

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 december 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968
betreffende de politie over het wegverkeer
teneinde het maken en verspreiden
van beelden van verkeerslachtoffers
strafbaar te stellen**

(ingediend door de heer Frank Troosters c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 décembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968
relative à la police de la circulation routière
en vue d'incriminer la prise et
la diffusion d'images de victimes
d'accidents de la route**

(déposée par M. Frank Troosters et consorts)

SAMENVATTING

Het komt steeds vaker voor dat foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen worden gemaakt die tevens worden verspreid zonder dat daaraan een legitiem belang ten grondslag ligt.

Niet alleen zorgen de makers van beelden van verkeersongevallen er maar al te vaak voor dat daardoor de verkeersveiligheid in het gedrang wordt gebracht, bovendien tast de verspreiding van deze beelden de persoonlijke levenssfeer van de slachtoffers aan. Het maken van foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen getuigt ook van weinig respect ten aanzien van de slachtoffers en hun familie en/of nabestaanden.

Dit wetsvoorstel beoogt dan ook de strafbaarheidsstelling van het maken en verspreiden van foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen teneinde de effectieve bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze slachtoffers of de nabestaanden te garanderen.

RÉSUMÉ

Il arrive de plus en plus fréquemment que des photographies et/ou des images vidéo de victimes d'accidents de la circulation soient réalisées et/ou diffusées, et ce, sans le moindre intérêt légitime.

Outre le fait qu'en photographiant ou en filmant des accidents de la circulation, les auteurs de ces images mettent trop souvent la sécurité routière en péril, ils portent également atteinte à la vie privée des victimes en diffusant ces images. En outre, en réalisant ces photographies et/ou ces vidéos, ils témoignent de bien peu de respect à l'égard de la victime et de sa famille et/ou ses proches.

Cette proposition de loi vise dès lors à incriminer la réalisation et/ou la diffusion de photographies et/ou de vidéos de victimes d'accidents de la circulation afin de garantir la protection effective de la vie privée de ces victimes ou de leurs proches.

00813

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 2836/001.

Het komt steeds vaker voor dat foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen worden gemaakt die tevens worden verspreid zonder dat daaraan een legitiem belang ten grondslag ligt.

Niet alleen zorgen de makers van beelden van verkeersongevallen er maar al te vaak voor dat daardoor de verkeersveiligheid in het gedrang wordt gebracht, bovendien tast de verspreiding van deze beelden de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer aan. Bijkomend getuigt het maken van foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen van weinig respect ten aanzien van het slachtoffer en diens familie en/of nabestaanden.

Tot op heden is er strafbaarheidsstelling mogelijk op basis van artikel 222, 1°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de zogenaamde wet op de gegevensbescherming. Er moet echter worden vastgesteld dat er niet altijd wordt geverbaliseerd op basis van deze wet. Bovendien is het onduidelijk of er in voorkomend geval ook een passend gevolg aan wordt gegeven.

Ondanks eerdere aankondigingen bleef het invoeren van een duidelijke strafbaarheidsstelling voor het maken en/of verspreiden van foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen tot op heden achterwege.

Dit wetsvoorstel beoogt dan ook de effectieve bestrijding van het maken en verspreiden van foto's en/of filmbeelden van slachtoffers van verkeersongevallen teneinde de effectieve bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze slachtoffers of de nabestaanden te garanderen.

Wij hebben ons laten inspireren door artikel 201a, 2., van het Duitse *Strafgesetzbuch* waarin het volgende wordt gestipuleerd:

“Mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer

(...)

2. eine Bildaufnahme, die die Hilflosigkeit einer anderen Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 2836/001.

Il arrive de plus en plus fréquemment que des photographies et/ou des images vidéo de victimes d'accidents de la circulation soient réalisées ou diffusées, et ce, sans le moindre intérêt légitime.

Outre le fait qu'en photographiant ou en filmant des accidents de la circulation, les auteurs de ces images mettent trop souvent la sécurité routière en péril, ils portent également atteinte à la vie privée des victimes en diffusant ces images. En outre, en réalisant ces photos et/ou ces vidéos, ils témoignent également de bien peu de respect à l'égard de la victime et de sa famille et/ou ses proches.

L'incrimination est désormais possible sur la base de l'article 222, 1°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, dite loi protection des données. Toutefois, il convient de noter que les mises en examen ne sont pas toujours effectuées sur la base de cette loi. En outre, il n'est pas certain que des mesures appropriées soient également prises le cas échéant.

Malgré les annonces précédentes, l'introduction d'un délit clair de prise et/ou de diffusion de photos et/ou de séquences filmées de victimes d'accidents de la route ne s'est pas encore concrétisée.

La présente proposition de loi vise dès lors à lutter efficacement contre la réalisation et la diffusion de photographies et/ou de vidéos de victimes d'accidents de la circulation afin de garantir la protection effective de la vie privée de ces victimes ou de leurs proches.

Nous nous sommes inspirés de l'article 201a, 2., du Code pénal allemand, qui s'énonce comme suit:

“Mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer

(...)

2. eine Bildaufnahme, die die Hilflosigkeit einer anderen Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt

oder überträgt und dadurch den höchstpersönlichen Lebensbereich der abgebildeten Person verletzt,

(...)¹”

In het Nederlands luidt dat als volgt:

“Met een vrijheidsstraf van ten hoogste twee jaar of een geldboete wordt gestraft, eenieder die:

(...)

2. zonder toestemming een afbeelding produceert of uitzendt waarop de hulpeloosheid van een andere persoon te zien is en daarbij inbreuk maakt op de hoogst-persoonlijke levenssfeer van de afgebeelde persoon;

(...)”

Het Duitse recht stelt dus dat iemand die onbevoegd een beeldopname maakt waarbij de hulpeloosheid van een andere persoon te zien is, gestraft wordt met een gevangenisstraf van maximaal twee jaar of met een geldboete.

Naast de invoering van deze wettekst in het Duitse strafrecht, werd ook een video verspreid met de titel “*Sei kein Gaffer*”² (“Wees geen ramptoerist”) om de bewustwording voor dergelijke problematiek te tonen.

Er moet evenwel worden opgemerkt dat deze praktijk niet strafbaar is indien er een gerechtvaardigde reden is voor de foto's en/of filmbeelden en deze zo ook met de toestemming van de betrokken persoon (of personen) worden genomen. Wij denken hierbij aan bepaalde onderzoeken, reportages en wetenschappelijke, of gelijksoortige, doeleinden.

Wij verwijzen ook naar het wetsvoorstel dat in Nederland werd ingediend waarbij de initiatiefnemers het openbaar maken van beelden van slachtoffers strafbaar willen stellen, middels het invoegen van een nieuw artikel 139i in het Nederlandse strafwetboek.

Uit onderzoek van het Rode Kruis in Nederland, blijkt dat 90 % van de Nederlanders het niet acceptabel vindt dat omstanders gewonden filmen na een ongeluk. Ook in Nederland werd hierover een video verspreid.

¹ Raadpleegbaar op: <https://dejure.org/gesetze/StGB/201a.html>

² <https://www.youtube.com/watch?v=dwNAOPBGmkg>

oder überträgt und dadurch den höchstpersönlichen Lebensbereich der abgebildeten Person verletzt,

(...)¹”

En français, cela donne ceci:

“Sera puni d’une peine d’emprisonnement de deux ans au maximum ou d’une amende, quiconque:

(...)

2. produit ou diffuse, sans autorisation, une image montrant la détresse d’autrui, et porte ainsi atteinte à la vie extrêmement privée de la personne représentée;

(...)”

Le droit allemand prévoit donc que toute personne non qualifiée qui enregistre des images montrant la détresse d’autrui est punie d’une peine d’emprisonnement de deux ans au maximum ou d’une amende.

Outre l’introduction de ce texte de loi dans le droit pénal allemand, une vidéo intitulée “*Sei kein Gaffer*”² (“Ne vous adonnez pas au tourisme de catastrophe”) a également été diffusée pour sensibiliser le public à cette problématique.

Force est toutefois de noter que cette pratique n’est pas punissable si les photographies et/ou les images filmées répondent à un motif légitime et qu’elles sont donc prises avec le consentement de la ou des personnes concernées. Nous pensons ici à certaines enquêtes, à certains reportages et à des utilisations à des fins scientifiques ou du même ordre.

Nous renvoyons également à la proposition de loi déposée aux Pays-Bas, dont les auteurs veulent incriminer la publication d’images de victimes, en insérant un nouvel article 139i dans le Code pénal néerlandais.

Une étude menée par la Croix-Rouge néerlandaise montre que 90 % des Néerlandais jugent inacceptable que des badauds filment les blessés après un accident. Une vidéo sur ce sujet a également été diffusée aux Pays-Bas.

¹ Consultable sur le lien suivant: <https://dejure.org/gesetze/StGB/201a.html>

² <https://www.youtube.com/watch?v=dwNAOPBGmkg>

Ook in ons land wordt gedacht aan een verbod op dergelijke toestanden. Stef Willems, woordvoerder van VIAS³, sprak zich alvast positief uit.⁴

Het huidige wetsvoorstel verschilt op twee vlakken ten aanzien van het voornoemde Duitse en Nederlandse initiatief. Het Duitse initiatief stelt dat er geen afbeeldingen van personen in nood mogen worden gemaakt, noch verspreid. Dodelijke slachtoffers vallen hier concreet niet onder. Het onderscheid met het Nederlandse voorstel is dat het niet enkel het verspreiden, maar ook het maken van de foto's en/of filmbeelden strafbaar stelt.

Het valt niet uit te sluiten dat het betrokken slachtoffer of de nabestaanden, wiens persoonlijke levenssfeer het wetsvoorstel beoogt te beschermen, goedkeuring wil geven aan het openbaar maken. Bijvoorbeeld omdat een slachtoffer aandacht wil vragen voor de ernst van een letsel dat een verkeersongeval veroorzaakt, of in het kader van een campagne ter bevordering van de verkeersveiligheid. Daarom werd de "wederrechtelijkheid" in artikel 3 toegevoegd.

In dit wetsvoorstel wordt het "dringend" karakter niet behouden. Niet alleen omdat dit de discussie opent naar de vraag wanneer iemand "dringend" hulp behoeft, maar er bezwaarlijk een onderscheid kan en mag gemaakt worden tussen iemand die "gewoon" hulp behoeft en een persoon die dit "dringend" behoeft.

Bij de analyse van de Duitse tekst heeft het *Bundesgerichtshof* destijds geoordeeld dat de "hulpeloosheid" van het slachtoffer, dat in Duitsland als strafbaar criterium wordt behouden, "herkenbaar en expliciet" in beeld moet zijn gebracht om tot een strafbaarstelling te kunnen leiden. Deze considerans van het *Bundesgerichtshof* wordt meegenomen in dit wetsvoorstel.

Dezelfde straffen worden ingesteld voor personen die het beschreven misdrijf plegen ten aanzien van iemand die hulp behoefde en is overleden.

Er wordt gekozen om deze strafbepaling te incorporeren in de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer⁵, in het bijzonder onder Titel IV (strafbepalingen en veiligheidsmaatregelen), waarbij

L'interdiction de pareils comportements est également envisagée dans notre pays. Stef Willems, porte-parole de VIAS³, a déjà accueilli favorablement cette idée⁴.

La présente proposition de loi diffère à deux égards des initiatives allemande et néerlandaise susmentionnées. L'initiative allemande vise à interdire la réalisation et la diffusion d'images de personnes en détresse. Les personnes tuées ne sont pas concrètement visées ici. La différence avec la proposition néerlandaise est que non seulement la diffusion, mais aussi la réalisation de photographies et/ou d'images sont punissables.

Il n'est pas exclu que la victime concernée ou ses proches, bien que l'objectif de la présente proposition soit de protéger leur vie privée, souhaitent consentir à la publication de certaines images; par exemple parce qu'une victime souhaite attirer l'attention sur la gravité d'une blessure causée par un accident de la circulation ou pour les besoins d'une campagne visant à promouvoir la sécurité routière. C'est pourquoi la notion d'"illicéité" a été ajoutée à l'alinéa 1^{er} de l'article 3.

Le caractère "urgent" de l'aide requise n'a pas été retenu dans la présente proposition. Non seulement parce que cela ouvre la discussion sur la question de savoir à partir de quand une personne a "urgemment" besoin d'aide, mais aussi parce qu'il est difficile d'opérer une distinction entre une personne qui a "simplement" besoin d'aide et une autre qui en aurait besoin de manière urgente.

Lors de l'analyse du texte de loi allemand, la Cour fédérale allemande (*Bundesgerichtshof*) a estimé à l'époque que la "détresse" de la victime, retenue comme critère pénal en Allemagne, devait apparaître de manière "reconnaissable et explicite" pour pouvoir donner lieu à une incrimination. Nous reprenons ce considérant de la Cour fédérale allemande dans la présente proposition de loi.

Les mêmes sanctions sont infligées aux personnes qui commettent l'infraction décrite vis-à-vis d'une personne qui avait besoin d'aide et qui est décédée.

Nous choisissons d'intégrer cette disposition pénale dans la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière⁵, plus précisément sous le titre IV (Dispositions pénales et mesures de sûreté), en ajoutant

³ VIAS: Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid.

⁴ <https://www.letselschade.nu/internationaal/in-belgie-is-maken-van-foto-of-filmpje-van-slachtoffers-ongeval-straks-strafbaar/>

⁵ Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 27 maart 1968.

³ VIAS: Institut belge pour la sécurité routière.

⁴ <https://www.letselschade.nu/internationaal/in-belgie-is-maken-van-foto-of-filmpje-van-slachtoffers-ongeval-straks-strafbaar/>

⁵ Loi du 16 mars 1968 relative à la police de la sécurité routière, publiée au *Moniteur belge* le 27 mars 1968.

een nieuw Hoofdstuk XI wordt gecreëerd: “Maken en verspreiden van beelden van slachtoffers”.

Frank Troosters (VB)
Marijke Dillen (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kurt Ravyts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

un nouveau chapitre (Chapitre XI) intitulé “Prise et diffusion d’images de victimes d’accidents de la route”.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt onder titel IV, een hoofdstuk XI toegevoegd:

“Hoofdstuk XI: Maken en verspreiden van beelden van verkeersslachtoffers”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een art 61septies ingevoegd, luidende:

“Art. 61septies. § 1. Met een gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar en een geldboete van 500 tot 2500 euro, of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft de persoon die wederrechtelijk en opzettelijk een herkenbaar en expliciet stilstaand of bewegend beeldmateriaal maakt, dan wel dit beeldmateriaal verspreidt, van slachtoffers van verkeersongevallen die hulp behoeven of het leven lieten, en dit zonder toestemming van de betrokkene(n).

§ 2. Niet strafbaar is diegene die in het kader van journalistieke of academische doeleinden bovenvermelde handelingen verricht of personen voor wie reeds een wettelijke basis tot het stellen van deze handelingen bestaat.”

12 december 2024

Frank Troosters (VB)
Marijke Dillen (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Kurt Ravyts (VB)
Kristien Verbelen (VB)
Alexander Van Hoecke (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre IV de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, il est inséré un chapitre XI intitulé:

“Chapitre XI. Prise et diffusion d'images de victimes d'accidents de la route”

Art. 3

Dans le chapitre XI de la même loi, il est inséré un art. 61septies rédigé comme suit:

“Art. 61septies. § 1^{er}. Est puni d'un emprisonnement de trois mois à deux ans et d'une amende de 500 à 2500 euros, ou de l'une de ces peines seulement, quiconque prend illicitement et délibérément une image reconnaissable, statique ou en mouvement, ou diffuse, sans leur consentement, une image de victimes d'accidents de la route ayant besoin d'assistance ou ayant perdu la vie.

§ 2. Les actes précités ne sont pas punissables s'ils poursuivent des fins journalistiques ou universitaires, ou si leurs auteurs sont déjà légalement habilités à les poser.”

12 décembre 2024