

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek
van 29 februari 2024, teneinde er
de doodslag in het verkeer in op te nemen**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0617/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal
du 29 février 2024 en vue
d'y instaurer l'homicide routier**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0617/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.

01356

Nr. 1 van de heren **Nuino** en **Dethier**

Art. 2

In de Nederlandse tekst de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° het opschrift van artikel 107 wordt vervangen door “Doding in het verkeer”,.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe gevolg te geven aan het advies van de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht.

Die is immers van oordeel dat de Nederlandse tekst van het wetsvoorstel problematisch is door het gebruik van de term “doodslag”, die het equivalent is van het Franse “*meurtre*”. Die term veronderstelt immers dat de dader de intentie had te doden, wat niet het geval is voor doding in het verkeer. Dit amendement heeft tot doel de Nederlandse tekst van het opschrift van artikel 107 te wijzigen door de woorden “Doodslag in het verkeer” (*meurtre routier*) te vervangen door de woorden “Doding in het verkeer”, wat beter overeenstemt met de in het Frans gebruikte term “*homicide routier*”.

N° 1 de MM. **Nuino** et **Dethier**

Art. 2

Dans le texte néerlandais, remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° het opschrift van artikel 107 wordt vervangen door “Doding in het verkeer”,.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner suite à l’avis de la Commission de réforme du droit pénal.

En effet, la Commission de réforme du droit pénal estime que le texte néerlandais de la proposition de loi pose problème en utilisant le terme “*doodslag*”, qui équivaut au terme “*meurtre*” en français, en ce qu’il présuppose une intention de tuer dans le chef de l’auteur, ce qui n’est pas le cas pour l’homicide routier. Cet amendement modifie le texte néerlandais de l’intitulé de l’article 107 en remplaçant les mots “*Doodslag in het verkeer*” (*meurtre routier*) par les mots “*Doding in het verkeer*”, ce qui correspond davantage à la terminologie d’“*homicide routier*” utilisée en français.

Ismaël Nuino (Les Engagés)
Simon Dethier (Les Engagés)

Nr. 2 van de heren **Nuino** en **Dethier**

Art. 2

In de Franse tekst de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° les mots “une collision routière” sont remplacés par les mots “un accident de la circulation routière”;”

VERANTWOORDING

Ook dit amendement strekt ertoe gevolg te geven aan het advies van de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht.

Het beoogt de Franse tekst van artikel 107 te wijzigen door de woorden “*dans le cadre d’une collision routière*” te vervangen door de woorden “*dans le cadre de la circulation routière*”.

Eenzijds benadrukt de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht in zijn advies dat het begrip “*collision routière*” fysiek contact tussen het voertuig van de dader en dat van het slachtoffer veronderstelt. Die term zou het toepassingsgebied van het wetsvoorstel te veel beperken, aangezien ze bijvoorbeeld niet van toepassing zou zijn op een situatie waarbij iemands rijgedrag een fietser ertoe dwingt van zijn traject af te wijken (ontwijkingsmanoeuvre), met een dodelijke val tot gevolg, terwijl van fysiek contact tussen het voertuig en de fietser geen sprake is. De woorden “*dans le cadre d’une collision routière*” moeten daarom worden vervangen door de woorden “*dans le cadre de la circulation routière*”.

Anderzijds houdt de term “verkeersongeval” van het huidige artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek onvoldoende rekening met het actieve gedrag van personen die verkeersdoden veroorzaken. Daarom wordt die term vervangen door de woorden “deelnemen aan het verkeer”, wat aansluit bij de geest van dit wetsvoorstel.

N° 2 de MM. **Nuino** et **Dethier**

Art. 2

Dans le texte français, remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° les mots “une collision routière” sont remplacés par les mots “un accident de la circulation routière”;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise également à donner suite à l’avis de la Commission de réforme du droit pénal.

Cet amendement modifie le texte français de l’article 107 en remplaçant les mots “*dans le cadre d’une collision routière*” par les mots “*dans le cadre de la circulation routière*”.

D’une part, dans son avis, la Commission de réforme du droit pénal souligne que la “*collision routière*” suppose un contact physique entre le véhicule de l’auteur et celui de la victime. Cette terminologie limiterait de manière trop restrictive le champ d’application de la proposition de loi puisque, dans cette hypothèse, ne serait par exemple pas visée la situation dans laquelle un conducteur adopte une conduite qui contraint un cycliste à dévier de sa trajectoire (mouvement d’évitement) entraînant une chute mortelle sans qu’il n’y ait de contact physique entre le véhicule et le cycliste. Les mots “*dans le cadre d’une collision routière*” sont donc remplacés par les mots “*dans le cadre de la circulation routière*”.

D’autre part, la terminologie “accident de la circulation” de l’actuel article 107 du nouveau Code pénal ne tient pas compte à suffisance du comportement actif des personnes à l’origine des décès sur nos routes. Cette terminologie est donc remplacée par les mots “*dans le cadre de la circulation routière*” en cohérence avec l’esprit de la présente proposition de loi.

Ismaël Nuino (Les Engagés)
Simon Dethier (Les Engagés)

Nr. 3 van de heren **Nuino** en **Dethier**

Art. 2

In de Nederlandse tekst de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° de woorden “een verkeersongeval” worden vervangen door de woorden “het deelnemen aan het verkeer”;”

VERANTWOORDING

Voor dit amendement, dat de Nederlandse tekst van het wetsvoorstel aanpast, geldt dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 2. Het geeft uitvoering aan het advies van de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht.

N° 3 de MM. **Nuino** et **Dethier**

Art. 2

Dans le texte néerlandais, remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° de woorden “een verkeersongeval” worden vervangen door de woorden “het deelnemen aan het verkeer”;”

JUSTIFICATION

Cet amendement adapte le texte néerlandais de la proposition de loi suivant la même justification que celle de l'amendement n° 2 conformément à l'avis de la Commission de réforme du droit pénal.

Ismaël Nuino (Les Engagés)
Simon Dethier (Les Engagés)

Nr. 4 van de heer **Dermagne**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 107 van het Strafwetboek wordt vervangen door:

“Art. 107. Doding in het verkeer

Het doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid in het kader van het deelnemen aan het verkeer wordt bestraft met een straf van niveau 3.””

VERANTWOORDING

Deze formulering wordt voorgesteld door de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht.

Door de strafmaat naar niveau 4 te verhogen wordt de kloof tussen het misdrijf doding in het verkeer en het basismisdrijf (doding door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid), dat met een gevangenisstraf van niveau 2 wordt bestraft, zeer groot. In werkelijkheid gaat het evenwel in beide gevallen om doding, in een vaak gelijkaardige situatie. Volgens de Commissie tot Hervorming van het Strafrecht zou dus discriminatie ontstaan. Daarom wordt de strafmaat gehandhaafd op niveau 3.

Wanneer, zoals de indieners voorstellen, het begrip “verkeersongeval” wordt vervangen door het begrip “aanrijding”, verengt daarenboven het toepassingsgebied van de tenlastelegging. Bij sommige verkeersongevallen is er geen sprake van een aanrijding (zo kan een wielrenner het evenwicht verliezen omdat een auto plots van zijn baan afwijkt, en zo zwaar ten val komen in de berm).

In het Frans werd het begrip “*homicide routier*” behouden. In het Nederlands verdient de term “doding” echter de voorkeur boven “doodslag”, dat het equivalent is voor het Franse “*meurtre*” en waarbij sprake moet zijn van bijzonder opzet, wat geen vereiste is voor de tenlastelegging van doding door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid.

N° 4 de M. **Dermagne**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 107 du Code pénal est remplacé par ce qui suit:

“Art. 107. Homicide routier

L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution commis dans le cadre de la circulation routière est puni d'une peine de niveau 3.””

JUSTIFICATION

Il s'agit de la rédaction proposée par la commission de réforme du droit pénal.

En augmentant la peine au niveau 4, l'écart entre l'infraction d'homicide routier et l'infraction de base (l'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution), puni d'une peine de prison de niveau 2, se creuse fortement. Or, en réalité, dans les deux cas il y a homicide. Les situations seront souvent similaires. Selon la commission de réforme du droit pénal, ceci est source de discrimination. C'est pourquoi le niveau de la peine est maintenue à 3.

Par ailleurs, le remplacement de la notion d'“accident de circulation” par celle de “collision routière” proposé par les auteurs de la proposition réduit le champ d'application de l'incrimination. Il existe des accidents de la route sans collision (exemple: le cycliste est déstabilisé par un écart de la route d'une voiture et tombe violemment sur le bas-côté).

La notion d'homicide routier a été maintenue. En revanche, en néerlandais l'expression “*doding*” doit être préférée à “*doodslag*”, équivalent de meurtre, qui exige une intention qui n'est pas une condition requise de l'incrimination d'homicide par défaut de prévoyance ou de précaution.

Pierre-Yves Dermagne (PS)