

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek
van 29 februari 2024, teneinde er
de doodslag in het verkeer in op te nemen**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0617/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal
du 29 février 2024 en vue
d'y instaurer l'homicide routier**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0617/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.
002: Amendements.

01500

Nr. 5 van de heren **Nuino** en **Dethier**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 218 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het opschrift van artikel 218 wordt vervangen door:

“Art. 218. Veroorzaken van een integriteitsaantasting in het kader van het deelnemen aan het verkeer”;

b) de woorden “in het kader van een verkeersongeval” worden vervangen door de woorden “in het kader van het deelnemen aan het verkeer”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot de wijziging van de bewoordingen van artikel 218 van het nieuwe Strafwetboek, dat het “[v]eroorzaken van een integriteitsaantasting in een verkeersongeval” strafbaar stelt en als volgt luidt:

“Het op eender welke wijze veroorzaken van een integriteitsaantasting van de eerste, tweede of derde graad bij een ander persoon door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid in het kader van een verkeersongeval wordt bestraft met een straf van niveau 2.”

Het verschil tussen de artikelen 107 en 218 van het nieuwe Strafwetboek ligt in het gevolg van het gedrag van de chauffeur voor het slachtoffer, namelijk de dood, voor de doding in het verkeer als bedoeld in artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek, en de integriteitsaantasting van de eerste, tweede of derde graad, voor het misdrijf als bedoeld in artikel 218 van het nieuwe Strafwetboek.

Ter herinnering: inzake artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek heeft de Commissie tot hervorming van het strafrecht in haar advies voorgesteld de woorden “in het kader

N° 5 de MM. **Nuino** et **Dethier**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l’article 218 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

a) l’intitulé de l’article 218 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 218. L’atteinte à l’intégrité dans le cadre de la circulation routière”;

b) les mots “dans le cadre d’un accident de la circulation” sont remplacés par les mots “dans le cadre de la circulation routière”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à modifier la terminologie de l’article 218 du nouveau Code pénal qui incrimine “l’atteinte à l’intégrité dans le cadre d’un accident de la circulation” et qui est rédigé comme suit:

“L’atteinte, de quelque manière que ce soit, à l’intégrité du premier, deuxième ou troisième degré commise sur une autre personne en conséquence d’un défaut grave de prévoyance et de précaution dans le cadre d’un accident de la circulation, est punie d’une peine de niveau 2”.

La différence entre les articles 107 et 218 du nouveau Code pénal réside dans la conséquence pour la victime du comportement du conducteur, à savoir la mort pour l’homicide routier visé à l’article 107 du nouveau Code pénal et l’atteinte à l’intégrité du premier, deuxième ou troisième degré pour l’infraction visée à l’article 218 du nouveau Code pénal.

Pour rappel, concernant l’article 107 du nouveau Code pénal, la Commission de réforme du droit pénal a suggéré dans son avis de remplacer les termes “dans le cadre d’un

van een verkeersongeval” te vervangen door de woorden “in het kader van het deelnemen aan het verkeer”.¹

Artikel 218 van het nieuwe Strafwetboek moet worden gewijzigd teneinde de woorden “in het kader van een verkeersongeval” te vervangen door de woorden “in het kader van het deelnemen aan het verkeer”, waarmee dezelfde insteek wordt gevolgd als voor dit wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek van 29 februari 2024, teneinde er de doodslag in het verkeer in op te nemen (DOC 56 0617/001), en voor de ingediende amendementen met betrekking tot artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek betreffende de doding in het verkeer, teneinde de in het nieuwe Strafwetboek gebruikte bewoordingen te harmoniseren.

accident de la circulation” par les termes “dans le cadre de la circulation routière”.¹

Il conviendrait de modifier l'article 218 du nouveau Code pénal pour remplacer les termes “dans le cadre d'un accident de la circulation” par les termes “dans le cadre de la circulation routière” suivant le même esprit qui a présidé à la rédaction de la présente proposition de loi modifiant le Code pénal du 29 février 2024 en vue d'y instaurer l'homicide routier (DOC 56 0617/001) et aux amendements déposés pour l'article 107 du nouveau Code pénal concernant l'homicide routier afin d'harmoniser la terminologie utilisée dans le nouveau Code pénal.

Ismaël Nuino (Les Engagés)
Simon Dethier (Les Engagés)

¹ En niet door de woorden “in het kader van een aanrijding”, zoals het oorspronkelijk in het wetsvoorstel stond. Op basis van die aanbeveling werd al een amendement ingediend voor artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek (DOC 56 0617/002).

¹ Et non par les termes “dans le cadre d'une collision routière” comme initialement prévu dans la proposition de loi. Un amendement a déjà été déposé pour l'article 107 du nouveau Code pénal sur base de cette recommandation (DOC 56 0617/002).

Nr. 6 van de heren **Nuino** en **Dethier**Art. 2/2 (*nieuw*)**Een artikel 2/2 invoegen, luidende:**

“Art. 2/2. In artikel 49 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek wordt de voorgestelde bepaling onder 6°bis vervangen door wat volgt: “6°bis. Van de misdrijven bedoeld in de artikelen 107 en 218 van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe terminologische inconsistenties te corrigeren en overbodige verwijzingen weg te laten in artikel 49 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek tot wijziging van artikel 138, 6°bis, van het Wetboek van Strafvordering (hierna “Sv.”) met betrekking tot de bevoegdheid van de politierechtbank.

De artikelen 137 en volgende Sv. regelen de bevoegdheid van de politierechtbank.

Artikel 138, 6°bis, Sv. verleent de politierechtbank de bevoegdheid kennis te nemen van doding, slagen of verwondingen die het gevolg zijn van een verkeersongeval:

“Onverminderd het recht van de procureur des Konings om een opsporingsonderzoek in te stellen of een gerechtelijk onderzoek te vorderen inzake wanbedrijven, neemt zij bovendien kennis:

(...)

6°bis. Van de wanbedrijven omschreven in de artikelen 418 tot 420 van het Strafwetboek, wanneer de doding, de slagen of verwondingen het gevolg zijn van een verkeersongeval, en in artikel 422 van het Strafwetboek.”

Teneinde rekening te houden met de door het nieuwe Strafwetboek aangebrachte wijzigingen werd dit artikel 138, 6°bis, Sv. gewijzigd bij artikel 49 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek, dat bepaalt:

“In artikel 138 van hetzelfde Wetboek wordt de bepaling onder 6°bis, ingevoegd bij de wet van 21 februari 1959,

N° 6 de MM. **Nuino** et **Dethier**Art. 2/2 (*nouveau*)**Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:**

“Art. 2/2. Dans l'article 49 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal, le 6°bis proposé est remplacé par ce qui suit: “6°bis. Des infractions prévues aux articles 107 et 218 du Code pénal.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif de corriger des incohérences terminologiques et de supprimer des références superflues à l'article 49 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal modifiant l'article 138, 6°bis du Code d'instruction criminelle (ci-après “CICR”) concernant la compétence du tribunal de police.

Les articles 137 et suivants du CICR règlent la compétence du tribunal de police.

L'article 138, 6°bis, du CICR confère au tribunal de police la compétence de connaître des homicides et coups ou blessures qui résultent d'un accident de la route:

“Il connaît en outre, et sans préjudice du droit du procureur du Roi de procéder à une information ou de requérir instruction sur les délits:

(...)

6°bis. des délits prévus aux articles 418 à 420 du Code pénal, lorsque l'homicide, les coups ou blessures résultent d'un accident de la circulation, et à l'article 422 du Code pénal”.

Pour tenir compte des modifications apportées par le nouveau Code pénal, cet article 138, 6°bis, du CICR a été modifié par l'article 49 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal qui prévoit:

“Dans l'article 138 du même Code, le 6°bis, inséré par la loi du 21 février 1959, remplacé par la loi du 7 février 2003 et

vervangen bij de wet van 7 februari 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, vervangen als volgt:

“6°bis. Van de misdrijven bedoeld in de artikelen 106 tot 107 en 217 tot 218 van het Strafwetboek, wanneer de doding, de slagen of verwondingen het gevolg zijn van een verkeersongeval”.

De indieners van dit amendement vinden dat die wijziging om drie redenen moet worden aangepast:

— ten eerste wordt gebruikgemaakt van de bewoordingen “slagen of verwondingen”, die in het nieuwe Strafwetboek niet langer voorkomen;

— ten tweede wordt de term “verkeersongeval” gehanteerd, die dit wetsvoorstel beoogt te wijzigen;

— ten derde wordt onnodig verwezen naar de artikelen 106 en 217 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 106 van het nieuwe Strafwetboek stelt immers het doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid strafbaar. Artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek heeft specifiek betrekking op de hypothese dat het doden het gevolg is van een ernstig gebrek aan vooruitziendheid of voorzorg in het kader van een verkeersongeval².

Dientengevolge is het niet nodig te bepalen dat de politierechtbank kennisneemt van het misdrijf bedoeld in artikel 106 van het nieuwe Strafwetboek wanneer “de doding, de slagen of verwondingen het gevolg zijn van een verkeersongeval” (artikel 138, 6°bis, Sv.), aangezien dat precies de hypothese is die wordt bedoeld in artikel 107 van het nieuwe Strafwetboek.

Dezelfde overweging geldt, *mutatis mutandis*, voor de vermelding van artikel 217 van het Strafwetboek in artikel 138, 6°bis, Sv. zoals gewijzigd bij artikel 49 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek.

² Het doel van dit wetsvoorstel is de huidige term “verkeersongeval” te wijzigen.

modifié en dernier lieu par la loi du 30 décembre 2009, est remplacé par ce qui suit:

“6°bis. Des infractions prévues aux articles 106 à 107 et 217 à 218 du Code pénal, lorsque l’homicide, les coups ou blessures résultent d’un accident de la circulation.”.

Cette modification nous paraît devoir être adaptée pour trois raisons:

— premièrement, elle reprend la terminologie de “coups ou blessures” qui ne se retrouve plus dans le nouveau Code pénal;

— deuxièmement, elle utilise la terminologie d’“accident de la circulation” que la présente proposition de loi souhaite modifier;

— troisièmement, elle vise de manière inutile les articles 106 et 217 du nouveau Code pénal.

En effet, l’article 106 du nouveau Code pénal sanctionne l’homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution. L’article 107 du nouveau Code pénal vise spécifiquement l’hypothèse où l’homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution a été commis dans le cadre d’un accident de la circulation².

Partant, il n’est pas nécessaire de prévoir que le tribunal de police connaisse de l’infraction prévue à l’article 106 du nouveau Code pénal lorsque “lorsque l’homicide, les coups ou blessures résultent d’un accident de la circulation” (article 138, 6°bis du CICR) puisque c’est précisément l’hypothèse qui est visée à l’article 107 du nouveau Code pénal.

La même réflexion s’applique, *mutatis mutandis*, à la mention de l’article 217 du Code pénal dans l’article 138, 6°bis, du CICR tel que modifié par l’article 49 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

Ismaël Nuino (Les Engagés)
Simon Dethier (Les Engagés)

² La présente proposition de loi a pour objectif de modifier la terminologie actuelle d’“accident de la circulation”.