DOC 56 **0623/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2025

WETSONTWERP

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp van wet....9
Advies van de Raad van State....10
Wetsontwerp 33
Samenwerkingsakkoord 34

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 2°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

15 janvier 2025

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

Sommaire

Résumé 3
Exposé des motifs....4
Avant-projet de loi 9
Avis du Conseil d'État 10
Projet de loi 33
Accord de coopéération 34

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1ER, 2°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013, L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

00862

De regering heeft dit wetsontwerp op 15 januari 2025 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 janvier 2025.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 15 januari 2025 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 15 janvier 2025.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

SAMENVATTING

Het wetsontwerp houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance beoogt het steunmechanisme te operationaliseren, teneinde de federale steun te kunnen verstrekken aan werkgevers die in de zomer van 2021 in het Waalse Gewest werden getroffen door de overstromingen en ten gevolge daarvan schade hebben geleden.

RÉSUMÉ

Le projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance vise à opérationnaliser le mécanisme d'aide afin de pouvoir apporter un soutien fédéral aux employeurs qui ont été touchés par les inondations en Région wallonne à l'été 2021 et qui ont subi des dommages de ce fait.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De wet van 26 december 2022 tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones en tot invoering van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp, voerde in het WIB 92 een nieuw artikel $275^{9/1}$ in dat de mogelijkheid geeft aan werkgevers om de schade die zij hebben geleden ten gevolge van een bepaalde natuurramp binnen bepaalde grenzen te kunnen verrekenen met de loonkost die betrekking heeft op de werknemers waarvoor deze werkgever bezoldigingen betaalt of toekent.

Het was evenwel niet de bedoeling om dit systeem automatisch in werking te laten treden bij elke natuurramp die zich voordoet. Hierdoor voorzien de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance dan ook in een besluitvormingsproces waarbij het in de eerste plaats aan het getroffen gewest is om te beoordelen of het opportuun is om dit solidariteitsmechanisme in te roepen.

In dit kader werd op 8 juli 2024 te Brussel het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, gesloten.

Dit Samenwerkingsakkoord beoogt om het steunmechanisme te operationaliseren, teneinde de federale steun te kunnen verstrekken aan werkgevers die in de zomer van 2021 in het Waalse Gewest werden getroffen door de overstromingen en ten gevolge daarvan schade hebben geleden.

In antwoord op randnummer 3.2 van het advies 77.019/VR van de Raad van State van 1 oktober 2024 kan worden bevestigd dat doordat het Samenwerkingsakkoord op 8 juli 2024 werd gesloten, wel degelijk wordt tegemoetgekomen aan de door de vrijstellingsverordeningen gestelde voorwaarde op grond waarvan “de steunregeling met betrekking tot een specifieke natuurramp moet worden ingesteld binnen drie jaar nadat de natuurramp zich heeft voorgedaan.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

La loi du 26 décembre 2022 modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d’emploi et de relance, relatif à la seconde prolongation de la période d’application des zones d’aide et introduisant une dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle introduisait dans le CIR 92 un nouvel article $275^{9/1}$ qui donne la possibilité aux employeurs de pouvoir imputer le dommage qu’ils ont subi, en conséquence de certaines calamités naturelles endéans certaines limites, sur les salaires se rapportant aux travailleurs pour lesquels cet employeur a payé ou attribué des rémunérations.

L’objectif n’était cependant pas de laisser automatiquement entrer en vigueur le présent système à l’occasion de chaque calamité naturelle qui se produit. C’est pourquoi les articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d’emploi et de relance prévoient donc également un processus décisionnel, par lequel il appartient en première instance à la région touchée d’apprécier s’il est opportun de déclencher le mécanisme de solidarité.

Dans ce cadre, le 8 juillet 2024, l’Accord de coopération entre l’État fédéral et la Région wallonne relatif à l’exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d’emploi et de relance a été conclu à Bruxelles.

L’objectif de cet Accord de coopération est d’opérationnaliser le mécanisme d’aide afin de pouvoir apporter un soutien fédéral aux employeurs qui ont été touchés par les inondations en Région wallonne à l’été 2021 et qui ont subi des dommages de ce fait.

En réponse à la remarque au 3.2 de l’avis 77.019/VR du Conseil d’État du 1er octobre 2024, il peut être confirmé que le fait que l’Accord de coopération ait été conclu le 8 juillet 2024, il est satisfait à la condition exigée par les règlements d’exemption en vertu de laquelle les régimes d’aides liés à une calamité naturelle donnée sont établis dans les trois années à compter de la survenance de la calamité naturelle.

De vrijstellingsverordeningen waarop het steunmechanisme is gegrond, omschrijven twee vormen van schade. Enerzijds voorzien zij de mogelijkheid tot steun voor materiele schade aan activa zoals gebouwen, uitrusting, machines, voorraden. De berekening van de materiële schade gebeurt op basis van de reparatiekosten of de economische waarde van het betrokken actief vóór de ramp. De verordeningen voorzien dat deze niet hoger ligt dan de reparatiekosten of de door de ramp veroorzaakte daling van de reële marktwaarde, d.w.z. het verschil tussen de waarde van het eigendom onmiddellijk vóór en onmiddellijk ná de ramp.

Anderzijds voorzien deze verordeningen in de mogelijkheid tot de verstrekking van steun voor het door de getroffen werkgever geleden inkomensverlies. Het bedrag daarvan wordt per verordening anders berekend.

Het steunmechanisme bedoeld in de voormelde wet van 26 december 2022 werd vormgegeven vanuit het idee dat de federale steun zou worden gegeven bovenop een reeds bestaande gewestelijke steunregeling die voorziet in een tegemoetkoming voor materiële schade of voor het inkomensverlies. Vanuit die premisse zou een Samenwerkingsakkoord kunnen volstaan dat enkel voorziet in een gegevensuitwisseling en waarvoor strikt genomen geen instemming door de wetgever of de decreetgever nodig is.

Op vraag van het Waalse Gewest werd evenwel overeengekomen dat de federale steun niet enkel gegeven wordt bovenop hun gewestelijke tegemoetkomingen voor de materiële schade, maar dat ook de schade die het gevolg is van het inkomensverlies eveneens in aanmerking zou komen ondanks dat het Waalse Gewest zelf hiervoor geen steun verstrekt.

Teneinde het Waalse Gewest toe te laten om met voldoende rechtsgrond het inkomensverlies vast te stellen, werd ervoor geopteerd om het rechtskader hiervoor binnen het Samenwerkingsakkoord vorm te geven. Dit heeft evenwel tot gevolg dat het karakter van het Samenwerkingsakkoord wijzigt en dat het wel nodig is om de instemming van de wetgever en de decreetgever voor dit Samenwerkingsakkoord te vragen.

Het feit dat de regels omtrent de wijze waarop het inkomensverlies wordt vastgesteld in het Samenwerkingsakkoord worden opgenomen heeft evenwel niet tot gevolg dat dit inkomensverlies door de Federale Overheid en het Waalse Gewest samen wordt vastgesteld. De berekening van het bedrag van de schade blijft dus een exclusieve verantwoordelijkheid van het Waalse Gewest. Het betreft dus een methode

Les règlements d'exemption, sur lesquelles se fonde le mécanisme d'aide, définissent deux formes de dommages. D'une part, ils prévoient la possibilité de fournie de l'aide pour les dommages matériels causés aux actifs tels que les bâtiments, les équipements, les machines ou les stocks. Le calcul du préjudice matériel s'effectue sur base des coûts de réparation de l'actif concerné ou de la valeur économique qu'il avait avant la survenance de la calamité. Les règlements prévoient que ceux-ci n'excèdent pas les coûts de réparation ou la baisse de la valeur marchande réelle causée par la calamité, c'est-à-dire la différence entre la valeur du bien immédiatement avant et immédiatement après la survenance de la calamité.

Par ailleurs, ces règlements prévoient la possibilité de fournir de l'aide pour les employeurs concernés qui ont subi des pertes de revenus. Leur montant est calculé différemment selon le règlement.

Le mécanisme d'aide visé par la loi précitée du 26 décembre 2022 a été conçu à partir de l'idée que l'aide fédérale viendrait s'ajouter à un régime d'aide régional préexistant prévoyant une compensation pour les dommages matériels ou pour les pertes de revenus. Partant de là, un Accord de coopération pourrait suffire qui ne prévoit qu'un échange de données et qui, à proprement parler, ne nécessite pas l'approbation du législateur.

Toutefois, à la demande de la Région wallonne, il a été convenu que l'aide fédérale serait non seulement accordée en complément de l'indemnisation régionale du préjudice matériel, mais que le préjudice résultant de la perte de revenus serait également éligible, bien que la Région wallonne elle-même ne prévoie aucune aide à cet effet.

Afin de permettre à la Région wallonne de déterminer la perte de revenus sur une base légale suffisante, il a été décidé d'en définir le cadre juridique dans le cadre de l'Accord de coopération. Cependant, cela signifie que la nature de l'Accord de coopération change et qu'il est nécessaire de demander l'assentiment du législateur nationale et régionale pour cet Accord de coopération.

Toutefois, le fait que les règles relatives à la détermination de la perte de revenus soient reprises dans l'Accord de coopération n'a pas pour effet que cette perte de revenus soit déterminée conjointement par le gouvernement fédéral et la Région wallonne. Le calcul du montant de la perte reste donc une compétence exclusive de la Région wallonne. Il s'agit donc d'une méthode élaborée par la Région wallonne et qui sera

die is uitgewerkt door het Waalse Gewest en die ook door de bevoegde gewestelijke diensten in de praktijk zal worden toegepast.

Doordat speciaal voor deze steunregeling een nieuwe en onbeproefde methode moet worden vastgelegd heeft dit evenwel tot gevolg dat de budgettaire consequenties moeilijker in te schatten zijn. Er werd dan ook voor geopteerd om de afspraken, die hiervoor reeds werden gemaakt in het kader van de totstandkoming van de voormelde wet van 26 december 2022 in dit Samenwerkingsakkoord vast te leggen.

De budgettaire prognose ging uit van een kostprijs van 97 miljoen euro. Deze samenwerkingsovereenkomst voorziet dat beide partijen beogen om de totale kostprijs van deze maatregel het bedrag van 97 miljoen euro niet te laten overschrijden. Dit bedrag van 97 miljoen euro valt ten laste van de Federale Overheid.

In het geval er toch een overschrijding is, zal er een overleg tussen de beide overheden plaatsvinden waarbij de eerder gemaakte afspraken kunnen worden herzien en er wordt overeengekomen dat de Federale steun meer bedraagt dan de initieel voorziene 97 miljoen euro. Wanneer een dergelijke herziening zal plaatsvinden zal het bedrag van 97 miljoen euro door middel van een uitvoerend Samenwerkingsakkoord worden verhoogd.

In het geval de totale kostprijs hoger is dan het bedrag van 97 miljoen euro of het verhoogde bedrag dat tussen de Federale regering en het Waalse Gewest werd afgesproken, dan voorziet dit Samenwerkingsakkoord dat die overschrijding ten laste worden genomen van het Waalse Gewest. Dit bedrag zal dan door de Federale regering worden beschouwd als een korte termijn schuld van het Waalse Gewest.

De Raad van State verwijst in randnummer 6.1 van haar advies 77.019/VR van 1 oktober 2024 naar het “financieel federalisme, dat één van de grondbeginselen van de Belgische staatshervorming uitmaakt, en dat inhoudt dat de bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten om uitgaven te doen in het kader van hun overheidsbeleid of in de vorm van subsidies aan publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instellingen, afhankelijk is van de materiële bevoegdheid waarvoor die geldmiddelen zijn bestemd.”

In randnummer 6.2 van dit advies verwijst de Raad van State vervolgens (terecht) naar artikel 5/1, § 5, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, en leidt daaruit correct af “dat de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers toekomt aan de federale overheid.”

également appliquée dans la pratique par les services régionaux compétents.

Toutefois, le fait qu’une méthode nouvelle et non éprouvée doive être établie spécialement pour ce régime d’aide rend les conséquences budgétaires plus difficiles à estimer. Il a donc été choisi d’inscrire dans cet Accord de coopération les accords déjà conclus à cette fin dans le cadre de la préparation de la loi du 26 décembre 2022 précitée.

Les prévisions budgétaires prévoyaient un coût de 97 millions d’euros. Le présent Accord de coopération prévoit que les deux parties visent à ce que le coût total de cette mesure n’excède pas 97 millions d’euros. Ce montant de 97 millions d’euros sera pris en charge par le gouvernement fédéral.

En cas de dépassement, une consultation entre les deux gouvernements aura lieu afin de réviser les engagements pris précédemment et de convenir que l’aide fédérale sera supérieure aux 97 millions d’euros initialement prévus. Lorsqu’une telle révision aura lieu, le montant de 97 millions d’euros sera augmenté par le biais d’un Accord de coopération d’exécution.

Au cas où le coût total dépasserait le montant de 97 millions d’euros ou le montant majoré convenu entre le gouvernement fédéral et la Région wallonne, le présent Accord de coopération prévoit que ce dépassement sera mis à la charge de la Région wallonne. Ce montant sera alors considéré par le gouvernement fédéral comme une dette à court terme de la Région wallonne.

Le Conseil d’État, au 6.1 de son avis 77.019/VR du 1er octobre 2024, se réfère au “fédéralisme financier, qui constitue l’un des principes essentiels qui caractérisent la réforme de l’État belge et implique que la compétence de l’autorité fédérale, des Communautés et des Régions de réaliser des dépenses dans le cadre de leur politique publique ou sous la forme de subventions à des organismes de droit public ou de droit privé, est subordonnée à la compétence matérielle à laquelle ces moyens financiers.”

Dans le 6.2 du présent avis, le Conseil d’État se réfère ensuite (correctement) à l’article 5/1, § 5, alinéa 1er, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, et en déduit correctement “que l’application de la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs relève de la compétence de l’autorité fédérale.”

Vervolgens stelt de Raad van State logischerwijs vast dat: doordat in artikel 12 van het Samenwerkingsakkoord "erin wordt voorzien dat het Waalse Gewest elke eventuele bijkomende kost op zich zal nemen, dit neer [komt] op een financiering door het Waalse Gewest van een bevoegdheid die toevertrouwd is aan de Federale Staat."

De Raad van State concludeert hier vervolgens uit dat "artikel 12, derde lid, van het Samenwerkingsakkoord moet dan ook weggelaten worden, ofwel moet het Samenwerkingsakkoord grondig worden herzien zodat het verenigbaar is met de regels van het financieel federalisme."

Alvorens fundamenteel te antwoorden op het in randnummer 6.2 ontwikkelde argument van het advies van de Raad van State, moet volledigheidshalve worden vermeld dat artikel 6, § 1, II, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de gewesten exclusief bevoegd zijn voor "de financiële tegemoetkoming naar aanleiding van schade veroorzaakt door algemene rampen". De federale overheid is hiervoor in beginsel dus niet materieel voor bevoegd.

Fundamenteler echter valt moeilijk in te zien hoe dit Samenwerkingsakkoord het hierboven geciteerde artikel 5/1, § 5, eerste lid, van de voormelde bijzondere wet van 16 januari 1989 zou schenden.

Artikel 5/1, § 5, eerste lid, van de voormelde bijzondere wet van 16 januari 1989 luidt immers als volgt: "Enkel de federale overheid is bevoegd voor de bepalingen inzake de roerende en de bedrijfsvoorheffing en voor de dienst van de personenbelasting."

Door de financiering van de kostprijs van deze maatregel in bepaalde mate over te dragen aan het Waalse Gewest wordt immers op geen enkele wijze de bevoegdheid voor het vastleggen van de bepalingen inzake de bedrijfsvoorheffing geïmpacteerd. De bepalingen die voor deze maatregel de fiscale uitgave in de bedrijfsvoorheffing vastleggen, zijn door de federale wetgever opgenomen in artikel $275^{9/1}$ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Dit wetsartikel is autonoom door de federale wetgever, zonder formele tussenkomst van het Waalse Gewest, tot stand gekomen. Dit Samenwerkingsakkoord raakt op geen enkele wijze aan de bevoegdheid van de federale wetgevende macht om dit wetsartikel te wijzigen of op te heffen.

Het lijkt er op dat de Raad van State in haar advies, door te verwijzen naar het financieel federalisme, de financiering van een bepaalde bevoegdheid, gelijk stelt met de bevoegdheid om in een bepaald materieel domein uitgaven te mogen doen.

Ensuite, le Conseil d'État constate logiquement qu'en prévoyant à l'article 12 de l'Accord de coopération "que la Région wallonne prendra en charge tout éventuel cout supplémentaire, ce qui revient à un financement par la Région wallonne d'une compétence confiée à l'État fédéral."

Le Conseil d'État en a déduit que "l'article 12, alinéa 3, de l'Accord de coopération sera par conséquent omis ou l'Accord de coopération sera fondamentalement revu de manière à être compatible avec les règles du fédéralisme financier."

Avant de répondre fondamentalement à l'argumentation de l'avis du Conseil d'État développée au 6.2, il convient de rappeler, que l'article 6, § 1er, II, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 portant réforme institutionnelle stipule que les régions sont exclusivement compétentes pour "L'intervention financière à la suite de dommages causés par des calamités publiques." Le gouvernement fédéral n'est donc en principe pas matériellement compétent en la matière.

Mais plus fondamentalement, on voit mal en quoi le présent Accord de coopération violerait l'article 5/1, § 5, alinéa 1er, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 précitée.

En effet, l'article 5/1, § 5, alinéa 1er de la loi spéciale du 16 janvier 1989 précitée est rédigé comme suit: "Seule l'autorité fédérale est compétente pour les dispositions en matière de précompte mobilier et professionnel et pour le service de l'impôt des personnes physiques."

En effet, le fait de transférer le financement du coût de cette mesure à la Région wallonne dans une certaine proportion ne remet nullement en cause la compétence à fixer les dispositions relatives au précompte professionnel. Les dispositions définissant les dépenses de précompte professionnel pour cette mesure ont été reprises par le législateur fédéral dans l'article $275^{9/1}$ du Code des impôts sur les revenus 1992. Cet article de loi a été adopté de manière autonome par le législateur fédéral, sans intervention formelle de la Région wallonne. Cet Accord de coopération n'affecte en rien le pouvoir du législateur fédéral de modifier ou de supprimer cet article de loi.

Selon lui, en se référant au fédéralisme financier, le Conseil d'État semble assimiler le financement d'une mesure particulière au pouvoir de dépenser dans un domaine matériel particulier.

Dat de financiering van een bepaalde bevoegdheid, niet zo maar mag worden gelijk gesteld met de bevoegdheid om in een bepaald domein uitgaven te doen, blijkt uit het feit dat er heel wat domeinen bestaan waarvoor de gemeenschappen of de gewesten krachtens de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevoegd zijn, maar waarvan de uitgaven die zij verrichten, in een bepaalde mate worden gefinancierd via federale of Europese (klimaat of COVID-19. fondsen.

Aangezien in het geval de benutting van dergelijke federale of gewestelijke fondsen ter financiering van gewestelijke bevoegdheden nooit als een schending van het fiscaal federalisme of als een schending van de bevoegdheidsverdelende regels zou worden aangemerkt, valt moeilijk in te zien waarom dit wel zo zou zijn wanneer de federale overheid een beroep zou doen op gewestelijke (of gemeenschaps-) financiering in het geval die financiering kadert in de uitoefening van de materiële bevoegdheden die op grond van de bevoegdheidsverdelende regels aan de gewesten (of gemeenschappen) zijn toegekend.

Ten gevolge hiervan wordt het advies van de Raad van State op dit vlak niet gevolgd.

Behalve de hierboven aangehaalde juridische argumenten zijn er ook morele argumenten om het voormelde advies van de Raad van State hier niet te volgen. Het is immers zo dat het Waalse Gewest belangrijke hefbomen heeft bij de uitoefening van deze maatregel, en hierdoor potentieel een belangrijke impact heeft op de kostprijs van deze maatregel. Het standpunt van de Raad van State heeft dan ook tot gevolg dat de federale overheid verplicht wordt om de kostprijs van deze maatregel helemaal zelf te dragen en dus geen mogelijkheid heeft om de gewesten financieel te responsabiliseren. Dit zou tot gevolg hebben dat het onmogelijk is om tot een gedeeld eigenaarschap voor deze maatregel tussen het federale niveau en het gewestelijk niveau te komen.

De overige opmerkingen in het voormelde advies van de Raad van State hebben betrekking op de bevoegdheden van het Waalse Gewest. Het komt toe aan het Waalse Gewest om te oordelen over de gevolgen die worden gegeven aan deze opmerkingen.

Dit Samenwerkingsakkoord treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte. De Centrale Secretarie van het Overlegcomité staat in voor de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

Que le financement d'une compétence particulière ne puisse pas nécessairement être assimilé à la compétence d'engager des dépenses dans un domaine particulier est évident si l'on considère qu'il existe de nombreux domaines pour lesquels les communautés ou les régions sont compétentes en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, mais pour lesquels les dépenses qu'elles engagent sont financées dans une certaine mesure par des fonds fédéraux ou européens (climat ou COVID).

Étant donné que l'utilisation de ces fonds fédéraux ou européens pour financer des compétences régionales ne serait jamais considérée comme une violation du fédéralisme fiscal ou une violation des règles répartitrices de compétence, on voit mal pourquoi ce serait le cas lorsque le gouvernement fédéral aurait recours à des fonds régionaux (ou communautaires), dans la mesure où ces fonds sont utilisés dans l'exercice des compétences matérielles accordées aux régions (ou aux communautés) en vertu des règles répartitrices de compétence.

Par conséquent, l'avis du Conseil d'État sur ce point n'est pas suivi.

Outre les arguments juridiques cités ci-dessus, il existe également des arguments moraux pour ne pas suivre l'avis du Conseil d'État précité en l'espèce. En effet, la Région wallonne dispose de leviers importants dans l'exercice de cette mesure, et a donc potentiellement un impact significatif sur le coût de cette mesure. La position du Conseil d'État a donc pour effet d'obliger le gouvernement fédéral à supporter seul le coût de cette mesure et n'a donc aucune possibilité de responsabiliser financièrement les régions. Par conséquent, il serait impossible de parvenir à une appropriation partagée de cette mesure entre le niveau fédéral et le niveau régional.

Les autres commentaires de l'avis précité du Conseil d'État concernent les compétences de la Région wallonne. Il appartient à la Région wallonne de juger des conséquences de ces commentaires.

Le présent Accord de coopération entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte d'assentiment Le Secrétariat central du Comité de concertation se charge de la publication au *Moniteur belge*.

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van xxx tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het Samenwerkingsakkoord van xxx tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération de xxx entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Assentiment est donné à l'Accord de coopération de xxx entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 77.019/VR VAN 1 OKTOBER 2024

Op 14 augustus 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën en de minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming van het Waalse Gewest verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen,* een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet en een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest 'betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance'.

De voorontwerpen zijn door de verenigde kamers onderzocht op 24 september 2024. De verenigde kamers waren samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, voorzitter, Bernard Blero, kamervoorzitter, Géraldine Rosoux, Brecht Steen, Dimitri Yernault en Annelies D'Espallier, staatsraden, en AnneCatherine Van Geersdaele en Greet Verberckmoes, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur, Lise Vandenhende, auditeur, en Benoît Lagasse, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero, kamervoorzitter, en Annelies D'Espallier, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 oktober 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Strekking

2. De om advies voorgelegde voorontwerpen van wet en decreet van het Waalse Gewest strekken ertoe instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

1 Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet en een voorontwerp van decreet, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 77.019/VR DU 1ER OCTOBRE 2024

Le 14 aout 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances et le ministre de l'Économie, de l'Industrie, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation de la Région wallonne à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours*, sur un avant-projet de loi et un avant-projet de décret de la Région wallonne portant assentiment à l'accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne 'relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance'.

Les avant-projets ont été examinés par les chambres réunies le 24 septembre 2024. Les chambres réunies étaient composées de Marnix Van Damme, président de chambre, président, Bernard Blero, président de chambre, Géraldine Rosoux, Brecht Steen, Dimitri Yernault et Annelies D'Espallier, conseillers d'État, et AnneCatherine Van Geersdaele et Greet Verberckmoes, greffiers.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur, Lise Vandenhende, auditeur, et Benoît Lagasse, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero, président de chambre, et Annelies D'Espallier, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1er octobre 2024.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique[1] et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Portée

2. Les avant-projets de loi et de décret de la Région wallonne, soumis pour avis, ont pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération du 8 juillet 2024 entre l'État fédéral

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

1 S'agissant d'avant-projets de décret et de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

de Federale Overheid en het Waalse Gewest 'betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance'.

De artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 'houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance' houden de mogelijkheid in voor het gewest om, volgend op een natuurramp, aan de minister bevoegd voor Financiën federale fiscale steun te vragen in de vorm van een gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de door de natuurramp getroffen werkgevers. Nadat de Ministerraad met de steun heeft ingestemd, neemt de Koning deze natuurramp bij een in Ministerraad overlegd besluit op in het toepassingsgebied van artikel 275$^{9/1}$ van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92).

Het samenwerkingsakkoord beoogt om dit steunmechanisme te operationaliseren voor de werkgevers in het Waalse Gewest die getroffen werden door de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 of van 24 juli 2021 en die daardoor schade hebben geleden.

Het samenwerkingsakkoord bevat, in overeenstemming met artikel 19/2, tweede lid, van de wet van 15 mei 2014, een regeling omtrent de gegevensuitwisseling "die moet waarborgen dat de door de Federale overheid verstrekte steun de maximale steunintensiteit zoals bepaald in artikel 50 van de in artikel 19/1 bedoelde verordening (EU) nr. 651/2014, artikel 30 van de in artikel 19/1 bedoelde verordening (EU) nr. 702/2014 of artikel 44 van de in artikel 19/1 bedoelde verordening (EU) nr. 1388/2014 niet overschrijdt". Het samenwerkingsakkoord bepaalt onder meer de aanvullende voorwaarden en modaliteiten (titel 3), de procedure voor het doen van een aanvraag (titel 4), en de budgettaire verdeling (titel 5). De bijlage beschrijft de methode voor de berekening van het inkomensverlies.

Vormvereisten

Gezamenlijke vormvereisten

3.1.1. Aangezien het samenwerkingsakkoord betrekking heeft op de ondersteuning van door de overstromingen van juli 2021 getroffen werkgevers in de Vesdervallei, door middel van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, werd aan de gemachtigde gevraagd of het samenwerkingsakkoord werd aangemeld bij de Europese Commissie, overeenkomstig artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Deze antwoordde:

"Zoals werd uiteengezet in de memorie van toelichting bij de wet van 26 december 2022 en zoals ook blijkt uit de verwijzingen in artikel 275$^{9/1}$ WIB 92, valt deze maatregel onder het toepassingsgebied van de diverse groepsvrijstellingsverordeningen en is een aanmelding als staatsteun hierdoor niet nodig."

et la Région wallonne 'relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance'.

Les articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 'portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance' permettent à la région de demander, à la suite d'une calamité naturelle, au ministre qui a les Finances dans ses attributions, une aide fiscale fédérale sous la forme d'une dispense partielle de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par cette calamité naturelle. Après que le Conseil des ministres a approuvé l'aide, le Roi inclut par arrêté délibéré en Conseil des ministres cette calamité dans le champ d'application de l'article 275 $^{9/1}$ du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

L'accord de coopération vise à rendre opérationnel ce mécanisme d'aide pour les employeurs de la Région wallonne qui ont été touchés par les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 ou le 24 juillet 2021 et qui ont subi un préjudice.

L'accord de coopération contient, conformément à l'article 19/2, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2014, des dispositions relatives à l'échange de données "devant garantir que l'aide fournie par l'autorité fédérale ne dépasse pas l'intensité maximale de l'aide telle que déterminée à l'article 50 du règlement (UE) 651/2014 visé à l'article 19/1, à l'article 30 du règlement (UE) 702/2014 visé à l'article 19/1, ou à l'article 44 du règlement (UE) 1388/2014 visé à l'article 19/1". L'accord de coopération définit, entre autres, les conditions et modalités de l'aide complémentaire (titre 3), la procédure de demande (titre 4) ainsi que la répartition budgétaire (titre 5). L'annexe décrit la méthode de calcul de la perte de revenus.

Formalités

Formalités communes

3.1.1. Dès lors que l'accord de coopération concerne le soutien des employeurs de la Vallée de la Vesdre touchés par les inondations de juillet 2021 en les dispensant du versement de précompte professionnel, il a été demandé au délégué si l'accord de coopération a été notifié à la Commission européenne, conformément à l'article 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Le délégué a répondu:

"Zoals werd uiteengezet in de memorie van toelichting bij de wet van 26 december 2022 en zoals ook blijkt uit de verwijzingen in artikel 275 $^{9/1}$ WIB 92, valt deze maatregel onder het toepassingsgebied van de diverse groepsvrijstellingsverordeningen en is een aanmelding als staatsteun hierdoor niet nodig".

3.1.2. De ontworpen regeling wordt inderdaad ingepast in verordening (EU) nr. 651/2014,[2] verordening (EU) nr. 1388/2014,[3] verordening (EU) nr. 2022/2472[4] en verordening (EU) nr. 2022/2473[5]. Er wordt met de ontworpen bepalingen de naleving beoogd van de voorwaarden van die verordeningen. Enkel als aan deze voorwaarden is voldaan, is het samenwerkingsakkoord vrijgesteld van aanmelding.

3.2.1. Artikel 50, lid 3, van verordening (EU) nr. 651/2014, artikel 25, lid 4, van verordening (EU) nr. 702/2014[6], artikel 44, lid 4, van verordening (EU) nr. 1388/2014, artikel 37, lid 4, van verordening (EU) nr. 2022/2472 en artikel 49, lid 4, van verordening (EU) nr. 2022/2473, schrijven voor dat de steunregeling met betrekking tot een specifieke natuurramp moet worden ingesteld binnen drie jaar nadat de natuurramp zich heeft voorgedaan.

3.2.2. De natuurramp waarop het samenwerkingsakkoord betrekking heeft, vond plaats van 14 tot 16 juli 2021 en op 24 juli 2021. Het samenwerkingsakkoord dateert van 8 juli 2024, maar trad uiteraard nog niet in werking. Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom volgens hem aan de betrokken voorwaarde uit de verordeningen is voldaan. De gemachtigde verklaarde het volgende:

"De steunregeling zoals uitgewerkt in artikel 275$^{9/1}$ WIB 92 is reeds vorig jaar tot stand gekomen.

De Ministerraad van de Federale regering evenals de Ministerraad van het Waalse Gewest hebben voor de zomer hun akkoord gegeven over het samenwerkingsakkoord evenals het koninklijk besluit dat de overstromingen opneemt in artikel 275$^{9/1}$ WIB 92. Hiermee werd deze regeling vormgegeven en dus ingesteld binnen drie jaar nadat de natuurramp zich heeft voorgedaan."

[2] Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 'waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard'.

[3] Verordening (EU) nr. 1388/2014 van de Commissie van 16 december 2014 'waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard'.

[4] Verordening (EU) nr. 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 'waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard'.

[5] Verordening (EU) nr. 2022/2473 van de Commissie van 14 december 2022 'waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard'.

[6] Verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 'waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard' (deze verordening was slechts van toepassing tot en met 31 december 2022 – zie artikel 52 van de verordening).

3.1.2. En effet, le régime en projet s'inscrit dans le cadre du règlement (UE) 651/2014[2], du règlement (UE)1388/2014[3], du règlement (UE) 2022/2472[4] ainsi que du règlement (UE) 2022/2473[5]. Les dispositions en projet entendent assurer le respect des conditions de ces règlements. Ce n'est que s'il est satisfait à ces conditions que l'accord de coopération est dispensé de notification.

3.2.1. L'article 50, paragraphe 3, du règlement (UE) 651/2014, l'article 25, paragraphe 4, du règlement (UE)702/2014[6], l'article 44, paragraphe 4, du règlement (UE) 1388/2014, l'article 37, paragraphe 4, du règlement (UE) 2022/2472 ainsi que l'article 49, paragraphe 4, du règlement (UE) 2022/2473, prescrivent que le régime d'aide lié à une calamité naturelle spécifique doit être établi dans les trois années de la survenance de la calamité naturelle.

3.2.2. La calamité naturelle sur laquelle porte l'accord de coopération est survenue du 14 au 16 juillet 2021 et le 24 juillet 2021. L'accord de coopération date du 8 juillet 2024, mais n'est bien entendu pas encore entré en vigueur. Il a été demandé au délégué pourquoi, selon lui, il est satisfait à la condition figurant dans les règlements. Il a déclaré ce qui suit:

"De steunregeling zoals uitgewerkt in artikel 275 $^{9/1}$ WIB 92 is reeds vorig jaar tot stand gekomen.

De Ministerraad van de Federale regering evenals de Ministerraad van het Waalse Gewest hebben voor de zomer hun akkoord gegeven over het samenwerkingsakkoord evenals het koninklijk besluit dat de overstromingen opneemt in artikel 275 $^{9/1}$ WIB 92. Hiermee werd deze regeling vormgegeven en dus ingesteld binnen drie jaar nadat de natuurramp zich heeft voorgedaan".

[2] Règlement (UE) 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 'déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité'.

[3] Règlement (UE) 1388/2014 de la Commission du 16 décembre 2014 'déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

[4] Règlement (UE) 2022/2472 de la Commission du 14 décembre 2022 'déclarant certaines catégories d'aides dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

[5] Règlement (UE) 2022/2473 de la Commission du 14 décembre 2022 'déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

[6] Règlement (UE) 702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 'déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur, en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne' (ce règlement ne s'applique que jusqu'au 31 décembre 2022 inclus – voir l'article 52 dudit règlement).

3.2.3. De steunregeling zoals voorzien in artikel 275[9/1] van het WIB 92 en de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 werd inderdaad ingevoerd door de wet van 26 december 2022 'tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, betreffende de tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones en tot invoering van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp' en trad in werking op 23 januari 2023.

Daarentegen was het koninklijk besluit dat in overeenstemming met artikel 19/2, tweede lid, van de wet van 15 mei 2014, in de Ministerraad overlegd moet zijn en dat vereist is om een natuurramp in het toepassingsgebied te brengen van artikel 275[9/1] van het WIB 92, op 14 juli 2024 nog niet tot stand gekomen. Het ontwerp van koninklijk besluit daartoe werd pas op 23 juli 2024 aan de afdeling Wetgeving voor advies voorgelegd.[7] Bovendien treedt op grond van artikel 3 van dat ontwerp het koninklijk besluit in werking op dezelfde dag als het samenwerkingsakkoord.

Weliswaar is het samenwerkingsakkoord, dat de nadere regels van de concrete steunregeling bevat, tijdig tot stand gekomen, maar krachtens artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' (hierna: de "BWHI"), heeft dit samenwerkingsakkoord eerst gevolg nadat het instemming heeft verkregen bij wet en bij decreet van het Waalse Gewest.

Het blijft bijgevolg onduidelijk of wordt tegemoetgekomen aan de door de vrijstellingsverordeningen gestelde voorwaarde op grond waarvan "de steunregeling met betrekking tot een specifieke natuurramp moet worden ingesteld binnen drie jaar nadat de natuurramp zich heeft voorgedaan".

3.3.1. Daarnaast moet erover worden gewaakt dat de berekeningswijze van het inkomensverlies verzekert dat de ontworpen steunmaatregel in overeenstemming is met de toepasselijke vrijstellingsverordeningen.

Zo rijst onder meer de vraag of de in artikel 1, § 2, derde lid, van de bijlage bij het samenwerkingsakkoord opgenomen berekeningswijze van de steun mogelijk leidt tot een overcompensatie. Die bepaling stelt dat, wanneer de financiële gegevens van de onderneming betrekking hebben op meerdere vestigingen, de financiële gegevens op basis waarvan het inkomensverlies wordt berekend aan de getroffen vestigingseenheden worden toegerekend *a rato* van het aantal voltijdse equivalenten (vte's) die in de getroffen vestigingseenheden waren tewerkgesteld op het tijdstip waarop de overstromingen zich hebben voorgedaan.

3.3.2. Artikel 49, lid 7, van verordening (EU) nr. 2022/2473 stelt in dat verband de volgende voorwaarde:

[7] Ontwerp van koninklijk besluit 'tot opname van de overstromingen die hebben plaatsgevonden van 14 tot 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 in het toepassingsgebied van artikel 275[9/1] van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992', waarover de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 14 augustus 2024 advies 76.993/1/V heeft gegeven.

3.2.3. Le régime d'aide prévu par l'article 275 [9/1] du CIR 92 et les articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 a en effet été instauré par la loi du 26 décembre 2022 'modifiant la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, relatif à la seconde prolongation de la période d'application des zones d'aide et introduisant une dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle' et est entré en vigueur le 23 janvier 2023.

En revanche, l'arrêté royal qui doit avoir été délibéré en Conseil des ministres conformément à l'article 19/2, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2014, et qui est nécessaire afin d'inclure une calamité naturelle dans le champ d'application de l'article 275 [9/1] du CIR 92, n'avait pas encore été élaboré le 14 juillet 2024. Ce n'est que le 23 juillet 2024 que le projet d'arrêté royal à cet effet a été soumis pour avis à la section de législation[7]. En outre, sur la base de l'article 3 de ce projet, l'arrêté royal entre en vigueur le même jour que l'accord de coopération.

Si l'accord de coopération qui contient les modalités du régime d'aide concret, a été élaboré en temps utile, en vertu de l'article 92*bis*, § 1er, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 aout 1980 'de réformes institutionnelles' (ci-après: la "LSRI"), cet accord n'a d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par la loi et par décret de la Région wallonne.

Par conséquent, la question de savoir s'il est satisfait à la condition exigée par les règlements d'exemption en vertu de laquelle "les régimes d'aides liés à une calamité naturelle donnée sont établis dans les trois années à compter de la survenance de la calamité naturelle", demeure incertaine.

3.3.1. En outre, il convient de veiller à ce que la méthode de calcul de la perte de revenus garantisse que la mesure d'aide en projet soit conforme aux règlements d'exemption applicables.

Ainsi se pose notamment la question de savoir si le mode de calcul de l'aide inscrit à l'article 1er, § 2, alinéa 3, de l'annexe de l'accord de coopération ne risque pas d'entrainer une surcompensation. Selon cette disposition, lorsqu'elles portent sur plusieurs établissements, les données financières de l'entreprise sur la base desquelles la perte de revenus est calculée sont réparties entre les unités d'établissement touchées au prorata du nombre d'équivalents temps plein employés dans les unités d'établissement touchées au moment où les inondations se sont produites.

3.3.2. À cet égard, l'article 49, paragraphe 7, du règlement (UE) 2022/2473 impose la condition suivante:

[7] Projet d'arrêté royal 'portant inclusion des inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 et le 24 juillet 2021 dans le champ d'application de l'article 275[9/1] du Code des impôts sur les revenus 1992', sur lequel la section de législation a donné le 14 aout 2024 l'avis 76.993/1/V.

"Het inkomensverlies wordt berekend door:

a) de hoeveelheid visserij- en aquacultuurproducten die is geproduceerd in het jaar van de natuurramp of in elk volgend jaar waarin de weerslag van de volledige of gedeeltelijke vernietiging van de productiemiddelen voelbaar was, vermenigvuldigd met de in dat jaar verkregen gemiddelde verkoopprijs, af te trekken van:

b) de gemiddelde jaarlijkse hoeveelheid visserij- en aquacultuurproducten die is geproduceerd in de drie jaar voorafgaand aan de natuurramp of het gemiddelde van drie van de vijf jaren voorafgaand aan de natuurramp, de hoogste en de laagste productie niet meegerekend, vermenigvuldigd met de gemiddelde verkregen verkoopprijs."

Artikel 37, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2472 bevat een gelijkaardige bepaling.

Artikel 50, lid 4, *in fine,* van verordening (EU) nr. 651/2014 schrijft in dit verband het volgende voor:

"Het inkomensverlies wordt, op basis van financiële gegevens van de getroffen onderneming (inkomsten vóór aftrek van rente en belastingen (EBIT), afschrijving en arbeidskosten uitsluitend met betrekking tot de door de natuurramp getroffen vestiging), berekend door de financiële gegevens voor de periode van zes maanden nà de ramp te vergelijken met het gemiddelde van drie jaar uit de periode van vijf jaar vóór de ramp (ongerekend het jaar dat het beste en het jaar dat het slechtste financieel resultaat oplevert) en wordt berekend voor dezelfde zesmaandsperiode van het jaar. De schade wordt berekend op het niveau van de individuele begunstigde."

Bovendien wordt in artikel 50, lid 4, van verordening (EU) nr. 651/2014 aangegeven dat het bij deze schade kan gaan om "inkomensverlies door de volledige of gedeeltelijke onderbreking van activiteiten (…)".

Artikel 37, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2472 maakt gewag van een vergelijkbare beperking en heeft luidens lid 7, a), betrekking op het "inkomensverlies als gevolg van de volledige of gedeeltelijke vernietiging van de landbouwproductie en de productiemiddelen".

Zulks is eveneens het geval in artikel 49, lid 5, van verordening (EU) nr. 2022/2473, waar het gaat om "inkomensverlies als gevolg van de volledige of gedeeltelijke vernietiging van de visserij- of aquacultuurproductie of de voor die productie gebruikte middelen (…)".

3.3.3. De gemachtigde gaf de volgende verduidelijkingen over de berekeningswijze van de steun en de overeenstemming met de toepasselijke vrijstellingsverordeningen:

"La perte de revenus est calculée sur la base des données financières de l'entreprise concernée [résultat avant intérêts et impôts (EBIT), amortissements et coûts de la main-d'œuvre liés uniquement à l'établissement touché par

"La perte de revenus est calculée en soustrayant:

a) le résultat de la multiplication de la quantité de produits de la pêche et de l'aquaculture produite au cours de l'année où est survenue la calamité naturelle ou chaque année suivante concernée par la destruction totale ou partielle des moyens de production, par le prix de vente moyen obtenu au cours de cette année, du

b) résultat de la multiplication de la quantité annuelle moyenne de produits de la pêche et de l'aquaculture produite au cours de la période de trois ans précédant la calamité naturelle ou d'une moyenne triennale établie sur la base d'une période de cinq ans précédant la calamité naturelle et excluant la valeur la plus élevée et la valeur la plus faible, par le prix de vente moyen obtenu".

L'article 37, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2472 contient une disposition similaire.

L'article 50, paragraphe 4, *in fine*, du règlement (UE) 651/2014 prescrit à ce sujet ce qui suit:

"La perte de revenus est calculée sur la base des données financières de l'entreprise concernée [résultat avant intérêts et impôts (EBIT), amortissements et coûts de la main-d'œuvre liés uniquement à l'établissement touché par la calamité naturelle] en comparant les données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité avec la moyenne de trois années choisies parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité (en excluant les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers) ramenée à la même période de six mois de l'année. Le préjudice est calculé au niveau de chaque bénéficiaire".

En outre, l'article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) 651/2014 indique que le préjudice peut inclure "les pertes de revenus dues à la suspension totale ou partielle de l'activité […]".

L'article 37, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2472 fait état d'une limitation similaire et vise en son paragraphe 7, a), "la perte de revenu découlant de la destruction totale ou partielle de la production agricole et des moyens de production".

Il en va de même de l'article 49, paragraphe 5, du règlement (UE) 2022/2473 qui a égard à "la perte de revenus due à la destruction totale ou partielle de la production de pêche ou d'aquaculture ou des moyens de cette production […]".

3.3.3. Le délégué a fourni les précisions suivantes concernant le mode de calcul de l'aide et la conformité avec les règlements d'exemption applicables:

"La perte de revenus est calculée sur la base des données financières de l'entreprise concernée [résultat avant intérêts et impôts (EBIT), amortissements et coûts de la maind'œuvre liés uniquement à l'établissement touché par la calamité naturelle]

la calamité naturelle] en comparant les données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité avec la moyenne de trois années choisies parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité (en excluant les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers) ramenée à la même période de six mois de l'année.

Manière dont l'article 50 du RGEC pourrait être appliqué par la Région, en ce qui concerne la perte de revenus, pour déterminer le plafond visé à l'article 2759/1 du code des impôts sur les revenus 1992:

• Les 'données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité' visées à l'article 50 sont en l'occurrence celles des mois d'août 2021 à janvier 2022. La Commission européenne admet que cette période consiste en les mois entiers qui suivent celui au cours duquel la calamité est survenue.

• L'article 50 précise comme suit ces données financières: 'résultat avant intérêts et impôts (EBIT), amortissements et coûts de la main-d'oeuvre liés uniquement à l'établissement touché par la calamité naturelle'. Dans le cas d'entreprises disposant de plusieurs établissements, il faudra isoler les données propres au(x) établissement(s) touchés, tant pour les 6 mois précités que pour la ou les périodes de comparaison (cf. ci-après).

• L'article 50 dispose que les données des 6 mois précités doivent être comparées 'avec la moyenne de trois années choisies parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité (en excluant les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers) ramenée à la même période de six mois de l'année'.

• Premier principe général d'application de cette comparaison: les 'années' prises en considération sont les exercices statutaires de l'entreprise concernée (pouvant ne pas coïncider avec l'année civile) qui étaient terminés mais pas forcément clôturés (au sens approbation et publication des comptes) à la date des inondations. Justification de cette interprétation: les comptes des exercices statutaires constituent les données comptables 'authentiques' de l'entreprise.

• Deuxième principe général d'application de cette comparaison: les données financières des exercices pris en considération sont ramenées à une période de 6 mois par règle de trois (division par 2 sauf pour l'éventuel exercice de plus ou moins de 12 mois qui en ferait partie) et non à 'la même période de six mois'. Justifications de cette interprétation: établir des situations d'août à janvier est impraticable, sauf travail colossal des comptables de l'entreprise; sauf cas particuliers, les entreprises touchées ont des activités peu marquées par les fluctuations saisonnières.

• Pour les entreprises qui ont entre deux et quatre exercices terminés au sens précité, la comparaison s'effectue par rapport à la moyenne de tous les exercices, sans appliquer l'exclusion visée à l'article 50. Justification de cette interprétation: ne pas pénaliser les jeunes entreprises.

en comparant les données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité avec la moyenne de trois années choisies parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité (en excluant les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers) ramenée à la même période de six mois de l'année.

Manière dont l'article 50 du RGEC pourrait être appliqué par la Région, en ce qui concerne la perte de revenus, pour déterminer le plafond visé à l'article 275 $^{9/1}$ du code des impôts sur les revenus 1992:

• Les 'données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité' visées à l'article 50 sont en l'occurrence celles des mois d'août 2021 à janvier 2022. La Commission européenne admet que cette période consiste en les mois entiers qui suivent celui au cours duquel la calamité est survenue.

• L'article 50 précise comme suit ces données financières: 'résultat avant intérêts et impôts (EBIT), amortissements et coûts de la main-d'oeuvre liés uniquement à l'établissement touché par la calamité naturelle'. Dans le cas d'entreprises disposant de plusieurs établissements, il faudra isoler les données propres au(x) établissement(s) touchés, tant pour les 6 mois précités que pour la ou les périodes de comparaison (cf. ci-après).

• L'article 50 dispose que les données des 6 mois précités doivent être comparées 'avec la moyenne de trois années choisies parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité (en excluant les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers) ramenée à la même période de six mois de l'année'.

• Premier principe général d'application de cette comparaison: les 'années' prises en considération sont les exercices statutaires de l'entreprise concernée (pouvant ne pas coïncider avec l'année civile) qui étaient terminés mais pas forcément clôturés (au sens approbation et publication des comptes) à la date des inondations. Justification de cette interprétation: les comptes des exercices statutaires constituent les données comptables 'authentiques' de l'entreprise.

• Deuxième principe général d'application de cette comparaison: les données financières des exercices pris en considération sont ramenées à une période de 6 mois par règle de trois (division par 2 sauf pour l'éventuel exercice de plus ou moins de 12 mois qui en ferait partie) et non à 'la même période de six mois'. Justifications de cette interprétation: établir des situations d'août à janvier est impraticable, sauf travail colossal des comptables de l'entreprise; sauf cas particuliers, les entreprises touchées ont des activités peu marquées par les fluctuations saisonnières.

• Pour les entreprises qui ont entre deux et quatre exercices terminés au sens précité, la comparaison s'effectue par rapport à la moyenne de tous les exercices, sans appliquer l'exclusion visée à l'article 50. Justification de cette interprétation: ne pas pénaliser les jeunes entreprises.

(…)

• Les montants des dégâts pris en compte pour l'attestation se déterminent par siège touché et non par numéro BCE."

3.3.4. In het licht van die uitleg kan de afdeling Wetgeving niet besluiten dat het samenwerkingsakkoord zich inderdaad beperkt tot het inkomensverlies ten gevolge van de volledige of gedeeltelijke stillegging van de activiteit. Voorts blijft onduidelijk of de toerekening van de financiële gegevens van ondernemingen aan de vestigingseenheden *a rato* van het aantal vte's dat op het ogenblik van de overstroming werkzaam was in de getroffen vestigingseenheden, verenigbaar is met wat de Europese verordeningen inzake staatssteun voorschrijven.

3.4. Daarnaast wordt verwezen naar opmerking 9 omtrent de in artikel 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord vermelde definitie van "ondernemingen in de visserij-, aquacultuur- en landbouwsector", die er in deze vorm toe zou kunnen leiden dat de toegekende steun niet altijd onder de vrijstellingsverordeningen valt.

Voorts dient, zoals hierna in de opmerkingen 22 en 23 wordt uiteengezet, te worden verduidelijkt wat de bedoeling is van de stellers van het samenwerkingsakkoord in verband met de kwestie of al dan niet rekening moet worden gehouden met het geval van ondernemingen die op het ogenblik van de overstromingen van juli 2021 nog geen drie jaar bestonden.

3.5. Op basis van de opmerkingen onder de randnummers 3.2.1 tot 3.2.3, 3.3.1 tot 3.3.4 en 3.4 valt niet uit te sluiten dat de ontworpen regeling of bepaalde onderdelen ervan moeten worden beschouwd als een regeling betreffende staatssteun in de zin van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie die bij de Europese Commissie dient te worden aangemeld. Zekerheidshalve, en gelet op de sanctie die aan niet-aanmelding is verbonden (nietigheid van de staatssteun, zelfs indien de regeling verenigbaar zou kunnen worden verklaard met het Unierecht mocht ze zijn aangemeld), doen de stellers van het samenwerkingsakkoord er goed aan hieromtrent contact op te nemen met de Europese Commissie.

4. Op de vraag welke documenten kunnen vallen onder het begrip 'alle documenten die nodig zijn voor het uitvoeren van deze controles', vermeld in artikel 7, tweede lid, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Cette notion peut logiquement inclure, en plus des documents déjà mentionnés dans le dossier (tels que le numéro d'entreprise, les attestations sur l'honneur, les comptes de résultats, etc.), tout document supplémentaire permettant de démontrer la véracité des informations fournies. Cela pourrait notamment inclure des documents financiers, des pièces justificatives relatives à l'assurance ou aux dégâts matériels, ou encore d'autres preuves attestant des déclarations de l'entreprise."

[…]

• Les montants des dégâts pris en compte pour l'attestation se déterminent par siège touché et non par numéro BCE"

3.3.4. À la lumière de ces explications, la section de législation n'est pas en mesure de conclure que l'accord de coopération se limite effectivement à viser les pertes de revenus dues à la suspension totale ou partielle de l'activité. Demeure par ailleurs incertaine la question de savoir si la répartition des données financières d'entreprises entre les unités d'établissement au prorata du nombre d'ETP employés dans les unités d'établissement touchées au moment où les inondations se sont produites se concilie avec le prescrit des règlements européens en matière d'aides d'État.

3.4. Il est en outre renvoyé à l'observation 9 concernant la définition des "entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture" donnée à l'article 2, 6°, de l'accord de coopération qui, sous cette forme, pourrait conduire à la situation où l'aide accordée ne relèverait pas toujours des règlements d'exemption.

Par ailleurs, comme il sera relevé sous les observations 22 et 23, il y a lieu de clarifier la volonté des auteurs de l'accord de coopération quant à la prise en compte ou non du cas d'entreprises qui existaient depuis moins de trois ans avant les inondations de juillet 2021.

3.5. Sur la base des observations formulées aux points 3.2.1 à 3.2.3, 3.3.1 à 3.3.4 et 3.4, il ne peut être exclu que le régime en projet ou certains de ses éléments doivent être considérés comme un régime d'aides d'État au sens des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui doit être notifié à la Commission européenne. Dans un souci de sécurité juridique et vu la sanction qui frappe le défaut de notification (nullité de l'aide même si le régime pourrait être déclaré compatible avec le droit de l'Union en cas de notification régulière), les auteurs de l'accord de coopération seraient bien avisés de prendre contact avec la Commission européenne à ce sujet.

4. Interrogé sur les documents pouvant être concernés par la notion de 'tout document nécessaire à la réalisation de ces contrôles' mentionnée à l'article 7, alinéa 2, le délégué a répondu:

"Cette notion peut logiquement inclure, en plus des documents déjà mentionnés dans le dossier (tels que le numéro d'entreprise, les attestations sur l'honneur, les comptes de résultats, etc.), tout document supplémentaire permettant de démontrer la véracité des informations fournies. Cela pourrait notamment inclure des documents financiers, des pièces justificatives relatives à l'assurance ou aux dégâts matériels, ou encore d'autres preuves attestant des déclarations de l'entreprise."

Voorts heeft de gemachtigde op een vraag over de officiële databanken of andere authentieke gegevensbronnen, bedoeld in artikel 7, derde lid, het volgende geantwoord:

"Il pourrait être fait appel aux sources authentiques suivantes:

— la Banque-carrefour des entreprises,

— la Banque-carrefour de sécurité sociale,

— la Banque nationale de Belgique,

— le Registre national et l'Office national de sécurité sociale.

Des informations pourraient également être trouvées via des sources publiques officielles telles que le moniteur belge."

Uit die antwoorden blijkt dat het samenwerkingsakkoord, met name artikel 7, tweede en derde lid, voorziet in een verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, 1) en 2), van verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna: de "AVG").[8]

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), van die verordening en met overweging 96 van de preambule van die verordening, alsook in voorkomend geval met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', wordt geraadpleegd bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Een voorontwerp van een wetgevende norm tot instemming met een samenwerkingsakkoord dat een bepaling bevat die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet worden beschouwd als een tekst die valt onder het begrip "voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel" in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG, en dient om advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit te worden voorgelegd.[9]

Par ailleurs, interrogé sur les banques de données officielles et les autres sources d'informations authentiques visés à l'article 7, alinéa 3, le délégué a répondu:

"Il pourrait être fait appel aux sources authentiques suivantes:

— la Banque-carrefour des entreprises,

— la Banque-carrefour de sécurité sociale,

— la Banque nationale de Belgique,

— le Registre national et l'Office national de sécurité sociale.

Des informations pourraient également être trouvées via des sources publiques officielles telles que le moniteur belge."

Il ressort de ces réponses que l'accord de coopération prévoit, notamment en son article 7, alinéas 2 et 3, un traitement de données à caractère personnel au sens de l'article 4, 1) et 2), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: le "RGPD").[8]

L'article 36, paragraphe 4, du RGPD, combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Un avant-projet de norme législative portant assentiment à un accord de coopération qui contient une disposition réglant le traitement de données à caractère personnel doit être considéré comme entrant dans le champ d'application de la notion de "proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national" au sens de l'article 36, paragraphe 4, du RGPD et doit être soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données[9].

---

8 Zie adv.RvS 68.711/1 van 18 februari 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de opslag, de fabricatie, het transport, de afgifte en het gebruik van springstoffen', opm. 8.

9 Adv.RvS 76.534/VR van 16 juli 2024 over voorontwerpen van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap 'tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap over de inschrijving van een contingent studenten in een bacheloropleiding in de studiegebieden Geneeskunde en Tandheelkunde in de Vlaamse Gemeenschap'.

8 Voir l'avis 68.711/1 donné le 18 février 2021 sur un projet d'arrêté royal "concernant le stockage, la fabrication, le transport, la cession et l'emploi des explosifs", observation 8.

9 Avis 76.534/VR donné le 16 juillet 2024 sur des avant-projets de décret de la Communauté flamande et la Communauté germanophone "portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande et la Communauté germanophone concernant l'inscription d'un contingent d'étudiants dans un cursus de bachelier dans les domaines d'études de la médecine et de la médecine dentaire en Communauté flamande".

Bijgevolg moet het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, en artikel 4/1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.[10]

Voorontwerp van decreet van het Waals Gewest

5. Op een vraag over het feit dat de akkoordbevinding van de minister van Begroting van het Waals Gewest niet voorhanden is, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"L'accord du ministre du Budget de la Région wallonne n'a pas été sollicité car la décision n'a pas d'impact budgétaire pour la Région wallonne.

Le montant total de l'aide de 97 millions d'euros sera pris en charge par le gouvernement fédéral. Celui-ci peut cependant être augmenté, par accord de coopération d'exécution à la demande explicite du gouvernement wallon. Le montant total de l'aide qui dépasse le montant de 97 millions d'euros et qui n'est pas pris en charge par le Fédéral pourrait être pris à charge du budget de la Région wallonne et ce, à titre exceptionnel, sans préciput, dans le cadre d'une réorientation des moyens du ministre de l'Économie. Il est précisé instamment que l'éventuelle prise en charge par la Région wallonne du dépassement de l'enveloppe budgétaire de 97 millions d'euros tel que visé à l'article 12, alinéa 3 de l'accord de coopération, s'inscrit dans le cadre d'un phénomène naturel sans précédent."

De huidige versie van het samenwerkingsakkoord heeft een, op zijn minst potentiële, weerslag op de begroting van het Waals Gewest, aangezien artikel 12, derde lid, bepaalt dat "[h]et deel van het totale steunbedrag dat het in het eerste en tweede lid bedoelde bedrag overschrijdt, (…) ten laste [zal] worden genomen van het Waalse Gewest".

Il s'impose par conséquent de recueillir encore l'avis de l'Autorité de protection des données.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, et à l'article 4/1, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'[10].

Avant-projet de décret de la Région wallonne

5. Interrogé sur l'absence d'accord du ministre du Budget de la Région wallonne, le délégué a répondu:

"L'accord du ministre du Budget de la Région wallonne n'a pas été sollicité car la décision n'a pas d'impact budgétaire pour la Région wallonne.

Le montant total de l'aide de 97 millions d'euros sera pris en charge par le gouvernement fédéral. Celui-ci peut cependant être augmenté, par accord de coopération d'exécution à la demande explicite du gouvernement wallon. Le montant total de l'aide qui dépasse le montant de 97 millions d'euros et qui n'est pas pris en charge par le Fédéral pourrait être pris à charge du budget de la Région wallonne et ce, à titre exceptionnel, sans préciput, dans le cadre d'une réorientation des moyens du ministre de l'Économie. Il est précisé instamment que l'éventuelle prise en charge par la Région wallonne du dépassement de l'enveloppe budgétaire de 97 millions d'euros tel que visé à l'article 12, alinéa 3 de l'accord de coopération, s'inscrit dans le cadre d'un phénomène naturel sans précédent".

La version actuelle de l'accord de coopération a un impact budgétaire, à tout le moins potentiel, pour la Région wallonne, étant donné que l'article 12, alinéa 3, prévoit que "le montant total de l'aide qui dépasse le montant visé aux alinéas 1er et 2, sera pris à charge de la Région wallonne".

---

10 Zie onder meer adv.RvS 72.597/VR van 20 januari 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 maart 2023 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 10 maart 2022 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano', *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 3203/001, blz. 27-42.

10 Voir notamment l'avis 72.597/VR donné le 20 janvier 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 27 mars 2023 'portant assentiment à l'accord de coopération du 10 mars 2022 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune visant à la modification de l'Accord de coopération du 25 aout 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano', *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 3203/001, pp. 27-42.

Als een dispositief dat voor het Waals Gewest dergelijke gevolgen heeft, gehandhaafd zou blijven,[11] dient bijgevolg om de akkoordbevinding van de minister van Begroting verzocht te worden, zoals gestipuleerd in artikel 39, § 1, 2°, van het besluit van de Waalse regering van 8 juni 2017 'houdende organisatie van de controle en de interne audit inzake de begroting, de boekhouding en de administratieve en begrotingscontrole van de diensten van de Waalse regering, de administratieve diensten met een zelfstandige boekhouding, de gewestelijke ondernemingen, de instellingen en de Ombudsdienst van het Waalse gewest'.

Bevoegdheid

6.1. Krachtens artikel 92*bis*, § 1, eerste lid, BWHI kunnen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten samenwerkingsakkoorden sluiten die onder meer betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijke beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven.

Samenwerkingsakkoorden zijn bedoeld als een aanvulling op het beginsel van de exclusieve bevoegdheden van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten. Er wordt mee beoogd een oplossing te bieden voor de moeilijkheid die erin bestaat om, in een stelsel van exclusieve bevoegdheden, een gezamenlijk beleid uit te werken.[12] Essentieel is dat bevoegdheden samen worden uitgeoefend, wat een inbreng van elke bij het samenwerkingsakkoord of een onderdeel ervan betrokken partij veronderstelt. Hoewel elke vorm van samenwerking onvermijdelijk een beperking van de autonomie van de betrokken overheden impliceert, mag het sluiten van een

[11] Zie in dat verband *infra,* opmerkingen 6.1 en 6.2 in verband met de bevoegdheid.

[12] *Parl.St.* Senaat 1988, nr. 405/2, blz. 47.

Par conséquent, si un dispositif ayant de tels effets pour la Région wallonne venait à être maintenu[11], il conviendrait de requérir l'accord du ministre du Budget, comme le requiert l'article 39, § 1er, 2°, de l'arrêté du gouvernement wallon du 8 juin 2017 'portant organisation des contrôle et audit internes budgétaires et comptables ainsi que du contrôle administratif et budgétaire des Services du gouvernement wallon, des services administratifs à comptabilité autonome, des entreprises régionales, des organismes et du Service du Médiateur et la Commission wallonne pour l'Énergie en Région wallonne'.

Compétence

6.1. En vertu de l'article 92*bis*, § 1er, alinéa 1er, de la LSRI, l'État fédéral, les Communautés et les Régions peuvent conclure des accords de coopération qui portent notamment sur la création et la gestion conjointes de services et institutions communs, sur l'exercice conjoint de compétences propres, ou sur le développement d'initiatives en commun.

Les accords de coopération sont conçus comme un complément au principe des compétences exclusives de l'État, des Communautés et des Régions. Ils permettent notamment de résoudre la difficulté, dans un système de compétences exclusives, de mener une politique commune[12]. Il est essentiel que les compétences soient exercées conjointement, ce qui suppose une participation de chacune des parties concernées par l'accord de coopération ou par une partie de celui-ci. Bien que toute forme de coopération implique inévitablement une limitation de l'autonomie des autorités concernées, la conclusion d'un accord de coopération au sens de l'article 92*bis* de

[11] Sur ce point, voir *infra* les observations formulées aux points 6.1 et 6.2 concernant la compétence.

[12] *Doc. parl.*, Sénat, 1988, n° 405/2, p. 47.

samenwerkingsakkoord waarin voormeld artikel 92*bis* BWHI voorziet, niet een uitwisseling, een afstand of een teruggave van bevoegdheden tot gevolg hebben.[13]

Ook moet rekening gehouden worden met het financieel federalisme, dat één van de grondbeginselen van de Belgische staatshervorming uitmaakt, en dat inhoudt dat de bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten om uitgaven te doen in het kader van hun overheidsbeleid of in de vorm van subsidies aan publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instellingen, afhankelijk is van de materiële bevoegdheid waarvoor die geldmiddelen zijn bestemd, onder voorbehoud

[13] GwH 3 maart 1994, nr. 17/1994, B.5.3; GwH 8 mei 2014, nr. 73/2014, B.15.2; GwH 3 december 2015, nr. 171/2015, B.12. Zie ook GwH 23 juni 2011, nr. 112/2011, B.3.2, en de vaste adviespraktijk van de Raad van State, o.m.: adv.RvS 45.614/AV van 13 januari 2009 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Vlaamse Gewest van 11 december 2009 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord [van 28 mei 2009] tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest met betrekking tot de implementatie van de bedrijfstoeslagregeling', *Parl.St.* Vl.Parl. 2009, nr. 109/1, 13-14, opmerking 2.2.2; adv.RvS 52.324/AV/4-52.325/AV/4 van 4 en 14 januari 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 'portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 21 novembre 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française relatif aux articles 42 et 44 de la Convention internationale des droits de l'enfant', *Parl.St.* W.Parl. 2013-14, nr. 1024/1, 5-6, opmerking 3; adv.RvS 61.302/VR van 18 mei 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Vlaamse Gewest van 1 december 2017 'houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt', *Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1303/1, 21, opmerking 4.1; adv.RvS 63.949/VR/V van 31 juli 2018 over een voorontwerp van ordonnantie van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 20 november 2017 tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het coördineren van de gegevensverwerking in het gezondheidsbeleid en de bijstand aan personen', opmerking 4.4.

la LSRI ne peut entrainer un échange, un abandon ou une restitution de compétences[13].

Il faut également tenir compte du fédéralisme financier, qui constitue l'un des principes essentiels qui caractérisent la réforme de l'État belge et implique que la compétence de l'autorité fédérale, des Communautés et des Régions de réaliser des dépenses dans le cadre de leur politique publique ou sous la forme de subventions à des organismes de droit public ou de droit privé, est subordonnée à la compétence matérielle à laquelle ces moyens financiers sont affectés, sous la réserve

[13] C.C., 3 mars 1994, n° 17/1994, B.5.3; C.C., 8 mai 2014, n° 73/2014, B.15.2; C.C., 3 décembre 2015, n° 171/2015, B.12. Voir aussi C.C., 23 juin 2011, n° 112/2011, B.3.2, et la légisprudence constante du Conseil d'État, entre autres: l'avis 45.614/AV donné le 13 janvier 2009 sur un avant-projet devenu le décret de la Région flamande du 11 décembre 2009 'portant assentiment à l'accord de coopération [du 28 mai 2009] entre la Région de BruxellesCapitale, la Région flamande et la Région wallonne concernant la mise en œuvre du régime de paiement unique', *Doc. parl.*, Parl. fl., 2009, n° 109/1, pp. 13-14, observation 2.2.2; les avis 52.324/AG/4 et 52.325/AG/4 donnés les 4 et 14 janvier 2013 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 'portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 21 novembre 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française relatif aux articles 42 et 44 de la Convention internationale des droits de l'enfant', *Doc. parl.*, Parl. w., 20132014, n° 1024/1, pp. 5-6, observation 3; l'avis 61.302/VR donné le 18 mai 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région flamande du 1er décembre 2017 'portant assentiment à l'accord de coopération du 17 juillet 2017 entre la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée', *Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-2018, n° 1303/1, p. 21, observation 4.1; l'avis 63.949/VR/V donné le 31 juillet 2018 sur un avant-projet d'ordonnance du Collège réuni de la Commission communautaire commune "portant assentiment de l'Accord de coopération du 20 novembre 2017 entre les autorités fédérales, régionales et communautaires pour la coordination du traitement de données dans les domaines de la politique de santé et de l'aide aux personnes", observation 4.4.

van eventuele uitzonderingen bepaald bij de Grondwet of een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid.[14]

6.2. Artikel 12 van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat beide partijen beogen het totale steunbedrag van 97 miljoen euro niet te overschrijden, en dat bij overschrijding dit ten laste zal worden genomen door het Waalse Gewest. Het bedrag van 97 miljoen euro kan op uitdrukkelijk verzoek van de Waalse regering overeenkomstig artikel 13 van het samenwerkingsakkoord door een uitvoerend samenwerkingsakkoord worden verhoogd.

Het samenwerkingsakkoord heeft betrekking op de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp (artikel 2, 1°, van het samenwerkingsakkoord). De gemachtigde heeft bevestigd dat het de bedoeling is dat, ingeval de drempel van 97 miljoen euro wordt overschreden, de rest van het inkomensverlies dat moet worden gecompenseerd door de toepassing van de vrijstelling van het doorstorten van de bedrijfsvoorheffing, door het Waals Gewest wordt gedekt. De gemachtigde preciseerde dat "[d]eze bepaling (…) tot doel [heeft] om te garanderen dat de in de federale begroting ingeschreven uitgave in geen geval overschreden wordt".

De toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers komt toe aan de federale overheid overeenkomstig artikel 170, § 1, van de Grondwet en artikel 5/1, § 5, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten'.[15]

Doordat in artikel 12 van het samenwerkingsakkoord erin wordt voorzien dat het Waalse Gewest elke eventuele bijkomende kost op zich zal nemen, komt dit neer op een financiering door het Waalse Gewest van een bevoegdheid die toevertrouwd is aan de Federale Staat. Dit wordt niet verholpen door het feit dat het Waalse Gewest kan vragen, met toepassing van

14 Zie adv.RvS 75.409/VR van 1 maart 2024 over een voorontwerp van wet, een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap en een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest 'houdende [instemming met] het [samenwerkingsakkoord] tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap en [het] Waalse Gewest inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik', opm. 1 en 2; adv.RvS 26.248/1 van 1 april 1997 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 juli 1997 'tot instelling van een programma voor de terbeschikkingstelling van wetenschappelijke onderzoekers ten bate van de universitaire onderwijsinstellingen en de Federale wetenschappelijke instellingen', opmerking 2.1; adv.RvS 47.354/1/3 van 29 oktober 2009 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 18 december 2009 'houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2010', p. 16; adv.RvS 50.972/3 van 23 februari 2012 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 2 maart 2012 'tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de vaststelling van een rentesubsidie voor de leningen toegestaan aan de Lokale Entiteiten die een overeenkomst hebben gesloten met het Fonds ter reductie van de globale energiekost', voetnoot 5.

15 Dit lid leest als volgt: "Enkel de federale overheid is bevoegd voor de bepalingen inzake de roerende en de bedrijfsvoorheffing en voor de dienst van de personenbelasting."

des exceptions éventuelles prévues par la Constitution ou une loi adoptée à une majorité spéciale[14].

6.2. L'article 12 de l'accord de coopération dispose que les deux parties visent à ce que le montant total de l'aide n'excède pas 97 millions d'euros et que tout éventuel dépassement sera pris en charge par la Région wallonne. Le montant de 97 millions peut être augmenté, conformément à l'article 13, par accord de coopération d'exécution à la demande explicite du gouvernement wallon.

L'accord de coopération porte sur la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle (article 2, 1°, de l'accord de coopération). Le délégué a confirmé que l'intention est que, dans le cas d'un dépassement de la limite de 97 millions d'euros, la couverture financière du reste de la perte de revenus à compenser par l'application de la dispense de versement de précompte professionnel soit prise en charge par la Région wallonne. Le délégué a précisé que "[d]eze bepaling […] tot doel [heeft] om te garanderen dat de in de federale begroting ingeschreven uitgave in geen geval overschreden wordt".

Conformément à l'article 170, § 1er, de la Constitution et à l'article 5/1, § 5, alinéa 1er, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', l'application de la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs relève de la compétence de l'autorité fédérale[15].

L'article 12 de l'accord de coopération prévoit que la Région wallonne prendra en charge tout éventuel cout supplémentaire, ce qui revient à un financement par la Région wallonne d'une compétence confiée à l'État fédéral. Le fait que la Région wallonne peut demander une augmentation du budget en application de l'article 13 de l'accord de coopération ne résout

14 Voir l'avis 75.409/VR donné le 1er mars 2024 sur un avant-projet de loi, un avant-projet de décret de la Communauté française et un avant-projet de décret de la Région wallonne "portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté française et la Région Wallonne relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel", observations 1 et 2; l'avis 26.248/1 donné le 1er avril 1997 sur un avant-projet devenu la loi du 18 juillet 1997 'créant un programme de mise à disposition de chercheurs scientifiques au bénéfice des établissements d'enseignement universitaire et des établissements scientifiques fédéraux', observation 2.1; l'avis 47.354/1/3 donné le 29 octobre 2009 sur un avant-projet devenu le décret du 18 décembre 2009 'contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2010', p. 16; l'avis 50.972/3 donné le 23 février 2012 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 2 mars 2012 'modifiant l'arrêté du 19 novembre 2010 portant des dispositions générales en matière de la politique de l'énergie, notamment en ce qui concerne la fixation d'une bonification d'intérêts pour les prêts accordés aux Entités locales ayant conclu un contrat avec le Fonds de réduction du coût global de l'énergie', note de bas de page n° 5.

15 Cet alinéa se lit comme suit: "Seule l'autorité fédérale est compétente pour les dispositions en matière de précompte mobilier et professionnel et pour le service de l'impôt des personnes physiques".

artikel 13 van het samenwerkingsakkoord, het budget te verhogen, temeer omdat dit verzoek door de Federale regering kan worden verworpen.

Artikel 12, derde lid, van het samenwerkingsakkoord moet dan ook weggelaten worden, ofwel moet het samenwerkingsakkoord grondig worden herzien zodat het verenigbaar is met de regels van het financieel federalisme.

Algemene opmerkingen

7. Zoals hierboven is opgemerkt, stelt het voorliggende samenwerkingsakkoord, en dan met name artikel 7, tweede en derde lid, verwerkingen van persoonsgegevens in het vooruitzicht. Die verwerkingen vormen een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokken personen, gewaarborgd bij met name artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven geformuleerd worden in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken te voorzien in welke gevallen de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, en ter zake voorziet in het beginsel van een uitdrukkelijke wettelijke regeling, waarborgt het elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.[16] Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn het Grondwettelijk Hof en de afdeling Wetgeving van oordeel dat, ongeacht wat de aard van de betrokken aangelegenheid is, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°)

[16] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

pas le problème, d'autant plus que cette requête peut être rejetée par le gouvernement fédéral.

L'article 12, alinéa 3, de l'accord de coopération sera par conséquent omis ou l'accord de coopération sera fondamentalement revu de manière à être compatible avec les règles du fédéralisme financier.

Observations générales

7. Comme observé ci-avant, l'accord de coopération à l'examen envisage, notamment en son article 7, alinéas 2 et 3, des traitements de données à caractère personnel. Ceuxci constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution, en tant qu'il consacre le principe de légalité formelle en la matière, garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur[16]. Par conséquent, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la Cour constitutionnelle et la section de législation considèrent que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: (1°) les catégories de données traitées, (2°) les catégories de personnes concernées, (3°) la finalité poursuivie par le traitement, (4°) les

[16] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.[17]

Hoewel de categorieën van betrokken personen, de doelstelling van de verwerking en de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens *in casu* voldoende uit het samenwerkingsakkoord naar voren komen, is dat niet het geval voor de categorieën van verwerkte gegevens en de maximumtermijn voor de bewaring van de gegevens.

Voor zover de categorieën van verwerkte persoonsgegevens niet in andere wetgevende normen bepaald worden, moet het samenwerkingsakkoord in het licht van deze opmerking herzien worden. De maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens moet alleszins in het samenwerkingsakkoord worden opgenomen.

Onderzoek van de tekst van het samenwerkingsakkoord

Artikel 2

8. Met het oog op de duidelijkheid rijst de vraag waarom in artikel 2, 2°, van het samenwerkingsakkoord wordt verwezen naar "een ondernemer" terwijl al verwezen wordt naar ondernemingen die ingeschreven zijn in de KBO.

9. Op de vraag waarom de definitie van ondernemingen in de visserij-, aquacultuur- en landbouwsector in punt 6° niet verwijst naar de definities in de relevante Europese verordeningen inzake staatssteun, en op de vraag of dat niet tot gevolg heeft dat het samenwerkingsakkoord de relevante Europese verordeningen inzake staatssteun mogelijk niet naleeft, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"L'article 2, 6°, du projet définit les 'entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture' comme 'les entreprises ayant une activité agricole au sens du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique' (ci-après le 'décret du 23 septembre 2021').

L'article 1er, 1°, du décret du 23 septembre 2021 définit l''activité agricole' comme 'toute activité visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux au sens de l'article D.3, 1°, du Code wallon de l'agriculture'. De plus, l'article D.3, 1°, du Code wallon de l'agriculture précise que l''activité agricole' inclut 'l'activité visant directement ou indirectement la production de

[17] Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

catégories de personnes ayant accès aux données traitées et (5°) le délai maximal de conservation des données[17].

Si, en l'occurrence, les catégories de personnes concernées, la finalité poursuivie par le traitement et les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ressortent à suffisance de l'accord de coopération, tel n'est pas le cas pour les catégories de données traitées et le délai maximal de conservation des données.

Dans la mesure où les catégories de données à caractère personnel traitées ne sont pas définies dans d'autres normes législatives, l'accord de coopération sera revu au regard de cette observation. Le délai maximal de conservation des données doit en tout état de cause être mentionné dans l'accord de coopération.

Examen du texte de l'accord de coopération

Article 2

8. Dans un souci de clarté, la question se pose de savoir pourquoi l'article 2, 2°, de l'accord de coopération fait référence à "un entrepreneur" alors qu'il est déjà fait référence aux entreprises inscrites à la Banque carrefour des entreprises.

9. Interrogé sur les raisons pour lesquelles la définition des entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture qui figure au 6° ne renvoie pas aux définitions des règlements européens pertinents en matière d'aides d'État et si cela n'a pas pour conséquence que l'accord de coopération pourrait ne pas respecter les règlements européens pertinents en matière d'aides d'État, le délégué du ministre a répondu:

"L'article 2, 6°, du projet définit les 'entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture' comme 'les entreprises ayant une activité agricole au sens du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique' (ci-après le 'décret du 23 septembre 2021').

L'article 1er, 1°, du décret du 23 septembre 2021 définit l''activité agricole' comme 'toute activité visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux au sens de l'article D.3, 1°, du Code wallon de l'agriculture'. De plus, l'article D.3, 1°, du Code wallon de l'agriculture précise que l''activité agricole' inclut 'l'activité visant directement ou indirectement la production de

[17] Avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 aout 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119, observation 101. Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.74.1 et C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations, en ce compris l'élevage, l'horticulture, l'aquaculture et l'apiculture, ou le maintien des terres dans de bonnes conditions agricoles et environnementales'.

Cette définition reprend en partie celle du décret du 27 juin 2013, désormais abrogé, qui prévoyait des dispositions diverses en matière d'agriculture, d'horticulture et d'aquaculture. Le décret du 27 juin 2013 définissait également l'activité agricole de manière similaire, couvrant 'toute activité visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations'.

Lors des travaux parlementaires relatifs à l'adoption du Code wallon de l'agriculture, il est précisé que cette définition vise à englober 'les activités définies dans les lois et décrets actuels, ainsi que celles visées par les réglementations européennes en matière agricole et non couvertes par ces lois et décrets'.

En l'espèce, à la lecture de ces définitions, il faut comprendre que les entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture sont celles qui exercent des activités visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations, en ce compris l'élevage, l'horticulture, l'aquaculture et l'apiculture, ou le maintien des terres dans de bonnes conditions agricoles et environnementales.

Cette définition, bien qu'ancrée dans le cadre légal wallon, se rapproche fortement des libellés du règlement (UE) 2022/2472 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) et du règlement (UE) 2022/2473 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Au regard du reste du projet, qui renvoie à plusieurs reprises aux règlements européens précités, il convient donc de considérer que les entreprises visées à l'article 2, 6°, du projet d'accord sont bien celles définies par les règlements (UE) 2022/2472 et (UE) 2022/2473 du 14 décembre 2022, assurant ainsi la conformité avec les règles européennes en matière d'aides d'État. Les entreprises visées à l'article 2, 6°, du projet n'ont donc pas vocation à être interprétées de manière plus large que celles visées dans les règlements précités."

Om elke twijfel over de naleving van de verordeningen (EU) nr. 2022/2472 en (EU) nr. 2022/2473 te voorkomen, hetgeen de bedoeling is van de partijen bij het samenwerkingsakkoord, zou het beter zijn dat punt 6° uitdrukkelijk de definities overneemt die in de voornoemde Europese verordeningen

végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations, en ce compris l'élevage, l'horticulture, l'aquaculture et l'apiculture, ou le maintien des terres dans de bonnes conditions agricoles et environnementales'.

Cette définition reprend en partie celle du décret du 27 juin 2013, désormais abrogé, qui prévoyait des dispositions diverses en matière d'agriculture, d'horticulture et d'aquaculture. Le décret du 27 juin 2013 définissait également l'activité agricole de manière similaire, couvrant 'toute activité visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations'.

Lors des travaux parlementaires relatifs à l'adoption du Code wallon de l'agriculture, il est précisé que cette définition vise à englober 'les activités définies dans les lois et décrets actuels, ainsi que celles visées par les réglementations européennes en matière agricole et non couvertes par ces lois et décrets'.

En l'espèce, à la lecture de ces définitions, il faut comprendre que les entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture sont celles qui exercent des activités visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux, ou visant directement ou indirectement leurs transformations, en ce compris l'élevage, l'horticulture, l'aquaculture et l'apiculture, ou le maintien des terres dans de bonnes conditions agricoles et environnementales.

Cette définition, bien qu'ancrée dans le cadre légal wallon, se rapproche fortement des libellés du règlement (UE) 2022/2472 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) et du règlement (UE) 2022/2473 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Au regard du reste du projet, qui renvoie à plusieurs reprises aux règlements européens précités, il convient donc de considérer que les entreprises visées à l'article 2, 6°, du projet d'accord sont bien celles définies par les règlements (UE) 2022/2472 et (UE) 2022/2473 du 14 décembre 2022, assurant ainsi la conformité avec les règles européennes en matière d'aides d'État. Les entreprises visées à l'article 2, 6°, du projet n'ont donc pas vocation à être interprétées de manière plus large que celles visées dans les règlements précités".

Afin de prévenir tout doute quant au respect des règlements (UE) 2022/2472 et (UE) 2022/2473 et étant donné que telle est la volonté des parties à l'accord de coopération, il vaudrait mieux reprendre explicitement au 6° les définitions des règlements européens précités, ce qui éviterait également

gegeven worden, om zo ook te vermijden dat steun wordt verleend aan personen die niet onder de betrokken vrijstellingsverordeningen vallen (zie opmerking 3.4).

Artikel 3

10. Op de vraag waarom alleen werkgevers met een positieve tussenkomstbeslissing van de SRC het bedrag van de materiële schade mogen opnemen op het formulier dat wordt bedoeld in artikel 275[9/1] WIB, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Pour le calcul de l'aide, il est possible de faire valoir à la fois les dégâts matériels et les pertes de revenus.

Toutefois, l'employeur ne peut pas faire valoir les dégâts matériels si ceux-ci ont été entièrement indemnisés par un assureur. Concrètement, deux cas de figure sont susceptibles de se présenter. Premièrement, l'assureur a déjà couvert l'ensemble des dégâts matériels. Dans ce cas, l'entreprise n'a pas eu besoin de se tourner vers le SRC.

Deuxièmement, l'assureur n'a pas indemnisé la totalité des dégâts matériels. Dans ce cas, le SRC est intervenu de manière subsidiaire pour couvrir une partie des dommages. C'est uniquement cette seconde situation qui ouvre la possibilité de faire valoir les dégâts matériels dans le cadre de la mesure d'aide. C'est pour cette raison que pour faire valoir les dégâts matériels, une décision du SRC est nécessaire.

Quant à la perte de revenus, elle nécessite également la preuve de dégâts matériels. Dans cette hypothèse, ils peuvent être prouvés autrement que par la décision du SRC. En effet, dans l'hypothèse où l'assureur a couvert tous les dommages (hypothèse 1), l'employeur ne peut plus faire valoir les dégâts matériels, mais il peut faire valoir les pertes de revenus. Le cas échéant, il doit malgré tout prouver que des dégâts matériels ont bien été subis. Dans ce cas-là, une attestation de l'assureur suffit pour prouver les dégâts matériels nécessaires au calcul de l'aide."

De verduidelijkingen van de gemachtigde lijken te volstaan om het verschil in behandeling te verantwoorden.

Artikel 6

11. De Franse tekst maakt melding van de datum die wordt bedoeld in artikel 275[9/1] WIB, maar niet van de paragraaf en het lid in kwestie, dit in tegenstelling tot de Nederlandse tekst. De Franse tekst moet dan ook worden aangevuld.

12. Op de vraag welke de documenten zijn die volgens paragraaf 2, tweede lid, bij de aanvraag moeten worden gevoegd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Il s'agit des documents suivants:

1° le numéro d'entreprise de l'entreprise bénéficiaire, et une adresse courriel de contact;

qu'une aide soit fournie à des personnes qui ne sont pas concernées par les règlements d'exemption (voir l'observation 3.4.).

Article 3

10. Interrogé sur les raisons pour lesquelles seuls les employeurs ayant obtenu une décision d'intervention positive du SRC sont autorisés à faire valoir le montant des dégâts matériels sur le formulaire visé à l'article 275 [9/1] CIR, le délégué a répondu:

"Pour le calcul de l'aide, il est possible de faire valoir à la fois les dégâts matériels et les pertes de revenus.

Toutefois, l'employeur ne peut pas faire valoir les dégâts matériels si ceux-ci ont été entièrement indemnisés par un assureur. Concrètement, deux cas de figure sont susceptibles de se présenter. Premièrement, l'assureur a déjà couvert l'ensemble des dégâts matériels. Dans ce cas, l'entreprise n'a pas eu besoin de se tourner vers le SRC.

Deuxièmement, l'assureur n'a pas indemnisé la totalité des dégâts matériels. Dans ce cas, le SRC est intervenu de manière subsidiaire pour couvrir une partie des dommages. C'est uniquement cette seconde situation qui ouvre la possibilité de faire valoir les dégâts matériels dans le cadre de la mesure d'aide. C'est pour cette raison que pour faire valoir les dégâts matériels, une décision du SRC est nécessaire.

Quant à la perte de revenus, elle nécessite également la preuve de dégâts matériels. Dans cette hypothèse, ils peuvent être prouvés autrement que par la décision du SRC. En effet, dans l'hypothèse où l'assureur a couvert tous les dommages (hypothèse 1), l'employeur ne peut plus faire valoir les dégâts matériels, mais il peut faire valoir les pertes de revenus. Le cas échéant, il doit malgré tout prouver que des dégâts matériels ont bien été subis. Dans ce cas-là, une attestation de l'assureur suffit pour prouver les dégâts matériels nécessaires au calcul de l'aide."

Les précisions du délégué paraissent justifier de manière suffisante la différence de traitement.

Article 6

11. À la différence de la version néerlandaise, la version française mentionne la date visée à l'article 275 [9/1] CIR, sans indiquer le paragraphe et l'alinéa pertinent. La version française sera complétée en conséquence.

12. Interrogé sur les documents à joindre à la demande qui sont mentionnés au paragraphe 2, alinéa 2, le délégué a répondu:

"Il s'agit des documents suivants:

1° le numéro d'entreprise de l'entreprise bénéficiaire, et une adresse courriel de contact;

2° le mandat confirmant la mission du réviseur d'entreprises ou de l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise;

3° l'attestation sur l'honneur attestant de la véracité des données financières fournies;

4° les Compte de résultats (2016, 2017, 2018, 2019, 2020);

5° les comptes de résultats mensuels (Aout 2021, Septembre 2021, Octobre 2021, Novembre 2021, Décembre 2021 & Janvier 2022);

6° une attestation de l'assurance relative aux dégâts matériels afin de prouver la perte de revenus; si les dégâts matériels n'ont pas fait l'objet d'une demande au Service Régional des Calamités (SRC);

7° tout autre document permettant de démontrer la véracité des données communiquées."

Niettegenstaande de verklaring van de gemachtigde waarborgt de huidige redactie van artikel 6, § 2, tweede lid, niet dat de bevoegdheid die aan de beheerders van het webplatform wordt verleend om de vereiste documenten te bepalen, beperkt blijft tot aangelegenheden die een beperkte en technische draagwijdte hebben, zoals in de regel vereist wordt opdat bevoegdheidsdelegaties van die aard toelaatbaar zouden zijn.

De lijst van de bij de aanvraag te voegen documenten moet in het samenwerkingsakkoord staan, zodat de bevoegdheden van de beheerder van het platform worden afgebakend en het legaliteitsbeginsel in acht wordt genomen, aangezien het om persoonsgegevens kan gaan.

13. Paragraaf 3 voert een verschil in behandeling in tussen ondernemingen waarvoor een forfaitaire btw-regeling geldt, die geen beroep moeten doen op een door het ITAA of het IBR erkend lid, en andere ondernemingen, die wel een beroep moeten doen op een dergelijk erkend lid.

De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Dat beginsel sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingevoerd, voor zover dat op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"L'entreprise introduira auprès de Wallonie Entreprendre sa demande d'exonération via un formulaire sur la plateforme web visée. Ce formulaire permettra à l'entrepreneur d'identifier si elle a accès à l'aide et le cas échéant, de choisir le type de dégâts qu'elle souhaite valoriser dans le calcul du plafond

2° le mandat confirmant la mission du réviseur d'entreprises ou de l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise;

3° l'attestation sur l'honneur attestant de la véracité des données financières fournies;

4° les Compte de résultats (2016, 2017, 2018, 2019, 2020);

5° les comptes de résultats mensuels (Aout 2021, Septembre 2021, Octobre 2021, Novembre 2021, Décembre 2021 & Janvier 2022);

6° une attestation de l'assurance relative aux dégâts matériels afin de prouver la perte de revenus; si les dégâts matériels n'ont pas fait l'objet d'une demande au Service Régional des Calamités (SRC);

7° tout autre document permettant de démontrer la véracité des données communiquées".

Nonobstant la déclaration du délégué, la rédaction actuelle de l'article 6, § 2, alinéa 2, ne garantit pas que la compétence confiée au gestionnaire de la plateforme web en ce qui concerne la désignation des documents requis se limite aux matières ayant une portée restreinte et technique, comme il est requis en général pour que de telles délégations de compétence soient admissibles.

La liste des documents à joindre à la demande figurera dans l'accord de coopération, de manière à encadrer les pouvoirs du gestionnaire de la plateforme et à respecter le principe de légalité dès lors que des données personnelles seraient concernées.

13. Le paragraphe 3 établit une différence de traitement entre les entreprises bénéficiaires d'un régime TVA forfaitaire, qui ne doivent pas faire appel à un membre agréé à l'ITAA ou à l'IRE, et les autres entreprises, qui, elles, doivent faire appel à un tel membre agréé.

Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de nondiscrimination. Ce principe n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée, ainsi que de la nature des principes en cause. Le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

"L'entreprise introduira auprès de Wallonie Entreprendre sa demande d'exonération via un formulaire sur la plateforme web visée. Ce formulaire permettra à l'entrepreneur d'identifier si elle a accès à l'aide et le cas échéant, de choisir le type de dégâts qu'elle souhaite valoriser dans le calcul du

(matériels ou/et perte de revenus). En cas de perte de revenus, elle devra mandater un membre de l'ITAA ou de l'IRE le membre de l'ITAA pour encoder la partie du formulaire relative à la perte de revenus.

Lors de l'introduction du dossier sur la plateforme web, le réviseur d'entreprises ou l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise et mandaté par celle-ci fournit les informations suivantes:

— le numéro d'entreprise de l'entreprise bénéficiaire, et une adresse courriel de contact;

— le mandat confirmant la mission du réviseur d'entreprises ou de l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise;

— l'attestation sur l'honneur attestant de la véracité des données financières fournies;

— les Comptes de résultats (2016, 2017, 2018, 2019, 2020);

— les comptes de résultats mensuels (Août 2021, Septembre 2021, Octobre 2021, Novembre 2021, Décembre 2021 & Janvier 2022);

— une attestation de l'assurance relative aux dégâts matériels afin de prouver la perte de revenus; si les dégâts matériels n'ont pas fait l'objet d'une demande au Service Régional des Calamités (SRC);

Tout autre document permettant de démontrer la véracité des données communiquées."

Dit antwoord lijkt het hierboven omschreven verschil in behandeling onvoldoende te verantwoorden. Het door paragraaf 3 ingevoerde verschil in behandeling kan enkel gehandhaafd worden indien het naar behoren kan worden verantwoord.

Artikel 7

14. Het tweede lid bepaalt dat het onderzoek zonder verder gevolg wordt stopgezet indien de gevraagde informatie niet binnen 10 werkdagen na verzending van het verzoek om aanvullende informatie wordt verstrekt.

In dit verband moet worden herinnerd aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof die de theorie van de ontvangst huldigt. Volgens die theorie zijn bepalingen die de termijn voor het stellen van bepaalde handelingen doen ingaan op

plafond (matériels ou/et perte de revenus). En cas de perte de revenus, elle devra mandater un membre de l'ITAA ou de l'IRE le membre de l'ITAA pour encoder la partie du formulaire relative à la perte de revenus.

Lors de l'introduction du dossier sur la plateforme web, le réviseur d'entreprises ou l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise et mandaté par celle-ci fournit les informations suivantes:

— le numéro d'entreprise de l'entreprise bénéficiaire, et une adresse courriel de contact;

— le mandat confirmant la mission du réviseur d'entreprises ou de l'expert-comptable certifié externe à l'entreprise;

— l'attestation sur l'honneur attestant de la véracité des données financières fournies;

— les Comptes de résultats (2016, 2017, 2018, 2019, 2020);

— les comptes de résultats mensuels (Août 2021, Septembre 2021, Octobre 2021, Novembre 2021, Décembre 2021& Janvier 2022);

— une attestation de l'assurance relative aux dégâts matériels afin de prouver la perte de revenus; si les dégâts matériels n'ont pas fait l'objet d'une demande au Service Régional des Calamités (SRC);

Tout autre document permettant de démontrer la véracité des données communiquées".

La réponse ainsi donnée ne semble pas justifier suffisamment la différence de traitement décrite ci-avant. La différence de traitement instituée par le paragraphe 3 ne peut être maintenue qu'à la condition de pouvoir dûment être justifiée.

Article 7

14. L'alinéa 2 prévoit que l'examen est classé sans suite si les informations demandées ne sont pas fournies dans un délai de dix jours ouvrables à dater de l'envoi de la demande de renseignements complémentaires.

À cet égard, il y a lieu de rappeler la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qui consacre la théorie de la réception, selon laquelle les dispositions en vertu desquelles le délai pour accomplir certains actes prend cours le jour de l'envoi d'une

de dag van de verzending van een beslissing, in strijd met het grondwettelijke beginsel inzake gelijkheid en nietdiscriminatie.[18]

Het samenwerkingsakkoord moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 8

15. Terwijl de artikelen 3, § 1, en 4, tweede streepje, van het samenwerkingsakkoord melding maken van de "verzekeringsmaatschappij", maakt artikel 8 gebruik van het begrip "verzekeraar". Het samenwerkingsakkoord moet op dat punt eenvormig worden gemaakt.

Artikel 9

16.1. Artikel 9 van het samenwerkingsakkoord regelt aan wie het in artikel 8 bedoelde attest moet worden bezorgd. De basis hiervoor is het gewest waarin de getroffen werkgever is gevestigd. Aan de gemachtigde werd de volgende vraag voorgelegd:

"Ne faudrait-il pas également prévoir la situation dans laquelle le siège ou le domicile de l'employeur n'est pas situé sur le territoire belge?"

De gemachtigde antwoordde als volgt:

"Het woord 'gevestigd' moet worden begrepen in de zin van artikel 2, § 1, 5*ter*, WIB 92 en verwijst naar de fiscale woonplaats van de werkgever en dus niet naar de vennootschapsrechtelijke zetel van de vennootschap.

De vennootschappen waarvan de vennootschapsrechtelijke zetel zich in het buitenland bevindt en één of meer vaste inrichtingen in België hebben en waarin werknemers worden tewerkgesteld, houden vandaag ook bedrijfsvoorheffing in en storten deze door aan één van de drie centra vermeld in artikel 9.

[18] GwH 17 december 2003, nr. 170/2003, B.6 en nota met opmerkingen J.-F. Van Drooghenbroeck, "Revirement spectaculaire: détermination de la date de notification par application de la théorie de la réception", *JT* 2004, 47. Zie eveneens GwH 15 maart 2006, nr. 43/2006, B.10 tot B.12; GwH 19 december 2007, nr. 162/2007, B.3 tot B.5 en GwH 2 juni 2010, nr. 66/2010, B.11 tot B.14. Zie ook in dat verband met name adv.RvS 52.001/3 van 25 september 2012 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 6 december 2012 'betreffende de administratieve boetes bedoeld in artikel 18 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers en in artikel 19 van de wet van 9 juli 1984 betreffende de doorvoer van afvalstoffen' (opmerking gemaakt over de artikelen 3 en 4 van het ontwerp) of nog adv.RvS 63.275/2 van 2 mei 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 6 juni 2018 'betreffende de administratieve sanctieprocedure bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

décision sont contraires au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination[18].

L'accord de coopération sera adapté en conséquence.

Article 8

15. Tandis que les articles 3, § 1er et 4, deuxième tiret, de l'accord de coopération mentionnent la "compagnie d'assurance", l'article 8 utilise le concept d'assureur. L'accord de coopération sera uniformisé sur ce point.

Article 9

16.1. L'article 9 de l'accord de coopération prévoit à qui l'attestation visée à l'article 8 doit être envoyée. Il se base sur la région dans laquelle est établi l'employeur touché. La question suivante a été soumise au délégué:

"Ne faudrait-il pas également prévoir la situation dans laquelle le siège ou le domicile de l'employeur n'est pas situé sur le territoire belge?"

Le délégué a répondu en ces termes:

"Het woord 'gevestigd' moet worden begrepen in de zin van artikel 2, § 1, 5*ter*, WIB 92 en verwijst naar de fiscale woonplaats van de werkgever en dus niet naar de vennootschapsrechtelijke zetel van de vennootschap.

De vennootschappen waarvan de vennootschapsrechtelijke zetel zich in het buitenland bevindt en één of meer vaste inrichtingen in België hebben en waarin werknemers worden tewerkgesteld, houden vandaag ook bedrijfsvoorheffing in en storten deze door aan één van de drie centra vermeld in artikel 9.

[18] C.C., 17 décembre 2003, n° 170/2003, B.6 et note d'observations J.-Fr. VAN DROOGHENBROECK, "Revirement spectaculaire: détermination de la date de notification par application de la théorie de la réception", *J.T.*, 2004, p. 47. Voir également C.C., 15 mars 2006, n° 43/2006, B.10 à B.12; C.C., 19 décembre 2007, n° 162/2007, B.3 à B.5 et C.C., 2 juin 2010, n° 66/2010, B.11 à B.14. Voir encore à ce sujet notamment l'avis 52.001/3 donné le 25 septembre 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 décembre 2012 'relatif aux amendes administratives prévues par l'article 18 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs et par l'article 19 de la loi du 9 juillet 1984 concernant le transit de déchets' (observation formulée sous les articles 3 et 4 du projet) ou encore l'avis 63.275/2 donné le 2 mai 2018 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 juin 2018 'relatif à la procédure de sanction administrative visée à la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'.

De bedoeling van deze bepaling is te garanderen dat de informatie met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing niet toekomt bij een andere dienst dan deze waarnaar de ingehouden bedrijfsvoorheffing moet worden doorgestort (indien deze niet van doorstorting is vrijgesteld).”

16.2. Voor zover de fiscale woonplaats wordt bedoeld, blijkt dit met name niet uit de Franse tekst van het samenwerkingsakkoord. In artikel 2, § 1, 5°*ter*, WIB 92 wordt immers de term “établi(e)” gebruikt. In de Franse tekst van het samenwerkingsakkoord wordt evenwel melding gemaakt van “le siège ou le domicile de l’employeur touché est situé en” in plaats van “établi(e)”. De Franse tekst van het samenwerkingsakkoord zal moeten worden herzien, met oog voor de concordantie met de Nederlandse tekst.

16.3. Het feit dat de fiscale woonplaats wordt bedoeld zou ook het best in de tekst zelf worden gepreciseerd, via een verwijzing naar artikel 2, § 1, 5°*ter*, WIB 92, of minstens in de memorie van toelichting.

16.4. Voor zover door deze bepalingen geen vennootschappen worden uitgesloten die hun vennootschapsrechtelijke zetel niet op het Belgisch grondgebied hebben, maar wel een getroffen vestiging hebben in het Waals Gewest, kan voorts met de bepaling worden ingestemd.

Artikel 10

17. Artikel 10, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord bepaalt:

“De Waalse regering stelt de bedragen vast die worden opgenomen in het attest (…).”

Aan de gemachtigde werd gevraagd over welke bedragen dit gaat en of het effectief de bedoeling is dat leden van de Waalse regering de bedragen in elk attest controleren. De gemachtigde antwoordde als volgt:

“Dit zijn de bedragen die worden bedoeld in artikel 8 van het samenwerkingsakkoord.

Dit artikel heeft tot doel om te verduidelijken dat het Waalse Gewest de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de juistheid van de bedragen die in het attest moeten worden opgenomen. Deze bevoegdheid kan zij naar eigen inzicht aan haar administratie delegeren.

Het is vooral om te verduidelijken dat het in elk geval niet de bedoeling is dat de juistheid van deze bedragen door de Federale Overheid zou moeten worden gecontroleerd.”

Het verdient aanbeveling deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

18.1. Aan het einde van artikel 10, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord wordt het volgende bepaald:

De bedoeling van deze bepaling is te garanderen dat de informatie met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing niet toekomt bij een andere dienst dan deze waarnaar de ingehouden bedrijfsvoorheffing moet worden doorgestort (indien deze niet van doorstorting is vrijgesteld).”

16.2. Dans la mesure où c’est le domicile fiscal qui est visé, la version française de l’accord de coopération ne l’indique effectivement pas clairement. L’article 2, § 1er, 5°*ter*, du CIR 92 emploie en effet le terme “établi(e)”. La version française de l’accord de coopération vise cependant le cas où “le siège ou le domicile de l’employeur touché est situé en” au lieu de “est établi”. La version française de l’accord de coopération sera revue afin de correspondre à la version néerlandaise.

16.3. Le fait que c’est effectivement le domicile fiscal qui est visé devrait également être précisé dans le texte au moyen d’une référence à l’article 2, § 1er, 5°*ter*, du CIR 92, ou à tout le moins dans l’exposé des motifs.

16.4. Pour le surplus, la section de législation peut se rallier à la disposition dans la mesure où aucune société ayant son siège social ailleurs que sur le territoire belge mais ayant bien un établissement touché en Région wallonne n’est exclue par ces dispositions.

Article 10

17. L’article 10, alinéa 1er, de l’accord de coopération dispose:

“[l]e gouvernement wallon établit les montants qui sont repris dans l’attestation […]”.

Il a été demandé au délégué de quels montants il s’agit et si l’intention est effectivement que des membres du gouvernement wallon contrôlent les montants dans chaque attestation. Le délégué a répondu en ces termes:

“Dit zijn de bedragen die worden bedoeld in artikel 8 van het samenwerkingsakkoord.

Dit artikel heeft tot doel om te verduidelijken dat het Waalse Gewest de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de juistheid van de bedragen die in het attest moeten worden opgenomen. Deze bevoegdheid kan zij naar eigen inzicht aan haar administratie delegeren.

Het is vooral om te verduidelijken dat het in elk geval niet de bedoeling is dat de juistheid van deze bedragen door de Federale Overheid zou moeten worden gecontroleerd.”

Il est recommandé d’intégrer ces précisions dans l’exposé des motifs.

18.1. L’article 10, alinéa 1er, *in fine*, de l’accord de coopération dispose ce qui suit:

"Indien nodig interpreteert de Waalse regering de Verordeningen bedoeld in artikel 6."

De gemachtigde werd gevraagd naar de draagwijdte van de aangehaalde zin. De gemachtigde verstrekte in dat verband de volgende toelichting:

"De rechtsgrond voor de vaststelling van het inkomensverlies is in de bijlage bij dit samenwerkingsakkoord opgenomen. De diensten van het Waalse Gewest zullen dit inkomensverlies op grond van deze bijlage moeten vaststellen. In het geval de draagwijdte van bepaalde bepalingen uit deze bijlage door de bevoegde diensten moet worden geïnterpreteerd, moet er over worden gewaakt dat de interpretatie in overeenstemming is met de verordeningen bedoeld in artikel 6.

Dit artikel wil dus gewoon vastleggen dat het Waalse Gewest bevoegd is om dit te doen en dat de Federale Overheid niet zal controleren of de bepalingen van de bijlage wel degelijk in overeenstemming met de verordeningen bedoeld in artikel 6 worden toegepast."

Uit de verduidelijkingen van de gemachtigde blijkt dat het veeleer gaat over het in de praktijk toepassen van de verordeningen dan om het interpreteren ervan. Indien het immers toch het interpreteren van de verordeningen zou betreffen, moet opgemerkt worden dat dit niet tot de bevoegdheid van de Waalse regering behoort. Artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepaalt het volgende:

"Het Hof van Justitie van de Europese Unie is bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen a) over de uitlegging van de Verdragen, b) over de geldigheid en de uitlegging van de handelingen van de instellingen, de organen of de instanties van de Unie."

Aangezien een samenwerkingsovereenkomst niet tot taak heeft een dergelijke bevoegdheid tot uitlegging van het recht van de Europese Unie te verlenen aan een nationale overheid, en aangezien het vanzelf spreekt dat de Waalse regering bij de toepassing van de bijlage van de overeenkomst het recht van de Europese Unie naleeft, dient artikel 10, eerste lid, tweede zin, te worden weggelaten.

18.2. Artikel 10, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord bepaalt daarnaast:

"Wanneer de Europese Commissie hierom vraagt, verleent het Waalse Gewest de nodige transparantie over de vaststelling van deze bedragen."

Op de vraag of hiermee gedoeld wordt op een nieuwe verplichting, dan wel of dit de herhaling is van een bestaande (Europese) verplichting, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Het betreft inderdaad de herhaling van een bestaande (Europese) verplichting, maar deze bepaling heeft vooral tot doel om vast te leggen wie (het Waalse Gewest en dus niet de Federale Overheid) de nodige transparantie biedt wanneer daarom door de Europese Commissie zou worden gevraagd."

"Au besoin, le gouvernement wallon interprète les règlements visés à l'article 6".

Interrogé sur la portée de la phrase précitée, le délégué a fourni l'explication suivante:

"De rechtsgrond voor de vaststelling van het inkomensverlies is in de bijlage bij dit samenwerkingsakkoord opgenomen. De diensten van het Waalse Gewest zullen dit inkomensverlies op grond van deze bijlage moeten vaststellen. In het geval de draagwijdte van bepaalde bepalingen uit deze bijlage door de bevoegde diensten moet worden geïnterpreteerd, moet er over worden gewaakt dat de interpretatie in overeenstemming is met de verordeningen bedoeld in artikel 6.

Dit artikel wil dus gewoon vastleggen dat het Waalse Gewest bevoegd is om dit te doen en dat de Federale Overheid niet zal controleren of de bepalingen van de bijlage wel degelijk in overeenstemming met de verordeningen bedoeld in artikel 6 worden toegepast."

Il ressort des précisions fournies par le délégué qu'il s'agit d'appliquer concrètement les règlements plutôt que de les interpréter. Si toutefois il s'agit effectivement d'interpréter les règlements, il convient d'observer que cette question ne relève pas de la compétence du gouvernement wallon. Aux termes de l'article 267 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne,

"[l]a Cour de justice de l'Union européenne est compétente pour statuer, à titre préjudiciel: a) sur l'interprétation des traités, b) sur la validité et l'interprétation des actes pris par les institutions, organes ou organismes de l'Union".

Dès lors, comme il n'appartient pas à un accord de coopération de confier à une autorité nationale un tel pouvoir d'interprétation du droit de l'Union européenne et qu'il va de soi que, dans l'application de l'annexe de l'accord, le gouvernement wallon devra respecter le droit de l'Union européenne, l'article 10, alinéa 1er, deuxième phrase, sera omis.

18.2. L'article 10, alinéa 2, de l'accord de coopération dispose en outre ce qui suit:

"[l]orsque la Commission européenne le demande, le gouvernement wallon fait preuve de la transparence nécessaire sur l'établissement de ces montants".

À la question de savoir s'il vise ainsi une nouvelle obligation ou s'il s'agit de la répétition d'une obligation (européenne) existante, le délégué a répondu comme suit:

"Het betreft inderdaad de herhaling van een bestaande (Europese) verplichting, maar deze bepaling heeft vooral tot doel om vast te leggen wie (het Waalse Gewest en dus niet de Federale Overheid) de nodige transparantie biedt wanneer daarom door de Europese Commissie zou worden gevraagd".

Deze verduidelijking kan worden opgenomen in de memorie van toelichting en dient uit het samenwerkingsakkoord te worden weggelaten om een herhaling van hogere regelgeving te vermijden.[19]

19. In het tweede lid van de Nederlandse tekst moeten de woorden “het Waalse Gewest” vervangen worden door de woorden “de Waalse regering”.

Artikel 11

20. In tegenstelling tot wat in het tweede lid gesteld wordt, is het in het vierde lid – en niet in het derde lid – van paragraaf 4 van artikel 275[9/1] van het WIB 1992 dat de bedoelde termijn wordt vastgesteld. Het samenwerkingsakkoord moet op dat punt worden aangepast.

Bijlage

21. In artikel 1, § 3, van de bijlage vermeldt de Nederlandse tekst in de opeenvolgende leden telkens “boekjaren” en “boekjaar”, terwijl deze term in de Franse tekst van het eerste lid wordt weergegeven als “exercices statutaires” en nadien als “exercices” en “exercice”. De stellers van het samenwerkingsakkoord dienen te waken over de eenvormigheid van de terminologie en de concordantie tussen de taalversies.

22. De gemachtigde is gevraagd naar de bestaansreden van het verschil in behandeling ten nadele van nieuwe ondernemingen dat is vervat in artikel 1, § 3, vierde lid, van de bijlage, gelet op het feit dat die bepaling voorziet dat het inkomensverlies voor ondernemingen met slechts één afgesloten boekjaar als nihil wordt beschouwd. De gemachtigde heeft het volgende geantwoord:

“Pour les entreprises qui ont un seul exercice terminé au sens précité, la perte de revenus est considérée comme nulle car nous ne disposons pas de point de comparaison fiable (plan d’affaires: trop aléatoire; données du secteur: conceptuellement injustifiable dans la plupart des cas).”

Uit dit antwoord kan de afdeling Wetgeving niet concluderen dat er voor de betrokken ondernemingen geen alternatieve, in voorkomend geval forfaitaire, regeling voor de berekening van het inkomensverlies zou kunnen worden ingevoerd. Voor landbouwondernemingen wordt wel voorzien in een afwijkingsmogelijkheid in artikel 3, § 2, van de bijlage. Bovendien bepaalt artikel 49, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2473 dat een onderneming die actief is in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten en die minder dan drie jaar bestaat, in aanmerking komt voor steun die, mits de betreffende voorwaarden worden nageleefd, als verenigbaar zou kunnen worden beschouwd en zou worden vrijgesteld van de verplichte kennisgeving aan de Europese Commissie.

[19] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 80, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State, www.raadvstconsetat.be.

Cette précision peut être intégrée dans l’exposé des motifs et sera omise de l’accord de coopération afin d’éviter la répétition d’une norme supérieure[19].

19. À l’alinéa 2, dans la version néerlandaise, les mots “Waalse Gewest” seront remplacés par les mots “Waalse regering”.

Article 11

20. Contrairement à ce qu’indique l’alinéa 2, c’est l’alinéa 4 – et non l’alinéa 3 – du paragraphe 4 de l’article 275 [9/1] du CIR 1992 qui fixe le délai en cause. L’accord de coopération sera adapté sur ce point.

Annexe

21. À l’article 1er, § 3, de l’annexe, la version néerlandaise emploie toujours dans ses alinéas successifs la notion de “boekjaren” et de “boekjaar” alors que la version française la reproduit à l’alinéa 1er par les mots d’“exercices statutaires” et plus loin d’“exercices” et “exercice”. Les auteurs de l’accord de coopération veilleront à l’uniformité de la terminologie et à la concordance entre les versions linguistiques.

22. Interrogé sur la raison d’être de la différence de traitement en défaveur des nouvelles entreprises contenue à l’article 1er, § 3, alinéa 4, de l’annexe en ce qu’il prévoit que, pour les entreprises qui ont un seul exercice terminé, la perte de revenus est considérée comme nulle, le délégué a répondu:

“Pour les entreprises qui ont un seul exercice terminé au sens précité, la perte de revenus est considérée comme nulle car nous ne disposons pas de point de comparaison fiable (plan d’affaires: trop aléatoire; données du secteur: conceptuellement injustifiable dans la plupart des cas)”.

Cette réponse ne permet pas à la section de législation de conclure qu’un système alternatif, le cas échéant forfaitaire, de calcul de la perte de revenus ne pourrait pas être mis en place pour les entreprises concernées. L’article 3, § 2, de l’annexe prévoit en effet une possibilité de dérogation pour les entreprises actives dans le secteur de l’agriculture. De surcroit, l’article 49, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2473 dispose qu’une entreprise active dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l’aquaculture, existant depuis moins de trois ans peut bénéficier d’une aide qui, moyennant le respect des conditions prescrites, pourrait être considérée comme compatible et serait exempte de l’obligation de notification

[19] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* www.raadvstconsetat.be, onglet “Technique législative”, recommandation n° 80.

Artikel 37, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2472 voorziet eveneens in een alternatieve regeling voor de landbouwsector.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking opnieuw worden onderzocht.

23. Artikel 3, § 2, van de bijlage bij het samenwerkingsakkoord voorziet in een bijzondere bepaling voor ondernemingen actief in de landbouwsector, als een kmo minder dan drie jaar voor de datum van de natuurramp is opgericht. Er is geen gelijkluidende bepaling voor kmo's die minder dan drie jaar actief zijn in de visserij- en aquacultuursector.

Dit verschil in behandeling kan in elk geval niet worden verantwoord met verwijzing naar het Europees recht. Zowel artikel 37, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2472 (voor de landbouwsector) als artikel 49, lid 8, van verordening (EU) nr. 2022/2473 (voor de visserij- en aquacultuursector) voorziet immers in een dergelijke bijzondere bepaling voor kmo's die minder dan drie jaar voor de datum van het natuurfenomeen opgericht zijn.

De strekking van artikel 3, § 2, van de bijlage moet bijgevolg worden uitgebreid tot ondernemingen die actief zijn in de visserij- en aquacultuursector.

De griffier, *De voorzitter,*

GREET VERBERCKMOES MARNIX VAN DAMME

à la Commission européenne. L'article 37, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2472 prévoit également un régime alternatif pour le secteur agricole.

Le dispositif sera réexaminé à la lumière de cette observation.

23. L'article 3, § 2, de l'annexe à l'accord de coopération prévoit une disposition particulière pour les entreprises actives dans le secteur de l'agriculture, si une PME a été créée moins de trois ans avant la date de survenance de la calamité naturelle. Il n'existe aucune disposition identique pour les PME actives depuis moins de trois ans dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture.

Cette différence de traitement ne peut en tout état de cause pas se justifier en faisant référence au droit européen. En effet, tant l'article 37, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2472 (pour le secteur agricole) que l'article 49, paragraphe 8, du règlement (UE) 2022/2473 (pour le secteur de la pêche et de l'aquaculture) prévoient une telle disposition particulière pour les PME créées moins de trois ans à compter de la date de survenance du phénomène.

L'article 3, § 2, de l'annexe sera par conséquent étendu aux entreprises actives dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture.

Le greffier, *Le président,*

GREET VERBERCKMOES MARNIX VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Instemming wordt verleend met het Samenwerkingsakkoord van 8 juli 2024 tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance.

Gegeven te Brussel, 20 december 2024

FILIP

Van Koningswege:

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Assentiment est donné à l'Accord de coopération de 8 juillet 2024 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2024

PHILIPPE

Par le Roi:

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van de artikelen 19/1 tot 19/3 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance

Gelet op de artikelen 1, 2, 3 en 34 van de Grondwet;

Gelet op artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op artikel 19/2 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, ingevoegd bij de wet van 26 december 2022;

Overwegende artikel 50 van verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

Overwegende artikel 37 van verordening (EU) nr. 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

Overwegende artikel 49 van verordening (EU) 2022/2473 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

Overwegende artikel $275^{9/1}$ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 26 december 2022;

Overwegende het besluit van de Waalse Regering van 28 juli 2021 waarbij de overstromingen die hebben plaatsgevonden van 14 tot 16 juli 2021 als een algemene natuurramp worden beschouwd en waarbij de geografische uitgestrektheid van deze ramp wordt afgebakend;

Accord de coopération entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution des articles 19/1 à 19/3 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

Vu les articles 1er, 2, 3 et 34 de la Constitution ;

Vu l'article 92*bis*, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu l'article 19/2 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, inséré par la loi du 26 décembre 2022 ;

Considérant l'article 50 du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité ;

Considérant l'article 37 du règlement (UE) n° 2022/2472 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur, en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ;

Considérant l'article 49 du règlement (UE) 2022/2473 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

Considérant l'article $275^{9/1}$ du Code des impôts sur les revenus 1992 inséré par la loi du 26 décembre 2022 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique ;

Overwegende het besluit van de Waalse Regering van 26 augustus 2021 tot uitbreiding van het geografische gebied van de algemene natuurramp wegens de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021;

Overwegende het besluit van de Waalse Regering van 23 september 2021 tot erkenning van de overstromingen van 24 juli 2021 als algemene natuurramp en tot bepaling van de geografische uitgestrektheid ervan;

tussen :

de Federale Overheid, vertegenwoordigd door de Federale Regering, in de persoon van de Eerste minister en de minister van Financiën,

en

het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door haar Regering, in de persoon van haar minister-President en de minister van Economie en Landbouw,

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Considérant l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 août 2021 étendant la zone géographique de la calamité naturelle publique relative aux inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 septembre 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations du 24 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique ;

entre :

l'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral, en la personne du Premier ministre et du ministre des Finances,

et

la Région wallonne, représentée par son Gouvernement, en la personne du ministre-Président et du ministre de l'Économie et de l'Agriculture,

IL EST CONVENU CE QUI SUIT :

TITEL 1 - DOELSTELLING

Artikel 1 - Dit samenwerkingsakkoord heeft tot doel de afspraken vast te leggen tussen de Federale Overheid en het Waalse Gewest met betrekking tot de Federale steun ingevolge de overstromingen die hebben plaatsgevonden van 14 tot 16 juli 2021 en 24 juli 2021.

TITRE 1ER - OBJECTIF

Article 1er - Le présent accord de coopération a pour but de fixer les accords pris entre l'État fédéral et la Région wallonne en ce qui concerne l'aide fédérale relative aux inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 et le 24 juillet 2021.

TITEL 2 - DEFINITIES

Art. 2 - Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder:

1° “Steun”: de steunmaatregel bedoeld in artikel 19/2 van de wet van 15 mei 2014 tot uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance en in artikel $275^{9/1}$ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, die wordt toegekend aan de werkgevers die getroffen zijn door de overstromingen die zich hebben voorgedaan van 14 tot 16 juli 2021 alsook op 24 juli 2021 in de getroffen gemeenten;

TITRE 2 – DÉFINITIONS

Art. 2 - Pour l’application du présent accord de coopération, on entend par :

1° « L’aide » : la mesure d'aide visée à l'article 19/2 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance et à l'article $275^{9/1}$ du Code des impôts sur les revenus 1992, qui est fournie aux employeurs ayant été touchés par les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 dans les communes affectées;

2° “Werkgever”: een ondernemer of onderneming ingeschreven in de KBO die personen onder een arbeidsovereenkomst heeft (met uitzondering van tijdelijke arbeid) in de loop van de periode van 40 maanden van activering van de steun;

2° « L’employeur » : un entrepreneur ou une entreprise inscrit à la BCE qui a des personnes sous contrat de travail (exclusion de l’intérim) pendant la période des 40 mois d’activation de l’aide;

3° "Getroffen gemeenten": gemeenten beschreven in het besluit van de Waalse Regering van 28 juli 2021 tot erkenning van de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 als algemene natuurramp en tot bepaling van de geografische uitgestrektheid ervan of in het besluit van de Waalse Regering van 26 augustus 2021 tot uitbreiding van het geografische gebied van de algemene natuurramp wegens de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 of in het besluit van de Waalse Regering van 23 september 2021 tot erkenning van de overstromingen van 24 juli 2021 als algemene natuurramp en tot bepaling van de geografische uitgestrektheid ervan;

3° « Les communes affectées » : communes décrites dans l’arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique ou dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 août 2021 étendant la zone géographique de la calamité naturelle publique relative aux inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 ou dans l’arrêté du Gouvernement wallon du 23 septembre 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations du 24 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique;

4° “SRC”: de Service Régional des Calamités (Gewestelijke Rampendienst) van Wallonië;

4° « SRC » : le Service Régional des Calamités de Wallonie;

5° “Attest”: het attest bedoeld in artikel 8 van dit samenwerkingsakkoord;

5° « L’attestation » : l’attestation visée à l’article 8 du présent accord de coopération;

6° "Ondernemingen in de visserij-, aquacultuur- en landbouwsector": ondernemingen met een landbouwactiviteit in de zin van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als algemene natuurramp zijn erkend;

6° « Les entreprises dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture » : entreprises ayant une activité agricole au sens du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique;

7° "Materiële schade": schade veroorzaakt aan vergoedbare goederen bedoeld in hoofdstuk 4 van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als algemene natuurramp zijn erkend;

7° « Les dégâts matériels » : dommages causés aux biens indemnisables visés dans le chapitre 4 du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique;

8° “AGVV”: Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij

8° « Le RGEC » : le règlement n ° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant

bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité;

9° "Verordening (EU) nr. 2022/2472 van 14 december 2022": Verordening (EU) nr. 2022/2472 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

9° « Le règlement (UE) n°2022/2472 du 14 décembre 2022 » : le règlement (UE) n°2022/2472 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales compatibles avec le marché intérieur, en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ;

10° "Verordening (EU) nr. 2022/2473 van 14 december 2022": Verordening (EU) 2022/2473 van de Commissie van 14 december 2022 waarbij bepaalde categorieën steun voor ondernemingen die actief zijn in de productie, de verwerking en de afzet van visserij- en aquacultuurproducten, op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

10° « Le règlement (UE) n°2022/2473 du 14 décembre 2022» : le règlement (UE) n° 2022/2473 de la Commission du 14 décembre 2022 déclarant certaines catégories d'aides aux entreprises actives dans la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ;

11° "bijlage": de bijlage bij dit samenwerkingsakkoord;

11° « L'annexe » : l'annexe au présent accord de coopération;

12° "de overstromingen": de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 of 24 juli 2021 die als natuurramp werden erkend krachtens het besluit van de Waalse Regering van 28 juli 2021 waarbij de overstromingen die hebben plaatsgevonden van 14 tot 16 juli 2021 als een algemene natuurramp worden beschouwd en waarbij de geografische uitgestrektheid van deze ramp wordt afgebakend, het besluit van de Waalse Regering van 26 augustus 2021 tot uitbreiding van het geografische gebied van de algemene natuurramp wegens de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 of het besluit van de Waalse Regering van 23 september 2021 tot erkenning van de overstromingen van 24 juli 2021 als algemene natuurramp en tot bepaling van de geografische uitgestrektheid ervan;

12° "les inondations": les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 ou le 24 juillet qui ont été reconnues comme calamité naturelle publique par l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique, par l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 août 2021 étendant la zone géographique de la calamité naturelle publique relative aux inondations survenues du 14 au 16 juillet 2021, ou par l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 septembre 2021 reconnaissant comme calamité naturelle publique les inondations du 24 juillet 2021 et délimitant son étendue géographique;

13° "de vestigingseenheid": een plaats die men geografisch gezien kan identificeren door een adres, waar op het ogenblik van de overstromingen één of meerdere activiteiten van de onderneming werden uitgeoefend.

13° "l'unité d'établissement": un lieu d'activité géographiquement identifiable par une adresse, où s'exerçait au moment des inondations, une ou plusieurs activités de l'entreprise.

TITEL 3 – AANVULLENDE VOORWAARDEN EN MODALITEITEN VOOR HET VERKRIJGEN VAN STEUN

Art. 3 - § 1. Om voor de steun in aanmerking te komen, moet de werkgever aan de volgende criteria voldoen:

- de vestigingseenheid van de werkgever bevindt zich in een van de getroffen gemeenten;
- de vestigingseenheid van de werkgever heeft materiële schade geleden ten gevolge van de overstromingen;
- de werkgever heeft een positieve tussenkomstbeslissing ontvangen van de SRC of een verzekeringsmaatschappij die deze materiële schade dekt.

§ 2. Alleen werkgevers met een positieve tussenkomstbeslissing van de SRC mogen het bedrag van de materiële schade opnemen op het in artikel $275^{9/1}$ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde formulier.

Art. 4 - De werkgever verstrekt een verklaring op erewoord voor alle vergoedingen die in verband met de overstromingen van 2021 zijn ontvangen, met uitzondering van beslissingen van de SRC. Voor elke verklaring moet de werkgever het volgende opgeven:

- de datum van kennisgeving van de vergoeding;
- de betalende instantie, een verzekeringsmaatschappij of een andere instantie;
- het totale bedrag van de vergoeding;
- de soort vergoeding, met vermelding of het gaat om materiële schade,

TITRE 3 – CONDITIONS ET MODALITÉS D'OBTENTION DE L'AIDE COMPLÉMENTAIRE

Art. 3 - § 1er. Pour être éligible à l'aide, l'employeur répond aux critères suivants :

- l'unité d'établissement de l'employeur est située dans l'une des communes affectées ;
- l'unité d'établissement de l'employeur a subi des dégâts matériels à la suite des inondations ;
- l'employeur a obtenu une décision d'intervention positive du SRC ou d'une compagnie d'assurance pour une intervention couvrant ces dégâts matériels.

§ 2. Seuls les employeurs ayant une décision d'intervention positive du SRC sont autorisés à faire valoir le montant des dégâts matériels sur le formulaire visé à l'article $275^{9/1}$ du code des impôts sur le revenu de 1992.

Art. 4 - L'employeur fournit une déclaration sur l'honneur pour toutes les indemnisations reçues en relation avec les inondations de 2021, à l'exception des décisions du SRC. Pour chaque déclaration, l'employeur précise les éléments suivants :

- la date de notification de l'indemnisation ;
- l'organisme payeur, qu'il s'agisse d'une compagnie d'assurance ou d'un autre organisme ;
- Le montant total de l'indemnisation ;
- le type d'intervention, en spécifiant s'il s'agit de dégâts matériels, de perte de

inkomensverlies of andere soorten vergoeding.

Art. 5 - Het bedrag van de materiële schade en de steun die de werkgever voor deze schade heeft ontvangen, zijn de bedragen die in de beslissing van de SRC worden meegedeeld.

De berekeningsmethode voor het bedrag van het inkomensverlies wordt uiteengezet in de bijlage.

TITEL 4 – PROCEDURE

Art. 6 - § 1. De werkgever die een beroep wenst te doen op de steun, moet met behulp van het formulier bedoeld in artikel 275$^{9/1}$, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een aanvraag indienen tegen uiterlijk op de in artikel 275$^{9/1}$, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde datum, die in voorkomend geval door de Koning kan worden verlengd.

De in het eerste lid bedoelde formulieren worden ontvangen door S.A. Wallonie Entreprendre indien de gevraagde steun valt binnen het toepassingsgebied van artikel 50 van de AGVV

De in het eerste lid bedoelde formulieren worden ontvangen door de Waalse Overheidsdienst Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu in het geval de gevraagde steun binnen het toepassingsgebied valt:

- van artikel 37 van Verordening (EU) nr. 2022/2472 van 14 december 2022;

- van artikel 49 van Verordening (EU) nr. 2022/2473 van 14 december 2022.

§ 2. De werkgever dient zijn aanvraag in op het daartoe bestemde webplatform.

De werkgever voegt bij zijn aanvraag alle documenten die vermeld staan op het daartoe bestemde webplatform.

§ 3. In geval van inkomensverlies mogen alleen leden die erkend zijn door het Instituut van Belastingadviseurs en Accountants (ITAA) of het Instituut van Bedrijfsrevisoren (IBR) de aanvraag voor tussenkomst voor inkomensverlies indienen, met uitzondering van ondernemingen waarvoor een forfaitaire btw-regeling geldt.

revenus ou d'autres types d'indemnisation.

Art. 5 -. Le montant des dégâts matériels, et des aides perçues par l'employeur pour ces dégâts sont ceux notifiés dans la décision du SRC.

La méthode de calcul du montant de la perte de revenus est détaillée dans l'annexe.

TITRE 4 - PROCÉDURE

Art. 6 - §1er. L'employeur qui souhaite bénéficier de l'aide introduit sa demande par les formulaires visés à l'article 275$^{9/1}$, § 4, alinéa 1er, du Code des impôts sur les revenus 1992, au plus tard la date visée à l'article 275$^{9/1}$ du Code des impôts sur les revenus 1992, qui peut être prolongée, le cas échéant, par le Roi.

Les formulaires visés à l'alinéa 1er, sont reçus par la S.A. Wallonie Entreprendre dans le cas où l'aide demandée entre dans le champ d'application de l'article 50 du RGEC

Les formulaires visés à l'alinéa 1er sont reçus par le Service Public de Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement dans le cas où l'aide demandée entre dans le champ d'application :

- de l'article 37 du règlement (UE) n° 2022/2472 du 14 décembre 2022 ;

- de l'article 49 du règlement (UE) n° 2022/2473 du 14 décembre 2022.

§ 2. L'employeur introduit sa demande sur la plateforme web prévue à cet effet.

L'employeur joint à sa demande l'ensemble des documents listés sur la plateforme web prévue à cet effet.

§ 3. En cas de perte de revenus, seuls des membres agréés à l'Institut des conseillers fiscaux et des experts-comptable (ITAA) ou à l'Institut des réviseurs d'entreprise (IRE) peuvent déposer la demande d'intervention pour les pertes de revenus, excepté pour les entreprises bénéficiaires d'un régime TVA forfaitaire.

Art. 7 - De vennootschap of overheidsdienst bedoeld in artikel 6 controleert of het dossier volledig is en corrigeert eventuele coderingsfouten.

In het kader van deze controle kan de vennootschap of overheidsdienst bedoeld in artikel 6 alle documenten die nodig zijn voor het uitvoeren van deze controles opvragen bij de werkgever en de SRC. De vennootschap of overheidsdienst bedoeld in artikel 6 zet het onderzoek zonder verder gevolg stop indien de gevraagde informatie niet binnen 10 werkdagen na verzending van het verzoek om aanvullende informatie door de werkgever of zijn aangewezen persoon wordt verstrekt.

De vennootschap of overheidsdienst bedoeld in artikel 6 kan een beroep doen op officiële databanken of andere authentieke gegevensbronnen die nodig zijn om het dossier te onderzoeken.

Enkel de vennootschap of overheidsdienst bedoeld in artikel 6 is bevoegd om een inhoudelijke controle op het dossier uit te oefenen.

Art. 8 - Na de voltooiing van dit in artikel 7 bedoelde onderzoek maakt de in artikel 6 bedoelde vennootschap of overheidsdienst een attest op waarvan zij het model zelf bepaalt en waarop de volgende gegevens worden vermeld:

- de identiteit van de werkgever, evenals het adres en perceelnummer van de door de natuurramp getroffen inrichting of inrichtingen;

- het definitief vastgestelde bedrag van de materiële schade aan activa die is ontstaan als een direct gevolg van de natuurramp;

- het definitief vastgestelde bedrag van het inkomensverlies dat is ontstaan als een direct gevolg van de natuurramp;

- het definitieve bedrag van de steun die door het gewest of een andere overheid ter compensatie van deze schade, aan de werkgever werd toegekend;

- het definitieve bedrag van de vergoedingen die door één of meerdere verzekeraars ter compensatie van deze schade, aan de werkgever werden betaald of toegekend;

Art. 7 - La société ou le service public visé à l'article 6 vérifie la complétude du dossier et corrige les éventuelles erreurs d'encodage.

Dans le cadre de cette vérification, la société ou le service public visé à l'article 6 peut solliciter tout document nécessaire à la réalisation de ces contrôles à l'employeur ainsi qu'au SRC. La société ou le service public visé à l'article 6, classe l'examen sans suite si les informations demandées ne sont pas fournies par l'employeur ou la personne qu'il aura mandatée dans un délai de 10 jours ouvrables à dater de l'envoi de la demande de renseignements complémentaires.

La société ou le service public visé à l'article 6, peut recourir aux banques de données officielles ou à d'autres sources d'informations authentiques nécessaires à l'examen du dossier.

Seule, la société ou le service public visé à l'article 6, est compétent à effectuer un contrôle de fond sur le dossier.

Art. 8 - Après la réalisation de la vérification visée à l'article 7, la société ou le service public visé à l'article 6 émet une attestation dont le modèle est établi par elle-même et sur laquelle les données suivantes sont mentionnées :

- l'identité de l'employeur ainsi que l'adresse et le numéro de parcelle de l'établissement ou des établissements ayant subi la calamité naturelle ;

- le montant définitivement constaté du dommage matériel aux actifs qui est engendré comme conséquence directe de la calamité ;

- le montant définitivement constaté des pertes de revenus qui sont engendrées comme conséquence directe de la calamité naturelle ;

- le montant définitif de l'aide qui a été accordée par la Région, ou par un autre pouvoir public, à l'employeur en compensation de ce dommage;

- le montant définitif des indemnités qui ont été payées ou attribuées, par un ou plusieurs assureur(s) à l'employeur en compensation de ce dommage;

- het maximale bedrag aan federale steun, dat niet hoger kan zijn dan 25 pct. van de som van de bedragen uit het tweede en derde streepje, verminderd met de in het vierde en vijfde streepje bedoelde bedragen;

- de vermelding op grond van welk van de in artikel 3 bedoelde artikelen het maximale steunbedrag werd vastgesteld;

- een uniek nummer dat aan het attest wordt toegekend.

Art. 9 - De in artikel 6 bedoelde vennootschap of overheidsdienst verstuurt dit in artikel 8 bedoelde attest binnen de in artikel $275^{9/1}$, § 4, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bedoelde termijn via email naar het bevoegd 'KMO Centrum Specifieke Materies – Bedrijfsvoorheffing':

- in het geval de getroffen werkgever gevestigd is in het Vlaamse Gewest moet dit attest worden bezorgd aan: kmo.aalst.bv@minfin.fed.be;

- in het geval de getroffen werkgever gevestigd is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet dit attest worden bezorgd aan: kmo.bv.bru2.prp.pme@minfin.fed.be;

- in het geval de getroffen werkgever gevestigd is in het Waalse Gewest, met uitzondering van het Duitse taalgebied, moet dit attest worden bezorgd aan: pme.mons.prp@minfin.fed.be;

- in het geval de getroffen werkgever gevestigd is in het Duitse taalgebied, moet dit attest worden bezorgd aan: p.eupen.prp@minfin.fed.be.

De federale Overheidsdienst Financiën en het Waalse Gewest kunnen in onderling akkoord een andere bezorgwijze overeen komen.

Art. 10 - De Waalse Regering stelt de bedragen vast die worden opgenomen in het attest bedoeld in artikel 8. Indien nodig interpreteert de Waalse Regering de Verordeningen bedoeld in artikel 6.

Wanneer de Europese Commissie hierom vraagt verleent het Waalse Gewest de nodige transparantie over de vaststelling van deze bedragen.

- le montant maximal éligible à l'aide fédérale, qui ne peut pas être plus élevé que 25 % de la somme des montants extraits des deuxième et troisième tirets, diminué des montants visés aux quatrième et cinquième tirets ;

- la mention de l'article visé à l'article 3 sur base duquel le montant d'aide maximal est établi ;

- un numéro unique attribué à l'attestation.

Art. 9 - La société ou le service public visé à l'article 6 transmet l'attestation visée à l'article 8 endéans le délai visé à l'article $275^{9/1}$, § 4, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, sous forme électronique, au 'Centre PME Matières spécifiques - Précompte professionnel' compétent :

- si le siège ou le domicile de l'employeur touché est situé en Région flamande, cet attestation doit être envoyé à : kmo.aalst.bv@minfin.fed.be ;

- si le siège l'unité d'établissement ou le domicile de l'employeur touché est situé en Région de Bruxelles-Capitale, cette attestation doit être envoyée à : kmo.bv.bru2.prp.pme@minfin.fed.be ;

- si le siège ou le domicile de l'employeur touché est situé en Région wallonne, à l'exception de la région de la langue allemande, cette attestation doit être envoyée à : pme.mons.prp@minfin.fed.be ;

- si le siège ou le domicile de l'employeur touché est situé en région de la langue allemande, cette attestation doit être envoyée à: p.eupen.prp@minfin.fed.be.

Le Service public fédéral Finances et la Région wallonne peuvent convenir mutuellement d'un autre mode d'expédition.

Art. 10 - Le Gouvernement wallon établit les montants qui sont repris dans l'attestation visée à l'article 8. Au besoin, le Gouvernement wallon interprète les règlements visés à l'article 6.

Lorsque la Commission européenne le demande, le Gouvernement wallon fait preuve de la transparence nécessaire sur l'établissement de ces montants.

Art. 11 - Zodra het attest bedoeld in artikel 8 naar het bevoegde Centrum KMO Specifieke Materies – bedrijfsvoorheffing is gestuurd, neemt dit laatste de behandeling van het dossier op zich.

Het zal de werkgever uiterlijk binnen de in artikel $275^{9/1}$, § 4, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bedoelde termijn, die in voorkomend geval door de Koning kan worden verlengd, op de hoogte brengen van de beslissing betreffende de steun.

TITEL 5 – BUDGETTAIRE VERDELING

Art. 12 - Beide partijen beogen om het totale steunbedrag het bedrag van 97 miljoen euro niet te laten overschrijden. Dit bedrag van 97 miljoen euro valt ten laste van de Federale Overheid.

Het in het eerste lid bedoelde bedrag van 97 miljoen kan op uitdrukkelijk verzoek van de Waalse Regering en overeenkomstig artikel 13 door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord worden verhoogd.

Het deel van het totale steunbedrag dat het in het eerste en tweede lid bedoelde bedrag overschrijdt, zal ten laste worden genomen van het Waalse Gewest.

Art. 13 - § 1. De Federale Overheidsdienst Financiën informeert op eenvoudig verzoek van de Waalse Regering over de voortgang van het in artikel 12 bedoelde budget van dat aan de steun is toegewezen. Ze informeert de Waalse Regering ook wanneer de drempels van 50% en 75% van het budget bereikt zijn.

§ 2. De Waalse Regering kan een formeel verzoek indienen bij de Federale Regering om het budget te verhogen. Dit verzoek moet de redenen uiteenzetten die de noodzaak van deze verhoging rechtvaardigen en de voorziene bedragen vermelden.

§ 3. Het verzoek van de Waalse Regering wordt voor onderzoek voorgelegd aan de Federale Regering. Indien het verzoek wordt verworpen, zal de Federale Regering haar beslissing motiveren. Als de verhoging van het budget wordt goedgekeurd, wordt dit bedrag vastgesteld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

TITEL 6 - SLOTBEPALING

Art. 11 - Une fois l'attestation visée à l'article 8 transmise au Centre PME Matières spécifiques - Précompte professionnel compétent, celui-ci prend en charge le traitement du dossier.

Il informe l'employeur de la décision relative à l'aide, au plus tard le endéans le délai visé à l'article $275^{9/1}$, § 4, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 qui peut être prolongée, le cas échéant, par le Roi.

TITRE 5 – RÉPARTITION BUDGÉTAIRE

Art. 12 - . Les deux parties visent à ce que le montant total de l'aide n'excède pas 97 millions d'euros. Ce montant de 97 millions d'euros sera pris en charge par le Gouvernement fédéral.

Le montant de 97 millions visé à l'alinéa 1er peut être augmenté, conformément à l'article 13, par accord de coopération d'exécution à la demande explicite du gouvernement wallon.

Le montant total de l'aide qui dépasse le montant visé aux alinéas 1er et 2, sera pris à charge de la Région wallonne.

Art. 13 - §1er. Le Service Public Fédéral Finance informe à la demande du Gouvernement wallon sur l'état d'avancement de l'enveloppe budgétaire visé à l'article 12 consacrée à l'aide. Il l'informe également lorsque les seuils de 50% et de 75% de l'enveloppe budgétaire sont atteints.

§ 2. Le Gouvernement wallon peut introduire une requête formelle auprès du Gouvernement fédéral pour demander une augmentation de l'enveloppe budgétaire. Cette requête doit expliquer les raisons justifiant la nécessité de cette augmentation, en incluant les montants prévus.

§ 3. La requête du Gouvernement wallon est soumise à l'examen du Gouvernement fédéral. En cas de rejet, le Gouvernement fédéral motive sa décision. Si l'augmentation de l'enveloppe budgétaire est approuvée, la nouvelle limite budgétaire autorisée sera déterminée dans un accord de coopération d'exécution.

TITRE 6 - DISPOSITION FINALE

Art. 14 - Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op de dag van publicatie in het Belgisch Staatsblad van de laatste instemmingsakte. De Centrale Secretarie van het Overlegcomité staat in voor de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, nadat de partij waarvan de wetgever als laatste zijn instemming met het akkoord heeft gegeven hiervoor een aanvraag heeft gedaan.

BIJLAGE - METHODE VOOR HET BEREKENEN VAN INKOMENSVERLIES

Artikel 1 - § 1. Het bedrag van het inkomensverlies wordt berekend op basis van de financiële gegevens van de onderneming in de zin van artikel 50 van de AGVV, d.w.z. het financiële resultaat vóór berekening van rente en belastingen, afschrijvingen, alsmede de arbeidskosten uitsluitend met betrekking tot de door de natuurramp getroffen vestigingseenheid.

De berekening wordt gemaakt door de financiële gegevens voor de zes maanden na de ramp, te vergelijken met het gemiddelde voor drie van de vijf jaar voorafgaand aan de ramp.

Om deze drie jaren te bepalen, worden de twee jaren met respectievelijk de beste en slechtste financiële resultaten uitgesloten. Tot slot wordt het resultaat herleid tot dezelfde periode van zes maanden van het jaar.

§ 2. De financiële gegevens voor de zes maanden na de ramp zijn die voor augustus 2021 tot januari 2022.

In het geval van ondernemingen met meerdere vestigingen worden alleen de gegevens die specifiek zijn voor de getroffen vestigingseenheden in aanmerking genomen.

In het geval de financiële gegevens van de onderneming betrekking hebben op meerdere vestigingen wordt deze aan de getroffen vestigingseenheden toegerekend a rato van het aantal voltijdse equivalenten die in de getroffen vestigingseenheden waren tewerkgesteld op het tijdstip waarop de overstromingen zich hebben voorgedaan.

§ 3. De jaren die in aanmerking worden genomen, verwijzen naar de boekjaren van de betreffende onderneming die op de datum van de overstromingen waren afgesloten, zelfs als ze nog niet goedgekeurd en gepubliceerd waren.

Art. 14 - Le présent accord de coopération entre en vigueur le jour de la publication au Moniteur belge du dernier acte d'assentiment Le Secrétariat central du Comité de concertation se charge de la publication au Moniteur belge., après que la partie dont le législateur aura donné son assentiment à l'accord en dernier lieu en a fait la demande.

ANNEXE – MÉTHODOLOGIE DU CALCUL DE LA PERTE DE REVENUS

Article 1er - §1er. Le calcul du montant de la perte de revenus se fait sur la base des données financières de l'entreprise au sens de l'article 50 du RGEC, à savoir le résultat financier avant le calcul des intérêts et des impôts, les amortissements, ainsi que les coûts de la main-d'œuvre liés uniquement à l'unité d'établissement touchée par la calamité naturelle.

Le calcul se fait en comparant les données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité avec la moyenne de trois années parmi les cinq années qui ont précédé la survenance de la calamité.

Pour déterminer ces trois années, les deux années correspondant respectivement aux meilleurs et aux pires résultats financiers sont exclues. Enfin, le résultat est ramené à la même période de six mois de l'année.

§ 2. Les données financières des six mois qui suivent la survenance de la calamité sont celles des mois d'août 2021 à janvier 2022.

Dans le cas d'entreprises disposant de plusieurs établissements, seules les données propres aux unités d'établissement touchées sont prises en compte.

Dans le cas les données financières d'entreprises portent sur plusieurs établissements, elles sont réparties entre les unités d'établissement touchées au prorata du nombre d'équivalents temps plein employés dans les unités d'établissement touchées au moment où les inondations se sont produites.

§ 3. Les années prises en considération renvoient aux exercices statutaires de l'entreprise concernée qui étaient terminés à la date des inondations, même s'ils ne sont pas encore approuvés et publiés.

De financiële gegevens voor de boekjaren die in aanmerking worden genomen, worden met een regel van drie herleid tot een periode van zes maanden.

Voor ondernemingen met twee tot vier afgesloten boekjaren zoals hierboven gedefinieerd, wordt de vergelijking gemaakt op basis van het gemiddelde van alle boekjaren, zonder de uitsluiting bedoeld in artikel 50 van de AGVV toe te passen.

Voor ondernemingen met slechts één afgesloten boekjaar zoals hierboven vermeld, wordt het inkomensverlies als nihil beschouwd.

§ 4. De schadebedragen die in aanmerking worden genomen voor het attest, worden bepaald door het nummer van de getroffen vestigingseenheid en niet door het KBO-nummer.

Art. 2 - § 1. Voor ondernemingen met een dubbele boekhouding zijn de financiële gegevens bedoeld in artikel 1 van deze bijlage afkomstig van de resultatenrekening,

Het betreffen met name de volgende rekeningen:

- 60 Handelsgoederen, grond en hulpstoffen;
- 61 Diensten en diverse goederen;
- 62 Personeelskosten;
- 64 Andere bedrijfskosten;
- 70 Omzet;
- 71 Wijzigingen in de voorraden en bestellingen in uitvoering;
- 72 Geproduceerde vaste activa;
- 74 Andere operationele opbrengsten;
- + analytische kosten (eigen aan de bedrijfseenheid) 8/9;
- + analytische opbrengsten (eigen aan de bedrijfseenheid) 8/9;

Voor de andere ondernemingen zijn de financiële gegevens bedoeld in artikel 1 van de

Les données financières des exercices pris en considération sont ramenées à une période de six mois par une règle de trois.

Pour les entreprises qui ont entre deux et quatre exercices terminés au sens précité, la comparaison s'effectue par rapport à la moyenne de tous les exercices, sans appliquer l'exclusion visée à l'article 50 du RGEC.

Pour les entreprises qui ont un seul exercice terminé au sens précité, la perte de revenus est considérée comme nulle.

§ 4. Les montants des dégâts pris en compte pour l'attestation se déterminent par numéro d'unité d'établissement touchée et non par numéro BCE.

Art. 2 - § 1er. Pour les entreprises ayant une comptabilité en partie double, les données financières visées à l'article 1er du présent annexe sont issues du compte de résultat.

Les comptes concernés sont les suivants :

- 60 Approvisionnements et marchandises;
- 61 Services et biens divers;
- 62 Rémunérations, charges sociales et pensions;
- 64 Autres charges d'exploitation;
- 70 Chiffre d'affaires;
- 71 Variation des stocks et des commandes en cours d'exécution;
- 72 Production immobilisée;
- 74 Autres produits d'exploitation;
- + Charges Analytiques (propre unité d'exploitation) 8/9
- + Produits Analytiques (propre unité d'exploitation) 8/9

Pour les autres entreprises, les données financières visées à l'article 1er de l'annexe sont

bijlage afkomstig van de belastingaangiften en afschriften van het sociaal secretariaat.

§ 2. Voor ondernemingen die geen analytische boekhouding hebben, moeten de te verstrekken bewijsstukken uit een boekhoudsoftware komen.

Als de accountant het nodig acht, moet er een toelichtend document worden verstrekt dat ervoor zorgt dat de financiële gegevens duidelijk en begrijpelijk zijn. Een voorbeeld van een toelichtend document is beschikbaar op het daartoe bestemde webplatform.

Art. 3 - § 1. Voor ondernemingen actief in de visserij-, aquacultuur- en landbouwsector wordt het inkomensverlies berekend door:

a) het resultaat van de vermenigvuldiging van de geproduceerde hoeveelheid landbouw-, visserij- en aquacultuurproducten tijdens het jaar van de natuurramp, met de gemiddelde verkoopprijs die tijdens dat jaar is verkregen;

af te trekken van

b) het resultaat van de vermenigvuldiging van de gemiddelde jaarlijkse geproduceerde hoeveelheid landbouw-, visserij- en aquacultuurproducten over een gemiddelde periode van drie jaar, vastgesteld op basis van een periode van vijf jaar voorafgaand aan de natuurramp en met uitsluiting van de hoogste en de laagste waarde, met de verkregen gemiddelde verkoopprijs.

§ 2. Voor ondernemingen actief in de landbouwsector geldt dat als een kmo minder dan drie jaar voor de datum van de natuurramp is opgericht, de verwijzing naar de periode van drie jaar moet worden opgevat als een verwijzing naar de hoeveelheid die is geproduceerd en verkocht door een gemiddeld bedrijf van dezelfde grootte als de aanvrager, dus respectievelijk een micro-onderneming, een kleine onderneming of een middelgrote onderneming in de nationale of regionale sector die door de natuurramp is getroffen.

Gedaan te Brussel, op 8 juli 2024, in twee originele exemplaren.

issues des déclarations fiscales et des relevés du secrétariat social.

§ 2. Pour les entreprises qui n'ont pas de comptabilité analytique, les pièces justificatives à fournir doivent venir d'un logiciel comptable.

Si le comptable l'estime nécessaire, un document explicatif visant à assurer la clarté et la compréhension des données financières doit être communiqué. Un canevas de document explicatif figure sur la plateforme web prévue à cet effet.

Art. 3 - §1er. Pour les entreprises actives dans les secteurs de la pêche, de l'aquaculture et de l'agriculture, la perte de revenu est calculée en soustrayant:

a) le résultat de la multiplication de la quantité de produits agricoles, de la pêche et de l'aquaculture produite au cours de l'année où est survenue la calamité naturelle, par le prix de vente moyen obtenu au cours de cette année;

du

b) résultat de la multiplication de la quantité annuelle moyenne de produits agricoles, de la pêche et de l'aquaculture produite au cours d'une moyenne triennale établie sur la base d'une période de cinq ans précédant la calamité naturelle et excluant la valeur la plus élevée et la valeur la plus faible, par le prix de vente moyen obtenu.

§ 2. Pour les entreprises actives dans le secteur de l'agriculture, si une PME a été créée moins de trois ans avant la date de survenance de la calamité naturelle, la référence à la période de trois ans, doit s'entendre comme faisant référence à la quantité produite et vendue par une entreprise moyenne de la même taille que le demandeur, à savoir une microentreprise, une petite entreprise ou une moyenne entreprise, respectivement, dans le secteur national ou régional touché par la calamité naturelle.

Fait à Bruxelles, le 8 juillet 2024, en deux exemplaires originaux.

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale