

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Oud Burgerlijk Wetboek
en het Gerechtelijk Wetboek om
het discreet bevallen mogelijk te maken**

(ingedien door mevrouw Frieda Gijbels c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil et
le Code judiciaire en vue de permettre
l'accouchement discret**

(déposée par Mme Frieda Gijbels et consorts)

00872

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Les Engagés</i>	: <i>Les Engagés</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cd&v</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Document de la 56^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt een zogenaamde discrete bevalling en adoptie mogelijk te maken, wat inhoudt dat een vrouw kan beslissen om te bevallen en haar kind voor adoptie af te staan, en dit zonder dat haar naam, voornamen en woonplaats worden opgenomen in de geboorteakte. Om het kind alle kansen te geven op een veilige omgeving – zowel voor, tijdens als na de bevalling – kan de discrete adoptieprocedure pas opgestart worden na het ontslag uit het ziekenhuis om zo de nodige medische begeleiding te garanderen. De procedure kan wel meteen na dit ontslag aanvangen. De periode waarin de vrouw de adoptie kan intrekken of waarbinnen andere belanghebbenden verzet kunnen aantekenen wordt beperkt tot drie maanden na het ontslag uit het ziekenhuis. Let wel: de discrete adoptieprocedure is niet ontvankelijk indien het vaderschap of meemoederschap ten overstaan van de geadopteerde vaststaat volgens de artikelen 315 of 317 van het Oud Burgerlijk Wetboek¹, dan wel op grond van een erkenning of een vonnis.

Dit wetsvoorstel komt tegemoet aan de nood om discrete te bieden bij de bevalling, zonder dat dit evenwel de deur openzet voor misbruiken. De nadruk ligt hierbij op het behoud van de structuur en de principes van het huidige familierecht maar wil twee hindernissen aanpassen die tot op vandaag het discreet bevallen in de weg staan. Het betreft enerzijds het principe “mater semper certa est” en anderzijds de adoptieprocedure waar de biologische moeder verplicht betrokken partij is bij de procedure. De voorgestelde wijzigingen maken het mogelijk dat een vrouw, zonder zich zorgen te moeten maken over de veiligheid en de gezondheid van zowel zichzelf als haar kind, onder medische begeleiding kan bevallen in een ziekenhuis en zich niet moet wenden tot onveilige alternatieven.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à permettre un accouchement et une adoption discrets, ce qui signifie qu'une femme peut décider d'accoucher et de faire confier son enfant à l'adoption sans que son nom, ses prénoms et son domicile soient inscrits dans l'acte de naissance. Afin de garantir un environnement sécurisé pour l'enfant, tant avant que pendant et après l'accouchement, la procédure d'adoption discrète ne pourra être lancée qu'après la sortie de l'hôpital, de manière à ce que le suivi médical nécessaire puisse être garanti. La procédure pourra néanmoins être entamée immédiatement après la sortie de l'hôpital. Le délai au cours duquel la femme pourra retirer son consentement à l'adoption ou au cours duquel d'autres parties ayant un intérêt pourront faire opposition est limité à trois mois à compter de la date de sortie de l'hôpital. Toutefois, la procédure d'adoption discrète sera irrecevable si la paternité ou la comaternité à l'égard de l'enfant à adopter est établie en vertu des articles 315 ou 317 de l'ancien Code civil¹ ou sur la base d'une reconnaissance ou d'un jugement.

Cette proposition de loi entend apporter une réponse au besoin éventuel de discréction lors de l'accouchement, tout en évitant d'ouvrir la porte aux abus. L'idée est de maintenir la structure et les principes du droit de la famille en vigueur tout en remédiant à deux obstacles qui, jusqu'à présent, empêchent l'accouchement discret. Il s'agit, d'une part, du principe “mater semper certa est” et, d'autre part, de la procédure d'adoption qui prévoit que la mère est obligatoirement partie prenante à la procédure. Les modifications proposées ont pour but de permettre à une femme d'accoucher sous surveillance médicale à l'hôpital sans avoir à se préoccuper de sa sécurité et de sa santé ni de celles de son enfant, et sans devoir recourir à des alternatives peu sûres.

¹ Artikel 315 Oud BW bepaalt dat het kind dat geboren is tijdens het huwelijk of binnen 300 dagen na de ontbinding of de nietigverklaring van het huwelijk, de echtgenoot tot vader heeft. Artikel 317 Oud BW bepaalt dat het kind dat geboren is binnen 300 dagen na de ontbinding of de nietigverklaring van het huwelijk van zijn moeder en na een nieuw huwelijk van deze, evenwel de nieuwe echtgenoot tot vader heeft.

¹ L'article 315 de l'ancien Code civil dispose que l'enfant né pendant le mariage ou dans les 300 jours qui suivent la dissolution ou l'annulation du mariage, a pour père le mari. L'article 317 de l'ancien Code civil dispose que l'enfant né dans les 300 jours après la dissolution ou l'annulation du mariage de sa mère et après le remariage de celle-ci, a pour père le nouveau mari.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt – mits enkele aanpassingen – de tekst over van DOC 55 0183/001².

Inleiding

Wanneer iemand ongewenst zwanger is en dit uit de openbaarheid wenst te houden, dan is het tot vandaag onmogelijk om bij de bevalling een gedeeltelijke of volledige anonimiteit te waarborgen. Hierdoor kiezen sommige vrouwen er in deze situatie voor om ofwel anoniem te bevallen in Noord-Frankrijk, ofwel te bevallen zonder enige vorm van medische begeleiding. Dit wetsvoorstel wil tegemoetkomen aan de nood om discretie te bieden aan deze vrouwen, zonder dat dit evenwel de deur openstelt voor misbruiken. Aangezien de focus van het voorstel ligt op het aanreiken van oplossingen die de structuur van het huidige familierecht respecteren, wordt geopteerd voor een vereenvoudigde adoptieprocedure in plaats van een onmiddellijke aanpassing van de geboorteakte.

Ter verduidelijking, het begrip “discreet bevallen” houdt in dat de vrouw verplicht haar identiteit moet nalaten bij de bevalling. Hierdoor heeft het kind de mogelijkheid om contact te nemen op een later tijdstip. Bij anoniem bevallen bestaat er daarentegen geen enkele verplichting om de identiteit bij de bevalling achter te laten. Omdat het beschikbaar studiemateriaal geen aantoonbaar verband aantoon tussen anoniem of discreet bevallen en het aantal vondelingen of kindermoorden, is het tegengaan van zulke jammerlijke feiten als zodanig niet het opzet van dit wetsvoorstel.

Probleemstelling

De (tijdelijke) anonimiteit van een vrouw die haar kind bij de geboorte wil afstaan, kan onder de huidige wetgeving niet worden gewaarborgd. In België is het beginsel “*mater semper certa est*” onverminderd van toepassing: de vrouw die bevalt, is automatisch de moeder en wordt als dusdanig op de geboorteakte ingeschreven, waardoor de afstamming komt vast te liggen (artikel 312 van het Oud Burgerlijk Wetboek³). Aangezien de biologische moeder dus steeds op de geboorteakte vermeld wordt,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en le modifiant, le texte de la proposition DOC 55 0183/001².

Introduction

Lorsqu'une femme est confrontée à une grossesse non désirée et qu'elle ne souhaite pas le révéler, il lui est actuellement impossible d'accoucher en bénéficiant d'un anonymat partiel ou complet. Certaines femmes confrontées à cette situation décident soit d'accoucher anonymement dans le Nord de la France, soit d'accoucher sans aucune forme d'accompagnement médical. La présente proposition de loi entend apporter une réponse au besoin de discréetion de ces femmes, tout en évitant d'ouvrir la porte aux abus. Dès lors que l'accent est mis sur la recherche de solutions qui permettent de respecter la structure du droit de la famille actuel, nous optons pour une procédure d'adoption simplifiée, plutôt que pour une adaptation immédiate de l'acte de naissance.

Dans un souci de clarification, il est précisé que la notion d’“accouchement discret” implique que la femme doit obligatoirement laisser son identité lors de l'accouchement. De cette manière, l'enfant conserve la possibilité de prendre contact ultérieurement avec sa mère. Dans le cas de l'accouchement anonyme, par contre, la mère n'est pas obligée de laisser son identité. Comme les données disponibles ne font apparaître aucun lien démontrable entre l'accouchement anonyme ou discret et le nombre d'enfants abandonnés ou d'infanticides, la présente proposition de loi n'a pas pour objet d'empêcher, à proprement parler, la commission d'actes regrettables de ce type.

Exposé du problème

En l'état actuel de la législation, il est impossible de garantir l'anonymat (temporaire) d'une femme qui souhaite céder son enfant à la naissance. En Belgique, l'adage “*mater semper certa est*” n'est assorti d'aucune exception: la femme qui accouche est automatiquement la mère et est désignée comme telle dans l'acte de naissance, ce qui établit la filiation (article 312 de l'ancien Code civil³). Étant donné que la mère biologique est donc toujours mentionnée dans l'acte de naissance, l'accouchement

² <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0183/55K0183001.pdf>

³ Sinds de inwerkingtreding van artikel 2, tweede lid, van de wet van 13 april 2019 “tot invoering van een Burgerlijk Wetboek en tot invoeging van boek 8 “Bewijs” in dat Wetboek” staan de bepalingen waarop het voorstel betrekking heeft, in het “Oud Burgerlijk Wetboek”.

² <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/0183/55K0183001.pdf>

³ Les dispositions visées par la présente proposition figurent dans l'“ancien Code civil” depuis l'entrée en vigueur de l'article 2, alinéa 2, de la loi du 13 avril 2019 portant création d'un Code civil et y insérant un livre 8 “La preuve”.

is discreet of anoniem bevallen niet mogelijk en kan het kind of zijn voogd zonder problemen de identiteit van de biologische moeder achterhalen.

Evenmin kan een moeder voldoende afstand doen van haar verplichte betrokkenheid in een adoptieprocedure. In de praktijk vraagt de rechtbank immers veelal het advies van de ouders van de biologische moeder, zelfs indien zij haar wens te kennen gaf om niet verder in de procedure te worden betrokken⁴. Voor een vrouw die het bestaan van haar pasgeborene voor haar omgeving wil verbergen, impliceert deze praktijk een onaanvaardbaar risico.

Om deze praktijken te vermijden, verkiezen heel wat vrouwen om in Frankrijk te bevallen⁵. Daar is het mogelijk om te bevallen zonder dat de persoonsgegevens op de geboorteakte worden vermeld (zogenaamde *accouchement "sous X"*). De vrouw heeft dus de mogelijkheid om geen enkel spoor omtrent haar identiteit na te laten. Dit gebeurt in 75 % van de gevallen⁶. Het gevolg is wel dat heel wat kinderen op die manier het recht wordt onttrokken om hun biologische afkomst te kennen. Dit kan naast psychologische gevolgen ook gevolgen hebben voor de fysieke gezondheid voor het kind⁷.

Niet alleen het kind, maar ook de biologische moeder die in Frankrijk anoniem bevalt, hebben dus baat bij een aanpassing van de wetgeving. De biologische moeder kan, in tegenstelling tot een vrouw die haar kind ter adoptie afstaat, immers niet rekenen op een begeleiding na de bevalling.

De huidige wetgeving

In ons land is het principe "*mater semper certa est*" van toepassing. Met deze keuze heeft de wetgever geprobeerd om het VN-Kinderrechtenverdrag ook in de adoptiewetgeving maximaal te respecteren. Volgens artikel 8 van dat verdrag⁸ moeten de landen zich verbinden om de identiteit van het kind te garanderen. Indien door omstandigheden het kind "van zijn identiteit werd beroofd", moet een land zich actief inspannen om de kennis van afstamming te herstellen. Het internationaal

discret ou anonyme est impossible et l'enfant ou son tuteur peut toujours retrouver aisément l'identité de la mère biologique.

Une mère ne peut pas non plus renoncer suffisamment à son implication obligatoire dans une procédure d'adoption. En pratique, en effet, le tribunal demande très souvent l'avis des parents de la mère biologique, même si cette dernière a manifesté le souhait de ne plus être associée à la procédure⁴. Cela implique un risque inacceptable pour une femme qui veut cacher l'existence de son nouveau-né à son entourage.

Afin d'éviter d'être confrontées à des pratiques de cette nature, bon nombre de femmes font le choix d'accoucher en France⁵, où cette possibilité leur est offerte sans que leurs données à caractère personnel doivent figurer dans l'acte de naissance (accouchement "sous X"). Elles peuvent donc y accoucher sans laisser aucune trace de leur identité, ce qui se produit dans 75 % des cas⁶. De très nombreux enfants sont ainsi privés du droit de connaître leurs origines biologiques, avec toutes les conséquences qui en découlent pour leur santé tant physique que psychologique⁷.

Non seulement l'enfant, mais aussi la mère biologique qui accouche anonymement en France, ont donc intérêt à ce que la législation en la matière soit modifiée. En effet, la mère biologique ne peut pas compter sur un accompagnement après l'accouchement, contrairement à la femme qui cède son enfant en vue d'une adoption.

Législation actuelle

Dans notre pays, l'adage "*mater semper certa est*" est d'application. Par ce choix, le législateur a tenté de respecter au maximum la Convention de l'ONU relative aux droits de l'enfant, y compris dans la législation relative à l'adoption. Selon l'article 8 de cette convention⁸, les États doivent s'engager à garantir l'identité de l'enfant. Si les circonstances ont fait que l'enfant "a été privé de son identité", l'État doit s'employer activement à rétablir la connaissance de la filiation. Le Comité des

⁴ Artikel 348, 8 -9, Oud BW; Patrick Senaeve, "De hervorming van de interne en de internationale adoptie".

⁵ Dit bleek onder andere uit een gesprek met de vzw Gewenst kind (27 januari 2011).

⁶ Catherine Villeneuve -Gokalp, "*Étude sur les mères de naissance qui demandent le secret de leur identité lors de leur accouchement*", Conseil national pour l'accès aux origines personnelles, Rapport d'activité 2009, 22 maart 2010, blz. 7. http://www.cnaop.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_activite2009.pdf

⁷ Miller, Fan, Christensen, "Comparisons of Adopted and nonadopted adolescents in a large, nationally representative sample", in *Child development*, oktober 2000.

⁸ Voor de volledige tekst zie <http://www.unicef.nl/media/147.940/20.091.116%20kinderrechtenverdrag.pdf>

⁴ Article 348, §§ 8 et 9, de l'ancien Code civil; Patrick Senaeve, "De hervorming van de interne en de internationale adoptie".

⁵ Cela est notamment ressorti d'un entretien avec l'ASBL Gewenst kind (27 janvier 2011).

⁶ Catherine Villeneuve -Gokalp, "*Étude sur les mères de naissance qui demandent le secret de leur identité lors de leur accouchement*", Conseil national pour l'accès aux origines personnelles, Rapport d'activité 2009, 22 mars 2010, p. 7. http://www.cnaop.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_activite2009.pdf

⁷ Miller, Fan, Christensen, "Comparisons of Adopted and nonadopted adolescents in a large, nationally representative sample", in *Child development*, octobre 2000.

⁸ Pour le texte intégral voir www2.ohchr.org/french/law/crc.htm

Kinderrechtencomité, dat toeziet op de naleving van het verdrag, veroordeelde in het verleden reeds Frankrijk, Oostenrijk en Luxemburg omdat die landen anonym bevallen en het gebruik van vondelingenluiken toelieten⁹.

Het recht op het kennen van zijn afstamming wordt in België sinds 2007 ten dele uitgehouden door de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten¹⁰, waarbij de anonimiteit van gameet- en embryodonors te allen tijde wordt gewaarborgd¹¹. In buurland Nederland wordt daarentegen het recht om zijn biologische ouders te kennen net ingeroepen om anonieme donatie te verbieden¹².

Er bestaat in België op vandaag dus een zekere discrepantie tussen de fertilitets- en de adoptiewetgeving. Het Grondwettelijk Hof heeft evenwel recent geoordeeld dat de huidige regelgeving ongrondwettelijk is doordat een “absolute voorrang wordt gegeven aan de belangen van de donor, ten nadele van de belangen van het verwekte kind”¹³. De wet van 6 juli 2007 ontnemt donorkinderen op absolute wijze iedere mogelijkheid om hun afkomst te achterhalen via het fertilitetscentrum. Het Hof meent dat de wetgever geen billijk evenwicht tot stand heeft gebracht tussen alle concurrerende belangen. Er zijn reeds een aantal wetsvoorstellen hangende in de Kamer van volksvertegenwoordigers om de anonimiteit van gameet- en embryodonors op te heffen¹⁴.

droits de l'enfant, un organisme international qui veille au respect de la convention, a naguère condamné la France, l'Autriche et le Luxembourg parce qu'ils autorisaient l'accouchement anonyme et l'utilisation des “boîtes à bébés”⁹.

Toutefois, en 2007, le droit de connaître sa filiation a été partiellement vidé de sa substance en Belgique, par la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes¹⁰. Cette loi garantit à tout moment l'anonymat des donneurs de gamètes et d'embryons¹¹. Aux Pays-Bas, le droit de connaître ses parents biologiques est par contre invoqué pour justifier le refus des dons anonymes¹².

Il existe donc en Belgique une certaine discordance entre la législation relative à la fertilité et celle relative à l'adoption. Or, la Cour constitutionnelle a récemment conclu à l'inconstitutionnalité de la réglementation actuelle au motif que celle-ci donne “la priorité absolue aux intérêts du donneur, au détriment des intérêts de l'enfant conçu”¹³. La loi du 6 juillet 2007 prive de manière absolue les enfants issus d'un don de gamètes de toute possibilité de connaître leurs origines par l'intermédiaire du centre de fécondation. La Cour considère que le législateur n'a pas ménagé un juste équilibre entre les intérêts en cause. Plusieurs propositions de loi visant à lever l'anonymat des donneurs de gamètes et d'embryons ont déjà été déposées à la Chambre des représentants¹⁴.

⁹ Comité voor de rechten van het kind, slotopmerkingen over het verslag gepresenteerd door Luxemburg, nr. 29, CRC /C /15 /Add.250, 31 maart 2005, http://www.ork.lu /PDFs /droits_enfant.pdf; slotopmerkingen, nr. 30, CRC /C /15 /Add.251, 31 maart 2005, <http://www.unhchr.ch /tbs /doc.nsf>, aangehaald in de originele Engelse versie in P. Senaeve, F. Swennen en G. Verschelden (eds.), *op. cit.*, blz. 341) (slotopmerkingen over het verslag gepresenteerd door Frankrijk, nr. 24, CRC /C /15 / Add.240, 30 juni 2004, <http://www.unhchr.ch /tbs /doc.nsf>.

¹⁰ Wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 2007.

¹¹ Wet betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten, wet van 6 juli 2007, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 2007. Artikel 27: “Een donor of een donorpaar van overtallige embryo's kunnen geen rechtsvordering instellen betreffende de afstamming of de daaruit voortvloeiende vermogensrechtelijke gevolgen. Ook de ontvanger(s) van overtallige embryo's en het kind geboren dankzij de implantatie van overtallige embryo's kunnen geen rechtsvordering instellen betreffende de afstamming of de daaruit voortvloeiende vermogensrechtelijke gevolgen tegen de donor(en) van overtallige embryo's.”

¹² http://www.freya.nl /web_eicelandonatie /ecdfa.php

¹³ Grondwettelijk Hof, 26 september 2024, arrest 102/2024: https://www.const-court.be/public/n/2024/2024-102n.pdf?fbclid=IwY2xjawFkyI9leHRuA2FlbQIxMAABHc3VcruQNE9ZlnkNmNgb9ZsXpHNa7zC8qKDV1dVv1qb-aeCoJl7bShp2CA_aem_A7Qf8LqjltWvtihQEFJeA

¹⁴ Bijvoorbeeld Parl. St., Kamer, 2024, DOC 56 0094/001.

⁹ Comité des droits de l'enfant, remarques finales relatives au rapport présenté par le Luxembourg, n° 29, CRC/C/15/Add.250, 31 mars 2005, http://www.ork.lu /PDFs /droits_enfant.pdf; *remarques finales*, n° 30, CRC/C/15/Add.251, 31 mars 2005, <http://www.unhchr.ch /tbs /doc.nsf>, citées dans la version anglaise originale dans P. Senaeve, F. Swennen et G. Verschelden (eds.), *op. cit.*, p. 341 (remarques finales sur le rapport présenté par la France, n° 24, CRC/C/15 / Add.240, 30 juin 2004, <http://www.unhchr.ch /tbs /doc.nsf>).

¹⁰ Loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, publiée au *Moniteur belge* du 17 juillet 2007.

¹¹ Loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, *Moniteur belge* du 17 juillet 2007. Article 27: “Aucune action relative à la filiation ou à ses effets patrimoniaux n'est ouverte au(x) donneur(s) d'embryons surnuméraires. De même, aucune action relative à la filiation ou à ses effets patrimoniaux ne peut être intentée à l'encontre du ou des donneur(s) d'embryons surnuméraires par le(s) receveur(s) de gamètes et par l'enfant né de l'insémination d'embryons surnuméraires.”

¹² http://www.freya.nl /web_eicelandonatie /ecdfa.php

¹³ C. const., 26 septembre 2024, arrêt 102/2024: https://www.const-court.be/public/n/2024/2024-102n.pdf?fbclid=IwY2xjawFkyI9leHRuA2FlbQIxMAABHc3VcruQNE9ZlnkNmNgb9ZsXpHNa7zC8qKDV1dVv1qb-aeCoJl7bShp2CA_aem_A7Qf8LqjltWvtihQEFJeA

¹⁴ Par exemple Doc. parl., Chambre, 2024, DOC 56 0094/001.

Binnen Europa is de regelgeving met betrekking tot de anonimiteit van de afstandsmoeder en dus het recht op het kennen van zijn afstamming zeer verschillend. Anoniem bevallen wordt, naast in Frankrijk en Italië, ook in Oostenrijk en Luxemburg wettelijk omkaderd. Bulgarije, Roemenië en Duitsland, houden er een gedoogbeleid op na. Vondelingenschuiven worden toegelezen in Duitsland, Italië en Oostenrijk. In Polen en Tsjechië is anoniem bevallen niet geregeld, maar worden vondelingenschuiven wel oogluikend toegestaan¹⁵. Ten laatste wordt elke vorm van kindverlating bestraft in Denemarken, Nederland, Noorwegen en Groot-Brittannië.

In België heeft de wetgever enkel de mogelijkheid voorzien dat een moeder afstand doet van haar betrokkenheid in een adoptieprocedure. Deze opt-out-clausule wordt bepaald in het artikel 348-9 van het Oud Burgerlijk Wetboek¹⁶. Toch blijft de rechtsbank gemachtigd om tijdens de zitting het advies van andere betrokkenen, zoals de ouders van de biologische moeder, in te winnen.

Omwille van deze verschillende aanpak treedt het Europese Hof voor de Rechten van de Mens slechts minimaal regelend op. Toch heeft het hof zich in het principiesarrest “Odièvre”¹⁷ uitgesproken tegen de manier waarop het systeem van anoniem bevallen (“l'accouchement sous X”) door Frankrijk georganiseerd werd. Het hof oordeelde voor alle duidelijkheid niet dat de Franse regeling als zodanig de Europese mensenrechten schond; integendeel het hof erkende in haar arrest dat de volledige anonimiteit essentieel is om bepaalde moeders de mogelijkheid te geven op een hygiënische en veilige manier te bevallen. Frankrijk moet echter wel een organisatie instellen via dewelke het afgestane kind later alsnog zijn of haar origine kan achterhalen.

En Europe, les réglementations relatives à l'anonymat de la mère biologique et, par conséquent, le droit de connaître sa filiation diffèrent fortement d'un pays à l'autre. Un encadrement légal de l'accouchement anonyme est prévu non seulement en France et en Italie, mais aussi en Autriche et au Luxembourg. La Bulgarie, la Roumanie et l'Allemagne adoptent quant à elles une politique de tolérance en la matière. Les “boîtes à bébés” sont autorisées en Allemagne, en Italie et en Autriche. En Pologne et en Tchéquie, l'accouchement anonyme n'est pas réglementé, mais on ferme les yeux sur la pratique des “boîtes à bébés”¹⁵. Enfin, toute forme d'abandon d'enfant est punie au Danemark, aux Pays-Bas, en Norvège et en Grande-Bretagne.

Dans notre pays, le législateur a uniquement prévu la possibilité, pour une mère, de renoncer à son implication dans une procédure d'adoption. Cette clause de non-participation figure à l'article 348-9 de l'ancien Code civil¹⁶. Néanmoins, le tribunal reste habilité à recueillir l'avis d'autres parties intéressées au cours de l'audience, comme les parents de la mère biologique.

Étant donné cette diversité d'approches, la Cour européenne des droits de l'homme se contente du strict nécessaire dans le dispositif de ses arrêts. Elle s'est toutefois prononcée, dans son arrêt de principe “Odièvre”¹⁷, contre le système français de l'accouchement anonyme “sous X”. Par souci de clarté, précisons que, dans cet arrêt, elle n'a pas estimé que la législation française était, en tant que telle, contraire aux droits de l'homme européens, mais elle a, au contraire, reconnu la nécessité absolue de l'anonymat complet pour permettre à certaines mères d'accoucher dans de bonnes conditions d'hygiène et de sécurité. La France a néanmoins été invitée à mettre en place une organisation permettant à l'enfant abandonné de retrouver ses origines.

¹⁵ Europees Parlement, “International adoption in the European Union. Final report”, 27 maart 2009, blz. 77, 124, 135 te consulteren op http://www.gratisnettsted.com/login/members/imagemanager/images/3def184ad8f4755ff269862ea77393dd/chiloneurope_Comparative_Report.pdf; Dagebladet.no, “Denne boksen i ei dør i Hamburg har reddet livet til 30 nyfødte babyer, 29 december 2007, <http://www.dagbladet.no/magasinet/2007/12/29/521.923.html>

¹⁶ “Ieder lid van de oorspronkelijke familie van het kind van wie de toestemming vereist is, kan in de akte of in de verklaring houdende zijn toestemming nader bepalen dat: 1° hij de identiteit van de adoptant of van de adoptanten niet wenst te kennen; in dat geval, wijst hij een persoon aan die hem in het kader van de procedure zal vertegenwoordigen; of dat 2° hij later in de procedure niet wenst tussenbeide te komen; in dat geval, wijst hij eveneens een persoon aan die hem zal vertegenwoordigen. [.]”

¹⁷ EHRM 13 februari 2003, Odièvre v. Frankrijk.

¹⁵ Parlement européen, “International adoption in the European Union. Final report”, 27 mars 2009, pp. 77, 124 et 135, accessible sur le site http://www.gratisnettsted.com/login/members/imagemanager/images/3def184ad8f4755ff269862ea77393dd/chiloneurope_Comparative_Report.pdf; Dagebladet.no, “Denne boksen i ei dør i Hamburg har reddet livet til 30 nyfødte babyer, 29 décembre 2007, <http://www.dagbladet.no/magasinet/2007/12/29/521.923.html>

¹⁶ “Tout membre de la famille d'origine de l'enfant dont le consentement est requis peut préciser dans la déclaration ou l'acte de son consentement, soit: 1° qu'il entend rester dans l'ignorance de l'identité de l'adoptant ou des adoptants; dans ce cas, il désigne la personne qui le représentera dans la procédure, soit; 2° qu'il ne désire plus intervenir ultérieurement dans la procédure; dans ce cas, il désigne également la personne qui le représentera. [.]”

¹⁷ Cour européenne des droits de l'homme, arrêt Odièvre c. France du 13 février 2003.

De Franse en Duitse benadering vergeleken

Frankrijk laat, zoals reeds eerder beschreven, moeders toe om geheel anoniem te bevallen. Sinds 1941 volstaat een kruisje op de geboorteakte¹⁸. Deze beslissing wordt genomen na de bevalling, waarbij de vrouw een bedenkijd krijgt van twee maanden (één zevende zal dit effectief doen¹⁹).

De Duitse wetgeving is identiek aan de Belgische – het principe “*mater semper certa est*” is altijd van toepassing – maar niettegenstaande kan een vrouw er in volledige anonimiteit bevallen. Na de bevalling zijn de ouders verplicht om hun kind aan te geven bij de burgerlijke stand (Section 1591, 1592, 1747 *Bürgerliches Gesetzbuch* (BGB)). Zijn de ouders verhinderd om deze aangifte te doen, dan zijn de personen die direct betrokken waren bij de geboorte, verplicht tot aangifte²⁰. Daarenboven zijn zij ook verplicht informatie betreffende de identiteit van de ouders te vervolledigen. Wie niet aan deze plicht voldoet, stelt zich bloot aan een sanctie (Section 70 *Personenstandsgesetz* (hierna: PstG))²¹.

Het medisch personeel betrokken bij de bevalling kan zich niet op het beroepsgeheim beroepen om het meedelen van de identiteit van de bevallen vrouw te weigeren (203 *Strafgesetzbuch* (StGB)), doch de Duitse Burgerlijke stand kan dat wel. Indien de betrokkenen argumenteert dat de vrijgave van deze informatie een gevaar betekent voor zijn/haar leven, gezondheid, persoonlijke vrijheid of andere belangen, dan kan er (tijdelijk) beslist worden om deze wil te respecteren (Section 64 PstG)²². Nog in het Franse noch in het Duitse systeem heeft de biologische vader de mogelijkheid om zich te verzetten tegen het anoniem bevallen van de moeder van het kind. Hij kan het kind daarentegen wel na de geboorte erkennen.

Behalve indien het kind alsnog door zijn vader of moeder wordt erkend, wordt het kind in beide landen onder de voogdij van de jeugdbescherming geplaatst. Aan het einde van de bedenktermijn, kan het kind ter

Comparaison des approches française et allemande

Comme nous l'avons indiqué ci-dessus, la France autorise les mères à accoucher dans un anonymat complet. Depuis 1941, une simple croix (X) sur l'acte de naissance¹⁸ suffit. La femme prend cette décision après l'accouchement et elle dispose, à cet effet, d'un délai de réflexion de deux mois (au terme duquel une femme sur sept prendra effectivement cette décision¹⁹).

La législation allemande est identique à la législation belge; le principe “*mater semper certa est*” est applicable dans tous les cas. Toutefois, en Allemagne, une femme peut accoucher dans l'anonymat complet. Après l'accouchement, les parents sont tenus de déclarer leur enfant à l'état civil (articles 1591, 1592 et 1747 du Code civil allemand). Si les parents sont empêchés de faire cette déclaration, les personnes qui ont directement assisté à la naissance sont tenues de la faire²⁰. En outre, elles ont aussi l'obligation de compléter les informations relatives à l'identité des parents. Quiconque ne respecte pas cette obligation s'expose à une sanction (article 70 de la loi allemande sur l'état civil)²¹.

Le personnel médical qui a été associé à l'accouchement ne peut pas invoquer le secret professionnel pour refuser de communiquer l'identité de la femme qui a accouché (article 203 du Code pénal), mais l'état civil allemand, lui, le peut. Si la personne concernée argumente que la communication de ces informations comporte un risque pour sa vie, sa santé, sa liberté personnelle ou d'autres intérêts, on peut décider (temporairement) de respecter cette volonté (article 64 de la loi allemande sur l'état civil)²². Ni le système français ni le système allemand ne laisse au père biologique la possibilité de s'opposer à la décision de la mère de l'enfant d'accoucher dans l'anonymat. Par contre, il peut reconnaître l'enfant après la naissance.

Hormis le cas où il est finalement reconnu par son père ou sa mère, l'enfant est placé, dans les deux pays, sous la tutelle de la protection de la jeunesse. Au terme du délai de réflexion, l'enfant peut être cédé en vue d'une

¹⁸ Observatoire national de l'enfance en danger, “Situation des pupilles de l'État au 31 décembre 2007”, 2009, blz. 34. Zie ook andere jaarrapporten van de voorgaande twee jaren.

¹⁹ Ron Morgan, “Born under the X: French law guarantees anonymous childbirth”, 2003, <http://www.adopting.org/adoptions/born-under-the-x-french-law-guarantees-anonymous-childbirth-2.html>

²⁰ In de praktijk is dit, net zoals in België, het hoofd van de medische instelling.

²¹ Deze strafmaat, die men in de Duitse wet vindt onder section 70 PstG, vindt men in het Belgische Strafwetboek onder artikel 361, § 2.

²² German Ethics council, “Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem”, 2009, blz. 42; Bundesministerium der Justiz, “§ 64 Sperrvermerke”, <http://bundesrecht.juris.de/pstg/64.html>

¹⁸ Observatoire national de l'enfance en danger, “Situation des pupilles de l'État au 31 décembre 2007”, 2009, p. 34. Voir également d'autres rapports annuels des deux années précédentes.

¹⁹ Ron Morgan, “Born under the X: French law guarantees anonymous childbirth”, 2003, <http://www.adopting.org/adoptions/born-under-the-x-french-law-guarantees-anonymous-childbirth-2.html>

²⁰ Dans la pratique, il s'agit du responsable de l'établissement médical, comme en Belgique.

²¹ Le degré de la peine en question, que l'on trouve dans l'article 70 de la loi allemande sur l'état civil, équivaut à celui prévu à l'article 361, § 2, du Code pénal belge

²² German Ethics council, “Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem”, 2009, p. 42; Bundesministerium der Justiz, “§ 64 Sperrvermerke”, <http://bundesrecht.juris.de/pstg/64.html>

adoptie worden afgestaan²³. Eens de kinderen zijn geadopteerd, is het – net zoals in België – niet meer mogelijk om de biologische ouders juridisch te verplichten hun ouderschap op te nemen²⁴. Het recht op informatie omtrent de afkomst van een kind worden in het Franse en Duitse systeem zeer verschillend ingevuld. In Duitsland is er, aangezien het om een gedoogbeleid gaat, geen structuur opgericht via dewelke hetzij de biologische moeder hetzij het kind respectievelijk gegevens kunnen achterlaten dan wel opvragen.

In Frankrijk is de vrouw bij de bevalling volledig vrij om te kiezen welke informatie ze nalaat. Deze informatie wordt bezorgd aan de bevoegde instantie “CNAOP” (*Le Conseil national pour l'Accès aux Origines Personnelles*)²⁵. Indien de vrouw gekozen heeft om geen identificerende informatie na te laten, kan ze – indien ze voldoende gedetailleerde informatie geeft met betrekking tot de omstandigheden van de bevalling – toch nog op een later moment haar identiteit laten bevestigen. Maar ze kan het kind nooit op eigen houtje rechtstreeks contacteren. Het kind kan informatie opvragen eens het meerderjarig is of vóór de meerderjarigheid, wanneer het beschikt over een onderscheidingsvermogen en wordt bijgestaan door een voogd. De informatie zal enkel worden gecommuniceerd indien de biologische moeder daartoe duidelijk haar toestemming heeft gegeven. De biologische moeder zal door het CNAOP op de hoogte worden gebracht over het feit dat het kind naar haar op zoek is. Op haar beurt zal het CNAOP aan de biologische moeder vragen welke informatie ze wil vrijgeven: haar identiteit of enkel de niet-identificerende informatie.

Wanneer de biologische moeder gekozen heeft om geen enkel spoor na te laten, maar indien er een vermoeden bestaat over de identiteit van de moeder, contacteert het CNAOP deze vrouw. Indien zij weigert om zich te

adoption²³. Comme c'est le cas en Belgique, une fois que l'enfant a été adopté, il n'est plus possible d'obliger juridiquement les parents biologiques à assumer leur parentalité²⁴. Les systèmes français et allemand conçoivent de manière très différente le droit à l'information sur l'origine d'un enfant. Puisque l'Allemagne adopte une politique de tolérance en la matière, il n'existe dans ce pays aucune structure par le biais de laquelle la mère biologique ou l'enfant peut respectivement communiquer ou demander des informations.

En France, la femme qui accouche est totalement libre de choisir les informations qu'elle communique. Ces informations sont fournies à l'instance compétente, le CNAOP (Conseil national pour l'Accès aux Origines personnelles)²⁵. Si la femme a préféré ne pas laisser de données permettant de l'identifier, elle pourra quand même confirmer son identité ultérieurement si elle fournit des informations suffisamment détaillées sur les circonstances de l'accouchement. Néanmoins, elle ne pourra jamais contacter l'enfant de sa propre initiative. L'enfant pourra demander des informations à sa majorité ou avant sa majorité s'il possède une faculté de discernement suffisante et avec l'aide de son tuteur. Les informations seront communiquées uniquement si la mère a clairement donné son consentement en ce sens. Le CNAOP informera la mère que l'enfant la recherche. Il demandera ensuite à la mère quelles informations elle est disposée à divulguer: son identité ou uniquement des informations non identifiantes.

Si la mère biologique avait choisi de ne laisser aucune trace mais qu'il existe une présomption quant à son identité, le CNAOP la contacte. Si elle refuse de se présenter comme la mère biologique, la procédure s'arrête.

²³ *Conseil national pour l'accès aux origines personnelles, Rapport d'activité 2009*, 22 maart 2010, blz. 7. http://www.cnaop.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_activite2009.pdf; *German Ethics council, "Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem"*, 2009, pp. 43 -46.

²⁴ De Franse wetgever heeft in 2009 een aanpassing in de wet doorgevoerd. Indien het kind van een anonieme bevalling nog niet werd geadopteerd, kan het kind zijn biologische moeder verplichten om het kind als zoon/dochter te erkennen. Vóór de wetswijziging was er immers sprake van discriminatie. Toen wees de rechter systematisch elke vraag om de afstamming van zijn moeder te kennen af, terwijl de biologische vader van het kind deze bescherming niet genoot. Enkel het recht op een privéleven van de biologische moeder werd immers beschermd, terwijl de biologische vader geen enkele bescherming genoot. Volgens sommigen wijst dit erop dat de Franse wetgeving op de helling wordt gezet.

²⁵ Zie http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=B141B1B0740B3A6641FF90D261FF0495.tpdjo13v_1?cidTexte=LEGITEXT000005632142&dateTexte=20.09.225

²³ *Conseil national pour l'accès aux origines personnelles, Rapport d'activité 2009*, 22 mars 2010, p. 7. http://www.cnaop.gouv.fr/IMG/pdf/Rapport_activite2009.pdf; *German Ethics council, "Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem"*, 2009, pp. 43-46

²⁴ Le législateur français a modifié la loi en 2009. Si l'enfant issu d'un accouchement anonyme n'a pas encore été adopté, il peut obliger sa mère biologique à le reconnaître comme son fils/sa fille. Avant la modification de la loi, il était en effet question de discrimination. À l'époque, le juge rejettait systématiquement toute demande visant à connaître la filiation maternelle, alors que le père biologique de l'enfant ne bénéficiait pas de cette protection. En effet, seul le droit à la vie privée de la mère biologique était protégé, alors que le père biologique ne jouissait d'aucune protection. Selon certains, cela montre que la législation française est remise en question.

²⁵ Voir http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=B141B1B0740B3A6641FF90D261FF0495.tpdjo13v_1?cidTexte=LEGITEXT000005632142&dateTexte=20.09.225

uiten als biologische moeder stopt het verhaal daar. Het recht op een privéleven van de biologische moeder (en haar familie) blijft aldus gewaarborgd²⁶.

Waarom is er nood aan discreet bevallen?

Voor de vrouw die anoniem bevalt, haar kind ter adoptie afstaat of haar kind te vondeling legt, behoorde de vrijwillige zwangerschapsafbreking niet tot de mogelijkheden. Voor een deel van deze vrouwen is dit op basis van religieuze of psychosociale bezwaren ten opzichte van zwangerschapsafbreking. Het gaat dikwijls ook over vrouwen die niet in contact durven te komen met de georganiseerde gezondheidszorg: asielzoekers, vrouwen zonder verblijfspapieren, slachtoffers van mensenhandel die in de prostitutie zijn verzeild geraakt, et cetera.

Een aanzienlijk deel heeft – op het moment van de vaststelling van de zwangerschap – de wettelijke termijn voor een zwangerschapsafbreking overschreden. Een Franse studie²⁷, waarbij vrouwen die anoniem waren bevallen werden ondervraagd, toont aan dat de zwangerschap vaak zeer laattijdig wordt vastgesteld:

- a) bij 85 % pas na 12 weken zwangerschapstermijn²⁸ (wettelijke termijn om tot zwangerschapsafbreking over te gaan);
- b) bij 50 % pas na 22 weken (de medische levensvatbaarheidsgrens);
- c) bij 20 % was er sprake van een zwangerschapsontkenning. Deze vrouwen beseften pas na de achtste maand dat ze zwanger waren.

Deze vrouwen bevinden zich dus allen in een nood-situatie. Hoewel kan verondersteld worden dat een verlenging van de wettelijke termijn voor de zwangerschapsafbreking het aantal anonieme bevallingen zou kunnen doen dalen, spreken de cijfers dit tegen. Een vergelijking van Europese en regionale statistieken toont aan dat het niet zozeer de wettelijke termijnen op zwangerschapsafbreking zijn die het aantal geregistreerde abortussen bepaalt, maar veeleer het aantal ongewenste

Le droit à la vie privée de la mère biologique (et de sa famille) reste ainsi garanti²⁶.

Pourquoi l'accouchement discret est-il nécessaire?

Pour la femme qui accouche dans l'anonymat, qui cède son enfant en vue d'une adoption ou qui l'abandonne, l'interruption volontaire de grossesse n'était pas une option. Certaines de ces femmes sont opposées à l'interruption de grossesse pour des raisons religieuses ou psychosociales. Souvent aussi, ce sont des femmes qui n'osent pas avoir recours aux soins de santé organisés: des demandeuses d'asile, des femmes sans papiers ou des victimes de la traite des êtres humains qui se sont retrouvées dans la prostitution, etc.

Une grande partie de ces femmes ont d'ailleurs, au moment où la grossesse a été constatée, déjà dépassé le délai légal pour pouvoir procéder à une interruption de grossesse. Une étude française²⁷, qui a recueilli les témoignages de femmes ayant accouché dans l'anonymat, révèle que la grossesse est souvent découverte très tardivement:

- a) dans 85 % des cas, après le délai de douze semaines de grossesse²⁸ (c'est-à-dire le délai légal pour une interruption de grossesse);
- b) dans 50 % des cas, après vingt-deux semaines (limite médicale de viabilité);
- c) dans 20 % des cas, il s'agissait d'un déni de grossesse, et les femmes ne prenaient conscience de leur grossesse qu'après le huitième mois.

Toutes ces femmes sont donc en situation de détresse. Même si l'on pourrait supposer qu'un allongement du délai légal d'interruption de grossesse pourrait faire baisser le nombre d'accouchements anonymes, les chiffres prouvent le contraire. Il ressort d'une comparaison entre les statistiques européennes et régionales que le nombre d'avortements enregistrés ne dépend pas tant des délais légaux d'interruption de grossesse que du nombre de grossesses non désirées. L'on constate ainsi

²⁶ http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=1A464B127B312366A6D7DABD0431B242.tpdjo13v_1?idSectionTA=LEGISCTA000006157573&cidTexte=LEGITEXT000006074069&dateTexte=20.09.225

²⁷ Catherine Villeneuve -Gokalp, "Étude sur les mères de naissance qui demandent le secret de leur identité lors de leur accouchement".

²⁸ Nathalie Bajos, Caroline Moreau, Henri Leridon, Michèle Ferrand; "Pourquoi le nombre d'avortements n'a-t-il pas baissé en France depuis 30 ans?", in Population & Sociétés, december 2004, geraadpleegd op http://www.ined.fr/fichier/t_telechargement/11.171/telechargement_fichier_fr_publi_pdf1_pop.et.soc.francais.407.pdf.

²⁶ http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=1A464B127B312366A6D7DABD0431B242.tpdjo13v_1?idSectionTA=LEGISCTA000006157573&cidTexte=LEGITEXT000006074069&dateTexte=20.09.225

²⁷ Catherine Villeneuve -Gokalp, "Étude sur les mères de naissance qui demandent le secret de leur identité lors de leur accouchement".

²⁸ Nathalie Bajos, Caroline Moreau, Henri Leridon, Michèle Ferrand; "Pourquoi le nombre d'avortements n'a-t-il pas baissé en France depuis 30 ans?", dans Population & Sociétés, décembre 2004, consulté sur le site http://www.ined.fr/fichier/t_telechargement/11.171/telechargement_fichier_fr_publi_pdf1_pop.et.soc.francais.407.pdf.

zwangerschappen. Zo vallen er sterke verschillen waar te nemen tussen Frankrijk, Duitsland en Italië. Nochtans is het in die landen mogelijk om anoniem te bevallen en zijn de wettelijke termijnen voor zwangerschapsafbreking zeer gelijkend.

Langs de andere kant tonen verschillende studies aan dat heel wat vrouwen tijdens de zwangerschap het slachtoffer zijn van geweld in verschillende hoedanigheden, zowel fysiek (partner)geweld als ook psychologisch geweld. Twee op honderd vrouwen, die begeleid werden in een vluchthuis, gaven hun zwangerschap op als voornaamste reden van hun vlucht²⁹. Wetenschappelijk onderzoek uit de Verenigde Staten toonde aan dat 8,7 % van de vrouwen vóór en na de zwangerschap slachtoffer is van fysiek geweld. Bij 5,3 % van de vrouwen gebeurt dit ook tijdens de zwangerschap³⁰. Onderzoek in Vlaanderen wees uit dat één op elke 30 zwangere vrouwen slachtoffer is van partnergeweld³¹. Uit een navraag in het OCMW-ziekenhuis van Brussel (UMC Sint-Pieter), bleek dat 11 % van de vrouwen tijdens hun zwangerschap geconfronteerd wordt met huiselijk geweld³².

De eerstelijnszorg (sociale hulpverleners, huisartsen, vroedvrouwen, et cetera) moet bijgevolg gesensibiliseerd worden voor deze problematiek en zo nodig doorverwijzen naar gespecialiseerde instanties zoals het Centrum Algemeen Welzijnswerk (hierna: CAW). In overleg met de vluchthuizen van het CAW moet de wenselijkheid van een aparte benadering voor zwangere cliënten worden bestudeerd. Voor hen is op heden immers in geen aparte behandeling voorzien. De principiële limiet van zes maanden verblijf in een vluchthuis is ook op hen van toepassing. Uit telefonische gesprekken blijkt tevens dat er niet altijd plaatsen beschikbaar zijn in een vluchthuis.

de grandes disparités entre la France, l'Allemagne et l'Italie, alors que l'accouchement anonyme est autorisé dans ces pays et que les délais légaux d'interruption de grossesse y sont très semblables.

Parallèlement à cela, plusieurs études démontrent que de nombreuses femmes sont victimes, pendant la grossesse, de violences de différentes natures, tant physique (violence intraconjugale, par exemple) que psychologique. Parmi les femmes qui ont bénéficié d'un accompagnement dans une maison pour femmes battues, deux sur cent ont déclaré que la grossesse était la cause principale de leur fuite²⁹. Une étude scientifique réalisée aux États-Unis a révélé que 8,7 % des femmes étaient victimes de violences physiques avant et après la grossesse, et que 5,3 % des femmes subissaient même des violences au cours de leur grossesse³⁰. Selon une étude menée en Flandre, une femme enceinte sur trente est victime de violences intraconjugales³¹. D'après un sondage effectué à l'hôpital du CPAS de Bruxelles (CHU Saint-Pierre), 11 % des femmes ont été confrontées à la violence domestique au cours de leur grossesse³².

Les prestataires de soins de première ligne (assistants sociaux, médecins généralistes, sages-femmes, ...) doivent dès lors être sensibilisés à cette problématique afin de pouvoir, si nécessaire, orienter les victimes vers des organismes spécialisés tels que le Centre d'action sociale globale (ci-après: le CASG), par exemple. En concertation avec les refuges pour femmes battues du CASG, il faut examiner l'opportunité d'une approche spécifique pour les résidentes enceintes. En effet, aucun accueil particulier n'est prévu pour elles. Elles sont soumises, comme les autres, au principe d'un séjour limité à six mois. Il ressort également d'entretiens téléphoniques qu'il n'y a pas toujours de places disponibles dans les maisons pour femmes battues.

²⁹ Persoonlijk mailverkeer met Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, Intrafamiliaal geweld, te raadplegen op http://www.steunpunt.be/_xcms/_lang_nl-BE/_mid_13906/_ModelID_0/EhPageID_896/5014/default.aspx; Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, *Vluchten kan niet altijd: rapport van een behoeftenpeiling in de residentiële opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld*, november 2005, te raadplegen op http://www.steunpunt.be/_steunpunt/Documents/_Dossiers/_2005%20Behoeftenpeiling%20opvang%20IFG.pdf

³⁰ Vera Lasch, Ute Sonntag, Ulrike Maschewsky -Schneider, *Equity in access to health promotion treatment and care for all European women*, 2010, te raadplegen op <http://www.upress.uni-kassel.de/online/frei/978-3-89-958-740-1.volletext.frei.pdf#page=93>

³¹ Roelens K., Verstraelen H., Vanegmond K., Temmerman M., "Disclosure and health seeking behavior following intimate partner violence before and during pregnancy in Flanders, Belgium: a survey surveillance study", Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol., 2008; 137, blz. 37 -42.

³² http://www.geweldenzwangerschap.be/_preventie/_Geweld-Zwangerschap/Hoe -vaak

²⁹ Correspondance personnelle par courrier électronique avec le Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, Intrafamiliaal geweld, accessible sur le site http://www.steunpunt.be/_xcms/_lang_nl-BE/_mid_13906/_ModelID_0/EhPageID_896/5014/default.aspx; Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, *Vluchten kan niet altijd: rapport van een behoeftenpeiling in de residentiële opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld*, novembre 2005, accessible sur le site http://www.steunpunt.be/_steunpunt/Documents/_Dossiers/_2005%20Behoeftenpeiling%20opvang%20IFG.pdf

³⁰ Vera Lasch, Ute Sonntag, Ulrike Maschewsky-Schneider, *Equity in access to health promotion treatment and care for all European women*, 2010, accessible sur le site <http://www.upress.uni-kassel.de/online/frei/978-3-89-958-740-1.volletext.frei.pdf#page=93>

³¹ Roelens K., Verstraelen H., Vanegmond K., Temmerman M., "Disclosure and health seeking behavior following intimate partner violence before and during pregnancy in Flanders, Belgium: a survey surveillance study", Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol., 2008; 137, pp. 37-42.

³² http://www.geweldenzwangerschap.be/_preventie/_Geweld-Zwangerschap/Hoe -vaak

Er kan geen statistisch significante relatie worden gevonden tussen het invoeren van anoniem bevallen en/of vondelingenschuiven en/of kindermoord. Dit blijkt uit cijfers van de Duitse federale overheid³³. Tevens is het niet realistisch om te verwachten dat zelfs laagdrempelige manieren van hulpverlening zoals een vondelingenschuif of geheel anoniem bevallen, significant zullen bijdragen tot het verlagen van het aantal kindermoorden³⁴. Een rapport van UNICEF benadrukte eveneens dat “een anonieme bevalling het risico op kindermoord, veelal het gevolg van een psychose bij de moeder, niet wegneemt”³⁵. Psychologen opperen ook steeds vaker dat kindermoord en het te vondeling leggen van kinderen in hoofdzaak het gevolg is van een ontkenning van de zwangerschap. Na de bevalling zullen deze moeders er alles aan doen om de realiteit te doen overeenstemmen met de overtuiging dat ze nooit zwanger zijn geweest³⁶.

Misbruiken uitsluiten

Het voormalde toont aan dat het beginsel “*mater semper certa est*” enerzijds tot een aantal concrete problemen leidt in de praktijk. Een volledige geheimhouding zou anderzijds tot gevolg kunnen hebben dat bijvoorbeeld een vrouw die bevalt van een gehandicapt kind het bij de geboorte anoniem afstaat omdat van de handicap³⁷. In diezelfde zin zou het ook eugenetische selectie toelaten³⁸. Ook (commercieel) draagvrouwenschap wordt aanzienlijk vergemakkelijkt indien volledig anoniem bevallen wordt toegelaten. In het verleden werden de senatoren reeds tijdens een hoorzitting gewezen op deze risico’s. Mede hierdoor strandde het synthesevoorstel van MR-senator Monfils omtrent discreet bevallen³⁹.

De Senaat buigt zich al sinds eind jaren 1990 over het vraagstuk omtrent anoniem en discreet bevallen. Hierdoor hebben heel wat fracties een wetsvoorstel over dit onderwerp ingediend en werd er in het verleden tevens een synthesevoorstel gemaakt dat kon

Il n'est pas possible d'établir un lien statistique significatif entre l'instauration de l'accouchement anonyme et/ou les "boîtes à bébés" et/ou l'infanticide. C'est ce qui ressort des chiffres de l'État fédéral allemand³³. De même, il n'est pas réaliste d'escompter que les formes d'assistance même très accessibles, comme les "boîtes à bébés" ou la possibilité d'accoucher dans l'anonymat total, contribueront de manière significative à réduire le nombre d'infanticides³⁴. Un rapport de l'UNICEF a également souligné que la possibilité d'accoucher dans l'anonymat n'exclut pas le risque d'infanticide, qui est généralement la conséquence d'une psychose chez la mère³⁵. De plus en plus de psychologues affirment aussi que l'infanticide et l'abandon d'enfant résulteraient essentiellement d'un déni de grossesse. Après l'accouchement, ces mères feront tout pour faire correspondre la réalité à la conviction qu'elles n'ont jamais été enceintes³⁶.

Exclure les abus

Il ressort de ce qui précède que le principe “*mater semper certa est*” génère une série de problèmes concrets dans la pratique. Mais un système prévoyant une confidentialité totale pourrait amener une femme ayant accouché d'un enfant handicapé, par exemple, à céder anonymement celui-ci à la naissance en raison du handicap³⁷. Cela pourrait aussi ouvrir la voie à la sélection eugénique³⁸. Si l'accouchement entièrement anonyme était permis, la maternité de substitution (pratiquée de manière commerciale) s'en trouverait aussi sensiblement facilitée. Tous ces risques ont déjà été exposés lors d'auditions organisées au Sénat il y a plusieurs années. C'est d'ailleurs l'une des raisons pour lesquelles la proposition de synthèse relative à l'accouchement discret, déposée à l'époque par le sénateur MR Monfils, n'a pas abouti³⁹.

Le Sénat a commencé, dès la fin des années nonante, à s'intéresser de près à la problématique de l'accouchement anonyme et de l'accouchement discret, ce qui a amené un grand nombre de groupes à déposer des propositions de loi sur le sujet. De plus, une proposition

³³ German Ethics council, *Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem*, 2009, blz. 23.

³⁴ Mening van Sozialdienst katholischer Frauen: Keulen in rapport German Ethics council, *Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem*, 2009, blz. 27.

³⁵ Unicef rapport, Discrete... Anonieme Bevalling. Welke rechten heeft het kind? Standpunt Unicef België, januari 2009.

³⁶ Time magazine, “Why are French women killing their babies?”, 29 juli 2010, geraadpleegd op <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2.007.359,00.html>

³⁷ Het Laatste Nieuws, “Wetsvoorstel discreet bevallen afgevoerd”, 20 april 2009.

³⁸ Zie blz. 8 van het advies van de Raad van State over het “wetsvoorstel betreffende de discrete bevalling”, stuk Senaat nr. 4 -1138 /2.

³⁹ Gazet van Antwerpen, 9 oktober 2010.

³³ German Ethics council, *Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem*, 2009, p. 23.

³⁴ Opinion du Sozialdienst katholischer Frauen: Keulen dans le rapport du German Ethics council, *Anonymous relinquishment of infants: tackling the problem*, 2009, p. 27.

³⁵ Rapport Unicef, L'accouchement discret... anonyme. Quels droits pour l'enfant? Position d'Unicef Belgique, janvier 2009.

³⁶ Time magazine, “Why are French women killing their babies?”, 29 juillet 2010, consulté sur le site <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2.007.359,00.html>

³⁷ Het Laatste Nieuws, “Wetsvoorstel discreet bevallen afgevoerd”, 20 avril 2009.

³⁸ Voir p. 8 de l'avis du Conseil d'État relatif à la “proposition de loi relative à l'accouchement discret”, doc. Sénat n° 4-1138/2.

³⁹ Gazet van Antwerpen, 9 octobre 2010.

rekenen op een parlementaire meerderheid (cf. *supra*). In alle wetsvoorstellen wordt de biologische moeder niet langer op de geboorteakte ingeschreven. Omdat de voorwaarden onder dewelke men kan afwijken van het principe "*mater semper certa est*" niet nader werden bepaald, wordt evenwel een hoeksteen van het huidige familierecht ondergraven (net zoals op heden het gevolg is in de Franse wetgeving). Onder andere omdat men dit beginsel verliet, werd het synthesevoorstel na hoorzittingen met experts en een kritisch advies van de Raad van State alsnog afgevoerd.

Conclusie

De huidige Belgische wetgeving laat vrouwen in nood niet toe om hun zwangerschap en bevalling in een zekere anonimiteit te laten plaatsvinden. Vaak hebben deze vrouwen hun zwangerschap heel laat ontdekt of zijn zij slachtoffer van geweld en kunnen zij hun zwangerschap en bevalling niet openbaar maken. Hun zwangerschap voor hun omgeving verborgen houden, is voor hen veelal een absolute noodzaak om op een veilige manier te kunnen bevallen.

Dit wetsvoorstel komt tegemoet aan de nood om discretie te bieden aan deze categorie van vrouwen, zonder dat dit evenwel de deur openzet voor misbruiken door een volledig anonieme bevalling toe te laten. De nadruk ligt hierbij op het behoud van de structuur van het huidige familierecht waarbij het principe "*mater semper certa est*" en de huidige adoptieprocedure, waar de moeder verplicht betrokken partij is bij de procedure, evenwel genuanceerd worden. De voorgestelde wijzigingen maken het mogelijk dat een vrouw, zonder zich zorgen te moeten maken over de veiligheid en de gezondheid van zowel zichzelf als haar kind, onder medische begeleiding kan bevallen in een veilige omgeving.

Wij stellen voor om in specifieke gevallen het principe "*mater semper certa est*" te vervangen door het begrip "*mater temporarius secreta est*" alsook de huidige adoptieprocedure aan te passen. Het principe van "*mater temporarius secreta est*" houdt in dat de ambtenaar van de burgerlijke stand, bij wie de geboorte nog steeds moet worden aangegeven door de ouders dan wel door het betrokken ziekenhuis, zich beroept op het beroepsgeheim om de identiteit van de moeder niet over te maken aan het Rijksregister.

Om het onderscheid te maken met het zuiver anoniem bevallen, waarbij de naam van de biologische moeder voor altijd geheim blijft, geeft de ambtenaar van de burgerlijke stand de persoonsgegevens van de biologische ouder(s) vervolgens door aan de federale

de synthèse consacrée à cette matière a même pu compter sur une majorité parlementaire (voir *supra*). Toutes les propositions de loi prévoient que l'identité de la mère biologique n'est plus renseignée sur l'acte de naissance. L'absence de précision des conditions dans lesquelles il peut être dérogé au principe "*mater semper certa est*" a toutefois pour conséquence d'ébranler le droit de la famille actuel dans ses fondements (tout comme c'est le cas aujourd'hui dans la législation française). Si la proposition de synthèse a été rejetée à la suite de l'audition d'experts et d'un avis critique du Conseil d'État, c'est notamment parce qu'elle consacrait l'abandon de ce principe.

Conclusion

La législation belge actuelle n'autorise pas les femmes en détresse à mener leur grossesse ni à accoucher dans un certain anonymat. Souvent, il s'agit de femmes qui ont découvert leur grossesse très tardivement ou qui sont victimes de violences et qui ne peuvent rien divulguer quant à leur grossesse et à leur accouchement. Il est courant que ces femmes doivent impérativement dissimuler leur grossesse à leur entourage si elles veulent accoucher en toute sécurité.

La présente proposition de loi répond à la nécessité de garantir à cette catégorie de femmes toute la discréction voulue, sans toutefois ouvrir la porte aux abus en les autorisant à accoucher dans un anonymat complet. L'idée est de maintenir la structure du droit de la famille en vigueur tout en apportant des nuances au principe "*mater semper certa est*" et à la procédure d'adoption actuelle, qui prévoit que la mère est obligatoirement partie prenante à la procédure. Les modifications proposées ont pour but de permettre à une femme d'accoucher sous surveillance médicale dans un environnement sûr sans avoir à se préoccuper de sa sécurité et de sa santé ni de celles de son enfant.

Nous proposons de remplacer, dans des cas spécifiques, le principe "*mater semper certa est*" par le principe "*mater temporarius secreta est*" ainsi que d'adapter la procédure d'adoption actuelle. Le principe "*mater temporarius secreta est*" implique que l'officier de l'état civil, auprès duquel la naissance doit toujours être déclarée par les parents ou par l'hôpital concerné, invoque le secret professionnel pour ne pas communiquer l'identité de la mère au Registre national.

Pour distinguer cette procédure de l'accouchement purement anonyme, dans le cadre duquel l'identité de la mère biologique restera secrète à tout jamais, il est prévu que l'officier de l'état civil communique ensuite les données à caractère personnel concernant le(s)

centrale autoriteit, bedoeld in artikel 360-1, 2°, van het Oud Burgerlijk Wetboek. Deze nog op te richten onafhankelijke instantie 1) bewaart deze gegevens op een veilige manier, 2) regelt de psychologische begeleiding van de biologische moeder en 3) bemiddelt tussen de verschillende partijen als het kind later informatie wenst over zijn biologische ouder(s) of er in contact mee wenst te komen.

De voorgestelde wijzigingen van de adoptieprocedure hebben een dubbel doel: enerzijds de anonimiteit van de moeder vrijwaren en anderzijds het verkorten van de procedures opdat het kind zo snel mogelijk in een stabiele woonomgeving terechtkomt. Om de identiteit van de moeder te beschermen 1) zal zij gedurende de gehele procedure vertegenwoordigd worden door een binnenlandse adoptiedienst, 2) moet enkel zijzelf instemmen met de discrete adoptie en 3) wordt ervoor gezorgd dat de rechter geen informatie kan inwinnen in de sociale omgeving van de vrouw.

Om het kind alle kansen te geven op een veilige omgeving – zowel voor, tijdens als na de bevalling – moet het verzoek tot opstart van de discrete adoptieprocedure voor het ontslag uit het ziekenhuis door de biologische moeder worden geformuleerd. Vervolgens kan de adoptieprocedure meteen worden opgestart na het ontslag uit het ziekenhuis om zo de nodige medische begeleiding te garanderen. De periode waarin de vrouw de adoptie kan intrekken of waarbinnen andere belanghebbenden verzet kunnen aantekenen wordt beperkt tot drie maanden na het ontslag uit het ziekenhuis.

Wij zijn ervan overtuigd dat de voorgestelde aanpassingen aan de afstammingswetgeving en de adoptieprocedure tegemoetkomen aan de noden van vrouwen die omwille van een noodsituatie hun zwangerschap en bevalling niet openbaar kunnen maken – en waarbij een evenwicht wordt bereikt tussen de belangen van zowel moeder, kind als andere belanghebbenden (zoals de vader of de meemoeder).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De ambtenaar van de burgerlijke stand is gehouden aan een geheimhoudingsplicht met betrekking tot de identiteit van de biologische moeder. Let wel: er wordt geen afbreuk gedaan aan de verplichting van de biologische moeder, het medisch personeel, de medische instelling en eenieder die bij de bevalling betrokken

parent(s) biologique(s) à l'autorité centrale fédérale visée à l'article 360-1, 2°, de l'ancien Code civil. Cet organe indépendant, qui doit encore être créé, 1) conservera ces données en lieu sûr, 2) procurera un accompagnement psychologique à la mère biologique et 3) fera office de médiateur entre les différentes parties pour le cas où l'enfant exprimerait ultérieurement le désir d'en savoir plus sur son ou ses parent(s) biologique(s) ou d'être mis en contact avec eux.

Les modifications de la procédure d'adoption, telles qu'elles sont proposées en l'espèce, visent un double objectif: d'une part, préserver l'anonymat de la mère et, d'autre part, abréger les procédures afin de permettre à l'enfant d'intégrer au plus vite un environnement stable. Pour préserver l'anonymat de la mère, il est prévu 1) que celle-ci sera représentée, tout au long de la procédure, par un service d'adoption interne, 2) qu'elle seule devra consentir à l'adoption discrète et 3) que le juge ne pourra en aucun cas chercher à recueillir des informations dans l'environnement social de la mère.

Afin de garantir un environnement sécurisé pour l'enfant, tant avant que pendant et après l'accouchement, il est prévu que la demande d'ouverture de la procédure d'adoption discrète devra être formulée par la mère biologique avant la sortie de l'hôpital. Ensuite, la procédure d'adoption pourra être lancée immédiatement après la sortie de l'hôpital de manière à ce que le suivi médical nécessaire puisse être garanti. Le délai au cours duquel la femme pourra retirer son consentement à l'adoption ou au cours duquel d'autres parties ayant un intérêt pourront faire opposition est limité à trois mois à compter de la date de sortie de l'hôpital.

Nous avons la conviction que les adaptations proposées de la législation relative à la filiation et de la procédure d'adoption répondent aux besoins des femmes qui ne peuvent rien divulguer quant à leur grossesse et à leur accouchement en raison de leur situation de détresse, tout en atteignant un équilibre entre les intérêts de la mère, de l'enfant et d'autres parties prenantes (comme le père ou la coparente).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'officier de l'état civil est tenu de respecter une obligation de secret quant à l'identité de la mère biologique. Nous souhaitons insister sur le fait que nous ne prévoyons pas de remettre en cause l'obligation faite à la mère biologique, au personnel médical, à l'institution médicale et à toute personne associée à l'accouchement, de

was om de geboorte onverwijld bij de ambtenaar van de burgerlijke stand aan te geven. Net zoals het geval is in Duitsland, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand zich vervolgens beroepen op het beroepsgeheim om de identiteit van de biologische moeder niet vrij te geven aan het Rijksregister.

Art. 3

De federale centrale autoriteit, bedoeld in artikel 360-1, 2°, van het Oud Burgerlijk Wetboek, staat in voor de veilige opslag van de persoonsgegevens van de biologische ouder(s) en van het kind. Tevens verzorgt deze instantie de psychologische omkadering binnen dewelke het kind meer informatie omtrent zijn biologische achtergrond kan te weten komen.

De adoptieautoriteit die de vertegenwoordiging op zich nam tijdens de discrete adoptieprocedure, staat in voor het aanreiken van correcte en uitgebreide niet-identificerende informatie aan de centrale autoriteit. In dat verband staan de belangen van het kind centraal, met inachtneming van de artikelen 3 en 7 van het VN-Kinderrechtenverdrag. Het kind moet in de mate van het mogelijke en op het gepaste ogenblik de identiteit van de biologische ouder(s) kunnen vernemen. Gelet op het feit dat in de eerste plaats rekening moet worden gehouden met het belang van het kind, moet de federale centrale autoriteit geval per geval de wil of de wens van de biologische moeder naar wettelijkheid en gegrondheid afvoetsen en nagaan of de belangen van de minderjarige met deze wil of deze wens gediend zijn.

De niet-identificerende gegevens, en met name de medische gegevens, kunnen van groot en soms zelfs van vitaal belang zijn voor de gezondheid van het kind, daar het kind op de hoogte moet zijn van de gegevens over de genetische ziekten van de moeder en de vader of van andere ascendenten. Het is dan ook aangewezen, gelet op die doorslaggevende belangen, dat die niet-identificerende gegevens onmiddellijk worden meegeleid aan de personen die verantwoordelijk zijn voor de minderjarige, zoals in voorkomend geval aan degenen die de minderjarige zullen adopteren of de voogdij over hem zullen uitoefenen, zonder hiervoor te wachten op een initiatief dat zij namens het kind zouden nemen.

Ten slotte wordt ook gestipuleerd dat de familierechtbank bevoegd is om kennis te nemen van geschillen die voortvloeien uit de toepassing van dit artikel.

déclarer la naissance sans délai auprès de l'officier de l'état civil. Ensuite, comme c'est le cas en Allemagne, l'officier de l'état civil pourra invoquer le secret professionnel pour ne pas divulguer l'identité de la mère au Registre national.

Art. 3

L'autorité centrale fédérale visée à l'article 360-1, 2°, de l'ancien Code civil, sera chargée de conserver de manière sécurisée les données personnelles du (des) parent(s) biologique(s) et de l'enfant. Cette instance fournira aussi l'encadrement psychologique dans lequel l'enfant pourra obtenir davantage d'informations sur ses données biologiques.

L'autorité compétente en matière d'adoption qui aura assuré la représentation pendant la procédure d'adoption discrète répondra de la communication d'informations non identifiantes correctes et détaillées à l'autorité centrale. À cet égard, l'intérêt de l'enfant sera primordial conformément aux articles 3 et 7 de la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant. L'enfant devra, dans la mesure du possible et au moment opportun, pouvoir apprendre l'identité de son (ses) parent(s) biologique(s). Étant donné qu'il conviendra d'abord de tenir compte de l'intérêt de l'enfant, l'autorité centrale fédérale devra évaluer, au cas par cas, la légalité et le bien-fondé de la volonté ou du souhait de la mère biologique et vérifier, au cas par cas, si cette volonté ou ce souhait sert les intérêts du mineur.

Les données non identifiantes, à savoir les données médicales, peuvent être d'une grande importance, voire d'une importance vitale à l'égard de la santé de l'enfant, car il doit être informé des données disponibles sur les maladies génétiques de sa mère et de son père ou d'autres ascendants. Il s'indique dès lors, eu égard à ces intérêts déterminants, que ces données non identifiantes soient communiquées immédiatement aux personnes responsables du mineur, par exemple, le cas échéant, aux personnes qui adopteront le mineur ou qui exerceront la tutelle sur lui, sans attendre que ces personnes prennent une initiative à cette fin au nom de l'enfant.

Enfin, il est également prévu que le tribunal de la famille sera compétent pour prendre connaissance des litiges découlant de l'application de cet article.

Art. 4

Via dit artikel wordt een aantal bevoegdheden gedelegeerd naar de regering. Aan de hand van een koninklijk besluit kunnen zo nog een aantal aanvullende niet-identificeerbare gegevens van de moeder en eventueel de vader of de meemoeder van het kind geregistreerd worden, bijvoorbeeld wat de sociale achtergrond of de fysieke kenmerken betreft. Daarnaast dient de regering tevens de nadere modaliteiten te bepalen voor het opvragen van identificeerbare en niet-identificeerbare informatie over de moeder en eventueel de vader of de meemoeder door het kind.

Art. 5

Via dit artikel wordt onder meer gestipuleerd dat iedere persoon die voor de federale centrale autoriteit werkt, gebonden is door het beroepsgeheim.

Voorts wordt ook een maximale bewaartijd van 100 jaar vastgelegd, vanaf de dag waarop de persoonsgegevens werden ontvangen. De Koning kan evenwel een kortere bewaartijd bepalen indien er geen rechtvaardig belang is om de gegevens voor de gehele maximumtermijn te bewaren.

Ten slotte moet de federale centrale autoriteit tweearlijks verslag uitbrengen van haar werkzaamheden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 6

Indien de vrouw zich in een noodtoestand bevindt, moet de adoptieprocedure aanzienlijk worden versneld en het aantal partijen dat betrokken is bij die procedure tot het minimum worden beperkt. Om te vermijden dat de noodzakelijke discretie en spoed van deze procedure manifeste schade berokkent, wordt de mogelijkheid tot discrete adoptie verboden indien er een sterk vermoeden van vaderschap ten overstaan van de *adoptandus* vaststaat, alsook indien de biologische moeder handlingsonbekwaam is. Daarnaast wordt de mogelijkheid om een discrete adoptieprocedure te vragen uitdrukkelijk beperkt tot op het moment van ontslag uit het ziekenhuis. Via deze weg wordt de nood aan discretie verbonden aan medische begeleiding. Een aanvraag die wordt ontvangen na het verlaten van het ziekenhuis is dan ook onontvankelijk.

Art. 4

Cet article confère une série de compétences au gouvernement. Plusieurs données non identifiantes supplémentaires concernant la mère et, éventuellement, le père ou la coparente de l'enfant, par exemple à propos de leurs caractéristiques sociologiques ou physiques, pourront ainsi également être enregistrées en exécution d'un arrêté royal. Par ailleurs, le gouvernement devra également fixer les modalités de la demande d'informations identifiantes et non identifiantes concernant la mère et, éventuellement, le père ou la coparente de l'enfant.

Art. 5

Cet article dispose notamment que toute personne travaillant pour l'autorité centrale fédérale sera liée par le secret professionnel.

Il fixe également un délai de conservation d'une durée maximale de 100 ans à dater du jour où les données à caractère personnel auront été reçues. Le Roi pourra éventuellement fixer un délai de conservation plus court s'il n'y a aucun intérêt légitime à conserver les données durant tout le délai de conservation.

Enfin, l'autorité centrale fédérale devra faire rapport, tous les deux ans, sur ses activités à la Chambre des représentants.

Art. 6

Si la femme est en situation de détresse, la procédure d'adoption sera considérablement accélérée et le nombre de parties associées à la procédure d'adoption sera limité au minimum. Afin d'éviter que la nécessité de mener cette procédure dans la discréetion et la précipitation cause un préjudice manifeste, la possibilité d'une adoption discrète sera interdite s'il est établi qu'il existe une forte présomption de paternité vis-à-vis de l'enfant à adopter, et si la mère biologique est juridiquement incapable. D'autre part, il est expressément prévu que la possibilité de demander une procédure d'adoption discrète prendra fin au moment de la sortie de l'hôpital. Un lien est ainsi établi entre le besoin de discréetion et l'encadrement médical. Toute demande reçue après que la mère aura quitté l'hôpital sera dès lors irrecevable.

Art. 7

In geval van discrete adoptie moet enkel de biologische moeder instemmen met de adoptie, en dit in tegenstelling tot de normale adoptieprocedure waarbij ook de vader moet instemmen.

Art. 8

Aangezien de aanvraag voor een discrete adoptieprocedure slechts ontvankelijk is als die geformuleerd wordt voorafgaand aan het ontslag uit het ziekenhuis, kan de discrete adoptieprocedure wel meteen worden opgestart vanaf dat ontslag uit het ziekenhuis, en dit in tegenstelling tot de klassieke adoptieprocedure die ten vroegste aanvangt vanaf twee maanden na de geboorte van het kind. Een snelle adoptieprocedure is in het belang van het kind omdat op die manier het snelst een stabiele leefomgeving wordt aangeboden aan het kind.

Art. 9

De biologische moeder kan tot uiterlijk drie maanden na het ontslag uit het ziekenhuis haar toestemming voor de discrete adoptieprocedure intrekken. Tijdens deze periode kunnen personen met een rechtstreeks belang, zoals de vader of de meemoeder, eveneens verzet aantekenen. Na deze periode wordt de adoptieprocedure definitief. Met deze regeling wordt gestreefd naar een evenwicht tussen enerzijds de nood aan een bedenkijd voor de moeder en anderzijds de onzekerheid dat verzet wordt aangetekend tegen de discrete adoptieprocedure.

Art. 10

Dit artikel regelt de vertegenwoordiging van de biologische moeder tijdens de discrete adoptieprocedure. Tijdens de procedure wordt ze vertegenwoordigd door een binnenlandse adoptiedienst.

Art. 11 en 12

Deze artikels waarborgen dat er in het kader van de gerechtelijke procedure geen informatie zal worden ingewonnen die de noodzakelijke discretie schaadt (bijvoorbeeld door het inwinnen van inlichtingen in de sociale omgeving van de vrouw).

Art. 7

En cas d'adoption discrète, seule la mère biologique devra donner son consentement, alors que, dans la procédure d'adoption ordinaire, l'assentiment du père est également requis.

Art. 8

Étant donné que la demande d'une procédure d'adoption discrète ne sera recevable que si elle a été formulée avant le départ de l'hôpital, cette procédure pourra être lancée dès la sortie de l'hôpital, à la différence de la procédure d'adoption classique, qui est entamée au plus tôt deux mois après la naissance de l'enfant. Il est dans l'intérêt de l'enfant que la procédure d'adoption soit rapide parce qu'elle permettra ainsi d'offrir au plus vite un environnement stable à l'enfant.

Art. 9

La mère biologique dispose d'un délai maximum de trois mois à partir de sa sortie de l'hôpital pour retirer son consentement à la procédure d'adoption. Durant cette période, les personnes qui ont un intérêt direct, comme le père ou la coparente, peuvent également faire opposition. Après cette période, la procédure d'adoption devient définitive. Ce dispositif vise à assurer un équilibre entre, d'une part, la nécessité d'offrir à la mère un délai de réflexion et, d'autre part, l'incertitude engendrée par l'éventualité d'une opposition à la procédure d'adoption discrète.

Art. 10

Cet article organise la représentation de la mère biologique pendant la procédure d'adoption discrète. Durant la procédure, elle sera représentée par un service d'adoption interne.

Art. 11 et 12

Ces articles garantissent que durant la procédure judiciaire, il ne sera recueilli aucune information susceptible de porter atteinte à la discréction requise (par exemple en récoltant des renseignements auprès de l'environnement social de la mère).

Art. 13

Deze bepaling stelt de inwerkingtreding vast op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier hebben de betrokken actoren voldoende tijd om zich voor te bereiden op deze nieuwe regeling.

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Lotte Peeters (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)

Art. 13

Cette disposition prévoit que la présente loi entrera en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de sa publication au *Moniteur belge*. De la sorte, les acteurs concernés disposeront d'un délai suffisant pour se préparer à cette nouvelle réglementation.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Oud Burgerlijk Wetboek****Art. 2**

In Boek I, Titel II, Hoofdstuk 2, Afdeling 2, Onderafdeling 1 van het Oud Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 44/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 44/1.

§ 1. Indien de moeder die aangifte doet van de geboorte heeft gekozen voor de procedure van een discrete adoptie, is de ambtenaar van de burgerlijke stand gehouden tot geheimhouding van haar identiteitsgegevens. De ambtenaar van de burgerlijke stand tot wie dit verzoek werd gericht, moet zich vergewissen van de vaste en weloverwogen wil van de vrouw om de discrete adoptieprocedure te starten, alsook van haar noodssituatie.

§ 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand die tot geheimhouding is gehouden:

1° stelt de geboorteakte op, zonder vermelding van de afstammingsgegevens;

2° maakt de afstammingsgegevens van het kind, zoals bepaald in artikel 44/2, § 1, binnen de zeven dagen over aan de federale centrale autoriteit, bedoeld in artikel 360-1, 2°.”

Art. 3

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 44/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 44/2.

§ 1. De federale centrale autoriteit zorgt voor de bewaring en het beheer van de door de ambtenaar van

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications de l'ancien Code civil****Art. 2**

Dans le livre I^{er}, titre II, chapitre 2, section 2, sous-section 1^{re}, de l'ancien Code civil, il est inséré un article 44/1 rédigé comme suit:

“Art. 44/1.

§ 1^{er}. Si la mère qui fait la déclaration de naissance opte pour la procédure de l'accouchement discret, l'officier de l'état civil est tenu au secret en ce qui concerne ses données d'identité. L'officier de l'état civil à qui cette requête a été adressée doit s'assurer de la détermination ferme et réfléchie de la femme à entamer la procédure d'adoption discrète, ainsi que de sa situation de détresse.

§ 2. L'officier de l'état civil tenu au secret:

1° établit l'acte de naissance, sans mentionner les données relatives à la filiation;

2° transmet les données relatives à la filiation de l'enfant, telles que prévues à l'article 44/2, § 1^{er}, dans les sept jours à l'autorité centrale fédérale visée à l'article 360-1, 2°.”

Art. 3

Dans le même Code, il est inséré un article 44/2 rédigé comme suit:

“Art. 44/2.

§ 1^{er}. L'autorité centrale fédérale assure la conservation et la gestion des données transmises par l'officier

de burgerlijke stand bezorgde gegevens omrent de herkomst van het discreet geboren kind in een daartoe aangelegd register.

Dit register bevat minstens de volgende gegevens:

- a) het jaar, de geboortedatum en -plaats, het geslacht, en in voorkomend geval de voornaam van het kind;
- b) de naam, de voornamen, de woonplaats alsook het jaar, de geboortedatum en -plaats van de moeder en eventueel de vader of de meemoeder;
- c) gegevens die niet tot identificatie leiden, waaronder minstens de gegevens die een impact kunnen hebben op de gezondheidstoestand van het kind, alsook de medische antecedenten van het kind en zijn familie;
- d) elke bijkomende info die de moeder en eventueel de vader of de meemoeder nuttig achten om aan het kind mee te delen.

§ 2. De binnenlandse adoptiedienst die belast is met de vertegenwoordiging van de moeder tijdens de adoptieprocedure, staat in voor het aanreiken van de noodzakelijke niet-identificeerbare informatie over de moeder en eventueel de vader of de meemoeder aan de federale centrale autoriteit.

§ 3. De federale centrale autoriteit is verantwoordelijk voor het meedelen van de informatie, vermeld in paragraaf 1, aan het kind, of een eventuele nakomeling, dat daarom verzoekt. De volgende voorwaarden zijn hierbij minstens van toepassing:

- a) het kind, of een eventuele nakomeling, is meerderjarig zijn en verzoekt om toegang tot diens afstammingsinformatie vragen. Een minderjarige die het onderscheidingsvermogen aantoont kan eveneens om deze informatie verzoeken;
- b) de federale centrale autoriteit brengt de moeder en eventueel de vader of de meemoeder bij ter post aangekende brief met ontvangstbevestiging op de hoogte van het verzoek van het kind, of een eventuele nakomeling, om toegang te krijgen tot de afstammingsgegevens;
- c) de moeder en eventueel de vader of de meemoeder kunnen zich tegen dit verzoek verzetten door, binnen de maand die volgt op de kennisgeving door de federale centrale autoriteit, een beroep in te dienen bij de federale centrale autoriteit.

§ 4. Indien de moeder en eventueel de vader of de meemoeder zich via een beroep verzetten tegen de mededeling van de gegevens als bedoeld in paragraaf 1 kan

de l'état civil en ce qui concerne l'origine de l'enfant né dans la discrédition dans un registre établi à cet effet.

Ce registre contient au moins les données suivantes:

- a) l'année, la date et le lieu de naissance, le sexe et, le cas échéant, le prénom de l'enfant;
- b) le nom, les prénoms, le domicile ainsi que l'année, la date et le lieu de naissance de la mère et, éventuellement, du père ou de la coparente;
- c) les données non identifiantes, au nombre desquelles figurent au moins les données qui peuvent avoir un impact sur l'état de santé de l'enfant ainsi que les antécédents médicaux de l'enfant et de sa famille;
- d) toute information supplémentaire que la mère et, éventuellement, le père ou la coparente estiment utile de communiquer à l'enfant.

§ 2. Le service d'adoption interne chargé de la représentation de la mère de l'enfant pendant la procédure d'adoption est responsable de la communication des informations non identifiantes indispensables sur la mère et, éventuellement, le père ou la coparente à l'autorité centrale fédérale.

§ 3. L'autorité centrale fédérale est responsable de la communication des informations visées au paragraphe 1^{er} à l'enfant ou à un éventuel descendant qui en fait la demande. Les conditions minimales suivantes sont d'application à cet égard:

- a) l'enfant ou un éventuel descendant est majeur et demande à accéder à ses informations de filiation. Un mineur qui démontre une capacité de discernement peut également demander ces informations;
- b) l'autorité centrale fédérale informe la mère et, éventuellement, le père ou la coparente par courrier recommandé à la poste avec accusé de réception de la requête de l'enfant ou d'un éventuel descendant d'accéder aux données de filiation;
- c) la mère et, éventuellement, le père ou la coparente peuvent s'opposer à cette requête en introduisant, dans le mois qui suit la notification par l'autorité fédérale centrale, un recours auprès de cette dernière.

§ 4. Si la mère et, éventuellement, le père ou la coparente s'opposent par voie de recours à la communication des données visées au paragraphe 1^{er}, l'autorité centrale

de federale centrale autoriteit de mededeling aan het kind, of een eventuele nakomeling, slechts weigeren indien deze mededeling meer zwaarwegende gevolgen zou hebben voor de moeder en eventueel de vader of de meemoeder in verhouding tot de gevolgen van het niet meedelen voor de verzoeker.

Indien de moeder overleden dan wel onvindbaar is, wordt ze geacht in te stemmen met de vrijgave van de gegevens tenzij ze uitdrukkelijk het tegenovergestelde heeft bedongen in een schriftelijke verklaring. In dat geval kunnen de erfgenamen van de moeder hun standpunt verdedigen conform het eerste lid.

§ 5. In afwijking van paragrafen 3 en 4 worden de medische gegevens als bedoeld in paragraaf 1, c) onverwijd meegeleid aan degenen die de minderjarige zullen adopteren of de voogdij over hem zullen uitoefenen, zonder dat zij daartoe enig initiatief nemen.

§ 6. De familierechtbank is bevoegd om kennis te nemen van geschillen die voortvloeien uit de toepassing van dit artikel.”

Art. 4

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 44/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 44/3.

§ 1. De Koning kan bepalen welke aanvullende niet-identificeerbare gegevens van de moeder en eventueel de vader of de meemoeder van het kind kunnen worden geregistreerd. Deze gegevens kunnen onder meer betrekking hebben op de sociale achtergrond en de fysieke kenmerken van de moeder en eventueel de vader of de meemoeder.

§ 2. De Koning bepaalt de nadere regels voor het opvragen van identificeerbare en niet-identificeerbare informatie over de moeder en eventueel de vader of de meemoeder door het kind.”

Art. 5

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 44/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 44/4.

§ 1. De federale centrale autoriteit waakt over de vertrouwelijkheid van de aan de autoriteit toevertrouwde

fédérale ne peut refuser la communication à l'enfant ou à un éventuel descendant que si cette communication devait entraîner des conséquences plus lourdes pour la mère et, éventuellement, le père ou la coparente que les conséquences d'une non-communication pour le demandeur.

Si la mère est décédée ou introuvable, elle est réputée consentir à la communication des données à moins qu'elle ait explicitement mentionné le contraire dans une déclaration écrite. Dans ce cas, les héritiers de la mère peuvent défendre leur point de vue, conformément à l'alinéa 1^{er}.

§ 5. Par dérogation aux paragraphes 3 et 4, les données médicales visées au paragraphe 1^{er}, c) seront immédiatement communiquées aux personnes qui adopteront le mineur ou exerceront la tutelle sur lui, sans qu'elles ne doivent prendre une quelconque initiative à cet effet.

§ 6. Le tribunal de la famille est compétent pour connaître des litiges qui résultent de l'application du présent article.”

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article 44/3 rédigé comme suit:

“Art. 44/3.

§ 1^{er}. Le Roi peut préciser quelles données non identifiantes complémentaires de la mère et, éventuellement, du père ou de la coparente de l'enfant peuvent être enregistrées. Ces données peuvent notamment concerter le milieu social et les caractéristiques physiques de la mère et, éventuellement, du père ou de la coparente.

§ 2. Le Roi fixe les modalités selon lesquelles l'enfant peut accéder aux informations identifiantes et aux informations non identifiantes sur la mère et, éventuellement, le père ou la coparente.”

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 44/4 rédigé comme suit:

“Art. 44/4.

§ 1^{er}. L'autorité centrale fédérale veille à la confidentialité des données qui lui ont été confiées, celles-ci

gegevens, die enkel kunnen worden gebruikt voor de doelstellingen zoals bepaald in artikel 44/2.

Iedere persoon die voor de federale centrale autoriteit werkt, is gebonden door het beroepsgeheim en kan worden gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 2. De federale centrale autoriteit bewaart de aan de autoriteit toevertrouwde persoonsgegevens voor een maximumtermijn van 100 jaar vanaf de dag waarop het de gegevens heeft ontvangen.

De Koning bepaalt de gevallen waarin een kortere bewaartermijn geldt, met name indien er geen gerechtvaardigd belang is om de gegevens voor de gehele maximumtermijn te bewaren. De Koning kan tevens de duur van de bewaartermijn vastleggen.

§ 3. Indien de moeder haar toestemming voor een discrete adoptieprocedure intrekt overeenkomstig artikel 348-12, derde lid, of indien het verzoek onontvankelijk is overeenkomstig artikel 344-4 dan worden de reeds geregistreerde gegevens onmiddellijk vernietigd.

§ 4. De federale centrale autoriteit brengt tweearjaarlijks verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

Art. 6

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 344-4 ingevoegd, luidende:

“Art. 344-4. Het verzoek tot discrete adoptieprocedure is niet ontvankelijk indien:

1° het vaderschap of meemoederschap ten overstaan van de geadopteerde vaststaat krachtens de artikelen 315 of 317, of op grond van een erkenning of een vonnis;

2° de moeder handelings- en/of wilsonbekwaam is;

3° de aanvraag om de procedure op te starten geformuleerd werd na het ontslag uit het ziekenhuis.”

Art. 7

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 348-12 ingevoegd, luidende:

pouvant uniquement être utilisées aux fins définies à l'article 44/2.

Toute personne travaillant pour l'autorité centrale fédérale est tenue au secret professionnel et peut être sanctionnée conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 2. L'autorité centrale fédérale assure la conservation des données à caractère personnel qui lui ont été confiées pendant une durée maximum de 100 ans à compter du jour où elle a reçu les données.

Le Roi fixe les cas dans lesquels un délai de conservation plus court est d'application, à savoir lorsqu'il n'existe aucun intérêt légitime à conserver les données jusqu'à l'expiration du délai maximum. Le Roi peut également fixer la durée du délai de conservation.

§ 3. Si la mère retire son consentement à une procédure d'adoption discrète conformément à l'article 348-12, alinéa 3, ou si la requête est irrecevable conformément à l'article 344-4, les données déjà enregistrées sont immédiatement détruites.

§ 4. Tous les deux ans, l'autorité centrale fédérale fait rapport à la Chambre des représentants.”

Art. 6

Dans le même Code, il est inséré un article 344-4 rédigé comme suit:

“Art. 344-4. La demande d'adoption discrète n'est pas recevable si

1° la paternité ou la comaternité à l'égard de l'enfant à adopter est établie en vertu des articles 315 ou 317 ou sur la base d'une reconnaissance ou d'un jugement;

2° la mère est juridiquement incapable et/ou incapable d'exprimer sa volonté;

3° la demande d'entamer la procédure a été formulée après la sortie de l'hôpital.”

Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 348-12 rédigé comme suit:

“Art. 348-12.

In geval van een discrete adoptieprocedure stemt enkel de moeder in met de adoptie.”

Art. 8

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 348-13 ingevoegd, luidende:

“Art. 348-13. § 1. Een discrete adoptieprocedure kan worden opgestart vanaf de dag van het ontslag van de moeder uit het ziekenhuis.

§ 2. De moeder wordt door de sociale dienst en de erkende adoptiedienst geïnformeerd over het verloop van de discrete adoptieprocedure. Deze informatie heeft inzonderheid betrekking op de rechten, de bijstand en de voordelen waarop de familie, de vader en moeder, al dan niet alleenstaand, en hun kinderen bij wet of decreet aanspraak kunnen maken, alsook op de middelen waarop een beroep kan worden gedaan om sociale, financiële, psychologische of andere problemen die hun situatie met zich meebrengt, op te lossen.”

Art. 9

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 348-14 ingevoegd, luidende:

“Art. 348-14.

§ 1. In geval van een discrete adoptieprocedure wordt de toestemming gegeven door middel van een persoonlijke verklaring voor de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarvan de ambtenaar een proces-verbaal opstelt.

§ 2. Een discrete adoptieprocedure kan enkel opgestart worden voor een volle adoptie.

§ 3. In geval van een discrete adoptieprocedure is de intrekking van de toestemming slechts mogelijk tot het tijdstip van de uitspraak van het vonnis waarbij de adoptie wordt uitgesproken, en ten laatste drie maanden na de indiening van het verzoek tot discrete adoptie. Tijdens deze periode kan de biologische vader of de meemoeder verzet aantekenen tegen de discrete adoptieprocedure.”

Art. 10

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 348-15 ingevoegd, luidende:

“Art. 348-12.

Dans le cas d'une procédure d'adoption discrète, seule la mère consent à l'adoption.”

Art. 8

Dans le même Code, il est inséré un article 348-13 rédigé comme suit:

“Art. 348-13. § 1^{er}. Une procédure d'adoption discrète peut être entamée dès le jour de la sortie de la mère de l'hôpital.

§ 2. La mère est informée par le service social et le service d'adoption agréé du déroulement de la procédure d'adoption discrète. Cette information porte notamment sur les droits, les aides et les avantages garantis par la loi ou par décret à la famille, au père et à la mère, célibataires ou non, et à leurs enfants, ainsi que sur les moyens auxquels il est possible de recourir pour résoudre les problèmes sociaux, financiers, psychologiques ou autres posés par leur situation.”

Art. 9

Dans le même Code, il est inséré un article 348-14 rédigé comme suit:

“Art. 348-14.

§ 1^{er}. Dans le cas de la procédure d'adoption discrète, le consentement est donné par déclaration personnelle faite à l'officier de l'état civil, qui en dresse un procès-verbal.

§ 2. La procédure d'adoption discrète ne peut être entamée que pour une adoption plénière.

§ 3. Dans le cas d'une procédure d'adoption discrète, le retrait du consentement n'est possible que jusqu'au jugement prononçant l'adoption et, au plus tard, trois mois après le dépôt de la requête en adoption discrète. Pendant cette période, le père biologique ou la coparente peut s'opposer à la procédure d'adoption discrète.”

Art. 10

Dans le même Code, il est inséré un article 348-15 rédigé comme suit:

“Art. 348-15. De discrete adoptieprocedure heeft tot gevolg dat de moeder de identiteit van de adoptant of de adoptanten niet kent en later niet tussenbeide kan komen in de procedure. De moeder wordt vertegenwoordigd door een erkende binnenlandse adoptiedienst die geen zetel houdt in haar woonplaats.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 11

In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 1231-5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1231-5/1.

Ingeval van een discrete adoptieprocedure kan de procureur des Konings slechts inlichtingen inwinnen bij de binnenlandse adoptiedienst die de moeder vertegenwoordigt.”

Art. 12

In hetzelfde wetboek wordt een artikel 1231-10/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1231-10/1.

In geval van een discrete adoptieprocedure kan de familierechtbank slechts de binnenlandse adoptiedienst die de moeder vertegenwoordigt, horen.”

“Art. 348-15. La procédure d’adoption discrète a pour conséquence que la mère ne connaît pas l’identité de l’adoptant ou des adoptants et qu’elle ne peut pas intervenir ultérieurement dans la procédure. La mère est représentée par un service d’adoption interne agréé qui n’a pas son siège à son domicile.”.

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Art. 11

Dans le Code judiciaire, il est inséré un article 1231-5/1 rédigé comme suit:

“Art. 1231-5/1.

“Art. 1231-5/1. Dans le cas d’une procédure d’adoption discrète, le procureur du Roi ne peut recueillir des informations qu’aujourd’hui du service d’adoption interne qui représente la mère.”

Art. 12

Dans le même Code, il est inséré un article 1231-10/1 rédigé comme suit:

“Art. 1231-10/1.

Dans le cas d’une procédure d’adoption discrète, le tribunal de la famille ne peut entendre que le service d’adoption interne qui représente la mère.”.

HOOFDSTUK 4**Inwerkingtreding**

Art. 13

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

17 december 2024

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Lotte Peeters (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)

CHAPITRE 4**Entrée en vigueur**

Art. 13

La présente loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de sa publication au *Moniteur belge*.

17 décembre 2024