

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 januari 2025

14 janvier 2025

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

**van de Kamer van volksvertegenwoordigers
tot vervanging van artikel 163^{quater},
betreffende de deelname
van de Kamerleden aan de werkzaamheden**

(ingediend door de heer Peter De Roover)

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

**de la Chambre des représentants,
remplaçant l'article 163^{quater},
relatif à la participation
des députés aux travaux**

(déposée par M. Peter De Roover)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de uitvoering van artikel 163*quater* van het Reglement van de Kamer zijn er, wat de toepassing in de commissies betreft, een aantal fundamentele moeilijkheden gerezen, zowel van conceptuele als van praktische aard. Daarom wordt voorgesteld dit artikel te vervangen en de draagwijdte ervan te beperken tot de afwezigheden in de plenaire vergadering. Deze vervanging wordt te baat genomen om een aantal andere wijzigingen door te voeren. De sanctie zou niet enkel betrekking hebben op de parlementaire vergoeding, maar ook op de forfaitaire onkostenvergoeding en op de reiskostenvergoeding.

Oorsprong van het huidige artikel 163*quater* van het Reglement

Artikel 163*quater* van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers regelt de deelname van de volksvertegenwoordigers aan de werkzaamheden van de Kamer. Het bepaalt sancties voor Kamerleden die niet aanwezig zijn op een bepaald percentage van de plenaire vergaderingen en van de vergaderingen van de commissies waar ze vast lid van zijn (nr. 1). Die sancties hebben echter geen invloed op het bedrag van het pensioen en evenmin op de bijdragen voor de pensioenkas (nr. 10). In deze bepaling wordt omschreven wie als aanwezig op een vergadering wordt beschouwd (nrs. 2 en 6) en wie als aanwezig wordt geacht hoewel hij de vergadering niet bijwoont (nrs. 3 tot 5). Naargelang van het geval worden aan de Conferentie van voorzitters of aan de Kamervoorzitter bevoegdheden toegekend om de nadere toepassingsregels vast te stellen of om individuele dan wel collectieve situaties te regelen (nrs. 7 tot 9).

Artikel 163*quater* werd op 19 juli 2018 in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevoegd (dossier DOC 54 2801) naar aanleiding van de werkzaamheden van de werkgroep Politieke Vernieuwing (DOC 54 2584/001). Het is gebaseerd op gelijkaardige regelingen in het Brussels en het Waals Parlement. Tot 2018 bestond er al een gelijkaardige regeling, maar die was niet formeel opgenomen in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers en betrof de aanwezigheid tijdens de plenaire vergaderingen. Die regeling was tot stand gekomen via meerdere beslissingen van het Bureau van de Kamer, naar aanleiding van een op 11 maart 1993 aangenomen resolutie, en werd opgenomen in schriftelijke mededelingen die de Kamervoorzitter bij het begin van elke nieuwe zittingsperiode aan de leden bezorgde.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Des difficultés fondamentales, tant conceptuelles que pratiques, sont apparues dans l'exécution de l'article 163*quater* du Règlement de la Chambre, en ce qui concerne son application en commission. Il est dès lors proposé de remplacer cet article en limitant sa portée aux absences en séance plénière. Ce remplacement est mis à profit pour y apporter d'autres modifications. La sanction portera non seulement sur l'indemnité parlementaire, mais aussi sur le remboursement forfaitaire pour frais exposés et sur l'indemnité pour frais de déplacement.

Origine de l'article 163*quater* actuel du Règlement

L'article 163*quater* du Règlement de la Chambre des représentants règle la participation des députés aux travaux de la Chambre. Il impose des sanctions aux députés qui ne sont pas présents à un pourcentage des séances plénières et des séances de commissions dont ils sont membres effectifs (n° 1). Ces sanctions n'ont toutefois pas d'influence sur le montant de la pension, ni sur celui des cotisations pour la caisse de pension (n° 10). Cette disposition définit, d'une part, qui est considéré comme présent à une séance (nos 2 et 6), et qui, bien qu'absent à une réunion, est réputé présent (nos 3 à 5). Des compétences sont octroyées à la Conférence des présidents et au Président de la Chambre, selon le cas, pour fixer les modalités d'application ou régler des situations individuelles ou collectives (nos 7 à 9).

L'article 163*quater* a été inséré le 19 juillet 2018 dans le Règlement de la Chambre (dossier DOC 54 2801) à la suite des travaux du groupe de travail Renouveau politique (DOC 54 2584/001). Il s'inspire de systèmes analogues d'application au Parlement bruxellois et au Parlement wallon. Avant 2018, un système analogue existait déjà, mais n'était pas formalisé dans le Règlement de la Chambre et visait la présence aux séances plénières. Ce système, qui a été construit par plusieurs décisions du Bureau de la Chambre à la suite d'une résolution adoptée le 11 mars 1993, a été décrit par des courriers du Président de la Chambre adressés aux membres au début de chaque nouvelle législature.

Toepassingsmoeilijkheden

Artikel 163*quater* is pas van toepassing sinds de verkiezingen van 2019 waarbij de Kamer werd vernieuwd. De financiële sanctie wordt berekend op basis van een referentieperiode van 12 maanden (beslissing van de Conferentie van voorzitters van 17 juli 2019). Aangezien de eerste referentieperiode voor de plenaire vergaderingen van 1 juli 2019 tot 30 juni 2020 liep, diende de eerste inhouding op de vergoedingen vanaf augustus 2020 plaats te vinden. Bij het uitbreken van de COVID-19-crisis werd de toepassing van artikel 163*quater* evenwel opgeschort (beslissing van de Conferentie van voorzitters van 17 maart 2020). Vervolgens zijn bij de uitvoering van de bepalingen van het artikel, wat de toepassing ervan op de commissievergaderingen betreft, fundamentele problemen van conceptuele en praktische aard opgedoken.

Vanuit conceptueel oogpunt leidt de toepassing van artikel 163*quater* van het Reglement in commissie tot een moeilijk te verantwoorden verschil in behandeling, niet alleen tussen fracties (naargelang van hun grootte), maar ook tussen leden (naargelang van de commissies waarin ze zitting hebben). Voor kleinere fracties is het moeilijker om een afwezig lid te vervangen door een plaatsvervanger of door een ander lid (vooral als er veel commissies tegelijkertijd bijeenkomen). Leden van bepaalde commissies (bijvoorbeeld de commissies voor Defensie of voor Buitenlandse Betrekkingen) moeten bij minder stemmingen aanwezig zijn dan leden van commissies waarin veel wetgevend werk wordt verricht (bijvoorbeeld de commissies voor Justitie of voor Economie). Bovendien is bij niet-naleving van artikel 158, nr. 2, van het Reglement van de Kamer niet in een sanctie voorzien. Tot slot wordt voor de berekening van de aanwezigheid in een (commissie)vergadering enkel rekening gehouden met de naamstemmingen die op de agenda werden aangekondigd. Door de dynamiek van de commissiewerkzaamheden kan de naamstemming niet altijd expliciet op de agenda worden vermeld.

Ook vanuit praktisch oogpunt heeft de toepassing van artikel 163*quater* van het Reglement in de commissies aanleiding gegeven tot naderhand onoverkomelijk gebleken problemen. Voor het opsporen van een klein aantal slechte leerlingen (zeker in de commissies) zou immers een bijzonder hoge investering in personeel en in informaticamiddelen nodig zijn. De Kamer zou daarbij niet alleen voor de commissiewerkzaamheden, dus in alle commissiezalen, dienen te investeren in een systeem voor elektronische stemming, maar zou daarnaast ook moeten voorzien in een registratiesysteem voor het bijhouden van de aan- en afwezigheden en voor

Difficultés d'application

L'article 163*quater* n'est d'application que depuis les élections qui ont renouvelé la Chambre en 2019. Le calcul de la sanction financière est fondé sur une période de référence de 12 mois (décision de la Conférence des présidents du 17 juillet 2019). La première période de référence s'étendant du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2020 pour les séances plénières, la première retenue sur les revenus devait être effectuée à partir du mois d'août 2020. L'article 163*quater* a toutefois vu son exécution suspendue dès l'apparition de la crise COVID-19 (décision de la Conférence des présidents du 17 mars 2020). Des difficultés fondamentales, conceptuelles et pratiques, sont ensuite apparues dans l'exécution de cette disposition, en ce qui concerne son application en commission.

D'un point de vue conceptuel, l'application de l'article 163*quater* du Règlement en commission entraîne une différence de traitement difficilement justifiable, non seulement entre groupes (en fonction de leur taille), mais également entre membres (en fonction des commissions dans lesquelles ils siègent). Pour les plus petits groupes, il est plus difficile de remplacer un membre absent par un suppléant ou par un autre membre (surtout si de nombreuses commissions se réunissent en même temps). Les membres de certaines commissions (par exemple, les commissions de la Défense ou des Relations extérieures) doivent être présents lors d'un moindre nombre de votes que les membres de commissions qui effectuent un travail législatif considérable (par exemple, les commissions de la Justice ou de l'Économie). Par ailleurs, l'article 158, n° 2, du Règlement de la Chambre est dénué de sanction. Enfin, seuls les "votes nominatifs inscrits à l'ordre du jour" sont pris en compte pour le calcul de la présence à une séance (de commission). La dynamique des travaux en commission ne rend pas toujours possible l'inscription explicite de votes nominatifs à leur ordre du jour.

D'un point de vue pratique également, l'application de l'article 163*quater* du Règlement en commission a rencontré des difficultés qui se sont avérées insurmontables. L'identification d'un nombre restreint de mauvais élèves (surtout en commission) nécessiterait un investissement particulièrement important en personnel et en ressources informatiques. La Chambre devrait non seulement investir dans un système de vote électronique en commission, dans toutes les salles de commission, mais aussi dans un système d'enregistrement des présences et des absences et de croisement de ces données avec celles des votes nominatifs et des excuses. De nombreuses

het kruisen van die gegevens met de gegevens over de naamstemmingen en verontschuldigen. Bij een afhandeling via (een groot aantal) manuele handelingen zouden onvermijdelijk fouten worden gemaakt.

Voorgestelde hervorming

Om al die redenen wordt voorgesteld artikel 163*quater* van het Reglement te vervangen en de reikwijdte ervan te beperken tot de afwezigheden op de plenaire vergaderingen. Die vervanging kan daarenboven worden benut om de onderstaande wijzigingen aan te brengen.

(1) De wegens een kortstondige ziekte afwezige leden worden na voorlegging van een medisch attest eveneens als aanwezig geacht in de zin van artikel 163*quater*. Het begrip “langdurige ziekte” wordt immers niet verduidelijkt in de parlementaire voorbereiding betreffende artikel 163*quater*¹ en evenmin in het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing (die de eerste aanzet tot die bepaling heeft gegeven)². De reglementen van het Brussels Parlement en van het Waals Parlement (waaruit inspiratie werd geput door de werkgroep en door de indieners van het aanvankelijke voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers) maken alleen gewag van “ziekte” zonder meer.³ Bovendien wordt het begrip “langdurige ziekte” in de Belgische wetgeving niet eenduidig omschreven.⁴

(2) De vermelding van de termijn “van tien dagen” in geval van een bevalling worden weggelaten. Op grond van artikel 30, § 2, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 “betreffende de arbeidsovereenkomsten”, ingevoegd bij artikel 63, 1°, van de programmawet van 20 december 2020, werd het geboorteverlof opgetrokken tot een periode van vijftien dagen voor de geboortes vanaf 1 januari 2021 en tot een periode van twintig dagen voor de geboortes vanaf 1 januari 2023.

¹ Zie de toelichting in DOC 54 2801/001, blz. 3, alsook het commissieverslag DOC 54 2801/003.

² Zie DOC 54 2584/001, in het bijzonder blz. 50-51. In dat verslag wordt louter aangegeven dat men het erover eens is dat er “zo weinig mogelijk uitzonderingen” mogen worden gemaakt.

³ De artikelen 45, nr. 8, eerste lid, en 72, nr. 5, eerste lid, van het Reglement van het Brussels Parlement; artikel 39, nr. 3, zevende lid, van het Reglement van het Waals Parlement.

⁴ Zo kunnen voor de desbetreffende stelsels twee voorbeelden worden aangehaald, namelijk:
— in artikel 73*ter* van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen, is sprake van “ziekte boven 30 kalenderdagen”;
— in het bepaalde onder 2° van artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 maart 1975 tot uitvoering van artikel 1 van de wet van 11 juli 1973 tot verbetering van de toestand van de bezoldigde ouder die tijdelijk ophoudt onderworpen te zijn aan de maatschappelijke zekerheid in sommige regelingen van de maatschappelijke zekerheid, wordt ‘langdurige ziekte’ omschreven als “een ziekte die sedert meer dan één jaar duurt”.

interventions manuelles entraîneraient inévitablement des erreurs.

Réforme proposée

Pour toutes ces raisons, il est proposé de remplacer l'article 163*quater* du Règlement en limitant sa portée aux absences en séance plénière. Ce remplacement est mis à profit afin d'apporter les modifications suivantes.

(1) Les membres qui sont absents en raison d'une maladie de courte durée sont également réputés présents pour l'application de l'article 163*quater* après production d'un certificat médical. En effet, la notion de “maladie de longue durée” n'est précisée ni dans les travaux préparatoires de l'article 163*quater*,¹ ni dans le rapport du groupe de travail “Renouveau politique” (qui a inspiré cette disposition)². Les règlements du Parlement bruxellois et du Parlement wallon (qui ont inspiré le groupe de travail et les auteurs de la proposition initiale de modification du Règlement de la Chambre) ne visent que la “maladie”.³ La notion de “maladie de longue durée” n'est en outre pas définie dans la législation belge de façon univoque.⁴

(2) La mention du délai “de dix jours” en cas d'accouchement est supprimée. Sur la base de l'article 30, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 “relative aux contrats de travail”, inséré par l'article 63, 1°, de la loi-programme du 20 décembre 2020, ce congé de naissance a été étendu à une période de quinze jours pour les naissances qui ont lieu à partir du 1^{er} janvier 2021 et à une période de vingt jours pour les naissances qui ont lieu à partir du 1^{er} janvier 2023.

¹ Voir les développements dans DOC 54 2801/001, p. 3 et le rapport de commission DOC 54 2801/003.

² Voir DOC 54 2584/001, spécialement p. 50-51. Ce rapport indique uniquement l'accord sur “Limiter les exceptions au minimum”.

³ Articles 45, n° 8, alinéa 1^{er}, et 72, n° 5, alinéa 1^{er}, du Règlement du Parlement bruxellois; article 39, n° 3, alinéa 7, du Règlement du Parlement wallon.

⁴ Deux exemples, propres à ces régimes respectifs, peuvent ainsi être trouvés à:
— l'article 73*ter* de l'arrêté royal du 25 avril 2002 “relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux”, qui la fixe à “trente jours calendrier”;

— l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 7 mars 1975 “portant exécution de l'article 1^{er} de la loi du 11 juillet 1973 améliorant dans certains régimes de sécurité sociale la situation du parent salarié qui cesse temporairement d'être assujéti à la sécurité sociale”, qui la définit comme “une maladie qui dure depuis plus d'un an”.

(3) In het nr. 3 worden de met de aanwezigheid gelijkgestelde situaties herschreven, verduidelijkt en vereenvoudigd. De bepalingen onder a) en b) stemmen met de huidige tekst overeen. De bepaling onder c) betreft de ziekte en veronderstelt de voorlegging van een medisch attest. De bepaling onder d) voegt het adoptieverlof, het pleegouderverlof, het moederschapsverlof en het geboorteverlof samen, en veronderstelt de voorlegging van een attest. De in de bepaling onder e) bedoelde situatie betreft overmacht van alle aard die een lid verhindert aanwezig te zijn, en veronderstelt de voorlegging van een attest. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn bij een ongeval.

(4) Voordat het artikel 163*quater* van het Reglement van kracht was, had de sanctie niet enkel betrekking op de parlementaire vergoeding, maar tevens op de forfaitaire onkostenvergoeding en op de reiskostenvergoeding. Volgens de huidige tekst van artikel 163*quater* van het Reglement heeft de sanctie slechts betrekking op de parlementaire vergoeding. Noch de werkzaamheden van de werkgroep Politieke Vernieuwing, noch de parlementaire voorbereiding betreffende die bepaling geven inzicht in de reden voor die wijziging. Het is de bedoeling voortaan uitdrukkelijk te bepalen dat de op deze plaats vermelde sanctie tevens betrekking heeft op de forfaitaire onkostenvergoeding en op de reiskostenvergoeding.

De voorgestelde hervorming vereist ook diverse aanpassingen:

— in nr. 3, eerste lid: een lid van de Kamer kan tijdens de stemmingen in de plenaire vergadering onmogelijk tegelijkertijd deelnemen aan werkzaamheden in een commissie of in een ander orgaan van de Kamer; die casus moet dus worden weggelaten;

— de nrs. 4, 6 en 9 betreffen de aanwezigheid in commissie; die bepalingen hebben geen voorwerp meer en moeten bijgevolg worden weggelaten;

— in de Nederlandse tekst worden taalkundige verbeteringen aangebracht: het lid wordt “als aanwezig beschouwd” (“*est considéré comme présent*”) volgens de voorwaarden bepaald door nr. 2 en “als aanwezig geacht” (“*est réputé présent*”) in de gelijkgestelde gevallen bedoeld in nrs. 3 en 4; in het huidige nr. 8 worden de woorden “twijfelachtige gevallen” in het voorgestelde nr. 6 vervangen door het woord “twijfelgevallen”.

Peter De Roover (N-VA)

(3) Les situations assimilées à la présence dans le n° 3 sont remaniées, clarifiées et simplifiées. Les a) et b) correspondent au texte actuel. Le c) concerne la maladie et suppose la présentation d'un certificat médical. Le d) réunit les congés d'adoption, parental d'accueil, de maternité et de naissance, et suppose la présentation d'un certificat. La situation visée au e) concerne les cas de force majeure, de toute nature et qui empêchent le membre d'être présent, et suppose la présentation d'un certificat. Tel sera par exemple le cas d'un accident.

(4) Dans le système antérieur à l'article 163*quater* du Règlement, la sanction portait non seulement sur l'indemnité parlementaire, mais aussi sur le remboursement forfaitaire pour frais exposés et sur l'indemnité pour frais de déplacement. Selon le texte actuel de l'article 163*quater* du Règlement, la sanction ne vise que l'indemnité parlementaire, sans que les raisons de cette modification ne puissent être trouvées ni dans les travaux du groupe de travail Renouveau politique, ni dans les travaux préparatoires de cette disposition. Il est désormais expressément prévu que la sanction visée à cette disposition porte aussi sur le remboursement forfaitaire pour frais exposés et sur l'indemnité pour frais de déplacement.

Diverses adaptations sont également rendues nécessaires par la réforme proposée:

— dans le n° 3, alinéa 1^{er}, le membre de la Chambre ne saurait siéger au moment des votes en séance plénière dans une commission ou dans un organe de la Chambre; cette cause doit donc être omise;

— les n°s 4, 6 et 9 visent la présence en commission; ces dispositions n'ont donc plus d'objet, et doivent donc être omises;

— dans le texte néerlandais, des corrections linguistiques sont apportées: le membre est considéré comme présent (“*als aanwezig beschouwd*”) dans les conditions définies par le n° 2, et est réputé présent dans les cas qui y sont assimilés visés aux n°s 3 et 4 (“*als aanwezig geacht*”); dans le n° 8 actuel, les mots “*twijfelachtige gevallen*” sont remplacés dans le n° 6 proposé par le mot “*twijfelgevallen*”.

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 163^{quater} van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, ingevoegd bij de wijziging van het Reglement van 19 juli 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. 163^{quater}

1. De parlementaire vergoeding, de forfaitaire onkostenvergoeding en de reiskostenvergoeding worden toegekend tegen 100 %, indien het Kamerlid op zijn minst 80 % van de plenaire vergaderingen heeft bijgewoond.

De parlementaire vergoeding, de forfaitaire onkostenvergoeding en de reiskostenvergoeding worden vermindert met 10 %, indien het Kamerlid minder dan 80 % van de zittingen van de plenaire vergaderingen heeft bijgewoond.

Indien het Kamerlid minder dan 70 % dan wel minder dan 50 % van de plenaire vergaderingen heeft bijgewoond, bedraagt de vermindering respectievelijk 30 % en 60 %.

2. Als aanwezig op een plenaire vergadering wordt beschouwd, het Kamerlid dat heeft deelgenomen aan de meerderheid van de in de agenda aangekondigde naamstemmingen over het geheel van een advies, een voorstel of wetsontwerp.

3. Als aanwezig voor de toepassing van dit artikel wordt geacht, het Kamerlid dat:

a) ofwel op het in nr. 2 bedoelde tijdstip een opdracht voor de Kamer vervult;

b) ofwel op hetzelfde tijdstip op uitnodiging aan de vergaderingen van een wetgevende assemblee deelneemt;

c) ofwel aantoonde afwezig te zijn wegens ziekte, en dit na voorlegging van een medisch attest;

d) ofwel aantoonde afwezig te zijn wegens adoptieverlof, pleegouderverlof, moederschapsverlof of geboorteverlof, en dit na voorlegging van een attest;

e) ofwel aantoonde afwezig te zijn wegens overmacht, en dit na voorlegging van een attest.

4. Als aanwezig voor de toepassing van dit artikel wordt geacht, het Kamerlid dat de plenaire vergadering

PROPOSITION

Article unique

L'article 163^{quater} du Règlement de la Chambre des représentants, inséré par la modification du Règlement du 19 juillet 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 163^{quater}

1. L'indemnité parlementaire, le remboursement forfaitaire pour frais exposés et l'indemnité pour frais de déplacement sont attribués à concurrence de 100 % si le membre de la Chambre est présent au moins à 80 % des séances plénières.

L'indemnité parlementaire, le remboursement forfaitaire pour frais exposés et l'indemnité pour frais de déplacement sont diminués de 10 % si le membre de la Chambre est présent à moins de 80 % des séances plénières.

Si la présence du membre de la Chambre est inférieure à 70 % ou 50 % des séances plénières, la diminution est respectivement de 30 ou 60 %.

2. Est considéré comme présent à une séance plénière, le membre de la Chambre qui a participé à la majorité des votes nominatifs inscrits à l'ordre du jour sur l'ensemble d'un avis, d'une proposition ou d'un projet de loi.

3. Est réputé présent pour l'application du présent article, le membre de la Chambre qui:

a) soit au moment visé au n° 2 remplit une mission pour le compte de la Chambre;

b) soit au même moment participe, sur invitation, aux réunions organisées par une assemblée législative;

c) soit démontre être absent en raison d'une maladie, et ce, après avoir produit une attestation médicale;

d) soit démontre être absent en raison d'un congé d'adoption, d'un congé parental d'accueil, d'un congé de maternité ou d'un congé de naissance, et ce, après avoir produit une attestation;

e) soit démontre être absent pour cas de force majeure, et ce, après avoir produit une attestation.

4. Est réputé présent pour l'application du présent article, le membre de la Chambre qui, ne souhaitant

verlaat bij de stemming, omdat het niet wenst dat het aanwezigheidsquorum wordt bereikt. In dit geval brengt het Kamerlid dit ter kennis van de voorzitter.

5. De Conferentie van voorzitters bepaalt de nadere regels voor de toepassing van dit artikel.

6. De voorzitter kan, na advies van de Conferentie van voorzitters, in individuele behartigenswaardige gevallen uitzonderingen toestaan op de toepassing van dit artikel. Hij beslist eveneens over alle onvoorziene of twijfelgevallen en beslecht aanwezigheidsgeschillen. Hij kan de zaak doorverwijzen naar de Conferentie van voorzitters.

7. De inhoudingen wegens onrechtmatige afwezigheden hebben geen invloed op het bedrag van het pensioen. De bijdragen voor de pensioenkas worden berekend op de onverminderde parlementaire vergoeding.”

14 januari 2025

Peter De Roover (N-VA)

pas assurer le quorum des présences, quitte la séance plénière au moment des votes. Dans ce cas, le membre de la Chambre en avertit le président.

5. La Conférence des présidents détermine les modalités d'application du présent article.

6. Le président peut, après avis de la Conférence des présidents, consentir, dans des cas individuels dignes d'intérêt, des exceptions à l'application du présent article. Il statue également sur tous les cas non prévus ou douteux et tranche les litiges relatifs aux présences. Il peut renvoyer l'affaire à la Conférence des présidents.

7. Les retenues pour absences injustifiées n'auront pas d'influence sur le montant de la pension. Les cotisations pour la caisse de pension sont calculées sur la totalité de l'indemnité parlementaire.”

14 janvier 2025