

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2025

WETSVOORSTEL

**tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937
van het Europees Parlement en
de Raad van 23 oktober 2019
inzake de bescherming van personen
die inbreuken op het Unierecht melden,
wat de Kamer van volksvertegenwoordigers
en de Senaat betreft**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Éric Thiébaut**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 56 **0656/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van de heer De Roover.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

**visant à transposer
la directive (UE) 2019/1937
du Parlement européen et du Conseil
du 23 octobre 2019 sur la protection
des personnes qui signalent des violations
du droit de l’Union, en ce qui concerne
la Chambre des représentants et le Sénat**

Rapport

fait au nom de la commission
de l’Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. **Éric Thiébaut**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 56 **0656/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de M. De Roover.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Farah Jacquet
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Julien Ribaud
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 februari 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Peter De Roover (N-VA), indiener van het wetsvoorstel, licht toe dat de voorliggende tekst voortvloeit uit werkzaamheden over een soortgelijk wetsvoorstel en een voorstel tot wijziging van het reglement die tijdens de vorige zittingsperiode werden ingediend door de toenmalige Kamervoorzitster. Die werkzaamheden konden toen niet worden afgewerkt. Er werden wel adviezen ingewonnen van de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit en de federale ombudsmannen. Op basis van die adviezen werd de tekst licht aangepast, wat heeft geresulteerd in het voorliggende wetsvoorstel en het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft (DOC 56 0657/001). Dat laatste voorstel zal door de commissie voor het Reglement en de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden behandeld worden.

Dit wetsvoorstel strekt tot de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, specifiek wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft. De Belgische federale regering heeft die richtlijn op federaal echelon omgezet bij enerzijds de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector en anderzijds de wet van 8 december 2022 betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de federale overheidsinstanties en bij de geïntegreerde politie. Die laatste wet is evenwel niet van toepassing op de personeelsleden van de diensten van de federale parlementaire assemblees, zoals ook opgemerkt door de Raad van State. Om die reden wordt er in de voorliggende tekst voorgesteld om in een aparte regeling te voorzien.

De spreker wijst erop dat er gekozen werd voor een wetsvoorstel met autonome bepalingen, veeleer dan een wetsvoorstel met bepalingen die verwijzen naar of en/of afwijken van de wet van 8 december 2022. Die laatste wet heeft wel als inspiratiebron ingediend, maar

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 19 février 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Peter De Roover (N-VA), auteur de la proposition de loi, explique que le texte à l'examen est le fruit des travaux relatifs à une proposition de loi similaire et à une proposition de modification du règlement qui avaient été déposées sous la précédente législature par la présidente de la Chambre de l'époque. Ces travaux n'avaient alors pas pu être achevés, mais des avis avaient cependant été recueillis auprès du Conseil d'État, de l'Autorité de protection des données et des Médiateurs fédéraux. Le texte a été légèrement modifié pour y donner suite, ce qui a abouti à la proposition de loi à l'examen et à la proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants (DOC 56 0657/001). Cette dernière proposition sera examinée par la commission du Règlement et de la Réforme du travail parlementaire.

La proposition de loi à l'examen vise à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et le Sénat. Le gouvernement fédéral belge a transposé cette directive au niveau fédéral au travers, d'une part, de la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé et, d'autre part, de la loi du 8 décembre 2022 relative aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalement d'atteintes à l'intégrité dans les organismes du secteur public fédéral et au sein de la police intégrée. Cette dernière n'est toutefois pas applicable aux membres du personnel des services des assemblées parlementaires fédérales, comme l'a fait observer le Conseil d'État. C'est pourquoi le texte à l'examen propose d'instaurer une réglementation distincte.

L'intervenant souligne que le dépôt d'une proposition de loi contenant des dispositions autonomes a été jugé nettement préférable à celui d'une proposition de loi comportant des dispositions renvoyant et/ou dérogeant à la loi du 8 décembre 2022. Cette loi a certes constitué

er werd tevens rekening gehouden met de specifieke eigenheid van de parlementaire werkzaamheden. Zo werd het materiële toepassingsgebied beperkt tot de inbreuken op het Unierecht. Wat het persoonsgebonden toepassingsgebied betreft, wordt voorgesteld om de voorliggende regeling toe te passen op de personeelsleden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de administratieve medewerkers van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de medewerkers van de erkende fracties, de secretarissen van de voorzitters van de erkende politieke fracties en de medewerkers van de Kamervoorzitter.

Als intern meldingskanaal wordt de griffier aangeduid, aangezien die overeenkomstig het Kamerreglement de hoge leiding heeft van al de diensten van de Kamer en hun personeel heeft. Als extern meldingskanaal wordt de federale ombudsmannen aangeduid, naar het voorbeeld van de regels die werden ontworpen voor de federale overheid. Indien de griffier zelf betrokken zou zijn in een zaak, kan de potentiële melder zich rechtstreeks tot de federale ombudsmannen wenden.

De spreker besluit dat er tijdens de vorige zittingsperiode de nodige werkzaamheden werden verricht met betrekking tot de voorliggende tekst en dat er op basis daarvan aanpassingen werden doorgevoerd. Hij wijst er tevens op dat hij hoopt dat er nooit van de voorgestelde regeling gebruikgemaakt zal hoeven te worden, maar dat er, in uitvoering van de Europese richtlijn, in de mogelijkheid moet worden voorzien voor eventuele klokkenluiders om een melding te doen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Éric Thiébaud (PS) wijst op het voornemen om de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat te fuseren. Welke griffier zal als intern meldingskanaal worden aangeduid zodra die fusie voltrokken is?

Gelet op de nieuwe bepalingen zou de spreker tevens willen vernemen of er in opleidingen voorzien wordt voor de personen die geacht worden om kennis te nemen van getuigenissen van klokkenluiders.

Het lid verwijst tot slot naar de recente debatten in de Conferentie van voorzitters over de bescherming van klokkenluiders die mogelijk gehoord zouden worden in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen over het OCMW van Anderlecht. Zou het voorliggende wetsvoorstel niet de gelegenheid bieden om klaarheid

une source d'inspiration, mais il a également été tenu compte des spécificités des activités du Parlement. Par exemple, le champ d'application matériel de la proposition à l'examen a été restreint aux violations du droit de l'Union. Il est par ailleurs proposé que le champ d'application personnel du régime examiné s'étende aux membres du personnel de la Chambre des représentants, aux assistants administratifs des membres de la Chambre des représentants, aux collaborateurs des groupes politiques reconnus, aux secrétaires des présidents des groupes politiques reconnus et aux collaborateurs du président de la Chambre.

Il est précisé que le greffier incarnera le canal de signalement interne compte tenu de l'autorité qui est la sienne, conformément au Règlement de la Chambre, sur tous les services de la Chambre et leur personnel. Les médiateurs fédéraux seront désignés comme canal de signalement externe, par analogie aux règles qui ont été conçues pour le pouvoir fédéral. Dans l'hypothèse où le greffier serait lui-même mis en cause par l'auteur du signalement, ce dernier pourrait s'adresser directement aux médiateurs fédéraux.

L'intervenant conclut en soulignant que les travaux nécessaires ont été effectués par rapport au texte à l'examen, qui été adapté sur la base de ces travaux. Le membre espère qu'il ne sera jamais nécessaire de recourir au régime proposé, mais il souligne que la directive européenne impose l'adoption de dispositions offrant aux lanceurs d'alerte éventuels la possibilité d'effectuer un signalement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Éric Thiébaud (PS) évoque l'intention de fusionner la Chambre des représentants et le Sénat. Quel greffier sera désigné pour réceptionner les signalements internes une fois cette fusion réalisée?

Compte tenu des nouvelles dispositions, l'intervenant souhaiterait également savoir si des formations seront prévues pour les personnes censées recueillir les témoignages des lanceurs d'alerte.

Enfin, le membre évoque les récents débats tenus en Conférence des présidents sur la protection des lanceurs d'alerte susceptibles d'être auditionnés par la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions au sujet de la situation au CPAS d'Anderlecht. Ne serait-il pas pertinent, dans le cadre de la proposition

te scheppen met betrekking tot de bescherming van klokkenluiders die in de Kamer een getuigenis afleggen?

De heer Ortwin Depoortere (VB) meent dat eenieder het erover eens zal zijn dat klokkenluiders zo goed mogelijk beschermd moeten worden, maar wijst erop dat in artikel 5 het begrip “melders” wel zeer ruim gedefinieerd wordt wat betreft de band van de betrokkenen met het Parlement. Het betreft immers niet alleen personeelsleden van en parlementair medewerkers bij de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat, maar ook administratieve medewerkers, stagiairs, vrijwilligers, externe contractanten, leveranciers enz.

Daarnaast wordt in artikel 3 ook het begrip “informatie over inbreuken” zeer ruim gedefinieerd. Het heeft derhalve ook betrekking over redelijke vermoedens over mogelijke inbreuken die zeer waarschijnlijk zullen plaatsvinden. Gezien deze vage definitie uit de spreker zijn bezorgdheid over de mogelijkheid dat personen de wet onterecht zouden aangrijpen om straffeloos vertrouwelijke informatie te onthullen.

In de richtlijn noch in het wetsvoorstel wordt in straffen voorzien voor personen die bewust valse meldingen zouden doen. De spreker vreest dat dit personen ertoe zou kunnen aanzetten om onjuiste meldingen te doen. Gaat die gevolgtrekking te ver of is de vrees gegrond dat dit in de toekomst problemen zal opleveren?

De heer Peter De Roover (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel, gaat ten eerste in op de rol van de griffiers in de voorgestelde regeling na een fusie tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Hij benadrukt vooreerst dat het voorgestelde systeem niet getrapt is. De melder hoeft dus niet eerst een melding te doen bij de griffier als intern meldingskanaal, maar kan meteen het externe meldingskanaal aanspreken. Na een fusie zal de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers gelden als intern meldingskanaal voor personen die een specifieke Kamerfunctie bekleden. De griffier van de Senaat zal als intern meldingskanaal gelden voor personen die een specifieke Senaatsfunctie bekleden. Personen die een eventueel gefuseerde functie zullen bekleden, zullen de keuze hebben om zich tot een van beide griffiers te wenden. Daarnaast wordt er intern in de nodige opleidingen voorzien.

Aangaande de bescherming van klokkenluiders die door de Kamer gehoord zouden worden, onderlijnt de spreker dat het materiële toepassingsgebied van het wetsvoorstel beperkt is tot inbreuken op het Unierecht.

de loi à l'examen, de clarifier les mesures de protection des lanceurs d'alerte appelés à témoigner devant la Chambre?

M. Ortwin Depoortere (VB) estime que tout le monde s'accordera sur la nécessité de protéger au mieux les lanceurs d'alerte. Toutefois, il souligne que l'article 5 définit la notion d'“auteurs de signalement” de façon très large en ce qui concerne la relation des intéressés avec le Parlement. En effet, cette définition inclut non seulement les membres du personnel et les collaborateurs parlementaires de la Chambre des représentants ou du Sénat, mais aussi les collaborateurs administratifs, les stagiaires, les volontaires, les contractants externes, les fournisseurs, etc.

Par ailleurs, l'article 3 fournit une définition très vaste des “informations sur des violations”, qui inclut notamment les soupçons raisonnables concernant des violations potentielles qui sont très susceptibles de se produire. Compte tenu du caractère imprécis de cette définition, l'intervenant redoute que certaines personnes détournent la loi pour divulguer des informations confidentielles en toute impunité.

Ni la directive ni la proposition de loi ne prévoient de sanctions pour ceux qui signaleraient sciemment de fausses informations. L'intervenant redoute que cette lacune n'encourage les signalements mensongers. Son raisonnement va-t-il trop loin ou faut-il craindre des problèmes à l'avenir?

M. Peter De Roover (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, évoque d'abord le rôle que le régime proposé entend confier aux greffiers de la Chambre des représentants et du Sénat à l'issue de la fusion des deux assemblées. Il souligne avant tout que le régime proposé n'est pas un régime en cascade. Ainsi, l'auteur d'un signalement ne devra pas nécessairement s'adresser d'abord au canal de signalement interne (le greffier), mais pourra s'adresser directement au canal de signalement externe. À l'issue de la fusion, le greffier de la Chambre des représentants assumera le rôle de canal de signalement interne pour les membres du personnel qui occupent une fonction spécifique à la Chambre, et le greffier du Sénat en fera de même pour ceux qui occupent une fonction spécifique au Sénat. Les membres du personnel qui exerceraient une fonction résultant de la fusion pourront choisir de s'adresser à l'un ou à l'autre greffier. Par ailleurs, les formations nécessaires seront organisées en interne.

En ce qui concerne la protection des lanceurs d'alerte qui seraient entendus par la Chambre, l'intervenant souligne que le champ d'application matériel de la proposition de loi à l'examen se limitera aux violations du droit

Hij meent dat het door de heer Thiébaud aangehaalde voorbeeld daar niet onder zou vallen. De parlementaire assemblees vormen een specifieke omgeving waarin politieke tegenstellingen bestaan, die aanleiding zouden kunnen geven tot het indienen van onterechte klachten of verdachtmakingen. Onder meer om die reden werd het materiële toepassingsgebied van het wetsvoorstel beperkt. De uitwerking van een meldingssysteem is een evenwichtsoefening. De spreker vreest ervoor dat er geen systeem kan worden uitgedacht dat niet misbruikt kan worden.

De spreker erkent dat de in het wetsvoorstel gehanteerde terminologie breed is, maar deelt mee dat die werd overgenomen naar analogie met de geldende federale wetgeving. Indien men de ene persoon die een of andere functie vervult in de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat wél de mogelijkheid biedt om bepaalde zaken te melden, en een andere niet, dreigt er waarschijnlijk een discriminatieprobleem.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

de l'Union. Selon lui, l'exemple cité par M. Thiébaud ne relève pas de cette catégorie. En effet, les assemblées parlementaires constituent un environnement spécifique qui se caractérise par des oppositions politiques susceptibles d'aboutir à des plaintes ou à des accusations non fondées. C'est notamment pour cette raison que le champ d'application matériel de la proposition de loi à l'examen a été limité. L'élaboration d'un système de signalement est un exercice d'équilibriste. L'intervenant craint qu'il soit impossible de concevoir un régime hermétique aux abus.

L'intervenant reconnaît que la terminologie utilisée dans la proposition de loi à l'examen est vaste, mais il indique que celle-ci est reprise de la législation fédérale en vigueur. Permettre à certains membres du personnel occupant l'une ou l'autre fonction à la Chambre des représentants ou au Sénat d'effectuer des signalements, et pas à d'autres, risque probablement de créer un problème de discrimination.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

**Toepassingsgebied van en voorwaarden
voor de bescherming van melders**

Art. 4 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Interne meldingen en opvolging

Art. 7 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Externe meldingen en opvolging

Art. 10 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Openbaarmakingen

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

**Champ d'application et conditions
de la protection des auteurs de signalement**

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Signalements internes et suivi

Art. 7 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Signalements externes et suivi

Art. 10 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 14 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Divulgations publiques

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 6

**Gemeenschappelijke bepalingen
voor de interne en externe meldingen**

Art. 16 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Beschermingsmaatregelen

Art. 19 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingsbepalingen

Art. 26 tot 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 tot 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt;

CHAPITRE 6

**Dispositions communes
aux signalements internes et externes**

Art. 16 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Mesures de protection

Art. 19 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Dispositions modificatives

Art. 26 à 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

MR: Catherine Delcourt;

PS: Ridouane Chahid, Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Brent Meuleman;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Éric Thiébaud

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

PS: Ridouane Chahid, Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Brent Meuleman;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Éric Thiébaud

Le président,

Ortwin Depoortere