

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid van bestuur**

(ingediend door mevrouw Frieda Gijbels c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration**

(déposée par Mme Frieda Gijbels et consorts)

SAMENVATTING

De wet van 11 april 1994 regelt de openbaarheid van bestuur in België, en werd recent aangepast met de wet van 12 mei 2024. Deze aanpassing bracht enkele verbeteringen, zoals een uitbreiding van de toepassingsgebieden en een aantal verduidelijkingen in de uitzonderingsgronden voor de passieve openbaarheid. Toch gaan die wijzigingen niet ver genoeg. De transparantie blijft te vaak de uitzondering en er zijn nog belangrijke tekortkomingen, zoals het gebrek aan een bindende beslissingsbevoegdheid voor de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB). De nieuwe uitzonderingen, zoals de vertrouwelijkheid van beleidsstrategieën, ondermijnen tevens de openbaarheid van bestuur.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve de uitbreiding van de wet van 11 april 1994, het versterken van de bevoegdheden van de CTB, en het verbeteren van procedures, bijvoorbeeld door het invoeren van een spoedprocedure. Dit wetsvoorstel zal volgens de indieners het vertrouwen van de burgers in de overheid vergroten en de transparantie bevorderen. Dit is cruciaal voor de democratie en de parlementaire controle.

RÉSUMÉ

La loi du 11 avril 1994, qui règle la publicité de l'administration en Belgique, a été modifiée récemment par la loi du 12 mai 2024. Ces modifications ont apporté plusieurs améliorations, telles qu'un élargissement des champs d'application et une série de précisions quant aux motifs d'exception relatifs à la publicité passive. Ces modifications ne vont pourtant pas assez loin. La transparence reste trop souvent l'exception et des imperfections majeures subsistent, comme l'absence d'une compétence de décision contraignante pour la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA). Les nouvelles exceptions, telles que celle relative à la confidentialité des stratégies politiques, nuisent également à la publicité de l'administration.

Cette proposition de loi vise par conséquent à étendre la portée de la loi du 11 avril 1994, à renforcer les compétences de la CADA et à améliorer les procédures, notamment en instaurant une procédure d'urgence. Les auteurs estiment que cette proposition de loi renforcera la confiance des citoyens envers les autorités et qu'elle favorisera la transparence, ce qui est crucial pour la démocratie et le contrôle parlementaire.

00923

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De openbaarheid van bestuur is een grondrecht: de vrijgegeven informatie voedt het openbaar debat – de hoeksteen van de democratie. De afwezigheid van transparantie schaadt de informatieverstrekking aan de burgers alsook de democratische controle.

Openbaarheid van bestuur speelt een essentiële rol in een democratische samenleving. Het recht op toegang tot documenten van de overheid levert een bron van informatie aan de bevolking over de samenleving en de overheid.

De federale wetgever werkte de openbaarheid van bestuur uit in de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur¹. Deze wet werd voor het laatst gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024². Toch is de wet nog steeds voor verbetering vatbaar. De huidige federale regelgeving gaat niet ver genoeg: transparantie is nog te vaak de uitzondering.

Volgens ons moet de openbaarheid van bestuursdocumenten ook bij de federale overheid de maatstaf worden, naar regionaal voorbeeld. De bestuursdocumenten moeten gemakkelijk terug te vinden zijn voor de burgers.

De wet van 12 mei 2024 zette een paar stappen vooruit in de federale regelgeving betreffende de openbaarheid van bestuur. De wet verruimde bijvoorbeeld het personele toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994. De categorieën van bestuursinstanties die aan de verplichtingen van de openbaarheid van bestuur werden onderworpen, werden uitgebreid. Volgens ons gaat deze uitbreiding niet ver genoeg. Vandaar dat we het toepassingsgebied van de wet verder willen uitbreiden.

De wet van 12 mei 2024 concretiseerde ook de verplichtingen onder de actieve openbaarheid. Hij wijzigde verder de uitzonderingsgronden betreffende de passieve openbaarheid. Bepaalde uitzonderingsgronden werden verhelderd, zoals de vage formulering van een verzoek. Maar er werden drie nieuwe uitzonderingsgronden bepaald. Voortaan moet niet meer worden ingegaan op een vraag om openbaarmaking wanneer het document gaat over een beleidsstrategie. Die derde uitzondering achten

¹ Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 juni 1994.

² Wet van 12 mei 2024 tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 juni 2024.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La publicité de l'administration est un droit fondamental: les informations publiées alimentent le débat public, qui est la pierre angulaire de la démocratie. L'absence de transparence porte préjudice à la communication des informations aux citoyens et au contrôle démocratique.

La publicité de l'administration joue un rôle essentiel dans toute société démocratique. Le droit d'accès aux documents des autorités publiques permet à la population d'accéder à une source d'informations sur la société et les autorités publiques.

Le législateur fédéral a défini la publicité de l'administration dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration¹, modifiée pour la dernière fois par la loi du 12 mai 2024². Cette loi demeure toutefois perfectible. En effet, la réglementation fédérale actuelle ne va pas assez loin: la transparence reste trop souvent l'exception.

Nous estimons que la publicité des documents administratifs doit aussi devenir la norme pour les autorités fédérales, comme elle l'est au niveau régional. Les citoyens doivent pouvoir trouver aisément les documents administratifs.

La loi du 12 mai 2024 a permis d'améliorer certains points de la réglementation fédérale relative à la publicité de l'administration. Elle a par exemple élargi le champ d'application personnel de la loi du 11 avril 1994. Les catégories d'instances administratives soumises aux obligations de publicité de l'administration ont été élargies, mais nous pensons que cette extension ne va pas assez loin. C'est pourquoi nous proposons d'élargir encore davantage le champ d'application de cette loi.

La loi du 12 mai 2024 a également concrétisé les obligations relatives à la publicité active. Elle a modifié une nouvelle fois les motifs d'exception à la publicité passive. Certains motifs d'exception ont été précisés, par exemple la nature vague de la formulation de la demande. Elle a cependant prévu trois nouveaux motifs d'exception. Désormais, il ne faut plus répondre aux demandes de publicité portant sur une stratégie politique. Selon nous, cette troisième exception n'est pas nécessaire. C'est

¹ Loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, publiée au *Moniteur belge* du 30 juin 1994.

² Loi du 12 mai 2024 modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes, publiée au *Moniteur belge* du 6 juin 2024.

wij niet nodig. Vandaar dat we die met dit wetsvoorstel opnieuw willen opheffen. Deze nieuwe specifieke uitzondering inzake passieve openbaarheid gaat immers in tegen de transparantie.

De wet van 12 mei 2024 vertoonde nog meer gebreken. Verzoeken die naar de verkeerde administratieve instantie werden gestuurd, werden niet doorgestuurd naar de juiste. Er werd niet voorzien in een spoedprocedure. De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (hierna: CTB) kreeg geen bindende beslissingsbevoegdheid noch een onderzoeks- of dwangbevoegdheid. En er werd niet voorzien in striktere termijnen. Met dit wetsvoorstel willen wij daaraan tegemoetkomen en de openbaarheid van bestuur en de transparantie ook op federaal niveau verbeteren.

Wij wijzen er op dat deze verbeteringen ook worden gesteund, zoals bleek tijdens de hoorzitting op 23 mei 2023 in de commissie voor Binnenlandse Zaken.³

De dames Charlotte Michils en Martine Simonis, vertegenwoordigsters van de Algemene Vereniging van Beroepsjournalisten in België (AVBB/AGJPB) en van de Vlaamse (VVJ) en Waalse (AJP) Verenigingen van Journalisten⁴, merkten bijvoorbeeld op dat de nieuwe uitzonderingsgronden het beginsel van de openbaarheid van bestuur uithollen. Ze verwezen daarbij ook naar de twijfel van de Raad van State in haar advies betreffende de meerwaarde van de uitzondering van de vertrouwelijke informatie met betrekking tot de uitvoering van een beleidsstrategie. De lange termijnen zijn dan weer niet compatibel met de journalistieke praktijk. De bestaande spoedprocedure in Brussel en Wallonië, alsook in andere landen (zoals Duitsland), bewijst dat het anders kan. Ze besloten dat de wet van 12 mei 2024 niet ver genoeg ging om van de wet op de openbaarheid van bestuur een hedendaags instrument te maken. De intransparantie werd in stand gehouden, een gemiste kans voor meer openbaarheid.⁵

pourquoi nous proposons de l'abroger dans la présente proposition de loi. Cette nouvelle exception spécifique à la publicité passive nuit en effet à la transparence.

La loi du 12 mai 2024 est entachée d'autres imperfections. Les demandes adressées à une instance publique non habilitée à y répondre ne sont pas redirigées vers l'instance compétente. Cette loi ne prévoit aucune procédure d'urgence. Elle n'a conféré à la Commission d'accès aux documents administratifs (ci-après CAD) ni compétence décisionnelle contraignante ni compétence d'enquête ou compétence coercitive. Des délais plus stricts n'ont pas non plus été prévus. La présente proposition de loi vise à y remédier et à améliorer la publicité de l'administration et la transparence au niveau fédéral également.

Nous signalons qu'il ressort de l'audition du 23 mai 2023 à laquelle a procédé la commission des Affaires intérieures que ces améliorations bénéficient d'un réel soutien.³

Mmes Charlotte Michils et Martine Simonis, représentantes de l'Association générale des journalistes professionnels de Belgique (AGJPB/AVBB) et respectivement des associations flamande (VVJ) et francophone (AJP) des journalistes professionnels⁴, ont par exemple fait observer que les nouveaux motifs d'exception sapaient le principe de la publicité de l'administration. Elles ont également évoqué le doute émis par le Conseil d'État dans son avis à propos de la valeur ajoutée de l'exception pour les informations confidentielles portant sur l'exécution d'une stratégie politique. Par ailleurs, la longueur des délais n'est pas compatible avec la pratique journalistique. La procédure d'urgence en vigueur à Bruxelles et en Wallonie, ainsi que dans d'autres pays (comme l'Allemagne), prouve qu'il peut en être autrement. Les oratrices ont conclu leur intervention en indiquant que la loi du 12 mai 2024 n'est pas allée suffisamment loin pour faire de la loi relative à la publicité de l'administration un instrument contemporain. Une certaine opacité a été maintenue dans la loi, soit une occasion manquée en faveur d'une plus grande publicité de l'administration.⁵

³ Kamer van volksvertegenwoordigers, wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, Verslag van de eerste lezing, *Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55 3217/006, 28 juni 2023, blz. 37-75

⁴ AVBB is de Algemene Vereniging van Beroepsjournalisten in België, AGJPB is l'Association Générale des Journalistes professionnels de Belgique, VVJ is de Vlaamse Vereniging van Journalisten, AJP is l'Association des Journalistes Professionnels.

⁵ *Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55 3217/006, 28 juni 2023, blz. 39-43

³ Chambre des représentants, projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les commune, Rapport de la première lecture, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55 3217/006, 28 juin 2023, p. 37-75.

⁴ "AGJPB/AVBB" désigne l'Association générale des journalistes professionnels de Belgique (*Algemene Vereniging van Beroepsjournalisten in België*), "VVJ" la *Vlaamse Vereniging van Journalisten* et "AJP" l'Association francophone des journalistes professionnels.

⁵ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55 3217/006, 28 juin 2023, pp. 39-43.

Veel actoren wezen tijdens de hoorzitting op de meerwaarde van een CTB met beslissingsbevoegdheid op een moment waar het wantrouwen van de burgers tegenover de politieke wereld groter is dan ooit. De heer Christophe Van Gheluwe, vertegenwoordiger van Cumuleo⁶ merkte op dat de deelstaten al een CTB met beslissingsbevoegdheid hebben. Voor een doelmatige uitwerking van het recht op inzage van bestuursdocumenten is dat een echte gamechanger. Volgens hem is het met een CTB met louter adviesbevoegdheid niet mogelijk het bij artikel 32 van de Grondwet verleende recht op inzage van bestuursdocumenten doelmatig te maken. De adviserende bevoegdheid van de federale CTB staat niet in verhouding tot het belang van transparantie in de huidige samenleving. De wetgever dient bovendien op te treden door te voorzien in een mechanisme op grond waarvan de federale CTB, indien nodig, de openbare macht mag aanwenden om de documenten te verkrijgen die overheden onwettig weigeren te verstrekken. De wet moet bepalen dat ingeval een overheid weigert met de federale CTB mee te werken, zulks automatisch de beslissing impliceert dat het bestuursdocument moet worden bezorgd.⁷

Met dit wetsvoorstel willen wij mechanismen invoeren om de grondrechten van burgers en organisaties te doen eerbiedigen. Dat zal niet alleen het vertrouwen van de burger doen toenemen, maar vergemakkelijkt ook de parlementaire controle.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Het toepassingsgebied *rationae personae* van de wet van 11 april 1994 is een van de pijnpunten van de huidige regeling inzake administratieve transparantie. Dat merkte de Vlaamse Vereniging van Journalisten op in hun advies.

De heer Luc Donnay, voorzitter van de CTB, wees er tijdens de hoorzitting op dat de hervorming van minister Verlinden tot gevolg zou kunnen hebben dat het toepassingsgebied van de wet zoals die vandaag door de Commissie wordt toegepast, wordt beperkt.

⁶ Cumuleo beoogt een wereld waar transparantie tot een norm verheven wordt en diens afwezigheid een uitzondering vormt in de meest restrictieve zin. Cumuleo publiceert nauwkeurige gegevens van openbaar belang over de mandaten, ambten en beroepen van publieke mandatarissen en hoge functionarissen.

⁷ *Ibidem*, blz. 49-50

Au cours des auditions, de nombreux acteurs ont souligné l'intérêt de doter la CADA fédérale de pouvoirs décisionnels à l'heure où la méfiance des citoyens à l'égard du monde politique est plus grande que jamais. M. Christophe Van Gheluwe, représentant de Cumuleo⁶, a fait observer que les entités fédérées disposaient quant à elles déjà d'une CADA dotée de pouvoirs décisionnels. Ces pouvoirs représentent un véritable pas en avant en vue d'une application effective du droit de consulter les documents administratifs. Selon lui, une CADA dotée d'un simple pouvoir consultatif ne permet pas de garantir la bonne application du droit de consulter les documents administratifs conféré par l'article 32 de la Constitution. Le caractère consultatif de la CADA fédérale n'est pas à la hauteur de l'importance de l'enjeu de la transparence dans une société contemporaine. Il incombe en outre au législateur d'agir en mettant en place un mécanisme pour que la CADA fédérale puisse, si nécessaire, user de la force publique afin de se procurer les documents que des autorités tenteraient illégalement de lui soustraire. Il convient de prévoir dans la loi qu'en cas de non-collaboration d'une autorité avec la CADA fédérale, la décision de transmission soit automatiquement positive.⁷

La présente proposition de loi vise à mettre en place des mécanismes garantissant le respect des droits fondamentaux des citoyens et des organisations. Ces mécanismes permettront non seulement de renforcer la confiance des citoyens, mais aussi de faciliter le contrôle parlementaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Comme l'indique dans son avis l'Association flamande des journalistes (*Vlaamse Vereniging van Journalisten*), le champ d'application *ratione personae* de la loi du 11 avril 1994 est l'un des points faibles du régime actuel de la transparence administrative.

M. Luc Donnay, président de la CADA, a indiqué lors de son audition que la réforme de la ministre Verlinden pourrait avoir pour conséquence de réduire le champ d'application de la loi telle qu'elle est actuellement appliquée par la Commission.

⁶ Cumuleo a pour vision un monde où la transparence est érigée en norme et son absence une exception envisagée dans son acception la plus restrictive. Cumuleo publie des données rigoureuses et d'intérêt public sur les mandats, fonctions et professions des mandataires publics et des hauts fonctionnaires.

⁷ *Ibidem*, pp. 49-50.

Zoals gebruikelijk heeft de Commissie de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof toegepast, dat meermaals heeft geoordeeld dat het ongrondwettig is dat de burger tegenover een overheidsinstantie die niet als een administratieve instantie kan worden beschouwd niet dezelfde rechten en waarborgen krijgt toegekend.

Om die ongrondwettigheid te voorkomen, heeft de Commissie geoordeeld dat de wet van 1994 moet worden toegepast op overheidsinstanties die niet als administratieve instanties kunnen worden beschouwd. Het Grondwettelijk Hof heeft in dat verband aangegeven dat het discriminerend zou zijn om op hen niet dezelfde verplichtingen toe te passen. Als gevolg van de nieuwe wet van 12 mei 2024 zou de Commissie zichzelf waarschijnlijk als onbevoegd beschouwen voor overheidsinstanties die, noch een administratieve instantie, noch een van de instanties van de limitatieve opsomming zijn.

Artikel 2 strekt er derhalve toe het toepassingsgebied van de wet uit te breiden. Het is gedeeltelijk gebaseerd op het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018⁸. Er wordt voorgesteld het toepassingsgebied van de wet uit te breiden tot de volgende instellingen:

1° het federaal Parlement, zijn diensten en de met het federaal Parlement verbonden instellingen;

2° de instellingen die een dotatie krijgen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het gaat om het Rekenhof, de Vaste Comités P en I, de federale Ombudsman, het Grondwettelijk Hof, de Hoge Raad voor de Justitie, de Benoemingscommissies voor het notariaat, de Gegevensbeschermingsautoriteit, de BIM-commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie, de Federale Deontologische Commissie en de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen;

3° de instellingen belast met een opdracht van openbare dienstverlening; het gaat om de instellingen die hoofdzakelijk worden gecontroleerd of gefinancierd door het federaal Parlement, de federale overheidsdiensten of een andere instelling die belast is met een opdracht van openbare dienstverlening. Het betreft onder meer de vzw SMALS⁹.

Deze wijziging strekt ertoe het toepassingsgebied van de wet uit te breiden tot de instellingen belast met een opdracht van openbare dienstverlening. Het gaat om de instellingen die hoofdzakelijk worden gecontroleerd of gefinancierd door het federaal Parlement, de federale

Selon une pratique constante, la Commission a appliqué la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, qui a estimé à plusieurs reprises qu'il était inconstitutionnel de ne pas accorder les mêmes droits et garanties au citoyen qui avait en face de lui une instance publique qui ne pouvait pas être considérée comme une autorité administrative.

Pour éviter cette inconstitutionnalité, la Commission a estimé qu'il fallait également appliquer la loi de 1994 aux instances publiques qui ne pouvaient pas être considérées comme des autorités administratives. La Cour constitutionnelle avait indiqué à cet égard qu'il serait discriminatoire de ne pas leur appliquer les mêmes obligations. Avec la nouvelle loi du 12 mai 2024, il est probable que la Commission s'estime incompétente pour les entités publiques qui ne sont ni une autorité administrative ni une instance visée par l'énumération limitative.

L'article 2 vise donc à étendre le champ d'application de la loi. Il s'inspire partiellement du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018⁸. Les nouvelles institutions auxquelles il est proposé d'étendre le champ d'application de la loi sont les suivantes:

1   le Parlement fédéral, ses services et les institutions liées au Parlement fédéral;

2   les institutions bénéficiant d'une dotation de la Chambre des représentants. Il s'agit des institutions suivantes: la Cour des comptes, les Comités permanents P et R, les Médiateurs fédéraux, la Cour constitutionnelle, le Conseil supérieur de la Justice, les Commissions de nomination pour le notariat, l'Autorité de protection des données, la Commission BIM, l'Organe de contrôle de l'information policière, la Commission fédérale de déontologie et le Conseil central de surveillance pénitentiaire;

3   les institutions investies d'une mission de service public; sont visées en l'espèce les institutions majoritairement contrôlées ou financées par le Parlement fédéral, les services publics fédéraux ou une autre institution investie d'une mission de service public; il s'agit notamment de l'ASBL SMALS⁹.

Cette modification étend le champ d'application de la loi aux institutions investies d'une mission de service public; sont visées en l'espèce les institutions majoritairement contrôlées ou financées par le Parlement fédéral, les services publics fédéraux ou une autre

⁸ Bestuursdecreet van 7 december 2018, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 19 december 2018.

⁹ Vzw Smals is een gemeenschappelijke ICT-organisatie van Belgische overheidsdiensten in de sociale zekerheid.

⁸ Décret de gouvernance du 7 décembre 2018, publié au *Moniteur belge* du 19 décembre 2018.

⁹ L'ASBL Smals est l'organisation ICT commune des institutions publiques de sécurité sociale de la Belgique.

overheidsdiensten of een andere instelling die belast is met een opdracht van openbare dienstverlening. Het betreft met name de vzw Smals, de vereniging zonder winstoogmerk voor ICT-diensten van de Belgische openbare instellingen. Momenteel kunnen de volksvertegenwoordigers op geen enkele manier achterhalen waarom Smals er bijvoorbeeld al jaren niet in slaagt de nieuwe website van de Kamer te ontwikkelen, hoewel in een fikse financiering is voorzien. Wij vinden het bijgevolg gepast om instellingen zoals Smals te onderwerpen aan de transparantieplichting van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur.

Art. 3

Wij verwijzen naar het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018, dat de openbaarheid van bestuur regelt voor Vlaanderen. Daar is de transparantie van bestuursdocumenten op verregaande wijze geregeld. Het omvat bijvoorbeeld niet enkel de openheid over regeringsbeslissingen, maar eveneens over het bijgaande dossier Artikel 3 en de federale regelgeving op de Vlaamse regeling.

Wij verwijzen ook naar de aanbevelingen die in het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement in de Uber-commissie werden goedgekeurd. In deze aanbevelingen wordt aan de regering onder meer gevraagd om bijkomende transparantie te geven en regeringsbeslissingen te publiceren.

Wij verwijzen ook naar het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, wat de publicatie van de adviezen van de minister van Begroting en de Inspectie van Financiën en andere adviezen betreft.¹⁰ Dit voorstel benadrukt dezelfde nood aan bestuurlijke transparantie.

Art. 4

Dit artikel geeft gevolg aan het verzoek van de Vlaamse Vereniging van Journalisten om de bestuursdocumenten beter toegankelijk te maken. Wie nu een document wil raadplegen en zijn verzoek bij vergissing tot de verkeerde overheid richt, wordt eenvoudigweg door voormelde overheid in kennis gesteld van de naam en het adres van de overheid die volgens haar informatie het document onder zich heeft. Er wordt voorgesteld om de procedure te vereenvoudigen, door de overheid waarmee verkeerdelijk contact werd opgenomen te

¹⁰ Voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, wat de publicatie van de adviezen van de minister van Begroting en de Inspectie van Financiën en andere adviezen betreft, *Parl. St.* Kamer, 2022-2023, DOC 55 3242/001.

institution investie d'une mission de service public; il s'agit notamment de l'ASBL SMALS, association sans but lucratif de services TIC des institutions publiques belges. Actuellement, les députés n'ont aucun moyen de savoir pourquoi la SMALS n'a pas réussi pendant des années à construire le nouveau site web de la Chambre, et ce, malgré un financement important. Par conséquent, nous considérons qu'il est opportun de soumettre des institutions telles que la SMALS à l'obligation de transparence inscrite dans la loi relative à la publicité de l'administration.

Art. 3

Nous renvoyons au décret flamand sur la gouvernance du 7 décembre 2018 réglant la publicité de l'administration en Flandre. Ce décret prévoit une transparence étendue des documents administratifs qui s'étend non seulement, par exemple, à la publicité des décisions du gouvernement, mais aussi à la publicité des dossiers y afférents. L'article 3 vise à transposer la réglementation flamande au niveau fédéral.

Nous renvoyons en outre aux recommandations récemment adoptées au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale par la commission Uber. Ces recommandations demandent notamment au gouvernement d'accroître la transparence et de publier les décisions du gouvernement.

Nous renvoyons également à la proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne la publication des avis du ministre du Budget et de l'Inspection des Finances ainsi que d'autres avis¹⁰. Cette proposition souligne le même besoin de transparence administrative.

Art. 4

Cet article donne suite à la demande de l'Association flamande des journalistes d'améliorer l'accessibilité des documents administratifs. Actuellement, quiconque souhaite consulter un document et adresse sa demande par erreur à la mauvaise autorité publique est simplement informé par celle-ci de la dénomination et de l'adresse de l'autorité publique qui, selon les informations dont elle dispose, est détentrice du document visé. Il est proposé de simplifier la procédure en imposant à l'autorité publique erronément contactée de transmettre la

¹⁰ Proposition modifiant le Règlement de la Chambre des représentants en ce qui concerne la publication des avis du ministre du Budget et de l'Inspection des Finances ainsi que d'autres avis, *Doc. parl.* Chambre, 2022-2023, DOC 55 3242/001.

verplichten het verzoek rechtstreeks door te sturen naar de overheid die volgens haar informatie het document onder zich heeft. De verzoeker moet daarvan tevens in kennis worden gesteld.

Art. 5

De huidige wet betreffende de openbaarheid van bestuur is ontoereikend om een antwoord te bieden op het essentiële vraagstuk betreffende de transparantie in een hedendaagse samenleving. Hij schiet tekort inzake de transparantie waar de burger recht op heeft en die hij wel krijgt op regionaal niveau.

Voor de ministeriële kabinetten gelden in Wallonië, in Brussel en in de federatie Wallonië-Brussel sinds 2019 en in Vlaanderen sinds 2004 tal van regels die de bestuurlijke transparantie waarborgen.

Er was geen reden om een nieuwe uitzondering toe te voegen aan de wet aangezien de werking van de ministeriële kabinetten (al ruim 19 jaar in Vlaanderen en vijf jaar in de andere deelstaten) daardoor niet werden gehinderd. De gebruikelijke uitzonderingen op het beginsel van de geheimhouding van de beraadslagingen konden van toepassing blijven.

Toch voerde de wet van 12 mei 2024 een nieuwe, erg vaag geformuleerde uitzondering op het beginsel van de bestuurlijke transparantie in, waardoor in feite het merendeel van de handelingen van de ministeriële kabinetten aan de toepassing van het beginsel van de bestuurlijke transparantie zijn onttrokken.

Dit artikel beoogt de nieuwe uitzonderingsgrond die de transparantie betreffende de documenten in het bezit van de ministeriële kabinetten drastisch beperkte, op te heffen.

Art. 6 en 7

Een aanvraag tot openbaarheid van bestuur moet zo spoedig mogelijk worden beantwoord. De federale administratieve overheden beschikken momenteel over een termijn van 30 dagen, met een mogelijkheid tot verlenging met 15 dagen tot een termijn van 45 dagen.

Deze termijnen verschillen van de termijnen bepaald door de decreetgever. Zo beschikken de Vlaamse overheidsinstanties over een termijn van 20 dagen, mogelijk verlengbaar met 20 dagen tot een termijn van 40 dagen.

demande directement à l'autorité qu'elle estime détentrice du document. Le demandeur devra également être informé du transfert de sa demande.

Art. 5

La loi relative à la publicité de l'administration en vigueur n'est pas à la hauteur de l'enjeu fondamental que constitue la transparence dans une société contemporaine et présente un déficit par rapport au niveau de transparence auquel tout citoyen a droit et dont il peut bénéficier au niveau régional.

D'ailleurs, les cabinets ministériels sont soumis à de nombreuses règles visant à garantir la transparence administrative depuis 2019 en Wallonie, à Bruxelles et en Fédération Wallonie-Bruxelles et, depuis 2004, en Flandre.

La loi n'entravant nullement le fonctionnement des cabinets ministériels (depuis plus de dix-neuf ans en Flandre et depuis cinq ans dans les autres entités fédérées), il n'y avait pas lieu d'inscrire de nouvelles exceptions dans la loi. Les exceptions usuelles au principe du secret des délibérations pouvaient rester d'application.

La loi du 12 mai 2024 a néanmoins prévu une nouvelle exception au principe de la transparence administrative, formulée de manière très vague, qui soustrait de fait la plupart des actes des cabinets ministériels à l'application du principe de la transparence administrative.

Cet article vise à abroger le nouveau motif d'exception qui limite drastiquement la transparence des documents détenus par les cabinets ministériels.

Art. 6 et 7

Il convient de répondre le plus rapidement possible à une demande de publicité de l'administration. Les autorités administratives fédérales disposent actuellement d'un délai de 30 jours, qui peut être prolongé de 15 jours, ce qui porte le délai à 45 jours.

Ces délais diffèrent de ceux prévus par le législateur décentralisé. C'est ainsi que les instances publiques flamandes disposent d'un délai de 20 jours, qui peut être prolongé de 20 jours, ce qui porte le délai à 40 jours.

De ruime termijnen en wachttijden maken dat de federale openbaarheidswet niet ten volle beantwoordt aan de soms dringende behoefte aan inzage of kopie van bepaalde bestuursdocumenten. Naar analogie met het Bestuursdecreet willen wij de termijnen strikter maken.

De verzoeker zal binnen een termijn van 20 kalenderdagen na ontvangst een antwoord moeten ontvangen door de betrokken administratieve overheid, in plaats van binnen de 30 kalenderdagen. De termijnen om te reageren op een verzoek worden dus verkort met 10 dagen.

Anderzijds worden de termijnen in geval van uitstel verlengd naar 20 kalenderdagen na ontvangst, in plaats van 15 kalenderdagen, zodat complexe aanvragen correct kunnen worden behandeld en een snellere reactie van de federale administratieve overheden aan de verzoeker wordt gegarandeerd.

Art. 8

Dit artikel beoogt gevolg te geven aan het verzoek van de Vlaamse Vereniging van Journalisten om in een spoedprocedure te voorzien. De termijn waarin artikel 6, § 5, van de huidige wet voorziet, is voor journalisten, die binnen krappe deadlines moeten werken, niet werkbaar.

Er wordt voorgesteld een versnelde procedure in te voeren teneinde de mogelijkheid om administratieve documenten op te vragen aantrekkelijker te maken, niet alleen voor journalisten, maar ook voor alle burgers die de hoogdringendheid van hun vraag kunnen verantwoorden.

De tekst is rechtstreeks geïnspireerd op het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen.

Paragraaf 7 bepaalt dat administratieve overheden die een uitstel willen bekomen om te antwoorden op de aanvraag van de verzoeker, ertoe worden verplicht hieromtrent transparant te communiceren naar de verzoeker om misbruiken te voorkomen.

Paragraaf 8 verzekert dat wanneer een verzoeker wil gebruikmaken van zijn recht op inzage, dat optimaal wordt gegarandeerd. Zo moet de verzoeker het bestuursdocument steeds onder redelijke omstandigheden kunnen inkijken en moet hij daarvoor ook voldoende tijd krijgen.

En raison des longs délais et temps d'attente, la loi fédérale relative à la publicité de l'administration ne répond pas pleinement au besoin parfois urgent de consultation ou de communication sous forme de copie de certains documents administratifs. Par analogie avec le décret de gouvernance, nous souhaitons imposer des délais plus stricts.

L'autorité administrative concernée devra répondre au demandeur dans un délai de 20 jours civils à compter de la réception, et plus dans un délai de 30 jours civils comme auparavant. Les délais de réponse aux demandes sont donc réduits de 10 jours.

Par ailleurs, les délais en cas de report passent de 15 à 20 jours civils à compter de la réception afin de permettre de traiter correctement les demandes complexes et de garantir au demandeur une réaction plus rapide des autorités administratives fédérales.

Art. 8

Cet article fait suite à la demande de l'Association flamande des journalistes (*Vlaamse Vereniging van Journalisten*) de prévoir une procédure d'urgence. Le délai prévu à l'article 6, § 5, de la loi actuelle n'est pas compatible avec la pratique des journalistes, qui doivent travailler dans des délais serrés.

Une procédure accélérée est introduite afin de rendre la faculté de demander des documents administratifs plus attractive non seulement pour les journalistes mais aussi pour tous les citoyens pouvant justifier de l'urgence.

Le texte s'inspire directement des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises.

Le § 7 prévoit que l'autorité administrative qui souhaitera obtenir un report pour répondre à la demande devra en informer le demandeur de manière transparente afin d'éviter tout abus.

Le § 8 prévoit que si un demandeur souhaite exercer son droit de consultation, il conviendra de le garantir de façon optimale. Par exemple, il faudra toujours permettre au demandeur de consulter le document administratif dans des conditions raisonnables et lui accorder suffisamment de temps à cet effet.

Paragraaf 9 verplicht administratieve overheden ertoe om de beroepstermijnen, de beroepsvoorwaarden en beroepsmogelijkheden aan de verzoeker mee te delen in geval van een afwijzing, alsook de reden hiervoor, opdat de verzoeker in voorkomend geval zijn beroep tegen een dergelijke beslissing optimaal kan samenstellen.

Art. 9

Dit artikel harmoniseert de termijnen met de andere termijnen in de wet (zie artikel 6 en 7).

Art. 10

De federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (CTB) is de laatste CTB die nog niet over beslissingsbevoegdheid beschikt.

In Wallonië, Brussel en de fédération Wallonie-Bruxelles beschikken die commissies sinds 2019 over beslissings-, onderzoeks- en dwangbevoegdheden. In Vlaanderen is dat al sinds 2004 het geval.

De anomalie op federaal niveau moet worden weg-
gewerkt om mee te stappen in een vanzelfsprekende
evolutie naar meer transparantie. Die transparantie kan
concreet gestalte krijgen via meer dwingende regels,
waarbij de federale CTB sancties kan opleggen aan
administratieve instanties die weigeren zich te schikken
naar de beslissingen met betrekking tot de toegang van
de documenten en hun wettelijke en grondwettelijke
verplichtingen inzake transparantie niet nakomen. Die
sancties moeten door de Koning worden bepaald.

Het is aldus de bedoeling de grondrechten van de
burgers inzake transparantie effectief te maken.

De COVID-19-crisis was een periode waarin de be-
volking en bestuurders met ongeziene uitdagingen te
maken kregen. Het nemen van beslissingen moest
gebeuren op korte termijn en stoelde vaak op onvol-
ledige informatie. Hoewel er voor de beleidsuitvoering
in moeilijke omstandigheden zeker begrip kan worden
opgebracht, is het in de periode na deze crisis voor de
overheid en de burgers nodig om in alle transparantie
lessen te kunnen trekken.

Enkel zo kunnen de ervaringen en mogelijke fouten
iedereen in staat stellen om te leren uit dit bijzondere
tijds-kader. Daarom is een grotere toegang tot bestuurs-
documenten en meer transparantie essentieel om het
wederzijds vertrouwen te herstellen.

Le § 9 oblige l'autorité administrative, en cas de rejet,
à communiquer les délais, les conditions et les possi-
bilités de recours, ainsi que le motif du rejet, afin que le
demandeur puisse, le cas échéant, former son recours
contre cette décision de façon optimale.

Art. 9

Cet article met certains délais en concordance avec
d'autres délais fixés par la même loi (cf. articles 6 et 7).

Art. 10

La Commission fédérale d'accès aux documents
administratifs (CADA) est la dernière CADA à ne pas
être dotée d'un pouvoir décisionnel.

Depuis 2019, en Wallonie, à Bruxelles et en fédération
Wallonie-Bruxelles et, depuis 2004, en Flandre, ces
commissions sont dotées de pouvoirs décisionnels,
d'investigation et de contrainte.

Il convient de corriger cette anomalie au niveau fédéral
et de suivre l'évolution naturelle vers une transparence
plus contraignante où la CADA fédérale peut recourir
à des sanctions face aux instances administratives qui
refusent de se conformer à ses décisions concernant
l'accès aux documents et à leurs obligations légales
et constitutionnelles en matière de transparence. Ces
sanctions doivent être fixées par le Roi.

Il s'agit donc de rendre effectifs les droits fondamen-
taux des citoyens en matière de transparence.

Pendant la crise du COVID-19, la population et les
administrations ont été confrontées à des défis inédits.
Des décisions ont dû être prises à court terme, souvent
sur la base d'informations incomplètes. Si l'on peut cer-
tainement faire preuve d'indulgence concernant l'action
politique dans ces circonstances difficiles, il est à présent
nécessaire, tant pour les pouvoirs publics que pour les
citoyens, de pouvoir tirer des leçons de cette période
en toute transparence.

C'est le seul moyen de permettre à chacun d'apprendre
des expériences vécues durant cette période particulière
et des erreurs qui ont éventuellement été commises.
Un accès plus large aux documents administratifs et
une transparence accrue sont dès lors essentiels pour
rétablir la confiance réciproque.

Het OESO-rapport¹¹ over de aanpak van de COVID-19-crisis in België vermeldt in de conclusies en aanbeveling in dat verlengde in hoofdstuk 1 op blz. 35 dat: *“Looking to the future, Belgian authorities may wish to: (...) Strengthen the use of data and evidence for decision-making, (...), and by facilitating data exchanges between levels of government (...) Promote trust in public institutions to build societal resilience, such as by clarifying the role of science in decision-making and better engaging citizens in the design and implementation of policies.”*. Daaruit blijkt dat transparantie over de genomen beslissingen essentieel is.

Vandaag wordt de toegang tot dergelijke informatie via bestuursdocumenten door de betrokken administraties geweigerd. Zelfs wanneer de commissie besluit dat het gevraagde bestuursdocument moet worden vrijgegeven, kan de federale overheid en diens administratie dit advies naast zich neerleggen. Door een bindende beslissing zou de vrijgave van de beleids- en bestuursdocumenten van de overheid aanzienlijk kunnen bijdragen om geargumenteerde conclusies te trekken die dienstbaar kunnen zijn voor een beleidsmatig, maatschappelijk leer- en verbetertraject en bestuurlijke transparantie waar onder andere de OESO naar verwijst.

Art. 11

Artikel 12 bepaalt dat de beslissingen van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten openbaar zijn en voortaan worden gepubliceerd.

Art. 12

Er moet een evaluatie van de beoogde wijzigingen gebeuren om te kijken welk effect ze hebben gesorteerd en welke gebreken de wijzigingen en de wetgeving nog vertonen om bij te sturen waar nodig. Daarnaast is het ook van belang om te bekijken welke bijkomende werklust en/of administratieve druk er door de wijzigingen op de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van

Dans le même ordre d'idées, le rapport de l'OCDE¹¹ sur l'évaluation des réponses au COVID-19 de la Belgique indique dans les conclusions et recommandations du chapitre 1^{er} (p. 35): *“Looking to the future, Belgian authorities may wish to: (...) Strengthen the use of data and evidence for decision-making, (...), and by facilitating data exchanges between levels of government (...) Promote trust in public institutions to build societal resilience, such as by clarifying the role of science in decision-making and better engaging citizens in the design and implementation of policies.”*. Ces recommandations soulignent l'importance de la transparence des décisions.

Or, l'accès à ces informations au travers des documents administratifs est aujourd'hui refusé par les administrations concernées. Même lorsque la Commission décide que la consultation du document administratif demandé doit être accordée, les autorités fédérales et leurs administrations peuvent ignorer cet avis. Si les décisions de la Commission étaient contraignantes, la publication des documents stratégiques et administratifs des autorités pourrait largement contribuer à la formulation de conclusions étayées qui seraient utiles dans le cadre de la définition d'un trajet d'apprentissage et d'amélioration de la politique et de la société ainsi qu'en vue de la transparence administrative prônée notamment par l'OCDE.

Art. 11

L'article 11 précise que les décisions de la Commission d'accès aux documents administratifs sont publiques et qu'elles seront désormais publiées.

Art. 12

Il conviendra de procéder à une évaluation des modifications proposées afin de déterminer leurs effets, d'identifier les lacunes qui subsistent dans ces modifications et dans la législation en général, et de procéder aux ajustements nécessaires. Il importera également de déterminer la charge de travail et/ou la pression administrative supplémentaire(s) découlant de ces

¹¹ OESO is de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling.

¹¹ L'OCDE est l'Organisation de coopération et de développement économiques.

bestuursdocumenten terecht is gekomen en hoe daar-
aan moet worden geredieerd.

Frieda Gijbels (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Steven Vandeput (N-VA)

modifications à la Commission d'accès aux et de réuti-
lisation des documents administratifs et, le cas échéant,
de déterminer la manière dont il convient d'y remédier.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur****Art. 2**

Artikel 1, 1°, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, ingevoegd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met bepalingen onder g), h) en i), luidende:

“g) het Federaal Parlement, zijn diensten en de met het Federaal Parlement verbonden instellingen;

h) de instellingen die een dotatie krijgen van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

i) de instellingen belast met een opdracht van openbare dienstverlening, dat wil zeggen de instellingen die specifiek werden opgericht om een dienst van algemeen nut te leveren en die:

A. hetzij voor meer dan de helft worden gefinancierd door:

— het Federaal Parlement;

— een of meer federale overheidsdiensten;

— een of meer andere instellingen die belast zijn met een opdracht van openbare dienstverlening;

B. hetzij belast zijn met een opdracht van openbare dienstverlening en waar een of meer van de voornoemde instellingen over meer dan de helft van de stemmen beschikt in de raad van bestuur;

C. hetzij, wat het beheer betreft, onder het toezicht staan van het Federaal Parlement, van een of meer federale overheidsdiensten of van een of meer andere instellingen belast met een opdracht van openbare dienstverlening.”

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration****Art. 2**

L'article 1^{er}, 1°, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, inséré par la loi du 12 mai 2024, est complété par un g), un h) et un i), rédigés comme suit:

“g) le Parlement fédéral, ses services et les institutions liées au Parlement fédéral;

h) les institutions bénéficiant d'une dotation de la Chambre des représentants;

i) les institutions investies d'une mission de service public, à savoir les institutions créées pour satisfaire spécifiquement un service d'intérêt général et qui:

A. soit, sont financées pour plus de la moitié par:

— le Parlement fédéral;

— un ou plusieurs services publics fédéraux;

— une ou plusieurs autres institutions investies d'une mission de service public;

B. soit, sont investies d'une mission de service public et où un ou plusieurs des organismes précités disposent de plus de la moitié des voix au sein du conseil d'administration;

C. soit, dont la gestion est placée sous le contrôle du Parlement fédéral, d'un ou plusieurs services publics fédéraux ou d'une ou plusieurs autres institutions investies d'une mission de service public.”

Art. 3

Artikel 2 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De beslissingen van de federale regering, met uitzondering van de beslissingen met individuele strekking, worden samen met de bijhorende documenten systematisch gepubliceerd op de centrale website van de federale overheid.

De bijhorende documenten zijn de nota's aan de federale regering en de documenten die door de federale regering worden goedgekeurd, de mededelingen aan de federale regering samen met de documenten die aan de federale regering worden voorgelegd en de adviezen.”.

Art. 4

In artikel 5, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 12 mei 2024, worden de woorden “stelt deze de verzoeker daarvan onverwijld in kennis en deelt hem de benaming en het adres mede van de administratieve overheid die naar haar informatie het document onder zich heeft” vervangen door de woorden “stuurt deze onverwijld het verzoek door naar de overheid die naar haar informatie het document onder zich heeft. Tevens stelt ze de verzoeker daarvan in kennis.”.

Art. 5

In artikel 6, § 2, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt de bepaling onder 5° opgeheven.

Art. 6

In artikel 6, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden “dertig dagen” vervangen door de woorden “twintig dagen”.

Art. 7

In artikel 6, § 5, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden “dertig dagen” en “vijftien dagen” vervangen door de woorden “twintig dagen”.

Art. 3

L'article 2 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Les décisions du gouvernement fédéral, à l'exception des décisions à portée individuelle, sont systématiquement publiées, avec les documents y afférents, sur le site web central de l'autorité fédérale.

Les documents y afférents sont les notes au gouvernement fédéral et les documents approuvés par le gouvernement fédéral, les communications au gouvernement fédéral ainsi que les documents soumis au gouvernement fédéral et les avis.”.

Art. 4

Dans l'article 5, alinéa 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots “celle-ci en informe sans délai le demandeur et lui communique la dénomination et l'adresse de l'autorité qui, selon les informations dont elle dispose, est détentrice du document” sont remplacés par les mots “celle-ci transmet sans délai la demande à l'autorité qui, selon les informations dont elle dispose, est détentrice du document. Elle en informe également le demandeur”.

Art. 5

Dans l'article 6, § 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, le 5° est abrogé.

Art. 6

Dans l'article 6, § 3, alinéa 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots “trente jours” sont remplacés par les mots “vingt jours”.

Art. 7

Dans l'article 6, § 5, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots “trente jours” et “quinze jours” sont remplacés par les mots “vingt jours”.

Art. 8

Artikel 6 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met een zesde, zevende, achtste en negende paragraaf, luidende:

“§ 6. De aanvrager heeft de mogelijkheid om te vragen dat zijn aanvraag dringend wordt onderzocht. Hij geeft in zijn aanvraag de redenen aan die deze hoogdringendheid rechtvaardigen. De door de aanvrager behoorlijk gemotiveerde hoogdringendheid is deze die de naleving van de in de vorige paragraaf bedoelde behandelingstermijnen kennelijk ongeschikt maakt omdat de situatie van de aanvrager ernstige nadelige gevolgen zou kunnen ondergaan mochten de voornoemde termijnen in acht worden genomen.

Wanneer de bestuurlijke overheid de hoogdringendheid van de aanvraag erkent, geeft ze er zo snel mogelijk gevolg aan en uiterlijk binnen zeven werkdagen volgend op de ontvangst van de aanvraag.

Wanneer de bestuurlijke instantie de ingeroepen hoogdringendheid ongegrond acht, brengt ze de aanvrager daar onmiddellijk van op de hoogte bij een met redenen omklede beslissing en past ze de termijnen toe die zijn vastgesteld in de vorige paragraaf.

§ 7. Als de federale administratieve overheid oordeelt dat ze de aanvraag moeilijk tijdig kan toetsen aan de uitzonderingen van artikel 6, §§ 1 tot 3 of indien zij oordeelt dat zij de gevraagde informatie moeilijk tijdig kan verzamelen, deelt zij schriftelijk aan de verzoeker mee dat de termijn van twintig kalenderdagen wordt verlengd met nog eens twintig kalenderdagen tot een termijn van veertig kalenderdagen in totaal. De verlengingsbeslissing vermeldt de reden of de redenen voor het uitstel. Bij ontstentenis van een dergelijke kennisgeving binnen de voorgeschreven termijnen, wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.

§ 8. Als de verzoeker wil gebruikmaken van zijn recht op inzage, stelt de federale administratieve overheid voor het bestuursdocument waarover zij beschikt, in overleg met de verzoeker, de plaats, de datum en het tijdstip van inzage vast indien de terbeschikkingstelling via elektronische weg of per brief onmogelijk is. De verzoeker moet het bestuursdocument onder redelijke omstandigheden kunnen inkijken en moet daarvoor ook voldoende tijd krijgen. De federale administratieve overheden kunnen nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het inzagerecht kan worden uitgevoerd. Als het bestuursdocument niet in de gevraagde vorm beschikbaar is of redelijkerwijze ter beschikking kan worden gesteld, deelt de federale administratieve overheid in

Art. 8

L'article 6 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par les paragraphes 6, 7, 8 et 9 rédigés comme suit:

“§ 6. Le demandeur a la faculté de solliciter l'examen de sa demande en urgence. Il doit exposer les raisons qui justifient l'urgence dans sa demande. L'urgence dûment motivée par le demandeur est celle qui rend manifestement inapproprié, étant donné les faits de la cause, le respect des délais de traitement établis au paragraphe précédent, en raison d'inconvénients graves susceptibles d'affecter la situation du demandeur si les délais précités devaient être observés.

Lorsque l'instance administrative reconnaît l'urgence de la demande, elle y répond dès que possible et au plus tard dans les sept jours ouvrables qui suivent la réception de la demande.

Lorsque l'instance administrative considère que l'urgence invoquée n'est pas fondée, elle en informe immédiatement le demandeur par une décision motivée et applique les délais déterminés par le paragraphe précédent.

§ 7. Si l'autorité administrative fédérale estime qu'il lui sera difficile d'évaluer en temps utile la demande en fonction des exceptions visées à l'article 6, §§ 1^{er} à 3, ou si elle estime qu'il lui sera difficile de recueillir les informations demandées en temps utile, elle informe le demandeur par écrit que le délai de vingt jours civils sera prolongé d'encore vingt jours civils et sera ainsi porté à un total de quarante jours civils. La décision de prolongation indique le ou les motifs d'ajournement. À défaut de cette communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.

§ 8. Si le demandeur souhaite exercer son droit de consultation, l'autorité administrative fédérale détermine, pour le document administratif qu'elle détient, en consultation avec le demandeur, le lieu, la date et l'heure de consultation si la mise à disposition par voie électronique ou par lettre est impossible. Le demandeur doit pouvoir consulter le document administratif dans des conditions raisonnables et disposer de suffisamment de temps à cet effet. Les autorités administratives fédérales peuvent fixer les modalités d'exécution du droit de consultation. Lorsque le document administratif n'est pas disponible ou ne peut raisonnablement être mis à disposition sous la forme demandée, l'autorité administrative fédérale communique au demandeur, dans sa décision, sous

haar beslissing aan de verzoeker mee in welke andere vorm of vormen het bestuursdocument beschikbaar is of redelijkerwijze ter beschikking kan worden gesteld.

§ 9. Als de federale administratieve overheid de aanvraag afwijst, deelt zij de verzoeker de gronden voor die afwijzing mee. De kennisgeving vermeldt op duidelijke, precieze en volledige wijze de redenen voor de weigering en wijst op het bestaan van het beroep waarin voorzien is in artikel 8 van deze wet, op de na te leven vormen en termijnen. Bij ontstentenis van een dergelijke kennisgeving binnen de voorgeschreven termijnen, wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.”

Art. 9

In artikel 7 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 12 mei 2024, worden de woorden “zestig dagen” en “dertig dagen” vervangen door de woorden “twintig dagen”.

Art. 10

In artikel 8 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zinnen:

“De Commissie behandelt beroepen die ingesteld worden tegen de niet-naleving van de verplichtingen met betrekking tot de actieve openbaarmaking, de weigeringen van opvragingen tot toegang tot administratieve documenten en de weigeringen tot verbeteren van documenten. Bij de uitoefening van haar bevoegdheden zoals bedoeld in paragraaf 2, beschikt de Commissie over onderzoeks- en dwangbevoegdheden. De Commissie oefent haar taak volledig onafhankelijk en neutraal uit. Bij de behandeling van de beroepen mag ze geen instructies ontvangen. Wanneer een beslissing van de Commissie in rechte wordt betwist, kan de Commissie een advocaat aanstellen om haar verdediging waar te nemen.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Wanneer de aanvrager moeilijkheden ondervindt bij het verkrijgen van de toegang tot of de rectificatie van een bestuursdocument in het kader van deze wet, of wanneer de aanvrager zich bewust wordt van het niet nakomen van actieve openbaarmakingsverplichtingen, dient hij een beroep in bij de Commissie.

quelle(s) autre(s) forme(s) le document administratif est disponible ou peut raisonnablement être mis à disposition.

§ 9. Si l'autorité administrative fédérale rejette la demande, elle informe le demandeur des motifs de son rejet. La notification indique de manière claire, précise et complète, les motifs qui justifient le refus et indique l'existence du recours prévu à l'article 8 de la présente loi ainsi que les formes et délais à respecter. À défaut de cette communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.”

Art. 9

Dans l'article 7 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les mots “soixante jours” et “trente jours” sont remplacés par les mots “vingt jours”.

Art. 10

Dans l'article 8 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est complété par les phrases suivantes:

“La Commission traite les recours fondés sur le non-respect des obligations de publicité active ou introduits contre le rejet d'une demande d'accès à des documents administratifs ou le refus de rectifier des documents. Dans l'exercice de ses compétences décrites au § 2, la Commission est dotée de pouvoirs d'investigation et de contrainte. La Commission exerce ses fonctions en toute indépendance et neutralité. Aucune instruction ne peut lui être adressée dans le cadre de l'examen des recours. Si une décision de la Commission est contestée en justice, la Commission peut désigner un avocat pour assurer sa défense.”;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour obtenir l'accès à un document administratif ou la rectification d'un tel document dans le cadre de la présente loi, ou lorsqu'il prend connaissance d'un manquement aux obligations de publicité active, il introduit un recours auprès de la Commission.

Het beroep wordt schriftelijk ingediend binnen een termijn van negentig kalenderdagen die, naargelang het geval, ingaat:

1. de dag na het versturen van de beslissing bedoeld in artikel 6, § 1 tot § 5, eerste lid;
2. de dag na het verstrijken van de uitvoeringstermijn, bedoeld in artikel 6, § 5, tweede lid.

Bij ontstentenis van een beslissing, neemt de beroepstermijn bedoeld in het eerste lid geen aanvang.

De Commissie die een beroep ontvangt, noteert dit onmiddellijk in een register, met vermelding van de datum van ontvangst.

De aanvrager die het beroep heeft ingesteld en de betrokken administratieve instantie hebben een onmiddellijk recht van toegang tot de registratiegegevens van het beroep.

De Commissie brengt de in artikel 1, bedoelde administratieve instantie onmiddellijk op de hoogte van het beroep en stuurt de indiener van het beroep tegelijkertijd een ontvangstmelding.

De administratieve instantie is verplicht om haar, binnen de zeven werkdagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving bedoeld in het vorige lid, het document dat is opgevraagd of waarvan de verbetering is gevraagd, te bezorgen. De administratieve instantie kan bij de documenten een nota voegen die haar weigering om in te gaan op de oorspronkelijke aanvraag toelicht. Indien de nota die de weigering toelicht niet tegelijk met de documenten wordt verstuurd, is de Commissie niet verplicht om ze in aanmerking te nemen.

In afwijking van het vorige lid, wanneer de administratieve instantie oordeelt dat de aanvraag kennelijk onredelijk is of kennelijk te vaag is geformuleerd, is zij niet verplicht om de opgevraagde documenten te bezorgen aan de Commissie. Wanneer de overheid niet is ingegaan op de oorspronkelijke aanvraag, wanneer ze deze kennelijk onredelijk of kennelijk te vaag geformuleerd acht, brengt ze de Commissie daar onverwijld van op de hoogte bij met redenen omklede beslissing.

Ingeval de administratieve instantie de Commissie niet binnen de uiterste termijn in het bezit stelt van het of de bestuursdocument(en), begeeft de voorzitter van de Commissie dan wel het door hem aangewezen lid zich ter plaatse om kennis en een afschrift te nemen van het of de bestuursdocument(en) waarop het beroep betrekking heeft, alsmede van enig ander document dat voor

Le recours doit être introduit par écrit dans un délai de nonante jours civils qui, selon le cas, prend cours:

1. le jour suivant l'envoi de la décision visée à l'article 6, § 1^{er} à § 5, alinéa 1^{er};
2. le jour suivant l'expiration du délai d'exécution visé à l'article 6, § 5, alinéa 2.

Le délai de recours visé à l'alinéa 1^{er} ne prend pas cours en l'absence de décision.

Lorsqu'elle reçoit un recours, la Commission le consigne sans délai dans un registre, avec mention de la date de réception.

Le demandeur qui a formé un recours, ainsi que l'autorité administrative concernée, ont un droit d'accès immédiat aux données d'enregistrement relatives au recours.

La Commission informe immédiatement l'autorité administrative visée à l'article 1^{er} du recours et envoie simultanément un avis de réception à la personne qui a formé le recours.

L'autorité administrative est tenue de fournir à la Commission, dans un délai de sept jours ouvrables à compter de la réception de la notification visée à l'alinéa précédent, le document qui a été demandé ou dont la rectification a été sollicitée. L'autorité administrative peut joindre aux documents une note détaillant les motifs de son refus de faire droit à la demande initiale. Si la note détaillant les motifs du refus n'est pas jointe aux documents, la Commission n'est pas tenue d'y avoir égard.

Par dérogation à l'alinéa précédent, lorsque l'autorité administrative considère que la demande est manifestement déraisonnable ou qu'elle est manifestement formulée de façon trop vague, elle n'est pas tenue de transmettre les documents demandés à la Commission. Lorsque l'autorité n'a pas donné suite à la demande initiale parce qu'elle considère qu'elle est manifestement déraisonnable ou qu'elle est manifestement formulée de façon trop vague, elle en informe sans délai la Commission par une décision motivée.

Si l'autorité administrative ne transmet pas à la Commission le ou les documents administratifs dans le délai imparti, le président de la Commission ou le membre qu'il désigne se rend sur place pour prendre connaissance et copie du ou des documents administratifs concernés par le recours et de tout autre document

de behandeling van het beroep noodzakelijk is; zo nodig kan hij daartoe een beroep doen op de openbare macht.

De Commissie brengt haar beslissing binnen een termijn van twintig dagen na ontvangst van het verzoek ter kennis van de verzoeker en van de bevoegde administratieve instantie.

Ingeval de Commissie op het verzoek tot inzage of tot verbetering ingaat, legt de betrokken administratieve instantie diens beslissing ten uitvoer binnen de in diens beslissing opgelegde termijn.

Die termijn bedraagt hoogstens twintig dagen vanaf de datum van ontvangst van het besluit door de administratieve instantie.

Wanneer de administratieve instantie na afloop van die termijn heeft nagelaten de beslissing ten uitvoer te leggen waarbij wordt gelast het of de bestuursdocument(en) waarop het beroep betrekking heeft te bezorgen, bezorgt de Commissie de verzoeker zelf een afschrift van het of de bestuursdocument(en) of, zo zij daar niet over beschikt, kan zij boetes opleggen zoals die door de Koning worden bepaald.

In dat geval brengt ze de bestuurlijke overheid daar twintig werkdagen op voorhand van op de hoogte.

Wanneer de Commissie vaststelt dat een administratieve instantie in gebreke blijft om te voldoen aan een verplichting op het gebied van actieve openbaarmaking, geeft de Commissie haar opdracht om onverwijld aan deze verplichting te voldoen.

De beslissing van de Commissie vermeldt de mogelijke rechtsmiddelen en, in voorkomend geval, de sanctieregeling die van toepassing is in geval van niet-uitvoering ervan.”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De Commissie kan door een administratieve instantie ook worden geraadpleegd over een kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan.”;

4° het artikel wordt aangevuld met een vijfde en zesde paragraaf, luidende:

“§ 5. De mededeling van de gegevens aan de bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 ingestelde Commissie heeft tot doel de Commissie in staat te stellen uitspraak te doen over het beroep.

nécessaire au traitement du recours; il peut si nécessaire faire appel à la force publique à cet effet.

La Commission notifie sa décision au demandeur et à l'autorité administrative compétente dans les vingt jours de la réception de la demande.

Si la Commission fait droit à la demande d'accès ou de rectification, l'autorité administrative concernée exécute la décision de la Commission dans le délai fixé par cette décision.

Ce délai est de maximum vingt jours à compter de la réception de la décision par l'autorité administrative.

Passé ce délai, si l'autorité administrative reste en défaut d'exécuter la décision ordonnant de communiquer le ou les documents administratifs visés par le recours, la Commission communique elle-même au demandeur une copie du ou des documents administratifs ou, si elle n'en dispose pas, peut infliger les amendes telles qu'elles sont déterminées par le Roi.

Dans ce cas, elle en informe l'autorité administrative vingt jours ouvrables à l'avance.

Lorsque la Commission constate qu'une autorité administrative reste en défaut de se conformer à une obligation de publicité active, elle lui enjoint de s'y conformer sans délai.

La décision de la Commission fait mention des voies de recours possibles et, le cas échéant, du dispositif de sanctions qui est d'application en cas de non-exécution de celle-ci.”;

3° le § 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. La Commission peut également être consultée par une autorité administrative à propos d'une question relative à l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.”;

4° l'article est complété par les §§ 5 et 6 rédigés comme suit:

“§ 5. La communication des données à la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 vise à permettre à ladite Commission de statuer sur les recours.

Het doel van de gegevensverwerking door de Commissie die werd opgericht door artikel 8 van de wet van 11 april 1994 is om voor iedereen, ondanks het falen van de betrokken entiteit, het recht op inzage in elk administratief document en op een kopie ervan effectief te maken.

De personen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens binnen de werkingssfeer van dit artikel zijn de personen die worden genoemd of identificeerbaar zijn in het bestuursdocument dat het voorwerp uitmaakt van de gevraagde openbaarheid maatregel, namelijk de vertegenwoordigers, agenten van het bestuursorgaan en derden.

De categorieën van persoonsgegevens waarop de verwerking van persoonsgegevens krachtens dit artikel betrekking heeft, zijn de persoonsgegevens in het bestuursdocument waarop de gevraagde openbaarheid maatregel betrekking heeft en die betrekking hebben op de in het vorige lid bedoelde personen.

Het bestuursorgaan is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens die worden meegedeeld aan de bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 opgerichte Commissie.

De bij artikel 8 van de wet van 11 april 1994 opgerichte Commissie is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens waarover zij beschikt.

De bewaartermijn van de Commissie voor persoonsgegevens mag niet langer zijn dan honderdtwintig dagen.

De in het vorige lid bedoelde bewaringstermijn wordt opgeschort in geval van beroep op grond van artikel 14, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

§ 6. In geval van twijfel of het bestuursorgaan de beslissing van de Commissie correct heeft toegepast, kan de aanvrager de Commissie verzoeken de ontvangen documenten te analyseren.

Dit verzoek moet door de aanvrager worden gedaan binnen zestig dagen na ontvangst van de door het bestuursorgaan toegezonden documenten.

De Commissie gaat na of de toegezonden documenten in alle opzichten overeenstemmen met haar besluit.

De Commissie deelt haar analyse binnen twintig dagen na ontvangst van het verzoek aan de aanvrager mee.

Le traitement des données par la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 vise à permettre à quiconque de consulter tout document administratif et d'en obtenir une copie, et ce, malgré les manquements de l'entité concernée.

Les personnes associées au traitement des données à caractère personnel dans le cadre du présent article sont les personnes nommément désignées ou identifiables dans le document administratif qui fait l'objet de la mesure de publicité demandée, à savoir les représentants, les agents de l'autorité administrative et les tiers.

Les catégories de données à caractère personnel visées par ledit traitement en vertu du présent article sont les données à caractère personnel qui figurent dans le document administratif faisant l'objet de la mesure de publicité demandée et qui concernent les personnes visées à l'alinéa précédent.

L'autorité administrative est responsable du traitement des données communiquées à la Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994.

La Commission instituée par l'article 8 de la loi du 11 avril 1994 est responsable du traitement des données en sa possession.

La durée de conservation des données à caractère personnel communiquées à la Commission ne peut excéder cent vingt jours.

La durée de conservation visée à l'alinéa précédent est suspendue en cas de recours formé sur la base de l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État."

§ 6. En cas de doute concernant l'application correcte de la décision de la Commission par l'autorité administrative, le demandeur peut demander à la Commission d'analyser les documents reçus.

Cette demande doit être introduite par le demandeur dans un délai de soixante jours à compter de la réception des documents transmis par l'autorité administrative.

La Commission vérifie si les documents transmis sont, à tous les égards, conformes à sa décision.

La Commission communique son analyse au demandeur dans un délai de vingt jours à compter de la réception de la demande.

Indien de Commissie van oordeel is dat de door het bestuursorgaan aan de aanvrager toegezonden documenten niet in overeenstemming zijn met haar besluit, gelast zij het bestuursorgaan onverwijld aan haar besluit te voldoen.”.

Art. 11

Artikel 10 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 12 mei 2024, wordt hersteld als volgt:

“Artikel 10.

De beslissingen van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten zijn openbaar en worden gepubliceerd.”.

Art. 12

In dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 12 mei 2024, wordt een nieuw artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Artikel 13/1.

Deze wet wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers geëvalueerd na de voorstelling van het eerstvolgende jaarverslag van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten.

Die evaluatie heeft op zijn minst betrekking op de noodzaak om:

1° bijkomende sancties en/of de procedure terzake te bepalen of aan te passen indien wordt vastgesteld dat de verplichtingen met betrekking tot actieve of passieve openbaarmaking niet worden nageleefd;

2° de administratieve ondersteuning van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten te versterken.”.

Si la Commission estime que les documents transmis au demandeur par l'autorité administrative ne sont pas conformes à sa décision, elle ordonne à l'autorité administrative de se conformer sans délai à sa décision.”.

Art. 11

L'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Article 10.

Les décisions de la Commission d'accès aux documents administratifs sont publiques et sont publiées.”.

Art. 12

Dans la même loi, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

“Article 13/1.

La présente loi est évaluée par la Chambre des représentants après la présentation du prochain rapport annuel de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.

Cette évaluation concernera au moins la nécessité:

1° de prendre des sanctions supplémentaires et/ou d'adapter la procédure en la matière s'il est constaté que les obligations relatives à la publication active ou passive ne sont pas respectées;

2° de renforcer l'appui administratif de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.”.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 13

Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum, uiterlijk één jaar na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

4 december 2024

Frieda Gijbels (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Steven Vandeput (N-VA)

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 13

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard un an après sa publication au *Moniteur belge*.

4 décembre 2024