

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 januari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat de gezinshereniging
van erkende vluchtelingen betreft**

(ingediend door de heer Franky Demon c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne le regroupement
familial des réfugiés reconnus**

(déposée par M. Franky Demon et consorts)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel kort de uitzonderingstermijn waarbin-
nen erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden
genieten van een vrijstelling van de normale voor-
waarden tot gezinshereniging in van twaalf maanden
tot drie maanden,*

*De impliciete aanvaarding van aanvragen tot ge-
zinshereniging wanneer er binnen de wettelijke termijn
geen beslissing werd genomen, wordt geschrapt en
vervangen door een impliciete weigering.*

*Om te vermijden dat door de inkorting van de uitzon-
deringstermijn van twaalf maanden naar drie maanden,
gezinshereniging voor erkende vluchtelingen en sub-
sidiair beschermden de facto onmogelijk wordt, voert
dit voorstel een aantal procedurele wijzigingen door.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi prévoit de ramener de douze
à trois mois la période dérogatoire pendant laquelle
les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant
de la protection subsidiaire peuvent bénéficier d'une
dispense de l'application des conditions normales
régissant le regroupement familial.*

*L'acceptation implicite des demandes de regrou-
pement familial lorsqu'aucune décision n'a été prise
dans le délai légal est abrogée et remplacée par un
refus implicite.*

*Afin d'éviter que le regroupement familial devienne
de facto impossible pour les réfugiés reconnus et les
personnes bénéficiant de la protection subsidiaire en
raison du passage de douze à trois mois de la période
de dispense, cette proposition apporte plusieurs
modifications procédurales.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met enkele aanpassingen, de bepalingen over van het voorstel DOC 55 1134/001.

Vandaag bestaat er voor personen die een statuut van internationale bescherming genieten, een uitzonderingsperiode van twaalf maanden inzake gezinshereniging. Binnen twaalf maanden na hun erkenning als vluchteling of als subsidiair beschermd door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, hoeven deze personen niet te voldoen aan de strenge voorwaarden voor gezinshereniging. Deze voorwaarden zijn het hebben van stabiele en toereikende bestaansmiddelen, voldoende huisvesting en een ziekteverzekering.

De Europese richtlijn ter zake (2003/86/EG¹) voorziet in een dergelijke uitzonderingsperiode. Dit is ook logisch. De betrokkenen hebben aangetoond op de vlucht te zijn voor oorlog en/of persoonlijke vrees op vervolging omwille van politieke, levensbeschouwelijke, ... redenen. De kans dat hun familie in gelijkaardige omstandigheden verkeren is meer dan reëel. Echter, het is voor de betrokken erkende vluchtelingen of subsidiair beschermden onmogelijk om de dag na hun erkenning te voldoen aan de strenge voorwaarden voor gezinshereniging. Ze moeten immers zelf nog op zoek naar een woning en een job. Maar op die zoektocht kan de familie vaak niet wachten om in veiligheid gebracht te worden.

De uitzonderingstermijn wordt in België evenwel ruimer geïnterpreteerd dan in andere Europese landen. De richtlijn voorziet in een minimumtermijn van drie maanden. Een maximumtermijn wordt niet bepaald. Het lijkt ons aangewezen om in België deze termijn terug te brengen naar drie maanden. Immers, wanneer de familie werkelijk in gevaar verkeert, is het de logica zelve dat de erkende vluchteling of subsidiair beschermd zo snel mogelijk actie onderneemt om zijn of haar familie in veiligheid te brengen. Drie maanden is in dat opzicht een voldoende lange termijn. Ook Nederland en Duitsland bijvoorbeeld hanteren deze termijn.

Uit hoorzittingen die in de Kamercommissie Binnenlandse zaken op 26 november 2019 werden gehouden rond dit thema, bleek evenwel duidelijk dat een loutere inkorting van de uitzonderingstermijn van twaalf maanden

¹ Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reproduit, en les modifiant, les dispositions de la proposition DOC 55 1134/001.

Actuellement, une période dérogatoire de douze mois est prévue en matière de regroupement familial pour les personnes bénéficiant d'un statut de protection internationale. Dans les douze mois suivant leur reconnaissance comme réfugiés ou comme bénéficiaires de la protection subsidiaire par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, ces personnes ne doivent pas satisfaire aux conditions strictes régissant le regroupement familial. Ces conditions prévoient l'obligation de disposer de moyens de subsistance stables et suffisants, d'un logement suffisant et d'une assurance maladie.

C'est la directive européenne en la matière (2003/86/CE¹) qui prévoit cette période dérogatoire. Et c'est bien logique. Les personnes concernées ont apporté la preuve qu'elles fuient la guerre et/ou craignent personnellement d'être persécutées pour des motifs politiques, philosophiques et autres. La probabilité que leur famille soit confrontée à une situation similaire est plus que réelle. Toutefois, les réfugiés reconnus ou les bénéficiaires de la protection subsidiaire concernés sont dans l'impossibilité de satisfaire aux conditions strictes du regroupement familial dès le lendemain de leur reconnaissance comme tels. Ils doivent en effet encore chercher eux-mêmes un logement et un emploi. Mais souvent, la famille ne peut pas attendre que cette recherche aboutisse pour être mise en sécurité.

En Belgique, la période dérogatoire est toutefois interprétée de manière plus large que dans d'autres pays européens. La directive prévoit un délai minimal de trois mois. Elle ne prévoit pas de délai maximal. Il nous semble judicieux de ramener cette période dérogatoire à trois mois en Belgique. En effet, si la famille est réellement en danger, la logique veut que le réfugié reconnu ou le bénéficiaire de la protection subsidiaire entreprenne le plus rapidement possible des démarches afin de mettre sa famille en sécurité. Une période de trois mois est un délai suffisant dans ce cadre. Ce délai est par exemple également appliqué aux Pays-Bas et en Allemagne.

Les auditions organisées en commission de l'Intérieur de la Chambre le 26 novembre 2019 sur ce thème ont toutefois clairement indiqué que le simple raccourcissement à trois mois de la période dérogatoire de douze mois

¹ Directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial.

naar drie maanden gezinshereniging voor erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden in de praktijk onmogelijk zou maken. Het is daarom noodzakelijk ook een aantal procedurele wijzigingen aan te brengen.

In dat kader wordt bepaald dat een aanvraag tot gezinshereniging door erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden binnen de uitzonderingsperiode voortaan ook in België kan gebeuren, net zoals in sommige andere Europese lidstaten het geval is. Het is voor de partner of de minderjarige kinderen immers bijna steeds onmogelijk om vanuit oorlogsgebied binnen de drie maanden een volledige aanvraag in te dienen bij een Belgisch consulaat. Een consulaat dat zich vaak ook in een ander land bevindt.

Indien de erkende vluchteling of subsidiair beschermde de aanvraag in België wenst te doen, doet hij deze per aangetekend schrijven bij de Dienst Vreemdelingenzaken. De optie om deze aanvragen bij het gemeentebestuur te doen, stelt immers een aantal praktische problemen. Zo zou de werklast voor gemeenten met een asielcentrum op hun grondgebied gevoelig toenemen. Erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden mogen na hun erkenning immers nog een bepaalde periode in de opvang verblijven. Aangezien deze aanvragen binnen de drie maanden moeten worden ingediend, zouden ze in de praktijk zo goed als allemaal in die betreffende gemeenten ingediend worden. En ook voor de aanvragers is deze situatie niet optimaal. Na het verlaten van de opvang verhuizen zij vaak naar een andere gemeente die niet zelden veraf ligt van de gemeente van het asielcentrum. Als gevolg moeten zij zich nadien vaak verplaatsen.

Daarnaast wordt, wederom zoals in verschillende andere Europese lidstaten, aan de betrokken aanvragers de mogelijkheid geboden om gedurende een periode van negen maanden alle stukken te verzamelen. Het is immers in de praktijk onmogelijk om alle benodigde stukken binnen de termijn van drie maanden te verzamelen. De dag dat alle stukken aan de Dienst Vreemdelingenzaken worden bezorgd, gaat het onderzoek van start en begint de termijn van het onderzoek te lopen. Worden de benodigde stukken niet binnen de negen maanden na de aanvraag aan de Dienst Vreemdelingenzaken bezorgd, vervalt de uitzonderingsprocedure en dienen de betrokkenen aan de gewone voorwaarden voor gezinshereniging te voldoen.

Tenslotte voorziet dit wetsvoorstel ook een oplossing voor de uitspraken van het Hof van Justitie van de

rendrait le regroupement familial en pratique impossible pour les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire. C'est pourquoi il convient d'apporter également certaines modifications au niveau de la procédure.

Dans ce cadre, la présente proposition de loi prévoit que les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire pourront dorénavant également introduire une demande de regroupement familial en Belgique pendant la période dérogatoire, comme c'est le cas dans certains autres États membres européens. En effet, le partenaire ou les enfants mineurs sont presque toujours dans l'impossibilité d'introduire, dans un délai de trois mois, une demande dûment complétée auprès d'un consulat belge depuis une zone de guerre.

Le réfugié reconnu ou la personne bénéficiant de la protection subsidiaire qui souhaite introduire la demande en Belgique doit le faire par lettre recommandée auprès de l'Office des Étrangers. La possibilité d'introduire ces demandes auprès de l'administration communale pose en effet un certain nombre de problèmes pratiques. Elle augmenterait sensiblement la charge de travail des communes disposant d'un centre d'accueil pour demandeurs d'asile sur leur territoire. En effet, les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire peuvent séjourner encore un certain temps dans le centre d'accueil après leur reconnaissance. Étant donné que ces demandes doivent être introduites dans les trois mois, elles seraient en pratique quasiment toutes introduites dans ces communes concernées. Cette situation n'est pas non plus optimale pour les demandeurs. Une fois qu'ils quittent le centre d'accueil, ils déménagent souvent dans une autre commune, dont il n'est pas rare qu'elle soit très éloignée de la commune du centre d'asile, ce qui les obligerait à effectuer de longs déplacements par la suite.

En outre, comme c'est le cas une fois de plus dans plusieurs autres États membres européens, les demandeurs concernés disposeront d'une période de neuf mois pour rassembler tous les documents. Il est en effet impossible en pratique de rassembler tous les documents nécessaires dans le délai de trois mois. Le jour où tous ces documents sont présentés à l'Office des Étrangers, l'enquête commence et le délai d'examen de la demande commence à courir. Si les documents nécessaires ne sont pas présentés à l'Office des Étrangers dans les neuf mois suivant la demande, la procédure dérogatoire devient caduque et les personnes concernées devront remplir les conditions ordinaires du regroupement familial.

Enfin, la présente proposition de loi apporte également une solution à la question des arrêts de la Cour de justice

Europese Unie inzake de impliciete aanvaarding van aanvragen tot gezinshereniging wanneer er binnen de wettelijke termijn geen beslissing door de Dienst Vreemdelingenzaken werd genomen. In dit “arrest-X” meent het Hof dat een dergelijke impliciete aanvaarding niet kan². Dit wetsvoorstel schrapt de betreffende bepaling in de wet. Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken binnen de wettelijk bepaalde termijn echter geen beslissing neemt, wordt de aanvraag van rechtswege en impliciet geweigerd. Zo wordt vermeden dat aanvragen in toepassing van Richtlijn 2003/86/EG, ondanks de wettelijke termijn die wel in voege blijft, zonder einde blijven aanslepen.

Om te garanderen dat er een effectief rechtsmiddel openstaat tegen een dergelijke beslissing, wordt, louter voor deze categorie, een hervormingsbevoegdheid toegerekend aan de rechter en wordt bij indiening van een beroep de beslissing geschorst, in zoverre de aanvrager tijdens de behandelingstermijn recht had op een attest van immatriculatie.

Tenslotte wordt in het kader van de coherentie ook de automatische goedkeuring bij overschrijding van de behandelingstermijn geschrapt voor gezinsleden van langdurig ingezetenen in een andere lidstaat en houders van een blauwe kaart.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Artikel 2 van dit wetsvoorstel voorziet in een inkorting van de uitzonderingstermijn van twaalf maanden tot drie maanden, waarbinnen erkende vluchtelingen en subsidiair beschermde personen genieten van een vrijstelling van de normale voorwaarden tot gezinshereniging.

Art. 3

Naar aanleiding van de uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie schrapt het eerste deel van dit artikel de impliciete aanvaarding van aanvragen tot gezinshereniging wanneer er binnen de wettelijke termijn geen beslissing werd genomen wordt de aanvraag van rechtswege geweigerd. Het betreft een impliciete weigeringsbeslissing. Richtlijn 2003/86/EG schrijft immers voor dat de gevolgen van het uitblijven van een beslissing bij het verstrijken van de termijn bij de nationale wetgeving geregeld moeten worden. Een loutere

² HvJ 20 december 2019, C-706/18, X, ECLI:EU:C:2019:993.

de l'Union européenne concernant l'acceptation implicite des demandes de regroupement familial lorsqu'aucune décision n'a été prise par l'Office des Étrangers dans le délai légal. Dans l'“arrêt X”, la Cour estime que cette acceptation implicite n'est pas possible². La présente proposition de loi supprime la disposition en question de la loi. Toutefois, si l'Office des Étrangers ne prend pas de décision dans le délai légal, la demande est implicitement refusée de plein droit. On évitera ainsi que des demandes introduites en application de la directive 2003/86/CE, en dépit du délai légal qui reste en vigueur, continuent de traîner indéfiniment.

Pour garantir qu'un recours effectif puisse être formé contre cette décision, un pouvoir de réformation sera accordé au juge, uniquement pour cette catégorie, et cette décision sera suspendue en cas de recours, dans la mesure où le demandeur avait droit à une attestation d'immatriculation durant le délai de traitement.

Enfin, toujours par souci de cohérence, l'acceptation automatique en cas de dépassement du délai de traitement sera supprimée pour les membres de la famille de résidents de longue durée dans un autre État membre et les titulaires d'une carte bleue.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 2 de la présente proposition de loi prévoit de ramener de douze à trois mois la période dérogatoire pendant laquelle les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire peuvent bénéficier d'une dispense de l'application des conditions normales régissant le regroupement familial.

Art. 3

À la suite des arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne, la première partie de cet article supprime l'acceptation implicite des demandes de regroupement familial lorsqu'aucune décision n'a été prise dans le délai légal. Toutefois, si aucune décision n'a été prise dans ce délai, la demande est refusée de plein droit. Il s'agit d'une décision de refus implicite. En effet, la directive 2003/86/CE dispose que toute conséquence de l'absence de décision à l'expiration du délai doit être réglée par la législation nationale. Un simple délai d'ordre serait

² CJUE 20 décembre 2019, C-706/18, X, ECLI:EU:C:2019:993.

termijn van orde volstaat derhalve niet en het automatisch verkrijgen van een verblijfsrecht bij overschrijding van de behandelingstermijn zonder dat een beslissing genomen werd is in strijd met de voornoemde richtlijn.

Het tweede onderdeel van dit artikel schrapt de impliciete aanvaarding van de aanvragen tot gezinshereniging met langdurig ingezetenen in een andere lidstaat en het derde onderdeel schrapt de impliciete aanvaarding van de aanvragen tot gezinshereniging met houders van een blauwe kaart.

Art. 4

Om te vermijden dat door de inkorting van de uitzonderingstermijn van twaalf maanden naar drie maanden, gezinshereniging voor erkende vluchtelingen en subsidiair beschermde *de facto* onmogelijk wordt, wijzigt dit artikel de procedure op twee manieren.

Aan de erkende vluchteling of de subsidiair beschermde wordt de mogelijkheid geboden om zelf een aanvraag tot gezinshereniging in ons land in te dienen. Daarnaast wordt aan de betrokkenen de mogelijkheid geboden om gedurende een periode van negen maanden alle stukken te verzamelen. De dag dat alle stukken aan de Dienst Vreemdelingenzaken worden bezorgd, gaat het onderzoek van start en begint de termijn van het onderzoek te lopen. Worden de benodigde stukken niet binnen de negen maanden na de aanvraag aan de Dienst Vreemdelingenzaken bezorgd, vervalt de uitzonderingsprocedure en dienen de betrokkenen aan de gewone voorwaarden voor gezinshereniging te voldoen.

Art. 5

Dit artikel voorziet in een hervormingsbevoegdheid voor de rechter bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, met schorsende werking in zoverre de aanvrager reeds recht had op een attest van immatriculatie, zodat een effectief rechtsmiddel openstaat tegen de impliciete weigering van een aanvraag tot gezinshereniging in toepassing van de Richtlijn 2003/86/EG. Met deze maatregel wordt voorkomen dat het stilzitten van de overheid tot gevolg heeft dat de aanvrager langdurig in het ongewisse blijft hoewel hij alle vereiste documenten heeft voorgelegd.

donc insuffisant et l'obtention automatique d'un droit de séjour en cas de dépassement du délai de traitement sans qu'une décision ait été prise est contraire à la directive précitée.

La deuxième partie de cet article supprime l'acceptation implicite des demandes de regroupement familial avec des résidents de longue durée dans un autre État membre, et sa troisième partie supprime l'acceptation implicite des demandes de regroupement familial avec des titulaires d'une carte bleue.

Art. 4

Afin d'éviter que le regroupement familial devienne *de facto* impossible pour les réfugiés reconnus et les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire en raison du raccourcissement à trois mois de la période de dispense d'application des règles ordinaires en matière de regroupement familial, cet article modifie la procédure de deux manières.

D'une part, le réfugié reconnu ou la personne bénéficiant d'une protection subsidiaire se voit offrir la possibilité d'introduire la demande de regroupement familial en Belgique. D'autre part, les personnes concernées disposent d'une période de neuf mois pour réunir l'ensemble des documents nécessaires. Le jour où tous ces documents sont présentés à l'Office des Étrangers, l'enquête commence et le délai d'examen de la demande commence à courir. Si les documents nécessaires ne sont pas présentés à l'Office des Étrangers dans les neuf mois suivant la demande, la procédure dérogatoire devient caduque et les personnes concernées devront remplir les conditions ordinaires du regroupement familial.

Art. 5

Cet article prévoit d'accorder un pouvoir de réformation au juge du Conseil du contentieux des étrangers, avec effet suspensif dans la mesure où demandeur avait déjà droit à une attestation d'immatriculation, de sorte qu'un recours effectif puisse être formé contre le refus implicite d'une demande de regroupement familial introduite en application de la directive 2003/86/CE. Cette mesure permettra d'éviter que l'immobilisme de l'administration ait pour conséquence que le demandeur reste longtemps dans l'incertitude alors qu'il a produit tous les documents requis.

Art. 6

Dit artikel voorziet in een vrijstelling van het rolrecht bij een beroep ingesteld tegen een weigering van rechtswege. Dit is een flankerende maatregel die eveneens moet garanderen dat er een effectief rechtsmiddel openstaat tegen de impliciete weigering, zodat de aanvrager zonder financiële kost een beroep kan indienen tegen de impliciete beslissing.

Franky Demon (cd&v)
Koen Van den Heuvel (cd&v)
Steven Matheï (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

Art. 6

Cet article prévoit une exemption du droit de rôle en cas de recours introduit contre un refus de plein droit. Il s'agit d'une mesure d'accompagnement qui doit aussi garantir qu'un recours effectif puisse être formé contre le refus implicite, de sorte que le demandeur puisse introduire gratuitement un recours contre cette décision.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 10, § 2, vijfde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 maart 2024, worden de woorden “het jaar” vervangen door de woorden “de drie maanden” en de woorden “bij de beoordeling van deze termijn van een jaar” vervangen door de woorden “bij de beoordeling van deze termijn van drie maanden”.

Art. 3

In artikel 10^{ter} van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in § 2, vierde lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2016, worden de woorden “moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden” vervangen door de woorden “wordt de verblijfsaanvraag van rechtswege geweigerd”;

b) in § 2^{bis}, derde lid, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, worden de woorden “moet de machtiging tot verblijf worden afgegeven wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.” vervangen door de woorden “wordt de aanvrager hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht via een met redenen omklede kennisgeving.”;

c) In § 2^{ter}, derde lid, ingevoegd door de wet van 15 mei 2021, worden de woorden “moet de machtiging tot verblijf worden afgegeven wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.” vervangen door de woorden “wordt de aanvrager hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht via een met redenen omklede kennisgeving.”.

Art. 4

In artikel 12^{bis}, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd van dezelfde wet van 10 maart 2024, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 10, § 2, alinéa 5, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 mars 2024, les mots “dans l'année” sont remplacés par les mots “dans les trois mois”, et les mots “Lors de l'appréciation de ce délai d'un an” sont remplacés par les mots “Lors de l'appréciation de ce délai de trois mois”.

Art. 3

Dans l'article 10^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le § 2, alinéa 4, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2016, les mots “l'autorisation de séjour doit être délivrée” sont remplacés par les mots “la demande de séjour est refusée de plein droit”;

b) dans le § 2^{bis}, alinéa 3, inséré par la loi du 25 avril 2007, les mots “l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents visés ont été produits. Elle est refusée dans le cas contraire.” sont remplacés par les mots “le demandeur en est informé par écrit par voie de notification motivée.”;

c) dans le § 2^{ter}, alinéa 3, inséré par la loi du 15 mai 2001, les mots “l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'autorisation de séjour est refusée.” sont remplacés par les mots “le demandeur en est informé par écrit par voie de notification motivée.”.

Art. 4

Dans l'article 12^{bis} de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 mars 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De vreemdeling kan zijn aanvraag echter indienen per aangetekend schrijven de Dienst Vreemdelingenzaken indien hij een familielid is zoals bedoeld in artikel 10, § 2, vijfde lid, van deze wet. De in artikel 10, § 2, vijfde lid, bedoelde als vluchteling erkende vreemdeling of vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, kan ook zelf een aanvraag indienen per aangetekend schrijven de Dienst Vreemdelingenzaken voor de buiten het Rijk verblijvende persoon met wie hij bloed- of aanverwantschapsbanden of een geregistreerd partnerschap heeft die al bestonden vooraleer de vreemdeling het Rijk binnenkwam.”;

b) paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. In de in § 1, derde lid, bedoelde gevallen, wanneer de in paragraaf 1 bedoelde vreemdeling zich bij de Dienst Vreemdelingenzaken aanbiedt en verklaart dat hij zich in één van de in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, wordt hij, na inzage van de identiteitsdocumenten en het opgeven van de volledige namen van de personen met wie hij zich wenst te herenigen, in het bezit gesteld van een ontvangstbewijs van de aanvraag.

De overige vereiste documenten kunnen gedurende een periode van maximum negen maanden na het indienen van een aanvraag overeenkomstig het eerste lid worden overgemaakt. Zodra alle vereiste documenten zijn overgemaakt, wordt het onderzoek van de aanvraag aangevat.

Wanneer de in deze paragraaf bedoelde vreemdeling geen officiële documenten kan overleggen die aantonen dat zij voldoen aan de in artikel 10 bedoelde voorwaarden met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband, wordt rekening gehouden met andere geldige bewijzen die met betrekking tot die band in dit verband worden overgelegd. Deze bewijzen kunnen gedurende een periode van maximum negen maanden na het indienen van een aanvraag overeenkomstig het eerste lid worden overgemaakt. Bij gebrek hieraan, kunnen de bepalingen van paragraaf 6 worden toegepast.”.

Art. 5

In artikel 39/2 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 december 2017, wordt in paragraaf 2 een tweede lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het eerste lid, kan de Raad een beslissing inzake een verblijfsaanvraag die van rechtswege

a) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'étranger peut toutefois introduire sa demande par lettre recommandée auprès de l'Office des Étrangers s'il a la qualité de membre de la famille au sens de l'article 10, § 2, alinéa 5, de la présente loi. L'étranger reconnu réfugié ou l'étranger bénéficiant de la protection subsidiaire visé à l'article 10, § 2, alinéa 5, peut également introduire lui-même une demande par lettre recommandée auprès de l'Office des Étrangers pour la personne séjournant en dehors du Royaume avec qui il a des liens de parenté ou d'alliance ou un partenariat enregistré qui existaient avant l'entrée de cet étranger dans le Royaume.”;

b) le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Dans les cas visés au § 1^{er}, alinéa 3, lorsque l'étranger visé au § 1^{er} se présente à l'Office des Étrangers et déclare se trouver dans l'un des cas visés à l'article 10, il est mis en possession d'une attestation de réception de sa demande, après consultation des documents d'identité et après avoir donné les noms complets des personnes avec qui il souhaite se regrouper.

Les autres documents requis peuvent être dans un délai maximum de neuf mois après le dépôt de la demande visée à l'alinéa 1^{er}. L'examen de la demande commence dès que tous les documents requis ont été transmis.

Si l'étranger visé dans le présent paragraphe ne peut pas fournir les documents officiels qui prouvent qu'il remplit les conditions visées à l'article 10 relatives au lien de parenté ou d'alliance, il est tenu compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. Ces preuves peuvent être transmises dans un délai maximum de neuf mois après le dépôt de la demande, conformément à l'alinéa 1^{er}. À défaut, les dispositions prévues au § 6 peuvent être appliquées.”.

Art. 5

Dans l'article 39/2 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2017, dans le § 2, il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Conseil peut réformer une décision de refus de plein droit d'une demande de

geweigerd werd hervormen. Een beroep tegen deze beslissing heeft schorsende werking indien de aanvrager recht had op een attest van immatriculatie tijdens de behandeling van de aanvraag. De Koning kan afwijkende modaliteiten van indiening bepalen.”.

Art. 6

In artikel 39/68-1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, wordt een paragraaf 9 ingevoegd, luidende:

“§ 9. Het rolrecht is niet verschuldigd wanneer een verblijfsaanvraag van rechtswege geweigerd werd.”.

4 december 2024

Franky Demon (cd&v)
Koen Van den Heuvel (cd&v)
Steven Matheï (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

séjour. Tout recours contre cette décision a un effet suspensif si le demandeur avait droit à une attestation d'immatriculation durant le traitement de sa demande. Le Roi peut définir des modalités d'introduction dérogatoires.”.

Art. 6

Dans l'article 39/68-1 de la même loi, inséré par la loi du 29 décembre 2010, il est inséré un § 9 rédigé comme suit:

“§ 9. Le droit de rôle n'est pas dû lorsqu'une demande de séjour a été refusée de plein droit.”.

4 décembre 2024