

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde
vast te stellen dat de handelingen van Israël
in Gaza sinds 7 oktober 2023 consistent zijn
met de kenmerken van een genocide**

(ingediend door mevrouw Rajae Maouane c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à constater le caractère
génocidaire des actes commis
par Israël à Gaza
depuis le 7 octobre 2023**

(déposée par Mme Rajae Maouane et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

Het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide uit 1948 is het eerste mensenrechtenverdrag dat werd aangenomen door de Algemene Vergadering van de VN¹. Het kwam na de Tweede Wereldoorlog tot stand als gevolg van de Holocaust, waarbij nazi-Duitsland systematisch meer dan zes miljoen Joodse mensen vermoordde.

Het staat bekend als het Genocideverdrag en geeft aan dat de internationale gemeenschap zich inzet om de wrede daden van genocide nooit meer te herhalen. Helaas hebben zich sinds het afsluiten van het verdrag andere gevallen voorgedaan, waaronder in Rwanda in 1994 en in Srebrenica in 1995.

Het instrument bestaat uit 19 artikelen en geeft de eerste internationale juridische definitie van de term “genocide”. Het bepaalt ook de plicht van de staten die het verdrag hebben geratificeerd of ertoe zijn toegetreden om genocide te voorkomen en te bestraffen

Volgens artikel II van het Verdrag betekent genocide één van de volgende daden, gepleegd met het doel een nationale, etnische, of godsdienstige of rassengroep geheel of gedeeltelijk te vernietigen:

- (a) het doden van leden van de groep;
- (b) het veroorzaken van ernstige lichamelijke of geestelijke schade aan leden van de groep;
- (c) het opzettelijk onderwerpen van de groep aan levensomstandigheden die gericht zijn op de gehele of gedeeltelijke fysieke vernietiging ervan;
- (d) het opleggen van maatregelen om de geboorte van kinderen binnen de groep te voorkomen;
- (e) het met geweld overplaatsen van kinderen van de groep naar een andere groep.

Het centrale element van de bestanddelen van een misdaad van genocide is de genocidaire intentie die ten grondslag ligt aan de feiten. De misdaad van genocide kan zowel in vredes- als in oorlogstijd worden gepleegd.

¹ Verdrag van 9 december 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 januari 1952.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

La Convention de 1948 pour la prévention et la répression du crime de génocide est la première convention relative aux droits de l'homme adoptée par l'Assemblée générale de l'ONU¹. Cette convention a vu le jour après la Seconde Guerre mondiale, à la suite de l'Holocauste au cours duquel l'Allemagne nazie a procédé à l'assassinat systématique de plus de six millions de Juifs.

Connue sous le nom de Convention sur le génocide, cette convention indique que la communauté internationale s'engage à ne jamais répéter les atrocités génocidaires. Hélas, depuis sa conclusion, d'autres génocides ont eu lieu, notamment au Rwanda en 1994, et à Srebrenica en 1995.

Composée de 19 articles, la Convention sur le génocide définit pour la première fois le mot “génocide” en droit international. Elle établit également l'obligation de prévention et de répression du génocide des États qui l'ont ratifiée ou qui y sont parties.

Selon l'article II de cette Convention, le génocide s'entend de l'un quelconque des actes ci-après, commis dans l'intention de détruire, ou tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux, comme tel:

- (a) meurtre de membres du groupe;
- (b) atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe;
- (c) soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
- (d) mesures visant à entraver les naissances au sein du groupe;
- (e) transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe.

L'élément central du crime de génocide réside dans l'intention génocidaire qui est à l'origine des actes visés. Le crime de génocide peut aussi bien être commis en temps de paix qu'en temps de guerre.

¹ Convention du 9 décembre 1948 pour la prévention et la répression du crime de génocide, publiée au *Moniteur belge* du 11 janvier 1952.

België heeft deze definitie goedgekeurd teneinde in overeenstemming te zijn met het VN-Verdrag van 9 december 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide en met het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafgerechtshof van 17 juli 1998². De misdaad van genocide wordt dus zowel in het Belgische recht als in het internationale recht erkend. In het nieuwe Belgische Strafwetboek vinden we deze definitie bijvoorbeeld terug onder artikel 136*bis*.

2. Spaanse verklaring in de zaak betreffende de toepassing van het Genocideverdrag in de Gazastrook bij het Internationaal Gerechtshof

Op 29 december 2023 diende Zuid-Afrika bij het Internationaal Gerechtshof (verder telkens omschreven als “het Hof”) een verzoekschrift in tot het instellen van een procedure tegen de Staat Israël, waarin werd gesteld dat de Staat Israël in de Gazastrook zijn verplichtingen uit hoofde van het Genocideverdrag niet was nagekomen. Op 28 juni 2024 intervenieerde Spanje in deze zaak op basis van artikel 63 van het Statuut van het Internationaal Gerechtshof³. Ook Ierland kondigde begin december 2024 aan dat het voor het einde van het jaar schriftelijk zal tussenkomen, en het is ook belangrijk de Belgische argumentatie in de genocidezaak tegen Myanmar onder de aandacht te brengen, die op 16 december 2024 werd ingediend.

De Spaanse verklaring verdient hier uitgebreide aandacht, gezien ze een aantal heldere overwegingen, inzichten en conclusies naar voren brengt betreffende de toepassing van het Genocideverdrag in de Gazastrook.

2.1. Algemene overwegingen betreffende het Genocideverdrag

Spanje benadrukt in haar verklaring dat het Genocideverdrag niet alleen een strafrechtelijk verdrag is. Het bevat ook elementen die duidelijk verband houden met de bescherming en waarborging van fundamentele waarden en beginselen van het internationaal recht, waaronder de bescherming van de menselijke waardigheid en het beginsel van verantwoordingsplicht, en legt de verdragsluitende partijen inhoudelijke verplichtingen

La Belgique a adopté cette définition par souci de cohérence avec la Convention des Nations Unies du 9 décembre 1948 pour la prévention et la répression du crime de génocide et avec le statut de Rome de la Cour pénale internationale du 17 juillet 1998². Le crime de génocide est donc reconnu tant en droit belge qu'en droit international. Cette définition figure notamment à l'article 136*bis* du nouveau Code pénal belge.

2. La déclaration déposée par l'Espagne auprès de la Cour internationale de Justice dans l'affaire relative à l'application de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza

Le 29 décembre 2023, l'Afrique du Sud a déposé auprès de la Cour internationale de Justice (“la Cour” ci-après) une requête introductive d'instance contre Israël au sujet de manquements allégués de cet État aux obligations qui lui incombent au regard de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide en ce qui concerne la bande de Gaza. Le 28 juin 2024, l'Espagne a déposé une déclaration d'intervention en l'affaire en vertu de l'article 63 du Statut de la Cour³. L'Irlande a également annoncé début décembre 2024 son intention d'intervenir par écrit dans cette procédure avant la fin de l'année, et il importe encore de rappeler l'argumentation contenue dans la déclaration par laquelle la Belgique est intervenue au procès pour génocide à l'encontre du Myanmar le 16 décembre 2024.

La déclaration de l'Espagne mérite en l'espèce une attention soutenue, dès lors qu'elle avance plusieurs considérations, éclaircissements et conclusions limpides en ce qui concerne l'application de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza.

2.1. Considérations générales relatives à la Convention sur le génocide

L'Espagne souligne, dans sa déclaration d'intervention, que la Convention sur le génocide n'est pas seulement un instrument de droit pénal. Elle contient également des éléments clairement liés à la protection et à la défense des valeurs et principes fondamentaux du droit international, parmi lesquels la dignité humaine et le principe de responsabilité, et impose aux parties contractantes des obligations de fond qui dépassent la

² Statuut van 17 juli 1998 van Rome van het Internationaal Strafhof, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 december 2000.

³ Statuut van 26 juni 1945 van het Internationaal Gerechtshof, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 januari 1946.

² Statut de Rome de la Cour pénale internationale du 17 juillet 1998, publié au *Moniteur belge* du 1^{er} décembre 2000.

³ Statut du 26 juin 1945 de la Cour internationale de Justice, publié au *Moniteur belge* du 1^{er} janvier 1946.

op die verder gaan dan het waarborgen van de strafrechtelijke vervolging van het misdrijf genocide.

Spanje benadrukt ook dat het Hof in de hangende zaak van Zuid-Afrika tegen Israël de volgende heldere stelling poneerde: “De bepalingen van het Verdrag zijn bedoeld om de leden van een nationale, etnische, raciale of religieuze groep te beschermen tegen daden van genocide of andere strafbare handelingen die worden opgesomd in artikel III. Het Hof is dus van mening dat er een verband bestaat tussen de rechten van leden van groepen die worden beschermd door het Genocideverdrag, de verplichtingen die op de verdragsluitende staten rusten, en het recht van elke verdragsluitende staat om de naleving ervan te vorderen van een andere verdragsluitende staat.”

Hieruit volgt dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen de internationale verantwoordelijkheid van de staat voor het schenden van verplichtingen uit hoofde van het Verdrag enerzijds en de individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid voor het plegen van een genocidemisdrijf anderzijds. Terwijl individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid uitsluitend voortvloeit uit het plegen van het misdrijf van genocide zoals gedefinieerd in het Verdrag en andere internationale instrumenten, kan de internationale verantwoordelijkheid van een staat voortvloeien uit de schending van een bredere reeks verplichtingen die zijn vastgelegd in het Verdrag zelf, waaronder de verplichtingen om een genocide te voorkomen en te bestraffen. Zoals het Hof heeft opgemerkt, is dit onderscheid van cruciaal belang om de reikwijdte en betekenis van het Verdrag goed te definiëren.

De Spaanse verklaring herhaalt bovendien de algemeen aanvaarde fundamentele componenten van het misdrijf genocide:

1. het wettelijk beschermde subject: het wettelijk beschermde subject is een “nationale, etnische, raciale of religieuze groep, als zodanig”;

2. de opzettelijke aard van de handeling: dat wil zeggen de intentie om een beschermde groep geheel of gedeeltelijk te vernietigen;

3. de handeling zelf: de handelingen die een genocide vormen.

2.2. Het wettelijk beschermde subject: de nationale, etnische, raciale of religieuze groep als zodanig

Genocide is gericht op de gehele of gedeeltelijke vernietiging van een nationale, etnische, raciale of religieuze groep, als zodanig, die het wettelijk beschermde goed heeft. Zoals het Hof in 1951 opmerkte en in

nécessité de s’assurer que le crime de génocide donne lieu à des poursuites pénales.

L’Espagne souligne également que la Cour a pris la position claire suivante dans l’affaire pendante ouverte à l’initiative de l’Afrique du Sud: “Les dispositions de la Convention visent à protéger les membres d’un groupe national, ethnique, racial ou religieux contre les actes de génocide ou tout autre acte punissable tel qu’énoncé à l’article III. La Cour considère qu’il existe une corrélation entre les droits des membres des groupes protégés par la Convention, les obligations incombant aux États parties à cet instrument et le droit de chacun d’entre eux de demander l’exécution de ces obligations par un autre État partie”.

Il ressort de ce qui précède qu’il est important d’opérer une distinction entre, d’une part, la responsabilité internationale de l’État pour la violation des obligations découlant de la Convention, et d’autre part, la responsabilité pénale individuelle pour la commission du crime de génocide. Alors que la responsabilité pénale individuelle découle exclusivement de la commission du crime de génocide tel que défini dans la Convention et dans d’autres instruments internationaux, la responsabilité internationale d’un État peut découler de la violation d’une série plus large d’obligations prévues dans la Convention même, parmi lesquelles les obligations de prévenir et de sanctionner tout génocide. Comme la Cour l’a fait remarquer, cette distinction est d’une importance cruciale pour bien définir la portée et la signification de la Convention.

La déclaration espagnole rappelle en outre les composantes fondamentales généralement admises du crime de génocide:

1. le sujet protégé par la loi: le sujet protégé par la loi est un “groupe national, ethnique, racial ou religieux, en tant que tel”;

2. la nature intentionnelle de l’acte: c’est-à-dire l’intention de détruire un groupe protégé, en tout ou en partie;

3. l’acte même: les actes constitutifs d’un génocide.

2.2. Le sujet protégé par la loi: le groupe national, ethnique, racial ou religieux comme tel

Le génocide vise la destruction totale ou partielle d’un groupe national, ethnique, racial ou religieux comme tel, dont la protection est assurée par la loi. Comme l’a observé la Cour en 1951 et comme elle l’a réitéré en

2007 en 2015 herhaalde, is een van de doelen van het Genocideverdrag het waarborgen van “het bestaan zelf van bepaalde groepen mensen”. Dit kenmerk onderscheidt genocide van oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid, waarvan het verbod individuen beschermt en geen groepen. Daarom is het belangrijk om eerst en vooral vast te stellen of een groep bestaat.

Spanje argumenteert dat “de Palestijnen” klaar en duidelijk een nationale, etnische, raciale of religieuze groep vormen in de zin van artikel II van het Genocideverdrag, aangezien ze voldoen aan de criteria die zijn vastgelegd in de jurisprudentie: het is een stabiele of permanente groep, de leden behoren er automatisch toe door geboorte, individuen kunnen er niet toe behoren door individuele verbintenissen en de status van lid is onveranderlijk, naast andere criteria. Bovendien zijn de “Palestijnen in Gaza” voor Spanje onbetwistbaar “een deel” van de groep van “de Palestijnen”, aangezien ze ook voldoen aan alle vereisten die zijn vastgelegd in de jurisprudentie: ze vormen een substantieel deel van een bepaalde groep, ze bevinden zich in een geografisch beperkt gebied, ze bevinden zich in een gebied dat wordt gecontroleerd door de vermeende dader van het misdrijf en ze kunnen worden onderscheiden van de rest van de groep, wat betekent dat de daders hen kunnen identificeren als een afzonderlijke entiteit die als zodanig moet worden vernietigd.

2.3. *De opzettelijke aard van de handeling*

Volgens de mening van Spanje is het, juist omdat direct bewijs van een genocidale intentie zeldzaam is, van cruciaal belang om deze vereiste te interpreteren met een evenwichtige benadering die de bijzondere ernst van het misdrijf genocide erkent, zonder de drempel voor het afleiden van genocidale intentie zo hoog te leggen dat het bijna onmogelijk wordt om genocide vast te stellen.

Bij het bepalen of een specifieke intentie al dan niet uit het gedrag kan worden afgeleid, moet men volgens Spanje dus het bewijs afwegen en de gevolgtrekkingen die niet redelijk zijn eruit filteren. Anders gezegd, deze “enige redelijke gevolgtrekking”-test is alleen van toepassing tussen alternatieve verklaringen waarvan is vastgesteld dat ze redelijk worden ondersteund door het bewijsmateriaal. Verder is het belangrijk om op te merken dat het Hof in eerdere zaken stelde dat de “enige redelijke gevolgtrekking”-test alleen moet worden gebruikt met betrekking tot het trekken van een gevolgtrekking van specifiek opzet uit een “patroon” van gedrag.

Bij de beoordeling van deze zaak acht Spanje het zinvol om te kijken naar de verklaringen van de leden van de Israëlische regering, zoals bijvoorbeeld de verklaring van

2007 et 2015, l'un des objectifs de la Convention sur le génocide est de sauvegarder l'existence même de certains groupes de personnes. Cette caractéristique distingue le génocide des crimes de guerre ou des crimes contre l'humanité, dont l'interdiction vise à protéger des individus et non des groupes de personnes. Il convient donc d'abord d'établir l'existence d'un tel groupe.

L'Espagne soutient que “les Palestiniens” constituent clairement et sans équivoque un groupe national, ethnique, racial ou religieux au sens de l'article II de la Convention sur le génocide, car ils satisfont aux critères fixés par la jurisprudence: il s'agit d'un groupe stable ou permanent, ses membres en font automatiquement partie à la naissance, personne ne peut y appartenir par engagement individuel, et le statut de membre est immuable. L'Espagne considère également que les “Palestiniens de Gaza” font incontestablement “partie” du groupe des “Palestiniens”, car ils satisfont aussi à tous les critères fixés par la jurisprudence: ils représentent une partie importante d'un groupe particulier, ils se trouvent dans une zone géographiquement délimitée, ils se trouvent dans une zone contrôlée par l'auteur présumé du crime visé, et ils peuvent être distingués du reste du groupe, ce qui signifie que les auteurs sont en mesure de les identifier comme constituant une entité distincte qui doit être éliminée comme telle.

2.3. *La nature intentionnelle de l'acte*

C'est précisément parce qu'il est rare de pouvoir apporter la preuve directe de l'intention génocidaire qu'il est essentiel, selon l'Espagne, d'interpréter ce critère au travers d'une approche pondérée reconnaissant la gravité particulière que revêt le crime de génocide, tout en veillant à ne pas fixer le seuil à partir duquel l'intention génocidaire peut être déduite à un niveau tel qu'il deviendrait quasiment impossible d'établir le génocide.

Selon l'Espagne, pour déterminer si une intention spécifique peut être déduite ou non du comportement visé, il faut donc sopeser les preuves et éliminer les déductions qui ne sont pas raisonnables. En d'autres termes, ce critère de la “seule déduction raisonnable” ne s'applique qu'entre les explications alternatives dont on a constaté qu'elles sont raisonnablement étayées par les éléments de preuve. Il convient en outre de noter que, dans des affaires antérieures, la Cour a estimé que le critère de la “seule déduction raisonnable” ne devait être utilisé que pour déduire une intention spécifique à partir d'un “schéma comportemental”.

Dans la présente affaire, l'Espagne estime qu'il est opportun d'examiner les déclarations faites par les membres du gouvernement israélien. Le 9 octobre

de (voormalige) Israëlische minister van Defensie, Yoav Gallant, op 9 oktober 2023, die door verschillende televisiezenders werd uitgezonden en in talrijke geschreven media werd gedocumenteerd: “We leggen een volledig beleg op aan Gaza. Er zal geen elektriciteit zijn, geen voedsel, geen water, geen brandstof. Alles zal worden afgesloten. We vechten tegen menselijke beesten en daar handelen we naar.”, of de televisietoespraak van de Israëlische minister van Nationale Veiligheid, Itamar Ben-Gvir, op 10 november 2023: “voor alle duidelijkheid, als we zeggen dat Hamas vernietigd moet worden, betekent dat ook degenen die feestvieren, degenen die steunen en degenen die snoep uitdelen – dat zijn allemaal terroristen en die moeten ook vernietigd worden.”.

Spanje herinnert eraan dat op 28 december 2023 een groep van voormalige hooggeplaatste leden van het Israëlische corps diplomatique, academici, journalisten, voormalige leden van de Knesset en sociale activisten een brief richtte aan de procureur-generaal van Israël en andere gerechtelijke autoriteiten om hun actie te eisen om een einde te maken aan wat zij omschrijven als “uitgebreide en flagrante aansporing tot genocide, verdrijving en etnische zuivering in Gaza door publieke figuren”. De brief bevat een lijst van verklaringen van Israëlische functionarissen waartegen de Israëlische justitie volgens de ondertekenaars zou moeten optreden, omdat ze van mening zijn dat ze zowel het Israëlische als het internationale recht schenden.

2.4. De handelingen die genocide uitmaken

Spanje benadrukt dat het Hof in het verleden heeft vastgesteld dat, om van genocide te kunnen spreken, alle daden uit artikel II van het Genocideverdrag (zie eerder) moeten worden uitgevoerd met de intentie om een beschermde groep als zodanig geheel of gedeeltelijk te vernietigen. Wanneer deze intentie niet expliciet wordt vermeld, kunnen de omvang van deze daden, de ernst ervan en hun willekeurige aard wanneer ze gericht zijn tegen de leden van de groep, worden geïnterpreteerd als aanwijzingen voor een dergelijke intentie.

Spanje is van mening dat er rekening moet gehouden worden met de gegevens, feiten en rapporten die zijn opgesteld door de Verenigde Naties, haar agentschappen en organen, en door andere betrouwbare bronnen met gezaghebbende kennis over de situatie in Gaza. Spanje is van mening dat het uitgaan van de resultaten van onafhankelijke onderzoeken onder auspiciën van de Verenigde Naties en andere betrouwbare organisaties, om al dan niet een situatie als genocide aan te merken, een goede praktijk is die in het onderhavige geval moet worden toegepast.

2023, Yoav Gallant, ministre israélien de la Défense (de l'époque), a par exemple déclaré: “Nous imposons un siège complet à Gaza. Pas d'électricité, pas de nourriture, pas d'eau, pas de carburant. Tout est fermé. Nous combattons des animaux humains et nous agissons en conséquence.” Ces propos ont été relayés par plusieurs chaînes de télévision et documentés dans de nombreux médias écrits. Le 10 novembre 2023, Itamar Ben-Gvir, ministre israélien de la Sécurité nationale, a quant à lui déclaré lors d'une allocution télévisée: “Pour être clair, lorsque nous disons que le Hamas doit être détruit, cela englobe tous ceux qui se réjouissent, qui apportent leur soutien et qui le montrent en distribuant des bonbons. Ce sont tous des terroristes et tous doivent également être détruits.”

L'Espagne rappelle que le 28 décembre 2023, un groupe d'anciens membres haut placés du corps diplomatique israélien, d'universitaires, de journalistes, d'anciens membres de la Knesset et de militants sociaux ont adressé une lettre au procureur général d'Israël et à d'autres autorités judiciaires pour exiger qu'ils prennent des mesures en vue de mettre fin à ce qu'ils considèrent comme une “incitation étendue et flagrante au génocide, à l'expulsion et au nettoyage ethnique à Gaza par des personnalités publiques”. Cette lettre contient une liste de déclarations faites par des responsables israéliens dont la justice israélienne devrait se saisir dans la mesure où elles violent, selon ses signataires, le droit tant israélien qu'international.

2.4. Les actes constitutifs de génocide

L'Espagne souligne que la Cour a constaté par le passé que la qualification de génocide nécessite que tous les actes énumérés à l'article II de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide (cf. ci-avant) soient commis dans l'intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe protégé comme tel. Lorsque cette intention n'est pas explicitement mentionnée, l'ampleur de ces actes, leur gravité et leur nature arbitraire lorsqu'ils sont dirigés contre les membres de ce groupe peuvent être interprétées comme des indications d'une telle intention.

L'Espagne considère qu'il y a lieu de tenir compte des données et des faits, ainsi que des rapports établis en la matière par l'ONU, par ses agences et ses organes, et par d'autres sources fiables qui disposent de connaissances faisant autorité sur la situation à Gaza. L'Espagne estime que s'appuyer sur les résultats d'études indépendantes réalisées sous les auspices des Nations Unies et d'autres organisations fiables pour qualifier ou non une situation de génocide constitue une bonne pratique qu'il convient d'appliquer au cas présent.

Spanje beschouwt het verhinderen van humanitaire hulp tot de Gazastrook als een belangrijk element in deze overweging, omdat Israël haar door het Hof opgelegde verplichtingen om deze humanitaire hulp te garanderen tot op heden heeft genegeerd. Spanje is van mening dat de blokkade van humanitaire hulp leidt tot levensomstandigheden in de Gazastrook die onder artikel II, c), van het Verdrag zouden kunnen vallen – “het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden bedoeld om de lichamelijke vernietiging van de gehele groep of een gedeelte er van te veroorzaken”.

De voorlopige maatregelen die het Hof met betrekking tot deze zaak heeft bevolen (26 januari, 28 maart, 24 mei 2024) vereisen dat Israël maatregelen neemt om humanitaire hulp toe te laten tot het gebied. Op 26 januari beval het Hof, met 16 stemmen voor en 1 stem tegen, Israël om “onmiddellijke en effectieve maatregelen te nemen om de verstrekking van dringend noodzakelijke basisdiensten en humanitaire hulp mogelijk te maken om de ongunstige levensomstandigheden van de Palestijnen in de Gazastrook aan te pakken”. Op 28 maart oordeelde het Hof unaniem dat Israël “alle noodzakelijke en doeltreffende maatregelen moet nemen om onverwijld, in volledige samenwerking met de Verenigde Naties, te zorgen voor de ongehinderde verlening op grote schaal door alle betrokkenen van dringend noodzakelijke basisdiensten en humanitaire hulp, waaronder voedsel, water, elektriciteit, brandstof, onderdak, kleding, hygiëne en sanitaire voorzieningen, alsmede medische behoeften en medische zorg aan Palestijnen in heel Gaza, onder meer door de capaciteit en het aantal doorgangsposten over land te vergroten en deze zo lang als nodig open te houden”. Het is duidelijk dat Israël hier tot op heden niet aan voldoet.

Spanje maakt ook een analyse van de verregaande vernietiging van civiele infrastructuur, energie-infrastructuur, scholen, ziekenhuizen, VN-gebouwen, de vernietiging van historisch erfgoed en een grote toename van ziektes en ondervoeding.

Om te wijzen op het samenlopen van publiek geuite intenties en feitelijk beleid van de Israëlische staat, wijst Spanje bijvoorbeeld op uitspraken van de toenmalige minister van Energie en Infrastructuur van Israël, Israël Katz, op zijn X-account, op 12 oktober 2023, die luidde: “De grens is overschreden. We zullen de terroristische organisatie Hamas bestrijden en vernietigen. De gehele burgerbevolking in Gaza wordt bevolen om onmiddellijk te vertrekken. We zullen winnen. Ze zullen geen druppel water of één batterij krijgen totdat ze de bezette Palestijnse gebieden verlaten.” Deze duidelijke intentie

L’Espagne souligne que le fait d’empêcher l’acheminement de l’aide humanitaire dans la bande de Gaza constitue un élément important à cet égard, dès lors qu’Israël a ignoré jusqu’à présent les obligations qui lui ont été imposées par la Cour en vue de garantir l’acheminement de cette aide humanitaire. Pour l’Espagne, le blocage de l’aide humanitaire entraîne dans la bande de Gaza des conditions de vie susceptibles de relever de l’article II, c), de la Convention – “soumission intentionnelle du groupe à des conditions d’existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle”.

Les mesures conservatoires indiquées par la Cour dans cette affaire (26 janvier, 28 mars et 24 mai 2024) exigent de l’État d’Israël qu’il prenne des mesures pour permettre la fourniture d’aide humanitaire au territoire. Le 26 janvier, la Cour a indiqué, par seize voix contre une, qu’Israël devait “prendre sans délai des mesures effectives pour permettre la fourniture des services de base et de l’aide humanitaire requis de toute urgence afin de remédier aux difficiles conditions d’existence auxquelles sont soumis les Palestiniens de la bande de Gaza”. Le 28 mars, la Cour a indiqué à l’unanimité qu’Israël devait “prendre toutes les mesures nécessaires et effectives pour veiller sans délai, en étroite coopération avec l’Organisation des Nations Unies, à ce que soit assurée, sans restriction et à grande échelle, la fourniture par toutes les parties intéressées des services de base et de l’aide humanitaire requis de toute urgence, notamment la nourriture, l’eau, l’électricité, le combustible, les abris, les vêtements, les produits et installations d’hygiène et d’assainissement, ainsi que le matériel et les soins médicaux, aux Palestiniens de l’ensemble de la bande de Gaza, en particulier en accroissant la capacité et le nombre des points de passage terrestres et en maintenant ceux-ci ouverts aussi longtemps que nécessaire”. Il est clair qu’Israël n’a pas respecté ces mesures jusqu’à présent.

L’Espagne a aussi analysé la destruction d’ampleur extrême d’infrastructures civiles et énergétiques, d’écoles, d’hôpitaux, de bâtiments onusiens, ainsi que la destruction de patrimoine historique et la forte hausse des maladies et de la malnutrition.

Pour souligner la convergence entre des intentions exprimées publiquement et la politique menée dans les faits par l’État israélien, l’Espagne cite par exemple les déclarations suivantes, tenues le 12 octobre 2023 sur le réseau social X par le ministre israélien de l’Énergie et des Infrastructures de l’époque, Israël Katz: “C’en est trop. Nous combattons et annihilerons l’organisation terroriste du Hamas. L’ordre a été donné à toute la population civile de Gaza de partir immédiatement. Nous gagnerons. Ils ne recevront pas la moindre goutte d’eau ni la moindre batterie tant qu’ils n’auront pas quitté les

om de Palestijnen in Gaza te vernietigen, kwam overeen met het beleid dat minister Katz voerde.

Het rapport van de onafhankelijke internationale onderzoekscommissie over de bezette Palestijnse gebieden van 27 mei 2024 bevat informatie over het op 7 oktober 2023 door minister Katz ondertekende bevel om alle elektriciteitsleveranties aan de Gazastrook stop te zetten, gevolgd door het afsluiten van alle watertoevoer vanuit Mekorot via de drie verbindingspijpleidingen naar de Gazastrook, alsmede de volledige stop, tussen 8 oktober en 14 november, van alle brandstof die het gebied binnenkomt. Volgens het rapport van diezelfde Internationale Commissie “hadden deze maatregelen onmiddellijk effect op de beschikbaarheid van elektriciteit en water. Op 14 oktober waren de drie waterontziltinstallaties, die voorheen 21 miljoen liter drinkwater per dag produceerden, naar verluidt stilgelegd vanwege het gebrek aan elektriciteit en brandstof. De Israëlische onderbreking van de watertoevoer had onmiddellijk gevolgen voor meer dan 650.000 mensen. De elektriciteitscentrale van Gaza werd op 11 oktober stilgelegd nadat het brandstoftransport via de Kerem Shalom Crossing werd stopgezet.”

3. Het rapport van Amnesty International over Israëls genocide tegen de Palestijnen in Gaza

Op grond van grondig en omvattend eigen onderzoek, gepubliceerd op 5 december 2024, concludeert de mensenrechtenorganisatie Amnesty International dat Israël genocide heeft gepleegd en nog steeds pleegt tegen Palestijnen in de bezette Gazastrook. Het onderzoek heeft een zeer stevige feitelijke onderbouw, die grosso modo de argumentatie van landen als Spanje (zie hierboven) verder stoffeert en onomstotelijk vaststelt dat er aan de drie bovengenoemde fundamentele componenten van het misdrijf genocide voldaan wordt.

Het rapport van Amnesty International richt zich – naast het vaststellen dat de Palestijnen wel degelijk een “groep” zijn zoals gedefinieerd door het Genocideverdrag en de relevante jurisprudentie – op drie van de vijf verboden handelingen onder het Genocideverdrag: “het doden van leden van de groep”; “het veroorzaken van ernstige lichamelijke of geestelijke schade aan leden van de groep”; en “het opzettelijk aan de groep opleggen van levensomstandigheden die berekend zijn om haar fysieke vernietiging geheel of gedeeltelijk teweeg te brengen”. Dit komt overeen met de handelingen (a) tot en met (c) uit artikel II van het Genocideverdrag (zie eerder).

territoires palestiniens occupés.” Cette volonté limpide d’anéantir les Palestiniens de Gaza s’est traduite dans la politique menée par le ministre Katz.

Publié le 27 mai 2024, le rapport de la Commission internationale indépendante chargée d’enquêter dans le Territoire palestinien occupé contient des informations sur le décret signé le 7 octobre 2023 par le ministre Katz pour ordonner la coupure des services d’approvisionnement en électricité à Gaza, suivie par l’interruption de l’approvisionnement en eau de Mekorot par les trois conduites de raccordement à Gaza, ainsi que l’arrêt complet, entre le 8 octobre et le 14 novembre, de la fourniture de tout carburant à l’entrée du territoire. Ce même rapport indique que “l’impact de ces mesures sur la disponibilité de l’électricité et de l’eau a été immédiat. Le 14 octobre, les trois usines de dessalement d’eau, qui produisaient auparavant 21 millions de litres d’eau potable par jour, auraient cessé leurs activités faute d’électricité et de carburant. La coupure de l’approvisionnement en eau a touché plus de 650.000 personnes. Le 11 octobre, la centrale électrique de Gaza a cessé de fonctionner après l’arrêt de la livraison de carburant par le point de passage de Kerem Shalom.”

3. Le rapport d’Amnesty International concernant le génocide commis par Israël contre les Palestiniens à Gaza

Sur la base de son enquête approfondie et exhaustive publiée le 5 décembre 2024, l’organisation de défense des droits humains *Amnesty International* conclut qu’Israël a commis et commet encore un génocide contre les Palestiniens dans la bande de Gaza occupée. L’enquête s’appuie sur une base factuelle très solide qui, *grosso modo*, complète l’argumentation de pays tels que l’Espagne (voir ci-dessus) et qui établit de manière irréfutable que les trois éléments constitutifs précités du crime de génocide sont réunis.

En plus de constater que les Palestiniens constituent effectivement un “groupe” tel que défini par la Convention sur le génocide et par la jurisprudence pertinente, le rapport d’*Amnesty International* se concentre sur trois des cinq actes interdits au titre de la Convention sur le génocide, à savoir le “meurtre de membres du groupe”; les “atteintes graves à l’intégrité physique ou mentale de membres du groupe”, et la “soumission intentionnelle du groupe à des conditions d’existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle”. Ces points correspondent aux actes (a) à (c) de l’article II de la Convention sur le génocide (voir précédemment).

Amnesty International onderzocht eveneens of Israël deze daden pleegde met de specifieke intentie om de groep als zodanig geheel of gedeeltelijk te vernietigen.

Hieronder hernemen we enkele van de belangrijkste bevindingen uit het rapport.

Hoewel dit rapport zich richtte op een periode van negen maanden, lijken het beleid, de acties en het verzuim van Israël niet wezenlijk veranderd te zijn. Sterker nog, sinds Amnesty International haar onderzoek afrondde, breidde het offensief van Israël in Gaza zich uit. In augustus, september en oktober 2024 raakten meer mensen in Gaza ontheemd, werden meer mensen gedood en gewond bij Israëlische aanvallen, en werden meer mensen vastgehouden onder de bezorgdheid over marteling en andere vormen van mishandeling. Opnieuw gaven Israëlische strijdkrachten Palestijnse burgers die ten noorden van Wadi Gaza woonden het bevel om het gebied te verlaten, terwijl ze hun niet aflatende bombardementen voortzetten, en opnieuw werd het gebied afgesneden van hulp, waardoor velen met de hongerdood werden bedreigd.

3.1. Het doden van leden van de groep en het veroorzaken van ernstige lichamelijke of geestelijke schade aan leden van de groep

Om te kunnen spreken van “het doden van leden van de groep”, zoals verboden onder het Genocideverdrag, moet het doden opzettelijk plaatsvinden. Binnen de context van een gewapend conflict kan “doden” het veroorzaken van de dood van burgers inhouden door middel van directe aanvallen op burgers en burgerobjecten, maar ook door middel van willekeurige aanvallen die opzettelijk gericht zijn op de burgerbevolking naast militaire doelen. Voor het “toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep” is het toebrengen van letsel vereist dat zo ernstig is dat het de fysieke of biologische vernietiging van de groep tot gevolg kan hebben of daartoe bijdraagt. Hoewel de schade niet blijvend of onomkeerbaar hoeft te zijn, vereist de internationale jurisprudentie dat het “ernstige en langdurige schade toebrengt aan het vermogen van een persoon om een normaal en constructief leven te leiden”.

Amnesty International heeft zich geconcentreerd op het “doden van leden van de groep” en het “toebrengen van ernstige geestelijke en lichamelijke schade” door Israël in de context van zijn luchtaanvallen. Het beoordeelde de resultaten van onderzoeken die het had uitgevoerd naar 15 luchtaanvallen die plaatsvonden in het noorden, midden en zuiden van Gaza tussen 7 oktober 2023 en 20 april 2024. Deze luchtaanvallen troffen 12 huizen en andere woongebouwen, een kerk, een straat en een

Amnesty International a également examiné si Israël avait commis ces actes avec l'intention spécifique de détruire en tout ou en partie le groupe en tant que tel.

Quelques-unes des principales constatations du rapport sont reprises ci-dessous.

Bien que ce rapport ait porté sur une période de neuf mois, les politiques, actions et omissions d'Israël ne semblent pas avoir changé de manière significative. Au contraire, depuis qu'Amnesty International a terminé ses recherches, l'offensive d'Israël à Gaza s'est intensifiée. En août, septembre et octobre 2024, davantage de personnes à Gaza ont été déplacées, davantage de personnes ont été tuées et blessées dans des attaques israéliennes et davantage de personnes ont été arrêtées dans un contexte où des actes de torture et d'autres mauvais traitements sont à craindre. Les forces israéliennes ont une nouvelle fois ordonné aux civils palestiniens vivant au nord du Wadi Gaza de quitter la zone, tout en poursuivant leurs bombardements incessants, et la zone a une nouvelle fois été privée d'aide humanitaire, de nombreuses personnes risquant ainsi la famine.

3.1. Le meurtre de membres du groupe et les atteintes graves à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe

Pour constituer l'acte de “meurtre de membres du groupe” tel qu'interdit par la Convention sur le génocide, les homicides doivent être intentionnels. Dans un contexte de conflit armé, le “meurtre” peut comprendre le fait de causer la mort de civils par des attaques directes contre la population civile ou des biens de caractère civil, ainsi que par des attaques aveugles pouvant délibérément viser la population civile en même temps que des objectifs militaires. Parallèlement, l'acte de “causer des atteintes graves à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe” nécessite d'infliger des atteintes si graves qu'elles peuvent menacer le groupe ou contribuer à la destruction physique ou biologique du groupe. Bien qu'il ne soit pas nécessaire que le préjudice soit permanent ou irréversible, la jurisprudence internationale a imposé qu'il entraîne un “désavantage grave et durable pour la capacité d'une personne à mener une vie normale et constructive”.

Amnesty International s'est concentrée sur des actes perpétrés par Israël dans le cadre de ses attaques aériennes, tels que le “meurtre de membres du groupe” et le “préjudice mental et physique grave”. Elle a examiné les résultats des enquêtes qu'elle avait menées sur 15 frappes aériennes dans le nord, le centre et le sud de Gaza entre le 7 octobre 2023 et le 20 avril 2024. Ces frappes aériennes ont touché 12 logements et autres bâtiments résidentiels, une église, une rue et un

openbare markt – allemaal gelegen in dichtbevolkte stedelijke gebieden. Ze doodden ten minste 334 burgers, waaronder ten minste 141 kinderen, en verwonden honderden anderen. De organisatie concludeerde dat het ging om directe aanvallen op burgers en burgerobjecten of opzettelijk willekeurige aanvallen en dat het waarschijnlijk gaat om oorlogsmisdaden.

Uit het diepgaande onderzoek van Amnesty International bleek dat alle 15 locaties die werden getroffen burgerdoelwitten waren en dat het Israël was die de luchtaanvallen had uitgevoerd. Amnesty International vond geen bewijs dat een van de aanvallen gericht was op een militair doel. Een beoordeling van al het beschikbare bewijs toonde aan dat alle doden burgers waren die niet direct deelnamen aan de vijandelijkheden.

Deze aanvallen werden uitgevoerd op een manier die ontworpen was om een zeer hoog aantal doden en gewonden onder de burgerbevolking te veroorzaken. Dit blijkt uit het gebruik door Israël van explosieve wapens met wijdverspreide effecten, de timing en de locatie van de aanvallen en het ontbreken van een effectieve waarschuwing in één geval, of van enige waarschuwing in alle andere gevallen.

Hoewel het onderzoek van Amnesty International zich slechts heeft gericht op een klein deel van de Israëlische luchtaanvallen, wijzen deze op een patroon van herhaalde directe of willekeurige aanvallen door het Israëlische leger in Gaza gedurende de onderzochte periode van negen maanden. De Israëlische autoriteiten beweren dat hun strijdkrachten op wettige wijze Hamas en andere Palestijnse gewapende groeperingen in heel Gaza aanvielen, ook in gevallen waar deze opereerden in de nabijheid van kritieke infrastructuur en andere objecten die onmisbaar waren voor het overleven van de burgerbevolking, en dat de resulterende ongeziene dood en vernietiging het gevolg waren van het feit dat Hamas zich ophield tussen Palestijnse burgers. De 15 specifieke onderzoeken van Amnesty International wijzen deze verdedigingslijnen categoriek van de hand.

De tienduizenden luchtaanvallen die Israël heeft uitgevoerd op Gaza hebben geleid tot een ongekend aantal doden en gewonden onder de Palestijnse bevolking. Van de 40.717 dodelijke slachtoffers die op 7 oktober 2024 waren geïdentificeerd, bestond iets minder dan 60 % uit kinderen, vrouwen en ouderen. De overige 40 % bestond uit mannen onder de 60 jaar, waarbij geen enkele onafhankelijke bron kan vaststellen hoeveel van hen strijders waren en hoeveel burgers.

marché public, tous dans des zones urbaines densément peuplées. Ces frappes ont tué au moins 334 civils, dont au moins 141 enfants et fait des centaines de blessés. L'organisation a conclu qu'elles constituaient des attaques directes contre la population civile et des biens de caractère civil ou des attaques délibérément aveugles, et qu'elles constituaient vraisemblablement des crimes de guerre.

L'enquête approfondie menée par Amnesty International a révélé que les 15 sites touchés étaient tous des cibles civiles et que c'était Israël qui avait mené les frappes aériennes. Amnesty International n'a trouvé aucun élément permettant d'affirmer qu'une des attaques visait une cible militaire. Un examen de tous les éléments de preuve disponibles a montré que tous les morts étaient des civils qui ne participaient pas directement aux hostilités.

Ces attaques ont été menées de manière à causer un très grand nombre de morts et de blessés parmi les civils. En témoignent l'utilisation par Israël d'armes explosives à large rayon d'impact, le moment et le lieu des attaques, et l'absence d'avertissement effectif dans un cas, ou d'avertissement tout court dans tous les autres.

Bien que l'enquête d'Amnesty International n'ait porté que sur une petite partie des frappes aériennes israéliennes, celles-ci indiquent un schéma d'attaques répétées, directes ou aveugles, menées par l'armée israélienne à Gaza au cours de la période de neuf mois sur laquelle porte l'enquête. Les autorités israéliennes affirment que leurs forces ont légalement attaqué le Hamas et d'autres groupes armés palestiniens dans toute la bande de Gaza, y compris lorsqu'elles ont opéré à proximité d'infrastructures critiques et d'autres éléments indispensables à la survie de la population civile, et que les morts et les destructions sans précédent qui en ont résulté sont dus à la présence du Hamas parmi les civils palestiniens. Les 15 enquêtes spécifiques d'Amnesty International rejettent catégoriquement ces lignes de défense.

Les dizaines de milliers de frappes aériennes israéliennes sur Gaza ont fait un nombre sans précédent de morts et de blessés parmi la population palestinienne. Sur les 40.717 morts identifiés le 7 octobre 2024, un peu moins de 60 % étaient des enfants, des femmes et des personnes âgées. Les 40 % restants étaient des hommes de moins de 60 ans, sans qu'aucune source indépendante ne puisse déterminer combien d'entre eux étaient des combattants et combien des civils.

Bovendien hadden volgens de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) al eind juli 2024 ongeveer 22.500 van het totale aantal gewonden te maken met levensveranderende verwondingen die langdurige revalidatie vereisen. Op 30 september 2024 had het in Gaza gevestigde ministerie van Volksgezondheid 1200 conflictgerelateerde amputaties geregistreerd, maar schatte het werkelijke aantal amputaties op ongeveer 4500, gezien de aanzienlijke vertraging in de rapportage als gevolg van de ineenstorting van het gezondheidszorgsysteem; de WHO registreerde ook ongeveer 2000 gevallen van ernstige brandwonden en 2000 gevallen van ruggenmergletsel en ernstig traumatisch hersenletsel. Medische professionals zijn van mening dat veel van deze gewonden nog jaren te maken zullen hebben met trauma's en mentale gezondheidsproblemen.

Amnesty International concludeerde dat de directe of willekeurige aanvallen van Israël neerkomen op het “doden van leden van de groep” en het “veroorzaken van ernstige lichamelijke of geestelijke schade aan leden van de groep”, zoals verboden onder respectievelijk artikel II (a) en (b) van het Genocideverdrag, omdat deze aanvallen opzettelijke en onwettige dood van, en verwondingen aan, Palestijnse burgers veroorzaakten.

3.2. Het opzettelijk onderwerpen van de Palestijnen in Gaza aan levensomstandigheden die gericht zijn op hun gehele of gedeeltelijke fysieke vernietiging

De handeling van het “opzettelijk aan de groep toebrengen van levensomstandigheden die berekend zijn om haar fysieke vernietiging teweeg te brengen”, zoals verboden onder Artikel II (c) van het Genocideverdrag, verwijst naar vernietigingsmethoden die de leden van de groep niet onmiddellijk doden, maar die uiteindelijk kunnen leiden tot hun fysieke of biologische vernietiging. Dergelijke daden kunnen bestaan uit, maar zijn niet beperkt tot, het onderwerpen van de groep aan uithongering, het terugbrengen van essentiële medische diensten tot onder het noodzakelijke minimum, het systematisch verdrijven van leden van de groep uit hun huizen en het “in het algemeen creëren van omstandigheden die zouden leiden tot een langzame dood”, zoals het gebrek aan goed voedsel, water, onderdak, kleding of sanitaire voorzieningen.

De acties, het verzuim en het beleid van Israël na 7 oktober 2023 brachten de bevolking van Gaza aan de rand van de afgrond. Slechts twee maanden na het begin van het offensief werd de honger geschat op een dramatisch niveau voor meer dan 2 miljoen inwoners, volgens “s werelds meest vooraanstaande expertgroep die de risico's op hongersnood beoordeelt, de *Integrated Food Security Phase Classification* (IPC). Niet alleen is het aantal mensen dat honger lijdt verdubbeld ten

En outre, selon l'Organisation mondiale de la santé (OMS), à la fin du mois de juillet 2024, quelque 22.500 personnes sur le nombre total de blessés souffraient déjà de lésions qui ont bouleversé leur vie et qui nécessitent une rééducation à long terme. Au 30 septembre 2024, le ministère de la Santé basé à Gaza avait enregistré 1200 amputations liées au conflit, mais estimait le nombre réel d'amputations à environ 4500, compte tenu du retard important dans les déclarations dû à l'effondrement du système de santé; l'OMS a également enregistré environ 2000 cas de brûlures graves et 2000 cas de lésions de la moelle épinière et de traumatismes crâniens sévères. Les professionnels de la santé estiment qu'un grand nombre de ces blessés seront confrontés à des traumatismes et à des problèmes de santé mentale pendant des années.

Amnesty International a conclu que les attaques directes ou aveugles d'Israël équivalaient au “meurtre de membres du groupe” et à “l'atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe”, comme l'interdisent respectivement l'article II (a) et l'article II (b) de la Convention sur le génocide, parce que ces attaques ont causé intentionnellement et illégalement la mort de civils palestiniens ou des blessures à leur encontre.

3.2. La soumission intentionnelle des Palestiniens se trouvant à Gaza à des conditions d'existence devant entraîner leur destruction physique totale ou partielle

L'acte de “soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique”, qui est interdit par l'Article II (c) de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide, renvoie à des méthodes de destruction n'impliquant pas la mort immédiate des membres du groupe mais provoquant à terme leur destruction physique et biologique. Ces méthodes peuvent recouvrir, mais sans s'y limiter, la soumission du groupe à la famine, le fait de ramener les services médicaux essentiels en deçà du minimum nécessaire, l'expulsion systématique des membres du groupe de leurs logements et, en général, la création de conditions susceptibles d'entraîner une mort lente, comme le manque de nourriture convenable, d'eau, de logements, de vêtements ou d'infrastructures sanitaires.

Les actions, la négligence et la politique d'Israël dans la foulée du 7 octobre 2023 ont placé la population de Gaza au bord du précipice. Le Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire (IPC), qui est le groupe d'experts le plus réputé au monde dans le domaine de l'évaluation des risques de famine, a estimé qu'à peine deux mois après le début de l'offensive, plus de deux millions d'habitants étaient exposés à un niveau dramatique de famine. Non seulement le nombre de

opzichte van de schattingen van vóór 7 oktober 2023, de honger is ook veel ernstiger geworden.

Vooral de Palestijnen die ten noorden van Wadi Gaza woonden, een gebied dat Israël destijds bijna volledig afsloot van humanitaire hulp, werden getroffen. Volgens een onderzoek meldden mensen in 80 % van de huishoudens dat ze hele dagen en nachten niet hadden gegeten. Tegen februari 2024 namen velen hun toevlucht tot het eten van wilde planten en veevoer. Waar wel voedsel beschikbaar was, was het zelden vers of voedzaam en meestal onbereikbaar, deels vanwege de torenhoge prijzen.

De gevolgen voor kinderen, zwangere vrouwen en vrouwen die borstvoeding geven waren bijzonder ernstig, met verwachte langetermijngevolgen voor hun gezondheid en die van hun kinderen.

Het aantal mensen dat in Gaza in voedselonzeekerheid leefde, veranderde in de loop van het jaar na 7 oktober 2023, maar ongeacht eventuele verbeteringen op de korte termijn, stelde het IPC consequent vast dat de overgrote meerderheid van de bevolking van Gaza te maken had met ernstige voedselonzeekerheid en dat de risico's op hongersnood in Gaza zeer reëel waren. Acute ondervoeding was in Gaza 10 keer hoger dan voor het Israëlische offensief.

Ook ziekten verspreiden zich in Gaza in alarmerend tempo. Opnieuw werden vooral jonge kinderen getroffen. Eind april 2024 meldde de WHO een sterke toename van infectieziekten en overdraagbare aandoeningen en registreerde honderdduizenden gevallen van acute ademhalingsziekten, acute diarree, schurft en acuut geelzuchtsyndroom. In mei 2024 vertelde de directeur van de *Neonatale Intensive Care Unit* (NICU) van het Emirates Red Crescent ziekenhuis in Rafah aan Amnesty International dat het sterftecijfer van de afdeling was gestegen naar 12 % van 2,5 %-3 % vóór 7 oktober 2023. Er was een sterke stijging van het aantal opnames, onder andere voor sepsis.

Deze rampzalige omstandigheden werden veroorzaakt door de cumulatieve impact van Israëls vernietiging van kritieke infrastructuur en andere objecten die onmisbaar zijn voor het overleven van de burgerbevolking in Gaza, de herhaalde massale gedwongen verplaatsing van Palestijnen onder onveilige en onmenselijke omstandigheden en het ontzeggen en belemmeren van de levering van essentiële diensten en levensreddende voorraden in en binnen Gaza. Deze schendingen van het

personen souffrant de la famine a doublé par rapport aux estimations précédant le 7 octobre 2023, mais la famine s'est également nettement aggravée.

Ce sont principalement les Palestiniens qui habitaient au nord du Wadi Gaza, un territoire qu'Israël avait à l'époque presque totalement coupé de l'aide humanitaire, qui ont été touchés. Selon une étude, 80 % des ménages ont déclaré ne pas avoir mangé pendant des nuits et des jours complets. En février 2024, de nombreuses personnes s'étaient résolues à se nourrir de plantes sauvages et de fourrage. Lorsque des aliments étaient disponibles, ils étaient rarement frais ou nutritifs et généralement inaccessibles, en partie à cause des prix exorbitants.

Les effets sur les enfants, ainsi que sur les femmes enceintes et les femmes qui allaitent, étaient particulièrement graves, entraînant des conséquences prévisibles à long terme pour la santé de ces femmes et celle de leurs enfants.

Le nombre de personnes confrontées à l'insécurité alimentaire à Gaza a évolué au cours de l'année qui a suivi le 7 octobre 2023, mais quelles que soient les améliorations à court terme, l'IPC a chaque fois constaté que la grande majorité de la population de Gaza était confrontée à une grave insécurité alimentaire et que les risques de famine étaient bien réels à Gaza. La malnutrition aiguë y est devenue dix fois plus élevée qu'avant l'offensive israélienne.

Les maladies se propagent également à un rythme alarmant à Gaza. À nouveau, les jeunes enfants sont particulièrement touchés. Fin avril 2024, l'OMS a signalé une forte augmentation des maladies infectieuses et des maladies transmissibles, et elle a enregistré des centaines de milliers de cas de maladies respiratoires aiguës, de diarrhées aiguës, de gale et de syndrome de jaunisse aiguë. En mai 2024, le directeur de l'unité de soins intensifs néonataux de l'hôpital du Croissant-Rouge des Émirats à Rafah a déclaré à Amnesty International que le taux de mortalité du service était passé à 12 %, contre 2,5 % à 3 % avant le 7 octobre 2023. Le nombre d'hospitalisations a fortement augmenté, notamment en raison de septicémies.

Cette situation catastrophique est le résultat d'une conjonction de facteurs tels que la destruction, par les troupes israéliennes, des infrastructures critiques et d'autres équipements indispensables à la survie de la population civile de Gaza, des déplacements massifs forcés et répétés de Palestiniens dans des conditions dangereuses et inhumaines et l'interdiction ou l'obstruction de l'acheminement de services essentiels, d'aide humanitaire et d'autres produits vitaux vers la bande

internationaal recht vonden herhaaldelijk en gelijktijdig plaats gedurende de periode van negen maanden die Amnesty International intensief onderzocht en versterkten elkaars schadelijke effecten. Bovendien wijst alles erop dat de situatie na deze onderzochte periode nog verergerd is.

3.3. Intentie om de Palestijnen in Gaza als zodanig geheel of gedeeltelijk te vernietigen

Bij het bepalen of verboden handelingen werden gepleegd met de vereiste specifieke intentie om Palestijnen in Gaza als zodanig te vernietigen, volgde Amnesty International de internationale jurisprudentie volgens welke het bewijs over de genocidale intentie holistisch moet worden benaderd en overwogen

Volgens de jurisprudentie kan opzet tot genocide worden beoordeeld op basis van direct bewijs of, als dat ontbreekt, afgeleid uit indirect bewijs, waaronder: de algemene context waarin verboden handelingen zijn gepleegd; het bestaan van een duidelijk handelingspatroon; de schaal en het vermeende systematische karakter van de verboden handelingen; en de schaal, aard, omvang en mate van slachtoffers en schade onder de beschermde groep. Bovendien hoeft genocide niet het enige oogmerk te zijn: het kan samengaan met militaire doelen of het middel zijn om militaire doelen te bereiken.

Na te hebben vastgesteld dat Israël tussen 7 oktober 2023 en begin juli 2024 tegen de Palestijnen in Gaza, die deel uitmaken van een beschermde groep, handelingen heeft gepleegd die verboden zijn onder artikel III, (a) tot en met (c) van het Genocideverdrag, analyseerde Amnesty International het algehele patroon van Israël's gedrag in Gaza om te bepalen of dit blijk gaf van genocidale bedoelingen om Palestijnen in Gaza te vernietigen. Het beoordeelde Israëlische schendingen van het internationaal recht tezamen en cumulatief, rekening houdend met hun herhaling en hun gelijktijdige optreden, die elkaars schadelijke impact verergeren.

De organisatie bekeek ook de schaal en de ernst van de slachtoffers en de vernielingen die in de loop van de tijd herhaald werden, ondanks de voortdurende waarschuwingen van de VN en Israël's eigen internationale bondgenoten, en de meervoudige bindende oordelen van het Internationaal Gerechtshof. Tot slot analyseerde het de directe bewijzen van Israël's bedoelingen door middel van de verklaringen van Israëlische functionarissen met directe verantwoordelijkheden over de leiding van het

de Gaza et au sein de celle-ci. Ces violations du droit international ont été commises à maintes reprises et simultanément durant la période de neuf mois intensivement examinée par Amnesty International et leurs conséquences funestes se renforcent mutuellement. En outre, tout semble indiquer que la situation s'est encore détériorée depuis la période examinée.

3.3. Intention de détruire, en tout ou en partie, les Palestiniens de Gaza comme tels

Pour déterminer si des actes interdits ont été commis dans l'intention spécifique requise de détruire les Palestiniens de Gaza comme tels, Amnesty International a suivi la jurisprudence internationale selon laquelle la preuve de l'intention génocidaire doit être conçue et envisagée de manière holistique.

Selon la jurisprudence, l'intention génocidaire peut être appréciée sur la base d'une preuve directe ou, si celle-ci fait défaut, déduite d'une preuve indirecte, parmi les suivantes: le contexte général dans lequel des actes interdits ont été commis; l'existence d'un mode opératoire manifeste; l'ampleur et le caractère systématique présumé des actes interdits; et l'ampleur, la nature et le nombre de victimes et des dommages causés au sein du groupe protégé. Qui plus est, le génocide ne doit pas nécessairement être l'unique finalité: il peut s'accompagner d'objectifs militaires ou constituer un moyen pour atteindre des objectifs militaires.

Après avoir constaté qu'entre le 7 octobre 2023 et le début du mois de juillet 2024, Israël a commis à l'encontre des Palestiniens de Gaza, qui font partie d'un groupe protégé, des actes interdits au titre de l'article III, (a) à (c) de la Convention sur le génocide, Amnesty International a analysé l'ensemble du mode opératoire israélien à Gaza afin de déterminer si celui-ci témoigne d'objectifs génocidaires destinés à exterminer les Palestiniens de Gaza. L'organisation a examiné les violations simultanées et cumulatives du droit international par Israël, en tenant compte de leur répétition et de leur caractère concomitant, dont les effets dévastateurs se renforcent les uns les autres.

Cette organisation a également examiné l'ampleur et la gravité des dommages infligés aux victimes et des destructions répétées au fil du temps en dépit des avertissements constants des Nations Unies et des alliés internationaux d'Israël, et des multiples arrêts contraignants de la Cour internationale de Justice. Enfin, elle a analysé les preuves directes qui attestent des intentions d'Israël en examinant les déclarations de fonctionnaires israéliens de première ligne concernant la conduite de

offensief op Gaza, waaronder leden van het oorlogs- en veiligheidskabinet en hoge militaire functionarissen.

Wat betreft het Israëliësch handelingspatroon, oordeelde Amnesty International dat het wees op genocidale bedoelingen:

1. herhaalde directe aanvallen op burgers en burgerobjecten en opzettelijk willekeurige aanvallen gedurende de periode van negen maanden, waarbij hele Palestijnse families werden weggevaagd, herhaaldelijk uitgevoerd op momenten dat deze aanvallen zouden leiden tot grote aantallen burgerslachtoffers;

2. het herhaalde gebruik van wapens met een groot effect in dichtbevolkte woonwijken;

3. de snelle, massale en omvangrijke vernietiging van burgerobjecten en infrastructuur, of het nu gaat om huizen, schuilplaatsen, gezondheidsfaciliteiten, water- en rioleringsinfrastructuur, landbouwgrond of andere objecten die essentieel zijn voor het overleven van de burgerbevolking;

4. de herhaalde vernietiging van burgerobjecten en -infrastructuur en van culturele en religieuze plaatsen, onder andere door bulldozing en gecontroleerde afbraak, nadat Israël er militaire controle over had verworven;

5. de verstreckende, vaak onbegrijpelijke, misleidende en willekeurige "evacuatie"-bevelen, herhaaldelijk gegeven gedurende de onderzochte periode van negen maanden en gericht tegen een extreem groot aantal mensen, die hun herhaalde massale gedwongen verplaatsing veroorzaakten onder onveilige en onmenselijke omstandigheden zonder uitweg uit Gaza;

6. de marteling en geïsoleerde opsluiting van Palestijnen uit Gaza;

7. en de voortdurende weigering om adequate humanitaire hulp en andere eerste levensbehoeften toe te laten aan de mensen in Gaza, ondanks internationale veroordelingen en wettelijk bindende bevelen van het Internationaal Gerechtshof.

Het onwettige gedrag van Israël gedurende zijn militaire offensief resulteerde in ongekende schade voor de Palestijnen in Gaza die resulteerde in massale aantallen doden en ernstig gewonden in extreem korte tijd, onvoorstelbare verwoesting die Gaza onbewoonbaar

l'offensive à Gaza, notamment de membres des cabinets de guerre et de sécurité et de hauts responsables de l'armée.

Amnesty International a estimé que le mode opératoire israélien exprimait des intentions génocidaires:

1. attaques directes répétées contre des civils et des biens de caractère civil et, durant une période de neuf mois, attaques arbitraires et délibérées durant lesquelles des familles palestiniennes entières ont été éliminées, ces attaques ayant eu lieu de manière répétée durant des périodes où elles pouvaient faire un grand nombre de victimes civiles;

2. utilisation répétée d'armes puissantes dans des zones résidentielles densément peuplées;

3. destruction rapide, massive et étendue de biens civils et d'infrastructures civiles, notamment de maisons, d'abris, d'installations sanitaires, d'infrastructures d'approvisionnement en eau et d'évacuation des eaux usées, de terres agricoles ou d'autres biens essentiels à la survie de la population civile;

4. destruction répétée de biens civils et d'infrastructures civiles, ainsi que de sites culturels et religieux, notamment au moyen de bulldozers et de techniques de démolition contrôlée, à la suite de la prise de contrôle militaire de ces sites par Israël;

5. ordres d'"évacuation" de grande ampleur, souvent incompréhensibles, trompeurs et arbitraires, donnés à plusieurs reprises au cours de la période de neuf mois examinée, et adressés à un très grand nombre de personnes, provoquant ainsi des déplacements forcés massifs et répétés de ces personnes dans des conditions dangereuses et inhumaines, sans qu'elles puissent sortir de Gaza;

6. torture et détentions au secret de Palestiniens de Gaza;

7. refus persistant d'accorder une aide humanitaire adéquate et d'autres produits de première nécessité à la population de Gaza, malgré les condamnations internationales et les ordres juridiquement contraignants de la Cour internationale de Justice.

Le comportement illégal d'Israël au cours de son offensive militaire a causé des dommages sans précédent aux Palestiniens de Gaza, entraînant un nombre massif de morts et de blessés graves en un temps extrêmement court, une dévastation inimaginable qui a rendu Gaza

maakte en bliksemsnel ondervoeding, honger en de uitbraak van meerdere ziekten veroorzaakte.

Israël moet zich bewust zijn geweest van de “objectieve waarschijnlijkheid” dat deze levensomstandigheden zouden leiden tot de fysieke vernietiging van Palestijnen in Gaza. Het begreep niet alleen de impact van deze daden, maar had deze impact ook duidelijk voor ogen bij het uitvoeren van deze daden, zoals blijkt uit de herhaalde patronen van onwettige daden in de loop der tijd en het volharden in deze daden ondanks internationale veroordelingen en waarschuwingen van verschillende organen van VN, waaronder de Algemene Vergadering, en in weerwil van bevelen van het Internationaal Gerechtshof.

Andere indicaties dat er achter de handelingen van de Israëlische staat een duidelijke intentie school, is dat veel van de door Amnesty International geïdentificeerde onwettige handelingen, geïntendeerd door het Genocideverdrag, werden voorafgegaan door uitlatingen van functionarissen die aandrongen op de uitvoering ervan. Amnesty International analyseerde 102 verklaringen van Israëlische regeringsfunctionarissen, hoge militaire officieren en leden van de Knesset die tussen 7 oktober 2023 en 30 juni 2024 werden afgelegd en waarin Palestijnen werden ontmenselikt of waarin werd opgeroepen tot genocidale daden of andere misdaden onder internationaal recht tegen hen, of waarin deze werden gerechtvaardigd. Hiervan identificeerde het 22 verklaringen die specifiek werden afgelegd door leden van Israëls oorlogs- en veiligheidskabinetten, waaronder premier Netanyahu, de toenmalige minister van Defensie Gallant en andere ministers, door hooggeplaatste militaire officieren en door Israëls president tussen 7 oktober 2023 en 30 juni 2024. Deze verklaringen leken op te roepen tot genocidale daden of deze te rechtvaardigen.

Ook werd de taal die door Israëlische functionarissen werd gebruikt vaak herhaald, ook door soldaten in Gaza om de beweegredenen voor hun gedrag te verklaren. Dit blijkt uit Amnesty International's analyse van 62 video's, geluidsopnames en foto's die online zijn geplaatst. Hierin roepen Israëlische soldaten op tot de vernietiging van Gaza of het ontzeggen van essentiële diensten aan mensen in Gaza en bejubelen ze de vernietiging van Palestijnse huizen, moskeeën, scholen en universiteiten zonder duidelijke militaire noodzaak. Hiervan riepen er 31 mondeling of schriftelijk op tot de vernietiging, verbranding of “uitwissing” van Gaza, of gebruikten andere soortgelijke retoriek. Het bestaan van een groot aantal van deze publieke video's en verklaringen benadrukt niet alleen de systematische straffeloosheid, maar ook

inhabitable et provoqué une malnutrition et une famine foudroyantes ainsi que l'apparition de multiples maladies.

L'État israélien devait être conscient de la “probabilité objective” que ces conditions de vie conduiraient à la destruction physique des Palestiniens de Gaza. Il avait non seulement conscience de l'impact de ces actes, mais il l'avait aussi clairement à l'esprit lorsqu'il les a perpétrés, comme le démontrent les schémas répétés d'actes illégaux au fil du temps et la persistance dans ces actes en dépit des condamnations internationales et des avertissements de différents organes de l'ONU, dont l'Assemblée générale, et au mépris des injonctions de la Cour internationale de Justice.

D'autres éléments indiquent qu'il existe une intention claire derrière les actions de l'État israélien: bon nombre des actes illégaux identifiés par Amnesty International et visés par la Convention sur le génocide ont été précédés de déclarations de responsables exhortant à leur exécution. Amnesty International a analysé 102 déclarations faites entre le 7 octobre 2023 et le 30 juin 2024 par des responsables du gouvernement israélien, des officiers supérieurs de l'armée et des membres de la Knesset, qui déshumanisaient les Palestiniens ou appelaient à commettre contre eux des actes génocidaires ou d'autres crimes relevant du droit international, ou qui les justifiaient. Elle a identifié 22 déclarations faites spécifiquement par des membres des cabinets de guerre et de sécurité d'Israël, notamment le premier ministre Netanyahu, le ministre de la Défense de l'époque, M. Gallant, et d'autres ministres, par des officiers supérieurs de l'armée et par le président d'Israël entre le 7 octobre 2023 et le 30 juin 2024. Ces déclarations semblaient appeler à des actes génocidaires ou les justifier.

En outre, le langage employé par les responsables israéliens a souvent été réutilisé, y compris par les soldats à Gaza, pour expliquer les raisons de leur comportement. C'est ce qui ressort de l'analyse par Amnesty International de 62 vidéos, enregistrements audio et photos mis en ligne. Des soldats israéliens y appellent à la destruction de Gaza ou au refus de fournir des services essentiels à la population de Gaza, et applaudissent la destruction de maisons, de mosquées, d'écoles et d'universités palestiniennes sans nécessité militaire claire. Parmi eux, 31 ont appelé oralement ou par écrit à détruire, incendier ou à “effacer” Gaza, ou ont utilisé une rhétorique similaire. L'existence d'un grand nombre de ces vidéos et déclarations publiques met en évidence non seulement l'impunité systématique mais aussi la création

de creatie van een omgeving die dergelijk gedrag aanmoedigt, zo niet stilzwijgend beloont.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

d'un environnement qui encourage, voire récompense tacitement, ce type de comportement.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het feit dat zowel België als Israël het VN-verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide ("Genocideverdrag") hebben geratificeerd;

B. gelet op de handelingen die in artikel II van voornoemd verdrag worden verstaan onder genocide;

C. gelet op het feit dat deze handelingen moeten gericht zijn tegen een nationale, etnische, of godsdienstige groep, of rassengroep;

D. gelet op het feit dat deze handelingen met de intentie gepaard moeten gaan om deze groep geheel of gedeeltelijk als zodanig te vernietigen;

E. gelet op het rapport van Amnesty International, gepubliceerd op 5 december 2024 en getiteld "*You Feel Like You Are Subhuman: Israel's Genocide Against Palestinians in Gaza*" dat een gedetailleerde bewijsvoering aanlevert dat aan de voornoemde voorwaarden van artikel II van het Genocideverdrag zou worden voldaan;

F. gelet op de zaak betreffende de toepassing van het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide in de Gazastrook (Zuid-Afrika tegen Israël) die momenteel hangende is bij het Internationaal Gerechtshof;

G. gelet op de argumentatie en bewijsvoering van Zuid-Afrika, maar eveneens van andere interveniërende landen zoals Spanje en Ierland, die in deze zaak reeds werd ondernomen;

H. gelet op de huidige voorziene planning van deze zaak, zoals bepaald door het Internationaal Gerechtshof op 5 april 2024, met als volgende procedurele stap de indiening van de argumentatie vanwege Israël op 28 juli 2025, en op het feit dat de verdere planning van de procedure pas op een later moment zal worden bepaald;

I. gelet op de voorlopige maatregelen die het Internationaal Gerechtshof reeds oplegde aan Israël in afwachting van het uiteindelijke oordeel, in haar gerechtelijke bevelen van 26 januari 2024, 28 maart 2024 en 24 mei 2024, waaronder het voorzien van de noodzakelijke dienstverlening en humanitaire goederen om de levensomstandigheden in de Gazastrook te verbeteren en een

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que tant la Belgique qu'Israël ont ratifié la Convention des Nations Unies pour la prévention et la répression du crime de génocide ("Convention sur le génocide");

B. vu les actes constitutifs de génocide repris dans l'article II de la convention précitée;

C. considérant que ces actes doivent viser un groupe national, ethnique, racial ou religieux;

D. considérant que ces actes doivent être commis dans l'intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe comme tel;

E. vu le rapport d'Amnesty International publié le 5 décembre 2024 et intitulé "*On a l'impression d'être des sous-humains: le génocide des Palestiniens et Palestiniennes commis par Israël à Gaza*", qui fournit des preuves détaillées indiquant que les conditions précitées de l'article II de la Convention sur le génocide seraient remplies;

F. vu la procédure relative à l'application de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza (Afrique du Sud contre Israël), actuellement pendante devant la Cour internationale de Justice;

G. vu l'argumentation et les preuves que l'Afrique du Sud mais aussi d'autres pays intervenant dans la procédure précitée, comme l'Espagne et l'Irlande, ont déjà fait valoir dans cette affaire;

H. vu le calendrier actuellement prévu dans cette affaire, fixé par la Cour internationale de Justice le 5 avril 2024, qui prévoit comme prochaine étape le dépôt de l'argumentation d'Israël le 28 juillet 2025, et considérant que la suite du calendrier de la procédure sera seulement fixée ultérieurement;

I. vu les mesures provisoires que la Cour internationale de Justice a déjà imposées à Israël, dans l'attente de son arrêt définitif, dans ses ordonnances des 26 janvier, 28 mars et 24 mai 2024, parmi lesquelles figure l'obligation de fournir les services et biens humanitaires indispensables pour améliorer les conditions de vie dans la bande de Gaza et faire cesser la faim, d'arrêter de tuer

einde te maken aan de honger, het stoppen met doden en verwonden van Palestijnen in de Gazastrook en het verregaand inperken van haar militaire actie in Rafah;

J. gelet op het feit dat vrijwel alle onafhankelijke waarnemers het eens zijn met de vaststelling dat Israël zich geheel niet aan voornoemde gerechtelijke bevelen heeft gehouden;

K. gelet op:

K.1. de inschatting van de Speciale Rapporteur van de Verenigde Naties voor het recht op voedsel, Michael Fakhri, in februari 2024;

K.2. het rapport aan de Mensenrechtenraad van de Speciale Rapporteur van de Verenigde Naties, Francesca Albanese, in maart 2024;

K.3. de analyse van de *International Federation for Human Rights* (FIDH), in april 2024;

K.4. de inschatting van het *Lemkin Institute*, een organisatie die is genoemd naar de grondlegger van het Genocideverdrag (Raphael Lemkin) en gespecialiseerd is in genocidevraagstukken, in april 2024;

K.5. de inschatting van de Israëlische topexpert in genocide- en Holocauststudies aan de *Hebrew University*, Amos Goldberg, in april 2024;

K.6. de gezamenlijke juridische analyse van meer dan 100 pagina's van het Amerikaanse *University Network for Human Rights* en de mensenrechtencentra van verschillende Amerikaanse topuniversiteiten (Yale, Boston, Pretoria, Cornell), in mei 2024;

K.7. de inschatting van de Israëlische expert in genocide- en Holocauststudies Omer Bartov, in augustus 2024;

die allemaal stellen dat er in Gaza sprake is van een genocide;

L. overwegende dat de partijen van het Genocideverdrag in artikel I van dit verdrag bevestigen dat genocide, ongeacht of deze in vreedstijd of in oorlogstijd wordt gepleegd, een misdrijf naar internationaal recht is dat zij verplicht zijn te voorkomen en te bestraffen;

et de blesser des Palestiniens dans la bande de Gaza et de limiter drastiquement son action militaire à Rafah;

J. considérant que la quasi-totalité des observateurs indépendants partagent le constat qu'Israël, dans son ensemble, n'a pas respecté les ordonnances précitées;

K. vu:

K.1. l'analyse publiée en février 2024 par le Rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation Michael Fakhri;

K.2. le rapport transmis au Conseil des droits de l'homme en mars 2024 par la Rapporteuse spéciale des Nations Unies Francesca Albanese;

K.3. l'analyse publiée en avril 2024 par la Fédération internationale pour les droits humains (FIDH);

K.4. l'analyse publiée en avril 2024 par l'Institut Lemkin, une organisation baptisée en l'honneur du père de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide (Raphaël Lemkin) spécialisée dans les questions de génocide;

K.5. l'analyse publiée en avril 2024 par Amos Goldberg, expert israélien renommé dans le domaine des études sur les génocides et l'Holocauste à l'Université hébraïque de Jérusalem;

K.6. l'analyse juridique conjointe, de plus de cent pages, publiée en mai 2024 par le Réseau universitaire américain pour les droits humains (*University Network for Human Rights*) et les centres de défense des droits humains de plusieurs universités américaines prestigieuses (Yale, Boston, Pretoria, Cornell);

K.7. l'analyse publiée en août 2024 par Omer Bartov, expert israélien dans le domaine des études sur les génocides et l'Holocauste;

qui affirment tous qu'un génocide est en cours à Gaza;

L. considérant qu'en vertu de l'article 1^{er} de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide, les parties à cette Convention confirment que le génocide, qu'il soit commis en temps de paix ou en temps de guerre, est un crime du droit des gens, qu'elles s'engagent à prévenir et à punir;

M. overwegende dat de federale regering aankondigde te zullen tussenkomen in de zaak van Zuid-Afrika tegen Israël, zoals Ierland en Spanje ondertussen reeds deden;

1. STELT VAST in afwachting van een definitieve uitspraak van het Internationaal Gerechtshof in de zaak aangespannen door Zuid-Afrika tegen Israël, dat de (oorlogs)handelingen van Israël in Gaza sinds 7 oktober 2023 consistent zijn met de kenmerken van genocide;

2. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING aan al haar verplichtingen onder het Genocideverdrag te voldoen, onder meer door:

2.1. er voor te zorgen dat Israël onmiddellijk de bindende voorlopige maatregelen uitvoert die door het Internationaal Gerechtshof in de Genocidezaak van Zuid-Afrika tegen Israël werden bevolen ter voorkoming van daden die als genocide kunnen worden beschouwd, en;

2.2. onmiddellijk werk te maken van economische sancties, onder meer door de opschorting van het Europese associatieakkoord met Israël, om Israël onder druk te zetten de voorlopige maatregelen van het Internationaal Gerechtshof in de Genocidezaak na te leven;

2.3. het initiatief te nemen tot de organisatie van een Interministeriële Conferentie met alle federale en gewestelijke overheden. Hierbij moet niet alleen een effectieve implementatie en handhaving van de reeds bestaande afspraken betreffende de wapenuitvoer en -doorvoer naar Israël aan bod komen, maar moeten ook gesprekken opgestart worden om tot een omvattend wapenembargo tegen alle strijdende partijen in Palestina en Israël te komen;

2.4. op Europees niveau een voortrekkersrol te vervullen tot verdere inschakeling van het *EU Global Human Rights Sanctions Regime* tegen individuen en entiteiten betrokken bij genocide, het aanzetten tot genocide en bij andere zware schendingen van het internationaal recht;

3. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING maximaal in te zetten op de strijd tegen straffeloosheid, door de lopende procedures voor het Internationaal Gerechtshof en het Internationaal Strafhof te ondersteunen, onder meer door werk te maken van de aangekondigde tussenkomst in de Genocidezaak van Zuid-Afrika tegen Israël; extra financiële middelen vrij te maken voor het Internationaal Strafhof; extra politieke en financiële steun te geven

M. considérant que le gouvernement fédéral a annoncé qu'il interviendrait dans le procès ouvert à l'initiative de l'Afrique du Sud contre Israël, comme l'ont entre-temps déjà fait l'Irlande et l'Espagne;

1. CONSTATE dans l'attente d'un jugement définitif de la Cour internationale de Justice dans le procès ouvert à l'initiative de l'Afrique du Sud contre Israël, que les actes (de guerre) commis par Israël à Gaza depuis le 7 octobre 2023 présentent les caractéristiques d'un génocide;

2. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL de s'acquitter de toutes les obligations qui lui incombent en vertu de la Convention sur le génocide, entre autres:

2.1. en veillant à ce qu'Israël mette immédiatement en œuvre les mesures provisoires contraignantes imposées par la Cour internationale de Justice dans le cadre du procès pour génocide contre Israël intenté par l'Afrique du Sud, mesures qui sont destinées à prévenir les actes potentiellement constitutifs d'un génocide;

2.2. en adoptant immédiatement des sanctions économiques incluant notamment la suspension de l'accord d'association conclu entre l'Union européenne et Israël, de manière à faire pression sur Israël pour qu'il se conforme aux mesures provisoires imposées par la Cour internationale de Justice dans le cadre du procès pour génocide;

2.3. en prenant l'initiative d'organiser une Conférence interministérielle regroupant l'ensemble des autorités fédérales et régionales, qui ne devra pas seulement porter sur la mise en œuvre et le respect effectifs des accords existants en matière d'exportation et de transit d'armes vers Israël, mais aussi permettre l'entame de pourparlers en vue d'imposer un embargo sur les armes de large portée à toutes les parties belligérantes en Palestine et en Israël;

2.4. en jouant un rôle de pionnier au niveau européen dans la poursuite de la mise en œuvre du Régime mondial de sanctions de l'UE en matière de droits de l'homme à charge des personnes et des entités impliquées dans des actes de génocide ou d'incitation au génocide ainsi que dans d'autres violations graves du droit international;

3. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL de maximiser ses efforts pour lutter contre l'impunité en soutenant les procédures pendantes devant la Cour internationale de Justice et la Cour pénale internationale, entre autres en intervenant, comme annoncé, au procès pour génocide contre Israël ouvert à l'initiative de l'Afrique du Sud; d'allouer des moyens financiers supplémentaires à la Cour pénale internationale; d'apporter un soutien politique

aan lokale mensenrechtenorganisaties die bewijsmateriaal verzamelen voor de lopende procedures bij het Internationaal Strafhof en het Internationaal Gerechtshof; en op Europees niveau actief te pleiten voor de inschakeling van het “*EU Blocking Statute*” tegen mogelijke sancties die gericht zijn tegen het Internationaal Strafhof en haar personeel;

4. VERZOEKT DE KAMERVOORZITTER deze resolutie te bezorgen aan de Europese Commissie in het kader van de politieke dialoog.

18 december 2024

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

et financier supplémentaire aux organisations locales de défense des droits humains qui recueillent des preuves destinées à étayer les procédures pendantes devant la Cour pénale internationale et la Cour internationale de Justice; et de préconiser activement, au niveau européen, la mise en œuvre de la loi de blocage de l'Union européenne à l'encontre des sanctions éventuelles qui viseraient la Cour pénale internationale et son personnel;

4. DEMANDE AU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS de transmettre la présente résolution à la Commission européenne, dans le cadre du dialogue politique.

18 décembre 2024