

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2025

**WETSONTWERP**

**houdende wijziging  
van de wet van 15 april 1994  
betreffende de bescherming van de bevolking  
en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende  
stralingen voortspruitende gevaren en  
betreffende het Federaal Agentschap  
voor Nucleaire Controle**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
de heer **Éric Thiébaut**

**Inhoud**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 56 **0672/ (2024/2025):**  
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 février 2025

**PROJET DE LOI**

**portant modification  
de la loi du 15 avril 1994  
relative à la protection de la population et  
de l'environnement contre les dangers  
résultant des rayonnements ionisants et  
relative à l'Agence fédérale  
de Contrôle nucléaire**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
**M. Éric Thiébaut**

**Sommaire**

**Pages**

I. Exposé introductif de la ministre .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes .....	8

Voir:

Doc 56 **0672/ (2024/2025):**  
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

01023

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Maaike De Vreese, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thébaut
PVDA-PTB	Greet Daems, Farah Jacquet
Les Engagés	N., Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Katja Gabriëls

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

N.,	Christoph D'Haese, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers,	Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin,	Mathieu Michel, Florence Reuter
Khalil Aouasti,	Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili,	Raoul Hedebouw, Julien Ribaud
Jean-François Gatelier,	Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Achraf El Yakhloifi,	Anja Vanrobæeys
Tine Gielis,	Sammy Mahdi
Sarah Schlitz,	Stefaan Van Hecke
Irina De Knop,	Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democratén
DéFI	: Démodate Fédéraliste Indépendant

*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*

*DOC 56 0000/000 Parlementair document van de 56<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*

*QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden*

*CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag*

*CRABV Beknopt Verslag*

*CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

*PLEN Plenum*

*COM Commissievergadering*

*MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

*DOC 56 0000/000 Document de la 56<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*

*QRVA Questions et Réponses écrites*

*CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral*

*CRABV Compte Rendu Analytique*

*CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

*PLEN Séance plénière*

*COM Réunion de commission*

*MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 januari 2025.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

*Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, licht toe dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft verscheidene wijzigingen aan te brengen aan de wet van 15 april 1994.

Zo voorziet de wet er nu reeds in dat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) gefinancierd kan worden door middel van dotaties. Deze mogelijkheid wordt op heden niet gebruikt. De sluiting van een aantal kerncentrales heeft tot gevolg dat de inkomsten van het Agentschap vanaf 2027 zullen teruglopen. Een dotatie zal het Agentschap in staat stellen de uitoefening van zijn wettelijke opdracht voor de toekomst te verzekeren.

De timing voor de aanvang van de dotaties is door de recente herziene planning van de exploitant gewijzigd. De exploitant verwacht in maart 2025 voor Doel 3 en in juni 2025 voor Tihange 2 de aanvraag voor het verkrijgen van een ontmantelingsvergunning in te dienen. Conform de voorziene procedure is het daarom de verwachting dat deze vergunningen pas kunnen worden afgeleverd medio 2026. Dit betekent dat de inkomsten voor het Agentschap pas in 2027 zullen afnemen.

De voorgestelde wijziging met betrekking tot het vooronderzoek voor vergunningsaanvragen heeft tot doel het Agentschap de mogelijkheid te bieden ruimere ondersteuning te krijgen van de entiteiten die het zelf heeft opgericht. Het Agentschap verwacht immers dat er binnen afzienbare tijd een vooronderzoek komt in het kader van de diepe berging. De beoogde wijziging biedt de mogelijkheid een organisatorisch en financieel kader uit te werken voor deze voorbereidende onderzoeken.

Omwille van de administratieve vereenvoudiging wordt de intrekking voorgesteld van de tweejaarlijkse verplichting om de dan erkende nucleair inspecteurs bekend te maken via een ministerieel besluit; in de plaats daarvan zou op de website van het Agentschap een bij de tijd gehouden lijst van de erkende nucleair inspecteurs worden gepubliceerd. Samen met de bestaande bekendmaking van benoemingen van nucleaire inspecteurs biedt deze lijst meer rechtszekerheid aan de geïnspecteerden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 janvier 2025.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE

*Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, explique que le projet de loi à l'examen vise à apporter diverses modifications à la loi du 15 avril 1994.

La loi prévoit déjà que l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) peut être financée par des dotations. Cette possibilité n'est actuellement pas exploitée. La fermeture de plusieurs centrales nucléaires entraînera une diminution des recettes de l'Agence à partir de 2027. L'octroi d'une dotation garantira que l'Agence sera capable à l'avenir de mener à bien les missions qui lui sont dévolues par la loi.

La date de début des dotations a été modifiée en raison de la révision récente du planning de l'exploitant. Ce dernier prévoit d'introduire une demande d'autorisation de démantèlement en mars 2025 pour Doel 3 et en juin 2025 pour Tihange 2. Conformément à la procédure prévue, ces autorisations ne devraient donc être accordées qu'à la mi-2026, ce qui signifie que les recettes de l'Agence ne diminueront qu'en 2027.

La modification qu'il est proposé d'apporter dans le cadre des activités de concertation préalable pour des demandes d'autorisation a pour objet de conférer à l'Agence la possibilité de bénéficier d'une assistance plus large des entités qu'elle a elle-même créées. En effet, l'Agence prévoit que, dans un avenir proche, elle sera confrontée à l'organisation d'une concertation préalable dans le cadre du stockage en profondeur. Cette modification permet de créer un cadre organisationnel et financier pour ces études préparatoires.

Dans un souci de simplification administrative, il est proposé de supprimer l'obligation de publier tous les deux ans, par arrêté ministériel, les noms des inspecteurs nucléaires agréés à ce moment-là et de la remplacer par une publication sur le site web de l'Agence d'une liste constamment à jour des inspecteurs nucléaires agréés. Cette liste, qui s'ajoute aux publications actuelles des nominations des inspecteurs nucléaires, confère une plus grande sécurité juridique aux inspectés.

Met dit wetsontwerp wordt ten slotte de lijst van onverenigbare mandaten aangevuld. De voorgestelde wijziging vormt een bevestiging van de onafhankelijke positie van het Agentschap.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Bert Wollants (N-VA)* is het ermee eens dat de wet een aantal verduidelijkingen behoeft. Enkele wijzigingen hebben zeker nut, maar hebben minder verstrekkende gevolgen. Het is in elk geval een goede zaak dat op een aantal vlakken wordt gewerkt, bijvoorbeeld het beter en ruimer kunnen inschakelen van bepaalde entiteiten die door het FANC zijn opgericht om bij te dragen aan de voorbereidende besprekingen.

Het aspect van de dotaties is niet nieuw, en was ook tijdens de vorige legislatuur reeds het voorwerp van discussie. We ondervinden vandaag nu eenmaal de gevolgen van de onzalige beslissing van de kernuitstap. De heffingen dragen immers in belangrijke mate bij tot de financiering van het FANC. In sommige jaren vormen zij tot 90 % van het budget van het Agentschap. Uiteraard moet er oog zijn voor de vraag hoe het verlies aan middelen kan worden opgevangen. In het wetsontwerp wordt terecht gewezen op het belang van parlementair toezicht ter zake.

Tegelijk moet er aandacht zijn voor de manier waarop de dotaties tot stand komen. In de initiële versie van de tekst was het de bedoeling dat het bedrag door de Koning zou worden bepaald. De Raad van State heeft op die regeling in zijn advies kritiek geleverd, en dat het in licht van de algemene begrotingsregels. In dat verband stelt zich evenwel de vraag hoe dat parlementair toezicht vorm moet krijgen. Is het een mogelijkheid, naar analogie met de CREG, om een informele procedure uit te werken die ruimte biedt voor overleg over de nodige middelen voor het FANC? Misschien kan het debat over die middelen en het gebruik ervan in de schoot van de subcommissie Nucleaire Veiligheid worden gevoerd. Hoe staat de minister tegenover dit aanbod?

Voorts bevat het wetsontwerp maatregelen die de rechtszekerheid verhogen, bijvoorbeeld rond de benoeming van de inspecteurs. Ook zijn de voorgestelde onverenigbaarheid een vanzelfsprekendheid. Het is goed dat zaken als deze thans op punt worden gesteld.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* stelt dat de voorgestelde wijzigingen broodnodig zijn. De problematiek van het

Enfin, ce projet de loi complète la liste des incompatibilités de mandats. La modification proposée confirme l'indépendance de l'Agence.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Bert Wollants (N-VA)* admet qu'il est nécessaire d'apporter une série de précisions à la loi. Certaines modifications sont certainement utiles, mais elles ont un impact plus limité. L'intervenant estime en tout cas qu'il est positif d'apporter des modifications à plusieurs niveaux, par exemple en permettant à l'AFCN de bénéficier d'une assistance plus large de certaines entités qu'elle a créées en vue de contribuer aux discussions préparatoires.

L'aspect des dotations n'est pas nouveau et a également fait l'objet de discussions au cours de la législature précédente. Les conséquences de la décision fâcheuse de sortir du nucléaire se font à présent clairement ressentir. Les redevances contribuent en effet dans une large mesure au financement de l'AFCN. Certaines années, elles représentent jusqu'à 90 % du budget de l'Agence. Il faut de toute évidence prêter attention à la question de savoir comment la perte de moyens pourra être compensée. L'importance que revêt le contrôle parlementaire en la matière est soulignée à juste titre dans le projet de loi à l'examen.

Il convient dans le même temps d'être attentif aux modalités selon lesquelles les dotations sont constituées. Dans la version initiale du texte, il était prévu que le montant serait fixé par le Roi. Le Conseil d'État a critiqué cette mesure dans son avis, et ce, à la lumière des règles budgétaires générales. À cet égard, la question se pose toutefois de savoir comment ce contrôle parlementaire doit avoir lieu. Est-il possible, par analogie avec la CREG, d'élaborer une procédure informelle qui permette la concertation sur les moyens nécessaires pour l'AFCN? Le débat concernant les moyens et leur utilisation pourrait avoir lieu au sein de la sous-commission de la Sécurité nucléaire. Quel est le point de vue de la ministre vis-à-vis de cette proposition?

Le projet de loi à l'examen contient en outre des mesures qui renforcent la sécurité juridique, par exemple en ce qui concerne la nomination des inspecteurs. L'incompatibilité proposée est également une évidence. L'intervenant se félicite que des questions comme celle-ci soient à présent réglées.

*M. Kurt Ravyts (VB)* indique que les modifications proposées sont cruciales. La question du cadre de

financieringskader van het FANC vormde reeds tijdens de vorige legislatuur het voorwerp van debat, onder meer in de schoot van de subcommissie Nucleaire Veiligheid.

De huidige FANC-wet voorziet reeds dat dotaties toegekend kunnen worden, maar de regeling werd tot op heden niet in de praktijk omgezet. Eind 2021 heeft de minister een protocol afgesloten met het FANC waarin het nieuwe financieringskader werd aangekondigd. De Ministerraad van 20 juli 2023 heeft vervolgens voor het eerst uitdrukkelijk de invoering van een dotatie bevestigd.

De voorziene sluiting van een aantal kerncentrales (5 van de 7) zal een significante negatieve budgettaire impact hebben op het FANC indien niets ondernomen wordt. Het Agentschap wordt momenteel voor meer dan de helft gefinancierd door heffingen die verband houden met de exploitatie van de kerncentrales.

De fractie van de spreker vindt de regeling van de jaarlijkse dotatie een goede zaak. De invulling en de concretisering daarvan wordt een taak voor de volgende federale regering.

Naar analogie met de regeling voor Hedera, wordt voorzien in een toezicht op de besteding van de middelen door het Rekenhof en het Parlement. De evolutie van de nodige middelen voor het vervullen van zijn opdracht vormt een onderdeel van het jaarverslag van het Agentschap. Het is goed dat het Parlement daarin een rol te vervullen zal hebben.

Hopelijk zal de volgende federale regering ook beslissingen nemen omtrent de voorbereidende studies en de kennisopbouw. Er is een publieksbevraging geweest door de Koning Boudewijnstichting. De vivaldiregering heeft in 2022 daarvoor een nationaal programma in de steigers gezet. Vroeg of laat dienen evenwel eindbeslissingen te worden genomen, al dan niet samen met andere landen die de nucleaire energie genegen zijn, zoals Frankrijk.

Het financiële en organisatorische kader is dus een goede zaak. De vervanging van de tweejaarlijkse verplichting tot publicatie door een voortdurend bijgewerkte lijst van erkende nucleaire inspecteurs is evenzeer positief.

*Mevrouw Catherine Delcourt (MR)* stelt vast dat met het wetsontwerp voorbereidende studies en kennisopbouw, dat nodig is voor een vooroverleg, worden gefaciliteerd. De precieze draagwijdte van de studies en kennisopbouw zal nog worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Het wetsontwerp zorgt dus voor een

financement de l'AFCN a déjà été débattue sous la précédente législature, notamment au sein de la sous-commission de la Sécurité nucléaire.

L'actuelle loi relative à l'AFCN dispose déjà que des dotations peuvent être accordées, mais cette possibilité n'a pas encore été mise en œuvre jusqu'à présent. Fin 2021, la ministre a conclu un protocole avec l'AFCN annonçant le nouveau cadre de financement. Le Conseil des ministres du 20 juillet 2023 a ensuite explicitement confirmé pour la première fois la mise en place d'une dotation.

La fermeture annoncée de plusieurs centrales nucléaires (cinq sur sept) aura des retombées négatives importantes sur le budget de l'AFCN si aucune mesure n'est prise. L'Agence est actuellement financée pour plus de la moitié par des taxes liées à l'exploitation des centrales nucléaires.

Le groupe de l'intervenant se réjouit des dispositions appelées à régir la dotation annuelle. Il appartiendra au prochain gouvernement fédéral d'en préciser le contenu et de la concrétiser.

Par analogie avec ce qui est prévu pour Hedera, l'utilisation des fonds sera contrôlée par la Cour des comptes et le Parlement. Par ailleurs, une section spécifique du rapport annuel de l'Agence sera consacrée à l'évolution des ressources nécessaires à l'exercice de sa mission. L'intervenant se félicite du rôle qui sera confié au Parlement à cet égard.

Il reste à espérer que le prochain gouvernement fédéral prendra également des décisions concernant les études préparatoires et l'acquisition des connaissances. La Fondation Roi Baudouin a quant à elle réalisé un débat sociétal sur les déchets nucléaires. Un programme national a également été mis sur pied en 2022 par le gouvernement Vivaldi. Mais tôt ou tard, la Belgique devra se prononcer définitivement sur ce dossier, en collaboration ou non avec d'autres pays favorables à l'énergie nucléaire, comme la France.

Les mesures relatives au cadre financier et organisationnel vont donc dans le bon sens, tout comme la suppression de l'obligation de publier tous les deux ans les noms des inspecteurs nucléaires agréés, qui sera remplacée par une liste constamment à jour.

*Mme Catherine Delcourt (MR)* constate que le projet de loi facilite les études préparatoires et l'acquisition de connaissances nécessaires à une concertation préalable. La portée exacte des études et de l'acquisition des connaissances sera définie ultérieurement par arrêté royal. Le projet de loi apporte donc un cadre. Quels sont

kader. Wat zijn de concrete doelstelling van dat kader? Kunnen daarvan concrete voorbeelden worden gegeven?

Het toezicht op de besteding van de middelen zal worden uitgeoefend door het Rekenhof en het Parlement, alsook door een regeringscommissaris. Hoe zal de controle door het Rekenhof en het Parlement worden ingericht, en wat zal de rol zijn van de regeringscommissaris?

*De heer Éric Thiébaut (PS)* begrijpt dat het wetsontwerp tegemoet komt aan de bezorgdheden van het FANC. Tijdens de vorige legislatuur hebben de vertegenwoordigers van het Agentschap in de subcommissie Nucleaire Veiligheid hun vrees geuit voor de financiering van hun instellingen, en dat in het licht van de ontmanteling van een aantal kernreactoren. Het zijn de exploitanten die voor het grootste deel instaan voor de financiering van het FANC. Die financiering kwam onder druk te staan, en bijgevolg is een wetgevend initiatief noodzakelijk.

Het is van belang dat de onafhankelijkheid van het Agentschap gewaarborgd blijft. Indien het FANC over de nodige expertise wil beschikken, moet het daarvoor veelal terecht bij de exploitanten. Heel wat inspecteurs van het Agentschap hebben dus een professioneel verleden bij een exploitant. Het wetsontwerp waakt daar mee over.

*Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés)* benadrukt dat het FANC en zijn opdrachten van essentieel belang zijn voor het verzekeren van de nucleaire veiligheid. Het Agentschap staat momenteel tegenover het probleem van zijn financiering ingevolge de sluiten van een aantal kernreactoren. De fractie van de spreekster steunt daarom de piste van een dotaat die gefinancierd wordt vanuit de algemene begroting.

Waarom worden deze maatregelen evenwel nog genomen door de regering in lopende zaken, en kan dat niet gebeuren door de volgende federale regering met volheid van bevoegdheid?

*De heer Brent Meuleman (Vooruit)* ziet er geen probleem in dat de federale regering in lopende zaken deze maatregelen neemt. De inhoudelijke wijzigingen steunen immers op eerder beslist beleid. Hij wijst daarvoor naar de beslissing van de Ministerraad van 20 juli 2023.

Het is voor de spreker van belang dat de toekomst van het FANC verzekerd blijft. Daarvoor dient het voorgesteld model op poten te worden gezet. Ook de bredere ondersteuning vanuit de eigen entiteiten van het Agentschap dient te worden toegejuicht. Hetzelfde geldt voor de

les objectifs concrets de cette modification? La ministre peut-elle en donner des exemples pratiques?

L'utilisation des fonds sera contrôlée par la Cour des comptes, par le Parlement, ainsi que par un commissaire du gouvernement. Comment ce contrôle sera-t-il mis en place et quel sera le rôle du commissaire du gouvernement?

*M. Éric Thiébaut (PS)* comprend que le projet de loi répond aux préoccupations de l'AFCN. Lors de la précédente législature, les représentants de l'Agence ont exprimé, au sein de la sous-commission "Sécurité nucléaire", des craintes quant au financement de leurs institutions, en raison du démantèlement d'une série de réacteurs nucléaires. Par ailleurs, ce sont les exploitants qui financent majoritairement l'AFCN. Vu la mise en péril de ce financement, une initiative législative est nécessaire.

Il est également important de garantir l'indépendance de l'Agence. Si l'AFCN veut recruter des personnes possédant l'expertise nécessaire, elle doit généralement se tourner vers les exploitants. De nombreux inspecteurs de l'Agence ont précédemment travaillé pour un exploitant. Le projet de loi contribue à préserver cette indépendance.

*Mme Vanessa Matz (Les Engagés)* souligne que l'AFCN et ses missions sont essentielles pour assurer la sécurité nucléaire. L'Agence est actuellement confrontée à un souci de financement suite à la fermeture de plusieurs réacteurs nucléaires. Le groupe de l'intervenant soutient donc l'idée d'une dotation financée par le budget général.

Mais pourquoi ces mesures sont-elles prises par le gouvernement en affaires courantes? Ne peuvent-elles pas attendre le prochain gouvernement fédéral de plein exercice?

*M. Brent Meuleman (Vooruit)* ne voit aucun problème à ce que le gouvernement fédéral en affaires courantes prenne ces mesures. En effet, les modifications de fond reposent sur des décisions prises précédemment. Il renvoie à cet égard à la décision du Conseil des ministres du 20 juillet 2023.

Pour l'intervenant, il importe de continuer à garantir l'avenir de l'AFCN. Dans cet optique, il faut instaurer le modèle proposé. Il convient aussi de se réjouir de l'assistance plus large qui sera apportée par les entités propres de l'Agence, de même que de la liste constamment

steeds geactualiseerde lijst van de nucleaire inspecteurs, alsook voor de invoering van de onverenigbaarheden van de mandaten.

*De heer Franky Demon (cd&v)* ziet in het wetsontwerp een aantal technische correcties en logische verbeteringen. Tevens bevat het een bepaling die bijzonder belangrijk is voor de toekomst van het FANC. De stopzetting van een aantal kernreactoren heeft immers een grote impact op de financiering van de instelling.

Indien het Agentschap zijn opdracht als nucleaire waakhond moet kunnen blijven spelen, dient te worden voorzien in een nieuw financieringsmechanisme. Dankzij de thans voorgelegde maatregelen zal werk gemaakt kunnen worden van het uitvoeringsbesluit om een subsidiemechanisme op poten te kunnen zetten. Ook het FANC heeft op de noodzaak daarvan gewezen tijdens de hoorzittingen in de subcommissie Nucleaire Veiligheid in november 2024. Duidelijkheid omtrent de financiering is noodzakelijk om op een anticiperende manier het beleid te kunnen voeren, onder meer in het kader van de kennisopbouw, innovatie en het kunnen aantrekken en vasthouden van gekwalificeerd personeel. De fractie van de spreker hoopt bijgevolg een nieuwe federale regering snel aan de slag zal gaan met de vormgeving van een nieuw financieringsmechanisme, zodat ook in de toekomst de nucleaire veiligheid op een hoogstand niveau bewaakt kan blijven.

*De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* zegt op zijn beurt de steun van zijn fractie aan het wetsontwerp toe, maar benadrukt dat zijn fractie wel tevreden is met de afbouw van de kernenergie.

Ook *de heer Steven Coenegrachts (Open Vld)* zegt de steun van zijn fractie toe aan de voorgestelde maatregelen.

*De minister* dankt alle fracties voor hun steun aan het wetsontwerp. De MR-fractie heeft gepeild naar concrete voorbeelden van studies en analyses. Het gaat in deze om de indiening van de verzoeken om een vergunning of een toelating. Vergunningen voor exploitatie of ontmanteling gaan gepaard met voorbereidend studiewerk, waarin de verschillende scenario's of technische oplossingen worden beschreven. In dat kader kan het FANC voor dergelijke analyses een beroep doen op de expertise van Bel V. Eén van de maatregelen van het wetsontwerp voorziet in de wettelijke basis voor het beroep op dergelijke expertise.

*De heer Meuleman* heeft het antwoord op de vraag van mevrouw Matz aangereikt: de regering in lopende zaken kan de voorgestelde maatregelen nemen omdat het gaat om eerder beslist beleid. Deze maatregelen laten

actualisée des inspecteurs nucléaires et de l'instauration des incompatibilités de mandats.

*M. Franky Demon (cd&v)* relève dans le projet de loi à l'examen de nombreuses corrections techniques et améliorations logiques. Il comporte aussi une disposition cruciale pour l'avenir de l'AFCN. En effet, l'arrêt de plusieurs réacteurs nucléaires aura une lourde incidence sur le financement de l'Agence.

Si l'Agence doit pouvoir continuer à remplir sa mission d'autorité de surveillance nucléaire, un nouveau mécanisme de financement doit être prévu. Les mesures à l'examen permettront de préparer l'arrêté d'exécution portant création d'un mécanisme de subventionnement. L'AFCN en a aussi souligné la nécessité au cours des auditions organisées par la sous-commission Sécurité nucléaire en novembre 2024. Il est nécessaire de faire la clarté sur le financement, pour pouvoir mener une politique proactive, notamment dans le cadre de l'acquisition des connaissances, de l'innovation et de la capacité à attirer et à fidéliser du personnel qualifié. Le groupe de l'intervenant espère dès lors qu'un nouveau gouvernement fédéral œuvrera rapidement à l'élaboration d'un nouveau mécanisme de financement, pour qu'à l'avenir aussi, la sécurité nucléaire soit toujours soumise à une surveillance de haute qualité.

*M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* exprime à son tour le soutien de son groupe en faveur du projet de loi à l'examen, mais il souligne que celui-ci se réjouit toutefois de la sortie progressive du nucléaire.

*M. Steven Coenegrachts (Open Vld)* indique que son groupe soutient également les mesures proposées.

*La ministre* remercie l'ensemble des groupes pour leur soutien au projet de loi. Le groupe MR a demandé des exemples concrets d'études et d'analyses. Celles-ci précèdent l'introduction des demandes d'autorisation ou de permission. Les autorisations d'exploitation ou de démantèlement s'accompagnent en effet d'études préparatoires qui décrivent les différents scénarios ou solutions techniques. Pour ces analyses, l'AFCN peut recourir à l'expertise de Bel V. L'une des mesures du projet de loi consiste à prévoir la base légale pour le recours à cette expertise.

*M. Meuleman* a déjà répondu à la question de Mme Matz: le gouvernement en affaires courantes peut prendre les mesures proposées parce qu'elles concernent une politique décidée précédemment. Ces

ook toe dat de volgende federale regering meteen aan de slag kan gaan met het nieuwe kader. Tevens wordt aan het FANC reeds de nodige financiële zekerheid in het vooruitzicht gesteld.

De minister kant zich tot slot allerminst tegen een parlementair debat met de vertegenwoordigers van het FANC over de dotatie in de schoot van de subcommissie Nucleaire Veiligheid.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikelen 1 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

\*  
\* \* \*

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Maaike De Vreese, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Kurt Ravyts;

MR: Catherine Delcourt;

PS: Ridouane Chahid, Éric Thiébaut;

Les Engagés: Vanessa Matz, Isabelle Hansez;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

mesures permettront également au prochain gouvernement fédéral de se mettre directement au travail avec le nouveau cadre législatif. En outre, elles permettent de prévoir dès à présent que l'AFCN disposera de la sécurité financière nécessaire.

Enfin, la ministre n'est absolument pas opposée à un débat parlementaire sur la dotation avec les représentants de l'AFCN en sous-commission de la Sécurité nucléaire.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Articles 1<sup>er</sup> à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation de la part des membres.

Les articles 1<sup>er</sup> à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Certaines corrections d'ordre légitique sont apportées.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légitique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Maaike De Vreese, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

VB: Ortwin Depoortere, Kurt Ravyts;

MR: Catherine Delcourt;

PS: Ridouane Chahid, Éric Thiébaut;

Les Engagés: Vanessa Matz, Isabelle Hansez;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Heeft zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur,*

Éric Thiébaut

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 6.

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur,*

Éric Thiébaut

*Le président,*

Ortwin Depoortere

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 6.