

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 maart 2025

18 mars 2025

WETSONTWERP
tot opening van voorlopige kredieten
voor de maanden april, mei en juni 2025

PROJET DE LOI
ouvrant des crédits provisoires
pour les mois d’avril, mai et juin 2025

Verslag
namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Rapport
fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Benoît Piedboeuf

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Hoorzitting met het Rekenhof	4
A. Opmerkingen van het Rekenhof	4
B. Vragen en opmerkingen van de leden	5
C. Antwoorden van het Rekenhof	7
D. Bijkomende vragen van de leden en aanvullende antwoorden van het Rekenhof	8
IV. Algemene bespreking	10
A. Vragen en opmerkingen van de leden	10
B. Antwoorden van de minister	20
C. Replieken en aanvullende antwoorden	23
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	26
Bijlage: Bijkomende antwoorden van het Rekenhof	30

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Audition de la Cour des comptes	4
A. Observations de la Cour des comptes	4
B. Questions et observations des membres	5
C. Réponses de la Cour des comptes	7
D. Questions complémentaires des membres et réponses additionnelles de la Cour des comptes	8
IV. Discussion générale	10
A. Questions et observations des membres	10
B. Réponses du ministre	20
C. Répliques et réponses additionnelles	23
V. Discussion des articles et votes	26
Annexe: Réponses complémentaires de la Cour des comptes	30

Zie:
Doc 56 0714/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:
Doc 56 0714/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — PROCEDURE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 maart 2025. *De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* dient de amendementen nrs. 1, 2 en 4 (D. Vanbesien) in (DOC 56 0714/002 en 004).

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, dient namens de regering amendement nr. 3 in (DOC 56 0714/003).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 (DOC 56 0714/001).

De kredieten van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 zoals aangepast bij de eerste en de tweede begrotingsaanpassing, dienen als basis voor de berekening van de voorlopige twaalfden. Voor elke afwijking ten opzichte van de berekende drie twaalfden van de aangepaste algemene uitgavenbegroting voor 2024 wordt overeenkomstig de wetgeving een formele verantwoording bezorgd aan de Kamer.

Door BOSA werd op basis van technische besprekingen met de verschillende departementen een begroting opgesteld voor 2025, uitgaande van puur ongewijzigd beleid, dus met uitsluiting van elk nieuw initiatief dat niet op voorhand door de Kamer van volksvertegenwoordigers of door de regering met volheid van bevoegdheid werd goedgekeurd. De beslissingen genomen in het kader van die technische besprekingen werden als afwijking opgenomen in de berekening van de eerste schijf van de voorlopige kredieten.

Ook de gemaakte aanpassingen in het kader van de opmaak van de nota van het Monitoringcomité van 1 oktober 2024 ten gevolge van de economische begroting van het Federaal Planbureau van september 2024 worden mee opgenomen. Dit betreft aanpassingen van de dotaties aan de gemeenschappen en gewesten, de indexprovisie en volume-effecten inzake de sociale zekerheid.

Net als bij de eerste schijf aan voorlopige kredieten wordt in extra middelen voorzien voor de tenuitvoerlegging van het STAR-plan bij Defensie.

I. — PROCÉDURE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 mars 2025. *M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* a présenté les amendements n^{os} 1, 2 et 4 (D. Vanbesien) (DOC 56 0714/002 et 004).

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, a présenté au nom du gouvernement l'amendement n^o 3 (DOC 56 0714/003).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, présente le projet de loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2025 (DOC 56 0714/001).

Les crédits du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024, tels qu'ajustés dans le cadre du premier et du deuxième ajustement, servent de base au calcul des douzièmes provisoires. Pour toute dérogation par rapport aux trois douzièmes calculés du budget général des dépenses ajusté pour 2024, une justification formelle sera fournie à la Chambre conformément à la législation.

Sur la base des discussions techniques avec les différents départements, le SPF Stratégie et Appui a élaboré un budget pour l'année 2025 basé sur une politique strictement inchangée, à l'exclusion de toute nouvelle initiative qui n'aurait pas été approuvée au préalable par la Chambre des représentants ou par le gouvernement de plein exercice. Les décisions prises dans le cadre de ces discussions techniques ont été incluses comme dérogations dans le calcul de la première tranche des crédits provisoires.

Les ajustements effectués dans le cadre de l'élaboration de la note du comité de monitoring du 1^{er} octobre 2024 à la suite du budget économique du Bureau fédéral du Plan de septembre 2024 sont également inclus. Il s'agit d'ajustements des dotations aux Communautés et aux Régions, de la provision index et des effets-volume en matière de sécurité sociale.

Comme pour la première tranche de crédits provisoires, des moyens supplémentaires sont prévus pour la mise en œuvre du plan STAR au sein de la Défense.

Ook worden voor nummer 1733 (niet-dringende medische bijstand bij lokale wachtdiensten) de provisionele kredieten voor de FOD Volksgezondheid gedeeltelijk herverdeeld naar de FOD Binnenlandse Zaken. In een structurele oplossing zal worden voorzien bij de begrotingsopmaak 2025.

Tot slot werd een reeks verschuivingen in de tijd doorgevoerd. In sommige gevallen is het noodzakelijk om voor de maanden april, mei en juni in een bijkomende afwijking te voorzien ten belope van de effectieve betalingsverplichtingen.

Bij de begrotingsuitvoering zal maximaal rekening worden gehouden met de beslissingen uit het regeerakkoord die een impact hebben op het begrotingsjaar 2025. Er werd een omzendbrief begrotingsbehoedzaamheid verspreid om eventuele voorafnames op dergelijke beslissingen te voorkomen.

De minister dient vervolgens namens de regering *amendement nr. 3* (DOC 56 0714/003) in, teneinde voor de begroting van het ministerie van Landsverdediging een organisatieafdeling 02 toe te voegen, die door een probleem met de gegevensconfiguratie ontbrak in de tabellen van de wet tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025.

III. — HOORZITTING MET HET REKENHOF

A. Opmerkingen van het Rekenhof

De heer Olivier Hubert, raadsheer in het Rekenhof, stelt het advies van het Rekenhof voor betreffende het wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025. Hij vindt het jammer dat de documenten met betrekking tot het wetsontwerp laattijdig en onvolledig aan het Rekenhof werden bezorgd. De spreker licht toe dat het Rekenhof van oordeel is dat voormeld wetsontwerp over het geheel genomen voldoet aan de vereisten van de artikelen 55 tot 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. De afwijkingen op de regel van de drie twaalfden lijken inderdaad voldoende verantwoord en het wetsontwerp bevat geen kredieten betreffende nieuwe uitgaven die niet eerder door de wetgever werden toegestaan en waarvoor de afwijkingen strikt zijn omschreven (wettelijke of contractuele verplichtingen, tijdschema van de vastleggings- en vereffeningskredieten, nieuwe economische parameters en volume-effecten).

Het Rekenhof wijst er evenwel op dat in het wetsontwerp het bedrag van 146 miljoen euro werd opgenomen

De plus, les crédits affectés au SPF Santé publique, à titre provisionnel, pour le numéro 1733 (numéro pour l'aide médicale non urgente lié aux services de garde locaux) seront partiellement redistribués au SPF Intérieur. Une solution structurelle sera prévue à l'occasion de l'élaboration du budget 2025.

Enfin, une série de glissements dans le temps ont été mis en place. Dans certains cas, il est nécessaire de prévoir une dérogation supplémentaire pour les mois d'avril, mai et juin, à hauteur des obligations de paiement effectives.

Les décisions de l'accord de gouvernement ayant un impact sur l'année budgétaire 2025 seront prises en compte autant que possible dans l'exécution du budget. Une circulaire relative à la prudence budgétaire a été diffusée pour éviter toute anticipation de telles décisions.

Le ministre présente ensuite au nom du gouvernement l'*amendement n° 3* (DOC 56 0714/003) visant à ajouter, suite à un problème de paramétrage des données, la division organique 02 du budget du ministère de la Défense qui était manquante dans les tableaux de la loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2025.

III. — AUDITION DE LA COUR DES COMPTES

A. Observations de la Cour des comptes

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, présente l'avis de la Cour des comptes sur le projet de loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025. Il regrette que les documents y relatifs aient été transmis à la Cour des comptes de manière tardive et lacunaire. Dans ce cadre, il explique que la Cour estime que le projet de loi susvisé répond globalement au prescrit des articles 55 à 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et la comptabilité de l'État fédéral. Les dérogations à la règle des 3/12^{es} apparaissent en effet suffisamment justifiées et le projet de loi ne contient pas de crédit relatif à une dépense nouvelle, non préalablement autorisée par le législateur et pour laquelle les dérogations sont strictement définies (obligations légales ou contractuelles, calendrier des crédits d'engagement et de liquidation, nouveaux paramètres économiques et effets de volume).

En marge, la Cour constate toutefois que ce projet de loi reprend un montant de 146 millions d'euros pour

voor de welvaartsenveloppe. Zoals het Rekenhof bij het onderzoek van de eerste schijf van de voorlopige kredieten heeft aangegeven, hebben de sociale partners nog geen advies uitgebracht over het totaalbedrag van de welvaartsenveloppe, noch heeft de regering al een besluit genomen over de verdeling ervan over de uitkeringen. Voor de meeste uitkeringen wordt het bedrag doorgaans jaarlijks per 1 juli aangepast. Daarnaast merkt het Rekenhof op dat in het op 31 januari 2025 bereikte regeerakkoord staat dat het mechanisme voor de verdeling van die welvaartsenveloppe binnenkort zal worden aangepast.

In bijkomende orde heeft het Rekenhof een verschil ten belope van 678.000 euro vastgesteld in sectie 16. Het lijkt erop dat het wetsontwerp geen programma bevat voor de beleidscel Defensie.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) brengt in herinnering dat het Rekenhof, ten tijde van de bespreking van het ontwerp van Financiewet voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0530/...), betreffende de voorlopige twaalfden had geschreven dat de Oekraïneprovisie enkel voorziet in de kredieten ter dekking van de strikt noodzakelijke uitgaven, namelijk voor de sociale hulp aan de Oekraïense vluchtelingen, met uitsluiting van de middelen voor het eventuele militaire luik dus. De eventuele benutting van de fiscale ontvangsten uit de bevroren Russische tegoeden voor militaire hulp zou derhalve vereisen dat de regering te zijner tijd kredieten moet aanvragen bij het Parlement. De spreker wijst erop dat het Rekenhof dit keer geen dergelijke opmerking heeft gemaakt. Hij vraagt of een dergelijke opmerking nog steeds van toepassing is of dat er iets is veranderd sinds december, waardoor het Rekenhof deze opmerking niet meer heeft gemaakt.

Het lid vraagt of België op grond van de huidige tekst betreffende de voorlopige twaalfden in staat is om onverwachte (en dus thans niet vastgelegde) financiële, humanitaire, militaire of economische steun te verlenen aan Oekraïne, dan wel of zulks onmogelijk is geworden door de vermindering van de interdepartementale provisie Oekraïne.

Inzake het plan voor herstel en veerkracht (RFF) wijst de heer Vanbesien erop dat het Rekenhof bij het onderzoek van de eerste voorlopige twaalfden had geantwoord dat die kredieten binnen de wettelijke bepalingen vallen. Die RFF-middelen worden gefinancierd met EU-middelen. Het Rekenhof had toegelicht dat hiervoor reeds besluiten zijn genomen door de Ministerraad of dat er al contractuele verplichtingen zijn aangegaan.

l'enveloppe bien-être. Comme elle l'a indiqué lors de son examen de la première tranche des crédits provisoires, ni le montant global de l'enveloppe bien-être, ni sa répartition entre les allocations n'ont fait actuellement l'objet d'un avis des partenaires sociaux ou d'une décision du gouvernement. Le montant de la plupart des allocations est généralement adapté à partir du 1^{er} juillet de chaque année. La Cour observe en outre que l'accord de gouvernement du 31 janvier dernier prévoit que le mécanisme de distribution de cette enveloppe bien-être sera prochainement adapté.

À titre subsidiaire, la Cour a constaté une différence de 678.000 euros à la section 16. Il semblerait que le projet de loi ne contienne pas de programme pour la cellule stratégique de la Défense.

B. Questions et observations des membres

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) rappelle que lors de la discussion du projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 0530/...), qui avait trait aux premiers 12^e provisoires, la Cour des comptes avait écrit que "la provision Ukraine ne reprend que les crédits destinés à couvrir les dépenses strictement obligatoires, à savoir l'aide sociale aux réfugiés ukrainiens, à l'exclusion de l'aide militaire, proprement dit. L'éventuelle utilisation des recettes fiscales perçues sur les biens russes gelés pour l'aide militaire impliquerait en conséquence que le gouvernement sollicite au moment opportun une demande de crédits auprès du Parlement". Cette fois-ci, l'orateur observe que la Cour des comptes n'a pas écrit pareil commentaire. Il se demande si un tel commentaire est toujours d'actualité ou s'il y a une différence par rapport au mois de décembre qui a amené la Cour des comptes à ne plus écrire ce commentaire.

Le membre aimerait savoir si la Belgique peut prévoir un soutien financier, humanitaire, militaire ou économique inattendu – c'est-à-dire actuellement non planifié – à l'Ukraine sur la base du texte actuel des douzièmes provisoires, ou si cela a été rendu impossible par la réduction de la provision interdépartementale Ukraine.

Concernant le Plan de Relance et de Résilience (RFF), M. Vanbesien rappelle que lors de l'examen des premiers douzièmes provisoires, la Cour des comptes a répondu qu'ils étaient conformes aux dispositions légales. Ces fonds RFF sont financés par des fonds de l'Union Européenne. La Cour avait expliqué que, pour ce faire, des décisions ont déjà été prises par le Conseil des ministres ou des engagements contractuels

De spreker vraagt het Rekenhof om te bevestigen dat zulks thans ook het geval is.

Wat de welvaartsenveloppe betreft, wijst de spreker erop dat het Rekenhof schrijft dat de bedragen van de uitkeringen doorgaans per 1 juli worden aangepast. Hij vraagt of zulks betekent dat, zo er niets verandert, die uitkeringen per 1 juli eerstkomende zullen worden aangepast.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat in het wetsontwerp tot opening van de voorlopige kredieten voor april, mei en juni 2025 in een nieuw bijkomend bedrag van 10 miljoen euro is voorzien voor Fedasil, net als bij de voorlopige kredieten voor het eerste kwartaal van 2025.

Hij wijst erop dat een aantal uitgaven voor Fedasil ook terug te vinden is in de interdepartementale proviesies: hij wil graag weten of het Rekenhof hierover meer details heeft ontvangen en of dat het hof het Parlement meer duidelijkheid kan geven, eventueel via een aanvullende schriftelijke nota.

Voorts stelt het lid vast dat het asiel- en migratiebeleid van de nieuwe regering identiek is aan dat van de vivaldiregering.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wil graag weten wanneer het Rekenhof de tekst van het wetsontwerp en de bijbehorende stukken heeft ontvangen. Ze stipt aan dat dit wetsontwerp al sinds half januari 2025 wordt voorbereid maar dat de definitieve documenten pas op het laatste moment lijken te zijn verstuurd en niet volledig waren.

Wat de militaire uitgaven betreft, stelt ze net als bij de bespreking van de voorlopige kredieten voor het eerste kwartaal van 2025 vast dat de vastgelegde uitgavenbedragen aanzienlijk stijgen, van 1,3 miljard euro naar 2,1 miljard euro per kwartaal. Ze herinnert eraan dat na de eerste voorlopige twaalfden in januari 2025 een aanvullende nota was verstuurd met meer details over de verantwoording van deze stijgingen.

Afgaande op die nota stelt mevrouw Merckx vast dat de totale militaire uitgaven voor 2025 8,7 miljard euro zouden bedragen. Ze vraagt het Rekenhof deze stijgingen (plus 770 miljoen euro) toe te lichten en ze wil weten of die deel uitmaken van een noodbegroting. Ze vraagt ook of de cijfers in overeenstemming zijn met de nota die bij de eerste voorlopige twaalfden is ingediend en of ze overeenkomen met de NAVO-norm van 1,29 %. Tot slot wil ze graag weten hoeveel procentpunten worden besteed aan het STAR-plan voor het legerpersoneel.

ont déjà été actés. Il demande à la Cour des comptes de confirmer que c'est bien le cas aujourd'hui.

Sur l'enveloppe bien-être, il relève que la Cour des comptes écrit que les montants des prestations sont généralement adaptés à partir du 1^{er} juillet. Il souhaiterait savoir si cela signifie que, si rien ne change, ces prestations seront adaptées le 1^{er} juillet prochain.

M. Wouter Vermeersch (VB) observe que dans le projet de loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2025, un nouveau montant supplémentaire de 10 millions d'euros est prévu pour Fedasil, comme lors des crédits provisoires pour le premier trimestre 2025.

Il fait remarquer qu'une série des dépenses pour Fedasil se retrouve aussi dans les provisions interdépartementales: il aimerait savoir si la Cour des comptes en a reçu le détail et si elle peut éclairer le Parlement à ce sujet, au besoin par le biais d'une note écrite additionnelle.

Pour le surplus, le membre constate que la politique du nouveau gouvernement est identique en matière d'asile et migration à celle du précédent gouvernement Vivaldi.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) souhaite savoir quand la Cour des comptes a-t-elle reçu le texte du projet de loi ainsi que les documents annexes. Elle constate que ce projet de loi est en préparation depuis la mi-janvier 2025 mais que les documents définitifs semblent avoir été envoyés à la dernière minute et n'étaient pas complets.

Sur les dépenses militaires, comme lors de la discussion sur les crédits provisoires pour le premier trimestre 2025, elle observe que les montants des dépenses prévus augmentent sensiblement de 1,3 milliard d'euros à 2,1 milliards d'euros par trimestre. Elle rappelle qu'une note additionnelle avait été envoyée en janvier 2025 après les premiers douzièmes provisoires qui reprenait plus de détails sur la justification de ces augmentations.

En analysant cette note additionnelle, Mme Merckx relève que le montant total des dépenses militaires sur l'année 2025 serait de 8,7 milliards d'euros. Elle demande à la Cour d'éclairer la commission sur ces augmentations (plus 770 millions d'euros) et si elles rentrent dans le cadre d'un budget d'urgence. Elle demande aussi si les chiffres sont conformes à la note remise lors des premiers douzièmes provisoires et s'ils correspondent à la norme OTAN de 1,29 %. Enfin, elle aimerait savoir combien de point de pourcentage sont consacrés au plan STAR pour le personnel de l'armée.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vraagt om verduidelijking bij de 672.000 euro die voor het kabinet van Defensie wordt uitgetrokken.

Ze stelt verschuivingen in de verdeling van de interdepartementale provisies vast en zou daar graag meer details over krijgen.

C. Antwoorden van het Rekenhof

De heer Olivier Hubert, raadsheer in het Rekenhof, beantwoordt de verschillende vragen van de leden als volgt:

— wat de welvaartsenveloppe betreft, is er geen wijziging ten aanzien van de eerste schijf, aangezien de uitkeringen in principe op 1 juli worden aangepast en zij vooralsnog niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een advies van de sociale partners of van een regeringsbeslissing die het mechanisme zou aanpassen;

— wat het Plan voor Herstel en Veerkracht en de door de Europese Unie gefinancierde uitgaven betreft, heeft het hof geen wijzigingen vastgesteld ten opzichte van de vorige opmerkingen;

— wat de Oekraïneprovisie betreft, zijn er voorlopig alleen sociale uitgaven gepland. Alles wat militaire hulp betreft, valt onder de begroting van Defensie. Er zijn evenmin wijzigingen ten aanzien van de eerste schijf van voorlopige kredieten;

— inzake de spreiding van de interdepartementale provisies stelt de heer Hubert dat hij de tabellen van het kabinet van de minister van Begroting en van de FOD Beleid & Ondersteuning heeft ontvangen. Het gaat om een bedrag van 106.625.000 euro met een aantal grote posten, zoals de gerechtskosten voor 23,6 miljoen euro, een aanvullende enveloppe voor gerechtskosten van 18,4 miljoen euro, een reeks kleine bedragen voor verschillende instellingen en voor verhuizingen, een provisie voor welzijn van 17 miljoen euro, een bedrag van 28,8 miljoen euro voor Fedasil, een nieuwe overeenkomst met bpost voor 21,4 miljoen euro, een provisie voor vakantiegeld van 15,8 miljoen euro en, tot slot, een bedrag van 10 miljoen euro voor juridische bijstand.

Die interdepartementale provisies vertegenwoordigen over de twee schijven een totaalbedrag van 296,6 miljoen euro.

Op de vraag wanneer het Rekenhof van de verschillende documenten heeft kunnen kennisnemen, antwoordt de spreker dat het hof op 28 februari om 18.30 uur de notulen van de bilaterale vergaderingen heeft ontvangen, alsook een synthesesnota van de FOD Beleid &

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) souhaiterait avoir des précisions sur le montant de 672.000 euros prévu pour le cabinet de la Défense.

Sur la répartition des provisions interdépartementales, elle observe des glissements et aimerait avoir une vue plus précise sur le détail et leur répartition.

C. Réponses de la Cour des comptes

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, répond aux différentes questions des membres:

— sur l'enveloppe bien-être, il n'y a pas de modification par rapport à la première tranche sachant, qu'en principe, les allocations sont adaptées au 1^{er} juillet et qu'elle n'a pas fait actuellement l'objet d'un avis des partenaires sociaux ou d'une décision du gouvernement qui adapterait le mécanisme;

— pour le Plan de Relance et de Résilience et les dépenses financées par l'Union européenne, la Cour n'a pas observé de modifications par rapport aux précédentes remarques;

— concernant la provision Ukraine, il n'y a que des dépenses sociales qui sont prévues pour le moment. Tout ce qui concerne l'aide militaire relève du budget de la Défense. Il n'y a pas de changement non plus par rapport à la première tranche de crédits provisoires;

— sur le répartition des provisions interdépartementales, M. Hubert explique avoir reçu les tableaux du cabinet du ministre du Budget et du SPF Stratégie et Appui. Il s'agit d'un montant 106.625.000 euros avec une série de postes importants, comme les frais de justice pour 23,6 millions d'euros, une enveloppe complémentaire pour des frais de justice de 18,4 millions d'euros, une série de petits montants pour différentes institutions, et pour des déménagements, une provision pour le bien-être de 17 millions d'euros, un montant de 28,8 millions d'euros pour Fedasil, un nouvel accord avec bpost pour 21,4 millions d'euros, une provision de pécules de vacances de 15,8 millions d'euros et, enfin, un montant de 10 millions d'euros pour l'assistance juridique.

Le total de ces provisions interdépartementales sur les deux tranches représente un montant de 296,6 millions d'euros.

Sur la question de savoir quand la Cour des comptes a pu prendre connaissance des différents documents, l'intervenant précise que la Cour a reçu le 28 février à 18h30 les procès-verbaux des réunions bilatérales et une note de synthèse du SPF Stratégie et Appui datée du

Ondersteuning van 20 februari 2025. Die nota stelde het hof niet in staat vooruit te lopen op de waarschijnlijke kredieten van de tweede schijf, gelet op de – verworpen – uitgaven ten belope van 487 miljoen euro. Het auditoraat kon niet beschikken over de notificaties van de Ministerraad van 28 februari 2025, noch over de drukproeven van het wetsontwerp. Het auditoraat kon pas op 6 maart 2025 kennisnemen van de cijfers voor de kredieten die uiteindelijk door de Ministerraad werden aangenomen, in de vorm van een Exceltabel die in de namiddag werd ontvangen. Het wetsontwerp kon pas op 7 maart op de website van de Kamer worden geraadpleegd, wat verklaart waarom het hof vervolgens nog heel kleine verschillen heeft opgemerkt, waaronder de 678.000 euro voor de kabinetskredieten, aangezien de bedragen in de Excelbestanden niet waren opgenomen in het wetsontwerp zoals dat bij de Kamer was ingediend.

Het andere wetsontwerp (DOC 56 0713/001) heeft betrekking op een aanpassing van de eerste schijf en betrof de kredieten van de uittrekkende kabinetten.

De spreker komt vervolgens terug op de vragen over de begroting van Defensie: volgens de informatie die momenteel beschikbaar is, is er 8.117.000.000 euro ingeschreven voor 2025, zonder overschrijding van de tweede schijf. De gedetailleerde tabellen kunnen aan de commissie worden meegedeeld.

D. Bijkomende vragen van de leden en aanvullende antwoorden van het Rekenhof

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) gaat in op de bemerking dat het Rekenhof zijn advies reeds op vrijdag 7 maart heeft doorgestuurd, en geeft aan dit zelf pas op 10 maart om 15u ontvangen te hebben. Zij verwijst naar de Hendrik Bogaert-regel die aangeeft dat de commissieleden alle relevante stukken 48 uur op voorhand moeten ontvangen. Dit betreft essentiële democratische en parlementaire principes en zij verzoekt bijgevolg om een verklaring voor deze laattijdige verzending.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, geeft aan dat de diensten alle stukken, zodra deze beschikbaar zijn, overmaken aan de leden. Wat de door mevrouw Bertrand aangehaalde termijn van 48 uur betreft, wijst hij erop dat dit een termijn is voor het overmaken van wetsontwerpen. Adviezen worden overgemaakt zodra deze beschikbaar zijn.

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof verduidelijkt dat het advies van het Rekenhof pas op maandag 10 maart om 14u verzonden werd naar de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

20 février 2025. Cette note ne permettait pas de préjuger des crédits probables de la deuxième tranche car il y avait des dépenses à hauteur de 487 millions d'euros qui avaient été rejetées. L'auditorat n'a pas pu disposer des notifications du Conseil des ministres du 28 février 2025 ni des épreuves d'imprimerie du projet de loi. Il n'a été possible à l'auditorat de prendre connaissance des données chiffrées des crédits finalement retenus par le Conseil des ministres que le jeudi 6 mars 2025, sous la forme d'un tableau Excel reçu l'après-midi. Le projet de loi n'a pu être consulté sur le site web de la Chambre que le 7 mars, ce qui explique que la Cour ait encore observé par la suite de très légères différences, dont les 678.000 euros pour les crédits cabinets, puisque les montants prévus dans les fichiers Excel n'étaient pas repris dans le projet de loi tel que déposé à la Chambre.

L'autre projet de loi (DOC 56 0713/001) est relatif à un ajustement de la première tranche et visait les crédits des cabinets sortants.

Il revient ensuite sur les questions sur le budget de la Défense: 8.117.000.000 euros est inscrit pour l'année 2025, sans dépassement de la 2^e tranche, selon les informations disponibles à ce stade. Les tableaux détaillés peuvent être communiqués à la commission.

D. Questions complémentaires des membres et réponses additionnelles de la Cour des comptes

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) réagit à l'observation selon laquelle la Cour des comptes avait déjà envoyé son avis le vendredi 7 mars. Elle indique qu'elle-même ne l'a reçu que le 10 mars à 15 h. L'intervenante renvoie à la règle de Hendrik Bogaert, en vertu de laquelle les membres de la commission doivent recevoir tous les documents pertinents 48 heures à l'avance. Il est ici question de principes démocratiques et parlementaires essentiels. Elle demande dès lors pourquoi cet envoi a eu lieu si tardivement.

M. Steven Vandeput, président, indique que les services transmettent tous les documents aux membres dès qu'ils sont disponibles. En ce qui concerne le délai de 48 heures évoqué par Mme Bertrand, il souligne que celui-ci concerne la transmission des projets de loi. Les avis sont transmis dès qu'ils sont disponibles.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, précise que l'avis n'a été envoyé au président de la Chambre des représentants que le lundi 10 mars à 14 h.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) verwijst naar de toepasselijke rechtspraak en de ongeschreven regels. Het Rekenhof kan geen enkel verwijt worden gemaakt, aangezien het de stukken pas zeer laat hebben ontvangen. De vraag rijst waarom het Rekenhof deze stukken pas zo laat heeft ontvangen, aangezien de bedragen van de voorlopige twaalfden volgens spreekster reeds lang gekend waren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt dat er enerzijds in de tweede schijf voorlopige kredieten een extra bedrag van 10 miljoen euro, en anderzijds in de interdepartementale provisie een bijkomend bedrag van 28,8 miljoen euro wordt voorzien voor Fedasil. Hij verzoekt om over het bedrag van de totale meeruitgave voor Fedasil voor de eerste jaarhelft van 2025 te kunnen beschikken. Het bedrag binnen de intradepartementale provisie betreft immers het aandeel in die provisie, maar niet de wijziging en de afwijking ten opzichte van de voorlopige twaalfden.

Spreekster verzoekt bijgevolg om te kunnen beschikken over een schriftelijke weergave van de volledige afwijking voor de eerste jaarhelft. Hij stelt dat deze afwijking volgens zijn berekeningen minstens 20 miljoen euro bedraagt, namelijk 10 miljoen euro in het eerste kwartaal, vervolgens 10 miljoen euro in het tweede kwartaal, en dat er bovendien in die interdepartementale provisie ook nog enkele miljoenen euro's extra voor Fedasil wordt voorzien, ondanks het feit dat de regering iets anders beweert. Hij wenst het Rekenhof uiteraard niet te belasten met politieke conclusies, maar verzoekt om een schriftelijk antwoord om de gevraagde cijfers te verkrijgen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt dat het verbijsterend is om vast te stellen dat het Rekenhof de documenten laattijdig heeft ontvangen en daarom over een korte termijn beschikte om een advies aan te leveren, een advies dat vervolgens laattijdig aan de leden wordt bezorgd. De regering verklaarde de zaken beter te zullen aanpakken en orde op zaken te zullen stellen, maar dat blijkt opnieuw een teleurstelling. Het systeem van de voorlopige twaalfden is toch geen formaliteit.

Wat haar specifieke vraag rond defensie betreft, geeft zij aan hierover geen bevredigend antwoord te hebben gekregen. Zij heeft er alle begrip voor dat het Rekenhof onvoldoende gelegenheid heeft gehad om de zaken grondig in detail te kunnen analyseren, maar zij verwijst naar de nota van het Rekenhof naar aanleiding van de vorige voorlopige twaalfden, waarin men uitkwam op een totaalbudget van 8,7 miljard euro voor defensie. Volgens de huidige stand van zaken gaat het thans minstens om 9,2 miljard euro voor 2025, dus daar zit volgens de spreekster toch een deel dat niet te verklaren is in het

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) renvoie à la jurisprudence pertinente et aux règles non écrites. On ne peut faire aucun reproche à la Cour des comptes, car les documents ne lui ont été transmis que très tardivement. Mais il convient de se demander pourquoi elle ne les a pas reçus plus tôt, alors que les montants des douzièmes provisoires étaient, selon l'intervenante, connus depuis longtemps.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que Fedasil se voit affecter, d'une part, un montant supplémentaire de 10 millions d'euros dans la deuxième tranche des crédits provisoires, et, d'autre part, un montant supplémentaire de 28,8 millions d'euros dans la provision interdépartementale. Il voudrait connaître le montant total des dépenses supplémentaires afférentes à Fedasil pour le premier semestre de 2025. Le montant inscrit dans la provision interdépartementale correspond en effet à la quote-part dans cette provision, mais il ne donne pas d'indication concernant la modification ou l'écart par rapport aux douzièmes provisoires.

L'intervenant souhaite donc disposer, par écrit, du montant total de l'écart pour le premier semestre. Selon ses calculs, cet écart s'élève au moins à 20 millions d'euros, à savoir 10 millions d'euros au premier trimestre, puis 10 millions d'euros au second. De plus, la provision interdépartementale prévoit encore plusieurs millions supplémentaires en faveur de Fedasil, malgré ce que prétend le gouvernement. Même si la Cour des comptes n'a bien entendu rien à voir avec ces considérations politiques, l'intervenant lui demande une réponse écrite reprenant les chiffres demandés.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) estime qu'il est ahurissant que la Cour des comptes ait reçu les documents trop tard et n'ait dès lors disposé que d'un court laps de temps pour fournir son avis, qui a ensuite été transmis tardivement aux membres. Le gouvernement avait déclaré qu'il gérerait mieux la situation et qu'il y mettrait bon ordre, mais le résultat est à nouveau décevant. Le système des douzièmes provisoires n'est tout de même pas une formalité.

L'intervenante n'a pas reçu de réponse satisfaisante à sa question spécifique sur la Défense. Elle comprend très bien que la Cour des comptes n'ait pas eu suffisamment de temps pour examiner ce point de manière approfondie. Toutefois, elle renvoie à la note rédigée par la Cour des comptes à l'occasion des douzièmes provisoires précédents, qui évoque un budget total de 8,7 milliards d'euros pour la Défense. Dans l'état actuel de la situation, le montant consacré à la Défense pour 2025 s'élève au moins à 9,2 milliards d'euros. Selon l'intervenante, une partie de ce montant ne peut tout de

kader van het STAR-plan. Zij verzoekt te kunnen beschikken over een nota die dat verschil zou verduidelijken, aangezien enerzijds de voorlopige twaalfden een kopie dienen te zijn, of er anderzijds een wettelijke basis voor een afwijking voorhanden moet zijn.

De heer Olivier Hubert, raadsheer in het Rekenhof, antwoordt dat hij de commissieleden een gedetailleerde nota zal bezorgen.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt dat het systeem van de voorlopige twaalfden vooral een technische oefening is, waarbij gewerkt wordt met drie twaalfden van het budget van het voorgaande jaar. Spreker stelt vast dat er opnieuw veel afwijkingen van deze regel zijn.

Hij meent dat er al veel gecommuniceerd is over de begroting, weliswaar niet in het Parlement maar wel via de pers. De teneur die hierbij door de regering werd aangegeven, was dat zij het voornemen had op het vlak van de begroting orde op zaken te stellen. Het debat hierover werd quasi meteen gevoerd, maar hieruit bleek snel dat de budgettaire tabellen niet klopten. Na een opmerking van de partij van spreker moest immers een nieuwe tabel worden rondgestuurd.

Begrotingsexperts zijn van oordeel dat de terugverdieneffecten die in de begrotingstabellen vermeld staan volkomen onrealistisch zijn. De 80 % werkzaamheidsgraad, die vereist is om de pensioenen betaalbaar te houden, zal worden gehaald in Vlaanderen, maar niet in de rest van het land. De heer Vermeersch stelt dat de regering zich deels, wat dat betreft, rijk rekent.

Volgens het Monitoringcomité loopt het begrotingstekort voor dit jaar op tot maar liefst 23 miljard euro voor wat Entiteit 1 betreft, of een tekort van 3,6 % van het bbp. Hij geeft aan dat er een retorisch trucje wordt toegepast in het regeerakkoord door te stellen dat men wil eindigen op 3 % van het bbp in 2029. Dit betreft uiteraard Entiteit 1, maar dat is niet de hefboom of benchmark die Europese Commissie hanteert. De Commissie beschouwt de overheid als geheel. Het voornemen om de begroting op orde te zetten, staat helemaal ter discussie, niet enkel volgens het VB, maar tevens volgens heel wat begrotingsexperts.

Er zijn daarnaast volgens spreker geen tekenen dat het bloeden gestopt wordt, wel integendeel: er zijn heel

même pas s'expliquer par le plan STAR. Elle souhaite pouvoir disposer d'une note expliquant cette différence, étant donné que les douzièmes provisoires devraient être une copie, et que tout écart doit reposer sur une base légale.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'il fera parvenir une note détaillée à ce sujet aux membres de la commission.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que le système des douzièmes provisoires est essentiellement un exercice technique consistant à reprendre trois douzièmes du budget de l'année précédente. L'intervenant constate qu'une fois de plus, il est dérogé à cette règle à de multiples reprises.

Il estime que le budget a déjà été largement évoqué, non pas au Parlement, mais dans la presse. La ligne de conduite défendue par le gouvernement à cette occasion était qu'il avait l'intention d'y mettre bon ordre. Le débat sur le budget a été mené quasi instantanément, mais il a fait apparaître rapidement que les tableaux budgétaires n'étaient pas corrects. Après que son parti le lui a fait remarquer, le gouvernement a dû effectivement distribuer un nouveau tableau.

Les experts budgétaires estiment que les effets retour indiqués dans les tableaux budgétaires sont totalement irréalistes. Le taux d'emploi de 80 % qui est requis pour assurer le financement des pensions sera atteint en Flandre, mais pas dans le reste du pays. M. Vermeersch affirme que sur ce point, le gouvernement a en partie enjolivé les chiffres à son avantage.

Selon le Comité de monitoring, le déficit budgétaire pour cette année sera porté à 23 milliards d'euros pour l'Entité 1, soit un déficit de 3,6 % du PIB. L'intervenant indique qu'un subterfuge rhétorique est utilisé dans l'accord de gouvernement lorsque ce dernier indique vouloir arriver à 3 % du PIB en 2029. Cela concerne évidemment l'Entité 1, mais ce n'est pas le levier, ni l'étalon de mesure utilisé par la Commission européenne, qui conçoit les pouvoirs publics dans leur ensemble. L'intention de mettre de l'ordre dans le budget est totalement remise en question, non seulement selon le VB, mais aussi selon de nombreux experts budgétaires.

Par ailleurs, rien n'indique, selon le membre, que l'on arrêtera l'hémorragie. Au contraire, de nombreux défis et

wat uitdagingen en extra uitgaven die dat bloeden niet onmiddellijk zullen stoppen. Bovendien zijn er ronkende verklaringen van de regering, niet in het minst van de minister van defensie van de N-VA, die stelt nog voor de zomer fors meer te zullen investeren in Defensie, met name meer dan 4 miljard euro extra. De heer Vermeersch wijst erop dat de zomer begint op 21 juni, en dat de voorliggende voorlopige twaalfden betrekking hebben op de maanden april, mei en juni. In de voorliggende cijfers zijn geen extra uitgaven voor defensie zichtbaar.

De heer Vermeersch is van mening dat het onmiddellijk werken met de voorlopige twaalfden neerkomt op een zwakgebod van de regering, aangezien er op die manier een half begrotingsjaar verloren gaat, een periode waarin orde op zaken had kunnen worden gesteld. Hij meent dat hierdoor heel wat kostbare tijd verloren gaat, tijd waarvan het Monitoringcomité vrijdag nogmaals heeft aangetoond dat dit de belastingbetaler enorm veel geld kost. Spreker benadrukt dat de schulden en tekorten van vandaag de belastingen van morgen zijn, en dat de burger zich hiervan terdege bewust is.

De spreker verwijst naar de verklaring van de minister van Begroting in de pers, waarin werd aangegeven dat er vier zaken zouden ondernomen worden om de extra uitgaven op het vlak van defensie te financieren. Het voornemen is om 17,2 miljard euro extra uit te geven voor defensie, van nu tot 2029, en er werd gesteld dat dit niet via het maken van schulden zou gebeuren, maar via compensaties. Deze compensaties zouden verlopen via de verkoop van overheidsparticipaties, onder andere de participatie in Belfius Bank, via extra besparingen, via het heffen van vennootschapsbelasting op de Russische tegoeden, en tot slot via de middelen voor de deelstaten. Spreker stelt dat de heer minister nergens verduidelijkt hoeveel deze operaties zullen opbrengen, noch hoe hij dit meent te kunnen bewerkstelligen.

Volgens spreker betreft deze tweede schijf voorlopige kredieten een identieke kopie van de eerste schijf voorlopige kredieten. De Arizonaregering kent Fedasil opnieuw 10 miljoen euro extra toe voor het tweede kwartaal van 2025, zoals de Vivaldiregering in lopende zaken nog deed in het eerste kwartaal van 2025. Op het vlak van migratiebeleid ziet de heer Vermeersch alvast geen enkel verschil tussen de beide regeringen.

Hij stelt tevens vast dat er nog steeds grote budgetten voorzien worden voor het federaal migratiecentrum Myria. In de voorlopige twaalfden wordt tevens 10 miljoen euro extra voorzien voor juridische bijstand, bijvoorbeeld

dépenses supplémentaires font que l'on n'arrêtera pas l'hémorragie tout de suite. En outre, des membres du gouvernement ont tenu de belles déclarations, en particulier le ministre de la Défense, qui appartient à la N-VA et qui a annoncé son intention de relever considérablement les investissements dans la Défense encore avant l'été, à raison de plus de 4 milliards d'euros supplémentaires. M. Vermeersch souligne que l'été commence le 21 juin et que les douzièmes provisoires en cours d'examen concernent les mois d'avril, de mai et de juin. Aucune dépense supplémentaire pour la Défense n'apparaît dans les chiffres qui sont présentés.

M. Vermeersch estime qu'en recourant d'emblée aux douzièmes provisoires, le gouvernement fait aveu de faiblesse, car cela revient à perdre un demi-exercice budgétaire, une période pendant laquelle on aurait pu remettre de l'ordre dans le budget. Il souligne qu'un temps précieux sera ainsi perdu, comme le Comité de monitoring l'a démontré une fois de plus vendredi, et que cette situation coûtera énormément d'argent au contribuable. L'intervenant souligne que les dettes et les déficits d'aujourd'hui seront les impôts de demain et précise que les citoyens en sont bien conscients.

L'intervenant évoque les propos tenus par le ministre du Budget dans la presse, dans lesquels il indiquait que quatre mesures seraient prises pour financer les dépenses supplémentaires en matière de défense. L'intention est d'accroître ces dépenses de 17,2 milliards d'euros d'ici 2029, une dépense supplémentaire qui ne passerait pas par un nouvel endettement, mais par des compensations. Ces compensations seraient réalisées en vendant des participations de l'État, notamment la participation que celui-ci détient dans la banque Belfius, par des économies supplémentaires, par le prélèvement de l'impôt des sociétés sur les actifs russes et, enfin, par des fonds alloués aux entités fédérées. L'intervenant indique que le ministre n'a précisé nulle part le montant que ces opérations rapporteront, ni comment il compte y parvenir.

Selon l'intervenant, cette deuxième tranche de crédits provisoires est la copie conforme de la première tranche des crédits provisoires. Le gouvernement Arizona a de nouveau accordé à Fedasil 10 millions d'euros supplémentaires pour le deuxième trimestre 2025, comme l'avait fait le gouvernement Vivaldi en affaires courantes au premier trimestre 2025. En matière de politique migratoire, M. Vermeersch ne voit aucune différence entre les deux gouvernements.

Il constate également qu'il est toujours prévu d'allouer des sommes considérables à Myria, le centre fédéral migration. Dans le cadre des douzièmes provisoires, 10 millions d'euros supplémentaires sont également

voor de toewijzing van een pro Deo-advocaat, waar veel gebruik van wordt gemaakt door asielzoekers en vreemdelingen.

Deze elementen tonen volgens spreker aan dat er geen enkele sprake is van een kentering in het beleid. De fractie van spreker had op dit moment al veel meer verwacht, gelet op de ronkende verklaringen van de regering in de media en in de plenaire vergadering bij de regeerverklaring. Die afgelegde verklaringen worden echter niet weerspiegeld in de cijfers. Spreker kijkt bijgevolg uit naar een gelegenheid waarbij de minister kan worden ondervraagd over de werkelijke begrotingsambities. Wanneer de werkelijke begrotingscijfers van de regering aan het Parlement worden voorgelegd, zullen dan ook bijkomende vragen worden gesteld.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) verwijst naar het laattijdig bezorgen van de relevante documenten. Er werd immers vermeld dat er sinds januari aan de begroting van de tweede schijf voorlopige twaalfden werd gewerkt, en het Rekenhof verwees naar een vergadering van 20 februari waarvan een proces-verbaal beschikbaar was. Er zijn notulen van de Ministerraad van 28 februari maar de documenten werden pas op 6 maart daadwerkelijk ter beschikking gesteld. Spreekster vraagt welke discussies er binnen de regering zijn gevoerd en waarom dit zoveel vertraging heeft opgelopen.

Haar tweede vraag betreft de verhoging van het defensiebudget die blijkt uit de tweede schijf voorlopige kredieten. Deze verhoging gaat verder dan wat het STAR-plan voorziet. Zij vraagt of dit moet worden gezien als een eerste stap naar het behalen van de 2 %-NAVO-norm in juli. De voorlopige twaalfden verschaffen geen machtiging om het defensiebudget nu reeds te verhogen.

Betreffende de uitspraken van de minister in de media, waarin het streven wordt vermeld om de 2 %-NAVO-norm in juni te behalen via het realiseren van extra besparingen, is de vraag welke maatregelen de regering hier voorstelt. Nu reeds heeft de regering een besparing van meer dan 2 miljard euro op de pensioenen voorzien bovenop de andere enorme besparingen op de arbeidsmarkt die regering in het vooruitzicht stelt. De spreekster vraagt zich echt af waar de regering nog meer kan besparen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) is van mening dat de situatie zeer duidelijk is. Volgens de cijfers van het Monitoringcomité bedroeg het tekort in oktober

prévu pour l'aide juridique – par exemple pour la désignation d'un avocat *pro deo* – à laquelle les demandeurs d'asile et les ressortissants étrangers ont largement recours.

Ces éléments montrent, selon l'intervenant, qu'il n'est absolument pas question d'un changement de politique. Son groupe nourrissait beaucoup plus d'attentes eu égard aux déclarations ronflantes faites par les membres du gouvernement dans les médias et en séance plénière lors de la déclaration gouvernementale. Or, ces déclarations ne se reflètent pas dans les chiffres. L'intervenant attend donc impatiemment l'occasion d'interroger le ministre sur ses véritables ambitions budgétaires. Lorsque le gouvernement soumettra les chiffres budgétaires réels au Parlement, il lui posera dès lors des questions supplémentaires.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient sur le problème de la communication tardive des documents pertinents. Il a en effet été mentionné que les travaux visant à chiffrer la deuxième tranche des douzièmes provisoires avaient été entamés en janvier. La Cour des comptes a par ailleurs évoqué une réunion du 20 février dont un procès-verbal était disponible. Il y a aussi des procès-verbaux du Conseil des ministres du 28 février, mais les documents n'ont été effectivement mis à disposition que le 6 mars. L'intervenante demande quelles discussions ont été menées au sein du gouvernement et pourquoi la procédure a pris tant de retard.

Sa deuxième question concerne l'augmentation du budget de la Défense qui ressort de la deuxième tranche des crédits provisoires. Cette augmentation va plus loin que ce qui est prévu dans le Plan STAR. L'intervenante demande si elle doit être comprise comme une première étape en vue d'atteindre en juillet la norme de 2 % fixée par l'OTAN. Les douzièmes provisoires ne confèrent pas l'autorisation de relever dès à présent le budget de la Défense.

S'agissant des déclarations du ministre dans les médias concernant la volonté d'atteindre cette norme de 2 % en juin par le biais d'économies supplémentaires, il convient de se demander quelles mesures le gouvernement compte prendre en la matière. Il a déjà prévu actuellement une économie de plus de 2 milliards d'euros sur les pensions en plus des autres économies considérables qu'il annonce sur le marché du travail. L'intervenante se pose réellement la question de savoir sur quels postes le gouvernement pourra encore économiser davantage.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) considère que la situation est très claire. Ainsi, les chiffres du comité de monitoring d'octobre 2024 établissaient un déficit

2024 20 miljard euro, of 3,3 % van het bbp. De laatste cijfers wijzen op een tekort van 23 miljard euro in 2025, dat bij ongewijzigd beleid verder zou stijgen tot 43 miljard euro in 2029.

De spreker roept daarom op om onmiddellijk krachtige en verantwoordelijke maatregelen te nemen om de sociale zekerheid, de veiligheid en de toekomst te garanderen. De heer Dubois stelt voor om daartoe de voorlopige twaalfden snel goed te keuren, zodat men zich kan concentreren op de hoofdzaken, namelijk de begroting voor 2025.

De spreker wil dan ook graag weten wat het tijdschema voor de begroting van 2025 zal zijn.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) is van mening dat het belangrijk is dat dit systeem van voorlopige twaalfden op een efficiënte manier kan worden goedgekeurd. Spreker stelt dat het een goede zaak is dat dit systeem bestaat, maar voegt eraan toe dat het absoluut geen ideale oplossing is. Hij meent dat wat voorligt snel kan worden goedgekeurd, zodat de focus daarna kan liggen op de werkelijke en aanzienlijke budgettaire uitdagingen. Deze zijn de voorbije weken immers nog toegenomen, met name door de discussie rond het defensiebudget en de uitdaging om dit sneller te verhogen dan oorspronkelijk voorzien.

Een tweede belangrijk punt betreft de vraag aan Europa om een zevenjarig traject in plaats van een vierjarig traject te hanteren. Hij sluit zich tot slot aan bij de vraag aan de minister naar de concrete timing voor de volgende weken en kijkt uit naar de volwaardige begroting voor 2025.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwijst naar de eerdere besprekingen voor wat betreft het feit dat er voorlopig geen budget voorzien is in de voorlopige twaalfden voor humanitaire of militaire steun aan Oekraïne. Spreker wil weten hoe het ondertussen zit met de opbrengst uit bevroren tegoeden: is daar al meer duidelijkheid over? Zal België de extra vennootschapsbelasting van Euroclear kunnen innen en gebruiken voor steun aan Oekraïne? Het staat voorlopig niet ingeschreven in de voorlopige twaalfden omdat er discussie blijft over het feit of Europa de volledige opbrengst uit de extra vennootschapsbelasting voor zich zal nemen of dat België ook aanspraak kan maken op een deel ervan. Spreker stelt zich namelijk de vraag of de geopolitieke situatie niet van die aard is dat het aangewezen is om binnen de provisie voor Oekraïne extra ruimte te voorzien voor eventuele engagementen die moeten worden nagekomen.

à hauteur de 20 milliards d'euros, soit 3,3 % du PIB. Les derniers chiffres avancent un déficit de 23 milliards d'euros pour 2025 et à politique inchangée, ce déficit exploserait à 43 milliards d'euros en 2029.

C'est pourquoi il appelle à prendre dès à présent des mesures fortes et responsables en vue de garantir la sécurité sociale, la sécurité et l'avenir. Pour ce faire, il propose de valider rapidement les douzièmes provisoires afin de pouvoir se concentrer sur l'essentiel, à savoir le budget 2025.

Il souhaite dès lors savoir quel sera le calendrier pour le budget de 2025.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) considère qu'il est important que ce système de douzièmes provisoires puisse être approuvé de manière efficace. L'intervenant se félicite de l'existence d'un tel système, même si ce n'est certainement pas la solution idéale. Il estime que le projet à l'examen pourrait être approuvé rapidement, ce qui permettrait de se concentrer ensuite sur les défis budgétaires réels, qui sont considérables. Ceux-ci se sont en effet encore accentués au cours des dernières semaines, en particulier en raison des discussions relatives au budget de la défense et de la difficulté d'augmenter celui-ci plus rapidement que prévu.

Un deuxième point important concerne l'autorisation demandée à l'Europe de s'appuyer sur une trajectoire de sept ans au lieu de quatre. Enfin, l'intervenant souhaite, lui aussi, que le ministre communique un calendrier concret pour les semaines à venir. Il attend avec impatience la confection d'un budget à part entière pour 2025.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient sur un point déjà soulevé précédemment, à savoir qu'à ce stade, les douzièmes provisoires ne prévoient aucun budget pour l'aide humanitaire ou militaire à l'Ukraine. L'intervenant demande ce qu'il en est des recettes provenant des avoirs gelés. Dispose-t-on déjà de plus de précisions en la matière? La Belgique pourra-t-elle percevoir l'impôt des sociétés supplémentaire afférent à Euroclear et l'utiliser pour soutenir l'Ukraine? Ce point n'est pas inscrit dans les douzièmes provisoires pour l'instant, car des discussions subsistent quant à la question de savoir si l'Europe percevra l'intégralité des recettes de l'impôt des sociétés supplémentaire ou si la Belgique pourra également prétendre à une partie de ce montant. L'intervenant se demande en effet s'il ne s'indiquerait pas de prévoir, eu égard à la situation géopolitique actuelle, une marge supplémentaire dans la provision "Ukraine" pour pouvoir faire face à d'éventuels engagements.

Wat de “algemene interdepartementale provisie” betreft, stelt spreker in de toelichting een afname van de dotatie aan Fedasil vast wegens een “minder grote nood aan opvangplaatsen” in 2025 tegenover 2024. Volgens de heer Vanbesien staan er echter nog steeds ongeveer 3000 mensen op de wachtlijst voor een opvangplaats. Alleenstaande mannen moeten maanden wachten op een opvangplaats; de nood aan voldoende opvang lijkt dus momenteel zeker nog acuut. Kan de minister toelichten in welke mate de nood aan opvangplaatsen verminderd is, hoewel er nog steeds mensen op straat slapen? In de eerste schijf voorlopige kredieten bedroeg het aandeel uit de interdepartementale provisie dat bestemd is voor Fedasil 28,8 miljoen euro. Dat zou nu dus verminderd worden. De heer Vanbesien wil weten hoeveel het aandeel voor Fedasil beslaat in de voorliggende interdepartementale provisie in de tweede schijf voorlopige kredieten.

Spreker heeft vervolgens een technische vraag over de “*European Peace Facility*”, die volgens hem in de huidige geopolitieke context van groot belang is. In de toelichting staat dat de tweede oproep van 2025, waaraan nu moet worden tegemoet gekomen, meer dan 32 miljoen euro bedraagt. In de tabel staat daarentegen slechts 9,8 miljoen euro vermeld. De heer Vanbesien verwijst naar het feit dat er in het eerste kwartaal werd aangegeven dat het bedrag dat noodzakelijk was om de eerste oproep van 2025 te kunnen betalen, 5 miljoen euro bedroeg en dat er bijgevolg ook effectief 5 miljoen euro stond ingeschreven in het eerste kwartaal. Spreker wil weten hoe deze verschillende aanpak kan worden verklaard, m.a.w. waarom staat er nu slechts 9,8 miljoen euro ingeschreven voor de tweede oproep van 32 miljoen euro, terwijl het bedrag dat in het eerste kwartaal werd ingeschreven strookte met het bedrag van de eerste oproep?

De heer Vanbesien stelt vervolgens een vraag betreffende ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp (Enabel). Hij merkt op dat op dat er geen vereffeningskrediet werd voorzien, aangezien het bedrag in het eerste kwartaal al hoger lag dan zes twaalfden. Volgens spreker is dat geen afdoende verantwoording aangezien er voor heel wat begrotingsposten van Enabel geldt dat alle uitgaven in de eerste jaarhelft moeten worden gedaan. Er wordt echter specifiek aangegeven voor de uitgaven gekoppeld aan de projecten onder artikel 6, dat de tweede helft van die post niet voorzien wordt. De heer Vanbesien wil daarom weten of men effectief kan garanderen dat er geen noodzakelijke uitbetalingen meer nodig zullen zijn in de eerste helft van het jaar. Er moet voorkomen worden dat er eind juni een gebrek aan middelen wordt vastgesteld voor de overeengekomen

En ce qui concerne la “provision interdépartementale générale”, l’intervenant constate, dans l’exposé des motifs, une diminution de la dotation à Fedasil en raison d’“un besoin moindre en matière de places d’accueil” en 2025 par rapport à 2024. Or, selon M. Vanbesien, environ 3000 personnes se trouvent encore sur la liste d’attente en vue de se voir accorder une place d’accueil. Les hommes seuls doivent attendre des mois avant d’obtenir une place. Il reste donc essentiel aujourd’hui d’organiser un accueil suffisant. Le ministre pourrait-il expliquer dans quelle mesure le besoin de places d’accueil a diminué, alors que des gens dorment encore dans la rue? La part de la provision interdépartementale destinée à Fedasil s’élevait à 28,8 millions d’euros dans la première tranche des crédits provisoires. Cette part serait donc réduite à présent. M. Vanbesien souhaite savoir quel est le montant de la provision interdépartementale figurant dans la deuxième tranche des crédits provisoires qui reviendrait à Fedasil.

L’intervenant pose ensuite une question technique concernant l’“*European Peace Facility*”, qui joue selon lui un rôle crucial dans le contexte géopolitique actuel. L’exposé des motifs indique que le deuxième appel de 2025, auquel il faut à présent répondre, dépasse les 32 millions d’euros. Le montant mentionné dans le tableau ne s’élève pourtant qu’à 9,8 millions d’euros. M. Vanbesien rappelle que pour le premier trimestre, il avait été précisé que le montant nécessaire pour pouvoir payer le premier appel de 2025 était de 5 millions d’euros et qu’un montant de 5 millions d’euros avait donc effectivement été inscrit pour ce trimestre. L’intervenant souhaite savoir comment cette approche différente peut être expliquée. En d’autres termes, pourquoi un montant de seulement 9,8 millions d’euros est-il inscrit pour le deuxième appel de 32 millions d’euros, alors que le montant inscrit pour le premier trimestre correspondait au montant du premier appel?

M. Vanbesien pose ensuite une question à propos de la coopération au développement et de l’aide humanitaire (Enabel). Il fait observer qu’aucun crédit de liquidation n’a été prévu sous prétexte que le montant prévu pour le premier trimestre excédait déjà six douzièmes. Selon le membre, cette justification est insuffisante étant donné que l’ensemble des dépenses liées à de très nombreux postes budgétaires d’Enabel doivent être réalisées durant le premier semestre. Il est toutefois spécifiquement indiqué, en ce qui concerne les dépenses liées aux projets réalisés en vertu de l’article 6 de la loi sur Enabel, que la seconde moitié de ce poste budgétaire n’est pas prévue. M. Vanbesien demande dès lors si l’on peut réellement garantir qu’aucun versement essentiel ne devra plus avoir lieu durant le premier semestre. En effet, il faut éviter de devoir constater, fin juin, que les moyens ne

uitvoeringsovereenkomsten en betalingsdata van projecten die onder artikel 6 vallen.

Hieraan gekoppeld verwijst de spreker vervolgens naar de budgetten voorzien voor de “*International Development Association*” (IDA). Het betreft budgetten voor verschillende driejarige programma’s. Uit de gegevens blijkt dat er middelen voorzien zijn voor IDA 18 en IDA 19, terwijl IDA 20 – dat loopt van juli 2022 tot juni 2025 – in een andere budgetlijn wordt opgenomen. IDA 21 start op 1 juli. De heer Vanbesien wil daarom weten of er voorafgaandelijk aan dit startmoment al betalingen moeten worden verricht en indien het dan ook correct is dat er geen budgetten voor IDA 21 werden opgenomen in de voorlopige twaalfden.

Spreker heeft het vervolgens over de “studiecommissie voor overheidsinvesteringen” die in 2023 als onderdeel van de Hoge Raad voor Financiën werd opgericht. Er werd een beperkte subsidie voorzien voor vier medewerkers bij het Federaal Planbureau om het secretariaat te bemannen. De toegevoegde waarde van de studiecommissie is duidelijk naar voor gekomen tijdens een hoorzitting in de commissie. Spreker stelt nu vast dat de subsidie niet wordt verdergezet, net zoals dat ook het geval was in het eerste kwartaal. De heer Vanbesien wil weten waarom er opnieuw werd beslist om de subsidie voor de studiecommissie voor overheidsinvesteringen niet te verlengen. Hij wijst erop dat hij een amendement (zie amendement nr. 1) heeft ingediend om het budget voor de studiecommissie alsnog in te schrijven, zodat de betrokken personen hun werkzaamheden kunnen hervatten.

Vervolgens staat de heer Vanbesien stil bij de topic “bestuur maatschappelijke integratie”. Het betreft een materie die in januari even in de actualiteit stond. Het gaat over subsidies die in de nasleep van de coronacrisis voorzien werden voor proefprojecten rond de bevordering van het psychologisch welzijn van jongvolwassenen. De vorige federale regering besliste namelijk om gedurende drie jaar – 2023, 2024 en 2025 – een budget van drie miljoen euro ter beschikking te stellen van de OCMW’s van vijf grote steden, zodat er proefprojecten konden worden opgezet. Ondanks de intentie en de beslissing om de toelage ook in 2025 te laten doorlopen, werd dit bedrag niet voorzien in de eerste voorlopige twaalfden, ondanks herhaald aandringen, zowel vanwege de fractie van de spreker als van de socialistische fractie. Bovendien sprak de toenmalige burgemeester van Antwerpen zich in januari nog expliciet uit voor de voortzetting van dit project. De heer Vanbesien hoopte dan ook dat de middelen opnieuw zouden worden ingeschreven, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Daarom heeft de spreker ook een

sont pas suffisants pour financer les conventions de mise en œuvre conclues pour des projets menés en vertu de l’article 6 et pour respecter les échéances de paiement y afférentes.

Dans le prolongement de ce qui précède, l’intervenant évoque les budgets prévus pour l’Association internationale de développement (AID). Ces budgets concernent plusieurs programmes triennaux. Les chiffres indiquent que des moyens ont été prévus pour les IDA 18 et 19, et que le budget alloué à l’IDA 20 – de juillet 2022 à juin 2025 – est inscrit dans une autre ligne budgétaire. Étant donné que l’IDA 21 sera entamée le 1^{er} juillet prochain, M. Vanbesien demande si des versements devront déjà avoir lieu avant son lancement, et s’il est donc correct de n’avoir prévu aucun budget pour l’IDA 21 dans les douzièmes provisoires.

L’intervenant poursuit en évoquant le “Comité d’étude sur les investissements publics”, créé en 2023 au sein du Conseil supérieur des Finances. Une subvention limitée avait été prévue pour que quatre collaborateurs du Bureau fédéral du Plan assurent le secrétariat de ce Comité. La plus-value de ce Comité a été clairement démontrée au cours d’une audition en commission. L’intervenant constate aujourd’hui que cette subvention ne sera pas prolongée, comme au premier trimestre. M. Vanbesien demande pourquoi il a de nouveau été décidé de ne pas prolonger cette subvention en faveur de ce Comité. Il ajoute qu’il a présenté un amendement (n° 1) tendant à rétablir le budget destiné à ce Comité, afin que les personnes concernées puissent reprendre leurs travaux.

M. Vanbesien évoque ensuite le volet “Direction Intégration sociale”, qui concerne une matière qui faisait aussi l’actualité en janvier. Ce volet porte sur les subventions allouées à des projets pilotes visant à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes dans le prolongement de la crise du coronavirus. En effet, le gouvernement fédéral précédent avait décidé d’allouer un budget de trois millions d’euros aux CPAS de cinq grandes villes durant trois années (2023, 2024 et 2025) pour la mise en place de projets pilotes. Ce budget n’a toutefois pas été prévu dans la première tranche des douzièmes provisoires malgré l’intention de le prolonger aussi en 2025, malgré la décision prise à ce sujet, et en dépit des demandes répétées en ce sens du groupe de l’intervenant et du groupe socialiste. De plus, l’ancien bourgmestre d’Anvers a explicitement soutenu, en janvier, la poursuite de ce projet. M. Vanbesien espérait donc que ces moyens seraient de nouveau prévus, mais il n’en est rien. C’est pourquoi l’intervenant présente un deuxième amendement (n° 2) tendant à majorer à

tweede amendement (zie amendement nr. 2) ingediend dat beoogt het budget voor het psychologisch welzijn van jongvolwassenen opnieuw te verhogen, zodat de aangegane engagementen kunnen worden nagekomen.

Vervolgens staat spreker stil bij de dotaties aan de gemeenschappen. De heer Vanbesien wijst op het gebruik van vier twaalfden in het eerste kwartaal, in plaats van de gebruikelijke drie twaalfden, aangezien de maand april reeds vóór aanvang moest worden betaald. Nu er opnieuw drie twaalfden worden opgenomen, wil spreker weten of deze dan betrekking hebben op de betalingen voor de maanden mei, juni en juli? Dit valt in alle geval niet af te leiden uit het document.

Spreker heeft vervolgens een vraag over het Plan voor Herstel en Veerkracht (RRF). Het plan wordt niet berekend op basis van voorlopige twaalfden, maar op basis van de technische begroting voor 2025. Hij stelt vast dat de totale vastleggings- en vereffeningskredieten van dit programma veel groter zijn in het tweede kwartaal dan in het eerste kwartaal. Spreker wil dan ook weten waarom er zo'n verschil is qua betaling van projecten in het tweede kwartaal in vergelijking met het eerste kwartaal? De enige toelichting die gegeven wordt luidt: "De aangevraagde afwijking is gebaseerd op de aangevraagde kredieten in het kader van de technische initiële begroting 2025." Spreker wil hierover meer uitleg aangezien het om zeer omvangrijke bedragen gaat. De heer Vanbesien merkt voorts op dat de meeste RRF-uitgaven gebundeld staan, maar dat ze soms ook afzonderlijk vermeld worden onder thematische sectie zoals bijvoorbeeld een krediet van 5 miljoen bij de politie. Is er hier een verklaring voor?

Spreker verwijst vervolgens naar de geïntegreerde centra voor dringende oproepen. Er staat een structurele overheveling vermeld van 2,5 miljoen euro voor het noodnummer 1733. De verantwoording hiervan steunt op een citaat uit het Arizonaregeerakkoord: "Rekening houdend met het actieplan opgesteld door de directie van de noodcentrales werven we prioritair nieuwe operatoren aan [...]" en "...de professionele triage via het nummer 1733 [wordt] verbeterd en veralgemeend uitgerold over het hele land, rekening houdend met het Belgisch Handboek voor Medische Regulatie." De heer Vanbesien vraagt zich af of dit te verzoenen valt met het principe van voorlopige twaalfden want hiermee wordt eigenlijk een deel van het regeerakkoord uitgevoerd. Bovendien betreft het personeelskosten die niet in het eerste kwartaal voorzien waren, en die nu, met terugwerkende kracht, als zes twaalfden voor kosten van zowel het eerste als het tweede kwartaal worden

nouveau le budget destiné à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes, pour que les engagements pris puissent être tenus.

Ensuite, l'intervenant évoque les dotations allouées aux Communautés. M. Vanbesien souligne l'utilisation de quatre douzièmes durant le premier trimestre, au lieu des trois douzièmes habituels, qui a eu lieu dès lors que la dotation pour le mois d'avril devait déjà être versée anticipativement. Étant donné que le projet à l'examen prévoit de nouveau l'octroi de trois douzièmes, l'intervenant demande si ceux-ci concernent les paiements pour les mois de mai, juin et juillet. Le document à l'examen ne permet en tout cas pas de le savoir.

Le membre pose ensuite une question à propos du Plan pour la reprise et la résilience (PRR). Ce plan n'a pas été calculé sur la base de douzièmes provisoires, mais bien sur la base du budget technique pour l'année 2025. Le membre constate que le total des crédits d'engagement et de liquidation de ce programme est beaucoup plus élevé pour le deuxième trimestre que pour le premier trimestre. Il demande donc ce qui explique cette différence, en ce qui concerne le financement des projets, entre les premier et deuxième trimestres. La seule explication fournie par le projet de loi à l'examen est la suivante: "La dérogation demandée est basée sur les crédits demandés dans le cadre du budget technique initial 2025". L'intervenant demande des précisions parce que les montants concernés sont considérables. M. Vanbesien fait aussi observer que la plupart des dépenses liées au PRR sont regroupées, mais que celles-ci sont parfois également mentionnées dans des sections thématiques distinctes. Il cite, à titre d'exemple, un crédit de cinq millions pour la police. Comment cela s'explique-t-il?

L'intervenant évoque ensuite les centres intégrés d'appel d'urgence. Le projet à l'examen mentionne un transfert structurel de 2,5 millions d'euros pour le numéro d'urgence 1733. La justification de ce transfert s'appuie sur un passage de l'accord de gouvernement: "En tenant compte du plan d'action établi par la direction des centrales d'urgence, nous recrutons en priorité de nouveaux opérateurs [...]" et "[...] le triage professionnel via le numéro 1733 est amélioré et généralisé pour tout le pays, en tenant compte du Manuel belge de la Régulation médicale." M. Vanbesien demande si ce transfert est conciliable avec le principe des douzièmes provisoires, dans la mesure où il met partiellement en œuvre l'accord de gouvernement. Il s'agit en outre de frais de personnel qui n'étaient pas prévus au premier trimestre et qui sont désormais inscrits, avec effet rétroactif, à concurrence de six douzièmes pour les frais à la fois du premier et du deuxième trimestres. Quelle est

ingeschreven. Hoe valt dit te verklaren? Betreft het voor het eerste kwartaal een retroactieve compensatie van personeelskosten?

De heer Vanbesien stelt ook vast dat de post “internationale organismen” onder “multilaterale betrekkingen” verminderd wordt onder andere omwille van een “vermindering van verschillende internationale bijdragen ten opzichte van 2024”. Spreker wil weten aan welke internationale organismen België minder bijdraagt dan in 2024.

Spreker heeft tenslotte nog een vraag over de “internationale klimaatfinanciering”. Hij stelt vast dat het oorspronkelijk voorziene bedrag van 43 miljoen euro in de drie twaalfden verminderd wordt met 30 miljoen euro op basis van compensaties, waardoor slechts 13 miljoen euro overblijft. Omdat het hier om een aanzienlijke vermindering gaat – 30 miljoen op een totaal van 43 miljoen – vraagt de heer Vanbesien naar een toelichting hierbij.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) heeft weinig opmerkingen over de voorlopige twaalfden. Ze betreurt evenwel dat de commissie vandaag deze voorlopige twaalfden bespreekt in plaats van een volledige begroting.

Ook leidt de spreekster uit de berichtgeving in de pers af dat 2025 budgettair gezien al een verloren jaar zou zijn. De thans beschikbare begrotingstabellen zijn nu al gedateerd, gelet op de nieuwe cijfers van het Monitoringcomité en de tijd die nodig was om de nieuwe regering te vormen.

Mevrouw Bertrand vraagt de minister of hij de mening deelt dat 2025 een verloren jaar dreigt te worden voor de begroting. Zullen de begrotingstabellen worden aangepast op basis van de meest recente cijfers van het Monitoringcomité? Welke initiatieven zullen worden genomen? En hoe ziet het tijdschema eruit?

Vervolgens gaat de spreekster in op de defensieuitgaven, waar nu alles om draait. Zij heeft de recente verklaringen van de minister gehoord, namelijk dat de investeringen in defensie nog dit jaar worden opgetrokken tot 17,2 miljard euro en dat de komende vier jaar wordt toegewerkt naar 2 % van het bbp, en dat ze zouden worden gecompenseerd.

Mevrouw Bertrand wil graag weten hoe de minister aan het bedrag van 17,2 miljard euro is gekomen. Aangezien België momenteel 1,3 % van zijn bbp aan defensie besteedt, moet het een extra inspanning leveren van 0,7 % van zijn bbp. Volgens haar berekeningen is 0,7 %

l'explication? S'agit-il, pour le premier trimestre, d'une compensation rétroactive de frais de personnel?

M. Vanbesien constate également que le poste “organismes internationaux” relevant du programme “Relations multilatérales” est réduit, en raison notamment d’une “diminution de différentes contributions internationales par rapport à 2024”. L'intervenant demande quels sont les organismes internationaux visés par la réduction de la contribution belge par rapport à 2024.

L'intervenant pose enfin une question à propos du “Financement international de la politique du climat”. Il constate que le montant initialement prévu de 43 millions d'euros est réduit de 30 millions d'euros dans les trois douzièmes sur la base de compensations, le montant restant ne s'élevant qu'à 13 millions d'euros. Dès lors qu'il s'agit d'une diminution substantielle – 30 millions sur un total de 43 millions –, M. Vanbesien demande des explications.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) a peu de remarques à formuler concernant les douzièmes provisoires. Elle estime qu'il est cependant regrettable que la commission débatten aujourd'hui de ces douzièmes provisoires plutôt que d'un budget complet.

Elle a également pris connaissance, à travers la presse, de l'idée selon laquelle l'année 2025 constituerait déjà une année perdue sur le plan budgétaire. Les tableaux budgétaires actuellement disponibles sont déjà dépassés, au regard notamment des nouveaux chiffres du comité de monitoring et en raison du temps nécessaire à la formation du nouveau gouvernement.

Elle demande au ministre s'il partage le même constat selon lequel 2025 risque d'être une année perdue pour le budget. Les tableaux budgétaires seront-ils adaptés sur la base des derniers chiffres du comité de monitoring? Quelles seront les initiatives qui seront prises? Et quel sera le calendrier?

Elle aborde ensuite les dépenses en matière de défense, qui constituent la question centrale. Elle a entendu les récentes déclarations du ministre à ce sujet, affirmant que les investissements dans ce domaine s'élèveraient à 17,2 milliards d'euros pour cette année mais aussi pour les quatre années à venir afin de pouvoir atteindre les 2 % du PIB et qu'ils seraient compensés.

Elle souhaite savoir comment le ministre est parvenu au montant de 17,2 milliards d'euros. La Belgique consacrant aujourd'hui 1,3 % de son PIB à la défense, elle doit donc fournir un effort supplémentaire de 0,7 % de son PIB. Selon ses calculs, 0,7 % multiplié par 5 revient à

vermenigvuldigd met 5 gelijk aan 21 miljard euro. Hoe verklaart de minister dat verschil?

Bij het lezen van de begrotingstabellen stelt mevrouw Bertrand vast dat de bedragen die nodig zijn om de 2 %-norm te halen, ontoereikend zijn. Er is weliswaar voorzien in een defensiefonds dat wordt gefinancierd door de verkoop van activa, maar volgens de notificatie in de tabel maakt het defensiefonds deel uit van de budgetlijn en vormt het geen nieuwe lijn. Op die manier haalt de regering de 2 %-doelstelling niet, aangezien de bedragen voor 2029 op 996 miljoen euro uitkomen.

Hoe verklaart de minister dat? In de huidige tabel vallen die middelen immers al buiten de begroting. De spreekster herinnert de minister aan zijn woorden dat de bedragen in kwestie zouden worden gecompenseerd. Hoe zal die compensatie plaatsvinden? Door te putten uit de reguliere begrotingsmiddelen? Waarom zijn die compensaties nog niet opgenomen in de begrotingstabellen?

Mevrouw Bertrand gaat vervolgens in op de Russische tegoeden, een cruciaal vraagstuk. Zoals binnen de regering afgesproken zijn die middelen altijd en enkel en alleen gebruikt voor Oekraïne. De minister stelt echter dat die middelen gebruikt zouden kunnen worden om investeringen in de Belgische defensie te financieren.

De spreekster wil eraan herinneren dat die fondsen niet België maar Oekraïne toekomen. Is de minister van plan om van dat principe af te wijken?

Ze vraagt meer details over de toezegging van België om 1,8 miljard euro bij te dragen aan het G7-fonds voor de wederopbouw van Oekraïne. Overweegt de minister om op die beslissing terug te komen? Men mag niet vergeten dat die fondsen niet langer België toebehoren, gelet op de toezegging met betrekking tot het G7-fonds.

De kwestie van de bijdrage van de gewesten is al aan bod gekomen. Bestaan daarover afspraken met de gewesten? Zijn er gesprekken gevoerd met de deelstaten? Zo neen, op basis waarvan zou die bijdrage dan kunnen worden opgelegd?

Tot slot heeft de minister verwezen naar de noodzaak van bijkomende besparingen, waarbij hij aangaf dat die geen gevolgen zouden hebben voor de sociale zekerheid. Mevrouw Bertrand wil graag weten in welke begrotingspost die bijkomende besparingen zullen

21 milliards d'euros. Comment le ministre explique-t-il cette différence?

À la lecture des tableaux budgétaires, Mme Bertrand constate que les montants pour atteindre cette norme de 2 % sont insuffisants. Certes, il est prévu un fonds de défense qui est financé par la vente d'actifs, mais d'après la notification dans le tableau, le fonds de défense fait partie de la ligne budgétaire et ne constitue pas une nouvelle ligne. En procédant de la sorte, le gouvernement n'atteint pas les 2 %, car les montants pour 2029 s'élèvent à 996 millions d'euros.

Comment le ministre explique-t-il cela? Ces fonds apparaissent déjà comme étant hors budget dans le tableau actuel. Elle rappelle au ministre qu'il a indiqué que les montants en question seraient compensés. Comment cette compensation aura-t-elle lieu? En puisant dans les moyens réguliers du budget? Pourquoi ces compensations n'ont-elles pas encore été intégrées dans les tableaux budgétaires?

Mme Bertrand s'attarde ensuite sur la question des avoirs russes, qui revêt une importance capitale. Par le passé, conformément à un accord au sein du gouvernement, ces fonds ont toujours été utilisés pour l'Ukraine et exclusivement pour l'Ukraine. Or, le ministre déclare que ces ressources pourraient être employées pour financer des investissements dans la défense belge.

Elle tient à rappeler que ces fonds ne reviennent pas à la Belgique, mais bien à l'Ukraine. Elle demande au ministre s'il a l'intention de s'écarter de ce principe?

Elle demande plus de précisions concernant l'engagement de la Belgique à contribuer à hauteur de 1,8 milliard d'euros au fonds du G7 destiné à la reconstruction de l'Ukraine. Le ministre envisage-t-il de revenir sur cette décision? Il convient de rappeler que ces fonds ne nous appartiennent plus, une promesse ayant été faite pour ce fonds du G7.

Par ailleurs, la question de la contribution des régions a déjà été évoquée. Existe-t-il des accords en ce sens avec les régions? Des discussions ont-elles été engagées avec les entités fédérées? Si tel n'est pas le cas, sur quelle base pourrait-on l'imposer?

Enfin, le ministre a évoqué la nécessité de réaliser des économies supplémentaires, tout en précisant que celles-ci n'affecteraient pas le domaine de la sécurité sociale. Mme Bertrand souhaite savoir à quel poste et à combien s'élèveront les économies supplémentaires

worden opgenomen, wat de omvang ervan zal zijn en hoe de minister denkt ze te zullen kunnen waarmaken, boven op de inspanningen die al gepland zijn voor de primaire uitgaven.

De heer Steven Vandeput (N-VA) vindt dat de regering doet wat nodig is. De vorige staatssecretaris voor Begroting liet dat enkele maanden geleden ook al verstaan. De machine moet blijven draaien. Het wetsontwerp voorziet in voorlopige twaalfden voor de maanden april, mei en juni, een noodzaak in afwachting van een definitieve begroting.

Dienaangaande heeft het Rekenhof gelijk in zijn analyse. Het betreft een begroting van drie twaalfden volgens de geijkte regels, met andere woorden drie twaalfden van het vorige jaar op basis van reeds afgeklopt beleid. Dat laat natuurlijk een wat wrange smaak na. De heer Vandeput deelt de frustraties van sommige collega's. Ook hij had vandaag graag een volwaardige begroting gezien, maar serieus werk, met maatregelen die nodig zijn om dit land weer op de rails te krijgen, kost nu eenmaal tijd.

Hoe dan ook, de voorlopige twaalfden zijn berekend op basis van voorgaand beleid. De heer Vanbesien heeft opgemerkt dat bepaalde dingen anders worden gedaan. Dat spreekt voor zich: deze regering probeert de zaken nu eenmaal anders aan te pakken. Andere collega's zien dan weer geen grote veranderingen. Uiteraard maken voorlopige twaalfden het niet mogelijk om ingrijpende veranderingen door te voeren. Dat zijn nu eenmaal de regels van het spel.

De regering wil alvast een aantal fundamentele besparingen invoeren om het tekort voor dit jaar niet te laten oplopen. De financierwet zal worden aangepast zodat de Arizonaregering bepaalde beloften kan nakomen.

Begrotingsbesprekingen zijn altijd een gelegenheid om verschillende thema's aan te snijden, en zo te horen zijn heel wat collega's nu al verheugd over de op stapel staande nieuwe begroting, die meer dan alleen noodmaatregelen zal behelzen. Daar valt ongetwijfeld uit op te maken dat er een breed draagvlak zal zijn voor deze begroting, die een antwoord moet zijn op de toestand waarin de vivaldiregering het land heeft achtergelaten.

De heer Vandeput maakt nog een bedenking bij de fascinatie van sommige collega's voor het defensiebudget.

Toen hij nog minister van Defensie was, heeft hij zich dubbel moeten plooiën om met muizenpasjes vooruitgang te boeken en te trachten de Belgische defensie-uitgaven

que le ministre pense pouvoir réaliser, en plus des efforts déjà prévus sur les dépenses primaires?

M. Steven Vandeput (N-VA) estime que le gouvernement fait ce qui s'impose. C'est aussi ce qu'a dit la précédente secrétaire d'État au Budget il y a quelques mois. La machine doit continuer à tourner. Le projet de loi prévoit des douzièmes provisoires pour les mois d'avril, mai et juin, ce qui est nécessaire en attendant le budget final.

Dans ce cadre, la Cour des comptes a raison dans son analyse. Il s'agit d'un budget de trois douzièmes dans les règles de l'art, c'est-à-dire trois douzièmes de l'année dernière, sur la base de politiques déjà décidées. Évidemment, cela donne un sentiment un peu amer. M. Vandeput partage les frustrations de certains collègues car lui aussi aurait aimé voir aujourd'hui un budget complet, mais si l'on veut travailler sérieusement, en appliquant les mesures nécessaires pour remettre ce pays sur les rails, cela prendra un certain temps.

Quoi qu'il en soit, ce sont ici des douzièmes calculés sur la base de la politique précédente. M. Vanbesien a fait remarquer que certaines choses sont faites différemment. C'est évident car ce gouvernement essaie de voir les choses différemment. Par ailleurs, d'autres collègues constatent qu'il n'y a pas grand changement. Bien entendu, il n'est pas possible, avec des douzièmes provisoires, d'apporter de grands changements. Ce sont les règles du jeu.

Le gouvernement souhaite déjà mettre en place des économies fondamentales pour ne pas accroître le déficit cette année. La loi de finances sera adaptée pour que certaines promesses du gouvernement Arizona puissent être tenues.

La discussion du budget est toujours l'occasion d'aborder de nombreux sujets et, à entendre les collègues, aujourd'hui, il semble que beaucoup se réjouissent déjà du budget futur, un budget qui ira au-delà de mesures d'urgence. On peut sans doute en déduire que ce budget sera largement soutenu puisqu'il doit faire en sorte de remédier à la situation dans laquelle le gouvernement Vivaldi a laissé le pays.

M. Vandeput formule encore une réflexion au sujet de la fascination qu'ont certains collègues pour le budget de la Défense.

À l'époque où lui-même était ministre de la Défense, M. Vandeput a dû se battre pour pouvoir avancer à petits pas pour essayer de porter les dépenses de défense du

op 2 % van het bbp te krijgen, conform de eisen van de NAVO. Men dient evenwel te beseffen dat zodra de 2 %-doelstelling in deze begrotingsbesprekingen aan bod komt, de NAVO dan al 2,5 % zal verwachten. Die uitgavenorm van 2,5 % lijkt ook gerechtvaardigd gezien de huidige geopolitieke situatie.

Die discussie is evenwel voor later. Evenals de regering en zijn collega's van de meerderheid is de heer Vandeput vooral tevreden dat het weldra kan gaan over een volwaardige begroting, die zal leiden tot een gezond begrotingsbeleid dat de juiste accenten legt: internationale en binnenlandse veiligheid, dynamisering van de arbeidsmarkt, versterking van onze wereldwijde concurrentiekracht, een sterke gezondheidszorg en steun aan zij die het echt nodig hebben. Dat is de begroting die ze verwachten en waar ze hun schouders onder willen zetten.

Tot slot vraagt de heer Vandeput de minister naar het tijdpad voor de definitieve ontwerpbegroting.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, verstrekt de volgende antwoorden.

De minister merkt vooreerst op dat de leden veel vragen hebben gesteld die buiten de context van dit wetsontwerp vallen. Het gaat hier om de tweede schijf van de voorlopige twaalfden voor de periode van april tot juni 2025. Deze voorlopige twaalfden moeten worden beschouwd als een overbrugging tussen de regering in lopende zaken en de nieuwe volwaardige regering die zo snel mogelijk een volwaardige begroting voor 2025 zal indienen. Momenteel werkt de regering volop aan de voorbereiding van de begroting voor 2025. De minister beoogt om de bespreking van de begroting 2025 in de Kamer te kunnen aanvatten in de tweede helft van april.

De minister vraagt ook begrip voor het feit dat het opstellen van een ontwerp houdende voorlopige kredieten veel tijd vraagt, namelijk ongeveer twee maanden. Ook het opstellen van een volwaardige begroting is een tijdrovend proces.

Wat defensie betreft verduidelijkt de minister dat in elke schijf voorlopige twaalfden 3/12 van het STAR-plan wordt opgenomen. Met deze tweede schijf wordt dus in totaal de helft van het voor het STAR-plan voorziene budget

pays à 2 % de son PIB, comme l'OTAN le demandait. Il faut se rendre compte que, au moment où l'objectif des 2 % sera discuté dans le cadre du budget, nos partenaires de l'OTAN nous demanderont déjà 2,5 %. Cette norme des dépenses de 2,5 % semble également se justifier à la lumière de la situation géopolitique actuelle.

Mais cette discussion sera menée plus tard. Aujourd'hui, avec le gouvernement, avec ses collègues de la majorité, M. Vandeput se réjouit de pouvoir se pencher bientôt sur un budget à part entière qui pourra ramener une politique budgétaire saine grâce à laquelle les accents seront mis où il le faut: la sécurité internationale, la sécurité intérieure, la dynamisation de notre marché du travail, le renforcement de notre compétitivité sur la scène internationale, les préoccupations de santé publique et le soutien de ceux qui en ont vraiment besoin. C'est le budget qu'ils attendent et auquel ils sont prêts à collaborer.

Pour terminer, M. Vandeput demande au ministre de communiquer le calendrier pour le dépôt du projet de budget définitif.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, apporte les réponses suivantes.

Le ministre fait d'abord observer que les membres ont posé de nombreuses questions qui ne relèvent pas du champ d'application du projet de loi à l'examen. Il s'agit en l'espèce de la deuxième tranche des douzièmes provisoires pour la période comprise entre avril et juin 2025. Ces douzièmes provisoires assurent en quelque sorte la transition entre le gouvernement en affaires courantes et le nouveau gouvernement de plein exercice, qui déposera dans les meilleurs délais un budget à part entière pour 2025. Le gouvernement œuvre actuellement d'arrache-pied à la confection du budget pour l'année 2025. Le ministre entend pouvoir entamer les discussions budgétaires 2025 à la Chambre dans la seconde moitié du mois d'avril.

Le ministre demande également de faire preuve de compréhension à l'égard du fait que l'élaboration d'un projet de loi ouvrant des crédits provisoires prend beaucoup de temps, en l'occurrence près de deux mois. L'élaboration d'un budget à part entière est également un processus chronophage.

En ce qui concerne la défense, le ministre précise que chaque tranche de douzièmes provisoires contient 3/12 du plan STAR. Cette deuxième tranche libère donc au total la moitié du budget prévu pour le plan STAR. Le

opgenomen. De minister herhaalt dat deze tweede schijf voorlopige kredieten een overbrugging vormt naar de initiële begroting 2025 die in april zal worden neergelegd in het Parlement en waarin de investeringen in defensie zullen worden opgenomen.

Inzake de opbrengsten uit bevroren Russische te-goeden antwoordt de minister dat er momenteel geen specifieke nieuwe ontwikkelingen zijn. Dat houdt in dat bij ongewijzigd beleid, er wel degelijk vennootschapsbelasting geheven zal worden op de winsten die daaruit voortvloeien. Zoals het Monitoringcomité in haar rapport van vorige week ook opmerkt past het dan ook inderdaad om in het kader van de begroting 2025 een bedrag hiertoe op te nemen. In het kader van de voorlopige twaalfden werd voorzichtigheidshalve geen specifiek bedrag voorzien.

Wat de dotatie van Fedasil in de interdepartementale provisie betreft antwoordt de minister dat de berekening van deze dotatie complex is en niet eenvoudig kort samen te vatten is. De voorstellen voor 2025 van Fedasil werden uitgewerkt op basis van een geraamd scenario inzake de opvangcapaciteit. Vanuit het principe van continuïteit werd het te voorziene krediet in de dotatie en de provisie bepaald.

Met betrekking tot Enabel antwoordt de minister dat de nodige vereffeningskredieten die in eerste en tweede kwartaal noodzakelijk zijn, werden voorzien, zoals voorzien in het lopende beheerscontract met Enabel.

Wat het *European Peace Facility* betreft antwoordt de minister dat er een bijkomend bedrag van 124 miljoen euro is voorzien in de budgettaire notificaties.

Wat het budget voor IDA21 (*International Development Association*) betreft antwoordt de minister dat hierover een beslissing moet worden genomen in het kader van de initiële begroting 2025.

Wat de subsidie aan het Planbureau voor de Studiecommissie voor overheidsinvesteringen betreft antwoordt de minister dat de minister van economie binnen zijn kredieten al dan niet middelen zal voorzien voor deze studiecommissie. De nodige kredieten zijn relatief beperkt en zouden binnen het departement moeten kunnen worden vrijgemaakt. Het bedrag voor juli moet op 1 juli zijn ontvangen. Wil men dat het geld op 1 juli op de (bank)rekening staat, dan moet de betaling (en dus de vereffening) eind juni worden uitgevoerd.

ministre répète que cette deuxième tranche de crédits provisoires fait la soudure avec le budget initial 2025 qui sera déposé en avril au Parlement et qui comprendra les investissements consentis dans la défense.

En ce qui concerne les recettes provenant des avoirs russes gelés, le ministre répond qu'aucune évolution spécifique n'a eu lieu pour l'instant. Cette situation implique qu'à politique inchangée, l'impôt des sociétés sera effectivement prélevé sur les bénéfices qui en découlent. Comme l'a également fait observer le comité de monitoring la semaine dernière dans son rapport, il convient donc effectivement d'inscrire un montant à cet effet dans le budget 2025. Par prudence, aucun montant spécifique n'a été inscrit dans les douzièmes provisoires.

En ce qui concerne la dotation destinée à Fedasil dans la provision interdépartementale, le ministre répond que le calcul de cette dotation est complexe et difficile à résumer. Les propositions concernant Fedasil relatives à l'année 2025 ont été formulées sur la base d'une estimation de la capacité d'accueil. Conformément au principe de continuité, le crédit à prévoir a été inscrit dans la dotation et dans la provision.

Concernant Enabel, le ministre répond que les crédits de liquidation nécessaires pour les 1^{er} et 2^e trimestres ont été prévus conformément au contrat de gestion en vigueur avec Enabel.

Concernant la Facilité européenne pour la paix, le ministre répond qu'un montant supplémentaire de 124 millions d'euros a été prévu dans les notifications budgétaires.

En ce qui concerne le budget alloué à IDA21 (*Association internationale de développement*), le ministre répond qu'une décision doit être prise à cet égard dans le cadre du budget initial 2025.

S'agissant de la subvention au Bureau fédéral du Plan pour la commission d'études sur les investissements publics, le ministre répond qu'il appartient au ministre de l'Économie d'éventuellement prévoir des moyens à cette fin dans ses crédits. Les crédits nécessaires sont relativement faibles et devraient pouvoir être libérés au sein de ce département. Concernant les dotations allouées aux Communautés, le ministre confirme qu'au 2^e trimestre, trois douzièmes sont demandés pour prévoir des crédits pour les mois de mai, juin et juillet. Le montant relatif à juillet doit être reçu le 1^{er} juillet. Pour que l'argent puisse être sur le compte (bancaire) le 1^{er} juillet, le paiement (et donc la liquidation) doit être fait fin juin.

Met betrekking tot het RRF (Herstel- en veerkrachtfaciliteit) antwoordt de minister dat de verhoogde bedragen een gevolg zijn van de vragen van de specifieke departementen die voor het eerste kwartaal slechts beperkte vragen hadden gesteld in afwachting van een nieuwe regering. Verschillende van de te realiseren mijlpalen en doelstellingen zijn gepland voor de komende periode wat een hoger bedrag verantwoordt. Dit zijn in eerste instantie voornamelijk dossiers inzake digitalisering alsook cybersecurity. Daarnaast heeft de Europese Commissie België al meermaals opgeroepen om de uitwerking van de Herstel- en veerkrachtfaciliteit te versnellen. Die boodschap is ook doorgegeven aan alle departementen die waar mogelijk zullen trachten om de projecten sneller uit te voeren.

Wat de geïntegreerde centra voor dringende oproepen (1733) betreft antwoordt de minister dat het gaat om een verdeling van een provisie die reeds bestond bij FOD Volksgezondheid, en deels herverdeeld dient te worden naar de FOD Binnenlandse Zaken. De reden is eerder technisch: de Inspectie van Financiën wenste geen aanwervingen bij 1733 te valideren, zonder absolute zekerheid te hebben dat de provisie hiervoor deels kon worden aangewend.

Wat de vermindering van verschillende internationale bijdragen ten opzichte van 2024 betreft stelt de minister voor om een schriftelijke vraag in te dienen.

Wat betreft de vraag over de opmaak van de begroting 2025 antwoordt de minister dat de initiële begroting uiteraard zal worden opgemaakt volgens de meest recente parameters, namelijk de economische begroting van het Federaal Planbureau van februari en de daaropvolgende herraamingen van het Monitoringcomité. De minister zal er werk van maken om de maatregelen uit het regeerakkoord en begrotingsnotificaties op te nemen in de begroting 2025 die dan nadien kan worden besproken in het parlement.

Wat de extra investering van 17,2 miljard euro in defensie betreft verduidelijkt de minister dat er op basis van de meest recente cijfers een berekening werd gemaakt hoeveel extra middelen nodig zouden zijn om gemiddeld over de volledige legislatuur de defensie-uitgaven op 2 % van het bbp te brengen. Zo komt men tot het bedrag van ongeveer 17 miljard euro.

Met betrekking tot de opbrengst uit de vennootschapsbelasting geheven op de interesten van bevroren Russische tegoeden herhaalt de minister dat de beslissing inzake de opbrengst zal genomen worden in het kader van de begroting 2025.

En ce qui concerne la FRR (Facilité pour la reprise et la résilience), le ministre répond que l'augmentation des montants découle des demandes des départements spécifiques, qui avaient formulé des demandes limitées pour le 1^{er} trimestre dans l'attente d'un nouveau gouvernement. Plusieurs des jalons et des objectifs à atteindre sont prévus pour la période à venir, ce qui justifie l'augmentation des montants. Il s'agit d'abord principalement de dossiers relatifs à la numérisation et à la cybersécurité. Par ailleurs, la Commission européenne a déjà plusieurs fois appelé la Belgique à accélérer la mise en œuvre de la Facilité pour la reprise et la résilience. Ce message a été transmis à l'ensemble des départements, qui s'efforceront autant que possible d'accélérer la réalisation des projets.

Concernant les Centres intégrés d'appel d'urgence (1733), le ministre répond qu'il s'agit de la répartition d'une provision qui existait déjà au SPF Santé publique, et qui doit être redistribuée partiellement au SPF Intérieur. La raison est de nature plutôt technique: l'Inspection des Finances ne voulait pas valider les recrutements pour le 1733 sans avoir la certitude absolue que la provision pouvait être partiellement utilisée à cette fin.

Concernant la diminution des différentes contributions internationales par rapport à 2024, le ministre propose de déposer une question écrite à ce sujet.

En réponse à la question sur l'élaboration du budget 2025, le ministre répond qu'il va sans dire que le budget initial sera confectionné en tenant compte des paramètres les plus récents, à savoir du budget économique du Bureau fédéral du Plan de février et des réestimations subséquentes du Comité de monitoring. Le ministre intégrera les mesures inscrites dans l'accord de gouvernement et les notifications budgétaires dans le budget 2025, qui pourra ensuite être examiné au Parlement.

En ce qui concerne l'investissement supplémentaire de 17,2 milliards d'euros dans la défense, le ministre précise qu'un calcul a été réalisé, sur la base des chiffres les plus récents, pour déterminer les moyens supplémentaires qui seraient nécessaires pour porter les dépenses en matière de défense à 2 % du PIB en moyenne sur l'ensemble de la législature. Ce montant de près de 17 milliards d'euros découle de ce calcul.

S'agissant du produit de l'impôt des sociétés prélevé sur les intérêts des avoirs russes gelés, le ministre répète que la décision à ce sujet sera prise dans le cadre du budget 2025.

Tot slot benadrukt de minister dat de regering volop werkt aan de opmaak van de begroting 2025 die hij in april beoogt in te dienen in het parlement. Het meerjarig begrotingsplan dat uitgaat van een zevenjarig traject zal in de komende dagen worden ingediend bij de Europese Commissie.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het van bij de regeerverklaring al duidelijk werd dat de begrotingstabellen veelal gebakken lucht zijn, met on-realistische terugverdieneffecten en dat de regering zich rijk rekent aan fraudebestrijding.

De spreker stelt vast dat het een politieke keuze is van deze regering om voorlopige twaalfden te blijven gebruiken tot eind juni. Dat kon sneller. Er is eigenlijk een half jaar verloren. De spreker verwijst naar de regering-De Croo die begin oktober 2020 werd geïnstalleerd maar die het toch voor elkaar kreeg om een volwaardige begroting voor 2021 in het Parlement te laten stemmen voor 1 januari 2021. De regering-De Croo had dus maar drie maanden nodig, waarvoor de Arizonaregering nu vijf maanden blijkt nodig te hebben. Deze twee maanden maken weldegelijk een groot verschil, namelijk een verschil van honderden miljoenen tot zelfs miljarden euro. De spreker verwijst in dat kader naar de communicatie van het Monitoringcomité van afgelopen vrijdag. Het bloeden wordt dus niet gestopt.

Verder herhaalt de spreker dat het migratiebeleid van de Arizonaregering een exacte kopie blijkt te zijn van het migratiebeleid van de Vivaldiregering. In het eerste kwartaal van 2025 besliste de Vivaldiregering in lopende zaken om 10 miljoen euro extra uit te geven aan Fedasil. In het tweede kwartaal van 2025 beslist de Arizonaregering nu om hetzelfde te doen.

Tot slot merkt de heer Vermeersch op dat de ronkende verklaringen van de regering in de media niet in overeenstemming zijn met de realiteit in het parlement. Alhoewel de minister van Defensie recent heeft aangekondigd dat er 4 miljard euro extra komt voor defensie nog voor de zomer, stelt de spreker vast dat er in deze tweede schijf voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 geen noemenswaardige extra budgetten worden voorzien voor defensie. De defensie-uitgaven liggen op 1,3 % van het bbp en blijven op dat niveau, zeker voor de eerste helft van dit jaar.

Technisch was het haalbaar om al op 1 mei met een volwaardige begroting 2025 aan te vangen maar de Arizonaregering koos ervoor om twee maanden extra

Le ministre conclut en indiquant que le gouvernement œuvre activement à la confection du budget 2025, qu'il prévoit de déposer au Parlement au mois d'avril. Le plan budgétaire pluriannuel, fondé sur une trajectoire de sept ans, sera déposé à la Commission européenne dans les prochains jours.

C. Répliques et réponses additionnelles

Selon *M. Wouter Vermeersch (VB)*, il était déjà clair, lors de la déclaration gouvernementale, que les tableaux budgétaires étaient fantaisistes, qu'ils prévoyaient des effets de retour irréalistes et que le gouvernement enjôle ses calculs en invoquant la lutte contre la fraude.

L'intervenant constate que le gouvernement actuel a fait le choix politique de maintenir les douzièmes provisoires jusqu'à la fin du mois de juin. Or, on aurait pu aller plus vite. Le gouvernement a, en fait, perdu six mois. Le membre renvoie au gouvernement De Croo qui, malgré son installation début octobre 2020, était néanmoins parvenu à faire adopter au Parlement un budget à part entière pour 2021 avant le 1^{er} janvier 2021. Le gouvernement De Croo n'a donc eu besoin que de trois mois, tandis que le gouvernement Arizona aura besoin de cinq mois. Ces deux mois auront indéniablement de lourdes répercussions budgétaires qui atteindront plusieurs centaines de millions, voire plusieurs milliards d'euros. L'intervenant renvoie à ce propos au communiqué publié vendredi dernier par le Comité de monitoring. L'hémorragie n'est donc pas maîtrisée.

L'intervenant poursuit en répétant que la politique migratoire du gouvernement Arizona est une copie conforme de celle du gouvernement Vivaldi. Au premier trimestre 2025, le gouvernement Vivaldi en affaires courantes a en effet décidé d'allouer 10 millions d'euros supplémentaires à Fedasil. Le gouvernement Arizona vient de prendre la même décision pour le trimestre suivant.

M. Vermeersch conclut en soulignant que les déclarations ronflantes du gouvernement dans les médias ne correspondent nullement à la réalité du Parlement. Bien que le ministre de la Défense ait récemment annoncé qu'un budget supplémentaire de quatre milliards d'euros serait alloué à la défense d'ici l'été, l'intervenant ne trouve nulle trace d'une hausse notable du budget de la défense dans cette deuxième tranche de crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025. Les dépenses consacrées à la défense représentent 1,3 % du PIB et seront maintenues à ce niveau, certainement durant le premier semestre de cette année.

Il était techniquement possible de prévoir un budget à part entière pour 2025 qui serait entré en vigueur le 1^{er} mai, mais le gouvernement Arizona a choisi de

tijd te nemen. Door dit uitstel wordt de budgettaire put alleen maar groter. De spreker betreurt deze gang van zaken en zijn fractie zal dit wetsontwerp dan ook niet steunen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) neemt akte van de aankondiging dat het budgettair meerjarenplan in de komende dagen zal worden ingediend bij de Europese Commissie.

Verder betreurt de spreker dat de minister op heel wat van haar vragen niet heeft geantwoord. Zo heeft de minister niet geantwoord op de vraag naar de impact van deze tweede schijf voorlopige twaalfden op de begroting van 2025. Evenmin heeft de minister geantwoord op de vraag hoe de extra uitgaven voor defensie zullen worden gefinancierd. Evenmin is er duidelijkheid over de impact van de pensioenhervormingen en extra belastingen die deze regering zal opleggen.

Tot slot gaat de spreker nog in op het STAR-plan van defensie die voorziet dat er in 2025 8,7 miljard euro zou worden uitgegeven aan defensie. Op basis van de twee schijven voorlopige twaalfden komt de spreker echter tot een bedrag van 9,2 miljard euro. Kan de minister verklaren waar deze verhoging van 500 miljoen euro vandaan komt? De spreker betreurt dat ook de Belgische regering blindelings meeloopt in de wapenwedloop dit nu aan de gang is. Zij betwijfelt of meer bewapening het juiste antwoord is om te komen tot een duurzame vrede.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt voor eerst op dat ook zijn fractie zich zorgen maakt over het opbod dat momenteel aan de gang is tussen de Europese lidstaten om zich meer te gaan bewapenen.

De spreker neemt akte van het feit dat de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting afkomstig uit de intresten van de bevroren Russische tegoeden uit voorzichtigheid voorlopig niet worden opgenomen in de voorlopige kredieten. Kan de minister bevestigen dat deze tweede schijf voorlopige kredieten het niet mogelijk maakt om eventuele extra steun te voorzien voor Oekraïne en dat daarvoor dus desgevallend een parlementaire goedkeuring vereist is via een wetsontwerp.

Daarnaast komt de heer Vanbesien terug op zijn vraag naar de subsidie om het psychologisch welzijn van jong volwassen te bevorderen via de OCMW's. De spreker stelt vast dat de minister niet heeft geantwoord op die vraag. Kan de minister bevestigen dat deze subsidie niet meer voorzien is in de tweede schijf voorlopige kredieten?

patienter deux mois de plus. Ce retard ne fera que creuser le déficit budgétaire. L'intervenant le déplore et indique que son groupe ne soutiendra donc pas le projet de loi à l'examen.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) prend acte de l'annonce que le plan budgétaire pluriannuel sera soumis à la Commission européenne dans les prochains jours.

L'intervenante indique ensuite qu'elle regrette que le ministre n'ait pas répondu à bon nombre de ses questions, notamment à celle relative à l'incidence de cette deuxième tranche de douzièmes provisoires sur le budget 2025. Le ministre n'a pas non plus répondu à la question relative au financement du budget supplémentaire alloué à la défense. De nombreuses zones d'ombre subsistent également en ce qui concerne l'impact de la réforme des pensions et l'incidence des impôts supplémentaires que le gouvernement actuel entend prélever.

L'intervenante conclut en évoquant le plan STAR de la Défense, qui prévoit de consacrer 8,7 milliards d'euros à la défense en 2025. Sur la base des deux tranches de douzièmes provisoires, l'intervenante arrive toutefois à un montant de 9,2 milliards d'euros. Le ministre peut-il expliquer cette différence de 500 millions d'euros? La membre regrette par ailleurs que le gouvernement belge se livre lui aussi aveuglément à la course actuelle aux armements. Elle doute que l'augmentation de la taille des arsenaux soit la clé d'une paix durable.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) tient d'abord à souligner que son groupe s'inquiète, lui aussi, de la surenchère à laquelle se livrent actuellement les États membres européens pour renforcer leurs arsenaux respectifs.

L'intervenant prend acte du fait que les recettes de l'impôt des sociétés provenant des intérêts des avoirs russes gelés ne sont pas prises en compte, pour l'instant, dans les crédits provisoires par mesure de prudence. Le ministre peut-il confirmer que cette deuxième tranche de crédits provisoires ne permettra pas d'accorder une aide supplémentaire éventuelle à l'Ukraine et que le Parlement devra, le cas échéant, approuver cette aide en adoptant un projet de loi?

M. Vanbesien revient ensuite sur sa question concernant la subvention visant à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes par l'intermédiaire des CPAS. Il constate que le ministre n'y a pas répondu. Le ministre peut-il confirmer que cette subvention n'est plus prévue dans la deuxième tranche de crédits provisoires?

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) betreurt eveneens zij niet op al haar vragen een antwoord heeft gekregen.

Zij wijst erop dat een periode van lopende zaken een slechte zaak is voor de overheidsfinanciën om dat in die periode niet de nodige budgettaire maatregelen kunnen worden genomen. Het is dan ook logisch dat de begroting 2025 gebaseerd wordt op de recentste cijfers van het Planbureau en het Monitoringcomité.

Wat de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting afkomstig uit de intresten van de bevroren Russische tegoeden ten belope van 1,8 miljard euro betreft wijst de spreekster erop dat de regering deze opbrengst al verschillende keren heeft uitgegeven. Enerzijds heeft de regering al aangekondigd deze opbrengst aan te wenden voor de steun aan Oekraïne, anderzijds heeft de regering deze opbrengst ook al beloofd aan het fonds van de G7 voor de opbouw van Oekraïne. Nu blijkt deze opbrengst ook te dienen om de Belgische defensie te versterken. Dit lijkt wat van het goede teveel. Uiteraard kan het beschikbare geld maar 1 keer worden uitgegeven.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft volgende aanvullende antwoorden.

Wat de subsidie om het psychologisch welzijn van jong volwassenen te bevorderen via de OCMW's betreft antwoordt de minister dat deze subsidie ook al was geschrapt in de eerste schijf van de voorlopige kredieten. Daarom werd de subsidie ook niet opgenomen in de tweede schijf.

Wat de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting afkomstig uit de intresten van de bevroren Russische tegoeden betreft antwoordt de minister dat in de begroting 2025 een interdepartementale provisie zal worden opgenomen die kan worden aangewend om eventueel extra steun voor Oekraïne te financieren. Indien de regering op korte termijn zou beslissen dat er extra steun komt voor Oekraïne zal er inderdaad een wetsontwerp nodig zijn. De minister wijst erop dat de regering nog een beslissing moet nemen over de bestemming van de opbrengsten die afkomstig zijn van de bevroren Russische tegoeden.

Met betrekking tot de recente cijfers van het Monitoringcomité benadrukt de minister dat deze cijfers uitgaan van ongewijzigd beleid. Het Monitoringcomité voorspelt voor 2025 een tekort van 3,6 % van het bbp voor Entiteit I, dat tegen 2029 oploopt tot 6 % van het bbp. Daarom is het van belang dat de regering zo snel als mogelijk met een volwaardige begroting naar het Parlement komt en de nodige maatregelen neemt om begrotingstekort te verminderen.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) regrette également l'absence de réponse à une partie de ses questions.

Elle souligne les effets néfastes pour les finances publiques d'une période d'affaires courantes, qui se caractérise par l'impossibilité de prendre les mesures budgétaires nécessaires. Il serait donc logique que le budget 2025 se base sur les derniers chiffres du Bureau du plan et du Comité de monitoring.

En ce qui concerne les recettes de l'impôt des sociétés provenant des intérêts des avoirs russes gelés, qui s'élèvent à 1,8 milliard d'euros, l'intervenante souligne que le gouvernement a déjà prévu de dépenser celles-ci plusieurs fois. D'une part, le gouvernement a annoncé qu'il utiliserait ces recettes pour soutenir l'Ukraine; d'autre part, il a promis d'affecter ces recettes au fonds du G7 pour la reconstruction de l'Ukraine. Il apparaît à présent qu'elles serviront également à renforcer la défense de la Belgique. Cela fait vraiment beaucoup. Il va de soi que l'argent disponible ne peut être dépensé qu'une seule fois.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, apporte les compléments de réponse suivants.

En ce qui concerne la subvention versée aux CPAS pour promouvoir le bien-être psychologique des jeunes, le ministre répond que celle-ci avait également déjà été supprimée dans la première tranche des crédits provisoires. C'est la raison pour laquelle cette subvention ne figure pas non plus dans la deuxième tranche.

Pour ce qui est des recettes de l'impôt des sociétés issues des intérêts des avoirs russes gelés, le ministre répond que le budget 2025 comprendra une provision interdépartementale qui pourra être utilisée pour financer l'éventuel soutien supplémentaire à l'Ukraine. Si le gouvernement devait décider, à court terme, d'apporter un soutien supplémentaire à l'Ukraine, un projet de loi serait effectivement nécessaire. Le ministre souligne que le gouvernement doit encore prendre une décision au sujet de la manière d'utiliser les recettes produites par les avoirs russes gelés.

Le ministre souligne ensuite que les chiffres récents du Comité de monitoring se basent sur l'hypothèse d'une politique inchangée. Le Comité de monitoring prévoit un déficit de 3,6 % du PIB pour l'entité I en 2025, qui atteindra 6 % du PIB en 2029. C'est précisément pour cette raison que le gouvernement se doit de présenter un budget à part entière au Parlement le plus rapidement possible et de prendre les mesures nécessaires pour réduire ce déficit budgétaire.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wijst erop dat er een beslissing bestaat van COREPER van mei 2024 om de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting afkomstig uit de intresten van de bevroren Russische tegoeden toe te wijzen aan het G7-fonds. Deze beslissing werd al genomen door de vorige regering. De minister antwoordt nu dat de Arizonaregering nog een beslissing moeten nemen. Betekent dit dan dat de Arizonaregering de beslissing van de vorige regering wenst terug te draaien?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) neemt akte van het feit dat de subsidie om het psychologisch welzijn van jong volwassenen te bevorderen ook in de tweede schijf van de voorlopige kredieten sterk wordt verminderd. Hij zal een amendement indienen om deze subsidie terug te verhogen (zie amendement nr. 2).

De spreker stelt ook vast dat er dus een wetsontwerp nodig is om op korte termijn extra steun voor Oekraïne te voorzien. Hij zal een amendement indienen om een extra krediet van 85 miljoen euro te voorzien zodat de extra steun aan Oekraïne onmiddellijk beschikbaar is als dat nodig zou blijken (zie amendement nr. 4).

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) betreurt nogmaals dat de minister geen antwoord heeft gegeven op haar vraag over de verhoging van het defensiebudget met 500 miljoen euro.

De spreekster kondigt aan dat haar fractie het amendement nr. 2 van de heer Vanbesien om de subsidie om het psychologisch welzijn van jong volwassenen te bevorderen terug te verhogen, zal steunen. Het wegvallen van de subsidies heeft vooral in de steden grote gevolgen voor psychisch kwetsbare jongeren.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) rappelle la décision du COREPER de mai 2024 visant à affecter les recettes de l'impôt des sociétés générées par les intérêts des avoirs russes gelés au fonds du G7. Cette décision avait déjà été prise par le gouvernement précédent. Le ministre répond à présent que le gouvernement Arizona n'a pas encore pris de décision. Doit-on en conclure que l'Arizona souhaite revenir sur la décision du gouvernement précédent?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) constate que la subvention destinée à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes a également été considérablement réduite dans la deuxième tranche de crédits provisoires. Il présentera un amendement en vue de rétablir cette subvention (voir amendement n° 2).

L'intervenant constate également qu'un projet de loi est nécessaire pour pouvoir fournir à court terme une aide supplémentaire à l'Ukraine. Il présentera un amendement tendant à prévoir un crédit additionnel de 85 millions d'euros afin que cette aide supplémentaire soit immédiatement disponible en cas de besoin (voir amendement n° 4).

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) regrette une nouvelle fois que le ministre n'ait pas répondu à sa question concernant l'augmentation de 500 millions d'euros du budget de la Défense.

L'intervenante annonce que son groupe soutiendra l'amendement n° 2 de M. Vanbesien, qui vise à rétablir la subvention destinée à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes. La suppression de ces subventions a des conséquences majeures, en particulier dans les villes, pour les jeunes psychologiquement vulnérables.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

Voorlopige kredieten

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 56 0714/002) ingediend door de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) op de tabellen gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp dat ertoe strekt om de afgeschafte subsidie aan het Federaal Planbureau voor de Studiecommissie voor Overheidsinvesteringen van 75 miljoen euro terug in te voeren en te verhogen tot 85 miljoen euro. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 56 0714/002) ingediend door de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) op de tabellen gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp dat ertoe strekt om de subsidie om het psychologisch welzijn van jong volwassen te bevorderen via de OCMW's opnieuw te verhogen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 56 0714/003) ingediend door de regering op de tabellen gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp dat ertoe strekt om de organisatieafdeling 02 van de begroting van het Ministerie van Landsverdediging in te voegen. Omwille van een probleem met de gegevensconfiguratie ontbrak deze organisatieafdeling in het initieel ontwerp. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 56 0714/004) ingediend door de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) op de tabellen gevoegd als bijlage bij het wetsontwerp dat ertoe strekt het provisioneel krediet bestemd tot het dekken van uitgaven veroorzaakt door de oorlog in Oekraïne te verhogen zodat in het geval van hoogdringendheid extra steun aan Oekraïne kan worden verstrekt zonder dat er een aanpassingsblad nodig is. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

CHAPITRE 2

Crédits provisoires

Art. 2

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0714/002) aux tableaux annexés au projet de loi en vue de rétablir la subvention de 75 millions d'euros au Bureau fédéral du Plan pour la commission d'études sur les investissements publics, qui avait été supprimée, et de la porter à 85 millions d'euros. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0714/002) aux tableaux annexés au projet de loi, qui tend à augmenter à nouveau la subvention destinée à promouvoir le bien-être psychologique des jeunes adultes par l'intermédiaire des CPAS. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Le gouvernement présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0714/003) aux tableaux annexés au projet de loi, qui tend à insérer la division organique 02 du budget du ministère de la Défense. En raison d'un problème de paramétrage des données, cette division organique ne figurait pas dans le projet initial. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0714/004) aux tableaux annexés au projet de loi en vue d'augmenter le crédit provisionnel destiné à couvrir des dépenses engendrées par la guerre en Ukraine afin qu'un soutien supplémentaire puisse être apporté à l'Ukraine en cas d'urgence, sans qu'il soit nécessaire d'établir un feuillet d'ajustement. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3 tot 23

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen

De artikelen 3 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 4 stemmen

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 24

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 24 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Khalil Aouasti;

Les Engagés: Luc Frank, Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 3 à 23

Les articles 3 à 23 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre 4.

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 24

L'article 24 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi n° 714, tel qu'amendé et tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, a été adopté par 11 voix contre 4 et une abstention par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté en faveur:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Khalil Aouasti;

Les Engagés: Luc Frank, Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

Hebben zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De rapporteur,

Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Steven Vandeput

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Le rapporteur,

Benoît Piedboeuf

Le président,

Steven Vandeput

BIJLAGE

ANNEXE

1. Uitleg bij de samenstelling van de provisie

Op basis van de laatste aangepaste begroting voor 2024 bedraagt het maximaal toegestane bedrag van de 3/12^e, $631.476/4 = 157,9$ miljoen euro. Ter herinnering: het bedrag van die provisie werd aanzienlijk verhoogd bij de tweede aanpassing van die begroting (van 373.215 naar 631.476 duizend euro).

De regering stelt voor de tweede schijf 106,6 miljoen euro voor. Volgens informatie die het Rekenhof van de FOD BOSA heeft ontvangen, is dit bedrag bedoeld om de volgende uitgaven te dekken:

(in kEUR/en MEUR)	2025
1. Gerechtskosten en diversen - <i>Frais de justice et divers</i>	23.658
1a Gerechtskosten - <i>Frais de justice</i>	18.394
1b Diversen - <i>Divers</i>	-
Kleine instellingen - <i>Petites institutions</i>	1168
Verhuizen - <i>Déménagement</i>	1500
Diverses beslissingen - <i>Décisions diverses</i> :	2596
2. Welzijn - <i>Bien-être</i>	17.025
5. Fedasil	28.766
7. Nieuwe B-Post-contracten (679-rekening, boetes en nummerplaten) - <i>Nouveaux contrats B-Post (compte 679, Amende et immatriculation)</i>	21.356
8. Voorziening vakantiegeld - <i>Provision pécule de vacances</i>	15.815
Energiecommissie (Engie) - <i>Decommissioning dyssynergies</i>	-
Totaal - Total	106.620

Er wordt wel op gewezen dat die bedragen louter ter informatie worden verstrekt. Dit is belangrijk omdat tijdens de Ministerraad van 20 februari is beslist om een bedrag van 10 miljoen euro te gebruiken ter dekking van uitgaven die niet in de bovenstaande inventaris van geplande uitgaven zijn opgenomen. Die 10 miljoen euro moet in principe worden gebruikt ter dekking van de volgende uitgaven:

“Via de interdepartementale provisie kan er tot een maximaal totaal bedrag van 10.000 kEUR door middel van een herverdelingsbesluit van de minister van begroting ter beschikking gesteld worden, teneinde de kosten op te vangen voor:

- de registratie en de aflevering van de attesten van tijdelijke bescherming van de vluchtelingen uit Oekraïne (Dienst Vreemdelingenzaken);
- de eerste noodopvang voor Oekraïners (275 plaatsen) en de toewijzing (Fedasil);
- *Refugee medical point* (Fedasil);

1. Explication sur la composition de la provision

Sur la base du dernier budget 2024 ajusté, le montant des 3/12^e maximum autorisé est de $631.476/4 = 157,9$ millions d'euros. Pour rappel, le montant de cette provision avait été fortement accru lors du deuxième ajustement de ce budget (de 373.215 à 631.476 milliers d'euros).

Le gouvernement propose 106,6 millions d'euros pour la seconde tranche. Selon les renseignements fournis par le SPF Bosa à la Cour des comptes, cette somme est destinée à couvrir les dépenses suivantes:

Il convient toutefois de souligner que ces montants sont fournis à titre strictement informatif. Ce point est important parce qu'en conseil des ministres du 20 février, il est prévu d'utiliser un montant de 10 millions d'euros pour couvrir des dépenses qui ne sont pas reprises dans l'inventaire des dépenses envisagées ci-dessus. Ces 10 millions d'euros devraient servir à couvrir les dépenses suivantes:

“Un montant maximum total de 10.000 MEUR de la provision interdépartementale peut être mis à disposition via un arrêté de réallocation du ministre du Budget afin de couvrir les coûts suivants:

- l'enregistrement et la délivrance des attestations de protection temporaire des réfugiés d'Ukraine (Office des étrangers);
- le primo-accueil d'urgence des Ukrainiens (275 places) et l'attribution (Fedasil);
- le *Refugee medical point* (Fedasil);

— Bordet en socio-juridische begeleiding (Fedasil);

— de federale engagementen in het kader van de Wereldtentoonstelling Osaka (ADBA Belexpo) voor maximaal 2700 kEUR;

— de verdere bezetting van de gevangenis Sint-Gillis (FOD Justitie);

— de uitbetaling van de voogden in dienstverband (FOD Justitie)."

2. Fedasil

In 2024 bedroeg de dotatie van Fedasil 786.220 kEUR in vastleggings- en vereffeningskredieten (vak/vek).

De tweede schijf van de dotatie is gelijk aan 25 % van de kredieten 2024: 196.555 kEUR in vak/vek.

Er is een afwijking van +10.005 kEUR in vak/vek vastgesteld in de tweede schijf van voorlopige kredieten. Deze afwijking is dezelfde afwijking zoals vastgesteld in de eerste schijf. De afwijking bestaat uit:

1. Index: Er wordt een index toegepast op de initiële begroting van 2024 (2 % op personeelskredieten en 1,9 % op werkings- en investeringskredieten, conform omzendbrief) de index bedraagt voor 2025 4964 kEUR. Dit komt neer op 1241 kEUR per kwartaal of 2482 kEUR per semester.

2. Er werd tijdens de bilaterale vergadering een volume-effect van 35.056 kEUR toegekend. Dit komt neer op 8764 kEUR euro per kwartaal of 17.528 kEUR per semester.

Bijgevolg is de som van de afwijkingen in schijf 1 en 2 gelijk aan 20.010 kEUR.

Het volume-effect in 2025 is gebaseerd op de berekening van het simulatiemodel van het Agentschap van de Europese Unie voor Asiel (*European Union Agency for Asylum*, EUAA). De beleidscel van de voormalige Staatssecretaris voor Asiel en Migratie opteerde, in het kader van constant beleid, voor het middenscenario (+8 % instroom). Dit middenscenario gaat uit van niet-sluiting van de bestaande capaciteit en het voorzien van de onzekere uitgaven in de interdepartementale provisie. Uit de simulaties bleek immers dat de sterke volatiliteit in de migratiestromen ervoor zorgt dat het prognosemodel in maart uitging van een extreem laag scenario (-12 %), terwijl de cijfers in april en mei evolueren naar

— le centre Bordet et l'accompagnement socio-juridique (Fedasil);

— les engagements fédéraux dans le cadre de l'exposition universelle d'Osaka (Saca Belexpo) à concurrence de 2700 MEUR maximum;

— la poursuite de l'occupation de la prison de Saint-Gilles (SPF Justice);

— le paiement des tuteurs employés (SPF Justice)."

2. Fedasil

En 2024, la dotation de Fedasil s'élevait à 786.220 MEUR en crédits d'engagement et de liquidation.

La deuxième tranche de la dotation est égale à 25 % des crédits 2024, soit 196.555 MEUR en crédits d'engagement et de liquidation.

La deuxième tranche des crédits provisoires présente une dérogation de +10.005 MEUR en crédits d'engagement et de liquidation. Cette dérogation est la même que celle constatée dans la première tranche. Elle se compose des éléments suivants:

1. L'index: un index est appliqué au budget initial 2024 (2 % sur les crédits de personnel et 1,9 % sur les crédits de fonctionnement et d'investissement, conformément à la circulaire). L'index s'élève à 4964 MEUR pour 2025, ce qui revient à 1241 MEUR par trimestre ou 2482 MEUR par semestre.

2. Un effet volume de 35.056 MEUR a été accordé pendant la réunion bilatérale. Cela revient à 8764 MEUR par trimestre ou 17.528 MEUR par semestre.

Par conséquent, la somme des dérogations dans les tranches 1 et 2 s'élève à 20.010 MEUR.

L'effet volume en 2025 se base sur le calcul du modèle de simulation de l'Agence de l'Union européenne pour l'asile (*European Union Agency for Asylum*, EUAA). La cellule stratégique de l'ancienne secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a opté, dans le cadre d'une politique constante, pour le scénario médian (afflux de +8 %). Ce scénario médian table sur la non-fermeture de la capacité existante et la prévision des dépenses incertaines dans la provision interdépartementale. En effet, des simulations ont montré que la forte volatilité des flux de migration a eu pour effet que le modèle de prévision s'est appuyé en mars sur un scénario extrêmement faible (-12 %), tandis que les chiffres d'avril et

een extreem hoog scenario (+62 %). Het middenscenario leek de meest realistische en veilige optie.

In de interdepartementale provisie (IDP) worden de onzekere kosten genomen inzake opvang. In totaal gaat het om 115.064 kEUR. Het gaat om opvang bij:

1. Federale Centra

a. *Capaciteit generiek mena en AMC: 817 kEUR*

2. Partners (114.247 kEUR)

a. *Capaciteit generiek en mena: 93.610 kEUR*

b. *100 % bezettingsgraad: 18.963 kEUR*

c. *Bijkomend budget huur- en investeringskosten: 1674 kEUR*

Het valt op te merken dat het IDP-aandeel van Fedasil in 2024 gelijk was aan 137.366 kEUR. In 2025 is het aandeel met 22.302 kEUR minder gelijk aan 115.064 kEUR.

In de Ministerraad van 28 februari werd beslist dat er middelen tot een maximaal totaal bedrag van 10.000 kEUR uit de interdepartementale provisie ter beschikking kunnen worden gesteld via een herverdelingsbesluit van de minister van begroting.

Voor Fedasil gaat het om:

— de eerste noodopvang voor Oekraïners (275 plaatsen) en de toewijzing (Fedasil); 1.451.612 euro:

1. 136.426 euro aan Fedasil waarvan 98.926 euro voor het personeel van het registratiecentrum Eurostation 1 en 37.500 euro voor kantoor-, transport- en andere kosten;

2. 1.182.623 euro aan het Rode Kruis-Vlaanderen voor 250 plaatsen in het centrum Ariane in Sint-Lambrechts-Woluwe;

3. 132.563 euro aan de Gewestelijke overheidssdienst Brussel voor 25 plaatsen in het centrum Plasky.

— *Refugee medical point* (Fedasil): 441.881 euro:

1. 421.928,82 euro aan het Rode Kruis België;

2. 19.882,70 euro aan Fedasil.

de mai ont évolué vers un scénario extrêmement élevé (+62 %). Le scénario médian semblait l'option la plus réaliste et la plus sûre.

Les coûts incertains en matière d'accueil sont repris dans la provision interdépartementale. Il s'agit au total d'un montant de 115.064 MEUR. Il s'agit de l'accueil auprès:

1. Des centres fédéraux

a. *Capacité générique MENA et AMC: 817 MEUR*

2. Des partenaires (114.247 MEUR)

a. *Capacité générique et MENA: 93.610 MEUR*

b. *Taux d'occupation de 100 %: 18.963 MEUR*

c. *Budget supplémentaire coûts de location et d'investissement: 1674 MEUR*

Il convient de souligner que la part destinée à Fedasil dans la provision interdépartementale s'élevait à 137.366 MEUR en 2024. En 2025, elle se chiffre à 115.064 MEUR, soit 22.302 MEUR de moins.

Le conseil des ministres du 28 février a décidé qu'un montant maximum total de 10.000 MEUR de la provision interdépartementale pouvait être mis à disposition via un arrêté de réallocation du ministre du Budget.

Pour Fedasil, cela concerne:

— le primo-accueil d'urgence des Ukrainiens (275 places) et l'attribution (Fedasil): 1.451.612 euros:

1. 136.426 euros à Fedasil, dont 98.926 euros pour le personnel du centre d'enregistrement Eurostation 1 et 37.500 euros pour les frais de bureau, de transport et autres;

2. 1.182.623 euros à la Croix Rouge flamande pour 250 places au centre Ariane de Woluwe-Saint-Lambert;

3. 132.563 euros au Service public régional de Bruxelles pour 25 places au centre Plasky.

— le *Refugee medical point* (Fedasil): 441.881 euros:

1. 421.928,82 euros à la Croix Rouge de Belgique;

2. 19.882,70 euros à Fedasil.

— Bordet en socio-juridische begeleiding (Fedasil); 492.414 euro:

1. 263.139 euro personeelskredieten;
2. 182.612 euro werkingskredieten;
3. 46.663 euro voor de subsidie aan Caritas.

3. Defensie

De kredieten van Defensie voor deze tweede schijf bedragen 2152,9 kEUR aan vastleggingen (afwijking van 817,7 kEUR) en 1589,9 kEUR aan vereffeningen (afwijking van 320,3 kEUR) (OA 02 niet meegerekend).

De grootste afwijking betreft de bedragen die werden toegekend voor de voortzetting van het STAR-plan en de impact voor Oekraïne (+364,6 kEUR voor de beide schijven). Hierna volgt een overzicht van de belangrijkste globale stijgingen (de uitgaven voor het STAR-plan meegerekend):

— de kosten voor de werking en training van de verschillende componenten (voornamelijk rollend en vliegend materieel +88,1 kEUR);

— de aankoop van materieel in het kader van het STAR-plan (CaMo, SOF Aviation en operationele communicatie) voor 275,6 kEUR;

— de infrastructuur die nodig is om de gemotoriseerde capaciteit te stallen en te gebruiken CAMO) (+178,3 kEUR);

— programma NGWS/FCAS (*Next Generation Weapon System/Future Combat Air System*) (+88,1 kEUR).

De meeste voorgestelde afwijkingen hebben betrekking op een verschillend vastleggings- en vereffeningsritme en zijn gerechtvaardigd. Zo nodig wordt in de tweede helft van het jaar een kleiner bedrag vastgelegd/vereffend om het grotere voorschot in de eerste helft te compenseren.

— le centre Bordet et l'accompagnement socio-juridique (Fedasil): 492.414 euros:

1. 263.139 euros de crédits de personnel;
2. 182.612 euros de crédits de fonctionnement;
3. 46.663 euros de subvention à Caritas.

3. Défense

Les crédits de la défense se montent pour cette deuxième tranche à 2152,9 MEUR en engagement (dérogation de 817,7 MEUR) et à 1589,9 MEUR en liquidation (dérogation de 320,3 MEUR) (Hors DO 02).

La dérogation la plus importante concerne les montants accordés pour la poursuite du plan Star et l'impact pour l'Ukraine (+364,6 MEUR pour les deux tranches). Les principales augmentations globales peuvent être détaillées comme suit (y compris des dépenses liées à Star):

— les frais de fonctionnement et d'entraînement des différentes composantes (principalement le matériel roulant et volant +88,1 MEUR);

— l'acquisition de matériel dans le cadre du plan Star (CaMo, SOF Aviation ainsi communications opérationnelles) pour 275,6 MEUR;

— infrastructure nécessaire à l'accueil et à la mise en œuvre de la capacité motorisée (CAMO) (+178,3 MEUR);

— programme NGWS/FCAS (*Next Generation Weapon System/Future Combat Air System*) (+88,1 MEUR).

La plupart des dérogations proposées concerne un rythme d'engagement et de liquidation différent et sont justifiées. Si nécessaire, un montant moins important sera engagé/liquidé au cours du second semestre afin de compenser l'avance plus importante au premier semestre.