

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een opt-out voor
de EU-afspraken op het gebied
van asiel en migratie**

(ingediend door
mevrouw Francesca Van Belleghem c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à une clause d'exemption
aux accords de l'Union européenne
en matière d'asile et de migration**

(déposée par
Mme Francesca Van Belleghem et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

“De zogenaamde ‘Deense opt-out’

Op 7 februari 1992 ondertekenden twaalf lidstaten van de Europese Gemeenschap (hierna “EG”) het Verdrag betreffende de Europese Unie (hierna “EU-Verdrag”), waarbij de EG omgevormd werd tot de Europese Unie (hierna “EU”).

Bij referendum van 2 juni 1992 keurde de Deense bevolking het EU-Verdrag af, hoewel het Deense parlement het op 12 mei 1992 had goedgekeurd. Om de goedkeuring van het EU-Verdrag mogelijk te maken, bereikte de Europese Raad op 11 en 12 december 1992 overeenstemming over een aantal bijzondere regels die uitsluitend t.a.v. Denemarken van toepassing zijn en die gezamenlijk met het EU-Verdrag in werking zouden treden. Deze “speciale” regels hebben geleid tot een automatische Deense uitzondering (i.e. “opt-out”) op het gebied van EU-Justitie en Binnenlandse Zaken. Het betreft dus niet enkel het asiel- en migratiebeleid, maar ook politionele en judiciële samenwerking. In een tweede referendum, op 18 mei 1993, werd het EU-Verdrag goedgekeurd door de Deense bevolking. Het EU-Verdrag is aldus op 1 november 1993 in werking getreden, en de “opt-out” is vastgelegd in protocol nr. 22 bij het EU-Verdrag.

Het protocol voorziet voor Denemarken ook in de mogelijkheid om over te gaan tot een zgn. “opt-in”. Na een referendum in 2015 heeft Denemarken besloten hier geen gebruik van te maken.

Ten aanzien van asiel en migratie, betekent dit dat Denemarken niet gebonden is aan de Procedure-

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La “clause d’exemption danoise”

Le 7 février 1992, douze États membres de la Communauté européenne (ci-après: “CE”) signaient le traité sur l’Union européenne (ci-après: “traité sur l’UE”), par lequel la CE est devenue l’Union européenne (ci-après: “UE”).

Par référendum du 2 juin 1992, la population danoise a rejeté le traité sur l’UE, alors que le Parlement danois l’avait approuvé le 12 mai 1992. Pour pouvoir adopter le traité sur l’UE, le Conseil européen est parvenu, les 11 et 12 décembre 1992, à un accord sur plusieurs règles spéciales qui ne s’appliqueraient qu’au Danemark et qui entreraient en vigueur conjointement avec le traité sur l’UE. Ces règles “spéciales” ont créé une exception automatique (ou “clause d’exemption”) en faveur du Danemark en matière de Justice et d’Affaires intérieures de l’UE. Cette clause ne concerne donc pas uniquement la politique d’asile et de migration, mais également la coopération policière et judiciaire. Dans le cadre d’un deuxième référendum, organisé le 18 mai 1993, le traité sur l’UE a été approuvé par la population danoise. Il est ainsi entré en vigueur le 1^{er} novembre 1993 et la clause d’exemption a été ancrée dans le protocole n° 22 du traité sur l’UE.

Ce protocole prévoit également la possibilité pour le Danemark de participer à certaines politiques (“opt-in”). À l’issue d’un référendum organisé en 2015, le Danemark a décidé de ne pas recourir à cette possibilité.

En ce qui concerne l’asile et la migration, cette clause signifie que le Danemark n’est pas tenu de respecter la

richtlijn¹, de Kwalificatierichtlijn², de Opvangrichtlijn³, de Gezinsherenigingsrichtlijn⁴ en de Tijdelijke Beschermingsrichtlijn⁵.

Ondanks de algemene opt-out, zijn er uitzonderingen waar Denemarken wel EU-wetgeving op vlak van asiel en migratie toepast:

— de regels omtrent het vrij verkeer van personen, de vrijheid van vestiging en het burgerschap van de Europese Unie vallen niet onder de opt-out;

— Denemarken maakt deel uit van het Schengengebied en past het Schengenacquis toe;

— ook past Denemarken de Dublinregelgeving – i.e. de regels om de verantwoordelijke lidstaat voor de behandeling van het asielverzoek te bepalen – toe;

— Denemarken is eveneens gebonden aan het internationaal recht, waaronder het VN-Vluchtelingenverdrag en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

De situatie in Nederland en Hongarije

In tegenstelling tot Denemarken, zijn Nederland en Hongarije gebonden aan de EU-wetgeving inzake asiel en migratie.

Op 18 september 2024 heeft de Nederlandse minister van asiel en migratie, M.H.M. Faber-Van de Klashorst, een brief naar de Europese Commissie verzonden over een opt-out op het vlak van asiel en migratie. Overeenkomstig het regeerprogramma van deze Nederlandse regering is in deze brief de wens voor een Nederlandse opt-out

¹ Richtlijn nr. 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking).

² Richtlijn nr. 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (herschikking).

³ Richtlijn nr. 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (herschikking).

⁴ Richtlijn nr. 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging.

⁵ Richtlijn nr. 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen.

directive “procédures”¹, la directive “qualification”², la directive “accueil”³, la directive “regroupement familial”⁴ ni la directive “protection temporaire”⁵.

Malgré la clause d’exemption générale, il existe des exceptions en vertu desquelles le Danemark applique bien certaines règles européennes en matière d’asile et de migration:

— les règles relatives à la libre circulation des personnes, à la liberté d’établissement et à la citoyenneté de l’Union européenne sont exclues de la clause d’exemption;

— le Danemark fait partie de l’espace Schengen et applique l’acquis de Schengen;

— le Danemark applique également le règlement de Dublin, qui contient les règles visant à déterminer l’État membre responsable du traitement d’une demande d’asile;

— le Danemark est également soumis au droit international, notamment à la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés et à la Convention européenne des droits de l’homme.

La situation aux Pays-Bas et en Hongrie

Contrairement au Danemark, les Pays-Bas et la Hongrie sont tenus par la réglementation européenne en matière d’asile et de migration.

Le 18 septembre 2024, Mme M.H.M. Faber-Van de Klashorst, ministre néerlandaise de l’Asile et de la Migration, a adressé un courrier à la Commission européenne concernant une clause d’exemption dans les domaines de l’asile et de la migration. Ce courrier notifie la volonté du gouvernement néerlandais, inscrite dans

¹ Directive n° 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l’octroi et le retrait de la protection internationale (refonte).

² Directive n° 2011/95/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d’une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, et au contenu de cette protection (refonte).

³ Directive n° 2013/33/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant des normes pour l’accueil des personnes demandant la protection internationale (refonte).

⁴ Directive n° 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial.

⁵ Directive n° 2001/55/CE du Conseil du 20 juillet 2001 relative à des normes minimales pour l’octroi d’une protection temporaire en cas d’afflux massif de personnes déplacées et à des mesures tendant à assurer un équilibre entre les efforts consentis par les États membres pour accueillir ces personnes et supporter les conséquences de cet accueil.

van Europese asiel- en migratiereggeving in geval van verdragswijziging, kenbaar gemaakt.

In navolging van de Nederlandse regering, heeft de Hongaarse minister van Europese aangelegenheden op 7 oktober 2024 een soortgelijke brief verzonden aan de Europese Commissie.

De zogenaamde “Belgische opt-out”

In tegenstelling tot Denemarken, is België gebonden aan de EU-wetgeving inzake asiel en migratie. Dit land dient dezelfde stappen te ondernemen als de Nederlandse en Hongaarse regering.

Er wordt algemeen aangenomen dat een beëindiging van de binding aan deze wetgeving een wijziging van de EU-verdragen vereist. Een verdragswijziging vereist evenwel de overeenstemming van alle lidstaten. Vervolgens dienen alle lidstaten dit te ratificeren, wat inhoudt dat de nationale parlementen dit moeten goedkeuren.

Een eerste, evidente, stap is dan ook dat de regering zo snel als mogelijk eenzelfde brief opmaakt en verzonden aan de Europese Commissie waarbij de regering te kennen geeft dat België een opt-out wil van de EU-wetgeving inzake asiel en migratie. De regering dient hier dan ook zo snel als mogelijk werk van te maken.

Indien de Europese Commissie geen positief gevolg geeft aan dit verzoek in geval van verdragswijziging, dient de regering een alternatieve strategie uit te werken om een opt-out op het vlak van asiel en migratie te verkrijgen, desgevallend in samenspraak met andere landen die dezelfde visie delen.

Francesca Van Belleghem (VB)
Ortwin Depoortere (VB)
Barbara Pas (VB)
Frank Troosters (VB)
Werner Somers (VB)
Sam Van Rooy (VB)

son programme de gouvernement, de se retirer de la réglementation européenne en matière d’asile et de migration en cas de modification du traité.

Dans la foulée de son homologue néerlandaise, le ministre hongrois des Affaires européennes a adressé, le 7 octobre 2024, un courrier similaire à la Commission européenne.

La “clause d’exemption belge”

Contrairement au Danemark, la Belgique est tenue par la réglementation européenne en matière d’asile et de migration. Notre pays doit dès lors accomplir les mêmes démarches que les gouvernements néerlandais et hongrois.

Il est généralement admis qu’une modification des traités européens est nécessaire pour prévoir une clause d’exemption à la réglementation. Toute modification des traités requiert toutefois l’accord de l’ensemble des États membres. Ensuite, tous les États membres doivent ratifier le traité modifié, ce qui nécessite l’assentiment des parlements nationaux.

La première démarche – évidente – que le gouvernement peut accomplir à cette fin est d’adresser aussi rapidement que possible un courrier à la Commission européenne pour lui notifier la volonté de la Belgique de se retirer de la réglementation européenne en matière d’asile et de migration. Le gouvernement doit dès lors y œuvrer sans délai.

Si la Commission européenne ne réserve pas de suite favorable à cette demande en cas de modification du traité, le gouvernement devra élaborer une stratégie alternative pour se retirer de la réglementation européenne en matière d’asile et de migration, le cas échéant en concertation avec d’autres pays partageant la même vision.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het falende Europese asiel- en migratiebeleid;

B. overwegende dat Denemarken in het verleden reeds een opt-out van het Europese asiel- en migratiebeleid heeft verkregen;

C. stelt vast dat Nederland en Hongarije bij een verdragswijziging een opt-out van het Europese asiel- en migratiebeleid wensen te verkrijgen;

D. stelt vast dat in 2024 België het hoogst aantal asielaanvragen telt sinds 2016;

E. merkt op dat een ruime meerderheid van de inwoners in dit land minder immigratie wil;

F. overwegende dat het EU-Migratiepact geen fundamentele oplossing aanreikt om illegale immigratie tegen te gaan;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. officieel te verklaren bij de Europese Commissie dat België een verdragswijziging wenst te onderhandelen, waarbij een clause wordt ingebouwd opdat een opt-out voor de EU-afspraken op het gebied van asiel en migratie mogelijk wordt, naar analogie van de Deense uitzondering;

2. indien de Europese Commissie geen gevolg geeft aan dit verzoek, te onderzoeken hoe dit land via alternatieve wegen een opt-out kan verkrijgen van het Europese beleid op vlak asiel en migratie.

23 januari 2025

Francesca Van Belleghem (VB)
Ortwin Depoortere (VB)
Barbara Pas (VB)
Frank Troosters (VB)
Werner Somers (VB)
Sam Van Rooy (VB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'échec de la politique européenne en matière d'asile et de migration;

B. considérant que le Danemark a obtenu par le passé une clause d'exemption à la politique européenne en matière d'asile et de migration;

C. constatant que les Pays-Bas et la Hongrie souhaitent obtenir une clause d'exemption à la politique européenne en matière d'asile et de migration en cas de modification des traités;

D. constatant que la Belgique a enregistré en 2024 le plus grand nombre de demandes d'asile depuis 2016;

E. constatant qu'une grande majorité des habitants de notre pays souhaitent une baisse de l'immigration;

F. constatant que le pacte européen sur la migration n'apporte pas de solution fondamentale pour lutter contre l'immigration illégale;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'annoncer officiellement à la Commission européenne que la Belgique souhaite négocier une modification des traités dans le cadre de laquelle il conviendra de prévoir une clause d'exemption aux accords de l'Union européenne en matière d'asile et de migration, par analogie avec le régime d'exception accordé au Danemark;

2. si la Commission européenne ne donne pas suite à cette demande, d'examiner quelles sont les alternatives permettant à notre pays d'obtenir une exemption à la politique européenne en matière d'asile et de migration.

23 janvier 2025