

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het behoud
van de zes meergemeentepolitiezones
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door de heer François De Smet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant au maintien
des six zones de police pluricommunales
en Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par M. François De Smet)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Institutionele structuur van de Belgische politie vergeleken met de organisatie in andere landen

De oprichting van de geïntegreerde politie is geregeld bij de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna “de wet op de geïntegreerde politie”.

Het federale niveau van de politie bestaat uit de federale politie en het lokale niveau uit de lokale politiekorpsen, die elk binnen hun eigen grondgebied – de zogenaamde “politiezone” – actief zijn. Die beide niveaus zijn autonoom, maar werken nauw samen en vullen elkaar aan. De lokale politie valt onder de verantwoordelijkheid van de democratisch verkozen burgemeesters en de politiezones worden aangestuurd door de politieraden, die eveneens voortkomen uit een democratisch verkiezingstraject.

Een fusie van de Brusselse politiezones zou erop neerkomen dat de burgemeesters het prerogatief wordt ontnomen om hun respectieve politiezones aan te sturen. Een eventuele fusie van de politiezones zou inderdaad het risico inhouden dat hun bevoegdheden inzake openbare veiligheid en orde worden ingeperkt, wat het lokale en participatieve karakter van het veiligheidsbeheer in Brussel zou verzwakken, om nog maar te zwijgen van de democratische controle op het politiekorps, dat dan het grootste van het land zou zijn.

2. Structuur van de Belgische politiezones

Het Belgische grondgebied is ingedeeld in 181 politiezones. Wat het aantal inwoners betreft, is de politiezone van de stad Antwerpen met zijn 544.759 inwoners de grootste. De zes Brusselse politiezones tellen elk tussen 150.000 en 300.000 inwoners, verspreid zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Structure institutionnelle de la police belge par rapport à l'organisation dans d'autres pays

La création de la police intégrée est régie par la loi du 7 décembre 1998 “organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux”, ci-après “loi sur la police intégrée”.

Le niveau fédéral de la police est constitué par la police fédérale et le niveau local est composé de corps de police locale, agissant chacun dans leurs circonscriptions, dénommées “zone de police”. Ces deux niveaux sont autonomes mais travaillent en étroite collaboration et sont complémentaires. La police locale est sous la responsabilité des bourgmestres, élus démocratiquement, et les zones de police sont gérées par les conseils de police qui sont également un organe issu d'un processus démocratique électif.

Une fusion des zones de police à Bruxelles reviendrait à enlever aux bourgmestres la prérogative de la gestion de leurs zones respectives. En effet, une éventuelle fusion des zones de police risquerait de diminuer leur pouvoir en matière de sécurité et d'ordre public, ce qui affaiblirait le caractère local et participatif de la gestion de la sécurité à Bruxelles, sans oublier le contrôle démocratique sur le corps de police qui serait alors le plus important du pays.

2. Structure des zones de police belges

Le territoire belge est divisé en 181 zones de police. La plus grande, en termes de couverture d'habitants, est la zone de la ville d'Anvers qui couvre 544.759 habitants. Les 6 zones de police bruxelloises couvrent quant à elles chacune entre 150.000 et 300.000 habitants, répartis comme indiqué dans le tableau ci-dessous.

Zonenummer/ <i>Matricule des zones</i>	Zonenaam/ <i>Noms des zones</i>	Inwoners/ <i>Population</i>
5339	Brussel HOOFDSTAD Elsene/ <i>Bruxelles-Ville Ixelles</i>	286.106
5340	Brussel-West/ <i>Bruxelles Ouest</i>	226.471
5341	Zone Zuid/ <i>Zone Midi</i>	233.918
5342	Ukkel/WB/Oudergem/ <i>Uccle/WB/Auderghem</i>	147.451
5343	Zone Montgomery/ <i>Zone Montgomery</i>	153.117
5344	Brussel-Noord/ <i>Bruxelles-Nord</i>	202.534
Totaal/ <i>Total</i>	19 gemeenten/ <i>19 communes</i>	1.249.597

Behalve de zone Antwerpen heeft geen enkele grote politiezone van het land meer inwoners dan de Brusselse politiezones.

De politiezone Gent telt 269.597 inwoners, die van Charleroi 204.322 en die van Luik 195.778. Bij die grote agglomeraties lijkt de verdeling van het grondgebied in zones een bepaalde uniformiteitslogica te volgen, afgaande op het aantal inwoners per zone.

De samenvoeging van de zes Brusselse politiezones zou leiden tot de ontmanteling van de zonale structuur van de Belgische politie, aangezien een Brusselse “superzone” zou worden gecreëerd die de hele bevolking van de hoofdstad, namelijk 1.249.597 inwoners, zou dekken.

Een eventuele fusie van de Brusselse politiezones zou des te onlogischer zijn daar Vlaams-Brabant voor een kleinere bevolking (een miljoen inwoners) 27 politiezones telt en Waals-Brabant, voor iets meer dan 400.000 inwoners, tien. Voorts telt elke Vlaamse politiezone gemiddeld 2,6 gemeenten, tegenover gemiddeld 3,2 gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bovendien moet worden benadrukt dat de fusie van politiezones in beginsel voortkomt uit de wens om de diensten te bundelen teneinde de functionaliteit en de efficiëntie van de zones te verbeteren.

De idee achter een fusie is dus doorgaans dat kleinere zones net vanwege hun omvang niet al de hun toegewezen basisdiensten aankunnen, omdat er meer

Hormis le cas d'Anvers, les autres grandes zones de police du pays ne comptent pas plus d'habitants que les zones bruxelloises.

La zone de Gand couvre un nombre de 269.597 habitants, celle de Charleroi 204.322 et celle de Liège 195.778. Concernant ces grandes agglomérations, le découpage du territoire en zones semble suivre une certaine logique d'uniformité en ce qui concerne le nombre d'habitants présents dans chacune de celles-ci.

La fusion des six zones de police bruxelloises provoquerait un démantèlement de la structure zonale de la police belge puisqu'elle reviendrait à créer une “superzone” bruxelloise couvrant l'ensemble de la population de la Capitale, soit 1.249.597 habitants.

Une éventuelle fusion des zones de police bruxelloises serait d'autant plus incohérente que, pour une population moins importante (1 million d'habitants), le Brabant flamand compte 27 zones de police et que, pour une population d'un peu plus de 400.000 habitants, le Brabant wallon en compte 10. Par ailleurs, en Flandre, chaque zone couvre en moyenne 2,6 communes contre en moyenne 3,2 communes en Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, il faut souligner que, en principe, la fusion de zones de police procède généralement d'une volonté de mutualiser des services dans un souci d'améliorer la fonctionnalité et l'efficacité de zones.

L'hypothèse d'une fusion concerne donc plus généralement des zones de tailles modestes qui, pour cette raison, ne peuvent assumer l'ensemble des services de

bepaald nood is aan specialisatie. Daarom moeten ze hun middelen dus bundelen. Voor de Brusselse politiezones ligt dat evenwel anders.

3. Politionele dekking in de vijf Belgische grootsteden

Elke politiezone heeft een personeelsformatie (theoretisch politiepersoneelsbestand). In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt die personeelsformatie bij lange na niet ingevuld en de situatie verslechtert zelfs, want de kloof tussen het theoretisch vereiste aantal personeelsleden en het aantal daadwerkelijk actieve personeelsleden is vergroot van 7 % in 2016 tot 12 % in 2023. Met uitzondering van Antwerpen (dat een volledig ingevulde personeelsformatie heeft) kampen de politiezones van de grootsteden (waaronder Brussel) met een personeelstekort van gemiddeld 8,26 %.

base dont elles ont la charge, notamment en raison d'un besoin de spécialisation, et qui doivent donc mutualiser leurs ressources, ce qui n'est pas le cas des zones de police bruxelloises.

3. Couverture policière dans les 5 grandes villes de Belgique

Les zones de police sont chacune dotée d'un cadre organique (cadre policier théorique). En Région de Bruxelles-Capitale, ce cadre est loin d'être rempli et la situation se détériore puisque l'écart entre l'encadrement théoriquement nécessaire et l'encadrement effectif est monté à 12 % en 2023 alors qu'il était de 7 % en 2016. Hormis Anvers, qui dispose d'un cadre effectif plein, les zones de police des grandes villes, y compris de Bruxelles, souffrent d'une carence d'encadrement (-8,26 % en moyenne).

Politiezones van Brussel, Antwerpen, Gent, Charleroi en Luik – aantal politieagenten volgens de personeelsformatie versus daadwerkelijk actieve politieagenten (31 december 2023)

Les zones de police à Bruxelles, Anvers, Gand, Charleroi et Liège – nombre de policiers au cadre et en fonction (31/12/2023)

Zonennummer/ Matricule des zones	Zonenaam/ Noms des zones	Bevolking/Population	Personeelsformatie/ Cadre organique	Daadwerkelijke personeelssterkte/ Cadre effectif	Personeelsformatie / daadwerkelijke personeelssterkte (kloof in %)/ Cadre organique /Cadre effectif Écart en %	Voltijdse equivalenten (vte)/ Équiv. temps plein (ETP)	Aantal politieagenten in de personeelsformatie per 10.000 inwoners/ Nbr. de policiers au cadre org. par 10.000 habitants	Aantal politieagenten (vte) per 10.000 inwoners/ Nbr. de policiers (ETP) par 10.000 habitants
	Brussel (19 gemeenten) 19 communes	1.249.597	6382	5604	-12,19 %	5360	51,07	42,89
	Brussel zonder zone Brussel Hoofdstad Elsene/ Bruxelles sans la zone Bruxelles Ixelles	963.491	3788	3335	-11,95 %	3207	39,31	33,28
5345	Antwerpen/ Anvers	544.759	2272	2321	+2,20 %	2199	41,71	40,37
5415	Gent/Gand	269.497	1181	1.1141	-3,30 %	1081	43,81	40,09
5330	Charleroi	204.322	1143	974	-14,78 %	926	55,94	45,32
5277	Luik/Liège	195.778	1113	1052	-5,48 %	1009	56,85	51,54
Totaal/ Total		2.463.953	12.091	11.092		10.575		
Gem./ Moy.					-8,26 %			44,042

Brussel beschikt over ongeveer 43 politieagenten per 10.000 inwoners, wat min of meer overeenkomt met het nationaal gemiddelde.

Voorts zij gewezen op de specifieke politieopdrachten inzake ordehandhaving bij grote nationale en internationale evenementen die uitsluitend in Brussel plaatsvinden (betogingen, internationale topontmoetingen, diplomatieke events, enz.).

Over het aantal dergelijke evenementen en de vereiste personeelssterkte in dat verband (gemeten in vte's) zijn geen nadere gegevens of officiële statistieken voorhanden, maar logischerwijs kan worden geraamd dat een en ander honderden politieagenten (vte) vergt. Houdt men bijvoorbeeld rekening met pakweg 500 politieagenten (vte) die dergelijke evenementen in goede banen leiden en dus niet meer kunnen waken over de veiligheid van

Bruxelles peut disposer d'un encadrement de près de 43 policiers pour 10.000 habitants et se situe ainsi dans la moyenne nationale.

Il faut de plus prendre en compte les missions spécifiques de maintien de l'ordre lors des grands événements de portée nationale et internationale, qui sont exclusivement organisés à Bruxelles (manifestations, sommets internationaux, événement diplomatiques, etc.).

S'il n'existe pas d'information ni de statistique officielle sur le nombre de ces événements et sur la charge en personnel qu'ils représentent (mesurés en équivalents temps plein – ETP), on peut cependant indiscutablement estimer le nombre de policiers affectés à ces tâches à plusieurs centaines d'agents ETP. Ainsi, par exemple, si l'on prend en compte un nombre de 500 agents ETP occupés pour ces manifestations et qui ne peuvent

de Brusselaars, dan komt men uit op een daadwerkelijke aanwezigheid van amper 39 politieagenten per 10.000 inwoners, wat fors minder is dan in de andere grootsteden (mocht de politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene niet in aanmerking worden genomen, dan zou het cijfer nog steeds ver onder het nationaal gemiddelde liggen).

Vanuit het oogpunt van dat personeelstekort ontgaat het de indiener van dit voorstel van resolutie dan ook hoe de samenvoeging van de zes Brusselse politiezones een oplossing zou kunnen bieden, aangezien die samenvoeging niet zou leiden tot een toename van het aantal politieagenten per inwoner en evenmin tot gevolg zou hebben dat de federale politie zou instaan voor de veiligheid van de events of locaties die niet in het normale takenpakket van de lokale politie zitten. Een dergelijke samenvoeging zou er immers niet toe leiden dat voortaan minder Brusselse politieagenten worden ingezet voor specifieke opdrachten die inherent zijn aan het statuut van hoofdstad.

4. De ontoereikende financiering van de Brusselse politie

Het idee om de Brusselse politiezones samen te voegen wordt niet alleen verkocht met het argument van een doeltreffendere Brusselse politie, maar spiegelt ook een betere aanwending van de eraan toegekende financiële middelen voor.

Uit niets blijkt echter dat een eengemaakte politiezone enig positief gevolg zou hebben voor de herfinanciering van de Brusselse politie.

Die eenmaking zal immers van geen enkele invloed zijn op de chronische onderfinanciering door de federale overheid van het veiligheidsbeleid in Brussel, dat vandaag zo goed en zo kwaad mogelijk wordt gedragen door de lokale overheden. Die vaststelling is niet nieuw.

Ter herinnering: de bevrozing van het solidariteitsmechanisme tussen de politiezones zal Brussel meer dan 197 miljoen euro kosten tegen de tijd dat het afloopt in 2046, in plaats van de 62 miljoen euro waarvan aanvankelijk werd uitgegaan. Voorts resulteert het niet bijwerken van de KUL-norm in een geraamde jaarlijkse onderfinanciering van 10 à 12 %.

Het bedrag dat de Brusselse gemeenten jaarlijks moeten bijpassen, wordt geraamd op 78 miljoen euro. In vergelijking met de andere politiezones en rekening houdend met de opdrachten die inherent zijn aan de rol van hoofdstad, zou het zelfs de 200 miljoen euro kunnen overschrijden.

donc plus s'occuper de la sécurité des bruxellois, on arriverait alors à une présence réelle de seulement 39 policiers pour 10.000 habitants, soit un chiffre inférieur à celui des autres grandes villes (sans compter que, si nous ne prenons pas la zone de Bruxelles-Ixelles en compte, le chiffre est encore largement en dessous de la moyenne nationale).

Du point de vue de la problématique de la carence d'encadrement, l'auteur de la proposition de résolution ne voit pas en quoi une fusion des 6 zones de police bruxelloise constituerait une quelconque solution puisqu'elle n'aurait aucun impact à la hausse ni sur le nombre de policiers par habitant ni sur la prise en charge par la police fédérale de la sécurité des événements/lieux qui ne sont pas du ressort normal de la police locale; une telle fusion n'entraînerait en effet aucune diminution de la mobilisation des policiers bruxellois pour des missions spécifiques et inhérentes au statut de capitale.

4. Le financement défaillant de la police bruxelloise

L'idée d'engager une fusion des zones de police bruxelloises est motivée par le souci non seulement d'augmenter l'efficacité de la police bruxelloise mais aussi d'optimiser les ressources financières qui lui sont allouées.

Toutefois, il n'apparaît pas que la création d'une zone de police unique aurait un quelconque impact positif sur le refinancement de la police bruxelloise.

En effet, elle ne corrige en rien le sous-financement chronique de la sécurité bruxelloise par l'État fédéral qui est aujourd'hui, tant bien que mal, assumée par les collectivités locales. Le constat n'est pas neuf.

Pour rappel, le gel du mécanisme de solidarité entre les zones de police va coûter à Bruxelles plus de 197 millions d'euros à la date de son extinction, en 2046, au lieu des 62 millions d'euros initialement prévus. Par ailleurs, l'absence de mise à jour de la norme KUL entraîne un sous-financement annuel estimé entre 10 % et 12 %.

Le montant que les communes bruxelloises doivent annuellement combler se chiffrerait à 78 millions d'euros et, comparé à l'ensemble des zones du pays, en prenant en compte les missions inhérentes à la fonction de capitale, ce montant s'élèverait à plus de 200 millions d'euros.

In Brussel bedroeg het aandeel van de gemeentelijke dotatie in de financiering van de lokale politie gemiddeld 63,20 % in 2020, tegenover slechts 51,74 % op Belgisch niveau.

Ondanks een algemene consensus over de noodzaak om die norm te herzien, gestaafd met tal van studies en analyses, werd tot op heden niets ondernomen terwijl het aandeel van het Brusselse politiebudget dat door de federale overheid wordt gefinancierd, blijft slinken.

Die onderfinanciering vanwege het federale niveau gaat gepaard met een gebrek aan belangstelling voor de situatie in Brussel.

De Brusselse gemeenten krijgen te maken met verschijnselen die hun bevoegdheden ruimschoots overstijgen: drugshandel, georganiseerde misdaad, zware criminaliteit en terrorisme. Er moeten daarom meer federale middelen komen, niet alleen alomvattend maar ook gericht, bijvoorbeeld om in kaart gebrachte probleemwijken en -zones krachtdadig aan te pakken.

5. Kosteneffectiviteit van de Brusselse politie in vergelijking met die van de andere grote Belgische steden

De Brusselse politiezones worden gefinancierd door de lokale entiteiten, via dotaties van de gemeenten die ze bestrijken, en door de Federale Staat, volgens onderstaande verdeling.

Alors que la part moyenne de la dotation communale à Bruxelles était de 63,20 % en 2020, le taux moyen belge de cette même dotation communale ne s'élevait quant à lui qu'à 51,74 %.

Pourtant, malgré un consensus général sur la nécessité de revoir cette norme, appuyé par de nombreuses études et analyses, aucune mesure n'a été prise à ce jour, alors que la part du budget de la police bruxelloise financée par le pouvoir fédéral ne cesse de décroître.

À ce sous-financement de la part du niveau fédéral s'ajoute un désintérêt pour la situation bruxelloise.

Or, les communes font face à des phénomènes qui dépassent largement le champ de leurs compétences: trafic de drogue, criminalité organisée, grand banditisme ou terrorisme. Une intervention du niveau fédéral plus élevée, non seulement au niveau global mais aussi via des interventions plus ciblées, par exemple concernant des quartiers et des zones plus problématiques et identifiées, doit être défendue.

5. Le rapport efficacité/coût de la police bruxelloise par rapport aux autres grandes villes du pays

Les zones de police bruxelloises sont financées par les entités locales, les dotations des communes qui les composent, ainsi que par l'État fédéral, selon la ventilation suivante.

**Federale en gemeentelijke dotaties (2023)
per inwoner en per politieagent, in euro**
**Dotations fédérales et communales (2023),
en euros, par habitant et par policier**

	Bevolking op 1 januari 2023/ <i>Population au 1er janvier 2023</i>	Federale basisdotatie/ <i>Dotation fédérale de base</i>	Federale dotatie per inwoner/ <i>Dotation fédérale/ hab</i>	Gemeentelijke dotatie Begroting 2023/ <i>Dotation communale Budget 2023</i>	Gemeentelijke dotatie per inwoner/ <i>Dotation communale/ hab</i>	Totale dotatie per inwoner/ <i>Dotation totale/hab</i>	Totale dotatie per politieagent/ <i>Dotation totale/policier</i>
Brussel-19/ <i>Bruxelles 19</i>	1.249.597	143.612.997,2	114,92	423.000.000	338,5	453,43	105.701,51
5345 Antwerpen/ <i>5345 Anvers</i>	544.759	53.671.050,77	98,52	280.010.512	514	612,52	192.626,18
5415 Gent/ <i>5415 Gand</i>	269.597	24.933.311,03	92,48	93.717.213	347,61	440,1	109.770,12
5330 Charleroi/ <i>5330 Charleroi</i>	204.322	23.427.650,21	114,66	73.266.002	358,58	473,24	104.443,35
5277 Luik/ <i>5277 Liège</i>	195.778	29.369.582,6	150,01	84.611.131	432,17	582,19	112.952,84
TOT. / <i>Total</i>	2.464.053	275.014.591,8		954.604.858			125.098,80
GEM./ <i>moyenne</i>			114,118		398,172	545,318	

De gegevens in bovenstaande tabel tonen aan dat de Brusselse politie weinig kost in vergelijking met de politiediensten van andere grote Belgische steden. De stelling dat de gedecentraliseerde organisatie van de Brusselse politie in vergelijking met andere steden tot bijkomende kosten leidt, is dus moeilijk hard te maken.

Integendeel zelfs. In weerwil van een zeer aanzienlijke gemeentelijke dotatie vormt de omvang van de politiezone Antwerpen, de grootste politiezone van het land, kennelijk geen besparingsfactor. De totale dotatie per politieagent ligt er immers duidelijk hoger dan elders, zonder dat zulks leidt tot een apert betere prestatie.

Hoewel de Brusselse politiezones het ten opzichte van elders verhoudingsgewijs met minder personeel en minder geld moeten doen, dalen de criminaliteitscijfers in Brussel.

Selon les données du tableau repris ci-dessus, on peut constater que la police bruxelloise est, comparativement aux services de police d'autres grandes villes belges, peu coûteuse. Il est donc difficile de prétendre que l'organisation décentralisée de la police à Bruxelles est un facteur de surcoût par rapport à d'autres villes.

Au contraire, bien que la part de financement communal soit très importante à Anvers, sa qualité de plus grande zone de police du pays n'est manifestement pas un facteur d'économie puisque la dotation totale par policier est bien plus importante qu'ailleurs, alors que les chiffres relatifs à la performance de cette zone ne sont pas spécialement meilleurs.

Les chiffres relatifs à la criminalité à Bruxelles sont, malgré un encadrement et un financement plus faible qu'ailleurs, en baisse.

**Aantal criminele feiten per 1000 inwoners;
trend 2000-2023**
**Nombre de faits criminels/1000 habitants;
tendance 2000 – 2023**

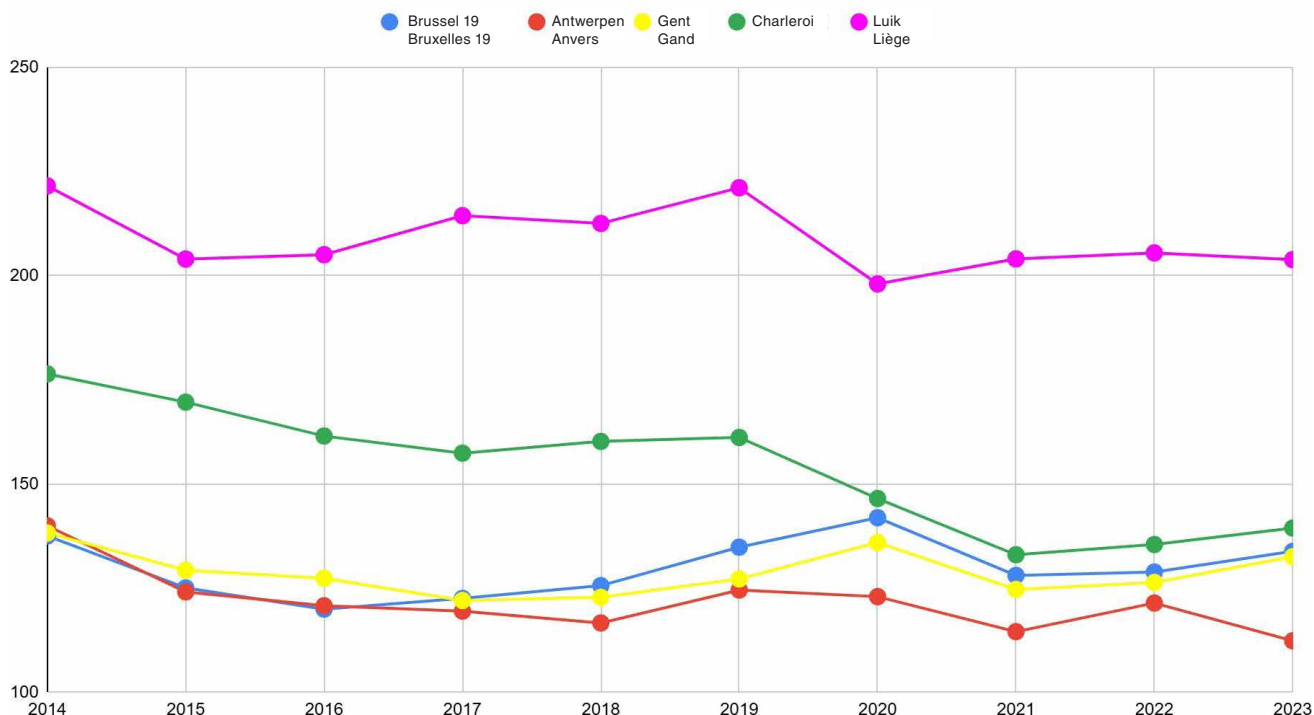
	2000	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Evolutie/ Evolution 2014-2023 (%)
Brussel-19/ Bruxelles 19	164,77	137,5	125,03	119,93	122,51	125,58	134,81	141,89	128,03	128,84	133,8	-2,69
Antwerpen/ Anvers	129,04	139,92	124,08	120,74	119,45	116,61	124,52	122,93	114,52	121,39	112,32	-19,73
Gent/Gand	119,91	138,22	129,28	127,34	122	122,76	127,17	135,91	124,66	126,34	132,52	-4,12
Charleroi	184,83	176,41	169,63	161,5	157,38	160,2	161,15	146,49	132,99	135,45	139,4	-20,98
Luik/Liège	262,4	221,56	203,99	205,03	214,4	212,54	221,11	198,02	204,03	205,47	203,86	-7,99

Met een daling van bijna 3 % tussen 2014 en 2023 laat de criminaliteit in Brussel een gunstige tendens optekenen.

Indien men het jaar 2000 als startpunt voor de vergelijking neemt, is de daling nog meer uitgesproken. De cijfers voor de laatste jaren zijn echter niet stabiel, waardoor niet kan worden gesproken van een lineaire daling zoals in andere politiezones, bijvoorbeeld in Charleroi.

Depuis 2014, la criminalité a évolué favorablement en Région bruxelloise puisqu'elle a diminué de près de 3 %.

Si l'on compare les chiffres depuis l'année 2000, la diminution est encore plus nette. On constate que cette diminution n'est cependant pas stable ces dernières années et ne connaît pas la même diminution linéaire que dans d'autres zones, comme Charleroi par exemple.



Die criminaliteitscijfers per 1000 inwoners houden voorts geen rekening met de vele pendelaars die dagelijks naar Brussel komen: 420.000 volgens de recentste studie. Indien die in rekening worden gebracht, gaat het criminaliteitscijfer per 1000 inwoners voor 2023 in de Brusselse politiezones van 134 naar 102 feiten en zou het bijna 20 % lager liggen dan het gemiddelde criminaliteitscijfer van de 5 grote steden van het land.

**Aantal misdrijven en criminaliteitscijfers 2023
(inclusief pendelaars)**

Par ailleurs, ce taux de criminalité pour 1000 habitants ne tient pas compte des nombreux navetteurs quotidiens qui se rendent à Bruxelles et qui, selon l'étude la plus récente, sont au nombre de 420.000. En tenant compte de ceux-ci, le taux de criminalité pour 1000 habitants passe en 2023 de 134 à 102 faits, soit près de 20 % de moins que la moyenne des 5 grandes villes du pays.

**Nombre de délits et taux de criminalité 2023
(navetteurs compris)**

	Aantal misdrijven en misdaden/ Nombre de délits et de crimes	Bevolking/ Population	Saldo pendelaars (telling 2011/2021)/ Solde navetteurs (Census 2011/2021)	Bevolking + pendelaars/ Population + navetteurs	Criminaliteitscijfer per 1000 (bevolking + pendelaars)/ Taux de criminalité pour 1000 (population+ navetteurs)
Brussel-19/ Bruxelles-19	169.451	1.249.597	416.208	1.665.805	101,72
5345 Antwerpen/ Anvers	63.461	544.759	114.125	658.884	96,31
5415 Gent/Gand	36.359	269.597	61.228	330.825	109,9
5330 Charleroi	29.274	204.322	34.506	238.828	122,57
5277 Luik/Liège	40.655	195.778	33.659	229.437	177,19
TOTAAL/TOTAL	339.200	2.464.053		3.123.779	
GEMIDDELDE/ MOYEN			131.945,2		121,538

Indien rekening wordt gehouden met de onderfinanciering van de Brusselse politiezones in vergelijking met andere zones, nopen bovenstaande cijfers tot de vaststelling dat de huidige structuur van de Brusselse politie efficiënt is.

De studie van de Universiteit Gent van 31 juli 2018 over de stand van zaken van de werking van de zes politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de aandacht gevestigd op de goede bestaande vormen van samenwerking of de – naar het zich laat aanzien vaak miskende – reeds uitgevoerde of nog lopende projecten die de optimalisering van de gehele politiewerking op het grondgebied van het BHG bevorderen, zonder dat er sprake is van schaalvergroting, althans territoriaal; daarmee sluit ze naadloos aan bij wat wordt uiteengezet in punt 6.

6. Coördinatie van het politietoedreden in het Brussels Gewest

6.1. Een daadwerkelijk doelmatige coördinatie

Een van de argumenten van de voorstanders van de fusie van de Brusselse politiezones is dat de politie

Compte tenu du déficit de financement rencontré par les zones de police bruxelloises par rapport à d'autres zones, ces chiffres démontrent l'efficacité de la police bruxelloise dans sa structure actuelle.

L'étude de l'Université de Gand du 31 juillet 2018 relative à l'état des lieux du fonctionnement des six zones de police en Région de Bruxelles-Capitale a mis en évidence les bonnes collaborations existantes ou les projets réalisés ou en cours – souvent méconnus semble-t-il – qui favorisent l'optimisation du fonctionnement policier global sur le territoire de la RBC sans qu'il soit question d'agrandissement d'échelle, à tout le moins territorial et constitue donc une transition parfaite pour les développements exposés au point 6.

6. Coordination de l'action policière en Région bruxelloise

6.1. Une coordination réellement effective

L'un des arguments avancés par les défenseurs de la fusion des zones de police bruxelloises concerne

doeltreffender zou kunnen optreden dankzij een betere coördinatie.

In de nadere regels betreffende de organisatie van de Brusselse politiezones is die coördinatie echter al verankerd, want hoewel het institutioneel akkoord inzake de zesde staatshervorming niet voorziet in een fusie van de politiezones, moedigt het wel meer coördinatie en pooling van bepaalde administratieve diensten van de politiezones aan.

Daartoe beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest trouwens over mechanismen die in de andere gewesten van het land niet bestaan.

6.2. De samenwerking is doelmatig op verschillende vlakken

6.2.a. De zones voeren onderling besprekingen over het beheer van de openbare ruimte, de handhaving van de openbare orde en de bestrijding van criminaliteit

Met het oog daarop zijn er protocolakkoorden ondertekend tussen de verschillende zones en komen de korpschefs heel geregeld bijeen om de samenwerking tussen hun diensten te verbeteren.

6.2.b. Oprichting van de ION safe.brussels

De zesde staatshervorming heeft ook geleid tot de oprichting van de instelling van openbaar nut (ION) “safe.brussels”, die belast is met de coördinatie van het veiligheidsbeleid, met name via het uitwerken van een gewestelijk veiligheidsplan, het toezicht op de begrotingen van de politiezones, de harmonisatie van de gemeentelijke politiereglementen en de coördinatie van het preventiebeleid. De Gewestelijke Veiligheidsraad, voorgezeten door de minister-president en samengesteld uit de hoge ambtenaar, de procureur des Konings, de voorzitters van de politiecolleges en de korpschefs van elke zone, ziet toe op de coördinatie van die doelstellingen.

6.2.c. De rol van de Conferentie van burgemeesters

De Conferentie van burgemeesters is een ander overlegorgaan dat een betere coördinatie van de Brusselse ordediensten mogelijk maakt, aangezien tijdens die vergaderingen de veiligheidskwesties worden besproken en overleg tussen gemeenten kan worden opgestart. Dat orgaan maakt het ook mogelijk om informatie over de behoeften van de Brusselse lokale politie via nota's of memoranda door te geven aan andere bevoegdheidsniveaus.

l'augmentation de l'efficacité policière par une meilleure coordination.

Or, cette coordination est déjà prévue dans les modalités d'organisation des zones de police bruxelloises puisque, si l'Accord institutionnel pour la Sixième Réforme de l'État ne prévoit pas de fusion de celles-ci, il encourage cependant une coordination renforcée et la mutualisation de certains services administratifs des zones de police.

Dans ce but, la Région de Bruxelles-Capitale dispose d'ailleurs de mécanismes qui sont inexistantes dans les autres régions du pays.

6.2. Cette coopération est effective sur plusieurs plans:

6.2.a. La gestion de l'espace public, du maintien de l'ordre public et de la lutte contre la criminalité est négociée entre les zones

Des protocoles d'accord ont à cet effet été conclus entre les différentes zones et les chefs de corps se réunissent très régulièrement afin de renforcer la coopération entre leurs services.

6.2.b. Création de l'OIP safe.brussels

La sixième réforme de l'État a également eu pour conséquence la création de l'organisme d'intérêt public (OIP) safe.brussels qui a pour mission de coordonner les politiques de sécurité par, notamment, l'élaboration d'un plan régional de sécurité, l'exercice d'une tutelle sur les budgets des zones de police, l'harmonisation des règlements de police communaux et la coordination des politiques de prévention; c'est le CORES (Conseil régional de sécurité), présidé par le ministre-président et composé du haut fonctionnaire, du procureur du Roi, des présidents des collèges de police et des chefs de corps de chaque zone qui supervise la coordination de ces objectifs.

6.2.c. Le rôle de la conférence des bourgmestres

La conférence des bourgmestres est un autre organe de concertation qui permet de mieux coordonner les services d'ordre bruxellois puisque c'est lors de ses réunions que sont abordées les problématiques de sécurité et que des concertations entre communes peuvent être engagées. Cet organe permet également de faire remonter auprès d'autres niveaux de pouvoirs les informations concernant les besoins de la police locale bruxelloise, par la publication de communiqués ou de *memoranda*.

6.2.d. Andere samenwerkingsmechanismen

Naast die institutionele mechanismen bestaan er in Brussel ook coördinatiemethoden die de zones zelf onderling kunnen implementeren. We denken daarbij aan samenwerkings- of associatieprotocollen die, zonder een zuivere fusie van de zones, toch garanderen dat de acties van de zones doeltreffend op elkaar worden afgestemd.

7. Het belang van de lokale aanpak van veiligheid

De lokale aanpak is fundamenteel voor het handhaven van de openbare orde en streeft meerdere doelstellingen na.

7.1. Een betere kennis van het veld

De lokale politiechefs hebben een beter inzicht in de specifieke kenmerken van hun geografische zone; elke gemeente of wijk kan andere veiligheidsbehoeften hebben en een nabijheidspolitie is beter in staat om die specifieke problemen te identificeren en er snel op te reageren. Een gecentraliseerd beheer dreigt daarentegen voorbij te gaan aan lokale eigenheden.

7.2. Een verhoogde paraatheid

Als beslissingen lokaal worden genomen, kunnen interventies sneller plaatsvinden en beter worden aangepast aan de situatie ter plaatse. In dat opzicht kan een lokaal commando flexibeler zijn in zijn besluitvorming, waardoor doeltreffender kan worden ingegrepen wanneer dat nodig is. Een gecentraliseerde structuur op gewestelijk niveau zou dan weer te lijden kunnen hebben onder buitensporige bureaucratie en vertragingen in de communicatie.

7.3. Minder afstand tussen de politie en de burgers

Een nabijheidspolitie versterkt de vertrouwensband tussen de burgers en de ordediensten. De regelmatige en zichtbare aanwezigheid van lokale agenten helpt om de bevolking beter te leren kennen en een gevoel van veiligheid te bevorderen.

Lokale politieagenten kunnen namelijk een directere en menselijkere relatie opbouwen met de bewoners, wat moeilijker is met een gewestelijk beheer, want dat staat verder van de burger.

7.4. Vermogen tot aanpassing aan specifieke problemen

Elke gemeente kan met specifieke veiligheidsproblemen kampen, zoals jeugdcriminaliteit, overlast of

6.2.d. Autres mécanismes de coopération

À côté de ce qui a été mis en place au point de vue institutionnel à Bruxelles, il faut également insister sur le fait que des modes de coordination existent et peuvent être mis en œuvre entre les zones elles-mêmes, comme les protocoles de collaboration ou d'association qui, sans impliquer la fusion pure et simple des zones, garantissent une synchronisation efficace des actions de celles-ci.

7. Importance de l'approche locale de la sécurité

L'approche locale est essentielle en ce qui concerne le maintien de l'ordre public et poursuit plusieurs objectifs.

7.1. Une meilleure connaissance du terrain

Les chefs de police locaux ont une meilleure connaissance des spécificités de leur zone géographique; chaque commune ou quartier peut avoir des besoins différents en matière de sécurité et une police de proximité est plus à même d'identifier et de répondre rapidement à ces enjeux particuliers. Par contre, une gestion centralisée risque d'ignorer les spécificités locales.

7.2. Une réactivité accrue

Avec des décisions prises localement, les interventions peuvent être plus rapides et mieux adaptées aux situations sur le terrain; à cet égard, un commandement local peut faire preuve de plus de souplesse dans la prise de décisions, ce qui permet d'intervenir plus efficacement en cas de besoin, alors qu'une structure centralisée au niveau régional pourrait souffrir de lourdeurs administratives et de délais de communication exagérés.

7.3. Un rapprochement entre la police et les citoyens

Une police de proximité renforce le lien de confiance entre les citoyens et les forces de l'ordre; sur ce plan, la présence régulière et visible d'agents locaux permet de mieux connaître la population et de favoriser un sentiment de sécurité.

Sur ce volet, les policiers locaux peuvent développer une relation plus directe et humaine avec les résidents, ce qui est plus difficile à instaurer avec une gestion régionale, plus distante.

7.4. Une adaptabilité aux problèmes spécifiques

Chaque commune peut faire face à des problématiques spécifiques en matière de sécurité, comme la

asociaal gedrag. Een nabijheidspolitie onder lokaal bevel is beter in staat om haar prioriteiten en middelen aan te passen aan die specifieke uitdagingen, terwijl een gewestelijk beheer te algemene richtsnoeren zou kunnen opleggen die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de lokale behoeften.

7.5. Behoud van de gemeentelijke autonomie

Door op te komen voor het behoud van de lokale politiezones, kan ook de autonomie van de gemeenten worden behouden, in het bijzonder wat het beheer van hun veiligheid betreft. Een centralisatie via een gewestelijk beheer zou daarentegen de macht van de gemeenten aantasten en het risico inhouden dat de doeltreffendheid van de openbare politiedienst op lokaal niveau wordt ondermijnd.

8. Conclusie

De indiener van dit voorstel is van oordeel dat de klassieke nabijheidspolitie onder lokaal commando de beste keuze blijft, omdat die zich beter kan aanpassen aan de realiteit op het terrein, sneller kan reageren en de vertrouwensband tussen politie en burger versterkt. Een eenmaking van de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou die nabije en menselijke aanpak in het gedrang brengen.

In tegenstelling tot de politiezone van de stad Antwerpen, die meer dan een half miljoen inwoners bestrijkt, nemen alle stedelijke politiezones de vorm aan van een organisatie met 500 à 1000 agenten die doorgaans om en bij de 200.000 inwoners onder hun hoede hebben. Als men Antwerpen vergelijkt met de andere politiezones, wijst niets erop dat een politiezone van maximale omvang ook interessanter of beter is op het vlak van kosten of politieparaatheid, laat staan dat een dergelijke schaalgrootte leidt tot een objectief meetbare resultaatsverbetering.

Antwerpen heeft iets minder politieagenten dan het gemiddelde in de vijf grote steden, terwijl de kostprijs per inwoner of per politieagent net hoger ligt dan in die andere steden. Voor het overige hebben alle andere stedelijke politiezones, zowel in Brussel als in de rest van het land, ongeveer 200.000 inwoners onder hun hoede. De eerder vermelde resultaten van die politiezones spreken in het voordeel van de decentrale organisatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het valt evenwel ook op dat de criminaliteit niet dezelfde duidelijke daling kent als in de andere grote Belgische steden. De criminaliteitscijfers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogen dan

délinquance juvénile, les nuisances ou les incivilités; une police de proximité, sous commandement local, est plus à même d'adapter ses priorités et ses ressources en fonction de ces défis spécifiques, tandis qu'une gestion régionale pourrait imposer des directives trop générales qui risquent de ne pas forcément répondre aux besoins locaux.

7.5. Une préservation de l'autonomie communale

En défendant le maintien des zones de police locales, on préserve également l'autonomie des communes, notamment dans la gestion de leur sécurité; au contraire, une centralisation via une gestion régionale diminuerait le pouvoir des communes et risquerait de nuire à l'efficacité du service public de police au niveau local.

8. Conclusion

L'auteur de la présente proposition de résolution considère que seule une police de proximité dotée d'un commandement local permet une meilleure adaptabilité, une plus grande réactivité, et renforce le lien de confiance entre la police et les citoyens. C'est cette approche locale et humaine qu'il faut préserver en s'opposant à la fusion des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il apparaît que, à la différence de la ville d'Anvers, qui compte plus d'un demi-million d'habitants, toutes les zones de police urbaines sont des organisations de 500 à 1000 policiers, travaillant sur des populations oscillant autour de 200.000 habitants. En comparant Anvers aux autres zones de police, rien n'indique que la maximisation de la taille des zones de police produise des résultats souhaitables en termes de coût de la police, d'encadrement policier ou permette une amélioration des résultats que l'on puisse mesurer de façon objective.

Anvers compte légèrement moins de policiers que la moyenne des 5 grandes villes pour un coût par habitant ou par policier qui dépasse tous les chiffres relatifs aux autres villes. Pour le reste, toutes les autres zones de police urbaines, à Bruxelles comme dans le reste du pays, travaillent sur une population d'environ 200.000 habitants et produisent les résultats indiqués ci-dessus, qui sont plutôt à l'avantage de l'organisation décentralisée de la Région de Bruxelles-Capitale. Toutefois, on peut également constater que la criminalité ne connaît pas la même nette diminution que dans les autres grandes villes du pays. Si le taux de criminalité a tendance à baisser

terugvallen, ze blijven echter zorgwekkend. Hetzelfde geldt voor de tekorten op het vlak van daadwerkelijk actief personeel.

en Région de Bruxelles-Capitale, il reste préoccupant. Les carences en termes de cadre effectif également.

François De Smet (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op artikel 4 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, dat preciseert dat de coördinatie van het beheer van de lokale politie een nationaal veiligheidsbeleid vereist, opgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie;

B. gelet op artikel 9 van voormelde wet, dat bepaalt dat de verdeling van het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad in politiezones enkel kan gebeuren na advies van de betrokken burgemeesters en van de procureur-generaal en na raadpleging van de betrokken gemeenteraden;

C. gelet op artikel 91/2, eerste lid, van voormelde wet, dat luidt als volgt: “De gemeente- of politieraden van de betrokken politiezones kunnen gezamenlijk een aanvraag tot vrijwillige samensmelting van hun vorige politiezones indienen bij de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.”;

D. gelet op de recente betogen en stellingnames van verschillende politieke partijen en politici omtrent de fusie van de zes Brusselse politiezones;

E. overwegende dat de samenvoeging van de Brusselse politiezones tot doel heeft het tekort aan mankracht bij de federale politie te verhelpen, in het bijzonder voor politieopdrachten in Brussel (strijd tegen de zware misdaad, beveiliging van de internationale en Europese instellingen, ondersteuning bij ordehandhavingsoperaties enzovoort); voorts overwegende dat het de politieke partijen achter dat idee erom te doen is, onder invloed van nationalistische extreemrechtse partijen, de federale politie te verzwakken en zo een regionalisering of zelfs een splitsing van de politie te forceren, zodat de Federale Staat zich geleidelijk van zijn soevereine bevoegdheden ontdaan ziet;

F. overwegende dat de Brusselse minister van Plaatselijke Besturen veelvuldig heeft beklemtoond dat de federale dotatie per politieagent in Brussel lager ligt dan het nationale gemiddelde en dat de fusie van de politiezones schadelijk kan zijn voor de nabijheid en de doeltreffendheid van de lokale politiediensten, aspecten die onmisbaar zijn voor preventie en een goede terreinkennis;

G. gelet op de hardnekkig problematische onderfinanciering van de Brusselse politiezones, met federale dotaties die onder het nationale gemiddelde

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'article 4 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, lequel précise que la coordination de la gestion de la police locale nécessite un plan national de sécurité élaboré par les ministres de l'Intérieur et de la Justice;

B. vu l'article 9 de la loi précitée, lequel prévoit que la division du territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-capitale en zones de police ne peut avoir lieu que sur avis des bourgmestres concernés, du procureur général et du gouverneur, et sur consultation des conseils communaux concernés;

C. vu l'article 91/2, alinéa 1^{er}, de la loi précitée qui précise ce qui suit: “Les conseils communaux ou les conseils de police des zones de police concernées peuvent introduire une demande conjointe de fusion volontaire de leurs zones de police anciennes auprès des ministres de l'Intérieur et de la Justice.”;

D. vu les récentes prises de parole et positions exprimées par différents partis ou intervenants politiques à propos de la fusion des six zones de police bruxelloises;

E. considérant que la fusion des zones de police bruxelloises vise à pallier l'insuffisance des effectifs de la police fédérale et singulièrement dans les missions qui lui incombent pourtant à Bruxelles (lutte contre la grande criminalité, protection des institutions internationales et européennes, soutien aux opérations de maintien de l'ordre, ...) et que la volonté de ces partis politiques, sous l'influence des partis de l'extrême droite nationaliste, est d'affaiblir les capacités de la police fédérale pour justifier une régionalisation, voire une scission, de la police, de sorte que l'État fédéral soit progressivement dépossédé de ses compétences régaliennes;

F. considérant les multiples déclarations du ministre des Pouvoirs locaux bruxellois, qui souligne que la dotation fédérale par policier est plus faible à Bruxelles par rapport à la moyenne nationale, et que la fusion des zones de police pourrait porter atteinte à la proximité et à l'efficacité du service de la police locale, essentielles à la prévention et à la connaissance du terrain;

G. considérant que la situation de sous-financement des zones de police bruxelloises reste problématique, avec des dotations fédérales inférieures à la

liggen (34.199 euro per politieagent in Brussel tegenover 46.630 euro in Vlaanderen en 53.890 euro in Wallonië), wat volgens bovengenoemde minister van Plaatselijke Besturen de eigenlijke oorzaak is van het middelentekort bij de Brusselse politie;

H. gelet op de specifieke veiligheidsbehoeften van Brussel en de ontoereikendheid van de huidige dotatie voor de Brusselse politiezones;

I. overwegende dat het model van een nabijheidspolitie met zes aparte zones een fijnmaziger beheer mogelijk maakt dat beter aansluit op de lokale realiteit van de 19 Brusselse gemeenten en dat bij een fusie een groot risico bestaat dat de politie vervreemdt van de burgers, waardoor de dienstverleningskwaliteit *de facto* achteruit zou gaan;

J. overwegende dat het stelsel met zes politiezones bevorderlijk is voor de nabijheid doordat men informatie van het lokale niveau doet doorstromen naar hogere bestuursniveaus en doordat men inspeelt op de eigenheden van elke zone, terwijl politiediensten dicht bij de burger tegelijk een aanzienlijke meerwaarde bieden in de strijd tegen de criminaliteit;

K. overwegende dat de fusie van de politiezones de bevoegdheid van de burgemeesters op het gebied van veiligheid en openbare orde op hun eigen grondgebied zou kunnen beknootten en het pad zou kunnen effenen voor een fusie van de 19 Brusselse gemeenten, wat de lokale en participatieve aard van het veiligheidsbeheer in Brussel op de helling zou zetten;

L. overwegende dat het institutioneel akkoord inzake de zesde staatshervorming van 11 oktober 2011 niet voorziet in een fusie van de Brusselse politiezones, maar wel de pooling van bepaalde administratieve diensten van de politiezones aanmoedigt;

M. overwegende dat de samenwerking tussen de zes Brusselse politiezones doeltreffend is op verschillende vlakken, namelijk het genegotieerd beheer van de publieke ruimte, de ordehandhaving en de bestrijding van criminaliteit; overwegende dat daartoe protocolakkoorden zijn gesloten en dat de korpschefs regelmatig bijeenkomen om de samenwerking tussen hun diensten te versterken;

N. overwegende dat de voorstellen om de Brusselse politiezones te fuseren niet gebaseerd zijn op een diagnose of audit waaruit zou blijken dat hun specifieke structuur aan de basis ligt van enige disfunctie of dat ze in een andere vorm beter zouden functioneren; dat recente studies, onder meer van de Universiteit Gent, intengendeel aantonen dat een fusie geen meerwaarde

moyenne nationale (34.199 euros par policier à Bruxelles contre 46.630 euros en Flandre et 53.890 euros en Wallonie), ce qui, selon le ministre des Pouvoirs locaux précité, est la véritable cause du manque de moyens mis à disposition des polices bruxelloises;

H. considérant les besoins spécifiques de Bruxelles en termes de sécurité, et que la dotation actuelle des zones bruxelloises est insuffisante;

I. considérant que le modèle de police de proximité, avec six zones distinctes, permet une gestion plus fine et mieux adaptée aux réalités locales des 19 communes bruxelloises et qu'une fusion risque fortement d'éloigner les services de police des citoyens, affectant la qualité du service rendu, *de facto*;

J. considérant à cet égard que le système avec six zones de police favorise une meilleure proximité en faisant remonter des informations du niveau local vers des niveaux de pouvoirs supérieurs et en répondant aux réalités propres à chaque zone; mais aussi que la police de proximité présente une plus-value considérable dans la lutte contre la criminalité;

K. considérant que la fusion des zones de police risque de diminuer le pouvoir des bourgmestres sur leur territoire en matière de sécurité et d'ordre public, et qu'une telle mesure pourrait ouvrir la voie à une fusion des 19 communes bruxelloises, ce qui affaiblirait le caractère local et participatif de la gestion de la sécurité à Bruxelles;

L. considérant que l'Accord institutionnel pour la sixième réforme de l'État du 11 octobre 2011 ne prévoit pas de fusion des zones de police bruxelloises mais l'encouragement d'une mutualisation de certains services administratifs des zones de police;

M. considérant que la coopération entre les six zones de police bruxelloises est effective sur plusieurs plans: gestion négociée de l'espace public, maintien de l'ordre, lutte contre la criminalité; que des protocoles ont été conclus à cette fin et que les chefs de corps tiennent des réunions régulières pour renforcer la coopération entre leurs services;

N. considérant que les propositions de fusion des zones de police bruxelloises ne se basent sur aucun diagnostic ou audit mettant en évidence soit un quelconque dysfonctionnement qui serait causé par leur structure particulière ou soit qu'elles fonctionneraient mieux sous une autre forme; que, au contraire, des études récentes, dont celle de l'université de Gand,

zou betekenen voor de doeltreffendheid van het werk van de Brusselse politiezones; dat het gezamenlijk rapport van 16 februari 2023 van de Universiteit Gent en IDEA Consult over de fusie van tien Vlaamse politiezones stelt dat een van de doorslaggevende en belangrijke succesfactoren de homogeniteit van de zones is (het creëren van een logisch geheel op het vlak van geografie, handhaving, te bestrijden criminele verschijnselen en socio-economische parameters) wanneer de schaal in aanmerking wordt genomen, terwijl de Gentse studie van 2018 aangaf dat het Brusselse grondgebied uiterst heterogeen is en dat de politiezones van de hoofdstad heel andere moeilijkheden en obstakels moeten zien te overwinnen, waarmee wordt onderstreept dat een fusie van de politiezones in Brussel in de praktijk niet werkbaar is;

O. overwegende dat de Gewestelijke Veiligheidsraad, specifiek voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nu al de coördinatie en uitwisseling van informatie tussen de zes Brusselse politiezones mogelijk maakt;

P. overwegende dat de korpschefs van de zes Brusselse politiezones zich krachtig hebben uitgesproken tegen de fusie van de politiezones;

Q. overwegende dat een fusie van de politiezones bovendien geen passend antwoord zou bieden op de specifieke uitdagingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals blijkt uit de ervaring met de eengemaakte politiezone van Antwerpen, waar de criminaliteit ondanks de centralisatie niet significant is gedaald;

R. overwegende dat de zes Brusselse politiezones moeten instaan voor de veiligheid van meer dan 1,2 miljoen inwoners en meer dan 400.000 pendelaars, tegenover 552.787 inwoners in de eengemaakte politiezone van Antwerpen; maar ook dat de bevolkingsdichtheid in de Brusselse politiezones twee tot vier keer groter is dan in de eengemaakte Antwerpse politiezone;

S. overwegende dat, voor een kleinere bevolking (1 miljoen inwoners), Vlaams-Brabant 27 politiezones telt, tegenover slechts 6 politiezones voor de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (1,2 miljoen inwoners);

T. overwegende dat de Brusselse politiezones gemiddeld 3,2 gemeenten per politiezone tellen, tegenover 2,6 gemeenten in Vlaanderen;

U. overwegende dat de Brusselse gemeenten hun opdrachten van eerstelijns politie, preventie en aanpak van lokale fenomenen enkel kunnen uitvoeren als ze over voldoende budgettaire en personele middelen beschikken;

établisent qu'une fusion n'apporterait aucune plus-value quant à l'efficacité du travail des zones de police bruxelloises; que le rapport conjoint du 16 février 2023 de l'université de Gand et d'IDEA Consult sur la fusion de dix zones de police flamandes indique que l'un des facteurs de réussite déterminant et important est l'homogénéité des zones (la création d'un ensemble logique sur le plan géographique, du maintien de l'ordre, des phénomènes criminels à combattre et des paramètres socio-économiques) quand on considère l'échelle alors que l'étude de l'université Gand de 2018 indiquait que le territoire Bruxellois est extrêmement hétérogène et que les difficultés et obstacles que les zones de police de la capitale doivent surmonter diffèrent, soulignant ainsi l'inapplicabilité d'une fusion des zones de police à Bruxelles;

O. considérant que le Conseil régional de sécurité, propre à la Région de Bruxelles-Capitale, permet déjà une coordination et un échange d'informations entre les six zones de police bruxelloise;

P. considérant que les chefs de corps des six zones de police bruxelloises ont fait état de leur ferme opposition à la fusion des zones de police;

Q. considérant qu'une fusion des zones de police n'apporterait par ailleurs pas de réponse adaptée aux défis spécifiques de la Région de Bruxelles-Capitale, comme en témoigne l'expérience de la zone unique d'Anvers, où la criminalité n'a pas diminué de manière significative, malgré la centralisation;

R. considérant que les six zones de police bruxelloises doivent assurer la sécurité de plus d'1,2 millions d'habitants et de plus de 400.000 navetteurs, contre 552.787 habitants dans la zone de police unique d'Anvers; mais aussi que la densité de population dans les zones de police bruxelloises est de deux à quatre fois plus importante que dans la zone de police unique d'Anvers;

S. considérant de plus que, pour une population moins importante (1 millions d'habitants), le Brabant flamand compte 27 zones de police, contre uniquement 6 zones de police pour les 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale (1,2 millions d'habitants);

T. considérant à cet égard que les zones de police bruxelloises comptent une moyenne de 3,2 communes par zone de police, contre 2,6 communes en Flandre;

U. considérant que les communes bruxelloises ne pourront assurer leurs missions de police de proximité, de prévention et de gestion des phénomènes locaux qu'en pouvant bénéficier de moyens budgétaires et humains suffisants;

V. overwegende dat meer dan 35 % van het budget van de Brusselse politiezones afkomstig is van de federale dotatie die zij ontvangen en dat 85 % tot 90 % daarvan naar personeelsuitgaven gaat;

W. overwegende dat het niet aan de Brusselse gemeenten is om de door de federale regering genomen besparingsmaatregelen op te vangen teneinde hun inwoners een gelijkblijvend veiligheidsniveau te waarborgen;

X. overwegende dat de KUL-norm voor de financiering van de Brusselse politiezones niet meer is bijgewerkt sinds 2001, hoewel de Brusselse bevolking sindsdien met bijna 20 % is toegenomen en die norm geen rekening houdt met de typische kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (druk wegverkeer, stadscriminaliteit, meer activiteiten 's nachts en tijdens de weekends, een grotere internationale dimensie); voorts overwegende dat een onderzoek van de Brusselse Plaatselijke Besturen (BPB) in 2023 aantoonde dat het huidige systeem het Brussels Hoofdstedelijk Gewest benadeelt;

Y. overwegende, tot slot, dat de KUL-norm leidt tot een jaarlijkse onderfinanciering van de zes Brusselse politiezones ten belope van minstens 10 % tot 12 %;

1. VERKLAART STERK GEKANT TE ZIJN tegen de fusie van de zes Brusselse politiezones en vraagt dat de autonomie van de bestaande politiezones wordt behouden en de onderlinge samenwerking wordt versterkt;

2. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

2.1. de besprekingen met de burgemeesters van de 19 gemeenten en de korpschefs van de zes Brusselse politiezones over de verbetering van de veiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voort te zetten en daarbij de nadruk te leggen op het belang van nabijheidspolitie;

2.2. de financieringsnorm van de Brusselse politiezones (KUL-norm) of elk ander financieringsmechanisme te herzien teneinde de federale dotaties te verhogen, in verhouding tot de bevolking en de criminaliteit die specifiek zijn voor Brussel, en de middelen die aan de politiezones worden toegekend niet te verminderen.

29 januari 2025

V. considérant que plus de 35 % du budget des zones de police bruxelloises dépend de leur dotation fédérale, et qu'entre 85 % et 90 % de ce budget est affecté aux dépenses de personnel;

W. considérant que les communes bruxelloises n'ont pas à combler les économies décidées par le gouvernement fédéral pour garantir le même niveau de sécurité à leurs habitants;

X. considérant, enfin, que la norme KUL de financement des zones de police bruxelloises n'a plus été actualisée depuis 2001 alors que la population bruxelloise a depuis lors cru de près de 20 % et qu'elle ne tient pas compte des éléments propres à la Région de Bruxelles-Capitale (trafic routier, criminalité urbaine, activité nocturne et de week-end plus importante, dimension internationale plus importante); que, à cet égard, en 2023, une enquête de Bruxelles Pouvoirs Locaux (BPL) a révélé que le système actuel désavantage la Région de Bruxelles-Capitale;

Y. considérant, en conclusion, que la norme KUL conduit à un sous-financement annuel compris au minimum entre 10 % et 12 % pour les six zones de police bruxelloises;

1. AFFIRME SON OPPOSITION FERME à la fusion des six zones de police bruxelloises et demande le maintien de l'autonomie des zones de police existantes, tout en renforçant la collaboration entre elles;

2. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

2.1. de poursuivre les discussions avec les bourgmestres des 19 communes et les chefs de corps des six zones de police bruxelloises quant à la sécurité renforcée en Région de Bruxelles-Capitale, en mettant en avant l'importance d'une police de proximité;

2.2. de revoir la norme de financement des zones de police bruxelloises (norme KUL) ou tout autre mécanisme de financement afin d'augmenter les dotations fédérales, proportionnellement à la population et à la criminalité spécifiques à Bruxelles, et de ne pas réduire les moyens alloués aux zones de police.

29 janvier 2025

François De Smet (DéFI)