

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mei 2025

15 mai 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

betreffende het behoud
van de zes meergemeentepolitiezones
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

visant au maintien
des six zones de police pluricommunales
en Région de Bruxelles-Capitale

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Jeroen Bergers**

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Jeroen Bergers

Inhoud Blz.

Sommaire Pages

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	6

Zie:

Doc 56 0734/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer De Smet.

Voir:

Doc 56 0734/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. De Smet.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Farah Jacquet
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Julien Ribaud
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 maart en 29 april 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 25 maart 2025 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 28.1. van het Kamerreglement, het verzoek tot het inwinnen van schriftelijke adviezen verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer François De Smet (DéFI), indiener van het voorstel van resolutie, verduidelijkt vooreerst dat de voorliggende tekst werd uitgewerkt voordat het regeerakkoord, dat voorziet in de fusie van de zes politiezones, werd gesloten. Met dit voorstel wil de spreker een andere invalshoek bieden op het debat. Hij heeft immers nog geen enkel goed onderbouwd argument gehoord voor de voorgestelde fusie, die hij als irrationeel bestempelt. De spreker overloopt de argumenten tegen een fusie, die in het voorliggende voorstel vervat zijn.

Ten eerste zou een fusie onlogisch zijn op demografisch vlak. De provincie Vlaams-Brabant, die met één miljoen inwoners evenveel inwoners telt als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, telt immers 27 politiezones, en de provincie Waals-Brabant telt tien politiezones voor 400.000 inwoners. Voorts telt elke Vlaamse politieke zone gemiddeld 2,6 gemeenten, tegenover gemiddeld 3,2 gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ten tweede laakt de spreker het feit dat in Vlaanderen en Wallonië de politiezones louter worden aangemoedigd om te fuseren, terwijl ze in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daartoe worden verplicht. Het komt de spreker voor dat de Brussels korpschefs behandeld worden alsof ze niet in staat zouden zijn om zelf in te schatten of een vrijwillige fusie opportuun is.

Vervolgens beschrijft de spreker de situatie in het veld in zes punten.

Ten eerste heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest reeds te lijden onder georganiseerde misdaad en drugs-handel. Het betreft federale dossiers die behandeld worden door de Federale Gerechtelijke Politie (FGP),

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 23 mars et 29 avril 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 25 mars 2025, la commission a rejeté, conformément à l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, par 8 voix contre 3 et une abstention, la demande visant à recueillir des avis écrits.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. François De Smet (DéFI), auteur de la proposition de résolution, précise d'abord que le texte à l'examen a été élaboré avant la conclusion de l'accord de gouvernement, qui prévoit la fusion des six zones de police visées. Au travers de la proposition de résolution à l'examen, l'intervenant souhaite jeter un autre regard sur ce débat. En effet, il n'a jusqu'à présent pris connaissance d'aucun argument de fond en faveur de la fusion envisagée, qu'il qualifie d'irrationnelle. L'intervenant parcourt ensuite les arguments exposés dans la proposition à l'examen qui s'opposent à une fusion.

Premièrement, cette fusion ne serait pas logique sur le plan démographique. La province du Brabant flamand qui, avec un million d'habitants, compte autant d'habitants que la Région de Bruxelles-Capitale, compte 27 zones de police, tandis que le Brabant wallon en compte 10 pour 400.000 habitants. Par ailleurs, en Flandre, chaque zone couvre en moyenne 2,6 communes contre, en moyenne, 3,2 communes dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Deuxièmement, l'intervenant déplore qu'en Flandre et en Wallonie, les zones de police soient simplement invitées à fusionner, alors qu'elles y sont contraintes dans la Région de Bruxelles-Capitale. L'intervenant a le sentiment que les chefs de corps bruxellois sont traités comme s'ils n'étaient pas capables d'évaluer l'opportunité d'une fusion volontaire.

L'intervenant dépeint ensuite la situation sur le terrain en six points.

Premièrement, la Région de Bruxelles-Capitale subit déjà les effets de la criminalité organisée et du trafic de drogue. Il s'agit de dossiers fédéraux qui relèvent de la Police Judiciaire Fédérale (PJF), laquelle doit

die versterkt moet worden, zoals ook in het regeerakkoord wordt bepaald.

Ten tweede komen drugs voornamelijk het land binnen via de haven van Antwerpen en de luchthaven van Luik. De spreker roept dan ook op om de controles op die plaatsen op te voeren en de afdelingen van de Federale Gerechtelijke Politie er te versterken. Dergelijke maatregelen zullen bijdragen aan de veiligheid van de inwoners en de lokale politie van Brussel, waar momenteel schietpartijen tussen drugsbendes plaatsvinden.

Ten derde lijdt Brussel ook onder het gefaalde opvang- en asielbeleid van de vorige regeringen, dat ertoe heeft geleid dat een heel aantal personen zonder papieren in de kou blijven staan. Zij moeten noodgedwongen op straat overleven, waar ze een gemakkelijk slachtoffer zijn voor drugshandelaars.

Ten vierde brengt de spreker in herinnering dat de lokale politie bestaat om lokale misdaad te bestrijden, maar thans geconfronteerd wordt met kalasnikovs, omdat de Federale Gerechtelijke Politie criminele netwerken niet snel genoeg kan ontmantelen. Er moeten dan ook, zoals de procureur des Konings te Brussel voorstelt, meer middelen worden toegekend aan de FGP om de lokale politie te ontlasten.

Ten vijfde beweert de regering dat de fusie efficiëntiewinst zal opleveren. De spreker wijst evenwel op de verschillende realiteiten in de verschillende Brusselse gemeenten. Vanuit het veld klinkt de vraag naar maatregelen die zijn aangepast aan de lokale realiteit. De criminaliteit in Ukkel of Sint-Pieters-Woluwe is van andere aard dan in Anderlecht, al is die daarom niet minder hevig. In bepaalde wijken zal misdaad vooral drugsdeals betreffen, in andere eerder inbraken of fietsdiefstallen. Het voordeel van de lokale politie is dat die de buurt kent. De hervorming zal die lokale knowhow tenietdoen.

Ten zesde blijft de onderfinanciering van de Brusselse politiezones problematisch. De federale dotatie liggen er lager dan het nationale gemiddelde. Ze bedragen 34.199 euro per politieagent in Brussel tegenover 46.630 euro in Vlaanderen en 53.890 euro in Wallonië. Dat is volgens de ontslagnemende minister van Plaatselijke Besturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de eigenlijke oorzaak van het middelentekort bij de Brusselse politie.

Tot slot herinnert de spreker aan de terughoudendheid ten aanzien van de aangekondigde fusie, niet enkel bij de Brusselse burgemeesters en korpschefs, maar ook bij het gerecht. Zo waarschuwden de procureur des

être renforcée, comme le prévoit d'ailleurs également l'accord de gouvernement.

Deuxièmement, la drogue pénètre principalement en Belgique par le port d'Anvers et l'aéroport de Liège. L'intervenant demande dès lors que les contrôles y soient durcis et que les services de la Police Judiciaire Fédérale y soient renforcés. Ces mesures contribueront à assurer la sécurité des habitants et de la police locale de Bruxelles, qui est actuellement le théâtre de fusillades entre gangs de trafiquants de drogue.

Troisièmement, Bruxelles pâtit également de l'échec de la politique d'accueil et d'asile menée par les gouvernements précédents, qui a conduit à abandonner à leur sort un grand nombre de sans-papiers. Ceux-ci sont obligés de survivre dans la rue, où ils constituent des proies faciles pour les trafiquants de drogue.

Quatrièmement, l'intervenant rappelle que la police locale a pour mission de lutter contre la criminalité locale, mais qu'elle est aujourd'hui confrontée à des kalachnikovs, parce que la Police judiciaire fédérale n'est pas en mesure de démanteler assez rapidement les réseaux criminels. Il convient donc, comme le propose le procureur du Roi de Bruxelles, d'allouer davantage de moyens à la PJF afin de soulager la police locale.

Cinquièmement, le gouvernement affirme que la fusion permettra de gagner en efficacité. L'intervenant relève toutefois que les communes bruxelloises connaissent des réalités bien différentes. Les acteurs de terrain réclament des mesures adaptées à la réalité locale. La criminalité à Uccle ou à Woluwe-Saint-Pierre est d'une tout autre nature que celle d'Anderlecht – mais elle n'est pas moins intense. Dans certains quartiers, la criminalité concerne principalement le trafic de drogue, dans d'autres, elle se concentre sur les cambriolages ou les vols de bicyclettes. L'avantage de la police locale est qu'elle connaît le quartier. La réforme détruira ce savoir-faire local.

Sixièmement, le sous-financement des zones de police bruxelloises demeure problématique. Les dotations fédérales y sont inférieures à la moyenne nationale (34.199 euros par policier à Bruxelles contre 46.630 euros en Flandre et 53.890 euros en Wallonie), ce qui, selon le ministre des Pouvoirs locaux bruxellois démissionnaire, est la véritable cause du manque de moyens mis à disposition des polices bruxelloises.

Enfin, l'intervenant rappelle la réticence à l'égard de la fusion annoncée, non seulement de la part des bourgmestres et chefs de corps bruxellois, mais aussi au sein de la justice. Ainsi, le procureur du Roi de Bruxelles

Konings te Brussel en de procureur-generaal te Brussel dat de fusie haar doel voorbij zou schieten indien zij de politiecapaciteit zou hypothekeren, een administratief gedrocht zou creëren en de politieagenten zou verhinderen om in het veld actief te zijn. Om die reden meent de spreker dat de zes politiezones behouden moeten blijven en dat zij alleszins niet verplicht mogen worden om te fuseren. Hij verzoekt om het advies van de Conferentie van Burgemeesters.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Brent Meuleman (Vooruit) meent dat adviesaanvragen niet nodig zijn, aangezien de regering reeds een keuze heeft gemaakt.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) bestempelt het voorstel om de zes Brusselse politiezones te behouden als onzinnig, aangezien er al zo vaak werd aangetoond dat de huidige structuur niet werkt en een negatieve impact heeft op de politie en de onderlinge communicatie. Het behoud van de zones is enkel in het belang van de criminele bendes. Adviesaanvragen zouden enkel extra administratieve last betekenen.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) sluit zich aan bij de voorgaande spreekster en wijst erop dat tijdens de regeringsonderhandelingen duidelijke afspraken werden gemaakt over dit onderwerp. De voorliggende tekst staat bovendien haaks op het regeerakkoord.

De heer Denis Ducarme (MR) sluit zich inhoudelijk aan bij de vorige sprekers, maar wenst een oppositiepartij er niet van te weerhouden om een advies in te winnen over haar eigen tekst.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) verklaart zich voorstander van een fusie van de zes politiezones. Tijdens de bespreking van de beleidsverklaring gaf de minister duidelijke antwoorden over dit onderwerp en meer bepaald met betrekking tot het nabijheidsaspect en de KUL-norm. Hij verzet zich evenwel niet tegen een adviesaanvraag.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) pleit voor een betere, efficiëntere en effectievere politie, en is dan ook gekant tegen het voorliggende voorstel. Aangezien de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken reeds 17 van de 19 Brusselse burgemeesters heeft gezien, lijkt een advies van de Conferentie van Burgemeesters overbodig.

et le procureur général de Bruxelles ont averti que la fusion manquera son objectif si elle devait hypothéquer les capacités policières, créer un monstre administratif et empêcher les agents de police d'être actifs sur le terrain. L'intervenant estime dès lors que les six zones de police doivent être maintenues et qu'elles ne peuvent en aucun cas être contraintes à fusionner. Il souhaite solliciter l'avis de la Conférence des bourgmestres.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Brent Meuleman (Vooruit) estime que les demandes d'avis ne sont pas nécessaires dès lors que le gouvernement a déjà pris une décision.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) qualifie d'absurde la proposition de maintenir les six zones de police bruxelloises dès lors qu'il a été démontré à maintes reprises que la structure actuelle ne fonctionne pas et nuit à la police et à la communication en son sein. Seules les organisations criminelles ont intérêt au maintien des zones de police. Les demandes d'avis ne feraient qu'alourdir la charge administrative.

Mme Nawal Farih (cd&v) se joint à l'intervenante précédente et souligne que des accords clairs ont été conclus à ce sujet au cours des négociations gouvernementales. De plus, le texte à l'examen s'oppose diamétralement à l'accord de gouvernement.

M. Denis Ducarme (MR) se joint aux intervenants précédents quant au fond, mais ne souhaite pas empêcher un parti d'opposition de demander un avis sur son propre texte.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) se déclare favorable à la fusion des six zones de police. Lors de la discussion relative à l'exposé d'orientation politique, le ministre a donné des réponses claires à ce sujet, en particulier en ce qui concerne la proximité et la norme KUL. Toutefois, il ne s'oppose pas à une demande d'avis.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) plaide en faveur d'une police de meilleure qualité, plus efficace et plus performante, et s'oppose donc à la proposition à l'examen. Étant donné que le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a déjà rencontré 17 des 19 bourgmestres bruxellois, l'avis de la Conférence des bourgmestres lui semble superflu.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) wijst erop dat de minister een wetsontwerp zal indienen en dat hij in dat kader wellicht de betrokken burgemeesters zal bevragen.

De heer François De Smet (DéFI) onderlijnt dat het Parlement zijn eigen werkzaamheden kan regelen, los van de acties van de regering.

De voorzitter wijst erop dat, overeenkomstig artikel 28.1, van het Reglement een adviesaanvraag alleen dan wordt toegestaan als de volstrekte meerderheid van de leden van de commissie zulks beslist heeft.

Het verzoek tot het inwinnen van schriftelijke adviezen wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Consideransen A tot Y

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot Y worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Verzoeken 1 en 2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

*
* *

Bijgevolg wordt het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteur,

Jeroen Bergers

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne que le ministre déposera un projet de loi et qu'il consultera probablement les bourgmestres concernés à cette occasion.

M. François De Smet (DéFI) souligne que le Parlement peut organiser ses travaux indépendamment des actions du gouvernement.

Le président rappelle que, conformément à l'article 28.1 du Règlement, une demande d'avis n'est autorisée que si la commission en a décidé ainsi à la majorité absolue de ses membres.

La demande visant à recueillir des avis écrits est ensuite rejetée par 8 voix contre 3 et une abstention.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Considérants A à Y

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à Y sont successivement rejetés par 11 voix contre 2.

Demandes 1 et 2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 1 et 2 sont successivement rejetées par 11 voix contre 2.

*
* *

Par conséquent, la proposition de résolution est rejetée.

Le rapporteur,

Jeroen Bergers

Le président,

Ortwin Depoortere