

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 april 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 11 juli 2002 houdende
het algemeen reglement betreffende het recht
op maatschappelijke integratie,
opdat de kinderbijslag niet langer
in aanmerking wordt genomen
bij de berekening van de bestaansmiddelen,
zonder uitzondering**

**Advies van de Raad van State
Nr. 77.558/16 van 22 april 2025**

Zie:

Doc 56 **0760/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Marie Meunier c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 avril 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 11 juillet 2002 portant
règlement général en matière
de droit à l'intégration sociale,
afin que les allocations familiales
ne soient plus prises en considération
dans le calcul des ressources,
sans exception**

**Avis du Conseil d'État
N° 77.558/16 du 22 avril 2025**

Voir:

Doc 56 **0760/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de Mme Marie Meunier et consorts.

01537

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Op 14 maart 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, opdat de kinderbijslag niet langer in aanmerking wordt genomen bij de berekening van de bestaansmiddelen, zonder uitzondering' (*Parl.St. Kamer 2024-25, nr. 56 760/1*).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 3 april 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 april 2025.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 'houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

2. Artikel 2 van het voorstel strekt tot vervanging van artikel 22, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 11 juli 2002.¹

In dit artikel 22 worden ter uitvoering van artikel 16, § 2, van de wet van 26 mei 2002 'betreffende het recht op maatschappelijke integratie' de inkomsten aangeduid die niet in aanmerking komen bij het berekenen van de bestaansmiddelen om na te gaan of een persoon het recht op maatschappelijke integratie kan genieten.

Krachtens het huidige artikel 22, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 wordt bij het berekenen van de bestaansmiddelen geen rekening gehouden met "de gezinsbijslag waarvoor de betrokkene de hoedanigheid van bijslagtrekkende bezit ten voordele van kinderen krachtens de Belgische of een buitenlandse sociale wetgeving voor zover hij deze opvoedt en volledig of gedeeltelijk ten zijnen laste heeft evenals de zorgtoeslag voor personen met een

¹ In de inleidende zin van artikel 2 ontbreekt de precisering dat het gaat om paragraaf 1, 'eerste lid'.

Le 14 mars 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, afin que les allocations familiales ne soient plus prises en considération dans le calcul des ressources, sans exception' (*Doc. parl., Chambre, 2024-2025, n° 56 760/1*).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 3 avril 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre f.f.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 avril 2025.

*

PORTÉE

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 11 juillet 2002 'portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale'.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

2. L'article 2 de la proposition vise à remplacer l'article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, b), de l'arrêté royal du 11 juillet 2002¹.

En exécution de l'article 16, § 2, de la loi du 26 mai 2002 'concernant le droit à l'intégration sociale', cet article 22 désigne les revenus dont il n'est pas tenu compte pour le calcul des ressources afin de vérifier si une personne peut bénéficier du droit à l'intégration sociale.

En vertu de l'actuel article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, b), de l'arrêté royal du 11 juillet 2002, il n'est pas tenu compte pour le calcul des ressources des "prestations familiales pour lesquelles l'intéressé a la qualité d'allocataire en faveur d'enfants en application de la législation sociale belge ou d'une législation sociale étrangère pour autant que l'intéressé les élève et en ait la charge totalement ou partiellement ainsi que les allocations familiales supplémentaires pour les personnes handicapées

¹ Il n'est pas précisé dans la phrase liminaire de l'article 2 qu'il s'agit du paragraphe 1^{er}, 'alinéa 1^{er}'.

handicap voor wie de betrokkene de status van begunstigde heeft wanneer hij ze zelf ontvangt of wanneer de begunstigde ze aan hem betaalt”.

Artikel 2 van het voorstel vervangt de bepaling in artikel 22, § 1, eerste lid, b), zodat de gezinsbijslagen die nu slechts onder bepaalde voorwaarden worden vrijgesteld, voortaan steeds vrijgesteld worden. Aldus wordt, ten gevolge van het voorstel, bij de berekening van de bestaansmiddelen geen rekening gehouden met de gezinsbijslag, zowel in het geval de betrokkene de bijslagtrekkende ten voordele van kinderen is, als in het geval waarin de betrokkene de rechthebbende is op gezinsbijslagen.

3. Op de eerste plaats heeft de voorgestelde bepaling tot gevolg dat “de zorgtoeslag voor personen met een handicap voor wie de betrokkene de status van begunstigde heeft wanneer hij ze zelf ontvangt of wanneer de begunstigde ze aan hem betaalt”² niet langer wordt uitgezonderd voor de berekening van de bestaansmiddelen.

Uit de toelichting bij het voorstel kan niet worden afgeleid dat dit de bedoeling van de stellers van het voorstel zou zijn.

4. Ten tweede heeft de voorgestelde bepaling tot gevolg dat in alle gevallen waarin de betrokkene de hoedanigheid van bijslagtrekkende bezit ten voordele van kinderen, met de ontvangen gezinsbijslag geen rekening wordt gehouden. De voorwaarde dat de betrokkene de kinderen “opvoedt en volledig of gedeeltelijk ten zijnen laste heeft” valt weg.

Ook hier kan uit de toelichting bij het voorstel niet worden opgemaakt of de stellers van het voorstel dit gevolg beogen. De toelichting maakt immers enkel duidelijk dat de stellers beogen “de situatie van de leefloongerechtigden jonger dan 25 jaar te verbeteren” en het koninklijk besluit zo te wijzigen “dat bij de berekening van de bestaansmiddelen niet langer rekening wordt gehouden met de kinderbijslag die de recht-hebbende ontvangt”. De voorgestelde formulering breidt de vrijstelling van de gezinsbijslagen evenwel niet enkel uit tot de gevallen waarin het kind deze zelf ontvangt, maar schaft ook voor ouders die de kinderbijslag ontvangen de voorwaarden af dat zij de betrokken kinderen moeten opvoeden en geheel of gedeeltelijk ten laste moeten hebben, opdat zij de vrijstelling kunnen genieten. Daarbij moet ook worden vastgesteld dat het voorstel geen wijziging bevat van artikel 22, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002. Deze bepaling bevat een precisering van de eis dat de ouder het kind opvoedt ingeval het kind tijdelijk wordt geplaatst. Deze precisering is overbodig ingeval artikel 22, § 1, eerste lid, b), van het koninklijk besluit in de voorgestelde zin wordt gewijzigd.

5. Voor beide vermelde gevolgen, waarvoor de toelichting geen verduidelijking bevat, zullen de stellers van het voorstel moeten nagaan of ze bewust beoogd worden, waarbij het

² De regel dat deze zorgtoeslag voor personen met een handicap niet in aanmerking wordt genomen werd ingevoerd bij koninklijk besluit van 12 september 2023 ‘tot wijziging van artikel 22, § 1, b), van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie’.

pour lesquelles l’intéressé a la qualité de bénéficiaire lorsque celui-ci les perçoit lui-même ou que l’allocataire les lui reverse”.

L’article 2 de la proposition remplace l’article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, b), de sorte que les prestations familiales qui ne sont actuellement exonérées que sous certaines conditions, le soient désormais toujours. Par l’effet de la proposition, il n’est donc pas tenu compte des prestations familiales pour le calcul des ressources, que l’intéressé soit l’allocataire en faveur d’enfants ou que l’intéressé soit le bénéficiaire des prestations familiales.

3. En premier lieu, la disposition proposée a pour effet que “les allocations familiales supplémentaires pour les personnes handicapées pour lesquelles l’intéressé a la qualité de bénéficiaire lorsque celui-ci les perçoit lui-même ou que l’allocataire les lui reverse”² ne sont plus exclues du calcul des ressources.

Il ne peut se déduire des développements de la proposition que telle serait l’intention des auteurs de la proposition.

4. En second lieu, la disposition proposée a pour effet que dans tous les cas où l’intéressé a la qualité d’allocataire en faveur d’enfants, il n’est pas tenu compte des prestations familiales perçues. La condition que l’intéressé “élève [les enfants] et en ait la charge totalement ou partiellement” est supprimée.

Ici non plus, les développements de la proposition ne permettent pas de savoir si telle est bien l’intention des auteurs de la proposition. En effet, les développements ne précisent que l’intention des auteurs d’“améliorer la situation des bénéficiaires du RIS de moins de 25 ans” et de modifier l’arrêté royal afin que “les allocations familiales du bénéficiaire ne soient plus prises en considération dans le calcul des ressources”. Toutefois, la formulation proposée étend non seulement l’exonération des prestations familiales aux cas où l’enfant en bénéficie lui-même, mais supprime également, pour les parents qui perçoivent les prestations familiales, les conditions selon lesquelles ils doivent élever les enfants concernés et en avoir la charge totalement ou partiellement pour pouvoir bénéficier de l’exonération. Il convient de noter également à cet égard que la proposition ne contient aucune modification de l’article 22, § 1^{er}, alinéa 2, de l’arrêté royal du 11 juillet 2002. Cette disposition précise l’exigence selon laquelle le parent élève l’enfant en cas de placement temporaire de ce dernier. Cette précision devient superflue dans l’hypothèse où l’article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, b), de l’arrêté royal est modifié dans le sens proposé.

5. Concernant les deux effets mentionnés, pour lesquels les développements n’apportent aucune précision, les auteurs de la proposition vérifieront si ces effets sont délibérément

² La règle selon laquelle il n’est pas tenu compte de ces allocations familiales supplémentaires pour les personnes handicapées a été instaurée par l’arrêté royal du 12 septembre 2023 ‘modifiant l’article 22, § 1^{er}, b), de l’arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l’intégration sociale’.

aanbeveling verdient dat de door hen gemaakte keuze wordt toegelicht.

Artikel 4

6. Volgens artikel 4 van het voorstel kan de Koning “de bepalingen bedoeld in de artikelen 2 en 3” van de aan te nemen wet wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

In dit verband moet eraan worden herinnerd dat de Koning met deze machtiging enkel de formele toelating krijgt om de desbetreffende onderdelen aan te passen, zonder dat hij wordt vrijgesteld van het vereiste dat er ook een materiële rechtsgrond voorhanden moet zijn voor die aanpassing, net zoals voor de aanpassing van elk ander onderdeel van het betrokken besluit.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Wouter PAS

recherchés, étant entendu qu’il est recommandé qu’ils expliquent leur choix.

Article 4

6. Selon l’article 4 de la proposition, le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger “les dispositions visées aux articles 2 et 3” de la loi à adopter.

Il convient de rappeler sur ce point que, par cette habilitation, seule est conférée au Roi une autorisation formelle en vue d’adapter les dispositions concernées, sans qu’il soit dispensé de l’exigence d’un fondement juridique matériel pour procéder à cette adaptation, tout comme pour l’adaptation de toute autre disposition de l’arrêté concerné.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Wouter PAS