

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2025

BELEIDSVERKLARING

van de vice-eerste minister en minister
van Buitenlandse Zaken, Europese zaken en
Ontwikkelingssamenwerking

(partim: BIPT)

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Michael Freilich**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
1. Vragen en opmerkingen van de leden	3
2. Antwoorden van de vice-eersteminister.....	10
3. Replieken.....	15
III. Bespreking van de voorstellen van aanbeveling.....	15
IV. Stemmingen	17
Bijlage: aangenomen aanbeveling.	19

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du vice-premier ministre et ministre des
Affaires étrangères, des Affaires européennes
et de la Coopération au développement

(partim: IBPT)

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. Michael Freilich

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
1. Questions et observations des membres.....	3
2. Réponses du vice-premier ministre	10
3. Répliques.....	15
III. Discussion des propositions de recommandation	15
IV. Votes.....	17
Annexe: recommandation adoptée.	19

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Ismaël Nuino, Anne Pirson
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Alexander De Croo, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking (*partim*: BIPT) (DOC 56 0767/007) besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Er wordt verwezen naar de tekst van de beleidsverklaring (DOC 56 0767/007).

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) hoorde de vice-eerste-minister stellen dat een regulator sterk en onafhankelijk moet zijn. Dat is een goed principe. Een sterke regulator moet ook een sterk signaal kunnen geven wanneer hij het ergens niet mee eens is. Tijdens de vorige legislatuur heeft de toenmalige bevoegde minister Petra De Sutter over een aanpassing van de pakjeswetgeving nagelaten advies te vragen aan het BIPT, ook al moet de naleving van die wetgeving vandaag door het BIPT worden gecontroleerd. Het BIPT heeft dan maar op eigen initiatief advies uitgebracht, dat vernietigend was. Minister De Sutter heeft dat advies toen helaas genegeerd. Dit voorbeeld illustreert dat een regulator geen papieren tijger mag zijn; vanuit de politiek moet rekening worden gehouden met hun adviezen.

De heer Freilich betreurt dat men er niet voor gekozen heeft om de bevoegdheden rond post en telecom enerzijds en overheidsbedrijven anderzijds te splitsen. Hij verkondigt al langer dat het ongerijmd is dat een minister verantwoordelijk is voor de markt van post en telecom en tegelijk ook voor de overheidsbedrijven die in die markten actief zijn. Ook de EU heeft op die nagel geklopt.

Niettemin heeft de heer Freilich, die uiteraard trouw blijft aan het regeerakkoord, er het volste vertrouwen in dat dit in de praktijk zal werken. Voorwaarde is dan wel dat de vice-eersteminister zijn verantwoordelijkheid opneemt. Mochten er spanningen opduiken tussen die twee bevoegdheden, dan zal hij daarin moeten tussenkomen en rekening houden met de adviezen van het BIPT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement (*partim*: IBPT) (DOC 56 0767/007) au cours de sa réunion du 19 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Il est renvoyé au texte de l'exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/007).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) a entendu le vice-premier ministre dire qu'il fallait que la régulateur soit fort et indépendant. C'est un bon principe. Mais un régulateur fort doit aussi pouvoir faire un geste fort lorsqu'il n'est pas d'accord. Sous la précédente législature, Mme Petra De Sutter, qui était alors la ministre compétente, a omis de demander l'avis de l'IBPT à propos d'une modification de la législation sur la distribution de colis, bien que le respect de cette législation doive aujourd'hui être contrôlé par l'IBPT. L'IBPT a ensuite rendu, de sa propre initiative, un avis dévastateur. Malheureusement, la ministre De Sutter n'a pas tenu compte de cet avis. Cet exemple démontre que le régulateur ne peut pas être un tigre de papier et que le monde politique doit tenir compte de ses avis.

M. Freilich déplore que l'on n'ait pas décidé de scinder les compétences liées à la poste et aux télécommunications, d'une part, et les compétences liées aux entreprises publiques, d'autre part. Il dit depuis longtemps qu'il est absurde que le même ministre soit simultanément responsable du marché de la poste et des télécommunications et responsable des entreprises publiques actives sur ce marché. L'Union européenne a elle aussi pointé ce problème du doigt.

Toutefois, M. Freilich, qui reste bien sûr fidèle à l'accord de gouvernement, ne doute pas un instant que cette répartition des compétences fonctionnera en pratique, pour autant, bien sûr, que le vice-premier ministre prenne ses responsabilités. Si des tensions apparaissent entre ces deux domaines de compétence, il devra intervenir et tenir compte des avis de l'IBPT.

Het BIPT krijgt er veel taken bij en zal fors moeten groeien qua personeel. Het lid drukt de hoop uit dat men tijdig zal beginnen aanwerven en dat men de juiste profielen zal vinden voor deze specifieke disciplines. In de N-VA zal de vice-eersteminister alleszins een medestander vinden om het BIPT te ondersteunen als sterke en onafhankelijke regulator.

Ook de heer Dieter Keuten (VB) heeft in de beleidsverklaring gelezen dat een sterke regulator een onafhankelijke regulator is. Evenwel wordt in het kader van de uitvoering van Europese initiatieven het BIPT ook aangesteld als controlerende en coördinerende instantie, naast zijn rol als regulator. De Raad van State heeft er in het verleden op gewezen dat de nieuwe taken die aan het BIPT worden toevertrouwd niet stroken met zijn taak als regulator. Het Instituut zal immers optreden als regulator van een sector én als toezichthouder op individuele bedrijven. De onafhankelijkheid van het BIPT komt hierdoor in het gedrang, aldus de heer Keuten.

De vice-eersteminister geeft aan dat de aanzienlijke uitbreiding van het takenpakket van het BIPT ertoe zou kunnen leiden dat de status van het BIPT moet worden herzien. Kan hij hierbij meer toelichting geven? Welke voorstellen liggen op tafel? Het BIPT moet de uitvoering van verschillende Europese wetgevende initiatieven, met name de *AI Act*, de *Data Act* en de *Gigabit Infrastructure Act* controleren en coördineren. Voor de uitvoering van deze nieuwe taken zal in een bijkomende financiering worden voorzien, eventueel gedragen door de betrokken digitale actoren. De vice-eersteminister gaat dus extra budget halen bij de digitale spelers zelf, door de invoering van een nieuwe belasting, de digitaks. Na de meerwaardebelasting wil deze regering dus nog een nieuwe belasting invoeren, wat een slecht idee is in een land dat reeds kampt met een erg hoge belastingdruk. Het valt trouwens te verwachten dat de techspelers deze taks zullen doorrekenen aan de gebruikers van hun toepassingen. Daarnaast staat het principe van een digitaks totaal haaks op het stimuleren van innovatie.

Het BIPT werd aangesteld als bevoegde toezichtsautoriteit voor de uitvoering van de *Digital Services Act* (DSA). Die DSA raakt aan bepaalde bevoegdheden van de gemeenschappen. Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2024 dat de coördinatie tussen het BIPT en de mediaregulators van de drie gemeenschappen regelt, is voor de VB-fractie niet toereikend; de gemeenschappen behoren in dezen het voortouw te nemen.

L'IBPT se voit attribuer de nombreuses tâches supplémentaires et devra accroître fortement ses effectifs. Le membre espère que le recrutement ne prendra pas de retard et que l'IBPT trouvera les bons profils pour ces disciplines spécifiques. La N-VA aidera en tout cas le vice-premier ministre à soutenir l'IBPT dans sa tâche de régulateur fort et indépendant.

M. Dieter Keuten (VB) a lui aussi lu dans l'exposé d'orientation politique qu'un régulateur fort est un régulateur indépendant. Or, dans le cadre de la mise en œuvre des initiatives européennes, l'IBPT a également été désigné en tant qu'instance de contrôle et de coordination, mission qu'il assumera en sus de son rôle de régulateur. Le Conseil d'État a souligné par le passé que les nouvelles attributions confiées à l'IBPT n'étaient pas conciliables avec sa mission de régulateur. L'Institut devra en effet agir en tant que régulateur d'un secteur et en tant qu'autorité de contrôle d'entreprises privées. Selon M. Keuten, cette double casquette menace l'indépendance de l'IBPT.

Le vice-premier ministre indique que l'élargissement considérable des missions de l'IBPT pourrait aboutir à la nécessité de revoir le statut de l'IBPT. Peut-il préciser ce point? Quelles sont les propositions sur la table? L'IBPT devra contrôler et coordonner la mise en œuvre de plusieurs initiatives législatives européennes, notamment le règlement sur l'intelligence artificielle, le règlement sur les données et le règlement sur les infrastructures *gigabit*. Un financement supplémentaire sera prévu pour ces nouvelles missions, éventuellement supporté par les acteurs numériques concernés. Le vice-premier ministre prélèvera donc un budget supplémentaire auprès des acteurs numériques eux-mêmes, en introduisant une nouvelle taxe, la taxe numérique. Après la taxe sur les plus-values, le gouvernement entend donc introduire encore une nouvelle taxe. Quelle idée brillante dans un pays qui étouffe déjà sous une pression fiscale très élevée. On peut d'ailleurs s'attendre à ce que les acteurs technologiques répercutent cette taxe sur les utilisateurs de leurs applications. Par ailleurs, le principe d'une taxe numérique va à l'encontre de l'objectif visant à encourager l'innovation.

L'IBPT a été désigné en qualité d'autorité de contrôle compétente pour la mise en œuvre du règlement sur les services numériques (DSA). Ce règlement vise certaines compétences relevant des Communautés. Pour le groupe VB, l'accord de coopération du 13 février 2024 qui règle la coordination entre l'IBPT et les régulateurs des médias des trois Communautés est insuffisant. Il appartient aux Communautés de prendre l'initiative dans cette matière.

Een ander belangrijk aspect van de DSA is het vertrouwen in *trusted flaggers* om onlineomgevingen te modereren en *fake news*, haatspraak en illegale content te bestrijden. In de VS zijn de grootste digitale platformen ondertussen geëvolueerd naar *community notes*, een betere en meer democratische methode om onlinecontent te beoordelen. *Trusted flaggers* zijn dus nu reeds obsoleet. Voorts acht het VB de aanduiding van de *trusted flaggers*, waarvoor het BIPT verantwoordelijk is, onvoldoende transparant. De vice-eersteminister maakt in zijn beleidsverklaring gewag van een “verbetering van de, reeds bestaande of toekomstige, werkprocessen”. Kan de vice-eersteminister dit concretiseren in het kader van de aanstelling van *trusted flaggers*?

Er zal een akkoord worden gesloten met de gemeenschappen inzake een verdeelsleutel voor de vergoeding van de veiling van het spectrum voor mobiele breedband (5G). In dit verband refereert de vice-eersteminister aan een objectieve studie. Kan hij hierover wat meer duidelijkheid verschaffen? Voor de VB-fractie moet alleszins rekening worden gehouden met de objectieve vaststelling dat in het Vlaamse landsgedeelte 64 % van de belastingen worden betaald.

Telecomdiensten zijn in België duurder dan in onze buurlanden; de hoge telecomfactuur weegt steeds zwaarder door in het gezinsbudget. De telecomoperatoren bieden hun diensten veelal aan in packs, waardoor het moeilijk is om prijzen te vergelijken tussen teleco-aanbieders. Indien er in het gamma ook vastgelegde basispacks zou worden aangeboden, zouden de prijzen hiervan wel vergelijkbaar zijn, wat de vrije marktwerking ten goede zou komen. Wat gaat de vice-eersteminister ondernemen om de vergelijkingen van telecompacks via bestetarief.be te vergemakkelijken?

Het is belangrijk om onze soevereiniteit te beschermen ten aanzien van buitenlandse spelers, die vaak nauwe banden hebben met buitenlandse regeringen. De burger/consument is zich veelal niet bewust dat hij diensten of goederen betreft van “*high-risk vendors*”. De VB-fractie beveelt de vice-eersteminister aan die in kaart te brengen, zodat er transparantie is over de potentiële risico’s die verbonden zijn aan bepaalde buitenlandse spelers.

De heer Youssef Handichi (MR) meent namens zijn fractie dat het BIPT zijn opdrachten moet voortzetten, met name in de digitale sector, en de snelle ontwikkelingen in bijvoorbeeld artificiële intelligentie moet ondersteunen.

Une autre dimension importante de ce règlement concerne les signaleurs de confiance chargés de modérer et de combattre les infox, les discours de haine et les contenus illégaux. Aux États-Unis, les plus grandes plateformes numériques ont depuis lors évolué vers des *community notes*, une méthode plus efficace et plus démocratique pour évaluer les contenus en ligne. Les signaleurs de confiance sont déjà dépassés. Le groupe VB estime ensuite que la désignation de signaleurs de confiance, qui relève de la responsabilité de l’IBPT, n’est pas suffisamment transparente. Le vice-premier ministre fait état, dans son exposé d’orientation politique, d’une “amélioration des processus de travail, déjà mis en place ou à venir”. Le vice-premier ministre pourra-t-il concrétiser cette ambition dans le contexte de la désignation des signaleurs de confiance?

Un accord sera conclu avec les Communautés à propos de la clé de répartition de la redevance unique provenant de la mise aux enchères des fréquences pour le haut débit mobile (5G). À cet égard, le vice-premier ministre a évoqué l’existence d’une étude objective. Pourrait-il préciser ce point? Le groupe VB estime qu’il faut en tout cas tenir compte du constat objectif que 64 % des impôts versés le sont dans la partie flamande du pays.

Les services de télécommunications sont plus chers en Belgique que chez nos voisins et les factures de télécommunications élevées pèsent de plus en plus lourd sur le budget des ménages. Étant donné que les opérateurs de télécommunications proposent très souvent leurs services sous la forme de *packs*, il est difficile de comparer leurs prix. S’ils proposaient également des packs de base, les prix de ces produits pourraient être comparés et le libre jeu du marché s’en trouverait facilité. Quelles mesures le vice-premier ministre compte-t-il prendre pour faciliter la comparaison, sur le site web meilleurtaarif.be, des packs proposés par les opérateurs?

Il importe de protéger notre souveraineté vis-à-vis des opérateurs étrangers, qui ont souvent des liens étroits avec des gouvernements étrangers. Le citoyen/consommateur qui commande des biens ou des services auprès de “fournisseurs à haut risque” n’en a généralement pas conscience. Le groupe VB recommande au vice-premier ministre d’identifier ces fournisseurs pour que la transparence puisse être faite sur les risques potentiels que présentent certains acteurs étrangers.

M. Youssef Handichi (MR) indique, au nom de son groupe, que l’IBPT doit poursuivre ses missions, notamment dans le secteur numérique, et soutenir les progrès rapides dans le domaine de l’intelligence artificielle, par exemple.

De MR-fractie hecht voorts veel belang aan cyberveiligheid. Zij zal de uitvoering van de *Cybersecurity Act* dan ook nauwgezet opvolgen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) heeft vooreerst een vraag over de bevoegdheidsverdeling binnen deze regering. De vice-eersteminister is verantwoordelijk voor het toezicht op het BIPT, terwijl minister Matz instaat voor het opstellen van de telecomwetgeving alsook bevoegd is voor het aandeelhouderschap van de federale overheid in bpost en Proximus. De regering beroept zich op de principes van goed bestuur om deze opsplitsing tussen twee ministeries te rechtvaardigen. Zou dat beginsel niet beter gediend zijn met een scheiding tussen, enerzijds, de regulerende en wetgevende functie (de Staat reguleert en reglementeert de post- en telecommarkt) en, anderzijds, de functie als meerderheidsaandeelhouder van bpost en Proximus? Kan de vice-eersteminister duiden hoe de gekozen bevoegdheidsverdeling goed bestuur in de hand zal werken? Hoe gaat hij samenwerken met minister Matz?

In het algemeen is mevrouw Thémont van mening dat de beleidsverklaringen uitblinken in vaagheid en poverheid. Ze bevatten soms nog minder elementen dan het regeerakkoord. In dat laatste luidt het onder meer dat “[h]et BIPT [] in overleg [treedt] met de sector om te kijken welke initiatieven ze kunnen nemen om de prijzen te verlagen en in lijn te brengen met de evolutie in de buurlanden”. Het BIPT publiceert inderdaad elk jaar een verslag over de prijzen van telecomabonnements in België. Steevast blijkt daaruit dat ons land duurder is dan de buurlanden, met name voor kleine downloadvolumes en gebundelde aanbiedingen. Waarom wordt in de beleidsverklaring met geen woord gerept over de rol van het BIPT in de prijszetting? Is dit aspect losgelaten? Zo niet, wat is het tijdschema en welke maatregelen zijn gepland om de prijzen in overeenstemming te brengen met die in de buurlanden?

Het BIPT zal de komende jaren een steeds belangrijkere rol moeten spelen in de implementatie van Europese regelgeving, zoals de DSA, de *AI Act* en de *Cyber Resilience Act*. Het zal het BIPT niet mankeren aan werk. De integratie van deze nieuwe bevoegdheden is prioritair. Nochtans blijft de vice-eersteminister zeer vaag over de financiering van deze nieuwe taken; er is sprake van “bijkomende financiering [], eventueel gedragen door de betrokken digitale actoren”. Mevrouw Thémont zou hierover graag nadere toelichting bekomen,

Le groupe MR, qui attache également une grande importance à la cybersécurité, suivra attentivement la mise en œuvre du règlement européen sur la cybersécurité (*Cybersecurity Act*).

Mme Sophie Thémont (PS) pose d'abord une question sur la répartition des compétences au sein du gouvernement actuel. Le vice-premier ministre sera responsable de la tutelle sur l'IBPT, tandis que la ministre Matz sera chargée de la rédaction de la législation en matière de télécommunications et de l'actionnariat de l'État fédéral au sein de bpost et Proximus. Le gouvernement invoque les principes de bonne gouvernance pour justifier cette scission des compétences entre ces deux ministères. Ce principe n'aurait-il pas été mieux respecté par une séparation entre, d'une part, la fonction de régulation et de législation (l'État réglemente et régule le marché postal et télécom) et, d'autre part, la fonction d'actionnaire majoritaire de bpost et Proximus? Le vice-premier ministre peut-il expliquer en quoi la répartition des compétences actuellement prévue constitue un gage de bonne gouvernance? Comment compte-t-il coopérer avec la ministre Matz?

De manière générale, Mme Thémont estime que les notes de politique générale se distinguent par leur caractère vague et pauvre. Elles contiennent parfois encore moins d'éléments que l'accord de gouvernement. Dans ce dernier, il est notamment précisé que l'IBPT se concertera avec le secteur pour déterminer les initiatives qu'il pourra prendre “pour faire baisser les prix et les aligner sur l'évolution des pays voisins”. En effet, l'IBPT publie chaque année un rapport sur les prix des abonnements télécom en Belgique dont il ressort systématiquement que notre pays est plus cher que les pays voisins, notamment pour les petits volumes de téléchargement et les offres groupées. Pourquoi l'exposé d'orientation politique ne mentionne-t-il pas le rôle de l'IBPT en matière de prix? Cet aspect a-t-il été abandonné? Dans la négative, quel est le calendrier et quelles sont les mesures prévues pour aligner les prix sur ceux des pays voisins?

L'IBPT devra jouer un rôle de plus en plus important au cours des années à venir dans le cadre de l'exécution des règlements européens, notamment du règlement sur les services numériques (DSA), du règlement sur l'intelligence artificielle (*Artificial Intelligence Act*) et du règlement sur la résilience numérique (*Cyber Resilience Act*). L'IBPT ne manquera pas de travail, et l'intégration de ces nouvelles compétences est une priorité. Néanmoins, le vice-premier ministre reste très vague sur le financement de ces nouvelles missions; il est question d'un

ook in het licht van de bepaling van artikel 121*bis* van het Kamerreglement.

Het BIPT heeft in het verleden de hoge prijzen toegeschreven aan het gebrek aan concurrentie op de Belgische markt en gesteld dat de beste oplossing erin bestond een nieuwe operator binnen te halen. Die operator is er nu en doet over zich spreken, helaas in negatieve zin. In de pers werd bericht over de bezorgdheden van de FOD WASO omtrent de arbeidsomstandigheden van de werknemers van Digi. Tevens stelt zich de vraag naar de communicatieveiligheid. Hoe volgt het BIPT de situatie op?

In het verleden hebben bepaalde partijen die thans de meerderheid uitmaken, gepleit voor het samenvoegen van de marktregulators (cf. de gevoegde voorstellen van resolutie DOC 55 3033 en DOC 55 0073). De op die voorstellen uitgebrachte schriftelijke adviezen waarschuwden ervoor dat een fusie de onafhankelijkheid van het BIPT zou verzwakken. Een dergelijke fusie zou ook op een slecht moment komen, nu het BIPT tal van nieuwe opdrachten moet vervullen. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat de regering de idee van een dergelijke fusie heeft verlaten?

Volgens de heer Pierre Kompany (*Les Engagés*) positioneert het BIPT zich als een essentiële schakel in de regulering van de nieuwe digitale uitdagingen in België, met oog voor de bescherming van de consument en de overeenstemming met de voortdurend evoluerende Europese regelgeving. De vice-eersteminister heeft een duidelijke en ambitieuze toekomstvisie op het vlak van digitale regulering in België. Zijn beleidsverklaring getuigt van een diepgaand inzicht in de uitdagingen van vandaag en morgen voor telecomaانبieders, postdiensten en digitale spelers. De vice-eersteminister stipt daarin ook het belang aan van waterdichte en onafhankelijke regulering, die het BIPT evenwel niet mag afremmen in zijn ontwikkeling, zodat het klaar is voor complexe technologische uitdagingen zoals gegevensbeheer, cyberveiligheid en artificiële intelligentie.

De focus op de samenwerking tussen het BIPT, de federale overheid en de deelstaten is uitermate relevant omdat ze leidt tot samenhangende regelgeving voor het hele land. Ook de plannen om de markttoezichtcapaciteit op te schroeven, met name aan de hand van specifieke initiatieven zoals het *Internet of Things*-proeflab of meer cyberveiligheid, zijn een uitstekend antwoord op de uitdijende digitale uitdagingen.

Hoe zal de doeltreffendheid van nieuwe Europese regelgeving worden beoordeeld? Hoe wil het BIPT zich

“financement supplémentaire, et éventuellement supporté par les acteurs numériques concernés”. Mme Thémont aimerait obtenir des précisions à ce sujet, notamment en vertu de l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre.

Par le passé, l'IBPT a attribué les prix élevés à un manque de concurrence au sein du marché belge et il a estimé que la meilleure solution serait l'entrée d'un nouvel opérateur. Cet opérateur est actuellement présent et il fait parler de lui, mais malheureusement de manière négative. La presse a relayé les inquiétudes du SPF Emploi sur les conditions de travail des employés de Digi. En outre, la question de la sécurité des communications se pose. Comment l'IBPT assure-t-il le suivi de cette situation?

Certains partis de l'actuelle majorité ont plaidé par le passé pour la fusion des régulateurs du marché (cf. propositions de résolution DOC 55 3033 et DOC 55 0073). Les avis écrits rendus sur ces propositions mettaient en garde, soulignant qu'une fusion “risquerait d'affaiblir l'indépendance de l'IBPT”. Cette fusion interviendrait en outre à un moment inopportun, maintenant que de nombreuses nouvelles missions sont confiées à l'IBPT. Le vice-premier ministre peut-il confirmer que le gouvernement a abandonné l'idée de cette fusion?

Selon M. Pierre Kompany (*Les Engagés*), l'IBPT se positionne comme un acteur clé dans la régulation des nouveaux défis numériques en Belgique, tout en assurant la protection des consommateurs et en garantissant la conformité avec les réglementations européennes en constante évolution. Le vice-premier ministre présente une vision claire et ambitieuse pour l'avenir de la régulation numérique en Belgique. Son exposé d'orientation politique démontre une compréhension approfondie des enjeux actuels et futurs du secteur des télécommunications, des services postaux et de la digitalisation. Il met en lumière l'importance d'une régulation solide et indépendante tout en garantissant que l'IBPT puisse évoluer pour faire face aux défis technologiques complexes comme la gestion des données, la cybersécurité et l'intelligence artificielle.

L'accent mis sur la coopération entre l'IBPT, les autorités fédérales et les autorités fédérées est particulièrement pertinent car il assure une régulation cohérente à travers le pays. De plus, l'initiative de renforcer la capacité de surveillance du marché, notamment à travers des actions spécifiques comme le laboratoire d'essais *Internet of Things* et la cybersécurité, est une excellente réponse aux défis croissants dans le domaine numérique.

Quel mécanisme sera instauré pour évaluer l'efficacité des nouvelles réglementations européennes? Par ailleurs,

aanpassen aan de toekomstige uitdagingen binnen de desbetreffende domeinen?

Voor de heer Jeroen Soete (*Vooruit*) is het duidelijk dat voor het BIPT een cruciale periode aanbreekt, gezien de vele nieuwe bevoegdheden die gepaard gaan met de recente Europese wetgevingsinitiatieven als daar zijn de DSA, de *Gigabit Infrastructure Act*, de *Data Act*, de *AI Act* en de *Cyber Resilience Act*.

Hoe gaat de vice-eersteminister ervoor zorgen dat het BIPT zijn essentiële rol als regulator en als bewaker van de consumentenbescherming zal kunnen blijven uitvoeren op een hoog niveau, gegeven de voorhanden zijnde personeelsbezetting en middelen, en in het licht van het groeiende bevoegdheidspakket?

Vooruit draagt consumentenbescherming hoog in het vaandel; betaalbare telecomprijzen, maar tevens transparantie in, en vergelijkbaarheid van, tariefformules, staan centraal voor de heer Soete.

De online verspreiding van desinformatie en andere kwalijke content is een groeiend probleem. De DSA tracht daarop een antwoord te bieden. De DSA voorziet in het optreden van de regulator, in samenwerking met onder meer het regionale bevoegdheidsniveau, om die content zowel te monitoren als te optimaliseren. Dit onderstreept het belang van een goede samenwerking met alle betrokken actoren. Het BIPT neemt de lead, maar rekent uiteraard ook op de andere actoren. Hoe zal de vice-eersteminister ervoor zorgen dat er inderdaad een coherent en slagkrachtig beleid zal kunnen worden gevoerd ter bestrijding van illegale online-inhoud en ter bescherming van onze minderjarigen?

Hoe beoordeelt de vice-eersteminister de stand van zaken inzake de *Gigabit Infrastructure Act* in het licht van de doelstellingen van die wetgeving? Zijn er specifieke uitdagingen voor het BIPT ten aanzien van de uitvoering van deze verordening? Welke aanpak zal worden gevolgd om op een kostenefficiënte manier tot een versnelde uitrol te komen?

Wat de *Data Act* betreft, zou de heer Soete graag de concrete visie van de vice-eersteminister vernemen op de manier waarop het BIPT de interoperabiliteit van dataverwerkingsdiensten zal bevorderen, zonder afbreuk te doen aan de noodzakelijke bescherming van persoonsgegevens.

AI is één van de kanalen waarlangs desinformatie kan worden verspreid. Hoe zal de vice-eersteminister

comment l'IBPT envisage-t-il de s'adapter aux évolutions futures dans ces domaines?

Pour M. Jeroen Soete (*Vooruit*), il est clair que l'IBPT s'apprête à affronter une période cruciale, vu les nombreuses nouvelles compétences qui lui sont attribuées par les récentes initiatives législatives européennes que sont le règlement sur les services numériques (DSA), le règlement sur les infrastructures gigabit, le règlement sur les données, le règlement sur l'IA et le règlement sur la cyberrésilience.

Comment le vice-premier ministre compte-t-il faire en sorte que l'IBPT puisse continuer à remplir son rôle essentiel de régulateur et de gardien de la protection des consommateurs à un haut niveau, compte tenu du personnel et des ressources disponibles, et à la lumière de l'élargissement de son champ de compétences?

Vooruit accorde une grande importance à la protection des consommateurs. Pour M. Soete, il est essentiel que les prix des télécommunications soient abordables, mais aussi que les formules tarifaires soient transparentes et comparables.

La diffusion en ligne de fausses informations et d'autres contenus préjudiciables est un problème croissant. Le règlement DSA tente d'y répondre et prévoit l'intervention du régulateur, en collaboration avec le niveau de pouvoir régional notamment, en vue de surveiller et d'optimiser ces contenus. Cela montre l'importance de développer une bonne coopération avec tous les acteurs concernés. C'est l'IBPT qui prend le *leadership*, mais il compte bien sûr aussi sur les autres acteurs. Comment le vice-premier ministre veillera-t-il à ce qu'une politique cohérente et efficace puisse être menée en vue de lutter contre les contenus en ligne illégaux et de protéger nos mineurs d'âge?

Comment le vice-premier ministre évalue-t-il l'état d'avancement du règlement sur les infrastructures *gigabit* au regard des objectifs de cette législation? Des défis spécifiques se posent-ils à l'IBPT dans la mise en œuvre de ce règlement? Quelle approche sera adoptée pour en accélérer le déploiement dans un bon rapport coût-efficacité?

En ce qui concerne le règlement sur les données, M. Soete aimerait connaître la vision concrète du vice-premier ministre sur la manière dont l'IBPT va promouvoir l'interopérabilité des services de traitement de données, sans compromettre la nécessaire protection des données à caractère personnel.

L'IA est l'un des canaux par lequel de fausses informations peuvent être diffusées. Comment le vice-premier

ervoor zorgen dat het BIPT de nodige capaciteit en expertise kan opbouwen om dit specifieke domein effectief te reguleren?

Ook mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) stelt zich de vraag of het BIPT voldoende uitgerust is om de met de recente Europese wetgeving gepaard gaande bijkomende taken naar behoren uit te voeren.

Dekt de naam van het BIPT overigens nog wel de lading, met al die nieuwe taken in de digitale sfeer?

In de beleidsverklaring las het lid een enigszins cryptisch zinnetje: “[i]ndien nodig zal de status van het BIPT worden herzien”. Wat wordt hiermee bedoeld?

De federale regering engageert zich om een akkoord te vinden met de deelstaten over de verdeling van de éénmalige vergoeding van de veiling van het 5G-spectrum. Kan de vice-eersteminister het tijdspad hiervoor schetsen? Hoe verloopt overigens de samenwerking met de gemeenschappen op dat vlak?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) blijft enigszins op haar honger door de vaagheid van de beleidsverklaring, onder meer wat de impact betreft van de bijkomende bevoegdheden van het BIPT op de bestaande en financiering van het instituut. Het BIPT is een regulator waarvan het takenpakket doorheen de jaren gestaag is gegroeid, alleen al omwille van de technologische ontwikkelingen. Nu komt daar, onder impuls van Europese wetgeving, nog een heel pak bij. Samen met mevrouw Grillaert stelt mevrouw Almaci zich vragen bij het zinnetje in de beleidsverklaring omtrent de mogelijke herziening van de status van het BIPT, “indien nodig”. Zal die herziening er komen als mocht blijken dat de regulator de nieuwe verwachtingen, die eerder aansluiten bij een rol als administratie, niet kan invullen? Op hoeveel bijkomende voltijdsequivalenten zal het BIPT mogen rekenen? De ambitie is groot, maar de onduidelijkheid over het kader waarin die moet worden gerealiseerd is dat evenzeer. Het algemeen budgettair kader neigt naar besparingen. Zal het BIPT hieraan ontsnappen?

De DSA is broodnodig. Onlinemisbruik tiert welig. Niet enkel consumenten zijn het slachtoffer. Er wordt ook opgeroepen tot geweld, aangezet tot radicalisering. Er zijn onlinegemeenschappen actief die chaos willen installeren in onze democratie. De DSA tracht daarop een antwoord te formuleren. Het BIPT en de andere bevoegde autoriteiten hebben tot taak de DSA concreet uit te voeren en te doen naleven door de aanbieders van onlinediensten. Als men wil dat het BIPT die cruciale rol

ministre veillera-t-il à ce que l’IBPT puisse développer les capacités et l’expertise nécessaires pour réglementer efficacement ce domaine spécifique?

Mme Leentje Grillaert (cd&v) se demande elle aussi si l’IBPT est suffisamment outillé pour accomplir correctement les tâches supplémentaires qui lui sont confiées par la récente législation européenne.

Le nom de l’IBPT recouvre-t-il encore bien la réalité, eu égard à toutes les nouvelles tâches qui lui sont attribuées dans le domaine du numérique?

Dans l’exposé d’orientation politique, la phrase suivante lui paraît très obscure: “Au besoin, le statut de l’IBPT sera revu”. Le vice-premier ministre pourrait-il la décrypter?

Le gouvernement fédéral s’engage à trouver un accord avec les entités fédérées sur la répartition de la redevance unique provenant de la mise aux enchères du spectre pour le haut débit mobile (5G). Le vice-premier ministre pourrait-il donner un aperçu du calendrier prévu? Comment la coopération avec les Communautés se déroule-t-elle en la matière?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) reste quelque peu sur sa faim en raison du manque de précision de l’exposé d’orientation politique, notamment en ce qui concerne l’impact qu’auront les compétences supplémentaires octroyées à l’IBPT sur les effectifs et le financement de l’institut. L’IBPT est un régulateur dont les missions ont constamment augmenté au fil des ans, ne fût-ce qu’en raison des évolutions technologiques. Et voilà que sous l’impulsion de la législation européenne, toute une série de missions supplémentaires s’ajoutent à la liste. Tout comme Mme Grillaert, Mme Almaci s’interroge sur la phrase dans l’exposé d’orientation politique selon laquelle le statut de l’IBPT pourrait être revu “au besoin”. Cette révision aura-t-elle lieu s’il s’avère que le régulateur ne peut répondre aux nouvelles attentes, qui s’apparentent davantage à un rôle administratif? Sur combien d’équivalents temps plein supplémentaires l’IBPT pourra-t-il compter? L’ambition est grande, mais l’incertitude quant au cadre dans lequel elle devra être réalisée l’est tout autant. Le cadre budgétaire général est à l’économie. L’IBPT y échappera-t-il?

Le règlement DSA est indispensable. Les abus en ligne sont légion. Et les consommateurs n’en sont pas les seules victimes. On trouve aussi sur Internet des appels à la violence et des incitations à la radicalisation. Certaines communautés actives en ligne veulent semer le chaos dans notre démocratie. Le règlement DSA tente de répondre à ce problème. L’IBPT et les autres autorités compétentes ont pour mission d’exécuter concrètement le règlement DSA et de le faire respecter

ernstig kan vervullen, dan moet men daar de nodige middelen tegenover plaatsen. Koken kost nu eenmaal geld.

Het is voorts goed dat er verder wordt ingezet op het efficiënter maken van pakjeswet. Dat is belangrijk voor al die mensen die in die sector werken. Uitbuiting is uit den boze; regulering is nodig. Minister Petra De Sutter heeft daartoe een eerste aanzet gegeven, in overleg met de sociale partners en na tientallen adviezen te hebben ontvangen omtrent haar ontwerp. Het BIPT, waarvan de werking in het verleden trouwens voornamelijk gericht was op telecom en niet op postdiensten, was uiteraard niet de enige adviserende instantie.

Het BIPT heeft een belangrijke rol te vervullen als bewaker van de consumentenbescherming. De vice-eersteminister zal hiervoor nauw moeten samenwerken met de ministers bevoegd voor Consumentenbescherming en Digitalisering. Tevens zal een gedegen samenwerking met de gewesten nodig zijn.

Ook in het kader van *AI Act* moet er goed worden nagedacht over de coördinerende en controlerende bevoegdheid van het BIPT. AI is een fantastische ontwikkeling, maar één die sneller gaat dan overheden, consumenten én sectoren kunnen volgen. Verschillende makers van materiële en immateriële zaken, met name in de ambachtelijke en culturele sfeer, worden door AI eigenlijk beroofd van hun intellectuele eigendom. Vanuit die sectoren komt de vraag naar een betere bescherming van de intellectuele eigendom. Hoe staat de vice-eersteminister daar tegenover?

2. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, wijst er vooreerst op dat een beleidsverklaring geacht wordt de strategische keuzes en beleidsdoelstellingen te bevatten, daar waar nogal wat vragen handelden over de manier waarop hij die in de praktijk zal omzetten.

De heer Freilich stelt terecht dat toenmalig minister De Sutter het advies van het BIPT niet had ingewonnen omtrent haar voorontwerp van wet inzake de pakjesbedeling. Het BIPT heeft een initiatiefadvies uitgebracht, waarin het zich kantte tegen de voorgestelde hervorming. Adviezen zijn nuttig en nodig, maar het blijven adviezen. Het is aan de politiek om te beslissen.

par les fournisseurs de services en ligne. Si l'on souhaite que l'IBPT puisse remplir sérieusement ce rôle crucial, il faut lui donner les moyens nécessaires. Qu'on le veuille ou non, rien n'est jamais gratuit.

Ensuite, il est positif que le vice-premier ministre poursuive les efforts en vue d'accroître l'efficacité de la législation sur la distribution de colis. C'est important pour toutes les personnes qui travaillent dans ce secteur. L'exploitation est inadmissible; il est nécessaire de réglementer le secteur. La ministre Petra De Sutter a donné une première impulsion en ce sens, en concertation avec les partenaires sociaux et après avoir reçu des dizaines d'avis sur son projet. L'IBPT, dont le fonctionnement était d'ailleurs, par le passé, principalement axé sur les télécommunications et non sur les services postaux, n'était bien sûr pas la seule instance à rendre un avis.

L'IBPT a un rôle important à jouer en tant que gardien de la protection des consommateurs. À cette fin, le vice-premier ministre devra collaborer étroitement avec les ministres qui ont la protection des consommateurs et la digitalisation dans leurs attributions. Une bonne collaboration avec les Régions sera également nécessaire.

Dans le cadre du règlement sur l'IA également, il faudra bien réfléchir à la compétence de coopération et de contrôle de l'IBPT. L'IA est une évolution fantastique, mais elle va trop vite pour que les autorités, les consommateurs et les secteurs arrivent à suivre. Divers créateurs de biens matériels et immatériels, notamment dans les domaines artisanal et culturel, se voient spoliés de leur propriété intellectuelle par l'IA. Ces secteurs réclament une meilleure protection de la propriété intellectuelle. Qu'en pense le vice-premier ministre?

2. Réponses du vice-premier ministre

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, fait tout d'abord observer qu'un exposé d'orientation politique est censé contenir les choix stratégiques et les objectifs politiques, alors que pas mal de questions portent sur la manière dont il entend les mettre en œuvre.

M. Freilich indique à juste titre que l'ancienne ministre De Sutter n'avait pas recueilli l'avis de l'IBPT concernant son avant-projet de loi relatif à la distribution de colis. L'Institut a alors émis un avis d'initiative dans lequel il s'opposait à la réforme proposée. Les avis sont utiles et nécessaires, mais ils restent des avis. C'est au pouvoir politique qu'il incombe de prendre les décisions.

Ter attentie van de heer Freilich en mevrouw Thémont, die beiden kanttekeningen plaatsten bij de bevoegdheidsverdeling in de regering, merkt de vice-eersteminister op dat op dit punt de bevoegdheidsverdeling van de vorige regering wordt hernomen. Er is geen verplichte opsplitsing tussen de sectoren en de overheidsbedrijven, maar wel tussen de regulator en de overheidsbedrijven. In dit verband verwijst de vice-eersteminister naar, en geeft hij lezing van, artikel 6, lid 1, van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking):

“De lidstaten waarborgen de onafhankelijkheid van de nationale regelgevende instanties en van andere bevoegde instanties door ervoor te zorgen dat zij juridisch gezien onderscheiden zijn van en functioneel onafhankelijk zijn van een natuurlijke of rechtspersoon die elektronische communicatienetwerken, -apparatuur of -diensten aanbieden. Lidstaten die de eigendom van of de zeggenschap over ondernemingen die elektronische communicatienetwerken of -diensten aanbieden, behouden, zorgen voor een daadwerkelijke structurele scheiding tussen de regelgevende taken en de met eigendom of zeggenschap verband houdende activiteiten.”

Ter attentie van de heer Keuten stelt de vice-eersteminister dat er geen conflict bestaat tussen de rol van regulator enerzijds en die van controle en coördinatie anderzijds. Het huidige BIPT-statuuat voorziet reeds in een sterke economische en politieke onafhankelijkheid, zoals vereist door de EU-wetgeving inzake elektronische communicatie. Deze onafhankelijkheidsvereisten stellen het BIPT in staat om zijn taak als controleur, toezichthouder op bedrijven – met inbegrip van overheidsbedrijven – en als coördinator op zich te nemen. De aanpassing van het statuut slaat voornamelijk op de aanpassing van het personeelskader, dat, opnieuw gelet op de toepasselijke EU-wetgeving, van die aard moet zijn dat het voldoende is in het licht van de toegewezen taak.

De vice-eersteminister benadrukt dat de regering de wil heeft ervoor te zorgen dat het BIPT bedacht wordt met de nodige middelen die hem in staat moeten stellen zijn nieuwe verantwoordelijkheden uit te oefenen. Die middelen slaan zowel op personeel als, aan de hand van nieuwe bijdrage vanwege private spelers uit de sector, op financiële middelen. Een en ander zal een aanpassing van de toepasselijke wetgeving vergen. Er zal over worden gewaakt de onafhankelijke werking van het BIPT niet in het gedrang te brengen.

Le vice-premier ministre fait observer à l'intention de M. Freilich et Mme Thémont qui ont tous deux exprimé des réserves concernant la répartition des compétences au sein du gouvernement, que ce dernier n'a fait que reproduire la répartition des compétences du gouvernement précédent. Il n'existe aucune obligation d'opérer une scission entre les secteurs et les entreprises publiques, mais bien entre le régulateur et les entreprises publiques. À cet égard, le vice-premier ministre se réfère à l'article 6, paragraphe 1^{er}, de la directive (UE) 2018/1972 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 établissant le code des communications électroniques européen (refonte). Il en donne lecture:

“Les États membres garantissent l'indépendance des autorités de régulation nationales et des autres autorités compétentes en faisant en sorte que celles-ci soient juridiquement distinctes et fonctionnellement indépendantes de toute personne physique ou morale assurant la fourniture de réseaux, d'équipements ou de services de communications électroniques. Les États membres qui conservent la propriété ou le contrôle d'entreprises fournissant des réseaux ou des services de communications électroniques veillent à la séparation structurelle effective de la fonction de régulation d'une part, et des activités inhérentes à la propriété ou au contrôle de ces entreprises d'autre part.”

À l'adresse de M. Keuten, le vice-premier ministre indique qu'il n'y a pas de conflit entre le rôle de régulateur, d'une part, et celui de contrôleur et de coordinateur, d'autre part. L'actuel statut de l'IBPT prévoit déjà une indépendance économique et politique forte, comme l'exige le droit européen en matière de communications électroniques. Ces exigences en matière d'indépendance permettent à l'IBPT d'endosser sa mission de contrôle, de surveillance des entreprises – en ce compris les entreprises publiques – et de coordination. La modification du statut porte principalement sur l'ajustement du cadre du personnel qui, eu égard à la législation européenne applicable, doit être suffisamment nombreux pour accomplir la mission qui lui a été assignée.

Le vice-premier ministre souligne que le gouvernement est animé de la volonté de doter l'IBPT des moyens nécessaires pour pouvoir assumer ses nouvelles responsabilités. Ces moyens sont à la fois humains et financiers grâce, notamment, à de nouvelles contributions que devront verser les acteurs privés du secteur. Toutes ces nouveautés nécessiteront de modifier la législation applicable. Il sera veillé à ce que le fonctionnement indépendant de l'IBPT ne soit pas mis en péril.

De invoering van een digitaks behoort tot de verantwoordelijkheid van de ministers Matz en Jambon. Het is alleszins duidelijk dat de digitale spelers, zoals alle andere bedrijven, dienen bij te dragen aan de gemeenschap. Het is niet de bedoeling dat onze economie volledig wordt vervangen door een digitale economie waarbij alle winsten naar andere landen vloeien. Vele landen gingen ons vooraf met de invoering van een digitaks. Er is ook zoiets als economische soevereiniteit.

Trusted flaggers zijn onafhankelijke organisaties die illegale inhoud opsporen, vaststellen en melden aan onlineplatforms. Onlineplatforms dienen de meldingen van door de digitaledienstencoördinator (DSC) als zodanig erkende *trusted flaggers* met voorrang te behandelen. Tegen de achtergrond van de vermindering van toezicht vanuit de platforms zelf, zijn de *trusted flaggers* uiteraard zeer belangrijk om het ontbreken van moderatie te compenseren.

Het BIPT zal worden gevraagd om een update te maken van de onafhankelijke studie die bij de start van de veiling werd uitgevoerd, om aan te geven wat het precieze aandeel van media is en zal zijn in het totale gebruik van de mobiele breedbandfrequenties. Dat dit van belang is voor de verdeling van de éénmalige vergoeding van de 5G-veiling tussen de Federale Staat en de gemeenschappen, heeft te maken met de bevoegdheidsverdeling binnen het federale België. Spectrum dat gebruikt wordt om videocontent te streamen, valt onder de bevoegdheden van de gemeenschappen (media), terwijl de Federale Staat aan zet is als het spectrum wordt gebruikt voor mobiele telecommunicatie.

De heer Keuten vroeg wat de vice-eersteminister gaat ondernemen om de vergelijkingen van telecompacts via bestetarief.be te vergemakkelijken. Welnu, het BIPT heeft aangegeven zijn tariefsimulator te zullen updaten.

Ter attentie van mevrouw Thémont merkt de vice-eersteminister op dat een beleidsverklaring geen copy-paste hoeft te zijn van het regeerakkoord. Dat laatste is en blijft een belangrijk referentiedocument. De beleidsverklaring vult het regeerakkoord aan, maar vervangt het niet. Dat de beleidsverklaring niet ingaat op de rol van het BIPT in de telecomprijszetting, doet dus niets af aan het belang van dit onderwerp dat, terloops gezegd, eerder tot de bevoegdheid van mevrouw Matz behoort. Maar het is duidelijk dat het BIPT zijn bestaande taken op het gebied van consumentenbescherming zal voortzetten; het voert al een aantal controles uit en zal dat blijven doen, en het voert ook regelmatig marktonderzoeken uit. Nog maar twee dagen geleden bracht het BIPT een advies

L'instauration d'une *digitaxe* relève de la responsabilité des ministres Matz et Jambon. Il est en tout cas évident que les acteurs du numérique doivent, à l'instar des autres entreprises, contribuer eux aussi à la société. Le but n'est pas de remplacer intégralement notre économie par une économie numérique avec une fuite de tous les bénéfices vers l'étranger. Beaucoup de pays nous ont précédés dans l'instauration d'une *digitaxe*. Il y va également de notre souveraineté économique.

Les signaleurs de confiance (*Trusted flaggers*) sont des organisations indépendantes qui détectent le contenu illégal, le constatent et le signalent aux plateformes en ligne. Celles-ci doivent traiter en priorité les signalements des signaleurs de confiance (*Trusted flaggers*) reconnus comme tels par le coordinateur pour les services numériques (DSA). Compte tenu de la réduction du contrôle exercé par les plateformes elles-mêmes, il va de soi que les signaleurs de confiance sont essentiels en vue de la compensation du manque de modération.

Il sera demandé à l'IBPT d'actualiser l'étude indépendante réalisée au début des enchères afin d'indiquer la part exacte des médias, aujourd'hui et à l'avenir, dans l'utilisation totale des fréquences de haut débit mobile. L'importance de ce point à l'égard de la répartition de la redevance unique provenant de la mise aux enchères de la 5G entre l'État fédéral et les Communautés découle de la répartition des compétences dans l'organisation fédérale de la Belgique. Le spectre qui est utilisé pour diffuser du contenu vidéo relève de la compétence des Communautés (médias), tandis que l'État fédéral est compétent lorsque le spectre est utilisé pour la télécommunication mobile.

En réponse à la question que M. Keuten a posée au vice-premier ministre à propos des mesures qu'il entend prendre pour faciliter la comparaison des offres combinées de services de télécommunications sur le site web meilleurtaarif.be, l'IBPT a indiqué qu'il actualiserait son simulateur tarifaire.

Le vice-premier ministre fait observer à Mme Thémont que les exposés d'orientation politique ne doivent pas nécessairement reproduire intégralement l'accord de gouvernement. Ce dernier constitue et demeure un document de référence majeur que l'exposé d'orientation politique complète mais ne remplace pas. Le fait que le rôle de l'IBPT dans la fixation des prix des télécommunications ne soit pas évoqué dans l'exposé d'orientation politique n'enlève dès lors rien à l'importance de ce sujet qui, soit dit en passant, relève plutôt des compétences de Mme Matz. En tout état de cause, il est clair que l'IBPT continuera à exercer ses tâches actuelles dans le domaine de la protection des consommateurs. Il effectue déjà et il continuera d'effectuer régulièrement

uit over het project om de consumentenbescherming te versterken. De jaarlijkse publicaties die de diensten van het BIPT hebben gemaakt van 2021 tot 2024 getuigen van de bijzondere aandacht die het BIPT aan deze materie besteedt. Zijn prijsvergelijkingen zijn momentopnames van de tariefaanbiedingen in de sector, zowel voor vaste als voor mobiele elektronische communicatie. Dankzij de openstelling van de markt is er een vierde speler bijgekomen, Digi, die al voor een nieuwe dynamiek heeft gezorgd, getuige daarvan de prijsverlagingen die de telecomoperatoren de jongste tijd hebben doorgevoerd. De vice-eersteminister herinnert er ook aan dat de nieuw samengestelde Raad van het BIPT zich er in zijn strategisch plan 2024-2026 toe heeft geëngageerd om te blijven inzetten op consumenteninformatie en dit verder te ontwikkelen.

Aan mevrouw Thémont, die erop had gewezen dat de beleidsverklaring geen begrotingsinformatie bevatte, deelt de vice-eersteminister mee dat de ontwerpbegroting in april zal worden ingediend en tezamen met de beleidsnota in de commissie zal worden besproken.

Ter attentie van de heer Kompany geeft de vice-eersteminister aan dat de Europese Commissie Europese regels en beleidsmaatregelen geregeld onderwerpt aan evaluaties en geschiktheidscontroles (*fitness checks*). In functie van de resultaten daarvan kan de Europese Commissie wijzigingen voorstellen of doorvoeren. De door de heer Kompany aangehaalde verordeningen voorzien alle in verplichtingen van jaarlijkse rapportage door de nationale autoriteiten en coördinatoren. Het BIPT, van zijn kant, werkt met een strategisch plan voor drie jaren alsook met jaarlijkse werkplannen en jaarverslagen, die trouwens het voorwerp uitmaken van een jaarlijkse gedachtewisseling met de commissieleden (bv. DOC 56 0444).

De vice-eersteminister richt zich vervolgens tot de heer Soete. Het is aan het BIPT, als onafhankelijke regulator, om zijn prioriteiten vast te leggen. Het strategisch plan 2024-2026 laat zien dat consumentenbescherming voor het BIPT meer dan ooit een prioriteit is. Omtrent dat thema zal nauw samengewerkt worden met de ministers Matz en Beenders.

De nieuwe Europese regelgeving maar ook technologische ontwikkelingen, niet het minst AI, brengen bijkomende taken en uitdagingen mee voor het BIPT. In een opstartfase kan het BIPT deze nieuwe bevoegdheden uitvoeren met zijn bestaande personeelskader. Op termijn, bij de verdere uitwerking van deze bevoegdheden,

des contrôles, et il réalise en outre des études de marché sur une base régulière. Il y a deux jours à peine, l'IBPT a rendu un avis sur le projet visant à renforcer la protection des consommateurs. Les publications annuelles que les services de l'IBPT ont réalisées de 2021 à 2024 témoignent de l'attention particulière que l'IBPT accorde à cette matière. Ses comparaisons tarifaires sont des instantanés des offres tarifaires du secteur en matière de communication électronique à la fois fixe et mobile. Grâce à l'ouverture du marché, un quatrième acteur est venu s'ajouter aux autres. Il s'agit de Digi, lequel a déjà insufflé une nouvelle dynamique, comme en témoignent les baisses de tarifs que les opérateurs de télécommunications ont effectuées dernièrement. Le vice-premier ministre rappelle en outre que le nouveau Conseil de l'IBPT récemment constitué s'est engagé, dans son plan stratégique 2024-2026, à continuer à s'investir dans l'information des consommateurs et à poursuivre sur cette voie.

Le vice-premier ministre signale à Mme Thémont, qui a souligné l'absence de données budgétaires dans l'exposé d'orientation politique, que le projet de budget sera déposé en avril et qu'il sera discuté conjointement avec la note de politique au sein de la commission.

En réponse aux questions de M. Kompany, le vice-premier ministre indique que la Commission européenne soumet régulièrement les règles et les mesures politiques européennes à des évaluations et à des contrôles d'aptitude (*fitness checks*). En fonction des résultats de ces analyses, la Commission européenne peut proposer ou apporter des modifications. Tous les règlements évoqués par M. Kompany prévoient l'obligation, pour les autorités et les coordinateurs nationaux, de réaliser un rapportage annuel. L'IBPT travaille quant à lui avec un plan stratégique sur trois ans et avec des plans opérationnels et des rapports annuels qui font chaque année l'objet d'un échange de vues avec les membres de la commission (par ex. DOC 56 0444).

Le vice-premier ministre s'adresse ensuite à M. Soete. En tant que régulateur indépendant, c'est à l'IBPT qu'il appartient de fixer ses priorités. Dans le plan stratégique 2024-2026, la protection des consommateurs apparaît plus que jamais comme une priorité pour l'IBPT. Une concertation étroite aura lieu sur ce thème avec les ministres Matz et Beenders.

La nouvelle réglementation européenne, mais aussi les développements technologiques et, en particulier, l'intelligence artificielle, entraînent des tâches supplémentaires et de nouveaux défis pour l'IBPT. Dans un premier temps, l'IBPT pourra assumer ces nouvelles attributions en s'appuyant sur le cadre du personnel

zal gekeken moeten worden naar een uitbreiding van het personeelskader.

De nieuwe digitale taken vormen voor het BIPT een organisatorische prioriteit. Vermits het BIPT gefinancierd wordt door bijdragen vanuit de post- en telecommunicatiesectoren, zal op termijn, uit billijkheidsoverwegingen, moeten worden nagedacht over nieuwe financiële bijdragen door de digitale spelers.

De *Data Act* doet geen afbreuk aan de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Technische oplossingen om data te delen op een privacy-vriendelijke manier bestaan reeds.

Ter attentie van mevrouw Grillaert stelt de vice-eerste minister dat het, gelet op de digitale ontwikkelingen en opdrachten, inderdaad logisch zou zijn om na te denken over een nieuwe naam voor het BIPT.

Het BIPT werkt vandaag de dag al productief samen met de mediaregulators op gemeenschapsniveau, en dit zowel voor de regulering van elektronische communicatie als voor de dagelijkse toepassing van de DSA.

In het kader van *Gigabit Infrastructure Act* (en, voordien reeds, de *Broadband Cost Reduction directive*), wordt er ook samengewerkt met de autoriteiten van de gewesten. Met betrekking tot de *Data Act* en de *AI Act* zullen er de komende maanden gesprekken plaatsvinden met de deelstaten.

Tot slot richt de vice-eersteminister zich tot mevrouw Almaci door te stellen dat, onder de nieuwe EU-verordeningen, ons land nu eenmaal de plicht heeft om te voorzien in effectief toezicht. Wel kan een besparing worden gerealiseerd doordat de nieuwe toezichtstaken worden toegewezen aan een regulator die reeds goed is uitgerust en over de nodige ervaring beschikt, en niet, zoals bijvoorbeeld in Spanje, aan een nieuw op te richten autoriteit. Dit maakt het mogelijk om schaal- en synergievoordelen te boeken.

De DSA is inderdaad broodnodig. Het BIPT is volop bezig met het implementeren van deze verordening. Dankzij de instemming met het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2024 is het voortaan mogelijk om formele onderzoeken te voeren.

Het klopt dat AI razendsnel evolueert en dat dit de nodige uitdagingen met zich brengt. Een en ander

existant. À terme, il conviendra d'examiner si une extension du cadre du personnel est nécessaire pour permettre à l'IBPT d'exercer ces compétences.

Les nouvelles tâches numériques représentent une priorité organisationnelle pour l'IBPT. Celui-ci étant aujourd'hui financé par des contributions versées par les secteurs des postes et des télécommunications, il s'indiquera, par souci d'équité, d'envisager à terme de nouvelles contributions financières des acteurs numériques.

Le règlement sur les données ne porte pas atteinte au règlement général sur la protection des données (RGPD). Des solutions techniques permettant de partager des données tout en respectant la vie privée existent déjà.

En réponse à l'intervention de Mme Grillaert, le vice-premier ministre indique qu'il serait en effet logique, compte tenu des développements numériques et des nouvelles missions confiées à l'IBPT, d'envisager de lui donner un nouveau nom.

L'IBPT coopère d'ores et déjà de façon constructive avec les régulateurs des médias des Communautés, et ce tant pour la régulation des communications électroniques que pour la mise en œuvre du DSA au quotidien.

Il coopère par ailleurs aussi avec les autorités régionales dans le cadre du règlement sur les infrastructures gigabit (et auparavant déjà dans le cadre de la directive sur la réduction des coûts du haut débit). En ce qui concerne les règlements sur les données et sur l'intelligence artificielle, des discussions seront menées avec les entités fédérées au cours des mois à venir.

Le vice-premier ministre conclut son intervention en revenant sur les observations de Mme Almaci. Il indique que les nouveaux règlements européens obligent dorénavant notre pays à exercer un contrôle effectif. Il est toutefois possible de réaliser des économies en confiant ces nouvelles tâches de contrôle à un régulateur qui dispose déjà des équipements et de l'expérience nécessaires, plutôt que de créer une nouvelle autorité, comme l'a fait l'Espagne, par exemple. Cette solution permet de réaliser des économies d'échelle et des synergies.

Le DSA est effectivement indispensable et l'IBPT travaille d'arrache-pied pour le mettre en œuvre. Il est dorénavant possible, grâce à l'accord de coopération du 13 février 2024, de réaliser des enquêtes formelles.

Il est clair que l'intelligence artificielle évolue à un rythme effréné et que cette évolution entraîne une série

behoort evenwel in de eerste plaats tot de bevoegdheid van minister Matz.

De vice-eersteminister is vastbesloten om ernstig samen te werken met het BIPT en daarbij zijn onafhankelijkheid ten volle te respecteren. Eerder dan vorm te geven aan de inhoud van het beleid – dat is een rol die de ministers Matz en Beenders toekomt – willen de vice-eersteminister en het BIPT waarover hij de voogdij uitoefent, een kader bieden, reguleren, ondersteunen en controleren. De vice-eersteminister zal voornoemde ministers ondersteunen en daarbij zoveel als nodig het advies inwinnen van het BIPT.

3. Replieken

Mevrouw Sophie Thémont (PS) kondigt aan om, samen met de heer Patrick Prévot, twee voorstellen van aanbeveling in te dienen (cf. III. Bespreking van de voorstelling van aanbeveling).

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) drukt de hoop uit dat effectief werk zal worden gemaakt van de versterking van het personeelskader en budget van het BIPT.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) is het eens met de vice-eersteminister dat er, gezien de uitbreiding van het takenpakket van het BIPT, nieuwe bronnen van financiering zullen moeten worden aangeboord. Hij hoopt dat hier snel werk van kan worden gemaakt.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) dankt de vice-eersteminister voor de gegeven antwoorden, die hem sterken in de overtuiging dat de vice-eersteminister en het BIPT consumentenbescherming hoog in het vaandel dragen.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés), de heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit), mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) en de heren Youssef Handichi (MR) en Michael Freilich (N-VA) dienen voorstel van aanbeveling nr. 1 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

de défis. Ceux-ci relèvent toutefois principalement de la compétence de la ministre Matz.

Le vice-premier ministre est bien décidé à coopérer de manière constructive avec l'IBPT, tout en respectant scrupuleusement son indépendance. Plutôt que définir le contenu de la politique – tâche qui incombe aux ministres Matz et Beenders –, le vice-premier ministre et l'IBPT, institution sur laquelle il exerce la tutelle, entendent offrir un cadre, réguler, accompagner et contrôler. Le vice-premier ministre apportera son soutien aux ministres précités et sollicitera à cette fin l'avis de l'IBPT autant de fois qu'il sera nécessaire.

3. Répliques

Mme Sophie Thémont (PS) annonce que M. Patrick Prévot et elle-même présentent deux propositions de recommandation (cf. III. Discussion des propositions de recommandation).

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) espère que l'on s'attellera effectivement au renforcement du budget et du cadre du personnel de l'IBPT.

M. Jeroen Soete (Vooruit) partage l'avis du vice-premier ministre selon lequel les nouvelles missions dévolues à l'IBPT nécessitent de nouvelles sources de financement. Il espère que ces moyens pourront être débloqués rapidement

M. Pierre Kompany (Les Engagés) remercie le vice-premier ministre pour les réponses qu'il a apportées. Celles-ci le confortent dans sa conviction que la protection des consommateurs figure parmi les priorités du vice-premier ministre et de l'IBPT.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Mme Anne Pirson (Les Engagés), M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit), Mme Leentje Grillaert (cd&v) et MM. Youssef Handichi (MR) et Michael Freilich (N-VA) présentent la proposition de recommandation n° 1 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, marque son accord sur la vision politique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande la mise en œuvre de celui-ci.”

Mevrouw Sophie Thémont (PS) en de heer Patrick Prévot (PS) dienen de voorstellen van aanbeveling nrs. 2 en 3 in, luidende:

“De commissie, gehoord de minister belast met de voordij over het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT), formuleert de volgende aanbevelingen:

2. De Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader en het tijdpad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur;

3. De Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten te bezorgen die uiteenzetten binnen welk tijdpad en budgettair kader het BIPT zal opereren om in alle onafhankelijkheid de nieuwe opdrachten te vervullen die het heeft gekregen in het raam van de tenuitvoerlegging van de Europese verordeningen (DSA, AI Act, Cyber Resilience Act, ...).”

De heer Dieter Keuten (VB) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 4 tot 9 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, beveelt aan:

4. de status van het BIPT te herzien omwille van de dubbele rol van toezichthouder en regulator;

5. nauw samen te werken met de gemeenschappen voor complementaire bevoegdheden;

6. de aanduiding van “*trusted flaggers*” te herzien;

7. bij het opstellen van een verdeelsleutel voor de vergoeding van de veiling van het spectrum voor mobiele breedband (5G), rekening te houden met de financiële inbreng van de verschillende gemeenschappen;

8. in overleg met de telecomoperatoren, er op toe te zien dat er ook vergelijkbare basispacks worden aangeboden, waarvoor de concurrentie vrij kan spelen;

9. de zogeheten “*high-risk vendors*” in kaart te brengen, zodat er transparantie is t.a.v. de burger over de potentiële risico's die verbonden zijn aan bepaalde buitenlandse spelers”.

Mme Sophie Thémont (PS) et M. Patrick Prévot (PS) présentent les propositions de recommandation n^{os} 2 et 3 rédigées comme suit:

“La commission, ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre chargé de la tutelle sur l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT), émet les recommandations suivantes:

2. Fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature;

3. Fournir à la Chambre des représentants les documents présentant le calendrier et le cadre budgétaire dans lequel l'IBPT évoluera pour exercer, dans le respect du principe d'indépendance, les nouvelles missions qui lui sont dévolues dans le cadre de l'exécution des règlements européens (DSA, AI Act, Cyber Resilience Act...).”

M. Dieter Keuten (VB) présente les propositions de recommandation n^{os} 4 à 9 rédigées comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, recommande:

4. de revoir le statut de l'IBPT compte tenu de son double rôle d'autorité de contrôle et de régulateur;

5. de collaborer étroitement avec les Communautés dans le cadre des compétences complémentaires;

6. de revoir la désignation des “*trusted flaggers*”;

7. de tenir compte de l'apport financier des différentes Communautés lors de la fixation de la clé de répartition utilisée pour la redevance provenant de la mise aux enchères du spectre pour le haut débit mobile (5G);

8. de veiller, en concertation avec les opérateurs de télécommunications, à ce que des packs de base comparables soient également proposés, sur lesquels la concurrence pourra s'exercer librement;

9. d'identifier les fournisseurs à haut risque (“*high-risk vendors*”) afin que les citoyens soient informés en toute transparence des risques potentiels que présentent certains acteurs étrangers”.

IV. — STEMMINGEN

De voorstellen van aanbeveling nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen tegen 7.

De naamstemming is telkens als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 4 tot 9 worden achtereenvolgens verworpen met 14 stemmen tegen 2.

De naamstemming is telkens als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

IV. — VOTES

Les propositions de recommandation n^{os} 2 et 3 sont successivement rejetées par 9 voix contre 7.

Vote nominatif, identique chaque fois:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n^{os} 4 à 9 sont successivement rejetées par 14 voix contre 2.

Vote nominatif, identique chaque fois:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Ont voté contre:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyman, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Het voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 7.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyma, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert.

Hebben tegengestemd:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Michael Freilich

De voorzitter,

Roberto D'Amico

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 1 est adoptée par 9 voix contre 7.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyma, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert.

Ont voté contre:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Michael Freilich

Le président,

Roberto D'Amico

Bijlage: aangenomen aanbeveling.

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

Annexe: recommandation adoptée.

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, est d'accord avec la vision stratégique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cet exposé d'orientation politique.”