

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2025

BELEIDSVERKLARING

van de vice-eersteminister en minister van
Financiën en Pensioenen, belast met de
Nationale Loterij en de Federale Culturele
Instellingen

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Voorstellen van aanbeveling	130
III. Stemmingen	145
Bijlage: aangenomen aanbeveling	161

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 048: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du vice-premier ministre et ministre des
Finances et des Pensions, chargé de la Loterie
nationale et des Institutions culturelles
fédérales

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wim Van der Donckt

Sommaire

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Propositions de recommandation	130
III. Votes.....	145
Annexe: recommandation adoptée	161

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 048: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedeboom, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 18 maart en dinsdag 25 maart 2025.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, stelt zijn beleidsverklaring Financiën voor.

De minister geeft aan dat dit land voor grote uitdagingen staat. De budgettaire toestand waarin dit land werd achtergelaten, is zorgwekkend. De belastingdruk op wie werkt, spaart en onderneemt ligt té hoog en de concurrentiekracht van onze ondernemingen staat onder druk.

Internationale geopolitieke omstandigheden houden de wereld in de ban, burgers zijn ongerust. Er woedt al meer dan drie jaar een wrede oorlog in Europa. Daarbovenop dreigt een handelsoorlog tussen landen die vrienden heten te zijn. Deze regering moet antwoorden vinden en geven op de grote uitdagingen en omgaan met de toegenomen spanningen, zowel nationaal als internationaal. Daarvoor moet men durven te hervormen, zijn besparingen onafwendbaar én moet men tegelijk ook investeren.

Een aartsmoeilijke opdracht in een permanent wijzigende omgeving. “*Events, my dear boy, events*”, waar schuwde de Britse eerste minister Harold Macmillan meer dan 60 jaar geleden al.

De minister benadrukt dat het regeerakkoord, en zeker het fiscale luik, uitgebreid en ambitieus is. Het zou te lang duren om elke maatregel hier opnieuw op te sommen, de minister verwijst naar de uitvoerige nota die hij afgelopen donderdag aan het Parlement overmaakte. Hij zal zich daarom beperken tot de hoogtepunten waarop de regering wil inzetten. Een intentie-proces omdat de minister één maatregel vandaag niet vernoemt of een andere net wel, is hier dus niet aan de orde. Het zijn er gewoon veel te veel om ze in extenso hier allemaal toe te lichten.

De regering kijkt aan tegen een tekort van 23 miljard euro, alleen al om het leegbloeden van de begroting te stoppen.

MESDAMES, MESSIEURS,

votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales au cours de sa réunion du mardi 18 mars et du mardi 25 mars 2025.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Exposé introductif du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente l'exposé d'orientation politique Finances.

Le ministre souligne que le pays fait face à de grands défis. La situation budgétaire dans laquelle notre pays a été laissé est préoccupante. La pression fiscale sur les travailleurs, les épargnants et les entrepreneurs est trop élevée et la compétitivité de nos entreprises est mise à mal.

La conjoncture géopolitique internationale est particulièrement oppressante. Les citoyens sont inquiets. Une guerre cruelle fait rage en Europe depuis plus de trois ans déjà. En outre plane la menace d'une guerre commerciale entre des pays qui se prétendent alliés. L'actuel gouvernement doit apporter des réponses à ces défis importants et gérer des tensions croissantes, tant au niveau national qu'international. Pour cela, il faut oser réformer, il est indispensable d'économiser et, en même temps, il faut investir.

C'est une mission extrêmement difficile dans un environnement en constant changement. Comme l'affirmait déjà le premier ministre britannique Harold Macmillan il y a plus de soixante ans: “*Events, my dear boy, events*”.

Le ministre souligne que l'accord de gouvernement, et certainement son volet fiscal, est vaste et ambitieux. Cela prendrait trop de temps d'énumérer à nouveau chaque mesure. Le ministre renvoie à la note détaillée qu'il a transmise au Parlement la semaine dernière. Il se limitera dès lors aux points forts sur lesquels le gouvernement souhaite miser. Il est donc inutile de faire au ministre un procès d'intention parce qu'il cite une mesure et pas l'autre. Il y en a simplement trop pour les expliquer toutes.

Le gouvernement doit faire face à un déficit de 23 milliards d'euros, rien que pour stopper l'hémorragie

Dat is de dramatische toestand waarin de regering de overheidsfinanciën heeft aangetroffen. Om de situatie te verbeteren, is er geen andere oplossing dan van iedereen een eerlijke bijdrage te vragen, ook van diegenen die meer middelen hebben dan de meeste mensen in België.

De minister wil dat bereiken door middel van de volgende maatregelen:

- het instellen van een solidariteitsbijdrage;
- het verstrengen van de voorwaarden voor de DBI-aftrek en de DBI-beveks;
- het afschaffen van de federale fiscaliteit met betrekking tot huisvesting;
- het harmoniseren van de liquidatiereserve met het VVPRbis-stelsel enzovoort.

Dit is slechts een deel van een veel langere lijst.

De FOD Financiën is sinds dag één in de weer met het opstellen van wetsontwerpen die binnenkort aan de commissie voor Financiën en Begroting zullen worden voorgelegd. Overeenkomstig de aanbevelingen van het Rekenhof zal de regering binnenkort ook initiatieven nemen om de ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen aan te pakken.

Als minister van Financiën zal hij tijdens deze regeerperiode ook een belastinghervorming doorvoeren. Die moet het mogelijk maken de koopkracht te versterken en een robuuster investeringsklimaat te scheppen. Daartoe zal de regering eerst het belastingstelsel grondig vereenvoudigen, wat zowel de personenbelasting als de vennootschapsbelasting betreft. Het aantal belastingcodes wordt verminderd, waardoor het stelsel transparanter en gebruiksvriendelijker wordt voor de burgers en de bedrijven.

Een wet inzake lagere kosten moet elk jaar opnieuw zorgen voor het schrappen van administratieve formaliteiten en kleinere taksen. De minister zet, samen met zijn collega en bevoegd minister Vincent Van Peteghem, in op een forse administratieve vereenvoudiging.

Bovenal wil en zal deze regering de belastingdruk voor al wie werkt verlagen. De regering gaat dat doen door de belastingvrije som te verhogen, de werkbonus te versterken én de bijzondere bijdrage sociale zekerheid te verlagen. Een enorme inspanning dus.

budgétaire. Tel est l'état dramatique dans lequel le gouvernement a retrouvé les finances publiques. Pour améliorer la situation, il n'y a pas d'autres solutions que de solliciter une contribution équitable de toutes et tous, et donc également des personnes qui disposent de davantage de moyens que la plupart des gens en Belgique.

Il compte y parvenir par les mesures suivantes:

- en introduisant une cotisation de solidarité;
- en durcissant la déduction RDT et la Sicav RDT;
- en supprimant la fiscalité fédérale relative au logement;
- en harmonisant la réserve de liquidation avec le régime du VVPR-bis, etc.

Il ne s'agit là qu'un échantillon d'une liste plus exhaustive.

Le SPF Finances s'est mis au travail dès le premier jour pour rédiger les textes de loi qui seront bientôt présentés à la Commission des Finances et du Budget. Conformément aux recommandations de la Cour des comptes, le gouvernement prendra aussi rapidement des initiatives pour s'attaquer à l'évitement de la taxe annuelle sur les comptes-titres.

En sa qualité de ministre des Finances, il mettra également en œuvre une réforme fiscale au cours de cette législature. Celle-ci doit permettre de renforcer le pouvoir d'achat et créer un climat d'investissement plus robuste. À cet effet, le gouvernement procédera d'abord à une profonde simplification du système fiscal, tant en ce qui concerne l'impôt sur les personnes physiques que l'impôt des sociétés. Le nombre de codes sera revu à la baisse, ce qui rendra le système plus transparent et plus facile à utiliser pour les citoyens et les entreprises.

Une loi visant à réduire les coûts doit veiller, chaque année, à supprimer des formalités administratives et des taxes mineures. Avec son collègue Vincent Van Peteghem, qui est compétent en la matière, le ministre vise une simplification administrative d'envergure.

D'abord et avant tout, ce gouvernement souhaite réduire la charge fiscale pour tous les travailleurs, et il le fera en augmentant la quotité exemptée d'impôt, en renforçant le bonus à l'emploi et en réduisant la cotisation spéciale de sécurité sociale. Il fournira donc un effort énorme.

Daar blijft het echter niet bij. Wie werkt, wordt beloond en de regering zal meer mogelijkheden geven aan werkgevers om dit effectief te doen:

- de maaltijdcheques stijgen, met 2 x 2 euro deze legislatuur. Van 8 euro naar 12 euro per dag. Dat betekent 80 euro per maand meer koopkracht, bovenop de stijging van koopkracht die de fiscale hervorming met zich mee brengt;

- de regering zal het ook eenvoudiger maken voor een ondernemer die haar of zijn werknemers extra wenst te motiveren met een collectieve bonus;

- een betaalbare woning vinden, dat blijft vandaag een immense uitdaging. Daarom breidt de regering het gunstige btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw uit naar leveringen. Hiermee vergroot de regering het aantal energiezuinige woningen. Op die manier maken we het bereiken van de klimaatambities ook betaalbaar;

- de regering blijft voluit gaan voor een duurzame energietransitie, maar wel eentje waarbij iederéén mee kan en is, onder meer door een beperkte overgangspe-riode voor hybride wagens te voorzien;

- grensaankopen gaat de regering ten gronde aanpakken door lagere accijnzen en een lagere verpak-kingsheffing op producten die bij ons duurder zijn dan in de buurlanden.

Daarnaast ijvert deze regering ervoor onze fiscaliteit neutraler te maken en meer af te stemmen op de re-aliteit. Er leven vandaag steeds meer alleenstaanden, eenoudergezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en feitelijk samenwonenden in onze gemeenten en steden. De verouderde fiscaliteit houdt daar te weinig of geen rekening mee. Zo doet de regering voor alleenstaan-den, die al te lang fiscaal worden benadeeld, een extra inspanning.

Voorts wordt het huwelijksquotiënt minder voordelig. Ook de aftrek voor onderhoudsuitkeringen zal worden verminderd. Wanbetalingen rond onderhoudsgelden pakt de regering aan door de slagkracht van de Dienst voor Alimentatievorderingen te verhogen.

Of je nu een werknemer, student of gepensioneerde bent: als je extra wilt gaan werken, en daarmee iets wilt bijverdienen, dan moet je daarvoor worden beloond in plaats van gestraft. Ook hiervoor neemt deze regering maatregelen:

Mais il n'en restera pas là. Ceux qui travaillent seront récompensés et le gouvernement donnera davantage de possibilités aux employeurs à cet effet:

- les chèques-repas augmenteront de 2 x 2 euros au cours de l'actuelle législature. Ils passeront de 8 à 12 eu-ros par jour, ce qui représente 80 euros de pouvoir d'achat supplémentaire par mois, en plus de l'augmentation du pouvoir d'achat entraînée par la réforme fiscale;

- le gouvernement facilitera également la vie aux entrepreneurs qui souhaitent motiver leurs travailleurs par un bonus collectif;

- trouver un logement à un prix abordable demeure, aujourd'hui encore, un immense défi. C'est pourquoi le gouvernement élargit aux livraisons le champ d'application du taux de TVA favorable de 6 % pour la démolition et la reconstruction. Le gouvernement entend ainsi aug-menter le nombre de logements économes en énergie. De cette manière, nous pourrions également rendre plus abordable la réalisation de nos ambitions climatiques;

- le gouvernement continue à miser pleinement sur une transition énergétique durable, en veillant à ce que tout le monde puisse participer, notamment en prévoyant une période de transition limitée pour les voitures hybrides;

- ce gouvernement s'attaquera en profondeur à la problématique des achats transfrontaliers en diminuant les accises et la cotisation d'emballage sur les produits qui sont plus chers en Belgique que dans nos pays voisins.

Par ailleurs, ce gouvernement s'attachera à rendre notre fiscalité plus neutre et plus conforme à la réalité. Nos communes et villes comptent de plus en plus d'isolés, de familles monoparentales, de familles recomposées et de cohabitants de fait. Notre fiscalité obsolète n'en tient pas compte, ou pas suffisamment. Le gouverne-ment fournira donc un effort supplémentaire en faveur des isolés, qui sont pénalisés fiscalement depuis trop longtemps.

Ensuite, le quotient conjugal deviendra moins avanta-geux. La déduction pour les pensions alimentaires sera également réduite. Le gouvernement s'attaquera au non-paiement des rentes alimentaires en renforçant le pouvoir du Service des créances alimentaires (SECAL).

Les personnes (travailleurs, étudiants ou pension-nés) qui souhaitent travailler plus pour gagner plus ne doivent pas être pénalisées mais bien récompensées. Dans cette optique, ce gouvernement prend aussi une série de mesures:

— wie gepensioneerd is en nog wil bijverdienen, zal voortaan minder belastingen betalen. Dit kan door een eenvoudige heffing van 33 % in plaats van tarieven die nu tot 50 % kunnen oplopen;

— flexi-jobs worden uitgebreid naar alle sectoren, dat neemt minister Clarinval voor zijn rekening. Vanuit zijn eigen bevoegdheid zal de minister het maximumjaar-inkomen optrekken van 12.000 euro naar 18.000 euro en dat bedrag ook telkens indexeren. De regering komt hiermee tegemoet aan een aloude en zeer terechte verzuchting van velen die nog een cent willen bijverdienen;

— het aantal uren studentenarbeid wordt, dankzij het werk van de parlementsleden in de commissie Sociale Zaken, opgetrokken tot 650 uren. Ook de fiscale grenzen zullen hieraan worden aangepast;

— het aantal fiscaalvriendelijke overuren worden eveneens verruimd.

De regering is er tevens van overtuigd dat wie kan werken, moet werken. Solidariteit is slechts haalbaar indien iedereen die kan bijdragen dat ook doet. Dat is meer dan ooit de onderliggende gedachte, maar ook de missie: het is de centrale boodschap van de regering én de reden waarom de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen zal worden afgeschaft.

Samen met zijn collega's van de regering zal de minister een hele reeks maatregelen nemen ten gunste van de zelfstandigen en de ondernemers. Het belastingkrediet voor eigen vermogen zal worden verdubbeld, de belastingvermeerdering bij onvoldoende voorafbetalingen zal worden afgeschaft, er komt een ondernemersaftrek, de minister van Sociale Zaken zal het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen (VAPZ) toegankelijker maken enzovoort.

De lijst van maatregelen om het concurrentievermogen te herstellen is lang. De minister van Sociale Zaken zal zich toespitsen op een verlaging van de loonkosten en de minister van Energie zal werk maken van een verlaging van de energiekosten.

De minister kondigt aan heel binnenkort wetgevende initiatieven te zullen nemen om het expatregime en de investeringsaftrek aantrekkelijker te maken. Ook zal hij werk maken van de mogelijkheid tot versneld afschrijven, van een verbetering van het groepsbijdragestelsel en van andere dergelijke maatregelen.

De minister geeft vervolgens uitleg bij zijn nieuwe credo: de fiscus is de bondgenoot van de burger. De fiscus,

— les retraités qui souhaitent encore exercer une activité complémentaire paieront désormais moins d'impôts grâce à une taxation simple de 33 %, alors qu'aujourd'hui, les taux peuvent atteindre 50 %;

— les flexi-jobs seront étendus à tous les secteurs: le ministre Clarinval s'en occupera. Pour ce qui relève de sa propre compétence, le ministre augmentera le plafond annuel des revenus de 12.000 euros à 18.000 euros et indexera à chaque fois ce montant. Le gouvernement répond ainsi à une demande très ancienne et tout à fait légitime de nombreuses personnes qui désirent arrondir leurs fins de mois;

— grâce au travail des parlementaires de la commission des Affaires sociales, le nombre d'heures de travail pouvant être prestées par des étudiants sera porté à 650. Les plafonds fiscaux seront adaptés en conséquence;

— le nombre d'heures supplémentaires avantageuses sur le plan fiscal sera lui aussi relevé.

Le gouvernement est également convaincu que celui qui est en mesure de travailler, doit travailler. La solidarité n'est viable que si toutes les personnes qui ont la capacité de contribuer, le fassent. C'est plus que jamais la philosophie mais aussi la mission: c'est le message central du gouvernement et c'est la raison pour laquelle la réduction d'impôt pour les allocations de chômage sera supprimée.

En collaboration avec ses collègues du gouvernement, le ministre prendra une batterie de mesures en faveur des indépendants et des entrepreneurs. Le crédit d'impôt pour fonds propres sera doublé, la majoration d'impôt en cas de versements anticipés insuffisants sera supprimée, une déduction pour entrepreneur sera instaurée, le ministre en charge des Affaires sociales améliorera l'accès aux pensions libres complémentaires des indépendants (PLCI), etc.

La liste de mesures pour restaurer la compétitivité est longue. Le ministre en charge des Affaires sociales se penchera sur une baisse des charges salariales et le ministre en charge de l'Énergie se concentrera sur une baisse des coûts énergétiques.

Le ministre annonce prendre très rapidement des initiatives sur le plan législatif pour améliorer l'attrait du régime des expatriés et la déduction pour investissement. Il veillera également à prévoir la possibilité d'un amortissement accéléré, à améliorer le système de contribution de groupe et d'autres mesures de ce type.

L'intervenant explique ensuite son nouveau credo: le fisc est l'allié du citoyen. Le fisc aide, soutient et collabore.

helpt, ondersteunt en werkt samen. Hij doet meer dan alleen maar sanctioneren. Hij gaat uit van het beginsel van de goede trouw van de belastingplichtige. Dat is het nieuwe uitgangspunt. Daarom zullen de diensten een model voor samenwerking tussen de belastingplichtige en de fiscus ontwikkelen. Voortaan zal iedereen die onbedoeld een eerste fout maakt bij het invullen van zijn belastingaangifte niet langer onmiddellijk en genadeloos worden beboet. Hij wil die beslissing spoedig tot uitvoering brengen, omdat het om duizenden dossiers en dus burgers per jaar gaat.

Ook zal hij ervoor zorgen dat de burgers rechtstreeks toegang krijgen tot een belastingcontroleur: dat zal vanaf volgende maand opnieuw mogelijk zijn.

De administratie van de FOD Financiën zal ook starten met de horizontale controle, waarvoor al een eerste vergadering werd gehouden. Hij wil die aanpak uitbreiden maar ook verbeteren.

Een deel van de belastingverlaging zal worden gecompenseerd door een verschuiving van de belasting op arbeid naar een belasting op vervuiling. De gebruiker of vervuiler betaalt. Hij zal daarvoor samenwerken met de minister bevoegd voor Klimaat.

De btw op verbrandingsketels met fossiele brandstof en steenkool zal worden verhoogd naar 21 %. De regering zal ook de mogelijkheid van een taxshift op energieproducten onderzoeken. Wie het vliegtuig neemt, zal een belasting van 5 euro betalen in plaats van 2 of 4 euro. Het concurrentievoordeel voor professionele diesel ten opzichte van de buurlanden zal behouden blijven.

Vervolgens gaat de minister in op de werking van de douanediens: een belangrijk veiligheidsdepartement dat bijzonder cruciaal is in de strijd tegen drugs, namaak en illegale sigaretten.

De minister geeft enkele opvallende cijfers mee: vorig jaar werd er meer dan 44.000 kg cocaïne in beslag genomen, 4500 kg marihuana en 2100 kg meth-mdma.

Onlangs sloot de douane een grote illegale sigarettenfabriek waar maar liefst 30 miljoen illegale sigaretten werden aangetroffen.

De douane zal deze strijd tegen drugs, namaak en illegale producten gedurende de legislatuur intensifiëren en speelt ook een ontzettend belangrijke rol in de handhaving van internationale sancties.

Naast die belangrijke opdrachten blijft deze regering ook inzetten op het verbeteren van de logistieke

Il ne se limite pas à sanctionner. Il part du principe de la bonne foi du contribuable. C'est le nouveau point de départ. C'est pourquoi les services développeront un modèle de coopération entre le contribuable et le fisc. Toute personne qui aura commis involontairement une première erreur lors du remplissage de sa déclaration, ne sera désormais plus sanctionnée directement et implacablement par une amende. Il souhaite rapidement mettre en œuvre cette décision car cela concerne chaque année des milliers de dossiers et donc de citoyens.

Il fera également en sorte que les citoyens puissent accéder directement à un contrôleur des impôts: ce sera à nouveau possible dès le mois prochain.

L'administration du SPF Finances lancera également le contrôle horizontal, pour lequel une première réunion a déjà eu lieu. Il souhaite étendre ce système mais aussi l'améliorer.

Une partie de la baisse d'impôt sera compensée par un glissement de l'impôt sur le travail vers un impôt sur la pollution. L'utilisateur ou le pollueur paie. Il collaborera avec le ministre en charge du Climat dans ce dossier.

La TVA sur les chaudières à combustible fossile et le charbon passera à 21 %. Le gouvernement examinera également la possibilité d'un *tax shift* sur les produits énergétiques. Celui qui prend l'avion, payera une taxe de 5 euros au lieu de 2 ou 4 euros. L'avantage compétitif pour le diesel professionnel par rapport aux pays voisins sera maintenu.

Le ministre aborde ensuite le fonctionnement des services douaniers, un département de sécurité important et particulièrement crucial dans la lutte contre la drogue, la contrefaçon et les cigarettes illégales.

Le ministre communique quelques chiffres interpellants: l'année dernière, les services douaniers ont saisi plus de 44.000 kg de cocaïne, 4500 kg de marijuana et 2100 kg de METH-MDMA.

Récemment, la douane a fermé une grande usine illégale de cigarettes, où elle a saisi pas moins de 30 millions de cigarettes illégales.

Au cours de la législature, la douane intensifiera cette lutte contre la drogue, la contrefaçon et les produits illégaux. Elle joue aussi un rôle très important dans l'application des sanctions internationales.

Outre ces missions importantes, ce gouvernement continuera à miser sur l'amélioration des processus

processen en een verbetering van de wetgeving om de concurrentiepositie van de havens en logistieke centra te verstevigen.

Ten slotte is de strijd tegen fiscale fraude en belastingontduiking een essentieel onderdeel van de rechtvaardigheidsagenda van deze regering die streeft naar eerlijke bijdragen van iedereen. Ook hiervoor zal de minister nauw samenwerken met zijn collega, de minister van Sociale Zaken, Frank Vandenbroucke.

Het is werkelijk moeilijk om kort en bondig te zijn over zo'n ruim en ambitieus fiscaal regeerakkoord. Zo is er een resem aan maatregelen die de fiscale fraude bestrijden. De minister somt enkele maatregelen op:

- de regering werkt aan de verdere verwitting van de horecasector via de witte kassa door een gelijk speelveld te creëren;

- het CAP (Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten) wordt ingezet om een betere risicodetectie mogelijk te maken;

- er komt meer informatie-uitwisseling met het buitenland;

- een vorm van loterij met btw-bonnen moet het opvragen van ontvangstbewijzen stimuleren;

- de controlecapaciteit wordt versterkt door de aanwerving van liefst 300 personeelsleden, van wie een belangrijk deel zal worden ingezet bij de BBI;

- de invoering van btw "*near real time reporting*" moet zorgen voor een vermindering van de administratieve btw-verplichtingen en minder btw-fraude;

- samen met de financiële instellingen drijven we de strijd tegen bankfraude en *phishing* op.

Inzake de regeringsplannen voor de financiële sector licht de spreker toe dat de regering beoogt eenieder toegang tot die sector te bieden, met name door te zorgen voor betere klanteninformatie en meer concurrentie binnen de sector. De regering zal de toegang voor kleine lokale bedrijven tot de beurs makkelijker maken, opdat alternatieve financiering toegankelijker wordt. Een liquide en sterke beurs met een meer gediversifieerde aandelenportefeuille zal voor meer mensen tot welvaart leiden.

De beperkingen met betrekking tot de beleggingen in aandelen voor bepaalde soorten beleggers

logistiques et de la législation en vue de renforcer la position concurrentielle de nos ports et de nos centres logistiques.

Enfin, la lutte contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale est un élément essentiel du projet d'équité du gouvernement qui vise des contributions justes de chacun à la société. À cet effet, le ministre collaborera aussi étroitement avec son collègue, le ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke.

Il est vraiment difficile de résumer un accord de gouvernement aussi vaste et ambitieux sur le plan fiscal. Ainsi, toute une série de mesures visent à lutter contre la fraude fiscale. Le ministre en énumère quelques-unes:

- le gouvernement continuera à régulariser le secteur de l'horeca grâce aux caisses intelligentes, en créant des conditions de concurrence équitables;

- le PCC (Contact Central des comptes et contrats financiers) sera utilisé en vue d'améliorer la détection des risques;

- il y aura plus d'échanges d'informations avec l'étranger;

- un système de loterie avec les souches TVA stimulera les consommateurs à demander des reçus;

- la capacité de contrôle sera renforcée en recrutant pas moins de 300 membres du personnel, dont une part importante sera affectée à l'ISI;

- l'instauration d'un reporting quasi en temps réel en matière de TVA permettra de réduire les obligations administratives en matière de TVA et la fraude à la TVA;

- avec l'aide des institutions financières, ce gouvernement intensifiera la lutte contre la fraude bancaire et le *phishing*.

Concernant les projets du gouvernement pour le secteur financier, le ministre explique que le gouvernement souhaite que l'accès à tous au secteur doit pouvoir se faire grâce à une meilleure information des clients et une augmentation de la concurrence au sein du secteur. Le gouvernement facilitera l'accès des petites entreprises locales à la bourse afin que le financement alternatif devienne plus accessible. Une bourse liquide et forte au portefeuille d'actions plus largement diversifié renforcera la prospérité de plus de gens.

Les limites liées aux placements en action pour certains types d'investisseurs (fonds de pension, assureurs, etc.)

(pensioenfondsen, verzekeraars enzovoort) zullen worden verlaagd, opdat zij beter bij machte zijn om te investeren in de reële economie.

De regering beoogt ook de spaartegoeden te activeren, met name via een variant op de wet-Cooreman-De Clercq (zie koninklijk besluit nr. 15 van 9 maart 1982, waarbij een belastingvoordeel voor kleine beleggers in aandelen werd ingevoerd) en door de spaartegoeden te mobiliseren voor projecten in en voor duurzame transitie.

De regering zal ook zorgen voor voldoende geldautomaten in de openbare ruimte, om aldus de toegang tot contant geld te blijven waarborgen.

Verder herhaalt de minister dat het woelige tijden zijn. Daarom ook zal het departement Financiën mee zoeken naar oplossingen die ons land opnieuw militair weerbaar maken en ervoor zorgen dat België aan zijn internationale verplichtingen voldoet. Dat is onontbeerlijk in deze geopolitiek onzekere tijden. Vanuit zijn bevoegdheid zal de minister werk maken van een actualisatie van de rol en strategie van de SFPI en een Defensiefonds oprichten.

Daarmee maakt de minister de cirkel rond naar het begin van zijn uiteenzetting. Dit was nog geen exhaustieve opsomming, slechts een overzicht van de voornaamste maatregelen en kernpunten. Er ligt veel werk op de plank, grote uitdagingen, maar de minister is er klaar voor. De minister durft daarvoor ook te rekenen op de weliswaar kritische maar vooral constructieve opmerkingen, suggesties en voorstellen van de geachte leden van de commissie Financiën.

Tot slot roept de minister iedereen op om zijn uiterste best te doen in moeilijke tijden en om de rust te bewaren. Deze wijsheid heeft de minister dan weer geleerd van de Romeinse dichter Horatius.

B. Vragen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) feliciteert de minister vooreerst met zijn beleidsverklaring die getuigt van een grote realiteitszin. Hij noemt de zaken zoals ze zijn en zal er alles aan doen om het land uit het budgettaire moeras te trekken. De parlementsleden van de N-VA-fractie zullen daartoe hun steentje bijdragen. Wanneer men zich eenmaal in een moeras bevindt, is het immers niet vanzelfsprekend is om er weer uit te geraken.

seront réduites afin qu'ils soient davantage en mesure d'investir dans l'économie réelle.

Le gouvernement souhaite aussi activer l'épargne, notamment grâce à une variante de la loi Cooreman – De Clercq (arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 qui instaure un avantage fiscal pour les petits investisseurs en actions) et en mobilisant l'épargne pour des projets dans et pour la transition durable.

Le gouvernement veillera également à ce que les distributeurs de billets soient suffisamment nombreux dans l'espace public afin que l'accès à l'argent liquide reste garanti.

Le ministre répète ensuite que nous traversons des temps difficiles. C'est pourquoi le département des Finances cherchera lui aussi des solutions pour permettre à notre pays de reconstituer sa résilience militaire et de remplir ses obligations internationales. C'est indispensable en ces temps incertains sur le plan géopolitique. Dans le cadre de l'exercice de ses compétences, le ministre œuvrera à une actualisation du rôle et de la stratégie de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI) et créera un fonds de la Défense.

Le ministre conclut son intervention en revenant à son introduction et en précisant qu'il ne s'agissait pas encore d'une énumération exhaustive mais seulement d'un exposé des principales mesures et des principaux points fondamentaux des politiques à venir. La tâche s'annonce gigantesque et d'importants défis sont devant nous, mais le ministre se dit prêt à y faire face. Pour cela, il espère aussi pouvoir compter sur les observations, les suggestions et les propositions critiques mais surtout constructives des honorables membres de la commission des Finances.

Le ministre conclut son intervention en appelant chacun à faire le maximum en ces temps difficiles et à garder son calme. Il tire cette sagesse du poète romain Horace.

B. Questions des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) félicite d'abord le ministre pour son exposé d'orientation politique, qui témoigne d'un sens aigu des réalités. Il n'édulcore pas la réalité et mettra tout en œuvre pour sortir notre pays du borbier budgétaire. Les membres du groupe N-VA y contribueront. Il est en effet difficile de s'extraire des situations difficiles.

De beleidsverklaring is gericht op een aantal principes die ook voor de N-VA-fractie belangrijk zijn: enerzijds werken belonen en de belastingplichtigen ondersteunen, anderzijds enkele moeilijkere beslissingen nemen om het evenwicht te kunnen behouden, maar vooral ook om in een lastenverlaging te kunnen voorzien.

Als lid van een fractie die waarden als ondernemen, activeren en bijdragen aan de maatschappij hoog in het vaandel draagt, begrijpt de spreekster dat een aantal van deze keuzes geen evidentie is. Ze resulteren echter wel in de essentie van beleid: het zoeken naar compromissen waarbij uiteenlopende belangen op een zo goed mogelijke manier kunnen worden beschermd.

Mevrouw Verkeyn wenst de minister alle succes toe. Beleid voeren is immers niet alleen durven leiden, maar betekent soms ook een beetje lijden. Haar fractie steunt hem in elk geval in zijn plannen om het land uiteindelijk op een beter spoor te kunnen krijgen.

De spreekster benadrukt dat heel wat van de in de beleidsverklaring voorziene maatregelen goede initiatieven omvatten om de koopkracht te verhogen, werkende mensen te ondersteunen, de lasten voor eenieder te verlagen en ook om naar een eerlijkere fiscaliteit te kunnen toewerken.

Enkele voorbeelden zijn de verhoging van de belastingvrije som, de lagere bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ), de Wet Lagere Kosten, de “*single-proof*” gezinsfiscaliteit, de eerlijkere gezinsfiscaliteit, de ondernemersaftrek, de btw-verlaging voor warmtepompen en voor sloop en heropbouw, de versterking van de werkbonus, het afschaffen van de belastingvermeerdering bij onvoldoende voorafbetalingen en tot slot ook het belangrijke initiatief om de vertrouwensrelatie tussen de fiscus en belastingplichtigen op te bouwen.

Het belang van deze laatste maatregel blijkt uit het feit dat tal van Kamerleden uit verschillende fracties recentelijk terecht hebben aangekaart dat niet elke belastingplichtige bij voorbaat als vermoedelijke fraudeur mag worden beschouwd. Burgers moeten zich gesteund voelen. Soms is het administratieve doolhof dermate ingewikkeld dat de modale burger het bos niet meer door de bomen ziet. De spreekster is dan ook verheugd dat de minister zal doen wat broodnodig is om de plichtsbewuste belastingbetaler toch een helpende hand te reiken.

De solidariteitsbijdrage valt voor de N-VA-fractie in de categorie van de moeilijkere beslissingen. De spreekster

L'exposé d'orientation politique à l'examen est axé sur plusieurs principes qui importent aussi pour le groupe N-VA: d'une part, récompenser le travail et soutenir les contribuables et, d'autre part, prendre certaines décisions difficiles pour pouvoir maintenir l'équilibre budgétaire, mais surtout aussi pour pouvoir prévoir une réduction des charges.

En sa qualité de membre d'un groupe très attaché à des valeurs comme l'esprit d'entreprise, l'activation et la contribution sociétale, l'intervenante comprend que certains de ces choix ne sont pas faciles. Ils reflètent cependant l'essence de la politique: chercher des compromis pour pouvoir protéger au mieux des intérêts divergents.

Mme Verkeyn adresse au ministre tous ses vœux de réussite. Diriger, ce n'est en effet pas seulement oser diriger, mais c'est parfois aussi souffrir un peu. Son groupe soutiendra en tout cas ses projets pour remettre enfin le pays sur les rails.

L'intervenante souligne que de très nombreuses mesures inscrites dans l'exposé d'orientation politique traduisent de bonnes initiatives qui visent à augmenter le pouvoir d'achat, aider les travailleurs, réduire les charges pour tous les contribuables, et aussi pour instaurer une fiscalité plus juste.

Elle cite, à titre d'exemples, l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt, la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS), la loi visant à réduire les coûts, une fiscalité familiale qui ne pénalisera pas les familles monoparentales (*single proof*), les mesures pour une fiscalité familiale plus juste, la déduction pour entrepreneurs, la diminution de la TVA sur les pompes à chaleur et sur la démolition et la reconstruction, le renforcement du bonus à l'emploi, la suppression de la majoration d'impôt en cas de versements anticipés insuffisants et, enfin, l'initiative importante visant à établir une relation de confiance entre le fisc et les contribuables.

De nombreux députés de différents groupes ont récemment souligné à juste titre que le fisc ne pouvait pas partir du principe que chaque contribuable est un fraudeur potentiel. Cela démontre l'importance de cette dernière mesure. Les citoyens doivent se sentir soutenus. Cependant, le labyrinthe administratif est parfois tellement complexe que les citoyens ordinaires s'y perdent. L'intervenante se réjouit donc que le ministre ait l'intention de faire le nécessaire pour venir en aide aux contribuables consciencieux.

Pour le groupe N-VA, la cotisation de solidarité fait partie de la catégorie des décisions difficiles à prendre.

vertrouwt erop dat bij de uitwerking en de nog te voorziene modaliteiten de impact op de middenklasse beperkt blijft en dat de minister er effectief voor garant zal staan dat deze maatregel geen opstap wordt naar een bredere vermogensbelasting. Belangrijk is dat de inkomsten ingezet worden voor structurele lastenverlagingen die werken lonender maken en ondernemerschap ondersteunen.

Mevrouw Verkeyn vertrouwt erop dat de minister zich sterk maakt om die modaliteiten en principes te bewaken. Enkele voorbeelden zijn de vrijstellingsdrempel, het niet extra belasten van wie zijn beleggingen gewoon aanhoudt, het verbod op maatregelen met terugwerkende kracht en het garanderen van het principe dat sparen en beleggen fiscaal aantrekkelijk moeten blijven. Zo komt er bijvoorbeeld geen extra belasting op dividenden of intresten. Kortom, aan wie louter spaart voor later wordt niet geraakt.

Het is voorts belangrijk te onderstrepen dat de andere kant van de weegschaal wordt bewaakt en dat er naar lastenverlagingen wordt toegewerkt. Tegelijkertijd wil de minister investeren in een efficiëntere, eerlijkere belastingadministratie. De Wet Lagere Kosten verlaagt de regeldruk, waardoor burgers en ondernemers heel wat minder tijd en middelen aan fiscale verplichtingen zullen verliezen.

Een andere belangrijke maatregel is de verlaging van de accijnzen. De concurrentiekracht nabij de grenzen verhoogt. Zo voorziet de minister in een administratieve vereenvoudiging voor grensarbeiders.

Ook voor beleggers en ondernemers garandeert de minister stabiliteit en voorspelbaarheid. Op die manier kan België concurrentieel blijven.

De fractie van de spreekster is verheugd om in de toekomst te kunnen meewerken aan het uitvoeren van het voorliggende beleid, dat vertrekt vanuit realiteitszin en concrete keuzes durft te maken om het land economisch te versterken.

De heer Lode Vereeck (VB) citeert artikel 121bis, 1^o lid, alinea 2 van het Kamerreglement: "De beleidsverklaringen bevatten de strategische keuzes en krachtlijnen van het beleid van de regeringsleden voor de duur van de zittingsperiode ter uitvoering van het regeerakkoord. Zij preciseren de doelstellingen, het budgettair kader en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging. In een vaste rubriek preciseren zij eveneens welk gevolg is gegeven aan de EU-verplichtingen, welke problemen daarbij opduiken en welke nieuwe uitdagingen zich ter zake aandienen."

L'intervenante ne doute pas que, dans le cadre de l'élaboration de cette cotisation et des modalités y afférentes, qui restent à définir, le ministre veillera à en limiter l'impact sur les classes moyennes et à empêcher qu'elle débouche sur une taxation plus large du patrimoine. Il importera d'utiliser les recettes de cette cotisation pour procéder à des réductions d'impôt structurelles qui renforceront l'attractivité du travail et soutiendront l'entrepreneuriat.

Mme Verkeyn ne doute pas que le ministre veillera à surveiller ces modalités et ces principes, par exemple en prévoyant un seuil d'exonération, la non-taxation des personnes qui conservent leurs placements, l'interdiction de toute mesure avec effet rétroactif et le respect du principe que l'épargne et le placement doivent rester fiscalement avantageux. Aucune taxe supplémentaire sur les dividendes ou les intérêts ne sera par exemple instaurée. En bref, les citoyens qui n'épargnent que pour leur avenir ne seront pas pénalisés.

Il importe en outre de souligner que le ministre surveillera aussi les dépenses et qu'il œuvrera à des réductions de charges. Il souhaite aussi investir dans une administration fiscale plus efficace et plus juste. Il prévoit une loi qui visera à réduire les coûts en vue de diminuer la charge réglementaire, ce qui permettra aux citoyens et aux entrepreneurs de consacrer beaucoup moins de temps et d'argent à leurs obligations fiscales.

La diminution des accises est une autre mesure importante. La concurrence à proximité des frontières se renforce. Le ministre prévoit par exemple une simplification administrative en faveur des travailleurs frontaliers.

Le ministre garantira aussi la stabilité et la prévisibilité aux investisseurs et aux entrepreneurs. La Belgique pourra ainsi rester compétitive.

Le groupe de l'intervenante se réjouit de pouvoir participer, à l'avenir, à la mise en œuvre de la politique proposée, ancrée dans le réalisme et qui ose poser des choix concrets pour renforcer l'économie de notre pays.

M. Lode Vereeck (VB) donne lecture de l'article 121bis, § 1^{er}, alinéa 2, du Règlement de la Chambre: "Les exposés d'orientation politique contiennent les choix stratégiques et les lignes directrices de la politique des membres du gouvernement pour la durée de la législature, en exécution de l'accord de gouvernement. Ils précisent les objectifs, le cadre budgétaire et le calendrier d'exécution. Dans une rubrique fixe, ils précisent également quelle suite a été donnée aux obligations imposées par l'UE, quels problèmes y sont liés et quels nouveaux défis se présentent en la matière."

Behoudens een vergissing bevat de tekst die de minister van Financiën als beleidsverklaring overmaakte aan de commissie Financiën en Begroting wel enkele strategische keuzes en krachtlijnen alsook de doelstellingen, maar niet het budgettair kader, het tijdschema en de vaste rubriek inzake EU-verplichtingen.

De spreker stelt zich de vraag of de tekst die de minister indiende bijgevolg wel als een beleidsverklaring kan worden beschouwd, of eerder als een doorslag van het regeerakkoord dat inzake dit onderdeel eveneens vrij summier is.

Binnen welke termijn is de minister van plan om de ontbrekende onderdelen (budgettair kader, tijdschema en EU-verplichtingen) over te maken aan de commissie Financiën en Begroting teneinde een zinvolle bespreking te kunnen houden?

Gelet op de vele thema's die de minister in deze beleidsverklaring aansnijdt en de relatief beperkte tijd waarover de commissieleden beschikken, wenst de spreker zich voornamelijk te focussen op de fiscale hervorming, de meerwaardetaks, de fiscale arbitrage en de fiscale fraudebestrijding.

— Fiscale hervorming

Zowel op p. 3 als op p. 8 van de beleidsverklaring valt te lezen dat de regering in deze legislatuur werk wil maken van een fiscale hervorming, waarbij “in de eerste plaats gekeken wordt naar een grondige vereenvoudiging van het belastingstelsel, zowel de personenbelasting als de vennootschapsbelasting”.

Wat zijn de principes of de visie achter deze fiscale hervorming? In de beleidsverklaring worden vele fiscale topics vermeld. Het betreft een oplistings, maar fiscaliteit raakt nu eenmaal inderdaad aan tal van aspecten. De heer Vereeck verwijst naar de econoom Joseph Schumpeter die fiscaliteit als het skelet van de samenleving beschreef, en geeft daarbij enkele historische voorbeelden waarbij belastingmaatregelen weerspiegelen wat er in een samenleving leeft.

Welk belastingstelsel beoogt deze regering echter? De spreker heeft in de tekst slechts één fiscaal principe teruggevonden, namelijk de fiscale neutraliteit naar gezinsvormen (helaas niet naar economische activiteiten). De beleidsverklaring benoemt dit expliciet, maar maakt de fout om – in fiscale termen – de alleenstaande te verwarren met de eenverdiener. Het is niet zozeer de alleenstaande die het slachtoffer is van fiscale discriminatie, maar de eenverdiener, ook als deze personen ten

L'intervenant indique que, sauf erreur, le texte de l'exposé d'orientation politique transmis par le ministre des Finances à la commission des Finances expose effectivement certains choix stratégiques et certaines lignes directrices, ainsi que certains objectifs, mais ne contient ni cadre budgétaire, ni calendrier, ni rubrique fixe sur les obligations européennes.

En conséquence, l'intervenant se demande si le texte transmis par le ministre peut être considéré comme un exposé d'orientation politique, ou s'il devrait plutôt être considéré comme une copie de l'accord de gouvernement, qui est également assez succinct à cet égard.

Dans quel délai le ministre a-t-il l'intention de transmettre les parties manquantes (cadre budgétaire, calendrier et rubrique sur les obligations européennes) à la commission des Finances et du Budget pour qu'elle puisse organiser une discussion pertinente?

Compte tenu des nombreux thèmes évoqués par le ministre dans son exposé d'orientation politique et du temps relativement court dont disposent les membres de la commission, l'intervenant souhaite surtout se concentrer sur la réforme fiscale, la taxe sur les plus-values, l'arbitrage fiscal et la lutte contre la fraude fiscale.

— Réforme fiscale

Aux p. 3 et 8 de l'exposé d'orientation politique, on peut lire que le gouvernement entend mener, sous l'actuelle législature, une réforme fiscale qui mettra “avant tout l'accent sur une simplification en profondeur de notre système fiscal, tant en matière d'impôt des personnes physiques que d'impôt des sociétés”.

Quels seront les principes ou la vision de cette réforme fiscale? Le texte à l'examen évoque de nombreuses thématiques fiscales. Il s'agit d'une énumération, mais il est vrai que la fiscalité s'étend à de très nombreux domaines. M. Vereeck renvoie à l'économiste Joseph Schumpeter, qui décrivait la fiscalité comme le squelette de la société, puis cite plusieurs exemples historiques de mesures fiscales instaurées pour donner corps à des aspirations sociétales.

Quel système fiscal ce gouvernement entend-il cependant instaurer? L'intervenant n'a relevé dans le texte qu'un seul principe fiscal: la neutralité fiscale pour toutes les formes de cohabitation (mais malheureusement pas pour les activités économiques). Le texte à l'examen mentionne explicitement ce principe mais confond erronément – sur le plan fiscal – la personne isolée avec le ménage à revenu unique. Ce ne sont pas les personnes isolées qui sont victimes d'une discrimination fiscale,

laste heeft, zoals bijvoorbeeld een partner die onbetaalde zorgtaken in het gezin op zich neemt.

Welke principes worden voorts gehanteerd bij de administratieve vereenvoudiging of bij de door de minister aangehaalde Wet Lagere Kosten? Gaat het hier om ingrepen van gezond verstand, om laaghangend fruit? Een fiscale code weerspiegelt vaak een fiscale uitgave, een vrijstelling of belastingvermindering of belastingkrediet, die ooit om een goede reden is ingevoerd door de fiscale wetgever. Op basis van welke redenen zouden dan fiscale codes geschrapt worden, of verloopt dit willekeurig?

De minister verklaart op p. 3 van de beleidsverklaring stellig dat het aantal belastingcodes zal worden gereduceerd. Is dat wel het geval? Hoeveel belastingcodes worden er in de personenbelasting voorzien om alle modaliteiten van de meerwaardetaks te omvatten? Zorgt de aftrekbaarheid van carpooling (waarvan sprake op p. 10) al niet meteen voor een nieuwe code? Het huwelijksquotiënt wordt niet afgeschaft, maar gehalveerd en bijgevolg blijft er een code bestaan voor een partner zonder of met weinig beroepsinkomsten. Waarop mogen de burger en het bedrijfsleven de minister afrekenen op het vlak van fiscale vereenvoudiging en de vermindering van het aantal codes?

Fiscale neutraliteit en administratieve eenvoud zijn inderdaad belangrijke principes die in de beleidsverklaring zijn terug te vinden, maar hetzelfde geldt voor fiscale rechtvaardigheid en stabiele opbrengsten voor de goede werking van een overheid. Over deze thema's valt er echter weinig te lezen in de tekst. Zo is de zeer volatiele meerwaardebelasting moeilijk in te zetten voor de structurele financiering van overheidstaken. Over fiscale verantwoordelijkheid en responsabilisering van de deelstaten en over economische scheeftrekkingen door fiscale optimalisatie is er evenmin iets opgenomen in de beleidsverklaring.

Nochtans zou de minister meerdere vliegen in één klap kunnen slaan door de invoering van een duale inkomensbelasting naar Scandinavisch voorbeeld. De economische scheeftrekking tussen sparen, investeren en beleggen, ten gevolge van de verschillende fiscale regimes, bestaat bijvoorbeeld niet in deze landen. Het Scandinavische voorbeeld wordt tevens gekenmerkt door een veel kleiner aantal aftrekposten en minder tarieven.

mais bien les ménages à revenu unique, même lorsque le ménage compte des personnes à charge, par exemple un partenaire qui effectue des tâches domestiques non rémunérées au sein du ménage.

Quels seront par ailleurs les principes suivis lors de la simplification administrative ou inscrits dans la loi visant à réduire les coûts annoncée par le ministre? S'agira-t-il de mesures de bon sens qui permettront des gains rapides? On trouve souvent dans les codes fiscaux une dépense fiscale, une exonération, une réduction ou un crédit d'impôt que le législateur fiscal a un jour prévus pour une bonne raison. Sur la base de quels motifs certains codes fiscaux seront-ils dès lors supprimés? Ou leur suppression sera-t-elle arbitraire?

À la p. 3 de son exposé d'orientation politique, le ministre s'engage à réduire le nombre de codes fiscaux. Y parviendra-t-il réellement? En effet, combien de nouveaux codes fiscaux prévoira-t-il dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour intégrer toutes les modalités de la taxe sur les plus-values? De plus, la déduction fiscale du covoiturage (mentionnée à la p. 10) n'impliquera-t-elle pas d'office la création d'un nouveau code? L'avantage lié au quotient conjugal ne sera pas supprimé mais réduit de moitié, si bien qu'un code sera maintenu pour les partenaires n'ayant pas ou guère de revenus professionnels. À l'aune de quels critères les citoyens et les entreprises pourront-ils juger l'action du ministre en matière de simplification administrative et de réduction du nombre de codes fiscaux?

La neutralité fiscale et la simplification administrative sont effectivement des principes importants cités dans l'exposé d'orientation politique, mais la justice fiscale et la nécessité de disposer de recettes stables pour le bon fonctionnement des pouvoirs publics sont tout aussi essentiels. Or, ces thèmes ne sont guère abordés dans le texte à l'examen. La taxe sur les plus-values, très volatile, peut ainsi difficilement être affectée au financement structurel de missions des pouvoirs publics. L'exposé d'orientation politique est également muet en ce qui concerne la responsabilité fiscale et la responsabilisation des entités fédérées, ainsi que les déséquilibres économiques causés par l'optimisation fiscale.

Le ministre pourrait pourtant faire d'une pierre deux coups en instaurant un impôt sur les revenus "dual" suivant le modèle scandinave. Par exemple, le déséquilibre économique entre épargner, investir et placer, qui résulte des différents régimes fiscaux, n'existe pas dans ces pays. L'exemple scandinave se caractérise également par un nombre nettement inférieur de déductions fiscales et un nombre moins élevé de taux.

Nog belangrijker voor de duurzaamheid van de openbare financiën is de vraag of de minister belooft werk te maken van volledige regionale fiscale autonomie. In het huidige institutionele kader kan alleen een dergelijke maatregel ervoor zorgen dat de verschillende overheden hun verantwoordelijkheid opnemen door niet alleen voor de uitgaven, maar ook voor de inkomsten bevoegd te zijn. Dit zou overigens in de lijn van het N-VA-partijprogramma liggen.

Indien de regering “in de eerste plaats” kijkt naar fiscale vereenvoudiging, is er dan nog ruimte voor een verlaging van de belastingdruk op de burgers respectievelijk de bedrijven? De minister doet in de beleidsverklaring enkele vage beloften, zonder concrete maatregelen.

Hoe hoog wordt de belastingvrije som in de personenbelasting? Momenteel bedraagt deze 10.910 euro voor het aanslagjaar 2026. Een logisch voorstel zou zijn om dit bedrag op het niveau van het leefloon te brengen. Is dat de bedoeling van de minister? In de jaren 60 lag de belastingvrije som bijvoorbeeld op het niveau van het minimumloon.

Hoe hoog wordt de werkbonus? Overlegt de minister daarover met de gewesten? Voor de Vlaamse werknemers dreigt dit immers een maat voor niets te worden: de Vlaamse regering heeft aangekondigd de jobbonus te zullen afschaffen wanneer de federale werkbonus wordt ingevoerd.

Hoeveel zal de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ) worden verlaagd? Waarom schaft de minister deze regressieve belasting niet gewoon af?

Hoe hoog wordt het bedrag van de maaltijdcheques? Dit blijft een administratieve koterij, al heeft het als voordeel dat er lokaal mee wordt gekocht. Het is alvast positief dat andere soorten cheques verdwijnen.

Welke maatregelen voorziet de minister verder in de vennootschapsbelasting, zowel op het vlak van administratieve vereenvoudiging als een eventuele verlaging van de tarieven?

Op p. 17 van de beleidsverklaring is voorts opnieuw sprake van de invoering van een digitaks op digitale multinationals zonder fysieke aanwezigheid in België. Wat is de stand van zaken? Ook in het regeerakkoord van de vorige regering werd dit vermeld. Welke internationale afspraken zijn er vastgelegd en wat is er bindend? Op Europees niveau is daarover nog geen beslissing gevallen.

Une question encore plus importante pour la durabilité des finances publiques est celle de savoir si le ministre promet d'œuvrer à une totale autonomie fiscale des Régions. Dans le cadre institutionnel actuel, seule une mesure de cette nature peut contraindre les différents niveaux de pouvoir à prendre leurs responsabilités, dès lors qu'ils seraient compétents non seulement pour les dépenses, mais aussi pour les recettes. Cette mesure s'inscrirait d'ailleurs dans le droit fil du programme de la N-VA.

Si le gouvernement met “avant tout” l'accent sur une simplification du système fiscal, y a-t-il encore de la place pour une diminution de la pression fiscale pesant sur les citoyens et sur les entreprises? Dans son exposé d'orientation politique, le ministre se contente de quelques vagues promesses sans citer de mesures concrètes.

Quel sera le montant de la quotité exemptée d'impôt dans l'impôt des personnes physiques? Celle-ci s'élève actuellement à 10.910 euros pour l'exercice d'imposition 2026. Une proposition logique serait de porter ce montant au niveau du revenu d'intégration. Est-ce l'objectif du ministre? Dans les années 60 par exemple, la quotité exemptée d'impôt correspondait au salaire minimum.

À combien le bonus à l'emploi s'élèvera-t-il? Le ministre se concertera-t-il avec les Régions à ce sujet? Pour les travailleurs flamands, cette mesure risque en effet de ne servir à rien: le gouvernement flamand a annoncé qu'il supprimerait le bonus à l'emploi dès l'instauration du bonus à l'emploi fédéral.

Dans quelle mesure la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) sera-t-elle réduite? Pourquoi le ministre ne supprime-t-il pas purement et simplement cette taxe régressive?

Quel sera le montant des chèques-repas? Ce système demeure un bricolage administratif, même s'il présente l'avantage de contraindre ses bénéficiaires à consommer localement. Quoi qu'il en soit, l'intervenant se félicite de la suppression d'autres types de chèques.

Quelles autres mesures le ministre prévoit-il en matière d'impôt des sociétés? Entend-il œuvrer à une simplification administrative ou à une diminution des taux?

À la p. 17 de l'exposé d'orientation politique, il est de nouveau question de l'instauration d'un impôt pour les multinationales numériques, même sans présence physique dans notre pays. Quel est l'état d'avancement de cette mesure, qui figurait également dans l'accord du précédent gouvernement? Quels sont les accords conclus au niveau international et quelles sont les mesures

Is het nog steeds de bedoeling om 3 % belasting op de omzet te heffen, zoals oorspronkelijk werd voorgesteld?

— *Meerwaardetaks*

Het debat over de meerwaardetaks is reeds enkele maanden actueel, niet in het minst omdat er binnen de regering onenigheid heerst. Vragen van Kamerleden leverden tot nu toe echter geen duidelijkheid op. Is er ondertussen reeds nieuws over de modaliteiten van de meerwaardetaks? Wat zijn de grote principes?

Juristen waarschuwen in deze context voor de mogelijke discriminatie tussen kleine en grote beleggers, wat aanleiding kan geven tot procedures voor het Grondwettelijk Hof. De spreker herinnert aan de speculatietaks van de regering-Michel I die de schatkist uiteindelijk geld deed mislopen. Ook de effectentaks kende problemen. Wordt er in de regering gesproken over de mogelijke schending van het gelijkheidsbeginsel tussen grote en kleine beleggers? Er wordt nergens verantwoord waarom een onderscheid wordt gemaakt.

Verder gaat de heer Vereeck in op de behandeling van beleggers met een belang van 19 %. Wat als dat belang is ontstaan na een kapitaalverhoging?

Zal de minister bij de berekening van het aanmerkelijk belang A-aandelen of zowel A- als B-aandelen in rekening brengen? Het nieuwe vennootschapsrecht laat een onderscheid toe.

Verder is het een goede zaak dat de minister de historische meerwaarden niet wil belasten. Wat echter met de verwerking van historische minwaarden? Indien de waarde op de peildatum lager is dan op de aankoopdatum, gevolgd door een verkoopdatum waarop de waarde hoger is dan op de peildatum, wordt weliswaar een meerwaarde geboekt, maar een minwaarde ten opzichte van de aankoopdatum.

Is er daarnaast een principiële akkoord over de aftrek van kosten voor de verwerving van aandelen?

Wat de verwerking van gespreide aankopen van aandelen betreft, vermoedt de spreker dat er een oplossing wordt gevonden.

Verder is er het probleem van de dubbele belastingen zoals de Reynderstaks. Betekent het betalen daarvan dat er in dergelijk geval geen meerwaardetaks komt?

contraignantes? Au niveau européen, aucune décision n'a encore été prise à ce sujet. L'objectif est-il toujours d'imposer une taxe de 3 % sur le chiffre d'affaires, comme proposé initialement?

— *Taxe sur les plus-values*

Le débat relatif à la taxe sur les plus-values a été lancé il y a déjà quelques mois, notamment parce que cette question divise les membres du gouvernement. Jusqu'à présent, les questions posées par les députés n'ont pas permis d'y voir plus clair. En sait-on aujourd'hui davantage sur les modalités de la taxe sur les plus-values? Quels en seront les grands principes?

Dans ce contexte, les juristes mettent en garde contre la discrimination potentielle entre les petits et les grands investisseurs, qui peut entraîner des procédures devant la Cour constitutionnelle. L'intervenant rappelle que la taxe sur la spéculation du gouvernement Michel I avait finalement fait perdre des recettes au Trésor public. La taxe sur les comptes-titres a également posé problème. La question de la violation potentielle du principe d'égalité entre les grands et les petits investisseurs a-t-elle été abordée au sein du gouvernement? Aucune justification n'est donnée pour cette distinction.

M. Vereeck évoque ensuite le traitement des investisseurs ayant une participation de 19 %. Quid si cette participation résulte d'une augmentation de capital?

Dans le calcul de l'intérêt considérable, le ministre prendra-t-il en compte uniquement les actions A ou également les actions B? Le nouveau droit des sociétés autorise en effet une distinction.

Le membre se félicite par ailleurs que le ministre n'entende pas imposer les plus-values historiques. Comment les moins-values historiques seront-elles néanmoins traitées? Si la valeur à la date de référence est inférieure à la valeur à la date d'acquisition, mais que la valeur à la date de vente est supérieure à la valeur à la date d'acquisition, une plus-value est certes enregistrée, mais il s'agit d'une moins-value par rapport à la date d'acquisition.

Par ailleurs, existe-t-il un accord de principe sur la déduction des frais liés à l'acquisition d'actions?

S'agissant du traitement des achats d'actions échelonnés, l'intervenant suppose qu'une solution sera trouvée.

À cela s'ajoute la question des doubles impositions, par exemple de la taxe Reynders: le paiement entraînera-t-il dans ce cas l'exonération de la taxe sur les plus-values?

Wat met de vrijstelling van geherinvesteerde meerwaarden? Worden deze eerst belast of krijgen ze de nodige ruimte, ter promotie van het ondernemerschap en investeringen?

Een andere vraag is hoe het zit met de fiscale vrijstelling van 10.000 euro. Op zich zou dit een aanvaardbare oplossing zijn om beleggingen van de “goede huisvader” vrij te stellen van belastingen. De spreker blijft gekant tegen de invoering van een meerwaardetaks, maar als deze er toch zou komen, kan een dergelijke vrijstelling op zijn steun rekenen.

In de beleidsverklaring is er geen sprake van een meerwaardetaks, maar van een solidariteitsbijdrage. Is dit *newspeak* om te verhelen wat het werkelijk is, namelijk een belasting op de hardwerkende Vlaamse spaarders en beleggers die de minister voor de verkiezingen beloofde te verdedigen?

Of is het toch effectief een sociale bijdrage? Dat heeft wel enkele consequenties: een belasting vloeit namelijk naar de fiscus, een bijdrage naar de sociale zekerheid. Bovendien verschillen het toepassingsgebied (bijvoorbeeld voor ingezetenen versus buitenlanders) en de administratieve formaliteiten (bijvoorbeeld om een vrijstelling te bekomen).

De opbrengst van de meerwaardetaks is overigens sterk afhankelijk van de beursprestaties of bedrijfsprestaties. Beschouwt de minister de opbrengst als een structurele en stabiele financieringsbron voor de overheid of als een eenmalige overheidsinkomst die kan mee- of tegenvallen?

In het eerste geval, hoe zal de regering jaarlijks de eventueel tegenvallende opbrengsten ten gevolge van beurschommelingen compenseren?

In het tweede geval, is de minister bereid om de opbrengsten exclusief te gebruiken voor schuldafbouw, zodat in goede jaren de schuld wordt afgebouwd en in slechte jaren niet?

De lijst van vermogensbelastingen is overigens reeds eindeloos: roerende voorheffing op renten en dividenden (na een vennootschapsbelasting op dezelfde grondslag, namelijk winst), belasting op winstparticipatie, onroerende voorheffing op kadastrale inkomens uit huizen en gronden, belasting op huurgelden, patrimoniumtaksen, erfenisrechten bij overlijden, schenkingsrechten, verdeelrechten (ook bekend als de miserietaks), registratierechten (en btw op nieuwe onroerende goederen), hypotheekrechten, griffierechten, heffingen op aanvullende pensioenen, beurstaksen, doorkijktaksen, taksen op

Quid de l'exonération des plus-values réinvesties? Seront-elles d'abord soumises à l'impôt ou bénéficieront-elles de la latitude nécessaire à la promotion de l'entrepreneuriat et de l'investissement?

Une autre question concerne l'exonération fiscale de 10.000 euros. Cette solution serait acceptable pour permettre d'exonérer d'impôt les placements “en bon père de famille”. L'intervenant reste opposé à l'instauration d'une taxe sur les plus-values, mais il serait prêt à soutenir cette exonération si cette taxe devait voir le jour.

L'exposé d'orientation politique ne fait pas mention d'une taxe sur les plus-values, mais d'une cotisation de solidarité. S'agit-il d'un néologisme destiné à dissimuler la véritable nature de cette taxe, qui visera les épargnants et les investisseurs flamands qui travaillent beaucoup et que le ministre s'était engagé à défendre avant les élections?

Ou s'agira-t-il bien, en réalité, d'une cotisation sociale? Cette distinction est importante, car l'impôt est versé à l'administration fiscale, tandis que cette cotisation serait versée à la sécurité sociale. De plus, le champ d'application diffère (notamment entre les résidents et les non-résidents), tout comme les formalités administratives (par exemple pour l'obtention d'une exonération).

Les recettes de la taxe sur les plus-values dépendront en outre fortement des performances boursières et commerciales. Le ministre les considère-t-il comme une source de financement structurelle et stable pour les pouvoirs publics, ou plutôt comme une recette ponctuelle susceptible de varier?

Dans le premier cas, comment le gouvernement compensera-t-il chaque année les pertes éventuelles liées aux fluctuations boursières?

Dans le second cas, le ministre est-il prêt à en affecter exclusivement les recettes au désendettement pour alléger la dette au cours des années prospères et non en période défavorable?

La liste des impôts sur le patrimoine est déjà très longue: précompte mobilier sur les intérêts et dividendes (après l'impôt des sociétés prélevé sur la même base, à savoir les bénéfices), impôt sur la participation aux bénéfices, précompte immobilier sur le revenu cadastral des biens immobiliers, impôt sur les revenus locatifs, taxes sur le patrimoine, droits de succession, droits de donation, droits de partage (également appelés “*miserietaks*” en néerlandais), droits d'enregistrement (et TVA sur les biens immobiliers neufs), droits d'hypothèque, droits de greffe, prélèvements sur les pensions complémentaires,

effectenrekeningen, taks op langetermijnsparen, belastingen op speculatieve of kortetermijnmeerwaarden, en de zogenaamde Reynderstaks op kapitalisatiefondsen met 10 % vastrentende activa. Alleen een meerwaardetaks had dit land nog niet, maar deze komt binnenkort op het conto van de minister. Het katapulteert België van het derde zwaarst belaste land op kapitaal naar de eerste plaats. Een tweede gouden medaille, naast die van de hoogste belastingen op arbeid.

De meerwaardetaks zal beleggers en jonge ondernemers nog meer afschrikken om te beleggen en te investeren in België. Dit staat haaks op de intentie die de minister uitsprak om ondernemen en investeren te stimuleren.

Tegelijk kondigt de minister op p. 6 van de beleidsverklaring een nieuwe wet-Cooreman-Declercq aan, die beleggen in Belgische aandelen moet aanmoedigen. Hoe kan hij dat rijmen? Waar zit de economische en fiscale consistentie? Hoopt de minister dat de mensen niet weten dat wat hij met de ene hand geeft met de andere weer afpakt?

Op p. 29 stelt de minister dat de Brusselse beurs opnieuw aantrekkelijk wordt gemaakt. Gelet op de tegenstrijdige maatregelen is dit volgens de spreker ongehoofwaardig. Hoe zit het daarnaast met de modernisering van de beurstaks? Wordt deze verlaagd of afgeschaft, nu er een meerwaardebelasting zit aan te komen?

In het overzichtelijker systeem van duale inkomstenbelasting is er één vermogensinkomenstaks, maar alle andere vermogensbelasting valt weg.

— Fiscale arbitrage

Op p. 13 van de beleidsverklaring wordt vervolgens gewag gemaakt van de omvorming van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (DVB) – de zogenaamde fiscale rulingdienst – van een fiscale bemiddelingsdienst naar een fiscale arbitragedienst, om het aantal fiscale rechtszaken te verminderen. Het zouden dus niet langer onafhankelijke rechters, maar ambtenaren van de FOD Financiën zijn die over fiscale disputen gaan beslissen. De spreker waarschuwt voor enkele gevaren.

Ten eerste is de rulingdienst/arbitragedienst een onderdeel van de FOD Financiën. De arbiters worden bijgevolg zowel rechter als partij.

taxes boursières, taxes sur les comptes-titres, taxes sur l'épargne à long terme, taxes sur les plus-values spéculatives ou à court terme, et la taxe Reynders sur les fonds de capitalisation investis à hauteur de 10 % en actifs à revenu fixe. La Belgique, qui n'avait jusqu'à présent pas de taxe sur les plus-values, en instaurera bientôt une à la demande du ministre. Elle passera ainsi du troisième au premier rang des pays les plus taxés sur le capital, décrochant une seconde médaille d'or, après celle des impôts les plus élevés sur le travail.

La taxe sur les plus-values dissuadera encore davantage les investisseurs et les jeunes entrepreneurs d'investir en Belgique, ce qui va à l'encontre de la volonté du ministre de promouvoir l'entrepreneuriat et l'investissement.

Par ailleurs, à la p. 6 de l'exposé d'orientation politique, le ministre présente la nouvelle loi Cooreman-Declercq, destinée à encourager l'investissement dans les actions belges. Comment concilier cette initiative avec ses autres mesures? Qu'en est-il de la cohérence économique et fiscale? Le ministre espère-t-il que personne ne remarquera qu'il donnera d'une main ce qu'il reprendra de l'autre?

À la p. 29, le ministre indique que la bourse de Bruxelles sera rendue plus attractive. Compte tenu des mesures contradictoires évoquées, l'intervenant juge cette affirmation peu crédible. *Quid* en outre de la modernisation de la taxe boursière? Sera-t-elle abaissée ou supprimée maintenant qu'une taxe sur les plus-values se profile?

Dans le régime simplifié de la double imposition (*Dual Income Tax*), une seule taxe sur les revenus du patrimoine restera en vigueur, tandis que tous les autres impôts sur le patrimoine seront supprimés.

— Arbitrage fiscal

À la p. 13 de l'exposé d'orientation politique, il est question de la transformation du Service des décisions anticipées en matière fiscale (SDA), également appelé le "*service ruling*", qui cessera d'être un service de conciliation fiscale pour devenir un service d'arbitrage fiscal dans le but de réduire le nombre de litiges fiscaux. Dès lors, ce ne seront plus des juges indépendants qui statueront, mais bien des agents du SPF Finances. L'intervenant met en garde contre certains risques liés à cette transformation.

Premièrement, le service de *ruling*/d'arbitrage fait partie intégrante du SPF Finances, ce qui signifie que les arbitres seront à la fois juges et parties.

Ten tweede is arbitrage doorgaans weliswaar sneller, maar de uitspraken zijn vaak niet publiek, waardoor er weinig leereffecten zijn en gelijkaardige disputen zich herhalen, met alle daaraan verbonden kosten. Daaraan kan theoretisch een mouw aan gepast worden, maar er ontstaan wel problemen inzake de bescherming van de privacy.

Ten derde beschikt de overheid over meer middelen dan de individuele burger en bijgevolg dient de rechtsbescherming van de burger gegarandeerd te worden door een onafhankelijke instantie.

Ten vierde gaat de voorgestelde omvorming in tegen een omgekeerde trend in het buitenland. Ook daar is de fiscale wet- en regelgeving soms zo complex dat de bedoeling van de fiscale wetgever vaak onduidelijk is en burgers met de beste bedoelingen verloren lopen in het fiscale bos.

Het Nederlandse ministerie van Financiën wil het vertrouwen van de burgers en bedrijven in de Belastingdienst herstellen door een nieuwe en onafhankelijke dienst, de “Belangenbehartiger” die actief burgers en bedrijven helpt die zijn vastgelopen in de fiscale wet- en regelgeving. Het betreft dus geen arbitrage of beslissing in disputen, maar praktische rechtsbescherming. Deze nieuwe dienst kijkt eerst of zij een zaak in behandeling kan nemen door na te gaan of alle andere kanalen zijn uitgeput en/of andere kanalen geschikter zijn. Daarna onderzoekt de Belangenbehartiger of alle ruimte binnen de wetgeving gebruikt is en formuleert ten slotte een heroverweging of aanbeveling aan de desbetreffende belastingdienst. Als er geen gevolg wordt gegeven aan de heroverweging of aanbeveling, dan rapporteert de Belangenbehartiger aan het ministerie, de minister of het Parlement over te strenge wetgeving of een te rigide administratieve afhandeling, vaak ten gevolge van de automatisering van fiscale processen. Ziet de minister zo’n nieuwe dienst naar Nederlands voorbeeld zitten?

— Hoge Raad van Financiën

Een andere passage in de beleidsverklaring die de wenkbrauwen doet fronsen, is deze op p. 13: “Om de kwaliteit van de bestaande en toekomstige fiscale wetgeving te verbeteren en hun economische, sociale en milieueffecten structureel te evalueren zal de regering de rol en samenstelling van de afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën herzien.”

De spreker vraagt zich af waar dit idee vandaan komt. De afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën moet zich exclusief bezighouden met datgene waarvoor ze is opgericht, namelijk Financiën,

Deuxièmement, bien que l’arbitrage soit généralement plus rapide, les décisions sont alors souvent rendues à huis clos, ce qui réduit les effets d’apprentissage et favorise la répétition de litiges similaires, avec tous les coûts que cela suppose. Si cette lacune peut théoriquement être corrigée, cela posera des problèmes en matière de protection de la vie privée.

Troisièmement, dès lors que les pouvoirs publics disposent de ressources bien plus importantes que les citoyens, la protection juridique des citoyens doit impérativement être garantie par une instance indépendante.

Quatrièmement, la transformation envisagée va à l’encontre d’une tendance inverse observée à l’étranger, où la législation et la réglementation fiscales sont parfois également si complexes que les intentions du législateur fiscal sont souvent peu claires, ce qui égare les citoyens les mieux intentionnés.

Le ministère des Finances néerlandais souhaite restaurer la confiance des citoyens et des entreprises à l’égard du fisc en créant un nouveau service indépendant, le “*Belangenbehartiger*”, destiné à apporter une aide active aux citoyens et aux entreprises confrontés à des difficultés liées à la législation fiscale. Il ne s’agira pas d’un service d’arbitrage ou de règlement des litiges, mais d’une protection juridique concrète. Il commencera par évaluer sa capacité à intervenir dans une affaire en vérifiant si tous les recours possibles ont été épuisés ou si d’autres canaux seraient plus adéquats. Ensuite, il s’assurera que toutes les possibilités prévues par la législation ont été explorées, puis formulera une demande de réexamen ou une recommandation à l’administration fiscale concernée. Si celles-ci n’aboutissent pas, le service en informera le ministère, le ministre ou le Parlement, en soulignant les problèmes liés à la rigidité de la législation ou du traitement administratif, souvent dus à l’automatisation des processus fiscaux. Le ministre pense-t-il qu’il serait envisageable de créer un nouveau service similaire inspiré du modèle néerlandais?

— Conseil supérieur des Finances

Un autre passage figurant à la p. 13 de l’exposé d’orientation politique soulève des questions: “Afin d’améliorer la qualité légistique des lois fiscales existantes et à venir, et d’évaluer plus systématiquement leurs impacts économiques, sociaux et environnementaux, le gouvernement reverra le rôle et la composition de la section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des finances.”

L’intervenant s’interroge sur l’origine de cette initiative. La section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des Finances doit se concentrer exclusivement sur sa raison d’être, à savoir les finances, et il ne faut pas que

en haar opdracht niet zien verwateren. Er zijn immers genoeg andere instanties die zich bezighouden met economie, sociale zaken of milieu en de impact van fiscale maatregelen op deze domeinen. De heer Vereeck zal aanbevelen om dit punt te schrappen.

— *Fiscale fraudebestrijding*

De heer Vereeck vervolgt met enkele vragen bij p. 14 van de beleidsverklaring, waar sprake is van de aanwerving van 300 personeelsleden voor fiscale fraudebestrijding (Bijzondere Belastinginspectie (BBI)), sociale fraudebestrijding, de gerechtelijke politie en justitie.

Hoeveel personeelsleden worden specifiek toegewezen aan de BBI? Over welke profielen gaat het: juniors via externe werving of fiscale experts via interne promotie binnen de FOD Financiën? De BBI heeft immers deels zijn slagkracht verloren door de inschakeling van juniors en het niet verder doorstromen van ervaren seniors.

Wat is de nettotoename of afname van het aantal personeelsleden van de BBI en de FOD Financiën, rekening houdend met de aankomende pensioneringsgolf en de overstap van fiscale ambtenaren naar andere sectoren?

Op p. 14 kondigt de regering aan dat er verder wordt ingezet op datamining en risicodetectie door investeringen in informaticamiddelen en experts. Er zou tevens een wettelijk kader gecreëerd worden voor het gebruik van de gegevens uit het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) in het kader van anonieme datamining met het oog op dossierselectie en efficiënte fraudebestrijding. Dit is op zich een nobele doelstelling, maar het doel heiligt niet altijd de middelen.

Het houdt in dat de regering software (waaronder artificiële intelligentie) wil inzetten om frauduleuze geldstromen op te sporen. Als de fiscus vermoedt dat een burger of bedrijf sjoemelt en er dus een vermoeden van fraude is, dan kunnen de bevoegde diensten aankloppen bij het CAP dat alle informatie bezit over bankrekeningen, levensverzekeringen, beleggingsproducten en financiële contracten. Dat kan vandaag enkel onder strikte voorwaarden. De overheid moet voorsnog eerst zelf meer informatie vragen aan de belastingplichtige. Pas als er na een maand geen duidelijk antwoord is, kan de fiscus financiële gegevens opvragen bij het CAP of bij een bank. Er moeten dus duidelijke aanwijzingen of vermoedens van fraude zijn én de fiscus moet de belastingplichtige verwittigen.

sa mission s'étiole. En effet, il existe déjà assez d'autres instances chargées des questions économiques, sociales ou environnementales, ainsi que de l'examen des effets des mesures fiscales dans ces domaines. M. Vereeck recommandera donc de supprimer ce point.

— *Lutte contre la fraude fiscale*

M. Vereeck pose ensuite quelques questions concernant la p. 14 de l'exposé d'orientation politique, où il est question du recrutement de 300 nouveaux agents pour renforcer la lutte contre la fraude fiscale (Inspection spéciale des impôts (ISI)) et la fraude sociale, ainsi que pour soutenir la police judiciaire et la Justice.

Combien de personnes va-t-on affecter à l'ISI en particulier? Quels sont les profils recherchés: des juniors recrutés en externe ou des experts fiscaux promus en interne au sein du SPF Finances? L'ISI a en effet partiellement perdu en efficacité après l'arrivée de juniors et l'arrêt des promotions de seniors plus expérimentés.

Quelle sera l'évolution nette des effectifs de l'ISI et du SPF Finances, à la hausse ou à la baisse, compte tenu de la prochaine vague de départs à la retraite et du transfert d'agents du fisc vers d'autres secteurs?

À la p. 14, le gouvernement annonce qu'un accent supplémentaire sera mis sur le datamining et la détection des risques grâce à des investissements dans des outils informatiques et les experts correspondants. Un cadre législatif sera également créé pour l'utilisation des données provenant du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC), dans le cadre du datamining anonyme en vue de la sélection des dossiers et d'une lutte plus efficace contre la fraude. Cet objectif est certes louable, mais la fin ne justifie pas toujours les moyens.

Le gouvernement envisage d'exploiter des logiciels, y compris l'intelligence artificielle, pour identifier les flux financiers frauduleux. Si l'administration fiscale soupçonne un citoyen ou une entreprise de fraude, elle pourra alors consulter le PCC, qui centralise toutes les informations sur les comptes bancaires, les assurances-vie, les produits d'investissement et les contrats financiers. Actuellement, cet accès est soumis à des conditions strictes. L'administration fiscale doit d'abord solliciter des informations auprès du contribuable. Si, après un mois, aucune réponse claire n'est fournie, elle peut consulter les données financières du PCC ou d'une banque. Cette démarche n'est autorisée qu'en présence de preuves ou de soupçons fondés de fraude, et l'administration fiscale doit en informer le contribuable.

Deze regering zou echter een – ontoelaatbare – stap verder gaan. De minister wil datamining loslaten op de databanken van het CAP om fraude op te sporen. Dit zou zogezegd anoniem gebeuren en de privacy zou gewaarborgd blijven. Maar dat is niet het geval: de minister zet de deur open voor de overheid om proactief in rekeningen van burgers te snuisteren. Het vermoeden van onschuld wordt volledig uitgehold, want het zijn computerprogramma's die proactief gegevens nakijken. Burgers zullen bijgevolg niet weten wanneer de overheid hun financiële data inkijkt en waarom. De minister gaat in paragrafen 2.10 en 4.7 van zijn beleidsverklaring nochtans in op de vertrouwensrelatie tussen burger en fiscus, en in paragraaf 2.10 zelfs op de verankering van het vertrouwensbeginsel in de wet.

Op p. 15 is er vervolgens sprake van de oprichting van “een multidisciplinaire fiscale en financiële opsporingsdienst, onder co-bevoegdheid van de minister van Financiën en de minister van Justitie. Deze dienst focust zich in het kader van de georganiseerde misdaad op het opsporen, analyseren en lamleggen van criminele circuits en geldstromen die onze economie en samenleving ondermijnen. Deze dienst krijgt hiertoe de benodigde bevoegdheden en werkt intensief samen met het Drugscommissariaat, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de Federale Gerechtelijke Politie en in het bijzonder de financiële criminaliteitsafdelingen, het Openbaar Ministerie, de sociale inspectiediensten en de financiële instellingen.”.

Uiteraard steunt de spreker de bedoeling van de minister, met name de aanpak van de georganiseerde misdaad, maar hij heeft wel vragen bij de effectiviteit van deze aanpak.

Hoeveel overkoepelende diensten bestaan er onder-tussen en wat zit er aan effectieve opsporingscapaciteit in al deze koepels? Of wordt er vooral veel gemanaged? Het zou interessant zijn om in een organogram de samenwerking tussen al deze diensten, en wat daarvan op het terrein zichtbaar is, in beeld te brengen.

— Slotvragen

De heer Vereeck besluit met drie korte vragen met betrekking tot het financieel beleid.

Op p. 28 is er sprake van het aanbieden van geld-automaten via de detailhandel. Een voldoende grote beschikbaarheid van automaten en cash geld is weliswaar belangrijk, maar de vraag is hoe het zit met de veiligheid in de winkels. Welke maatregelen worden

Cependant, ce gouvernement entend franchir une étape inacceptable en autorisant l'utilisation du datamining sur les banques de données du PCC pour détecter les fraudes. Ce processus serait prétendument anonyme, garantissant ainsi la confidentialité des données. Or, il n'en est rien: le ministre ouvre la voie à une surveillance proactive des comptes des citoyens. Ce dispositif remet totalement en question le principe de la présomption d'innocence, puisqu'il repose sur des programmes informatiques qui scruteraient activement les données financières. En conséquence, les citoyens ignoreront quand et pourquoi l'administration fiscale examine leurs données. Or, dans les paragraphes 2.10 et 4.7 de son exposé d'orientation politique, le ministre met en avant l'importance d'une relation de confiance entre le citoyen et l'administration fiscale, allant jusqu'à prôner l'inscription de ce principe dans la loi.

À la p. 15, il est question de la création d'un “service d'enquête fiscale et financière multidisciplinaire sous la responsabilité conjointe du ministre des Finances et de la ministre de la Justice. Ce service se concentrera, dans le cadre de la criminalité organisée, sur l'identification, l'analyse et la neutralisation des circuits criminels et des flux financiers qui nuisent à notre économie et à notre société. Il disposera des pouvoirs nécessaires et collaborera de manière intensive avec le Commissariat aux drogues, la Cellule de traitement des informations financières, la Police judiciaire fédérale, en particulier les départements de la criminalité financière, le Ministère public, les services d'inspection sociale et les institutions financières.”.

Bien que l'intervenant partage l'objectif du ministre de lutter contre la criminalité organisée, il s'interroge sur l'efficacité de cette stratégie.

Combien de services transversaux y a-t-il à ce jour, et quelle est leur capacité d'enquête effective? Se concentrent-ils plutôt sur la gestion? Il serait intéressant de dresser un organigramme qui permettrait de visualiser la coopération entre tous ces services et leur visibilité sur le terrain.

— Questions finales

M. Vereeck conclut en posant trois brèves questions relatives à la politique financière.

À la p. 28, il est prévu de proposer des distributeurs de billets via le secteur de la vente au détail. Il est certes important que les distributeurs et les espèces soient disponibles en suffisance, mais la question qui se pose est de savoir comment cela s'articulera avec la sécurité dans les magasins. Quelles mesures prendra-t-on afin

genomen om winkeliers en klanten te beveiligen tegen bijvoorbeeld plofkraken?

Op p. 28 wordt vervolgens melding gemaakt van een verhoging van het nettorendement voor (pensioen) sparen. Dit blijft echter vrij vaag. Welke maatregelen voorziet de regering?

De fiscale uitgaven voor pensioensparen bedroegen volgens een studie van het Planbureau 3,95 miljard euro in prijzen van 2018, wat overeenkomt met ongeveer 4,90 miljard euro in prijzen van 2024.

Op p. 30 wordt tot slot verwezen naar de staatsparticipaties. Er wordt overwogen om participaties te verkopen teneinde een defensiefonds te spekken. Wat zijn de sleutelgebieden of strategische sectoren die de overheid wil blijven faciliteren? In welke sectoren wil de overheid daarentegen niet langer participaties aanhouden?

Tal van andere thema's uit de beleidsverklaring zijn zeker de moeite waard om in deze commissie te bespreken, zoals onder andere de milieufiscaliteit waarvoor de btw wordt ingeschakeld (wat beter via een milieutaks zou gebeuren), de fiscaliteit inzake mobiliteit (zo zou er een sociale leasing van fietsen ingevoerd worden) en de Europese en internationale fiscale verplichtingen. Deze thema's kunnen later aan bod komen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stipt aan dat de beleidsverklaring een tweede stap vormt na het regeerakkoord. In derde instantie zullen de wetteksten ter stemming worden voorgelegd.

Uit de beleidsverklaring blijkt duidelijk de wens van de minister om de competitiviteit te versterken, de economische activiteit te ondersteunen en de fiscaliteit te verlichten.

Zo maakt de tekst bijvoorbeeld melding van de ondernemersaftrek om kmo's te stimuleren, de uitbreiding van de flexi-jobs, de verlenging van het btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw, de verhoging van de belastingvrije som, de vermindering en de uiteindelijke afschaffing van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ), de verhoging van het bedrag van maaltijdcheques, de vereenvoudiging van procedures, nieuwe relaties met de belastingplichtigen (vorige legislatuur werd reeds gedebatteerd over het feit dat fiscaal adviseurs geen gesprekspartner meer hadden bij de fiscus), de ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling, de terugkeer van een fiscaal gunstig regime voor auteursrechten, de

de garantir la sécurité des commerçants et des clients contre les attaques à l'explosif, par exemple?

Il est également fait mention à la p. 28 d'une augmentation du rendement net pour les épargnants (pour les pensions), ce qui reste toutefois relativement vague. Quelles sont les mesures prévues par le gouvernement en la matière?

Selon une étude du Bureau fédéral du Plan, les dépenses fiscales pour l'épargne-pension s'élevaient à 3,95 milliards d'euros aux prix de 2018, ce qui correspond à environ 4,90 milliards d'euros aux prix de 2024.

Enfin, les participations de l'État sont abordées à la p. 30 de l'exposé d'orientation politique. Il est envisagé de vendre des participations afin d'alimenter un fonds de la Défense. Quels sont les domaines clés ou les secteurs stratégiques que les autorités souhaitent continuer à promouvoir? Et dans quels secteurs ne souhaitent-elles plus détenir de participations?

Nombre d'autres thèmes de l'exposé d'orientation politique méritent certainement d'être discutés au sein de cette commission. Il s'agit notamment de la fiscalité environnementale, pour laquelle il est prévu d'agir au niveau de la TVA (l'intervenant privilégie quant à lui la piste d'une taxe environnementale), de la fiscalité en matière de mobilité (il est question d'instaurer un leasing social de vélos) et des obligations fiscales européennes et internationales. Ces thèmes pourront être évoqués ultérieurement.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait remarquer que l'exposé d'orientation politique constitue une deuxième étape après l'accord de gouvernement. La troisième étape consistera à soumettre les textes législatifs au vote.

L'exposé d'orientation politique fait clairement apparaître la volonté du ministre de renforcer la compétitivité, de soutenir l'activité économique et d'alléger la fiscalité.

Le texte mentionne par exemple la déduction pour entrepreneurs visant à encourager les PME, l'extension des flexi-jobs, la prolongation du taux de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction, l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt, la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) – qui sera finalement supprimée –, l'augmentation du montant des chèques-repas, la simplification des procédures, les nouvelles relations avec les contribuables (on a déjà eu l'occasion de discuter au cours de la législature précédente du fait que les conseillers fiscaux n'avaient plus d'interlocuteur au niveau du fisc), le soutien à la recherche-développement, le retour à un régime fiscal

verbetering van het expat-regime, een beter systeem inzake aftrek voor hybride voertuigen en de versterking van de strijd tegen de fiscale fraude.

De solidariteitsbijdrage op meerwaarden en de minimale bedrijfsleidersbezoldiging zijn enkele punten waarover nog verder mag gedebatteerd worden, maar in het algemeen bevat de beleidsverklaring veel goede elementen.

De heer Hugues Bayet (PS) vindt de beleidsverklaring van de minister op zijn zachtst gezegd vaag en weinig ambitieus. De tekst bevat geen begrotingskader, terwijl de minister zelf verantwoordelijk is voor een essentieel onderdeel van het begrotingsbeleid, namelijk de belastingontvangsten. Bovendien staan er heel weinig concrete maatregelen in, zelfs nog minder dan in het regeerakkoord.

De minister heeft beweerd dat maanden werd gewerkt om te komen tot het nauwkeurigste regeerakkoord ooit. Die doelstelling werd duidelijk niet bereikt, aangezien bepaalde fracties van de meerderheid al in de media hebben verklaard dat ze het niet eens zijn met bepaalde elementen van het regeerakkoord. Enkele weken later legt de minister een document van 30 bladzijden voor dat meer weg heeft van literatuur dan van een nauwkeurig kader.

De spreker betuigt ook zijn medeleven aan de collega's van de Vooruit-fractie die dit regeerakkoord hebben ondertekend. Het lijkt erop dat hun minister van Financiën geen grootse plannen heeft. De minister wordt geacht vandaag zijn ambitie en visie op zijn departement toe te lichten. Waarom getuigt zijn beleidsverklaring dan van nog minder ambitie dan het regeerakkoord?

De heer Bayet veronderstelt dat de minister niet te ver wil gaan en zo vaag mogelijk wil blijven, wetende bijvoorbeeld dat 8 miljard euro aan terugverdieneffecten weinig geloofwaardig is. Het kan ook zijn dat de minister verkiest om opzettelijk vaag te blijven, bij gebrek aan een robuust akkoord tussen alle meerderheidspartners.

— Fiscale hervorming en koopkracht

De spreker gaat vervolgens in op het onderdeel betreffende de fiscale hervorming en de koopkracht. De term “koopkracht” komt amper vijf keer voor in een beleidsverklaring van 31 bladzijden. Voor zover daar nog twijfel over was, is bij deze duidelijk dat deze regering andere prioriteiten heeft.

favorable des droits d'auteur, l'amélioration du régime des expatriés, un meilleur système de déductibilité pour les véhicules hybrides et le renforcement de la lutte contre la fraude fiscale.

Un débat pourrait encore être mené sur la cotisation de solidarité sur les plus-values et sur la rémunération minimale des dirigeants d'entreprise, mais l'exposé d'orientation politique contient de manière générale beaucoup d'éléments positifs.

M. Hugues Bayet (PS) estime que le moins que l'on puisse dire est que l'exposé d'orientation politique du ministre est vague et peu ambitieux. Ce texte ne contient aucun cadre budgétaire, alors même que le ministre est responsable d'un pan essentiel de la politique budgétaire, à savoir les recettes fiscales. De plus, il comporte très peu de mesures concrètes, et même moins que l'accord de gouvernement.

Le ministre affirmait avoir travaillé pendant des mois afin d'obtenir l'accord de gouvernement le plus précis de tous les temps. Force est de constater que cet objectif n'a pas été atteint, puisque certains groupes politiques de la majorité ont déjà déclaré dans la presse ne pas être en accord avec certains éléments de cet accord. Quelques semaines plus tard, le ministre présente un document de 30 pages qui relève davantage de la littérature que d'un cadre précis.

L'orateur exprime également sa compassion envers ses collègues du groupe Vooruit, qui ont signé cet accord de gouvernement, car il semble que leur ministre des Finances n'ait pas endossé un costume ambitieux. Le ministre est censé présenter aujourd'hui son ambition et sa vision pour son département. Pourquoi, dès lors, son exposé d'orientation politique est-il alors encore moins ambitieux que l'accord de gouvernement?

M. Bayet suppose que le ministre a choisi de ne pas aller trop loin et de rester le plus vague possible, sachant par exemple que les 8 milliards d'euros d'effets de retour avancés sont peu crédibles. Il est également possible que le ministre demeure volontairement vague, faute d'un accord solide entre tous les partenaires de la majorité.

— Réforme fiscale et pouvoir d'achat

Le membre poursuit son intervention en abordant la section consacrée à la réforme fiscale et au pouvoir d'achat. Le terme “pouvoir d'achat” n'apparaît que 5 fois sur une note de 31 pages, si certains doutaient encore du fait que ce ne soit pas la priorité de ce gouvernement.

Wat we ook al wisten maar wat nu heel duidelijk is geworden: deze regering zal de financiële ongelijkheid in België niet aanpakken en zal de belasting op kapitaal niet in lijn brengen met de belasting op arbeid en consumptie, die goed is voor 70 % van de belastingen. De beleidsverklaring had een eerlijkere fiscaliteit voor de werkenden moeten bevatten. MR en Les Engagés hadden wat dat betreft nochtans beloften gedaan tijdens de verkiezingscampagne, onder meer een loonsverhoging van 500 euro netto. Er zou ook een grote fiscale hervorming worden doorgevoerd van 10 miljard euro, iets waar voormalig minister van Financiën Vincent Van Peteghem al op had aangedrongen. Daar zijn we kennelijk nog lang niet.

Zou de minister kunnen toelichten welke concrete maatregelen daadwerkelijk zullen worden genomen? Het lijkt er immers op dat de verkiezingsbeloften niet tot in het regeerakkoord zijn geraakt.

De minister stelt een inkomensverschil in uitzicht van 500 euro tussen wie werkt en wie niet werkt; uit verscheidene studies blijkt echter dat in 80 % van de gevallen dat verschil nu al een feit is. De minister van Werk, de heer David Clarinval, heeft dat trouwens op de sociale netwerken bevestigd. Kan de minister dan ook uitleggen hoe zijn maatregelen de koopkracht van de werknemers concreet zullen verhogen? Kan hij, op basis van de budgettaire preciseringen en het hervormingstijdpad die van hem worden verwacht, aangeven wat dat de werknemers tussen 2026 en 2029 daadwerkelijk netto zal opleveren? Welke precieze gevolgen zullen de verlaging van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid en de versterking van de werkbonus op de belastingvrije som hebben? Wat zal de totale kostprijs van die maatregelen zijn qua belastinguitgaven?

De minister is eveneens voor de pensioenen bevoegd. De spreker haalt in dat verband de volgende passage uit de beleidsverklaring aan: "Wie gepensioneerd is en nog wil bijverdienen zal voortaan minder belastingen betalen dan vandaag, met een eenvoudige bevrijdende heffing van 33 %. Wanneer iemand extra wil werken, moet die daarvoor beloond worden, niet bestraft."

De regering voert hervormingen door die de werknemers tot langere loopbanen veroordelen om dan uiteindelijk toch een kleiner pensioen te krijgen. Tezelfdertijd verpakt de minister de geringere belasting van wie na zijn pensioen nog wil werken, als een doorbraak. Maar wat willen mensen van 70 jaar in wezen? Ze willen genieten van hun pensioen, vrienden zien, activiteiten zoals yoga beoefenen, zorgen voor hun kleinkinderen enzovoort. Moeten blijven werken omdat ze met het

On le savait déjà, mais il apparaît désormais clairement que ce gouvernement ne s'attaquera ni aux inégalités financières du pays, ni au rééquilibrage de la taxation du capital face à une fiscalité du travail et de la consommation qui représente 70 % des impôts. L'exposé d'orientation politique aurait dû proposer une fiscalité plus juste pour les travailleurs. Le MR et Les Engagés avaient pourtant formulé des promesses durant la campagne électorale, notamment une augmentation de 500 euros nets des salaires. Il était également question d'une grande réforme fiscale de 10 milliards d'euros, déjà réclamée par l'ancien ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem. Force est de constater qu'on en est encore très loin.

Le ministre pourrait-il préciser plus concrètement les mesures qui seront effectivement mises en place? Il semble en effet que les promesses électorales n'aient pas été intégrées dans l'accord de gouvernement.

Le ministre évoque un différentiel de 500 euros entre ceux qui travaillent et les "inactifs", alors que plusieurs études démontrent que cette différence existe déjà dans plus de 80 % des cas. Cette réalité a d'ailleurs été confirmée par le ministre du Travail, M. David Clarinval, sur les réseaux sociaux. Dès lors, le ministre peut-il préciser en quoi ses mesures permettront concrètement d'augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs? Étant donné qu'il est censé apporter des précisions budgétaires ainsi qu'un calendrier de réforme, peut-il indiquer quel sera le gain net réel pour les travailleurs entre 2026 et 2029? Plus précisément, quelles seront les implications en matière de quotité exemptée, de suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale et de bonus à l'emploi? Enfin, quel sera le coût total de ces mesures en termes de dépenses fiscales?

Le ministre est également en charge des Pensions. Or, en lisant dans son exposé d'orientation politique la déclaration suivante: "Les retraités qui souhaitent encore exercer une activité complémentaire paieront désormais moins d'impôts qu'aujourd'hui, grâce à une taxation libératoire simple de 33 %. Toute personne qui veut travailler plus doit être récompensée, et non pénalisée" – l'orateur ne peut être qu'interpellé.

Le gouvernement met en place des réformes qui obligent les travailleurs à prolonger leur carrière pour, au final, percevoir une pension réduite. Et dans le même temps, le ministre présente comme une avancée le fait que ceux qui veulent travailler après leur pension seront moins taxés. Mais une personne de 70 ans, à quoi aspire-t-elle? À profiter de sa retraite, voir ses amis, pratiquer une activité comme le yoga, s'occuper de ses petits-enfants etc., certainement pas à devoir continuer

bedrag van hun pensioen niet waardig kunnen leven, hoort daar zeker niet bij.

In plaats van fatsoenlijke pensioenen te waarborgen en het recht op een welverdiend pensioen na een loopbaan van veertig jaar – of zelfs meer – te garanderen, legt de regering langere loopbanen en kleinere pensioenen op en verplicht ze aldus vele gepensioneerden om te blijven werken. Dat is hoegenaamd geen sociale vooruitgang.

Wat de minister voorstelt, is een echte economische en sociale wurggreep. Men mag zich niet verschuilen achter de begrotingstoestand ter rechtvaardiging van het gebrek aan ambitie inzake het ondersteunen van de koopkracht van de werkende Belg. Het probleem zit hem niet in de begroting, maar wel in de ambitie en de beleidsprioriteiten van deze regering.

Wat de belasting op de meerwaarden betreft, geeft de minister blijk van koudwatervrees. In de beleidsverklaring is er slechts één zin aan gewijd, wat er weinig twijfel over doet bestaan dat dat evenmin een prioriteit van de minister van Financiën zal zijn. Temeer daar het door de vele uitzonderingen en verlaagde tarieven meer om symboliek dan om een echte hervorming gaat. Aangezien de beleidsverklaring geen enkele verduidelijking aanreikt, blijft de meerwaardebelasting beperkt tot wat er in het regeerakkoord staat: een volledig wit blad. De Belgische miljardairs kunnen op beide oren blijven slapen. Misschien is het wel de bedoeling om er nog meer aan te trekken en zo de kloof tussen de belasting op kapitaal en die op arbeid nog te vergroten. De minister slaat ons om de oren met het idee dat wie werkt, minder belastingen moet betalen. Wie dividenden en interesten krijgt uitgekeerd, zonder daar noodzakelijk voor te hoeven werken, komt echter als grote winnaar uit die hervorming.

Heeft de minister, nog wat de meerwaardebelasting betreft, knopen doorgehakt naar aanleiding van de verscheidene interpretaties door zijn partners? Is het nog steeds uitblijven van eensgezindheid de reden waarom dat punt in de beleidsverklaring ontbreekt? Want ofwel is er een akkoord en dan dient dat te worden gedetailleerd met argumenten, begrotingstabellen en een raming van de opbrengsten. Ofwel is er een probleem en dient men daarover duidelijk te zijn ten aanzien van het Parlement.

Waaruit zal die meerwaardebelasting precies bestaan? Indien de meerderheidspartijen daarover overeenstemming bereikt hebben, wat zijn dan de precieze vrijstellingsbedragen? De spreker leest in de pers steeds weer nieuwe en uiteenlopende elementen. Het gebrek aan precieze informatie over de fiscale ontvangsten is een zeer groot probleem.

à travailler parce que le montant de sa pension ne lui permet pas de vivre dignement.

Au lieu de garantir des pensions décentes et de respecter le droit à une retraite bien méritée après quarante ans – voire plus – de carrière, le gouvernement impose un allongement des carrières et une baisse des pensions, forçant ainsi de nombreux retraités à continuer à travailler. Ce n'est en rien une avancée sociale.

Ce que le ministre propose, c'est une véritable asphyxie économique et sociale. Il ne faut pas se cacher derrière la situation budgétaire pour justifier un manque d'ambition en matière de soutien au pouvoir d'achat des Belges qui travaillent. Ce n'est pas un problème budgétaire, mais bien un problème d'ambition et de priorités politiques de ce gouvernement.

Quant à la taxation des plus-values le ministre fait preuve d'une grande timidité. Une seule phrase y est consacrée dans l'exposé d'orientation politique, ce qui laisse peu de doute sur le fait que cela ne constituera pas non plus une priorité du ministre des Finances. D'autant que, entre les exceptions et les taux rabotés, on est davantage dans le symbole que dans une réforme réelle. C'est ce qu'on a pu lire dans l'accord de gouvernement, car l'exposé d'orientation politique n'apporte aucune précision: une véritable page blanche pour la taxation des plus-values. Les milliardaires belges peuvent continuer de dormir sur les deux oreilles. Peut-être l'objectif est-il d'en attirer encore davantage et d'accroître encore plus l'écart entre la taxation sur le capital et celle sur le travail. Le ministre ne cesse de vanter l'idée que ceux qui travaillent doivent payer moins d'impôts. Toutefois, les grands gagnants de cette réforme seront surtout ceux qui perçoivent des dividendes et des intérêts sans nécessairement travailler.

Concernant également la taxation des plus-values, le ministre a-t-il tranché face aux différentes interprétations de ses partenaires? Si ce point ne figure pas dans l'exposé d'orientation politique, est-ce parce qu'un désaccord persiste au sein du gouvernement? Car soit il y a un accord, et dans ce cas il devrait être détaillé avec des arguments, des tableaux budgétaires et une estimation des rendements. Soit il y a un problème, et il faut alors l'admettre clairement devant le Parlement.

En quoi consistera exactement cette imposition des plus-values? Si les partis de la majorité sont unanimes, quels seront précisément les montants des exonérations? Dans la presse, l'orateur découvre chaque jour des éléments nouveaux et divergents. Le manque d'informations précises concernant les recettes fiscales est un problème majeur.

De heer Bayet is voorts tevreden dat er een hoofdstuk is over de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO): “Wanbetalingen rond onderhoudsgeld pakken we aan. We versterken de slagkracht van de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) door deze in staat te stellen om het bedrag van de alimentatie automatisch aan de bron af te houden van de inkomsten van de onderhoudsplichtige ouder en breiden de werkingssfeer uit.”.

Het is positief dat de minister weet dat DAVO bestaat. Hij gaat echter compleet voorbij aan de prioriteiten voor die dienst. De minister pakt het probleem van de onderhoudsuitkeringen of de tegenspoed van de eenoudergezinnen niet aan, maar probeert gewoon sneller de schulden van wanbetalende ouders in te vorderen. Daardoor mist hij een kans om steun te bieden aan de eenoudergezinnen, die in 80 % van de gevallen door een vrouw worden gerund.

Dat is nochtans een apolitieke kwestie die alle partijen bij elkaar zou moeten brengen. Tijdens de vorige zittingsperiode heeft dit parlement zelfs een PS-resolutie aangenomen betreffende de verbetering van de werking van de DAVO (DOC 55 1937/005), die werd gesteund door fracties die thans deel uitmaken van de nieuwe meerderheid. Die resolutie verzocht de regering een reeks aanbevelingen uit te voeren, met name:

- het nodige te doen om een geleidelijke verhoging van het huidige bedrag van de voorschotten die de DAVO per kind toekent mogelijk te maken, om uit te komen op een maximumbedrag van 350 euro per kind;

- ervoor te zorgen dat een gedetailleerde analyse wordt uitgevoerd om vast te stellen om welke redenen sommige gezinnen geen beroep doen op de DAVO, hoewel ze daartoe aan de voorwaarden beantwoorden;

- regelmatig grootschalige informatiecampaagnes te voeren om niet alleen de DAVO, maar ook de lokale informatiecentra, de website en het gratis telefoonnummer beter bekend te maken bij het grote publiek.

Het doel van die resolutie was om via de DAVO alle eenoudergezinnen (vaak moeders) te ondersteunen en te helpen.

De voorganger van de minister was helaas niet bijzonder proactief op dit gebied. Wanneer zal de minister de aanbevelingen van die resolutie uitvoeren? Vindt hij niet dat hij het probleem eenzijdig bekijkt en dat de problematiek van de eenoudergezinnen meer verdient dan een simpel zinnetje over het budgettaire aspect van de terugvordering van voorschotten?

M. Bayet se montre ensuite assez satisfait de voir un chapitre sur le Service des créances alimentaires (SECAL): “Nous nous attaquons au non-paiement des rentes alimentaires. Nous renforçons le pouvoir du Service des créances alimentaires (SECAL) en permettant à celui-ci de prélever automatiquement à la source des revenus du parent débiteur le montant de la pension et élargissons son champ d'action.”.

Ce qui est positif, c'est que le ministre sait que le SECAL existe. Cependant, il passe complètement à côté des priorités concernant ce service. Le ministre ne s'attaque ni à la problématique des rentes alimentaires, ni à la détresse des familles monoparentales, mais cherche simplement à récupérer plus rapidement les dettes des parents mauvais payeurs. Par conséquent, il rate une occasion de soutenir les familles monoparentales, dont 80 % ont une femme à la tête.

Il s'agit pourtant d'une question apolitique qui devrait rassembler tous les partis. Lors de la précédente législature, ce parlement a même adopté une résolution socialiste visant à améliorer le fonctionnement du SECAL (DOC 55 1937/005), et qui avait été soutenue par des groupes aujourd'hui membres de la nouvelle majorité. Cette résolution demandait au gouvernement de mettre en œuvre toute une série de recommandations, notamment:

- de faire le nécessaire afin de permettre une augmentation progressive du montant actuel des avances octroyées par le SECAL, par enfant, pour atteindre un montant maximum de 350 euros par enfant;

- de faire en sorte qu'une analyse détaillée soit menée, visant à identifier les raisons du phénomène du non-recours au SECAL par certaines familles qui se trouvent pourtant dans les conditions pour y faire appel;

- de mener régulièrement des campagnes d'information à grande échelle afin que non seulement le SECAL mais également ses centres d'information locaux, son site Internet et son numéro de téléphone gratuit soient davantage connus du grand public.

L'objectif de cette résolution était de soutenir et d'aider, via l'outil SECAL l'ensemble des familles monoparentales (souvent des mères).

Malheureusement le prédécesseur du ministre n'a pas été particulièrement proactif sur cette question. Quand le ministre mettra-t-il en œuvre les recommandations de cette résolution? Ne pense-t-il pas qu'il prend le problème par le petit bout de la lorgnette, et que la question des familles monoparentales mérite plus qu'une simple phrase sur l'aspect budgétaire de la récupération des avances?

— *Klimaat*

Het regeerakkoord is heel mager wat de klimaatambities betreft. De spreker juicht echter een aantal van de door de minister aangekondigde maatregelen toe, zoals de verlaging van de btw op warmtepompen. Elke btw-verlaging is positief, aangezien die belasting op consumptie onrechtvaardig is, maar een echte visie achter die maatregel ontbreekt. Erger nog, de minister voert een bestraffende strategie in door de btw te verhogen op producten die hij bestempelt als “klimaat-onvriendelijk”, zoals verbrandingsketels en steenkool. Dat is geen ambitieuze klimaatstrategie, maar gewoon een belastingverhoging die de meest kwetsbaren treft en geenszins gepaard gaat met enige sociale correctiemaatregel. Als dat de politieke visie van de minister is, kan men zich toch echt vragen stellen.

— *De organisatie van de FOD Financiën*

De organisatie van de FOD Financiën is volgens de heer Bayet een essentieel hoofdstuk: de FOD Financiën is een centraal instrument om de goede werking van de Staat te garanderen. De personeelsleden van die administratie verrichten opmerkelijk werk, vaak met onvoldoende middelen en tijd. Zij zijn het die de uitvoering van het fiscaal beleid, de inning van de belastingen en de strijd tegen ongelijkheid mogelijk maken. Daarom is het absoluut noodzakelijk hen te verdedigen, hun arbeidsomstandigheden te verbeteren en hun passende ondersteuning te bieden.

In dit hoofdstuk lijkt echter enig wantrouwen ten aanzien van de ambtenaren van de belastingadministratie door te schemeren. Zij voeren nochtans hun taken nauwgezet uit, door in te staan voor de controles, de noodzakelijke inspecties en de strijd tegen fiscale fraude. Het is zeker essentieel een relatie van wederzijds respect tussen de belastingplichtigen en de administratie op te bouwen, de contacten te vergemakkelijken en te erkennen dat missen menselijk is. Maar hoe denkt de minister die principes te huldigen en tegelijk bezuinigingen binnen zijn departement te plannen?

In de beleidsverklaring worden die besparingen niet één keer vermeld. Hoe zullen ze worden uitgevoerd? Zal in de personeels- en werkingskosten worden gesnoeid? Indien dat het geval is, in welke mate en met welke weerslag op de personeelsbezetting? Heeft dat departement niet meer investeringen – en dus personeel – nodig om de strijd tegen fraude op te drijven? Het departement verzwakken betekent onvermijdelijk een ondermijning van de eerlijke inning van belastingen en van de strijd tegen belastingontwijking.

— *Climat*

L'accord de gouvernement est très pauvre en matière d'ambition climatique. Toutefois, l'orateur salue quelques mesures annoncées par le ministre, telles que la diminution de la TVA sur les pompes à chaleur. Toute réduction de la TVA constitue une décision positive, dans la mesure où cet impôt sur la consommation est injuste, mais il manque néanmoins de vision derrière cette mesure. Pire encore, le ministre met en place une stratégie punitive en augmentant la TVA sur les produits qu'il qualifie de “nuisibles au climat”, tels que les chaudières à combustion et le charbon. Ce n'est pas une stratégie d'ambition climatique, mais simplement une augmentation de taxes qui cible les plus fragiles et qui ne s'accompagne d'aucune mesure de correction sociale. Si telle est la vision politique du ministre, il y a véritablement des questions à se poser.

— *Organisation du SPF Finances*

Quant à l'organisation du SPF Finances, M. Bayet estime qu'il s'agit d'un chapitre essentiel: le SPF Finances est un outil central pour assurer le bon fonctionnement de l'État. Les agents de cette administration accomplissent un travail remarquable, bien souvent avec des moyens et un temps insuffisants. Ce sont eux qui permettent la mise en œuvre des politiques fiscales, la perception des impôts et la lutte contre les inégalités. Il est donc impératif de les défendre, d'améliorer leurs conditions de travail et de leur apporter un soutien adéquat.

Or, à la lecture de ce chapitre, une certaine défiance à l'égard des agents de l'administration fiscale semble transparaître. Ces derniers remplissent pourtant leur mission avec rigueur, en assurant les contrôles, les inspections nécessaires et la lutte contre la fraude fiscale. Il est certes essentiel d'instaurer une relation de respect mutuel entre les contribuables et l'administration, de faciliter les échanges et de reconnaître que l'erreur est humaine. Mais comment le ministre compte-t-il mettre en place ces principes tout en prévoyant des coupes budgétaires au sein de son département?

L'exposé d'orientation politique ne mentionne pas une seule fois ces économies. Comment seront-elles mises en œuvre? Des réductions des frais de personnel et de fonctionnement sont-elles prévues? Si oui, à quelle hauteur et avec quel impact sur les effectifs? Ce département n'a-t-il pas besoin d'investissements supplémentaires – et donc de personnel – pour améliorer la lutte contre la fraude? Car l'affaiblir revient inévitablement à fragiliser la perception juste de l'impôt et la lutte contre l'évasion fiscale.

De minister verwijst voorts naar de aanwerving van 300 personeelsleden in verschillende diensten (BBI, sociale fraude, politie, justitie). Wat wordt de verdeelsleutel tussen die departementen? Bestaat niet het risico dat het positieve effect van die aanwervingen alleen maar de geplande bezuinigingen zal compenseren, waardoor het saldo nul of zelfs negatief wordt? Wanneer een budgettaire vermindering gepland staat, is het fundamenteel daarvan de nadere regels te bepalen: zullen er kantoren worden gesloten? Komt er een personeelsinkrimping? Zullen mensen die vertrekken niet worden vervangen? De beleidsverklaring van de minister bevat echter geen enkele begrotingstabel of specifieke post.

De minister wil de relatie tussen belastingplichtige en fiscus verbeteren, en dat is nodig. De centralisering van de kantoren strookt echter niet met die ambitie. Dienstverlening dicht bij de burger blijft onontbeerlijk, anders verworden bepaalde regio's tot administratieve woestijnen waar mensen geen andere keuze hebben dan ver te reizen tot aan een centraal kantoor, dat ook nog eens uitsluitend op afspraak werkt. Een vlottere toegang tot de openbare diensten, niet alleen in de grote steden maar ook in regio's waar heel wat overheidsgebouwen anders toch maar leegstaan, zou heel wat fouten kunnen voorkomen en ervoor zorgen dat belastingplichtigen zoals ouderen, zelfstandigen en boekhouders beter worden geholpen bij het correct invullen van hun aangifte.

De minister belooft beterschap in de komende maanden. Het is echter maar de vraag of hij die belofte wel zal kunnen nakomen gezien de aangekondigde begrotingsbezuinigingen. Heeft hij een samenwerking met de gemeenten voor ogen, in het bijzonder om hen bij te staan tijdens de periode dat de belastingaangiftes moeten worden gedaan? Het is van cruciaal belang een goede balans te vinden tussen thuiswerk, het welzijn van de ambtenaren, de beschikbaarheid van de kantoren en het behoud van een vlot menselijk contact met de ambtenaren van de fiscus. Dat zou bovendien langdurig gepalaver over het begrip "te goeder trouw" bij fiscale fraude kunnen voorkomen.

Dan is er nog de kwestie van de onderzoekstermijnen in het raam van de strijd tegen fiscale fraude. In de beleidsverklaring mag er dan nauwelijks over worden gerept, het lijkt erop dat de nieuwe regering die termijnen wil terugschroeven en zo dus wil terugkomen op de verlenging tot tien jaar die tijdens de vorige legislatuur werd doorgevoerd. Hoe valt die inkorting te verantwoorden terwijl de strijd tegen fraude net tijd en middelen vergt gezien de complexiteit van de dossiers, waarin vaak sprake is van juridische constructies in het buitenland en bijgevolg van een wirwar aan elkaar overlappende

Par ailleurs, le ministre évoque l'engagement de 300 agents dans divers services (ISI, fraude sociale, police, justice). Quelle sera la clé de répartition entre ces départements? L'effet positif de ces recrutements ne risque-t-il pas de n'être qu'une compensation des diminutions prévues, conduisant à un solde nul, voire négatif? Lorsqu'une réduction budgétaire est prévue, il est essentiel d'en détailler les modalités: ferme-t-on des bureaux? Réduit-on les effectifs? Ne remplace-t-on pas les départs? Or, aucun tableau budgétaire ni ligne précise ne figure dans l'exposé du ministre.

Le ministre souhaite améliorer la relation entre les contribuables et l'administration fiscale, ce qui est une nécessité. Cependant, la centralisation des bureaux va à l'encontre de cet objectif. Il est essentiel de maintenir un service de proximité pour éviter que certaines régions ne se transforment en déserts administratifs, où les citoyens doivent parcourir de longues distances pour arriver devant un bureau centralisé ne travaillant que sur rendez-vous. Un accès facilité aux services publics, non seulement dans les grandes villes mais aussi dans les régions où de nombreux bâtiments publics restent d'ailleurs inoccupés, permettrait d'éviter de nombreuses erreurs et de répondre plus efficacement aux besoins des contribuables, notamment des personnes âgées, des indépendants et des comptables pour remplir correctement leurs documents.

Le ministre assure que la situation s'améliorera dans les mois à venir. Mais comment peut-il concilier cette ambition avec les restrictions budgétaires annoncées? Envisage-t-il une collaboration avec les communes, notamment pour offrir une assistance lors de la période de déclaration fiscale? L'équilibre entre le télétravail, le bien-être des agents, l'accessibilité des bureaux et le maintien d'un contact humain facile avec des agents de l'administration est crucial. Cela pourrait d'ailleurs éviter de longs débats sur la notion de "bonne foi" en matière de fraude fiscale.

Enfin, bien que peu évoqué dans l'exposé d'orientation politique, l'accord de gouvernement semble prévoir une révision des délais d'investigation en matière de lutte contre la fraude fiscale, revenant ainsi sur l'allongement à dix ans instauré sous la législature précédente. Comment justifier cette réduction alors même que la lutte contre la fraude exige du temps et des moyens, compte tenu de la complexité des dossiers, souvent liés à des structures juridiques implantées à l'étranger, impliquant des réglementations multiples et imbriquées? Cette décision constitue un recul et risque de pénaliser

regels? Die beslissing is een stap terug en dreigt het werk van de fiscus nog meer te schaden, terwijl men daar, in navolging van een hele resem experts uit de sector, net heeft gevraagd om langere termijnen. Met deze maatregel wordt het echter onmogelijk bepaalde dossiers binnen de gestelde termijn af te werken. De realiteit zal uitwijzen dat de ideologische standpunten van de minister misschien niet de juiste zijn.

De comeback van het begrip “te goeder trouw” werpt evenzeer vragen op. Het mag dan legitiem zijn om een onderscheid te maken tussen fouten en fraude, de spreker vraagt zich toch af hoe dat begrip in wetgeving zal worden gegoten. Hoe zal het worden omschreven? Als het erom gaat de relatie tussen burger en fiscus te verbeteren, dan mag dat niet betekenen dat fraudeurs vrij spel krijgen.

— *De strijd tegen de fiscale fraude*

Bij het aansnijden van deze kwestie benadrukt de heer Bayet dat aan de strijd tegen sociale fraude een hele nota is gewijd, terwijl de strijd tegen fiscale fraude het moet stellen met een schamele vier bladzijden. In een rechtsstaat moet natuurlijk elke vorm van fraude worden aangepakt. Wanneer men echter vergelijkt wat beide opleveren, dan mag het duidelijk zijn dat als er echt dringend geld moet worden gevonden, er in de strijd tegen fiscale fraude heel wat meer ambitie aan de dag mag worden gelegd.

De minister verwacht een opbrengst van 500 miljoen euro. Tijdens de regering-De Croo was dat nog één miljard. En tijdens de regering-Di Rupo ging het zelfs om 2 miljard euro op drie jaar tijd. Een en ander toont aan dat die strijd tegen fiscale fraude, want daar komen die bedragen van, heel wat kan opleveren en dat het dus onnodig is om eerlijke burgers onterecht uit te persen.

De beleidsverklaring bevat slechts vier bladzijden over het onderwerp, zonder precieze begrotingslijn, met allerhande uitzonderingen en vrijstellingen, zonder duidelijk akkoord over een aantal essentiële praktische aspecten en zonder uitgewerkt tijdpad. Een dergelijke beknoptheid geeft geen enkele blijk van een ambitieuze visie op de strijd tegen fiscale fraude. Zelfs het regeerakkoord bevat meer details dan de beleidsverklaring. Dat is zorgwekkend, zeker omdat de beleidsverklaring toch de strategie van de minister voor de komende vijf jaar vastlegt. Het doet alvast vermoeden dat enkel het minimum minimorum zal worden ondernomen.

Fiscale fraude en in het bijzonder zware of georganiseerde fraude niet doeltreffend aanpakken, leidt alleen maar tot meer onrechtvaardigheid en zal de overheidsfinanciën nog verder doen ontsporen.

encore davantage le travail de l'administration fiscale, qui, à l'instar de toute une série de spécialistes du secteur, a demandé une prolongation des délais et ne sera pas en mesure de clôturer certains dossiers dans le délai prévu. La réalité prouvera que les points de vue idéologiques du ministre ne sont peut-être pas les bons.

Le retour de la notion de “bonne foi” du contribuable suscite également des interrogations. S'il est légitime de distinguer l'erreur de la fraude, l'orateur se demande comment cette notion sera traduite en texte de loi. Comment sera-t-elle définie? Si l'objectif est d'améliorer la relation entre les citoyens et l'administration fiscale, encore faut-il veiller à ne pas offrir un blanc-seing aux fraudeurs.

— *Lutte contre la fraude fiscale*

À l'entame de ce point, M. Bayet tient à souligner qu'une note entière est consacrée à la lutte contre la fraude sociale, tandis que la lutte contre la fraude fiscale doit se contenter de quatre pages à peine. Toutes les formes de fraude doivent être combattues dans un État de droit, mais lorsqu'on compare les montants que rapportent ces deux, il est évident que si l'urgence est réellement de trouver des ressources, alors la lutte contre la fraude fiscale mérite bien plus d'ambition.

Le ministre prévoit 500 millions d'euros de recettes. Sous le gouvernement-De Croo, 1 milliard d'euros ont été récupérés. Sous le gouvernement d'Elio Di Rupo, c'était 2 milliards en trois ans. La preuve est faite qu'il y a un potentiel considérable à exploiter et que ces sommes provenaient bien de la fraude fiscale, pas d'une surcharge injuste sur les citoyens honnêtes.

Or, ce document ne contient que quatre pages sur le sujet, sans ligne budgétaire précise, avec de nombreuses exemptions et exonérations, sans accord clair sur des points pratiques essentiels et sans calendrier défini. Une telle brièveté ne traduit aucune vision ambitieuse en matière de lutte contre la fraude fiscale. Il y a même moins de détails que dans l'accord de gouvernement, ce qui est un très mauvais signal, sachant qu'il s'agit ici de la stratégie du ministre pour les cinq années à venir. Cela laisse penser que seules des mesures minimales seront mises en œuvre.

Ne pas lutter efficacement contre la fraude fiscale, en particulier la fraude grave ou organisée, revient à renforcer les injustices et à mettre en péril les finances publiques.

De spreker komt vervolgens terug op de aanwerving van 300 agenten: een positieve maatregel. Hij benadrukt dat ambtenaren van openbare diensten een belangrijke troef zijn, in het bijzonder op het departement van de minister. Hun werk, met name in de strijd tegen fiscale fraude, speelt een cruciale rol in de tenuitvoerlegging van het overheidsbeleid.

Het probleem met de beleidsverklaring is echter dat die indienstnemeningen betrekking hebben op alle sectoren. Betekent dit dat de minister niet precies weet wat zijn departementen nodig hebben? De heer Bayet heeft geen kritiek op de indienstneming van 300 ambtenaren, maar op het ontbreken van een verdeelsleutel alsook van aanwervingstermijnen.

Verder kondigt de minister aan dat de informaticamidelen zullen worden versterkt, onder meer voor datamining, en dat het Centraal Aanspreekpunt (CAP) bij de Nationale Bank van België (NBB) zal worden uitgebreid naar cryptorekeningen en online gokspelersaccounts. Hij belooft ook dat de administratie makkelijker toegang zal krijgen tot het CAP. Alles wat die instrumenten kan aanvullen of verbeteren is positief, maar zonder verdere details zal de heer Bayet moeten wachten op de concrete voorstellen om een analyse te kunnen maken. Hier ziet men toch dat Vooruit heeft bijgedragen aan de inhoud.

Na die enkele positieve punten volgt echter een koude douche. Wat heeft het immers voor zin personeel in dienst te nemen als de administratie tegelijkertijd haar middelen ziet slinken?

De minister pakt de onderzoekstermijnen aan met de bedoeling ze te verkorten, terwijl hij tegelijkertijd beweert de strijd tegen belastingontwijking op te voeren. Men kan niet beide tegelijk doen. De minister mikt op een paar honderd miljoen euro aan inkomsten, terwijl de vivaldiregering 1 miljard euro heeft teruggevorderd en de regering-Di Rupo bijna 2 miljard euro in minder dan drie jaar. Tot zover de ambitie.

Wat zal er gebeuren met de boordtabel die was opgezet door de voormalige staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, John Crombez, die destijds uitstekend werk heeft verricht? Moet men eraan herinneren dat dat instrument een concreet uitvloeisel was van de conclusies van de bijzondere commissies en de onderzoekscommissies naar grote belastingfraude? Als men de beleidsverklaring moet geloven, wordt daar eenvoudigweg van afgezien. Men kan er echter niet omheen dat de pers nog elke dag gevallen van belastingontwijking aan het licht brengt. Wordt het project opgegeven of gewoon on hold gezet? Wat is de precieze stand van zaken?

L'orateur revient ensuite sur l'engagement de 300 agents, une mesure positive. Il souligne que les agents des services publics constituent une richesse fondamentale, en particulier dans le département du ministre. Leur travail, notamment dans la lutte contre la fraude fiscale, joue un rôle essentiel dans la mise en œuvre des politiques publiques.

Mais ce qui pose problème dans l'exposé d'orientation politique, c'est que ces engagements concernent tous les secteurs confondus. Cela signifie-t-il que le ministre ne connaît pas précisément les besoins de ses départements? M. Bayet ne critique pas l'engagement de ces 300 agents, mais l'absence de clé de répartition et de délais de recrutement.

Par ailleurs, le ministre annonce un renforcement des moyens informatiques, notamment pour le datamining, et du Point de contact central (PCC) auprès de la Banque nationale belge (BNB), en intégrant les comptes en cryptomonnaies et ceux des joueurs en ligne. Il promet également de faciliter l'accès au PCC pour l'administration. Tout ce qui complète et améliore ces outils est positif, mais sans détails supplémentaires, M. Bayet devra attendre d'analyser les propositions concrètes. On perçoit tout de même ici la touche de Vooruit.

Mais après ces quelques points positifs, c'est la douche froide: à quoi bon recruter si, en parallèle, l'administration voit ses moyens diminuer?

Le ministre s'attaque aux délais d'investigation en voulant les réduire, tout en prétendant renforcer la lutte contre l'évasion fiscale. On ne peut pas faire les deux à la fois. Il ambitionne quelques centaines de millions d'euros de recettes, alors que la Vivaldi a ramené 1 milliard d'euros et que le gouvernement-Di Rupo en a récupéré près de 2 milliards d'euros en moins de trois ans. Pour l'ambition, on repassera.

Qu'advient-il du tableau de bord mis en place par l'ancien secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, M. John Crombez, qui avait fait un excellent travail à l'époque? Doit-on rappeler que cet outil traduisait les conclusions des commissions spéciales et d'enquête sur la grande fraude fiscale? À en croire l'exposé d'orientation politique, il est tout simplement abandonné. Mais force est de constater que, chaque jour, la presse met encore en lumière des cas d'évasion fiscale. S'agit-il d'un projet abandonné ou d'un simple statu quo? Où en est-on réellement?

De heer Bayet hekelt voorts de terugkeer van de permanente fiscale amnestie. Vreemd genoeg komt die niet eens voor in de nota van de minister. Het regeerakkoord had het nochtans over tarieven van 30 % en 45 %, tenzij de belastingplichtige kon aantonen dat hij “te goeder trouw” was. Dat is een echt geschenk voor de fraudeurs. Met de meldingsplicht voor banken en de automatische uitwisseling van informatie is de pakkans voor fraudeurs vandaag veel groter. Toch wordt hun nog een uitweg geboden. Waarom? Tenzij hiermee een duidelijke boodschap wordt gegeven aan de kandidaat-fraudeurs en de meest vernuftigen onder hen: u krijgt een cadeau, profiteer ervan. Of men nu links of rechts is, er geldt toch een fundamenteel moreel principe: in een samenleving moet iedereen bijdragen aan het functioneren ervan.

De spreker kijkt al uit naar de juridische nota's die erop zullen wijzen dat de door de minister in te dienen tekst geen stand zal houden en meermaals door de rechter zal worden vernietigd. Hoe zal de minister “te goeder trouw” definiëren?

Met het concept van de goede trouw van de belastingplichtige, in combinatie met de terugkeer van de eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) en de omvorming van de fiscale bemiddelingsdienst tot een fiscale arbitrage, maakt de minister de fiscus vleugellam.

Aangaande de strijd tegen de georganiseerde misdaad bevat de beleidsverklaring enkele interessante elementen: “Er wordt een multidisciplinaire fiscale en financiële opsporingsdienst opgericht, onder co-bevoegdheid van de minister van Financiën en de minister van Justitie. Deze dienst focust zich in het kader van de georganiseerde misdaad op het opsporen, analyseren en lamleggen van criminele circuits en geldstromen die onze economie en samenleving ondermijnen. Deze dienst krijgt hiertoe de benodigde bevoegdheden en werkt intensief samen met het Drugscommissariaat, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de Federale Gerechtelijke Politie en in het bijzonder de financiële criminaliteitsafdelingen, het Openbaar Ministerie, de sociale inspectiediensten en de financiële instellingen.”.

Denkt de minister niet dat het nuttig zou zijn om binnen het federaal parket een financiële afdeling op te richten om de maffiagroeperingen doeltreffender op te sporen? De spreker herinnert eraan dat een voormalig minister van Justitie werd bedreigd. Dat is toch geen dagelijkse kost in een democratie.

Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) moet dringend worden her vormd en versterkt om het criminele geld van drugsdealers

M. Bayet dénonce le grand retour de l'amnistie fiscale permanente. Curieusement, celle-ci ne figure même pas dans le texte du ministre. Pourtant, l'accord de gouvernement mentionnait des taux de 30 et 45 %, sauf si le contribuable pouvait démontrer sa “bonne foi”. Ici, on offre un véritable cadeau aux fraudeurs. Avec les obligations de déclaration pour les banques et l'échange automatique d'informations, les chances de coincer les fraudeurs sont aujourd'hui bien plus élevées. Et pourtant, on leur offre encore une porte de sortie. Pourquoi? À moins que le message ne soit clair pour les candidats fraudeurs et les plus organisés d'entre eux: on vous fait un cadeau, profitez-en. Qu'on soit de gauche ou de droite, il y a quand même un principe moral fondamental: quand on vit en société, on doit tous contribuer à son fonctionnement.

L'orateur attend déjà les notes juridiques qui expliqueront que le texte que le ministre soumettra ne tiendra pas la route et sera cassé à plusieurs reprises en justice. Comment définira-t-il la “bonne foi”?

En combinant le discours sur la bonne foi du contribuable, le retour de la déclaration libératoire unique (DLU) et la refondation du service de conciliation en un service d'arbitrage, le ministre organise l'impuissance de l'administration fiscale.

En matière de lutte contre la criminalité organisée l'exposé d'orientation politique contient quelques éléments intéressants: “Un service d'enquête fiscale et financière multidisciplinaire sera créé, sous la responsabilité conjointe du ministre des Finances et de la ministre de la Justice. Ce service se concentrera, dans le cadre de la criminalité organisée, sur l'identification, l'analyse et la neutralisation des circuits criminels et des flux financiers qui nuisent à notre économie et à notre société. Il disposera des pouvoirs nécessaires et collaborera de manière intensive avec le Commissariat aux drogues, la Cellule de traitement des informations financières, la Police judiciaire fédérale, en particulier les départements de la criminalité financière, le Ministère public, les services d'inspection sociale et les institutions financières.”.

Le ministre ne pense-t-il pas qu'il serait utile de créer une section financière au sein du parquet fédéral pour traquer plus efficacement les mafias? L'orateur rappelle qu'un ancien ministre de la Justice a été menacé. Ce n'est quand même pas tous les jours qu'on voit cela dans une démocratie.

Il est urgent de réformer et de renforcer l'organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC) afin de mieux traquer l'argent sale des trafiquants et des mafias. En

en de maffia beter te kunnen opsporen. In Frankrijk en de Verenigde Staten doet men er alles aan om de strijd tegen criminele organisaties op te voeren, terwijl de nieuwe regering de andere richting lijkt op te gaan. Toen hij nog minister van Binnenlandse Zaken was, heeft de heer Jambon de Centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID) verzwakt. Is de minister, gezien de huidige situatie in het land, van plan te pleiten voor een versterking van dit orgaan met het oog op de strijd tegen de georganiseerde misdaad en de maffia?

Wat vindt hij voorts van het idee om specifieke magistraten aan te stellen die zich binnen de parketten specialiseren in de bestrijding van financiële criminaliteit, en om tevens het federaal parket uit te bouwen teneinde via gespecialiseerde magistraten deskundigheid in financiële materies te ontwikkelen? Waarom worden de leden van het parket niet beter opgeleid in fiscale en financiële thema's en wordt er geen specifieke cel opgezet die zich met die kwesties bezighoudt?

— *Douane en strijd tegen de drugshandel*

De douane is een essentiële schakel in de strijd tegen de drugshandel, maar in de voorliggende tekst is wederom zeer weinig sprake van concrete investeringen in deze sector.

Wordt er ook gesnoeid in de begroting voor de douane? Zijn er onder de 300 aangekondigde indienstnemingen eveneens posten voor douanebeambten? Drugshandelaars kiezen duidelijk de haven van Antwerpen boven om het even welke andere Europese haven om hun goederen binnen te brengen. Welke concrete maatregelen denkt de minister te nemen tegen die smokkel?

De grote vraag blijft wel: hoe zal de minister dit alles financieren? De enige zekerheid in zijn begroting is immers dat er zal worden gesnoeid. Men weet niet altijd waar men zich op moet baseren, want de cijfers en de informatie veranderen elke dag.

De spreker is dan ook blij dat hij eindelijk een concreet cijfer krijgt: er worden 300 ambtenaren in dienst genomen voor alle betrokken departementen. Het valt nog af te wachten hoe ze zullen worden verdeeld, of er geen parallelle ontslagen zullen vallen en of de vervanging van gepensioneerden niet zal worden stopgezet. En vooral: hoeveel mensen zullen bij de douanediensten aan de slag kunnen? Als er één prioriteit is in dit land, dan is het wel de versterking van de douane. Het opvoeren van het aantal containercontroles hangt rechtstreeks af van het aantal ambtenaren.

France et aux États-Unis, tout est mis en œuvre pour durcir la lutte contre ces organisations criminelles, tandis que le nouveau gouvernement semble prendre le chemin inverse. On se souvient qu'à l'époque, en tant que ministre de l'Intérieur, M. Jambon avait démantelé l'Office central de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO). Vu la situation actuelle du pays, le ministre compte-t-il plaider pour un renforcement de cet organe dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et les mafias?

Par ailleurs, que pense-t-il de l'idée d'affecter des magistrats spécialisés à la lutte contre la criminalité financière au sein des parquets et de renforcer le parquet fédéral pour y développer une expertise en matière financière, avec des magistrats spécialisés? En parallèle, pourquoi ne pas renforcer la formation des membres des parquets dans les matières fiscales et financières et créer une cellule spécifique dédiée à ces questions?

— *Douanes et lutte contre les trafics*

La douane est un maillon essentiel dans la lutte contre le trafic de drogue, et pourtant, encore une fois, le texte à l'examen ne contient que très peu d'éléments concrets en matière d'investissement dans ce secteur.

La douane est-elle concernée par les coupes budgétaires du département? Parmi les 300 recrutements annoncés, des postes sont-ils prévus pour les douaniers? Les trafiquants ont manifestement jeté leur dévolu sur le port d'Anvers plutôt que sur un autre port européen pour faire entrer leurs marchandises. Comment le ministre envisage-t-il d'agir concrètement contre ces trafics?

Il reste tout de même une grande question: comment le ministre compte-t-il financer tout cela? Car la seule certitude dans son budget, ce sont les coupes. On ne sait pas toujours sur quoi il faut se baser, puisque les chiffres et les informations changent du jour au lendemain.

L'orateur se réjouit donc d'obtenir enfin un élément concret: le recrutement de 300 agents pour l'ensemble des départements concernés. Reste à voir leur répartition, ainsi que la confirmation qu'il n'y aura ni licenciements parallèles ni gel de remplacement des pensionnés. Et surtout: combien de personnes pour les douanes? Car s'il y a bien une priorité dans ce pays, c'est le renforcement des douanes. L'augmentation du taux de vérification des conteneurs dépend directement du nombre d'agents.

De heer Bayet vraagt vervolgens of de douanediens- ten gebruikmaken van datamining om containers te selecteren voor controle. Zo niet, welke maatregelen denkt de minister te nemen om de drugshandel efficiënt te bestrijden?

Wat kan er gedaan worden tegen de corruptie en de bedreigingen waar havenarbeiders, politie en douane mee te maken krijgen? Hoe kan de veiligheid op de kades worden verhoogd? In een reportage op de Franse televisie was onlangs te zien hoe een voormalige maffioso rustig rondliep op de kades van Antwerpen, tussen de losloodsen, zonder dat hij ook maar één keer gecontroleerd werd.

Dat toont duidelijk aan dat men België zonder al te veel obstakels binnengeraakt. De vraag is dan ook welke maatregelen zullen worden genomen om de douanediens- ten te versterken. Welk budget zal ervoor worden uitgetrokken? Zullen extra mensen in dienst worden genomen of zal daarentegen nog meer bezuinigd worden? Het gaat niet alleen om criminaliteit, maar ook om het imago van België en het concurrentievermogen van zijn economie. Een haven waar de controles worden opgevoerd als gevolg van criminele activiteiten is nooit goed voor de economie van het land.

De haven van Antwerpen verdient gerichte aandacht, maar de douanediens- ten werken niet enkel daar. De douane werkt ook in de luchthaven van Luik en het station Brussel-Zuid, dat sinds de *Brexit* een binnengrens is geworden. De minister beschikt over belangrijke hefbo- men om deze kwesties aan te pakken. Welke middelen zal hij daarvoor inzetten? Dat is een essentiële vraag en de spreker wacht met ongeduld op duidelijke antwoorden.

— Bankensector

Wat de bankensector betreft, begint de heer Bayet met een citaat uit de beleidsverklaring: “Daarnaast zullen we vanuit onze bevoegdheid maatregelen nemen om het nettorendement voor (pensioen)spaarders te verhogen door zowel de instap- als de beheerskosten voor (pensioen)sparen te beperken.”

De formulering van die verklaring roept echter vragen op: er wordt geen verduidelijking geboden over de concrete nadere regels voor de tenuitvoerlegging, er wordt geen wettelijk kader voorgesteld en er wordt geen tijdspad vermeld. Kan de minister die punten verduidelijken en meer details geven over de geplande maatregelen?

Wat zal hij concreet ondernemen opdat de spaarrentes stijgen? België valt helaas op als slechtste leerling van de eurozone inzake concurrentie tussen banken. De vier grootste banken blijven enorme winsten maken,

M. Bayet demande ensuite si le service des douanes utilise le datamining pour sélectionner les conteneurs à contrôler. Si le datamining n’est pas utilisé, quelles mesures le ministre compte-t-il mettre en place pour lutter efficacement contre ces trafics?

Comment peut-on agir contre la corruption ou les menaces qui pèsent sur les dockers, la police et les douaniers? Comment peut-on renforcer la sécurité sur les quais? Un reportage télévisé français montrait récemment un ancien mafieux se promenant librement sur les quais d’Anvers, au milieu des hangars de déchargement, sans le moindre contrôle.

Cela illustre bien à quel point les portes d’entrée belges sont des passoires. La question est donc quelles mesures seront prises pour renforcer les douanes. Quel budget leur sera alloué? Y aura-t-il de nouveaux recrutements ou, au contraire, de nouvelles coupes? Cette problématique dépasse le cadre de la criminalité: il en va aussi de l’image de la Belgique et de la compétitivité de son économie. Un port où les contrôles se durcissent en raison des activités criminelles n’est jamais une bonne chose pour le commerce du pays.

Le port d’Anvers mérite une attention particulière, mais le métier de douanier ne s’arrête pas là. Il concerne aussi l’aéroport de Liège et la gare de Bruxelles-Midi, qui est devenue une frontière intérieure depuis le *Brexit*. Sur ces enjeux, le ministre dispose de leviers d’action majeurs. Quels moyens compte-t-il mobiliser pour y répondre? Il s’agit d’une question essentielle, et l’orateur attend avec impatience des réponses claires.

— Secteur bancaire

Quant au secteur bancaire, M. Bayet commence par citer un extrait de l’exposé d’orientation politique: “En outre, des mesures seront prises afin d’augmenter le rendement net pour les épargnants (pour les pensions) en réduisant les frais d’entrée et de gestion de l’épargne (pension).”

Cependant, la formulation de cette déclaration sou- lève des interrogations: aucune précision n’est apportée quant aux modalités concrètes de mise en œuvre, aucun cadre législatif n’est proposé, et aucun échéancier n’est mentionné. Le ministre pourrait-il clarifier ces éléments et détailler les mesures envisagées?

Que fera-t-il concrètement pour que les taux d’épargne augmentent? La Belgique se distingue malheureusement comme le moins bon élève de la zone euro en matière de concurrence bancaire. Les quatre principales

met name door het aantal kantoren te verminderen, wat leidt tot een slechtere dienstverlening aan de burgers. Tegelijk passen ze op de hypothecaire kredieten rentevoeten toe die veel hoger zijn dan die voor de spaarders, waarmee ze afwijken van de tarieven van de Europese Centrale Bank (ECB).

In tegenstelling tot andere landen, zoals Frankrijk met zijn A-spaarrekening, heeft België geen mechanisme om te waarborgen dat de tarieven eerlijker worden doorberekend. De vorige regering had nochtans met de lancering van de Staatsbon een initiatief genomen voor meer concurrentie, wat een groot succes was. Sindsdien hebben de banken echter de verloren fondsen teruggewonnen en is de toestand onveranderd.

De vraag rijst dan ook welke concrete plannen de minister heeft om sparen meer te doen opbrengen en te zorgen voor meer concurrentie tussen de banken. De Europese Unie zelf wijst op de disfuncties op de Belgische spaarmarkt. De beleidsverklaring lijkt echter geen enkele concrete maatregel te bevatten.

Ten tweede moet eraan worden herinnerd dat alle wetenschappelijke en economische experts van het land het erover eens zijn dat de aangekondigde terugverdieneffecten van 8 miljard euro veeleer een mythe zijn dan het resultaat van een stringente budgettaire analyse. Bovendien vertoont de begroting nu al een tekort van meer dan 8 miljard euro, zonder nog maar rekening te houden met de huidige financiële uitdagingen. Er is voorts geen duidelijke indicatie gegeven over hoe de geplande maatregelen zullen worden gefinancierd.

Tegen die achtergrond komt de verkoop van de “familiejuwelen” vaak ter sprake in het openbare debat. Wat is het standpunt van de minister over een eventuele verkoop van de staatsparticipaties in BNP Paribas, Belfius of Ethias? De spreker benadrukt dat een dergelijke beslissing een strategische fout zou zijn.

— Bijkomende opmerkingen en vragen

De heer Bayet citeert vervolgens een ander fragment uit de tekst: “De regering zal gedurende deze legislatuur kleinere taksen afschaffen en administratieve formaliteiten schrappen of bijsturen via een Wet Lagere Kosten.”.

Het lid veronderstelt dat die passage een zinspeling is op met name de afschaffing van de belastingvermindering voor adoptie, alsook op de vermindering van de fiscale aftrek op giften en uitkeringen tot onderhoud.

banques continuent d'enregistrer des bénéfices colossaux, notamment en réduisant le nombre d'agences, ce qui entraîne une détérioration du service pour les citoyens. Parallèlement, elles appliquent des taux d'intérêt sur les crédits hypothécaires bien plus élevés que ceux offerts aux épargnants, en décalage avec les taux de la Banque centrale européenne (BCE).

Contrairement à d'autres pays, comme la France avec son Livret A, la Belgique ne dispose pas de mécanisme garantissant une répercussion plus juste des taux. Pourtant, la précédente législature avait initié une concurrence accrue avec le lancement du bon d'État, qui avait rencontré un franc succès. Mais depuis, les banques ont récupéré les fonds perdus et la situation reste inchangée.

Face à ce constat, qu'envisage concrètement le ministre pour améliorer la rémunération de l'épargne et garantir une meilleure concurrence entre les établissements bancaires? L'Union européenne elle-même souligne les dysfonctionnements du marché de l'épargne en Belgique. Pourtant, aucune mesure concrète ne semble figurer dans l'exposé d'orientation politique.

Deuxièmement, il convient de rappeler que l'ensemble des experts scientifiques et économiques du pays s'accordent à dire que les 8 milliards d'euros d'effets de retour annoncés relèvent davantage du mythe que de l'analyse budgétaire rigoureuse. Par ailleurs, le budget présente déjà un déficit dépassant les 8 milliards d'euros, sans même tenir compte des défis financiers actuels, et aucune indication claire n'a été donnée quant aux modalités de financement des mesures envisagées.

Dans ce contexte, la question de la vente des “bijoux de famille” revient fréquemment dans le débat public. Quelle est la position du ministre concernant une éventuelle vente des participations de l'État dans BNP Paribas, Belfius ou Ethias? L'orateur insiste sur le fait qu'une telle décision constituerait une erreur stratégique.

— Remarques et questions supplémentaires

M. Bayet poursuit son intervention en citant un autre extrait du texte: “Au cours de cette législature, le gouvernement supprimera les taxes mineures et supprimera ou ajustera les formalités administratives par le biais d'une loi visant à réduire les coûts.”.

Le membre suppose que cette disposition annonce notamment la suppression de la réduction d'impôt pour adoption ainsi que la diminution de la déduction fiscale sur les dons et les rentes alimentaires.

Vervolgens gaat hij in op de kwestie van de digitaks. In de beleidsverklaring van de minister staat het volgende te lezen: “De FOD Financiën voert de internationale afspraken inzake een digitaks uit. Op die manier zullen grote digitale multinationals ook zonder fysieke aanwezigheid in België belastbaar zijn – De FOD Financiën engageert zich op internationaal niveau en zal deelnemen aan de initiatieven van de OESO en de EU voor een eerlijkere fiscaliteit waarover unanimité bestaat binnen de EU en de OESO.”.

Als we het goed begrijpen, stelt de minister dat België de invoering van een belasting op de GAFAM steunt, maar enkel binnen een internationaal verband. Betekent dit dat hij niet van plan is om op nationaal niveau het voortouw te nemen, zoals Frankrijk dat heeft gedaan?

De spreker betwijfelt of echte vooruitgang kan worden geboekt indien wordt gewacht op een eensgezind akkoord tussen de lidstaten van de Europese Unie. Hij plaatst ook vraagtekens bij de manier waarop de rechtse partijen aan hun kiezers – of het nu kleine zelfstandigen zijn of directeurs van kmo's – uitleggen dat hun belastingdruk voortdurend toeneemt terwijl de grote multinationals profiteren van steeds lagere belastingen en almaar stijgende winsten. Tot slot hoopt hij dat de minister het standpunt van België in de Europese onderhandelingen over het belasten van de GAFAM zal verduidelijken. Anders zou dat erop neerkomen dat de regering toegeeft ervoor te kiezen om de fiscale inspanning te verschuiven naar de meest kwetsbaren, veeleer dan naar de meest bemiddelden.

Een laatste punt betreft de minimumbelasting voor vennootschappen, waarop België vooruitgang heeft geboekt dankzij een korfmechanisme. Kan de minister meedelen welk bedrag aan voorafbetalingen specifiek gekoppeld is aan de minimumbelasting voor vennootschappen?

Naar aanleiding van zijn vorige mondelinge vraag (56002891C) had de spreker het gevoel dat de minister de voorafbetalingen op de vennootschapsbelasting en op de minimumbelasting had samengenomen. De spreker is met name geïnteresseerd in het bedrag dat in de rekeningen 2024 is opgenomen voor de voorafbetalingen die specifiek toegewezen zijn aan de maatregel “minimumbelasting voor multinationals”.

Tot besluit erkent de spreker dat de beleidsverklaring een aantal interessante elementen bevat. Hij hoopt dat constructief werk kan worden geleverd over de politieke scheidslijnen heen, in het belang van alle burgers. Tegelijk wijst hij op het gebrek aan duidelijkheid en nauwkeurigheid aangaande de uitvoering van de aangekondigde maatregelen.

Il aborde ensuite la question de la taxe numérique. Le texte du ministre précise: “Le SPF Finances met en œuvre les accords internationaux relatifs à la taxe numérique. Ainsi, les grandes multinationales numériques seront également soumises à l’impôt en Belgique, même sans présence physique dans notre pays. – Le SPF Finances s’engage au niveau international et participera aux initiatives de l’OCDE et de l’Union européenne en faveur d’une fiscalité plus équitable, sur laquelle un consensus existe au sein de l’Union européenne et de l’OCDE.”.

Si l’on comprend bien, le ministre indique que la Belgique soutient l’instauration d’une taxation des GAFAM, mais uniquement dans un cadre international. Il n’envisage donc pas de prendre les devants au niveau national, à l’instar de la France?

L’orateur exprime ses doutes quant à la possibilité d’un réel progrès si l’on attend un accord unanime entre les États membres de l’Union européenne. Il s’interroge également sur la manière dont les partis de droite expliquent à leurs électeurs, qu’ils soient petits indépendants ou chefs de PME, que leur charge fiscale ne cesse d’augmenter tandis que les grandes multinationales bénéficient d’une imposition toujours plus réduite et enregistrent des profits en hausse. Enfin, il espère que le ministre clarifiera la position de la Belgique dans les négociations européennes sur la taxation des GAFAM. À défaut, cela reviendrait à admettre que le gouvernement choisit de faire peser l’effort fiscal sur les plus fragiles plutôt que sur ceux qui disposent des ressources les plus conséquentes.

Un dernier point concerne la taxation minimale des sociétés, sur laquelle la Belgique avait progressé grâce à un mécanisme de corbeille. Le ministre pourrait-il communiquer le montant des versements anticipés spécifiquement liés à l’impôt minimum des sociétés?

Lors de sa précédente question orale (56002891C), l’orateur a eu le sentiment que le ministre avait globalisé les versements anticipés à l’impôt des sociétés et à l’impôt minimum. Ce qui l’intéresse précisément, c’est le montant inscrit dans les comptes 2024 des versements anticipés spécifiquement affectés à la mesure “impôt minimum des multinationales”.

Enfin, l’orateur reconnaît certains points intéressants dans l’exposé d’orientation politique et espère un travail constructif au-delà des clivages politiques, dans l’intérêt de tous les citoyens. Cependant, il souligne le manque de clarté et de précisions sur la mise en œuvre des mesures annoncées.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt vast dat het regeerakkoord enerzijds zeer gedetailleerd is met betrekking tot de geplande besparingen ten nadele van de werknemers zoals de pensioenhervorming met de pensioenmalus en de beperking van de werkloosheid in de tijd maar anderzijds uitblinkt in vaagheid voor wat betreft de geplande besparingen ten laste van de sterkste schouders zoals de meerwaardetaks. Omwille van deze vaagheid ontstond er onmiddellijk na de publicatie van het regeerakkoord veel discussie over de modaliteiten van deze meerwaardetaks. De spreekster had daarom de misschien naïeve hoop dat de beleidsverklaring Financiën meer duidelijkheid zou brengen over de modaliteiten ervan maar dat bleek echter een ijdele hoop te zijn. De beleidsverklaring Pensioenen is daarentegen weer heel gedetailleerd over de aangekondigde pensioenhervorming. Waarom blijft de minister zo vaag over de meerwaardetaks? Alleszins getuigt dit volgens de spreekster voor een gebrek aan respect voor het parlement. Zo bleek de pers reeds voor het Parlement te beschikken over de beleidsverklaring. Ook de krant *De Tijd* berichtte vorige week reeds over 10 fiscale maatregelen die zouden zijn opgenomen in een ontwerp van programmawet.

Mevrouw Merckx vraagt zich vervolgens af of het wel zin heeft om deze beleidsverklaring te bespreken. Premier De Wever heeft namelijk aangekondigd dat hij de losse eindjes van het regeerakkoord wil uitklaren. Wat is dan nog de waarde van het regeerakkoord als dat al onmiddellijk gaat worden herzien? Impliceert dit ook dat de begrotingstabel die bij het regeerakkoord hoorde reeds achterhaald is?

1. kritiek van de PVDA-PTB-fractie

a) De sterkste schouders zullen niet bijdragen aan de besparingen

Het zullen de werknemers zijn die 95 % van de factuur zullen betalen.

De meerwaardebelasting is alleen van toepassing op de personenbelasting. De superrijken beheren hun vermogen via holdings, die – in principe – onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting. Dit werd bevestigd door een aantal fiscalisten.

De DBI-regeling wordt strenger. De minister zal het minimumbedrag van de participaties optrekken van 2,5 naar 4 miljoen euro. Het stelsel als zodanig verandert echter niet: voor de holdings van de grote fortuinen zal het niet heel ingewikkeld zijn om hun minimale

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) constate que l'accord de gouvernement est, d'une part, très détaillé en ce qui concerne les économies envisagées au détriment des travailleurs, telles que la réforme des pensions – qui prévoit des mesures comme le malus de pension et la limitation du chômage dans le temps –, mais qu'il est, d'autre part, très imprécis pour ce qui est des mesures d'économie qui devraient être assumées par les épaules les plus larges, telles que la taxe sur les plus-values. En raison de cette imprécision, les modalités de cette taxe ont d'emblée fait l'objet de nombreuses discussions après la publication de l'accord de gouvernement. C'est pourquoi l'intervenante avait espéré, naïvement peut-être, que l'exposé d'orientation politique relatif aux Finances apporterait plus de clarté au sujet des modalités de cette taxe, ce qui s'est toutefois avéré être un vain espoir. L'exposé d'orientation politique relatif aux Pensions est, lui aussi, très détaillé en ce qui concerne la réforme annoncée des pensions. Mais pourquoi le ministre reste-t-il si vague au sujet de la taxe sur les plus-values? L'intervenante estime que cela témoigne à tout le moins d'un manque de respect envers le Parlement. Il est ainsi apparu que la presse disposait déjà de l'exposé d'orientation politique avant le Parlement. Le quotidien *De Tijd* a également fait état la semaine dernière de 10 mesures fiscales qui seraient intégrées dans un projet de loi-programme.

Mme Merckx se demande ensuite quel est l'intérêt de débattre de cet exposé d'orientation politique. Le premier ministre De Wever a en effet annoncé qu'il souhaitait clarifier les derniers détails de l'accord de gouvernement. Quelle est encore la valeur de l'accord de gouvernement si on a déjà l'intention de le réformer? Cela implique-t-il également que le tableau budgétaire qui y est joint est déjà dépassé?

1. Critiques formulées par le groupe PVDA-PTB

a) Les épaules les plus larges ne contribueront pas aux économies

Les travailleurs paieront 95 % de la facture.

La taxe sur les plus-values s'applique uniquement à l'impôt des personnes physiques. Les super riches gèrent leur patrimoine via des holdings, qui sont – en principe – soumis à l'impôt des sociétés. Ce point a été confirmé par plusieurs fiscalistes.

Le régime RDT est rendu plus sévère. Le ministre va augmenter le montant minimum des participations de 2,5 à 4 millions d'euros. Mais le système en tant que tel ne change pas: ce ne sera pas très compliqué pour les holdings des grandes fortunes d'augmenter

participatie te verhogen van 2,5 naar 4 miljoen euro. Die regeling biedt de allerrijksten de mogelijkheid om geen belasting te betalen op de gerealiseerde meerwaarden. Wanneer bijvoorbeeld de holding Ackermans en Van Haaren astronomische meerwaarden realiseert van 340 miljoen euro dankzij de verkoop van aandelen van ondernemingen die zij onder haar hoede heeft, zal zij nog steeds geen belastingen moeten betalen op dergelijke transacties.

De minister heeft ook aangekondigd de tekortkomingen in de belasting op effectenrekeningen te zullen wegwerken. De beleidsverklaring van de minister bevat daarover geen informatie, maar blijkbaar kent de pers al de details. De minister zal dus de aanbevelingen van het Rekenhof volgen om ervoor te zorgen dat de belasting niet meer zo makkelijk te ontwijken is. Dat zal echter niets veranderen aan een cruciaal aspect, namelijk dat de superrijken hun fortuin niet beheren via effectenrekeningen maar via holdings.

b) de koopkracht van de werknemers zal er niet op vooruitgaan

De Arizonaregering had beloofd om de mensen beter te betalen voor hun werk. Deze regering doet echter het tegenovergestelde: ze bevriest de lonen, laat mensen langer werken voor minder pensioen en schaft de nachtpremies in bepaalde sectoren af.

De fiscale hervorming is volgens mevrouw Merckx maar een schaaamlapje om de afbraakplannen door te voeren. Op het einde van de legislatuur zal de fiscale hervorming het gemiddelde maandelijkse nettoloon met amper 70 euro verhogen. Een deel van de fiscale hervorming zal worden gefinancierd met een CO₂-taks. Een andere deel van de fiscale hervorming zal worden gefinancierd met het afschaffen van de fiscale niches in de personenbelasting (voor een bedrag van 682 miljoen euro) zoals het huwelijksquotiënt (voor een bedrag van 134 miljoen euro). Wat met de ene hand wordt gegeven wordt dus met de andere hand teruggenomen. De spreekster betwijfelt of de situatie van de werkende mens op het einde van de legislatuur werkelijk zal verbeteren.

De spreekster geeft een concreet voorbeeld. Met zijn belastinghervorming wil de minister dat werken tegen 2027 meer loon oplevert, maar de hervorming kost 500 miljoen euro. In 2027 zullen de milieubelastingen echter al 300 miljoen euro bedragen. De minister verhoogt bovendien de ontvangsten uit de personenbelasting met 547 miljoen euro. De werkende klasse zal dus meer belastingen betalen in 2026, 2027 en 2028. Pas in 2029 komt er voor de werkende klasse een algemene daling van de belastingen.

leur participation minimale de 2,5 à 4 millions d'euros. Ce système permet aux très grandes fortunes de payer zéro impôt sur leurs plus-values. Quand par exemple le holding Ackermans et Van haaren réalise des plus-values astronomiques de 340 millions d'euros grâce à la vente d'actions d'entreprises qu'elle contrôle, il ne devra toujours pas payer d'impôt sur ce type de transactions!

Le ministre a aussi annoncé qu'il va corriger les failles de la taxe sur les compte-titres. Il n'y a pas d'infos à ce sujet dans la note d'orientation politique du ministre, mais apparemment la presse connaît déjà les détails. Le ministre va donc suivre les recommandations de la Cour des comptes pour que la taxe ne soit plus si simple à éviter. Mais ceci ne va rien changer à un élément crucial: les super-riches ne gèrent pas leur fortune via les comptes-titres, mais via des holdings.

b) Le pouvoir d'achat des travailleurs ne sera pas amélioré

La promesse du gouvernement Arizona était de mieux rémunérer le travail. Mais ce gouvernement fait le contraire: il bloque les salaires, il fait travailler les gens plus longtemps pour moins de pension et il supprime les primes de nuits dans certains secteurs.

Mme Merckx estime que la réforme fiscale n'est qu'un leurre destiné à faciliter la mise en œuvre des projets de casse sociale. À la fin de la législature, la réforme fiscale aura relevé le salaire mensuel net moyen d'à peine 70 euros. Une partie de la réforme fiscale sera financée par une taxe carbone et une autre partie, par la suppression des niches fiscales de l'impôt des personnes physiques (à hauteur de 682 millions d'euros), comme le quotient conjugal (à hauteur de 134 millions d'euros). Ainsi, ce qui est donné d'une main est repris de l'autre. L'intervenante doute qu'on puisse s'attendre à une réelle amélioration de la situation des travailleurs à la fin de la législature.

L'intervenante donne un exemple concret. Avec sa réforme fiscale, le ministre veut mieux rémunérer le travail en 2027, mais la réforme coûte 500 millions d'euros. Mais en 2027, il y a déjà 300 millions d'euros des écotaxes. Le ministre augmente en plus les revenus de l'impôt des personnes physique de 547 millions d'euros. Alors la classe travailleuse paye plus de taxes en 2026, 2027 et 2028. Ce n'est qu'en 2029 que les taxes diminuent globalement pour la classe travailleuse.

De hervorming van de belastingen op arbeid begint heel bescheiden in 2026, terwijl het gros van die belastingverlaging (> 80 %) er pas in het laatste jaar van de legislatuur komt, namelijk in 2029. Waarom wacht de regering tot 2029 om de belastingen te verlagen terwijl de bevolking vandaag reeds vragende partij is voor een hoger nettoloon om alle facturen te kunnen betalen?

c) De belangrijkste fiscale niches voor de ondernemingen blijven behouden

Mevrouw Merckx stelt vast dat België een belastingparadijs voor multinationals blijft. De Arizonaregering wijzigt het DBI-stelsel (licht), maar laat de meeste fiscale achterpoortjes en voorkeursbehandelingen voor grote bedrijven bestaan, bijvoorbeeld:

— de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing voor bedrijven die zich toeleggen op onderzoek en ontwikkeling. Alhoewel er een kritisch rapport bestaat van het Rekenhof, zal de regering dit gunstregime zelfs nog uitbreiden;

— het systeem van rulings, waarmee grote ondernemingen de toepassing van belastingregels op maat kunnen krijgen. In tegenstelling tot de grote bedrijven kan een gewone werknemer niet met de fiscale administratie gaan onderhandelen over zijn belastingaanslag;

— de tonnagetaks, een fiscale niche waarvan grote bagger- en scheepvaartbedrijven, zoals Jan de Nul en DEME, gebruikmaken en waarmee ze hun belastingen kunnen reduceren.

2. Alternatieve voorstellen van de PVDA-PTB-fractie

a) Om de superrijken echt te laten bijdragen, moet er een echte miljonairstaks komen

Niet alleen in België is de invoering van een miljonairstaks een belangrijk politiek debat, ook in Frankrijk heeft dergelijk debat plaats. In Frankrijk heeft het debat opmerkelijke vooruitgang geboekt: een belasting van 2 % op het vermogen van huishoudens met een vermogen van meer dan 100 miljoen euro werd op 20 februari 2025 aangenomen door de Assemblée nationale (het voorstel moet wel nog aan de Senaat worden voorgelegd). De spreekster wijst erop dat er in Frankrijk in het verleden reeds een vermogenstaks bestond die enkele jaren geleden is afgeschaft door president Macron.

Mevrouw Merckx vindt dat een belangrijk signaal. Dergelijke maatregelen zijn heel populair: 70 % van de Belgen en de Fransen is voorstander.

La réforme des impôts sur le travail commencera tout timidement en 2026 avec le gros de la réduction d'impôts sur le travail (> 80 %) qui n'interviendra qu'à la dernière année de la législature: en 2029. Pourquoi le gouvernement attendra-t-il jusqu'en 2029 pour baisser les impôts, alors que la population réclame aujourd'hui déjà un salaire net plus élevé afin de pouvoir payer toutes les factures?

c) Les grandes niches fiscales pour les entreprises sont maintenues

Mme Merckx constate que la Belgique reste un paradis fiscal pour les multinationales. Le gouvernement Arizone modifie (légèrement) le régime RDT, mais laisse en place la plupart des niches fiscales et des régimes de faveur dont profitent les grandes entreprises, par exemple:

— les dispenses de précompte professionnel pour les entreprises qui effectuent des activités de recherche et développement. Malgré l'existence d'un rapport critique de la Cour des comptes, le gouvernement a même l'intention d'étendre ce régime de faveur;

— le système des rulings, qui permet aux grandes entreprises de recevoir des applications des règles fiscales sur mesure. Contrairement aux grandes entreprises, les travailleurs ordinaires n'ont pas la possibilité de négocier leurs impôts avec l'administration fiscale;

— la taxe de tonnage, une niche fiscale utilisée par les grandes entreprises de dragage et transport maritime comme Jan de Nul et DEME qui leur permet de réduire leurs impôts.

2. Propositions alternatives du groupe PVDA-PTB

a) Pour véritablement faire contribuer les super riches, il faut établir une vraie taxe des millionnaires

L'introduction d'une taxe sur les millionnaires suscite un vaste débat politique non seulement en Belgique, mais également en France. En France, le débat a fait des progrès remarquables: une taxation de 2 % sur le patrimoine des ménages dont la fortune dépasse les 100 millions d'euros a été approuvée par l'Assemblée Nationale le 20 février dernier (cette proposition doit encore passer au Sénat). L'intervenante souligne qu'il existait déjà un impôt sur la fortune en France dans le passé, mais que le président Macron y a mis fin il y a quelques années.

Mme Merckx estime que c'est un message important. Les mesures de ce type sont très populaires: 70 % des Belges et des Français y sont favorables.

De spreekster herinnert eraan dat de 1 % rijkste Belgen proportioneel gezien minder belastingen betalen dan alle andere lagen van de bevolking, zowel in Frankrijk als in België: in Frankrijk is dat 27 % (tegenover 50 % voor de rest van de bevolking) en in België 23 % (tegenover 43 % voor de rest van de bevolking – dat blijkt uit de recente studie van professor André Decoster (KU Leuven) over inkomensongelijkheid).

De spreekster wijst erop dat een miljonairstaks 8 miljard euro zou opleveren.

b) Om echt voor meer koopkracht te zorgen, moet men de lonen deblokken

De spreekster brengt in herinnering dat de vier grootbanken (ING, BNP Paribas Fortis en Belfius) het voorbije weekend hun winstcijfers voor 2024 hebben bekendgemaakt: maar liefst 8,35 miljard euro winst (in lijn met de recordwinst van 2023, toen 8,5 miljard euro).

Bovendien betalen die vier banken een bankentaks van 0,17 %, waarvan de opbrengst in 2024 werd geraamd op 150 miljoen euro (amper 1,7 % van hun winst). Hoe rechtvaardigt de minister een dermate laag tarief voor de bankentaks terwijl de mensen amper rente krijgen op hun spaarboekjes? Hoe behaalt de minister voor 2028 en 2029 een hogere opbrengst uit die bankentaks, als het tarief niet wordt aangepast?

Daartegenover staat 0 % marge voor loonstijgingen (ook voor bankmedewerkers), minstens tot 2027. Alleszins zou een loonsverhoging mogelijk moeten zijn in ondernemingen die winst maken.

c) Om de sociale zekerheid echt betaalbaar te houden, moet ze worden gefinancierd en moet er een einde komen aan de verminderde werkgeversbijdragen

De Zweedse regering heeft de sociale bijdragen voor de werkgevers fors verlaagd waardoor er vandaag een groot gat zit in de begroting van de sociale zekerheid. De sociale-bijdrageverminderingen voor bedrijven waren in 2024 goed voor liefst 8 miljard euro. Door het grote tekort in de sociale zekerheid is de nieuwe regering onder meer verplicht om de pensioenen te verlagen. De spreekster roept de minister daarom op om de sociale bijdragen voor werkgevers weer te verhogen.

d) Om het aantal voor het belastingsysteem schadelijke niches echt terug te dringen, moet men de grote niches aanpakken die de gemeenschap elk jaar miljarden euro's

L'intervenante rappelle que le 1 % des plus riches en Belgique paie – proportionnellement – moins d'impôt que toutes les autres couches de la population, aussi bien en France qu'en Belgique: en France, c'est 27 % (contre 50 % pour le reste de la population) et en Belgique, c'est 23 % (contre 43 % pour le reste de la population – selon l'étude récente du professeur André Decoster (KU Leuven) sur l'inégalité des revenus).

L'intervenante met en évidence qu'une taxe des millionnaires aurait un rendement de 8 milliards d'euros.

b) Pour véritablement augmenter le pouvoir d'achat il faut débloquer les salaires

L'intervenante rappelle que le weekend dernier, les quatre grandes banques (ING, BNP Paribas Fortis, ING et Belfius) ont publié leurs bénéfices pour 2024: 8,35 milliards d'euros de bénéfices (en ligne avec les bénéfices record de 2023, qui s'élevaient à 8,5 milliards d'euros).

En plus, ces quatre banques sont soumises à une taxe bancaire de 0,17 %, dont le rendement en 2024 était estimé à 150 millions d'euros (soit à peine 1,7 % de leurs bénéfices). Comment le ministre justifie-t-il que le taux de la taxe bancaire soit si bas alors que les taux d'intérêt appliqués aux épargnants sont particulièrement bas? Comment le ministre justifie-t-il un taux si bas? Comment le ministre arrive-t-il à un rendement supérieur en 2028 et 2029 de cette taxe bancaire, si la taxe n'est pas modifiée?

Par contre, la marge pour augmenter les salaires (y compris pour les employés de ces banques) restera à 0 % jusqu'au moins en 2027. Il devrait être possible d'augmenter les salaires dans les entreprises qui réalisent des bénéfices.

c) Pour véritablement rendre la sécurité sociale viable il faut la financer et mettre fin aux réductions de cotisation patronales

La coalition suédoise a fortement réduit les cotisations sociales versées par les employeurs. Depuis lors, le budget de la sécurité sociale présente un déficit important. Les réductions de cotisations sociales payées par les entreprises s'élèvent désormais à 8 milliards d'euros en 2024. Compte tenu de ce déficit de la sécurité sociale, le nouveau gouvernement doit notamment réduire les pensions. C'est pourquoi l'intervenante demande au ministre de relever les cotisations sociales payées par les employeurs.

d) Pour véritablement réduire les niches qui nuisent au système fiscal il faut s'attaquer aux grandes niches qui coûtent des milliards d'euros chaque année

kosten, zoals het stelsel van de DBI/meerwaarden (4,1 miljard euro).

Zo heeft de Belgische dochteronderneming van Engie in 2022 een winst van meer dan 1 miljard euro geboekt door de verkoop van haar aandelen in haar dochteronderneming Equans. De spreekster vindt het onrechtvaardig dat ondernemingen miljarden euro's winst boeken die onbelast blijft terwijl de helft van de vrouwen een lager pensioen riskeert omwille van de in te voeren pensioenmalus. Voor vele vrouwen betekent dit honderden euro's minder pensioen per maand.

Om deze redenen heeft de PVDA-PTB-fractie een wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de fiscale vrijstellingen voor de meerwaarden op aandelen en deelbewijzen in de vennootschapsbelasting te verminderen (DOC 56 0616/001) ingediend. Dit voorstel werd ingegeven door een belasting die in Canada bestaat. Het komt neer op een minder gunstige belastingregeling voor bedrijven en zou minstens 2 miljard euro kunnen opleveren.

4) Nog enkele specifieke vragen

a) De meerwaardebelasting

Op bladzijde 4 van de beleidsverklaring staat (DOC 56 0767/013, blz. 4): "Er komt een algemene solidariteitsbijdrage van 10 % op de toekomstige gerealiseerde meerwaarden van financiële activa, incl. crypto-activa, opgebouwd vanaf het moment van de invoering van de bijdrage." De spreekster stelt vast dat de beleidsverklaring over deze solidariteitstaks nog vager blijft dan het regeerakkoord. In het regeerakkoord gaat het steeds over "een voetvrijstelling van 10.000 euro", maar in de beleidsverklaring is van die vrijstelling geen sprake meer.

In de krant *De Tijd* stond op 12 maart te lezen dat zowel minister Van Peteghem als voorzitter Mahdi van cd&v er bij de premier hebben op aangedrongen om de vrijstelling te verhogen naar 20.000 euro. Ook minister Prévot en commissievoorzitter Nuino van Les Engagés hebben gepleit voor een hogere bijdragen van de grootste vermogens, onder meer om de extra investeringen in defensie te financieren.

Vervolgens stelt mevrouw Merckx enkele vragen:

— Waarom verstrekt de beleidsverklaring minder informatie dan het regeerakkoord? Wil dat zeggen dat er

à la collectivité, comme le régime RDT plus-values (4,1 milliards d'euros).

Par exemple, en 2022 la filiale belge d'Engie a enregistré plus d'un milliard d'euros de profits en vendant ses actions dans sa filiale Equans. L'intervenante estime qu'il est injuste que certaines entreprises réalisent plusieurs milliards d'euros de bénéfices non imposés, alors que la moitié des femmes risquent de percevoir une pension plus faible en raison du malus pension, qui entraînera, pour de nombreuses femmes, une perte de plusieurs centaines d'euros par mois en matière de pensions.

C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB a déposé une proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de diminuer les exonérations fiscales applicables aux plus-values sur actions et parts à l'impôt des sociétés (DOC 56 0616/001). Cette proposition, qui s'inspire d'une taxe qui existe au Canada, réduit ce régime fiscal avantageux pour les entreprises et peut rapporter au moins 2 milliards d'euros.

4) Questions spécifiques supplémentaires

a) La taxe sur les plus-values

À la page 4 de la note d'orientation politique il est stipulé qu'une cotisation générale de solidarité de 10 % sera introduite sur les plus-values futures réalisées sur les actifs financiers, y compris les crypto-actifs, constituées à partir du moment où cette cotisation sera instaurée (DOC 56 0767/013, p. 4). L'intervenante constate que l'exposé d'orientation politique est encore moins précis que l'accord de gouvernement au sujet de cette cotisation de solidarité. L'accord de gouvernement mentionne toujours une exonération de base de 10.000 euros, mais dans la note d'orientation politique cette exonération n'est plus mentionnée.

Le journal *De Tijd* a souligné, le 12 mars dernier, que M. Van Peteghem, ministre cd&v, et M. Mahdi, président du cd&v, ont insisté auprès du premier ministre pour que l'exonération soit portée à 20.000 euros. Le ministre Prévot et le président de commission Nuino, membre du parti Les Engagés, ont également préconisé d'accroître la contribution des plus grandes fortunes, notamment pour financer les investissements supplémentaires dans le domaine de la défense.

Mme Merckx pose ensuite les questions suivantes:

— Pourquoi y a-t-il moins d'informations dans la note par rapport à l'accord de gouvernement? Qu'en est-il?

binnen de regering nooit overeenstemming is geweest over het regeerakkoord?

— Hoe zit dat juist met die vrijstellingsvoet? Zal die worden opgetrokken naar 20.000 euro zoals cd&v wil?

— Is de minister van plan die belasting meer te doen opbrengen? De minister heeft thans ontvangsten ten belope van 500 miljoen euro geraamd voor 2029. Stelt hij een nieuwe, ambitieuzere doelstelling?

b) Definitief belaste inkomsten (DBI)

Momenteel houdt het mechanisme van de “definitief belaste inkomsten” (DBI) in dat dividenduitkeringen van dochterondernemingen aan de moeder vennootschap zijn vrijgesteld van belastingen indien de winst waaruit ze voortkomen al aan de bron werd belast. Daarvoor moet evenwel aan een van de volgende twee voorwaarden zijn voldaan: ofwel moet de moeder vennootschap ten minste 10 % van de aandelen van de dochteronderneming in handen hebben, ofwel moet de moeder vennootschap aandelen hebben met een aanschaffingswaarde van ten minste 2,5 miljoen euro in de onderneming.

De regering verhoogt die laatste drempel nu naar 4 miljoen euro, waardoor minder uitkeringen zullen kunnen profiteren van de aftrek.

De regering wil ook een tweede beperking invoeren (enkel voor grote bedrijven met meer dan 250 werknemers, een netto-omzet van 50 miljoen euro en een balanstotaal van 25 miljoen euro). Indien die ondernemingen de DBI-aftrek willen genieten, moet de deelneming passen in de categorie van “financiële vaste activa”. Dat betekent dat de onderneming van plan is een duurzame relatie aan te gaan met het bedrijf waarin het investeert en het niet beschouwt als een investering.

Vervolgens stelt de spreekster enkele vragen:

— Welke definitie van financiële vaste activa zal de minister in die context gebruiken?

— Worden financiële vaste activa als dusdanig geclassificeerd op basis van de duur van de deelneming (bijvoorbeeld meer dan een jaar)? Of worden deelnemingen als financiële vaste activa beschouwd zodra zij de beslissingen van de onderneming in kwestie kunnen beïnvloeden?

— Als een holding of onderneming bijvoorbeeld voor 5 miljoen euro aan Google-aandelen bezit

Est-ce que cela veut dire qu'il n'y a jamais eu d'accord au sein du gouvernement sur l'accord de gouvernement?

— Qu'en est-il du taux de l'exonération? Est-ce que le taux va augmenter à 20.000 euros comme le souhaite le cd&v?

— Le ministre prévoit-il d'augmenter le rendement de cette taxe? À présent, le ministre vise à obtenir des recettes de 500 millions d'euros en 2029. A-t-il un nouvel objectif plus ambitieux?

b) Revenus définitivement taxés (RDT)

À présent, le mécanisme des “revenus définitivement taxés” (RDT) prévoit que les distributions de dividendes des filiales à la société mère sont exonérées d'impôt si les bénéfices dont ils découlent ont déjà été imposés à la source. Du moins, si l'une des deux conditions suivantes est remplie: soit la société mère doit détenir au moins 10 % des actions de la filiale, soit la société mère doit détenir des actions d'une valeur d'acquisition d'au moins 2,5 millions d'euros dans la société.

Le gouvernement relève maintenant ce dernier seuil à 4 millions d'euros, de sorte que moins de distributions pourront bénéficier de la déduction.

Le gouvernement veut aussi introduire une deuxième limitation (uniquement aux grandes entreprises qui dépassent 250 employés, 50 millions d'euros de chiffre d'affaires net et 25 millions d'euros de total du bilan). Si ces sociétés souhaitent bénéficier de la déduction RDT, il doit s'agir d'une participation ayant le caractère d'une “immobilisation financière”. Cela signifie que la société a l'intention d'avoir un lien durable avec la société dans laquelle elle investit et qu'elle ne la considère pas comme un investissement.

L'intervenante pose ensuite plusieurs questions:

— Quelle définition de l'immobilisation financière le ministre va-t-il employer dans ce cadre?

— Est-ce qu'une immobilisation financière est qualifiée ainsi sur base de la durée de détention de la participation (par exemple, plus d'un an) ou est-ce qu'une participation est considérée comme étant une “immobilisation financière” à partir du moment où elle permet d'influencer les décisions de la société en question?

— Si, par exemple, un holding ou une entreprise possède 5 millions d'euros d'actions de Google (soit

(hetzij 0,0002 % van de waarde), worden die dan beschouwd als financiële vaste activa?

c) Fiscale hervorming

In het kader van de fiscale hervorming wenst de regering de belastingvrije som te verhogen, de werkbonus te verhogen, bijzondere bijdrage sociale zekerheid te verlagen en het bedrag en de aftrekbaarheid van de maaltijdcheques te verhogen.

Vervolgens stelt de spreekster enkele vragen:

— Zal de minister zijn ambities om de koopkracht te vergroten terugschroeven met het oog op de nieuwe defensie-uitgaven?

— Zal de minister, in het licht van die wijzigingen in de financiering van defensie, zich houden aan het tijdschema voor het vergroten van de koopkracht zoals opgenomen in de tabellen voor de fiscale hervorming?

In zijn beleidsverklaring stelt de minister dat deze regering het verschil tussen werken en niet-werken wil optrekken naar een verschil van meer dan 500 euro netto per maand.

Tijdens de begrotingsdebatten tweette minister Clarinval dat met de fiscale en niet-fiscale maatregelen van de nieuwe regering het verschil tussen werken en niet-werken altijd minstens 500 euro netto per maand zou zijn, wat impliceert dat dat verschil van 500 euro thans al aanwezig is. Dat wordt bevestigd door een studie van het ABVV van juni 2024, die stelt dat het verschil tussen de werkloosheidsvergoeding en het minimumloon in de meeste gevallen nu al meer dan 500 euro netto per maand bedraagt.

Gevallen waarin het verschil iets kleiner is (maar nog steeds hoger ligt dan 420 euro) betreffen alleenstaanden met twee kinderen ten laste of mensen die arbeidsongeschikt zijn.

Vervolgens stelt de spreekster enkele vragen:

— Is de minister het eens met de stelling van het ABVV en de verklaring van minister Clarinval dat het nettoverschil qua maandinkomen tussen werkenden en niet-werkenden nu al 500 euro bedraagt?

— Kan de minister aangeven wat nu het verschil is tussen het netto-inkomen van iemand die werkt en niet werkt?

le 0,0002 % de la valeur), est-ce que ceci serait considéré comme une “immobilisation financière”?

c) Réforme fiscale

Dans le cadre de la réforme fiscale, le gouvernement souhaite augmenter la quotité exemptée d'impôt, renforcer le bonus à l'emploi, réduire la cotisation spéciale de sécurité sociale et augmenter le montant et la déductibilité fiscale des chèques-repas.

L'intervenante pose ensuite quelques questions complémentaires:

— Est-ce que le ministre va revoir à la baisse son ambition en termes de renforcement du pouvoir d'achat considérant les nouvelles dépenses au niveau de la défense?

— Est-ce que, au vu de ces changements en termes de financement de la défense, le ministre va respecter le timing du renforcement du pouvoir d'achat tel que défini dans les tableaux de la réforme fiscale?

Dans sa note d'orientation politique le ministre affirme que ce gouvernement veut faire évoluer la différence entre le travail et l'inactivité vers une différence de plus de 500 euros nets par mois.

Le ministre Clarinval, lors des débats budgétaires, a twitté que “Avec nos mesures fiscales et non fiscales, l'écart entre emploi et inactivité sera toujours au minimum de 500 euros nets par mois”, ce qui laisse sous-entendre que cette différence de 500 euros est déjà là à présent. Ceci est confirmé par une étude de la FGTB de juin 2024, qui affirme que “La différence entre l'allocation de chômage et le salaire minimum est déjà supérieure à 500 euros nets par mois dans la plupart des cas”.

Les cas dans lesquels cette différence est légèrement inférieure (mais toujours supérieur à 420 euros) concernent les isolés avec deux enfants à charge ou les incapacités de travail.

L'intervenante pose encore quelques questions:

— Le ministre est-il d'accord avec la FGTB et la déclaration du ministre Clarinval, qui indiquent que la différence de revenu net par mois entre les actifs et les inactifs est déjà de 500 euros?

— Le ministre peut-il indiquer à combien s'élève aujourd'hui la différence entre les revenus nets d'une personne qui travaille et les revenus nets d'une personne qui ne travaille pas?

— Beschikt de minister over gegevens die bevestigen dat de kloof tussen werken en niet-werken momenteel in België in de meeste gevallen minder dan 500 euro bedraagt? Als dat het geval is, kan hij die gegevens delen?

De nota van de minister preciseert ook dat wie gepensioneerd is en nog wil bijverdienen voortaan minder belastingen zal betalen dan vandaag, dankzij een eenvoudige bevrijdende heffing van 33 %.

Kan de minister uitleggen hoe een bevrijdende belasting van 33 % een gunstig tarief zou zijn voor gepensioneerden die willen werken? Wat is de heffingsgrondslag van die bevrijdende belasting van 33 %?

In de nota van de minister staat ook dat de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen zal worden afgeschaft. In eerdere versies van de nota stelde de minister dat die afschaffing enkel zou gelden bij werkloosheid van meer dan een jaar.

Zal die afschaffing gelden voor alle werkloosheidsuitkeringen vanaf de eerste maand?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) steunt in het algemeen de beleidsverklaring van de minister. De beleidsverklaring geeft blijk van de noodzakelijke fiscale hervormingen die de belastingen op arbeid zullen verlagen en de koopkracht van de werknemers zullen verhogen. Ook wordt er werk gemaakt van een grondige administratieve vereenvoudiging.

Echter betreurt het lid dat de beleidsverklaring maar laat ter beschikking werd gesteld van de leden wat een grondige analyse onmogelijk maakt.

Verder vraagt de heer Dubois naar de timing van de maatregelen. Wanneer zal de minister de wetsontwerpen indienen in het Parlement met betrekking tot de verlaging van de personenbelasting?

Met betrekking van het mobiliteitsbudget heeft de regering een hervorming aangekondigd maar er zijn nog niet veel details bekend. Kan de minister verduidelijken hoe deze hervorming er precies zal uitzien?

De beleidsverklaring vermeldt ook de implementatie van een *Sustainable Finance* strategie om bedrijven en kmo's te ondersteunen bij de duurzame transitie. Kan de minister dit begrip verder toelichten?

De beleidsverklaring maakt ook gewag van de mogelijkheid om fysiek contact te hebben met een ambtenaar van de FOD Financiën na telefonisch contact. Waarom

— Est-ce que le ministre dispose de données qui puissent confirmer que l'écart entre activité et inactivité est, à ce jour et dans la plupart des cas, inférieur à 500 euros en Belgique? Si oui, peut-il les partager?

La note du ministre stipule aussi que les retraités qui souhaitent encore exercer une activité complémentaire paieront désormais moins d'impôts qu'aujourd'hui, grâce à une taxation libératoire simple de 33 %.

Le ministre peut-il expliquer comment une taxation libératoire de 33 % serait un taux favorable pour les retraités qui souhaitent travailler? Quelle est la base imposable de cette taxation libératoire de 33 %?

La note du ministre prévoit aussi que la réduction d'impôt pour les allocations de chômage sera supprimée. Dans des versions antérieures de la note, le ministre a affirmé que cette suppression s'appliquera que en cas de chômage de plus d'un an.

Est-ce que cette suppression s'appliquera à toutes les allocations chômage dès le premier mois?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) apporte globalement son soutien à l'exposé d'orientation politique du ministre, qui présente les réformes fiscales nécessaires pour réduire les impôts sur le travail et augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs. Une simplification administrative approfondie sera également mise en œuvre.

Le membre regrette toutefois que l'exposé d'orientation politique ait été tardivement mis à la disposition des membres, ce qui les a empêchés de l'analyser en profondeur.

M. Dubois pose ensuite une question sur le calendrier des mesures prévues. Quand le ministre déposera-t-il au Parlement les projets de loi relatifs à la réduction de l'impôt des personnes physiques?

Le gouvernement a annoncé une réforme du budget mobilité, sans donner beaucoup de détails à ce sujet. Le ministre pourrait-il préciser la nature exacte de cette réforme?

L'exposé d'orientation politique mentionne également le déploiement d'une stratégie de *Sustainable Finance* afin de soutenir nos entreprises et PME dans leur transition durable. Le ministre pourrait-il préciser cette notion?

L'exposé d'orientation politique souligne également la possibilité de rencontrer un agent du SPF Finances en personne après un entretien téléphonique préalable.

is geen onmiddellijk fysiek contact mogelijk met de FOD Financiën?

Wat de DAVO betreft steunt de spreker het initiatief van de regering om het bedrag van de alimentatie automatisch aan de bron af te houden van de inkomsten van de onderhoudsplichtige. Daarnaast vraagt de heer Dubois ook steun voor zijn wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, teneinde het bedrag van de voorschotten niet langer te begrenzen (DOC 56 0493/001). Alleen op die manier kan men komen tot een rechtvaardig en gebalanceerd systeem van alimentatievorderingen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) concentreert zich in zijn vragenreeks op vijf thema's.

— *Werken loont, dankzij lagere lasten op arbeid*

De spreker benadrukt dat Vooruit als regeringspartner blijft waken over de koopkracht, een thema bij uitstek voor zijn partij. De belastingdruk op werk is vandaag te hoog. Werken moet altijd lonen, want een job geeft niet alleen voldoening, sociale erkenning en zelfrespect, maar is ook uiterst belangrijk voor de economie in het algemeen en voor het versterken van de welvaartsstaat.

Net daarom heeft Vooruit zich sterk ingezet voor het behoud van de automatische index. Wanneer het leven duurder wordt, is het immers maar logisch dat lonen, uitkeringen en pensioenen eveneens stijgen. Om die reden ondersteunt de heer El Yakhoulfi ook voluit de initiatieven die de belastingen op werk verlagen en werken meer doen lonen. Iedereen die werkt, krijgt een hoger nettoloon via onder meer een verhoging van de belastingvrije som en de werkbonus voor de lagere lonen.

Deze regering heeft duidelijke doelstellingen om de koopkracht te versterken en de werkgelegenheid te bevorderen:

— hogere nettolonen, door de belasting op werk te verlagen en belastingkortingen te verbeteren, zodat werknemers meer overhouden van hun brutoloon;

Pourquoi ne sera-t-il pas possible de rencontrer directement un agent du SPF Finances?

En ce qui concerne le SECAL, l'intervenant soutient l'initiative du gouvernement visant à prélever automatiquement le montant de la pension alimentaire à la source des revenus du parent débiteur. Par ailleurs, M. Dubois demande que soit soutenue sa proposition de loi modifiant la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, en vue de supprimer le montant maximum des avances (DOC 56 0493/001). Il s'agit de la seule solution pour mettre en place un système de créances alimentaires juste et équilibré.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) pose une série de questions portant sur cinq thèmes.

— *Le travail est rémunérateur, grâce à une réduction des charges sur le travail*

L'intervenant souligne que Vooruit, en tant que partenaire du gouvernement, continuer de veiller à la préservation du pouvoir d'achat, qui constitue l'un des thèmes de prédilection de son parti. La pression fiscale sur le travail est trop élevée aujourd'hui. Le travail doit toujours être récompensé, car non seulement un job apporte satisfaction, reconnaissance sociale et respect de soi, mais il est également extrêmement important pour l'économie en général et pour le renforcement de l'État-providence.

C'est pourquoi Vooruit s'est résolument engagé en faveur du maintien de l'indexation automatique des salaires. Lorsque la vie devient plus chère, il est en effet logique que les salaires, les allocations et les pensions augmentent. Pour cette raison, M. El Yakhoulfi soutient pleinement les initiatives visant à réduire l'impôt sur le travail et à rendre le travail plus rémunérateur. Toute personne qui travaille recevra un salaire net plus élevé, notamment au travers d'un relèvement de la tranche non imposable et du bonus à l'emploi pour les salaires les plus bas.

L'actuel gouvernement poursuit des objectifs clairs pour renforcer le pouvoir d'achat et promouvoir l'emploi:

— augmenter les salaires nets en diminuant l'impôt sur le travail et en améliorant les réductions fiscales, afin que les travailleurs conservent une plus grande part de leur rémunération brute;

— de arbeidsparticipatie bevorderen, vooral door de belastingdruk op lage inkomens te verlagen, zodat werken altijd meer loont;

— een aanzienlijke vermindering van de administratieve lasten, met het oog op eenvoudigere belastingprocedures en minder papierwerk voor werkenden;

— inzetten op het aantrekkelijker maken van de arbeidsmarkt, door belastingtarieven te verlagen voor zowel werknemers, zelfstandigen als bedrijven, zodat werken ook écht loont en de economie en de welvaartsstaat versterkt.

Deze doelstellingen dragen rechtstreeks bij aan het versterken van de koopkracht en het verbeteren van de financiële situatie van iedereen die elke dag hard werkt.

Op 11 maart 2025 werd door de Kamer het wetsontwerp strekkende tot het vaststellen van de grens voor studentenarbeid op 650 uur (DOC 56 0443/013) goedgekeurd. De verhoging van het aantal uren en de verdubbeling van de fiscale vrijstelling zijn belangrijke stappen om de koopkracht te beschermen. Zo worden jongeren die ook naast hun studies werken beschermd en ondersteund. Ook voor hen moet werken lonen.

De spreker verwijst vervolgens naar de kritische opmerkingen van de heer Hugues Bayet (PS). Hij benadrukt dat deze regering duidelijke doelstellingen heeft en hoopt dat zowel oppositie als meerderheid noodzakelijke maatregelen willen steunen.

Daarnaast staat het lid ook volledig achter de geplande verhoging van de maximale tussenkomst voor maaltijdcheques met tweemaal 2 euro gedurende de komende legislatuur. Dit zal gepaard gaan met een verhoogde aftrekbaarheid voor werkgevers en een uitbreiding van de bestedingsmogelijkheden van de maaltijdcheques, wat de koopkracht verder ondersteunt.

Momenteel is de belasting op werk te hoog, wat een sterke impact heeft op iedereen die dagelijks bijdraagt aan de economie. Tegelijkertijd wordt vermogen vaak minder belast, wat de ongelijkheid vergroot.

De heer El Yakhoulfi bepleit een eerlijk belastingsysteem waarin werk en vermogen op een evenwichtige manier worden belast, zodat iedereen eerlijk bijdraagt aan de welvaartsstaat en de inspanningen eerlijk verdeeld worden. De spreker rekent erop dat de minister van Financiën de uitvoering van deze maatregelen ter

— promouvoir la participation au marché du travail, principalement en diminuant la pression fiscale sur les revenus les plus bas, afin que le travail soit toujours plus rémunérateur;

— réduire considérablement les charges administratives, en simplifiant les procédures fiscales et en diminuant la paperasserie pour les travailleurs;

— renforcer l'attractivité du marché de l'emploi, en diminuant les taux d'imposition tant pour les travailleurs salariés et les indépendants que pour les entreprises, afin que le travail soit vraiment rémunérateur et renforce l'économie et l'État-providence.

Ces objectifs contribuent directement au renforcement du pouvoir d'achat et à l'amélioration de la situation financière de toute personne qui travaille dur chaque jour.

Le 11 mars 2025, la Chambre a adopté le projet de loi visant à fixer le plafond applicable au travail des étudiants à 650 heures (DOC 56 0443/013). L'augmentation du nombre d'heures et la multiplication par deux de l'exonération fiscale sont des étapes importantes pour protéger le pouvoir d'achat. Ces mesures permettent de protéger et de soutenir les jeunes qui travaillent à côté de leurs études. Pour eux aussi, le travail doit être rémunérateur.

L'intervenant renvoie ensuite aux observations critiques de M. Hugues Bayet (PS). Il souligne que l'actuel gouvernement s'est fixé des objectifs clairs et il espère que l'opposition soutiendra, comme la majorité, les mesures nécessaires à leur réalisation.

Le membre soutient par ailleurs pleinement l'augmentation prévue, de deux fois deux euros dans le courant de la législature, de l'intervention maximale dans les chèques-repas. Cette mesure sera associée à une déductibilité accrue pour les employeurs et à un élargissement des possibilités d'utilisation des chèques-repas, ce qui contribuera à soutenir le pouvoir d'achat.

Le travail est actuellement trop imposé et cela a un impact fort sur tous ceux qui contribuent chaque jour à notre économie. Parallèlement, le patrimoine est souvent moins imposé, ce qui accroît les inégalités.

M. El Yakhoulfi préconise un système fiscal équitable dans lequel le travail et le patrimoine sont imposés de manière équilibrée, afin que chacun contribue équitablement à l'État-providence et que les efforts soient répartis équitablement. L'intervenant attend du ministre des Finances qu'il mette en œuvre ces mesures afin de

harte neemt, zodat samen werk wordt gemaakt van een rechtvaardig belastingstelsel dat de koopkracht beschermt en de economie versterkt.

In de beleidsverklaring wordt verwezen naar het verhogen van de nettolonen door belastingtarieven te verlagen. Kan de minister aangeven op welke termijn werkenden daadwerkelijk zullen merken dat de belastingtarieven verlaagd worden en hoe hij ervoor zorgt dat deze verlaging snel en efficiënt wordt doorgevoerd, zodat werknemers meteen meer overhouden van hun brutoloon?

België bevindt zich momenteel in een moeilijk budgettaire context, met de mogelijkheid van bijkomende besparingen in de toekomst. Hoe zorgt de minister er ondanks deze uitdagingen voor dat er niet wordt ingeboet op de koopkrachtverhoging voor de werkende mensen?

De minister heeft aangegeven dat de belastingdruk op lage inkomens verlaagd zal worden om de arbeidsparticipatie te bevorderen. Wat is de verwachte tijdslijn voor de uitvoering van deze maatregel en welke concrete stappen worden er genomen om werkzoekenden sneller en efficiënter aan te moedigen actief deel te nemen aan de arbeidsmarkt?

In de hervorming wordt voorts ingezet op het aantrekkelijker maken van de arbeidsmarkt door belastingtarieven te verlagen voor zowel werknemers, zelfstandigen als bedrijven. Welke specifieke maatregelen kan de minister tijdig nemen om deze groepen daadwerkelijk te ondersteunen, en op welke termijn verwacht hij de eerste positieve effecten met betrekking tot de concurrentiekracht van de arbeidsmarkt?

De vermindering van administratieve lasten is een andere belangrijke doelstelling van deze hervorming. Welke concrete stappen kunnen werkenden en zelfstandigen op korte termijn verwachten, en hoe zorgt de minister ervoor dat de vereenvoudiging van de belastingprocedures snel ten goede komt aan de dagelijkse praktijk van werkenden en ondernemers?

Daarnaast wil de spreker wijzen op het delicate evenwicht tussen het controleren van fiscale inbreuken en de dienstverlening aan de belastingplichtige die ter goeder trouw is. Hij ondersteunt de visie uit het regeerakkoord: de belastingadministratie dient bereikbaar, behulpzaam en ondersteunend te zijn, in plaats van louter sanctionerend tewerk te gaan. Anderzijds dient de fiscus ook streng te zijn voor degenen die fiscaal misbruik of fraude plegen. Hoe zorgt de minister ervoor dat deze balans goed wordt bewaakt en dat de juiste maatregelen worden genomen

tendre vers un système fiscal juste qui protège le pouvoir d'achat et renforce l'économie.

Dans l'exposé d'orientation politique, il est question d'augmenter les salaires nets en réduisant les taux d'imposition. Le ministre peut-il indiquer quand les travailleurs pourront réellement observer cette réduction des taux d'imposition et comment il veillera à ce que cette réduction soit rapidement effective, afin que les travailleurs conservent immédiatement une plus grande partie de leur rémunération brute?

La Belgique se trouve actuellement dans un contexte budgétaire difficile, qui laisse entrevoir la nécessité de réaliser de nouvelles économies à l'avenir. Comment le ministre veillera-t-il à ce que le pouvoir d'achat des travailleurs ne soit pas impacté, en dépit des défis à relever?

Le ministre a indiqué que la pression fiscale sur les bas revenus sera diminuée afin de promouvoir la participation au marché du travail. Quel est le calendrier prévu pour la mise en œuvre de cette mesure et quelles démarches concrètes seront-elles prises pour encourager plus rapidement et plus efficacement les chômeurs à participer activement au marché du travail?

La réforme mise de surcroît sur le renforcement de l'attractivité du marché de l'emploi au travers de la réduction des taux d'imposition tant pour les travailleurs et les indépendants que pour les employeurs. Quelles mesures spécifiques le ministre peut-il prendre sans délai pour soutenir effectivement ces groupes, et quand attend-il les premiers effets positifs sur la compétitivité du marché du travail?

La réduction des charges administratives est un autre objectif important de cette réforme. À quels changements concrets les travailleurs et les indépendants peuvent-ils s'attendre à court terme, et comment le ministre veillera-t-il à ce que la simplification des procédures fiscales facilite rapidement le quotidien des travailleurs et des entrepreneurs?

L'intervenant souhaite par ailleurs attirer l'attention sur l'équilibre délicat entre le contrôle des infractions fiscales et les services prestés à l'égard du contribuable de bonne foi. Il soutient la vision exposée dans l'accord de gouvernement: l'administration fiscale doit être accessible, serviable et offrir un soutien aux contribuables, plutôt que simplement infliger des sanctions. D'autre part, le fisc doit se montrer ferme avec ceux qui se rendent coupables d'abus fiscaux ou de fraude fiscale. Comment le ministre veillera-t-il à garantir cet équilibre

om zowel eerlijke belastingbetalers te ondersteunen als fraudeurs effectief aan te pakken?

De geplande verhoging van de maximale tussenkomst voor maaltijdcheques is een volgende belangrijke stap om de koopkracht te versterken. Kan de minister aangeven wanneer werkenden de eerste effecten van deze maatregel kunnen verwachten, en hoe snel hij de uitbreiding van de bestedingsmogelijkheden van de maaltijdcheque zal realiseren om de koopkracht verder te ondersteunen?

In de hervorming wordt veel aandacht besteed aan belastingneutraliteit en rechtvaardigheid. Hoe zorgt de minister ervoor dat de belastingdruk eerlijk verdeeld wordt, vooral tussen werkenden, zelfstandigen en kapitaalcrachtige groepen, en welke maatregelen kan men op korte termijn verwachten om belastingontwijking en -ontduiking beter aan te pakken?

— *Elke euro inkomen wordt gelijk belast, ongeacht de bron, naast een eerlijke bijdrage van grote vermogens en multinationals*

Solidariteit betekent dat iedereen zijn deel krijgt, maar vooral ook doet. Helaas is dat vandaag niet altijd het geval. Gewone werkende mensen betalen te veel belastingen omdat een kleine groep met veel geld de dans ontspringt. Dat ondermijnt het draagvlak voor solidariteit en brengt de welvaartsstaat in gevaar. De Vooruit-fractie vindt dat onaanvaardbaar en zal er altijd voor blijven ijveren dat ook de sterkste schouders eerlijk bijdragen.

Zoals de minister aangeeft in zijn inleiding bij de beleidsverklaring, staat het land voor grote uitdagingen. De budgettaire toestand is zorgwekkend, de belastingdruk op werkenden ligt te hoog en de concurrentiekracht van de ondernemingen staat onder druk. De minister heeft duidelijk verklaard werk te zullen maken van een fiscale hervorming die de koopkracht versterkt en de concurrentiekracht vergroot. De heer El Yakhoulfi steunt die ambitie, maar wil tegelijkertijd benadrukken dat een eerlijke bijdrage van de sterkste schouders hierbij onmisbaar is. Het is essentieel dat grote vermogens en multinationals ook hun deel doen, zodat de inspanningen eerlijk verdeeld worden en men samen de welvaartsstaat blijft versterken.

Vooruit heeft in de vorige regering reeds sterk op dit thema ingezet, en zal het ook in deze regering niet loslaten. Er komt nu eindelijk een meerwaardebelasting en verder werd ervoor gezorgd dat multinationals

et à ce que les mesures adéquates soient prises, tant pour soutenir les contribuables honnêtes que pour sanctionner effectivement les fraudeurs?

L'augmentation prévue de l'intervention maximale dans les chèques-repas est une autre étape importante en vue du renforcement du pouvoir d'achat. Le ministre peut-il indiquer quand les travailleurs peuvent attendre les premiers effets de cette mesure, et dans quel délai il étendra les possibilités de paiement au moyen des chèques-repas afin de soutenir le pouvoir d'achat?

La réforme consacre une grande attention à la neutralité et à la justice fiscale. Comment le ministre entend-il faire en sorte que la pression fiscale soit répartie équitablement, surtout entre les travailleurs, les indépendants et les groupes aux moyens financiers importants, et quelles mesures peut-on attendre à court terme pour lutter plus efficacement contre l'évasion et la fraude fiscale?

— *Chaque euro gagné est imposé de la même manière, quelle que soit la source de revenu, et une contribution équitable des grands patrimoines et des multinationales est prévue*

La solidarité signifie que chacun reçoit sa part, mais surtout que chacun contribue à l'effort collectif. Le membre déplore que ce ne soit pas toujours le cas aujourd'hui. Les travailleurs ordinaires paient trop d'impôts parce qu'un petit groupe de personnes aux revenus élevés y échappent. Cette situation sape l'adhésion à la solidarité et menace l'État-providence. Le groupe Vooruit trouve cette situation inacceptable et continuera d'œuvrer à ce que les épaules les plus larges contribuent aussi équitablement.

Comme le ministre l'indique dans l'introduction de son exposé d'orientation politique, notre pays fait face à de grands défis. La situation budgétaire est préoccupante, la pression fiscale sur les travailleurs est trop élevée et la compétitivité de nos entreprises est mise à mal. Le ministre a clairement indiqué qu'il entendait œuvrer à une réforme fiscale qui renforce le pouvoir d'achat et la compétitivité. M. El Yakhoulfi se rallie à cette ambition mais tient à souligner qu'une contribution équitable des épaules les plus larges est indispensable dans ce cadre. Il est primordial que les grands patrimoines et les multinationales contribuent également, afin que les efforts soient répartis équitablement et que l'on continue d'œuvrer ensemble à la consolidation de l'État-providence.

Vooruit a déjà fortement misé sur ce principe sous le gouvernement précédent et il continuera à le faire au sein de l'actuel gouvernement. Une taxe sur les plus-values sera enfin introduite et les multinationales devront payer

minstens 15 % belasting betalen op hun wereldwijde winsten. Daarnaast betalen grote digitale bedrijven zoals Google en Meta voortaan ook belastingen via de digitaks. De spreker rekent erop dat de minister zijn beloftes nakomt.

Er is al veel inkt over de fiscale plannen gevloeid, hetgeen vooral bewijst dat deze regering een belangrijke, historische beslissing heeft genomen. Een rechtvaardige en noodzakelijke maatregel, waarvoor de fractie van de spreker reeds lange tijd ijvert, zal nu eindelijk ingevoerd worden. De precieze modaliteiten moeten inderdaad nog uitgewerkt worden, maar het kader in het regeerakkoord is heel duidelijk: ook de sterkste schouders zullen eerlijk bijdragen. Tot nu was dat ongezien, deze regering doet het.

De Vooruit-fractie ijvert voor minder ongelijkheid door een eerlijke verdeling van de lasten en wil zich inzetten voor een samenleving waarin niet alleen de werkende mensen, maar ook de grote vermogens en multinationals hun verantwoordelijkheid nemen. Zo wordt de welvaartsstaat verstrekt en fiscale rechtvaardigheid teruggebracht naar het hart van het beleid. Verwijzend naar de heer Joris Vandenbroucke (Vooruit), voormalig lid van de commissie Financiën en Begroting, benadrukt de spreker diens geveugelde woorden “elk zijn deel is niets teveel”.

Een van de belangrijkste doelstellingen die de minister heeft geformuleerd, is het verhogen van de belastingcapaciteit door het belastingklimaat te verbeteren en belastingontwijking te bestrijden. Kan hij verduidelijken welke concrete stappen er op korte termijn ondernomen worden om deze doelstellingen te realiseren? Hoe snel zal men de effecten van deze maatregelen merken, zowel in de verhoging van de belastinginkomsten als in de versterking van de draagkracht van de sociale zekerheid?

Er wordt verder gesproken over het uitvoeren van internationale afspraken over de digitaks, zodat grote digitale multinationals belastingplichtig worden, zelfs zonder fysieke aanwezigheid in België. Kan de minister uitleggen hoe en wanneer deze internationale afspraken concreet worden geïmplementeerd, en wat de verwachte impact hiervan zal zijn op de belastinginkomsten?

De minister heeft daarnaast aangegeven dat het sociaal systeem financieel houdbaar moet blijven, zonder dat dit ten koste gaat van werkenden of bedrijven. Het is daarbij van groot belang dat sociale steun terechtkomt bij degenen die het echt nodig hebben. In dit kader lijkt

au moins 15 % d'impôt sur leurs bénéfices réalisés à l'échelle mondiale. En outre, les grandes entreprises numériques comme Google et Meta paieront dorénavant également des impôts au travers de la taxe numérique.

On a déjà beaucoup parlé des projets en matière fiscale, ce qui prouve surtout que l'actuel gouvernement a pris une décision importante et historique. Une mesure juste et nécessaire, que le groupe de l'intervenant préconise depuis longtemps, sera enfin introduite. Ses modalités doivent certes encore être précisées, mais le cadre est clairement défini dans l'accord de gouvernement: les épaules les plus larges devront aussi contribuer équitablement. L'actuel gouvernement prévoit donc une mesure inédite.

Le groupe Vooruit œuvre en faveur d'une réduction des inégalités au travers d'une répartition équitable des charges, et il entend s'investir au profit d'une société dans laquelle non seulement les travailleurs, mais aussi les grands patrimoines et les multinationales prennent leurs responsabilités. L'État-providence sera ainsi consolidé et la justice fiscale ramenée au centre de la politique. L'intervenant renvoie à M. Joris Vandenbroucke (Vooruit), ancien membre de la commission des Finances et du Budget, en citant ses célèbres propos: “rien de plus normal que chacun fasse sa part”.

L'un des principaux objectifs formulés par le ministre est d'accroître la capacité fiscale en améliorant le climat fiscal et en luttant contre l'évasion fiscale. Peut-il préciser les démarches concrètes qu'il entend entreprendre à court terme pour atteindre ces objectifs? Quand pourra-t-on observer les effets de ces mesures, en ce qui concerne tant l'augmentation des recettes fiscales que le renforcement de la capacité de financement de la sécurité sociale?

L'exposé d'orientation politique évoque également la mise en œuvre des accords internationaux relatifs à la taxe numérique, qui permettra de soumettre les grandes multinationales du secteur numérique à l'impôt même si elles ne sont pas présentes physiquement en Belgique. Le ministre peut-il expliquer comment et quand ces accords internationaux seront concrètement mis en œuvre et quel sera l'impact de ces mesures sur les recettes fiscales?

Le ministre a en outre indiqué qu'il convenait de garantir le financement du système social sans porter préjudice aux travailleurs ou aux entreprises. À cet égard, il est très important que l'aide sociale soit accordée à ceux qui en ont réellement besoin. Il semble indispensable,

het cruciaal om het systeem verder te verfijnen, zodat steun gericht kan worden ingezet.

Hoe ziet de minister de aanpassing van het belastingklimaat en de fiscale maatregelen teneinde meer ondersteuning op maat aan te bieden, zodat de mensen die het zwaarst getroffen worden ook daadwerkelijk het nodige krijgen? Hoe snel kunnen de resultaten van deze aanpassingen verwacht worden?

De Vlaamse regering heeft in het regionaal regeerakkoord alvast opgenomen dat sociale ondersteuning gericht moet zijn op degenen die het echt nodig hebben, en werkt aan een verruimd inkomensbegrip. Hoe ziet de minister dit op federaal niveau verder ingevuld worden?

— *Een effectieve fraudebestrijding*

Een sterk anti-fraudebeleid is het sluitstuk van eerlijke belastingen. Iedereen moet een faire bijdrage leveren: wie fraudeert, of het nu om fiscale of sociale fraude gaat, moet daarvoor bestraft worden. Fraude ondergraaft immers de welvaartsstaat.

Fiscale fraude vormt een bedreiging voor de stabiliteit en de rechtvaardigheid van het belastingstelsel. In de beleidsverklaring staat terecht dat wie de regels niet volgt, ervoor zorgt dat anderen zwaardere lasten moeten dragen. Dat is ontoelaatbaar. De overheid heeft de verantwoordelijkheid ten aanzien van de belastingbetaler om te zorgen voor een systeem waarin fraude niet onbestraft blijft, maar waarin ook de middelen en technologieën om fraude vroegtijdig te detecteren maximaal benut worden. De spreker verwijst naar de tussenkomst van de heer Hugues Bayet (PS) en hoopt voor dit thema op een constructieve houding van diens fractie.

De inzet van technologische innovaties kan op dat vlak niet hoog genoeg aangeslagen worden. Zoals aangegeven in de beleidsverklaring is het cruciaal om artificiële intelligentie te gebruiken voor betere dataverwerking en fraudedetectie. AI biedt de mogelijkheid om grote hoeveelheden data te analyseren en patronen te herkennen die anders misschien niet zouden worden opgemerkt. Dat maakt het mogelijk om sneller in te grijpen en fraude gericht aan te pakken, vooraleer het systeem verder ondermijnd wordt. Het vormt een belangrijk onderdeel van de verdere versterking van de fiscale fraudebestrijding.

Het mag echter niet alleen gaan om detectie achteraf. Het is even belangrijk om te investeren in preventie en transparantie. Men kan fraude niet enkel met controles bestrijden, maar moet dit tevens doen door het systeem

à cette fin, de continuer à affiner le système afin que l'aide soit mieux ciblée.

Comment le ministre conçoit-il la modification du climat fiscal et les mesures fiscales visant à offrir un soutien sur mesure, afin que les personnes qui sont les plus sévèrement touchées reçoivent effectivement ce dont elles ont besoin? Quand peut-on attendre les résultats de ces modifications?

Le gouvernement flamand a inscrit dans l'accord de gouvernement régional que l'aide sociale devait cibler ceux qui en ont réellement besoin, et il œuvre à une définition plus large de la notion de revenus. Comment le ministre conçoit-il la réalisation de ces objectifs au niveau fédéral?

— *Une lutte efficace contre la fraude*

Une politique anti-fraude forte est la clé de voûte d'une fiscalité équitable. Chacun doit apporter une contribution équitable: les fraudeurs, qu'il s'agisse de fraude fiscale ou de fraude sociale, doivent être punis. La fraude mine en effet l'État-providence.

La fraude fiscale représente une menace pour la stabilité et l'équité du système fiscal. L'exposé d'orientation politique indique à juste titre que ceux qui ne respectent pas les règles font supporter de plus lourdes charges aux autres contribuables. C'est inacceptable. Les autorités ont, envers les contribuables, la responsabilité d'être garantes d'un système dans lequel la fraude ne jouit d'aucune impunité. Par ailleurs, ce système devra tirer au maximum parti des moyens et des technologies de détection précoce de la fraude. Le membre renvoie à l'intervention de M. Hugues Bayet (PS) et il espère que son groupe adoptera une attitude constructive vis-à-vis de ce thème.

On ne saurait trop insister sur l'importance d'utiliser des innovations technologiques dans ce domaine. Ainsi que l'indique l'exposé d'orientation politique, il est crucial d'utiliser l'intelligence artificielle pour améliorer le traitement des données et la détection de la fraude. L'IA offre la possibilité d'analyser de grandes quantités de données et de reconnaître des modèles qui, sans cela, pourraient passer inaperçus. Il est ainsi possible d'intervenir plus rapidement et de lutter contre la fraude de manière ciblée, avant que le système ne soit davantage sapé. L'IA joue un rôle important dans le renforcement de la lutte contre la fraude fiscale.

Il ne peut toutefois pas seulement s'agir de détection a posteriori. Il est tout aussi important d'investir dans la prévention et la transparence. La fraude ne peut être combattue uniquement par des contrôles: il faut

zo open en transparant mogelijk te maken. Hier ligt een belangrijke kans voor de toekomst: de gegevens die verschillende overheidsinstanties ter beschikking hebben, moeten op een slimme manier met elkaar worden verbonden. Hierdoor kan men onterecht verlaagde belastingaanslagen voorkomen en tegelijkertijd de belastingplichtige beschermen die zich wel aan de regels houdt.

Ook de wervingscampagne met het oog op 300 bijkomende personeelsleden voor de fiscale fraudebestrijding kan een grote stap vooruit zijn. Dit versterkt de capaciteit om fraude actief aan te pakken, maar tegelijkertijd moet men er ook voor zorgen dat de middelen die voor deze strijd worden ingezet effectief en efficiënt worden benut. Technologie speelt daarbij een sleutelrol.

In ditzelfde kader gaat de heer El Yakhoulfi in op het belang van gegevensuitwisseling. De voorgestelde versterkte samenwerking tussen inspectiediensten, politie en justitie is essentieel. Het verbeteren van data-gestuurde analyses en de gegevensuitwisseling tussen diverse diensten, zowel nationaal als internationaal, biedt de mogelijkheid om fraude sneller op te sporen en rechtvaardiger op te treden. Dit is een belangrijke stap in de richting van een meer transparant en rechtvaardig systeem.

Met de voorgestelde technologische innovaties, de versterking van handhaving en de focus op een transparanter systeem, kan een grote stap richting een eerlijker belastingstelsel gezet worden. Het is belangrijk om te blijven inzetten op preventie en rechtvaardigheid. Alleen zo kan men de welvaartsstaat beschermen en werk maken van eerlijke belastingen.

Onder de vorige regering werden reeds bijkomende inspecteurs aangesteld, en het huidige regeerakkoord voorziet 300 extra krachten. Dat is goed, want elke inspecteur levert geld op. De verdeling moet wel nog worden vastgelegd tussen de fiscale en sociale pijler, politie en justitie. Voor deze verdeling zal een behoefte-analyse gevraagd worden aan de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD). Welke timing hanteert de minister? De vorige regeerperiode kende immers de nodige moeite met aanwervingen, waardoor de inzet van bijkomende medewerkers vertraging opliep. Dat is zonde, aangezien elke inspecteur drie keer meer oplevert dan wat hij kost.

aussi lutter contre ce phénomène en rendant le système aussi ouvert et transparent que possible, ce qui représente une opportunité de taille pour l'avenir, en ce sens que les données dont disposent les différentes autorités publiques devront être reliées les unes aux autres de manière intelligente. Cela permettra d'éviter des impositions injustement réduites tout en protégeant les contribuables qui respectent les règles.

La campagne de recrutement de 300 collaborateurs supplémentaires en vue de lutter contre la fraude fiscale pourra également constituer une avancée majeure. La capacité de lutter activement contre la fraude sera ainsi renforcée, mais il conviendra dans le même temps de veiller à ce que les moyens engagés dans cette lutte le soient de manière efficace et efficiente. La technologie joue un rôle clé à cet égard.

Dans ce même contexte, M. El Yakhoulfi évoque l'importance de l'échange de données. La coopération renforcée proposée entre les services d'inspection, la police et la justice est essentielle. L'amélioration des analyses basées sur les données et de l'échange de données entre différents services, tant au niveau national qu'au niveau international, permettra de détecter la fraude plus rapidement et d'intervenir de manière plus juste. Il s'agit d'une étape importante vers un système plus transparent et plus juste.

Grâce aux innovations technologiques proposées, au renforcement du contrôle et à l'accent mis sur un système plus transparent, il sera possible de réaliser une avancée majeure vers un système fiscal plus équitable. Il est important de continuer à miser sur la prévention et l'équité. Ce n'est qu'en procédant de la sorte qu'il sera possible de protéger l'État-providence et de rendre l'imposition plus équitable.

Des inspecteurs supplémentaires avaient déjà été nommés sous le précédent gouvernement. L'accord de gouvernement actuel prévoit quant à lui le recrutement de 300 agents supplémentaires. C'est une bonne chose, car chaque inspecteur génère des recettes. Il faudra encore fixer la répartition de ces agents entre les piliers fiscal et social, la police et la justice. Pour ce faire, une analyse des besoins sera demandée au Service d'information et de recherche sociale (SIRS). Quel est le calendrier du ministre? Au cours de la précédente législature, des difficultés se sont présentées au niveau des recrutements, ce qui a retardé le déploiement de collaborateurs supplémentaires. C'est dommage, car chaque inspecteur rapporte trois fois plus qu'il ne coûte.

— *Gebruiksgemak bij de belastingaangifte*

De belastingaangifte dient eenvoudig te zijn, met zo weinig mogelijk administratieve rompslomp en papierwerk. De belastingplichtige moet geen energie verliezen aan onnodige complexiteit, maar simpelweg in staat zijn om snel en gemakkelijk zijn verplichtingen na te komen.

Daarnaast moeten de fiscale regels duidelijk en begrijpelijk zijn voor iedereen. De wirwar van aftrekposten en belastingverminderingen die het belastingstelsel momenteel kenmerken, maakt het ingewikkeld en ondoorzichtig. Dit tast het rechtvaardigheidsgevoel van veel werkende mensen aan, die vaak het idee hebben dat het systeem hen niet begrijpt. Het is tijd om daar een definitief einde aan te maken.

Met deze doelstelling van administratieve vereenvoudiging in het achterhoofd, is het belangrijk om de hervorming die de minister voorstelt – waarmee de administratieve lasten voor zowel bedrijven als burgers moeten verminderen en tegelijkertijd het belastingstelsel moet vereenvoudigen – nader te belichten. Minder administratieve rompslomp en papierwerk betekent voor iedereen winst, of het nu voor de burger is die zijn belastingaangifte moet invullen of voor de ondernemer die te veel tijd kwijt is aan administratieve verplichtingen.

Waakzaamheid blijft in deze context echter geboden. Het is prima om te spreken over vereenvoudigen en digitaliseren, maar men moet ervoor zorgen dat deze veranderingen niet alleen op papier goed klinken, maar ook daadwerkelijk ten goede komen aan de betrokkenen. Digitalisering biedt bijvoorbeeld duidelijke voordelen, maar men mag niet uit het oog verliezen dat niet iedereen over dezelfde digitale vaardigheden beschikt of dezelfde toegang heeft tot technologie. Er dient bijgevolg voor gezorgd te worden dat digitalisering geen barrière vormt voor deze mensen.

Dat geldt tevens voor het beëindigen van de wirwar van aftrekken en belastingverminderingen waarmee zeer zorgvuldig moet worden tewerk gegaan. Sommige aftrekposten zijn immers van cruciaal belang voor kwetsbare groepen in de samenleving, zoals mensen met een laag inkomen of specifieke gezinssituaties. Men mag niet te snel aannemen dat vereenvoudigen altijd betekent dat alles moet worden geschrapt. Het is belangrijk om na te denken over de concrete gevolgen van deze maatregelen voor alle belastingplichtigen, en vooral voor de mensen die het moeilijkst kunnen rondkomen.

Als regeringspartij moet Vooruit ook kritisch toezien op de uitvoering van deze fiscale vereenvoudiging.

— *Une déclaration fiscale facile à utiliser*

La déclaration fiscale doit être simple. Il faut veiller en la matière à éviter autant que possible les formalités administratives et la paperasserie. Le contribuable ne doit pas gaspiller d'énergie en raison d'une complexité inutile, mais simplement être en mesure de remplir ses obligations rapidement et facilement.

En outre, les règles fiscales doivent être claires et compréhensibles pour tous. L'enchevêtrement de postes de déductibilité et de réductions d'impôts qui caractérise actuellement le système fiscal le rend compliqué et opaque. Cela nuit au sentiment d'équité de nombreux travailleurs, qui considèrent souvent qu'ils ne sont pas compris par ce système. Il est temps de mettre définitivement un terme à cette situation.

Au regard de cet objectif de simplification administrative, il est important que davantage de précisions soient apportées quant à la réforme proposée par le ministre, qui vise à réduire les charges administratives tant pour les entreprises que pour les citoyens tout en simplifiant le système fiscal. Tout le monde bénéficiera de la réduction des formalités administratives et de la paperasserie, tant le citoyen qui doit compléter sa déclaration fiscale que l'entrepreneur qui perd trop de temps lorsqu'il remplit ses obligations administratives.

La vigilance reste cependant de mise dans ce contexte. Il est bien beau de parler de simplification et de numérisation, mais il faut veiller à ce que ces changements ne fassent pas seulement bonne impression sur le papier, mais profitent aussi réellement aux personnes concernées. La numérisation offre par exemple des avantages évidents, mais il ne faut pas perdre de vue que tout le monde ne dispose pas des mêmes compétences numériques ou du même accès à la technologie. C'est pourquoi il faut éviter que la numérisation constitue un obstacle pour ces personnes.

Il en va de même pour la clarification de toutes les mesures relatives aux déductions et aux réductions d'impôts, pour laquelle il faudra procéder avec le plus grand soin. Certains postes de déductibilité revêtent en effet une importance cruciale pour les groupes vulnérables de notre société, tels que les personnes à faibles revenus ou celles qui ont une situation familiale particulière. La simplification n'est pas toujours synonyme de suppression. Il importe de réfléchir aux conséquences concrètes de ces mesures pour l'ensemble des contribuables, et surtout pour les personnes qui ont le plus de mal à joindre les deux bouts.

En tant que parti du gouvernement, Vooruit doit également porter un regard critique sur la mise en œuvre

Men dient er zeker van te zijn dat de beloofde vereenvoudiging daadwerkelijk voordelen opleveren voor de belastingplichtigen, zowel voor werkende mensen als ondernemers, zonder dat de rechtvaardigheid of de inclusiviteit van het systeem in gevaar gebracht wordt.

De heer El Yakhoulfi is als ervaringsdeskundige verheugd dat er in deze hervorming ook aandacht is voor de noden van jonge ondernemers en start-ups. Het is belangrijk om jonge bedrijven te ondersteunen, voornamelijk door hen ruimte te geven om te focussen op hun bedrijfsvoering zonder vast te lopen in bureaucratische rompslomp. Hij is ervan overtuigd dat de voorgestelde maatregelen de basis leggen voor een sterkere en dynamischere ondernemerssector.

Hoe garandeert de minister dat de digitalisering van de belastingprocedures geen negatieve impact heeft op belastingplichtigen die niet beschikken over de nodige digitale vaardigheden of middelen, en dat niemand buitengesloten wordt van het systeem?

Kan hij verder verduidelijken hoe de FOD Financiën concreet de administratieve lasten voor zowel bedrijven als burgers wil verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de transparantie en de controleerbaarheid van het belastingproces?

De FOD Financiën streeft naar het stimuleren van spontane compliance. Welke specifieke maatregelen worden er genomen om belastingplichtigen daadwerkelijk te ondersteunen en hen te helpen hun verplichtingen gemakkelijker na te komen?

Er wordt daarnaast gesproken over het vereenvoudigen van belastingprocedures. Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze vereenvoudigingen geen nadelige gevolgen hebben voor kwetsbare groepen, zoals mensen met een laag inkomen of specifieke gezinssituaties, die afhankelijk zijn van bepaalde aftrekken of belastingverminderingen?

Op welke manier wordt de effectiviteit van deze hervormingen gemeten? Is er een evaluatiesysteem voorzien om te waarborgen dat de administratieve vereenvoudiging ook daadwerkelijk leidt tot de beoogde voordelen voor belastingplichtigen?

De belastingvoordelen en vereenvoudigde administratieve processen zijn belangrijk voor start-ups, maar hoe zorgt de minister ervoor dat deze maatregelen ook effectief bijdragen aan het creëren van een duurzame groei voor jonge ondernemingen, en dat ze niet enkel tijdelijk voordeel bieden, maar daadwerkelijk het ondernemersklimaat op lange termijn versterken?

de cette simplification fiscale. Il faut être certain que la simplification promise apportera des avantages réels aux contribuables, qu'il s'agisse de travailleurs ou d'entrepreneurs, sans compromettre l'équité ou le caractère inclusif du système.

En tant qu'expert du vécu, M. El Yakhoulfi se félicite que cette réforme prête également attention aux besoins des jeunes entrepreneurs et des start-ups. Il est important de soutenir les jeunes entreprises, principalement en leur donnant la possibilité de se concentrer sur leur gestion sans s'enliser dans la bureaucratie. L'intervenant est convaincu que les mesures proposées jettent les bases d'un entrepreneuriat plus fort et plus dynamique.

Comment le ministre garantira-t-il que la numérisation des procédures fiscales n'aura pas d'impact négatif sur les contribuables qui ne disposent pas des compétences ou des moyens numériques nécessaires, et que personne ne sera exclu du système?

Pourrait-il en outre apporter davantage de précisions concernant les modalités concrètes selon lesquelles le SPF Finances entend réduire les charges administratives tant pour les entreprises que pour les citoyens, sans compromettre la transparence et la possibilité de contrôler le processus fiscal?

Le SPF Finances s'emploiera à encourager la conformité spontanée. Quelles mesures spécifiques prendra-t-on afin d'accompagner concrètement les contribuables et de les aider à remplir plus facilement leurs obligations?

La simplification des procédures fiscales est en outre évoquée. Comment empêcher que ces simplifications aient des conséquences néfastes pour les groupes vulnérables, tels que les personnes à faibles revenus ou celles ayant une situation familiale particulière, qui dépendent de certaines déductions ou réductions d'impôts?

Comment l'efficacité de ces réformes sera-t-elle mesurée? Existe-t-il un système d'évaluation permettant de garantir que la simplification administrative apportera réellement les avantages escomptés aux contribuables?

Les avantages fiscaux et les procédures administratives simplifiées sont importants pour les start-ups, mais comment le ministre procèdera-t-il pour que ces mesures contribuent efficacement, elles aussi, à créer une croissance durable pour les jeunes entreprises et pour qu'elles n'offrent pas seulement un avantage temporaire, mais renforcent réellement l'entrepreneuriat à long terme?

— Bescherming van de koopkracht

De heer El Yakhoulfi onderstreept het belang van het thema koopkracht voor zijn fractie, niet alleen ten aanzien van werknemers maar ook voor kmo's. De voorbije jaren heeft zijn partij bewezen paraat te staan om de koopkracht van de bevolking te beschermen, zeker in moeilijke tijden. Toen het leven duurder werd, bleven alle lonen stijgen dankzij de index, wat uniek is in Europa. Daarnaast werden de minimumlonen en -pensioenen verhoogd en de btw op gas en elektriciteit definitief teruggebracht naar 6 %. Ook werd ervoor gezorgd dat de facturen in de zorg verlaagd werden.

Het werk is echter niet af. De fractie van de spreker blijft onverminderd strijden om de koopkracht verder te beschermen, zodat werken altijd loont. Dat doet zij met concrete acties, zowel op federaal als Vlaams niveau.

De heer El Yakhoulfi vervolgt met enkele plannen voor de komende jaren.

Wanneer de prijzen stijgen en het leven duurder wordt, dan moeten de lonen, de pensioenen en de uitkeringen ook omhoog. Dat is de reden waarom de bescherming van de index altijd voorop blijft staan. De voorbije jaren werden voor het eerst sinds 2008 ook de minimumlonen verhoogd, en dat tot meer dan 2000 euro. Werken moet altijd lonen. De komende jaren wordt deze visie verdergezet door de minimumlonen opnieuw te verhogen.

Daarnaast zal de regering de komende jaren werken nog meer doen lonen, door middel van belastingverlagingen op arbeid en het verhogen van de belastingvrije som en de werkbonus voor lagere lonen. Mensen dienen netto meer over te houden, wat uiterst belangrijk is voor de welvaartsstaat en de economie.

Daarnaast is het essentieel dat ook de rijkste en meest kapitaalkrachtige groepen hun eerlijke bijdrage leveren. Deze regering voert daarom een historische meerwaardebelasting in als een eerlijke bijdrage van de grootste vermogens. Daarnaast komt er een digitaks voor grote digitale multinationals en een bankentaks. De sterkste schouders dragen de zwaarste lasten, wat in lijn ligt met de doelstellingen van de Vooruit-fractie.

— Protection du pouvoir d'achat

M. El Yakhoulfi souligne l'importance qu'accorde son groupe au thème du pouvoir d'achat, non seulement en ce qui concerne les travailleurs, mais également en ce qui concerne les PME. Ces dernières années, son parti a prouvé qu'il était prêt à protéger le pouvoir d'achat de la population, *a fortiori* en des temps difficiles. Lorsque le coût de la vie a augmenté, tous les salaires ont continué à augmenter grâce à l'indexation, ce qui est unique en Europe. En outre, les salaires et pensions minimums ont été relevés et la TVA sur le gaz et l'électricité a été définitivement ramenée à 6 %. Les factures de santé ont également été réduites.

La tâche n'est toutefois pas terminée. Le groupe de l'intervenant continuera à se battre sans fléchir dans le but de protéger encore davantage le pouvoir d'achat, et ce afin que le travail soit toujours rémunérateur. Pour ce faire, il mènera des actions concrètes, tant au niveau fédéral qu'au niveau flamand.

M. El Yakhoulfi poursuit en évoquant quelques projets pour les années à venir.

Lorsque les prix augmentent et que la vie devient plus chère, les salaires, les pensions et les allocations doivent également être relevés. C'est pourquoi la protection de l'index reste toujours une priorité. Ces dernières années, les salaires minimums ont également été augmentés, pour la première fois depuis 2008, et ce au-delà de 2000 euros. Le travail doit toujours être rémunérateur. La réalisation de cette vision se poursuivra dans les années à venir par une nouvelle augmentation des salaires minimums.

En outre, le gouvernement rendra le travail encore plus rémunérateur dans les prochaines années grâce à des réductions des impôts sur le travail et à l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt et du bonus à l'emploi pour les bas salaires. Les travailleurs doivent conserver un revenu net plus élevé; c'est crucial pour l'État-providence et l'économie.

Par ailleurs, il est essentiel que les catégories les plus riches et les plus fortunées apportent également une contribution juste. C'est pourquoi ce gouvernement introduira une taxe historique sur les plus-values, qui représentera une contribution juste des plus grandes fortunes. À cela s'ajouteront une taxe numérique sur les grandes multinationales du numérique et une taxe bancaire. Les épaules les plus larges supporteront les charges les plus lourdes, conformément aux objectifs du groupe Vooruit.

De spreker besluit dat de bescherming van de koopkracht een drijfveer bij uitstek blijft voor zijn partij, zodat werken altijd loont. Tegelijk blijft de focus liggen op het streven naar een eerlijke fiscaliteit, zodat de lasten rechtvaardig verdeeld worden. Op die manier kan het verschil in deze regering worden gemaakt.

Het valt *de heer Steven Matheï (cd&v)* op dat zowel de toelichting van de minister als de beleidsverklaring zelf beginnen met een passage over de begroting, wat niet verwonderlijk is gezien de grote uitdagingen op dat vlak. Een minister van Financiën heeft de belangrijke taak om juridisch voldoende robuuste fiscale wetgeving te creëren die kan standhouden indien er procedures volgen. Voor de wetgevende macht is het een gedeelde verantwoordelijkheid om daarop toe te zien.

De fiscale hervorming vormt inhoudelijk één van de grote onderdelen van de beleidsverklaring. Voor cd&v blijft deze hervorming essentieel om ervoor te zorgen dat werkenden substantieel meer nettoloon overhouden. Daarnaast is een vereenvoudiging van het fiscale systeem noodzakelijk. Gelet op het huidige grote aantal codes in de personenbelasting – meer dan 840 – is dat geen evidentie.

Uit de beleidsverklaring blijkt dat de juiste weg wordt bewandeld bij het opzet van die fiscale hervorming. Zo wordt de belastingvrije som opgetrokken, komt er een werkbonus en wordt ook de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) aangepakt, in navolging van het beleid van de vorige minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem. In dat opzicht is de aandacht die wordt besteed aan alleenstaanden eveneens belangrijk.

Een eerste vraag betreft de reeds vermelde vereenvoudiging. In de beleidsverklaring staat duidelijk dat een vermindering van het aantal belastingcodes wordt nagestreefd. Beoogt de minister een netto vermindering, gelet op het feit dat de invoering van enkele nieuwe codes eveneens noodzakelijk zal zijn?

De fiscale hervorming zal een belangrijke belastingverlaging voor werkenden omvatten. Wordt er ook overlegd met het regionale niveau, meer bepaald over de samenhang met de Vlaamse jobbonus?

Daarnaast wordt er in de beleidsverklaring gefocust op de sterkste schouders door middel van de solidariteitsbijdrage. De spreker stipt aan dat ook cryptomunten

Le membre conclut son intervention en indiquant que la protection du pouvoir d'achat demeure un moteur crucial pour son parti, car il est essentiel que le travail soit toujours rémunérateur. Parallèlement, il faudra continuer à mettre l'accent sur les efforts à déployer en vue de rendre la fiscalité juste afin que les charges soient réparties de façon équitable. C'est ainsi que l'on pourra faire la différence au sein de ce gouvernement.

M. Steven Matheï (cd&v) constate que tant l'exposé du ministre que l'exposé d'orientation politique à l'examen commencent par un passage sur le budget, ce qui n'a rien de surprenant étant donné les défis majeurs à relever dans ce domaine. Tout ministre des Finances est investi de la mission cruciale d'élaborer une législation fiscale suffisamment robuste sur le plan juridique pour pouvoir résister aux procédures de recours dont elle pourrait faire l'objet. La responsabilité de veiller à cette robustesse incombe en partie au pouvoir législatif.

La réforme fiscale constitue, sur le fond, l'un des volets majeurs de l'exposé d'orientation politique à l'examen. Pour le cd&v, cette réforme demeure essentielle pour garantir aux travailleurs une augmentation substantielle de leur salaire net. En outre, il est nécessaire de simplifier notre fiscalité, ce qui ne sera pas aisé compte tenu du nombre élevé de codes fiscaux (plus de 840) existant aujourd'hui dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques.

L'exposé d'orientation politique montre que la voie suivie pour concrétiser cette réforme fiscale est la bonne. Par exemple, il est prévu de majorer la quotité exemptée d'impôt, d'instaurer un bonus à l'emploi et de réduire la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS), dans le prolongement de la politique menée par le précédent ministre des Finances Vincent Van Peteghem. Dans ce contexte, l'attention accordée aux personnes isolées est également importante.

La première question du membre concerne la simplification précitée. L'exposé d'orientation politique à l'examen indique explicitement que l'objectif est de réduire le nombre de codes fiscaux. Le ministre vise-t-il une diminution nette de leur nombre, étant entendu qu'il sera aussi nécessaire d'en instaurer plusieurs nouveaux?

La réforme fiscale prévoira une réduction d'impôt importante en faveur des travailleurs. Le ministre se concertera-t-il aussi avec le niveau régional, plus particulièrement en ce qui concerne le rapport entre cette réforme et le bonus à l'emploi flamand?

En outre, l'exposé d'orientation politique se concentre sur la contribution des épaules les plus larges en prévoyant d'instaurer une cotisation de solidarité.

daaronder begrepen worden, wat op dat vlak eindelijk duidelijkheid schept. Tegelijkertijd komen ook de multinationale ondernemingen in het vizier en wordt er gewerkt aan een digitaks, om ervoor te zorgen dat de lasten evengoed door de sterkste schouders worden gedragen. Voor de cd&v-fractie is het belangrijk dat de kleine belegger wordt ontzien.

De beleidsverklaring bevat vervolgens een hoofdstuk over de modernisering van de FOD Financiën, onder meer dankzij de inzet van artificiële intelligentie teneinde een datagedreven organisatie na te streven. Dat heeft twee aspecten. Aan de ene kant dient men een aantal toepassingen te moderniseren en te digitaliseren om het de burger gemakkelijker te maken. Op dat vlak werd er reeds veel werk verzet: tal van toepassingen zijn al heel lang digitaal. Welke prioriteiten wenst de minister nog te leggen? Wordt er verder ingezet op het digitaliseren van een aantal andere aangiften, zoals bijvoorbeeld de patrimoniumtaks?

Aan de andere kant staan de controles, waarbij eveneens datagedreven kan gewerkt worden, bijvoorbeeld door het inzetten van artificiële intelligentie. Hoe zal de minister dat concreet aanpakken? Zijn er op dat vlak ook beschermingsmechanismen voorzien om toch een zekere menselijke controle te behouden?

De minister besteedt inzake digitalisering terecht aandacht aan mensen die digitaal nog niet mee zijn. In dat verband wordt melding gemaakt van de hulp die gemeenten bieden bij de aangifte van de personenbelasting, zoals verder uitgewerkt door de vorige minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem. In 2024 boden 377 gemeenten een dergelijke ondersteuning aan. Is de minister van plan om dat goed werkende systeem de komende jaren verder te blijven uitrollen, in samenwerking met de lokale besturen?

In verband met het ondersteunen van digitaal minder vaardige burgers wordt daarnaast gewag gemaakt van "inclusie by design", een maatregel die tevens in andere beleidsdomeinen terugkomt. Wat wordt daar precies onder verstaan? Hoe kan men door het ontwerpen van bepaalde toepassingen van de FOD Financiën zorgen voor meer inclusie?

De heer Matheï gaat vervolgens in op de relatie van de FOD Financiën met de belastingplichtige. De minister vermeldt onder andere het goede voorstel om de boete van 10 % bij een eerste fout ter goeder trouw te schrappen. De spreker verwijst in dat verband naar zijn

L'intervenant souligne que cette cotisation visera aussi les cryptomonnaies, ce qui clarifiera enfin la situation dans ce domaine. Par ailleurs, les multinationales seront également visées, et le ministre œuvrera à l'instauration d'une taxe numérique pour garantir que les charges soient également supportées par les épaules les plus larges. Pour le groupe cd&v, il importe de préserver les petits épargnants.

L'exposé d'orientation politique contient ensuite un chapitre sur la modernisation du SPF Finances, au travers notamment de l'utilisation de l'intelligence artificielle, pour le transformer en organisation axée sur les données. Cette modernisation comportera deux volets. Le premier concernera la modernisation et la numérisation de plusieurs procédures, pour faciliter la vie des citoyens. On a déjà fait énormément dans ce domaine, de nombreuses procédures étant déjà numérisées depuis longtemps. Quelles priorités le ministre souhaite-t-il encore fixer? Entend-on aussi numériser plusieurs autres déclarations, comme la taxe patrimoniale?

Le second volet concernera les contrôles, qui peuvent également être réalisés sur la base de données numériques, par exemple en recourant à l'intelligence artificielle. Comment le ministre s'y prendra-t-il concrètement? À cet égard, prévoira-t-on aussi des garde-fous, pour conserver tout de même un certain contrôle humain?

En matière de numérisation, le ministre est à juste titre attentif aux personnes qui ne sont pas encore familiarisées avec les outils numériques. Il est renvoyé à cet égard à l'aide offerte par les services communaux pour remplir la déclaration à l'impôt des personnes physiques, un dispositif étendu par le précédent ministre des Finances Vincent Van Peteghem. En 2024, 377 communes ont offert une aide en la matière. Le ministre a-t-il l'intention de poursuivre le déploiement de ce dispositif qui fonctionne bien ces prochaines années, en collaboration avec les pouvoirs locaux?

Dans le cadre de l'accompagnement des citoyens moins à l'aise avec le numérique, le texte à l'examen évoque aussi le principe de "l'inclusion par conception", une mesure qui revient également dans d'autres domaines politiques. Qu'est-ce que cela signifie exactement? Comment veiller à une plus grande inclusion dans le cadre de la conception de certaines applications du SPF Finances?

M. Matheï aborde ensuite la relation entre le SPF Finances et le contribuable. Le ministre évoque notamment la proposition judicieuse de supprimer la majoration d'impôt de 10 % pour les premières erreurs commises de bonne foi. L'intervenant renvoie à cet égard

wetsvoorstel tot opheffing van de belastingverhoging bij een eerste overtreding (DOC 56 0692/001).

Daarnaast wordt het systeem van horizontaal toezicht aangehaald, waarbij bepaalde belastingplichten worden betrokken in het controle- en aangifteproces. In Nederland is dit reeds meer uitgewerkt. De minister wil enkele gevolgen verbinden aan het instappen in dat systeem, zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid tot een snellere terugbetaling. Zijn deze plannen enkel bedoeld voor bedrijven of eventueel ook voor vzw's en non-profit organisaties?

Een volgend hoofdstuk in de beleidsverklaring gaat over criminaliteit en fiscale fraude. Een goede samenwerking tussen de ministers van Financiën, Binnenlandse Zaken en Justitie is voor deze thema's noodzakelijk. Enkele aangekondigde maatregelen, zoals de aanwerving van 300 personeelsleden, laten toe om op dat vlak stappen vooruit te zetten. Ook de douane zal een belangrijke rol spelen, zeker wat de aanpak van de drugsproblematiek betreft. In dat verband verneemt de spreker graag of er ook concrete plannen zijn voor de nieuwe Port of Limburg in Genk.

De heer Matheï gaat vervolgens in op de positieve elementen in het regeerakkoord over de verenigingen en de non-profit sector, waarin een groot aantal mensen actief is om een belangrijke maatschappelijke opdracht te vervullen. In de beleidsverklaring wordt verwezen naar het herwerken van de non-profitfiscaliteit. Op het terrein zijn er echter heel wat vragen, mede omdat de huidige situatie volledig anders is dan toen de vigerende wetgeving in de jaren 1960 en 1970 werd ingevoerd. Hoe ziet de minister de timing en de aanpak van de hervorming?

De spreker staat verder helemaal achter de plannen om het UBO-register (*Ultimate Beneficial Owners*) door middel van snelle aanpassingen gebruiksvriendelijker te maken.

Een volgende thema betreft de grote groep Belgische grensarbeiders. Hun sociale zekerheid is op Europees niveau geregeld en nadien ook met een kaderovereenkomst uitgebreid. Er is echter een belangrijk fiscaal aspect dat tot nu toe niet werd geregeld: Belgen die in het buitenland werken kunnen op dit moment in principe niet thuiswerken zonder fiscale consequenties. Een *salary split* is niet altijd een oplossing wegens allerlei andere mogelijke gevolgen. Op 21 en 22 maart 2025 heeft het Benelux-parlement unaniem een aanbeveling aangenomen waarin wordt gevraagd om dringend werk te maken van een regeling die 25 tot 40 % thuiswerk mogelijk moet

à sa proposition de loi visant à supprimer l'accroissement d'impôt en cas de première infraction (DOC 56 0692/001).

En outre, le texte à l'examen évoque le dispositif du contrôle horizontal, en vertu duquel certains contribuables seront associés aux processus de contrôle et de déclaration. Ce dispositif est déjà plus élaboré aux Pays-Bas. Le ministre souhaiterait accorder certains avantages en échange d'une participation à ce dispositif, comme la possibilité d'obtenir plus rapidement un remboursement. Ces projets seront-ils uniquement réservés aux entreprises, ou éventuellement aussi aux ASBL et aux organisations non lucratives?

Un autre chapitre de l'exposé d'orientation politique à l'examen porte sur la criminalité et la fraude fiscale. Une bonne coopération entre les ministres des Finances, de l'Intérieur et de la Justice est nécessaire en la matière. Certaines des mesures annoncées, comme le recrutement de 300 collaborateurs, permettront d'obtenir des avancées dans ce domaine. Les douanes auront également un rôle important à jouer, surtout en ce qui concerne la lutte contre le trafic de drogue. À cet égard, l'intervenant demande s'il existe des projets concrets pour le nouveau Port of Limburg à Genk.

M. Matheï évoque ensuite les éléments positifs de l'accord de gouvernement concernant les associations et le secteur non marchand, où de très nombreuses personnes sont actives et remplissent une mission sociale cruciale. L'exposé d'orientation politique à l'examen évoque la refonte de la fiscalité des organisations non lucratives. De nombreuses demandes émanent toutefois du terrain, notamment parce que la situation actuelle est complètement différente de celle des années 1960 et 1970, à l'époque de l'introduction de la législation actuelle. Comment le ministre envisage-t-il le calendrier et la mise en œuvre de cette réforme?

L'intervenant précise ensuite qu'il soutient pleinement les projets visant à rendre le registre UBO (*Ultimate Beneficial Owners*) plus convivial grâce à des ajustements rapides.

Le membre évoque ensuite le cas des nombreux travailleurs frontaliers belges. Leur sécurité sociale est réglée au niveau européen et a depuis été étendue au moyen d'un accord-cadre. Cependant, une question fiscale majeure reste à régler: les Belges qui travaillent aujourd'hui à l'étranger ne peuvent en principe pas télétravailler sans être fiscalement pénalisés. Une rémunération fractionnée (*salary split*) n'est pas toujours une solution en raison de toutes sortes d'autres conséquences qui pourraient en découler. Les 21 et 22 mars 2025, le Parlement du Benelux a adopté à l'unanimité une recommandation demandant d'œuvrer urgemment à l'élaboration d'un

maken. Welke stappen worden ondernomen en wat is de stand van de besprekingen met bijvoorbeeld Nederland in dat kader? Een gerelateerde problematiek is de omgang met het bewijsmateriaal dat moet aangeleverd worden, wat soms buitensporige proporties aanneemt.

De heer Matheï eindigt zijn tussenkomst met de btw op sloop en heropbouw die op 6 % wordt vastgelegd en ook wordt uitgebreid tot leveringen. Dit kan een belangrijke economische stimulans betekenen en voor lokale besturen tevens een motor voor stads- en dorpsontwikkeling. Is het de bedoeling om het tarief van 6 % vanaf 1 juli 2025 in te voeren?

De spreker besluit dat de in de tekst voorgestelde maatregelen een zeer goede aanzet vormen om de vele uitdagingen aan te pakken. Hij kijkt uit naar een goede samenwerking om de geformuleerde ambities waar te maken en zal de beleidsverklaring dan ook steunen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) overloopt verschillende thema's in de volgorde zoals ze werden opgenomen in de beleidsverklaring.

— Lastenverlaging

De spreker citeert vooreerst uit het onderdeel over de lastenverlaging op arbeid: "Deze regering zal de belastingdruk verlagen voor wie werkt. Dat doen we door een verhoging van de belastingvrije som, het versterken van de werkbonus, het verlagen van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) en het verhogen van het bedrag en de fiscale aftrekbaarheid van maaltijdcheques."

Minder lasten op arbeid en hogere nettolonen zijn de doelstelling. Kan de minister dat kwantificeren? In de begrotingstabel staat een totaalbedrag van 4,3 miljard euro in 2029. Kan de minister toelichten hoe de verdeling daarvan in elkaar zit? Hoeveel stijgt het nettoloon voor de verschillende inkomensdecilen? Het lid neemt aan dat deze berekeningen reeds gebeurd zijn in de loop van de onderhandelingen.

Kan de minister dezelfde details op een tijdlijn uitzetten? Het bedrag voor het jaar 2029 wordt vermeld, maar hoe zit het in de jaren 2025 tot en met 2028? Kan hij ook voor die jaren details verschaffen over wie hoeveel meer zal overhouden van zijn of haar inkomen uit arbeid?

Een van de maatregelen is het versterken van de werkbonus. Kan de minister uitleggen hoe hij dat precies ziet? Komt er een aanpassing om de promotieeval aan

régime devant permettre à ces travailleurs de télétravailler à raison de 25 à 40 % de leur temps de travail. Quelles seront les mesures prises et où en sont les discussions avec les Pays-Bas, par exemple, à ce sujet? Une problématique connexe est celle des preuves à fournir, qui prennent parfois des proportions excessives.

M. Matheï évoque enfin le taux de TVA de 6 % applicable aux travaux de démolition et de reconstruction, qui sera étendu aux livraisons. Cela pourrait constituer un important stimulant économique et, pour les pouvoirs locaux, dynamiser le développement urbain et rural. L'objectif est-il d'instaurer ce taux de 6 % à partir du 1^{er} juillet 2025?

L'intervenant conclut son intervention en soulignant que les mesures proposées dans le texte à l'examen sont de très bonne augure pour relever les nombreux défis qui se posent. Il espère une coopération de qualité pour concrétiser les ambitions formulées, et soutiendra donc l'exposé d'orientation politique.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) passe en revue plusieurs thématiques dans l'ordre de leur présentation dans l'exposé d'orientation politique à l'examen.

— Diminution des charges

L'intervenant cite d'abord un passage extrait du volet sur la diminution des charges sur le travail: "[...] ce gouvernement réduira la pression fiscale pour ceux qui travaillent. Nous y parvenons en augmentant la quotité exemptée d'impôt, en renforçant le bonus à l'emploi, en réduisant la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) et en augmentant le montant et la déductibilité fiscale des chèques-repas."

L'objectif est de réduire les charges sur le travail et d'augmenter les salaires nets. Le ministre pourrait-il chiffrer cet objectif? Un montant total de 4,3 milliards d'euros en 2029 est inscrit dans le tableau budgétaire. Le ministre pourrait-il expliquer comment ce montant sera réparti? Dans quelle mesure le salaire net augmentera-t-il pour les différents déciles de revenu? Le membre suppose en effet que ces calculs ont déjà été effectués au cours des négociations.

Le ministre pourrait-il inscrire ces mêmes informations sur une ligne du temps? En effet, le montant pour l'année 2029 est mentionné, mais quid des années 2025 à 2028? Pourrait-il également fournir des détails sur l'augmentation du salaire net pour ces années?

L'une des mesures prévues est le renforcement du bonus à l'emploi. Le ministre pourrait-il expliquer exactement comment il envisage exactement ce renforcement?

te pakken? Kan hij kwantificeren hoe die aanpassing er precies zal uitzien?

Kan de minister inzake het verhogen van het bedrag en de fiscale aftrekbaarheid van de maaltijdcheques toelichten hoe hoog die bedragen zullen liggen, wanneer dit zal gebeuren en wat de budgettaire impact is? Deze laatste is niet te vinden in de begrotingstabel.

De minister verklaarde vervolgens dat het verschil tussen werken en niet-werken meer moet bedragen dan 500 euro per maand.

De Universiteit Antwerpen (UA) heeft in 2024 een studie gepubliceerd die aantoonde dat dit verschil vandaag reeds 500 euro bedraagt. De N-VA-fractie contesteert echter de resultaten van deze studie. Kan de minister toelichten op basis van welke informatie dat gebeurt? Dit impliceert immers dat de methode die de UA gebruikt niet correct zou zijn. Kan hij toelichting geven over de precieze fouten die er volgens hem in zitten? Hoe ziet de methode van de minister eruit om het genoemde verschil te meten?

Hoe klein is de kloof tussen werken en niet-werken vandaag dan wel volgens de berekeningsmethode van de N-VA? Hoe zal precies worden gemeten of aan het einde van de legislatuur volgens deze alternatieve berekeningen het verschil tussen werken en niet-werken effectief 500 euro geworden is?

Verder staat in de beleidsverklaring dat de “belastingvermindering van kinderoppleidingskosten voor actieven kan worden opgetrokken”. Wat bedoelt de minister daar precies mee? Vanaf wanneer is iemand “actief”? Kan daar een definitie van gegeven worden?

De spreker neemt aan dat wordt bedoeld dat iemand aan het werk moet zijn. Staan daar restricties op? Is iemand die deeltijds werkt ook actief of moet er een bepaald percentage gewerkt worden? Is iemand die ziek is actief of niet? Is een persoon die werkloos wordt, bijvoorbeeld omdat zijn bedrijf sluit zoals onlangs bij Audi in Vorst, nog actief of niet? Of misschien nog voor een tijdje? Zo ja, hoe lang dan?

Hoe kan je daarnaast een belastingvermindering afhankelijk maken van het feit of iemand actief is of niet? Dat lijkt in tegenspraak met de neutraliteit van de belastingen

Mènera-t-il une réforme pour éliminer le piège à la promotion? Pourrait-il fournir les objectifs chiffrés de cette réforme?

Concernant l'augmentation du montant et de la déductibilité fiscale des chèques-repas, le ministre pourrait-il préciser l'ampleur de cette augmentation, quand celle-ci aura lieu et quelle sera son incidence budgétaire? En effet, cette incidence budgétaire ne figure pas dans le tableau budgétaire.

Le ministre a aussi indiqué que la différence entre les revenus du travail et les revenus de remplacement devrait dépasser 500 euros par mois.

L'Université d'Anvers (UA) a publié en 2024 une étude montrant que cette différence s'élève aujourd'hui déjà à 500 euros, mais le groupe N-VA conteste les résultats de cette étude. Le ministre pourrait-il préciser sur la base de quelles informations il conteste ces résultats? Cela impliquerait en effet que la méthode utilisée par l'UA ne soit pas correcte. Pourrait-il préciser les erreurs qui, selon lui, figurent dans cette étude? Quelle est la méthode utilisée par le ministre pour mesurer la différence précitée?

Selon la méthode de calcul de la N-VA, quelle est actuellement la différence entre les revenus du travail et les revenus de remplacement? Comment mesurera-t-on précisément si, à la fin de la législature, la différence entre les revenus du travail et les revenus de remplacement atteint effectivement 500 euros?

En outre, l'exposé d'orientation politique indique que “la réduction d'impôts pour les frais de garde d'enfants [pourra être augmentée] pour les actifs”. Qu'entend exactement le ministre à cet égard? À partir de quand une personne est-elle “active”? Le ministre pourrait-il définir cette notion?

L'intervenant suppose que cette notion implique que la personne doit travailler. Des restrictions sont-elles possibles? Un travailleur à temps partiel est-il également considéré comme un actif, ou doit-il pour cela prêter un nombre minimum d'heures de travail? Une personne malade est-elle considérée ou non comme active? Une personne qui se retrouve au chômage, par exemple parce que son entreprise ferme, comme ce fut récemment le cas chez Audi à Forest, est-elle toujours considérée comme active? Ou peut-être encore pour un certain temps? Dans l'affirmative, pendant combien de temps?

Par ailleurs, comment subordonner le bénéfice d'une réduction d'impôt au fait qu'une personne soit active ou non? Cela semble aller à l'encontre des principes

en met het gelijkheidsbeginsel. Kan de minister meer in detail toelichten hoe hij dat precies wil doen?

Op welke datum zal deze maatregel worden ingevoerd? Hoe hoog zal het bedrag van die belastingvermindering voor de actieven dan zijn? Hoe groot zal het verschil zijn tussen actieven en niet-actieven? Wat is ten slotte de budgettaire kost van deze maatregel?

— *Afschaffing van de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen*

Het is bekend dat de minister het verschil tussen werken en niet-werken niet alleen groter wil maken door werkenden meer te laten overhouden, hij doet dat ook door het laten toenemen van het armoederisico van wie niet werkt. Bij de doorrekening van het N-VA-verkiezingsprogramma werd duidelijk dat een kwart miljoen Belgen extra in de armoede zouden terechtkomen. Is dat een realistische grootteorde voor het geplande beleid?

De regering rekent op een grote hoeveelheid aan terugverdieneffecten, met bedragen die door economen als onrealistisch worden bestempeld. Houdt de regering daarnaast echter ook rekening met de budgettaire kosten van een groter aantal mensen in armoede?

— *Belasting op meerwaarden*

Wat de meerwaardebelasting betreft, wordt gesproken over de bijdrage van de sterkste schouders. De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) gebruikte de uitspraak “elk zijn deel is niets teveel”. De heer Vanbesien onderschrijft dat principe, maar vindt het niet terug in de plannen van de minister.

De opbrengst van deze meerwaardetaks zal 500 miljoen euro bedragen. Dat komt echter neer op een meerwaardebelasting van 5 %, en niet van 10 % zoals wordt beweerd in het regeerakkoord. Vooruit heeft zich dus al de helft van de kaas van het brood laten eten. De spreker is benieuwd of er op het eind van de rit nog iets substantieels van deze plannen overblijft.

Tegenover de 500 miljoen euro meerwaardebelasting staat in de begrotingstabel 8 miljard euro aan besparingen op pensioenen en werklozen, wat overeenkomt met een verhouding van 1 op 16 voor de sterkste versus de zwakste schouders.

Het is begrijpelijk dat partijen ter rechterzijde tevreden zijn met deze ratio, maar het verbaast de spreker dat

de neutralité fiscale et d'égalité. Le ministre pourrait-il expliquer plus en détail comment il compte procéder?

Quand cette mesure sera-t-elle instaurée? Quel sera le montant de cette réduction d'impôt en faveur des actifs? Quelle sera l'ampleur de la différence entre les actifs et les inactifs? Enfin, quel sera le coût budgétaire de cette mesure?

— *Suppression de la réduction d'impôt pour les allocations de chômage*

On sait que le ministre souhaite augmenter la différence entre travail et inactivité en faisant en sorte que les travailleurs soient moins imposés. Or, pour y parvenir, il accroît par ailleurs le risque de pauvreté qui pèse sur ceux qui ne travaillent pas. Il pouvait clairement se déduire de l'examen du programme électoral de la N-VA qu'un quart de million de Belges basculeraient dans la pauvreté. Est-il réaliste de considérer que les effets de la politique prévue seront de cette ordre?

Le gouvernement compte sur des effets retour importants, dont les montants ont été qualifiés d'irréalistes par certains économistes. Le gouvernement prend-il aussi en compte le coût budgétaire inhérent à l'accroissement du nombre de personnes en situation de pauvreté?

— *Taxation des plus-values*

En ce qui concerne la taxation des plus-values, il est question d'une contribution apportée par les épaules les plus solides. M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) a affirmé à ce sujet que “chacun doit verser sa part”. M. Vanbesien adhère à ce principe, mais n'en trouve aucune trace dans les projets du ministre.

Les recettes dégagées par cette taxation des plus-values seront de 500 millions d'euros. Mais ce montant équivaut à une taxation des plus-values de l'ordre de 5 %, et non de 10 % comme l'indiquait pourtant l'accord de gouvernement. Vooruit s'est donc déjà fait retirer la moitié du pain de la bouche. L'intervenant est curieux de savoir si ces projets finiront ou non par rapporter des recettes substantielles.

À côté des 500 millions d'euros issus de la taxation des plus-value, le tableau budgétaire mentionne 8 milliards d'euros d'économies à réaliser au détriment des pensionnés et des chômeurs, ce qui correspond à un ratio de 1 contre 16 entre les épaules les plus solides et les épaules les plus vulnérables.

S'il est compréhensible que les partis de droite se satisfassent d'un tel ratio, l'intervenant s'étonne que le

de Vooruit-fractie deze plannen verdedigt en zelfs als historisch bestempelt.

Kan de minister bevestigen dat hij met zijn beleid deze verhouding zal nastreven?

— *Grensaankopen*

De spreker stelt vervolgens enkele vragen over de grensaankopen, gelet op de plannen van de minister om de accijnzen te verlagen en af te stemmen op de buurlanden.

In Luxemburg is de prijs voor brandstof en alcohol lager dan in België. In Nederland, Duitsland, Frankrijk is brandstof duurder. Hoe zal de minister dan precies tewerk gaan? Volgens zijn logica moeten de accijnzen verhogen aan de grenzen met Nederland, Duitsland en Frankrijk, maar zouden ze moeten verlagen aan de grens met Luxemburg. Dat betekent bijgevolg een verschillend bedrag aan accijns afhankelijk van waar iemand precies woont in het land, wat onmogelijk lijkt. Is dat effectief wat de minister wil bereiken?

Ook dit plan lijkt in conflict te komen met de neutraliteit van belastingen en met het gelijkheidsbeginsel.

Wat ten slotte met het drielandenpunt België-Luxemburg-Frankrijk en België-Luxemburg-Duitsland? Daar moet de regeling in de gehanteerde logica wel héél specifiek worden. De heer Vanbesien verneemt dan ook graag concrete toelichting over deze accijnzen met betrekking tot grensaankopen.

— *Fiscaal regime auteursrechten*

De minister wil het fiscaal regime inzake auteursrechten aanpassen om digitale beroepen te laten deelnemen. Daarmee doet hij de hervorming van zijn voorganger als minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem, deels teniet.

De vorige minister heeft een analyse gemaakt van de wetgeving zoals ze oorspronkelijk was bedoeld. Hij stelde vast dat een steeds ruimere interpretatie ervoor zorgde dat almaar meer beroepen gebruik begonnen te maken van het regime van auteursrechten. Het gaat meer bepaald over journalisten, informatici, advocaten, architecten, en waarschijnlijk nog een aantal andere beroepen.

De vorige minister van Financiën streefde ernaar om de toepassing van de wetgeving terug te brengen tot de oorspronkelijke bedoeling.

groupe Vooruit défend ces projets et les qualifie même d'historiques.

Le ministre peut-il confirmer qu'il souhaite atteindre le ratio précité par sa politique?

— *Achats transfrontaliers*

L'intervenant pose ensuite quelques questions concernant les achats transfrontaliers, compte tenu des projets du ministre visant à réduire les accises et les aligner sur celles des pays voisins.

Au Grand-Duché de Luxembourg, le prix du carburant et de l'alcool est moins élevé qu'en Belgique. Aux Pays-Bas, en Allemagne et en France, le carburant est plus cher. Comment le ministre procédera-t-il exactement? En suivant sa logique, les accises devraient augmenter aux frontières avec les Pays-Bas, l'Allemagne et la France, mais diminuer à la frontière avec le Grand-Duché de Luxembourg. Il en résulterait donc que le montant des accises varierait selon l'endroit exact où vivent les habitants de notre pays, ce qui semble impossible. Est-ce effectivement le résultat souhaité par le ministre?

Ce projet semble par ailleurs contraire aux principes de neutralité fiscale et d'égalité.

Enfin, qu'en est-il des zones transfrontalières Belgique-Luxembourg-France et Belgique-Luxembourg-Allemagne? La logique suivie par le ministre nécessiterait de mettre en place un régime très spécifique à ces endroits. M. Vanbesien souhaite donc obtenir certaines précisions concrètes au sujet des accises sur les achats transfrontaliers.

— *Régime fiscal des droits d'auteur*

Le ministre souhaite modifier le régime fiscal des droits d'auteur, de manière à y intégrer les professions numériques. Ce faisant, il compte défaire en partie la réforme portée par son prédécesseur au poste de ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem.

Ce dernier avait procédé à une analyse de la législation originelle. Il a ainsi pu constater qu'en raison d'une interprétation de plus en plus extensive des règles en matière de droits d'auteur, un nombre croissant de professions ont commencé à s'en prévaloir, plus particulièrement les journalistes, les informaticiens, les avocats, les architectes et, probablement, plusieurs autres professions.

Le précédent ministre des Finances a donc voulu rendre l'application de la législation à nouveau conforme à l'objectif initial de celle-ci.

Betekent deze maatregel in de beleidsverklaring dat de minister het niet eens is met het uitgangspunt en de analyse van zijn voorganger, namelijk dat het gebruik van dit regime sterk afweek van de oorspronkelijke bedoeling?

De minister wil digitale beroepen opnieuw laten delen. Wat bedoelt hij met digitale beroepen? Betreft het informatici die programmeercode schrijven, of behoren daar ook andere beroepen toe die gebruik maken van informaticatoepassingen? Kan hij een lijst verschaffen van de beroepen die dankzij deze maatregel opnieuw gebruik moeten kunnen maken van het regime van auteursrechten?

Wat vindt de minister in dat verband over bijvoorbeeld freelance journalisten, advocaten of architecten? Zij maakten eveneens gebruik van het regime vóór de hervorming van de vorige bevoegde minister. Waarom vindt hij dat de digitale beroepen er opnieuw bij moeten, en waarom die anderen niet? Kan hij daar een objectieve verklaring voor geven?

— *Klimaatmaatregelen: vergroenen van de bedrijfswagens*

De belangrijkste fiscale klimaatmaatregel van de voorbije 15 jaar was het vergroenen van de bedrijfswagens, zoals ingevoerd door de regering-De Croo.

In plaats van de slechtste leerling van de Europese klas zoals in sommige andere dossiers, is België wat dit betreft de beste. De EU verwijst naar België als goede praktijk wanneer andere landen initiatieven willen nemen. Nu wordt deze maatregel echter teruggedroefd door plots opnieuw hybride wagens toe te laten.

Naast het afzwakken van de impact op het klimaat creëert de regering daarmee ook rechtsonzekerheid. Bedrijven hebben zich flexibel getoond en pasten zich aan, maar de modaliteiten worden nu reeds gewijzigd. Ondernemingen zitten niet bepaald te wachten op dergelijk onstandvastig beleid.

Kan de minister toelichten waarom hij deze maatregelen noodzakelijk acht? Naar welke lobby heeft hij hiervoor geluisterd, en naar welke niet?

Cette mesure prévue par l'exposé d'orientation politique signifie-t-elle que le ministre n'est pas d'accord avec le postulat et l'analyse sur lesquels se fondait son prédécesseur, à savoir que le régime des droits d'auteur avait été dévoyé de son objectif initial?

Le ministre souhaite que les professions numériques puissent de nouveau bénéficier de ce régime. Qu'entend-il par "professions numériques"? S'agit-il des informaticiens qui écrivent du code dans un langage de programmation, ou d'autres professions qui utilisent des applications informatiques? Pourrait-il fournir une liste des professions qui devraient pouvoir bénéficier à nouveau du régime des droits d'auteur grâce à cette mesure?

Le ministre pense-t-il, par exemple, que tel devrait être le cas des journalistes freelance, des avocats ou des architectes? Ceux-ci bénéficiaient également des règles concernées, jusqu'au moment de l'adoption de la réforme du ministre précédent. Pourquoi pense-t-il que les professions numériques devraient être à nouveau intégrées à ce régime, au contraire de ces autres professions? Est-il en mesure de donner des explications objectives à ce sujet?

— *Mesures en faveur du climat: voitures de société plus vertes*

En rendant les voitures de société plus vertes, le gouvernement De Croo a adopté la mesure fiscale en faveur du climat la plus importante de ces 15 dernières années.

Au lieu de faire figure de cancre en Europe, comme dans certains autres dossiers, la Belgique est le meilleur élève de la classe dans ce domaine. Lorsque d'autres pays souhaitent prendre des initiatives, l'UE ne manque pas de faire référence à la bonne pratique instaurée par la Belgique. Mais à présent, cette mesure va être en partie vidée de sa substance car les voitures hybrides vont de nouveau être autorisées.

En plus de réduire les effets positifs sur le climat, le gouvernement va ainsi créer de l'insécurité juridique. Alors que les entreprises ont fait preuve de souplesse et se sont adaptées, les modalités prévues vont déjà être modifiées. Les entreprises ne sont guère demandereses de politiques instables.

Le ministre peut-il expliquer en quoi il considère ces mesures comme nécessaires? Par quel lobby s'est-il laissé influencer, et quel lobby s'est-il montré moins persuasif?

— *Klimaat: de (groene) investeringsaftrek*

Vervolgens verklaarde de minister dat er een versterking van de groene investeringsaftrek komt. Waaruit bestaat die versterking precies en wanneer mag deze verwacht worden?

De spreker is uiteraard voorstander, maar de minister weet ongetwijfeld dat er nog losse eindjes zijn aan de huidige regeling. Sinds 1 januari 2025 genieten bepaalde investeringen in de domeinen energie, mobiliteit, leefmilieu en digitalisering van een verhoogde aftrek. Wat energie en leefmilieu betreft is een samenwerkingsakkoord met de gewesten noodzakelijk. Klopt het dat er tot nu toe nog steeds geen samenwerkingsakkoord in voege is? Kan de minister een idee geven over een datum waarop dit wel het geval zal zijn? Wat zijn de volgende stappen in dit proces?

— *Klimaat: btw op klimaatvriendelijke producten*

“Om een prijssignaal te stimuleren, schrappen we voor klimaatvriendelijke producten verlaagde btw-tarieven”, aldus de beleidsverklaring.

Is de lijst in de beleidsverklaring exhaustief of betreft het slechts een aantal voorbeelden? Er is bijvoorbeeld een reeks producten, meer bepaald pesticiden en kunstmest, die niet in de tekst werd opgenomen en waar milieuorganisaties terecht op wijzen. Waarom wordt hun btw-tarief niet verhoogd naar 21 %? Of kan de minister bevestigen dat de lijst niet exhaustief is, en dat deze producten alsnog mee onder deze maatregel zullen vallen? Aangezien het de bedoeling van de minister is om klimaatvriendelijke producten te ontmoedigen, neemt de spreker aan dat hij de milieuorganisaties daarin een waardevolle partner vindt.

— *Klimaat: professionele diesel*

De heer Vanbesien citeert vervolgens de volgende passage uit de beleidsverklaring: “Voor de professionele diesel behouden we een competitief voordeel dat voldoende groot is ten aanzien van Frankrijk en de andere buurlanden.”

Dat betekent dat landen in werkelijkheid in een opbod verwickeld zullen blijven, met nadelige effecten op de CO₂-uitstoot van de transportsector.

Een dergelijke race to the bottom tussen verschillende Europese staten kan ook in andere domeinen worden

— *Climat: déduction fiscale pour les investissements (verts)*

Le ministre a ensuite indiqué que la déduction fiscale pour les investissements verts serait renforcée. En quoi consistera précisément ce renforcement et quand est-il attendu?

L'intervenant y est bien sûr favorable, mais le ministre sait sans aucun doute qu'il reste des détails à régler dans la réglementation actuelle. Depuis le 1^{er} janvier 2025, certains investissements dans les domaines de l'énergie, de la mobilité, de l'environnement et de la numérisation bénéficient d'une déduction majorée. En ce qui concerne l'énergie et l'environnement, un accord de coopération doit être conclu avec les Régions. Est-il exact qu'à ce stade, aucun accord de coopération n'est entré en vigueur? Le ministre pourrait-il donner une idée de la date à laquelle ce sera le cas? Quelles sont les prochaines étapes de ce processus?

— *Climat: TVA sur les produits nuisibles au climat*

L'exposé d'orientation politique indique que “pour encourager un signal de prix, nous supprimerons les taux de TVA réduits pour les produits nuisibles au climat”.

La liste figurant dans l'exposé d'orientation politique est-elle exhaustive ou ne donne-t-elle qu'un certain nombre d'exemples? Par exemple, il existe une série de produits, comme les pesticides et les engrais de synthèse, qui ne sont pas mentionnés dans le texte et que les organisations environnementales épinglent à juste titre. Pourquoi le taux de TVA qui leur est applicable n'est-il pas relevé à 21 %? Ou bien le ministre pourrait-il confirmer que la liste n'est pas exhaustive et que ces produits seront quand même concernés par cette mesure? L'intention du ministre étant de décourager les produits nuisibles au climat, l'intervenant en déduit qu'il considère les organisations environnementales comme des partenaires précieux dans ce domaine.

— *Climat: diesel professionnel*

M. Vanbesien cite ensuite le passage suivant de l'exposé d'orientation politique: “Pour le diesel professionnel, nous conserverons un avantage compétitif suffisamment important par rapport à la France et aux autres pays voisins.”

Cette phrase signifie qu'en réalité, les pays resteront englués dans une surenchère, avec des effets néfastes sur les émissions de CO₂ du secteur des transports.

On observe également que plusieurs États européens se livrent à une spirale descendante dans d'autres

waargenomen en is nefast is voor alle landen die eraan meedoen. Het levert alleen maar verliezers op.

Kan België niet beter in gesprek gaan met de buurlanden om gezamenlijk af te spreken om zwaar wegtransport niet te bevoordelen ten opzichte van gewone burgers, om de kortingen op professionele diesel samen af te schaffen en de hogere inkomsten in te zetten voor de elektrificatie van diezelfde transportsector? Wat zou de minister denken van een dergelijke strategie?

— *Klimaat: luchtvaartsector*

“De regering erkent de noodzaak om de luchtvaartsector te verduurzamen en eerlijke bijdragen te laten leveren aan de klimaatdoelstellingen”, luidens de beleidsverklaring.

Daarom harmoniseert de regering de taks voor EU- en niet-EU vluchten op 5 euro. Op welke manier vindt de minister dit een eerlijke bijdrage aan verduurzaming? In Nederland kiest men voor een tarief van 29 euro, in Duitsland kan dit oplopen tot 71 euro, in Frankrijk tot 72 euro voor eersteklassevluchten. In het Verenigd Koninkrijk vraagt men tot 673 pond voor vluchten met privéjets. De taks van 5 euro ligt dus bijzonder laag.

Er wordt reeds vastgesteld dat dit negatieve effecten heeft: meer en meer reizigers komen vanuit Nederland en Duitsland naar België om hun eigen inschepingstaks te omzeilen. Het gevolg is dat België meer reizigers heeft, en dus een negatief effect op het leefmilieu en op de mobiliteit ervaart.

Op die manier wordt het tegenovergestelde bereikt van de verduurzaming die de minister nastreeft. Zal hij de voornoemde neveneffecten monitoren? Indien blijkt dat er inderdaad een aantrekkingskracht is ontstaan om vanuit België te vliegen, overweegt hij dan een bijsturing om dat effect tegen te gaan?

— *Klimaat: taxshift op energieproducten*

De spreker zet zijn betoog verder met een volgende passage uit de beleidsverklaring: “De regering zal de modaliteiten onderzoeken van een taxshift op energieproducten (elektriciteit, gas, stookolie, ...) zodat deze kan bijdragen aan het behalen van de klimaatdoelstellingen. De regering zal deze taxshift vervolgens uitvoeren zonder de gemiddelde factuur van de gezinnen en ondernemers te verhogen.”

domaines, qui est désastreuse pour tous les pays qui y participent. Elle ne fera que des perdants.

La Belgique n'aurait-elle pas plutôt intérêt à engager un dialogue avec ses voisins pour convenir ensemble de ne pas favoriser le transport routier lourd au détriment des citoyens lambda, d'abolir conjointement les réductions accordées sur le diesel professionnel et d'engager des recettes supplémentaires pour l'électrification de ce même secteur des transports? Que penserait le ministre d'une telle stratégie?

— *Climat: secteur de l'aviation*

L'exposé d'orientation politique indique que: “Le gouvernement belge reconnaît la nécessité urgente de rendre le secteur de l'aviation plus durable et de garantir une contribution juste aux objectifs climatiques”.

C'est pourquoi le gouvernement entend harmoniser la taxe sur les vols intra-UE et hors UE pour la fixer à 5 euros. L'intervenant demande où le ministre y voit une contribution juste en faveur de la durabilité. Les Pays-Bas ont fixé cette taxe à 29 euros. En Allemagne, elle peut atteindre 71 euros et, en France, jusqu'à 72 euros pour les vols en première classe. Et au Royaume-Uni, elle peut atteindre 673 livres sterling pour les vols en jet privé. Cette taxe de 5 euros sera donc particulièrement peu élevée.

Les effets négatifs ne se sont pas fait attendre: de plus en plus de voyageurs viennent des Pays-Bas et d'Allemagne pour contourner leur taxe d'embarquement, ce qui augmente le nombre de voyageurs en Belgique et a, par conséquent, un effet négatif sur l'environnement et la mobilité dans notre pays.

Cette taxe nuira à la durabilité au lieu de la favoriser, contrairement à ce que le ministre souhaite. Le ministre va-t-il contrôler les effets secondaires évoqués plus haut? S'il apparaît que les mesures adoptées ont effectivement créé un appel d'air vers les aéroports belges, envisagera-t-il de corriger cette politique pour y remédier?

— *Climat: réforme fiscale (tax shift) concernant les produits énergétiques*

L'intervenant poursuit son exposé en citant le passage suivant de l'exposé d'orientation politique: “Le gouvernement examinera les modalités d'un tax shift sur les produits énergétiques (électricité, gaz, mazout, ...) afin qu'il puisse contribuer à l'atteinte des objectifs climatiques. Le gouvernement mettra ensuite en œuvre ce tax shift sans augmenter la facture moyenne des ménages et des entreprises.”

Concreet betekent dit het verschuiven van accijnzen op elektriciteit richting fossiele brandstoffen.

Kan de minister preciseren wat er nog onderzocht moet worden? Dit is reeds veelvuldig gebeurd: alle cijfers zijn gekend en duidelijk. Er dient enkel nog over beslist te worden.

Wat wordt verder precies bedoeld met de zinsnede “zonder de gemiddelde factuur van gezinnen en ondernemers te verhogen”. Een *taxshift* houdt in dat de totale belasting niet verhoogt, maar het betekent wel dat er een verschuiving zal zijn van de belasting tussen gezinnen onderling en tussen bedrijven onderling. Diegenen die meer fossiele brandstoffen gebruiken zullen meer betalen, en wie meer elektriciteit gebruikt zal minder betalen. Bij een *taxshift* zijn er per definitie winnaars en verliezers. Anders is het geen shift, maar een *status quo*.

Het gaat dus niet zozeer over het onderzoeken van deze maatregel. De echte vraag is of de minister de moed zal hebben om die beslissing te nemen en om de maatregel uit te leggen aan de gezinnen en bedrijven die bij de verliezers horen, en wat ze kunnen doen om te remediëren, namelijk elektrificeren. Of is het bewuste zinnetje bedoeld om een excuus te hebben om het uiteindelijk niet te doen?

Tegen wanneer moet het aangekondigde onderzoek afgerond zijn? Welk resultaat moet deze studie opleveren om de maatregel effectief in te voeren en de *taxshift* op energieproducten te realiseren? Wanneer zal de minister die maatregel invoeren? Kan hij een precieze timing meegeven?

— *Klimaat: fossiele subsidies*

In de beleidsverklaring staat voorts dat de regering onderzoekt welke fossiele subsidies afgebouwd kunnen worden en op welke realistische termijn een phasing-out mogelijk is. Opnieuw gebruikt de minister hier de term “onderzoeken”. Dat klinkt niet erg overtuigend.

Eén van de mantra's van deze regering is dat ze eindelijk de aanbevelingen inzake schuldopbouw en begrotingstekorten wil uitvoeren die de Europese Unie al jarenlang geeft, maar die steeds opnieuw werden genegeerd.

Er zijn echter nog aanbevelingen die de EU al jarenlang aan België meegeeft, zoals bijvoorbeeld de volgende landenspecifieke aanbeveling: “De Europese Commissie

Concrètement, cela entraînera le transfert des accises sur l'électricité vers les carburants fossiles.

Le ministre peut-il préciser ce qui doit encore être examiné? Ce travail a déjà été fait à plusieurs reprises: tous les chiffres sont connus et limpides. Tout ce qu'il reste à faire, c'est prendre les décisions.

Que signifient en outre exactement les mots “sans augmenter la facture moyenne des ménages et des entreprises”? Lorsque l'on procède à un “*tax shift*” (glissement fiscal), les impôts n'augmentent pas dans leur globalité, mais la charge fiscale se déplace de certains ménages vers d'autres ménages et de certaines entreprises vers d'autres entreprises. Ceux qui consommeront plus de carburants fossiles paieront plus et ceux qui consommeront plus d'électricité paieront moins. Par définition, lorsque la fiscalité se déplace, il y a des gagnants et des perdants. Sinon, il ne faut plus parler d'un glissement, mais bien d'un *statu quo*.

Il ne s'agit donc pas d'examiner cette mesure, mais plutôt de déterminer si le ministre aura le courage d'adopter cette décision et de l'expliquer aux ménages et aux entreprises qui feront partie des perdants tout en leur indiquant ce qu'ils peuvent faire pour que ce ne soit plus le cas, à savoir électrifier leur consommation. Ou le passage précité a-t-il été inséré pour servir de prétexte pour, en définitive, ne pas le faire?

Quand l'examen annoncé devra-t-il être terminé? Quels devront être les résultats de cette étude pour que la mesure soit effectivement adoptée et pour que le *tax shift* sur les produits énergétiques soit effectivement appliqué? Quand le ministre instaurera-t-il cette mesure? Peut-il communiquer une date précise?

— *Climat: subventions en faveur des combustibles fossiles*

L'exposé d'orientation politique indique aussi que le gouvernement examinera quelles subventions fossiles peuvent être réduites et dans quel délai réaliste un phasing-out pourrait avoir lieu. De nouveau, le ministre emploie le verbe “examiner”. L'intervenant estime que ce n'est guère convaincant.

Ce gouvernement déclare, à titre incantatoire, qu'il entend enfin donner suite aux recommandations en matière d'endettement et de déficit budgétaire que l'Union européenne donne en vain depuis plusieurs années.

On pourrait citer d'autres recommandations que l'Union européenne donne à la Belgique depuis plusieurs années, par exemple la recommandation spécifique

beveelt aan dat België stappen onderneemt om subsidies voor fossiele brandstoffen geleidelijk af te schaffen.” In dezelfde tekst staat dat de directe subsidies voor fossiele brandstoffen van België in 2021 werden geraamd op 12 miljard euro (2,4 % van het bbp) en de indirecte subsidies op meer dan 2,6 miljard euro.

De vraag is bijgevolg wat de minister nog wil onderzoeken. Wat hoopt hij te vinden dat vandaag nog niet bekend is, en eigenlijk reeds jaren geweten is?

De Ecolo-Groen-fractie wil niettemin haar uitdrukkelijke steun verlenen aan dit initiatief. Het is te gek voor woorden om geld uit te geven aan fossiele subsidies, terwijl de gevolgen van die subsidies op verschillende manieren nogmaals zeer veel geld kosten.

Op welke termijn mag op dit vlak een initiatief verwacht worden? Aan welke fossiele subsidies denkt de minister concreet? Zijn er afspraken gemaakt over de bestemming van de aldus bespaarde middelen?

— *Vernieuwen van het charter van de belastingplichtige*

De spreker staat achter het initiatief om het charter van de belastingplichtige te vernieuwen. Indien het meer is dan aankondigingspolitiek, en als het effectief ook concreet moet worden, dan heeft dat wel gevolgen: het betekent dat de medewerkers van de FOD Financiën meer tijd zullen kunnen besteden aan hun cliënten en dat meer persoonlijke contacten mogelijk worden. Waarschijnlijk leidt het ook tot jaarlijks terugkerende activiteiten voor ontmoeting en debat tussen de belastingplichtige en de fiscus. Dit zijn allemaal positieve zaken, maar de consequentie is dat er meer medewerkers nodig zijn.

Hoe rijmt dat met de boodschap dat er fel bespaard moet worden op de FOD Financiën? Hoe denkt de minister die twee principes samen te kunnen hanteren?

Aansluitend bevat de beleidsverklaring de volgende passage: “Bij eerste fouten ter goeder trouw komt er geen automatische sanctie van 10 % belastingverhoging meer. De focus moet liggen op verduidelijking en bijsturing”.

De Ecolo-Groen-fractie is eveneens voorstander van dit voornemen, maar het betreft opnieuw een maatregel die meer tijd van de medewerkers vraagt: het onderzoeken van de goede trouw, naast het geven van verduidelijking en bijsturing. Hoe is dat te rijmen met de afbouw van het

suivante: “La Commission européenne recommande à la Belgique de prendre des mesures pour supprimer progressivement les subventions aux combustibles fossiles”. La Commission indique par ailleurs, dans le même texte, que les subventions directes octroyées par la Belgique en faveur des combustibles fossiles étaient estimées à 12 milliards d’euros (2,4 % du PIB) et les subventions indirectes à plus de 2,6 milliards d’euros.

L’intervenant demande par conséquent, au ministre ce qu’il souhaite encore examiner. Qu’espère-t-il trouver qui ne soit pas encore connu aujourd’hui et, à vrai dire, depuis longtemps?

Le groupe Ecolo-Groen soutient toutefois vivement cette initiative. Dépenser de l’argent pour subventionner les combustibles fossiles n’a plus aucun sens étant donné que les effets de ces subventions coûtent, sous différentes formes, énormément d’argent.

Pour quand peut-on espérer une initiative? À quelles subventions accordées pour les combustibles fossiles le ministre pense-t-il concrètement? Des accords ont-ils été conclus à propos de l’affectation des moyens qui seront ainsi économisés?

— *Mise à jour de la charte du contribuable*

L’intervenant soutient l’intention de renouveler la charte du contribuable. S’il ne s’agit pas d’une simple annonce et si cette intention se concrétise, elle aura cependant des conséquences: les agents du SPF Finances pourront consacrer plus de temps à leurs clients et il sera possible d’établir des contacts plus personnels. On peut également s’attendre à des activités annuelles telles que des rencontres et des débats entre les contribuables et le fisc. Toutes ces intentions sont positives, mais il faudra alors recruter plus de personnel.

Comment concilier cette annonce avec l’annonce que d’importantes économies devront être réalisées au SPF Finances? Comment le ministre pense-t-il pouvoir concilier ces deux annonces?

L’exposé d’orientation politique contient également le passage suivant: “Lors des premières erreurs de bonne foi, il n’y aura plus de sanction automatique (à hauteur de 10 %). L’accent doit être mis sur la clarification et l’ajustement.”

Le groupe Ecolo-Groen soutient également cette intention, mais il s’agit d’une autre mesure qui requerra plus de temps de la part des collaborateurs: analyser la bonne foi, clarifier et ajuster. Comment cette mesure pourra-t-elle être conciliée avec la réduction du personnel

personeel en de dienstverlening van de FOD Financiën, zoals aangekondigd in het regeerakkoord?

— *Hoge Raad van Financiën*

“Om de kwaliteit van de bestaande en toekomstige fiscale wetgeving te verbeteren en hun economische, sociale en milieueffecten structureel te evalueren zal de regering de rol en samenstelling van de afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën herzien”, aldus de beleidsverklaring.

Wat bedoelt de minister daar precies mee? Welke kwalitatieve tekortkomingen ziet hij in de huidige werking van de Hoge Raad van Financiën? Hoe zal die hervorming er precies uitzien?

Wat is in dit verband het plan met de Studiecommissie voor Openbare Investerings als onderdeel van de Hoge Raad van Financiën? Deze studietoelichting heeft in 2023 en 2024 heel zinvol werk geleverd, maar de financiering werd in 2025 niet verlengd. Gezien het belang van overheidsinvesteringen – en ook het belang van een globaal overzicht van die investeringen over de verschillende beleidsniveaus heen – zou de studietoelichting onmiddellijk opnieuw geïnstalleerd moeten worden. Is de minister van plan om dat te doen?

— *De internationale context*

De heer Vanbesien citeert vervolgens een ander voornemen uit de beleidsverklaring: “De FOD Financiën blijft verder werken aan de uitbreiding van zijn netwerk van dubbelbelastingverdragen, in het bijzonder met opkomende economieën, en maakt werk van een snelle ratificatie.”

Heeft de minister voorbeelden van opkomende economieën waarmee het afsluiten van een dubbelbelastingverdrag wenselijk is? Welke doelstellingen of principes zal hij nastreven bij die onderhandelingen? Hoe zal hij garanderen dat dubbelbelastingverdragen niet neerkomen op een uitbuitingsrelatie met die opkomende economieën?

11.11.11 rapporteerde in oktober 2024 dat verschillende verdragen met ontwikkelingslanden zeer restrictief zijn, en nadelig voor de landen in kwestie. De ngo stelde ook dat België geen specifiek beleid of uitgangspunten heeft om billijke verdragen af te sluiten die rekening houden met de noden van landen in het Globale Zuiden. Zal dit onder het bewind van de minister veranderen?

et des services du SPF Finances annoncée dans l'accord de gouvernement?

— *Conseil supérieur des finances*

L'intervenant cite l'exposé d'orientation politique: “Afin d'améliorer la qualité législative des lois fiscales existantes et à venir, et d'évaluer plus systématiquement leurs impacts économiques, sociaux et environnementaux, le gouvernement reverra le rôle et la composition de la section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des finances.”

Quelles sont les intentions exactes du ministre à cet égard? Quelles sont, selon lui, les lacunes dans le fonctionnement actuel du Conseil supérieur des finances? Quelle réforme prévoit-il exactement?

Quelles sont les intentions du ministre, à cet égard, en ce qui concerne le Comité d'étude sur les investissements publics intégré au Conseil supérieur des finances? En 2023 et en 2024, ce comité d'étude a accompli un travail très utile, mais son financement n'a pas été prolongé en 2025. Compte tenu de l'importance des investissements publics – ainsi que d'une vision globale de ces investissements à tous les niveaux de pouvoir –, le comité d'étude devrait immédiatement être réinstallé. Le ministre a-t-il l'intention de le faire?

— *Contexte international*

M. Vanbesien évoque ensuite une autre intention exprimée dans l'exposé d'orientation politique: “Le SPF Finances continue de travailler à l'élargissement de son réseau de conventions préventives de la double imposition, en particulier avec les économies émergentes, et œuvre pour une ratification rapide.”

Le ministre a-t-il des exemples d'économies émergentes avec lesquelles il serait souhaitable de conclure une convention préventive de la double imposition? Quels seront les objectifs et les principes qui le guideront dans les négociations? Comment veillera-t-il à ce que les conventions préventives de la double imposition ne débouchent pas sur une relation d'exploitation de ces économies émergentes?

En octobre 2024, 11.11.11 a souligné le caractère très restrictif de certaines conventions conclues avec des pays en développement et leur caractère désavantageux pour ces pays. L'ONG 11.11.11 affirme également que la Belgique ne mène aucune politique spécifique en vue de conclure des conventions équitables et tenant compte des besoins des pays du Sud global. Cela va-t-il changer sous l'égide du ministre actuel?

Het netwerk van dubbelbelastingverdragen moet niet alleen uitgebreid worden, maar ook geactualiseerd. Welke van de 95 bestaande dubbelbelastingverdragen verdienen volgens de minister de nodige aandacht gedurende de komende legislatuur? Staan de dubbelbelastingverdragen met lage inkomstenlanden, die door henzelf geanalyseerd worden als eerder negatief, op de lijst van verdragen die geactualiseerd kunnen worden?

De vorige bevoegde minister, de heer Vincent Van Peteghem, heeft een vernieuwd dubbelbelastingverdrag met Nederland onderhandeld en ondertekend. Er werd echter afgesproken om ook een gezamenlijke toelichting uit te werken om het nieuwe verdrag te interpreteren. In afwachting van deze interpretatieve tekst werd het verdrag nog niet geratificeerd. In het kader van de doelstelling om snel tot ratificatie over te gaan, vraagt de spreker of er vandaag zicht is op de timing van de ratificering van het verdrag met Nederland door de verschillende parlementen. Er wordt door een groep mensen met ongeduld op gewacht.

De minister benadrukt terecht het belang van internationale samenwerking op het vlak van financiën. Zeker de Europese ontwikkelingen worden steeds belangrijker voor het beleid van elke lidstaat. In de Kamercommissie Financiën en Begroting worden de Europese ontwikkelingen rond fiscaliteit en de financiële sector dan ook nauwgezet opgevolgd en wordt de democratische controletaak met betrekking tot deze debatten uitgeoefend. De vorige bevoegde minister koppelde maandelijks terug in deze commissie over de discussies die gevoerd werden in de schoot van de Eurogroep en de Raad Economische en Financiële Zaken (Ecofin). Is de minister eveneens van plan om regelmatig verslag uit te brengen over deze discussies in het Parlement?

— *Digitaks*

De beleidsverklaring bevat vervolgens een passage over de digitaks: “De FOD Financiën voert de internationale afspraken inzake een digitaks uit. Op die manier zullen grote digitale multinationals ook zonder fysieke aanwezigheid in België belastbaar zijn.”

In het regeerakkoord wordt daaraan toegevoegd: “Indien er geen overeenkomst kan bereikt worden op Europees of internationaal niveau zal België ten laatste vanaf 2027 unilateraal een digitaks uitwerken.”

Kan de minister uitleggen waarom dit tweede zintje wel in het regeerakkoord staat, maar niet in de beleidsverklaring? Is er iets veranderd? Kan hij aan de commissie Financiën en Begroting bevestigen dat er

Il ne suffira pas d'élargir le réseau de conventions préventives de la double imposition. Il faudra aussi le mettre à jour. Parmi les nonante-cinq conventions préventives de la double imposition, quelles sont, d'après le ministre, celles qui méritent d'être réexaminées sous la législature actuelle? Les conventions préventives de la double imposition conclues avec des pays à faible revenu que ces pays ont jugées plutôt négatives, figurent-elles sur la liste des conventions qui peuvent être mises à jour?

Le précédent ministre compétent, M. Vincent Van Peteghem, a négocié et signé une convention préventive de la double imposition mise à jour avec les Pays-Bas. Il a toutefois été convenu d'élaborer également un texte interprétatif commun de cette nouvelle convention. Dans l'attente de ce texte, cette convention n'a pas encore été ratifiée. Compte tenu de l'objectif de procéder rapidement à sa ratification, l'intervenant demande si le calendrier de ratification de cette convention avec les Pays-Bas par les différents parlements est actuellement connu. Certaines personnes attendent avec impatience que ce soit le cas.

Le ministre souligne à juste titre l'importance de la coopération internationale en matière de finances. Les évolutions au niveau européen, en particulier, jouent un rôle de plus en plus important dans la politique de chaque État membre. La Commission des Finances et du Budget de la Chambre suit donc de près les évolutions européennes sur les plans fiscal et financier et exerce à cet égard sa mission de contrôle démocratique. L'ancien ministre compétent présentait chaque mois à cette commission un compte rendu des discussions tenues sein de l'Eurogroupe et du Conseil Affaires économiques et financières (ECOFIN). Le ministre envisage-t-il aussi de rendre régulièrement compte de ces discussions au Parlement?

— *Taxe numérique*

L'exposé d'orientation politique évoque ensuite la taxe numérique: “Le SPF Finances met en œuvre les accords internationaux relatifs à la taxe numérique. Ainsi, les grandes multinationales numériques seront également soumises à l'impôt en Belgique, même sans présence physique dans notre pays.”

L'accord de gouvernement ajoute ce qui suit: “Si aucun accord ne peut être trouvé au niveau européen ou international, la Belgique instaurera unilatéralement une digitaxe au plus tard à partir de 2027.”

Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi cette deuxième phrase figure dans l'accord de gouvernement mais pas dans l'exposé d'orientation politique? Un changement a-t-il eu lieu à ce sujet? Peut-il confirmer à

in 2027 unilateraal een digitaks zal worden ingevoerd indien er geen internationaal akkoord komt? De inkomsten ervan staan in elk geval in de begrotingstabellen.

Wat is het engagement dat de minister zal opnemen wat betreft deze digitaks? Mag hij afgerekend worden op een digitaks die ten laatste in 2027 in België in voege zal zijn?

— *Russische tegoeden*

Ten slotte gaat de heer Vanbesien in op de bevroren Russische tegoeden en de daaruit voortvloeiende bijkomende inkomsten in de vennootschapsbelasting. Voor het jaar 2025 bedraagt de schatting 1,2 miljard euro.

De minister van Begroting, de heer Vincent Van Peteghem, schrijft op zijn website dat dat geld één van de vier inkomstenbronnen zal zijn om de bijkomende miljarden euro aan uitgaven voor Defensie te compenseren. Dat lijkt merkwaardig, want deze middelen zijn terecht voorbestemd om te gebruiken voor hulp aan Oekraïne, niet om het eigen defensiebudget op te krikken, tenzij de heer Van Peteghem de uitgaven aan Oekraïne beschouwt als een onderdeel van het defensiebudget.

In de beleidsverklaring van de minister van Defensie, de heer Theo Francken, staat echter het volgende: “Het budget voor militaire steun aan Oekraïne maakt geen deel uit van de middelen voor Defensie in het traject dat in het regeerakkoord is uitgestippeld. Het zal daarom worden aangevuld met aanvullende financiering.” Dat kan het dus ook niet zijn.

De bijkomende uitleg van de heer Van Peteghem als zou het geld wel meetellen voor de NAVO-norm maar niet voor de eigen defensie-uitgaven was behoorlijk onduidelijk. Kan de minister duidelijkheid verschaffen over de afspraken omtrent de bevroren Russische tegoeden? Zullen deze extra inkomsten in de vennootschapsbelasting überhaupt nog door België te besteden zijn, of worden ze doorgestort aan het Europese niveau? Indien ze door België te besteden zijn, op welke manier kunnen ze dan volgens de minister gebruikt worden?

Wat vindt de minister tot slot van het idee om het volledige bevroren bedrag van 200 miljard euro te confisqueren en integraal te gebruiken voor de hulp aan en de heropbouw van Oekraïne?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) verwijst naar het Kamerdebat naar aanleiding van de regeeringsverklaring. De minister van Financiën kwam actief

la commission des Finances et du Budget qu’une taxe numérique sera introduite unilatéralement en 2027 si aucun accord international n’est conclu entre-temps? Les recettes ainsi générées figurent en tout cas dans les tableaux budgétaires.

Quel est l’engagement du ministre concernant cette taxe numérique? Pourra-t-on le juger sur la mise en place d’une taxe numérique qui n’entrera en vigueur en Belgique qu’au plus tard en 2027?

— *Avoirs russes*

Enfin, M. Vanbesien évoque la question des avoirs russes gelés et des recettes supplémentaires générées par ceux-ci en matière d’impôt des sociétés. L’estimation pour l’année 2025 s’élève à 1,2 milliard d’euros.

Le ministre du Budget, M. Vincent Van Peteghem, indique sur son site internet que ces fonds constitueraient l’une des quatre sources de financement destinées à compenser les dépenses supplémentaires de plusieurs milliards d’euros pour la Défense. Cela semble étrange, car ces fonds sont légitimement consacrés à l’aide à l’Ukraine, et non à l’augmentation du budget de la Défense, à moins que M. Van Peteghem considère les dépenses liées à l’Ukraine comme faisant partie intégrante du budget de la Défense.

L’exposé d’orientation politique du ministre de la Défense, M. Theo Francken, précise toutefois ce qui suit: “Le budget alloué au soutien militaire à l’Ukraine ne fait pas partie des ressources dédiées à la Défense dans la trajectoire définie par l’accord de gouvernement. Il sera donc complété par un financement supplémentaire.” Cela confirme donc que ce n’est pas le cas.

L’explication complémentaire de M. Van Peteghem, selon laquelle cet argent serait pris en compte dans la norme de l’OTAN mais pas dans les dépenses de défense de la Belgique, n’était pas très claire. Le ministre pourrait-il clarifier les accords concernant les avoirs russes gelés? La Belgique pourra-t-elle utiliser ces recettes supplémentaires en matière d’impôt des sociétés, ou seront-elles transférées au niveau européen? Si elles restent à la disposition de la Belgique, comment le ministre prévoit-il qu’elles soient allouées?

Enfin, que pense-t-il de l’idée de confisquer la totalité des avoirs gelés, soit 200 milliards d’euros, et de les affecter intégralement à l’aide et à la reconstruction de l’Ukraine?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) revient sur le débat tenu à la Chambre à la suite de la déclaration gouvernementale. Le ministre des Finances est

tussen maar stelde ook geregeld bijkomende tabellen en toelichting in het vooruitzicht teneinde verder te kunnen discussiëren. De spreker had dan ook gehoopt op meer duidelijkheid in de beleidsverklaring van de minister. Zijn tekst is echter een teleurstellende kopie van het regeerakkoord, terwijl er zelfs geen begin van antwoord komt op enkele prangende vragen. Volgens artikel 121*bis* van het Kamerreglement dient een beleidsverklaring nochtans toelichting te verschaffen over de uitvoering van het regeerakkoord. Het kan immers niet de bedoeling zijn om het debat over de regeringsverklaring in deze commissie te herhalen.

Een van de weinige verschillen tussen de beleidsverklaring en het regeerakkoord zijn de tien pagina's over de interne werking van de FOD Financiën. Over de belastinghervorming zijn dan weer slechts drie zinnen opgenomen. In termen van prioriteiten is dit verbazend.

Het is niet verwonderlijk dat professor Mark Delanote (UGent), medeauteur van de blauwdruk voor een belastinghervorming, wijst op de geringe ambities en het gebrek aan interessante maatregelen voor de gemiddelde en hoge inkomens.

De minister verklaart zowel in de personen- als in de vennootschapsbelasting een grondige vereenvoudiging van de fiscaliteit te zullen doorvoeren. Er worden in de vennootschapsbelasting echter slechts drie aftrekposten geschrapt. Dit is weinig in vergelijking met de substantiële hervorming tijdens de regering-Michel I.

Wat de personenbelasting betreft verklaarde de heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) dat de tarieven zullen verlagen. Dat is echter niet het geval. Een echte belastinghervorming zou betekenen dat het aantal tarieven verder vermindert. In het verleden was het wel degelijk mogelijk om te vereenvoudigen van zeven naar de huidige vier tarieven (25, 40, 45 en 50 %). Deze regering toont op dat vlak niet de nodige ambitie.

De drempelbedragen van de tarieven worden evenmin aangepast. De belastingschaal van 50 % geldt vanaf een bruto jaarinkomen van 48.000 euro. In Duitsland is dit pas vanaf 250.000 euro het geval en in Nederland vanaf 90.000 euro.

In de personenbelasting worden slechts zeven aftrekposten afgeschaft op een totaal van 833 codes. Sterker nog, er worden nieuwe posten gecreëerd voor het systeem inzake hybride wagens. De retoriek over een grote en grondige hervorming van de personenbelasting

intervenu activement, tout en annonçant régulièrement la présentation de tableaux et d'explications supplémentaires pour nourrir le débat. L'intervenant espérait donc trouver davantage de clarté dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Cependant, celui-ci se résume à une copie décevante de l'accord de gouvernement, sans même apporter un début de réponse aux questions essentielles en suspens. Conformément à l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre, l'exposé d'orientation politique doit fournir des précisions sur la mise en œuvre de l'accord de gouvernement. L'objectif ne saurait en effet être de reproduire le débat déjà mené au sein de cette commission sur la déclaration gouvernementale.

L'une des rares différences entre l'exposé d'orientation politique et l'accord de gouvernement réside dans les dix pages consacrées au fonctionnement interne du SPF Finances. En revanche, la partie relative à la réforme fiscale tient en trois phrases, ce qui est surprenant au regard des priorités affichées.

Il n'est donc pas étonnant que le professeur Mark Delanote (UGent), co-auteur du plan de réforme fiscale, souligne les ambitions limitées du gouvernement et l'absence de mesures pertinentes pour les revenus moyens et élevés.

Le ministre annonce également une simplification en profondeur de notre système fiscal, tant en matière d'impôt des personnes physiques que d'impôt des sociétés. Cependant, seules trois déductions fiscales seront supprimées pour les sociétés, une mesure modeste en comparaison avec la réforme substantielle réalisée sous le gouvernement Michel I.

Quant à l'impôt des personnes physiques, M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) a indiqué que les taux seraient réduits. Or, ce n'est pas le cas. Une véritable réforme fiscale impliquerait une réduction du nombre de taux d'imposition. Par le passé, il a été possible de simplifier le système en réduisant les sept taux existants à seulement quatre (25 %, 40 %, 45 % et 50 %). Ce gouvernement ne semble pas afficher l'ambition nécessaire à cet égard.

Les seuils des taux ne sont pas non plus ajustés. Le barème de 50 % s'applique dès qu'un revenu brut annuel atteint 48.000 euros. À titre de comparaison, il n'est appliqué qu'à partir de 250.000 euros en Allemagne, et de 90.000 euros aux Pays-Bas.

En matière d'impôt des personnes physiques, seules sept déductions fiscales sont supprimées sur un total de 833 codes. Pire encore, de nouvelles déductions sont créées pour les voitures hybrides. Les beaux discours annonçant une grande et profonde réforme de l'impôt

is bijgevolg onjuist. Het blijft beperkt tot een verhoging van de belastingvrije som, de verdere afbouw van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) en het optrekken van de sociale werkbonus. Enige ambitie in het beleid blijft achterwege.

De Open Vld-fractie werd er tijdens het debat over de regeerverklaring van beschuldigd de belastinghervorming van de vorige minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem, te hebben gesaboteerd. De spreker stelt vast dat er zonder de aanwezigheid van zijn partij in de regering evenmin sprake is van een belastinghervorming. De beloftes van onder andere cd&v worden bijgevolg niet nagekomen.

Een tweede punt in de beleidsverklaring is de verlaging van de belastingdruk voor wie werkt. De budgettaire tabel voorspelt de eerstkomende jaren echter enkel een stijging van de belastingdruk. In 2025 komt er door de bijdragen van de “sterkste schouders” 685 miljoen euro bij. In 2026 gaat het om een belastingverhoging van 2,3 miljard euro, waarvan 1,3 miljard euro door dezelfde zogenaamde sterkste schouders. In 2027 loopt dit verder op naar 3,8 miljard euro. De heer Van Quickenborne concludeert dat de belastingdruk in België zal toenemen.

Een eerste voorbeeld daarvan is de vliegtaks, die in het verleden door de heer Theo Francken (N-VA) werd bestempeld als “een platte belastingverhoging vermomd als klimaatmaatregel die dringend moet afgeschaft worden”. Deze regering verhoogt de vliegtaks echter en verpakt dat als een vereenvoudiging, terwijl enkel de lagere tarieven stijgen maar de hoge toch behouden blijven. Wie werkt en af en toe op vakantie wil betaalt bijgevolg meer.

Ook wie investeert in een tweede woning, bijvoorbeeld als aanvulling op het pensioen, zal meer betalen. Vlaanderen telt meer dan 100.000 eigenaars in deze situatie, waarbij het helemaal niet om de allerrijksten gaat. Zij worden door deze regering op een vrij brutale manier getroffen. Het verschil met de vorige regering is dat een gegeven woord toen werd gerespecteerd: wanneer een belastingvoordeel verdween, doofde het enkel uit voor nieuwe contracten.

De voorbije decennia werden tal van hervormingen in de woonfiscaliteit doorgevoerd. Lopende contracten werden tot nu toe echter steeds gehonoreerd. Deze regering maakt daar een einde aan en pleegt op een fiscaal onrechtvaardige manier contractbreuk.

des personnes physiques sont donc trompeurs. Cette réforme se limite à une augmentation de la quotité exemptée d'impôt, à une réduction progressive de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) et à une hausse du bonus à l'emploi social. L'ambition politique est nettement insuffisante.

Lors du débat sur la déclaration gouvernementale, le groupe Open Vld a été accusé d'avoir saboté la réforme fiscale de l'ancien ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem. L'intervenant fait remarquer que même en l'absence de son parti au gouvernement, aucune réforme fiscale n'est réalisée. Cela signifie que le cd&v, entre autres, ne tient pas ses promesses.

Un deuxième point de l'exposé d'orientation politique concerne la réduction de la pression fiscale pour ceux qui travaillent. Toutefois, le tableau budgétaire prévoit une augmentation de cette pression au cours des prochaines années. En 2025, les contributions des “épaules les plus larges” rapporteront 685 millions d'euros supplémentaires. En 2026, la majoration d'impôts atteindra 2,3 milliards d'euros, dont 1,3 milliard d'euros sera supporté par ces mêmes épaules. En 2027, ce montant grimpera à 3,8 milliards d'euros. M. Van Quickenborne en conclut que la pression fiscale augmentera en Belgique.

Un premier exemple de cette hausse est la taxe sur les billets d'avion, que M. Theo Francken (N-VA) avait autrefois qualifiée de “taxe pure et simple déguisée en mesure climatique, à abolir de toute urgence”. Pourtant, ce gouvernement décide de l'augmenter, sous prétexte de simplification, alors que seuls les taux les plus bas augmentent et que les taux les plus élevés restent inchangés. Ceux qui travaillent et prennent occasionnellement des vacances devront ainsi supporter une charge fiscale plus lourde.

Ceux qui investissent dans une résidence secondaire, par exemple pour compléter leur pension, devront également mettre la main au portefeuille. En Flandre, plus de 100.000 propriétaires sont concernés, et ils ne font pas du tout partie des plus riches. Ils sont ainsi brutalement impactés par ce gouvernement. La différence avec le gouvernement précédent réside dans le respect de la parole donnée: lorsque des avantages fiscaux étaient supprimés, cela concernait uniquement les nouveaux contrats.

De nombreuses réformes relatives à la fiscalité liée au logement ont été mises en œuvre au cours des dernières décennies. Cependant, les contrats en cours ont toujours été honorés jusqu'à présent. Ce gouvernement met fin à ce code de conduite et rompt les contrats de manière injuste sur le plan fiscal.

Wie een dergelijk tweede verblijf verhuurt, heeft bij het bepalen van de huurprijs rekening gehouden met het bedrag dat fiscaal in mindering mag worden gebracht. Wanneer de interestaftrek wijzigt, zullen deze eigenaars ook hun verhuurprijs aanpassen.

De spreker kan burgers alleen maar aanmoedigen om naar het Grondwettelijk Hof te stappen, gelet op het feit dat de regering wil terugkomen op gemaakte afspraken.

Een derde voorbeeld van belastingverhogingen zijn de maatregelen inzake aftrekposten, door deze regering verpakt als een vereenvoudiging.

Adoptie wordt bijvoorbeeld 1200 euro duurder. De regering moet dit duidelijk durven zeggen aan mensen die de moedige keuze voor adoptie maken.

Een ander voorbeeld is de aftrekpost voor verre verplaatsingen. Wie verder dan 75 kilometer van zijn werk woont krijgt tot nu toe bovenop de forfaitaire beroepskosten een extra belastingaftrek die kan oplopen tot 175 euro voor wie verder dan 125 van zijn werk woont. Hardwerkende mensen die de moeite doen om zich ver te verplaatsen krijgen een fiscale stimulus. Deze wordt echter afgeschaft.

Een volgend thema is de belastingaftrek voor rechtsbijstandsverzekering, destijds ingevoerd door de regering-Michel I. Op het moment van de invoering stegen de premies echter gewoon mee: de bedrijven die rechtsbijstandsverzekering aanbieden gingen met het voordeel lopen. Indien deze belastingaftrek wordt afgeschaft, wat een valabele keuze zou zijn, zal de minister er dan op toezien dat de premies ook opnieuw dalen?

Een andere belastingvermindering die wordt afgeschaft en een zware impact zal hebben op bedrijven houdt verband met het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden dat in 2014 door de regering-Di Rupo mogelijk werd gemaakt. De gelijkschakeling beoogde een evenwicht tussen de twee stelsels; voor bedrijven betekende dit een minder dure ontslagregeling voor bedienden en een duurdere voor arbeiders. De regering-Michel I besliste vervolgens om tussen te komen in de kostenverhoging die bedrijven ondervonden voor arbeiders. Ze kregen de mogelijkheid om een sociaal passief aan te leggen en dat in mindering te brengen van de bedrijfswinst (artikel 67^{quater} van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen). De regeling bestond erin dat men voor werknemers met meer dan vijf jaar anciënniteit in het nieuwe systeem (eenheidsstatuut) drie weken loon in mindering kon brengen van de bedrijfswinst. In 2019 besliste

Les propriétaires qui louent une résidence secondaire ont tenu compte, lors de la fixation du loyer, du montant déductible fiscalement. En cas de modification de la déduction des intérêts, ces propriétaires ajusteront également leur prix de location.

L'intervenant ne peut que conseiller aux citoyens de saisir la Cour constitutionnelle, étant donné que le gouvernement souhaite revenir sur les accords précédemment conclus.

Un troisième exemple de majoration d'impôts concerne les mesures relatives aux postes de déductions fiscales, présentées abusivement par le gouvernement comme des mesures de simplification.

L'adoption, par exemple, coûtera 1200 euros de plus. Le gouvernement doit oser en informer clairement ceux qui font le choix courageux d'adopter.

Un autre exemple est la déduction fiscale pour les longs déplacements. Les personnes qui habitent à plus de 75 kilomètres de leur lieu de travail bénéficiaient jusqu'à présent, en plus des frais professionnels forfaitaires, d'une déduction fiscale pouvant atteindre 175 euros si la distance est supérieure à 125 kilomètres. Les travailleurs courageux qui faisaient l'effort de parcourir de longues distances bénéficiaient ainsi d'un incitant fiscal. Cependant, cette mesure est supprimée.

Une autre question concerne la déduction fiscale pour l'assurance protection juridique, introduite à l'époque par le gouvernement Michel I. Lorsque cette mesure a été instaurée, les primes ont tout simplement augmenté: les compagnies d'assurance se sont approprié l'avantage. Si cette déduction fiscale venait, à juste titre, à être supprimée le ministre veillerait-il à ce que les primes diminuent à nouveau?

Une autre réduction fiscale, dont la suppression aura un impact considérable sur les entreprises, concerne le statut unique pour les ouvriers et les employés, instauré en 2014 par le gouvernement Di Rupo. Cette harmonisation visait à équilibrer les deux régimes; pour les entreprises, cela se traduisait par un régime de licenciement moins coûteux pour les employés et plus onéreux pour les ouvriers. Le gouvernement Michel I a ensuite décidé d'intervenir afin de contenir l'augmentation des coûts auxquels les entreprises étaient confrontées en ce qui concerne les ouvriers. Ces dernières ont ainsi pu constituer un passif social et le déduire de leurs bénéfices (cf. article 67^{quater} du Code des impôts sur les revenus). Le régime permettait de déduire l'équivalent de trois semaines de salaire pour les travailleurs ayant plus de cinq ans d'ancienneté sous le nouveau statut (unique). En 2019, le gouvernement de l'époque

de toenmalige regering om een belastingvermindering toe te staan voor de opbouw van sociaal passief, wat toen een steun ten bedrage van 250 miljoen euro aan de bedrijven betekende. De huidige regering wil die belastingvermindering afschaffen, wat inhoudt dat ze bedrijven met een factuur van 250 miljoen euro zal opzadelen. Kan de minister deze cijfers bevestigen? Wat zal de kost voor de werknemers zijn? Geldt de afschaffing voor het sociaal passief dat in de toekomst wordt aangelegd, of ook voor het sociaal passief dat reeds is opgebouwd?

Naast het verpakken van deze belastingverhogingen als een zogenaamde vereenvoudiging stijgt de belastingdruk voor ondernemers ook door het aanpassen van de regeling van de definitief belaste inkomsten (DBI). Wie minstens 10 % van de aandelen aanhoudt of meer dan 2,5 miljoen euro in een bedrijf geïnvesteerd heeft, betaalt geen roerende voorheffing op dividenden die door een dochteronderneming aan hem worden uitgekeerd. Dat bedrag van 2,5 miljoen euro zal nu verhoogd worden naar 4 miljoen euro. De spreker wijst op de competitieve omgeving waarin België zich bevindt: als het gaat over holdings staat ons land onder concurrentiële druk. Indien wordt gesleuteld aan de voorwaarden, zullen veel bedrijven de keuze voor buitenlandse tussenholdings maken en verhuizen naar Nederland of Luxemburg. Daarnaast kiest de regering ervoor om de DBI-af trek enkel te laten gelden voor financieel vaste activa en niet meer voor beleggingen. Dit zal voor buitenlandse investeerders een zeer negatieve impact hebben op de aantrekkingskracht van beursgenoteerde bedrijven. Kan de minister deze lezing bevestigen? Wanneer gaan de voorgestelde maatregelen in? Welke opbrengst denkt de regering hieruit te kunnen halen? In de financiële tabel is sprake van 325 miljoen euro vanaf aanslagjaar 2025. Hoe komt de minister aan dat bedrag? Zal de regeling retroactief van toepassing zijn? Aangezien het aanslagjaar 2025 gaat over inkomsten uit 2024, zullen bestaande beleggingen dan geherkwalificeerd worden en niet meer in aanmerking komen voor DBI-af trek, en bijgevolg roerende voorheffing moeten betalen?

Een tweede belasting die wordt ingevoerd op bedrijven is de exit tax. Wanneer een vennootschap verhuist naar het buitenland wil de regering in hoofde van de aandeelhouders de fictie van een liquidatie invoeren. Deze natuurlijke personen zouden een fictief dividend krijgen dat wordt onderworpen aan roerende voorheffing. Is dat conform met het vrij verkeer binnen de EU en verzoenbaar met de dubbelbelastingverdragen die met niet-EU-landen werden afgesloten? Zal de minister België in complexe fiscale geschillen storten?

a instauré une réduction fiscale pour la constitution du passif social, offrant ainsi un soutien de 250 millions d'euros aux entreprises. Le gouvernement actuel prévoit de supprimer cette réduction fiscale, imposant ainsi un coût équivalent à ces dernières. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres? Quel sera le coût pour les travailleurs? La suppression s'applique-t-elle uniquement au passif social constitué dans le futur ou également à celui déjà constitué?

En plus d'être faussement présentées comme des mesures de simplification, ces majorations d'impôts accentuent la pression fiscale sur les entreprises, notamment au travers de la révision du régime des revenus définitivement taxés (RDT). Les personnes détenant au moins 10 % des actions ou ayant investi plus de 2,5 millions d'euros dans une entreprise sont exonérés de précompte mobilier sur les dividendes que leur versent leurs filiales. Ce seuil de 2,5 millions d'euros sera désormais porté à 4 millions. L'intervenant insiste sur la pression concurrentielle à laquelle la Belgique est confrontée, notamment dans le domaine des holdings. Si les conditions fiscales changent, de nombreuses entreprises choisiront de déplacer leurs holdings à l'étranger, notamment aux Pays-Bas ou au Luxembourg. De plus, le gouvernement a décidé de limiter la déduction RDT aux actifs financiers fixes, excluant désormais les investissements. Cette mesure nuira à l'attractivité des entreprises cotées pour les investisseurs étrangers. Le ministre peut-il confirmer cette analyse? Quand les mesures proposées entreront-elles en vigueur? Quels recettes le gouvernement escompte-t-il? Le tableau financier mentionne un montant de 325 millions d'euros à partir de l'exercice d'imposition 2025. Comment le ministre explique-t-il ce montant? Les mesures seront-elles rétroactives? Puisque l'exercice d'imposition 2025 porte sur les revenus de 2024, les investissements déjà effectués seront-ils requalifiés, ne bénéficiant plus de la déduction RDT? Les intéressés devront-ils dès lors s'acquitter du précompte mobilier?

L'exit tax est le deuxième impôt qui sera instauré à l'égard des entreprises. Lorsqu'une société s'exile à l'étranger, le gouvernement entend instaurer une liquidation fictive dans le chef des actionnaires. Un dividende fictif soumis au précompte mobilier sera ainsi attribué à ces personnes physiques. Cet impôt est-il conforme à la libre circulation dans l'Union européenne et est-il conciliable avec les conventions préventives de la double imposition conclues avec des pays ne faisant pas partie de l'Union européenne? Le ministre précipitera-t-il notre pays dans des litiges fiscaux complexes?

De regering pareert de kritiek op als belastinghervorming vermomde belastingverhogingen door te wijzen op de doelstelling de lasten voor werkenden te verlagen en om werken aantrekkelijker te maken.

De vraag is echter in hoeverre dat het geval zal zijn. De spreker verwijst naar de uiteenlopende cijfers die tijdens het debat over de regeringsverklaring de ronde deden. Deze gingen van netto 1200 tot 1900 euro extra op jaarbasis voor werkende mensen. De minister stelde toen duidelijke tabellen in het vooruitzicht tegen het debat over de beleidsverklaring. Nu het zover is, verneemt de heer Van Quickenborne graag hoeveel de belastinghervorming de werkende Belg nu precies zal opbrengen.

De minister voorziet een verhoging van de belastingvrije som ten belope van 3,5 miljard euro. Vandaag bedraagt de belastingvrije som 10.910 euro. Hoeveel zal deze stijgen? Een snelle berekening leert dat de 3,5 miljard euro zou neerkomen op 55 euro per maand voor werkenden. Dit is ver verwijderd van de cijfers op jaarbasis die tijdens het debat over de regeringsverklaring werden genoemd en tot 1900 euro opliepen.

De BBSZ wordt inderdaad verder afgebouwd, waarvoor in 2029 een bedrag van 415 miljoen euro wordt voorzien. Het is moeilijker om dat per persoon uit te rekenen. Volgens de beleidsverklaring wordt de BBSZ immers single-proof gemaakt, waarmee de mogelijke ongelijke behandeling van alleenstaanden ten opzichte van samenwonenden zou verdwijnen. Hoeveel levert dat de gemiddelde Belg op per maand?

Het derde element van de belastinghervorming is de sociale werkbonus, ten belope van 357 miljoen euro in 2029. Dit geldt enkel voor lage lonen.

Hoeveel zullen belastingbetalers netto bijkomend overhouden vanaf 2029?

De spreker gaat vervolgens in op het door de regering nagestreefde verschil van 500 euro tussen werkenden en niet-werkenden. De studie waarnaar de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwees werd uitgevoerd door de Universiteit Antwerpen (UA). Ook de Open Vld had twijfels bij deze studie, omdat bijvoorbeeld de voordelen voor mensen die niet werken niet werden meegeteld. Bovendien werd uitgegaan van een werkloosheidsuitkering na vier jaar inactiviteit. Deze studie moet bijgevolg genuanceerd worden bekeken. De 500 euro verschil tussen werken en inactiviteit klopt wel voor de allerlaagste inkomens, onder meer door inspanningen zoals de sociale werkbonus, maar voor middeninkomens

Le gouvernement répond aux critiques concernant les augmentations d'impôt déguisées en réforme fiscale en soulignant l'objectif de réduire les charges pesant sur les travailleurs et de rendre le travail plus attrayant.

La question est toutefois de savoir dans quelle mesure cet objectif sera effectivement atteint. L'intervenant évoque les différents chiffres qui ont circulé lors du débat sur la déclaration gouvernementale. Ces chiffres oscillaient entre 1200 et 1900 euros nets supplémentaires sur une base annuelle pour les travailleurs. Le ministre a également présenté des tableaux clairs lors du débat sur l'exposé d'orientation politique. M. Van Quickenborne aimerait maintenant savoir combien la réforme fiscale rapportera exactement aux travailleurs belges.

Le ministre prévoit d'augmenter la quotité exemptée d'impôt à hauteur de 3,5 milliards d'euros. Cette quotité s'élève actuellement à 10.910 euros. De combien sera-t-elle majorée? Après un rapide calcul, ces 3,5 milliards d'euros équivaldraient à 55 euros par mois pour les travailleurs. On est loin des chiffres qui ont été annoncés sur une base annuelle lors du débat sur la déclaration gouvernementale et qui culminaient à 1900 euros.

Une nouvelle réduction est effectivement annoncée pour la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS). Une enveloppe de 415 millions est prévue à cet égard à l'horizon 2029. Il est toutefois plus difficile de ventiler ce montant par personne. Selon l'exposé d'orientation politique, la CSSS deviendra single-proof, ce qui éliminera toute inégalité de traitement des isolés par rapport aux cohabitants. Combien cette mesure rapportera-t-elle au Belge moyen par mois?

Le troisième élément de la réforme fiscale est le bonus social à l'emploi, dont l'incidence budgétaire est estimée à 357 millions d'euros en 2029. Ce bonus ne s'appliquera qu'aux bas salaires.

Quel sera le gain en termes nets pour les contribuables à partir de 2029?

L'intervenant aborde ensuite la différence de 500 euros entre le travail et l'inactivité que le gouvernement entend atteindre. L'étude évoquée par M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) a été réalisée par l'Université d'Anvers (UA). L'Open Vld a lui aussi émis des doutes sur cette étude, dès lors que les avantages accordés aux personnes qui ne travaillent pas n'ont par exemple pas été pris en compte. Cette étude s'est en outre basée sur des allocations de chômage versées après quatre ans d'inactivité. Il convient dès lors de l'examiner avec un regard nuancé. Cette différence de 500 euros entre le travail et l'inactivité est certes plausible pour les revenus les plus bas, notamment grâce aux efforts consentis

tussen 2700 euro en 4400 euro is het verschil tussen iemand die werkt en een werkloosheidsuitkering ontvangt zeker geen 500 euro. Deze regering doet onvoldoende inspanningen voor die groep. Indien het oorspronkelijke idee om het hoogste tarief in de personenbelasting af te schaffen was doorgezet, dan was dat bijvoorbeeld wel het geval geweest. Ook het plan om het drempelbedrag voor de belastingschaal van 45 % op te trekken was een goed plan dat het helaas niet heeft gehaald. Het gevolg is dat midden- en hogere inkomens vrijwel geen voordeel doen met deze belastinghervorming.

De heer Van Quickenborne vervolgt zijn vragenreeks met enkele opvallende maatregelen in de beleidsverklaring.

Vooreerst zou de btw-verlaging van 21 % naar 6 % voor sloop en heropbouw reeds aanvatten op 1 juli 2025, niet alleen voor wie zelf bouwt maar ook voor bouwpromotoren. Zal dit ook van toepassing zijn op lopende contracten met een bouwpromotor voor facturen waarop de btw opeisbaar is vanaf 1 juli 2025?

Een tweede opvallende maatregel is dat gepensioneerden voortaan zullen kunnen bijverdienen aan een bevrijdend tarief van 33 %.

Nu flexi-jobs worden uitgebreid naar alle sectoren zou het echter onverstandig zijn om als gepensioneerde aan een tarief van 33 % te werken. Zij kiezen beter voor een flexi-job, waarbij enkel de werkgeversbijdrage van 28 % van toepassing is, zonder verdere belastingen. Het maximumbedrag dat mag worden verdiend – en dat stijgt van 12.000 naar 18.000 euro – was sowieso al niet van toepassing voor gepensioneerden. De mogelijkheid bestaat weliswaar dat bepaalde sectoren geen flexi-jobs zullen toelaten, in welk geval het bevrijdend tarief van 33 % toch interessant kan zijn. Werkgevers en werknemers zullen echter unaniem moeten beslissen om flexi-jobs niet toe te laten in hun sector. Het is dus maar de vraag voor hoeveel gepensioneerden het tarief van 33 % van toepassing zal zijn.

De spreker vreest dat het voornoemde tarief voor bepaalde gepensioneerden zelfs een belastingverhoging betekent. Sommigen verdienen bijvoorbeeld één dag bij, bovenop een klein pensioen, en vallen onder het marginaal tarief van 25 %. Zou de nieuwe maatregel betekenen dat op deze mensen in de toekomst de

tels que le bonus social à l'emploi, mais pour les revenus moyens compris entre 2700 euros et 4400 euros, la différence entre un travailleur et un allocataire du chômage n'est certainement pas de 500 euros. Le gouvernement actuel ne déploie pas suffisamment d'efforts en faveur de cette catégorie de revenus. Si le gouvernement avait maintenu son projet initial visant à supprimer le taux d'imposition le plus élevé de l'impôt des personnes physiques, il aurait par exemple atteint cet objectif. De même, le projet de relever le seuil de la tranche d'imposition de 45 % était une bonne idée qui n'a malheureusement pas abouti. Par conséquent, les personnes à revenus moyens et élevés ne tireront pratiquement aucun avantage de cette réforme fiscale.

M. Van Quickenborne poursuit sa série de questions en évoquant quelques mesures de l'exposé d'orientation politique qu'il juge surprenantes.

Tout d'abord, en ce qui concerne la démolition et la reconstruction, le taux de TVA sera réduit de 21 à 6 % dès le 1^{er} juillet 2025. Ce taux s'appliquera non seulement aux particuliers qui se chargent eux-mêmes de la construction, mais aussi aux promoteurs immobiliers. S'appliquera-t-il également aux contrats en cours conclus avec un promoteur immobilier dont la TVA portée en compte sur les factures sera exigible à partir du 1^{er} juillet 2025?

Une deuxième mesure que le membre juge surprenante est la possibilité qui sera accordée aux pensionnés de percevoir des revenus complémentaires imposés à un taux libératoire de 33 %.

À l'heure où les flexi-jobs sont étendus à tous les secteurs, il ne serait toutefois guère judicieux pour les pensionnés de travailler à un taux de 33 %. Ceux-ci auront tout intérêt à opter pour des flexi-jobs qui sont uniquement soumis à une cotisation patronale de 28 %, sans impôt supplémentaire. Le plafond de rémunération, qui passe de 12.000 à 18.000 euros, ne s'appliquait de toute façon déjà pas aux pensionnés. Il est certes possible que certains secteurs n'autorisent pas les flexi-jobs, auquel cas le taux libératoire de 33 % pourrait tout de même être intéressant. Les employeurs et les travailleurs devront toutefois décider unanimement de ne pas autoriser les flexi-jobs dans leur secteur. Il reste donc à savoir combien de pensionnés seront concernés par ce taux de 33 %.

L'intervenant craint que le taux précité ne donne même lieu à une augmentation d'impôt pour certains pensionnés. Par exemple, certains pensionnés sont soumis au taux marginal de 25 %, car ils n'exercent une activité complémentaire que pendant un jour pour arrondir leur petite pension. À la suite de cette nouvelle mesure, le

bevrijdende roerende voorheffing van 33 % van toepassing wordt? In de beleidsverklaring staat immers niet dat het een tarief van maximaal 33 % betreft.

Wat de maaltijdcheques betreft wordt een verhoging van 8 naar 12 euro in het vooruitzicht gesteld, waarbij ervoor wordt gezorgd dat er geen bijkomende kosten zijn voor de werkgevers. Vandaag kunnen zij een bedrag van 2 euro per maaltijdcheque aftrekken. Indien het gestegen bedrag verhoudingsgewijs wordt gevolgd, zou deze aftrek eveneens moeten stijgen van 2 naar 6 euro. Zijn daar middelen voor voorzien in de begroting? Zo ja, hoeveel geld? Het gaat immers om een grote groep: 70 % van de werknemers heeft recht op maaltijdcheques (hoewel niet allemaal ten belope van 8 euro).

Een ander probleem is dat niet alle werknemers van maaltijdcheques kunnen genieten, bijvoorbeeld in de horeca, waar enkel ecocheques mogelijk zijn. Uiterekend de ecocheques worden afgeschaft, wat werknemers in deze sector erop doet achteruitgaan. Wat doet de minister daarnaast met ziekenhuizen die vandaag maaltijdcheques aanbieden en waarvoor een fiscale aftrek niet mogelijk is, gelet op het belastingstelsel van ziekenhuizen?

Een volgend opvallend aandachtspunt is de retroactiviteit en mogelijke contractbreuk. In de tekst van het regeerakkoord staan de volgende zinnen: "De rechtszekerheid van belastingplichtigen wordt verhoogd door te streven naar een snelle en systematische publicatie van circulaire en aanpassing van de administratieve commentaar bij de bekendmaking van nieuwe wetgeving." Dat is een positieve maatregel. In het regeerakkoord volgt op deze identieke passage echter de volgende zin: "De regering neemt zich bovendien voor om geen retroactieve fiscale regels in te voeren." In de beleidsverklaring is die zin verdwenen. Komt dit omdat er op bepaalde punten wel degelijk retroactieve maatregelen worden getroffen, bijvoorbeeld voor tweede verblijven of de aanleg van sociaal passief?

Dezelfde vraag geldt voor onderhoudsuitkeringen na een scheiding. De mogelijkheid om dit fiscaal in mindering te brengen zal geleidelijk worden afgebouwd. Geldt dat voor mensen die in de toekomst zullen scheiden en onderhoudsuitkeringen zullen betalen, of ook voor de lopende contracten? De spreker gewaagt in dat geval van contractbreuk.

Respect voor verworven rechten is in alle domeinen essentieel, gelet op de basisprincipes van een correcte rechtsstaat. De heer Van Quickenborne vraagt zich af

précompte mobilier libératoire de 33 % s'appliquera-t-il à ces pensionnés à l'avenir? L'exposé d'orientation politique ne précise en effet pas qu'il s'agit d'un taux de 33 % au maximum.

En ce qui concerne les chèques-repas, il est prévu d'augmenter leur valeur de 8 à 12 euros. Il sera veillé, dans ce cadre, à ce qu'aucun coût supplémentaire ne soit répercuté sur les employeurs. Ceux-ci peuvent déduire actuellement un montant de 2 euros par chèque-repas. Si cette déduction évolue proportionnellement à l'augmentation envisagée, elle devrait également augmenter de 2 à 6 euros. Des moyens sont-ils prévus à cet effet dans le budget? Dans l'affirmative, quel est leur montant? L'intervenant souligne qu'il s'agit d'une large part des travailleurs, puisque 70 % d'entre eux bénéficient de chèques-repas (même si leur valeur n'est pas toujours de 8 euros).

Un autre problème est que tous les travailleurs ne peuvent pas bénéficier de chèques-repas, notamment dans le secteur horeca, où seuls des écochèques sont accordés. Des écochèques que le gouvernement actuel entend précisément supprimer, ce qui désavantagera les travailleurs de ce secteur. Et quid des hôpitaux qui proposent aujourd'hui des chèques-repas qui ne peuvent pas être déduits fiscalement, compte tenu du régime fiscal qui leur est applicable?

Le membre tient ensuite à attirer l'attention sur la question de la rétroactivité et d'une possible rupture de contrat. L'accord de gouvernement indique ce qui suit à ce sujet: "Nous renforçons la sécurité juridique pour les contribuables en nous efforçant de publier rapidement les circulaires ainsi que l'adaptation des commentaires administratifs, lorsqu'une nouvelle législation est rendue publique." Le membre s'en réjouit, mais fait observer que cet extrait est suivi de la phrase suivante: "En outre, le gouvernement s'engage à ne pas introduire de règles fiscales rétroactives." Cette phrase ayant disparu de l'exposé d'orientation politique, le membre se demande donc si des mesures rétroactives seront effectivement prises à certains égards, par exemple pour les résidences secondaires ou la constitution d'un passif social.

La même question se pose pour les pensions alimentaires versées après un divorce. La possibilité de les déduire fiscalement sera progressivement supprimée. Ce régime s'appliquera-t-il uniquement aux personnes qui divorceront et verseront des pensions alimentaires dans le futur, ou également aux contrats en cours? Si tel est le cas, l'intervenant invoque une rupture de contrat.

Le respect des droits acquis est essentiel dans tous les domaines, eu égard aux principes fondamentaux d'un État de droit digne de ce nom. M. Van Quickenborne se

of dat principe van verworven rechten in deze fiscale plannen wel wordt gerespecteerd.

Een volgend thema zijn de overheidsparticipaties. In tegenstelling tot de voorbije jaren zal dit beleidsdomein in veel minder rustig vaarwater verkeren, gelet op de uitdagingen op het vlak van defensie en het fonds dat wordt gepland in de schoot van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM), waarover de minister de voordij heeft.

Uit de budgettaire tabel van de minister blijkt de impact van de afbouw van financiële activa 100 miljoen euro te bedragen. Dit zou volgens de berekening van de spreker overeenkomen met bijvoorbeeld een verkoop van 1,3 miljard euro aan aandelen in BNP Paribas, of een derde van de huidige positie. Klopt dat volgens de minister?

Er is een tweede mogelijke berekeningswijze om uit te komen op een verlies van 100 miljoen euro aan dividenden. Zo zou het percentage van 40 % van zijn nettoresultaat dat Belfius momenteel uitbetaalt in dividenden, kunnen worden opgetrokken tot 50 %, wat een bijkomende inkomst van 100 miljoen euro aan dividenden kan opleveren. Dit zou dan weer betekenen dat er in totaal 2,6 miljard euro aan financiële activa kan verkocht worden. Erg veel is dat niet, zeker niet om het defensiefonds te spekken. Voor regeringspartij Vooruit is die 100 miljoen euro wellicht al een maximum. Immers, hoe meer er wordt verkocht, hoe minder dividendinkomsten en hoe meer toekomstige problemen. Staat de genoemde 100 miljoen euro nu op losse schroeven door de discussie over defensie, of blijft dat volgens de minister het richtcijfer waar de regering rekening mee houdt?

SFPIM is belangrijk voor de verankering van bepaalde bedrijven. De vorige bevoegde minister, mevrouw Petra De Sutter, heeft overheidsparticipaties zoals bijvoorbeeld bij Proximus via SFPIM verankerd. Kan de minister de huidige situatie wat betreft de grotere participaties toelichten: welk percentage van de aandelen heeft de overheid in Proximus, bpost, Ethias, Ageas, Umicore, Euroclear, Euronext en Brussels Airport? Wat betekent dat ongeveer in waarde?

Nieuw is dat SFPIM ook zal mogen investeren in defensiebedrijven. De vorige regering had één uitzondering voorzien met een buitenbalansinvestering van SFPIM voor 80 miljoen euro in John Cockerill, actief in de defensiesector. De ambities van de huidige regering reiken verder.

demande si ce principe des droits acquis sera respecté dans le cadre de ces projets fiscaux.

Un autre thème qu'il souhaiterait aborder est celui des participations publiques. Ce domaine politique risque d'être nettement plus houleux que ces dernières années, compte tenu des défis qui s'annoncent en matière de défense ainsi que du fonds prévu dans le cadre de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPIM), dont le ministre a la tutelle.

Il ressort du tableau budgétaire présenté par le ministre que la cession d'actifs financiers aura une incidence de 100 millions d'euros. Selon les calculs de l'intervenant, cela équivaldrait, par exemple, à la vente de 1,3 milliard d'euros d'actions de BNP Paribas, soit un tiers des actions détenues actuellement. Est-ce exact selon le ministre?

Une deuxième méthode de calcul permet d'arriver à une perte de 100 millions d'euros de dividendes. Ainsi, Belfius distribue actuellement 40 % de son résultat net en dividendes. Ce pourcentage pourrait passer à 50 %, ce qui pourrait rapporter 100 millions d'euros de dividendes en plus. Cela signifie donc que 2,6 milliards d'euros d'actifs financiers pourraient être vendus au total. Ce n'est toutefois pas grand-chose, surtout pour alimenter le fonds de la défense. Pour le parti de la majorité Vooruit, ces 100 millions d'euros pourraient déjà être un maximum. En effet, plus l'État vend d'actifs financiers, moins il touchera de revenus de dividendes et plus il sera confronté à des problèmes à l'avenir. Ces 100 millions d'euros sont-ils remis en question en raison du débat sur la défense, ou le gouvernement a-t-il toujours ce montant en ligne de mire?

La SFPIM joue un rôle important pour l'ancrage de certaines entreprises. La précédente ministre compétente, Mme Petra De Sutter, avait ancré des participations publiques, comme dans Proximus par exemple, au travers de la SFPIM. Le ministre peut-il exposer la situation actuelle concernant les principales participations: quel pourcentage des actions l'État détient-il dans Proximus, bpost, Ethias, Ageas, Umicore, Euroclear, Euronext et Brussels Airport? Et à quoi ce pourcentage correspond-il approximativement en valeur?

La SFPIM pourra aussi dorénavant investir dans des entreprises du secteur de la défense. Le gouvernement précédent avait prévu une exception à cet égard, à savoir un investissement hors bilan de 80 millions d'euros de la SFPIM dans la société John Cockerill, active dans le secteur de la défense. Les ambitions du gouvernement actuel vont plus loin.

Kan de minister ook toelichten waarin SFPIM niet meer zal investeren? Momenteel ligt de focus op financiën, luchtvaart, energie, gezondheid, mobiliteit (onder meer Lineas) en de circulaire economie (onder meer Fytekko), wat nu wordt uitgebreid met defensie. Zullen de investeringen in mobiliteit en circulaire economie worden afgebouwd?

Een volgende vraag betreft de verhouding tussen SFPIM en de gewesten. Het is belangrijk goede afspraken te maken over wie precies wat doet. Zou het geen goed idee zijn om grotere participaties, vanaf bijvoorbeeld 10 miljoen euro, onder beheer van SFPIM te brengen en kleinere aan de gewestelijke investeringsmaatschappijen over te laten? Op die manier wordt duidelijkheid geschapen en kan werk gemaakt worden van verankering.

Eveneens in verband met staatsparticipaties lijken de meningen binnen de regering over de zogenaamde kroonjuwelen verdeeld. De bevoegde minister heeft zich echter nog niet uitgesproken. Wat is zijn visie op bijvoorbeeld de afbouw van de participatie in Belfius, BNP Paribas of Ethias? Het lijkt evident om op het vlak van deze bedrijven actie te ondernemen en middelen te vinden.

Wat het Defensiefonds betreft, is de spreker van mening dat dit iets te gemakkelijk wordt ingeroepen om problemen op te lossen. Eerst en vooral is het niet verstandig om een fonds enkel met eenmalige inkomsten te spijzen. Een Defensiefonds heeft bovendien een impact op de schatkist. Tot nu toe luidde de redenering dat de verkoop van staatsparticipaties weliswaar tot minder dividendinkomsten leidt, maar dat tegelijk ook de overheidsschuld vermindert. Dat zou met het Defensiefonds niet langer het geval zijn. Bovendien leeft de vrees dat er geen middelen meer zullen overblijven voor de andere opdrachten van SFPIM indien alles wordt gericht op het Defensiefonds, terwijl er de voorbije jaren goed beleid werd gevoerd. Zo werd voor 60 miljoen euro geïnvesteerd in de verankering van Euronext. Vandaag is de participatie 250 miljoen euro waard en levert ze een mooi dividend op. Euroclear werd destijds gekocht voor 6 miljard euro en is vandaag 9 miljard euro waard. Ageas, dat 25 miljard euro aan overheidsobligaties beheert en mee investeert in de economie, werd gekocht voor 590 miljoen euro en is vandaag 630 miljoen euro waard, opnieuw met een mooi dividend erbovenop.

Als alle middelen naar het Defensiefonds gaan, wat blijft er dan nog over voor de klassieke taken van SFPIM? Indien SFPIM niet zorgt voor verankering, wie zal het dan wel doen?

Le ministre peut-il également indiquer les domaines dans lesquels la SFPIM n'investira plus? Les domaines prioritaires sont actuellement la finance, le secteur aérien, l'énergie, la santé, la mobilité (notamment Lineas) et l'économie circulaire (notamment Fytekko), et ces domaines sont désormais rejoints par la défense. Les investissements dans la mobilité et l'économie circulaire seront-ils réduits progressivement?

Le membre s'interroge ensuite sur les relations entre la SFPIM et les Régions. Il est important de bien s'accorder sur le rôle précis de chacun. Ne serait-il pas opportun de confier les participations les plus importantes, à partir de 10 millions d'euros par exemple, à la SFPIM et de laisser les plus petites participations aux sociétés régionales d'investissement? Cela permettrait de clarifier les choses et de contribuer à l'ancrage.

Toujours en ce qui concerne les participations de l'État, les avis semblent partagés au sein du gouvernement concernant les "joyaux de la couronne". Le ministre compétent ne s'est toutefois pas encore exprimé à ce sujet. Que pense-t-il, par exemple, de la réduction de la participation dans Belfius, BNP Paribas ou Ethias? Il semble opportun de prendre des actions à l'égard de ces entreprises et de réunir des moyens à cet effet.

En ce qui concerne le Fonds de défense, l'intervenant estime que l'on invoque un peu trop facilement cet outil pour résoudre les problèmes. Tout d'abord, il n'est pas judicieux d'alimenter un fonds avec des recettes ponctuelles. Ce fonds a en outre un impact sur le Trésor. Jusqu'à présent, on considérait que la vente de participations de l'État entraînait certes une baisse des revenus de dividendes, mais qu'elle réduisait en même temps la dette nationale. Ce ne serait plus le cas avec le Fonds de défense. De plus, on peut craindre qu'il ne reste plus de moyens pour les autres missions de la SFPIM si tout est versé au Fonds de défense, alors qu'une politique efficace a été menée ces dernières années. Ainsi, 60 millions d'euros ont par exemple été investis dans l'ancrage d'Euronext. Aujourd'hui, cette participation vaut 250 millions d'euros et elle rapporte des dividendes intéressants. Euroclear a été acheté à l'époque pour 6 milliards d'euros et sa valeur actuelle est de 9 milliards d'euros. Ageas, qui gère 25 milliards d'euros d'obligations d'État et investit dans l'économie, a été acheté pour 590 millions d'euros et vaut aujourd'hui 630 millions d'euros, avec là encore des dividendes intéressants.

Si tous les moyens sont injectés dans le Fonds de défense, que restera-t-il pour les missions traditionnelles de la SFPIM? Si la SFPIM ne s'occupe pas de l'ancrage, qui le fera?

Een laatste vraag over de staatsparticipaties betreft de Raad van Bestuur van SFPIM, die momenteel is samengesteld tot 2027. Is de minister van plan de Raad van Bestuur sneller te wijzigen, gelet op de nieuwe uitdagingen en toekomstige investeringen?

Het laatste grote thema is de vermogensfiscaliteit. De spreker verwijst naar het Vlaams regeerakkoord, waarin het “verruimd inkomensbegrip” is opgenomen. Zo hebben socialistische ministers plannen om bepaalde voordelen zoals renovatiepremies of de prijs van de kinderopvang afhankelijk te maken van het feit of iemand al dan niet dividenden ontvangt. De minister van Financiën liet eerder weten dat het niet mogelijk is om rekening te houden met dividenden om dergelijke maatregelen te treffen. Toch probeert de Vlaamse minister van Wonen, mevrouw Melissa Depraetere, om het ontvangen van dividenden te koppelen aan de mogelijkheid om een renovatiepremie te ontvangen, waarbij rekening zou worden gehouden met het verruimd inkomensbegrip, wat in de ogen van Vooruit vermogensinkomen betekent. Daarvoor zou de Vlaamse minister van Financiën moeten aankloppen bij zijn federale evenknie, teneinde dit op federaal niveau mogelijk te maken. Dat is een probleem, want op die manier komt een vermogenskader zeer dichtbij.

Op federaal niveau komt een vermogensbelasting alvast dichterbij door de geplande meerwaardebelasting. De Vooruit-fractie kan zich op de borst kloppen voor het binnengaan van dit punt. De voorzitter van de PS, de heer Paul Magnette, stelt reeds in het vooruitzicht om het tarief van 10 % bij een volgende regeringsdeelname van zijn partij te verhogen. Ook bij Les Engagés en Ecolo-Groen is er een opbod over de inkomsten die met deze belasting kunnen worden binnengehaald. Ondertussen vraagt de kleine belegger zich af of hij inderdaad in de categorie van de “sterkste schouders” valt.

Het is overigens merkwaardig dat er in de beleidsverklaring geen percentage wordt vermeld voor de zogenaamde solidariteitsbijdrage. Uitgaande van een tarief van 10 % blijft het de vraag op welke grondslag en voor hoelang. Er bestaat veel onzekerheid. Wordt de meerwaardebelasting mee opgenomen in het wetsontwerp inzake enkele andere fiscale maatregelen dat de minister momenteel voorbereidt, of wordt ermee gewacht?

Er doen verder geruchten de ronde over eigenaardige koppelingen van andere dossiers met deze meerwaardebelasting. Klopt het bijvoorbeeld dat periodes van langdurige ziekte dan toch geen malus zouden betekenen bij de berekening van de pensioenen, in ruil

Une dernière question sur les participations de l'État concerne le conseil d'administration de la SFPIM, qui est constitué jusqu'en 2027. Le ministre a-t-il l'intention de modifier le conseil d'administration plus tôt, compte tenu des nouveaux défis et des investissements futurs?

Le dernier grand thème que le membre souhaite aborder est la fiscalité patrimoniale. Il cite l'accord de gouvernement flamand, qui évoque le “concept de revenu élargi”. Ainsi, les ministres socialistes ont l'intention de faire dépendre certains avantages, tels que les primes de rénovation ou le prix de la garde d'enfants, du fait qu'une personne perçoit ou non des dividendes. Le ministre des Finances a déjà déclaré qu'il n'était pas possible de tenir compte des dividendes dans le cadre de la mise en œuvre de telles mesures. Pourtant, la ministre flamande du Logement, Mme Melissa Depraetere, tente de lier la perception de dividendes à la possibilité de bénéficier d'une prime de rénovation, en tenant compte du concept de revenu élargi, qui, aux yeux de Vooruit, désigne les revenus patrimoniaux. Le ministre flamand des Finances devrait s'adresser à son homologue fédéral pour que cela soit possible au niveau fédéral. Cela pose problème, car cela signifie qu'on serait très proche d'un cadastre des fortunes.

Au niveau fédéral, nous nous rapprochons en tout état de cause d'un impôt sur la fortune, eu égard à la volonté de taxer les plus-values. Le groupe Vooruit peut se féliciter d'avoir gagné sur ce point. Le président du PS, M. Paul Magnette, a déjà indiqué son intention d'augmenter le taux de 10 % la prochaine fois que le PS fera partie du gouvernement. On constate par ailleurs une surenchère entre Les Engagés et Ecolo-Groen concernant les recettes que cette taxe pourrait générer. Pendant ce temps, les petits investisseurs se demandent s'ils entrent vraiment dans la catégorie des “épaules les plus solides”.

Il est par ailleurs étonnant que l'exposé d'orientation politique ne mentionne pas de pourcentage en ce qui concerne la cotisation dite de solidarité. On part d'un taux de 10 %, mais il est permis de se demander sur quelle base et pour combien de temps. L'incertitude règne. La taxe sur les plus-values sera-t-elle intégrée dans le projet de loi que le ministre prépare actuellement concernant plusieurs autres mesures fiscales, ou compte-t-il encore attendre?

Des rumeurs circulent par ailleurs sur des liens surprenants qui seraient établis entre d'autres dossiers et cette taxe sur les plus-values. Est-il exact, par exemple, que les périodes de maladie de longue durée ne seraient pas prises en compte en tant que malus dans le calcul

voor een meer coulante opstelling van Vooruit inzake de meerwaardetaks?

De heer Van Quickenborne verwijst vervolgens naar het wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving met het oog op de invoering van een basisvrijstelling voor inkomsten uit sparen en beleggen (DOC 56 0397/001) van mevrouw Verkeyn (N-VA) c.s. Sparen en beleggen zouden volgens dit voorstel op dezelfde manier behandeld en belast moeten worden. Tijdens het debat van 26 november 2024 in deze commissie werd erop gewezen dat alle roerende inkomsten in dat geval aan het tarief van 30 % belast worden, waarop de N-VA-fractie repliceerde dat de basisvrijstelling wel verhoogt. Dat is correct, maar het gevaar blijft dat om van die vrijstelling te kunnen genieten, men verplicht zou worden om al deze inkomsten eerst aan te geven. Het bevrijdende karakter zou verdwijnen. De socialistische fracties dromen er reeds lang van om de fiscus deze informatie te geven. Het wetsvoorstel in kwestie lijkt ondertussen een stille dood gestorven. De spreker is er niet rouwig om, want het zou de deur openzetten voor een vermogenskadaster.

Een ander element in de beleidsverklaring is tot nu toe onopgemerkt voorbijgegaan, terwijl het een grote impact zal hebben: het betreft de plannen met het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) bij de Nationale Bank van België (NBB). Twee keer per jaar worden de saldi van alle bankrekeningen erin een databank opgenomen. Indien de FOD Financiën een vermoeden van fraude heeft en de belastingplichtige weigert mee te werken, kan de administratie contact opnemen met het CAP voor meer informatie.

De regering wil dit echter omkeren en het CAP onmiddellijk raadpleegbaar maken. De belastingplichtige wordt enkel in kennis gesteld. De fiscus zal bijgevolg te pas en te onpas inkijk in de rekeningen krijgen. Bovendien wordt de databank van het CAP binnenkort de nieuwe goudmijn voor de fiscus: vandaag wordt datamining toegepast op belastingaangiften, maar deze regering wil dat uitbreiden naar de genoemde databank. Bankrekeningen en saldi zullen gebruikt kunnen worden om een vermogensonderzoek naar alle belastingplichtigen uit te voeren. Vervolgens kunnen de gegevens gekruist worden met bestaande databanken. Waarom valt het CAP dan nog onder de NBB en niet onder de FOD Financiën? Indien het de bedoeling is om *de facto* een vermogenskadaster te creëren, kan er beter open kaart gespeeld worden. Kan de minister bevestigen of de interpretatie van de spreker correct is? Hoe zal hij vermijden dat er een vermogenskadaster wordt gecreëerd?

des pensions, en échange d'une attitude plus flexible de Vooruit concernant la taxe sur les plus-values?

M. Van Quickenborne évoque ensuite la proposition de loi modifiant la législation en vue d'instaurer une exonération de base pour les revenus de l'épargne et de l'investissement (DOC 56 0397/001) déposée par Mme Verkeyn (N-VA) et consorts. Selon cette proposition, l'épargne et les placements devraient être traités et imposés de la même manière. Lors du débat qui a eu lieu le 26 novembre 2024 au sein de cette commission, il a été souligné que dans ce cas, tous les revenus mobiliers seraient imposés au taux de 30 %, ce à quoi le groupe N-VA a répondu que l'exonération de base serait augmentée. C'est exact, mais il est à craindre que pour pouvoir bénéficier de cette exonération, les contribuables soient obligés de déclarer préalablement tous ces revenus. Le caractère libérateur disparaîtrait. Les groupes socialistes rêvent depuis longtemps de donner ces informations au fisc. La proposition de loi en question semble avoir été abandonnée entre-temps. L'intervenant ne le déplore pas, car cela ouvrirait la porte à un cadastre du patrimoine.

Un autre élément de l'exposé d'orientation politique est passé inaperçu jusqu'à présent, alors qu'il aura un impact majeur: il concerne les projets du Point de Contact Central des comptes et contrats financiers (PCC) de la Banque nationale de Belgique (BNB). Deux fois par an, les soldes de tous les comptes bancaires y sont enregistrés dans une banque de données. Si le SPF Finances soupçonne une fraude et que le contribuable refuse de coopérer, l'administration peut contacter le PCC pour obtenir plus d'informations.

Le gouvernement veut toutefois inverser la procédure et rendre le PCC immédiatement accessible à des fins de consultation. Le contribuable sera uniquement informé de ces consultations. Par conséquent, le fisc pourra consulter les comptes quand bon lui semblera. En outre, la banque de données du PCC deviendra bientôt une nouvelle mine d'or pour le fisc: aujourd'hui, le datamining est appliqué aux déclarations fiscales, mais le gouvernement actuel entend l'étendre à la banque de données précitée. Les comptes et soldes bancaires seront utilisés pour réaliser une enquête sur la fortune de tous les contribuables. Les données pourront ensuite être recoupées avec les banques de données existantes. Pourquoi dès lors le PCC relève-t-il encore de la BNB et non du SPF Finances? Si l'intention est effectivement de créer un cadastre du patrimoine, il vaudrait mieux jouer cartes sur table. Le ministre peut-il indiquer si l'interprétation de l'intervenant est correcte? Comment évitera-t-il la création d'un cadastre du patrimoine?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst erop dat de strijd tegen fiscale fraude de Rijksbegroting 600 miljoen euro zou moeten opleveren, evenveel als die tegen sociale fraude. Fiscale fraude is echter tien keer omvangrijker dan sociale fraude. Ze vraagt zich af of wij de machtigste fraudeurs niet durven of niet willen bestrijden zoals het eigenlijk betaamt. Vanwaar dat idee? Ze wil graag weten hoeveel van de 300 vte's zullen worden ingezet in de strijd tegen fiscale fraude, vooral nog gelet op de minnelijke schikkingen. Het is goed dat wat de vivaldiregering heeft aangevat, wordt voortgezet, maar wat is de timing en wat is het doel?

Onder Vivaldi zijn talrijke maatregelen genomen op het vlak van samenwerking tussen de diensten, coördinatie, gegevensuitwisseling en naleving. Naast die plannen zijn ook een aantal maatregelen ingevoerd met een belangrijke weerslag op fraudepreventie: de oprichting van een centraal contactpunt en het register van bankrekeningen bij de Nationale Bank van België, dat werd uitgebreid naar de rekeningensaldi (programawet van 20 december 2020), wat essentieel is voor datamining, zoals aangegeven in de beleidsverklaring. Wat datamining betreft, is zij van mening dat dit eigenlijk "opsporing achteraf" is: het is nuttig, maar het is jammer dat het meest doeltreffende instrument, namelijk een vermogens- en activakadaster, niet is overwogen, terwijl de voorbereidende maatregelen al waren genomen. Wat voor de grote vermogens niet hoeft moet kennelijk wel voor de gewone man: een middelen- of vermogensonderzoek voor wie een beroep wil doen op overheidssteun, bijvoorbeeld voor een sociale woning in Vlaanderen of voor wie een moeilijke periode doormaakt. De oprichting van een vermogenskadaster is de hoeksteen van een goede belastinghervorming. In de meeste andere ontwikkelde landen bestaat dat; in België ontbreekt daarvoor de politieke wil. Zij vindt die visie ietwat schizofreen: hoe zit het met de samenhang van de fiscale regels wanneer nog maar eens een fiscale amnestie wordt voorgesteld? Het is een kaakslag voor de gewone burgers en de belastingplichtigen, na vier regularisaties en 20 jaar van aankondigingen dat het nu wel de laatste zou zijn. Fraudeurs krijgen zowat een blanco cheque.

Mevrouw Almaci betreurt dat er in de documenten met betrekking tot de beleidsverklaring meer wordt verwezen naar de versterking van de middelen tegen sociale fraude dan naar fiscale fraude. Ze wil weten wat precies de taken zullen zijn van de 300 mensen die binnen de FOD Financiën zullen worden aangeworven. Ze voegt daaraan toe dat die functies de Schatkist uiteindelijk veel opleveren.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) rappelle que la fraude fiscale devrait rapporter au budget de l'État un montant de 600 millions d'euros, soit autant que la fraude sociale. Or, la fraude fiscale est dix fois plus importante que la fraude sociale. Elle se demande si "nous n'osons ou ne voulons pas lutter contre les fraudeurs les plus puissants comme nous le devrions". Pourquoi un tel état d'esprit prévaut? Elle aimerait savoir combien des 300 ETP seront dédiés à la lutte contre la fraude fiscale, surtout si l'on tient compte des règlements à l'amiable. C'est une bonne chose que ce que Vivaldi a déployé soit poursuivi, mais quel est le timing et la cible?

Sous la Vivaldi, de nombreuses mesures ont été prises en termes de coopération interservices, de coordination, de partage des données et de conformité. En plus de ces plans, un certain nombre de mesures ont également été instaurées avec un impact significatif sur la prévention de la fraude: la création d'un point de contact central ou encore le registre des comptes bancaires de la Banque nationale de Belgique qui a été étendu aux soldes des comptes (loi-programme du 20 décembre 2020), essentiel pour l'exploration de données, comme indiqué dans la déclaration de politique générale. Concernant le data mining, elle estime que c'est en réalité "de la détection après coup": c'est utile mais il est dommage que l'outil le plus efficace, à savoir la création d'un cadastre du patrimoine et des actifs, n'ait pas été envisagé, bien que les mesures préparatoires aient déjà été prises. Pour les grandes fortunes, il manque un instrument que l'on peut apparemment faire pour l'homme ordinaire: l'examen des ressources ou du patrimoine pour ceux qui veulent faire appel à l'aide du gouvernement, par exemple pour une maison sociale en Flandre ou pour ceux qui traversent une période difficile. La mise en place d'un cadastre du patrimoine est la pierre angulaire d'une bonne réforme fiscale. Dans la plupart des autres pays développés, cela existe; en Belgique, il y a un manque de volonté politique d'agir en ce sens. Elle considère que cette vision est un peu schizophrène: qu'en est-il de la cohérence des réglementations fiscales en proposant à nouveau une amnistie fiscale? C'est une gifle au visage des citoyens ordinaires et des contribuables, après quatre régularisations et 20 ans d'annonces disant que ce serait la dernière. Cela donne un signal de blanc-seing aux fraudeurs.

Mme Almaci regrette que dans les documents relatifs à l'exposé d'orientation politique, il soit plus fait état du renforcement des moyens contre la fraude sociale que de la fraude fiscale. Elle aimerait savoir ce que seront précisément les missions des 300 personnes qui seront recrutées au sein du SPF Finances. Elle ajoute que ce sont des postes avec un grand retour sur investissement pour les caisses de l'État.

Met betrekking tot het hoofdstuk over het financieel beleid (bladzijde 27) vraagt zij zich af wat de beleidsvisie is. Het akkoord bevat inderdaad een aantal elementen, zoals de verspreiding en toegankelijkheid van geldautomaten, de kosten van elektronische betalingen, het stimuleren van concurrentie tussen banken, het protocol voor universele bankdiensten, het openstellen van het kantorennetwerk van bpost enzovoort, maar over het algemeen is het niet erg ambitieus.

Ze vraagt zich af waar de rol van de staatsbank Belfius wordt gedefinieerd, terwijl de aanpak met bpost helemaal anders is. Is het omdat de regering de handen vrij wil hebben om haar participaties te verkopen? Worden er lessen getrokken uit de financiële crisis? En hoe zit het met de voorbeeldfunctie van de bank op sociaal, milieu- en maatschappelijk vlak? De afgelopen jaren is Belfius op basis van die parameters, maar ook op basis van de klanttevredenheid, alsmaar verder gezakt in de ranglijsten, wat niet ideaal is voor een staatsbank die een voorbeeld zou moeten zijn.

Wat het IBAN betreft, roept zij op doeltreffender op te treden tegen *phishing* en “geldezels” (vaak minderjarigen) die worden ingezet voor frauduleuze doeleinden. Ze betreurt dat als het geld eenmaal is overgemaakt, er geen enkele manier is om het terug te krijgen.

Ze is voorstander van de basisbankdienst, maar vraagt zich af waar de verantwoordelijkheid ligt als die dienst wordt gebruikt voor bedrieglijke doeleinden. Wanneer moet men ingrijpen? Wie is aansprakelijk? Wat is de geplande timing? Heeft die dienst alleen betrekking op Belgen in België of ook op Belgen in het buitenland, en hoe zit het met Belgische bedrijven die hun hoofdkantoor in het buitenland hebben?

Ze merkt voorts op dat er zeer weinig maatregelen zijn gepland voor de regulering van de financiële sector op het vlak van toezicht en kapitaalvereisten. De wereldwijde financiële crisis van 2007-2008 moest een keerpunt zijn. Tussen 2009 en 2014 leek er een wereldwijde consensus te ontstaan en leek men in te zien dat de deregulering van de financiële sector te ver was gegaan. De Raad voor Financiële Stabiliteit en het Bazelcomité voor het banktoezicht kregen van de G20 de opdracht hervormingen voor te stellen om de kapitalisatie van banken te versterken, het toezicht te verbeteren en structuren en processen uit te werken om het probleem van *too big to fail* op te lossen. In 2015 was de politieke wil om deze hervormingen door te voeren echter grotendeels verdwenen. De crisis van 2007-2008 was alweer uit het collectieve geheugen gewist. Het zogenoemde Bazel III-kader heeft nog steeds veel leemtes in Europa, voornamelijk omdat de twee centrale wetgevingsteksten waarmee het Bazel III-kader voor de

Concernant le chapitre sur la politique financière (page 27), elle se demande quelle est la vision politique. L'accord contient certes un certain nombre d'éléments, comme la distribution et l'accessibilité des distributeurs automatiques de billets, le coût des paiements électroniques, la stimulation de la concurrence bancaire, le protocole de service bancaire universel, l'ouverture du réseau d'agences de Bpost... mais reste globalement peu ambitieux.

Elle se demande où est défini le rôle de la banque publique Belfius alors qu'avec bpost, l'approche est toute autre. Est-ce parce que le gouvernement veut avoir les mains libres pour vendre ses participations? Qu'en est-il des leçons de la crise financière ou de l'exemplarité de la banque en matière sociale, environnementale et sociétale? Depuis quelques années, Belfius s'enfonce de plus en plus dans les classements sur la base de ces paramètres, mais aussi de la satisfaction clients, ce qui n'est pas idéal pour une banque d'état qui devrait être un modèle.

Sur l'IBAN, elle invite à lutter plus efficacement contre le *phishing* et “les mules” (souvent des jeunes de moins de 18 ans), utilisés à des fins de fraudes. Elle regrette qu'une fois l'argent versé, il n'y ait plus aucun moyen de le récupérer.

Concernant le service bancaire de base, elle y est favorable mais se demande où se situe la responsabilité si ce service est utilisé à des fins frauduleuses. Quand faut-il intervenir? Qui est responsable? Quel est le calendrier prévu? Ce service concerne-t-il seulement les Belges en Belgique ou aussi les Belges à l'étranger et qu'en est-il des entreprises belges ayant leur siège social à l'étranger?

Plus avant, elle constate qu'il y a très peu de mesures prévues sur la réglementation du secteur financier en termes de supervision et d'exigences en matière de capital. La crise financière mondiale de 2007-2008 était censée marquer un tournant. Entre 2009 et 2014, un consensus mondial a semblé émerger, basé sur la reconnaissance du fait que la déréglementation du secteur financier était allée trop loin. Le Conseil de stabilité financière et le Comité de Bâle sur le contrôle bancaire ont été mandatés par le groupe du G20 pour proposer des réformes visant à renforcer la capitalisation des banques, à améliorer la supervision et à concevoir des structures et des processus afin de résoudre le problème du “*too big to fail*”. En 2015, cependant, la volonté politique de mettre en œuvre ces réformes avait largement disparu. La crise de 2007-2008 s'est largement effacée de la mémoire collective. Le cadre dit “Bâle III” présente encore de nombreuses lacunes en Europe, principalement parce que les deux éléments

Europese Unie moest worden omgezet, afwijken van de oorspronkelijke overeenkomsten. Het gaat voornamelijk om de verordening betreffende kapitaalvereisten (CRR) en Richtlijn 2013/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende toegang tot het bedrijf van kredietinstellingen en het prudentieel toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG en tot intrekking van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG (CRD), die tal van overgangsbepalingen bevatten die niet in overeenstemming zijn met de Bazel III-norm. Bovendien hebben de Europese regelgevers de overgangperiode eenzijdig verlengd tot 2032, wat ingaat tegen het overeengekomen internationale kader.

Wat gaat de minister op Europees niveau doen om de rol van Bazel III te benadrukken en te voorkomen dat de regelgeving wordt uitgehold? Welke maatregelen beveelt de minister aan om de internationale bankreglementering te verbeteren en de financiële stabiliteit te waarborgen? Moeten de CRD en CRR worden aangepast en volledig in overeenstemming met Bazel III worden gebracht?

In de beleidsverklaring ontbreekt ook een visie op de rol en de werking van de SFPIM en de andere federale financiële vehikels. Wat de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij betreft, heeft de spreker uit de pers vernomen dat de SFPIM ook een rol zal spelen op het vlak van defensie-investeringen (blz. 30). Kan de minister uitleggen hoe de SFPIM haar nieuwe opdrachten zal uitvoeren indien bijvoorbeeld de participatie in BNP Paribas Fortis wordt verkocht, aangezien die participatie een derde van haar financiële beleggingsportefeuille vertegenwoordigt? De SFPIM zal bovendien zelf advies moeten geven over de financiële participaties. Het is niet mogelijk tegelijkertijd te consolideren en te verkopen.

In dit verband roept ze ertoe op de analyses te lezen van experts als Willem Sas, die aanbeveelt om participaties te behouden en op een andere manier in Defensie te investeren. Ze voegt eraan toe dat de rol van SFPIM als speerpunt ontbreekt. Vooral omdat de SFPIM sinds de vorige legislatuur een ecologisch transitiefonds heeft, met een luik voor herstel (500 miljoen euro) en een luik voor ecologische transitie (250 miljoen euro). Het luik voor ecologische transitie is er niet toevallig: het vloeit voort uit de ambities op het vlak van ecologische investeringen en de doeltreffende follow-up van gerealiseerde investeringen. De enveloppe van 250 miljoen euro moet volledig geïnvesteerd zijn tegen eind 2026. Kan de regering garanderen dat dat budget aangewend zal worden voor investeringen in ecologische transitie?

législatifs centraux qui devraient transposer Bâle III au sein de l'Union européenne dévient des accords initiaux. Il s'agit en particulier du règlement sur les exigences de fonds propres (CRR) et de la directive 2013/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 concernant l'accès à l'activité des établissements de crédit et la surveillance prudentielle des établissements de crédit et des entreprises d'investissement, modifiant la directive 2002/87/CE et abrogeant les directives 2006/48/CE et 2006/49/CE (CRD) qui contiennent de nombreuses dispositions transitoires qui ne sont pas conformes à la norme de Bâle III. En outre, les législateurs européens ont unilatéralement prolongé la période de transition jusqu'en 2032, contrairement au cadre international convenu.

Que fera le ministre au niveau européen pour réaffirmer le rôle de Bâle III et éviter un nivellement par le bas de la réglementation? Quelles mesures préconise le ministre pour améliorer la réglementation bancaire internationale afin de garantir la stabilité financière? Faut-il ajuster la CRD et le CRR pour qu'elles soient pleinement conformes à Bâle III?

Par ailleurs, il manque une vision sur le rôle et l'action de la SFPIM et des autres véhicules financiers fédéraux dans l'exposé d'orientation politique. Sur la société fédérale de participation et d'investissement, l'oratrice a appris, grâce à la presse, que la SFPIM aura également un rôle à jouer en matière d'investissements dans la Défense (page 30). Le ministre peut-il expliquer comment la SFPIM va remplir ses nouvelles missions si, par exemple, la participation dans BNP Paribas Fortis venait à être vendue, cette participation représentant un tiers de son portefeuille d'investissements financiers. D'autant plus qu'elle aura à donner des avis sur les participations financières elles-mêmes: il n'est pas possible à la fois de consolider et de vendre.

Dans ce contexte, elle invite à lire les analyses d'experts comme Willem Sas, qui recommande de conserver les participations et d'investir dans la Défense d'une manière différente. Elle ajoute que le rôle de fer de lance de la SFPIM fait défaut. D'autant plus que la SFPIM dispose depuis la dernière législature d'un fonds de transition écologique, avec un volet relance (500 millions d'euros) et un volet transition écologique (250 millions d'euros). Le volet transition écologique n'est pas le fruit du hasard: il suit le niveau d'ambition écologique des investissements, le suivi effectif de l'investissement après la réalisation de l'investissement. L'enveloppe de 250 millions d'euros devrait être entièrement investie à la fin de l'année 2026. Le gouvernement peut-il garantir que ce budget sera dépensé pour des investissements de transition écologique?

Er wordt niet gerept over het Defensiefonds. Waar komt het bedrag vandaan dat de ronde doet in de pers (4,5 miljard euro uit de verkoop van participaties)? Van flankerende regels is geen spoor meer en het is vaagtijd troef... “Het minst doordachte wat de regering kan doen, is die participaties verkopen”, stelde Willem Sas. Het is een one-shotmaatregel, en over drie jaar moeten we weer op zoek naar geld. Des te meer men verkoopt, des te minder dividenden er immers zijn.

Ze wil graag weten hoe het juist zit en welk plan er zal worden opgesteld: hoe zal het Parlement worden geïnformeerd over de strategie van de SFPIM? Ze merkt op dat jaarverslagen met vertraging worden gepubliceerd en dat er geen communicatie is over nieuwe participaties, behalve via de pers. Er is een mismatch tussen enerzijds de ambitie van de SFPIM om het “soevereine fonds” van België te zijn en anderzijds het gebrek aan transparantie. Meer ambitie van de regering, met meer middelen en meer bevoegdheden, moet ook gepaard gaan met meer transparantie en verantwoordelijkheid.

Mevrouw Almaci vraagt zich af hoe het zit met de exportkredietverzekeraar Credendo, de vroegere Delcredere, die de handelsbetrekkingen van het land zou moeten ondersteunen en waarvoor de Staat garant staat. Zal het beleid om fossiele brandstoffen uit te sluiten worden herzien en versterkt?

Hoe zit het met andere federale financiële vehikels? In het kader van de strategie voor duurzame financiering was het de bedoeling de beleidslijnen inzake duurzame financiering van de federale financiële instellingen geleidelijk aan op elkaar af te stemmen. Zo heeft de Nationale Bank van België een eigen beleid voor duurzaamheidsleningen ontwikkeld voor haar niet-geldelijke portefeuilles. Dat hebben Belfius, BNP Paribas Fortis, BIO (Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden), Enabel, Finexpo enzovoort echter ook gedaan. Wat zal de minister daaraan doen? Want hoe meer men verkoopt, hoe minder dividenden en hoe minder armslag.

De heer Mathieu Michel (MR) benadrukt dat de minister aan de knoppen zit van de hervormingen die het voortbestaan van het Belgische sociale model moeten garanderen. Belastingen zijn een van de pijlers van de samenleving, maar in België zijn ze zo hoog dat ze het concurrentievermogen van de bedrijven aantasten. Belastingen moeten het juiste evenwicht vinden tussen het garanderen van effectieve solidariteit en het respecteren en erkennen van degenen die werken en bijdragen aan die solidariteit. De heer Michel benadrukt dat het belangrijk is steun te verlenen aan innovatieve bedrijven; zij betalen immers mee de pensioenen van morgen. Hij

Sur le fonds de Défense, pas un mot à ce sujet. D'où vient le montant qui a circulé dans la presse (4,5 milliards d'euros visés en vendant des participations)? Oubliées les modalités, c'est le flou total... “La chose la moins réfléchie que l'on puisse faire en tant que gouvernement, c'est de vendre ses avoirs” a affirmé Willem Sas. C'est un one shot, et dans trois ans, il faut recommencer à trouver de l'argent. Car plus on vend, moins il y a de dividendes...

Elle aimerait savoir ce qu'il en est et quel plan sera élaboré: comment le Parlement sera-t-il informé de la stratégie de la SFPIM? Elle constate que les rapports annuels sont publiés en retard, qu'il n'y a pas de communication sur les nouvelles participations, sauf par le biais de la presse. Il y a un décalage entre l'ambition de la SFPIM d'être le “fonds souverain” de la Belgique d'une part, et le manque de transparence, d'autre part. Une plus grande ambition de la part du gouvernement, avec plus de ressources et plus de pouvoirs, doit également s'accompagner d'une plus grande transparence et d'une plus grande responsabilité.

Mme Almaci se demande ce qu'il en est de l'assureur-crédit à l'exportation, Credendo, l'ancien Ducroire, qui devrait soutenir les relations commerciales du pays et dont l'État est garant? La politique d'exclusion des combustibles fossiles sera-t-elle revue et renforcée?

Qu'en est-il des autres véhicules financiers fédéraux? Dans le cadre de la stratégie de financement durable, l'intention était d'harmoniser progressivement les politiques de financement durable des véhicules financiers fédéraux. Par exemple, la Banque nationale de Belgique a développé sa propre politique de prêt durable pour ses portefeuilles non monétaires. Mais aussi Belfius, BNP Paribas Fortis, BIO (Société belge d'investissement pour les pays en développement), Enabel, Finexpo.... Comment le ministre compte-t-il procéder? Car plus on vend, moins il y a de dividendes et de marges d'action.

M. Mathieu Michel (MR) souligne que le ministre est au cœur des réformes nécessaires pour garantir la pérennité du modèle social belge. L'impôt est un pilier de la société, mais il est fort élevé en Belgique, ce qui affecte la compétitivité des entreprises. L'impôt doit trouver le juste équilibre entre la garantie d'une solidarité effective et le respect et la reconnaissance pour ceux qui travaillent et contribuent à cette solidarité. M. Michel insiste sur l'importance du soutien aux entreprises innovantes qui paieront les pensions de demain. Il pointe le régime des expatriés, un outil attractif pour attirer les talents internationaux, essentiel pour les startups.

haalt het expatregime aan, een interessant instrument om internationaal talent aan te trekken, wat essentieel is voor start-ups. De spreker noemt ook de steun voor onderzoek door middel van voordelige afschrijvingsregelingen, wat de basis is van het economische model van de toekomst.

De auteursrechtenregeling is fundamenteel als steunpilaar van dat vermogen om de creativiteit van het economisch weefsel te stimuleren. De heer Michel is opgetogen dat de vroegere beperkingen zullen worden herzien en vraagt zich af wanneer de nieuwe maatregelen zullen ingaan.

De spreker citeert vervolgens uit het regeerakkoord: “We zetten in op een modernisering en flexibilisering van de wet van 2001 betreffende de werknemersparticipatie” (wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen). Volgens hem moet op die prioriteit nog meer worden ingezet.

Wanneer het om de noodzakelijke administratieve vereenvoudiging gaat, denken gebruikers vooral aan belastingen en financiën. Wat het plan voor administratieve vereenvoudiging betreft, peilt de spreker naar de concrete projecten, zoals minder formulieren. Hij is zich bewust van de bezorgdheid over elektronisch factureren en wil weten of er plannen zijn om bedrijven en kmo's te ondersteunen.

De heer Michel haalt ook de aangekondigde vereenvoudiging van het UBO-register aan. Hij benadrukt het belang van die maatregel.

Wat de toegang tot de overheidsdiensten betreft, wijst de spreker erop dat de FOD Financiën moet samenwerken met de andere operatoren, waaronder BOSA, om de digitalisering van de overheidsdiensten te vereenvoudigen. Hij herinnert aan het nut van Mygov.be, dat de toegang tot de overheidsdiensten moet vergemakkelijken en waarvoor alle FOD's moeten samenwerken aan een gezamenlijk project (single door-portaal).

Tegelijk wijst de heer Michel op het belang van een menselijk aanspreekpunt binnen de FOD Financiën. Die beschikbaarheid is cruciaal aangezien het tenslotte dienstverlening aan de burger betreft.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) begint zijn betoog met een citaat van de eerste minister toen die het regeerakkoord van de arizonacoalitie voorstelde: “De tocht die voor ons ligt wordt geen wandeling door het park. De uitdagingen waarvoor we staan vragen offers van alle actoren in onze samenleving.” Met een aangekondigde begrotingsinspanning van 23 miljard euro

Il cite également le soutien pour la recherche avec des systèmes d'amortissements avantageux: c'est la base du modèle économique d'avenir.

Le régime des droits d'auteur est fondamental pour soutenir cette capacité à nourrir la créativité du tissu économique. Il se réjouit que les restrictions passées seront revues et se demande quand les nouvelles mesures entreront en vigueur.

L'orateur cite ensuite la note de politique générale: “nous misons sur une modernisation et une flexibilisation de la loi de 2001 concernant la participation des salariés” (loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs). Il estime qu'il s'agit là d'une priorité à renforcer.

La fiscalité et les finances sont souvent cités par les utilisateurs sur la question de la nécessité de simplification administrative. Concernant le plan de simplification administrative, il aimerait connaître les projets concrets, comme par exemple la réduction du nombre de formulaires. Sur la facturation électronique, il entend les inquiétudes et souhaite savoir si un accompagnement des entreprises et PME est prévu.

L'orateur relève également la simplification annoncée des registres UBO. Il souligne l'importance de cette mesure.

Sur l'accès aux administrations, il relève la nécessaire collaboration du SPF Finances avec les autres opérateurs, dont BOSA, quand il s'agit de simplifier la digitalisation des services publics. Il rappelle l'utilité de Mygov.be qui vise à faciliter l'accès aux administrations et qui demande à tous les SPF de travailler à un projet commun (portail single door).

Parallèlement, M. Michel rappelle l'importance d'avoir accès à un interlocuteur humain au sein du SPF Finances. Cette disponibilité est capitale pour ne pas oublier l'aspect de service au public.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) débute son intervention par une citation du Premier ministre, lors de la présentation de l'accord de coalition Arizona: “le chemin à parcourir ne sera pas une promenade de santé. Les défis auxquels nous sommes confrontés exigent des sacrifices de la part de tous les acteurs de notre société”. Avec un effort budgétaire annoncé de 23 milliards d'euros d'ici 2029,

tegen 2029 belooft hij een grote belastinghervorming. De arizonaregering beweert verschillende doelstellingen na te streven. Zo moeten allereerst werk en ondernemingszin worden beloond door werknemers beter te betalen. *Work must pay*, klinkt het. “Een van de doelstellingen van deze regering is dan ook om werken meer lonend te maken,” zo valt te lezen op pagina 76 van het regeerakkoord. Dat is de logica van de stok en de wortel waar Bart De Wever in zijn voorwoord bij het regeerakkoord naar verwijst: in ruil voor alle vereiste inspanningen zullen moedige werknemers beloond worden. In werkelijkheid is in deze begroting alleen de stok gegarandeerd. Volgens de spreker zal de arbeidersklasse het gelag betalen, onmiddellijk en nog lang daarna: eerst zullen de lonen bevroren blijven tot minstens 2027, de nachtwerkpremies (tot voor middernacht) zullen worden afgeschaft in de distributiesector en in andere sectoren ter discussie worden gesteld. Er zal een einde komen aan de verschillende belastingvoordelen voor werknemers en hun gezinnen. Onder meer het “huwelijksquotiënt”, waar 500.000 gezinnen gebruik van maken, zal verdwijnen. Ook zal de belastingaftrek voor onderhoudsuitkeringen worden verlaagd, een maatregel die 200.000 gezinnen zal treffen. Die methode is typerend voor de arizonaregering: doen alsof de belastingen op werk worden verlaagd, maar in werkelijkheid vooral het belastinggeld van de arbeidersklasse najagen terwijl tegelijk de belastingverlagingen voor bedrijven nog maar eens zullen worden verlengd. Het wordt al snel duidelijk dat die wens om de belastingen te verlagen een mythe is. De arizonaregering creëert nieuwe of verhoogt de reeds bestaande groene belastingen. Denk aan de Europese koolstoftaks vanaf 2027 op benzine, diesel, aardgas en stookolie, die een gezin gemiddeld 240 euro per jaar zal kosten. De arizonacoalitie is ook van plan om voor de plaatsing van een gas- of stookolieketel bij renovatie de btw te verhogen van 6 % naar 21 %. Daarbij komen nog de bezuinigingen op de pensioenen, de gezondheidszorg, de werkloosheid en de sociale uitkeringen, die de koopkracht van werknemers en gezinnen onder druk zullen zetten. De arizonaregering wil al die maatregelen onmiddellijk laten ingaan, nog in 2025 of vanaf 2026.

De arbeidsmarkt zal nog flexibeler worden door middel van tal van valse statuten. Nacht- en weekendwerk wordt genormaliseerd, zonder verplichte premies. De werkenden zullen dus de rekening betalen, met steeds onzekerdere arbeidsvoorwaarden, minder sociale bescherming en intensere en langere werktijden voor loon dat niet zal stijgen. In ruil voor al die inspanningen zullen werknemers tot 2029 bijna niets ontvangen. Voor na die datum en na de tientallen miljarden aan bezuinigingen op de sociale zekerheid, de openbare diensten en een reeks bijkomende belastingen belooft de arizonaregering per gezin een verhoging van 70 tot 100 euro per maand van het nettoloon.

il promet une grande réforme fiscale. Le gouvernement Arizona dit poursuivre plusieurs objectifs: “Tout d’abord, le travail et l’esprit d’entreprise doivent être récompensés, en payant mieux les travailleurs: *Work must pay*. L’un des objectifs de ce gouvernement est donc de rendre le travail payant”, peut-on lire à la page 78 de l’accord de coalition. C’est la logique du bâton et de la carotte dont parle Bart De Wever dans sa préface à l’accord de coalition: en échange de tous les efforts demandés, les travailleurs courageux seront récompensés. En réalité, le bâton est la seule chose garantie dans ce budget. Selon l’intervenant, la classe ouvrière paiera, immédiatement et longtemps après: d’abord, les salaires resteront gelés jusqu’en 2027 au moins, les primes de nuit dans le secteur de la distribution (jusqu’à minuit) seront supprimées et remises en cause ailleurs. Les divers avantages fiscaux accordés aux travailleurs et à leurs familles prendront fin. Il s’agit notamment de l’extinction du “quotient conjugal”, dont bénéficient 500.000 familles. Il y a également une réduction de la déduction fiscale pour les pensions alimentaires, qui touchera 200.000 familles. Cette méthode est révélatrice de l’Arizona: prétexter de réduire les impôts sur le travail, mais s’attaquer en réalité surtout aux crédits d’impôt de la classe ouvrière, car, dans le même temps, les réductions d’impôts pour les entreprises seront encore prolongées. Il apparaît rapidement que cette volonté de réduire les impôts est un mythe. Le gouvernement Arizona crée de nouvelles taxes vertes ou augmente celles qui existent déjà. Il s’agit notamment de l’introduction de la taxe carbone européenne à partir de 2027 sur l’essence, le diesel, le gaz naturel et le mazout, qui coûtera en moyenne 240 euros par an à une famille. L’Arizona prévoit également d’augmenter la TVA de 6 à 21 % pour l’installation d’une chaudière à gaz ou à mazout dans le cadre d’une rénovation. À cela s’ajoutent les coupes dans les retraites, les soins de santé, le chômage et les prestations sociales, qui pèseront sur le pouvoir d’achat des travailleurs et des familles. Le gouvernement Arizona veut mettre en œuvre toutes ces mesures immédiatement, dès 2025 ou 2026.

Le marché du travail deviendra plus flexible en multipliant les faux statuts. Le travail de nuit et de weekend sera normalisé, plus de primes obligatoires. Les travailleurs paieront ainsi la facture par des conditions de travail de plus en plus précaires, moins de protection sociale et en devant travailler plus et plus longtemps pour des salaires qui n’augmentent pas. En échange de tous ces efforts, les travailleurs ne recevront presque rien jusqu’en 2029. Après cette date et des dizaines de milliards de coupes dans la sécurité sociale, dans les services publics et une série d’impôts supplémentaires, le gouvernement Arizona promet une augmentation de 70 à 100 euros par mois du salaire net par famille.

De minister blijft maar verwijzen naar de enorme budgettaire uitdagingen, waarbij moet worden bezuinigd op de pensioenen en de sociale zekerheid om deze beheersbaar te houden. De spreker wijst met name op:

— de uitbreiding van de flexi-jobs naar alle sectoren: een geschenk voor de bedrijven, want die zullen met flexi-jobs kunnen werken in plaats van met arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur waarop ook nog eens socialezekerheidsbijdragen moeten worden betaald;

— studenten en kinderen vanaf zestien jaar zullen 650 uren mogen werken, wat neerkomt op vier maanden voltijds, zonder dat noch de student noch de werkgever moet bijdragen aan de sociale zekerheid. Hij geeft het voorbeeld van een franchisewinkel van Delhaize: een derde van het personeel bestaat uit studenten, een ander derde uit flexi-jobbers en gepensioneerde uitzendkrachten. Een laatste derde zijn de mensen met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur, die eveneens aan de sociale zekerheid bijdragen. De CEO van Delhaize verdient achtennegentig keer meer dan een gewone werknemer;

— de defiscalisatie van de overuren, een maatregel waarvan de spreker de logica niet begrijpt. Volgens hem zal dat geen enkele weerslag hebben op de werkzaamheidsgraad, aangezien het gaat om mensen die al werken of geen recht hebben op een uitkering. Erger nog: deze maatregelen zullen goedbetaalde arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur vervangen: de arizonaregering zal met andere woorden een gat in de sociale zekerheid slaan om vervolgens te beweren dat ze te duur is en dat de pensioenen omlaag moeten en er bespaard moet worden in de gezondheidszorg en de sociale zekerheid. Om de pensioenen en de sociale zekerheid te redden, moet er volgens het lid een einde komen aan de cadeaus voor de bedrijven, de fiscale vrijstellingen en de bevriezing van de lonen in winstgevende bedrijven.

Voorts wijst de heer Bilmez op de volgende verklaring van de minister: “Er komt een fiscale shift van werk naar vervuiling.” Verwarmen is met andere woorden vervuilen? Een arbeider die de hele dag buiten heeft gewerkt en na een lange werkdag op de zetel naar de televisie wil kijken en de verwarming opzet is volgens de minister een vervuiler? Dat is volgens de spreker de wereld op zijn kop, want de regering kent energiesubsidies toe aan grote energievretende bedrijven.

Aangaande de versterking van het concurrentievermogen en meer specifiek de afschrijving van investeringen staat in de beleidsverklaring te lezen dat de mogelijkheid er komt “om versneld af te schrijven om bijvoorbeeld onderzoek en ontwikkeling, de energietransitie en

Le ministre évoque toujours d’énormes défis fiscaux en devant faire des économies sur les pensions et la sécurité sociale pour qu’elles restent gérables. L’orateur pointe notamment:

— les flexi-jobs étendus à tous les secteurs: c’est un cadeau pour les entreprises car elles peuvent employer des flexi-jobs au lieu de contrats à durée indéterminée sur lesquels la sécurité sociale est également payée;

— les étudiants et les enfants dès l’âge de 16 ans pourront travailler 650 heures, soit 4 mois à temps plein, sans cotiser à la sécurité sociale. Ni de la part de l’étudiant, ni de la part de l’employeur. Il cite l’exemple d’un magasin franchisé Delhaize: un tiers des employés sont des étudiants, un autre tiers sont des flexi-jobs et des intérimaires à la retraite. Un tiers du travail est effectué par des contrats à durée indéterminée qui cotisent également à la sécurité sociale. Le PDG de Delhaize gagne nonante huit fois plus qu’un travailleur ordinaire.

— la défiscalisation des heures supplémentaires dont il ne comprend pas la logique. Il estime que cela n’aura aucun impact sur les taux d’activité, puisqu’il s’agit de personnes qui travaillent déjà ou qui n’ont pas droit à des allocations. Pire encore: ces mesures vont remplacer des contrats à durée indéterminée bien rémunérés: en d’autres termes, un trou dans la sécurité sociale sera creusé par l’Arizona, pour dire ensuite qu’elle coûte trop cher et qu’il faut donc réduire les pensions et économiser dans les soins de santé et la sécurité sociale. Pour sauver les pensions et la sécurité sociale, le membre considère qu’il faut arrêter les cadeaux aux entreprises, les exonérations fiscales et le gel des salaires pour les entreprises rentables.

Par ailleurs, M. Bilmez relève cette affirmation du ministre: “on fait un shift fiscal du travail vers la pollution”. Est-ce à dire que chauffer, c’est polluer? Un ouvrier qui travaille dehors toute la journée et qui rentre chez lui après une longue journée de travail, veut regarder la télé sur le canapé et met son chauffage, c’est lui le pollueur? Pour l’intervenant, c’est le monde à l’envers, car le gouvernement accorde des subventions énergétiques aux entreprises grandes consommatrices d’énergie.

Sur le renforcement de la compétitivité et plus particulièrement l’amortissement des investissements, l’exposé d’orientation politique affirme “qu’il sera également possible d’amortir plus rapidement les investissements, par exemple pour soutenir la recherche et le

defensie te ondersteunen". In het regeerakkoord wordt verduidelijkt (blz. 34) dat het "voor grote ondernemingen gaat (...) om een tijdelijk systeem waarbij 40 % van de aanschafwaarde het 1^e jaar kan worden afgeschreven". De spreker geeft het voorbeeld van Arcelor Mittal, dat van plan is 1,1 miljard euro in Gent te investeren. Betekent dit dat Arcelor Mittal 400 miljoen euro van zijn bedrijfsinkomsten mag aftrekken indien die investeringen gebeuren als onderdeel van de energietransitie of binnen zijn uitgaven voor Onderzoek en Ontwikkeling? Volgens het rapport 2024 van de Studiecommissie voor overheidsinvesteringen van de Hoge Raad van Financiën is het aandeel van de overheidssector in de Belgische vaste kapitaalstock tussen 1995 en 2022 gedaald. Zou het niet logischer zijn om te kiezen voor overheidsinvesteringen in plaats van privéinvesteringen aan te moedigen via belastingvrijstellingen?

Wat Onderzoek en Ontwikkeling betreft, werd in een rapport van het Rekenhof van 2021 het bedrag van de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing voor die activiteiten geraamd op 1,3 miljard euro. In zijn rapport van de uitgavenherziening van januari 2025 heeft BOSA die raming opwaarts herzien naar 1,7 miljard euro voor 2024. Het Rekenhof heeft bij de audit in de vrijstellingsregeling voor de bedrijfsvoorheffing enkele tekortkomingen vastgesteld: rechtsonzekerheid, aantasting van de financiële belangen van de Staat en moeilijk toezicht op de voorheffingsvrijstelling. In zijn beleidsverklaring wil de minister "ondernemingen de mogelijkheid [bieden] om zich te laten erkennen als onderzoekscentrum". Betekent dit dat als een bedrijf dat label krijgt, de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing zal gelden voor alle werknemers van dat bedrijf en niet alleen voor wie actief betrokken is bij Onderzoek en Ontwikkeling? Heeft de minister al een raming gemaakt van de budgettaire gevolgen van een dergelijke maatregel?

De tabellen van de fiscale hervorming bevatten uiteenlopende maatregelen om "ons concurrentievermogen te versterken", waaronder een gerichte verlaging van de arbeidskosten (waaronder een verhoging van het bedrag van de maaltijdcheques), een energienorm voor energie-intensieve industrieën en een bovengrens voor sociale bijdragen (vanaf 1 juli 2025). Tegen 2029 zullen die maatregelen de Staat meer dan 1,3 miljard euro kosten. De beleidsverklaring bevat echter geen details over die maatregelen. In de begrotingstabel wordt voor de gerichte verlaging van de loonkosten (met inbegrip van de verhoging van de compensatie van de maaltijdcheques) een bedrag opgenomen van 1 miljard euro in 2029. In zijn beleidsverklaring heeft de minister het over "het verhogen van het bedrag en de fiscale aftrekbaarheid van maaltijdcheques". Kan hij verduidelijken

développement, la transition énergétique et la défense". L'accord de coalition (page 34) précise que "pour les grandes entreprises, il s'agit d'un système temporaire où 40 % de la valeur d'achat peut être amortie la première année". L'orateur cite l'exemple d'Arcelor Mittal qui prévoit d'investir 1,1 milliard d'euros à Gand. Si ces investissements sont réalisés dans le cadre de la transition énergétique ou sous la rubrique recherche & développement, Arcelor peut-il déduire 400 millions d'euros de son résultat d'exploitation? Selon le rapport 2024 du Comité d'étude des investissements publics du Conseil supérieur des finances, la part du secteur public dans le stock de capital fixe en Belgique a diminué entre 1995 et 2022. Ne serait-il pas plus logique de réaliser des investissements publics plutôt que d'encourager l'investissement privé par le biais de d'exonérations fiscales?

En matière de recherche & développement, un rapport de la Cour des comptes de 2021 estimait que les exonérations de précompte professionnel pour les activités de recherche et de développement s'élevaient à 1,3 milliard d'euros. Dans son rapport de revue des dépenses de janvier 2025, le SPF Stratégie et Appui (BOSA) a actualisé cette estimation à 1,7 milliard d'euros pour 2024. Dans son audit, la Cour des comptes a relevé un certain nombre de lacunes dans ce mécanisme d'exonération du précompte: insécurité juridique, mise en péril des intérêts financiers de l'État, difficultés de contrôle de l'exonération du précompte. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre souhaite "permettre aux entreprises d'être reconnues comme centres de recherche". Cela signifie-t-il que si une entreprise obtient ce label, cette exonération s'appliquera au précompte professionnel de tous les travailleurs de l'entreprise, et pas seulement de ceux qui sont activement impliqués dans des "tâches de recherche et de développement"? Le ministre a-t-il déjà estimé l'impact budgétaire d'une telle mesure?

Les tableaux de la réforme fiscale prévoient de nombreuses mesures différentes pour "renforcer notre compétitivité", notamment par la réduction ciblée du coût du travail (y compris une augmentation des chèques-repas), une norme énergétique pour les industries à forte consommation d'énergie ou le plafonnement des cotisations sociales (à partir du 1^{er} juillet 2025). D'ici 2029, ces mesures coûteront plus de 1,3 milliard d'euros à l'État. Cependant, l'exposé ne fournit pas de détails sur ces mesures. Dans le tableau budgétaire, par exemple, sous le titre "réduction ciblée des coûts salariaux (y compris l'augmentation de la compensation des chèques-repas)", le ministre a inscrit un chiffre de 1 milliard d'euros en 2029. Dans sa présentation, le ministre parle d'augmenter "le montant et la déductibilité fiscale des chèques-repas". Peut-il préciser quelle part de ce milliard d'euros est

welk aandeel van dat miljard euro verband houdt met de verhoging van de maaltijdchequevergoeding, welk aandeel fiscaal aftrekbaar is en welke andere maatregelen onder die rubriek vallen?

De twee andere punten (“energienorm” en “plafonnering van de sociale bijdragen” - vanaf juli 2025) worden niet vermeld in de beleidsverklaring. De heer Bilmez vraagt zich af of die maatregelen nog steeds actueel zijn. Zal de plafonnering van de bijdragen alleen worden toegepast op bepaalde soorten inkomsten of alleen in bepaalde sectoren?

Inzake het hoofdstuk “Investeringsaanmoedigen” stelt de spreker dat de minister de taks op de beursverrichtingen (TOB) wil vereenvoudigen. De TOB heeft momenteel drie verschillende tarieven, naargelang van het financiële product: 0,12 %, 0,35 % en 1,32 %. Kan de minister hierover nader in detail treden? Zal hij de TOB-tarieven verlagen of één enkel tarief toepassen? Wat zijn de budgettaire gevolgen van die maatregel?

Inzake neutraliteit is een van de doelstellingen van de regering de neutraliteit ten aanzien van de verschillende levenswijzen maximaal te waarborgen. Daartoe zal de regering het huwelijksquotiënt halveren, dat wil zeggen de belastingen verhogen voor gezinnen met een groot inkomensverschil tussen de twee gezinsleden. De fiscale hervormingstabellen maken gewag van een besparing in 2029 van 100 miljoen euro voor niet-gepensioneerden en 34 miljoen euro voor gepensioneerden. Volgens de Ligue des familles zou zulks een verlies voor de betrokken belastingplichtigen van 1240 euro per jaar betekenen en meer dan 500.000 belastingplichtigen treffen, want voor het aanslagjaar 2023 (inkomsten 2022) was in 513.730 gezamenlijke aangiften het huwelijksquotiënt van toepassing. Hoeveel belastingplichtigen zullen worden getroffen door de verlaging van het huwelijksquotiënt? Kan de minister de cijfers van de Ligue des familles bevestigen? Wat zal de jaarlijkse weerslag per belastingplichtige tegen 2029 zijn? Beschikt de minister over een raming van die maatregel? Zullen alle mogelijk betrokken belastingplichtigen op dezelfde manier worden getroffen, of zijn er plannen om de maatregel geleidelijk toe te passen?

Inzake het klimaat en de koolstoftaks stelt de regering dat zij “de impact van de invoering van ETS2 (zal) bestuderen”. Volgens de meegedeelde tabellen zal dat nieuwe systeem (met de invoering van het koolstofkredietstelsel) 210 miljoen euro ontvangsten genereren.

In zijn beleidsverklaring voegt de minister toe dat de regering “de modaliteiten (zal) onderzoeken van een *taxshift* op energieproducten (elektriciteit, gas, stookolie,...)

liée à l’augmentation de l’indemnité des titres-repas, quelle est la part déductible fiscalement et quelles sont les autres mesures de cette rubrique?

Les deux autres points (“la norme énergétique” et “le plafonnement des cotisations sociales – à partir de juillet 2025”) ne sont pas mentionnés dans l’exposé. M. Bilmez se demande si ces mesures sont toujours d’actualité? Le plafonnement des cotisations ne s’appliquera-t-il qu’à certains types de revenus ou seulement dans certains secteurs?

Concernant le chapitre “encourager l’investissement”, l’orateur relève que le ministre souhaite “simplifier la taxe sur les opérations de bourse (TOB)”. La TOB prévoit actuellement trois taux différents selon les produits financiers concernés: un taux de 0,12 %, un taux de 0,35 % et un taux de 1,32 %. Peut-il donner plus de détails? Va-t-il réduire les taux TOB ou appliquer un tarif unique? Quelles sont les implications budgétaires de cette mesure?

Sur la question de la neutralité, l’un des objectifs du gouvernement est d’“assurer une neutralité maximale à l’égard (...) des différents modes de vie”. Pour y parvenir, le gouvernement va diviser par deux le quotient conjugal, c’est-à-dire augmenter les impôts pour les ménages où il y a une grande différence de revenus entre les deux membres du ménage. Les tableaux de la réforme fiscale font état en 2029 d’une économie de 100 millions d’euros pour les non-pensionnés et de 34 millions d’euros pour les pensionnés. Selon la Ligue des Familles, cela représenterait une “perte pour les contribuables concernés de 1240 euros par an et cela impacterait plus de 50.000 contribuables, car pour l’exercice d’imposition 2023 (revenus 2022), 513.730 déclarations conjointes ont utilisé le quotient conjugal”. Combien de contribuables seront concernés par la réduction du quotient conjugal? Le ministre peut-il confirmer les chiffres de la Ligue des Familles? Quel sera l’impact annuel par contribuable d’ici 2029? Dispose-t-il d’une estimation de cette mesure? Tous les contribuables potentiellement concernés le seront-ils de la même manière ou une application progressive de la mesure est-elle envisagée?

Concernant le climat et la taxe carbone, le gouvernement indique “qu’il étudiera l’impact de l’introduction du système ETS2”. Ce nouveau système (avec l’introduction du système de crédit carbone) générera des recettes de 210 millions d’euros, selon les tableaux communiqués.

Dans son exposé, le ministre ajoute cependant que “le gouvernement examinera les modalités d’une réorientation de la fiscalité sur les produits énergétiques

zodat deze kan bijdragen aan het behalen van de klimaatdoelstellingen. De regering zal deze taks shift vervolgens uitvoeren zonder de gemiddelde factuur van de gezinnen en ondernemers te verhogen.”

De spreker wijst erop dat er plannen zijn om de btw op de installatie van gasketels te verhogen, wat de burgers 98 miljoen euro zou kosten. Welke andere maatregelen stelt de regering in het vooruitzicht voor de taxshift op energieproducten? Zullen die maatregelen gericht zijn op de huishoudens, zoals in het geval van de 21 % btw op gasketels?

Met betrekking tot de relatie tussen de belastingplichtigen en de fiscale autoriteiten inzake de strijd tegen fiscale fraude schrijft de minister dat bij “eerste fouten te goeder trouw (...) er geen automatische sanctie van 10 % belastingverhoging meer [wordt] opgelegd, maar (...) de belastingplichtige enkel een verwittiging [krijgt]”. Kan de minister verduidelijken wat hij in deze context bedoelt met “te goeder trouw”? Datzelfde concept wordt gebruikt in het raam van de eenmalige bevrijdende aangifte (EBA of fiscale amnestie), die de arizonaregering permanent wil maken, zoals bepaald in het regeerakkoord. Zal deze nieuwe versie, in tegenstelling tot eerdere gerichte bevrijdende aangiften, die een einddatum hadden, een permanente, op geen enkel moment onderbroken maatregel zijn?

De verruimde minnelijke schikking – met andere woorden een gewone geldboete – stelt fraudeurs in staat zichzelf vrij te kopen zonder enig spoor op hun strafblad. In 2011 werd de toepasbaarheid van de minnelijke schikking uitgebreid, enerzijds naar alle misdrijven die door een correctionele rechtbank kunnen worden behandeld, en anderzijds naar de looptijd van het gerechtelijk onderzoek (waar dat voorheen niet kon). De voorstanders van deze maatregel rechtvaardigen het nut ervan door te verwijzen naar de bedragen die de Belgische fiscus heeft geïnd (1 miljard euro in 10 jaar tijd). Volgens Michel Maus, hoogleraar fiscaal recht aan de VUB, vertegenwoordigen die bedragen slechts 8 % van het totale fraudebedrag. Als kers op de taart komt uiteindelijk nauwelijks 10 % van de gevallen ter ore van de pers omdat over die rulings bijna nooit officieel wordt gecommuniceerd. Wat zijn de projecten van de regering voor de verruimde minnelijke schikking? Is het een goed systeem dat een rechtvaardige fiscaliteit waarborgt?

In het deel over administratieve vereenvoudiging van de beleidsverklaring staat over het UBO-register (*Ultimate Beneficiary Owner*): “Het instrument moet als doel hebben om fraude efficiënt te bestrijden maar mag niet langer aanleiding geven tot administratieve overlast en extra kosten in hoofde van ondernemingen.” De heer Bilmez vindt dat allemaal prijzenswaardig, maar

(électricité, gaz, mazout, etc.) afin de contribuer à la réalisation des objectifs climatiques. Le gouvernement mettra ensuite en œuvre ce *tax shift* sans augmenter la facture moyenne des ménages et des entreprises”.

L'orateur relève qu'il est prévu d'augmenter la TVA sur l'installation de chaudières à gaz, ce qui devrait coûter 98 millions d'euros aux citoyens. Quelles autres mesures le tax shift sur les produits énergétiques prévoit le gouvernement? Ces mesures vont-elles cibler les ménages, comme dans le cas de la TVA de 21 % sur les chaudières à gaz?

Sur la relation entre les contribuables et les autorités fiscales, en matière de lutte contre la fraude fiscale, le ministre écrit que “pour une première erreur de bonne foi, la sanction automatique d'une majoration d'impôt de 10 % ne sera plus appliquée, mais le contribuable recevra seulement un avertissement”. Peut-il donner plus d'informations sur ce qu'il entend par “bonne foi” dans ce contexte? Ce même concept est évoqué dans le cadre de la déclaration libératoire unique (DLU ou amnistie fiscale), que le gouvernement Arizona entend rendre permanente, selon ce que prévoit l'accord de coalition. Contrairement aux déclarations libératoires ponctuelles précédentes qui avaient une date de fin d'application, cette nouvelle version sera une mesure permanente, interrompue à aucun moment?

Concernant le règlement amiable élargi, par le biais d'une simple amende, il permet aux fraudeurs de se racheter gratuitement sans laisser de trace dans leur casier judiciaire. En 2011, l'applicabilité du règlement amiable a été étendue, d'une part à tous les délits susceptibles d'être traités en correctionnelle, et d'autre part à la période de l'enquête judiciaire (alors qu'auparavant il ne pouvait être invoqué qu'au cours de l'enquête). Les partisans de cette mesure justifient son utilité en se référant aux montants récupérés par le fisc belge (1 milliard d'euros en 10 ans). Selon Michel Maus, professeur de droit fiscal à la VUB, ces montants ne représentent que 8 % du montant total de la fraude. Cerise sur le gâteau, à peine 10 % des cas finissent par être divulgués à la presse – car ces transactions ne sont presque jamais communiquées officiellement. Quels sont les projets du gouvernement pour le règlement à l'amiable élargi? S'agit d'un bon système qui garantit une fiscalité équitable?

Sur le volet de la simplification administrative, en ce qui concerne le registre de l'*Ultimate Beneficiary Owner* (UBO), l'exposé explique que “l'objectif de cet outil doit être de lutter efficacement contre la fraude, mais il ne doit plus entraîner de charges administratives ou de coûts supplémentaires pour les entreprises”. M. Bilmez estime que tout cela est louable, mais l'un des plus gros problèmes

een van de grootste problemen met het UBO-register is dat de vorige regering de toegang ertoe heeft beperkt. Het UBO-register lijst alle eindbegunstigden van een bedrijf op en draagt ook bij aan de bestrijding van witwaspraktijken en van de financiering van terrorisme. Het is een erg waardevol instrument gebleken, waardoor *Le Soir* in 2021 verscheidene zaken aan het licht heeft kunnen brengen nadat de krant, in samenwerking met andere internationale media, ongeveer vier miljoen documenten met betrekking tot Luxemburgse bedrijven (*Lux Leaks*) had uitgeplozen. Maar op 9 november 2022 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat het UBO-register niet langer toegankelijk is voor het grote publiek (inclusief journalisten). Voortaan moet een legitiem belang worden aangetoond voordat toegang tot het register wordt verleend. In verschillende EU-landen (waaronder Duitsland, Nederland, Frankrijk en Luxemburg) is de toegang nog steeds volledig gratis. Resultaat: tussen februari en september 2023 ontving de FOD Financiën slechts 6 verzoeken tot raadpleging. Voordat de beperkingen werden ingevoerd, werd het register 26.000 keer door het grote publiek geraadpleegd. Is de minister van plan het UBO-register opnieuw open te stellen? Zal hij *datamining* op het UBO-register toepassen om potentieel frauduleus gedrag gemakkelijker op te sporen?

Met betrekking tot de strijd tegen belastingfraude en het bankgeheim stelde de supernota van augustus 2024 dat wat er nog overbleef van het Belgische bankgeheim, zou worden afgeschaft. Er is duidelijk een stap terug gezet, want de term bankgeheim is inmiddels verdwenen en komt niet meer voor in het regeerakkoord. De controlediensten van de FOD Financiën (zoals de Bijzondere Belastinginspectie – BBI) moeten nu een stapsgewijze procedure volgen om toegang te krijgen tot het CAP (Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten). Ten eerste moet de belastingdienst voor de nodige informatie zelf met de belastingplichtige contact opnemen. De belastingplichtige heeft een maand de tijd om schriftelijk op dat verzoek te reageren. Alleen als de belastingplichtige niet of onvolledig antwoordt, kan de belastingadministratie zich wenden tot het CAP, maar alleen in specifieke gevallen (bij aanwijzingen van belastingfraude of bij een verzoek om bijstand vanuit het buitenland). Inzake de toegang van de belastingadministratie tot het CAP staat in de beleidsverklaring: “De toegang tot het CAP wordt versoepeld.” De fiscale administratie zal, bij voldoende en nauwkeurige aanwijzingen van fraude of loonachterstal en na machtiging van een ambtenaar in de rang van adviseur-generaal, het CAP rechtstreeks kunnen raadplegen. Kan de minister bevestigen dat de stapsgewijze procedure is gewijzigd? Kan de administratie nu rechtstreeks het CAP raadplegen zonder eerst het advies van de betrokken belastingplichtige in te winnen (waarbij ze die laatste gewoon in kennis stelt van de raadpleging)? Zal de machtiging

du registre UBO est que son accès a été restreint par le gouvernement précédent. Le registre UBO recense tous les bénéficiaires ultimes d’une entreprise et contribue également à la lutte contre le blanchiment d’argent et le financement du terrorisme. Il a été un outil précieux qui a permis au journal *Le Soir*, en collaboration avec d’autres médias internationaux, de publier une série de révélations après avoir examiné près de quatre millions de documents relatifs à des sociétés luxembourgeoises en 2021 (*Lux Leaks*). Mais le 9 novembre 2022, la Cour de justice de l’Union européenne a décidé que le registre UBO n’est plus accessible au grand public (y compris aux journalistes). Désormais, un intérêt légitime doit être démontré pour qu’une demande d’accès soit accordée. Dans plusieurs pays de l’Union européenne (dont l’Allemagne, les Pays-Bas, la France et le Luxembourg), l’accès est encore totalement gratuit. Résultat: entre février et septembre 2023, le SPF Finances n’a reçu que 6 demandes de consultation. Avant l’introduction des restrictions, le registre a été consulté 26.000 fois par le grand public. Le ministre compte-t-il rouvrir l’accès au registre de l’UBO? Va-t-il appliquer le *data mining* au registre UBO, afin de détecter plus facilement les comportements potentiellement frauduleux?

Concernant la lutte contre la fraude fiscale et le secret bancaire, dans la super note d’août 2024, il était écrit: “Ce qui reste du secret bancaire belge sera aboli”. Un pas en arrière a manifestement été fait puisque le terme secret bancaire a depuis lors disparu et n’apparaît plus dans l’accord de coalition. Les services de contrôle du SPF Finances (comme l’Inspection spéciale des impôts – ISI) doivent désormais suivre une procédure par étapes pour accéder au CAP (point de contact central). Tout d’abord, l’administration fiscale elle-même doit contacter le contribuable pour obtenir les informations nécessaires. Le contribuable dispose d’un mois pour répondre par écrit à cette demande. Ce n’est que si le contribuable ne répond pas ou fournit une réponse incomplète que l’administration fiscale peut s’adresser au CAP, mais uniquement dans des cas spécifiques (s’il existe un ou plusieurs indices de fraude fiscale ou si une demande d’assistance a été envoyée de l’étranger). En ce qui concerne l’accès de l’administration fiscale au CAP, l’exposé d’orientation politique indique que “l’accès au CAP sera assoupli. L’administration fiscale pourra consulter directement le CAP s’il existe des indices suffisants et précis de fraude ou d’arriérés de salaires, et après autorisation d’un fonctionnaire ayant rang de conseiller général”. Le ministre peut-il confirmer que la procédure par étapes a été modifiée? L’administration pourra-t-elle désormais consulter directement le CAP sans demander au préalable l’avis du contribuable concerné (mais en l’informant simplement qu’une telle consultation a eu lieu)? L’autorisation d’un conseiller

van één adviseur-generaal (in plaats van twee) in de toekomst voldoende zijn? Hoe kan het, tot slot, dat in de supernota van augustus stond dat het bankgeheim zou worden afgeschaft en dat daar nu helemaal geen melding meer van wordt gemaakt?

Met betrekking tot de versterking van de FOD Financiën stelt die nota: “We werven 300 personeelsleden aan voor fiscale fraudebestrijding, met name bij de BBI, sociale fraudebestrijding, de gerechtelijke politie.” Kan de minister zeggen hoeveel van die 300 nieuwe aanwervingen de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) daadwerkelijk zullen versterken? Binnen welke termijn zullen die aanwervingen plaatsvinden?

Met betrekking tot de nieuwe fiscale opsporingsdienst stelt de beleidsverklaring: “Er wordt een multidisciplinaire fiscale en financiële opsporingsdienst opgericht, onder co-bevoegdheid van de minister van Financiën en de minister van Justitie.” Hoeveel mensen zullen er binnen die dienst werken? Hoe zullen zij samenwerken met de federale gerechtelijke politie en met de Bijzondere Belastinginspectie (BBI)? Tellen bij de 300 geplande nieuwe aanwervingen in het kader van de strijd tegen belastingfraude ook de huidige personeelsleden mee die naar die nieuwe afdeling zullen overstappen?

Een ambitieuze aanpak van de strijd tegen belastingfraude kan niet voorbijgaan aan de rol van belastingparadijzen. In juni 2022 publiceerde het Rekenhof een rapport over overschrijvingen van Belgische bedrijven aan belastingparadijzen. Het gaat om astronomisch hoge getallen: het bedrag van alle aangegeven betalingen aan belastingparadijzen samen liep voor 2020 op tot 434,5 miljard euro. De programmawet van 23 december 2009 voerde een aangifteplicht in voor Belgische bedrijven die voor meer dan 100.000 euro overschrijven aan belastingparadijzen. Die aangifte gebeurt via een bijlage bij de aangifte in de vennootschapsbelasting, formulier 275. Het Rekenhof is van mening dat deze verplichting een nuttig instrument is in de strijd tegen belastingfraude, maar dat het huidige systeem wordt verzwakt door enkel tekortkomingen, met name deze twee:

— *geen eenvormige definitie van het begrip “belastingparadijs” in de Belgische wetgeving*

Volgens aanbeveling 36 van de parlementaire onderzoekscommissie Panama Papers moet het begrip “belastingparadijs” in de wet verankerd en eenvormig en objectief gedefinieerd worden. De definitie moet voldoende genuanceerd zijn en rekening houden met de bestaande Europese en internationale normen.

général (et non plus de deux) suffira-t-elle à l’avenir? Enfin, comment se fait-il que dans la super note d’août, il était écrit que le secret bancaire serait aboli, et que maintenant il n’est plus mentionné du tout?

Concernant le renforcement du SPF Finances, le document fait part du “recrutement de 300 personnes pour lutter contre la fraude fiscale, notamment au sein de l’Inspection Spéciale des Impôts, de la lutte contre la fraude sociale, de la Police Judiciaire et de la Justice”. Le ministre peut-il indiquer combien de ces 300 recrutements renforceront effectivement l’Inspection Spéciale des Impôts (ISI)? Dans quel délai ces recrutements interviendront-ils?

Sur le nouveau service d’enquête fiscale, l’exposé d’orientation politique indique “qu’un service d’enquête fiscale et financière pluridisciplinaire sera créé sous la responsabilité conjointe du ministre des Finances et du ministre de la Justice”. Combien de personnes travailleront dans ce service? Comment coopéreront ils avec la police judiciaire fédérale et l’inspection spéciale des impôts (ISI)? Dans les 300 recrutements prévus dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, le personnel existant qui travaillera dans ce nouveau service est-il inclus?

Une approche ambitieuse de la lutte contre la fraude fiscale ne peut ignorer le rôle des paradis fiscaux. En juin 2022, la Cour des comptes a publié un rapport sur les versements effectués par les entreprises belges dans les paradis fiscaux. Les chiffres sont astronomiques: le montant cumulé des paiements déclarés aux paradis fiscaux atteint 434,5 milliards d’euros en 2020. La loi-programme du 23 décembre 2009 a introduit une obligation de déclaration pour les entreprises belges qui effectuent des paiements d’au moins 100.000 euros à des paradis fiscaux. L’obligation de déclaration prend la forme d’une annexe à la déclaration à l’impôt des sociétés, le formulaire 275F. La Cour des comptes estime que cette obligation est un outil utile dans la lutte contre la fraude fiscale, mais que plusieurs lacunes affaiblissent le système actuel, notamment deux d’entre elles:

— *l’absence de définition uniforme du paradis fiscal dans la législation belge*

Selon la recommandation 36 de la commission d’enquête parlementaire Panama Papers, la notion de paradis fiscal devrait être inscrite dans la loi et recevoir un contenu uniforme et objectif. La définition devrait être suffisamment nuancée et tenir compte des normes européennes et internationales.

Zal de minister aanbeveling 36 van de parlementaire onderzoekscommissie Panama Papers uitvoeren? Die aanbeveling staat ook in het rapport van het Rekenhof over betalingen aan belastingparadijzen.

— *nood aan een centrale, bewerkbare lijst van belastingparadijzen*

In lijn met het vorige punt voorziet de Belgische wetgeving in drie verschillende lijsten van belastingparadijzen. Concreet wordt een land als belastingparadijs aangemerkt wanneer het voorkomt op een van de drie lijsten vermeld in artikel 307 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen: de OESO-lijst, de Belgische lijst (opgenomen in artikel 179 van het Wetboek) of de Europese lijst.

Zal de minister één centrale lijst van belastingparadijzen opstellen op basis van een eenvormige definitie en die regelmatig bijwerken om de rechtszekerheid te waarborgen, zoals voorgesteld in aanbeveling 2 van het verslag van het Rekenhof over betalingen aan belastingparadijzen?

Voorts merkt de heer Bilmez op dat het regeerakkoord en de beleidsverklaring verschillen waar het om de internationale verplichtingen gaat. In zijn beleidsverklaring stelt de minister: “De FOD Financiën voert de internationale afspraken inzake een digitaks uit. Op die manier zullen grote digitale multinationals ook zonder fysieke aanwezigheid in België belastbaar zijn.”

Het regeerakkoord lijkt in dit opzicht ambitieuzer: “Indien er geen overeenkomst kan bereikt worden op Europees of internationaal niveau zal België ten laatste vanaf 2027 unilateraal een digitaks uitwerken.” Die bepaling is niet terug te vinden in de beleidsverklaring.

Is het standpunt daarover veranderd? Zal België in 2027 een digitale taks invoeren als Europa blijft talmen? De vorige regering schatte de opbrengst van die taks op 100 miljoen euro per jaar, terwijl de ramingen voorzichtiger zijn: 70 miljoen euro. Kan de minister dat verschil verklaren? Gaat het om een lager belastingtarief?

Wat de scanners in de haven van Antwerpen betreft, blijft de strijd tegen de drugshandel een belangrijk aandachtspunt in België. In de beleidsverklaring staat het volgende: “Nog dit jaar installeert de douane nieuwe mobiele scanners in de haven van Antwerpen in het kader van het project ‘100 % scanning van risicocontainers’.”

Le ministre va-t-il mettre en œuvre la recommandation 36 de la commission d'enquête parlementaire Panama Papers? Cette recommandation figure également dans le rapport de la Cour des comptes sur les paiements aux paradis fiscaux.

— *l'établissement d'une seule liste de paradis fiscaux qui peut être mise à jour*

En lien avec le point précédent, la législation belge prévoit trois listes différentes de paradis fiscaux. Concrètement, un pays est qualifié de paradis fiscal lorsqu'il figure sur l'une des trois listes mentionnées à l'article 307 du Code des impôts sur les revenus: la liste de l'OCDE, la liste belge (reprise à l'article 179 du Code) ou la liste européenne.

Le ministre va-t-il établir une liste unique des paradis fiscaux basée sur une définition uniforme et la mettre à jour régulièrement pour assurer la sécurité juridique, comme le propose la recommandation n° 2 du rapport de la Cour des comptes sur les paiements dans les paradis fiscaux?

Ensuite, M. Bilmez observe une divergence entre l'accord de coalition et l'exposé du ministre sur les obligations internationales. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre affirme que “le SPF Finances met en œuvre les accords internationaux sur la fiscalité numérique. Par conséquent, les grandes multinationales du numérique seront également soumises à l'impôt en Belgique, même si elles n'ont pas de présence physique dans notre pays”.

À cet égard, l'accord de coalition semble plus ambitieux: “Si aucun accord ne peut être trouvé au niveau européen ou international, la Belgique développera unilatéralement une taxe numérique à partir de 2027 au plus tard”. Cette clause ne figure pas dans l'exposé.

Il y a-t-il un changement de position sur cette question? Si l'Europe tergiverse sur cette question, la Belgique introduira-t-elle une taxe numérique en 2027? Le gouvernement précédent estimait les recettes de cette taxe à 100 millions d'euros par an, alors que les estimations sont ici plus prudentes: 70 millions d'euros. Le ministre peut-il expliquer cette différence? S'agit-il d'un taux d'imposition plus faible?

Concernant les scanners dans le port d'Anvers, la lutte contre le trafic de drogue reste une préoccupation majeure en Belgique. L'exposé fait part que “dès cette année, la douane installe de nouveaux scanners mobiles dans le port d'Anvers dans le cadre du projet” 100 % scanning of high-risk containers. D'ici 2023, nous

Tegen 2023 zal men 40.000 containers per jaar scannen, dat is 10 % van de containers die zijn aangemerkt als hoogrisicocontainers. De vorige regering had zich eveneens ten doel gesteld alle hoogrisicocontainers (400.000) te scannen. Het is dus noodzakelijk om de haven van Antwerpen uit te rusten met meer scanners. Er is een investeringsenveloppe van 70 miljoen euro aangekondigd voor de aankoop van extra scanners.

Toen de vorige minister daarover op 25 januari 2023 werd ondervraagd in de commissie voor Financiën en Begroting, kondigde hij aan dat er 24 scanners zouden worden ingezet. Volgens de beleidsverklaring van de minister ging de eerste scanner eind 2023 beschikbaar zijn en zouden er 4 in gebruik genomen worden in 2024. Voor de periode 2024-2026 zouden er nog eens 5 scanners worden ingezet. Alle extra scanners worden echter pas in gebruik genomen in... 2033. Kan de minister zeggen hoeveel extra scanners er sinds 2022 zijn ingezet in Antwerpen? Wat is het percentage hoogrisicocontainers dat momenteel kan worden gescand? Kan de minister bevestigen dat de extra scanners pas in 2033 zullen worden ingezet?

Tijdens de mondelinge vragen van 25 februari 2025 vroeg de heer Bilmez de minister hoeveel de minimum-belasting voor multinationals in 2023 had opgebracht. Die antwoordde dat het moeilijk was het extra bedrag dat dankzij die belasting was opgehaald, exact te berekenen, aangezien een deel van de voorschotten in de vennootschapsbelasting zit, maar dat volgens studies van de FOD Financiën ten minste 430 miljoen euro via die betalingen werd opgehaald. Mocht dat cijfer van 430 miljoen euro inderdaad bewaarheid worden, dan zal het Rekenhof terecht hebben getwijfeld over de oorspronkelijke raming van de ontvangsten, namelijk 650 miljoen euro voor 2023; er zou dan 220 miljoen euro (33 %) minder zijn opgehaald. Heeft de minister exactere cijfers over de ontvangsten uit die belasting? Zal dat bedrag worden opgenomen in de begroting waarover binnenkort wordt gestemd?

Wat het rendement op de spaarboekjes betreft, wil de minister "de concurrentie tussen financiële instellingen verhogen". "We baseren ons hiervoor op objectieve analyses en aanbevelingen, bijvoorbeeld van de Belgische Mededingingsautoriteit. (...) Indien er sprake is van een onredelijk grote kloof in rentes op spaarrekeningen, zal de regering op korte termijn maatregelen onderzoeken om die kloof te dichten." De PVDA-PTB-fractie deelt die ambitieuze doelstellingen. Toch merkt ze op dat de Belgische Mededingingsautoriteit in een advies van november 2023 verklaarde dat "de markt voor bankdiensten aan particulieren in België momenteel en historisch sterk geconcentreerd is en de kenmerken vertoont van een oligopolie dat gedomineerd wordt door vier grote spelers:

scannerons 40.000 conteneurs par an, soit 10 % des conteneurs classés "à haut risque". Le gouvernement précédent avait également pour objectif de scanner tous les conteneurs à haut risque (400.000 conteneurs). Il est donc nécessaire d'équiper le port d'Anvers de plus de scanners et une enveloppe d'investissement de 70 millions d'euros a été annoncée pour l'achat de scanners supplémentaires.

Interrogé à ce sujet en commission des Finances et du Budget le 25 janvier 2023, le précédent ministre avait annoncé le déploiement de 24 scanners. Selon la présentation du ministre, le premier scanner serait disponible fin 2023 et 4 autres seraient opérationnels en 2024. Le déploiement de 5 autres scanners est prévu pour la période 2024-2026. Cependant, tous les scanners supplémentaires ne seront pas mis en service avant... 2033. Le ministre peut-il dire combien de scanners supplémentaires ont été utilisés à Anvers depuis 2022? Quel pourcentage de conteneurs à haut risque peuvent être actuellement scannés? Le ministre peut-il confirmer que le déploiement des scanners supplémentaires ne sera pas achevé avant 2033?

Lors des questions orales du 25 février 2025, M. Bilmez avait interrogé le ministre sur le produit de l'impôt minimum pour les multinationales pour 2023. Il avait répondu "qu'il est difficile de calculer avec précision le montant supplémentaire collecté grâce à cet impôt. En effet, une partie des avances est incluse dans l'impôt des sociétés. Selon des études du SPF Finances, au moins 430 millions d'euros ont été perçus par le biais de ces paiements". Si le chiffre de 430 millions d'euros était confirmé, cela signifierait que la Cour des comptes a eu raison de douter sérieusement des estimations initiales de recettes, qui étaient de 650 millions pour 2023: il manquerait 180 millions d'euros (33 % de moins). Le ministre dispose-t-il de chiffres plus précis sur les recettes de cette taxe? Ce montant sera-t-il inclus dans le budget qui sera prochainement voté?

Sur le rendement des comptes d'épargne, le ministre "souhaite accroître la concurrence entre les institutions financières. Pour ce faire, nous nous appuyons sur des analyses et des recommandations objectives, telles que celles de l'Autorité belge de la concurrence; et, si un différentiel excessif de taux d'intérêt sur les comptes d'épargne est identifié, le gouvernement examinera les mesures permettant de le réduire à court terme". Le groupe PVDA-PTB partage ces objectifs ambitieux. Cependant, il relève que dans un avis de novembre 2023, l'Autorité belge de la concurrence a déclaré que "le marché de la banque de détail en Belgique est actuellement historiquement très concentré et présente les caractéristiques d'un oligopole, dominé par quatre acteurs majeurs: BNP

BNP Paribas Fortis, KBC/CBC, Belfius en ING". Die vier banken vertegenwoordigen ongeveer 80 % van de Belgische markt. Volgens dat advies is door dat oligopolie "het gemiddelde rendement op spaargeld bij de vier grootste banken van het land historisch en systematisch lager is dan het rendement op spaargeld bij de andere banken". De Belgische Mededingingsautoriteit formuleert een rist aanbevelingen om die situatie te verhelpen. Het lid citeert alvast deze: "de ontwikkeling van andere gereguleerde beleggingsinstrumenten naar het voorbeeld van het Franse Livret A of Livret d'Epargne Populaire (LEP) als alternatief voor traditionele spaarrekeningen". Hierdoor zouden kleine spaarders kunnen profiteren van een veel hoger minimumrendement dan het rendement dat momenteel door de vier grootste banken van het land wordt aangeboden. Wat vindt de minister van de aanbeveling van de Mededingingsautoriteit inzake het Livret d'Epargne Populaire? Wordt dat door de regering onderzocht?

Wat geldautomaten betreft, geeft de minister aan dat de banken een voldoende aantal geldautomaten op openbare plaatsen zouden moeten waarborgen. *SudInfo* meldt dat er volgens Unizo tegen eind 2024 geen 3000 bankkantoren in België meer zullen zijn. Ter vergelijking: in 2000 waren dat er 12.750. Tussen 2013 en 2023 is het aantal kantoren gehalveerd. De vier grote banken hebben hun krachten gebundeld in een bedrijf (Batopin) dat in het hele land geldopnamepunten heeft opgezet. "Tegen het einde van 2025 zullen er in het hele land 970 geldopnamepunten zijn, met in totaal meer dan 2500 geldautomaten," verklaarde Batopin in juli 2024. Kan de minister zeggen hoeveel bankkantoren en geldautomaten de regering tegen 2029 in België plant?

Inzake de participatieportefeuille van de Belgische Staat verklaart de minister: "Tegelijkertijd zal de SFPIM gevraagd worden om een advies te geven over het behoud, de vermindering of de versterking van het aandeelhouderschap van haar belangrijkste participaties, rekening houdend met de situatie van de overheidsfinanciën en de strategische autonomie van ons land." Belfius Bank, dat 100 % eigendom van de SFPIM is, houdt van oudsher investeringen in de wapenindustrie en kernwapens af. In november 2022, acht maanden na de Russische invasie in Oekraïne, verklaarde zijn vermogensbeheerder dat het huidige conflict op geen enkele manier zijn overtuiging deed wankelen. In *L'Echo* van 18 maart 2025 klinkt echter een heel ander geluid: "*Belfius va investir dans l'armement, y compris dans les armes nucléaires.*" In datzelfde artikel verantwoordt de bank dat als volgt: "Bien que les armes nucléaires partagent certaines caractéristiques avec les armes

Paribas Fortis, KBC/CBC, Belfius et ING". Ces quatre banques représentent environ 80 % du marché belge. Selon cet avis, en raison de cet oligopole, "le rendement moyen de l'épargne dans les quatre plus grandes banques du pays est historiquement et systématiquement inférieur au rendement de l'épargne dans les autres banques". Parmi les nombreuses recommandations de l'Autorité belge de la concurrence pour remédier à cette situation, le membre cite "le développement d'autres véhicules d'investissement réglementés sur le modèle du Livret A ou du Livret d'Epargne Populaire en France, comme alternatives aux comptes d'épargne traditionnels". Cela permettrait aux petits épargnants de bénéficier d'un rendement minimum beaucoup plus élevé que celui offert jusqu'à présent par les quatre grandes banques du pays. Que pense le ministre de la recommandation de l'Autorité de la concurrence sur le Livret d'Epargne Populaire? Cette question est-elle à l'étude au sein du gouvernement?

Concernant la présence de distributeurs automatiques de billets, le ministre indique que "les banques (...) devraient garantir un nombre suffisant de distributeurs automatiques de billets dans les lieux publics". *SudInfo* rapporte que, selon Unizo, il y aura moins de 3000 agences bancaires en Belgique à la fin de 2024. À titre de comparaison, il y en avait 12.750 en 2000. Entre 2013 et 2023, le nombre d'agences a diminué de moitié. Les quatre grandes banques se sont regroupées au sein d'une société (Batopin) qui a mis en place des points de retrait d'argent dans tout le pays. "D'ici fin 2025, il y aura 970 guichets automatiques dans tout le pays, avec un total de plus de 2500 guichets automatiques", a expliqué Batopin en juillet 2024. Le ministre peut-il dire quelles sont les prévisions du gouvernement concernant le nombre d'agences bancaires et de guichets automatiques en Belgique d'ici 2029?

En ce qui concerne le portefeuille des participations de l'État belge, le ministre souligne que la SFPIM sera amenée à donner un avis sur le maintien, la réduction ou le renforcement de ses principales participations, en tenant compte de la situation des finances publiques et de la stratégie de l'État. Belfius Banque, détenue à 100 % par SFPIM, a traditionnellement évité les investissements dans l'industrie de l'armement et dans les armes nucléaires. En novembre 2022, huit mois après l'invasion russe de l'Ukraine, sa société de gestion d'actifs déclarait que "le conflit actuel n'ébranle en rien notre conviction". Or, *L'Echo* du 18 mars 2025 rapporte que ce n'est plus le cas: Belfius va investir dans l'armement, y compris dans les armes nucléaires. La banque se justifie comme suit: "bien que les armes nucléaires partagent certaines caractéristiques avec les armes controversées, elles sont considérées comme cruciales pour la dissuasion par l'OTAN, et leur production, leur

controversées, elles sont considérées comme cruciales pour la dissuasion par l'OTAN, et leur production, leur utilisation et leur commerce sont hautement réglementés et contrôlés par la communauté internationale."

De heer Bilmez beklemtoont dat zelfs particuliere banken niet openlijk durven te verklaren dat ze willen investeren in kernwapens. Het is een boodschap aan de financiële sector, want met dat voorbeeld wordt de wapenwedloop verder aangewakkerd, wat het land en zijn veiligheid in gevaar brengt. Is die beslissing het resultaat van een aanbeveling van de regering (aangezien twee regeringscommissarissen zitting hebben in de raad van bestuur van de SFPIM)? Moet de beslissing om te investeren in gevaarlijke wapens, zoals kernwapens, niet in het Parlement worden besproken? Hoeveel geld is ermee gemoeid?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt dat men uit de beleidsverklaring van de minister bijna niets kan opmaken: geen budget, geen tijdschema en geen prioriteiten. Zij is van mening dat dergelijke doorgesproken strategie binnen de regering niet alleen laakbaar is omwille van het gebrek aan transparantie en het ontzeggen van rechten aan de oppositie, maar ook in strijd is met het Reglement van de Kamer (artikel 121bis).

Het voorgestelde beleid negeert de drie belangrijkste doelstellingen die nochtans als leidraad zouden moeten dienen voor elke maatregel inzake fiscaliteit:

- fiscale rechtvaardigheid, opdat iedereen bijdraagt naar eigen middelen;
- de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn;
- de overeenstemming van de fiscaliteit met de vereisten van de ecologische transitie.

Mevrouw Schlitz hekelt de beleidsverklaring omdat ze onrechtvaardig is: een echte hervorming, een echte taxshift van inkomsten uit werk naar inkomsten uit kapitaal was cruciaal geweest. In België worden inkomsten uit werk zwaar belast, terwijl de regelingen voor inkomsten uit kapitaal een heel stuk voordeliger zijn. Die fiscale ongelijkheid heeft een rechtstreekse impact op de verdeling van de rijkdom. Vandaag bezit de rijkste 1 % een kwart van de rijkdom van België, meer dan de minst rijke 70 % samen. Toch betaalt die 1 % verhoudingsgewijs de helft minder belasting op zijn inkomsten dan de gemiddelde Belg: voor elke 100 euro die hij verdient, betaalt de gemiddelde burger 43 euro belastingen; de rijkste 1 % betaalt slechts 23 euro. De regering had die onrechtvaardigheid kunnen corrigeren door de belastingen op lage en middelhoge lonen te verlagen en een

utilisation et leur commerce sont hautement réglementés et contrôlés par la communauté internationale".

M. Bilmez souligne que même les banques privées n'osent pas déclarer ouvertement leur intention d'investir dans les armes nucléaires. C'est un message au secteur financier, car avec cet exemple, on encourage davantage la course aux armements, qui met en danger le pays et la sécurité. Cette décision résulte-t-elle d'une recommandation du gouvernement (puisque deux commissaires du gouvernement siègent au conseil d'administration de la SFPIM)? La décision d'investir dans des armes dangereuses, comme les armes nucléaires, ne devrait-elle pas être débattue au Parlement? Quels montants cela représente-t-il?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) considère que l'exposé d'orientation politique du ministre n'apprend presque rien: il ne contient ni budget, ni calendrier, ni priorisation. Elle estime que cette stratégie concertée au sein du gouvernement est non seulement grave en termes de manque de transparence et un déni des droits de l'opposition, mais s'inscrit en faux par rapport au règlement de la Chambre (article 121bis).

La politique proposée passe à côté des trois grands objectifs qui devraient pourtant guider toute action en matière de fiscalité:

- la justice fiscale, pour que chacun contribue à hauteur de ses moyens;
- la soutenabilité à long terme des finances publiques;
- l'alignement de la fiscalité sur les impératifs de la transition écologique.

M. Schlitz estime que l'exposé d'orientation politique est critiquable car injuste: une réforme réelle, un véritable tax shift entre les revenus du travail et ceux du capital aurait été indispensable. En Belgique, les revenus du travail sont lourdement imposés, tandis que ceux du capital bénéficient de régimes bien plus avantageux. Cette inégalité fiscale a un impact direct sur la répartition des richesses. Aujourd'hui, 1 % des plus riches possède 1/4 de la richesse de la Belgique, soit plus que les 70 % les moins riches réunis. Et pourtant, ces 1 % paient, proportionnellement, deux fois moins d'impôts sur leurs revenus que le Belge moyen: pour 100 euros gagnés, un citoyen moyen paie 43 euros en impôts; le 1 % le plus riche, seulement 23 euros. Le gouvernement aurait pu corriger cette injustice, en allégeant la fiscalité sur les bas et moyens salaires, en instaurant une

vermogensbelasting in te voeren, zodat een euro aan inkomsten uit kapitaal op dezelfde manier zou worden belast als een euro inkomsten uit werk.

Het lid betreurt dat de aangekondigde belastingverlaging geen enkel onderscheid maakt: er wordt geen rekening gehouden met de financiële situatie van de belastingplichtigen, waardoor vooral de hoogste inkomens worden bevoordeeld. De enige maatregel die echt gericht is op lage en middelhoge lonen is de verhoging van de werkbonus. Volgens de begrotingstabellen bedraagt die 357,5 miljoen euro op een totaal van 4,34 miljard euro aan belastingverlaging op werk.

Daarnaast verlaagt de arizonaregering de bijzondere socialezekerheidsbijdrage en verhoogt ze de belastingvrije som. Twee maatregelen waar op het eerste gezicht iedereen baat bij heeft, maar die in werkelijkheid vooral ten goede komen aan de hogere decielen en aan mannen, die hogere inkomens hebben. De voorgestelde belastinghervorming zal de fiscale en genderongelijkheid vergroten.

Wat de bijdrage van de sterkste schouders betreft, zijn de maatregelen jegens de grote vermogens en de grote bedrijven goed voor nog geen 10 % van de totale begrotingsinspanning. Omgekeerd zal van de middenklasse en de meest kwetsbare groepen een bijdrage van 8,2 miljard euro worden gevraagd, via hervormingen van de arbeidsmarkt en de pensioenen en via de afschaffing van de welvaartsenveloppe. Dat is zestien keer meer dan de meerwaardebelasting.

Het lid merkt op dat noch in de beleidsverklaring, noch in de antwoorden in de commissie, noch in de begrotingsdocumenten details worden verstrekt over de invoering van een algemene solidariteitsbijdrage van 10 % op toekomstige meerwaarden op financiële activa, met inbegrip van cryptoactiva. Wat zijn de concrete nadere regels met betrekking tot die belasting? Wat zal de heffingsgrondslag zijn? Zal ze enkel van toepassing zijn op de personenbelasting of ook op de vennootschapsbelasting? Hoe wordt de opbrengst van die belasting ingeschat en wanneer zal ze van kracht worden?

Wat de overheidsfinanciën betreft, vindt mevrouw Schlitz dat de beleidsverklaring het laat afweten op het vlak van budgettaire duurzaamheid: er worden massale belastingverlagingen aangekondigd, zonder dat wordt aangegeven hoe die zullen worden gefinancierd. Er wordt gesproken over een *taxshift*, maar eigenlijk gaat het om een *taxcut*. De sprekerster herinnert eraan dat het scenario niet nieuw is: onder de regering-Michel werd een *taxshift* voorgesteld als een evenwichtige hervorming. In werkelijkheid leidde de hervorming tot een daling van de

fiscalité sur le patrimoine, afin qu'un euro de revenu du capital soit imposé comme un euro de revenu du travail.

La membre regrette que la baisse d'impôt annoncée est indifférenciée: elle ne tient pas compte de la situation financière des contribuables, et bénéficie donc surtout aux plus hauts revenus. La seule mesure vraiment ciblée sur les bas et moyens salaires, c'est l'augmentation du bonus à l'emploi. Selon les tableaux budgétaires, elle représente 357,5 millions d'euros sur un total de 4 milliards 340 millions d'euros de baisse d'impôts sur le travail.

Par ailleurs, le gouvernement Arizona réduit la cotisation spéciale de sécurité sociale et augmente la quotité exonérée. Deux mesures qui, en apparence, profitent à tout le monde, mais qui en réalité profitent surtout aux déciles supérieurs et aux hommes, qui ont des revenus plus élevés. La réforme fiscale telle que proposée accroîtra les inégalités fiscales et de genre.

Concernant la contribution des épaules les plus larges, les mesures qui visent les grandes fortunes et les grandes entreprises représentent moins de 10 % de l'effort budgétaire total. À l'inverse, la classe moyenne et les plus précaires seront appelés à contribuer à hauteur de 8,2 milliards d'euros, à travers les réformes du marché du travail, des pensions, et la suppression de l'enveloppe bien-être: c'est seize fois plus que l'imposition des plus-values.

Elle relève que sur l'instauration d'une cotisation générale de solidarité de 10 % sur les plus-values futures sur actifs financiers, y compris les crypto-actifs, aucun détail ne figure ni dans l'exposé, ni dans les réponses données en commission, ni dans les documents budgétaires. Quelles seront les modalités concrètes de cette taxe? Quelle sera sa base imposable? S'appliquera-t-elle uniquement à l'impôt des personnes physiques ou également à l'impôt des sociétés? Comment le rendement de cette taxe a-t-il été estimé et quand entrera-t-elle en vigueur?

Concernant les finances publiques, M. Schlitz considère que l'exposé d'orientation politique est également défaillant sur la question de la soutenabilité budgétaire: des baisses massives d'impôts sont annoncées, sans indiquer comment elles seront financées. Il est question d'un *tax shift*, mais c'est en réalité un *tax cut*. L'intervenante rappelle que le scénario n'est pas neuf: sous le gouvernement Michel, un *tax shift* avait été présenté comme une réforme équilibrée. En réalité, la réforme a mené à des baisses de recettes fiscales de

belastingontvangsten met bijna 5 miljard euro per jaar, zonder enige compensatie gezien de ineffectiviteit inzake jobcreatie. Vandaag doet zich een soortgelijk scenario voor: de arizonacoalitie kondigt 4,3 miljard euro aan belastingverlagingen aan, zonder nieuwe financieringsbronnen voor te stellen, met uitzondering van een meerwaardebelasting, waarvan de nadere invulling nog onduidelijk is.

Mevrouw Schlitz betreurt dat de regering een echte belastingverhoging op kapitaal en grote vermogens weigert. Volgens haar zijn er nochtans alternatieven voor meer belastingontvangsten, zoals becijferd door het Federaal Planbureau. Zo zou een globalisering van de inkomsten 6,5 miljard euro aan jaarlijkse ontvangsten kunnen opleveren: een gewonnen euro uit speculatief gedrag zou op zijn minst op dezelfde manier moeten worden belast als een verdiende euro uit werk. Tegelijk zou een jaarlijkse heffing op nettovermogens van meer dan 1 miljoen euro elk jaar 4 miljard euro kunnen opleveren. Een meerwaardebelasting tegen een tarief van 30 %, zoals in de buurlanden, in plaats van tegen de geplande 10 % met vrijstellingen, zou jaarlijks bijna 2 miljard euro aan fiscale opbrengsten opleveren. De spreekster vermeldt voorts een heffing op de terugkoop van eigen aandelen, die, indien goed aangepakt, 1,5 miljard euro zou kunnen opbrengen.

In de beleidsverklaring heeft de spreekster niets teruggevonden over belastinguitgaven, terwijl belastingaftrekken en -verminderingen de Federale Staat jaarlijkse miljarden euro's kosten. Het lid wijst erop dat er instrumenten beschikbaar zijn: elk jaar wordt een inventaris van belastinguitgaven gepubliceerd. Die bevat de lijst van belastingvrijstellingen en -verminderingen en de kostprijs ervan. Het Federaal Planbureau en het Rekenhof hebben meermaals aangetoond dat bepaalde fiscale uitgaven geen toegevoegde waarde hebben.

Ze noemt twee voorbeelden:

— het belastingkrediet voor investeringen in O&O en de aftrek voor octrooi-inkomsten: die maatregelen zijn duur en weinig doelgericht en worden vaak gebruikt door grote bedrijven die hoe dan ook zouden hebben geïnvesteerd. Ze moeten worden hervormd om de kosten voor de overheidsfinanciën te beperken;

— het stelsel van definitief belaste inkomsten (DBI) op meerwaarden uit participaties: dankzij een voor multinationals gunstige interpretatie van het Europees recht is dit stelsel een waar belastingparadijs voor holdings geworden. Hierdoor worden jaarlijks miljarden euro's aan meerwaarden niet belast.

près de 5 milliards d'euros par an, sans compensation vu l'inefficacité en termes de création d'emplois. Aujourd'hui, un scénario similaire se répète: la coalition Arizona annonce 4,3 milliards d'euros de baisses d'impôts, sans proposer de sources de financement nouvelles, à l'exception d'une taxe sur les plus-values dont les modalités sont encore floues.

M. Schlitz déplore que le gouvernement refuse une vraie hausse de la fiscalité sur le capital et sur les grands patrimoines. Selon elle, il existe pourtant des alternatives pour augmenter les recettes fiscales, chiffrées par le Bureau du Plan. Ainsi, une globalisation des revenus pourrait générer 6,5 milliards d'euros de recettes annuelles: un euro gagné en spéculant devrait, au moins, être taxé comme un euro gagné en travaillant. Similairement, une contribution annuelle sur les patrimoines nets supérieurs à 1 million d'euros pourrait rapporter 4 milliards d'euros par an. En imposant les plus-values à un taux de 30 %, comme dans les pays voisins, et pas à 10 % avec des exonérations comme prévu, cela pourrait générer près de 2 milliards d'euros de rentrées fiscales par an. Elle cite encore une taxation des rachats d'actions propres qui pourrait rapporter 1,5 milliard d'euros si elle était correctement encadrée.

Sur les dépenses fiscales, elle n'a rien relevé, alors que les exonérations, abattements ou réductions d'impôt coûtent des milliards d'euros chaque année à l'État fédéral. La membre rappelle qu'il existe des outils à disposition: chaque année, un inventaire des dépenses fiscales est publié. Il dresse la liste des exonérations et réductions d'impôt, avec leur coût. Le Bureau du Plan et la Cour des comptes ont montré plusieurs fois que certaines dépenses fiscales n'ont aucune valeur ajoutée.

Elle cite deux exemples:

— le crédit d'impôt pour les investissements en R&D et la déduction pour revenus de brevets: ces mesures coûtent chers et sont peu ciblées, souvent utilisées par des grandes entreprises qui auraient de toute façon investi. Elles doivent être réformées pour limiter le coût pour les finances publiques;

— le régime des revenus définitivement Taxés (RDT) sur les plus-values de participation: il est devenu, via une interprétation favorable aux multinationales du droit européen, un véritable paradis fiscal pour holdings. Des milliards d'euros de plus-values échappent ainsi chaque année à l'impôt.

De derde belangrijke uitdaging waar de regering aan voorbijgaat, is volgens mevrouw Schlitz het afstemmen van de belastingen op de ecologische transitie. Thans worden fossiele brandstoffen in België gesubsidieerd ten belope van 13 miljard euro per jaar. Die subsidies voor fossiele brandstoffen zijn niet alleen schadelijk voor het milieu, maar ook sociaal onrechtvaardig. Ze merkt op dat het niet de meest kwetsbare huishoudens zijn die het voordeel van een bedrijfswagen of tankkaart hebben, maar de meest welvarende. Er zijn echter geen plannen voor een geleidelijke afbouw van de subsidies voor fossiele brandstoffen. Ze vermeldt in dat verband dat “de regering onderzoekt welke fossiele subsidies afgebouwd kunnen worden, op welke realistische termijn een phasing-out kan en dat rekening houdende met de economische impact en zonder negatieve impact op de koopkracht of de kosten voor ondernemingen”. Welke garanties zijn er dat dit daadwerkelijk zal gebeuren, volgens welk tijdschema en met welke precieze doelstellingen? De spreker merkt op dat de fiscaliteit dringend aan hervorming toe is en moet worden afgestemd op de transitie. Ze betreurt dat de btw op openbaar vervoer niet wordt verlaagd, terwijl de btw op pesticiden, kunstmest of fossiele brandstoffen niet wordt verhoogd. Er wordt niet geraakt aan privéjets, terwijl dergelijke vluchten in 2022 41.000 ton CO₂-uitstoot hebben gegenereerd. Dat geldt ook voor bedrijfswagens, hoewel de 10 % rijksten 46 % van het bedrijfswagenpark bezit en slechts 25 % van die wagens door vrouwen wordt gebruikt. Professionele diesel, een van de meest absurde niches, blijft bestaan. De enige maatregelen die worden voorgesteld zijn belastingen die de meest kwetsbaren het eerst zullen treffen, zoals de verhoging van de btw op kolen, terwijl tienduizenden huishoudens er bij gebrek aan middelen nog steeds gebruik van maken als verwarmingsbron. Ze vraagt zich af wat de regering van plan is met de nieuwe ETS2-ontvangsten. Volgens de begrotingstabel van de belastinghervorming zou 10 % van die ontvangsten worden gebruikt om algemene belastingverlagingen te financieren. Volgens mevrouw Schlitz is dat regelrechte onzin: die ontvangsten zouden volledig moet worden besteed om meer sociale rechtvaardigheid te bewerkstelligen en de gevolgen voor de meest kwetsbaren te compenseren.

Het lid wijst erop dat haar fractie er op Europees niveau voor heeft gestreden dat de ontvangsten uit het nieuwe ETS2-systeem naar het Sociaal Klimaatfonds zouden gaan. In dit geval stelt de regering voor om de ontvangsten uit een regressieve belasting te gebruiken om de belastingen zonder onderscheid te verlagen. Volgens haar is dat net het tegenovergestelde van wat men zou moeten doen om een rechtvaardige transitie te garanderen.

Inzake de strijd tegen de fiscale fraude bepaalt het regeerakkoord dat er “300 personeelsleden [worden]

Mme Schlitz considère que le troisième grand enjeu ignoré par le gouvernement est l'alignement de la fiscalité sur la transition écologique. Aujourd'hui, en Belgique, les énergies fossiles sont subventionnées à hauteur de 13 milliards d'euros par an. Ces subventions fossiles ne sont pas seulement climaticides, elles sont aussi socialement injustes. Elle constate que ce ne sont pas les ménages les plus précaires qui bénéficient des voitures de société ou des cartes carburant, ce sont les ménages les plus aisés. Or, aucune suppression progressive des subventions aux énergies fossiles n'est planifiée. Elle mentionne, à ce titre, que “le gouvernement examine quelles subventions fossiles peuvent être réduites, sur quel délai réaliste un phasing-out peut avoir lieu, et ce sans générer d'impact économique négatif et sans avoir d'impact négatif sur le pouvoir d'achat ou sur les charges des entreprises”. Quelles garanties existent que ce travail sera réellement fait, selon quel calendrier et avec quels objectifs précis? L'oratrice fait observer qu'il y a urgence à réformer la fiscalité et à l'aligner sur la transition: elle déplore qu'il n'y ait pas de baisse de TVA pour les transports publics, aucune augmentation de TVA sur les pesticides, les engrais chimiques ou les carburants fossiles. Les jets privés restent intouchés, alors que ces vols ont généré 41.000 tonnes d'émissions de CO₂ en 2022. Les voitures de société aussi, alors que les 10 % les plus riches représentent à eux seuls 46 % des détenteurs de voitures de société et seulement 25 % des voitures de société sont utilisées par des femmes. Le diesel professionnel, une des niches les plus absurdes, restera en place. Les seules mesures proposées sont des taxes qui frapperont d'abord les plus vulnérables, comme la hausse de la TVA sur le charbon, alors que des dizaines de milliers de ménages s'en servent encore pour se chauffer, faute de moyens. Elle se demande ce que prévoit le gouvernement avec les nouvelles recettes ETS2? D'après le tableau budgétaire de la réforme fiscale, 10 % de ces recettes seraient utilisées pour financer des baisses d'impôts générales. Mme Schlitz estime que c'est un non-sens total: ces recettes devraient être entièrement dirigées vers la justice sociale et pour la compensation des impacts pour les plus vulnérables.

Au niveau européen, elle rappelle que son groupe s'est battu pour que les recettes liées au nouveau système ETS2 alimentent le Fonds Social pour le Climat. Ici, le gouvernement propose d'utiliser des recettes issues d'une taxe régressive pour baisser la fiscalité de manière indifférenciée. Elle considère que c'est l'exact opposé de ce qu'il faudrait faire pour assurer une transition juste.

Concernant la lutte contre la fraude fiscale, l'accord de gouvernement prévoit que “nous recrutons 300 membres

aan[geworven] voor fiscale fraudebestrijding, met name bij de BBI, sociale fraudebestrijding, de gerechtelijke politie, justitie". Wat is het geplande tijdspad voor die toezeggingen?

Bovendien rekent de regering erop tegen 2029 600 miljoen euro aan bijkomende ontvangsten te hebben gegenereerd uit de strijd tegen de fiscale fraude. Hoe heeft de minister die 600 miljoen euro geraamd? Met welke middelen zullen die doelstellingen worden bereikt?

Inzake de fiscale aftrekbaarheid van giften zou volgens de pers de vermindering van de aftrekbaarheid van 45 naar 30 % met terugwerkende kracht ingaan op 1 januari 2025. Klopt die informatie? En als dat inderdaad het geval is: hoe kan het rechtszekerheidsbeginsel worden gewaarborgd? De spreekster wijst erop dat de betrokken verenigingen zich kennelijk grote zorgen maken aangezien ze zich erop voorbereiden dat hun financiële middelen zullen kelderen. Sommige verenigingen vrezen zelfs dat ze personeel zullen moeten ontslaan. Volgens sommige experts zullen de schenkingen naar verwachting met 10 tot 20 % dalen. Kan de minister die cijfers bevestigen? Beschikt hij over vergelijkbare prognoses?

Inzake de verkoop van de strategische activa van de Staat schrijft de minister dat de Staat "zijn participaties ook op basis van hun financiële rendement [beheert] en (...) zijn exit-strategie [bepaalt] door rekening te houden met het dividendrendement in verhouding tot de rentetarieven waartoe hij toegang heeft, evenals met de maximalisatie van de kapitaalwinst die tijdens de overdracht wordt gerealiseerd". Het lid is van mening dat die exitstrategie het vermogen van de Staat om invloed uit te oefenen op strategische sectoren zal verzwakken. Die strategie zal op lange termijn gepaard gaan met lagere ontvangsten en zal geen weerslag hebben op de naleving van de Europese begrotingsregels. Welke participaties zullen de komende maanden worden verkocht? Hoe zal het verlies aan overheidsontvangsten als gevolg van die cessies worden gecompenseerd?

In het regeerakkoord staat dat "[h]et toepassingsgebied van de gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt hervormd voor [wat] betreft onderzoek bij universiteiten, hogescholen, universitaire ziekenhuizen en fondsen voor wetenschappelijk onderzoek". De beleidsverklaring zegt daar echter niets over. Die hervorming baart de universiteiten en hogescholen grote zorgen, want ze vrezen een grote impact op de financiering van onderzoekers en de stabiliteit van hun teams. Welke informatie kan over die hervorming worden verstrekt?

du personnel pour la lutte contre la fraude fiscale, en particulier au sein de l'ISI, de la lutte contre la fraude sociale, de la police judiciaire et la justice". Quel est le timing prévu pour ces engagements?

Par ailleurs, d'ici 2029, le gouvernement table sur 600 millions d'euros de recettes supplémentaires liées à la lutte contre la fraude fiscale. Comment le ministre a-t-il estimé ces 600 millions d'euros? Par quels moyens ces objectifs seront-ils atteints?

Concernant la baisse de la déductibilité fiscale des dons, la réduction de déductibilité de 45 à 30 % prendrait effet rétroactivement au 1^{er} janvier 2025, selon la presse. Cette information est-elle confirmée? Et, si c'est le cas, comment garantir le principe de sécurité juridique? Elle fait part que les associations concernées sont très inquiètes car elles s'apprêtent à voir fortement diminuer leurs ressources financières. Certaines craignent même de devoir licencier du personnel. Selon certains experts, un repli des donations de 10 à 20 % est attendu. Est-ce que le ministre peut confirmer ces chiffres? Dispose-t-il de projections similaires?

Concernant la vente des actifs stratégiques de l'État, le ministre écrit que "l'État gère ses participations sur la base de leur rendement financier et détermine sa stratégie de sortie en tenant compte du rendement des dividendes par rapport aux taux d'intérêt auxquels il a accès, ainsi que de la maximisation de la plus-value réalisée lors de la cession". Elle considère que cette stratégie de sortie affaiblira la capacité d'influence de l'État dans des secteurs stratégiques. Elle sera liée à moins de recettes à long terme et sans impact sur le respect des règles budgétaires européennes. Quelles participations seront vendues dans les prochains mois? Comment compenser la perte de recettes publiques liée à ces cessions?

Dans l'accord de gouvernement, il est précisé que "le champ d'application de la dispense partielle de versement du précompte professionnel sera réformé pour ce qui concerne la recherche dans les universités, les hautes écoles, les hôpitaux universitaires et les fonds pour la recherche scientifique". Or, aucune information sur ce sujet n'apparaît dans la note d'orientation politique. Cette réforme inquiète fortement les universités et hautes écoles, qui craignent un impact majeur sur le financement des chercheurs et la stabilité de leurs équipes. Quelles informations peuvent être données à propos de cette réforme?

Besluitend is mevrouw Schlitz van mening dat deze beleidsverklaring een gelegenheid had kunnen zijn om de basis te leggen voor een belastingstelsel van de 21ste eeuw: een belastingstelsel dat eerlijker en doeltreffender is en afgestemd op de transitie, een belastingstelsel dat een antwoord biedt op de crises van onze tijd, maar het doet niets van dat alles. Het enige wat voor het lid vaststaat, is dat de komende vijf jaar het niet mogelijk zullen maken om de onrechtvaardigheid van het Belgische belastingstelsel te corrigeren, noch om de belasting op lage en middelhoge inkomens aanzienlijk te verlagen: het belastingstelsel zal de breedste schouders en de kapitaalinkomsten ongemoeid laten en de houdbaarheid van de overheidsfinanciën niet veiligstellen, aangezien de fiscaliteit niet de broodnodige veranderingen zal ondergaan om de Belgische economie af te stemmen op de ecologische transitie.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, zal de vragen van de leden per thema beantwoorden.

De minister benadrukt dat het regeerakkoord de leidraad blijft van deze regering. Hij heeft het tijdens zijn beleidsverklaring al aangehaald: het zou te lang duren om elke maatregel opnieuw op te sommen. Een intentieproces omdat de minister één maatregel vandaag niet vernoemt of een andere net wel, is dus helemaal niet aan de orde.

1. Antwoorden op algemene vragen

a) Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck

Op de vraag over de filosofie en de principes van de hervorming geeft de minister aan dat het antwoord is vereenvoudigen, efficiënter en effectiever maken.

Academische werkstukken over een fiscale hervorming zijn er meer dan genoeg geschreven de laatste jaren. De regering voert nu de zaken concreet uit. Het blijft dus niet bij een universitaire studie over grote principes.

Zoals onder andere ook de heer El Yakhoulfi daarnet nog zei is iedereen het erover eens dat ons belastingstelsel te complex is. Elk jaar komen er nieuwe codes bij op de aangifte van de personenbelasting. Dat kluwen gaat de regering aanpakken.

En conclusion, Mme Schlitz estime que cet exposé d'orientation politique aurait pu être l'occasion de poser les bases d'une fiscalité du XXI^e siècle: une fiscalité plus juste, plus efficace et alignée sur la transition, une fiscalité qui répond aux crises de l'époque actuelle, mais elle ne fait rien de tout cela. La seule certitude qu'elle en tire, c'est que les cinq prochaines années ne permettront pas de corriger l'injustice du système fiscal belge, ni de réduire significativement la fiscalité sur les bas et moyens revenus: elle ne fera pas contribuer les épaules les plus larges et les revenus du capital et ne garantira pas la soutenabilité des finances publiques, en ignorant les transformations nécessaires pour aligner l'économie belge avec la transition écologique.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres par thème.

Il souligne tout d'abord que l'accord de gouvernement reste le fil conducteur que le gouvernement entend suivre. Le ministre l'a déjà indiqué lors de son exposé d'orientation politique: il serait trop long d'énumérer à nouveau chaque mesure. Il ne s'agit donc pas de lui faire un procès d'intention parce qu'il aurait aujourd'hui mentionné telle mesure et omis telle autre.

1. Réponses aux questions générales

a) Réponses aux questions de M. Vereeck

En réponse à la question concernant la philosophie et les principes qui sous-tendent la réforme, le ministre indique que l'objectif est de simplifier la politique en la matière et de la rendre plus efficace et plus efficiente.

Ces dernières années, de nombreuses publications universitaires ont été consacrées à la réforme fiscale. Le gouvernement entend à présent agir concrètement et ne pas s'en tenir à une étude universitaire sur les grands principes.

Ainsi que M. El Yakhoulfi et d'autres membres l'ont fait remarquer, tout le monde s'accorde à dire que notre système fiscal est trop complexe. Chaque année, de nouveaux codes viennent s'ajouter à la déclaration à l'impôt des personnes physiques. Le gouvernement va s'attaquer à cet enchevêtrement de mesures.

Het regeerakkoord wil werk maken van een grondige vereenvoudiging door aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen te gaan beperken. Het streven naar een eenvoudiger en begrijpelijker belastingstelsel voor de belastingplichtigen is een belangrijk principe van de hervorming.

Een eenvoudiger belastingstelsel zal ook zorgen voor minder belastingontwijking –en ontduiking. De controlecapaciteit die hierdoor vrijkomt, kan de minister inzetten voor de controle van ernstige fiscale inbreuken in plaats van op het nazicht van kleine aftrekposten die al dan niet aan de vele complexe voorwaarden voldoen.

Deze fiscale hervorming moet zorgen voor meer economische groei, door werken te belonen, investeringen te stimuleren en het ondernemingsklimaat aantrekkelijker te maken.

Daarnaast wordt ook ingezet op duurzaamheid, door het stimuleren van groene investeringen, o.a. door de hogere investeringsaftrek voor groene investeringen en het mogelijk maken van versneld afschrijven voor investeringen in de energietransitie. Voor deze regering is het belangrijk dat iedereen mee is met de energietransitie, zowel de lagere inkomens als ook de ondernemingen.

Een ecologisch beleid voer je niet enkel door allerlei taken en belastingen in te voeren.

Bij het uitwerken van de belastinghervorming was er inderdaad bijzondere aandacht voor de fiscale neutraliteit naar gezinsvormen.

Al deze aspecten komen ook aan bod in jaarlijkse Europese en internationale aanbevelingen.

De regering streeft inderdaad naar een fiscaliteit die meer neutraal is ten aanzien van de samenlevingsvorm. Eigenlijk zou het voor je fiscale belastingdruk niet mogen uitmaken of je alleenstaande, wettelijk samenwonend, gehuwd of gescheiden bent. Dat is niet meer van deze tijd.

Uiteraard houdt de regering wel rekening met kinderen of andere personen ten laste, dat is vanzelfsprekend.

Op de vraag inzake de *dual income tax* antwoordt de minister dat ons fiscaal systeem in principe al nauw aanleunt bij een soort van *dual income tax* aangezien roerende inkomsten maar ook diverse inkomsten aan een lager afzonderlijk tarief worden belast, maar de hervorming gaat niet zo ver om ook bijvoorbeeld werkelijke huurinkomsten te gaan belasten.

L'accord de gouvernement entend œuvrer à une simplification en profondeur en limitant les postes de déductibilité, les exonérations et les exceptions. La recherche d'un système fiscal plus simple et plus compréhensible pour les contribuables est un principe important de la réforme.

Un système fiscal plus simple permettra également de lutter contre l'évasion et la fraude fiscales. Le ministre pourra utiliser la capacité de contrôle ainsi libérée pour le contrôle des infractions fiscales graves au lieu de l'affecter à la vérification des petits postes de déductibilité et à la question de savoir s'ils répondent ou non aux nombreuses conditions complexes imposées.

Cette réforme fiscale devrait garantir une plus grande croissance économique en récompensant le travail, en stimulant les investissements et en rendant l'entrepreneuriat plus attractif.

En outre, le gouvernement met l'accent sur la durabilité en stimulant les investissements verts, notamment en augmentant les déductions pour investissements verts et en autorisant un amortissement accéléré pour les investissements dans la transition énergétique. Pour ce gouvernement, il est important que tout le monde participe à la transition énergétique, tant les groupes à faibles revenus que les entreprises.

Pour mettre en œuvre une politique écologique, il ne suffit pas d'instaurer toutes sortes de taxes et d'impôts.

Lors de l'élaboration de la réforme fiscale, une attention particulière a effectivement été accordée à la neutralité fiscale en ce qui concerne les formes d'organisation familiale.

Tous ces aspects sont également abordés dans les recommandations annuelles européennes et internationales.

Le gouvernement s'efforce en effet de mettre en place un système fiscal plus neutre en ce qui concerne le type de vie commune. Le fait que l'on soit isolé, cohabitant légal, marié ou divorcé ne devrait pas avoir d'impact sur la pression fiscale. Il s'agit d'une conception dépassée.

Le gouvernement tiendra bien entendu compte des enfants ou des autres personnes à charge.

En réponse à la question concernant la *dual income tax*, le ministre indique que notre système fiscal s'apparente déjà à une sorte de *dual income tax*, puisque les revenus mobiliers et divers autres revenus sont imposés à un taux inférieur et distinct. Toutefois, la réforme n'ira pas jusqu'à imposer les revenus locatifs réels, par exemple.

b) Antwoord op de vraag van de heer Dubois

De minister antwoordt dat hij hoopt om de eerste wetteksten in mei in het Parlement neer te leggen en met deze commissie te kunnen bespreken.

c) Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne

De minister antwoordt dat de toestand waarin de regering het land heeft aangetroffen ronduit dramatisch is.

Alleen al om het budgettaire bloeden te stoppen moet de regering serieus ingrijpen. 23 miljard euro moet de regering gaan saneren.

De regering zou die ingrepen zoals bijvoorbeeld de afschaffing van de federale gewone interestaftrek of de verstrenging van de DBI-aftrek niet moeten nemen als de vorige regering een beetje meer aandacht zou hebben gehad voor de begroting.

De minister wijst erop dat de heer Van Quickenborne niet kan klagen over de complexiteit van de fiscaliteit maar tegelijkertijd alle aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen in onze personenbelasting en vennootschapsbelasting willen behouden.

De heer Van Quickenborne klaagt over het verhoogd forfait voor verre verplaatsingen dat zou verdwijnen, dat gaat –federaal- over amper 0,41 miljoen euro.

De vrijstelling voor het sociaal passief gaat over 1670 ondernemingen, dat is geen groot aantal. Het merendeel van de aftrekposten die de regering schrapt, wordt dus amper gebruikt. Bovendien, het schrappen van deze aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen gaat gepaard met een belastingverlaging van 1,5 miljard euro. De minister kan begrijpen dat dat voor de Open Vld fractie moeilijk te verteren is.

2. Administratieve vereenvoudiging

De minister merkt op dat er heel wat vragen waren inzake de concrete administratieve vereenvoudigingen. De minister deelt de bekommernis van de heer El Yakhoulfi om de papierlast naar beneden te krijgen. De minister wijst erop dat een groot deel van de concrete invulling van de Wet Lagere Kosten reeds te lezen staat in het regeerakkoord.

Het gaat om kleinere taksen en administratieve formaliteiten die deze regering wil afschaffen. Dat zal een volgehouden inspanning vereisen van diensten de

b) Réponse à la question de M. Dubois

Le ministre répond qu'il espère pouvoir présenter les premiers textes de loi au Parlement et en discuter avec cette commission au mois de mai.

c) Réponses aux questions de M. Van Quickenborne

Le ministre répond que, lorsqu'il a pris ses fonctions, le gouvernement a dû constater que le pays se trouvait dans une situation désastreuse.

Le gouvernement aura beaucoup à faire, ne serait-ce que pour arrêter l'hémorragie budgétaire. Il devra assainir 23 milliards d'euros.

Si le gouvernement précédent avait accordé un peu plus d'attention au budget, le gouvernement actuel n'aurait pas à prendre ces mesures, comme la suppression de la déduction fédérale ordinaire des intérêts ou le durcissement de la déduction RDT.

Le ministre fait remarquer que M. Van Quickenborne ne peut pas, d'une part, dénoncer la complexité du système fiscal tout en préconisant, d'autre part, le maintien de tous les postes de déductibilité, exonérations et exceptions qui existent actuellement dans l'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés.

M. Van Quickenborne déplore qu'il soit prévu de supprimer le forfait majoré pour longs déplacements, qui – au niveau fédéral – représente à peine 0,41 million d'euros.

L'exonération du passif social concerne 1670 entreprises, ce qui n'est pas beaucoup. La majorité des postes de déductibilité que le gouvernement entend supprimer sont donc rarement utilisés. De plus, la suppression de ces postes de déductibilité, exonérations et exceptions s'accompagne d'une réduction d'impôts de 1,5 milliard d'euros. Le ministre peut comprendre que cela soit difficile à digérer pour le groupe Open Vld.

2. Simplification administrative

Le ministre fait observer que de nombreuses questions ont été posées à propos des simplifications administratives concrètes. Il partage la préoccupation de M. El Yakhoulfi quant à la réduction de la charge administrative. Il souligne qu'une grande partie des dispositions concrètes de la loi visant à réduire les coûts figure déjà dans l'accord de gouvernement.

Il s'agit de taxes mineures et de formalités administratives que le gouvernement entend supprimer. Cette démarche nécessitera un effort soutenu de la

minister maar ook van zijn collega's. Dit jaar nog wil de regering de taks op bankgeschriften en de premietaks voor de pensioenovereenkomst voor zelfstandigen, de zgn. POZ, schrappen.

De regering zal ook onderzoeken welke andere administratieve formaliteiten kunnen worden afgeschaft, aangepast of vereenvoudigd.

Zoals de heer Michel terecht opmerkt, speelt elektronische facturatie daarbij een belangrijke rol en biedt ze de mogelijkheid om andere regelgeving aanzienlijk te vereenvoudigen.

De hertekening van het landschap van digitale loketten kadert ook in een breder vereenvoudigingsproces.

Wat het UBO-register betreft, streeft de minister naar een zo snel mogelijke oplossing. Het doel is daar de administratieve lasten en kosten af te schaffen.

Elk jaar wil de minister meer administratieve vereenvoudiging realiseren. De minister gaat die verbintenis aan samen met de minister belast met Administratieve Vereenvoudiging, de heer Van Peteghem.

Aan de heer Van Quickenborne antwoordt de minister dat de fiscale wetgeving kan aangepast worden tot 31 december van het inkomstenjaar, dat is dus niet retroactief.

3. *Meerwaardebelasting en beursfiscaliteit*

a) Antwoorden op de vragen de heren Vereeck, Van Quickenborne en Matheï

Wat betreft de meerwaardebelasting stelt de minister vast dat er heel wat intelligente vragen zijn gesteld. De minister wijst erop dat de meerwaardebelasting een complexe en technische belasting is die enige tijd in beslag neemt om correct en verstandig uit te werken.

De minister vraagt dus, voor de zoveelste keer, enig geduld te hebben tot wanneer hij naar de commissie komt met de wetteksten. Dat zal zeker nog dit jaar zijn. De leden kunnen dan opnieuw al deze vragen stellen waarop de minister allemaal zal antwoorden.

Het spreekt voor zich dat bij de uitwerking van deze belasting moet gewaakt worden over het gelijkheidsbeginsel. Dat is vanzelfsprekend, dat is voor alle belastingen het geval.

part des services du ministre, mais également de ceux de ses collègues. Le gouvernement entend supprimer cette année la taxe sur les écritures bancaires et la taxe sur les primes pour les contrats de pension pour indépendants, les "CPTI".

Le gouvernement examinera également quelles autres formalités administratives peuvent être supprimées, ajustées ou simplifiées.

Comme M. Michel l'a justement souligné, la facturation électronique joue un rôle important dans cette démarche et offre une opportunité de simplifier considérablement d'autres réglementations.

La refonte du paysage des guichets numériques s'inscrit également dans une opération de simplification plus large.

Concernant le registre UBO, le ministre vise une solution aussi rapide que possible. L'objectif consiste en l'espèce à supprimer les charges administratives et les coûts.

Chaque année, le ministre veut progresser vers une simplification administrative. C'est un engagement que le ministre prend, en collaboration avec le ministre de la Simplification administrative, son collègue Van Peteghem.

En réponse à M. Van Quickenborne, le ministre indique que la législation fiscale peut être modifiée jusqu'au 31 décembre de l'année de revenus, cette modification n'aura donc pas d'effet rétroactif.

3. *Taxe sur les plus-values et fiscalité boursière*

a) Réponses aux questions de MM. Vereeck, Van Quickenborne et Matheï

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values, le ministre constate que de nombreuses questions intelligentes ont été posées. Il souligne que la taxe sur les plus-values est une taxe complexe et technique dont l'élaboration correcte et judicieuse prendra du temps.

Le ministre demande donc pour la énième fois de faire preuve de patience jusqu'à ce qu'il présente les textes de loi en commission, ce qu'il ne manquera certainement pas de faire avant la fin de l'année. Les membres pourront alors reposer toutes ces questions auxquelles le ministre répondra intégralement.

Il va sans dire qu'il conviendra de veiller au principe d'égalité dans le cadre de l'élaboration de cette taxe. Cela coule de source et ce sera le cas pour toutes les taxes.

De heren Vereeck en Van Quickenborne somden een hele reeks taksen op die al bestaan. De minister zal een hele reeks belastingen en taksen opnoemen die verminderen of verdwijnen deze legislatuur:

- takson bankgeschriften: verdwijnt;
- premietakson pensioenovereenkomsten voor zelfstandigen: verdwijnt;
- loonkosten: gaan naar omlaag;
- personenbelasting: naar omlaag voor iedereen die werkt;
- energiekost voor onze industrie: gaat naar omlaag;
- btw op sloop en heropbouw: gaat naar 6 % en zal op 1 juli in werking treden;
- belastingen voor zelfstandigen: gaan naar omlaag via:
 - het afschaffen van de belastingvermeerdering wegens onvoldoende voorafbetalingen;
 - een verdubbeling van de incentive tot eigen middelen tot 7500 euro per zelfstandige;
 - er komt ook een ondernemersaftrek voor zelfstandigen. Een voorstel dat al jaren in het partijprogramma van VLD staat, maar dat nooit werd ingevoerd;
 - het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen, het VAPZ, ook in bijberoep, wordt voordeliger;
 - Investeringsaftrek: gaat naar omhoog.

Daarnaast voorziet de regering ook bijkomende koopkracht door hogere maaltijdcheques.

De minister stelt vast dat de heer Van Quickenborne een heel eenzijdig beeld schetst van de vele hervormingen die de regering zal uitvoeren en die bovendien kaderen binnen een globale hervorming én belastingverlaging.

De minister kan nog niet antwoorden op de vraag over hoeveel nieuwe belastingcodes er voorzien zullen worden voor de meerwaardebelasting. Dat zal nog worden

MM. Vereeck et Van Quickenborne ont énuméré toute une série de taxes qui existent déjà. Le ministre énumérera toute une série de taxes qui seront réduites ou disparaîtront sous l'actuelle législature:

- disparition de la taxe sur les écritures bancaires;
- disparition de la taxe sur les primes pour les contrats de pension pour indépendants;
- réduction des coûts salariaux;
- réduction de l'impôt des personnes physiques pour tous les travailleurs;
- réduction des coûts énergétiques pour notre industrie;
- passage à 6 % de la TVA pour la démolition et la reconstruction, mesure qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet;
- réduction des impôts pour les indépendants au travers:
 - de la suppression de l'augmentation d'impôt pour insuffisance de versements anticipés;
 - d'un doublement de l'incitant pour fonds propres jusqu'à 7500 euros par indépendant;
 - de l'introduction également d'une déduction pour entrepreneurs. Cette proposition figure depuis des années dans le programme du parti VLD, mais n'a jamais été mise en œuvre;
 - d'un régime plus avantageux pour la pension complémentaire libre pour indépendants;
 - de l'augmentation de la déduction pour investissement.

Par ailleurs, le gouvernement prévoit également l'augmentation du pouvoir d'achat en relevant la valeur des chèques-repas.

Le ministre constate que M. Van Quickenborne brosse un tableau très unilatéral de nombreuses réformes qui seront exécutées par le gouvernement et qui s'inscrivent en outre dans une réforme globale et une réduction d'impôt.

Le ministre n'est pas encore en mesure de répondre à la question à propos du nombre de nouveaux codes fiscaux qui seront prévus pour la taxe sur les plus-values.

onderzocht, maar als het van de minister persoonlijk afhangt, zo weinig mogelijk.

Het is inderdaad belangrijk dat het totale saldo aan belastingcodes naar beneden gaat. De minister wil daar alleszins stevig werk van maken.

b) Antwoorden op de vragen van de heer Bayet

De minister antwoordt dat er elke week in de actualiteit wordt gesproken over de meerwaardebelasting. Er is dus niets vaags of onduidelijks aan.

Het regeerakkoord is duidelijk op dit punt. Een tarief van 10 %. Een vrijstelling van 10.000 euro en een stijgend tarief in het geval van substantiële intresten. Al het overige kan worden verduidelijkt in de juridische teksten.

c) Antwoorden op de vragen van mevrouw Verkeyn en de heer El Yakhoulfi

De minister antwoordt dat het hier gaat om een ruime belastinghervorming, van meer dan 6 miljard euro, mét een significante belastingverlaging voor iedereen die werkt. Om die hervorming te financieren vraagt de regering een billijke bijdrage van iedereen.

De meerwaardebelasting is inderdaad een nieuwe complexe belasting. Er staan voor het overige geen nieuwe vermogensbelastingen in het regeerakkoord. Er is ook geen sprake van een vermogenskadaster. De minister komt er later nog op terug.

Er is inderdaad een hangende zaak bij het Europees Hof van Justitie inzake de vrijstellingsregeling voor inkomsten uit spaardepots. Afhankelijk van wat daar de uitspraak is zal de regering snel actie ondernemen.

Wat betreft het debat over het vermogensbegrip in Vlaanderen stelt de minister voor dat niet elke discussie die in het Vlaams parlement wordt gehouden wordt overgedaan in de Kamer, dat zou niet echt efficiënt zijn.

Roerende inkomsten ondergaan een bevrijdende heffing, het bevrijdend karakter ervan zorgt ervoor dat dit niet in de aangifte moet worden opgenomen.

Om sparen en beleggen aantrekkelijk te houden, neemt de regering ook andere maatregelen ten voordele van de gehele middenklasse. Zo zal de regering de beurstaks hervormen, maar ook via een variant op

Cet élément sera examiné plus en détail, mais à titre personnel, le ministre limiterait au maximum ces nouveaux codes.

En effet, il importe de réduire le nombre total de code fiscaux. Le ministre y travaillera en tout cas d'arrache-pied.

b) Réponses aux questions de M. Bayet

Le ministre répond que la taxe sur les plus-values se retrouve toutes les semaines dans l'actualité, il n'y a donc rien de vague ou d'obscur à ce sujet.

L'accord de gouvernement est clair. Un taux de 10 %. Une exonération de 10.000 euros et un taux croissant dans le cas d'un intérêt substantiel. Tout le reste peut être clarifié dans les textes juridiques.

c) Réponses aux questions de Mme Verkeyn et de M. El Yakhoulfi

Le ministre indique qu'il s'agit en l'occurrence d'une vaste réforme fiscale, de plus de 6 milliards d'euros, assortie d'une réduction d'impôt significative pour tous les travailleurs. En vue de financer cette réforme, le gouvernement demande une contribution équitable de tous les citoyens.

La taxe sur les plus-values est effectivement un nouvel impôt complexe. Pour le surplus, l'accord de gouvernement ne prévoit pas de nouvel impôt sur la fortune, ni de cadastre des fortunes. Le ministre reviendra ultérieurement sur ce point.

Une affaire relative au régime d'exonération des revenus provenant des dépôts d'épargne est effectivement pendante devant la Cour de justice de l'Union européenne. Le gouvernement prendra rapidement des mesures en fonction de la décision de la Cour.

En ce qui concerne le débat sur la notion de patrimoine mené en Flandre, le ministre propose de ne pas répéter à la Chambre toutes les discussions menées au Parlement flamand, car cette pratique ne serait pas très efficace.

Les revenus mobiliers sont soumis à un impôt libératoire et, compte tenu de ce caractère libératoire de l'impôt, ces revenus ne doivent pas être indiqués dans la déclaration d'impôt.

Afin de préserver le caractère attractif de l'épargne et de l'investissement, le gouvernement prendra également d'autres mesures en faveur de l'ensemble de la classe moyenne. Par exemple, le gouvernement reformera la

de wet Cooreman-De Clercq het spaargeld van de belastingplichtige proberen te activeren.

Daarnaast zal de minister maatregelen nemen om het nettorendement voor spaarders te verhogen door zowel de instap- als de beheerskosten voor sparen te beperken.

d) Antwoorden op de vragen van mevrouw Merckx

De minister bevestigt dat het hier gaat om een meerwaardebelasting in de personenbelasting. In de vennootschapsbelasting bestaat er al een meerwaardebelasting waarbij onder bepaalde voorwaarden meerwaarden kunnen worden vrijgesteld.

De minister roept mevrouw Merckx om te stoppen met verwarring te zaaien.

4. Concrete details inzake hervorming personenbelasting/koopkracht

De minister antwoordt dat deze regering werk wil maken van een algemene verlaging van de belastingdruk, tegen 2029 moet het gaan om een belastingverlaging van 1,5 miljard euro.

De regering zal deze doelstelling bereiken door een stapsgewijze verhoging van de belastingvrije som vanaf het volgende kalenderjaar. De grootste stijging zal plaatsvinden in 2029. Dan moet de fiscale hervorming en de belastingverlaging op kruissnelheid zijn.

De stijging van de belastingvrije som zal een onmiddellijke impact hebben op de maandelijkse nettolonen. Uit eerste berekeningen blijkt dat de regering de belastingvrije som voor iedereen die werkt zal verhogen richting 13.700 euro, zonder rekening te houden met toekomstige indexeringen.

Dat moet samen met de andere hervormingen, bijvoorbeeld inzake de werkbonus en de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) zorgen voor een hogere netto koopkracht, in het bijzonder voor de lage en middelhoge lonen.

Het is bovendien ook de intentie van de regering om de maximale waarde van de maaltijdcheques te verhogen met 2 x 2 euro. Vandaag is de maximale waarde van de maaltijdcheque 8 euro. De regering wil deze in eerste instantie naar 10 euro brengen en vervolgens naar 12 euro. Ook de bestedingsmogelijkheid van de maaltijdcheque zal worden uitgebreid waardoor andere bestaande cheques kunnen worden afgeschaft. Wat de

taxe sur les opérations de bourse, mais s'efforcera également d'activer l'épargne des contribuables au travers d'une variante de la loi Cooreman-De Clercq.

Le ministre prendra en outre des mesures en vue d'augmenter le rendement net perçu par les épargnants en limitant à la fois les frais d'entrée et les frais de gestion pour l'épargne.

d) Réponses aux questions de Mme Merckx

Le ministre confirme qu'il s'agit en l'espèce d'une taxe sur les plus-values à l'impôt des personnes physiques. L'impôt des sociétés prévoit déjà une taxe sur les plus-values qui permet d'exonérer certaines plus-values si certaines conditions sont remplies.

Le ministre exhorte Mme Merckx à cesser de semer la confusion.

4. Détails concrets relatifs à la réforme de l'impôt sur les personnes physiques / le pouvoir d'achat

Le ministre répond que le gouvernement entend œuvrer à une réduction générale de la pression fiscale. Cette réduction d'impôt devra atteindre 1,5 milliard d'euros d'ici 2029.

Le gouvernement atteindra cet objectif en augmentant progressivement la quotité du revenu exemptée d'impôt à partir de l'année civile prochaine. La hausse la plus importante aura lieu en 2029. La réforme fiscale et les réductions d'impôts devront avoir atteint leur vitesse de croisière à ce moment-là.

L'augmentation la quotité du revenu exemptée d'impôt aura une incidence directe sur les salaires mensuels nets. Il ressort des premiers calculs que le gouvernement augmentera la quotité du revenu exemptée d'impôt pour tous les actifs pour atteindre près de 13.700 euros, sans tenir compte des indexations futures.

Cette mesure, de concert avec les autres réformes, par exemple la réforme du bonus à l'emploi et de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale (CSSS), devra entraîner une hausse du pouvoir d'achat net, en particulier pour les bas et moyens salaires.

Le gouvernement a également l'intention d'augmenter à la valeur maximale des chèques-repas de 2 euros à deux reprises. Aujourd'hui, la valeur maximale du chèque-repas s'élève à 8 euros. Le gouvernement souhaite d'abord la porter à 10 euros, puis à 12 euros. La possibilité d'utilisation des chèques-repas sera étendue, ce qui permettra de supprimer d'autres chèques existants. En ce qui concerne le calendrier, le gouvernement

timing betreft zal de regering dit jaar nog werk maken van een verhoging van de maaltijdcheque van 8 euro naar 10 euro. Ook de aftrekbaarheid zal met 2 euro stijgen.

De grensaankopen zal de regering aanpakken door een vermindering van de accijnzen en verpakkingshelling. Dat moet zorgen voor een goedkopere winkelkar. De manier waarop de regering dit gaat doen staat reeds te lezen in het regeerakkoord. De verpakkingshelling zal omlaaggaan voor producten die bovengemiddeld duurder zijn dan in de buurlanden. Daarnaast zal de verpakkingshelling voor water worden verlaagd en schaft de regering de verpakkingshelling af voor herbruikbare verpakkingen. Ook de accijnzen op bijvoorbeeld koffie worden afgeschaft.

Iedereen die wil werken, of extra wil werken, zal dat kunnen zonder een fiscale afstraffing. De regering neemt daarvoor maatregelen inzake overuren, flexi-jobs, studentenarbeid en inderdaad de 33 % afzonderlijke heffing voor gepensioneerden.

De minister benadrukt dat werken moet lonen, ook voor jongeren. Daarom dat de regering regels inzake studentenarbeid zal versoepelen en ook de fiscale grenzen zal aanpassen. Dat zal vooral in het voordeel zijn van jonge ondernemers.

Wat die taks van 33 % betreft, wil de minister iets verduidelijken. De regering haalde inspiratie uit een bestaande regel in de zorgsector, ingevoerd door de vivaldiregering, waar de PS deel van uitmaakte. Veel verpleegkundigen maken er gebruik van. Die maatregel heeft zijn nut bewezen, want een studie van het RIZIV toonde aan dat er tegen het tweede kwartaal van 2024 het equivalent van 831 voltijdse banen zijn bijgekomen.

Deze extra werknemers, die anders met pensioen thuis zouden zijn gebleven, zullen nu toevloeien naar een arbeidsmarkt waar een personeelstekort heerst.

De minister besluit dat niet elke maatregel van de Vivaldiregering dus slecht was.

Wat betreft de 33 %-heffing voor gepensioneerden antwoordt de minister dat wie vandaag al minder belastingen betaalt dan 33 %, dat voordeel behoudt. Daarnaast komt er inderdaad een uitbreiding van de flexi-jobs naar alle sectoren, maar met respect voor de geldende regels inzake toegang tot beschermde beroepen. In sommige gevallen zal dus de 33 %-heffing voordeliger zijn omdat er geen flexi-job mogelijk is.

s'efforcera faire passer le chèque-repas de 8 à 10 euros avant la fin de l'année. La déductibilité sera également augmentée de 2 euros.

Le gouvernement s'attaquera également aux achats transfrontaliers en réduisant les accises et la taxe sur l'emballage. Ces mesures devront réduire le coût du panier du consommateur. Les mesures que le gouvernement prendra à cet effet figurent dans l'accord de gouvernement. La taxe sur l'emballage sera réduite pour tous les produits qui sont nettement plus chers que dans les pays voisins. En outre, la taxe sur l'emballage sera réduite pour l'eau et les emballages réutilisables. De même, les accises sur le café, par exemple, seront supprimées.

Toute personne qui souhaite travailler ou travailler davantage pourra le faire sans être pénalisée sur le plan fiscal. Le gouvernement prendra des mesures à cet effet pour les flexi-jobs, le travail des étudiants et effectivement la taxation libératoire simple de 33 % pour les retraités.

Le ministre souligne que le travail doit être récompensé, y compris pour les jeunes. C'est pourquoi le gouvernement assouplira les règles relative au travail des étudiants et modifiera également les limites fiscales.

Concernant cette taxe de 33 %, le ministre souhaite apporter une précision. Le gouvernement est en fait inspiré d'une règle déjà existante dans le secteur des soins de santé, introduite par le gouvernement Vivaldi, auquel le PS appartenait. De nombreux infirmiers y ont recours. Cette mesure a fait ses preuves, puisqu'une étude de l'INAMI a montré qu'au deuxième trimestre 2024, elle avait permis d'ajouter l'équivalent de 831 emplois à temps plein.

Ces travailleurs supplémentaires viennent renforcer un marché du travail en manque de personnel, puisqu'il s'agit de personnes qui, autrement, seraient restées à la retraite.

Le ministre conclut en indiquant que le gouvernement de la Vivaldi n'avait pas pris que des mauvaises mesures.

En réponse à la question à propos de la taxation de 33 %, le ministre indique que toute personne actuellement soumise à un taux d'imposition inférieur à 33 % conservera cet avantage. Par ailleurs, les flexi-jobs seront effectivement étendus à tous les secteurs, mais dans le respect des règles en vigueur en matière d'accès aux professions protégées. Dans certains cas, cette taxe de 33 % sera plus avantageuse, faute de pouvoir recourir aux flexi-jobs.

Voor wat betreft de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen, die zal inderdaad worden afgeschaft en moet bijdragen tot een activering van werklozen.

De minister bevestigt dat het inderdaad de bedoeling is om zowel de fiscale als sociale werkbonus aan te passen om zo voor de lage en middelhoge lonen extra nettoloon te voorzien.

5. Vragen inzake vennootschapsbelasting en concurrentiekracht

a) Antwoorden op de vragen van mevrouw Merckx en de heer Vereeck

De regering neemt verschillende maatregelen in de vennootschapsbelasting. Naast het schrappen van enkele amper gebruikte aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen wordt er vooral ingezet op de investeringsaftrek en de groepsbijdrage.

De regering maakt de investeringsaftrek onbeperkt overdraagbaar en de groene investeringsaftrek zal worden versterkt. Voor die investeringsaftrek mag het Parlement dit jaar al teksten verwachten.

De aanpassingen inzake de groepsbijdrage zal de regering stapsgewijs doorvoeren.

De minister ontkent dat België een belastingparadijs is voor ondernemingen. De PVDA-PTB-fractie wil elke grote onderneming wegpesten uit België, maar is de eerste om te gaan betogen en staken als zo'n grote onderneming effectief uit België vertrekt.

Multinationals betalen een minimumbelasting in gans Europa, ook in België. Bovendien is er, zeker in België, een grote verwevenheid tussen grote en kleine ondernemingen. Beide hebben elkaar nodig.

b) Antwoorden op de vragen van de heer Michel

De minister zegt dat innovatie inderdaad cruciaal is. De overheid moet Onderzoek en Ontwikkeling in ons land vrijwaren en blijven aanmoedigen. Daarvoor is stabiliteit van essentieel belang. Het systeem van versnelde afschrijving zal vooral gericht zijn op:

- Onderzoek en Ontwikkeling;
- energietransitie;
- investeringen in defensie.

En ce qui concerne réduction d'impôt pour les allocations de chômage, elle sera effectivement supprimée et devra contribuer à activer les chômeurs.

Le ministre confirme que le gouvernement nourrit en effet l'intention de modifier tant le bonus à l'emploi fiscal que social afin d'augmenter le salaire net des bas et moyens salaires.

5. Questions à propos de l'impôt des sociétés et de la compétitivité

a) Réponses aux questions de Mme Merckx et de M. Vereeck

Le gouvernement prendra plusieurs mesures relatives à l'impôt des sociétés. Outre la suppression de plusieurs déductions, exonérations et exceptions guère utilisées, le gouvernement misera surtout sur la déduction pour investissement et les transferts intra-groupe.

Le gouvernement permettra de transférer sans limite la déduction pour investissement et la déduction pour investissement vert sera renforcée. En ce qui concerne cette déduction pour investissement, le Parlement peut s'attendre à déjà recevoir des textes cette année.

Le gouvernement mettra progressivement en œuvre les modifications des transferts intra-groupe.

Le ministre dément l'affirmation selon laquelle la Belgique est un paradis fiscal pour les entreprises. Le groupe PVDA-PTB souhaite faire fuir toutes les grandes entreprises de Belgique, mais est le premier à manifester et à faire grève lorsqu'une entreprise de ce type quitte effectivement la Belgique.

Les multinationales paient un impôt minimum dans toute l'Europe, y compris en Belgique. En outre, il existe un lien étroit entre les grandes et les petites entreprises, surtout en Belgique. Elles ont besoin les unes des autres.

a) Réponses aux questions de M. Michel

Le ministre affirme que l'innovation est en effet cruciale. Le gouvernement doit continuer à préserver et à encourager la recherche et le développement dans notre pays. Pour cela, la stabilité est essentielle. Le système d'amortissement accéléré ciblera notamment:

- la recherche et le développement;
- la transition énergétique;
- les investissements dans la défense.

Er worden ook maatregelen genomen op het vlak van de auteursrechten. Het is inderdaad de bedoeling een einde te maken aan de bestaande discriminatie tussen digitale beroepen, die momenteel niet van het regime kunnen profiteren, en andere beroepen. De minister benadrukt dat het enkel gaat om mensen die creatief computerprogramma's ontwikkelen.

Verbeteringen aan de expatregeling zullen worden opgenomen in de aankomende programmawet.

De regering werkt ook aan het moderniseren en flexibiliseren van de wet op de werknemersparticipatie. Het stimuleren van werknemersparticipatie heeft een aantal voordelen voor bedrijven: een grotere betrokkenheid van werknemers en wederzijdse voordelen voor werknemers en bedrijven.

In de commissie zijn hierover al verschillende voorstellen ingediend. Die kunnen later zeker uitmonden in een wetsontwerp.

c) Antwoorden op de vragen van mevrouw Verkeyn en de heer El Yakhoulfi

De minister antwoordt dat de loonkost zal verlagen, door een loonkostverlaging gericht op de lage en middelhoge lonen, maar ook door een plafonnering van de sociale bijdragen.

Daarnaast maakt de regering werk van een verlaging van de energiekost. Die maatregelen, samen met de gerichte fiscale maatregelen die de minister de komende legislatuur wil nemen, moeten zorgen voor meer concurrentiekracht, een hogere economische groei, meer werkgelegenheid en meer welvaart voor iedereen.

d) Antwoord op de vraag van mevrouw Schlitz

De minister antwoordt dat de DBI-af trek een regel is die geënt is op de Europese Moeder-dochterrichtlijn, men kan zo'n regel niet zomaar afschaffen, dat zou ook niet wenselijk zijn.

6. Douane

De minister antwoordt dat de douane, net als de andere federale administraties, inderdaad moet besparen.

De extra indienstnemeningen zullen zeker ook douane-beambten omvatten. Wat dat betreft kondigt de minister aan dat het aantal personeelsleden sinds 2022 is gestegen van 3180 naar 3221.

Le régime relatif aux droits d'auteur fait également partie des mesures. L'objectif consiste effectivement à mettre fin à la discrimination existante entre les professions numériques, qui ne peuvent pas bénéficier de ce régime et les autres professions. Le ministre souligne qu'il ne s'agit que de personnes qui développent des logiciels créatifs.

L'amélioration du régime des expats sera bien intégrée dans la prochaine loi-programme.

Par ailleurs, le gouvernement travaille également à la modernisation et la flexibilisation de la loi sur la participation. Encourager la participation des travailleurs présente de nombreux avantages pour les entreprises: une plus grande implication des employés et un bénéfice mutuel pour les travailleurs et les entreprises.

Plusieurs propositions ont déjà été déposées en commission sur ce sujet. Elles pourront certainement inspirer un futur projet de loi en la matière.

c) Réponses aux questions de Mme Verkeyn et de M. El Yakhoulfi

Le ministre répond que le coût salarial sera revu à la baisse, au travers d'une diminution des coûts salariaux axée sur les bas et moyens salaires, mais également au travers d'un plafonnement des cotisations sociales.

Le gouvernement œuvrera ensuite à une diminution du coût de l'énergie. Ces mesures, de concert avec les mesures fiscales ciblées que le ministre entend prendre au cours de la législature à venir, devront accroître la compétitivité, doper la croissance économique, créer davantage d'emplois et de prospérité pour tous.

c) Réponses à la question de Mme Schlitz

Le ministre répond que la déduction RDT est une règle qui se fonde sur la directive européenne mères-filiales, une règle de ce type ne peut pas être simplement supprimée. Cette suppression ne serait pas non plus souhaitable.

6. Douane

Le ministre répond que, tout comme les autres administrations fédérales, l'administration des douanes doit en effet réaliser des économies.

Concernant les recrutements supplémentaires, ceux-ci incluront également des douaniers. À ce sujet, le ministre annonce que le nombre de membres du personnel est en augmentation depuis 2022, passant de 3180 à 3221 agents.

De douane gebruikt dataminingmodellen om de aangiften te selecteren die moeten worden gecontroleerd. Bovendien werken de nieuwe aangiftesystemen met een risicoscore, gebaseerd op een dataminingmodel dat afgestemd is op het materiaal (namaak, onderwaardering enzovoort).

Door de geleidelijke inzet van de nieuwe mobiele scanners in de haven van Antwerpen zullen er meer containers sneller en efficiënter kunnen worden gecontroleerd.

Containers met een hoog risico op drugs zullen voorname­lijk rechtstreeks op de terminal worden gescand. De vaste installaties en scanners zullen ook worden ingezet in de strijd tegen de drugshandel, om naast andere fiscale en niet-fiscale controles, de stromen aan te pakken die niet voor 100 % systematisch op de terminal worden gecontroleerd.

7. Nieuwe wet-Cooreman-De Clercq en beurstaks

De minister bevestigt dat de regering inderdaad een variant op de wet Cooreman-De Clercq zal uitwerken. Die wet moet ervoor zorgen dat mensen hun spaargeld rechtstreeks in de economie investeren en daar ook een fiscaal voordeel voor krijgen.

Starters en groei­bedrijven hebben in België vaak moeite om voldoende kapitaal aan te trekken. Het activeren van het spaargeld helpt de bedrijven om toegang te krijgen tot het risicokapitaal dat ze nodig hebben om te investeren. Hierdoor kunnen deze bedrijven mogelijk sneller groeien, nieuwe markten betreden en innoveren, wat kan leiden tot nieuwe werkgelegenheid en economische activiteit.

Een duurzame groei van start-ups en het ondersteunen van jonge ondernemers is essentieel. De minister ziet uit naar een samenwerking om dat mogelijk te maken.

De regering wil ook de beurstaks moderniseren en vereenvoudigen. Daarnaast zet de regering in op het verminderen van boekhoudkundige en administratieve verplichtingen en vermijdt de regering overregulering bij beursintroducties.

Ook het reglementaire kader inzake de private privak zal verder versoepeld worden. Beperkingen die gepaard gaan met aandelenbeleggingen voor bepaalde soorten beleggers (pensioenfondsen, verzekeraars, enz.) zal de regering verminderen om hen in staat te stellen meer te investeren in de reële economie.

Pour la sélection des déclarations à contrôler, la douane utilise en effet des modèles de datamining. De plus, les nouveaux systèmes de déclaration fonctionnent avec un score de risque, basé sur un modèle de datamining spécifique à chaque matière (ex.: contrefaçon, sous-évaluation, etc.).

Le déploiement progressif des nouveaux scanners mobiles pour le fret dans le port d'Anvers permettra d'inspecter davantage de conteneurs, plus rapidement et plus efficacement.

Les scans des conteneurs à haut risque en matière de stupéfiants seront principalement effectués directement sur le terminal. Les installations fixes et scanners seront également mobilisés dans la lutte contre le trafic de drogue, pour cibler les flux non couverts par un contrôle systématique à 100 % sur le terminal, en plus des autres contrôles fiscaux et non fiscaux.

7. Nouvelle loi Cooreman-De Clercq et taxe boursière

Le ministre confirme que le gouvernement élaborera effectivement une variante de la loi Cooreman-De Clercq, qui devrait permettre aux citoyens d'investir leur épargne directement dans l'économie et de bénéficier en contrepartie d'un avantage fiscal.

Les jeunes entreprises et les sociétés en croissance ont souvent du mal à attirer suffisamment de capitaux en Belgique. L'activation de l'épargne les aide à accéder au capital à risque dont elles ont besoin pour investir. Ces entreprises pourront ainsi se développer plus rapidement, pénétrer de nouveaux marchés et innover, ce qui relancera potentiellement l'emploi et l'activité économique.

La croissance durable des jeunes entreprises et l'aide aux jeunes entrepreneurs sont des éléments essentiels. Le ministre se réjouit d'œuvrer collégialement à cet objectif.

Le gouvernement souhaite également moderniser et simplifier la taxe boursière. En outre, il s'est engagé à réduire les obligations comptables et administratives et à éviter la surréglementation des introductions en bourse.

Le cadre réglementaire concernant les investissements privés sera également assoupli. Les restrictions liées aux investissements en actions pour certains types d'investisseurs (fonds de pension, assureurs, etc.) seront réduites par le gouvernement pour leur permettre d'investir davantage dans l'économie réelle.

8. Fiscale fraudebestrijding en fiscale regularisatie

De minister antwoordt dat de bijkomende 300 aanwervingen zullen worden ingezet bij de controlediensten. Het gaat over extra capaciteit voor zowel fiscale als sociale fraudebestrijding, maar ook bij de gerechtelijke politie en justitie komt er versterking.

Met name bij de algemene administratie van de BBI zullen er extra personeelsleden komen. Welke profielen daar best worden aangeworven, zal de minister in overleg met de verschillende leidinggevenden van de diensten bespreken.

Deze regering zal het recht op privéleven en recht van verdediging vrijwaren. *Datamining* heeft net voordelen op basis van privacy want het gaat in de regel om het analyseren van grote hoeveelheden gegevens, zonder het in gevaar brengen van de privacy.

De kans op inbreuken wordt op die manier net verkleind. Die *datamining* zorgt ervoor dat de fiscus patronen van frauduleus gedrag kunnen identificeren zonder persoonlijke gegevens bloot te leggen.

De ervaring met de multidisciplinaire diensten leert net dat het aanpakken van complexe misdrijven verschillende expertisegebieden vereist. In plaats van afzonderlijk te opereren kan door een samenwerking de expertise gebundeld worden. Bij bijvoorbeeld cybercriminaliteit is er zowel technische als juridische expertise vereist en kunnen er sneller stappen worden ondernomen.

a) Antwoorden op de vragen van de heer Bayet

De minister antwoordt dat voor deze regering niemand een fraudeur is, tot het bewijs van het tegendeel is geleverd. De regering gaat uit van het beginsel van de goede trouw van de belastingplichtige. Het is aan de fiscus om te bewijzen dat een belastingplichtige te kwader trouw handelt.

De heer Bayet heeft het over "slechts 4 pagina's" over belastingfraude. De minister repliceert dat dat dan toch dubbel zoveel is als onder de vivaldicoalitie.

De minister herhaalt dat de strijd tegen fiscale fraude inderdaad essentieel is. Eigenaardig toch dat de regering voor de ene te veel doet, maar voor de andere te weinig. Het moet zijn dat de regering in het regeerakkoord een redelijk evenwicht heeft gevonden tussen de rechten en de plichten van de belastingplichtigen.

8. Lutte contre la fraude fiscale et régularisation fiscale

Le ministre répond que les 300 recrues supplémentaires seront déployées dans les services de contrôle. Elles fourniront une capacité supplémentaire pour le contrôle de la fraude fiscale et sociale, mais la police judiciaire et la justice seront également renforcées.

Le personnel supplémentaire sera en particulier affecté à l'administration générale de l'ISI. Le ministre examinera, en concertation avec les différents responsables des services, quels profils devraient idéalement y être incorporés.

Ce gouvernement préservera le droit à la vie privée et le droit à la défense. Le *datamining* présente des avantages sur le plan de la protection de la vie privée, car il implique généralement l'analyse de grandes quantités de données sans compromettre la protection de la vie privée.

Le risque d'infractions est ainsi réduit. Ce *datamining* permet aux autorités fiscales d'identifier des modèles de comportement frauduleux sans exposer de données personnelles.

L'expérience des services pluridisciplinaires montre précisément que la lutte contre les infractions complexes nécessite l'intervention de différents domaines d'expertise. Au lieu d'opérer séparément, la coopération permet de mettre l'expertise en commun. Dans le cas de la cybercriminalité, par exemple, une expertise technique et juridique est nécessaire et cette action conjointe permet d'accélérer les interventions.

a) Réponses aux questions de M. Bayet

Le ministre répond que pour ce gouvernement, tout le monde n'est pas un fraudeur jusqu'à preuve du contraire. Le gouvernement part du principe de bonne foi du contribuable. C'est à l'administration fiscale de prouver qu'un contribuable agit de mauvaise foi.

M. Bayet parle de "seulement 4 pages" sur la fraude fiscale. Eh bien, c'est déjà plus du double de ce qui avait été prévu sous la coalition Vivaldi.

Le ministre répète que la lutte contre la fraude fiscale est en effet essentielle. Il est frappant de constater que certains disent que le gouvernement en fait trop, tandis que d'autres affirment que le gouvernement n'en fait pas assez. Cela signifie que le gouvernement a trouvé un équilibre raisonnable entre les droits et les devoirs des contribuables dans l'accord de gouvernement.

Met betrekking tot het aantal personeelsleden bij de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) deelt de minister de cijfers die hij heeft ontvangen. In 2020 waren er 629 personeelsleden. Op 3 maart bedroeg dat aantal 662. Met de nieuwe indienstnemingen zal dat cijfer nog verder stijgen.

In overleg met de gewesten wordt gewerkt aan een permanent maar strenger mechanisme voor fiscale en parafiscale regularisatie. Dat voorziet in een verhoging van de boetes tot 30 % voor niet-verjaard kapitaal en 45 % voor verjaard kapitaal, behalve voor belastingplichtigen die hun goede trouw kunnen bewijzen.

b) Antwoorden op de vragen van mevrouw Merckx

De minister kan niet akkoord gaan met de logica van de partij van mevrouw Merckx. De minister gaat inderdaad uit van de goede trouw van de belastingplichtige, en niet automatisch van de kwade trouw. Dat lijkt hem een goed en gezond principe.

Het is niet omdat iemand keihard werkt, successen boekt, vele werknemers te werk stelt, dat vervolgens de kans toeneemt om fraudeur te zijn.

Er is geen correlatie tussen sterke schouders en fraude zoals PVDA-PTB graag wil doen uitschijnen.

c) Antwoorden op de vragen van de heer El Yakhoulfi

De minister antwoordt dat er in de programmawet al maatregelen zullen worden opgenomen voor de bestrijding van de fiscale fraude. Zo zullen onder andere de maatregelen inzake het Centraal Aanspreekpunt (het CAP) en de anonieme *datamining* hierop, binnenkort in de commissie besproken kunnen worden.

Wat betreft de verwijzingen naar een vermogenskader antwoordt de minister dat de gegevens van het CAP volledig anoniem blijven tenzij er echt aanwijzingen zijn van belastingontduiking.

De minister zal meer de nadruk leggen op het stimuleren van compliance door onder andere in te zetten op horizontaal toezicht. Meer compliance zorgt voor minder conflicten tussen belastingplichtige en belastingadministratie en dus een beter ondernemingsklimaat. Ook het charter van de belastingplichtige zal daar een belangrijke rol spelen. De minister zal daarvoor in gesprek gaan met de verschillende stakeholders.

Concernant le nombre d'agents au sein de l'Inspection spéciale des impôts (ISI), voici les chiffres que le ministre a obtenus. En 2022, il y avait 629 agents. Au 3 mars, ce nombre était de 662. Avec les nouveaux recrutements, ce chiffre augmentera encore.

En concertation avec les Régions, un nouveau dispositif permanent de régularisation fiscale et parafiscale plus strict est en cours d'élaboration. Celui-ci prévoit une augmentation des amendes à: 30 % pour le capital non prescrit et 45 % pour le capital prescrit, à l'exception des contribuables pouvant prouver leur bonne foi.

b) Réponses aux questions de Mme Merckx

Le ministre ne peut souscrire à la logique du parti de Mme Merckx. En effet, il part du principe de la bonne foi du contribuable et ne soupçonne pas automatiquement sa mauvaise foi. Ce principe lui semble à la fois bon et sain.

Ce n'est pas parce que quelqu'un travaille très dur, réussit, emploie beaucoup de travailleurs, que la probabilité qu'il devienne un fraudeur augmente par la suite.

Il n'y a pas de corrélation entre les épaules solides et la fraude, comme le PVDA-PTB aime à le faire croire.

c) Réponses aux questions de M. El Yakhoulfi

Le ministre répond que des mesures de lutte contre la fraude fiscale seront déjà incluses dans la loi-programme. Par exemple, les mesures relatives au Point de contact central (PCC) et au *datamining* anonyme, entre autres, pourront être discutées en commission prochainement.

En ce qui concerne les références à un cadastre des fortunes, le ministre répond que les données du PCC resteront totalement anonymes, à moins qu'il n'y ait des indications réelles d'évasion fiscale.

Le ministre mettra davantage l'accent sur l'encouragement de la conformité en misant notamment sur le contrôle horizontal. Une conformité accrue permet de réduire les conflits entre le contribuable et l'administration fiscale et donc de mettre en place un environnement plus favorable aux entreprises. La charte du contribuable jouera également un rôle important à cet égard. Le ministre entamera des discussions à ce sujet avec les différentes parties prenantes.

d) Antwoord op de vraag van de heer Matheï

De minister antwoordt dat voor het horizontaal toezicht de nadruk in eerste instantie ligt op de ondernemingen, maar alle opties zullen worden bekeken om dit maximaal uit te breiden naar bijvoorbeeld verenigingen.

e) Antwoord op de vraag van de heer Mr Vanbesien

De minister antwoordt dat een verdrag ter vermindering van dubbele belastingen een positieve impact heeft op de handelsrelaties, maar ook zorgt voor een betere informatie-uitwisseling en dus een betere fraudebestrijding.

f) Antwoord op de vraag van mevrouw Almaci

Wat betreft de fiscale regularisatie antwoordt de minister dat het stopzetten van de fiscale regularisatie zonder valabel alternatief geen goed idee was.

Wie vandaag op een probleem stoot, kan nergens terecht om het op te lossen. Het is een kwestie van goed beheer om die oplossing nu mogelijk te maken. Soms gaat het bijvoorbeeld om nalatenschappen, waarbij erfgenamen in het bezit komen van rekeningen in het buitenland.

In de huidige regularisatieronde zijn er absoluut geen goedkope tarieven ten opzichte van een belastingplichtige die correct zijn belastingen heeft ingevuld.

Stel dat een belastingplichtige roerende inkomsten heeft ontvangen uit het buitenland en deze correct zou hebben aangegeven in zijn aangifte dat hij zal hierop 30 % moeten betalen. Indien de belastingplichtige dit vergeten was en wenst recht te zetten via een regularisatieaangifte dan moet hij het gewone tarief betalen zijnde 30 % te verhogen met 30 % punten. In totaal moet de belastingplichtige dus 60 % betalen. 60 % op een roerend inkomen is bezwaarlijk een cadeau te noemen maar de minister begrijpt dat het voor Ecolo-Groen nog wat meer mag zijn.

Ook voor wat betreft de financiële fraude zal de minister zo snel mogelijk met wetteksten naar de Kamer komen om deze in deze commissie te bespreken. De IBAN-naamcontrole zal daar deel van uitmaken.

9. Fiscale arbitrage

In verband met de fiscale rulingdienst wenst de minister te benadrukken dat deze dienst blijft bestaan en autonoom beslissingen zal blijven afleveren. Wel zal de

d) Réponse à la question de M. Matheï

Le ministre répond qu'en ce qui concerne le contrôle horizontal, l'accent est mis dans un premier temps sur les entreprises, mais que toutes les options seront envisagées pour l'étendre au maximum, par exemple aux associations.

e) Réponse à la question de M. Vanbesien

Le ministre répond qu'une convention préventive de la double imposition a un impact positif sur les relations commerciales, tout en assurant un meilleur échange d'informations et donc une meilleure lutte contre la fraude.

f) Réponse à la question de Mme Almaci

En ce qui concerne la régularisation fiscale, le ministre répond que l'arrêt de la régularisation fiscale sans alternative valable n'était pas une bonne idée.

Tout contribuable qui rencontre un problème aujourd'hui ne peut s'adresser à aucune instance pour le résoudre. C'est une question de bonne gestion que de rendre désormais cette solution possible. Il peut par exemple s'agir d'héritages, lorsque les héritiers entrent en possession de comptes à l'étranger.

Le cycle actuel de régularisation ne prévoit en aucun cas des taux "rabortés" par rapport à un contribuable qui a correctement rempli ses obligations fiscales.

Supposons qu'un contribuable ait perçu des revenus mobiliers de l'étranger et qu'il ait déclaré correctement dans sa déclaration d'impôt qu'il devra payer 30 % sur ces revenus. Si le contribuable a oublié de le faire et souhaite y remédier par une déclaration de régularisation, il devra payer le taux ordinaire, soit 30 points de plus que les 30 %. Au total, le contribuable devra donc payer 60 %. Une taxe de 60 % sur un revenu mobilier peut difficilement être considérée comme un cadeau, mais le ministre comprend que pour Ecolo-Groen, ce n'est pas encore assez.

Toujours en ce qui concerne la fraude financière, le ministre se rendra à la Chambre dès que possible pour examiner des textes de loi au sein de cette commission. Le contrôle du nom du titulaire de l'IBAN en fera partie.

9. Arbitrage fiscal

En ce qui concerne le service du ruling fiscal, le ministre tient à souligner que ce service continuera à exister et à rendre des décisions autonomes. Toutefois,

minister de werking ervan evalueren met de bedoeling een optimale toegankelijkheid te garanderen voor kmo's en particulieren.

De minister zal de voorwaarden voor detachering en loopbaanontwikkeling van het personeel van de rulingdienst herbekijken zodat deze een attractieve werkgever kan blijven binnen de FOD Financiën.

De minister ontkent ten stelligste dat de rulingdienst er enkel is voor multinationals die hierdoor een korting zouden krijgen op hun belastingafrekening. De minister raadt mevrouw Merckx aan om het meeste recente jaarverslag van de rulingdienst eens te lezen en te kijken wie dergelijke rulings of beter "vragen om rechtszekerheid" indient. 47 % van de aanvragen wordt ingediend door grote ondernemingen. Dat zijn zeker niet allemaal multinationals. 37 % wordt ingediend door kmo's en de rest (16 %) door particulieren en vzw's

Iedereen die twijfelt over ons soms complex fiscaal systeem kan rechtszekerheid krijgen, zeker niet enkel multinationals. De minister roept op om te stoppen met dit valse riedeltje over de rulingdienst te verspreiden en te kijken naar de cijfers.

De tonnagetaks is een maatregel die goedgekeurd is door de Europese Commissie. De maatregel werpt zijn vruchten af. De Belgische vloot groeit en zorgt voor een positieve economische impact.

De fiscale arbitrage waarover het regeerakkoord het heeft, kan de kans bieden om sneller fiscale disputen te beslechten, zonder naar de rechtbank te moeten gaan. De onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de fiscale arbiters is voor de minister vanzelfsprekend. Dat staat ook zo in het regeerakkoord.

De minister is er zich van bewust dat de fiscale arbitrage geen wondermiddel is. Maar als de fiscale arbitrage het aantal fiscale geschillen kan doen dalen is dat voor iedereen een win-win, zowel voor de belastingplichtige als voor de overheid, in het bijzonder voor justitie.

10. Mobiliteitsbudget

De minister antwoordt dat het bestaande mobiliteitsbudget wordt hervormd tot een mobiliteitsbudget voor iedereen.

Daarbij is het de bedoeling dat de werkgever een budget ter beschikking stelt waarmee de werknemer kan kiezen voor een wagen of een van de andere vervoersmodi, op basis van de werkelijke waarde ervan. Met het oog op vereenvoudiging zal het nieuwe mobiliteitsbudget

il va revoir son fonctionnement dans le but d'assurer une accessibilité optimale pour les PME et les particuliers.

Le ministre reverra les conditions de détachement et d'évolution de carrière du personnel du service du ruling afin qu'il puisse rester un employeur attractif au sein du SPF Finances.

Le ministre réfute fermement l'idée que le service du ruling n'est là que pour accorder aux multinationales des réductions sur leur facture fiscale. Le ministre conseille à Mme Merckx de lire le dernier rapport annuel du service du ruling et de voir qui introduit ces rulings, ou plutôt ces "demandes de sécurité juridique". 47 % des demandes sont introduites par de grandes entreprises, qui ne sont certainement toutes des multinationales. 37 % sont déposées par des PME et le reste (16 %) par des particuliers et des asbl.

Toute personne ayant des doutes sur notre système fiscal parfois complexe peut obtenir la sécurité juridique, et pas uniquement les multinationales, loin s'en faut. Le ministre demande que l'on cesse de véhiculer une image erronée du service du ruling et invite à s'en tenir aux chiffres.

La taxe de tonnage est une mesure validée par la Commission européenne, qui porte ses fruits. La flotte belge se développe et a un impact économique positif.

L'arbitrage fiscal dont il est question dans l'accord de gouvernement peut offrir la possibilité de régler plus rapidement les différends fiscaux, sans devoir entamer une procédure en justice. Le ministre considère l'indépendance et l'impartialité des arbitres fiscaux comme allant de soi. L'accord de gouvernement ne dit rien d'autre.

Le ministre est conscient que l'arbitrage fiscal n'est pas une panacée. Mais s'il permet de réduire le nombre de litiges fiscaux, tout le monde y gagnera, tant le contribuable que les pouvoirs publics, et en particulier la Justice.

10. Budget mobilité

Le ministre répond que le budget mobilité existant sera réformé en un budget mobilité pour tous.

Cette réforme repose sur la mise à disposition par l'employeur d'un budget dans lequel la voiture, ainsi que d'autres modes de transport, constituent des options de dépenses sur la base de leur valeur réelle. De plus, le nouveau budget mobilité remplacera les régimes existants

daarenboven de bestaande regelingen voor de werkgeversvergoedingen voor woon-werkverkeer en privéreizen vervangen.

Bovendien wordt de nieuwe regeling (para)fiscaal gunstig behandeld om de aantrekkelijkheid ervan te waarborgen. Tot slot zal bij de tenuitvoerlegging van die hervorming rekening worden gehouden met de nodige overgangsmaatregelen.

11. Toegankelijkheid van de fiscus en digitalisering

De minister antwoordt dat de FOD Financiën tal van stappen onderneemt om de toegankelijkheid te verbeteren. De fiscus zal vanaf eind volgende maand opnieuw telefonisch bereikbaar zijn.

De FOD Financiën zal ook per sms of telefonisch contact opnemen met de belastingplichtigen die vorig jaar hulp hebben gekregen om hun belastingaangifte in te vullen, op kantoor dan wel telefonisch. Via een specifiek telefoonnummer zullen burgers een afspraak kunnen maken, onder meer via de gemeenten die tijdens de aangifteperiode samenwerken met de FOD Financiën.

In samenwerking met twee verenigingen voor doven en slechthorenden heeft de minister een teleprocedure opgezet om doven en slechthorenden te helpen hun belastingaangifte in te vullen met behulp van gebarentolken.

Heel wat burgers hebben het lastig om de aangifte in te vullen. Dit jaar zullen heel wat initiatieven genomen worden om de burger te helpen bij het invullen van zijn aangifte, zowel via en door de gemeentes als door de FOD Financiën zelf.

De minister bevestigt dat de FOD Financiën inderdaad verder zal blijven investeren in digitalisering. Dit omvat de verdere digitalisering van administratieve procedures en correspondentie, waardoor processen voor gebruikers vereenvoudigd worden en de efficiëntie van de FOD Financiën verhoogt.

De FOD Financiën zal ook inzetten op digitale inclusie door zowel te investeren in digitale kanalen als ervoor te zorgen dat deze voldoen aan de hedendaagse toegankelijkheidseisen. De digitalisering van de dienstverlening moet dus hand in hand gaan met de garantie dat ook niet-digitale burgers kunnen geholpen worden. De FOD Financiën streeft daarbij het “inclusie *by design*” principe na.

de prise en charge des déplacements domicile-travail et des déplacements privés par l'employeur, dans le but de simplifier le système actuel.

En outre, le nouveau régime bénéficiera d'un traitement (para)fiscal avantageux, afin d'en garantir l'attractivité. Enfin, la mise en œuvre de cette réforme tiendra compte des mesures transitoires nécessaires.

11. Accessibilité du fisc et digitalisation

Le ministre répond que le SPF Finances entreprend de nombreuses actions pour améliorer l'accessibilité. L'administration fiscale sera de nouveau joignable par téléphone à partir de la fin du mois prochain.

Par ailleurs, le SPF Finances enverra également des SMS ou appellera les contribuables qui ont été aidés l'année dernière pour remplir leur déclaration, que ce soit en bureau ou par téléphone. Grâce à une ligne de rendez-vous, les citoyens pourront prendre un rendez-vous, notamment via les communes collaborant avec le SPF Finances pendant la période de remplissage des déclarations.

En collaboration avec deux associations pour personnes sourdes et malentendantes, le ministre a mis en place une procédure à distance afin d'aider les personnes sourdes et malentendantes à remplir leur déclaration grâce à des interprètes en langue des signes.

Un grand nombre de citoyens ont des difficultés à remplir leur déclaration d'impôts. Cette année, de nombreuses initiatives seront prises pour aider les citoyens à remplir leur déclaration, tant par et via les communes que par le SPF Finances lui-même.

Le ministre confirme que le SPF Finances continuera effectivement à investir dans la digitalisation. Cela inclut la poursuite de la numérisation des procédures administratives et de la correspondance, en vue de simplifier les processus pour les utilisateurs et d'augmenter l'efficacité du SPF Finances.

Le SPF Finances s'engage également dans l'inclusion numérique en investissant dans des canaux numériques conformes aux exigences d'accessibilité actuelles. La numérisation des services doit aller de pair avec la garantie que les citoyens “non numériques” puissent être aidés. Le SPF Finances poursuit le principe de “l'inclusion par conception”.

12. Internationale fiscaliteit

De minister antwoordt dat België zich engageert op internationaal niveau en zal deelnemen aan de initiatieven van de OESO en de EU voor een eerlijkere fiscaliteit waarover unanimititeit bestaat binnen de EU en de OESO.

Hierbij zal steeds rekening worden gehouden met de concurrentiekracht van de Belgische bedrijven en een rechtvaardige fiscaliteit alvorens een voorstel te aanvaarden.

De internationale minimumbelasting is reeds operationeel in onze fiscale wetgeving en bracht vorig jaar via de voorafbetalingen reeds 430 miljoen euro aan inkomsten op voor de Belgische Schatkist.

13. De regeling voor grensarbeiders

De minister wijst erop dat de dubbelbelastingverdragen nog dateren van een tijd dat er geen of nauwelijks thuiswerk was. De coronacrisis heeft een immense impact gehad op het thuiswerk en dit zal zo blijven in de toekomst.

De minister blijft werken aan duidelijke regels en grenzen voor thuiswerk waarbij rekening moet worden gehouden met de budgettaire impact voor de belastingplichtige maar ook voor de federale overheid. Momenteel werd enkel met het Groothertogdom Luxemburg een regeling uitgewerkt.

Al dan niet thuiswerken is een moeilijk te verifiëren feitenkwestie maar de impact voor de belastingplichtige (al dan niet salary split) is wel groot. Er is voor de grensarbeidersregeling een gespecialiseerde dienst binnen de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (email: Belintax@minfin.fed.be).

14. Geldautomaten

De minister antwoordt dat de veiligheid van zowel het personeel en de uitbaters van detailhandels als hun cliënten uiteraard een prioriteit is. Bij de evaluatie van de invoering van geldautomaten (ATM) in winkels zal de beveiliging van de omgeving, de apparaten en de geldbehandeling een belangrijk aspect uitmaken. Het spreekt vanzelf dat eenzelfde niveau van veiligheid kan worden gegarandeerd als voor de gewone ATM's. De minister zal ervoor zorgen dat de veiligheidsmaatregelen een eenvormige toepassing krijgen.

12. Fiscalité internationale

Le ministre répond que la Belgique s'engage au niveau international et participera aux initiatives de l'OCDE et de l'Union européenne en faveur d'une fiscalité plus équitable, sur laquelle un consensus existe au sein de l'Union européenne et de l'OCDE.

À cet égard, on tiendra toujours compte de la compétitivité des entreprises belges et du caractère équitable de la fiscalité avant d'accepter une proposition.

L'impôt minimum international est déjà opérationnel dans notre législation fiscale et a déjà généré, l'année dernière, 430 millions d'euros de recettes pour le Trésor belge par le biais des versements anticipés.

13. Le régime des travailleurs frontaliers

Le ministre souligne que les conventions préventives de la double imposition datent d'une époque où il n'y avait pas ou peu de télétravail. La crise du coronavirus a eu un impact immense sur le télétravail, et cela continuera d'être le cas à l'avenir.

Le ministre continue à élaborer des règles et des limites claires concernant le télétravail, en tenant compte de l'impact budgétaire pour les contribuables ainsi que pour les autorités fédérales. Actuellement, un accord n'a été conclu qu'avec le Grand-Duché de Luxembourg.

Il est difficile de vérifier si les gens travaillent ou non à domicile, mais l'impact sur les contribuables (qu'ils aient ou non un salary split) est important. Il existe un service spécialisé dans le régime des travailleurs frontaliers au sein de l'Administration générale de la Fiscalité (e-mail: Belintax@minfin.fed.be).

14. Distributeurs automatiques de billets

Le ministre répond que la sécurité, tant du personnel et des exploitants des commerces de détail que de leurs clients, est bien sûr une priorité. La sécurisation de l'environnement, des appareils et de la manipulation des espèces constituera un aspect important dans l'évaluation de l'introduction des distributeurs automatiques de billets (DAB) dans les magasins. Il va sans dire que l'on peut garantir le même niveau de sécurité que pour les DAB ordinaires. Le ministre veillera à ce que les mesures de sécurité soient appliquées de manière uniforme.

15. Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM)

De minister kondigt aan dat hij de SFPIM zal herpositioneren. De SFPIM moet nog meer structureel samenwerken met de regionale investeringsmaatschappijen en zich voor haar eigen investeringen richten op de belangrijkste sectoren van het federaal beleid, zoals defensie, luchtvaart, ruimtevaart, energie, volksgezondheid, financiële diensten en cyberveiligheid.

De verkoop van participaties kan nuttig zijn om begrotingstekorten te financieren, maar het begrotingstekort wordt er niet rechtstreeks door verminderd. Integendeel, door participaties te verkopen loopt men potentiële dividendinkomsten mis. Bij de beslissing om bepaalde participaties te verkopen of te verminderen zal de minister dus niet alleen rekening houden met het strategische karakter ervan, maar ook met het financieel rendement.

Wat de vraag naar cijfers van de SFPIM betreft verwijst de minister naar de website van SFPIM. De portefeuille met alle participaties zijn er allemaal vermeld. Hieronder worden de grootste participaties opgesomd.

Bedrijf/Entreprise	% aandelen/% participations
Door SFPIM aangehouden/Détenues par la SFPIM	
BNPPF	5,59 %
Proximus	53,51 %
Euroclear	12,92 %
Ethias	31,67 %
Ageas	6,44 %
Bpost	51,04 %
BAC	25,00 %
Euronext	5,31 %
Umicore	5,00 %
Door de Staat aangehouden/Détenue par l'État	
Bedrijf/Entreprise	% aandelen/% participations
Belfius	100 %

Belfius is vandaag een bank die heel mooie resultaten voorlegt. Het is een bank die als één van de grootbanken in België haar rol speelt in alle segmenten zowel voor de particulieren, voor de bedrijven als voor de overheid met haar hoofdkantoor in België. De minister vindt die verankering waardevol en zal daar ook aandacht voor hebben bij eventuele operaties.

Wat betreft de pay-out ratio van Belfius, daarvoor is de goedkeuring nodig van de ECB.

15. Société fédérale de Participations et d'Investissement (SFPIM)

Le ministre annonce qu'il va repositionner la SFPIM. La SFPIM doit collaborer de manière encore plus structurée avec les sociétés régionales d'investissement et, pour ses propres investissements, se concentrer sur les secteurs clés de la politique fédérale, tels que la défense, l'aviation, l'aérospatiale, l'énergie, la santé publique, les services financiers et la cybersécurité.

La vente de participations peut être utile pour financer les déficits budgétaires, mais elle ne réduit pas directement le déficit budgétaire. Au contraire, en vendant des participations, on perd des revenus potentiels en dividendes. Le ministre tiendra donc compte, dans sa décision de vendre ou de réduire certaines participations, non seulement de leur caractère stratégique, mais aussi de leur rendement financier.

En ce qui concerne la question sur les chiffres de la SFPIM, le ministre renvoie au site internet de la SFPIM. On peut y trouver le portefeuille avec toutes les participations, dont les plus importantes sont résumées ci-dessous.

Aujourd'hui, Belfius est une banque qui présente de très bons résultats. C'est l'une des principales banques de Belgique et elle joue un rôle dans tous les segments, tant pour les particuliers et les entreprises que pour les pouvoirs publics. Elle a son siège social en Belgique. Le ministre considère que cet ancrage est précieux et il y sera également attentif dans le cadre de toute opération éventuelle.

En ce qui concerne le ratio de distribution de Belfius, il doit être approuvé par la BCE.

Wat betreft de verdere strategie met betrekking tot de verschillende participaties zal het debat eerst binnen de regering worden gevoerd. Zeker gelet op het beursgenoteerd karakter van enkele participaties kan de strategie niet op voorhand in het openbaar worden besproken.

De regering zal de participaties van SFPIM evalueren in functie van het regeerakkoord en in functie van de noden van het Defensiefonds. Verankering is een criterium die in rekening zal worden gebracht bij de afweging om een participatie al of niet te behouden, te versterken, af te bouwen of volledig te verkopen.

Het lijkt geen goed idee volgens de minister om strategische participaties te verkopen om er dan wapens mee te kopen voor Oekraïne. Het Defensiefonds kan bijvoorbeeld wel worden aangewend om de Belgische defensie-industrie verder uit te bouwen. Gezien de enorme budgetten die de Europese lidstaten momenteel voor defensie vrijmaken, kan dit een interessante optie zijn.

16. *Pensioensparen*

Wat de vermindering van de kosten inzake pensioensparen betreft zal de minister overleg plegen met de sector en de toezichthouders. Er kunnen verschillende pistes worden onderzocht: instap- en beheerskosten kunnen bijvoorbeeld gereguleerd of verboden worden of instapkosten kunnen apart worden aangerekend. Dit zou de transparantie en de vergelijkbaarheid ten goede komen maar vooral ervoor zorgen dat het bedrag dat in aanmerking komt voor een belastingvermindering volledig geïnvesteerd wordt in het verzekeringscontract of het pensioenfonds.

17. *Nieuwe code voor de aftrekbaarheid van carpooling*

De minister antwoordt dat de toegangsvoorwaarden tot de fiscale aftrekbaarheid van carpooling zullen worden onderzocht, zodat alle werknemers ervan kunnen profiteren en niet enkel de werknemers van bedrijven die dit soort verplaatsingen formeel organiseren en financieel ondersteunen. Of er daar een nieuwe code voor nodig is werk voor later tijdens deze legislatuur.

18. *Digitaks*

De minister herinnert eraan dat de digitaks reeds ingeschreven stond in het regeerakkoord van de vorige regering maar dat er niets mee werd gedaan.

Het regeerakkoord van deze regering is wat betreft de digitaks zeer duidelijk. De regering zal zoeken naar een

En ce qui concerne la stratégie future relative aux différentes participations, le débat sera d'abord mené au sein du gouvernement. Compte tenu de la cotation en bourse de certaines participations, la stratégie ne peut certainement pas être discutée publiquement à l'avance.

Le gouvernement évaluera les participations de la SFPIM en fonction de l'accord de gouvernement et des besoins du Fonds de défense. L'ancrage est un critère qui sera pris en compte pour décider de maintenir, renforcer, réduire ou céder totalement une participation.

Le ministre ne pense pas que ce soit une bonne idée de vendre des participations stratégiques en vue d'acheter des armes pour l'Ukraine. Le Fonds de défense pourrait par exemple être utilisé pour développer davantage l'industrie belge de la défense. Compte tenu des budgets énormes que les États membres européens allouent actuellement à la défense, cela pourrait être une option intéressante.

16. *Epargne-pension*

Le ministre engagera une concertation avec le secteur et les autorités de contrôle sur la réduction des coûts de l'épargne-pension. Différentes approches peuvent être explorées: par exemple, les frais d'entrée et de gestion peuvent être réglementés ou interdits, ou les frais d'entrée peuvent être portés en compte séparément. Cela permettrait d'améliorer la transparence et la comparabilité, mais surtout de garantir que le montant entrant en considération pour une réduction d'impôt soit entièrement investi dans le contrat d'assurance ou le fonds de pension.

17. *Nouveau code de déductibilité du covoiturage*

Le ministre répond que les conditions d'accès à la déductibilité fiscale pour le covoiturage vont être examinées. L'objectif est que tous les salariés puissent en profiter et pas seulement les travailleurs des entreprises qui organisent formellement et soutiennent financièrement le covoiturage. La question de savoir si cela nécessitera un nouveau code sera examinée ultérieurement sous l'actuelle législature.

18. *Taxe numérique*

Le ministre rappelle que la taxe numérique figurait déjà dans l'accord de gouvernement du gouvernement précédent, mais qu'elle n'a pas été concrétisée.

À ce sujet, cet accord de gouvernement est très clair. Le gouvernement va chercher une solution européenne

Europese of internationale oplossing. Als die niet kan gevonden worden zal België ten laatste vanaf 2027 een digitaks uitwerken. De belasting mag niet tot gevolg hebben dat belastingdruk voor Belgische bedrijven zwaarder is dan voor buitenlandse bedrijven en moet een level playing field garanderen. De manier waarop deze belasting vorm krijgt zal eerst besproken worden binnen de regering.

19. *De Hoge Raad van Financiën*

De minister bevestigt dat de taken van de Hoge Raad van Financiën inderdaad zullen worden herzien om het mogelijk te maken bestaande of toekomstige fiscale of parafiscale regelgeving te kunnen evalueren.

De regering plant deze hervorming iets later in de legislatuur te realiseren.

20. *Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO)*

De regering zal de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) doeltreffender maken door hem in staat te stellen het bedrag van de onderhoudsgelden automatisch aan de bron in te houden op de inkomsten van de ouderschuldenaar, en door het toepassingsgebied ervan uit te breiden.

Daarbij ligt de nadruk op het weghalen van drempels voor kwetsbare groepen. De minister zal de maximumbedragen aanpassen, de mogelijkheid onderzoeken om die plafonds af te schaffen en zich ook richten op de invordering van achterstallige alimentatie. De voorschotten moeten voorts automatisch worden toegekend en de minister zal nagaan hoe kan worden gewaarborgd dat die bedragen maximaal overeenkomen met het effectieve bedrag van het verschuldigde en onbetwiste onderhoudsgeld. De minister zal zich baseren op de aanbevelingen van het Rekenhof en de procedure vereenvoudigen. De minister zal de mogelijkheid overwegen om het onderhoudsgeld te innen via de belastingen. Hij zal de OCMW's aansporen om voor het onderhoudsgeld aan te kloppen bij de ex-partner van een OCMW-cliënt, wanneer die laatste dat niet zelf gedaan heeft.

21. *De bankensector*

De totale bijdragen van de banken zullen de komende jaren op hetzelfde niveau blijven als in 2025. Zij zullen dus een belangrijke rol spelen in de saneringsinspanningen.

In 2024 betaalden de bancaire sector meer dan 1 miljard euro bankentaks en stortten zij 343 miljoen euro via het garantiefonds. Dat zijn de feiten.

ou internationale. À défaut, la Belgique commencera à élaborer une taxe numérique à partir de 2027 au plus tard. Cette taxe ne pourra pas générer, pour les entreprises belges, une pression fiscale supérieure à celle qui s'applique aux entreprises étrangères, et elle devra garantir des conditions de concurrence équitables. La forme que prendra cette taxe fera d'abord l'objet de discussions au sein du gouvernement.

19. *Conseil supérieur des Finances*

Le ministre confirme que les tâches confiées au Conseil supérieur des Finances seront revues afin de permettre l'évaluation des réglementations fiscales ou parafiscales existantes ou à venir.

Le gouvernement prévoit cette réforme un peu plus tard sous l'actuelle législature.

20. *Service des créances alimentaires (SECAL)*

Le gouvernement renforcera l'efficacité du Service des créances alimentaires (SECAL) en lui permettant de prélever automatiquement le montant de la pension alimentaire à la source sur les revenus du parent débiteur et en élargissant son champ d'application.

Dans ce cadre, l'accent est mis sur l'élimination des obstacles pour les groupes vulnérables. Le ministre va ajuster les montants maximums, va examiner la possibilité de supprimer ces plafonds et va se concentrer également sur le recouvrement des arriérés alimentaires. Les avances doivent également être automatiquement attribuées et le ministre va étudier comment garantir que ces montants correspondent au maximum au montant réel de la pension alimentaire due et incontestée. Le ministre se basera sur les recommandations de la Cour des comptes et simplifiera la procédure. Le ministre envisagera la possibilité de récupérer la pension alimentaire via les impôts. Il encouragera les CPAS à demander la pension alimentaire auprès de l'ex-partenaire d'un client du CPAS lorsque celui-ci ne l'a pas fait.

21. *Le secteur bancaire*

Les contributions totales des banques resteront au même niveau qu'en 2025 au cours des prochaines années, elles joueront donc un rôle important dans les efforts d'assainissement.

En 2024, le secteur bancaire a payé plus d'un milliard d'euros en taxes bancaires et il a versé 343 millions d'euros par l'intermédiaire du fonds de garantie. Tels sont les faits.

Wat de rentes betreft: indien een buitensporig grote kloof in spaarrentes wordt vastgesteld, zal de regering op korte termijn maatregelen onderzoeken om die kloof te dichten. Over de mogelijke maatregelen zal vooraf advies worden ingewonnen bij de Nationale Bank van België (NBB). Die maatregelen zullen altijd moeten passen in het bredere kader van het banktoezicht van de ECB. In navolging van de hangende rechtszaak bij het Hof van Justitie van de Europese Unie tegen de Belgische Staat inzake de gereguleerde spaardeposito's zal de regering een hervorming doorvoeren die het Europees principe van vrij verkeer van diensten respecteert.

22. *Port of Limburg/Genk*

Navraag heeft geleerd dat de douane in de containerterminal in Genk streeft naar 100 % controle in het kader van de strijd tegen drugs.

23. *Inschepingstaks*

De minister beaamt dat het inderdaad niet zijn ambitie om het mensen onmogelijk te maken om een vliegreis te maken. Iedereen heeft recht op een betaalbare vakantie.

24. *Hybride wagens*

Deze regering pleit ook voor een betaalbare energietransitie. Iedereen moet meekunnen.

Een elektrische bedrijfswagen is niet voor iedereen een optie. Voor lage inkomens is een elektrisch model nog steeds geen optie.

Daarom voorziet de regering in een ruimere overgangperiode voor hybride wagens. Die nieuwe regeling geldt enkel voor de groenste exemplaren. Door deze nieuwe regels hoopt de regering ongeveer 350.000 oude fossiele bedrijfswagens om te zetten in groenere bedrijfswagens. Het gaat om een tijdelijke overgangperiode, een elektrisch alternatief blijft altijd voordeliger.

25. *De fossiele subsidies*

De accijnsrestituties op commerciële weg diesel zullen geleidelijk worden verlaagd naar een niveau zodat België competitief blijft met zijn buurlanden. Er zal overleg plaatsvinden met de sector om de impact van deze hervorming te beoordelen, evenals van andere belastingmaatregelen ten gunste van de vergroening en het concurrentievermogen van de sector.

Wat betreft de federale inventaris van subsidies voor fossiele brandstoffen merkt de minister op dat het citaat

En ce qui concerne les taux d'intérêt: s'il y a un écart excessivement important entre les taux d'intérêt des comptes d'épargne, le gouvernement étudiera à court terme des mesures pour combler cet écart. Les mesures potentielles seront préalablement consultées auprès de la Banque nationale de Belgique (BNB) et devront toujours s'inscrire dans le cadre plus large de la supervision bancaire de la BCE. Suite à l'affaire en cours devant la Cour de justice de l'Union européenne contre l'État belge concernant les dépôts d'épargne réglementés, le gouvernement procédera à une réforme qui respecte le principe européen de libre circulation des services.

22. *Port of Limburg/Genk*

Renseignements pris, les services de la douane du terminal à conteneurs de Genk visent à contrôler 100 % des conteneurs dans le cadre de la lutte contre la drogue.

23. *Taxe d'embarquement*

Le ministre reconnaît qu'il n'a effectivement pas l'intention de rendre les voyages en avion inabordables. Tout le monde a droit à des vacances abordables.

24. *Voitures hybrides*

Ce gouvernement préconise également une transition abordable et à la portée de tous.

Tout le monde ne peut pas bénéficier d'un véhicule de société électrique. Pour les ménages à bas revenus, les modèles électriques restent inabordables.

C'est pourquoi le gouvernement prévoit une période de transition plus large pour les véhicules hybrides. Cette nouvelle réglementation ne s'appliquera qu'aux modèles les plus écologiques. Grâce à ces nouvelles règles, le gouvernement espère pouvoir entraîner le remplacement d'environ 350.000 vieilles voitures de société thermiques par des voitures de société plus écologiques. Il s'agira d'une période de transition provisoire. L'alternative électrique restera toujours plus avantageuse.

25. *Subventions aux combustibles fossiles*

Les restitutions d'accises sur le diesel routier professionnel seront graduellement réduites à un niveau permettant de conserver un avantage compétitif avec les pays voisins. Une concertation sera menée avec le secteur pour évaluer l'impact de cette réforme ainsi que des autres mesures fiscales en faveur du verdissement et de la compétitivité du secteur.

En ce qui concerne l'inventaire fédéral des subventions aux combustibles fossiles, le ministre fait observer que

van de heer Vanbesien zeer onvolledig was. Ook de federale sociale gas-en elektriciteitsstarieven vallen hieronder, evenals de verlaagde btw op sommige openbare vervoersdiensten.

26. *Het dubbelbelastingverdrag met Nederland*

De minister antwoordt dat de overeenkomst inzake het dubbelbelastingverdrag met Nederland op 21 juni 2023 werd getekend, maar nog door de gemeenschappen en gewesten en dan federaal moet worden goedgekeurd.

27. *De beschikbaarheid van cash*

Vandaag zijn er 1040 cashpunten in plaats van de 970 die er gepland waren. Deze zijn gelijk verspreid over het grondgebied. Tegen 2026 moet er opnieuw een zeventigtal nieuwe cashpunten bijkomen. De bereikbaarheid van de cashpunten lijkt dus op schema te zitten.

28. *Debriefing van de Raad Ecofin*

De minister staat er voor open om op regelmatige basis een debriefing te doen van de vergaderingen van de Raad Ecofin. Hij laat de planning daarover aan de regeling der werkzaamheden van deze commissie.

C. *Replieken van de leden*

De heer Lode Vereeck (VB) neemt akte van het feit dat de belastingvrije som zal worden opgetrokken tot 13.700 euro tegen 2029 zonder rekening te houden met de inflatie. Met de verhoging van de werkbonus en de verlaging van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid zou dit moeten resulteren in een stijging van het netto jaarloon met 1200 euro voor een alleenstaande en 1900 voor een koppel. Waarom kiest de minister niet voor de volledige afschaffing van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid?

De spreker is verheugd over de aankondiging van een nieuwe wet Cooreman-Declercq. Toch vindt de heer Vereeck dat het tegenstrijdig dat de regering enerzijds de burgers gaat aansporen om te beleggen via een fiscale stimulus en anderzijds toch het beleggen gaat ontmoedigen via de invoering van een meerwaardetaks.

Wat de omvorming van de fiscale bemiddelingsdienst naar een arbitrage dienst betreft wijst de spreker erop dat de arbiters zullen ingebed zijn in de FOD Financiën en dus eigenlijk rechter en partij zullen zijn. Het is ook van belang dat de beslissingen van de fiscale arbitrage dienst openbaar worden gemaakt zodat fouten zich niet

la citation de M. Vanbesien était très incomplète. Les tarifs sociaux fédéraux pour le gaz et l'électricité sont également visés, de même que la TVA à taux réduit sur certains services de transport public.

26. *Convention préventive de la double imposition avec les Pays-Bas*

Le ministre répond que la convention préventive de la double imposition avec les Pays-Bas a été signée le 21 juin 2023. Elle doit toutefois encore être approuvée par les Communautés et les Régions, après quoi elle sera approuvée au niveau fédéral.

27. *La disponibilité de l'argent liquide*

Notre pays compte aujourd'hui 1040 points cash, au lieu des 970 prévus. Ceux-ci sont répartis uniformément sur le territoire. Une septantaine de nouveaux points cash devraient être installés d'ici 2026. Il semblerait donc que le calendrier fixé concernant l'accessibilité des points cash sera respecté.

28. *Débriefing du Conseil Ecofin*

Le ministre est disposé à débriefer régulièrement les réunions du Conseil Ecofin. Il laisse à la commission le soin d'organiser ces débriefings dans le cadre du règlement de ses travaux.

C. *Répliques des membres*

M. Lode Vereeck (VB) prend acte du fait que la quotité exemptée d'impôt sera portée à 13.700 euros (hors inflation) d'ici 2029. Conjuguée à l'augmentation du bonus à l'emploi et à la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale, cette mesure devrait se traduire par une augmentation des revenus annuels net de 1200 euros pour une personne isolée et de 1900 euros pour un couple. Pourquoi le ministre ne choisit-il pas de supprimer complètement la cotisation spéciale de sécurité sociale?

L'intervenant se réjouit de l'annonce d'une nouvelle loi Cooreman-Declercq. M. Vereeck relève cependant une contradiction dans le chef du gouvernement: d'une part, celui-ci encourage les citoyens à investir en prévoyant un incitatif fiscal, mais, d'autre part, il découragera l'investissement en instaurant une taxe sur les plus-values.

S'agissant de la transformation du service de conciliation fiscale en service d'arbitrage, l'intervenant souligne que les arbitres seront intégrés au SPF Finances et seront donc en réalité juges et parties. Il importe également que les décisions du service d'arbitrage fiscal soient rendues publiques, pour éviter que des erreurs

dupliceren. De spreker pleit ervoor om de fiscale arbitrage dienst los te koppelen van de FOD Financiën naar het Nederlandse voorbeeld van de belangenbehartiger: een onafhankelijke dienst van praktische rechtsbescherming die de burgers bijstaat in belastinggeschillen en uitkeringsgeschillen.

Met het toelaten van anonieme datamining op de gegevens die opgenomen zijn in het CAP zonder enig vermoeden van fraude ondermijnt de minister volgens de spreker het belangrijk rechtsprincipe van het vermoeden van onschuld. Momenteel heeft de fiscus enkel toegang tot het CAP bij een vermoeden van fraude en dan alleen nog in het geval dat de burger niet meewerkt. Hoe ruimt minister dat met zijn voornemen om de vertrouwensrelatie tussen de fiscus en de belastingplichtige te verbeteren? Dat staat toch haaks op het toelaten van anonieme datamining op het CAP?

De spreker merkt tot slot nog op dat niet alleen de alleenstaanden fiscaal worden gediscrimineerd maar ook de eenverdieners, namelijk een gezin met een 1 partner die betaalde arbeid verricht en een andere partner die onbetaalde zorgtaken op zich neemt.

De heer Hugues Bayet (PS) stelt dat de PS altijd bereid zal zijn een fiscale hervorming te steunen die de belasting op inkomsten uit werk en uit kapitaal weer in balans brengt. Hij wijst er voorts op dat volgens artikel 121bis van het Reglement van de Kamer de “beleidsverklaringen (...) de strategische keuzes en krachtlijnen van het beleid van de regeringsleden [bevatten] voor de duur van de zittingsperiode ter uitvoering van het regeerakkoord” en “de doelstellingen, het budgettaire kader en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging [preciseren]”. Die elementen ontbreken in de beleidsverklaring, hoewel ze gedeeltelijk mondeling werden toegelicht tijdens deze vergadering van 25 maart 2025. De spreker betreurt de budgettaire vaagheid en het ontbreken van een tijdpad.

Wat de administratieve vereenvoudiging van de belastingen betreft, zal de PS-fractie de minister steunen als de Belgen er financieel door op vooruitgaan. Ook een nieuw evenwicht tussen werk en kapitaal zal de PS aanmoedigen.

Wat fiscaliteit en koopkracht betreft, vreest de spreker dat geen enkele werknemer 500 euro extra per maand zal krijgen, zoals beloofd door de arizonacoalitie. De verhoging van de belastingvrije som is nu aangekondigd voor 2029, in vage bewoordingen, zonder de schijven te preciseren. De spreker neemt niettemin nota van de

se répètent. L'intervenant préconise de dissocier le service d'arbitrage fiscal du SPF Finances, sur le modèle néerlandais du belangenbehartiger, qui est un service indépendant de protection juridique pratique qui aide les citoyens dans le cadre de litiges fiscaux et de litiges en matière de prestations sociales.

En ce qui concerne l'autorisation de soumettre au datamining anonyme les données contenues dans le PCC en l'absence du moindre soupçon de fraude, le membre considère qu'avec cette mesure, le ministre portera atteinte au principe juridique primordial de la présomption d'innocence. En effet, le fisc ne peut aujourd'hui accéder au PCC qu'en cas de soupçon de fraude, et uniquement si le citoyen ne coopère pas. Comment le ministre entend-il concilier cette mesure avec son ambition d'améliorer la relation de confiance entre le fisc et le contribuable? L'autorisation de soumettre au datamining anonyme les données contenues dans le PCC va en effet à rebours de cette ambition.

L'intervenant conclut en faisant observer que ce ne sont pas seulement les personnes isolées qui sont discriminées sur le plan fiscal, mais aussi les ménages à revenu unique, c'est-à-dire les ménages composés d'un partenaire qui perçoit des revenus professionnels et d'un autre partenaire qui effectuent des tâches domestiques non rémunérées.

M. Hugues Bayet (PS) affirme que le PS sera toujours là pour soutenir une réforme fiscale qui rééquilibre la taxation entre les revenus du travail et du capital. Il rappelle par ailleurs que, selon l'article 121bis du règlement de la Chambre, “les exposés d'orientation politique contiennent les choix stratégiques et les lignes directrices de la politique des membres du gouvernement pour la durée de la législature, en exécution de l'accord de gouvernement. Ils précisent les objectifs, le cadre budgétaire et le calendrier d'exécution”. Ces éléments sont manquants dans la note, même s'ils ont été en partie expliqués oralement au cours de la réunion de ce 25 mars 2025. L'auteur regrette le flou budgétaire et le calendrier qui fait défaut.

Sur la simplification administrative de la fiscalité, le groupe PS soutiendra le ministre si elle enrichit les Belges. De même, si un rééquilibrage entre le travail et le capital devait être opéré, le PS l'encouragera.

Concernant la fiscalité et le pouvoir d'achat, il craint qu'aucun travailleur ne percevra 500 euros en plus par mois, comme promis par la coalition Arizona. L'augmentation de la quotité exemptée est dorénavant annoncée en 2029, dans des termes vagues, sans préciser les tranches. Il note néanmoins l'augmentation des

verhoging van de maaltijdcheques en een verlaging van de bijzondere bijdragen, maar is van mening dat de begroting moet worden afgewacht om na te gaan of de koopkracht daadwerkelijk stijgt, zonder andere uitgaven of terugbetalingsverminderingen, zoals in de gezondheidszorg.

De heer Bayet stipt aan dat de gepensioneerden in het raam van de bij de wet van 20 november 2022 ingevoerde maatregel een vrijstelling genoten van de socialezekerheidsbijdragen van de werknemer op het loon, betaald ingevolge een tewerkstelling als gepensioneerde bij een werkgever uit de zorgsector. Dezelfde wet voorzag ook in afwijkingen inzake bekendmaking van het uurrooster en de arbeidstijd voor die categorie van werkenden. Dezelfde wet voorzag ook in een belasting tegen een uitzonderlijk tarief van 33 % en in het behoud van een belastingaftrek voor pensioenen. Die maatregel werd door de vivaldiregering genomen om het probleem van de knelpuntberoepen aan te pakken. Het plan van de minister is anders: de maatregel wordt uitgebreid, maar de pensioenen zullen worden verlaagd, wat erop neerkomt dat werknemers verplicht worden om tijdens hun pensioen te werken om hun koopkracht veilig te stellen, waar de spreker zich tegen kant.

Wat de aanwerving van 300 vte's bij de FOD Financiën betreft, vraagt hij de minister om de uitsplitsing per dienst te verduidelijken.

Met betrekking tot het grootkapitaal betreurt het lid dat de in uitzicht gestelde nieuwe EBA neerkomt op het beschermen van de fraudeurs, aangezien de fraude zal moeten worden bewezen door de belastingadministratie. Hij stelt de minister voor om de middelen van de BBI op te schalen en de termijn van tien jaar te behouden. Hij verwacht dat de wet die het begrip "te goeder trouw" duidelijk zal definiëren, er nog voor eind 2025 komt, zodat de fiscus kan bepalen wie al dan niet een fraudeur is.

Met betrekking tot de effectenrekeningen en de meerwaardebelasting ontbreekt in veel gevallen enige verduidelijking, wat hij betreurt.

De heer Bayet hekelt het gebrek aan ambitie op het gebied van het klimaat. Er wordt immers ingezet op een bestraffende visie waarbij de btw op steenkool, aardgas en stookolieketels wordt verhoogd. Hij vraagt zich af wat er zal gebeuren met de aftrekmogelijkheden en de steunmaatregelen voor de laagste inkomens, die in dat verband het meest kwetsbaar zijn.

Wel is hij opgezet met de aangekondigde maatregelen om banken te stimuleren, waardoor hun producten en diensten dynamischer en aantrekkelijker voor klanten worden.

chèques repas et une diminution des cotisations spéciales mais il considère qu'il faudra attendre le budget pour vérifier si le pouvoir d'achat augmente réellement, sans autres dépenses ou réductions de remboursements, comme dans les soins de santé.

M. Bayet rappelle que dans le cadre de la mesure instaurée par la loi du 20 novembre 2022, les pensionnés bénéficiaient d'une exonération des cotisations personnelles de sécurité sociale sur les rémunérations versées au titre de leur activité de pensionné auprès d'un employeur du secteur des soins. La même loi prévoyait également des dérogations par rapport à la période de notification des horaires et du temps de travail pour cette catégorie de travailleurs. La même loi prévoyait également une taxe au taux exceptionnel de 33 %, et le maintien de l'abattement fiscal pour les pensions. Cette mesure avait été prise par la Vivaldi pour faire face à des emplois en pénurie. Le projet du ministre est différent: la mesure sera élargie mais les pensions diminueront, ce qui revient à obliger les travailleurs à prester pendant leur pension pour sauvegarder leur pouvoir d'achat, ce que dénonce l'intervenant.

Sur l'engagement des 300 ETP au sein du SPF Finances, il demande au ministre de préciser la ventilation par service.

Pour le grand capital, le membre déplore qu'en proposant une nouvelle DLU, cela revient à protéger les fraudeurs, en demandant à l'administration fiscale de prouver la fraude. Il suggère au ministre de renforcer les moyens de l'ISI et de maintenir le délai de 10 ans. Il attend d'ici la fin de l'année 2025 le texte de loi qui définira de manière claire la notion de bonne foi pour que l'administration détermine qui est fraudeur et qui ne l'est pas.

Sur les comptes titres et la taxation sur les plus-values, les explications manquent pour de nombreux cas de figure, ce qu'il regrette.

M. Bayet dénonce le manque d'ambition en matière climatique, privilégiant une vision punitive, en augmentant la TVA sur le charbon, le gaz naturel et les chaudières à mazout. Il se demande ce qu'il en sera des déductibilités et des aides pour les plus bas revenus, les plus fragiles en la matière.

Il se réjouit par ailleurs des mesures annoncées sur la stimulation des banques, rendant leurs produits et services plus dynamiques et attractifs pour les clients.

Inzake de SFPIM merkt hij op dat in sterkere mate gebruik zal worden gemaakt van de bestaande tools in de deelstaten, wat hij toejuicht. Wat de staatsparticipaties betreft, volgt verdere beraadslaging om te voorkomen dat ze op het verkeerde moment worden verkocht. Dezelfde redenering geldt voor defensie, waar ook rekening moet worden gehouden met de geopolitieke context op middellange termijn.

De spreker wijst ook op een aantal positieve punten, zoals de verhoging van de bankentaksen vanaf 2026, de bereidheid om de Ecofin-toppen te debriefen voor de commissie voor Financiën en Begroting en de getoonde daadkracht betreffende de DAVO.

Hij stelt tot slot de 9 aanbevelingen voor die hij namens zijn fractie heeft ingediend.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt vast dat de minister op heel wat vragen niet heeft geantwoord. Zo heeft de minister niet geantwoord of Belfius investeert in kernwapens.

De spreker ontkent vervolgens dat PVDA-PTB multinationals uit België zou willen wegpesten. PVDA-PTB vraagt enkel dat deze bedrijven eerlijke belastingen betalen en hun werknemers deffige lonen uitbetalen. De regering kiest er daarentegen voor om de multinationals zoveel mogelijk fiscale voordelen te geven en het werknemersstatuut te ondermijnen met allerlei flexi-jobs om de multinationals toch maar in België te kunnen houden. De regering trekt duidelijk de kaart van de grote ondernemingen: de belastingkortingen voor bedrijven worden maar met 30 miljoen euro verlaagd, terwijl de belastingkortingen voor werknemers met honderden miljoenen euro worden teruggedraaid. Het geld wordt dus weer gehaald bij de zwaksten in plaats van bij de sterkste schouders. Ook de meerwaardetaks van de regering zal op dat vlak weinig soelaas brengen.

Wat de rulings betreft wijst de minister erop dat maar de helft van de rulings over grote ondernemingen gaat. Echter vertegenwoordigen deze grote ondernemingen maar 0,1 % van de Belgische bedrijven, alle andere bedrijven zijn kmo's. Het is dus volgens de heer Bilmez overduidelijk dat de fiscale rulings zijn ontworpen op maat van de grote ondernemingen.

Tot slot herinnert de spreker eraan dat de NBB in 2023 reeds heeft aangegeven dat zij niet kan tussenkomen bij de Belgische banken om hen te dwingen om de spaarrente te verhogen. Waarom stelt de minister deze optie dan weer voor?

Sur la SFPIM, il note qu'un travail sera effectué en plus étroite collaboration avec les outils existant dans les entités fédérées, ce qu'il salue. Concernant les participations de l'État, une réflexion sera menée pour ne pas vendre au mauvais moment. Le même raisonnement vaut pour la Défense, pour laquelle il faut aussi tenir du contexte géopolitique à moyen terme.

L'intervenant souligne également quelques points positifs, comme l'augmentation des taxes bancaires à partir de 2026, l'ouverture à débriefer les sommets Ecofin devant la commission des Finances et du Budget ou le volontarisme affiché concernant le SECAL.

Il présente en conclusion les 9 recommandations qu'il a déposées au nom de son groupe.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) constate que le ministre n'a pas répondu à de nombreuses questions, par exemple à celle de savoir si Belfius investit dans les armes nucléaires.

L'intervenant réfute ensuite l'affirmation selon laquelle le PVDA-PTB souhaiterait chasser les multinationales de Belgique. Le PVDA-PTB demande uniquement que ces entreprises paient leur juste part d'impôts et rémunèrent décemment leurs travailleurs. Le gouvernement choisit pour sa part d'accorder aux multinationales un maximum d'avantages fiscaux et de saper le statut des travailleurs en instaurant toutes sortes de flexi-jobs pour pouvoir garder ces multinationales en Belgique. Le gouvernement joue clairement la carte des grandes entreprises: les réductions d'impôts en faveur des entreprises ne seront réduites que de 30 millions d'euros, tandis que les réductions d'impôts en faveur des travailleurs seront réduites à concurrence de centaines de millions d'euros. On ira donc encore une fois chercher l'argent dans les poches non pas des plus nantis, mais des moins nantis. Et la taxe sur les plus-values que le gouvernement instaurera n'y changera pas grand-chose.

Concernant les rulings, le ministre a souligné que seule la moitié des rulings concernent de grandes entreprises. Mais ces grandes entreprises ne représentent que 0,1 % des entreprises belges, toutes les autres étant des PME. M. Bilmez considère donc qu'il est incontestable que les rulings fiscaux sont élaborés sur mesure pour les grandes entreprises.

Enfin, l'intervenant rappelle que la BNB a déjà indiqué en 2023 qu'elle ne pouvait pas contraindre les banques belges à augmenter les taux d'intérêt des comptes épargne. Pourquoi le ministre propose-t-il alors de nouveau cette option?

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) vindt het een goede zaak dat de minister zal streven naar minder administratieve lasten en meer digitale facturatie. Toch moet er blijvende aandacht uitgaan naar mensen die minder digitaal geletterd zijn.

Wat de meerwaardetaks betreft kijkt de spreker uit naar de wettekst. Hij prijst het engagement van de minister om werk te maken van deze taks. Cruciaal daarbij is het respect voor het gelijkheidsbeginsel en het rechtvaardigheidsbeginsel. Dankzij Vooruit zullen de sterkste schouders hun eerlijk deel bijdragen aan de fiscaliteit. Het is daarbij niet bedoeling om de kleine spaarder te raken. De spreker begrijpt niet waarom de Vlaams Belangfractie pleit in een aanbeveling om deze meerwaardetaks niet in te voeren.

Het is ook positief dat deze regering maatregelen zal nemen om werken meer te laten lonen, vooral voor jongeren. Hij hoopt om hiervoor op de steun te kunnen rekenen van de PS-fractie.

Het is ook niet meer dan logisch dat de (federale) fiscale aftrek voor een tweede woning eindelijk wordt afgeschaft. De spreker herinnert eraan dat de Vlaamse aftrek voor een eerste woning (de zogenaamde woonbonus) al jaren is afgeschaft. De spreker begrijpt niet dat de Open Vld-fractie zo hard gekant is tegen de afschaffing van de fiscale aftrek voor een tweede woning.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) neemt akte van het feit dat de programmeurs terug zullen vallen onder het regime van de auteursrechten. Hoe zal de minister objectief beoordelen welke beroepen onder dat speciaal regime zullen vallen? Wat zal er bijvoorbeeld gebeuren met creatieve journalisten en advocaten?

Met betrekking tot de meerwaardetaks heeft de spreker erop gewezen dat de bijdrage van de sterkste schouders 500 miljoen euro bedraagt, terwijl de bijdrage van de werklozen en gepensioneerden 8 miljard euro bedraagt, dat is een ratio van 1 op 16. Vindt de minister dit een billijke verhouding?

Met betrekking tot de digitaks wijst de heer Vanbesien erop dat de Vivaldiregering zelf geen initiatief heeft genomen op vraag van de onderhandelende landen om geen unilateraal initiatief te nemen. Waarom was er in het regeerakkoord dan opgenomen dat de digitaks tegen 2027 toch unilateraal zal worden ingevoerd bij gebrek aan een internationaal akkoord? Waarom staat het niet meer vermeld in de beleidsverklaring? Betekent dit niet dat de minister de digitaks ook niet unilateraal zal

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) salue la volonté du ministre de réduire la charge administrative et de favoriser la facturation numérique. Il faut toutefois continuer à prêter attention aux personnes qui sont moins familiarisées avec le numérique.

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values, l'intervenant attend avec impatience le texte de loi. Il salue l'engagement du ministre à l'égard de cette taxe. Dans ce contexte, le respect des principes d'égalité et d'équité est essentiel. Grâce à Vooruit, les épaules les plus solides contribueront équitablement à l'impôt. Il ne s'agit pas de frapper le petit épargnant. L'intervenant ne comprend pas pourquoi le groupe Vlaams Belang plaide, dans une recommandation, pour ne pas introduire cette taxe sur les plus-values.

Il est également positif que ce gouvernement prenne des mesures pour que le travail soit plus rémunérateur, surtout pour les jeunes. Il espère pouvoir compter sur le soutien du groupe PS à cet égard.

Il est également logique que la déduction fiscale (fédérale) pour une résidence secondaire soit enfin supprimée. L'intervenant rappelle que la déduction flamande pour une première habitation (le *woonbonus*) est supprimée depuis des années. Il ne comprend pas pourquoi le groupe Open Vld est si fortement opposé à la suppression de la déduction fiscale pour une résidence secondaire.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) prend acte du fait que les programmeurs pourront à nouveau bénéficier du régime des droits d'auteur. Comment le ministre décidera-t-il objectivement quelles professions relèveront de ce régime spécial? Par exemple, qu'advient-il des journalistes créatifs et des avocats?

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values, l'intervenant a fait remarquer que la contribution des épaules les plus solides s'élevait à 500 millions d'euros, tandis que celle des chômeurs et des retraités s'élève à 8 milliards d'euros, soit un rapport de 1 à 16. Le ministre estime-t-il qu'il s'agit là d'une proportion équitable?

S'agissant de la taxe numérique, M. Vanbesien a rappelé que le gouvernement Vivaldi lui-même n'avait pas légiféré, pour répondre à la demande des pays négociateurs de ne pas prendre d'initiative unilatérale. Dès lors, pourquoi l'accord de gouvernement précisait-il que la taxe numérique serait de toute façon introduite unilatéralement d'ici 2027 en l'absence d'un accord international? Pourquoi n'en est-il plus fait mention dans l'exposé d'orientation politique? Cela ne signifie-t-il pas

invoeren? In dat geval zal de minister andere inkomsten moeten zoeken.

Wat betreft milieufiscaliteit is de beleidsverklaring maar een mager beestje volgens de heer Vanbesien. Het is duidelijk dat de minister de belastingplichtigen niet te veel pijn wil doen. Van een echte groen *tax shift* is geen sprake.

De spreker stelt voorts vast dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag naar de stijging van de nettolonen per deciel, noch op zijn vraag over de belastingvermindering voor kinderoppas, de accijnzen bij grensaankopen, noch op zijn vraag over de uitbreiding van de groene investeringsaftrek en noch op zijn vraag over de btw op pesticiden en kunstmest. Evenmin heeft de minister geantwoord op de vraag over de vernieuwing van het charter van de belastingplichtige en de vraag over de bevroren Russische tegoeden.

De spreker verwijst naar de aanbevelingen die hij heeft ingediend. De aanbevelingen roepen op om de effectentaks uit te breiden, de afzwakking van de vergroening van de bedrijfswagens tegen te gaan, de voordelen voor professionele diesel te laten uitdoven, de nieuwe ronde fiscale regularisatie te schrappen en om desnoods unilateraal in 2027 de digitaks toch in te voeren.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt vast dat de minister niet tegensprekt dat de belastingdruk in de komende jaren zal stijgen.

De begrotingstabel van de regering is volgens de spreker zo lek als een zeef. De terugverdieneffecten van 8 miljard euro zijn totaal onrealistisch.

De belastingvrije som die nu (inkomsten 2025 en aanslagjaar 2026) 10.910 euro bedraagt, zal worden opgetrokken tot 13.700 euro zonder rekening te houden met inflatie. Dit zou volgens de minister neerkomen op 58 euro extra per maand. Het komt de minister dan aan stijgingen van meer dan 100 euro per maand? De spreker wijst erop dat de fiscale maatregelen van de Zweedse regering maar liefst 146 euro per maand extra opleverden. De fiscale hervorming van de Arizonaregering is niet alleen drie keer kleiner dan die van Zweedse regering maar komt ook nog eens zeer laat, namelijk binnen 4 jaar in 2029. Ook de *tax wedge* (verschil tussen de loonkosten voor een werkgever en het nettoloon dat de werknemer ontvangt) neemt niet af.

que le ministre n'introduira pas non plus la taxe numérique de manière unilatérale? Dans ce cas, le ministre devra trouver d'autres recettes.

En ce qui concerne la fiscalité environnementale, M. Vanbesien trouve le contenu de l'exposé d'orientation politique plutôt décevant. Il est clair que le ministre ne veut pas trop bousculer les contribuables. On est très loin d'un véritable *tax shift* vert.

L'intervenant note par ailleurs qu'il n'a reçu aucune réponse à sa question sur l'augmentation des salaires nets par décile, ni à celles sur la réduction d'impôt pour les frais de garde d'enfants, sur les accises sur les achats frontaliers, sur l'élargissement de la déduction fiscale pour les investissements verts, ni sur la TVA sur les pesticides et les engrais. Le ministre n'a pas non plus répondu à la question sur le renouvellement de la charte du contribuable ni à la question sur les avoirs russes gelés.

L'intervenant renvoie aux recommandations qu'il a déposées, et qui préconisent d'élargir la taxe sur les comptes-titres, de s'opposer à l'affaiblissement du verdissement des voitures de société, de supprimer progressivement les avantages liés au diesel professionnel, de supprimer le nouveau cycle de régularisation fiscale et, le cas échéant, d'introduire unilatéralement la taxe numérique en 2027.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) constate que le ministre n'a pas contredit le fait que la pression fiscale augmenterait dans les années à venir.

Selon lui, le tableau budgétaire du gouvernement est une vraie passoire. L'estimation de 8 milliards d'euros en matière d'effets retour est totalement irréaliste.

La quotité exemptée d'impôt qui est actuellement de 10.910 euros (revenus 2025 et exercice d'imposition 2026) sera portée à 13.700 euros sans tenir compte de l'inflation, ce qui, selon le ministre, représenterait 58 euros de plus par mois. Comment se fait-il alors qu'il évoque par ailleurs des augmentations de plus de 100 euros par mois? L'intervenant rappelle que les mesures fiscales de la suédoise ont permis de récupérer jusqu'à 146 euros par mois. La réforme fiscale du gouvernement Arizona n'est pas seulement trois fois moins importante que celle de la suédoise, elle est aussi très tardive, puisqu'elle interviendra dans quatre ans, en 2029. En outre, l'écart fiscal (ou "*tax wedge*": la différence entre le coût salarial pour l'employeur et le salaire net perçu par le travailleur) ne diminue pas.

Het is een goede zaak dat het belastingtarief van 33 % voor gepensioneerden een maximumtarief is en niet geldt voor gepensioneerden die vandaag belast worden aan een lager tarief.

De verlaagde btw voor sloop en heropbouw gaat in op 1 juli 2025. Zal deze btw-verlaging ook gelden voor lopende contracten?

De spreker stelt ook vast dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vragen over de BBSZ, de sociale werkbonus, de DBI-af trek en de rechtsbijstandsverzekeringen.

De heer Van Quickenborne vindt het markant dat de minister heeft beaamt dat er op verschillende vlakken contractbreuk wordt gepleegd. De Vlaamse woonbonus werd bijvoorbeeld enkel afgeschaft voor toekomstige contracten, niet voor lopende contracten. Deze regering daarentegen kiest ervoor om de fiscale af trek voor een tweede woning ook af te schaffen voor lopende contracten. Dit is volgens de spreker pure contractbreuk.

In tegenstelling tot wat deze regering beweert, zal de meerwaardetaks wel degelijk de kleine man raken. De kleine zelfstandige of gewone burger met wat spaargeld zal reeds door de taks worden getroffen. De meerwaardetaks geldt bovendien enkel voor natuurlijke personen. Vermogende mensen met vennootschapsstructuren zullen dus niet worden getroffen. In plaats van halsstarrig vast te houden aan de meerwaardetaks als symbooldossier zou de Vooruit-fractie zich beter richten op het aanpakken van speculanten die grof geld verdienen op korte termijn. Mensen die zelf een beetje gespaard hebben voor hun pensioen zien hun spaargeld nu aan 10 % belast. Op lange termijn stelt de vrijstelling van 10.000 euro niets voor waardoor heel wat mensen zullen onderworpen worden aan de meerwaardetaks. De spreker besluit dat de meerwaardetaks de schandvlek zal vormen van deze regering. Hoe komt het dat de N-VA nu plots voorstander is van een meerwaardetaks terwijl ze er in de Zweedse regering nog tegen gekant was?

Wat het CAP (Centraal Aanspreekpunt) betreft heeft de minister aangegeven dat het anoniem blijft tenzij er aanwijzingen zijn van belastingontduiking. Zelfs zonder voorafgaandelijke indicaties van fraude wordt er datamining losgelaten op het CAP. Vandaag krijgt de fiscus enkel toegang tot het CAP als er indicaties van de fraude zijn en de belastingplichtige niet heeft geantwoord. Het gaat hier volgens de heer Van Quickenborne duidelijk om een paradigmashift. Dit zal leiden tot massale onderzoeken

Il est positif que le taux d'imposition de 33 % pour les retraités soit un taux maximum et ne s'applique pas aux retraités qui sont imposés à un taux inférieur aujourd'hui.

La réduction de la TVA pour la démolition et la reconstruction entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2025. S'appliquera-t-elle également aux contrats en cours?

L'intervenant constate également que le ministre n'a pas répondu à ses questions sur la CSSS, le bonus à l'emploi, la déduction RDT et les assurances protection juridique.

M. Van Quickenborne trouve frappant que le ministre admette des ruptures de contrat dans plusieurs domaines. Le woonbonus flamand, par exemple, n'a été supprimé que pour les contrats futurs, et non pour les contrats en cours. Ce gouvernement, en revanche, choisit de supprimer la déduction fiscale pour une résidence secondaire également pour les contrats en cours. Selon l'intervenant, il s'agit d'une rupture de contrat pure et simple.

Contrairement à ce que prétend ce gouvernement, la taxe sur les plus-values frappera bel et bien le citoyen lambda. Le petit indépendant ou le citoyen ordinaire qui dispose d'un peu d'épargne sera déjà touché par la taxe. De plus, la taxe sur les plus-values ne s'applique qu'aux personnes physiques. Les personnes fortunées possédant une structure de société ne seront donc pas touchées. Au lieu de s'accrocher à la taxe sur les plus-values comme un dossier symbolique, le groupe Vooruit ferait mieux de se concentrer sur la lutte contre les spéculateurs qui gagnent beaucoup d'argent à court terme. Les personnes qui ont un peu épargné pour leur retraite voient aujourd'hui leurs économies taxées à 10 %. À long terme, l'exonération de 10.000 euros ne représente plus grand-chose, si bien que de nombreuses personnes seront soumises à la taxe sur les plus-values. L'intervenant conclut que la taxe sur les plus-values constituera une tache indélébile sur le bilan de ce gouvernement. Comment se fait-il que la N-VA soit soudainement favorable à une taxe sur les plus-values alors qu'elle y était encore opposée au sein de la suédoise?

En ce qui concerne le PCC (Point de Contact Central), le ministre a indiqué que les données resteraient anonymes sauf s'il y a des indices d'évasion fiscale. Cependant, même sans indices préalables de fraude, le PCC fera l'objet d'un data mining. Aujourd'hui, le fisc n'a accès au PCC que s'il existe des indices de fraude et que le contribuable n'a pas répondu. Selon M. Van Quickenborne, nous assistons clairement à un changement de paradigme qui entraînera des

van de fiscus in het CAP en grove schending van de privacy van belastingplichtigen.

Waarom kiest de regering er niet voor om te besparen in de gezondheidszorg in plaats van een meerwaardetaks op te leggen? Deze regering voorziet een groei van de gezondheidszorg van 3 % boven op de index met horizon 2029. Tijdens de Zweedse regering werd de groei beperkt tot 1 à 1,5 %. Kan de minister verklaren waarom Marc Coucke die miljardair is maar 4 euro moet betalen voor een afspraak bij de huisdokter?

Tot slot gaat de spreker nog in op zijn aanbevelingen. De eerste aanbeveling vraagt om de belastingdruk direct te verlagen in plaats van eerst nog vier jaar te verhogen. De tweede aanbeveling vraagt om de meerwaardetaks niet in te voeren. De derde aanbeveling roept op om geen contractbreuk te plegen en de afschaffing van de fiscale aftrek voor een tweede woning niet te laten gelden voor lopende contracten. De vierde aanbeveling pleit ervoor om het CAP anoniem te houden. De laatste aanbeveling vraagt om de volledige impact van de fiscale hervorming op werkende mensen aan te geven.

De heer Lode Vereeck (VB) overloopt ook de aanbevelingen die hij heeft ingediend. De aanbevelingen vragen aan de regering:

- om de zogenaamde “solidariteitsbijdrage” (meerwaardebelasting) niet in te voeren;
- om de gerealiseerde meerwaarden voor kleine beleggers fiscaal vrij te stellen tot 20.000 euro per jaar per persoon;
- om grote beleggers met een aanmerkelijk belang kleiner dan 20 procent in proportionele mate een fiscale vrijstelling of verlaagd tarief toe te kennen;
- om de historische minwaarden tussen de aankoopdatum en de peildatum van de belaste financiële activa fiscaal in mindering te brengen van de eventuele meerwaarde tussen peildatum en verkoopdatum;
- om de kosten voor de verwerving van financiële activa aftrekbaar te maken van de gerealiseerde meerwaarde teneinde een cumulatieve belasting te vermijden;
- om gelijkaardige belastingen, zoals bijvoorbeeld de taks op kapitalisatiefondsen die 10 procent beleggen in vastrentende effecten (“Reynderstaks”), te schrappen

investigations massives du fisc dans le PCC et des violations flagrantes de la vie privée des contribuables.

Pourquoi le gouvernement ne choisit-il pas de faire des économies dans les soins de santé au lieu d'imposer une taxe sur les plus-values? Ce gouvernement prévoit une croissance des soins de santé de 3 % en plus de l'index à l'horizon 2029. Sous le gouvernement suédois, la croissance n'était que de 1 à 1,5 %. Le ministre peut-il expliquer pourquoi Marc Coucke, qui est milliardaire, ne paie que 4 euros pour un rendez-vous avec son médecin de famille?

Enfin, l'intervenant explique ses recommandations. La première préconise une réduction immédiate de la charge fiscale au lieu de l'augmenter d'abord encore pendant quatre ans. La deuxième demande de ne pas introduire de taxe sur les plus-values. La troisième recommandation demande de ne rompre aucun contrat et de ne pas appliquer la suppression de la déduction fiscale pour une deuxième habitation aux contrats en cours. La quatrième recommandation plaide pour que le PCC reste anonyme. La dernière recommandation demande d'indiquer l'impact total de la réforme fiscale sur les travailleurs.

M. Lode Vereeck (VB) passe également en revue les recommandations qu'il a déposées. Elles demandent au gouvernement:

- de ne pas instaurer de “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values);
- d'exonérer fiscalement les plus-values réalisées par les petits investisseurs jusqu'à 20.000 euros par an et par personne;
- d'octroyer, de manière proportionnelle, une exonération fiscale ou un taux réduit aux grands investisseurs ayant une participation substantielle de moins de 20 pour cent;
- de déduire fiscalement les moins-values historiques réalisées entre la date d'acquisition et la date de référence des actifs financiers imposés de la plus-value éventuellement réalisée entre la date de référence et la date de vente;
- de permettre de déduire les coûts d'acquisition d'actifs financiers de la plus-value réalisée afin d'éviter toute taxe cumulative;
- de supprimer les taxes similaires, comme la taxe sur les fonds de capitalisation qui investissent 10 pour cent dans des titres à revenus fixes (“taxe Reynders”),

overeenkomstig het fiscale principe “*non bis in idem*” en teneinde een cumulatieve belasting te vermijden;

— om geherinvesteerde meerwaarden vrij te stellen van deze “solidariteitsbijdrage”;

— om ervoor te zorgen dat de beoogde fiscale hervorming de totale fiscale druk verlaagt of minstens niet verhoogt;

— om in het kader van de fiscale hervorming minimaal volgende maatregelen door te voeren: het optrekken van het belastingvrije minimum tot het niveau van het leefloon en het volledig schrappen van de bijzondere bijdrage aan de sociale zekerheid;

— om de volledige fiscale bevoegdheid over te dragen aan de deelstaten;

— om de deelstaten te compenseren voor het mogelijke verlies aan inkomsten in het kader van de fiscale hervorming van de personenbelasting;

— om een systeem van duale inkomstenbelasting naar Scandinavisch voorbeeld in te voeren in het kader van de fiscale hervorming van de personenbelasting;

— om de eventuele opbrengsten van de “solidariteitsbijdrage” (meerwaardebelasting) te oormerken voor schuldafbouw;

— om de Afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën zich uitsluitend te blijven laten toeleggen op fiscaliteit en financiën. De impact op andere maatschappelijke en beleidsdomeinen wordt al door andere overheidsdiensten bestudeerd;

— om de fiscale bemiddelingsdienst niet om te vormen naar een fiscale arbitragedienst, maar de werking van de fiscale rechtbanken te versterken;

— om de fiscale bemiddelingsdienst om te vormen naar een dienst voor fiscale rechtsbescherming naar Nederlands voorbeeld;

— om de huidige procedure voor de toegang van de fiscus tot de gegevens in het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) te behouden (vermoeden van fraude vanwege belastingplichtige, vraag om inlichtingen bij belastingplichtige, gebrek aan antwoord door de belastingplichtige binnen duidelijke en haalbare termijn, bij ontstentenis van nodige inlichtingen: melding aan de belastingplichtige van inzage in rekeningen bij het CAP) en geen gebruik te maken van datamining of andere technieken om de gegevens van het CAP te onderzoeken. Het proactieve gebruik van

conformément au principe fiscal “*non bis in idem*”, afin d’éviter toute taxe cumulative;

— d’exempter les plus-values réinvesties de cette “cotisation de solidarité”;

— de veiller à ce que la réforme fiscale envisagée ait pour effet de réduire la pression fiscale totale, ou du moins, ne l’augmente pas;

— d’appliquer au moins les mesures suivantes dans le cadre de la réforme fiscale: relever le minimum exonéré d’impôt au niveau du revenu d’intégration et supprimer complètement la contribution spéciale à la sécurité sociale;

— de transférer l’ensemble de la compétence fiscale aux entités fédérées;

— d’offrir une compensation aux entités fédérées pour la perte possible de recettes dans le cadre de la réforme fiscale de l’impôt des personnes physiques;

— d’instaurer, dans le cadre de la réforme fiscale de l’impôt des personnes physiques, un système de double imposition selon l’exemple scandinave;

— d’affecter les recettes éventuelles de la “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values) à la réduction de la dette;

— de faire en sorte que la Section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des Finances se consacre exclusivement à la fiscalité et aux finances. L’impact sur d’autres domaines sociétaux et politiques est déjà examiné par d’autres services publics;

— de ne pas transformer le service de conciliation fiscale en service d’arbitrage fiscal, mais de renforcer le fonctionnement des tribunaux fiscaux;

— de transformer le service de conciliation fiscale en service de protection juridique en matière fiscale, selon l’exemple néerlandais;

— de conserver la procédure actuelle d’accès du fisc aux données du Point de Contact Central des comptes et contrats financiers (PCC) (présomption de fraude de la part du contribuable, demande de renseignements auprès du contribuable, absence de réponse du contribuable dans un délai clair et raisonnable, en cas d’absence des renseignements nécessaires: notification au contribuable que ses comptes seront consultés au sein du PCC) et de ne pas recourir au data mining ou à d’autres techniques pour étudier les données du PCC. Le recours proactif au data mining ou à d’autres techniques pour étudier

datamining of andere technieken op de gegevens van het CAP ondermijnt immers het fundamentele rechtsbeginsel van het vermoeden van onschuld;

— om alsnog de beleidsverklaring Financiën in overeenstemming te brengen met artikel 121*bis* van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers door toevoeging van de ontbrekende delen: (1) het budgettair kader, (2) het tijdschema voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen en (3) een rubriek over de EU-verplichtingen (gevolggeving, problemen en nieuwe uitdagingen);

— om, op Europees niveau, fiscale grondbeginselen zoals fiscale soevereiniteit en de unanimiteitsvereiste inzake fiscale aangelegenheden te blijven verdedigen;

— om de fiscaliteit neutraal te maken naar gezinsvormen door de fiscale druk op het gezinsinkomen van een eenverdiener gelijk te maken aan de fiscale druk op het gezinsinkomen van tweeverdieners.

De spreker geeft aan dat zijn fractie in het Europees Parlement tegen het Europees minimumloon heeft gestemd omdat de Zweedse en Deense socialistische partijen de Europese Commissie hebben opgeroepen om zich niet in te laten met nationaal sociaal overleg. De Vlaams Belangfractie sluit zich aan bij het idee van de socialemarkteconomie met een sterk sociaal overleg. Minimumlonen dienen op nationaal of op regionaal ingevoerd te worden en zeker niet op Europees niveau.

Ook de fiscaliteit is volgens de spreker een nationale bevoegdheid waarmee de Europese Unie zich niet moet inlaten. Daarom stemt de Vlaams Belangfractie in het Europees Parlement altijd tegen Europese belastingen. De Vlaams Belangfractie is daarentegen wel voor een minimumbelasting voor multinationals die door de Belgische overheid moet worden geïnd.

Verder gaat de spreker nog in op de koopkracht. Een studie van de UGent toont aan dat vier op de tien gezinnen koopkracht verloor door de maatregelen van de regering De Croo, vooral de laagste inkomens.

De spreker besluit dat Vooruit niet opkomt voor de gewone mensen zoals de partij beweert. Enkel het Vlaams Belang komt als enige volkspartij op voor de koopkracht van de gewone mensen. Het Vlaams Belang is voorstander van minimumlonen, een minimumbelasting voor multinationals en een meerwaardebelasting maar dan wel in het kader van een grote fiscale hervorming.

les données du PCC porte en effet atteinte au principe de droit fondamental de la présomption d'innocence;

— de mettre l'exposé d'orientation politique en conformité avec l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre des représentants en ajoutant les parties manquantes: (1) le cadre budgétaire, (2) le calendrier d'exécution des mesures et (3) une rubrique sur les obligations vis-à-vis de l'UE (suivi, problèmes et nouveaux défis);

— de continuer à défendre, au niveau européen, des principes fiscaux fondamentaux comme la souveraineté fiscale et l'exigence d'unanimité en matière fiscale;

— de rendre la fiscalité neutre pour toutes les formes de cohabitation en faisant correspondre la pression fiscale exercée sur le revenu d'un ménage à revenu unique à la pression fiscale exercée sur le revenu d'un ménage à deux revenus.

L'intervenant indique que son groupe a voté au Parlement européen contre le salaire minimum européen, dès lors que les partis socialistes suédois et danois ont appelé la Commission européenne à ne pas intervenir dans la concertation sociale nationale. Le groupe Vlaams Belang défend l'idée de l'économie de marché sociale, mais avec une véritable concertation sociale. Les salaires minimums doivent être fixés au niveau national ou régional, certainement pas au niveau européen.

Selon le membre, la fiscalité est également une compétence nationale dans laquelle l'Union européenne ne doit pas intervenir. C'est pourquoi le groupe Vlaams Belang vote toujours contre les taxes européennes au Parlement européen. En revanche, le groupe de l'intervenant est favorable à un impôt minimum pour les multinationales, à percevoir par l'administration fiscale belge.

L'intervenant évoque ensuite le pouvoir d'achat. Une étude de l'Université de Gand indique que quatre ménages sur dix, principalement les revenus les plus bas, ont perdu du pouvoir d'achat en raison des mesures prises par le gouvernement De Croo.

Le membre conclut que le parti Vooruit ne défend pas les citoyens ordinaires comme il le prétend. Seul le Vlaams Belang défend, en tant que seul parti populaire, le pouvoir d'achat des citoyens ordinaires. Le Vlaams Belang préconise l'instauration de salaires minimums, d'un impôt minimum pour les multinationales et d'une taxe sur les plus-values, mais dans le cadre d'une grande réforme fiscale.

Ten aanzien van de heer Van Quickenborne merkt de heer Vereeck op dat de effectentaks eigenlijk een regressieve vorm van meerwaardebelasting is. Daarbij heeft de spreker toch zijn bedenkingen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) wijst erop dat zelfs een gerenommeerde kwaliteitskrant als De Tijd bevestigt dat de Vivaldiregering de koopkracht van de burgers het best heeft beschermd in de hele Europese Unie.

Wat betreft de minimumlonen stelt de spreker vast er bij de Vlaams Belangfractie tegenstrijdige geluiden te horen zijn. Terwijl de heer Vereeck stelt voorstander van minimumlonen te zijn, stemmen zijn collega's in de commissie Sociale Zaken tegen de verhoging van het minimumlonen. Hij raadt collega Vereeck aan om het intern partijstandpunt toch eens af te toetsen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) antwoordt dat de effectentaks een vast tarief kent van 0,15 %. Hij herinnert eraan dat de heer Vereeck ook voorstander is van een vlaktaks. De effectentaks kent echter een drempel van 1 miljoen euro terwijl de meerwaardetaks een drempel kent van 10.000 euro. Dat is toch wel een groot verschil. Door deze lage drempel treft de meerwaardetaks gewone mensen met een klein vermogen wat niet het geval is voor de effectentaks die enkel rijke burgers met een vermogen van meer dan 1 miljoen euro treft. Daarom is de heer Van Quickenborne voor een effectentaks maar tegen een meerwaardetaks.

II. — VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Aanbeveling nr. 1

De heer Steven Vandeput (N-VA) c.s. dient voorstel van *aanbeveling nr. 1* in, luidende:

De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld en vraagt die beleidsvisie uit te voeren.

En réponse à M. Van Quickenborne, M. Vereeck indique que la taxe sur les comptes titres constitue en fait une forme régressive de taxe sur les plus-values, à propos de laquelle il émet des doutes.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) souligne que même un quotidien de renom comme De Tijd confirme que le gouvernement Vivaldi est le gouvernement qui a le mieux protégé le pouvoir d'achat des citoyens dans l'Union européenne.

En ce qui concerne les salaires minimums, l'intervenant fait observer que le groupe Vlaams Belang émet des signaux contradictoires. En effet, alors que M. Vereeck affirme être favorable aux salaires minimums, ses collègues de la commission des Affaires sociales votent contre leur augmentation. Il conseille à son collègue M. Vereeck d'harmoniser la position de son parti en la matière.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) répond que la taxe sur les comptes titres se caractérise par un taux fixe de 0,15 %. Il rappelle que M. Vereeck est également favorable à un impôt à taux unique. Un seuil d'1 million d'euros est toutefois prévu pour la taxe sur les comptes titres, alors que le seuil est de 10.000 euros pour la taxe sur les plus-values. Il s'agit tout de même d'une grande différence. En raison de ce seuil bas, la taxe sur les plus-values touche des contribuables ordinaires disposant d'un petit patrimoine, ce qui n'est pas le cas de la taxe sur les comptes-titres, qui ne concerne que les riches citoyens disposant d'un patrimoine excédant 1 million d'euros. C'est pourquoi M. Van Quickenborne est favorable à une taxe sur les comptes-titres, mais pas à une taxe sur les plus-values.

II. — PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Recommandation n° 1

M. Steven Vandeput (N-VA) et consorts présentent la *recommandation n° 1*, rédigée comme suit:

La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

marque son accord sur la vision politique présentée et demande d'exécuter cette vision politique.

Aanbeveling nr. 2

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 2 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader betreffende de fiscale ontvangsten en het tijdpad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur.”

Aanbeveling nr. 3

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 3 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de koopkracht van werknemers vanaf 2026 veel sterker te verhogen, met bijzondere aandacht voor lage en middelhoge inkomens.”

Aanbeveling nr. 4

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 4 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de personele, technische en wetgevende middelen te versterken om van de strijd tegen fiscale fraude een echte prioriteit te maken.”

Aanbeveling nr. 5

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 5 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

Recommandation n° 2

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 2, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé concernant les recettes fiscales et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature.”

Recommandation n° 3

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 3, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande d'augmenter de manière bien plus significative le pouvoir d'achat des travailleurs et travailleuses à partir de 2026 avec un focus particulier pour les bas et moyens salaires.”

Recommandation n° 4

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 4, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de renforcer les moyens humains, techniques et législatifs pour faire de la lutte contre la fraude fiscale une vraie priorité.”

Recommandation n° 5

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 5, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

beveelt aan om de ambities inzake de bijdragen van de grote financiële vermogens op te krikken met het oog op fiscale rechtvaardigheid.”

Aanbeveling nr. 6

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 6 in, luidende:

De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan om niet over te gaan tot een (gedeeltelijke) verkoop van Belfius, maar om een ambitieuze visie te ontwikkelen voor deze overheidsbank.”

Aanbeveling nr. 7

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 7 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de banken die actief zijn in België te verplichten om een hogere rente op spaarrekeningen aan te bieden gekoppeld aan de basisrentevoet van de ECB.”

Aanbeveling nr. 8

De heer Hugues Bayet (PS) dient voorstel van aanbeveling nr. 8 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan werk te maken van een belasting van de internetreuzen in België, naar het voorbeeld van Frankrijk, teneinde een krachtig signaal te geven aan Europa, dat hier absoluut voortgang in moet maken.”

Aanbeveling nr. 9

De heer Hugues Bayet (PS) dient aanbeveling nr. 9 in, luidende:

recommande de revoir à la hausse les ambitions en matière de contributions des grands patrimoines financiers dans un objectif de justice fiscale.”

Recommandation n° 6

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 6, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de ne pas procéder à une vente même partielle de Belfius mais plutôt d’avoir une vision ambitieuse pour cette banque publique.”

Recommandation n° 7

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 7, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande d’obliger les banques actives en Belgique à proposer des taux d’intérêts relatifs aux comptes d’épargne plus élevés et en lien avec le taux directeur de la BCE.”

Recommandation n° 8

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 8, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de mettre en œuvre une taxation sur les géants du numérique en Belgique, à l’instar de ce que fait la France, afin de donner un signal fort à l’Europe qui doit absolument avancer sur la matière.”

Recommandation n° 9

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 9, rédigée comme suit:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan om het aftrekpercentage voor giften aan essentiële organisaties zoals Télémie, Artsen Zonder Grenzen, Viva for life, Société Protectrice des Animaux enzovoort niet te verminderen, opdat de solidariteit voor belangrijke doelen zoals de strijd tegen kanker, kinderarmoede, dierenmishandeling enzovoort niet in het gedrang zou komen.”

Aanbeveling nr. 10

De heer Hugues Bayet (PS) dient aanbeveling nr. 10 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan om van de DAVO een doeltreffend instrument te maken in de strijd tegen armoede bij eenoudergezinnen, meer bepaald door het huidige bedrag van de door de DAVO toegekende voorschotten per kind te verhogen tot 350 euro per kind.”

Aanbeveling nr. 11

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 11 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

gelet op het feit dat de regering geen plannen heeft om het vermogen van de rijkste 1 % van de huishoudens ook maar enigszins te belasten;

overwegende dat onze openbare diensten en sociale zekerheid gefinancierd moeten worden;

overwegende dat academische studies aantonen dat de 1 % huishoudens met de hoogste inkomens gemiddeld tweemaal zo weinig belasting betalen als de rest van de bevolking;

beveelt aan dat de minister van Financiën een multimiljonairstaks instelt, gericht op het vermogen van de huishoudens die meer dan 5 miljoen euro bezitten, zoals beschreven in wetsvoorstel nr. 56-0323 (wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks).”

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de ne pas diminuer le taux de déduction pour les dons octroyés aux organisations essentielles telles que Télémie, Médecins sans frontière, Viva for life, la SPA, ... au risque de remettre en cause la solidarité pour des causes importantes telle que la lutte contre le cancer, la lutte contre la pauvreté infantile, la maltraitance des animaux, etc.”.

Recommandation n° 10

M. Hugues Bayet (PS) présente la recommandation n° 10, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de faire du SECAL un outil efficace dans la lutte contre la pauvreté des familles monoparentales notamment en augmentant le montant actuel des avances octroyées par le SECAL par enfant, pour atteindre un montant de 350 euros par enfant.”.

Recommandation n° 11

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 11, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vu que le gouvernement n'envisage aucune taxation ciblant le patrimoine des ménages faisant partie du 1 % les plus riches;

étant donné que nos services publics et notre sécurité sociale ont besoin d'être financés;

étant donné que des études académiques nous démontrent que le 1 % des ménages disposant des revenus plus élevés ont une imposition moyenne deux fois plus faibles que le reste de la population,

recommande au ministre des Finances de procéder à la création d'une taxe des multimillionnaires ciblant le patrimoine des ménages dont le patrimoine dépasse les 5 millions d'euros comme détaillé dans la proposition de loi n° 56-0323 (proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires).”.

Aanbeveling nr. 12

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 12 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

gelet op het feit dat de regering tot alvast 2029 geen maatregelen overweegt om de koopkracht te versterken;

overwegende dat in 2024 31 % van de huishoudens het moeilijk had om vlees, vis of vegetarische alternatieven te kopen en 33 % het moeilijk had om zijn energiefacturen te betalen;

overwegende dat de btw een belasting is die het zwaarst weegt op de laagste inkomens; beveelt aan dat de minister van Financiën de btw op alle levensmiddelen en essentiële goederen afschaft, zoals uiteengezet in wetsvoorstel nr. 56K0412 (wetsvoorstel tot afschaffing van de btw op levensmiddelen).”

Aanbeveling nr. 13

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 13 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

gelet op het feit dat de regering geen maatregelen overweegt ter compensatie van de belastingverliezen die voortvloeien uit het DBI-stelsel (definitief belaste inkomsten) voor de door bedrijven gerealiseerde meerwaarden bij de verkoop van participaties in dochterondernemingen;

overwegende dat die fiscale niche de Staat jaarlijks gemiddeld meer dan 4 miljard euro kost;

overwegende dat onze openbare diensten en sociale zekerheid gefinancierd moeten worden;

beveelt aan dat de minister van Financiën het stelsel van definitief belaste inkomsten wijzigt zoals beschreven in wetsvoorstel nr. 56K0616 (tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de fiscale vrijstellingen voor de meerwaarden op aandelen en deelbewijzen in de vennootschapsbelasting te verminderen).”

Recommandation n° 12

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 12, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vu que le gouvernement n'envisage aucune mesure de renforcement du pouvoir d'achat avant 2029;

étant donné que, en 2024, 31 % des ménages ont ainsi éprouvé des difficultés à acheter de la viande, du poisson ou des alternatives végétariennes et que 33 % ont eu du mal à payer leurs factures d'énergie;

étant donné que la TVA est une taxe qui pèse le plus lourdement sur les revenus les plus faibles, recommande au ministre des Finances de procéder à la suppression de la TVA sur tous les produits alimentaires et de première nécessité, comme détaillé dans la proposition de loi n° 56K0412 (Proposition de loi supprimant la TVA sur les produits alimentaires).”

Recommandation n° 13

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 13, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vu que le gouvernement n'envisage aucune mesure pour réduire les pertes fiscales produites par le régime des revenus définitivement taxés (RDT) sur les plus-values réalisées par des sociétés lorsqu'elles vendent des participations de filiales;

étant donné que cette niche fiscale coûte, en moyenne, plus de 4 milliards d'euros aux caisses de l'État chaque année;

étant donné que nos services publics et notre sécurité sociale ont besoin d'être financés;

recommande au ministre des Finances de procéder à la modification du régime des revenus définitivement taxés comme détaillé dans la proposition de loi n° 56K0616 (Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, visant à diminuer les exonérations fiscales applicables aux plus-values sur actions et parts à l'impôt des sociétés).”

Aanbeveling nr. 14

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 14 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

overwegende dat de regering geen maatregelen overweegt om de fiscale verliezen te verminderen die worden veroorzaakt door betalingen aan belastingparadijzen op meerwaarden die ondernemingen realiseren bij de verkoop van participaties in dochterondernemingen;

overwegende dat uit een rapport van het Rekenhof van juni 2022 blijkt dat het gecumuleerde bedrag van de aangegeven betalingen aan belastingparadijzen 434,5 miljard euro bedroeg;

overwegende dat de openbare diensten en de sociale zekerheid moeten worden gefinancierd,

beveelt de minister van Financiën aan uitvoering te geven aan de aanbevelingen die het Rekenhof heeft gedaan in zijn rapport van 19 juni 2022, Betalingen aan belastingparadijzen, meer bepaald:

— het concept belastingparadijs eenvormig en objectief te definiëren; die definitie toe te passen op alle fiscale maatregelen in het kader van de strijd tegen belastingparadijzen;

— op basis van die definitie een enige lijst van belastingparadijzen op te stellen en regelmatig bij te werken om de rechtszekerheid te waarborgen.”

Aanbeveling nr. 15

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 15 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

overwegende dat de regering zeer bescheiden maatregelen overweegt op het vlak van vergoeding;

overwegende dat de vergoeding voor Belgische geregementeerde spaarrekeningen veel lager is dan die voor spaarrekeningen in de meeste buurlanden;

Recommandation n° 14

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 14, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vu que le gouvernement n’envisage aucune mesure pour réduire les pertes fiscales produites par les paiements vers les paradis fiscaux sur les plus-values réalisées par des sociétés lorsqu’elles vendent des participations de filiales;

étant donné que – selon un rapport de la Cour des comptes de juin 2022 – le montant cumulé des paiements déclarés vers les paradis fiscaux a atteint 434,5 milliards d’euros en 2020;

étant donné que nos services publics et notre sécurité sociale ont besoin d’être financés,

recommande au ministres des Finances de procéder à la mise en œuvre des recommandations que la Cour des Comptes a proposé dans son rapport du 19 juin 2022 Paiements vers des paradis fiscaux, notamment:

— définir le concept de paradis fiscal de manière uniforme et objective; appliquer cette définition à toutes les mesures fiscales dans le cadre de la lutte contre les paradis fiscaux;

— établir une liste unique de paradis fiscaux sur la base de cette définition et l’actualiser régulièrement pour garantir la sécurité juridique.”

Recommandation n° 15

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 15, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vu que le gouvernement envisage des mesures en termes de rémunération très modestes;

vu que les comptes d’épargne réglementés belges sont rémunérés à un taux bien inférieur par rapport aux comptes d’épargne de la plupart des pays voisins;

overwegende dat de banken profijt blijven trekken van de vergoeding van de reserves die ze aanhouden bij de Europese Centrale Bank;

overwegende dat het vergoedingspercentage dat de Belgische banken toekennen voor gereglementeerde spaarrekeningen van particulieren veel lager ligt dan in de buurlanden;

beveelt de minister van Financiën aan om uitvoering te geven aan de aanbevelingen van de Belgische Mededingingsautoriteit van 31 oktober 2023, door voorrang te geven aan:

- de afschaffing van de getrouwheidspremie;
- de oprichting van een volksspaarboekje gebaseerd op het Franse “livret A”.

Aanbeveling nr. 16

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 16 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de zogenaamde “solidariteitsbijdrage” (meerwaardebelasting) niet in te voeren.”

Aanbeveling nr. 17

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 17 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om indien de regering alsnog beslist om een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, de gerealiseerde meerwaarden voor kleine beleggers fiscaal vrij te stellen voor 20.000 euro per jaar per persoon.”

Aanbeveling nr. 18

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 18 in, luidende:

étant donné que les banques continuent à profiter de la rémunération des réserves qu’elles détiennent auprès de la Banque Centrale Européenne;

étant donné que le taux de rémunération que les banques belges octroient aux comptes d’épargne réglementés des particuliers restent bien inférieur à ceux des pays voisins;

recommande au ministre des Finances de procéder à la mise en œuvre des recommandations que l’Autorité belge de la concurrence a formulé le 31 octobre 2023, en donnant priorité à:

- la suppression de la prime de fidélité;
- la création d’un livret d’épargne populaire sur base du “livret A” français.”

Recommandation n° 16

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 16, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de ne pas instaurer de “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values).”

Recommandation n° 17

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 17, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s’il décidait malgré tout d’instaurer une “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values), d’exonérer fiscalement les plus-values réalisées par les petits investisseurs jusqu’à 20.000 euros par an et par personne.”

Recommandation n° 18

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 18, rédigée comme suit:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, om grote beleggers met een aanmerkelijk belang kleiner dan 20 procent in proportionele mate een fiscale vrijstelling of verlaagd tarief toe te kennen.”

Aanbeveling nr. 19

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 19 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering, indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, om de historische minwaarden tussen de aankoopdatum en de peildatum van de belaste financiële activa fiscaal in mindering te brengen van de eventuele meerwaarde tussen peildatum en verkoopdatum.”

Aanbeveling nr. 20

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 20 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering, indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, om de kosten voor de verwerving van financiële activa aftrekbaar te maken van de gerealiseerde meerwaarde teneinde een cumulatieve belasting te vermijden.”

Aanbeveling nr. 21

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 21 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s’il décidait malgré tout d’instaurer une “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values), d’octroyer, de manière proportionnelle, une exonération fiscale ou un taux réduit aux grands investisseurs ayant une participation substantielle de moins de 20 pour cent.”

Recommandation n° 19

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 19, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s’il décidait malgré tout d’instaurer une “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values), de déduire fiscalement les moins-values historiques réalisées entre la date d’acquisition et la date de référence des actifs financiers imposés de la plus-value éventuellement réalisée entre la date de référence et la date de vente.”

Recommandation n° 20

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 20, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s’il décidait malgré tout d’instaurer une “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values), de permettre de déduire les coûts d’acquisition d’actifs financiers de la plus-value réalisée afin d’éviter toute taxe cumulative.”

Recommandation n° 21

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 21, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vraagt aan de regering, indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, om gelijkaardige belastingen, zoals bijvoorbeeld de taks op kapitalisatiefondsen die 10 procent beleggen in vastrentende effecten ("Reynderstaks"), te schrappen overeenkomstig het fiscale principe "*non bis in idem*" en teneinde een cumulatieve belasting te vermijden."

Aanbeveling nr. 22

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 22 in, luidende:

"De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering, indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelasting) in te voeren, om geherinvesteerde meerwaarden vrij te stellen van deze solidariteitsbijdrage."

Aanbeveling nr. 23

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 23 in, luidende:

"De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om ervoor te zorgen dat de beoogde fiscale hervorming de totale fiscale druk verlaagt of minstens niet verhoogt."

Aanbeveling nr. 24

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 24 in, luidende:

"De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om in het kader van de fiscale hervorming minimaal volgende maatregelen door te voeren: het optrekken van het belastingvrije minimum tot het niveau van het leefloon en het volledig schrappen van de bijzondere bijdrage aan de sociale zekerheid."

demande au gouvernement, s'il décidait malgré tout d'instaurer une "cotisation de solidarité" (taxe sur les plus-values), de supprimer les taxes similaires, comme la taxe sur les fonds de capitalisation qui investissent 10 pour cent dans des titres à revenus fixes ("taxe Reynders"), conformément au principe fiscal "*non bis in idem*", afin d'éviter toute taxe cumulative."

Recommandation n° 22

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 22, rédigée comme suit:

"La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s'il décidait malgré tout d'instaurer une "cotisation de solidarité" (taxe sur les plus-values), d'exempter les plus-values réinvesties de cette "cotisation de solidarité".

Recommandation n° 23

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 23, rédigée comme suit:

"La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de veiller à ce que la réforme fiscale envisagée ait pour effet de réduire la pression fiscale totale, ou du moins, ne l'augmente pas."

Recommandation n° 24

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 24, rédigée comme suit:

"La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement d'appliquer au moins les mesures suivantes dans le cadre de la réforme fiscale: relever le minimum exonéré d'impôt au niveau du revenu d'intégration et supprimer complètement la contribution spéciale à la sécurité sociale."

Aanbeveling nr. 25

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 25 in, luidende:

“De commissie, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de volledige fiscale bevoegdheid over te dragen aan de deelstaten.”

Aanbeveling nr. 26

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 26 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

indien de regering de volledige fiscale bevoegdheid alsnog niet overdraagt aan de deelstaten,

vraagt aan de regering om de deelstaten te compenseren voor het mogelijke verlies aan inkomsten in het kader van de fiscale hervorming van de personenbelasting.”

Aanbeveling nr. 27

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 27 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering, indien de regering de volledige fiscale bevoegdheid alsnog niet overdraagt aan de deelstaten, om een systeem van duale inkomstenbelasting naar Scandinavisch voorbeeld in te voeren in het kader van de fiscale hervorming van de personenbelasting.”

Aanbeveling nr. 28

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 28 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

Recommandation n° 25

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 25, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de transférer l'ensemble de la compétence fiscale aux entités fédérées.”

Recommandation n° 26

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 26, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s'il ne transfère pas encore l'ensemble de la compétence fiscale aux entités fédérées,

d'offrir une compensation aux entités fédérées pour la perte possible de recettes dans le cadre de la réforme fiscale de l'impôt des personnes physiques.”

Recommandation n° 27

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 27, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement, s'il ne transfère pas encore l'ensemble de la compétence fiscale aux entités fédérées, d'instaurer, dans le cadre de la réforme fiscale de l'impôt des personnes physiques, un système de double imposition selon l'exemple scandinave.”

Recommandation n° 28

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 28, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

vraagt aan de regering, indien de regering beslist om alsnog een zogenaamde solidariteitsbijdrage (meerwaardebelaasting) in te voeren, om de eventuele opbrengsten van de “solidariteitsbijdrage” (meerwaardebelaasting) te oormerken voor schuldafbouw.”

Aanbeveling nr. 29

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 29 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de Afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën zich uitsluitend te blijven laten toeleggen op fiscaliteit en financiën. De impact op andere maatschappelijke en beleidsdomeinen wordt al door andere overheidsdiensten bestudeerd.”

Aanbeveling nr. 30

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 30 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de fiscale bemiddelingsdienst niet om te vormen naar een fiscale arbitragedienst, maar de werking van de fiscale rechtbanken te versterken.”

Aanbeveling nr. 31

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 31 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de fiscale bemiddelingsdienst om te vormen naar een dienst voor fiscale rechtsbescherming naar Nederlands voorbeeld.”

demande au gouvernement, au cas où il déciderait d’instaurer néanmoins une “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values), d’affecter les recettes éventuelles de la “cotisation de solidarité” (taxe sur les plus-values) à la réduction de la dette.”

Recommandation n° 29

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 29, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de faire en sorte que la Section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des Finances se consacre exclusivement à la fiscalité et aux finances. L’impact sur d’autres domaines sociétaux et politiques est déjà examiné par d’autres services publics.”

Recommandation n° 30

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 30, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de ne pas transformer le service de conciliation fiscale en service d’arbitrage fiscal, mais de renforcer le fonctionnement des tribunaux fiscaux.”

Recommandation n° 31

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 31, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de transformer le service de conciliation fiscale en service de protection juridique en matière fiscale, selon l’exemple néerlandais.”

Aanbeveling nr. 32

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 32 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de huidige procedure voor de toegang van de fiscus tot de gegevens in het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) te behouden (vermoeden van fraude vanwege belastingplichtige, vraag om inlichtingen bij belastingplichtige, gebrek aan antwoord door de belastingplichtige binnen duidelijke en haalbare termijn, bij ontstentenis van nodige inlichtingen: melding aan de belastingplichtige van inzage in rekeningen bij het CAP) en geen gebruik te maken van datamining of andere technieken om de gegevens van het CAP te onderzoeken. Het proactieve gebruik van datamining of andere technieken op de gegevens van het CAP ondermijnt immers het fundamentele rechtsbeginsel van het vermoeden van onschuld.”

Aanbeveling nr. 33

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 33 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om alsnog de beleidsverklaring Financiën in overeenstemming te brengen met artikel 121bis van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers door toevoeging van de ontbrekende delen: (1) het budgettair kader, (2) het tijdschema voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen en (3) een rubriek over de EU-verplichtingen (gevolggeving, problemen en nieuwe uitdagingen).”

Aanbeveling nr. 34

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 34 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om, op Europees niveau, fiscale grondbeginselen zoals fiscale soevereiniteit en

Recommandation n° 32

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 32, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de conserver la procédure actuelle d'accès du fisc aux données du Point de Contact Central des comptes et contrats financiers (PCC) (présomption de fraude de la part du contribuable, demande de renseignements auprès du contribuable, absence de réponse du contribuable dans un délai clair et raisonnable, en cas d'absence des renseignements nécessaires: notification au contribuable que ses comptes seront consultés au sein du PCC) et de ne pas recourir au data mining ou à d'autres techniques pour étudier les données du PCC. Le recours proactif au data mining ou à d'autres techniques pour étudier les données du PCC porte en effet atteinte au principe de droit fondamental de la présomption d'innocence.”

Recommandation n° 33

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 33, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de mettre l'exposé d'orientation politique Finances en conformité avec l'article 121bis du Règlement de la Chambre des représentants en ajoutant les parties manquantes: (1) le cadre budgétaire, (2) le calendrier d'exécution des mesures et (3) une rubrique sur les obligations vis-à-vis de l'UE (suivi, problèmes et nouveaux défis).”

Recommandation n° 34

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 34 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de continuer à défendre, au niveau européen, des principes fiscaux fondamentaux

de unanimiteitsvereiste inzake fiscale aangelegenheden te blijven verdedigen.”

Aanbeveling nr. 35

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 35 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen te verankeren naar een volwaardige belasting op het totale nettovermogen, met verhoging van de belastingvrije schijf van 1 miljoen naar 2,5 miljoen euro.”

Aanbeveling nr. 36

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 36 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan de nieuwe bepaling over de overgangperiode voor hybride bedrijfswagens te schrappen en het rechtszeker kader te behouden dat door de vorige minister van Financiën werd uitgezet.”

Aanbeveling nr. 37

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 37 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan een uitfasering te voorzien voor de accijnsrestituties op commerciële weg diesel.”

Aanbeveling nr. 38

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 38 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

comme la souveraineté fiscale et l'exigence d'unanimité en matière fiscale.”

Recommandation n° 35

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 35 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de transformer la taxe annuelle sur les comptes-titres en une taxe à part entière sur le patrimoine net total, tout en portant le plafond de la tranche exonérée de 1 à 2,5 millions d'euros.”

Recommandation n° 36

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 36 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de supprimer la nouvelle disposition relative à la période transitoire pour les véhicules de société hybrides et de maintenir le cadre offrant de la sécurité juridique qui a été élaboré par le précédent ministre des Finances.”

Recommandation n° 37

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 37 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande de prévoir la suppression progressive des restitutions d'accises sur le diesel routier professionnel.”

Recommandation n° 38

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 38 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

beveelt aan de vijfde regularisatieronde te schrappen, en de ambitie voor de opbrengst uit de bestrijding van fiscale fraude te vermeerderen met hetzelfde bedrag.”

Aanbeveling nr. 39

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 39 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt aan een Belgische digitaks in te voeren in 2027 bij het uitblijven van een internationaal initiatief.”

Aanbeveling nr. 40

De heer Lode Vereeck (VB) dient aanbeveling nr. 40 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

vraagt aan de regering om de fiscaliteit neutraal te maken naar gezinsvormen door de fiscale druk op het gezinskomen van een eenverdiener gelijk te maken aan de fiscale druk op het gezinskomen van tweeverdieners.”

Aanbeveling nr. 41

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient aanbeveling nr. 41 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de minister van Financiën en de regering aan de belastingdruk van bij het begin van de legislatuur te verlagen in plaats van ze 4 jaar lang te verhogen.”

Aanbeveling nr. 42

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient aanbeveling nr. 42 in, luidende:

recommande de supprimer le cinquième cycle de régularisation et d'additionner les recettes escomptées à cette occasion avec celles escomptées dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale.”

Recommandation n° 39

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 39 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande d'instaurer une taxe numérique en Belgique dès 2027 si aucune initiative internationale en ce sens n'est prise d'ici là.”

Recommandation n° 40

M. Lode Vereeck (VB) présente la recommandation n° 40, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

demande au gouvernement de rendre la fiscalité neutre pour toutes les formes de cohabitation en faisant correspondre la pression fiscale exercée sur le revenu d'un ménage à revenu unique à la pression fiscale exercée sur le revenu d'un ménage à deux revenus.”

Recommandation n° 41

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente la recommandation n° 41, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au ministre des Finances et au gouvernement de réduire la pression fiscale dès l'entame de la législature plutôt que de l'augmenter durant quatre ans.”

Recommandation n° 42

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente la recommandation n° 42 rédigée comme suit:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de minister van Financiën en de regering aan de De Wever-taks niet in te voeren wegens het effect op gewone schouders zoals spaarders die op lange termijn beleggen, spaarders voor hun pensioen, kleine zelfstandigen zoals de bakker, beenhouwer en kapper die hun zaak verkopen.”

Aanbeveling nr. 43

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient aanbeveling nr. 43 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de minister van Financiën en de regering aan geen contractbreuk te plegen door lopende contracten niet te treffen, zoals leningen voor de niet-eigen woning, lopende onderhoudsuitkeringen, voordelen alle aard, ...”

Aanbeveling nr. 44

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient aanbeveling nr. 44 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de minister van Financiën en de regering aan geen vermogenskadaster aan te leggen door het CAP in alle omstandigheden anoniem te houden.”

Aanbeveling nr. 45

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient aanbeveling nr. 45 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

beveelt de minister van Financiën en de regering aan in alle transparantie aan te geven wat het volledig

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au ministre des Finances et au gouvernement de ne pas instaurer la taxe De Wever compte tenu de ses répercussions pour les citoyens lambda, comme les épargnants qui investissent à long terme, ceux qui épargnent pour leur pension et les petits indépendants comme les boulangers, les bouchers et les coiffeurs qui vendent leur entreprise.”

Recommandation n° 43

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente la recommandation n° 43 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au ministre des Finances et au gouvernement de respecter les engagements pris en ne touchant pas aux contrats en cours, comme ceux concernant des prêts pour une habitation non propre, des pensions alimentaires, des avantages de toute nature, etc.”

Recommandation n° 44

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente la recommandation n° 44 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au ministre des Finances et au gouvernement de ne pas créer de cadastre des fortunes, en préservant en toutes circonstances l'anonymat des données contenues dans le PCC.”

Recommandation n° 45

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente la recommandation n° 45, rédigée comme suit:

La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales,

recommande au ministre des Finances et au gouvernement d'expliquer en toute transparence quelle sera

effect is van deze beperkte belastinghervorming op werkende mensen.”

III. — STEMMINGEN

De aanbevelingen nrs. 2 en 3 van de heer Hugues Bayet (PS) worden bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden: nihil.

Aanbeveling nr. 4 van de heer Hugues Bayet (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

l'incidence globale de cette réforme fiscale limitée pour les travailleurs.

III. — VOTES

Les recommandations nos 2 et 3 de M. Hugues Bayet (PS) sont rejetées, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus: nihil.

La recommandation n° 4 de M. Hugues Bayet (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 5 van de heer Hugues Bayet (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft zich onthouden:

VB: Lode Vereeck.

Aanbeveling nr. 6 van de heer Hugues Bayet (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n° 5 de M. Hugues Bayet (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

S'est abstenu:

VB: Lode Vereeck.

La recommandation n° 6 de M. Hugues Bayet (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

Aanbeveling nr. 7 van de heer Hugues Bayet (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

La recommandation n° 7 de M. Hugues Bayet (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

De aanbevelingen nrs. 8 tot 10 van de heer Hugues Bayet (PS) worden bij naamstemming verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 11 van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

Les recommandations n^{os} 8 à 10 de M. Hugues Bayet (PS) sont rejetées, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n^o 11 de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 12 van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 13 van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 12 de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 13 de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft zich onthouden:

VB: Lode Vereeck.

Aanbeveling nr. 14 van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PV Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

S'est abstenu:

VB: Lode Vereeck.

La recommandation n° 14 de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 4 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PV Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 15 van de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

De aanbevelingen nrs. 16 tot 24 van de heer Lode Vereeck (VB) worden bij naamstemming verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Lode Vereeck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

La recommandation n° 15 de M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Les recommandations n°s 16 à 24 de M. Lode Vereeck (VB) sont rejetées, par vote nominatif, par 12 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

VB: Lode Vereeck.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

De aanbevelingen nrs. 25 tot 31 van de heer Lode Vereeck (VB) worden bij naamstemming verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Lode Vereeck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

De aanbevelingen nrs. 32 en 33 van de heer Lode Vereeck (VB) worden bij naamstemming verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Lode Vereeck.

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Les recommandations n^{os} 25 à 31 de M. Lode Vereeck (VB) sont rejetées, par vote nominatif, par 13 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

VB: Lode Vereeck.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

Les recommandations n^{os} 32 et 33 de M. Lode Vereeck (VB) sont rejetées, par vote nominatif, par 12 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

VB: Lode Vereeck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 34 van de heer Lode Vereeck (VB) wordt bij naamstemming verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Lode Vereeck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n° 34 de M. Lode Vereeck (VB) est rejetée, par vote nominatif, par 13 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

VB: Lode Vereeck.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

Aanbeveling nr. 35 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft zich onthouden:

PS: Hugues Bayet.

Aanbeveling nr. 36 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

La recommandation n° 35 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

S'est abstenu:

PS: Hugues Bayet.

La recommandation n° 36 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 37 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Aanbeveling nr. 38 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n° 37 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Lode Vereeck;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

La recommandation n° 38 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Heeft zich onthouden:

VB: Lode Vereeck.

Aanbeveling nr. 39 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

VB: Lode Vereeck.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 40 van de heer Lode Vereeck (VB) wordt bij naamstemming verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

S'est abstenu:

VB: Lode Vereeck.

La recommandation n° 39 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) et rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

VB: Lode Vereeck.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n° 40 de M. Lode Vereeck (VB) est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre une et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Lode Vereeck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Aanbeveling nr. 41 van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

VB: Lode Vereeck.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

La recommandation n° 41 de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 42 van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben zich onthouden: nihil.

Aanbeveling nr. 43 van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus:

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 42 de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Se sont abstenus: nihil.

La recommandation n° 43 de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden: nihil.

Aanbeveling nr. 44 van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben zich onthouden: nihil.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus: nihil.

La recommandation n° 44 de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Se sont abstenus: nihil.

Aanbeveling nr. 45 van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben zich onthouden: nihil.

Aanbeveling nr. 1 van de heer Steven Vandeput (N-VA) c.s. wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck;

La recommandation n° 45 de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Se sont abstenus: nihil.

La recommandation n° 1 de M. Steven Vandeput (N-VA) et consorts est approuvée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Steven Matheï.

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck;

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wim Van Der Donckt

Steven Vandeput

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De Commissie,

Gehoord de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren”.

PS: Hugues Bayet;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Le président,

Wim Van Der Donckt

Steven Vandeput

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La Commission,

Ayant entendu le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales, marque son accord sur la vision politique présentée et demande d'exécuter cette vision politique”.