

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2025

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Veiligheid en
Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

(*partim*: Beliris)

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
de heer **Gilles Foret**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking van de voorstellen van aanbeveling.....	20
IV. Stemmingen over de voorstellen van aanbeveling	22
Bijlage: Aangenomen aanbeveling.....	24

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 057: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
chargé de Beliris

(*partim*: Beliris)

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
M. **Gilles Foret**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du ministre	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des propositions de recommandation	20
IV. Votes sur les propositions de recommandation	22
Annexe: Recommandation adoptée	24

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 057: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma
VB	Britt Huybrechts, Frank Troosters
MR	Gilles Foret, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Dimitri Legasse
PVDA-PTB	Farah Jacquet, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Aurore Tourneur
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants
Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton
Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau
Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Fatima Lamarti
Franky Demon, Koen Van den Heuvel
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, besproken tijdens haar vergadering van 25 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER

De heer Bertrand Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, heeft de inhoud van zijn beleidsverklaring toegelicht, in overeenstemming met artikel 121bis van het Reglement van de Kamer. Voor de details van de presentatie wordt verwezen naar het Kamerstuk van de beleidsverklaring (DOC 56 0767/020) en naar het digitaal verslag van de vergadering.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) verwijst naar de rol van Beliris en het regeerakkoord in dat verband. Mobiliteit is belangrijk, maar Brussel wordt door problemen geteisterd die niet alleen de Brusselaars treffen.

Het lid verwelkomt de breuk met het federale beleid uit het verleden, wat hem hoopvol stemt. De hoofdstad verdient het om extra middelen van de Federale Staat te ontvangen teneinde zijn bijzondere hoofdstedelijke en internationale rol te kunnen opnemen en de uitstraling te bestendigen.

Oneigenlijk gebruik van het Beliris-fonds daarentegen kan niet door de beugel, zoals bijvoorbeeld ten gunste van sociale woningbouw of voor de renovatie van een gemeentelijk zwembad. Uiteraard is rationalisering nodig, daar publiek geld niet als manna uit de hemel valt. Met het oog op rechtszekerheid is het evenwel wenselijk dat projecten die werden opgestart ook tot een goed einde kunnen worden gebracht.

De heer Kurt Moons (VB) heeft met veel aandacht nota genomen van de beleidsverklaring van de minister en citeert: "Om de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel uit te bouwen en te bevorderen, engageert de regering zich via Beliris. De regering waakt erover dat Beliris zijn middelen prioritair concentreert op projecten op het vlak van mobiliteit en strategische ontwikkelingsinvesteringen op het Brusselse grondgebied en dat deze van belang zijn voor verschillende

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, au cours de sa réunion du 25 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Bertrand Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, a présenté le contenu de son exposé d'orientation politique conformément à l'article 121bis du Règlement de la Chambre. Pour les détails, il est renvoyé au document parlementaire de l'exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/020) ainsi qu'au rapport numérique de la réunion.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) évoque le rôle de Beliris et l'accord de gouvernement à ce sujet. La mobilité est essentielle, mais la ville de Bruxelles est en proie à des problèmes qui ne touchent pas seulement les Bruxellois.

L'intervenant salue la rupture avec la politique fédérale menée par le passé, ce qui le porte à l'optimisme. La capitale mérite que l'État fédéral lui alloue des moyens supplémentaires afin de pouvoir jouer son rôle de capitale et son rôle international, et assurer son rayonnement.

Par contre, il est inacceptable de détourner l'utilisation du fonds Beliris, par exemple en vue de la construction de logements sociaux ou de la rénovation d'une piscine communale. Il va sans dire que la rationalisation s'impose, dès lors que l'argent public ne tombe pas du ciel. En vue d'assurer la sécurité juridique, il est toutefois souhaitable que les projets lancés puissent également être menés à bien.

M. Kurt Moons (VB) a pris connaissance de l'exposé d'orientation politique du ministre avec beaucoup d'attention et cite le passage suivant: "Afin de développer et de promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles, le gouvernement s'engage par le biais de Beliris. Le gouvernement veillera à ce que Beliris concentre ses moyens prioritairement sur des projets autour de la mobilité et des investissements stratégiques de développement sur le territoire bruxellois et qui sont

Gewesten. De regering zal in dit verband de Brusselse regering consulteren.”

Vooraleer dieper in te gaan op het voorgestelde beleid voor de komende 5 jaar, wenst het lid de minister erop te wijzen dat er met mondjesmaat wat financiële cijfers worden aangegeven, maar er nergens melding wordt gemaakt van het echte budgettaire kader van Beliris en haar projecten, noch van de huidige stand van zaken, noch in verband met toekomstige projecten. Toch schrijft artikel 121*bis* van het Kamerreglement voor dat “de beleidsverklaringen de doelstellingen preciseren, het budgettaire kader en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging.”

Vandaar de eerste vraag: waarom maakt de minister geen melding van de budgettaire impact van het beleid? Of omgekeerd, wat is de impact van de budgettaire penibele situatie op het beleid? Vindt de minister het niet ongepast om een beleid voor te stellen zonder enige financiële onderbouwing? Is dat wat men in de toekomst mag verwachten van deze regering die, naar eigen zeggen, financieel orde op zaken wenst te stellen? Of moet men daaruit concluderen dat de minister vraagt een blanco cheque te ondertekenen?

De minister zal begrijpen dat dit voor een serieuze, zorgvuldige en nauwgezette partij als het Vlaams Belang volstrekt onaanvaardbaar is. Misschien dat andere partijen daar minder van wakker liggen, wat trouwens ook moge blijken uit de gigantische Belgische staatschuld die werd opgestapeld onder de verpletterende verantwoordelijkheid van de vele medeplichtige partijen, die gedurende decennia lang, zij het in verschillende verhoudingen, allen hebben deelgenomen aan de macht.

Het feit dat volgens het regeerakkoord Beliris vanaf 2025 25 miljoen euro zal moeten besparen op zijn vereffeningskredieten kan het lid alleen maar aanmoedigen.

Ten gronde zegt de minister dat het samenwerkingsakkoord inzake Beliris essentieel is voor de ontwikkeling van het Brussels Gewest als internationale stad en hoofdstad.

Artikel 194 van de Belgische Grondwet bepaalt echter letterlijk: “De stad Brussel is de hoofdstad van België en de zetel van de federale regering”.

Artikel 43 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 spreekt duidelijk over “de uitbouw en bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel”, zonder vermelding van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

importants pour plusieurs Régions. Le gouvernement consultera le gouvernement bruxellois dans ce cadre.”

Avant de s'intéresser plus en détail à la politique envisagée pour les cinq années à venir, l'intervenant souhaite attirer l'attention du ministre sur le fait que quelques chiffres sont fournis au compte-gouttes, mais que l'exposé est muet à propos du véritable cadre budgétaire de Beliris et de ses projets, et ne fait pas mention de l'état d'avancement actuel ni des futurs projets. Or, l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre dispose que “les exposés d'orientation politique précisent les objectifs, le cadre budgétaire et le calendrier d'exécution.”

D'où la première question: pourquoi le ministre ne mentionne-t-il pas l'incidence budgétaire de la politique? Ou en d'autres termes, quelle est l'incidence de la situation budgétaire pénible sur la politique? Le ministre n'estime-t-il pas qu'il est déplacé de présenter une politique qui n'est étayée par aucune donnée financière? Est-ce la méthode de travail à laquelle on peut s'attendre à l'avenir de la part du gouvernement qui, selon ses dires, souhaite remettre de l'ordre dans les finances? Ou convient-il de conclure que le ministre demande de signer un chèque en blanc?

Le ministre comprendra que cette pratique est totalement inacceptable pour un parti sérieux, diligent et minutieux tel que le Vlaams Belang. D'autres partis y accordent peut-être moins d'importance, comme le montre également le montant colossal de la dette publique belge qui s'est accumulée sous la responsabilité accablante des nombreux partis complices, qui ont tous siégé au pouvoir pendant des décennies, bien qu'à des degrés divers.

L'accord de gouvernement fait peser sur les crédits de liquidation de Beliris une économie de 25 millions d'euros dès 2025, ce que l'intervenant ne peut que saluer.

Sur le fond, le ministre indique que l'accord de coopération relatif à Beliris est essentiel pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale en tant que ville internationale et capitale.

L'article 194 de la Constitution belge dispose toutefois littéralement ce qui suit: “La ville de Bruxelles est la capitale de la Belgique et le siège du gouvernement fédéral.”

L'article 43 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 vise clairement à “favoriser et de promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles”, sans toutefois mentionner la Région de Bruxelles-Capitale.

Ook in de wet van 10 augustus 2001 tot oprichting van een Fonds ter financiering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel is enkel sprake van “Brussel”, en niet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.

In het samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 met betrekking tot bepaalde initiatieven bestemd om de internationale rol en de functie van Brussel te bevorderen, duikt plotseling het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op.

Vindt de minister dat de uitbreiding van de actieradius van Beliris van de stad Brussel naar het Hoofdstedelijk Gewest conform de grondwet is verlopen? Zo ja, wanneer is dat gebeurd? Zo neen, wanneer wenst de minister dit te corrigeren en in afwachting enkel projecten in Brussel stad aan te vatten of af te werken?

De minister vermeldt voorts dat hij in eerste instantie een inventaris wenst te laten opmaken van alle initiatieven die zijn genomen ingevolge bijakte 15 van het samenwerkingsakkoord. Dit is schitterend, want op die manier zal iedereen inzage krijgen in de lopende projecten en financiële impact ervan.

Op deze basis zal de minister voorstellen lanceren aangaande de al dan niet voortzetting van projecten en de daadwerkelijke uitvoering ervan. Tegelijkertijd zullen mogelijks nieuwe initiatieven kunnen voorgesteld worden, na een proces van objectivering, planning en analyse van financiële haalbaarheid. Nuttige en interessante voorstellen, maar het lid vraagt zich af wanneer men deze inventaris mag verwachten. Wanneer ook de concrete voorstellen van voortzetting of stopzetting van projecten alsmede de financiële impact ervan?

Deze voorstellen zullen de speciale aandacht van het lid genieten aangezien een aantal van de grootste bekommelingen uit het verleden blijkbaar nog steeds niet naar waarde worden geschat en dus ook niet zijn aangepast.

Inderdaad, de eerste bijakte volgde nog de wettelijke doelstelling van het Beliris-fonds, namelijk “initiatieven die kaderden in de uitbouw en bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel.” Maar in de latere bijakten bleken steeds meer en meer middelen van Beliris niet in overeenstemming met het wettelijke doel, zoals het renoveren van sociale woningen, het bouwen van scholen, kinderdagverblijven, zwembaden, enzovoort. Het blijft het lid een raadsel op welke manier dergelijke projecten de internationale of hoofdstedelijke rol van Brussel zouden versterken.

La loi du 10 août 2001 créant un Fonds de financement du rôle international et de la fonction de capitale de Bruxelles n'évoque également que “Bruxelles” et non la “Région de Bruxelles-Capitale”.

Dans l'accord de coopération du 15 septembre 1993 relatif à certaines initiatives destinées à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles, il est tout à coup question de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le ministre estime-t-il que le champ d'action de Beliris a été élargi de la ville de Bruxelles à la Région de Bruxelles-Capitale dans le respect de la Constitution? Dans l'affirmative, quand cela s'est-il produit? Dans la négative, quand le ministre corrigera-t-il cette erreur et dans l'intervalle, souhaite-t-il uniquement commencer ou terminer des projets dans la ville de Bruxelles?

Le ministre indique ensuite qu'il souhaite d'abord établir un inventaire de toutes les initiatives reprises dans l'avenant 15 à l'accord de coopération. L'intervenant salue cette initiative, car les projets en cours et leur incidence financière seront ainsi accessibles à tous.

Sur cette base, le ministre formulera des propositions relatives à la poursuite ou non de projets et à leur exécution effective. Parallèlement, de nouvelles initiatives pourront être proposées, à l'issue d'un processus d'objectivation, de planification et d'analyse de la faisabilité financière. Ces propositions sont utiles et intéressantes, mais l'intervenant se demande quand on pourra s'attendre à recevoir cet inventaire. Quand les propositions concrètes visant à poursuivre les projets ou à y mettre fin et leur incidence financières seront-elles transmises?

L'intervenant accordera une attention particulière à ces propositions dès lors qu'il s'avère que plusieurs des plus importantes préoccupations du passé n'ont pas encore été évaluées à leur juste valeur et n'ont donc pas été modifiées.

En effet, le premier avenant suivait encore l'objectif légal du Fonds Beliris, à savoir des “initiatives en vue de favoriser et de promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles.” Or, dans les avenants suivants, il s'est avéré que l'affectation des moyens de Beliris respectait de moins en moins son objectif légal, par exemple, la rénovation de logements sociaux, la construction d'écoles, de crèches, de piscines, etc. L'intervenant s'interroge toujours sur la manière dont ces projets renforceraient le rôle international ou la fonction de capitale de Bruxelles. Beliris s'est transformé en une

Beliris groeide uit tot een vehikel waarbij financiële verantwoordelijkheden met betrekking tot initiatieven die werkelijk tot de kernbevoegdheden behoren van het Brussels Gewest, de gemeenschapscommissies en de lokale besturen, slim en inventief werden overgeheveld naar het federale niveau.

De beleidsverklaring zet die traditie helaas gewoon verder. Zo plant men onder andere renovatiewerken in sociale woonwijken in Elsene, de bouw van een sporthal in Evere, asbestverwijderingswerken in het Koninklijk Muziekconservatorium. Stuk voor stuk zaken die niets te maken hebben met de kerntaken van Beliris, en dus *de facto* een schaamteloos misbruik van federale middelen betekenen. Er werd trouwens in 2021 vastgesteld dat een derde van de beschikbare middelen was ingezet in initiatieven die niet stroken met het doel van Beliris. Er was toen zelfs commotie rond een toespraak van de toenmalige minister waarbij cliëntelisme niet uit de lucht was, zodat Beliris beschouwd kon worden als een doorgeefluik voor rode en blauwe ministers naar hun Brusselse “baronieën”. Daarnaast werd tijdens de vorige zittingsperiode meer dan 14 miljoen euro door Beliris geïnvesteerd in de Peterboswijk te Anderlecht, dé Anderlechtse drugswijk. Die investering heeft klaarblijkelijk een heel grote, zij het negatieve, *return on investment* opgeleverd.

Vindt de minister het normaal dat federale geld op slinkse manier wordt toegeschoven naar lokale en gewestelijke overheden, of gemeenschapsinstellingen? Gaat de minister daar paal en perk aan stellen? Wanneer mogen daaromtrent de eerste daden en beslissingen van de minister worden verwacht?

Het lid staat hier zeer wantrouwig tegenover, omdat in deze beleidsverklaring nergens een focus, richtlijn of beslissingscriterium te ontwaren valt. Integendeel, in de regeerverklaring staat: “De regering waakt erover dat Beliris zijn middelen prioritair concentreert op projecten op het vlak van mobiliteit en strategische ontwikkelingsinvesteringen op het Brusselse grondgebied en dat deze van belang zijn voor verschillende Gewesten.”

Het lid stelt dan ook vast dat N-VA gezwicht is voor de andere regeringspartijen en dus voor de postjes, aangezien ze hun eigen voorstel van resolutie van 18 september 2024 totaal hebben verloochend. Deze resolutie stelde immers dat de federale regering verzocht wordt erop toe te zien dat in alle nieuwe bijakten bij het samenwerkingsakkoord “enkel nog initiatieven worden genomen die strikt kaderen binnen de wettelijke doelstelling van

construction qui a servi à transférer au niveau fédéral, de manière rusée et créative, les responsabilités financières relatives aux initiatives qui relèvent effectivement des missions principales de la Région de Bruxelles-Capitale, des commissions communautaires et des pouvoirs locaux.

Malheureusement, l'exposé d'orientation politique perpétue tout simplement cette tradition. Par exemple, on prévoit des travaux de rénovation dans des logements sociaux à Ixelles, la construction d'une salle de sport à Evere et des travaux de désamiantage au Conservatoire royal de musique. Chacun de ces projets n'a rien à voir avec les missions fondamentales de Beliris et constitue donc *de facto* un détournement éhonté des moyens fédéraux. En 2021, il a d'ailleurs été établi qu'un tiers des moyens disponibles étaient utilisés pour des initiatives qui ne correspondaient pas à l'objectif de Beliris. À l'époque, un discours non dénué de clientélisme de la ministre alors compétente a même créé la polémique. Il en ressortait que Beliris pouvait être considéré comme un canal permettant aux ministres socialistes et libéraux de faire plaisir à leurs “baronies” bruxelloises. De plus, lors de la précédente législature, Beliris a investi plus de 14 millions d'euros dans le quartier Peterbos à Anderlecht, connu pour abriter un important trafic de drogue. Cet investissement a manifestement généré un très gros retour sur investissement, même si c'est dans le sens négatif du terme.

Le ministre juge-t-il acceptable que des moyens fédéraux soient sournoisement détournés vers des pouvoirs locaux et régionaux ou des institutions communautaires? Le ministre mettra-t-il fin à cette situation? Quand peut-on s'attendre aux premières actions et décisions du ministre à cet égard?

Le député se montre très méfiant à ce sujet, car l'exposé d'orientation politique à l'examen ne contient aucune accentuation, aucune ligne directrice ni aucun critère de décision. Au contraire, on peut lire ce qui suit dans la déclaration gouvernementale: “Le gouvernement veillera à ce que Beliris concentre ses moyens prioritairement sur des projets autour de la mobilité et des investissements stratégiques de développement sur le territoire bruxellois et qui sont importants pour plusieurs Régions.”

Le député constate dès lors que la N-VA a cédé devant les autres partis du gouvernement et donc devant l'attrait des postes ministériels, puisque le groupe est complètement revenu sur sa propre proposition de résolution du 18 septembre 2024. Cette résolution demandait en effet au gouvernement fédéral de veiller à ce que tous les futurs nouveaux avenants à l'accord de coopération “ne concernent plus que des initiatives strictement conformes

Beliris en bijgevolg in de samenwerkingscommissie uitdrukkelijk geen nieuwe initiatieven meer te nemen inzake de bouw of renovatie van sociale woningen, scholen, kinderdagverblijven, sportinfrastructuur zonder duidelijk nationaal belang of inzake de aankleding van de openbare ruimte van residentiële wijken zonder nationale of internationale functie.”

Van deze ambitie is nagenoeg niets overgebleven. Niets in deze beleidsverklaring verwijst naar het recente voorstel van resolutie. Alle communautaire eisen werden trouwens opgeborgen.

Inwoners van het Vlaamse of Waalse Gewest genieten geen bijkomende federale financiering voor projecten die eigenlijk exclusief tot de bevoegdheden van hun gewest of gemeenschap, of zelfs gemeente behoren. Het oneigenlijk aanwenden van federaal Belirisgeld schendt dus ook nog eens het gelijkheidsbeginsel in dit land. Is de minister van plan tegen deze praktijken op te treden of vindt hij het gelijkheidsbeginsel maar onbelangrijk of enkel interessant indien het te pas komt aan Franstalige medeburgers?

De fractie van de spreker beveelt dan ook een grondige doorlichting aan door het Rekenhof, om na te gaan welke middelen oneigenlijk werden aangewend. Maar daarenboven wenst het lid de commissie aan te bevelen het voorstel van de heer Raskin d.d. 10 november 2020 letterlijk over te nemen: “De laatste jaren lijken meer en meer middelen van Beliris geïnvesteerd te worden in de bouw of renovatie van sociale woningen, scholen en andere projecten. Dat lijken ons projecten te zijn die eerder tot de kernbevoegdheden behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de gemeenschapscommissies en/of de lokale besturen, en die eigenlijk niets rechtstreeks te maken hebben met de doelstelling van het Beliris-fonds, met name bij te dragen aan de verbetering van de uitstraling en het imago van Brussel als hoofdstad en internationale stad. Wij bevelen dan ook aan om in de toekomst Beliris uitsluitend nog te laten investeren in projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die werkelijk gericht zijn op een brede publieke toegankelijkheid van Brussel als hoofdstad en als internationale stad.”

De spreker klaagt het beheer van het metro-3 project aan. De werken liggen al twee jaar stil wegens de “onverwachte ontdekking van een verhoogd grondwaterpeil”. Verhoogd grondwater in een stad die op een moeras is gebouwd: wie had dat nu toch kunnen verwachten?

Alternatieve oplossingen werden voorgelegd aan de MIVB, die het echter, net zoals het Brussels Gewest, nalaat om ter zake een beslissing te nemen. Daardoor

à l’objectif légal de Beliris et, partant, de veiller scrupuleusement, au sein de ce comité, à ce que plus aucune nouvelle initiative ne soit prise en matière de construction ou de rénovation de logements sociaux, d’écoles, de crèches ou d’infrastructures sportives dénuées d’intérêt national manifeste, ou en matière d’aménagement de l’espace public de quartiers résidentiels dénués de fonction nationale ou internationale.”

Il ne reste presque rien de cette ambition. Rien, dans cet exposé d’orientation politique, ne fait référence à la récente proposition de résolution. Toutes les exigences communautaires ont d’ailleurs été mises de côté.

Les habitants de la Région flamande ou de la Région wallonne ne bénéficient pas de subsides fédéraux supplémentaires pour des projets qui relèvent exclusivement des compétences de leur Région ou de leur Communauté, voire de leur commune. L’utilisation abusive des fonds fédéraux de Beliris viole donc également le principe d’égalité dans ce pays. Le ministre compte-t-il prendre des mesures contre ces pratiques ou considère-t-il que le principe d’égalité n’a pas d’importance ou n’a d’intérêt que lorsqu’il s’agit de concitoyens francophones?

Le groupe de l’intervenant recommande donc que la Cour des comptes se livre à une analyse approfondie pour déterminer quels moyens ont été utilisés de manière inappropriée. En outre, le membre souhaite recommander à la commission d’adopter littéralement la proposition de M. Raskin du 10 novembre 2020: “Ces dernières années, de plus en plus de ressources de Beliris semblent avoir été investies dans la construction ou la rénovation de logements sociaux, d’écoles et d’autres projets. Il nous semble que tous ces projets relèvent plutôt des compétences essentielles de la Région de Bruxelles-Capitale, des commissions communautaires et/ou des administrations locales et qu’ils ne sont pas directement liés à l’objectif du Fonds Beliris, à savoir contribuer à l’amélioration du rayonnement et de l’image de Bruxelles en tant que capitale et ville internationale. Nous recommandons dès lors de faire en sorte que Beliris n’investisse plus exclusivement à l’avenir que dans des projets en Région de Bruxelles-Capitale qui soient réellement axés sur une large accessibilité publique de Bruxelles en tant que capitale et ville internationale.”

L’intervenant critique la gestion du projet de métro 3. Les travaux sont à l’arrêt depuis deux ans en raison de la “découverte imprévue d’une nappe d’eau perchée”. Une nappe d’eau perchée dans une ville construite sur un marécage: on aurait tout de même pu s’y attendre.

Des solutions alternatives ont été présentées à la STIB qui, tout comme la Région bruxelloise, tarde cependant à prendre une décision à ce sujet. En conséquence, il

is de uitvoering van het traject tegen 2032 niet meer mogelijk.

Offertes liggen 250 % boven de geraamde kostprijs: hoe kan dit? Wie is verantwoordelijk? Een diepgaand onderzoek dringt zich op! Ook hier heeft het Gewest niet eens gereageerd op de verschillende aanbevelingen ter zake.

Met andere woorden, dit roept vragen op. Voor de spreker is er dus niet alleen financieel wanbeheer en onkunde, maar ook politieke onwil en zijn er zelfs politieke blokkeringen door het Brussels Gewest. En dit gebeurt met federaal (en dus hoofdzakelijk Vlaams) belastinggeld. Aangezien het Brussels Gewest zelf failliet is door het wanbeheer van vorige coalities lijkt het erop dat de financiële consequenties op het federale niveau zullen worden afgewenteld.

De minister citeert zelf een verhoging van de investeringsbedragen van 1 miljard euro in 2016 naar 3,2 miljard euro in 2023 en dat maar voor een deel van het traject. En op een andere plaats spreekt de minister van 4,7 miljard euro, vermoedelijk voor de totaliteit van het project. Het is voor het lid alleszins onduidelijk hoeveel het project nu uiteindelijk gaat kosten, maar weet echter met zekerheid: mistoestanden zijn voor de fractie én de burger onaanvaardbaar. Het lid vindt dan ook dat Brussel zijn financiële verantwoordelijkheid nu eens eindelijk zelf mag opnemen.

Heeft de minister een exact financieel overzicht van de gedane werken en de nog op stapel staande? Weet de minister wie dat zal betalen? Vindt de minister het normaal dat de Federale Staat financieel moet optreden voor het mismanagement van deelstaten?

Het Vlaams Belang beveelt dan ook een grondige doorlichting aan door het Rekenhof, om na te gaan waar de verantwoordelijkheid ligt voor het metrolijn-3-fiasco.

In de beleidsverklaring lezen we letterlijk: "Het samenwerkingssakkoord moet de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verbeteren voor iedereen, in de breedste betekenis." Is de minister ook de mening toegedaan dat via de LEZ-invoering, en *a fortiori* door een mogelijke invoering van een stadstol, te betalen door pendelaars, deze laatste twee keer moeten betalen voor hun mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Wat denkt de minister van de maatregel om geen federaal Belirisgeld meer te gebruiken voor Brusselse mobiliteit indien een stadstol zou worden ingevoerd? Het lid beveelt dan ook aan om de Beliris-middelen voor

ne sera plus possible de mettre le tronçon en service d'ici 2032.

Les offres dépassent de 250 % le coût estimé: comment est-ce possible? Qui est responsable? Une enquête approfondie s'impose. Là encore, la Région n'a même pas réagi aux différentes recommandations en la matière.

En d'autres termes, cela pose question. Pour l'intervenant, on constate donc non seulement une mauvaise gestion financière et de l'incompétence, mais aussi un manque de volonté politique et même des blocages politiques de la part de la Région bruxelloise, tout cela avec l'argent des contribuables fédéraux (et donc principalement flamands). La Région bruxelloise étant elle-même en faillite en raison de la mauvaise gestion des coalitions précédentes, il semble que les conséquences financières seront répercutées sur le niveau fédéral.

Le ministre évoque lui-même une augmentation des investissements, qui sont passés d'un milliard d'euros en 2016 à 3,2 milliards d'euros en 2023, et ce, uniquement pour une partie du tronçon. À un autre endroit, le ministre parle de 4,7 milliards d'euros, vraisemblablement pour la totalité du projet. Le député n'aperçoit en tout cas pas clairement combien le projet coûtera au final, mais il est sûr d'une chose: les situations abusives sont inacceptables pour son groupe et pour le citoyen. Le député estime dès lors qu'il est temps que Bruxelles assume enfin elle-même sa responsabilité financière.

Le ministre dispose-t-il d'un aperçu financier exact des travaux qui ont été réalisés et de ceux qui restent à faire? Le ministre sait-il qui va les payer? Le ministre trouve-t-il normal que l'État fédéral doive intervenir financièrement pour pallier la mauvaise gestion des entités fédérées?

Le Vlaams Belang recommande donc que la Cour des comptes se livre à une analyse approfondie afin de déterminer qui est responsable du fiasco de la ligne 3 du métro.

Nous pouvons lire littéralement dans l'exposé d'orientation politique: "L'accord de coopération doit permettre d'améliorer la mobilité pour tous au sens large dans la Région de Bruxelles-Capitale". Le ministre pense-t-il lui aussi que l'introduction de la LEZ, et *a fortiori* l'introduction éventuelle d'un péage urbain à charge des navetteurs, implique que ces derniers devront payer deux fois pour leur mobilité en Région de Bruxelles-Capitale? Que pense le ministre de la mesure consistant à ne plus utiliser d'argent fédéral de Beliris pour la mobilité bruxelloise si un péage urbain est introduit? Le député recommande dès lors d'arrêter immédiatement d'affecter des moyens

mobilitéprojecten onmiddellijk te stoppen bij invoering van een Brusselse stadstol.

In de beleidsverklaring staat dat het Beliris-akkoord investeringen moet mogelijk maken die “de levenskwaliteit van Brusselaars verbeteren” en die van Brussel “een gastvrije stad maken”. Het is misschien niet politiek correct, maar vandaag heeft die gastvrijheid en levenskwaliteit waarschijnlijk minder te maken met het al dan niet aanleggen van fietssnelwegen langs de spoorwegbermen, maar wél met netheid en vooral veiligheid. Er worden veel Beliris-middelen misbruikt voor oneigenlijke doelstellingen, zoals boven aangehaald, bijvoorbeeld de bouw van sociale woningen, sporthallen, asbestwerken, enzovoort.

Vindt de minister ook dat het beter zou zijn die middelen te onttrekken uit de Beliris-fondsen, en rechtstreeks te investeren in veiligheid in Brussel (meer agenten, beter materiaal)? Het lid beveelt dit ten stelligste aan.

Beliris-middelen hebben volgens de beleidsverklaring daarenboven ook tot doel een gastvrije stad te creëren. Het lijkt het lid niet meer dan billijk dat die gastvrijheid ook en zeker de Nederlandstaligen in Brussel zou betreffen. Het lid beveelt dan ook aan dat de toekenning van Beliris-middelen aan het Gewest of de gemeenten afhankelijk wordt gemaakt van de correcte toepassing van de taalwetgeving door het Gewest of de gemeenten, zeker wat betreft de taalwetgeving inzake aanwervingen en benoemingen van personeel. Kan de minister bevestigen dat hij de toepassing van de taalwetgeving in die mate belangrijk vindt dat hij de toekenning van Beliris-middelen aan het Gewest of de gemeenten zal tegenhouden zolang die manifest met de voeten wordt getreden?

De heer Vincent Scourneau (MR) onderstreept de nauwe band tussen mobiliteit en Beliris, maar het is ook verstandig om veiligheid en Beliris aan dezelfde minister toe te vertrouwen. Brussel verliest elke dag haar schoonheid meer en meer. Voor een toerist en voor een Brusselaar is Brussel een stad die niet vlot draait. De uitstraling voor België en Europa is ver zoek. Brussel staat synoniem voor werven, files, putten in de weg, vuiligheid en onveiligheid, maar ook partijdig beleid. Veiligheid herstellen is echter noodzakelijk.

Straks viert men ook de tweehonderdste verjaardag van België, wat voldoende voorbereiding en middelen vergt. Hoe zal de samenwerking van de federale overheid met de demissionaire Brusselse regering verlopen? En wat is de impact van de politieke impasse in Brussel op de verdere ontwikkeling van het Gewestelijk Expresnet?

de Beliris à des projets de mobilité en cas d'instauration d'un péage urbain à Bruxelles.

L'exposé d'orientation politique indique que l'accord Beliris vise à faciliter les investissements qui “améliorent le cadre de vie des Bruxellois” et font de Bruxelles “une ville accueillante”. Ce n'est peut-être pas politiquement correct, mais aujourd'hui, le caractère accueillant d'une ville et la qualité de vie sont probablement moins liés à la construction de cyclostrades le long des voies de chemins de fer qu'à la propreté et surtout à la sécurité. Comme mentionné ci-dessus, de nombreux moyens de Beliris sont détournés à des fins inappropriées, par exemple la construction de logements sociaux, de salles de sport, le désamiantage, etc.

Le ministre pense-t-il également qu'il serait préférable de retirer ces moyens des fonds de Beliris et d'investir directement dans la sécurité à Bruxelles (augmentation du nombre d'agents, amélioration du matériel)? Le député le recommande vivement.

Selon l'exposé d'orientation politique, les moyens de Beliris sont également destinés à créer une ville accueillante. Le député estime qu'il est juste que ce caractère accueillant s'applique également et certainement aux néerlandophones de Bruxelles. Il recommande donc que l'octroi de moyens de Beliris à la Région ou aux communes soit subordonné à l'application correcte de la législation linguistique par la Région ou les communes, certainement en ce qui concerne le recrutement et la nomination du personnel. Le ministre peut-il confirmer qu'il considère que l'application de la législation linguistique est à tel point importante qu'il refusera d'octroyer des moyens de Beliris à la Région ou aux communes tant que celles-ci y contreviendront de manière flagrante?

M. Vincent Scourneau (MR) souligne le lien étroit entre la mobilité et Beliris, mais il reconnaît qu'il est aussi judicieux de confier au même ministre les portefeuilles de la sécurité et de Beliris. En effet, Bruxelles perd chaque jour un peu plus de sa superbe. Pour un touriste et pour un Bruxellois, Bruxelles est une ville qui ne tourne pas rond. Cette ville ne permet plus ni à la Belgique ni à l'Europe de rayonner. Bruxelles est synonyme de chantiers, d'embouteillages, de trous dans les chaussées, de saleté et d'insécurité, mais aussi de politique partisane. Il sera nécessaire de rétablir la sécurité.

La Belgique célébrera bientôt son bicentenaire, ce qui nécessitera une préparation et des moyens suffisants. Comment la coopération entre l'autorité fédérale et le gouvernement bruxellois démissionnaire se déroulera-t-elle? Et quel est l'impact de l'impasse politique à Bruxelles sur la poursuite du chantier du Réseau express régional?

De liberalen zullen de minister steunen.

De heer Ridouane Chahid (PS) hoopt dat de grootste politieke formatie in het Brusselse Gewest erin zal slagen de uiteenlopende visies tot een consensus te brengen. De spreker overloopt het liberale beleid van het gewest in de afgelopen jaren en herinnert aan het feit dat enige tijd geleden de situatie net omgekeerd was: hoe kon het Brusselse Gewest samenwerken met een federale regering die gedurende 540 dagen ontslagnemend was?

Het lid spreekt de liefde van de Vlaamse nationalisten voor Brussel tegen. De eerste minister heeft immers in de commissie Grondwet verklaard dat Beliris de twee andere gewesten (het Vlaamse en het Waalse) ten goede moet komen. Dit druist in tegen de bijzondere wet en het samenwerkingsakkoord van 1993, waar het op aankomt de hoofdstedelijke en internationale rol van Brussel te ondersteunen. De Belliardtunnel is zo bijvoorbeeld een van de grote verwezenlijkingen van de Federale Staat, waar de Brusselaars zelf niet veel aan hebben.

Uiteraard dient Beliris de rol van Brussel waar te maken en sommige projecten houden verband met de aanwezigheid van de instellingen in de hoofdstad, die natuurlijk ook graag gastvrij is. Wat de lokale bevolking echter ten goede komt, is ook een voordeel voor zij die in Brussel komen werken. Het lid brengt overigens in herinnering dat Beliris ook de federale overheid heeft bijgestaan, omdat het over expertise beschikt die in sommige instellingen niet aanwezig is.

De spreker drukt zijn ongerustheid uit over de toekomst van Beliris. Vreemd is ook dat de eerste minister, die bevoegd is inzake institutionele hervormingen zich eveneens bezighoudt met de tweehonderdste verjaardag van België. Is dit toevallig of heeft het te maken met de wil om het land onderuit te graven?

Als Beliris voor de minister naar eigen zeggen zo belangrijk is, waarom wordt er zo stevig in de begroting gehakt? Waar zal er gesnoeid worden? Hoe kijkt de minister naar het metroproject? Acht hij het wenselijk om bijkomend federaal geld toe te stoppen? Hoe zit het met de plannen voor fietspaden? Hoe ver staat het met de nieuwe bijakte die in de Samenwerkingscommissie van de Belgische regering met de Brusselse regering wordt besproken? Zal de minister die aan de Kamer willen voorstellen? Wat zijn voor de minister de prioriteiten in het kader van Beliris? Hoe zit het met het personeel van Beliris: komen er afvloeiingen? Beliris is een administratie die goed werk levert.

Les libéraux soutiendront le ministre.

M. Ridouane Chahid (PS) espère que la plus grande formation politique de la Région bruxelloise parviendra à concilier les visions divergentes. L'intervenant passe en revue la politique libérale menée ces dernières années et rappelle qu'il y a quelque temps, la situation était exactement l'inverse dès lors que se posait alors la question de savoir comment la Région bruxelloise pouvait coopérer avec un gouvernement fédéral démissionnaire depuis 540 jours?

Le membre réfute l'affirmation selon laquelle les nationalistes flamands aiment Bruxelles. En effet, le premier ministre a indiqué en commission de la Constitution que Beliris devait profiter aux deux autres Régions (la Flandre et la Wallonie). Or, cela va à l'encontre de la loi spéciale et de l'accord de coopération de 1993, qui vise à promouvoir le rôle de capitale et le rôle international de Bruxelles. Le tunnel Belliard est par exemple est l'une des réalisations majeures de l'État fédéral, qui profite peu aux Bruxellois.

Beliris doit évidemment permettre à Bruxelles de remplir son rôle, et certains projets menés dans ce cadre sont liés à la présence des institutions dans la capitale, qui se veut évidemment aussi accueillante. Toutefois, ce qui profite à la population locale profite aussi à ceux qui viennent travailler à Bruxelles. L'intervenant rappelle également que Beliris a déjà aussi assisté l'autorité fédérale, étant donné qu'elle possède une expertise qui n'est pas présente dans certaines institutions.

L'intervenant s'inquiète de l'avenir de Beliris. Il est également étrange que le premier ministre, qui est compétente pour les réformes institutionnelles, s'occupe aussi des préparatifs du bicentenaire de la Belgique. Est-ce une coïncidence ou est-ce lié à la volonté de saper notre pays?

Si, comme il le prétend, le ministre attache autant d'importance à Beliris, pourquoi son budget sera-t-il réduit de manière aussi drastique? Où les coupes seront-elles effectuées? Quel regard le ministre porte-t-il sur le projet de métro? Considère-t-il qu'il serait souhaitable d'y injecter des moyens fédéraux additionnels? *Quid* des projets de pistes cyclables? Où en est le nouvel avenant examiné au sein du comité de coopération réunissant les gouvernements fédéral et bruxellois? Le ministre serait-il disposé à le soumettre à la Chambre? Quelles sont les priorités du ministre dans le cadre de Beliris? *Quid* du personnel de Beliris: des licenciements auront-ils lieu? Beliris est une administration qui fait du bon travail.

Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB) verneemt van de minister dat hij een inventaris wil opmaken van de lopende projecten. Welke zouden worden tegengehouden? Wat is prioritair voor Beliris en wat minder? De kosten voor de aanleg van een nieuwe metrolijn swingen de pan uit: hoe valt dit te verklaren en hoe ziet de minister het vervolg? Komen de bijkomende uitgaven ten laste van het Brusselse Gewest? Is de federale overheid bereid in te springen als het Gewest de kosten niet kan dekken? Wanneer zal bekend worden hoe de uitgaven en besparingen eruitzien?

Het lid is het niet eens met de beschouwing dat de financiële middelen ontbreken. De vraag is immers waar het geld zich bevindt en wie kan bijdragen om te investeren in projecten zoals vernieuwing van de wijken, sociale woningen, toegankelijk openbaar vervoer of betaalbaar wonen. De nieuwe bijakte zal er allicht toe leiden dat er geen nieuwe projecten worden gestart, terwijl Brussel voor heel wat uitdagingen staat. De vrees is dan ook dat de inwoners met de gebakken peren zullen zitten.

De heer Julien Matagne (Les Engagés) stelt vast dat Brussel met heel wat mobiliteitsproblemen kampt. Hij meent evenwel dat het Brusselse Gewest middelen ontvangt van de andere gewesten: komen die rechtstreeks in handen van Beliris of is er een ander mechanisme? En worden ze besteed aan mobiliteitsdoelstellingen? De transfers zijn per slot van rekening een compensatie voor de pendelaars en dat is een goede zaak. Laatste vraag: hoe zal de minister samenwerken met zijn collega-ministers om de mobiliteit in Brussel te bevorderen?

De heer Niels Tas (Vooruit) merkt op dat er de afgelopen jaren hard werd gewerkt aan een Brussel op mensenschaal. Hij benadrukt dat prachtige pleinen en parken de tuinen en woonkamers zijn van Brusselaars, Vlamingen en Walen die er dagelijks werken, evenals van Europese topdiplomaten en toeristen uit alle hoeken van de wereld. Deze plekken zijn bedoeld om te ontspannen, elkaar te ontmoeten, te sporten en te genieten van erfgoed en natuur. De stad evolueert van een plek waar de auto heerste naar een levendige, groene en toegankelijke omgeving, en Beliris speelt hierin een sleutelrol. Het is nu tijd om door te zetten, met het oog op imago en het belang van ruimtelijke ordening en veiligheid.

De hoofdstad Brussel verdient een ambitieuze en toekomstgerichte visie op openbare ruimte, erfgoed

Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB) retient de l'intervention du ministre que celui-ci souhaiterait dresser l'inventaire des projets en cours. Quels sont les projets qui risquent d'être arrêtés? Qu'est-ce qui est prioritaire pour Beliris, et qu'est-ce qui l'est moins? Les coûts de construction d'une nouvelle ligne de métro ont explosé: comment l'expliquer et comment le ministre envisage-t-il la suite? Les dépenses additionnelles seront-elles prises en charge par la Région Bruxelles-Capitale? L'autorité fédérale serait-elle prête à intervenir dans l'hypothèse où la Région ne pourrait pas en assumer les coûts? Quand connaissons-nous le montant des dépenses et des économies?

La membre réfute l'idée selon laquelle les moyens financiers manquent. En effet, la question est de savoir où se trouve l'argent et qui pourrait contribuer à investir dans des projets comme la rénovation des quartiers, les logements sociaux, l'accessibilité des transports publics ou les logements abordables. Le nouvel avenant aura probablement pour conséquence d'empêcher le lancement de nouveaux projets, alors que Bruxelles fait face à de nombreux défis. La crainte est donc que les habitants en pâtissent.

M. Julien Matagne (Les Engagés) constate que Bruxelles connaît de nombreux problèmes de mobilité. Il croit toutefois savoir que la Région bruxelloise reçoit des moyens de la part des autres régions: ces moyens reviennent-ils directement à Beliris, ou bien existe-t-il un autre mécanisme? Et sont-ils dépensés à des fins de mobilité? Ces transferts ont après tout été conçus en guise de compensation liée aux navetteurs qui se rendent à Bruxelles pour travailler, ce qui est une bonne chose. Enfin, le membre demande comment le ministre travaillera avec ses collègues ministres pour promouvoir la mobilité à Bruxelles.

M. Niels Tas (Vooruit) fait observer que, ces dernières années, on a travaillé dur pour faire de Bruxelles une ville à taille humaine. Il souligne que les belles places et les beaux parcs sont les jardins et les salons des Bruxellois, des Flamands et des Wallons qui y travaillent chaque jour, ainsi que des diplomates européens de haut rang et des touristes venus des quatre coins du monde. Ces lieux sont destinés à la détente, aux rencontres, aux activités sportives et à la contemplation du patrimoine et de la nature. Auparavant dominée par la voiture, Bruxelles est devenue une ville vivante, verte et accessible, et Beliris joue un rôle clé à cet égard. Il est aujourd'hui temps de poursuivre sur cette voie, pour améliorer l'image de la ville et compte tenu de l'importance de l'aménagement du territoire et de la sécurité.

La capitale bruxelloise mérite une vision ambitieuse et tournée vers l'avenir en matière d'espaces publics, de

en mobiliteit. De plannen van de voorgangers van de minister bevatten veelbelovende projecten, maar de uitvoering blijft een grote uitdaging. Het lid beklemtoont dat de kloof tussen plannen en realiteit moet worden gedicht, omdat mensen geen eindeloze studies willen, maar resultaten. In plaats van te vingerwijzen, stelt hij voor om allemaal rond de tafel te gaan zitten.

Het lid betoogt dat investeren in stipt, comfortabel en betaalbaar openbaar vervoer het antwoord is op verschillende mobiliteitsvraagstukken waar men vandaag mee kampt. Hij verzekert dat Vooruit altijd zal strijden voor die investeringen, zowel vandaag als in de toekomst.

Als kruispunt van België moet Brussel een stad zijn waar verplaatsingen vlot, duurzaam en aangenaam verlopen. De uitbreiding van de metro is een noodzakelijke stap vooruit. Brussel-Noord moet uitgroeien tot een volwaardig multimodaal knooppunt waar trein, metro, tram en bus naadloos op elkaar aansluiten. Ook de investering in fietssnelwegen is een slimme zet: de verbindingen langs de spoorlijnen zijn een gouden kans om Brussel veiliger, groener en toegankelijker te maken.

Het lid wijst op de renovatie van het Jubelpark en de heraanleg van het Robert Schumanplein als twee ambitieuze projecten die de uitstraling van Brussel ingrijpend zullen verbeteren. Hij stelt dat dit precies het soort investeringen is waarvoor Beliris bedoeld is: projecten die heel de hoofdstad ten goede komen. Hij hoopt op sterke en zichtbare resultaten.

Maar de uitvoering van Beliris-projecten verloopt vaak te traag, te duur en te stroef. Het lid verwijst naar metro 3, die is aangekondigd als een revolutionaire upgrade voor de stad, maar nu een dossier vol onzekerheden en oplopende kosten is. Hier is dringend bijsturing nodig, met meer transparantie en efficiëntie. Dit gaat over goed bestuur door een sterke overheid.

Daarom stelt het lid drie concrete vragen aan de minister:

Welke maatregelen neemt de minister om de efficiëntie en transparantie van Beliris-projecten te verbeteren, zodat vertragingen en budgetoverschrijdingen worden beperkt?

Hoe zorgt de minister ervoor dat stations zoals Brussel-Noord, -Zuid en -Schuman niet alleen functionele knooppunten zijn, maar echte visitekaartjes van de stad worden?

patrimoine et de mobilité. Les plans des prédécesseurs du ministre contiennent des projets prometteurs, mais leur mise en œuvre reste un défi majeur. Le membre souligne qu'il faut combler le fossé entre les plans et la réalité, car les gens ne veulent pas d'études interminables mais des résultats. Au lieu de pointer du doigt des responsables, il propose que tout le monde s'assoie à la table des négociations.

Le membre affirme qu'investir dans des transports publics ponctuels, confortables et abordables est la réponse aux divers enjeux de mobilité qui se posent aujourd'hui. Il assure que Vooruit se battra toujours pour ces investissements, aujourd'hui comme demain.

En tant que carrefour de la Belgique, Bruxelles doit être une ville où les déplacements sont fluides, durables et agréables. L'extension du métro constitue une étape nécessaire. Bruxelles-Nord doit devenir un véritable nœud multimodal où train, métro, tram et bus s'interconnectent facilement. L'investissement dans les autoroutes cyclables est également une initiative judicieuse: les connexions le long des lignes de chemin de fer sont une occasion en or de rendre Bruxelles plus sûre, plus verte et plus accessible.

Le membre cite la rénovation du Parc du Cinquenaire et le réaménagement du rond-point Robert Schuman comme deux projets ambitieux qui amélioreront radicalement le rayonnement de Bruxelles. Il indique que les investissements de cette nature sont ce pour quoi Beliris a été créée: des projets qui profitent à l'ensemble de la capitale. Il espère des résultats substantiels et visibles.

Mais la mise en œuvre des projets de Beliris est souvent trop lente, trop coûteuse et trop difficile. Le membre renvoie au métro 3, qui avait été annoncé comme une amélioration révolutionnaire pour la ville, mais qui est aujourd'hui devenu un dossier rempli d'incertitudes et de coûts en hausse. Il est urgent d'y apporter des ajustements, en faisant preuve de plus de transparence et d'efficacité. Il s'agit d'une question de bonne gouvernance par des pouvoirs publics forts.

C'est pourquoi le membre pose trois questions concrètes au ministre:

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour améliorer l'efficacité et la transparence des projets de Beliris, pour limiter les retards et les dépassements de budget?

Comment le ministre fera-t-il pour que des gares comme Bruxelles-Nord, Bruxelles-Midi et Bruxelles-Schuman soient non seulement des points nœuds fonctionnels, mais aussi de véritables vitrines pour la ville?

Op welke manier betreft de minister de Brusselaars bij de besluitvorming rond Beliris-projecten, zodat deze beter aansluiten bij de wensen en verwachtingen van mensen?

Het lid concludeert dat Brussel een stad moet zijn waar mensen niet alleen passeren, maar waar ze willen blijven. Hij roept op om te bouwen aan een hoofdstad die beweegt, inspireert en uitnodigt.

Mevrouw Tine Gielis (cd&v) is het met de minister eens dat adequate ruimtelijke ordening, mobiliteit en infrastructuur bijdragen tot het netheid- en veiligheidsgevoel van de burger. Dat de federale overheid een rol vervult in de hoofdstad van het land spreekt voor zich. Het lid geeft een opsomming van federale overheidsdiensten en instellingen die in Brussel zijn gevestigd, maar ook van taken en opdrachten die de Federale Staat er waarneemt, met inbegrip van internationale en supranationale aspecten.

Dat Beliris zich zal toespitsen op mobiliteit, is een positieve ontwikkeling.

Mevrouw Gielis komt tot haar vragen.

De stijgende kosten voor de uitbouw van de metro baart zorgen. Hoe kijkt de minister naar dit project en naar de kostenverdeling tussen de Federale Staat en de gewesten?

In deze budgettaire moeilijke tijden dient elke uitgave weloverwogen te worden. Wat is de kostprijs voor de verlichting van de gevels van de gebouwen op het Koningsplein?

Mevrouw Maouane Rajae (Ecolo-Groen) betreurt de ontrafeling van Beliris onder het voorwendsel dat de begroting niet in orde is. Jammer is ook dat de huidige regering de uitverkoop van Brussel organiseert, terwijl het Brusselse Gewest reeds lang te weinig financiële middelen ontvangt. Minder middelen voor infrastructuur betekent een verminderde levenskwaliteit voor de Brusselaars. Ook de geplande fiscale hervorming zal drastische gevolgen hebben voor het Brusselse Gewest. Beliris is evenwel een belangrijk instrument, maar toch slinkt de begroting met 40 % tegen 2029. De federale regering ziet Beliris gewoon als een sluitpost van de begroting. De boodschap is eenvoudig: Brussel wordt financieel gewurmd en opgeofferd op het altaar van het politieke compromis. Kwalijk daarbij is dat Franstalige liberalen en Les Engagés hun medewerking verlenen voor het vervullen van communautaire ambities aan Vlaams-nationalistische zijde.

Comment le ministre associera-t-il les Bruxellois dans le processus décisionnel des projets de Beliris, pour que ceux-ci répondent mieux aux souhaits et aux attentes de la population?

Le membre conclut que Bruxelles doit devenir une ville où on ne fait pas que passer, mais où on a aussi envie de rester. Il appelle à la construction d'une capitale qui bouge, qui inspire et qui attire.

Mme Tine Gielis (cd&v) est d'accord avec le ministre sur le fait que l'aménagement du territoire, la mobilité et les infrastructures contribuent au sentiment de propreté et de sécurité des citoyens. Il est logique que l'autorité fédérale ait un rôle à jouer dans la capitale du pays. La membre énumère les services et institutions fédéraux qui sont basés à Bruxelles, ainsi que les missions et responsabilités que l'État fédéral y assume, y compris celles en lien avec les niveaux international et supranational.

Le fait que Beliris se concentrera sur la mobilité est une évolution positive.

Mme Gielis en vient à ses questions.

L'augmentation des coûts de l'extension du métro est préoccupante. Quel est le point de vue du ministre sur ce projet et sur la répartition des coûts entre l'autorité fédérale et les Régions?

En ces temps budgétaires difficiles, chaque dépense doit être examinée avec soin. Quel est le coût de l'éclairage des façades des bâtiments situés sur la Place royale?

Mme Maouane Rajae (Ecolo-Groen) regrette le détricotage de Beliris sous prétexte de déficit budgétaire. Il est également regrettable que le gouvernement actuel prévoit de vendre Bruxelles au rabais, alors que la Région bruxelloise reçoit depuis longtemps trop peu de moyens financiers. Moins de moyens pour les infrastructures impliquera une diminution de la qualité de vie des Bruxellois. La réforme fiscale prévue aura également des conséquences dramatiques pour la Région bruxelloise. Beliris est un instrument important, mais son budget sera réduit de 40 % d'ici 2029. Le gouvernement fédéral considère tout simplement Beliris comme une variable d'ajustement budgétaire. Le message est simple: Bruxelles est étranglée financièrement et sacrifiée sur l'autel du compromis politique. Ce qui est particulièrement choquant, c'est que les libéraux francophones et Les Engagés aident les nationalistes flamands à réaliser leurs ambitions communautaires.

Voor het Jubelpark en de tweehonderdste verjaardag van België gaan de Brusselaars moeten betalen. De nationale eenheid vieren op kosten van een gewest en hierdoor de ongelijkheid tussen de inwoners van verschillende delen van het land wordt vergroot, is enigszins ironisch.

Brussel verdient investeringen, geen bezuinigingen. Door Beliris te ontmantelen, verarmt de hoofdstad. De fiscale hervorming komt zelfs neer op een institutionele *hold-up*. De pendelaars die in Brussel werken, betalen belastingen op basis van hun woonplaats, terwijl ze het Brusselse Gewest laten opdraaien voor de infrastructuur, de mobiliteit en de veiligheid. De Brusselaars dragen graag bij tot de welvaart van het land, maar dat mag niet op hun conto gebeuren. Het lid vraagt dan ook fiscale rechtvaardigheid.

Is de minister bereid uit te leggen dat de Belgische hoofdstad het met minder zal moeten stellen, terwijl meer middelen nodig zijn?

De heer François Desmet (DéFI) voelt met de minister mee: deze dient immers als Brussels alibi van een regering die niet van Brussel houdt. Hij zal immers de fusie van de politiezones in het Brusselse Gewest opleggen, alsof de lokale overheden en instanties niet zouden weten hoe ze de dingen moeten aanpakken. Ook Beliris een kopje kleiner maken – wat een bittere pil zal zijn –, wordt aan hem toevertrouwd.

De rode draad in het verhaal is dat de Federale Staat middelen onttrekt, maar kan hij precieze cijfers geven over het totale bedrag dat wordt ingehouden voor de duur van de hele zittingsperiode? Wil deze regering een nieuwe metrolijn? Dreigt het hele project niet in te storten als bijkomende financiering van het Brusselse Gewest wordt geweigerd en de knip op het mes blijft? De oorlog in Oekraïne en de prijzen voor grondstoffen hebben wel een impact. Zou de federale regering in die omstandigheden niet beter meer uitgeven in plaats van minder? In andere landen werd de metro van de hoofdstad door de centrale overheid betaald, niet door de lokale. Wat wil de federale regering eigenlijk? Waar een wil is, is toch een weg? Wil de federale regering de metro uitbreiden?

Wat de tweehonderdste verjaardag van het land betreft, zal de geschiedenis onthouden dat een park werd gerenoveerd. Kan men niet wat meer ambitie tonen? Waarom zou het hele land niet deelnemen?

Ce sont les Bruxellois qui devront payer le Parc du Cinquantenaire et le bicentenaire de la Belgique. Or, il est quelque peu ironique de célébrer l'unité nationale aux dépens d'une région et d'accroître ainsi les inégalités entre les habitants des différentes parties du pays.

Bruxelles mérite des investissements, pas des coupes budgétaires. Le démantèlement de Beliris appauvrira la capitale. La réforme fiscale s'apparentera même à un *hold-up* institutionnel. Les navetteurs qui travaillent à Bruxelles paient des impôts sur la base de leur lieu de résidence, alors que les infrastructures, la mobilité et la sécurité dont ils bénéficient dans la capitale est à la charge de la Région bruxelloise. Les Bruxellois sont heureux de contribuer à la prospérité du pays, mais cela ne doit pas se faire à leurs dépens. La membre demande donc de la justice fiscale.

Le ministre est-il prêt à expliquer que la capitale belge devra faire avec moins, alors que davantage de moyens sont nécessaires?

M. François Desmet (DéFI) éprouve de la compassion envers le ministre, qui est l'alibi bruxellois d'un gouvernement qui n'aime pas Bruxelles. En effet, il imposera la fusion des zones de police en Région bruxelloise, comme si les autorités et instances locales ne savaient pas ce qui est bon pour elles. Il va également lui être demandé de faire passer une pilule amère, à savoir réduire Beliris.

Le fil conducteur de l'exposé d'orientation politique étant le désinvestissement de l'État fédéral, l'intervenant souhaite connaître le montant total exact qui sera économisé sur toute la durée de la législature. Ce gouvernement veut-il voir apparaître une nouvelle ligne de métro? L'ensemble du projet ne risque-t-il pas de passer à la trappe si toute demande de financement supplémentaire de la Région bruxelloise est rejetée et si l'on ne veut pas délier les cordons de la bourse? La guerre en Ukraine et les prix des matériaux ont un impact sur le coût de ce métro. Dans ces conditions, le gouvernement fédéral ne devrait-il pas augmenter sa participation au lieu de dépenser moins? Dans d'autres pays, le métro de la capitale est financé par l'autorité centrale et non par des pouvoirs publics locaux. Que souhaite réellement le gouvernement fédéral? Quand on veut, on peut, n'est-ce pas? Le gouvernement fédéral souhaite-t-il voir le métro s'étendre?

En ce qui concerne le bicentenaire du pays, l'histoire retiendra la rénovation d'un parc à cette occasion. Ne pourrait-on pas faire preuve d'un peu plus d'ambition? Pourquoi le pays tout entier ne se mobiliserait-il pas?

B. Antwoorden van de minister

Mobiliteit

De middelen van Beliris kunnen worden besteed aan mobiliteitsprojecten, zoals tunnelinfrastructuur, structurele assen of overstapparkergelegenheden. De mobiliteit in en rond de hoofdstad verbeteren is een economische uitdaging voor het hele land. De werkgelegenheidsgraad dient in Brussel omhoog te gaan en om bedrijven en investeerders aan te trekken heb je goede mobiliteitsvoorzieningen nodig. Mobiliteitsprojecten opnemen in de bijakte is niet voldoende, het Brusselse Gewest moet het programma nauwkeurig definiëren zodat de nodige studies kunnen worden uitgevoerd. Heel wat zaken gaan niet vooruit, bij gebrek aan preciseringen. Zodra het Brusselse Gewest over een regering beschikt, zal die uiterst efficiënt te werk moeten gaan bij het bepalen van de keuzes. Met werven die niet kunnen worden uitgevoerd, verspil je alleen maar tijd.

Samenwerking

De minister ziet de relatie met de gewestregering als een samenwerking; Beliris wordt gebruikt om programma's uit te voeren die in de bijaktes zijn vastgelegd. De bijaktes worden gezamenlijk bepaald. Het Gewest levert meestal de vergunningen af. Maar het Gewest kan Beliris niet beschouwen als een bancontact en externe financieringsenveloppen waaruit het mag putten. Succesvolle projecten vereisen samenwerking. Niet alleen maar overleg, op de ene of de andere manier. Dat is de institutionele realiteit van dit land en van de band tussen de federale overheid en haar hoofdstad.

Er zal overleg plaatsvinden met de leden van de Samenwerkingscommissie, dat wil zeggen de federale en gewestelijke ministers, en er zal een akkoord worden bereikt over het programma dat door de Beliris-teams zal worden uitgevoerd.

De prioriteiten zijn bekend en worden toegelicht:

- nationale en internationale hoofdstedelijke missies en verantwoordelijkheden;
- mobiliteit;
- erfgoed.

In die zin zal Beliris een belangrijk instrument zijn voor de ontwikkeling van Brussel.

B. Réponses du ministre

Mobilité

Les fonds Beliris peuvent être consacrés à des projets de mobilité, tels que l'infrastructure des tunnels, les axes structurants ou les parkings de transit. L'amélioration de la mobilité dans et autour de la capitale est un défi économique pour l'ensemble du pays. Le taux d'emploi doit augmenter à Bruxelles et, pour attirer des entreprises et des investisseurs, il est nécessaire de disposer d'infrastructures de mobilité adéquates. Il ne suffit pas d'inclure des projets de mobilité dans les avenants, il faut que la Région bruxelloise définisse précisément le programme afin que les études nécessaires puissent être réalisées. Beaucoup de dossiers n'avancent pas, faute de telles précisions. Lorsque la Région bruxelloise sera dotée d'un gouvernement, elle devra faire preuve d'une grande efficacité dans ses choix. Les chantiers qui ne peuvent démarrer entraînent des pertes de temps.

Coopération

La manière dont le ministre conçoit la relation avec le gouvernement régional est celui de la coopération; Beliris sert à mettre en œuvre des programmes définis dans les avenants. Les avenants sont décidés en commun. La Région délivre les permis la plupart du temps. Mais la Région ne peut considérer Beliris comme un bancontact et des enveloppes de financement externe dans lesquelles elle dispose d'un droit de tirage. La réussite des projets nécessite de collaborer. Pas de simplement consulter, ni dans un sens ni dans un autre. C'est la réalité institutionnelle de ce pays et du lien de l'autorité fédérale à sa capitale.

Il y aura une concertation avec les membres du Comité de coopération, c'est-à-dire des ministres fédéraux et des ministres régionaux, et un accord sur le programme à réaliser par les équipes de Beliris.

Les axes prioritaires sont connus et expliqués:

- les missions et charges de capitale nationale et internationale;
- la mobilité;
- le patrimoine.

Dans cette mesure, Beliris constituera un outil important de développement de Bruxelles.

De prioriteiten zijn bekend: nationale en internationale rol van de hoofdstad, mobiliteit en erfgoed. Beliris is dus essentieel voor de ontwikkeling van Brussel.

Demissionaire regering

Het programma van Beliris kan worden voortgezet, in die zin dat dringende uitgaven mogelijk zijn als essentiële belangen moeten worden gevrijwaard. Een meerjarenplan uitwerken is echter niet mogelijk en nieuwe projecten starten evenmin, zolang het Brusselse Gewest geen volwaardige regering heeft.

Bijzondere wet

Door middel van samenwerkingsakkoorden kan de federale overheid investeren in projecten die van gewestelijke overheden afhangen en de exclusieve bevoegdheidsverdeling overstijgen. Mobiliteit is hoofdzakelijk een gewestelijke aangelegenheid.

Financiële middelen

Wat de inhoudingen betreft, zijn de bedragen duidelijk. Het gaat om 25 miljoen per jaar, 50 miljoen in 2029. De besparingen hebben betrekking op de uitgaven voor de metro. Dit heeft te maken met het uitblijven van een nieuwe bijakte en het gebrek aan verwachte vooruitgang, maar ook met de toekenning van reeds meer dan 400 miljoen euro aan voorfinanciering vanwege de federale regering en met de werken aan het Noordstation.

De overige kredieten zullen worden aangewend voor de bestaande werven. De subsidies voor de werven bedragen 118 miljoen euro.

Wanneer de nieuwe bijakte tot stand komt, kunnen de bedragen vanzelfsprekend worden herbekeken. Heel wat studies en werkzaamheden genieten uitgestelde betalingen. De wijze waarop het bedrag van 25 miljoen euro kan worden bespaard, wordt onderzocht en zal afhangen van de beslissing inzake de uitvoering van de werken aan de metro. Voorfinanciering is in het huidige stadium niet erg zinvol.

Men dient te begrijpen dat de middelen die aan de metro worden toegewezen niet voor andere mobiliteitsdoeleinden of investeringen in infrastructuur kan worden aangewend.

Het Brusselse Gewest zal instaan voor de middelen die de kredieten voor de metro Beliris overstijgen.

Les priorités sont connues: rôle national et international de la capitale, mobilité et patrimoine. Beliris est donc essentiel au développement de Bruxelles.

Gouvernement démissionnaire

La notion d'affaires courantes est applicable en ce qui concerne le programme de Beliris, en ce sens que des dépenses urgentes sont possibles pour sauvegarder certains intérêts essentiels. Cependant, ni l'élaboration d'un programme pluriannuel ni le lancement de nouveaux projets ne sont possibles tant que la Région bruxelloise ne dispose pas d'un gouvernement à part entière.

Loi spéciale

Les accords de coopération permettent à l'État fédéral d'investir dans des projets qui dépendent des autorités régionales, en transcendant la répartition exclusive des compétences. La mobilité est principalement une compétence régionale.

Moyens financiers

En ce qui concerne les économies, les montants sont clairs. Elles seront de 25 millions par an et de 50 millions en 2029. Elles consisteront en une diminution des dépenses pour le métro. Cette diminution s'explique par l'absence de nouvel avenant et par la non-réalisation des progrès attendus, mais aussi par l'octroi d'un préfinancement de plus de 400 millions d'euros par le gouvernement fédéral et par les travaux réalisés à la gare du Nord.

Les crédits restants seront utilisés pour les chantiers en cours. Les subsides y relatifs s'élèvent à 118 millions d'euros.

Les montants pourront évidemment être revus lorsque le nouvel avenant sera conclu. Un grand nombre d'études et de travaux donnent lieu à des paiements différés. La manière d'économiser 25 millions d'euros les années suivantes est à l'étude et dépendra de la décision concernant la poursuite du dossier relatif au métro. Poursuivre le préfinancement n'aurait pas beaucoup de sens au stade actuel.

Il faut se rendre compte que les moyens alloués au métro ne pourront être affectés à d'autres projets de mobilité ni à d'autres investissements dans les infrastructures.

Le montant qui excèdera les crédits Beliris destinés au métro sera à charge de la Région.

Pendelaarsdotatie

De pendelaarsdotatie is een opbrengstmaatregel die losstaat van Beliris. Het Brusselse Gewest ontvangt een dotatie voor zijn mobiliteitsbeleid, wat geen verband heeft met Beliris.

Rekenhof

Het Rekenhof onderzoekt de uitgaven voor de metro. Beliris beantwoordt de vragen die het krijgt. De MIVB en het Brusselse Gewest betalen de facturen.

GEN

Wat het GEN betreft, is er geen impact op de projecten van Beliris. Sommige haltes worden aangepast om rekening te houden met het GEN als dusdanig enerzijds en het bestaande netwerk van de NMBS anderzijds.

Metro

De minister zal aandacht hebben voor de voorstellen en zal zijn medewerking verlenen aan oplossingen die financieel gedragen kunnen worden. De plannen uit het verleden zijn onwerkbaar, al heeft de federale overheid een deel vooraf betaald.

De uitbreiding van de metro is een vanzelfsprekende noodzaak, maar elkeen moet op zijn niveau zijn verantwoordelijkheid nemen. De taak van de minister is het om de zaken correct te beheren en goed om te gaan met de toegekende begroting, zeker nu de middelen zijn verminderd. Het is zijn ambitie om de metro in de best mogelijke omstandigheden tot stand zien te komen.

Fietssnelwegen

Er werd geen blijk gegeven van bijkomende noden.

Erfgoedsites

In het kader van de hoofdstedelijke missie van Brussel verdienen erfgoedsites investeringen. Beliris kan initiatieven ontwikkelen in samenwerking met de Regie der Gebouwen (Cf. de Munt, Bozar, Musea, Koninklijk Muziekconservatorium).

Jubelpark

Het regeerakkoord bevestigt dat de Federale Staat zal investeren in het Jubelpark. De besparingen hebben

Compensation pour les navetteurs

La compensation pour les navetteurs est une mesure indépendante de Beliris. La Région bruxelloise reçoit une dotation pour sa politique de mobilité, qui n'est pas en lien avec Beliris.

Cour des comptes

La Cour des comptes est en train d'examiner les dépenses relatives au métro. Beliris est en train de répondre aux questions qui lui sont posées. La STIB et la Région bruxelloise reçoivent une participation au financement de ce dossier mais elles paient elles-mêmes les factures.

RER

Le RER n'a pas d'impact sur les projets de Beliris. Des modifications seront apportées concernant certains arrêts pour tenir compte du RER en tant que tel, d'une part, ainsi que du réseau SNCB existant, d'autre part.

Métro

Le ministre examinera les propositions et apportera sa contribution aux solutions financièrement accessibles. Les plans élaborés par le passé sont impraticables, même si l'autorité fédérale a payé la part prévue au titre de préfinancement.

L'extension du métro est absolument nécessaire, mais chacun devra prendre ses responsabilités à son niveau. La tâche du ministre consiste à gérer correctement le dossier et le budget alloué, ce qui est d'autant plus important avec des moyens réduits. Son ambition est que cette extension se concrétise dans les meilleures conditions possibles.

Cyclostrades

Le ministre n'a reçu aucune demande concernant des besoins supplémentaires.

Sites patrimoniaux

Les sites patrimoniaux méritent des investissements dans le cadre de la mission que Bruxelles doit assumer en tant que capitale. Beliris peut développer des initiatives en coopération avec la Régie des bâtiments (cf. la Monnaie, Bozar, le Conservatoire royal de Bruxelles).

Parc du Cinquantenaire

L'accord de gouvernement confirme que l'État fédéral investira dans le Parc du Cinquantenaire. Les économies

te maken met het feit dat de plannen die voor de verkiezingen werden voorgesteld niet realistisch zijn. Een programma zal op korte termijn worden meegedeeld om nadien de site nieuw leven in te blazen. Deze plek, in het hart van de hoofdstad en op een steenworp van de Europese instellingen verdient een weldoordachte renovatie. Bedoeling is om het jaar 2030 op deze site in de verf te zetten.

Koningsplein

De Kunstberg en het Koningsplein lokken veel volk. Voor het imago van de hoofdstad zijn de investeringen gerechtvaardigd en ze kaderen bij de opdracht van Beliris.

C. Replieken van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) neemt de houding van de heer Ridouane Chahid en de partij waartoe hij behoort op de korrel. De hele uiteenzetting van voornoemd lid is als bliksemafleider bedoelt, want het beleid van de socialisten is erop gericht het politiek cliëntelisme te bestendigen.

Ook de heer Moons krijgt scherpe kritiek. Niet alleen was zijn uiteenzetting bijzonder lang in vergelijking met die van zijn partijgenoot in eerdere debatten, maar het is ook helemaal verkeerd te veronderstellen dat de fractie waarvan de spreker deel uitmaakt een bocht heeft gemaakt. Oneigenlijk gebruik van Beliris-middelen werd steeds gehekelend en als de nieuwe minister verklaart dat Beliris geen enveloppe is waar je zomaar geld uit kan nemen, dan gaat het om een gedeelde visie.

De heer Kurt Moons (VB) kijkt uit naar de analyse van het Rekenhof. In het antwoord van de minister mist het lid wel de tijdsspanne waarin de inventaris mag worden verwacht. Ook andere vragen werden niet beantwoord. Wat de toepassing van de taalwetgeving betreft, is dat stuitend.

In tegenstelling tot de vorige spreker is de heer Moons noch door het regeerakkoord, noch door de verklaringen van de minister ervan overtuigd dat het oneigenlijk gebruik van Beliris-middelen zal stoppen.

Wat tot slot de metro betreft, is de vraag of de federale overheid volledig zal instaan voor het project als de Brusselse overheid faalt, dan wel of de zaak in dat geval dan volledig wordt stilgezet.

à réaliser s'expliquent par le fait que les plans présentés avant les élections ne sont pas réalistes. Un programme de rénovation visant à redynamiser le site sera communiqué à brève échéance. Ce lieu, qui se situe au cœur de la capitale et à un jet de pierre des institutions européennes, mérite une rénovation mûrement réfléchie. L'objectif est de mettre ce site en valeur en 2030.

Place Royale

Le Mont des Arts et la Place Royale attirent de nombreux visiteurs. Les investissements se justifient par l'importance que revêtent ces lieux pour l'image de la capitale, et ils relèvent donc de la mission de Beliris.

C. Répliques des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) trouve la position de M. Ridouane Chahid et de son parti déplorable. L'ensemble de son intervention visait uniquement à servir de paratonnerre, car la politique menée par les socialistes vise à préserver le clientélisme politique.

M. Raskin formule ensuite une série d'observations critiques concernant l'intervention de M. Moons. Non seulement son intervention était particulièrement longue en comparaison avec celles de son collègue de parti au cours de débats précédents, mais il est de surcroît totalement faux d'affirmer que le parti de l'intervenant a changé de position. Son parti a toujours dénoncé l'utilisation abusive des moyens alloués à Beliris et il partage la vision du nouveau ministre selon laquelle Beliris n'est pas une enveloppe dans laquelle on peut puiser à sa guise.

M. Kurt Moons (VB) attend avec impatience l'analyse de la Cour des comptes. Il déplore toutefois que le ministre n'ait pas donné, dans sa réponse, la date à laquelle l'inventaire peut être attendu. D'autres questions sont également restées sans réponse. Il déplore particulièrement de ne pas avoir reçu de réponse à sa question concernant la législation sur l'emploi des langues.

Contrairement à l'intervenant précédent, ni l'accord de gouvernement ni les déclarations du ministre n'ont convaincu M. Moons que l'utilisation abusive des moyens de Beliris va cesser.

Enfin, en ce qui concerne le métro, la question se pose de savoir si l'autorité fédérale devra prendre en charge l'ensemble du projet si les autorités bruxelloises manquent à leurs obligations, ou si le dossier sera alors à l'arrêt.

De heer Vincent Scourneau (MR) herinnert eraan dat in de afgelopen 36 jaar de socialisten 31 jaar lang hun stempel op het beleid hebben gedrukt, terwijl de liberalen reeds meer dan 20 jaar geen minister-president leveren. Bovendien moet worden onderstreept dat het land gedurende 540 dagen door een ontslagnemende regering werd bestuurd, totdat uiteindelijk premier Di Rupo het roer overnam. Misschien waren ook hier opnieuw de socialisten verantwoordelijk voor het wanbeleid. Dit maar om de heer Chahid erop te wijzen dat je niet met stenen moet gooien als je in een glazen huis woont.

De heer Ridouane Chahid (PS) laat de toogpraat links liggen en blijft bij de hoofdzaak: hoe ziet de toekomst van het personeel bij Beliris eruit? En wat is eigenlijk de samenstelling van de Samenwerkingscommissie? Niet duidelijk is tot slot het antwoord in verband met het tweehonderdjarig bestaan van België. Dit gezegd zijnde, dat de minister die voor Beliris bevoegd is ook voor Veiligheid instaat, kan alleen maar worden toegejuicht. Hopelijk kan de minister die combinatie van bevoegdheden ook aan.

Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB) stelt vast dat de minister op geen enkele van haar vragen heeft geantwoord. Was dit doelbewust? Het lid komt terug op haar eerdere uiteenzetting. De Arizonacoalitie en het Vlaams Belang pleiten ervoor geen middelen meer toe te kennen aan de Brusselse sociale noden. Denkt de minister nu echt dat de rol van Brussel als internationale hoofdstad op de woningprijzen geen invloed heeft? Veel Brusselaars kunnen zich geen woning meer veroorloven, maar ook de huurbedragen lopen torenhoog op. De aanwezigheid van het Europees Parlement is een verklaring. Het is dus maar normaal dat de federale overheid het gewest bijstaat om de noden te lenigen. Wil de minister niet snoeien in de middelen voor Beliris en ervoor zorgen dat alle Brusselaars in Brussel kunnen blijven wonen?

De heer Julien Matagne (Les Engagés) begrijpt dat de blokkering rond Beliris verband houdt met het feit dat het Brusselse Gewest op een volwaardige regering wacht. Men kan alleen maar hopen dat er een politieke oplossing komt en dat ook de mobiliteitsproblemen een antwoord krijgen. Dit is voor Brussel levensnoodzakelijk.

De heer Niels Tas (Vooruit) hoort dat de minister vooral de nadruk legt op samenwerking. De toekomst zal uitwijzen hoe dat verloopt. In afwachting zegt de spreker zijn steun toe voor het programma van de minister.

M. Vincent Scourneau (MR) rappelle que sur les 36 dernières années, les socialistes ont présidé le gouvernement bruxellois durant 31 ans, et que cela fait plus de vingt ans que les libéraux n'ont pas fourni de ministre-président dans cette Région. En outre, il convient de souligner que le pays a été dirigé durant 540 jours par un gouvernement en affaires courantes, jusqu'à ce que le premier ministre Di Rupo reprenne le flambeau. En conséquence, la mauvaise gestion peut peut-être une nouvelle fois être imputée aux socialistes. L'intervenant conclut en indiquant à l'attention de M. Chahid que l'on ne monte pas au mât lorsque l'on a le pantalon troué.

M. Ridouane Chahid (PS) entend laisser les discussions de comptoir de côté pour revenir à l'essentiel: que va devenir le personnel de Beliris? Quelle est la composition effective du Comité de Coopération? Enfin, la réponse concernant le bicentenaire de la Belgique manque également de clarté. Cela étant dit, l'intervenant se félicite que le ministre chargé de Beliris ait également la Sécurité dans ses attributions. Il espère que le ministre pourra combiner efficacement ces deux compétences.

Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB) constate que le ministre n'a répondu à aucune de ses questions. Était-ce intentionnel? La membre revient sur son intervention précédente et souligne que la coalition Arizona et le Vlaams Belang plaident pour la suppression des fonds destinés aux besoins sociaux à Bruxelles. Le ministre croit-il vraiment que le rôle de capitale internationale de Bruxelles n'a aucune influence sur le prix des logements? De nombreux Bruxellois ne peuvent plus se permettre d'acheter un logement et les loyers s'envolent. Cette situation s'explique notamment par la présence du Parlement européen dans la capitale. Dans ce contexte, il semble donc tout à fait légitime que l'autorité fédérale soutienne la Région face à cette crise. La membre demande au ministre de ne pas sabrer dans le budget de Beliris et de s'assurer que tous les Bruxellois puissent continuer à vivre dans leur ville.

M. Julien Matagne (Les Engagés) comprend que le blocage autour de Beliris résulte de l'attente d'un gouvernement de plein exercice pour la Région bruxelloise. Il est essentiel de trouver une solution politique, tout en apportant des réponses aux problèmes de mobilité. Il s'agit d'un enjeu vital pour Bruxelles.

M. Niels Tas (Vooruit) constate que le ministre met surtout l'accent sur la coopération. L'avenir nous dira comment cela se concrétisera. En attendant, l'intervenant affirme son soutien au programme du ministre.

Mevrouw Tine Gielis (cd&v) meent dat de minister de juiste focus legt en zegt haar vertrouwen toe. Hopelijk leidt het beleid tot resultaten.

Mevrouw Maouane Rajae (Ecolo-Groen) tast, zoals eerder ook de heer Chahid, in het duister inzake de tweehonderdste verjaardag van België. Wazig blijft ook waarom de Brusselaars het gelag betalen. Hoopgevend is het signaal dat de minister wil samenwerken, wat tegelijk dan weer niet meer dan een vrijblijvend engagement is. En ook al wenst hij de uitstraling van Brussel te verzekeren, de regering waarvan hij deel uitmaakt ontnemt de hoofdstad de middelen om te schitteren.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Er werden elf voorstellen van aanbeveling ingediend:

De voorstellen nrs. 1 tot 8 van de heren Kurt Moons en Frank Troosters:

“De commissie van Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen, na de minister gehoord te hebben,

1. en overwegende dat de minister geen duidelijk budget voor zijn voorstellen heeft aangebracht,

beveelt aan om zo snel mogelijk het budgettaire kader en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging te willen opstellen;

2. en overwegende dat de jongste jaren meer en meer middelen van Beliris lijken geïnvesteerd te worden in de bouw of renovatie van sociale woningen, scholen en andere projecten. Dat lijken ons alle projecten te zijn die veeleer tot de kernbevoegdheden behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de gemeenschapscommissies en/of de lokale besturen, en die eigenlijk niets rechtstreeks te maken hebben met de doelstelling van het Beliris-fonds, met name bij te dragen aan de verbetering van de uitstraling en het imago van Brussel als hoofdstad en internationale stad,

beveelt aan om in de toekomst Beliris uitsluitend nog te laten investeren in projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die werkelijk gericht zijn op een brede publieke toegankelijkheid van Brussel als hoofdstad en als internationale stad;

Mme Tine Gielis (cd&v) considère que le ministre se concentre sur les bonnes priorités et lui témoigne sa confiance. Elle espère que sa politique portera ses fruits.

À l’instar de M. Chahid, *Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen)* est dans le flou en ce qui concerne le bicentenaire de la Belgique. Il n’est pas clair pourquoi ce sont les Bruxellois qui paient. Même si le ministre exprime sa volonté de coopérer, cela reste une promesse sans engagement. Et bien qu’il souhaite faire briller Bruxelles, le gouvernement auquel il appartient prive la capitale des moyens nécessaires pour y parvenir.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Onze propositions de recommandation ont été déposées:

Les propositions n^{os} 1 à 8 de MM. Kurt Moons et Frank Troosters:

“La Commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, après avoir entendu le ministre,

1. et considérant que le ministre n’a fourni aucun budget clair pour étayer ses propositions,

recommande qu’un cadre budgétaire et un calendrier d’exécution soient établis dans les plus brefs délais;

2. et considérant que, ces dernières années, une part croissante des fonds Beliris semble avoir été allouée à la construction ou à la rénovation de logements sociaux, écoles et autres, alors que, manifestement, tous ces projets relèvent principalement des compétences de la Région de Bruxelles-Capitale, des commissions communautaires et/ou des pouvoirs locaux, et qu’ils ne sont en réalité pas directement liés à l’objectif du fonds Beliris, qui est de contribuer à améliorer l’attractivité et l’image de Bruxelles en tant que capitale et ville internationale,

recommande que Beliris n’investisse dorénavant plus que dans des projets en Région de Bruxelles-Capitale réellement destinés à rendre Bruxelles plus accessible au grand public en tant que capitale et ville internationale;

3. en overwegende dat er blijkbaar vele middelen worden besteed aan projecten die niets te maken hebben met de doelstellingen van Beliris,

beveelt een grondige doorlichting door het Rekenhof aan, om na te gaan welke middelen oneigenlijk werden en worden aangewend;

4. en overwegende dat er blijkbaar vele middelen worden besteed aan projecten die niets te maken hebben met de doelstellingen van Beliris,

beveelt aan om de doelstellingen van Beliris te herzien met een duidelijke afbakening tot projecten die een significante nationale of internationale dimensie hebben, en het vermijden van financiering van projecten die tot de reguliere bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de lokale besturen behoren;

5. en overwegende dat er vele financiële mistoestanden en managementmistoestanden aan het licht komen in het metro-3 project,

beveelt aan een grondige doorlichting aan door het Rekenhof, om na te gaan waar de verantwoordelijkheid ligt voor het metrolijn-3-fiasco;

6. en overwegende dat er een mogelijke dubbelbetaling zou gelden voor pendelaars met betrekking tot mobiliteit in Brussel, bij een invoering van een stadstol, naast de betaling van de Beliris-projecten,

beveelt aan om de Beliris-middelen voor mobiliteitsprojecten onmiddellijk te stoppen, bij invoering van een Brusselse stadstol;

7. en overwegende dat veiligheid de noodzakelijke voorwaarde is voor een gastvrij Brussel,

beveelt aan om de middelen die nu worden uitgetrokken voor oneigenlijke zaken, zoals sociale huisvesting, bouw van een sporthal, enzovoort, uit de Beliris-middelen te onttrekken en integraal te investeren in veiligheidsbevorderende maatregelen voor Brussel;

8. en overwegende dat er een schrijnend tekort is aan Nederlandssprekende ambtenaren in Brussel en aldus de taalwetgeving constant en ernstig met de voeten wordt getreden,

beveelt aan de toekenning van Beliris-middelen aan het Gewest of de gemeenten afhankelijk te maken van de correcte toepassing van de taalwetgeving door het Gewest en/of de gemeenten, zeker wat betreft de taalwetgeving inzake aanwervingen en benoemingen van personeel."

3. et considérant que de nombreux fonds semblent être consacrés à des projets étrangers aux objectifs de Beliris,

recommande la réalisation d'un audit approfondi par la Cour des comptes afin d'identifier les fonds qui ont été ou sont encore utilisés de manière abusive;

4. et considérant que de nombreux fonds semblent être consacrés à des projets étrangers aux objectifs de Beliris,

recommande de redéfinir les objectifs de Beliris afin de les limiter clairement aux projets ayant une portée nationale ou internationale significative, et d'exclure le financement des projets relevant des compétences ordinaires de la Région de Bruxelles-Capitale ou des pouvoirs locaux;

5. et considérant que de nombreuses irrégularités financières et problèmes de gestion font surface au sujet du projet métro 3,

recommande la réalisation d'une enquête approfondie par la Cour des comptes afin d'identifier les responsables de l'échec du projet métro 3;

6. et considérant que les navetteurs pourraient être amenés à payer deux fois pour se déplacer à Bruxelles, avec l'introduction d'un péage urbain, en plus du paiement des projets Beliris,

recommande que les fonds Beliris destinés aux projets de mobilité soient immédiatement suspendus, en cas de mise en place d'un péage urbain à Bruxelles;

7. et considérant que la sécurité est une condition indispensable à la convivialité de Bruxelles,

recommande de réaffecter l'intégralité des fonds Beliris actuellement alloués à des projets qui ne relèvent pas de sa compétence, tels que ceux relatifs aux logements sociaux ou à la construction de halls sportifs, à des mesures visant à renforcer la sécurité à Bruxelles;

8. et considérant que le manque criant de fonctionnaires néerlandophones à Bruxelles entraîne une violation grave et persistante de la législation linguistique,

recommande que l'octroi des fonds Beliris à la Région ou aux communes soit subordonné au respect strict de la législation linguistique par la Région et/ou les communes, en particulier en ce qui concerne le recrutement et la nomination du personnel."

De voorstellen nrs. 9 en 10 van de heren Ridouane Chahid en Dimitri Legasse:

“De commissie Mobiliteit,

na het horen van de beleidsverklaring van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, tijdens de vergadering van de commissie Mobiliteit van 25 maart 2025, beveelt aan:

9. om zonder uitstel aan de Kamer van volksvertegenwoordigers het onderbouwde begrotingskader en het uitvoeringsschema van het regeerakkoord voor de gehele zittingsperiode te verstrekken, overeenkomstig artikel 121bis van het Reglement;

10. om geen vermindering van de aan Beliris toegevoegde begroting door te voeren en om inzake beheer en uitvoering overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te waarborgen.”

Het voorstel van aanbeveling nr. 11 van de heer Wouter Raskin, mevrouw Tine Gielis en de heren Vincent Scourneau, Niels Tas en Julien Matagne:

“De commissie, gehoord de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

IV. — STEMMINGEN OVER DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

De voorstellen van aanbeveling nrs. 1 tot 8 worden achtereenvolgens verworpen met 12 stemmen tegen 2. De hoofdelijke stemming is telkens als volgt:

Hebben tegengestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Tryman;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis;

Les propositions n^{os} 9 et 10 de MM. Ridouane Chahid et Dimitri Legasse:

“La commission de la Mobilité,

ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris au cours de la commission de de la Mobilité du 25 mars 2025, recommande:

9. de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature, conformément à l'art. 121bis de son Règlement;

10. de ne pas procéder à une diminution du budget alloué à Beliris et d'assurer la concertation avec la Région de Bruxelles-Capitale dans sa gestion et mise en œuvre.”

La proposition de recommandation n^o 11 de M. Wouter Raskin, Mme Tine Gielis et MM. Vincent Scourneau, Niels Tas et Julien Matagne:

“La commission, ayant entendu le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris,

marque son accord sur la vision stratégique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande de procéder à sa mise en œuvre.”

IV. — VOTES SUR LES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Les propositions de recommandation n^{os} 1 à 8 sont successivement rejetées par 12 voix contre 2. Le résultat du vote par appel nominal est chaque fois le suivant:

Ont voté contre:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Tryman;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters.

Het voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5. De hoofdelijke stemming is als volgt:

Hebben tegengestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Hebben voorgestemd:

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Het voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3. De hoofdelijke stemming is als volgt:

Hebben tegengestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Hebben voorgestemd:

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Ont voté pour:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters.

La proposition de recommandation n° 9 est rejetée par 9 voix contre 5. Résultat du vote par appel nominal:

Ont voté contre:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Ont voté pour:

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

La proposition de recommandation n° 10 est rejetée par 11 voix contre 3. Résultat du vote par appel nominal:

Ont voté contre:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Ont voté pour:

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Het voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5. De hoofdelijke stemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

De rapporteur,

Gilles Foret

De voorzitter,

Frank Troosters

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

gehoord de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

La proposition de recommandation n° 11 est adoptée par 9 voix contre 5. Résultat du vote par appel nominal:

Ont voté pour:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Aurore Tourneur;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Ont voté contre:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

PS: Ridouane Chahid;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Ecolo-Groen: Maouane Rajae.

Le rapporteur,

Gilles Foret

Le président,

Frank Troosters

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

ayant entendu le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, marque son accord sur la vision stratégique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande de procéder à sa mise en œuvre.”