

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2025

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Defensie,
belast met Buitenlandse Handel

(*partim*: Defensie)

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heren **Staf Aerts** en **Axel Weydts**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking en stemming over de voorstellen van aanbeveling	61
Bijlage: aangenomen aanbeveling	93

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 074: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du ministre de la Défense,
chargé du Commerce extérieur

(*partim*: Défense)

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
MM. **Staf Aerts** et **Axel Weydts**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion et vote sur les propositions de recommandation.....	61
Annexe: recommandation adoptée	93

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 074: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de minister van Defensie belast met Buitenlandse Handel, besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Overeenkomstig artikel 121*bis* van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, stelt de heer Theo Francken, minister van Defensie, de inhoud van zijn beleidsverklaring (DOC 56 0767/022) voor.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stelt dat de beleidsverklaring terecht focust op de versterking van de Belgische defensiecapaciteit en de noodzaak om strategische afhankelijkheid te verminderen. Daarbij ligt de nadruk op de rol van België binnen de NAVO en de Europese Unie, en een snelle verhoging van de defensiebudgetten tot minstens 2 % van het bbp.

De beleidsverklaring stelt de juiste prioriteiten: de versterking van de defensiecapaciteit, met nadruk op de bescherming van de oostelijke flank van Europa en de bestrijding van hybride dreigingen (terrorisme, cyberaanvallen...), de aanpassing van de militaire programmering, een stijging van het aantal manschappen, een versterkte defensie-industrie, versterkte samenwerking binnen de NAVO en de EU, inzet op collectieve en nationale veiligheid, humanitaire bijstand en crisisbeheer, verhoging van de militaire en civiele personeelsbestanden, betere arbeidsvoorwaarden en een grotere rol voor reservisten.

Een sterke en capabele krijgsmacht is trouwens de noodzakelijke voorwaarde voor een geloofwaardige vredesdiplomatie. De actuele geopolitieke situatie maakt van de versterking van de Belgische defensiecapaciteiten een dringende prioriteit.

Het is positief dat de minister pleit voor voortgezette steun aan Oekraïne binnen een Europees kader. Meer en betere samenwerking tussen Europese landen is nodig, met het oog op een sterker Europees defensiebeleid zonder duplicatie van NAVO-inspanningen. Dit

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 19 mars 2025, votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Conformément à l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre des représentants, M. Theo Francken, ministre de la Défense, présente le contenu de son exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/022).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Darya Safai (N-VA) estime que l'exposé d'orientation politique à l'examen se focalise à juste titre sur le renforcement des capacités de défense de la Belgique et sur la nécessité de réduire notre dépendance stratégique. L'accent est mis sur le rôle de la Belgique au sein de l'OTAN et de l'Union européenne, ainsi que sur une hausse rapide du budget de Défense en vue de le porter à au moins 2 % du PIB.

L'exposé d'orientation politique fixe les bonnes priorités: le renforcement des capacités de Défense, en mettant l'accent sur la protection du flanc oriental de l'Europe et sur la lutte contre les menaces hybrides (terrorisme, cyberattaques, etc.), sur la modification de la programmation militaire, sur le renforcement des troupes, sur le renforcement de l'industrie de la Défense, sur le renforcement de la coopération au sein de l'OTAN et de l'Union européenne, sur l'engagement en faveur de la sécurité collective et nationale, sur l'aide humanitaire et la gestion des crises, sur l'augmentation des effectifs militaires et civils, sur l'amélioration des conditions de travail et sur le renforcement du rôle des réservistes.

Disposer de forces armées fortes et compétentes est la condition *sine qua non* pour pouvoir mener une diplomatie de paix crédible. En raison de la situation géopolitique actuelle, le renforcement des capacités de défense belges constitue une priorité absolue.

L'intervenante salue le fait que le ministre plaide pour la poursuite du soutien à l'Ukraine dans un cadre européen. Il convient d'intensifier et de renforcer la coopération entre les pays européens, en vue de mener une politique européenne de défense plus forte sans pour

betreft onder meer de militaire mobiliteit, bescherming van kritieke infrastructuur en maritieme veiligheid.

Zonder personeel, geen Defensie; de beleidsverklaring hecht dan ook terecht veel aandacht aan personeelsbeleid en rekrutering, met betere arbeidsvoorwaarden, hogere lonen, extra toelagen en verbeterde carrièreperspectieven.

De aangekondigde uitbreiding van de reserve-eenheden laat toe om flexibeler te reageren bij crisissen zonder de operationele kracht van het actieve leger te verzwakken. De oprichting op korte termijn van een territoriale reserve is een goed plan voor de verdediging van het grondgebied, Enable-missies, de beveiliging van bepaalde vitale infrastructuur en hulp aan de natie.

De strakkere samenwerking tussen Defensie en de industrie zal tevens tot jobcreatie leiden.

Al deze plannen roepen ook een aantal vragen op: er moet snel duidelijkheid komen over de versnelde realisering, tegen juni 2025, van de NAVO-investeringsnorm van 2 % van het bbp; de uitbreiding van de krijgsmacht en het verhogen van de paraatheid vergen een rigoureuze planning.

Mevrouw Safai verheugt zich over de sterke politieke wil om dit alles in goede baan te leiden en over de vastberadenheid bij Defensie en bij de burgers.

De NAVO-top in Den Haag in juni 2025 zal een beslissende kans zijn om een duidelijk signaal naar de bondgenoten te sturen dat zij in België een loyale bondgenoot vinden; welke concrete punten wil de minister daarbij aan de bondgenoten voorleggen?

De beleidsverklaring vermeldt op pagina 20 dat “Defensie [...] de noodzaak [bevestigt] om een Europese defensie-industrie te ontwikkelen en te ondersteunen, maar zal een pragmatische aanpak volgen die erop gericht is beter rekening te houden met de aankoop van Europese systemen, wanneer die beschikbaar, van hoge kwaliteit en van vergelijkbare prijs zijn, zonder *a priori* niet-Europese aankopen uit te sluiten”; is er een structureel overleg met bijvoorbeeld de *captains of industry* om te kijken waar moet bijgestuurd worden? Is de industrie zelf met een visie gekomen – zij voeren immers zelf ook marktonderzoek uit en zouden zich bewust moeten zijn van wat er internationaal beweegt? Hoe wil men verzekeren dat deze samenwerking correct

autant dupliquer les efforts réalisés dans le cadre de l’OTAN. Cela concerne notamment la mobilité militaire, la protection des infrastructures critiques et la sécurité maritime.

La Défense ne serait rien sans personnel. L’exposé d’orientation politique à l’examen accorde donc à juste titre une grande attention à la politique des ressources humaines et au recrutement, en prévoyant une amélioration des conditions de travail, une majoration des rémunérations, des allocations supplémentaires et de meilleures perspectives de carrière.

L’élargissement annoncé des unités de réserve permettra de réagir avec plus de flexibilité en cas de crise, sans pour autant affaiblir la force opérationnelle de l’armée active. La création à court terme d’une réserve territoriale axée sur la défense du territoire, les missions d’*enablement*, la sécurisation de certaines infrastructures vitales et l’aide à la Nation constitue un plan judicieux.

L’intensification de la coopération entre la Défense et l’industrie créera également des emplois.

Tous ces projets soulèvent également certaines questions: il faut rapidement clarifier la concrétisation accélérée, d’ici juin 2025, de la norme d’investissement de l’OTAN fixée à 2 % du PIB. L’augmentation des effectifs des forces armées et le renforcement de la disponibilité opérationnelle nécessitent une planification rigoureuse.

Mme Safai se réjouit de la volonté politique farouche de mener à bien tous ces projets, et de la détermination observée au sein de la Défense et parmi les citoyens.

Le sommet de l’OTAN qui se tiendra à La Haye en juin 2025 sera une occasion décisive d’envoyer un signal clair aux alliés pour leur montrer qu’ils peuvent compter sur la loyauté de la Belgique. Quels points concrets le ministre souhaiterait-il présenter à cet égard aux alliés?

À la page 20 de l’exposé d’orientation politique à l’examen, il est indiqué ce qui suit: “Tout en affirmant la nécessité de développer et de soutenir une industrie de défense européenne, la Défense adoptera une approche pragmatique qui visera à mieux prendre en compte l’acquisition de systèmes européens, lorsqu’ils sont disponibles, de qualité et de prix comparable, sans pour autant exclure *a priori* les achats non-européens”. Existe-t-il une concertation structurelle avec les capitaines d’industrie, par exemple, pour déterminer les ajustements nécessaires? L’industrie a-t-elle elle-même présenté une vision à cet égard – dès lors qu’elle réalise ses propres études de marché et devrait s’intéresser aux développements internationaux? Comment entend-on

verloopt? Worden er stappen genomen ter bestrijding van industriële spionage en de beveiliging van de research in de academische wereld tegen eventuele spionage (cf. de vooropgestelde structurele samenwerking met de industrie, de academische wereld en de deelstaten)?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) benadrukt de voorwaardelijkheid van de voorliggende beleidsverklaring. Zowel wat betreft het personeelsbeleid en het aangepaste STAR-plan, maar ook budgettair. Het door de minister aangekondigde nieuw budgettair kader moet immers nog onderhandeld worden.

De beleidsverklaring valt zo te herleiden tot stoere maar weinig concrete aankondigingspolitiek. De doelstellingen zijn weliswaar duidelijk maar over de manier waarop deze zullen worden verwezenlijkt bestaan veel vraagtekens. Voor het budgettaire groeitraject naar de 2 %-norm is geen budgettaire tabel toegevoegd aan de beleidsverklaring, die vermeldt enkel het streven om in 2029 deze norm te halen en “indien mogelijk” sneller.

Mevrouw Ponthier gaat vervolgens dieper in op de pijlers personeel en budget van Defensie.

Personeel

De minister wenst het personeelsbestand tegen 2029 op te voeren tot ongeveer 34.700, uitgezonderd reservisten, met meer dan 29.000 militairen in het actief kader. Lovenswaardige ambities, maar de plannen om daartoe te komen zijn ongeloofwaardig en worden niet onderbouwd met concrete maatregelen. De aangekondigde vrijwillige militaire dienst zal evenmin soelaas bieden met jaarlijks slechts 500 plaatsen vanaf 2026 en 1000 vanaf 2028 waarvan vervolgens trouwens ook maar een fractie effectief toetreedt tot Defensie. Dit is geen structurele aanpak van het personeelstekort.

Volgens de berekeningen van een aantal Defensie-experts krimpt Defensie verder, richting 21.000 militairen. Nog steeds verlaten ongeveer 40 % van de kandidaat-militairen de organisatie nog voor hun vorming is afgerond. Er zijn doortastendere maatregelen nodig dan een vrijwillige dienst en vage actieplannen om de uitstroom in te perken en de instroom te versterken.

Bovendien werkt deze regering aan een pensioenhervorming die volgens vakbonden én Defensie een nefaste impact zal hebben op het personeelsverloop en waardoor de loopbaanattritie nog zal stijgen. Bovendien kost het Defensie handenvol geld om die militairen langer

garantir le bon déroulement de cette coopération? Des mesures seront-elles prises pour lutter contre l'espionnage industriel et pour sécuriser les recherches académiques face aux risques potentiels d'espionnage (cf. la coopération structurelle envisagée avec l'industrie, le monde académique et les entités fédérées)?

Mme Annick Ponthier (VB) souligne le caractère conditionnel de l'exposé d'orientation politique à l'examen, tant en ce qui concerne la politique des ressources humaines et le plan STAR modifié que sur le plan budgétaire. Le nouveau cadre budgétaire annoncé par le ministre reste en effet à négocier.

Le texte à l'examen se résume donc à une politique d'annonces musclées mais peu concrètes. S'il est vrai que les objectifs sont clairs, la manière dont ils seront concrétisés soulève toutefois de nombreuses questions. En ce qui concerne la trajectoire budgétaire suivie pour atteindre la norme de 2 %, aucun tableau budgétaire n'a été joint à l'exposé d'orientation politique, qui se borne à mentionner que l'objectif est d'atteindre cette norme en 2029, et plus rapidement “si possible”.

Mme Ponthier examine ensuite plus en détail les piliers liés au personnel et au budget de la Défense.

Personnel

Le ministre souhaiterait porter les effectifs à environ 34.700 personnes d'ici 2029, réservistes exclus, avec plus de 29.000 militaires dans le cadre actif. Ces ambitions sont louables, mais les plans pour y parvenir ne sont pas crédibles et ne reposent pas sur des mesures concrètes. Le service militaire volontaire annoncé ne remédiera pas non plus à cette situation dans la mesure où il n'y aura de la place que pour 500 candidats par an à partir de 2026 et que pour 1000 candidats par an à partir de 2028, parmi lesquels seule une poignée rejoindra ensuite effectivement la Défense. Ce n'est pas une stratégie structurelle permettant de remédier au manque de personnel.

Selon les calculs de certains experts de la Défense, les effectifs de la Défense continueront de diminuer pour atteindre 21.000 militaires. Environ 40 % des candidats militaires quittent encore l'armée avant la fin de leur formation. Des mesures plus drastiques qu'un service volontaire et des plans d'action vagues seront nécessaires pour limiter les départs et renforcer les recrutements.

De plus, le gouvernement actuel élabore une réforme des pensions qui, selon les syndicats et la Défense, aura un impact néfaste sur la rotation du personnel et entraînera une augmentation du taux d'attrition. En outre, la Défense devra dépenser énormément pour continuer

te blijven doorbetalen en is er in de beleidsverklaring geen sprake van een nieuwe rol of functie voor de oudere soldaten.

De minister voert een contradictorisch beleid: beperkte maatregelen aan de ene kant om meer personeel aan te werven en te behouden tegenover een pensioenhervorming die mensen ontmoedigt en wegjaagt aan de andere kant. Dit dreigt te leiden tot een situatie waarbij Defensie straks vooral veel materieel heeft maar onvoldoende manschappen, F-35's zonder piloten of fregatten zonder bemanning.

Welke rekruteringskanalen wenst de minister in te zetten, hoe zal hij het reservekader versterken, hoe verloopt de aangekondigde uitbreiding van de opleiding voor defensie- en veiligheidsberoepen naar de provincies? Wat met de screening van rekruten en de door ADIV gehanteerde definitie van "extremisme" waar in het verleden vaak Vlaams nationalistinnen het slachtoffer van waren? Zal Defensie over voldoende instructeurs beschikken om de aangekondigde rekruteringen te realiseren? De beleidsverklaring vermeldt weinig over de invulling van de pensioenplannen, nochtans een cruciaal onderdeel van het personeelsbeleid; kan de minister zijn plannen ter zake nader toelichten? Hoe ziet de minister voorts de opwaardering van het veteranenstatuut?

Budget

De beleidsverklaring bevestigt op pagina 24 eigenlijk alleen de oorspronkelijke ambitie om 2 % te halen in 2029 terwijl die al gerealiseerd moest zijn in 2024. Minister Francken kan zijn ronkende verklaringen aan de pers over het behalen van de 2 %-norm tegen deze zomer (2025) – of 4,5 miljard euro structureel extra – niet waarmaken. Hoe wenst de regering die inspanning van 2 % trouwens te financieren en hoe gaat men dit berekenen? Worden ook de militaire pensioenen en investeringen in militaire mobiliteit daarin meegerekend, de hulp aan Oekraïne? En waarom is de 17,2 miljard euro over de komende vier jaar, waar minister Van Peteghem over sprak, nergens vermeld in de beleidsverklaring? Wat zal die investering allemaal inhouden en kan dit wel buiten de begroting?

Vervolgens stelt de spreekster een aantal punctuele vragen over de beleidsverklaring.

Wat bedoelt de minister concreet met het "vermijden van dubbel werk" bij de uitbouw van de Europese

à rémunérer ces militaires plus longtemps, et l'exposé d'orientation politique ne mentionne aucun nouveau rôle ou fonction pour les soldats plus âgés.

La politique envisagée par le ministre contradictoire: d'une part, il prévoit des mesures limitées pour recruter et retenir davantage de personnel, mais, d'autre part, son gouvernement prévoit une réforme des pensions qui découragera et fera fuir les militaires. Le risque est que la Défense se retrouve bientôt surtout avec beaucoup de matériel, mais en sous-effectif: des F-35 sans pilotes ou des frégates sans équipage.

Quels canaux de recrutement le ministre souhaite-t-il mettre en place? Comment renforcera-t-il le cadre de réserve? Comment l'élargissement annoncé, aux provinces, de la formation aux métiers de la défense et de la sécurité sera-t-il mis en œuvre? *Quid* du screening des recrues et de la définition de la notion d'extrémisme utilisée par le SGRS, dont les nationalistes flamands ont souvent pâti dans le passé? La Défense disposera-t-elle de suffisamment d'instructeurs pour réaliser les recrutements annoncés? L'exposé d'orientation politique ne précise pas grand-chose sur le contenu des plans de pension, qui constituent pourtant un élément crucial de la politique du personnel. Le ministre pourrait-il préciser ses plans à ce sujet? Comment le ministre envisage-t-il par ailleurs la revalorisation du statut de vétéran?

Budget

À la page 24 de son exposé d'orientation politique, le ministre ne fait en réalité que confirmer l'ambition initiale de concrétiser la norme de 2 % en 2029, alors que cet objectif devait déjà être atteint en 2024. Le ministre Francken ne pourra pas tenir ses promesses grandiloquentes formulées dans la presse concernant la concrétisation de la norme de 2 % d'ici cet été (2025), ce qui représente un investissement structurel additionnel de 4,5 milliards d'euros. Comment le gouvernement entend-il d'ailleurs financer cet effort de 2 %? Et comment le calculera-t-il? Les pensions militaires et les investissements dans la mobilité militaire, ainsi que l'aide apportée à l'Ukraine, seront-ils également pris en compte à cet égard? Et pourquoi les 17,2 milliards d'euros débloqués pour les quatre prochaines années, qui ont été évoqués le ministre Van Peteghem, ne sont-ils mentionnés nulle part dans l'exposé d'orientation politique à l'examen? En quoi cet investissement consistera-t-il? Et pourra-t-il être réalisé en dehors du cadre budgétaire?

L'intervenante pose ensuite une série de questions ponctuelles sur l'exposé d'orientation politique.

Qu'entend concrètement le ministre par "éviter les doublons" dans le cadre de la construction du pilier européen

defensiepijler binnen de NAVO? Wordt er voorts, in het kader van de missies en taken van Defensie (pag. 5 van de beleidsverklaring), werk gemaakt van een parlementair referentiekader voor de operationele buitenlandse inzet? Komt er een daadwerkelijke exitstrategie teneinde een débâcle zoals in Afghanistan te vermijden? Wat zijn de bevoegdheden en de concrete taken van de aangekondigde territoriale verdedigingsreserve, komt daar een sluitend juridisch kader voor in voege? Wat verstaat de minister zoal onder “vitale infrastructuur”? Hoe ziet de minister de territoriale inzet van de troepen voor de collectieve veiligheid (pag. 11 van de beleidsverklaring); in welke mate wenst hij aanwezig te blijven in een aantal Afrikaanse landen, in het Middellandse Zeegebied? Vallen daar ook zogenoemde *pushbacks* onder naar Australisch model?

De heer Mathieu Michel (MR) geeft een overzicht van de verschillende dreigingen: vandaag een directe militaire dreiging in Oekraïne en morgen misschien ook in de Baltische staten, een indirecte militaire dreiging in de Baltische Zee, een cyberdreiging ten aanzien van onze militaire en civiele instellingen, een dreiging van digitale desinformatie, maar ook een dreiging voor het evenwicht in de internationale betrekkingen als gevolg van een destabiliserende evolutie van de Amerikaanse diplomatieke strategie.

Al die uitdagingen rijzen in een context waarin de NAVO een fundamentele pijler van het defensiebeleid van ons land is én moet blijven.

Ten eerste herbergt België de politieke en militaire instellingen van het bondgenootschap; het is zaak dat politiek engagement ernstig te nemen. Ons land moet een trouwe maar ook gerespecteerde partner zijn.

Ten tweede is ons land ook een van de stichtende leden van de EU. Om als partner te worden gerespecteerd, is een sterkere, beter gecoördineerde en meer gezamenlijke Europese defensie nodig. Het is tijd dat Europa zijn geostrategische naïviteit afschudt en zijn rol als grootmacht op zich neemt.

Onze defensie berust op twee pijlers: op de NAVO, maar ook op het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de EU. In dat opzicht zij erop gewezen dat de belangen van de NAVO-leden niet altijd volledig overeenkomen met de belangen van de EU-lidstaten, met name wat het defensie-industriebeleid betreft. Daarom komt het erop aan binnen de NAVO meer op te komen voor de Europese belangen.

de défense au sein de l'OTAN? Par ailleurs, s'agissant des missions et tâches de la Défense (p. 5 de l'exposé d'orientation politique), un cadre de référence parlementaire pour les opérations à l'étranger sera-t-il mis en place? Une véritable stratégie de sortie sera-t-elle mise en place pour éviter une débâcle comme celle survenue en Afghanistan? Quelles seront les compétences et les missions concrètes de la réserve de défense territoriale annoncée? Un cadre juridique solide sera-t-il mis en place à cet effet? Qu'entend le ministre par “infrastructures vitales”? Comment le ministre envisage-t-il le déploiement territorial des troupes pour la sécurité collective (p. 11 de l'exposé d'orientation politique). Dans quelle mesure souhaite-t-il maintenir la présence de nos troupes dans des pays africains, dans la région méditerranéenne? Ces opérations impliqueront-elles aussi des refoulements, comme ceux opérés dans le cadre du modèle australien?

M. Mathieu Michel (MR) résume les menaces multiples auxquelles nous sommes confrontés: une menace militaire directe en Ukraine aujourd'hui et peut-être dans les États Baltes demain, une menace militaire indirecte dans la mer Baltique, une cybermenace contre nos organisations militaires et civiles, une menace de désinformation dans l'espace numérique, mais aussi une menace de déstabilisation de l'équilibre des relations internationales, avec une évolution déstabilisante de la stratégie diplomatique américaine.

Tous ces défis se présentent dans un contexte où l'OTAN est et doit rester un pilier fondamental de la politique de défense de notre pays.

Premièrement, la Belgique est le pays hôte des institutions politiques et militaires de l'Alliance et il faut prendre cet engagement politique au sérieux. Notre pays doit être un partenaire loyal, mais aussi respecté.

Deuxièmement, notre pays est également un pays fondateur de l'Union européenne. Pour être un partenaire respecté, il faut disposer d'une défense européenne plus solide, mieux coordonnée et plus concertée. Il est temps pour l'Europe de sortir de sa naïveté géostratégique et d'assumer son rôle de grande puissance.

Notre défense repose sur l'une et l'autre, sur l'OTAN, mais aussi sur la politique de sécurité et de défense de l'Union européenne (PESC). Néanmoins, il est tout aussi important de reconnaître que les intérêts des membres de l'OTAN ne sont pas toujours totalement alignés sur les seuls intérêts des pays membres de l'Union européenne, notamment en matière de politique industrielle de défense. Au sein de l'OTAN, il faut donc défendre les intérêts européens avec plus de vigueur.

Ten derde bestaat er binnen Europa een brede consensus over de noodzaak om de defensiebudgetten op te trekken.

Ten vierde beschikt ons land over de theoretische en wetgevende fundamenteën die de visie inzake onze defensie vastleggen: een strategische visie voor Defensie (2016) die vervolgens het STAR-plan (2022) is geworden (algemeen kader) en twee militaire programmeringswetten (MPW). Die instrumenten bieden een kader en bevatelijke, voorspelbare richtsnoeren voor alle betrokkenen bij onze nationale defensie: de leidinggevendenden van ons leger, het militair personeel van elke component, de militaire vakbonden, de Belgische en buitenlandse industrie die aldus op de hoogte zijn van wat België beoogt te bestellen, de reservisten en de gemeenten met militaire basissen.

Via dat tweeledige proces werd het Belgisch leger verjongd en de pensioneringsgolf opgevangen, werd een tempo bepaald voor indienstnemen en voor investeringen in nieuw materiaal, werden de partnerschappen met de bedrijven in de sector versterkt evenals de partnerschappen met de buurlanden Frankrijk en Nederland, werd een nieuwe essentiële cybercomponent opgezet, werd er – kortom – voor gezorgd dat België enige geloofwaardigheid kon behouden binnen de Europese veiligheid en op een aantal specifieke strijdtonelen.

Vervolgens stelt de heer Michel enkele gerichte vragen.

De financiering van de noodzakelijke inspanningen op het gebied van defensie vereist maar liefst 17 miljard euro gedurende de periode 2025-2029. Met dat budget moet kunnen worden voldaan aan de eisen van de NAVO qua militair materieel en aan de dringende noodzaak om bij te dragen tot de versterking van een echt Europees veiligheids- en defensiebeleid. Vanuit begrotingsoogpunt rijst dan ook de essentiële vraag hoe het zit met de subsidiabiliteit van de uitgaven, met name van die voor binnenlandse veiligheid. Waaraan moeten die budgetten worden toegewezen volgens de minister en hoe luidt zijn standpunt over een transversale visie op Defensie, over hoe het bestuur rond die strategische visie moet worden georganiseerd?

Wat is overigens het tijdpad voor de herziening van het STAR-plan en van de wet houdende de militaire programmering, wetende dat het begrotingsdebat 2025 in mei wordt gehouden en dat de NAVO-top in Den Haag op 24, 25 en 26 juni zal plaatsvinden? Een en ander zal aan drie doelstellingen moeten voldoen:

Troisièmement, il existe un large consensus européen sur le besoin d'augmenter les budgets de défense.

Quatrièmement, notre pays dispose des bases théoriques et législatives qui fixent la vision de notre défense: une vision stratégique 2016 devenue le plan STAR 2022 (cadre général) et deux lois de programmation militaire (LPM). Ces outils donnent une ligne directrice lisible et prévisible à tous les intervenants de notre défense nationale: les cadres de notre armée, les militaires de chaque composante, les syndicats militaires, les industriels belges et étrangers qui connaissent ainsi notre agenda de commandes, les réservistes, les communes qui accueillent des bases militaires.

Ce double processus a permis de rajeunir notre armée et de dépasser la bosse démographique des départs à la retraite, de fixer un rythme d'engagements, d'investir dans de nouveaux matériels, de renforcer le partenariat avec les entreprises du secteur, de renforcer les partenariats avec des pays voisins, la France et les Pays-Bas, de mettre sur pied une nouvelle cybercomposante essentielle – en bref, de conserver une certaine crédibilité au sein de la sécurité européenne et sur certains théâtres spécifiques.

M. Michel développe ensuite quelques questions spécifiques.

Le budget à atteindre pour financer l'effort de défense nécessaire s'élève à 17 milliards d'euros sur la période 2025-2029. Ce budget doit servir à répondre aux exigences de l'OTAN en matière de matériel militaire et à l'impérieuse nécessité de renforcer une véritable politique européenne de sécurité et de défense. D'un point de vue budgétaire se pose également la question essentielle de l'éligibilité des dépenses, notamment les dépenses destinées à la sécurité intérieure. Quelle est la vision du ministre concernant la façon dont doivent être affectés ces budgets, mais aussi, lorsqu'on parle d'une vision transversale en matière de défense, sa vision sur la manière d'organiser la gouvernance sur cette vision stratégique?

Quel est d'ailleurs le calendrier pour la révision du plan STAR et de la loi de programmation militaire (LPM) - sachant que le débat budgétaire 2025 se déroulera en mai et que le sommet de l'OTAN de La Haye est prévu les 24, 25 et 26 juin? Il faudra répondre à 3 objectifs:

— de Belgische militaire uitrusting versterken, met een grotere focus op interoperabiliteit en Europese samenhang;

— meer rekening houden met nieuwe dreigingen, waaronder cyberdreigingen;

— de veiligheid en de veerkracht van de kritieke infrastructuur waarborgen.

Hoe luidt het standpunt van de minister over het Europese vermogen om gezamenlijke investeringen samenhangend en in samenspraak te financieren?

Wat de begrotingsinspanningen betreft, prijst de heer Michel de samenwerking met de gewesten, waardoor een doeltreffende, overlegde en samenhangende governance kan gestalte krijgen. Dat illustreert hoe belangrijk het Belgische economische weefsel en de privépartners op ons grondgebied zijn.

Het komt erop aan dat vermogen om middelen en investeringen te mobiliseren, aan het mobilisatievermogen van de privépartners te koppelen, in het bijzonder in hun hoedanigheid van potentiële begunstigen van financiering door financiële actoren die de afgelopen jaren soms werden afgeremd om de defensie-industrie te ondersteunen.

De banken moeten er ook bij worden betrokken en de middelen krijgen om de defensie-industrie te steunen.

Wat investeringen in uitrusting betreft, moeten we inzetten op een geloofwaardige capaciteit inzake collectieve afschrikking. Die dient op twee pijlers te stoelen: nucleaire kracht en een sterke conventionele afschrikking met troepen die in staat zijn aan zeer intensieve oorlogsvoering te doen en die daartoe kunnen bogen op een optimale voorraad aan militaire uitrusting. Maar er dient ook te worden geïnvesteerd in de interne weerbaarheid van onze kritieke infrastructuur.

Het *NATO Defence Planning Process* (NDPP) en het CARD-proces van de Europese Unie (*Coordinated Annual Review on Defence*) vormen de twee pijlers voor die toename van de militaire capaciteit. Via de nieuwe wet op de militaire programmering moet het aankoopproces absoluut worden versneld. Daarbij kan worden begonnen met het opschalen van de reeds geplaatste bestellingen, wat de termijnen van de overheidsopdrachten verkort.

Inzake de noodzakelijke versterking van de luchtverdediging heeft de minister aangekondigd dat hij extra F-35's wil bestellen. Er zijn echter andere manieren om

— renforcer notre équipement militaire en privilégiant l'interopérabilité et la cohérence européenne;

— intégrer davantage les nouvelles menaces dont les cybermenaces;

— garantir la sécurité et la résilience des infrastructures critiques.

Quelle est la lecture du ministre sur la capacité de l'Europe à financer en commun des investissements de façon cohérente et concertée?

M. Michel salue, en termes d'efforts budgétaires, le travail de collaboration avec les régions, ce qui permet de construire une gouvernance efficace, concertée et cohérente. Cela illustre l'importance du tissu économique belge, des partenaires privés que nous avons sur le territoire.

Il est essentiel de connecter cette capacité de mobilisation de moyens et d'investissements avec la capacité des partenaires privés à se mobiliser, et notamment, eux aussi, à bénéficier de sources de financement qui viennent d'opérateurs financiers qui, parfois, ces dernières années, ont été freinés dans leur capacité à soutenir une industrie de défense.

Les banques doivent aussi être alignées et il faut leur laisser les moyens de soutenir l'industrie de défense.

En ce qui concerne les investissements en matériel, il faut renforcer la capacité de dissuasion collective qui se doit crédible; cela repose sur deux piliers: d'une part, la force nucléaire et, d'autre part, une dissuasion conventionnelle forte avec des troupes qui sont capables de mener des guerres de haute intensité et bénéficiant de stocks militaires en quantité optimale. Mais aussi des investissements dans la résilience en interne de nos infrastructures critiques.

Les deux fondements de cette augmentation des capacités militaires sont le *NATO Defence Planning Process* (NDPP de l'OTAN et le processus CARD (*Coordinated Annual Review on Defence*) de l'Union européenne. La nouvelle loi de programmation militaire devrait intégrer la nécessaire accélération des acquisitions en commençant par augmenter les commandes déjà effectuées, ce qui réduirait les délais des marchés publics.

Concernant le renforcement nécessaire de la défense aérienne, le ministre a annoncé sa volonté de commander des F-35 supplémentaires. Toutefois, il y a encore

ons luchtruim te beschermen dan overhaast meer F-35's aan te kopen tegen 100.000.000 euro per vliegtuig.

Het Europees Defensieagentschap heeft de domeinen vastgelegd die prioritair actie vereisen: luchtverdediging, antiraketssystemen, artilleriesystemen, raketten en munitie, drones, antidronesystemen; veel materieel dat niet alleen een impact zal hebben op onze begroting, maar ook op onze infrastructuur. Heeft de minister de impact gemeten van al die aankopen op onze vastgoedinfrastructuur en op het marktpotentieel voor de Europese bedrijven? Welk aandeel zal uitrusting van Europese respectievelijk Amerikaanse makelij binnen die bestellingen innemen en zullen die bestellingen de Belgische bedrijven ten goede komen?

Overweegt de minister in het kader van die industriële terugverdieneffecten om de status van België binnen het SCAF (*Future Combat Air System*) te doen evolueren van waarnemer naar een andere status? Hoe staat het momenteel met dat dossier?

De dreigingen inzake elektronische oorlogvoering, cyberveiligheid, weerbaarheid en kunstmatige intelligentie nemen nieuwe, diffusere en wijdverspreidere vormen aan. De cybercomponent is essentieel, hoewel de dreigingen natuurlijk niet tot militaire infrastructuur en doelen beperkt blijven. We moeten erin slagen een Europees cyberbeschermingssysteem te ontwikkelen dat als een beschermende paraplu voor de hele samenleving fungeert.

De heer Michel sluit zijn betoog af met de vaststelling dat de vrede die door de Europese ruimte werd bewerkstelligd, vandaag wordt bedreigd en dat het belangrijk is die Europese waarden en het model van de liberale democratie te beschermen – een gedeelde verantwoordelijkheid van ons allen.

De heer Philippe Courard (PS) verwijst naar het Latijnse citaat waarmee de minister zijn toelichting begon: "Wie vrede wil, moet voorbereid zijn op de oorlog". Hij beschouwt die uitspraak niet als een strategische intentieverklaring, maar als een zorgwekkende ideologische stellingname, kenmerkend voor een regering die volgens hem de sociale vrede de rug tokeert en de rechten van Belgische militairen frontaal aanvalt.

De regering heeft zonder voorafgaand overleg een offensief gelanceerd tegen het statuut van de militairen en verbreekt zo het sociaal contract tussen de militairen en de Belgische samenleving. De spreker hekelt het tegenstrijdige discours van de minister, die de kwaliteit van het defensiepersoneel prijst maar tegelijkertijd maatregelen steunt die de rechten en werkomstandigheden

d'autres façons de protéger l'espace aérien que de se précipiter dans l'achat de F-35 supplémentaires à 100.000.000 d'euros par avion.

L'Agence européenne de défense a défini les domaines d'action prioritaire: défense aérienne, anti-missiles, systèmes d'artillerie, missiles et munitions, les drones, systèmes anti-drones; un important matériel qui va avoir un impact sur notre budget, mais aussi un impact sur nos infrastructures. Le ministre a-t-il mesuré, par rapport à l'ensemble des acquisitions, l'impact sur nos infrastructures immobilières et le potentiel de marché pour des entreprises européennes? Quelle sera la proportion de matériel européen et américain dans l'ensemble de ces commandes et profiteront-elles aux entreprises belges?

Dans cette réflexion sur un retour industriel, le ministre envisage-t-il de faire évoluer le statut de la Belgique dans le SCAF (*Future Combat Air System*) d'observateur vers une autre forme de statut? Où en est-on aujourd'hui dans ce dossier?

En matière de guerre électronique, de cybersécurité, de résilience ou encore d'intelligence artificielle, les menaces prennent de nouveaux visages plus diffus et plus étendus. La cybercomposante est essentielle, mais les menaces ne se limitent bien entendu pas aux infrastructures et cibles militaires. Il est essentiel de réussir à développer une cyberprotection européenne qui agit comme un parapluie de protection sur l'ensemble de la société.

M. Michel termine son intervention avec le constat que la paix créée par l'espace européen est aujourd'hui menacée et qu'il importe de protéger ces valeurs européennes et le modèle de démocratie libérale, une responsabilité de tous.

M. Philippe Courard (PS) se réfère à la citation latine utilisée par le ministre en introduction de son exposé – "Qui veut la paix prépare la guerre". Il y voit non pas une simple déclaration d'intention stratégique, mais le reflet d'une posture idéologique inquiétante, perçue comme la marque d'un gouvernement qui, selon lui, tourne le dos à la paix sociale et s'attaque frontalement aux droits des militaires belges.

Le gouvernement a engagé une offensive contre le statut des militaires sans concertation préalable, brisant ainsi le contrat social qui les lie à la société belge. L'intervenant dénonce un discours contradictoire du ministre, qui vante la qualité du personnel de la Défense tout en soutenant des mesures qui affaibliraient leurs droits et leurs conditions de travail. Cette critique est

van het personeel zouden ondermijnen. Die kritiek werd bevestigd door de bevindingen van de militaire vakbonden, die op verzoek van de PS-fractie werden gehoord en die hebben bevestigd dat de malaise onder de militairen groot is.

Een symbolisch voorbeeld van de uiting van dat misnoegen was de protestactie op 13 februari, toen bijna een vijfde van het defensiepersoneel vrij nam om in Brussel te gaan betogen. Dat was een ongezien signaal. Nooit eerder zijn er binnen een overheidssector zoveel mensen op straat gekomen. Die betoging wordt gezien als de eerste belangrijke militaire manifestatie onder de arizonaregering. Het was echter geen uiting van macht, maar van woede.

De spreker drukt zijn grote politieke bezorgdheid uit over het feit dat iemand van de N-VA werd benoemd tot minister van Defensie, een gezagsdepartement dat symbool staat voor nationale eenheid. Het mandaat van Steven Vandeput, de eerste N-VA-minister van Defensie onder de regering-Michel, kan als waarschuwing dienen. Heel wat beslissingen hebben toen bijgedragen tot een langdurige verzwakking van de Belgische militaire instelling: het statuut van het militair personeel werd op losse schroeven gezet, een militaire carrière werd minder aantrekkelijk gemaakt, kazernes werden gesloten, knowhow ging verloren, er waren minder rekruteringen, er was geen sociaal overleg, bij militaire aankopen ontbrak een Belgische of Europese industriële visie, de balans werd verschoven ten voordele van de NAVO en ten nadele van de EU en de VN, en de burgerlijke en herdenkingsmissies van Defensie werden uitgehold. Bovendien bedroeg het defensiebudget aan het einde van het mandaat minder dan 1 % van het bbp, ondanks de bezetting van de Krim door Rusland sinds 2014, wat de strategische inefficiëntie van dat beleid aantoont.

De Vivaldiregering heeft daarentegen grote vooruitgang geboekt, met aanzienlijke inspanningen om de werkomstandigheden voor de militairen te herstellen, en met de hoogste loons- en pensioenverhogingen in de voorbije twee decennia. Tijdens die periode werd de herkapitalisatie van Defensie herzien: naast de strikt budgettaire doelstelling werd ook opnieuw geïnvesteerd in personele en operationele middelen, met een evenwichtigere strategische visie.

De PS-fractie verwerpt de dogmatische visie van de huidige regering, die volgens de fractie een groeitraject voor militaire uitgaven wil opleggen zonder rekening te houden met de menselijke en maatschappelijke realiteit. Terwijl de PS pleitte voor een redelijke en geleidelijke stijging naar 1,54 % van het bbp tegen 2030 en 2 % tegen 2035, met strikte voorwaarden

appuyée par les constats émanant directement des syndicats militaires, auditionnés à la demande du groupe PS, et qui ont confirmé un malaise profond au sein de la profession.

Un exemple symbolique de ce malaise est évoqué à travers la manifestation du 13 février, où près d'un cinquième des effectifs de la Défense ont pris congé pour défiler à Bruxelles. C'est un signal sans précédent, équivalent à une mobilisation d'une ampleur inédite dans tout autre secteur de la fonction publique. Ce mouvement est interprété comme la première "démonstration militaire" significative sous l'ère du gouvernement Arizona – mais une démonstration non pas de puissance, mais de colère.

Sur le plan politique, l'intervenant exprime une inquiétude majeure quant à la nomination d'un ministre issu de la N-VA à la tête de la Défense, un département qualifié de régalien et symbole de l'unité nationale. L'évocation du mandat de Steven Vandeput, premier ministre N-VA de la Défense sous le gouvernement Michel, sert de mise en garde. À l'époque, de nombreuses décisions avaient contribué à fragiliser durablement l'institution militaire belge: remise en cause du statut des militaires, manque d'attractivité de la carrière, fermeture de casernes, perte de savoir-faire, diminution des recrutements, absence de concertation sociale, achats militaires dépourvus de vision industrielle belge ou européenne, déséquilibre au profit de l'OTAN au détriment de l'UE et de l'ONU, et affaiblissement des missions civiles et mémorielles de la Défense. De plus, en fin de mandat, le budget consacré à la Défense représentait moins de 1 % du PIB, et ce, malgré l'occupation de la Crimée par la Russie depuis 2014, ce qui prouve l'inefficacité stratégique de cette politique.

Par contraste, le gouvernement Vivaldi a réalisé bien des avancées avec des efforts significatifs accomplis pour restaurer les conditions de travail des militaires, notamment par des augmentations de salaire et de pension sans précédent en deux décennies. Cette période a marqué une redéfinition de la recapitalisation de la Défense: au-delà de l'objectif strictement budgétaire, il s'agissait d'un réinvestissement dans l'humain, dans les moyens opérationnels et dans une approche stratégique plus équilibrée.

Le groupe PS rejette la vision dogmatique de l'actuel gouvernement, qu'il accuse de vouloir imposer une trajectoire de croissance des dépenses militaires sans tenir compte des réalités humaines et sociales. Alors que le PS avait défendu une augmentation raisonnée et progressive vers 1,54 % du PIB d'ici 2030 et 2 % d'ici 2035, avec des conditions strictes pour préserver

om de maatschappelijke opdrachten van de overheid te vrijwaren, streeft de huidige regering een becijferde doelstelling na zonder duidelijke visie of coherente operationele doelstellingen.

Het militaire beroep wordt gekenmerkt door missies, risico's en beperkingen die in andere sectoren niet voorkomen. Die specifieke kenmerken vereisen een bijzonder statuut. De huidige hervorming, die voorziet in een loopbaanverlenging met meer dan tien jaar, wordt beschouwd als onrechtvaardig en contraproductief. Die beslissing is genomen uit puur ideologisch dogmatisme, zonder oog voor efficiëntie of overleg met de sociale partners. Uit de economische evaluatie van die hervorming, uitgevoerd door Defensie zelf, blijkt dat er sprake is van meerkosten van 4 miljard euro, een bedrag dat niet kan worden aangewend voor andere prioriteiten.

De PS-fractie benadrukt de incoherentie van het personeelsbeleid van de regering: door specifieke verworvenheden – zoals het stakingsrecht, loonsverhogingen of loopbaantoelagen – af te schaffen zonder een echte compensatie te bieden, wordt de aantrekkelijkheid van het beroep volgens de fractie onderuitgehaald. Hij hekelt ook de onduidelijkheid over de invoering van de territoriale reserve en de vrijwillige militaire dienstplicht en vraagt zich af of de regering wel in staat is om te rekruteren voor die nieuwe structuren, gezien het huidige klimaat.

Wat uitrusting betreft, weerklinkt forse kritiek op het wapenaankoopbeleid. Er is sprake van vertragingen, schade en budgetoverschrijdingen met betrekking tot de F-35's en de gemaakte keuzes leiden tot strategische afhankelijkheid van de Verenigde Staten. Wat is het werkelijke nut van een budgetverhoging zonder een duidelijke visie op de inhoud en het doel van die uitgaven, temeer daar de personele middelen niet in dezelfde mate zullen stijgen?

Wat het industriële beleid betreft, heerst er grote vrees voor een herschikking in het voordeel van Vlaanderen en in het nadeel van Wallonië, dat over een erkende expertise in de defensiesector beschikt. De huidige benadering wordt gezien als een poging om de gewestelijke achterstand weg te werken door sterke bedrijven opzij te schuiven. Door die aanpak, in combinatie met de bezuinigingen op het ruimtevaartbudget, groeit het wantrouwen van de socialisten.

Het buitenlands beleid van Defensie wordt ook in detail geanalyseerd. De PS-fractie verzet zich tegen een uitsluitend Atlantische oriëntatie en eist een sterke Europese pijler binnen de NAVO. Europese strategische autonomie is primordiaal, vooral nu Donald Trump president is.

les missions sociales de l'État, l'actuel gouvernement vise un objectif chiffré sans y associer de vision claire, ni d'objectifs opérationnels cohérents.

La spécificité du métier de militaire – marquée par des devoirs, des risques et des contraintes uniques – justifie un statut particulier. La réforme actuelle, qui prévoit un allongement de carrière de plus de dix ans, est qualifiée d'injuste et de contre-productive. C'est une décision prise par pur dogmatisme idéologique, sans souci d'efficacité, ni consultation des partenaires sociaux. L'évaluation économique de cette réforme, réalisée par la Défense elle-même, fait état d'un surcoût de 4 milliards d'euros, une somme qui ne pourra dès lors pas être réinvestie dans d'autres priorités.

Le groupe PS insiste sur l'incohérence de la politique gouvernementale en matière de ressources humaines: vouloir supprimer les acquis spécifiques sans proposer de véritables compensations – comme le droit de grève, des revalorisations salariales, ou des bonifications de carrière – revient, selon lui, à saborder l'attractivité du métier. Il dénonce également le manque de clarté quant à la mise en place de la réserve territoriale et du service militaire volontaire, et met en doute la capacité du gouvernement à recruter pour ces nouvelles structures, compte tenu du climat actuel.

Sur le plan des équipements, la politique d'achat d'armements est vivement critiquée. Il y a les retards, avaries et dépassements de budget concernant les avions F-35 et la dépendance stratégique que ces choix engendrent vis-à-vis des États-Unis. Quelle est l'utilité réelle d'une augmentation budgétaire sans vision claire sur le contenu et la finalité de ces dépenses, d'autant plus que les moyens humains ne suivront pas.

En ce qui concerne la politique industrielle, il y a de fortes craintes quant à une tentative de rééquilibrage en faveur de la Flandre au détriment de la Wallonie, qui dispose d'une expertise reconnue dans le secteur de la Défense. La logique actuelle est perçue comme visant à rattraper un retard régional par la mise à l'écart des entreprises performantes. Cette orientation, combinée aux coupes dans le budget spatial, renforce la méfiance des socialistes.

La politique étrangère de Défense est également analysée en détail. Le groupe PS conteste une orientation exclusivement atlantiste et revendique un pilier européen fort au sein de l'OTAN. La nécessité d'une autonomie stratégique européenne est primordiale, notamment dans le contexte de la présidence de Donald Trump.

De spreker vraagt verduidelijking over de financiering van het traject in de richting van 2 % van het bbp, over de aan te nemen Strategische Visie en over het standpunt van België ten aanzien van buitenlandse operaties, met name in Afrika en Oekraïne.

Kan de minister ook meer details geven over de logistieke steun die gepland is voor Benin, de installatie van defensieattachés in Zuidoost-Azië, de mogelijkheid van een Belgisch militair engagement in Oekraïne in het raam van een vredesmissie en het nucleaire standpunt van België binnen de NAVO?

De spreker be vraagt de minister over het burgerpersoneel, de outsourcing van taken, het tegengaan van personeelsverloop en het rekruteringsbeleid. De sociale gevolgen van het huidige beleid moeten volledig worden geïntegreerd in de analyse van het verloop. Welke maatregelen zijn gepland om discriminatie tegen te gaan, ethiek te bevorderen en voortdurende screening tijdens de hele loopbaan van militairen te garanderen?

De PS-fractie is ook bezorgd over het voornemen van de regering om de deur open te zetten voor het gebruik van volledig autonome dodelijke wapensystemen. De spreker veroordeelt dat België afstand doet van zijn vooruitstrevende standpunt inzake het verbod op killerrobots en eist dat het Belgische standpunt binnen de VN wordt verduidelijkt.

Wat het herdenkingsbeleid betreft, betreurt de spreker de recente beslissingen van de meerderheid om bepaalde voorstellen met betrekking tot de herdenking van het Belgisch verzet of de erkenning van nationale gedenktekens niet te steunen. Dat betekent een grote achteruitgang in het nakomen van de herinneringsplicht, die essentieel is om ons eraan te herinneren dat vrede nooit voor altijd verworven is.

Hoewel de PS-fractie bepaalde positieve aspecten van de beleidsverklaring erkent – in het bijzonder de wil om de Verenigde Naties, hulp aan de natie en het B-FAST-mechanisme te steunen – blijft zij tot slot uiterst waakzaam en kondigt zij aan de daadwerkelijke uitvoering van het defensiebeleid nauwlettend te zullen volgen, in het bijzonder met betrekking tot de menselijke, sociale, industriële, democratische en ethische aspecten ervan.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) benadrukt het belang van een diepgaand debat over de te volgen weg naar vrede – iets waarover zijn fractie en N-VA grondig van mening verschillen. Weliswaar is iedereen het eens over het globale geopolitieke plaatje: de VS zijn niet langer de absolute supermacht; voor het eerst sinds WO II worden ze economisch uitgedaagd door andere blokken, vooral in Azië en met name China. Deze

L'intervenant demande des éclaircissements sur le financement de la trajectoire vers 2 % du PIB, sur la vision stratégique à adopter, et sur la position de la Belgique en matière d'opérations extérieures, notamment en Afrique et en Ukraine.

Le ministre peut-il donner également davantage de précisions sur le soutien logistique prévu au Bénin, l'installation d'attachés de Défense en Asie du Sud-Est, l'éventualité d'un engagement militaire belge en Ukraine dans le cadre d'une mission de paix, et la posture nucléaire belge dans le cadre de l'OTAN?

M. Courard interroge le ministre sur la question du personnel civil, l'externalisation de tâches, la lutte contre l'attrition et les politiques de recrutement. Les conséquences sociales de la politique actuelle doivent être pleinement intégrées dans l'analyse de l'attrition. Quelles sont les mesures prévues en matière de lutte contre les discriminations, de promotion de l'éthique et de screening continu tout au long de la carrière des militaires?

Le groupe PS s'inquiète également de la volonté du gouvernement d'ouvrir la porte à l'utilisation de systèmes d'armes létales totalement autonomes. Il condamne l'abandon de la position avant-gardiste de la Belgique en matière d'interdiction des "robots tueurs" et exige que la position belge au sein de l'ONU soit clarifiée.

Quant à la politique mémorielle, l'intervenant regrette les décisions récentes de la majorité de ne pas soutenir certaines propositions liées à la commémoration de la résistance belge ou à la reconnaissance de mémoriaux nationaux. Cela est un affaiblissement grave du devoir de mémoire, essentiel pour rappeler que la paix n'est jamais acquise.

En conclusion, tout en reconnaissant certains aspects positifs de l'exposé – notamment la volonté affichée de soutenir les Nations Unies, l'aide à la nation et le dispositif B-FAST – le groupe PS reste extrêmement vigilant et annonce qu'il suivra de près la mise en œuvre effective de la politique de Défense, notamment concernant ses aspects humains, sociaux, industriels, démocratiques et éthiques.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) souligne l'importance d'un débat approfondi sur la voie à suivre vers la paix – un point sur lequel son groupe et la N-VA ont des divergences fondamentales. Certes, tout le monde s'accorde sur le constat géopolitique global: les États-Unis ne sont plus la superpuissance absolue; pour la première fois depuis la Seconde Guerre mondiale, ils sont défiés sur le plan économique par d'autres blocs,

geopolitieke verschuivingen creëren een groot risico op een (wereld)oorlog. De machtspolitiek van de VS ging voornamelijk ten koste van de Zuidelijke economieën. De vraag is nu welke kant Europa gaat kiezen in deze veranderende wereldorde, waarbij de Zuiderse landen sterker en sterker worden en dat Amerikanen meer en meer terrein en invloed verliezen? Dat is een strategische keuze. Uit de beleidsverklaring blijkt duidelijk dat minister Francken Europa binnen de Amerikaanse imperialistische invloedssfeer wenst te houden. Dat blijkt onder meer uit de aankoop van F-35 toestellen wat ons in een zeer afhankelijke positie plaatst tegenover de VS. De PVDA-PTB-fractie heeft hiervoor steeds gewaarschuwd, omdat de Europese en de Amerikaanse belangen verschillend zijn. Het imperialisme is lang niet uitgestorven, de VS – en ook Rusland – voeren een beleid van eigenbelang. De VS focussen zich nu op Azië, dat was al zo onder president Obama. Het lijkt erop dat de VS hun economische problemen middels oorlog willen oplossen, en een oorlog tussen China en de VS zal een wereldoorlog zijn. Europa moet nu zijn eigen richting gaan en kiezen voor de krachten in het Zuiden, ook met het oog op de eigen verdediging.

Oorlog draait steeds om geld, grondstoffen, markten, grondgebied – maar nooit om waarden. Daarom zijn er nu trouwens ook geen Belgische noch Europese sancties tegen Israël. Dat is de hypocrisie van het Westen, en andere landen merken dat uiteraard. De enige interesse van de VS voor Oekraïne is omwille van de grondstoffen, en ook in Rusland draait alles om geld.

De enige manier om een defensie te ontwikkelen die naar de vrede gaat, is een leger dat niet imperialistisch is, geen Europese imperialistische defensie. Defensie is noodzakelijk voor de verdediging maar mag niet op offensief gericht zijn.

De beleidsverklaring heeft het over de herbewapening van Europa onder het motto "*si vis pacem, para bellum*". Terwijl vrede net alleen bereikt wordt door het nastreven van vrede, niet van oorlog. Het Romeinse Rijk is overigens ten onder gegaan, ondanks dit motto.

Een goede Defensie is stellig noodzakelijk, maar waarom werd er dan al die jaren onder bewind van liberale en N-VA-ministers steeds maar bespaard op Defensie, zeker op vlak van personeelsbeleid? Terwijl er nu plotseling geld in overvloed zou zijn om nieuwe

en particulier en Asie, et notamment par la Chine. Ces bouleversements géopolitiques génèrent un risque élevé de guerre (mondiale). La logique de domination des États-Unis s'est faite principalement aux dépens des économies du Sud. La question est désormais de savoir quelle orientation l'Europe choisira dans cet ordre mondial en mutation, où les pays du Sud gagnent en puissance, tandis que les États-Unis perdent progressivement du terrain et de l'influence. Il s'agit là d'un choix stratégique. L'exposé d'orientation politique à l'examen montre clairement que le ministre Francken souhaite maintenir l'Europe dans la sphère d'influence impérialiste des États-Unis. Cette volonté se reflète notamment dans l'achat des avions F-35, qui nous place dans une position de grande dépendance à l'égard des États-Unis. Le groupe PVDA-PTB a toujours mis en garde contre ce choix stratégique, car les intérêts européens et américains ne sont pas les mêmes. L'impérialisme a encore de beaux jours devant lui: les États-Unis – tout comme la Russie – défendent une politique dictée par leurs propres intérêts. Les États-Unis concentrent aujourd'hui leur attention sur l'Asie, une tendance amorcée dès la présidence Obama. Il semble qu'ils veuillent résoudre leurs problèmes économiques par la guerre, et une guerre entre la Chine et les États-Unis serait une guerre mondiale. L'Europe doit désormais emprunter sa propre voie et se tourner vers les forces du Sud, également en vue de sa propre défense.

La guerre a toujours pour moteurs l'argent, les matières premières, les marchés et les territoires – jamais les valeurs. C'est d'ailleurs pour cette raison qu'il n'y a actuellement ni sanctions belges ni européennes contre Israël. C'est l'hypocrisie de l'Occident, et d'autres pays ne manquent pas de le remarquer. Le seul intérêt des États-Unis pour l'Ukraine réside dans ses ressources, et en Russie aussi, tout tourne autour de l'argent.

La seule manière de développer une défense qui mène vers la paix, c'est d'avoir une armée non impérialiste, et non une défense impérialiste européenne. La Défense est nécessaire pour assurer la sécurité, mais elle ne doit pas être tournée vers l'offensive.

L'exposé d'orientation politique évoque le réarmement de l'Europe sous la devise "*si vis pacem, para bellum*". Pourtant, la paix ne peut précisément être atteinte que par la recherche de la paix, pas par celle de la guerre. L'Empire romain, d'ailleurs, a fini par disparaître malgré cette devise.

Une bonne Défense est assurément nécessaire, mais pourquoi, alors, les ministres libéraux et de la N-VA ont-ils, pendant des années, continuellement opéré des coupes dans ce département, en particulier dans la politique du personnel? Alors que, tout à coup, il y aurait de l'argent

wapens te kopen. Hetzelfde verhaal op Europees niveau, waarbij men de bevolking angst inboezemt om deze bestedingen te verantwoorden. Terwijl het BNP van Rusland niet veel groter is dan dat van de Benelux en de Europese militaire uitgaven reeds twee tot drie keer meer bedragen dan de Russische. Europa heeft ook een groter wapenarsenaal dan Rusland. Nog meer investeren zal niets veranderen. Nog meer wapens aankopen zal ons alleen maar dichterbij een derde wereldoorlog brengen. Dit noemen specialisten het veiligheidsdilemma: bewapening door één partij leidt tot meer bewapening bij de tegenpartij, waardoor een opwaarts spiraal ontstaat en het oorlogsrisico verder toeneemt. Men moet er alles aan doen om die spiraal nu te stoppen. De enige die van het opbod profiteert is het militair-industrieel complex dat er bovendien alle belang bij heeft dat dit opbod aanhoudt en er oorlog is.

Vandaar het belang van een onafhankelijke Europese koers. Momenteel kopen we ongeveer twee derde van onze wapens in de VS, ten bate van hun industrie. Wat is de juiste strategie voor vrede, dat is een moeilijke vraag in de huidige context. Voor PVDA-PTB strekken de Harmeldoctrine en de Helsinki Akkoorden uit de jaren 70 tot voorbeeld waarbij de dialoog tussen de grootmachten leidt tot de-escalatie en verhoogde veiligheid. Maar momenteel is Europa zelfs niet uitgenodigd op de onderhandeling tussen de VS en Rusland over Oekraïne.

Europa moet de hand reiken aan de andere landen in plaats van mee te stappen in het Amerikaans opbod. Wat hebben Europese legers in China te zoeken vermits ze daar reeds aanwezig zijn via de NAVO? De oorlog in Oekraïne moet eveneens via onderhandelingen worden beëindigd – zoals ook de minister terecht zegt. Europa dient hiertoe een veiligheidsconferentie bijeen te roepen met alle landen uit de regio met het oog op een globale, inclusieve vrede.

Jammer genoeg volgt de beleidsverklaring de weg van het pro-atlantisme waarbij België en Europa de VS blindelings volgen terwijl Europa nood heeft aan een autonome defensie. De beleidsverklaring stelt bovendien duidelijk dat het geld voor de harde veiligheid moet komen van de zachte veiligheid, nl. de openbare diensten, de sociale zekerheid en de pensioenen. De militairen zullen nu moeten werken tot 67 jaar, vandaar hun massale opkomst in de recente nationale betoging waarvoor ze geen sociaal verlof kregen.

De minister wenst op de tussenkomst van de heer Hedeboom te reageren middels een aantal concrete

à profusion pour acheter de nouvelles armes. Le même scénario se joue au niveau européen, où l'on joue sur la peur de la population pour justifier ces dépenses. Pourtant, le PIB de la Russie n'est pas beaucoup plus élevé que celui du Benelux, et les dépenses militaires européennes sont déjà deux à trois fois plus élevées que celles de la Russie. L'Europe dispose également d'un arsenal plus important que la Russie. Investir davantage ne changera rien. Acheter encore plus d'armes ne fera que nous rapprocher d'une troisième guerre mondiale. En l'espèce, les spécialistes parlent du "dilemme de sécurité": l'armement d'une partie entraîne l'armement de l'autre, créant une spirale ascendante et augmentant encore le risque de guerre. Il faut tout faire pour stopper cette spirale maintenant. Le seul acteur qui tire profit de cette surenchère est le complexe militaro-industriel, qui a d'ailleurs tout intérêt à ce que cette escalade perdure et qu'il y ait la guerre.

C'est précisément pourquoi l'Europe doit se doter de sa propre orientation stratégique. Actuellement, environ deux tiers de nos armes sont achetées aux États-Unis, au profit de leur industrie. Quelle est la bonne stratégie pour parvenir à la paix? C'est une question difficile dans le contexte actuel. Pour le PVDA-PTB, la doctrine Harmel et les Accords d'Helsinki des années 70 constituent des exemples inspirants, dans lesquels le dialogue entre grandes puissances mène à la désescalade et à une sécurité accrue. Mais aujourd'hui, l'Europe n'est même pas invitée aux négociations entre les États-Unis et la Russie à propos de l'Ukraine.

L'Europe doit tendre la main aux autres pays, au lieu de suivre la surenchère américaine. Que font les armées européennes en Mer de Chine? Elles y sont déjà présentes via l'OTAN. La guerre en Ukraine doit également être résolue par la voie des négociations – comme le souligne d'ailleurs à juste titre le ministre. L'Europe doit convoquer à cet effet une conférence de paix, réunissant tous les pays de la région en vue d'une paix globale et inclusive.

Malheureusement, l'exposé d'orientation politique suit la voie du pro-atlantisme, dans laquelle la Belgique et l'Europe suivent aveuglément les États-Unis, alors que l'Europe a besoin d'une défense autonome. L'exposé indique en outre clairement que l'argent pour la "sécurité dure" viendra de la "sécurité douce", c'est-à-dire des services publics, de la sécurité sociale et des pensions. Les militaires devront désormais travailler jusqu'à 67 ans, ce qui explique leur forte participation à la récente manifestation nationale pour laquelle ils n'ont pas obtenu de congé social.

Le ministre souhaite réagir à l'intervention de M. Hedeboom par un certain nombre d'observations

opmerkingen. Zo heeft hij zich nooit verzet tegen deelname van militairen aan de nationale betoging, maar inderdaad niet middels sociaal verlof. Het is inderdaad heel belangrijk om naar het personeel te luisteren en hopelijk is er snel een sociaal akkoord.

Voorts is het niet zo dat Europa twee derde van zijn wapens in de VS aankoopt: wee derde van de Europese wapenimport komt uit de VS, dat is heel wat anders. De meeste aankopen zijn Europees. Wat betreft de verhouding tussen de Russische en Europese wapenarsenalen beschikt de minister over cijfers van de generale staf van Defensie waaruit wel degelijk een sterk Russisch overwicht blijkt. Rusland is, in tegenstelling tot Europa, ook helemaal niet transparant.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) antwoordt dat zijn cijfers komen van het *International Institute for Strategic Studies*, toch verre van een linkse denktank. In elk geval valt in de huidige omstandigheden van wapenwedloop een oorlog te vrezen en vandaar dat het ook zo belangrijk is dat het brede middenveld zich laat horen tegen de wapenwedloop die ons regelrecht naar oorlog leidt.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) stelt vast dat de minister van Defensie voor het eerst sinds het einde van de Koude Oorlog een sterk verhoogd budget zal hebben en een nieuwe en noodzakelijke overvloed aan middelen zal moeten beheren.

Iedereen verwacht echter dat die financiële inspanning doeltreffend zal zijn, evenals de doelstellingen bereikt van een efficiënt leger en van een België dat zijn internationale verplichtingen nakomt, in het bijzonder met betrekking tot de NAVO maar ook als lidstaat van de Europese Unie die investeert in de ontwikkeling van zijn strategische autonomie.

Voor Les Engagés moet de Belgische Defensie gebaseerd zijn op twee even belangrijke pijlers die op elkaar zijn afgestemd: de Europese Unie en de NAVO.

Les Engagés heeft dan ook het grootste respect voor de mensen van Defensie die zichzelf ten dienste stellen van de natie in soms heel gevaarlijke situaties. Ze moeten de erkenning krijgen die ze verdienen.

De spreker stipt vervolgens de positieve punten uit de beleidsverklaring aan.

concrètes. Il précise ainsi qu'il ne s'est jamais opposé à la participation des militaires à la manifestation nationale, mais effectivement pas sous la forme d'un congé social. Il est effectivement très important d'écouter le personnel et il est à espérer qu'un accord social pourra être conclu rapidement.

Par ailleurs, il est inexact d'affirmer que l'Europe achète deux tiers de ses armes aux États-Unis: deux tiers des importations d'armes européennes proviennent des États-Unis, ce qui est bien différent. La plupart des achats sont européens. En ce qui concerne la comparaison entre les arsenaux russes et européens, le ministre s'appuie sur les chiffres de l'état-major général de la Défense, qui font clairement état d'une nette supériorité russe. La Russie, contrairement à l'Europe, ne fait par ailleurs preuve d'aucune transparence.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) répond que ses chiffres proviennent de l'*International Institute for Strategic Studies*, un institut qui est loin d'être un cercle de réflexion de gauche. Quoi qu'il en soit, dans les circonstances actuelles de course aux armements, une guerre est à craindre, et c'est pourquoi il est si important que la société civile au sens large se fasse entendre contre cette course aux armements qui nous mène tout droit vers la guerre.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) constate que pour la première fois depuis la fin de la guerre froide, le ministre de la Défense aura un budget en forte hausse et devra gérer une nouvelle et nécessaire abondance.

Cependant, tout le monde s'attend à ce que cet effort financier soit efficace, atteigne les objectifs d'une armée efficace, d'une Belgique qui respecte ses obligations internationales, notamment à l'égard de l'OTAN, et en tant qu'État membre de l'Union européenne qui s'investit dans le développement de son autonomie stratégique.

Pour Les Engagés, la Défense belge doit s'appuyer sur deux piliers d'égale importance qui se coordonnent: l'Union européenne et l'OTAN.

Aussi, Les Engagés ont le plus grand respect pour les hommes et femmes de la Défense qui se mettent au service de la Nation dans des positions parfois très dangereuses. Il faut qu'ils soient reconnus à leur juste engagement.

M. Lasseaux indique ensuite les points positifs relevés dans l'exposé d'orientation politique.

1. De herinvestering in defensie, noodzakelijk geworden door een chronische onderinvestering sinds het einde van de Koude Oorlog en door de verslechtering van de geopolitieke situatie, in de eerste plaats in Europa en zijn buurlanden maar ook breder op mondiaal niveau. In de huidige toestand is 2 % van het bbp het minimum en er moet zeker worden getracht die 2 % van het bbp voor defensie sneller te bereiken, zelfs dit jaar nog.

2. De wil om in nieuwe capaciteiten te investeren, zoals een meerlaags luchtverdedigingssysteem. België is momenteel zowat de zwakke schakel in het luchtafweersysteem in Europa.

3. Een sterk engagement om te investeren in de industriële en technologische defensiebasis. Dat is goed voor de Europese strategische autonomie, voor onze economie en voor de werkgelegenheid, want de herinvestering is niet alleen in het voordeel van buitenlandse leveranciers. De beleidsverklaring stelt duidelijk dat de Belgische bedrijven maximaal baat zullen hebben bij de aanzienlijke herinvestering in de defensiesector. Het valt niet te ontkennen dat de vorige regering de basis heeft gelegd met de DIRS, maar nu wordt in het regeerakkoord een sterke aanzet gegeven.

4. De herziening van de Strategische Visie en de implementatie van drie plannen om de bedreigingen alomvattend aan te pakken:

— een verdedigingsplan om het grondgebied te beschermen tegen invallen, cyberaanvallen en sabotage;

— een *enablement*-plan om onze rol binnen de NAVO te vervullen, en in het bijzonder onze capaciteit om versterkingen te krijgen via Antwerpen of de spoorwegen;

— een weerbaarheidsplan, want we moeten onze bevolking en ons economisch weefsel voorbereiden op een crisis, ramp of aanval op het grondgebied.

5. Het creëren van een reserve die duidelijk gestructureerd is in drie takken:

— de gespecialiseerde reserve om een aantal kritieke functies te versterken;

— de gevechtsreserve die de actieve eenheden zal kunnen versterken;

— en de essentiële territoriale reserve die ons in staat zal stellen onze infrastructuur te beschermen in geval van crisis.

1. Le réinvestissement dans la Défense, rendu nécessaire par un sous-investissement chronique depuis la fin de la Guerre froide et par la détérioration de la situation géopolitique d'abord en Europe et dans son voisinage, mais aussi de manière plus large au niveau mondial. Deux pour cent du PIB, c'est le minimum dans la situation actuelle et il faut certainement accélérer le moment où l'on atteindra ces 2 % du PIB consacré à la Défense et tenter de les atteindre encore cette année.

2. La volonté d'investir dans de nouvelles capacités, comme par exemple une protection anti-aérienne multicouches. Actuellement la Belgique est un peu le parent pauvre de la défense antiaérienne en Europe.

3. Une volonté forte d'investir dans la base industrielle et technologique de défense. C'est bon pour l'autonomie stratégique européenne, c'est bon pour notre économie et c'est bon pour les emplois, car le réinvestissement ne va pas se faire au profit uniquement de fournisseurs étrangers: l'exposé indique bien que les entreprises belges bénéficieront au maximum de l'important réinvestissement dans le secteur de la défense. Il faut reconnaître que le gouvernement précédent a posé les fondations avec la DIRS, mais c'est une impulsion forte qui est maintenant donnée dans l'accord de gouvernement.

4. La révision de la vision stratégique et la mise en place de trois plans pour faire face aux menaces à 360°:

— un plan de Défense pour protéger le territoire contre les incursions, les cyberattaques, le sabotage;

— un plan "*Enablement*" pour remplir notre rôle au sein de l'OTAN et notamment notre capacité à accueillir des renforts par Anvers ou par les voies de chemin de fer;

— un plan de "Résilience"; car il faut préparer la population et notre tissu économique en cas de crise, de catastrophe ou d'attaque contre le territoire.

5. La mise en place d'une réserve clairement structurée en trois branches:

— la réserve spécialisée pour renforcer un certain nombre de fonctions critiques;

— la réserve de combat qui pourra renforcer les unités d'actives;

— et l'indispensable réserve territoriale qui permettra de protéger nos infrastructures en cas de crise.

6. Een Belgische defensie dichter bij de natie en een natie dichter bij haar defensie.

De beleidsverklaring geeft anderzijds ook aanleiding tot een aantal bezorgdheden.

Ten eerste is onze historische trans-Atlantische relatie de laatste jaren enigszins aan het wankelen gebracht, en nog meer sinds de komst van Donald Trump. Daar moet meer rekening mee worden gehouden.

Ten tweede moet de Europese pijler van onze defensie worden behandeld als een essentieel onderdeel dat op zijn minst op gelijke voet staat met de NAVO-pijler ervan. Het regeerakkoord is duidelijk: er wordt ook gestreefd naar strategische autonomie voor de Europese Unie, die de capaciteit moet hebben om op te treden. Het is van vitaal belang een gemeenschappelijk Europees standpunt te hebben opdat een gezamenlijk akkoord kan worden voorgesteld op de NAVO-top in Den Haag in juni.

Meer specifiek voor Les Engagés zou het deel van de beleidsverklaring over het gemeenschappelijk Europees veiligheids- en defensiebeleid baat hebben bij enige verduidelijking, vooral in vergelijking met de zeer gedetailleerde beschrijving van onze deelname aan de NAVO.

Waar is de Belgische steun voor wat de eerste minister heeft goedgekeurd op de buitengewone Europese Raad van 6 maart? Wat is het standpunt van de minister over het witboek voor de Europese defensie? Is hij ook van plan deel te nemen aan de ontwikkeling van Europese capaciteiten ter aanvulling van de huidige Amerikaanse *enablers*, onder meer op het stuk van ruimtevaartcapaciteiten – een domein waarin onze industrie over aanzienlijke expertise beschikt?

Ten derde blijkt uit de beleidsverklaring dat men zich wil concentreren op de dreiging uit het Oosten en de middelen niet wil versnipperen. De dreiging is momenteel inderdaad aanwezig, maar de NAVO beoordeelt de dreigingen alomtvattend. Sinds 2001 hebben zich talloze strategische verrassingen voorgedaan elders dan in het Oosten. Duidt die wens om de middelen niet te versnipperen op een voorafgaandelijke weigering om deel te nemen aan nieuwe operaties, met name operaties die door de Europese Unie zouden kunnen worden gelanceerd?

Ten vierde benadrukt de beleidsverklaring het belang van samenwerking, onder meer binnen de Benelux. Wat de samenwerking voor grote programma's betreft, wordt echter nergens verwezen naar de Belgische deelname aan het FCAS-programma (*Future Combat Air System*).

6. Une Défense belge plus proche de la Nation et une Nation plus proche de sa Défense.

D'autre part, l'exposé évoque également quelques inquiétudes.

Premièrement, notre relation transatlantique est historique, mais quelque peu ébranlée depuis quelques années, et de manière encore plus marquée depuis l'arrivée de Donald Trump; il faudrait en tenir compte plus clairement.

Deuxièmement, le pilier européen de notre défense doit être traité comme un élément essentiel et à tout le moins d'égal à égal avec l'OTAN. L'accord de gouvernement est clair, l'objectif est aussi l'autonomie stratégique de l'Union européenne, qui doit avoir la capacité d'agir. Il est capital d'avoir une position commune européenne pour présenter un accord commun lors de sommet de l'OTAN qui aura lieu à La Haye en juin.

Plus spécifiquement, pour les Engagés, la partie de l'exposé sur la politique européenne de sécurité et de défense commune mériterait d'être précisée, surtout comparé aux nombreux détails concernant notre participation à l'OTAN.

Où est le soutien de la Belgique aux mesures que le Premier ministre a approuvées lors du dernier Conseil européen extraordinaire du 6 mars, quelle est la position du ministre vis-à-vis du livre blanc pour la défense européenne et compte-t-il également participer à la mise en place de capacités européennes pour compléter les *enablers* américains actuels, notamment dans le cadre des capacités spatiales, où notre industrie possède un important savoir-faire?

Troisièmement, l'exposé démontre une volonté de se concentrer sur la menace à l'Est et de ne pas se disperser. Il est vrai que c'est là que se situe actuellement la menace, mais l'OTAN évalue les menaces à 360°. Et depuis 2001, il y a eu un nombre incalculable de surprises stratégiques ailleurs qu'à l'Est. Cette volonté de ne pas se disperser dénote-t-elle un refus *a priori* de participer à de nouvelles opérations, notamment qui pourraient être lancées par l'Union européenne?

Quatrièmement, l'exposé insiste sur l'importance des collaborations, notamment dans le cadre du Benelux. Cependant, en matière de collaboration pour des programmes importants, il n'y a aucune référence à la participation belge au programme SCAF (Système de

Kan de minister bevestigen dat België zal blijven deelnemen, eventueel als volwaardige partner?

Ten vijfde legt de beleidsverklaring de nadruk op grote programma's zoals gevechtsvliegtuigen, fregatten en raketten op zonne-energie, maar het leger omvat ook een groot aantal militairen die het systeem draaiende houden, evenals gespecialiseerde eenheden zoals het geniekorps.

De spreker maakt zich vooral zorgen over het ontbreken van een verwijzing naar de medische component en de bijhorende missies. Kan de minister uitleggen wat zijn intenties zijn voor de medische component en hoe hij van plan is daarop in te zetten, zowel op het gebied van personeel als van materiaal?

Tot slot wordt in de paragraaf over duurzame ontwikkeling niet verwezen naar de klimaatstrategie van Defensie. Defensie moet zijn rol in de bescherming van de biodiversiteit en de strijd tegen klimaatverandering echter ten volle opnemen. De energie-efficiëntie van de installaties van defensie is bijvoorbeeld een noodzaak.

Naast voormelde bedenkingen formuleert de heer Lasseaux nog een aantal opmerkingen.

De minister wil duidelijke regels opstellen voor de inzet van de troepen. Betekent dit dat hij van plan is een doctrine op te stellen die engagementen in het buitenland beoogt te beperken? Welke concrete maatregelen zal de minister voorstellen om de Reserve aantrekkelijker te maken voor zowel reservisten als werkgevers?

Zal de herziening van de Strategische Visie voor Defensie worden gecoördineerd met de minister van Buitenlandse Zaken, die instaat voor de uitwerking van de Nationale Veiligheidsstrategie?

Met betrekking tot het Cyber Command en de strijd tegen buitenlandse inmenging en desinformatie is het onvoldoende duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is. Het Cyber Command moet worden versterkt om cyberdreigingen te bestrijden en offensieve reactiemogelijkheden te ontwikkelen, onze elektronische systemen te beschermen en onze middelen voor elektronische oorlogsvoering uit te bouwen. De strijd tegen desinformatie daarentegen moet een echt interfederaal proces zijn waarbij alle bestuursniveaus betrokken zijn, inclusief de gemeenschappen wat onderwijs en audiovisuele media betreft. Defensie heeft zeker een rol te spelen op dat gebied, maar het is niet haar belangrijkste opdracht. Kan de minister uitleggen hoe hij het plan dat hij in gedachten heeft wil uitwerken?

Combat Aérien du Futur). Le ministre peut-il confirmer que la Belgique continuera à y participer, éventuellement comme partenaire à part entière?

Cinquièmement, l'exposé insiste sur les programmes majeurs comme les avions de combat, les frégates, les missiles solaires. Mais l'armée, c'est aussi un grand nombre de militaires qui mettent de l'huile dans les rouages, ce sont aussi des unités spécialisées comme le génie.

L'intervenant s'inquiète surtout de l'absence de toute référence à la composante médicale et à ses missions. Le ministre peut-il expliquer quelles sont ses intentions à l'égard de la composante médicale et comment il compte la renforcer tant au niveau humain que matériel?

Enfin, sixièmement, le paragraphe sur le développement durable n'évoque pas la stratégie climatique de la Défense. La Défense doit pourtant jouer complètement son rôle dans la protection de la biodiversité et la lutte contre le changement climatique. L'efficacité énergétique des installations de la défense est ainsi une nécessité.

Au-delà de ces inquiétudes, M. Lasseaux formule encore quelques remarques.

Ainsi, le ministre veut établir des règles claires pour le déploiement des troupes. Cela signifie-t-il qu'il entend établir une doctrine pour limiter les engagements à l'extérieur? Quelles mesures concrètes le ministre proposera-t-il pour renforcer l'attractivité de la réserve tant pour les réservistes que les employeurs?

L'élaboration de la révision de la Vision stratégique de la Défense sera-t-elle coordonnée avec le ministre des affaires étrangères chargé des travaux sur la Stratégie nationale de sécurité?

Concernant le Cyber Command et la lutte contre l'ingérence étrangère et la désinformation, il n'est pas suffisamment clair qui est responsable de quoi? Il est nécessaire de renforcer le Cyber Command pour lutter contre les cybermenaces et de développer également des capacités offensives de riposte, de protéger nos systèmes électroniques et de pouvoir renforcer les moyens de guerre électronique. Par contre, la lutte contre la désinformation doit vraiment être un processus interfédéral qui doit faire intervenir tous les niveaux de pouvoir, dont les Communautés pour l'éducation et l'audiovisuel. Certes la Défense a un rôle à jouer dans ce domaine, mais ce n'est pas sa mission primaire. Le ministre peut-il expliquer comment il entend élaborer le plan qu'il envisage?

Het is ook belangrijk om de samenwerkingsmiddelen van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) met de Veiligheid van de Staat en met buitenlandse diensten op te schalen.

Tot slot is het van belang banden te scheppen tussen de militaire installaties en de autoriteiten en bevolking van de gemeenten waar die gevestigd zijn. Zij hoeven geen burens te zijn die elkaar niet kennen. Ook moet worden getracht oplossingen te vinden om met elkaar om te gaan, elkaar te ontmoeten en overlast te beperken. Welke maatregelen zijn er gepland om die vitale banden tussen de militaire installaties en de lokale gemeenschappen aan te halen?

De heer Axel Weydts (Vooruit) benadrukt dat het logisch is dat er nog geen budgettair akkoord is over Defensie, gezien de omvangrijke investeringen en de nood aan grondig overleg.

Met betrekking tot opmerkingen van mevrouw Ponthier over het intrekken van veiligheidsmachtigingen, stelt hij dat het vooral gaat om personen met extreme overtuigingen en sympathieën voor vijandige regimes zoals Rusland, eerder dan specifiek Vlaams-nationalisten.

De houding van PVDA-PTB tegenover de oorlog in Oekraïne noemt hij schrijnend. Hij verwijst naar uitspraken van Vlaams parlements lid Jos D'Haese die stelt geen kant te kiezen, zelfs niet voor president Zelensky, ondanks diens status als democratisch verkozen leider van een aangevallen en deels bezet land. President Zelensky heeft helemaal geen andere keuze dan de oorlogslogica te volgen, ingegeven door de Russische agressie.

Wat betreft de internationale positie van België stelt hij dat geloofwaardige escalatie noodzakelijk is om de-escalatie en veiligheid te bereiken. België speelt momenteel geen rol van betekenis door een gebrek aan investeringen in Defensie. De nieuwe regering zal dit aanpakken met substantiële investeringen in Defensie en veiligheid.

De beleidsverklaring legt terecht nadruk op de strijd tegen hybride oorlogsvoering, waaronder cyberaanvallen door Rusland. Cyberdefensie is minder zichtbaar dan militaire middelen, maar van groot belang.

De heer Weydts onderstreept ook het belang van Europese strategische autonomie op het gebied van defensie-industrie en investeringen. Hij pleit voor een toekomstig Europees alternatief voor de F-35, dat

Il importe également de renforcer les moyens de coopération du Service Général du Renseignement et de Sécurité (SGRS) avec la sûreté de l'État, mais aussi avec les services étrangers.

Enfin, il est important de développer les liens entre les installations militaires et les autorités et populations des communes qui les accueillent. Ils ne doivent pas vivre en s'ignorant. Il faut également tenter de trouver des solutions pour qu'ils puissent se côtoyer, se rencontrer, limiter les nuisances. Quelles mesures seront prévues pour renforcer ces liens indispensables entre les installations militaires et les Communautés locales?

M. Axel Weydts (Vooruit) souligne qu'il est logique qu'aucun accord budgétaire n'ait encore été conclu concernant la Défense, compte tenu de l'ampleur des investissements prévus et de la nécessité d'une concertation approfondie.

Concernant les remarques de Mme Ponthier sur le retrait d'habilitations de sécurité, il indique qu'il s'agit principalement de personnes ayant des convictions extrêmes et des sympathies pour des régimes hostiles comme la Russie, plutôt que de nationalistes flamands en particulier.

Il qualifie d'affligeante la position du PVDA-PTB à propos de la guerre en Ukraine. Il cite les propos du député flamand Jos D'Haese, selon lequel il ne faut prendre parti ni pour ni contre, même pas pour le président Zelensky, en dépit de son statut de dirigeant démocratiquement élu d'un pays agressé et partiellement occupé. Le président Zelensky n'a tout simplement pas d'autre choix que de suivre la logique de guerre, imposée par l'agression russe.

Quant à la position internationale de la Belgique, il affirme qu'une escalade crédible est nécessaire pour parvenir à la désescalade et à la sécurité. Actuellement, la Belgique ne joue aucun rôle significatif en raison du manque d'investissements dans la Défense. Le nouveau gouvernement entend y remédier par des investissements substantiels dans la Défense et la sécurité.

L'exposé d'orientation politique met à juste titre l'accent sur la lutte contre la guerre hybride, y compris les cyberattaques menées par la Russie. La cyberdéfense est moins visible que les moyens militaires traditionnels, mais elle revêt une importance majeure.

M. Weydts souligne également l'importance d'une autonomie stratégique européenne en matière d'industrie et d'investissements de défense. Il plaide pour le développement d'une alternative européenne aux F-35,

beschikbaar moet zijn wanneer deze vervangen moet worden.

Enablement krijgt eveneens aandacht in de beleidsnota. België is een cruciale schakel voor militaire doorvoer richting de NAVO-oostflank. Investerings in logistieke infrastructuur hebben zowel militaire als civiele meerwaarde. Logistieke capaciteiten bepalen mee de uitkomst van conflicten. Houden de recente munitie-investeringen ook afdoende rekening met deze logistieke noden?

Daarnaast waardeert de spreker de aandacht in de beleidsverklaring voor inclusie en diversiteit, zeker gezien eerdere beperkingen in de VS onder president Trump ten aanzien van de LGBTQ-gemeenschap binnen het Amerikaans leger.

Ook de erkenning van veteranen via concrete voordelen wordt geprezen.

De oprichting van een gespecialiseerde reserve is een positieve ontwikkeling, die de samenwerking tussen Defensie en de civiele maatschappij versterkt.

Het belang van een sterk personeelsbeleid kan niet genoeg benadrukt worden. Er is dringend nood aan een volwaardig militair statuut. Dit bleek ook tijdens de hoorzitting met militaire vakbonden op 26 februari. Een goed sociaal akkoord is cruciaal voor gemotiveerd personeel en het gebruik van nieuw materieel.

Weerbaarheid is een breed begrip en omvat ook medicijnbevoorrading. Dit vereist een gezamenlijke inzet van de hele samenleving en overheid (*whole-of-society, whole-of-government approach*).

Toch blijven er vragen. Zo lijkt de zuidflank, met mogelijke dreigingen in Afrika, onderbelicht. De focus ligt nu vooral op de oostflank.

Bij discussies over defensie-uitgaven mag het doel – veiligheid en afweer van dreigingen – niet verward worden met het middel: het budget. De beoogde 2 % is een middel, geen doel op zich. Na jaren van bezuinigingen is het een uitdaging om Defensie opnieuw te laten groeien. Wanneer komt de militaire programmeringswet er?

qui devrait être disponible lorsque ces appareils devront être remplacés.

L'exposé d'orientation politique fait également la part belle à l'*Enablement*. La Belgique constitue un maillon essentiel du transit militaire vers le flanc oriental de l'OTAN. Les investissements dans les infrastructures logistiques présentent une valeur ajoutée à la fois militaire et civile. Les capacités logistiques contribuent de manière déterminante à l'issue des conflits. Les investissements récents dans les munitions prennent-ils suffisamment en compte ces besoins logistiques?

Par ailleurs, l'intervenant salue l'attention accordée dans l'exposé d'orientation politique à l'inclusion et à la diversité, en particulier au vu des restrictions qui ont existé aux États-Unis sous la présidence Trump à l'encontre de la communauté LGBTQ au sein de l'armée américaine.

Il se félicite également de la reconnaissance des vétérans au travers d'avantages concrets.

La création d'une réserve spécialisée constitue une évolution positive, qui renforce les interactions entre la Défense et la société civile.

On ne saurait trop insister sur l'importance d'une politique du personnel solide. Il est urgent d'instaurer un statut militaire à part entière. Cette nécessité est également ressortie de l'audition des syndicats militaires qui s'est tenue le 26 février. Un bon accord social est essentiel pour garantir la motivation du personnel et pour pouvoir utiliser de nouveaux équipements.

La résilience est un concept large qui englobe également l'approvisionnement en médicaments. Elle suppose un engagement commun de l'ensemble de la société et des pouvoirs publics (approche "*whole-of-society, whole-of-government*").

Des questions subsistent toutefois. Ainsi, le flanc sud, avec les menaces potentielles en Afrique, semble être négligé. On constate que l'accent est principalement mis sur le flanc est.

Dans les discussions sur les dépenses de défense, l'objectif – la sécurité et la protection contre les menaces – ne doit pas être confondu avec le moyen: le budget. Les 2 % que l'on souhaite atteindre sont un moyen et non un objectif en soi. Après des années d'austérité, relancer la croissance de la Défense est un véritable défi. Quand la loi sur la programmation militaire sera-t-elle adoptée?

Wat betekent het concreet dat beroepsmilitairen in principe niet meer voor statische bewakingsopdrachten worden ingezet?

Wat is de tijdslijn voor levering van F-16's aan Oekraïne?

Hoe ziet de minister de aanpassing van de steun aan Oekraïne naarmate het conflict evolueert en in het vooruitzicht van een vredesakkoord?

Wat is de missie van de aangekondigde logistieke hub in Benin?

Ten slotte vraagt de heer Weydts verduidelijking over de mogelijke outsourcing van de rekrutering: wat wordt hiermee precies bedoeld?

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) stelt dat de beleidsverklaring van Defensie grotendeels aansluit bij het regeerakkoord en erkent de noodzaak van een versterkte Defensie in het licht van de huidige geopolitieke spanningen. Toch uit cd&v enkele belangrijke bedenkingen. Zo mist men de integrale 3D-aanpak – Defensie, Diplomatie en Ontwikkelingssamenwerking – die nochtans als uitgangspunt in het regeerakkoord staat. Ook wat betreft het Defensiebudget vraagt cd&v meer duidelijkheid over de concrete timing en invulling van de beloofde stijging naar 2 % van het bbp. De partij benadrukt dat deze middelen niet alleen verhoogd, maar ook op een strategische en kwalitatieve manier besteed moeten worden om draagvlak bij de bevolking te behouden.

Daarnaast onderstreept de spreker het belang van nauwere Europese samenwerking, zowel voor de ontwikkeling van militaire capaciteiten als voor het versterken van de Europese defensie-industrie en het realiseren van strategische autonomie. Ook pleit men voor een concreet Europees Militair Mobiliteitsplan en gezamenlijke lucht- en maritieme verdedigingsstrategieën. Wat de lijst van strategische investeringen betreft, rijst de vraag waarom bepaalde prioriteiten uit het regeerakkoord – zoals drones, helikopters en cybercapaciteiten – minder aandacht krijgen in de voorliggende beleidsverklaring.

Ook hybride dreigingen zoals cyberaanvallen en des-informatie, waarbij Europese samenwerking op het vlak van inlichtingen cruciaal is, verdienen meer aandacht. Wat personeelsbeleid betreft, vraagt de heer Van den Heuvel duiding bij de opgetrokken doelstelling naar 35.000 personeelsleden tegen 2039, en de rol die burgerpersoneel daarbij kan spelen. De vrijwillige militaire dienst voor

Il est prévu que les militaires de carrière ne seront en principe plus affectés à des missions de surveillance statique. Qu'est-ce que cela signifie concrètement?

Quel est le calendrier de livraison des F-16 à l'Ukraine?

Comment le ministre envisage-t-il l'adaptation de l'aide à l'Ukraine à mesure que le conflit évolue et dans la perspective d'un accord de paix?

Quelle sera la mission du hub logistique dont l'installation est annoncée au Bénin?

Enfin, M. Weydts demande des précisions concernant l'éventuelle externalisation du recrutement: de quoi s'agit-il exactement?

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) estime que l'exposé d'orientation politique de la Défense correspond dans les grandes lignes au contenu de l'accord de gouvernement. L'intervenant reconnaît la nécessité de renforcer la Défense au vu des tensions géopolitiques actuelles. Le cd&v émet toutefois quelques réserves importantes. Il regrette notamment l'absence de référence à l'approche intégrale 3D – Défense, Diplomatie et Coopération au développement – qui figure pourtant comme principe de base dans l'accord de gouvernement. En ce qui concerne le budget de la Défense, le cd&v demande également plus de clarté quant au calendrier concret et à la mise en œuvre de l'augmentation promise à 2 % du PIB. Le parti souligne que ces moyens doivent non seulement être augmentés, mais aussi utilisés de manière stratégique et qualitative afin de conserver le soutien de la population.

L'intervenant insiste par ailleurs sur la nécessité de garantir une coopération européenne plus étroite, tant en vue du développement des capacités militaires qu'en vue du renforcement de l'industrie européenne de la défense et de la réalisation de l'autonomie stratégique. Il plaide également en faveur de l'élaboration d'un plan européen concret en matière de mobilité militaire et de stratégies communes de défense aérienne et maritime. En ce qui concerne la liste des investissements stratégiques, il est permis de se demander pourquoi certaines priorités de l'accord de gouvernement – telles que les drones, les hélicoptères et les capacités cyber – reçoivent moins d'attention dans l'exposé d'orientation politique.

Les menaces hybrides, telles que les cyberattaques et la désinformation, pour lesquelles la coopération européenne en matière de renseignement est cruciale, méritent également une plus grande attention. En ce qui concerne la politique du personnel, M. Van den Heuvel demande des précisions quant à la volonté de porter les effectifs à 35.000 d'ici 2039 et quant au rôle que le personnel

jongeren krijgt ook aandacht, maar het element van gemeenschapsdienst behoeft verdere uitdieping.

Tot slot is het van groot belang duidelijkheid te scheppen over de pensioenhervorming binnen Defensie, met aandacht voor sociaal overleg en het behoud van de aantrekkelijkheid van het beroep, met name voor het middenkader. Naast de noodzakelijke investeringen in Defensie zijn ook investeringen in binnenlandse veiligheid, justitie en infrastructuur noodzakelijk, om zo het brede veiligheidsbeleid en het maatschappelijk draagvlak verder te versterken.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) benadrukt de ernst van de huidige geopolitieke context. Hij verwijst naar de oorlog in Oekraïne als een bedreiging voor de fundamentele Europese waarden zoals democratie, persvrijheid en mensenrechten. Deze situatie vereist een versterking van het veiligheidsbeleid, maar met een duidelijke en coherente Europese visie. Deze visie ontbreekt groten-deels in de voorliggende beleidsverklaring.

De heer Aerts pleit voor een sterkere Europese samenwerking op vlak van defensie en veiligheid. De tijden waarin Europa volledig kon rekenen op de Verenigde Staten lijken voorbij. De vertrouwensrelatie met de VS staat onder druk, onder andere door de koerswijzigingen die zich onder president Trump hebben ingezet. In die context is het noodzakelijk dat Europa op eigen benen leert staan en zich niet afhankelijk opstelt. Waarom blijft België vasthouden aan het Amerikaanse F-35-programma, terwijl andere landen zoals Canada en Portugal reeds alternatieven overwogen en meer inzetten op Europese toestellen.

Er blijkt uit de beleidsverklaring een gebrek aan evenwicht in de investeringen binnen het veiligheidsbeleid. Terwijl er volop geïnvesteerd wordt in Defensie, worden diplomatie en ontwikkelingssamenwerking zwaar getroffen door besparingen. Een duurzaam veiligheidsbeleid moet gebaseerd zijn op een 3D-aanpak: Defensie, Diplomatie en Ontwikkelingssamenwerking. Deze benadering uit het regeerakkoord lijkt hier te zijn verdwenen.

Daarnaast is er de onduidelijkheid omtrent de financiering van het verhoogde defensiebudget. De beleidsverklaring vermeldt vier mogelijke bronnen: de verkoop van overheidsparticipaties, inkomsten uit bevroren Russische tegoeden, bijdragen van de deelstaten, en bijkomende inspanningen. De heer Aerts heeft twijfels

civil peut jouer à cet égard. Le service militaire volontaire pour les jeunes est abordé, mais le volet service citoyen à la communauté devrait être approfondi.

Enfin, il est très important d'apporter davantage de clarté concernant la réforme des pensions au sein de la Défense, en accordant une attention spécifique à la concertation sociale et au maintien de l'attractivité de la profession, en particulier pour le cadre intermédiaire. Outre les investissements nécessaires dans la défense, il convient également d'investir dans la sécurité intérieure, dans la justice et dans les infrastructures afin de renforcer davantage la politique globale en matière de sécurité et l'adhésion de la population.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) souligne la gravité du contexte géopolitique actuel. L'intervenant indique que la guerre en Ukraine menace des valeurs fondamentales européennes telles que la démocratie, la liberté de la presse et les droits humains. Il est dès lors nécessaire de renforcer la politique de sécurité, tout en veillant à s'inscrire dans une vision européenne claire et cohérente à cet égard. Cette vision fait largement défaut dans l'exposé d'orientation politique.

M. Aerts plaide pour une coopération européenne plus forte en matière de défense et de sécurité. L'époque où l'Europe pouvait compter entièrement sur les États-Unis semble révolue. La relation de confiance avec les États-Unis est mise à mal, notamment par les changements de cap initiés sous la présidence de Donald Trump. Dans ce contexte, il est nécessaire que l'Europe apprenne à voler de ses propres ailes et ne se place pas dans une position de dépendance. Pourquoi la Belgique persiste-t-elle dans son choix du programme américain F-35, alors que d'autres pays comme le Canada et le Portugal envisagent déjà des alternatives et misent davantage sur des appareils européens?

L'exposé d'orientation politique révèle un déséquilibre dans les investissements en matière de politique de sécurité. On investit sans compter dans la défense, tout en imposant des coupes significatives à la diplomatie et à la coopération au développement. Une politique de sécurité durable doit reposer sur une approche 3D: défense, diplomatie et coopération au développement. Cette approche, qui figurait dans l'accord de gouvernement, semble avoir disparu dans l'exposé d'orientation politique.

À cela s'ajoute le flou qui entoure le financement de l'augmentation du budget de la défense. L'exposé d'orientation politique mentionne quatre sources possibles: la vente de participations publiques, les revenus provenant des avoirs russes gelés, les contributions des entités fédérées et des efforts complémentaires. M. Aerts

over de haalbaarheid en wenselijkheid van deze pistes, zeker wanneer het gaat om het aanwenden van middelen die eigenlijk bedoeld zijn voor Oekraïne. Er moet meer transparantie worden gegeven over de precieze invulling van deze financiering en de gevolgen ervan voor andere beleidsdomeinen.

Het Defensiefonds staat weliswaar in de beleidsverklaring van de minister van Defensie, maar niet in die van de minister van Financiën of Begroting. Wat het is nut van een dergelijk fonds als de middelen sowieso afkomstig zijn van de federale overheid en dus ten koste gaan van andere uitgaven.

Wat betreft de organisatie van Defensie rijzen vragen over de invoering van een “fast lane” voor aankopen. Deze procedure kan het risico op dure miskopen verhogen door de controlemechanismen, zoals die van de Inspectie van Financiën, te verzwakken. Men mag efficiëntie niet boven zorgvuldigheid plaatsen, zeker niet bij grote aankopen.

Betreffende het personeel van Defensie staan in de beleidsverklaring weinig concrete maatregelen ter verbetering van het welzijn van militairen. Zaken zoals vergoedingen, toelagen, het statuut van de militair, of oplossingen voor onbetaalde uren blijven vaag. Er wordt verwezen naar sociaal overleg, maar zonder duidelijk engagement of tijdslijn. Ook de aandacht voor reservisten en de vrijwillige legerdienst wordt in vraag gesteld. Het is onrealistisch om te denken dat alle nieuwe rekruten zullen aanblijven en er val te vrezen voor een zware druk op de opleidingscapaciteit van het leger.

Waarom is er, inzake gebruik van militaire domeinen, geen aandacht voor klimaat en biodiversiteit? Aangezien Defensie veel terreinen beheert, zou het logisch zijn dat er ecologische verantwoordelijkheden worden opgenomen, maar hierover zwijgt de beleidsverklaring.

Tot slot een reeks concrete vragen over actuele dossiers. De tijdslijn voor de levering van F-16's aan Oekraïne, de voortgang van de Defensiecodex, wetgeving over autonome wapensystemen (“killer robots”), en de houding van België ten aanzien van *pushbacks* aan de Europese buitengrenzen. Ook de mogelijke inzet van militairen op straat en de rol van België in de Europese defensie-industrie komen aan bod. Een sluitende exportcontrole is noodzakelijk om te vermijden dat Europees geproduceerde wapens in verkeerde handen terechtkomen.

émet des doutes quant à la faisabilité et à l'opportunité de ces pistes, en particulier lorsqu'il s'agit d'utiliser des moyens qui sont en réalité destinés à l'Ukraine. Il convient d'assurer une plus grande transparence quant à la mise en œuvre précise de ce financement et à ses conséquences pour d'autres domaines politiques.

Le Fonds de défense figure certes dans l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense, mais pas dans celui des ministres des Finances et du Budget. Quel est l'intérêt d'un tel fonds si les moyens proviennent de toute façon de l'autorité fédérale et sont donc prélevés au détriment d'autres dépenses?

En ce qui concerne l'organisation de la Défense, il est permis de s'interroger quant à l'instauration d'une “voie rapide” pour les achats. Cette procédure pourrait augmenter le risque d'achats coûteux et inopportuns en affaiblissant les mécanismes de contrôle, tels que ceux de l'Inspection des finances. L'efficacité ne doit pas primer sur la rigueur, surtout lorsqu'il s'agit d'achats importants.

En ce qui concerne le personnel de la Défense, l'exposé d'orientation politique ne prévoit guère de mesures concrètes pour améliorer le bien-être des militaires. Il reste vague sur des sujets comme les indemnités, les allocations, le statut des militaires ou les solutions pour les heures non payées. Il est renvoyé à la concertation sociale, mais sans engagement clair ni calendrier. On peut également s'interroger sur l'attention accordée aux réservistes et au service militaire volontaire. Il est irréaliste de penser que toutes les nouvelles recrues resteront en service; la capacité de formation de l'armée risque d'être mise sous pression.

Pourquoi aucune attention n'est-elle accordée au climat et à la biodiversité dans le cadre de l'utilisation des domaines militaires? Étant donné que la Défense gère de nombreux terrains, il serait logique qu'elle prenne ses responsabilités en termes d'environnement, mais l'exposé d'orientation politique reste muet à ce sujet.

L'intervenant pose enfin une série de questions concrètes sur des dossiers d'actualité. Il évoque ainsi le calendrier de livraison des F-16 à l'Ukraine, l'état d'avancement du Code de la Défense, la législation sur les systèmes d'armes autonomes (“killer robots”) et la position de la Belgique à l'égard des renvois aux frontières extérieures de l'Union européenne. Le recours éventuel à des militaires dans les rues et le rôle de la Belgique dans l'industrie européenne de la défense sont également abordés. Il est nécessaire d'organiser un contrôle strict des exportations pour éviter que des armes produites en Europe tombent entre de mauvaises mains.

De heer Aerts sluit zijn betoog af met een fundamentele oproep tot een rechtvaardige, transparante en geïntegreerde veiligheidsvisie, waarin militaire en niet-militaire middelen elkaar aanvullen en waarin de democratische waarden van Europa worden beschermd en versterkt.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) verwijst naar het regeerakkoord waarin de ambitie werd uitgesproken om uiterlijk tegen 2029 2 % van het bbp aan defensie-uitgaven te halen. Door recente geopolitieke ontwikkelingen, mede beïnvloed door het beleid van Amerikaans president Trump, wordt deze doelstelling echter naar voren geschoven naar de zomer van 2025. Er is nu zelfs sprake is van het loslaten van die 2 %-grens. Jammer genoeg is er momenteel nog geen vast budgettair kader uitgewerkt, waardoor het debat enigszins voorbarig is.

Toch bevat de beleidsverklaring een aantal positieve elementen. Zo wordt eindelijk gevolg gegeven aan het engagement dat België in 2014 op de NAVO-top in Wales had aangegaan, waarbij alle politieke partijen medeverantwoordelijk zijn voor de vertraging in de uitvoering daarvan. De centrale vraag blijft of België nu effectief 2 % zal halen tegen de zomer van 2025, dan wel tegen uiterlijk 2029.

Een belangrijk instrument dat moet bijdragen aan deze groeidoelstelling is het aangekondigde Defensiefonds. Een positief initiatief, mits het goed wordt ingevuld en structureel wordt verankerd. Hoe zal dit fonds worden gespijsd en hoe zal het functioneren? Zal het fonds al dan niet buiten de begroting worden gehouden, goed wetende dat “buiten begroting” in essentie een fictie is, al biedt het tijdelijk een voordeel op vlak van Europese budgettaire regels.

Zal premier De Wever met een mandaat naar de NAVO-top in juni trekken om daar te bevestigen dat België de 2 %-norm zal halen? En zullen de aangekondigde nieuwe strategische visie en de wet op de militaire programmering deel zullen uitmaken van dat mandaat, en wanneer zal dit pakket dan aan het Parlement worden voorgelegd?

Vervolgens gaat de spreker in op de militaire steun aan Oekraïne. Volgens de beleidsverklaring valt deze steun buiten het reguliere defensiebudget en telt hij dus niet mee voor de 2 %-doelstelling. Waar zal deze financiering dan wél vandaan komen en welke bijkomende steun – naast F-16's, opleidingen en ondersteuning – wordt precies voorzien?

M. Aerts conclut son intervention en lançant un appel fondamental en faveur d'une vision de la sécurité qui soit juste, transparente et intégrée. Dans cette approche, les moyens militaires et non militaires doivent se compléter et les valeurs démocratiques de l'Europe doivent être protégées et renforcées.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) renvoie à l'accord de gouvernement, qui exprime l'ambition d'atteindre le seuil de 2 % du PIB en matière de dépenses liées à la Défense au plus tard en 2029. En raison des développements géopolitiques récents, qui résultent notamment de la politique du président américain Trump, cet objectif est toutefois avancé à l'été 2025. D'aucuns évoquent même la possibilité de dépasser ce seuil de 2 %. En l'absence de cadre budgétaire fixe, le débat est malheureusement quelque peu prématuré, selon le membre.

L'exposé d'orientation politique contient toutefois une série de points positifs. Par exemple, une suite est enfin donnée à l'engagement pris par la Belgique en 2014 lors du sommet de l'OTAN organisé au Pays de Galles. À cet égard, la responsabilité du retard de la mise en œuvre de cet engagement incombe à l'ensemble des partis politiques. La question centrale reste de savoir si la Belgique atteindra effectivement le seuil de 2 % à l'été 2025 ou au plus tard en 2029.

Un instrument important qui doit contribuer à cet objectif de croissance est le Fonds de Défense annoncé. Il s'agit d'une initiative positive, à condition qu'elle soit ancrée structurellement et que sa mise en œuvre soit efficace. Comment ce fonds sera-t-il alimenté et comment fonctionnera-t-il? Ce fonds sera-t-il gardé en dehors du budget, tout en sachant que ce n'est pas réellement le cas mais que cela offre un avantage temporaire en vue du respect des règles budgétaires européennes?

Le premier ministre De Wever se rendra-t-il au sommet de l'OTAN en juin avec un mandat lui permettant de confirmer que la Belgique atteindra bien la norme des 2 %? Et la nouvelle vision stratégique annoncée et la loi de programmation militaire seront-elles couvertes par ce mandat? Quand ce train de mesures sera-t-il soumis au Parlement?

L'intervenant évoque ensuite l'aide militaire à l'Ukraine. Il est indiqué dans l'exposé d'orientation politique que cette aide ne fait pas partie du budget ordinaire de la Défense et qu'elle ne peut donc pas être prise en compte pour atteindre l'objectif des 2 %. D'où ce financement proviendra-t-il alors et quelle aide supplémentaire – outre les F-16, les formations et l'appui – prévoit-on exactement?

Een tweede belangrijk thema is het personeelsbeleid. Over het pensioen en het statuut van militairen is al veel debat gevoerd. De minister heeft het voornemen om een sociaal akkoord te sluiten, maar er zit een paradox in de beleidsverklaring: enerzijds wordt gesteld dat militairen niet gelijkgesteld kunnen worden met andere ambtenaren, anderzijds wil men het militaire pensioenstelsel wel afstemmen op dat van andere ambtenaren. Kan de minister deze schijnbare contradictie uitleggen, evenals de vraag of het klopt dat er een verschil zal zijn in pensioenregeling tussen militairen op missie en militairen die in Brussel werken. Zal de hervorming van het statuut worden gekoppeld aan de pensioenhervorming?

Wat betreft rekrutering benadrukt de heer Vander Elst dat er meer militairen nodig zijn en dat het positieve momentum bij jongeren moet worden aangegrepen. Hij vraagt verduidelijking over begrippen zoals “zijwaartse, autonome en snelle rekrutering” en over het wegwerken van administratieve obstakels zoals de klassieke SELOR-procedures. Ook wil hij weten wat het aangekondigde actieplan inhoudt dat bedoeld is om het hoge uitvalpercentage in de beginfase van de opleiding te verminderen.

Hoe zal de samenwerking met sectororganisaties vorm krijgen om specifieke vergoedingen voor reservisten uit te werken, en hoeveel budget is daarvoor voorzien?

De heer Vander Elst stelt ook enkele bijkomende vragen.

Wat zijn de plannen van de minister, naast de verbetering van het statuut van veteranen, inzake herinnerings-educatie en beleidsmatige aandacht voor veteranen?

De bescherming van de oostflank van Europa is een strategische prioriteit maar wat met de aanpak van dreigingen dicht bij huis, zoals hybride oorlogsvoering en sabotage in de Noordzee?

Deelt de minister het standpunt van cd&v dat de extra bestelling van F-35's de laatste Amerikaanse militaire aankoop zou moeten zijn, en is dit ook het officiële regeringsstandpunt? De beleidsverklaring verwijst nauwelijks naar het Gemeenschappelijk Europees Veiligheids- en Defensiebeleid (PESCO); wat is de visie en wat zijn de concrete plannen van de minister op dat vlak?

Wat betreft het NAVO-defensieplanningsproces vraagt de spreker of België – naar het voorbeeld van Nederland – in de toekomst de data van de tweejaarlijkse

Un deuxième thème important concerne la politique du personnel. La pension et le statut des militaires ont déjà fait l'objet de nombreux débats. Le ministre a l'intention de conclure un accord sectoriel, mais l'exposé d'orientation politique contient un paradoxe: d'une part, il est précisé que les militaires ne peuvent pas être assimilés aux autres fonctionnaires, mais d'autre part, le ministre entend aligner le régime des pensions des militaires sur celui des autres fonctionnaires. Le ministre peut-il expliquer cette contradiction apparente et préciser s'il est exact qu'une différence sera prévue entre le régime des pensions des militaires en mission et celui des militaires qui travaillent à Bruxelles? La réforme des statuts sera-t-elle liée à la réforme des pensions?

En ce qui concerne le recrutement, M. Vander Elst souligne qu'il convient d'accroître les effectifs militaires et d'exploiter le momentum positif auprès des jeunes. Il demande des précisions concernant des notions telles que “le recrutement latéral, autonome et rapide” et sur l'élimination des obstacles administratifs comme les procédures SELOR classiques. Il demande également ce que contiendra le plan d'action annoncé visant à diminuer l'attrition élevée au début du parcours de formation.

Comment la coopération avec les organisations sectorielles sera-t-elle organisée pour prévoir des compensations spécifiques pour les réservistes, et quel est le budget prévu à cette fin?

M. Vander Elst pose une série de questions supplémentaires.

Outre l'amélioration du statut des vétérans, quels sont les projets du ministre en matière d'éducation à la mémoire et concernant l'attention des pouvoirs publics pour les vétérans?

La protection du flanc est de l'Europe est une priorité stratégique mais qu'en est-il des menaces plus proches comme les techniques de guerre hybride et les actions de sabotage en Mer du Nord?

Le ministre partage-t-il la position du cd&v selon laquelle la commande de F-35 supplémentaires devrait être le dernier achat de matériel militaire américain, et s'agit-il de la position officielle du gouvernement? L'exposé d'orientation politique évoque à peine la politique européenne de sécurité et de défense commune (PESCO). Quelle est la vision et quels sont les projets concrets du ministre dans ce domaine?

Concernant le processus de planification de la défense de l'OTAN, l'intervenant demande si la Belgique publiera à l'avenir, en suivant l'exemple néerlandais, les données

“*defence planning capability review*” zal publiceren, zodat het Parlement en de bevoegde commissie ook kunnen meedenken over prioriteiten. Wanneer worden de drie aangekondigde nationale plannen (het nationaal verdedigingsplan, het *enablement*-plan en het weerbaarheidsplan) verwacht, en wanneer zal de zogenaamde “defensiecodex” verschijnen.

In welk budget is voorzien voor het War Heritage Institute? Komt er een herdenking van de 80-jarige bevrijding van België in mei 2025?

Waarom vermeldt de beleidsverklaring niets over psychosociale ondersteuning voor militairen op missie?

De heer François De Smet (DéFI) merkt op dat de beleidsverklaring verschillende positieve aspecten bevat. Het lijkt erop dat er een einde moet komen aan een vorm van naïviteit, die de minister van Defensie als “lui” bestempelt.

De doelstelling van 2 % investeringen in defensie moet zo snel mogelijk worden gehaald. Wat de financieringsbronnen betreft, is het beter om op zoek te gaan bij de banken dan bij de overheidsbedrijven. Bepaalde aspecten van de beleidsverklaring zijn echter voor verbetering vatbaar.

Wat de steun aan Oekraïne betreft, is de algemene consensus dat onfeilbare steun nodig is en zelfs moet worden opgevoerd rekening houdend met wat al werd gegeven. De afwezigheid van België aan de tafel van besluitvormers en zogenaamde “wilskrachtige” landen, zou te wijten zijn aan de ontoereikende deelname sinds het begin van het conflict in 2022.

De tot 2026 uitgestelde levering van de F-16's aan Oekraïne is een betreurenswaardige vertraging. Het is noodzakelijk die levering te versnellen als onderdeel van de algemene steun voor Oekraïne, die van fundamenteel belang is.

De erkenning van grondgebied dat met geweld werd ingenomen, is uit den boze; pragmatisme noch realpolitik mogen de bovenhand krijgen op de beginselen van het internationaal recht.

Het lijkt erop dat de initiatieven van de heren Trump en Poetin vooral bedoeld zijn om Rusland tijd te doen winnen. De meest doeltreffende steun voor vrede zou erin bestaan de positie van Oekraïne aan de onderhandelings tafel te versterken. Meer steun op alle gebieden lijkt daarom onontbeerlijk in het licht van een conflict dat waarschijnlijk nog lang zal aanslepen.

de l'évaluation bisannuelle des capacités de planification de la défense, afin que le Parlement et la commission compétente puissent participer à la réflexion sur les priorités. Quand les trois plans nationaux annoncés (le plan national de Défense, le plan national d'*Enablement* et le plan national de résilience) sont-ils attendus, et quand le Code de la Défense sera-t-il publié?

Quel est le budget prévu pour le War Heritage Institute et une commémoration du 80^e anniversaire de la libération de la Belgique sera-t-elle organisée en mai 2025?

Pourquoi l'exposé d'orientation politique reste-t-il muet concernant l'aide psychosociale des militaires en mission?

M. François De Smet (DéFI) constate que l'exposé d'orientation contient plusieurs éléments positifs. Il apparaît nécessaire de mettre fin à une forme de naïveté, qualifiée de “paresseuse” par le ministre de la Défense.

L'objectif des 2 % d'investissements en matière de Défense doit être atteint dans les plus brefs délais. En ce qui concerne les sources de financement, il est préférable de les chercher du côté des banques plutôt que des entreprises publiques. Certains aspects de l'exposé pourraient toutefois faire l'objet d'améliorations.

S'agissant de l'aide à l'Ukraine, le constat général est partagé: un soutien sans faille s'impose, voire une augmentation de cette aide, compte tenu de ce qui a déjà été fourni. L'absence de la Belgique à la table des décideurs et des pays dits “volontaires” serait imputable à une participation insuffisante depuis le début du conflit en 2022.

La livraison des F-16 à l'Ukraine, repoussée à 2026, constitue un retard regrettable. Une accélération de cette livraison est jugée nécessaire, dans le cadre d'un soutien global à l'Ukraine, considéré comme fondamental.

La reconnaissance d'une prise de territoires par la force est exclue; ni le pragmatisme ni la realpolitik ne doivent primer sur les principes du droit international.

Les initiatives portées par M. Trump et M. Poutine sont perçues comme visant avant tout à faire gagner du temps à la Russie. Le soutien le plus efficace à la paix résiderait dans le renforcement de la position de l'Ukraine à la table des négociations. Une augmentation de l'aide sur tous les plans apparaît donc indispensable, dans l'optique d'un conflit susceptible de durer.

De militaire inspanning op het vlak van uitrusting valt toe te juichen, vooral wanneer die de Europese en Belgische defensie-industrie een boost geeft en kansen creëert voor de verschillende gewesten van het land. Er zit echter een tegenstrijdigheid in het beleid van de minister, aangezien die dynamiek niet van toepassing lijkt te zijn op de luchtvaart.

Wat de F-35's betreft, staat het buiten kijf dat de huidige bestelling niet meer te annuleren valt; men dient zich neer te leggen bij de keuze die in 2018 is gemaakt. De bestelling van 11 extra toestellen is echter om verschillende redenen een bedenkelijk idee, wegens de grote technologische afhankelijkheid van de Verenigde Staten, de sterk stijgende kosten en de zorgwekkende technische mankementen.

Volgens sommige luchtvaartdeskundigen, met name de heer Xavier Tytelman, moeten de F-35's geregeld worden verbonden met Amerikaanse servers om hun systemen volledig functioneel te houden. Als de samenwerking met de Verenigde Staten wordt verbroken, zouden die toestellen aan operationele effectiviteit kunnen verliezen. De voorbereiding van missies en het onderhoud van de toestellen gebeuren op basis van licentiegebonden software, wat de technologische afhankelijkheid vergroot. Een verbindingsonderbreking van 72 uur kan het opstijgen van een vliegtuig verhinderen.

Die situatie duidt op een strategische kwetsbaarheid. Bij diplomatieke spanningen zouden de Verenigde Staten bepaalde functies kunnen beperken of blokkeren, wat ernstige zorgen baart.

Economisch liggen de operationele kosten van de F-35 ver boven de aanvankelijke prognoses. De kosten per vlieg uur zijn gestegen van 25.000 euro naar ongeveer 40.000 euro. Sommige landen, zoals Portugal, hebben hun deelname aan het programma opgeschort, terwijl andere, zoals Duitsland of Zwitserland, twijfels uiten.

Er werden ook terugkerende technische problemen opgemerkt: een gecentraliseerd beheer van reserveonderdelen door de fabrikant, een voor verbetering vatbaar koelsysteem, vragen over de hermotorisering en een levensduur die korter is dan aanvankelijk beloofd.

Gelet op al die factoren, is de relevantie van de aankoop van 11 extra vliegtuigen twijfelachtig. Er zou voorrang kunnen worden gegeven aan andere vormen van investeringen, met name in hybride oorlogsvoering. Een andere optie bestaat erin een diversificatie van de vloot te overwegen, naar het voorbeeld van Griekenland, dat

L'effort militaire en matière d'équipement est salué, notamment lorsqu'il permet de dynamiser l'industrie de défense européenne et belge, avec des opportunités potentielles dans les différentes régions du pays. Il est toutefois observé une contradiction dans la politique du ministre, cette dynamique ne semblant pas s'étendre au domaine de l'aviation.

Concernant les F-35, il est admis que l'annulation de la commande actuelle est impossible et qu'il convient d'assumer ce choix effectué en 2018. Toutefois, la commande de onze appareils supplémentaires est jugée discutable pour plusieurs raisons: une dépendance technologique significative vis-à-vis des États-Unis, une explosion des coûts et des défaillances techniques préoccupantes.

Selon certains experts en aéronautique, notamment M. Xavier Tytelman, les F-35 doivent être connectés régulièrement aux serveurs américains pour que leurs systèmes restent pleinement fonctionnels. En cas de rupture de la coopération avec les États-Unis, ces avions pourraient perdre en efficacité opérationnelle. Le logiciel propriétaire de préparation de mission et de maintenance renforce cette dépendance technologique. Une interruption de connexion de 72 heures pourrait empêcher un appareil de décoller.

Cette situation révèle une vulnérabilité stratégique. En cas de tensions diplomatiques, les États-Unis pourraient potentiellement limiter ou bloquer certaines fonctionnalités, ce qui soulève de sérieuses préoccupations.

Sur le plan économique, les coûts d'exploitation des F-35 dépassent largement les prévisions initiales. Le coût par heure de vol est passé de 25.000 euros à environ 40.000 euros. Certains pays comme le Portugal ont suspendu leur participation au programme, tandis que d'autres, comme l'Allemagne ou la Suisse, émettent des doutes.

Des problèmes techniques récurrents sont également relevés: gestion des pièces détachées centralisée par le constructeur, système de refroidissement perfectible, questionnements sur la remotorisation, et durée de vie inférieure aux promesses initiales.

Au vu de l'ensemble de ces éléments, la pertinence de l'achat de onze avions supplémentaires est questionnée. Une priorité pourrait être donnée à d'autres formes d'investissements, notamment dans le domaine de la guerre hybride. Il est également proposé d'envisager une diversification de la flotte, à l'instar de la Grèce, qui

F-35's en Rafales combineert. Een dergelijke strategie zou de technologische en operationele onafhankelijkheid versterken.

Het lijkt daarom gepast om de bestaande Europese alternatieven te onderzoeken en vooruit te kijken naar deelname aan toekomstige gezamenlijke luchtvaartprogramma's, zoals een "Airbus-programma voor gevechtsvliegtuigen". Tot slot is het nog maar de vraag of de meerderheid echt achter het idee staat om 11 nieuwe F-35's te kopen.

De heer Koen Metsu (N-VA) dankt de minister voor de hele heldere en ambitieuze beleidsverklaring. Deze is zeer ambitieus opgesteld. Het is vreemd dat sommige fracties van oordeel zijn dat de samenwerkingsgedachte ontbreekt.

Immers, welke betere samenwerking is er dan het NAVO-bondgenootschap te onderschrijven en daarvoor het lidgeld te betalen?

De PVDA-PTB- en Ecolo-Groen-fracties zeggen "vrede krijg je door vrede", maar het is een naïeve gedachte dat vrede zomaar gegeven wordt. Bovendien moet men die vrede kunnen verdedigen. De oorlog in Oekraïne is daar trouwens een mooi voorbeeld van, in 1994 zagen zij af van kernwapens, niet veel later werd de Krim ingenomen en nu wordt nog eens 20 % van het grondgebied door Rusland ingenomen.

Het is interessant dat de heer Hedeboom het *International Institute for Strategic Studies* aanhaalt, om te stellen dat Europa meer aan defensie besteedt dan Rusland. Maar het artikel waarvan sprake dat verscheen in *Politico*, berekent op basis van koopkrachtpariteit de defensie-uitgaven door Europa op 457 miljard dollar en die van Rusland op 461 miljard dollar.

De heer Metsu verwijst naar het begrip collectief welzijn: onderwijs, gezondheidszorg, scholen, hospitalen. Dat alles is kritieke infrastructuur die wanneer ze onder vuur ligt, onbruikbaar wordt. Die moet men dus kunnen verdedigen om zo ook vrede te bewaren.

Mensen zoals Poetin zijn roofdieren die uit zijn op zwakke prooien. En op dit ogenblik is België betrekkelijk zwak en is het zaak ons weer te kunnen wapenen.

Met het oog op de beveiliging van onze infrastructuur, bijvoorbeeld luchtafweer voor de havens, en de uitbouw van onze defensie-industrie, dient er in overleg met de Gewesten ook werk te worden gemaakt van vlottere vergunningsprocedures.

combine F-35 et Rafales. Une telle stratégie renforcerait l'indépendance technologique et opérationnelle.

Il semble donc opportun d'examiner les alternatives européennes existantes et de se projeter vers une participation à de futurs programmes aéronautiques communs, à l'image d'un "Airbus du chasseur". Enfin, une interrogation subsiste quant à l'adhésion réelle au sein de la majorité à l'idée d'acheter onze nouveaux F-35.

M. Koen Metsu (N-VA) remercie le ministre pour son exposé d'orientation politique très clair et très ambitieux. Il s'étonne que certains groupes estiment que l'esprit de coopération fait défaut.

En effet, quelle meilleure coopération existe-t-il que l'alliance de l'OTAN et quoi de plus logique que d'en payer le prix d'adhésion?

Les groupes PVDA-PTB et Ecolo-Groen affirment qu'il faut semer la paix pour obtenir la paix, mais il est naïf de penser que la paix peut être simplement obtenue. En outre, il faut être capable de défendre cette paix. La guerre en Ukraine illustre d'ailleurs bien ce problème. En 1994, l'Ukraine a renoncé à l'arme nucléaire. Peu de temps après, la Crimée a été envahie et 20 % supplémentaire du territoire ont aujourd'hui été pris par la Russie.

Il est intéressant que M. Hedeboom s'appuie sur l'*International Institute for Strategic Studies* pour affirmer que l'Europe consacre davantage de moyens à la défense que la Russie. En effet, l'article évoqué publié dans *Politico* calcule, sur la base de la parité de pouvoir d'achat, les dépenses en matière de défense de l'Europe à 457 milliards de dollars et celles de la Russie à 461 milliards de dollars.

M. Metsu évoque la notion de bien-être collectif: enseignement, soins de santé, écoles, hôpitaux. Il s'agit d'infrastructures critiques qui sont inutilisables lorsqu'elles sont sous pression. Il convient donc de pouvoir les défendre pour maintenir la paix.

Les dirigeants comme Poutine sont des prédateurs qui aiment les proies faciles. Actuellement, la Belgique est relativement faible et il importe de la réarmer.

En vue de la sécurisation de notre infrastructure, par exemple un système de défense aérienne pour les ports et le développement de notre industrie de défense, il conviendra également de simplifier les procédures d'octroi de licences en coopération avec les Régions.

Wat betreft het menselijk kapitaal van Defensie kan de minister hopelijk snel, in nauw overleg met de vakorganisaties, een sociaal akkoord bereiken.

De uitbouw van een reserve is een goede zaak maar de lat mag kwalitatief niet te laag worden gelegd. Vanzelfsprekend passen in die reserve ook heel wat zuivere burgerprofielen waar de leeftijdsgrens wellicht hoger kan liggen.

De invoering van een het vrijwillig dienstjaar voor 18-jarigen ten slotte is eveneens een uitstekend initiatief. Die vrijwilligers gaan een engagement aan jegens Defensie en dat worden wellicht de beste ambassadeurs ervan, wat ons op weg kan helpen naar het Scandinavisch of Zwitsers model. De plannen gaan uit van 500 plaatsen per jaar, maar wat als er meer interesse zou zijn? Kan de minister dat nog verduidelijken?

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) oordeelt dat de beleidsverklaring van de minister van Defensie te vaag blijft en een sfeer van voorwaardelijkheid oproept. Hoewel ambitieuze doelstellingen worden geformuleerd, ontbreken concrete acties en tijdslijnen.

Inzake materieel en investeringen worden meerdere belangrijke investeringen uit het regeerakkoord – onder andere de aankoop van kleinere transportvliegtuigen, de uitbreiding van de droncapaciteit, een operationele helikoptervloot, middelen voor mijnenbestrijding en een capaciteit voor de zogenaamde “Witte Vloot” – niet vermeld in de beleidsverklaring. Zullen deze investeringen alsnog plaatsvinden, bij welke producenten en wanneer dan wel?

Wat met de plannen voor zware transporthelikopters en de noodzakelijke investeringen voor de genie (pontonbruggen), de bescherming van kritieke infrastructuur tegen sabotage en hybride oorlogsvoering? Dat alles blijft onderbelicht.

Mevrouw Verbelen stelt vragen bij de coherentie tussen de Europese defensiedoelstellingen en de aankoop van extra Amerikaanse F-35's. Op welke criteria worden dergelijke aankopen gebaseerd en waarom wordt er niet gekozen voor Europese alternatieven? Is er een strategie om meer defensieaankopen bij de Europese – en meer specifiek Vlaamse – industrie te plaatsen, en waarom worden bepaalde relevante locaties zoals de haven van Antwerpen over het hoofd gezien?

En ce qui concerne le capital humain de la Défense, le membre espère que le ministre pourra mener une concertation étroite avec les organisations syndicales et atteindre rapidement un accord sectoriel.

L'intervenant se félicite du développement d'une réserve mais le curseur ne devra pas être placé trop bas concernant la qualité. Il va sans dire que de nombreux profils purement citoyens, pour lesquels la limite d'âge peut probablement être plus élevée, pourront être intégrés à cette réserve.

Le membre conclut son intervention en se félicitant également de l'excellente initiative que constitue l'instauration de l'année de service militaire volontaire. Ces volontaires prendront un engagement en faveur de la Défense et en deviendront probablement les meilleurs ambassadeurs, ce qui peut nous aider à suivre le modèle scandinave ou suisse. Il est question de 500 places par an, mais quid si l'intérêt est plus important? Le ministre peut-il fournir des précisions?

Mme Kristien Verbelen (VB) estime que l'exposé d'orientation politique du ministre de la Défense est trop vague et utilise excessivement le mode conditionnel. Le ministre formule des objectifs ambitieux mais l'exposé ne contient ni actions concrètes ni calendrier de mise en œuvre.

S'agissant du matériel et des investissements, plusieurs investissements importants mentionnés dans l'accord de gouvernement – notamment l'achat d'avions de transport plus petits, l'élargissement de la flotte de drones, une flotte d'hélicoptères opérationnelle, des outils de lutte contre les mines et une capacité pour ladite “flotte blanche” – ne figurent pas dans l'exposé d'orientation politique. Ces investissements seront-ils réalisés? Dans l'affirmative, auprès de quel fabricant et selon quel calendrier?

Quid des projets concernant l'hélicoptère de transport lourd et les investissements nécessaires dans le génie civil (pontons), dans la protection de l'infrastructure critique contre le sabotage et les techniques de guerre hybride? Tous ces points ne sont pas suffisamment détaillés.

Mme Verbelen s'interroge à propos de la cohérence entre les objectifs européens en matière de défense et l'acquisition de F-35 américains supplémentaires. Sur quels critères ces achats se fondent-ils et pourquoi n'opte-t-on pas pour une alternative européenne? Existe-t-il une stratégie visant à réaliser davantage d'achats liés à la défense auprès de l'industrie européenne – et plus spécifiquement flamande –, et pourquoi certains sites pertinents comme le port d'Anvers sont-ils négligés?

Kan de minister wat meer duiding geven over de uitbouw van cybercapaciteiten en of Defensie hierin ook offensieve middelen zal ontwikkelen? Welke stappen worden ondernomen om de militaire inlichtingendienst ADIV structureel te versterken? Wat met de betere screening van rekruten (zeker bij dubbele nationaliteit), en welke criteria worden gehanteerd bij het definiëren van extremisme – cf. het harde optreden tegen Vlaams-nationalistische militairen.

De medische component komt eveneens weinig aan bod in de beleidsverklaring. Hoe zal het chronisch tekort aan medisch en logistiek personeel worden aangepakt, met het oog op de operationele inzetbaarheid van deze cruciale eenheid ter ondersteuning van de militaire operaties?

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) hamert erop dat het personeel de sleutel vormt tot een geloofwaardig defensiebeleid. Het leger mag niet worden gereduceerd tot budgettaire, strategische of materiële aspecten; het staat of valt in de eerste plaats met de inzet van zijn personeel. De beleidsverklaring gaat in de goede richting, met duidelijke ambities om Defensie slagkrachtiger te maken aan de hand van een budgetverhoging en een traject om het personeelsbestand uit te breiden. De spreekster waarschuwt evenwel voor een uitsluitend boekhoudkundige of structurele visie: zonder een toereikende aanwerving, een doeltreffende retentie en een stimulerende en respectvolle werkomgeving dreigen die ambities dode letter te blijven.

Drie grote prioriteiten tekenen zich af. Allereerst is er de hervorming van de militaire pensioenen. Die zorgt voor ongerustheid bij de vakbonden vanwege de plannen om vanaf 2027 de pensioenleeftijd geleidelijk op te trekken en zo af te stemmen op die van het andere rijksperoneel. Hoewel die plannen lijken afgeklopt, houden ze nog steeds te weinig rekening met de eigenheid van het beroep van militair. Hoe zal die eigenheid – die synoniem is met permanente beschikbaarheid, intense fysieke en mentale inspanningen en andere persoonlijke opofferingen – worden ingebed in de komende onderhandelingen? Welk budget zal worden vrijgemaakt om die transitie te realiseren, gelet op de ambitie om 2 % van het bbp te besteden aan defensie? De kwaliteit van de sociale dialoog is doorslaggevend voor het welslagen van die hervorming en een essentieel aandachtspunt tijdens het vervolg van de werkzaamheden.

De tweede prioriteit is aanwerving. Doel is om tegen 2030 te beschikken over een leger van 29.100 manschappen: 25.300 militairen en 3800 burgers. Om dat doel

Le ministre peut-il fournir plus de précisions sur le développement de cybercapacités et indiquer si la Défense développera également des outils offensifs dans ce domaine? Quelles démarches seront entreprises pour renforcer structurellement le SGRS, le service de renseignement militaire? Quid de l'amélioration du screening des nouvelles recrues (en particulier de celles possédant la double nationalité)? Quels sont les critères utilisés pour définir la notion d'extrémisme? La membre renvoie à cet égard à l'intervention dure à l'égard des militaires nationalistes flamands.

La composante médicale est également peu évoquée dans l'exposé d'orientation politique. Comment la pénurie chronique de personnel médical et logistique est-elle gérée en vue de la disponibilité opérationnelle de cette unité cruciale pour l'appui des opérations militaires?

Mme Charlotte Deborsu (MR) souligne avec insistance que le personnel constitue le fondement de toute politique de défense crédible. L'armée ne saurait se réduire à des considérations budgétaires, stratégiques ou matérielles; elle repose avant tout sur l'engagement des femmes et des hommes qui la composent. La note de politique générale présentée va dans le bon sens, en affichant des ambitions affirmées pour renforcer la Défense, notamment par une augmentation budgétaire et une trajectoire de croissance des effectifs. Cependant, l'intervenante met en garde contre toute vision exclusivement comptable ou structurelle: sans un recrutement suffisant, une fidélisation efficace et un environnement de travail stimulant et respectueux, ces ambitions risquent de demeurer théoriques.

Il y a trois priorités majeures. La première concerne la réforme des pensions militaires, qui suscite l'inquiétude des organisations syndicales, en raison du relèvement progressif de l'âge de la retraite envisagé à partir de 2027, dans le but de l'aligner sur celui des autres agents de l'État. Si le principe est acté, la question de la spécificité du métier militaire reste insuffisamment prise en compte. Comment cette spécificité – qui implique une disponibilité permanente, des efforts physiques et psychologiques intenses, ainsi que d'importants sacrifices personnels – sera-t-elle intégrée dans les négociations encore à venir? Quelle sera l'enveloppe budgétaire particulière destinée à accompagner cette transition, dans le cadre de l'engagement vers les 2 % du PIB consacrés à la Défense? La qualité du dialogue social est une condition *sine qua non* de la réussite de cette réforme, et un point d'attention majeur pour la suite des travaux.

La deuxième priorité concerne le recrutement. La volonté affichée est de constituer, d'ici 2030, une armée comptant 29.100 postes, dont 25.300 militaires

te halen, moeten er tot eind 2025 jaarlijks 2500 nieuwe mensen bijkomen en vanaf 2026 zelfs 2800 per jaar. Welke bijkomende maatregelen zijn al in voorbereiding om die nieuwe drempel te halen en wat zijn de concrete plannen om het leger aantrekkelijker te maken als werkgever? De pensioneringsgolf bij de marine bijvoorbeeld vraagt om een gerichte respons. Voorts zijn inspanningen nodig om de civiele component uit te breiden van 7,5 % van het personeelsbestand nu naar 15 % tegen 2030. Het nieuwe beoogde legermodel, dat een personeelsuitbreiding naar 34.700 werknemers behelst, zal aanzienlijke personele en logistieke middelen vergen. In hoeverre is de hr-directie thans in staat die inspanning te schragen, zowel op rekruterings- als op opleidingsvlak? En zal voor bepaalde functies meer worden gekozen voor outsourcing?

Daarbovenop komen de zorgen over de inflatie, over de weerslag van de loonindexering op de totale begroting en over de noodzaak om een daadkrachtig vervrouwelijkingsbeleid te voeren. Voor 2026 wordt een pakket met schokmaatregelen aangekondigd, die bedoeld zijn om Defensie aantrekkelijker te maken en het verloop in te dijkten, in het bijzonder tijdens de opleidingsfase.

De derde prioriteit heeft te maken met de band tussen leger en maatschappij, die een grondige transitie doormaakt. Het komt er niet langer alleen op aan over een beroepsleger te beschikken, maar ook het vermogen van ons land te waarborgen om bij een crisis alle beschikbare middelen te mobiliseren. Op dat vlak worden twee denksporen naar voren geschoven: de uitbouw van de territoriale reserve en de invoering van een vrijwillige legerdienst. Meteen rijst dan de vraag of beide haalbaar zijn. Het is thans al moeilijk om het aantal beroepsmilitairen op een stabiel peil te houden. De spreekster benadrukt dat de huidige problemen niet eenvoudigweg op die nieuwe structuren mogen worden afgewenteld, zeker niet als die vrijwillige legerdienst mensen warm wil maken voor een latere militaire loopbaan. Ze heeft ook vragen bij het beoogde aantal reservisten, bij de opleidingsmiddelen die men voor hen wil vrijmaken en bij de eventuele stimuli voor werkgevers om het bestaan als vrijwilliger beter te verzoenen met een job in de civiele sfeer.

De spreekster staat ook stil bij andere strategische uitdagingen. De eventuele inzet van Belgische soldaten in Oekraïne is een gevoelig thema dat vraagt om een welomschreven politiek en juridisch raamwerk en in het bijzonder om een duidelijk internationaal mandaat. Een dergelijke operatie vergt veel voorbereiding en omvat specifieke vereisten in vergelijking met de huidige verplichtingen in Roemenië en de Baltische staten. Welke internationale samenwerkingsverbanden staan op dat

et 3800 civils. Pour y parvenir, il est nécessaire d'atteindre un rythme de recrutement de 2500 militaires par an jusqu'en 2025, puis de 2800 à partir de 2026. Quelles sont les mesures supplémentaires déjà en préparation pour franchir ce nouveau seuil et quels sont les dispositifs concrets prévus pour accroître l'attractivité du métier militaire. Les départs massifs à la retraite dans la Marine, par exemple, exigent une réponse ciblée, et il y a les efforts à entreprendre pour que la part du personnel civil atteigne 15 % en 2030, contre 7,5 % actuellement. Le nouveau modèle d'armée envisagé, qui inclurait un élargissement des effectifs à 34.700 postes, nécessitera des moyens humains et logistiques importants. Quelle est la capacité actuelle de la direction des ressources humaines à soutenir un tel effort, en termes de recrutement comme de formation, et fera-t-on un recours accru à l'externalisation de certaines fonctions?

S'ajoutent à cela des préoccupations liées à l'inflation, à l'impact de l'indexation salariale sur le budget global, ainsi qu'à la nécessité d'une politique volontariste en faveur de la féminisation des effectifs. Un plan de mesures dit "choc", annoncé pour 2026, vise à renforcer l'attractivité de l'institution et à enrayer l'attrition, notamment lors des phases de formation.

La troisième priorité touche au lien entre l'armée et la société, en pleine recomposition. Il ne s'agit plus seulement d'entretenir une armée professionnelle, mais de garantir la capacité du pays à mobiliser l'ensemble de ses ressources en cas de crise. Deux pistes sont avancées dans ce cadre: le développement de la réserve territoriale et l'instauration d'un service militaire volontaire. Ces mesures soulèvent immédiatement la question de leur faisabilité, compte tenu des difficultés déjà existantes à stabiliser les effectifs professionnels. L'intervenante insiste sur la nécessité d'éviter un simple transfert des problèmes actuels vers ces nouvelles structures, notamment si le service volontaire vise à encourager un engagement professionnel ultérieur. Elle questionne également le volume d'effectifs envisagé pour la réserve, les moyens mis à disposition pour sa formation, et les incitants potentiels à destination des employeurs afin de faciliter la conciliation avec l'emploi civil.

D'autres enjeux stratégiques sont également abordés. Le déploiement éventuel de soldats belges en Ukraine est qualifié de sujet sensible, nécessitant un cadre politique et juridique précis, notamment un mandat international clair. Une telle opération impliquerait des délais de préparation importants et des exigences spécifiques en comparaison avec les engagements actuels en Roumanie ou dans les États baltes. Quelles sont les coopérations internationales déjà planifiées et quel est le

vlak al op stapel en wat is de geraamde kostprijs van een dergelijke missie? Nu België zijn NAVO-verbintenissen opschroeft, vraagt mevrouw Deborsu zich af welke personele, materiële en financiële middelen zullen worden vrijgemaakt om de oostelijke flank van de alliantie te versterken en wat de aard van die verbintenis zal zijn (permanent of roterend).

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de veranderende dreigingen waar de moderne democratieën mee te maken krijgen. Waar vroeger om louter fysiek grondgebied werd gestreden, vormen nu ook de cyberspace en de informatiesector een onderdeel van het strijdperk. De spreker beklemtoont de noodzaak om de bevolking bewuster te maken van de Russische dreiging, om de nationale cyberveiligheid uit te breiden, ook binnen bedrijven, en om ons industriële weefsel en vooral onze kmo's te beschermen tegen spionage en sabotage. Ze oppert om een cyberverdrag te sluiten tussen Defensie en de bedrijfswereld. Voorts staat ze nog stil bij de uitwerking van een Defensiecodex, de investeringen in militaire infrastructuur en de kennelijk losgelaten ambities op het vlak van koolstofneutraliteit tegen 2040. Daar wil de spreker graag wat meer toelichting bij.

Tot slot attendeert mevrouw Deborsu op de waarden die Defensie moet uitdragen. Zo benadrukt ze de noodzaak om tijdens de volledige loopbaan, van bij de indiensttreding, afwijkend of extremistisch gedrag op te sporen en om officieren en onderofficieren daartoe de capaciteiten aan te reiken. Defensie wordt niet enkel afgeschilderd als een waarborg voor de fysieke veiligheid van het land en zijn burgers, maar ook als een hoeder van de democratie. In een wereld van toenemende en veranderende dreiging wordt veiligheid beschouwd als primordiaal voor de vrijheid, de rechtvaardigheid en de welvaart. Het engagement van de militairen, die soms hun leven wagen, verdient sterke politieke steun, échte erkenning en middelen die zijn afgestemd op hun takenpakket.

De heer Christophe Lacroix (PS) stelt vast dat de minister een paradigmaverschuiving aankondigt. Defensie moet een noodzakelijke transformatie doormaken van *Wars of Choice* naar *Wars of Necessity*, wat inhoudt dat de leemten qua militaire capaciteiten moeten worden weggewerkt, strategische voorraden moeten worden aangelegd en het aantal inzetbare strijdkrachten moet worden opgetrokken. Dat zijn allemaal lovenswaardige doelstellingen.

Ze worden echter alleen binnen het nauwe kader van de NAVO nagestreefd. In de beleidsverklaring staat voorts: "Het versterken van de Europese autonomie

coût estimé d'une telle mission? Les engagements dans le cadre de l'OTAN s'intensifient, quels sont les moyens humains, matériels et financiers qui seront consacrés à la présence sur le flanc est de l'Alliance, et quelle est la nature (permanente ou rotative) de cet engagement.

Enfin, l'intervenante aborde la transformation des menaces auxquelles les démocraties modernes sont confrontées. Le champ de bataille ne se limite plus au territoire physique, mais inclut désormais le cyberspace et l'espace informationnel. Elle insiste sur la nécessité de sensibiliser la population à la menace russe, de renforcer la cyber sécurité nationale, y compris au sein des entreprises, et de protéger l'écosystème industriel, notamment les PME, contre les risques d'espionnage et de sabotage. Elle propose la mise en place d'une convention cyber entre la Défense et les entreprises. Par ailleurs, elle évoque l'élaboration d'un code de la Défense, les investissements dans les infrastructures militaires et la disparition apparente de l'objectif zéro carbone à l'horizon 2040, dont elle demande des explications.

Pour terminer, l'intervenante attire l'attention sur les valeurs que doit incarner l'institution militaire. Elle insiste sur la nécessité de renforcer le dépistage des comportements déviants ou extrémistes à l'entrée et tout au long de la carrière, ainsi que sur l'importance d'outiller les officiers et sous-officiers dans ce domaine. La Défense est présentée non seulement comme une garante de la sécurité physique du territoire et de ses citoyens, mais aussi comme une gardienne des valeurs démocratiques. Dans un monde où les menaces se multiplient et se transforment, la sécurité est perçue comme la condition première de la liberté, de la justice et de la prospérité. L'engagement des militaires, parfois au péril de leur vie, exige un soutien politique fort, une reconnaissance réelle et des moyens adaptés à l'ampleur des missions qui leur sont confiées.

M. Christophe Lacroix (PS) constate que le ministre annonce un changement de paradigme: il y a une évolution des guerres de choix vers des guerres de nécessité, ce qui impliquera de combler nos lacunes en matière de capacité, de constituer des stocks stratégiques et d'augmenter l'effectif de nos troupes. Ces objectifs sont louables.

Ces objectifs ne sont cependant envisagés que dans un cadre étroitement otanien. Et dans l'exposé, il est indiqué que le renforcement de l'autonomie

mag evenwel niet worden verward met het nastreven van volledige autonomie, wat Europa zou verzwakken en de kosten voor onze veiligheid zou verhogen.”

Daar is de heer Lacroix het niet mee eens; de PS-fractie wijst onderhandelingen over een Europese pijler binnen de NAVO resoluut af. Een trouwe bondgenoot zijn mag geen (vorm van) onderwerping aan de Verenigde Staten impliceren, niet aan de VS onder Donald Trump vandaag, maar evenmin aan de VS onder een andere president morgen.

De minister geeft aan dat de regering zich eendrachtig schaart achter het doel om minstens 2 % van het bbp aan defensie te besteden. Zou hij kunnen toelichten hoe hij daarover een akkoord denkt te bereiken, hoe hij dat minimum van 2 % beoogt te financieren en of het inderdaad een minimum betreft?

Nog voor de NAVO-top in juni 2025 zal een nieuwe strategische visie aan de regering worden voorgelegd. Wat is het voorgenomen tijdpad en hoe zal de Kamer daarbij worden betrokken? Hoe legt de minister uit dat de in zijn eigen beleidsverklaring weergegeven kijk op de inzet van militairen op straat verschilt van die van de minister van Binnenlandse Zaken? Laatstgenoemde lijkt de militairen nogal neerbuigend als louter aanvulling voor de politie te beschouwen.

Wat begrijpt de minister onder de nieuw op te richten territoriale reserve? Zal dat een nieuw soort rijkswacht zijn?

De PS-fractie is van oordeel dat defensie deel moet uitmaken van een alomvattende aanpak die ook diplomatie en ontwikkelingssamenwerking omvat, of toch wat er van ontwikkelingssamenwerking zal overblijven na de beoogde besparingen.

In de beleidsverklaring staat – en dat is positief – dat ons land zich actief zal inzetten voor de internationale vrede en veiligheid door bij te dragen aan VN-vredesmissies en EU-crisisbeheersingsoperaties. Hoe ziet de minister de alomvattende aanpak van conflicten om aldus de Belgische rol binnen de partnerlanden op het stuk van ontwikkelingssamenwerking aan te scherpen en met welke middelen beoogt hij de Belgische bijdrage aan die vredesmissies te versterken?

In de beleidsverklaring wordt ook ingegaan op de prioritaire gebieden voor de Belgische defensie. De spreker ontwaart een paradox: de collectieve veiligheidsmissies zullen “zich richten op de cirkel van instabiliteit rondom Europa, die de Middellandse Zee, de Sahel, West-Afrika, het Midden-Oosten en de Balkan omvat”. Centraal-Afrika

strategische Europese ne doit toutefois pas être confondu avec la poursuite de la pleine autonomie, ce qui affaiblirait l'Europe et augmenterait le coût pour notre sécurité.

M. Lacroix ne partage pas cette analyse: un pilier européen au sein de l'OTAN est, pour le groupe PS, non négociable. Être un allié loyal ne doit pas impliquer une (forme de) soumission aux États-Unis, de Donald Trump aujourd'hui, mais aussi d'un autre président ou d'une autre présidente demain.

Le ministre indique que le gouvernement est uni derrière l'objectif de consacrer au maximum 2 % du PIB à la défense. Peut-il préciser comment il voit la conclusion d'un éventuel accord et quelles sont les pistes de financement qui ont été dégagées pour atteindre ce minimum de 2 % et s'il s'agit bien d'un minimum?

Une nouvelle vision stratégique sera soumise au gouvernement avant le sommet de l'OTAN de juin prochain. Quel en sera le calendrier et comment la Chambre sera-t-elle associée et impliquée? En ce qui concerne les militaires dans les rues, comment expliquer l'écart entre ce qui figure dans l'exposé à l'examen et celui du ministre en charge de l'intérieur, qui semble considérer – un peu de manière condescendante – que les militaires ne sont que des supplétifs aux policiers?

En quoi consistera la réserve territoriale que le ministre entend constituer, s'agit-il d'une forme de nouvelle gendarmerie?

Pour le groupe PS, la Défense doit s'intégrer aussi dans une approche globale joignant la diplomatie et la coopération au développement – enfin, ce qu'il subsistera de cette coopération au développement au regard des coupes qui ont été décidées.

L'exposé indique, et c'est positif, que les missions de paix des Nations Unies et de gestion de crise de l'Union européenne pourront compter sur un engagement actif de notre pays. Quelle est la vision du ministre en termes d'approche globale des conflits en vue de renforcer notre rôle au sein des pays partenaires de la coopération et développement, mais aussi selon quels moyens compte-t-il renforcer notre présence au sein de ces missions de paix?

L'exposé aborde aussi les régions prioritaires pour les missions de notre Défense. Il s'y trouve un paradoxe: nos missions de sécurité collective se concentreront sur le cercle d'instabilité entourant l'Europe, englobant la mer Méditerranée, le Sahel, l'Afrique de l'Ouest, le Moyen-Orient et les Balkans. L'Afrique centrale passe

wordt over het hoofd gezien. Een paar alinea's verderop stelt de minister echter dat "de Democratische Republiek Congo een belangrijke samenwerkingsas voor Defensie [zal] blijven". Waarop beoogt de minister zich nu precies te richten, bijvoorbeeld in het licht van de veiligheids-situatie in het oosten van Benin?

De minister legt de focus op de situatie in Zuidoost-Azië, waar België inderdaad beperkt aanwezig is. In dat verband zal zowel in Japan als in India een defensieat-taché worden aangesteld.

Er zal ook meer met de FOD Buitenlandse Zaken worden samengewerkt. Voorts is het uiteraard essentieel dat ons land Oekraïne resoluut blijft steunen tegen de Russische militaire agressie die in 2014 is begonnen en onverminderd voortduurt. In de beleidsverklaring van de minister staat: "Afhankelijk van de evolutie van de situatie (...) zal de steun van ons land worden aangepast". Ook de inzet van Belgische militairen bij een vredeshandhavingsmissie komt aan bod. Zou de minister in dit stadium al iets meer kunnen zeggen dan wat in de beleidsverklaring staat over de Belgische *rules of engagement*, mocht er eindelijk een staakt-het-vuren komen? Moet Europa het voortouw nemen bij een dergelijke missie? Zal de Kamer, zoals dat doorgaans gebruikelijk is, worden geraadpleegd alvorens troepen worden ingezet?

Inzake de mogelijke aanwezigheid van Amerikaanse kernwapens op Belgisch grondgebied doorbreekt de beleidsverklaring als het ware een Belgisch taboe door te stellen dat "de rol van België in de nucleaire afschrikkingshouding van de NAVO essentieel [zal] blijven" door "het leveren van *Dual Capable Aircraft*". Die passage doet met name de vraag rijzen of die vliegtuigen zijn uitgerust om dergelijke missies uit te voeren. Heeft ons land daadwerkelijk de kits aangeschaft om met die vliegtuigen kernkoppen te kunnen vervoeren?

De PS-fractie hecht veel belang aan de opdrachten in het raam van Hulp aan de Natie. Defensie zal terecht een aanzienlijke hoeveelheid extra middelen ontvangen en de PS-fractie roept ertoe op om, wanneer dat mogelijk is, aankopen te doen die dubbel kunnen worden gebruikt en aldus kunnen worden ingezet bij een nationale crisis. Hoe luidt het standpunt van de minister daarover? Is hij van plan een en ander te bespreken met zijn collega van Binnenlandse Zaken om de samenwerking met de civiele bescherming structureel te maken? Hoe luiden de ambities met betrekking tot de compagnie PROTER?

Vervolgens stelt de heer Lacroix een reeks meer specifieke vragen.

De minister wil het functioneren van het burgerpersoneel beter afstemmen op de organisatie van Defensie.

à la trappe. Mais en même temps, le ministre indique que la République Démocratique du Congo restera un axe important de la coopération pour la défense. Alors quelles sont les intentions du ministre, notamment au regard de la situation sécuritaire dans l'Est, concernant le Bénin par exemple?

Le ministre met l'accent sur l'Asie du Sud-Est, où, effectivement, notre pays manque de présence. Et la mise en place d'un sacht de défense au Japon et en Inde constitue un acte important, c'est vrai.

Il en va de même d'une collaboration accrue avec le SPF Affaires étrangères. Il est évidemment essentiel que notre pays maintienne son soutien résolu à l'Ukraine face à l'agression militaire russe qui a commencé en 2014 et n'a jamais cessé. Le ministre indique qu'en fonction de l'évolution de la situation, le support de notre pays s'y adaptera. On parle de déployer des militaires belges au sein d'une mission de maintien de la paix. Si un cessez-le-feu venait à enfin intervenir, quelles seraient les règles d'engagement belges? L'Europe doit-elle prendre le lead d'une telle mission? Et, comme le veut la coutume parlementaire belge, la Chambre sera-t-elle consultée avant un tel éventuel déploiement?

En ce qui concerne la présence éventuelle d'armes nucléaires américaines sur le sol belge, l'exposé d'orientation brise, en quelque sorte, une forme de tabou belge en indiquant que le rôle de la Belgique dans la posture de dissuasion nucléaire de l'OTAN restera essentiel et que nous fournirons des avions à double capacité. Ce passage soulève notamment la question de l'équipement de ceux-ci pour de telles missions. Ces kits pour transporter des ogives nucléaires ont-ils bien été acquis par notre pays?

Pour le groupe PS, les missions d'aide à la Nation sont centrales. La Défense va recevoir, à raison, d'importants nouveaux moyens, et le groupe PS plaide pour que, lorsque cela est possible, les achats puissent avoir des missions duales et être déployés lors d'une crise nationale. Quelle est la vision du ministre en la matière? Compte-t-il avoir une discussion avec son collègue en charge de l'intérieur pour rendre plus structurelle la collaboration avec la protection civile? Quelles sont les ambitions concernant les effets de la compagnie PROTER?

M. Lacroix pose ensuite une série de questions plus ponctuelles.

Concernant le personnel civil, le ministre veut mieux aligner le fonctionnement du personnel civil sur

Heeft hij al bij zijn voor ambtenarenzaken bevoegde collega afgetoetst of er een gemeenschappelijke wil bestaat om die richting uit te gaan?

Welk beleid zal worden gevoerd inzake het outsourcen van een hele reeks taken, inzonderheid in het licht van de langere militaire loopbanen? Het is immers maar al te goed geweten dat een hele reeks taken in het verleden werd uitbesteed en vandaag niet meer opnieuw kan worden toegewezen, tenzij er binnen het leger opnieuw ruimte voor wordt gemaakt.

In de beleidsverklaring wordt een in 2026 te implementeren actieplan aangekondigd om het hoge verloop drastisch te verlagen. Welke denksporen bevat dat plan? Zal het rekening houden met de weerslag van het sociale beleid van deze regering op het verloop, zoals die door de militaire vakbonden werden aangetoond?

Kan de minister iets meer zeggen over de invoering van sociale voordelen via een overeenkomst met inzonderheid de privésector?

Het is zeer prijzenswaardig dat waarden en ethiek pijlers van het personeelsbeleid van Defensie zullen blijven en dat Defensie discriminatie alsook grensoverschrijdend en extremistisch gedrag zal blijven bestrijden. Maar welke instructies zullen op dit gebied worden gegeven? Komt er een specifiek aanwervingsbeleid en welke balans maakt men op uit de screening met betrekking tot de volledige loopbaan van het militaire personeel?

Wat militaire aankopen betreft, getuigt de minister van een veel te Atlantische visie, wat de PS-fractie zorgen baart. Ter herinnering: de eerste wet op de militaire programmering werd aangenomen en ten uitvoer gelegd zonder rekening te houden met de Belgische en Europese industriële belangen. De minister geeft aan dat Defensie zal gaan voor een pragmatische aanpak, zonder niet-Europese aankopen *a priori* uit te sluiten. Een pragmatische aanpak waarbij de voorkeur uitgaat naar Europese aankopen, zou raadzamer zijn. Welke rol kunnen we dus spelen binnen de Europese programma's die gericht zijn op het versterken van de Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB), maar ook naar aanleiding van de goedkeuring van het herbewapeningsplan van de Europese Unie? Hoe zal de samenwerking binnen de Benelux-landen evolueren, aangezien de extreemrechtse meerderheid in Nederland tegen dat plan stelling heeft genomen, of op zijn minst tegen de financiering en het aangaan van schulden die voor de uitvoering ervan nodig zijn?

Hoe denkt de minister volledig te kunnen aansluiten bij de *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS),

l'organisation; a-t-il déjà pu s'entretenir avec sa collègue en charge de la fonction publique pour qu'il y ait une volonté commune d'aller dans ce sens?

Concernant l'externalisation de toute une série de tâches, quelle sera la politique, notamment au regard de l'allongement de la carrière des militaires? Puisque l'on sait très bien que toute une série de tâches ayant été externalisées par le passé, on ne peut plus les réattribuer actuellement, sauf à les recréer au sein des forces armées.

L'exposé annonce un plan d'action visant à drastiquement réduire le niveau élevé d'attrition, qui sera mis en œuvre en 2026. Quelles sont les pistes de ce plan? Prendra-t-il en compte les conséquences de la politique sociale de ce gouvernement sur l'attrition, comme l'ont montré les syndicats militaires?

Le ministre peut-il en dire un peu plus sur la mise en place d'avantages sociaux par un accord, notamment avec les secteurs privés.

Il est tout à fait louable que les valeurs et l'éthique resteront des piliers de la politique de ressources humaines de la Défense et que celle-ci continuera de lutter contre les discriminations et luttera contre les comportements transgressifs et extrémistes. Mais quelles instructions seront données en la matière, une politique de recrutement spécifique sera-t-elle menée et quel est le bilan de la mise en œuvre du screening tout au long de la carrière des militaires?

En termes d'achats militaires, le ministre a une vision beaucoup trop atlantiste, qui est une source d'inquiétude pour le groupe PS. On se souvient en effet de la première loi de programmation militaire, qui avait été adoptée et mise en œuvre sans prendre en compte les intérêts industriels belges et européens. Le ministre indique que la Défense adoptera une approche pragmatique sans pour autant exclure, *a priori*, les achats non européens. Il faudrait plutôt parler d'une approche pragmatique en accordant une préférence aux achats européens. Comment dès lors s'intégrer dans les programmes européens visant à renforcer la base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE), mais aussi suite à l'adoption du plan de réarmement de l'Union européenne? Comment évoluera la collaboration au sein du Benelux, alors que la majorité d'extrême droite aux Pays-Bas s'est positionnée contre ce plan ou, à tout le moins, contre le financement et l'endettement nécessaires à la réalisation de ce plan?

Comment le ministre veut-il s'inscrire pleinement dans la *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS), mise

die door de vorige ministers van Economische Zaken en Defensie werd geïmplementeerd? De uitwerking van een samenwerkingsakkoord met de deelstaten ter financiering van innovatieprojecten is een uitstekend idee. Wat is inzonderheid de rol van de deelstaten daarin en hoe zou een dergelijke asymmetrische financiering werken? Welke rollen en verantwoordelijkheden zullen voorts aan de gewesten worden toebedeeld?

Welke verbintenissen zullen worden aangegaan ter verbetering van de samenwerking tussen de ADIV en de deelstaten met het oog op de bescherming van het economische en wetenschappelijke potentieel?

Wat de bij de tijd gebrachte wet op de militaire programmering betreft, zullen de nog geplande en vereiste investeringen in het nieuwe project worden opgenomen. Welke projecten wil de minister dan niet langer opnemen?

Wat de F-35's betreft, geeft de minister aan dat het gebruik van een nieuw type uitrusting met extra financiële en personele kosten gepaard zou gaan en tegelijkertijd de operationele doelmatigheid zou verminderen, waardoor een geoptimaliseerd middelenbeheer in het gedrang komt. Komt dat er niet op neer dat de keuze van bij aanvang vaststaat en dat de overheidsopdracht, waar verscheidene miljarden euro's mee gemoeid zijn, wordt uitgehold?

Welke verbintenissen zal de minister aangaan om de communicatie over Defensie te verbeteren en transparanter te maken, met name met betrekking tot de operaties?

Welke middelen zullen worden uitgetrokken voor de ontwikkeling van een "militaire Schengenzone", gezien de geografische ligging van ons land?

De beleidsverklaring stelt een interne hervorming en vereenvoudiging in uitzicht. Welke structuur zal die aannemen? Welke rol zullen de provinciecommandanten bijvoorbeeld spelen in het geval van een ramp? Het is bovendien verrassend dat de medische component niet wordt genoemd in het deel van de beleidsverklaring dat over vereenvoudiging gaat. Hoe ziet de minister de toekomst van die component?

Het regeerakkoord vermeldt de mogelijke inzet van autonome dodelijke wapensystemen, waarbij – uiteraard en gelukkig maar – de beginselen van het internationale recht worden gewaarborgd; daarmee echter wordt de deur in wezen op een kier gezet. De minister kondigt aan dat die systemen zouden kunnen worden gebruikt zolang dat met het internationale recht in overeenstemming is, maar dat zal nooit het geval zijn. Aldus komt *de facto* een einde aan de voorttrekkerspositie van ons

en œuvre par les précédents ministres de l'Économie et de la Défense? Le développement d'un accord de coopération avec les entités fédérées pour financer des projets d'innovation est une excellente idée. Quel rôle pour les entités fédérées, notamment, et comment un tel financement asymétrique fonctionnerait-il? De même, quels seront les rôles et les responsabilités des régions?

Quels seront les engagements pris pour une meilleure collaboration entre le SGRS et les entités fédérées dans la protection du potentiel économique et scientifique?

Concernant la loi de programmation militaire actualisée, les investissements encore prévus et toujours nécessaires seront intégrés au nouveau projet. Quels sont dès lors les projets que le ministre compte abandonner?

Quant au F-35, le ministre indique que l'introduction d'un nouveau type d'équipement engendrerait des surcoûts financiers et humains tout en réduisant l'efficacité opérationnelle, compromettant ainsi une gestion optimisée des ressources. N'est-ce pas quand même introduire un biais dès le départ et donc tronquer des marchés publics à plusieurs milliards d'euros?

Quels engagements le ministre prendra-t-il pour améliorer la communication de la Défense et pour la rendre plus transparente, notamment sur le plan des opérations?

Quels seront les moyens prévus pour le développement d'un "Schengen militaire" au regard de la situation géographique de notre pays?

L'exposé annonce une réforme et une simplification du fonctionnement interne. De quelle structure s'agit-il? Qu'en sera-t-il, par exemple, du rôle des commandants de province lors d'une catastrophe? Et en parlant de simplification, il est étonnant que la composante médicale ne soit pas citée dans l'exposé d'orientation politique. Quel est l'avenir réservé à cette composante?

L'accord de gouvernement mentionne le déploiement potentiel de systèmes d'armes "robots tueurs", tout en garantissant – évidemment et heureusement – les principes du droit international, mais en fait, on fait donc sauter les verrous. Le ministre annonce qu'on pourrait les utiliser pour autant que ce soit conforme au droit international, mais c'est inimaginable et cela met en réalité fin à une position d'avant-garde de notre pays en matière d'interdiction des armes sales. Le ministre

land inzake het verbieden van vuile wapens. De minister geeft in zijn beleidsverklaring aan mee te willen werken aan een verduidelijking van de internationaalrechtelijke regels rond volledig autonome dodelijke wapensystemen, opdat bij de inzet ervan de principes van het internationaal humanitair recht worden gerespecteerd.

Wat zijn de intenties van de minister van Defensie en welk standpunt zal België binnen de VN innemen, aangezien ons land tot nu toe in de verschillende VN-debatten een vrij dynamisch standpunt ten gunste van een verbod op dat systeem van autonome dodelijke wapens heeft ingenomen?

Wat zijn de intenties en de budgetten voor nieuwe infrastructuur? Komt er een bijgesteld kwartierplan met de geplande investeringen en zal dat aan het Parlement worden meegedeeld? Welke investeringen zullen worden gedaan op het vlak van duurzaamheid?

De beleidsverklaring vermeldt ook dat de wetgeving die de activiteiten van de ADIV regelt, zal worden gemoderniseerd. Nogmaals: met welke doelstellingen? Wordt er overlegd met de ambtsgenoot belast met de veiligheid?

Wat de PS betreft, is de herinneringsplicht een essentiële bevoegdheid van het ministerie van Defensie. Kan de minister zijn visie inzake de herinneringsplicht toelichten? Wees gerust.

Hulp aan de Natie, de belangrijke plaats van de VN en de belangrijke rol van defensie binnen de B-FAST-structuur komen aan bod in de beleidsverklaring. De PS-fractie zal nauwlettend volgen hoe alles wordt uitgevoerd en geconcretiseerd.

De spreker heeft vervolgens een aantal meer specifieke vragen die niet de beleidsverklaring betreffen.

Wat militaire mobiliteit betreft, werden vier van de zeven potentiële projecten van ons land goedgekeurd door de Europese instellingen. Geen enkel project heeft echter betrekking op de tweede *Military Mobility Corridor*, die ons land doorkruist van de kust via Charleroi naar Aarlen. Een tweede corridor lijkt echter essentieel om de continuïteit van de bevoorradingsketen te garanderen, mocht de eerste onbruikbaar worden – bijvoorbeeld als gevolg van bombardementen. De volgende financieringsperiode, 2028-2034, zal dan ook cruciaal zijn om de benodigde middelen vrij te maken.

De nieuwe regering zal minstens even proactief moeten zijn om de Belgische projecten in dat verband te verdedigen. Welk standpunt zal de minister verdedigen naar

indique dans son exposé vouloir travailler pour clarifier les règles de droit international concernant les systèmes d'armes létales totalement autonomes afin de garantir que les principes du droit international humanitaire soient respectés lors de leur déploiement.

Quelles sont les intentions du ministre de la Défense et quelle position adoptera notre pays au sein de l'ONU alors que, jusqu'à présent, dans les différents débats au sein de l'ONU, notre pays adopte une position plutôt dynamique allant vers une interdiction de ce système d'armes létales autonomes?

Quels sont les intentions et les budgets en matière de nouvelles infrastructures? Y-aura-t-il un plan quartier actualisé avec les investissements prévus et sera-t-il communiqué au Parlement? Quels seront les investissements en matière de durabilité?

L'exposé mentionne également que les textes législatifs qui encadrent les activités du SGRS seront modernisés. Là encore, avec quels objectifs? Une concertation avec le collègue en charge de la sûreté sera-t-elle menée?

Pour le groupe PS, le devoir de mémoire est une compétence essentielle du ministère de Défense. Quelle est la vision du ministre en matière de devoir de mémoire? L'intervenant demande de rassurer les membres de la commission.

L'aide à la Nation, la place importante laissée à l'ONU et le rôle important de la défense au sein de la structure B-FAST figurent dans l'exposé. Le groupe PS sera vigilant à la mise en œuvre et à la concrétisation des faits.

M. Lacroix pose ensuite une série de questions plus spécifiques en dehors de l'exposé d'orientation politique.

Concernant la mobilité militaire, notre pays a vu 4 de ses 7 projets potentiels approuvés par les instances européennes. Mais force est de constater qu'aucun projet ne concerne le deuxième *Military Mobility Corridor*, qui traverse la Belgique de la côte vers Arlon en passant par Charleroi. Or, un deuxième corridor semble primordial pour garantir la continuité de la chaîne d'approvisionnement au cas où le premier deviendrait inutilisable, ne fût-ce qu'à la suite de bombardements, par exemple. La prochaine période de financement, 2028-2034, sera donc centrale pour dégager les moyens qui s'imposent.

Le nouveau gouvernement devra être au moins aussi proactif pour défendre les projets belges dans ce cadre que le Sud a vu valider. Quelle position défendra le

aanleiding van het rapport van de Europese Rekenkamer, met name in het raam van de onderhandelingen over de toekomstige Europese begroting?

Ten tweede zijn er de Belgische projecten die niet in aanmerking zijn genomen: welke initiatieven zal de minister nemen om die te verdedigen in samenwerking met zijn collega die bevoegd is voor mobiliteit? In een interview met *La Dernière Heure* heeft hij het gehad over de luchtafweer van ons land en aangegeven dat hij daarin meer wil investeren. Daartoe heeft hij verwezen naar een mogelijk partnerschap met het Groothertogdom Luxemburg en misschien met Nederland, maar ook naar Europese initiatieven zoals het *European Sky Shield*, dat een antiballistische-raketcapaciteit omvat. Welk budget is vereist voor dat ambitieuze doel en volgens welke planning?

Inzake militairen die op straat worden ingezet: onder welke voorwaarden en binnen welk raamwerk kan worden beslist om militairen in te zetten voor bewakingsopdrachten die buiten de traditionele opdrachten vallen? De minister heeft het over het opzetten van een nauwkeurig raamwerk, maar wat zou daar precies in moeten staan, met welk sociaal overleg en welke agenda?

Wat de F-35's betreft: wat zijn het tijdschema en de procedure voor de aankoop van meer gevechtsvliegtuigen? Komt er een nieuwe aanbesteding? Wat is het budget voor de aankoop van nieuwe toestellen en waarom wordt voorrang gegeven aan de aankoop van de F-35, veeleer dan te investeren in Europese alternatieven en aanvullende defensietechnologieën zoals luchtafweer?

Aangezien men het zo vaak heeft over interoperabiliteit: is er een vergadering gepland met de andere Europese landen die de F-35 gebruiken, teneinde de mogelijke kwetsbaarheden van de bestaande vloot te bespreken en samen na te denken over de keuze van vliegtuigen voor de toekomst? In het raam van de oprichting van een Europese defensie is het ietwat vreemd dat België op eigen houtje zou beslissen extra vliegtuigen aan te kopen zonder overleg met de landen die er al hebben, in het bijzonder de F-35's.

En een belangrijke vraag: hoe zit het met de levering van de al aangekochte Belgische F-35's? Wanneer zullen we ze ontvangen? Die vraag werd ook door veel andere sprekers gesteld. Iedereen maakt er zich zorgen over omdat de informatie nogal uiteenloopt. Men wil toch worden gerustgesteld.

ministre, suite au rapport de la Cour des comptes européenne, notamment dans le cadre des négociations du futur budget européen?

Deuxièmement, et plus particulièrement sur les projets belges qui n'ont pas été retenus: quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour défendre ces projets en collaboration avec son collègue en charge de la mobilité? Dans une interview à *La Dernière Heure*, il a notamment évoqué la défense antiaérienne de notre pays et indiqué avoir l'intention d'investir davantage dans celle-ci. Pour ce faire, il a évoqué la possibilité d'un partenariat avec le Grand-Duché de Luxembourg, peut-être avec les Pays-Bas, et dans le cadre d'initiatives européennes comme l'*European Sky Shield*, qui comprend une capacité de missiles antibalistiques. Quel budget serait nécessaire pour la réalisation de cet ambitieux objectif et selon quel agenda?

Au sujet des militaires déployés dans les rues, dans quelles conditions et selon quel cadre peut-il être décidé du déploiement des militaires pour des missions de surveillance sortant des missions traditionnelles? Le ministre parle de la mise en place d'un cadre précis, mais que devrait comporter celui-ci, avec quelle concertation sociale et quel agenda?

Quant aux avions F-35, selon quel calendrier et quelles procédures sera-t-il éventuellement procédé à l'achat d'avions de chasse supplémentaires? Un nouveau marché sera-t-il donc lancé, quel est le budget prévu pour l'acquisition de nouveaux appareils et pourquoi privilégier l'achat du F-35 plutôt que d'investir dans des alternatives européennes et des technologies de défense complémentaires comme la défense anti-aérienne?

Une réunion avec les autres pays européens utilisateurs de F-35 – puisqu'on parle beaucoup d'interopérabilité – est-elle prévue afin de se concerter sur les vulnérabilités potentielles de la flotte existante et considérer ensemble les choix d'avions pour le futur? Il serait un peu bizarre que la Belgique décide toute seule, dans le cadre de la constitution d'une défense, d'une Europe de la défense, d'acquérir des avions supplémentaires sans se concerter avec ceux qui en possèdent déjà, notamment des F-35.

Et, question importante, où en est-on dans la livraison des F-35 belges déjà acquis? Quand va-t-on les recevoir? C'est une question qui a été beaucoup posée par d'autres intervenants, mais c'est vrai que tout le monde s'en inquiète, parce que finalement, les informations varient, divergent, et donc, on aimerait quand même être rassuré.

Hoe zit het met de effectieve autonomie van de toekomstige Belgische F-35's ten opzichte van de Verenigde Staten, zowel over de hele levenscyclus van de toestellen als tijdens de vluchten? De softwarearchitectuur van de F-35 is, net als bij een iPhone, afhankelijk van geregelde updates. Die zullen plaatsvinden via de servers van Lockheed Martin in de Verenigde Staten. Hoe kan worden gewaarborgd dat België volledige toegang tot die software-updates, alsook een volledige operationele autonomie behoudt? Eerste minister Michel garandeerde destijds dat 30 % van de onderdelen in Europa zou worden vervaardigd. Is dat vandaag het geval? En hoe zit het met het budget voor Europese industriële investeringen die destijds als compensatie waren afgesproken?

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt vast dat er tegenwoordig een klimaat heerst waarbij enige kritische stem over escalatie inzake bewapening steeds weer in het belachelijke getrokken wordt. Ook vandaag weer in deze commissie, terwijl het een debat over bijkomende miljardenuitgaven voor Defensie betreft.

De spreker wenst twee aspecten in de beleidsverklaring te belichten.

Ten eerste de financiering van de beleidsplannen. Arizona wil het Defensiebudget grotendeels financieren aan de hand van een nog niet bestaand Defensiefonds. En dat fonds zou onder andere gefinancierd worden via de eenmalige verkoop van overheidsparticipaties, dus een eenmalige operatie en niets structureel. Bovendien gaat de Belgische overheid vervolgens dividenden mislopen op de verkochte participaties en zullen de staatsinkomsten verlagen. Dat is dus niet bepaald “zaken op orde zetten”, zoals N-VA beweert en de PVDA-PTB-fractie zal zich daar ten stelligste tegen verzetten.

De defensiefactuur zal betaald worden door de werkende klasse, gepensioneerden zieken en werklozen terwijl de aandeelhouders van de wapenfabrikanten de winsten opstrijken. Er moet worden bespaard om de begrotingen op orde te krijgen maar voor bewapening is er geen limiet. Dat is rekenen met twee maten en twee gewichten.

Hoeveel hoopt de minister via de verkoop van die participaties op te halen en is hij ook van oordeel dat dit een slechte zaak is voor de begroting?

Vervolgens wil de arizonaregering dan nog de pensioenleeftijd voor militairen verhogen met 11 jaar, met

Qu'en est-il de l'autonomie effective des futurs F-35 belges par rapport aux États-Unis sur l'ensemble de leur cycle de vie, mais aussi en opération? L'architecture logicielle du F-35 repose sur des mises à jour régulières, un peu comme un iPhone, via les serveurs de Lockheed Martin aux États-Unis. Comment garantir que la Belgique conserve un accès sans réserve à l'actualisation de ces logiciels et une autonomie totalement opérationnelle? À l'époque, le premier ministre Michel garantissait que 30 % des composants seraient fabriqués en Europe, y est-on aujourd'hui? Et qu'en est-il du budget pour des investissements industriels européens qui avaient été décidés à l'époque en contrepartie?

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) constate qu'il règne actuellement un climat dans lequel toute voix critique s'élevant contre l'escalade en matière d'armement est systématiquement tournée en ridicule. C'est de nouveau le cas aujourd'hui au sein de cette commission, alors qu'il s'agit d'un débat portant sur des dépenses supplémentaires se chiffrant en milliards d'euros pour la Défense.

L'intervenant souhaite mettre en lumière deux aspects de l'exposé d'orientation politique.

Il évoque premièrement le financement des plans de gestion. L'Arizona entend financer en grande partie le budget de la Défense au moyen d'un Fonds de Défense qui n'existe pas encore. En outre, ce fonds serait notamment financé par le biais d'une vente unique de participations publiques, c'est-à-dire une mesure ponctuelle et nullement structurelle. Qui plus est, les autorités publiques belges perdraient par la suite les dividendes sur ces participations vendues et les revenus de l'État diminueraient. On peut donc difficilement soutenir, comme le fait la N-VA, que l'on est en train de “remettre de l'ordre”. Le groupe PVDA-PTB s'opposera fermement à cette mesure.

La facture de la Défense sera payée par les travailleurs, les retraités, les malades et les chômeurs, tandis que les actionnaires des fabricants d'armes empocheront les bénéfices. Il faut réaliser des économies pour redresser la situation budgétaire, mais lorsqu'il s'agit de l'armement, plus aucune limite ne s'applique. Il s'agit d'une politique de deux poids, deux mesures.

Quel montant le ministre espère-t-il engranger grâce à la vente de ces participations et considère-t-il également qu'il s'agit d'une mauvaise affaire pour le budget?

La coalition Arizona souhaite en outre relever de 11 ans l'âge de la pension pour les militaires, ce qui revient en

andere woorden een besparing op mensen zonder wie er niet eens een Defensie is. Er zijn wel extra miljarden voor Defensie, maar enkel voor wapens en niet voor haar personeel.

Kan de minister aangeven wanneer het overleg met de vakbonden wordt voortgezet en of hij bereid zou zijn de beslissing betreffende de verhoging van de pensioenleeftijd van militairen terug te schroeven?

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) plaatst vraagtekens bij het defensiebeleid van de Belgische federale regering, dat neerkomt op een ondergeschiktheid aan de Amerikaanse belangen ten koste van de Europese strategische autonomie. De oorlog in Oekraïne heeft de kwetsbaarheden van de Europese veiligheid blootgelegd, met name de energieafhankelijkheid, de fragmentatie van de militaire slagkracht en de kwetsbaarheid van de bondgenootschappen. Ondanks die vaststellingen blijft de Belgische regering zich vastklinken aan de Verenigde Staten in plaats van een onafhankelijke Europese defensie uit te bouwen.

Mevrouw Maouane is vooral kritisch over de aankoop van Amerikaanse F-35-gevechtsvliegtuigen. België had er in 2018 al 34 gekocht voor een bedrag van 5 miljard euro en de regering is van plan er nog 11 te kopen, ondanks de twijfels van landen als Canada, Duitsland en Portugal. De spreekster beschouwt die vliegtuigen als instrumenten van technologische en strategische afhankelijkheid van de Verenigde Staten, onder meer vanwege de buitengewoon hoge kosten per vlieguur, het concept dat voornamelijk is gericht op het vervoer van Amerikaanse kernkoppen, de centralisatie van de updates in Washington en de automatische verzending van de missiegegevens naar het Pentagon.

Een dergelijke afhankelijkheid brengt grote risico's met zich, vooral in de huidige context van een onvoorspelbaar Amerikaans presidentschap, dat minachting heeft voor de Europese bondgenoten, zich tegen Vladimir Poetin aanschurkt en mogelijk vijandig staat tegenover de NAVO. Dat betekent dat de militaire autonomie van Europa moet worden vergroot, naar het voorbeeld van landen als Frankrijk, Spanje en Zweden, die erin geslaagd zijn hun onafhankelijkheid inzake bewapening te behouden.

Mevrouw Maouane roept op om de militaire investeringen te heroriënteren, niet in de richting van hogere uitgaven maar naar een rationeler en strategischer gebruik van de beschikbare middelen. Europa geeft al 326 miljard euro uit aan defensie, drie keer zoveel als Rusland, maar lijdt onder grote inefficiëntie door de versnippering van de aankopen en het gebrek aan harmonisatie van het materieel. Men zou inspiratie

d'autres termes à réaliser une économie sur des personnes sans lesquelles la Défense n'existerait même pas. Des milliards d'euros supplémentaires sont certes mis à la disposition de la Défense, mais uniquement au profit de son armement et non de son personnel.

Le ministre peut-il indiquer quand la concertation avec les syndicats sera poursuivie et s'il serait disposé à revenir sur la décision concernant le relèvement de l'âge de la pension des militaires?

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) met en question la politique de défense du gouvernement fédéral belge, qui revient à la subordination aux intérêts américains au détriment d'une autonomie stratégique européenne. La guerre en Ukraine a mis en évidence les vulnérabilités de la sécurité européenne, notamment sa dépendance énergétique, la fragmentation de ses capacités militaires et la fragilité de ses alliances. Face à ces constats, le gouvernement belge persiste à s'enchaîner aux États-Unis au lieu de renforcer une défense européenne indépendante.

Madame Maouane critique particulièrement l'achat d'avions de chasse F-35 américains. La Belgique en a déjà acquis 34 pour un montant de cinq milliards d'euros en 2018, et le gouvernement envisage d'en acheter onze supplémentaires, malgré les doutes exprimés par d'autres pays comme le Canada, l'Allemagne ou le Portugal. Elle considère ces appareils comme des instruments de dépendance technologique et stratégique envers les États-Unis, notamment en raison de leur coût exorbitant à l'heure de vol, de leur fonction principalement dédiée au transport d'ogives nucléaires américaines, de la centralisation des mises à jour à Washington, et de l'envoi automatique des données de mission au Pentagone.

Une telle dépendance pose de grands risques par, en particulier dans le présent contexte avec une présidence américaine imprévisible, méprisant pour les alliés européens, proche de Vladimir Poutine et potentiellement hostile à l'OTAN. Cela nécessite le renforcement de l'autonomie militaire européenne en prenant exemple sur des pays comme la France, l'Espagne ou la Suède, qui ont su préserver leur indépendance en matière d'armement.

Madame Maouane plaide pour une réorientation des investissements militaires, non vers une augmentation des dépenses, mais vers une utilisation plus rationnelle et stratégique des fonds disponibles. L'Europe consacre déjà 326 milliards d'euros à sa défense, soit trois fois plus que la Russie, mais souffre d'une grande inefficacité en raison de la dispersion des achats et du manque d'harmonisation des équipements. On pourrait

kunnen putten uit het voor de vaccins gebruikte model van onderlinge risicospreiding om de militaire uitgaven te optimaliseren, het materieel te harmoniseren en de Europese defensie-industrie nieuw leven in te blazen.

Het begrotingsbeleid van de regering offert sociale en milieu-uitgaven op ten gunste van defensie, terwijl energieonafhankelijkheid ook een cruciaal onderdeel is van veiligheid. Ecolo-Groen stelt als alternatief de invoering van een uitzonderlijke belasting op oorlogswinsten voor en hekelt het feit dat de wapen- en energie-industrie ontsnappen aan de nationale solidariteit, ondanks de winsten die de conflicten hen opleveren.

Vervolgens zijn er nog de handelsrelaties tussen België en de Israëlische defensie-industrie, in de context van het conflict in Gaza sinds oktober 2023. België heeft zijn aankopen van munitie bij Israëlische bedrijven zoals EMI Systems, een dochteronderneming van Elbit Systems (de belangrijkste leverancier van het Israëlische leger), voortgezet en zelfs opgevoerd. Organisaties als Amnesty International beschuldigen Israël echter van oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en zelfs van genocide.

Een rapport van november 2024 geeft aan dat de Israëlische autoriteiten Palestijnse burgers opzettelijk tot massale ontheemding hebben gedwongen, wat neerkomt op een oorlogsmisdad en een misdad tegen de menselijkheid. Die situatie legt een flagrante inconsistentie bloot tussen de engagementen van België op het vlak van mensenrechten en zijn handelsrelaties met bedrijven die betrokken zijn bij ernstige schendingen van het internationaal recht.

Welke maatregelen is de regering van plan te nemen om haar militaire aankooppraktijken in overeenstemming te brengen met haar ethische engagementen? Is België bereid om op Europees niveau een debat op gang te brengen over de handelsbetrekkingen met de Israëlische militaire industrie, met het oog op een gemeenschappelijk standpunt dat strookt met de waarden van de Europese Unie? En welke acties denkt de regering te ondernemen om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van internationale organisaties en van Belgische burgers over de wapenhandel met Israël?

De heer Peter Buysrogge (N-VA) vraagt wat de vooropgestelde timing is voor de actualisering van de Strategische visie en de militaire programmeringswet vermeld in de beleidsverklaring. Zal ook het Parlement daarbij worden betrokken? Hopelijk kan dit nog in 2025 zodat erop verder kan gewerkt worden, aangezien de militaire

s'inspirer du modèle de mutualisation appliqué pour les vaccins afin d'optimiser les dépenses militaires, d'harmoniser les équipements, et de relancer l'industrie de défense européenne.

La politique budgétaire du gouvernement sacrifie les dépenses sociales et environnementales au profit de la défense, alors que l'indépendance énergétique est elle aussi une composante essentielle de la sécurité. Ecolo-Groen propose en alternative la mise en place d'un impôt exceptionnel sur les surprofits de guerre, dénonçant le fait que les industries de l'armement et de l'énergie échappent à la solidarité nationale malgré les bénéfices qu'elles tirent des conflits.

Ensuite il y a les relations commerciales entre la Belgique et l'industrie de défense israélienne, dans le contexte du conflit à Gaza depuis octobre 2023. La Belgique a continué, voire intensifié, ses achats de munitions auprès d'entreprises israéliennes telles qu'EMI Systems, filiale d'Elbit Systems, principal fournisseur de l'armée israélienne. Or, des organisations comme Amnesty International accusent Israël de crimes de guerre, de crimes contre l'humanité, voire de génocide.

Un rapport de novembre 2024 souligne que les autorités israéliennes ont délibérément forcé le déplacement massif de civils palestiniens, constituant des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité. Cette situation met en lumière une incohérence flagrante entre les engagements de la Belgique en matière de droits humains et ses relations commerciales avec des entreprises impliquées dans des violations graves du droit international.

Quelles sont les mesures que le gouvernement envisage de prendre pour aligner ses pratiques d'acquisition militaire sur ses engagements éthiques? La Belgique est-elle disposée à initier un débat au niveau européen concernant les relations commerciales avec l'industrie militaire israélienne, en vue d'adopter une position commune cohérente avec les valeurs de l'Union européenne? Et quelles actions le gouvernement compte-t-il entreprendre pour répondre aux préoccupations exprimées par des organisations internationales et des citoyens belges concernant le commerce d'armes avec Israël?

M. Peter Buysrogge (N-VA) demande quel est le calendrier préconisé pour la mise à jour de la Vision stratégique et de la loi de programmation militaire mentionnée dans l'exposé d'orientation politique. Le Parlement sera-t-il également associé à cette mise à jour? L'intervenant espère qu'elle pourra encore avoir lieu en 2025, ce qui

programmeringswet de basis moet zijn om een aantal bijkomende aankopen te realiseren.

Er werd al heel wat gezegd door verschillende sprekers over de F-35. Voor de N-VA is het zeer wenselijk dat er geïnvesteerd wordt in die bijkomende jachtvliegtuigcapaciteit en dat dat een versterking is van de F-35-vloot. Het is niet aangeraden om naast de F-35 een andere capaciteit te hebben, zo een tweede platform brengt heel wat risico's en bijkomende lasten met zich mee. Kan de minister dit even toelichten?

De beleidsverklaring vermeldt ook de mogelijkheid van de inzet van Belgische militairen op Oekraïens grondgebied bij een staakt de vuren. Wat is de visie van de minister, is er al zicht op welke capaciteit Defensie in stelling zou kunnen brengen om dit te realiseren?

De minister heeft het ook over de Benelux-samenwerking als een van de ideale platformen om op samen te werken. Hoe ziet hij de huidige werking van de Benelux-samenwerking op vlak van de marine, op vlak van F-16's en binnenkort F-35's? Behoort een versterkte, doorgedreven samenwerking tot de mogelijkheden?

De beleidsverklaring stelt dat prioritair werk moet worden gemaakt van een nieuwe kazerne in Oost-Vlaanderen. De plannen voor een site in Geraardsbergen worden terecht in vraag gesteld en de optie voor Ursel-Aalter kan interessant zijn; kan de minister dit dossier en de stand van zaken ervan nader toelichten?

De beleidsverklaring vermeldt niets specifiek over de samenwerking en het overleg tussen de minister en de commissie voor Landsverdediging; kan de minister zijn visie daarop nader toelichten? De interactie tussen de minister, Defensie en het Parlement is immers zeer belangrijk, zeker in het huidige tijdsgewricht.

B. Antwoorden van de minister

De heer Theo Francken, minister van Defensie, reageert om te beginnen op de opmerking over de samenwerking met de commissie, zoals vermeld in zijn beleidsverklaring. Samenwerking met het Parlement is voor hem vanzelfsprekend, aangezien hij een parlementaire reflex heeft en steeds beschikbaar zal zijn wanneer dat nodig is. De minister dankt vervolgens de collega's voor hun tussenkomsten en erkent dat er van

permettra de poursuivre les travaux dans ce domaine. La loi de programmation militaire doit en effet constituer la base sur laquelle s'appuieront une série d'achats supplémentaires.

Différents intervenants se sont déjà exprimés abondamment au sujet des F-35. La N-VA estime qu'il est extrêmement souhaitable d'investir dans cette capacité supplémentaire d'avions de chasse et que cela permettra de renforcer la flotte de F-35. Il n'est pas opportun de disposer d'une autre capacité qui viendrait s'ajouter à celle des F-35. La mise en place d'une deuxième plateforme de ce type présenterait de nombreux risques et entraînerait des coûts supplémentaires. Le ministre pourrait-il apporter des explications à cet égard?

L'exposé d'orientation politique mentionne la possibilité de déployer des militaires belges sur le territoire ukrainien en cas de cessez-le-feu. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet? A-t-on déjà une idée des capacités que la Défense pourrait déployer à cet effet?

Le ministre considère par ailleurs la coopération Benelux comme l'une des plateformes de collaboration idéales. Que pense-t-il du fonctionnement actuel de la coopération Benelux dans les domaines de la marine et des F-16 et de celle qui sera prochainement mise en place en ce qui concerne les F-35? Une coopération renforcée et approfondie fait-elle partie des possibilités?

L'exposé d'orientation politique mentionne qu'il faudra s'atteler prioritairement à la construction d'une nouvelle caserne en Flandre orientale. Les projets relatifs au site de Grammont sont à juste titre remis en question et l'option Ursel-Aalter pourrait être intéressante; le ministre peut-il fournir plus d'explications sur ce dossier et sur son état d'avancement?

L'exposé d'orientation politique n'indique rien de spécifique au sujet de la coopération et de la concertation entre le ministre et la commission de la Défense. Le ministre pourrait-il préciser son point de vue à cet égard? L'interaction entre le ministre, la Défense et le Parlement est en effet cruciale, surtout en cette période charnière.

B. Réponses du ministre

M. Theo Francken, ministre de la Défense, réagit d'abord à l'observation relative à la collaboration avec la commission, qui figure dans l'exposé d'orientation politique à l'examen. Collaborer avec le Parlement relève pour lui de l'évidence, étant donné qu'il a un réflexe parlementaire et qu'il se rendra toujours disponible lorsque cela sera nécessaire. Le ministre remercie ensuite ses collègues pour leurs interventions et reconnaît que, parmi

de honderden vragen die zijn gesteld, sommige wellicht onbeantwoord zullen blijven.

Voorzichtigheid is geboden bij het bespreken van potentiële miljardeninvesteringen in Defensie. De minister stelt voor om, indien er significant extra geld naar Defensie zou gaan, twee keer per jaar een extra rapportage te doen over het gebruik van deze middelen. Hij wijst erop dat het soms over veiligheidsdossiers zal gaan, die daarom in de commissie Legeraankopen zullen moeten worden besproken met gesloten deuren.

Parlementaire controle is essentieel, zeker bij grote budgetten. De komende weken moet worden onderzocht hoe deze controle vorm kan krijgen, zodat elk parlamentslid zijn recht op toezicht kan uitoefenen en de minister regelmatig kan rapporteren over de voortgang van het programma.

Personeel

De heer Francken heeft inmiddels alle vakorganisaties gezamenlijk gesproken en is nu bezig met individuele gesprekken. Twee organisaties zijn al ontvangen; de rest volgt snel. Het doel is tot een sociaal akkoord te komen, waarbij de pensioenregeling voor militairen op een correcte manier wordt aangepast. Hij erkent dat de pensioenregeling voor militairen extra zwaar is, omdat zij langer moeten werken voor een lager pensioen.

Samen met de HR-dienst van Defensie worden verschillende pistes onderzocht. Zodra er een intern voorstel ligt, zal dit besproken worden met de vakorganisaties en waar nodig aangepast. De timing is cruciaal, gezien de nakende pensioenhervorming en de bijbehorende wetgeving. Het sociaal akkoord moet parallel lopen met de invoering van het nieuwe systeem.

Er wordt budget vrijgemaakt om tot een akkoord te komen. Over verschillende elementen uit de memoranda van de vakorganisaties lijkt consensus mogelijk. Sociale vrede bewaren is volgens de minister van groot belang, zeker in deze uitdagende tijden. Hij roept op tot samenwerking in de komende jaren.

Oudere militairen zullen niet op operaties worden gestuurd als dat fysiek niet meer haalbaar is. Deze kwestie zal op een humane manier worden aangepakt. De minister verwijst naar zijn ervaring als staatssecretaris voor Migratie, waar hij erin slaagde sociale rust te

les centaines de questions posées, certaines resteront sans doute sans réponse.

La prudence s'impose lorsqu'il est question d'investissements potentiels de plusieurs milliards dans la Défense. Le ministre propose que, pour toute hausse additionnelle substantielle des moyens accordés à la Défense, un rapportage supplémentaire sur l'utilisation de ces moyens soit prévu deux fois par an. Il souligne que ces moyens concerneront parfois des dossiers liés à la sécurité, et que ceux-ci devront donc être examinés à huis clos en commission des Achats militaires.

Le contrôle parlementaire est essentiel, *a fortiori* lorsque des budgets importants sont en jeu. Ces prochaines semaines, il faudra examiner comment ce contrôle pourra être mis en place de manière à ce que chaque parlementaire puisse exercer son droit de contrôle et que le ministre puisse faire régulièrement rapport de l'avancement du programme.

Personnel

M. Francken a désormais rencontré toutes les organisations syndicales et procède actuellement à des entretiens individuels. Deux organisations ont déjà été reçues, les autres le seront rapidement. L'objectif est de parvenir à un accord social, dans le cadre duquel le régime de pension des militaires sera modifié correctement. Il reconnaît que le régime de pension des militaires est particulièrement lourd puisqu'ils doivent travailler plus longtemps pour une pension moins élevée.

Différentes pistes sont actuellement examinées en collaboration avec le service des ressources humaines de la Défense. Dès qu'une proposition interne aura été élaborée, elle sera examinée avec les organisations syndicales et modifiée au besoin. Le calendrier est crucial, compte tenu de la réforme des pensions imminente et de la législation qui en découlera. La mise en œuvre de l'accord social devra se faire parallèlement à l'instauration du nouveau système.

Un budget sera libéré pour parvenir à un accord. Un consensus semble possible concernant différents éléments des mémorandums des organisations syndicales. Le ministre considère qu'il est essentiel de préserver la paix sociale, surtout en ces temps difficiles. Il appelle à la coopération dans les années à venir.

Les militaires plus âgés ne seront pas envoyés en opération s'ils n'en ont plus la capacité physique. Cette question sera traitée de manière humaine. Le ministre renvoie à son expérience de secrétaire d'État à la Migration, un mandat durant lequel il était parvenu à maintenir la

bewaren tijdens moeilijke periodes. Die lijn wil hij nu doortrekken.

Uitbestedingen en diversiteit

Er lopen nog enkele outsourcingprojecten, waaronder de bewaking van bepaalde kwartieren. Ook verdere uitbestedingen worden overwogen, zoals sportbegeleiding en rekruterings testen, al zijn hierover nog geen beslissingen genomen.

Extremisme en radicalisme horen niet thuis binnen Defensie. Diversiteit en een evenwichtige gendermix zijn daarentegen van groot belang. De minister kijkt met verbazing naar de ontwikkelingen in de Verenigde Staten en benadrukt het belang van waakzaamheid.

Aanwervingen en capaciteit

Er zijn veel vragen over rekrutering, personeel en doelstellingen. Over het aantal nieuwe rekruten, burgerpersoneel en reservisten maakt de minister zich weinig zorgen. Vorig jaar waren er 10.000 aanmeldingen – een record. In de eerste twee maanden van dit jaar zijn er al 6200 nieuwe rekruten. De verwachting is dat dit aantal in 2025 kan oplopen tot 20.000 à 30.000. De interesse onder jongeren is groot, zoals blijkt uit de opkomst bij recente opendeurdagen.

De echte zorg ligt bij het aantal instructeurs. Van de 10.000 sollicitanten vorig jaar werden er slechts 2500 aangenomen. Als het aantal kandidaten verdrievoudigt, zullen velen worden teleurgesteld. De hele keten moet meegroeien: bedden, materiaal, uniformen, instructeurs en kampementen. Er wordt al creatief omgegaan met de middelen – zo slapen rekruten in de zomer in tenten – maar in de winter kan dat leiden tot een veel hogere uitval.

De minister benadrukt dat er op een verstandige manier met het personeel moet worden omgegaan. Een van de grote vragen is hoe om te gaan met het succes van de aanwervingen. Bovendien is er een vertaalfout geslopen in het STAR-plan, met betrekking tot het aantal militairen en medewerkers. Het doel is om boven de 40.000 militairen, burgers en reservisten te komen aan het einde van de legislatuur.

Er loopt een project om extra instructeurs via de reserve aan te trekken, en dat lijkt voorlopig succesvol.

paix sociale pendant des périodes difficiles. Il souhaite désormais poursuivre dans cette voie.

Externalisation et diversité

Plusieurs projets d'externalisation sont encore en cours, notamment concernant la surveillance de certains quartiers. D'autres externalisations sont également envisagées, comme en matière d'encadrement sportif et de tests de recrutement, mais aucune décision n'a encore été prise à ce sujet.

L'extrémisme et le radicalisme n'ont pas leur place à la Défense. La diversité et une répartition équilibrée des sexes sont en revanche essentiels. Le ministre observe avec étonnement les développements aux États-Unis et souligne l'importance d'être vigilant.

Recrutement et capacité

De nombreuses questions se posent concernant le recrutement, le personnel et les objectifs. Le ministre ne s'inquiète guère du nombre de nouvelles recrues, de membres du personnel civil et de réservistes. L'an dernier, on a enregistré un record de 10.000 candidatures. Au cours des deux premiers mois de cette année, 6200 nouvelles recrues ont déjà été enregistrées. On s'attend à 20.000 à 30.000 recrues en 2025. L'intérêt des jeunes est grand, comme en témoigne la forte participation aux récentes journées portes ouvertes.

La véritable préoccupation du ministre concerne le nombre d'instructeurs. Sur les 10.000 candidats de l'année dernière, seuls 2500 ont été recrutés. Si le nombre de candidats triple, beaucoup seront déçus. Toute la chaîne devra évoluer dans les mêmes proportions: lits, matériel, uniformes, instructeurs et camps. On fait déjà preuve de créativité dans l'utilisation des moyens: les recrues dorment par exemple dans des tentes en été, mais cette solution pourrait entraîner beaucoup plus d'abandons en hiver.

Le ministre insiste sur la nécessité de gérer le personnel de manière raisonnée. L'une des grandes questions est de savoir comment gérer le succès des recrutements. En outre, une erreur de traduction s'est glissée dans le plan STAR concernant le nombre de militaires et de collaborateurs. L'objectif est de dépasser les 40.000 militaires, civils et réservistes à la fin de la législature.

Un projet visant à recruter des instructeurs supplémentaires parmi les réservistes est en cours et semble pour l'instant couronné de succès.

Reserve

Een nieuw reservestatuut is in de maak en zal worden opgenomen in de codex, waar HR momenteel aan werkt. De reserve moet betrouwbaarder worden bij oproepingen, want nu kunnen reservisten zelf beslissen of ze ingaan op een oproep. Een duidelijker regeling moet Defensie meer zekerheid bieden.

De minister blijkt een bewonderaar te zijn van het Scandinavische systeem, waarin werkgevers worden gecompenseerd wanneer hun personeel in de reserve dient. Hij overlegt met werkgeversorganisaties om een gelijkaardige regeling uit te werken. Zo wordt het aantrekkelijker voor bedrijven om reservisten in dienst te nemen en personeel naar de reserveopleiding te sturen.

Een territoriale reserve is noodzakelijk voor statische bewakingsopdrachten bij dreigingsniveau 3, zoals voorzien in het regeerakkoord. Daarvoor is een juridisch kader nodig, evenals duidelijkheid over de taken die mogen worden uitgevoerd, zoals identiteits- en voertuigcontroles. De frustraties en juridische problemen van 2016 mogen zich niet herhalen. Een wet met een helder juridisch kader en een goed georganiseerde territoriale reserve is onmisbaar. De Nationale Veiligheidsraad beslist bij acute dreiging, maar structurele oplossingen zijn nodig.

De ambitie is om tegen 2029 een territoriale reserve van 3000 mensen op te bouwen, te beginnen met 500 achttienjarigen in september 2026. Zij tekenen voor een vrijwillig militair dienstjaar en zijn contractueel verbonden voor twaalf maanden. Daarna is het de bedoeling hen te behouden, voltijds of als reservist.

Veteranen en herinneringseducatie

Veteranen krijgen vandaag weinig voordelen. Toch kunnen symbolische gebaren van maatschappelijke waardering, zoals voorrang bij het instappen in vliegtuigen, veel voor hen betekenen. Hoewel daar soms lacherig over wordt gedaan, is het belang ervan niet te onderschatten. Er bestaan tal van mogelijke voordelen, maar overleg met de deelstaten en andere departementen is noodzakelijk, zeker gezien de financiële implicaties.

Herinneringseducatie valt onder de bevoegdheid van de deelstaten, maar ook via het War Heritage Institute (WHI) kan hieraan worden gewerkt. In dat kader wordt

Réserve

Un nouveau statut de réserviste est en cours d'élaboration et sera intégré dans le Codex sur lequel travaille actuellement les ressources humaines de la Défense. La réserve doit devenir plus fiable en cas de mobilisation, car les réservistes peuvent actuellement décider eux-mêmes s'ils répondent ou non à un appel. Une réglementation plus claire doit offrir davantage de sécurité à la Défense.

Le ministre se montre admiratif du système scandinave, où les employeurs sont indemnisés lorsque des membres de leur personnel servent dans la réserve. Le ministre se concerte avec les organisations patronales en vue d'élaborer un règlement similaire. Cela encouragera les entreprises à engager des réservistes et à envoyer des membres de leur personnel suivre une formation de réserviste.

Il est nécessaire de constituer une réserve territoriale pour les missions de surveillance statique en cas de menace de niveau 3, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Cela nécessite d'élaborer un cadre juridique et de clarifier les missions qui pourront être effectuées, comme les contrôles d'identité et des véhicules. Les frustrations et les problèmes juridiques survenus en 2016 ne doivent pas se reproduire. Une loi définissant un cadre juridique clair et une réserve territoriale bien organisée sont indispensables. Le Conseil national de sécurité prend des décisions en cas de menace grave, mais des solutions structurelles sont nécessaires.

L'ambition est de constituer une réserve territoriale de 3000 personnes d'ici 2029, en commençant par recruter 500 jeunes âgés de 18 ans en septembre 2026. Ceux-ci s'engageront pour une année de service militaire volontaire et seront liés par contrat pour douze mois. L'objectif est ensuite de les retenir dans l'armée, à temps plein ou en qualité de réserviste.

Vétérans et éducation à la mémoire

Les anciens combattants bénéficient aujourd'hui de peu d'avantages. Pourtant, les gestes symboliques de reconnaissance sociale, par exemple l'octroi d'une priorité à l'embarquement dans les avions, peuvent avoir une grande signification pour eux. Même si ces gestes font parfois sourire, il ne faut pas sous-estimer leur importance. De nombreux avantages sont envisageables, mais une concertation sera nécessaire avec les entités fédérées et avec d'autres départements, notamment en raison des conséquences financières de ces décisions.

L'éducation à la mémoire relève de la compétence des entités fédérées, mais le War Heritage Institute (WHI) peut également y contribuer. À ce propos, il est renvoyé

verwezen naar de viering van 80 jaar bevrijding van België in september 1944 en de activiteiten die vorig jaar plaatsvonden, zoals de bevrijdingscolonne en de herdenking van de *Battle of the Bulge* in Bastogne. Er is al veel gerealiseerd, en in samenwerking met het WHI kan er nog meer worden ondernomen.

Wat betreft de erkenning van het Fort van Hoi als Nationaal Gedenkteken (voorstel van resolutie DOC 56 0309/001) wordt de intentie van de indieners erkend, maar de historische onderbouwing is niet vanzelfsprekend. Het is niet aan de minister om over een dergelijk voorstel te beslissen, maar Defensie en het WHI zijn steeds bereid om (bijkomend) advies te verstrekken.

Budget

Er zijn veel opmerkingen gemaakt over het budget. Zolang er geen akkoord is over een nieuwe tabel, blijft de oude – ingediend bij het investituursdebat – van kracht. De minister bevestigt dat hij meer middelen wenst en dat hij hierover al meerdere verklaringen heeft afgelegd. Hij blijft achter die verklaringen staan en acht het haalbaar om het benodigde budget te verkrijgen.

Het is cruciaal om dit jaar de NAVO-norm van 2 % te halen. De dagen na de vergadering zullen uitwijzen of dat lukt. De minister voelt zich gesteund door de premier. Hoewel er veel pistes worden bewandeld, wat soms de indruk wekt van chaos, is dat volgens hem typisch voor de fase in de aanloop naar een politieke deal. Elke partijvoorzitter geeft zijn visie, wat kan overkomen als een kakofonie. Maar uiteindelijk telt het resultaat. Er wordt gestreefd naar een geloofwaardig budgettair traject. De defensiestaf weet volgens de minister precies wat nodig is op het vlak van capaciteiten en munitie.

Cyberveiligheid

Cybersecurity is een absolute prioriteit. De Europese cloud en de versnippering binnen het cyberdomein – een probleem met een lange geschiedenis – vragen om een gecoördineerde aanpak. Defensie hoeft dit domein niet per se te leiden, maar er moet wel veel gebeuren, nu en in de toekomst.

Cyberdreigingen raken iedereen: bedrijven, zelfstandigen, burgers en instellingen als zoals de Kamer. Een recente aanval op Antwerpen en andere steden veroorzaakte paniek en toont aan hoe kwetsbaar systemen zijn. Zowel de dreiging, de analyses als de aanpak zijn *de facto* gedecentraliseerd. Meer coördinatie is dus

à la célébration du 80^e anniversaire de la libération de la Belgique en septembre 1944 et aux activités qui ont eu lieu l'année dernière, par exemple à la colonne de la libération et à la commémoration de la Bataille des Ardennes à Bastogne. Beaucoup de choses ont déjà été faites et d'autres actions pourront encore être menées en collaboration avec le WHI.

En ce qui concerne la reconnaissance du Fort de Huy comme Mémorial national (proposition de résolution DOC 56 0309/001), l'intention des auteurs est reconnue, mais le fondement historique n'est pas évident. Il n'appartient pas au ministre de se prononcer sur cette proposition, mais la Défense et le WHI peuvent toujours fournir des avis (complémentaires).

Budget

De nombreuses observations ont été formulées au sujet du budget. Tant qu'il n'y aura pas d'accord sur un nouveau tableau, l'ancien tableau – présenté lors du débat d'investiture – restera en vigueur. Le ministre confirme qu'il souhaite obtenir davantage de moyens et qu'il a déjà fait plusieurs déclarations à ce sujet. Il maintient ces déclarations et estime qu'il est possible d'obtenir le budget nécessaire.

Il est essentiel d'atteindre cette année la norme de 2 % fixée par l'OTAN. Les jours qui suivront la réunion montreront si ce sera possible. Le ministre se sent soutenu par le Premier ministre. Bien que de nombreuses pistes soient explorées, ce qui donne parfois une impression de désordre, l'intervenant estime que c'est typique de la phase préalable à un accord politique. Lorsque chaque président de parti donne son point de vue, cela peut être perçu comme une cacophonie mais, *in fine*, c'est le résultat qui compte. L'objectif est de parvenir à un parcours budgétaire crédible. Selon le ministre, l'état-major de la défense sait exactement ce qui est nécessaire en matière de capacités et de munitions.

Cybersécurité

La cybersécurité est une priorité absolue. Le cloud européen et la fragmentation du cyberspace – qui ne date pas d'hier – appellent une approche coordonnée. La Défense ne doit pas nécessairement diriger cette matière, mais beaucoup de choses restent à faire, aujourd'hui et à l'avenir.

Les cybermenaces visent tout le monde: les entreprises, les travailleurs indépendants, les citoyens et les institutions telles que la Chambre. Une récente attaque contre la ville d'Anvers et d'autres villes a semé la panique et montre à quel point les systèmes sont vulnérables. Tant la menace que les analyses et l'approche sont *de facto*

welkom. De verschillende cyberinstanties en de cybergemeenschappen spelen hierin een sleutelrol. Er is ruimte voor verdere actie, maar het is niet noodzakelijk dat dit onder Defensie valt.

De minister erkent zijn beperkte bevoegdheid op dit vlak. Externe hackings worden hoofdzakelijk door Defensie aangepakt, maar intra-Belgische hackings door de politie. Cyberveiligheid is een complex debat met vele dimensies, en zal nog vaak onderwerp van gesprek zijn.

Oekraïne

Er zijn nog geen beslissingen genomen over een eventuele vredesmacht. Voorzichtigheid is geboden en de CHOD's (Chiefs of Defence) zijn in Parijs bijegekomen voor militaire planning.

België blijft Oekraïne financieel ondersteunen, onder meer via de *windfall profits*, zoals afgesproken binnen de G7. Tegelijkertijd ontvangt België nog steeds vennootschapsbelasting op deze activa. De opbrengsten worden ingezet voor zowel militaire als humanitaire steun. Dit beleid blijft ongewijzigd ten opzichte van de vorige legislatuur.

Defence, Industry and Research Strategy (DIRS)

Samenwerking met de regio's is essentieel. De minister is bereid hen een plaats te geven aan de tafel, onder meer in de Industriële Raad. In ruil verwacht hij pragmatisme en realisme, onder andere op het vlak van export, *dual use*, onderzoek, ontwikkeling en innovatie.

De signalen uit Vlaanderen en Wallonië zijn positief. Verdere gesprekken met alle deelstaten, inclusief Brussel, staan gepland. Een liaisonofficier op de kabinetten van de minister-presidenten kan de samenwerking met Defensie versterken.

Vergunningen, militaire productie en opleiding zijn regionale bevoegdheden. Samenwerking op die domeinen is belangrijk, maar blijft een uitdaging. Innovatie is daarbij cruciaal. WSL in Wallonië wordt genoemd als voorbeeld van een performante organisatie. Efficiëntie en samenwerking zijn nodig bij de incubatie van nieuwe bedrijven.

décentralisées. Une coordination accrue sera donc la bienvenue. Les différentes instances et communautés cyber jouent un rôle essentiel à cet égard. On pourrait aller plus loin, mais cette question ne relève pas nécessairement de la Défense.

Le ministre reconnaît les limites de ses compétences en la matière. Le piratage externe est principalement traité par la Défense, tandis que le piratage intra-belge relève de la police. Le débat de la cybersécurité est complexe et comporte de nombreuses dimensions. La cybersécurité fera encore souvent l'objet de discussions.

Ukraine

Aucune décision n'a encore été prise à propos d'une éventuelle force de paix. La prudence est de mise et les chefs d'état-major (*Chiefs of Defence*) se sont réunis à Paris pour planifier les opérations militaires.

La Belgique continue de soutenir financièrement l'Ukraine, notamment au moyen des revenus exceptionnels, comme convenu au sein du G7. Parallèlement, la Belgique continue de percevoir l'impôt sur les sociétés sur ces actifs. Ces recettes sont utilisées à des fins militaires et humanitaires. Cette politique restera inchangée par rapport à la législature précédente.

Stratégie en matière de défense, d'industrie et de recherche (DIRS)

La coopération avec les régions est essentielle. Le ministre est disposé à leur donner voix au chapitre, notamment au sein du Conseil industriel. En échange, il attend du pragmatisme et du réalisme, notamment en matière d'exportation, de double usage, de recherche, de développement et d'innovation.

Les signaux en provenance de la Flandre et de la Wallonie sont positifs. D'autres discussions avec toutes les entités fédérées, y compris Bruxelles, sont prévues. Un officier de liaison au sein des cabinets des ministres-présidents pourrait renforcer la coopération avec la Défense.

Les autorisations, la production militaire et la formation relèvent des compétences régionales. La coopération dans ces domaines est importante, mais demeure un défi. L'innovation est cruciale à cet égard. L'incubateur wallon WSL est cité à titre d'exemple d'organisation performante. L'efficacité et la coopération sont nécessaires pour l'incubation de nouvelles entreprises.

Economische veiligheid

De bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van België is een gedeelde verantwoordelijkheid. Binnen de ADIV is een cel actief die industriële spionage bestrijdt en vijandige actoren opspoorde die de defensie-industrie en onderzoekscentra willen schaden.

Ook de politie speelt een rol in de staatsveiligheid. Economische bescherming vereist samenwerking tussen verschillende diensten.

Beschikbare bedrijventerreinen zijn van groot belang voor de defensie-industrie. Dergelijke initiatieven zijn echter privé en vallen niet onder staatsregulering.

Infrastructuur

Uit een studie bleek dat zowel Geraardsbergen als Aalter (Ursel) geschikt zijn voor het Kwartier van de Toekomst Noord. De politieke keuze viel destijds op Geraardsbergen, wat op veel weerstand stuitte. Geraardsbergen beschikt niet over een militair domein en bestaat voornamelijk uit natuur- en landbouwgrond, terwijl Aalter al een militair domein heeft. Operationalisering van Geraardsbergen wordt daardoor moeilijker, terwijl Aalter dankzij bestaande vergunningen en centrale ligging een logischere keuze vormt.

Om die reden werd de optie voor Aalter gelicht. De verdere uitwerking zal gebeuren in overleg met natuurverenigingen, buurtbewoners en andere betrokkenen. Mobiliteit en de aanwezigheid van een landingsbaan vormen bijkomende strategische troeven.

De NH90-helikopters blijven gestationeerd in Koksijde voor *search-and-rescue*-opdrachten. Er komt geen verhuis naar Oostende. Koksijde krijgt een nieuwe toekomst, mogelijk met gevechtseenheden van de landmacht. Volgende week vindt hierover overleg plaats met de stad.

De verkoop van het kwartier Kievermont in Geel is voorlopig opgeschort. Een moratorium op de verkoop van militaire domeinen werd ingesteld in afwachting van een nieuwe strategische visie en een nieuw kwartierplan, dat tegen de NAVO-top in juni klaar moet zijn. Veel domeinen zullen van “sell” naar “keep” verschuiven, maar definitieve beslissingen volgen later en worden besproken in het parlement.

Sécurité économique

La protection du potentiel scientifique et économique de la Belgique est une responsabilité partagée. Au sein du SGRS, une cellule est active dans la lutte contre l'espionnage industriel et le repérage d'acteurs hostiles cherchant à nuire à l'industrie de la défense et aux centres de recherche.

La police joue elle aussi un rôle dans la sécurité de l'État. La protection économique nécessite une collaboration entre plusieurs services.

Les terrains industriels disponibles sont essentiels pour l'industrie de la défense. Il s'agit toutefois d'initiatives privées qui ne relèvent pas d'une régulation étatique.

Infrastructures

Une étude a révélé que Grammont comme Aalter (Ursel) étaient des sites adaptés pour le Quartier du Futur nord. Le choix politique s'est à l'époque porté sur Grammont, une décision qui a suscité beaucoup d'opposition. Cette ville ne dispose pas de domaine militaire et se compose principalement de zones naturelles et agricoles, tandis qu'Aalter dispose déjà d'un domaine militaire. L'opérationnalisation de Grammont s'en trouve ainsi compliquée, alors qu'Aalter constitue un choix plus logique, en raison des permis existants et de sa situation centrale.

C'est pourquoi l'option d'Aalter a été retenue. La poursuite du développement se fera en concertation avec les associations de protection de la nature, les riverains et les autres parties concernées. La mobilité et la présence d'une piste d'atterrissage constituent des atouts stratégiques supplémentaires.

Les hélicoptères NH90 resteront stationnés à Coxyde pour les missions de recherche et de sauvetage. Il n'est pas prévu de les transférer à Ostende. Une nouvelle affectation de Coxyde est envisagée, possiblement avec des unités de combat de la composante Terre. Une concertation à ce sujet est prévue la semaine prochaine avec la ville.

La vente du Quartier Kievermont à Geel est pour l'instant suspendue. Un moratoire a été instauré sur la vente de domaines militaires, dans l'attente d'une nouvelle vision stratégique et d'un nouveau plan des quartiers, attendu pour le sommet de l'OTAN en juin. De nombreux domaines passeront du statut “à vendre” au statut “à conserver”, mais les décisions définitives interviendront plus tard et seront discutées au Parlement.

De medische component werd in de inleidende uiteenzetting niet vermeld. De minister biedt hiervoor zijn excuses aan. Deze component is nochtans essentieel, zoals recent nog bleek bij de inzet van B-FAST in Noord-Macedonië. Er liggen twee scenario's op tafel voor een medische hub: een maximalistische optie met ruime noodcapaciteit en een minimalistische variant. De keuze moet nog worden gemaakt.

Defensie speelt ook een rol in de bewaking van kritieke infrastructuur. Volgende week zal hij daarom in Oostende zijn om een aantal sites te bezoeken, samen met de lokale burgemeester.

Israël en mensenrechten

De ethische bezwaren tegen samenwerking met Israël op het vlak van defensiematerieel worden besproken. Mensenrechtenschendingen in Israël en de Palestijnse gebieden zijn al decennialang een realiteit. Toch kochten vorige regeringen, waarin sommige kritische partijen zetelden, wapens en munitie van Israël. De minister roept op tot consequentie en vraagt waarom er toen geen actie werd ondernomen.

De aankoop van de F-35 wordt als vergelijkingspunt aangehaald. Partijen die zich daar nu tegen uitspreken, hadden volgens de minister de kans om de aankoop te annuleren, maar deden dat niet. Na zes weken in functie kan hij niet verantwoordelijk worden gehouden voor beslissingen van de voorbije vijf jaar.

Afrikabeleid

De Oostgrens blijft belangrijk, maar ook de Zuidpolitiek verdient aandacht. De logistieke hub in Benin wordt genoemd als toegangspoort tot West-Afrika, met positieve effecten. De oefening *Tropical Storm* in Gabon en de samenwerking met de DRC-regering worden geëvalueerd.

Militaire samenwerking met landen waar een staatsgreep plaatsvond – zoals Burkina Faso, Niger en Mali – blijft een dilemma. Het risico bestaat dat opgeleide militairen later betrokken raken bij mensenrechtenschendingen. Dit onderwerp moet verder besproken worden in het parlement.

Pacific-regio

België zal militaire attachés plaatsen in Japan en India. Daarmee wordt de aanwezigheid in de Pacific-regio versterkt.

La composante médicale n'a pas été mentionnée dans l'exposé introductif. Le ministre présente ses excuses à ce sujet. Cette composante est pourtant essentielle, comme l'a encore montré récemment l'engagement de B-FAST en Macédoine du Nord. Deux scénarios sont actuellement envisagés pour une plateforme médicale: une option maximaliste avec une large capacité d'urgence et une variante minimaliste. Le choix n'a pas encore été arrêté.

La Défense joue également un rôle dans la surveillance des infrastructures critiques. Le ministre se rendra donc à Ostende la semaine prochaine pour visiter plusieurs sites, en compagnie du bourgmestre local.

Israël et les droits humains

Les objections éthiques à la coopération avec Israël en matière d'équipements de défense font l'objet de discussions. Les violations des droits humains en Israël et dans les territoires palestiniens sont une réalité depuis des décennies. Pourtant, d'anciens gouvernements, auxquels participaient certains partis aujourd'hui critiques, ont eux aussi acheté des armes et des munitions à Israël. Le ministre appelle à la cohérence et demande pourquoi aucune mesure n'a été prise à l'époque.

L'achat des F-35 est évoqué comme point de comparaison. Les partis qui s'y opposent aujourd'hui auraient, selon le ministre, pu annuler cet achat mais ne l'ont pas fait. Il rappelle qu'il est en fonction depuis six semaines et ne peut donc être tenu responsable de décisions prises au cours des cinq dernières années.

Politique africaine

Si la frontière orientale reste prioritaire, la politique à l'égard du Sud mérite également une attention particulière. Le hub logistique du Bénin est mentionné comme porte d'entrée vers l'Afrique de l'Ouest, avec des effets positifs. L'exercice *Tropical Storm* au Gabon et la coopération avec le gouvernement de la RDC font actuellement l'objet d'une évaluation.

La coopération militaire avec des pays ayant connu un coup d'État – comme le Burkina Faso, le Niger et le Mali – demeure un dilemme. Il existe un risque que des militaires formés par nos soins soient ensuite impliqués dans des violations des droits humains. Cette problématique devra faire l'objet d'un débat au Parlement.

Région Pacifique

La Belgique enverra des attachés militaires au Japon et en Inde. Elle renforcera ainsi sa présence dans la région du Pacifique.

F-35

De minister erkent het belang van betrokkenheid bij de lokale bevolking, bijvoorbeeld in Florennes, waar de komst van de F-35 zorgen baart, net als bij Kleine-Brogel.

Aangezien er veel vragen zijn over onder meer de software, de updates en de productie, stelt de minister voor om een technische-militaire toelichting te voorzien. Hij benadrukt dat hij geen ingenieur is en dat dergelijke uitleg beter door experts kan worden gegeven. De politieke en technische vragen rondom de F-35 kunnen dus nog later in commissie worden besproken.

Enablement Forward Mobility

Twee corridors blijven prioritair. De minister zal hierover in overleg treden met de regio's. Met minister Crucke, bevoegd voor de NMBS, vond al een eerste gesprek plaats. Er moeten samenwerkingsakkoorden worden gesloten, zowel op budgettair vlak als voor de noodzakelijke infrastructuurwerken.

Opleiding Veiligheid en Defensie

Meer opleidingen in Veiligheid en Defensie zijn nodig in het secundair onderwijs. In Vlaams-Brabant biedt slechts één school deze richting aan. Alle bestaande opleidingen zitten bovendien vol. Er is een tekort aan instructeurs, zowel bij Defensie als bij de politie. De minister zal hierover overleg plegen met de bevoegde onderwijsministers. In Wallonië is de interesse voor deze opleidingen groot.

Attritieplan

De minister bespreekt het attritieplan en de aanpassingen die zijn doorgevoerd. De uitval daalt, al haken nog steeds rekruten af. Niet iedereen is geschikt voor Defensie, en dat is niet per se negatief. Toch moet het percentage afhakers verder omlaag.

Drones en elektronische oorlogsvoering

Er wordt gewerkt aan een uitgebreid drone- en counter-droneprogramma. Elektronische oorlogsvoering is een absolute prioriteit. De samenwerking binnen de Benelux wordt, met steun van de eerste minister, versterkt.

F-35

Le ministre reconnaît l'importance de la concertation avec la population locale, par exemple à Florennes, où l'arrivée des F-35 suscite des inquiétudes, comme c'est également le cas à Kleine-Brogel.

Étant donné les nombreuses questions soulevées, notamment sur les logiciels, les mises à jour et la production, le ministre propose de prévoir un exposé technico-militaire. Il souligne qu'il n'est pas ingénieur et qu'il est préférable que ce type d'explication soit donné par des experts. Les questions politiques et techniques relatives aux F-35 pourront donc être examinées ultérieurement en commission.

Enablement Forward Mobility

Deux corridors demeurent prioritaires. Le ministre se concertera à ce sujet avec les Régions. Une première discussion a déjà eu lieu avec le ministre Crucke de la SNCB. Des accords de coopération devront être conclus, tant sur le plan budgétaire que pour les travaux d'infrastructure nécessaires.

Formation en matière de sécurité et de défense

Il conviendra de prévoir davantage de formations en matière de sécurité et de défense dans l'enseignement secondaire. Dans le Brabant flamand, une seule école propose cette filière. De surcroît, toutes les formations existantes sont complètes. Une pénurie d'instructeurs sévit, tant à la Défense qu'à la police. Le ministre se concertera à ce sujet avec les ministres de l'Enseignement compétents. En Wallonie, ces formations suscitent un vif intérêt.

Plan d'attrition

Le ministre évoque le plan d'attrition et les modifications mises en œuvre. Le taux d'attrition est en baisse, mais certaines recrues continuent de quitter l'armée. Tout le monde n'est pas fait pour la Défense, ce qui n'est pas forcément négatif. Il conviendra toutefois de continuer à réduire le taux d'attrition.

Drones et guerre électronique

Un programme complet sur les drones et les systèmes anti-drones est en cours d'élaboration. La guerre électronique est une priorité absolue. La coopération au sein du Benelux sera renforcée, avec le soutien du premier ministre.

Brustem

Na de incidenten in Brustem volgden onmiddellijke maatregelen om de operationele werking van de site te garanderen. De omheining rond de schietstand werd hersteld. Extra herstellingen aan de perimeteromheining zijn besteld en worden uitgevoerd in de eerste helft van 2025.

Defensie heeft echter niet de gewoonte om trainingszones in hun militair domein volledig af te sluiten met een omheining, tenzij de fysieke veiligheid dit zou vereisen. Dit is ook het geval voor het nog resterende militaire gedeelte van de vroegere vliegbasis Brustem. Deze zone bevat immers ook heel wat landbouwenclaves die toegankelijk dienen te blijven voor landbouwers. Verder wordt met het agentschap Natuur en Bos gewerkt aan het plaatsen van houtkanten, zodat wandelaars en fietsers niet onbewust kunnen afwijken van bestaande wandel- en fietspaden.

Desalniettemin werd de toegang tot de site bemoeilijkt door toegangen versterkt af te sluiten en werden preventieve en ontradende maatregelen genomen in nauwe samenwerking met de politie. De oefenterreinen worden ook meer en meer door Defensie zelf gebruikt in het kader van vormingen. Deze verhoogde aanwezigheid en bezetting werken eveneens ontradend.

Om de toegankelijkheid voor illegale massabijeenkomsten eventueel nog beter te beperken, is Defensie bereid om met de lokale instanties in overleg te gaan om bijvoorbeeld te komen met een gemeenschappelijk afsluitingsplan.

Voertuigen

Defensie beschikt momenteel over 2234 commerciële voertuigen in gebruik door alle componenten binnen Defensie, waarvan 1180 voertuigen geleased worden. 270 van deze voertuigen zijn elektrisch, 180 hybride, 180 benzine en 1604 diesel. Deze voertuigen zijn van de merken Toyota, Opel, DS, Fiat, Ford, Iveco, Kia, Mercedes, Peugeot, Renault, Seat, Skoda en Volkswagen. De landen van oorsprong zijn dus Japan, Duitsland, Frankrijk, Italië, Spanje en Zuid-Korea.

Defensie is bij de verwerving, aankoop, huurkoop, huur en lease van dergelijke voertuigen gehouden aan de regelgeving inzake overheidsopdrachten en aan de omzendbrief 307septies van 12 april 2023, die bepaalt dat vanaf 1 juli 2024 alle nieuwe dienstvoertuigen schone en emissieloze voertuigen dienen te zijn. Deze omzendbrief voorziet ook bepaalde uitzonderingen, zoals bijvoorbeeld voertuigen van de Algemene Dienst Inlichting en

Brustem

Après les incidents survenus à Brustem, des mesures immédiates ont été prises pour garantir le fonctionnement opérationnel du site. La clôture autour du stand de tir a été réparée. Des réparations supplémentaires de la clôture périphérique ont été commandées et seront effectuées au cours du premier semestre 2025.

La Défense n'a toutefois pas pour habitude de clôturer complètement les zones d'entraînement situées dans son domaine militaire, sauf si la sécurité physique l'exige. C'est également le cas pour la partie militaire restante de l'ancienne base aérienne de Brustem. En effet, cette zone comprend également de nombreuses enclaves agricoles qui doivent rester accessibles aux agriculteurs. En outre, l'Agence *Natuur en Bos* (nature et forêts) place des haies afin que les promeneurs et les cyclistes ne puissent pas s'écarter involontairement des sentiers pédestres et des pistes cyclables existants.

L'accès au site a toutefois été compliqué au travers de mesures visant à mieux bloquer les accès et de mesures préventives et dissuasives en étroite collaboration avec la police. Les terrains d'entraînement seront également de plus en plus utilisés par la Défense elle-même dans le cadre de formations. Cette présence et cette occupation accrues auront également un effet dissuasif.

Afin de limiter encore davantage l'accessibilité aux rassemblements illégaux, la Défense est disposée à se concerter avec les autorités locales afin d'élaborer, par exemple, un plan commun de fermeture.

Véhicules

La Défense dispose actuellement de 2.234 véhicules commerciaux utilisés par toutes les composantes de la Défense, dont 1180 sont loués. La motorisation de ces véhicules est la suivante: 270 véhicules électriques, 180 véhicules hybrides, 180 véhicules essence et 1604 véhicules diesel. Ces véhicules sont des marques Toyota, Opel, DS, Fiat, Ford, Iveco, Kia, Mercedes, Peugeot, Renault, Seat, Skoda et Volkswagen. Ils proviennent donc du Japon, d'Allemagne, de France, d'Italie, d'Espagne et de Corée du Sud.

Lors de l'acquisition, de l'achat, de la location-vente, de la location et du leasing de ces véhicules, la Défense est tenue de respecter la réglementation sur les marchés publics et la circulaire 307septies du 12 avril 2023, qui prévoit qu'à partir du 1^{er} juillet 2024, tous les nouveaux véhicules de service devront être propres et zéro émission. Cette circulaire prévoit également plusieurs exceptions, par exemple pour les véhicules du Service général du

Veiligheid, en stelt ook de maximale toegestane prijzen voor zowel aankoop als leasing vast.

Moderne wagens zijn tegenwoordig per definitie gewoon *smart*. Dat wil zeggen dat zij geconnecteerd zijn met externe netwerken en data verzamelen om het gebruiksgemak te verhogen. Dit geldt dus ook voor bepaalde commerciële voertuigen binnen Defensie. Gebruikers van deze voertuigen binnen Defensie worden gewezen op de mogelijke veiligheidsrisico's, zodat ze zich bewust zijn van het feit dat data kunnen worden doorgestuurd. Hiervoor bestaat onder meer een veiligheidsgids opgesteld door het Cyber Command. Deze gids leert gebruikers om zich bewust te zijn van de risico's en deze te mitigeren.

Om strategische onafhankelijkheid van Defensie te waarborgen, worden niet-EU-investeringspartners gescreend, zoals bepaald in de *EU Foreign Direct Investment*-reglementering, die toelaat risico's met betrekking tot veiligheid in dit domein te identificeren en te beperken. De hoogste risico's zijn er bij geconnecteerde systemen waar informatie zou kunnen lekken en ook voor systemen waar update of onderhoud op afstand wordt gedaan. Dit risico is reëel voor hardware en mogelijk voor onderdelen. Onderdelen van systemen die niet zelfstandig een connectie maken met servers in andere landen zoals China, vormen in principe geen probleem.

Wat betreft de levering van wisselstukken is het risico op onderbreking of stopzetten van de aanvoer steeds een risico dat vanuit alle landen in de wereld een probleem kan vormen. De ADIV en het Cyber Command doen monitoring van de netwerken van Defensie op niveau cyberveiligheid. Deze monitoring heeft als doel abnormale trafiek of gedrag op de netwerken te detecteren. Deze monitoring zal met de aankomst van nieuwe geconnecteerde wapensystemen uitgebreid worden.

Op het gebied van fysieke beveiliging van de infrastructuur en middelen van Defensie worden alle risico's komende uit alle hoeken continu in het oog gehouden. Op elke aankoop dient *a priori* de regelgeving inzake overheidsopdrachten nageleefd te worden. Echter, niet alle overheidsopdrachten van Defensie vallen onder de bovenvermelde wetgeving van het KB van 23 januari 2012. In de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, klassieke sectoren, is er geen dergelijke uitdrukkelijke bepaling voorhanden die een onderscheid op grond van herkomst toelaat. Wel voorziet artikel 33 van deze wet enkele specifieke gevallen die toelaten buiten deze wet te handelen, bijvoorbeeld wanneer er sprake zou zijn van essentiële veiligheidsbelangen van de Staat. Dit werd echter hier niet verder uitgewerkt.

renseignement et de la sécurité, et fixe également les prix maximum autorisés tant pour l'achat que pour le leasing.

Les voitures modernes sont actuellement par définition intelligentes. Cela signifie qu'elles sont connectées à des réseaux externes et collectent des données afin d'améliorer leur facilité d'utilisation. Ce principe s'applique donc également à certains véhicules commerciaux au sein de la Défense. Les utilisateurs de ces véhicules au sein de la Défense sont informés des risques potentiels pour la sécurité, afin qu'ils soient conscients du fait que des données peuvent être transmises. À cette fin, un guide de sécurité a notamment été élaboré par le Cyber Command. Ce guide sensibilise les utilisateurs aux risques et leur apprend à les atténuer.

Afin de garantir l'indépendance stratégique de la Défense, les investisseurs non européens sont soumis à un filtrage, conformément à la réglementation de l'Union européenne sur les investissements directs étrangers, qui permet d'identifier et de limiter les risques sécuritaires dans ce domaine. Les risques les plus élevés concernent les systèmes connectés susceptibles d'entraîner une fuite d'informations ainsi que les systèmes qui sont mis à jour ou qui font l'objet d'une maintenance à distance. Ce risque est réel pour le matériel et potentiel pour les composants. Les composants de systèmes qui ne se connectent pas de manière autonome à des serveurs situés dans d'autres pays, comme la Chine, ne posent en principe aucun problème.

En ce qui concerne la livraison de pièces de rechange, le risque d'interruption ou d'arrêt de l'approvisionnement est toujours un risque qui peut poser problème dans tous les pays du monde. Le SGRS et le Cyber Command surveillent les réseaux de la Défense au niveau de la cybersécurité. Cette surveillance a pour objectif de détecter tout trafic ou comportement anormal sur les réseaux. Elle sera renforcée avec l'arrivée de nouveaux systèmes d'armes connectés.

En matière de sécurité physique des infrastructures et des moyens de la Défense, tous les risques provenant de toutes les sources sont surveillés en permanence. *A priori*, tout achat doit respecter la réglementation sur les marchés publics. Or, tous les marchés publics de la Défense ne relèvent pas de la législation précitée de l'arrêté royal du 23 janvier 2012. La loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, secteurs classiques, ne contient aucune disposition expresse permettant une distinction fondée sur l'origine. L'article 33 de cette loi prévoit toutefois certains cas spécifiques qui permettent de déroger à cette loi, par exemple lorsqu'il s'agit d'intérêts essentiels de sécurité de l'État. Ce point n'a toutefois pas été précisé davantage en l'espèce.

Voorts past Defensie in dit verband tevens de omzend-brief van 11 september 2023 toe in verband met maatregelen inzake veiligheidsrisico's overheidsopdrachten en eveneens haar eigen hierop gebaseerde beleid met onder meer *quick scans* en risicoanalyses. Dit risico is reëel en daarom werd een analyse voorzien om *high-risk vendors* te weren van bijvoorbeeld 5G-uitrusting bij de telecomoperatoren. Defensie draagt hier eveneens haar steentje bij in de analyse van de risico's gelinkt aan de leveranciers.

Autonome dronesystemen voor mijnenbestrijding

De firma Thales heeft een dronesysteem voor mijnenbestrijding geleverd aan de Franse marine als onderdeel van het Frans-Britse *Maritime Mine Counter Measures*-programma (MMCM). Dit systeem omvat een onbemand oppervlaktevaartuig uitgerust met de TSAM-gesleepte sonar voor nauwkeurige detectie en classificatie van zeemijnen. Het kan worden bediend vanaf land, een moederschip of een ander geschikt vaartuig, waardoor mijnenbestrijdingsmissies kunnen worden uitgevoerd met minimale risico's voor het personeel.

In 2018 heeft België samen met Nederland een contract afgesloten met Belgium Naval & Robotics voor de levering van twaalf mijnenbestrijdingsschepen, zes voor België en zes voor Nederland, en toolboxen. Deze toolboxen bestaan uit een groot aantal onbemande systemen, waaronder onderwatersystemen, oppervlaktesystemen en luchtsystemen. Dit zijn geen autonome systemen. Het geheel van deze onbemande systemen zal instaan voor detecteren, classificeren, identificeren en neutraliseren van onder andere zeemijnen.

De toolbox maakt het met zijn onbemande systemen mogelijk om de mens uit het mijnenveld te houden tijdens mijnenbestrijding. De tools worden wel op afstand ingezet en gecontroleerd vanaf een van de twaalf schepen of vanuit een container aan boord van een schip of op wal. België heeft een sterke reputatie opgebouwd op het gebied van mijnenbestrijding en heeft recent geïnvesteerd in onderwaterdrones via een gezamenlijke aankoop met Nederland.

De K-STER C is een van de onbemande onderwatersystemen van deze toolboxen. Dit systeem zal specifiek gebruikt worden voor de neutralisatie van de mijnen, nadat ze reeds door andere systemen gedetecteerd, geclassificeerd en geïdentificeerd zijn. De verregaande automatisatie in de verschillende stappen die doorlopen worden bij het bestrijden van mijnen is voorzien. Er zal

En outre, la Défense applique également dans ce contexte la circulaire du 11 septembre 2023 relative aux mesures en matière de risques de sécurité dans le cadre des marchés publics, ainsi que sa propre politique fondée sur celle-ci, qui prévoit notamment des analyses rapides et des analyses de risques. Ce risque est réel et une analyse a donc été prévue afin d'exclure les fournisseurs à haut risque, par exemple de l'équipement 5G pour les opérateurs de télécommunications. La Défense contribue également à l'analyse des risques liés aux fournisseurs.

Systèmes de drones autonomes pour lutter contre les mines

La société Thales a livré un système de drones anti-mines à la marine française dans le cadre du programme franco-britannique de lutte contre les mines marines (MMCM). Ce système comprend un engin de surface sans pilote équipé du sonar remorqué TSAM pour détecter et classer précisément les mines marines. Il peut être piloté depuis la terre ferme, un navire-mère ou tout autre navire approprié, ce qui permet d'effectuer des missions de lutte contre les mines avec un risque minimal pour le personnel.

En 2018, la Belgique et les Pays-Bas ont conclu un contrat avec Belgium Naval & Robotics pour la livraison de douze navires de de lutte contre les mines: six pour la Belgique et six pour les Pays-Bas, ainsi que des boîtes à outils. Celles-ci comprennent un grand nombre de systèmes sans pilote, notamment des systèmes sous-marins, des systèmes de surface et des systèmes aériens. Il ne s'agit pas de systèmes autonomes. L'ensemble de ces systèmes sans pilote seront chargés de détecter, de classer, d'identifier et de neutraliser notamment les mines marines.

Grâce à ses systèmes sans pilote, la boîte à outils permet de maintenir les opérateurs à l'écart du champ de mines pendant les opérations de lutte contre les mines. Les outils sont toutefois déployés à distance et contrôlés à partir de l'un des douze navires ou d'un conteneur à bord d'un navire ou à terre. La Belgique s'est forgé une solide réputation dans le domaine de la lutte contre les mines et a récemment investi dans des drones sous-marins dans le cadre d'un achat conjoint avec les Pays-Bas.

Le K-STER C est l'un des systèmes sous-marins sans pilote de ces boîtes à outils. Ce système sera spécifiquement utilisé pour neutraliser les mines une fois qu'elles ont été détectées, classées et identifiées par d'autres systèmes. L'automatisation poussée des différentes étapes de la lutte contre les mines est prévue. Une mise en œuvre initiale sera prévue, qui sera testée

een initiële implementatie voorzien zijn die uitvoerig zal getest en verbeterd worden na ingebruikname van de eerste onbemande systemen.

Enkele voorbeelden daarvan waarbij AI reeds een rol speelt, zijn de detectie van verdachte objecten op de zeebodem, alsook het snel terugvinden van deze objecten in een latere fase met de onderwaterdrones die deel uitmaken van de te leveren toolbox ten behoeve van identificatie en neutralisatie. In NAVO-context zijn er verschillende werkgroepen werkzaam, waarvan de Underwater Warfare Capability Group de belangrijkste is voor dit onderwerp. Hierbij wisselen de verschillende NAVO-partners informatie uit over onder andere de technologische evoluties in mijnenbestrijding.

Fietsleasing

De overheidsopdracht om ook de militairen toegang te geven tot een fietsleasing wordt momenteel voorbereid door de defensiestaf. Militairen zullen jaarlijks kunnen instappen voor een leaseperiode van drie jaar en zullen daar hun eindejaarstoelage geheel of gedeeltelijk aan kunnen spenderen.

Groenland

De verdediging van Groenland valt onder de soevereine verantwoordelijkheid van Denemarken. Begin 2025 kondigde Denemarken aan er zijn aanwezigheid te versterken met marineschepen, langeafstandsdrones en extra militaire training voor landtroepen. Tot op heden heeft Denemarken geen verzoek ingediend voor de stationering van Europese troepen op Groenland, noch binnen een NAVO-, noch binnen een EU-kader.

Een eventueel stationeren van troepen in Groenland zou primair een afschrikkende functie hebben en zou logischerwijs onderdeel moeten zijn van de bredere collectieve verdediging van het Europees grondgebied waarin de NAVO en het *NATO Force Model* de hoekstenen vormen. Elk voorstel tot een structurele militaire EU-aanwezigheid in de regio dient dan ook in nauwe afstemming met Denemarken en de NAVO te worden bekeken. Een EU-inzet is dus niet aan de orde van de dag en wordt ook niet gevraagd.

Noordpoolgebied

Wat betreft de strategie omtrent het Noordpoolgebied verwijst de minister naar de *EU-Arctic Policy* alsook de waarnemersrol die de EU vervult bij de Arctic Council, een intergouvernementeel forum voor samenwerking en coördinatie omtrent het Noordpoolgebied.

de manière approfondie et améliorée après la mise en service des premiers systèmes sans pilote.

Quelques exemples où l'IA joue déjà un rôle sont la détection d'objets suspects sur le fond marin, ainsi que la localisation rapide de ces objets à un stade ultérieur à l'aide des drones sous-marins qui font partie de la boîte à outils à fournir pour l'identification et la neutralisation. Dans le cadre de l'OTAN, plusieurs groupes de travail opèrent, dont le *Underwater Warfare Capability Group* constitue le plus important en la matière. Les différents partenaires de l'OTAN y échangent des informations sur les évolutions technologiques en matière de lutte contre les mines par exemple.

Leasing de vélos

Le marché public visant à donner également aux militaires accès à un leasing de vélos est actuellement préparé par l'état-major de la défense. Les militaires pourront souscrire chaque année à un contrat de leasing de trois ans et pourront y affecter totalement ou partiellement leur allocation de fin d'année.

Groenland

La défense du Groenland relève de la responsabilité souveraine du Danemark. Début 2025, le Danemark a annoncé qu'il renforcerait sa présence avec des navires de guerre, des drones longue distance et une formation militaire supplémentaire pour les troupes terrestres. À ce jour, le Danemark n'a pas demandé le stationnement de troupes européennes au Groenland, ni dans le cadre de l'OTAN, ni dans celui de l'UE.

Un éventuel stationnement de troupes au Groenland aurait avant tout une fonction dissuasive et devrait logiquement s'inscrire dans le cadre élargi de la défense collective du territoire européen, dont l'OTAN et le modèle de force de l'OTAN constituent les pierres angulaires. Toute proposition visant à établir une présence militaire structurelle de l'UE dans la région doit dès lors être examinée en étroite concertation avec le Danemark et l'OTAN. Un engagement de l'UE n'est donc pas à l'ordre du jour et n'est pas demandé.

Arctique

En ce qui concerne la stratégie relative à l'Arctique, le ministre renvoie à la politique de l'UE pour l'Arctique ainsi qu'au rôle d'observateur jouée par cette dernière au sein du Conseil de l'Arctique, un forum intergouvernemental chargé de la coopération et la coordination en région arctique.

In het STAR-plan wordt het Noordpoolgebied erkend als een toenemend militair spanningsveld met verwijzingen naar de militarisering door Rusland en de samenwerking met China. Het *EU Strategic Compass for Security and Defence* uit 2022 benadrukt de toegenomen geopolitieke relevantie van het Noordpoolgebied, vooral in het kader van Europese maritieme veiligheid.

In 2025 wordt een nieuwe dreigingsanalyse opgesteld waarbij het Noordpoolgebied naar verwachting een prominentere rol zal krijgen binnen de bredere EU-defensiestrategie. Samenvattend blijft België binnen zowel de NAVO als de EU een constructieve partner in de strategische discussie rond het Noordpoolgebied. Defensie volgt de evoluties op de voet en blijft bereid om in overeenstemming met bondgenoten en partners bij te dragen aan initiatieven die stabiliteit en veiligheid in deze regio waarborgen.

De troepen van het Special Operations Regiment krijgen al jaar en dag Arctische trainingen. Belgische F-16's nemen in 2025 deel aan de *Icelandic Air Policing*-missie, waarmee ze inzetbaarheid in het Noordpoolgebied aantonen. Belgische marineschepen hebben momenteel een beperkte ijsklasse, maar de toekomstige fregatten zullen beter geschikt zijn voor operaties in noordelijke wateren.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dankt de minister voor zijn antwoorden, maar merkt op dat deze erg beknopt waren. Veel vragen zijn volgens haar onbeantwoord gebleven en zullen op een later moment opnieuw aan bod moeten komen. Het bundelen van antwoorden leidt volgens haar tot een gebrek aan precisie. Ze stelt voor om in de toekomst een andere formule te overwegen.

Wat de pensioenhervorming betreft, benadrukt de spreker het belang van sociaal overleg om de overgang te verzachten. Daarbij moet rekening worden gehouden met de specifieke aard van het militaire beroep en het evenwicht tussen pensioen- en loopbaandebat. De aandacht voor oudere militairen en hun mogelijke bijkomende taken wordt gewaardeerd.

Wat betreft outsourcing vindt mevrouw Ponthier het goed dat de minister alle opties openlaat, inclusief medische en sportieve begeleiding. Ze hoopt op een grote instroom van nieuwe rekruten en ziet de vrijwillige legerdienst als een potentieel efficiënt instrument. Begeleiding en omkadering blijven daarbij wel een uitdaging.

Le plan STAR reconnaît l'Arctique comme une zone de tension militaire croissante, eu égard à la militarisation par la Russie et à la coopération avec la Chine. La boussole stratégique de l'UE pour la sécurité et la défense de 2022 souligne l'importance géopolitique accrue de l'Arctique, en particulier dans le contexte de la sécurité maritime européenne.

Une nouvelle analyse des menaces sera réalisée en 2025, dans laquelle l'Arctique sera amenée à occuper une place plus importante dans la stratégie de défense globale de l'UE. En résumé, la Belgique demeure un partenaire constructif au sein de l'OTAN et de l'UE dans le débat stratégique sur l'Arctique. La Défense suit de près l'évolution de la situation et reste disposée à contribuer, en accord avec ses alliés et partenaires, à des initiatives visant à garantir la stabilité et la sécurité dans cette région.

Les troupes du *Special Operations Regiment* suivent depuis toujours des formations arctiques. En 2025, des F-16 belges participeront à la mission *Icelandic Air Policing*, démontrant ainsi leur capacité opérationnelle en Arctique. Les navires de la marine belge ont actuellement une classe glace limitée, mais les futures frégates seront mieux adaptées aux opérations dans les eaux septentrionales.

C. Répliques des membres et réponses supplémentaires du ministre

Mme Annick Ponthier (VB) remercie le ministre pour ses réponses, mais fait observer qu'elles sont extrêmement succinctes. Elle considère que de nombreuses questions sont restées sans réponse et qu'il faudra y revenir ultérieurement. Elle estime que le regroupement des réponses nuit à la précision. Elle propose d'envisager une autre formule à l'avenir.

En ce qui concerne la réforme des pensions, l'intervenante souligne l'importance du dialogue social pour faciliter la transition. À cet égard, il convient de tenir compte de la nature spécifique de la profession militaire et de l'équilibre entre le débat sur les pensions et celui sur les carrières. L'attention accordée aux militaires plus âgés et à leurs éventuelles missions supplémentaires est appréciée.

En ce qui concerne l'externalisation ou *outsourcing*, Mme Ponthier apprécie que le ministre n'exclue aucune possibilité, y compris en matière d'accompagnement médical et sportif. Elle espère que de nombreuses personnes pourront être recrutées et elle considère le service militaire volontaire comme un outil potentiellement efficace. À cet égard, l'accompagnement et l'encadrement restent un défi.

De spreekster is positief over het Scandinavische systeem voor het reservestatuut en ziet ook inspiratie in de Nederlandse samenwerkingen met de privésector. Ze vraagt om ook deze piste mee te nemen in het overleg met de werkgeversorganisaties.

Kan de minister bevestigen dat hij bereid is een juridisch kader uit te bouwen om de OVG-missie verder te zetten indien nodig?

De minister bevestigt dat er een juridisch kader en een territoriale reserve nodig zijn om de OVG-missie te kunnen verderzetten. Bij OCAD-niveau 3 gelden de voorwaarden voor statische bewaking. Bij niveau 4 kunnen militairen ook op straat worden ingezet, afhankelijk van de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad. Tegen eind volgend jaar moet alles volledig operationeel zijn. In geval van nood zal de Nationale Veiligheidsraad doen wat nodig is.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dankt de minister voor de verduidelijking, maar wijst erop dat veel vragen onbeantwoord zijn gebleven. Zo werd er niet gereageerd op de rol van Defensie in het Middellandse Zeegebied of op mogelijke pushbacks bij migratiestromen.

Wat het budget betreft, blijft ze bij haar analyse dat de beleidsverklaring in een context van voorwaardelijkheid staat. Het overleg over de bijsturing van het budget is immers nog lopende. Ze betreurt dat het debat deels gevoerd wordt op basis van oude uitgangspunten en benadrukt de nood aan een duidelijker plan.

De heer Christophe Lacroix (PS) dankt de minister voor zijn antwoorden, al blijven nog veel vragen onbeantwoord. Hij begrijpt dat het debat vertekend is door de eerdere verklaringen van de minister en de onenigheid binnen de regering over de budgetverhogingen.

Wat de F-35's betreft, stelt de spreker eerdere beslissingen niet ter discussie, maar vraagt hij zich af wat de huidige relevantie van de aankoop is, en dan vooral met betrekking tot de nucleaire capaciteit. Hij vraagt of er tussen de Europese landen met F-35's overleg plaatsvindt om de strategische autonomie van Europa te bespreken.

De heer Lacroix is blij dat de minister zich openstelt voor discussie en transparantie en geeft aan dat

L'intervenante est favorable au système scandinave concernant le statut de réserviste et considère également les collaborations avec le secteur privé aux Pays-Bas comme une source d'inspiration. Elle demande que cette piste soit également abordée lors des concertations avec les organisations d'employeurs.

Le ministre peut-il confirmer qu'il est disposé à mettre en place un cadre juridique permettant de poursuivre la mission OSG si nécessaire?

Le *ministre* confirme qu'un cadre juridique et une réserve territoriale sont nécessaires pour poursuivre la mission OSG. Lorsque le niveau 3 de l'OCAM est en vigueur, les conditions en matière de surveillance statique sont applicables. Lorsque le niveau 4 est enclenché, les militaires peuvent également être déployés dans les rues si le Conseil national de sécurité en décide ainsi. Toutes les mesures doivent être pleinement opérationnelles d'ici la fin de l'année prochaine. En cas d'urgence, le Conseil national de sécurité prendra les mesures nécessaires.

Mme Annick Ponthier (VB) remercie le ministre pour les précisions apportées, mais souligne que de nombreuses questions sont restées sans réponse. Par exemple, aucune réponse n'a été apportée concernant le rôle de la Défense en Méditerranée ou d'éventuels refoulements face à certains flux migratoires.

En ce qui concerne le budget, elle maintient son analyse selon laquelle l'exposé d'orientation politique s'inscrit dans un contexte de conditionnalité. En effet, des concertations sur l'ajustement budgétaire sont toujours en cours. Elle regrette que le débat soit mené en partie sur la base d'anciennes hypothèses et souligne la nécessité de disposer d'un plan plus clair.

M. Christophe Lacroix (PS) remercie le ministre pour les réponses fournies, bien que de nombreuses questions restent sans réponse. Il comprend que le débat est biaisé en raison des déclarations antérieures du ministre et du manque d'accord gouvernemental sur les augmentations budgétaires.

Concernant les F-35, l'orateur souligne qu'il ne remet pas en question les décisions antérieures, mais s'interroge sur la pertinence actuelle de l'achat, notamment en ce qui concerne les capacités nucléaires. Il demande si une concertation existe entre les pays européens possédant des F-35 pour discuter de l'autonomie stratégique de l'Europe.

M. Lacroix salue les ouvertures du ministre en matière de discussion et de transparence, affirmant que la

transparantie vitaal is voor een vertrouwensrelatie met de parlementsleden, ongeacht hun politieke standpunten.

De minister verduidelijkt dat de nucleaire capaciteit van de F-35 binnen de bestaande nucleaire doctrine past. Bepaalde verklaringen kunnen niet publiek worden gegeven omwille van operationele geheimhouding en veiligheidskwesties. De *multi-role* DCA-capaciteit van de F-35 is vergelijkbaar met die van de F-16 en wordt dus gewoon voortgezet.

Verandering van eerder gekozen platformen is bijzonder kostbaar. Dat geldt niet alleen voor de F-35, maar ook voor de CaMo's. Voor een kleine krijgsmacht zoals de Belgische is het creëren van een tweede platform financieel nauwelijks haalbaar.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) vraagt of de minister akkoord gaat dat de verkoop van overheidsparticipaties een slechte financiële zet is voor de begroting. Hij wil weten hoe de minister dit beoordeelt en welke argumentatie hij daarvoor hanteert.

De minister antwoordt dat de verkoop van niet-strategische participaties momenteel ter bespreking ligt, maar dat er nog geen beslissing is genomen. Voor hem is de verkoop van dergelijke participaties om strategische legeraankopen te doen, perfect plausibel en uitlegbaar.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt vervolgens vragen over de wapenhandel met Israël. Hij bekritiseert de dubbele standaarden van de regering, die mensenrechtenschendingen door Israël accepteert terwijl ze Rusland scherp veroordeelt. Welke geloofwaardigheid houdt de regering over met zulke tegenstrijdige posities?

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) waardeert de openheid van de minister om toelichting te geven over toekomstige legeraankopen. Transparantie is volgens hem essentieel voor democratische controle, zeker bij grote uitgaven. Tegelijk bekritiseert hij het ontbreken van een akkoord over de uitgaven en het aankondigen van ongedekte cheques.

Duidelijkheid in de beleidsverklaring is noodzakelijk, vooral over pensioenen en de specifieke uitdagingen van het militaire beroep. De bezorgdheden van de vakbonden zijn dan ook begrijpelijk.

De spreker stelt vragen over de rekrutering. Hoewel het positief is dat er veel kandidaten zijn, wijst hij op de

transparence est essentielle pour créer des relations de confiance avec les parlementaires, au-delà des positionnements politiques.

Le ministre précise que la capacité nucléaire du F-35 s'inscrit dans le cadre de la doctrine nucléaire existante. Certains détails ne peuvent être rendus publics pour des raisons de confidentialité opérationnelle et de sécurité. La capacité DCA *multi-rôle* du F-35 est similaire à celle du F-16 et se poursuivra donc tout simplement.

Délaisser une plateforme qui avait été choisie précédemment pour en utiliser une autre serait particulièrement coûteux. Ce constat vaut non seulement pour les F-35, mais aussi pour les capacités motorisées. Pour une petite force armée comme celle de la Belgique, la création d'une deuxième plateforme serait difficilement réalisable sur le plan financier.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) demande si le ministre est d'accord pour affirmer que la vente de participations publiques est une mauvaise décision financière et budgétaire. Il souhaite connaître l'avis du ministre à ce sujet et ses arguments.

Le ministre répond que la vente des participations non stratégiques fait actuellement l'objet de discussions et qu'aucune décision n'a encore été prise. Selon lui, vendre de telles participations pour faire des achats militaires stratégiques est parfaitement crédible et justifiable.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) pose ensuite des questions sur le commerce des armes avec Israël. Il critique le double langage du gouvernement, qui accepte les violations des droits humains commises par Israël tout en condamnant sévèrement la Russie. Avec des attitudes aussi contradictoires, quelle crédibilité reste-t-il au gouvernement?

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) apprécie la disposition du ministre à fournir des précisions sur les achats militaires à l'avenir. Selon lui, la transparence est essentielle au contrôle démocratique, surtout lorsqu'il s'agit de dépenses importantes. Dans le même temps, il critique l'absence d'accord sur les dépenses et l'émission annoncée de véritables chèques sans provision.

L'exposé d'orientation politique requiert une certaine clarté, notamment en ce qui concerne les pensions et les défis spécifiques à la profession militaire. Les inquiétudes des organisations syndicales sont donc compréhensibles.

L'intervenant pose ensuite des questions sur le recrutement. Même si l'on peut se réjouir du grand nombre

uitdaging om de opleidingsketen te volgen, zeker met het tekort aan instructeurs. Is het dan verstandig om in het najaar een brief te sturen naar alle achttienjarigen voor een vrijwillig dienstjaar, terwijl er al duizenden rekruten zijn die langer willen dienen? Zou het niet beter zijn om de beschikbare middelen daarop te richten?

Wat betreft de steun aan Oekraïne, vraagt de heer Aerts naar de bestemming van de 1,7 tot 1,8 miljard euro aan interesten op de vennootschapsbelasting. Kan Oekraïne blijven rekenen op dezelfde steun? En waar zullen de extra middelen voor defensie-uitgaven voor Oekraïne vandaan komen? De antwoorden hierover zijn volgens hem onduidelijk en tegenstrijdig met wat in de pers is verschenen.

De minister verduidelijkt dat het niet om interesten gaat, maar om heffingen op bevroren tegoeden. Deze worden ondergebracht in een interdepartementale provisie, waarvan het grootste deel naar militaire steun voor Oekraïne gaat. Als de tegoeden worden vrijgegeven in het kader van een vredesdeal, kunnen de heffingen wegvallen. Het mechanisme blijft hetzelfde als onder de vorige regering.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) erkent dat de minister deze keer duidelijker was, maar wijst erop dat er nog niets definitief is vastgelegd. Hij hoopt dat de steun aan Oekraïne in de toekomst op dezelfde manier wordt voortgezet.

Daarnaast stelt de spreker vragen over het Kwartier van de Toekomst Noord. Waarom werd gekozen voor Aalter en niet voor Geraardsbergen? De Europese habitatrichtlijn boven Aalter roept vragen op over compensaties en procedures. In plaats van antwoorden kreeg hij enkel verwijten.

Over de F-35 benadrukt de spreker het belang van een sterke Europese defensie-industrie. Sinds 20 januari 2025 neemt de VS een andere houding aan. Europa moet meer zelfstandig denken en niet blindelings volgen.

Wat betreft de relatie met Israël stelt de heer Aerts dat er de afgelopen jaren veel is veranderd. De Ecolo-Groen-fractie pleit al lang voor een meer pro-Palestijnse houding. Het is onbegrijpelijk dat Israël nog steeds als geprefereerde handelspartner wordt beschouwd, zeker op een dag waarop 400 mensen zijn omgekomen in

de kandidats, il souligne la difficulté de suivre le parcours de formation, surtout compte tenu de la pénurie d'instructeurs. Est-il dès lors opportun d'envoyer, à l'automne, une lettre à tous les jeunes de 18 ans pour leur proposer une année de service militaire volontaire, alors que des milliers de recrues voudraient prolonger leur service? Ne serait-il pas préférable de consacrer les moyens disponibles à la formation de ces recrues?

En ce qui concerne l'aide accordée à l'Ukraine, M. Aerts s'enquiert de la destination des 1,7 à 1,8 milliard d'euros d'intérêts soumis à l'impôt des sociétés. L'Ukraine pourra-t-elle toujours compter sur le même soutien? Et d'où proviendront les moyens supplémentaires destinés aux dépenses de défense de l'Ukraine? Le membre estime que les réponses à ces questions manquent de clarté et qu'elles sont contradictoires avec les informations parues dans la presse.

Le ministre précise qu'il ne s'agit pas d'intérêts, mais de montants prélevés sur les avoirs gelés. Ceux-ci sont versés dans une provision interdépartementale, dont la majeure partie est destinée à l'aide militaire à l'Ukraine. Si les avoirs venaient à être débloqués dans le cadre d'un accord de paix, les prélèvements pourraient disparaître. Le mécanisme reste le même que sous le gouvernement précédent.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) reconnaît que les précisions apportées par le ministre étaient plus claires cette fois-ci, mais il souligne que rien n'est encore définitif. Il espère que l'aide accordée à l'Ukraine sera maintenue en l'état à l'avenir.

Le membre poursuit en posant des questions sur le Quartier du futur Nord. Pourquoi avoir choisi Aalter plutôt que Grammont? La directive européenne sur les habitats soulève également des questions concernant les compensations et les procédures. Au lieu d'obtenir des réponses à ses questions, le membre n'a essuyé que des reproches.

En ce qui concerne les F-35, l'intervenant souligne l'importance d'une industrie européenne de la défense forte. Depuis le 20 janvier 2025, les États-Unis ont changé leur fusil d'épaule. L'Europe doit penser de manière plus autonome et ne pas suivre aveuglément.

Pour ce qui est des relations avec Israël, M. Aerts indique que le contexte a énormément évolué ces dernières années. Le groupe Ecolo-Groen préconise depuis longtemps d'adopter une position plus pro-palestinienne. Il est incompréhensible qu'Israël soit toujours considéré comme un partenaire commercial privilégié, surtout en un

48 uur. Positief is wel dat de minister erkent dat Israël al jarenlang het internationaal humanitair recht schendt.

Tot slot betreurt de spreker dat het mentale welzijn van soldaten niet aan bod kwam in de verklaring van de minister. Ondanks de brede steun binnen de commissie om hierop te blijven inzetten, werd het onderwerp niet vermeld. Was dit een vergetelheid of een bewuste keuze?

De minister erkent het belang van mentaal welzijn en belooft de lopende initiatieven sterker te benadrukken in de beleidsnota.

De heer Kjell Van der Elst (Open Vld) dankt de minister voor zijn antwoorden en onderstreept het belang van de uitgestoken hand naar de commissie. Tegelijk uit hij zijn bezorgdheid over het budgettaire kader en de financiering van de doelstellingen en principes uit de beleidsverklaring.

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) vraagt naar de termijn voor de inzet van bewapende drones.

De minister antwoordt dat de MQ9B-drones zullen worden gestationeerd in Florennes. Er is echter vertraging bij de bestelling van de munitie. Mogelijk kan er tijdelijk munitie worden geleend van bevriende naties.

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) benadrukt dat al wat de bescherming van kritieke infrastructuur aangaat niet uitsluitend een bevoegdheid van Defensie is. Ze hoopt dan ook dat er voldoende overleg zal plaatsvinden tussen de verschillende bestuursniveaus en departementen.

Daarnaast blijft ze bezorgd over het chronische tekort aan artsen en verpleegkundigen binnen Defensie. Aangezien dit ook een probleem is op de civiele arbeidsmarkt, vraagt ze hoe dit structureel kan worden aangepakt.

Tot slot uit mevrouw Verbelen haar ongenoegen over het uitblijven van een reactie op wat zij noemt de "heksenjacht op Vlaams-nationalisten". Er mag dan geen plaats zijn voor extremisme, ze hoopt dat de minister breekt met de aanpak van zijn voorganger op dit vlak.

jour comme aujourd'hui où 400 personnes ont perdu la vie en l'espace de 48 heures. Le membre juge toutefois positif que le ministre reconnaisse qu'Israël viole le droit international humanitaire depuis des années.

Enfin, l'intervenant regrette que le bien-être mental des soldats n'ait pas été évoqué dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Bien qu'il existe un large consensus en commission pour poursuivre les efforts dans ce domaine, la question est passée sous silence. S'agit-il d'un oubli ou d'un choix délibéré?

Le ministre reconnaît l'importance du bien-être mental et s'engage à mettre davantage en lumière les initiatives en cours dans sa note de politique générale.

M. Kjell Van der Elst (Open Vld) remercie le ministre pour ses réponses et souligne l'importance de la main tendue à la commission. Il exprime toutefois son inquiétude au sujet du cadre budgétaire et du financement des objectifs et principes énoncés dans l'exposé d'orientation politique.

Mme Kristien Verbelen (VB) s'enquiert du délai prévu pour le déploiement des drones armés.

Le ministre répond que les drones MQ-9B seront basés à Florennes. La commande des munitions ayant toutefois pris du retard, il se peut que la Belgique doive emprunter temporairement des munitions à des nations amies.

Mme Kristien Verbelen (VB) souligne que la protection des infrastructures critiques ne relève pas exclusivement de la compétence de la Défense. Elle espère dès lors qu'une concertation suffisante sera menée entre les différents départements et niveaux de pouvoir.

Par ailleurs, la membre reste préoccupée par la pénurie chronique de médecins et d'infirmiers au sein de la Défense. Étant donné que ce problème touche également le marché du travail civil, elle demande comment l'on pourrait y remédier de manière structurelle.

Enfin, Mme Verbelen exprime son mécontentement face à l'absence de réaction à ce qu'elle qualifie de "chasse aux sorcières contre les nationalistes flamands". Si l'extrémisme n'a pas sa place, elle espère toutefois que le ministre rompra avec l'approche adoptée par la ministre l'ayant précédé.

III. — BESPREKING EN STEMMING OVER DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Aanbevelingen nrs. 1 tot 7

De heren Philippe Courard en Christophe Lacroix (PS) dienen de voorstellen van aanbeveling nrs 1 tot 7 in, luidende:

Voorstel van aanbeveling nr. 1

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader en het tijdspad voor de uitvoering van het regeerakkoord voor de hele legislatuur te bezorgen, overeenkomstig art. 121bis van het Reglement van de Kamer.

Voorstel van aanbeveling nr. 2

De commissie,

na kennis genomen te hebben de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan ongeacht de keuzes die worden gemaakt met betrekking tot het militair en het burgerpersoneel, het sociaal overleg en het respect voor de personeelsleden en hun welzijn op het werk te garanderen, alsook rekening te houden met de moeilijkheid en de specifieke kenmerken van hun taken.

Voorstel van aanbeveling nr. 3

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan de inspanningen te ondersteunen om de Europese strategische autonomie, de EDTIB en de veiligheid van ons land en van de Europese Unie robuuster te maken;

De voorstellen van aanbeveling nrs. 1 tot 3 worden bij naamstemming achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

III. — DISCUSSION ET VOTE SUR LES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Recommandations n^{os} 1 à 7

MM. Philippe Courard et Christophe Lacroix (PS) présentent les propositions de recommandation n^{os} 1 à 7, rédigées comme suit:

Proposition de recommandation n^o 1

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature, conformément à l'art. 121 bis de son Règlement.

Proposition de recommandation n^o 2

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de garantir, quelles que soient les options prises sur le plan du personnel militaire et civil, la concertation sociale et le respect de ceux-ci et de leur bien-être au travail et la prise en compte de la pénibilité et des particularités propres à leurs missions.

Proposition de recommandation n^o 3

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de soutenir les efforts afin de renforcer l'autonomie stratégique européenne, la BITDE et la sécurité de notre pays et de l'Union européenne.

Les propositions de recommandation nos 1 à 3 sont successivement rejetées par vote nominatif par 9 voix contre 7.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 4

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan bij alle beslissingen inzake de Belgische defensie te streven naar een grotere Europese strategische autonomie en naar de versteviging van de EDTIB, op zowel strategisch, materieel, industrieel, logistiek als menselijk vlak.

Het voorstel van aanbeveling wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 4

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande d'inscrire l'ensemble des décisions en matière de Défense belge dans une logique de davantage d'autonomie stratégique européenne et de consolidation de la BITDE, tant sur les plans stratégique, matériel, industriel, logistique qu'humain.

La proposition de recommandation est rejetée par vote nominatif par 9 voix contre 6 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Voorstel van aanbeveling nr. 5

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan niet over te gaan tot de verkoop van activa van de Federale Staat om de Belgische defensie-inspanning te financieren.

Het voorstel van aanbeveling wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Proposition de recommandation n° 5

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de ne pas procéder à la vente d'actifs stratégiques de l'État fédéral en vue de financer l'effort de Défense par notre pays.

La proposition de recommandation est rejetée par vote nominatif par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Voorstel van aanbeveling nr. 6

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan ervoor te zorgen dat de defensie-inspanningen niet ten laste komen van de burgers, de sociale zekerheid en de openbare diensten, evenals innovatieve financieringsbronnen aan te boren, zoals inbeslagneming van Russische tegoeden.

Het voorstel van aanbeveling wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Voorstel van aanbeveling nr. 7

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Se sont abstenues:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Proposition de recommandation n° 6

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de ne pas faire porter l'effort de la Défense par les citoyens, la sécurité sociale et les services publics et de développer des sources de financement innovantes comme la saisie des fonds russes.

La proposition de recommandation est rejetée par vote nominatif par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Proposition de recommandation n° 7

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

beveelt aan bij toekomstige investeringen van bij het begin van de procedure ten volle rekening te houden met de Belgische industriële en economische belangen.

Het voorstel van aanbeveling wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Aanbevelingen nrs. 8 tot 17

De dames Annick Ponthier en Kristien Verbelen (VB) dienen de voorstellen van aanbeveling nrs. 8 tot 17 in, luidende:

Voorstel van aanbeveling nr. 8

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om een pensioenhervorming in sociaal overleg met de vakbonden op proportionele wijze aan te pakken, met respect voor de specificiteit van het militair beroep en gekoppeld aan een omvattende hervorming van het militair statuut dat de loopbaanvoorwaarden voor militairen aanzienlijk verbetert.

recommande de pleinement prendre en compte, dès le début de la procédure, les intérêts industriels et économiques belges dans les investissements futurs.

La proposition de recommandation est adoptée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard , Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Recommandations n^{os} 8 à 17

Mmes Annick Ponthier et Kristien Verbelen (VB) présentent les propositions de recommandation n^{os} 8 à 17, rédigées comme suit:

Proposition de recommandation n^o 8

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'aborder la question de la réforme des pensions dans le cadre d'une concertation sociale avec les syndicats, de manière proportionnée, dans le respect de la spécificité de la profession militaire et en liaison avec une réforme globale du statut militaire qui améliore considérablement les conditions de carrière des militaires.

Het voorstel van aanbeveling wordt bij naamstemming verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Voorstel van aanbeveling nr. 9

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om een verplichte, algemene burgerdienst in te voeren van enkele maanden voor schoolverlaters, met een keuzepalet uit verschillende vormen van maatschappelijk dienstbetoon maar met nadrukkelijke promotie van de legerdienst.

Voorstel van aanbeveling nr. 10

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om deze zomer de 2 %-budgetnorm voor defensie-uitgaven te halen, naar analogie met de verklaringen van de minister in de pers hierover.

La proposition de recommandation est rejetée, par vote nominatif, par 13 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Proposition de recommandation n° 9

La commission,

ayant pris connaissance et de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande de prévoir, pour les jeunes ayant quitté le système scolaire, un service civique obligatoire d'une durée de plusieurs mois proposant différentes formes de service en faveur de la société, mais promouvant clairement le service militaire.

Proposition de recommandation n° 10

La commission,

ayant pris connaissance et de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'atteindre cet été la norme budgétaire de 2 % pour les dépenses de défense, conformément aux déclarations faites par le ministre à ce sujet dans la presse.

Voorstel van aanbeveling nr. 11

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om effectief te investeren in alle materiële aankopen die in het regeerakkoord staan en dus ook in deze die niet in de beleidsverklaring zijn opgenomen.

Voorstel van aanbeveling nr. 12

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om streng toe te zien op de screeningsprocedures door ADIV wanneer het gaat om politieke sympathieën, zodat er geen sancties getroffen worden tegen militairen of kandidaten worden geweerd omwille van politieke meningen die zij direct of indirect ondersteunen op sociale media.

Voorstel van aanbeveling nr. 13

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het begrip “extremisme” dat Defensie proactief en rigoureuus wil bestrijden accuraat te definiëren en een referentiekader met duidelijke criteria ter zake op te stellen, zodat het geen heksenjachten tegen Vlaams-nationalisten tot gevolg heeft.

Voorstel van aanbeveling nr. 14

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om Defensie actief in te zetten in de strijd tegen illegale migratie in de Middellandse Zee, door naar Australisch voorbeeld pushbacks te organiseren en dit in multinationaal verband.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 9 tot 14 worden bij naamstemming verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Proposition de recommandation n° 11

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'investir efficacement dans tous les achats matériels prévus par l'accord de gouvernement, y compris dans les achats non mentionnés dans l'exposé d'orientation politique.

Proposition de recommandation n° 12

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande de veiller strictement au respect des procédures de sélection par le SGRS en matière de sympathies politiques afin qu'aucune sanction ne soit prise à l'encontre de militaires, ou afin d'éviter que certains candidats soient écartés en raison d'opinions politiques qu'ils soutiennent directement ou indirectement sur les réseaux sociaux.

Proposition de recommandation n° 13

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande de définir avec précision l'“extrémisme” contre lequel la Défense entend lutter d'une manière proactive et rigoureuse, et d'établir un cadre de référence assorti de critères clairs en la matière afin d'éviter toute chasse aux sorcières contre les nationalistes flamands.

Proposition de recommandation n° 14

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'engager activement la Défense dans la lutte contre la migration illégale en Méditerranée en organisant, dans un cadre multinational, des refoulements analogues à ceux pratiqués en Australie.

Les propositions de recommandation n°s 9 à 14 sont rejetées, par vote nominatif, par 14 voix contre 2.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 15

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om werk te maken van een parlementair referentiekader met als leidraad de nationale veiligheidsbelangen en dit voor te leggen aan het Parlement in de commissie Landsverdediging, zodat onze operationele inzet op democratisch parlementair debat gestoeld is.

Het voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt bij naamstemming verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 15

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'élaborer un cadre de référence parlementaire guidé par les intérêts nationaux en matière de sécurité, et de le soumettre à la commission de la Défense nationale du Parlement, afin que notre engagement opérationnel s'appuie sur un débat parlementaire démocratique.

La proposition de recommandation n° 15 est rejetée, par vote nominatif, par 13 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Voorstel van aanbeveling nr. 16

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om binnen een op te stellen parlementair referentiekader een heldere exitstrategie op te nemen, zodat we historische blunders als de operatie in Afghanistan vermijden in de toekomst.

Voorstel van aanbeveling nr. 17

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om maximaal te opteren voor investeringen in de Vlaamse veiligheids- en defensie-industrie en voor de vestiging van fabrieken voor defensiematerieel en munitie te kiezen voor locaties in de haven van Antwerpen, die geschikt is als logistieke NAVO-hub en enorm economisch potentieel biedt.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 16 en 17 worden bij naamstemming verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Proposition de recommandation n° 16

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'inclure une stratégie de sortie claire dans un futur cadre de référence parlementaire à établir, afin d'éviter de commettre à l'avenir des erreurs historiques similaires à l'opération menée en Afghanistan.

Proposition de recommandation n° 17

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de privilégier au maximum les investissements dans l'industrie flamande de la sécurité et de la défense et l'implantation d'usines de matériel de défense et de munitions sur des sites situés dans le port d'Anvers, qui se prête à une fonction de plateforme logistique pour l'OTAN et présente un énorme potentiel économique.

Les propositions de recommandation n°s 16 et 17 sont rejetées, par vote nominatif, par 14 voix contre 2.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Aanbevelingen nrs. 19 tot 32

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 19 tot 32 in, luidende:

Voorstel van aanbeveling nr. 19

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het engagement, om 2 % bbp NAVO minimumnorm uiterlijk te halen tegen 2029, aan te scherpen en zo snel mogelijk een structureel versneld groeitraject voor Defensie vast te leggen en voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. We bevelen ook aan om snel klaarheid te scheppen over hoe de middelen van Defensie op een structurele basis zullen worden opgenomen in de begroting.

Het voorstel van aanbeveling nr. 19 wordt bij naamstemming verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

nihil.

Recommandations n^{os} 19 à 32

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente les propositions de recommandation n^{os} 19 à 32, rédigées comme suit:

Proposition de recommandation n^o 19

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de renforcer l'engagement d'atteindre la norme minimale de l'OTAN de 2 % du PIB d'ici 2029, et de fixer le plus rapidement possible une trajectoire d'augmentation structurelle accélérée du budget de la Défense et de la soumettre à la Chambre des représentants. La commission recommande également de fournir rapidement des éclaircissements sur la façon dont les moyens de la Défense seront intégrés structurellement au budget.

La proposition de recommandation n^o 19 est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Heeft voorgestemd:

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Voorstel van aanbeveling nr. 20

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het engagement, om de deelstaten expliciet op hun verantwoordelijkheden te wijzen inzake nationale en collectieve veiligheid. Als absolute kerntaak is dit niet louter een taak van de federale overheid, maar van alle overheden in dit land. We bevelen dan ook aan om hen expliciet te verzoeken om na te gaan op welke manier ook zij zullen bijdragen aan de collectieve inspanning om aan de NAVO minimumnorm te voldoen.

Het voorstel van aanbeveling nr. 20 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Open Vld: Kjell Vander Elst;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

A voté pour:

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Proposition de recommandation n° 20

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de respecter l'engagement visant à rappeler explicitement aux entités fédérées leurs responsabilités en matière de sécurité nationale et collective. Cette mission fondamentale absolue ne ressortit pas uniquement aux pouvoirs publics fédéraux, elle est partagée par toutes les autorités de ce pays. La commission recommande par conséquent de leur demander explicitement de déterminer de quelle manière ils comptent contribuer à l'effort collectif nécessaire afin de satisfaire à la norme minimale de l'OTAN.

La proposition de recommandation n° 20 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Open Vld: Kjell Vander Elst;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 21

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het engagement, om bij de geplande en toekomstige investeringen capability gaps, return on investment én kostenefficiëntie centraal te stellen. We bevelen dan ook aan om erover te waken dat de Belgische defensie-industrie in bredere samenwerkingsverbanden wordt betrokken en ook hun deel van fair share binnen te halen voor productie en ontwikkeling.

Het voorstel van aanbeveling nr. 21 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 21

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de respecter l'engagement d'accorder, dans les investissements prévus et futurs, une place centrale aux lacunes capacitaires (capability gaps), au retour sur investissement et à l'efficacité économique. La commission recommande également de veiller à ce que l'industrie belge de la défense soit associée à des partenariats plus larges et obtienne sa juste part en matière de production et de développement.

La proposition de recommandation n° 21 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 5 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 22

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om dringend met alle banken in overleg te gaan om hun financieringsbeleid ten aanzien van de defensie- en veiligheidsindustrie aan te passen en meer ruimte te creëren voor publiek-private samenwerking.

Voorstel van aanbeveling nr. 23

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om met de deelstaten samen te zitten om de belemmeringen inzake vergunningen, export, onderzoek, ontwikkeling en innovatie (O&O&I) voor de defensie- en veiligheidsindustrie af te schaffen. Een voorbeeld hiervan is de dringende noodzaak om de Richtlijn-Muyters in Vlaanderen af te schaffen. We bevelen ook aan om dit momentum te gebruiken om te pleiten voor een intra-Belgisch gelijkspelveld en om de regels af te bouwen en op niveau van de deelstaten gelijk te stellen.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 22 en 23 worden bij naamstemming verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 22

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande d'organiser sans délai une concertation avec toutes les banques afin de les inviter à modifier leur politique de financement relative à l'industrie de la défense et de la sécurité et de créer davantage de possibilités de collaboration public-privé.

Proposition de recommandation n° 23

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de se réunir avec les entités fédérées en vue de supprimer les obstacles en matière de permis, d'exportations et de recherche, développement et innovation (RDI) qui entravent la bonne marche de l'industrie de la défense et de la sécurité. À titre d'exemple, l'on peut citer la nécessité urgente de supprimer la directive Muyters en Flandre. La commission recommande également de profiter de l'occasion pour préconiser, au niveau national, des conditions de concurrence équitable et pour réduire le nombre de règles applicables et les uniformiser au niveau des entités fédérées.

Les propositions de recommandation n°s 22 et 23 sont rejetées, par vote nominatif, par 13 voix contre 3.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 24

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om de nadruk te leggen op het versnellen van de aankoopprocedures.

Het voorstel van aanbeveling nr. 24 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard , Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 24

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de mettre l'accent sur l'accélération des procédures de passation de marchés.

La proposition de recommandation n° 24 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard , Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 25

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om, in lijn met het regeerakkoord van 12 februari 2025, deel te nemen aan grootschalige Europese defensieprogramma's, het mechanisme van de permanente gestructureerde samenwerking (PESCO) te versterken en binnen PESCO ook de leiding te nemen van bepaalde projecten.

Het voorstel van aanbeveling nr. 25 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Voorstel van aanbeveling nr. 26

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsnota en de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om, in lijn met het regeerakkoord van 12 februari 2025, via een Defensie- en Veiligheidsaccelerator

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 25

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande de prendre part, conformément à l'accord de gouvernement du 12 février 2025, aux programmes de défense européens de grande ampleur, de renforcer le mécanisme de coopération structurée permanente (PESCO) et de prendre la direction de certains projets au sein de la PESCO.

La proposition de recommandation n° 25 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 6 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Proposition de recommandation n° 26

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique pour la Défense,

recommande, conformément à l'accord de gouvernement du 12 février 2025, d'impliquer structurellement,

kmo, startups en kennisinstellingen structureel te betrekken in de zoektocht naar innovatieve oplossingen voor veiligheidsproblemen.

Het voorstel van aanbeveling nr. 26 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 27

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het Belgische hoofdstuk van de NAVO Defence Planning Capability Review (DPCR) te publiceren en dit dringend aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te bezorgen zodat dit onderdeel kan uitmaken van het debat over het defensiebeleid en de defensiebegroting. NAVO-bondgenoten zoals Nederland doen dit reeds.

Het voorstel van aanbeveling nr. 27 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

par l'intermédiaire d'un Accélérateur de Défense et de Sécurité, les PME, les startups et les centres de connaissance dans la recherche de solutions innovantes aux problèmes de sécurité.

La proposition de recommandation n° 26 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 5 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 27

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande de publier le chapitre belge de la Defence Planning Capability Review (DPCR) de l'OTAN et de le transmettre d'urgence à la Chambre des représentants afin qu'il puisse être joint à la discussion relative à la politique et au budget de la Défense. Des alliés de l'OTAN tels que les Pays-Bas le font déjà.

La proposition de recommandation n° 27 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 6 et une abstention.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Voorstel van aanbeveling nr. 28

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om het systeem van de vrijwillige militaire dienst ("Militair Dienstjaar") uit te breiden naar zij-instromers en niet enkel te focussen op 18-jarigen. We bevelen ook aan om eerst voldoende bijkomende omkadering te voorzien voor deze opleiding.

Het voorstel van aanbeveling nr. 28 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Proposition de recommandation n° 28

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande d'étendre le système du service militaire volontaire ("Année de Service Militaire") à des personnes issues d'autres secteurs et de ne pas se limiter aux jeunes de 18 ans. Nous recommandons également de prévoir d'abord un encadrement supplémentaire suffisant pour cette formation.

La proposition de recommandation n° 28 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 3 et une abstention.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 29

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om de zorg voor militairen hoog op de agenda komen te plaatsen, met een bijzonder aandachtspunt voor adequate behandeling van operationele stressletsels en de uitrol van een integraal zorgconcept voor de militair in het kader van de operationele inzet (vb. traject van nazorgactiviteiten tot 18 maanden na de uitzending en een adaptatie- en decompressiesas na de missie).

Het voorstel van aanbeveling nr. 29 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 29

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande d'inscrire les soins aux militaires en tête de l'agenda politique, en accordant une attention particulière au traitement adéquat des traumatismes liés au stress opérationnel et à la mise en place d'un concept de soin intégral en faveur des militaires dans le cadre de l'engagement opérationnel (par exemple, un programme d'activités de suivi pendant 18 mois après l'envoi en mission et un programme d'adaptation et de décompression après la mission).

La proposition de recommandation n° 29 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 7.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 30

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om in het kader van de geplande pensioenhervorming de militaire specificiteit te erkennen en militairen niet als ambtenaren te bestempelen. We bevelen ook aan om die geplande hervorming enkel en alleen door te voeren op het moment dat er een allesomvattend sociaal akkoord is, waarin de modernisering en de actualisering van het statuut van de militair wordt opgenomen.

Het voorstel van aanbeveling nr. 30 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 30

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande, dans le cadre de la réforme prévue des pensions, de reconnaître la spécificité militaire et de ne pas assimiler les militaires à des fonctionnaires. Nous recommandons également de ne mettre en œuvre cette réforme prévue qu'après la conclusion d'un accord social global, passant par la modernisation et l'actualisation du statut des militaires.

La proposition de recommandation n° 30 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Voorstel van aanbeveling nr. 31

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om in het kader van de geplande pensioenhervorming de eenheid van Defensie te waarborgen en geen onderscheid te maken tussen militairen op missie (fighters) en militairen in Brussel (non-fighters). Het militair statuut is een eenheidsstatuut. Het is ook niet logisch om preferentiële stelsels in het algemeen te willen afschaffen, maar er intern Defensie wel te gaan creëren.

Het voorstel van aanbeveling nr. 31 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix.

Proposition de recommandation n° 31

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande, dans le cadre de la réforme prévue des pensions, de garantir l'unité de la Défense et de ne pas faire de distinction entre les militaires en mission (combattants) et les militaires à Bruxelles (non-combattants). Le statut militaire est un statut unique. Il n'est pas non plus logique de vouloir supprimer les régimes préférentiels en général, mais d'en créer au sein de la Défense.

La proposition de recommandation n° 31 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard , Christophe Lacroix;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 32

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om in het kader van de officiële herdenkingen en plechtigheden van 80 jaar van het einde van de Tweede Wereldoorlog in 2025 ook aandacht te besteden aan de verzetsdaden, de mensen actief in het verzet en alle slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog;

Het voorstel van aanbeveling nr. 32 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 32

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

recommande que, dans le cadre des commémorations et cérémonies officielles organisées en 2025 pour marquer le 80^e anniversaire de la fin de la Seconde Guerre mondiale, une attention particulière soit également accordée aux actes de résistance, aux personnes actives dans la résistance et à toutes les victimes de la Seconde Guerre mondiale;

La proposition de recommandation n° 32 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

*Résultat du vote nominatif:**Ont voté pour:*

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenues:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Aanbevelingen nrs. 33 tot 38

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 33 tot 38 in, luidende:

Voorstel van aanbeveling nr. 33

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Gezien de arizonaregering collectieve afschrikking beschouwt als de belangrijkste strategie om conflicten te voorkomen,

Aangezien afschrikking een militair concept is waarbij een land zodanige militaire kracht opbouwt dat vijandige landen worden afgeschrikt van een aanval,

Aangezien de afschrikingsstrategie van de arizonaregering neerkomt op het vergroten van de investeringen in het militaire apparaat,

Aangezien deze afschrikingsstrategie reacties van andere landen zal uitlokken, wat zal leiden tot een wapenwedloop en escalatie, waarbij landen hun militaire macht blijven uitbreiden in de veronderstelling de ander te kunnen afschrikken of te overweldigen,

Aangezien defensie daardoor wordt gereduceerd tot afschrikking,

Aangezien de afschrikking strategie van de arizonaregering neerkomt op hoge investeringen in het militair apparaat ten koste van andere essentiële maatschappelijke investeringen,

beveelt aan om over te stappen op een defensiebeleid dat zich richt op de bescherming van het grondgebied, de bevolking en de kritieke infrastructuur, waarbij de nadruk ligt op het vermijden van oorlog door middel van diplomatie en conflictpreventie als belangrijkste instrumenten.

Voorstel van aanbeveling nr. 34

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Recommandations n^{os} 33 à 38

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dépose les propositions de recommandation n^{os} 33 à 38 rédigées comme suit:

Proposition de recommandation n° 33

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

Étant entendu que le gouvernement Arizona considère la dissuasion collective comme la stratégie la plus importante pour prévenir les conflits,

Considérant que la dissuasion est un concept militaire encourageant un pays donné à développer une puissance militaire telle que les pays hostiles seront dissuadés de l'attaquer,

Considérant que la stratégie de dissuasion du gouvernement Arizona revient à accroître les investissements dans l'appareil militaire,

Considérant que cette stratégie de dissuasion déclenchera des réactions de la part d'autres pays, ce qui se traduira par une course à l'armement et à une escalade, les pays continuant à étendre leur puissance militaire en présumant qu'ils pourront dissuader d'autres pays ou en devenir maîtres;

Considérant que la défense est ainsi réduite à la dissuasion,

Considérant que la stratégie de dissuasion de l'Arizona revient à investir massivement dans l'appareil militaire au détriment d'autres investissements sociaux essentiels,

recommande de passer à une politique de défense axée sur la protection du territoire, de la population et des infrastructures critiques, en mettant l'accent sur la prévention des guerres au moyen de la diplomatie et de la prévention des conflits comme principaux instruments.

Proposition de recommandation n° 34

La commission,

après avoir pris connaissance de l'exposé d'orientation politique Défense,

Gezien de arizonaregering zo snel mogelijk, en indien mogelijk al vanaf 2025, minstens 2 % van het Belgische bbp wil investeren aan defensie,

Aangezien het de werkende klasse is die de factuur zal betalen en de aandeelhouders van de wapenfabrikanten zullen genieten van de winsten,

Aangezien de investering in defensie ten koste zal gaan van de sociale zekerheid,

Aangezien minister van defensie Theo Francken vindt dat de sociale zekerheid “te vet” staat en het niet “onmenselijk” is om hier enkele miljarden uit weg te nemen,

Aangezien secretaris-generaal van de NAVO Mark Rutte zei dat een fractie van het geld dat Europese landen spenderen aan sociale zekerheid geïnvesteerd kan worden in defensie,

Aangezien het Belgische defensiebudget al verdubbeld is sinds 2017,

Aangezien de NAVO gedomineerd wordt door de Verenigde Staten,

Aangezien de Europese NAVO-lidstaten al 2 a 3 keer meer uitgeven aan defensie dan Rusland,

Aangezien de Europese NAVO-lidstaten al over meer oorlogsmateriaal beschikt dan Rusland,

Aangezien een studie van de Europese Commissie uit 2021 aangeeft dat meer samenwerking tussen de lidstaten tientallen tot zelfs honderd miljard euro zou kunnen opleveren,

beveelt aan om de huidige budgetten op Belgisch en Europees niveau te rationaliseren.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 33 en 34 worden bij naamstemming verworpen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Heeft voorgestemd:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

Considérant que le gouvernement Arizona souhaite investir au moins 2 % du PIB belge dans la défense dès que possible, et si possible dès 2025,

Considérant que ce sont les travailleurs qui paieront la facture, tandis que les actionnaires des fabricants d'armes encaisseront les bénéfices,

Considérant que les investissements dans la défense se feront au détriment de la sécurité sociale,

Considérant que le ministre de la Défense, Theo Francken, juge la sécurité sociale “obèse” et qu’il n’est pas “inhumain” de lui retirer quelques milliards,

Considérant que le secrétaire général de l’OTAN, Mark Rutte, a déclaré qu’une fraction du budget que les pays européens consacrent à la sécurité sociale pourrait être investie dans la défense,

Considérant que le budget belge de la défense a déjà doublé depuis 2017,

Considérant que l’OTAN est dominée par les États-Unis,

Considérant que les membres européens de l’OTAN dépensent déjà deux à trois fois plus pour leur défense que la Russie,

Considérant que les membres européens de l’OTAN disposent déjà de plus de matériel de guerre que la Russie,

Considérant qu’une étude de la Commission européenne de 2021 indique qu’une coopération accrue entre les États membres pourrait générer des dizaines, voire des centaines de milliards d’euros,

recommande de rationaliser les budgets actuels aux niveaux belge et européen.

Les propositions de recommandation n^{os} 33 et 34 sont rejetées, par vote nominatif, par 14 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

A voté pour:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;
 MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;
 PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;
 Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;
 Vooruit: Axel Weydts;
 cd&v: Koen Van den Heuvel;
 Open Vld: Kjell Vander Elst.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 35

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Gezien de arizonaregering de verhoging van de defensiebudgetten deels wilt financieren door de verkoop van niet-strategische activa,

Aangezien dit een eenmalige verkoop is van overheidsparticipatie en geen structurele verhoging financiert,

Aangezien de verkoop van overheidsparticipatie zal zorgen voor een structurele verlaging van de jaarlijkse inkomsten van de Belgische overheid,

Aangezien dividenden van overheidsparticipaties gezien worden als extra inkomstenbron voor onder andere defensie,

beveelt aan om geen overheidsparticipaties te verkopen om dit geld uit te geven aan defensie.

Het voorstel van aanbeveling nr. 35 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;
 MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;
 PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;
 Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;
 Vooruit: Axel Weydts;
 cd&v: Koen Van den Heuvel;
 Open Vld: Kjell Vander Elst.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 35

La commission,

Ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

Considérant que le gouvernement Arizona entend financer une partie de l'augmentation des budgets de la défense en vendant des actifs non stratégiques,

Considérant qu'il s'agirait d'une vente unique de participations publiques et non d'une augmentation structurelle du financement de la défense,

Considérant que la vente de participations publiques entraînera une réduction structurelle des recettes annuelles de l'État belge,

Considérant que les dividendes des participations publiques sont considérés comme une source de revenus supplémentaire, notamment pour la défense,

recommande de ne vendre aucune participation publique pour financer la défense.

La proposition de recommandation n° 35 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 36

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Aangezien we volgens de beleidsverklaring maximaal apparatuur gaan kopen die identiek is aan de bestaande wilt dit zeggen dat de nieuwe gevechtsvliegtuigen van Amerikaanse makelij zullen zijn,

Aangezien de beleidsverklaring hamert op Europese strategische autonomie en dit niet van toepassing zal zijn wanneer de gevechtsvliegtuigen de F-35's zouden zijn,

beveelt aan om geen F-35's aan te kopen en de aankoop van extra materiaal te bekijken na een parlementair debat.

Het voorstel van aanbeveling nr. 36 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 36

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

Considérant que, selon l'exposé d'orientation politique, l'intention est d'acheter, dans la mesure du possible, des équipements identiques aux équipements déjà en service, et que cela signifie que les nouveaux avions de combat seront d'origine américaine,

Considérant que l'exposé d'orientation politique insiste sur l'autonomie stratégique européenne et que celle-ci ne sera pas effective si les avions de combat sont des F-35,

recommande de ne pas acheter de F-35 et d'examiner l'achat du matériel supplémentaire à l'issue d'un débat parlementaire.

La proposition de recommandation n° 36 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Voorstel van aanbeveling nr. 37

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Aangezien de regering inzet op het versterken van strategische communicatie van defensie om het publiek bewust te maken van de dreiging,

Aangezien het hiervoor jongeren extra zal betrekken door betere communicatie op scholen,

Aangezien Arizona meer militaire experts onder de aandacht wil brengen in de media,

beveelt aan om in te zetten op vredeseducatie en een nuchtere analyse van de dreiging.

Het voorstel van aanbeveling nr. 37 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenues:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen.

Proposition de recommandation n° 37

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

Considérant que le gouvernement entend renforcer sa communication stratégique en matière de défense afin de sensibiliser le public à la menace,

Considérant qu'il s'adressera davantage aux jeunes au travers d'une meilleure communication dans les écoles,

Considérant que le gouvernement Arizona entend mettre les experts militaires en avant dans les médias,

recommande d'investir dans l'éducation à la paix et dans une analyse pondérée de la menace.

La proposition de recommandation n° 37 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Voorstel van aanbeveling nr. 38

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

Aangezien de regering het pensioenstelsel van de militairen wil afstemmen op dat van ambtenaren,

Aangezien het regeerakkoord de pensioenleeftijd van militairen geleidelijk wil optrekken met 11 jaar, hun tantièmes verdwijnen en hun pensioen gaat berekenen op het gemiddelde salaris van een 45-jarige carrière in plaats van 10 jaar,

beveelt aan om te kijken naar de specificiteit van het militaire beroep en hun verworven rechten voor alle militairen te garanderen.

Het voorstel van aanbeveling nr. 38 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 38

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

Considérant que le gouvernement entend aligner le régime des pensions des militaires sur le régime des fonctionnaires,

Considérant que l'accord de gouvernement prévoit de relever progressivement l'âge de la retraite des militaires de onze ans, de supprimer leurs tantièmes et de calculer les pensions des militaires sur la base du salaire moyen d'une carrière de 45 ans au lieu de 10 ans,

recommande de tenir compte de la spécificité de la profession militaire et de garantir les droits acquis à tous les militaires.

La proposition de recommandation n° 38 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Aanbevelingen nrs. 39 tot 43

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 39 tot 43 in, luidende:

Voorstel van aanbeveling nr. 39

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om werk te maken van een echte 3D-benadering, waar diplomatie en ontwikkelings-samenwerking centrale pijlers zijn, en dan ook volwaardig te investeren in deze pijlers. Bezuinigingen op diplomatie en ontwikkelingssamenwerking zijn immers niet alleen erg negatief voor de noodzakelijke internationale solidariteit die we als land nastreven, maar zetten ook onze internationale relaties onder druk, en verzwakken onze rol bij het bevorderen van de wereldwijde vrede en stabiliteit.

Het voorstel van aanbeveling nr. 39 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

nihil.

Recommandations n^{os} 39 à 43

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente les propositions de recommandation n^{os} 39 à 43, rédigées comme suit:

Proposition de recommandation n° 39

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation concernant la Défense,

recommande d'appliquer une réelle stratégie 3D dont la diplomatie et la coopération au développement seraient des piliers essentiels, et d'investir dès lors pleinement dans ces piliers. En effet, outre que les coupes budgétaires dans des domaines de la diplomatie et de la coopération au développement nuisent gravement à la solidarité internationale nécessaire et à laquelle aspire notre pays, elles nuisent à nos relations internationales et affaiblissent notre rôle dans la promotion de la paix et de la stabilité dans le monde.

La proposition de recommandation n° 39 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 40

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden en een aantrekkelijk personeelsstatuut voor militairen te waarborgen, en dit, onder meer maar niet uitsluitend, op het vlak van verloning, pensioenen, mentaal welzijn, werkbaar werk, woon-werk verkeer, toelagen en de loopbaanspaarpot.

Het voorstel van aanbeveling nr. 40 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 40

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de garantir des conditions de travail et un statut du personnel attrayants pour les militaires, et ce, notamment mais pas exclusivement, en matière de rémunération, de pension, de bien-être mental, de faisabilité du travail, de trajet domicile-travail, d'allocations et d'épargne-carrière.

La proposition de recommandation n° 40 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 7.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 41

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om de volledige opbrengst van de vennootschapsbelasting op de tegoeden die bevroren zijn in het kader van het sanctiebeleid ten opzichte van Rusland, te voorzien voor economische, humanitaire, financiële en militaire steun aan Oekraïne en deze in geen geval – zoals de voorbije weken gesuggereerd door zowel de minister van Begroting als door de minister van Defensie – te gebruiken om de Belgische defensie-uitgeven te compenseren.

Het voorstel van aanbeveling nr. 41 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Se sont abstenus:

nihil.

Proposition de recommandation n° 41

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande que l'intégralité des recettes de l'impôt des sociétés sur les avoirs gelés dans le cadre de la politique de sanctions à l'égard de la Russie soit affectée à l'aide économique, humanitaire, financière et militaire à l'Ukraine et que ces recettes ne soient en aucun cas utilisées – comme cela a été suggéré ces dernières semaines tant par le ministre du Budget que par le ministre de la Défense – pour compenser les dépenses de la Belgique en matière de Défense.

La proposition de recommandation n° 41 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Voorstel van aanbeveling nr. 42

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsnota en de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om gelet op de voortdurende schendingen van het internationale recht en de meest fundamentele mensenrechten door de staat Israël, dit land niet langer te beschouwen als partner op het vlak van defensie.

Voorstel van aanbeveling nr. 43

De commissie,

na kennis genomen te hebben van de beleidsverklaring voor Defensie,

beveelt aan om volwaardig gevolg te geven aan resolutie DOC 54 3203, aangenomen op 19 juli 2018, en dus

1. deel te nemen aan de internationale werkgroepen in het kader van de Verenigde Naties en van de Conventie voor Conventionele Wapens (CCW) in het bijzonder, om te werken aan een internationaal erkende definitie voor “killer robots” en om te bepalen welk soort wapens onder deze categorie vallen in de toekomst;

2. er in internationale fora voor te ijveren, samen met gelijkgezinde landen, om tot een wereldwijd verbod komen op het gebruik van volledig geautomatiseerde “killer robots” en gewapende drones;

3. er voor te zorgen dat de Belgische Defensie nooit “killer robots” zal inzetten in militaire operaties;

4. de ontwikkeling en het gebruik van robottechnologie voor burgerdoeleinden te steunen”.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 42 en 43 worden bij naamstemming verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Proposition de recommandation n° 42

La commission,

ayant pris connaissance de la note de politique générale et de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande, compte tenu des violations persistantes du droit international et des droits de l'homme les plus fondamentaux par l'État d'Israël, de ne plus considérer ce pays comme un partenaire dans le domaine de la Défense.

Proposition de recommandation n° 43

La commission,

ayant pris connaissance de l'exposé d'orientation politique concernant la Défense,

recommande de donner pleinement suite à la résolution DOC 54 3203, adoptée le 19 juillet 2018, et donc

1. de participer aux groupes de travail internationaux dans le cadre des Nations Unies et de la Convention sur certaines armes classiques (CCAC) en particulier afin d'œuvrer à une définition reconnue au niveau international des robots tueurs et de déterminer quel type d'armes relèvera de cette catégorie à l'avenir;

2. de militer dans les forums internationaux, de concert avec les pays qui partagent les mêmes opinions, afin de parvenir à une interdiction mondiale de l'utilisation de robots tueurs et de drones armés totalement automatisés;

3. de veiller à ce que la Défense belge ne déploie jamais de robots tueurs dans le cadre d'opérations militaires;

4. de soutenir le développement et l'usage de la technologie robotique à des fins civiles.

Les propositions de recommandation n°s 42 et 43 sont rejetées, par vote nominatif, par 12 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

Aanbeveling nr. 18

De dames Darya Safai (N-VA) en Charlotte Deborsu (MR) en de heren Peter Buysrogge (N-VA), Koen Metsu (N-VA), Mathieu Michel (MR), Stéphane Lasseaux (Les Engagés), Marc Lejeune (Les Engagés), Axel Weydts (Vooruit) en Koen Van den Heuvel (cd&v) dienen voorstel van aanbeveling nr. 18 in.

Voorstel van aanbeveling nr. 18

De commissie, gehoord de minister van Defensie Theo Francken, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.

Het voorstel van aanbeveling nr. 18 wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 7 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

nihil.

Recommandation n° 18

Mmes Darya Safai (N-VA) et Charlotte Deborsu (MR) et MM. Peter Buysrogge (N-VA), Koen Metsu (N-VA), Mathieu Michel (MR), Stéphane Lasseaux (Les Engagés), Marc Lejeune (Les Engagés), Axel Weydts (Vooruit) et Koen Van den Heuvel (cd&v) présentent la proposition de recommandation n° 18.

Proposition de recommandation n° 18

La commission, ayant entendu le ministre de la Défense Theo Francken, est d'accord avec la vision stratégique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande de la mettre en œuvre.

La proposition de recommandation n° 18 est adoptée, par vote nominatif, par 9 voix contre 7

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Ont voté contre:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard, Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Staf Aerts
Axel Weydts

Peter Buysrogge

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

gehoord de minister van Defensie Theo Francken, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

PS: Philippe Courard , Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les rapporteurs,

Le président,

Staf Aerts
Axel Weydts

Peter Buysrogge

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

ayant entendu le ministre de la Défense Theo Francken, est d'accord avec la vision stratégique telle que présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande de la mettre en œuvre.”