

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2025

BELEIDSVERKLARING

van de vice-eersteminister en
minister van Financiën en Pensioenen,
belast met de Nationale Loterij en
de Federale Culturele Instellingen

(*partim*: Pensioenen)

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de dames **Florence Reuter** en **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden van de minister	54
C. Antwoorden en replieken van de leden	83
III. Voorstellen van aanbeveling en stemmingen	96
Bijlage: Aangenomen aanbeveling	112

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 076: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du vice-premier ministre et
ministre des Finances et des Pensions,
chargé de la Loterie Nationale et
des Institutions culturelles fédérales

(*partim*: Pensions)

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mmes **Florence Reuter** et **Anja Vanrobaeys**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	54
C. Réponses et répliques des membres	83
III. Propositions de recommandations et votes	96
Annexe: Recommandation adoptée	112

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 076: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen (*partim* Pensioenen), de heer Jan Jambon, besproken tijdens haar vergaderingen van 26 maart, 1 en 2 april 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, zet de krachtlijnen uiteen van zijn beleidsverklaring (partim: Pensioenen) (DOC 56 0767/014).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) vindt het moedig dat de minister zoveel maatregelen neemt, ook al leveren ze binnen deze legislatuur weinig op. Hij prijst de minister als iemand die verder kijkt dan het heden.

Dankzij de minister en deze beleidsverklaring wordt nu een significante en sociale vooruitgang geboekt.

Zo kunnen dankzij de 60-42-regel mensen die sinds hun 18 jaar werken op hun 60^e met pensioen.

Door de hervormingen inzake de gelijkgestelde periodes zal men eindelijk moeten werken voor zijn pensioen.

Ambtenaren behouden nog altijd een vervangingsratio van 75 %, terwijl deze in de privésector slechts 65 % bedraagt en de ambtenarenlonen even competitief zijn als die van de privé. De perequatie daarentegen wordt afgeschaft.

Het echtscheidingspensioen wordt vervangen door een pensioensplit.

De voorliggende maatregelen getuigen, volgens het lid, van gezond verstand. Ze dragen bij tot een rechtvaardig en duurzaam systeem. Hij roept de minister dan ook op om ze zo snel mogelijk uit te voeren. Tegen wanneer wil de minister de krachtlijnen van zijn pensioenhervorming via wetsontwerp door dit parlement laten goedkeuren?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales (*partim* Pensions), M. Jan Jambon, lors de ses réunions des 26 mars, 1^{er} avril et 2 avril 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, expose les lignes de force de son exposé d'orientation politique (partim: Pensions) (DOC 56 0767/014).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) estime qu'il est courageux que le ministre prenne tant de mesures, même si elles n'auront que peu d'effets sous l'actuelle législature. Il salue la vision à long terme du ministre.

Des progrès sociaux significatifs seront réalisés grâce au ministre et à cet exposé d'orientation politique.

Par exemple, grâce à la règle 60-42, les personnes qui travaillent depuis l'âge de 18 ans pourront prendre leur pension à 60 ans.

Grâce aux réformes relatives aux périodes assimilées, il faudra enfin travailler pour mériter sa pension.

Les fonctionnaires conserveront un taux de remplacement de 75 %, alors que celui-ci n'est que de 65 % dans le secteur privé et que les salaires des fonctionnaires sont aussi compétitifs que ceux du secteur privé. En revanche, la péréquation sera supprimée.

La pension de conjoint divorcé est remplacée par un partage des droits en matière de pension.

L'intervenant estime que les mesures proposées font preuve de bon sens. Elles contribueront à la mise en place d'un système équitable et durable. Il invite donc le ministre à les mettre en œuvre le plus rapidement possible. Quand le ministre souhaite-t-il que les grandes lignes de sa réforme des pensions soient approuvées par le Parlement sous la forme d'un projet de loi?

Verder moedigt hij de minister aan de hervormingen niet te laten uithollen door de Groep van Tien.

Het is hoog tijd om ons pensioensysteem betaalbaar te houden, besluit hij. Vanaf 2030 zullen er nog maar twee werkenden per 65-plusser zijn, een situatie die volkomen onhoudbaar is.

Volgens *mevrouw Ellen Samyn (VB)* heeft een jarenlang gebrek aan politieke moed, visie en beleid ervoor gezorgd dat de vergrijzingsfactuur als een budgettaire pletwals op deze en volgende generaties terechtkomt. Wie hier jarenlang heeft gewerkt en bijgedragen, wie onze welvaart heeft opgebouwd, zou zorgeloos van zijn pensioen moeten kunnen genieten maar dat is lang niet het geval.

Volgens de Studiecommissie voor de vergrijzing zal de overheidsfinanciering nog verder ontsporen als het beleid niet wijzigt.

Het lid merkt op dat de uitdagingen en bezorgdheden in de beleidsnota rond de stijgende vergrijzingskosten vijf jaar geleden al werden geuit zonder voldoende resultaat. Ze hoopt bijgevolg dat deze legislatuur wél structurele en sociaal rechtvaardige pensioenmaatregelen brengt.

Opnieuw belooft een zoveelste regering een doortastende pensioenhervorming. Het lid zou de minister wel het voordeel van de twijfel willen geven. Ze betwijfelt het evenwel of zijn nog uit te voeren maatregelen ingrijpend genoeg zullen zijn om op korte termijn iets te kunnen verwezenlijken. Ze vraagt zich ook af of de neuzen van de arizonaregering wel in dezelfde richting wijzen.

De beleidsverklaring stelt op blz. 5: "Prioritair zullen we de band tussen de arbeidsmarkt en het pensioenbeleid versterken. Het stelsel wordt gefinancierd dankzij de bijdragen van de werkenden. Door het aantal bijdragebetalers te verhogen, met name door de effectieve uittredeleeftijd uit de arbeidsmarkt te verhogen, zal de financiële houdbaarheid van ons socialezekerheidsstelsel worden versterkt terwijl de kosten van de vergrijzing onder controle worden gehouden."

Deze mooie belofte berust op hypothesen, merkt het lid op. Het Planbureau moet de impact van deze hervorming nog berekenen. Zullen werknemers wel langer werken? Wat met periodes van recessie? Hoe zal de minister het Franstalige deel van België activeren om de beoogde

Il encourage en outre le ministre à ne pas laisser le Groupe des dix vider les réformes de leur substance.

Il conclut en indiquant qu'il est grand temps d'assurer la finançaibilité de notre système de pension. À partir de 2030, il n'y aura plus que deux actifs par personne âgée de 65 ans ou plus, ce qui est totalement insoutenable.

Selon *Mme Ellen Samyn (VB)*, l'absence de courage politique, de vision et de politique *ad hoc* pendant de nombreuses années a eu pour conséquence que la facture du vieillissement se présente aujourd'hui comme un rouleau compresseur pour la génération actuelle et les générations futures. Les personnes qui ont travaillé et cotisé durant de nombreuses années, et qui ont bâti notre prospérité, devraient pouvoir profiter de leur pension avec insouciance, mais c'est loin d'être le cas.

Selon le Comité d'étude sur le vieillissement, le financement public déraillera davantage si la politique demeure inchangée.

L'intervenante fait observer que les défis et les préoccupations ont déjà été exprimés il y a cinq ans dans la note de politique générale sur l'augmentation des coûts du vieillissement, mais sans résultat suffisant. Elle espère donc que des mesures structurelles et socialement équitables seront prises sous l'actuelle législature en matière de pensions.

Une fois de plus, un énième gouvernement promet une réforme radicale des pensions. L'intervenante souhaite toutefois accorder le bénéfice du doute au ministre. Elle pense néanmoins que les mesures prévues n'iront pas assez loin pour permettre d'obtenir des résultats à court terme. Elle se demande également si tous les membres du gouvernement Arizona sont bien sur la même longueur d'onde.

On lit à la page 5 de l'exposé d'orientation politique: "En priorité, nous renforcerons le lien entre le marché du travail et les politiques de pensions. Le système est financé grâce aux contributions des travailleurs. En augmentant le nombre de personnes contributrices, notamment en reculant l'âge effectif de sortie du marché du travail, la soutenabilité financière de notre sécurité sociale sera renforcée tout en assurant la maîtrise des coûts du vieillissement."

L'intervenante fait observer que cette belle promesse repose sur des hypothèses, mais que le Bureau du Plan doit encore calculer l'impact de cette réforme. Les travailleurs travailleront-ils vraiment plus longtemps? *Quid* des périodes de récession? Comment le ministre

80 % werkzaamheidsgraad te bereiken? In Vlaanderen zitten we daar gemiddeld al bijna.

Het klopt dat een hogere tewerkstellingsgraad een oplossing kan zijn, maar de gedachte dat de grote regionale verschillen, vooral in Wallonië en Brussel, plots volledig kunnen verdwijnen, noemt het lid een utopie. Bovendien zullen de maatregelen in het regeerakkoord hier niet voor volstaan. De Nationale Bank van België (NBB) heeft de regering er al op gewezen dat veel van de voorgestelde maatregelen minder geld zullen opleveren dan verwacht. De eerste minister antwoordde hierop: "Ik heb gezegd dat dit ons 10 jaar zal kosten. Dit is wat we de eerste 5 jaar kunnen doen." Hij vraagt dus een vrijgeleide en een vrijstelling voor 10 jaar.

Volgens de beleidsverklaring zal er een specifiek budget worden gereserveerd voor overgangsmaatregelen voor mensen die bijna met pensioen gaan. Dit heeft betrekking tot heel wat mensen in alle sectoren en zal een flinke duit kosten, meent de spreker. Hoeveel zal dit kosten?

Op blz. 6 van de beleidsverklaring staat er te lezen: "De regering verbindt zich ertoe de sociale partners intensief te betrekken bij de ontwikkeling en uitvoering van de hervormingen. Hun betrokkenheid is essentieel voor het succes van deze hervorming." Adviezen vragen en overleggen mag altijd, vindt het lid, zolang de overheid niet in een cyclus van herhaling valt. Ze hoopt dat de minister niet in de voetsporen van de vivaldiregering treedt, waar het bleef bij "bestuderen, onderzoeken en evalueren", maar deze keer wél concrete actie onderneemt.

Het regeerakkoord vermeldt twee maatregelen omtrent vervroegd pensioen die, volgens de spreker, niet volledig op elkaar afgestemd lijken te zijn. Enerzijds wordt gesteld dat vanaf 2026 het pensioenbedrag jaarlijks met een malus wordt verlaagd voor vervroegde uittrekders die wel aan de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd rustpensioen voldoen, maar niet beschikken over 35 loopbaanjaren van 156 dagen met effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen. Anderzijds geeft het akkoord aan dat werknemers vanaf 1 januari 2027 de mogelijkheid krijgen om op 60-jarige leeftijd vervroegd met pensioen te gaan, als zij een loopbaan van minstens 42 jaar met voldoende daadwerkelijke arbeidsprestaties hebben opgebouwd.

Hoe verhoudt de vereiste van 42 jaar effectieve arbeid tot de eerdergenoemde loopbaanvoorwaarde

compte-t-il activer la partie francophone de la Belgique pour atteindre le taux d'emploi de 80 % visé? En moyenne, la Flandre l'a déjà presque atteint.

Il est vrai qu'un taux d'emploi plus élevé peut être une solution, mais l'intervenante estime qu'il est utopique de penser que les grandes disparités régionales, qui concernent surtout la Wallonie et Bruxelles, pourront soudainement disparaître complètement. De plus, les mesures prévues par l'accord de gouvernement ne suffiront pas. La Banque nationale de Belgique (BNB) a déjà signalé au gouvernement que beaucoup de mesures proposées rapporteront moins que prévu. Le premier ministre a alors répondu qu'il faudrait dix ans pour atteindre les objectifs fixés et que les mesures proposées correspondaient à ce qu'il était possible de faire en cinq ans. Il demande donc un blanc-seing et une dispense pour dix ans.

Selon l'exposé d'orientation politique, un budget spécifique sera prévu pour les mesures transitoires qui s'appliqueront aux personnes proches de la pension. Cela concerne de nombreuses personnes dans tous les secteurs et l'intervenante estime que ces mesures coûteront cher. Combien coûteront-elles?

On lit à la page 6 de l'exposé d'orientation politique: "Le gouvernement s'engage à impliquer intensivement les partenaires sociaux tout au long du processus d'élaboration et de mise en œuvre des réformes. Leur participation est jugée essentielle pour assurer le succès de cette réforme." L'intervenante ne s'oppose ni à la demande d'avis, ni à la concertation tant que les autorités publiques ne tombent pas dans un cycle répétitif. Elle espère que le ministre ne suivra pas les traces du gouvernement Vivaldi, qui s'est contenté des mots "étudier, examiner et évaluer", mais prendra cette fois des mesures concrètes.

À propos de la retraite anticipée, l'accord de gouvernement mentionne deux mesures qui, selon l'intervenante, ne semblent pas parfaitement coordonnées. D'une part, il prévoit qu'à partir de 2026, le montant de la pension anticipée sera réduit avant l'âge légal si le retraité remplit la condition de carrière pour la retraite anticipée mais pas celle liée aux 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs mais, d'autre part, l'accord de gouvernement indique qu'à partir du 1^{er} janvier 2027 et de l'âge de 60 ans, les travailleurs pourront prendre une retraite anticipée après 42 années de carrière avec suffisamment de prestations de travail effectives.

Comment la condition des 42 années de travail effectif s'articule-t-elle avec la condition de carrière de 35 années

van 35 jaren? Treden deze twee maatregelen vanaf 2027 parallel met elkaar in werking?

In uren uitgerekend, komt dit neer op 73.710 uren tegenover 40.950. Houdt dit rekening met werknemers met een lange carrière die vroeg in hun leven zijn begonnen werken? Volgens het lid zou het logischer zijn om met effectief gewerkte uren te werken in plaats van met dagen. Dat zou overigens het probleem van de gelijkgestelde periodes veel gemakkelijker oplossen.

Tijdens de bespreking van de regeringsverklaring maakte de minister zich sterk dat zijn hervormingsplan voldoende zal blijken te zijn voor de Europese Commissie. Klopt het dat de minister uitstel heeft gekregen tot dit najaar? Is het zijn bedoeling dit najaar zijn pensioenhervorming af te ronden?

De regering beweert dat de pensioenbonus budgetneutraal zal zijn. Daar bestaat echter weinig duidelijkheid over. De minister zal onderzoeken hoe de beroepsinkomsten die in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen, zullen worden gekoppeld aan de reële groei van de gemiddelde arbeidsinkomsten en niet langer uitsluitend aan de index. Welk effect zal dit hebben op de pensioenen? Is er een compensatie voorzien voor periodes van lage reële groei?

De minister voorziet om de periodes van SWT, langdurige werkloosheid en landingsbanen af te bouwen. "Alle periodes van werkloosheid, SWT, pseudo brugpensioen en landingsbanen die ingaan vanaf de datum van het regeerakkoord worden gelijkgesteld aan een beperkt fictief loon (blz. 8)." Kan de minister meer details geven over deze afbouw? Hoe wordt dat fictief loon berekend?

Mevrouw Samyn steunt de hervorming van het overlevingspensioen. Het huidige overlevingspensioen is niet cumuleerbaar met werk, en zorgt te vaak voor financiële krapte.

De pensioensplit zal worden uitgebreid naar wettelijk samenwonenden. Wanneer kunnen we deze maatregel verwachten en wat zal de financiële impact ervan zijn?

De spreekster pleit ook voor de overdraagbaarheid van pensioenrechten, in uren, tussen partners. Dankzij de overdraagbaarheid kan een deel van de gewerkte uren van de ene partner worden toegewezen aan de andere partner in de pensioenberekening. Elke partner ontvangt later een individueel pensioen op basis van de gewerkte én overgedragen uren.

mentionnée ci-dessus? Ces deux mesures entreront-elles en vigueur parallèlement à partir de 2027?

En heures, cela représente 73.710 heures contre 40.950 heures. Va-t-on tenir compte des travailleurs ayant une longue carrière qui ont commencé à travailler tôt? Selon l'intervenante, il serait plus logique de se baser sur les heures effectivement travaillées plutôt que sur les jours. Cela permettrait en outre de résoudre beaucoup plus facilement le problème des périodes assimilées.

Lors des débats sur la déclaration gouvernementale, le ministre a affirmé que son plan de réforme serait jugé suffisant par la Commission européenne. Est-il exact que le ministre a obtenu un report jusqu'à l'automne? A-t-il l'intention de finaliser sa réforme des pensions cet automne?

Le gouvernement affirme que le bonus pension sera neutre sur le plan budgétaire. Cependant, peu de précisions sont fournies à ce sujet. Le ministre indique qu'il examinera comment les revenus professionnels pris en compte pour le calcul de la pension seront liés à la croissance réelle du revenu moyen du travail et non plus seulement à l'index. Quel sera l'impact de cette mesure sur les pensions? Une compensation sera-t-elle prévue pour les périodes de faible croissance réelle?

Le ministre prévoit de supprimer progressivement les périodes de préretraite (RCC), de chômage de longue durée et d'emplois de fin de carrière. "Toutes les périodes de chômage, de RCC, de pseudo-prépensions et d'emplois de fin de carrière seront assimilées à un salaire fictif limité à compter de la date de l'accord de gouvernement" (p. 8). Le ministre peut-il donner plus d'informations à propos de cette suppression progressive? Comment la rémunération fictive sera-t-elle calculée?

Mme Samyn soutient la réforme de la pension de survie. Sous sa forme actuelle, elle n'est pas cumuleable avec un travail et cela entraîne trop souvent des difficultés financières.

Le partage des droits en matière de pension sera étendu aux cohabitants légaux. Quand cette mesure sera-t-elle adoptée et quel sera son impact financier?

L'intervenante plaide également pour la transférabilité des droits en matière de pension, en heures, entre partenaires. Grâce à la transférabilité, une partie des heures travaillées par un partenaire pourra être attribuée à l'autre partenaire dans le calcul de la pension. Chaque partenaire percevra plus tard une pension individuelle calculée sur la base des heures travaillées et transférées.

De minister vindt het belangrijk dat ambtenaren die na de wettelijke pensioenleeftijd willen blijven werken dit gemakkelijker kunnen doen. Krijgen ambtenaren die recent met pensioen zijn moeten gaan nog de kans om terug te gaan werk?

De minister zal onderzoeken of het halftijds pensioen kan worden ingevoerd vanaf de leeftijd van 60 jaar of ouder. Welke voorwaarden zullen daaraan verbonden zijn? Werd er onderzocht hoeveel personen genegen zijn om halftijdse arbeid te combineren met een halftijds pensioen? Zou dit voor een inactiviteitsval kunnen zorgen?

Net als zijn voorganger erkent de minister de ongelijkheden tussen de verschillende pensioenstelsels voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen. Het pensioen van een zelfstandige ligt gemiddeld 2000 euro lager dan het gemiddelde ambtenarenpensioen.

De minister voorziet om de diverse pensioenstelsels tijdens deze legislatuur geleidelijk op elkaar af te stemmen. Klopt het dat de verschillende pensioenstelsels tegen 2062 geharmoniseerd zouden moeten zijn?

De perequatie van het ambtenarenpensioen wordt afgeschaft. Voor ambtenaren uit het onderwijs en de actieve diensten is er sprake van een geleidelijke afbouw. Bestaan er nog andere uitzonderingen?

De beleidsverklaring rept met geen woorden over de NAVAP-regeling. In de beleidsverklaring "Veiligheid en Binnenlandse Zaken" (DOC 56 0767/019) staat er wel op blz. 33 te lezen: "De regelgeving met betrekking tot het NAVAP-stelsel voor politieagenten zal worden herzien, in overleg met de sociale partners." Dit is een wezenlijk verschil met het regeerakkoord waar wordt aangegeven dat het NAVAP-systeem niet alleen zal worden herzien maar ook worden uitgedoofd. Is er hieromtrent nog geen akkoord binnen de regering? Waar wringt het schoentje? Het lid herinnert eraan dat die uitzonderingsmaatregelen beroepen betreffen met zware taken en grote fysieke veiligheidsrisico's, zoals militairen, politie, brandweer en hulpdiensten. Zij lopen bovendien meer risico op post-traumatische stressstoornis (PTSS) door een grotere blootstelling aan geweld.

De pensioenleeftijd van militairen en het NMBS-personeel wordt geleidelijk aan opgetrokken naar de pensioenleeftijd van andere werkenden. Volgens de spreker moet het pensioendebat voor militairen een loopbaandebat zijn. Militairen presteren gedurende een gemiddelde loopbaan (inclusief operaties) 7 jaar dienst waarvoor ze niet vergoed worden. Voor het lid kan men

Le ministre estime qu'il est important que les fonctionnaires qui souhaitent continuer à travailler après l'âge légal de la pension puissent le faire plus facilement. Les fonctionnaires pensionnés depuis peu auront-ils la possibilité de reprendre le travail?

Le ministre examinera s'il est possible d'introduire la pension à mi-temps à partir de 60 ans. Quelles seront les conditions qui y seront liées? A-t-on estimé le nombre de personnes disposées à combiner un travail à mi-temps avec une pension à mi-temps? Cela pourrait-il créer un piège à l'inactivité?

Comme son prédécesseur, le ministre reconnaît les inégalités entre les différents régimes de pension des travailleurs salariés, des fonctionnaires et des travailleurs indépendants. En moyenne, la pension des indépendants est inférieure de 2000 euros à la pension des fonctionnaires.

Le ministre prévoit d'harmoniser progressivement les différents régimes de pension au cours de cette législature. Est-il exact que ces régimes devraient être harmonisés d'ici 2062?

La péréquation des pensions des fonctionnaires est supprimée. Pour les fonctionnaires de l'enseignement et des services actifs, une suppression progressive est prévue. Existe-t-il d'autres exceptions?

Il n'est pas question du régime NAPAP dans l'exposé d'orientation politique. En revanche, dans l'exposé d'orientation politique "Sécurité et Intérieur" (DOC 56 0767/019), on peut lire à la page 33: "La réglementation concernant le régime de la NAPAP pour les policiers sera révisée, en concertation avec les partenaires sociaux." Cet objectif diffère fondamentalement de l'accord de gouvernement, qui annonce non seulement une révision mais aussi l'extinction du système NAPAP. Aucun accord n'a-t-il encore été trouvé à ce sujet au sein du gouvernement? Qu'est-ce qui bloque? La membre rappelle que ces mesures dérogatoires concernent des professions exposées à des charges lourdes et à d'importants risques physiques pour leur sécurité, comme les militaires, la police, les pompiers et les services de secours. Ces personnes sont en outre plus exposées au risque de trouble de stress post-traumatique (TSPT) en raison d'une exposition accrue à des situations violentes.

L'âge de la retraite des militaires et du personnel de la SNCB sera progressivement relevé pour rejoindre celui des autres travailleurs. Selon l'intervenante, le débat sur la pension des militaires devrait être un débat sur la carrière. En moyenne, les militaires accomplissent, au cours de leur carrière (opérations comprises), sept années de service qui ne sont pas rémunérées. Pour la membre, il

bij het optrekken van hun pensioenleeftijd de specificiteit van het militaire beroep niet buiten beschouwing laten. Ook in dit dossier loopt het sociaal overleg momenteel tussen de bevoegde minister en de vakorganisaties. Is de minister bij dit overleg betrokken?

In het regeerakkoord staat: "Geleidelijkheid en het respect voor verworven rechten zijn de hoekstenen van de hervormingen die we doorvoeren (blz. 49)." Heel wat mensen die onder een uitzonderingsstatuut vallen, maken zich zorgen. Deze regering kondigt aan de preferentiële stelsels af te bouwen. Hoe zal de minister een preferentieel stelsel afbouwen zonder aan verworven rechten te raken?

De toekenning en uitbetaling van de pensioenen van parlementsleden zullen gebeuren door de Federale Pensioendienst, zodat de naleving van de wet-Wijninckx gewaarborgd blijft. Ook pensioenen die uitgereikt worden door internationale organisaties zullen in rekening worden genomen bij de controle op de wet-Wijninckx.

Tijdens het debat over de regeringsverklaring zei de minister dit voor de parlementairen en de ambtenaren te zullen toepassen. De internationale organisaties antwoordden hier echter op: "Voor de internationale organisaties is er wel de wil om dat te doen, maar het Verdrag van Wenen maakt het moeilijk om dat te doen. Dat is een internationaal verdrag dat België mee ondertekend heeft en waar we niet onderuit kunnen." Waarom herneemt de minister de zin over internationale organisaties in zijn beleidsverklaring als hij deze maatregel toch niet zal kunnen uitvoeren?

Wat de versterking van het aanvullend pensioen betreft, zal de minister onderzoeken hoe kan worden vermeden dat het aanvullend pensioen dat in de vorm van een rente wordt opgenomen, fiscaal nadelig is.

Het opnemen van een aanvullend pensioen in de vorm van een rente is inderdaad fiscaal nadelig omdat de rente elk jaar belast wordt tegen progressieve tarieven, wat kan leiden tot een hogere belastingdruk. In tegenstelling tot een eenmalige kapitaaluitkering, die tegen een vast belastingtarief wordt belast, betaalt men over de jaren heen meer belasting bij rente-uitkeringen. Dit vermindert de flexibiliteit en kan je in een hogere belastingsschijf brengen, wat de netto-opbrengst van het pensioen verlaagt. Hoe zal de minister dit oplossen?

Mevrouw Samyn is voorstander van een verplichte tweede pijler. Ze steunt dan ook de maatregelen van de regering met betrekking tot het uitbreiden van het aanvullend pensioen voor zelfstandigen en het aantrekkelijker

n'est pas possible de faire abstraction des spécificités de la profession militaire lorsqu'on envisage un relèvement de leur âge de la retraite. Dans ce dossier également, une concertation sociale est en cours entre le ministre compétent et les organisations syndicales. Le ministre y est-il associé?

L'accord de gouvernement prévoit que: "La progressivité et le respect des droits acquis sont les pierres angulaires des réformes que nous mettons en œuvre (p. 49)." De nombreuses personnes bénéficiant d'un statut dérogatoire s'inquiètent. Le gouvernement annonce une suppression progressive des régimes préférentiels. Comment le ministre entend-il procéder à cette suppression sans porter atteinte aux droits acquis?

L'attribution et le paiement des pensions des parlementaires seront assurés par le Service fédéral des Pensions, afin de garantir le respect de la loi Wijninckx. Les pensions versées par des organisations internationales seront également prises en compte lors du contrôle de cette loi.

Lors des débats sur la déclaration gouvernementale, le ministre a indiqué que cette mesure s'appliquerait aux parlementaires et aux fonctionnaires. Les organisations internationales ont toutefois répondu: "Bien que nous y soyons favorables, la Convention de Vienne rend les choses difficiles. Il s'agit d'un traité international signé par la Belgique, auquel nous ne pouvons déroger" (traduction). Pourquoi le ministre reprend-il dans son exposé d'orientation politique la phrase relative aux organisations internationales s'il sait que cette mesure ne pourra pas être appliquée?

En ce qui concerne le renforcement de la pension complémentaire, le ministre examinera comment éviter de rendre fiscalement désavantageuse la pension complémentaire prise sous forme de rente.

Percevoir une pension complémentaire sous forme de rente est effectivement fiscalement désavantageux: la rente est soumise chaque année à l'impôt selon le barème progressif, ce qui peut alourdir la pression fiscale. Contrairement au versement sous la forme d'un capital unique, qui est imposé à un taux fixe, la rente entraîne dans la durée une charge fiscale plus élevée. Cela diminue la flexibilité et peut faire passer le bénéficiaire dans une tranche supérieure, ce qui réduit le produit net de sa pension. Comment le ministre compte-t-il résoudre ce problème?

Mme Samyn est partisane d'un deuxième pilier obligatoire. Elle soutient donc les mesures du gouvernement visant à élargir le système de pension complémentaire pour les indépendants et à le rendre plus attractif. Elle

maken van dit systeem. Ze staat ook achter het afschaffen van het verschil tussen zelfstandige in hoofdberoep en zelfstandige in bijberoep. Ze hoopt dat er geen nieuwe belastingen zullen worden ingevoerd voor de financiering van deze maatregelen. De Vlaming wordt al jaren veel te zwaar belast.

Verder pleit de spreekster voor een fiscale vereenvoudiging, maar ook voor de lokale verankering van pensioenfondsen en pensioenverzekeraars die mee investeren in de strategische Vlaamse publieke infrastructuur.

Wat de automatische vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen na zwangerschap bij zelfstandige vrouwen betreft, stuit de minister nog op obstakels. Helaas blijkt deze periode soms een belemmering te zijn voor de fiscale aftrekbaarheid van bijdragen aan een Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen. De minister zal ervoor zorgen dat de vrijstelling in de toekomst niet langer een obstakel vormt. Hoe is de minister van plan om dit probleem op te lossen?

De minister zal de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) vragen om een kostencalculator voor pensioenproducten uit te bouwen tot een daadwerkelijke vergelijkingstool. Het lid steunt dit initiatief. Het verhoogt bovendien de transparantie van het systeem. Tegen wanneer wordt dit voorzien?

De minister is van plan om door een verdere administratieve vereenvoudiging de kosten voor de pensioeninstellingen te verminderen. Welke vereenvoudigingen heeft de minister in gedachten? Gaat het om digitalisering, besparingen op personeelskosten of aanpassingen in de materiële infrastructuur? Wat is het kostenplaatje van deze vereenvoudiging?

De minister wil maatregelen nemen om misbruik te voorkomen bij het uitkeren van de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Het lid vraagt zich af of de voorgestelde aangescherpte controles wel ver genoeg gaan. Wat met mensen met vermogen in het buitenland die hier onterecht een IGO krijgen? Kan dit geld worden teruggevorderd uit hun buitenlandse vermogens? Hoe kan de minister garanderen dat allochtonen die een IGO krijgen geen huis in het buitenland hebben of ander cashflow buiten België? Hoe wil de minister de controles opvoeren?

In geen enkele beleidsverklaring is er sprake over een inspectiedienst voor de controle op uitkeringsfraude van pensioenen. Welk fraudebeleid inzake de uitkering van pensioenen zal de minister en/of deze regering voeren? Zullen er sancties worden toegepast? Zullen sociale

approuve également la suppression de la distinction entre indépendant à titre principal et indépendant à titre complémentaire. Elle espère qu'aucun nouvel impôt ne sera introduit pour financer ces mesures. Les Flamands sont déjà bien assez taxés depuis des années.

L'intervenante plaide en outre pour une simplification fiscale ainsi que pour l'ancrage local des fonds de pension et des fournisseurs d'assurance pension qui investissent dans les infrastructures publiques stratégiques flamandes.

S'agissant de l'exonération automatique de cotisations sociales après un congé de maternité pour les travailleuses indépendantes, le ministre est encore confronté à des obstacles. Malheureusement, cette période constitue parfois un frein à la déductibilité fiscale des cotisations à une pension complémentaire libre pour indépendants. Le ministre veillera à ce que cette exonération ne constitue plus un obstacle à l'avenir. Comment compte-t-il résoudre ce problème?

Le ministre demandera à l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) de transformer le calculateur de coûts pour les produits de pension en un véritable outil de comparaison. La membre soutient cette initiative, qui accroîtra la transparence du système. Quand cette mesure sera-t-elle mise en œuvre?

Le ministre entend réduire les coûts pour les organismes de pension en poursuivant la simplification administrative. Quelles simplifications envisage-t-il? S'agit-il de la numérisation, d'économies sur les frais de personnel ou de modifications de l'infrastructure matérielle? Quel est le coût de cette simplification?

Le ministre souhaite prendre des mesures pour éviter les abus en matière d'octroi de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). La membre se demande si les contrôles renforcés proposés vont assez loin. Qu'en est-il des personnes possédant un patrimoine à l'étranger et bénéficiant indûment de la GRAPA? Est-il possible de récupérer les montants perçus à partir de ce patrimoine étranger? Comment le ministre peut-il garantir que les personnes d'origine étrangère qui perçoivent la GRAPA ne possèdent pas de biens immobiliers ou de sources de revenus à l'étranger? Comment compte-t-il renforcer les contrôles?

Aucun exposé d'orientation politique ne mentionne de service d'inspection chargé de lutter contre la fraude aux allocations de pension. Quelle politique de lutte contre la fraude en matière de pensions le ministre et/ou le gouvernement envisage-t-il? Des sanctions sont-elles

fraudeurs de gefraudeerde bedragen volledig moeten terugbetalen of gaan ze vrijuit?

Om abnormale loonsverhogingen op het einde van de loopbaan te voorkomen, zal een gemiddeld loon worden gebruikt voor de laatste jaren. Daarnaast zullen de parameters voor de berekening van de nieuwe grens afgestemd worden op de beschikbare informatie. Dit omvat onder andere de overheidsdatabanken zoals *mypension.be*, *mycareer.be* en de databanken van FOD Financiën, zodat een efficiënte controle mogelijk wordt gemaakt.

Deze maatregel stimuleert mogelijks langer werken doordat een pensioen niet meer kunstmatig kan worden verhoogd door een plotselinge loonsverhoging vlak voor de pensionering. Werknemers hebben daardoor meer baat bij een stabiele loopbaan en een langere carrière om hun pensioen op natuurlijke wijze op te bouwen. Dit voorkomt strategisch vroegtijdig pensioneren en zorgt voor een eerlijkere pensioenberekening. Het lid ondersteunt dit idee.

De spreekster is voorstandster van de uitbreiding en ontwikkeling van een goede, gedigitaliseerde pensioendienst, zolang de digitalisering niet ten koste gaat van menselijk contact en er rekening wordt gehouden met de kwetsbaren die minder digitaal geletterd zijn. Ze verheugt er zich dan ook over dat de minister hier aandacht aan zal besteden en dat de Federale Pensioendienst zal blijven inzetten op een flankerend, niet digitaal dienstenaanbod.

Onder de Zweedse coalitie werd de pensioenleeftijd verhoogd naar 67 jaar tegen 2030. De spreekster is er voorstander van om deze leeftijd terug te brengen naar 65 jaar bij een loopbaan van 40 jaar. Tijdens de regeringsverklaring liet de minister weten dat het niet de bedoeling is om de pensioenleeftijd opnieuw te verlagen. Hij gaf aan dat er destijds veel kritiek op gekomen is van partijen die daarna in de vivaldiregering zijn gestapt en stelde vast dat de verhoging van de pensioenleeftijd gewoon is blijven bestaan. Wordt de pensioenleeftijd teruggebracht naar 65 jaar of wordt er zelfs gedacht aan om die nog te verhogen?

Mevrouw Florence Reuter (MR) bedankt de minister voor zijn uiteenzetting en geeft aan dat haar fractie het voorgestelde pensioenhervormingsbeleid van de regering steunt. De spreekster benadrukt dat niet ingrijpen inderdaad ernstige gevolgen kan hebben en ze verwijst naar de kosten van de vergrijzing, die tegen 2070 maar liefst 30 % van het bbp zullen bedragen. Ze benadrukt dat het zaak is om aan de toekomstige generaties te denken, het systeem te hervormen en wie een leven lang heeft gewerkt, te waarderen.

appliquées? Les fraudeurs devront-ils rembourser la totalité des montants indûment perçus ou resteront-ils impunis?

Afin de prévenir les augmentations anormales de salaires en fin de carrière, un salaire moyen sera utilisé pour les dernières années. En outre, le ministre harmonisera les paramètres de calcul de la nouvelle limite avec les informations disponibles. Cela inclut entre autres les banques de données des autorités telles que MyPension, MyCareer et les banques de données du SPF Finances afin de permettre un contrôle efficace.

Cette mesure incitera potentiellement à travailler plus longtemps, car il ne sera plus possible d'augmenter artificiellement le montant de la pension par une soudaine augmentation salariale juste avant le départ à la retraite. Les travailleurs auront donc davantage intérêt à une carrière stable et plus longue pour se constituer une pension de manière naturelle. Cela permettra d'éviter des départs anticipés stratégiques et assurera un calcul de pension plus équitable. La membre soutient cette idée.

L'intervenante est favorable à l'élargissement et au développement d'un service de pension numérisé de qualité, tant que la numérisation ne se fait pas au détriment du contact humain et qu'elle tient compte des publics vulnérables moins à l'aise avec les outils numériques. Elle se réjouit donc que le ministre y accorde de l'attention et que le Service fédéral des Pensions continue à proposer une offre de services non numérique complémentaire.

Sous la coalition suédoise, l'âge de la retraite a été relevé à 67 ans d'ici 2030. L'intervenante souhaite qu'il soit ramené à 65 ans pour les personnes ayant une carrière de 40 ans. Lors de la déclaration gouvernementale, le ministre a indiqué qu'il n'était pas question de ramener l'âge de la retraite à 65 ans. Il a rappelé que ce relèvement avait été fortement critiqué à l'époque par certains partis qui ont ensuite participé au gouvernement Vivaldi, tout en constatant qu'il est finalement resté en vigueur. L'âge de la retraite sera-t-il ramené à 65 ans ou envisage-t-on même de le relever encore davantage?

Mme Florence Reuter (MR) remercie le ministre pour son exposé et indique que son parti soutient la politique de réforme des pensions proposée par le gouvernement. L'intervenante souligne en effet que l'inaction risque d'avoir des répercussions graves et cite comme exemple le coût du vieillissement de la population qui représentera 30 % du PIB d'ici 2070. La députée souligne qu'il convient dès lors de penser aux générations futures, de réformer le système et de valoriser les personnes qui ont travaillé toute leur vie.

De spreekster geeft aan dat haar fractie drie pijlers vooropstelt in die hervorming: effectief werk waarderen, de verschillende arbeidssstelsels harmoniseren en de houdbaarheid van de pensioenen waarborgen.

Inzake de waardering van effectief werk gaat mevrouw Reuter in op de invoering van een bonus-malussysteem ter vervanging van het huidige pensioenbonussysteem. De spreekster geeft aan dat haar fractie daar voorstander van is. Daarnaast verwijst ze naar de herwaardering van de periodes van effectief werk door een einde te maken aan bepaalde gelijkgestelde periodes. Ze geeft toe dat die maatregel noodzakelijk is. Ze benadrukt dat de gelijkgestelde periodes zoals de periodes met zorgmotief of de periodes van moederschaprust wel nog altijd zullen worden gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties. In dat verband brengt de spreekster voor het voetlicht dat de voorgestelde hervorming niet beoogt te straffen, maar veeleer gericht is op solidariteit tussen wie werkt en de toekomstige generaties.

Net als minister Jambon geeft mevrouw Reuter toe dat het moeilijk is om een lijst van zware beroepen op te stellen, maar ze stelt dat het voorgestelde systeem echt solidair is, aangezien jongeren die op 18-jarige leeftijd zijn beginnen werken en die vaak ongeschoold en zwaarder werk doen, eerder met pensioen zullen kunnen, op voorwaarde dat ze 42 volledige loopbaanjaren hebben.

Anderzijds heeft de spreekster wel nog enkele vragen over de vermindering, of zelfs de afschaffing, van het huwelijksquotiënt. Dat onderwerp komt niet aan bod in de beleidsverklaring, maar het staat wel in het regeerakkoord. Welke gevolgen zal een en ander hebben voor de huidige gepensioneerden voor wie die regeling al geldt? Of betreft die maatregel alleen de toekomstige generaties?

Inzake de harmonisering van de pensioendiensten wijst mevrouw Reuter erop dat zij al in 2008 een voorstel van kaderwet dienaangaande heeft ingediend, naar Zweeds model, met als doel de verschillen tussen de drie pensioenstelsels te verkleinen. De spreekster is ingenomen met het wetgevend initiatief van de minister, omdat het er onder andere toe strekt de ambtenarenpensioenen te harmoniseren door ze voortaan op basis van de gehele loopbaan te berekenen.

Mevrouw Reuter betreurt de houding van de vakbonden dienaangaande. Die beweren akkoord te gaan met een hervorming, maar staan niet open voor overleg met minister Jambon. De spreekster is daarentegen van oordeel dat de minister wel degelijk bereid is tot overleg.

L'intervenante expose les trois axes principaux que son parti met en avant dans le cadre de cette réforme: la valorisation du travail effectif, l'harmonisation de l'ensemble des régimes de travail et la soutenabilité du régime des pensions.

En ce qui concerne la valorisation du travail effectif, Mme Reuter aborde la mise en place du système de bonus-malus pour remplacer le système actuel de bonus pension. La députée indique que son parti y est favorable. En outre, l'intervenante évoque la revalorisation des périodes de travail effectif en mettant fin à certaines périodes assimilées et concède que cette mesure est nécessaire. Elle souligne que les périodes assimilées comme les périodes de soin ou les congés de maternité seront encore prises en compte. À cet égard, la députée souhaite mettre en évidence que le système de réforme proposé ne pénalise pas et constitue plutôt un système de solidarité entre les gens qui travaillent et les futures générations.

À l'instar du ministre Jambon, Mme Reuter admet qu'il est difficile d'établir une liste des métiers pénibles, mais que le système proposé est réellement solidaire puisqu'il permet aux jeunes qui ont commencé à travailler à partir de 18 ans et qui ont souvent des emplois non qualifiés et plus pénibles de partir plus tôt à la retraite, à condition d'avoir travaillé 42 années complètes.

En revanche, la députée souhaite poser des questions concernant la réduction, voire la suppression, du quotient conjugal qui n'est pas abordée dans l'exposé d'orientation politique, mais qui figure dans l'accord de gouvernement: *quid* des pensionnés actuels qui en bénéficient déjà? Cette mesure ne concerne-t-elle que les générations futures?

Concernant l'harmonisation des services de pension, Mme Reuter indique qu'en 2008, elle avait déjà déposé une proposition de loi-cadre à cet égard qui se basait sur le modèle suédois, et ce, dans une optique de réduction des différences entre les trois régimes de pension. La députée applaudit l'initiative législative du ministre visant, entre autres, l'harmonisation de la pension des fonctionnaires par le biais d'un calcul basé sur l'ensemble de leur carrière.

Mme Reuter déplore le comportement des syndicats qui marquent leur accord pour une réforme, mais qui indiquent qu'il est impossible de mener des concertations avec le ministre Jambon. L'intervenante estime en effet que le ministre est ouvert à la concertation.

Ze geeft toe dat de pensioenen een ingewikkeld vraagstuk vormen, temeer daar wie werkt soms niet heel duidelijk weet waar hij aan toe is. Mevrouw Reuter benadrukt derhalve dat het erop aankomt *mypension.be* bij te werken zodra de hervormingen zijn goedgekeurd, teneinde de burgers naar behoren voor te lichten en desinformatie te voorkomen. Wat dat betreft vraagt de spreekster hoe het staat met de hervormingen. Zal een en ander geleidelijk worden ingevoerd of wordt het veeleer één grote hervormingsronde?

Inzake de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen (tbsvp) licht mevrouw Reuter toe dat nogal wat leerkrachten zich bezorgd afvragen of ze er een beroep op zullen kunnen doen. Ze wijst ook op een communicatieprobleem tussen de federale regering en de Franse Gemeenschap en verzoekt de minister om alle relevante informatie door te geven aan de Franse Gemeenschap. Tot slot bedankt mevrouw Reuter de minister en wenst ze hem veel moed toe met de hervormingen.

De heer Denis Ducarme (MR) citeert een tussenkopje uit de beleidsverklaring van minister Jambon: "Vertrouwen in pensioenen vereist goede communicatie". De spreker benadrukt dat het inderdaad onontbeerlijk is om goed te communiceren over de pensioenhervorming. Pensioenen zijn nu eenmaal onmisbaar. Hij is tevens van oordeel dat die pensioenhervorming nodig is om te voorkomen dat de financierbaarheid van de pensioenen de komende jaren onhoudbaar wordt. De heer Ducarme stipt daaromtrent de cijfers uit de inleiding van de beleidsverklaring aan, met name dat tegen 2070 de pensioenkosten 30 % van het bbp zullen bedragen als nu geen actie wordt ondernomen.

Vervolgens geeft de spreker aan dat de MR het feit genegen is dat de op stapel staande hervorming dankzij het robuuster maken van het pensioenstelsel ook een sociale insteek heeft. De heer Ducarme onderstreept dat onder meer het vervroegd pensioen, de bonussen, de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen en de betrokkenheid van de sociale partners thema's zijn die de MR zeer na aan het hart liggen en die duidelijk aantonen dat minister Jambon solidariteit voor ogen heeft.

Wat de hervorming van de militaire en de politiepensioenen betreft, benadrukt de spreker dat de pensioenhervorming en de harmonisering van de pensioenstatuten vanzelfsprekend moet worden geflankeerd door overleg met de ministers van Werk, Binnenlandse Zaken en Defensie omtrent de loopbaaneinderegelingen.

Vervolgens staat de heer Ducarme stil bij het voorstellen van minister Jambon om in samenwerking met minister Simonet een einde te maken aan het verschil

L'intervenante concède que la matière des pensions est complexe, d'autant plus que les travailleurs ont parfois du mal à savoir où ils en sont. Mme Reuter souligne dès lors qu'il est essentiel de mettre à jour le site "*mypension.be*" dès que les réformes seront adoptées pour pouvoir fournir des explications aux citoyens et éviter les désinformations. À cet égard, la députée pose les questions suivantes: qu'en est-il des réformes? Se feront-elles petit à petit? Ou s'agit-il d'un bloc de réformes?

En ce qui concerne la DPPR (Disponibilité Précédant la Pension de Retraite), Mme Reuter explique qu'un certain nombre de professeurs sont inquiets de ne pas savoir s'ils pourront en bénéficier. Elle signale également un problème de communication entre le gouvernement fédéral et la Fédération Wallonie-Bruxelles et demande au ministre de transmettre toutes les informations pertinentes à la Fédération Wallonie-Bruxelles. La députée conclut en remerciant le ministre et en l'encourageant dans sa réforme.

M. Denis Ducarme (MR) relève un passage dans l'exposé d'orientation politique du ministre Jambon: "la confiance dans les pensions passe par une bonne communication" et souligne qu'une bonne communication en matière de réforme des pensions est effectivement indispensable en raison du caractère essentiel des pensions. L'orateur estime également que la réforme des pensions est nécessaire pour éviter une situation financière insoutenable dans les années à venir. À cet égard, le député revient sur les données chiffrées mentionnées dans l'introduction de l'exposé d'orientation politique, à savoir qu'à l'horizon 2070, le coût des pensions s'élèvera à 30 % du PIB si aucune mesure n'est prise.

L'intervenant signale ensuite que le MR est sensible au fait que la réforme envisagée veut s'engager sur un axe social via le renforcement du système des pensions. M. Ducarme souligne que la retraite anticipée, les bonus, l'écart de pension entre hommes et femmes, l'implication des partenaires sociaux, etc. sont des thèmes extrêmement importants pour le MR et témoignent d'une démarche empreinte d'une volonté de solidarité de la part du ministre Jambon.

En ce qui concerne la réforme des pensions des militaires et des policiers, l'orateur souligne que le dialogue avec le ministre de l'Emploi, le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Défense sur les aménagements de fin de carrière devra naturellement accompagner la réforme des pensions et l'harmonisation des statuts de pension.

M. Ducarme relève ensuite dans l'exposé d'orientation politique que le ministre Jambon, en coopération avec la ministre Simonet, veut mettre fin à la différence de

in behandeling tussen zelfstandigen in hoofdberoep en zelfstandigen in bijberoep. Het lid beklemtoont dat dat een echte stap vooruit is. Zelfstandigen in bijberoep betalen thans immers sociale bijdragen als werknemers én sociale bijdragen aan de sociale zekerheid voor zelfstandigen, op basis van hun inkomen. De bijdragen die ze als zelfstandige in bijberoep betalen, kunnen ze echter niet recupereren. De spreker is van oordeel dat het bijna gaat om een belasting voor het loutere feit dat men zelfstandige in bijberoep is. Hij juicht dan ook toe dat de minister ervoor wil zorgen dat ook zelfstandigen in bijberoep bij hun pensioen de vruchten plukken van de bijdragen die ze hebben betaald.

Tot slot vraagt de heer Ducarme de minister om wat meer verduidelijking over zijn aanpak van bepaalde vormen van misbruik in het zelfstandigenpensioen als natuurlijk persoon en via een vennootschap.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) laakt deze onrechtvaardige pensioenhervorming. Gepensioneerden zullen veel meer moeten bijdragen tot de begrotingsinspanning dan de rijksten binnen de samenleving. De minister klopt 2,4 miljard euro uit de zakken van de gepensioneerden, maar wil slechts een dik miljard ophalen via een meerwaardebelasting op de effectenrekeningen van de belastingplichtigen met de sterkste schouders.

De spreekster vindt het ook kwalijk dat de minister met geen woord rept over de afschaffing van de welvaartsenveloppen, die dienen om de laagste en oudste pensioenen te verhogen, en betreurt dat alles bij elkaar 16 % van de begrotingsinspanning zal worden geleverd door de gepensioneerden, tegenover amper 5 % door de meer vermogenden in ons land.

Het lid is van mening dat de intergenerationele solidariteit, het samenlevingsmodel en de openbare dienstverlening op losse schroeven komen te staan als de minister zijn ambitie doorzet om de inspanning af te wentelen op de gepensioneerden en de pensioenen te beschouwen als een aanpassingsvariabele voor de begroting.

Mevrouw Dedonder vraagt zich af of de minister niet aan het provoceren is wanneer hij beweert dat zijn hervorming noodzakelijk is. Is de hervorming nodig om het sociaal contract te kunnen naleven? Dient ze het vertrouwen in de openbare dienstverlening? Komt ze de politieke stabiliteit en de sociale cohesie ten goede?

De spreekster vindt de hervorming bovendien meedogenloos, omdat het sociaal contract niet wordt gerespecteerd en de pensioenvoorwaarden worden verstrengd. De hervorming getuigt van weinig respect voor

traitement entre indépendant à titre principal et indépendant à titre complémentaire. Le député souligne qu'il s'agit d'un véritable progrès parce qu'aujourd'hui, les indépendants complémentaires salariés paient des cotisations sociales en tant que salariés et paient des cotisations sociales à la sécurité sociale des indépendants sur la base de leurs revenus, mais ne récupèrent pas les cotisations qu'ils paient en tant qu'indépendant complémentaire. L'orateur estime qu'il est presque question d'une taxe sur le fait d'être indépendant complémentaire et applaudit dès lors l'initiative du ministre visant à permettre aux indépendants complémentaires de pouvoir retrouver les fruits de leurs cotisations à travers leur pension.

Le député conclut en demandant au ministre des précisions sur la lutte qu'il compte mener contre un certain nombre d'abus par rapport à des éléments relatifs à la pension d'indépendants en personne physique et en société.

Mme Ludivine Dedonder (PS) souligne que cette réforme des pensions est injuste. Les pensionnés vont devoir énormément contribuer à l'effort budgétaire, en comparaison avec les personnes les plus riches de la société. Le ministre prend 2,4 milliards dans la poche des pensionnés contre un gros milliard sur les plus-values et comptes-titres des épaules les plus larges.

Par ailleurs, l'intervenante souligne que le ministre n'a même pas évoqué la suppression des enveloppes bien-être qui servent à revaloriser les pensions les plus basses et les plus anciennes et déplore qu'au total, plus de 16 % de l'effort budgétaire sera réalisé par les pensionnés contre moins de 5 % par les épaules les plus larges.

La députée estime que la solidarité intergénérationnelle, le modèle de société et les services publics sont mis à mal lorsque le ministre ambitionne de faire porter l'effort sur les pensions et de considérer les pensions comme une variable d'ajustement budgétaire.

Mme Dedonder se demande si le ministre fait de la provocation lorsqu'il prétend que sa réforme est nécessaire. Est-elle nécessaire au respect du contrat social? À la confiance à l'égard des services publics? À la stabilité politique et à la cohésion sociale?

En outre, l'intervenante estime que la réforme du ministre est particulièrement brutale, car elle ne respecte pas le contrat social et durcit les conditions d'accès à la pension. La réforme ne respecte pas les services

de openbare diensten, aangezien het spoorwegpersoneel en de militairen 10 jaar langer moeten werken en de pensioenberekening wordt herzien voor leerkrachten en politieagenten.

Het lid voegt eraan toe dat de hervorming van de minister de sociale cohesie niet versterkt, zoals de stakingen van de voorbije weken hebben aangetoond. Volgens mevrouw Dedonder beschouwt de minister pensioenen als een uitgave waarop absoluut moet worden bezuinigd. Gepensioneerden op zulke manier behandelen is ontmenselijkend beleid.

Tijdens de bespreking van de regeringsverklaring heeft mevrouw Dedonder een gedetailleerd overzicht gegeven van de punten die de PS-fractie hekelt en waartegen ze zich verzet. Volgens de PS-fractie bestaat de hervorming van de minister uit het verlagen van de pensioenen, bovenal voor vrouwen, uit aanvallen op de huidige gepensioneerden, op de overheidsdiensten, op de leerkrachten, op het politiepersoneel, op de brandweer enzovoort, alsook uit het schrappen van de mechanismen bedoeld om rekening te houden met zwaar werk.

De spreekster wil het over een aantal specifieke aspecten hebben, te beginnen met de pensioenmalus. Terwijl de vivaldiregering een bonusstelsel had opgezet, heeft de minister de pensioenmalus uitgevonden, die vanaf 2026 van toepassing zal zijn. Dat systeem is bijzonder onrechtvaardig en hard.

De minister beweert dat hij de mensen wil aanmoedigen om langer te werken. Wat de minister echter doet door een malus in te voeren, is mensen straffen die niet meer kunnen werken omdat ze het niet meer aankunnen, omdat ze vermoeid of uitgeput zijn. Vrouwen en mensen met een zwaar beroep zullen het hardst worden getroffen. Jammer genoeg zijn het nog steeds vooral vrouwen die hun loopbaan meer dan eens onderbreken. Zij zullen alle moeite van de wereld hebben om aan 35 effectieve loopbaanjaren te geraken.

Vindt de minister het normaal dat een werknemer die deeltijds werkt een zwaardere pensioenmalus zal hebben? Vindt de minister het normaal dat een werknemer die ziek is geweest, die jarenlang tegen kanker heeft gevochten en toch weer aan het werk is gegaan, wordt bestraft?

De minister verklaarde dat die mensen een uitkering van het ziekenfonds kunnen krijgen totdat ze de pensioenleeftijd bereiken. Volgens de spreekster wordt daarbij geen rekening gehouden met het feit dat een op de twee zieke werknemers het werk hervat vóór de pensioenleeftijd.

publics, car elle fait travailler 10 ans de plus les cheminots et les militaires et revoit le calcul de la pension des enseignants ou des policiers.

La députée ajoute que la réforme du ministre ne renforce pas la cohésion sociale comme en témoignent les grèves de ces dernières semaines. Pour Mme Dedonder, le ministre considère les pensions comme une dépense qu'il faut absolument réduire. C'est déshumaniser la politique que de traiter les pensionnés de la sorte.

Lors des débats sur la déclaration gouvernementale, Mme Dedonder a détaillé les points que le groupe PS dénonce et conteste. Ainsi, pour le groupe PS, la réforme du ministre consiste en moins de pension, davantage encore pour les femmes; des attaques contre les personnes déjà à la pension; des attaques contre la fonction publique, les enseignants, les policiers, les pompiers, etc. et la suppression des mécanismes permettant de tenir compte de la pénibilité.

L'intervenante souhaite évoquer certains points particuliers, à commencer par le malus pension. Alors que le gouvernement Vivaldi avait mis sur pied un système de bonus pension, le ministre invente le malus pension qui sera d'application dès 2026. Ce système est vraiment injuste et particulièrement violent.

Le ministre prétend vouloir encourager les gens à travailler plus longtemps. Mais ce que le ministre fait en instaurant un malus, c'est punir celles et ceux qui n'arrivent plus à travailler parce qu'ils n'en peuvent plus, parce qu'ils sont fatigués, abîmés. Les femmes et les personnes qui ont eu des métiers pénibles vont être touchées de plein fouet. Les femmes sont malheureusement toujours celles qui interrompent régulièrement leurs carrières. Elles auront toutes les peines du monde à atteindre 35 ans de carrière effective.

Le ministre trouve-t-il normal qu'un travailleur qui travaille à mi-temps soit confronté à un malus pension plus sévère? Trouve-t-il normal qu'un travailleur qui a été malade, a lutté pendant de longues années contre un cancer et a tout de même repris le travail soit sanctionné?

Le ministre a déclaré qu'ils pourront rester sous la mutuelle jusque l'âge de la pension. Pour l'intervenante, c'est méconnaître les réalités: un travailleur malade sur deux a repris le travail avant l'âge de la pension.

Sinds het regeerakkoord heeft de spreekster honderden getuigenissen ontvangen van mensen met bezorgdheden en vragen. Ze geeft het voorbeeld van Marianne die dit jaar 58 is en al sinds haar twintigste deeltijds werkt als zorgkundige. Acht jaar geleden (in 2017), toen ze 50 was, moest ze een jaar stoppen met werken voor de behandeling van borstkanker. Toen ze hersteld was, heeft ze het werk hervat en het gaat nu goed met haar. Ze dacht echter vaak na over wat ze over 4 jaar zou doen, wanneer ze met vervroegd pensioen zou kunnen gaan. Na 43 jaar in het vak vond ze dat ze het recht had om uit te blazen. Dat was echter zonder de arizonaregering en de pensioenmalus gerekend.

Door de hervorming van de minister komt Marianne op 62/63/64-jarige leeftijd niet aan 7020 effectief gewerkte dagen (wat overeenkomt met 50 % deeltijds werk gedurende 45 jaar). Ze zal dus heel erg worden benadeeld door de pensioenmalus, want als ze op 62-jarige leeftijd met vervroegd pensioen gaat, verliest ze 8 % van haar pensioen (= 4 jaar eerder dan 66 jaar x 2 %). Vanaf 2040 zullen mensen in de situatie van Marianne maar liefst 25 % van hun pensioen verliezen.

De spreekster vraagt zich af hoe aan Marianne kan worden uitgelegd dat de inspanningen die van haar worden gevraagd, rechtvaardig zijn? Hoe kan worden gerechtvaardigd dat wie pech heeft in het leven, wordt gestraft? Hoe kan worden uitgelegd dat er geen rekening wordt gehouden met de zwaarte van het werk? Hoe zit het met de werknemers die tijdens de coronaperiode een aantal maanden tijdelijk werkloos waren? Worden ook zij gestraft door de pensioenmalus?

Toen de regering-Michel de wettelijke pensioenleeftijd tot 67 jaar optrok, werd de mensen beloofd dat slechts een minderheid tot 67 zou hoeven te werken, dankzij de uitzonderingen die voor “zware beroepen” zouden gelden. Rechts heeft er alles aan gedaan om in dat dossier ter plaatse te blijven trappelen. De minister heeft trouwens aangekondigd dat hij geen werk zal maken van de uitwerking van een regeling voor zware beroepen. Welke boodschap wordt dan gegeven aan werknemers die een zwaar beroep uitoefenen?

De spreekster wil het vervolgens over de pensioenbonus hebben. Minister Jambon gaat de door voormalig minister Lalieux ingevoerde pensioenbonus afschaffen. Dankzij de pensioenbonus krijgen werknemers die vervroegd met pensioen zouden kunnen gaan, maar toch blijven werken, tot 24.000 of 36.000 euro. Veel werknemers hebben er in 2024 en 2025 voor gekozen om te blijven werken en aldus die bonus te krijgen, die eind dit jaar voor het eerst wordt uitbetaald. Die werknemers maken zich nu grote zorgen.

Depuis la rédaction de l'accord de gouvernement, l'intervenante a reçu des centaines de témoignages traduisant l'inquiétude et les interrogations des citoyens. Elle en livre un: celui de Marianne, qui a 58 ans cette année et travaille mi-temps comme aide-soignante depuis qu'elle a 20 ans. Il y a 8 ans, à l'âge de 50 ans (2017), elle a dû arrêter de travailler pour se soigner pendant un an, victime d'un cancer du sein. Guérie, elle retravaille et va bien. Mais souvent, elle pensait à ce qu'elle ferait dans 4 ans, quand elle pourrait prendre sa pension anticipée. Après 43 ans de carrière, elle se disait qu'elle avait droit à souffler. C'était toutefois sans compter le gouvernement Arizona et son malus pension.

Avec la réforme du ministre, Marianne n'a pas atteint 7020 “jours effectivement travaillés” à 62/63/64 ans (correspond à 50 % de mi-temps 45 ans). Elle va donc prendre de plein fouet le malus pension: si elle prend sa retraite anticipée à l'âge de 62 ans, elle perdra 8 % de sa pension (= 4 ans plus tôt que 66 ans x 2 %). L'exemple de Marianne à partir de 2040 équivaldra à perdre 25 % de sa pension.

L'intervenante s'interroge: comment expliquer à Marianne que les efforts qu'on lui impose sont justes? Comment justifier de sanctionner des personnes frappées par des accidents de la vie? Comment ne pas tenir compte de la pénibilité de certains métiers? Qu'en est-il des travailleurs qui ont été mis au chômage temporaire plusieurs mois pendant le COVID-19. Seront-ils également sanctionnés par le malus?

Quand le gouvernement Michel a augmenté l'âge de pension légal à 67 ans, on avait promis aux gens que seule une minorité devrait travailler jusqu'à 67 ans grâce aux exceptions pour les “métiers lourds”, pour les métiers pénibles. La droite a tout fait pour qu'on n'avance pas sur ce thème. Le ministre a d'ailleurs annoncé qu'il ne travaillerait pas à définir un régime de pénibilité. Quel message envoie-t-on aux travailleurs confrontés à la pénibilité du travail?

La députée poursuit son intervention avec le thème du bonus de pension. Le ministre Jambon va supprimer le bonus de pension mis en place par la ministre Lalieux, qui permet aux travailleurs qui poursuivent leur carrière – alors qu'ils auraient pu prendre leur pension anticipée – d'avoir jusqu'à 24.000 euros ou 36.000 euros. Beaucoup de travailleurs ont fait le choix en 2024 et 2025 de poursuivre leur carrière pour obtenir ce bonus qui doit être payé pour la première fois à la fin de cette année. Ces travailleurs sont aujourd'hui très inquiets.

De spreekster wil verduidelijking. Gaat de minister de betrokkenen die bonus en de vruchten van die extra maanden werk ontnemen? Vanaf wanneer wordt de bonus niet meer toegekend?

Met betrekking tot de gelijkgestelde periodes wijst het lid erop dat de regering met terugwerkende kracht ingrijpt in de opbouw van de rechten van gepensioneerden door bij de berekening van de pensioenen minder rekening te houden met de gelijkgestelde periodes (vanaf januari 2027 wordt er nog slechts voor 40 % rekening mee gehouden en in 2031 slechts voor 20 %). De spreekster denkt ter zake aan het eindeloopbaantijdscrediet of aan het tijdscrediet voor opleidingsdoeleinden. In zijn beleidsverklaring stelt de minister dat hij het standstill-beginsel respecteert en het vertrouwen in het systeem wil behouden. Het gaat hier echter om mensen van wie de loopbaan reeds gelijkgestelde periodes bevat. Zij kunnen het verleden niet terugdraaien. Het komt er dus op neer dat de minister aan verworven rechten raakt.

Zogezegd met het oog op harmonisering wil de minister de pensioengerechtigde leeftijd verhogen voor spoorwegpersoneel, militairen, leraren, brandweerlieden en nog andere beroepen, die hij als “bevoorrechte categorieën” beschouwt.

In het regeerakkoord staat: “Het pensioen op basis van leeftijd zal voor militairen en bij NMBS worden omgezet in een “pensioen op aanvraag” (blz. 56 van het regeerakkoord). In de beleidsverklaring van de minister wordt de NMBS niet meer vermeld wanneer het over dat “pensioen op aanvraag” gaat. Gaat het hier om een vergetelheid of heeft de minister het spoorwegpersoneel uitgesloten van die mogelijkheid om vervroegd met pensioen te gaan?

Mevrouw Dedonder had graag meer verduidelijking gekregen over hoe dat “pensioen op aanvraag” in zijn werk zal gaan. Is er overleg opgestart met de werknemersvertegenwoordigers van de NMBS en Infrabel? Heeft de minister gemeten welke impact de hogere lasten voor de NMBS zullen hebben? Zal in compensaties worden voorzien?

De spreekster heeft het vervolgens over de situatie van de militairen. Mevrouw Dedonder benadrukt dat ze zich tijdens haar mandaat als minister van Defensie heeft ingezet voor de bescherming van het statuut van de militairen, die ten bate van de samenleving essentiële functies vervullen. Ze is van mening dat de huidige regering haar pijlen dogmatisch richt op het

L'intervenante souhaite des précisions: le ministre va-t-il leur voler ce bonus et le fruit de ces mois de travail supplémentaires? À partir de quel moment ce bonus ne sera-t-il plus octroyé?

En ce qui concerne les périodes assimilées, la députée indique qu'avec la diminution de la prise en compte des périodes assimilées dans le calcul de la pension qui sera limité à 40 % dès janvier 2027 puis à 20 % en 2031, le gouvernement intervient rétroactivement dans la constitution des droits des pensionnés. L'intervenante pense au crédit-temps fin de carrière ou au crédit-temps dans le cadre d'une formation. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre dit respecter les principes de *standstill* et la confiance dans le système. Cela concerne toutefois des personnes qui ont déjà connu des périodes assimilées durant leur carrière. Ces personnes ne peuvent pas changer le passé. Par conséquent, le ministre touche donc à des droits acquis.

Au nom de l'harmonisation, le ministre souhaite relever l'âge de la retraite pour les cheminots, les militaires, les enseignants, les pompiers, etc. que le ministre considère comme des “catégories privilégiées”.

Dans l'accord de gouvernement, il est mentionné que “La pension basée sur l'âge pour les militaires et à la SNCB sera transformée en pension sur demande” (p. 56 de l'Accord de gouvernement). Dans l'exposé d'orientation politique du ministre, la SNCB n'est plus évoquée pour cette “pension sur demande”. S'agit-il d'un oubli? Ou le ministre a-t-il exclu les cheminots de cette possibilité de pension anticipée?

Mme Dedonder souhaiterait avoir des précisions sur le fonctionnement de cette pension sur demande. Des concertations ont-elles été entamées avec les représentants des travailleurs de la SNCB et d'Infrabel? Le ministre a-t-il mesuré l'impact d'une augmentation des charges pour la SNCB? Des compensations sont-elles prévues?

L'intervenante en vient à la situation des militaires. Lors de son mandat en tant que ministre de la Défense, Mme Dedonder souligne avoir œuvré à protéger le statut des militaires qui occupent des fonctions essentielles pour la société et estime que le gouvernement actuel lance une attaque dogmatique visant la fonction publique en général et particulièrement les métiers régaliens que

ambtenarenapparaat in het algemeen en op de aan de Staat voorbehouden beroepen in het bijzonder, terwijl sommigen door hun keuze voor een dergelijk beroep hun eigen leven in gevaar brengen om de veiligheid van de bevolking en van ons land te waarborgen.

Ze verwijst tevens naar de “Zweedse” regering-Michel, die het statuut en de pensioenregeling van de militairen wilde ontmantelen, maar die nog voor de uitvoering van die hervorming viel. Mevrouw Dedonder wijst erop dat de wil om dat statuut uit te hollen, opnieuw bijzonder actueel is. Ze vraagt of de minister van plan is de werkzaamheden voort te zetten en daarbij rekening te houden met het voorontwerp van wet dat binnen de Zweedse regering werd besproken, dan wel opnieuw te beginnen en het traject opzettelijk te versnellen, waardoor elke vorm van sociale dialoog zou worden ondermijnd en een van de laatste nog unitaire ministeries dreigt te verdwijnen. De minister van Defensie, de heer Theo Francken, ontmoet de vakbonden die de defensiesector vertegenwoordigen. Wat de pensioenhervorming betreft, speelt de heer Francken de bal systematisch aan de minister van Pensioenen door. Zal minister Jambon de betrokken vakbonden en werknemers ontvangen om een echte, constructieve sociale dialoog met hen aan te gaan?

De spreekster gaat in op de onderliggende redenen van de verschillende pensioenregeling voor militairen. Wie werkt heeft doorgaans een arbeidsregeling van 38 uur per week. Wie meer uren presteert, zal die kunnen recupereren met inhaalrust of krijgt overuren uitbetaald.

Militairen presteren 24 uren en worden daarvan 12 uren en 36 minuten betaald. Die “schuld” van de Staat werd dan gecompenseerd doordat de militairen vroeger met pensioen konden. De spreekster is van oordeel dat er twee problemen rijzen zo de regering het pensioenstelsel harmoniseert met dat van de andere werkenden, zonder evenwel de arbeidsregeling te harmoniseren: het uurloon van de militairen zal dan minder bedragen dan het minimumloon in België en tal van militairen zullen het leger verlaten.

Mevrouw Dedonder vraagt de minister of hij ook voorstander is van een herziening van de arbeidsregeling voor militairen. Zo ja, dan zal de grondige herziening van de arbeidsregeling en van het geldelijk statuut ontegenzeggelijk nogal wat administratieve tijd vergen. Zal de minister dan de herziening van de pensioenregeling van de militairen met een jaar uitstellen, tot 1 januari 2028?

De spreekster vindt een en ander complete begrotingsonzin uit puur dogmatisme. De minister beweert dat hij de begroting wil saneren, maar hij zal net het tegenovergestelde teweegbrengen. De verhoging van

certaines choisissent d'exercer au péril de leur vie pour assurer la sécurité de la population et de notre pays.

La députée fait également référence à la “Suédoise” qui avait exprimé sa volonté de déconstruire le statut et le régime de pensions des militaires, mais qui était toutefois tombé avant que cette réforme ne voit le jour. Mme Dedonder indique que cette volonté de déconstruire le statut est de nouveau particulièrement présente et s'interroge: le ministre envisage-t-il de poursuivre les travaux en tenant compte de l'avant-projet de loi discuté lors de la période du gouvernement de la “Suédoise”? Ou compte-t-il faire table rase du passé et accélérer intentionnellement le processus au détriment de tout dialogue social et au risque de faire vaciller l'un des derniers ministères encore unifiés de notre pays? Le ministre de la Défense, M. Theo Francken, rencontre les organisations syndicales représentatives de la défense. Concernant la réforme des pensions, M. Francken renvoie systématiquement la balle au ministre des pensions. Par conséquent, M. Jambon va-t-il recevoir ces organisations syndicales et œuvrer à un véritable dialogue social constructif?

L'intervenante revient au fondement du régime de pension différencié des militaires. Tout travailleur a un régime de travail de 38 heures par semaine. En cas de dépassement, une récupération des heures ou un paiement des heures supplémentaires est prévu.

Les militaires, eux, prestent 24 heures et sont payés 12h36. Cette dette de l'État était compensée en permettant aux militaires de partir anticipativement à la pension. Dans l'hypothèse où le gouvernement harmonise le régime de pension sur les autres travailleurs, sans harmoniser le régime de travail, la député pointe deux problèmes: le salaire horaire des militaires sera inférieur au salaire minimum fixé en Belgique; les militaires quitteront le métier.

Mme Dedonder demande au ministre s'il est favorable à la révision en parallèle du régime de travail des militaires. Dans l'affirmative, la révision en profondeur du régime de travail et du statut pécuniaire va indéniablement prendre un certain temps administratif. Le ministre va-t-il reporter la révision de leur régime de pension d'un an, à savoir au 1^{er} janvier 2028?

L'intervenante considère qu'il s'agit d'un non-sens budgétaire par pur dogmatisme. Le ministre dit vouloir assainir le budget mais fera tout l'inverse. L'augmentation de l'âge de la pension des militaires allègera la facture

de pensioenleeftijd van de militairen zal het departement Pensioenen op jaarbasis 50 miljoen euro minder kosten, maar de kosten voor Defensie zullen met ongeveer een half miljard euro toenemen.

De minister beoogt de pensioenen niet langer aan de index te koppelen. Geldt zulks ook voor de huidige pensioenen? Zo ja, dan zouden de huidige gepensioneerden jaarlijks gemiddeld 3 % van hun koopkracht verliezen; over 15 jaar zullen ze bijna de helft van hun koopkracht hebben verloren.

Wat wordt de datum voor de invoering van een tweede pijler voor het openbaar ambt? Om een eerlijke vergelijking met de privésector mogelijk te maken, moeten de eerste en de tweede pijlers worden geharmoniseerd. In de privésector is er een tweede pijler of wordt die gecompenseerd met extralegale voordelen. Derhalve roept de spreekster ertoe op onverwijld een tweede pijler in te voeren voor het openbaar ambt.

Mevrouw Dedonder gaat in op de herziening van de loopbaanbreuken, die gevolgen zal hebben voor het pensioenbedrag en betreffende de mogelijkheid voor bepaalde functies om eerder met pensioen te kunnen. De minister beoogt af te stappen van de preferentiële loopbaanbreuken, die bepaalde functies de mogelijkheid bieden vroeger met pensioen te gaan.

De pensioenleeftijd voor militairen en voor het spoorwespersoneel stijgt naar 67 jaar, behalve onder bepaalde voorwaarden voor sommige militairen, zoals eerder aan bod is gekomen. Voor politieagenten, brandweerlieden en leerkrachten wordt de loopbaanbreuk gehalveerd. Andermaal vraagt de spreekster hoeveel maanden de militairen extra zullen moeten werken om hetzelfde pensioen te krijgen.

De minister beweert dat wie werkt in het onderwijs of in de actieve diensten ook in de toekomst nog steeds vervroegd met pensioen zal kunnen en dat de hervorming dus geen gevolgen zal hebben voor de toegang tot het vervroegd pensioen. Maar hoeveel pensioen minder zullen de betrokken krijgen?

De spreekster wijst erop dat hun pensioen bovendien naar beneden zal worden bijgesteld omdat de berekening niet langer op basis van de laatste tien jaar maar op grond van de hele loopbaan zal gebeuren, en omdat de perequatie zal worden afgeschaft. Het gaat om honderden euro's minder per maand. In combinatie met de andere maatregelen van de minister kan een en ander echt als een dubbele bestraffing worden beschouwd. Bij de gemeenschappen heerst grote bezorgdheid over de gevolgen van de pensioenhervorming.

du département des pensions de 50 millions sur base annuelle mais alourdira le budget de la défense de près d'1/2 milliard.

Le ministre a parlé de non-indexation des pensions. Cette mesure s'applique-t-elle aux pensionnés actuels? Si tel devait être le cas, cela signifierait une perte de pouvoir d'achat d'en moyenne 3 % par an pour les pensionnés actuels; d'ici 15 ans, ceux-ci auraient quasiment perdu la moitié de leur pouvoir d'achat.

Qu'en est-il de la date de mise en place d'un deuxième pilier pour la fonction publique? Pour être juste dans la comparaison avec le secteur privé, il convient d'harmoniser les 1^{er} et 2^e piliers. Le deuxième pilier existe dans le secteur privé ou est compensé par des avantages extra-légaux. L'intervenante appelle donc à la mise en place sans délai d'un 2^e pilier pour la fonction publique.

Mme Dedonder en vient à la révision des tantièmes, qui aura des effets sur le montant de la pension et sur les possibilités de partir plus tôt à la pension pour certaines fonctions. Le ministre supprime les tantièmes préférentiels qui permettent à certaines fonctions de partir plus tôt à la pension.

L'âge de la pension pour les militaires et les cheminots qui passera à 67 ans, sauf sous certaines conditions pour certains militaires, a déjà été abordé. Pour les policiers, les pompiers, les enseignants, le tantième sera divisé par 2. L'intervenante s'interroge: combien de mois les militaires devront travailler en plus pour avoir le même montant de pension?

Le ministre prétend que les enseignants et les services actifs pourront toujours prendre leur retraite anticipée à l'avenir et que la réforme n'aura donc aucune incidence sur les conditions d'accès aux retraites anticipées. De quel montant leur pension sera-t-elle rabotée?

La députée indique également que le montant de leur pension sera revu à la baisse puisque le calcul ne se fera plus sur les 10 dernières années mais bien sur l'ensemble de la carrière et que la péréquation sera supprimée. Cela représente des centaines d'euros par mois en moins. Avec le cumul des mesures du ministre, on peut véritablement parler de double peine. Dans les communautés, de vives inquiétudes subsistent à propos des effets de la réforme des pensions.

De spreekster betreurt bovendien dat de minister voor onderwijzend personeel de toegang tot de tbsvp-uitstapregeling blokkeert door sinds medio februari te weigeren de vroegst mogelijke pensioendatum, de zogeheten “P-datum”, mee te delen. De minister heeft bevestigd dat de ingediende aanvragen tot vervroegd pensioen waarvoor al een P-datum is meegedeeld, zullen kunnen worden ingewilligd of onderzocht. Hoe zit het echter met de leerkrachten die geen antwoord hebben gekregen van de FOD Pensioenen? Zij kunnen immers geen tbsvp-aanvraag indienen, omdat ze hun P-datum niet kennen.

Kan de minister daar wat meer duiding bij geven? Zijn er onderhandelingen aan de gang met de Franse Gemeenschap? Zal in overgangsperiodes worden voorzien?

Algemeen genomen is in het regeerakkoord sprake van een budget van 500 miljoen voor overgangsmaatregelen. De spreekster heeft daar de volgende vragen bij: hoe zal dat bedrag worden verdeeld over de 3 stelsels? Welk bedrag wordt uitgetrokken voor de inaanmerkingneming van het eerste loopbaanjaar? Hoe wil de minister de sociale partners betrekken?

Tot slot geeft mevrouw Dedonder aan dat de minister het overlevingspensioen wil vervangen door een in de tijd beperkte overgangsuitkering.

95 % van de begunstigden van een overlevingspensioen zijn vrouwen, die dus zonder inkomen dreigen te vallen. Het spreekt voor zich dat als ze ouder zijn dan vijftig, ze alle moeite van de wereld zullen hebben om nog werk te vinden. Met deze maatregelen zullen ze na een paar maanden zonder inkomen zitten en moeten terugvallen op het OCMW.

De minister zegt dat er een lange overgangsperiode komt. Hoe lang zal die juist duren? Zijn vrouwen die de keuze hebben gemaakt om voor het huishouden en de kinderen te zorgen, nog zeker van een overlevingspensioen wanneer hun echtgenoot overlijdt?

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) reageert om te beginnen op enkele punten van de beleidsverklaring.

Zo staat er in het begin van de inleiding (DOC 56 0767/014, blz. 3): “De vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven stijgen in België met 4,1 % van het BBP over de periode 2023-2070. In 2070 zullen deze uitgaven in België 30,0 % (...)” De minister haalt echter vergrijzingskosten en kosten van de sociale zekerheid door elkaar. De sociale zekerheid omvat ook kinderbijslagen,

En outre, l'intervenante déplore que le ministre bloque l'accès aux DPPR, les régimes d'aménagement de fin de carrière des enseignants, en refusant de communiquer, depuis mi-février, la date d'accès à la pension, dite “date P”. Si le ministre a confirmé que les demandes introduites qui ont déjà reçu une date P pourront voir leur demande d'accès à la pension anticipée confirmée ou examinée, qu'en est-il des enseignants qui n'ont pas de réponses du SPF pensions? Ils ne sont en effet pas en mesure d'introduire leur dossier de DPPR, à défaut de connaître leur date P.

Le ministre peut-il donner davantage de précisions sur ce point précis? Des négociations sont-elles en cours avec la FWB? Des périodes transitoires sont-elles envisagées?

De manière générale, en ce qui concerne les mesures transitoires, l'accord de gouvernement prévoit une enveloppe de 500 millions pour celles-ci. L'intervenante pose les questions suivantes: comment ce montant se répartit-il entre les trois régimes? Quel est le montant prévu pour prendre en compte la première année de carrière? Comment le ministre va-t-il associer les partenaires sociaux?

Mme Dedonder indique enfin que le ministre a pour objectif de supprimer la pension de survie pour la remplacer par une allocation de transition limitée dans le temps.

La pension de survie concerne à 95 % des femmes, qui risquent de se retrouver sans revenu. À plus de 50 ans, il est évident qu'elles auront toutes les peines du monde à trouver un travail. Avec cette mesure, elles se retrouveront sans revenu après quelques mois et devront s'adresser au CPAS.

Le ministre indique qu'il y aura une large période transitoire. Peut-il préciser la durée de cette période transitoire? Les femmes qui ont fait le choix de s'occuper du ménage et des enfants peuvent-elles avoir la certitude qu'elles pourront bénéficier d'une pension de survie au décès de leur conjoint?

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) réagit tout d'abord à certains points de l'exposé d'orientation politique.

Au début de l'introduction (DOC 56 0767/014, p. 3), on peut lire: “Les dépenses sociales liées au vieillissement en Belgique augmenteront de 4,1 % du PIB sur la période 2023-2070. En 2070, elles représenteront en Belgique 30,0 % du PIB (...)” Le ministre confond toutefois les coûts liés au vieillissement et les coûts de la sécurité sociale. La sécurité sociale recouvre également les

werkloosheidsuitkeringen, arbeidsongevallen, acute gezondheidszorg.

Binnen de sociale zekerheidskosten stijgen de uitgaven voor gezondheidszorg het sterkst, meer dan die voor pensioenen. Acute gezondheidszorg maakt ongeveer drie vierden uit van de gezondheidszorg.

Verder staat er in de beleidsverklaring te lezen dat België voor unieke uitdagingen komt te staan. Volgens het lid, is België helemaal niet enig in zijn soort als het om vergrijzing gaat. Alle geïndustrialiseerde landen worden geconfronteerd met vergrijzing.

België geeft vandaag 11,2 % van het bbp uit aan pensioenen. Zes West-Europese landen geven meer uit dan wij. Frankrijk en Oostenrijk geven vandaag al meer uit aan pensioenen dan wij volgens de Studiecommissie voor de Vergrijzing in 2070 zullen moeten uitgeven. Hoe is het mogelijk dat wat ons land pas in 2070 zal moeten uitgeven aan pensioenen vandaag al onbetaalbaar is, als die landen dat nu al betalen?

Volgens de minister is er een budgettair probleem voor de betaling van onze pensioenen. De spreker beaamt dit. Dit komt door de taxshift die in 2015 door de regering-Michel werd ingevoerd. Dat was een structurele verlaging van de werkgeversbijdragen voor onze pensioenen. Die taxshift haalt 8,4 miljard euro weg uit onze sociale zekerheid, boven op vrijstellingen en verminderingen van zo'n 8 miljard euro. In totaal verliest de sociale zekerheid vandaag dus 16 miljard euro per jaar. Dat is bijna 3 % van ons bbp, meer dan de stijging van 2,5 % van onze pensioenen tussen 2025 en 2070.

De minister maakt de pensioenen dus onbetaalbaar. Hij zorgt ervoor dat de overheidsdotatie aan de sociale zekerheid steeds verder toeneemt. Dat is een keuze.

In Oostenrijk worden er hogere sociale bijdragen betaald op de pensioenen. Vrouwen kunnen nog altijd op 61 jaar met pensioen gaan en mannen op 65 jaar. De pensioenen liggen er ook een pak hoger.

De minister stelt dat we in de jaren 1990 vier werkenden per 65-plusser hadden. Nu zijn het er drie en we evolueren naar twee. Het klopt dat er meer ouderen bijkomen: de babyboomgeneratie gaat met pensioen. Voor de spreker is het aantal werkenden per 65-plusser echter geen relevant criterium. Wat wel relevant is, is het aantal werkenden per niet-werkende. Daar horen naast

allocations familiales, les allocations de chômage, les accidents du travail et les soins de santé aigus.

Au sein des coûts de la sécurité sociale, ce sont les dépenses de santé qui augmentent le plus fortement, davantage que celles liées aux pensions. Les soins de santé aigus représentent environ les trois quarts des dépenses de santé.

L'exposé d'orientation politique indique par ailleurs que la Belgique sera confrontée à des défis uniques. Selon le membre, la Belgique n'est pas du tout unique en matière de vieillissement. Tous les pays industrialisés sont confrontés au vieillissement.

La Belgique consacre aujourd'hui 11,2 % de son PIB aux pensions. Six pays d'Europe occidentale dépensent plus que nous. Les dépenses de pension actuellement exposées par la France et l'Autriche sont déjà supérieures au montant que la Belgique devra, selon le Comité d'étude sur le vieillissement, dépenser en 2070. Comment se fait-il que ce que notre pays ne devra dépenser qu'en 2070 soit considéré comme impossible à financer, alors que les pays précités parviennent déjà à assurer un tel financement aujourd'hui?

Selon le ministre, il existe un problème budgétaire en ce qui concerne le paiement de nos pensions. C'est effectivement le cas. Cette situation est due au *tax shift* introduit en 2015 par le gouvernement Michel. Il s'agissait d'une réduction structurelle des cotisations patronales pour nos pensions. Ce *tax shift* prive notre sécurité sociale de 8,4 milliards d'euros, en plus des exonérations et réductions d'environ 8 milliards d'euros. Au total, la sécurité sociale perd donc aujourd'hui 16 milliards d'euros par an. Cela représente près de 3 % de notre PIB, soit plus que l'augmentation de 2,5 % de nos pensions entre 2025 et 2070.

Le ministre rend donc les pensions impossibles à financer. Il fait en sorte que la dotation publique à la sécurité sociale continue d'augmenter. C'est un choix.

En Autriche, les cotisations sociales sur les pensions sont plus élevées. Les femmes peuvent toujours prendre leur retraite à 61 ans et les hommes, à 65 ans. Les pensions y sont également beaucoup plus élevées.

Le ministre indique que dans les années 1990, on comptait quatre travailleurs pour une personne de plus de 65 ans. Aujourd'hui, on en compte trois et nous évoluons vers deux travailleurs. Il est exact que le nombre de personnes âgées est en augmentation: la génération du baby-boom part à la retraite. Pour l'intervenant, le nombre de travailleurs par personne de plus de 65 ans

ouderen ook kinderen, werklozen, zieken en vrijwillig niet-werkenden bij.

Volgens het Federaal Planbureau telt België vandaag 4,5 miljoen effectief werkenden voor 11,7 miljoen inwoners. Dat komt neer op 1,6 niet-werkenden per werkende. De prognose spreekt van een evolutie naar 5 miljoen werkenden binnen een bevolking van 12,9 miljoen. Dit leidt echter tot dezelfde verhouding van 1,6 niet-werkenden per werkende. Met andere woorden, de economische afhankelijkheidsratio blijft onveranderd. Het lid gaat ervan uit dat daarnaast de productiviteit van onze arbeid de komende 45 jaar zal toenemen door artificiële intelligentie en andere innovaties.

Wat nog onduidelijk is, is de evolutie van het aantal zieken. Als mensen langer moeten werken, zullen er meer zieken zijn. Het valt dan niet uit te sluiten dat die ratio een klein beetje verslechtert. Maar de productiviteit van onze arbeid zal dat ruimschoots compenseren.

De minister geeft aan geen pensioen af te pakken en verworven rechten te zullen respecteren. Het lid betwist dit.

In de privésector vertaalt het afpakken van pensioenen zich in de pensioenmalus, de inperking van gelijkgestelde rechten, de afbouw van het overlevings-, echtscheidings- en gezinspensioen. In de publieke sector is dat door de pensioenen te berekenen op 45 jaar, door de regeling voor zware beroepen af te schaffen, door de aanpassing van de tantièmes. Door het malussysteem zullen verworven rechten worden aangetast. Het pensioen staat al in verhouding tot het loon, maar daar zal nog eens 25 % van worden afgehouden. Ook de berekening van de ambtenarenpensioenen op een loopbaan van 45 jaar in plaats van op de laatste tien jaar is een aantasting van verworven rechten.

De Belgische pensioenen horen bij de laagste van West-Europa. De werknemers in ons land, krijgen voor dezelfde loopbanen en lonen gemiddeld 400 euro minder pensioen per maand dan in Nederland, Frankrijk, Luxemburg en Oostenrijk. Toch zal de minister in die pensioenen knippen. Het lid besluit dat de pensioenen in ons land niet onbetaalbaar zijn, want ze behoren tot de laagste van West-Europa.

n'est toutefois pas un critère pertinent. Ce qui est pertinent, c'est le nombre de travailleurs par personne inactive. Cela inclut non seulement les personnes âgées, mais aussi les enfants, les chômeurs, les malades et les personnes qui ont choisi de ne pas travailler.

Selon le Bureau fédéral du Plan, la Belgique compte aujourd'hui 4,5 millions de personnes qui travaillent effectivement pour 11,7 millions d'habitants. Cela équivaut à 1,6 personne non active par personne active. Les prévisions annoncent une évolution vers 5 millions de travailleurs pour une population de 12,9 millions de personnes. Cela représente cependant le même ratio de 1,6 personne non active par travailleur. En d'autres termes, le taux de dépendance économique restera inchangé. Le membre suppose que la productivité du travail augmentera par ailleurs au cours des 45 prochaines années grâce à l'intelligence artificielle et à d'autres innovations.

Ce qui reste incertain, c'est l'évolution du nombre de personnes malades. Si l'on doit travailler plus longtemps, le nombre de malades augmentera. Il n'est donc pas exclu que ce ratio se détériore légèrement. Mais la productivité de notre travail compensera largement cette baisse.

Le ministre affirme qu'il n'a pas l'intention de priver les travailleurs de leur pension et que les droits acquis seront respectés. Le membre conteste cette affirmation.

Dans le secteur privé, la réduction des pensions se traduit par le malus de pension, la limitation des périodes assimilées et le démantèlement progressif des pensions de survie, de divorce et de ménage. Dans le secteur public, elle se traduit par le calcul des pensions sur une carrière de 45 ans, par la suppression du régime des métiers pénibles et par l'ajustement des tantièmes. Le système de malus affectera bel et bien les droits acquis. La pension est déjà proportionnelle au salaire, mais une réduction supplémentaire de 25 % y sera appliquée. Le calcul des pensions des fonctionnaires sur une carrière de 45 ans, et non plus sur les dix dernières années, constitue également une atteinte aux droits acquis.

Les pensions belges figurent parmi les plus faibles d'Europe de l'Ouest. Pour une carrière et une rémunération identiques, les travailleurs de notre pays perçoivent en moyenne 400 euros de pension de moins par mois qu'aux Pays-Bas, en France, au Luxembourg ou en Autriche. Or, le ministre compte encore réduire ces pensions. Le membre conclut de ce qui précède que nos pensions ne sont pas impossibles à financer, puisqu'elles comptent déjà parmi les plus faibles d'Europe de l'Ouest.

Wie niet tot 67 jaar werkt, zal tot een kwart van zijn pensioen verliezen. Mensen worden voor de keuze gezet om ofwel verder te werken, ten koste van hun gezondheid, ofwel pensioen te verliezen. Voor de minister is het logisch dat wie vroeger met pensioen gaat, minder heeft bijgedragen en dus minder pensioen krijgt. De spreker merkt evenwel op dat het hoofdcriterium niet het aantal gewerkte jaren is, maar de leeftijd.

Immers, op iemand die begint te werken op zijn twintigste, 42 jaar lang werkt en op zijn 62^e met pensioen gaat, wordt er een malus toegepast omdat die voor de wettelijke leeftijd met pensioen gaat. Iemand die op zijn 25^e begint en 42 jaar later op zijn 67^e met pensioen gaat, krijgt geen malus, ook al bestaat de helft van zijn loopbaan uit gelijkgestelde dagen. De spreker vindt dit malussysteem zeer onrechtvaardig. Het benadeelt mensen die vroeger zijn beginnen werken.

Het lid verneemt graag hoever het staat met de discussie in de regering over de vraag of periodes van ziekte worden gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties. Indien periodes van ziektes niet worden gelijkgesteld, hoe zit het dan met kortstondige periodes van ziekte? Verliest iemand die één dag ziek is plots een heel jaar aan pensioenrechten?

Periodes van loopbaanonderbreking of vermindering met zorgmotief worden voor één jaar gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties. Wat als iemand een vermindering met zorgmotief gedurende meerdere jaren nodig heeft om voor een zieke partner te zorgen? Voor hoeveel jaren geldt die gelijkstelling dan?

Zal de minister onvrijwillige periodes van werkloosheid, zoals vele mensen tijdens de coronapandemie hebben gekend, beschouwen als niet gewerkte dagen?

Kan de minister bevestigen of de geplande beperking op gelijkgestelde periodes – waarbij vanaf 2030 maximaal één derde van de loopbaan uit dergelijke periodes mag bestaan – ook van toepassing zal zijn op SWT'ers die pas na 1 januari 2027 met wettelijk pensioen gaan? Zullen hun pensioenrechten worden ingeperkt door die maatregel?

De minister wil mensen langer laten werken. Het lid ziet in de landingsbaan een van de meest concrete maatregelen om werkbaar werk voor oudere werknemers te garanderen. Toch zullen de landingsbanen niet langer volledig worden gelijkgesteld met effectieve

Quiconque arrête de travailler avant d'avoir atteint l'âge de 67 ans perdra jusqu'à un quart de sa pension. Les travailleurs sont placés devant un choix: continuer à travailler au détriment de leur santé ou perdre une partie de leur pension. Pour le ministre, il est logique de penser qu'une personne qui part plus tôt à la retraite a moins cotisé et recevra donc une pension moindre. L'intervenant fait toutefois remarquer que le critère principal n'est pas le nombre d'années travaillées, mais bien l'âge.

En effet, une personne qui entame sa carrière professionnelle à 20 ans, qui travaille pendant 42 ans et part à la retraite à 62 ans se verra appliquer un malus, car elle part avant l'âge légal. En revanche, une personne qui entame sa carrière à 25 ans et prend sa retraite à 67 ans, après 42 ans de carrière également, ne se verra pas appliquer de malus, même si la moitié de sa carrière est composée de jours assimilés. L'intervenant juge ce système de malus profondément injuste. Il pénalise les personnes qui ont commencé à travailler plus tôt.

Le membre souhaite connaître l'état d'avancement des discussions gouvernementales concernant l'assimilation des périodes de maladie à des périodes de travail effectif. Si les périodes de maladie ne sont pas assimilées, qu'en est-il des périodes de maladie de courte durée? Une personne qui a été malade pendant un jour perdra-t-elle soudainement une année entière de droits en matière de pension?

Les périodes d'interruption ou de réduction de carrière pour motif de soins sont assimilées à des périodes de travail effectif pendant un an. Que se passera-t-il si une personne a besoin d'une réduction de carrière pour motif de soins pendant plusieurs années afin de s'occuper d'un partenaire malade? Pour combien d'années cette assimilation s'appliquera-t-elle dans ce cas?

Le ministre considérera-t-il les périodes de chômage involontaire, comme celles que de nombreuses personnes ont connues pendant la pandémie de coronavirus, comme des jours non travaillés?

Le ministre peut-il indiquer si la limitation prévue des périodes assimilées – selon laquelle, à partir de 2030, un tiers maximum de la carrière pourra être constitué de telles périodes – s'appliquera également aux bénéficiaires du statut RCC qui ne prendront leur pension légale qu'après le 1^{er} janvier 2027? Leurs droits en matière de pension seront-ils limités par cette mesure?

Le ministre souhaite que l'on travaille plus longtemps. Le membre estime que le régime de fin de carrière est l'une des mesures les plus concrètes permettant de garantir un travail faisable aux travailleurs âgés. Or, les emplois de fin de carrière ne seront plus entièrement

arbeidsprestaties. Deze maatregel dreigt het gebruik van landingsbanen sterk te ontmoedigen. Het gevolg kan zijn dat mensen toch voltijds blijven werken, ziek worden en het aantal langdurig zieken toeneemt.

Volgens het Federaal Planbureau zal de verlaging van gelijkgestelde periodes leiden tot een stijging van 12 % van de pensioenkloof. Welke impact zullen die verlagingen volgens de minister hebben op vrouwen?

De SWT-regeling voor de zware beroepen in de private sector verdwijnt, net als de regeling voor de zware beroepen in de publieke sector. Welk effect zal de afschaffing van deze regelingen hebben op de instroom in de ziekteverzekering?

Het aantal bruggepensioneerden is gedaald van 120.000 naar 10.000, terwijl het aantal oudere langdurig zieken met meer dan 110.000 is gestegen. Heeft de minister hier rekening mee gehouden in de begrotingstabellen? Als de minister bespaart op de pensioenen, terwijl de kosten voor de ziekteverzekering stijgen, dan heeft dat uiteraard geen effect op de begroting.

De minister stelt dat de uitdoving van het echtscheidings-, het gezins- en het overlevingspensioen vrouwvriendelijke maatregelen zijn. De heer De Witte vindt deze uitspraak absurd. De maatregelen zijn zo vrouwvriendelijk dat ze een besparing opleveren van 29 miljoen euro in 2029.

Wat is de genderimpact van deze maatregelen? Hoeveel personen jonger dan 66 jaar ontvangen momenteel een overlevingspensioen, en welk percentage daarvan zijn vrouwen? Hoeveel personen ontvangen een echtscheidingspensioen, en hoeveel procent onder hen zijn vrouwen? Wat is het gemiddelde inkomensverlies voor hen?

De spreker betreurt het dat het regeerakkoord niets vermeldt over de privileges van de parlementsleden. Zal de minister deze privileges herzien? Zal hij ook het pensioen voor de parlementsleden en de ministers laten berekenen op 45 jaar in plaats van op de laatste tien jaar van de loopbaan?

De periode die wordt gedekt door de uittredingsvergoeding van parlementsleden blijft voor de berekening van het pensioen volledig gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties, terwijl de parlementsleden dan niet

assimilés à des prestations de travail effectives. Cette mesure risque de décourager fortement le recours à ce régime. Cela pourrait avoir pour conséquence que certains continuent à travailler à temps plein et tombent malades, ce qui engendrerait une hausse du nombre de malades de longue durée.

Le Bureau fédéral du Plan estime que la réduction des périodes assimilées creusera encore l'écart de pension à concurrence de 12 %. Selon le ministre, quel sera l'impact de ces réductions sur les femmes?

Le régime RCC applicable aux métiers pénibles dans le secteur privé disparaîtra, tout comme le régime mis en place pour les métiers pénibles dans le secteur public. Quel sera l'effet de la suppression de ces régimes sur l'augmentation importante du recours à l'assurance maladie?

Le nombre de prépensionnés est passé de 120.000 à 10.000, tandis que le nombre de malades de longue durée âgés a augmenté de plus de 110.000. Le ministre en a-t-il tenu compte dans les tableaux budgétaires? S'il économise sur les pensions alors que les coûts de l'assurance maladie augmentent, cela n'aura évidemment aucun impact sur le budget.

Le ministre affirme que la suppression progressive des pensions de conjoint divorcé, de ménage et de survie est une mesure favorable aux femmes. M. De Witte juge cette affirmation absurde. Ces mesures sont tellement favorables aux femmes qu'elles permettront d'économiser 29 millions d'euros en 2029.

Quel sera l'impact de ces mesures en termes de genre? Quel est le nombre de personnes de moins de 66 ans qui perçoivent actuellement une pension de survie, et quel pourcentage d'entre elles sont des femmes? Quel est le nombre de personnes qui perçoivent une pension de conjoint divorcé, et quel pourcentage d'entre elles sont des femmes? Quelle est la perte de revenu moyenne pour ces personnes?

L'intervenant regrette que l'accord de gouvernement ne fasse pas mention des privilèges des parlementaires. Le ministre compte-t-il revoir ces privilèges? Fera-t-il également calculer la pension des parlementaires et des ministres sur la base de 45 ans de carrière et non plus en se limitant aux dix dernières années?

La période couverte par l'indemnité de sortie des parlementaires reste entièrement assimilée, pour le calcul de la pension, à des prestations de travail effectives, alors que durant cette période, les parlementaires

noodzakelijk werken of deze vergoeding cumuleren met een job. Zal de minister dit wijzigen?

De spreker overloopt om te eindigen enkele alternatieve oplossingen.

Om te beginnen moet de wettelijke pensioenleeftijd op 65 jaar blijven, zoals dat in de meeste Europese landen nog steeds het geval is.

Er wordt vaak gezegd dat we langer moeten werken omdat we langer leven. De mens is echter de laatste 200 jaar niet veranderd. Het klopt dat de levensverwachting sinds 1840 stijgt. Dat komt in de eerste plaats doordat er minder kinderen sterven. Het gaat om een gemiddelde leeftijd.

Wanneer we de gemiddelde levensverwachting van een 65-jarige in 1840 vergelijken met die van vandaag, blijkt de toename beperkt: er is slechts zes tot zeven jaar bijgekomen. Voor 85-jarigen is de stijging zelfs nagenoeg verwaarloosbaar, met een toename van slechts 1,7 jaar.

Het ouder worden als proces is gedemocratiseerd. Het zijn niet meer alleen rijke mensen die oud worden. Als mens zijn we echter bijna niet veranderd. De overgrote meerderheid is uitgeput rond de leeftijd van 65 jaar. Daarom zouden we op die leeftijd het recht moeten hebben om met pensioen te kunnen gaan.

Hoewel de minister de pensioenstelsels wil harmoniseren, verhoogt hij *de facto* de pensioenen van de werknemers niet. Wel verlaagt hij de pensioenen van de ambtenaren. Het lid vindt dat de pensioenen van de werknemers een beetje omhoog moeten. De huidige pensioenen behoren immers tot de laagste in West-Europa. Daarnaast moeten de pensioenen van de ambtenaren die te hoge pensioenen ontvangen omlaag. Dat pensioen zou maximum twee keer het minimumpensioen mogen bedragen. Het minimumpensioen zou moeten stijgen naar 1850 euro.

De vergrijzing is een proces. Om de kosten ervan te betalen, moet er eerst en vooral worden geïnvesteerd in fatsoenlijke, goedbetaalde jobs waar sociale bijdragen op worden betaald. Dat was ook de afspraak tijdens het Groot Sociaal Pact na de Tweede Wereldoorlog. Dat is de basis. Omdat er steeds meer jobs komen waar geen of zeer weinig sociale bijdragen op worden betaald, komt die basis echter in gevaar.

ne travaillent pas nécessairement ou cumulent cette indemnité avec un emploi. Le ministre va-t-il modifier cette situation?

L'intervenant passe enfin en revue quelques solutions alternatives.

Tout d'abord, l'âge légal de la pension devrait rester fixé à 65 ans, comme c'est encore le cas dans la plupart des pays européens.

On dit souvent que nous devons travailler plus longtemps parce que nous vivons plus longtemps. Or, l'être humain n'a pas changé au cours des 200 dernières années. Il est exact que l'espérance de vie est en augmentation depuis 1840. Cela s'explique principalement par la baisse de la mortalité infantile. Il s'agit d'une moyenne.

Si l'on considère l'évolution de l'espérance de vie moyenne d'une personne de 65 ans, on constate que l'augmentation enregistrée depuis 1840 reste limitée: elle n'est que de six à sept ans. Pour les personnes de 85 ans, cette augmentation est même négligeable (seulement 1,7 an de plus).

Le processus de vieillissement s'est démocratisé. Ce ne sont plus uniquement les personnes riches qui vivent longtemps. Mais en tant qu'êtres humains, nous n'avons presque pas changé. Une grande majorité de personnes sont épuisées vers l'âge de 65 ans. C'est pourquoi nous devrions avoir le droit de prendre notre retraite à cet âge.

Bien que le ministre souhaite harmoniser les régimes de pension, il n'augmente pas *de facto* les pensions des salariés. Il réduit en revanche les pensions des fonctionnaires. Le membre estime que les pensions des salariés devraient être légèrement augmentées. Les pensions actuelles sont en effet parmi les plus basses d'Europe occidentale. D'autre part, les pensions des fonctionnaires qui perçoivent des pensions trop élevées devraient être réduites. Elles ne devraient pas dépasser le double de la pension *minimum*. Il faudrait par ailleurs porter la pension minimum à 1850 euros.

Le vieillissement de la population est un processus. Pour en supporter le coût, il faut avant tout investir dans des emplois décents et bien rémunérés, soumis à des cotisations sociales. C'est ce qui avait été convenu dans le cadre du Grand Pacte social conclu après la Seconde Guerre mondiale. C'est la base. Cette base est aujourd'hui menacée, car un nombre croissant d'emplois échappent aux cotisations sociales ou n'y sont soumis que dans une faible mesure.

De verminderingen van de sociale bijdragen uit het verleden, goed voor jaarlijks 16 miljard euro, zullen volgens het Federaal Planbureau oplopen tot 18 miljard euro. Dat zijn middelen die we onttrekken aan de sociale zekerheid. Het lid pleit ervoor om deze maatregelen grondig te evalueren en enkel verminderingen die daadwerkelijk extra jobs leveren te behouden. Maar maatregelen die geen jobcreatie opleveren en louter als cadeau dienen voor aandeelhouders, moeten worden herzien. De vrijgekomen middelen moeten opnieuw naar de kassen van de sociale zekerheid vloeien.

Verder roept het lid om, zoals voorzien in het regeerakkoord, de grote fiscale fraude – naar schatting zo'n 9 % van ons bbp – aan te pakken. Hij pleit ervoor om de afkoopwet af te schaffen.

Tot slot vraagt hij een echte vermogensbelasting of miljonairstaks op de allerrijksten in te voeren. Meer dan 90 % van de inspanningen om het budget op orde te krijgen, zullen worden geleverd door werknemers, onder meer door een verlaging van hun pensioen. Hij roept de minister op om de breedste schouders te doen betalen.

Met deze vier maatregelen zijn onze pensioenen, volgens de heer De Witte, wel betaalbaar. Dan hoeven mensen niet langer te laten werken voor minder pensioen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat haar fractie een duidelijke koers voor ogen heeft in de pensioenhervorming: werken weer zin geven, de burgers weer geloof geven in de toekomst van de pensioenen, alsook noodzakelijke evenwichtige hervormingen doorvoeren. Volgens haar zien heel wat mensen hun pensioen tegemoet als een uitweg en niet als een natuurlijke volgende levensfase. Dat stemt tot nadenken en zegt alles over de opgestapelde vermoeidheid, het gebrek aan erkenning en de fysieke en mentale slijtage. De spreker onderstreept dat de Les Engagés-fractie wil dat iedereen zich gelukkig, vervolmaakt, nuttig en gerespecteerd voelt op het werk.

Daarom herhaalt de spreker dat de pensioenhervorming niet losstaand mag worden aangepakt; ze moet worden geschraagd met daadkrachtige maatregelen op het vlak van werkgelegenheid, levenskwaliteit op het werk en een gezonde balans tussen werk en privéleven. Ze moet ook bewerkstellingen dat werken loont en financieel aantrekkelijker is dan niet werken.

De ambitie is zonneklaar: een billijk, bestendig en bevattelijk pensioenstelsel uitbouwen dat verworven

Selon le Bureau fédéral du Plan, les réductions des cotisations sociales consenties dans le passé, qui représentent 16 milliards d'euros par an, atteindront 18 milliards d'euros. La sécurité sociale est privée de ces moyens. Le membre plaide pour que ces mesures fassent l'objet d'une évaluation approfondie et pour que seules les réductions qui créent réellement des emplois supplémentaires soient maintenues. Les mesures qui ne créent pas d'emploi et qui ne servent qu'à offrir des cadeaux aux actionnaires doivent être revues. Les moyens ainsi libérés devront retourner dans les caisses de la sécurité sociale.

Le membre demande en outre que l'on s'attaque, comme prévu dans l'accord de gouvernement, à la fraude fiscale à grande échelle, qui est estimée à environ 9 % de notre PIB. Il plaide pour la suppression de la loi sur la transaction financière.

L'intervenant réclame enfin l'instauration d'un véritable impôt sur la fortune ou d'une taxe sur les millionnaires pour les plus riches. Plus de 90 % des efforts visant à remettre le budget en ordre seront fournis par les travailleurs, notamment par le biais d'une réduction de leur pension. Le membre invite le ministre à mettre à contribution ceux qui ont les épaules les plus larges.

M. De Witte estime que si l'on applique ces quatre mesures, nos pensions seront finançables. L'on ne sera dès lors plus contraint de travailler plus longtemps pour une pension moins élevée.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que son groupe politique aborde la réforme des pensions avec une boussole claire: redonner du sens au travail, redonner confiance aux citoyens dans la pérennité du système de pensions et amener des réformes nécessaires mais équilibrées. La députée souligne que de nombreux concitoyens attendent la retraite, non pas comme une étape naturelle de la vie, mais comme une échappatoire. Cela interroge et dit tout de la fatigue accumulée, du manque de reconnaissance, de l'usure physique et mentale. L'intervenante souligne que le groupe Les Engagés souhaite que chacun puisse être heureux au travail, épanoui, utile et respecté.

C'est pourquoi l'intervenante réaffirme que la réforme des pensions ne peut se penser isolément: elle doit s'articuler autour d'une véritable politique de l'emploi, de qualité de vie au travail, de conciliation entre vie professionnelle et vie personnelle. Elle doit en outre revaloriser le travail sur le plan financier, pour que travailler soit toujours plus intéressant que ne pas travailler.

L'ambition est claire: garantir un système de pensions juste, durable, lisible, qui respecte les droits acquis tout

rechten respecteert en tegelijkertijd inspeelt op de demografische en budgettaire uitdagingen. Volgens de spreekster was een noodzakelijke en rechtvaardige hervorming onafwendbaar geworden.

Aangezien de vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven tegen 2070 dreigen te stijgen met 4,1 % van het bbp en zo 30 % van dat bbp zouden uitmaken, wat fors boven het Europese gemiddelde is, benadrukt mevrouw Hansez dat België absoluut moet hervormen om de houdbaarheid van zijn sociaal stelsel te waarborgen. Zonder structurele aanpassingen dreigt die toename de overheidsfinanciën zwaar onder druk te zetten en het intergenerationele evenwicht alsook de financiering van de sociale zekerheid in het gedrang te brengen.

De spreekster beseft dat die beslissingen niet altijd op gejuich zullen worden onthaald, maar ze hamert erop dat zonder sanering van de overheidsfinanciën en zonder deugdelijk langetermijnbeheer van de socialezekerheidsbegroting, onze sociale zekerheid op losse schroeven komt te staan. De pensioenhervorming moet er dan ook dringend komen om onze pensioenen duurzamer en rechtvaardiger te maken.

Mevrouw Hansez geeft aan dat haar partij de besluiteloosheid ten aanzien van de vergrijzingsuitdaging niet meer kon aanzien. Vanuit die invalshoek heeft ze over het regeerakkoord onderhandeld en dat akkoord gesteund, en bekijkt ze deze beleidsverklaring.

De spreekster prijst de samenhang tussen het regeerakkoord van de arizonaregering en de beleidsverklaring van de minister. Die bevat de essentie: de erkenning van de lange loopbanen, het behoud van het minimumpensioen, de geleidelijke afschaffing van achterhaalde voorrechten, de versterking van de band tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten, de invoering van een tweede pijler en de modernisering van de gezinsdimensie.

Het lid vindt dat moedige keuzes werden gemaakt en wordt gestreefd naar een evenwicht tussen begrotingsverantwoordelijkheid en sociale rechtvaardigheid. Die keuzes maken het systeem bevattelijker en zijn niet gebaseerd op populistische praatjes over ambtenaren, zelfstandigen of laaggeschoolde werknemers.

Mevrouw Hansez staat volledig achter het beginsel dat wie de hoogste pensioenen of gunstigste regelingen geniet, de grootste inspanningen moet leveren, met het oog op intergenerationele solidariteit en billijkheid. Er moet echter ook worden benadrukt dat overgangsmatregelen nodig zijn en dat de hervormingen de principes van het regeerakkoord ter zake moeten respecteren: grotere financiële draagkracht; rechtvaardigheid tussen

en répondant au défi démographique et budgétaire. La députée souligne dès lors qu'une réforme nécessaire et juste était inévitable.

Face à une augmentation des dépenses sociales liées au vieillissement de 4,1 % du PIB d'ici 2070, atteignant 30 % du PIB, soit un niveau bien supérieur à la moyenne européenne, l'intervenante soutient que la Belgique doit impérativement engager des réformes pour garantir la soutenabilité de son système social. Sans adaptation structurelle, cette évolution risque de peser lourdement sur les finances publiques et de compromettre l'équilibre intergénérationnel et le financement de la sécurité sociale.

La députée consent que ces décisions ne seront pas toujours populaires, mais souligne que l'absence d'assainissement des finances publiques et d'une maîtrise à long terme du budget de la sécurité sociale portera préjudice à la sécurité sociale. L'intervenante invoque dès lors l'urgence pour réformer les pensions afin de les rendre durables et plus équitables.

La députée indique que Les Engagés refusent l'immobilisme face au défi du vieillissement et que c'est dans cet état d'esprit qu'ils ont négocié et soutenu l'accord de gouvernement, et qu'ils examinent aujourd'hui l'exposé d'orientation politique.

L'intervenante souhaite saluer la cohérence entre l'accord de gouvernement Arizona et l'exposé du ministre. L'essentiel est là: la reconnaissance des carrières longues, le maintien de la pension minimale, la suppression progressive des privilèges dépassés, le renforcement du lien entre travail effectif et droits à la pension, l'introduction d'un deuxième pilier, la modernisation des dispositifs familiaux.

La députée estime que ces choix sont courageux et qu'ils traduisent une volonté d'équilibre entre responsabilité budgétaire et justice sociale. Ils renforcent la lisibilité du système, et évitent les raccourcis populistes qui visent tantôt les fonctionnaires, tantôt les indépendants, tantôt les travailleurs peu qualifiés.

Mme Hansez soutient sans ambiguïté le fait que les efforts les plus importants soient demandés à ceux qui bénéficient de pensions plus élevées ou de régimes plus favorables, dans un esprit de solidarité intergénérationnelle et d'équité. Cependant, il est également important de mettre en évidence que des mesures transitoires sont nécessaires et que les réformes doivent respecter les principes de l'accord de gouvernement sur le sujet: le

en binnen generaties; gelijkheid tussen man en vrouw; een robuust wettelijk pensioen (eerste pijler) aangevuld met een groter aanvullend pensioen (tweede pijler); meer autonomie, verantwoordelijkheid en vrije keuze inzake de opnameleeftijd van het pensioen; overleg, in het bijzonder met de sociale partners en de academische pensioenraad; respect voor de fiscale standstill en het sociaal overleg.

Les Engagés wil ook rekening houden met zware beroepen en met de specifieke kenmerken van bepaalde beroepssectoren zoals het onderwijs, actieve diensten, de politie, het leger en de brandweer, in het bijzonder via de verhogingscoëfficiënt.

De spreekster voegt eraan toe dat de regering bij de uitwerking van de verschillende maatregelen aandacht zal schenken aan het gecumuleerd effect. De maatregelen treden deze legislatuur in werking en zullen in de loop van 2025 allemaal worden ingevoerd. Onder andere daartoe stelt de regering een specifiek budget beschikbaar voor overgangsmaatregelen voor mensen die dicht bij hun pensioen staan. Over die middelen zal overleg worden gepleegd met de sociale partners. Ze zijn bedoeld om hen te ondersteunen bij de aanpassingen die voortvloeien uit de hervormingen, zodat ze de veranderingen op een geleidelijke en evenwichtige manier kunnen doorvoeren. Dat beleid zorgt ervoor dat sociale rechtvaardigheid wordt gewaarborgd en dat die werknemers met vertrouwen hun laatste arbeidsjaren tegemoet kunnen zien.

Mevrouw Hansez stipt aan dat Les Engagés het Federaal Planbureau de budgettaire impact van de totale pensioenhervorming wil doen doorrekenen om het effect op de middellange en lange termijn (2040, 2050, 2070) te achterhalen. De spreekster wil ook dat er aandacht is voor de sociale parameters (zoals het armoederisico bij ouderen, de genderpensioenkloof enzovoort).

Het lid vermeldt de andere punten die volgens haar partij in acht worden genomen: de pensioenstelsels worden geharmoniseerd met het oog op meer rechtvaardigheid tussen werknemers; mensen worden geresponsabiliseerd, teneinde ze aan te moedigen om te werken en teneinde het werk te erkennen dat ze gedurende hun hele loopbaan hebben verricht; het minimumpensioen wordt gehandhaafd en geïndexeerd; de duurzaamheid van de pensioenfinanciering wordt verzekerd voor toekomstige generaties; er komen overgangs- of specifieke maatregelen om rekening te houden met bijzondere situaties.

De spreekster wijst er voorts op dat loyale steun geen blanco cheque is en dat de uitvoering van bepaalde

renforcement de la capacité financière; l'équité intra- et intergénérationnelle; l'égalité entre hommes et femmes; une pension légale forte (1^{er} pilier), complétée par une pension complémentaire renforcée (2^e pilier); davantage d'autonomie, de responsabilité et de libre choix quant à la date de départ à la retraite; une concertation, notamment avec les partenaires sociaux et le conseil de pension académique; le respect du *standstill* fiscal et de la concertation sociale.

Les Engagés tiennent également à prendre en compte la pénibilité et la spécificité de certaines carrières comme l'enseignement, les services actifs, la police, l'armée et les pompiers, notamment via le coefficient de majoration.

L'intervenante ajoute qu'une attention particulière sera accordée à l'effet cumulé lors de l'élaboration des différentes mesures au sein du gouvernement. Ces mesures entreront en vigueur au cours de cette législature et seront toutes mises en oeuvre en 2025. À cette fin notamment, le gouvernement met à disposition un budget spécifique couvrant les mesures transitoires destinées aux personnes proches de la retraite. Ces moyens, pour lesquels une concertation sera menée avec les partenaires sociaux, ont pour objectif d'aider ceux-ci à s'adapter aux changements résultant des réformes, afin qu'ils puissent les mettre en oeuvre de manière progressive et équilibrée. Cette politique garantit la justice sociale et permet à ce groupe de travailleurs d'aborder leurs dernières années de travail en toute confiance.

Mme Hansez indique que Les Engagés demandent au Bureau fédéral du Plan de calculer l'impact de la réforme des pensions dans son ensemble, afin de connaître son effet à moyen et long terme (2040, 2050, 2070). L'intervenante souhaite également que les paramètres sociaux soient pris en compte (tels que le risque de pauvreté chez les personnes âgées, l'écart de pension entre hommes et femmes, etc.).

La députée évoque les points importants qui ont été respectés selon son parti politique, à savoir l'harmonisation des pensions pour une plus grande justice entre travailleurs, la responsabilisation visant à encourager à travailler et à reconnaître le travail accompli durant sa carrière, la pension minimum maintenue et l'indexation, la pérennisation du financement des pensions pour les générations futures et des mesures transitoires ou spécifiques pour prendre en compte les situations particulières.

L'intervenante souligne ensuite qu'un soutien loyal ne constitue pas un chèque en blanc et que certaines

maatregelen terechte vragen oproept. Mevrouw Hansez verwacht daarom verduidelijking van de minister over een aantal gevoelige punten:

— het criterium van 7020 effectief gewerkte dagen. Door dat criterium zullen waarschijnlijk veel vrouwen en werknemers met een hobbelig parcours worden uitgesloten.

— het overlevingspensioen dat wordt vervangen door de overgangsuitkering. Wat met weduwen boven de 55 die veel moeite zullen hebben om werk te vinden? Les Engagés heeft bij dit akkoord aangedrongen op een lange overgangsperiode. Kan de minister aangeven hoe lang die periode zal zijn?

— de afschaffing van de perequatie van het ambtenarenpensioen. Hoe kan de evolutie van de koopkracht van de gepensioneerde vastbenoemde ambtenaren worden gewaarborgd? De invoering van de tweede pijler. Wat is het tijdpad? Welke financieringsgaranties worden verstrekt? Welke vrijwaringsclausules komen er voor de generaties die op de wip zitten?

— hoe zit het met de pensioenen van leerkrachten? Veel leerkrachten, vooral die tussen 55 en 60 jaar, maken zich zorgen over de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen (tbsvp). Zal daarover worden overlegd met de deelstaten? Welke overgangsmaatregelen zijn er gepland? Meer specifiek, welke leeftijdsgroepen zullen nog gebruik kunnen maken van die eindeloopbaanmaatregel?

De spreekster heeft het vervolgens meer specifiek over het pensioen van aan de universiteiten verbonden academici en wetenschappers. De spreekster wijst er in dat verband op dat de salarissen en financiering die België zijn wetenschappers biedt, lager zijn dan die in veel andere landen. In bepaalde strategische sectoren, zoals de geneeskunde, de farmaceutische sector, IT en engineering, worden onze universiteiten met concurrentie van de privésector geconfronteerd. Elke ondoordachte pensioenhervorming die geen rekening houdt met de specifieke aard van universitaire loopbanen, zou werken aan onze universiteiten nog minder aantrekkelijk maken en zou ons land beknotten bij het creëren en doorgeven van de baanbrekende kennis die we collectief nodig hebben. Is de minister van plan om gesprekken te voeren met de deskundigen uit de academische wereld om de tenuitvoerlegging van de hervormingen te flankeren en om rekening te houden met de latere start van academische loopbanen? Dat is nodig opdat onze universiteiten aantrekkelijke werkgevers blijven en opdat jonge onderzoekers geïnteresseerd blijven in een wetenschappelijke loopbaan in België.

mesures, dans leur mise en œuvre, suscitent des interrogations légitimes. Mme Hansez attend dès lors des clarifications du ministre sur plusieurs points sensibles:

— le critère de 7020 jours de travail effectifs. Ce critère risque d'exclure nombre de femmes et de travailleurs ayant eu des parcours heurtés.

— la suppression de la pension de survie au profit d'une allocation transitoire: quel sort pour les veuves de plus de 55 ans qui auront beaucoup de difficulté à retrouver un emploi? Les Engagés ont plaidé avec force dans cet accord pour qu'une large période transitoire soit prévue. Le ministre peut-il indiquer la durée de celle-ci?

— la fin de la péréquation dans la fonction publique: comment garantir l'évolution du pouvoir d'achat des pensionnés statutaires? L'introduction du deuxième pilier: quel calendrier, quelles garanties de financement, quelles clauses de sauvegarde pour les générations charnières?

— qu'en est-il des pensions des enseignants? La question des DPPR (Disponibilité précédant la pension de retraite) tараude l'esprit de nombreux enseignants, mais surtout ceux qui ont aujourd'hui entre 55 et 60 ans. Une concertation est-elle prévue avec les entités fédérées? Quelles sont les mesures transitoires prévues? Plus précisément, quelles tranches d'âge vont encore pouvoir bénéficier de cette mesure de fin de carrière?

De manière plus spécifique, la députée aborde la pension des académiques et des scientifiques dans les universités. L'intervenante rappelle à ce sujet que les salaires et les financements que propose la Belgique à ses scientifiques sont inférieurs à ceux offerts par bon nombre de pays étrangers. Dans certains secteurs stratégiques, comme la médecine, la pharmacie, l'informatique ou l'ingénierie entre autres, nos universités sont confrontées à la concurrence du secteur privé. Toute réforme des pensions mal conçue, qui ne tiendrait pas compte de la spécificité des carrières universitaires, réduirait encore davantage l'attractivité de nos universités et notre capacité à créer et transmettre les connaissances de pointe dont nous avons collectivement besoin. Le ministre compte-t-il discuter avec les experts du monde académique pour accompagner la mise en œuvre des réformes, pour tenir compte du caractère tardif des carrières académiques si l'on veut que nos universités restent attractives et pour continuer à motiver les jeunes chercheuses et chercheurs à s'engager dans une carrière scientifique en Belgique?

Er werden mevrouw Hansez ook vragen gesteld over wat men in het geval van pas afgestudeerden onder “loopbaanjaar” verstaat. Zal het eerste jaar waarin ze werken nadat ze zijn afgestudeerd, worden meegeteld, aangezien de meeste studenten in juni en september afstuderen en dus geen twee volledige kwartalen arbeid zullen kunnen voorleggen? Kan de minister dat aspect toelichten?

Het lid zou graag zien dat er duidelijke richtlijnen met betrekking tot die grijze zones worden uitgezet, dat ter zake met de sociale partners voortdurend in dialoog wordt gegaan en dat er follow-upmechanismen komen om een en ander doorheen de tijd te evalueren.

Mevrouw Hansez wijst er in dat verband op dat Les Engagés de volgende elementen bepleit:

- transparantie inzake de berekeningsmechanismen, met name in het geval van gemengde of onderbroken loopbanen;
- bijzondere aandacht voor vrouwen, die bij de pensioenberekening vaak het slachtoffer van systemische onrechtvaardigheden zijn;
- een echte erkenning van specifieke beroepskenmerken, ook voor beroepsgroepen die geen uniform dragen;
- een betere begeleiding van kwetsbare groepen (mensen die bijna met pensioen gaan, arbeidsongeschikten, alleenstaanden enzovoort);
- een betere afstemming tussen het werkgelegenheids-, het opleidings- en het pensioenbeleid.

Het lid komt terug op een voor Les Engagés zeer belangrijk punt, namelijk de responsabiliseringsbijdrage die de lokale overheden moeten betalen. Tijdens de vorige zittingsperiode heeft Kamerlid Catherine Fonck toenmalig minister Lalieux voortdurend gewezen op die kwestie, die als een zwaard van Damocles boven de Belgische lokale overheden hangt. In het regeerakkoord staat dat de federale regering de financiën van de gemeenten zal proberen te ontlasten. Het bonus-malussysteem, zoals het is vastgelegd in de wet van 30 maart 2018, wordt eveneens bestendigd en is bedoeld om de ontwikkeling van een tweede pensioenpijler voor het personeel van de lokale besturen te bevorderen. De federale overheid maakt werk van het instellen van een uniform pensioenstelsel voor de toekomstige loopbaanjaren, ongeacht het stelsel, door een duurzame oplossing te vinden voor het Gesolidariseerde Pensioenfonds. Hoe zal de minister dat aanpakken? Heeft de minister overleg gepleegd met de deelstaatministers bevoegd voor de lokale besturen? Het

L'intervenante a également été interpellée sur cette notion d'année de carrière pour les étudiants diplômés. Leur première année de travail, une fois diplômés, sera-t-elle comptabilisée puisque la plupart d'entre eux, diplômés en juin et septembre, ne pourront prétendre à deux trimestres complets de travail. Le ministre peut-il fournir une explication à ce sujet?

L'intervenante souhaite que ces zones d'ombre fassent l'objet de balises claires, de dialogues constants avec les partenaires sociaux, et de dispositifs de suivi évaluable dans le temps.

À cet égard, Mme Hansez rappelle que Les Engagés plaident pour les éléments suivants:

- une transparence sur les mécanismes de calcul, notamment pour les carrières mixtes ou interrompues;
- une attention particulière aux femmes, souvent victimes d'injustices systémiques dans le calcul des pensions;
- une réelle reconnaissance des spécificités liées à certains métiers, au-delà des seules fonctions en uniforme;
- un accompagnement renforcé des publics fragiles: proches de la retraite, personnes en invalidité, isolés, etc.;
- une coordination renforcée entre politiques d'emploi, de formation, et de retraite.

La députée revient sur un point très important pour Les Engagés, à savoir la question de la facture responsabilisation pour les pouvoirs locaux. Sous la précédente législature, Mme Catherine Fonck n'a cessé d'attirer l'attention de la ministre Lalieux sur ce dossier qui est une énorme épée de Damoclès sur les pouvoirs locaux belges. Dans l'accord de gouvernement, il est prévu que le gouvernement fédéral visera à soulager les finances des communes. Le système de bonus-malus est également poursuivi, tel que mis en place par la loi du 30 mars 2018, destiné à favoriser le développement du 2^e pilier pour le personnel des administrations locales. L'autorité fédérale œuvrera à la création d'un système de pension uniforme pour les années de carrière futures dans tous les régimes, en trouvant une solution pérenne pour le fond de pension solidarisé. Comment le ministre envisage-t-il cela? Le ministre a-t-il eu des concertations avec les ministres des pouvoirs locaux des entités fédérées? La question est évidemment complexe. Mme Hansez est

is duidelijk dat het om complexe materie gaat. Mevrouw Hansez is zich ervan bewust dat dat dossier niet met een toverstokje kan worden opgelost.

Tot slot benadrukt mevrouw Hansez dat de voorliggende hervorming onontbeerlijk is en dat de minister daarbij mag rekenen op de steun van Les Engagés. Ze benadrukt echter dat haar fractie eisen aan die steun zal verbinden en voegt eraan toe dat politiek niet om het bijhouden van cijfers draait, maar wel om het verbeteren van levens.

Les Engagés wil een hervorming die de mensen aanspreekt, die inspeelt op hun zorgen en die hun werk, hun uitputting en hun opofferingen erkent. De fractie wil een hervorming waardoor iedereen het einde van zijn loopbaan met een gerust hart tegemoet kan zien. Zolang die ambitie de leidraad blijft en zolang rechtvaardigheid, duidelijkheid en respect voor werk de kernwaarden vormen van de maatregelen van de minister, mag hij op de steun van Les Engagés rekenen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) onderstreept het belang van de voorgestelde hervormingen om het recht op een degelijk pensioen te garanderen.

Tot die hervormingen behoort de harmonisatie van de pensioenen voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Het systeem wordt waar mogelijk rechtvaardiger en transparanter gemaakt.

Het lid merkt aan de vele mails die ze ontvangt dat er veel onzekerheden leven in de bevolking. Zo vrezen veel mensen dat het minimumpensioen niet meer gegarandeerd is. Ze bevestigt dat het wel degelijk behouden blijft. Het minimumpensioen bedraagt vandaag 1773 euro per maand. Dat is een stap vooruit. Ook voor vrouwen die deeltijds werken zijn er specifieke maatregelen voorzien in het kader van het minimumpensioen. Ook voor mensen met een gemengde loopbaan wordt de toegang tot het minimumpensioen verzekerd.

De spreekster verheugt er zich over dat men eindelijk van de semantische discussies af is omtrent de zware beroepen. Nu kunnen mensen die op 18 jaar zijn beginnen werken na een carrière van 42 jaar op 60 jaar met pensioen, zonder malus.

Het klopt dat er een aantal tewerkstellingsvoorwaarden aan verbonden zijn, maar ook voor SWT'ers was dat al het geval.

Het lid is ook blij dat het minimumloopbaanrecht voor vrouwen wordt gerespecteerd en dat de

consciente que ce dossier ne se règlera pas d'un coup de baguette magique.

Pour conclure, Mme Hansez souligne que cette réforme est indispensable et que le ministre pourra compter sur le soutien des Engagés. La députée souligne toutefois que ce soutien sera exigeant et ajoute que la politique ne consiste pas à gérer des chiffres, mais à améliorer des vies.

Les Engagés veulent une réforme qui parle aux citoyens, qui répond à leurs angoisses, qui reconnaît leur travail, leur usure, leurs sacrifices. Une réforme qui permette à chacun de se projeter avec sérénité dans sa fin de carrière. Tant que cette ambition reste le cap, tant que les valeurs de justice, de clarté et de respect du travail sont au cœur de l'action du ministre, Les Engagés le soutiendront.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne l'importance des réformes proposées pour garantir le droit à une pension décente.

Parmi ces réformes figure l'harmonisation entre les régimes des pensions des fonctionnaires, des salariés et des indépendants. Lorsque c'est possible, le système sera rendu plus équitable et plus transparent.

La membre constate, à la lumière des nombreux courriels qu'elle reçoit, que la population est en proie à de nombreuses incertitudes. Beaucoup de citoyens craignent ainsi que la pension minimale ne soit plus garantie. La membre confirme que celle-ci sera bel et bien maintenue. La pension minimale s'élève aujourd'hui à 1773 euros par mois. Il s'agit là d'une avancée. Des mesures spécifiques sont également prévues à cet égard pour les femmes qui travaillent à temps partiel. L'accès à la pension minimale est également garanti aux travailleurs ayant une carrière mixte.

L'intervenante se réjouit que l'on abandonne enfin les discussions sémantiques sur les métiers pénibles. Désormais, les personnes qui ont commencé à travailler à 18 ans pourront prendre leur pension à 60 ans, après 42 années de carrière, sans malus.

Il est néanmoins exact que ce régime est subordonné à plusieurs conditions d'occupation, mais c'était également le cas du RCC.

La membre se réjouit également que le droit à une carrière minimale pour les femmes soit respecté et que

moederschapsrust en de zorgverloven meetellen voor de loopbaanberekening.

Verder juicht ze het idee toe dat het Federaal Planbureau de genderpensioenkloof zal onderzoeken.

Mevrouw Vanrobaeys steunt het plan om de verschillende pensioenstelsels te harmoniseren. Ze merkt evenwel een aantal onlogische zaken op.

Enerzijds wil de minister het ziektepensioen voor ambtenaren afschaffen. Dat vindt mevrouw Vanrobaeys volkomen terecht. Daar zijn tijdens de vorige legislatuur trouwens al de eerste stappen toe gezet.

Anderzijds, tellen ziekteperioden voor werknemers niet mee als malus maar worden ze gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties, waardoor werknemers nog steeds op hun wettelijke pensioenleeftijd met pensioen kunnen gaan. Creëert men op deze manier niet een vorm van ziektepensioen voor werknemers? Dringt een betere harmonisering zich niet op?

De spreekster roept ook op om tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht voor zelfstandigen beter gelijk te stellen voor het pensioen. Ze is er ook voorstander van dat bedrijven tijdelijke werklozen onderling uitwisselen, zoals gebruikelijk tijdens grote crisissen.

Moederschapsrust en zorgverloven worden gelijkgesteld met effectieve tewerkstelling. Zowel formele als informele zorg worden gelijkgesteld. Wat verstaat de minister juist onder zorgverlof?

De vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, de heer Jan Jambon, verduidelijkt het verschil tussen formele en informele zorg. In het eerste geval gebeurt dat in dienstverband (in een woonzorgcentrum, een kinderdagverblijf). In het andere geval worden gelijkaardige taken in de huiselijke kring uitgevoerd zonder daarvoor betaald te worden. Beide types zorg worden gelijkgesteld.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) merkt voorts op dat mensen soms het stelsel kozen dat op dat moment het meest in hun voordeel was.

Het lid haalt hierbij het voorbeeld van het tijdskrediet aan. Vroeger kon men tijdskrediet nemen zonder motief, nu kan dit enkel nog met motief. Binnen een onderneming mag maximaal 5 % van de werknemers gelijktijdig

le congé de maternité et les congés de soins soient pris en compte dans le calcul de la carrière.

Elle salue en outre l'intention du Bureau fédéral du Plan de se pencher sur l'écart de pension entre les hommes et les femmes.

Si Mme Vanrobaeys soutient le plan visant à harmoniser les différents régimes de pension, elle relève néanmoins une série d'incohérences.

D'une part, le ministre veut supprimer la pension de maladie des fonctionnaires, une décision que Mme Vanrobaeys estime pleinement justifiée. Les premières mesures en ce sens avaient d'ailleurs déjà été prises sous la précédente législature.

D'autre part, les jours de maladie des salariés ne seront pas comptabilisés comme malus, mais seront assimilés à des prestations de travail effectives, de sorte que les salariés pourront toujours partir à la retraite à l'âge légal de la pension. Ne crée-t-on pas ainsi une forme de pension de maladie pour salariés? Une meilleure harmonisation ne s'impose-t-elle pas?

L'intervenante appelle également à une meilleure équivalence entre le chômage temporaire et le droit passerelle pour les indépendants en matière de pension. Elle est également favorable à ce que les entreprises puissent s'échanger des travailleurs en chômage temporaire, comme il est d'usage en cas de crises majeures.

Le congé de maternité et les congés de soins seront assimilés à un emploi effectif. L'assimilation s'applique aux soins formels et informels. Qu'entend précisément le ministre par "congé de soins"?

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, clarifie la différence entre les soins formels et informels. Dans le premier cas, les soins sont prodigués dans le cadre d'un contrat de travail (dans une maison de repos et de soin, une crèche). Dans le deuxième, des tâches analogues sont exécutées dans le cercle domestique sans que les personnes soient payées pour le faire. Ces deux types de soins sont assimilés.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) fait également observer que parfois, certains choisissaient le régime qui leur était le plus avantageux à ce moment-là.

Elle cite l'exemple du crédit-temps. Jadis, on pouvait prendre un crédit-temps sans raison, alors qu'aujourd'hui, le crédit-temps n'est possible qu'avec motif. Au sein d'une entreprise, 5 % des travailleurs au maximum peuvent

gebruikmaken van het stelsel van tijdskrediet. In de praktijk leidt dit er soms toe dat werknemers met zorgverantwoordelijkheden – zoals de zorg voor kinderen of een familielid – ervoor kiezen om niet in eerste instantie hun recht op ouderschapsverlof of thematisch verlof aan te spreken. Zij kiezen er dan voor om prioritair tijdskrediet op te nemen, met het argument dat het toegelaten percentage nog niet is bereikt. Zo willen zij vermijden dat zij op een later moment geen gebruik meer kunnen maken van het tijdskrediet omdat de 5 %-grens binnen de onderneming intussen zou zijn overschreden. Maar het werd wel gebruikt om zorg te verlenen.

Daarnaast hebben veel 50-plussers ervoor gekozen om het tijdskrediet in de vorm van een landingsbaan op te nemen om voor hun ouders te zorgen, in plaats van een thematisch zorgverlof. Deze keuze werd vaak ingegeven door de wens om de administratieve rompslomp te vermijden. Zullen deze periodes meetellen als zorgverlof, wetende dat wie toen die keuzes maakte niet wist dat deze hervorming er ging komen?

Voorts verneemt het lid graag of de correctie voor het eerste loopbaanjaar ook zal gelden voor de 60/42-regeling.

Weduwen en weduwnaars die tegelijk werken en een overgangsuitkering ontvangen, klagen vaak over de te hoge belastingen die ze moeten betalen. De voorziene hervormingen bieden daar voor een stuk een antwoord op.

Wie nu een overlevingspensioen ontvangt zal die kunnen behouden. De spreekster wil graag meer details over de modaliteiten voor de toekomstige weduwen en weduwnaars.

De pensioensplit zal worden aangemoedigd, zowel bij huwelijks- als wettelijke samenlevingscontracten. Zal de minister hier via de notarissen en gemeenten reclame rond maken?

Het lid is er voorstander van om ook het overlevingspensioen naar de wettelijk samenwonenden uit te breiden. Ze heeft opnieuw een wetsvoorstel in die zin ingediend.

Ze pleit verder voor een automatische pensioensplit van het aanvullend pensioen na echtscheiding of na ontbinding van wettelijke samenwoning.

Tijdens hoorzittingen over het IGO vorige legislatuur, heeft het lid hallucinante verhalen gehoord. Dat was nog toen postbodes controleerden of IGO-gerechtigden wel

recourir simultanément au système du crédit-temps. En pratique, cela amène parfois les travailleurs ayant des responsabilités en termes de soins – telles que les soins à prodiguer aux enfants ou à un membre de la famille – à ne pas faire valoir en premier lieu leur droit au congé parental ou au congé thématique privilégiant alors un crédit-temps, au motif que le pourcentage autorisé n'est pas encore atteint. Ils veulent ainsi éviter d'être privés du crédit-temps ultérieurement parce que la limite de 5 % aurait entre-temps été dépassée au sein de l'entreprise. Or, le congé a bien été utilisé pour prodiguer des soins.

En outre, de nombreuses personnes de plus de 50 ans ont choisi de prendre le crédit-temps sous la forme d'un emploi de fin de carrière afin de s'occuper de leurs parents, plutôt que de prendre un congé thématique pour l'octroi de soins. Ce choix était souvent motivé par le souhait d'éviter les formalités administratives. Ces périodes seront-elles prises en compte comme congé de soins, sachant que ceux qui ont fait ce choix à l'époque ne savaient pas qu'une réforme allait être menée en la matière?

La membre demande également si la correction pour la première année de carrière s'appliquera également au régime 60 ans/42 années de carrière.

Les veuves et les veufs qui travaillent tout en percevant une allocation de transition se plaignent souvent d'une taxation trop élevée. Les réformes prévues répondent partiellement à ce problème.

Les personnes qui perçoivent actuellement une pension de survie pourront la conserver. L'intervenante demande plus de détails sur les modalités qui s'appliqueront aux futurs veuves et veufs.

Le partage des droits à la pension sera encouragé, tant dans le cadre des contrats de mariage que des contrats de cohabitation légale. Le ministre compte-t-il promouvoir cette mesure par l'intermédiaire des notaires et des communes?

La membre est favorable à ce que la pension de survie soit élargie aux cohabitants légaux. Elle a déposé une nouvelle proposition de loi allant dans ce sens.

Elle plaide en outre pour un partage automatique des droits à la pension complémentaire après un divorce ou la dissolution d'une cohabitation légale.

Lors des auditions sur la GRAPA organisées sous la précédente législature, la membre a entendu des récits hallucinants. À l'époque, les facteurs étaient chargés

op hun domicilieadres verbleven. Ze geeft er enkele voorbeelden van.

Die controles door postbodes worden vervangen door andere vormen van controle om misbruiken te voorkomen. Het lid geeft trouwens aan dat misbruiken zeker moeten worden aangepakt.

De minister voorziet ook een aantal vrijstellingen. Wat zijn de onderliggende intenties daarvan?

Voor mevrouw Vanrobaeys moeten de hervormingen rechtvaardig, transparant en toegankelijk zijn. Ze mogen ook geen nieuwe onzekerheden creëren voor mensen die al een loopbaan hebben opgebouwd.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) is van mening dat hervormingen zich opdringen als we de pensioenen van onze kinderen en kleinkinderen willen veiligstellen en als we het vertrouwen in het pensioenstelsel, in de sociale zekerheid willen behouden. Ze roept al lang op tot echte pensioenhervormingen.

Toen vorige legislatuur echte hervormingen uitbleven, heeft cd&v zelf voorstellen gedaan maar ze konden op weinig steun rekenen. De spreekster somt hier enkele voorbeelden van op, die bovendien uitgewerkt werden in wetsvoorstellen en voorstellen van resolutie.

Het lid had liever gehad dat de pensioenhervormingen vijf jaar geleden of zelfs vroeger waren ingezet. Desalniettemin is ze blij dat deze regering de intentie heeft om deze hervorming wel grondig aan te pakken.

De pensioenhervorming zal in overleg moeten gebeuren met de sociale partners en met de academische pensioenraad. Hoe zal de minister dat overleg aanpakken? Wat is de timing ervan?

Mevrouw Lanjri onderstreept het belang van overgangsmaatregelen. Klopt het dat daarvoor een budget van 500 miljoen euro is voorzien? Waar zal dat budget aan worden besteed? Is daar overleg over gepland met de sector?

Het Federaal Planbureau heeft de opdracht gekregen om na te gaan welke impact deze hervormingen zullen hebben, zowel budgettair als sociaal maar ook op de gender-pensioenkloof. Tegen wanneer verwacht de minister dit advies?

Het regeerakkoord geeft aan aandacht te zullen hebben voor het gelijkheidsprincipe tussen mannen en vrouwen bij de pensioenhervorming. Toch vreest

de vérifier si les bénéficiaires de la GRAPA résidaient effectivement à leur adresse de domicile. Elle en donne quelques exemples.

Ces contrôles effectués par les facteurs seront remplacés par d'autres formes de contrôle afin d'éviter les abus. La membre affirme d'ailleurs qu'il faut certainement lutter contre les abus.

Le ministre prévoit également un certain nombre d'exemptions. Quelles sont les intentions sous-jacentes?

Mme Vanrobaeys estime que les réformes doivent être justes, transparentes et accessibles et ne pas créer de nouvelles incertitudes parmi les personnes qui ont déjà bâti leur carrière.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime que des réformes s'imposent si nous voulons préserver les pensions de nos enfants et petits-enfants et conserver la confiance dans le système des pensions et la sécurité sociale. Elle appelle depuis longtemps à de véritables réformes en matière de pensions.

De véritables réformes n'ayant pas été mises en œuvre sous la législature précédente, le cd&v a formulé lui-même des propositions, mais celles-ci n'ont reçu que peu de soutien. L'intervenante en énumère quelques-unes, qui ont d'ailleurs fait l'objet de propositions de loi et de propositions de résolution.

La membre aurait préféré que les réformes des pensions aient été menées cinq ans plus tôt, voire encore avant. Elle se réjouit néanmoins que ce gouvernement ait l'intention de s'attaquer à cette réforme en profondeur.

La réforme des pensions devra être menée en concertation avec les partenaires sociaux et le Conseil académique des pensions. Comment le ministre entend-il aborder cette concertation? Quel est le calendrier prévu?

Mme Lanjri souligne l'importance des mesures transitoires. Est-il exact qu'un budget de 500 millions d'euros sera alloué à cette fin? À quoi ce budget sera-t-il consacré? Des concertations sont-elles prévues en la matière avec le secteur?

Le Bureau fédéral du Plan a été chargé d'examiner l'impact de ces réformes, tant sur le plan budgétaire et social, qu'en termes d'écart de pension entre les hommes et les femmes. Quand le ministre pense-t-il recevoir cet avis?

L'accord de gouvernement indique que l'égalité entre les hommes et les femmes sera prise en compte dans la réforme des pensions. L'intervenante craint toutefois

de spreekster ervoor dat de voorliggende hervormingen een negatieve impact zouden kunnen hebben op voornamelijk vrouwen, onder meer voor wat betreft de toegang tot het vervroegd pensioen en de verstrenging van de gelijkgestelde periodes.

Hoewel de zorgperiodes zullen meetellen als gelijkgestelde periodes, is het algemeen geweten dat heel veel vrouwen deeltijds werken om de combinatie werk en gezin mogelijk te houden. Bovendien is er een groep vrouwen die voor de kinderen hebben gezorgd nog voor er sprake was van de betaalde verlofstelsels. Het lid wil graag meer uitleg bij de gelijkgestelde zorgverloven.

De afschaffing van het gezins- en echtscheidingspensioen zouden eveneens een negatieve impact kunnen hebben op vrouwen. Dat geldt ook voor de hervorming van het overlevingspensioen, als de overgangperiodes niet lang genoeg zijn. Is de minister bereid aandacht te hebben voor deze zaken en bij te sturen waar nodig, zodat vrouwen niet de dupe worden van deze hervormingen?

Onder bepaalde voorwaarden zullen werknemers vervroegd met pensioen kunnen gaan. Alleen de jaren waarin er minstens 234 dagen effectief werd gewerkt, zullen meetellen voor het bereiken van de vereiste loopbaanduur. Dat betekent dat een jaar waarin een vrouw die deeltijds werkt en 15 weken moederschapsrust opneemt, een jaar zou verliezen omdat ze geen 234 dagen effectief zal gewerkt hebben. Kan de minister bevestigen dat dat niet zijn bedoeling is? Dat zou anders een discriminatie zijn tussen mannen en vrouwen.

Het lid verheugt er zich over dat de effectief gewerkte periodes meer worden gevaloriseerd. Ze juicht ook het bonus-malussysteem toe. Werden de effecten van de voorgestelde maatregel (vooral het malus-deel) echter al onderzocht? Mensen kiezen er vaak niet voor om tijdelijk werkloos te worden laat staan om ziek te vallen. Volgens het ACV zou tijdelijke werkloosheid bij zo'n 2000 mensen tot 400 euro bruto per maand verlies betekenen.

Daarnaast biedt het vervroegd pensioen een uitweg voor mensen die aan het einde van hun carrière ziek worden. Het zou onrechtvaardig zijn als zij ervoor zouden moeten kiezen om tot aan de wettelijke pensioenleeftijd afhankelijk te blijven van de ziekteverzekering omdat het vervroegd pensioen door het malussysteem financieel niet meer interessant is.

Zal de malus boven op de huidige berekeningswijze van de pensioenen worden toegepast? Momenteel wordt

que les réformes à l'examen aient un impact négatif, principalement sur les femmes, notamment en ce qui concerne l'accès à la pension anticipée et le durcissement des périodes assimilées.

Bien que les périodes de soins soient prises en compte comme périodes assimilées, il est de notoriété publique que de nombreuses femmes travaillent à temps partiel afin de pouvoir concilier leur vie professionnelle avec leur vie familiale. En outre, il existe un groupe de femmes qui se sont occupées des enfants avant même qu'il ne soit question de régimes de congés spécifiques payés. La membre souhaite obtenir des précisions sur les congés de soins assimilés.

La suppression de la pension de ménage ou de séparation pourrait également avoir un impact négatif sur les femmes. Il en va de même pour la réforme de la pension de survie, si les périodes de transition ne sont pas suffisamment longues. Le ministre est-il disposé à se pencher sur ces questions et à apporter les ajustements nécessaires afin que les femmes ne soient pas les grandes victimes de ces réformes?

Sous certaines conditions, les salariés pourront prendre une pension anticipée. Seules les années d'au moins 234 jours de travail effectif seront prises en compte pour atteindre la durée de carrière requise. Cela signifie qu'une femme perdrait une année au cours de laquelle elle aura travaillé à temps partiel et pris 15 semaines de congé de maternité parce qu'elle n'aurait pas presté 234 jours de travail effectifs. Le ministre pourrait-il confirmer que telle n'est pas l'intention? Dans le cas contraire, cela créerait une discrimination entre les hommes et les femmes.

La membre se réjouit que les périodes de travail effectif soient davantage valorisées. Elle salue également le système du bonus-malus. Les effets de la mesure proposée (en particulier la partie qui concerne le malus) ont-ils toutefois déjà été examinés? Généralement, on ne choisit pas de se retrouver en chômage temporaire, encore moins de tomber malade. Selon la CSC, le chômage temporaire entraînerait une perte de salaire brute de 400 euros par mois pour près de 2000 travailleurs.

Parallèlement, la retraite anticipée offre une issue aux personnes qui tombent malades à la fin de leur carrière. Il serait injuste de les obliger à choisir de rester dépendantes de l'assurance maladie jusqu'à l'âge légal de la pension parce que la retraite anticipée n'est plus intéressante financièrement en raison du système de malus.

Le malus sera-t-il appliqué en plus du mode de calcul actuel des pensions? Actuellement, la pension est

het pensioen berekend op basis van een loopbaanbreuk van 1/45^e per gewerkt jaar. Iemand met een carrière van 43 jaar die op 62-jarige leeftijd met vervroegd pensioen gaat, ontvangt bijvoorbeeld 43/45^e van het volledige pensioenbedrag. Wordt de malus daar nog extra op toegepast als binnen die 43 jaar minder dan 35 jaar effectief gewerkte periodes zitten?

Het lid vindt het belangrijk dat iedereen die in 2025 in aanmerking komt voor vervroegd pensioen, maar ervoor kiest om langer te blijven werken, de garantie heeft om later alsnog met vervroegd pensioen te kunnen gaan, zonder dat dit een nadelige invloed heeft op het pensioenbedrag. Zonder die garantie vreest zij voor een uitstroom dit jaar van veel mensen die het zekere voor het onzekere zouden nemen. Zo wordt een inactiviteitsval gecreëerd, waardoor er minder mensen aan de slag zullen zijn terwijl net het omgekeerde beoogd wordt.

De spreekster vindt de harmonisering van de pensioenstelsels van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen een goede zaak. Vanaf 1 januari 2027 worden in de drie stelsels enkel kalenderjaren met twee gewerkte of daarmee gelijkgestelde kwartalen in aanmerking genomen voor de loopbaanvoorwaarde. Wat wordt er gelijkgesteld?

De beleidsverklaring stelt op blz. 9: “Voor wie relatief dicht bij het vervroegd pensioen staat voorzien we een overgangsmaatregel zodat hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd hierdoor slechts met een beperkte duurtijd verlengd kan worden.” Wat betekenen “relatief dicht bij het pensioen” en “beperkt”? Geldt dit enkel voor wie vandaag 59 en 60 jaar is?

“Vanaf 1 januari 2027 worden gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % uitmaken van de loopbaan niet langer meegerekend voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen. Deze grens van 40 % daalt elk jaar met 5 procentpunten tot 20 % in 2031 (...) (blz. 8).” Worden periodes van tijdelijke werkloosheid, net als periodes van ziekte- en zorgverloven, buiten beschouwing gelaten?

Het is een goede zaak dat wie vroeg is beginnen werken vervroegd met pensioen kan. Wat zijn in dergelijke situaties de gelijkgestelde periodes? Het lid pleit er opnieuw voor om rekening te houden met het moederschapsverlof, andere vormen van zorgverlof en tijdelijke werkloosheid.

Wie op latere leeftijd weduwe of weduwnaar wordt, zal geen overlevingspensioen meer maar een overgangs-uitkering ontvangen die beperkt is in de tijd. Na afloop

calculée sur la base d'un tantième de 1/45^e par année prestée. Ainsi, un travailleur ayant une carrière de 43 années et prenant une pension anticipée à 62 ans percevra 43/45^e du montant total de sa pension. Le malus sera-t-il appliqué en sus si, au cours de ces 43 années, on compte moins de 35 années de périodes effectivement travaillées?

La membre estime important que toute personne qui, en 2025, aurait droit à une pension anticipée mais choisirait de continuer à travailler plus longtemps, ait la garantie de pouvoir tout de même prendre sa pension anticipée ultérieurement, sans que cela ait une incidence négative sur le montant de sa pension. Sans cette garantie, l'intervenante craint que de nombreuses personnes préfèrent jouer la carte de la sécurité et quitter le marché du travail cette année. Cela créerait un piège à l'emploi, qui réduirait le nombre d'actifs, alors que l'objectif est précisément le contraire.

L'intervenante estime que l'harmonisation des régimes de pension des salariés, des fonctionnaires et des indépendants est une bonne chose. À partir du 1^{er} janvier 2027, seules les années civiles comportant deux trimestres travaillés (ou assimilés) seront prises en compte pour la condition de carrière dans les trois régimes. Qu'est-ce qui est assimilé?

L'exposé d'orientation politique indique à la page 9: “Pour les personnes relativement proches de la retraite anticipée, nous prévoyons une mesure transitoire de sorte que l'âge de la retraite le plus précoce possible ne puisse être prolongé que pour une durée limitée.” Qu'entend le ministre par les mots “relativement proches de la retraite” et “limitée”? Cette mesure ne s'applique-t-elle qu'aux personnes âgées aujourd'hui de 59 et 60 ans?

“À partir du 1^{er} janvier 2027, les périodes assimilées qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension des salariés et indépendants. Cette limite de 40 % diminue chaque année de 5 points de pourcent pour atteindre 20 % en 2031 (...) (p. 8).” Les périodes de chômage temporaire, tout comme les périodes de congé de maladie et de congé de soins sont-elles exclues de cette mesure?

C'est une bonne chose que les personnes qui ont commencé à travailler tôt puissent prendre une retraite anticipée. Quelles sont les périodes assimilées dans ce cas de figure? La membre préconise une nouvelle fois que le congé de maternité, les autres formes de congé d'aidant et le chômage temporaire soient pris en compte.

Les personnes qui deviendront veuves ou veufs à un âge avancé ne percevront plus une pension de survie, mais une allocation de transition limitée dans le temps.

van die periode wordt de overgangsuitkering stopgezet, terwijl het overlevingspensioen vroeger doorliep tot aan het moment waarop men met pensioen ging. Veel mensen ondervinden moeilijkheden om op latere leeftijd een job te vinden. Daarnaast zijn er veel vrouwen die te weinig hebben gewerkt om een eigen pensioen op te bouwen. Voorziet de minister in een voldoende lange overgangstermijn om vrouwen nog toe te laten nog een tijdlang een pensioen op te bouwen? Is het denkbaar om toch een overlevingspensioen te voorzien voor wie ouder is dan 45 jaar?

Het Grondwettelijk Hof heeft zich verzet bij de vorige poging om de leeftijd voor het overlevingspensioen te verhogen van 50 naar 55 jaar vanwege het verhoogde armoederisico. De wet is sindsdien nooit aangepast. Nu wordt de leeftijdsverhoging alsnog doorgevoerd, en de Federale Pensioendienst heeft bevestigd dat zij deze maatregel zullen toepassen. Is dit niet in strijd met de bevindingen van het Grondwettelijk Hof? Hoe zal de minister dit aanpakken? Vreest de minister niet voor nieuwe opmerkingen van het Grondwettelijk Hof?

Vandaag kan een overlevingspensioen tot een bepaald plafond worden gecombineerd met een rustpensioen. Als in de nieuwe regeling iemand ervoor kiest om bijvoorbeeld te blijven doorwerken na twee jaar een overgangsuitkering te hebben ontvangen, behoudt die dan het recht om zijn rustpensioen te cumuleren met het overlevingspensioen? Zo niet, vreest het lid, zullen veel mensen toch maar het overlevingspensioen kiezen in plaats van te werken.

Wat de pensioensplit betreft, heeft de minister gekozen voor een opt-informule. Mevrouw Lanjri had echter liever een automatische toepassing ervan gezien, zowel voor het wettelijk als het aanvullend pensioen, of op zijn minst een opt-outformule. Hoe wil de minister deze maatregel aanmoedigen? Het minste is ervoor zorgen dat iedereen ervan op de hoogte is.

Het gezins- en bijgevolg ook het echtscheidingspensioen zullen op middellange termijn worden afgebouwd. Het lid verneemt graag meer details over die termijn. Ze benadrukt ook hier het belang van overgangsmaatregelen voor wie niet meer in staat zal zijn een eigen pensioen op te bouwen.

Verder vraagt de spreekster aandacht voor meewerkende echtgenotes en onthaalouders. Vroeger mochten

À l'issue de cette période, le versement de l'allocation de transition prendra fin, alors qu'auparavant, la pension de survie était versée jusqu'au moment où le bénéficiaire prenait sa retraite. Nombreux sont ceux qui éprouvent des difficultés à trouver un emploi à un âge avancé. En outre, nombre de femmes n'ont pas travaillé suffisamment pour se constituer une pension. Le ministre prévoit-il une période transitoire suffisamment longue en vue de permettre aux femmes d'encore se constituer une pension durant un certain temps? Est-il envisageable de prévoir tout de même une pension de survie pour les personnes de plus de 45 ans?

La Cour constitutionnelle s'est opposée à la précédente tentative de relever de 50 à 55 ans l'âge auquel il est possible de bénéficier de la pension de survie en raison du risque accru de pauvreté. La loi n'a jamais été modifiée depuis lors. Or, le relèvement de l'âge pour bénéficier de cette pension est tout de même envisagé à présent, et le Service fédéral des pensions a confirmé qu'il appliquerait cette mesure. Celle-ci ne va-t-elle pas à l'encontre des constatations de la Cour constitutionnelle? Comment le ministre fera-t-il face à cette situation? Ne craint-il pas que la Cour constitutionnelle émette de nouvelles réserves?

Actuellement, une pension de survie peut être combinée avec une pension de retraite jusqu'à un certain plafond. Si, dans le nouveau régime, une personne choisit par exemple de continuer à travailler après avoir perçu une allocation de transition pendant deux ans, conservera-t-elle le droit de cumuler sa pension de retraite avec la pension de survie? Si ce n'est pas le cas, la membre craint que de nombreuses personnes préféreront percevoir une pension de survie à l'avenir plutôt que de travailler.

S'agissant du partage des droits à la pension, le ministre a choisi une formule "opt-in". Mme Lanjri aurait toutefois préféré qu'il soit applicable automatiquement, et ce, tant pour la pension légale que pour la pension complémentaire, ou à tout le moins une formule "opt-out". Selon quelles modalités le ministre entend-il promouvoir cette mesure? Il convient au minimum de veiller à ce que chacun en ait connaissance.

La pension de ménage et dès lors aussi la pension de séparation seront progressivement supprimées à moyen terme. La membre souhaiterait obtenir davantage de détails au sujet de ce délai. Elle souligne également l'importance de mesures transitoires pour les personnes qui ne seront plus en mesure de se constituer une pension.

L'intervenante demande en outre que l'on prête attention aux conjoints aidants et aux accueillants. Autrefois,

ze geen sociale bijdrages betalen. In 2003 werd een nieuw statuut ingevoerd voor beide doelgroepen. Sinds 2005 kunnen ze wel sociale bijdrages betalen. Voor wie dan is beginnen werken, is er geen probleem. Echter, meewerkende echtgenotes en onthaalouders die geboren zijn voor 1983 hebben geen sociale bijdrages kunnen betalen. Daarom verzoekt het lid de minister om ook voor die doelgroep overgangsmaatregelen te voorzien. Ze vraagt geen toegang tot een pensioen waar ze niet toe hebben bijgedragen, maar wel tot het vervroegd of minimumpensioen.

Het lid verheugt er zich over dat ambtenaren niet meer verplicht zullen zijn om op 66 jaar met pensioen te gaan. Ze wijst er evenwel op dat het voor werknemers die vandaag in theorie langer kunnen werken, niet altijd evident is omdat hun werkgevers ermee moeten instemmen. Er is een mentaliteitswijziging nodig bij werkgevers om oudere werknemers toe te laten langer te werken. Anders dreigt de pensioenbonus theorie te blijven.

De lokale besturen moeten veel bijdragen aan de pensioenen van hun ambtenaren. Om de responsabiliseringsbijdrage te verlichten, ontvangen zij federale steun. Deze tussenkomst is echter over de jaren heeft steeds verder afgenomen, aangezien het beschikbare bedrag over alle besturen moest worden verdeeld. Hoe kunnen alle lokale besturen, en niet alleen de grote steden, worden ondersteund?

Mevrouw Lanjri staat achter de verhoging van de pensioenleeftijd voor de bevoorrechte categorieën. De verhogingscoëfficiënt wordt voor alle personeelscategorieën, op enkele uitzonderingen na, vanaf 1 januari 2027 teruggebracht naar 1. Klopt het dus dat de verhogingscoëfficiënt voor alle jaren voor 2027 1,05 blijft?

Zij-instromers in het onderwijs worden zwaar getroffen door de pensioenhervormingen, meent de spreker. Het lagere loon in de sector werd deels gecompenseerd door een goed pensioen, berekend op de laatste tien jaar van de carrière. Hoewel het logisch is om pensioenberekeningen op 45 jaar te baseren, zouden zij extra benadeeld worden als er geen rekening wordt gehouden met hun verloren pensioenrechten. Klopt het dat de referentiewedde alleen gebaseerd is op de jaren die gekoppeld zijn aan de weddenschaal van statutaire ambtenaren en niet op het volledige loon, zoals bij werknemers waarbij ook de eindejaarspremie, het dubbel vakantiegeld, enz. worden meegerekend? Of komt er een volledige harmonisering waarbij ook deze

ceux-ci ne pouvaient pas payer des cotisations sociales. En 2003, un nouveau statut a été instauré pour ces deux groupes cibles. Depuis 2005, ils peuvent bel et bien payer des cotisations sociales. Aucun problème ne se pose pour les personnes qui ont commencé à travailler à cette époque. Les conjoints aidants et les accueillants nés avant 1983 n'ont pas pu payer de cotisations sociales. C'est pourquoi la membre demande au ministre de prévoir également des mesures transitoires pour ce groupe cible. Elle ne demande pas que ces personnes aient accès à une pension pour laquelle elles n'ont pas cotisé, mais qu'elles puissent en revanche accéder à la pension anticipée ou minimum.

La membre se félicite que les fonctionnaires ne seront plus obligés de prendre leur retraite à 66 ans. Elle souligne toutefois que cela ne va pas toujours de soi pour les travailleurs qui, en théorie, pourront désormais travailler plus longtemps, car leurs employeurs devront donner leur accord. Un changement de mentalité est nécessaire de la part des employeurs en vue d'autoriser les travailleurs âgés à travailler plus longtemps, faute de quoi le bonus pension risque de rester lettre morte.

Les pouvoirs locaux doivent largement contribuer aux pensions de leurs fonctionnaires. Afin d'alléger la cotisation de responsabilisation, ils bénéficient d'une aide fédérale. Cette intervention a toutefois diminué constamment au cours des années, car le montant disponible devait être réparti entre toutes les administrations. Selon quelles modalités l'ensemble des pouvoirs locaux, et pas uniquement les grandes villes, pourront-ils être soutenus?

Mme Lanjri est favorable au relèvement de l'âge de la retraite pour les catégories privilégiées. À quelques exceptions près, le coefficient de majoration sera ramené à 1 pour toutes les catégories de personnel à partir du 1^{er} janvier 2027. Est-il dès lors exact que le coefficient de majoration restera de 1,05 pour toutes les années qui précèdent 2027?

L'intervenante estime que, dans l'enseignement, le personnel issu d'autres branches sera durement touché par les réformes des pensions. La rémunération moins élevée dans ce secteur était en partie compensée par une pension avantageuse, calculée sur la base des dix dernières années de carrière. Bien qu'il soit logique de baser les calculs de pension sur 45 ans, ces travailleurs seraient davantage pénalisés si les droits de pension qu'ils ont perdus n'étaient pas pris en compte. Est-il exact que le traitement de référence est uniquement basé sur les années liées à l'échelle des traitements des fonctionnaires statutaires et non sur la rémunération totale, tel que c'est le cas pour les travailleurs dont la prime de fin d'année, le double pécule de vacances,

elementen worden meegenomen in de berekening van de referentiewedde?

Vanaf 2026 wordt het systeem van de perequatie afgeschaft. Dat systeem zal in de toekomst geïntegreerd worden in de nieuwe welvaartsenveloppe. De spreekster ontvangt graag meer details over de welvaartsenveloppe. Wanneer worden de sociale partners daarover geraadpleegd?

In het regeerakkoord staat dat militairen en personeelsleden van de NMBS nog mogelijk een pensioen op aanvraag kunnen doen. In beleidsverklaring is er enkel nog sprake van militairen. Is dat een vergetelheid of geldt niet meer voor het NMBS-personeel?

Het lid is blij met de volledige afschaffing van het ziektepensioen voor ambtenaren. Niet alleen is dat systeem archaïsch, het is ook niet goed voor de betrokkenen zelf. Het is een goede zaak dat voor deze doelgroep in de plaats een ziekteverzekering wordt uitgebouwd.

Bij werknemers wordt die ziekteverzekering gefinancierd door de werkgevers. Voor ambtenaren zal de financiering door de overheden gebeuren. Op federaal niveau wordt bespaard doordat er geen ziektepensioen meer wordt uitgekeerd, maar in plaats daarvan wordt een ziekte-uitkering voorzien. Dit geldt ook voor de lokale besturen. Komt er echter nog enige federale tussenkomst om de financiële last te verlichten voor andere bestuursniveaus, of is elk niveau volledig verantwoordelijk voor de kosten van zijn eigen personeel? Wat is de budgettaire impact van deze maatregel?

Belangrijk is ook dat het aanvullend pensioen versterkt wordt. De minister wil het percentage van de werkgeversbijdragen aan de aanvullende pensioenregeling verhogen tot een minimum van 3 % tegen 2035. Het regeerakkoord stelt dat dat tegen uiterlijk 2035 moet zijn. Is dat een vergissing of is mikt de minister op 2035?

Het is een goede zaak dat zelfstandigen hogere bijdrages zullen kunnen betalen in het vrij aanvullend pensioen. Ze juicht ook toe dat er maatregelen genomen worden om misbruiken te voorkomen bij de individuele pensioentoezegging.

etc. sont également pris en compte? Ou, est-il prévu de procéder à une harmonisation complète prenant également en compte ces éléments dans le calcul du traitement de référence?

Le système de péréquation sera supprimé à partir de 2026. Il sera intégré à l'avenir dans la nouvelle enveloppe bien-être. L'intervenante souhaiterait obtenir plus de précisions au sujet de cette enveloppe. Quand les partenaires sociaux seront-ils consultés sur celle-ci?

L'accord de gouvernement indique que les militaires et le personnel de la SNCB pourront encore éventuellement prendre une "pension sur demande". Dans l'exposé d'orientation politique, il n'est plus question que des militaires. S'agit-il d'un oubli ou cette possibilité ne s'applique-t-elle plus au personnel de la SNCB?

La membre se félicite de la suppression complète de la pension de maladie des fonctionnaires. Ce système est non seulement archaïque, mais n'est en outre pas bénéfique pour les intéressés eux-mêmes. Il est judicieux qu'une assurance maladie soit développée pour le groupe cible en question en lieu et place de ce système.

Dans le cas des travailleurs salariés, ce sont les employeurs qui financent cette assurance maladie. Pour les fonctionnaires, ce sont les pouvoirs publics qui se chargeront de ce financement. Au niveau fédéral, des économies seront réalisées grâce au fait qu'aucune pension de maladie ne sera plus versée. Il est prévu de remplacer cette pension par des indemnités de maladie. Cette mesure s'appliquera également aux pouvoirs locaux. Une intervention fédérale est-elle toutefois encore prévue dans une certaine mesure afin d'alléger la charge financière d'autres niveaux de pouvoir, ou chaque niveau sera-t-il entièrement responsable des coûts liés à son propre personnel? Quel sera l'impact budgétaire de cette mesure?

Il est également essentiel que la pension complémentaire soit renforcée. Le ministre souhaite augmenter le taux de cotisation patronale dans le plan de pension complémentaire pour qu'il atteigne un minimum de 3 % d'ici 2035. Il est indiqué dans l'accord de gouvernement que cet objectif devra être atteint en 2035 au plus tard. Est-ce une erreur ou le ministre vise-t-il l'année 2035?

Il est positif que les indépendants puissent cotiser davantage pour la pension libre complémentaire. L'intervenante salue également les mesures qui seront prises afin d'empêcher des abus au niveau de l'engagement individuel de pension.

De regering voorziet een verstrenging in de toekenning van de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Elke vorm van misbruik er een te veel is, vindt de sprekerster. Het IGO is niet bedoeld om vastgoed in het buitenland te financieren.

Het lid vraagt zich evenwel af waar de regering ruimte ziet voor verstrenging. De begunstigden kunnen nu 29 dagen per jaar naar het buitenland gaan. Ze vindt dat weinig. Zal die periode nog korter worden? Wie vandaag voor vijf dagen naar het buitenland gaat, moet dat aangeven. Ouderen die in een rust- en verzorgingstehuis (RVT) wonen, mensen met een handicap, tachtigplussers, enz. worden niet meer gecontroleerd. Over die vrijstellingen is goed nagedacht. Ze roept op tot menselijkheid bij de voorziene verstrenging.

Mevrouw Lanjri steunt de maatregelen die betrekking hebben op de solidariteitsbijdrage en het plafond-Wijninckx.

Momenteel wordt bij de berekening van de solidariteitsbijdrage nog steeds uitgegaan van een oorspronkelijke fictieve rente op het kapitaal. De sprekerster stelt voor om de eerste vijftien jaar vrijstelling te geven bij opname van het kapitaal. Daarbij zou rekening gehouden moeten worden met het daadwerkelijk gebruikte kapitaal, in plaats van te blijven rekenen met een fictieve rente die in werkelijkheid niet bestaat.

Er komt een hogere solidariteitsbijdrage voor kapitaalbedragen boven de 150.000 euro. Hoe zal dit precies worden uitgewerkt? Het deel onder de 150.000 euro valt immers onder een ander percentage dan het deel erboven. Hoe wordt die opsplitsing concreet toegepast?

Mensen stellen zich al veel vragen bij die solidariteitsbijdragen. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de zaken niet nog ingewikkelder worden? Hoe zal hij hun ongerustheid wegnemen? Ze hoopt op een goede communicatie onder meer via *mypension.be*, maar ook via fysieke dienstverlening.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt dat de minister in zijn beleidsverklaring het principe van gelijkheid tussen man en vrouw hanteert. Bedoelt hij hiermee dat de regels voor man en vrouw zoveel mogelijk dezelfde moeten zijn of dat hij in de organisatie van de pensioenen rekening houdt met de verschillen in de loopbanen van

Le gouvernement prévoit un durcissement des conditions d'octroi de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). L'intervenante considère que chaque forme d'abus est un abus de trop. La GRAPA n'a pas pour finalité de financer des investissements immobiliers à l'étranger.

La membre se demande toutefois dans quelle mesure le gouvernement entend durcir les conditions d'octroi. Les bénéficiaires peuvent actuellement partir à l'étranger 29 jours par an. Elle estime que c'est peu. Cette période sera-t-elle encore écourtée? Aujourd'hui, toute personne qui part cinq jours à l'étranger doit le signaler. Les personnes âgées qui résident dans une maison de repos et de soins (MRS), les personnes handicapées, les personnes de plus de quatre-vingts ans, etc. ne seront plus contrôlées. Ces exemptions ont été mûrement réfléchies. L'intervenante appelle à faire preuve d'humanité dans le cadre du durcissement prévu.

M. Lanjri soutient les mesures concernant la cotisation de solidarité et le plafond Wijninckx.

Actuellement, le calcul de la cotisation de solidarité reste basé sur une rente fictive initiale sur le capital. L'intervenante propose d'accorder une exemption au cours des quinze premières années en cas de retrait du capital. Il faudrait tenir compte à cet égard du capital réellement utilisé au lieu de continuer à calculer en intégrant une rente fictive qui n'existe pas en réalité.

Une cotisation de solidarité plus élevée est prévue sur le capital au-delà du seuil de 150.000 euros. Comment cela sera-t-il mis en œuvre concrètement? La partie inférieure à 150.000 euros sera en effet soumise à un autre pourcentage que la partie supérieure à ce montant. Comment cette répartition sera-t-elle appliquée concrètement?

Ces cotisations de solidarité soulèvent déjà de nombreuses questions. Comment le ministre empêchera-t-il que cette matière devienne encore plus complexe? Comment rassurera-t-il? L'intervenante espère que la communication sera de qualité notamment au travers de MyPension, mais également au travers d'un service physique.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) relève que le ministre évoque le principe de l'égalité entre hommes et femmes dans son exposé d'orientation politique. Entend-il par-là que les règles s'appliquant aux hommes et aux femmes doivent être identiques autant que possible ou qu'il prend en compte les différences au niveau des

mannen en vrouwen, zodat er meer gelijkheid is in hun uiteindelijke respectieve pensioen?

Volgens een recent rapport over de verdeling van de zorg over kinderen bij een scheiding, blijkt dat in 2025 het aandeel van de vrouw veel groter is dan dat van de man. Bijna 42 % van de kinderen wonen alleen bij de moeder en nooit bij de vader. Bij slechts 20 % van de kinderen is er een gelijkmatig co-ouderschap.

Dat heeft een enorme impact op het verschil in de gemiddelde loopbaan tussen mannen en vrouwen. Veertig procent van de vrouwelijke loontrekkenden werkt deeltijds, ten opzichte van 12 % van de mannelijke loontrekkenden. De voornaamste reden waarom vrouwen deeltijds werken, is om voor hun eigen kinderen of andere afhankelijke personen te zorgen, terwijl die reden bij mannen niet eens in de top drie voorkomt.

Ongelijke situaties gelijk behandelen zal niet meer gelijkheid maar juist meer ongelijkheid creëren. De ongelijkheden op de arbeidsmarkt en in de verdeling van zorgtaken moeten zo snel mogelijk worden weggewerkt. Het lid vindt in het regeerakkoord en in de beleidsverklaringen daar zeer weinig over terug. Het lijkt er zelfs op dat met de pensioenhervormingen vrouwen zullen worden afgestraft voor de gevolgen van deze ongelijke verdeling, zonder dat de oorzaken worden aangepakt. Het lid moedigt de minister aan om elk toekomstig voorstel tot wijziging van de pensioenwetgeving te onderwerpen aan een gendertest, bijvoorbeeld door het Federaal Planbureau. De bedoeling daarvan is om de impact van de voorgestelde maatregelen en veranderingen op mannen en vrouwen en op de ongelijkheid tussen beiden telkens op voorhand in kaart te brengen. Op welke manier wordt dit voorzien in de impactanalyse die de minister aan het Federaal Planbureau zal vragen?

Voorts vraagt de spreker zich af waarom een pensioenmalus nodig is? In het klassieke pensioensysteem bestaat er geen incentive om langer te werken dan de pensioenleeftijd. Daarom is een pensioenbonus een logisch instrument om mensen langer aan het werk te houden indien ze dat wensen. Wanneer iemand vervroegd met pensioen gaat, dan wordt die al afgestraft door een lager pensioen te krijgen. Er wordt dus al een malus op het pensioenbedrag toegepast. Waarom is een tweede bestraffing nodig voor wie vervroegd met pensioen gaat?

carrières des hommes et des femmes dans l'organisation des pensions afin de renforcer l'égalité entre les sexes au niveau de la pension qui sera finalement perçue?

Selon un rapport récent sur la répartition de la prise en charge des enfants en cas de divorce, il apparaît que la part des femmes est beaucoup plus élevée que celle des hommes en 2025. Près de 42 % des enfants habitent uniquement chez leur mère et jamais avec leur père. Il n'est question de coparentalité égalitaire que pour 20 % des enfants.

Cela a un impact considérable sur la différence entre la carrière moyenne des hommes et celle des femmes. Quarante pour cent des femmes salariées travaillent à temps partiel, contre 12 % des hommes salariés. Les femmes travaillent à temps partiel principalement afin de s'occuper de leurs enfants ou d'autres personnes dépendantes, alors que ce motif ne figure même pas parmi les trois principales raisons que les hommes invoquent pour motiver leur choix.

Réserver un traitement identique à des situations différentes ne renforcera pas l'égalité mais induira précisément plus d'inégalité. Il faut mettre fin au plus vite aux inégalités sur le marché du travail et dans la répartition des responsabilités familiales. Le membre ne trouve guère de mesures dans ce sens dans l'accord de gouvernement et les exposés d'orientation politique. Il semble même que les réformes des pensions pénaliseront les femmes en raison des conséquences de cette répartition inégale, sans s'attaquer aux causes de cette inégalité. Le membre encourage le ministre à soumettre toute future proposition de modification de la législation relative aux pensions à un test de genre, réalisé par le Bureau fédéral du Plan par exemple. L'objectif de ce test sera d'obtenir chaque fois au préalable une idée de l'impact des mesures et des changements proposés sur les hommes et les femmes, ainsi que sur les inégalités entre les deux sexes. Selon quelles modalités cela est-il prévu dans l'analyse d'impact que le ministre demandera au Bureau fédéral du Plan?

L'intervenant se demande en outre pourquoi un malus de pension est nécessaire. Dans le régime de pension classique, il n'existe aucune incitation à travailler au-delà de l'âge de la retraite. C'est pourquoi un bonus de pension constitue un instrument logique en vue de maintenir plus longtemps au travail les personnes qui le souhaitent. Lorsqu'une personne prend une pension anticipée, elle est déjà pénalisée en percevant une pension moins élevée. Un malus est dès lors déjà appliqué sur le montant de la pension. Pourquoi est-il nécessaire d'infliger une deuxième pénalité aux personnes qui partent à la retraite de manière anticipée?

Tijdens het debat over het regeerakkoord, bevestigde de minister dat ziektedagen meetellen als gelijkgestelde periode. Later die nacht kwam hij daarop terug en zei hij dat dit niet het geval is. In de plenaire vergadering van 20 maart 2025 antwoordde de minister dat dit nog binnen de regering besproken wordt. Hoever staat het met die bespreking?

De spreker kent geen enkel stelsel waarbij ziekte niet wordt meegerekend. Het zou pervers zijn als iemand een heel jaar gewerkte arbeid zou worden ontnomen, omdat die persoon een week niet is kunnen gaan werken. Wat is de mening van de minister over het al dan niet meerekenen van ziektedagen als gelijkgestelde periode bij de berekening van de parameters voor de pensioenmalus?

De minister wil de pensioenhervormingen voor eind 2025 laten goedkeuren zodat ze op 1 januari 2027 in werking kunnen treden. In het meerjarenplan dat de regering bij de Europese instanties indiende, wordt dit verantwoord door het argument dat mensen hun pensioen een jaar op voorhand aanvragen en de spelregels dan duidelijk moeten zijn.

Het malussysteem vormt daar een uitzondering op: het moet al vanaf 2026 geld opbrengen. Klopt het dat met die malus burgers die intussen hun pensioenaanvraag hebben ingediend worden afgestraft? Hoe kan de minister dat verantwoorden.

Het lid heeft het verder over het afbouwen van gelijkgestelde periodes. In 2017 bestond de loopbaan van mannelijke gepensioneerde werknemers gemiddeld uit 27 % aan gelijkgestelde periodes. Bij vrouwelijke werknemers was dat zelfs 36 %. In 2027 wil de minister een plafond opleggen van 40 % gelijkgestelde periodes en dat elk jaar laten dalen met 5 %, zodat in 2031 het plafond maximaal 20 % gelijkgestelde periodes bedraagt.

Die cijfers stemmen, volgens de spreker, niet overeen met de huidige realiteit. Welk actieplan voorziet de regering om mensen te begeleiden in een loopbaan met minder gelijkgestelde periodes? De minister wil binnen zes jaar al een lager maximaal plafond voor gelijkgestelde periodes invoeren. Hoe kan hij garanderen dat verworven rechten niet worden aangetast?

De ambtenarenpensioenen zullen voortaan worden berekend op basis van de volledige loopbaan, in plaats van op de laatste tien dienstjaren. Vanaf 2027 wordt het aantal meegetelde loopbaanjaren jaarlijks uitgebreid, zodat in 2062 de volledige 45 jaar wordt meegenomen.

Au cours du débat sur l'accord de gouvernement, le ministre a confirmé que les jours de maladie étaient pris en compte comme période assimilée. Plus tard dans la nuit, il est revenu sur cette déclaration et a indiqué que ce n'était pas le cas. Lors de la séance plénière du 20 mars 2025, il a répondu que ce point faisait encore l'objet de discussions au sein du gouvernement. Où en est cette discussion?

L'intervenant ne connaît aucun système qui ne prend pas en compte les jours de maladie. Il serait pervers de ne pas comptabiliser une année de travail complète prestée par un travailleur au motif que celui-ci n'a pas pu travailler pendant une semaine. Quelle est la position du ministre quant à la prise en compte ou non, au titre de période assimilée, des jours de maladie dans le calcul des paramètres du malus pension?

Le ministre souhaiterait que la réforme des pensions soit approuvée avant la fin 2025 pour qu'elle puisse entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2027. Dans le plan pluriannuel présenté par le gouvernement aux instances européennes, l'argument avancé pour justifier cette volonté est que les travailleurs introduisent leur demande de pension un an à l'avance et que les règles en la matière doivent donc être claires.

Le malus pension constituera une exception à cet égard: il devra générer des recettes dès 2026. Est-il exact que ce malus pénalisera certains travailleurs qui ont déjà introduit leur demande de pension? Comment le ministre peut-il le justifier?

Le membre évoque ensuite la réduction des périodes assimilées. En 2017, les périodes assimilées représentaient en moyenne 27 % de la carrière des travailleurs pensionnés, contre 36 % pour les travailleuses pensionnées. Le ministre souhaiterait instaurer dès 2027 un plafond de 40 % en la matière, et réduire ce plafond de 5 % chaque année pour le ramener à 20 % en 2031.

Selon l'intervenant, ces chiffres ne correspondent pas à la réalité actuelle. Quel plan d'action le gouvernement prévoit-il pour aider les personnes à réduire le nombre de périodes assimilées durant leur carrière? Le ministre souhaite déjà instaurer un plafond plus bas pour les périodes assimilées d'ici six ans. Comment peut-il garantir qu'il ne sera pas porté atteinte aux droits acquis?

Les pensions des fonctionnaires seront désormais calculées sur la base de l'ensemble de leur carrière, et non plus sur les dix dernières années de celle-ci. Le nombre d'années de carrière prises en compte sera augmenté chaque année dès 2027, pour une prise en

Op die manier wordt er zagezegd rekening gehouden met de verworven rechten.

Volgens de heer Vanbesien klopt dit niet. Om verworven rechten te behouden moet men met twee rekeningen werken. Zo zouden alle gewerkte jaren voor de aanvang van de nieuwe regeling worden berekend volgens het huidige systeem, en alle jaren vanaf de nieuwe regeling volgens het nieuwe systeem.

Dat was ook de gebruikte werkwijze bij de hervorming van het pensioensysteem voor de parlementsleden. Tot 2014 had een parlements lid een volledig pensioen vanaf 20 gewerkte jaren. Daarna werd het 36 jaar en sinds 2019 is het 45 jaar zoals voor de rest van de bevolking.

De berekening van het pensioen van parlementsleden die een aantal jaren nog volgens de oude regimes hebben gewerkt, zal gebeuren door de optelsom te maken van de gewerkte jaren in het eerste regime, de gewerkte jaren in het tweede regime en de gewerkte jaren in het derde regime.

Kan de minister de spreker met cijfer voorbeelden overtuigen dat de verworven rechten van de statutaire ambtenaren die al een aantal jaren gewerkt hebben, effectief beschermd worden?

Het systeem van perequatie wordt vanaf 2026 afgeschaft en geïntegreerd in de nieuwe welvaartsenveloppe. De welvaartsenveloppe wordt echter afgeschaft. Het lid vraagt hier meer uitleg over.

Een ambtenaar zal pas toegang krijgen tot de tweede pensioen pijler van zodra zijn referentieperiode is verlengd en zijn pensioen gelijkwaardig is aan dat van de contractuele ambtenaren. Kan de minister daar een jaartal op plakken? Het lid vindt het niet correct om dienstjaren al toe te voegen aan de berekening van het pensioen maar om die tweede pijler voor ambtenaren uit te stellen.

Het lid noemt de IGO een belangrijk instrument om te voorkomen dat ouderen in de armoede zouden terechtkomen. Het valt hem op dat die functie van de IGO niet wordt benoemd in de beleidsverklaring.

Het hoofdstuk hieromtrent staat helemaal in het teken van meer controle, strengere voorwaarden, kortom van wantrouwen. De spreker is het ermee eens dat misbruik moet opgespoord en weggewerkt worden. De beleidsverklaring vertrekt evenwel van een fundamenteel wantrouwen in de gebruiker. Hoe kan de minister verwachten

compte de la totalité des 45 années dès 2062. Les droits acquis seraient ainsi pris en compte.

Selon M. Vanbesien, ce raisonnement n'est pas correct. En effet, pour préserver les droits acquis, il faudrait utiliser deux calculs. Ainsi, toutes les années prestées avant l'entrée en vigueur du nouveau régime seraient calculées selon le régime actuel, et toutes les années prestées à partir de l'entrée en vigueur du nouveau régime le seraient selon les nouvelles règles.

Cela a aussi été la méthode utilisée lors de la réforme du régime de pension des parlementaires. Jusqu'en 2014, un parlementaire avait droit à une pension complète après vingt années de travail. Ce nombre a ensuite été porté à 36 ans, puis à 45 ans dès 2019, comme pour le reste de la population.

Le calcul de la pension des parlementaires qui ont travaillé pendant un certain nombre d'années dans le cadre des anciens régimes se fera en additionnant les années prestées sous le premier régime, celles prestées sous le deuxième régime et celles prestées sous le troisième régime.

Le ministre pourrait-il fournir à l'intervenant des exemples chiffrés pour le convaincre que les droits acquis des fonctionnaires statutaires qui ont déjà travaillé un certain nombre d'années seront effectivement protégés?

Le système de péréquation sera supprimé à partir de 2026 et sera intégré dans la nouvelle enveloppe bien-être. Or, l'enveloppe bien-être sera supprimée. Le membre demande des précisions à ce sujet.

Un fonctionnaire n'aura accès au deuxième pilier de pension qu'une fois que sa période de référence aura été prolongée et que sa pension sera équivalente à celle des fonctionnaires contractuels. Le ministre pourrait-il donner une date précise à cet égard? Le membre estime qu'il n'est pas correct de déjà intégrer les années de service dans le calcul de la pension mais de reporter l'accès à ce deuxième pilier pour les fonctionnaires.

Le membre considère la GRAPA comme un instrument important pour éviter que les personnes âgées ne tombent dans la pauvreté. Il s'étonne que l'exposé d'orientation politique à l'examen ne le souligne pas.

Le chapitre à ce sujet est entièrement consacré au durcissement des contrôles et des conditions d'octroi, et est donc empreint de défiance. L'intervenant convient qu'il faut détecter et éliminer les abus. Toutefois, l'exposé d'orientation politique repose sur une méfiance fondamentale à l'égard des bénéficiaires. Comment le ministre

dat mensen vertrouwen hebben in pensioenen en de overheid als hij zelf geen vertrouwen heeft in de mensen?

Er wordt ook met geen woord gerept over de non-take-up van de IGO. Mensen maken er vaak geen gebruik van omdat ze de voorwaarden, procedures en dergelijke niet kennen of begrijpen. Wil de minister dat ook aanpakken? Welke maatregelen overweegt hij in dat verband? De vorige regering had al het een en het ander in de stijgers gezet rond de automatische toekenning van die rechten.

Uit een rapport van de FOD Sociale Zekerheid van september 2024 blijkt dat de doelmatigheid van de minimumuitkeringen de afgelopen jaren sterk verbeterde. Opvallend hierbij is dat de IGO is verhoogd tot de armoedegrens voor alleenstaanden. De armoede onder ouderen verminderde sterk dankzij de substantiële verhoging van de IGO en van de minimumpensioenen. De huidige regering lijkt deze verhoging te willen terugdraaien, onder meer door het afschaffen van de welvaartsenveloppe. Beloofd de minister om zijn plannen indien nodig bij te sturen om te voorkomen dat armoede onder de ouderen toeneemt?

Het lid verneemt ook graag wie gebruik mag maken van de IGO. Enerzijds stelt de minister dat men minstens vijf jaar wettelijk en ononderbroken in ons land moet wonen om van het systeem gebruik te maken. Anderzijds sluit hij mensen uit die hier altijd gewoond hebben, maar voor een (groot) deel van het jaar naar het buitenland verhuizen. Volgens de spreker zijn deze twee principes tegenstrijdig. Als elk land zo'n regel hanteert, dan dreigen mensen tijdens de vijf jaar na het verhuizen van het ene naar het andere land tussen de mazen van het net te glijpen. Ofwel is het systeem voor wie hier woont, ofwel voor wie hier gewoond en bijgedragen heeft, meent het lid.

In zijn inleidende uiteenzetting zei de minister dat de IGO niet dient om het verblijf van mensen in het buitenland te financieren, maar wel om ouderen in ons land een menswaardig bestaan te geven. De spreker ziet hierin een tegenstelling met de voorwaarde waarbij mensen minstens vijf jaar ononderbroken en wettelijk in ons land moeten gewoond hebben. Het lid vraagt hier toelichting bij.

Naast sociale rechtvaardigheid hecht het lid belang aan goed bestuur en rechtsstatelijkheid. Toen de minister Vlaams minister-president was, vernietigde het Grondwettelijk Hof in 2023 de verblijfsduurvoorwaarden van het Vlaams decreet van 18 juni 2021 tot wijziging van

peut-il escompter que les citoyens aient confiance dans les pensions et les pouvoirs publics s'il ne leur fait lui-même aucunement confiance?

Le texte à l'examen ne mentionne en outre rien sur le non-recours à la GRAPA. Souvent, des personnes n'y ont pas recours parce qu'elles ne connaissent ou ne comprennent pas les conditions, les procédures, etc. Le ministre souhaite-t-il également s'attaquer à ce problème? Quelles mesures envisage-t-il à cet égard? Le gouvernement précédent avait déjà pris certaines mesures pour automatiser l'octroi de ces droits.

Un rapport du SPF Sécurité sociale de septembre 2024 montre que l'efficacité des prestations minimales s'est fortement améliorée ces dernières années. Il est à noter que le montant de la GRAPA a été porté au niveau du seuil de pauvreté pour les personnes isolées. La pauvreté chez les personnes âgées a fortement diminué grâce à l'augmentation substantielle de la GRAPA et des pensions minimales. Le gouvernement actuel semble vouloir revenir sur cette augmentation, notamment en supprimant l'enveloppe bien-être. Le ministre promet-il de revoir ses plans si nécessaire, pour éviter une augmentation de la précarité chez les personnes âgées?

Le membre souhaiterait également savoir qui pourra bénéficier de la GRAPA. D'une part, le ministre indique qu'il faudra résider légalement et sans interruption dans notre pays depuis au moins cinq ans pour pouvoir en bénéficier. D'autre part, il exclut de ce régime les personnes qui ont toujours vécu dans notre pays, mais qui séjournent à l'étranger pendant une (grande) partie de l'année. L'intervenant juge ces deux principes contradictoires. Si chaque pays appliquait cette règle, des personnes risqueraient d'être privées de GRAPA pendant les cinq années qui suivent leur déménagement d'un pays à l'autre. Le membre considère que ce régime doit bénéficier soit à ceux qui vivent dans notre pays, soit à ceux qui ont vécu et cotisé dans notre pays.

Dans son exposé introductif, le ministre a indiqué que la GRAPA ne devait pas servir à financer le séjour de personnes à l'étranger, mais à garantir une existence digne aux personnes âgées dans notre pays. L'intervenant considère que ce raisonnement est incompatible avec la condition selon laquelle les bénéficiaires de la GRAPA doivent avoir résidé légalement dans notre pays pendant au moins cinq ans sans interruption. Le membre demande des précisions à ce sujet.

Outre la justice sociale, le membre attache une grande importance à la bonne gouvernance et à l'état de droit. Lorsque le ministre était ministre-président flamand, la Cour constitutionnelle a annulé, en 2023, les conditions de durée de séjour prévues par le décret flamand du

het decreet van 18 mei 2018 over de Vlaamse sociale bescherming. In 2020 vernietigde het Grondwettelijk Hof de verblijfsduurvoorwaarde die de regering-Michel had ingeschreven voor de inkomensvervangende tegemoetkoming voor personen met een handicap. Sterker nog, in 2019 vernietigde het Grondwettelijk Hof de bijkomende verblijfsvoorwaarde bij de IGO die dezelfde regering-Michel eveneens had proberen in te voeren. Nu probeert de minister deze voorwaarde opnieuw in te voeren.

In 2019 maakte het Grondwettelijk Hof een tweevoudige analyse van de toenmalige maatregel. Volgens het Grondwettelijk Hof hielden de verblijfsvoorwaarden een aanzienlijke achteruitgang in van het beschermingsniveau voor personen die een dergelijk verblijf niet kunnen aantonen. Bovendien zag het Grondwettelijk Hof niet in op welke manier de verblijfsvoorwaarden een voldoende band met België en zijn sociaal stelsel aantoonde. Volgens het Grondwettelijk Hof bleek evenmin op welke manier het ontbreken van de verblijfsvoorwaarden de stijging van de budgettaire kosten van de IGO verklaart. Daarnaast waren de bijkomende verblijfsvoorwaarden ook strijdig met de verordening nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels.

Volgens artikel 6 van die verordening moet ook de verblijfsduur in een andere EU-lidstaat worden meegeteld wanneer het recht op een uitkering afhankelijk is van bepaalde verblijfsperiodes. De verblijfsvoorwaarden voor de IGO hielden daar echter geen rekening mee, ongeacht de situatie van de betrokkenen, aldus het Grondwettelijk Hof.

Waarom zou de voorgestelde maatregel deze keer wel de toets van het Grondwettelijk Hof doorstaan? Wat zal de minister anders doen dan enkele jaren geleden?

De minister beoogt een harmonisering van de verschillende pensioenstelsels. Het regeerakkoord en de beleidsverklaring vermelden evenwel niets over de bijdragen van zelfstandigen.

Tijdens de vorige legislatuur werd de correctiecoëfficiënt afgeschaft, maar de bijdragen van zelfstandigen werden niet aangepast. Met andere woorden, zelfstandigen krijgen vandaag een even hoog pensioen als werknemers, maar hun bijdrage eraan is nog steeds lager dan de bijdrage voor werknemers. Waarom wordt dat niet aangepast?

18 juin 2021 modifiant le décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale en Flandre. En 2020, la Cour constitutionnelle a annulé la condition de durée de séjour instaurée par le gouvernement Michel pour l'allocation de remplacement de revenus pour les personnes handicapées. Plus encore, la Cour constitutionnelle a annulé, en 2019, la condition de séjour complémentaire dont le même gouvernement Michel avait également tenté d'assortir la GRAPA. Le ministre tente à présent de réinstaurer cette condition.

En 2019, la Cour constitutionnelle a procédé à une double analyse de la mesure de l'époque. Selon la Cour, les conditions de séjour impliquaient un recul significatif du niveau de protection des personnes incapables de démontrer un tel séjour. En outre, la Cour constitutionnelle ne voyait pas en quoi ces conditions de séjour permettaient de démontrer l'existence d'un lien suffisant avec la Belgique et son système de sécurité sociale. Selon la Cour constitutionnelle, l'absence de conditions de séjour ne permettait pas non plus d'expliquer la hausse des coûts budgétaires liés à la GRAPA. De plus, les conditions de séjour complémentaires étaient également contraires au Règlement n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale.

Conformément à l'article 6 de ce Règlement, la durée de séjour dans un autre État membre de l'Union européenne doit également être prise en compte lorsque le droit à une prestation est subordonné au respect de certaines conditions de séjour. Or, la Cour constitutionnelle a considéré que les conditions de séjour prévues pour l'IGO n'en tenaient pas compte, quelle que soit la situation des personnes concernées.

Pourquoi la mesure proposée résisterait-elle cette fois-ci à l'examen de la Cour constitutionnelle? Que fera le ministre différemment de ce qu'il a fait il y a quelques années?

Le ministre vise à harmoniser les différents régimes de pension. L'accord de gouvernement et l'exposé d'orientation politique à l'examen ne mentionnent toutefois rien au sujet des cotisations des travailleurs indépendants.

Sous la législature précédente, le coefficient de correction a été supprimé, mais les cotisations des travailleurs indépendants n'ont pas été modifiées. En d'autres termes, les travailleurs indépendants bénéficient aujourd'hui d'une pension aussi élevée que les travailleurs salariés, mais leurs cotisations restent inférieures à celles des travailleurs salariés. Pourquoi le montant de ces cotisations n'est-il pas modifié?

De minister vindt pensioensplitting een wenselijke praktijk bij koppels. Het zal met een brede campagne worden aangemoedigd. Waarom maakt de minister van pensioensplitting geen standaardprocedure, met eventueel een opt-outsysteem voor partners die absoluut geen pensioensplit willen? Zo wordt dat de praktijk bij elke echtscheiding en hoeft er geen campagne te worden gevoerd. Op deze manier kan de minister zijn doelstelling sneller halen. Wat vindt de minister van dit voorstel?

De minister wil de link tussen pensioenen en werk versterken. Voltijds werk geldt als norm voor de ideale carrière om aan een volwaardig pensioen te geraken. Tegelijkertijd gaat het luik werk in het regeerakkoord uit van een zeer sterke flexibilisering, met een grote toename van het aantal gewerkte uren waarvoor men geen sociale rechten opbouwt. Daarmee wordt niet alleen de financiering van de sociale zekerheid en de pensioenen ondermijnd, maar riskeren vele mensen zonder het te beseffen in arbeidsregimes terecht te komen die misschien op korte termijn voordelig lijken, maar een negatieve impact zullen hebben op hun pensioen. Hoe rijmt de minister beide tegengestelde doelstellingen met elkaar?

In het nationaal budgettaire structureel plan voor de middellange termijn, dat is overgemaakt aan de Europese instellingen, wordt gesteld dat het Federaal Planbureau en de Federale Pensioendienst al een eerste kwalitatieve analyse hebben gemaakt van de budgettaire impact van de pensioenhervorming. Zou de minister deze analyse aan het Parlement kunnen bezorgen?

De minister wijdt een belangrijk deel van zijn beleidsverklaring aan de aanvullende pensioenen. Wat echter ontbreekt, is de vaststelling dat hoewel 77 % van de mensen een aanvullend pensioen heeft, dit zeer ongelijk verdeeld is.

Bij mensen met aanvullende pensioenrechten bedraagt de gemiddelde verworven reserve meer dan 24.000 euro, maar de mediaan ligt met 3500 euro maar liefst acht keer lager. Dat betekent dus dat de helft van de aangeslotenen tot nu toe een pensioenreserve spaarde van minstens 3500 euro. De andere helft zit daaronder.

Er is dus sprake van een enorme ongelijkheid, waarbij een kleine groep het overgrote deel van de pensioenreserves in de tweede pijler bezit — en daarmee ook het merendeel van de fiscale en parafiscale voordelen die eraan verbonden zijn.

Le ministre estime que le partage des pensions est une pratique appropriée pour les couples. Elle sera encouragée par une vaste campagne. Pourquoi le ministre ne fait-il pas du partage des pensions la norme, en prévoyant éventuellement un système à option de retrait (*opt out*) pour les partenaires qui ne souhaitent absolument pas partager leur pension? Ce partage deviendrait ainsi la norme en cas de divorce, et il ne serait donc pas nécessaire de mener une campagne. Le ministre pourrait ainsi atteindre plus rapidement son objectif. Que pense le ministre de cette proposition?

Le ministre souhaite renforcer le lien entre les pensions et le travail. Le travail à temps plein est considéré comme la norme pour une carrière idéale permettant d'obtenir une pension complète. Dans le même temps, le volet consacré au travail dans l'accord de gouvernement prévoit une flexibilisation très forte du travail, avec une augmentation importante du nombre d'heures prestées sans constitution de droits sociaux. Ces mesures compromettront non seulement le financement de la sécurité sociale et des pensions, mais de nombreuses personnes risquent aussi, sans s'en apercevoir, de basculer dans des régimes de travail qui peuvent sembler avantageux à court terme, mais qui auront une incidence négative sur leur pension. Comment le ministre conciliera-t-il ces deux objectifs contradictoires?

Le plan budgétaire et structurel national à moyen terme, qui a été transmis aux institutions européennes, indique que le Bureau fédéral du Plan et le Service fédéral des pensions ont déjà procédé à une première analyse qualitative de l'incidence budgétaire de la réforme des pensions. Le ministre pourrait-il transmettre cette analyse au Parlement?

Le ministre consacre un volet important de son exposé d'orientation politique aux pensions complémentaires. Il omet toutefois de faire observer que s'il est vrai que 77 % des personnes disposent d'une pension complémentaire, celle-ci est très inégalement répartie.

Chez les personnes disposant de droits de pension complémentaire, le montant moyen de la réserve acquise s'élève à plus de 24.000 euros, mais le montant médian, de 3500 euros, est huit fois moins élevé. Cela signifie donc que la moitié des épargnants ont constitué jusqu'à présent une réserve de pension d'au moins 3500 euros, l'autre moitié se situant en dessous de ce montant.

Il existe donc une inégalité substantielle en matière de pension complémentaire, un petit groupe détenant la majeure partie des réserves de pension dans le deuxième pilier et bénéficiant donc aussi de la plupart des avantages fiscaux et parafiscaux y afférents.

Bovendien zijn het vaak juist degenen met de hoogste pensioenreserves in de aanvullende pensioenen die ook de hoogste pensioenen ontvangen binnen het werknemers- of zelfstandigenstelsel.

Daarnaast bedraagt bij mannen de gemiddelde verworven reserve 29.900 euro, terwijl die bij vrouwen 17.500 euro is. Dus in elke leeftijdscategorie hebben mannen meer aanvullende pensioenrechten opgebouwd dan vrouwen. Is de minister zich bewust van deze ongelijkheden? Wat zijn de plannen van de minister om dat te remediëren? Hoe zal hij voorkomen dat het fiscaal stimuleren van de tweede pensioenpijler de pensioenkloof vergroot? Hoe verhoudt de minister zich tot het risico dat vooral de sectoren met een hogere onderhandelingsmacht een groter aanvullend pensioen zullen kunnen onderhandelen?

Hoewel de minister veel aandacht besteedt aan aanvullende pensioenen, spreekt hij niet over de verduurzaming ervan. Nochtans is ook hier solidariteit met volgende generaties van cruciaal belang. Geeft de minister alle ambitie in verband met het verduurzamen van pensioenfondsen op, zowel wat betreft het goede voorbeeld van de overheid als het regulerende optreden?

De minister zal een beroep doen op het Federaal Planbureau om de impact van deze hervorming nauwkeurig in te schatten op de middellange en lange termijn. Het lid vraagt hierbij aandacht voor de sociale parameters, zoals het armoederisico bij ouderen, de genderpensioenkloof, de *benefit-cost ratio*.

Nergens zegt de minister deze hervorming te zullen bijsturen als uit dat rapport zou blijken dat de gevolgen negatief zijn voor het armoederisico of de genderpensioenkloof. Kan de minister garanderen dat hij de maatregel zal bijsturen mocht de impactschatting van het Federaal Planbureau negatief zijn?

De indexering van de hoogste pensioenen wordt tijdelijk geblokkeerd. Geldt deze maatregel voor de pensioenen van parlementsleden en ministers met een pensioen hoger dan 5000 euro? Of moet het Parlement hiervoor eerst zelf het initiatief nemen via een aanpassing van het pensioenreglement? En indien dat het geval is, hebben de arizonapartijen een akkoord bereikt om die wijziging effectief door te voeren?

Een pensioensysteem is bij uitstek een tanker die maar heel langzaam een bocht kan maken. Veranderingen aan het systeem hebben per definitie pas effect op

De plus, ce sont justement souvent ceux qui ont les réserves de pension les plus élevées dans le cadre de la pension complémentaire qui perçoivent également les pensions les plus élevées dans le cadre du régime des travailleurs salariés ou indépendants.

En outre, la réserve moyenne acquise par les hommes s'élève à 29.900 euros, contre 17.500 euros pour les femmes. Ainsi, dans chaque catégorie d'âge, les hommes ont constitué plus de droits de pension complémentaire que les femmes. Le ministre est-il conscient de ces inégalités? Quels sont ses plans pour y remédier? Comment compte-t-il éviter que les incitants fiscaux en faveur du deuxième pilier de pension ne creusent davantage l'écart de pension entre hommes et femmes? Le risque est que ce seront principalement les secteurs disposant d'un pouvoir de négociation plus important qui pourront négocier une pension complémentaire plus élevée? Qu'en pense le ministre?

Bien que le ministre accorde une grande attention aux pensions complémentaires, il ne mentionne pas la manière d'assurer leur viabilité. Or, la solidarité avec les générations futures est également cruciale dans ce domaine. Le ministre renonce-t-il à toute ambition en matière de viabilité des fonds de pension, tant en ce qui concerne le bon exemple donné par les pouvoirs publics que les interventions régulatrices?

Le ministre demandera au Bureau fédéral du Plan d'évaluer avec précision l'incidence de cette réforme à moyen et long terme. Le député demande de tenir compte, à cet égard, des paramètres sociaux, par exemple le risque de pauvreté chez les personnes âgées, l'écart entre les pensions des hommes et des femmes et le rapport coûts-bénéfices.

Le ministre ne mentionne nulle part qu'il ajustera cette réforme s'il ressort du rapport que les conséquences seront négatives pour le risque de pauvreté ou l'écart entre les pensions des hommes et des femmes. Le ministre peut-il garantir qu'il ajustera cette mesure si l'évaluation du Bureau fédéral du Plan est négative?

L'indexation des pensions les plus élevées est temporairement bloquée. Cette mesure s'appliquera-t-elle aux pensions des parlementaires et des ministres supérieures à 5000 euros? Ou le Parlement doit-il d'abord prendre une initiative à cet effet en modifiant le règlement des pensions? Et si tel est le cas, les partis de l'Arizona sont-ils parvenus à un accord pour mettre effectivement en œuvre cette modification?

Tout système de pension est par excellence un navire qui ne peut changer de cap que très lentement. M. Vanbesien conclut en indiquant que les modifications

lange termijn, besluit de heer Vanbesien. Het is dus een systeem dat men moet becijferen en op lange termijn leefbaar moet houden. Dat betekent dat een pensioensysteem uitermate ongeschikt is om op zeer korte termijn bij te dragen aan het gezonder maken van de overheidsfinanciën. Wie een onmiddellijke bijdrage van het pensioensysteem aan de begroting wil, raakt onvermijdelijk aan verworven rechten. De spreker vreest dat dat het resultaat zal zijn van de voorgestelde hervormingen, maar hoopt dat de minister hem van het tegenovergestelde kan overtuigen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat de door de regering voorgestelde pensioenhervorming een grote impact zal hebben op het leven van de Belgische bevolking. De sprekerster is van mening dat de hervorming een collectief recht zal omvormen tot een voorwaardelijke individuele beloning, wat een ingrijpende verandering zal inluiden in de manier waarop de Belgische samenleving omgaat met ouderen, kwetsbaren, werknemers en vooral vrouwelijke werknemers.

Het lid vindt bovendien dat het voorgestelde pensioenstelsel niet langer een universeel recht op pensioen zal garanderen en dat het de pensioenen benadert als een begrotingskwestie in plaats van als een sociaal recht. Volgens mevrouw Schlitz ligt die zienswijze aan de basis van alle voorgestelde maatregelen. Het lid overloopt vervolgens enkele van die maatregelen.

Wat nauwere band tussen de “effectieve” loopbaan en de pensioenrechten betreft, wijst de sprekerster erop dat een werknemer die te maken heeft gehad met onvrijwillige werkloosheid of met korte contracten, minder pensioenrechten krijgt, zelfs wanneer die periodes niet zijn schuld waren en hij zijn hele leven naar best vermogen heeft gewerkt. De voorwaarde van 234 effectieve werkdagen per loopbaanjaar sluit volgens mevrouw Schlitz automatisch een groot aantal mensen uit die jong zijn beginnen werken, maar die een opeenvolging van arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur, onvrijwillig deeltijdwerk en onderbrekingen hebben gekend. Mevrouw Schlitz wijst ook op de individualisering van de verantwoordelijkheid bij ontslag.

Vervolgens gaat de sprekerster in op de voorgestelde invoering van een malus. Het lid benadrukt dat die malus geen rekening houdt met de zwaarte van het werk en evenmin met versnipperde loopbanen of met gendergerelateerde onrechtvaardigheid. Wat laatstgenoemd aspect betreft, vindt mevrouw Schlitz dat de door de regering voorgestelde hervorming structureel nadelig is voor vrouwen, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de vervanging van het overlevingspensioen door een in de tijd beperkte overgangsuitkering, onder het mom dat het overlevingspensioen een werkloosheidsval zou

apportées au système n'ont, par définition, qu'un effet à long terme. Il s'agit donc d'un système dont il faut connaître le coût et préserver la viabilité à long terme. Cela signifie que le système de pension ne peut en aucun cas servir à assainir les finances publiques à très court terme. Quiconque souhaite une contribution immédiate du système de pension au budget touchera inévitablement aux droits acquis. L'intervenant craint que les réformes proposées atteindront ce résultat, mais espère que le ministre pourra le convaincre du contraire.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne que la réforme en matière de pensions proposée par le gouvernement aura de lourdes répercussions sur la vie des Belges. En effet, l'intervenante estime que cette réforme transformera un droit collectif en une récompense individuelle conditionnelle et qu'elle marquera un changement de cap profond dans la manière dont la société belge traitera les personnes âgées, les personnes vulnérables, les travailleurs et surtout les travailleuses.

La députée estime en outre que le système de pension proposé ne garantira plus un droit universel à la retraite et qu'il aborde la pension comme un problème budgétaire, et non comme un droit social. Selon Mme Schlitz, ces visions conditionnent l'ensemble des mesures proposées. La députée poursuit en parcourant quelques-unes de ces mesures.

À propos du renforcement du lien entre carrière “effective” et droit à la pension, l'intervenante souligne qu'un travailleur ayant connu le chômage involontaire ou les contrats courts verra ses droits à la pension mécaniquement diminués, et ce, même si ces périodes ont été subies, et même si la personne a travaillé toute sa vie selon ses possibilités. À propos de la condition de 234 jours de travail effectif par année de carrière, l'intervenante estime que cette mesure exclut d'office une grande partie des personnes qui ont commencé tôt, mais ont enchaîné les CDD, les temps partiels subis, les interruptions. Mme Schlitz pointe également du doigt une individualisation de la responsabilité en cas de démission.

L'intervenante aborde ensuite le projet d'instauration d'un malus. La députée souligne que ce malus ne tient pas compte de la pénibilité, des carrières morcelées et des injustices de genre. À propos de ce dernier point, Mme Schlitz estime que la réforme proposée par le gouvernement est structurellement désavantageuse pour les femmes, comme en témoigne par exemple le remplacement de la pension de survie par une allocation de transition limitée dans le temps sous le motif qu'elle constituerait un piège à l'emploi. L'intervenante pose ensuite les questions suivantes: existe-t-il une étude

creëren. Vervolgens stelt de spreekster de volgende vragen: bestaat er een genderspecifieke impactstudie van de hervorming? Zal de overgangsuitkering openstaan voor wettelijk samenwonenden, ter compensatie van de afschaffing van het overlevingspensioen? Worden de perioden waarin iemand een overgangsuitkering ontvangt, gelijkgesteld voor het pensioen? Hoe zit het met de IGO, met dien verstande dat twee op drie begunstigen van de IGO vrouwen zijn? Volgens mevrouw Schlitz zullen de maatregelen leiden tot strengere controles en een grotere druk op duizenden ouderen, weduwen, zieken en alleenwonenden.

De spreekster betreurt ook het gebrek aan transparantie over de pensioendatum, ondanks de uitgesproken intentie om de informatievoorziening te garanderen via *mypension.be*. In dat verband stelt het lid de volgende vragen: wanneer zal die transparantie effectief zijn? Wanneer zullen de tools worden geactualiseerd? Met welke typegevallen? Wat is het tijdschema? Wat is de wettelijke basis voor het veranderen van de regels zonder de wet te veranderen?

Met betrekking tot de ambtenarenpensioenen vindt mevrouw Schlitz dat de voorgestelde harmonisatie neerkomt op een neerwaartse nivellering, met een geleidelijke verlenging van de referentieperiode voor de berekening van het pensioen van de statutaire ambtenaren tot 45 jaar, waardoor er een einde komt aan de historische specificiteit van het uitgesteld loon. In dat verband betreurt het lid het ontbreken aan een vangnet voor de gemengde statuten, vooral in het onderwijs of de actieve overheidsdiensten. De spreekster wijst daarenboven nadrukkelijk op de afschaffing van de preferentiële loopbaanbreuken vanaf 2027, zonder enige openbare impactstudie en zonder analyse van de effecten op de aantrekkelijkheid van zware beroepen in de publieke sector. Bovendien vraagt ze zich af welke ondersteuningsgaranties en geloofwaardige alternatieven er zijn voor een statutair ambtenaar die arbeidsongeschikt is, daar het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid niet langer bestaat.

Mevrouw Schlitz concludeert dat de door de regering voorgestelde pensioenhervorming niet tegemoetkomt aan de huidige uitdagingen en dat ze vrouwen, arme en zieke mensen, alsook uitgeputte werknemers het hardst zal treffen. Het lid geeft toe dat het pensioenstelsel moet evolueren, maar niet ten koste van de meest kwetsbaren.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) meent dat de minister van Pensioenen verantwoordelijk is voor een erg gevoelig dossier. Dat de pensioenen niemand onberoerd laten, tonen de stakingen van de afgelopen dagen aan. Wanneer men ingrijpt in het pensioensysteem,

d'impact genrée de la réforme? L'allocation transitoire sera-t-elle ouverte aux cohabitants légaux, en compensation de la suppression de la pension de survie? Les périodes pendant lesquelles une personne perçoit une allocation de transition seront-elles assimilées pour la pension? *Quid* de la GRAPA en sachant que deux bénéficiaires de la GRAPA sur trois sont des femmes? Selon Mme Schlitz, les mesures se traduiront par des contrôles renforcés et une pression accrue sur des milliers de personnes âgées, veuves, malades, isolées.

L'intervenante déplore ensuite un manque de transparence à propos de la date de départ à la retraite, malgré la volonté affichée de garantir l'accès à l'information via *mypension.be*. À cet égard, la députée pose les questions suivantes: quand cette transparence sera-t-elle effective? Quand les outils seront-ils mis à jour? Avec quels cas-types? Quel calendrier? Quelles bases juridiques permettent de modifier les règles sans changer la loi?

En ce qui concerne la pension des fonctionnaires, Mme Schlitz estime que l'harmonisation proposée commence par un alignement vers le bas, avec un allongement progressif de la période de référence pour le calcul de la pension des fonctionnaires statutaires, jusqu'à 45 ans, mettant fin à la spécificité historique d'un traitement différé. À cet égard, la députée déplore l'absence d'un filet de sécurité pour les statuts mixtes, notamment dans l'enseignement ou les services publics actifs. L'intervenante souligne également la suppression des tantièmes préférentiels à partir de 2027 sans étude d'impact publique et sans analyse des effets sur l'attractivité des métiers pénibles dans la fonction publique. En outre, l'intervenante se demande quelles sont les garanties d'accompagnement et les alternatives crédibles pour un agent statutaire inapte compte tenu de la fin de la pension pour inaptitude physique.

Mme Schlitz conclut que la réforme des pensions proposée par le gouvernement ne répond pas aux défis d'aujourd'hui et qu'elle frappera plus durement les femmes, les précaires, les malades, les travailleurs usés. La députée concède que le système de pension doit évoluer, mais pas au prix de l'écrasement des plus fragiles.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) estime que le ministre des Pensions est responsable d'un dossier très sensible. Les grèves de ces derniers jours révèlent que les pensions ne laissent personne indifférent. Toute intervention dans le système des pensions suscite toujours

volgen er steeds sterke reacties, omdat er rechtstreeks wordt geraakt aan de levens en aan de verwachtingen van miljoenen burgers. Het is daarom essentieel om aanpassingen aan het systeem goed uit te leggen aan die burgers.

De overheid moet duidelijk aan de bevolking meedelen dat de geplande hervormingen noodzakelijk zijn om ons pensioensysteem op lange termijn betaalbaar te houden. Niets doen zou de minst sociale optie zijn. Tussen 2020 en 2028 stijgen de pensioenuitgaven immers met 30 miljard euro, van 50 miljard euro naar 80 miljard euro. De pensioenuitgaven zullen tegen 2028 meer dan de helft van de sociale zekerheidsuitgaven uitmaken. Daarnaast is de pensioenmaterie ook erg complex: decennialang zijn er nieuwe regels en nieuwe uitzonderingen aan het pensioensysteem toegevoegd, waardoor slechts een handvol personen in ons land het systeem volledig begrijpt.

In dat kader heeft de spreekster enkele vragen over de tool *mypension/arizona.be*, die door de vakbond FGTV-ABVV werd ontwikkeld en die het toekomstige pensioenbedrag na de arizonahervormingen zou weergeven. Heeft de minister deze tool geverifieerd? Is de informatie op deze webpagina correct? Het is immers essentieel dat burgers correcte en betrouwbare informatie krijgen over hun pensioenrechten. Zal *mypension.be* ook worden aangepast? De spreekster benadrukt dat de officiële informatiekanalen van de overheid actuele en correcte informatie moeten weergeven.

Alvorens in te gaan op een aantal concrete kwesties, heeft het lid enkele algemene opmerkingen.

Allereerst wenst ze de minister te feliciteren voor de moed om deze pensioenhervorming aan te pakken en voor de duidelijke keuzes die hij maakt. Zowel het regeerakkoord als de beleidsverklaring van de minister van Pensioenen bevatten een reeks stevige maatregelen.

Zo wordt de referentieperiode voor ambtenaren verlengd. De preferentiële stelsels verdwijnen geleidelijk aan. De effectieve pensioenleeftijd stijgt voor bijzondere categorieën. Er is een aanzet tot harmonisering tussen de pensioenstelsels. Zelfstandigen kunnen verder rechten opbouwen. Ambtenaren zullen na het bereiken van de pensioenleeftijd aan het werk kunnen blijven. De loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen worden gelijkgetrokken. In de privésector worden gelijkgestelde periodes beperkt. Het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid wordt afgeschaft.

de vives réactions, car elle touche directement la vie et les attentes de millions de citoyens. C'est pourquoi il est essentiel d'expliquer correctement à ces citoyens les modifications apportées au système.

Les pouvoirs publics doivent indiquer clairement à la population que les réformes prévues s'imposent pour garantir la viabilité à long terme de notre système de pensions. L'inaction serait l'option la moins sociale. Entre 2020 et 2028, les dépenses de pensions augmenteront effectivement de 30 milliards d'euros et passeront de 50 milliards à 80 milliards d'euros. D'ici 2028, les dépenses de pensions représenteront plus de la moitié des dépenses de sécurité sociale. En outre, la question des pensions est très complexe: pendant des décennies, de nouvelles règles et de nouvelles exceptions ont été introduites dans le système de pension, de sorte que seule une poignée de personnes dans notre pays comprend les tenants et aboutissants de ce système.

Dans ce contexte, l'intervenante pose plusieurs questions à propos de l'outil *mypension/arizona.be*, développé par le syndicat FGTV-ABVV, qui permettrait de calculer le futur montant de pension à l'issue des réformes Arizona. Le ministre a-t-il vérifié cet outil? Les informations figurant sur cette page web sont-elles correctes? Il est effectivement essentiel de fournir aux citoyens des informations correctes et fiables sur leurs droits de pension. Le site *mypension.be* sera-t-il également modifié? L'intervenante souligne que les canaux d'information officiels des pouvoirs publics doivent fournir des informations actualisées et correctes.

Avant d'évoquer plusieurs questions concrètes, l'intervenante formule plusieurs observations d'ordre général.

Elle tient d'abord à féliciter le ministre pour le courage dont il fait preuve en s'attaquant à cette réforme des pensions et pour les choix clairs qu'il opère. Tant l'accord de gouvernement que l'exposé d'orientation politique du ministre des Pensions contiennent une série de mesures solides.

Par exemple, la période de référence pour les fonctionnaires sera prolongée. Les régimes préférentiels disparaîtront progressivement. L'âge effectif de la pension sera relevé pour certaines catégories particulières. L'harmonisation des régimes de pension sera amorcée. Les indépendants pourront continuer à se constituer des droits. Les fonctionnaires pourront continuer à travailler après avoir atteint l'âge de la pension. Les conditions de carrière pour la pension anticipée seront harmonisées. Dans le secteur privé, les périodes assimilées seront limitées. La pension pour incapacité physique sera supprimée.

Deze hervormingen bouwen voort op de aanzetten van de regeringen-Di Rupo, -Michel en -De Croo. De huidige minister van Pensioenen neemt de volgende logische stappen in de hervorming. Bovendien laat de huidige coalitie toe om stappen te zetten die eerder politiek niet haalbaar waren. De spreekster vermoedt wel dat het een uitdaging zal zijn om de aangekondigde maatregelen effectief uit te voeren.

Daarnaast wil de spreekster de minister uitdagen om nog een stap verder te gaan. In plaats van voort te bouwen op wat in het verleden is gedaan, zou de minister kunnen inzetten op een echte paradigmashift. Het is niet verstandig om te blijven vasthouden aan een herverdelingssysteem, dat steeds zwaarder leunt op een actieve bevolking, die bovendien steeds kleiner wordt. Als de minister echt naar een duurzaam systeem wil gaan, moet hij dan niet streven naar een geleidelijke overgang naar een gedeeld kapitalisatiesysteem, zoals dat ook bestaat in Zweden, Polen en Estland? Heeft de minister een paradigmashift overwogen? Waarom zet hij niet de eerste stappen om naar een kapitalisatiesysteem te evolueren?

Vervolgens heeft mevrouw Bertrand drie kritische bedenkingen.

In de eerste plaats is zij van mening dat het tempo van de hervormingen erg laag ligt. Oorspronkelijk was het de bedoeling om de berekening van de referentieperiode voor ambtenaren tegen 2050 te corrigeren. Ondertussen is die deadline verschoven naar 2062. Dat betekent dat de overgangperiode 37 jaar zal duren, wat buitenproportioneel lang is. Pas in 2062 zal men uitkomen op een referentieperiode van 45 jaar, zoals in de andere pensioenstelsels. Op deze manier werkt men het onrechtvaardige verschil tussen de stelsels niet weg. Waarom kan de wijziging niet sneller ingaan? In 2012 werd de berekeningsperiode onmiddellijk verdubbeld, van vijf naar tien jaar.

Ten tweede stelt de spreekster vast dat de minister opnieuw de druk op de tweede pensioenpijler verhoogt, onder het mom van een "solidariteitsbijdrage". De minister viseert de aanvullende pensioenen boven de 150.000 euro. Dit lijkt een groot bedrag, maar men moet het wel correct interpreteren. Het gemiddelde ambtenarenpensioen bedraagt vandaag 3381 euro. Het gemiddelde pensioen van een werknemer bedraagt 1615 euro, dat van een zelfstandige bedraagt 1156 euro. Als men het verschil tussen het ambtenarenpensioen en het zelfstandigenpensioen, namelijk 1500 euro, vermenigvuldigt met twaalf (maanden in een jaar), en men dat bedrag weer vermenigvuldigt met twintig (jaar, rekening houdend met de gemiddelde levensverwachting van

Ces réformes s'inscrivent dans la continuité des initiatives prises par les gouvernements Di Rupo, Michel et De Croo. L'actuel ministre des Pensions poursuit la réforme en prenant les mesures logiques qui s'imposent. De plus, la coalition actuelle permet de prendre des mesures qui n'étaient pas, par le passé, envisageables sur le plan politique. L'intervenante estime toutefois que la mise en œuvre effective des mesures annoncées constituera un défi.

L'intervenante défie ensuite le ministre d'aller encore plus loin. Au lieu de prendre des mesures fondées sur le système mis en place par le passé, le ministre pourrait miser sur un véritable changement de paradigme. Il n'est pas judicieux de s'accrocher à un système de redistribution qui pèse de plus en plus lourd sur la population active, laquelle se réduit en outre au fil des ans. Si le ministre souhaite réellement mettre en place un système durable, ne devrait-il pas tendre vers une transition progressive vers un système par capitalisation partagée, comme celui qui existe en Suède, en Pologne et en Estonie? Le ministre a-t-il envisagé un changement de paradigme? Pourquoi ne prend-il pas les premières mesures pour évoluer vers un système par capitalisation?

Mme Bertrand énonce ensuite trois observations critiques.

Premièrement, elle estime que le rythme des réformes est très lent. L'intention initiale consistait à rectifier le calcul de la période de référence pour les fonctionnaires d'ici 2050. Dans l'intervalle, cette échéance a été repoussée à 2062. Cela signifie que la période transitoire durera 37 ans, ce qui est exagérément long. La période de référence de 45 ans, qui prévaut dans les autres régimes de pension, ne s'appliquera qu'en 2062. Cette mesure ne met pas fin à la différence injuste entre les régimes. Pourquoi cette modification ne peut-elle pas entrer en vigueur plus rapidement? En 2012, la période de calcul a été immédiatement doublée, passant de cinq à dix ans.

Deuxièmement, l'intervenante constate que le ministre accroît à nouveau la pression sur le deuxième pilier de pension, en excipant d'une "cotisation de solidarité". Le ministre vise les pensions complémentaires supérieures à 150.000 euros. Ce montant semble élevé, mais il convient de l'interpréter correctement. La pension moyenne des fonctionnaires s'élève aujourd'hui à 3381 euros. La pension moyenne d'un travailleur atteint 1615 euros, celle d'un indépendant de 1156 euros. Si l'on multiplie la différence entre la pension des fonctionnaires et la pension des indépendants, soit 1500 euros, par douze (nombre de mois d'une année), puis par vingt (années, compte tenu de l'espérance de vie moyenne d'un pensionné), on obtient un montant de 360.000 euros. Il s'agit

een gepensioneerde), dan komt men aan een bedrag van 360.000 euro. Dat is dus het bedrag dat men nodig heeft om de heersende pensioenkloof te corrigeren.

Bovendien geven vertegenwoordigers van de verzekeringssector aan dat aan de helft van de klanten die een aanvullend pensioen hebben opgebouwd, een kapitaal van boven de 150.000 euro wordt uitbetaald. Het gaat dus om een groot aantal mensen: gewone mensen, en niet enkel de sterkste schouders. De minister schrijft in zijn beleidsverklaring dat “de voorziene hervormingen zullen worden uitgevoerd in lijn met de standstill voor aanvullende pensioenen voor werknemers en zelfstandigen, zoals overeengekomen tussen de sociale partners op 15 maart 2023.” De geplande maatregel schendt die standstill echter. Het gaat hier om een contractbreuk. Hoe kunnen burgers dan nog vertrouwen hebben in de overheid?

Het lid vindt het jammer dat de minister de sparende mensen nog meer zal belasten, en vraagt de minister om zich te focussen op zijn andere engagement, namelijk de maatregel om het percentage van de werkgeversbijdragen aan de aanvullende pensioenregeling te verhogen tot een minimum van 3 % tegen 2035.

Gezien de minister waarschijnlijk niet zal afwijken van zijn plan om extra belastingen in te voeren, hoopt de spreker dat hij tenminste het huidige systeem van belasting aan de bron zal behouden voor de bijkomende taxatie. Kan de minister dat bevestigen? Het lid hoort immers dat er op een nieuwe manier zou worden gewerkt, op basis van projecties, wat zeer ingewikkeld zou zijn.

Een derde punt van kritiek is dat de minister de pensioenbonus afschaft, zonder dat er onmiddellijk iets anders in de plaats komt. Kan de minister dat bevestigen? Er zal een nieuw mechanisme met een malus worden opgezet, maar niet meteen. Zo zal er een tijdelijk vacuüm worden gecreëerd. De lasten zullen eerst worden verhoogd, de verlichting zal misschien later volgen. Het lid vindt dat jammer.

Vervolgens stelt mevrouw Bertrand een aantal concrete vragen.

De minister zal een specifiek budget reserveren voor overgangsmaatregelen voor mensen die bijna met pensioen gaan. Hoeveel budget wordt er uitgetrokken? En wat betekent “bijna met pensioen” concreet?

Voorts zal de minister het maatschappelijk middenveld raadplegen, om de standpunten van alle betrokken actoren te verzamelen. Wie zal worden geraadpleegd? Hoe zal

donc du montant nécessaire pour corriger l'écart actuel entre les pensions.

En outre, les représentants du secteur des assurances indiquent que la moitié des clients qui ont constitué une pension complémentaire percevront un capital supérieur à 150.000 euros. Il s'agit donc d'un grand nombre de personnes: des gens ordinaires, et pas seulement les plus épaules les plus larges. Le ministre écrit dans son exposé d'orientation politique que “les réformes prévues seront mises en œuvre dans le respect du *standstill* fiscal et parafiscal pour les pensions complémentaires des salariés et des indépendants, tel que convenu entre les partenaires sociaux le 15 mars 2023”. Or, la mesure prévue viole ce *standstill*. Il s'agit en l'espèce d'une rupture de contrat. Comment les citoyens pourront-ils encore faire confiance aux pouvoirs publics?

L'intervenante déplore que le ministre impose encore davantage les épargnants et lui demande de se concentrer sur son autre engagement, à savoir la mesure visant à porter le pourcentage des cotisations patronales au régime de pension complémentaire à un minimum de 3 % d'ici 2035.

Dès lors que le ministre ne reviendra probablement pas sur son projet d'introduire des impôts supplémentaires, l'intervenante espère qu'il maintiendra au moins le système actuel d'imposition à la source pour la taxation complémentaire. Le ministre peut-il le confirmer? En effet, il est revenu à l'intervenante qu'une nouvelle méthode fondée sur des projections serait élaborée, ce qui serait très compliqué.

La troisième observation critique porte sur la suppression du bonus pension envisagée par le ministre, qui ne serait pas immédiatement compensée par une autre mesure. Le ministre peut-il le confirmer? Un nouveau mécanisme comportant un malus sera mis en place, mais pas dans l'immédiat. Il en résultera un vide juridique temporaire. Les charges seront d'abord alourdies et seront peut-être allégées par la suite. L'intervenante le déplore.

Mme Bertrand pose ensuite plusieurs questions concrètes.

Le ministre réservera un budget spécifique aux mesures transitoires pour les personnes proches de la retraite. Quel sera le montant de ce budget? Et que signifie concrètement “proche de la retraite”?

Le ministre consultera ensuite la société civile afin de recueillir les positions de tous les acteurs concernés. Qui sera consulté? Par exemple, comment le ministre

de minister kiezen welke gepensioneerden bijvoorbeeld zullen worden geraadpleegd? Welk tijdspad wordt vooropgesteld? Zal die raadpleging voor of na de indiening van de wetteksten in het Parlement plaatsvinden?

Het lid gaat vervolgens in op de malus bij vervroegde uittreding vóór de wettelijke pensioenleeftijd. Vanaf 2026 zal het pensioenbedrag worden verminderd met een malus van 2, 4 of 5 % per jaar vervroegde uittreding voor de wettelijke pensioenleeftijd, indien de gepensioneerde aan de loopbaanvoorwaarden voor vervroegde rustpensioen voldoet, maar niet aan 35 jaar loopbaanjaren van 156 dagen met effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen. Welke gelijkgestelde periodes worden meegenomen? En is het effectief zo dat het om een gecombineerde voorwaarde gaat en men dus aan 35 jaar van 156 effectief gewerkte dagen én 7020 gewerkte dagen verspreid over de loopbaan moet geraken?

De minister stelt dat, vanaf 1 januari 2027, gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % uitmaken van de loopbaan niet langer worden meegerekend voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen. Deze grens van 40 % daalt elk jaar met 5 procentpunten, tot 20 % in 2031. Periodes van ziekte en zorgverloven worden hierbij buiten beschouwing gelaten. Kan de minister een opsomming geven van de zorgverloven die hier worden bedoeld?

Er zal een regeling worden uitgewerkt voor de aanname van het eerste loopbaanjaar. Gaat het om een tijdelijke of om een permanente maatregel?

Het overlevingspensioen zal in bepaalde gevallen worden vervangen door een overgangsuitkering, die cumuleerbaar zal zijn met het beroepsinkomen. Deze maatregel zal van toepassing zijn voor nieuwe instroom vanaf 1 januari 2026, met een ruime overgangsperiode waarin mensen kunnen kiezen tussen het oude systeem en het nieuwe systeem. Hoelang zal die overgangsperiode precies duren?

De minister zal de verschillende pensioenstelsels tijdens deze legislatuur geleidelijk op elkaar afstemmen. Wat bedoelt de minister daar precies mee? Binnen welke timing zal dit gebeuren? Wat wil de minister bereiken tijdens de huidige legislatuur? Hoever wil de minister gaan in die harmonisering?

Het systeem van de perequatie voor ambtenarenpensioenen zal in 2026 worden afgeschaft. De minister geeft aan dat hun systeem in de toekomst "geïntegreerd zal worden in de nieuwe welvaartsenveloppe". Kan de minister dit wat verduidelijken? Wat houdt die nieuwe welvaartsenveloppe in? De spreker had begrepen

choisira-t-il les retraités qui seront consultés? Quel est le calendrier prévu? Cette consultation aura-t-elle lieu avant ou après le dépôt des textes législatifs au Parlement?

L'intervenante évoque ensuite la question du malus en cas de départ anticipé avant l'âge légal de la retraite. À partir de 2026, le montant de la pension sera réduit d'un malus de 2 %, 4 % ou 5 % par année d'anticipation avant l'âge légal de la pension si le retraité remplit la condition de carrière pour la pension de retraite anticipée mais pas celle liée aux 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs. Quelles sont les périodes assimilées prises en compte? S'agit-il effectivement d'une condition cumulative, c'est-à-dire qu'il faut avoir accumulé 35 années de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs sur l'ensemble de la carrière?

Le ministre indique qu'à partir du 1^{er} janvier 2027, les périodes assimilées qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension des salariés et des indépendants. Cette limite de 40 % diminuera chaque année de 5 points de pourcentage, pour atteindre 20 % en 2031. Les périodes de maladie et les congés de soins ne seront pas pris en compte. Le ministre peut-il donner une liste des congés de soins visés en l'espèce?

Un régime sera élaboré pour la prise en compte de la première année de carrière. S'agit-il d'une mesure temporaire ou permanente?

Dans certains cas, la pension de survie sera remplacée par une allocation de transition, qui sera cumulable avec le revenu professionnel. Cette mesure sera d'application pour les nouveaux cas à partir du 1^{er} janvier 2026 moyennant une large période transitoire durant laquelle les personnes auront le choix entre les deux systèmes. Quelle sera la durée exacte de cette période transitoire?

Le ministre prévoit d'harmoniser progressivement les différents régimes de pension au cours de la législature. Qu'entend le ministre exactement? Quel sera le calendrier? Quels sont les objectifs que le ministre veut réaliser sous l'actuelle législature? Jusqu'où le ministre entend-il pousser cette harmonisation?

Le système de la péréquation des pensions des fonctionnaires sera supprimé en 2026. Le ministre indique qu'"à l'avenir, leur régime sera intégré dans la nouvelle enveloppe bien-être". Le ministre peut-il fournir quelques précisions à ce sujet? En quoi consiste cette enveloppe bien-être? L'intervenante avait compris que

dat de welvaartsenveloppe de komende vijf jaar niet zou worden uitgekeerd. Gaat dit over iets anders?

Wat verder in de tekst schrijft de minister dat niet zal worden geraakt aan de laagste ambtenarenpensioenen. De indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en van gemengde loopbanen wordt wel tijdelijk beperkt tot de bovengrens in het werknemerspensioen. De spreekster zou willen weten wat de bovengrens van het werknemerspensioen precies is. Is dat het theoretisch maximumpensioen na een gewerkte loopbaan van 45 jaar aan het loopbaanplafond?

Voorts gaat de minister onderzoeken hoe kan worden vermeden dat het aanvullend pensioen dat in de vorm van een rente wordt opgenomen fiscaal nadelig is. Betekent dit dat de huidige voorwaarden voor opname in rente worden afgestemd op de huidige voorwaarden van opname in kapitaal of het omgekeerde? Gaat men ook de berekening van de fictieve rente aanpassen voor de solidariteitsbijdrage, zoals dit onder de vorige regering reeds gebeurde voor de ZIV-bijdrage?

Met betrekking tot de inkomensgarantie voor ouderen (IGO), wil de spreekster graag weten of de Federale Pensioendienst het arrest-Dano van het Europese Hof van Justitie, uit 2014, intussen correct toepast. Dat arrest stelt dat een economisch niet-actieve EU-burger die niet voldoet aan de voorwaarden voor legaal verblijf in een andere lidstaat, door de gastlidstaat kan worden uitgesloten van sociale bijstand.

De pensioenen van parlementsleden zullen voortaan worden toegekend en uitbetaald door de Federale Pensioendienst. De minister stelt dat op deze manier de controle op de wet-Wijninckx en de inkomensgrenzen toegelaten arbeid kan worden verzekerd. De spreekster wijst erop dat de bestaande overschrijding van het Wijninckx-plafond wel degelijk wettelijk was. Kan de minister dat bevestigen?

Tot slot vraagt het lid meer toelichting met betrekking tot de financiering van het aanvullend pensioenplan van de Munt.

De heer François De Smet (DéFI) bedankt de minister voor zijn beleidsverklaring. Hij erkent dat het huidige systeem onhoudbaar is en dat er dringend actie nodig is, aangezien de pensioenen nu door een klein aantal werkenden worden gefinancierd. Hij betreurt voorts de passiviteit van vorige regeringen, die niet in staat bleken om op middellange en lange termijn te denken.

l'enveloppe bien-être ne serait pas versée dans les cinq prochaines années. S'agit-il d'autre chose?

Un peu plus loin dans son exposé, le ministre écrit que l'on ne touchera pas aux pensions les plus basses des fonctionnaires. L'indexation de la pension légale des fonctionnaires et des carrières mixtes sera toutefois temporairement plafonnée à la limite supérieure de la pension de salarié. L'intervenante aimerait savoir à combien s'élève exactement le plafond de la pension de salarié. S'agit-il de la pension maximum théorique après une carrière prestée de 45 ans au plafond de carrière?

Le ministre prévoit en outre d'examiner comment éviter de rendre fiscalement désavantageuse la pension complémentaire prise sous forme de rente. Cela signifie-t-il que les conditions actuelles pour le versement de la pension sous forme de rente seront alignées sur les conditions actuelles pour le versement sous forme de capital, ou l'inverse? Modifiera-t-on également le calcul de la rente fictive pour la cotisation de solidarité, comme cela a déjà eu lieu sous le gouvernement précédent avec la cotisation AMI?

En ce qui concerne la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), l'intervenante demande si le Service fédéral des Pensions applique aujourd'hui correctement l'arrêt Dano de la Cour européenne de Justice de 2014. Cet arrêt indique qu'un citoyen économiquement non actif de l'Union européenne qui ne remplit pas les conditions pour un séjour légal dans un autre État membre, peut être exclu de l'assistance sociale par l'État membre d'accueil.

Les pensions des députés seront dorénavant attribuées et versées par le Service fédéral des Pensions. Le ministre indique que cela permettra d'assurer le contrôle de la loi Wijninckx ainsi que des limites de revenus du travail autorisé. L'intervenante indique que le dépassement existant du plafond Wijninckx était bien légal. Le ministre peut-il le confirmer?

Pour conclure, la membre demande davantage de précisions sur le financement du plan de pension complémentaire de la Monnaie.

M. François De Smet (DéFI) remercie le ministre pour son exposé d'orientation politique et reconnaît que le système actuel n'est pas soutenable et qu'une action urgente est nécessaire en raison du problème du faible nombre d'actifs pour financer les pensions. L'orateur déplore par ailleurs l'inaction des précédents gouvernements qui n'ont pas été capables de penser à moyen et à long terme.

Het lid betreurt echter dat de door de minister voorgestelde hervorming op een aantal punten voorbijgaat aan de realiteit van de arbeidswereld en nieuwe ongelijkheden creëert. De spreker gelooft immers dat toegang tot werk, maar ook de mate waarin arbeid zwaar is of voldoening schenkt, criteria voor sociale rechtvaardigheid zijn.

De heer De Smet leest in de beleidsverklaring van de minister dat geleidelijkheid en respect voor verworven rechten de hoekstenen van de hervorming zijn. Hij vraagt zich dan ook af hoe de minister kan beweren dat de verworven rechten zullen worden gerespecteerd wanneer bijvoorbeeld de malus zal worden toegepast, en voegt eraan toe dat de minister van mening lijkt te zijn dat alle arbeidsprestaties gelijk zijn, ongeacht of men man dan wel vrouw is, of al dan niet een zwaar beroep uitoefent.

Het lid gaat dieper in op die twee laatstgenoemde aspecten, te beginnen met de impact van de pensioenberekening op vrouwen. Volgens de heer De Smet zullen het kunnen voorleggen van een effectieve loopbaan van 35 jaar, alsook de pensioenmalus, voor vrouwen grotere gevolgen hebben en reeds bestaande ongelijkheden verder verdiepen, aangezien vrouwen meer hiaten en meer gelijkgestelde periodes in hun loopbaan hebben. Voorts werken ze vaker deeltijds.

Hij merkt voorts op dat de vakbonden bevestigen dat de voorwaarde van een loopbaan van 35 jaar effectieve arbeid *de facto* 60 % van de potentiële begunstigten zou uitsluiten van toegang tot het minimumpensioen; van die 60 % zou bijna 7 op de 10 een vrouw zijn. De heer De Smet vraagt de minister of hij die cijfers al dan niet kan bevestigen en ervoor zal zorgen dat de geplande hervorming die ongelijkheden niet verergert.

Wat de zware beroepen betreft, vindt hij dat de minister ter zake heeft nagelaten om tot een consensus te komen en dat de regering eenzijdig heeft besloten om alle beroepen qua zwaarte gelijk te stellen.

Tot slot betreurt het lid dat de regering blijft kiezen voor een verzekeringsstelsel, waarbij de actieve bevolking stelselmatig betaalt voor de gepensioneerden. Volgens hem zou er van een echte pensioenhervorming sprake zijn indien kapitalisatie van bijdragen een grotere rol zou spelen. Aldus zou directe kapitalisatie van de pensioenbijdragen de bijdragebetalers zelf meer ten gunste komen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen,

Le député regrette toutefois que la réforme du ministre ne tienne pas compte de la réalité du monde du travail sur plusieurs points et crée, selon lui, de nouvelles inégalités. L'orateur estime en effet que l'accès au travail, mais aussi la dureté du travail ou l'épanouissement au travail, sont des critères de justice sociale.

M. De Smet relève dans l'exposé d'orientation politique du ministre que la progressivité et le respect des droits acquis sont des pierres angulaires de la réforme. L'intervenant se demande dès lors comment le ministre peut affirmer que des droits acquis seront respectés dès lors, par exemple, que le malus sera d'application et ajoute que le ministre semble considérer que toutes les prestations de travail se valent, que l'on soit homme ou femme ou que l'on exerce un métier pénible ou non.

Le député poursuit avec ces deux points en commençant par la question des femmes. À cet égard, M. De Smet estime que la condition des 35 années de travail effectif et le malus pension auront un plus grand impact sur les femmes et creuseront davantage des inégalités existantes, car les femmes comptent davantage de trous dans leur carrière, de périodes assimilées et sont davantage susceptibles de travailler à temps partiel.

L'orateur relève par ailleurs que les syndicats affirment que la condition des 35 années de travail effectif exclurait *de facto* 60 % des bénéficiaires potentiels de l'accès à la pension minimum, parmi les personnes exclues, presque 7 sur 10 sont des femmes. M. De Smet demande au ministre de confirmer ou non ces chiffres et d'éviter que la réforme envisagée amplifie ces inégalités de vie.

En ce qui concerne les métiers pénibles, l'intervenant estime que le ministre n'a pas essayé de trouver un consensus et que le gouvernement a unilatéralement décidé de mettre toutes les professions sur un pied d'égalité en matière de pénibilité.

Pour conclure, le député regrette que le gouvernement opte encore pour un système assurantiel, un système où les actifs payent constamment pour les pensionnés et estime qu'une vraie réforme des pensions aurait consisté à introduire davantage de capitalisation, davantage de paiement, davantage de capitalisation directe des cotisations de pension pour le bénéfice des cotisants.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, souligne que

stelt allereerst dat opnieuw blijkt dat het pensioendebat een breed maatschappelijk draagvlak kent en dat het thema sterk leeft binnen dit parlement. De minister is zich er ten volle van bewust dat de boodschap die aan de bevolking moet worden overgebracht, niet altijd aangenaam is. Niettemin is een andere koers varen niet mogelijk. Indien het sociaal model moet gevrijwaard worden, zullen alle burgers langer moeten werken om de financiële houdbaarheid ervan op de lange termijn te verzekeren. Voor de minister appelleert de pensioenhervorming aan een verantwoordelijkheidszin en intergenerationele solidariteit.

De minister heeft getracht de gestelde vragen te groeperen rond enkele overkoepelende thema's en zal vervolgens ingaan op specifieke vragen die niet onder deze thematische indeling vallen.

De vergrijzingskost

De minister stelt vast dat de Belgische samenleving, als gevolg van demografische evoluties, geconfronteerd wordt met een aanzienlijke toename van vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven tot 2070. In werkelijkheid betreft het een evolutie die reeds sinds het jaar 2000 aan de gang is en zich zal voortzetten tot 2070. De vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven zijn ruimer dan uitsluitend de pensioenuitgaven en omvatten tevens andere uitgavenposten die rechtstreeks verband houden met de ouder wordende bevolking.

De minister verwijst hieromtrent naar de vraag van de heer De Witte (PVDA-PTB) over de link tussen de vergrijzingskost en sociale zekerheid. De analyse van de Studiecommissie voor de Vergrijzing stelt duidelijk dat de vergrijzingsgerelateerde sociale kosten uitgaven omvatten die beïnvloed worden door de vergrijzing.

In de eerste plaats betreft dit uiteraard de pensioenuitgaven, die in 2022 goed waren voor 11,2 % van het bruto binnenlands product, maar het gaat ook over de uitgaven in de gezondheidszorg, die in hetzelfde jaar 8,1 % van het bbp vertegenwoordigden. Dit betreft onder meer acute medische zorg en ouderenzorg, inclusief de zorg in woonzorgcentra. Zelfs de kinderbijslag wordt in deze berekeningen opgenomen, aangezien deze gelinkt is aan de evolutie van de vruchtbaarheid. Hoewel de impact daarvan marginaal is, bedroegen deze uitgaven in 2022 toch 1,4 % van het bbp.

De Studiecommissie voor de Vergrijzing definieert de vergrijzingskost als volgt: "De budgettaire kosten voor de overheid van de vergrijzing worden onderzocht op basis van de evolutie van alle sociale uitgaven tot 2070." Concreet wordt de ontwikkeling onderzocht

l'on peut une nouvelle fois constater que le débat relatif aux pensions est très vivace au sein de la société et que ce thème est très populaire dans ce Parlement. Le ministre est pleinement conscient que le message qui doit être communiqué à la population n'est pas toujours agréable. Il n'y a toutefois pas d'autres voies possibles. Pour préserver notre modèle social, tous les citoyens devront travailler plus longtemps pour en assurer la viabilité financière à long terme. Selon le ministre, la réforme des pensions fait appel au sens des responsabilités et à la solidarité intergénérationnelle.

Le ministre s'est efforcé de grouper les questions par thème et reviendra ensuite sur les questions spécifiques qui n'ont pas pu s'inscrire dans ce classement thématique.

Le coût du vieillissement

Le ministre fait observer que suite aux évolutions démographiques, la société belge sera confrontée, jusqu'en 2070, à une hausse considérable des dépenses sociales liées au vieillissement. Dans les faits, cette évolution a commencé dès 2000 et se poursuivra jusqu'en 2070. Les dépenses sociales liées au vieillissement ne concernent pas uniquement les pensions, mais aussi d'autres postes de dépenses qui sont directement liés au vieillissement de la population.

Le ministre renvoie à cet égard à la question de M. De Witte (PVDA-PTB) concernant le lien entre le coût du vieillissement et la sécurité sociale. L'analyse du Comité d'étude sur le vieillissement indique clairement que les coûts sociaux liés au vieillissement comprennent des dépenses impactées par le vieillissement.

Il va sans dire que ces coûts concernent en premier lieu les dépenses en matière de pensions, qui représentaient en 2022 11,2 % du produit intérieur brut, mais aussi les dépenses en soins de santé, qui représentaient cette même année 8,1 % du PIB. Les dépenses concernées sont les soins médicaux d'urgence et les soins aux personnes âgées, en ce compris dans les maisons de repos et de soins. Même les allocations familiales sont intégrées dans ce calcul, dès lors qu'elles sont liées à l'évolution de la fertilité. Bien que leur impact soit marginal, ces allocations représentaient en 2022 tout de même 1,4 % du PIB.

Le Comité d'étude sur le vieillissement précise que "les conséquences budgétaires du vieillissement sont abordées au travers de l'évolution de l'ensemble des dépenses sociales à charge des différents niveaux de pouvoirs de l'état à l'horizon 2070." Concrètement,

van de totale sociale uitgaven tussen 2023 en 2070. De vergrijzingskost wordt daarbij gedefinieerd als het verschil tussen het niveau van deze sociale uitgaven in beide referentiejaar, uitgedrukt in procentpunten van het bruto binnenlands product. Ter illustratie: indien de sociale uitgaven toenemen van een bepaald niveau in 2023 tot een hoger niveau in 2070, dan bedraagt de vergrijzingskost bijvoorbeeld 4,1 procentpunt van het bbp.

De minister benadrukt uitdrukkelijk dat de oorzaak van de vergrijzingskost niet te wijten is aan de taxshift van de Zweedse regering. De oorsprong van deze kost ligt veeleer in structurele demografische trends, met name de blijvende toename van de levensverwachting en de dalende geboortecijfers. De minister stelt vast dat ook in landen waar geen sprake is geweest van een taxshift, men evenzeer geconfronteerd wordt met aanzienlijke vergrijzingskosten.

Het Europese *Ageing Report* maakt de vergelijking tussen België en andere Europese lidstaten en wordt om de drie jaar opgesteld in opdracht van de Europese Commissie. Het rapport actualiseert de vergrijzingskosten voor elke EU-lidstaat. Hoewel de methodologie van dit Europese rapport enigszins verschilt van die van de Belgische Studiecommissie voor de Vergrijzing, blijft de algemene tendens in beide gevallen consistent. De cijfers kunnen licht afwijken, maar de conclusies zijn vergelijkbaar. Volgens dit rapport wordt de totale vergrijzingskost voor België geraamd op 5,1 procentpunt van het bruto binnenlands product, waarmee België zich in de Europese top bevindt wat betreft de relatieve toename van vergrijzingsgerelateerde sociale uitgaven. Bovendien blijkt uit datzelfde rapport dat de totale sociale uitgaven die gelinkt zijn aan vergrijzing in België in 2070 naar verwachting zullen oplopen tot maar liefst 31,9 % van het bbp. Daarmee zal België, aldus de minister, het hoogste aandeel van alle EU-lidstaten kennen.

De minister merkt op dat de heer De Witte (PVDA-PTB) concludeert dat er in België geen budgettair probleem zou bestaan met betrekking tot de vergrijzingskost, aangezien Frankrijk en Oostenrijk vandaag reeds meer uitgeven aan pensioenen dan wat België naar verwachting in 2070 zal doen. De minister stelt echter dat deze conclusie feitelijk onjuist is. In Frankrijk bedroegen de pensioenuitgaven in 2022 29,9 % van het bbp en in Oostenrijk 27,7 % van het bbp. België daarentegen zal, volgens de prognoses, tegen 2070 uitkomen op bijna 32 % van het bbp, wat aanzienlijk hoger is.

De minister onderstreept met klem de urgentie van pensioenhervormingen. Dergelijke hervormingen zijn noodzakelijk om het vertrouwen in het pensioenstelsel

l'analyse concerne l'évolution de l'ensemble des dépenses sociales entre 2023 et 2070. Le coût du vieillissement est défini comme la variation entre ces deux années de l'ensemble des dépenses sociales rapportées au PIB. À titre d'illustration: si les dépenses sociales augmentent d'un niveau déterminé en 2023 à un niveau plus élevé en 2070, le coût du vieillissement s'établit par exemple à 4,1 point de pourcentage du PIB.

Le ministre tient à souligner clairement que le coût du vieillissement n'est pas causé par le *tax shift* de la coalition suédoise. Ce coût est plutôt lié à certaines tendances démographiques structurelles, à savoir l'augmentation constante de l'espérance de vie et la diminution de la natalité. Le ministre fait observer que les pays qui n'ont pas opéré de *tax shift* sont eux aussi confrontés à des coûts du vieillissement élevés.

Le rapport sur le vieillissement (*Ageing Report*), qui est établi tous les trois ans sur ordre de la Commission européenne, compare la situation en Belgique et dans les autres États membre de l'Union européenne. Le rapport actualise les coûts du vieillissement pour chaque État membre. Bien que la méthodologie utilisée dans ce rapport européen diffère quelque peu de celle suivie par le Comité d'étude sur le vieillissement belge, la tendance générale reste consistante dans les deux cas. Les chiffres peuvent être légèrement différents, mais les conclusions sont comparables. Selon ce rapport, le coût total du vieillissement est estimé pour la Belgique à 5,1 points de pourcentage du PIB, chiffre qui place la Belgique dans le haut du classement européen en ce qui concerne l'augmentation relative des dépenses sociales liées au vieillissement. Ce même rapport indique en outre que l'ensemble des dépenses sociales liées au vieillissement atteindront en 2070 en Belgique pas moins de 31,9 % du PIB. Selon le ministre, cette proportion placera la Belgique au sommet du classement des États membres de l'Union européenne.

Le ministre fait observer que M. De Witte (PVDA-PTB) a conclu que le coût du vieillissement ne posait pas de problème en Belgique, dès lors que la France et l'Autriche dépenseraient aujourd'hui déjà plus pour les pensions que ce que la Belgique dépensera en 2070 selon les prévisions. Le ministre indique toutefois que cette conclusion est factuellement incorrecte. En 2022, les dépenses relatives aux pensions représentaient 29,9 % du PIB en France et 27,7 % du PIB en Autriche. Selon les prévisions, la Belgique atteindra en 2070 près de 32 % du PIB, ce qui est nettement plus élevé.

Le ministre insiste sur l'urgence de la réforme des pensions. Cette réforme est indispensable pour maintenir la confiance dans le système des pensions – qui

– dat in wezen een contract tussen generaties vormt – te behouden. Jongeren verliezen hun vertrouwen in een stelsel dat de vergrijzingskost systematisch doorschuift naar volgende generaties. Indien de samenleving nalaat om de vergrijzingskost evenwichtiger te spreiden over de verschillende generaties en indien zij niet sterker inzet op langer werken, dan komt zowel de financiering van het pensioenstelsel als het behoud van de levensstandaard van gepensioneerden in gevaar.

De minister contesteert de verklaringen van mevrouw Dedonder (PS) dat hij het sociaal contract niet zou respecteren en in zou gaan tegen het respect voor intergenerationale solidariteit. Zoals de heer Ducarme reeds benadrukte, betreft de pensioenhervorming een algemeen belang en is zij daarom per definitie sociaal van aard. De minister stelt daarnaast tevens vast dat de PS bij haar aantreding tot de vivaldiregering, ondanks al haar kritiek, de pensioenhervorming van de Zweedse regering niet heeft gewijzigd. Indien de PS in de toekomst opnieuw deel zou uitmaken van een federale regering, acht de minister het onwaarschijnlijk dat zij fundamenteel zouden terugkomen op doorgevoerde pensioenhervormingen van de arizonaregering.

De minister verwijst vervolgens naar de tussenkomst van mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) en mevrouw Dedonder (PS) over de berekeningswijze van het minimumpensioen. De minister bevestigt nogmaals uitdrukkelijk dat deze berekeningswijze behouden blijft. De arizonaregering zal er eindelijk voor zorgen dat ook personen met een gemengde loopbaan toegang krijgen tot het minimumpensioen. Bovendien wordt dit gerealiseerd binnen een bredere pensioenhervorming, waardoor deze maatregel ook budgettair kan worden gedragen.

De heer De Witte (PVDA-PTB) stelde dat de productiviteit zal toenemen door middel van artificiële intelligentie en innovatie en dat dit de stijging van de pensioenuitgaven ruimschoots zal compenseren. Het is inderdaad zo dat een hogere productiviteit en economische groei kunnen bijdragen aan het opvangen van de vergrijzingskost. De minister benadrukt echter dat de vorige regering aanzienlijke Europese relancemiddelen voor investeringen heeft gemist, omdat de pensioenhervormingen toen onvoldoende waren.

Mevrouw Bertrand (Open Vld), stelde een vraag over het bonussysteem ingevoerd door de voormalige minister van Pensioenen, mevrouw Karine Lalieux. Volgens de minister heeft de Europese Commissie uitdrukkelijk gewaarschuwd dat het bonussysteem de vergrijzingskost zal verhogen, evenals de kosten van de pensioenuitgaven.

constitue en substance un contrat entre générations. Les jeunes perdent leur confiance dans un système qui repousse systématiquement le coût du vieillissement aux générations suivantes. Si la société ne répartit pas le coût du vieillissement de façon plus équilibrée sur les différentes générations et si elle n'encourage pas à travailler plus longtemps, tant le financement du système de pensions que le maintien du niveau de vie des pensionnés seront menacés.

Le ministre conteste les propos de Mme Dedonder (PS) selon lesquels il ne respecterait pas le contrat social et le principe de la solidarité intergénérationnelle. Comme M. Ducarme l'a déjà souligné, la réforme des pensions défend l'intérêt général et a dès lors, par définition, un caractère social. Le ministre indique en outre qu'en dépit de ses nombreuses critiques, le PS n'a pas modifié la réforme des pensions de la coalition suédoise lorsqu'il a rejoint la coalition Vivaldi. Si le PS devait à nouveau faire partie du gouvernement fédéral à l'avenir, le ministre estime qu'il est peu probable qu'ils reviennent fondamentalement sur la réforme des pensions prévue par le gouvernement Arizona.

Le ministre revient ensuite sur les interventions de Mmes Vanrobaeys (Vooruit) et Dedonder (PS) sur la méthode de calcul de la pension minimale. Le ministre confirme à nouveau expressément que cette méthode de calcul sera conservée. Le gouvernement Arizona permettra enfin aux personnes ayant une carrière mixte d'accéder à la pension minimale. Cette mesure s'inscrira en outre dans le cadre d'une réforme des pensions plus large qui permettra de la soutenir budgétairement.

M. De Witte (PVDA-PTB) a indiqué que la productivité augmentera grâce à l'intelligence artificielle et à l'innovation et que cela compensera largement l'augmentation des dépenses liées aux pensions. Une productivité et une croissance économique plus élevées peuvent effectivement contribuer à compenser le coût du vieillissement. Le ministre souligne toutefois que le gouvernement précédent est passé à côté de montants considérables provenant du fonds de relance européen pour les investissements, en raison du fait que les réformes des pensions n'étaient alors pas suffisantes.

Mme Bertrand (Open Vld) a posé une question concernant le système de bonus instauré par Mme Karine Lalieux, ancienne ministre des Pensions. Selon le ministre, la Commission européenne a explicitement mis en garde contre le fait que le système de bonus aura pour effet d'augmenter le coût du vieillissement ainsi

Hoe sneller deze maatregel wordt afgeschaft, hoe beter het zal zijn voor de betaalbaarheid op lange termijn.

Inwerkingtreding van de pensioenhervorming

Het pensioenhoofdstuk van het regeerakkoord bevat concrete structurele maatregelen, inclusief de datum van inwerkingtreding van diverse maatregelen die één voor één budgettair zijn doorgerekend door de Federale Pensioendienst of het Federaal Planbureau. De structurele pensioenhervormingen zullen nog dit jaar in het Parlement worden ingediend, besproken en hopelijk gestemd, zodat ze vanaf 1 januari 2026 in werking kunnen treden. Voor bepaalde maatregelen zal de ingangsdatum later zijn, maar het doel is om dit als één wetsontwerp aan te bieden.

Mevrouw Reuter (MR) heeft gevraagd of de pensioenhervorming als een geheel wordt gepresenteerd of per maatregel. Het zal waarschijnlijk een combinatie van beide zijn.

De minister zal proberen de nieuwe maatregelen zoveel mogelijk te groeperen, bijvoorbeeld de maatregelen die specifiek gericht zijn op ambtenaren. Deze maatregelen kunnen dan gelijktijdig worden onderhandeld binnen het Comité A en de andere onderhandelingscomités voor de openbare sector, volgens de specifieke procedures. Daarnaast zullen er andere maatregelen zijn die transversaal zijn en zowel op de statuten van werknemers, zelfstandigen als ambtenaren van toepassing zullen zijn.

Deze nieuwe pensioenmaatregelen van de regering maken ook deel uit van een meerjarig begrotingstraject. De regering heeft eveneens een plan ingediend bij de Europese Unie om de begroting op orde te krijgen. Dit moet normaal binnen de vier jaar gebeuren, maar België heeft verzocht om een uitzondering van zeven jaar om de begroting op orde te krijgen. De voorwaarde om deze uitzondering te verkrijgen, is dat er wordt aangetoond dat het pensioenstelsel grondig wordt hervormd.

De regering zal ook aan de Europese Commissie moeten rapporteren over verschillende indicatoren. Een voorbeeld hiervan is de onmiddellijke afschaffing van het bonussysteem van voormalig minister van Pensioenen, mevrouw Karine Lalieux, via de programmawet van 2025. De Europese Commissie is deze pensioenmaatregel niet genegen en daarom zal dit systeem vervangen worden door een bonus-malussysteem die een actuariële rechtvaardigheid garandeert om de kosten gerelateerd aan vergrijzing onder controle te houden. De Europese Commissie zal controleren of de effectieve implementatie van de maatregelen de afgesproken trajecten volgt.

que les dépenses en matière de pensions. Plus vite cette mesure sera supprimée, mieux ce sera pour la soutenabilité financière du système à long terme.

Entrée en vigueur de la réforme des pensions

Le chapitre relatif aux pensions de l'accord de gouvernement contient des mesures structurelles concrètes, en ce compris la date d'entrée en vigueur de plusieurs mesures dont l'impact budgétaire a été calculé par le Service fédéral des Pensions ou le Bureau fédéral du Plan. Les réformes structurelles des pensions seront déposées au Parlement, examinées et – espérons-le – adoptées cette année encore, afin de pouvoir entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Certaines mesures entreranno en vigueur ultérieurement, mais l'objectif est d'intégrer l'ensemble des mesures dans un projet de loi unique.

Mme Reuter (MR) a demandé si la réforme des pensions sera présentée comme un ensemble ou mesure par mesure. Le ministre répond qu'il s'agira probablement d'une combinaison des deux.

Le ministre s'efforcera de grouper les nouvelles mesures autant que possible, par exemple les mesures qui ciblent les fonctionnaires. Celles-ci pourront ainsi être négociées simultanément au sein du Comité A et des autres comités de négociation pour le secteur public, selon les procédures prévues. En outre, d'autres mesures transversales applicables aussi bien aux travailleurs salariés qu'aux fonctionnaires seront également prises.

Ces nouvelles mesures du gouvernement relatives aux pensions s'inscrivent par ailleurs dans le cadre d'une trajectoire budgétaire pluriannuelle. Le gouvernement a aussi déposé un plan à l'Union européenne pour remettre de l'ordre dans le budget. Cet objectif doit normalement être atteint dans un délai de quatre ans, mais la Belgique a demandé une dérogation et dispose de sept ans pour remettre son budget sur les rails. La condition pour obtenir cette dérogation était de montrer que le système des pensions a été réformé en profondeur.

Le gouvernement devra également faire rapport de différents indicateurs à la Commission européenne. Parmi ces indicateurs figure notamment la suppression immédiate du système de bonus instauré par l'ancienne ministre des Pensions, Mme Karine Lalieux, au travers de la loi-programme de 2025. La Commission européenne n'étant pas favorable à ce système, celui-ci sera donc remplacé par un système de bonus-malus qui garantit l'équité actuarielle afin de maîtriser les coûts liés au vieillissement de la population. La Commission européenne vérifiera si la mise en œuvre effective de ces mesures suit les trajectoires convenues.

De minister stelt mevrouw Dedonder (PS) gerust en benadrukt dat werknemers die vanaf 1 juli 2024 een pensioenbonus hebben opgebouwd dit recht behouden. Het is echter belangrijk te weten dat de pensioenbonus zo complex en moeilijk te operationaliseren is dat de uitbetaling pas ten vroegste eind 2025 zal plaatsvinden.

De minister heeft het Federaal Planbureau gevraagd om de impact van de volledige pensioenhervorming op middellange en lange termijn, respectievelijk tot 2040, 2050 en 2070, te berekenen.

Wat de specifieke vraag van mevrouw Lanjri (cd&v) over het armoederisico betreft, zal het Federaal Planbureau in dit kader ook de impact van de pensioenhervorming op het risico van armoede bij ouderen en op de kloof tussen de pensioenen van mannen en vrouwen onderzoeken.

Sociaal overleg en overgangsmaatregelen bij de pensioenhervorming

Een volgend thematisch luik betreft het sociaal overleg en de overgangsmaatregelen op het einde van de loopbaan.

Er werd de vraag gesteld door de heer Ronse (N-VA), mevrouw Samyn (VB) en mevrouw Reuter (MR) of het risico bestaat dat de hervormingen zouden worden uitgehold door inmenging van de sociale partners. Alle wetsontwerpen van de minister zullen uiteraard ter advies worden voorgelegd aan de bevoegde beheerscomités van de Federale Pensioendienst, aan Comité A voor de overheidsdiensten, het overlegcomité voor overheidsbedrijven, het onderhandelingscomité voor militair personeel, het beheerscomité van het Gesolidariseerd Pensioenfonds, het beheerscomité Sociale Zekerheid, het Adviescomité voor de zelfstandigen (ABC), en, indien van toepassing, aan de sociale partners binnen de Nationale Arbeidsraad. Naast deze formele overlegorganen blijft de minister ook permanent beschikbaar om de bezorgdheden van representatieve vakorganisaties, pensioeninstellingen en andere belanghebbenden te beluisteren. In de voorbije weken heeft de minister reeds een aanzienlijk aantal van deze actoren ontvangen.

Binnen het sociaal overleg kan overleg plaatsvinden over de concrete invulling van overgangs- en begeleidende maatregelen op het einde van de loopbaan. De minister onderstreept dat pensioenbeleid idealiter wordt geflankeerd door kwalitatieve initiatieven inzake arbeidsorganisatie en personeelsbeleid. Wanneer bepaalde sectoren aanvoeren dat langer werken onhaalbaar is wegens een hoge werkdruk, ziet de minister de

Le ministre tient à rassurer Mme Dedonder (PS) et souligne que les travailleurs salariés qui ont constitué un bonus de pension depuis le 1^{er} juillet 2024 conserveront ce droit. Il est toutefois important de savoir que le bonus de pension est si complexe et difficile à mettre en œuvre que son versement n'aura lieu qu'à la fin de 2025 au plus tôt.

Le ministre a demandé au Bureau fédéral du Plan de calculer l'incidence de la réforme globale des pensions à moyen et long terme, respectivement jusqu'en 2040, 2050 et 2070.

En ce qui concerne la question spécifique de Mme Lanjri (cd&v) concernant le risque de pauvreté, le Bureau fédéral du Plan examinera également dans ce cadre l'incidence de la réforme des pensions sur le risque de pauvreté des aînés et sur l'écart entre les pensions des hommes et des femmes.

Concertation sociale et mesures transitoires dans le cadre de la réforme des pensions

Le volet thématique suivant concerne la concertation sociale et les mesures transitoires applicables en fin de carrière.

M. Ronse (N-VA), Mme Samyn (VB) et Mme Reuter (MR) ont demandé s'il existait un risque que les réformes soient vidées de toute substance par l'intervention des partenaires sociaux. Tous les projets de loi du ministre seront bien entendu soumis à l'avis des comités de gestion compétents du Service fédéral des Pensions, du Comité A pour les services publics, du comité de concertation pour les entreprises publiques, du comité de négociation pour le personnel militaire, du comité de gestion du Fonds de pension solidarisé, du comité de gestion de la sécurité sociale, du Comité général de gestion pour les travailleurs indépendants (CGG) et, le cas échéant, des partenaires sociaux au sein du Conseil national du travail. Parallèlement à ces organes de concertation formels, le ministre est également disposé à écouter, à tout moment, les préoccupations des organisations syndicales représentatives, des organismes de pension et des autres parties prenantes. Ces dernières semaines, le ministre a déjà reçu un nombre considérable de ces acteurs.

Dans le cadre de la concertation sociale, la discussion peut porter sur le contenu concret des mesures transitoires et d'accompagnement applicables en fin de carrière. Le ministre souligne que la politique en matière de pensions devrait idéalement s'accompagner d'initiatives qualitatives en matière d'organisation du travail et de politique du personnel. Lorsque certains secteurs soutiennent qu'il sera impossible de travailler

oplossing niet in een vervroegde uitstapregeling, maar in een aangepast en duurzaam loopbaanbeleid dat de werkdruk effectief aanpakt.

De minister benadrukt dat organisaties en bedrijven de verantwoordelijkheid dragen om het mogelijk te maken dat werknemers langer gemotiveerd actief blijven op de arbeidsmarkt. Zij dienen te voorzien in competentieontwikkeling voor alle leeftijdscategorieën en ervoor te zorgen dat jobmobiliteit tussen sectoren en beroepen ook op latere leeftijd structureel wordt ingeburgerd. Het is voorts essentieel om systematisch in te zetten op loopbaanheroriëntatie, in het bijzonder bij zware beroepen. Ten slotte onderstreept de minister de noodzaak om structureel te investeren in de activering van oudere werkzoekenden en werknemers in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT), en om de re-integratie op de arbeidsmarkt krachtig te bevorderen.

Als antwoord op de vragen van mevrouw Dedonder (PS) en De Witte (PVDA-PTB) stelt de minister dat als men daadwerkelijk iets wil ondernemen met betrekking tot zware beroepen, deze functies moeten worden omgevormd tot werkbare beroepen. Zoals algemeen bekend, kunnen zware beroepen door de implementatie van een doeltreffend preventiebeleid in de loop van de tijd evolueren naar werkbare en veilige functies. De minister van Pensioenen is niet bevoegd voor deze materies en doet daarom een expliciete oproep aan de sociale partners en aan de experts personeelsbeleid om deze problematiek grondig te bestuderen.

De minister beantwoordt vervolgens de vragen van mevrouw Hansez (Les Engagés), mevrouw Vanrobaeys (Vooruit), mevrouw Lanjri (cd&v) en mevrouw Bertrand (Open Vld) betreffende het budget dat wordt voorzien voor de overgangsmaatregelen op het einde van de loopbaan. De regering stelt inderdaad een budget van 200 miljoen euro in 2027, 350 miljoen euro in 2028 en zal oplopen tot 500 miljoen euro in 2029 ter beschikking. Dit bedrag kan onder andere worden aangewend voor een regeling met betrekking tot de erkenning van het eerste loopbaanjaar, waarbij het criterium van gewerkte dagen voor werknemers en ambtenaren wordt geharmoniseerd van 104 naar 156 dagen. Deze harmonisering komt overeen met twee kwartalen voor zelfstandigen. Die overgangsmaatregel zal besproken worden binnen de regering en in overleg met de sociale partners. De toewijzing van de genoemde budgetten maakt dan ook deel uit van het sociaal overleg.

Mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) leek te suggereren de beschikbare budgetten mogelijk deels in te zetten

plus longtemps en raison d'une charge de travail trop élevée, le ministre estime que la solution à ce problème ne passe pas par un régime de départ anticipé, mais par une politique de carrière adaptée et durable qui permettra de gérer efficacement la charge de travail.

Le ministre souligne qu'il incombe aux organisations et aux entreprises de permettre à leurs travailleurs de rester motivés plus longtemps sur le marché du travail. Celles-ci doivent pourvoir au développement des compétences de toutes les catégories d'âge et veiller à ancrer structurellement la mobilité professionnelle entre les secteurs et les professions, y compris à un âge plus avancé. Il est en outre essentiel de miser systématiquement sur la réorientation professionnelle, en particulier pour les métiers pénibles. Enfin, le ministre souligne la nécessité d'investir structurellement dans l'activation des demandeurs d'emploi plus âgés et des travailleurs salariés bénéficiant du régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC), et d'encourager activement la réintégration sur le marché du travail.

En réponse aux questions de Mme Dedonder (PS) et M. De Witte (PVDA-PTB), le ministre indique que si l'on souhaite réellement s'attaquer aux métiers pénibles, il convient d'œuvrer à leur faisabilité. Comme chacun le sait, la mise en place d'une politique de prévention efficace permettra aux métiers pénibles d'évoluer au fil du temps pour les rendre faisables et sûrs. Le ministre des Pensions n'étant pas compétent en la matière, il invite donc explicitement les partenaires sociaux et les experts en matière de politique du personnel à examiner attentivement cette question.

Le ministre répond ensuite aux questions de Mme Hansez (Les Engagés), de Mme Vanrobaeys (Vooruit), de Mme Lanjri (cd&v) et de Mme Bertrand (Open Vld) concernant le budget qui sera alloué aux mesures transitoires applicables en fin de carrière. Le gouvernement prévoit en effet d'allouer un budget de 200 millions d'euros en 2027, de 350 millions d'euros en 2028 et de 500 millions d'euros en 2029. Ce montant pourra notamment financer un dispositif visant à reconnaître la première année de carrière et à harmoniser le critère des jours de travail pour les travailleurs salariés et les fonctionnaires pour le faire passer de 104 à 156 jours. Cette harmonisation correspond à deux trimestres pour les travailleurs indépendants. Cette mesure transitoire sera examinée au sein du gouvernement et en concertation avec les partenaires sociaux. L'attribution des budgets précités fera donc partie de la concertation sociale.

Mme Vanrobaeys (Vooruit) semblait suggérer que les budgets disponibles pourraient partiellement être utilisés

voor het eerste loopbaanjaar bij de toepassing van de hierboven genoemde maatregel op 60 jaar, na 42 jaar gewerkt te hebben, waarbij minimaal 234 dagen effectief gewerkt dienen te zijn. Dit kan zeker verder bekeken worden, maar de minister benadrukt dat de beschikbare enveloppen in ieder geval beperkt zijn en dit moet ook besproken worden binnen het sociaal overleg.

De minister voegt daar tevens aan toe, in antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri (cd&v), dat de invulling van de dagen die in de loopbaanvoorwaarden voor vervroegde pensionering worden meegenomen niet zal veranderen. De 104 dagen worden 156 dagen, maar de invulling van de 156 dagen blijft dezelfde als de huidige regeling voor het openen van het recht op vervroegd pensioen. Dit betekent dat alle huidige gelijkstellingen daarin eveneens worden meegerekend.

Daarnaast voorziet het regeerakkoord in overgangsmaatregelen bij de uitvoering van de hervorming. Wie in 2025 al voldoet aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen, behoudt dit recht. Degenen die in het verleden hebben gekozen langer door te werken dan de vroegst mogelijke pensioendatum, worden dus niet benadeeld. Wie in 2025 60 jaar of ouder is, zal door de hervormingen maximaal één jaar langer moeten werken.

Bonus-malussysteem en verzekeringsprincipe in het algemeen

De minister legt allereerst het verschil uit tussen het bonus-malusprincipe, zoals het in verschillende landen bestaat en binnenkort ook in België zal worden ingevoerd en de huidige pensioenbonus.

De pensioenbonus die momenteel bestaat, voorziet in de opbouw van een pensioenbonus vanaf de vroegst mogelijke ingangsdatum van het rustpensioen. Wie na de vroegst mogelijke ingangsdatum van het pensioen verder werkt, bouwt deze pensioenbonus op, zij het beperkt tot maximaal drie jaar. Die maatregel zal echter de pensioenuitgaven verder doen toenemen. De pensioenbonus-malus van de arizonaregering neemt daarentegen de wettelijke pensioenleeftijd als referentie, zoals internationaal gebruikelijk is. Het pensioen wordt verminderd voor elk jaar dat het pensioen vervroegd wordt opgenomen ten opzichte van de wettelijke leeftijd en het wordt vermeerderd voor elk jaar dat de opname van het pensioen wordt uitgesteld na de wettelijke pensioenleeftijd. Deze regeling zal vanaf 2026 van kracht zijn.

Een malus van 5 % per jaar bestond immers tot 1991 voor werknemers en tot 2013 voor zelfstandigen in België. In het huidige Belgische pensioensysteem

pour la première année de carrière dans le cadre de l'application de la mesure précitée dès l'âge de 60 ans, après 42 années de carrière comptant au moins 234 jours de travail effectif. Cette possibilité pourra certainement être examinée plus avant, mais le ministre souligne que les enveloppes disponibles sont en tout cas limitées et que cette question devra également être abordée dans le cadre de la concertation sociale.

En réponse à la question de Mme Lanjri (cd&v), le ministre ajoute également que l'interprétation des jours pris en compte dans les conditions de carrière pour la pension anticipée ne changera pas. Le critère passera de 104 à 156 jours, mais l'interprétation de ces 156 jours restera la même que dans le régime actuel pour l'ouverture du droit à la pension anticipée. Cela signifie que toutes les assimilations actuelles seront également prises en compte.

En outre, l'accord de gouvernement prévoit des mesures transitoires pour la mise en œuvre de la réforme. Toute personne qui remplit déjà les conditions pour bénéficier d'une pension anticipée en 2025 conservera ce droit. Les personnes qui ont précédemment choisi de travailler plus longtemps que leur première date de pension possible ne seront donc pas pénalisées. Les personnes qui ont 60 ans ou plus en 2025 devront travailler au maximum un an de plus à la suite des réformes.

Système de bonus-malus et principe d'assurance en général

Le ministre commence par expliquer la différence entre le principe du bonus-malus, tel qu'il existe dans plusieurs pays et qui sera aussi prochainement applicable en Belgique, et le bonus de pension actuel.

Le bonus de pension actuellement en vigueur prévoit la constitution d'un bonus de pension à partir de la première date possible de prise de cours de la pension de retraite. Les personnes qui continuent à travailler après cette date constituent un bonus de pension, mais celui-ci est limité à trois ans au maximum. Cette mesure ne fait toutefois qu'augmenter les dépenses liées aux pensions. Le bonus-malus de pension du gouvernement Arizona prendra, quant à lui, comme référence l'âge légal de la pension, comme il est d'usage au niveau international. La pension sera réduite à concurrence de chaque année de pension anticipée prise avant l'âge légal. Inversement, elle sera augmentée à concurrence de chaque année de report de la pension au-delà de l'âge légal. Ce régime entrera en vigueur à partir de 2026.

Un malus de 5 % par an s'appliquait en effet jusqu'en 1991 aux travailleurs salariés et jusqu'en 2013 aux travailleurs indépendants en Belgique. Dans le système de

is het zo dat vrijwel iedereen die de vroegst mogelijke pensioenleeftijd bereikt een sterke financiële prikkel heeft om onmiddellijk te stoppen met werken. Het volledig ontbreken van een financiële prikkel is de reden waarom de effectieve uittredeleeftijd in ons land zo laag is in vergelijking met andere landen. Het bonus-malussysteem laat toe de band tussen langer werken en het pensioenbedrag te herstellen op een manier die de vergrijzingskost onder controle houdt en die zowel eerlijk als logisch is. Wie niet langer werkt, zal een lager pensioen ontvangen. Het is door langer te werken dat het mogelijk zal zijn om de levensstandaard tijdens het pensioen te behouden.

De PVDA-PTB beweert dat mensen tot 25 % van hun pensioen kunnen verliezen door de pensioenhervorming. De fractie gaat ervan uit dat het implementeren van actuariële correcties rond de wettelijke pensioenleeftijd geen enkel effect zou hebben op de opnameleeftijd van het pensioen. Dit is feitelijk onjuist. Er is veel bewijs dat, in landen waar men werkt met een bonus-malussysteem rond de wettelijke pensioenleeftijd, er daadwerkelijk gedragsveranderingen optreden en mensen langer blijven werken. Als het invoeren van een bonus-malussysteem leidt tot langer werken, zullen mensen dus geen 25 % van hun pensioen verliezen. Integendeel, zij zullen erop vooruitgaan. Bovendien is het maluspercentage tot 2030 slechts 2 % per jaar dat iemand vroeger met pensioen gaat. Op termijn zal dit 5 % per jaar bedragen, zoals dat vroeger ook in België het geval was.

Op langere termijn zal de minister onderzoeken ook hoe een herwaardering van de lonen die in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen kan ingevoerd worden. Dit zal meer zijn dan een loutere inflatieaanpassing. De herwaardering is net zoals de malus iets wat vroeger altijd heeft bestaan. Het is de combinatie van een systeem van actuariële correcties met een sterk pensioenstelsel die het pensioen herstelt als sociale verzekering.

De pensioenvermindering bij pensionering vóór de wettelijke leeftijd zal inderdaad niet worden toegepast voor wie op het moment van de pensioenaanvraag voldoet aan de voorwaarden van 35 loopbaanjaren, met 156 dagen effectieve arbeidsprestaties en 7020 daadwerkelijk gewerkte dagen. Tegelijkertijd zal de pensioenbonus na de wettelijke leeftijd wel worden toegepast, op voorwaarde dat men op het moment van de pensioenaanvraag aan dezelfde voorwaarden voldoet: 35 jaren met 156 dagen effectieve arbeidsprestaties en 7020 daadwerkelijk gewerkte dagen.

pensions belge actuel, quasiment toutes les personnes qui atteignent la première date de pension possible ont une forte incitation financière à arrêter immédiatement de travailler. L'absence totale d'incitant financier explique pourquoi l'âge effectif de départ à la pension est si bas en Belgique par rapport à d'autres pays. Le système de bonus-malus permettra de rétablir le lien entre le prolongement de la carrière et le montant de la pension de manière à maîtriser le coût du vieillissement, ce qui est à la fois équitable et logique. Les personnes qui ne travaillent pas plus longtemps percevront une pension moins élevée. C'est en travaillant plus longtemps qu'il sera possible de maintenir son niveau de vie pendant sa pension.

Le groupe PVDA-PTB affirme que la réforme pourrait entraîner une perte de 25 % du montant de pension. Ce groupe part du principe que la mise en œuvre de corrections actuarielles relatives à l'âge légal de la pension n'aurait aucun effet sur l'âge du départ à la retraite, ce qui est faux. Il est largement prouvé que, dans les pays qui appliquent un système de bonus-malus relatif à l'âge légal de la pension, on observe effectivement des changements de comportement et que les travailleurs continuent à travailler plus longtemps. Si l'introduction d'un système de bonus-malus entraîne un report de l'âge de la retraite, les pensionnés ne perdront donc pas 25 % de leur pension. Au contraire, ils y gagneront. De plus, jusqu'en 2030, le pourcentage du malus n'atteindra que de 2 % par année de départ anticipé. À terme, il atteindra 5 % par an, comme c'était le cas auparavant en Belgique.

À plus long terme, le ministre examinera également comment les salaires pourront être revalorisés dans le calcul de la pension. Cette revalorisation ira plus loin qu'une simple adaptation à l'inflation. À l'instar du malus, la revalorisation est une mesure qui a toujours existé. Il s'agit de la combinaison d'un système de corrections actuarielles et d'un système de pension solide qui rétablit la pension en tant qu'assurance sociale.

La réduction de la pension en cas de départ à la pension avant l'âge légal ne sera effectivement pas appliquée aux personnes qui, au moment de leur demande de pension, remplissent les conditions de 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs. En parallèle, le bonus de pension sera appliqué après l'âge légal, pour autant que les mêmes conditions soient remplies au moment de la demande de pension: 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs.

De arizonaregering heeft gekozen voor deze werkwijze omwille van twee redenen. Ten eerste wordt de pensioenvermindering ten opzichte van de wettelijke leeftijd niet toegepast indien men op het moment van de pensioenaanvraag kan aantonen dat men 35 jaren met 156 dagen effectieve arbeidsprestaties en 7020 daadwerkelijk gewerkte dagen heeft geleverd. Werken kan hierbij verwijzen naar een formele job, zoals werknemer, ambtenaar of zelfstandige en kan in dit geval ook verwijzen naar informeel werk, mits dit gebeurt binnen het kader van een verlof met zorgmotief – ziekteverlof valt hier niet onder. Ten tweede, is de keuze gebaseerd op het feit dat, zoals mevrouw Reuter (MR) al aangaf, in 2023 meer dan 30 % van het pensioen nog steeds bestaat uit niet-gewerkte periodes. Voor degenen die uitsluitend werken en hun rustpensioen opnemen, is er vaak eerst een overbruggingsperiode in een regeling die gelijkgesteld wordt met werken. Recente cijfers van de Federale Pensioendienst tonen bovendien aan dat er een duidelijke verschuiving plaatsvindt van SWT naar ziekte. Het lijkt erop dat ziekte de rol van het brugpensioen overneemt als vervroegd uitredingskanaal.

In 2019 maakte het SWT nog 35 % uit van de gelijkgestelde periodes, terwijl ziekte slechts 27 % uitmaakte. In 2023 is het aandeel van het SWT in gelijkgestelde periodes echter gedaald tot slechts 12 %, terwijl het aandeel van ziekte gestegen is tot 42 %. Het totale aandeel van de gelijkgestelde periodes in de pensioenberekening bij werknemers bedraagt nog steeds 30 %.

Als de vrijstelling van de malus niet zou worden voorzien voor mensen die minstens 35 jaar gewerkt hebben, dan zouden de werkenden als enige groep gepenaliseerd worden als zij niet werken tot de wettelijke pensioenleeftijd van 66. Dit zou betekenen dat iemand die bijvoorbeeld 42 jaar gewerkt heeft en op 63 jaar stopt, toch een malus zou krijgen. Tegelijkertijd zouden SWT'ers, werklozen of zieken, die veel minder gewerkt hebben en tot de wettelijke pensioenleeftijd wachten om hun rustpensioen op te nemen, geen malus krijgen. Dit zou een moeilijk te verantwoorden situatie zijn. In België beëindigt de meerderheid van de werknemers hun beroepsloopbaan op een gemiddelde leeftijd van 61 tot 62 jaar. Tegelijkertijd tonen de beschikbare cijfers aan dat diezelfde meerderheid hun rustpensioen pas effectief opneemt op de leeftijd van 65 jaar.

Ten slotte, is het niet omdat in de praktijk wordt vastgesteld dat een aanzienlijk aantal uitkeringsgerechtigden bij de 50-plussers steeds vaker langdurig in een situatie van uitkeringsafhankelijkheid blijft tot aan de wettelijke pensioenleeftijd – en op die manier de toepassing van de malus ontwijkt – dat de arizonaregering mensen nog verder zou willen aanmoedigen om op die wijze de malus te omzeilen. Indien er geen beleid inzake

Le gouvernement Arizona a opté pour cette méthode pour deux raisons. Premièrement, la réduction de la pension par rapport à l'âge légal n'est pas appliquée si, au moment de la demande de pension, le travailleur peut justifier de 35 années de carrière de 156 jours avec prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectifs. Par travail, il convient d'entendre en l'espèce un emploi formel en qualité de travailleur, de fonctionnaire ou d'indépendant, tout comme un emploi informel, pour autant qu'il s'inscrive dans le cadre d'un congé de soins – le congé de maladie ne relève pas de ce congé de soins. Deuxièmement, ce choix se fonde sur le fait que, comme l'a déjà indiqué Mme Reuter (MR), en 2023, plus de 30 % de la pension seront encore constitués de périodes non travaillées. Les personnes qui travaillent exclusivement et qui prennent leur pension de retraite bénéficient souvent d'abord d'une période de transition dans un régime assimilé au travail. De plus, des chiffres récents du Service fédéral des pensions mettent clairement en évidence un glissement du RCC vers la maladie. Il semblerait que la maladie reprenne le rôle de la prépension comme possibilité de départ anticipé.

En 2019, le RCC représentait encore 35 % des périodes assimilées alors que la maladie n'en représentait plus que 27 %. En 2023, cependant, la part du RCC dans les périodes assimilées n'était plus que de 12 %, alors que la part de la maladie était passée à 42 %. La part globale des périodes assimilées dans le calcul de la pension des salariés est toujours de 30 %.

Sans exonération du malus pour les personnes ayant travaillé au moins 35 ans, les travailleurs seraient les seuls à être pénalisés s'ils ne travaillent pas jusqu'à l'âge légal de la retraite de 66 ans. Il en résulterait qu'une personne qui a travaillé, par exemple, 42 ans et qui démissionne à 63 ans écoperait néanmoins d'un malus. Dans le même temps, les bénéficiaires du RCC, les chômeurs ou les malades, qui ont travaillé beaucoup moins et ont attendu l'âge légal de la retraite pour prendre leur pension de retraite, ne devraient subir aucun malus. Cette situation serait difficilement justifiable. En Belgique, la majorité des travailleurs mettent fin à leur carrière professionnelle à un âge moyen compris entre 61 et 62 ans. Dans le même temps, les chiffres disponibles montrent que ces mêmes personnes ne prennent effectivement leur pension de retraite qu'à l'âge de 65 ans.

Enfin, alors que l'on constate qu'en pratique, un nombre de plus en plus important de bénéficiaires d'allocations parmi les plus de 50 ans restent en situation de dépendance longtemps, jusqu'à l'âge légal de la retraite, et évitent ainsi l'application du malus, le gouvernement Arizona ne voudrait pas encourager encore plus de personnes à contourner le malus de cette manière. En effet, sans politique de réintégration des malades de

re-integratie van langdurig zieken zou bestaan, zou de invoering van een malus inderdaad het ongewenste effect kunnen hebben dat personen tot aan de wettelijke pensioenleeftijd in ziekteverlof blijven. Zoals voorzien in het regeerakkoord omvat het regeringsbeleid een grondig uitgewerkt luik betreffende ziektepreventie op de werkvloer en de re-integratie van arbeidsongeschikten. De minister heeft het volste vertrouwen in de inspanningen van de federale minister van Sociale Zaken, de heer Vandenbroucke, om ervoor te zorgen dat ziekte niet zal worden misbruikt als strategie om aan de toepassing van de malus te ontsnappen.

Er werden vragen gesteld over de toepassing van actuariële correcties bij personen die langdurig ziek zijn geweest tijdens de loopbaan en die inderdaad niet langer op vervroegd pensioen zouden kunnen gaan zonder toepassing van een malus. De regering voert op dit moment overleg over deze kwestie. De minister zal dit onderwerp verder bespreken tijdens de behandeling van het wetsontwerp in de bevoegde commissie.

In het kader van de toepassing van de malus stelde de heer De Witte (PVDA-PTB) eveneens een vraag betreffende korte ziekteperiodes in combinatie met deeltijdse of halftijdse arbeidscontracten van 156 dagen per jaar. In het aangehaalde voorbeeld zal de malus in ieder geval niet van toepassing zijn. Kortdurende ziekteperiodes – met name minder dan 14 dagen bij arbeiders en minder dan één maand bij bedienden – vallen onder het gewaarborgd loon en worden aan 100 % doorbetaald. Deze dagen worden bijgevolg per definitie beschouwd als effectief gewerkte dagen.

Daarnaast werden bijkomende vragen geformuleerd, onder andere door mevrouw Samyn (VB). De nieuwe regeling, waarbij men vanaf de leeftijd van 60 jaar op vervroegd pensioen kan gaan na een loopbaan van 42 jaar met telkens 234 effectief gewerkte dagen per jaar, biedt een bijkomende mogelijkheid tot vervroegd pensioen zonder malus. De voorwaarde van 42 loopbaan jaren met 234 gewerkte dagen per jaar is strenger dan de reeds bestaande voorwaarde van 35 loopbaan jaren met 156 dagen effectieve arbeidsprestaties en 7020 effectief gewerkte dagen. Deze blijft ongewijzigd van kracht.

De heer De Witte (PVDA-PTB) suggereerde dat iemand die 42 jaar gewerkt heeft en vervolgens op vervroegd pensioen gaat, benadeeld zou worden. De minister benadrukt echter dat de hervorming voorziet dat wie minstens 35 loopbaan jaren met 156 effectieve arbeidsprestaties per jaar en 7020 effectief gewerkte dagen aantoon, steeds op vervroegd pensioen kan gaan zonder malus. Sterker nog, dankzij de hervorming wordt het voortaan mogelijk om na 42 jaar werken reeds op de leeftijd van

longue durée, l'introduction d'un malus pourrait avoir pour effet indésirable de maintenir des personnes en congé de maladie jusqu'à l'âge légal de la retraite. Comme prévu dans l'accord de gouvernement, la politique gouvernementale comprend une section très élaborée sur la prévention de la maladie sur le lieu de travail et la réintégration des personnes en incapacité de travail. Le ministre fait pleinement confiance aux efforts que le ministre fédéral des Affaires sociales, M. Vandenbroucke, consentira pour éviter que la maladie soit utilisée comme stratégie pour échapper à l'application du malus.

Des questions ont été posées sur l'application des corrections actuarielles aux personnes qui ont été malades longtemps au cours de leur carrière et qui ne pourraient effectivement plus prendre leur retraite anticipée sans écoper d'un malus. Le gouvernement mène actuellement des concertations sur cette question. Le ministre l'abordera plus en détail lors de l'examen du projet de loi au sein de la commission compétente.

Dans le cadre de l'application du malus, M. De Witte (PVDA-PTB) a également posé une question concernant les courtes périodes de maladie combinées à des contrats de travail à temps partiel ou à mi-temps de 156 jours par an. Dans l'exemple cité, le malus ne s'appliquera en aucun cas. Les périodes de maladie de courte durée – moins de 14 jours pour les ouvriers et moins d'un mois pour les employés – sont couvertes par le salaire garanti (100 % de la rémunération). Par conséquent, ces jours sont par définition considérés comme des jours de travail effectif.

Des questions supplémentaires ont également été formulées, notamment par Mme Samyn (VB). Le nouveau régime, qui permet de prendre une retraite anticipée à partir de 60 ans après une carrière de 42 ans comportant 234 jours de travail effectif chaque année, offre une possibilité supplémentaire de retraite anticipée sans malus. La condition de compter 42 années de carrière avec 234 jours de travail par an est plus stricte que la condition déjà existante de 35 années de carrière avec 156 jours de prestations de travail effectives et 7020 jours de travail effectif. Celle-ci reste en vigueur sans modification.

M. De Witte (PVDA-PTB) a suggéré qu'une personne qui a travaillé pendant 42 années et qui prend une retraite anticipée serait désavantagée. Or le ministre souligne qu'en application de la réforme, ceux qui justifieront d'au moins 35 années de carrière avec 156 heures de prestations de travail effectives par an et 7020 jours de travail effectif pourront toujours partir à la retraite anticipée sans malus. Qui plus est, grâce à la réforme, il sera désormais possible de prendre sa retraite à 60 ans

60 jaar met pensioen te gaan – een mogelijkheid die tot op heden niet bestond.

Mevrouw Samyn (VB) suggereerde om het pensioensysteem te baseren op arbeidsuren in plaats van arbeidsdagen. De minister erkent dat deze benadering in theorie voordelen kan bieden. Echter, het huidige pensioenstelsel voor werknemers is gebaseerd op effectief gewerkte en daarmee gelijkgestelde dagen. Voor ambtenaren wordt de loopbaan berekend op basis van maanden, terwijl bij zelfstandigen de berekening gebeurt op kwartaalbasis. Het overschakelen naar een systeem gebaseerd op arbeidsuren zou de administratieve complexiteit aanzienlijk verhogen. Bovendien zou een dergelijke hervorming onmogelijk retroactief kunnen worden toegepast op arbeidsprestaties van de afgelopen 45 jaar, aangezien de pensioenrechten gebaseerd zijn op reeds geregistreerde gegevens in dagen. Het enige dat eventueel overwogen zou kunnen worden, is het invoeren van een urensysteem voor toekomstige loopbaanjaren. Maar ook dat zou pas na een periode van ongeveer 45 jaar volledig zijn uitgerold. Bovendien rijst dan de vraag hoe dit systeem zou functioneren voor zelfstandigen, die bijdragen betalen en pensioenrechten opbouwen op kwartaalbasis. Aangezien de meerderheid van de zelfstandigen een gemengde loopbaan heeft – deels als zelfstandige, deels als werknemer – zou het invoeren van een urenstelsel de harmonisering van de pensioenregelingen verder bemoeilijken. De minister concludeert dat een dergelijk voorstel in de praktijk onhaalbaar is.

De gelijkgestelde periodes in het pensioenberekening

De vaststelling dat het aandeel van de gelijkgestelde periodes in de pensioenberekening vandaag gemiddeld nog steeds 30 % bedraagt, is precies de reden waarom het concept van effectief gepresteerde arbeid een centrale plaats inneemt in het regeerakkoord. Er moet een duidelijke koppeling komen tussen langer werken en de opbouw van pensioenrechten.

Tal van parlementsleden hebben de minister verzocht om de notie van effectief gewerkte dagen nader te preciseren. Deze term komt immers herhaaldelijk voor in het regeerakkoord, onder meer in het kader van het bonus-malusmechanisme en de mogelijkheid om op 60-jarige leeftijd met vervroegd pensioen te gaan na een loopbaan van 42 jaren met ten minste 234 effectief gewerkte dagen per jaar. Eventuele interpretatieverschillen met betrekking tot de lezing van het regeerakkoord zijn volgens de minister van ondergeschikt belang, gelet op het feit dat er in de huidige pensioenwetgeving – zowel op het vlak van

après avoir travaillé 42 ans – cette possibilité n'existait pas jusqu'à présent.

Mme Samyn (VB) a suggéré de baser le système de pension sur les heures de travail plutôt que sur les jours de travail. Le ministre reconnaît que cette approche peut présenter des avantages en théorie. Toutefois, le régime actuel de pension des travailleurs salariés est basé sur les jours de travail effectif et les jours assimilés à ceux-ci. Pour les fonctionnaires, la carrière est calculée sur une base mensuelle, tandis que pour les indépendants, elle est calculée sur une base trimestrielle. Le passage à un système basé sur les heures de travail augmenterait considérablement la complexité administrative. En outre, il serait impossible qu'une telle réforme s'applique rétroactivement aux prestations de travail des 45 dernières années, car les droits en matière de pension sont basés sur des données déjà enregistrées relatives au nombre de jours. La seule chose qui pourrait éventuellement être envisagée est l'introduction d'un système horaire pour les années de carrière futures. Mais ce régime ne pourrait, lui aussi, être pleinement mis en œuvre qu'après une période d'environ 45 ans. En outre, il y a lieu de se demander comment ce système fonctionnerait pour les travailleurs indépendants, qui paient des cotisations et acquièrent des droits en matière de pension sur une base trimestrielle. Étant donné que la majorité des indépendants ont une carrière mixte – en partie comme indépendant, en partie comme salarié – l'introduction d'un système horaire compliquerait encore l'harmonisation des régimes de pension. Le ministre en conclut qu'une proposition de ce type n'est pas réalisable en pratique.

Les périodes assimilées pour le calcul de la pension

Le constat qu'à l'heure actuelle, la part des périodes assimilées dans le calcul de la pension reste de 30 % en moyenne est précisément la raison pour laquelle la notion de prestations de travail effectives est au cœur de l'accord de gouvernement. Il devrait y avoir une corrélation claire entre le fait de travailler plus longtemps et la constitution de droits en matière de pension.

De nombreux parlementaires ont demandé au ministre de clarifier la notion de jours de travail effectif. En effet, ce terme revient à plusieurs reprises dans l'accord de gouvernement, notamment en rapport avec le mécanisme de bonus-malus et la possibilité de prendre une retraite anticipée à l'âge de 60 ans après une carrière de 42 ans comportant au moins 234 jours de travail effectif par an. Les éventuelles différences d'interprétation concernant le texte de l'accord de gouvernement présentent peu d'importance selon le ministre, étant donné que différentes définitions des prestations de travail effectives figurent

sociale rechten als in de fiscaliteit – reeds uiteenlopende definities van effectief gepresteerde arbeid circuleren.

Om tot verduidelijking te komen, heeft de minister zijn administratie de opdracht gegeven om de verschillende interpretaties van deze notie te inventariseren en een uniforme definitie van de effectief gepresteerde arbeid voor te stellen. Zodra dit werk is afgerond, zal de minister deze uniforme definitie voorleggen aan de coalitiepartners. Deze verduidelijking zal worden opgenomen in de tekst van het wetsontwerp. Het aanzienlijke aandeel van niet-gewerkte gelijkgestelde periodes in de pensioenberekening leidt immers tot absurde situaties en vormt een bijkomende reden waarom dit aandeel dient te worden teruggedrongen.

Vanaf 1 januari 2027 zullen gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % van de volledige loopbaan uitmaken, niet langer in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen van werknemers en zelfstandigen. Deze grens zal jaarlijks dalen met 5 % tot een plafond van 20 % in het jaar 2031, conform het reeds geldende regime voor ambtenaren. Deze maatregel betreft de cumulatie van gelijkgestelde periodes over de volledige loopbaan en wordt, net als bij ambtenaren, op een geleidelijke wijze ingevoerd. De periodes van ziekte en zorgverloven worden hierbij expliciet buiten beschouwing gelaten.

Om te antwoorden op de vraag van de heer De Witte (PVDA-PTB) betreffende de duur waarvoor zorgverlof wordt meegeteld: het antwoord is dat er géén maximumduur is vastgesteld voor de gelijkstelling van diverse zorgverloven. Dit betreft onder meer moederschapsverlof, zwangerschapsverlof, ouderschapsverlof en palliatief verlof.

Een bijkomende maatregel beperkt de gelijkstelling van diverse periodes van werkloosheid, zoals het stelstel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) en het tijdskrediet bij de landingsbanen, tot een fictief loon dat lager ligt dan het oorspronkelijk verdiende loon. De maatregel is uitsluitend van toepassing op toekomstige periodes en heeft dus geen retroactieve werking. De beperking van de gelijkstelling van nieuwe periodes van tijdelijke werkloosheid tot een forfaitair fictief loon, in plaats van het loon dat voordien werd ontvangen, heeft enkel betrekking op toekomstige gevallen. Ze wordt niet met terugwerkende kracht toegepast op periodes van tijdelijke werkloosheid uit het verleden.

Mevrouw Samyn (VB) richtte aan de minister van Pensioenen een vraag met betrekking tot de activering van werkzoekenden in het Franstalige landsdeel. Dit valt in de eerste plaats onder de bevoegdheid van de bevoegde minister voor Werk, de heer David Clarinval.

déjà dans la législation actuelle sur les pensions – tant en ce qui concerne les droits sociaux que la fiscalité.

Dans un souci de clarification, le ministre a chargé son administration de faire le point sur les différentes interprétations de cette notion et de proposer une définition uniforme du travail effectif. Le ministre soumettra ensuite cette définition uniforme aux partenaires de la majorité. Cette clarification sera intégrée au texte du projet de loi. En effet, la proportion importante des périodes sans travail mais assimilées pour le calcul de la pension conduit à des situations absurdes, ce qui constitue une raison supplémentaire pour laquelle il convient de réduire cette proportion.

À partir du 1^{er} janvier 2027, les périodes assimilées représentant plus de 40 % de la carrière totale ne seront plus prises en compte pour le calcul de la pension des travailleurs salariés et indépendants. Cette limite diminuera de 5 % par an pour atteindre un plafond de 20 % en 2031, conformément au régime déjà en place pour les fonctionnaires. Cette mesure concerne le cumul des périodes assimilées sur l'ensemble de la carrière et, comme pour les fonctionnaires, elle sera introduite de manière progressive. Les périodes de maladie et les congés pour soins ne seront explicitement pas concernés par cette mesure.

Pour répondre à la question de M. De Witte (PVDA-PTB) concernant la durée de prise en compte des congés pour soins, la réponse est qu'il n'y a pas de durée maximale fixée s'agissant de l'assimilation des différents congés pour soins, à savoir, entre autres, le congé de maternité, le repos d'accouchement, le congé parental et le congé pour soins palliatifs.

Une mesure supplémentaire vise à limiter l'assimilation de diverses périodes de chômage, telles que le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et le crédit-temps pour les emplois de fin de carrière. Celles-ci seront assimilées à une rémunération fictive inférieure à la rémunération effectivement perçue. Cette mesure ne s'appliquera qu'aux périodes futures et n'aura donc pas d'effet rétroactif. L'assimilation des nouvelles périodes de chômage temporaire à une rémunération fictive forfaitaire, plutôt qu'à la rémunération précédemment perçue, n'interviendra que pour les situations se présentant à l'avenir. Elle ne sera pas appliquée rétroactivement aux périodes antérieures de chômage temporaire.

Mme Samyn (VB) a posé une question au ministre des Pensions concernant l'activation des demandeurs d'emploi dans la partie francophone du pays. Ce thème relève principalement de la compétence du ministre de l'Emploi, M. David Clarinval. Comme on le sait, la

Zoals algemeen bekend, voorziet het arbeidsmarktbeleid eveneens in een historische en structurele hervorming, met name de beperking van de werkloosheidsduur in de tijd. De maatregel zal ongetwijfeld een krachtige impuls geven aan het activeringsbeleid binnen de gewesten in het bijzonder in die regio's waar het aandeel langdurig werkzoekenden relatief hoog is.

Voorts stelt de minister vast dat de gelijkstelling van periodes binnen eindeloopbaanregelingen, in zowel de publieke als de private sector, tot gevolg zal hebben dat deze regelingen minder aantrekkelijk zullen worden t.o.v. verder te werken, wat naar verwachting zal leiden tot een stijging van de effectieve uittredingsleeftijd. Uit talrijke wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat ruime gelijkstellingen van eindeloopbaanperiodes een sterke financiële prikkel vormen voor individuen om vervroegd uit te treden uit de arbeidsmarkt. Dit draagt ook aanzienlijk bij tot de bijzonder lage effectieve uittredingsleeftijd in België.

Mevrouw Lanjri (cd&v), mevrouw Vanrobaeys (Vooruit), de heer De Witte (PVDA-PTB) en mevrouw Samyn (VB) verzochten om verduidelijking omtrent de al dan niet in rekening brengen van periodes van tijdelijke werkloosheid. De minister stelt in dit verband uitdrukkelijk vast dat periodes van tijdelijke werkloosheid uit het verleden, zoals weersomstandigheden in de bouwsector en tijdelijke werkloosheid tijdens de COVID-19-pandemie, gelijkgesteld blijven voor de pensioenberekening.

Deze vormen van tijdelijke werkloosheid zijn doorgaans beperkt in de tijd en van te geringe omvang om de vastgestelde maxima van gelijkgestelde periodes van respectievelijk 40 % en later 20 % te overschrijden. Concreet stemt een grens van 40 % overeen met 5600 gelijkgestelde dagen, terwijl 20 % overeenkomt met 2800 dagen. Deze normen zijn eveneens van toepassing in het kader van de toepassing van de malus.

Indien echter personen, in combinatie met andere vormen van inactiviteit zoals langdurige werkloosheid of het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag (SWT), meer dan 156 dagen per jaar – wat meer dan de helft van de jaarlijkse arbeidsdagen betreft – of over de gehele loopbaan meer dan 7020 dagen niet effectief gewerkt hebben, kan er sprake zijn van een toepassing van de malus. Het betreft hier met andere woorden enkel situaties waarin sprake is van een buitensporig gebruik van tijdelijke werkloosheid. De voorliggende maatregel vormt evenwel nog het voorwerp van verdere bespreking binnen de regering.

politique du marché du travail comportera également des réformes historiques et structurelles, en particulier la limitation de la durée du chômage dans le temps. Cette mesure donnera sans aucun doute une forte impulsion aux politiques d'activation dans les régions, en particulier dans les zones géographiques où la proportion de demandeurs d'emploi de longue durée est relativement élevée.

Le ministre constate en outre que l'assimilation de certaines périodes au sein des régimes de fin de carrière, tant dans le secteur public que dans le secteur privé, aura pour effet de rendre ces régimes moins attractifs par rapport à la poursuite de l'activité, ce qui devrait entraîner un relèvement de l'âge effectif de la retraite. De nombreuses études scientifiques montrent que les assimilations étendues des périodes de fin de carrière constituent une forte incitation financière pour les individus à se retirer prématurément du marché du travail. Cette situation contribue également de manière significative au fait que l'âge effectif de la retraite soit particulièrement peu élevé en Belgique.

Mme Lanjri (cd&v), Mme Vanrobaeys (Vooruit), M. De Witte (PVDA-PTB) et Mme. Samyn (VB) ont demandé des éclaircissements sur la prise en compte ou non des périodes de chômage temporaire. À cet égard, le ministre note expressément que les périodes de chômage temporaire antérieures, telles que les intempéries dans le secteur de la construction et le chômage temporaire pendant la pandémie de COVID-19, resteront assimilées pour le calcul de la pension.

Ces formes de chômage temporaire sont généralement limitées dans le temps et d'une ampleur trop limitée pour dépasser les maximums applicables aux périodes assimilées s'élevant, respectivement, à 40 % et à 20 % par la suite. Concrètement, une limite de 40 % correspond à 5600 jours assimilés et une limite de 20 % correspond à 2800 jours. Ces normes s'appliqueront également en ce qui concerne le malus.

Toutefois, si les personnes, en combinaison avec d'autres formes d'inactivité telles que le chômage de longue durée ou le régime de chômage avec indemnités d'entreprise (RCC), ne justifient pas d'un travail effectif pendant plus de 156 jours par an – ce qui représente plus de la moitié des jours de travail annuels – ou plus de 7020 jours sur l'ensemble de leur carrière, le malus pourra trouver à s'appliquer. En d'autres termes, seuls sont visés en l'espèce les cas de recours excessif au chômage temporaire. Toutefois, la mesure à l'examen continue de faire l'objet de discussions au sein du gouvernement.

De insinuatie van de heer De Witte (PVDA-PTB) dat landingsbanen, en dus het geleidelijk uittreden uit de arbeidsmarkt, niet langer mogelijk zouden zijn, wordt door de minister formeel tegengesproken. Het recht op landingsbanen blijft onverminderd bestaan. De minister verwijst in dit verband naar het regeerakkoord, waarin duidelijk gesteld wordt: "Voor oudere werknemers blijft het mogelijk om op het einde van hun loopbaan, via een landingsbaan, deeltijds of vier vijfde te werken. Vanaf 55 jaar, voor zover zij vanaf 2025 een beroepsverleden hebben van minstens 30 jaar met elk minstens 156 effectief gewerkte dagen per jaar, wordt de voorwaarde gradueel verhoogd naar 35 loopbaanjaren in 2030."

De minister deelt de overtuiging dat landingsbanen bijdragen tot het werkbaar houden van werk voor oudere werknemers en aldus een waardevol instrument zijn om hun actieve loopbaan te verlengen. Dit wordt eveneens bevestigd door de passage in het regeerakkoord waarin wordt aangekondigd dat de regering zal onderzoeken of het halftijds pensioen kan worden ingevoerd. Dit systeem zou werknemers uit de drie pensioenstelsels, die de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en voldoen aan de voorwaarden voor vervroegd of wettelijk pensioen, toelaten om de helft van hun pensioen te ontvangen terwijl zij nog halftijds actief blijven op de arbeidsmarkt. Het geleidelijk afbouwen van een loopbaan geniet een breed draagvlak onder werknemers en blijft dan ook mogelijk. De regering overweegt zelfs een verankering van deze mogelijkheid in de pensioenwetgeving. Gezien de potentiële impact op de overheidsfinanciën, zal het halftijds pensioen echter eerst grondig worden onderzocht alvorens tot implementatie over te gaan.

Het blijft onverminderd mogelijk om over te schakelen naar een landingsbaan. De minister benadrukt dat de periodes van arbeidsprestaties binnen een landingsbaan, ongeacht of deze halftijds of vier vijfde worden uitgeoefend, nog steeds volledig aanneembaar of gelijkgesteld blijven voor de pensioenopbouw. Deze gewerkte dagen worden dus integraal in aanmerking genomen op basis van het daadwerkelijk verdiende loon tijdens deze periodes.

De beleidsmatige vraag rijst echter of ook de niet-gewerkte periodes binnen een landingsbaan nog gelijkgesteld dienen te worden voor de pensioenopbouw. Voorgaand onderzoek, onder andere uitgevoerd door de Universiteit Gent, suggereerde dat het afschaffen van deze gelijkstelling werknemers ertoe zou kunnen aanzetten om langer actief te blijven op de arbeidsmarkt. Conform het regeerakkoord blijft een landingsbaan met RVA-uitkering voorlopig gelijkgesteld voor de pensioenrechten, zij het niet langer op basis van het voorheen

Le ministre rejette formellement l'idée selon laquelle les emplois de fin de carrière, soutenus par M. De Witte (PVDA-PTB), et donc la possibilité de quitter progressivement le marché du travail, seraient supprimés. Le droit à un emploi de fin de carrière subsistera. À cet égard, le ministre renvoie à l'accord de gouvernement, qui mentionne clairement: "Pour les travailleurs âgés en fin de carrière, il reste possible de travailler à temps partiel (1/2 ou 4/5^e) via un emploi de fin de carrière à partir de 55 ans, pour autant qu'à partir de 2025, ils aient une carrière professionnelle d'au moins 30 ans, avec au moins 156 jours travaillés par année. Cette condition sera progressivement portée à 35 années de carrière en 2030."

Le ministre est également convaincu que les emplois de fin de carrière contribuent à préserver le caractère soutenable du travail pour les travailleurs âgés et constituent, à ce titre, un moyen précieux de prolonger leur carrière active. Cette conviction est d'ailleurs confirmée dans le passage de l'accord de gouvernement qui annonce que le gouvernement étudiera la possibilité d'introduire la pension à mi-temps. Ce système permettrait aux travailleurs relevant des trois régimes de pension, âgés de 60 ans ou plus et remplissant les conditions pour bénéficier d'une retraite anticipée ou légale, de percevoir la moitié de leur pension tout en poursuivant une activité professionnelle à mi-temps. La réduction progressive de la carrière bénéficie d'un large soutien de la part des travailleurs et demeure dès lors possible. Le gouvernement songe même à inscrire cette possibilité dans la législation sur les pensions. Compte tenu de son impact potentiel sur les finances publiques, la pension à mi-temps fera toutefois l'objet d'une analyse approfondie avant d'être mise en œuvre.

Il reste tout à fait possible de basculer vers un emploi de fin de carrière. Le ministre souligne que les périodes de travail dans ce cadre, qu'elles soient à mi-temps ou à quatre cinquièmes, restent entièrement assimilables ou assimilées pour la constitution des droits à la pension. Ces jours de travail sont donc intégralement pris en compte sur la base de la rémunération réellement perçue au cours de ces périodes.

La question d'ordre politique se pose toutefois de savoir si les périodes non travaillées dans le cadre d'un emploi de fin de carrière doivent encore être assimilées pour la constitution des droits à la pension. Des recherches antérieures, menées notamment par l'Université de Gand, ont suggéré que la suppression de cette assimilation pourrait encourager les travailleurs à rester plus longtemps actifs sur le marché du travail. Conformément à l'accord de gouvernement, un emploi de fin de carrière assorti d'une allocation de l'ONEM restera temporairement assimilé

verdiende loon, maar op basis van een begremsd fictief loon. Daarbij wordt in het regeerakkoord expliciet een onderscheid gemaakt tussen landingsbanen aangevat voor of na de leeftijd van 60 jaar.

De deeltijdse uittreedregelingen vanaf 60 jaar blijven behouden in de publieke sector, conform de regeling die reeds geldt voor landingsbanen in de private sector. Tegelijkertijd wordt de aanneembaarheid van diverse vormen van vervroegd deeltijds uittreden afgeschaft, zowel wat betreft de toekenning als de berekening van het pensioen. Het betreft hier onder andere stelsels zoals de beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen en de vrijwillige vierdagenweek. Hoewel statutaire ambtenaren in de toekomst nog steeds gebruik kunnen maken van dergelijke vrijwillige uittreedformules, zullen deze niet langer gepaard gaan noch met een RVA-uitkering, noch met een pensioenrechtelijke gelijkstelling. De aanpassingen beogen het versterken van de band tussen effectieve arbeidsprestaties en pensioenrechten.

Impact op de pensioenhervorming op vrouwen en gezinnen

Het regeerakkoord hecht bijzonder veel belang aan de situatie van vrouwen en de gezinsdimensie.

De pensioenhervorming houdt rekening met de inzichten uit het rapport van de academische pensioencommissie uit 2014, die lang onbenut zijn gebleven.

De minister staat allereerst stil bij de vragen over de potentiële impact van de afschaffing van het gezinspensioen. De minister heeft informatie opgevraagd bij de Federale Pensioendienst over de evolutie van het aantal gezinspensioenen bij de nieuwe instroom van rustgepensioneerden. Op het moment dat iemand zijn of haar pensioenaanvraag indient, controleert de Federale Pensioendienst automatisch of het gezinspensioen, dat 75 % bedraagt voor het gezinshoofd (meestal de man), voordeliger is dan twee aparte pensioenen, berekend op het percentage van 60 % voor alleenstaanden. De Federale Pensioendienst kent vervolgens de meest gunstige optie toe aan het koppel. Wanneer men kijkt naar de nieuwe cohorten van gepensioneerden blijkt dat het aandeel van de pensioenen tegen het gezinspensioentarief al jarenlang geleidelijk afneemt. In 2023 betrof slechts 6 % van de pensioenen een gezinspensioen, terwijl dit percentage in 2019 nog 9,2 % was.

Dit betekent dat steeds meer vrouwen langer en meer werken, waardoor zij hun eigen pensioenrechten opbouwen tot het punt waarop de geïsoleerde pensioenregeling gunstiger voor hen is dan het gezinspensioen van hun

pour les droits à la pension, non plus sur la base de la rémunération précédemment perçue, mais sur celle d'un salaire fictif limité. L'accord de gouvernement opère à cet égard une distinction explicite entre les emplois de fin de carrière entamés avant ou après l'âge de 60 ans.

Les régimes de retraite à temps partiel à partir de 60 ans sont maintenus dans le secteur public, conformément au régime déjà en vigueur pour les emplois de fin de carrière dans le secteur privé. En parallèle, l'admissibilité de diverses formes de retraite anticipée à temps partiel est supprimée, tant pour l'octroi que pour le calcul de la pension. Cela concerne notamment des régimes tels que la disponibilité avant la retraite et la semaine volontaire de 4 jours. Bien que les fonctionnaires statutaires puissent encore recourir à ces formules de départ volontaire à la retraite, elles ne seront désormais plus associées, ni à une allocation de l'ONEM, ni à une assimilation pour les droits à la pension. Ces ajustements visent à renforcer le lien entre le travail effectif et les droits à la pension.

Impact de la réforme des pensions sur les femmes et les familles

L'accord de gouvernement accorde une attention particulière à la situation des femmes et à la dimension familiale.

La réforme des pensions tient compte des conclusions du rapport de la Commission académique des pensions de 2014, restées longtemps inexploitées.

Le ministre commence par aborder les questions relatives à l'impact potentiel de la suppression de la pension au taux ménage. À cette fin, ce dernier a sollicité des informations auprès du Service fédéral des pensions sur l'évolution du nombre de pensions de ménage parmi les nouveaux retraités. Lorsqu'une demande de pension est introduite, le Service fédéral des pensions vérifie automatiquement si le taux ménage, fixé à 75 % pour le chef de famille (généralement l'homme), est plus avantageux que l'attribution de deux pensions distinctes, chacune calculées au taux isolé de 60 %. Le Service fédéral des pensions attribue ensuite automatiquement l'option la plus avantageuse pour le couple. L'analyse des nouvelles cohortes de retraités révèle une diminution progressive, depuis plusieurs années, du recours à la pension de ménage. En 2023, celle-ci ne représentait plus que 6 % des pensions attribuées, contre 9,2 % en 2019.

Cela signifie que de plus en plus de femmes prolongent leur carrière et travaillent davantage, ce qui leur permet de constituer leurs propres droits à la pension. Par conséquent, le taux isolé devient plus avantageux que

man. De vraag over de middellange termijn lijkt zelfs irrelevant te worden. Tegen het huidige tempo zal er aan het einde van deze legislatuur geen gezinspensioen meer worden toegekend. Dit betekent dat ook de pensioenen voor gescheiden echtgenoten zullen verdwijnen. Hierdoor zou de afschaffing van het gezinspensioen in de wetgeving eerder symbolisch en zonder bindende gevolgen.

Wat de vraag van de heer De Witte betreft over de verdeling van pensioenen voor gescheiden echtgenoten en overlevingspensioenen per geslacht, antwoordt de minister dat de grote meerderheid van de overlevingspensioenen worden toegekend aan gescheiden echtgenoten. Er zijn vrijwel geen overlevingspensioenen voor mannen.

Het feit dat er steeds minder gezinspensioenen worden toegekend, betekent tegelijkertijd dat er op lange termijn steeds minder vrouwen zullen zijn die afhankelijk zijn van een belangrijk afgeleid recht. Dit soort statistieken zullen worden opgevolgd in de tijd, bijvoorbeeld via de pensioenstatistieken en analyses van het Federaal Planbureau. Het lijkt erop dat de toename van de arbeidsmarktparticipatie van vrouwen in de afgelopen decennia uiteindelijk heeft geleid tot betere pensioenrechten voor hen.

Voorts bestaat het gezinspensioen alleen voor gehuwde koppels. Sinds enkele jaren rijzen steeds meer vragen over de legitimiteit van het maken van een onderscheid binnen de pensioenwetgeving tussen gehuwde en wettelijke samenwonende koppels, aangezien laatstgenoemden uitgesloten zijn van een gezinspensioen. In de fiscaliteit en andere takken van de sociale zekerheid wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen gehuwde en wettelijk samenwonende koppels. Huishoudens die in een wettelijke samenwoning verkeren kunnen zich ontbinden en daarom bestaat er geen recht op een afgeleid pensioen.

De minister wijst op het feit dat het onderscheid tussen het gezinspensioen en het alleenstaandenpensioen enkel binnen het stelsel van werknemers en zelfstandigen bestaat en niet binnen dat van de ambtenaren. De pensioenhervorming heeft tot doel alle stelsels te harmoniseren door op zeer geleidelijke wijze, voor de toekomst, de nieuwe instromen van het gezinspensioen af te schaffen. Op die manier verdwijnt dit onderscheid op basis van de burgerlijke staat en het pensioenstelsel. Tegelijkertijd draagt de maatregel bij aan de harmonisatie van het stelsel van ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Hiermee wordt voldaan aan een van de aanbevelingen van de academische pensioencommissie uit 2014 die pleit voor een harmonisatie van de familiale dimensie.

le taux ménage de leur mari. À moyen terme, la question de la pension au taux ménage semble même devenir sans objet. Au rythme actuel, plus aucune pension de ménage ne sera octroyée d'ici la fin de cette législature. Il en résulte que la pension de conjoint divorcé disparaîtra également. La suppression de la pension de ménage dans la législation aurait alors un caractère plutôt symbolique, sans conséquences contraignantes.

En réponse à la question de M. De Witte concernant la répartition des pensions de conjoint divorcé et des pensions de survie en fonction du sexe, le ministre précise que la grande majorité des pensions de survie sont attribuées aux ex-épouses. Il n'existe pratiquement pas de pensions de survie attribuées à des hommes.

La diminution des pensions de ménage signifie qu'à long terme, de moins en moins de femmes dépendront d'un droit dérivé important. Ces chiffres seront suivis au fil du temps, notamment grâce aux statistiques sur les pensions et aux analyses du Bureau fédéral du Plan. Il semble que l'augmentation de la présence des femmes sur le marché du travail au cours de ces dernières décennies ait permis d'améliorer leurs droits à la pension.

De plus, la pension de ménage est exclusivement réservée aux couples mariés. Ces dernières années, de plus en plus de questions ont émergé concernant la légitimité de cette distinction, opérée dans la législation sur les pensions, qui exclut les cohabitants légaux du droit à une pension de ménage. En revanche, dans le domaine fiscal et dans d'autres secteurs de la sécurité sociale, il n'existe plus de différence entre couples mariés et cohabitants légaux. Les ménages en cohabitation légale peuvent se dissoudre et c'est pour cette raison qu'il n'existe aucun droit à une pension dérivée.

Le ministre souligne que la différence entre la pension au taux ménage et la pension au taux d'isolé n'existe que dans les régimes des salariés et des indépendants, et non dans celui des fonctionnaires. La réforme des pensions vise à harmoniser l'ensemble des régimes en supprimant très progressivement, pour les futurs entrants, l'accès à la pension au taux ménage. Ce faisant, la distinction fondée sur l'état civil et le régime de pension tend à disparaître. Parallèlement, cette mesure contribue à harmoniser les régimes applicables aux fonctionnaires, aux salariés et aux indépendants. Elle répond ainsi à l'une des recommandations de la Commission académique des pensions de 2014, qui plaide pour une harmonisation de la dimension familiale.

Op middellange termijn moet het gezinspensioen worden afgeschaft voor werknemers en zelfstandigen. Er zal in een overgangperiode worden voorzien voor het minimumstelsel, waarbij het gezinspensioen langer van toepassing zal blijven. Ook het onderscheid tussen alleenstaanden en samenwonenden zal nog worden toegepast bij de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). Deze hervorming zal vrouwen dus niet in armoede storten.

Een tweede belangrijke maatregel, die naar verwachting vooral vrouwen ten goede zal komen, betreft de invoering van de pensioensplit bij echtscheiding. Het regeerakkoord voorziet de invoering van deze maatregel, zij het op vrijwillige basis. De pensioensplit zal tijdens deze legislatuur worden uitgevoerd in samenwerking met de minister van Zelfstandigen, mevrouw Simonet, en de minister van Justitie, mevrouw Verlinden. De invoering is voorzien voor 2027.

De minister hoopt dat het begrip bestaat dat er voldoende tijd nodig is om deze maatregel zorgvuldig voor te bereiden. De minister wijst er tevens op dat het idee van een pensioensplit al in 2014 werd voorgesteld door de academische pensioencommissie. De minister maakt graag van deze gelegenheid gebruik om te benadrukken dat ook deze maatregel kan bijdragen aan een betere sociale bescherming voor vrouwen in kwetsbare posities. In de toekomst zullen vrouwen na een wettelijke samenwoning beter beschermd zijn.

De minister gaat dieper in op een derde aspect van hetzelfde thema, namelijk de vervanging van het overlevingspensioen voor jonge weduwen en weduwnaars en de geleidelijke verhoging van de leeftijd vanaf wanneer zij een overgangsuitkering mogen combineren met een beroepsinkomen, teneinde hun integratie op de arbeidsmarkt te bevorderen. De minister onderstreept dat het optrekken van de leeftijdsgrens voor de toekenning van een overgangsuitkering concrete uitvoering geeft aan een aanbeveling uit 2014 van de academische pensioenraad. Daarin wordt uitdrukkelijk aangestuurd op een verhoging van de leeftijdsgrens voor de toekenning van een overgangsuitkering. Uitgaande van het beginsel dat het raadzaam is de duur van het actieve leven te verlengen, lijkt het zinvol de minimumleeftijd waarop de langstlevende partner een overlevingspensioen kan aanvragen, in lijn te brengen met de leeftijd waarop hij of zij aanspraak kan maken op het eigen pensioen, of dat nu een vervroegd pensioen is dan wel het wettelijk pensioen bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd.

De minister bevestigt dat zijn regering net die hervorming doorvoert. Hij benadrukt dat het overlevingspensioen

À moyen terme, la pension au taux ménage sera progressivement supprimée pour les salariés et les indépendants. Une période transitoire sera instaurée pour le régime de pension minimum, durant laquelle la pension de ménage restera en vigueur pour une durée prolongée. Par ailleurs, la distinction entre personnes isolées et cohabitants continuera de s'appliquer dans le cadre de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). Cette réforme ne précipitera donc pas les femmes dans la pauvreté.

Une deuxième mesure importante, qui devrait principalement bénéficier aux femmes, concerne l'introduction du partage des droits à la pension en cas de divorce. L'accord de gouvernement prévoit l'instauration de cette mesure, fût-ce à titre volontaire. Le partage des pensions sera mis en œuvre au cours de cette législature, en collaboration avec la ministre des Indépendants, Mme Simonet, et la ministre de la Justice, Mme Verlinden. Son entrée en vigueur est prévue pour l'année 2027.

Le ministre espère que chacun se rend bien compte qu'il faut du temps pour préparer cette mesure avec soin. Il rappelle également que l'idée du partage des droits à la pension avait été avancée dès 2014 par la Commission académique des pensions. Profitant de l'occasion, il insiste sur le fait que cette mesure pourra également renforcer la protection sociale des femmes en situation de vulnérabilité. À l'avenir, les femmes bénéficieront ainsi d'une meilleure protection à l'issue d'une cohabitation légale.

Le ministre souhaite aborder un troisième point dans le cadre de cette même thématique, celui du remplacement de la pension de survie pour les jeunes veuves et veufs, ainsi que celui du relèvement progressif de l'âge à partir duquel ceux-ci peuvent cumuler une allocation de transition avec des revenus professionnels, dans le but de favoriser leur intégration sur le marché du travail. Le ministre souligne que cette augmentation de la limite d'âge pour l'octroi de l'allocation de transition concrétise une recommandation de la Commission Académique des Pensions de 2014. Celle-ci recommande explicitement de relever davantage la limite d'âge pour l'allocation de transition. Partant du principe qu'il convient de prolonger la durée de la vie active, il apparaît pertinent d'harmoniser l'âge minimum auquel le conjoint survivant peut solliciter une pension de survie avec l'âge auquel il peut prétendre à sa propre pension, que ce soit dans le cadre d'une pension anticipée ou à l'âge légal de la retraite.

Le ministre confirme que son gouvernement met précisément cette réforme en œuvre et souligne que

moeilijk te combineren valt met een beroepsactiviteit, waardoor jonge weduwen in inactiviteit of zelfs kansarmoede dreigen af te glijden. De overgangsuitkering daarentegen biedt het voordeel dat ze kan worden gecombineerd met een beroepsinkomen, dat bovendien onbeperkt mag zijn. De minister verduidelijkt evenwel dat die combinatie beperkt is in de tijd. Het regeerakkoord biedt weduwes van beroepsactieve leeftijd aldus nieuwe perspectieven, zowel op het vlak van arbeid als van levensstandaard. Die perspectieven hebben ze in het huidige systeem niet.

Een nauwgezette totaalevaluatie van de maatregel dringt zich op. Ze moet heel precies nagaan in hoeverre de overgangsuitkering de re-integratie van jonge weduwes op de arbeidsmarkt al dan niet bevordert. Die evaluatie mag niet beperkt blijven tot de kwestie van de duur van de overbruggingsperiode. Zulke benadering biedt bovendien een beter antwoord op de eisen van het Grondwettelijk Hof. Dat is immers overgegaan tot de gedeeltelijke vernietiging van de door een eerdere regering genomen beslissing om de leeftijdsgrens voor toegang tot een overgangsuitkering op te trekken van 50 naar 55 jaar. Het Grondwettelijk Hof was ter zake zeer stellig. Volgens het Hof "is het redelijk verantwoord de langstlevende echtgenoot ertoe aan te zetten een beroepsactiviteit te behouden wanneer hij nog de leeftijd heeft om te kunnen werken en aldus inkomsten uit arbeid kan genieten en kan bijdragen tot het pensioensysteem, in plaats van zijn activiteit op te geven om een overlevingspensioen te ontvangen ten laste van de gemeenschap."

Het Grondwettelijk Hof heeft de verhoging van de minimumleeftijd van 50 naar 55 jaar evenwel gedeeltelijk vernietigd, met als reden dat er geen enkele bevredigende verantwoording werd aangevoerd voor mensen die in bestaansonzekerheid verkeren. Niettemin, gelet op de bewoordingen van het arrest, is de Federale Pensioendienst niet bij machte duidelijk te bepalen om welke mensen in bestaansonzekerheid het juist gaat. Daarom lijkt het onontbeerlijk dat de regering een grondige denkoefening houdt over de praktische aspecten van die leeftijdsverhoging, in het belang van jonge weduwes en weduwnaars.

Vervolgens snijdt de minister een vierde punt aan met betrekking tot de door de pensioenhervorming teweeggebrachte gevolgen voor vrouwen: de waardering van de zorgverlofperiodes. De regering hecht een bijzonder belang aan die periodes, of het nu gaat om de zorg voor de kinderen dan wel voor een hulpbehoevend familielid.

la pension de survie se combine difficilement avec une activité professionnelle et peut, dès lors, entraîner les jeunes veuves vers l'inactivité, voire la précarité. À l'inverse, l'allocation de transition offre l'avantage de pouvoir être cumulée avec des revenus professionnels, sans aucune restriction quant au montant des revenus perçus. Toutefois, le ministre précise que ce cumul reste limité dans le temps. L'accord de gouvernement ouvre ainsi de nouvelles perspectives aux veuves en âge de travailler, tant en matière d'emploi que de niveau de vie – des perspectives dont elles ne bénéficient pas dans le cadre du système actuel.

Une évaluation rigoureuse et exhaustive de cette mesure s'impose. Elle doit permettre de déterminer avec précision dans quelle mesure l'allocation de transition favorise, ou non, la réinsertion des jeunes veuves sur le marché de l'emploi. Cette évaluation ne devrait se limiter à la question de la durée de la période transitoire. En outre, une telle démarche permettra de mieux répondre aux exigences formulées par la Cour constitutionnelle. Celle-ci a en effet partiellement annulé la mesure adoptée par un précédent gouvernement, qui avait relevé l'âge d'accès à l'allocation de transition de 50 à 55 ans. La Cour constitutionnelle a exprimé sa position de manière explicite: "Il est raisonnablement justifié d'encourager le conjoint survivant, encore en âge d'exercer une activité professionnelle, à rester actif afin de bénéficier de revenus issus du travail et de continuer à cotiser au régime de pensions, plutôt que de se retirer prématurément de la vie active au profit d'une pension supportée par la collectivité."

La Cour constitutionnelle a toutefois partiellement annulé le relèvement de l'âge minimum d'accès à la pension de survie de 50 à 55 ans, au motif qu'aucune justification satisfaisante n'avait été apportée pour les personnes se trouvant dans une situation de précarité. Néanmoins, au regard des termes de l'arrêt, le Service fédéral des Pensions n'est pas en mesure d'identifier de manière précise les individus concernés par cette précarité. Il apparaît dès lors indispensable que le gouvernement mène une réflexion approfondie sur les modalités concrètes de ce relèvement d'âge, dans l'intérêt des jeunes veuves et veufs.

Par ailleurs, le ministre souhaite aborder un quatrième point dans le cadre de l'impact des réformes des pensions sur les femmes: la valorisation des périodes de congé pour soins. Le gouvernement attache une importance particulière à ces périodes, qu'il s'agisse de soins prodigués aux enfants ou à un membre de la famille nécessitant une assistance.

In antwoord op de vragen van mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) en de heer Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt de minister dat alle zorgverlofperiodes gelijkgesteld worden en bovendien worden erkend als effectief gewerkte periodes. Vrouwen die hun loopbaan onderbreken in het kader van een zorgverlof om thuis voor hun kinderen of een ander familielid te zorgen, worden, wat de minister betreft, beschouwd als werkend. Dit wordt op verschillende manieren erkend in het regeerakkoord.

Het feit dat deze periodes terecht erkend worden als effectief gewerkte periodes, betekent ten eerste dat de zorgperiodes binnen het kader van een verlof met zorgmotief niet worden meegeteld in de beperking van het percentage gelijkgestelde periodes voor de berekening van het pensioen. Ten tweede betekent dit dat deze periodes ook meetellen voor het behalen van de 35 loopbaanjaren. Ten derde is de keuze van de minister om een loopbaanjaar te definiëren op basis van 156 dagen niet willekeurig. Deze keuze is met name gemaakt om maximaal rekening te houden met het feit dat vrouwen relatief vaker deeltijds werken en zorgtaken op zich nemen binnen het gezin. De grens die wordt gesteld op minstens 156 gewerkte dagen in een loopbaanjaar houdt rekening met het feit dat veel vrouwen halftijds werken, aangezien 156 dagen precies de helft is van 312.

Ter afsluiting van het thema van de impact van onze hervormingen op het pensioen van vrouwen, komt de minister terug op de vragen met betrekking tot het verstrengen van de loopbaanvoorwaarden voor vrouwen.

De minister herinnert eraan dat de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen reeds werden aangescherpt in 2015-2016. Volgens de rapporten van de studiegcommissie over vergrijzing leidde de verstrenging van de loopbaanvoorwaarden voor vrouwen tot een verlenging van hun loopbaan, waardoor ze hogere pensioenrechten opbouwden. Het is met name deze verlenging van de loopbaanduur van vrouwen, die heeft bijgedragen aan de vermindering van de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. Bij het in kaart brengen van een impact van een maatregel, is het belangrijk het effect op het gedrag van personen in acht te nemen, in dit geval het effect op de pensioenleeftijd of de leeftijd waarop men met pensioen gaat. Als de impactanalyses van de nieuwe pensioenhervorming zullen worden opgevraagd, zal de minister erop toezien dat de impact op de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen goed wordt ingeschat, niet alleen het directe effect, dat inderdaad eerder mechanisch is, maar ook het gedragsmatige effect op de verlenging van de loopbaan en daarmee indirect op de pensioenrechten.

En réponse aux questions de Mme Vanrobaeys (Vooruit) et de M. Vanbesien (Ecolo-Groen), le ministre indique que tous les congés de soins sont assimilés et, de surcroît, reconnus comme des période de travail effectif. Les femmes qui interrompent leur carrière dans le cadre d'un congé de soins pour s'occuper de leurs enfants ou d'un autre membre de leur famille sont, selon le ministre, considérées comme étant actives. L'accord de gouvernement le confirme de plusieurs manières.

Le fait que les congés pour motif de soins soient reconnus comme des périodes de travail effectif signifie, premièrement, que ces périodes ne sont pas prises en compte dans la limitation du pourcentage d'assimilation pour le calcul de la pension. Deuxièmement, cela implique que ces congés sont également pris en compte pour l'obtention des 35 années de carrière. Troisièmement, le choix du ministre de fixer une année de carrière sur la base de 156 jours n'a rien d'arbitraire. Il tient expressément compte du fait que, proportionnellement, les femmes travaillent plus souvent à temps partiel et assument une part importante des responsabilités familiales. La limite fixée à au moins 156 jours travaillés par année de carrière tient compte du fait que de nombreuses femmes occupent un emploi à mi-temps, puisque 156 jours correspondent exactement à la moitié de 312.

Pour clôturer les discussions relatives à l'impact de ces réformes sur la pension des femmes, le ministre revient sur les questions liées au durcissement des conditions de carrière de ces dernières.

Le ministre rappelle que les conditions de carrière pour la retraite anticipée ont déjà été renforcées en 2015-2016. Selon les rapports du Comité d'étude sur le vieillissement, ce durcissement a conduit à une prolongation de la carrière des femmes, leur permettant ainsi d'accumuler davantage de droits à la pension. Cette prolongation a notamment joué un rôle clé dans la réduction de l'écart de pension entre les hommes et les femmes. Quand on évalue l'impact d'une mesure, il est essentiel de prendre en compte ses effets sur le comportement des individus, en l'occurrence sur l'âge légal de la retraite ou sur l'âge auquel ils la prennent. Lorsque les analyses d'impact de la nouvelle réforme seront sollicitées, le ministre veillera à ce que ses effets sur l'écart de pension entre hommes et femmes soient correctement évalués, en tenant compte non seulement de l'effet direct, plutôt mécanique en effet, mais aussi de l'effet comportemental sur la prolongation de la carrière et, indirectement, sur l'acquisition des droits à la pension.

Hervorming van het ambtenarenpensioen

De minister benadrukt allereerst dat de pensioenhervorming geen aanval is op de publieke sector. De hervorming zorgt juist voor een meer gelijke behandeling van alle werknemers door een gelijke beloning voor gelijke arbeid in te voeren, evenals een gelijk pensioen voor gelijke arbeid. Tegelijkertijd is de minister zich volledig bewust van de complexiteit bij het implementeren van structurele pensioenhervormingen. De minister benadrukt dat er alles aan gedaan moet worden om de jongere generaties in de toekomst een fatsoenlijk pensioen te garanderen, zonder hen op te zadelen met een onhoudbare fiscale last.

De heer Vanbesien (Ecolo-Groen) heeft een vraag gesteld over de verworven rechten en de bijhorende berekeningen. De minister verduidelijkt dat de toepassing van de tantième van 1/60 voor alle statutaire ambtenaren, zoals voor andere werknemers en zelfstandigen, gebaseerd is op een loopbaan van 45 jaar en enkel geldt voor de toekomstige jaren. Dit systeem, dat ook van toepassing is op de pensioenen van parlementairen, zal dus niet retroactief worden toegepast. Concreet betekent dit dat als iemand in 2027 al twintig jaar gewerkt heeft in een preferentieel regime met een tantième van 1/50, hij of zij pensioen heeft opgebouwd aan een ratio van 20/50 voor die jaren. Voor de jaren na 2027 zal men pensioen opbouwen aan een tantième van 1/60 per loopbaanjaar vanaf 2027. Dit betekent dat statutaire ambtenaren in een preferentieel regime gedurende een lange tijd pensioen zullen hebben opgebouwd aan 1/50 voor een deel van hun carrière en aan 1/60 voor het latere deel.

Wat betreft de bijkomende vraag over de invoering van het aanvullend pensioen voor het ambtenarenpensioen, verduidelijkt de minister dat het regeerakkoord bepaalt dat zodra het pensioen van statutaire ambtenaren, berekend volgens de nieuwe berekeningswijze, gelijk zou worden aan dat van de contractuele ambtenaren, inclusief een tweede pijler, bij wet de invoering van deze tweede pijler voor statutaire ambtenaren mogelijk wordt gemaakt en gefinancierd. Het regeerakkoord voorziet in een zeer geleidelijke invoering en overgangperiode, voordat de nieuwe berekeningsmethode voor de pensioenen van statutaire ambtenaren op volle snelheid werkt. De minister bevestigt dat de datum van de inwerkingtreding van de tweede pijler voor statutaire ambtenaren deze timing zal volgen.

Mevrouw Samyn (VB), de heer Ducarme (MR), mevrouw Dedonder (PS) en mevrouw Lanjri (cd&v) hebben vragen gesteld over de impact van de pensioenhervorming op de defensie en de NMBS. Momenteel genieten de

Réforme de la pension des fonctionnaires

Le ministre souligne tout d'abord que la réforme des pensions ne constitue en rien une attaque contre le secteur public. La réforme a plutôt pour objectif d'instaurer une plus grande égalité de traitement entre tous les salariés en récompensant le travail partout de la même façon, notamment en ce qui concerne la pension. Cela étant dit, le ministre est tout à fait conscient de la complexité de tout projet de réforme structurelle des pensions. Le ministre insiste sur la nécessité de faire tout ce qui est en notre pouvoir pour assurer aux jeunes générations une pension correcte sans pour autant les accabler d'une charge fiscale insoutenable.

M. Vanbesien (Ecolo-Groen) a posé une question concernant les droits acquis et les calculs qui y ont été associés. Le ministre précise que l'application d'un tantième de 1/60 pour tous les fonctionnaires statutaires, comme c'est le cas pour les autres salariés et pour les indépendants, se base sur une carrière de 45 ans et ne s'appliquera qu'aux années à venir. Ce système, qui sera également d'application pour les pensions des parlementaires, n'aura donc pas d'effet rétroactif. Pour être concret, cela signifie que, si quelqu'un totalise déjà en 2027 vingt années de travail sous un régime préférentiel avec un tantième de 1/50, il aura alors constitué sa pension selon un ratio de 20/50 pour ces années. Pour les années qui suivent 2027, la pension se constituera à raison d'un tantième de 1/60 par année de travail. En d'autres termes, les fonctionnaires statutaires auront constitué leur pension sous un régime préférentiel selon un tantième de 1/50 pendant une grande partie de leur carrière et selon un tantième de 1/60 pour la dernière partie de celle-ci.

En ce qui concerne la question supplémentaire sur l'instauration d'une pension complémentaire pour les fonctionnaires, le ministre précise que l'accord de gouvernement indique qu'il sera possible d'instaurer un deuxième pilier pour les fonctionnaires statutaires par voie de loi, et de financer celui-ci, dès que la pension des fonctionnaires statutaires, calculée de la nouvelle façon, sera identique à celle des fonctionnaires contractuels, deuxième pilier inclus. L'accord de gouvernement prévoit une instauration très graduelle et une période transitoire avant que la nouvelle méthode de calcul des pensions des fonctionnaires statutaires atteigne sa vitesse de croisière. Le ministre confirme que la date d'entrée en vigueur du deuxième pilier pour les fonctionnaires statutaires suivra ce calendrier.

Mme Samyn (VB), M. Ducarme (MR), Mme Dedonder (PS) et Mme Lanjri (cd&v) ont posé des questions concernant les répercussions de la réforme des pensions sur la Défense et la SNCB. À l'heure actuelle, les militaires

militairen en de treinbegeleiders van de NMBS van een speciaal pensioenstelsel met een vaste pensioenleeftijd, respectievelijk 56 en 55 jaar. Het pensioenstelsel van het rijdend personeel bij de NMBS is al een pensioen op aanvraag. Alleen het pensioenstelsel van de militairen is nog steeds gebaseerd op een vaste pensioenleeftijd. De minister erkent dat het regeerakkoord hierover niet bijzonder expliciet is. Er wordt inderdaad aangegeven dat het pensioen op vaste leeftijd van de militairen en de NMBS zal worden omgezet naar een pensioen op aanvraag. In werkelijkheid gaat het echter om het pensioenstelsel met vaste pensioenleeftijd van de militairen, dat op 56 jaar is vastgesteld, dat geleidelijk zal worden omgezet naar een pensioen op aanvraag. De minister meldt dat er momenteel gewerkt wordt aan simulaties in samenwerking met de minister van Defensie, de heer Francken, om dit proces in overeenstemming met het regeerakkoord te definiëren. De minister verzekert dat er overleg plaatsvindt met de betrokken vakorganisaties, evenals met de minister van Mobiliteit, de minister van Defensie, en de administratie, om de impact van de pensioenhervorming op de militairen en het personeel van de NMBS goed in kaart te brengen en de noodzakelijke begeleidende maatregelen te implementeren.

De minister stelt dat er nooit werd gesuggereerd dat de personeelsleden van de NMBS profiteurs zijn. Op dit moment ligt de pensioenleeftijd van het personeel van de NMBS tussen de 61 en 62 jaar. Dit betekent dat de impact van het regeerakkoord op deze specifieke doelgroep zeer beperkt zal zijn. De huidige wetgeving inzake de pensioenleeftijd voor het rijdend personeel van de NMBS voorziet inderdaad dat zij op 55 jaar met pensioen kunnen gaan, op voorwaarde dat zij 30 dienstjaren hebben. Het regeerakkoord voorziet echter in een verhoging van de pensioenleeftijd met één jaar per jaar.

De minister neemt kennis van de gestelde vragen betreffende de impact van de pensioenhervorming op het onderwijs.

Het lerarentekort wordt volgens de minister niet uitsluitend veroorzaakt door een verminderde instroom of verhoogde uitval, maar tevens door de vroege uitstroom naar het pensioen. Indien alle leerkrachten bijvoorbeeld tot de leeftijd van 64 jaar zouden blijven werken in plaats van tot 52 jaar, zou het tekort aanzienlijk afnemen en zou er bijkomende ruimte ontstaan om jonge leerkrachten te ontlasten.

De impact van de hervorming op het pensioen van leerkrachten wordt in het publieke debat vaak op een foutieve wijze voorgesteld, alsof geen rekening zou worden gehouden met reeds opgebouwde rechten en

et les accompagnateurs de train de la SNCB jouissent d'un régime de pension spécial assorti d'un âge de départ à la retraite fixé respectivement à 56 et 55 ans. Le régime de pension du personnel embarqué de la SNCB est cependant déjà une pension sur demande. Seul le régime de pension des militaires prévoit encore un âge de pension fixe. Le ministre reconnaît que l'accord de gouvernement n'est pas particulièrement explicite sur ce point. En effet, il est indiqué que la pension à un âge fixe des militaires et de la SNCB sera transformée en pension sur demande. En réalité, c'est toutefois le régime de pension à âge fixe de départ à la retraite des militaires, fixé à 56 ans, qui sera progressivement remplacé par une pension sur demande. Le ministre indique que des simulations sont en cours en collaboration avec le ministre de la Défense, M. Francken, afin d'aligner ce processus sur l'accord de gouvernement. Le ministre assure qu'une concertation a lieu avec les syndicats concernés, ainsi qu'avec le ministre de la Mobilité, le ministre de la Défense et l'administration afin de cartographier correctement l'impact de la réforme des pensions sur les militaires et sur le personnel de la SNCB et de mettre en œuvre les mesures d'accompagnement nécessaires.

Le ministre affirme qu'il n'a jamais été sous-entendu que les membres du personnel de la SNCB seraient des profiteurs. À l'heure actuelle, l'âge de départ à la retraite du personnel de la SNCB se situe entre 61 et 62 ans. Cela signifie que l'impact de l'accord de gouvernement sur ce groupe-cible spécifique restera minime. La législation actuelle concernant l'âge de départ à la retraite des membres du personnel embarqué de la SNCB prévoit effectivement qu'ils peuvent prendre leur pension à 55 ans, à condition d'avoir 30 années de service. L'accord de gouvernement prévoit cependant une augmentation de l'âge de départ à la retraite d'une année par an.

Le ministre prend connaissance des questions posées concernant les répercussions de la réforme des pensions sur l'enseignement.

Il n'impute pas uniquement la pénurie d'enseignants à une chute des arrivées ou à une augmentation des départs de la profession, mais également au départ anticipé à la retraite. Par exemple, si tous les enseignants continuaient à travailler jusqu'à l'âge de 64 ans plutôt que jusqu'à 52 ans, la pénurie serait largement résorbée et l'on disposerait ainsi d'une marge de manœuvre pour décharger les jeunes enseignants.

Souvent, le débat public présente les répercussions de la réforme du système de pension des enseignants de manière erronée, comme si les droits déjà acquis n'allaient pas être pris en compte et comme si la réforme allait

alsof deze hervorming abrupt en volledig zou worden ingevoerd. De minister wijst erop dat de voorliggende plannen voorzien in een geleidelijke invoering, met volledige eerbiediging van de verworven rechten, evenals overgangsbepalingen die net beogen te vermijden dat een personeelslid, aan de vooravond van zijn pensioen, plots geconfronteerd zou worden met een significante verlenging van de loopbaan.

De harmonisering van het pensioenstelsel tussen statutaire werknemers en zelfstandigen draagt op termijn bij aan een gelijke en rechtvaardige behandeling van de steeds groeiende groep zij-instromers en personen met gemengde loopbanen binnen het onderwijs. Voorts creëert de hervorming de mogelijkheid én de aantrekkelijkheid om ook na de wettelijke pensioenleeftijd actief te blijven in het onderwijs. De combinatie van langere loopbanen en ondersteunende maatregelen die de werkbaarheid van het onderwijs bevorderen, vormt de grondslag voor een duurzame oplossing van het lerarentekort en draagt bij aan de betaalbaarheid van de pensioenen voor de toekomstige generaties.

Wat de afschaffing van het ziektepensioen betreft, geldt momenteel voor statutaire ambtenaren dat zij per gepresteerd dienstjaar recht hebben op een aantal ziektedagen, doorgaans 21 per jaar, die kunnen worden opgespaard. Deze dagen worden, bij ziekte, vergoed aan 100 % van het loon. Wanneer het beschikbare of opgespaarde ziektekapitaal van een statutair ambtenaar uitgeput is, kan de werkgever de betrokkene aanmelden bij de medische pensioencommissie, die hem of haar vervolgens zonder leeftijdsvoorwaarde op ziektepensioen kan stellen. Dit systeem geeft volgens de minister aanleiding tot oneigenlijk gebruik, onder meer door het systematisch opsparen van een groot aantal ziektedagen, die vervolgens aan het einde van de loopbaan worden opgenomen als een vorm van vervroegde pensionering met behoud van het volledig loon. Jonge statutaire ambtenaren die wegens ziekte hun volledige ziektekapitaal hebben opgebruikt, lopen het risico dat zij reeds op jonge leeftijd op medisch pensioen worden gesteld. Gezien hun beperkte loopbaanduur leidt dit onvermijdelijk tot een zeer laag pensioenbedrag. Om die reden maakt de regering een einde aan de mogelijkheid tot instroom in het systeem van ziektepensioen, evenals aan het opsparen van ziektedagen. De ziekteregeling voor statutaire ambtenaren wordt voortaan afgestemd op de regeling die geldt voor alle andere werknemers, zodat er een uniform en rechtvaardig stelsel ontstaat.

De heren De Witte (PVDA-PTB) en Vanbesien (Ecolo-Groen) vroegen zich af of de pensioenvoordelen van parlementsleden en ministers zullen worden aangepakt.

être appliquée de manière soudaine et sans nuances. Le ministre indique que le projet implique une instauration progressive et tout à fait respectueuse des droits acquis, ainsi que des dispositions transitoires visant justement à éviter qu'un membre du personnel se retrouve soudainement confronté à une augmentation considérable des années à prester à la veille de son départ à la retraite.

L'harmonisation des régimes de pension des travailleurs statutaires et des indépendants contribuera à terme à instaurer un système qui traite de manière plus équitable et plus légitime le groupe, sans cesse croissant, des personnes provenant d'autres branches ou présentant des carrières mixtes et se dirigeant vers l'enseignement. Ensuite, grâce à la réforme, il devient envisageable et intéressant de rester actif dans l'enseignement au-delà de l'âge légal de départ à la retraite. Les carrières prolongées et les mesures de soutien favorisant la résilience de l'enseignement permettront d'aller dans la bonne direction dans la recherche d'une solution durable à la pénurie d'enseignants et contribueront à ce que les pensions restent payables pour les générations à venir.

En ce qui concerne la suppression de la pension de maladie, les fonctionnaires statutaires ont actuellement droit, par année prestée, à un certain nombre de jours de congé-maladie, en général 21 par an, et ceux-ci peuvent être cumulés. En cas de maladie, ces jours sont indemnisés à 100 % de la rémunération. Si un fonctionnaire statutaire épuise ses jours disponibles ou cumulés, l'employeur peut renseigner l'intéressé à la commission des pensions médicales, qui pourra ensuite le mettre en pension de maladie sans condition d'âge. D'après le ministre, ce système donne lieu à des abus, notamment en raison de l'accumulation systématique d'un grand nombre de jours de congé-maladie, qui sont ensuite pris en fin de carrière en guise de départ anticipé à la retraite avec maintien de l'intégralité de la rémunération. Les jeunes fonctionnaires statutaires qui, en raison d'une maladie, ont épuisé tout leur capital de congé-maladie, courent, quant à eux, le risque d'être mis à la pension de maladie à un jeune âge. Comme ils n'ont pas encore pu construire une longue carrière, ils se retrouvent alors inévitablement avec une pension relativement faible. Pour cette raison, le gouvernement met fin à la possibilité de transfert vers le système de la pension de maladie et d'accumulation des jours de congé-maladie. Le régime de maladie pour les fonctionnaires statutaires sera désormais aligné sur celui de tous les autres salariés de façon à mettre en place un régime uniforme et légitime.

MM. De Witte (PVDA-PTB) et Vanbesien (Ecolo-Groen) se demandaient si les avantages de pension des parlementaires et des ministres allaient faire l'objet

De minister bevestigt dat het regeerakkoord hierover geen specifieke bepalingen bevat met betrekking tot de pensioenen van parlementsleden. Wel geldt de tijdelijke niet-indexering van de hoogste wettelijke pensioenen ook voor de pensioenen van parlementsleden. De vraag of dergelijke aanpassingen via het reglement van dit parlement moeten worden doorgevoerd, behoort tot de bevoegdheid van de diensten van de Kamer, die hierover uitsluitel kunnen geven.

De intentie van de regering is duidelijk: de tijdelijke niet-indexering zal eveneens van toepassing zijn op de eigen pensioenen van politici. De regering zal de nodige stappen ondernemen om dit te realiseren. De pensioenleeftijd van de Vlaamse en federale parlementsleden reeds eerder in overeenstemming gebracht met de pensioenleeftijd van alle andere burgers in België. In uitvoering van het regeerakkoord zal de Federale Pensioendienst voortaan verantwoordelijk zijn voor zowel de toekenning als de uitbetaling van de pensioenen van de parlementsleden. Op die manier wordt ook voor deze groep een correcte toepassing van het plafond-Wijninckx gewaarborgd. Er zal worden gecontroleerd of het totaalbedrag van het pensioen van een parlements lid het wettelijk vastgelegde maximum van het ambtenarenpensioen niet overschrijdt. Indien dit maximum wordt overschreden, zal de betrokken parlementsleden een Wijninckxbijdrage verschuldigd zijn.

Mevrouw Reuter (MR), mevrouw Dedonder (PS), mevrouw Hansez (Les Engagés) en mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen) hebben gewezen op de huidige onzekerheid omtrent bepaalde stelsels van vervroegd pensioen, in het bijzonder binnen het Franstalig onderwijs en bij de politiediensten. Deze onzekerheid zou voortvloeien uit een vermeende opschorting van de communicatie van pensioendata door de Federale Pensioendienst. De minister verduidelijkt dat de bevoegde gemeenschappen hierover reeds werden geïnformeerd.

Wat betreft de pensioenen die ingaan vóór 1 januari 2026, blijven de eerste mogelijke pensioendata meege-deeld worden, evenals voor alle aanvragen die ingediend zijn vóór 1 februari 2025. Aanvragen die na 1 februari van dit jaar werden ingediend, met betrekking tot pensioenen die zouden aanvangen na 2026, zullen uiteraard worden behandeld conform de nieuwe regelgeving die momenteel wordt uitgewerkt en besproken.

Om alle misverstanden te vermijden: er bestaat geen enkele wettelijke verplichting of enige termijn waarbinnen de Federale Pensioendienst gehouden zou zijn om ambtenaren formeel in kennis te stellen van de eerst mogelijke pensioendatum. Deze informatie staat

d'une révision. Le ministre concède que l'accord de gouvernement ne contient pas de dispositions spécifiques concernant les pensions des parlementaires. Par contre, la non-indexation temporaire des pensions légales les plus élevées s'applique également aux pensions des parlementaires. Quant à la question de savoir si ces modifications doivent être effectuées par l'intermédiaire du règlement de cette assemblée, celle-ci relève de la compétence des services de la Chambre, qui pourront se prononcer.

L'intention du gouvernement est claire: la non-indexation temporaire s'appliquera également aux pensions des hommes et femmes politiques. Le gouvernement prendra les mesures nécessaires en ce sens. L'âge de départ à la retraite des parlementaires flamands et fédéraux a déjà été aligné sur celui de tous les autres citoyens belges. En exécution de l'accord de gouvernement, le Service fédéral des Pensions sera désormais responsable de l'attribution des droits à la pension et du paiement des pensions des parlementaires. De cette manière, le plafond Wijninckx sera également correctement appliqué à ce groupe. Il sera vérifié que le montant total de la pension d'un membre du Parlement ne dépasse pas le maximum légal établi pour les pensions de fonctionnaires. Faute de quoi, les parlementaires concernés seront redevables d'une cotisation Wijninckx.

Mme Reuter (MR), Mme Dedonder (PS), Mme Hansez (Les Engagés) et Mme Schlitz (Ecolo-Groen) ont relevé l'incertitude qui entoure actuellement certains régimes de pension anticipée, en particulier dans l'enseignement francophone et dans les services de police. Cette incertitude découlerait d'une suspension présumée de la communication des dates de départ à la retraite dans le chef du Service fédéral des Pensions. Le ministre indique que les Communautés compétentes ont déjà été informées en la matière.

En ce qui concerne les pensions prenant cours avant le 1^{er} janvier 2026, les premières dates possibles de départ à la retraite continuent à être communiquées, de même que pour toutes les demandes introduites avant le 1^{er} février 2025. Bien entendu, les demandes introduites après le 1^{er} février de cette année et portant sur des pensions prenant cours après 2026 seront traitées conformément au nouveau régime qui est en cours d'élaboration et de discussion.

Afin d'éviter tout malentendu, le ministre précise que le Service fédéral des Pensions n'est pas légalement tenu de communiquer formellement aux fonctionnaires leur première date possible de départ à la retraite et qu'aucun délai ne s'applique en la matière. Cette information n'a

volledig los van de effectieve aanvraag en de daaropvolgende beslissing inzake pensionering. De minister onderhoudt nauw overleg met de bevoegde ministers voor Onderwijs en de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Quintin, over dit dossier. Ten slotte wenst de minister te beklemtonen dat er op heden geen enkele blokkering van het platform *mypension.be* plaatsvindt. Elke burger behoudt nog steeds toegang tot *mypension.be* en kan daar persoonlijke pensioensimulaties uitvoeren.

Mevrouw Hansez (Les Engagés) en mevrouw Lanjri (cd&v) stelden vragen met betrekking tot de voorziene verlichting van de responsabiliseringsbijdrage voor de lokale besturen. Deze verlichting vormt een essentiële beleidsdoelstelling van de regering. De minister zet deze doelstelling kracht bij door de bonus-malusregeling, die in 2018 werd ingevoerd door voormalig van Pensioenen, de heer Bacquellaine, te bestendigen. Op die manier zullen lokale besturen verder gestimuleerd en beloond worden voor het uitbouwen van een tweede pensioenpijler ten behoeve van hun contractuele personeelsleden. Daarnaast voorziet de minister in de noodzakelijke financiering om de responsabiliseringsbijdrage verder te verlichten voor lokale besturen die bijzonder zwaar door deze bijdrage worden getroffen.

Inkomensgarantie voor ouderen (IGO)

Met betrekking tot het thema van de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO) en de controle op mogelijk misbruik, met name de controle inzake buitenlands vastgoedbezit en een verblijf in het buitenland, verduidelijkt de minister in het kader van het middelenonderzoek bij de toekenning van de IGO dat ook voortaan vermogensbestanddelen in het buitenland, waaronder vastgoed, geïnventariseerd en mee in aanmerking zullen genomen worden. Deze maatregelen beogen de sociale bijstand exclusief toe te kennen aan zij die er daadwerkelijk recht op hebben. De aanvrager van de IGO zal voortaan gedurende minstens vijf jaar ononderbroken, daadwerkelijk en wetmatig in België moeten verblijven. Periodes van verblijf in het buitenland dienen voortaan verplicht gemeld te worden en de toegelaten duur van dergelijke verblijven zal worden ingekort. Ten slotte kondigt de minister aan dat een aantal bijkomende vrijstellingen in verband met buitenlandse verblijven, die in 2022 werden ingevoerd, zullen worden geschrapt.

Aanvullend pensioen

Mevrouw Hansez (Les Engagés), mevrouw Lanjri (cd&v), mevrouw Dedonder (PS) en mevrouw Schlitz (Ecolo-Groen) hebben vragen gesteld met betrekking tot de harmonisatie tussen de verschillende pensioenregimes. De minister bevestigt dat dergelijke harmonisatie inderdaad voorzien is.

aucun rapport avec la demande effective ni avec la décision qui en découle en matière de départ à la retraite. Le ministre travaille sur ce dossier en étroite collaboration avec les ministres chargés de l'Enseignement et avec le ministre de l'Intérieur, M. Quintin. Enfin, le ministre souhaite souligner qu'à ce jour, la plate-forme Mypension ne subit aucun blocage. Tous les citoyens conservent l'accès à Mypension et sont en mesure d'y effectuer des simulations personnalisées quant à leur pension.

Mme Hansez (Les Engagés) et Mme Lanjri (cd&v) ont posé des questions relatives à la réduction envisagée de la cotisation de responsabilisation pour les pouvoirs locaux. Il s'agit là d'un des objectifs politiques majeurs du gouvernement. Le ministre concrétise cet objectif en maintenant le système de bonus-malus instauré en 2018 par l'ancien ministre des Pensions, M. Bacquellaine. De cette façon, les pouvoirs locaux seront davantage encouragés et récompensés pour le développement d'un deuxième pilier de pension au profit de leurs agents contractuels. Ensuite, le ministre prévoit le financement nécessaire à la poursuite de la réduction de la cotisation de responsabilisation pour les pouvoirs locaux qui sont particulièrement affectés par celle-ci.

Garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA)

Concernant le thème de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) et du contrôle d'éventuels abus, notamment en ce qui concerne la possession de biens immobiliers à l'étranger et les séjours à l'étranger, le ministre précise que, dans le cadre de l'examen des ressources relatif à l'octroi de la GRAPA, les avoirs patrimoniaux à l'étranger, y compris les biens immobiliers, seront désormais inventoriés et pris en compte. Ces mesures visent à réserver l'aide sociale uniquement aux personnes qui y ont effectivement droit. Le demandeur de la GRAPA devra désormais résider effectivement, légalement et de manière ininterrompue en Belgique pendant au moins cinq ans. Les périodes de séjour à l'étranger devront obligatoirement être déclarées, et la durée autorisée de ces séjours sera réduite. Enfin, le ministre annonce la suppression de plusieurs exemptions supplémentaires liées aux séjours à l'étranger, introduites en 2022.

Pension complémentaire

Mme Hansez (Les Engagés), Mme Lanjri (cd&v), Mme Dedonder (PS) et Mme Schlitz (Ecolo-Groen) ont posé des questions sur l'harmonisation des différents régimes de pension. Le ministre confirme que cette harmonisation est bien prévue.

Thans is het voor statutaire ambtenaren niet mogelijk om een aanvullend pensioen op te bouwen. Aangezien de federale regering geleidelijk de berekening van het wettelijk pensioen voor statutaire ambtenaren aanpast aan het systeem van de loontrekkenden – meer bepaald door over te gaan van een berekening op basis van de laatste tien dienstjaren naar een berekening over de volledige loopbaan van 45 jaar – voorziet de minister dat, zodra het wettelijk pensioen van statutaire ambtenaren een gelijkwaardig niveau bereikt als dat van hun contractuele collega's (inclusief hun aanvullend pensioen in de tweede pijler), ook de statutaire ambtenaren recht zullen verkrijgen op een aanvullend pensioen.

Voorts zijn er vragen gesteld over de verhoging van de solidariteitsbijdrage bij opname van het aanvullend pensioen in de vorm van een pensioenkapitaal, evenals over de toepassing en controle van de 80 %-regel. De verhoging van de solidariteitsbijdrage op het gedeelte van het aanvullend pensioen dat het drempelbedrag van 150.000 euro overschrijdt, vormt volgens de minister een essentieel element voor het realiseren van een evenwicht en een gelijk speelveld tussen de drie pensioenstelsels. Het is immers moeilijk verdedigbaar om ingrijpende pensioenhervormingen door te voeren voor ambtenaren en werknemers, terwijl men het fiscaal gunstige aanvullend pensioen voor zelfstandigen en bedrijfsleiders volledig ongemoeid zou laten. Concreet waarborgt de minister een correcte toepassing en controle van de 80 %-regeling, die bepaalt dat fiscaal voordelige pensioenopbouw slechts mogelijk is tot een maximum van 80 % van het huidige beroepsinkomen. Tevens worden de aanvullende pensioenen boven het plafond-Wijninckx onderworpen aan een verhoogde bijdrage en aan een strengere controle.

Particuliere vragen

De heer Vanbesien (Ecolo-Groen) heeft de vraag gesteld of er geen anomalie bestaat in het feit dat de uitzondering op de malusregeling reeds een jaar eerder van kracht zou zijn dan de rest van de pensioenhervorming. De minister bevestigt dat dit een van de elementen is die momenteel voorwerp van grondige analyse vormt, in overleg met de Federale Pensioendienst.

Zoals wellicht bekend, heeft de Federale Pensioendienst alle pensioenaanvragen die sinds 1 februari 2025 werden ingediend en betrekking hebben op een pensioen dat zou ingaan vanaf 1 januari 2026, voorlopig on hold geplaatst. Dit gebeurt uit voorzorg, gezien de mogelijkheid bestaat dat deze aanvragen beïnvloed worden door de in voorbereiding zijnde pensioenhervorming. De minister benadrukt evenwel dat er geenszins sprake is van een blokkering van het systeem. Iedere burger kan op dit

Actuellement, les fonctionnaires statutaires ne peuvent pas constituer de pension complémentaire. Étant donné que le gouvernement fédéral aligne progressivement le mode de calcul de la pension légale des fonctionnaires statutaires sur celui des salariés – en passant d'un calcul basé sur les dix dernières années de service à un calcul sur l'ensemble de la carrière de 45 ans –, le ministre prévoit que, dès que la pension légale des fonctionnaires statutaires atteindra un niveau équivalent à celui de leurs collègues contractuels (y compris leur pension complémentaire du deuxième pilier), les fonctionnaires statutaires auront eux aussi droit à une pension complémentaire.

Des questions ont également été posées sur la hausse de la cotisation de solidarité lors de la perception de la pension complémentaire sous forme de capital, ainsi que sur l'application et le contrôle de la règle des 80 %. Selon le ministre, la hausse de la cotisation de solidarité sur la partie de la pension complémentaire dépassant le seuil de 150.000 euros constitue un élément essentiel pour garantir un équilibre et des conditions équitables entre les trois régimes de pension. Il est en effet difficilement défendable de mener des réformes en profondeur pour les fonctionnaires et les salariés tout en laissant le régime fiscalement avantageux de la pension complémentaire des indépendants et des dirigeants d'entreprise totalement inchangé. Concrètement, le ministre garantit l'application correcte et le contrôle de la règle des 80 %, qui limite la constitution d'une pension fiscalement avantageuse à un maximum de 80 % du revenu professionnel actuel. Les pensions complémentaires dépassant le plafond Wijninckx seront en outre soumises à une cotisation majorée et à un contrôle plus strict.

Questions individuelles

M. Vanbesien (Ecolo-Groen) a soulevé la question d'une possible anomalie dans le fait que l'exception au mécanisme de malus entrerait en vigueur un an avant le reste de la réforme des pensions. Le ministre confirme qu'il s'agit d'un des éléments qui font actuellement l'objet d'une analyse approfondie, en concertation avec le Service fédéral des Pensions.

Comme on le sait, le Service fédéral des Pensions a temporairement mis en attente toutes les demandes de pension introduites depuis le 1^{er} février 2025 et concernant une pension prenant cours à partir du 1^{er} janvier 2026. Il s'agit d'une mesure de précaution, étant donné que ces demandes pourraient être affectées par la réforme des pensions en cours de préparation. Le ministre souligne toutefois qu'il n'est nullement question d'un blocage du système. Chaque citoyen peut toujours obtenir via la

moment nog steeds via het digitale platform *mypension.be* een raming opvragen van zowel de pensioendatum als het verwachte pensioenbedrag.

Daarnaast heeft de heer Van Besien vragen gesteld over de afschaffing van het perequatiemechanisme en de rol van de welvaartsenveloppe. De minister wenst hierbij te verduidelijken dat het perequatiestelsel – waarbij de pensioenen van reeds gepensioneerde statutaire ambtenaren automatisch worden aangepast aan de loonsverhogingen van hun actieve collega's – momenteel exclusief van toepassing is op statutaire ambtenaren. Werknemers uit de privésector en zelfstandigen genieten niet van een gelijkaardig mechanisme. Met het oog op een eerlijke en gelijke behandeling in de drie pensioenstelsels, heeft de regering beslist dit exclusieve mechanisme af te schaffen en op termijn te integreren in het algemene systeem van welvaartsaanpassingen, zoals dat reeds geldt voor werknemers en zelfstandigen.

De minister wijst er tevens op dat het bestaande perequatiemechanisme ook binnen het ambtenarenstelsel zelf bijzonder selectief is. De toepassing ervan is immers beperkt tot een specifiek segment van gepensioneerde ambtenaren, gegroepeerd in vijftien zogenaamde “korven”, zoals bijvoorbeeld de politie, militairen of ambtenaren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Alleen gepensioneerde ambtenaren waarvan de actieve collega's in hun korf een loonsverhoging ontvangen, genieten van perequatie. Andere gepensioneerden – nochtans onderworpen aan gelijkaardige sociaaleconomische omstandigheden en met identieke kosten van levensonderhoud – vallen volledig uit de boot. De minister illustreert dit met een concreet voorbeeld: indien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of Defensie besluit om een loonsverhoging van 10 % toe te kennen aan zijn personeelsleden, dan vertaalt zich dat automatisch in een structurele verhoging van de pensioenen van de gepensioneerden uit diezelfde korf, gefinancierd door de Federale Pensioendienst. De publieke werkgever die de loonsverhoging toekent, wordt echter op geen enkele wijze financieel verantwoordelijk gesteld voor de gevolgen van die beslissing op het federale pensioenbudget.

De minister acht dit niet langer verdedigbaar. Naast de evidente budgettaire implicaties voor de federale overheid, wijst de minister op het principiële bezwaar tegen een systeem dat welvaartsaanpassingen – aanvullend op inflatiecorrecties – op een dergelijke selectieve wijze verdeelt. Daarom pleit de minister voor een fundamentele hervorming waarbij rechtvaardigheid, billijkheid en budgettaire verantwoordelijkheid de leidende principes vormen.

De heer Vanbesien (Ecolo-Groen) stelde bijkomende vragen over de armoede onder ouderen, de verhoging

plateforme numérique *mypension.be* une estimation de sa date de pension et du montant attendu.

Par ailleurs, M. Vanbesien a posé des questions sur la suppression du mécanisme de péréquation et sur le rôle de l'enveloppe bien-être. Le ministre tient à préciser que le système de péréquation – qui adapte automatiquement les pensions de fonctionnaires statutaires déjà retraités aux augmentations salariales de leurs collègues actifs – est actuellement exclusivement réservé aux fonctionnaires statutaires. Les salariés du secteur privé et les indépendants ne bénéficient pas d'un mécanisme comparable. Afin d'assurer un traitement équitable entre les trois régimes de pension, le gouvernement a décidé de supprimer ce mécanisme exclusif et de l'intégrer progressivement dans le système général des adaptations au bien-être, tel qu'il s'applique déjà aux salariés et aux indépendants.

Le ministre souligne également que le mécanisme de péréquation existant est, même au sein du régime des fonctionnaires, particulièrement sélectif. Il ne s'applique en effet qu'à un segment spécifique de pensionnés regroupés en quinze “corbeilles”, telles que la police, les militaires ou les fonctionnaires de la Région de Bruxelles-Capitale. Seuls les pensionnés dont les collègues actifs appartenant à la même corbeille bénéficient d'une augmentation salariale bénéficient de la péréquation. Les autres pensionnés – bien qu'exposés à des conditions socio-économiques similaires et supportant les mêmes coûts de la vie – sont totalement exclus de cet avantage. Le ministre illustre ce point par un exemple concret: si la Région de Bruxelles-Capitale ou la Défense accorde une augmentation de 10 % à son personnel, cela entraîne automatiquement une hausse structurelle des pensions des retraités de la même corbeille, financée par le Service fédéral des Pensions. L'employeur public qui accorde l'augmentation salariale n'est toutefois en rien tenu responsable de son impact sur le budget fédéral des pensions.

Pour le ministre, cette pratique n'est plus défendable. Au-delà des implications budgétaires évidentes pour l'autorité fédérale, il évoque également une objection de principe à l'égard d'un système qui répartit les adaptations au bien-être – en sus des corrections pour l'inflation – de manière aussi sélective. C'est pourquoi il plaide pour une réforme fondamentale reposant sur les principes de justice, d'équité et de responsabilité budgétaire.

M. Vanbesien (Ecolo-Groen) a posé des questions complémentaires sur la pauvreté chez les personnes

van het minimumpensioen en de afschaffing van de welvaartsenveloppes.

De minister bevestigt dat de Studiecommissie voor de Vergrijzing, zoals elk jaar, begin juli opnieuw een geactualiseerde raming van de vergrijzingskost zal voorleggen. Deze actualisering zal, conform de gebruikelijke werkwijze, bestaan uit twee luiken: enerzijds een budgettair luik met de raming van de vergrijzingskost en anderzijds een sociaal luik waarin onder meer aandacht wordt besteed aan de impact op gepensioneerden, het armoederisico en de inkomensongelijkheid.

De minister benadrukt dat de berekeningswijze van het minimumpensioen ongewijzigd blijft. Bovendien wordt de toegang tot het minimumpensioen verruimd voor personen met een gemengde loopbaan. Het tijdelijk opschorten van de indexering en het afbouwen van de belastingvermindering bij pensioenen heeft enkel betrekking op de hoogste pensioenbedragen. De minister verzekert dat de laagste pensioenen volledig buiten schot blijven. Deze tijdelijke maatregel is overigens ook van toepassing op parlementaire pensioenen en op pensioenen toegekend door supranationale instellingen.

Ten aanzien van mevrouw Bertrand (Open Vld), die gisteren reeds vragen stelde over de financiering van het aanvullend pensioenplan van de Munt, merkt de minister op dat het hierbij gaat om vrijwillig aangegane engagementen door de Munt ten aanzien van haar contractuele personeelsleden. Op zich vormen deze engagementen geen probleem. Het probleem ontstaat echter wanneer er intern onvoldoende budgettaire ruimte is voorzien voor de financiering ervan. Het is niet aanvaardbaar dat men in een dergelijk geval een beroep doet op de overheid – en dus op de belastingbetaler – om deze tekorten op te vangen. De betrokken pensioenengagementen worden sinds 2018 niet langer toegekend. De minister staat open voor overleg over de wijze waarop de externalisering van deze pensioenverplichtingen op de meest geschikte manier gefinancierd kan worden. Het louter doorschuiven van de rekening naar de belastingbetaler vormt daarbij geen aanvaardbare optie.

Mevrouw Bertrand stelde tevens de vraag of de informatie die door de vakorganisaties wordt verstrekt, zal worden geverifieerd. De minister bevestigt dat *mypension.be* de referentie blijft voor de raming van zowel de pensioendatum als het pensioenbedrag van elke burger. Deze dienstverlening blijft ook vandaag volledig gegarandeerd.

Tegelijkertijd voert de minister grondige en structurele pensioenhervormingen door, waarbij reeds verschillende parameters en tijdslijnen op duidelijke wijze zijn vastgelegd in het regeerakkoord. De minister voorziet

âgées, sur la hausse de la pension minimale et sur la suppression des enveloppes bien-être.

Le ministre confirme que le Comité d'étude sur le vieillissement publiera, comme chaque année, une mise à jour de l'estimation du coût du vieillissement au début du mois de juillet. Cette actualisation comportera, comme à l'accoutumée, deux volets: un volet budgétaire avec l'estimation du coût du vieillissement et un volet social traitant notamment de l'impact sur les pensionnés, du risque de pauvreté et des inégalités de revenus.

Le ministre souligne que la méthode de calcul de la pension minimale reste inchangée. En outre, l'accès à la pension minimale est élargi aux personnes ayant une carrière mixte. La suspension temporaire de l'indexation et la suppression progressive de la réduction d'impôt pour les pensions ne concernent que les montants les plus élevés. Le ministre assure que les pensions les plus basses sont entièrement préservées. Cette mesure temporaire s'applique d'ailleurs aussi aux pensions parlementaires et aux pensions octroyées par des institutions supranationales.

En réponse à Mme Bertrand (Open Vld), qui a déjà posé hier des questions sur le financement du plan de pension complémentaire de la Monnaie, le ministre fait remarquer qu'il s'agit d'engagements pris volontairement par la Monnaie envers son personnel contractuel. Ces engagements ne posent pas de problème en soi. Les difficultés surgissent lorsque la marge budgétaire interne prévue pour les financer s'avère insuffisante. Il n'est pas acceptable, dans un tel cas, de faire appel aux pouvoirs publics – et donc au contribuable – pour combler ces déficits. Ces engagements en matière de pension ne sont plus octroyés depuis 2018. Le ministre est ouvert à une concertation sur la façon dont l'externalisation de ces obligations de pension pourrait être financée au mieux. Il n'est en tout cas pas acceptable de simplement faire supporter la facture par le contribuable.

Mme Bertrand a également demandé si les informations fournies par les organisations syndicales seraient vérifiées. Le ministre confirme que le site *mypension.be* reste la référence pour l'estimation tant de la date de pension que du montant de la pension de chaque citoyen. Ce service reste également pleinement garanti aujourd'hui.

Parallèlement, le ministre met en œuvre des réformes approfondies et structurelles des pensions, dont plusieurs paramètres et plusieurs échéances ont déjà été clairement fixés dans l'accord de gouvernement. Le ministre prévoit

daarom het nodige politieke en sociale overleg, met bijzondere aandacht voor de uitwerking van overgangsmaatregelen. De finale wetgevende teksten zullen, conform de democratische procedure, aan het Parlement worden voorgelegd en daar worden gestemd. Zolang dit parlementaire en sociale proces niet is afgerond, is het vanzelfsprekend niet mogelijk om exacte simulaties uit te voeren met betrekking tot de concrete impact op het individuele pensioendossier. De minister erkent het spanningsveld tussen enerzijds de nood aan snelle en duidelijke informatie, die nadien niet meer moet worden herzien en anderzijds het respect voor het sociaal overleg en de overlegstructuren.

De minister werkt momenteel, samen met de Federale Pensioendienst en het Federaal Planbureau, aan voorbereidende simulaties. Tijdens het overleg met de overheidsvakbonden werd overeengekomen dat het technisch overleg wordt voortgezet. De minister heeft de vakorganisaties verzocht – en zij hebben daartoe hun bereidheid uitgesproken – om gezamenlijk de simulaties die zij intern uitvoeren, te analyseren. Deze gezamenlijke analyse dient twee doelen. Enerzijds laat dit toe foutieve interpretaties te corrigeren en zo misinformatie te vermijden. Anderzijds kunnen deze simulaties inzichten opleveren die op dit moment nog niet zichtbaar zijn, maar wel relevant zijn voor het wetgevend proces. Gezien de complexiteit van de materie acht de minister dit gedeeld leerproces bijzonder waardevol.

Wat de bijkomende vraag van mevrouw Bertrand (Open Vld) over de druk op de tweede pensioenpijler betreft, bevat het regeerakkoord een duidelijke opsomming van maatregelen die betrekking hebben op de tweede pensioenpijler, waaronder de 80 %-regel en de regeling voor bedrijfsleiders. Verder wordt in het regeerakkoord gesteld dat voor de overige aspecten de *standstill* wordt gerespecteerd. Wat betreft de verhoging van de solidariteitsbijdragen voor een pensioenkapitaal boven de 150.000 euro, is dit een maatregel die momenteel in de regering wordt onderhandeld. De minister is in contact met de pensioeninstellingen die betrokken zijn bij de uitvoering van deze maatregel, die pas op 1 januari 2027 in werking zal treden, omdat bij Sigedis ICT-ontwikkelingen nodig zijn. De minister zal echter aan de coalitiepartners vragen om binnen een strakke termijn een technisch advies te vragen aan de pensioeninstellingen, waaronder de verzekeraars en de pensioenfondsen, zodat deze informatie effectief kan worden meegenomen in het besluitvormingsproces.

donc la concertation politique et sociale nécessaire, et il accordera une attention particulière à l'élaboration de mesures transitoires. Les textes législatifs définitifs seront soumis au Parlement et votés conformément à la procédure démocratique. Tant que ce processus parlementaire et social ne sera pas terminé, il ne sera évidemment pas possible de réaliser des simulations précises de leur impact concret sur le dossier de pension individuel. Le ministre reconnaît la tension qui existe entre, d'une part, la nécessité d'informations rapides et claires, qui ne devront pas être revues ultérieurement, et, d'autre part, le respect de la concertation sociale et des structures de concertation.

Le ministre élabore actuellement des simulations préparatoires en collaboration avec le Service fédéral des pensions et le Bureau fédéral du Plan. Lors de la concertation avec les syndicats de la fonction publique, il a été convenu que la concertation technique se poursuivrait. Le ministre a demandé aux organisations syndicales d'analyser conjointement les simulations qu'elles réalisent en interne et elles se sont déclarées disposées à le faire. Cette analyse conjointe poursuit deux objectifs. D'une part, elle permettra de corriger les interprétations erronées et d'éviter la désinformation. D'autre part, ces simulations pourront fournir des informations qui ne sont pas encore disponibles à l'heure actuelle, mais qui seront néanmoins pertinentes pour le processus législatif. Compte tenu de la complexité de cette matière, le ministre estime que ce processus d'apprentissage partagé sera particulièrement précieux.

En réponse à la question complémentaire de Mme Bertrand (Open Vld) sur la pression exercée sur le deuxième pilier de pension, l'intervenant indique que l'accord de gouvernement contient une liste claire des mesures relatives au deuxième pilier de pension qui mentionne notamment la règle des 80 % et le régime pour les dirigeants d'entreprise. L'accord de gouvernement indique en outre que, pour le reste, le *standstill* sera respecté. Quant à la contribution de solidarité plus élevée qui sera appliquée aux capitaux de pension de plus de 150.000 euros, il s'agit d'une mesure en cours de négociation au sein du gouvernement. Le ministre est en contact avec les organismes de pension concernés par la mise en œuvre de cette mesure, qui n'entrera en vigueur que le 1^{er} janvier 2027, car elle nécessitera des travaux informatiques de la part de Sigedis. Le ministre invitera toutefois les membres du gouvernement à demander un avis technique aux organismes de pension dans un délai serré, notamment aux assureurs et aux fonds de pension, afin que ces informations puissent être effectivement prises en compte dans le processus décisionnel.

Wat betreft de afschaffing van de pensioenbonus, zijn er twee zaken die de minister wil verduidelijken. Ten eerste, de pensioenbonus wordt zo snel mogelijk afgeschaft op verzoek van de Europese Commissie. De afschaffing van de pensioenbonus, opgenomen in de Programmawet van 2025, is al aangekondigd aan de EC die de implementatie ervan zal opvolgen. De afschaffing van de pensioenbonus zal 476 miljoen euro opleveren tegen 2029.

Ten tweede, zal het systeem van actuariële correcties in verband met de wettelijke pensioenleeftijd fundamenteel anders zijn dan de pensioenbonus. De pensioenbonus was immers van toepassing vanaf de vroegst mogelijke pensioenleeftijd, terwijl het systeem van actuariële correcties gericht is op een andere benadering van de pensioenopname. Het betreft dus twee fundamenteel verschillende maatregelen. Bovendien wordt het woord vacuüm gebruikt alsof er onder de huidige wetgeving een stimulans zou zijn om langer te werken. Dit is niet het geval. Zelfs met de bonus was het nog steeds financieel voordelig om zo snel mogelijk met pensioen te gaan.

De minister geeft tot slot, als antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri (cd&v), een exhaustieve opsomming van de zorgverloven die meetellen bij de berekening van de gelijkgestelde periodes in de pensioenberekening: het geboorteverlof (ook voor meelouders), de moederschaprust, zwangerschapsverlof, ouderschapsverlof, palliatief verlof, medische bijstand, mantelzorg, mantelzorgverlof, zorg voor een gehandicapt kind, zorg voor een zwaar zieke, coronaouderschapsverlof, adoptieverlof, pleegzorgverlof en pleegouderverlof.

C. Antwoorden en replieken van de leden

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) verduidelijkt dat de vaders en meelouders 20 dagen geboorteverlof krijgen. Dat is niet hetzelfde als ouderschaps- of zwangerschapsverlof. Deze doelgroepen zullen toch meetellen en niet worden gediscrimineerd?

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, de heer Jan Jambon, bevestigt dat dat niet het geval zal zijn.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) is ervan overtuigd dat mensen er zich van bewust zijn dat er iets moet veranderen om het vertrouwen in het pensioen te herstellen en het pensioen van morgen te garanderen. Het lid

En ce qui concerne la suppression du bonus pension, le ministre souhaite préciser deux points. Premièrement, le bonus pension sera supprimé dès que possible à la demande de la Commission européenne. La suppression du bonus pension, inscrite dans la loi-programme de 2025, a déjà été annoncée à la Commission européenne, qui en suivra la mise en œuvre. La suppression du bonus pension permettra d'économiser 476 millions d'euros à l'horizon 2029.

Deuxièmement, le système des corrections actuarielles lié à l'âge légal de la pension sera fondamentalement différent du bonus pension. En effet, le bonus pension s'appliquait à partir de l'âge de la pension le plus bas, tandis que le système des corrections actuarielles vise une approche différente de la prise de la pension. Il s'agit donc de deux mesures fondamentalement différentes. En outre, ces mots sont vainement utilisés comme si la législation actuelle incitait à travailler plus longtemps, mais ce n'est pas le cas. Même avec ce bonus, il restait toujours financièrement avantageux de prendre sa pension le plus tôt possible.

Enfin, en réponse à la demande de Mme Lanjri (cd&v), une liste exhaustive des congés de soins qui seront pris en compte dans le calcul des périodes assimilées lors du calcul de la pension, le ministre énumère les congés suivants: le congé de naissance (également pour les co-parents), le congé de maternité, le congé de grossesse, le congé parental, le congé palliatif, l'assistance médicale, le congé accordé aux aidants proches, le congé pour un enfant handicapé, le congé pour les soins à une personne gravement malade, le congé parental corona, le congé d'adoption, le congé d'accueil et le congé de parent d'accueil.

C. Réponses et répliques des membres

Mme Nahima Lanjri (cd&v) précise que les pères et les co-parents bénéficient de vingt jours de congé de naissance. Cela ne correspond ni au congé parental ni au congé de maternité. Ces groupes cibles seront-ils néanmoins pris en compte et ne feront-ils pas l'objet d'une discrimination?

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, confirme que ce ne sera pas le cas.

Mme Ellen Samyn (VB) est convaincue que les citoyens sont conscients que quelque chose doit changer pour rétablir la confiance dans le régime des pensions et garantir les pensions de demain. C'est surtout sa

neemt deze regering vooral haar communicatie rond het thema kwalijk. Ze zorgt voor onduidelijkheid en paniek.

Vorige week lekte de minister in de pers dat een niet-indexering van pensioenen boven de 5000 euro in de programmawet zal worden voorzien. Het lid vindt het onaanvaardbaar om de spelregels tijdens het spel te veranderen. De minister raakt hiermee aan verworven rechten enkel en alleen om snel geld in het laadje te brengen.

Verder vraagt de spreekster zich nog steeds af hoe de minister een omslag in Franstalig België zal kunnen bewerkstelligen.

De beperking van de werkloosheid in de tijd zou tot activering kunnen leiden in bepaalde regio's. Het is echter geweten dat een groot deel van de betrokken werklozen zullen doorstromen naar het leefloonsysteem. De minister had het tijdens de regeringsverklaring over 1/3^{de}. Momenteel kennen we de gevolgen niet van de beperking van de werkloosheid in de tijd. Indien Vlaanderen ook hier weer de beste leerling van de Belgische klas is, profiteren daar de Franstalige regio's van en zal hoogstwaarschijnlijk het aantal doorstromende werklozen naar het leefloon in Wallonië en Brussel groter zijn dan in Vlaanderen, meent het lid.

Een hogere tewerkstellingsgraad zou inderdaad een oplossing kunnen zijn, maar de idee om de grote regionale verschillen, vooral in Wallonië en Brussel, plots weggewerkt te krijgen, lijkt haar eerder een utopie. Bovendien zullen de voorgestelde maatregelen hier niet voor volstaan. De NBB wees er al op dat de hervormings- en besparingsplannen onvoldoende zijn om de cijfers snel op orde te krijgen.

Het beleid van de minister moet nog worden omgezet in wetgeving. Volgens de minister wordt er dit najaar een grote hervorming afgerond. Hij heeft het over een strakke timing. Het is echter nog wachten op de berekening van het Federaal Planbureau ter zake. Alles valt en staat met het financiële luik. Voorlopig tasten we dus nog in het duister.

Het lid deelt de mening van de minister dat het berekenen van het pensioen op basis van het aantal gewerkte uren nóg ingewikkelder zou worden als dit op vorige loopbaan jaren zou worden toegepast. Zij is eerder van mening dat deze berekening moet worden toegepast op mensen die nu aan hun loopbaan beginnen, ongeacht hun statuut. De berekening in dagen en kwartalen staat, volgens haar, een harmonisering van de statuten in de weg.

communication à ce sujet que l'intervenante reproche à ce gouvernement. Elle estime que sa communication sème la confusion et la panique.

La semaine dernière, le ministre a laissé entendre dans la presse que la loi-programme prévoyait la non-indexation des pensions supérieures à 5000 euros. L'intervenante estime qu'il est inacceptable de changer les règles du jeu en cours de partie. Le ministre touche ainsi aux droits acquis dans le seul but de renflouer rapidement les caisses.

Par ailleurs, l'intervenante se demande toujours comment le ministre pourra opérer un revirement en Belgique francophone.

La limitation du chômage dans le temps pourrait entraîner une activation dans certaines entités fédérées, mais on sait qu'une grande partie des chômeurs concernés passeront dans le régime du revenu d'intégration. La ministre a parlé d'un tiers lors de la déclaration gouvernementale. À l'heure actuelle, nous ne connaissons pas les conséquences de la limitation du chômage dans le temps. L'intervenante estime que si la Flandre est également la meilleure élève de la classe belge dans ce domaine, les régions francophones en profiteront et le nombre de chômeurs qui passeront dans le régime du revenu d'intégration en Wallonie et à Bruxelles sera très probablement plus élevé qu'en Flandre.

Un taux d'emploi plus élevé pourrait en effet être une solution, mais l'idée de supprimer soudainement les grandes disparités régionales, qui concernent surtout la Wallonie et Bruxelles, lui semble plutôt utopique. De plus, les mesures proposées ne suffiront pas à cet effet. La BNB a déjà souligné que les plans de réforme et d'économie ne suffiront pas pour corriger rapidement les chiffres.

La politique souhaitée par le ministre doit encore être transposée dans la législation. Selon le ministre, une réforme majeure sera achevée cet automne. Il parle d'un calendrier serré. Il faudra toutefois encore attendre les calculs du Bureau fédéral du Plan à ce sujet. Tout dépendra du volet financier. Pour l'instant, nous sommes donc encore dans le flou.

La membre partage l'avis du ministre selon lequel le calcul de la pension sur la base du nombre d'heures de travail deviendrait encore plus compliqué s'il était appliqué aux années de carrière antérieures. Elle estime plutôt que ce calcul devrait être appliqué aux personnes qui commencent leur carrière aujourd'hui, quel que soit leur statut. Selon elle, le calcul en jours et en trimestres fait obstacle à l'harmonisation des statuts.

Ze blijft voorstander van een loopbaan van 66.000 uren, wat neerkomt op een voltijdse loopbaan van 40 jaar. In een systeem dat uitgaat van effectief gewerkte uren in plaats van complexe jaarregelingen, is het probleem van de gelijkgestelde periodes bovendien veel eenvoudiger op te lossen.

Mevrouw Samyn is verheugd dat periodes van tijdelijke werkloosheid tijdens de COVID-19-periode en voor werknemers in weersafhankelijke sectoren als gelijkgesteld worden beschouwd.

De minister overlegt nog met de vakorganisaties en de bevoegde ministers over de bevoorrechte categorieën, zoals militairen en NMBS-personeel. Wanneer verwacht hij dit af te ronden?

Wat is de stand van zaken van het NAVAP-stelsel voor politieagenten? In de beleidsverklaring van de minister van Binnenlandse Zaken staat er dat het systeem zal worden herzien, in overleg met de sociale partners. De regeringsverklaring stelt echter dat het NAVAP-stelsel zal worden herzien en uitgedoofd. Betekent dit dat er nog geen akkoord is binnen de regering? Waar wringt het schoentje?

Tijdens de debatten over de regeringsverklaring liet de minister weten dat pensioenen die uitgereikt worden door internationale organisaties in rekening zullen worden genomen bij de controle op de wet-Wijninckx. Dat blijkt echter niet mogelijk te zijn door het Verdrag van Wenen, dat België mee heeft ondertekend. Waarom herneemt de minister deze maatregel in zijn beleidsverklaring als hij die toch niet zal kunnen uitvoeren?

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, de heer Jan Jambon, antwoordt dat bepaalde internationale organisaties niet onder het Verdrag van Wenen vallen. Op deze internationale organisaties zal deze maatregel dus wel worden toegepast.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat er nog altijd internationale organisaties bestaan die wel onder dat verdrag vallen. Daar zal de minister dus niks aan kunnen veranderen?

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, de heer Jan Jambon, bevestigt dat.

Elle reste favorable à une carrière de 66.000 heures, ce qui équivaut à une carrière à temps plein de 40 ans. Dans un système basé sur les heures réellement prescrites plutôt que sur des calculs annuels complexes, le problème des périodes assimilées serait beaucoup plus facile à résoudre.

Mme Samyn se réjouit que les périodes de chômage temporaire applicables durant la période du COVID-19 ainsi qu'aux travailleurs des secteurs qui dépendent des conditions météorologiques, seront considérées comme assimilées.

Le ministre est encore en train de se concerter avec les syndicats et les ministres compétents au sujet des catégories privilégiées, telles que les militaires et le personnel de la SNCB. Quand ces concertations s'achèveront-elles selon lui?

Qu'en est-il du régime NAPAP pour les fonctionnaires de police? L'exposé d'orientation politique du ministre de l'Intérieur indique que le système sera revu, en concertation avec les partenaires sociaux. Or la déclaration gouvernementale indique que le régime NAPAP sera révisé et disparaîtra progressivement. Faut-il en déduire qu'il n'y a pas encore d'accord au sein du gouvernement? À quel niveau le problème se situe-t-il?

Lors des débats relatifs à la déclaration gouvernementale, le ministre a indiqué que les pensions octroyées par les organisations internationales seront prises en compte dans le cadre du contrôle de la loi Wijninckx. Toutefois, il semble que cela ne soit pas possible en raison de la Convention de Vienne, que la Belgique a cosignée. Pourquoi le ministre mentionne-t-il de nouveau cette mesure dans son exposé d'orientation politique alors que, de toute façon, il ne pourra pas la mettre en œuvre?

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles, répond que certaines organisations internationales ne relèvent pas du champ d'application de la Convention de Vienne. Cette mesure sera donc appliquée aux organisations internationales concernées.

Mme Ellen Samyn (VB) fait observer qu'il subsiste des organisations internationales qui relèvent de cette convention. Le ministre ne pourra-t-il donc rien changer à cette situation?

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles, le confirme.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) hekelt de discrepanties tussen de gemiddelde brutopensoenen voor de verschillende statuten. De zelfstandigen hebben een gemiddeld pensioen van 1222 euro, de werknemers 1678 euro en de ambtenaren 3457 euro. Een harmonisering dringt zich dus op. Het verschil tussen het gemiddelde zelfstandigen- en ambtenarenpensioen loopt nu op tot meer dan 2200 euro.

De minister belooft een doortastende pensioenhervorming. Hij zal inzetten op een duurzaam en rechtvaardig beleid dat het vertrouwen in ons pensioensysteem zou moeten herstellen. Hoewel het lid hem het voordeel van de twijfel zou willen geven, toch betwijfelt ze het of de nog uit te voeren maatregelen ingrijpend genoeg zullen zijn om op korte termijn iets te kunnen realiseren. Ze twijfelt er ook aan of de neuzen van de arizonaregering wel in dezelfde richting wijzen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) vindt dat de minister een goede uitleg heeft gegeven over de redenen voor de pensioenhervorming, de uitvoering ervan en de bijbehorende overgangsperioden. Het lid stipt aan dat technische kwesties op een later tijdstip zullen worden besproken en moedigt de minister en de regering aan bij hun werkzaamheden.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) hekelt de ironie van de minister, vooral toen hij het had over sociale rechtvaardigheid, de inzet van de regering voor vrouwen en de pensioenleeftijd.

Het lid geeft toe dat de vergrijzing bepaalde kosten met zich brengt, maar geeft aan dat de PS-fractie alternatieven kan voorstellen voor de maatregelen van de minister, zoals een effectentaks of een meerwaardebelasting.

De spreekster betreurt dat de minister geen antwoord gaf op haar vragen over de werkregelingen voor het spoorwegpersoneel en de militairen, en benadrukt dat de PS-fractie de minister opnieuw vragen zal stellen over die kwesties. De spreekster vraagt zich ook af wanneer de tweede pijler zal worden ingevoerd.

Mevrouw Dedonder komt terug op de antwoorden van de minister over het niet indexeren van pensioenen via een aanpassing van de loopbaanbreuken. Ze betwijfelt dat die maatregel geen gevolgen zal hebben voor politieagenten, brandweerlieden en leerkrachten.

Het lid betreurt dat de minister zich verschuilt achter het feit dat hij niet wettelijk verplicht zou zijn om antwoorden te geven aan leerkrachten die zich zorgen maken omdat

Mme Ellen Samyn (VB) déplore les écarts qui existent entre les pensions brutes moyennes perçues par les différents statuts. Les indépendants reçoivent une pension moyenne de 1222 euros, les salariés de 1678 euros et les fonctionnaires de 3457 euros. Une harmonisation s'impose donc. La différence entre la pension moyenne des indépendants et celle des fonctionnaires s'élève aujourd'hui à plus de 2200 euros.

Le ministre promet une réforme audacieuse des retraites. Il s'efforcera de mettre en place une politique pérenne et équitable devant rétablir la confiance vis-à-vis de notre système de retraite. Bien que la députée aimerait lui accorder le bénéfice du doute, elle doute que les mesures qui doivent encore être mises en œuvre soient suffisamment substantielles pour obtenir des résultats à court terme. Elle doute également que tous les membres du gouvernement de l'Arizona soient sur la même longueur d'onde.

Mme Florence Reuter (MR) estime que le ministre a fourni de bonnes explications quant aux motifs de la réforme des pensions, sa mise en œuvre et les périodes transitoires y afférentes. La députée souligne que des questions techniques seront soulevées ultérieurement et encourage le ministre et le gouvernement dans leur travail.

Mme Ludivine Dedonder (PS) dénonce l'ironie du ministre, notamment lorsqu'il évoque la justice sociale, l'attachement du gouvernement aux femmes et l'âge du départ à la retraite.

La députée concède que le vieillissement de la population représente un coût certain, mais affirme que le groupe PS peut proposer des solutions de rechange aux mesures du ministre, comme une taxe sur les comptes-titres ou sur les plus-values.

L'intervenante déplore l'absence de réponses du ministre à ses questions concernant le régime de travail des cheminots et celui des militaires et souligne que le groupe PS l'interrogera à nouveau sur ces thèmes. L'intervenante s'interroge également sur la date de mise en place d'un deuxième pilier.

Mme Dedonder revient sur les réponses du ministre à propos de la non-indexation des pensions via une adaptation des tantièmes et doute que cette mesure n'aura pas d'impact sur les policiers, les pompiers et les enseignants.

La députée regrette que le ministre ne souhaite pas fournir de réponses aux enseignants qui s'inquiètent de ne pas connaître leur date de départ à la pension, car il

ze hun pensioendatum niet kennen. De spreekster hekelt het gebrek aan empathie van de minister.

Wat de langdurig zieken betreft, is mevrouw Dedonder het ermee eens dat fraudeurs moeten worden gestraft, maar ze laakt de uitspraken van de minister over de re-integratie van langdurig zieken die zogezegd de malus zouden willen omzeilen. De spreekster waarschuwt de minister voor het stigmatiseren van mensen die echt ziek zijn.

Tot slot stelt ze een aantal vragen over de gevolgen van de pensioenhervorming voor vrouwen en mensen in bestaansonzekerheid. Zullen de analyses van het Planbureau tegelijk met de instelling van de nieuwe maatregelen worden uitgevoerd? Zo ja, zal de minister die maatregelen dan herzien als ze onrechtvaardig blijken te zijn voor bepaalde bevolkingsgroepen?

Volgens de heer Kim De Witte (PVDA-PTB) klopt de bewering van de minister niet als zou de Studiecommissie voor de vergrijzing alles onder de noemer vergrijzingskost zetten. Het is wel zo dat die studiecommissie de totale kost van de sociale zekerheid berekent. Vergrijzing betekent immers minder kinderen, minder werklozen, meer ouderen. De overheid zal bijgevolg minder werkloosheidsuitkeringen, minder kinderbijslagen en meer pensioenen betalen.

Daarnaast zal de gezondheidszorg – in het bijzonder acute gezondheidszorg – de komende vijftig jaar met 2,6 % het sterkst groeien binnen onze sociale zekerheid. Dat is meer dan de stijging van de pensioenen. Het lid herhaalt enkele voorstellen die zijn fractie heeft gedaan om de kosten in de gezondheidszorg te doen dalen.

Hij verwijt de minister alles op één hoop te gooien. Het klopt niet dat de vergrijzing de komende 45 jaar met 4 % zal stijgen. In die 4 % zit meer dan een derde gezondheidszorg vervat.

In het Europese *Ageing Report* wordt onderwijs meegerekend omdat de kost ervan in een aantal landen zou kunnen dalen. De Studiecommissie voor de vergrijzing vindt evenwel dat onderwijs niet mag worden meegeteld. Het onderwijs in België is immers volledig gesubsidieerd. Daarom liggen onze onderwijskosten hoger dan in andere landen.

Het lid weerlegt te hebben gezegd dat er geen budgettair probleem is. Er is wel degelijk een budgettair probleem dat in 2014-2015 met de taxshift van 8 miljard

n'aurait pas l'obligation légale de le faire. L'intervenante dénonce un manque d'empathie de la part du ministre.

En ce qui concerne les malades de longue durée, Mme Dedonder concède qu'il convient de sanctionner les fraudeurs, mais désapprouve les propos du ministre sur la réintégration des malades qui "souhaiteraient échapper au malus". L'intervenante met le ministre en garde contre une stigmatisation des personnes réellement malades.

Pour terminer, l'intervenante pose les questions suivantes à propos des répercussions de la réforme des pensions sur les femmes et sur les personnes précairisées: les analyses du Bureau du Plan seront-elles réalisées parallèlement à la mise en place des nouvelles mesures? Dans l'affirmative, le ministre reviendra-t-il sur ces mesures si celles-ci s'avèrent injustes pour certains groupes de population?

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) conteste la véracité des dires du ministre, qui laissent penser que le Comité d'étude sur le vieillissement met tout sur le compte du coût du vieillissement. Or ce comité d'étude calcule le coût total de la sécurité sociale. Le vieillissement signifie qu'il y aura moins d'enfants, moins de chômeurs, et plus de personnes âgées. Par conséquent, les pouvoirs publics dépenseront moins en allocations de chômage et en allocations familiales, et dépenseront plus pour les pensions.

En outre, les soins de santé – en particulier les soins de santé aigus – connaîtront la plus forte croissance au sein de notre système de sécurité sociale au cours des 50 prochaines années, avec un taux de 2,6 %. C'est davantage que l'augmentation des pensions. Le membre rappelle certaines propositions faites par son groupe pour réduire les coûts des soins de santé.

Il reproche au ministre de tout mélanger. Il n'est pas exact que le vieillissement augmentera de 4 % au cours des 45 prochaines années. Dans ces 4 %, les soins de santé comptent pour plus d'un tiers.

Le rapport européen sur le vieillissement tient compte de l'enseignement parce que le coût de celui-ci pourrait diminuer dans certains pays. Or le Comité d'étude sur le vieillissement estime que l'enseignement ne peut être comptabilisé. Or l'enseignement en Belgique est entièrement subventionné, raison pour laquelle les coûts relatifs à notre enseignement sont plus élevés que dans d'autres pays.

Le membre réfute avoir prétendu qu'il n'y a pas de problème budgétaire. Il y a en effet un problème budgétaire qui est apparu en 2014-2015, à la suite du tax

euro is ontstaan. De spreker meent dat het probleem op het vlak van de pensioenbetalingen kleiner is.

Verder beschuldigt hij de minister misleidende cijfers te gebruiken. Zo zouden, volgens de minister, de kosten voor pensioenen op vijf jaar tijd met 25 % stijgen van 55 naar 69 miljard euro. We geven nu 11,2 % van ons bbp uit aan pensioenen, binnenkort wordt dat 12,3 % – een stijging met 1 procentpunt, legt het lid uit. Dat is een stijging van 10 en niet 25 % op vijf jaar tijd. Eén procent van het bbp stemt overeen met een derde van de cadeaus en de vrijstellingen die de minister geeft aan grote bedrijven in de sociale sector. Tussen 2030 en 2050 komt er nog eens 1 % van het bbp bij, wanneer de babyboomgeneratie met pensioen gaat.

De minister stelt dat de gemiddelde pensioenleeftijd vandaag 62,1 jaar is. Hij vergelijkt de cijfers die betrekking hebben op die leeftijd met die van de pensioenleeftijd van 66 jaar. Alleen zijn de cijfers van de gemiddelde pensioenleeftijd van 2023 en niet van 2025.

Daarnaast uit de heer De Witte kritiek op het feit dat de minister de overlevingspensioenen meerekent bij de berekening van de effectieve pensioenleeftijd, wat het gemiddelde naar beneden trekt.

Volgens de cijfers van de Federale Pensioendienst stopte in 2023 55 % van de mensen met werken op 65 jaar of later, en 17 % op 63 of 64 jaar. Slechts 5 % ging op 60 jaar met pensioen. In totaal stopt dus 70 % na 63 jaar. De correcte gemiddelde pensioenleeftijd voor het rustpensioen in 2023 is 63,7 jaar. Het cijfer dat de minister aanhaalt klopt, volgens het lid, dus niet. Hij verneemt graag de bronnen van de minister.

Voorts beweert de minister dat de levensverwachting blijft stijgen. We leven bijna 10 jaar langer dan 50 jaar geleden. Zijn eigen grafiek toont echter een stijging van 10 jaar ten opzichte van 75 jaar geleden. Dat zijn cijfers uit Nederland.

Volgens het lid is de levensverwachting geen geschikt criterium om te bepalen of pensioenen duurder worden, aangezien het een gemiddelde is dat sterk wordt beïnvloed door de afname van kindersterfte in het verleden. De levensverwachting van 65-jarigen is de afgelopen 180 jaar slechts met zeven jaar gestegen, en van 85-jarigen zelfs minder dan twee jaar. Dit toont aan dat de pensioenleeftijd van 60 à 65 jaar logisch is, omdat de meeste mensen op die leeftijd fysiek uitgeput zijn.

shift de 8 milliards d'euros. L'intervenant estime que le problème que pose le paiement des pensions est moins important.

Il accuse également le ministre de s'appuyer sur des chiffres trompeurs. Ainsi, selon le ministre, le coût des pensions augmentera de 25 % en cinq ans, passant de 55 à 69 milliards d'euros. Nous consacrons aujourd'hui 11,2 % de notre PIB aux pensions, et bientôt 12,3 %, soit une augmentation d'un pour cent, selon le membre. Cela représente une augmentation de 10 % et non de 25 % sur cinq ans. Un pour cent du PIB, cela correspond à un tiers des cadeaux et exonérations accordés par le ministre aux grandes entreprises du secteur social. Entre 2030 et 2050, 1 % du PIB viendra s'y ajouter en raison du départ à la retraite de la génération du *baby-boom*.

Le ministre affirme que l'âge moyen du départ à la retraite est aujourd'hui de 62,1 ans. Il compare les chiffres relatifs à cet âge avec ceux relatifs aux départs à la retraite à 66 ans. Or les chiffres de l'âge moyen du départ à la retraite datent de 2023 et non de 2025.

Par ailleurs, M. De Witte critique le fait que le ministre tienne compte des pensions de survie dans le calcul de l'âge effectif du départ à la retraite, car cela fait baisser la moyenne.

Selon les chiffres du Service fédéral des Pensions, en 2023, 55 % des personnes actives ont cessé de travailler à 65 ans ou plus, et 17 %, à 63 ou 64 ans. Seules 5 % ont pris leur pension à 60 ans. Au total, 70 % des personnes cessent donc de travailler après 63 ans. En 2023, l'âge moyen du départ à la retraite était en réalité de 63,7 ans. Le membre estime donc que les chiffres avancés par le ministre sont inexacts. Il souhaite connaître les sources sur lesquelles il se base.

Le ministre affirme par ailleurs que l'espérance de vie continue d'augmenter et que nous vivons près de 10 ans de plus qu'il y a 50 ans. Son propre graphique montre toutefois qu'il s'agit d'une augmentation de 10 ans par rapport à la situation qui prévalait il y a 75 ans. De plus, ces chiffres proviennent des Pays-Bas.

Selon le membre, l'espérance de vie n'est pas un critère adéquat pour déterminer si les pensions vont coûter plus cher, car il s'agit d'une moyenne qui a été fortement influencée par la baisse de la mortalité infantile intervenue dans le passé. L'espérance de vie des personnes de 65 ans n'a augmenté que de sept ans au cours des 180 dernières années, et celle des personnes de 85 ans, de moins de deux ans. Cela montre qu'il est logique de permettre aux travailleurs de partir à la retraite entre 60 et 65 ans, car la plupart d'entre eux sont physiquement épuisés à cet âge.

Daarnaast zegt de minister dat we van vier naar drie werkenden per oudere gaan. Volgens de spreker gaan we van drie naar twee. Maar dat cijfer zegt weinig; wat telt, is het aantal niet-werkenden per werkende.

Momenteel zijn er 4,5 miljoen werkenden in ons land voor 11,7 miljoen inwoners. Dat komt neer op 1,6 niet-werkende per werkende. Volgens het Federaal Planbureau, telt ons land in 2070 12,9 miljoen inwoners en 5 miljoen werkenden. Er is een verschuiving binnen die groepen, maar het is niet zo dat we plots de helft minder werkenden per niet-werkende zullen hebben.

De spreker hoopt dat de productiviteit zal toenemen, alleen mag dat niet ten koste van de gezondheid van de mensen gebeuren. Als men mensen kapotmaakt, ondermijnt men ook de productiviteit van onze economie.

In plaats van misleidende cijfers te geven, zou de minister beter luisteren naar de echte verhalen. De spreker geeft het voorbeeld van een winkelbediende die op haar 62^e in 2030 44 jaar zal gewerkt hebben. Door de aard van haar werk, lukt het haar niet om tot haar 67^e te werken. Ze zou in theorie al op haar 60^e met pensioen kunnen gaan, maar omdat ze geen 234 effectief gewerkte dagen per jaar heeft gepresteerd, zal dat niet lukken.

De spreker vraagt zich af welke vrouw aan die quota geraakt als ze kinderen heeft gehad, als ze tijdelijk werkloos of ziek is geweest. Volgens de Federale Pensioendienst voldoet slechts 1 % van de vrouwen aan die maatregel geraakt.

De minister vindt de pensioenmalus fair en logisch. Wat is er eerlijk en logisch aan het feit dat een winkelbediende, die 34 jaar voltijds en de laatste tien jaar halftijds heeft gewerkt en één dag tijdelijk werkloos is geweest, haar pensioen ziet verminderen, terwijl iemand die pas op 25 jaar begint te werken na zeven jaar studies en 42 jaar langt heeft gewerkt, geen malus krijgt? Door deze maatregel zullen de pensioenen van mensen die al lage pensioenen hebben nog verlagen.

Het klopt dat het malussysteem in andere landen bestaat, maar het verschil is dat het werknemerspensioen in België heel laag is: gemiddeld 1467 euro netto per maand. In Oostenrijk en in Frankrijk, waar ook een malussysteem bestaat, bedragen de gemiddelde pensioenen meer dan 2000 euro.

En outre, le ministre affirme que nous passerons de quatre à trois travailleurs par personne âgée. Selon l'intervenant, nous passerons de trois à deux travailleurs. Mais ce chiffre ne veut pas dire grand-chose; ce qui importe, c'est le nombre de personnes inactives par personne active.

Actuellement, notre pays compte 4,5 millions de travailleurs pour 11,7 millions d'habitants. Cela équivaut à 1,6 personne inactive par personne active. Selon le Bureau fédéral du Plan, notre pays comptera 12,9 millions d'habitants et 5 millions de travailleurs en 2070. On constate donc un glissement au sein de ces groupes, mais cela ne signifie pas que nous aurons soudainement deux fois moins de travailleurs par personne inactive.

L'intervenant espère que la productivité augmentera, mais cela ne doit pas se faire au détriment de la santé des travailleurs. En détruisant leur santé, on sape également la productivité de notre économie.

Au lieu de fournir des chiffres trompeurs, le ministre ferait bien d'écouter les témoignages réels. L'intervenant cite l'exemple d'une vendeuse qui atteindra l'âge de 62 ans en 2030, après une carrière de 44 ans. En raison de la nature de son travail, elle ne parviendra pas à travailler jusqu'à 67 ans. En théorie, elle pourrait déjà partir à la retraite à 60 ans, mais comme elle n'a pas travaillé 234 jours effectifs par an, cela ne sera pas possible.

L'intervenant se demande comment une femme qui a eu des enfants, qui a été temporairement au chômage ou en maladie pourra atteindre ce quota. Selon le Service fédéral des pensions, 1 % seulement des femmes remplissent les conditions liées à cette mesure.

Le ministre estime que le régime du malus de pension est juste et logique. Mais en quoi est-il juste et logique qu'une vendeuse qui a travaillé à temps plein durant 34 ans et à mi-temps pendant les dix dernières années de sa carrière et qui a été temporairement au chômage pendant un jour voie sa pension réduite, alors qu'une personne qui n'a entamé sa carrière qu'à l'âge de 25 ans après sept années d'études et qui a travaillé pendant 42 ans n'est pas soumise à ce malus? Cette mesure entraînera une baisse des pensions des personnes qui touchent déjà des pensions modestes.

Il est exact que le système du malus existe dans d'autres pays, mais il convient de souligner à cet égard que la pension des salariés est très faible en Belgique: 1467 euros nets par mois en moyenne. En Autriche et en France, où un système de malus a également été mis en place, les pensions moyennes sont supérieures à 2000 euros.

De minister stelt dat bedrijven voor werkbaar werk moeten zorgen. Het lid merkt evenwel op dat geen enkele maatregel de bedrijven hiertoe verplicht. In Nederland, ontvangt een zieke werknemer nog twee jaar lang 70 % van zijn loon. In België, betalen bedrijven na één maand ziekte niks meer.

De enige maatregel die echt zorgt voor werkbaar werk is de landingsbaan, meent de spreker. De minister zal de toegang hiertoe echter verstrengen. Om er recht op te hebben, moet men minstens 55 jaar oud zijn, 35 jaar gewerkt hebben met minstens 156 dagen per gewerkt jaar.

Wie enkele jaren halftijds heeft gewerkt, valt uit de boot. Door deze verstrenging zullen meer mensen een beroep doen op de ziekteverzekering, wat de maatschappij meer zal kosten. De volgende stap van de regering is haar aandacht richten op zieken, mensen die kapot gewerkt zijn.

Iedereen die langer wil werken, mag langer werken, vindt de spreker. Maar mensen verplichten om te werken tot 67 jaar, is schandalig. De minister pakt mensen het recht op rust en vrijheid in de herfst van hun leven af. Niet iedereen wordt 85 jaar. Er is een verschil van meer dan 13 jaar in gezonde levensverwachting en 5 à 6 jaar effectieve levensverwachting tussen wie een zwaar beroep uitoefent, minder toegang heeft tot dure gezondheidszorg en anderen. Wij zijn niet gelijk voor de dood, maar met deze pensioenhervorming doet de minister alsof dat wel zo is.

De minister beweert rekening te houden met de vrouwen. Ze moeten maar 156 dagen per jaar gewerkt hebben. Het lid wijst erop dat heel wat vrouwen buiten hun wil om deeltijds werken door bijvoorbeeld de hoge kosten van crèches of de fysieke kwalen opgelopen door hun werk. Hij vindt het schandalig dat vrouwen die halftijds werken en één dag tijdelijk werkloos zijn of ernstig ziek vallen, een heel jaar pensioenrechten kwijt zijn.

Vier op tien vrouwen hebben vandaag een pensioen onder de armoedegrens. Wat zal de impact zijn van de afschaffing van het echtscheidings-, overlevings- en gezinspensioen, van de pensioensplit? De spreker vreest dat nog meer vrouwen, maar ook mannen, een pensioen onder de armoedegrens zullen hebben.

Zo goed als alle ambtenaren zullen veel pensioen verliezen. De minister is van plan voor deze doelgroep

Le ministre affirme que les entreprises doivent garantir un travail faisable. Le membre fait toutefois observer qu'aucune mesure ne les oblige à le faire. Aux Pays-Bas, les travailleurs malades continuent de percevoir 70 % de leur rémunération pendant deux ans. En Belgique, les entreprises ne paient plus rien après un mois de maladie.

Selon l'intervenant, la seule mesure garantissant réellement un travail faisable est le régime de fin de carrière. Or, le ministre compte en restreindre l'accès. Pour y avoir droit, il faudra être âgé d'au moins 55 ans et justifier de 35 années de carrière d'au moins 156 jours par année prestée.

Les personnes qui ont travaillé à mi-temps pendant quelques années sont exclues. À la suite de ce durcissement, davantage de personnes feront appel à l'assurance maladie, ce qui coûtera plus cher à la société. La prochaine étape du gouvernement consistera à se concentrer sur les malades, les personnes épuisées par le travail.

L'intervenant estime que toute personne qui souhaite travailler plus longtemps peut le faire. Mais il est scandaleux d'obliger les gens à travailler jusqu'à 67 ans. Le ministre les prive de leur droit au repos et à la liberté, à l'automne de leur vie. Tout le monde n'atteint pas l'âge de 85 ans. Il existe une différence de plus de 13 ans d'espérance de vie en bonne santé et de 5 à 6 ans d'espérance de vie effective entre les personnes qui exercent un métier pénible et ont moins accès aux soins de santé coûteux et les autres. Avec cette réforme des pensions, le ministre fait comme si nous étions égaux face à la mort, alors que ce n'est pas le cas.

Le ministre prétend tenir compte des femmes. Elles ne doivent avoir travaillé que 156 jours par an. Le membre souligne que de nombreuses femmes sont contraintes de travailler à temps partiel, par exemple en raison du coût élevé des crèches ou des problèmes de santé liés à leur travail. Il trouve scandaleux que les femmes qui travaillent à mi-temps et qui sont au chômage temporaire pendant un jour ou tombent gravement malades perdent leurs droits de pension pour toute une année.

Aujourd'hui, quatre femmes sur dix perçoivent une pension inférieure au seuil de pauvreté. Quel sera l'impact de la suppression de la pension du conjoint divorcé, de la pension de survie et de la pension de ménage, ainsi que du partage des droits à la pension? L'intervenant craint que davantage de femmes, mais aussi d'hommes, se retrouvent avec une pension inférieure au seuil de pauvreté.

Presque tous les fonctionnaires perdront une grande partie de leur pension. Le ministre a l'intention de procéder

op dezelfde manier te werk te gaan als bij de parlementsleden. Het lid herinnert eraan dat parlementsleden het deel dat ze hebben opgebouwd voor 2014 nog altijd kunnen opnemen vanaf 60 jaar, en het deel dat ze hebben opgebouwd voor 2019 vanaf 62 jaar. Zullen de ambtenaren het deel dat ze hebben opgebouwd aan een voordelige tantième eerder mogen opnemen dan hun wettelijke pensioenleeftijd? Het lid betwijfelt dat.

Hij wijst bovendien op andere voordelen van parlementsleden. Zo bedraagt hun vakantiegeld 92 % van hun parlementair pensioen, terwijl dat voor ambtenaren 350 euro is.

Net als de heer Dieter Vanbesien vraagt het lid zich af of de minister de verworven pensioenrechten van ambtenaren zal respecteren.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat hij het niet heeft gehad over tantièmes, maar over een cesuur waarbij wat is opgebouwd voor 2027 de bestaande regeling volgt, en op wat na 2027 is opgebouwd de nieuwe regels worden toegepast.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) onderstreept dat de regeling voor de parlementsleden hen toelaat om rechten die ze voor 2014 en 2019 hebben opgebouwd vanaf respectievelijk 60 en 62 jaar op te nemen.

Deze en nog andere privileges, zoals het vakantiegeld en het overlevingspensioen, gelden niet voor ambtenaren. Er is dus geen sprake van gelijkschakeling tussen ambtenaren en parlementsleden.

Dat blijkt ook uit de berekening van het ambtenarenpensioen. Die zal gebeuren op basis van de loopbaan van 45 jaar in plaats van op de laatste 10 jaar. De minister zal dit zelfs retroactief doen. De reeds opgebouwde verworven rechten van ambtenaren zullen worden herberekend op basis van een andere formule, wat zal leiden tot een aanzienlijke verlaging van hun pensioen. Vakbonden, zoals die van het onderwijs, Defensie en de politie, hebben de impact van deze wijziging berekend. Spelregels hoort men niet tijdens het spel te veranderen. De minister schendt echter dit principe.

De heer De Witte zal de hervormingen niet steunen. Hij zal wel een aantal aanbevelingen indienen.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) dankt de minister voor zijn antwoorden en komt kort terug op enkele punten.

Het lid wil meer duidelijkheid over de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen voor leerkrachten en wijst erop dat die beroepsgroep het

de la même manière pour ce groupe cible que pour les parlementaires. Le membre rappelle toutefois que ces derniers pourront toujours bénéficier de la part qu'ils ont constituée avant 2014 dès l'âge de 60 ans, et de la part qu'ils ont constituée avant 2019 dès l'âge de 62 ans. Les fonctionnaires pourront-ils bénéficier de la part qu'ils ont constituée à un tantième avantageux avant l'âge légal de la pension? Le membre en doute.

Il pointe en outre d'autres avantages dont bénéficient les parlementaires. Ainsi, leur pécule de vacances s'élève à 92 % de leur pension parlementaire, alors qu'il est de 350 euros pour les fonctionnaires.

Tout comme M. Dieter Vanbesien, le membre se demande si le ministre respectera les droits de pension acquis des fonctionnaires.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) précise qu'il ne parlait pas des tantièmes, mais dénonçait une césure faisant que ce qui a été constitué avant 2027 suit le régime existant, tandis que ce qui a été constitué après 2007 est soumis aux nouvelles règles.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) souligne que le régime applicable aux parlementaires leur permet de faire valoir les droits qu'ils se sont constitués avant 2014 et 2019 à partir, respectivement, de l'âge de 60 et de 62 ans.

Ces privilèges, ainsi que d'autres, tels que le pécule de vacances et la pension de survie, ne s'appliquent pas aux fonctionnaires. Il n'est donc pas question d'assimilation entre les fonctionnaires et les parlementaires.

Cela ressort également du calcul de la pension des fonctionnaires. Celle-ci sera calculée sur la base d'une carrière de 45 années au lieu des 10 dernières années. Le ministre appliquera même cette mesure de manière rétroactive. Les droits déjà constitués par les fonctionnaires seront recalculés sur la base d'une autre formule, ce qui aura pour effet de réduire considérablement leur pension. Les syndicats, notamment ceux de l'enseignement, de la défense et de la police, ont calculé l'impact de cette modification. On ne change pas les règles du jeu en cours de partie. Or, le ministre enfreint ce principe.

M. De Witte ne soutiendra pas les réformes. Il présentera toutefois une série de recommandations.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) remercie le ministre pour ses réponses et revient rapidement sur quelques points.

La députée souhaite obtenir des précisions sur la disponibilité précédant l'âge de la retraite dans le domaine de l'enseignement et souligne que le manque de prévisibilité

moeilijk heeft met het gebrek aan voorspelbaarheid, waardoor de angst toeneemt en het vertrouwen van de burger wordt ondermijnd.

De spreekster wil ook graag terugkomen op haar vraag over academici en wetenschappers aan onze universiteiten, die hun loopbaan meestal pas laat aanvangen. Mevrouw Hansez wijst erop dat die sector steeds meer concurrentie uit het buitenland ondervindt en wil graag weten of de minister van plan is de sector aantrekkelijker te maken, aangezien de wetenschapsbranche van vitaal belang is voor het Belgische sociale weefsel en voor het behoud van kennis en talent in België.

De spreekster is verheugd dat de minister zich bewust is van de aloude maar cruciale rol van het sociaal overleg. Ze is gerustgesteld dat er een budget wordt uitgetrokken voor overgangsmaatregelen en dat de verworven rechten behouden blijven.

Ze geeft aan dat de Les Engagés-fractie een constructieve partner zal zijn en wenst de minister veel succes.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) bedankt de minister voor zijn uitgebreid antwoord dat een aantal bezorgdheden heeft weggenomen, zoals het behouden van de verworven rechten. Het lid is echter van mening dat de pensioenregeling van de parlementsleden aan herziening toe is en dat de sterkste schouders meer moeten bijdragen.

De spreekster onderstreept nog twee punten, met name het gelijkstellen van geboorteverlof voor mannen en vrouwen en het ziektepensioen, maar steunt de beleidsverklaring van de minister.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) bedankt de minister voor zijn antwoorden, met name betreffende de overgangperiodes en de waardering van de zorgverlofperiodes. De spreekster is ingenomen met de maatregelen van de minister om misbruik tegen te gaan, met de urgentie die de regering opwerpt om een gepaste hervorming van de pensioenen door te voeren en met de geplande inwerkingtreding van de maatregelen begin 2026.

De spreekster gaat nogmaals in op de punten waar haar fractie belang aan hecht. Mevrouw Lanjri brengt in herinnering dat wie werkt een hoger pensioen zou moeten krijgen dan wie langdurig werkloos is, maar ze wijst erop dat bij de berekening van de pensioenen steeds rekening moet worden gehouden met de zorgverloven.

Vervolgens benadrukt de spreekster dat de zieken evenmin mogen worden gestraft en dat hun ziekteperiodes

demeure difficile à gérer pour les enseignants, qu'il accentue la peur et qu'il sape la confiance des citoyens.

L'intervenante souhaite également revenir sur sa question relative aux membres du personnel académique et scientifique de nos universités, dont les carrières sont caractérisées par leur nature tardive. Mme Hansez souligne que ce secteur est soumis à une concurrence accrue avec l'étranger et souhaite savoir si le ministre ambitionne de promouvoir l'attractivité de cette fonction vitale pour le tissu social belge et le maintien des connaissances et des talents en Belgique.

La députée applaudit la prise de conscience du ministre quant au rôle vital et séculaire de la concertation sociale et se dit rassurée d'apprendre qu'un budget sera dédié aux mesures transitoires et que la préservation des droits acquis sera respectée.

L'intervenante indique que le groupe Les Engagés sera un partenaire constructif et souhaite bonne chance au ministre.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie le ministre pour sa réponse détaillée qui a dissipé certaines inquiétudes, notamment en ce qui concerne le maintien des droits acquis. La membre estime toutefois que la pension des parlementaires doit être revue et que les épaules les plus robustes doivent contribuer davantage.

Elle souligne encore deux points, à savoir l'assimilation du congé de naissance pour les hommes et les femmes et de la pension de maladie. Elle soutiendra néanmoins l'exposé d'orientation politique du ministre.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) remercie le ministre pour ses réponses, notamment celles relatives aux périodes transitoires ou à la valorisation des périodes de congé de soin. L'intervenante applaudit les mesures du ministre visant à lutter contre les abus, l'urgence invoquée par le gouvernement pour lancer une réforme adéquate des pensions et le lancement des mesures prévu pour début 2026.

La députée souhaite toutefois revenir sur des points essentiels pour son parti. Ce faisant, Mme Lanjri rappelle que les personnes qui travaillent doivent obtenir une pension plus élevée que les personnes au chômage de longue durée, mais rappelle qu'il est essentiel de tenir compte des congés pour soin dans le cadre du calcul des pensions.

L'intervenante souligne ensuite que les personnes malades ne doivent pas non plus être sanctionnées et

in aanmerking moeten worden genomen bij de berekening van hun pensioen, aangezien zij er niet voor hebben gekozen om ziek te zijn.

Wat de pas afgestudeerden betreft, brengt mevrouw Lanjri in herinnering dat het erop aankomt hen te motiveren om te werken; in dat verband mag de vastgelegde grens van 104 werkdagen voor het eerste werkjaar niet worden overschreden. Bij de berekening van het pensioen moet daarmee rekening worden gehouden.

De spreekster gaat vervolgens in op het overlevingspensioen en ze brengt de nadere regels voor de toegang ertoe in herinnering, met name de minimumleeftijd van 50 jaar. Mevrouw Lanjri verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, dat zich heeft uitgesproken over de verhoging van de minimumleeftijd voor de toekenning van een overlevingspensioen van 50 naar 55 jaar, alsook naar de mededeling ter zake op de website van de Federale Pensioendienst. De spreekster acht die mededeling strijdig met het regeerakkoord en ze verzoekt de minister van Pensioenen derhalve om er bij de Federale Pensioendienst op aan te dringen die mededeling in te trekken. De spreekster benadrukt dat het zaak is de begunstigden van een overlevingspensioen gerust te stellen.

Het lid voegt eraan toe dat de langstlevende partner het overlevingspensioen vandaag kan combineren met een eigen pensioen dat de persoon zelf heeft opgebouwd op basis van zijn of haar arbeidsprestaties als hij of zij met pensioen gaat. Binnenkort wordt het systeem van het overlevingspensioen hervormd en zal men in de overgangperiode ervoor kunnen kiezen om het overlevingspensioen alsnog op te nemen of te kiezen voor een overgangsuitkering. Mevrouw Lanjri acht dat als men ervoor kiest om de overgangsuitkering op te nemen en blijft werken na het overlijden van de partner, de maatregel een positieve uitwerking heeft. De spreekster verduidelijkt echter dat mensen dat zullen doen voor zover ze er zeker van zijn dat ze er financieel niet op achteruitgaan wanneer ze zelf met pensioen gaan. Mevrouw Lanjri is van mening dat de overheid ervoor moet zorgen dat het recht op de pensioenrechten van de overleden partner wordt geopend en dat dit gecombineerd kan worden met het eigen pensioen tot op een zeker niveau, zoals dat ook nu het geval is voor wie kiest voor het overlevingspensioen.

Mevrouw Lanjri plaatst vervolgens vraagtekens bij de gevolgen van de pensioenhervorming voor vrouwen, maar ook voor pleegouders, en ze gaat in op de onduidelijke communicatie op *mypension.be*, met name wat de pensioendatum van de vastbenoemde ambtenaren betreft.

que leurs périodes de maladie doivent être prises en compte dans le calcul de leur pension, car elles n'ont pas choisi d'être malades.

En ce qui concerne les jeunes diplômés, Mme Lanjri rappelle qu'il est crucial de les motiver à travailler et qu'à cet égard, le plafond de 104 jours pour la première année de travail ne doit pas être dépassé et doit être pris en compte dans le cadre du calcul de la pension.

La députée poursuit avec la pension de survie et en rappelle les modalités d'obtention telles que l'âge limite de 50 ans. Mme Lanjri évoque la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qui s'est prononcée sur l'augmentation de l'âge minimum pour l'octroi d'une pension de survie de 50 ans à 55 ans et sur la communication qu'a publiée le Service public fédéral des Pensions à cet égard sur son site web. L'intervenante estime que cette communication est contraire à l'accord de gouvernement et demande dès lors au ministre des Pensions d'exhorter le Service fédéral de Pensions à la supprimer. L'intervenante souligne l'importance de rassurer les citoyens et citoyennes concernés par la pension de survie.

La membre ajoute que le conjoint survivant ou la conjointe survivante peut actuellement cumuler la pension de survie avec une pension personnelle qu'il ou elle a constituée sur la base de ses propres prestations de travail, lorsqu'il ou elle prend sa retraite. Le système de la pension de survie sera prochainement réformé, et pendant la période de transition, il sera possible de choisir soit de percevoir encore la pension de survie, soit d'opter pour une allocation de transition. Mme Lanjri estime que si l'on choisit de percevoir l'allocation de transition et que l'on continue à travailler après le décès du conjoint ou de la conjointe, cette mesure aura un effet positif. Toutefois, l'oratrice précise que les citoyens ne feront ce choix que s'ils sont certains de ne pas subir de perte financière lorsqu'ils prendront eux-mêmes leur retraite. Mme Lanjri est d'avis que les pouvoirs publics doivent veiller à ce que l'accès aux droits de pension du conjoint ou de la conjointe décédé(e) soit ouvert et que ceci puisse être cumulé avec la pension personnelle jusqu'à un certain plafond, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour ceux qui optent pour la pension de survie.

Mme Lanjri s'interroge ensuite sur les répercussions de la réforme des pensions sur les femmes, mais également sur les parents d'accueil, et souhaite revenir sur la communication floue du site MyPension, notamment en ce qui concerne la date de départ à la pension des fonctionnaires statutaires.

Tot slot bevestigt de spreekster dat de cd&v-fractie de beleidsverklaring van de minister van Pensioenen steunt.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de beoogde hervorming van de minister, met name wat de nieuwe pensioenberekening betreft, de verworven rechten niet zal veiligstellen.

De spreker is er tevens van overtuigd dat de aangekondigde hervorming de loopbaankloof tussen mannen en vrouwen zal vergroten. Voorts meent de spreker dat de aangekondigde doelstelling van 20 % met betrekking tot de gelijkgestelde periodes binnen een termijn van 6 jaar schadelijke gevolgen zal hebben, in het bijzonder voor vrouwen.

Vervolgens verwijst de heer Vanbesien naar de arresten van het Grondwettelijk Hof. Hij betreurt ter zake het gebrek aan reactie van de minister en vraagt hoe de regering een nieuwe veroordeling door het Hof zal voorkomen.

De spreker benadrukt tevens dat de tweede pijler onlosmakelijk deel moet uitmaken van het pensioenstelsel voor alle werkenden, dus niet louter voor de veelverdieners.

De heer Vanbesien is het ermee eens dat het perequatiesysteem moet worden vervangen, maar benadrukt dat de minister het beoogt te vervangen door de welvaartsenveloppe, terwijl de regering die enveloppe juist beoogt af te schaffen.

Tot slot geeft de spreker aan dat de Ecolo-Groen-fractie de beleidsverklaring van de minister niet steunt en drie voorstellen van aanbeveling heeft ingediend.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) betreurt het gebrek aan cijfers in de beleidsverklaring van de minister en hoopt er later enkele in de beleidsnota terug te vinden.

Volgens haar streeft de regering naar controle over de meest kwetsbaren, zoals de begunstigden van een IGO-uitkering, met als doel hen te straffen. Volgens mevrouw Schlitz schat een dergelijk beleid werknemers niet naar waarde, dwingt het hen om eender welk werk te accepteren en kan het alleen maar tot langdurige ziekten leiden.

Ze betreurt dat de minister te weinig waardering toont voor knelpuntberoepen. In dat verband wijst mevrouw Schlitz erop dat de minister niet rept van waardige arbeidsomstandigheden en lonen.

Enfin, la députée confirme que le groupe cd&v apporte son soutien à l'exposé d'orientation politique du ministre des Pensions.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) estime que la réforme du ministre, notamment en ce qui concerne le nouveau calcul de la pension, ne permettra pas de garantir les droits acquis.

Le député est également convaincu que la réforme annoncée va accroître l'écart entre la carrière des hommes et celle des femmes. En outre, il estime que l'objectif annoncé de 20 % de périodes assimilées sur un délai de 6 ans aura des effets néfastes, notamment pour les femmes.

M. Vanbesien évoque ensuite les arrêts de la Cour constitutionnelle, déplore l'absence de réaction du ministre à cet égard et se demande comment le gouvernement va éviter une nouvelle condamnation de la Cour.

Le député souligne également que le deuxième pilier doit constituer une partie intégrante pour tous les travailleurs et pas uniquement pour les hauts salaires.

L'intervenant marque son accord pour le remplacement du système de péréquation, mais souligne que le ministre souhaite le remplacer par l'enveloppe bien-être alors que le gouvernement a pour objectif de supprimer cette enveloppe.

Pour conclure, l'intervenant indique que le groupe Ecolo-Groen ne soutient pas l'exposé d'orientation politique du ministre et qu'il a déposé 3 recommandations.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) regrette l'absence de données chiffrées dans l'exposé d'orientation politique du ministre et espère en obtenir ultérieurement par le biais de la note de politique générale.

La députée estime que le gouvernement a pour objectif de contrôler les personnes les plus fragiles, comme les bénéficiaires de la GRAPA, et de les sanctionner. Mme Schlitz est d'avis qu'une telle politique ne valorise pas les travailleurs, les obligeant à accepter n'importe quel travail et ne pouvant conduire qu'à des maladies de longue durée.

L'intervenante déplore l'absence de considération du ministre envers les métiers en pénurie. À cet égard, Mme Schlitz indique que le ministre n'aborde pas la question des conditions de travail et des salaires dignes.

Wat de vrouwen betreft, wijst ze erop dat vrouwen inspringen daar waar de Staat tekortschiet, zoals bij het aanbieden van voldoende kinderopvang. Volgens haar oordeelt de minister dat vrouwen die minder werken om bijvoorbeeld voor hun kinderen te zorgen, geen pensioen verdienen.

Wat de maatregel inzake de individualisering van de rechten betreft, denkt de spreekster dat die de kloof tussen de loopbanen van mannen en die van vrouwen nog zal vergroten, aangezien die individualisering niet op de gehele loopbaan zal slaan.

Ze betreurt tevens dat van de middenklasse en van mensen met de laagste inkomens wordt verwacht dat ze meer bijdragen tot de begrotingsinspanning en benadrukt dat de toegenomen flexibiliteit van de arbeidsmarkt moeilijk te rijmen valt met het kunnen voorleggen van een vlakke loopbaan als voorwaarde om een volledig pensioen te ontvangen.

Wat de pensioenen van kunstenaars betreft, vindt de spreekster het voornemen van de minister om de behandeling van kunstenaars op die van werkzoekenden te enten, een probleem. Aldus zou er immers niet langer sprake zijn van een echt kunstwerkersstatuut.

Voorts wil de overheid het kunstwerkersstatuut in de tijd beperken. Mevrouw Schlitz vraagt zich dan ook af hoe het zit met de pensioenrechten van de betrokkenen. Ze veroordeelt tevens de afschaffing van de verworven rechten van bepaalde werknemers, zoals de militairen, evenals de uitzonderingsbehandeling voor parlementsleden.

Mevrouw Schlitz nuanceert de opmerkingen van de minister over de stijgende levensverwachting en vindt dat asielzoekers en mensen zonder papieren zouden moeten kunnen werken en bijdragen aan de huidige en toekomstige pensioenen. Ze meent tevens dat de strijd tegen de jegens vrouwen bestaande onrechtvaardigheden tot nieuwe pensioenfinanciering zou kunnen leiden.

Ze geeft mee dat de Ecolo-Groen-fractie aandachtig zal blijven voor de maatregelen die inzake pensioenen worden genomen en hoopt via de beleidsnota over nadere details te beschikken.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dankt de minister voor zijn antwoorden en voor de geplande pensioenhervorming.

Ze zegt de steun van de Open Vld-fractie aan veel van de maatregelen van de minister toe, maar heeft toch een aantal vragen. Zo wil ze vernemen hoe het zit met de overgangperiode voor het overlevingspensioen. Is

En ce qui concerne la question des femmes, l'intervenante indique que les femmes pallient les manquements que l'État ne prend pas à sa charge, comme les crèches. La députée estime que le ministre considère que les femmes qui s'absentent pour s'occuper de leurs enfants, par exemple, ne méritent pas de pension.

À propos de la mesure relative à l'individualisation des droits, l'intervenante estime que celle-ci creusera l'écart entre la carrière des hommes et celle des femmes, car elle ne couvrira pas l'ensemble de la carrière.

La députée déplore également la participation accrue des classes moyennes et des plus précaires à l'effort budgétaire et souligne une incohérence entre la flexibilisation accrue du marché du travail et la nécessité d'une carrière plane pour avoir une pension complète.

En ce qui concerne la pension des artistes, l'intervenante estime que la volonté du ministre d'aligner le traitement des artistes sur celui des chômeurs pose un problème, car il ne serait dès lors plus question d'un véritable statut pour les artistes.

En outre, le gouvernement souhaite limiter le statut d'artiste dans le temps. Mme Schlitz s'interroge dès lors sur leurs droits à la pension. L'intervenante dénonce également la suppression des droits acquis de certains travailleurs comme les militaires et l'approche différente qui a été suivie pour les parlementaires.

Mme Schlitz nuance les propos du ministre à propos de l'augmentation de l'espérance de vie et estime que les demandeurs d'asile et les sans-papiers devraient pouvoir travailler et cotiser pour les pensions d'aujourd'hui et de demain. La députée pense également que la lutte contre les injustices envers les femmes pourrait refinancer les pensions.

L'intervenante indique que le groupe Ecolo-Groen restera attentif aux mesures prises en matière de pension et espère obtenir des précisions par le biais de la note de politique générale.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) remercie le ministre pour ses réponses et pour la réforme envisagée en matière de pensions.

La députée indique que le groupe Open Vld soutiendra de nombreuses mesures du ministre, mais souhaite poser plusieurs questions: en ce qui concerne la pension de survie, *quid* de la période transitoire? La

de maatregel met betrekking tot het eerste jaar van de loopbaan tijdelijk of permanent? Zijn de gelijkgestelde perioden cumulatief?

De spreekster stelt zich tevens vragen bij de toekomst van de welvaartsenveloppe, aangezien de regering die zou willen afschaffen.

Mevrouw Bertrand heeft nog meer vragen. Welke bovengrens geldt voor het werknemerspensioen? Bereikt het theoretische maximumpensioenbedrag na een loopbaan van 45 jaar dat plafond? Hoe zit het met pensioenaanvullingen in de vorm van een rente? Gaat men de berekening van de fictieve rente voor de solidariteitsbijdrage eveneens aanpassen? De spreekster vraagt de minister of hij van plan is om ook in de toekomst een beroep te doen op Sigedis.

Meer in het algemeen wijst mevrouw Bertrand op de volgens haar gevoelige punten, namelijk de lange overgangsmaatregelen, de krappe termijn voor de onderhandelingen met de sociale partners, het verdwijnen van de pensioenbonus en het opleggen van de tweede pensioenpijl.

Over het verdwijnen van de pensioenbonus wil de spreekster kwijt dat ze graag de nadere regels van het nieuwe systeem van de minister zou willen kennen. Volgens mevrouw Bertrand zou de pensioenbonus eigenlijk moeten worden verbeterd, omdat die op het vlak van pensioenen de enige bestaande stimulans vormt. Door die regeling genieten mensen een bonus wanneer ze na het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd toch blijven werken.

Inzake de tweede pensioenpijl benadrukt de spreekster tot slot de discrepantie tussen zelfstandigen en ambtenaren en geeft ze mee dat de belastingen die op de tweede pijl van toepassing zouden zijn, een bron van ongerustheid vormen, vooral voor de onafhankelijke beleggers, daar die aan beursschommelingen onderhevig zijn.

III. — VOORSTELLEN VAN AANBEVELING EN STEMMINGEN

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons (VB) dienen de voorstellen van aanbeveling nrs. 1 tot 6 in, luidende:

“De commissie van Sociale Zaken, Werk en Pensioenen,

na de minister gehoord te hebben,

mesure relative à la première année de carrière est-elle provisoire ou permanente? Les périodes assimilées sont-elles cumulatives?

L'intervenante s'interroge également sur l'avenir de l'enveloppe bien-être puisque le gouvernement envisagerait de la supprimer.

Mme Bertrand pose également les questions suivantes: quelle est la limite supérieure de la pension des travailleurs? La pension maximale théorique après une carrière de 45 ans atteint-elle le plafond? Qu'en est-il du complément de pension sous la forme d'une rente? Va-t-on également adapter le calcul de la rente fictive pour la cotisation de solidarité? L'intervenante demande également au ministre s'il compte recourir à Sigedis à l'avenir.

D'un point de vue plus général, Mme Bertrand rappelle les points qu'elle juge sensibles, à savoir les longues mesures transitoires, le délai serré pour mener les négociations avec les partenaires sociaux, la disparition du bonus pension et l'imposition du deuxième pilier.

À propos de la disparition du bonus pension, la députée ajoute qu'elle souhaiterait connaître les modalités du nouveau système proposé par le ministre et estime que le bonus pension devrait plutôt être amélioré, car l'intervenante indique qu'il s'agit de l'unique incitation qui existe aujourd'hui dans le domaine des pensions. Elle permet en effet aux personnes qui continuent à travailler après avoir atteint l'âge de la pension de bénéficier d'un bonus.

Enfin, à propos du deuxième pilier de pension, l'intervenante souligne la discordance entre les indépendants et les fonctionnaires et indique que l'imposition du deuxième pilier est une source d'inquiétude, notamment pour les investisseurs indépendants qui sont soumis aux fluctuations de la bourse.

III. — PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS ET VOTES

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons (VB) déposent les propositions de recommandations n^{os} 1 à 6 rédigées comme suit:

“La commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions,

ayant entendu le ministre,

1. beveelt de regering aan om een plan van aanpak te formuleren waarbij proactief wordt geanticipeerd op het scenario waarbij de bevoegde financiële instellingen de regering erop wijzen dat de door de minister geprojecteerde besparingen niet kloppen volgens hun berekeningen. Wachten tot het probleem zich stelt is geen optie. De NBB heeft zowel de terugverdieneffecten als de budgetneutraliteit van de voorgestelde pensioenhervorming serieus in vraag gesteld. Een back up-scenario dient vandaag te worden opgezet om te vermijden dat de broodnodige hervormingen om de financiering van de pensioenen zouden falen of een gering effect kennen;

2. overwegende dat er steeds meer mensen met buitenlandse wortels ons pensioensysteem binnentreden, dat velen onder hen zullen aanspraak maken op de IGO-regeling, dat de IGO enkel wordt toegekend bij gebrek aan bestaansmiddelen, dat het al vaker is vastgesteld dat deze vastgoed en andere middelen in hun land van oorsprong hebben, dat de FPD bij het middenonderzoek vaak geen mogelijkheden heeft om het bestaan van roerende en onroerende goederen in het buitenland in kaart te brengen, beveelt de regering aan om een duidelijke wettelijke basis te voorzien voor de inzet van privédetectives door de FPD om buitenlandse onroerende goederen en andere middelen op te sporen;

3. overwegende dat het Grondwettelijk Hof de verstrengde verblijfsvoorwaarden voor de toegang tot het recht op een IGO of een IVT heeft vernietigd in 2019 en 2020 krachtens, respectievelijk, de arresten nr. 6/2019 en nr. 41/2020, dat de verhogingen van de IVT en de IGO tijdens de vorige regeerperiode de aantrekkelijkheid van deze tegemoetkomingen heeft verhoogd en zodoende extra waarborgen tegen oneigenlijk gebruik en welvaartstoerisme nog noodzakelijker zijn worden, dat deze regering de voorwaarden rond het toekennen van de IGO wil verstrengen, namelijk door te eisen dan ontvangers "sinds 5 jaar wettelijk, ononderbroken en werkelijk op ons grondgebied verblijven, beveelt de regering aan om te onderzoeken of een nieuwe versterkte verblijfsvoorwaarde voor de IVT en de IGO kan worden voorzien die rekening houdt met de opmerkingen en bedenkingen van het Grondwettelijk Hof;

4. overwegende dat de verhogingen van de IGO door de vorige regering de aantrekkelijkheid van IGO en onze sociale zekerheid hebben versterkt, waardoor voldoende waarborgen tegen oneigenlijk gebruik en welvaartstoerisme noodzakelijk zijn, dat de FPD zich in haar eigen advies (onder andere op het wetsvoorstel nr. 1353), positief heeft uitgesproken over de mogelijkheid van de controleprocedure op het verblijf van IGO-gerechtigden in België wat betreft de mogelijkheid om een veel grotere groep IGO-gerechtigden

1. recommande au gouvernement de formuler un plan d'action anticipant de manière proactive le scénario dans lequel les institutions financières compétentes signaleraient au gouvernement que les économies prévues par le ministre ne sont pas correctes, selon leurs calculs. Attendre que le problème se pose n'est pas une option. La BNB a sérieusement remis en question tant les effets retour que la neutralité budgétaire de la réforme proposée en matière de pension. Un scénario de secours doit être mis en place dès aujourd'hui afin d'éviter que les réformes indispensables au financement des pensions échouent ou n'aient qu'un effet limité;

2. considérant que de plus en plus de personnes d'origine étrangère s'affilient à notre système de pension, que beaucoup d'entre elles feront valoir leur droit au régime de la GRAPA, que la GRAPA n'est accordée qu'en cas de défaut de moyens de subsistance, que l'on constate bien souvent que ces personnes possèdent des biens immobiliers et d'autres ressources dans leur pays d'origine, que le SFP n'a souvent pas la possibilité, lors de l'enquête sur les ressources, de recenser les biens mobiliers et immobiliers à l'étranger, recommande au gouvernement de prévoir une base légale claire permettant au SFP de faire appel à des détectives privés afin de rechercher les biens immobiliers et autres ressources à l'étranger;

3. considérant que la Cour constitutionnelle a annulé les conditions de séjour plus strictes pour avoir droit à la GRAPA ou à une ARR en 2019 et 2020, respectivement, en vertu des arrêts n° 6/2019 et n° 41/2020, que les relèvements de l'ARR et de la GRAPA sous la précédente législature ont renforcé l'attrait de ces allocations et que, par conséquent, des garanties supplémentaires contre les abus et le tourisme de prospérité sont devenues encore plus nécessaires, que ce gouvernement souhaite durcir les conditions d'octroi de la GRAPA, notamment en exigeant que les "bénéficiaires de la GRAPA résident sur notre territoire de manière légale, continue et effective depuis 5 ans", recommande au gouvernement d'examiner si une nouvelle condition de résidence renforcée pour l'ARR et la GRAPA peut être prévue, qui tienne compte des observations et des réserves de la Cour constitutionnelle;

4. considérant que les augmentations de la GRAPA auxquelles le précédent gouvernement a procédé ont renforcé l'attractivité de la GRAPA et de notre sécurité sociale, si bien qu'il est nécessaire de disposer de garanties suffisantes contre son utilisation indue et contre le tourisme axé sur les avantages sociaux, et que le SFP, dans ses avis (notamment sur la proposition de loi n° 1353), s'est prononcé favorablement sur la possibilité d'une procédure de contrôle du séjour des bénéficiaires de la GRAPA en Belgique en ce qui

te kunnen controleren, de sterkere effectiviteit van de controles, en de vermindering van de administratieve overlast van de IGO-gerechtigden die gecontroleerd worden, beveelt de regering aan om bij een eventuele herziening of uitbreiding van deze controleprocedure op de verblijfsvoorwaarde van de IGO te blijven vasthouden aan de doelstelling om elk jaar ten minste 80 % van de IGO-gerechtigden te controleren. Tegelijkertijd zal een proactief bezoek aan de gerechtigden niet vervangen worden door een procedure waarbij de IGO-gerechten zelf meer administratieve stappen moeten zetten;

5. overwegende dat volgens het Federaal Planbureau deze maatregel de pensioenfactuur zou verlichten met 1,13 miljard euro (in prijzen van 2022), beveelt de regering aan om, wat de hoogste ambtenarenpensioenen betreft, de hoogste pensioenen af te toppen met onmiddellijke ingang naar 4800 euro;

6. beveelt de regering aan om de maatregel afschaffen die ertoe strekt de wettelijke pensioenleeftijd naar 66 jaar op te trekken in 2025 en naar 67 jaar in 2030, en de wettelijke pensioenleeftijd op 65 jaar vast te leggen; waarbij meer wordt gefocust op effectieve loopbaan jaren en niet op leeftijd.”

De voorstellen van aanbeveling nrs. 1 tot 4 zijn bij naamstemming verworpen met 13 stemmen tegen 2.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

concerne la possibilité de contrôler un groupe beaucoup plus large de bénéficiaires de la GRAPA, le renforcement de l'efficacité des contrôles et la réduction de la charge administrative pour les bénéficiaires de la GRAPA qui sont contrôlés, recommande au gouvernement, en cas d'une éventuelle révision ou extension de cette procédure de contrôle de la condition de séjour assortie à la GRAPA, de maintenir l'objectif de contrôler chaque année au moins 80 % des bénéficiaires de la GRAPA, tout en veillant à ne pas remplacer une visite proactive aux bénéficiaires par une procédure leur imposant davantage de démarches administratives;

5. considérant que le Bureau fédéral du Plan estime que cette mesure allégerait la facture des pensions de 1,13 milliard d'euros (prix de 2022), recommande au gouvernement, en ce qui concerne les pensions des fonctionnaires les plus élevées, de plafonner avec effet immédiat ces pensions à 4800 euros;

6. recommande au gouvernement de supprimer la mesure qui tend à porter l'âge légal de la pension à 66 ans en 2025 et à 67 ans en 2030, et de fixer l'âge légal de la pension à 65 ans, en tenant davantage compte non pas de l'âge mais du nombre effectif d'années de carrière.”

Les propositions de recommandation n^{os} 1 à 4 sont rejetées, par vote nominatif, par 13 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 5 tot 6 zijn bij naamstemming verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

PS: Ludivine Dedonder;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 7 tot 16 in, luidende:

“De commissie van Sociale Zaken, Werk en Pensioenen,

na de minister gehoord te hebben,

7. beveelt aan dat ziekte op geen enkele mogelijke manier mag leiden tot een lager pensioen in de pensioenplannen van de regering;

8. beveelt aan dat de pensioenmalus integraal wordt geschrapt uit de pensioenplannen van de regering;

9. beveelt aan dat er een uitzonderingsregeling moet worden voorzien voor zware beroepen in de privé, zoals beloofd tien jaar geleden;

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n^{os} 5 et 6 sont rejetées, par vote nominatif, par 12 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

PS: Ludivine Dedonder;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) présente les propositions de recommandation n^{os} 7 à 16, rédigées comme suit:

“La commission des Affaires sociales, de l’Emploi et des Pensions,

ayant entendu le ministre,

7. recommande que la maladie ne puisse entraîner aucune réduction de la pension dans les projets de réforme des pensions du gouvernement;

8. recommande que le malus pension soit totalement supprimé dans les projets de réforme des pensions du gouvernement;

9. recommande de prévoir une dérogation pour les métiers pénibles dans le secteur privé, comme promis il y a dix ans;

10. beveelt aan dat tijdelijke werkloosheid op geen enkele mogelijke manier mag leiden tot een lager pensioen in de pensioenplannen van de regering;

11. beveelt aan dat landingsbanen op geen enkele mogelijke manier kunnen leiden tot een lager pensioen in de pensioenplannen van de regering;

12. beveelt aan de wettelijke pensioenleeftijd te herstellen op 65 jaar;

13. beveelt aan vervroegd pensioen te herstellen op 60 jaar na een carrière van 40 jaar;

14. beveelt aan het volledig gewaarborgd minimumpensioen te verhogen naar 1850 euro (tarief alleenstaande) en 2312,50 euro (tarief gezinspensioen);

15. beveelt aan, in samenspraak met de minister van Werk, het SWT, voormalig brugpensioen, te herstellen tot voor de hervorming van de regering Michel in 2015;

16. beveelt aan, in samenspraak met de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het pensioenreglement van federale parlementsleden en ministers af te stemmen op het pensioenstelsel van werknemers.”

Het voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

10. recommande que le chômage temporaire ne puisse entraîner aucune réduction de la pension dans les projets de réforme des pensions du gouvernement;

11. recommande que les emplois de fin de carrière ne puissent entraîner aucune réduction de la pension dans les projets de réforme des pensions du gouvernement;

12. recommande de rétablir l'âge légal de la pension à 65 ans;

13. recommande de rétablir la pension anticipée à 60 ans après une carrière de 40 ans;

14. recommande de porter la pension minimale garantie à 1850 euros (taux isolé) et à 2312,50 euros (taux ménage);

15. recommande de rétablir le RCC en concertation avec le ministre de l'Emploi, c'est-à-dire l'ancienne prépension telle qu'elle existait avant la réforme de 2015 du gouvernement Michel;

16. recommande d'aligner le régime de pension des députés fédéraux et des ministres, en concertation avec les membres de la Chambre des représentants, sur le régime de pension des travailleurs salariés.”

La proposition de recommandation n° 7 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Het voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 9 tot 10 zijn bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 8 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Les propositions de recommandation n°s 9 à 10 sont rejetées, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Het voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 12 tot 13 zijn bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 11 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Les propositions de recommandation n°s 12 à 13 sont rejetées, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquellaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Het voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquellaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquellaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 14 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquellaine;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Het voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Het voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt bij naamstemming verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

La proposition de recommandation n° 15 est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 16 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 4 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Heeft zich onthouden:

PS: Ludivine Dedonder.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) dient de voorstellen van aanbeveling nrs. 17 tot 23 in, luidende:

“De commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen,

gehoord de beleidsverklaring van de minister van Pensioenen,

17. beveelt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader en het tijdpad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur;

18. beveelt de handhaving aan van de pensioenbonus zoals die is ingesteld bij de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen;

19. beveelt aan niet over te gaan tot de instelling van een pensioenmalus die werknemers zou straffen wanneer ze niet in staat zijn om hun loopbaan voort te zetten na de leeftijd voor het vervroegd pensioen.

20. beveelt aan om meer rekening te houden met de specifieke kenmerken van de vaak onderbroken loopbaan van vrouwen, zodat ze niet worden benadeeld bij hun pensioen;

21. beveelt aan om het overlevingspensioen te behouden en weduwen te laten kiezen tussen de overgangsuitkering (die beperkt is in de tijd, maar wel kan worden gecombineerd met een inkomen uit arbeid) en het overlevingspensioen;

22. beveelt aan dat het recht op een overlevingspensioen en het recht op de overgangsuitkering worden uitgebreid tot samenwonenden;

23. beveelt aan een collectieve arbeidsduurvermindering in te stellen voor zware beroepen en voor werknemers aan het einde van hun loopbaan.”

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

S'est abstenue:

PS: Ludivine Dedonder.

Mme Ludivine Dedonder (PS) présente les propositions de recommandation n^{os} 17 à 23, rédigées comme suit:

“La commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions,

ayant entendu l'exposé d'orientation politique de la ministre de l'Intégration sociale,

17. recommande de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature;

18. recommande de maintenir le bonus pension tel qu'il a été mis en place par la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions;

19. recommande de ne pas mettre en place de malus pension, qui pénaliserait les travailleuses et travailleurs dans l'incapacité de poursuivre leur carrière au-delà de l'âge de la pension anticipée;

20. recommande de prendre mieux en compte les spécificités des carrières souvent interrompues des femmes afin qu'elles ne soient pas sanctionnées au moment de leur pension;

21. recommande de maintenir le droit à la pension de survie et de permettre aux personnes veuves de choisir entre l'allocation de transition, limitée dans le temps mais cumulable avec un revenu du travail, et la pension de survie;

22. recommande d'ouvrir le droit à la pension de survie et à l'allocation de transition aux personnes cohabitantes;

23. recommande d'instaurer une réduction collective du temps de travail pour les métiers pénibles et les travailleurs en fin de carrière.”

Voorstel van aanbeveling nr. 17 wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 18 wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

La proposition de recommandation n° 17 est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 18 est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Voorstel van aanbeveling nr. 19 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Voorstel van aanbeveling nr. 20 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

cd&v: Nahima Lanjri.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Open Vld: Alexia Bertrand.

La proposition de recommandation n° 19 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

La proposition de recommandation n° 20 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 21 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 21 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Voorstel van aanbeveling nr. 22 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 23 wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

La proposition de recommandation n° 22 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 23 est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

PS: Ludivine Dedonder;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaeker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Mevrouw Sarah Schlitz en de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dienen de voorstellen van aanbeveling nrs. 24 tot 26 in, luidende:

“De commissie van Sociale Zaken, Werk en Pensioenen,

na de minister gehoord te hebben,

24. beveelt aan een pensioenhervorming te beschouwen als een verandering op lange termijn en niet als iets om op korte termijn begrotingstekorten mee te dichten; met andere woorden echt respect te hebben voor verworven rechten;

25. beveelt aan de rol van de IGO en de minimumpensioenen in het verminderen van de armoede bij ouderen echt serieus te nemen, en dus zowel te garanderen dat iedereen die er recht op heeft er ook automatisch gebruik van kan maken als te garanderen dat deze boven de armoedegrens liggen;

26. beveelt aan effectief werk te maken van een grondige impactanalyse van de pensioenhervorming door het Federaal Planbureau om de impact van deze hervorming nauwkeurig in te schatten op de middellange en lange termijn, met grote aandacht voor het sociale parameters zoals de genderpensioenkloof en het armoederisico bij ouderen; en vervolgens ook gevolg te geven aan de resultaten van deze analyse en te garanderen dat zowel het armoederisico als de genderpensioenkloof ook de volgende jaren sterk blijven afnemen.”

De voorstellen van aanbeveling nrs. 24 tot 26 worden bij naamstemming verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

cd&v: Nahima Lanjri.

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons.

Mme Sarah Schlitz et M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présentent les propositions de recommandation n^{os} 24 à 26 rédigées comme suit:

“La commission des Affaires sociales, de l’Emploi et des Pensions,

ayant entendu le ministre,

24. recommande de considérer une réforme des pensions comme un changement à long terme et non comme une mesure visant à combler un déficit budgétaire à court terme; en d’autres termes, de témoigner d’un véritable respect pour les droits acquis;

25. recommande de prendre vraiment au sérieux le rôle de la GRAPA et des pensions minimums dans la diminution de la pauvreté chez les personnes âgées, et donc de garantir à la fois que toute personne qui y a droit en bénéficiera automatiquement et que ces pensions dépasseront le seuil de pauvreté;

26. recommande d’œuvrer effectivement à une analyse d’impact approfondie de la réforme des pensions par le Bureau fédéral du Plan afin d’estimer avec précision l’impact de cette réforme à court et à moyen termes, en étant particulièrement attentif aux paramètres sociaux tels que l’écart de pension entre hommes et femmes, et le risque de pauvreté chez les personnes âgées; et ensuite de donner également suite aux résultats de cette analyse et de garantir que tant le risque de pauvreté que l’écart de pension entre hommes et femmes continueront également de diminuer au cours des prochaines années.”

Les propositions de recommandation n^{os} 24 à 26 sont rejetées, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Dieter Keuten, Kurt Moons;

PS: Ludivine Dedonder;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Mevrouw Eva Demesmaecker (N-VA) c.s. dient voorstel van aanbeveling nr. 27 in, luidende:

“De commissie,

gehoord de minister van Pensioenen, de heer Jan Jambon,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren.”

Voorstel van aanbeveling nr. 27 wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben tegengestemd:

VB: Ellen Samyn, Kurt Moons;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Ont voté contre:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

Nihil.

Mme Eva Demesmaecker (N-VA) et consorts présentent la proposition de recommandation n° 27, rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu le ministre des Pensions, M. Jan Jambon,

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique. “

La proposition de recommandation n° 27 est adoptée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Daniel Bacquelaïne;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Ont voté contre:

VB: Ellen Samyn, Kurt Moons;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Alexia Bertrand.

De rapportrices,

Anja Vanrobaeys
Florence Reuter

De voorzitter,

Denis Ducarme

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

gehoord de minister van Pensioenen, de heer Jan Jambon,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren”.

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

S'est abstenue:

Open Vld: Alexia Bertrand.

Les rapporteuses,

Anja Vanrobaeys
Florence Reuter

Le président,

Denis Ducarme

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

ayant entendu le ministre des Pensions, M. Jan Jambon,

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique”.