

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2025

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Mobiliteit, Klimaat en
Ecologische Transitie,
belast met Duurzame Ontwikkeling

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Kurt Ravyts** en
mevrouw **Phaedra Van Keymolen**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden.....	38
C. Replieken	80
III. Bespreking van de voorstellen van aanbeveling.....	84
IV. Stemmingen	88
Bijlage: aangenomen aanbeveling.....	94

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 077: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2025

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du ministre de la Mobilité, du Climat et
de la Transition environnementale,
en charge du Développement durable

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Kurt Ravyts** et
Mme **Phaedra Van Keymolen**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses	38
C. Répliques	80
III. Discussion des propositions de recommandations	84
IV. Votes.....	88
Annexe: recommandation adoptée	94

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 077: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring (*partim*: Klimaat, Ecologische Transitie en Duurzame Ontwikkeling) van de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, besproken tijdens haar vergadering van 25 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, licht de inhoud van zijn beleidsverklaring toe. In dat verband wordt verwezen naar de beleidsverklaring (DOC 56 0767/026).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn Van Riet (N-VA) stelt dat waardeert dat de nota interessante pistes en invalshoeken bevat, maar wenst ook enkele kritische kanttekeningen te maken.

Zij stelt vast dat de minister de VN-Agenda 2030 voor Duurzame Ontwikkeling en het Pact voor de Toekomst naar voren schuift als de leidraad van zijn beleid, maar merkt op dat deze niet worden vermeld in het federaal regeerakkoord van 31 januari 2025. Omgekeerd benadrukt het regeerakkoord dat een ambitieus klimaatbeleid hand in hand moet gaan met een ambitieus economisch en industrieel groeibeleid – een dimensie die volgens haar veel minder aan bod komt in de beleidsverklaring van de minister. Concreet betreurt zij dat het begrip “competitiviteit” afwezig blijft, terwijl dit voor de economische slagkracht van ondernemingen van wezenlijk belang is.

Mevrouw Van Riet wijst op de grote complexiteit waarmee vooral kmo's actief in de milieusector geconfronteerd worden. Terwijl grote bedrijven beter toegerust zijn om te voldoen aan regelgeving en administratieve vereisten, is dat voor kleinere ondernemingen vaak een zware last. Zij vraagt daarom aandacht voor de nood aan een realistisch, pragmatisch en kostenefficiënt klimaatbeleid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, en charge du Développement durable (*partim*: Climat, Transition environnementale et Développement durable), au cours de sa réunion du 25 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, en charge du Développement durable, a présenté le contenu de son exposé d'orientation politique. À cet égard, il est renvoyé à l'exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/026).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn Van Riet (N-VA) se réjouit que la note mentionne des pistes et des perspectives intéressantes, mais souhaite néanmoins formuler quelques observations critiques.

Elle constate que le ministre présente l'Agenda 2030 des Nations Unies pour le développement durable et le Pacte pour l'avenir comme des lignes directrices de sa politique, mais observe que ceux-ci ne sont pas mentionnés dans l'accord de gouvernement fédéral du 31 janvier 2025. À l'inverse, l'accord de gouvernement souligne que toute politique climatique ambitieuse doit aller de pair avec une politique de croissance économique et industrielle ambitieuse. Selon l'intervenante, cette dimension est beaucoup moins présente dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Concrètement, elle déplore l'absence du concept de “compétitivité” bien qu'il soit essentiel pour la viabilité économique des entreprises.

Mme Van Riet souligne la grande complexité à laquelle sont surtout confrontées les PME actives dans le secteur de l'environnement. Alors que les grandes entreprises sont mieux équipées pour se conformer à la réglementation et aux exigences administratives, celles-ci représentent souvent une lourde charge pour les petites entreprises. Elle demande donc que l'on accorde une attention particulière à la nécessité d'une politique climatique réaliste, pragmatique et efficace en termes de coûts.

Wat betreft de beleidsdoelstelling “leave no one behind”, hoopt zij dat deze niet enkel op burgers maar ook op ondernemingen betrekking heeft. Ze vraagt de minister toe te lichten hoe de betaalbaarheid voor beide groepen gewaarborgd wordt.

Vervolgens bekritiseert de spreekster het voornemen om bestaande overlegstructuren inzake klimaat- en milieubeleid te behouden en zelfs uit te breiden. In plaats van deze te versterken, pleit haar fractie voor rationalisering, in lijn met het regeerakkoord waarin wordt gesteld dat synergieën en verbindingen tussen bestaande structuren gemaximaliseerd moeten worden en dubbel werk moet worden vermeden. Als voorbeeld van een synergie worden het Klimaatcentrum en het CERAC (Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering) genoemd.

Mevrouw Van Riet gaat verder in op het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat volgens de minister zo snel mogelijk moet worden goedgekeurd. Zij wijst erop dat een eenduidige federale goedkeuring niet aan de orde is, omdat energie- en klimaatbeleid voor 90 % gewestelijke materie betreft. Elke entiteit beschikt over een eigen plan, en samenwerking tussen de niveaus is hier volgens haar essentieel. Zij vraagt zich af of de ambities van de minister niet zullen botsen met de bevoegdheidsverdeling en mogelijk beperktere ambities van de gewesten.

Ook met betrekking tot de Nationally Determined Contribution (NDC) voor 2035, vraagt zij zich af of het niet logischer zou zijn te wachten op de definitieve EU-doelstellingen voor 2040 en hun verdeling over de lidstaten, alvorens hierover beslissingen te nemen.

Verder merkt de spreekster op dat de minister een hervorming van de belastingaftrek voor investeringen aankondigt en een uitbreiding richting CCUS (Carbon Capture, Utilisation and Storage) overweegt. Ook een uitfasering van subsidies voor fossiele brandstoffen staat op de agenda. Mevrouw Van Riet vraagt welke prioriteiten daarbij gelden en hoe dit concreet wordt aangepakt.

Met betrekking tot het Europese Emission Trading System 2 (EU ETS2), denkt zij dat deze materie tot de gewestelijke bevoegdheid behoort. Indien dat zo is, vraagt zij waarom het federale niveau zich hier toch over uitspreekt.

En ce qui concerne l'objectif politique visant à ne laisser personne de côté, elle espère que celui-ci ne s'appliquera pas seulement aux citoyens, mais aussi aux entreprises. Elle demande au ministre d'indiquer comment l'accessibilité financière sera garantie pour ces deux groupes.

L'intervenante critique ensuite le projet de maintenir, voire d'étendre les structures de concertation existantes en matière de politique climatique et environnementale. Au lieu de les renforcer, son groupe préconise de les rationaliser, conformément à l'accord de gouvernement, qui indique que les synergies et les connexions entre les structures et les centres de connaissances existants doivent être maximisées et que les doubles emplois doivent être évités. Il mentionne, à titre d'exemples, le Centre Belge du climat et le CERAC (Centre d'analyse des risques liés au changement climatique).

Mme Van Riet évoque ensuite le Plan national énergie-climat (PNEC), qui, selon le ministre, doit être approuvé dans les plus brefs délais. Elle souligne qu'une approbation fédérale univoque n'est pas à l'ordre du jour, car la politique énergétique et climatique relève à 90 % de la compétence des entités fédérées. Chaque entité dispose de son propre plan et, selon elle, la coopération entre les différents niveaux de pouvoir est essentielle à cet égard. Elle se demande si les ambitions du ministre ne vont pas entrer en conflit avec la répartition des compétences et les ambitions potentiellement plus limitées des régions.

En ce qui concerne la contribution déterminée au niveau national (NDC) pour 2035, elle se demande également s'il ne serait pas plus logique d'attendre les objectifs définitifs de l'Union européenne pour 2040 et leur répartition entre les États membres avant de prendre des décisions à ce sujet.

L'intervenante fait ensuite observer que le ministre annonce une réforme de la déduction fiscale pour les investissements, et envisage une extension aux technologies CCUS (*Carbon Capture, Utilisation and Storage*). La suppression progressive des subventions relatives aux combustibles fossiles est également à l'ordre du jour. Mme Van Riet demande quelles seront les priorités à cet égard et comment cette question sera abordée concrètement.

En ce qui concerne le système européen d'échange de quotas d'émission 2 (EU ETS2), l'intervenante estime que cette matière relève de la compétence régionale. Si tel est le cas, elle demande pourquoi le niveau fédéral se prononce néanmoins à ce sujet.

Het commissielid vraagt verder ook of niet enkel de belastingen, maar ook de subsidies onderworpen zullen worden aan kritische opvolging.

Tot slot wijst zij op het ontbreken van begrippen als “kostenefficiëntie” en “budgetdiscipline” in de beleidsverklaring, wanneer het gaat over de maatregelen die zullen worden genomen om de economie te verduurzamen. De spreekster vraagt hoe het federale niveau de doelstellingen denkt te realiseren binnen een financieel realistisch kader.

Ook het Europese principe “*do no significant harm*” (DNSH), dat volgens recente voorstellen van de Europese Commissie mogelijk wordt afgezwakt of uitgesteld, lijkt niet in overeenstemming met het enthousiasme waarmee het in de beleidsverklaring wordt omarmd.

Zij besluit haar tussenkomst en geeft het woord aan haar collega, mevrouw Lotte Peeters, die in naam van haar fractie voornamelijk dieper zal ingaan op de punten die betrekking hebben op het domein Volksgezondheid.

Mevrouw Lotte Peeters (N-VA) onderstreept dat de N-VA het belang van een kwalitatief, maar tegelijk realistisch milieubeleid erkent. Zij noemt de nota ambitieus en spreekt haar belangstelling uit voor de concrete uitwerking ervan in de komende maanden en jaren.

Zij verwijst naar de zes globale werkpunten die de minister aanhaalt en merkt op dat mevrouw Van Riet reeds een reeks vragen stelde bij enkele daarvan.

Zijzelf wenst eerst stil te staan op het luik over de coördinatie en communicatie van het beleid. De N-VA-fractie erkent het belang van samenwerking met deelstaten en administraties en het implementeren van de thema's milieu en duurzame ontwikkeling in andere beleidsdomeinen zoals mobiliteit, economie of energie, maar wijst tevens op het belang van duidelijkheid over de federale rol in een beleidsdomein waarin de gewesten reeds ruime bevoegdheden uitoefenen en waar ook het Europees beleid sterk bepalend is. Zij roept op tot terughoudendheid waar federale bevoegdheden ontbreken.

Ook de aangekondigde versterking van interfederale overlegstructuren en kenniscentra roept bij mevrouw Peeters vragen op. Haar fractie pleit voor een grondige analyse van wat reeds bestaat, om te vermijden dat er dubbel werk wordt verricht. Volgens haar kunnen er aanzienlijke efficiëntiewinsten geboekt worden door

L'intervenante demande ensuite si ce seront non seulement les taxes, mais aussi les subventions qui feront l'objet d'un suivi critique.

Enfin, elle souligne l'absence des notions d'“efficacité en termes de coûts” et de “discipline budgétaire” dans les passages de l'exposé d'orientation politique concernant les mesures qui seront prises pour rendre l'économie plus durable. L'intervenante demande comment le niveau fédéral entend atteindre ses objectifs dans un cadre financier réaliste.

Le principe européen qui invite à ne pas causer de préjudice significatif (DNSH) mais qui, selon certaines propositions récentes de la Commission européenne, pourrait être affaibli ou différé, ne semble pas non plus être en phase avec l'enthousiasme avec lequel il est accueilli dans l'exposé d'orientation politique.

L'intervenante conclut son intervention en donnant la parole à sa collègue Mme Lotte Peeters, qui, au nom de son groupe, approfondira principalement les points relatifs au domaine de la santé publique.

Mme Lotte Peeters (N-VA) souligne que la N-VA reconnaît l'importance d'une politique environnementale qui soit non seulement de bonne qualité, mais également réaliste. Elle qualifie la note d'ambitieuse et exprime son intérêt pour sa concrétisation dans les mois et les années à venir.

Elle renvoie aux six axes de travail globaux cités par le ministre et fait observer que Mme Van Riet a déjà posé plusieurs questions à propos de certains d'entre eux.

Elle souhaite d'abord s'arrêter sur le volet consacré à la coordination et à la communication de la politique. Le groupe N-VA reconnaît l'importance de la coopération avec les entités fédérées et les administrations, ainsi que de la mise en œuvre des questions de l'environnement et du développement durable dans d'autres domaines politiques tels que la mobilité, l'économie ou l'énergie, mais souligne également l'importance de la clarté quant au rôle du niveau fédéral dans un domaine politique où les régions exercent déjà de larges compétences et où la politique européenne est également déterminante. Elle appelle à la retenue dans les domaines où le niveau fédéral n'est pas compétent.

Mme Peeters se pose également plusieurs questions à propos du renforcement annoncé des structures de concertation interfédérale et des centres de connaissances. Son groupe plaide pour une analyse approfondie de ce qui existe déjà afin d'éviter les doubles emplois. Selon elle, des gains d'efficacité considérables pourraient

bestaande structuren eerst te stroomlijnen alvorens nieuwe initiatieven te ontwikkelen.

Wat betreft communicatie en bewustmaking, erkent zij dat duidelijke informatie van belang is, maar plaatst zij kanttekeningen bij de aangekondigde investeringen in interactieve tools, sensibilisering en participatieve trajecten. Zij vraagt zich af of de budgetten daarvoor wel goed besteed zijn, gelet op het reeds ruime aanbod aan campagnes op Europees, gewestelijk en lokaal niveau. Kunnen deze middelen niet beter worden ingezet voor concrete klimaatadaptatiemaatregelen?

Tot slot verwijst mevrouw Peeters positief naar het voornemen van de minister om werk te maken van de uitfasering van PFAS en het opzetten van een sectorfonds ter ondersteuning van getroffen landbouwondernemingen, die vaak moeten overgaan tot dure saneringen of zeer strikte maatregelen krijgen opgelegd wanneer zij gewassen telen of vee houden op landbouwgronden die besmet zijn met PFAS. Zij vindt dit een belangrijk luik in het kader van de volksgezondheid. Zij hoopt dat het fonds effectief wordt uitgerold en vraagt aandacht voor een goede samenwerking met de bevoegde ministers van Volksgezondheid en Landbouw.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft dat ook het VB met twee commissieleden zal tussenkomen tijdens het debat. De heer Sam Van Rooy zal als volgende spreker het standpunt van zijn fractie vertolken.

De spreker feliciteert de minister naar aanleiding van diens benoeming en verwijst naar diens eerdere ministerschap in de Waalse regering, toen hij van 2017 tot 2019 onder meer bevoegd was voor Energie en Klimaat. De heer Ravyts merkt naar aanleiding van de verwijzing naar een nog te sluiten interfederaal Energiepact in de beleidsverklaring op dat ook in 2017 reeds een dergelijk pact werd aangekondigd door vier toenmalige bevoegde ministers van de verschillende entiteiten — Céline Fremault, Bart Tommelein, Marie-Christine Marghem en de heer Crucke zelf, toen nog lid van de MR — en wijst op de ironie dat de MR destijds pleitte voor een kernuitstap, wat haaks staat op het huidige federale standpunt. Hij uit zijn scepsis over de werkelijke impact van dit soort akkoorden en is benieuwd of de N-VA er even kritisch tegenover staat als toen.

Overgaand tot de inhoud wijst hij op de achteruitgang van de biodiversiteit en stelt hij daarover enkele gerichte vragen. Hij verwijst naar de COP 16.2 in Rome, die volgens hem moest dienen als correctie op de eerder teleurstellende COP 16 in Cali (2024), waar vooral de internationale financiering voor biodiversiteitsdoelstellingen

être réalisés en rationalisant d'abord les structures existantes avant de développer de nouvelles initiatives.

En matière de communication et de sensibilisation, elle reconnaît l'importance d'une information claire, mais émet des réserves à propos des investissements annoncés dans les outils interactifs, la sensibilisation et les processus participatifs. Elle se demande si les budgets prévus seront bien dépensés, compte tenu de l'offre déjà importante de campagnes aux niveaux européen, régional et local. Ne vaudrait-il pas mieux investir ces ressources dans des mesures concrètes d'adaptation au changement climatique?

Enfin, Mme Peeters se félicite de l'intention du ministre d'œuvrer à l'élimination progressive des PFAS et à la création d'un fonds sectoriel pour soutenir les exploitations agricoles touchées, qui doivent souvent procéder à des assainissements coûteux ou doivent se conformer à des mesures très strictes lorsqu'elles cultivent ou élèvent du bétail sur des terres agricoles contaminées par des PFAS. Elle estime qu'il s'agit d'un sujet important dans le cadre de la santé publique. Elle espère que le fonds sera effectivement mis en place et demande qu'une attention particulière soit accordée à une bonne coopération avec les ministres compétents en matière de Santé publique et d'Agriculture.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que le VB interviendra également dans le débat par la voix de deux membres de la commission. M. Sam Van Rooy sera le prochain intervenant à exprimer le point de vue de son groupe.

L'intervenant félicite le ministre pour sa nomination et rappelle son précédent mandat ministériel au sein du gouvernement wallon, où il était notamment compétent pour l'Énergie et le Climat de 2017 à 2019. Concernant le renvoi, dans l'exposé d'orientation politique du ministre, au pacte énergétique interfédéral qui doit encore être conclu, M. Ravyts fait observer que ce pacte avait aussi déjà été annoncé en 2017 par quatre ministres compétents des différentes entités — Céline Fremault, Bart Tommelein, Marie-Christine Marghem et M. Crucke lui-même, alors encore membre de la MR — et il souligne l'ironie du fait que la MR préconisait à l'époque la sortie du nucléaire, ce qui est en contradiction avec la position fédérale actuelle. Il exprime son scepticisme quant à l'impact réel de ce type d'accords et se demande si la N-VA est toujours aussi critique à son sujet qu'à l'époque.

Le membre évoque ensuite le contenu. Il souligne le déclin de la biodiversité et pose quelques questions ciblées à ce sujet. Il renvoie à la COP 16.2 à Rome, qui, selon lui, devait servir à rectifier le tir après la COP 16 plutôt décevante de Cali (2024), où le financement international des objectifs en matière de biodiversité,

ondermaats bleef. In het licht van de ambitieuze akkoorden die reeds in 2022 in Montreal (COP 15) werden gesloten, vraagt hij zich af hoe het federale niveau zich vandaag positioneert in de uitwerking van het beloofde financiële kader. De heer Ravyts benadrukt dat tegen 2030 wereldwijd 30 % van het land en van de zeeën beschermd zou moeten worden, maar stelt vast dat hierover in de beleidsverklaring van de minister weinig concrete informatie wordt geboden. Hij verzoekt de minister dan ook om toelichting bij de federale inzet op dit vlak.

Daarnaast polst hij naar de nationale biodiversiteitsstrategie, die in eerdere communicatie meermaals werd aangekondigd. Hij vraagt of de minister voornemens is om een concreet, federaal biodiversiteitsplan op te stellen in samenwerking met Europa. België heeft immers nog geen plan ingediend bij de Europese Commissie. Hoewel de heer Ravyts erkent dat biodiversiteit in grote mate een gewestelijke bevoegdheid is, wijst hij erop dat ook het federale niveau verantwoordelijkheid draagt in internationale en Europese onderhandelingen, en verwacht hij daarom een duidelijke visie en engagement vanwege de minister.

Wat betreft de Europese klimaatdoelstelling voor 2040 merkt het commissielid op dat er recent verwarring is ontstaan over de inhoud en timing van die doelstellingen. Terwijl tot voor kort een reductie van 90 % werd genoemd ten opzichte van het referentiejaar 1990, stelt hij vast dat Commissievoorzitter Ursula von der Leyen de formele aankondiging van die doelstelling heeft uitgesteld, mogelijk tot na het tweede trimester van dit jaar. De heer Ravyts wijst erop dat die doelstelling niet enkel relevant is voor 2040, maar ook functioneert als ijkpunt voor de nationale inspanningen tegen 2035, zoals vereist in het kader van het Akkoord van Parijs. Hij benadrukt dat de Europese aarzeling omtrent deze tussentijdse stap het de Belgische regering bijzonder moeilijk maakt om zich hierover zelf bindend uit te spreken.

Tegelijkertijd stelt hij vast dat de Europese Commissie de *Green Deal* als beleidskader blijft hanteren, maar dat daar recent het Clean Industrial Deal-aanbod aan werd toegevoegd, met de bedoeling om het Europese bedrijfsleven beter mee te nemen in het klimaattraject. De spreker plaatst bij deze kleine kentering in het beleid de kanttekening dat zelfs grote spelers zoals ArcelorMittal – die als voortrekker gelden in de decarbonisatie van energie-intensieve industrie – uiting geven aan twijfels over de haalbaarheid van de Europese klimaatdoelstellingen.

notamment, était resté insuffisant. À la lumière des accords ambitieux déjà conclus en 2022 à Montréal (COP 15), il se demande quelle est aujourd'hui la position du niveau fédéral dans l'élaboration du cadre financier promis. M. Ravyts souligne que, d'ici 2030, il faudrait protéger 30 % des terres et des mers à l'échelle mondiale, mais il constate que l'exposé d'orientation politique du ministre ne fournit que peu d'informations concrètes à ce sujet. Il demande donc au ministre des précisions sur les efforts consentis par le gouvernement fédéral dans ce domaine.

Il s'enquiert également de la stratégie nationale en matière de biodiversité, qui a été annoncée à plusieurs reprises dans des communications antérieures. Il demande si le ministre a l'intention d'élaborer un plan fédéral concret en matière de biodiversité, en collaboration avec l'Europe. La Belgique n'a en effet pas encore soumis de plan à la Commission européenne. Bien que M. Ravyts reconnaisse que la biodiversité relève en grande partie de la compétence des Régions, il souligne que le niveau fédéral est également investi d'une responsabilité en la matière dans le cadre des négociations internationales et européennes, et il attend donc une vision claire et un engagement de la part du ministre.

En ce qui concerne les objectifs climatiques européens pour 2040, le membre de la commission fait observer qu'une certaine confusion règne depuis peu quant au contenu et au calendrier de ces objectifs. Alors qu'on évoquait jusqu'à récemment une réduction de 90 % des émissions de CO₂ par rapport à l'année de référence 1990, le membre constate que la présidente de la Commission, Ursula von der Leyen, a reporté l'annonce officielle de cet objectif, peut-être jusqu'après le deuxième trimestre de cette année. M. Ravyts souligne que cet objectif n'est pas seulement pertinent pour 2040, mais qu'il sert également de référence pour les efforts nationaux à réaliser d'ici 2035, comme l'exige l'accord de Paris. Il souligne que l'hésitation européenne concernant cette étape intermédiaire fait qu'il est particulièrement difficile pour le gouvernement belge de s'engager de manière contraignante à cet égard.

Il constate dans le même temps que la Commission européenne continue d'utiliser le Pacte vert comme cadre stratégique, mais que celui-ci a été récemment complété par le Pacte pour une industrie propre, qui vise à mieux associer les entreprises européennes à la transition climatique. L'intervenant fait observer à propos de ce léger revirement politique que même des acteurs majeurs comme ArcelorMittal, considérés comme des pionniers de la décarbonation des industries à forte intensité énergétique, expriment des doutes quant à la faisabilité des objectifs climatiques européens.

De heer Ravyts sluit zich aan bij eerdere opmerkingen van de N-VA-fractie over het principe “leave no one behind”. Dit mag niet enkel gelden voor burgers, maar ook voor ondernemingen die opereren in een internationale context en geconfronteerd worden met oneerlijke concurrentie. Hij wijst erop dat de Europese Commissie dit beginsel naar zijn mening stilaan ook erkent. Als voorbeeld verwijst hij naar het recente uitstel met drie jaar dat werd toegekend aan autoproducenten voor het behalen van de reeds vastgelegde emissiereductiedoelstellingen, omdat de verkoop van elektrische voertuigen aan particulieren achterblijft. De realiteit van marktdruk vanuit China, de Verenigde Staten en elders vereist volgens hem beleidsmatige flexibiliteit.

In het licht van dit alles vraagt de heer Ravyts de minister om de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen bij de uitrol van het EU ETS2 en de aangekondigde uitfasering van fossiele brandstoffen. Hij waardeert dat de beleidsverklaring het belang van impactanalyses onderstreept bij toekomstige klimaatmaatregelen op Europees niveau, en noemt dat een positief verschil ten opzichte van het beleid van voormalig minister van Klimaat, mevrouw Zakia Khattabi. Wel benadrukt hij dat zulke analyses niet alleen aangekondigd moeten worden, maar ook effectief moeten worden uitgevoerd en vertaald in beleid.

Wat het Sociaal Klimaatfonds (SCF) van de EU betreft, waarbij inkomsten uit de veiling van emissierechten zouden worden aangewend om kwetsbare consumenten te compenseren, merkt hij op dat er tot op heden weinig concreet is geweten over de verdeling en besteding ervan. Hij erkent dat de minister deze piste kort aanhaalt, maar vraagt om een helderdere en meer uitgewerkte strategie. Zijn fractie blijft bezorgd dat niet alleen Europa met ETS2 maar ook de nieuwe federale regering met prijsprikkels fossiel energieverbruik zal proberen te ontmoedigen. Dat zal uiteindelijk leiden tot een verdoken koolstoftaks, wat de VBfractie verwerpt.

De heer Ravyts gaat vervolgens in op het CERAC (Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering), een initiatief uit de vorige legislatuur dat jaarlijks 2 miljoen euro ontvangt. Hij stelt vast dat de minister het bestaansrecht van het centrum bevestigt wat een continuïteit inhoudt met het beleid van zijn voorganger. Hij herinnert eraan dat hij het CERAC reeds tweemaal heeft bevraagd in het kader van hoorzittingen en dringt aan op duidelijke resultaten in 2025. De activiteiten van het CERAC zullen door zijn fractie kritisch blijven worden opgevolgd.

M. Ravyts souscrit aux observations formulées précédemment par le groupe N-VA sur le principe de veiller à ne laisser personne de côté. Ce principe ne doit pas seulement valoir pour les citoyens, mais aussi pour les entreprises qui opèrent dans un contexte international et sont confrontées à une concurrence déloyale. Il souligne qu'il considère que la Commission européenne reconnaît elle aussi peu à peu ce principe. Il cite comme exemple le récent report de trois ans accordé aux constructeurs automobiles pour atteindre les objectifs déjà définis de réduction des émissions, au motif que les ventes de véhicules électriques aux particuliers ne décollent pas. Il estime que la réalité des pressions exercées par les marchés chinois, américain et autres exige de faire preuve d'une certaine souplesse politique.

Compte tenu de tout ce qui précède, M. Ravyts demande au ministre de faire preuve de la prudence nécessaire dans le cadre de la mise en œuvre du SEQUE-UE2 et de la suppression progressive annoncée des combustibles fossiles. Il apprécie que l'exposé d'orientation politique souligne l'importance des analyses d'impact dans le cadre de l'élaboration des futures mesures climatiques au niveau européen, ce qu'il considère comme une différence positive par rapport à la politique de l'ancienne ministre du Climat, Mme Zakia Khattabi. Il souligne toutefois que ces analyses ne doivent pas seulement être annoncées, mais aussi être effectivement réalisées et traduites dans la politique menée.

En ce qui concerne le Fonds social pour le climat (FSC) de l'Union européenne, qui prévoit d'utiliser les recettes de la mise aux enchères des quotas d'émission pour compenser les consommateurs vulnérables, il fait observer que, jusqu'ici, on sait peu de choses concrètes sur la répartition et l'utilisation de ces recettes. Il reconnaît que le ministre évoque brièvement cette piste, mais demande une stratégie plus claire et plus élaborée. Son groupe reste préoccupé par le fait que non seulement l'Europe, au travers du SEQUE-2, mais aussi le nouveau gouvernement fédéral, au travers d'incitations financières, tenteront de décourager la consommation d'énergies fossiles. Cela conduira en fin de compte à une taxe carbone cachée, ce que le groupe VB rejette.

M. Ravyts évoque ensuite le Centre d'analyse des risques liés au changement climatique (Cerac), une initiative de la législature précédente qui bénéficie de deux millions d'euros par an. Il constate que le ministre confirme la raison d'être de ce Centre, dans le droit fil de la politique de sa prédécesseure. Le membre rappelle qu'il a déjà interrogé le Cerac à deux reprises dans le cadre d'auditions et demande des résultats clairs en 2025. Son groupe continuera à soumettre les activités du Cerac à un examen critique.

Ter afsluiting van zijn tussenkomst komt de spreker terug op het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) en de federale bijdrage daaraan. Hij wijst op de lopende inbreukprocedure tegen België wegens het niet tijdig indienen van het plan en verwijst daarbij expliciet naar het Vlaams regeerakkoord. Daarin wordt de verhoging van de Vlaamse klimaatambitie tot 47 % afhankelijk gesteld van het bereiken van 40 % reductie ten opzichte van 2005 voor de sectoren die onder de *Effort Sharing Regulation* vallen, en van het bestaan van bijkomende, tijdig voorbereide maatregelen. Gezien de huidige cijfers, die volgens hem nog slechts iets boven de 30 % liggen, acht hij de kans onbestaande dat Vlaanderen zijn bijdrage in de richting van 47 % zal opschrijven. Bovendien is die doelstelling volgens hem sowieso weinig realistisch gezien de hoge bevolkingsdichtheid en graad van industrialisering van het Vlaams Gewest. Hij besluit met zijn scepsis over de komende onderhandelingen in de Nationale Klimaatcommissie.

De heer Sam Van Rooy (VB) wijst aan het begin van zijn tussenkomst op wat hij beschouwt als een fundamenteel probleem waarop de volledige beleidsverklaring van de minister is gestoeld. De stelling in de openingspassage dat alle wetenschappelijke literatuur en internationale rapporten het erover eens zijn dat de klimaat-, biodiversiteits- en vervuilingscrisis naar kritieke punten evolueert, is volgens hem ronduit leugenachtig. De spreker stelt daarentegen dat wetenschap niet gebaseerd is op consensus of kwantiteit, maar op empirisch bewijs en toetsbare theorieën. Hij benadrukt dat precedentes aantonen dat één wetenschapper het bij het rechte eind kan hebben tegenover duizenden anderen. Het introduceren van het begrip “consensus” in de wetenschap, waar de minister met zijn beleidsverklaring *de facto* in meegaat, betekent dat de wetenschap gepolitiseerd wordt en hij stelt dat de geen enkele wetenschap zo gepolitiseerd is als de relatief jonge klimaatwetenschap.

Volgens de heer Van Rooy neem de beleidsverklaring deze politicisering onkritisch over hij en beschouwt het gebruik van termen als “consensus” en “onomkeerbare kantelpunten” als illustratief voor een doorgeschoten klimaatalarmisme. Hij trekt daarbij een parallel met wat hij omschrijft als een “klimaatreligie” – inclusief schuldgevoelens, boetedoening en verlossingsgedachten – die volgens hem populair is in het geseculariseerde Westen als nieuwe zingeving. Deze schuldgevoelens over de “geavanceerde en welvarende manier van leven” in het Westen zijn volgens hem onterecht. Het klimaatbeleid is een instrument geworden waarmee overheden verregaande controle proberen te verwerven over het dagelijkse leven van burgers.

L'intervenant conclut son intervention en revenant sur le Plan national pour l'énergie et le climat (PNEC) et sur la contribution fédérale à ce plan. Il souligne la procédure d'infraction en cours contre la Belgique pour non-présentation du plan dans les délais, et il renvoie explicitement à l'accord du gouvernement flamand, qui subordonne l'augmentation à 47 % de la réduction d'émissions prévue dans le cadre de l'ambition climatique flamande à la réalisation d'une réduction de 40 % des émissions par rapport à 2005 dans les secteurs relevant du Règlement sur la répartition de l'effort, et à la mise en œuvre de mesures complémentaires préparées en temps utile. Compte tenu des chiffres actuels, qui, selon le membre, ne dépassent guère 30 %, il estime qu'il n'y a aucune chance que la Flandre porte sa contribution à 47 %. De plus, cet objectif lui semble de toute façon peu réaliste compte tenu de la forte densité de population et du degré d'industrialisation de la Région flamande. Il conclut en exprimant son scepticisme quant aux négociations à venir au sein de la Commission nationale Climat.

M. Sam Van Rooy (VB) commence son intervention en soulignant ce qu'il considère comme un problème fondamental sur lequel repose l'ensemble de l'exposé d'orientation politique du ministre. Il considère en effet que l'affirmation figurant dans le passage liminaire selon laquelle l'ensemble de la littérature scientifique et des rapports internationaux s'accordent sur le fait que la crise climatique, la crise de la biodiversité et la crise de la pollution s'accroissent pour atteindre un point de non-retour est tout simplement mensongère. L'intervenant indique au contraire que la science ne repose pas sur un consensus ou sur une quantité, mais sur des preuves empiriques et des théories vérifiables. Il souligne que des précédents montrent qu'un seul scientifique peut au final avoir raison face à des milliers d'autres. L'introduction de la notion de “consensus” dans la science, à laquelle le ministre souscrit *de facto* dans son exposé d'orientation politique, a pour conséquence la politisation de la science, et il souligne qu'aucune science n'est aussi politisée que la science climatique, qui est assez jeune.

Selon M. Van Rooy, l'exposé d'orientation politique reproduit cette politisation sans le moindre esprit critique, et il considère l'utilisation d'expressions comme “consensus” et “points de bascule irréversibles” comme l'illustration d'un alarmisme climatique excessif. Il établit un parallèle avec ce qu'il décrit comme une “religion climatique” – qui implique remords, expiation et rédemption – qui, selon lui, est une nouvelle croyance populaire dans l'Occident sécularisé. Il considère que ces remords à l'égard du “mode de vie avancé et prospère” de l'Occident sont injustifiés. La politique climatique est devenue un instrument par lequel les pouvoirs publics tentent d'exercer un contrôle étendu sur la vie quotidienne des citoyens.

Zo wordt volgens het commissielid dit “klimaatnarratief” in toenemende mate aangewend om grote financiële transfers van westerse landen naar Afrikaanse landen te verdedigen, en om migratie te promoten, zagezegd om klimatologische redenen.

Hij verwijst tevens expliciet naar het idee van een persoonlijk CO₂-budget, dat hij als een “eco-communistisch” gevaar omschrijft, en waarschuwt dat dergelijke voorstellen steeds dichterbij beleidsvorming komen. Hoewel dit idee nog niet in de beleidsverklaring is opgenomen, vreest de spreker dat het slechts een kwestie van tijd is.

Volgens de spreker is de hele beleidsverklaring gebaseerd op wat hij omschrijft als “fake news” en bangmakerij, net zoals dat het geval was onder de vorige regering, en hij vindt het onbegrijpelijk is dat een minister beleid wil voeren op basis van dergelijke uitspraken. Hij wijst op wat hij beschouwt als interne contradicties in de nota: enerzijds wordt het komende decennium als “kritiek” bestempeld, anderzijds staat er te lezen dat we “reeds halfweg” dat decennium zijn. Zulke inconsequenties tasten volgens hem de geloofwaardigheid van het beleidsdocument verder aan.

De spreker verwijst vervolgens naar het federale regeerakkoord, waarin wordt gesteld dat men zal nagaan of klimaatconferenties klimaatneutraal kunnen worden georganiseerd. Hij merkt op dat die passage in de beleidsverklaring van de minister ontbreekt en vraagt naar de reden daarvoor. Hij stelt dat het streven naar klimaatneutrale topontmoetingen op zichzelf al paradoxaal is, gezien de intensieve vliegbewegingen en het gebruik van privéjets die ermee gepaard gaan.

De spreker wijst er verder op dat het document een “langgerekt gegoochel” is met Europese doelstellingen, akkoorden en verdragen – zoals het Akkoord van Parijs, *Fit for 55* en de Europese *Green Deal* – die volgens hem geen ruimte laten voor nationale democratische besluitvorming. Hij stelt dat het Belgische klimaatbeleid in essentie wordt gestuurd door instellingen als de Verenigde Naties en het World Economic Forum, en noemt dat democratisch bijzonder problematisch.

Tegelijk onderstreept de heer Van Rooy dat zorg dragen voor het milieu op zichzelf belangrijk is, maar hij betwijfelt sterk of de mens het mondiale klimaat zodanig kan beïnvloeden dat temperatuurveranderingen tot op tienden van graden kunnen worden beheerst. Het geloof daarin noemt hij “megalomaan” en symptomatisch voor een “god-complex” dat de grondslag zou vormen van

Le membre de la commission estime ainsi que ce “récit climatique” est de plus en plus utilisé pour défendre d’importants transferts financiers des pays occidentaux vers les pays africains et pour promouvoir l’immigration, pour des raisons prétendument climatiques.

Il renvoie aussi explicitement à l’idée d’un budget CO₂ personnel, qu’il qualifie de danger “éco-communiste”, et met en garde contre le fait que des propositions de cette nature percolent de plus en plus dans les sphères de décisions politiques. Bien que cette idée ne figure pas encore dans l’exposé d’orientation politique, l’intervenant craint que ce ne soit qu’une question de temps.

Selon l’intervenant, l’ensemble de l’exposé d’orientation politique repose sur des éléments qu’il qualifie d’infox et de propos alarmistes, comme c’était le cas sous le gouvernement précédent, et il juge incompréhensible qu’un ministre entende mener une politique sur la base de telles déclarations. Il souligne ce qu’il considère comme des contradictions internes dans le texte à l’examen: d’une part, la décennie à venir est qualifiée de “critique”, et, d’autre part, on peut y lire que nous sommes “déjà à mi-chemin” vers cette décennie. Selon lui, de telles incohérences nuisent encore davantage à la crédibilité du texte à l’examen.

L’intervenant renvoie ensuite à l’accord de gouvernement fédéral, qui prévoit d’examiner si les conférences sur le climat pourraient être organisées de manière climatiquement neutre. Il fait observer que ce passage ne figure pas dans l’exposé d’orientation politique du ministre et demande pourquoi ce n’est pas le cas. Il affirme que l’objectif de réunions au sommet climatiquement neutres est en soi paradoxal, compte tenu de l’intensité des mouvements aériens et de l’utilisation de jets privés que ces réunions impliquent.

L’intervenant souligne ensuite que l’exposé d’orientation politique est une “longue manipulation” des objectifs, accords et traités européens – par exemple l’Accord de Paris, l’Ajustement à l’objectif 55 et le Pacte vert pour l’Europe – qui, selon lui, ne laissent aucune place aux prises de décisions démocratiques au niveau national. Il indique que la politique climatique belge est essentiellement dictée par des institutions telles que les Nations Unies et le Forum économique mondial, ce qu’il juge particulièrement problématique sur le plan démocratique.

Parallèlement, M. Van Rooy souligne que la protection de l’environnement est importante en soi, mais il doute fortement que l’homme puisse influencer le climat mondial afin de contrôler les changements de température à des dixièmes de degré près. Il qualifie cette croyance de “mégalo-mane” et symptomatique d’un “complexe de Dieu” qui constituerait le fondement

een beleid dat steeds verder doordringt in het privéleven van burgers. Het huidige beleid offert de keuzevrijheid, het comfort, en de betaalbaarheid van de energie van de burger op voor de onrealistische, zogenaamde klimaatneutraliteit en dwangmatige CO₂-reductie.

In het verlengde daarvan betreurt hij dat het begrip “klimaatadaptatie” slechts één keer aan bod komt in de beleidsverklaring, terwijl net dat volgens hem de logische kern zou moeten vormen van elk klimaatbeleid. De spreker stelt dat de mens zich al sinds mensenheugenis aanpast aan het klimaat, en dat moderne technologieën die taak vandaag makkelijker maken dan ooit tevoren. Wat ontbreekt, aldus de heer Van Rooy, is niet de capaciteit maar de politieke wil om zich op adaptatie te focussen.

Ook op fiscaal vlak ziet hij vooral bedreigingen: de beleidsverklaring spreekt over belastinghervorming, -verschuiving en -hefbomen, maar met geen woord over belastingverlaging. Volgens hem moeten burgers zich schrap zetten voor extra lasten, niet alleen in de vorm van rechtstreekse belastingen, maar ook via prijsprikkels en gedragssturing. Hij wijst op impliciete plannen om spaargeld te mobiliseren voor de klimaat- en ecologische transitie en op aangekondigde middelen voor sensibiliseringscampagnes via websites en tools – iets wat hij als overbodig en paternalistisch bestempelt.

De heer Van Rooy toont zich uitermate sceptisch over de haalbaarheid en wenselijkheid van een sociaal klimaatplan. Volgens hem is dat vooral een poging om via Europese fondsen de schade van een eigen, schadelijk beleid enigszins te compenseren.

Hij verwacht tevens weinig verbetering in vergelijking met de vorige legislatuur voor wat betreft de moeizame samenwerking tussen het federale en Vlaamse niveau bij het opstellen van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), aangezien het voornamelijk een verdeling van de lasten betreft, en niet van de lusten.

Als voorbeeld van wat de spreker als absurde beleidskeuzes ziet, verwijst hij naar de Vlaamse subsidies voor elektrische wagens en koelkasten, evenals naar het behoud van groene stroomcertificaten. Die laatste noemt hij een voorbeeld van een systeem dat eerder als problematisch werd erkend, maar nu toch weer nieuw leven wordt ingeblazen. Ook de uitbreiding van windenergie wordt door hem gehekeld. Windmolens noemt hij “landschapsvervuiling”, en omwille van hun

d'une politique qui s'immisce de plus en plus dans la vie privée des citoyens. La politique actuelle sacrifie la liberté de choix, le confort et l'accessibilité financière de l'énergie pour les citoyens au profit d'une “neutralité climatique” irréaliste et d'une réduction compulsive des émissions de CO₂.

Dans le prolongement de cette réflexion, il déplore que l'exposé d'orientation politique n'évoque qu'une seule fois la notion d'“adaptation au changement climatique” alors que cette notion devrait, selon lui, être en toute logique au cœur de toute politique climatique. L'intervenant indique que l'homme s'adapte au climat depuis la nuit des temps et que les technologies modernes facilitent aujourd'hui cette tâche plus que jamais. Selon M. Van Rooy, ce n'est pas la capacité qui fait défaut, mais la volonté politique de se concentrer sur l'adaptation.

L'intervenant observe également principalement des menaces sur le plan fiscal: l'exposé d'orientation politique évoque une réforme fiscale, un glissement de la fiscalité et des leviers fiscaux, mais est muet à propos de la réduction des impôts. Selon lui, les citoyens doivent se préparer à des charges supplémentaires, non seulement sous la forme d'impôts directs, mais également au travers d'incitants tarifaires et de mesures visant à influencer les comportements. Il souligne les plans implicites visant à mobiliser l'épargne pour la transition climatique et écologique, ainsi que les moyens annoncés pour mener des campagnes de sensibilisation par l'intermédiaire de sites web et d'outils, qu'il juge superflus et paternalistes.

M. Van Rooy se montre extrêmement sceptique quant à la faisabilité et à l'opportunité d'un plan social pour le climat. Selon lui, il s'agit surtout d'une tentative visant à utiliser des fonds européens pour compenser quelque peu les dommages causés par sa propre politique dommageable.

Il n'attend en outre guère d'amélioration par rapport à la législature précédente en ce qui concerne la difficile coopération entre le niveau fédéral et le niveau flamand dans l'élaboration du Plan national énergie-climat (PNEC), puisqu'il s'agit principalement d'une répartition des charges et non des profits.

Pour illustrer les choix politiques qu'il juge absurdes, l'intervenant évoque les subventions flamandes allouées aux voitures électriques et aux réfrigérateurs, tout comme le maintien des certificats verts. Selon lui, ces certificats verts constituent un exemple de système qui avait été reconnu comme problématique à l'époque, mais qui est aujourd'hui redynamisé. Il dénonce également l'expansion de l'énergie éolienne. Il estime que les éoliennes “polluent le paysage” et que compte tenu de

lage energiedichtheid belasten ze volgens hem disproportioneel het leefmilieu in verhouding tot de opgewekte energie.

Verder staat in de beleidsverklaring dat België mikt op een bijdrage aan het verlagen van de mondiale CO₂-uitstoot. De heer Van Rooy stelt daar tegenover dat de Belgische uitstoot slechts 0,24 % van de wereldwijde emissies bedraagt, en dat zelfs een volledige neutralisatie daarvan een onmeetbaar effect zou hebben op de wereldtemperatuur – iets wat volgens hem ook blijkt uit modellen van het IPCC (Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering) zelf. In zijn ogen is het dan ook absurd om daar beleidsmiddelen aan uit te geven.

De heer Van Rooy erkent wel dat energieonafhankelijkheid een legitiem doel is, maar stelt dat we met het huidige klimaatbeleid simpelweg een nieuwe afhankelijkheid creëren – van olieproducerende landen naar producenten van batterijen en zonnepanelen, met name China.

Tot slot waarschuwt hij voor de impact van het ETS2-systeem, waarbij brandstofleveranciers vanaf 2027 emissierechten moeten kopen, wat onvermijdelijk zal worden doorgerekend aan de consument. Hij verwijst naar prognoses die jaarlijkse meerkosten van honderden euro's voor gezinnen voorspellen – met bedragen tot wel 800 euro voor aardgas, 620 euro voor mazout en 25 euro per tankbeurt vanaf 2030. Volgens de spreker zal dit leiden tot armoede en een sterke daling van de levenskwaliteit voor veel gezinnen. Hoeveel het Sociaal Klimaatfonds van de EU hiervan kan compenseren, laat hij in het midden, maar zijn vertrouwen daarin is minimaal.

De heer Van Rooy besluit dat deze beleidsverklaring op sommige punten heel vaag blijft, maar wel duidelijk getuigt van een beleidsvisie die zich steeds dwingend opdringt aan het privéleven van de burger, zeggend om het klimaat te redden. Het federale klimaatbeleid zal het leven onnodig duurder en complexer maken. Zijn fractie roept dan ook op om niet de CO₂-reductie centraal te stellen, maar wel de verlaging van de energiefactuur en van de belastingdruk voor de burger.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat de beleidsverklaring ambitieus is. Ze focust op zes punten en is gericht op het bereiken van klimaatneutraliteit tegen 2050, in lijn met de Europese en internationale verbintenissen.

leur faible densité énergétique, elles ont une incidence disproportionnée sur l'environnement par rapport à l'énergie produite.

L'exposé d'orientation politique précise en outre que la Belgique entend contribuer à la réduction des émissions mondiales de CO₂. À ce propos, M. Van Rooy rétorque que les émissions belges ne représentent que 0,24 % des émissions mondiales et que même leur neutralisation totale aurait un effet imperceptible sur la température mondiale, ce qui, selon lui, ressort également des modèles du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat). Il estime donc qu'il est absurde d'accorder des moyens politiques à cette ambition.

S'il reconnaît que l'indépendance énergétique est un objectif légitime, M. Van Rooy indique toutefois que la politique climatique actuelle déplace simplement la dépendance, des pays producteurs de pétrole vers les fabricants de batteries et de panneaux solaires, notamment la Chine.

Enfin, il met en garde contre l'incidence du système ETS2, qui obligera les fournisseurs de carburant à acheter des droits d'émission à partir de 2027, qui seront inévitablement répercutés sur le consommateur. Il renvoie à des estimations qui prévoient un surcoût annuel de plusieurs centaines d'euros pour les ménages – les montants pouvant atteindre 800 euros pour le gaz naturel, 620 euros pour le mazout et 25 euros par plein à partir de 2030. Selon l'intervenant, cette situation sera source de pauvreté et entraînera une forte baisse de la qualité de vie pour de nombreux ménages. Il ne se prononce pas sur la partie qui pourra être compensée par le Fonds social pour le climat de l'Union européenne, mais il n'y accorde qu'une très faible confiance.

M. Van Rooy conclut en indiquant que l'exposé d'orientation politique à l'examen demeure très vague sur certains points, mais témoigne clairement d'une vision politique qui s'impose de manière toujours plus contraignante dans la vie privée des citoyens, soi-disant pour sauver le climat. La politique climatique fédérale rendra la vie inutilement plus chère et plus complexe. Le groupe de l'intervenant demande dès lors de ne pas placer la réduction des émissions de CO₂ au centre des préoccupations, mais bien la réduction de la facture énergétique et de la pression fiscale pour les citoyens.

M. Christophe Bombled (MR) souligne le caractère ambitieux de l'exposé d'orientation politique, construit autour de six piliers et orienté vers l'objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050, en cohérence avec les engagements européens et internationaux.

De spreker roept echter op om geen bestraffend klimaatbeleid te voeren, met belastingen nog voor er ondersteuning wordt geboden. Hij is van oordeel dat innovatie, investeringen en de vrijheid om te ondernemen de kern moeten vormen van een doeltreffend klimaatbeleid. De transitie zal niet tot stand komen via belastingen, maar via industriële intelligentie, concrete projecten en solide economische partnerschappen. Het lid benadrukt dat het zaak is af te stappen van de overregulering en van de administratieve rompslomp voor de economische spelers. De spreker waarschuwt tegen extra nationale regelgeving boven op de maatregelen die al bestaan op Europees niveau, met name inzake het emissiehandelssysteem (ETS). Op Belgisch niveau regelgeving toevoegen zou volgens hem het concurrentievermogen van de industrie kunnen schaden.

De heer Bombled is van oordeel dat de burgers niet zitten te wachten op moralisme of symbolen. Zij willen tastbare, doeltreffende en houdbare resultaten. Het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) mag niet louter de richtsnoeren uit het verleden herhalen. Het moet worden heroverwogen met economische scherpzinnigheid en in lijn met de beginselen van het regeerakkoord, in plaats van een onderdeel te vormen van de ideologische erfenis van de vorige voor Klimaat bevoegde minister. De spreker wijst erop dat het regeerakkoord de nadruk legt op welvaart, concurrentievermogen en economische samenhang. Dat zijn waarden die de MR-fractie graag ten volle opgenomen ziet in het toekomstig beleid.

De spreker benadrukt dat een rechtvaardige transitie rekening moet houden met de koopkracht, de daadwerkelijke toestand in het veld en de diversiteit van de gebieden. Een dergelijke transitie moet tot stand komen met de burgers, niet tegen hen. De spreker verwijst naar het btw-tarief van 6 % bij wederopbouw. Wat hem betreft, is dat een concrete en evenwichtige maatregel die tegelijkertijd sociaal, economisch en ecologisch is, want die regeling bevordert de toegang tot een nieuwe woning voor de burgers, ondersteunt de bouwsector en verbetert de energieprestaties van woningen. De MR-fractie is van oordeel dat dergelijke pragmatische initiatieven richting moeten geven aan de klimaatactie.

De spreker roept ook op tot een transformatie van het industrieel model. Men moet afstappen van een systeem waarin het winstgevender is om wegwerpproducten te produceren, ten voordele van een systeem waarin het winstgevender is om te herstellen, hergebruiken en recyclen. Zulks vereist dat de producenten verantwoordelijkheid wordt toebedeeld, recyclingkanalen worden uitgebouwd en de circulaire economie resoluut wordt ondersteund.

L'intervenant appelle toutefois à éviter une écologie punitive, qui impose des taxes avant même de proposer un accompagnement. Selon lui, l'innovation, l'investissement et la liberté d'entreprendre doivent constituer le cœur d'une politique climatique efficace. La transition ne se gagnera pas par la fiscalité, mais par la mobilisation de l'intelligence industrielle, par des projets concrets, et par des partenariats économiques solides. Il insiste sur la nécessité de délaissier la surenchère réglementaire et les charges administratives qui pèsent sur les acteurs économiques. L'orateur met en garde contre l'addition de couches réglementaires nationales aux dispositifs déjà en place au niveau européen, notamment le système d'échange de quotas d'émission (ETS). En rajouter au niveau belge risquerait, selon lui, de nuire à la compétitivité de l'industrie.

Pour M. Bombled, les citoyens n'attendent ni moralisme ni symboles. Ils souhaitent des résultats tangibles, efficaces et soutenables. Le Plan National Énergie Climat (PNEC) ne peut se contenter de reproduire les orientations du passé. Il doit être repensé avec lucidité économique et en accord avec les principes de l'accord de gouvernement, plutôt que de s'inscrire dans l'héritage idéologique de la précédente ministre en charge. L'accord de gouvernement, rappelle-t-il, met l'accent sur la prospérité, la compétitivité et la cohérence économique — des valeurs que le groupe MR souhaite voir pleinement intégrées dans les politiques à venir.

L'intervenant insiste sur le fait que la notion de transition juste doit respecter le pouvoir d'achat, les réalités du terrain et la diversité des territoires. Une telle transition doit s'opérer avec les citoyens, et non contre eux. L'orateur donne l'exemple de la TVA à 6 % sur la reconstruction, qu'il qualifie de mesure concrète et équilibrée, à la fois sociale, économique et écologique: elle favorise l'accessibilité pour les citoyens, soutient le secteur du bâtiment, et améliore la performance énergétique des logements. Pour le groupe MR, ce sont ce type d'initiatives pragmatiques qui doivent guider l'action climatique.

L'orateur plaide également pour une transformation du modèle industriel: il faut passer d'un système où il est plus rentable de produire pour jeter, à un système où il est plus rentable de réparer, réutiliser et recycler. Cela suppose de responsabiliser les producteurs, de développer des filières de valorisation, et de soutenir résolument l'économie circulaire.

De heer Bombled heeft de volgende specifieke vragen voor de minister:

— Kan de minister garanderen dat de huishoudens, die nu al onder druk staan als gevolg van het klimaatbeleid, geen extra kosten zullen moeten betalen?

— Welke grote investeringsprojecten worden in uitzicht gesteld om het koolstofvrij maken van de Belgische industrie te ondersteunen?

— Hoeveel huishoudens zullen daadwerkelijk recht hebben op concrete ondersteuning bij de renovatie van hun woning of bij het verkrijgen van toegang tot duurzamere mobiliteit?

— Welke garanties kan de minister geven dat de ontvangsten uit het ETS en uit het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM) uitsluitend zullen worden gebruikt om energietransitieprojecten te financieren?

— Werden de macro-economische gevolgen van de regeringsvoorstellen gemeten voor de kmo's, de zelfstandigen en de ambachtslieden? Werden die spelers geraadpleegd?

— Hoe kan worden gereageerd op burgers die van oordeel zijn dat het huidige klimaatbeleid bestraffend is, geen raakvlak heeft met hun dagelijks leven en wordt uitgedrukt in een taal waarvan zij vinden dat die angst aanjaagt of een schuldgevoel veroorzaakt?

— Welke waarborgen zullen er worden ingebouwd om te voorkomen dat het nieuw NEKP niet louter een ideologische reproductie is van het plan van de vorige minister, terwijl het regeerakkoord meerdere van de erin vervatte stellingen uitdrukkelijk heeft verworpen?

— Het regeerakkoord stelt dat een ambitieus klimaatbeleid nog meer hand in hand moet gaan met een sterke economische groei en dat het NEKP moet worden herzien rekening houdend met het concurrentievermogen en de koopkracht, alsook in het licht van de opmerkingen van de Europese Commissie. Die logica komt helaas niet tot uiting in de beleidsverklaring van de minister. Welke concrete maatregelen worden in uitzicht gesteld om die beginselen in daden om te zetten? Welke indicatoren zullen ervoor zorgen dat het klimaatbeleid de welvaart van de bedrijven of de levensstandaard van de burgers niet ondermijnt?

— Waarom wordt de opname van de klimaatrisico's in het begrotingskader als verplicht voorgesteld, terwijl de Europese richtlijnen, met name Richtlijn 2011/85/EU en Richtlijn (EU) 2024/1265, de lidstaten toestaan zulks naar eigen inzicht te beoordelen?

Sur cette base, M. Bombled adresse au ministre les questions concrètes suivantes:

— Le ministre peut-il garantir qu'aucun surcoût supplémentaire ne sera imposé aux ménages déjà sous pression dans le cadre de la politique climatique?

— Quels sont les grands projets d'investissement prévus pour soutenir la décarbonation de l'industrie belge?

— Combien de ménages bénéficieront, dans les faits, d'un accompagnement concret dans la rénovation de leur logement ou pour accéder à une mobilité plus durable?

— Quelles garanties le ministre peut-il apporter quant à l'usage exclusif des recettes issues de l'ETS et du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (CBAM) pour financer des projets liés à la transition énergétique?

— L'impact macroéconomique des propositions gouvernementales a-t-il été mesuré pour les PME, les indépendants et les artisans? Ces acteurs ont-ils été consultés?

— Quelle réponse peut être apportée aux citoyens qui perçoivent la politique climatique actuelle comme punitive, éloignée de leur quotidien, et exprimée dans un vocabulaire perçu comme anxiogène ou culpabilisant?

— Quels garde-fous seront mis en place pour éviter que le nouveau PNEC ne soit une simple reproduction idéologique du plan de la précédente ministre, alors que l'accord de gouvernement a explicitement rejeté certains de ses postulats?

— L'accord gouvernemental affirme qu'une politique climatique ambitieuse doit aller de pair avec une croissance économique forte, et que le PNEC doit être révisé selon les critères de compétitivité, de pouvoir d'achat, et en tenant compte des remarques de la Commission européenne. Pourtant, cette logique ne transparaît pas dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Quelles mesures concrètes sont envisagées pour que ces principes soient traduits dans les actes? Quels indicateurs permettront de garantir que les politiques climatiques n'entravent ni la prospérité des entreprises ni le niveau de vie des citoyens?

— Pourquoi l'intégration des risques climatiques dans le cadre budgétaire est-elle présentée comme obligatoire, alors que les directives européennes, notamment 2011/85 et 2024/1265, n'en font qu'une faculté laissée à l'appréciation des États membres?

— Beoogt de regering tot slot het concurrentievermogen van de Belgische circulaire-economie sector te evalueren en de industriële bedrijven actief te ondersteunen in de transitie naar een circulair model? Welke concrete middelen zullen worden ingezet om recyclingkanalen voor kunststoffen, metalen en beton vorm te geven? Worden industriële stimulansen in uitzicht gesteld om herfabricage en de herstelbaarheid van producten aan te moedigen?

Mevrouw Marie Meunier (PS) stelt eerst en vooral vast dat klimaat- en milieukwesties, die ook maatschappelijke kwesties zijn, sinds de recentste verkiezingen onderaan het prioriteitenlijstje van de regering zijn beland. Ze haalt als bewijs daarvan verscheidene elementen aan: op gewestelijk niveau vond er een bruuske hervorming van het renovatiepremiestelsel plaats, waardoor veel gezinnen die renovatiewerken waren gestart, in de problemen zijn gebracht; op Europees niveau werd aangekondigd dat de ambities inzake de *Green Deal* worden teruggeschroefd, meer bepaald via het Omnibusdossier; op het Belgische federaal niveau ten slotte blijft het regeerakkoord vaag, zonder dwingende verbintenissen noch precieze doelstelling.

Volgens de spreker is dat afdingen op het klimaatbeleid een vergissing. Het is een vergissing ten nadele van de bedrijven, want als Europa een centrale rol wil blijven spelen, dient integendeel een boost te worden gegeven aan de transitie naar nieuwe productiemethoden. Het is tevens een vergissing ten nadele van de burgers, en vooral van de meest kwetsbaren, want zonder beter openbaar vervoer blijft wie dicht bij de drukste verkeersassen woont, het meest aan vervuiling blootgesteld. Als het woningenpark niet wordt gerenoveerd, zal wie in een slecht geïsoleerd huis woont, het meest kwetsbaar zijn voor hitte- en koudepieken. Voor de PS-fractie gaan klimaatmaatregelen en sociale rechtvaardigheid dan ook hand in hand.

Mevrouw Meunier stelt ook vast dat middenveldorganisaties die werken rond klimaat- en milieukwesties (Climate Coalition, Oxfam, WWF, Bond Beter Leefmilieu) hun kritiek op het regeerakkoord niet hebben gespaard. Tegen de achtergrond van die kritiek polst mevrouw Meunier naar de reactie van de minister op de bezorgdheid van het middenveld. Bij de recentste verkiezingen was het klimaat immers een campagnethema van de partij van de minister. Meer algemeen wil het lid vernemen of de regering de klimaaturgentie nog steeds als een prioriteit beschouwt.

De spreker merkt tevens een frappante tegenstrijdigheid in de beleidsverklaring op. Aan de ene kant beweert de regering vast te houden aan haar doelstellingen inzake klimaatneutraliteit tegen 2050 en een

— Enfin, s'agissant de l'économie circulaire, le gouvernement entend-il évaluer la compétitivité de la filière belge, et soutenir activement les entreprises industrielles dans cette transition. Quels moyens concrets seront mobilisés pour structurer des filières de recyclage des plastiques, métaux et bétons? Des incitants industriels sont-ils prévus pour encourager le remanufacturing et la réparabilité des produits?

Mme Marie Meunier (PS) constate tout d'abord que, depuis les dernières élections, les questions climatiques et environnementales, qui sont aussi des questions sociales, tendent à être reléguées au second plan des priorités gouvernementales. Elle en veut pour preuve plusieurs éléments: au niveau régional, la réforme brutale des primes à la rénovation, qui a mis en difficulté de nombreuses familles engagées dans des travaux; au niveau européen, un recul annoncé sur le *Green Deal*, notamment sur le dossier Omnibus; et enfin, au niveau fédéral, un accord de majorité qui reste flou, sans engagement contraignant ni objectif précis.

Pour l'oratrice, ce retrait des politiques climatiques est une erreur. Une erreur pour les entreprises, car si l'Europe veut conserver un rôle central, il est au contraire essentiel d'amplifier la transition vers de nouveaux modes de production. Une erreur aussi pour les citoyens, en particulier les plus fragiles: sans renforcement des transports en commun, ce sont ceux qui vivent à proximité des axes routiers les plus denses qui seront les plus exposés à la pollution. De même, sans rénovation du parc résidentiel, les habitants des passoires énergétiques seront les plus vulnérables face aux pics de chaleur et de froid. Pour le groupe PS, l'action climatique et la justice sociale vont donc de pair.

Mme Meunier constate en outre que les associations de la société civile actives sur les questions climatiques et environnementales (Coalition Climat, Oxfam, WWF, Bond Beter Leefmilieu) se sont montrées très critiques par rapport à l'accord de gouvernement. Face à ces critiques, Mme Meunier interroge le ministre: comment réagit-il aux inquiétudes des acteurs de la société civile, lui qui appartient à un parti ayant fait campagne sur le climat? Plus largement, l'urgence climatique est-elle encore une priorité pour le gouvernement?

L'oratrice relève également un décalage frappant dans l'exposé d'orientation politique: d'un côté, le gouvernement affirme maintenir ses objectifs de neutralité climatique d'ici 2050 et de réduction de 55 % des émissions nettes

vermindering met 55 % van de nettobroeikasgasuitstoot tegen 2030. Aan de andere kant staan daar evenwel geen concrete maatregelen of financiële toezeggingen tegenover. Mevrouw Meunier wil dan ook vernemen welke maatregelen precies ten uitvoer zullen worden gelegd in de onderstaande sleutelsectoren:

— energie. Hoe zal de regering de ontwikkeling van hernieuwbare energie en van wind- en zonne-energie in het bijzonder, versnellen?

— mobiliteit. Welke investeringen in het openbaar vervoer staan er gepland, nu sommige stations dreigen te worden gesloten?

— bouw. Het regeerakkoord heeft het over de voorbeeldfunctie van de Regie der Gebouwen, maar het lijkt alsof de doelstelling inzake klimaatneutraliteit van de Regie van 2040 naar 2050 is uitgesteld. Werd dat uitstel bevestigd en zo ja, hoe wordt het verantwoord?

De spreekster heeft het vervolgens over het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Ze wijst erop dat België zijn emissies in niet-ETS-sectoren tegen 2030 met 47 % moet verminderen, maar dat er geen binnenlands samenwerkingsakkoord is om de inspanningen te verdelen tussen de deelstaten. Doordat het Vlaams Gewest een verminderingdoelstelling van slechts 40 % aanhoudt, legt het ter zake een zwaardere last op de andere gewesten. Wegens die blokkering is de Europese Commissie een inbreukprocedure tegen België gestart. Tegen uiterlijk 12 mei 2025 wordt van ons land een plan verwacht dat aan de vooropgestelde vereisten voldoet. Waartoe zal men zich concreet verbinden om die deadline te halen?

De spreekster wijst er ook op dat België werd veroordeeld in de Klimaatzaak en zijn uitstoot tegen 2030 met 55 % moet verminderen, in alle sectoren. Ze vraagt de minister of de regering van plan is zich te schikken naar de uitspraak van het hof van beroep van Brussel, of zelfs nog een stap verder te gaan dan de huidige doelstelling van een vermindering met 47 %.

Nog een deadline is het jaar 2040. De Europese Commissie is immers van plan een nieuwe doelstelling voor de uitstoot van broeikasgas voor te stellen, mogelijk een daling met 90 % tegen 2040. De Europese adviesraad inzake klimaatverandering adviseert een reductiedoelstelling tussen 90 en 95 %, teneinde aan te sluiten bij Europa's billijk aandeel en het Klimaatakkoord van Parijs. In de beleidsverklaring wordt echter niet duidelijk aangegeven welk standpunt België zal verdedigen. Zal de minister die reductiedoelstelling van 90 % steunen, in overeenstemming met de toezeggingen die hij aan de kiezers heeft gedaan?

de gaz à effet de serre d'ici 2030. Mais de l'autre, il n'apparaît aucune mesure concrète ni engagement financier permettant d'y parvenir. Elle souhaite donc savoir quelles actions précises seront mises en œuvre dans plusieurs secteurs clés:

— Énergie: Comment le gouvernement compte-t-il accélérer le déploiement des énergies renouvelables, notamment l'éolien et le solaire?

— Mobilité: Alors que certaines gares risquent de fermer, quels investissements sont prévus dans les transports publics?

— Bâtiment: L'accord mentionne "l'exemplarité des pouvoirs publics", mais il semblerait que l'objectif de neutralité climatique de la Régie des bâtiments ait été repoussé de 2040 à 2050. Ce report est-il confirmé et quelle en est la justification?

L'intervenante se penche ensuite sur le Plan National Énergie Climat. Elle rappelle que la Belgique doit réduire ses émissions de 47 % dans le secteur non-ETS d'ici 2030, mais qu'aucun accord de coopération interne ne répartit l'effort entre les différentes entités. La Région flamande, en maintenant un objectif de seulement 40 %, fait peser une charge plus lourde sur les autres régions. Ce blocage a conduit la Commission européenne à lancer une procédure d'infraction contre la Belgique, qui doit soumettre un plan conforme d'ici le 12 mai 2025. Quels engagements concrets seront pris pour respecter cette échéance?

L'oratrice rappelle également que la Belgique a été condamnée dans l'Affaire Climat et doit réduire ses émissions de 55 % d'ici 2030, tous secteurs confondus. Elle demande au ministre si le gouvernement entend pour se conformer au jugement de la Cour d'appel de Bruxelles, voire aller au-delà de l'objectif actuel d'une diminution de 47 %.

Autre échéance: la Commission européenne s'apprête à proposer un nouvel objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre pour 2040, possiblement autour de -90 %. Le Conseil Consultatif Européen sur les changements climatiques conseille d'adopter un objectif compris entre -90 et 95 % afin d'être aligné avec la juste part européenne et l'Accord de Paris. Or, aucune indication claire n'apparaît dans l'exposé d'orientation politique sur la position que défendra la Belgique. Le ministre soutiendra-t-il cet objectif de -90 %, en cohérence avec les engagements pris devant les électeurs?

De spreekster verwijst vervolgens naar de conclusies van het recente rapport van de Studiecommissie voor overheidsinvesteringen. Dat rapport toont aan dat er enorme investeringen nodig zullen zijn om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn, met scenario's die variëren van 11 tot 25 miljard euro per jaar, naargelang er wordt gekozen voor soberheid dan wel technologie. Welk scenario draagt de voorkeur van de regering weg?

Met betrekking tot het herstelplan voor de industrie vraagt de spreekster zich af welke rol het middenveld krijgt. De Klimaatcoalitie, waarin meer dan honderd organisaties zijn verenigd, betreurt dat zij tijdens de besprekingen werd genegeerd. Gaat de regering echt in dialoog met die actoren? Wie zijn de belangrijkste gesprekspartners bij de uitwerking van het industriebeleid?

Wat de Clean Industrial Deal betreft, wordt weliswaar vaak gepleit voor administratieve vereenvoudiging, maar die mag niet ten koste gaan van de klimaatambities. Het Omnibusvoorstel dat thans door de Europese Commissie wordt opgesteld, kan in zijn huidige vorm de impact van het koolstofgrenscorrectiemechanisme aanzienlijk verminderen, de richtlijn inzake niet-financiële verslaglegging vertragen en de zorgplicht van bedrijven ondergraven. Wat is het standpunt van de Belgische regering over die bijstellingen?

Inzake het Sociaal Klimaatfonds, een belangrijk instrument om de huishoudens en de kleine ondernemingen te ondersteunen in het licht van de energietransitie, wil de spreekster graag meer duidelijkheid over de stand van zaken van het dossier. Wanneer wordt het plan voorgelegd aan de Europese Commissie? Komt er rechtstreekse steun voor consumenten?

Wat de voorbereiding op uitzonderlijke klimaatgebeurtenissen betreft, gaat de spreekster nader in op de rol van het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering (CERAC). Dat centrum heeft tijdens de hoorzitting in de commissie een sterke indruk gemaakt. In het regeerakkoord wordt niettemin gewag gemaakt van een rationalisering en van het voorkomen van overlapping met andere structuren. Is er enige garantie dat het CERAC zijn werk de komende jaren op serene wijze zal kunnen voortzetten?

De spreekster wil het ook hebben over PFAS. Frankrijk heeft recent baanbrekende wetgeving aangenomen die deze stoffen verbiedt in textiel en cosmetica, wat bewijst dat nationale actie mogelijk is zonder Europese regelgeving af te wachten. Is de regering van plan een gelijkaardig initiatief te nemen in België?

Tot slot maakt mevrouw Meunier zich zorgen over de gevolgen van de bezuinigingen voor de diensten die

L'intervenante évoque ensuite les conclusions du récent rapport du Comité d'étude sur les investissements publics. Ce rapport démontre que des investissements massifs seront nécessaires pour atteindre la neutralité climatique d'ici 2050, avec des scénarios oscillant entre 11 et 25 milliards d'euros par an selon que l'on mise sur la sobriété ou que l'on mise sur la technologie. Quel scénario le gouvernement privilégie-t-il?

S'agissant du plan de relance industriel, elle s'interroge sur la place accordée à la société civile. La Coalition Climat, qui regroupe plus de 100 organisations, déplore avoir été ignorée dans les discussions. Le gouvernement dialogue-t-il réellement avec ces acteurs? Qui sont les interlocuteurs privilégiés dans l'élaboration de la politique industrielle?

Quant au Clean Industrial Deal, si la simplification administrative est souvent mise en avant, elle ne doit pas se faire au détriment des ambitions climatiques. La proposition "Omnibus" en cours d'élaboration à la Commission européenne pourrait, en l'état, réduire considérablement l'impact du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières, retarder la directive sur le reporting non-financier, et affaiblir les obligations en matière de devoir de vigilance des entreprises. Quelle est la position du gouvernement belge sur ces modifications?

Concernant le Fonds social climat, un mécanisme clé pour soutenir les ménages et les petites entreprises face à la transition énergétique, l'oratrice souhaite obtenir des précisions: où en est le dossier? Quand le plan sera-t-il soumis à la Commission européenne? Des aides directes seront-elles prévues pour les consommateurs?

Sur la question de la préparation aux événements climatiques exceptionnels, elle revient sur le rôle du Centre d'analyse des risques liés au changement climatique (CERAC). Ce centre a fait forte impression lors de son audition en commission. Cependant, l'accord de gouvernement évoque une "rationalisation" et l'évitement de "doubles emplois" avec d'autres structures. Peut-on garantir que le CERAC pourra poursuivre ses missions sereinement dans les années à venir?

L'intervenante aborde aussi la question des PFAS. La France a récemment adopté une législation pionnière interdisant ces substances dans les textiles et les cosmétiques, preuve qu'une action nationale est possible sans attendre une régulation européenne. Le gouvernement envisage-t-il une initiative similaire en Belgique?

Mme Meunier s'inquiète enfin de l'impact des coupes budgétaires sur les services chargés du respect des

moeten toezien op de naleving van de milieunormen. De arizonacoalitie plant een jaarlijkse inkrimping van 1,8 % van het personeel en de werking van de federale overheidsdiensten. Welke concrete gevolgen zal dit hebben voor de milieu-inspectie? Hoeveel banen dreigen verloren te gaan?

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) prijst allereerst de gave voor inleidingen van de minister. Hij bekent dat hij tot tweemaal toe werd meegevoerd: allereerst bij het lezen van de inleiding van het regeerakkoord en vervolgens bij de inleiding van de beleidsverklaring. In beide teksten is sprake van een drievoudige crisis (klimaat, milieu en gezondheid), van een kantelmoment voor de toekomst van samenlevingen zoals we die thans kennen en van de noodzaak van een rechtvaardige transitie die niemand in de steek laat. De spreker zegt dat hij bij het lezen van die woorden de overtuiging koesterde dat een consensus mogelijk was. Hij erkent dat de gedane vaststellingen kloppen: de klimaaturgentie is echt en de impact ervan treft vooral de lagere klassen en de landen van het Zuiden. Eenmaal voorbij de inleiding lijkt de hoogdringendheid echter te verschrompelen. In de ogen van de spreker valt de rest van de tekst samen te vatten als een reeks vage maatregelen, waarvan de gevolgen vooral de burgers zullen treffen. Het contrast tussen woorden en daden is stuitend.

De spreker vraagt de minister waar de middelen zijn. In een onderzoek van de Studiecommissie voor overheidsinvesteringen en van de FOD Volksgezondheid wordt de jaarlijkse bijkomende inspanning om klimaatneutraal te worden geraamd op 25 miljard euro. De regering herhaalt evenwel tot in den treure dat er geen geld is, dat de schulden niet mogen ontsporen en dat de Europese begrotingsregels moeten worden nageleefd. De spreker stelt niettemin vast dat wanneer de defensie-uitgaven moeten worden opgetrokken, dat geld in een mum van tijd wordt gevonden. Die tweeslachtigheid toont volgens hem het ware gelaat van deze regering.

De heer Ribaud herinnert eraan dat hij al herhaaldelijk heeft aangekaart hoezeer de klimaatambities van de regering zijn ingegeven door economische beweegredenen. In zijn ogen is de centrale tegenstelling die van investeringen versus bezuinigingen. Welnu, in plaats van een grootscheeps programma met overheidsinvesteringen op te zetten, trekt men de kaart van een indirecte fiscaliteit die de burgers schaadt. De spreker merkt ironisch op dat hij het voor een keer eens is met de kritiek van de heer Bombled op bestraffende ecologie. In plaats van de transitie te financieren door een inspanning te vragen van de sterkste schouders, de multinationals en de grote vervuilers, berust de in het vooruitzicht gestelde fiscale hervorming op een koolstoftaks en op andere heffingen op consumptie. Zo neemt de druk

normes environnementales. L'Arizona prévoit une réduction de 1,8 % par an du personnel et du fonctionnement des services publics fédéraux. Quel sera l'impact concret sur l'Inspection de l'Environnement? Combien de postes risquent d'être supprimés?

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) commence par saluer le talent du ministre pour les introductions. Il reconnaît s'être laissé convaincre à deux reprises: d'abord à la lecture de l'introduction de l'accord de gouvernement sur le climat, ensuite à celle de l'exposé d'orientation politique. Ces textes évoquent une triple crise – climatique, écologique et sanitaire –, un moment critique pour l'avenir des sociétés, et la nécessité d'une transition juste, qui n'abandonne personne. L'orateur dit avoir cru, en lisant ces propos, qu'un consensus était possible. Il reconnaît que ces constats sont exacts: l'urgence climatique est bien réelle, et ses impacts frappent d'abord les classes populaires et les pays du Sud. Mais une fois l'introduction dépassée, cette urgence semble s'évaporer. À ses yeux, le reste du texte se résume à une série de mesures vagues, dont les effets pèseront essentiellement sur les citoyens. Le contraste entre les discours et les actes est criant.

L'intervenant interpelle le ministre: où sont les moyens? Une étude du Comité d'étude sur les investissements publics et du SPF Santé publique estime les besoins annuels supplémentaires pour atteindre la neutralité climatique à jusqu'à 25 milliards d'euros. Pourtant, le gouvernement répète qu'il n'y a pas d'argent, qu'il faut contenir la dette et respecter les règles budgétaires européennes. Mais, l'orateur constate que les fonds sont rapidement mobilisés lorsqu'il s'agit d'augmenter les dépenses militaires. Ce décalage révèle, selon lui, les véritables priorités du gouvernement.

M. Ribaud rappelle avoir déjà critiqué l'influence excessive des logiques économiques dans la définition des ambitions climatiques du gouvernement. À ses yeux, la contradiction centrale oppose l'investissement à l'austérité. Or, en lieu et place d'un plan massif d'investissement public, c'est une fiscalité indirecte qui est mobilisée — au détriment des citoyens. Il note avec ironie qu'il rejoint, pour une fois, les critiques de M. Bombled contre l'écologie punitive. Selon lui, au lieu de financer la transition en demandant des efforts aux épaules les plus larges, aux multinationales et aux grandes industries polluantes, la réforme fiscale envisagée repose sur une taxe carbone et d'autres prélèvements sur la consommation: une pression accrue sur les revenus des travailleurs, malgré la promesse de

op het inkomen van de werkende klasse toe, ondanks de beloftes om arbeid beter te doen lonen. De spreker noemt het voorbeeld van ETS2: de zwaardere heffingen voor de energie-industrie zullen een weerslag hebben op de brandstof- en verwarmingsprijzen. Die stijging zal echter geen enkel reëel stimulerend effect hebben. Ze zal niet aanzetten tot gedragswijzigingen bij gebrek aan betaalbare alternatieven. Ze zal de lagere klassen alleen maar nog meer verarmen.

De spreker heeft ook vragen bij de doeltreffendheid van het Sociaal Klimaatfonds. Hoeveel zal er worden herverdeeld? Aan wie? En wat met diegenen die zich net boven de drempelwaarden bevinden? Aangaande renovatie erkent de spreker dat bepaalde maatregelen, zoals de verlaging van de btw op warmtepompen, stappen in de goede richting zijn. Er is echter meer nodig. Dergelijke oplossingen zijn voor veel huishoudens immers financieel niet haalbaar en daardoor niet meer dan een druppel in een hele oceaan van behoeften. De spreker pleit voor een volwaardig sociaal alternatief op het vlak van huisvesting en transport.

De heer Ribaldo is van mening dat de regering de transitie in feite afremt. Men denke ter zake aan het uitstel van het energie-eiland of het terugschroeven van de investeringen in waterstof en offshore windenergie. Nochtans heeft 40 % van de nieuwe eigenaars niet de middelen om zijn woning te renoveren. Er is behoefte aan een grootschalig overheidsoptreden om de isolatie van gebouwen te bevorderen, het openbaar vervoer te verbeteren en de grote vervuilers dwingende milieu-normen op te leggen, zodat niet de werkende klasse de rekening van de klimaatcrisis gepresenteerd krijgt.

Vervolgens stelt de spreker de minister de volgende vragen omtrent de fiscale hefbomen ter financiering van de transitie:

— Zal de regering daadwerkelijk vervuilende activiteiten belasten?

— Zal ze een uitzonderlijke bijdrage heffen op de recordwinsten van de grote bedrijven, met name uit de energiesector of de wapenindustrie?

— Zal van de hoge inkomens en grote vermogens een extra inspanning worden gevraagd?

De heer Ribaldo stipt aan dat stimulansen niet volstaan, want multinationals laten zich nog steeds leiden door winst op korte termijn. Hij verwijst bijvoorbeeld naar Total, dat recordwinsten boekt terwijl het zijn investeringen in hernieuwbare energie terugschroeft. Volgens hem is het aan de overheid om verplichtingen op te leggen en de bedrijven te dwingen te investeren in de transitie.

mieux rémunérer le travail. L'orateur cite l'exemple de l'ETS2: la taxation accrue des industries de l'énergie va se répercuter sur les prix du carburant et du chauffage. Mais cette hausse n'aura aucun effet incitatif réel. Elle ne poussera pas à changer de comportement, faute d'alternatives accessibles. Elle contribuera seulement à appauvrir davantage les classes populaires.

L'intervenant interroge également l'efficacité du Fonds social climat: combien sera redistribué? À qui? Et qu'advient-il de ceux qui se situent juste au-dessus des seuils? Sur la question de la rénovation, l'orateur reconnaît que certains dispositifs comme la baisse de TVA sur les pompes à chaleur sont positifs, mais insuffisants. Ces solutions restent inaccessibles à de nombreuses familles, et ne constituent qu'une goutte d'eau dans l'océan des besoins. Il plaide pour une véritable alternative sociale dans les domaines du logement et du transport.

M. Ribaldo estime que, dans les faits, le gouvernement ralentit la transition: report de l'île énergétique, baisse des investissements dans l'hydrogène et dans l'éolien offshore. Pourtant, 40 % des nouveaux propriétaires n'ont pas les moyens de rénover leur logement. Ce qu'il faut, c'est une mobilisation publique massive dans l'isolation des bâtiments, dans les transports collectifs et dans l'imposition de normes environnementales contraignantes pour les grands pollueurs, dès lors que ce n'est pas aux travailleurs de payer pour la crise climatique.

L'intervenant pose ensuite au ministre les questions suivantes concernant les leviers fiscaux pour financer la transition:

— Le gouvernement taxera-t-il les activités réellement polluantes?

— Prélèvera-t-il une contribution exceptionnelle sur les bénéfices records des grandes entreprises, en particulier dans l'énergie ou l'armement?

— Les hauts revenus et les grandes fortunes seront-ils mis à contribution?

M. Ribaldo souligne que l'incitation ne suffit pas: les multinationales restent guidées par la logique du profit à court terme. Il cite l'exemple de Total, qui bat des records de bénéfices tout en réduisant ses investissements dans le renouvelable. Pour lui, ce sont aux pouvoirs publics de fixer des obligations et de contraindre les entreprises à investir dans la transition.

Wat het NEKP betreft, stelt de spreker vast dat België een van de vijf lidstaten is die hun plan nog niet hebben afgerond. De deadline komt nu wel heel dichtbij. Indien het plan binnen twee maanden niet in orde is, zou de Europese Commissie naar het Hof van Justitie van de Europese Unie kunnen trekken. De minister sprak over een actualisering van het federale deel van het plan, in samenspraak met de minister van Energie. Hoever staat het met die bespreking en zal zij binnen de termijn worden afgerond?

Naast de inhoud stelt de spreker ook de door hem disfunctioneel geachte huidige klimaatgovernance aan de orde. In België kan elk beleidsniveau de andere blokkeren en bestaat er geen duidelijke hiërarchie, noch echte coördinatie. Hij merkt op dat de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking onlangs heeft gepleit voor een herfederalisering van de klimaatbevoegdheden. De spreker staat volledig achter dat idee. Een dergelijke hervorming zou impasses kunnen voorkomen, een samenhangend beleid kunnen garanderen en zorgen voor gelijkheid van de burgers inzake de klimaatmaatregelen. Hij vraagt of die stap tijdens deze legislatuur zal worden gezet.

Voor hij afsluit, stelt de heer Ribaud de volgende specifieke vragen aan de minister:

— Welke concrete maatregelen zijn gepland op het gebied van koolstofafvang?

— Hoe denkt de minister het personeelsbestand van de milieu-inspectie uit te breiden, daar er 26 inspecteurs nodig zouden zijn om de ontbossingscontroles uit te voeren, terwijl er momenteel slechts 8 zijn?

— Zal de minister deelnemen aan het door de minister van Gelijke Kansen voorgestelde overlegorgaan om gegevens over ongelijkheid te centraliseren?

— Waarom wordt het middenveld slechts bijkomstig vernoemd in de tekst? Zou het niet rechtstreeks bij de besprekingen moeten worden betrokken, veeleer dan gewoon te worden ingelicht?

— In de beleidsverklaring worden veel studies aangekondigd, maar tegelijk bepaalt het regeerakkoord dat de wetenschappelijke instellingen, zoals het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België, een kwart van hun budgetten zullen verliezen. Hoe rechtvaardigt de minister die tegenstrijdigheid tussen meer opdrachten en minder middelen?

— Hoe zit het met het nationale financieringsplan voor biodiversiteit? De Europese Unie heeft een studie

Concernant le PNEC, l'orateur constate que la Belgique fait partie des cinq États membres n'ayant pas encore finalisé leur plan. Le délai est désormais très court. Si le plan n'est pas en ordre dans deux mois, la Commission européenne pourrait saisir la Cour de Justice de l'Union européenne. Le ministre a évoqué une actualisation de la partie fédérale du plan, en concertation avec le ministre de l'Énergie. Où en est cette discussion et sera-t-elle bouclée dans les délais?

Au-delà du contenu, l'intervenant remet aussi en question la gouvernance climatique actuelle, qu'il juge dysfonctionnelle. En Belgique, chaque niveau de pouvoir peut bloquer les autres, et il n'existe ni hiérarchie claire, ni réelle coordination. Il note que le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement a récemment plaidé pour une refédéralisation des compétences climatiques. L'orateur souscrit pleinement à cette idée: une telle réforme permettrait d'éviter les blocages, de garantir une politique cohérente, et d'assurer l'égalité des citoyens face aux mesures climatiques. Il demande si cette évolution sera mise en œuvre durant la législature.

Avant de conclure, M. Ribaud pose au ministre les questions ciblées suivantes:

— Quelles sont les mesures concrètes envisagées dans le domaine du captage du carbone?

— Concernant l'inspection environnementale, comment le ministre compte-t-il renforcer les effectifs, alors qu'il faudrait 26 inspecteurs pour effectuer les contrôles liés à la déforestation, contre seulement 8 actuellement?

— Le ministre participera-t-il à l'organe de concertation proposé par la ministre de l'Égalité des chances, visant à centraliser les données sur les inégalités?

— Pourquoi la société civile n'est-elle que très marginalement mentionnée dans le texte? Ne devrait-elle pas être impliquée directement dans les discussions et non simplement informée?

— De nombreuses études sont annoncées dans l'exposé d'orientation politique, mais dans le même temps, l'accord de gouvernement prévoit une diminution d'un quart des budgets des instituts scientifiques, comme l'Institut royal météorologique de Belgique. Comment le ministre justifie-t-il cette contradiction entre missions accrues et moyens réduits?

— Qu'en est-il du plan national de financement de la biodiversité? L'Union européenne a financé une

over dat vraagstuk gefinancierd. Hoe staat het met die studie? Volgens een studie van het WWF vertoonde België op dat gebied al een tekort van 6 miljard euro, wat neerkomt op 122 miljoen euro per jaar tegen 2030. Zal de regering dat bedrag budgetteren om het door het WWF geraamde tekort aan te vullen?

De spreker besluit dat hij de sense of urgency van de minister deelt, maar de voorgestelde maatregelen overtuigen hem niet. Hij wacht dan ook op een concreet en becijferd actieplan alvorens de dialoog voort te zetten.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) dankt de minister voor deze duidelijke, samenhangende en ambitieuze beleidsverklaring die eenieders belangen dient. Hij benadrukt dat de klimaatuitdaging geen ideologisch debat is, maar een wetenschappelijke realiteit, die wordt bevestigd door onbetwistbare feiten, zoals stijgende temperaturen, smeltend ijs en een stijgende zeespiegel. In het licht van die verschijnselen moet het overheidsbeleid een betrouwbaar traject naar koolstofneutraliteit uitstippelen.

De spreker benadrukt dat dogma's en slogans achterwege moeten blijven. Alleen een ernstige en gezamenlijke aanpak maakt het mogelijk de situatie het hoofd te bieden. Toch geeft hij uiting aan een zekere kritische luciditeit over het Belgische klimaatbeleid van de afgelopen jaren. Volgens hem is het hervormingstempo te laag om de doelstellingen te halen. Erger nog: het verzet tegen het klimaatbeleid is toegenomen. Het momentum van de grote burgermobilisaties heeft plaatsgemaakt voor toenemende polarisatie. Beleid waarvan het gevoel bestaat dat het tot verdeeldheid leidt, heeft de spanningen aangewakkerd tussen automobilisten en fietsers, tussen landbouwers en Europese instellingen of tussen milieuactivisten en economische spelers. Ecologie mag niet bestraffend zijn, vooral niet voor de middenklasse, maar moet mensen samenbrengen. In die geest verklaart de spreker dat de bedrijven geen tegenstanders zijn, maar onmisbare partners in deze transitie. Net als de burgers hebben zij te lijden onder de gevolgen van de klimaatverandering. Het is dus belangrijk om solide allianties op te bouwen met het bedrijfsleven, in plaats van de ondernemingen in het harnas te jagen.

De heer Lejeune is tevreden dat de minister in zijn beleidsverklaring een klimaatbeleid voorstelt dat volgens hem een deel van de logica uit het verleden omkeert door werk te maken van een circulair, samenbrengend en samenhangend beleid, dat in staat is te verenigen in plaats van te verdelen. Hij ziet ambitie die even groot is als de uitdagingen inzake bescherming van de biodiversiteit en inzake doeltreffende bestrijding van de opwarming van de aarde.

étude en la matière. Où en est cette étude? Selon une étude de WWF, la Belgique accusait déjà un déficit de 6 milliards dans ce domaine, ce qui correspond à 122 millions d'euros par an d'ici 2030. Le gouvernement va-t-il budgétiser ce montant pour combler le déficit évalué par le WWF?

L'intervenant conclut en réaffirmant qu'il partage le constat d'urgence du ministre. Mais les mesures proposées ne le convainquent pas. Il attend donc un plan d'action concret et chiffré avant de poursuivre le dialogue.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) remercie le ministre pour un exposé d'orientation politique qu'il juge clair, cohérent et ambitieux, au service de tous. Il souligne que l'enjeu climatique n'est pas un débat idéologique, mais une réalité scientifique, confirmée par des faits incontestables: élévation des températures, fonte des glaces, montée des eaux. Face à ces phénomènes, les politiques publiques doivent offrir un cap fiable vers la neutralité carbone.

L'intervenant insiste sur la nécessité d'un dépassement des dogmes et des slogans: seule une approche sérieuse et unie permettra d'affronter la situation. Il exprime néanmoins une forme de lucidité critique sur la politique climatique belge des dernières années. À ses yeux, le rythme des réformes ne permet pas d'atteindre les objectifs fixés. Pire encore, les oppositions aux politiques climatiques se sont accentuées. Le momentum des grandes mobilisations citoyennes a été remplacé par une polarisation croissante. Des politiques perçues comme clivantes ont alimenté des tensions: entre automobilistes et cyclistes, entre agriculteurs et institutions européennes, ou encore entre défenseurs de l'environnement et acteurs économiques. L'écologie ne doit pas être punitive, en particulier pour les classes moyennes. Elle doit rassembler. Dans cet esprit, l'orateur affirme que les entreprises ne sont pas des adversaires, mais des partenaires indispensables dans cette transition. Comme les citoyens, elles subissent les effets du changement climatique. Il importe donc de construire des alliances solides avec le monde économique, et non de les opposer.

Il salue le fait que l'exposé du ministre propose une politique climatique qui, selon lui, renverse certaines logiques passées. Une politique circulaire, fédératrice et cohérente, capable d'unir au lieu de diviser. Il y voit une ambition à la hauteur des enjeux: celle de protéger la biodiversité et de lutter efficacement contre le réchauffement.

De spreker wil het vooreerst hebben over een fundamenteel aspect dat de minister aan de orde heeft gesteld, namelijk klimaatgovernance. Hij is tevreden dat de minister de coördinatie tussen de bestuursniveaus tot de kern van zijn strategie heeft gemaakt. Het Nationaal Energie- en Klimaatplan is de belichaming van die uitdaging. Dat plan, dat de gezamenlijke inspanningen voor koolstofneutraliteit moet vastleggen, werd sinds 2019 niet meer bijgewerkt. Het moet bij de tijd worden gebracht voor de rest van de periode tussen 2021 en 2030, maar tegelijk moet de volgende fase (2030-2040) worden opgestart. Tegen België loopt momenteel een Europese sanctieprocedure wegens vertraging. De heer Lejeune wijst erop dat de gevolgen van de klimaatverandering geen grenzen kennen en dat het volgens hem essentieel is dat een federale minister een leidende rol speelt in de coördinatie tussen de deelstaten. Dat betekent niet dat men in de plaats moet treden van de gewesten, maar dat men samen werk moet maken van gemeenschappelijk beleid.

In dat verband stelt de heer Lejeune de minister de volgende vragen:

— Hoever staat het Klimaatplan? Welke doelstellingen werden al dan niet bereikt, zowel in de gesprekken met de Europese Commissie als met de gewesten?

— Welke coördinatiemethoden of -organen zullen worden gebruikt of hervormd om de samenwerking te versterken?

— Hoe zal de Nationale Klimaatcommissie zich ontwikkelen, met name wat de transparantie van haar werk betreft?

— Wat is het doel van de regering met betrekking tot de geplande reorganisatie van instellingen zoals het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering, het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling of het Belgisch Klimaatcentrum?

Met betrekking tot de samenhang van het overheidsbeleid vindt de spreker dat de overgang van een koolstofeconomie naar een koolstofneutrale economie een grote collectieve inspanning vergt. Het is dan ook logisch om van de overheid te verwachten dat ze het goede voorbeeld geeft. Toch gaat er vandaag nog steeds meer dan 12 miljard euro naar fossiele brandstoffen en moedigt het Belgische belastingsysteem duurzaam gedrag niet altijd aan. Het lid verheugt zich over het streven van de minister om die dynamiek om te buigen via het belasten van kerosine, het ondersteunen van energetische renovatie, het bevoordelen van elektrische voertuigen,

L'orateur revient tout d'abord sur un aspect fondamental abordé par le ministre: la gouvernance climatique. Il se félicite que le ministre ait placé la coordination entre les niveaux de pouvoir au cœur de sa stratégie. Le Plan national Énergie Climat incarne pleinement ce défi. Ce plan, qui vise à définir les efforts communs vers la neutralité carbone, n'a pas été actualisé depuis 2019. Il doit être mis à jour pour la période restante 2021-2030, tout en lançant la phase suivante, 2031-2040. La Belgique est actuellement sous le coup d'une procédure de sanction européenne pour retard. Il rappelle que les effets du changement climatique ne connaissent pas de frontières et qu'il est essentiel, à ses yeux, qu'un ministre fédéral joue un rôle moteur dans la coordination entre entités. Cela n'implique pas de se substituer aux régions, mais de co-construire des politiques communes.

À ce propos, M. Lejeune adresse au ministre les questions suivantes:

— Quel est l'état d'avancement du Plan climat? Quels objectifs ont déjà été atteints ou non, tant dans les discussions avec la Commission européenne qu'avec les régions?

— Quelles méthodes ou organes de coordination seront utilisés ou réformés pour renforcer la collaboration?

— Comment la Commission Nationale Climat va-t-elle évoluer, notamment en termes de transparence de ses travaux?

— Dans le cadre de la réorganisation prévue des institutions telles que le Centre d'analyse des risques du changement climatique, l'Institut fédéral du Développement Durable ou le Centre belge du Climat, quel est l'objectif poursuivi par le gouvernement?

Concernant la cohérence des politiques publiques, l'intervenant considère que le passage d'une économie carbonée à une économie neutre suppose un effort collectif important. Dès lors, il est logique, selon l'intervenant, d'attendre du gouvernement qu'il soit exemplaire. Or, aujourd'hui, plus de 12 milliards d'euros sont encore alloués aux énergies fossiles, et la fiscalité belge n'encourage pas toujours les comportements durables. Il salue la volonté du ministre d'inverser cette dynamique: taxer le kérosène, soutenir la rénovation énergétique, favoriser les véhicules électriques, promouvoir la déduction TVA sur les vélos d'entreprise, etc. Il souligne aussi

het promoten van de btw-af trek op bedrijfsfietsen enzovoort. De heer Lejeune benadrukt ook het belang van het Sociaal Klimaatplan, dat wordt voorgesteld als een pijler van die inclusieve transitie.

De spreker stelt de minister ter zake de volgende vragen:

— Welke prioriteiten zijn vastgesteld om ervoor te zorgen dat het klimaatbeleid coherent is over de verschillende beleidsniveaus heen? Welke fiscale hefboomen worden vooral overwogen?

— Hoe zal het Sociaal Klimaatplan worden gestructureerd? Hoe zal het klimaatbeleid worden afgestemd op het sociaal beleid en het werkgelegenheidsbeleid, onder meer wat de transitieberoepen betreft?

— Bestaat er een inventaris van producten die schadelijk zijn voor het milieu of voor de gezondheid (PFAS, gevaarlijke stoffen enzovoort)? Zijn er criteria vastgesteld? Zijn er plannen voor een sectorspecifiek vergoedingsfonds?

— Welke mechanismen worden overwogen om het fonds ter financiering van de biodiversiteit te vullen?

Tot slot benadrukt de spreker dat men ofwel de klimaattransitie kan ondergaan, ofwel er bewust voor kan kiezen. Hij pleit voor een veerkrachtige, creatieve samenleving die in staat is de klimaatnoodwendigheden om te zetten in een hefboom voor ontwikkeling. De circulaire economie staat centraal in die visie. De voorbije jaren is de maatschappij geëvolueerd. Hergebruik, reparatie en recyclage worden steeds positiever gepercipieerd en zelfs nagestreefd. Het regeerakkoord van de arizonacalitie wordt op dat punt als ambitieus beschouwd, met name inzake de terugdringing van de winning, inzake herstelbaarheid en inzake afvalbeperking. Het lid herinnert eraan dat de circulaire economie een belangrijke bron van werkgelegenheid is, maar dat België nog steeds achterophinkt, want in Europa staat ons land op de zestiende plaats voor eco-innovatie en op de negentiende plaats voor inkomsten uit eco-industrieën. De spreker bevestigt zijn steun voor het opstellen van een federaal plan voor de circulaire economie en stelt een nauwere samenwerking voor tussen de commissies voor respectievelijk klimaat en economie.

In dat verband stelt hij de minister de volgende vragen:

— Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herstelbaarheidsindex? Wordt er samengewerkt met de buurlanden en met de Europese Unie?

l'importance du Plan Climat Social, présenté comme un pilier de cette transition inclusive.

À ce sujet, il pose au ministre les questions suivantes:

— Quelles sont les priorités identifiées pour assurer une cohérence des politiques climatiques à travers les différents niveaux de pouvoir? Et quels sont les principaux leviers fiscaux envisagés?

— Comment le Plan Climat Social sera-t-il structuré? De quelle manière les politiques climatiques seront-elles articulées avec les politiques sociales et de l'emploi, notamment en lien avec les métiers de la transition?

— Existe-t-il un inventaire des produits néfastes pour l'environnement ou la santé (PFAS, substances dangereuses, etc.)? Des critères ont-ils été définis? Un fonds d'indemnisation sectoriel est-il envisagé?

— Concernant le plan de financement de la biodiversité, quels mécanismes sont envisagés pour alimenter ce fonds?

L'orateur souligne enfin que la transition climatique sera soit subie, soit choisie. Il plaide pour une société résiliente, créative, capable de transformer la contrainte climatique en levier de développement. L'économie circulaire est au cœur de cette vision. Ces dernières années, la société a évolué: le réemploi, la réparation, le recyclage sont mieux perçus, voire recherchés. L'accord de gouvernement Arizona est jugé ambitieux sur ce point, notamment en matière de réduction des extractions, de réparabilité, et de limitation des déchets. Il rappelle que l'économie circulaire représente une source d'emplois importante, mais que la Belgique reste en retard: 16^e en Europe pour l'éco-innovation, 19^e pour les revenus issus des éco-industries. L'orateur réaffirme son soutien à la création d'un plan fédéral pour l'économie circulaire, et propose une collaboration renforcée entre les commissions climat et économie.

À cet égard, il adresse au ministre les questions suivantes:

— Quel est l'état de la situation concernant l'indice de réparabilité? Des collaborations sont-elles en cours avec les pays voisins et l'Union européenne?

— Hoe wil de minister de aanwending van hergebruikte grondstoffen bevorderen om onze afhankelijkheid van buitenlandse hulpbronnen te verminderen?

— Welke denksproten worden overwogen om de circulaire economie te ontwikkelen in de sector van de gebouwrenovatie?

— Hoe zullen bedrijven die zich inzetten voor circulariteit worden ondersteund? Is de federale regering van plan actie te ondernemen inzake de recyclage van afval uit de sector van de bouw en openbare werken, of inzake het vrij verkeer van circulaire producten?

— Wat is de minister tot slot van plan aangaande circulariteitscriteria en de strijd tegen ingebouwde veroudering?

Tot besluit prijst de heer Lejeune het streven van de minister om in zijn politiek project een evenwicht te vinden tussen klimaatambities en sociale en economische aanvaardbaarheid. Volgens het lid is die dubbele benadering met oog voor de burger én voor de ondernemer de sleutel tot succes. Dergelijke aanpak geeft een signaal van urgentie, maar impliceert ook de noodzaak van een kalme, inclusieve aanpak, zonder taboes of ideologische aanmatiging. Na jaren van conflict en polarisatie is zulke benadering volgens de heer Lejeune een frisse wind en misschien wel de beste hoop om de planeet te behouden en door te geven aan de toekomstige generaties.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) wil absoluut reageren op bepaalde opmerkingen die volgens hem trumpistisch zijn, zoals de bewering dat een wetenschapper gelijk heeft tegenover tienduizend andere wetenschappers, dat in de beleidsverklaring desinformatie staat of dat die een uiting is van “klimaatreligie”, alsook dat de regering de burgers gaat “tiranniseren” om het klimaat te redden. De spreker vindt dergelijke uitspraken onaanvaardbaar.

De wetenschappelijke methode is nauwgezet en gebaseerd op peerreviews. Op basis daarvan is de klimaatopwarming een feit. In Ukkel zijn de gemiddelde temperaturen in 30 jaar tijd met 2 % gestegen. De klimaatopwarming leidt tot een toename van bosbranden, overstromingen en droogteperiodes. De heer Nuino herinnert eraan dat tijdens de overstromingen van juli 2021 in België mensen om het leven zijn gekomen.

De spreker is het er evenmin mee eens dat de ecologische transitie duur zou zijn en wijst erop dat de gevolgen van niets doen op klimaatvlak nog veel meer zullen kosten. De overstromingen in juli 2021 hebben 2,5 miljard euro gekost. Verzekeringsmaatschappijen

— Comment le ministre entend-il promouvoir l'utilisation de matières premières issues du réemploi pour réduire notre dépendance aux ressources étrangères?

— Quelles sont les pistes envisagées pour développer l'économie circulaire dans le secteur de la rénovation du bâti?

— Comment les entreprises engagées dans la circularité seront-elles soutenues? Le fédéral compte-t-il agir en matière de recyclage des déchets du secteur Bâtiments et Travaux publics, ou sur la libre circulation des produits circulaires?

— Enfin, que prévoit le ministre en matière de critères de circularité et de lutte contre l'obsolescence programmée?

M. Lejeune conclut en saluant la volonté d'équilibre du projet politique porté par le ministre, entre ambition climatique et acceptabilité sociale et économique. Ce double ancrage — citoyen et entrepreneurial — est, selon lui, la condition de la réussite. Il rappelle l'urgence d'agir, mais aussi la nécessité d'une approche apaisée, inclusive, sans tabous ni postures idéologiques. Après des années de conflits et de polarisation, il voit dans cette orientation un vent de fraîcheur — et peut-être, le meilleur espoir pour préserver la planète et la transmettre aux générations futures.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) tient à réagir à certain propos qu'il qualifie comme relevant du trumpisme, tels qu'affirmer qu'un scientifique aurait raison contre dix mille autres scientifiques; que l'exposé d'orientation politique relève de la désinformation ou encore de la “religion climatique” et que le gouvernement va “tyranniser” les citoyens pour sauver le climat. Il estime que de tels propos sont inacceptables.

En effet, il existe une méthode scientifique qui est rigoureuse et repose sur la validation par des pairs. Sur cette base, le réchauffement climatique est un fait. À Uccle, les températures moyennes ont augmenté de 2 % en 30 ans. Ce réchauffement se traduit par une augmentation des feux de forêts, des inondations et des sécheresses. M. Nuino rappelle que, en Belgique, des personnes ont perdu la vie lors des inondations de juillet 2021.

Il revient aussi sur les propos selon lesquels la transition serait onéreuse et souligne que les conséquences de l'inaction climatique coûteront encore beaucoup plus cher. Ainsi, les inondations de juillet 2021 ont coûté 2,5 milliards d'euros. Les compagnies d'assurances

vragen overigens dat de reglementering wordt gewijzigd wegens de opwarming van de aarde. Het lijkt de spreker onwaarschijnlijk dat verzekeringsmaatschappijen zich zouden laten leiden door “klimaatreligie”.

Voor de heer Nuino is het in twijfel trekken van de opwarming van de aarde geen kritisch denken, maar een vorm van obscurantisme. De realiteit is dat de klimaatopwarming een muur is waar we in volle vaart op afstevenen. De gevolgen zullen zowel bedrijven als burgers treffen. De regering heeft dus de taak om hen zo goed mogelijk te ondersteunen. De heer Nuino bedankt de minister voor zijn ambitieuze beleidsverklaring. Hij is daarenboven tevreden dat overleg met de deelstaten gepland staat. Tijdens de vorige legislatuur gebeurde dat immers vrijwel niet. Tot slot roept hij de minister op om de strijd aan te gaan met de trumpisten. Zij zullen er immers alles aan doen om de regeringsmaatregelen op het vlak van klimaat tegen te houden.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) benadrukt dat het klimaatvraagstuk tot de grootste uitdagingen van deze eeuw behoort. De klimaatverandering is een feit, stelt ze, en jaar na jaar worden er jammerlijke records verbroken. Het jaar 2024 was opnieuw het warmste sinds het begin van de metingen. Hittegolven, extreme neerslag, droogte en overstromingen zijn helaas geen uitzonderingen meer. De spreker benadrukt dat het hier niet gaat om toekomstscenario's, maar om actuele realiteit: de klimaatcrisis speelt zich vandaag, hier en nu, af.

Hoewel zij zelf nog niet lang in het federale parlement zetelt, volgt de spreekster het klimaatthema al jarenlang als lokaal politica en vanuit haar eerdere professionele ervaring. In die hoedanigheid merkte zij ook hoe het klimaatdebat vaak gepolariseerd raakt tussen zij die roepen om almaar hogere doelstellingen en anderen die het hebben over “groene waanzin”. Volgens haar is niemand gebaat bij die polarisering. Wat nodig is, aldus mevrouw Van Keymolen, is een realistisch en inclusief klimaatbeleid, gedragen door een breed maatschappelijk draagvlak. Een beleid dat rekening houdt met wat mensen haalbaar en betaalbaar achten.

De cd&v-fractie ziet in de beleidsverklaring van de minister waardevolle voorstellen en erkent de aanwezige ambitie. De centrale vraag blijft echter hoe deze ambities ook werkelijk gerealiseerd zullen worden. België is een complex land, wat zich onvermijdelijk vertaalt in de organisatie van het klimaatbeleid. Voor haar partij is het duidelijk dat succesvol klimaatbeleid enkel mogelijk is

demandent d'ailleurs de modifier le cadre réglementaire à cause du réchauffement climatique. L'intervenant fait remarquer, au passage, qu'il lui paraît peu vraisemblable que les compagnies d'assurances soient mues par une “religion climatique”.

Pour lui, remettre en cause la réalité du réchauffement climatique ne relève pas d'une forme d'esprit critique mais d'une sorte d'obscurantisme. La réalité est que le réchauffement climatique est un mur vers lequel on fonce à toute vitesse et qu'il touchera les entreprises et les citoyens. Le rôle du gouvernement est donc de les accompagner le mieux possible. M. Nuino remercie le ministre pour son exposé d'orientation politique ambitieux. Il salue aussi la concertation prévue avec les entités fédérées, ce qui manquait singulièrement sous la précédente législature. Il invite enfin le ministre à lutter contre les personnes se réclamant du trumpisme et qui ne manqueront pas de tenter de ralentir l'action du gouvernement en matière climatique.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souligne que la question climatique pose l'un des plus grands défis de ce siècle. Elle indique que le changement climatique est une réalité et que des records lamentables sont battus chaque année. L'année 2024 fut de nouveau la plus chaude depuis le début des mesures. Les vagues de chaleur, les précipitations extrêmes, la sécheresse et les inondations ne sont malheureusement plus des exceptions. L'intervenante souligne qu'il ne s'agit pas en l'espèce de scénarios futuristes, mais bien d'une réalité actuelle: la crise climatique nous touche actuellement de plein fouet.

Bien qu'elle ne siège au Parlement fédéral que depuis peu, l'intervenante suit la question climatique depuis des années en tant que responsable politique locale et au travers de son expérience professionnelle antérieure. En cette qualité, elle a également observé que le débat sur le climat est souvent polarisé entre ceux qui réclament des objectifs toujours plus ambitieux et ceux qui évoquent une “folie dogmatique des écologistes”. Elle estime que cette polarisation ne profite à personne et qu'il convient de mener une politique climatique réaliste et inclusive, largement soutenue par la société. Il faut une politique qui tient compte de ce que la population considère comme réalisable et abordable sur le plan financier.

Le groupe cd&v relève des propositions intéressantes dans l'exposé d'orientation politique du ministre et reconnaît l'ambition qui s'en dégage. La question centrale demeure toutefois de savoir comment ces ambitions seront concrétisées. La Belgique est un pays complexe, ce qui se reflète inévitablement dans l'organisation de la politique climatique. Le parti de l'intervenante est

wanneer alle bevoegde overheden samenwerken vanuit hun eigen bevoegdheden, met respect voor elkaars rol.

Mevrouw Van Keymolen stelt vast dat de minister terecht het belang van interfederaal overleg onderstreept, maar vraagt zich af hoe dit in de praktijk vorm zal krijgen. Hoe kan de minister garanderen dat dit overleg niet vrijblijvend blijft, maar effectief en resultaatgericht wordt? Welke stappen plant hij om overlegstructuren zoals de Nationale Klimaatcommissie te versterken en meer slagkracht te geven?

Voorts merkt zij op dat meetbare doelstellingen belangrijk zijn, maar dat de federale rol voornamelijk ondersteunend en flankerend is. De meeste uitstootreducties worden immers gerealiseerd op gewestelijk niveau. Daarom vindt ze het belangrijk dat de federale overheid transparant is over haar eigen bijdrage, en vraagt ze de minister of hij bereid is het debat binnen de Nationale Klimaatcommissie aan te gaan over hoe federale maatregelen meetbaar kunnen worden gemaakt.

Voor cd&v moet elke overheid haar rol opnemen, binnen een duidelijke bevoegdheidsverdeling en zonder verwarring. In samenwerkingsovereenkomsten moet dan ook helder zijn wie waarvoor verantwoordelijk is.

De spreekster wijst op de ambitie van klimaatneutraliteit tegen 2050. Die doelstelling is noodzakelijk en legitiem, maar moet tegelijk ook haalbaar en betaalbaar blijven. België kent specifieke uitdagingen zoals een energie-intensieve industrie, hoge bevolkingsdichtheid en beperkte oppervlakte. In de visie van het overlegcomité van 2020 wordt daarom gesteld dat België vooral binnen Europees verband klimaatneutraal moet worden. Mevrouw Van Keymolen vraagt of de minister deze visie nog steeds deelt.

In dat verband wijst mevrouw Van Keymolen op een passage in de beleidsverklaring waarin gewaarschuwd wordt voor “kortzichtige belangen” die internationale vooruitgang blokkeren. Zij vraagt verduidelijking: over welke belangen gaat het precies? En hoe wil de minister die overstijgen zonder de meest kwetsbaren uit het oog te verliezen?

Verder stelt ze vragen over de actualisering van de Belgische langetermijnstrategie. Hoe zal de minister bij het bepalen van de langetermijndoelstellingen rekening

convaincu qu’une politique climatique efficace ne peut être mise en œuvre que si toutes les autorités compétentes coopèrent dans le cadre de leurs compétences respectives, dans le respect du rôle dévolu à chacune d’elles.

Mme Van Keymolen constate que le ministre souligne, à juste titre, l’importance de la concertation interfédérale, mais se demande comment cette dernière sera façonnée en pratique. Comment le ministre peut-il garantir que cette concertation ne restera pas non contraignante, mais sera efficace et axée sur les résultats? Quelles mesures prévoit-il pour renforcer les structures de concertation telles que la Commission Nationale Climat et leur capacité d’action?

Elle fait en outre observer que des objectifs mesurables sont importants, mais que le rôle fédéral est principalement un rôle de soutien et d’accompagnement. En effet, la plupart des réductions d’émissions sont réalisées au niveau régional. C’est pourquoi elle estime qu’il est essentiel que l’autorité fédérale soit transparente à propos de sa propre contribution et demande au ministre s’il est disposé à entamer le débat au sein de la Commission Nationale Climat sur une méthode permettant d’évaluer les mesures fédérales.

Le groupe cd&v estime que chaque autorité doit assumer son rôle, dans le cadre d’une répartition claire des compétences et sans confusion. Les accords de coopération devront dès lors définir clairement les responsabilités de chacun.

L’intervenante souligne l’ambition d’atteindre la neutralité climatique d’ici à 2050. Cet objectif est nécessaire et légitime, mais il doit rester réalisable et abordable financièrement. La Belgique est confrontée à des défis spécifiques tels qu’une industrie à forte intensité énergétique, une forte densité de population et une superficie limitée. La vision développée par le Comité de concertation de 2020 prévoit donc que la Belgique atteigne la neutralité climatique, principalement dans le contexte européen. Mme Van Keymolen demande si le ministre partage toujours ce point de vue.

Mme Van Keymolen cite à cet égard un passage de l’exposé d’orientation politique mettant en garde contre les “intérêts à court terme” qui bloquent le progrès international. Elle demande des précisions: de quels intérêts s’agit-il exactement? Et comment le ministre compte-t-il les transcender sans négliger les plus vulnérables?

Elle s’interroge également sur la mise à jour de la stratégie à long terme de la Belgique. Comment le ministre tiendra-t-il compte des réalités démographiques et des

houden met de demografische realiteit en de kerntaken van de Belgische industrie? Hoe wordt dit concreet vertaald in het Interfederaal Energiepact?

De verdeling van middelen uit het EU ETS2-systeem en het CBAM-mechanisme is voor mevrouw Van Keymolen een belangrijk aandachtspunt. Ze erkent dat de regering inzet op een snelle en eerlijke verdeling, maar merkt op dat het nog onduidelijk blijft hoe dit concreet zal gebeuren. Welke criteria zal de minister hanteren en hoe wordt overeenstemming bereikt tussen de federale overheid en de gewesten?

De spreekster benadrukt ook het belang van het derde federale actieplan rond Circulaire Economie. Haar fractie steunt dit initiatief ten volle, maar vraagt wel om actieve betrokkenheid van gewesten en sectoren vanaf het begin van de uitwerking. Is de minister daartoe bereid?

Ook op het vlak van duurzame financiering vraagt ze om voort te bouwen op het voorbereidende werk van voormalig minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem. Wanneer mag het Parlement de concrete uitvoering van de aangekondigde strategie verwachten? Zij meende te hebben begrepen dat dit gepland is voor het begin van de legislatuur, maar ze verzoekt de minister om dit verder te verduidelijken.

Daarnaast vraagt het commissielid aandacht voor administratieve vereenvoudiging op Europees niveau. Die mag volgens haar niet ten koste gaan van de duurzaamheidsambities die België nastreeft.

Tot slot onderstreept de spreekster het belang van duidelijke en toegankelijke communicatie. Ze merkt op dat het debat vaak over grote doelstellingen gaat, waardoor burgers zich vervreemd kunnen voelen en het gevoel krijgen dat zij zelf weinig impact hebben. Heldere communicatie, die ook het lokale en persoonlijke niveau aanspreekt, is dan ook cruciaal om het draagvlak te versterken.

Mevrouw Van Keymolen besluit dat haar fractie bereid is om constructief samen te werken met de minister en met andere bestuursniveaus, in het belang van een ambitieus, realistisch en breed gedragen klimaatbeleid.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) opent zijn tussenskomst met een zekere verbazing over het verloop van het debat. Hoewel hij aanvankelijk had verwacht dat de grootste meerderheidspartijen het beleid van de minister zonder voorbehoud zouden ondersteunen,

missies essentielles de l'industrie belge au moment de fixer les objectifs à long terme? Comment cela se traduira-t-il concrètement dans le Pacte énergétique interfédéral?

La répartition des moyens provenant du système ETS2 de l'UE et du mécanisme CBAM est une préoccupation majeure aux yeux de Mme Van Keymolen. Elle reconnaît l'engagement du gouvernement en faveur d'une répartition rapide et équitable, mais note que les modalités concrètes de celle-ci demeurent obscures. Quels seront les critères utilisés par le ministre et comment sera-t-il fait en sorte que le fédéral et les régions parviennent à un accord?

L'intervenante souligne aussi l'importance du troisième plan d'action fédéral relatif à l'économie circulaire. Son groupe soutient pleinement cette initiative, mais demande que les régions et les secteurs y soient activement associés dès le début de son élaboration. Le ministre y est-il disposé?

En ce qui concerne le financement durable, elle appelle également à s'appuyer sur les travaux préparatoires de l'ancien ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem. Quand le Parlement peut-il s'attendre à la mise en œuvre concrète de la stratégie annoncée? Elle croit comprendre que celle-ci est prévue pour le début de la législature, mais elle demande au ministre d'apporter des précisions.

En outre, la membre attire l'attention sur la simplification administrative au niveau européen. Selon elle, celle-ci ne doit pas avoir lieu au détriment des ambitions de la Belgique en matière de durabilité.

Pour terminer, l'intervenante souligne l'importance de la communication claire et accessible. Elle relève que les débats portent souvent sur de grands objectifs, ce qui peut donner aux citoyens le sentiment qu'ils en sont dépossédés et qu'ils n'exercent que peu d'influence. Une communication claire, qui aborde également le niveau local et personnel, est donc essentielle pour renforcer l'adhésion des citoyens.

En guise de conclusion, Mme Van Keymolen souligne que son groupe est disposé à travailler de manière constructive avec le ministre et les autres niveaux de pouvoir, dans l'intérêt d'une politique climatique ambitieuse, réaliste et bénéficiant d'un large soutien.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) commence son intervention en s'étonnant du déroulement du débat. Alors qu'il s'attendait à ce que les principaux partis de la majorité soutiennent sans réserve la politique du ministre, le ton qu'ils ont utilisé lui a semblé particulièrement critique. Il

bleek hun toon opvallend kritisch. Zelf start hij met een genuanceerd compliment: de beleidsverklaring van de minister bevat volgens hem geen tegenstellingen met de principes waarvoor zijn fractie staat. De tekst bevat volgens hem belangrijke accenten en lovenswaardige ambities.

Toch wil hij het niet bij woorden alleen houden. Hoewel de minister erkent dat we ons in het beslissende klimaat-decennium bevinden, zoals ook de spreker onderstreept, blijven volgens de heer Aerts concrete maatregelen en doortastende beslissingen uit. Hij wijst op de ernst van de triple crisis – klimaat, biodiversiteit en milieu-vervuiling – en maakt vervolgens een vergelijking met de oorlog in Oekraïne. In beide gevallen is er sprake van geopolitieke en maatschappelijke ontwrichting die meteen om actie vraagt omdat beide crisissen zich op een kantelpunt in de geschiedenis bevinden. Voor beide problemen is er nood aan internationale samenwerking, en in beide gevallen is er ook sprake van kansen om de eigen (Belgische of Europese) industrie, inclusief kmo's, op een duurzame koers te brengen.

Wat de spreker echter vooral opvalt, is het verschil in aandacht en urgentie. Terwijl het defensiedebat alle media domineert en daar zonder omwegen middelen voor worden geëist, blijft klimaatactie te vaak steken in algemene intenties. De heer Aerts merkt een scherp contrast in het voluntarisme van de minister van Defensie, de heer Theo Francken, ten opzichte van de minister. Hij roept hem dan ook op om met meer krachtadigheid te opereren, passend bij de urgentie van zijn eigen woorden. Want indien we op deze voet nog vijf jaar verder gaan, dan is het zogenaamde beslissende decennium al voorbij vooraleer er effectief in actie werd ondernomen, ondanks de duidelijke alarmsignalen.

De heer Aerts benadrukt dat een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid een absolute voorwaarde is. Alleen als iedereen kan deelnemen – zeker ook de zwakste schouders – zal het beleid echt duurzaam én breed gedragen zijn. Op dat vlak biedt zijn fractie de hand aan.

Het commissielid is alvast benieuwd naar de samenwerking op het vlak van klimaatbeleid binnen de federale regering. Als lid van de commissie Klimaat en Energie in het Vlaams parlement tijdens de vorige legislatuur was hij meermaals een bevoorrechte getuige van de strijd van de Vlaamse partijen om federale beslissingen tegen te houden. Diezelfde Vlaamse partijen zijn nu de regeringspartners van de minister in de federale regering. Hij vermoedt dan ook dat het een grote uitdaging zal

commence lui-même par formuler un compliment assorti de nuances: selon lui, l'exposé d'orientation politique du ministre n'est pas en contradiction avec les principes défendus par son groupe. Il estime que le texte contient certains accents importants et des ambitions louables.

Mais il ne souhaite pas s'arrêter pas aux mots. Bien que le ministre reconnaisse que nous nous trouvons dans la décennie décisive pour le climat, comme le souligne également l'intervenant, les mesures concrètes et les décisions importantes font défaut, selon M. Aerts. Il souligne la gravité de la triple crise – climat, pollution environnementale et perte de biodiversité – et procède ensuite à une comparaison avec la guerre en Ukraine. Dans les deux cas, il s'agit d'une perturbation géopolitique et sociale qui exige une action immédiate, car les deux crises se situent à un point de basculement de l'histoire. Pour ces deux problèmes, la coopération internationale est nécessaire et, dans les deux cas, il existe également des possibilités de mettre notre propre industrie (belge ou européenne), y compris les PME, sur la voie de la durabilité.

Mais ce qui frappe le plus l'intervenant, ce sont les différences en termes de degré d'attention et d'urgence. Alors que le débat sur la défense est prédominant dans tous les médias et que des moyens sont demandés sans détour, l'action climatique reste trop souvent cantonnée à des intentions générales. M. Aerts observe un contraste important entre le volontarisme affiché par le ministre de la Défense, Theo Francken, et celui du ministre. Il l'invite donc à agir de manière plus énergique, en phase avec l'urgence qui ressort des mots qu'il utilise. Car si nous continuons à ce rythme pendant encore cinq ans, la décennie dite décisive s'écoulera sans qu'aucune mesure efficace n'ait été prise, malgré les signaux d'alerte évidents.

M. Aerts souligne qu'une politique climatique socialement juste est absolument nécessaire. Ce n'est que si tout le monde peut y prendre part – y compris les plus faibles – que la politique sera réellement durable et largement soutenue. Sur ce point, son groupe tend la main au ministre.

Le membre est déjà curieux d'observer comment se déroulera la coopération en matière de politique climatique au sein du gouvernement fédéral. En tant que membre de la commission Climat et Énergie du Parlement flamand sous la législature précédente, il a été à plusieurs reprises un témoin privilégié de la lutte menée par les partis flamands pour bloquer les décisions fédérales. Ces mêmes partis flamands sont aujourd'hui les partenaires du ministre au sein du gouvernement fédéral. Il pense

zijn voor de minister om effectief steun te krijgen voor die noodzakelijke maatregelen.

De spreker verwijst onder meer naar het recente rapport van het Federaal Planbureau van 20 maart 2025, waarin onomwonden wordt gesteld dat België met het huidige en geplande beleid haar klimaatneutraliteitsdoelstelling tegen 2050 niet zal halen. Deze analyse is volgens hem fundamenteel en komt niet van een partijpolitieke actor, maar van een onafhankelijke instelling. Het dwingt de regering volgens hem tot structurele beleidskeuzes, en hij vraagt de minister expliciet hoe hij die aanbevelingen wil omzetten in concrete actie.

Ook de zaak die Klimaatzaak vzw aanspande tegen de Belgische Staat krijgt wat dat betreft aandacht. De heer Aerts herinnert eraan dat deze organisatie door het Hof van Beroep in het gelijk werd gesteld, met de duidelijke boodschap aan de Belgische overheden om de inspanningen op te drijven. De spreker wijst op een recente open brief waarin de organisatie stelt dat de kloof tussen retoriek en realiteit gevaarlijk groot blijft. Zo zou de Belgische regering de nochtans onderschreven doelstellingen van het klimaatakkoord van Parijs niet nastreven met ernstige maatregelen. Hij vraagt de minister hoe hij deze juridische en maatschappelijke signalen interpreteert en of hij werkelijk werk zal maken van een koerswijziging.

In het tweede deel van zijn tussenkomst volgt de heer Aerts de structuur van de beleidsverklaring, waarbij hij systematisch inhoudelijke vragen stelt.

Met betrekking tot de Europese klimaatdoelstellingen voor 2040 vraagt hij welk standpunt België zal innemen. Hij vraagt zich af of België zich bij de koplopers wil blijven scharen of eerder een behoudsgezinde koers zal volgen, zoals hij dat eerder in het Vlaams parlement heeft ervaren. Daarbij wijst hij op het belang van een coherent standpunt van de Belgische overheden samen.

Naast effectieve emissiereducties om die Europese klimaatdoelstellingen te behalen, bedeeft de minister voor het bereiken van klimaatneutraliteit in zijn beleidsverklaring ook een rol toe aan permanente koolstofverwijderingen “wanneer dat gerechtvaardigd is.” De spreker vraagt of de minister dat nader kan bepalen. Gaat hij daar dan een federaal kader voor ontwikkelen?

Vervolgens bespreekt hij het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat volgens hem zo snel mogelijk moet worden ingediend, niet alleen om dwangsommen te vermijden, maar vooral om de geloofwaardigheid

donc qu'il sera très difficile pour le ministre d'obtenir un réel soutien pour ces mesures nécessaires.

L'intervenant fait notamment référence au récent rapport du Bureau fédéral du Plan du 20 mars 2025, qui affirme sans équivoque que les politiques actuellement menées et prévues par la Belgique ne lui permettront pas d'atteindre l'objectif relatif à la neutralité climatique d'ici 2050. Cette analyse est selon lui fondamentale et émane non pas d'un parti politique mais d'un organisme indépendant. Selon lui, elle impose au gouvernement de faire des choix politiques structurels, et il demande explicitement au ministre comment il compte traduire ces recommandations en actions concrètes.

Le procès intenté par l'ASBL Klimaatzaak contre l'État belge retient également l'attention à cet égard. M. Aerts rappelle que la cour d'appel a donné raison à cette association, en indiquant clairement aux autorités belges qu'elles doivent redoubler d'efforts. L'intervenant fait référence à une lettre ouverte dans laquelle l'association a récemment déclaré qu'un fossé demeure entre les discours et la réalité. Ainsi, le gouvernement belge ne veille pas à atteindre les objectifs de l'accord de Paris sur le climat, qu'il a pourtant approuvés, en prenant des mesures sérieuses. Il demande au ministre comment il interprète ces signaux provenant de la sphère juridique et sociale, et s'il va réellement s'efforcer de changer de cap.

Dans la deuxième partie de son intervention, M. Aerts suit la structure de l'exposé d'orientation politique en posant systématiquement des questions de fond.

En ce qui concerne les objectifs climatiques européens pour 2040, il demande quelle sera la position de la Belgique. Il se demande si la Belgique entend rester dans le peloton de tête ou plutôt faire preuve de conservatisme, ce dont il a fait l'expérience au Parlement flamand. À cet égard, il importe selon lui que les autorités publiques belges adoptent une position cohérente.

Le ministre souligne dans son exposé d'orientation politique que, pour atteindre la neutralité climatique, il compte non seulement sur les réductions effectives d'émissions, nécessaires pour réaliser les objectifs climatiques européens, mais aussi sur les absorptions permanentes de carbone “lorsque cela se justifie”. L'intervenant demande si le ministre peut préciser ce point. Compte-t-il mettre au point un cadre fédéral à cet effet?

Il aborde ensuite le Plan national Énergie-climat (PNEC) qui, selon lui, doit être présenté le plus rapidement possible, non seulement pour éviter les astreintes, mais surtout pour préserver la crédibilité de la politique

van het Belgische klimaatbeleid te vrijwaren. Hij vraagt hoever de federale regering daarmee staat en hoe de minister garandeert dat ook de federale doelstellingen daadwerkelijk gehaald worden.

Een bijzonder belangrijk punt vindt hij de manier waarop België zal omgaan met de verwachte tekortschietende emissiereducties tegen 2030. Volgens de spreker zal ons land nog 13 miljoen ton CO₂ te veel uitstoten, wat – indien afgekocht via internationale mechanismen – tot een miljard euro zou kunnen kosten. Hij benadrukt dat dit geld veel beter in eigen land geïnvesteerd kan worden, ten dienste van een sociale en duurzame transitie. Hij vraagt daarom hoe groot het federale aandeel is in dit verhaal en welke strategie de minister hierbij volgt.

De heer Aerts bespreekt ook de inkomsten en uitgaven die gepaard gaan met ETS2 en het CBAM-mechanisme, waarbij hij opmerkt dat door de kosten van maatregelen zoals de verlaagde btw-tarieven voor warmtepompen en voor sloop en heropbouw de verwachte inkomsten vrijwel volledig zouden worden aangesproken. Hoewel het op zich geen slechte maatregelen zijn, wijst hij erop dat voornamelijk huishoudens met investeringsmarge er voordeel uithalen, en ze dus onvoldoende de meest kwetsbare doelgroepen bereiken. Aangezien het Europees Sociaal Klimaatfonds waarschijnlijk te beperkt zal zijn om de financiële impact van het EU ETS2 voor deze doelgroepen op te vangen, vraagt hij of de minister directe compensaties voorziet voor gezinnen met de laagste inkomens en hoe die sociaal evenwichtige herverdeling precies zal verlopen.

Een belangrijk punt voor de spreker is ook het belang van rechtszekerheid voor bedrijven en de industrie. Hij wijst erop dat veel bedrijven voorop lopen in de transitie, door bijvoorbeeld te investeren in de elektrificatie van hun wagenpark, maar zich nu gestraft voelen wanneer aangekondigd beleid weer wordt teruggedraaid. Hij roept op tot stabiliteit en een consistent investeringskader. De terugverdientijd van duurzame investeringen is immers lang en om die transitie mee waar te maken moeten bedrijven kunnen steunen op een betrouwbare overheid.

Wat betreft het Belgisch Sociaal Klimaatplan, dat tegen juni 2025 bij de Europese Commissie moet worden ingediend, vraagt de heer Aerts hoever de federale regering daarmee staat en of de middelen reeds zijn verdeeld over de bevoegde entiteiten. Hij wijst erop dat dit vaak het struikelblok is bij federale klimaatplannen.

Met betrekking tot het internationale klimaatbeleid verwijst de spreker naar de beslissing van de Amerikaanse

belge en matière de climat. Il demande quelle est la position du gouvernement fédéral à ce sujet et comment le ministre compte garantir que les objectifs fédéraux seront réellement atteints.

Il estime qu'une question particulièrement importante est celle de savoir comment la Belgique fera face à la probable insuffisance des réductions d'émissions d'ici à 2030. Selon l'intervenant, notre pays émettra encore un excédent de 13 millions de tonnes de CO₂, ce qui – en cas de rachat par des mécanismes internationaux – pourrait coûter jusqu'à un milliard d'euros. Il souligne que cet argent serait bien mieux investi au niveau national, au service d'une transition sociale et durable. Il demande donc quelle est la part du fédéral et quelle est la stratégie du ministre à cet égard.

M. Aerts aborde également les recettes et les dépenses liées à ETS2 et au mécanisme CBAM, en faisant observer que le coût de mesures telles que les taux de TVA réduits pour les pompes à chaleur et pour la démolition et la reconstruction utiliseront presque entièrement les recettes attendues. Bien qu'il ne s'agisse pas de mauvaises mesures en soi, il souligne que ce sont principalement les ménages disposant de marges d'investissement qui en bénéficieront et qu'elles n'atteindront donc pas suffisamment les groupes cibles les plus vulnérables. Étant donné que le Fonds social européen pour le climat risque d'être trop étroit pour absorber l'impact financier de l'ETS2 pour ces groupes cibles, il demande si le ministre envisage des compensations directes pour les familles aux revenus les plus faibles, et comment exactement cette redistribution socialement équilibrée aura lieu.

Un autre point important pour l'intervenant est la sécurité juridique pour les entreprises et l'industrie. Il souligne que de nombreuses entreprises sont à l'avant-garde de la transition, en investissant par exemple dans l'électrification de leur parc automobile, mais se sentent désormais pénalisées lorsque des politiques annoncées sont ensuite remises en question. Il appelle à la stabilité et à un cadre d'investissement cohérent. Compte tenu de la longueur de la durée d'amortissement des investissements durables, pour mener à bien cette transition, les entreprises doivent pouvoir compter sur des pouvoirs publics fiables.

Concernant le Plan climat social de la Belgique, qui doit être transmis à la Commission européenne d'ici juin 2025, M. Aerts demande où en est le gouvernement fédéral et si les moyens ont déjà été répartis entre les entités compétentes. Il souligne que cette question constitue souvent un écueil dans les plans climatiques fédéraux.

S'agissant de la politique climatique internationale, l'intervenant évoque la décision du président américain

president Trump om het klimaatakkoord van Parijs op te zeggen, en vraagt hij aan de minister welke rol hij voor België en Europa ziet weggelegd in de huidige onzekere geopolitieke context. Ziet de minister België binnen de Europese Unie als voortrekker of als volger?

De spreker wijst verder op het feit dat internationale klimaatfinanciering onder druk komt te staan door geplande federale besparing van 25 % op ontwikkelings-samenwerking. Hij vraagt hoe de regering zal voorkomen dat dit de internationale klimaatverplichtingen ondermijnt. Zullen de middelen bijvoorbeeld komen uit andere uitgavenposten of zal er ook op internationale klimaatfinanciering worden bespaard?

Inzake klimaatadaptatie pleit de heer Aerts voor meer samenwerking met lokale besturen. Die staan dicht bij de bevolking en kunnen volgens hem het draagvlak voor maatregelen versterken. Meer algemeen vraagt hij zich af hoe de minister ngo's, burgers en organisaties meer bij het beleid wil betrekken, nu de gespannen internationale relaties de aandacht van de burger voor de klimaatverandering en de cruciale fase waarin die zich bevindt, doen verslappen.

Voor wat betreft het luik over milieubelastingen onderschrijft de spreker het belang van lage accijnzen op elektriciteit om de energietransitie te stimuleren. Hij vraagt zich echter af waarom de verlaging naar het Europese minimum wel geldt voor bedrijven, maar niet voor burgers. Ecolo-Groen vindt dat onaanvaardbaar. Zij die het meest uitstoten en bijdragen aan de klimaatopwarming moeten het grootste deel van de rekening dragen, niet de gezinnen.

Verder vraagt hij de minister of die ervan overtuigd is, ook in zijn hoedanigheid als minister van Mobiliteit, of de instapbelasting op vliegtickets voldoende zal zijn om de trein echt concurrentieel te maken voor korte afstanden binnen Europa. Hij drukt tevens zijn scepsis uit over het afbouwen van de fiscale aftrekbaarheid voor hybride bedrijfswagens, met het oog op de gewenste elektrificatie van het bedrijfswagenpark, waarvan eerder sprake, en noemt dat een slechte boodschap naar ondernemingen die wél duurzaam willen investeren. Bij gebrek aan een consistent beleid zullen zij in de toekomst een meer afwachtende houding aannemen alvorens tot dergelijke investeringen over te gaan. Hij dringt er bij de minister opnieuw op aan om in zijn beleidsdomein constructief genomen beslissingen niet terug te schroeven en te zorgen voor een stabiel investeringskader voor zowel ondernemingen als voor gezinnen.

Trump de se retirer de l'accord de Paris et interroge le ministre sur le rôle que la Belgique et l'Europe doivent jouer dans le contexte géopolitique incertain actuel. Le ministre voit-il la Belgique comme un moteur ou un suiveur au sein de l'Union européenne?

L'intervenant attire par ailleurs l'attention sur la pression que subit le financement climatique international en raison de la réduction budgétaire fédérale de 25 % en matière de coopération au développement. Il demande comment le gouvernement compte éviter que cela n'affaiblisse les engagements climatiques internationaux. Les moyens proviendront-ils par exemple d'autres postes budgétaires ou bien des coupes sont-elles également prévues dans le financement climatique international?

En matière d'adaptation aux changements climatiques, M. Aerts plaide pour une collaboration renforcée avec les pouvoirs locaux. Ces derniers sont proches de la population et peuvent, selon lui, renforcer l'adhésion aux mesures. Plus généralement, il se demande comment le ministre entend mieux associer ONG, citoyens et organisations à la politique, à un moment où les tensions internationales détournent l'attention des citoyens de la lutte contre les changements climatiques, pourtant dans une phase cruciale.

En ce qui concerne la fiscalité environnementale, l'intervenant souligne l'importance de faibles accises sur l'électricité afin de stimuler la transition énergétique. Il ne comprend cependant pas pourquoi l'alignement sur le minimum européen est appliqué aux entreprises, mais pas aux particuliers. Pour Ecolo-Groen, c'est inacceptable: ce sont ceux qui émettent le plus et contribuent le plus au réchauffement climatique qui doivent supporter la plus grande part de l'effort, pas les ménages.

Le membre demande également au ministre s'il est convaincu, y compris en tant que ministre de la Mobilité, que la taxe d'embarquement sur les billets d'avion suffira à rendre le train réellement concurrentiel pour les trajets courts en Europe. Il exprime aussi son scepticisme à l'égard de la suppression progressive de la déductibilité fiscale pour les voitures de société hybrides, alors que l'objectif est justement d'électrifier le parc automobile des entreprises, comme mentionné précédemment. Il y voit un mauvais signal pour les entreprises qui souhaitent investir de manière durable. En l'absence d'une politique cohérente, ces entreprises adopteront à l'avenir une attitude plus attentiste avant d'engager de tels investissements. Il invite à nouveau le ministre à ne pas revenir sur les décisions constructives prises dans son domaine de compétence et à garantir un cadre d'investissement stable, tant pour les entreprises que pour les ménages.

Vervolgens vraagt de heer Aerts aandacht voor circulaire economie. Hij wil dat de minister snel werk maakt van de implementatie van de Right to Repair-richtlijn en niet blijft hangen in evaluaties. Zijn fractie is bovendien voorstander van een verruiming van de productgroepen. Ook op het vlak van greenwashing en misleidende duurzaamheidsclaims vraagt hij naar een concrete aanpak, met controle en handhaving.

Over agrobrandstoffen uit voedselgewassen en de EU-Mercosurdeal is hij bijzonder kritisch. Landbouwers, zowel Belgische als uit de Zuiden, mogen niet de dupe worden van de keuzes die boven hun hoofden worden gemaakt. Hij vraagt garanties dat de voedselvoorziening en mensenrechten niet in het gedrang komen door kortzichtige keuzes, en pleit onder meer voor een verbod op agrobrandstoffen op basis van voedselgewassen.

De spreker sluit af met een krachtig pleidooi voor een stevig beleid tegen PFAS-vervuiling. Hij wijst erop dat het probleem zich niet langer beperkt tot Antwerpen en dat burgers niet individueel mogen opdraaien voor de saneringskosten van historische bodemvervuiling. Hij roept de minister op om hier krachtdadig en rechtvaardig in op te treden, met prioriteit voor volksgezondheid en milieurechtvaardigheid.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) opent zijn tussenkomst met een knipoog naar zijn collega van Groen, de heer Aerts, die had aangegeven dat hij de beleidsverklaring van de minister met interesse had gelezen. Zelf geeft hij toe dat hij, als liberaal, met een minder gerust gevoel kennisnam van de nota. Vooral de passages over administratieve vereenvoudiging stemmen hem sceptisch. Volgens hem is de minister uitermate geschikt om op dat vlak stappen te zetten, want als er ergens sprake is van “regulitis”, dan is het wel binnen de milieuregelgeving. En dat is volgens hem niet alleen een federale kwestie, maar een structureel probleem dat de bedrijfswereld al jaren ervaart.

De spreker wijst op de verwijzingen in de beleidsverklaring naar de Clean Industrial Deal, waar de minister steun voor uitspreekt, en naar het belang van bestaande Europese regelgeving zoals CSRD, CSDDD en de Taxonomie. Hij merkt op dat dit net de dossiers zijn waarop de Europese Commissie momenteel vereenvoudigingen voorstelt om de regeldruk voor bedrijven te verlichten. Daarom stelt hij de vraag: hoe zal de minister de bedrijven daadwerkelijk helpen in het doolhof

M. Aerts attire ensuite l'attention sur l'économie circulaire. Il demande que le ministre mette rapidement en œuvre la directive sur le droit à la réparation, sans en rester aux seules évaluations. Son groupe est également favorable à un élargissement des catégories de produits concernées. En matière de *greenwashing* et d'allégations trompeuses en matière de durabilité, il demande une approche concrète, avec contrôle et sanctions à la clé.

Il se montre particulièrement critique à l'égard des agrocarburants issus de cultures alimentaires et de l'accord entre l'UE et le Mercosur. Les agriculteurs, tant en Belgique que dans les pays du Sud, ne doivent pas être les victimes de décisions prises sans qu'ils aient leur mot à dire. Il demande des garanties pour que l'approvisionnement alimentaire et les droits humains ne soient pas mis en péril par des choix à courte vue, et plaide notamment pour une interdiction des agrocarburants à base de cultures vivrières.

L'intervenant conclut par un plaidoyer ferme en faveur d'une politique volontariste contre la pollution aux PFAS. Il rappelle que le problème ne se limite plus à Anvers et que les citoyens ne doivent pas payer seuls les frais de dépollution des sols historiquement contaminés. Il appelle le ministre à agir de manière ferme et juste, en accordant la priorité à la santé publique et à la justice environnementale.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) entame son intervention par un clin d'œil à son collègue de Groen, M. Aerts, qui avait déclaré avoir lu avec intérêt l'exposé d'orientation politique du ministre. En tant que libéral, il avoue pour sa part l'avoir lu avec un sentiment moins serein. Il se montre particulièrement sceptique à l'égard des passages consacrés à la simplification administrative. Selon lui, le ministre est tout à fait qualifié pour faire avancer les choses dans ce domaine, car s'il y a bien un secteur où la fièvre réglementaire est aiguë, c'est dans la réglementation environnementale. Et selon lui, il ne s'agit pas seulement d'un problème fédéral, mais d'un problème structurel que les entreprises subissent depuis des années.

L'intervenant attire l'attention sur les références faites, dans l'exposé d'orientation politique, au “*Clean Industrial Deal*”, que le ministre soutient, ainsi qu'à l'importance de la réglementation européenne existante, telle que la CSRD, la CSDDD et la taxonomie. Il fait remarquer que c'est précisément pour ces dossiers que la Commission européenne propose actuellement des simplifications afin de réduire la charge administrative pesant sur les entreprises. Il pose donc la question suivante: comment

van toenemende administratieve lasten die vaak uit milieuwetgeving voortvloeien?

Volgens de heer Coenegrachts is het niet voldoende om te spreken over een “tendens” naar administratieve vereenvoudiging. Dat zou een vanzelfsprekendheid moeten zijn, maar bovenal ook een economische noodzaak. In zijn ogen is dit geen vrijblijvende keuze, maar een dringende voorwaarde om het concurrentievermogen van de Belgische economie te vrijwaren.

Hij vraagt zich af of het bijvoorbeeld verstandig is om de Corporate Sustainability Due Diligence-richtlijn (CSDDD) – waarvan de Europese Commissie zelf inmiddels aangeeft dat ze vereenvoudigd moet worden – nog snel-snel om te zetten in Belgische wetgeving. Is het niet verstandiger om eerst de aanpassingen van de Commissie af te wachten? Zelf pleit hij voor dat laatste, maar hij verneemt graag de visie van de minister.

Tot besluit herhaalt de heer Coenegrachts dat hij zich vooral zorgen maakt over het gebrek aan duidelijkheid over hoe de minister in deze administratieve complexiteit een proactieve rol zal opnemen. Hij vraagt de minister dan ook om expliciet te maken hoe hij bedrijven die vandaag onder een zware regellast zuchten, beter wil ondersteunen. Dat lijkt hem essentieel voor een werkbaar en competitief klimaatbeleid.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) erkent dat de klimaatbeleidsambities belangrijk zijn en bevestigt andermaal dat haar fractie zich voluit achter de doelstelling van koolstofneutraliteit tegen 2050 schaaft, en dat werk moet worden gemaakt van een rechtvaardige transitie. Ook zij stelt een drievoudige crisis vast – klimaat, biodiversiteit en vervuiling – die niet alleen als een ecologische noodzaak moet worden aangepakt, maar ook als een maatschappelijke en economische uitdaging.

Maar ondanks de eensgezindheid over de uitgangspunten geeft ze uiting aan een grote bezorgdheid: waar blijven de concrete maatregelen waarmee die verbintenissen in maatregelen worden omgezet? Volgens haar is het een voor twaalf. We dragen ter zake een enorme collectieve verantwoordelijkheid. De klimaattransitie kan een enorme kans zijn, op voorwaarde dat ze billijk en ambitieus wordt uitgerold en dat massaal in de openbare diensten wordt geïnvesteerd. Zonder onmiddellijke actie zullen de intenties dode letter blijven, waarbij zowel de toekomstige generaties als de generatie van vandaag het gelag zullen betalen.

le ministre entend-il réellement aider les entreprises à s’y retrouver dans le labyrinthe des charges administratives croissantes, souvent issues de la législation environnementale?

Selon M. Coenegrachts, il ne suffit pas de parler d’une “tendance” à la simplification administrative. Cela devrait être une évidence, mais c’est surtout une nécessité économique. À ses yeux, ce n’est pas un choix facultatif, mais une condition indispensable pour préserver la compétitivité de l’économie belge.

Il s’interroge, par exemple, sur la pertinence de transposer à la hâte en droit belge la directive sur le devoir de vigilance des entreprises (CSDDD), alors même que la Commission européenne reconnaît aujourd’hui qu’il y a lieu de la simplifier. Ne serait-il pas plus sage d’attendre les ajustements de la Commission? C’est en tout cas la position qu’il défend, tout en souhaitant connaître la vision du ministre.

En conclusion, M. Coenegrachts réaffirme qu’il s’inquiète surtout du manque de clarté sur la manière dont le ministre compte jouer un rôle proactif dans cette complexité administrative. Il demande dès lors au ministre de préciser comment il entend mieux soutenir les entreprises qui plient aujourd’hui sous le poids de la réglementation. Cela lui semble essentiel pour une politique climatique praticable et compétitive.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) reconnaît l’importance des ambitions exprimées en matière de politique climatique et réaffirme que son groupe politique partage pleinement l’objectif de neutralité carbone à l’horizon 2050, ainsi que la nécessité de mettre en œuvre une transition juste pour y parvenir. Elle est également d’accord avec le constat d’une triple crise – climatique, de biodiversité et de pollution – qui doit être appréhendée non seulement comme un impératif environnemental, mais aussi comme un enjeu social et économique.

Pourtant, malgré cet alignement sur les principes, elle exprime une inquiétude majeure: où sont les mesures concrètes qui traduisent ces engagements en actions? Selon elle, il est minuit moins une. La responsabilité collective est immense. La transition climatique peut représenter une formidable opportunité, à condition d’être menée avec justice, ambition et investissements massifs dans les services publics. Sans action immédiate, les intentions resteront lettre morte et les conséquences toucheront aussi bien les générations futures que celles d’aujourd’hui.

Ze is ingenomen met het belang dat wordt gehecht aan het Sociaal Klimaatplan, als uitloper van de op Europees niveau ingevoerde koolstofbeprijzing. Ze wijst erop dat het een wezenlijke verantwoordelijkheid van de Staat is om huishoudens en kleine bedrijven te beschermen tegen de mogelijke negatieve gevolgen van de klimaattransitie. Ze benadrukt de centrale rol die het Sociaal Klimaatfonds speelt en de noodzaak om prioritair op kwetsbare mensen te focussen. Maar er zijn nog grijze zones. Welk tijdspad wordt voor de tenuitvoerlegging van die maatregelen gevolgd? Vanaf wanneer zullen de huishoudens die ondersteuning daadwerkelijk genieten? Welke bedragen worden daarvoor vrijgemaakt en welke concrete instrumenten worden ingezet in de strijd tegen energiearmoede en voor een verbeterde toegang tot duurzaam vervoer? Hoe kunnen we in de context van ETS2 voorkomen dat de steun vooral naar de rijkste huishoudens gaat en dat wie net boven de grens zit om voor steun in aanmerking te komen, uit de boot valt?

Volgens de spreker vraagt de transitie om een aangepaste fiscaliteit. Hoewel het standpunt van de minister ten gunste van een groene belastinghervorming positief te noemen valt, mist ze in de beleidsverklaring duidelijkheid inzake de concrete uitvoering ervan. België kent momenteel jaarlijks voor 13 miljard euro subsidies aan fossiele energiebronnen toe, waardoor vervuilende industrieën worden ondersteund ten koste van schone oplossingen. Waarom gaat het louter over een “analyse” van die subsidies, hoewel er al veel denksporen en aanbevelingen bestaan? Zal de regering ter zake een bindend plan uitwerken met een duidelijk tijdschema voor de afschaffing van die subsidies? Zullen die middelen in de plaats daarvan voor de transitie worden ingezet? Zo ja, welke criteria en welk tijdschema zullen daarbij worden gehanteerd?

Mevrouw Maouane vindt dat België in een onstabiele mondiale context, waarin bepaalde spelers zoals de Verenigde Staten zich uit het Akkoord van Parijs terugtrekken, een voorbeeld moet stellen. Ze roept ons land op om op het Europese niveau een ambitieuze houding aan te nemen. Welke positie zal België verdedigen bij de volgende indiening van de Nationally Determined Contribution? Zal de regering pleiten voor een doelstelling om de uitstoot tegen 2040 met 90-95 % te verminderen, zoals de European Climate Science Council aanbeveelt?

Ze hekelt voorts de regeringsbeslissing om het federale budget voor ontwikkelingssamenwerking met 25 % te verlagen, ook al voorziet het Akkoord van Parijs in een verhoging van internationale financieringen. Zij wijst op deze paradox: enerzijds wil men de gevolgen van klimaatverandering voor de landen van het Zuiden bestrijden maar anderzijds krijgen die landen minder middelen om er zich tegen te wapenen. Hoe kan de

L'intervenante se réjouit de l'importance accordée au Plan Climat Social, en lien avec l'entrée en vigueur de la tarification du carbone au niveau européen. Elle rappelle que l'État a une responsabilité fondamentale pour protéger les ménages et les petites entreprises des effets négatifs potentiels. Elle souligne le rôle central du Fonds social climat et la nécessité de cibler prioritairement les personnes vulnérables. Mais des zones d'ombre persistent. Quel est le calendrier de mise en œuvre de ces mesures? À partir de quand les ménages bénéficieront-ils effectivement de ces soutiens? Quels sont les montants mobilisés et les dispositifs concrets pour lutter contre la précarité énergétique et améliorer l'accès aux transports durables? Dans le contexte de l'ETS 2, comment éviter que les aides bénéficient avant tout aux ménages les plus aisés, en laissant de côté ceux qui se trouvent juste au-dessus des seuils d'éligibilité?

L'intervenante estime que la transition nécessite une fiscalité adaptée. La prise de position du ministre en faveur d'une réforme fiscale verte est positive, mais l'intervenante déplore le flou qui entoure les modalités concrètes. La Belgique accorde actuellement 13 milliards d'euros de subsides aux énergies fossiles chaque année, ce qui revient à soutenir des industries polluantes au détriment des solutions propres. Pourquoi évoquer uniquement une “analyse” de ces subsides, alors que de nombreuses pistes et recommandations existent déjà? Le gouvernement envisage-t-il un plan contraignant et assorti d'un calendrier clair pour leur suppression? Ces moyens seront-ils réorientés vers la transition? Si oui, selon quels critères et quel échéancier?

Dans un contexte mondial instable, où certains acteurs comme les États-Unis se désengagent de l'Accord de Paris, Mme Maouane considère que la Belgique se doit d'être exemplaire. Elle appelle à une position ambitieuse à l'échelle européenne. Quelle position la Belgique défendra-t-elle lors de la prochaine soumission des Contributions Déterminées au niveau National? Le gouvernement plaidera-t-il pour un objectif de réduction des émissions de 90 à 95 % d'ici 2040, comme le recommande le Conseil scientifique européen sur le climat?

Par ailleurs, l'intervenante dénonce la décision du gouvernement de réduire de 25 % le budget fédéral de la coopération au développement, alors que l'Accord de Paris prévoit une augmentation des financements internationaux. Elle souligne le paradoxe de vouloir lutter contre les effets du dérèglement climatique dans les pays du Sud tout en réduisant les moyens de ces pays pour y faire face. Comment le gouvernement peut-il

regering garanderen dat de internationale verbintenissen in die context worden nageleefd? Zal dat snoeien in de begroting er niet toe leiden dat de ongelijkheid in de wereld vergroot, de diplomatieke betrekkingen verslechteren en het vertrouwen in multilaterale onderhandelingsmechanismen wordt ondermijnd?

Mevrouw Maouane stelt vast dat het probleem van de PFAS of de *forever chemicals* die de gezondheid en het milieu bedreigen, ook in de beleidsverklaring aan bod komt. Ze verheugt zich over de duidelijke steun ten gunste van de geleidelijke afschaffing van die stoffen op het Europese niveau, maar betreurt de afwachtende houding op het Belgische federale niveau. Waarom wacht België op Europese beslissingen als het over nationale bevoegdheden beschikt om bepaalde gevaarlijke producten te verbieden? Is de minister bereid om de vergunningen voor PFAS-houdende pesticiden en chemicaliën nu al te herbekijken?

De spreekster benadrukt tevens dat het belangrijk is dat de klimaattransitie wordt gekoppeld aan een transversale benadering van sociale rechtvaardigheid. Ze maakt daarbij melding van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen, een rechtvaardige transitie en gendergelijkheid. Ze stelt vast dat er in België nog steeds een ernstig gebrek is aan naar geslacht uitgesplitste data, terwijl die essentieel zijn met het oog op een doeltreffend en billijk beleid in sectoren met een hoge uitstoot. In welke mate zal de minister met zijn collega belast met Gelijke Kansen samenwerken om die dimensies in het klimaatbeleid op te nemen? Zal de oprichting van het overlegorgaan voor gendergevoelige gegevens, dat in een andere beleidsverklaring wordt vernoemd, worden afgestemd met de interfederale klimaatinstellingen? Over welke middelen zal dat orgaan beschikken, teneinde politieke beslissingen te kunnen beïnvloeden?

Tot slot geeft de spreekster mee dat ambitie alleen volgens haar niet langer volstaat. Wat we nu nodig hebben is een snelle, concrete en moedige tenuitvoerlegging van die ambities. Ze benadrukt dat elk uitstel, elke onnauwkeurigheid en elke verloochening een prijs heeft. Uiteindelijk zullen de burgers ervoor opdraaien. Ze herinnert eraan dat klimaaturgentie niet wacht en dat het de verantwoordelijkheid van de regering is om nu te handelen.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) stelt vast dat reeds veel werd gezegd over de nood aan een ambitieus én sociaal klimaatbeleid — een uitgangspunt dat zijn fractie volledig onderschrijft. Tegelijk wijst hij op de gepolariseerde toon die het klimaatdebat de laatste tijd heeft aangenomen.

garantir le respect des engagements internationaux dans ce contexte? Ces coupes budgétaires ne risquent-elles pas d'aggraver les inégalités mondiales, de détériorer les relations diplomatiques et de fragiliser la confiance dans les mécanismes multilatéraux de négociation?

Mme Maouane constate que la question des PFAS, ces “polluants éternels” menaçant la santé et l'environnement, figure aussi dans l'exposé. Elle salue le soutien affiché pour une suppression progressive de ces substances au niveau européen, mais déplore l'attentisme au niveau fédéral belge. Pourquoi attendre des décisions européennes, alors que la Belgique dispose de compétences nationales pour interdire certains produits dangereux? Le ministre est-il prêt à réévaluer dès maintenant les licences des pesticides et produits chimiques contenant des PFAS?

L'intervenante souligne aussi l'importance de lier la transition climatique à une approche transversale de justice sociale. Elle mentionne les Objectifs de Développement Durable, la transition juste, et l'égalité de genre. Elle constate que, en Belgique, il existe encore de graves lacunes en matière de données désagrégées par genre, pourtant essentielles pour concevoir des politiques efficaces et équitables dans les secteurs fortement émetteurs. Comment le ministre prévoit-il de collaborer avec son collègue chargé de l'Égalité des Chances pour intégrer ces dimensions dans les politiques climatiques? La création d'un organe de concertation sur les données sensibles au genre, mentionnée dans un autre exposé d'orientation politique, sera-t-elle articulée avec les instances climatiques interfédérales? De quels moyens disposera cet organe pour influencer les décisions politiques?

En conclusion, l'intervenante estime que l'ambition seule ne suffit plus. Ce qu'il faut désormais, c'est une mise en œuvre rapide, concrète et courageuse. Elle insiste sur le fait que chaque retard, chaque imprécision, chaque renoncement a un coût. Et ce coût, ce sont les citoyens qui le paieront. Elle rappelle que l'urgence climatique n'attend pas, et qu'il est de la responsabilité du gouvernement d'agir maintenant.

M. Jeroen Soete (Vooruit) constate que l'on a déjà largement abordé la nécessité d'élaborer une politique climatique ambitieuse et sociale, un principe que son groupe soutient pleinement. L'intervenant souligne toutefois que le débat sur le climat est marqué ces derniers temps par la polarisation.

Volgens hem is het belangrijk dat iedereen erkent dat de toestand ernstig is, zoals onder meer blijkt uit de verwoestende overstromingen in Wallonië en recent nog in Spanje. Die klimaatgerelateerde natuurrampen veroorzaken naast het zware menselijke leed ook gigantisch financiële en economische schade. Toch wil hij benadrukken dat de situatie niet hopeloos is. Hij waarschuwt voor de verlamme werking van doemscenario's, die volgens hem net leiden tot inactiviteit. In plaats daarvan pleit hij voor voluntarisme en optimisme. Enkel zo kunnen we collectief de grote klimaatuitdaging het hoofd bieden.

De spreker verwelkomt het feit dat de federale regering zich inschrijft in de Europese ambitie om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % te verminderen. Ambities alleen volstaan echter niet; de nadruk moet liggen op uitvoering en implementatie. Hij ziet in de beleidsverklaring verschillende positieve stappen in die richting, en zoomt in de eerste plaats in op de fiscale maatregelen.

Als antwoord op de vrees van de VB-fractie voor de invoering van fiscale maatregelen die het gebruik van fossiele brandstoffen ontmoedigen, wijst de heer Soete erop dat er vandaag reeds prijsprikkels bestaan, maar dat die vaak het verkeerde signaal geven. Zo wordt elektriciteit, nochtans een sleutelcomponent van de energietransitie, historisch zwaarder belast dan aardgas. Dat onevenwicht moet volgens hem worden weggewerkt via een grondige hervorming van de energiebelasting, iets wat ook in de beleidsverklaring wordt aangekondigd. Hij benadrukt daarbij het belang van een eerlijke en sociaal rechtvaardige taxshift: weg van fossiele brandstoffen, richting hernieuwbare energie.

In dat kader haalt hij de situatie aan bij Daikin in Oostende, waar warmtepompen worden geproduceerd. Door de implosie van de warmtepompmarkt is daar al maanden technische werkloosheid. Voor de spreker is dit illustratief voor hoe klimaatmaatregelen ook economische kansen kunnen scheppen en kunnen leiden tot de ontwikkeling van een "groene" industrie – als ze gepaard gaan met de juiste beleidskeuzes. Het invoeren van Amerikaans LNG of Noors aardgas creëren bijvoorbeeld geen economische meerwaarde.

De samenwerking met de gewesten is daarbij essentieel, benadrukt de heer Soete. Klimaatbeleid is immers een gedeelde bevoegdheid. In tegenstelling tot wat volgens hem de N-VA-fractie liet uitschijnen, ziet

Il est important que chacun reconnaisse la gravité de la situation, qui ressort notamment des inondations dévastatrices qui ont touché la Wallonie et, plus récemment, l'Espagne. Outre les graves souffrances humaines qu'elles causent, ces catastrophes naturelles liées au climat entraînent des dommages financiers et économiques considérables. L'intervenant tient toutefois à souligner que la situation n'est pas désespérée. Il met en garde contre l'effet paralysant des scénarios catastrophes qui, selon lui, conduisent précisément à l'inaction. Il prône plutôt le volontarisme et l'optimisme. C'est la seule façon de relever collectivement le grand défi climatique.

Le membre se félicite que le gouvernement fédéral s'inscrive dans l'ambition européenne de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 55 % d'ici 2030. Cependant, les ambitions seules ne suffisent pas; il faut mettre l'accent sur la mise en œuvre et l'application des mesures. L'intervenant voit dans l'exposé d'orientation politique plusieurs mesures positives en la matière. Il se concentre en premier lieu sur celles qui concernent la fiscalité.

En réponse aux craintes émises par le groupe VB concernant l'instauration de mesures fiscales visant à décourager le recours aux combustibles fossiles, M. Soete souligne qu'il existe déjà des incitations tarifaires, mais que celles-ci envoient souvent le mauvais signal. Ainsi, l'électricité, qui est pourtant un élément clé de la transition énergétique, est historiquement plus lourdement taxée que le gaz naturel. L'intervenant estime que ce déséquilibre devrait être corrigé par une réforme en profondeur de la fiscalité de l'énergie, comme l'annonce également l'exposé d'orientation politique. Il souligne à cet égard l'importance d'un *tax shift* équitable et socialement juste: abandonner les combustibles fossiles au profit des énergies renouvelables.

Dans ce contexte, le membre cite l'exemple de Daikin à Ostende, où sont produites des pompes à chaleur. En raison de l'implosion du marché des pompes à chaleur, l'entreprise connaît depuis des mois une situation de chômage technique. Pour l'intervenant, cela illustre bien comment les mesures climatiques peuvent également créer des opportunités économiques et conduire au développement d'une industrie "verte", à condition d'être accompagnées des choix politiques appropriés. L'importation de GNL américain ou de gaz naturel norvégien, par exemple, ne crée aucune valeur ajoutée économique.

La coopération avec les Régions est essentielle à cet égard. La politique climatique est en effet une compétence partagée. Contrairement à ce que le groupe N-VA semble considérer, l'intervenant ne voit dans l'exposé

hij in de beleidsverklaring van de minister geen poging om zich boven de gewesten te plaatsen. Integendeel: hij leest de ambitie om samen met de gewesten tot een spoedige indiening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) te komen. Aangezien België reeds het voorwerp is van een Europese inbreukprocedure wegens laattijdigheid, is samenwerking volgens hem geen keuze maar een noodzaak. Hoewel die samenwerking tussen de verschillende entiteiten in het verleden vaak een pijnpunt was, is de spreker ervan overtuigd dat dit met de juiste ingesteldheid en verantwoordelijkheidszin op elk niveau kan lukken. Hij vertrouwt alvast op de goede verstandhouding tussen de federale minister en zijn partijgenote in de Vlaamse regering, bevoegd voor Energie en Klimaat, minister Melissa Depraetere.

De spreker wijst er verder op dat het afbouwen van subsidies voor fossiele brandstoffen geen gemakkelijke, maar wel een noodzakelijke keuze is. Het vrijgekomen budget kan dan ingezet worden voor investeringen in hernieuwbare energie en sociale maatregelen om gezinnen te ondersteunen bij de omslag. De aangekondigde btw-verlagingen voor energiebesparende investeringen zoals isolatie, warmtepompen en zonnepanelen noemt hij een slimme zet. Een dergelijke maatregel verlaagt niet alleen het energieaandeel van het gezinsbudget, maar versterkt ook de energieonafhankelijkheid én verlaagt zo de druk op het elektriciteitsnet.

Zijn fractie dringt er wel op aan dat ook huurders en mensen met een lager inkomen van de aangekondigde maatregelen ter ondersteuning van dergelijke investeringen kunnen profiteren, net zoals de minister dat op het vlak van duurzame mobiliteit voorziet, met de geplande invoering van sociale leasing van elektrische voertuigen voor werknemers met een beperkt inkomen. Hoewel dergelijke steunmaatregelen in grote mate tot de bevoegdheden van de gewesten behoren, moet er op ook federaal niveau, waar mogelijk, ondersteuning worden geboden.

Dat brengt het commissielid bij de sociale beschermingsmaatregelen die nodig zullen zijn bij de energietransitie. Hij stelt tevreden vast dat de minister opnieuw streeft naar een goede samenwerking met de gewesten over de verdeling van de middelen uit het Sociaal Klimaatfonds, om de impact van de invoering van het EU ETS2 op kwetsbare huishoudens te compenseren.

Deze maatregel alsook de geplande sociale leasing van elektrische voertuigen, zijn volgens de heer Soete cruciaal om het draagvlak te behouden voor een ambitieus klimaatbeleid. Vooral in het licht van bezorgdheden over betaalbaarheid en rechtvaardigheid acht

d'orientation politique aucune tentative de se placer au-dessus des Régions. Au contraire, il y lit l'ambition de parvenir rapidement, en concertation avec les Régions, à la présentation du Plan national énergie climat (PNEC). Étant donné que la Belgique fait déjà l'objet d'une procédure d'infraction européenne pour retard, la coopération n'est pas un choix mais une nécessité. Bien que cette coopération entre les différentes entités ait souvent été un point délicat dans le passé, l'intervenant est convaincu qu'elle peut aboutir si l'on adopte la bonne attitude et si l'on fait preuve de sens des responsabilités à tous les niveaux. Il compte en tout cas sur une coopération harmonieuse entre le ministre fédéral et sa collègue Melissa Depraetere (Vooruit), ministre flamande de l'Énergie et du Climat.

L'intervenant souligne par ailleurs que la suppression progressive des subventions pour les combustibles fossiles n'est pas une décision aisée, mais qu'elle est nécessaire. Le budget ainsi libéré pourra être utilisé pour investir dans les énergies renouvelables et dans des mesures sociales visant à aider les ménages à s'adapter à cette transition. L'intervenant salue les réductions de TVA annoncées pour les investissements dans des mesures d'économie d'énergie comme l'isolation, les pompes à chaleur et les panneaux solaires. Cela permet non seulement de réduire la part de l'énergie dans le budget des ménages, mais aussi de renforcer l'indépendance énergétique et donc de diminuer la pression sur le réseau électrique.

Le groupe de l'intervenant insiste toutefois pour que les locataires et les personnes à faibles revenus puissent également bénéficier des mesures annoncées de soutien de ces investissements – comme le prévoit le ministre dans le domaine de la mobilité durable, avec l'introduction du leasing social de véhicules électriques pour les travailleurs à faibles revenus. Bien que ces mesures d'aide relèvent en grande partie des compétences des Régions, un soutien doit également être proposé au niveau fédéral dans la mesure du possible.

Le membre aborde ensuite les mesures de protection sociale qui seront nécessaires dans le cadre de la transition énergétique. Il constate avec satisfaction que le ministre compte ici aussi agir en bonne entente avec les Régions concernant la répartition des moyens du Fonds social pour le climat, afin de compenser l'impact de l'introduction de l'EU ETS2 sur les ménages vulnérables.

Cette mesure, ainsi que le leasing social prévu pour les véhicules électriques, sont essentiels pour maintenir l'adhésion à une politique climatique ambitieuse. L'intervenant estime que de telles propositions sont absolument nécessaires, en particulier au regard des

hij dergelijke voorstellen absoluut noodzakelijk. Inzake duurzame mobiliteit, bijvoorbeeld, zijn de huidige fiscale stimulansen die leiden tot de elektrificatie van de Belgische bedrijfswagen weliswaar al een goede zaak geweest voor de klimaatdoelstellingen, maar de laagste inkomensklassen werden er niet mee bereikt. De spreker gaat verder in op het belang van duurzame mobiliteit en prijst de ambitie van de minister om op Europees niveau te pleiten voor een kerosinetaks om de uitstoot van de luchtvaartsector te verminderen.

Hij vraagt of de minister meer duiding kan geven bij de timing en uitrol van de aangekondigde fiscale maatregelen zoals de *tax shift* en het afbouwen van fossiele subsidies.

Tot slot wenst de heer Soete het blijvende belang van internationale klimaatoppen te onderstrepen. Ondanks kritiek op het nut en de milieubelasting van dergelijke bijeenkomsten, herinnert hij eraan dat ze in het verleden – hoewel soms moeizaam – wel degelijk hebben geleid tot concrete stappen vooruit. Zijn fractie vindt het alvast positief dat de minister aandacht blijft schenken aan die internationale dimensie van het klimaatbeleid en aan klimaatdiplomatie, zeker in het licht van recente protectionistische evoluties in de wereldpolitiek.

Ter afsluiting van zijn betoog verzekert hij de minister van de steun van de Vooruit-fractie om de ambitieuze doelstellingen in zijn beleidsverklaring waar te maken.

B. Antwoorden

De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, geeft in het begin van zijn antwoord aan dat hij veel zeer interessante dingen heeft gehoord. Hij erkent dat sommige uitspraken een beetje ideologisch klinken, maar dat is onvermijdelijk. Hij stelt vast dat er in het Parlement uiteenlopende standpunten en meningen zijn. Hij erkent dat iedereen zijn eigen mening, zijn eigen standpunt mag hebben. Maar eerlijk gezegd wil hij op het vlak van klimaat en milieu niet weten van dualisering of polarisering van de samenleving. Iedereen mag een eigen mening hebben, maar hij vindt het heel gevaarlijk om, inzake klimaat, te proberen verdeeldheid te zaaien in de samenleving. Hijzelf zal dat zeker niet doen. Hij meent dat dualisering met betrekking tot het klimaat – een aangelegenheid die per definitie geen grenzen kent – gevaarlijk is. Hij geeft daarom aan dat hij zo goed mogelijk probeert – en dit is niet de eerste keer dat hij minister van Klimaat is – om zijn woorden

préoccupations en matière d'accessibilité financière et d'équité. En matière de mobilité durable, par exemple, les incitants fiscaux actuels qui favorisent l'électrification des voitures de société en Belgique ont certes déjà eu un effet positif sur les objectifs climatiques, mais ils n'ont pas profité aux plus bas revenus. L'intervenant insiste sur l'importance de la mobilité durable. Il salue l'ambition du ministre de plaider au niveau européen en faveur d'une taxe sur le kérosène afin de réduire les émissions du secteur aérien.

*Le membre demande au ministre de préciser le calendrier et les étapes du déploiement des mesures fiscales annoncées, telles que le *tax shift* et la suppression progressive des subventions aux énergies fossiles.*

M. Soete tient enfin à souligner que les sommets internationaux sur le climat restent importants. Malgré les critiques concernant l'utilité et l'impact environnemental de telles réunions, il rappelle qu'elles ont, dans le passé, abouti à des avancées concrètes, même si celles-ci ont parfois été difficiles à réaliser. Son groupe se réjouit que le ministre continue d'accorder une attention particulière à la dimension internationale de la politique climatique et à la diplomatie climatique, surtout au vu des récentes évolutions protectionnistes qui se font ressentir dans la politique mondiale.

Le membre conclut son intervention en assurant le ministre du soutien du groupe Vooruit pour la réalisation des objectifs ambitieux fixés dans son exposé d'orientation politique.

B. Réponses

M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, en charge du Développement durable, entame son temps de réponse en expliquant qu'il a entendu beaucoup de choses très intéressantes. Il reconnaît que parfois, certaines paroles sont un peu idéologiques, mais il estime que cela ne peut être évité. Il constate que, dans le Parlement, il existe des points de vue et des positions divergentes. Il affirme que tout le monde peut avoir sa propre opinion, son propre point de vue. Mais, pour sa part, il tient à dire honnêtement que, lorsqu'il est question de climat et d'environnement, il ne souhaite certainement pas parler de dualisation ou de polarisation de la société. Tout le monde peut avoir son opinion, mais il juge très dangereux, quand on parle de climat, d'essayer de diviser la société. Lui-même, il affirme qu'il ne le fera certainement pas. Il estime que la dualisation, lorsqu'elle concerne le climat – une matière qui, par définition, n'a pas de frontière –, est dangereuse. Il précise donc qu'il essaie tant bien que mal, et ce n'est pas la première

aan te passen aan de situatie en vooral om hierin zoveel mogelijk nuances aan te brengen.

De minister benadrukt vervolgens dat stilstand absoluut moet worden vermeden. Hij dringt aan op verandering. Hij voegt eraan toe dat “ook wij” moeten veranderen. Hij maakt echter duidelijk dat dit niet betekent dat alles overboord moet worden gegooid, integendeel. Hij heeft daarnet in ieder geval duidelijk horen spreken over religie. De minister wil iedereen hier zeggen dat hij nergens in gelooft, maar hij gelooft wel dat we ons altijd kunnen verbeteren, en dus ook de wereld en de samenleving. Hij voegt eraan toe dat we daarvoor inspanningen moeten doen – grote inspanningen. En als we dat vandaag niet doen, zal het morgen te laat zijn. Zoveel is zeker.

Als de minister twee woorden moet onthouden – en als de anderen ook twee woorden moeten onthouden van wat de regering samen met de gewesten doet op het vlak van beleid –, dan zijn dat de woorden adaptatie en overleg. Wat adaptatie betreft, zou men hem kunnen verwijten dat hij de doelstelling van anderhalve graad al heeft opgegeven. Hij geeft toe dat hij effectief denkt dat we die anderhalve graad niet zullen halen. En juist daarom vindt hij dat we een adaptatiebeleid moeten voeren. Hij wijst erop dat wanneer hij “we” zegt, hij altijd het federale niveau en ook de gewesten bedoelt.

Hij dringt ook aan op overleg, dat hij essentieel acht op alle niveaus: op politiek niveau, in de typisch Belgische context, maar ook op Europees en internationaal niveau. Hij wijst erop dat, in de typisch Belgische context, collega's van de N-VA volgens hem terecht hebben benadrukt dat een groot deel van de bevoegdheden in handen is van de gewesten. De spreker vindt dat we voor een betere coördinatie moeten zorgen, een beter wederzijds begrip en een beter begrip van de specifieke realiteit van elk gewest, een realiteit die sterke onderlinge verschillen vertoont. Hij gelooft dat als we hierin slagen, we niet alleen meer vooruitgang zullen boeken, maar vooral samen verder kunnen gaan in een duidelijke en gemeenschappelijke richting.

Hij benadrukt ook dat we de al even essentiële spelers die de gemeenten en de burgemeesters zijn, niet mogen vergeten. Hij wijst erop dat burgemeesters weten wat er aan de hand is omdat ze volop in de praktijk staan. Ze weten wat ze moeten doen, maar zonder de hulp van de federale regering of de gewesten zullen deze mensen op het terrein daar niet in slagen. Hij acht het beleid daarom ook heel belangrijk voor de gemeenten en de burgers.

fois qu'il est ministre du Climat, d'adapter son propos à la situation, et surtout d'y apporter autant de nuances que possible.

Le ministre souligne ensuite que la dernière chose qu'il faut faire, c'est du surplace. Il insiste pour qu'il y ait du changement. Il ajoute que “nous aussi”, nous devons changer. Il précise toutefois qu'il ne s'agit pas de tout détruire, bien au contraire. Clairement, en tout cas, il a entendu tout à l'heure parler de religion. À ce sujet, le ministre tient à dire à tout le monde qu'il ne croit en rien, mais il croit que nous pouvons toujours nous améliorer, et donc que nous pourrions améliorer le monde et la société. Il ajoute qu'il faut faire des efforts pour y arriver — de gros efforts. Et il est certain que si nous ne le faisons pas aujourd'hui, demain il sera trop tard.

Il indique que, s'il doit retenir deux mots – et si les autres devaient aussi retenir deux mots de ce que le gouvernement met en œuvre, avec les Régions, en matière de politique –, ce sont les mots adaptation et concertation. Il souligne que le reproche qu'on pourrait lui faire, en parlant d'adaptation, serait de penser qu'il a déjà abandonné l'objectif du degré et demi. Il concède alors qu'effectivement, il pense qu'on n'y arrivera pas, à ce degré et demi. Et c'est précisément pour cette raison qu'il estime nécessaire de mener une politique d'adaptation. Il précise que, quand il dit “on”, il entend toujours le niveau fédéral et aussi les Régions”.

Il insiste également sur la concertation, qu'il juge indispensable à tous les niveaux: au niveau politique, dans la situation belgo-belge, mais aussi au niveau européen et international. Il rappelle que, dans la situation propre à la Belgique, des collègues de la N-VA ont souligné, à juste titre selon lui, qu'une grande partie des compétences se trouve entre les mains des Régions. Il faut, selon lui, veiller à une meilleure coordination, à une meilleure compréhension mutuelle, et à une meilleure compréhension des réalités spécifiques à chaque Région, réalités qui sont très différentes les unes des autres. Il croit que si cela réussit, il sera possible non seulement de mieux avancer, mais surtout d'avancer ensemble dans une direction claire et commune.

Il souligne aussi qu'il ne faut pas oublier, selon lui, les acteurs tout aussi essentiels que sont les communes et les bourgmestres. Il précise que ces derniers savent ce qui se passe parce qu'ils vivent sur le terrain, qu'ils savent ce qu'ils doivent faire, mais que, sans l'aide du pouvoir fédéral ou des Régions, ces acteurs de terrain ne pourront pas réussir. Il considère donc que la politique est aussi très importante pour les communes et pour les citoyens.

De minister herinnert eraan dat hij het beleid en Europa al ter sprake heeft gebracht. Als we vandaag kijken naar de diversiteit van de 27 lidstaten van de Europese Unie, met in totaal 500 miljoen inwoners, dan is het binnen die diversiteit dat we gemeenschappelijke regels moeten vinden die van toepassing moeten zijn op het hele grondgebied. Hij benadrukt dat Europa meer inwoners heeft dan de Verenigde Staten (350 miljoen) en Rusland, zij het minder dan China en India. Vervolgens stelt hij de vraag: kan België – met slechts 12 miljoen van die 500 miljoen inwoners – het zich veroorloven om niet deel te nemen aan de gemeenschappelijke inspanning? Nee, België moet deelnemen, met respect voor eenieder op internationaal niveau.

De minister kan met trots bevestigen dat alle internationale verplichtingen zullen worden nageleefd. Hij garandeert dat de ondertekende verdragen zullen worden nageleefd. Hij wijst erop dat deze verdragen vaak een finale ambitie, een te behalen richting nastreven. Hij voegt eraan toe dat dit niet betekent dat er geen momenten van versnelling of vertraging kunnen zijn. Hij erkent dat er in onze samenleving sociaal-economische realiteiten zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

De regering en de minister bevestigen niet alleen onze ambities, maar ook onze verplichtingen op het gebied van internationale hulp, met name inzake biodiversiteit. Hij herinnert eraan dat hij heeft deelgenomen aan de COP en dat dit ook door een collega werd vermeld. Hij verwijst ook naar de COP Biodiversiteit in Rome en stelt trots dat er zonder België en zijn ambtenaren geen akkoord bereikt had kunnen worden. Hij legt uit dat dit akkoord over een termijn van tien jaar wordt gefinancierd en streeft naar het hernemen van de doelstellingen van de regering, namelijk 30 % van de biodiversiteit herstellen. Hij wijst erop dat dit overleg zelfs met de grootste landen, zoals de Verenigde Staten, heeft plaatsgevonden. Vervolgens verwijst hij naar wat hij daarstraks heeft gehoord: het trumpisme. Hij geeft aan dat we duidelijk moeten zijn: noch Trump, noch het communisme. Hij merkt op dat zelfs in de Verenigde Staten sommige staten niet opgeven, en dat sommige politici zich inzetten om over het klimaat te blijven praten. Hij meent dat wanneer een idee te veel wordt samengevat, we het uiteindelijk verraden.

De minister legt uit dat de regering heeft besloten in haar vertegenwoordiging op internationale fora – zoals de COP's – zelf het goede voorbeeld te geven. Hij verduidelijkt dat er geen delegaties van 100 of 200 mensen meer gestuurd zullen worden. Dat is volgens hem geen goed voorbeeld. Natuurlijk moet de delegatie het middenveld, de politiek, het bedrijfsleven en de gewesten vertegenwoordigen. Maar dat betekent niet dat er twee wagons naartoe moeten. En, voegt hij eraan toe, we kunnen niet eens met de trein gaan, dat is niet mogelijk.

Le ministre rappelle qu'il a déjà parlé de politique et d'Europe. Il observe que, lorsqu'on regarde aujourd'hui la diversité des 27 pays membres de l'Union européenne, pour un total de 500 millions d'habitants, c'est là qu'il faut trouver des règles communes à décliner sur l'ensemble de cet espace. Il insiste sur le fait que cela représente plus d'habitants que les États-Unis (350 millions), plus que la Russie, même s'il admet que c'est moins que la Chine ou l'Inde. Il pose ensuite la question: est-ce que, parce que la Belgique ne compte que 12 millions d'habitants sur les 500, elle pourrait se permettre de ne pas participer à l'effort commun? Non, il faut y participer, dans le respect des uns et des autres sur le plan international.

Le ministre déclare qu'il est fier de confirmer que toutes les obligations internationales seront respectées. Il garantit que les traités signés seront respectés. Il précise que ces traités ont souvent une ambition finale, une direction à atteindre. Il ajoute que cela ne signifie pas qu'il ne puisse pas y avoir des moments d'accélération ou de décélération. Il reconnaît que nous vivons dans une société avec des réalités socio-économiques qu'il faut pouvoir prendre en compte.

En dehors des ambitions confirmées, le gouvernement et le ministre confirment aussi des obligations en matière d'aides internationales, notamment pour la biodiversité. Il rappelle qu'il a participé à la COP, et que cela a également été évoqué par un collègue. Il évoque aussi la COP Biodiversité à Rome, et il affirme – avec fierté – que sans la Belgique et sans ses fonctionnaires, aucun accord n'aurait pu être trouvé. Cet accord, précise-t-il, se décline sur dix ans en matière de financement et vise le rétablissement des objectifs fixés par le gouvernement, à savoir rétablir la biodiversité à hauteur de 30 %. Il mentionne que cette concertation s'est faite même avec les plus grands pays, comme les États-Unis. Il évoque ensuite ce qu'il a entendu tout à l'heure: le Trumpisme. Il déclare qu'il faut être clair: ni Trump, ni communisme. Il note que même aux États-Unis, certains États ne baissent pas les bras, et que des politiques s'engagent à continuer à parler de climat. Il estime que lorsque la pensée est trop résumée, on finit par la trahir.

Sur le plan international, le ministre explique que le gouvernement a décidé que, lorsqu'il sera représenté dans les forums internationaux – comme les COP –, il montrera lui-même l'exemple. Il précise qu'il n'est plus question d'envoyer des délégations de 100 ou 200 personnes. Pour lui, cela ne constitue pas un bon exemple. La délégation doit, certes, représenter la société civile, la société politique, les entreprises et les Régions. Mais il n'est pas nécessaire pour cela d'y aller avec deux wagons. Et, ajoute-t-il, l'on ne pourrait pas y aller en

Hij vindt dit dus een krachtige beslissing van de regering. Hij merkt op dat het altijd gemakkelijker is om te zeggen dat je het verschil niet kunt maken, maar hij gelooft dat je er ondanks alles voor moet gaan. We hebben geen andere keuze.

Hij merkt op dat veel ondernemingen – kleine, middelgrote en grote – in de eerste plaats vragen om vereenvoudiging. Hij benadrukt dat dit niet “simplisme” betekent. Voor hem betekent vereenvoudiging dat ondernemingen groei moeten kunnen blijven creëren. Maar niet om het even welke groei. Hij zegt dat geen enkele onderneming ooit naar hem toe is gekomen en heeft gezegd dat ze om het even wat wil doen. Hij gelooft dat ondernemingen vaak heel verantwoordelijk zijn in wat ze willen ondernemen. En hij bevestigt dat groei niet in strijd is met het klimaat, maar zelfs een bondgenoot kan zijn, op voorwaarde dat de groei duurzaam en verantwoord is. Hij voegt eraan toe dat groei kansen biedt om te ondernemen en om winst te maken – iets waar ook over gesproken moet worden.

Hij zegt dat veel sprekers zich terecht afvragen waar het geld vandaan moet komen. Hij erkent dat dit heel duur gaat worden. Daarom stelt hij nogmaals de vraag: waar gaan we het geld vandaan halen als we ondernemingen niet toelaten groei te creëren? Waar halen we het geld vandaan als onze burgers hun belastingen niet kunnen betalen? Hij vertelt dat hij onlangs een grote Belgische onderneming heeft bezocht, waarvan de CEO hem vertelde dat hij de meest koolstofvrije weg ter wereld kon bouwen – koolstofneutraal – maar dat hij zijn werknemers niet meer kon betalen. Die arbeiders, voegt hij eraan toe, zullen dus niet langer hun belastingen kunnen betalen. Hoe kunnen we op die manier ooit een koolstofneutrale wereld tot stand brengen? Hij zegt dat het allemaal een kwestie van tijd, innovatie en onderzoek is. Wat ondernemingen vragen, is een kader, stabiliteit en de zekerheid dat de regels niet systematisch veranderen. Dat is een derde aspect waar de overheid werk van maakt. Hij benadrukt dat aangegane verbintenissen moeten worden nageleefd. Hij vindt niets erger dan *gold-plating* gevolgd door een ommezwaai.

De minister bevestigt dat de regering ja heeft gezegd tegen *gold-plating*, maar met de belofte om internationale verplichtingen te eerbiedigen. Hij erkent dat men hem soms kan verwijten – en dat begrijpt hij – dat hij niet “de beste van de klas” wilde zijn, de beste van de wereld. Van zijn kant wil hij alleen maar zeggen dat België in de klas zit, waar het thuishoort. Die klas is Europees en er wordt samengewerkt aan dezelfde doelstellingen. Misschien zal België ooit meer doen. Maar vandaag doet ons land wat het kan met de middelen die het ter

train, ce ne serait pas possible. Il assume donc que ce soit une décision forte du gouvernement. Il remarque qu’il est toujours plus facile d’affirmer ne compter pour rien, il estime que, malgré tout, il faut le faire. Il affirme que nous n’avons pas d’autre choix.

Il constate que de nombreuses entreprises – petites, moyennes et grandes – demandent d’abord la simplification. Il précise que cela ne veut pas dire “simplisme”. Pour lui, simplifier, c’est permettre aux entreprises de continuer à créer de la croissance. Il ajoute que ce n’est pas n’importe quelle croissance. Il affirme qu’aucune entreprise n’est jamais venue le voir pour lui dire qu’elle veut faire n’importe quoi. Il dit croire que les entreprises sont souvent très responsables dans ce qu’elles veulent entreprendre. Et il affirme que la croissance n’est pas contraire au climat, mais qu’elle en est même l’alliée, pour autant qu’elle soit durable et responsable. Il ajoute qu’elle offre des opportunités sur le plan entrepreneurial, et que cela permet aussi de générer des profits 2 ce dont il faut également parler.

Il dit entendre, à juste titre selon lui, beaucoup d’intervenants se demander où l’on va trouver l’argent. Il reconnaît que cela va coûter très cher. Il pose donc une nouvelle fois la question: où va-t-on trouver l’argent, si l’on n’autorise pas les entreprises à créer de la croissance? Où va-t-on trouver l’argent, si nos citoyens ne peuvent pas payer leurs impôts? Il raconte qu’il a récemment visité une grande entreprise belge, dont le CEO lui a affirmé qu’il est capable de construire la route la plus décarbonée du monde – zéro carbone –, mais qu’il n’aura plus les moyens de payer les ouvriers. Ces ouvriers, ajoute-t-il, n’auront donc plus les moyens de payer leurs impôts. Et sans cela, comment pourrait-on parvenir un jour à un monde zéro-carbone? Il affirme que tout est une question de temps, d’innovation et de recherche. Ce que demandent les entreprises, selon lui, c’est un cadre, une stabilité, et l’assurance que les règles ne changent pas systématiquement. C’est un troisième aspect auquel le gouvernement s’attèle. Il insiste que lorsqu’un engagement est pris, il faut le respecter. Il juge qu’il n’y a rien de pire que le *gold-plating* suivi d’un revirement.

Le ministre affirme que le gouvernement a dit oui au *gold-plating*, mais avec la promesse de respecter les obligations internationales. Il reconnaît que parfois, on pourrait lui reprocher – et il le comprend – de ne pas avoir voulu être “les premiers de la classe”, les meilleurs du monde. Pour sa part, il veut juste dire que la Belgique est dans la classe, à sa place. Cette classe est européenne, et ils travaillent ensemble aux mêmes objectifs. Peut-être qu’un jour, la Belgique fera davantage. Mais aujourd’hui, le pays fait ce qu’il peut avec les moyens

beschikking heeft. En daartoe hebben we iedereen nodig die kan bijdragen.

De minister geeft aan dat hij nu op verschillende vragen zal antwoorden. Hij merkt op dat sommige vragen een aantal keren zijn gesteld, misschien in willekeurige volgorde, maar hij verzekert dat ze allemaal beantwoord zullen worden. Tot slot bedankt hij zijn medewerkers voor het geweldige werk dat zij op zeer korte tijd hebben verricht.

ETS2 – kosten en inkomsten

Met betrekking tot de stijging van de energiefacturen als gevolg van het ETS2-systeem legt de minister uit dat de leveranciers van fossiele brandstoffen vanaf 2027 inderdaad over emissierechten moeten beschikken in het kader van dat systeem. Hij benadrukt dat het hier niet om een boete gaat, maar om de prijs van CO₂ die tot een externalisatie van de kosten van het fossiele energieverbruik leidt. Volgens hem is er zonder dat systeem geen sprake van externalisatie en dat is problematisch.

De minister is ervan overtuigd dat investeren in de klimaattransitie noodzakelijk is. Hij benadrukt dat het grote voordeel van een koolstofprijs erin schuilt dat dit instrument, in tegenstelling tot een louter rechtstreekse regulering, de weg vrijmaakt voor alle mogelijke manieren om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. Het gaat dan zowel om investeringen als om gedragsveranderingen, waarbij alles op dezelfde manier wordt gestimuleerd. Hij voegt eraan toe dat een doeltreffend beleid erop is gericht de kosten te externaliseren en tegelijkertijd bijkomende maatregelen te nemen waarvan de uitvoering klimaatinvesteringen stimuleert. Hij benadrukt dat deze aanpak er ook voor zorgt dat bedrijven gelijk worden behandeld.

De minister wijst erop dat meerdere lidstaten al over zo'n instrument beschikken. Hij verwijst naar Frankrijk, Luxemburg, Zweden en Finland, die een CO₂-taks heffen. Hij concludeert dat andere alternatieven in die landen daardoor veel aantrekkelijker worden.

Hij geeft aan dat de FOD Volksgezondheid ook de impact van ETS2 op de energiefacturen van de gezinnen meet, en verduidelijkt dat die zal afhangen van de uiteindelijke prijs van ETS2. Hij benadrukt dat het cruciaal is om informatiecampagnes te voeren om het bewustzijn bij de huishoudens te vergroten. Hij stelt dat de diensten dit op zich zullen nemen, maar herinnert eraan dat geen enkele euro die door bedrijven en huishoudens wordt betaald, verloren gaat. Er worden inkomsten gegenereerd die opnieuw kunnen worden geïnvesteerd om de energie- en klimaattransitie te financieren. In dit stadium gaat een

disponiblen. Et pour cela, dit-il, on a besoin de tous ceux qui peuvent contribuer.

Le ministre indique qu'il va maintenant répondre à plusieurs questions. Il remarque que certaines ont été posées plusieurs fois, peut-être dans le désordre, mais il assure qu'une réponse sera apportée à toutes. Il termine en remerciant ses collaborateurs, qu'il félicite pour le travail incroyable réalisé en très peu de temps.

ETS2 – coûts et revenus

Le ministre explique qu'à propos de l'augmentation des factures énergétiques liée au système ETS2, à partir de 2027, les fournisseurs de carburants fossiles doivent effectivement disposer de droits d'émission dans le cadre de ce système. Il précise qu'il ne s'agit pas d'une amende, mais du prix du CO₂ qui entraîne une externalisation des coûts liés à l'utilisation de l'énergie fossile. Il estime que, sans cela, il n'y a pas d'externalisation, ce qui pose problème.

Le ministre est persuadé qu'investir dans la transition climatique est nécessaire. Selon lui, le grand avantage d'un prix carbone, par opposition à une régulation directe uniquement, réside dans le fait que cet instrument ouvre toutes les options possibles pour réduire les gaz à effet de serre. Il indique que cela concerne aussi bien les investissements que les changements de comportement, et que tout est stimulé de manière équivalente. Il ajoute qu'une politique efficace vise à externaliser les coûts tout en combinant des mesures supplémentaires qui favoriseront les investissements en faveur du climat lors de leur mise en œuvre. Il souligne que cette approche permet aussi de maintenir une égalité de traitement entre les entreprises.

Le ministre précise que plusieurs États membres disposent déjà de ce type de dispositif. Il cite la France, le Luxembourg, la Suède et la Finlande, qui appliquent un impôt sur le CO₂. Il en conclut que, dans ces pays, d'autres alternatives deviennent de ce fait bien plus attractives.

Il indique que le SPF Santé publique mesure également l'impact de l'ETS2 sur les factures d'énergie des familles, tout en précisant que cela dépendra du prix final de l'ETS2. Il insiste sur le fait qu'il est d'une importance vitale de mener des campagnes d'information pour sensibiliser les ménages. Il assure que l'administration s'en charge, mais il rappelle que chaque euro payé par les entreprises et les ménages n'est pas perdu. Il explique que cela génère des revenus qui peuvent être réinvestis pour financer la transition énergétique et climatique. À ce stade, il précise qu'une partie de

deel van die inkomsten naar het Sociaal Klimaatfonds, en in de toekomst zal een deel naar een soortgelijk fonds gaan. De andere inkomsten gaan, overeenkomstig de richtlijn, naar de lidstaten en mogen uitsluitend voor de energietransitie worden gebruikt. Hij beklemtoont dat ze niet opnieuw in de algemene staatsbegroting mogen worden opgenomen.

De minister verklaart dat om die reden is beslist dat de inkomsten uit ETS2 zullen worden aangewend om kmo's en gezinnen te ondersteunen bij de klimaattransitie, rekening houdend met de verwachte stijging van de kosten van fossiele brandstoffen vanaf 2027. Hij benadrukt dat er bijzondere aandacht gaat naar de meest kwetsbaren, zoals is vastgelegd in het regeerakkoord.

Hij herinnert eraan dat het de bedoeling is zowel de burgers als de bedrijven bij de transitie te begeleiden. Hij verduidelijkt dat hiervoor in België een bedrag van 1,1 miljard euro is uitgetrokken. Op termijn zouden de inkomsten uit ETS2 tussen 5 en 7 miljard euro moeten opleveren voor de periode 2026-2030. Als de ETS2-prijzen stijgen, zullen de gegenereerde inkomsten ook hoger zijn, aldus de minister.

De minister geeft aan dat het Sociaal Klimaatfonds, dat gepland is voor de periode 2026-2032, tot doel heeft de meest kwetsbare groepen te ondersteunen, hetzij door hen te helpen om minder te verbruiken, hetzij door hun energiefactuur rechtstreeks te verlagen. België moet, net als de andere lidstaten, tegen juni een plan indienen bij de Europese Commissie met daarin de maatregelen die zullen worden genomen om de gevolgen van ETS2 te beperken.

Hij voegt eraan toe dat er momenteel een raadplegingsprocedure loopt om dit plan voor te bereiden. Hij legt uit dat de combinatie van de CO₂-prijs en een herverdeling van de inkomsten er uiteindelijk voor zal zorgen dat alle partijen een eerlijke bijdrage leveren. Als voorbeeld noemt hij warmtepompen, waarmee daadwerkelijk bespaard kan worden. Hij benadrukt dat bedrijven die niet hebben geïnvesteerd, meer zullen moeten betalen voor CO₂.

De minister verduidelijkt dat de CO₂-prijs regressief is, omdat die een grotere impact heeft op de meest kwetsbaren in de samenleving. Hij vindt het essentieel dat die personen worden geholpen en benadrukt het belang van die ondersteuning. Hij verklaart dat niet de CO₂-prijs het probleem vormt, maar wel de herbestemming van de inkomsten; dat is het centrale element van dit beleidsinstrument. Hij voegt eraan toe dat de meest kwetsbare groepen ook het zwaarst worden getroffen

ces revenus est dirigée vers le Fonds social pour le Climat. Il ajoute qu'à l'avenir, une part sera également affectée à un fonds similaire. Il poursuit en indiquant que les autres revenus reviennent aux États membres, conformément à la directive, et qu'ils doivent être utilisés exclusivement pour la transition énergétique. Il insiste sur le fait qu'ils ne peuvent pas être réinjectés dans le budget général de l'État.

Le ministre déclare que c'est pour cette raison qu'il a été décidé que les revenus issus de l'ETS2 serviront à soutenir les PME et les familles dans leur transition climatique, en tenant compte de l'augmentation attendue du coût des carburants fossiles à partir de 2027. Il insiste sur le fait qu'une attention particulière est portée aux plus fragiles, comme cela figure dans l'accord du gouvernement.

Il rappelle que l'objectif est d'accompagner la transition aussi bien pour les citoyens que pour les entreprises. Il précise qu'en Belgique, une enveloppe de 1,1 milliard d'euros est prévue à cet effet. À terme, il indique que les revenus tirés de l'ETS2 devraient rapporter entre 5 et 7 milliards d'euros pour la période 2026-2030. Selon le ministre si les prix de l'ETS2 augmentent, les revenus générés seront également plus élevés.

Le ministre indique qu'un Fonds social pour le Climat, prévu pour la période 2026-2032, a pour objectif de soutenir les groupes les plus fragiles en les aidant soit à consommer moins, soit en réduisant directement leur facture d'énergie. Il précise que la Belgique, comme les autres États membres, doit déposer un plan à la Commission européenne pour le mois de juin, comprenant donc les mesures qui seront mises en place pour limiter les effets de l'ETS2.

Il ajoute qu'un processus consultatif est actuellement en cours afin de préparer ce plan. Il explique que la combinaison entre le prix du CO₂ et une redistribution des revenus tirés des recettes permettra, au final, une contribution juste de toutes les parties. Il prend pour exemple les pompes à chaleur, qui permettent effectivement de réaliser des économies. Il souligne que les entreprises qui n'auraient pas investi devront, quant à elles, payer davantage en matière de CO₂.

Le ministre précise que le prix du CO₂ est régressif, car son impact est plus élevé sur les personnes les plus fragilisées de la société. Il affirme qu'il est essentiel que ces personnes soient aidées, et il insiste sur l'importance de cette aide. Il déclare que ce n'est pas le prix du CO₂ qui pose problème, mais bien le recyclage des recettes; c'est cela qui, selon lui, constitue l'élément central de cet instrument politique. Il ajoute que les groupes les plus fragilisés sont aussi ceux qui sont les plus touchés par

door de klimaatverandering, en verwijst daarbij onder meer naar de overstromingen. Hij beschouwt een klimaatbeleid dan ook als een essentieel sociaal antwoord.

De minister erkent dat hij twee groepen bewust niet heeft genoemd, maar dat hij die alsnog wil vermelden. Hij heeft het in de eerste plaats over de mensen met de minste draagkracht. Hij kan niet in zijn eentje een klimaatbeleid voeren zonder rekening te houden met de gevolgen ervan voor de bedrijven. Hij heeft hierover met bedrijven en gezinnen gesproken, maar wil eraan herinneren dat de zwaksten, anders dan soms wordt beweerd, niet de grootste CO₂-uitstoters zijn. Zij zijn daarentegen wel degenen die niet over de middelen beschikken om hun gedrag te wijzigen, bij gebrek aan steun. Het is duidelijk dat het evenwicht van het geheel bepalend zal zijn voor het al dan niet slagen van een klimaatbeleid. Hij is van mening dat de genoemde middelen ook voor deze personen moeten worden ingezet.

Vervolgens wil hij stilstaan bij de burgers, waarbij hij benadrukt dat hij een onderscheid maakt tussen burgers en gezinnen: dit zijn twee realiteiten die kunnen samenvallen, maar soms ook verschillend zijn. Hij heeft de indruk – en zelfs de overtuiging – dat burgers het hart op de juiste plaats hebben, en dat zij inzien dat de opwarming van de aarde een realiteit is.

Hij vertelt dat wie, zoals hijzelf, de gelegenheid kreeg – en hij benadrukt dat hij die liever niet had gekregen – om dramatische gebeurtenissen van dichtbij mee te maken, zoals de overstromingen in het zuiden van het land, die nooit meer kan vergeten. Hij benadrukt dat wie zulke taferelen eenmaal in zijn leven heeft gezien, daar blijvend door wordt getekend. Hij stelt dat net de mensen die door een overstroming zijn getroffen, van wie het bedrijf, het gezin of de straat werd geraakt, die als eersten lijden en voor wie het het moeilijkst is om weer overeind te krabbelen, dat net zij vaak in de minst beschermde huizen wonen. Hij vindt het ongelooflijk hoe de natuur die huizen soms precies daar plaatst, waar zij zich later het hevigst ontketent, terwijl die huizen, wanneer alles goed gaat, zich op prachtige locaties bevinden.

Hij nodigt ons uit om vandaag terug te keren naar het zuiden van België, naar deze prachtige streek, om er de beekjes en rivieren te zien die nu rustig stromen, maar die hij zelf met volle kracht heeft zien tekeergaan. Hij is er dan ook ten volle van overtuigd dat ook deze mensen het hart op de juiste plaats hebben, en, zo voegt hij eraan toe, het is niet omdat zij over minder middelen beschikken, dat men hen aan de kant mag schuiven. Het is volgens hem zelfs een plicht van de overheid om te erkennen dat ook deze mensen ondersteund moeten worden.

le changement climatique, et il évoque notamment les inondations. Selon lui, une politique climatique représente donc également une réponse sociale essentielle.

Le ministre reconnaît qu'il n'a volontairement pas encore évoqué deux groupes qu'il souhaite désormais mentionner. Il parle d'abord de ceux qui ont les épaules les plus faibles. De son avis, le ministre admet ne pouvoir porter seul une politique climatique sans qu'on tienne compte des conséquences que cela entraîne aussi pour les entreprises. Il affirme avoir déjà parlé entreprises et des familles à ce propos, mais tient à rappeler que ceux qui sont les plus faibles ne sont pas, contrairement à ce qu'il entend parfois, les plus gros émetteurs de CO₂. Ce sont au contraire ceux qui n'ont pas les moyens de modifier leurs comportements, faute d'aide. Il déclare qu'il est clair que c'est l'équilibre de l'ensemble qui déterminera le succès ou non d'une politique climatique. Il estime que les moyens évoqués doivent également être destinés à ces personnes.

Il tient ensuite à dire un mot sur les citoyens, en précisant qu'il ne confond pas les citoyens avec les familles: deux réalités qui peuvent coïncider, mais qui sont parfois différentes. Il affirme avoir l'impression – et même la conviction – que les citoyens ont un cœur, et que ce cœur leur permet de comprendre que le réchauffement climatique est une réalité.

Il raconte que ceux qui, comme lui, ont eu l'occasion – et il insiste sur le fait qu'il aurait préféré être privé de cette occasion – d'observer en direct des événements dramatiques, comme les inondations dans le sud du pays, ne peuvent pas les oublier. Il souligne que lorsqu'on assiste à de telles scènes une fois dans sa vie, on en reste marqué. Il affirme que ce sont ceux qui sont inondés, ceux dont l'entreprise, la famille, la rue sont frappés, ceux qui souffrent les premiers et pour qui il est le plus difficile de se relever, qui occupent souvent les maisons les moins bien protégées. Il trouve incroyable de constater à quel point la nature, parfois, place ces habitations précisément là où elle se déchaîne ensuite, alors qu'elles se trouvent dans des lieux magnifiques quand tout va bien.

Il invite à retourner aujourd'hui dans ce sud de la Belgique, dans cette région splendide, pour y voir des ruisseaux et des fleuves parfaitement tranquilles. Mais lui, dit-il, les a vus totalement agités. Il affirme donc penser clairement que ces personnes aussi ont du cœur. Mais il ajoute que, si elles n'ont pas de portefeuille, ce n'est pas une raison pour les laisser de côté. Selon lui, il s'agit même d'une obligation que le gouvernement a de considérer que ces personnes doivent, elles aussi, pouvoir être aidées.

Circulaire economie

De minister geeft aan dat er verschillende vragen zijn gesteld over de circulaire economie. Hij herinnert eraan dat de Europese Commissie in 2021 middelen heeft toegekend aan de lidstaten om het economische herstel te ondersteunen en duurzame groei te versterken. In dat kader verduidelijkt hij dat België projectoproepen kan lanceren onder de naam *Belgium Builds Back Circular*. Hij legt uit dat met deze oproepen 24 initiatieven worden gefinancierd die de circulaire economie in België moeten ontwikkelen. Hij voegt daaraan toe dat deze projecten betrekking hebben op uiteenlopende thema's, zoals fietsen, biomimetica, gezondheidszorg, windenergie, elektronische machines en apparaten voor professioneel gebruik, en kleding en meubilair. Hij preciseert dat het totale financieringsbedrag 14 miljoen euro bedraagt.

De minister geeft aan dat deze projecten momenteel worden uitgevoerd en tot juni 2026 met Europese middelen worden gefinancierd. Hij heeft de diensten gevraagd om hem een voortgangsverslag te bezorgen over de resultaten en de impact van de verschillende projecten op de ontwikkeling van de circulaire economie in België.

Hij kondigt aan dat hij in de loop van dit jaar de relevantie en haalbaarheid zal evalueren van de verankering van dit ondersteuningsmechanisme voor Belgische circulaire ondernemingen, die bijdragen aan de overgang naar een duurzaam economisch model. Hij zal deze analyse uiteraard delen met de gewesten. Hij meldt dat de reflectie over de opmaak van een derde federaal plan voor circulaire economie van start is gegaan. Hij zal dit plan uitwerken samen met zijn collega bevoegd voor Economie, alsook maatregelen en opvolgingsindicatoren bepalen, die de duidelijkheid en doeltreffendheid van het geheel kunnen waarborgen.

Voorts benadrukt de minister dat de uitvoering van de Europese *Green Deal* een bijkomende impuls geeft aan de circulaire economie in België. Hij wijst erop dat er al verschillende Europese wetteksten zijn goedgekeurd om de circulariteit van producten te doen toenemen in diverse sectoren, waaronder batterijen, textiel en tussenproducten zoals ijzer en staal.

PFAS

De minister geeft aan dat sommige parlementsleden ook verwijzen naar de Franse wetgeving over PFAS in textiel en cosmetica. Hij preciseert dat hij inderdaad op de hoogte is van de ontwikkelingen in Frankrijk met betrekking tot een nationaal verbod op PFAS in bepaalde consumptiegoederen, wat een bron van inspiratie vormt voor de regering. Hij voegt eraan toe dat er gesprekken

Économie circulaire

Le ministre indique que plusieurs questions ont été posées au sujet de l'économie circulaire. Il rappelle qu'en 2021, la Commission européenne a alloué des fonds aux États membres afin de soutenir la relance économique et de renforcer une croissance durable. Dans ce cadre, il précise que la Belgique peut lancer des appels à projets sous la dénomination *Belgium Builds Back Circular*. Il explique que ces appels à projets permettent de financer 24 initiatives destinées à développer l'économie circulaire en Belgique. Il ajoute que ces projets portent sur des thématiques variées, telles que le vélo, le biomimétisme, les soins de santé, l'éolien, les machines et appareils électroniques à usage professionnel, ainsi que les vêtements et le mobilier. Il précise que le financement total s'élève à 14 millions d'euros.

Le ministre indique que ces projets sont en cours de réalisation et qu'ils sont financés par des fonds européens jusqu'au mois de juin 2026. Il précise qu'il demande à l'administration de lui fournir un rapport de suivi concernant les résultats et l'impact des différents projets sur le développement de l'économie circulaire en Belgique.

Il annonce qu'au cours de cette année, il prévoit d'évaluer la pertinence et la faisabilité de la pérennisation de ce dispositif de soutien aux entreprises circulaires belges, qui contribuent à la transition vers un modèle économique durable. Il affirme qu'il partagera évidemment cette analyse avec les Régions. Il informe que les réflexions concernant l'élaboration d'un troisième plan fédéral pour l'économie circulaire sont entamées. Il prévoit de travailler avec son collègue en charge de l'Économie à l'élaboration de ce plan, ainsi qu'à la définition de mesures et d'indicateurs de suivi permettant de garantir la clarté et l'efficacité de l'ensemble.

Par ailleurs, le ministre souligne que la mise en œuvre du *Green Deal* européen apporte une impulsion supplémentaire à la circularité en Belgique. Il indique que plusieurs législations européennes sont déjà adoptées afin de rendre les produits plus circulaires, en couvrant divers secteurs comme les batteries, les textiles, ainsi que des matériaux intermédiaires tels que le fer et l'acier.

PFAS

Le ministre indique que certains députés évoquent également la loi française sur les PFAS dans les textiles et cosmétiques. Il précise qu'il est effectivement au courant des évolutions en France concernant une interdiction nationale des PFAS dans certains produits de consommation, ce qui inspire le gouvernement. Il ajoute que des discussions ont eu lieu avec le ministre de la Transition

hebben plaatsgevonden met de minister van Ecologische Transitie, Agnès Pannier-Runacher, tijdens de hervatting van de COP16 in Rome, in het licht van de vele problemen die gepaard gaan met PFAS-vervuiling.

De minister bevestigt dat hij uiteraard voorstander is van een Europees verbod op het vervaardigen, gebruiken en op de markt brengen van deze stoffen. Hij legt uit dat het voorstel voor een Europees verbod op PFAS momenteel wordt onderzocht door wetenschappelijke comités. Deze comités moeten binnenkort advies uitbrengen, onder andere over de gevaren- en risicoanalyse, de proportionaliteit van het verbod en de beschikbaarheid van alternatieven. Hij verduidelijkt dat zodra deze analyse is afgerond, de Europese Commissie op basis van de wetenschappelijke adviezen een voorstel tot beperking voorlegt aan het REACH-comité, waarin experts van de lidstaten zetelen. Dit verbod wordt vervolgens besproken voordat het ter stemming wordt gebracht.

De minister benadrukt dat PFAS een zeer grote groep stoffen vormen met een brede waaier aan toepassingen, wat vertraging veroorzaakt bij de behandeling van het Europese dossier. Daarom zal deze beperking waarschijnlijk niet voor 2027 van kracht worden. Hij wijst er echter op dat in sommige landen al verschillende beperkingen gelden. Zo is er al een verbod op PFOA en PFOS, en zal er binnenkort een beperking van kracht worden op het gebruik van PFAS in brandblusschuim.

Hij preciseert dat zijn diensten al actief betrokken zijn bij de invoering van Europese beperkingen op PFAS en dat zij België vertegenwoordigen in het REACH-comité, waar deze beperkingen worden besproken. Hij voegt eraan toe dat de federale diensten de uitwisseling van informatie tussen de verschillende Belgische autoriteiten inzake PFAS coördineren, wat een eenduidige informatiestroom mogelijk maakt tijdens Europese en internationale onderhandelingen over deze problematiek.

Hoewel het Europese dossier achterloopt op schema, wijst de minister erop dat Denemarken en Frankrijk als reactie op deze vertraging nationale maatregelen nemen om PFAS in consumptiegoederen te beperken.

De minister is van mening dat het essentieel is om te blijven werken aan een Europees verbod op alle toepassingen van PFAS, in lijn met wat de regering zelf bepleit. Daarbij zouden alleen tijdelijke uitzonderingen worden toegestaan voor essentiële toepassingen, totdat er veilige en duurzame alternatieven beschikbaar zijn.

Niettemin verklaart de minister dat hij, gelet op de vertraging bij het Europese verbod op PFAS, de

écologique, à savoir Mme Agnès Pannier-Runacher, lors de la reprise de la COP16 à Rome, à la lumière des nombreux problèmes liés à la pollution aux PFAS.

Le ministre affirme qu'il est évidemment favorable à une interdiction européenne de la production, de l'utilisation et de la mise sur le marché de ces substances. Il explique qu'actuellement, la proposition d'interdiction européenne des PFAS est analysée par des comités scientifiques, qui doivent prochainement remettre un avis, notamment sur l'analyse des dangers et des risques, sur la proportionnalité ainsi que sur la disponibilité d'alternatives. Il précise que, lorsque cette analyse est terminée, la Commission européenne, sur la base des avis scientifiques, soumet une proposition de restriction au comité REACH, au sein duquel siègent les experts des États membres. Cette interdiction fait alors l'objet d'une discussion avant d'être soumise au vote.

Le ministre souligne que les PFAS constituent un très grand groupe de substances avec une vaste gamme d'usages, ce qui provoque un retard dans le traitement du dossier européen. Par conséquent, cette restriction n'entre probablement pas en vigueur avant 2027. Il insiste toutefois sur le fait que diverses restrictions sont déjà en vigueur dans certains pays. Ainsi, une interdiction s'applique déjà aux PFOA et aux PFOS, et une restriction entre prochainement en vigueur concernant l'utilisation de PFAS dans les mousses d'extinction d'incendie.

Il précise que son administration est déjà activement impliquée dans la mise en place de restrictions européennes sur les PFAS et qu'elle représente la Belgique dans le comité REACH, où ces restrictions sont discutées. Il ajoute que l'administration fédérale coordonne l'échange d'informations entre les différentes autorités belges en matière de PFAS, ce qui permet un partage univoque de ces informations lors des négociations européennes et internationales sur cette problématique.

Si le dossier européen prend du retard, le ministre indique qu'en réponse à ce retard, le Danemark et la France prennent des mesures nationales pour limiter les PFAS dans les produits de consommation.

Le ministre estime qu'il est crucial de continuer à œuvrer à une interdiction européenne de tous les usages des PFAS, dans la logique de ce que le gouvernement met lui-même en avant, en prévoyant uniquement des exceptions temporaires pour des usages essentiels, jusqu'à ce que des alternatives sûres et durables soient disponibles.

Néanmoins, étant donné le retard dans l'interdiction européenne des PFAS, il déclare qu'il est occupé à

mogelijkheid onderzoekt om actie te ondernemen om de PFAS-problematiek aan te pakken. Daarbij houdt hij er rekening mee dat het aan de Europese Unie is om zich uit te spreken over het op de markt brengen van actieve stoffen, en dat bedrijven daardoor niet in hun concurrentiepositie mogen worden benadeeld. Tot slot vermeldt hij dat de analyse voor de oprichting van een PFAS-schadefonds ook al aan de gang is.

Europese klimaatdoelstellingen 2040

Wat de Europese klimaatdoelstellingen voor 2040 betreft, verduidelijkt de minister dat de regering zich houdt aan de doelen die zijn vastgesteld binnen het kader van de *Green Deal*, teneinde de Europese Unie uiterlijk tegen 2050 klimaatneutraal te maken. Hij acht het belangrijk om tijdig een tussentijds doel vast te stellen voor het jaar 2040, zoals bepaald in artikel 4 van de verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2018/842 betreffende bindende jaarlijkse broeikasgasemissiereducties door de lidstaten van 2021 tot en met 2030 teneinde bij te dragen aan klimaatmaatregelen om aan de toezeggingen uit hoofde van de Overeenkomst van Parijs te voldoen (Europese klimaatwet).

Hij voegt eraan toe dat de regering jaarlijks de impact analyseert van een doelstelling van 90 %, zoals voorgesteld door de Europese Commissie in haar mededeling van februari 2024 en sindsdien meermaals bevestigd. De minister benadrukt dat een belangrijk element in deze analyse het advies van de Europese Wetenschappelijke Adviesraad is, dat door de parlementsleden wordt aangehaald en dat een emissiereductiedoelstelling voor de Europese Unie tussen 90 % en 95 % aanbeveelt. Hij wijst erop dat naast dit advies ook de effectbeoordeling van de Europese Commissie een cruciaal element is bij het bepalen van het standpunt van de regering. Uit deze analyse blijkt dat de voortzetting van het huidige beleid zou moeten leiden tot een nettovermindering van de uitstoot van broeikasgassen met 88 % tegen 2040 ten opzichte van 1990. Dit is het zogenaamde *middle scenario*.

Hij geeft aan dat de verschillende scenario's die door de Commissie zijn geanalyseerd, ook laten zien dat de investeringsbehoeften in het energiesysteem over de gehele periode 2031-2050 relatief vergelijkbaar zijn in elk scenario, hoewel ze verschillende tijdsprofielen over de twee decennia alsook een verschillende sectorale samenstelling vertonen.

De minister verduidelijkt dat de doelstelling voor 2040 inderdaad zal worden besproken tijdens de Milieuraad in juni. In dit kader zal het Belgische standpunt over de verschillende scenario's en de te ondersteunen

analyseren de mogelijkheid d'entreprendre des actions pour s'attaquer à la problématique des PFAS, tout en gardant à l'esprit qu'il revient à l'Union européenne de se prononcer sur la mise sur le marché des substances actives, et que cela ne doit pas pénaliser les entreprises en termes de concurrence. Enfin, il mentionne que l'analyse pour la création d'un fonds de dédommagement PFAS est également déjà en cours.

Objectifs climatiques européens 2040

Sur les objectifs climatiques européens pour 2040, le ministre précise que le gouvernement adhère aux objectifs fixés dans le cadre du *Green Deal*, afin de rendre l'Union européenne neutre sur le plan climatique d'ici 2050 au plus tard. Il estime qu'il importe de fixer en temps opportun un objectif intermédiaire pour l'année 2040, comme le prévoit l'article 4 du règlement du Parlement européen et du conseil modifiant le règlement (UE) 2018/842 relatif aux réductions annuelles contraignantes des émissions de gaz à effet de serre par les États membres de 2021 à 2030 contribuant à l'action pour le climat afin de respecter les engagements pris dans le cadre de l'accord de Paris (Loi européenne sur le climat).

Il ajoute que, chaque année, le gouvernement analyse l'incidence d'un objectif de 90 %, tel que proposé par la Commission européenne dans sa communication de février 2024, et confirmé à plusieurs reprises depuis lors. Le ministre souligne qu'un élément important de cette analyse est l'avis du Conseil scientifique consultatif européen, que les députés citent, et qui recommande un objectif de réduction des émissions pour l'Union européenne compris entre 90 % et 95 %. Il précise que, outre cet avis, l'analyse d'impact de la Commission européenne constitue également un élément important dans la détermination de la position du gouvernement. Cette analyse montre que la poursuite de la politique actuelle devrait conduire à une réduction nette des émissions de gaz à effet de serre de 88 % d'ici 2040 par rapport à 1990. Il s'agit, selon lui, de ce que l'on appelle le *middle scenario*.

Il indique que les différents scénarios analysés par la Commission montrent également que les besoins d'investissement dans le système énergétique sur l'ensemble de la période 2031-2050 sont relativement similaires dans chacun des scénarios, bien qu'ils présentent des profils temporels différents au cours des deux décennies ainsi qu'une composition sectorielle distincte.

Le ministre précise que l'objectif pour 2040 sera effectivement discuté lors du Conseil Environnement du mois de juin. Dans ce cadre, la position belge sur les différents scénarios et sur l'objectif à soutenir au

doelstelling op Europees niveau worden onderzocht. Op dit moment kan hij enkel aankondigen dat deze werkzaamheden nu van start gaan.

Hij herinnert eraan dat het regeerakkoord tevens de verbintenissen bevestigt die zijn aangegaan in het kader van de Overeenkomst van Parijs. Hij geeft aan dat de partijen bij deze overeenkomst uiterlijk in februari van dit jaar een nieuwe nationaal bepaalde bijdrage (NDC) moeten aannemen, met een doelstelling voor 2035.

De minister benadrukt dan ook dat het belangrijk is dat de Europese Unie zo snel mogelijk, en uiterlijk in september, een kader en een NDC aanneemt om het synthesrapport voor te bereiden dat eind dit jaar aan de COP30 zal worden voorgelegd. Hij benadrukt evenwel dat deze discussie niet kan worden losgekoppeld van het besluit over de klimaatdoelstellingen voor 2040, dat door de Europese Raad moet worden aangenomen.

Daarom verklaart hij dat de regering, in samenwerking met de gewesten, binnen de gestelde termijn een Belgisch standpunt zal innemen over de Europese klimaatdoelstelling voor 2040.

De minister voegt eraan toe dat de verwezenlijking van de doelstellingen voor 2040 een aangepast Europees beleidskader voor de periode na 2030 vereist, evenals de invoering van bepaalde gunstige voorwaarden, zoals het behoud van de competitiviteit van de Europese industrie en meer aandacht voor een rechtvaardige transitie die niemand achterlaat, zoals hij eerder aangaf. Hij concludeert dat de focus van de actie voortaan sterker op deze voorwaarden moet liggen.

Zoals hij aangeeft in zijn beleidsnota, bevestigt de minister dat de *Clean Industrial Deal* de heropleving van de industrie moet garanderen door investeringen aan te trekken en kwaliteitsvolle banen in België te behouden of zelfs te creëren, terwijl er tegelijkertijd wordt gezorgd voor afstemming met de klimaatdoelstellingen.

Omnibuspakket

Wat het Omnibuspakket betreft, verduidelijkt de minister dat de *Stop the Clock*-richtlijn, die de inwerkingtreding zou uitstellen van enerzijds Richtlijn (EU) 2022/2464 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 537/2014, Richtlijn 2004/109/EG, Richtlijn 2006/43/EG en Richtlijn 2013/34/EU, met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen (CSRD-richtlijn), en anderzijds Richtlijn (EU) 2024/1760 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 en Verordening (EU)

niveau europeen sera examinée. Il affirme qu'à l'heure actuelle, il ne peut qu'annoncer que ces travaux débutent désormais.

Il rappelle que l'accord de gouvernement confirme également les engagements pris dans le cadre de l'Accord de Paris. Il indique que les parties à cet accord doivent adopter une nouvelle contribution déterminée au niveau national (CDN) en février de cette année au plus tard, avec un objectif fixé pour 2035.

Le ministre souligne donc qu'il est important que l'Union européenne adopte un cadre, une CDN, dès que possible, et au plus tard en septembre, pour préparer le rapport de synthèse qui sera soumis à la COP30 à la fin de l'année. Toutefois, il insiste sur le fait que cette discussion ne peut être dissociée de la décision sur les objectifs climatiques pour 2040, décision qui devra être adoptée par le Conseil européen.

Par conséquent, il déclare que le gouvernement, en coopération avec les Régions, adopte dans les délais une position belge sur l'objectif climatique européen 2040.

Le ministre ajoute que la réalisation des objectifs pour 2040 nécessite un cadre politique européen post-2030 adapté, ainsi que la mise en place de certaines conditions favorables, telles que la préservation de la compétitivité de l'industrie européenne et une attention renforcée accordée à une transition juste, qui ne laisse personne de côté, comme il l'indique plus tôt. Il conclut en affirmant que c'est dans ces conditions-là que l'action doit désormais se concentrer davantage.

Comme il l'évoque dans sa note d'orientation politique, le ministre confirme que le *Clean Industrial Deal* doit assurer la relance de l'industrie en attirant des investissements et en préservant, voire en créant, des emplois de qualité en Belgique, tout en assurant un alignement avec les objectifs climatiques.

Paquet omnibus

Concernant le paquet omnibus, le ministre précise que la proposition de directive *Stop the Clock*, qui reporterait l'entrée en vigueur, d'une part, de la directive 2022/2464 du Parlement européen et du conseil du 14 décembre 2022 modifiant le règlement (UE) no 537/2014 et les directives 2004/109/CE, 2006/43/CE et 2013/34/UE en ce qui concerne la publication d'informations en matière de durabilité par les entreprises (directive CSRD), et d'autre part, de la directive 2024/1760 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité et modifiant la directive (UE) 2019/1937 et le règlement (UE) 2023/2859

2023/2859 (CSDD-richtlijn), al meermaals is besproken in de DGE. Dit voorstel staat vandaag opnieuw op de agenda, in een poging om een Belgisch standpunt vast te stellen in aanloop naar de vergadering van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers (COREPER) die aanstaande woensdag op Europees niveau plaatsvindt.

Wat de vereenvoudigingsmaatregelen in het kader van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM) betreft, preciseert de minister dat de DGE haar instemming bevestigt met de door de Commissie voorgestelde vereenvoudigingsmaatregelen als onderdeel van het Omnibuspakket. Hij voegt daaraan toe dat de besprekingen deze week worden voortgezet over de wijzigingsvoorstellen die de Commissie in het Omnibuspakket heeft geformuleerd, in het bijzonder met betrekking tot de CSRD-richtlijn en de CSDD-richtlijn.

Wat de taxonomie betreft, legt de minister uit dat de herziening van de gedelegeerde handelingen onder de bevoegdheid van de Europese Commissie valt, en dat er nog een openbare raadpleging loopt tot 26 maart. Hij voegt hieraan toe dat deze herziening ook wordt besproken binnen de EU Member States expert group on sustainable finance, en verduidelijkt dat zijn kabinet dit punt daarom niet bespreekt binnen de Raad van de Europese Unie, al moet dit nog worden bevestigd.

Over de *Stop the Clock*-richtlijn van 3 april 2025 geeft de minister aan dat het belangrijk is om te weten dat de CSRD-richtlijn al is omgezet in Belgisch recht. De betrokken bedrijven zijn dus al begonnen met hun niet-financiële rapportering voor het lopende jaar. Hij benadrukt dat, op basis van deze Belgische wetgeving, dit *single cost*-element in aanmerking moet worden genomen met inachtneming van het rechtszekerheidsbeginsel.

Daarnaast vindt hij het belangrijk om een level playing field tussen de lidstaten te behouden, aangezien sommige landen de CSRD nog niet in hun nationale wetgeving hebben omgezet.

Wat de voorstellen tot wijziging van het CBAM betreft, verklaart de minister dat het voorstel van de Commissie een echte vereenvoudiging voor de bedrijven betekent. Hij preciseert dat de drempelwaarde op basis van massa ervoor zorgt dat 90 % van de importeurs niet langer onder de CBAM-verplichting valt. Tegelijkertijd houdt deze drempel rekening met het feit dat 99 % van de emissies afkomstig van CBAM-producten wel binnen het toepassingsgebied blijft. Er is tevens voorzien in een herzieningsmechanisme om deze drempel indien nodig aan te passen, zodat op elk moment 99 % van de emissies binnen het CBAM-bereik blijft. De minister is

(directive CSDD) sur le devoir de vigilance des entreprises, a déjà fait l'objet de plusieurs discussions en DGE. Cette proposition est de nouveau à l'ordre du jour aujourd'hui afin de tenter d'arrêter une position belge en vue de la réunion du Comité des représentants permanents (COREPER) prévue ce mercredi au niveau européen.

En ce qui concerne spécifiquement les mesures de simplification *Carbon border adjustment mechanism* (CBAM), le ministre précise que la DGE confirme son accord aux mesures de simplification proposées par la Commission dans le cadre de l'omnibus. Il ajoute que les discussions se poursuivent cette semaine sur les propositions de modifications formulées par la Commission dans l'omnibus, notamment celles qui concernent la directive CSRD et la directive CSDD.

Concernant la taxonomie, le ministre explique que la révision des actes délégués relève de la compétence de la Commission, et qu'une procédure de consultation publique reste ouverte jusqu'au 26 mars. Il ajoute que cette révision fait également l'objet de discussions dans le *EU Member States expert group on sustainable finance*, et précise que son ministère ne débat donc pas de ce point au Conseil européen, bien que cela doive encore être confirmé.

À propos de la directive *Stop the Clock* du 3 avril 2025, le ministre indique qu'un élément essentiel à prendre en compte est le fait que la directive CSRD est déjà transposée en droit belge, et que les entreprises concernées préparent dès lors déjà leur rapportage non financier pour l'année en cours. Il souligne que, sur la base de cette législation belge, ce *single cost* élément doit être pris en compte dans le respect du principe de sécurité juridique.

Par ailleurs, il estime qu'il est important de maintenir un *level playing field* entre les États membres, sachant que certains d'entre eux n'ont pas encore transposé la CSRD dans leur droit national.

En ce qui concerne les propositions de modifications relatives au mécanisme CBAM, le ministre affirme que la proposition de la Commission constitue une véritable simplification pour les entreprises. Il précise que le niveau seuil basé sur la masse garantit que 90 % des importateurs ne seront plus soumis à l'obligation CBAM. Dans le même temps, ce seuil prend en compte le fait que 99 % des émissions provenant des produits CBAM restent bien dans le champ d'application. Un mécanisme de révision est également prévu, afin d'ajuster ce seuil si nécessaire pour maintenir à tout moment 99 % des émissions dans le champ du CBAM. Le ministre considère donc qu'il

dan ook van mening dat dit een reële en noodzakelijke vereenvoudiging vormt, die de milieudoelstelling van het CBAM niet in het gedrang brengt. Hij steunt dit voorstel ten volle.

Met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen van de CSRD- en CSDD-richtlijnen is hij voorstander van een vereenvoudiging, maar niet ten koste van deregulering of een afzwakking van de klimaat- en milieumambities. Hij is van mening dat de administratieve lasten inderdaad moeten worden vereenvoudigd en de rapportagevereisten gestroomlijnd. Tegelijkertijd bevestigt hij zijn overtuiging dat het belangrijk is om de kansen die de klimaattransitie voor bedrijven biedt, ten volle te benutten. Daarom stelt de minister ten aanzien van de CSRD- en CSDD-richtlijnen voor om te voorkomen dat de doelstellingen van klimaatneutraliteit en veerkracht in het gedrang komen en dat de milieu- en sociale normen worden afgezwakt. Dit is nodig om bedrijven de stabiliteit en rechtszekerheid te garanderen die ze nodig hebben om concurrerend te blijven.

De minister vindt het dan ook logisch dat België voorstander is van het voorstel van de Commissie inzake het CBAM. Hij voegt eraan toe dat het Belgische standpunt over de *Stop the Clock*-richtlijn en over de voorgestelde inhoudelijke wijzigingen van de CSRD- en CSDD-richtlijnen, nog niet is bepaald en dat de regering actief samenwerkt met haar Belgische partners om het standpunt dat hij zojuist heeft beschreven, te verdedigen.

Hij neemt ook de gelegenheid te baat om, aangezien dit onderwerp door sommigen is aangekaart, de kwestie van het rationaliseren van de deskundige structuren en instellingen waarover het land beschikt, uit te leggen. Hij zegt dat we trots mogen zijn op het feit dat deze instellingen over het algemeen van een zeer hoog niveau zijn en bestaan uit experts met een zeer gedetailleerde kennis van de betreffende onderwerpen. Dit is echter geen reden om geen rationalisering te overwegen. Volgens hem vereist dit een nauwkeurige inventarisatie, onderhandelingen en overleg. Toch is hij ervan overtuigd dat een koepel die alles kan coördineren geen overbodige luxe is. Het zou het ook mogelijk maken om iedereen specifieker te laten werken in zijn vakgebied, met behoud van de huidige expertise – expertise waarnaar men volgens hem soms met veel afgunst kijkt in het buitenland.

Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP)

Met betrekking tot het NEKP geeft de minister aan dat hij deze vragen in vier stappen zal beantwoorden. Ten eerste wil hij iets zeggen over de context van de

s'agit d'une simplification réelle et nécessaire, qui ne compromet pas l'objectif environnemental du CBAM. Il affirme soutenir pleinement cette proposition.

S'agissant des modifications proposées aux directives CSRD et CSDD, il se dit favorable à une simplification, mais pas au prix d'une dérégulation ni d'un affaiblissement des ambitions climatiques et environnementales. Il estime que les charges administratives doivent effectivement être simplifiées et les exigences en matière de rapportage rationalisées. Dans le même temps, il réaffirme sa conviction quant à l'importance de tirer pleinement parti des opportunités offertes par la transition climatique pour les entreprises. C'est pourquoi, en ce qui concerne les directives CSRD et CSDD, le ministre propose de veiller à ce que les objectifs de neutralité et de résilience climatique ne soient pas compromis, et à ce que les normes environnementales et sociales ne soient pas affaiblies. Il souligne que cela est nécessaire afin de garantir aux entreprises la stabilité et la sécurité juridique dont elles ont besoin pour rester compétitives.

Le ministre affirme donc que, comme on peut le comprendre, la position arrêtée par la Belgique concernant le CBAM est favorable à la proposition de la Commission. Il précise que la position belge relative à la directive *Stop the Clock*, ainsi que celle sur les modifications de fond proposées aux directives CSRD et CSDD, n'est pas encore arrêtée, et que le gouvernement travaille activement avec ses partenaires belges pour défendre la position qu'il vient de décrire.

Il en profite également pour apporter un mot d'explication, puisque le sujet est soulevé par certains, sur la question de la rationalisation des structures et des institutions d'expertise dont dispose le pays. Il affirme qu'on peut s'enorgueillir du fait que ces institutions sont généralement de très haut niveau, composées d'experts dotés d'une connaissance très pointue des matières concernées. Il précise toutefois que cela ne constitue pas une raison pour laquelle il ne faudrait pas envisager des solutions de rationalisation. Selon lui, cela nécessite un inventaire précis, des négociations et de la concertation. Il estime néanmoins clairement qu'avoir une coupole capable de coordonner l'ensemble ne constitue pas un luxe. Cela permettrait également d'alimenter chacun dans ses compétences de manière plus spécifique, tout en conservant l'expertise actuelle, expertise qui, selon lui, est parfois fortement enviable à l'étranger.

Plan national Énergie Climat (PNEC)

Concernant le PNEC, le ministre indique qu'il répond à ces questions en quatre temps. En premier lieu, il tient à dire un mot sur le contexte de la mise en demeure.

ingebrekestelling. Ten tweede zal hij details geven over de werkmethode die op nationaal en federaal niveau wordt gehanteerd. Ten derde wil hij een update geven van de prognoses voor het bereiken van de klimaatdoelstellingen voor België tegen 2030 in het kader van de *effort sharing*-regeling. Ten vierde wil hij ingaan op de kwestie van een hogere ambitie, namelijk een reductie van minstens 47 %.

De minister herinnert eraan dat de *governance*-verordening van de Europese Unie bepaalt dat de lidstaten voor 30 juni 2023 een ontwerp van actualisering van hun Nationaal Energie- en Klimaatplan moeten indienen, en voor 30 juni 2024 een definitieve versie van deze actualisering. Hij denkt dat niemand het hem kwalijk kan nemen dat hij het ontwerp niet in 2023 heeft ingediend. Hij erkent echter dat de definitieve versie, die in juni 2024 verwacht werd, nog niet is voltooid of ingediend. In mei 2024 hebben het federale niveau, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hun respectieve bijgewerkte delen ingediend. Deze drie entiteiten zijn nu klaar om het nationaal plan samen te stellen en af te ronden. De Vlaamse regering van haar kant verklaarde in maart 2024 dat ze zo snel mogelijk na de vorming van een nieuwe Vlaamse regering een definitief Vlaams energie- en klimaatplan zou goedkeuren. Dit verhinderde de indiening van het nationaal plan in juni 2024.

Tijdens de gezamenlijke vergadering van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) op 25 februari 2025 kondigde het Vlaams Gewest aan dat het nog enkele maanden nodig had om zijn klimaatplan te actualiseren. Wallonië van zijn kant verklaarde dat het geen verdere actualisering overweegt. Het federale niveau moet ondertussen de maatregelen uit het regeerakkoord overnemen, waaronder in het bijzonder de verlenging van het belastingvoordeel voor hybride voertuigen, een maatregel met grote gevolgen. Deze werkzaamheden zijn aan de gang en de minister heeft aangegeven dat de federale bijdrage aan het Energie- en Klimaatplan zo snel mogelijk zal worden afgerond, in principe voor de zomer, afhankelijk van de voortgang van de modelleringen.

Zodra alle gewesten en het federale niveau hun respectieve plannen hebben bijgewerkt of geactualiseerd, hebben de diensten enkele weken nodig om de cijfers van alle partijen te verzamelen en te harmoniseren tot een geïntegreerd plan.

Op 12 maart ontving België een brief van de Europese Commissie over het niet indienen van een update van de laatst aangemelde versie van het geïntegreerde NEKP tegen uiterlijk 30 juni 2024. De minister legt uit dat een lidstaat idealiter gebruik zou moeten maken

En deuxième lieu, il entend apporter des précisions sur la méthode de travail adoptée au niveau national et fédéral. En troisième lieu, il souhaite faire un point sur l'état des lieux des projections en vue d'atteindre les objectifs climatiques fixés pour la Belgique à l'horizon 2030 dans le cadre du règlement sur le partage de l'effort. En quatrième lieu, il compte aborder la question d'une ambition plus élevée, à savoir une réduction d'au moins 47 %.

Le ministre rappelle que le règlement sur la gouvernance de l'Union européenne prévoit que les États membres doivent soumettre un projet de mise à jour de leur plan national Énergie-Climat avant le 30 juin 2023, ainsi qu'une version finale de cette mise à jour avant le 30 juin 2024. Il estime que personne ne peut lui reprocher de ne pas avoir remis le projet en 2023. Toutefois, il reconnaît que la version finale, attendue pour juin 2024, n'est pas encore terminée ni soumise. En mai 2024, le niveau fédéral ainsi que les Régions wallonne et de Bruxelles-Capitale ont transmis leurs parties respectives à jour. Ces trois entités sont prêtes à compiler et finaliser le plan national. Le gouvernement flamand, pour sa part, déclare dès mars 2024 qu'il adoptera un plan énergie-climat flamand final dès que possible après la formation d'un nouveau gouvernement flamand. Cette position empêchait alors la remise du plan national en juin 2024.

Lors de la réunion conjointe consacrée au Comité National Climat (CNC) du 25 février 2025, la Région flamande a annoncé qu'elle a encore besoin de quelques mois pour mettre à jour son plan climatique. La Wallonie, de son côté, déclarait ne pas envisager de nouvelle mise à jour. Le niveau fédéral, quant à lui, doit intégrer les mesures de l'accord de gouvernement, parmi lesquelles figure notamment la prolongation de l'avantage fiscal accordé aux véhicules hybrides, mesure particulièrement impactante. Ce travail est en cours, et le ministre indique que la contribution fédérale au Plan Énergie-Climat sera finalisée dans les plus brefs délais, en principe avant l'été, en fonction de l'avancement des exercices de modélisation.

Une fois que toutes les Régions et le niveau fédéral auront actualisé ou réactualisé leur plan respectif, les administrations auront besoin de quelques semaines pour compiler et harmoniser les données chiffrées de toutes les parties dans un plan intégré.

En raison de la non-remise du PNEC en juin 2024, la Belgique a reçu, le 12 mars dernier, un courrier de la Commission européenne relatif à ce défaut de présentation d'une mise à jour de la dernière version notifiée du PNEC intégré, qui devait être transmise au plus tard

van de tijd die het met redenen omkleed advies biedt om de inbreuk recht te zetten. Hij erkent echter dat het niet realistisch is om het plan tegen 12 mei in te dienen, gelet op de werkzaamheden die nog aan de gang zijn. Volgens de minister blijkt echter uit diplomatieke ervaring en contacten met de Europese Commissie dat als de Commissie een duidelijk en realistisch actieplan ontvangt en ziet dat de lidstaat het vooraf vastgestelde tijdschema respecteert en transparant communiceert over de voortgang van het proces, zij de zaak niet voor de rechter zal brengen. Daarom werkt de minister actief samen met zijn collega's van de gewesten om een dergelijk plan voor te stellen.

Ten tweede wil de minister vooral boetes vermijden, omdat het volgens hem niet juist is om overheidsgeld te besteden aan het betalen van boetes, terwijl het gebruikt zou moeten worden om de transitie te financieren en degenen te helpen die het het hardst nodig hebben. Daarom verdedigt hij het idee dat alle gewesten, net als het federale niveau, zo snel mogelijk moeten bijdragen aan het opstellen van een duidelijk en realistisch actieplan, zodat het midden april tijdens een informele bijeenkomst met de Europese Commissie kan worden gepresenteerd. Hiertoe worden bilaterale contacten gelegd met zijn gewestelijke collega's.

Met betrekking tot de reductiedoelstelling van 47 % wijst de minister erop dat Vlaanderen zich in het NEKP 2023 heeft geëngageerd om zijn emissies tegen 2030 met 40 % te verminderen ten opzichte van 2005, in het kader van de *effort sharing*-verordening. De andere gewesten hebben zich verbonden tot reducties van 47 % of meer. Gecumuleerd leiden deze verbintenissen tot een totale reductie van 42,6 % en een vermindering van 13,7 miljoen ton CO₂-equivalent op nationaal niveau.

Ondertussen bepaalt het Vlaamse regeerakkoord dat, indien uit de jaarlijkse monitoring van de broeikasgasuitstoot blijkt dat Vlaanderen inderdaad een reductie van 40 % realiseert ten opzichte van 2005 voor de sectoren die onder de *effort sharing*-verordening vallen, Vlaanderen zijn klimaatambitie tegen 2030 zal optrekken tot 47 %, op voorwaarde dat deze verhoging wordt ondersteund door tijdig voorbereide bijkomende maatregelen.

De minister merkt op dat, bij gebrek aan een groot-schalig intra-Belgisch klimaatbeleid, emissierechten vooral van lidstaten met een overschot zullen moeten worden aangekocht. Hij wijst erop dat er momenteel geen prijszetting of transparantie is op deze markt.

Met betrekking tot de uitspraak van het Brusselse hof van beroep in de Klimaatzaak legt de minister, zoals al

le 30 juin 2024. Le ministre explique qu'idéalement, un État membre doit profiter du délai imparti par l'avis motivé pour mettre fin à l'infraction. Il reconnaît néanmoins qu'une soumission du plan pour le 12 mai n'est pas réaliste, compte tenu des travaux encore en cours. Toutefois, selon le ministre, l'expérience diplomatique ainsi que les contacts entretenus avec la Commission européenne montrent que si celle-ci reçoit un plan d'action clair et réaliste, et constate que l'État membre respecte le calendrier préétabli tout en communiquant de manière transparente sur l'avancement du processus, elle ne saisira pas les tribunaux. C'est pourquoi le ministre travaille activement avec ses homologues des Régions en vue de présenter un tel plan.

Deuxièmement, l'objectif principal du ministre est d'éviter les pénalités, car, selon lui, il n'est pas normal de dépenser de l'argent public pour payer des amendes alors qu'il devrait être utilisé pour financer la transition et aider ceux qui en ont le plus besoin. Il défend donc l'idée que toutes les Régions ainsi que le niveau fédéral doivent contribuer à l'élaboration d'un plan d'action clair et réaliste dans les meilleurs délais, afin de pouvoir le présenter lors d'une rencontre informelle avec la Commission européenne à la mi-avril. Des contacts bilatéraux avec ses collègues régionaux sont pris à cet effet.

Concernant l'objectif de réduction de moins 47 %, le ministre rappelle que, dans le PNEC 2023, la Flandre s'engage à réduire ses émissions de 40 % d'ici 2030 par rapport à 2005, dans le cadre du règlement sur le partage de l'effort. Les autres régions s'engagent à des réductions supérieures ou égales à 47 %. Pris de manière cumulative, ces engagements mènent à une réduction totale de 42,6 % et à un déficit de 13,7 millions de tonnes de CO₂ équivalent à l'échelle nationale.

Entre-temps, l'accord de gouvernement flamand précise que, si le suivi annuel des émissions de gaz à effet de serre montre que la Flandre atteint effectivement une réduction de 40 % par rapport à 2005 pour les secteurs concernés par le règlement sur le partage de l'effort, alors la Flandre relèvera son ambition climatique à 47 % pour 2030, à condition que cette hausse soit soutenue par des mesures supplémentaires préparées à temps.

Le ministre note que, faute d'une politique climatique intrabelge à grande échelle, les achats de droits d'émission devront essentiellement se faire auprès d'États membres disposant d'un excédent. Il précise qu'il n'existe actuellement ni tarification ni transparence sur ce marché.

En ce qui concerne l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles dans l'affaire Climat, le ministre explique,

in het eerste deel van zijn uiteenzetting aangegeven, dat de uitdagingen die moeten worden aangegaan om de doelstelling van min 47 % tegen 2030 ten opzichte van 2005 te halen, aanzienlijk zijn. Hij verzekert dat hij er persoonlijk op zal toezien dat België zijn klimaatverbintenissen in de mate van het mogelijke nakomt, maar dat hij dit ook moet doen met de Belgische partners, namelijk de gewesten en zijn collega's op federaal niveau, rekening houdend met het regeerakkoord.

Hij bevestigt dat de regering zal werken aan een juridisch betrouwbaar regelgevend kader en aan een strikte en tijdige omzetting van de Europese richtlijnen. In het geval van nieuwe wetgeving zal de minister erop toezien dat *gold-plating* wordt vermeden, om overmatige intra-Europese concurrentie te voorkomen en de mogelijke negatieve gevolgen voor bedrijven te beperken.

Klimaat en competitiviteit

Wat klimaatverandering en competitiviteit betreft, wijst de minister erop dat het thema competitiviteit meermaals wordt genoemd in de beleidsnota. Klimaatverandering vormt een uitdaging, maar biedt ook vele kansen, met name op het gebied van volksgezondheid, open strategische autonomie, technologische ontwikkeling en innovatie, evenals ondersteuning van de competitiviteit en de ontwikkeling van kmo's. Indien verstandig aangepakt zal een duurzame transitie bevorderlijk zijn voor het welzijn en de welvaart. Een eerlijk klimaatbeleid moet hand in hand gaan met een ambitieus economisch en industrieel groeibeleid, en moet de kansen die de klimaattransitie aan onze bedrijven kan bieden ten volle benutten.

De minister herinnert eraan dat hij ook pleit voor een snelle goedkeuring van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), na goedkeuring van de bijdrage van de gewesten en de federale overheid. Hiertoe moet het land een realistisch en pragmatisch stappenplan voorleggen om te voorkomen dat het in gebreke blijft bij de betaling. Samen met de gewesten en zijn diensten onderhoudt hij ook informele contacten met de Commissie. Hij wil alles in het werk stellen om te voorkomen dat er dwangsommen betaald moeten worden, omdat dit geld volgens hem beter gebruikt kan worden voor het klimaatbeleid.

Op de vraag of klimaat en energie, hoewel in de eerste plaats gewestelijke bevoegdheden, de federale regering toch toelaten om bij te dragen tot de doelstellingen van de Europese Unie, antwoordt de minister dat de federale

commissie het doet in de eerste partij van zijn interventie, dat de uitdagingen die moeten worden aangegaan om de doelstelling van min 47 % tegen 2030 ten opzichte van 2005 te halen, aanzienlijk zijn. Hij verzekert dat hij er persoonlijk op zal toezien dat België zijn klimaatverbintenissen in de mate van het mogelijke nakomt, maar dat hij dit ook moet doen met de Belgische partners, namelijk de gewesten en zijn collega's op federaal niveau, rekening houdend met het regeerakkoord.

Il affirme que le gouvernement s'emploiera à instaurer un cadre réglementaire juridiquement sûr et à transposer les directives européennes dans les délais impartis, de manière stricte. En cas de nouvelle législation, le ministre veillera à éviter la surréglementation *gold-plating*, afin de prévenir toute concurrence intra-européenne excessive et de limiter les impacts négatifs potentiels sur les entreprises.

Climat et compétitivité

S'agissant des défis climatiques et de la compétitivité, le ministre rappelle que le thème de la compétitivité est bien mentionné à plusieurs reprises dans le document d'orientation. Le changement climatique représente un défi, mais il offre également de nombreuses opportunités, notamment en termes de santé publique, d'autonomie stratégique ouverte, de développement technologique et d'innovation, ainsi que de soutien à la compétitivité et au développement des PME. Si elle est gérée avec sagesse, la transition durable améliorera le bien-être et la prospérité. Une politique climatique juste doit aller de pair avec une politique de croissance économique et industrielle ambitieuse et tirer pleinement parti des opportunités que la transition climatique peut représenter pour nos entreprises.

Le ministre rappelle qu'il préconise également une adoption rapide du plan national énergie-climat (PNEC) après l'approbation de la contribution des Régions et du gouvernement fédéral. Pour ce faire, il indique que le pays doit présenter une feuille de route réaliste et pragmatique afin d'éviter un défaut de paiement. Il précise qu'avec les Régions et son administration, il prend aussi des contacts informels avec la Commission. Il affirme vouloir tout faire pour éviter que des astreintes ne soient dues, car ces fonds peuvent, selon lui, être mieux utilisés pour la politique climatique.

À la question de savoir si le climat et l'énergie, bien qu'étant avant tout des responsabilités régionales, permettent néanmoins une contribution du gouvernement fédéral aux objectifs de l'Union européenne, le ministre

regering over de politieke en institutionele instrumenten beschikt om klimaatproblemen aan te pakken.

Hij wijst erop dat met betrekking tot het eerste van deze instrumenten – waarvan het intensieve gebruik al is aangekondigd – de regering aanzienlijke bevoegdheden heeft op fiscaal vlak, met name via de belasting van natuurlijke en rechtspersonen, alsook de btw en accijnzen. Hij legt uit dat dit instrument wordt ingezet om gedrag te beïnvloeden ten gunste van een minder energieverblindende en een klimaatneutrale consumptie, alsook voor een productie die zuiniger omgaat met natuurlijke hulpbronnen en grondstoffen.

De minister voegt eraan toe dat de federale regering ook de bevoegdheid heeft om wetgeving op te stellen over productnormen en dat ze uitgebreide bevoegdheden heeft op het gebied van energie. Tot slot kondigt hij aan dat er een autonome Hoge Energieraad, onafhankelijk van de sector, is opgericht om de autoriteiten bij te staan en hen te voorzien van de objectieve gegevens die ze nodig hebben om het energie- en klimaatbeleid met betrekking tot deze sector te voeren.

Leave no one behind

De minister bevestigt, zoals vermeld in zijn beleidsverklaring, dat het *Leave no one behind*-principe fundamenteel is en hij er zich aan zal houden opdat de inspanningen voor de strijd tegen de klimaatverandering inclusief en rechtvaardig zijn voor alle leden van de maatschappij. Hij legt uit dat dit betekent dat hij de beschikbare instrumenten gebruikt om erover te waken dat rekening wordt gehouden met de noden van de meest kwetsbaren. Hij wijst erop dat die steun moet verlopen via een coherent stimulerend fiscaal beleid, maar ook door middel van steun uit fondsen die gefinancierd worden door het systeem van de verkoop van ETS2-quota. Hij voegt eraan toe dat hetzelfde geldt voor het economische weefsel en voor de micro-ondernemingen, die zoveel mogelijk moeten worden ondersteund in dat opzicht.

De minister zegt dat, in verband met de institutionele rationalisering, zijn regering voorstander is van elke bestuursverbetering die de efficiëntie, de snelheid en de resultaten van de acties ten goede komt. Hij voegt eraan toe dat ze dus in principe noch voor noch tegen rationalisering zijn, maar dat ze de komende maanden de werking van alle advies- en beslissingsorganen moeten onderzoeken om de maatregelen te kunnen vaststellen die de werking van die organen verbeteren, wat die maatregelen ook mogen zijn. Hij voegt eraan toe dat bundeling of rationalisering tot die maatregelen kan behoren.

répond que le pouvoir fédéral dispose d'instruments politiques et institutionnels pour s'attaquer aux questions climatiques.

Il précise qu'en ce qui concerne le premier de ces instruments – dont l'usage intensif a déjà été annoncé – le gouvernement détient des pouvoirs considérables dans le domaine fiscal, notamment par le biais de l'imposition des personnes physiques et morales, ainsi que de la TVA et des droits d'accise. Il explique que cet outil est mobilisé pour influencer les comportements en faveur d'une consommation moins énergivore et climatiquement neutre, ainsi que d'une production plus respectueuse des ressources naturelles et des matières premières.

Le ministre ajoute que le gouvernement fédéral a également le pouvoir de légiférer sur les normes de produits et qu'il dispose de compétences étendues en matière d'énergie. Il annonce enfin qu'un Conseil supérieur de l'énergie, autonome et indépendant du secteur, est mis en place afin d'assister les autorités et de leur fournir les données objectives nécessaires à la conduite des politiques énergétiques et climatiques liées à ce secteur.

Leave no one behind

Le ministre déclare que, comme il l'a mentionné dans sa déclaration, le principe "*Leave no one behind*" (ne laisser personne de côté) est un principe fondamental auquel il adhère également pour garantir que les efforts de lutte contre le changement climatique soient inclusifs et équitables pour tous les membres de la société. Il précise que cela signifie qu'il utilise les outils à leur disposition pour veiller à ce que les besoins des plus vulnérables soient pris en compte. Il indique que ce soutien passe par une politique fiscale incitative cohérente, mais aussi par un soutien apporté par des fonds financés notamment par le système de vente de quotas ETS2. Il ajoute qu'il en va de même pour leur tissu économique, et leurs micro-entreprises, qui doivent être soutenues autant que possible à cet égard.

Le ministre déclare que, sur la rationalisation institutionnelle, son gouvernement est favorable à toute amélioration de la gouvernance qui améliore l'efficacité, la rapidité et les résultats de leurs actions. Il précise qu'ils ne sont donc ni pour ni contre la rationalisation en principe, mais qu'ils doivent passer les prochains mois à analyser le fonctionnement de tous les organes consultatifs et décisionnels afin d'identifier des mesures pour améliorer leur fonctionnement, quelles qu'elles soient. Il ajoute que la mise en commun ou la rationalisation peuvent en faire partie.

Klimaatdoelstellingen

Wat de nationaal bepaalde bijdragen (Nationally Determined Contributions – NDC) betreft, antwoordt de minister dat het niet verstandig zou zijn om voor het vaststellen van een deadline voor 2035 te wachten op een duidelijke doelstelling tegen 2040. Hij legt uit dat de Europese Unie samen met de 27 lidstaten een NDC indient. Hij preciseert dat de doelstelling 2035 van de NDC's moet worden afgeleid uit de Europese doelstelling 2040. Hij benadrukt hoe belangrijk het is dat hun NDC tijdig kan worden ingediend, namelijk ten laatste in september van dit jaar, zodat dit kan opgenomen worden in het algemeen verslag over de NDC's van de COP30, die eind dit jaar in Brazilië plaatsvindt. Hij bevestigt tot slot dat de doelstelling 2035 een tussentijdse periode is ten opzichte van de doelstelling 2040.

Brandstoffen

Wat de prioriteiten met betrekking tot de geleidelijke opheffing van brandstofsubsidies betreft, meldt de minister dat de eerste belastingmaatregelen in 2025 zijn aangenomen, in samenwerking met de minister van Financiën. Hij voegt eraan toe dat een tweede golf maatregelen wordt besproken tussen nu en eind 2025 in het kader van de begrotingsakkoorden voor 2026. Hij bevestigt dat, met het oog op de coherentie en een meer globale impact, die fiscale evolutie betrekking zal hebben op zowel de brandstoffen als de installaties die de brandstoffen verbruiken.

Hij preciseert dat, concreet, de eerste fase betrekking heeft op de btw op centraleverwarmingsketels met fossiele brandstoffen, die bij renovatie opgetrokken wordt van 6 % naar 21 %, alsook op de btw op kolen, die ook stijgt van 6 % naar 21 %. Hij voegt eraan toe dat in een tweede fase, die vrij snel zal volgen, wordt gesproken over een accijnsverlaging op elektriciteit, die tegelijk wordt gecompenseerd door een accijnsverhoging op gas en stookolie, en door een vermindering van de accijnskorting op stookolie voor professionele doeleinden.

Tot slot kondigt hij een plan aan voor de geleidelijke opheffing van subsidies voor fossiele brandstoffen dat wordt uitgewerkt samen met de minister van Energie.

ETS2: federaal en/of gewesten

Met betrekking tot de vraag of het beter is om zich niet met ETS2 bezig te houden, aangezien dat een gewestbevoegdheid is, tot de vraag of de subsidies misschien moeten worden gecontroleerd, en tot de bewering dat de introductiemaatregelen de economie duurzamer maken hoewel ze niet kostenefficiënt zijn, antwoordt de minister dat de bevoegdheden inderdaad grondgebonden zijn

Objectifs climatiques

Concernant les contributions déterminées au niveau national (CDN) le ministre répond qu'il ne serait pas judicieux d'attendre un objectif clair pour 2040 avant de fixer une échéance pour 2035. Il explique que l'Union européenne soumet une CDN commune avec les 27 États membres. Il précise en effet que l'objectif 2035 de la CDN doit être dérivé de l'objectif européen 2040. Il insiste sur l'importance de pouvoir soumettre leur CDN à temps, en particulier en septembre de cette année au plus tard, afin qu'elle puisse être incluse dans le rapport général sur les CDN de la COP30, qui se tient à la fin de l'année au Brésil. Il affirme enfin que l'objectif 2035 constitue une période intermédiaire par rapport à l'objectif 2040.

Carburants

Concernant les priorités relatives à la suppression progressive des subventions aux carburants, le ministre indique que les premières mesures fiscales sont votées dès 2025, en collaboration avec le ministre des Finances. Il précise qu'une deuxième vague de mesures est discutée d'ici la fin de l'année 2025 dans le cadre des accords budgétaires prévus pour 2026. Il affirme que, dans un souci de cohérence et d'impact plus global, ce sont à la fois les carburants et les installations qui les consomment qui sont concernés par cette évolution.

Il détaille que, concrètement, la première phase couvre la TVA sur les installations de chauffage central à combustible fossile, qui passe de 6 % à 21 % en cas de rénovation, ainsi que la TVA sur le charbon, qui passe elle aussi de 6 % à 21 %. Il ajoute que, dans une deuxième phase, qui interviendra assez rapidement, une réduction des accises sur l'électricité est discutée, laquelle est simultanément compensée par une augmentation des accises sur le gaz et le mazout, ainsi que par une réduction de la remise d'accises sur le gazole professionnel.

Enfin, il annonce qu'un plan de suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles est élaboré avec le ministre de l'Énergie.

ETS2: Fédéral et/ou Régions

Pour ce qui porte sur la question de savoir si, l'ETS2 étant une compétence régionale, qu'il vaut mieux en rester à l'écart, et sur l'interrogation concernant les subventions qui devraient peut-être faire l'objet d'un suivi, ainsi que sur l'affirmation selon laquelle les mesures de déploiement rendent l'économie plus durable bien que le rapport coût-efficacité fasse défaut, le ministre répond

en dat het erom gaat de meest kwetsbare gezinnen en micro-ondernemingen in de drie gewesten te helpen om de invoering van het mechanisme het hoofd te bieden.

Hij erkent dat, hoewel de meeste bevoegdheden en beleidsmaatregelen onder de gewesten vallen, het federale niveau ook een rol te spelen heeft. Hij meent dat de specifieke federale bevoegdheden, bijvoorbeeld inzake belastingen, de gewestelijke beleidsmaatregelen moeten versterken en aanvullen. Hij voegt eraan toe dat er op federaal niveau mechanismen in het leven moeten worden geroepen om de CO₂-prijzen in de energiefacturen op te nemen.

Hij preciseert dat ETS2 in 2027 aanvangt en dat het belangrijk is om de uitstoot te verminderen op een rendabele manier, net zoals voor de begeleidingsmaatregelen. Hij onderstreept dat de federale regering en de gewesten moeten samenwerken om ETS2 in werking te laten treden en het zo goed mogelijk te integreren in een rendabel beleidskader.

Hij herinnert eraan dat het Raadgevend Comité nu al zegt dat de ETS2-middelen terug moeten vloeien naar de burgers en de kmo's. Hij onderstreept eveneens dat het regeerakkoord bepaalt dat de inkomsten van ETS, CBAM en het Sociaal Klimaatfonds enkel mogen worden gebruikt om maatregelen te financieren die de klimaatverandering bestrijden en om de burgers en de ondernemingen te vergoeden voor de inspanningen die ze op dat vlak leveren. Hij voegt eraan toe dat het regeerakkoord eveneens stipuleert dat de verdeelsleutels in België bepaald worden met inachtneming van de specifieke kenmerken van elk mechanisme.

De minister bevestigt dat hij samenwerkt met de gewesten om de burgers en de kmo's zo efficiënt mogelijk te ondersteunen. Hij besluit dat over de kosten en inkomsten van ETS2 een akkoord moet worden gesloten tussen de Belgische entiteiten, met inbegrip van het federale niveau.

Op de vraag van mevrouw Peeters, die meent dat we in de hele wereld worden geconfronteerd met talrijke uitdagingen, dat het memorandum zeer ambitieus is en dat we nu moeten ingrijpen rond zes werkpunten, antwoordt de minister dat zijn beleidsverklaring een ambitieus antwoord vormt op de problemen waarop hij invloed kan uitoefenen.

Met betrekking tot klimaat, leefmilieu en duurzame ontwikkeling stelt hij dat België internationale verbintenissen is aangegaan en een tijdschema heeft vastgesteld om die na te komen. Hij preciseert dat het niet langer gaat om middelen-, maar om resultaatsverbintenissen.

que les compétences sont en effet de nature territoriale et qu'il s'agit d'aider les ménages et les micro-entreprises les plus vulnérables dans chacune des trois Régions à faire face à l'introduction du mécanisme.

Il reconnaît que, bien que la plupart des compétences et des mesures politiques relèvent des Régions, le niveau fédéral a également un rôle à jouer. Il affirme que les compétences propres au fédéral, par exemple en matière de fiscalité, doivent renforcer et compléter les mesures politiques régionales. Il ajoute qu'au niveau fédéral, des mécanismes doivent être créés pour intégrer le prix du CO₂ dans les factures d'énergie.

Il précise que l'ETS2 commence en 2027 et qu'il est important pour réduire les émissions de manière rentable, tout comme les politiques d'accompagnement. Il souligne que le gouvernement fédéral et les Régions doivent collaborer pour mettre en œuvre l'ETS2 et l'intégrer au mieux dans un cadre politique rentable.

Il rappelle que le Comité consultatif déclare déjà que les fonds de l'ETS2 doivent revenir aux citoyens et aux PME. Il souligne également que l'accord de coalition stipule que les revenus de l'ETS, du CBAM et du Fonds social pour le climat ne doivent être utilisés que pour financer des mesures visant à lutter contre le changement climatique et pour indemniser les citoyens et les entreprises pour les efforts qu'ils déploient dans ce domaine. Il ajoute que cet accord précise également que les clés de répartition en Belgique sont déterminées en tenant compte de la spécificité de chaque mécanisme.

Le ministre affirme qu'il travaille avec les Régions pour soutenir les citoyens et les PME de la manière la plus efficace. Il conclut que les coûts de l'ETS2, ainsi que ses revenus, doivent faire l'objet d'un accord entre les entités belges, y compris le niveau fédéral.

À la question de Mme Peeters, qui estime que, dans le monde entier, nous sommes confrontés à de nombreux défis, que le memorandum est très ambitieux et qu'une intervention est maintenant nécessaire autour de six points de travail, le ministre répond que sa déclaration de politique générale constitue une réponse ambitieuse aux problèmes sur lesquels il peut avoir une influence.

En ce qui concerne le climat, l'environnement et le développement durable, il déclare que la Belgique a pris des engagements internationaux et qu'elle se fixe un calendrier pour les respecter. Il précise qu'il ne s'agit plus d'engagements de moyens, mais d'engagements

Hij voegt eraan toe dat de zes thema's die hij in zijn presentatie naar voren heeft gebracht, onderling afhankelijk zijn. Hij stelt dus dat we, omwille van de coherentie en de relevantie, op hetzelfde niveau en met dezelfde ambitie moeten voortgaan om de uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd, aan te gaan.

Over de rol van de federale regering in de Belgische klimaatcoördinatie zegt de minister dat de klimaatkwestie – en dus ook het klimaatbeleid –, onze hele samenleving en onze hele economie raakt en dus bijzonder complex is. Hij voegt eraan toe dat de instellingen van ons land ook niet eenvoudig zijn.

Hij onderstreept dat hij het zeker ter harte neemt dat deze raadpleging beter kan worden georganiseerd en preciseert dat dit geen nieuwe vaststelling is. Hij wijst erop dat de Europese Unie en internationale instellingen zoals de OESO en het IMF dat vaak zeggen. Hij voegt eraan toe dat hij over dit onderwerp in gesprek is met veel andere belanghebbenden.

Over de kenniscentrumprojecten zegt de minister dat, om het milieutransitieproces zo efficiënt mogelijk aan te pakken, meer data en wetenschappelijke input nodig en zelfs essentieel zijn. Hij legt uit dat dit het niet alleen mogelijk maakt om op basis van historische gegevens de meest effectieve en efficiënte maatregelen te nemen, maar ook om het effect van de genomen maatregelen te monitoren en controleren en tijdig bij te sturen.

Hij preciseert dat de regering, zoals vastgesteld in het regeerakkoord, de bestaande federale kenniscentra die betrokken zijn bij klimaatonderzoek reorganiseert om te kunnen beschikken over diensten die de nodige middelen hebben om de transitie te sturen.

Met betrekking tot de middelen die moeten worden geïnvesteerd in duidelijke informatie en in interactieve en informatieve instrumenten, is de minister van mening dat het informeren en sensibiliseren van burgers en ondernemingen cruciaal is voor de ecologische en de klimaattransitie, vooral in deze tijden van desinformatie. Hij is het ermee eens dat men niet in het wilde weg dingen moeten doen. Daarom onderzoekt de regering de bestaande communicatieplannen en concentreert zij de middelen op acties met een bewezen en significante impact.

Energiepact

Wat het interfederale energiepact betreft, verklaart de minister dat hij, in samenwerking met de minister

de résultats. Il ajoute que les six thèmes qu'il identifie dans sa présentation sont interdépendants. Ainsi, dans un souci de cohérence et de pertinence, il affirme que nous devons avancer sur le même plan et avec la même ambition pour relever les défis qui se présentent à nous.

Sur le rôle du gouvernement fédéral dans la coordination climatique belge, le ministre déclare que la question du climat, et donc la politique climatique, touche l'ensemble de notre société, l'ensemble de notre économie, et constitue par conséquent une question particulièrement complexe. Il affirme également que les institutions de notre pays ne sont pas simples non plus.

Il souligne qu'il prend certainement à cœur le fait que cette consultation peut être mieux organisée, et précise que ce constat n'est pas nouveau. Il indique que l'Union européenne ainsi que des institutions internationales comme l'OCDE, le FMI et d'autres le disent à maintes reprises. Il ajoute qu'il est en dialogue avec les nombreuses autres parties prenantes à ce sujet.

À propos des projets liés aux centres de connaissances, le ministre affirme que, afin de gérer le processus de transition environnementale aussi efficacement que possible, il est nécessaire, pour ne pas dire essentiel, de disposer de plus de données et d'apports scientifiques. Il explique que cela permet non seulement de prendre les mesures les plus efficaces et les plus efficientes sur la base de données historiques, mais aussi de contrôler l'effet des mesures prises et de procéder à des ajustements en temps utile.

Il précise que, comme le prévoit l'accord de coalition, le gouvernement réorganise les centres de connaissance fédéraux existants impliqués dans la recherche climatique afin de disposer d'une administration dotée des ressources nécessaires pour piloter la transition.

Pour ce qui concerne les ressources à investir dans des informations claires et des outils interactifs et informatifs, le ministre estime qu'informer et sensibiliser les citoyens et les entreprises est crucial pour la transition écologique et climatique, surtout en ces temps de désinformation. Il déclare qu'il est d'accord pour dire qu'il ne faut pas faire les choses pour faire les choses. C'est pourquoi il indique que le gouvernement analyse les plans de communication en place et concentre ses ressources sur des actions dont l'impact est prouvé et significatif.

Pacte énergétique

Concernant le pacte énergétique interfédéral, le ministre déclare qu'il plaide, en collaboration avec le

van Energie en de gewesten, erop aanstuurt dat de Belgische langetermijnstrategie zo spoedig mogelijk wordt geactualiseerd. Ze moet als kader dienen voor het interfederale energiepact dat de regering uitwerkt en dat ons land in staat moet stellen om tegen 2050 koolstofneutraal te zijn.

Hij verduidelijkt dat dit pact gebaseerd is op de adviezen van de Wetenschappelijke Klimaatraad en de Hoge Raad voor Bevoorradingszekerheid. Dit pact houdt ook rekening met aspecten als duurzaamheid, beperkingen van natuurlijke hulpbronnen, aanpassing aan klimaatverandering, landgebruik en biodiversiteit.

Biodiversiteit

Op de vraag over de ambitie van de federale regering inzake biodiversiteit en natuurbehoud, die achteruitgaan, antwoordt de minister dat de COP16 de formuleringen van Montréal herhaalt. Hij bevestigt dat 2030 een keerpunt zou moeten zijn. Hij geeft aan dat er een duidelijk financieel kader is, met minder te lezen documenten en meer uitleg, met name over nationale biodiversiteit. Hij wijst erop dat er in België nog geen plan werd voorgesteld en dat 90 % van de bevoegdheden onder de gewesten valt.

De minister legt uit dat het financieringsplan een volledige politieke oefening is, die begint met een onderzoek van de beleidslijnen en de financiële instellingen, vervolgens een onderzoek van de uitgaven en ten slotte een toetsing van de financiële noden. Hij geeft aan dat deze drie elementen vervolgens worden samengebracht om de mogelijke financiële oplossingen in de Belgische context te kunnen vaststellen. Hij benadrukt dat het niet om een fonds gaat, maar om een strategie om financiering voor biodiversiteit te verkrijgen door erin te investeren.

Daartoe werd bij de Commissie verzocht om een instrument voor technische ondersteuning. Zij heeft de Internationale Unie voor Behoud van de Natuur en de Natuurlijke Hulpbronnen (IUCN) gevraagd om deze oefening uit te voeren voor en met de Belgische autoriteiten.

CERAC

De minister bespreekt vervolgens het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering (CERAC). Hij acht dit instrument essentieel in het licht van het toenemend aantal klimaatcrises. Hij stelt dat we niet kunnen voorbijgaan aan de noodzaak om de samenleving en onze burgers veerkrachtiger te maken. Hij wijst erop dat risicobeoordelingen essentieel zijn en ter beschikking moeten worden gesteld van de Nationale Veiligheidsraad (NVR). Een betere samenwerking en bundeling van onze

ministre de l'Énergie et les régions, pour que la stratégie belge à long terme soit mise à jour le plus rapidement possible afin de servir de cadre au pacte énergétique interfédéral que le gouvernement développe et qui doit permettre au pays d'être neutre en carbone à l'horizon 2050.

Il précise que ce pacte s'appuie sur les avis du Conseil scientifique du climat et du Conseil supérieur de la sécurité d'approvisionnement. Il ajoute que ce pacte prend également en compte des aspects tels que la durabilité, les contraintes en matière de ressources naturelles, l'adaptation au changement climatique, l'utilisation des sols et la biodiversité.

Biodiversité

Le ministre déclare qu'à la question posée sur l'ambition du gouvernement fédéral en matière de biodiversité et de conservation de la nature, qui sont en déclin, la COP16 reprend les formulations de Montréal. Il affirme que l'année 2030 devrait constituer un tournant. Il précise qu'il existe un cadre financier clair, avec moins de documents à lire, davantage d'explications, notamment sur la biodiversité nationale. Il indique qu'en Belgique, aucun plan n'est encore présenté, et que 90 % des compétences relèvent des régions.

Le ministre explique que le plan de financement constitue un exercice politique complet, qui commence par un examen des politiques et des institutions financières, se poursuit par un examen des dépenses, puis par une évaluation des besoins financiers. Il ajoute que ces trois éléments sont ensuite rassemblés pour déterminer les solutions financières envisageables dans le contexte belge. Il souligne qu'il ne s'agit donc pas d'un fonds, mais d'une stratégie visant à obtenir des financements pour la biodiversité en investissant dans celle-ci.

Il précise qu'à cette fin, une demande d'instrument de soutien technique est présentée à la Commission, laquelle charge l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) de réaliser cet exercice pour et avec les autorités belges.

CERAC

Le ministre aborde ensuite la question du Centre d'analyse des risques du changement climatique (CERAC). Il estime cet outil indispensable face à la multiplication des crises climatiques. Il affirme que nous ne pouvons pas ignorer la nécessité de renforcer la résilience de la société et de nos citoyens. Il précise que les évaluations des risques sont essentielles et devraient être mises à la disposition du Conseil national de sécurité (CNS). Il ajoute qu'en effet, il est encore possible de mieux

krachten zijn nog mogelijk. De minister benadrukt dat hij ook de ambitie heeft om samen met de gewesten hieraan te werken.

Realisme van de doelstellingen

De minister geeft aan dat de vraag of de emissiereductie een realistische doelstelling is, beantwoord wordt in de mondelinge vraag over het NEKP. Hij bevestigt dat de Belgische doelstelling om de emissies tegen 2030 met 47 % te verminderen ten opzichte van 2005 bindend is. Hij wijst erop dat de berekeningen van het Vlaamse energie- en klimaatbeleid aantonen dat de reducties lager zijn dan verwacht. De minister benadrukt dat dit een bindende doelstelling is die de federale regering en de gewesten samen moeten halen om te voorkomen dat ons land in de toekomst emissierechten moet kopen omdat de klimaatdoelstellingen niet gehaald zijn.

Voorts geeft hij aan dat deze kwestie duidelijk centraal staat in de onderhandelingen met de gewesten over de verdeling van de voor- en nadelen van het behalen van de energie- en klimaatdoelstellingen. De minister benadrukt dat de inkomsten uit de emissiehandel (ETS1 en ETS2), CBAM en het Sociaal Klimaatfonds snel en evenwichtig moeten worden verdeeld.

Rechtvaardige transitie

De minister vindt dat een rechtvaardige transitie voorop moet staan in het klimaatbeleid, waarbij rekening wordt gehouden met de werkgelegenheid en sociale aspecten. Dit houdt in dat er aandacht moet zijn voor de werknemers die het meest getroffen zullen worden door de transitie en voor de gezinnen die zich al in een kwetsbare situatie bevinden. Voor hen kunnen beleidsmaatregelen een extra obstakel vormen, zoals de koolstofarifiering via de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten (ETS2). De minister benadrukt dat een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid essentieel is voor een succesvolle transitie. Hij geeft aan dat in het algemeen kwetsbare gezinnen en ondernemingen moeten worden geholpen om hun afhankelijkheid en verbruik van fossiele brandstoffen te verminderen.

Hij kondigt aan dat in juni van dit jaar het Sociaal Klimaatplan zal worden goedgekeurd. Hierin wordt opgenomen dat de burgers en micro-ondernemingen die het meest kwetsbaar zijn bij de invoering van ETS2 (koolstofarifiering) steun zullen krijgen via concrete maatregelen voor duurzame of koolstofvrije mobiliteit, evenals voor de energieprestatie van woningen. De minister wijst erop dat er momenteel in dit kader maatregelen worden overwogen, zoals sociale leasing of de

coopérer et d'unir nos forces. Le ministre souligne que c'est aussi l'une de ses ambitions de travailler sur ce sujet, en collaboration avec les Régions.

Réalisme des objectifs

Le ministre déclare que savoir si la réduction des émissions est un objectif réaliste trouve une réponse dans la question orale concernant le PNEC. Il affirme que l'objectif belge de réduction des émissions de 47 % d'ici 2030 par rapport à 2005 est contraignant. Il précise que les calculs de la politique flamande de l'énergie et du climat montrent que les réductions sont moins importantes que prévu. Le ministre insiste sur le fait qu'il s'agit d'un objectif contraignant que le gouvernement fédéral et les Régions doivent atteindre ensemble si nous voulons éviter que notre pays doive acheter des droits d'émission parce que les objectifs climatiques ne seraient pas atteints à l'avenir.

Il ajoute qu'il est clair que cette question est au cœur des négociations avec les Régions concernant le partage des avantages et des inconvénients liés à la réalisation des objectifs en matière d'énergie et de climat. Le ministre souligne que les recettes provenant des échanges de droits d'émission (ETS1 et ETS2), du CBAM et du Fonds social pour le climat doivent être partagées rapidement et de manière équilibrée.

Transition juste

Le ministre estime que la transition juste devrait être au premier plan de la politique climatique, en tenant compte de l'emploi et des aspects sociaux. Il précise que cela implique de se concentrer sur les travailleurs qui seront les plus touchés par la transition et sur les ménages déjà en situation de vulnérabilité, pour lesquels les mesures politiques peuvent constituer un obstacle supplémentaire, comme la tarification du carbone par le biais du système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (ETS2). Le ministre souligne que des politiques climatiques socialement équitables sont essentielles à la réussite de la transition. Il ajoute qu'en général, il faut aider les ménages et les entreprises vulnérables à réduire leur dépendance aux combustibles fossiles et leur consommation de ces derniers.

Il annonce qu'en juin de cette année, le Plan social pour le climat sera adopté, dans lequel il sera question de soutenir les citoyens et les micro-entreprises les plus vulnérables face à l'introduction de l'ETS2 (tarification du carbone) par des mesures concrètes sur la mobilité durable ou sans carbone, ainsi que sur la performance énergétique des habitations. Le ministre indique qu'actuellement, des mesures telles que le leasing social ou l'introduction de la location de tous types de véhicules

mogelijkheid voor werknemers met een inkomen onder een bepaalde drempel om alle soorten elektrische voertuigen te huren.

Hij wijst erop dat de meest kwetsbare mensen bijzondere aandacht krijgen met betrekking tot de aanpassing aan de klimaatverandering. Hij wijst erop dat de sociaal-economisch zwakste groepen het hardst worden getroffen door de gevolgen van de klimaatverandering, terwijl ze doorgaans beperktere mogelijkheden hebben om zich te beschermen.

De minister ziet dit plan als een eerste stap, maar er zullen inspanningen op langere termijn nodig zijn om de transitie te ondersteunen. Hij wil de ervaring met het Sociaal Klimaatplan gebruiken om ervoor te zorgen dat structurele maatregelen die burgers beschermen, worden uitgevoerd binnen de domeinen waarvoor men bevoegd is en in samenhang met het gewestelijk beleid.

Tot slot wijst hij erop dat passende communicatie essentieel is om te verwittigen voor en te informeren over de gevolgen van ETS2. Hij wijst erop dat de overheid de meest kwetsbaren dient te ondersteunen.

Extra kosten

Wat de mogelijke extra kosten betreft, legt de minister uit dat de implementatie van het klimaatbeleid op korte termijn investeringen en kosten met zich meebrengt, maar dat deze uitgaven nodig zijn om veel hogere kosten op lange termijn te voorkomen. De cijfers liegen er volgens hem niet om: de kosten voor de gevolgen van de klimaatverandering worden voor België nu al geraamd op ongeveer tien miljard euro per jaar en die kosten zouden zonder extra maatregelen nog veel hoger kunnen uitvallen. De minister benadrukt tevens dat men aan de Europese en internationale verplichtingen moet voldoen om financiële sancties te voorkomen.

Ten slotte herinnert hij eraan dat er, zoals gezegd, regelingen zullen worden ingesteld opdat niemand uit de boot valt bij deze noodzakelijke transitie.

Decarbonisatie

De minister overloopt de grote decarbonisatieprojecten en stipt daarbij aan dat de bevoegdheid op federaal niveau wordt gedeeld, meer bepaald met de minister van Energie wat onder meer hernieuwbare energie, tarifiering en bevoorradingszekerheid betreft. Nog andere ministers zijn betrokken, zoals de minister van Financiën en de minister belast met fiscaliteit, wat groene fiscaliteit en het afschaffen van belastingvoordelen voor fossiele

elektrische voor de werknemers waarvan de inkomens zijn lager dan een bepaald niveau zijn overwogen in dit kader.

Il précise qu'une attention particulière est également portée aux personnes les plus vulnérables dans le contexte de l'adaptation au changement climatique. Il souligne que les groupes socio-économiques les plus défavorisés sont les plus durement touchés par les effets du changement climatique, alors que leur capacité à se protéger est généralement plus limitée.

Le ministre considère ce plan comme un premier pas, mais il ajoute que des efforts à plus long terme seront nécessaires pour soutenir la transition. Il souhaite mettre à profit l'expérience du Plan social Climat pour s'assurer que les mesures structurelles qui protègent les citoyens sont mises en œuvre dans les domaines de compétences et en cohérence avec les politiques régionales.

Enfin, il rappelle qu'une communication appropriée est essentielle pour prévenir et informer de l'impact de l'ETS2. Il précise que c'est aussi la responsabilité du gouvernement de soutenir les plus vulnérables.

Surcoûts

S'agissant d'éventuels surcoûts entraînés, le ministre explique que la mise en œuvre de politiques climatiques implique des investissements et des coûts à court terme, mais précise que ces dépenses sont nécessaires pour éviter des coûts bien plus élevés à long terme. Il ajoute que les chiffres sont là: le coût des conséquences liées aux changements climatiques est déjà chiffré à une dizaine de milliards d'euros par an pour la Belgique, et ce coût, si aucune mesure complémentaire n'est prise, pourrait s'avérer bien plus important. Le ministre souligne également qu'il est nécessaire de remplir les obligations européennes et internationales pour éviter des pénalités financières.

Enfin, il rappelle que, comme déjà répondu, des mécanismes seront mis en place pour que personne ne soit laissé de côté dans le cadre de cette nécessaire transition.

Décarbonation

Le ministre résume les grands projets de décarbonation en précisant qu'au niveau fédéral, la compétence est partagée, notamment avec le ministre de l'Énergie, pour les énergies renouvelables, la tarification, la sécurité d'approvisionnement, etc. Il mentionne que d'autres ministres sont également concernés, tels que le ministre des Finances et de la fiscalité, pour la fiscalité verte et la sortie des avantages fiscaux aux énergies fossiles,

brandstoffen betreft, en de minister van Economie, om de bedrijven te begeleiden.

Hij wijst erop dat, zoals geweten, tal van bevoegdheden op het gebied van klimaatverandering bij de gewesten liggen. Daarom pleit hij voor meer samenwerking, ten-einde tot een samenhangend geheel van aanvullende maatregelen te komen.

De minister somt vervolgens de belangrijkste speerpunten van de federale regering op:

— De fiscale hervorming, met belastingmaatregelen om groene investeringen en duurzame innovatie in het bedrijfsleven te stimuleren, evenals financiële steun en belastingverlagingen voor huishoudens, om de kosten voor de energietransitie beter beheersbaar te maken.

— De ontwikkeling van interactieve en educatieve tools om mensen meer inzicht te bieden in de uitdagingen van transitie, klimaatverandering en duurzame ontwikkeling. Hij benadrukt dat het essentieel is om mensen bewust te maken over de beschikbare oplossingen en het bestaande beleid.

— De strategie van duurzame financiën, waarbij het de bedoeling is zich toe te spitsen op de mobilisatie van spaargeld, de maximalisatie van bestaande financieringsbronnen en, indien nodig, de ontwikkeling van nieuwe instrumenten om investeringen voor de transitie op te schalen. Het is ook noodzakelijk het aankoopbeleid van de federale overheid duurzamer te maken.

— Het zo snel mogelijk stopzetten van directe en indirecte steun aan fossiele brandstoffen is een prioriteit.

— De circulaire economie, die ook zal bijdragen aan de decarbonisatie en vandaar de betrokkenheid van de regering in dezen, meer bepaald via de bevoegdheid voor productnormen.

De minister heeft het over de begeleiding van de huishoudens en verduidelijkt dat de maatregelen en investeringen van het Sociaal Klimaatplan nog worden bestudeerd. Hij stipt aan dat heel binnenkort een federale interkabinettenvergadering dit punt zal bespreken en overeenstemming zal zoeken over de maatregelen die onder de respectieve bevoegdheden vallen.

Voorts benadrukt hij dat er nog een *budget sharing* moet komen van de globale enveloppe van 2,2 miljard euro tussen de Belgische deelstaten, die een groot deel van de bevoegdheden in handen hebben. De besprekingen moeten spoedig van start gaan, want op dit moment is het voor de diensten lastig om overeenstemming

ainsi que le ministre de l'économie, pour accompagner les entreprises.

Il rappelle que, comme vous le savez, de nombreuses compétences en matière climatique sont régionales, raison pour laquelle il plaide pour plus de collaboration afin de mettre en place un ensemble cohérent des mesures complémentaires.

Le ministre énumère ensuite les grands axes du fédéral:

— La réforme fiscale, avec des mesures fiscales visant à stimuler les investissements verts et les innovations durables au sein du monde des entreprises, ainsi que le soutien financier et les réductions d'impôts pour les familles, rendant les coûts de la transition énergétique plus gérables.

— Le développement des outils interactifs et des initiatives pédagogiques permettant de comprendre les enjeux de la transition, du dérèglement climatique et du développement durable. Il souligne qu'une sensibilisation portant sur les solutions disponibles et les politiques mises en place est indispensable à ses yeux.

— La stratégie de finance durable, avec l'intention de se pencher sur la mobilisation de l'épargne, la maximisation des sources de financement existantes et le développement de nouveaux instruments, le cas échéant, pour augmenter les investissements en faveur de la transition climatique. Il mentionne également qu'il faudra rendre la politique d'achat des autorités fédérales plus durable.

— La suppression au plus vite du soutien – direct et indirect – aux énergies fossiles, qui est prioritaire.

— L'économie circulaire, qui participera également à la décarbonation, d'où l'implication du gouvernement dans ce dossier, notamment via la compétence sur les normes de produit.

Le ministre évoque l'accompagnement des ménages et précise que les mesures et investissements du Plan social Climat sont encore actuellement à l'étude. Il indique que très prochainement, un intercabinet au niveau fédéral sera provoqué pour en discuter et pour s'accorder sur les mesures relevant de leurs compétences.

Par ailleurs, il souligne qu'il faut encore réaliser un *budget sharing* de l'enveloppe globale de 2,2 milliards d'euros entre les entités belges qui disposent d'une grande partie des compétences. Des discussions doivent avoir lieu prochainement, car pour le moment, il est vrai que les administrations ne peuvent que difficilement

te bereiken over de omvang en doelstellingen van de maatregelen als zij niet weten hoeveel elke entiteit beschikbaar heeft. Het is daarom moeilijk om deze vraag op dit moment te beantwoorden, maar hij hoopt in de komende weken iets meer te weten te komen.

ETS-inkomsten

Om ervoor te zorgen dat de ETS-inkomsten uitsluitend worden toegewezen aan transitiegerelateerde projecten, stelt de minister in aanvulling op zijn eerdere antwoord dat hij, veeleer dan oeverloos te debatteren over een verdeelsleutel tussen de federale regering en de deelstaten en het ene na het andere compensatiemechanisme op te zetten, meer ziet in samenwerking op nationaal niveau. Hij stelt dat de ETS2-inkomsten op nationaal niveau rechtstreeks en transparant moeten worden verdeeld onder burgers en kmo's. Hij preciseert dat vervolgens in samenspraak met de gewesten beslissingen kunnen worden genomen over de criteria van die herverdeling, teneinde ze op een sociaal rechtvaardige manier vorm te geven.

Met betrekking tot de toewijzing van de ETS-inkomsten bevestigt de minister dat het zijn bedoeling is die middelen alleen voor klimaatdoeleinden te gebruiken. Hij wijst erop dat de uitdagingen enorm blijven: de renovatie van een uitgebreid gebouwenpark, de uitrol van alternatieve brandstoffen en energie uit hernieuwbare bronnen en tegelijk de vrijwaring van het concurrentievermogen van de ondernemingen.

In antwoord op de vraag over de beoordeling van de macro-impact op de ambachtslieden en de kmo's stelt de minister dat in het raam van het Sociaal Klimaatplan macro-economische modellen zijn gerealiseerd; daaruit blijkt dat de invoering van het ETS2-mechanisme micro-ondernemingen met minder dan tien voltijdequivalenten kwetsbaar maakt. Hij stipt aan dat een gedetailleerde analyse helaas niet mogelijk is wegens het gebrek aan gegevens op Belgisch niveau, maar stelt dat er wel bepaalde trends uit blijken.

Zo worden bepaalde activiteitensectoren als kwetsbaar beoordeeld wegens hun afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, of het nu gaat om transport dan wel energie. Hij noemt de horecasector, de bouw, de sector van diensten aan personen, de industrie, het vrachtvervoer, het vervoer van personen (taxi, reizen) enzovoort. Hij stelt dat die sectoren specifieke aandacht moeten krijgen bij de invoering van maatregelen in verband met het Sociaal Klimaatplan. Hij stelt voorts dat het essentieel is alle bedrijven te ondersteunen met op maat gemaakte maatregelen om hen te begeleiden bij de transitie, door

s'accorder sur le dimensionnement et les objectifs des mesures si elles ne savent pas de combien chaque entité dispose. Par conséquent, il est difficile de répondre à cette question pour le moment, mais il espère en savoir un peu plus dans les semaines à venir.

Revenus de l'ETS

Pour s'assurer que les recettes ETS seront allouées uniquement à des projets liés à la transition, le ministre indique, en complément de sa réponse précédente que, plutôt que de débattre sans fin d'une clé de répartition entre le gouvernement fédéral et les États et de mettre en place un enchevêtrement de différents mécanismes de compensation, le ministre préconise de travailler ensemble au niveau national. Il affirme qu'il convient de mettre en place une distribution directe et transparente, au niveau national, des revenus du système ETS2 aux citoyens et aux PME. Il précise que des décisions pourront alors être prises, en concertation avec les Régions, concernant les critères de cette redistribution, afin de la façonner de manière socialement équitable.

S'agissant de l'allocation des recettes ETS, le ministre confirme que sa position consiste à utiliser ces moyens uniquement à des fins climatiques. Il souligne que les défis restent immenses: il faut rénover un parc immobilier important, déployer les carburants et énergies alternatives d'origine renouvelable, tout en maintenant la compétitivité des entreprises.

Répondant à la question portant sur l'évaluation de l'impact macro sur les artisans et les PME, le ministre indique que, dans le cadre du plan social climat, des modélisations macro-économiques sont réalisées, mettant en avant les micro-entreprises inférieures à dix équivalents temps plein comme étant vulnérables à l'introduction du mécanisme ETS2. Il précise que le manque de données au niveau belge ne permet malheureusement pas une analyse pointue, mais que certaines tendances en ressortent.

Il donne, à titre d'exemple, le fait que certains secteurs d'activité sont évalués comme étant vulnérables en raison de leur dépendance aux énergies fossiles, que ce soit en transport ou en énergie. Il cite les secteurs de l'HORECA, de la construction, des services à la personne, de la manufacture, du fret, du transport de personnes (taxi, voyage), et cetera. Il affirme qu'il convient de porter une certaine attention à ces secteurs lors de la mise en place de mesures relevant du plan social climat. Par ailleurs, il déclare qu'il est essentiel d'accompagner toutes les entreprises avec des mesures

te investeren in energie-efficiëntie, hernieuwbare energie en duurzame producten en materialen.

Communicatie

Op de vraag hoe men kan communiceren zonder de mensen een schuldgevoel aan te praten en hoe een bestraffende ecologie kan worden voorkomen, antwoordt de minister dat de milieutransitie inclusief en positief moet zijn; het is zaak de transitie aan te moedigen zonder veel te veel van de mensen te vragen. De regering zal er daarom over waken dat niemand achterblijft en dus de met name fiscale instrumenten zo aanpassen dat ze rechtvaardig zijn en iedereen in staat stellen om die transitie te maken.

Hij stelt dat zulks flankerende maatregelen impliceert die zijn aangepast aan eenieders realiteit, zodat iedereen, ongeacht het niveau van zijn middelen, zijn steentje kan bijdragen aan de bescherming van de planeet zonder zich gestraft te voelen. Hij stelt dat de regering voorstander is van een pragmatische en niet-bestrafende ecologie en dat zij haar algemeen beleid en haar communicatiebeleid in die zin voert.

Doelstellingen en indicatoren

Met betrekking tot de vast te leggen indicatoren om aan te geven in welke mate de klimaatdoelstellingen in het begrotingsraamwerk verwerkt zijn conform de Europese richtlijn, geeft de minister aan dat het gaat om een combinatie van indicatoren, die uiteraard nader onderzocht worden in het raam van de bespreking over de verdeling van de kosten en baten. Hij preciseert dat, naast de economische capaciteit uitgedrukt in termen van bruto binnenlands product, ook rekening kan worden gehouden met indicatoren zoals emissies per inwoner en per eenheid van het bbp.

Hij voegt daaraan toe dat andere indicatoren, zoals de emissies per inwoner of de investeringsbehoeften per inwoner, het ook mogelijk maken de druk op de infrastructuur en de middelen in te schatten. Hij stelt dat hij niet op de debatten vooruit wil lopen, aangezien het analyserwerk al begonnen is.

Recycling

Over de beoordeling van de concurrentiekracht van de recyclingsector alsook over de industriële stimuli voor herfabricage en herstelbaarheid zegt de minister dat de recyclingsector in België een onmisbare schakel is voor het hergebruik van grondstoffen en voor de afbouw van onze afhankelijkheid van landen met virgin

faites sur mesure pour les engager dans la transition, en investissant dans l'efficacité énergétique, les énergies renouvelables, ainsi que dans des produits et matériaux durables.

Communication

Répondant à la question portant sur la manière de s'assurer que la communication mobilisée ne culpabilise pas et qu'une écologie punitive ne soit pas mise en œuvre, le ministre affirme que la transition environnementale doit être inclusive et positive, et qu'elle doit encourager la transition sans accabler les individus. Il précise que, pour y remédier, le gouvernement veille à ne laisser personne de côté, en ajustant les instruments, notamment fiscaux, afin qu'ils soient justes et permettent à toutes et à tous d'effectuer cette transition.

Il indique que cela implique la mise en place de mesures d'accompagnement adaptées aux réalités de chacun, afin que tout le monde, quel que soit son niveau de ressources, puisse participer à la protection de la planète sans se sentir puni. Il déclare que le gouvernement est partisan d'une écologie pragmatique et non punitive, et qu'il mène sa politique en général, ainsi que ses politiques de communication, dans ce sens.

Objectifs et indicateurs

Concernant les indicateurs qui seront choisis pour préciser l'intégration des objectifs climatiques dans le cadre budgétaire selon la directive européenne, le ministre indique qu'il s'agit d'une combinaison d'indicateurs, qui sont bien sûr examinés plus en détail dans le cadre de la discussion sur la répartition des charges et des avantages. Il précise que, outre la capacité économique exprimée en termes de produit intérieur brut, des indicateurs tels que les émissions par habitant et par unité de PIB peuvent être pris en compte.

Il ajoute que d'autres indicateurs, comme les émissions par habitant ou les besoins d'investissement par habitant, permettent également d'estimer la pression sur les infrastructures et les ressources. Il déclare ne pas souhaiter anticiper la discussion, sachant que le travail d'analyse est déjà lancé.

Recyclage

À propos de l'évaluation de la compétitivité du secteur du recyclage ainsi que sur les incitations industrielles à la refabrication et à la réparabilité, le ministre affirme que le secteur du recyclage est essentiel en Belgique pour la réutilisation des matières premières et pour la réduction de la dépendance du pays aux ressources

grondstoffen. Hij verduidelijkt dat de gewesten bevoegd zijn voor die sector.

De minister geeft aan dat om het concurrentievermogen ervan te ondersteunen, er fiscale stimuli komen om economische spelers ertoe aan te zetten voor duurzamere modellen te kiezen. Hij voegt daaraan toe dat daarnaast stimuli voor de herfabricage en de herstelbaarheid van goederen bevorderlijk zijn voor duurzamere industriële methodes en voor de omslag naar een circulaire economie.

Aangaande de omgang met de kritiek vanuit het middenveld – de minister maakt overigens deel uit van een partij met klimaatdoelstellingen –, de prioritaire aard van die uitdagingen voor de arizonaregering en de verantwoording voor het gebrek aan concrete maatregelen om de beoogde doelstellingen te halen, prijst de minister het werk van middenveldactoren en milieuverenigingen, die hij tijdens deze legislatuur geregeld zal raadplegen.

De minister acht hun kritiek dienstig voor het te voeren beleid en leest hun nota's over dossiers binnen zijn bevoegdheid steeds met de nodige aandacht. Hij verduidelijkt dat de regering in al haar toekomstplannen vooral concreet wil werken, met duidelijke doelstellingen en meetbare voortgangsindicatoren. Die aandacht voor het concrete blijkt overigens overvloedig uit zijn beleidsverklaring.

Op de vraag over de inspanningen van bedrijven op het vlak van energie en de uitrol van hernieuwbare energie antwoordt de minister dat de federale bevoegdheden inzake hernieuwbare energie te maken hebben met kernenergie, offshore, tariefbepaling, de transmissienetten voor elektriciteit en aardgas onder hoge druk, fiscaliteit, energiearmoede en deels alternatieve brandstoffen. Voor sommige daarvan zijn collega's van hem rechtstreeks bevoegd, zoals de minister van Energie, voor offshore, en de minister van Financiën, voor fiscaliteit.

Minister Crucke stelt dat er maatregelen komen om het gebruik van hernieuwbare energie en investeringen in energie-efficiëntie verder te stimuleren, meer bepaald via de fiscaliteit; denk aan de btw-verlaging voor warmtepompen. Voor hem is het beëindigen van de steun voor fossiele energie cruciaal om de alternatieven, waaronder hernieuwbare energiebronnen, aantrekkelijker te maken. Daar voegt hij aan toe dat de minister van Energie de nodige middelen zal vrijmaken om de verdere uitrol van offshore-energie mogelijk te maken.

vierges. Il précise que ce secteur relève d'une compétence régionale.

Il indique que, pour soutenir sa compétitivité, des incitants fiscaux sont mis en place afin d'encourager les acteurs économiques à adopter des modèles plus durables. Il ajoute que, parallèlement, des incitants à la refabrication et à la réparabilité des produits favorisent des pratiques industrielles plus durables et renforcent la transition vers une économie circulaire.

Sur la manière de réagir aux critiques de la société civile, compte tenu de l'appartenance à un parti ayant des objectifs climatiques, sur le caractère prioritaire de ces enjeux pour l'Arizona, ainsi que sur la justification de l'absence de mesures concrètes pour atteindre les objectifs visés, le ministre affirme saluer le travail des acteurs de la société civile ainsi que des associations environnementales, qu'il souhaite consulter fréquemment au cours de la législature en cours.

Il déclare que leurs critiques sont utiles pour guider les politiques menées, et qu'il lit toujours avec attention les notes qu'ils produisent sur les dossiers qui le concernent. Il précise que le gouvernement compte justement travailler, dans tous les plans futurs qu'il mènera, de manière concrète, avec des objectifs clairs et des indicateurs de progrès mesurables. Il ajoute que cet aspect concret est cité à de nombreuses reprises dans son exposé.

Répondant à la question portant sur les actions entreprises dans le domaine de l'énergie et sur la manière de déployer les énergies renouvelables, le ministre rappelle que les compétences en matière d'énergie renouvelable au niveau fédéral portent sur le nucléaire, l'offshore, la tarification, les réseaux de transmission d'électricité et de haute pression de gaz, la fiscalité, la pauvreté énergétique, ainsi qu'en partie sur les carburants alternatifs. Il précise que certaines de ces compétences relèvent directement de la responsabilité de ses collègues, comme le ministre de l'Énergie pour l'offshore, ou le ministre des Finances pour la fiscalité.

Il indique que des mesures sont prises pour continuer à promouvoir les énergies renouvelables et l'investissement dans l'efficacité énergétique, notamment par le biais de la fiscalité, citant en exemple la réduction de la TVA pour les pompes à chaleur. Il affirme que la sortie du soutien aux énergies fossiles constitue pour lui un élément clé afin de rendre les alternatives, dont les énergies renouvelables, plus attractives. Il ajoute que le ministre de l'Énergie met en place les moyens nécessaires pour poursuivre le déploiement de l'offshore.

Openbaar vervoer

Over investeren in het openbaar vervoer verklaart de minister dat vervoer, en mobiliteit in het algemeen, een essentiële en kritieke pijler van het klimaatbeleid vormt. Essentieel, gezien de omvang ervan en het gebrek aan de nodige investeringen tussen 2000 en 2020, toen de inspanningen rond emissiereductie hoofdzakelijk toegespitst waren op de opwekking van groene stroom. Kritiek, omdat de oplossingen voor personenvervoer hetzij berusten op de elektrische auto – waarvan de opmars wordt gestuit door de uitdagingen om in de toekomst, gelet op die algemene elektrificatietrend, voldoende stroom te kunnen voorzien –, hetzij op de omschakeling naar andere vervoerswijzen. Volgens de minister is het openbaar vervoer een van de meest vanzelfsprekende en aangepaste manieren om een deel van de mobiliteits-behoefte te lenigen. Bovendien acht hij het hoog tijd om mobiliteit te beschouwen als een uniek systeemgeheel, ongeacht de gebruikte verplaatsingsmethoden.

Het is dus essentieel om de infrastructuur te blijven uitbreiden en te blijven investeren in de bus- en treinvloot en tegelijkertijd de bestaande vervoerswijzen, zoals bus en trein, optimaal op elkaar aan te sluiten. Binnen het raam van zijn federale bevoegdheden zal de minister dan ook toezien op de verdere uitbouw van de spoorwegen, een belangrijke schakel in onze klimaatuitdagingen.

Hij herinnert eraan dat de Spoorvisie 2040 en de prestatiecontracten met de NMBS en Infrabel voor de periode 2023-2032 zijn goedgekeurd onder de voorwaarde dat beide bedrijven ook prestatiestatistieken voorleggen. De voornaamste prioriteiten zijn nu om de tegen 2030 geplande maatregelen gaandeweg te implementeren en de dienstregeling tegen 2040 te verbeteren.

Overheidsgebouwen en klimaat

Een collega-minister beoogt de doelstelling op het gebied van de klimaatneutraliteit van gebouwen uit te stellen. De minister geeft aan dat hij nota heeft genomen van het voornemen van de voor het Gebouwenbeheer van de Staat bevoegde minister om die doelstelling uit te stellen. Hij erkent dat de huidige renovatiegraad van de overheidsgebouwen ontoereikend is om tegen 2040 klimaatneutraal te zijn, maar stelt dat zulks niets verandert aan het feit dat er een enorm potentieel is om de uitstoot van de overheidsgebouwen te verminderen.

Hij verduidelijkt dat de regering dienaangaande beoogt samen te werken met de bevoegde minister en dat daartoe volgende week overigens een ontmoeting met haar kabinet is gepland.

Transports publics

Sur l'investissement dans le transport public, le ministre déclare que le transport, et la mobilité d'une manière générale, constitue un pilier essentiel et critique de la politique climatique. Il affirme que ce pilier est essentiel en raison de son importance et du fait qu'il n'a pas été priorisé entre 2000 et 2020, les efforts de décarbonation ayant alors porté principalement sur la production d'électricité renouvelable. Il ajoute qu'il est également critique, car les solutions pour le transport de personnes reposent soit sur la voiture électrique – dont l'essor est limité par les contraintes futures sur la production d'électricité en raison d'une tendance générale à l'électrification – soit sur le basculement vers d'autres modes de transport. Selon lui, le transport public est l'un des moyens les plus évidents et les plus adaptés pour répondre à une partie des besoins de mobilité. En plus, le ministre estime qu'il est temps de considérer la mobilité en tant qu'ensemble systémique unique quels que soient les modes de déplacement utilisés.

Il estime donc qu'il est essentiel de continuer à développer les infrastructures et d'investir dans les flottes de bus, dans le train, tout en veillant à connecter les différents modes de transport, comme le bus et le train. Il précise que, dans le cadre de ses compétences fédérales, il veille au développement du rail, afin de répondre au mieux aux enjeux climatiques.

Il rappelle que la Vision 2040 du rail ainsi que les contrats de performance avec la SNCB et Infrabel pour la période 2023-2032 ont été approuvés, sous réserve de l'engagement de soumettre également un suivi des performances. Il indique que la principale priorité consiste désormais à mettre progressivement en œuvre les mesures prévues d'ici 2030, ainsi qu'à améliorer l'horaire du rail à l'horizon 2040.

Bâtiments publics et climat

Sur la manière dont le ministre réagit au report de l'objectif de neutralité climatique dans le secteur des bâtiments, objectif porté par un collègue, le ministre indique qu'il prend note de l'intention du ministre responsable des bâtiments publics de reporter cet objectif. Il reconnaît que le degré actuel de rénovation des immeubles du gouvernement est insuffisant pour atteindre la neutralité climatique d'ici 2040, mais affirme que cela ne change rien au fait qu'il existe un énorme potentiel de réduction des émissions dans les bâtiments du gouvernement.

Il précise que le gouvernement compte travailler en coopération avec la ministre compétente sur ce sujet, et qu'une rencontre avec son cabinet est d'ailleurs prévue la semaine suivante à cette fin.

Scenario's naar klimaatneutraliteit

Inzake het door de regering gekozen scenario om klimaatneutraliteit te bereiken, met name betreffende de scenario's op het stuk van technologische investeringen, wijst de minister erop dat België, in het raam van zijn langetermijnstrategie om tegen 2050 koolstofarm te worden, meerdere technologische scenario's onderzoekt om klimaatneutraliteit te bereiken.

De minister verduidelijkt dat twee scenario's er in het bijzonder uitspringen:

— Het eerste scenario beoogt een doorgedreven elektrificatie en berust op een snelle elektrificatie van alle sectoren, inclusief verwarming, vervoer en industrie. Dat scenario omvat een geïnstalleerd vermogen van 39 gigawatt aan fotovoltaïsche zonne-energie en van 25 gigawatt aan windenergie tegen 2050. In dat scenario speelt waterstof ook een centrale rol, met een elektrolysecapaciteit van 19,1 gigawatt. In die context worden de bestaande gasnetten voornamelijk gebruikt als flexibiliteitsinstrumenten voor het elektriciteitssysteem.

— Het tweede scenario beoogt een gediversifieerde bevoorrading en berust op een diversificatie van de energiebronnen, waarbij hernieuwbare energie en andere koolstofarme technologieën worden gecombineerd. Dat scenario omvat eveneens een geïnstalleerd vermogen van 39 gigawatt aan fotovoltaïsche zonne-energie en van 25 gigawatt aan windenergie tegen 2050, maar heeft een meer bescheiden elektrolysecapaciteit van 10,6 gigawatt. In dit scenario worden de gasnetten voornamelijk gebruikt om te voldoen aan het eindgebruik van energie.

De minister benadrukt dat die scenario's de mogelijke technologische keuzes illustreren die België zou kunnen maken om zijn doel om tegen 2050 koolstofarm te worden te bereiken. Tot slot verduidelijkt de minister dat die scenario's moeten worden bijgewerkt, en dat hij daar heel binnenkort werk van zal maken.

Dialogoog met het middenveld

Inzake de manier waarop de minister de dialoog met het middenveld in het raam van de transitie beoogt te voeren, de vraag of geen rekening zal worden gehouden met het middenveld dan wel of het zal worden genegeerd, alsook welke gesprekspartners de regering zal ontmoeten in het raam van de dialoog met de industrie, geeft de minister aan dat hij, zoals eerder toegelicht, de bestaande traditie om de betrokkenen en de deskundigen te betrekken bij het klimaatbeleid beoogt te bestendigen.

Hij verduidelijkt dat de regering in samenwerking met het Steunpunt tot bestrijding van armoede en met tal van

Scénarii vers la neutralité carbone

Relativement au scénario retenu par le gouvernement pour parvenir à la neutralité climatique, notamment en ce qui concerne les scénarios d'investissement technologique, le ministre indique que, dans le cadre de sa Stratégie à long terme de décarbonation à l'horizon 2050, la Belgique explore plusieurs scénarios technologiques en vue d'atteindre la neutralité climatique.

Le ministre précise que parmi ces scénarios, deux se distinguent particulièrement.

— Le premier, qualifié de scénario de “forte électrification”, mise sur une électrification rapide de l'ensemble des secteurs, y compris le chauffage, le transport et l'industrie. Ce scénario prévoit une capacité installée de 39 gigawatts de solaire photovoltaïque et de 25 gigawatts d'éolien en 2050. Il accorde également un rôle central à l'hydrogène, avec une capacité d'électrolyse atteignant 19,1 gigawatts. Dans ce cadre, les réseaux gaziers existants sont utilisés principalement comme instruments de flexibilité pour le système électrique.

— Le second, désigné comme scénario “d'approvisionnement diversifié”, repose sur une diversification des sources énergétiques, en combinant énergies renouvelables et autres technologies décarbonées. Il prévoit également 39 gigawatts de solaire photovoltaïque et 25 gigawatts d'éolien installés en 2050, mais une capacité d'électrolyse plus modérée, à hauteur de 10,6 gigawatts. Dans ce scénario, les réseaux gaziers sont principalement utilisés pour satisfaire les usages finaux de l'énergie.

Le ministre souligne que ces scénarios illustrent les choix technologiques potentiels que la Belgique pourrait adopter pour atteindre ses objectifs de décarbonation à l'horizon 2050. Il conclut en précisant que ces scénarios doivent être mis à jour, et qu'il s'y attelle très prochainement.

Dialogue avec la société civile

Concernant la manière dont le dialogue avec la société civile est envisagé dans le cadre de la transition, et sur le fait de savoir si cette société civile est écartée ou ignorée, ainsi que sur les interlocuteurs rencontrés par le gouvernement dans le cadre des dialogues industriels, le ministre affirme, comme déjà expliqué précédemment, qu'il souhaite renforcer la tradition existante d'implication des parties prenantes et des experts dans la politique climatique.

Il précise qu'en collaboration avec le Centre interfédéral pour la réduction de la pauvreté et de nombreux

andere middenveldactoren al overleg heeft gepleegd met deskundigen en betrokkenen uit de sector, met name tijdens een workshop op 4 november 2024 met meer dan 150 deelnemers. Beoogd werd om tijdens die workshop hun standpunten te horen over de maatregelen en de investeringen die energie- en transportarmoede zouden kunnen helpen voorkomen.

De minister voegt nog toe dat de regering ook een uitgebreide communicatiecampagne rond ETS2 moet opzetten om de burgers en de kmo's voor te lichten en hen bewust te maken van de prijs van koolstof in de wegvervoer- en bouwsector.

Wat tot slot het NEKP voor de periode 2031-2040 betreft, geeft de minister aan dat hij in gesprek beoogt te gaan met de werkgevers, de werknemersorganisaties, de vakbonden en de milieuorganisaties, om samen te bepalen welke maatregelen en investeringen nodig zijn om de transitie tot stand te brengen.

Sociaal Klimaatplan voor bedrijven

Met betrekking tot de impact van het Sociaal Klimaatplan voor bedrijven geeft de minister aan dat het plan in de eerste plaats gericht is op huishoudens en micro-ondernemingen (ondernemingen met minder dan 10 voltijdequivalenten), die bijzonder kwetsbaar zijn voor de invoering van de ETS2, zowel op het vlak van energie als van transport.

Hij wijst erop dat de Europese verordening 2023/955 tot oprichting van een sociaal klimaatfonds voormeld kader vastlegt en duidelijk bepaalt dat de steun gericht moet zijn op micro-ondernemingen, die als het meest kwetsbaar worden beschouwd voor de effecten van koolstoffarifiering. Hij benadrukt dat het Sociaal Klimaatfonds dus geen bedrijven kan steunen die niet als micro-onderneming worden beschouwd.

Tot slot geeft hij nog mee dat slechts bepaalde sectoren zijn aangemerkt als kwetsbaar voor die effecten, wat aangeeft dat het plan van toepassing is volgens welbepaalde nadere regels.

Met betrekking tot de impact van de budgettaire besparingen op de inspectiediensten en het aantal voltijdequivalenten (vte) die zouden kunnen verdwijnen als gevolg van die maatregel, wijst de minister erop dat uit de door zijn diensten overgezonden begrotingstabel voor 2025 geen enkele impact op het personeel blijkt als het gaat om de federale besparingen op de inspectiedienst van het federale departement milieu.

autres acteurs de la société civile, le gouvernement a déjà organisé des consultations avec des experts et des parties prenantes du secteur, notamment lors d'un atelier tenu le 4 novembre dernier, qui a réuni plus de 150 participants. Ce *workshop* avait pour but de recueillir leurs points de vue sur les mesures et les investissements susceptibles de contribuer à prévenir la pauvreté énergétique et la pauvreté liée aux transports.

Il ajoute que le gouvernement doit également mettre en place une vaste campagne de communication autour de l'ETS2, afin d'informer les citoyens et les PME, et de les sensibiliser au prix du carbone dans le secteur du transport routier et des bâtiments.

Enfin, pour le Plan Climat 2031-2040, il indique vouloir engager des discussions avec les employeurs, les organisations d'employés, les syndicats et les organisations environnementales, afin de déterminer ensemble les mesures et les investissements nécessaires pour réaliser la transition.

Plan social pour le Climat et entreprises

Sur l'impact du Plan social pour le climat pour les entreprises, le ministre indique que ce plan vise principalement les ménages ainsi que les micro-entreprises (c'est-à-dire celles comptant moins de 10 équivalents temps plein), particulièrement vulnérables à l'introduction de l'ETS2, tant en matière d'énergie que de transport.

Il précise que c'est le règlement européen 2023/955 relatif au fonds social climat qui fixe ce cadre, en stipulant clairement que le soutien doit se concentrer sur les micro-entreprises, celles-ci étant considérées comme les plus vulnérables face aux effets de la tarification carbone. Il souligne que, par conséquent, ce fonds ne pourra soutenir aucune entreprise qui ne répond pas à cette définition.

Enfin, il ajoute que seuls certains secteurs ont été identifiés comme étant vulnérables à ces impacts, ce qui oriente également les modalités d'intervention du plan.

Concernant l'impact des économies budgétaires sur les services d'inspection, et sur le nombre d'équivalents temps plein (ETP) qui pourrait disparaître avec cette mesure, le ministre indique que, concernant l'impact des économies fédérales sur le service d'inspection du département fédéral de l'environnement, son administration lui a transmis un tableau budgétaire pour l'année 2025 intégrant ces économies, et qu'aucun impact sur le personnel n'est attendu.

Middelen voor de transitie

In antwoord op de vraag over de middelen die worden ingezet om de klimaatambities te ondersteunen en de transitie te waarborgen, geeft de minister aan dat de transitie voornamelijk zal worden gefinancierd uit ontvangsten van het emissiehandelssysteem en uit belastingen. Daarnaast zal binnenkort worden bekeken volgens welke mechanismen op grote schaal spaargeld kan worden aangeboord voor de voor die transitie vereiste investeringen. Tot slot raadt hij ook aan om zijn ter zake bevoegde collega's van Begroting en van Financiën te bevragen.

Begunstigden van het Sociaal Klimaatfonds

Wat betreft het bedrag dat zal worden herverdeeld in het kader van het Sociaal Klimaatfonds en de begunstigden daarvan, wijst de minister erop dat de maatregelen en investeringen die zijn gepland in het kader van het Sociaal Klimaatplan nog worden onderzocht.

Aangezien de middelen beperkt zijn, zal een van de grootste uitdagingen zijn specifiek en enkel en alleen de kwetsbare personen te bereiken die werkelijk nood hebben aan die steun. De regering kan het zich immers niet veroorloven om huishoudens of micro-ondernemingen steun te bieden die er niet echt nood aan hebben.

Daarom pleit hij ervoor dat de mensen in het veld en in het bijzonder maatschappelijk werkers, die dagelijks in contact staan met de doelgroep, een centrale rol spelen bij de uitvoering van het plan. Hij denkt in het bijzonder aan de OCMW's, maar ook aan verenigingen die zich inzetten voor armoedebestrijding. Hij herinnert er ook aan dat het Sociaal Klimaatplan bedoeld is voor de huishoudens die de gevolgen van ETS2 dreigen te dragen, maar ook voor de huishoudens die al in energiearmoede leven. Er zal uiteraard op moeten worden toegezien dat die tweede categorie ook toegang krijgt tot het fonds.

Belastingen

Wat betreft het gebruik van fiscale hefboomen en de mogelijkheid om vervuilende activiteiten te belasten, stipt de minister aan dat die activiteiten al bijdragen aan de energietransitiefactuur, met name via de kosten voor de aankoop van CO₂-emissierechten en de toepassing van het principe dat de vervuiler betaalt.

Hij voegt eraan toe dat dit een van de centrale aspecten van de toekomstige taxshift voor energie zal zijn, aangezien de belastingdruk wordt verschoven van

Moyens pour la transition

Répondant à la question portant sur les moyens mobilisés pour soutenir les ambitions climatiques et assurer la transition, le ministre indique que celle-ci sera principalement financée par les revenus issus du système d'échange de quotas d'émission ainsi que par la fiscalité. Il ajoute que des mécanismes seront prochainement étudiés afin de mobiliser de manière massive l'épargne en faveur des investissements indispensables à cette transition. Enfin, il invite également à interpeller ses collègues en charge du budget et des finances, qui sont compétents en la matière.

Bénéficiaires du fonds social pour le climat

À propos du montant qui sera redistribué dans le cadre du Fonds social pour le Climat et sur les bénéficiaires de cette redistribution, le ministre précise que les mesures et investissements prévus dans le cadre du plan social climat sont encore à l'étude.

Il souligne qu'un des grands défis réside dans la capacité à cibler précisément les personnes vulnérables qui auront réellement besoin de ce soutien, et uniquement celles-ci, les moyens étant limités. Il insiste sur le fait que le gouvernement ne peut se permettre de soutenir des ménages ou des micro-entreprises qui ne seraient pas en situation de besoin.

C'est pourquoi il plaide pour que les acteurs de terrain, notamment les acteurs sociaux en contact quotidien avec les personnes concernées, jouent un rôle central dans la mise en œuvre de ce plan. Il pense en particulier aux CPAS, mais également aux associations de lutte contre la pauvreté. Il rappelle par ailleurs que le plan social pour le climat vise les ménages vulnérables à l'introduction de l'ETS2, ainsi que ceux qui sont déjà aujourd'hui en situation de précarité énergétique. Il précise qu'il conviendra bien entendu de veiller à ce que cette seconde catégorie puisse également avoir accès au fonds.

Taxes

Concernant l'utilisation des leviers fiscaux et sur la possibilité de taxer les activités polluantes, le ministre affirme que ces activités contribuent déjà à la facture de la transition énergétique, notamment à travers le coût que représente l'achat de quotas d'émission de CO₂ et l'application du principe du pollueur-payeur.

Il ajoute que, dans le cadre du futur tax-shift portant sur les énergies, cette question sera centrale, dans la mesure où la fiscalité sera déplacée des énergies

hernieuwbare energie en elektriciteit naar de meest vervuillende energie, teneinde de energietransitie aan te moedigen.

Tot slot wijst hij erop dat de wapenindustrie niet onder zijn bevoegdheid valt.

Herfederalisering van de klimaatbevoegdheden

De minister verduidelijkt dat hij niet alle klimaatbevoegdheden wil herfederaliseren.

Hij licht toe dat heel wat maatregelen, of ze nu op federaal of gewestelijk niveau worden genomen, een impact hebben op het klimaat en dat samenwerking dus onontbeerlijk is. De regering zal zich daarom richten op een beter beheer en een betere samenwerking met de deelstaten, zoals hij al heeft aangegeven.

Koolstofafvang

Op de vraag wat hij van plan is op het vlak van koolstofafvangtechnologieën geeft de minister aan dat er in het kader van het Belgische herstelplan al meerdere investeringen zijn gedaan om technologieën voor zowel koolstofafvang als koolstofvervoer te ontwikkelen.

Zo verwijst hij naar een subsidie van 95 miljoen euro voor de aanleg van 150 kilometer pijpleidingen voor het transport van waterstof en CO₂. Dat project beoogt de ontwikkeling van een waterstof- en kooldioxyde transportnetwerk dat de Vlaamse en Brusselse industriële clusters met elkaar verbindt, met het vooruitzicht op internationale interconnecties.

De minister voegt eraan toe dat een investering van 50 miljoen euro is geoormerkt voor de ontwikkeling van een koolstofarme industrie in Wallonië. Die investering focust op processen zoals het afvangen van CO₂ uit de productie van ammoniak om het te gebruiken als grondstof of voor opslag.

Hij vermeldt ook dat een enveloppe van 26,4 miljoen euro is toegewezen aan een platform inzake energietransitieonderzoek waarbij verschillende universiteiten betrokken zijn. Daarbij wordt gefocust op de studie van uiteenlopende technologieën, waaronder koolstofafvang, die de energietransitie kunnen ondersteunen.

De minister besluit dat die initiatieven blijf geven van het engagement van België om te investeren in innovatieve oplossingen voor koolstofbeheer, met als doel

les plus polluantes vers les énergies renouvelables et l'électricité, afin d'encourager la transition énergétique.

Enfin, il précise que, pour ce qui concerne l'industrie de l'armement, cela ne relève pas de sa compétence.

Refédéralisation des compétences climatiques

Pour éclairer sa position vis-à-vis d'une refédéralisation des compétences climatiques, le ministre indique qu'il ne souhaite pas une refédéralisation de l'ensemble de ces compétences.

Il précise que de nombreuses actions, qu'elles soient menées au niveau fédéral ou régional, ont un impact sur le climat, ce qui rend la collaboration indispensable. Il affirme dès lors que le gouvernement va se concentrer sur l'amélioration de la gouvernance et de la collaboration avec les entités fédérées, comme il l'a déjà mentionné précédemment.

Captage du carbone

À la question portant sur ce qu'il prévoit de faire en matière de technologies de captage de carbone, le ministre indique que, dans le cadre du plan de relance belge, plusieurs investissements ont déjà été réalisés pour développer ces technologies ainsi que celles liées au transport du carbone.

Il précise qu'une subvention de 95 millions d'euros a été allouée à la construction de 150 kilomètres de canalisations capables de transporter de l'hydrogène et du CO₂. Ce projet vise à développer un réseau de transport d'hydrogène et de dioxyde de carbone reliant les clusters industriels flamands et bruxellois, avec des perspectives d'interconnexions internationales.

Il ajoute qu'un investissement de 50 millions d'euros est dédié au développement d'une industrie à faible émission de carbone en Wallonie. Cet investissement cible des processus tels que le captage du CO₂ provenant de la production d'ammoniac, en vue d'une utilisation comme matière première ou pour le stockage.

Il mentionne également qu'une enveloppe de 26,4 millions d'euros a été allouée à une plateforme de recherche sur la transition énergétique, impliquant plusieurs universités. Cette initiative se concentre sur l'étude de diverses technologies, y compris le captage du carbone, afin de soutenir la transition énergétique.

Le ministre conclut que ces initiatives illustrent l'engagement de la Belgique à investir dans des solutions innovantes pour la gestion du carbone, dans le but

de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en een duurzame energietransitie te bevorderen. Ten slotte wijst hij erop dat voormelde kwesties in de nabije toekomst opnieuw zullen worden onderzocht, onder meer tijdens de besprekingen over de klimaatdoelstelling voor 2040.

Controles

Gezien de diversiteit en het toenemende aantal te controleren wetgevingen en op de markt gebrachte producten geeft de minister aan dat de voorkeur uitgaat naar een aanpak die de doeltreffendheid van de uitgevoerde controles maximaliseert.

Hij stelt dat het in de eerste plaats van belang is om sancties in te voeren met een groter ontradend effect in geval van inbreuken, teneinde de preventieve werking van de geldende regelgeving te versterken. Hij voegt eraan toe dat een nauwere samenwerking tussen de gewesten en de Federale Staat de controles coherenter en de inspecties efficiënter zal maken.

De minister benadrukt ook dat de samenwerking met de verschillende federale diensten, zoals de douane, zal moeten worden opgevoerd om ervoor te zorgen dat de geïmporteerde producten voldoen aan de in België geldende milieu- en gezondheidsnormen, en om een gelijk speelveld te waarborgen. Tot slot verzekert hij dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan e-commerce, zoals blijkt uit zijn beleidsverklaring.

Intrafederale samenwerking

Wat de deelname aan een intrafederaal orgaan als minister van Klimaat betreft, wijst de minister erop dat de intrafederale samenwerking versterkt werd door de wet van 15 januari 2024 houdende de organisatie van het federale klimaatbeleid. Hij verduidelijkt dat die wet de ruggengraat vormt voor het versterken van de opvolging en controle van de uitvoering van het federale klimaatbeleid. De wet voert ook een opvolgingsmechanisme in dat een doeltreffend en transparant gebruik garandeert van het federale aandeel van de inkomsten uit het systeem voor de handel in broeikasgasemissierechten (ETS).

De minister legt uit dat de federale taskforce Energie en Klimaat een administratief orgaan is dat alle federale departementen en overheidsagentschappen, inclusief het Federaal Planbureau, samenbrengt om de federale bijdrage tot het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) voor te bereiden en de cyclus van het federale klimaatbeleid te monitoren.

Daarnaast benadrukt hij dat de onlangs opgerichte Wetenschappelijke Klimaatraad het mandaat heeft om advies te verlenen over de uitvoering van het federale

de réduire les émissions de gaz à effet de serre et de favoriser une transition énergétique durable. Il précise enfin que ces questions seront à nouveau examinées prochainement, notamment dans le cadre des discussions relatives à l'objectif climatique 2040.

Contrôles

Pour veiller à ce que les inspections soient efficaces, le ministre déclare que, compte tenu de la diversité et du nombre croissant de législations à contrôler ainsi que de produits mis sur le marché, il convient d'opter pour une approche qui maximise l'efficacité des contrôles réalisés.

Il affirme qu'il est d'abord essentiel d'instaurer des sanctions plus dissuasives en cas d'infractions, afin de renforcer l'effet préventif des réglementations en vigueur. Il ajoute qu'une coopération renforcée entre les Régions et l'État fédéral permettra d'harmoniser les contrôles et d'améliorer l'efficacité des inspections.

Il insiste également sur le fait que la collaboration avec les différents départements fédéraux, tels que les douanes, devra être intensifiée afin de garantir que les produits importés respectent les normes environnementales et sanitaires applicables en Belgique, et afin de garantir des conditions de concurrence équitables. Enfin, il assure qu'une attention particulière sera apportée à l'e-commerce, comme il l'a démontré dans son exposé.

Coopération intra-fédérale

Sur une participation à un organe intrafédéral en tant que ministre du Climat, le ministre indique que la coopération intra-fédérale a été renforcée par la loi du 15 janvier 2024 relative à l'organisation de la loi fédérale sur le climat. Il précise que cette loi constitue l'épine dorsale du renforcement du suivi et du monitoring de la mise en œuvre de la politique climatique fédérale. Il ajoute qu'elle introduit également un mécanisme de suivi pour garantir une utilisation efficace et transparente de la part équivalente fédérale des recettes issues du système d'échange de quotas d'émission (ETS).

Le ministre explique que la *Task Force* fédérale sur l'énergie et le climat est un organe administratif qui réunit tous les départements fédéraux et les agences gouvernementales, y compris le Bureau fédéral du Plan, afin de préparer la contribution fédérale au Plan national énergie-climat (PNEC) et d'assurer le suivi du cycle de la politique climatique fédérale.

Il souligne par ailleurs que le Conseil scientifique du climat, récemment établi, est mandaté pour formuler des avis sur la mise en œuvre de la politique climatique

klimaatbeleid en over de financiering uit ETS-inkomsten. Hij benadrukt dat alles in het werk moet worden gesteld om de implementatie en versterking van dit orgaan te garanderen, dat volgens hem cruciaal is voor een doeltreffende samenwerking op federaal niveau.

Meer in het algemeen roept de minister op tot een betere interfederale governance om de politieke en milieuacties te versterken, of het nu gaat om plannen of om ruimere beleidslijnen en maatregelen. Hij is er weliswaar nog niet uit of de Interministeriële Conferentie Leefmilieu (ICL) het meest geschikte orgaan is, maar hij verzekert dat hij van deze kwestie een prioriteit maakt en terdege zal nagaan welk kader het meest geschikt is in het licht van de uitdagingen.

Nationale Klimaatcommissie (NKC)

Wat de evolutie van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) betreft, meer bepaald vanuit het oogpunt van de transparantie van haar werkzaamheden, wijst de minister erop dat de NKC de eerste instantie is waarmee moet worden samengewerkt. Hij verduidelijkt dat het niet de bedoeling is deze instantie te omzeilen, maar veeleer te beoordelen wat op het vlak van de processen kan worden verbeterd en andere methodes te overwegen voor een betere integratie van het klimaatbeleid.

Hij betreurt dat nog steeds bepaalde maatregelen kunnen worden genomen op het ene beleidsniveau zonder dat eerst wordt nagegaan of ze wel aansluiten bij die van de andere niveaus, wat volgens hem problematisch is. Hij benadrukt dus het belang van een betere coördinatie tussen de verschillende niveaus. De minister beschouwt transparantie als een wezenlijk aspect.

Hervorming van de wetenschappelijke instellingen en organen

De minister legt uit dat de hervorming van de wetenschappelijke instellingen en organen tot doel heeft de efficiëntie te verhogen en betere resultaten te behalen. Hij benadrukt dat het niet zomaar de bedoeling is wijzigingen door te voeren met het oog op een reorganisatie, maar wel om ervoor te zorgen dat de bestaande structuren daadwerkelijk op een effectievere manier kunnen reageren op de klimaat- en milieu-uitdagingen.

Hij geeft het voorbeeld van het CERAC, een volgens hem treffende illustratie van het nut van een akkoord tussen Belgische entiteiten over het benutten van kwaliteitsvol wetenschappelijk werk. Volgens hem zou een nauwere samenwerking bij de analyses van het CERAC de mogelijkheid bieden de relevante aanpassingsmaatregelen beter te plannen en uit te voeren. Hij is er stellig van overtuigd dat meer coördinatie en samenwerking op

fédérale ainsi que sur le financement à partir des recettes ETS. Il insiste sur la nécessité de tout mettre en œuvre pour assurer la mise en œuvre et le renforcement de cet organe, qu'il juge essentiel pour garantir une collaboration efficace au sein du niveau fédéral.

De manière plus générale, le ministre affirme plaider pour une amélioration de la gouvernance interfédérale, afin de renforcer les actions politiques et environnementales, qu'il s'agisse de plans ou de politiques et mesures plus larges. Il reconnaît ne pas savoir, à ce stade, si la Commission Interministérielle de l'Environnement (CIE) est l'organe le plus adéquat, mais il assure que cette question fait partie de ses priorités et qu'il compte bien évaluer le cadre le plus adapté aux enjeux.

Commission nationale Climat (CNC)

Sur l'évolution de la Commission nationale Climat (CNC), notamment du point de vue de la transparence de ses travaux, le ministre indique que la CNC constitue le premier organe avec lequel il convient de collaborer. Il précise qu'il n'est pas question à l'heure actuelle de contourner cette instance, mais plutôt d'évaluer ce qui peut être amélioré en matière de processus, et d'envisager d'autres méthodes permettant une meilleure intégration des politiques climatiques.

Il déplore que certaines mesures puissent encore être prises à un niveau de gouvernance sans s'assurer de leur complémentarité avec celles adoptées à d'autres niveaux, ce qu'il considère comme problématique. Il insiste donc sur l'importance d'une meilleure coordination entre les différents échelons. Concernant la transparence, le ministre estime qu'il s'agit d'un élément essentiel.

Réforme des institutions et organes scientifiques

Le ministre explique que la réforme des institutions et organes scientifiques vise à accroître l'efficacité et à obtenir de meilleurs résultats. Il souligne qu'il ne s'agit pas simplement de modifier pour réorganiser, mais de s'assurer que les structures existantes puissent réellement répondre aux enjeux climatiques et environnementaux de manière plus performante.

Il prend pour exemple le CERAC, qu'il considère comme une illustration convaincante de l'utilité de s'accorder entre entités belges sur l'exploitation de travaux scientifiques de qualité. Selon lui, une collaboration renforcée autour des analyses du CERAC permettrait de mieux planifier et mettre en œuvre des mesures d'adaptation pertinentes. Il affirme croire fermement que davantage de coordination et de coopération mèneront à terme à

termijn zullen leiden tot efficiënter beleid, maar erkent dat dit een implementatiefase zal inhouden die van iedereen inspanningen zal vergen.

Alvorens een concrete reorganisatie voor te stellen, wijst hij erop dat in de loop van het jaar een analyse van de huidige werking van alle overlegorganen en wetenschappelijke instellingen zal worden uitgevoerd. Het doel van die evaluatie is vast te stellen welke hefboomen er zijn voor verbeteringen op het vlak van doeltreffendheid, snelheid van handelen en tastbare resultaten. Tot slot kondigt de minister aan dat op een later tijdstip een via overleg opgesteld methodologisch plan zal worden voorgesteld.

Klimaat, transitie en werkgelegenheid

Over de manier waarop het klimaatbeleid moet worden geïntegreerd in het werkgelegenheids- en sociaal beleid en bijvoorbeeld onderzoek moet gedaan naar toeleidingskanalen naar transitiebanen verklaart de minister dat een rechtvaardige transitie voorop moet staan in het klimaatbeleid. Hij verduidelijkt dat rekening moet worden gehouden met werkgelegenheid en sociale aspecten, waarbij vooral aandacht moet uitgaan naar de werknemers die het zwaarst worden getroffen door de transitie, alsook naar de reeds kwetsbare huishoudens, voor wie de beleidsmaatregelen een extra beperking kunnen inhouden, zoals de koolstofprijs via ETS2.

Hij stipt aan dat in juni van dit jaar een Sociaal Klimaatplan zal worden aangenomen. Tevens benadrukt hij dat zijn regering als onderdeel van de klimaatadaptatie aandacht zal blijven besteden aan de meest kwetsbaren. Hij wijst erop dat lagere sociaaleconomische groepen vaak het hardst worden getroffen door de gevolgen van klimaatverandering terwijl hun capaciteit om zichzelf te beschermen meestal beperkter is.

De minister verduidelijkt dat onderzoek zal worden gedaan naar de verschillende klimaat- en milieutransitiekanalen met het oog op maatregelen ter versterking ervan. Hij voegt eraan toe dat in bepaalde sectoren, zoals de bouw, opleiding nog steeds noodzakelijk is. Tot slot wijst hij erop dat die zaken moeten worden besproken met de gewesten, die een groot deel van de bevoegdheden in handen hebben.

Inventaris van schadelijke producten

Over het bestaan van een inventaris en criteria voor producten die schadelijk zijn voor het milieu, de gezondheid of de ozonlaag, over de manier waarop hij op dat punt te werk wil gaan, alsook over de mogelijke oprichting van sectorale compensatiefondsen, bijvoorbeeld voor PFAS, geeft de minister aan dat de regelgeving voor

des politiques plus efficaces, tout en reconnaissant que cela impliquera une phase de mise en œuvre exigeant des efforts de la part de chacun.

Avant de proposer toute réorganisation concrète, il précise qu'une analyse du fonctionnement actuel de l'ensemble des organes de concertation et des institutions scientifiques sera menée au cours de l'année. L'objectif de cette évaluation est d'identifier les leviers d'amélioration en matière d'efficacité, de rapidité d'action et de résultats tangibles. Le ministre conclut en indiquant qu'un plan méthodologique, élaboré de manière concertée, sera présenté ultérieurement.

Climat, transition et emploi

À propos de la manière dont il compte intégrer les politiques climatiques dans les politiques d'emploi et sociales, et sur le fait de savoir si, par exemple, des filières d'emploi de la transition seront étudiées, le ministre déclare qu'une transition juste doit être placée au premier plan de la politique climatique. Il précise qu'il convient de tenir compte de l'emploi et des aspects sociaux, tout en mettant l'accent sur les travailleurs les plus touchés par la transition ainsi que sur les ménages déjà en situation de vulnérabilité, pour qui les mesures politiques pourraient représenter une contrainte additionnelle, comme le prix carbone via l'ETS2.

Il indique qu'un plan social pour le climat sera adopté au mois de juin de cette année. Il souligne également que son gouvernement reste attentif aux personnes les plus vulnérables dans le cadre de l'adaptation au changement climatique. Il rappelle que les groupes socio-économiques les plus faibles sont les plus durement touchés par les effets du changement climatique, tandis que leur capacité à se protéger reste généralement plus limitée.

Le ministre précise que les différentes filières clefs pour les transitions climatiques et environnementales seront étudiées afin de prendre des mesures visant à les renforcer. Il ajoute que, dans certains secteurs comme la construction, la formation demeure nécessaire. Il conclut en affirmant que ces matières devront être discutées avec les Régions, où se situe une grande partie des compétences.

Inventaire produits néfastes

Sur l'existence d'un inventaire et de critères pour les produits néfastes pour l'environnement, la santé ou la couche d'ozone, sur la manière dont il compte travailler sur ce point, ainsi que sur l'éventuelle création de fonds d'indemnisation sectoriel, par exemple pour les PFAS, le ministre indique que l'encadrement des produits

chemische producten en de nadere aanduiding van hun potentieel gevaar vooral op Europees niveau gebeurt, met name via de CLP- en REACH-verordeningen. Hij stipt aan dat een dergelijke inventaris bestaat, namelijk op de website van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA).

In nauwe samenwerking met zijn administratie en de gewesten volgt hij de besprekingen op Europees niveau en stuurt hij aan op een ambitieuze aanpak, waarbij de bescherming van kwetsbare bevolkingsgroepen, de consumenten alsook het milieu centraal staan. Hij voegt toe dat hij actief betrokken zal zijn bij de herziening van de REACH-verordening, zowel op nationaal als op Europees niveau.

De minister herinnert er nogmaals aan dat de regering van plan is een sectorfonds PFAS op te richten. Dankzij dat fonds zouden de kosten van de door zorgwekkende stoffen zoals PFAS veroorzaakte schade aan het milieu en de gezondheid kunnen worden verhaald op de sector, overeenkomstig het principe dat de vervuiler betaalt. Hij verduidelijkt dat dit fonds wordt opgezet in samenwerking met de gewestelijke overheden en dat de regering erover zal waken dat het zo snel mogelijk operationeel wordt. Hij besluit dat er een onderzoek werd opgestart, met een begeleidingscomité bestaande uit federale en regionale deskundigen, en dat het resultaat van dat onderzoek in de loop van dit jaar wordt verwacht.

Herstelbaarheid

Terugkomend op de herstelbaarheidsindex en de circulaire economie stelt de minister dat de bepalingen in verband met de herstelbaarheidsindex in mei van kracht zullen worden in België. Hij stipt aan dat die index tot doel heeft de consumenten te informeren over de mogelijkheid om een product te herstellen, op basis van criteria zoals de beschikbaarheid van reserveonderdelen en documentatie. Volgens de minister stimuleert dat instrument duurzame consumptie en beoogt het voortijdige veroudering te beperken. Hij benadrukt dat België alvast het voortouw heeft genomen door middel van een landelijk toepasbaar koninklijk besluit en dat hij zal waken over de toepasbaarheid ervan en de overeenstemming met de toekomstige Europese werkzaamheden.

Hij stelt dat het aanmoedigen van de circulaire economie in België essentieel is om de ecologische voetafdruk van ons land te verkleinen, zijn afhankelijkheid van buitenlandse hulpbronnen te beperken en een duurzaam economisch model op te bouwen. Hij kondigt aan dat er dankzij de evaluatie van de federale instrumenten en de projecten die in het raam van het herstelplan worden ondersteund in 2025 concrete maatregelen zullen kunnen

chimiques et la caractérisation de leur danger potentiel se font principalement au niveau européen, notamment via les règlements CLP et REACH. Il précise qu'un tel inventaire existe, notamment sur le site de l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA).

Il affirme qu'en collaboration étroite avec son administration et les Régions, il suit les discussions au niveau européen et promeut une approche ambitieuse, en ayant à cœur de protéger les populations vulnérables, les consommateurs ainsi que l'environnement. Il ajoute qu'il s'impliquera activement tant au niveau national qu'eupéen dans la révision du règlement REACH.

Le ministre rappelle, comme il l'a déjà mentionné, que le gouvernement prévoit de créer un fonds sectoriel pour les PFAS. Il explique que ce fonds aurait pour objectif de récupérer, auprès du secteur, les coûts des dommages causés à l'environnement et à la santé par des substances préoccupantes telles que les PFAS, conformément au principe du "pollueur-payeur". Il précise que l'établissement de ce fonds se poursuit en coopération avec les autorités régionales, et que le gouvernement veillera à ce qu'il devienne opérationnel dès que possible. Il conclut en indiquant qu'une étude a été lancée, avec un comité d'accompagnement composé d'experts fédéraux et régionaux, et que le résultat de cette étude est attendu dans le courant de l'année.

Réparabilité

Revenant sur l'indice de réparabilité et sur l'économie circulaire, le ministre indique que, au mois de mai, les dispositions liées à l'indice de réparabilité entrent en vigueur en Belgique. Il précise que cet indice a pour objectif d'informer les consommateurs sur la facilité à réparer un produit, en se basant sur des critères tels que la disponibilité des pièces détachées et la documentation. Selon lui, cet outil encourage une consommation durable et vise à limiter l'obsolescence prématurée. Il souligne que la Belgique a pris les devants en adoptant un arrêté royal national, et qu'il veillera à son applicabilité ainsi qu'à sa cohérence avec les futurs travaux européens.

Il affirme que l'encouragement de l'économie circulaire en Belgique est essentiel pour réduire l'empreinte environnementale du pays, limiter sa dépendance aux ressources extérieures et bâtir un modèle économique durable. Il annonce qu'en 2025, le bilan des outils fédéraux et des projets soutenus dans le cadre du plan de relance permettra de définir des mesures concrètes, assorties d'indicateurs de suivi. Il exprime sa volonté

worden gedefinieerd, voorzien van follow-upindicatoren. De minister wil het bewustzijn rond overconsumptie vergroten, *greenwashing* tegengaan en de ontwikkeling aanmoedigen van duurzame, herstelbare producten die vrij zijn van giftige stoffen.

Het doel is de productkwaliteit te verbeteren zodat producten langer meegaan, minder hulpbronnen nodig hebben en gemakkelijker te hergebruiken en te recyclen zijn. Gelet op de impact van de bouwsector op het milieu en zijn mogelijkheden op het gebied van circulariteit vindt de minister dat die sector een prioriteit moet vormen in het raam van de circulaire economie. Hij voegt toe dat innovatie een belangrijke hefboom is om die transitie te versnellen. Ondersteuning van opkomende technologieën, nieuwe economische modellen en revalorisatietoepassingen lijkt hem essentieel om minder afhankelijk te zijn van virgin grondstoffen. Hij erkent dat die transitie aanzienlijke publieke en private investeringen vereist. Tot slot, zoals in zijn vorige antwoord aangegeven, stelt de minister dat hij van plan is het steunmechanisme voor circulaire-economieprojecten te bestendigen.

Met betrekking tot het ontbreken van bepaalde beleidskeuzes in de beleidsverklaring en tot zijn aanpak voor een volwaardige uitwerking geeft de minister toe dat vooralsnog niet alle keuzes uitdrukkelijk in de beleidsverklaring zijn opgenomen. Reden te meer om vanaf nu al het verschil te maken op het vlak van de tenuitvoerlegging. Hij geeft nog mee dat wanneer de regering over federale hefbomen beschikt, hij gerichte maatregelen zal nemen in samenwerking met zijn collega's.

Koolstofkredieten terugkopen

Inzake de voorkeur om geld in België te investeren in plaats het naar dure koolstofkredieten te laten vloeien om de uitstoot te verminderen, stelt de minister dat het investeringsbeleid, zowel van de overheid als van de privésector, een van de hoekstenen is van een succesvolle klimaattransitie.

De minister wijst erop dat de regering zich er in het regeerakkoord toe heeft verbonden de cruciale overheidsinvesteringen in kaart te brengen die de Belgische productiviteit kunnen verhogen, onder meer op het gebied van de arbeidsmarkt, de fiscaliteit, het mobiliteitsbeleid en het energiebeleid.

Inzake particuliere investeringen stelt de minister dat de groene investeringsaftrek zal worden vereenvoudigd en toegankelijker zal worden gemaakt, met name voor investeringen die verband houden met de energietransitie. Hij verduidelijkt tevens dat die aftrek voortaan onbeperkt

de renforcer la sensibilisation à la surconsommation, de lutter contre le *greenwashing* et d'encourager la conception de produits durables, réparables et exempts de substances toxiques.

Il précise que l'objectif est d'améliorer la qualité des produits afin qu'ils durent plus longtemps, nécessitent moins de ressources et soient plus facilement réutilisables et recyclables. Compte tenu de son impact environnemental et de son potentiel en matière de circularité, il considère que le secteur de la construction doit être une priorité dans le cadre de l'économie circulaire. Il ajoute que l'innovation constitue un levier clé pour accélérer cette transition. Le soutien aux technologies émergentes, aux nouveaux modèles économiques et aux pratiques de revalorisation lui paraît indispensable pour réduire la dépendance aux ressources vierges. Il reconnaît que cette transition nécessite des investissements publics et privés conséquents. Enfin, comme mentionné dans sa réponse précédente, il indique qu'il envisage la pérennisation du mécanisme de soutien aux projets d'économie circulaire.

Sur l'absence de certains choix politiques dans la déclaration de politique générale et sur la manière dont il compte s'assurer que cela fonctionne réellement, le ministre reconnaît que tous les choix ne figurent pas explicitement dans la déclaration de politique générale à ce jour. Il affirme que c'est précisément pour cette raison qu'il faut faire la différence dès maintenant, au niveau de la mise en œuvre. Il ajoute que, lorsque le gouvernement dispose de leviers fédéraux, il prendra des mesures ciblées en collaboration avec ses collègues.

Racheter des crédits carbone

Sur la manière de s'assurer qu'il est préférable d'investir en Belgique plutôt que d'acheter des crédits de carbone coûteux pour réduire les émissions, le ministre affirme que la politique d'investissement, tant public que privé, constitue l'une des pierres angulaires d'une transition climatique réussie.

Le ministre rappelle que, dans le cadre de l'accord de coalition, le gouvernement s'est engagé à identifier les investissements publics cruciaux susceptibles d'augmenter la productivité, notamment dans les domaines du marché du travail, de la fiscalité, de la politique de mobilité et de la politique énergétique.

Concernant les investissements privés, il indique que la déduction pour investissement vert sera simplifiée et rendue plus accessible, en particulier pour les investissements liés à la transition énergétique. Il précise également que cette déduction sera désormais

overdraagbaar zal zijn. Volgens hem zal die maatregel de bedrijven die investeren in de transitie in staat stellen om ten volle gebruik te maken van het belastingvoordeel, zelfs indien hun winst van jaar tot jaar schommelt. Hij is van oordeel dat het een goede manier is om lange-termijninvesteringen aan te moedigen, aangezien het belastingvoordeel niet verloren gaat wanneer er weinig winst wordt geboekt.

Tot slot stelt hij dat al die maatregelen samen zullen helpen om een ecosysteem tot stand te brengen dat bevorderlijk is voor de transitie.

Steun

Inzake de manier om de ETS/CBAM-middelen aan te wenden om de burgers in financiële moeilijkheden te ondersteunen, met name om de aankoop van warmtepompen aan te moedigen, licht de minister toe dat zulks precies het doel is van het klimaatfonds en van het sociaal plan. Hij brengt in herinnering dat, zoals hij eerder heeft vermeld, dit plan ertoe strekt maatregelen te nemen op gewestelijk en federaal niveau, teneinde de meest kwetsbare bevolkingsgroepen te ondersteunen in de transitie. Hij geeft aan dat die werkzaamheden lopende zijn en dat de federale maatregelen binnenkort zullen worden geselecteerd.

Wat meer specifiek de aankoop van warmtepompen betreft, erkent hij de aanzienlijke kosten van een dergelijke installatie. Hij verduidelijkt dat dankzij een combinatie van gewestmaatregelen en federale belastingvoordelen, zoals een verlaagd btw-tarief, dat verwarmingssysteem toegankelijker zal worden. Hij voegt nog toe dat hij ook verwacht dat de prijs van die technologie na verloop van tijd competitiever zal worden.

Om de bedrijven te ondersteunen, met name de bedrijven die wegbereiders zijn op het stuk van milieu- en klimaattransitie, wijst de minister erop dat België, zoals vermeld in zijn antwoord op de mondelinge vraag over de circulaire economie, in het raam van het Europees herstelplan projecten heeft gefinancierd om de circulaire economie uit te bouwen.

Hij geeft aan dat hij van plan is om dit jaar nog de relevantie en de haalbaarheid van dat steunmechanisme voor de Belgische circulaire-economiebedrijven te evalueren. Op basis daarvan zal hij beoordelen of het permanent moet worden gemaakt.

Multilateralisme

Over de rol die België en Europa zullen spelen in het internationale klimaatbeleid en in het in crisis verkerende multilateralisme, alsook over de positie van België onder

transférable indéfiniment. Selon lui, cette mesure permettra aux entreprises investissant dans la transition de profiter pleinement de l'avantage fiscal, même si leurs bénéfices varient d'une année à l'autre. Il estime qu'il s'agit d'un bon moyen d'encourager les investissements à long terme, dans la mesure où l'avantage fiscal n'est pas perdu en cas de période de faibles bénéfices.

Il conclut en affirmant que l'ensemble de ces mesures contribuera à créer un écosystème favorable à la transition.

Aides

Sur la manière de mobiliser le fonds ETS/CBAM pour soutenir les citoyens en difficulté financière, notamment afin de favoriser l'achat de pompes à chaleur, le ministre explique que cela constitue précisément l'objet du fonds climat et du plan social. Il rappelle, comme il l'a déjà mentionné, que l'objectif de ce plan est de prendre des mesures aux niveaux régional et fédéral afin de soutenir les populations les plus vulnérables dans la transition. Il indique que ce travail est en cours et que les mesures fédérales seront bientôt sélectionnées.

Concernant plus spécifiquement l'achat de pompes à chaleur, il reconnaît le coût important d'une telle installation. Il précise que c'est grâce à une combinaison de mesures régionales et d'avantages fiscaux fédéraux, tels qu'un taux de TVA réduit, que ce système de chauffage pourra devenir plus accessible. Il ajoute qu'il s'attend également à ce que cette technologie devienne plus compétitive avec le temps.

Pour soutenir les entreprises, notamment celles qui sont pionnières en matière de transition environnementale et climatique, le ministre rappelle, comme mentionné dans sa réponse à la question orale sur l'économie circulaire, que la Belgique a financé des projets visant à développer l'économie circulaire dans le cadre du Plan de relance européen.

Il indique qu'il a l'intention, cette année, d'évaluer la pertinence et la faisabilité de rendre permanent ce mécanisme de soutien aux entreprises circulaires belges pour estimer l'opportunité de pérenniser ce mécanisme de soutien.

Multilatéralisme

À propos du rôle que la Belgique et l'Europe joueront dans la politique climatique internationale et dans la crise du multilatéralisme, ainsi que sur le positionnement de

de lidstaten (voortvarend dan wel in de staart van het peloton) zegt de minister dat ons land de nodige ambitie aan de dag wil blijven leggen inzake zowel nationale als internationale klimaatstrategieën.

Ook hij beseft dat het multilateralisme thans op de proef wordt gesteld, maar dat het er nu meer dan ooit op aankomt te bewijzen dat het werkt. In dat opzicht stipt hij de succesvolle hervatting van de COP16 in Rome aan, waar hij actief toe heeft bijgedragen op het terrein. De minister voegt eraan toe dat hij zich op dezelfde manier zal inzetten voor de klimaatconferentie te Belém.

Over het optrekken van de internationale financiering van de strijd tegen de klimaatverandering, over de aanwending van de ontwikkelingssamenwerkingsmiddelen, alsook over de eventuele besparingen op dat vlak en de impact ervan op internationale verbintenissen stelt de minister dat België regelmatig en transparant rapporteert over zijn bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering.

Hij verduidelijkt dat die bijdrage mettertijd geleidelijk is opgetrokken: België had zich ertoe verbonden in 2021 minstens 126,75 miljoen euro bij te dragen, om tegen 2024 uit te komen op minstens 138 miljoen euro. In 2023 beliep de Belgische inbreng in de klimaatfinanciering 247 miljoen euro, waarvan 74,79 % was bestemd voor adaptatiemaatregelen en transversale activiteiten. Minister Crucke benadrukt dat van die bijdrage 216 miljoen euro van de Federale Staat kwam.

Hij legt uit dat de nationale inbreng wordt bepaald op basis van de verdeling van de energie- en klimaatdoelstellingen voor de komende jaren. Het regeerakkoord voorziet alleszins in de mogelijkheid om gebruik te maken van vernieuwende financieringsbronnen teneinde de traditionele overheidsontwikkelingshulp op te trekken.

Landbouw en klimaat

Over het verband tussen duurzame ontwikkeling, mensenrechten en de noodzaak om voedselproducenten billijk te vergoeden, alsook over de wijze waarop de minister ter zake verder wil gaan op de ingeslagen weg, geeft hij aan dat die kwestie zal worden behandeld in samenspraak met zijn ambtgenoot bevoegd voor Landbouw, evenals met de betrokken sector.

De minister wijst er evenwel op dat het regeerakkoord reeds voorziet in duidelijke steun aan de landbouwsector. Aldus wil de regering de voedselonafhankelijkheid van België in stand houden, wat volgens de minister in de huidige geopolitieke context een cruciale uitdaging is. Minister Crucke benadrukt dat de regering in haar

la Belgique parmi les États membres – ambitieux ou en queue de peloton? –, le ministre affirme que la volonté est de rester ambitieux, tant dans les politiques climatiques nationales qu'internationales.

Il reconnaît que le multilatéralisme est actuellement mis à l'épreuve, mais souligne que, plus que jamais, il faut démontrer qu'il fonctionne. Il cite à cet égard le succès de la reprise de la COP16 à Rome, qu'il affirme avoir activement soutenue sur le terrain. Il ajoute qu'il s'engagera de la même manière pour la conférence sur le climat de Belém.

Sur l'augmentation du financement international de la lutte contre le changement climatique, sur l'utilisation des ressources issues de la coopération au développement, ainsi que sur les éventuelles économies réalisées dans ce domaine et leur impact sur les engagements internationaux, le ministre affirme que la Belgique rend compte de manière régulière et transparente de sa contribution au financement international du climat.

Il précise que cette contribution a progressivement augmenté au fil des années: la Belgique s'est engagée à contribuer à hauteur d'au moins 126,75 millions d'euros en 2021, pour atteindre au moins 138 millions d'euros en 2024. Il indique que, pour l'année 2023, la contribution belge au financement climatique s'élevait à 247 millions d'euros, dont 74,79 % étaient destinés à des actions d'adaptation et à des activités transversales. Il souligne que le gouvernement fédéral a participé à cette contribution à hauteur de 216 millions d'euros.

Il explique que la détermination de la contribution du pays dépend de la répartition des objectifs énergétiques et climatiques pour les années à venir. Il ajoute que l'accord de gouvernement prévoit en tout cas la possibilité de recourir à des financements innovants afin de renforcer l'aide publique au développement traditionnel.

Agriculture et climat

Sur le lien entre développement durable, droits de l'homme et la nécessité de garantir que ceux qui produisent les denrées alimentaires ne soient pas perdants, ainsi que sur la manière dont il compte poursuivre dans cette voie, le ministre indique que cette question sera abordée en concertation avec son collègue en charge de l'agriculture et avec le secteur concerné.

Il rappelle toutefois que l'accord de coalition prévoit déjà un soutien clair au secteur agricole, dans le but de maintenir l'indépendance alimentaire de la Belgique, un enjeu qu'il juge particulièrement crucial dans le contexte géopolitique actuel. Il souligne que cet accord stipule que le gouvernement défend une agriculture qui assure

akkoord een lans breekt voor een landbouw die de voedselzekerheid waarborgt, met oog voor de geopolitieke uitdagingen, een en ander binnen een langetermijnvisie.

Hij verduidelijkt daarenboven dat de regering het concurrentievermogen van de landbouwsector wil ondersteunen, weliswaar met oog voor meer economische, sociale en ecologische duurzaamheid.

De studie van het Federaal Planbureau werd gevoerd in samenwerking met de federale dienst Klimaatverandering. De minister is op de hoogte van de ontwikkelingen. De resultaten van de voormelde studie tonen aan dat de hervorming van de energiefiscaliteit, met daarin een belastingverschuiving, van belang is om private investeringen te stimuleren.

Daarnaast blijkt dat bijkomende overheidsinvesteringen op federaal, gewestelijk en lokaal niveau onontbeerlijk zijn. Gezien de nijpende begrotingssituatie is dat alerminst eenvoudig, maar niettemin essentieel om de Belgische klimaatdoelstellingen te halen en daar de positieve weerslag van te krijgen, in het bijzonder voor onze energiezekerheid.

Uitstootvermindering

Om de klimaatdoelstellingen op lange termijn te bereiken, blijft het volgens de minister een absolute prioriteit om de uitstoot effectief te verminderen. Hij benadrukt evenwel dat negatieve uitstoot onontbeerlijk zal zijn om klimaatneutraliteit op lange termijn te bereiken. Volgens hem betekent zulks dat het niet volstaat de uitstoot te verminderen; de koolstof die al in de atmosfeer aanwezig is, moet ook actief worden geëlimineerd.

Hij legt uit dat dergelijke eliminatie grotendeels kan worden bereikt door natuurlijke koolstofwinning, meer bepaald door de opslagcapaciteit van bossen, weiden en bodems te vergroten. Hij benadrukt de noodzaak om nieuwe bossen aan te planten, bestaande bossen beter te beheren en ontbossing te voorkomen.

Tegelijk vermeldt hij dat technologische oplossingen, zoals bio-energie met koolstofafvang en -opslag (BECCS) of directe luchtafvang eveneens kunnen bijdragen tot eliminatie, hoewel die innovaties nog in de ontwikkelingsfase zitten. Hij sluit af met de opmerking dat het elimineren van koolstof, op natuurlijke dan wel technologische wijze, een aanvullende rol zal moeten spelen in de reeds aangevatte mitigatie-inspanningen.

Betreffende de concrete maatregelen om de in de beleidsverklaring aangekondigde ambities te verwezenlijken, wijst de minister erop dat de beleidsverklaring

la sécurité alimentaire tout en tenant compte des enjeux géopolitiques, et qu'il promeut une vision à long terme.

Il précise également que le gouvernement entend soutenir la compétitivité du secteur agricole, tout en visant une plus grande durabilité à la fois économique, sociale et environnementale.

L'étude du Bureau fédéral du Plan a été réalisée en collaboration avec le Service fédéral du changement climatique, le ministre est au courant de ce qui se passe. Les résultats de l'étude montrent que la réforme de la fiscalité de l'énergie est importante pour soutenir l'investissement privé, y compris le transfert de taxes.

Elle montre également que des investissements publics supplémentaires sont nécessaires aux niveaux fédéral, régional et local. Ce n'est certainement pas facile compte tenu du contexte budgétaire, mais c'est essentiel pour atteindre les objectifs climatiques et pour obtenir des retombées positives, en particulier pour notre sécurité énergétique.

Réduction des émissions

Pour atteindre les objectifs climatiques à long terme, le ministre affirme que la priorité absolue reste la réduction effective des émissions. Il souligne toutefois que, pour atteindre la neutralité climatique à long terme, les émissions négatives seront inévitables. Cela signifie, selon lui, qu'il ne suffit pas de réduire les émissions: il faut également éliminer activement le carbone déjà présent dans l'atmosphère.

Il explique que cette élimination peut se faire en grande partie par le piégeage naturel du carbone, notamment en améliorant la capacité de stockage des forêts, des prairies et des sols. Il insiste sur la nécessité d'envisager la plantation de nouvelles forêts, une meilleure gestion des forêts existantes et la prévention de la déforestation.

En parallèle, il mentionne que des solutions technologiques comme la bioénergie avec captage et stockage du carbone (BECCS) ou le captage direct de l'air peuvent également contribuer à cette élimination, bien qu'elles soient encore en phase de développement. Il conclut en affirmant que l'élimination du carbone, qu'elle soit naturelle ou technologique, devra impérativement jouer un rôle complémentaire aux efforts d'atténuation déjà engagés.

À propos des mesures concrètes qui permettront d'atteindre les ambitions fixées dans l'exposé d'orientation politique, le ministre indique que l'exposé d'orientation

bedoeld is om de prioriteiten te bepalen, alsook de te volgen weg om de ambities waar te maken. Hij kondigt aan dat op een later tijdstip duidelijkere en concretere maatregelen zullen worden genomen. Hij verklaart dat het voor de regering, zoals eerder aangegeven, belangrijk is te kunnen werken met heldere gegevens en vastomlijnde doelstellingen.

Tijdpad

In verband met het precieze tijdpad voor het Sociaal Klimaatplan en het tijdstip waarop de maatregelen zullen worden doorgevoerd, alsook betreffende de maatregelen die zullen worden genomen om energiearmoede en ongelijkheid inzake vervoer tegen te gaan, verduidelijkt de minister dat het plan uiterlijk op 30 juni aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd. Hij deelt mee dat de regering daar momenteel werk van maakt en dat ze toeziet op de samenhang tussen de gewestelijke en de federale maatregelen inzake zowel vervoer als energie, ten bate van de huishoudens en de micro-ondernemingen. Hij voegt eraan toe dat de datum van inwerkingtreding in 2026 zal vallen, aangezien het ETS2-mechanisme effectief in werking treedt in 2027, waardoor er nog een jaar overblijft om de maatregelen in te voeren en te beginnen investeren. De minister bevestigt andermaal wat hij eerder heeft uitgelegd, namelijk dat hij erop zal toezien dat de ontvangsten integraal worden aangewend voor het klimaatbeleid.

Milieubelastingen

Inzake milieubelastingen, de redenen voor het afwijzen van een plan voor de afschaffing van de subsidies voor fossiele brandstoffen en het mogelijke tijdschema voor een dergelijke afschaffing herhaalt de minister, zoals reeds eerder tijdens de vergadering uitgelegd, dat het noodzakelijk en zelfs onontbeerlijk is om de subsidies voor fossiele brandstoffen geleidelijk uit te faseren op basis van nauwkeurige en actuele cijfers, zo men de groene transitie en de energieshift optimaal wil aansturen.

Hij kondigt in dat verband aan dat hij een Hoge Raad voor Bevoorradingszekerheid zal oprichten, in samenwerking met de minister van Energie en met de voor Energie en Klimaat bevoegde overheidsdiensten, die het secretariaat van die raad zullen waarnemen. De raad in kwestie zal autonoom en onafhankelijk van de sector functioneren, teneinde de overheid bij te staan en objectieve cijfers te verstrekken die nodig zijn om het sectorgebonden energie- en klimaatbeleid aan te sturen.

politique vise à déterminer les priorités et la voie à suivre pour réaliser les ambitions. Il précise que des mesures plus claires et plus concrètes seront prises ultérieurement. Il affirme que le gouvernement est attaché, comme expliqué, à travailler avec des données claires et des objectifs définis.

Calendrier

Sur le calendrier exact prévu pour le plan social pour le Climat, sur le moment où les mesures seront mises en place, ainsi que sur les mesures qui seront prises pour lutter contre la précarité énergétique et les disparités en matière de transport, le ministre précise que le plan doit être remis à la Commission européenne au plus tard le 30 juin. Il indique que le gouvernement y travaille actuellement et veille à la cohérence entre les mesures régionales et fédérales, tant dans le domaine des transports que dans celui de l'énergie, pour les ménages et les micro-entreprises. Il ajoute que la date d'entrée en vigueur a été fixée à 2026, car le mécanisme ETS2 entrera effectivement en vigueur en 2027, ce qui laisse un an pour mettre en place les mesures et commencer à investir. Il réaffirme, comme expliqué précédemment, qu'il veillera à ce que ces recettes soient intégralement utilisées à des fins de politique climatique.

Fiscalité environnementale

Sur la fiscalité environnementale, en particulier sur les raisons pour lesquelles un plan de suppression des subsides fossiles n'est pas envisagé et sur le calendrier éventuel d'une telle suppression, le ministre rappelle, comme déjà exposé au cours de la séance, qu'il est nécessaire, voire indispensable, pour conduire au mieux le processus de transition verte, et plus particulièrement celui du shift énergétique, d'opérer un *phase-out* progressif des subsides fossiles, tout en se basant sur des données chiffrées, précises et actuelles.

À ce titre, il annonce qu'en collaboration avec le ministre de l'Énergie et en association avec les administrations de l'Énergie et du Climat, qui en assureront le secrétariat, le gouvernement mettra en place un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, autonome et indépendant du secteur, afin d'assister les autorités et de leur fournir les chiffres objectifs nécessaires à l'orientation des politiques énergétiques et climatiques liées à ce secteur.

2040-doelstelling

In antwoord op de vraag wanneer de Europese Unie een NDC-plan zal indienen en welk standpunt België inneemt over de uitstootvermindering met 90 %, geeft de minister mee dat die vermindering met 90 % deel uitmaakt van de doelstelling voor 2040, die zal worden besproken op de Raad Milieu van juni. Hij verduidelijkt dat die doelstelling ook in België zal worden besproken. Hij is van mening dat het geen zin heeft om vooruit te lopen op beslissingen die nog niet zijn genomen. Hij benadrukt echter dat zulks niet betekent dat de ambitie omlaag moet. Hij bevestigt dat de maatregelen die België neemt, zullen worden afgestemd op het nastreven van klimaatneutraliteit tegen 2050 en van een vermindering van de nettobroeikasgasuitstoot in de EU met 55 % tegen 2030 (waarbij 1990 als jaar van de nulmeting geldt). De minister maakt zich sterk dat België bij internationale onderhandelingen een ambitieuze houding blijft aannemen. Tot slot wijst hij erop dat vooraleer een standpunt over de 90 %-doelstelling kan worden ingenomen, het noodzakelijk is de door de Europese Commissie voorgestelde scenario's te analyseren. De vooropgestelde vermindering van de broeikasgasuitstoot veronderstelt immers een grootschalige *fuel shift*, wat een voorafgaand akkoord over die structurele wijziging noodzakelijk maakt.

Ontwikkelingssamenwerking

Wat de waarborg betreft dat België ondanks de begrotingskrimp zijn verbintenissen zal kunnen nakomen, in het bijzonder op het vlak van ontwikkelingssamenwerking, bevestigt de minister dat ontwikkelingssamenwerking een essentiële rol speelt, vooral dan bij het waarmaken van de milieu- en klimaatdoelstellingen op wereldniveau. Hij geeft aan dat hij contact zal opnemen met zijn voor dat beleidsdomein bevoegde collega, teneinde na te gaan hoe aan die doelstellingen kan worden bijgedragen en hoe de verbintenissen van België kunnen worden veiliggesteld.

Gelijke kansen

Aangaande de nadere regels voor de samenwerking tussen de regering en de minister van Gelijke Kansen met het oog op de oprichting van een coördinerend orgaan voor de verstrekking van gegevens inzake gelijke kansen, geeft de minister mee dat er binnenkort besprekingen zullen worden gevoerd over de oprichting van een koepel die de bestaande bij klimaatonderzoek betrokken federale kenniscentra zal samenbrengen. Hij nodigt de Kamerleden uit hem ter zake vragen te stellen tijdens de gedetailleerde bespreking van dat thema in de commissie.

Objectif 2040

Répondant à la question portant sur le moment où l'Union européenne soumettra un plan NDC et sur la position de la Belgique concernant la réduction de 90 %, le ministre indique que cette réduction de 90 % des émissions relève de l'objectif pour 2040, lequel sera discuté lors du Conseil Environnement de juin. Il précise que cet objectif fera l'objet de discussions également en Belgique. Il estime qu'il ne sert à rien de faire des hypothèses sur les résultats de décisions qui n'ont pas encore été prises. Toutefois, il souligne que cela ne signifie pas qu'il faille renoncer à l'ambition. Il affirme que les actions de la Belgique seront alignées sur la poursuite des objectifs de neutralité climatique d'ici à 2050 et de réduction de 55 % des émissions nettes de gaz à effet de serre de l'Union européenne d'ici à 2030, par rapport à 1990. Il assure qu'il veillera à ce que la Belgique maintienne une position ambitieuse dans le cadre des négociations internationales. Il précise enfin que, pour prendre une position par rapport à l'objectif de 90 %, il est nécessaire d'analyser au préalable les scénarios proposés par la Commission européenne, car le niveau de réduction des émissions de gaz à effet de serre implique un *fuel shift* massif, ce qui suppose, en amont, un accord sur ce changement structurel.

Coopération au développement

Sur la garantie que la Belgique pourra tenir ses engagements malgré les coupes budgétaires, notamment en matière de coopération au développement, le ministre affirme que la coopération au développement joue un rôle essentiel, en particulier pour l'atteinte mondiale des objectifs environnementaux et climatiques. Il indique qu'il contactera son collègue en charge de cette compétence afin d'évaluer comment contribuer à ces objectifs et sécuriser les engagements de la Belgique.

Égalité des chances

Sur la manière dont le gouvernement compte collaborer avec le ministre de l'Égalité des chances pour établir un organe de coordination permettant de disposer de données sur l'égalité des chances, le ministre indique que des discussions seront prochainement entreprises au sujet de la création d'une coupole regroupant les centres de connaissances fédéraux existants impliqués dans la recherche climatique. Il invite à revenir vers lui sur ce point lorsque le sujet sera débattu dans ses détails en commission.

C. Replieken

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) bedankt de minister voor de vele bijzonder leerzame antwoorden. Haar fractie is bereid om met de minister samen te werken om een ecologisch en duurzaam beleid uit te tekenen dat haalbaar is voor de burgers en waarvan de regels bedrijven zullen ondersteunen in plaats van belemmeren. Ze vindt het ook positief dat de minister werk maakt van een rationalisering van de tientallen adviesorganen en -comités die er bestaan. Het is voorts inderdaad belangrijk dat niemand in de kou blijft staan. Voordat er kan worden gepraat over de verdeling van de welvaart, moet die welvaart wel eerst worden gecreëerd en in stand gehouden, tipt de spreekster aan. Tot slot wenst mevrouw van Riet de minister namens haar fractie veel succes met de uitvoering van zijn beleid.

De heer Kurt Ravyts (VB) wil de minister bedanken voor zijn vele antwoorden en voor het feit dat hij is ingegaan op een aantal van zijn bekommelingen. Hij vindt dat zijn collega, de heer Van Rooy, het recht heeft om afwijkende standpunten te uiten op basis van andere denkkaders. Het lid betreurt dat sommige leden hem de ruimte niet gunnen om zijn mening te geven en hem vergelijken met president Trump. De spreker herinnert er terloops aan dat ook president Trump democratisch is verkozen. De heer Ravyts hoopt dat het debat in de toekomst op een objectieve en niet-gepolariseerde manier kan worden gevoerd.

Mevrouw Caroline Désir (PS) merkt op dat er binnen de regering heel uiteenlopende standpunten worden ingenomen over klimaat en milieu. Sommige fracties beweerden immers dat ze de economische spelers niet willen belemmeren en dat ze de regelgeving willen beperken. Het is duidelijk dat het in zulke context niet gemakkelijk zal zijn om een ambitieus milieu- en klimaatbeleid te voeren. De spreekster merkt op dat er geen ambitieus investeringsplan is dat bepaalt hoe mitigatie- en aanpassingsmaatregelen zullen worden gefinancierd, en dat veel antwoorden op de vragen vrij vaag blijven.

Zo is er weinig duidelijkheid over de manier waarop de klimaatdoelstellingen tegen 2050 moeten worden gehaald. De minister verklaarde dat het wellicht onhaalbaar wordt de opwarming te beperken tot +1,5°C en dat er momenten van vertraging kunnen komen. Het is echter zaak de mitigatiedoelstelling niet uit het oog te verliezen. Er kwamen evenmin antwoorden betreffende de nieuwe doelstelling voor de Europese Unie inzake het terugdringen van de broeikasgassen tegen 2040.

Mevrouw Désir roept de minister op tot dialoog met het middenveld door de vakbonden en ngo's te betrekken

C. Répliques

Mme Katrijn van Riet (N-VA) remercie le ministre pour ses nombreuses et très instructives réponses. Elle indique que son groupe politique est prêt à collaborer avec le ministre afin de dessiner une politique écologique et durable qui soit possible pour les citoyens et dont les règles soutiendront les entreprises plutôt que de les entraver. Elle estime aussi positif que le ministre s'attaque à une rationalisation des dizaines d'organes et comités consultatifs qui existent. Par ailleurs, il est effectivement important de ne laisser personne au bord de la route. Elle souligne cependant qu'avant de discuter de la répartition de la prospérité, il faut d'abord créer et maintenir cette prospérité. Enfin, au nom de son groupe politique, elle souhaite au ministre plein de succès dans la mise en œuvre de sa politique.

M. Kurt Ravyts (VB) remercie le ministre pour ces nombreuses réponses et d'abord ainsi répondu à certaines de ses préoccupations. Il estime que son collègue, M. Van Rooy a le droit d'exprimer une pensée divergente et s'appuyant sur d'autres paradigmes. Il déplore que certains membres n'acceptent pas de lui laisser cet espace d'expression et le compare au président Trump. Il rappelle au passage que le président Trump a aussi été élu démocratiquement. Il espère que, à l'avenir, le débat pourra se poursuivre de manière objective et non-polarisée.

Mme Caroline Désir (PS) constate qu'il existe des positions très divergentes au sein du gouvernement en matière de climat et d'environnement. En effet, certains groupes politiques ont affirmés leur volonté de ne pas imposer de contraintes aux acteurs économiques et de limiter la réglementation. Il est clair que, dans ce contexte, mener une politique ambitieuse en matière environnementale et climatique ne sera pas facile. Elle constate qu'il n'existe pas de plan d'investissement ambitieux définissant les modalités de financement des actions d'atténuation et d'adaptation et que de nombreuses réponses aux questions sont restées relativement floues.

C'est par exemple le cas concernant la manière d'atteindre les objectifs climatiques à l'horizon 2050. Le ministre a affirmé qu'on n'arriverait sans doute pas à limiter le réchauffement à + 1,5°C et qu'il pouvait y avoir des moments de décélération. Il est cependant important de ne pas perdre de vue l'objectif en matière d'atténuation. Il n'y a pas non plus eu de réponses sur le nouvel objectif de réduction des gaz à effet de serre pour l'Union européenne à l'horizon 2040.

Dans le cadre du dialogue avec la société civile, elle appelle le ministre à inclure les syndicats et les ONG

bij de werkzaamheden met het oog op het industrieel herstelplan, in samenwerking met de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw.

Met betrekking tot het Omnibuspakket betreurt de spreker dat de minister al toegevingen heeft gedaan inzake het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie. Wat de andere richtlijnen betreft, namelijk die inzake de niet-financiële rapportage en de waakzaamheidsplicht, roept ze de minister op erop toe te zien dat de milieudoelstellingen niet in het gedrang komen. Ze verwijst naar het voorstel van aanbeveling dat haar fractie daarover heeft ingediend.

Aangaande PFAS betreurt mevrouw Désir dat er geen nationaal initiatief is, want zolang er geen beperkingen op Europees niveau zijn, gaat de vervuiling gewoon door. Ze kondigt aan dat haar fractie daarover een wetgevend initiatief zal nemen.

Tot slot roept de spreker ertoe op administratieve vereenvoudiging niet te verwarren met deregulering. In dat verband verwijst ze naar het standpunt van de Union des Classes Moyennes, die van mening is dat er een en ander schort aan het hoofdstuk over milieu in het regeerakkoord. De organisatie roept de regering op om zelfstandigen en kmo's gerust te stellen over de stappen die moeten worden gezet met het oog op milieutransitie. Die stappen zorgen er immers mee voor dat het concurrentievermogen wordt veiliggesteld. Veel kmo's hebben initiatieven rond klimaatneutraliteit genomen en heel wat jongeren laten hun loopbaankeuzes afhangen van de sociale en milieuwaarden van de bedrijven waar ze solliciteren. Indien deze regering de sociale en milieunormen echter terugschroeft, zijn het niet alleen de meest kwetsbare burgers die daaronder zullen lijden, maar ook de innoverende kmo's, die concurrentienadeel kunnen ondervinden en in moeilijkheden kunnen komen.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) vindt dat de antwoorden van de minister bevestigen dat de burgers de transitie zullen betalen, dus niet de breedste schouders, de multinationals of de grote vervuilende industrieën die jaar na jaar miljarden euro's opstrijken. Volgens de cijfers van de minister zelf zullen ETS2 en CBAM leiden tot meerkosten ten belope van 6 miljard euro voor de burgers.

Aangaande het mechanisme om de meest kwetsbare mensen te helpen, kan op basis van de antwoorden van de minister niet worden vastgesteld wie daadwerkelijk zal worden geholpen. Hoe kan de minister dan beweren dat alle burgers zullen worden gesteund? De spreker benadrukt dat het vraagstuk van de middelen een politieke keuze inhoudt: men kiest waar het overheidsgeld

dans les travaux qui seront menés avec le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture dans le cadre le plan de relance industriel.

En ce qui concerne le paquet "Omnibus", l'intervenante regrette que le ministre ait d'ores et déjà plié sur le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières. Concernant les autres directives, à savoir le reporting non-financier et le devoir de vigilance, elle appelle le ministre à veiller à ne pas compromettre les objectifs environnementaux. Elle réfère à la proposition de recommandation que son groupe a déposé à ce sujet.

À propos des PFAS, Mme Désir regrette qu'il n'y ait pas d'initiative nationale, car, dans l'attente de restrictions à venir au niveau européen, la pollution continue. Elle annonce d'ores et déjà que son groupe politique prendra une initiative législative à ce sujet.

Enfin, l'intervenante appelle à ne pas confondre la simplification administrative et la dérèglementation. Elle renvoie à cet égard à la position de l'Union des Classes Moyennes qui estime que le chapitre de l'accord de gouvernement relatif à l'environnement est fragile. Cette organisation appelle d'ailleurs le gouvernement à rassurer les indépendants et les PME dans leurs démarches vers la transition environnementale, en soulignant que la sauvegarde de la compétitivité passe aussi par là. En effet, de nombreuses PME ont pris des initiatives en matière de neutralité climatique, tout comme de nombreux jeunes déterminent leurs choix d'orientation professionnelle en fonction des valeurs sociales et environnementales des entreprises où ils postulent. Or, si ce gouvernement opère un recul sur les normes sociales et environnementales, ce sont non seulement les citoyens les plus vulnérables qui en souffriront, mais aussi ces PME pionnières, lesquelles risqueront de subir un désavantage compétitif et seront mises en difficultés.

Pour *M. Julien Ribaud (PVDA-PTB)*, les réponses du ministre confirment que ce sont les citoyens qui paieront la transition, et non les épaules les plus larges, les multinationales ou les grandes industries polluantes qui accumulent, années après années, des milliards d'euros. En effet, d'après les chiffres du ministre lui-même, l'ETS2 et le CBAM entraîneront un surcoût de 6 milliards d'euros pour les citoyens.

Quant au mécanisme évoqué pour aider les personnes plus vulnérables, les réponses du ministre ne permettent pas de déterminer qui sera effectivement aidé. Comment le ministre peut-il dès lors affirmer que tous les citoyens seront aidés? L'intervenant souligne que la question des moyens relève d'un choix politique: on choisit où va l'argent public, mais aussi qui doit

naartoe gaat, maar ook wie moet bijdragen. In deze beleidsverklaring wordt elke klimaatmaatregel afgewogen tegen de begrotingseisen, het concurrentievermogen van de bedrijven en de beschikbare technologische keuzes. De klimaatactie komt met andere woorden op de laatste plaats.

De spreker stelt vast dat de Europese industrie een crisis doormaakt als gevolg van technologische achterstand, hoge energieprijzen en het uitblijven van investeringen in infrastructuur en in onderzoek en ontwikkeling. Hij acht het weinig waarschijnlijk dat de Europese Clean Industrial Deal een uitweg uit de impasse zal bieden, aangezien die dezelfde recepten bevat die tot de huidige crisis hebben geleid, namelijk blind vertrouwen in de markt, liberalisering van de energiesector en besparingen in de begroting. De heer Ribaudo roept op tot een heel andere strategie: massale overheidsinvesteringen.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) neemt akte van het voornemen van de minister om op een transparante manier vooruitgang te boeken. Dat moet gebeuren in samenspraak met de bedrijven, die moeten kunnen blijven groeien, want groei is niet strijdig met de ecologische transitie, die mogelijk zelfs opportuniteiten biedt. Standvastige regelgeving is eveneens belangrijk.

In het verleden was de communicatie over het milieu vaak gestoeld op angst en schuldgevoelens. Het zou interessant zijn mocht worden nagedacht over een andere manier van communiceren. Zoals de minister heeft aangegeven, zou het relevanter zijn mocht die communicatie worden afgestemd op de concrete en directe behoeften van de burgers, zowel wat hun gezondheid als wat hun portemonnee betreft, alsook op de belangen van de bedrijven die een transitietraject hebben aangevat.

De Les Engagés-fractie is van oordeel dat het regeerakkoord voldoende concrete maatregelen omvat. Mocht de legislatuur kunnen worden afgesloten met het waarmaken van de ambities op het gebied van circulariteit en qua aantrekkelijke prijzen voor koolstofarme energie die voor eenieder toegankelijk is, en mocht tegelijkertijd een doeltreffende coördinatie met de deelstaten worden gewaarborgd, dan zou dat een enorme stap in de goede richting betekenen.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) bedankt de minister voor zijn uitgebreide en boeiende antwoorden. Ze onthoudt twee belangrijke woorden: adaptatie en overleg. Ze geeft aan dat ze op dezelfde golflengte zit als de minister. Het is belangrijk op elk beleidsniveau op te treden: federaal, gewestelijk en lokaal. De cd&v-fractie zal

contribueren. Dans cet exposé d'orientation politique, chaque mesure climatique est conditionnée à des contraintes budgétaires, à la compétitivité des entreprises et aux choix technologiques disponibles. En d'autres termes, l'action climatique passera après tout le reste.

L'intervenant constate que l'industrie européenne traverse une crise due au retard technologique, aux prix élevés de l'énergie et à l'abandon des investissements dans les infrastructures ainsi que dans la recherche et le développement. Il estime qu'il est peu probable que le *Clean Industrial Deal* européen permette de sortir de l'impasse, dès lors qu'il contient les mêmes recettes que celles qui ont conduit à la crise actuelle, à savoir la confiance aveugle dans le marché, la libéralisation du secteur de l'énergie et l'austérité budgétaire. M. Ribaudo plaide pour une toute autre stratégie: un plan massif d'investissements publics.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) prend note de la volonté du ministre d'avancer de manière transparente. Cela doit se faire en concertation avec les entreprises qui doivent pouvoir continuer à croître, dès lors que la croissance n'est pas contraire à la transition écologique, cette dernière pouvant même constituer une opportunité. La stabilité du cadre réglementaire est également importante.

Historiquement la communication sur l'environnement a souvent été basée sur la peur et sur la culpabilité. Il serait intéressant de réfléchir à communiquer autrement. Comme le ministre l'a indiqué, il serait plus pertinent que cette communication soit alignée sur les besoins concrets et directs des citoyens, tant pour leur santé que pour leur portefeuille, ainsi que sur l'intérêt des entreprises entrées en transition.

Le groupe Les Engagés considère que l'accord de gouvernement contient suffisamment de mesures concrètes. Si la législature pouvait se terminer en atteignant les ambitions en matière de circularité et de prix attractifs de l'énergie décarbonée accessible au plus grand nombre, tout en assurant une coordination efficace avec les entités fédérées, ce serait un pas énorme dans la bonne direction.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) remercie le ministre pour ses réponses nombreuses et passionnantes. Elle retient deux mots importants: adaptation et concertation. Elle affirme être sur la même longueur d'onde que le ministre. Il est important d'agir à chaque niveau de pouvoir: fédéral, régional et local. Son groupe

de minister daarom steunen bij de tenuitvoerlegging van een doeltreffend klimaatbeleid tijdens deze legislatuur.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) vindt dat de antwoorden van de minister wat vaag blijven, of op zijn minst te voorzichtig. Gelet op de drievoudige noodsituatie (klimatologisch, ecologisch en sociaal) is het tijd om actie te ondernemen, in plaats van louter de balans op te maken.

De spreekster stelt dat de Ecolo-Groen-fractie geen bestraffende, maar een gemeenzame ecologie voorstaat, die voor iedereen toegankelijk is en de meest kwetsbaren prioritair beschermt, omdat zij het meest te lijden hebben onder de gevolgen van de klimaatontregeling en het minst middelen hebben om zich aan te passen. De Ecolo-Groen-fractie heeft de hardvochtigheid van de nieuwe regering met betrekking tot andere bevoegdheden aan de kaak gesteld. Mevrouw Maouane rekent erop dat de minister aandacht besteedt aan de ondersteuning van de meest kwetsbare mensen in de klimaattransitie.

In dat verband is zij van mening dat het Sociaal Klimaatfonds moet dienen als instrument voor sociale rechtvaardigheid en niet als politiek uithangbord. Er zijn dringend duidelijke, gerichte en ambitieuze maatregelen nodig om energiearmoede te bestrijden en de toegang tot duurzaam vervoer te verbeteren. De 13 miljard euro aan subsidies voor fossiele brandstoffen moet volledig en onmiddellijk worden herbestemd voor woningrenovatie, duurzame mobiliteit en veerkrachtige landbouw. Het is jammer dat er geen forser engagement in die richting is.

De vorige minister had een aantal belangrijke initiatieven gelanceerd: rechtvaardige transitie, inclusieve transitie, strategie ter bestrijding van PFAS, integratie van de genderdimensie in het klimaatbeleid enzovoort. Waarom zijn de vorderingen die de minister heeft geschetst zo bescheiden, terwijl ze juist zouden moeten worden opgedreven? Tijdverlies is niet aan de orde. Elke uitgegeven euro moet bijdragen aan koolstofneutraliteit, sociale rechtvaardigheid en territoriale cohesie. De ecologische transitie moet een hefboom zijn voor emancipatie en geen nieuwe bron van ongelijkheid. Mevrouw Maouane benadrukt dat niets doen méér zal kosten dan ambitie tonen, zowel uitgedrukt in mensenlevens als puur economisch. Ze wijst er ook op dat met het klimaat niet kan worden onderhandeld. Elke halve maatregel vandaag leidt tot een ecologische en sociale schuld morgen.

De nieuwe regering neemt tal van initiatieven die ten koste gaan van de meest kwetsbaren, of het nu gaat om werkgelegenheid, pensioenen, belastingen enzovoort. Net als bij die kwesties zal de Ecolo-Groen-fractie niet

soutiendra donc le ministre dans la mise en œuvre d'une politique climatique effective au cours de cette législature.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) estime que les réponses du ministre demeurent un peu floues, ou du moins trop prudentes. En effet, face à la triple urgence – climatique, écologique et social – à laquelle on est confronté, l'heure n'est plus au constat mais à l'action.

Elle précise que le groupe Ecolo-Groen ne veut pas d'une écologie punitive, mais une écologie populaire, accessible à tous et qui protège en priorité les personnes plus vulnérables, car ce sont ces personnes-là qui subissent le plus les effets du dérèglement climatique et ont le moins de leviers pour s'adapter. Le groupe Ecolo-Groen a dénoncé la brutalité du nouveau gouvernement, en ce qui concerne d'autres compétences. Mme Maouane compte sur le ministre pour être attentif à l'accompagnement des personnes plus vulnérables dans la transition climatique.

À cet égard, l'intervenante considère que le Fonds social Climat doit servir d'outil de justice sociale et pas de vitrine politique. Il faut très rapidement des mesures claires, ciblées et ambitieuses pour lutter contre la précarité énergétique et améliorer l'accès aux transports durables. Quant aux 13 milliards d'euros de subsides aux énergies fossiles doivent être totalement et immédiatement réaffectés à la rénovation des logements, à la mobilité durable et à la résilience de l'agriculture. Il est regrettable qu'il n'y ait pas un engagement plus ferme dans ce sens.

La précédente ministre avait lancé des chantiers essentiels: transition juste, transition inclusive, stratégie contre les PFAS, intégration de la dimension de genre dans les politiques climatiques, etc. Pourquoi les avancées esquissées par le ministre sont-elles si timides, alors qu'il faudrait accélérer? Il ne faut pas perdre de temps. Chaque euro dépensé doit contribuer à la neutralité carbone, à la justice sociale et à la cohésion territoriale. La transition écologique doit être un levier d'émancipation et pas une source supplémentaire d'inégalités. Mme Maouane souligne que l'inaction coûte plus cher que l'ambition, tant en vies humaines que sur le plan strictement économique. Elle fait aussi remarquer qu'il n'est pas possible de négocier avec le climat. Chaque demi-mesure prise aujourd'hui sera une dette écologique et sociale demain.

Avec le nouveau gouvernement, beaucoup d'initiatives sont prises sur le dos des personnes plus fragiles, que ce soit en matière d'emploi, des pensions, de la fiscalité, etc. Comme pour ces sujets-là, le groupe Ecolo-Groen

toestaan dat de transitie plaatsvindt ten koste van de meest kwetsbaren.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

1. *Voorstel van aanbeveling nr. 1* wordt ingediend door de heer Marc Lejeune (*Les Engagés*), de heer Bert Wollants (*N-VA*), de heer Christophe Bombled (*MR*), mevrouw Phaedra Van Keymolen (*cd&v*) en de heer Jeroen Soete (*Vooruit*).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

na de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, de heer Jean-Luc Crucke, te hebben gehoord,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren.”

2. *Het voorstel van aanbeveling nr. 2* wordt ingediend door de heer Stef Aerts (*Ecolo-Groen*), Mevrouw Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) en Rajae Maouane (*Ecolo-Groen*).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om conform de klimaatwet zo snel mogelijk een klimaatstrategie met concrete maatregelen en een ambitieus investeringsplan op tafel te leggen om onze klimaatdoelstellingen te kunnen nakomen en burgers en bedrijven te ondersteunen in de transitie.”

3. *Het voorstel van aanbeveling nr. 3* wordt ingediend door de heer Stef Aerts (*Ecolo-Groen*), Mevrouw Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) en Rajae Maouane (*Ecolo-Groen*).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om zo snel mogelijk een geactualiseerd Nationaal Energie en Klimaatplan in te dienen bij de commissie,

ne laissera pas la transition se faire sur le dos des personnes plus vulnérables.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS

1. *La proposition de recommandation n° 1* est déposée par M. Marc Lejeune (*Les Engagés*), M. Bert Wollants (*N-VA*), M. Christophe Bombled (*MR*), Mme Phaedra Van Keymolen (*cd&v*) et M. Jeroen Soete (*Vooruit*).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu le ministre Jean-Luc Crucke,

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique.”

2. *La proposition de recommandation n° 2* est déposée par M. Stef Aerts (*Ecolo-Groen*), Mmes Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) et Rajae Maouane (*Ecolo-Groen*).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— de présenter dans les plus brefs délais, conformément à la loi climat, une stratégie climatique assortie de mesures concrètes et d'un plan d'investissement ambitieux afin de pouvoir atteindre nos objectifs climatiques et soutenir les citoyens et les entreprises dans la transition.”

3. *La proposition de recommandation n° 3* est déposée par M. Stef Aerts (*Ecolo-Groen*), Mmes Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen*) et Rajae Maouane (*Ecolo-Groen*).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— de soumettre dans les plus brefs délais à la commission un Plan national énergie-climat actualisé, assorti

met aanvullende maatregelen om de klimaatdoelstellingen te halen.”.

4. *Het voorstel van aanbeveling nr. 4 wordt ingediend door de heer Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) en Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om de inkomsten zowel uit ETS2 als uit het sociaal klimaatfonds gericht en aanvullend in te zetten voor aanvullend en sociaal rechtvaardig klimaatbeleid om mensen die het nodig hebben te helpen in de transitie en de sociale impact van prijsverhogingen te verzachten vooral voor de socio-economisch kwetsbare groepen en laagste inkomens en dit zowel via directe inkomenssteun die de prijsverhoging compenseren, als via investeringssteun.”.

5. *Het voorstel van aanbeveling nr. 5 wordt ingediend door de heer Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) en Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om ervoor te zorgen dat België op tijd, dus uiterlijk in juni 2025, haar Sociaal Klimaatplan indient bij de Europese Commissie en de nodige maatregelen uitrolt voor het verzachten van de impact van de verwachte prijsstijgingen van fossiele brandstoffen.”.

6. *Het voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt ingediend door de heer Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) en Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om de accijnzen op elektriciteit zo snel mogelijk te verlagen naar het Europese minimum, en dit zowel voor bedrijven als voor huishoudens.”.

de mesures supplémentaires afin d’atteindre les objectifs climatiques.”.

4. *La proposition de recommandation n° 4 est déposée par M. Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mmes Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) et Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— d’utiliser les recettes provenant à la fois du système ETS2 et du Fonds social pour le climat de manière ciblée et complémentaire afin de mener une politique climatique complémentaire et socialement équitable pour accompagner les personnes qui en ont besoin dans la transition et atténuer l’impact social des hausses de prix, en particulier pour les groupes socio-économiquement vulnérables et les plus bas revenus, et ce tant par le biais d’aides directes au revenu compensant la hausse des prix que par des aides à l’investissement.”.

5. *La proposition de recommandation n° 5 est déposée par M. Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mmes Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) et Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— de veiller à ce que la Belgique soumette son plan social pour le climat à la Commission européenne dans les délais impartis, c’est-à-dire au plus tard en juin 2025, et déploie les mesures nécessaires pour atténuer l’impact des hausses de prix attendues des combustibles fossiles.”.

6. *La proposition de recommandation n° 6 est déposée par M. Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mmes Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) et Rajae Maouane (Ecolo-Groen).*

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— de réduire au plus tôt les accises sur l’électricité au minimum européen, et ce, tant pour les ménages que pour les entreprises.”.

7. Het voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt ingediend door de heer Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) en Rajae Maouane (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om een realistisch en concreet plan op tafel te leggen om de productie en de verkoop van elk materiaal of voorwerp dat bestemd is om in contact te komen met voedingsmiddelen, elk cosmetisch product, elk brandwerend schuim en elk textielproduct die per- en polyfluoralkylstoffen bevatten, te verbieden.”.

8. Het voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt ingediend door de heer Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) en Rajae Maouane (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister bevoegd voor Klimaat en Ecologische Transitie, beveelt aan:

— Om concreet te bestuderen welke overheidsinvesteringen niet voldoen aan het DNSH-principe (“Do No Significant Harm”), en investeringen die significante schade toebrengen aan milieudoelstellingen zoals klimaatadaptatie, circulaire economie en de biodiversiteitsbescherming bij te sturen.”.

9. De voorstellen van aanbeveling nrs. 9 tot 15 worden ingediend door de dames Caroline Désir (PS) en Marie Meunier (PS).

Die voorstellen luiden als volgt:

“De commissie, na de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, de heer Jean-Luc Crucke, te hebben gehoord, doet de volgende aanbevelingen:

Aanbeveling nr. 9

De Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader en het tijdspad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur.

7. La proposition de recommandation n° 7 est déposée par M. Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mmes Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) et Rajae Maouane (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— de soumettre un plan réaliste et concret visant à interdire la production et la vente de tout matériau ou objet destiné à entrer en contact avec des denrées alimentaires, de tout produit cosmétique, mousse anti-incendie et produit textile contenant des substances perfluoroalkylées et polyfluoroalkylées.”.

8. La proposition de recommandation n° 8 est déposée par M. Stef Aerts (Ecolo-Groen), Mmes Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) et Rajae Maouane (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre en charge du Climat et de la Transition environnementale, recommande:

— D'examiner concrètement quels sont les investissements publics qui ne satisfont pas au principe DNSH (“Do No Significant Harm”) et de réajuster les investissements qui causent un préjudice significatif aux objectifs environnementaux, comme l'adaptation au changement climatique, l'économie circulaire et la protection de la biodiversité.”.

9. Les propositions de recommandation nos 9 à 15 sont déposées par Mme Caroline Désir (PS) et Mme Marie Meunier (PS).

Elle sont rédigées comme suit:

“La commission, ayant entendu l'exposé d'orientation politique “Climat et Transition environnementale” du ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, émet les recommandations suivantes:

Recommandation 9

De fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature;

Aanbeveling nr. 10

Tegen 12 mei 2025 een afdoend Nationaal Energie- en Klimaatplan in te dienen.

Aanbeveling nr. 11

De meest kwetsbare huishoudens te ondersteunen in het raam van het Sociaal Klimaatplan.

Aanbeveling nr. 12

Ambitieuze meerjarige investeringsplannen op te stellen waarin de nadere regels worden bepaald voor de financiering van de acties ter verzachting van en ter aanpassing aan de gevolgen van de klimaatverandering.

Aanbeveling nr. 13

Op Europees niveau te pleiten voor een nieuwe doelstelling voor de EU op grond waarvan de broeikasgas-emissie tegen 2040 moet dalen met meer dan 90 %.

Aanbeveling nr. 14

Te zorgen voor evenwichtig overleg bij de voorbereiding van het plan voor industrieel herstel en voor de afstemming ervan op de klimaatdoelstellingen, alsook met het oog daarop alle betrokken sociale partners en middenveldorganisaties te ontmoeten.

Aanbeveling nr. 15

Zich met betrekking tot het door de Europese Commissie voorgelegde Omnibuspakket uit te spreken tegen een neerwaarts bijgestelde herziening van:

- de richtlijn met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen (CSRD);
- de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid (CS3D);
- de EU-taxonomie;
- het koolstofgrenscorrectiemechanisme (CBAM).

Aanbeveling nr. 16

Het voorbeeld te volgen van landen als Frankrijk, die baanbrekende wetgeving uitvaardigen om PFAS aan de bron te verbieden.”

Recommandation 10

De soumettre, d'ici le 12 mai 2025, un Plan national Énergie Climat suffisant;

Recommandation 11

De soutenir les ménages les plus vulnérables dans le cadre du Plan social pour le Climat;

Recommandation 12

D'établir des plans d'investissement ambitieux et pluriannuels définissant les modalités de financement des actions d'atténuation et d'adaptation aux effets du changement climatique;

Recommandation 13

De plaider, au niveau européen, pour un nouvel objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre pour l'UE de moins 90 % à l'horizon 2040;

Recommandation 14

De veiller à une concertation équilibrée dans cadre de la préparation du plan de relance industriel et sa conciliation avec les objectifs climatiques et de rencontrer dans ce cadre l'ensemble des partenaires sociaux et organisations de la société civile concernés;

Recommandation 15

Dans le cadre du paquet Omnibus soumis par la Commission européenne, de se positionner contre une révision à la baisse:

- de la directive sur la publication d'informations en matière de durabilité par les entreprises (CSRD);
- de la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité (CS3D);
- de la taxonomie européenne.
- du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (CBAM);

Recommandation 16

De prendre exemple sur les pays comme la France qui adoptent des législations pionnières pour interdire les PFAS à la source.”

IV. — STEMMINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

IV. — VOTES

La proposition de recommandation n° 1 est adoptée par 9 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n°s 2 et 3 sont successivement rejetées par 10 voix contre 3.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n^{os} 4 et 5 sont successivement rejetées par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

La proposition de recommandation n^o 6 est rejetée par 9 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 7 est rejetée par 9 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 8 est rejetée par 9 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 9 est rejetée par 9 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 10 est rejetée par 10 voix contre 3.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 11 est rejetée par 9 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 12 est rejetée par 9 voix contre 3 et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 13 est rejetée par 10 voix contre 3.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 14 tot 16 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Kurt Ravyts
Phaedra Van Keymolen

Jeroen Soete

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

na de minister Jean-Luc Crucke te hebben gehoord,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren.”

Les propositions de recommandation n^{os} 14 à 16 sont successivement rejetées par 9 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Caroline Désir;

PVDA-PTB: Julien Ribaud;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Stéphane Lasseaux, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

Les rapporteurs,

Le président,

Kurt Ravyts
Phaedra Van Keymolen

Jeroen Soete

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

Ayant entendu le ministre Jean-Luc Crucke,

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique.”