

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juni 2025

2 juin 2025

BELEIDSVERKLARING

van de minister van Energie

EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE

du ministre de l'Énergie

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heren **Hervé Cornillie** en **Luc Frank**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
MM. **Hervé Cornillie** et **Luc Frank**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Bespreking van de voorstellen van aanbevelingen.....	64
IV. Stemmingen	73
Bijlage: Aangenomen aanbeveling.....	84

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des propositions de recommandation	64
IV. Votes.....	73
Annexe: Recommandation adoptée	84

Zie:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 tot 079: Verslagen.

Voir:

Doc 56 0767/ (2024/2025):
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 079: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de minister van Energie (DOC 56 0767/040) besproken tijdens haar vergadering van 18 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, licht de inhoud toe van zijn beleidsverklaring (DOC 56 0767/040).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat zowel de beleidsverklaring als het regeerakkoord duidelijk maken dat België op het vlak van energie een andere koers inslaat dan de voorbije jaren. Hij stelt dat de uitdagingen die zich inzake energie aandienen, zich duidelijk aftekenen. Daarom is er absoluut nood aan een doordachte energiepolitiek, waarin zonder oogkleppen wordt gekeken naar alle mogelijkheden, en waar zowel burgers als bedrijven de voordelen van ondervinden. De spreker is van mening dat er als gevolg van andere beleidskeuzes uit de vorige regeerperiode veel werk ligt te wachten. Daarom spreekt hij zijn waardering uit voor de “Energie-wende” die de minister presenteert. Die is anders dan die in sommige buurlanden, maar volgens hem ook verstandiger.

Desondanks behoeven een aantal punten in de beleidsverklaring enige verduidelijking. De heer Wollants gaat daar vervolgens dieper op in, en begint met het luik over de langetermijnvisie. De spreker beaamt dat diversificatie van de energiebronnen een belangrijk aspect van het langetermijnbeleid moet zijn. Wat elektriciteit betreft, is het vanzelfsprekend dat een grotere rol voor nucleaire energie wordt voorzien.

Hoewel dat aandeel nog zal groeien, is een groot deel van de energie die vandaag in België wordt verbruikt, echter nog niet elektrisch. Kan de minister daarom verduidelijken op welke manier hij wil inzetten op de diversificatie van niet-elektrische energiebronnen?

Daarnaast verwijst de spreker naar rol van de aangekondigde Hoge Raad voor energiebevoorrading in de ontwikkeling van een langetermijnvisie. In de beleidsverklaring staat dat deze raad in 2025 al een eerste

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du ministre de l'Énergie (DOC 56 0767/040), au cours de sa réunion du 18 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, a présenté le contenu de son exposé d'orientation politique (DOC 56 0767/040).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) fait observer que tant l'exposé d'orientation politique que l'accord de gouvernement indiquent clairement que la Belgique s'engage dans une nouvelle voie en matière d'énergie par rapport aux années précédentes. Il souligne que les défis qui s'annoncent dans ce domaine sont clairs, et ajoute que c'est pourquoi il est absolument nécessaire de prévoir une politique énergétique réfléchie qui examine toutes les possibilités sans œillères et dont les citoyens et les entreprises puissent tirer profit. L'intervenant estime que beaucoup de choses restent à faire en raison des choix politiques opérés sous la législature précédente. Il se félicite donc du “tournant énergétique” présenté par le ministre. Il sera différent de celui de certains pays voisins, mais, selon lui, il sera également plus raisonnable.

Plusieurs points de l'exposé d'orientation politique méritent toutefois d'être précisés. M. Wollants approfondit ensuite cette question en commençant par la partie consacrée à la vision à long terme. L'intervenant reconnaît que la diversification des sources d'énergie doit être une dimension importante de la politique à long terme. En ce qui concerne l'électricité, il va de soi qu'un rôle plus important sera accordé à l'énergie nucléaire.

Toutefois, même si la part de l'électricité va encore augmenter, une grande partie de l'énergie consommée aujourd'hui en Belgique n'est pas encore électrique. Le ministre peut-il dès lors préciser comment il entend mettre en œuvre la diversification des sources d'énergie non électriques?

L'intervenant évoque ensuite le rôle du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, dont la mise en place est annoncée dans l'élaboration d'une vision à long terme. L'exposé d'orientation politique indique

tussentijds rapport zal afleveren. Om die deadline te halen, is het volgens hem essentieel dat de oprichting van de Hoge Raad met de nodige spoed gebeurt. Kan de minister aangeven wanneer daar de nodige stappen voor zullen worden gezet?

De heer Wollants gaat vervolgens in op de progressieve uitfasering van fossiele brandstoffen. In de beleidsverklaring wordt gesteld dat nieuwe fossiele installaties voor elektriciteitsproductie niet meer zullen worden aangemoedigd, behalve als overgangsmaatregel, bijvoorbeeld door gebruik te maken van koolstofcaptatie (CCS). Het doel is om de energietransitie met de nodige flexibiliteit te ondersteunen. De spreker stelt zich echter de vraag of dit niet zal leiden tot een spectaculaire stijging van de kosten binnen het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM). Worden er mechanismen voorzien om dat te voorkomen? Hij benadrukt dat het CRM eerder goedkoper dan duurder zou moeten worden en gaat ervan uit dat de minister hierover al heeft nagedacht en maatregelen kan formuleren om de impact op de transmissienettarieven te beperken. In de beleidsverklaring staat immers expliciet vermeld dat er geen bijkomende federale beleidskosten op de elektriciteitsfactuur mogen verschijnen.

Nog steeds in het kader van de geleidelijke energietransitie, gaat het commissielid in op het prijssignaal dat de regering wil creëren om elektriciteit en koolstofneutrale brandstoffen aantrekkelijker te maken in vergelijking met fossiele brandstoffen. Hij vraagt hoe dit concreet zal worden aangepakt, want er zijn verschillende manieren zijn om dit te realiseren. Een mogelijkheid is om dit prijssignaal in één keer door te voeren, met een grote en duidelijke verschuiving in de energiekosten. Een andere optie is om dit geleidelijk te laten verlopen, waarbij er in de loop van de legislatuur stapsgewijs een overgang wordt gemaakt. Daarnaast zou er ook kunnen worden gekozen voor een cliquet-systeem, waarbij de marktprijzen als referentie worden genomen en de verschuiving automatisch gebeurt. De spreker vraagt welke methode de minister verkiest en of er al een strategie is uitgewerkt. Hij benadrukt ten slotte dat in de plannen omtrent het prijssignaal rekening moet worden gehouden met de introductie van het Europese *Emissions Trading System 2* (EU ETS2), dat een impact zal hebben op de energieprijzen en dus reeds als een signaal kan worden beschouwd.

De spreker gaat verder nog in op het veertiende sanctiepakket tegen Rusland, dat ook in het luik over de progressieve uitfasering van fossiele brandstoffen wordt vermeld. Het nieuwe pakket omvat onder meer een verbod op de overslag van Russisch vloeibaar aardgas (LNG) naar derde landen buiten de EU. De spreker verwacht dat de gevolgen hiervan eerstdaags voelbaar

que ce conseil rendra un premier rapport intermédiaire dès 2025. L'intervenant estime qu'il est essentiel que ce Haut Conseil soit rapidement mis en place pour que cette échéance soit honorée. Le ministre peut-il indiquer quand les mesures nécessaires seront prises à cet effet?

M. Wollants aborde ensuite la question de l'abandon progressif des combustibles fossiles. L'exposé d'orientation politique indique que la création de nouvelles installations fossiles destinées à la production d'électricité ne sera plus encouragée, sauf à titre transitoire, par exemple en recourant à la capture du carbone (*Carbon Capture and Storage* ou CCS). L'objectif est de soutenir la transition énergétique tout en prévoyant la flexibilité nécessaire. L'intervenant se demande toutefois si cela n'entraînera pas une augmentation spectaculaire des coûts dans le cadre du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). Des mécanismes sont-ils prévus pour l'éviter? Il souligne que le prix du CRM devrait diminuer au lieu d'augmenter et suppose que le ministre y a déjà réfléchi et qu'il a des mesures à proposer pour limiter l'impact sur les tarifs de transport. L'exposé d'orientation politique indique en effet explicitement que le gouvernement veillera à ce qu'aucun coût supplémentaire lié à la politique fédérale ne soit ajouté aux factures d'électricité.

Concernant la transition énergétique progressive, l'intervenant évoque le signal de prix que le gouvernement souhaite adresser en faveur de l'électricité et des combustibles neutres en carbone et en défaveur des combustibles fossiles. Il demande comment il sera concrètement mis en œuvre, car cet objectif pourrait être atteint de différentes manières. Une possibilité consiste à introduire ce signal de prix en une seule fois en apportant des modifications majeures et claires aux prix de l'énergie. Une autre possibilité serait de procéder progressivement en prévoyant une transition progressive tout au long de la législature. En outre, on pourrait également opter pour un système à cliquet, dans lequel les prix du marché serviraient de référence, auquel cas le changement aurait lieu automatiquement. L'intervenant demande quelle méthode le ministre privilégie et si une stratégie a déjà été élaborée. Enfin, il souligne que les projets relatifs au signal de prix devront tenir compte de l'introduction du système européen d'échange de quotas d'émission 2 (*Emissions Trading System 2*, EU ETS2), qui se répercutera sur les prix de l'énergie et pourra donc déjà être considéré comme un signal.

L'intervenant évoque ensuite le quatorzième paquet de sanctions contre la Russie, qui est également mentionné dans la partie consacrée à l'abandon progressif des combustibles fossiles. Le nouveau paquet prévoit notamment d'interdire le transbordement de gaz naturel liquéfié (GNL) russe vers des pays tiers en dehors de l'Union européenne. L'intervenant s'attend à ce que

zullen zijn. Hij stelt echter vast dat er nog onduidelijkheid bestaat over het wetgevend kader en vraagt of de minister kan bevestigen of het noodzakelijke koninklijk besluit al werd gepubliceerd.

Vervolgens richt de heer Wollants zich op de ambitie in de beleidsverklaring om vier gigawatt kernenergie in de elektriciteitsmix te voorzien. Een uitdaging daarbij is dat er op verschillende termijnen zal moet worden gewerkt. Als men deze capaciteit op korte termijn wil halen, dan ligt het voor de hand dat dit voornamelijk zal moeten gebeuren door het verlengen van de levensduur van bestaande kerncentrales.

Indien men echter naar de lange termijn kijkt, dan zal men onvermijdelijk nieuwe nucleaire capaciteit moeten bouwen. Dat is geen proces dat van de ene dag op de andere kan gebeuren. Hij vraagt de minister om te verduidelijken hoe hij deze doelstelling precies ziet: wenst hij op korte termijn de vier gigawatt kernenergie in de elektriciteitsmix te realiseren door het langer operationeel houden van bestaande centrales, om die capaciteit dan geleidelijk aan te laten doorschuiven naar nieuwe centrales? Beoogt hij, anders gezegd, een overgangsscenario waarbij er gemiddeld vier gigawatt capaciteit aanwezig is en er cumulatief tot acht gigawatt bereikt wordt, waarbij de vier gigawatt afkomstig uit oudere centrales geleidelijk aan verdwijnt?

Daarnaast stelt hij de vraag hoe de minister de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie wil aanpakken. Hij herinnert eraan dat de N-VA-fractie hier steeds kritisch over is geweest en al in 2008 een wetsvoorstel (DOC 52 1502/001) indiende om komaf te maken met de kernuitstap in deze wet. Zal de minister zelf een wetsontwerp indienen of rekent hij op een wetgevend initiatief van het Parlement? De spreker verwijst daarbij naar het wetsvoorstel DOC 56 0318/001 dat nog mee door de heer Bihet werd ingediend en reeds in behandeling is in de commissie. Hij benadrukt het van belang is om snel een duidelijk signaal te geven over de toekomst van kernenergie in België, door de wet van 2003 aan te passen, te hervormen of te laten verdwijnen.

Inzake de bijkomende levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, is de heer Wollants zich bewust van de noodzaak om de huidige exploitant, Engie Electrabel, te overtuigen om hieraan mee te werken. Hij vindt het alvast positief dat de exploitant nu toch heeft aangegeven dat het bedrijf rond de tafel wil blijven zitten om te spreken over de nieuwe Belgische doelstellingen inzake kernenergie. Zal de minister op dit signaal ingaan en de gesprekken snel proberen op te starten?

les conséquences de cette mesure se fassent sentir prochainement. Il constate toutefois qu'il existe encore des incertitudes quant au cadre législatif et demande au ministre d'indiquer si l'arrêté royal nécessaire a déjà été publié.

M. Wollants aborde ensuite l'ambition énoncée dans l'exposé d'orientation politique de prévoir quatre gigawatts d'énergie nucléaire dans le mix électrique. L'un des défis à relever est qu'il faudra tenir compte de plusieurs calendriers. Pour atteindre cette capacité à court terme, il est évident qu'il faudra principalement prolonger la durée d'exploitation des centrales nucléaires existantes.

Toutefois, dans une perspective à long terme, il faudra inévitablement construire de nouvelles capacités nucléaires, ce qui ne se fait pas du jour au lendemain. Il demande au ministre de préciser comment il envisage exactement cet objectif: souhaite-t-il obtenir les quatre gigawatts d'énergie nucléaire dans le mix électrique à court terme en prolongeant la durée d'exploitation des centrales existantes, pour ensuite transférer progressivement cette capacité vers de nouvelles centrales? En d'autres termes, envisage-t-il un scénario de transition dans lequel une capacité moyenne de quatre gigawatts serait disponible et une capacité cumulée de huit gigawatts serait atteinte, auquel cas les quatre gigawatts provenant des anciennes centrales disparaîtraient progressivement?

Il demande ensuite comment le ministre entend traiter la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité. Il rappelle que le groupe N-VA a toujours été critique à ce sujet et qu'il a déposé, dès 2008, une proposition de loi (DOC 52 1502/001) visant à abandonner la sortie du nucléaire. Le ministre va-t-il déposer lui-même un projet de loi ou compte-t-il sur une initiative législative du Parlement? L'intervenant renvoie à cet égard à la proposition de loi DOC 56 0318/001 notamment déposée par M. Bihet et qui est déjà en cours d'examen en commission. Il souligne qu'il est important de donner rapidement un signal clair sur l'avenir de l'énergie nucléaire en Belgique, en modifiant, en réformant ou en abrogeant la loi de 2003.

En ce qui concerne la prolongation complémentaire de la durée d'exploitation des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, M. Wollants est conscient de la nécessité de convaincre l'exploitant actuel, Engie Electrabel, de coopérer à cette fin. Il se réjouit déjà que l'exploitant ait indiqué qu'il souhaitait rester à la table des négociations pour discuter des nouveaux objectifs de la Belgique en matière d'énergie nucléaire. Le ministre va-t-il donner suite à ce signal et tenter d'entamer rapidement les discussions?

Tegelijkertijd wijst het commissielid erop dat er signalen zijn dat EDF (via dochteronderneming Luminus) in de toekomst mogelijk wil inzetten op kernenergie. Hij vraagt of de minister bereid is om ook gesprekken te voeren met EDF, iets wat de vorige regering volgens hem weigerde, ondanks hun gedeeltelijke eigenaarschap van de centrales Doel 4 en Tihange 3 en het potentieel van deze centrales om langer dan tien bijkomende jaren stroom op te wekken.

Daarnaast dient volgens de heer Wollants de vraag te worden gesteld wat er moet gebeuren met de kernreactoren Doel 1, Doel 2 en Tihange 1. Het mag duidelijk zijn dat aan een eventuele heropstart of verlenging van deze reactoren een lange weg zou voorafgaan. Hij wijst erop dat het regeerakkoord alvast voorziet dat de minister van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor Nucleaire Veiligheid, samen met het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) onderzoekt hoe internationale nucleaire veiligheidsnormen in België zijn omgezet in nationale regelgeving en hoe dit zich verhoudt tot de situatie in het buitenland. De spreker wenst van de minister te vernemen of hij mogelijkheden ziet om met de huidige exploitant te spreken over een toekomst voor de eenheden Doel 1, Doel 2 en Tihange 1.

De heer Wollants gaat vervolgens in op offshore windenergie en de ontwikkeling van het Prinses Elisabeth-eiland. Hij merkt op dat de beleidsverklaring bevestigt dat de reeds gemaakte afspraken met betrekking tot offshore windparken zullen worden uitgevoerd, maar tegelijkertijd wordt de hoge dichtheid van deze parken als aandachtspunt naar voren geschoven. Deze twee elementen komen volgens de spreker mogelijk in conflict met elkaar. De vorige regering heeft ervoor gekozen om de beschikbare zone voor offshore windparken de hoogste dichtheid ter wereld te geven. Dit kan een invloed hebben op de prijs die zal worden betaald voor offshore windenergie.

Dit geldt ook voor de verdere ontwikkeling van het energie-eiland. De commissie kreeg recentelijk een beter zicht op de alternatieve pistes voor de verdere ontwikkeling ervan, waarbij de vraag kon worden gesteld of bepaalde keuzes die werden gemaakt wel noodzakelijk zijn met betrekking tot de transmissiecapaciteit voor offshore windenergie. Hij vraagt de minister of hij bereid is om de “zogenaamde” gemaakte afspraken over offshore wind tegen het licht te houden, wetende dat het tijds kader waarin hij dat moet doen beperkt is. Het regeerakkoord bepaalt immers dat tegen eind maart 2025 een beslissing moet worden genomen over de verdere ontwikkeling van het energie-eiland.

De discussie over de kostenstijging van het energie-eiland maakt volgens de heer Wollants duidelijk dat de

L'intervenant souligne par ailleurs que certains signes indiquent qu'EDF (via sa filiale Luminus) pourrait avoir l'intention d'investir dans l'énergie nucléaire à l'avenir. Il demande si le ministre est disposé à également mener des discussions avec EDF, ce que le gouvernement précédent a refusé, selon lui, bien qu'elle détienne partiellement les centrales Doel 4 et Tihange 3 et en dépit de la capacité de ces centrales de produire de l'électricité pendant plus de dix années supplémentaires.

En outre, selon M. Wollants, il convient de s'interroger sur l'avenir des réacteurs nucléaires Doel 1, Doel 2 et Tihange 1. Il est clair que l'éventuel redémarrage ou l'éventuelle prolongation de la durée d'exploitation de ces réacteurs devraient être précédés d'un long processus. Il souligne que l'accord de gouvernement prévoit déjà que le ministre de l'Intérieur, qui a la sécurité nucléaire dans ses attributions, examinera, en collaboration avec l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), comment les normes internationales de sécurité nucléaire ont été transposées en Belgique dans la réglementation nationale et où elles se situent par rapport à l'étranger. L'intervenant souhaite savoir si le ministre envisage la possibilité de discuter avec l'exploitant actuel de l'avenir des unités Doel 1, Doel 2 et Tihange 1.

M. Wollants aborde ensuite la question de l'énergie éolienne offshore et du développement de l'île Princesse Elisabeth. Il fait observer que l'exposé d'orientation politique confirme que les accords déjà conclus en matière de parcs éoliens offshore seront respectés, mais souligne en même temps la densité élevée de ces parcs. Selon l'intervenant, ces deux éléments pourraient être en conflit. Le gouvernement précédent a choisi d'accorder à la zone disponible pour les parcs éoliens offshore la densité la plus élevée au monde. Cela pourrait avoir une incidence sur le prix à payer pour l'énergie éolienne offshore.

Il en va de même en ce qui concerne la poursuite du développement de l'île énergétique. Depuis peu, la commission a une meilleure vue d'ensemble des pistes alternatives pour la poursuite de son développement, ce qui a permis de se demander si certains choix étaient bien nécessaires en ce qui concerne la capacité de transmission de l'énergie éolienne offshore. Il demande au ministre s'il est disposé à réexaminer les accords qui auraient été conclus sur l'éolien offshore, sachant que le délai dont il dispose pour le faire est limité. L'accord de gouvernement prévoit en effet que le gouvernement prendra une décision d'ici fin mars 2025 une décision sur la poursuite du développement de l'île énergétique.

Selon M. Wollants, le débat sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique indique clairement que le suivi

manier waarop energie-infrastructuurprojecten worden opgevolgd en vastgelegd in het Federaal Ontwikkelingsplan tot nadenken stemt. Hij hekelt met name het gebrek aan een formele procedure om onvoorziene en forse budgetverhogingen van infrastructuurwerken die in het Federaal Ontwikkelingsplan werden opgenomen, opnieuw goed te keuren.

In het specifieke geval van het energie-eiland ging er veel tijd verloren tussen de kennisname van de gigantische prijsstijging en het ondernemen van actie. De spreker stelt dat het uiteindelijk het Parlement was dat de forse kostenstijgingen van het energie-eiland aan het licht heeft moeten brengen. Hij vraagt of de minister een andere aanpak wil hanteren om dergelijke kostelijke projecten beter op te volgen en of hij nauwer overleg zal voeren met Elia over de uitvoering van het Federaal ontwikkelingsplan 2024-2034 van het transmissienet voor elektriciteit.

De heer Wollants gaat vervolgens in op het beleid rond biobrandstoffen. In de beleidsverklaring wordt gesteld dat fossiele brandstoffen progressief zullen worden vervangen door biobrandstoffen. Dit wijst volgens het commissielid op een ambitieus beleid op dit vlak. Hij vraagt echter hoe deze passage specifiek moet worden gelezen in relatie tot de bestaande bijmengverplichting. Hij herinnert eraan dat de vorige regering de verplichting voor het bijmengen van duurzame biobrandstoffen, met name biobrandstoffen van de eerste generatie, heeft aangepast. Nu biobrandstoffen in de beleidsverklaring een cruciale rol krijgen toebedeeld in de energietransitie, vraagt hij zich af of de regering van plan is om het beleid rond de bijmengverplichting opnieuw te herzien. Hij verzoekt de minister om hierover meer toelichting te geven en om de exacte ambitie van de regering op dit punt te verduidelijken.

Voor wat betreft de ondersteuning van de energiemarkt, wijst de heer Wollants op het belang van flexibiliteit en interconnectie binnen het elektriciteitsnet, iets wat ook in de beleidsverklaring wordt benadrukt. Hij merkt op dat de regering kernenergie expliciet noemt als een middel om flexibiliteitsopties te ontwikkelen, zonder in te boeten op nucleaire veiligheid. De spreker wijst er daarbij op dat kerncentrales vandaag al beperkt kunnen moduleren om schommelingen in de elektriciteitsvraag op te vangen. Een ander idee dat soms naar voren wordt geschoven, is om tijdens periodes dat er veel hernieuwbare energie uit zonlicht en wind voorhanden is, een deel van de nucleaire productie te gebruiken voor de elektrolyse van waterstof (de zogenaamde roze waterstof). Wanneer de elektriciteitsvraag hoog is en tijdens periodes van "*dunkelflaute*" (waarin weinig tot geen energie kan worden opgewekt door middel van wind en zonlicht) zou de nucleaire capaciteit dan weer

des projets d'infrastructure énergétique et leur inscription dans le Plan de développement fédéral méritent réflexion. Il déplore, en particulier, l'absence de procédure formelle de nouvelle approbation des augmentations budgétaires imprévues et importantes des travaux d'infrastructure inscrits dans le Plan de développement fédéral.

Dans le cas spécifique de l'île énergétique, beaucoup de temps s'est écoulé entre la prise de connaissance de l'énorme augmentation des prix et la prise de mesures. L'intervenant indique que c'est finalement le Parlement qui a dû mettre en évidence les augmentations considérables des coûts de l'île énergétique. Il demande au ministre s'il entend adopter une autre méthode en vue d'un meilleur suivi de ce type de projets coûteux et s'il compte mener une concertation plus étroite avec Elia sur la mise en œuvre du Plan de développement fédéral 2024-2034 du réseau de transport d'électricité.

M. Wollants mentionne ensuite la politique en matière de biocarburants. L'exposé d'orientation politique indique que les combustibles fossiles seront progressivement remplacés par des biocarburants. Selon l'intervenant, cela annonce une politique ambitieuse dans ce domaine. Il demande toutefois comment ce passage doit être interprété, en particulier en combinaison avec l'obligation de mélange existante. Il rappelle que le gouvernement précédent a modifié l'obligation de mélange de biocarburants durables, en particulier des biocarburants de première génération. Étant donné que, selon l'exposé d'orientation politique, les biocarburants devront jouer un rôle crucial dans la transition énergétique, l'intervenant se demande si le gouvernement a l'intention de revoir à nouveau la politique relative à l'obligation de mélange. Il invite le ministre à préciser ce point ainsi que l'ambition exacte du gouvernement à cet égard.

En ce qui concerne le soutien au marché de l'énergie, M. Wollants souligne l'importance de la flexibilité et de l'interconnexion au sein du réseau électrique, un aspect également mis en avant dans l'exposé d'orientation politique. Il relève que le gouvernement mentionne explicitement l'énergie nucléaire comme un moyen de développer des formes de flexibilité, sans compromettre la sûreté nucléaire. L'intervenant fait remarquer que les centrales nucléaires peuvent déjà, dans une certaine mesure, moduler leur production pour faire face aux fluctuations de la demande d'électricité. Une autre idée parfois avancée consiste à utiliser une partie de la production nucléaire pour l'électrolyse de l'hydrogène (le fameux hydrogène rose) lorsque l'énergie solaire et éolienne est abondante. En période de forte demande ou lors des épisodes de *dunkelflaute* (lorsque ni le vent ni le soleil ne permettent de produire suffisamment d'énergie), la capacité nucléaire pourrait alors servir à

kunnen worden gebruikt om de bevoorradingszekerheid te verzekeren. Hij vraagt of de minister bereid is om deze piste te onderzoeken en of dit een deel zou kunnen vormen van de bredere flexibiliteitsstrategie die in de beleidsverklaring wordt voorgesteld.

Vervolgens gaat de heer Wollants in op de energienorm, waarbij hij aangeeft dat twee belangrijke factoren bepalend zijn voor het concurrentievermogen van de Belgische industrie:

— voor de verlaging van de transmissienettarieven voor de elektriciteit-intensieve bedrijven heeft de regering nu eindelijk budgetten voorzien; daar moet wel vrij snel het nodige worden gedaan om deze verlaging ook effectief door te voeren;

— voor wat betreft de aangekondigde verlaging het accijnsstarief op elektriciteit voor bedrijven vraagt de spreker of de verlaging gelden voor alle bedrijven, of specifiek voor bedrijven die een groot concurrentienadeel ondervinden ten opzichte van bedrijven in andere continenten.

Daarnaast vraagt hij of er al budgetten zijn voorzien voor deze verlaging en hoe de regering deze maatregelen concreet zal uitrollen.

Bij het aansnijden van het luik over het sociaal energietarief geeft de heer Wollants aan dat de N-VA-fractie de vooropgestelde hervorming van dat tarief wordt hervormd. Het is geweten dat het huidige systeem te veel gekoppeld is aan sociale statuten en te weinig rekening houdt met het werkelijke inkomen van huishoudens. Hij is ook een voorstander van een forfaitaire tussenkomst, in plaats van een tussenkomst die direct gekoppeld is aan het aantal verbruikte kilowatturen.

Tegelijkertijd lijkt er in de beleidsverklaring sprake te zijn van een compensatie van toekomstige prijsstijgingen ten gevolge van de inwerkingtreding van het EU ETS2. De spreker vraagt of die interpretatie correct is en of die compensatie desgevallend deel uitmaakt van de vooropgestelde budgetneutraliteit van de hervorming van het sociaal energietarief.

De heer Wollants verwelkomt vervolgens het feit dat de regering de Belgische nucleaire expertise ten volle wil benutten. Ook de keuze om te investeren in het gebruik van MOX-brandstof, waarvan de technologie oorspronkelijk in België is ontwikkeld, vindt hij een positieve zaak. De discussie over MOX-brandstof werpt volgens hem onvermijdelijk de vraag op of opwerking (het terugwinnen van nog bruikbare splijtstof uit bestraalde kernbrandstof) opnieuw moet worden overwogen. Hij wijst erop dat de opwerking van kernbrandstof in België

garantir la sécurité d'approvisionnement. Il demande au ministre s'il est disposé à examiner cette piste et si elle pourrait s'inscrire dans la stratégie de flexibilité plus large proposée dans l'exposé d'orientation politique.

M. Wollants aborde ensuite la question de la norme énergétique, en soulignant deux facteurs importants pour la compétitivité de l'industrie belge:

— en ce qui concerne la réduction des tarifs du réseau de transport pour les entreprises à forte intensité électrique, le gouvernement a enfin prévu des budgets à cet effet; il convient toutefois d'agir rapidement pour que cette réduction se concrétise effectivement;

— en ce qui concerne l'abaissement annoncé du taux d'accises sur l'électricité pour les entreprises, l'intervenant demande si cette mesure s'appliquera à toutes les entreprises ou uniquement à celles qui subissent un désavantage concurrentiel important par rapport aux entreprises d'autres continents.

Il demande également si des budgets ont déjà été prévus pour cette baisse et comment le gouvernement entend concrètement déployer ces mesures.

Abordant ensuite le volet du tarif social de l'énergie, M. Wollants indique que le groupe N-VA soutient la réforme annoncée de ce tarif. Nul n'ignore que le système actuel est trop lié aux statuts sociaux et qu'il prend trop peu en compte les revenus réels des ménages. Le membre se dit également favorable à une intervention forfaitaire, plutôt qu'à une intervention directement liée au nombre de kilowattheures consommés.

Dans le même temps, l'exposé d'orientation politique semble faire état d'une compensation des hausses de prix futures liées à l'entrée en vigueur du système européen ETS2. L'intervenant demande si cette interprétation est correcte et si cette compensation ferait, le cas échéant, partie de la neutralité budgétaire annoncée dans le cadre de la réforme du tarif social de l'énergie.

M. Wollants se réjouit ensuite que le gouvernement souhaite pleinement valoriser l'expertise nucléaire belge. Il juge également positif le choix d'investir dans l'utilisation du combustible MOX, une technologie initialement développée en Belgique. Selon lui, la discussion relative au MOX soulève inévitablement la question de la réévaluation du retraitement (c'est-à-dire la récupération de combustible encore utilisable à partir de combustible nucléaire irradié). Il rappelle que ce retraitement a été arrêté en Belgique dans les années 1990 par une

in de jaren negentig werd stopgezet door een resolutie op initiatief van de groene fracties. Hij vraagt de minister of voor de regering een herziening van het beleid rond opwerking bespreekbaar is.

In het luik van de beleidsverklaring over het garanderen van de veiligheid en kwaliteit van producten en infrastructuur wenst het commissielid stil te staan bij het toezicht op de Europese energielabels voor producten. Hij verwijst naar de resultaten van een inspectiecampagne uit 2021, die terug te vinden zijn in het vierde Federaal milieurapport (m.b.t. periode 2019-2023). Daaruit blijkt dat 75 % van de geïnspecteerde ondernemingen en verkooppunten de regels omtrent communicatie over de uitstoot van o.a. personenwagens niet naleefden. Dit wijst volgens de heer Wollants ofwel op een probleem met de regelgeving, ofwel een probleem met de handhaving ervan. Kan de minister aangeven hoe hij dat probleem wil aanpakken?

De heer Wollants gaat vervolgens in op de ambities inzake de bescherming van consumenten. In de beleidsverklaring staat dat energieleveranciers verplicht zullen worden om een gestandaardiseerd leveringscontract aan te bieden. Hij merkt echter op dat de beleidsverklaring hierover een tegenstrijdige formulering bevat. Enerzijds staat er dat de regering zal onderzoeken of een dergelijk standaardcontract verenigbaar is met de Europese regelgeving, anderzijds wordt enkele paragrafen verderop gesteld dat een gestandaardiseerd contract wel degelijk zal worden ingevoerd. Hij vraagt de minister om hierover duidelijkheid te verschaffen en welke tijdslijn hij nastreeft.

Nog steeds in het kader van consumentenbescherming merkt de spreker op dat een *pro rata* verbrekingsvergoeding wordt ingevoerd voor vaste energiecontracten van twee jaar, waarna er geëvalueerd zal worden of deze maatregel een verlagend effect heeft op de tarieven die leveranciers aanbieden. In de regeringsverklaring wordt daarbij gepreciseerd dat indien nodig een vangnetmechanisme voor de betrokken consumenten zal worden voorzien, waarna een definitieve beslissing wordt genomen. De heer Wollants herinnert eraan dat van 2012 tot 2017 reeds een vangnetmechanisme bestond en dat het werd afgeschaft door toenmalig minister van Energie Marie-Christine Marghem. Het greep voornamelijk in op indexeringsformules voor het berekenen van de tarieven van variabele energiecontracten. Aangezien het vangnetmechanisme nu echter in het kader van vaste energiecontracten zou worden toegepast, is het voor de spreker niet helemaal duidelijk hoe de regering het mechanisme wil implementeren. Kan de minister dat toelichten?

De heer Wollants sluit zijn tussenkomst af met een algemene opmerking over de beleidsverklaring en het

résolution initiée par les groupes écologistes. Il demande au ministre si une révision de la politique belge en la matière est envisageable pour le gouvernement.

Dans la partie de l'exposé consacrée à la sécurité et à la qualité des produits et des infrastructures, le membre souhaite s'attarder sur le contrôle des labels énergétiques européens des produits. Il fait référence aux résultats d'une campagne d'inspection menée en 2021, disponibles dans le quatrième Rapport fédéral en matière d'environnement (portant sur la période 2019-2023). Il en ressort que 75 % des entreprises et points de vente inspectés ne respectaient pas les règles en matière de communication sur les émissions, notamment des voitures particulières. D'après M. Wollants, ces chiffres révèlent soit un problème de réglementation, soit un problème d'application. Il demande au ministre comment il compte remédier à cette situation.

M. Wollants aborde ensuite les ambitions en matière de protection des consommateurs. L'exposé d'orientation politique prévoit que les fournisseurs d'énergie seront tenus de proposer un contrat de fourniture standard. Il fait toutefois remarquer que le texte présente une formulation contradictoire à ce sujet. D'un côté, il est indiqué que le gouvernement examinera si un tel contrat est compatible avec la réglementation européenne; de l'autre, il est précisé quelques paragraphes plus loin qu'un contrat standardisé sera bel et bien instauré. Il demande au ministre de clarifier ce point et de préciser le calendrier envisagé.

Toujours dans le cadre de la protection des consommateurs, l'intervenant note qu'une indemnité de résiliation proportionnelle sera introduite pour les nouveaux contrats fixes pendant deux ans. Une évaluation est prévue pour vérifier si cette mesure entraîne une baisse des tarifs proposés par les fournisseurs. L'exposé d'orientation politique précise que, si nécessaire, un mécanisme de filet de sécurité sera mis en place pour les consommateurs, après quoi une décision finale sera prise. M. Wollants rappelle qu'un tel mécanisme a déjà existé entre 2012 et 2017, avant d'être supprimé par la ministre de l'Énergie de l'époque, Marie-Christine Marghem. Il visait principalement les formules d'indexation utilisées pour le calcul des tarifs des contrats d'énergie à prix variable. Toutefois, puisque le mécanisme serait désormais appliqué aux contrats à prix fixe, l'intervenant avoue ne pas bien comprendre comment le gouvernement entend le mettre en œuvre. Il demande au ministre de fournir des explications à ce sujet.

M. Wollants conclut son intervention par une remarque générale sur l'exposé d'orientation politique et l'accord

regeerakkoord. Hij stelt dat er eindelijk werk zal worden gemaakt van energiethema's die in de afgelopen jaren niet werden aangepakt.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat hij zal proberen om vooral enkele specifieke punten aan te snijden die nog niet aan bod zijn gekomen in de tussenkomst van de vorige spreker.

Hij erkent dat deze beleidsverklaring een nieuwe focus op het energiebeleid bevat. Volgens hem wordt een ander paradigma gehanteerd in de visie van de arizonaregering, waarin de energietransitie minder zwaar lijkt te gaan wegen op gezinnen en bedrijven, dankzij een meer pragmatische aanpak en niet belemmerd door ideologische dogma's.

De spreker plaatst echter kanttekeningen bij de slaagkansen van bepaalde ambities in de beleidsverklaring. Een eerste bedenking gaat over het systeem van maximumprijzen op de brandstoffenmarkt. Hij wijst erop dat België, met uitzondering van het Groothertogdom Luxemburg, het enige West-Europese land is waar de petroleum prijzen niet volledig zijn geliberaliseerd. In Nederland werkt men met adviesprijzen voor benzine en diesel, terwijl België vasthoudt aan een systeem van officiële maximumprijzen voor bijna alle petroleumproducten. Dit systeem is al decennialang van kracht. Elke dag worden deze maximumprijzen berekend op basis van de technische bijlagen bij de Programma-overeenkomst, en volgens de heer Ravyts bestaat er al lang ongenoegen over bij de sector, vertegenwoordigd door de Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars (BRAFCO). Hij wijst erop dat vooral pomphouders en stookoliehandelaars zich benadeeld voelen, aangezien dit systeem enkel geldt voor de verkoop aan eindgebruikers.

Hij herinnert eraan dat de sector reeds drie jaar geleden aan de alarmbel trok en beschouwt het als een positief signaal dat de minister een studie wil laten uitvoeren over een mogelijke hervorming van dit systeem. Tegelijkertijd waarschuwt de spreker voor mogelijke gevolgen voor de consument. Hij wijst op de bezorgdheden die drie jaar geleden door BRAFCO werden geuit: toen werd gesteld dat het voor politici electorale zelfmoord zou zijn om de afschaffing van de maximumprijzen te bepleiten. Hij erkent dat deze uitspraak dateert uit de periode van de energiecrisis, maar maakt zich desalniettemin zorgen over de impact van een mogelijke hervorming van het systeem op de brandstofprijzen aan de pomp. Hij vraagt de minister of hij nu al kan inschatten welke gevolgen een herziening van de maximumprijzen zou hebben. Indien

de gouvernement. Il constate qu'on s'attaque enfin à des thématiques énergétiques qui n'avaient pas été traitées au cours des dernières années.

M. Kurt Ravyts (VB) indique qu'il tentera surtout de soulever quelques points spécifiques qui n'ont pas encore été abordés par l'intervenant précédent.

Il reconnaît que l'exposé d'orientation politique à l'examen met l'accent sur une nouvelle approche en matière de politique énergétique. Selon lui, la vision du gouvernement Arizona repose sur un paradigme différent, dans lequel la transition énergétique semble peser moins lourdement sur les ménages et les entreprises, grâce à une approche plus pragmatique, non entravée par des dogmes idéologiques.

L'intervenant émet toutefois des réserves quant aux chances de succès de certaines ambitions formulées dans l'exposé. Sa première remarque concerne le système de prix maximums sur le marché des carburants. Il rappelle que la Belgique est le seul pays d'Europe occidentale, à l'exception du Grand-Duché de Luxembourg, où les prix des produits pétroliers ne sont pas totalement libéralisés. Les Pays-Bas utilisent des prix conseillés pour l'essence et le diesel, tandis qu'en Belgique, un système de prix maximums officiels est en vigueur pour presque tous les produits pétroliers. Ce système existe depuis plusieurs décennies. Chaque jour, ces prix maximums sont calculés sur la base des annexes techniques au contrat-programme. M. Ravyts souligne que le secteur, représenté par la Fédération belge des négociants en combustibles et carburants (BRAFCO), exprime depuis longtemps son mécontentement. Il indique que ce sont surtout les pompistes et les revendeurs de mazout qui se sentent lésés, puisque ce système ne s'applique qu'aux ventes aux utilisateurs finaux.

Il rappelle que le secteur a déjà tiré la sonnette d'alarme il y a trois ans et considère comme un signal positif l'intention du ministre de commander une étude sur une éventuelle réforme de ce système. Dans le même temps, l'intervenant met en garde contre les conséquences possibles pour le consommateur. Il cite les préoccupations exprimées à l'époque par BRAFCO, selon lesquelles défendre politiquement la suppression des prix maximums relèverait du suicide électoral. Il reconnaît que cette déclaration remonte à la période de crise énergétique, mais il s'inquiète malgré tout de l'impact potentiel d'une réforme du système sur les prix à la pompe. Il demande au ministre s'il est déjà en mesure d'évaluer les conséquences d'une telle réforme. Et si le ministre est convaincu qu'elle n'entraînera pas

de minister ervan overtuigd is dat deze hervorming geen grote prijsstijgingen met zich zal meebrengen, vraagt hij om die zekerheid vandaag al te bevestigen.

De heer Ravyts gaat vervolgens in op de verbrekingsvergoeding bij vaste energiecontracten. Hij kan er begrip voor opbrengen dat de regering met deze maatregel een poging onderneemt om vaste contracten opnieuw aantrekkelijker te maken, maar wijst erop dat deze kwestie al jarenlang een prioriteit is voor de Federatie van Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (FEBEG) en de energieleveranciers. Net zoals de heer Wollants wil hij weten in welke mate deze verbrekingsvergoeding samenhangt met het aangekondigde vangnetmechanisme. Hij vraagt de minister om hierover meer duidelijkheid te verschaffen.

Het commissielid uit vervolgens zijn bezorgdheid over wat in de beleidsverklaring staat over de impact van het Europese emissiehandelssysteem EU ETS2 op de energieprijzen, het creëren van prijssignalen ter bevordering van de elektrificatie en de uitfasering van fossiele brandstoffen. Met deze plannen blijft de regering in het spoor van de vorige ministers van Energie en Klimaat, mevrouw Tinne Van der Straeten en mevrouw Zakia Khattabi. Hij maakt duidelijk dat zijn fractie niet akkoord gaat met een Belgische koolstoftaks en hij waarschuwt voor de gevolgen van een aanvullend Belgisch prijssignaal bovenop het EU ETS2, dat al aanzienlijke prijsstijgingen met zich zal meebrengen en dat beschouwd kan worden als de Europese koolstoftaks. Er is dus geen nood aan een Belgische aanvulling daarop.

Hij verwijst naar de tussenkomst van de heer Bert Wollants, die stelde dat men verschillende benaderingen kan hanteren bij het invoeren van een prijssignaal – bijvoorbeeld een geleidelijke invoering of een cliquetsysteem – en het prijssignaal op zich dus niet in vraag stelt. Maar ook na de volledige inwerkingtreding van het EU ETS2, en zelfs als de regering een geleidelijke benadering zou kiezen, zal het verbruik van fossiele brandstoffen zoals gas en stookolie voor verwarming nog jarenlang een realiteit zal blijven, zowel in Vlaanderen als in Wallonië. Daar is de spreker van overtuigd. Om die reden vraagt hij de minister uitdrukkelijk om zeer voorzichtig te zijn bij het doorvoeren van eventuele bijkomende maatregelen. De spreker verwijst dienaangaande naar het regeerakkoord waarin staat dat de impact van de invoering van het EU ETS2 zal worden bestudeerd en de modaliteiten van een taxshift op energieproducten zullen worden onderzocht.

De heer Ravyts heeft het daarna over de plannen voor de hervorming van het sociaal energietarief en stelt vast dat het nog niet duidelijk hoe die hervorming

de hausses de prix importantes, il l'invite à le confirmer dès aujourd'hui.

M. Ravyts aborde ensuite la question de l'indemnité de résiliation pour les contrats d'énergie à prix fixe. Il peut comprendre que le gouvernement souhaite, par cette mesure, rendre ces contrats à nouveau plus attractifs, mais il souligne que cette problématique est depuis plusieurs années une priorité pour la Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG) et pour les fournisseurs d'énergie. Tout comme M. Wollants, il souhaite savoir dans quelle mesure cette indemnité est liée au mécanisme de filet de sécurité annoncé. Il demande au ministre d'apporter des précisions à ce sujet.

Le membre exprime ensuite ses inquiétudes quant au passage de l'exposé relatif à l'impact du système européen d'échange de quotas d'émission (EU ETS2) sur les prix de l'énergie et à la création de signaux de prix pour encourager l'électrification et de la suppression progressive des combustibles fossiles. Selon lui, le gouvernement s'inscrit dans la continuité des ministres précédentes de l'Énergie et du Climat, Mme Tinne Van der Straeten et Mme Zakia Khattabi. Il précise que son groupe s'oppose à une taxe carbone belge et met en garde contre les effets d'un signal de prix belge additionnel, qui viendrait s'ajouter à l'ETS2 – lequel entraînera déjà une hausse de prix importante et peut être considéré comme la taxe carbone européenne. Il estime donc qu'il n'y a pas lieu d'y ajouter une version belge.

Le député renvoie à l'intervention de M. Bert Wollants, qui a indiqué que plusieurs approches étaient possibles pour instaurer un signal de prix – comme une introduction progressive ou un système à cliquet – et que le signal de prix en soi n'était donc pas remis en question. Mais même lorsque le système ETS UE 2 sera totalement entré en vigueur et même si le gouvernement optait pour une approche progressive, la consommation de combustibles fossiles tels que le gaz et le mazout pour se chauffer restera une réalité pendant encore de nombreuses années, tant en Flandre qu'en Wallonie. L'intervenant en est convaincu. C'est pourquoi il demande expressément au ministre de faire preuve d'une grande prudence dans la mise en œuvre d'éventuelles mesures supplémentaires. L'intervenant se réfère à l'accord de gouvernement, qui annonce que le gouvernement étudiera l'impact de l'introduction du système ETS2 et examinera les modalités d'un *tax shift* sur les produits énergétiques.

M. Ravyts aborde ensuite les projets de réforme du tarif social de l'énergie et constate qu'on ne voit pas encore clairement comment se présentera cette réforme.

er zal uitzien. Daarvoor zal er binnen de meerderheid eerst nog een grondig debat moeten worden gevoerd over het principe van budgetneutraliteit van de hervorming. Hij verwijst daarbij naar de huidige behandeling in de commissie van het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van het sociaal tarief voor energie (DOC 56 0195/001), ingediend door een lid van de meerderheid. Ook de Vlaams Belangfractie is voorstander van een inkomensgerelateerd systeem, aangezien het huidige systeem, dat uitsluitend gekoppeld is aan sociale statuten, volgens hem achterhaald is. De spreker blijft wat sceptisch over hoe dit dossier zich zal ontwikkelen en vraagt of de minister dit zelf in handen zal nemen, of eerder het Parlement zal laten beslissen hoe de hervorming precies wordt vormgegeven.

Vervolgens staat de heer Ravyts stil bij het luik in de beleidsverklaring over kernenergie. Hij verwijst om te beginnen naar de uitspraak van de minister in *De Tijd* op 4 februari 2025, de dag dat hij zijn bevoegdheden overnam van mevrouw Tinne Van der Straeten. Volgens de spreker maakte de minister toen een krachtig statement door te stellen: “Het is 4 gigawatt plus 4 gigawatt.” Niet alleen de levensduur van bestaande reactoren zou worden verlengd, maar er zouden ook nieuwe kerncentrales worden gebouwd met een totale capaciteit van 4 gigawatt. De minister preciseerde dat hij niet alleen kleine modulaire reactoren (SMR's) bedoelde, maar ook nieuwe grote kerncentrales. De spreker verwijst naar de recent opgestarte EPR (*European Pressurized Reactor*), een reactor van de derde generatie bis, die in onlangs werd geopend in de kerncentrale van Flamanville.

De heer Ravyts maakt duidelijk dat zijn fractie het wetsvoorstel DOC 56 0318/001, dat de wet op de kernuitstap van 2003 wijzigt, zal steunen en hij hoopt dat die wetswijziging er snel komt.

Ook de betrachting om in de toekomstige energiemix een productiecapaciteit van 8 gigawatt kernenergie te bereiken, kan op zijn steun rekenen. Deze doelstelling maakt deel uit van een reeks aanbevelingen van zijn fractie.

Tegelijkertijd vraagt de spreker zich af wat het realistische tijdstraject is om deze 8 gigawatt kerncapaciteit te realiseren. Hij is er niet van overtuigd dat de huidige exploitant, Engie Electrabel, zijn standpunt hierover zal wijzigen en vraagt de minister of hij denkt dat Luminus bereid is om aan dat scenario mee te werken. Kortom, hij stelt vast dat er zowel onzekerheid als voluntarisme bestaat over deze ambitie.

Hij herinnert eraan dat de minister recent verklaarde dat “zo goed als alles afhangt” van het onderzoek dat

Un débat approfondi devra d’abord être mené au sein de la majorité sur le principe de la neutralité budgétaire de la réforme. Le député renvoie, à cet égard, à la proposition de résolution relative à la réforme du tarif social pour l’énergie actuellement examinée en commission (DOC 56 0195/001) déposée par un membre de la majorité. Le groupe Vlaams Belang est également favorable à un système lié au revenu tant il considère que le système actuel, qui est exclusivement lié au statut social, est dépassé. L’intervenant reste quelque peu sceptique concernant l’évolution de ce dossier et demande si le ministre prendra lui-même les choses en main ou s’il laissera plutôt le Parlement décider de la forme exacte que prendra la réforme.

M. Ravyts s’attarde ensuite sur le volet de l’exposé d’orientation politique relatif à l’énergie nucléaire. Pour commencer, il rapporte les propos tenus par le ministre dans *De Tijd* le 4 février 2025, jour où il a succédé à Mme Tinne Van der Straeten. Selon l’intervenant, le ministre avait alors fait une déclaration forte en affirmant que c’était 4 gigawatts plus 4 gigawatts. Il s’agissait non seulement de prolonger la durée de vie des réacteurs existants, mais également de construire de nouvelles centrales nucléaires d’une capacité totale de 4 GW. Le ministre a précisé qu’il ne visait pas que les petits réacteurs modulaires (PRM), mais qu’il songeait aussi à de nouvelles centrales nucléaires de grande taille. L’intervenant évoque l’EPR (*European Pressurized Reactor*), un réacteur de troisième génération (III+) récemment mis en service dans la centrale nucléaire de Flamanville.

M. Ravyts précise que son groupe soutiendra la proposition de loi DOC 56 0318/001, qui modifie la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire, et il espère que cette modification législative sera adoptée rapidement.

Il soutiendra également le souhait d’arriver à une capacité de production nucléaire de 8 GW dans le futur bouquet énergétique. Cet objectif fait partie d’une série de recommandations formulées par son groupe.

Dans le même temps, l’intervenant se demande quel est le calendrier réaliste pour atteindre cette capacité nucléaire de 8 GW. Il n’est pas convaincu que l’exploitant actuel, Engie Electrabel, changera de position en la matière et demande au ministre s’il pense que Luminus est disposé à coopérer à ce scénario. En bref, il constate que cette ambition suscite à la fois de l’incertitude et du voluntarisme.

Il rappelle que le ministre a récemment déclaré que “tout” dépendait pour ainsi dire de l’étude lancée par le

minister van Binnenlandse Zaken Bernard Quintin, bevoegd voor nucleaire veiligheid, heeft gelanceerd over de toepassing van internationale veiligheidsnormen op kerncentrales in België. Het commissielid zal minister Quintin binnenkort in de commissie Binnenlandse Zaken een vraag zal stellen over dit onderzoek. Hij besluit dit punt door te stellen dat hij minister Bihet voorlopig het voordeel van de twijfel wil geven en de lopende gesprekken een kans wil geven.

De heer Ravyts wijst vervolgens op de recente evoluties inzake de ontwikkeling van SMR's. Hij verwijst naar het internationaal consortium waar SCK-CEN deel van uitmaakt en dat zich toelegt op het onderzoek naar het potentieel van loodgekoelde SMR's. Daarnaast verwijst hij naar het industrieel plan dat op 17 maart 2025 door de Vlaamse regering werd voorgesteld. Daarin wordt erkend dat de productievergunning voor kerncentrales een federale bevoegdheid is, maar wordt ook de bereidheid uitgesproken om mee te investeren in onderzoek, ontwikkeling en ondersteuning van private partners die willen meewerken aan de bouw een kleine demonstratiereactor. De spreker vraagt de minister om deze goede wil ook op federaal niveau te tonen en een "aanbodbeleid" te ontwikkelen dat commercialisering van SMR-technologie op termijn mogelijk maakt. Ook dat is een van de aanbevelingen inzake energiebeleid van zijn fractie.

Verder maant de heer Ravyts de federale regering aan om een bijkomende inspanning te leveren om de tweede en derde fase van het MYRRHA-project succesvol af te ronden. Hij herinnert eraan dat in 2018, onder voormalig minister Marie-Christine Marghem, een federale financiering werd toegezegd, maar dat er nog steeds 1 miljard euro aan bijkomende investeringen nodig is. Hij merkt op dat de vorige regering de internationale financiering als prioritair beschouwde – zo werd er een IVZW opgericht – maar hij is het niet eens met die benadering. Hij roept de minister op om in dit dossier een tandje bij te steken.

Vervolgens vraagt het commissielid een stand van zaken in het dossier van de "Engie-deal", het akkoord tussen Engie en de Belgische Staat over de levensduurverlenging van de kerncentrales Tihange 3 en Doel 4. Hij wijst erop dat met de *closing* op 14 maart 2025 de overeenkomst formeel in werking is getreden. Engie heeft een eerste schijf van 11,5 miljard euro gestort voor de berging van kernafval en ook de Europese Commissie heeft haar goedkeuring gegeven. Hij herhaalt een vraag die hij eerder al stelde aan de minister: welke wijzigingen aan de wetgeving zullen voortvloeien uit deze Engie-deal? De spreker wenst niet opnieuw alle

ministre de l'Intérieur, Bernard Quintin, qui a la sûreté nucléaire dans ses attributions, sur l'application des normes de sûreté internationales aux centrales nucléaires en Belgique. Le membre de la commission interrogera prochainement le ministre Quintin en commission de l'Intérieur à propos de cette étude. Il conclut ce point en indiquant qu'il souhaite pour l'instant accorder le bénéfice du doute au ministre Bihet et laisser une chance aux discussions en cours.

M. Ravyts épingle ensuite les récentes avancées dans le développement des PRM. Il fait référence au consortium international dont fait partie le SCK-CEN et qui se consacre à la recherche sur le potentiel des PRM refroidis au plomb. Il renvoie également au plan industriel présenté le 17 mars 2025 par le gouvernement flamand, qui reconnaît que l'autorisation de production des centrales nucléaires est une compétence fédérale, mais traduit également la volonté d'investir dans la recherche, le développement et le soutien aux partenaires privés qui souhaitent participer à la construction d'un petit réacteur de démonstration. L'intervenant demande au ministre de faire également preuve de cette bonne volonté au niveau fédéral et d'élaborer une "politique d'offre" qui permette à terme la commercialisation de la technologie PRM. Il s'agit là également d'une des recommandations de son groupe en matière de politique énergétique.

M. Ravyts exhorte en outre le gouvernement fédéral à consentir un effort supplémentaire pour mener à bien les deuxième et troisième phases du projet MYRRHA. Il rappelle qu'en 2018, sous l'ex-ministre Marie-Christine Marghem, un financement fédéral avait été promis, mais qu'un milliard d'euros d'investissements supplémentaires manque encore à l'appel. Il fait observer que le précédent gouvernement considérait le financement international comme une priorité – une AISBL avait d'ailleurs été créée à cet effet –, mais il n'est pas d'accord avec cette approche. Il invite le ministre à intensifier les efforts dans ce dossier.

Le membre de la commission s'interroge ensuite sur l'état d'avancement de l'"accord Engie", l'accord conclu entre Engie et l'État belge sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Tihange 3 et Doel 4. Il souligne qu'avec le *closing* du 14 mars 2025, l'accord est officiellement entré en vigueur. Engie a versé une première tranche de 11,5 milliards d'euros pour le stockage des déchets nucléaires, approuvé également par la Commission européenne. Il réitère une question qu'il avait déjà adressée au ministre: quelles modifications législatives découleront de cet accord Engie? S'il ne souhaite pas revenir sur tous les détails techniques du

technische details van het dossier te bespreken, maar hij wil wel een overzicht krijgen van de resterende wettelijke aanpassingen die nog moeten gebeuren.

Daarnaast vraagt de heer Ravyts naar de bepaling van de *strike price* binnen het “*two-sided Contract for Difference*”. Hoewel die cruciaal zal zijn voor de uiteindelijke kosten van de verlenging van de reactoren Tihange 3 en Doel 4, blijft het daar volgens hem opvallend stil rond. Hij wijst op het feit dat de definitieve *strike price* pas na de daadwerkelijke uitvoering van de werken die de uitbater moet uitvoeren om de levensduurverlenging mogelijk te maken, zal kunnen worden berekend. Hij sluit niet dat daar met een *Power Purchase Agreement* (PPA) zal worden gewerkt.

De heer Ravyts snijdt dan het onderwerp van het energie-eiland aan. Hij vraagt zich af of de regering haar eind maart 2025 geplande beslissing over de verdere ontwikkeling ervan nog zal halen. De Vlaams Belangfractie pleit in dat verband voor een zogenaamd “energie-eiland light” en kan zich vinden in een keuze voor minder capaciteit indien dat het gevolg zou zijn van een dergelijke oplossing. Zij beschouwt de geplande HVDC-kabelverbinding van 2 gigawatt – in plaats van de eerder afgesproken 1,4 gigawatt – als een te zware financiële belasting voor zowel de bevolking als de bedrijven. De spreker heeft de indruk dat netbeheerder Elia de regering lijkt te adviseren om nog even te wachten, vermoedelijk in afwachting van de tweejaarlijkse adequacy- en flexibiliteitsanalyse van het Belgische elektriciteitssysteem.

Hij is echter van mening dat het niet aan de netbeheerder is om de scenario's voor de toekomst te bepalen. De overheid moet hier een sterkere regierol in opnemen. Hij verwelkomt dan ook de oprichting van de Hoge Raad voor Energiebevoorrading, zoals aangekondigd door de minister.

Verder vraagt de heer Ravyts verduidelijking over de verlenging van de bouwtermijn voor windparken naar vijf jaar, zoals opgenomen in het luik van de beleidsverklaring over offshore-energie. Hij verwijst naar de passage waarin de minister aangeeft rekening te willen houden met eventuele kostenverhogende factoren ten opzichte van de buurlanden en vraagt hem om hier dieper op in te gaan.

De spreker benadrukt dat, indien een alternatief scenario voor het energie-eiland een impact zou hebben op eerder gemaakte afspraken, zoals over de invulling van het eerste lot offshore windparken, zijn fractie openstaat om het wijzigen aan die engagementen te ondersteunen indien die in het voordeel zijn van de

dossier, l'intervenant souhaite obtenir un aperçu des modifications législatives qui doivent encore intervenir.

En outre, M. Ravyts s'interroge sur la détermination du prix d'exercice (*strike price*) dans le cadre du “contrat d'écart compensatoire bidirectionnel” (“2-sided CfD”). Bien qu'il s'agisse d'un élément crucial pour le coût final de la prolongation de la durée de vie des réacteurs Tihange 3 et Doel 4, celui-ci fait l'objet d'un silence étonnant, selon l'intervenant, qui rappelle que le prix d'exercice définitif ne pourra être calculé qu'après que l'exploitant aura réalisé les travaux nécessaires pour prolonger les réacteurs. Il n'exclut pas le recours à un contrat d'achat à terme d'électricité (*Power Purchase Agreement*, PPA).

M. Ravyts se penche ensuite sur l'île énergétique. Il se demande si le gouvernement respectera sa décision prévue pour fin mars 2025 de poursuivre son développement. À cet égard, le groupe Vlaams Belang plaide en faveur d'une “île énergétique allégée” et pourrait se rallier à une réduction de la capacité qui découlerait d'une telle solution. Son groupe considère que la connexion par câble HVDC prévue de 2 GW – au lieu des 1,4 GW convenus précédemment – représente une charge financière trop lourde pour les citoyens comme pour les entreprises. L'intervenant a le sentiment que le gestionnaire de réseau Elia conseille au gouvernement d'attendre encore un peu, probablement en vue d'obtenir les études biennales d'adéquation et de flexibilité du système électrique belge.

Il estime toutefois qu'il n'appartient pas au gestionnaire de réseau de déterminer les scénarios pour l'avenir. Les pouvoirs publics doivent jouer un rôle de régie plus important à cet égard. Il se félicite dès lors que le ministre annonce la création d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique.

M. Ravyts demande également des précisions, dans le volet de l'exposé d'orientation politique relatif à l'offshore, quant au fait que le délai de construction des parcs éoliens sera porté à 5 ans. Il renvoie au passage dans lequel le ministre indique vouloir tenir compte de l'éventuel effet d'augmentation des coûts de certains paramètres, par rapport aux pays voisins, et lui demande de plus amples explications.

L'intervenant souligne que si un scénario alternatif pour l'île énergétique devait avoir un impact sur des accords conclus précédemment, tels que ceux relatifs à la réalisation du premier lot de parcs éoliens *offshore*, son groupe serait disposé à soutenir la modification de ces engagements pour autant qu'elle aille dans l'intérêt

bevolking. Hij herhaalt daarbij het standpunt van zijn partij dat de energietransitie niet ten koste mag gaan van de betaalbaarheid van energie.

Naar aanleiding van het wetgevend initiatief van de heer Oskar Seuntjens (Vooruit) (DOC 56 0688) waarmee een oplossing werd gevonden voor de kwestie van vertrouwelijke informatie in het CREG-rapport over het energie-eiland, wil de heer Ravyts waarschuwen dat het werk nog niet af is en verdere hervormingen nodig zijn met betrekking tot het wettelijk kader rond netinfrastructuur. Hij roept de nieuwe meerderheid in het Parlement op om werk te maken van de aanbevelingen die de regulator formuleerde inzake zijn betrokkenheid, armslag en actieradius bij dergelijke investeringen en de controle erop.

Dat belangt ook de regering aan. De heer Ravyts herhaalt dat de overheid op dergelijke investeringen een veel grotere greep moet hebben. Uit de hoorzitting van 18 februari over de toename van de kosten van het energie-eiland, maakte hij op dat Elia weliswaar informatie uitwisselde met de minister van Energie, maar eigenlijk, vrij vertaald, “carte blanche” had gekregen voor technische keuzes rond het energie-eiland. Dat heeft volgens hem bijgedragen aan de ontsporing van de kosten. Dit scenario moet in de toekomst worden vermeden, aldus de spreker.

Ten aanzien van het luik over de concurrentiekracht van energie-intensieve industrieën verwijst het commissielid naar het voorstel van resolutie van de heer Steven Coenegrachts (DOC 56 0561/001), dat in commissie werd verworpen, maar dat hij wel ondersteunde. Hij roept de minister op om zo snel mogelijk werk te maken van het koninklijk besluit dat door voormalig minister Van der Straeten werd voorbereid. Dat is volgens hem goed ontworpen en voorziet in een korting op transmissienettarieven voor energie-intensieve bedrijven via een openbaredienstverplichting om te voorkomen dat de financiering op de energiefactuur van andere gebruikers terecht komt.

Met betrekking tot waterstof pleit de spreker voor een realistische benadering. Hij spreekt zijn steun uit voor de passages in het regeerakkoord over waterstof, met name met betrekking tot het beperken van risico's en het zoeken naar zuinigere oplossingen. Hij is ook voorstander van het verzoek van de minister aan de EU om de doelstellingen voor RFNBO's (hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong) in de Europese RED III-richtlijn (*Renewable Energy directive*) aan te passen, zodat niet uitsluitend groene waterstof kan worden ingezet voor de verduurzaming van de industrie. Hij steunt het verzet van de minister tegen “goldplating” met betrekking tot de omzetting van de Europese regelgeving, en

des citoyens. Il réitère à cet égard la position de son parti selon laquelle la transition énergétique ne doit pas se faire au détriment d'une énergie abordable.

À la suite de l'initiative législative de M. Oskar Seuntjens (Vooruit) (DOC 56 0688), qui a permis de trouver une solution à la question de la transmission d'informations confidentielles dans le rapport de la CREG sur l'île énergétique, M. Ravyts tient à rappeler que le travail n'est pas terminé et qu'il faudra mener des réformes supplémentaires en ce qui concerne le cadre juridique relatif à l'infrastructure de réseau. Il appelle la nouvelle majorité parlementaire à plancher sur les recommandations formulées par le régulateur concernant son implication, sa marge de manœuvre et son rayon d'action dans le cadre de tels investissements et leur contrôle.

Cela concerne également le gouvernement. M. Ravyts rappelle que de tels investissements doivent faire l'objet d'un contrôle beaucoup plus important des pouvoirs publics. Lors de l'audition du 18 février consacrée à l'augmentation des coûts de l'île énergétique, le membre en concluait que si Elia avait échangé des informations avec le ministre de l'Énergie, le gestionnaire de réseau avait en réalité obtenu carte blanche quant aux choix techniques concernant l'île énergétique, ce qui a contribué à faire exploser les coûts, selon lui. Un scénario qu'il s'agit d'éviter à l'avenir.

En ce qui concerne le volet relatif à la compétitivité des entreprises à forte intensité énergétique, le membre de la commission renvoie à la proposition de résolution de M. Steven Coenegrachts (DOC 56 0561/001), qui a été rejetée en commission, mais qu'il avait soutenue. Il invite le ministre à mettre en œuvre, dans les plus brefs délais, l'arrêté royal préparé par l'ancienne ministre, Tinne Van der Straeten, estimant que celui-ci est bien conçu et prévoit de réduire les tarifs de transport pour les entreprises à forte intensité énergétique au travers d'une obligation de service public afin d'éviter que le financement ne se répercute sur la facture énergétique des autres utilisateurs.

En ce qui concerne l'hydrogène, l'intervenant préconise une approche réaliste. Il exprime son soutien aux passages de l'accord de gouvernement relatifs à l'hydrogène, notamment en ce qui concerne la limitation des risques et la recherche de solutions plus économiques. Il se rallie également à la demande adressée par le ministre à l'UE d'ajuster l'objectif pour les RFNBO (carburants renouvelables d'origine non biologique) afin que nous puissions utiliser plus que de l'hydrogène vert pour rendre l'industrie plus durable dans la directive européenne RED III (directive sur les énergies renouvelables). Il soutient l'opposition du ministre à la “surréglementation” dans le cadre de la transposition

toont ook begrip voor de voorzichtige aanpak inzake de waterstofbackbone. Volgens hem is het zinloos om aanzienlijke investeringen te doen als de slaagkansen van projecten laag zijn. Toch onderstreept de heer Ravyts het belang van waterstof, inclusief blauwe en roze waterstof, in de verdere decarbonisatie van de industrie op lange termijn.

De heer Ravyts sluit af met enkele opmerkingen over het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP). Hij wijst erop dat de minister binnenkort zal overleggen met minister Jean-Luc Crucke, bevoegd voor Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, en stelt zich sceptisch op over de haalbaarheid van de federale doelstellingen voor hernieuwbare energie in dat plan. Hij raadt de minister aan om die te herzien.

De heer Ravyts verwacht in elk geval geen snelle oplossing, ondanks de Europese inbreukprocedure om België ertoe te bewegen eindelijk het finale NEKP in te dienen. Hij wijst daarbij op de realiteit in Vlaanderen, waar de ambitie in het Vlaamse regeerakkoord om de CO₂-reductie tegen 2030 te verhogen van 40 % naar 47 % indien aanvullende maatregelen tijdig worden voorbereid, volgens hem niet haalbaar is. Vlaanderen zit momenteel slechts net boven de 30 % emissiereductie. De spreker onderstreept de noodzaak om rekening te houden met de specifieke sociaaleconomische en geografische realiteit van Vlaanderen en hoopt dat de nieuwe Vlaamse regering zal vasthouden aan haar standpunt over de verdeling van de reductie-inspanningen tussen de deelstaten.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat het regeerakkoord een grote stap vooruit betekent, zelfs een echte revolutie, inzake de energiestrategie. In tegenstelling tot de aarzelingen uit het verleden voert de huidige regering een duidelijk beleid, gebaseerd op pragmatisme en anticipatie. Er wordt gekozen voor een samenhangende en rationele aanpak, in die zin dat de levensduur van de bestaande nucleaire capaciteit wordt verlengd en tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in nieuwe infrastructuur om betaalbare en betrouwbare energie voor eenieder te waarborgen.

De in uitzicht gestelde initiatieven behelzen de ontwikkeling van kleine modulaire reactoren, het stevig inzetten op groene moleculen en de consolidering van een beter onderling verbonden en veiliger energienetwerk. Het beoogde beleid zal zorgen voor een gecontroleerde energietransitie, waarbij de ideologische dogma's uit de weg worden gegaan. Dat beleid strekt ertoe stabiele prijzen te garanderen, de afhankelijkheid van de invoer

de la réglementation européenne et comprend également l'approche prudente adoptée en ce qui concerne la dorsale hydrogène. M. Ravyts estime que réaliser des investissements considérables si les chances de réussite des projets sont faibles n'a aucun sens, tout en soulignant l'importance de l'hydrogène, y compris l'hydrogène bleu et rose, pour continuer à décarboner l'industrie à long terme.

M. Ravyts conclut en formulant quelques observations au sujet du Plan national énergie-climat (PNEC). L'intervenant signale que le ministre se concertera prochainement avec M. Jean-Luc Crucke, le ministre compétent pour la Mobilité, le Climat et la Transition environnementale, et se montre sceptique quant à la faisabilité des objectifs fédéraux en matière d'énergies renouvelables qui figurent dans le plan précité. Il recommande dès lors au ministre de les revoir.

M. Ravyts ne s'attend en tout cas pas à une solution rapide, malgré la procédure d'infraction européenne visant à inciter la Belgique à enfin soumettre le PNEC final. Il souligne à cet égard la réalité en Flandre, où l'ambition affichée dans l'accord de gouvernement flamand de porter les réductions d'émissions de CO₂ de 40 % à 47 % d'ici 2030 moyennant des mesures supplémentaires préparées en temps utile, n'est selon lui pas réaliste. La Flandre ne se situe actuellement qu'à un niveau à peine supérieur à 30 % de réduction des émissions. L'intervenant souligne la nécessité de tenir compte de la réalité socio-économique et géographique spécifique de la Flandre et espère que le nouveau gouvernement flamand ne reviendra pas sur sa position concernant la répartition des efforts en matière de réduction entre les entités fédérées.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que l'accord de gouvernement représente une avancée majeure, voire une véritable révolution, en matière de stratégie énergétique. Contrairement aux hésitations du passé, le gouvernement actuel met en place une politique claire, fondée sur le pragmatisme et l'anticipation. Il adopte une approche cohérente et rationnelle en prolongeant les capacités nucléaires existantes tout en investissant dans de nouvelles infrastructures, afin de garantir une énergie abordable et fiable pour tous.

Parmi les initiatives mises en avant figurent le développement des réacteurs modulaires de petite taille, l'essor des molécules vertes et la consolidation d'un réseau énergétique plus interconnecté et sécurisé. Cette politique permettra d'assurer une transition énergétique maîtrisée, en évitant les dogmes idéologiques. Elle vise à garantir des prix stables, à réduire la dépendance aux importations d'énergies fossiles et à assurer cette

van fossiele brandstoffen te verminderen en die transitie mogelijk te maken zonder het economisch concurrentievermogen van het land in gevaar te brengen. Energie moet een motor van groei zijn, geen rem die wordt opgelegd door ideologische keuzes.

Aldus geeft de regering blijk van een langetermijnvisie die zorgt voor betrouwbare, betaalbare en klimaatvriendelijke energie. Het idee van een model dat uitsluitend berust op hernieuwbare energie wordt onrealistisch geacht en ook het idee van een terugkeer naar fossiele brandstoffen wordt verworpen. De aanpak van de regering berust op een evenwichtige combinatie van kernenergie, hernieuwbare energie en technologische innovatie, met name op het gebied van waterstof en energieopslag.

Waterstof moet dus meer zijn dan een slogan, het moet een echte industriële hefboom worden. België heeft tal van troeven om zich op te werpen als een Europese hub op dit gebied, met name dankzij zijn infrastructuur, expertise en strategische ligging. Die ambitie zal echter alleen worden verwezenlijkt door middel van concrete investeringen, de ontwikkeling van passende infrastructuur en een stabiel regelgevingskader.

De toegang tot de Noordzee is een groot voordeel voor België, waardoor het weleens Europa's grootste groene energiecentrale zou kunnen worden. Bij de ontwikkeling van offshore windenergie, interconnecties en opslagtechnologieën moet echter een evenwicht worden gevonden tussen innovatie, economische rentabiliteit en het behoud van biodiversiteit, terwijl de implementatie tegelijkertijd goed doordacht en economisch haalbaar moet zijn.

Energie is niet louter een milieuvraagstuk, maar ook een belangrijke economische aangelegenheid. Om het concurrentievermogen van de industrieën te garanderen en stabiele prijzen voor de huishoudens te waarborgen, moet de energieproductie soeverein zijn en beschut zijn tegen schommelingen op de internationale markt. Door de productiecapaciteit te verhogen, met name nucleair, en onnodige uitgaven te beperken, kan op termijn de energiebelasting voor eenieder worden verlaagd. Die aanpak staat haaks op die van bepaalde politieke stromingen, die oproepen tot een kunstmatige energieschaarste, met hogere kosten tot gevolg.

De minister heeft zelf benadrukt dat een bestraffende ecologie en blinde beperkingen geen levensvatbare oplossing zijn. Aldus betekent de langetermijnvisie van de regering een stap voorwaarts voor de koopkracht van de burgers en het concurrentievermogen van de bedrijven. We kunnen thans zeggen dat er een écht energie- en klimaatbeleid is. Daarnaast is er een

transition sans compromettre la compétitivité économique du pays. L'énergie doit être un moteur de croissance, et non un frein imposé par des choix idéologiques.

Le gouvernement affiche ainsi une vision à long terme qui assure une énergie fiable, abordable et respectueuse du climat. Il rejette autant l'idée d'un modèle exclusivement basé sur le renouvelable, jugé irréaliste, que celle d'un retour aux énergies fossiles. L'approche du gouvernement repose sur une combinaison équilibrée entre le nucléaire, les énergies renouvelables et l'innovation technologique, notamment dans le domaine de l'hydrogène et du stockage d'énergie.

Ainsi, l'hydrogène ne doit pas se limiter à un simple slogan, mais devenir un véritable levier industriel. La Belgique dispose de nombreux atouts pour s'imposer comme un hub européen dans ce domaine, notamment grâce à ses infrastructures, son expertise et sa position géographique stratégique. Toutefois, cette ambition ne pourra se concrétiser qu'à travers des investissements concrets, le développement d'infrastructures adaptées et un cadre réglementaire stable.

Un atout majeur de la Belgique réside dans son accès à la Mer du Nord, qui pourrait devenir la plus grande centrale d'énergie verte d'Europe. Le développement de l'éolien offshore, des interconnexions et des technologies de stockage doit toutefois être mené en garantissant un équilibre entre innovation, rentabilité économique et préservation de la biodiversité, tout en veillant à une mise en œuvre réfléchie et économiquement viable.

L'énergie ne constitue pas uniquement un enjeu environnemental, mais également un enjeu économique majeur. Pour garantir la compétitivité des industries et assurer aux ménages des prix stables, la production énergétique doit être souveraine et indépendante des fluctuations du marché international. En augmentant les capacités de production, notamment nucléaires, et en limitant les dépenses inutiles, il est possible de réduire à terme la fiscalité énergétique pour tous. Cette approche s'oppose à celle défendue par certains courants politiques, qui prônent une raréfaction artificielle de l'énergie, conduisant à une hausse des coûts.

Le ministre a lui-même souligné que l'écologie punitive et les restrictions aveugles ne constituent pas une solution viable. La vision à long terme du gouvernement représente ainsi une avancée positive pour le pouvoir d'achat des citoyens et la compétitivité des entreprises. Aujourd'hui, il est possible d'affirmer qu'un véritable pilotage de la politique énergétique et climatique est

coherente interfederale visie aan het ontstaan, met aandacht voor hernieuwbare energie, kernenergie en andere energiebronnen, om zowel het welzijn als de houdbaarheid te waarborgen.

Vanuit dat oogpunt heeft de heer Bombled meerdere vragen voor de minister. Ten eerste, hoe komt tot uiting dat de huidige energiestrategie een breuk betekent met de strategie van de vorige minister van Energie, die heeft getalmd om de energiebevoorrading van het land veilig te stellen? Onder de vorige regering heeft de onzekerheid bovendien een weerslag gehad op de energieprijzen; hoe beoogt het huidige beleid voor meer stabiliteit te zorgen voor de huishoudens en de bedrijven? Jarenlang werd de energievoorziening ondermijnd door laattijdige beslissingen en enorme ommezwaaien. Welke concrete afspraken zijn er thans gemaakt om elk risico op stroomonderbreking te voorkomen en de nationale energieproductie permanent stabiel te maken?

De spreker stelt vast dat het onderwerp waterstof tijdens de vorige legislatuur vaak aan bod is gekomen, maar dat slechts weinig concrete projecten het daglicht hebben gezien. Welke investeringen werden derhalve al toegezegd om van België een echte waterstofhub te maken? Aangezien internationale samenwerking essentieel is op dit gebied vraagt de spreker welke vooruitgang dienaangaande al werd geboekt.

Een andere vraag betreft het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) dat onder de vorige legislatuur werd ingevoerd, maar dat niet tot een vlotte transitie heeft geleid. Welke maatregelen worden in uitzicht gesteld om die regeling aan te passen en de doeltreffendheid ervan te waarborgen?

Tot slot gaat de spreker in op de energiezekerheid en -infrastructuur. Welke initiatieven worden in uitzicht gesteld om de energienetwerken te beveiligen tegen nieuwe bedreigingen? De regering beoogt tevens een Hoge Raad voor energiebevoorrading op te richten. Waarom is die instantie nodig en hoe zal ze de coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus verbeteren?

Mevrouw Marie Meunier (PS) vindt dat de beleidsverklaring van de minister op dit moment niet duidelijk genoeg is. Ze verwijst onder meer naar het ontbreken van een precies tijdschema en van het bijbehorende begrotingskader met betrekking tot de beoogde maatregelen.

Het regeerakkoord beweert de bevoorradingszekerheid te garanderen en tegelijkertijd de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen en de prijzen betaalbaar te houden. Verschillende eerder geïdentificeerde risico's blijven echter bestaan. *Mevrouw Meunier*

en place. De plus, une vision interfédérale cohérente se dessine, intégrant les énergies renouvelables, le nucléaire et d'autres sources d'énergie, afin d'assurer à la fois bien-être et durabilité.

Dans cette perspective, M. Bombled adresse plusieurs questions au ministre. Tout d'abord, en quoi la stratégie énergétique actuelle marque-t-elle une rupture avec celle mise en place par la précédente ministre de l'Énergie, qui a tardé à sécuriser l'approvisionnement du pays? Par ailleurs, alors que l'incertitude sous l'ancienne administration a pesé sur les prix de l'énergie, comment la politique actuelle garantit-elle plus de stabilité pour les ménages et les entreprises? Pendant des années, l'approvisionnement énergétique a été fragilisé par des décisions tardives et des revirements. Quels sont désormais les engagements concrets permettant d'éviter tout risque de blackout et de stabiliser durablement la production énergétique nationale?

Concernant l'hydrogène, l'intervenant constate que, bien que ce sujet ait été fréquemment mis en avant lors de la précédente législature, peu de projets concrets ont vu le jour. Dès lors, quels sont les investissements déjà engagés pour faire de la Belgique un véritable hub de l'hydrogène? La coopération internationale étant essentielle dans ce domaine, quelles avancées ont été obtenues à ce jour?

Une autre interrogation concerne le mécanisme de rémunération de capacité (CRM), qui, mis en place sous la précédente législature, ne permettait pas d'assurer une transition fluide. Quelles sont les mesures envisagées pour ajuster ce dispositif et garantir son efficacité?

Enfin, l'orateur aborde la question de la sécurité énergétique et des infrastructures. Quelles initiatives sont prévues pour sécuriser les réseaux énergétiques face aux nouvelles menaces? Le gouvernement prévoit également la création d'un Haut Conseil de l'Approvisionnement Énergétique. Pourquoi cette structure est-elle nécessaire et en quoi permettra-t-elle d'améliorer la coordination entre les différents niveaux de pouvoir?

Mme Marie Meunier (PS) estime qu'à ce stade, l'exposé d'orientation politique du ministre manque de clarté. Cette observation concerne notamment l'absence d'un calendrier précis des mesures envisagées ainsi que du cadre budgétaire qui les accompagnera.

L'accord de gouvernement affirme garantir la sécurité d'approvisionnement, tout en réduisant la dépendance aux combustibles fossiles et en maintenant des prix abordables. Cependant, plusieurs risques identifiés auparavant persistent. Parmi eux figurent un frein au

noemt onder meer de rem op de uitrol van hernieuwbare energie, het gebrek aan garanties inzake nucleaire veiligheid en afvalbeheer, de totale afwezigheid van mechanismen om de huishoudens te ontlasten van de stijgende energieprijzen en de focus op onvoldoende uitgerijpte technologieën.

De spreekster had meer details verwacht over het plan van de regering, met name over hoe het elektrificatieproces in de praktijk zal worden versneld. De budgettaire details en het tijdschema van de maatregelen ontbreken voornamelijk. De tekst beperkt zich tot intentieverklaringen en beloften. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over de integratie van 4 GW nucleaire productiecapaciteit in de energiemix, het aanpassen van de wet van 31 januari 2003 over de geleidelijke uitstap uit kernenergie en de verlenging van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 met tien jaar. Er wordt echter niet aangegeven hoe die doelstellingen zullen worden bereikt of hoe ze zullen worden gefinancierd.

Voor de bouw van nieuwe centrales of de ontwikkeling van kleine modulaire reactoren blijven de eerder gestelde vragen onbeantwoord: voor welke ontwerpen en technologieën zal worden gekozen? Welke soorten brandstof zullen worden gebruikt? Is er een nieuw afvalbeheersysteem nodig? Waar zullen die nieuwe infrastructuren komen? Bovendien is het onmogelijk om de impact van die beslissingen op de energiefactuur van de huishoudens te voorspellen en wordt er geen garantie gegeven over hoe de kosten zullen evolueren.

Bepaalde punten van zorg die door gespecialiseerde instanties naar voren zijn gebracht, blijven onopgelost. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle vraagt zich nog steeds af welke bijkomende veiligheidsanalyses vereist zijn voor de verlengde reactoren, en de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas heeft geen opheldering gekregen over het controlekader voor nucleaire voorzieningen, dat niet ontworpen is voor nieuwe installaties of een nieuwe exploitant. Wat dat laatste punt betreft, vraagt de spreekster waar de regering staat. Zij stelt immers vast dat de minister weliswaar onlangs in de pers gesproken heeft over een mogelijke wijziging van het standpunt van Engie, maar dat er nog geen officiële vergadering over het onderwerp is aangekondigd. Luminus verklaarde bovendien open te staan voor gesprekken over de toekomst van kernenergie, maar legde tegelijkertijd de nadruk op de winstgevendheid van de investeringen.

De regering zegt dat ze een technologie-neutrale aanpak hanteert en inzet op een zekere, koolstofneutrale energiemix, waarin hernieuwbare, nucleaire en andere vormen van koolstofneutrale energie worden gecombineerd. De

déploiement des énergies renouvelables, l'absence de garanties en matière de sûreté nucléaire et de gestion des déchets, l'absence totale de mécanismes visant à soulager les ménages face à l'explosion des prix de l'énergie et la mise en avant de technologies encore non matures.

L'intervenante attendait davantage de précisions sur le plan du gouvernement, notamment sur la manière dont le processus d'électrification sera concrètement accéléré. À ce jour, les détails budgétaires et le planning des mesures font défaut. L'exposé se limite à des déclarations d'intention et des promesses. Ainsi, il y est question d'intégrer une capacité de production nucléaire de 4 GW dans le mix énergétique, de revenir sur la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire et de prolonger de dix ans les centrales de Doel 4 et Tihange 3. Cependant, aucun élément ne précise comment ces objectifs seront atteints, ni avec quel financement.

Pour la construction de nouvelles centrales ou le développement des réacteurs modulaires de petite taille, les questions soulevées précédemment demeurent sans réponse: quels designs et technologies seront retenus? Quels types de combustibles seront utilisés? Une nouvelle filière de gestion des déchets sera-t-elle nécessaire? Où ces nouvelles infrastructures seront-elles implantées? De plus, aucun élément ne permet d'anticiper l'impact de ces décisions sur la facture énergétique des ménages, et aucune garantie n'est donnée quant à l'évolution des coûts.

Certaines préoccupations soulevées par des instances spécialisées restent sans réponse. L'Agence fédérale de contrôle nucléaire s'interroge toujours sur les analyses de sécurité supplémentaires nécessaires pour les réacteurs prolongés, tandis que la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz n'a obtenu aucun éclaircissement sur le cadre de contrôle des provisions nucléaires, qui n'a pas été conçu pour de nouvelles installations ni pour un nouvel exploitant. Concernant ce dernier point, l'oratrice demande où en est le gouvernement sur la question. Elle constate en effet que, bien que le ministre ait récemment évoqué dans la presse un possible changement de position d'Engie, aucune réunion officielle n'a été annoncée sur le sujet. Par ailleurs, Luminus a exprimé son ouverture à des discussions sur l'avenir du nucléaire, tout en insistant sur la rentabilité des investissements.

Le gouvernement affirme adopter une approche technologiquement neutre et miser sur un mix énergétique sûr et neutre en carbone, combinant énergies renouvelables, nucléaires et autres formes d'énergie bas-carbone. Le

PS-fractie, pragmatisch als altijd, heeft de uitbreiding van Doel 4 en Tihange 3 gesteund. Het ontbreken van een duidelijke strategie voor de grootschalige ontwikkeling van hernieuwbare energie blijft echter een bron van zorg. Men verkeert in het ongewisse over hoe België koolstofneutraliteit zal bereiken tegen 2050.

De beleidsverklaring benadrukt de centrale rol van waterstof in de decarbonisatie van het energiesysteem, en tegelijk wordt het budget voor de ontwikkeling ervan verlaagd. Die beslissing zal mogelijk een negatieve impact hebben op de industrie, in het bijzonder in Wallonië. Er blijft ook onduidelijkheid bestaan over het belang van internationale interconnecties en over de maatregelen die de regering wil nemen om die interconnecties verder uit te bouwen.

De regering moet tegen eind maart 2025 een beslissing nemen over de toekomst van het energie-eiland. De kosten-batenanalyse, de densiteit van de toekomstige windparken en een eventuele bijkomende aansluiting met het Verenigd Koninkrijk via de Nautilus-interconnectie vormen daarbij belangrijke aandachtspunten. Hoever staat de regering met de beraadslaging daarover?

De minister stelt dat de energietransitie gepaard moet gaan met betaalbare energie. In dat verband wordt aangegeven dat de regering maatregelen zal nemen om de energiefacturen voor huishoudens en bedrijven betaalbaar te houden. In de beleidsverklaring worden verschillende maatregelen voorgesteld om bedrijven te helpen, onder meer de invoering van een energienorm om hun concurrentiekracht te waarborgen, een verlaging van het accijnstarief op elektriciteit naar het Europese minimum en de aangekondigde verlaging van de transmissienettarieven voor elektriciteit voor de elektriciteitsintensieve industrie tot op het niveau van onze buurlanden.

Er lijken echter geen concrete maatregelen te zijn gepland om iedereen toegang te bieden tot betaalbare energie. De minister lijkt grote energieverslindende bedrijven te bevoordelen via belastingverlagingen, terwijl de huishoudens blijven lijden onder onstabiele en hoge prijzen. Er wordt geen sterke regulering overwogen om de burgers te beschermen. Er is dus geen enkele garantie voor echte overheidsinterventie teneinde de prijzen te controleren en eerlijke toegang tot energie te waarborgen. Zonder tarievenplafond of stabilisatiemechanismen blijven de huishoudens blootgesteld aan de volatiliteit van de markt. In het beste geval kunnen ze hopen op een transparantere facturering, zonder andere beschermende maatregelen.

Uit de laatste cijfers voor 2022 blijkt dat 22 % van de Belgen in een situatie van energiearmoede verkeert,

groupe PS, fidèle à son pragmatisme, a soutenu la prolongation de Doel 4 et Tihange 3. Cependant, l'absence de stratégie claire en faveur du développement massif des énergies renouvelables demeure préoccupante. La manière dont la Belgique atteindra la neutralité carbone en 2050 reste floue.

Concernant l'hydrogène, l'exposé d'orientation politique insiste sur son rôle central dans la décarbonation du système énergétique, tout en réduisant le budget alloué à son développement. Cette décision risque d'avoir des conséquences négatives sur l'industrie, en particulier en Wallonie. Des interrogations subsistent également quant à l'importance des interconnexions internationales et aux mesures que le gouvernement compte prendre pour les renforcer.

Le gouvernement doit encore décider de l'avenir de l'île énergétique d'ici fin mars 2025. L'analyse coût-bénéfice, la densité des futurs parcs éoliens et une éventuelle connexion supplémentaire avec le Royaume-Uni au moyen de l'interconnexion Nautilus sont des questions jugées essentielles. Où en est la réflexion au sein du gouvernement à ce sujet?

Le ministre affirme que la transition énergétique doit s'accompagner d'une énergie abordable. Dans ce cadre, il est indiqué que le gouvernement prendra des mesures pour garantir des factures d'énergie accessibles aux ménages et aux entreprises. L'exposé d'orientation politique propose plusieurs actions en faveur des entreprises, notamment la mise en place d'une norme énergétique visant à garantir leur compétitivité, la diminution du taux d'accises sur l'électricité pour les entreprises jusqu'au minimum européen et la baisse annoncée des tarifs du réseau de transport de l'électricité pour les industries à forte intensité énergétique, afin de les aligner sur ceux des pays voisins.

Toutefois, aucune mesure concrète ne semble avoir été prévue pour assurer à tous un accès à une énergie abordable. Le ministre semble privilégier les grandes entreprises énergivores à travers des allègements fiscaux, tandis que les ménages doivent continuer à subir des prix instables et élevés. Aucune régulation forte n'est envisagée pour protéger les citoyens. Il n'existe ainsi aucune garantie d'une intervention publique réelle pour encadrer les prix et assurer un accès équitable à l'énergie. À défaut de plafonnement des tarifs ou de mécanismes de stabilisation, les ménages restent exposés à la volatilité du marché. Au mieux, ils pourraient espérer une facturation plus transparente, sans autre mesure protectrice.

Les derniers chiffres de 2022 indiquaient que 22 % des Belges se trouvaient en situation de précarité énergétique,

een cijfer dat oploopt tot 29 % in Wallonië. Twee jaar later is de situatie onveranderd. Er lijkt geen proactieve strategie te worden overwogen om dat probleem aan te pakken. Bovendien heeft de regering ervoor gekozen om het sociaal tarief, dat tijdens de energiecrisis een cruciaal instrument bleek te zijn om de meest kwetsbare huishoudens te beschermen, niet te verlengen en is ze zelfs van plan het te vervangen door een forfaitaire tegemoetkoming.

Die hervorming, die wordt aangevochten door de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas en de Koning Boudewijnstichting, zal waarschijnlijk kosten met zich brengen voor de Staat, terwijl de begunstigten minder bescherming krijgen. De meest kwetsbare huishoudens zouden dus geconfronteerd kunnen worden met onbetaalbare energiefacturen, wat de ongelijkheden in de toegang tot energie alleen maar zou vergroten. Bovendien werden geen specifieke regelingen gepland om bepaalde categorieën die in het bijzonder worden getroffen, zoals alleenstaande ouders en alleenstaanden, beter te beschermen. Ook de middenklasse wordt vergeten en er lijkt geen geïntegreerde aanpak te zijn om energiearmoede tegen te gaan.

Het Platform tegen Energiearmoede binnen de Koning Boudewijnstichting formuleerde onlangs elf aanbevelingen om lessen te trekken uit de jongste energiecrisis en de doeltreffendheid van de genomen maatregelen te verbeteren. Mevrouw Meunier roept de regering op om die aanbevelingen in aanmerking te nemen.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) uit zijn verbazing over de inhoud van de beleidsverklaring van de minister van Energie. Volgens hem heeft de regering geen lessen getrokken uit de energiecrisis die de huishoudens vanaf 2022 zwaar getroffen heeft en die nu het land dreigt te de-industrialiseren. Hoewel de regering van energie een prioriteit beweert te maken, beantwoorden de voorgestelde maatregelen niet aan de onmiddellijke uitdagingen en laten ze verbruikers en ondernemingen achter met onstabiele prijzen en een onzekere toekomst. Erger nog, een nieuwe stijging van de energieprijzen valt te vrezen, terwijl de burgers overgeleverd zijn aan een gedereguleerde markt waar de complexiteit van de overeenkomsten kostenbeheersing moeilijk maakt.

Volgens de spreker is de uiteenzetting van de minister te algemeen en ontoereikend om de uitdagingen van 2025 en de daaropvolgende jaren aan te pakken. Hij komt noch met een duidelijke strategie voor lagere energieprijzen, noch met een concrete oplossing om een stabiele, groene en betaalbare elektriciteitsproductie te verzekeren. Volgens de cijfers van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas is de jaarlijkse

un chiffre atteignant 29 % en Wallonie. Deux ans plus tard, la situation demeure inchangée. Aucune stratégie proactive ne semble envisagée pour y remédier. De plus, alors que le tarif social s'est révélé un outil essentiel durant la crise énergétique pour protéger les ménages les plus vulnérables, le gouvernement a choisi de ne pas étendre ce dispositif et prévoit même de le réformer en le remplaçant par une intervention forfaitaire.

Cette réforme, contestée par la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz et par la Fondation Roi Baudouin, risque d'engendrer un coût pour l'État tout en diminuant la protection offerte aux bénéficiaires. Les ménages les plus précaires pourraient ainsi se retrouver confrontés à des factures d'énergie insoutenables, ce qui ne ferait qu'aggraver les inégalités d'accès à l'énergie. Par ailleurs, aucun dispositif spécifique n'a été envisagé pour mieux protéger certaines catégories particulièrement touchées, comme les parents isolés et les personnes seules. La classe moyenne est, elle aussi, oubliée, et aucune approche intégrée ne semble prévue pour lutter contre la précarité énergétique.

La Plateforme de lutte contre la Précarité Énergétique, sous l'égide de la Fondation Roi Baudouin, a récemment formulé onze recommandations pour tirer les enseignements de la dernière crise énergétique et améliorer l'efficacité des mesures prises. Mme Meunier appelle le gouvernement à prendre en compte ces recommandations.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) exprime son étonnement quant au contenu de l'exposé d'orientation politique du ministre de l'Énergie. Il estime que le gouvernement n'a pas tiré les leçons de la crise énergétique qui a durement touché les ménages depuis 2022 et qui menace désormais le pays de désindustrialisation. Bien que l'exécutif affirme faire de l'énergie une priorité, les mesures proposées ne répondent pas aux défis immédiats et laissent consommateurs et entreprises face à des prix instables et un avenir incertain. Pire encore, une nouvelle hausse des factures d'énergie est à craindre, alors que les citoyens sont livrés à un marché dérégulé où la complexité des contrats rend toute maîtrise des coûts difficile.

L'intervenant estime l'exposé du ministre trop général et insuffisant face aux enjeux de 2025 et des années suivantes. Il ne propose ni stratégie claire pour faire baisser les prix de l'énergie ni solution concrète pour assurer une production électrique stable, verte et abordable. Selon les chiffres de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, la facture annuelle d'électricité a augmenté de plus de 250 euros et celle du gaz de plus

elektriciteitsfactuur met meer dan 250 euro gestegen en de gasfactuur met meer dan 220 euro in de laatste vier maanden. De spreker vraagt welke precieze maatregelen getroffen worden om deze stijging tegen te gaan.

Hoewel de MR-fractie beweert zich tegen de belastingen te verzetten, twijfelt de regering niet om de belastingdruk te verhogen voor de verbruikers. In 2022 heeft de federale regering de accijnzen verhoogd, waardoor de factuur 100 euro duurder is geworden tegenover 2019. Overweegt de regering een accijnsverlaging voor de energiefactuur?

Bovendien roept het aangekondigde energieprijnsbeleid vragen op. De regering bevestigt een "prijssignaal" te willen creëren dat ongunstig is voor fossiele brandstoffen en gunstig voor elektriciteit en koolstofneutrale brandstoffen. Hoe zal dit doel concreet worden bereikt? Is voorzien in een nieuwe accijnsverhoging voor fossiele brandstof? Welke budgettaire impact heeft deze maatregel op de huishoudens? Bestaan er becijferde ramingen voor gezinnen die hun huis met gas of stookolie verwarmen?

Een andere bekommerning betreft de inwerkingtreding van het nieuwe Europese emissiehandelsstelsel (ETS2), dat de koolstofbelasting zal uitbreiden naar de fossiele brandstoffen voor verwarming en wegvervoer. Deze uitbreiding zal onvermijdelijk leiden tot hogere energieprijzen, in een context waarin veel gezinnen al kwetsbaar zijn door de energiecrisis. Naar schatting zou dit bij een CO₂-prijs van 261 euro per ton kunnen leiden tot een prijsstijging van 60 cent per liter benzine en van 70 cent per liter diesel, en tot jaarlijkse meerkosten van 940 euro voor een gemiddeld gasverbruik en van 1705 euro voor een gemiddeld stookolieverbruik. Kan de regering die prognoses bevestigen?

De heer D'Amico verklaart dat de nieuwe energiebelastingen er niet voor zullen zorgen dat de klimaatdoelstellingen gehaald worden. De brandstofprijzen verhogen zal het openbaar vervoer toegankelijker noch stipter maken. Evenzo zal duurdere stookolie de mensen niet doen overstappen op warmtepompen, die zo duur zijn dat ze voor veel werkenden onbetaalbaar zijn. In plaats van de burgers te straffen, is het noodzakelijk massaal te investeren in woningisolatie en in het openbaar vervoer en om de grote ondernemingen bindende milieunormen op te leggen. Die laatste behalen miljardenwinsten en moeten verplicht worden om te investeren in duurzamere productiemethodes op Belgisch en Europees grondgebied.

de 220 euros sur les quatre derniers mois. L'orateur demande quelles mesures précises seront mises en place pour lutter contre ces hausses.

Alors que le groupe MR prétend s'opposer aux taxes, le gouvernement n'hésite pas à accroître la pression fiscale sur les consommateurs. En 2022, le gouvernement fédéral a augmenté les accises, entraînant un surcoût de 100 euros par rapport à 2019. Le gouvernement envisage-t-il une réduction des accises sur la facture d'énergie?

Par ailleurs, la politique de tarification énergétique annoncée suscite des interrogations. Le gouvernement affirme vouloir créer un "signal prix" favorable à l'électricité et aux combustibles neutres en carbone, et défavorable aux combustibles fossiles. Comment cet objectif sera concrètement mis en œuvre. Une nouvelle hausse des accises sur les combustibles fossiles est-elle prévue? Quel impact budgétaire cette mesure aura-t-elle sur les ménages? Des estimations chiffrées existent-elles pour les familles qui se chauffent au gaz ou au mazout?

Une autre source d'inquiétude concerne l'entrée en vigueur du système européen d'échange de quotas d'émissions 2 (ETS 2), qui étendra la taxation carbone aux combustibles fossiles destinés au chauffage et au transport routier. Cette extension entraînera nécessairement une augmentation des prix de l'énergie, dans un contexte où de nombreuses familles sont déjà fragilisées par la crise énergétique. Il est estimé que si le coût du CO₂ atteint 261 euros par tonne, cela pourrait se traduire par une hausse de 60 centimes sur l'essence, 70 centimes sur le diesel, 940 euros supplémentaires par an pour une consommation moyenne de gaz et 1705 euros pour une consommation moyenne de mazout. Le gouvernement peut-il confirmer ces projections?

M. D'Amico estime qu'ajouter de nouvelles taxes sur l'énergie ne permettra pas d'atteindre les objectifs climatiques. Augmenter le prix des carburants ne rendra pas les transports publics plus accessibles ni plus ponctuels. De même, rendre le mazout plus cher n'incitera pas à l'achat de pompes à chaleur, qui restent inaccessibles pour de nombreux travailleurs en raison de leur coût élevé. Au lieu de pénaliser les citoyens, il est nécessaire d'investir massivement dans l'isolation des logements, les transports publics et l'imposition de normes environnementales contraignantes pour les grandes entreprises. Ces dernières réalisent des milliards de profits et doivent être contraintes d'investir dans des modes de production plus durables sur le territoire belge et européen.

Met betrekking tot de regulering van de energiemarkt herinnert de heer D'Amico eraan dat door de liberalisering de prijzen extreem zijn gaan schommelen en onderhevig zijn geraakt aan beurspeculatie. Dit leidt tot kunstmatige tariefstijgingen, terwijl de werkelijke kosten voor de productie van elektriciteit en gas nauwelijks zijn veranderd. In tegenstelling tot de andere gereguleerde openbare diensten, zoals water, waarbij de prijzen stabiel zijn gebleven ondanks hun schaarste, is de energiemarkt overgelaten aan multinationals die miljarden euro's aan overwinst hebben binnengehaald. Het is tijd om de marktwerking grondig te herzien om de prijzen duurzaam te reguleren en de verbruikers te beschermen.

In verband met het sociaal tarief stelt de minister een “budgettair neutrale” hervorming in uitzicht om het transparanter te maken en te linken aan inkomen en vermogen. Desondanks wijst de heer D'Amico erop dat de vorige regering het sociaal tarief heeft ingetrokken voor 500.000 gezinnen, die geconfronteerd werden met scherpe stijgingen van hun rekeningen. Hoe kan worden verzekerd dat de huidige hervormingen niet nog meer begunstigden zullen benadelen?

De industriële toekomst van België wordt ook bedreigd door de energiecrisis en de internationale concurrentie. Via de *Inflation Reduction Act* trekt de Verenigde Staten industriële investeringen aan met enorme subsidies, terwijl de energieprijzen er drie tot vier keer lager zijn dan in Europa. In België dreigt een enorme de-industrialisatie als er geen stevige maatregelen worden genomen. De regering stelt echter alleen een verlaging van het accijnstarief op elektriciteit voor bedrijven en een verlaging van de transmissienettarieven voor, hetgeen ontoereikend wordt geacht. Het voornaamste probleem is niet het prijsverschil tussen België en zijn Europese burens, maar de kloof in energieconcurrentie met de Verenigde Staten. De heer D'Amico roept de regering op actiever in de markt in te grijpen om de energieprijzen vast te zetten.

De spreker heeft meerdere vragen dienaangaande:

- Hoeveel zal de verlaging van het accijnstarief op elektriciteit voor bedrijven naar het Europees minimum de begroting kosten?
- Hoe zullen die minderontvangsten worden gecompenseerd?
- Welke kostenbesparingen worden verwacht voor de bedrijven met een hoog energieverbruik?

Sur la question de la régulation du marché de l'énergie, M. D'Amico rappelle que la libéralisation a rendu les prix extrêmement volatils et soumis à la spéculation boursière, provoquant des hausses artificielles des tarifs alors que les coûts réels de production de l'électricité et du gaz n'ont pratiquement pas évolué. Contrairement à d'autres secteurs publics réglementés, comme celui de l'eau, où les prix sont restés stables malgré des pénuries, le marché de l'énergie a été abandonné aux multinationales, qui ont engrangé des milliards d'euros de surprofits. Il est temps de revoir en profondeur le fonctionnement du marché afin de réguler durablement les prix et de protéger les consommateurs.

Concernant le tarif social, le ministre annonce une réforme “budgétairement neutre” visant à le rendre plus transparent et basé sur les revenus et le patrimoine. Toutefois, M. D'Amico rappelle que le gouvernement précédent a supprimé le tarif social pour 500.000 familles, qui ont subi des hausses brutales de leurs factures. Comment garantir que la réforme actuelle ne privera pas encore plus de bénéficiaires?

L'avenir industriel de la Belgique est également menacé par la crise énergétique et la concurrence internationale. Les États-Unis, via l'*Inflation Reduction Act*, attirent les investissements industriels avec des subventions massives, tandis que les prix de l'énergie y sont trois à quatre fois plus bas qu'en Europe. La Belgique risque une désindustrialisation massive si des mesures fortes ne sont pas prises. Or, les seules propositions du gouvernement – une baisse des accises sur l'électricité pour les entreprises et une réduction des tarifs du réseau de transport – sont jugées insuffisantes. Le problème principal n'est pas la différence de prix entre la Belgique et ses voisins européens, mais l'écart de compétitivité énergétique avec les États-Unis. M. D'Amico demande au gouvernement d'intervenir plus activement sur le marché afin de bloquer les prix de l'énergie.

Plusieurs questions sont posées à ce sujet:

- Quel sera le coût budgétaire de la baisse des accises au minimum européen?
- Comment ces baisses de recettes seront-elles compensées?
- Quelle réduction de coût est attendue pour les entreprises à forte consommation énergétique?

— Waarom wordt de verlaging van het accijnstarief wel in uitzicht gesteld voor de industrie, maar niet voor de huishoudens?

— Hoe groot zijn de verschillen in elektriciteits- en gasprijzen tussen België en zijn buurlanden?

De spreker maakt zich ook zorgen over de energie-investeringen. Het uitstel van een deel van het energie-eilandproject, de verlaging van de investeringen in offshore windenergie en de verlaging van het budget voor waterstof dreigen de energietransitie af te remmen. De klimaatcrisis dwingt ons echter om meer inspanningen te leveren om hernieuwbare energie te ontwikkelen.

De Hoge Raad voor energiebevoorrading wordt geacht een neutrale en evenwichtige aanpak te waarborgen en kan worden gezien als een stap vooruit. Er zij echter gewezen op een onsamenhangendheid in het regeerakkoord, dat enerzijds aangeeft dat alle energiebronnen objectief zullen worden beoordeeld, maar anderzijds al 4 GW kernenergie in uitzicht stelt. De heer D'Amico vraagt waar dat cijfer vandaan komt en waarom die keuze nog voor het advies van de Hoge Raad werd gemaakt.

De econoom Koen Schoors plaatst ook vraagtekens bij die doelstelling en wijst erop dat kernenergie een lange opstarttijd heeft, duur is en afhankelijk is van buitenlandse brandstoffen. Is de regering van plan om naast Doel 4 en Tihange 3 ook de levensduur van Tihange 1 te verlengen? Welke gevolgen zou zulks hebben voor de overeenkomst met Engie en voor het door de Europese Commissie goedgekeurde capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM)?

De spreker plaatst ook vraagtekens bij de financiering van het programma voor nucleaire energie. De aan het Parlement voorgelegde begrotingstabellen bevatten geen enkele allocatie dienaangaande, terwijl de kosten zeer hoog zijn. Ter illustratie: de reactor Flamanville 3 in Frankrijk heeft maar liefst 23,7 miljard euro gekost. Hoe beoogt de regering de verlenging van de levensduur van de bestaande centrales en de bouw van nieuwe reactoren te financieren zonder een duidelijke begroting?

Ook het energie-eilandproject behoeft verduidelijking. De regering lijkt bereid om af te zien van de gelijkstroomverbinding (DC) met Groot-Brittannië, die essentieel is om 1,4 GW extra capaciteit te garanderen. Die door uit de hand lopende kosten ingegeven beslissing zal de energiefactuur van de consumenten waarschijnlijk doen stijgen. De spreker vraagt welke alternatieven werden onderzocht en welke gevolgen een dergelijk uitstel zou hebben voor de offshore windparken en de interconnectie met het Verenigd Koninkrijk.

— Pourquoi la baisse des accises est-elle envisagée pour l'industrie mais pas pour les ménages?

— Quels sont les écarts de prix de l'électricité et du gaz entre la Belgique et ses pays voisins?

L'intervenant exprime également ses préoccupations quant aux investissements énergétiques. Le report d'une partie du projet de l'île énergétique, la réduction des investissements dans l'éolien offshore et la diminution du budget alloué à l'hydrogène risquent de freiner la transition énergétique. Or, la crise climatique impose une accélération des efforts en matière de développement des énergies renouvelables.

Le Haut Conseil de l'Approvisionnement Énergétique, censé garantir une approche neutre et équilibrée, peut être vu comme une avancée. Toutefois, une incohérence est pointée dans l'accord de gouvernement, qui affirme vouloir évaluer objectivement toutes les sources d'énergie, tout en fixant déjà un objectif de 4 GW d'énergie nucléaire. M. D'Amico demande d'expliquer d'où provient ce chiffre et pourquoi ce choix a été fait avant même l'avis du Haut Conseil.

L'économiste Koen Schoors remet également en question cette orientation, rappelant que le nucléaire est une énergie longue à déployer, coûteuse et dépendante de combustibles étrangers. Le gouvernement prévoit-il de prolonger Tihange 1 en plus de Doel 4 et de Tihange 3? Quel impact cela aurait-il sur l'accord conclu avec Engie et sur le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) approuvé par la Commission européenne?

Le financement du programme nucléaire est également interrogé. Aucune allocation budgétaire n'apparaît dans les tableaux présentés au Parlement, alors que les coûts sont très élevés. À titre d'exemple, le réacteur de Flamanville 3 en France a coûté 23,7 milliards d'euros. Comment le gouvernement compte-t-il financer la prolongation des centrales existantes et la construction de nouveaux réacteurs sans budget clair?

Le projet de l'île énergétique doit également être clarifié. Le gouvernement semble prêt à abandonner la connexion en courant continu (DC) avec la Grande-Bretagne, essentielle pour garantir une capacité supplémentaire de 1,4 GW. Cette décision, motivée par une explosion des coûts, risque d'augmenter la facture énergétique des consommateurs. L'intervenant demande quelles alternatives ont été étudiées et quelle incidence un tel report aurait sur les parcs éoliens offshore et l'interconnexion avec le Royaume-Uni.

Tot slot doet de verlaging van de subsidies voor waterstofinfrastructuur vragen rijzen over de weerslag die zulks zal hebben op het project voor de uitbouw van een waterstofnetwerk van 500 kilometer.

De regering moet ook haar standpunt verduidelijken rond biobrandstoffen van de eerste generatie, die een negatievere impact hebben op het milieu dan de fossiele brandstoffen die ze vervangen. Wordt overwogen om geleidelijk van die biobrandstoffen af te stappen?

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) herinnert eraan dat de energiesector en de energietransitie grote uitdagingen zijn voor de toekomst van het land. Binnen die transversale thema's worden verschillende cruciale doelstellingen nagestreefd: koolstofneutraliteit bereiken tegen 2050, de energieafhankelijkheid verminderen en betaalbare energie voor iedereen garanderen, wat noodzakelijk is om de levenskwaliteit van onze burgers en het concurrentievermogen van onze bedrijven te behouden.

De nagestreefde koolstofneutraliteit moet noodzakelijkerwijs richting geven aan het energiebeleid. De energietransitie berust op een energiemix waarin kernenergie, hernieuwbare energie zoals windenergie, waterstof en andere koolstofarme bronnen worden gecombineerd, in plaats van op de bouw van nieuwe gascentrales. De klimaatopwarming beïnvloedt de levenskwaliteit van de bevolking al op verschillende manieren, onder meer door hittegolven en stortregens.

In België blijven de gevolgen van die fenomenen niet beperkt tot een achteruitgang van de biodiversiteit en het leefklimaat: ze hebben ook een aanzienlijke economische impact. Volgens schattingen zouden de verliezen door hittegolven, droogte en overstromingen tegen 2050 kunnen oplopen tot 9,5 miljard euro per jaar, wat neerkomt op bijna 2 % van het bbp. De landbouw, een sector die cruciaal is om de bevolking te voeden, is bijzonder kwetsbaar. De opbrengsten van bepaalde strategische gewassen zoals aardappelen, maïs, granen en voedergewassen zouden met 35 % of meer kunnen dalen, waardoor de landbouwproductie met meer dan 600 miljoen euro per jaar zou afnemen ten opzichte van 2019.

In de gemeenten lijden de landbouwers aanzienlijke, soms catastrofale financiële verliezen waardoor de tussenkomst van het Rampenfonds nodig is. Compensaties zijn echter geen blijvende oplossing. Gelet op die uitdagingen moeten de beslissingen inzake energie zijn ingegeven door het streven de klimaatopwarming zoveel mogelijk te beperken.

Enfin, la diminution des subsides à l'infrastructure hydrogène suscite des interrogations sur l'impact que cela aura sur le projet de développement d'un réseau de transport d'hydrogène de 500 kilomètres.

Le gouvernement doit également clarifier sa position sur les biocarburants de première génération, qui ont un impact environnemental plus négatif que les combustibles fossiles qu'ils remplacent. Un abandon progressif de ces biocarburants est-il envisagé?

M. Marc Lejeune (Les Engagés) rappelle que le secteur de l'énergie et la transition énergétique constituent des enjeux majeurs pour l'avenir du pays. Ces thématiques transversales poursuivent plusieurs objectifs essentiels: atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, réduire la dépendance énergétique et garantir une énergie abordable pour tous, condition indispensable au maintien de la qualité de vie des citoyens et à la compétitivité des entreprises.

L'objectif de neutralité carbone doit inévitablement guider la politique énergétique. La transition énergétique repose sur un mix énergétique combinant le développement du nucléaire, des énergies renouvelables comme l'éolien, l'hydrogène et d'autres sources bas carbone, plutôt que sur la construction de nouvelles centrales à gaz. Le réchauffement climatique affecte déjà la qualité de vie de la population de nombreuses manières, notamment à travers des épisodes de canicule et de pluies torrentielles.

En Belgique, les conséquences de ces phénomènes ne se limitent pas à une dégradation de la biodiversité et du cadre de vie: elles ont également un impact économique considérable. Selon les estimations, les pertes liées aux vagues de chaleur, aux sécheresses et aux inondations pourraient atteindre 9,5 milliards d'euros par an d'ici 2050, soit près de 2 % du PIB national. L'agriculture, secteur essentiel à l'alimentation de la population, est particulièrement vulnérable. La baisse de rendement de certaines cultures stratégiques comme les pommes de terre, le maïs, les céréales et le fourrage pourrait atteindre 35 % ou plus, entraînant une diminution de la production agricole de plus de 600 millions d'euros par an par rapport à 2019.

Dans les communes, les agriculteurs subissent des pertes financières importantes, parfois catastrophiques, nécessitant l'intervention du fonds de calamité. Toutefois, les indemnisations ne constituent pas une solution durable. Face à ces défis, les décisions prises en matière énergétique doivent être guidées par la volonté de limiter autant que possible le réchauffement climatique.

Het regeerakkoord heeft ambitieuze doelstellingen bepaald en een aantal actiemiddelen voorgesteld, waarbij het bevestigt dat koolstofneutraliteit enkel kan worden bereikt door geleidelijk af te stappen van fossiele brandstoffen. Die transitie moet echter samen met burgers en bedrijven plaatsvinden, niet tegen hen in. In het verleden waren sommige energie- en klimaatbeleidsmaatregelen onrealistisch, slecht afgestemd en een bron van onenigheid. Een duurzame, houdbare transitie die rekening houdt met de economische en sociale realiteit verdient absoluut de voorkeur. De steun van de burgers en het bedrijfsleven is onmisbaar om de vastgelegde doelstellingen te bereiken.

De regering zal stappen in die richting zetten, onder meer door de financiële steun voor fossiele brandstoffen af te bouwen en de bouw van nieuwe gascentrales stop te zetten. In plaats van bepaalde vormen van steun abrupt af te schaffen, met het risico dat hele sectoren in gevaar komen, zal ze daarbij een strategie volgen die erop gericht is koolstofarme alternatieven toegankelijker en competitiever te maken.

De zaak ontlokt de spreker enkele vragen. Welke concrete maatregelen zullen worden genomen om een geleidelijke uitfasering van fossiele brandstoffen mogelijk te maken? Welke prioriteiten zullen worden gehanteerd om een prijsstelling te bepalen die het gebruik van elektriciteit in plaats van fossiele brandstoffen stimuleert? Welke fiscale stimuli voor fossiele brandstoffen zullen geleidelijk worden afgeschaft?

Een van de belangrijkste veranderingen die de regering nastreeft is een verlenging en uitbreiding van de nucleaire industrie. Die energiebron heeft het voordeel dat het een stabiele productie garandeert zonder uitstoot van broeikasgassen tijdens de verbranding. Ze brengt echter nog steeds een aantal uitdagingen met zich, vooral op het gebied van de kosten inzake veiligheid en afvalbeheer. De beleidsverklaring van de minister wil op dat punt geruststellen door aan te geven dat bij de valorisering van kernenergie rekening zal worden gehouden met de eisen van duurzaamheid, veiligheid en kostenoptimalisatie.

De gekozen aanpak betekent een breuk met de dogma's uit het verleden: alle bronnen van koolstofarme energie zullen nu onbevooroordeeld worden bekeken, met als doel alle beschikbare bronnen en technologieën te benutten. Het bekoort de spreker dat de regering wil inzetten op kernenergie als aanvulling op hernieuwbare energie.

De heer Lejeune sluit af met enkele vragen. Is de nucleaire verlenging van 4 GW nog steeds een realistische optie in het licht van de laatste onderhandelingen met

L'accord de gouvernement a fixé des objectifs ambitieux et proposé des moyens d'action, en affirmant que la neutralité carbone ne sera atteignable qu'en abandonnant progressivement les combustibles fossiles. Cependant, cette transition doit se faire avec les citoyens et les entreprises, et non contre eux. Par le passé, certaines politiques énergétiques et climatiques ont manqué de réalisme, se révélant mal calibrées et sources de divisions. Il est essentiel de privilégier une transition durable et soutenable, qui prenne en compte les réalités économiques et sociales. L'adhésion de la population et des entreprises est indispensable pour atteindre les objectifs fixés.

Le gouvernement prendra des mesures en ce sens, notamment en supprimant progressivement les soutiens financiers aux combustibles fossiles et en mettant un terme à la construction de nouvelles centrales au gaz. Toutefois, plutôt que de supprimer brutalement certaines aides, au risque de mettre en péril des secteurs entiers, il adoptera une stratégie visant à rendre les alternatives bas carbone plus accessibles et compétitives.

À ce sujet, M. Lejeune pose plusieurs questions. Quels moyens concrets seront mis en place pour permettre l'abandon progressif des combustibles fossiles? Quelles priorités seront définies pour établir une tarification incitant à l'utilisation de l'électricité plutôt que des combustibles fossiles? Quels sont les incitants fiscaux encore en faveur des énergies fossiles qui feront l'objet d'une suppression progressive?

L'un des changements majeurs portés par le gouvernement est la volonté de prolonger et de développer la filière nucléaire. Cette source d'énergie présente l'avantage de garantir une production stable sans émission de gaz à effet de serre lors de la combustion. Toutefois, elle comporte encore certains défis, notamment en matière de coûts liés à la sécurité et à la gestion des déchets. L'exposé d'orientation politique du ministre se veut rassurant sur ce point, en affirmant que l'énergie nucléaire sera valorisée tout en tenant compte des exigences de durabilité, de sécurité et d'optimisation des coûts.

L'approche retenue marque une rupture avec les dogmes du passé: toutes les sources d'énergie bas carbone seront désormais évaluées sans *a priori*, dans le but d'exploiter l'ensemble des ressources et technologies disponibles. L'intervenant salue l'engagement du gouvernement en faveur du nucléaire, en complément du renouvelable.

M. Lejeune conclut par quelques questions à ce sujet. La prolongation de 4 GW de nucléaire reste-t-elle une option réaliste au vu des dernières négociations avec

Engie? Zijn er met betrekking tot de bouw van nieuwe energiecentrales, met name de kleine modulaire reactoren, al pistes bepaald? Tot slot, hoe zal de wet van 31 januari 2003 op de geleidelijke uitstap uit kernenergie worden gewijzigd en welke rol zal het Parlement daarbij spelen?

De heer Luc Frank (Les Engagés) benadrukt dat van de middelen die beschikbaar zijn voor de energietransitie, innovatie en nieuwe technologieën niet volstaan. Rationeel energiegebruik en een doeltreffend beheer van de vraag zijn ook essentieel. Hij wijst erop dat het onmogelijk zal zijn om energie volledig koolstofvrij te maken als het verbruik blijft stijgen.

De energievoorzichten van Elia voor 2050 voorzien een vermindering van de energievraag met 25 tot 45 %. Die vermindering berust gedeeltelijk op gedragsveranderingen. Het regeerakkoord bevat overigens meerdere doelstellingen dienaangaande, zoals een duurzamere e-commerce, een bredere circulaire economie en een verbod op de geplande veroudering van producten.

In dat verband vraagt de spreker welke maatregelen zullen worden genomen om rationeel energiegebruik aan te moedigen en wat de prioriteiten van de regering zijn op dit gebied.

Een samenhangend overheidsbeleid is cruciaal, vooral in een tijd waarin van eenieder inspanningen worden gevraagd, of het nu gaat om de begroting of het klimaat. In dat opzicht is het essentieel dat de regering de werkzaamheden voortzet inzake de uittreding uit het Verdrag inzake het Energiehandvest en inzake de belasting op kerosine via een herziening van het Verdrag van Chicago. Nog in dat opzicht lijkt het tegenstrijdig om te streven naar koolstofneutraliteit en tegelijkertijd de fiscale stimulansen met betrekking tot fossiele brandstoffen te handhaven. Geleidelijk van fossiele brandstoffen afstappen moet dus een prioriteit zijn.

Het energievraagstuk beperkt zich niet tot het terugdringen van de CO₂-uitstoot, maar heeft ook een rechtstreekse invloed op de levenskwaliteit van de burgers. Een duurzaam energiebeleid moet die levenskwaliteit helpen verbeteren, in het bijzonder door betaalbare energie te garanderen.

Meer dan een op de vijf huishoudens kampt thans met energiearmoede. In januari bedroeg de gemiddelde jaarfactuur van een Belgisch huishouden 1386 euro voor gas en 1265 euro voor elektriciteit. Tijdens de energiecrisis zijn die prijzen soms verviervoudigd en thans blijkt dat zelfs een stabiel inkomen niet langer afdoende

Engie? Concernant le développement de nouvelles centrales, notamment les petits réacteurs modulaires, des pistes ont-elles déjà été identifiées? Enfin, quelles seront les modalités de modification de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire, et quel rôle le Parlement jouera-t-il dans ce processus?

M. Luc Frank (Les Engagés) souligne que, parmi les ressources disponibles pour la transition énergétique, l'innovation et les nouvelles technologies ne suffisent pas. Une utilisation rationnelle de l'énergie et une gestion efficace de la demande sont également indispensables. Il rappelle qu'atteindre une énergie entièrement décarbonée est impossible si la consommation continue d'augmenter.

Les perspectives énergétiques établies par Elia pour 2050 prévoient une réduction de la demande énergétique comprise entre 25 % et 45 %. Cette diminution repose en partie sur des changements de comportements. L'accord de gouvernement fixe d'ailleurs plusieurs objectifs en ce sens, tels que la réduction de l'impact de l'e-commerce, le renforcement de l'économie circulaire et la lutte contre l'obsolescence programmée.

Dans ce cadre, l'intervenant demande quelles mesures seront mises en place pour encourager une utilisation rationnelle de l'énergie et quelles seront les priorités du gouvernement en la matière.

La cohérence de l'action publique est un enjeu crucial, notamment dans un contexte où des efforts sont exigés de tous, que ce soit en matière budgétaire ou climatique. À ce titre, il est essentiel que le gouvernement poursuive son travail sur la sortie du Traité sur la Charte de l'Énergie et sur la taxation du kérosène à travers la révision de la convention de Chicago. Dans le même esprit, il apparaît contradictoire de viser la neutralité carbone tout en maintenant des incitants fiscaux en faveur des énergies fossiles. Leur suppression progressive doit donc être une priorité.

L'enjeu énergétique ne se limite pas à la réduction des émissions de CO₂; il concerne aussi directement la qualité de vie des citoyens. Une politique énergétique durable doit permettre d'améliorer cette qualité de vie, notamment en assurant une énergie abordable.

Actuellement, la précarité énergétique touche plus d'un ménage sur cinq. En janvier, la facture moyenne annuelle d'un ménage belge s'élevait à 1386 euros pour le gaz et 1265 euros pour l'électricité. Lors de la crise énergétique, ces prix ont parfois été multipliés par quatre, et il apparaît aujourd'hui que même un revenu stable ne

beschermt tegen energiearmoede. Eenoudergezinnen en alleenstaanden zijn het kwetsbaarst.

In het licht daarvan worden de werkzaamheden van de regering om de doelgerichtheid van het sociaal tarief te verbeteren toegejuicht. De toekenning ervan op basis van inkomen in plaats van op basis van categorie van rechthebbende zou een betere bescherming moeten bieden aan de huishoudens die deze steun het meest nodig hebben. Uit de beschikbare studies blijkt dat die hervorming doeltreffender zou moeten zijn.

Er rijzen echter meerdere vragen met betrekking tot de tenuitvoerlegging van die hervorming. Hoe zal die hervorming concreet worden toegepast? Zal een en ander de totstandbrenging van een inkomenskadaster vereisen? Zullen er overgangsregelingen zijn om te voorkomen dat bepaalde huishoudens opeens geen steun meer krijgen?

Een meer transparante energiefactuur betekent een andere belangrijke stap vooruit. De verplichting tot het aanbieden van een standaardleveringscontract bij elke energieleverancier zal de consumentenbescherming verhogen.

Inzake de energie-infrastructuur vormt het Prinses Elisabeth-energie-eiland een grote uitdaging. De heer Frank stelt vast dat de kosten van de ontwikkeling ervan steeds zwaarder op de energiefactuur van de consument zullen drukken. In dat verband wordt de oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading onthaald als een positief initiatief. Die instantie zal de duurzaamheid en de betaalbaarheid van de voor België overwogen energiescenario's beoordelen.

De regering ziet inzetten op waterstof ook als een strategische prioriteit en ze beoogt van België een knooppunt voor het transport ervan te maken. Een en ander zal echter parallelle investeringen in het elektriciteitsnet en de waterstofinfrastructuur vereisen, met het risico op overlapping. De spreker vraagt welke maatregelen zullen worden genomen om synergieën tussen die twee netwerken te bevorderen en onnodige uitgaven te voorkomen. Een optimaal beheer van die investeringen moet ervoor zorgen dat de kosten beheersbaar blijven en dat het algemeen belang gewaarborgd blijft.

Een andere belangrijke kwestie is het concurrentievermogen van de bedrijven. Er kan geen economische welvaart zijn zonder een solide industrieel weefsel. Derhalve is het essentieel dat de energieprijzen concurrerend blijven, met name voor de bedrijven met een hoog energieverbruik.

protège plus de la précarité énergétique. Les familles monoparentales et les personnes isolées figurent parmi les plus vulnérables.

Dans ce contexte, le travail engagé par le gouvernement pour améliorer le ciblage du tarif social est salué. L'attribution de cette aide sur la base des revenus, plutôt qu'en fonction du statut, devrait permettre de mieux protéger les ménages qui en ont le plus besoin. Les études disponibles indiquent que cette réforme devrait être plus efficace.

Toutefois, plusieurs questions se posent quant à la mise en œuvre de cette réforme. Comment sera-t-elle appliquée concrètement? Impliquera-t-elle la création d'un cadastre des revenus? Un régime transitoire est-il prévu pour éviter que certains ménages ne se retrouvent soudainement sans aide?

L'amélioration de la transparence des factures d'énergie constitue une autre avancée notable. La mise en place d'un contrat prédéfini accessible auprès de chaque fournisseur renforcera la protection des consommateurs.

Concernant les infrastructures énergétiques, l'île énergétique Princesse Elisabeth représente un enjeu majeur. M. Frank constate que le coût de son développement pèsera de plus en plus lourd sur les factures des consommateurs. Dans cette optique, la création du Haut Conseil pour l'Approvisionnement Énergétique est perçue comme une initiative positive. Cet organe permettra d'évaluer la durabilité et l'accessibilité financière des scénarios énergétiques envisagés pour la Belgique.

Le développement de l'hydrogène constitue également un axe stratégique du gouvernement, qui ambitionne de faire de la Belgique un hub pour son transport. Toutefois, cela impliquera des investissements parallèles dans le réseau électrique et dans l'infrastructure hydrogène, avec le risque de créer des doublons. L'orateur demande quelles mesures seront prises pour favoriser les synergies entre ces deux réseaux et ainsi éviter des dépenses inutiles. Une gestion optimisée de ces investissements doit permettre de maîtriser les coûts tout en garantissant l'intérêt public.

Un autre enjeu central est la compétitivité des entreprises. Sans un tissu industriel solide, il ne peut y avoir de prospérité économique. Il est donc primordial de veiller à ce que les prix de l'énergie restent compétitifs, en particulier pour les entreprises à forte consommation énergétique.

De gasprijen in de Verenigde Staten is echter ongeveer vijf keer lager dan in Europa, wat een aanzienlijk risico inhoudt op bedrijven die hun activiteiten verhuizen vanwege de buitensporige energiekosten in Europa. Om zulks te voorkomen, is het zaak de energienorm te implementeren.

Tot slot geeft de heer Frank aan dat hij het optreden van de minister steunt om voor eenieder betaalbare energieprijzen te waarborgen en om het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven te verzekeren. Hij herhaalt dat het erop aankomt de nodige maatregelen te nemen om een industriële leegloop te voorkomen en de werkgelegenheid in het land te behouden.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) wenst eerst kort te reageren op enkele opvallende tussenkomsten van de oppositie. Hij richt zich eerst tot de Vlaams Belangfractie en stelt vast dat de standpunten binnen het Vlaams Belang soms tegenstrijdig lijken. Hij vraagt zich af welk standpunt nu werkelijk het officiële is: dat van de heer Kurt Ravyts, die zich constructief opstelt en concrete voorstellen doet, dat van zijn collega, de heer Sam Van Rooy, die de klimaatopwarming in twijfel trekt en elektrische auto's als de oorzaak ervan beschouwt, of dat van hun partijvoorzitter, de heer Tom Van Grieken, die applausdrukt voor het energiebeleid van Trump, dat is ingegeven door de slogan "*Drill, baby, drill*".

In contrast met het Vlaams Belang is de PTB-PVDA volgens de heer Seuntjens wél helder in haar boodschap, maar schiet deze partij duidelijkheid te kort in haar oplossingen. Hij merkt op dat de fractie keer op keer haar ontevredenheid uit, zonder ook maar één concreet voorstel te formuleren waarmee effectief iets kan worden gedaan.

Na deze opmerkingen richt de spreker zich tot de minister en benadrukt hij dat de Vooruitfractie zich engageert om op een constructieve manier bij te dragen aan een sterk energiebeleid. Hij onderstreept dat de uitdagingen op het vlak van energie groot zijn, en dat de voorbije geopolitieke crisis dat nogmaals heeft aangetoond. De afhankelijkheid van externe partijen – zowel op het vlak van defensie, grondstoffen en medicijnen als op het vlak van energie – is volgens hem problematisch.

De Russische inval in Oekraïne toont aan hoe kwetsbaar deze afhankelijkheid is. De gevolgen zijn voelbaar voor burgers, die geconfronteerd worden met hoge energiefacturen, en voor de industrie, die het steeds moeilijker krijgt. De heer Seuntjens waarschuwt dat, indien er niet tijdig oplossingen worden gevonden, economische en sociale drama's dreigen.

Or, le prix du gaz aux États-Unis est environ cinq fois plus bas qu'en Europe, ce qui pose un risque sérieux de délocalisation des entreprises en raison du coût excessif de l'énergie en Europe. Pour prévenir cette menace, la mise en œuvre de la norme énergétique est essentielle.

Enfin, M. Frank exprime son soutien aux actions du ministre visant à garantir des prix d'énergie abordables pour tous et à assurer la compétitivité des entreprises belges. Il réaffirme l'importance de prendre les mesures nécessaires pour éviter une fuite industrielle et maintenir l'emploi dans le pays.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souhaite tout d'abord réagir brièvement à quelques interventions marquantes de l'opposition. Il s'adresse premièrement au groupe Vlaams Belang et constate que les positions au sein du Vlaams Belang paraissent parfois contradictoires. Il se demande quelle est finalement la position officielle de ce parti. S'agit-il de celle de M. Kurt Ravyts, qui adopte une attitude constructive et formule des propositions concrètes, de celle de son collègue, M. Sam Van Rooy, qui remet en question le réchauffement climatique et considère les voitures électriques comme en étant la cause, ou encore de celle de M. Tom Van Grieken, le président du parti, qui salue la politique énergétique de Trump, qui se résume au slogan "*Drill, baby, drill*"?

M. Seuntjens considère que, contrairement au Vlaams Belang, le PTB-PVDA porte un message clair, mais que les solutions que préconise ce parti manquent en revanche de clarté. Il fait observer que le groupe PTB-PVDA exprime sans cesse son mécontentement, sans formuler pour autant la moindre proposition concrète susceptible d'aboutir à un résultat tangible.

Après avoir formulé ces observations, l'intervenant s'adresse au ministre et souligne que le groupe Vooruit s'engage à contribuer de manière constructive à une politique énergétique forte. Il souligne que les défis énergétiques sont considérables et que la dernière crise géopolitique l'a montré une fois de plus. Il considère qu'il est problématique de dépendre de parties externes, et ce, tant au niveau de la défense, des matières premières et des médicaments qu'en matière d'énergie.

L'invasion russe en Ukraine montre à quel point cette relation de dépendance rend notre pays vulnérable. Les citoyens, qui sont confrontés à des factures énergétiques élevées, et l'industrie, qui connaît des difficultés croissantes, en ressentent les conséquences. M. Seuntjens met en garde contre le risque de drames économiques et sociaux faute de trouver des solutions en temps utile.

Daarnaast wijst hij op de groeiende klimaatcrisis. Jongeren maken zich zorgen en vragen met aandring om actie, omdat zij degenen zijn die de gevolgen van de klimaatverandering het zwaarst zullen dragen, terwijl ze er zelf het minst verantwoordelijk voor zijn. Daarom moet de regering vastberaden inzetten op alle vormen van klimaatvriendelijke energieproductie, zonder taboes.

De spreker verwijst daarbij naar het energie-eiland, dat hij een uitstekend idee noemt, maar waarbij de uitvoering tekortschiet. De initiële kostenraming bedroeg twee miljard euro, maar de werkelijke kosten lopen inmiddels op tot meer dan zeven miljard euro. Hij waarschuwt ervoor dat deze meerkosten niet mogen worden doorgerekend aan burgers en bedrijven.

Ook in het dossier van de hervorming van het sociaal energietarief is de heer Seuntjens kritisch over het uitblijven van een doorbraak onder het bewind van de vorige minister van Energie. De nieuwe meerderheid zal nu een doortastende tariefhervorming moeten doorvoeren, zodat energie betaalbaar blijft voor iedereen.

De heer Seuntjens schuift drie principes naar voren die voor zijn partij centraal moeten staan in het energiebeleid: zekerheid, duurzaamheid en betaalbaarheid.

Als het gaat over bevoorradingszekerheid herhaalt hij dat België minder afhankelijk moet worden van fossiele brandstoffen uit Rusland en voluit moet inzetten op eigen energieproductie. Of dat nu nucleaire of offshore energie is, daar mogen volgens zijn fractie geen taboes op rusten. Hij is tevreden dat de minister in de beleidsverklaring bevestigt dat hij sanctiepakketten tegen Rusland wil aanhouden. President Poetin moet deze sancties voelen, benadrukt de spreker.

Een ander cruciaal aspect van zekerheid is de voorbereiding van de bevolking op mogelijke toekomstige energiecrisisen. De minister vermeldt in zijn beleidsverklaring dat hij een operationeel energiecrisisbeleid wil uitwerken. De spreker vraagt om meer toelichting over de concrete invulling hiervan.

Voor de heer Seuntjens is zekerheid enkel mogelijk wanneer men kiest voor toekomstgerichte en dus duurzame oplossingen. Hij stelt dat een beleid zoals dat van president Trump – dat inzet op maximale exploitatie van fossiele brandstoffen – mensen juist in onzekerheid stort. België moet het tegenovergestelde doen en investeren

L'intervenant pointe en outre la crise climatique croissante. Les jeunes sont inquiets et demandent instamment que des mesures soient prises, car ce sont eux qui subiront le plus durement les conséquences du changement climatique, alors qu'ils en sont les moins responsables. C'est pourquoi le gouvernement doit miser résolument sur toutes les formes de production d'énergie respectueuses du climat, sans tabous.

L'intervenant renvoie à cet égard à l'île énergétique, qu'il estime être une excellente idée, mais dont la mise en œuvre laisse à désirer. Alors que le coût initial était estimé à deux milliards d'euros, les coûts réels s'élèvent dans l'intervalle à plus de sept milliards d'euros. Il prévient que ces coûts supplémentaires ne pourront pas être répercutés sur les citoyens et les entreprises.

De même, dans le dossier de la réforme du tarif social de l'énergie, M. Seuntjens critique l'absence d'avancée sous le mandat de l'ancienne ministre de l'Énergie. La nouvelle majorité devra mettre en œuvre une réforme tarifaire approfondie afin que le prix de l'énergie reste abordable pour tous.

M. Seuntjens prône trois principes autour desquels la politique énergétique devrait être articulée selon son parti, à savoir la sécurité, la durabilité et l'accessibilité financière.

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, l'intervenant rappelle que la Belgique doit réduire sa dépendance vis-à-vis des combustibles fossiles provenant de Russie et miser pleinement sur sa propre production énergétique. Le groupe de l'intervenant estime qu'aucun tabou ne peut entrer en ligne de compte, qu'il s'agisse de l'énergie nucléaire ou de l'énergie offshore. L'intervenant se félicite que le ministre confirme dans l'exposé d'orientation politique qu'il entend maintenir les paquets de sanctions à l'égard de la Russie. L'intervenant souligne que le président Poutine doit ressentir ces sanctions.

La préparation de la population à l'éventualité de nouvelles crises énergétiques constitue une autre dimension cruciale de la sécurité. Le ministre mentionne dans son exposé d'orientation politique qu'il souhaite mettre en œuvre une politique opérationnelle de lutte contre la crise énergétique. L'intervenant demande plus de précisions au sujet des mesures concrètes envisagées.

M. Seuntjens estime qu'il n'est possible de garantir la sécurité qu'en optant pour des solutions d'avenir, c'est-à-dire durables. Il indique qu'une politique, telle que celle du président Trump, qui mise sur une exploitation maximale des combustibles fossiles, est source d'insécurité. La Belgique doit prendre le contrepied de cette politique et

in een duurzame energievoorziening zoals offshore energie en kernenergie.

Voorts toont de spreker zich tevreden over de plannen voor de oprichting van de Hoge Raad voor Energiebevoorrading en vraagt naar de timing van de installatie van deze raad die moet helpen om de beste en meest duurzame keuzes voor het Belgische energiebeleid te maken.

Daarnaast pleit hij voor een afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen en vraagt hij de minister om meer informatie over de geplande maatregelen hieromtrent. Ook de bestrijding van fraude bij biobrandstoffen vraagt verdere verduidelijking over de geplande aanpak.

De heer Seuntjens benadrukt dat zekerheid en duurzaamheid weinig waarde hebben als energie uiteindelijk onbetaalbaar wordt voor burgers. Daarom is hij tevreden dat de beleidsnota een luik over consumentenbescherming bevat waarin de minister zich engageert om de prijzen nauwlettend te monitoren.

Een grondige en rechtvaardigere hervorming van het sociaal energietarief is daarbij onontbeerlijk. Voor de spreker moet het recht op dit tarief worden gekoppeld aan inkomen en vermogen. Seuntjens vindt het niet logisch dat bijvoorbeeld een notaris met een laag officieel loon in aanmerking zou komen voor het sociaal tarief, terwijl hij of zij in werkelijkheid over voldoende financiële middelen beschikt.

Tot slot vraagt hij meer uitleg over de energiearmoede-indicatoren die de minister wil invoeren om een betere monitoring mogelijk te maken.

Afsluitend verzekert de heer Seuntjens de minister dat de Vooruit-fractie zich de komende regeerperiode constructief zal blijven inzetten voor een sterk energiebeleid in het belang van alle burgers.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) ontwaart in de beleidsverklaring heel wat essentiële elementen die de cd&v-fractie ten volle steunt, zoals de duidelijke keuze voor strategische energieonafhankelijkheid, de versnelde uitfasering van fossiele brandstoffen en het streven naar maximale elektrificatie van de Belgische samenleving. Toch zijn er volgens haar nog enkele belangrijke verduidelijkingen en bijkomende stappen nodig om deze ambities ook effectief waar te maken.

investir dans un approvisionnement énergétique durable, tel que l'énergie offshore ou l'énergie nucléaire.

Par ailleurs, l'intervenant se félicite du projet de créer un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique et s'enquiert du calendrier de la mise en place de ce conseil, qui devra aider à opérer les choix les plus pertinents et les plus durables pour la politique énergétique belge.

Par ailleurs, l'intervenant prône une suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles et demande plus d'informations au ministre au sujet des mesures prévues à cet égard. De même, il est nécessaire d'apporter des précisions supplémentaires au sujet des mesures prévues afin de lutter contre la fraude aux biocarburants.

M. Seuntjens souligne que la sécurité et la durabilité n'ont que peu de valeur si le prix de l'énergie devient finalement inabordable pour les citoyens. C'est pourquoi l'intervenant se félicite que l'exposé d'orientation comporte un volet consacré au renforcement de la protection des consommateurs, dans lequel le ministre s'engage à surveiller étroitement les prix.

Une réforme approfondie et plus équitable du tarif social de l'énergie est indispensable à cet égard. L'intervenant estime que le droit à ce tarif doit être lié aux revenus et au patrimoine. M. Seuntjens estime qu'il n'est pas logique qu'un notaire, par exemple, dont la rémunération officielle est faible, puisse avoir droit au tarif social, alors qu'il dispose en réalité de moyens financiers suffisants.

Enfin, l'intervenant demande plus d'explications au sujet des indicateurs de pauvreté énergétique que le ministre souhaite introduire afin de permettre un suivi plus adéquat.

Pour conclure, M. Seuntjens garantit au ministre que le groupe *Vooruit* continuera à s'engager de manière constructive au cours de la législature à venir en faveur d'une politique énergétique forte dans l'intérêt de tous les citoyens.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) relève dans l'exposé d'orientation politique de nombreux éléments essentiels que le groupe cd&v soutient pleinement, tels que le choix clair en faveur de l'indépendance énergétique stratégique, l'abandon accéléré des combustibles fossiles et la poursuite de l'objectif d'une électrification maximale de la société belge. Elle n'en estime pas moins que quelques précisions et mesures supplémentaires essentielles restent nécessaires afin que ces ambitions soient également concrétisées dans les faits.

De cd&v-fractie onderschrijft expliciet de keuze voor een slimme combinatie van hernieuwbare energie met nucleaire technologie. Het verlengen van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 is dan ook meer dan noodzakelijk. Daarnaast moet er ook dringend worden onderzocht worden of een levensduurverlenging van de reactoren Doel 1, Doel 2 en Tihange 1, veilig en economisch haalbaar is.

Mevrouw Van Keymolen benadrukt dat kernenergie essentieel blijft om de bevoorradingszekerheid te garanderen, de prijzen onder controle te houden en de Belgische klimaatdoelstellingen te halen. Er mag dan ook geen tijd worden verloren in de zoektocht naar innovatieve nucleaire oplossingen zoals de SMR's. België heeft een absolute troef in huis met SCK CEN in Mol. Die expertise mag niet verloren gaan en moet actief worden versterkt, bij voorkeur binnen een Europese strategie via de *EU Nuclear Alliance*.

De spreekster vraagt aan de minister welke concrete investeringen in nieuwe nucleaire capaciteit hij wenst te doen. Wat is zijn standpunt over de toekomst van de nog bestaande kernreactoren, en hoe wil hij de noodzakelijke wijziging van de wet van 31 januari 2003 op de kernuitstap doorvoeren?

In de discussie over de toekomst van kernenergie zijn betaalbaarheid en veiligheid voor het commissielid twee essentiële begrippen. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) speelt hierbij een cruciale rol. De cd&v-fractie verwacht dan ook dat elke beslissing rond verlengingen of nieuwe investeringen gebeurt onder strikte naleving van de strengste veiligheidsnormen. Daarnaast zijn ook financiële transparantie en kostenbeheersing absoluut prioritair. Er mag dus geen blanco cheque worden uitgereikt voor een project. Integendeel, er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt die de energiefactuur van gezinnen en bedrijven betaalbaar houden.

Vervolgens pleit de spreekster ervoor dat de overheid zou inzetten op een eerlijker prijsbeleid. Klimaatvriendelijke alternatieven zoals elektriciteit worden nog steeds benadeeld ten opzichte van fossiele brandstoffen. De voorgestelde verschuiving van de lasten van de ene naar de andere energievektor om klimaatvriendelijke opties aantrekkelijker te maken, is volgens haar daarom cruciaal. Ze wenst van de minister te vernemen welke concrete verhouding tussen elektriciteit en fossiele brandstoffen hij precies voor ogen heeft, en hoe hij die doelstelling

Le groupe cd&v souscrit explicitement au choix opéré en faveur d'une combinaison intelligente des énergies renouvelables et de l'énergie nucléaire. La prolongation de la durée de vie de Doel 4 et de Tihange 3 est dès lors plus que nécessaire. En outre, il convient également d'examiner d'urgence si une prolongation de la durée de vie des réacteurs de Doel 1, Doel 2 et de Tihange 1 est sûre et réaliste du point de vue économique.

Mme Van Keymolen souligne que l'énergie nucléaire reste essentielle en vue de garantir la sécurité d'approvisionnement, de maintenir les prix sous contrôle et d'atteindre les objectifs climatiques de la Belgique. Il convient dès lors de ne pas perdre de temps dans la recherche de solutions nucléaires innovantes telles que les PRM. La Belgique dispose d'un atout absolu sur son territoire avec le SCK CEN à Mol. Cette expertise ne peut pas être perdue et doit être activement renforcée, de préférence dans le cadre d'une stratégie européenne au travers de l'Alliance européenne du nucléaire.

L'intervenante demande au ministre quels investissements concrets il souhaite réaliser dans de nouvelles capacités nucléaires. Quel est son point de vue au sujet de l'avenir des réacteurs nucléaires encore en activité et comment entend-il réaliser la modification nécessaire de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire?

Dans la discussion relative à l'avenir de l'énergie nucléaire, la membre estime que l'accessibilité financière et la sécurité constituent deux notions essentielles. L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) joue un rôle crucial à cet égard. C'est pourquoi le groupe cd&v espère que toute décision concernant des prolongations ou de nouveaux investissements sera prise dans le strict respect des normes de sécurité les plus sévères. En outre, la transparence financière et la maîtrise des coûts sont également des priorités absolues. Aucun chèque en blanc ne pourra donc être accordé à un projet. Au contraire, il faudra conclure des accords clairs qui maintiendront la facture énergétique des ménages et des entreprises à un niveau acceptable.

L'intervenante invite ensuite les autorités à s'engager en faveur d'une politique des prix plus équitable. Les alternatives respectueuses du climat, telles que l'électricité, restent toujours pénalisées par rapport aux combustibles fossiles. Le basculement proposé des charges d'un vecteur énergétique à l'autre afin de rendre les options respectueuses du climat plus attrayantes est dès lors essentiel selon elle. L'intervenante souhaite que le ministre lui indique quel rapport concret entre l'électricité et les combustibles fossiles il envisage

wil realiseren. Welke benadering voorziet de minister wanneer hij hierover zal overleggen met de Gewesten?

Mevrouw Van Keymolen vindt het verder terecht dat aan het sociale luik van de energietransitie extra aandacht wordt geschonken. De hervorming van het sociaal tarief naar een getrapt systeem op basis van inkomen kan op de volle steun van haar fractie rekenen, zeker als deze maatregel wordt gekoppeld aan structurele energiebesparende maatregelen zoals isolatie en zonnepanelen. Kan de minister aangeven hoe en binnen welke termijn hij dit nieuwe systeem denkt te kunnen invoeren?

In het dossier over de toekomst van het energie-eiland, waarover tegen eind deze maand belangrijke keuzes moeten worden gemaakt, spelen volgens de spreekster naast economische en technische analyses ook het vraagstuk over internationale samenwerking een rol. Naar welke optie gaat de voorkeur van de minister uit en hoe staat hij tegenover de mogelijke aansluiting met het Verenigd Koninkrijk via de Nautilus-interconnector?

Alvorens haar tussenkomst te beëindigen, wenst mevrouw Van Keymolen het belang van samenwerking met de gewesten te benadrukken. De energietransitie is immers bij uitstek een interfederaal vraagstuk. Zaken zoals een gezamenlijke langetermijnstrategie, de energie-taxshift, de ontwikkeling van infrastructuur voor waterstof, het vergunningenbeleid en de aanpak van energiearmoede vragen een gecoördineerd optreden. Ze vraagt aan de minister hoe hij dit interfederaal overleg wenst te organiseren en wat binnen dat kader zijn absolute prioriteiten zijn.

Ter afsluiting spoort het commissielid de minister aan om de goede uitgangspunten in zijn beleidsverklaring, die volledig aansluiten bij de visie van haar fractie, om te zetten in concrete beslissingen en acties. Ze geeft aan dat de cd&v-fractie nauwlettend zal toezien op de voortgang van de uitwerking ervan.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) opent haar tussenkomst door te verwijzen naar de eerste zin van de beleidsverklaring. Daarin wordt gesteld dat België een ingrijpende energietransitie moet realiseren om de bevoorradingszekerheid te garanderen, de betaalbaarheid van energie te waarborgen en de klimaatdoelstellingen te halen. Ze benadrukt dat haar fractie deze ambitie deelt, maar uit vervolgens kritiek op de uitwerking ervan. Volgens haar is de beleidsverklaring een propagandadocument dat op meerdere punten in tegenspraak is met de cijfers uit het regeerakkoord over de fiscale hervorming en met de principes die in de openingzin worden aangehaald.

exactement et comment il compte atteindre cet objectif. Quelle approche prévoit-il lorsqu'il se concertera à ce sujet avec les Régions?

Mme Van Keymolen estime par ailleurs qu'il est justifié d'accorder une attention accrue au volet social de la transition énergétique. La réforme du tarif social tendant vers un système progressif basé sur les revenus peut compter sur le soutien total de son groupe, *a fortiori* si cette mesure est associée à des mesures structurelles d'économie d'énergie telles que l'isolation et les panneaux solaires. Le ministre peut-il indiquer selon quelles modalités et dans quel délai il estime pouvoir introduire ce nouveau système?

Dans le dossier relatif à l'avenir de l'île énergétique, qui doit faire l'objet de choix importants d'ici la fin du mois, l'intervenante estime que, outre les analyses économiques et techniques, la question de la coopération internationale joue également un rôle. Quelle est l'option privilégiée par le ministre et quelle est sa position vis-à-vis d'un éventuel raccordement avec le Royaume-Uni via l'interconnexion Nautilus?

Avant de conclure son intervention, Mme Van Keymolen tient à souligner l'importance de la coopération avec les Régions. La transition énergétique constitue en effet une question interfédérale par excellence. Des questions telles que l'élaboration d'une stratégie commune à long terme, le *tax shift* sur l'énergie, le développement d'infrastructures pour l'hydrogène, la politique en matière de permis et la lutte contre la précarité énergétique requièrent une action coordonnée. Elle demande au ministre comment il entend organiser cette concertation interfédérale et quelles seront ses priorités absolues dans ce cadre.

La membre de la commission conclut en encourageant le ministre à traduire les principes fondateurs judicieux énoncés dans son exposé d'orientation politique, qui correspondent totalement à la vision de son groupe, en décisions et actions concrètes. Elle indique que le groupe cd&v suivra de près l'avancement de leur mise en œuvre.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) commence son intervention en renvoyant à la première phrase de l'exposé d'orientation politique à l'examen, qui indique que la Belgique doit réaliser une transition énergétique majeure afin de garantir notre sécurité d'approvisionnement, maintenir l'énergie à un prix abordable et atteindre les objectifs climatiques. Elle souligne que son groupe partage cette ambition, avant de critiquer la manière dont celle-ci sera concrétisée. Selon elle, l'exposé d'orientation politique à l'examen est un document de propagande qui contredit à plusieurs égards les chiffres de l'accord de gouvernement concernant la réforme

Bovendien ontbreekt er volgens haar een concrete timing, een budgettaire onderbouwing en een duidelijke strategie om de doelstellingen te halen.

De analyse over de energietransitie is volgens de spreker al langer duidelijk: België moet dringend zijn afhankelijkheid van fossiele brandstoffen verminderen. Ze verwijst daarbij naar het Draghi-rapport en wijst op de verwachte verdubbeling van de elektriciteitsvraag tegen 2050. Om de bevoorradingszekerheid en de betaalbaarheid van energie te garanderen, én om de klimaatdoelstellingen te halen, is het volgens haar essentieel om zo snel mogelijk de Belgische koolstofarme productiecapaciteit op te schalen. Dit is niet alleen noodzakelijk voor de huidige generaties, maar ook om toekomstige generaties niet op te zadelen met de gevolgen van een falend klimaatbeleid. Daarmee deelt ze de bezorgdheid van de heer Seuntjens, hoewel ze de mening is toegedaan dat zijn partij meeschreef aan een regeerakkoord waarin van enige klimaatambitie geen sprake is.

Om de gestelde energiedoelstellingen te bereiken, pleit de Ecolo-Groen-fractie voor een langetermijnvisie, verankerd in een interfederaal energiepact, met investeringszekerheid en gebaseerd op een objectieve beoordeling. De oplossingen zijn volgens de spreker alom bekend en door experts breed gedragen: de snelle uitrol van hernieuwbare energie, elektrificatie, flexibiliteit, interconnectie en energie-efficiëntie. Ze benadrukt dat hernieuwbare energie de enige energie is die metertijd goedkoper wordt.

Mevrouw Almaci laakt dan ook de schizofrene houding van de meerderheidspartijen inzake het vooropgestelde energiebeleid. Hoewel zij het hebben over een pragmatische en technologie-neutrale aanpak, en de vorige minister van Energie verwijten een dogmatische energiepolitiek te hebben gevoerd, stelt ze vast dat er in de praktijk een uitgesproken voorkeur is voor kernenergie. Ze vindt het onbegrijpelijk dat de arizanameerderheid deze nucleaire optie blijft propageren en dat partijen zoals Vooruit, die vroeger een andere houding aannamen, zich nu bij deze "tunnelvisie" aansluiten. Dit staat volgens haar haaks op een objectieve analyse van wat nodig is, en op de uitgesproken principes van technologie-neutraliteit en kostenefficiëntie.

De spreker spreekt verder haar teleurstelling uit over de beleidsverklaring van de minister, waarin volgens haar nog minder aanknopingspunten terug te vinden zijn over de concrete uitvoering van het plan om de nucleaire capaciteit opnieuw te verhogen dan in het regeerakkoord. Ze stelt een reeks kritische vragen over

fiscale, ainsi que les principes énoncés dans la phrase liminaire. Elle déplore en outre l'absence de calendrier concret, de justification budgétaire et de stratégie claire pour atteindre les objectifs poursuivis.

Selon l'intervenante, l'analyse de la transition énergétique est claire depuis longtemps: la Belgique doit réduire de toute urgence sa dépendance aux combustibles fossiles. Elle renvoie à cet égard au rapport Draghi et souligne le doublement prévu de la demande en électricité d'ici 2050. Pour garantir la sécurité d'approvisionnement et l'accessibilité financière de l'énergie, et pour atteindre les objectifs climatiques, il est selon elle essentiel d'augmenter dès que possible nos capacités de production à faible émission de carbone. Cette augmentation est nécessaire non seulement pour les générations actuelles, mais aussi pour préserver les générations futures des conséquences d'une politique climatique défailante. Elle partage ainsi les préoccupations de M. Seuntjens, même si elle estime que le parti de ce dernier a contribué à la rédaction d'un accord de gouvernement dépourvu d'ambition climatique.

Pour atteindre les objectifs énergétiques fixés, le groupe Ecolo-Groen préconise une vision à long terme, ancrée dans un pacte énergétique interfédéral, offrant une sécurité d'investissement et fondée sur une évaluation objective. Selon l'intervenante, les solutions sont bien connues et largement soutenues par les experts: déploiement rapide des énergies renouvelables, électrification, flexibilité, interconnexion et efficacité énergétique. Elle souligne que les énergies renouvelables sont les seules dont le coût diminue avec le temps.

Mme Almaci dénonce donc l'attitude schizophrénique des partis de la majorité concernant la politique énergétique poursuivie. Bien qu'ils évoquent une approche pragmatique et technologiquement neutre et reprochent à l'ancienne ministre de l'Énergie d'avoir mené une politique énergétique dogmatique, la membre constate qu'en pratique, l'énergie nucléaire bénéficie d'une préférence avouée. Elle trouve incompréhensible que la majorité Arizona continue de promouvoir cette option nucléaire et que des partis comme Vooruit, qui avaient auparavant adopté une position différente, se rallient désormais à cette vision étroite. Selon elle, cela va à rebours d'une analyse objective des besoins et des principes clairement énoncés de neutralité technologique et d'efficacité en termes de coûts.

L'intervenante exprime également sa déception à propos de l'exposé d'orientation politique du ministre, qui, selon elle, contient encore moins d'éléments que l'accord de gouvernement concernant la mise en œuvre concrète du plan visant à augmenter à nouveau la capacité nucléaire. Elle pose une série de questions critiques

hoe de minister die ambitie wil realiseren. Wie zal de kerncentrales uitbaten? Wat is de timing van het plan? Wie zal de kosten dragen en hoeveel overheidssteun zal er nodig zijn? Wie zal de risico's indekken? En waar zullen de nieuwe kerncentrales worden gebouwd?

Door het ontbreken van een concrete en realistische aanpak brengt de minister de bevoorradingszekerheid, waar in zijn beleidsverklaring zoveel nadruk op wordt gelegd, juist in gevaar.

Mevrouw Almaci stelt dat nu al duidelijk is dat uiteindelijk de eindgebruiker het slachtoffer zal worden van de keuzes die zullen worden gemaakt. Ze verwijst daarbij naar de periode waarin mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) minister van Energie was, en er afschakelplannen dienden te worden opgesteld ter voorkoming van een black-out omwille van dreigende elektrische stroomschaarste. Ze benadrukt dat het feit dat er vandaag überhaupt een energiebeleid is, te danken is aan het werk van haar partijgenote, Mevrouw Tinne Van der Straeten, waarover ze voorgaande sprekers veel kritische opmerkingen hoorde maken. Zij zette volgens de spreekster eindelijk een duidelijke koers uit nadat de vorige "Zweedse" coalitie, onder leiding van de N-VA en MR en met mevrouw Marghem als minister van Energie, dat had nagelaten. In plaats van goedkope kritiek te leveren, zouden deze partijen volgens haar beter enige nederigheid tonen.

Vervolgens gaat mevrouw Almaci in op recente beleidskeuzes rond hernieuwbare energie. Ze uit haar bezorgdheid over de beslissing om de ontwikkeling van windparken op zee en de aanleg van de hoogspanningslijnen Ventilus en Boucle du Hainaut te temporiseren. Dit staat volgens haar haaks op wat alle analyses en experten aangeven, namelijk dat deze projecten juist cruciaal zijn voor de bevoorradingszekerheid. Ze stelt vast dat de regering ervoor kiest om het resultaat van de lopende veiling af te wachten en te evalueren voordat de nieuwe concessiegeving voor de twee andere windparken wordt opgestart. Bovendien zullen ontwikkelaars nu vijf in plaats van vier jaar de tijd krijgen om een windpark te bouwen, terwijl dit een domein is waarop volgens haar net de noodzakelijke transitieversnelling mogelijk is.

De spreekster vraagt zich af welke criteria de regering dan wel wil herbekijken. Wil men de verplichte burgerparticipatie afschaffen? Net de mogelijkheid voor burgers om mee te profiteren van de winsten van hernieuwbare energie zou volgens haar beschermd moeten worden in deze beleidsverklaring. Ze merkt op dat hier echter geen duidelijkheid over wordt geboden.

sur la manière dont le ministre entend concrétiser cette ambition. Qui exploitera les centrales nucléaires? Quel sera le calendrier de ce plan? Qui en supportera les coûts et quel sera le montant de l'aide publique nécessaire? Qui couvrira les risques? Et où seront construites les nouvelles centrales nucléaires?

En l'absence d'approche concrète et réaliste, le ministre met justement en péril la sécurité d'approvisionnement, sur laquelle il insiste tant dans son exposé d'orientation politique.

Mme Almaci indique qu'il est déjà établi qu'en fin de compte, ce sera le consommateur final qui fera les frais des choix opérés. Elle renvoie à cet égard à la période où Mme Marie-Christine Marghem (MR) était ministre de l'Énergie et où des plans de délestage devaient être élaborés pour éviter une panne générale en raison d'une pénurie d'électricité imminente. Elle souligne que le fait qu'il existe aujourd'hui une vraie politique énergétique est dû au travail de sa collègue de parti, Mme Tinne Van der Straeten, qui a fait l'objet de nombreuses critiques de la part des intervenants précédents. Or, l'intervenante estime que Mme Van der Straeten a enfin défini un cap clair après que la précédente coalition suédoise, dirigée par la N-VA et le MR et avec Mme Marghem comme ministre de l'Énergie, avait échoué à le faire. Au lieu de lancer des critiques faciles, ces partis feraient mieux de faire preuve d'un peu d'humilité.

Mme Almaci évoque ensuite les récentes décisions politiques en matière d'énergies renouvelables. Elle exprime son inquiétude quant à la décision de temporiser le développement des parcs éoliens en mer et la construction des lignes à haute tension Ventilus et Boucle du Hainaut. Selon elle, ces décisions vont à rebours de toutes les analyses et de tous les avis des experts, qui soulignent au contraire que ces projets sont essentiels pour la sécurité de l'approvisionnement. Elle constate que le gouvernement a choisi d'attendre et d'évaluer le résultat des enchères en cours avant de lancer l'enchère pour la concession relative aux deux autres parcs éoliens. De plus, les promoteurs disposeront désormais de cinq ans au lieu de quatre pour construire un parc éolien, alors que c'est précisément dans ce domaine que, selon elle, il est possible d'accélérer la transition.

L'intervenante se demande quels critères le gouvernement souhaite revoir. Veut-il supprimer la participation obligatoire des citoyens? Elle estime que le texte à l'examen devrait au contraire protéger la possibilité pour les citoyens de profiter des bénéfices des énergies renouvelables. Elle fait observer qu'aucune réponse claire n'est apportée à ce sujet.

Mevrouw Almaci benadrukt dat België het zich niet kan permitteren om achterover te leunen als het gaat over de uitrol van hernieuwbare energie, elektrificatie, flexibiliteit en energieopslag. In deze cruciale domeinen moet voluit worden geïnvesteerd. Ze verwijt de meerderheid echter dat ze net kiest voor vertraging in plaats van versnelling op deze domeinen.

Wat betreft de elektriciteitsfactuur vindt de spreker het positief dat de accijnzen voor ondernemingen worden verlaagd. Ze wijst erop dat het onder de vivaldiregering was dat na jarenlange discussies eindelijk de energienorm werd ingevoerd. Tegelijkertijd drukt ze haar ontgoocheling uit dat een gelijkaardige maatregel om de energiefactuur te verlichten niet wordt genomen voor gezinnen. Volgens haar is dit essentieel om de elektrificatie te versnellen, de koopkracht te beschermen, de economie te versterken en de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen.

Ook de oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading, is een goede zaak, op voorwaarde dat die verder bouwt op de kennis die al bestaat bij onderzoeksinstellingen zoals EnergyVille en bij de federale administratie, het Planbureau en Elia. Zal dat het geval zijn? De spreker vraagt tevens naar de timing voor de oprichting van deze raad, wat haar specifieke opdracht zal zijn, of zij onafhankelijk zal kunnen werken, hoe ze zal worden samengesteld en met welke organisatievorm. Verder vraagt zij zich af met welke middelen de werking zal worden gefinancierd en in welke begroting de kredieten zullen worden ingeschreven. Ten slotte wenst zij te vernemen hoe de samenwerking met andere stakeholders zal verlopen.

Mevrouw Almaci verwacht dat minister op al deze vragen concrete antwoorden kan geven aangezien een eerste tussentijds rapport al in 2025 zou moeten worden opgeleverd. Werd daar binnen de schoot van de regering een formele beslissing over genomen? Ze hekelt het gebrek aan concrete informatie in de beleidsverklaring over de Hoge Raad en stelt vast dat er zelfs minder details in terug te vinden zijn dan in het regeerakkoord. Dit leidt tot de vraag of de regering het niet eens is over deze kwestie en of er interne discussies zijn geweest die hebben geleid tot de vage bewoordingen in de beleidsverklaring van de minister. De spreker kan zich nauwelijks een andere verklaring voorstellen.

Vervolgens staat mevrouw Almaci stil bij de aangehaalde principes van technologieneutraliteit en kosten-efficiëntie. Ze vraagt zich af wat precies onder deze begrippen moet worden verstaan, en hoe ze te rijmen zijn met het feit dat kernenergie meteen als hoeksteen van het energiebeleid naar voren wordt geschoven.

Mme Almaci souligne que la Belgique ne peut pas se permettre de se reposer sur ses lauriers en matière de déploiement des énergies renouvelables, d'électrification, de flexibilité et de stockage de l'énergie. Il faut investir pleinement dans ces domaines cruciaux. Elle reproche toutefois à la majorité de temporiser plutôt que de passer à la vitesse supérieure dans ces domaines.

En ce qui concerne la facture d'électricité, l'intervenante se réjouit de la réduction des accises pour les entreprises. Elle rappelle que c'est sous le gouvernement Vivaldi que la norme énergétique a enfin été introduite, après des années de discussions. Dans le même temps, elle déplore qu'une mesure similaire ne soit pas prise pour alléger la facture énergétique des familles. Selon elle, cela est essentiel pour accélérer l'électrification, protéger le pouvoir d'achat, renforcer l'économie et réduire la dépendance aux combustibles fossiles.

L'intervenante se réjouit aussi de la création du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, à condition que celui-ci s'appuie sur l'expertise déjà disponible dans les instituts de recherche comme EnergyVille et au sein de l'administration fédérale, du Bureau du Plan et d'Elia. Sera-ce le cas? L'intervenante s'interroge également sur le calendrier de création de ce Conseil, sur sa mission spécifique, sur son indépendance, sur sa composition et sur son mode d'organisation. Elle se demande en outre comment son fonctionnement sera financé et dans quel budget les crédits en sa faveur seront inscrits. Enfin, elle demande comment se déroulera la coopération avec les autres parties prenantes.

Mme Almaci attend du ministre qu'il puisse donner des réponses concrètes à toutes ces questions, étant donné qu'un premier rapport intermédiaire devrait déjà être remis en 2025. Une décision formelle a-t-elle été prise à ce sujet au sein du gouvernement? Elle déplore que l'exposé d'orientation politique à l'examen manque d'informations concrètes sur ce Haut Conseil et constate qu'il contient encore moins de détails à ce sujet que l'accord de gouvernement. Cela amène à se demander si le gouvernement est divisé sur cette question et s'il y a eu des discussions internes qui ont conduit à l'emploi de formules vagues dans l'exposé d'orientation politique du ministre. L'intervenante peut difficilement imaginer une autre explication.

Mme Almaci s'attarde ensuite sur les principes invoqués de neutralité technologique et d'efficacité en termes de coûts. Elle se demande ce qu'il faut entendre exactement par ces notions et comment elles peuvent être conciliées avec le fait que l'énergie nucléaire soit immédiatement présentée comme la pierre angulaire de

Ze stelt dat voorbeelden uit het Verenigd Koninkrijk, Finland en Frankrijk aantonen dat kernenergie niet alleen ontzettend duur is, maar ook structureel vertraging oploopt, met kosten die daarbij mee oplopen. Volgens haar zal kernenergie in België en Europa hoogstens een marginale rol spelen binnen de energiemix.

Deze vaststelling is volgens haar geen politieke stellingname van de groene fractie, maar weerspiegelt de brede consensus onder energie-experts en onafhankelijke studiebureaus. Mevrouw Almaci stelt dat nieuwe kerncentrales bouwen extreem duur is. Ze toont zich verbaasd dat sommige collega's blijven volhouden dat nucleaire elektriciteit goedkoop is. Zo verklaarde een voormalig minister van Financiën in het Parlement dat de lage energieprijzen in Frankrijk te danken zou zijn aan de kerncentrales. Volgens de spreker is deze stelling bedrieglijk. De lage prijzen in Frankrijk zijn volgens haar immers het gevolg van marktverstoringen door prijsschommelingen, die binnenkort niet langer door de Europese Commissie zullen worden aanvaard.

Mevrouw Almaci concludeert dat de stelling dat kernenergie goedkoop, eenvoudig of snel inzetbaar zou zijn, geen steekhoudt. Ze noemt het economisch onrealistisch en niet rendabel, en vindt het opmerkelijk hoe de liberale partijen dit onwelgevallige feit telkens proberen te omzeilen.

Vervolgens kaart ze de doelstelling van 4 gigawatt aan kernenergie aan, waarover er volgens haar verwarring heerst. Mikt de regering nu op een totale capaciteit van 4 gigawatt of wil zij naast 4 gigawatt door de levensduur van bestaande centrales te verlengen nog eens 4 gigawatt aan bijkomende capaciteit uit nieuwe kernreactoren creëren? Ze verwijst daarbij naar uitspraken van de minister op 4 februari 2025 in *De Tijd*, waarin hij stelt dat hij bijkomende grote kernreactoren wenst, om zich dan in latere verklaringen te beperken tot de bestaande reactoren. De spreker wil van de minister weten welk standpunt hij nu precies hanteert.

Wat bedoelt de minister met “korte termijn” als hij het heeft over de verlenging van bestaande kerncentrales? En wat is dan de “langere termijn” als het gaat over de bouw van nieuwe nucleaire capaciteit? Mevrouw Almaci vervat het in de volgende concrete vragen: wanneer zal de bijkomende elektriciteit uit kernenergie worden geproduceerd? In welke centrales zal die elektriciteit precies worden opgewekt? En welke bestaande reactoren wil de minister nog langer openhouden?

la politique énergétique. Elle indique que des exemples observés au Royaume-Uni, en Finlande et en France montrent que l'énergie nucléaire est non seulement extrêmement coûteuse, mais que la construction d'infrastructures nucléaires accuse aussi des retards structurels, avec les coûts additionnels qui en découlent. Selon elle, l'énergie nucléaire ne jouera tout au plus qu'un rôle marginal dans le mix énergétique en Belgique et en Europe.

L'intervenante considère que cette constatation n'est pas une prise de position politique du groupe écologiste, mais reflète le large consensus qui existe parmi les experts en énergie et les bureaux d'études indépendants. Mme Almaci indique que la construction de nouvelles centrales nucléaires est extrêmement coûteuse. Elle s'étonne que certains collègues continuent d'affirmer que l'électricité nucléaire est bon marché. Un ancien ministre des Finances a ainsi indiqué au Parlement que le prix peu élevé de l'énergie en France était dû aux centrales nucléaires. L'intervenante estime toutefois que cette affirmation est trompeuse. En effet, selon elle, les prix bas pratiqués en France découlent de plafonds de prix qui faussent le marché et qui ne seront bientôt plus acceptés par la Commission européenne.

Mme Almaci conclut que l'argument selon lequel l'énergie nucléaire serait bon marché, simple ou rapidement déployable ne tient pas la route. Elle qualifie cette énergie d'économiquement irréaliste et de non rentable, et juge singulier que les partis libéraux s'efforcent inutilement de nier cette réalité qui leur déplaît.

Elle évoque ensuite l'objectif de quatre gigawatts d'énergie nucléaire, qui, selon elle, prête à confusion. Le gouvernement entend-il désormais parvenir à une capacité totale de quatre gigawatts, ou bien souhaite-t-il, en plus des quatre gigawatts fournis par la prolongation de la durée d'exploitation des centrales existantes, créer quatre gigawatts de capacité supplémentaire grâce aux nouveaux réacteurs nucléaires? Elle renvoie à cet égard aux déclarations du ministre dans le quotidien flamand *De Tijd* du 4 février 2025, où il affirme vouloir de nouveaux grands réacteurs nucléaires, alors que, dans des déclarations ultérieures, il affirme que le gouvernement se limitera aux réacteurs existants. L'intervenante souhaiterait connaître la position exacte du ministre.

Qu'entend le ministre par “court terme” lorsqu'il évoque la prolongation des centrales nucléaires existantes? Et qu'entend-il par “plus long terme” à propos de la construction de nouvelles capacités nucléaires? Mme Almaci pose en substance les questions concrètes suivantes: quand de l'électricité supplémentaire sera-t-elle produite à partir de l'énergie nucléaire? Dans quelles centrales cette électricité sera-t-elle produite exactement? Et quels réacteurs existants le ministre souhaite-t-il prolonger?

De spreekster verwijst naar recente adviezen van diverse instanties, waaruit blijkt dat enkel Doel 4 en Tihange 3 in aanmerking komen voor een bijkomende verlenging van tien jaar, bovenop de verlenging die reeds onder de vorige regering werd beslist. Maar ook die evaluatie kan volgens haar pas later worden gemaakt.

Net zoals de heer Ravyts wijst mevrouw Almaci bovendien op de potentiële impact van de *strike price* op het kostenplaatje van de levensduurverlenging van de kerncentrales. Die bepaalt dat de Belgische Staat het verschil moet bijpassen wanneer de marktprijs onder deze vastgelegde drempel ligt. Op dit moment wordt gesproken over een *strike price* van 81 euro per megawattuur.

Ze vraagt expliciet welke reactoren de minister op korte of middellange termijn wenst te verlengen, en volgens welke timing. Daarbij verwijst ze naar Doel 1 en Doel 2, evenals Tihange 1, die allen in 1975 in gebruik werden genomen en intussen 50 jaar oud zijn. De spreekster merkt op dat deze reactoren al eens een exploitatieverlenging van tien jaar kregen, maar dat nucleaire experts aangeven dat een nieuwe verlenging, om technische en economische redenen, onrealistisch is.

Dit geldt volgens haar zeker in het licht van de recent aangescherpte internationale veiligheidsnormen. Daarom vraagt mevrouw Almaci aan de minister welke visie de regering hanteert met betrekking tot nucleaire veiligheid. Zal België zich blijven baseren op de internationale veiligheidsnormen van het Internationaal Atoomenergieagentschap? Ze dringt aan op duidelijkheid, zeker omdat in het regeerakkoord staat dat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) tegen 31 maart 2025 een rapport moet opleveren over hoe de Belgische veiligheidsnormen zich verhouden tot die in landen met vergelijkbare nucleaire technologie. Is dat onderzoek intussen opgestart en zal het rapport tijdig klaar zijn? Ze merkt op dat daarover niets terug te vinden is in de beleidsverklaring.

De spreekster stelt vervolgens vragen over de eventuele bouw van nieuwe kernreactoren. Hoeveel elektriciteit moeten deze reactoren volgens de minister produceren en wanneer zouden ze operationeel moeten zijn? Verder wenst ze te vernemen welk type reactoren er wordt overwogen? Betreft het klassieke grote reactoren of gaat men voor SMR's? Inzake de SMR-technologie, verwijst ze naar de reactie van experts op de recente geuite ideeën daarover van de Vlaamse overheid. Volgens hen zouden deze kleine modulaire reactoren onbetaalbaar en ten vroegste pas over vijftien jaar beschikbaar zijn. Ze stelt dan ook de vraag welk budget de federale regering voorziet voor de bouw van nieuwe kernreactoren, en waar deze middelen vandaan moeten komen. Ter

L'intervenante renvoie à des avis récents rendus par plusieurs instances, qui révèlent que seules les centrales de Doel 4 et de Tihange 3 pourraient être prolongées de dix ans, en plus de la prolongation déjà décidée par le gouvernement précédent. Or, selon elle, cette évaluation ne pourra être réalisée que plus tard.

À l'instar de M. Ravyts, Mme Almaci souligne en outre l'incidence potentielle du prix d'exercice sur le coût de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Il prévoit que l'État belge doit compenser la différence lorsque le prix du marché est inférieur à ce seuil fixé. Le prix d'exercice atteint actuellement 81 euros par mégawattheure.

L'intervenante demande explicitement quels réacteurs le ministre souhaite prolonger à court ou moyen terme, et selon quel calendrier. Elle évoque à cet égard Doel 1 et Doel 2, ainsi que Tihange 1, qui ont tous été mis en service en 1975 et sont depuis lors en service depuis 50 ans. L'intervenante fait observer que ces réacteurs ont déjà été prolongés de dix ans, mais que les experts nucléaires indiquent qu'une nouvelle prolongation est irréaliste pour des raisons techniques et économiques.

Selon elle, ce constat s'applique certainement à la lumière des normes de sécurité internationales qui ont été récemment durcies. C'est pourquoi Mme Almaci demande au ministre quelle est la vision du gouvernement en matière de sécurité nucléaire. La Belgique continuera-t-elle à se baser sur les normes de sécurité internationales de l'Agence internationale de l'énergie atomique? Elle insiste pour obtenir des éclaircissements, d'autant que l'accord de gouvernement prévoit que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) devra transmettre, pour le 31 mars 2025, un rapport sur l'état des normes de sécurité belges par rapport à celui des pays disposant d'une technologie nucléaire similaire. Dans l'intervalle, cette étude a-t-elle été lancée et le rapport sera-t-il prêt en temps utile? Elle fait observer que l'exposé d'orientation politique est muet à ce propos.

L'intervenante pose ensuite des questions à propos de la construction éventuelle de nouveaux réacteurs nucléaires. Selon le ministre, quelle quantité d'électricité ces réacteurs devront-ils produire et quand devraient-ils être opérationnels? Elle demande également quel type de réacteurs est envisagé. S'agit-il de grands réacteurs classiques ou de petits réacteurs modulaires (PRM)? En ce qui concerne la technologie PRM, elle évoque la réponse des experts aux idées récemment exprimées à ce sujet par l'Autorité flamande. Selon eux, ces petits réacteurs modulaires seraient inabordables sur le plan financier et ne seraient disponibles au plus tôt que dans quinze ans. Elle demande dès lors quel est le budget prévu par le gouvernement fédéral pour la construction

vergelijking verwijst ze naar Nederland, waar tijdens de recente regeringsformatie vijf miljard euro werd uitgetrokken voor twee kerncentrales. Al snel bleek echter dat er waarschijnlijk nog eens 3,5 tot 9,5 miljard euro extra nodig is voor de bouw van twee kerncentrales. In totaal staat nu 14 miljard euro ingeschreven, wat volgens haar nog steeds een onderschatting is. Bovendien wensen private investeerders daar tot op heden niet te participeren in de bouw ervan.

Dit brengt mevrouw Almaci bij de toekomstige rol van Engie en de verheugde reactie van de minister op de “opening” van Engie over kernenergie in zijn persbericht van 14 maart 2025, namelijk dat het bedrijf “blijft openstaan voor een dialoog over het federale energiebeleid inzake kernenergie, binnen de grenzen van zijn strategie”. De spreker reageert daar schamper op en wijst erop dat Engie meteen daarop benadrukte dat haar strategische toekomst onverminderd ligt bij hernieuwbare energie.

Voor mevrouw Almaci roept dit een cruciale vraag op: met welke exploitanten denkt de minister dan concreet in gesprek te kunnen gaan over de bouw en exploitatie van nieuwe nucleaire capaciteit? Is er effectieve en ernstige interesse vanuit de markt, gelet op het belang dat de beleidsverklaring hieraan hecht? Onder welke voorwaarden zou deze eventuele interesse zich dan concretiseren? Wordt er ook overwogen om de bouw en exploitatie van nieuwe nucleaire centrales terug volledig in publieke handen te brengen? Indien dat het geval is, omwille van het uitblijven van interesse bij private exploitanten, wenst zij te vernemen welk budget de minister daarvoor voorziet en welke structuur of constructie hij dan in gedachten heeft.

Als de minister daar vandaag nog geen antwoord op kan geven, wenst de spreker te vernemen binnen welke termijn hij een beslissing zal nemen. Wat zal de minister bijvoorbeeld doen indien er binnen het jaar nog steeds geen concrete private interesse is? De spreker wil hierop een helder antwoord.

Zij verwijst daarbij niet alleen naar het standpunt van Engie, maar ook naar de uitspraken van de CEO van Luminus, die aangaf enkel interesse te hebben indien de uitbating van kerncentrales rendabel kan worden voortgezet. De minister wordt tevens gevraagd of hij bij het nemen van toekomstige strategische beslissingen rekening zal houden met de evoluties op Europees niveau inzake de samenstelling van de energiemix.

Mevrouw Almaci snijdt vervolgens het thema van de windenergie op zee aan. In hun tussenkomsten spaarden

de nieuwe reactoren nucleaire en d’où doivent provenir ces fonds. À titre de comparaison, elle renvoie aux Pays-Bas, qui ont alloué cinq milliards d’euros à deux centrales nucléaires lors de la récente formation du gouvernement. Il est toutefois rapidement apparu qu’il faudrait probablement 3,5 à 9,5 milliards d’euros supplémentaires pour la construction de deux centrales nucléaires. Au total, 14 milliards d’euros sont désormais prévus, ce qui, selon elle, reste une sous-estimation. De plus, les investisseurs privés ne souhaitent à ce jour pas participer à la construction de ces centrales.

Mme Almaci évoque ensuite le rôle futur d’Engie et la réaction enthousiaste du ministre à l’“ouverture” d’Engie en ce qui concerne l’énergie nucléaire dans son communiqué de presse du 14 mars 2025, où l’on peut lire qu’Engie “sera également ouvert au dialogue concernant la politique énergétique fédérale en matière nucléaire”. L’intervenante ironise et souligne qu’Engie a immédiatement insisté sur le fait que son avenir stratégique demeurerait invariablement axé sur les énergies renouvelables.

Mme Almaci estime que ce point soulève une question cruciale: avec quels exploitants le ministre estime-t-il pouvoir concrètement entamer des discussions sur la construction et l’exploitation de nouvelles capacités nucléaires? Le marché est-il réellement et sérieusement intéressé, compte tenu de l’importance que l’exposé d’orientation politique accorde à ce point? Dans quelles conditions cet intérêt éventuel pourrait-il se concrétiser? Le ministre envisage-t-il également de mettre pleinement à charge des pouvoirs publics la construction et l’exploitation de nouvelles centrales nucléaires? Si tel est le cas, en raison de l’absence d’intérêt des exploitants privés, elle souhaite savoir quel budget le ministre prévoit à cet effet et quelle structure ou construction il envisage.

Si le ministre n’est pas en mesure de répondre aujourd’hui, l’intervenante souhaite savoir dans quel délai il prendra une décision. Que fera le ministre si, dans un an, aucun intérêt concret n’a été manifesté par le secteur privé? L’intervenante souhaite une réponse claire à cette question.

Elle renvoie à cet égard non seulement à la position d’Engie, mais également aux déclarations du CEO de Luminus, qui a indiqué n’être intéressé que si l’exploitation des centrales nucléaires pouvait être poursuivie de manière rentable. Il est également demandé au ministre s’il tiendra compte, lors de la prise de futures décisions stratégiques, des évolutions au niveau européen en matière de composition du mix énergétique.

Mme Almaci évoque ensuite le thème de l’énergie éolienne en mer. Dans leurs interventions, les intervenants

de voorgaande sprekers hun kritiek niet op de gestegen kosten van het energie-eiland onder het vorige beleid. Over de sterk opgelopen kosten van andere grote infrastructuurprojecten, zoals de Oosterweelverbinding, lijken dezelfde partijen milder. De vraag stelt zich dus of het niet verstandiger is om nu voluit in te zetten op offshore windenergie, in plaats van deze projecten te temporiseren. Dit is volgens haar immers essentieel om de bevoorradingszekerheid te waarborgen – een principe dat centraal staat in de beleidsverklaring.

De spreekster vraagt dienaangaande naar de visie van de minister over het verplichten van burgerparticipatie als gunningscriterium in de concessiegeving voor offshore windparken. Zij wijst erop dat dit een manier is om burgers te betrekken bij de energietransitie en hen ook mee te laten genieten van de opbrengsten van hernieuwbare energie. Volgens haar mag de winst niet uitsluitend naar de grote projectontwikkelaars gaan. Zij dringt aan op een duidelijke positionering van de minister op dit punt.

Daarna staat de spreekster stil bij de gevolgen van de nucleaire ambities van de regering voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie. Stel dat de geplande 4 gigawatt elektriciteit uit kernenergie effectief wordt gerealiseerd: wat is dan de verwachte impact hiervan op de rendabiliteit van hernieuwbare energiebronnen, rekening houdende met hun stijgende aandeel in de energiemix? Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met het feit dat kerncentrales niet flexibel inzetbaar zijn en continu elektriciteit produceren. Tegelijkertijd groeit vandaag de bezorgdheid dat huishoudens met zonnepanelen financieel benadeeld worden wanneer zij energie op het net zetten.

In het licht van deze ontwikkelingen vraagt mevrouw Almaci aan de minister of hij heeft geanticipeerd op de gevolgen van zijn nucleaire plannen voor de inzetbaarheid en rendabiliteit van hernieuwbare energie. In welke mate de kerncentrales worden gemoduleerd of flexibel worden ingezet? Wat zal de bijkomende kostprijs daarvan zijn en welke veiligheidsimplicaties brengt dat met zich mee?

Volgens de Ecolo-Groenfractie is het risico reëel dat de plannen rond kernenergie de appetijt bij ontwikkelaars om te investeren in hernieuwbare energiebronnen zullen verminderen en bijgevolg de uitrol van hernieuwbare energie zullen vertragen, ook al is dat volgens de fractie de goedkoopste energie. Deze inconsistentie bewijst volgens de spreekster dat het geambieerde beleid absoluut

précédents ont vivement critiqué la hausse des coûts de l'île énergétique sous la législature précédente. Or, les mêmes partis semblent plus indulgents à l'égard de la forte augmentation des coûts d'autres grands projets d'infrastructure, par exemple la liaison Oosterweel. Il est dès lors permis de se demander s'il ne serait pas plus judicieux de miser pleinement sur l'énergie éolienne en mer, plutôt que de temporiser ces projets. Selon elle, ce recentrement est en effet essentiel en vue de garantir la sécurité d'approvisionnement, un principe qui est au cœur de l'exposé d'orientation politique.

L'intervenante demande à ce propos au ministre quelle est sa position quant au fait d'imposer la participation citoyenne en tant que critère d'attribution pour les concessions domaniales des parcs éoliens *offshore*. Elle souligne que cette obligation permettrait d'associer les citoyens à la transition énergétique et de leur permettre de profiter également des revenus générés par les énergies renouvelables. Selon elle, les bénéfices ne doivent pas revenir exclusivement aux grands porteurs de projets. Elle insiste pour que le ministre se positionne clairement sur ce point.

L'intervenante s'intéresse ensuite aux conséquences des ambitions nucléaires du gouvernement pour le développement des énergies renouvelables. Quelle sera l'incidence attendue de la production effective des 4 gigawatts d'électricité prévus à partir de l'énergie nucléaire sur la rentabilité des sources d'énergie renouvelables, compte tenu de leur part croissante dans le mix énergétique? Il conviendra également de tenir compte du fait que les centrales nucléaires n'offrent aucune flexibilité et produisent de l'électricité en continu. Parallèlement, on s'inquiète aujourd'hui de plus en plus du fait que les ménages équipés de panneaux solaires soient pénalisés sur le plan financier lorsqu'ils injectent de l'énergie dans le réseau.

À la lumière de ces développements, Mme Almaci demande au ministre s'il a anticipé les conséquences de ses projets nucléaires sur l'utilisation et la rentabilité des énergies renouvelables. Dans quelle mesure les centrales nucléaires seront-elles modulées ou utilisées de manière flexible? Quel sera le coût supplémentaire de cette mesure et quelles seront ses implications en matière de sécurité?

Selon le groupe Ecolo-Groen, il existe un risque réel que les projets nucléaires réduisent l'appétence des porteurs de projets en matière d'investissement dans les sources d'énergie renouvelables et ralentissent en conséquence le déploiement des énergies renouvelables, même si, selon le groupe de l'intervenante, il s'agit de l'énergie la moins chère. Selon l'intervenante,

niet technologie-neutraal is, in deze tegenstelling tot wat in de beleidsverklaring staat.

De spreekster vraagt daarnaast om verduidelijking van wat de minister bedoelt wanneer hij stelt dat de rollen en verantwoordelijkheden van de nationale nucleaire instellingen (NIRAS, CNV, FANC en Hedera) zullen worden afgestemd en aangevuld. Wat houdt dat concreet in? Zal de onafhankelijkheid van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) in de toekomst gewaarborgd blijven?

Wat Hedera betreft, vraagt mevrouw Almaci wanneer de evaluatie om de geplande structuur af te kunnen stemmen op de beoogde activiteiten zal afgerond zijn, welke stappen er nog volgen en of de aanstelling van het tijdelijk directiecomité juridisch sluitend is. En wat gaat er gebeuren nu Engie de eerste schijf van 11,5 miljard euro voor de financiële en operationele verplichtingen inzake het nucleair afvalbeheer heeft betaald aan de Belgische staat?

Mevrouw Almaci gaat vervolgens over naar het luik over de uitfasering van fossiele brandstoffen. Ze citeert uit de beleidsverklaring dat het CRM zal worden bijgestuurd om bestaande productie-installaties sterker aan te zetten tot een verlaging van hun CO₂-uitstoot via koolstofafvang, met waarborging van voldoende flexibiliteit ten voordele van hernieuwbare energie. De spreekster vraagt wat deze aanpassing concreet inhoudt. Volgens haar werd het CRM reeds zodanig vormgegeven dat flexibiliteit, batterijopslag, vraagsturing en koolstofneutraliteit werden gestimuleerd. Ze wenst te vernemen waar volgens de minister de huidige tekortkomingen van het mechanisme precies liggen en welke bijkomende maatregelen hij overweegt.

Wat betreft de energiefactuur verwijst mevrouw Almaci naar eerder gestelde vragen door collega's van de PVDA-PTB en de PS, en sluit ze zich daarbij aan. Ze herhaalt haar bezorgdheid over de situatie van burgers die hun eigen groene stroom op het net injecteren maar daarvoor financieel dreigen te worden benadeeld. Indien de minister stelt dat het federale aandeel in de elektriciteitsfactuur niet zal stijgen, dan zal haar fractie dat uiteraard opvolgen. Tegelijkertijd vraagt zij of andere financieringskanalen zullen worden overwogen, zoals een hernieuwd samenwerkingsfederalisme.

Over het sociaal energietarief vraagt mevrouw Almaci verdere toelichting bij de aangekondigde budgetneutrale hervorming. Wat betekent "budgetneutraal" in dit kader

cette incohérence prouve que la politique envisagée n'est absolument pas neutre sur le plan technologique, contrairement à ce qui est indiqué dans l'exposé d'orientation politique.

L'intervenante demande en outre au ministre de préciser ce qu'il entend lorsqu'il indique que les rôles et responsabilités des institutions nucléaires nationales (l'ONDRAF, la CNP, l'AFCN et Hedera) seront complétés et coordonnés. Qu'est-ce que cela signifie concrètement? L'indépendance de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) sera-t-elle garantie à l'avenir?

En ce qui concerne Hedera, Mme Almaci demande quand l'évaluation qui permettra d'aligner la structure prévue sur les activités envisagées sera terminée, quelles seront les prochaines étapes et si la désignation du comité de direction temporaire est juridiquement correcte. Que se passera-t-il dès lors qu'Engie a versé à l'État belge la première tranche de 11,5 milliards d'euros pour ses obligations financières et opérationnelles en matière de gestion des déchets nucléaires?

Mme Almaci évoque ensuite le volet consacré à la sortie progressive des combustibles fossiles. Elle cite un passage de l'exposé d'orientation politique où l'on peut lire qu'il est envisagé d'adapter le CRM afin que les installations de production existantes soient encore plus incitées à réduire leurs émissions de CO₂ par le captage du carbone, tout en garantissant une flexibilité suffisante au profit des énergies renouvelables. L'intervenante demande ce que cette adaptation implique concrètement. Selon elle, le CRM a déjà été conçu de manière à encourager la flexibilité, le stockage en batteries, la modulation de la demande et la neutralité carbone. Elle demande au ministre quels sont, à son avis, les manquements actuels du mécanisme et quelles sont les mesures complémentaires qu'il envisage.

En ce qui concerne la facture énergétique, Mme Almaci renvoie aux questions posées précédemment par ses collègues du PVDA-PTB et du PS, auxquelles elle souscrit. Elle répète son inquiétude quant à la situation des citoyens qui injectent leur propre électricité verte sur le réseau, mais risquent d'être pénalisés sur le plan financier. Si le ministre indique que la contribution fédérale dans la facture d'électricité n'augmentera pas, le groupe de l'intervenante restera évidemment attentif à cet élément. En parallèle, elle demande si d'autres canaux de financement seront envisagés, par exemple un fédéralisme de coopération renouvelé.

En ce qui concerne le tarif social pour l'énergie, Mme Almaci demande des précisions sur la réforme annoncée qui sera neutre sur le plan budgétaire. Que

precies? Wanneer de zal het hervormde sociale tarief in werking treden? Hoe denkt de minister alle kwetsbare doelgroepen bescherming te bieden binnen de budgettaire beperkingen die de regering zichzelf oplegt? De spreekster wijst erop dat het huidige sociaal tarief de doelgroep van kwetsbare personen niet volledig dekt. Tijdens de vorige legislatuur zorgde de tijdelijke uitbreiding van het sociaal tarief, die niet budgetneutraal was, immers voor een significante daling van de armoedecijfers, wat door vele experts werd erkend als een belangrijke verwezenlijking. Ze vraagt dan ook naar de berekening die aan de huidige plannen ten grondslag ligt.

De spreekster komt vervolgens bij het luik over waterstof. Ze verwijst naar de tussenkomst van de heer Bombled (MR), die stelde dat er zou worden geïnvesteerd in waterstof, terwijl uit de tabellen van de fiscale hervorming blijkt dat er net een besparing van 151 miljoen euro is voorzien onder het label “backbone waterstof”. Zij vraagt of de tabel van de fiscale hervorming een fout bevat, of dat de gewesten zullen investeren en de minister de eer zal opstrijken. Wat bedoelt de minister dus precies met investeringen in de waterstofbackbone, en hoe stroken die dan met de voorziene besparing? Mevrouw Almaci noemt dit een treffende illustratie van het belang van een duidelijke budgettaire onderbouwing van beleidsambities.

Over het domein van energie-efficiëntie sluit de spreekster zich aan bij eerdere vragen van de commissieleden die reeds het woord namen. Ze vraagt welke bijkomende maatregelen de minister concreet voorziet op dit vlak.

In haar afsluiting stelt mevrouw Almaci dat men zou verwachten dat partijen die jarenlang in de oppositie pleitten voor kernenergie, nu ten minste een uitgewerkt plan zouden hebben. Volgens haar blijkt dat niet het geval te zijn. Engie bevestigde intussen dat het zich toelegt op hernieuwbare energie en zijn strategie niet wijzigt. Enkel met heel veel geld kan de minister misschien alsnog een exploitant vinden, maar de spreekster stelt vast dat met moeite vrijgemaakte financiële middelen momenteel eerder naar defensie lijken te gaan. Ze waarschuwt ervoor dat het aantal overheidsaandelen dat verkocht kan worden beperkt is, en stelt de vraag of zulke keuzes wel in het belang van het land zijn.

Volgens mevrouw Almaci ontbreekt er een plan, een exploitant en een concrete strategie. Ze beschouwt de beleidsverklaring van de minister als vaag, en stelt dat

signifie exactement “neutre sur le plan budgétaire” dans ce contexte? Quand le tarif social réformé entrera-t-il en vigueur? Comment le ministre entend-il protéger tous les groupes cibles vulnérables dans le cadre des restrictions budgétaires que le gouvernement s’est imposées? L’intervenante souligne que le tarif social actuel ne couvre pas entièrement le groupe cible des personnes vulnérables. Sous la législature précédente, l’élargissement temporaire du tarif social, qui n’était pas neutre sur le plan budgétaire, a effectivement entraîné une baisse significative des chiffres de la pauvreté, ce qui a été reconnu par de nombreux experts comme une réalisation importante. Elle demande donc le calcul qui sous-tend les projets actuels.

L’intervenante évoque ensuite le volet consacré à l’hydrogène. Elle renvoie à l’intervention de M. Bombled (MR), qui a déclaré que des investissements seraient réalisés dans l’hydrogène, alors que les tableaux de la réforme fiscale prévoient au contraire une économie de 151 millions d’euros dans la rubrique “dorsale hydrogène”. Elle demande si le tableau de la réforme fiscale contient une erreur ou si les Régions investiront et si le ministre s’en attribuera les mérites. Qu’entend exactement le ministre par investissements dans la dorsale hydrogène, et comment ces investissements s’articuleront-ils avec les économies prévues? Mme Almaci estime que cela illustre parfaitement l’importance d’un fondement budgétaire clair des ambitions politiques.

En ce qui concerne le domaine de l’efficacité énergétique, l’intervenante souscrit aux questions précédentes des membres de la commission qui se sont déjà exprimés. Elle demande quelles mesures supplémentaires le ministre prévoit concrètement dans ce domaine.

Mme Almaci conclut en indiquant que l’on pourrait s’attendre à ce que les partis qui ont plaidé pendant des années en faveur de l’énergie nucléaire depuis les bancs de l’opposition disposent au moins déjà d’un plan détaillé. Selon la membre, cela ne semble pas être le cas. Engie a confirmé dans l’intervalle qu’elle ciblait dorénavant les énergies renouvelables et qu’elle n’entendait pas modifier sa stratégie. Le ministre devra proposer un montant très important pour trouver malgré tout encore un exploitant, mais l’intervenante fait observer que les ressources financières trouvées avec difficulté semblent être affectées en priorité à la Défense. Elle met en garde contre le fait que le nombre de participations publiques qui peuvent être vendues est limité, et elle demande si le choix de vendre ces participations est bien dans l’intérêt du pays.

Pour Mme Almaci, il manque un plan, un exploitant et une stratégie concrète. Elle estime que l’exposé d’orientation politique du ministre est vague et indique

de doelstellingen noch haalbaar, noch betaalbaar, noch toekomstgericht zijn. In haar ogen brengt de minister met dit beleid net de energiebeveerkradingszekerheid in gevaar, ondanks de nadruk die hij daar in zijn verklaring op legt. Ze vreest voor een herhaling van de situatie van “onzekerheid en chaos” zoals de vorige minister van Energie die aantrof bij de start van de vivaldiregering. Zonder concrete antwoorden op haar vele vragen zal de minister, aldus de spreekster, haar analyse bevestigen.

Tot slot stelt mevrouw Almaci nog één bijkomende, concrete vraag over het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Tegen 2025 moet België ook een sociaal klimaatplan indienen om de impact van het Europese emissiehandelssysteem ETS2 op kwetsbare groepen te verzachten, bovenop het bestaande beleid. Ze vraagt of dit sociaal klimaatplan er komt, en of daarin directe compensaties of transitie maatregelen worden voorzien. Wat is het concrete engagement van de nieuwe federale regering op dit vlak?

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) merkt op dat er al bijzonder veel is gezegd, en kan zich in grote lijnen aansluiten bij de reacties van de vorige sprekers. Dat geldt ook voor de kernspreuk waarmee mevrouw Van Keymolen haar tussenkomst afsloot, namelijk “ambitie is goed, concretisering is beter”, die hij treffender vindt dan de titel die hij in gedachten had als algemene reactie op de beleidsverklaring: “vertrouwen is goed, controle is beter”. Hij leidt eruit af dat de partners binnen de arizonacoalitie soms kritischer zijn voor elkaar dan de oppositie.

Toch wenst de spreker enkele eigen accenten en bedenkingen te formuleren. Hij start met de opvallende doelstelling van 4 gigawatt kernenergie uit bestaande centrales én 4 gigawatt uit nieuwe kerncentrales. Deze dubbele doelstelling noemt hij niet alleen bijzonder ambitieus, maar ook opvallend omdat ze niet voorkomt in het regeerakkoord. Aanvankelijk wilde hij de minister vragen waarom die ambitie niet in zijn beleidsverklaring is opgenomen, maar hij stelt vast dat het antwoord wellicht ligt bij intern overleg binnen de regering. Hij vermoedt dat de 4 plus 4 gigawatt wel in de oorspronkelijke ontwerp tekst stond, maar dat een regeringslid van de cd&v de minister wellicht vroeg om die ambitie concreet te maken, waarop uiteindelijk werd teruggegrepen naar de algemene doelstelling van 4 gigawatt, conform het regeerakkoord.

De heer Coenegrachts spreekt zijn tevredenheid uit over het aanhouden van de koerswijziging in het

que les objectifs qui y figurent ne sont ni réalisables, ni finançables ni axés sur l’avenir. Elle estime que la politique du ministre met la sécurité d’approvisionnement en péril, malgré l’accent qu’il place sur ce point dans son exposé. Elle craint que la situation d’incertitude et de chaos rencontrée par la précédente ministre de l’Énergie lors de la prise de fonction du gouvernement Vivaldi ne se répète. Selon l’intervenante, les réponses concrètes à ses nombreuses questions confirmeront son analyse.

Mme Almaci termine son intervention en posant une question concrète sur le Plan national énergie-climat. Outre la politique existante, la Belgique devra également introduire en 2025 un plan social climat afin d’atténuer l’impact du système européen d’échange de quotas d’émission ETS2 sur les groupes vulnérables. Elle demande si ce plan social climat sera effectivement élaboré et si des compensations directes ou des mesures de transition y sont prévues. Quel est l’engagement concret du nouveau gouvernement fédéral en la matière?

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) indique que beaucoup a déjà été dit par ses collègues de la commission et qu’il peut, dans les grandes lignes, se rallier aux réactions des intervenants précédents. Cela s’applique également à l’adage par lequel Mme Van Keymolen a conclu son intervention, à savoir “l’ambition c’est bien, mais la concrétisation encore mieux”. Il trouve en effet cet adage plus éloquent que celui auquel il avait pensé pour sa réaction globale à l’exposé d’orientation politique: “la confiance c’est bien, mais le contrôle encore mieux”. Il en conclut que les partenaires de la coalition Arizona sont parfois plus critiques les uns envers les autres que l’opposition.

L’intervenant souhaite néanmoins formuler une série d’observations personnelles. Il commence par l’objectif étonnant de produire 4 gigawatts d’énergie nucléaire à partir des centrales existantes et 4 gigawatts à partir de nouvelles centrales. Il estime que ce double objectif est non seulement particulièrement ambitieux, mais aussi étonnant car il ne figure pas dans l’accord de gouvernement. Le membre avait initialement l’intention de demander au ministre pourquoi cette ambition n’était pas inscrite dans son exposé d’orientation politique, mais il constate que cela s’explique probablement par la concertation interne au sein du gouvernement. Il suppose que l’objectif de 4 + 4 gigawatts figurait bien dans le projet de texte initial, mais qu’un membre du gouvernement issu du cd&v a vraisemblablement demandé au ministre de concrétiser cette ambition, suite à quoi le ministre est revenu à l’objectif général de 4 gigawatts prévu dans l’accord de gouvernement.

M. Coenegrachts se félicite que le changement de cap opéré sous la législature précédente en matière d’énergie

kernenergiebeleid die tijdens de vorige legislatuur werd ingezet, met de beslissing om de twee jongste kerncentrales (Tihange 3 en Doel 4) tien jaar langer open te houden. Hij staat positief tegenover de ambitie om de exploitatieperiode van deze centrales met minimaal tien jaar extra te verlengen. Die doelstelling is volgens hem haalbaar omdat men de leeftijd van die centrales niet letterlijk moet interpreteren. Elke tien jaar worden ze immers onderworpen aan een grondige veiligheidscontrole en wordt er geïnvesteerd in hun vernieuwing. Dat maakt dat deze centrales vandaag niet meer dezelfde zijn als bij hun opstart.

Het commissielid stelt echter vast dat er in het kader van die 4 gigawatt nog 2 gigawatt ontbreekt. De twee jongste centrales leveren samen ongeveer 2 gigawatt. Als men die resterende capaciteit van 2 gigawatt wil opwekken met oudere reactoren, dan zijn daar volgens hem zware investeringen voor nodig. Hij vraagt de minister daarom concreet om een budgettaire onderbouwing: hoeveel zou een levensduurverlenging van die oudere kerncentrales kosten? Is er al nagedacht over de wijze van financiering? Hoeveel publieke middelen zouden daar mogelijk moeten voor worden aangewend? En als men beslist om nieuwe kerncentrales te bouwen, wat zou daarvan de kostprijs en de financieringsstructuur zijn?

Hij stelt vervolgens een bijkomende vraag, ingegeven door de actualiteit: wil de federale overheid deze investeringen zelf dragen? Hij verwijst hierbij naar het pas voorgestelde Vlaams Industrieplan, waarin de Vlaamse regering de ambitie uitspreekt om financieel te participeren in kernenergieprojecten. De heer Coenegrachts vraagt zich af of dit wel verenigbaar is met de huidige bevoegdheidsverdeling in België, en vindt bovendien de bekendmaking van de Vlaamse nucleaire ambities een dag voor de beleidsverklaring van de federale minister van energie weinig collegiaal overkomen. Hij vraagt expliciet naar de reactie van de minister op het plan van Vlaanderen om eventueel zelf een SMR te bouwen.

Voorts vraagt hij of de minister effectief overtuigd is dat kernenergie goedkoper is. Hij stelt immers vast dat daar geen consensus over bestaat. Voor de spreker maakt het op zich niet uit wie gelijk heeft, maar hij herhaalt en betreurt dat de beleidsverklaring hierover geen financiële gegevens of cijfermateriaal bevat. Hij pleit dan ook voor meer duidelijkheid: als men zwaar investeert in kernenergie, of het nu gaat om de levensduurverlenging bestaande centrales dan wel om de bouw van nieuwe, dan moeten de financiële gevolgen helder zijn.

nucléaire soit maintenu avec la décision de prolonger de dix ans la durée de vie des deux centrales nucléaires les plus récentes (Tihange 3 et Doel 4). Il est favorable à l'ambition de prolonger la période d'exploitation de ces centrales d'au moins dix années supplémentaires. Il estime que cet objectif est réalisable car il ne faut pas interpréter littéralement l'âge de ces centrales. En effet, tous les dix ans, elles sont soumises à un contrôle de sécurité approfondi et des investissements sont réalisés dans leur rénovation. En conséquence, ces centrales ne sont aujourd'hui plus les mêmes que lors de leur mise en service.

Le membre fait toutefois observer qu'en l'état actuel des choses, 2 de ces 4 gigawatts ne pourront pas être produits. Les deux centrales les plus récentes fournissent ensemble près de 2 gigawatts. Si l'on veut produire la capacité restante de 2 gigawatts avec des réacteurs plus anciens, des investissements lourds seront nécessaires, selon lui. C'est pourquoi il demande au ministre un cadre budgétaire concret: combien coûterait une prolongation de la durée de vie de ces anciennes centrales nucléaires? Le ministre a-t-il déjà réfléchi au mode de financement? À combien s'élèveraient les moyens publics nécessaires à cette fin? Et si l'on décidait de construire de nouvelles centrales, quel en serait le coût et quelle serait la structure de financement?

L'intervenant pose une question supplémentaire inspirée par l'actualité: les autorités fédérales entendent-elles supporter elles-mêmes le coût de ces investissements? Il renvoie à cet égard au "Vlaams industrieplan" récemment présenté, dans lequel le gouvernement flamand formule l'ambition de participer financièrement à des projets en matière d'énergie nucléaire. M. Coenegrachts se demande si cette ambition est bien compatible avec la répartition des compétences actuelle en Belgique, et il estime que la communication des ambitions nucléaires flamandes la veille de la présentation de l'exposé d'orientation politique du ministre de l'Énergie illustre un manque de collégialité. Il demande explicitement la réaction du ministre au projet de la Flandre de construire éventuellement elle-même un réacteur PRM.

Il demande également si le ministre est réellement convaincu que l'énergie nucléaire est moins onéreuse. Il n'existe en effet aucun consensus à ce sujet, selon le membre. Le plus important n'est pas de savoir qui a raison, mais il répète et déplore que l'exposé d'orientation politique ne contient ni données financières ni chiffres à cet égard. Il réclame dès lors une plus grande clarté: si l'on investit massivement dans l'énergie nucléaire, que ce soit pour prolonger la durée de vie des centrales existantes ou pour construire de nouvelles centrales, les

Want uiteindelijk betaalt de eindgebruiker – hetzij via de belastingen, hetzij via de energiefactuur.

Vervolgens richt hij zich op het luik over hernieuwbare energie en elektrificatie. De minister spreekt over de noodzaak om fossiele brandstoffen uit te faseren en meer hernieuwbare energie in de energiemix op te nemen. De spreker gaat ervan uit dat er de volgende tien jaar zowel naar elektrificatie, het significant vergroten van het aandeel elektriciteit in die energiemix, zal worden gestreefd, als naar een groter aandeel hernieuwbare energie in die elektriciteitsmix. Hij vraagt de minister concreet: hoeveel bijkomende elektriciteitsvraag verwacht men tegen 2035? En op welke manier wil de regering aan die extra vraag tegemoetkomen? Wil men die bijkomende elektriciteit binnenlands opwekken, of importeren via interconnectoren? De beleidsverklaring stelt dat België minder afhankelijk wil worden van het buitenland, dus extra binnenlandse productie lijkt dan de enige optie. Twee nieuwe offshore windparken zullen daarvoor niet volstaan. De heer Coenegrachts vraagt de minister of hij kan aantonen dat de twee extra gigawatt kernenergiecapaciteit, bovenop de bestaande capaciteit van 2 gigawatt van Tihange 3 en Doel 4, voldoende zal zijn om aan de stijgende elektriciteitsvraag te voldoen.

Over de geplande interconnectoren met het buitenland, via het energie-eiland, vraagt het commissielid welke andere landen dan het Verenigd Koninkrijk de minister nog met België zou willen verbinden en wat de geschatte kosten van die projecten zijn.

Specifiek met betrekking tot de verklaring dat de regering eind maart 2025 zal beslissen over de toekomst van het energie-eiland, wijst de heer Coenegrachts erop dat deze keuzes in principe behoren tot de bevoegdheden van Elia in het kader van het vastgelegde Federaal Ontwikkelingsplan. Wil de minister dat ontwikkelingsplan aanpassen? Of hoopt hij dat Elia de beslissing zal nemen die de regering haar zal vragen? Hij vraagt hoe de minister zijn besluitvormingsproces in dit dossier concreet ziet.

Verder merkt de spreker op dat energieopslag nauwelijks aan bod komt in de beleidsverklaring, terwijl dat net essentieel is om het elektriciteitsnet in balans te houden. Hij geeft het voorbeeld van zonnepanelen die overdag energie opwekken terwijl niemand thuis is. Die stroom moet tijdelijk opgeslagen worden, zodat die 's avonds gebruikt kan worden. Heeft de minister plannen

conséquences financières doivent être claires. En fin de compte, c'est en effet le consommateur qui paiera au travers de ses contributions ou de sa facture d'énergie.

L'intervenant aborde ensuite le volet de l'énergie renouvelable et de l'électrification. Le ministre souligne la nécessité d'abandonner progressivement les combustibles fossiles et d'augmenter la part de l'énergie renouvelable dans le mix énergétique. Le membre part du principe qu'au cours des dix prochaines années, on s'efforcera aussi bien d'accroître la part de l'électricité dans ce mix énergétique qu'à augmenter la part de l'énergie renouvelable dans le mix électrique. Il demande concrètement au ministre quelle demande d'électricité supplémentaire est attendue à l'horizon 2035. Comment le gouvernement entend-il répondre à cette demande supplémentaire? L'objectif est-il de produire cette électricité supplémentaire en Belgique ou de l'importer au travers des interconnexions? Dès lors que l'exposé d'orientation politique indique que la Belgique a l'ambition de réduire sa dépendance à l'égard de l'étranger, le renforcement de la production intérieure semble être la seule option. Deux nouveaux parcs éoliens offshore ne seront pas suffisants à cette fin. M. Coenegrachts demande au ministre s'il peut démontrer que les deux gigawatts supplémentaires de capacité d'énergie nucléaire, en sus des 2 gigawatts de Tihange 3 et Doel 4, seront suffisants pour répondre à la hausse de la demande en électricité.

En ce qui concerne les interconnexions prévues avec l'étranger à partir de l'île énergétique, le membre demande quels autres pays que le Royaume-Uni le ministre entend relier à la Belgique et quel serait le coût de ces projets.

Concernant spécifiquement la déclaration selon laquelle le gouvernement décidera fin mars 2025 de l'avenir de l'île énergétique, M. Coenegrachts indique que conformément au Plan de développement fédéral, ces décisions relèvent en principe des compétences d'Elia. Le ministre entend-il modifier ce plan de développement? Ou espère-t-il qu'Elia prendra la décision que le gouvernement lui demandera de prendre? L'intervenant demande au ministre comment il conçoit concrètement le processus décisionnel dans ce dossier.

Le membre fait ensuite observer que l'exposé d'orientation politique reste quasiment muet à propos du stockage d'énergie, alors que cette technologie est essentielle pour l'équilibre du réseau électrique. Il renvoie, à titre d'illustration, aux panneaux solaires qui produisent de l'énergie pendant la journée alors que personne n'est à la maison. Cette électricité doit être stockée temporairement

rond opslag? En voorziet hij overleg met de gewesten, waar de bevoegdheid deels ligt?

Vervolgens geeft de heer Coenegrachts aan dat hij sterk gelooft in waterstof als toekomstige technologie voor energieproductie. Net zoals mevrouw Almaci begrijpt hij niet waarom het budget voor waterstof daalt met 151 miljoen euro, zoals blijkt uit de tabel bij de fiscale hervorming. Hoe rijmt dat met de ambitie in de beleidsverklaring? Deze budgetvermindering roept vragen op over de geloofwaardigheid van het aangekondigde beleid.

Over de steunmaatregelen voor de energie-intensieve industrie om de forse stijging van de transmissienettarieven te counteren, verwijst het commissielid naar een eerder antwoord van de minister op een mondelinge vraag, dat hem onvoldoende geruststelde. Is er intussen een duidelijk stappenplan? Zal de minister wachten op adviezen van de CREG in mei en juni, of acht hij een snellere aanpak mogelijk?

Wat betreft het aangekondigde budget van 100 miljoen euro per jaar voor nucleair onderzoek vanaf 2027, vraagt de heer Coenegrachts zich af waarop dit aanzienlijke bedrag precies gericht zal zijn. Zijn er wel voldoende onderzoekers en infrastructuur om dit jaarlijks te besteden? En als er federale middelen worden ingezet voor onderzoek in Vlaanderen, moet dan de richtlijn-Muyters niet worden geschrapt, zodat de Vlaamse universiteiten opnieuw kunnen investeren in nucleair onderzoek?

Inzake biobrandstoffen verwijst de spreker naar blauwe diesel, gemaakt van afvalstoffen, waarvan de productieprijs hoger ligt dan die van gewone diesel. Toch zijn de accijnzen gelijk. Heeft de minister al overleg gepleegd binnen de regering over een mogelijke aanpassing van deze accijnzen om de keuze voor deze biobrandstof in het bedrijfsleven te stimuleren?

Tot slot komt de heer Coenegrachts bij het luik over de consumentenbescherming. De minister kondigt aan dat bij nieuwe vaste energiecontracten opnieuw een *pro rata* verbrekingsvergoeding zal gelden, en dat er op het einde van de legislatuur zal worden geëvalueerd of dit de prijzen heeft gedrukt. De heer Coenegrachts stelt voor om eerst een retrospectieve evaluatie te doen van een vorige gelijkaardige maatregel. Indien blijkt dat het afschaffen van die verbrekingsvergoeding de prijzen heeft opgedreven, dan is het logisch om de maatregel terug in te voeren. Maar indien die evaluatie uitwijst dat er geen prijseffect was, is het mogelijk zinloos om

afin de pouvoir être utilisée en soirée. Le ministre a-t-il des projets en matière de stockage? Et prévoit-il une concertation avec les Régions, qui partagent la compétence dans cette matière?

M. Coenegrachts indique ensuite qu'il croit fermement que l'hydrogène est la technologie du futur pour la production d'énergie. Comme Mme Almaci, il ne comprend pas pourquoi le budget consacré à l'hydrogène diminue de 151 millions d'euros dans le tableau de la réforme fiscale. Comment cette réduction s'articule-t-elle avec l'ambition formulée dans l'exposé d'orientation politique? Cette diminution budgétaire suscite des interrogations quant à la crédibilité de la politique annoncée.

En ce qui concerne les mesures de soutien annoncées en faveur des entreprises grandes consommatrices d'énergie afin de compenser la forte hausse des tarifs de transport, le membre renvoie à une réponse donnée précédemment par le ministre à une question orale, qui ne l'a pas suffisamment rassuré. Le ministre dispose-t-il aujourd'hui d'un plan échelonné clair? Le ministre attendra-t-il les avis que la CREG rendra en mai et en juin ou estime-t-il qu'il est possible d'agir plus rapidement?

Concernant le budget annoncé pour la recherche nucléaire, à savoir 100 millions d'euros par an à partir de 2027, M. Coenegrachts se demande à quoi ce montant considérable sera précisément affecté. Dispose-t-on d'un nombre suffisant de chercheurs et de l'infrastructure adéquate pour dépenser chaque année un tel montant? Et si des moyens fédéraux sont investis pour la recherche en Flandre, ne conviendrait-il pas d'abroger la directive Muyters, afin que les universités flamandes puissent à nouveau investir dans la recherche nucléaire?

Concernant les biocarburants, l'intervenant évoque le diesel bleu, produit à partir de déchets, dont le coût de production est supérieur à celui du diesel ordinaire. Les accises sont pourtant les mêmes. Le ministre s'est-il déjà concerté avec ses collègues du gouvernement au sujet d'une éventuelle modification de ces accises pour encourager les entreprises à opter pour ce biocarburant?

Enfin, M. Coenegrachts aborde le volet de la protection des consommateurs. Le ministre annonce que dans les nouveaux contrats d'énergie à prix fixe, une indemnité de rupture proportionnelle à la durée résiduelle sera de nouveau applicable, et que l'on évaluera en fin de législature si cette mesure a permis de faire baisser les prix. M. Coenegrachts propose de réaliser d'abord une évaluation rétrospective d'une ancienne mesure similaire. S'il s'avère que la suppression de cette indemnité de rupture a entraîné une augmentation des prix, il est alors logique de réintroduire ce mécanisme. En revanche, si cette évaluation indique que l'effet sur les prix est nul, il est

nu een nieuwe aanpassing te doen en binnen vier jaar tot dezelfde vaststelling te komen. Hij waarschuwt dat men geen experiment dient op te zetten met miljoenen consumenten, in onzekere tijden op de energiemarkt, als de informatie eigenlijk al beschikbaar is.

B. Antwoorden

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden op gebundelde wijze, volgens de rode draad doorheen de beleidsverklaring.

Langetermijnvisie en rol van de Hoge Raad voor energiebevoorrading

De minister herinnert eraan dat de energietransitie op verschillende pijlers berust en een nauwe coördinatie vereist tussen de federale overheid, bevoegd voor onder meer offshore hernieuwbare energie en kernenergie, en de gewesten, bevoegd voor onshore hernieuwbare energie.

Hij bevestigt dat hij alle beschikbare hefboomen wil inzetten om het grootste deel van het energieverbruik van het land, waarvan 80 % nog steeds niet-elektrisch is, koolstofvrij te maken.

Daartoe zijn een aantal maatregelen gepland:

— Versnelling van de elektrificatie dankzij overvloedige, betaalbare en toegankelijke energie.

— Naleving van de Europese wet- en regelgeving, met name de RED III-richtlijn, door deze om te zetten in de normen voor de verwerking in motor- en verwarmingsbrandstoffen, rekening houdend met de haalbaarheid en met de betaalbaarheid van de consumentenprijzen.

— Uitbouw van de invoer en het transport van koolstofneutrale brandstoffen (energiedragers zoals waterstof en de derivaten daarvan en synthetische brandstoffen), die aan een deel van de energievraag zullen voldoen.

— Samenwerking met de gewesten op het vlak van koolstofafvang om te voldoen aan de behoeften van industrieën die sterk afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Dat is immers belangrijk voor hun concurrentievermogen op de middellange termijn.

De Hoge Raad voor energiebevoorrading zal een essentieel instrument zijn om het energiebeleid weer in handen van de overheid te geven. Die raad zal een sleutelrol spelen door de regering te adviseren over de strategische beleidslijnen voor de energiesector. Dat

peut-être inutile d'apporter une modification aujourd'hui pour parvenir à la même conclusion dans quatre ans. Il souligne que l'on ne peut pas réaliser des expériences avec des millions de consommateurs, en particulier en ces temps incertains sur le marché de l'énergie, si les informations sont en fait déjà disponibles.

B. Réponses

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres en rassemblant les différentes questions suivant le fil rouge utilisé pour l'exposé d'orientation politique.

Vision à long terme et rôle du Haut Conseil pour l'Approvisionnement Énergétique

Le ministre rappelle que la transition énergétique repose sur plusieurs piliers et implique une coordination étroite entre l'État fédéral, compétent par exemple pour les énergies renouvelables offshore et le nucléaire, et les régions, compétentes pour les énergies renouvelables onshore.

Il affirme son engagement à activer tous les leviers à sa disposition pour décarboner la majeure partie de la consommation énergétique du pays, qui reste à 80 % non électrique.

Pour ce faire, plusieurs actions sont prévues:

— Accélérer l'électrification grâce à une énergie abondante, abordable et accessible.

— Se conformer aux législations européennes, notamment RED III, en transposant ces législations dans les normes d'incorporation des combustibles et carburants en respectant la faisabilité et en maîtrisant le prix pour les consommateurs.

— Développer l'importation et le transport des carburants neutres en carbone (hydrogène, vecteurs énergétiques dérivés et carburants synthétiques) qui permettront d'assurer une partie de la demande énergétique.

— Travailler, en concertation avec les régions, sur la capture du carbone pour répondre aux besoins des industries fortement dépendantes des combustibles fossiles, car il s'agit d'un enjeu important à moyen terme pour leur compétitivité.

Le Haut conseil pour l'Approvisionnement Énergétique sera un élément-clé de la reprise en main de la politique énergétique au départ de l'autorité publique. Il jouera un rôle clé en conseillant le gouvernement sur les orientations stratégiques du secteur énergétique. Son intervention

gebeurt op twee niveaus. Met het oog op de lange termijn zal de raad scenario's uitwerken voor koolstofarme energiesystemen tegen 2050. Op korte termijn zal de raad de regering concrete aanbevelingen verstrekken over de capaciteitsvolumes die nodig zijn voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM).

De Hoge Raad zal snel moeten worden opgericht, eventueel in een voorlopige vorm, om nog in 2025 een verslag te kunnen afleveren. In eerste instantie zal de raad voortbouwen op bestaande expertise en werkzaamheden van de overheid en adviezen formuleren in overleg met de gewesten. Het secretariaat wordt ondergebracht bij de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie, die de experts zal helpen bij hun opdracht, met name bij de raadpleging van stakeholders.

De minister stipt aan dat het beleid een duidelijke paradigmaverschuiving zal inhouden. De bedoeling is een energiemix te creëren op basis van twee pijlers: kernenergie en hernieuwbare energie. In dat verband geeft België met de toetreding tot de Nucleaire Alliantie als volwaardig lid een eerste sterk signaal af aan zijn partners. De aanpak berust op drie fundamentele criteria: een positief effect op de energieprijzen, gegarandeerde bevoorradingszekerheid op korte, middellange en lange termijn, en ecologische duurzaamheid.

Met betrekking tot de geleidelijke uitfasering van fossiele brandstoffen herinnert de minister eraan dat hij met de minister van Financiën samenwerkt rond de fiscale aspecten. Voorts voorziet het regeerakkoord in de invoering van een prijssignaal dat gunstig is voor elektriciteit en ongunstig voor fossiele brandstoffen, teneinde de overgang van de ene energiedrager naar de andere te bevorderen vóór de volledige inwerkingtreding van de Europese mechanismen voor koolstofbeprijzing (ETS, ETS2), die de energiefactuur van huishoudens en bedrijven zullen opdrijven. Als algemene regel geldt dat elke maatregel die de energiefactuur doet stijgen, zorgvuldig zal worden geanalyseerd om de impact ervan in te schatten en mogelijke alternatieven voor de belanghebbenden te onderzoeken.

Wat het Nationaal Energie- en Klimaatplan betreft, verwijst de minister naar de minister van Klimaat, die daarvoor bevoegd is, hoewel hij het federale deel van het Nationaal Energie- en Klimaatplan van nabij zal volgen; de bevoegdheden van de minister van Energie hebben immers overduidelijk een impact op het klimaat.

De regering zal inzake energie een duidelijk beleid voeren, dat uit twee grote fasen bestaat. In een eerste

se fera à deux niveaux. D'une part, sur le long terme, il sera chargé d'élaborer des scénarios pour des systèmes énergétiques bas carbone à l'horizon 2050. D'autre part, sur le court terme, il fournira au gouvernement des recommandations précises concernant les volumes de capacité nécessaires dans le cadre du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM).

Le Haut Conseil devra être mis en place rapidement, même sous une forme non définitive, afin de rendre un rapport encore en 2025. Dans un premier temps, il s'appuiera sur les expertises et travaux existants produits par les autorités publiques et conseillera le gouvernement en concertation avec les régions. Son secrétariat sera basé à la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie qui assistera les experts dans leur mission, notamment en ce qui concerne la consultation des parties prenantes.

Le ministre souligne que la politique qui sera menée représente un changement de paradigme clair. L'objectif est de bâtir un mix énergétique basé sur deux piliers: le nucléaire et les énergies renouvelables. À cet égard, l'adhésion de la Belgique à l'Alliance du Nucléaire en tant que membre à part entière est un premier signal fort envoyé à ses partenaires. L'approche repose sur trois critères fondamentaux: un impact positif sur les prix de l'énergie, la garantie de la sécurité d'approvisionnement à court, moyen et long terme, et la durabilité environnementale.

En ce qui concerne l'abandon progressif des combustibles fossiles, le ministre rappelle qu'il collabore avec le ministre des Finances en ce qui concerne les aspects fiscaux. Pour le reste, l'accord de gouvernement prévoit la mise en place d'un signal prix favorable à l'électricité et défavorable aux combustibles fossiles, avec pour objectif de faciliter la transition d'un vecteur énergétique à l'autre avant l'entrée en vigueur complète des mécanismes européens de tarification du carbone (ETS, ETS 2) et que ceux-ci viennent alourdir la facture énergétique des ménages et des entreprises. De manière générale, tout dispositif qui viendrait alourdir la facture énergétique sera analysé avec attention pour en évaluer l'impact et examiner les alternatives possibles pour les acteurs concernés.

Concernant le Plan national Énergie-Climat, le ministre renvoie au ministre du Climat dont c'est la compétence, même s'il suivra de près la partie fédérale du Plan national Énergie-Climat, dans la mesure où ses compétences ont indéniablement un impact climatique.

La politique du gouvernement en matière énergétique est claire et repose sur deux grandes étapes.

fase zullen de fundamenteën van de energiemix worden vastgesteld, uitgaande van de twee voornaamste bronnen voor elektriciteitsproductie in ons land, namelijk kernenergie en offshorewindenergie, en met inbegrip van de invoer van koolstofneutrale brandstoffen. In dat verband werd de minimumdrempel inzake nucleaire capaciteit op 4 GW vastgesteld, aangezien dat niveau als een noodzakelijke *baseload* wordt beschouwd om de stabiliteit van het net en de bevoorradingszekerheid te waarborgen. In een tweede fase zal de regering onderzoek doen naar de optimale energiemix, waarbij de ideale verhouding tussen de verscheidene energiebronnen zal worden vastgesteld op basis van de volgende pertinente vragen: moet nog meer worden ingezet op offshorewindenergie en zonne-energie of dient de invoer te worden opgedreven? Welke respectieve kosten staan daartegenover en in welke mate waarborgen ze energieonafhankelijkheid? De werkzaamheden van de Hoge Raad voor energiebevoorrading, die die verschillende opties grondig zal analyseren, zullen als basis dienen voor de uiteindelijke beslissingen, die aldus zullen geobjectiveerd zijn.

Herwaarderen van kernenergie in de energiemix

De minister herinnert eraan dat de regering prioritair werk maakt van de bestending van de verlengde nucleaire capaciteit. Hij merkt op dat zowel Engie als Luminus vandaag voor dialoog openstaan, maar benadrukt niettemin dat ter zake methodisch te werk moet worden gegaan. De ambitie van de regering inzake kernenergie is duidelijk en genoegzaam bekend. Voordat echter over eventuele bijkomende verlengingen kan worden gesproken, dient het wettelijke kader te worden aangepast om de noodzakelijke investeringen ook te kunnen doen.

De minister erkent dat hij vooralsnog niet precies kan zeggen over welke reactoren het gaat, welke werkzaamheden noodzakelijk zijn om aan de veiligheidsvoorschriften te voldoen of welke financiering die projecten zullen vergen. Hij blijft prioritair inzetten op de gewaarborgde verlenging van de bestaande capaciteit, waarbij hij zal toezien op de kostenbeheersing ervan. Tezelfdertijd zal hij op korte termijn een aantrekkelijk kader voor eventuele bijkomende capaciteit scheppen, overeenkomstig de verbintenissen uit het regeerakkoord. Hij verzekert de commissieleden dat alle ter zake noodzakelijke elementen te gepasten tijde zullen worden gecommuniceerd.

Wat de kleine modulaire reactoren (SMR) betreft, onderscheidt hij twee aspecten. Ten eerste, de SMR's die binnen de korte- en middellangetermijnstrategie zouden kunnen worden geïntegreerd en waarvoor een aangepast regelgevend kader nodig is. Dat laatste staat bovenaan

Dans un premier temps, il s'agit de définir les bases du mix énergétique en s'appuyant sur les deux principales sources de production électrique du pays, à savoir le nucléaire et l'éolien offshore, tout en favorisant l'importation de combustibles neutres en carbone. C'est dans cette optique que le seuil minimal de 4 GW de capacité nucléaire a été fixé, ce niveau étant considéré comme un *baseload* essentiel pour assurer la stabilité du réseau et la sécurité d'approvisionnement. Dans un second temps, le gouvernement s'attachera à étudier le mix énergétique optimal. Il s'agira de déterminer la répartition idéale entre les différentes sources d'énergie en se posant les bonnes questions: faut-il développer davantage l'éolien offshore, le photovoltaïque ou encore augmenter les importations? À quel coût et avec quelle autonomie énergétique? Ces décisions devront être objectivées sur la base des travaux du Haut Conseil pour l'Approvisionnement Énergétique, qui analysera ces différentes options en profondeur.

Revaloriser l'énergie nucléaire dans le mix énergétique

Le ministre rappelle que le gouvernement travaille prioritairement à la pérennisation de la capacité nucléaire prolongée. Il note que tant Engie que Luminus se montrent désormais ouverts au dialogue. Il insiste toutefois sur la nécessité de procéder avec méthode. L'ambition du gouvernement en matière d'énergie nucléaire est claire et connue, mais avant d'engager des discussions sur d'éventuelles prolongations supplémentaires, il est impératif d'adapter le cadre légal afin de permettre ces investissements.

Il reconnaît qu'à ce stade, il ne peut fournir de réponses précises sur les réacteurs concernés, les travaux nécessaires pour répondre aux impératifs de sûreté ou encore sur le financement exact de ces projets. Sa priorité reste de garantir la prolongation de la capacité existante en maîtrisant les coûts, tout en créant un cadre attractif à court terme pour d'éventuelles capacités supplémentaires, conformément aux engagements pris dans l'accord de gouvernement. Il assure que tous les éléments nécessaires seront communiqués en temps voulu.

Concernant la question des petits réacteurs nucléaires modulaires (PRM), il distingue deux aspects. D'une part, les PRM qui pourraient être intégrés à la stratégie à court et moyen termes et qui nécessitent un cadre réglementaire adapté, ce qui fait partie des prochaines

op de to-dolijst. Ten tweede, het SCK-CEN-project met betrekking tot de ontwikkeling van een reactor van de vierde generatie, waarvan de oplevering verder in de toekomst ligt, wellicht ergens tussen 2040 en 2050, en dat de kernenergiecomponent in onze bevoorrading duurzamer en robuuster wil maken. In dat verband voorziet de begroting van de regering in steun aan het onderzoek ter zake, ten belope van 300 miljoen euro voor de periode 2025-2029.

Verdere uitrol van hernieuwbare energie en het energie-eiland

De minister wijst erop dat de offerteaanvraag voor de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone in november 2024 werd uitgeschreven en dat de regering niet van plan is terug te komen op de beslissing daarrond of op de inhoud ervan. Het blijft de ambitie van de huidige regering die zone proactief te ontwikkelen om elke extra vertraging te voorkomen. Overeenkomstig het regeerakkoord is evenwel voorzien in een evaluatie en kunnen er eventuele aanpassingen voor de kavels 2 en 3 worden aangebracht.

Er wordt gestreefd naar een snelle en duurzame bouw van een windmolenpark, tegen zo gering mogelijke kosten. Het regeerakkoord voorziet evenwel in een verlenging van de bouw ervan, teneinde via een te verwachten verlaagde *strike price* een competitieve elektriciteitsprijs te kunnen waarborgen. Voorts wil de minister de werkzaamheden in verband met de *repowering* van de bestaande oostelijke windenergiezone voortzetten. Daarmee wil hij de uitbating van de huidige infrastructuur optimaliseren, met aandacht voor de juridische, economische, technische en maatschappelijke dimensies ervan, en een duidelijk stappenplan opstellen voor een doelmatige modernisering van het offshorewindpark.

Inzake het energie-eiland geeft de minister aan dat, in overeenstemming met het regeerakkoord, een eerste beslissing over de toekomst ervan zal worden genomen tegen eind maart 2025. Hij benadrukt dat de nodige tijd moet worden genomen om het dossier grondig te onderzoeken, teneinde tot een evenwichtige beslissing te komen die rekening houdt met de bevoorradingszekerheid, de kosten en het tijdspad voor de ingebruikname. Een uitvoerige kosten-batenanalyse van de verschillende scenario's is lopende, vooral met betrekking tot de optie van een al dan niet hybride interconnectie en de verschillende varianten van het eilandconcept. Bij dat onderzoek worden meerdere elementen in aanmerking genomen: de reeds genomen investeringsbeslissingen, de realistische en maatschappelijk aanvaardbare ambities, de optimale dichtheid van de windparken en de toetsing of de capaciteitsdoelstellingen voor de Prinses

tâches à accomplir. D'autre part, le projet du SCK-CEN, qui porte sur un réacteur de quatrième génération avec un horizon de développement plus lointain, estimé entre 2040 et 2050. Ce projet vise à rendre la filière nucléaire plus durable et plus résiliente. Dans ce cadre, le soutien à la recherche nucléaire est inscrit dans la trame budgétaire du gouvernement, avec une enveloppe de 300 millions d'euros prévue d'ici 2029.

Poursuite du déploiement des énergies renouvelables et île énergétique

Le ministre rappelle que l'appel d'offres pour la première parcelle de la zone Princesse Élisabeth a été lancé en novembre 2024 et que le gouvernement ne prévoit pas de remettre en question ce dispositif ni son contenu. L'ambition reste de développer cette zone de manière proactive afin d'éviter tout retard supplémentaire. Toutefois, conformément à l'accord de gouvernement, une évaluation et d'éventuelles adaptations sont envisagées pour les deuxième et troisième parcelles.

L'objectif affiché dans ce dossier est de permettre une construction rapide, durable et à moindre coût. Afin de garantir un prix d'électricité compétitif, l'accord de gouvernement prévoit un allongement de la période de construction, ce qui devrait permettre de réduire le *strike price*. Par ailleurs, le ministre exprime sa volonté de poursuivre les travaux liés au *repowering* de la zone éolienne orientale existante. Cette démarche vise à optimiser l'exploitation des infrastructures actuelles en prenant en compte les dimensions juridique, économique, technique et sociétale, et à établir une feuille de route claire pour assurer une modernisation efficace du parc éolien offshore.

Concernant l'île énergétique, le ministre indique qu'une première décision est attendue pour la fin du mois de mars 2025, conformément à l'accord de gouvernement. Il souligne la nécessité de prendre le temps d'instruire ce dossier de manière approfondie afin de proposer une décision équilibrée, prenant en compte à la fois la sécurité d'approvisionnement, les coûts engendrés et le calendrier de mise en service. Une analyse détaillée des coûts et des bénéfices des différents scénarios est en cours, notamment en ce qui concerne l'option d'une interconnexion hybride ou non et les différentes variantes du concept de l'île. Plusieurs éléments sont pris en considération dans cette étude: les décisions d'investissement déjà prises, l'identification d'ambitions réalistes et socialement acceptables, la densité optimale des parcs éoliens, ainsi que le réexamen du réalisme des objectifs de capacité pour la zone Princesse

Elisabethzone nog steeds realistisch zijn. Voorts zullen de door de EU bepaalde elektriciteitseisen en -doelstellingen worden meegenomen in de evaluatie, waarbij rekening wordt gehouden met de op Europees niveau bepaalde deadlines.

Inzake waterstof benadrukt de minister dat de ontwikkeling ervan in de hele waardeketen moet worden bekeken om een doeltreffende implementatie te garanderen. Het verbruik en de consumptie op industriële schaal vallen vaak onder de bevoegdheid van de gewesten, die al meerdere projecten op dit gebied hebben ondersteund. Tal van projecten in Europa hebben ook verschillende vormen van steun ontvangen om de opkomst van een daadwerkelijk geïntegreerde industrie aan te moedigen. De minister stelt echter vast dat er aanzienlijke vertragingen zijn, vooral bij de groene-waterstofprojecten. Op federaal niveau wordt voorrang gegeven aan investeringen in transportinfrastructuur, op dezelfde manier als voor gas. De ambitie van de regering blijft overeind, maar om die infrastructuur daadwerkelijk operationeel te maken, moet de markt voldoende productie- en importvolumes kunnen garanderen. Daarnaast is een duidelijk zicht op de werkelijke vraag essentieel. Anders bestaat het risico dat onderbenutte transportinfrastructuur wordt aangelegd.

Inzake biobrandstoffen brengt de minister in herinnering dat de omzetting van de Europese richtlijn hernieuwbare energie (RED III) voortaan vereist dat ook andere transportsectoren, met name de internationale scheep- en luchtvaart, worden opgenomen, wat zal leiden tot aangescherpte doelstellingen voor hernieuwbare energie. Die evolutie betekent een groeiende behoefte aan biobrandstoffen, met name van de tweede en derde generatie, en een groter gebruik van waterstof en waterstofderivaten. Die alternatieven zullen een belangrijke rol spelen bij het koolstofvrij maken van de sectoren die niet geëlektrificeerd kunnen worden. Beoogd wordt dus de bijdrage van die energievectoren aan te moedigen en er tegelijk voor te zorgen dat hun integratie de door de overheid vooropgestelde beginselen in acht neemt, namelijk gecontroleerde prijzen, bevoorradingszekerheid en milieuduurzaamheid.

De energiemarkt ondersteunen

De minister wijst andermaal op het belang van interconnecties om de veiligheid en de flexibiliteit van het Belgisch energienetwerk te garanderen. Hij wijst erop dat de Britse energieregulator, het Office of Gas and Electricity Markets (OFGEM), het Nautilus-project heeft goedgekeurd als hybride interconnector. Elke wijziging zal dus in samenspraak met de Britse autoriteiten moeten worden onderzocht. Voordat enige beslissing wordt

Élisabeth. Par ailleurs, les besoins en électricité et les objectifs fixés par l'Union européenne seront intégrés à l'évaluation, en tenant compte des échéances fixées à l'échelle européenne.

Au sujet de l'hydrogène, le ministre souligne que son développement doit être envisagé sur l'ensemble de la chaîne de valeur afin d'assurer une mise en œuvre efficace. La consommation et la production à l'échelle industrielle relèvent souvent de la compétence des régions, qui ont déjà soutenu plusieurs projets en la matière. De nombreux projets en Europe ont également bénéficié d'un soutien sous différentes formes afin de favoriser l'émergence d'une véritable filière intégrée. Cependant, le ministre constate que des retards importants sont observés, en particulier sur les projets liés à l'hydrogène vert. Au niveau fédéral, la priorité a été donnée à l'investissement dans l'infrastructure de transport, à l'image de ce qui existe pour le gaz. L'ambition du gouvernement reste intacte, mais pour que cette infrastructure soit réellement opérationnelle, il est impératif que le marché puisse garantir des volumes de production et d'importation suffisants. Par ailleurs, une visibilité claire sur la demande effective est essentielle. Sans cela, le risque serait de construire des infrastructures de transport sous-utilisées.

En ce qui concerne les biocarburants, le ministre rappelle que la transposition de la directive européenne RED III impose désormais d'inclure d'autres secteurs du transport, notamment le transport maritime international et l'aviation, ce qui entraînera une augmentation des objectifs en matière d'énergies renouvelables. Cette évolution implique une hausse des besoins en biocarburants, en particulier ceux de deuxième et troisième génération, ainsi qu'une intégration accrue de l'hydrogène et de ses dérivés. Ces alternatives joueront un rôle essentiel pour décarboner les secteurs qui ne peuvent pas être électrifiés. L'objectif est donc d'encourager la contribution de ces vecteurs énergétiques tout en veillant à ce que leur intégration respecte les principes fixés par le gouvernement, à savoir des prix maîtrisés, la sécurité d'approvisionnement et la durabilité environnementale.

Soutenir le marché de l'énergie

Le ministre rappelle l'importance des interconnexions pour garantir la sécurité et la flexibilité du réseau énergétique belge. Concernant le projet Nautilus, celui-ci a été approuvé par le régulateur britannique, l'Office of Gas and Electricity Markets (OFGEM), en tant qu'interconnexion hybride. Toute modification devra donc être examinée en concertation avec les autorités britanniques. Avant toute décision, une analyse approfondie

genomen, is een grondige analyse van de verschillende opties nodig om de haalbaarheid en de rentabiliteit van de overwogen scenario's te evalueren, of het nu gaat om een hybride interconnectie of andere varianten van het energie-eilandconcept.

Beoogd wordt de kosten en baten uitvoerig te onderzoeken, om vervolgens de meest voordelige oplossing te bepalen. De minister benadrukt dat elke nieuwe interconnectie geval voor geval moet worden beoordeeld, rekening houdend met de mogelijkheden voor het importeren en exporteren van energie met de partnerlanden. Het is zaak de projecten met de beste kosten-batenverhouding in kaart te brengen voordat er tot verdere ontwikkelingen wordt overgegaan.

De minister wijst erop dat het ministerieel besluit van 5 mei 2023 tot goedkeuring van het federaal ontwikkelingsplan 2024-2034 van het transmissienet voor elektriciteit voorziet in bepaalde mogelijkheden tot wijzigingen, met name wat de offshore interconnectie tussen België en het Verenigd Koninkrijk betreft.

De minister benadrukt dat het verzekeren van de energievoorziening prioriteit heeft teneinde elk risico op een black-out te voorkomen. In dat kader kon dankzij het CRM 1,6 GW nieuwe capaciteit vastgelegd worden, die dit jaar beschikbaar zal zijn. Daarnaast zal de verlenging van een gascentrale met een open cyclus (*open-cycle gas turbines*) en de verlenging van twee kernreactoren vanaf november 2025 de stabiliteit van het netwerk verder versterken. De vorige veilingen hebben ook gezorgd voor voldoende capaciteit voor de periode 2025-2026, dankzij de selectie en financiering van twee nieuwe centrales via het CRM. Het reglementair kader van het CRM werd onlangs aangepast na een besluit van de Europese Commissie in september 2024. Als gevolg van die wijzigingen zal meer flexibele capaciteit kunnen worden aangetrokken, onder meer dankzij de *payback*-vrijstelling voor flexibele koolstofarme energie, zoals batterijen en actief vraagbeheer. Die technologieën zullen een sleutelrol spelen in de ondersteuning van de energietransitie.

Met betrekking tot de verlenging van Tihange 1 geeft de minister aan dat de kosten om te voldoen aan de normen van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) op dit moment overeenkomen met de oorspronkelijke prognoses van 1,6 tot 2 miljard euro. De initiële *strike price* zal worden bepaald op basis van de kosten van de werken die nodig zijn voor de verlenging. Daarvan werd een lijst ter validatie voorgelegd aan het FANC. Pas wanneer die lijst is goedgekeurd, kunnen de definitieve kosten worden vastgesteld. De minister wijst erop dat het CRM door de Europese Commissie werd goedgekeurd tot 2031. Aangezien de verlenging

des différentes options est nécessaire afin d'évaluer la faisabilité et la rentabilité des scénarios envisagés, qu'il s'agisse d'une interconnexion hybride ou d'autres variantes du concept de l'île énergétique.

L'objectif est de procéder à une étude détaillée des coûts et des bénéfices pour déterminer la solution la plus avantageuse. Le ministre souligne que chaque nouvelle interconnexion doit être évaluée au cas par cas, en tenant compte des possibilités d'importation et d'exportation d'énergie avec les pays partenaires. Il s'agira d'identifier les projets offrant le meilleur rapport coût-bénéfice avant d'engager des développements supplémentaires.

Le ministre signale que l'arrêté ministériel du 5 mai 2023 portant approbation du plan de développement fédéral 2024-2034 du réseau de transport d'électricité prévoit certaines possibilités de modifications, notamment en ce qui concerne l'interconnexion offshore entre la Belgique et le Royaume-Uni.

Le ministre souligne que la sécurisation de l'approvisionnement énergétique est une priorité, notamment en vue de prévenir tout risque de blackout. Dans ce cadre, le CRM a permis de contracter 1,6 GW de nouvelle capacité, qui sera disponible dès cette année. En complément, la prolongation d'une centrale à gaz à cycle ouvert (*Open-cycle gas turbines*) et de deux réacteurs nucléaires à partir de novembre 2025 renforcera encore la stabilité du réseau. Les enchères précédentes ont également permis de garantir une capacité suffisante pour la période 2025-2026, grâce à la sélection et au financement de deux nouvelles centrales via le CRM. Le cadre réglementaire du CRM a récemment été adapté à la suite d'une décision de la Commission européenne en septembre 2024. Ces modifications permettront d'attirer davantage de capacités flexibles, notamment grâce à l'exemption du *payback* pour les énergies bas carbone flexibles, telles que les batteries et la gestion active de la demande. Ces technologies joueront un rôle clé dans l'accompagnement de la transition énergétique.

Concernant la prolongation de Tihange 1, le ministre indique que les coûts liés au respect des normes de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire (AFCN) sont, pour l'instant, en ligne avec les prévisions initiales, situées entre 1,6 et 2 milliards d'euros. Le *strike price* initial sera déterminé sur la base des coûts des travaux nécessaires à la prolongation, une liste ayant été soumise à l'AFCN pour validation. Ce n'est qu'après l'approbation de cette liste que le coût final pourra être fixé. Le ministre précise que le CRM a été approuvé par la Commission européenne jusqu'en 2031. La prolongation de Tihange 1 nécessitant l'accord de l'AFCN, il n'est pas

van Tihange 1 het akkoord van het FANC vereist, is het niet zeker dat die centrale vóór die datum in het CRM kan worden opgenomen. Mocht het CRM echter worden uitgebreid, dan zou Tihange 1 worden meegeteld als niet in aanmerking komende capaciteit, aangezien zij al werkingssteun ontvangt. De verlenging zou het dus mogelijk maken de behoefte aan nieuwe capaciteit te verminderen, zonder dat daarvoor een dubbele vergoeding nodig is.

De minister herinnert er ook aan dat ingevolge de nieuwe Europese wetgeving en de huidige geopolitieke context de strategische energie-infrastructuren veerkrachtiger moeten worden gemaakt. Dat houdt onder meer in dat het beveiligingsniveau dat vereist is voor de meest kritieke bedrijven opnieuw moet worden beoordeeld, opdat beter kan worden ingespeeld op het breder scala aan risico's.

Wat de energiefactuur betreft, herinnert de minister er ook aan dat het regeerakkoord verschillende maatregelen bevat om de transparantie te verbeteren en de informatie voor consumenten toegankelijker te maken. De bedoeling is dat zij de contracten zo goed mogelijk kunnen vergelijken teneinde weloverwogen keuzes te maken op het gebied van energielevering.

De minister benadrukt ook het belang van een transparante en op vertrouwen gebaseerde samenwerking met de betrokken experts en diensten, waarbij de rollen en verantwoordelijkheden van elk van hen worden gerespecteerd. Hij benadrukt onder meer de belangrijke rol van onafhankelijke regulatoren, zoals het FANC en de CREG, die ten volle gerespecteerd moeten worden in hun opdracht van toezicht op en regulering van de energiesector.

De minister herinnert er ook aan dat het koninklijk besluit van 12 mei 2024 een nieuwe procedure vastlegt voor de voorbereiding, goedkeuring en publicatie van de ontwikkelingsplannen voor het waterstofvervoersnet en het elektriciteitstransmissienet. Dat besluit vergroot de mogelijkheden van de minister om informatie op te vragen bij Elia, de transmissienetbeheerder voor elektriciteit. De CREG neemt actief deel aan het voorbereidend overleg over die nieuwe procedures. De eerste vergadering vond plaats op 6 februari 2025 en de volgende is gepland voor 4 april 2025. Het hele proces zal opnieuw worden bekeken in het licht van de opgedane ervaring, om de transparantie en effectiviteit van het reglementair kader verder te optimaliseren.

De minister herinnert eraan dat sinds de invoering van de energienorm accijnzen worden geheven op de elektriciteitsfactuur. In samenwerking met de minister van Financiën wordt momenteel onderzocht of er marge

certain que cette centrale puisse être incluse dans le CRM avant cette date. Toutefois, si le CRM devait être prolongé, Tihange 1 serait comptabilisé comme une capacité non-éligible, car bénéficiant déjà d'un soutien au fonctionnement. Cette prolongation permettrait ainsi de réduire le besoin en nouvelles capacités, sans entraîner de double rémunération.

Le ministre rappelle aussi que la nouvelle législation européenne et le contexte géopolitique actuel imposent de renforcer la résilience des infrastructures énergétiques stratégiques. Cela implique notamment une réévaluation du niveau de sécurité requis pour les entreprises les plus critiques, afin de mieux faire face à un éventail de risques élargi.

Concernant la facture d'énergie, le ministre rappelle également que l'accord de gouvernement prévoit plusieurs mesures visant à améliorer la transparence et à rendre les informations plus accessibles aux consommateurs. L'objectif est de garantir que ces derniers puissent comparer les contrats de manière optimale, afin de faire des choix éclairés en matière de fourniture d'énergie.

Le ministre insiste aussi sur l'importance d'une collaboration transparente et fondée sur la confiance avec les experts et les services concernés, en veillant au respect des rôles et responsabilités de chacun. Il souligne notamment le rôle essentiel des régulateurs indépendants, tels que l'AFCN et la CREG, qui doivent être pleinement respectés dans leurs missions de surveillance et de régulation du secteur énergétique.

Par ailleurs, le ministre rappelle que l'arrêté royal du 12 mai 2024 établit une nouvelle procédure pour la préparation, l'approbation et la publication des plans de développement du réseau de transport d'hydrogène et d'électricité. Cet arrêté renforce les possibilités pour le ministre d'exiger des informations auprès d'Elia, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité. La CREG participe activement aux consultations préparatoires sur ces nouvelles procédures. Une première réunion s'est tenue le 6 février 2025, et la prochaine est prévue pour le 4 avril 2025. L'ensemble du processus sera réexaminé en fonction de l'expérience acquise, afin d'optimiser encore la transparence et l'efficacité du cadre réglementaire.

Le ministre rappelle que, depuis l'introduction de la norme énergétique, des accises ont été appliquées sur la facture d'électricité. En collaboration avec le ministre des Finances, une réflexion est en cours afin d'évaluer

is om elektriciteit betaalbaarder te maken zonder de consument te benadelen.

Betreffende de gevolgen van het Europese *Emission Trading System* voor fossiele brandstoffen voor verwarming en transport (ETS2) verwijst de minister naar de minister van Klimaat, die ter zake bevoegd is.

Voorts zal de overheid binnenkort een studie opstarten om de doeltreffendheid van de regeling voor maximumprijzen op de brandstofmarkt te beoordelen. Daarbij zal worden onderzocht of die regeling kan worden aangepast aan de evolutie van de brandstoffen. Er zal rekening worden gehouden met de gevolgen van een eventuele liberalisering van de brandstofprijzen, waarbij er tegelijk op zal worden toegezien dat de consumenten en de ondernemingen die actief zijn in de hele distributieketen worden beschermd.

De minister wijst erop dat rationeel energiegebruik een regionale bevoegdheid is. De federale overheid beschikt hiervoor over slechts beperkte hefbomen, maar het regeerakkoord voorziet erin dat met de gewesten overleg zal worden gepleegd om de beste strategieën te bepalen om de Europese doelstellingen te halen.

Wat het sociaal tarief betreft, wijst de minister erop dat die regeling essentieel is om het laagste tarief voor kwetsbare huishoudens te garanderen. In tegenstelling tot een forfaitair tarief, dat niet noodzakelijk de beste prijs garandeert en sommige huishoudens ertoe kan leiden duurdere contracten af te sluiten, biedt het sociaal tarief een doeltreffende bescherming tegen prijsstijgingen. Bovendien wordt het sociaal tarief automatisch toegepast, zonder dat de begunstigden het hoeven aan te vragen. De minister benadrukt dat het beheer van het sociaal tarief onder de federale bevoegdheid valt als onderdeel van de energiewetgeving. Elke eventuele hervorming moet worden besproken in overleg met de belanghebbenden, waaronder de CREG, en moet grondig worden beoordeeld in het licht van de Europese regelgeving.

De minister wijst erop dat nucleaire veiligheid een bevoegdheid is van de minister van Binnenlandse Zaken. In de huidige context van verhoogde geopolitieke spanningen benadrukt hij dat nucleaire veiligheid een constante zorg is en nauwlettend in de gaten wordt gehouden. Hij verzekert dat de instellingen onder zijn verantwoordelijkheid, zoals nu, alle noodzakelijke maatregelen zullen blijven nemen om de risico's tot een minimum te beperken.

In het kader van het *European Programme for Critical Infrastructure Protection* (EPCIP) werden verschillende

les marges de manœuvre disponibles pour rendre l'électricité plus accessible sans pour autant pénaliser les consommateurs.

En ce qui concerne l'impact du système européen d'échange de quotas d'émissions qui concernera les combustibles fossiles pour le chauffage et les transports (ETS 2), le ministre renvoie vers le ministre du Climat, compétent pour cette question.

Par ailleurs, une étude sera prochainement lancée par l'administration fédérale afin d'évaluer l'efficacité du système de prix maximum sur le marché des carburants. Cette étude visera à analyser si ce mécanisme peut être adapté aux évolutions des carburants. Cette étude prendra également en compte les conséquences d'une éventuelle libéralisation des prix des carburants, tout en veillant à préserver la protection des consommateurs et des entreprises actives dans toute la chaîne de distribution.

Concernant l'utilisation rationnelle de l'énergie, le ministre rappelle qu'il s'agit d'une compétence régionale. L'État fédéral dispose de leviers limités sur ce sujet, mais l'accord de gouvernement prévoit une concertation avec les régions afin de définir les meilleures stratégies pour atteindre les objectifs européens.

Au sujet du tarif social, le ministre rappelle que celui-ci constitue un mécanisme essentiel garantissant le tarif le plus bas pour les ménages vulnérables. Contrairement à un tarif forfaitaire, qui ne garantit pas nécessairement le meilleur prix et pourrait conduire certains ménages à souscrire à des contrats plus onéreux, le tarif social assure une protection effective contre les hausses de prix. En outre, le tarif social est appliqué automatiquement, sans que les bénéficiaires n'aient besoin d'en faire la demande. Le ministre souligne que la gestion du tarif social relève de la compétence fédérale en matière de législation énergétique. Toute réforme éventuelle devra être discutée en concertation avec les parties prenantes, y compris la CREG, et faire l'objet d'une évaluation approfondie à l'aune de la réglementation européenne.

Le ministre rappelle que la sécurité en matière nucléaire relève de la compétence du ministre de l'Intérieur. Dans le contexte actuel marqué par des tensions géopolitiques accrues, il souligne que la sécurité nucléaire est une préoccupation constante et fait l'objet d'un suivi attentif. Il assure que les institutions sous sa responsabilité continueront à prendre toutes les mesures nécessaires pour réduire au maximum les risques, comme elles le font déjà actuellement.

Dans le cadre du programme *European Programme for Critical Infrastructure Protection* (EPCIP), plusieurs

kritieke infrastructuren in België geïdentificeerd en hun operatoren hebben de voorbije vijf jaar versterkte veiligheidsmaatregelen genomen onder het toezicht van de bevoegde diensten. Die regelingen werden aangepast aan de evolutie van de bedreigingen. Tegelijkertijd eist de NIS-wetgeving (*Network and Information Security*) dat de leveranciers van essentiële diensten voorzien in passende IT-bescherming tegen cyberdreigingen. Met de aanneming van de NIS-2-richtlijn is het toepassingsgebied van die vereisten inzake cyberveiligheid nog verder uitgebreid.

Met betrekking tot het MYRRHA-project, dat de ontwikkeling van een innovatieve nucleaire onderzoeksreactor beoogt, wijst de minister er tot slot op dat dit project kon rekenen op een gefaseerde investering, zodat de voortgang in elke fase kan worden gemonitord. De bij de lancering vastgelegde doelstellingen zullen worden geanalyseerd om de volgende stappen te bepalen.

Europese en internationale uitdagingen en dossiers

De minister benadrukt dat België zijn strategische soevereiniteit op energiegebied moet versterken om zijn concurrentievermogen op Europees en nationaal niveau te waarborgen. Energie is een essentiële pijler van die autonomie en de minister benadrukt het belang van versterkte samenwerking op Europees, federaal en gewestelijk niveau. België moet het voortouw nemen in twee van zijn belangrijkste sectoren: kernenergie en offshore windenergie.

Wat de uitvoering van de energiesancties tegen Rusland betreft, verduidelijkt de minister dat een onlangs uitgevaardigd koninklijk besluit de praktische regels bepaalt van de maatregelen die op 27 maart 2025 in werking zullen treden. In dat verband moet de Algemene Directie Energie acht slaan op de rapporteringsverplichtingen ten aanzien van de Europese Commissie. Daarbij zal vooral worden onderzocht of Russisch Ing onontbeerlijk is voor de energiebevoorrading van België of een andere EU-lidstaat. Daarenboven zal de afdeling Maritieme Veiligheid van de DG Scheepvaart tot taak hebben de oorsprong te verifiëren van de door de terminaloperatoren opgegeven Ing-volumes, teneinde de traceerbaarheid ervan te verzekeren. Ze zal ook toezicht blijven houden op schepen die bijgevuld Russisch Ing vervoeren, opdat de aangiften blijven sporen met de regelgeving. Ten slotte ligt de hoofdverantwoordelijkheid voor de toepassing van het veertiende sanctiepakket bij de beheerders en de exploitanten van de Ing-terminals, die ervoor moeten zorgen dat de opgelegde beperkingen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

infrastructures critiques en Belgique ont été identifiées et leurs opérateurs ont mis en place des mesures de sécurité renforcées au cours des cinq dernières années, sous la supervision des services compétents. Ces dispositifs ont été adaptés en fonction de l'évolution des menaces. En parallèle, la législation *Network and Information Security* (NIS) impose aux fournisseurs de services essentiels de mettre en place des protections informatiques adaptées contre les cybermenaces. L'adoption de la directive NIS 2 a encore élargi le champ d'application de ces exigences de cybersécurité.

Enfin, concernant le projet Myrrha, qui vise à développer un réacteur nucléaire de recherche innovant, le ministre rappelle qu'il a bénéficié d'un investissement structuré par paliers, permettant d'évaluer l'avancement du projet à chaque étape. Une analyse des objectifs fixés à son lancement sera menée, afin de déterminer les prochaines orientations à adopter.

Enjeux et dossiers européens et internationaux

Le ministre souligne que, pour garantir sa compétitivité à l'échelle européenne et nationale, la Belgique doit renforcer sa souveraineté stratégique en matière énergétique. L'énergie constitue un pilier essentiel de cette autonomie, et il insiste sur l'importance d'une coopération renforcée aux niveaux européen, fédéral et régional. La Belgique doit assumer un rôle de leader dans deux de ses secteurs clés: le nucléaire et l'éolien offshore.

En ce qui concerne la mise en œuvre des sanctions énergétiques contre la Russie, le ministre précise qu'un arrêté royal récemment adopté définit les modalités pratiques des mesures qui entreront en vigueur à partir du 27 mars 2025. Dans ce cadre, la Direction générale de l'Énergie est chargée de remplir les obligations de rapportage auprès de la Commission européenne. Elle analysera notamment si le GNL russe est indispensable pour garantir l'approvisionnement énergétique de la Belgique ou d'un autre État membre de l'Union européenne. En outre, la cellule Sécurité maritime de la Direction générale de la Navigation aura pour mission de vérifier l'origine des volumes de GNL déclarés par les opérateurs de terminaux, afin d'en assurer la traçabilité. Elle surveillera également les navires transportant du GNL russe rechargé, pour garantir que les déclarations effectuées soient conformes à la réglementation. Enfin, la responsabilité principale de l'application du 14^e paquet de sanctions repose sur les gestionnaires et exploitants des terminaux GNL, qui devront s'assurer de la mise en œuvre effective des restrictions imposées.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de minister voor de vele antwoorden en onderstreept dat een toekomst die steunt op hernieuwbare energie én kernenergie voor zijn fractie de juiste richting is.

In reactie op de tussenkomst van mevrouw Almaci over de vermeende lage kosten van offshore windenergie, merkt hij op dat deze inschatting volgens hem niet klopt. Hij verwijst daarvoor naar cijfers uit een LCoE-studie die op vraag van voormalig minister Tinne Van der Straeten werd uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bouw van 3,5 gigawatt bijkomende offshorecapaciteit op de Noordzee naar schatting 17,8 miljard euro zal kosten, inclusief aansluitingskosten en windturbines. Volgens het ministerieel besluit van 2 oktober 2024 over de capaciteitsveilingen in 2025 draagt deze capaciteit slechts 315 megawatt bij aan de bevoorradingszekerheid. Dit betekent volgens de spreker een kost van ongeveer 42 miljoen euro per megawatt. Ter vergelijking: als men hetzelfde vermogen van een klassieke kerncentrale (1000 MW) via offshore wind zou willen realiseren, zou dat volgens hem circa 56 miljard euro kosten. De kosten van noodzakelijke infrastructuur om die stroom naar het binnenland te transporteren, zoals Ventilus en Boucle du Hainaut, zijn hierbij nog niet eens meegerekend. De heer Wollants besluit dat offshore wind in dat opzicht verre van “hypergoedkoop” is, en roept op tot een correcte en grondige vergelijking van de verschillende technologieën.

De heer Kurt Ravyts (VB) bevestigt dat zijn fractie de paradigmashift in het energiebeleid ondersteunt. Hij kijkt uit naar de aangekondigde wijziging van de wet op de kernuitstap van 31 januari 2003 over de kernuitstap.

Met betrekking tot de offshore windparken sluit hij zich aan bij de analyse van de heer Wollants. Vervolgens gaat hij in op enkele verduidelijkingen die hij wenst naar aanleiding van het antwoord van de minister. Hij vraagt of de verlenging van de bouwtermijn van vier naar vijf jaar ook slaat op de tweede en derde kavel voor offshore windparken, en of de daadwerkelijke toewijzing en inwerkingtreding daarvan dan effectief pas in het volgende decennium plaatsvinden. Hij vermoedt dat er sprake is van een uitstel, onder meer omwille van vertragingen bij projecten zoals de *Boucle du Hainaut*. Zal ook de aangekondigde evaluatie van de eerste concessiekavel leiden tot een aanzienlijke vertraging van de toewijzing van de tweede en derde kavel?

Wat het energie-eiland betreft, meent de spreker te hebben begrepen dat er in eerste instantie, voor het einde van de maand maart, een principiële beslissing

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Bert Wollants (N-VA) remercie le ministre pour ses nombreuses réponses et souligne que pour son groupe, la direction à prendre pour l'avenir est celle de l'énergie renouvelable et de l'énergie nucléaire.

En réaction à l'intervention de Mme Almaci sur le coût prétendument faible de l'énergie éolienne offshore, il indique que cette estimation n'est pas correcte. Il renvoie à cet égard aux chiffres d'une étude du LCoE réalisée à la demande de Mme Tinne Van der Straeten, ancienne ministre de l'Énergie. Ces chiffres indiquaient que la construction d'une capacité offshore supplémentaire de 3,5 gigawatts en Mer du Nord coûterait, selon les estimations, 17,8 milliards d'euros, en ce compris le coût du raccordement et des turbines éoliennes. Conformément à l'arrêté ministériel du 2 octobre 2024 concernant les enchères de capacités en 2025, cette capacité n'apporte que 315 mégawatts à la sécurité d'approvisionnement. Cela signifie, selon l'intervenant, que le coût par mégawatt s'élève à près de 42 millions d'euros. À titre comparaison: si l'on voulait atteindre la même puissance qu'une centrale nucléaire classique (1000 MW) avec l'éolien offshore, cela coûterait, selon lui, près de 56 milliards d'euros. Ce montant ne tient en outre même pas compte du coût de l'infrastructure nécessaire pour transporter ce courant vers le pays, comme Ventilus et la Boucle du Hainaut. M. Wollants conclut que l'éolien offshore est dès lors très loin d'être “hyper bon marché”, et il appelle à une comparaison correcte et approfondie des différentes technologies.

M. Kurt Ravyts (VB) confirme que son groupe soutient le changement de paradigme dans la politique énergétique. Il attend avec impatience la modification annoncée de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie du nucléaire.

En ce qui concerne les parcs éoliens en mer, il souscrit à l'analyse de M. Wollants. Il souhaite par ailleurs obtenir quelques précisions à la suite de la réponse de la ministre. Il demande si la prolongation du délai prévu pour la construction, qui passera de quatre à cinq ans, concerne également les deuxième et troisième lots pour les parcs éoliens en mer et si, en conséquence, leur attribution effective et leur entrée en vigueur n'interviendront effectivement qu'au cours de la prochaine décennie. Il soupçonne qu'un report soit en vue, notamment à cause de retards dans des projets tels que la *Boucle du Hainaut*. L'évaluation annoncée du lot 1 n'entraînera-t-elle pas, elle aussi, un retard important dans l'attribution des lots 2 et 3?

En ce qui concerne l'île énergétique, l'intervenant pense avoir compris qu'une décision de principe sur le concept final devrait d'abord intervenir avant la fin du

verwacht wordt over het uiteindelijke concept, en dat er over het Nautilus-project – de interconnector tussen België en het Verenigd Koninkrijk – pas later in het jaar zal worden beslist, in samenspraak met de Britse net-beheerder. Kan de minister bevestigen dat beide beslissingen losstaan van elkaar en of het louter principiële beslissingen betreft? Zijn fractie geeft alvast de voorkeur aan een point-to-pointverbinding, op voorwaarde dat ook het Verenigd Koninkrijk hierin meegaat.

Tot slot vraagt de heer Ravyts extra aandacht voor het SCK CEN en het MYRRHA-project. Zijn fractie stelt voor om de engagementen voor financiering van dat project – momenteel geraamd op 300 miljoen euro tegen het einde van de legislatuur – eventueel nog te versterken, na overleg met het internationale consortium rond nucleaire SMR-technologie. Hij stelt voor om bijkomende financiële impulsen te geven aan de derde fase van het MYRRHA-project zodat de ontwikkeling van het demonstratiemodel van die eerste loodgekoelde SMR wordt versneld.

Wat het nucleaire luik in zijn geheel betreft, kijkt het commissielid uit naar de resultaten van het lopende onderzoek van het FANC naar de toepassing van internationale veiligheidsnormen op kerncentrales in België. De Vlaams Belangfractie ondersteunt alvast alle initiatieven om meer dan twee reactoren te verlengen en pleit voor de bouw van bijkomende kerncentrales van de derde generatie, zoals recent in het Franse Flamanville.

De heer Christophe Bombled (MR) dankt de minister voor zijn antwoorden op de vele vragen. Die antwoorden geven blijk van de vastberadenheid van de minister om grote stappen vooruit te zetten, in tegenstelling tot het eerder gevoerde beleid waarbij maar kleine stapjes werden gezet, alsook van zijn bedoeling een energiemix op te zetten die berust op twee pijlers, namelijk kernenergie en hernieuwbare energie, zonder taboes, zolang zulks geen negatieve weerslag heeft op de prijzen, de bevoorradingszekerheid garandeert en het mogelijk maakt om de klimaatdoelstellingen te bereiken.

Mevrouw Marie Meunier (PS) is van oordeel dat de antwoorden van de minister toch een aantal onduidelijkheden bevatten. Zo is er sprake van transparante tarieven en facturen, maar er is geen enkele garantie dat de overheid zal ingrijpen om de prijzen onder controle te houden en voor eenieder de toegang tot energie te garanderen. De huishoudens zullen dus onderhevig blijven aan de marktvolatiliteit, zonder bovengrens voor de tarieven en zonder duidelijk prijsstabilisatiemechanisme. De hervorming van het sociaal tarief wordt bevestigd. De sprekerster hoopt echter dat bij die hervorming rekening

mois de mars, et que le projet Nautilus – l'interconnecteur entre la Belgique et le Royaume-Uni - ne fera l'objet d'une décision que plus tard dans l'année, en concertation avec le gestionnaire de réseau britannique. Le ministre peut-il confirmer que les deux décisions sont distinctes et qu'elles constitueront uniquement des décisions de principe? Son groupe est d'ores et déjà favorable à une connexion point à point, à condition que le Royaume-Uni s'y rallie.

Enfin, M. Ravyts demande qu'une attention particulière soit accordée au SCK CEN et au projet MYRRHA. Son groupe suggère que les engagements pour financer ce projet - actuellement estimé à 300 millions d'euros d'ici la fin de la législature - pourraient éventuellement être encore renforcés, après concertation avec le consortium international constitué autour de la technologie nucléaire PRM. Il propose de donner une impulsion financière supplémentaire à la troisième phase du projet MYRRHA, de manière à accélérer le développement du modèle de démonstration du premier PRM refroidi au plomb.

En ce qui concerne le volet nucléaire dans son ensemble, le membre attend avec impatience les résultats de l'enquête actuellement réalisée par l'AFCN sur l'application des normes de sécurité internationales aux centrales nucléaires en Belgique. Le groupe Vlaams Belang soutient d'ores et déjà toutes les initiatives visant à prolonger plus de deux réacteurs et préconise la construction de centrales nucléaires supplémentaires de troisième génération, comme ce fut le cas récemment à Flamanville en France.

M. Christophe Bombled (MR) remercie le ministre pour ses réponses aux nombreuses questions posées. Ces réponses traduisent la volonté du ministre d'aller de l'avant, en rupture avec la politique des petits pas menée précédemment, ainsi que la volonté de mettre en place un mix énergétique reposant sur deux piliers, à savoir le nucléaire et le renouvelable, sans tabou, dès lors que cela n'engendre pas d'impact négatif sur les prix, que cela garantisse la sécurité d'approvisionnement et que cela permette d'atteindre les objectifs climatiques.

Mme Marie Meunier (PS) estime que les réponses du ministre comporte un certain nombre d'imprécisions. Il est par exemple question de transparence des tarifs et des factures, mais il n'existe aucune garantie d'une intervention publique pour contrôler les prix et assurer un accès à l'énergie pour tout le monde. Les ménages continueront donc à subir la volatilité du marché, sans plafonnement des tarifs, ni mécanisme clair de stabilisation des prix. Concernant le tarif social, une réforme est confirmée. Mais, l'intervenante espère que la situation des personnes les plus vulnérables sera prise en compte

zal worden gehouden met de situatie van de meest kwetsbare mensen, aangezien de aanscherping van dit instrument om de ongelijkheden inzake de toegang tot energie tegen te gaan, absoluut noodzakelijk is. De fractie van de spreekster zal derhalve alle geloofwaardige voorstellen van aanbeveling steunen die ertoe strekken de bevoorradingszekerheid te garanderen via een flexibele energiemix en de uitstoot van broeikasgassen te verminderen door geleidelijk af te stappen van fossiele brandstoffen maar tegelijkertijd de toegang tot voldoende en betaalbare energie voor eenieder te garanderen.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is van oordeel dat er toch nog een aantal grijze zones zijn. Zo is er inzake ETS2 sprake van de geleidelijke invoering van een prijs-signaal dat ongunstig is voor fossiele brandstoffen, maar dat geen gevolgen zal hebben voor de energiefactuur van de huishoudens. Het voornemen om te ontmoedigen via de prijs, zonder dat een en ander meer zal kosten, lijkt toch enigszins tegenstrijdig. Voorts verstrekt de minister geen enkele raming van de verwachte stijging van de prijzen voor verwarming en transport.

De beleidsverklaring vermeldt een verlaging van het accijnstarief op elektriciteit voor de bedrijven, maar zodra het over de huishoudens gaat, verwijst de minister naar de minister van Financiën. Er is dus eigenlijk geen enkele toezegging om de belastingen op de energiefactuur van de huishoudens te verlagen. Voorts wordt niet getornd aan het beginsel dat de investeringen in energie-infrastructuur worden gefinancierd via de energiefactuur. Wat specifiek het energie-eiland betreft, verstrekt de minister geen toelichting over de verschillende scenario's die op tafel liggen.

De spreker stelt ook vast dat de minister niet heeft geantwoord op de vragen over de industriële toekomst van het land en over het verschil in energiekosten met de Verenigde Staten.

Tot slot is het de bedoeling dat de Hoge Raad voor energiebevoorrading een beslissing neemt over de energiemix, op basis van objectieve elementen. Door volstrekt willekeurig te beweren dat er sowieso 4 GW aan kernenergie nodig zal zijn, maakt de minister in werkelijkheid echter al een keuze, nog voordat de Hoge Raad zijn standpunt kenbaar heeft kunnen maken. Bovendien licht de minister niet toe hoe hij die 4 GW beoogt op te wekken.

Kortom, de PVDA-PTB-fractie zal de beleidsvisie van de minister niet steunen. Die bevat immers geen enkele daadkrachtige toezegging om een overvloedige, groene en betaalbare energie te garanderen. De heer D'Amico is van oordeel dat daarvoor een heel ander beleid nodig is dan blind vertrouwen in de markt. Hij

dans cette réforme, car il est impératif de renforcer cet outil de lutte contre les inégalités en matière d'accès à l'énergie. Son groupe soutiendra donc toutes les propositions de recommandations crédibles qui permettront de garantir la sécurité d'approvisionnement avec un mix énergétique flexible et de réduire les émissions des gaz à effet de serre en sortant progressivement des énergies fossiles, tout en garantissant un accès à l'énergie suffisant et abordable pour tous.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) constate, quant à lui, qu'il subsiste plusieurs zones d'ombre. Ainsi, concernant l'ETS 2, il est question de l'instauration progressive d'un signal prix défavorable aux énergies fossiles, mais sans que cela n'affecte la facture énergétique des ménages. Or, décourager par le prix, sans que cela coûte plus cher, paraît contradictoire. Le ministre ne donne en outre aucune estimation de l'augmentation des prix attendue pour le chauffage et le transport.

L'exposé d'orientation politique mentionne une baisse des accises pour les entreprises, mais, lorsqu'il est question des ménages, le ministre renvoie vers le ministre des Finances. Il n'y a donc aucun engagement de baisser les taxes sur la factures d'énergie des ménages. Il n'y a d'ailleurs aucune remise en question du principe selon lequel les investissements dans les infrastructures énergétiques sont financés au travers de la facture énergétique. En ce qui concerne spécifiquement l'île énergétique, le ministre ne donne aucune précision sur les différents scénarios qui sont sur la table.

L'intervenant constate aussi que le ministre n'a pas non plus répondu aux questions sur l'avenir industriel du pays et sur la différence des coûts énergétiques avec les États-Unis d'Amérique.

Enfin, il est prévu que Haut Conseil pour l'Approvisionnement Énergétique tranchera la question du mix énergétique sur la base d'éléments objectifs. Mais, en affirmant de manière arbitraire qu'il faudra 4 GW de nucléaire, le ministre opère en réalité déjà un choix, avant même que le Haut Conseil ait pu se prononcer. En outre, le ministre ne donne aucune précision sur la manière dont il compte atteindre ces 4 GW.

En conclusion, le groupe PVDA-PTB ne soutiendra donc pas la vision politique défendue par le ministre. En effet, elle ne comporte aucun engagement volontariste pour garantir une énergie abondante, verte et à un prix abordable. Pour M. D'Amico, il faudrait une tout autre politique que celle de la confiance aveugle dans le

vindt net dat de overheid de controle moet terugnemen over de fundamentele energiesector.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) geeft aan dat zijn fractie het streven naar een energiemix op basis van kernenergie en hernieuwbare energie steunt. Hij is ingenomen met het idee om een financiële stimulans in te voeren voor het gebruik van elektrische energie, zonder daarbij de energiefactuur van de consument te verhogen. De paradigmaverschuiving via de verlenging van de levensduur van de kerncentrales, gepaard met de steun voor hernieuwbare energiebronnen, is essentieel om de energiemix te wijzigen naar koolstofarme energie en tegelijkertijd de kosten onder controle te houden. Hetzelfde geldt voor de steun voor onderzoek en de bouw van SMR's. Inzake de kritieke infrastructuur twijfelt de spreker er niet aan dat de minister oplossingen zal uitwerken voor de implementatieproblemen die voor het voetlicht worden gebracht in de ingewonnen adviezen naar aanleiding van wetsvoorstel DOC 56 0213/001. Tot slot benadrukt hij dat de aanpak van de klimaatverandering ook een rationeler energiegebruik zal vereisen.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) wenst te verduidelijken dat haar eerdere uitspraak over het belang van concretisering niet ironisch bedoeld was, ondanks wat lacherige reacties. Volgens haar is het evident dat ambitie alleen niet volstaat, en dat concrete uitwerking essentieel is.

Ze herhaalt de steun van haar fractie voor de uitgangspunten die de minister opnieuw heeft bevestigd: het veiligstellen van de energiebevoorrading, het betaalbaar houden van energie voor iedereen, en het reduceren van CO₂-uitstoot van de Belgische energieproductie door in te zetten op zowel hernieuwbare als nucleaire energie.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst erop dat een aanzienlijk deel van de gestelde vragen betrekking had op het nucleaire luik van het energiebeleid, maar meent dat de minister op vele daarvan geen duidelijk antwoord kon geven. Volgens haar blijft het onduidelijk hoe het beleid inzake kernenergie concreet vorm zal krijgen.

De spreekster vindt dat de partijen die voor kernenergie zijn, zich verschuilen achter de wet van 31 januari 2003 op de kernuitstap om niet te hebben nagedacht over hoe zij het energiebeleid precies willen vormgeven. Zij noemt dit een merkwaardige redenering: één wet zou gedurende twee decennia elk inhoudelijk debat over een nucleair kader onmogelijk hebben gemaakt, en pas nu die wet zal worden aangepast, zou men de denkoefening aanvatten.

marché. Il faudrait au contraire que l'autorité publique reprenne en main un secteur aussi fondamental que celui de l'énergie.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) indique que son groupe soutient la recherche d'un mix énergétique basé sur le nucléaire et le renouvelable. Il salue l'idée de créer un incitant financier pour le recours à l'énergie électrique, sans augmenter la facture des consommateurs. Le changement de paradigme opéré grâce à la prolongation du nucléaire, couplé au soutien du renouvelable, est indispensable pour modifier le mix énergétique vers l'énergie bas carbone, tout en maîtrisant le coût. Il en va de même pour le soutien à la recherche et l'installation de PRM. En ce qui concerne les infrastructures critiques, l'intervenant ne doute pas que le ministre trouvera des solutions aux difficultés de mise en œuvre pointées par les avis recueillis dans le cadre de la proposition de loi DOC 56 0213/001. Enfin, il souligne que la lutte contre le changement climatique passera aussi par une utilisation plus rationnelle de l'énergie.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souhaite préciser que sa déclaration précédente sur l'importance de la concrétisation ne se voulait pas ironique, même si quelques rires se sont fait entendre. Selon elle, il est évident que l'ambition seule ne suffit pas et qu'une mise en œuvre concrète est essentielle.

Elle réitère le soutien de son groupe aux principes réaffirmés par le ministre: sécuriser l'approvisionnement en énergie, maintenir l'énergie à un prix abordable pour tous et réduire les émissions de CO₂ provenant de la production d'énergie belge, en misant à la fois sur l'énergie renouvelable et l'énergie nucléaire.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne qu'une part importante des questions posées concernait le volet nucléaire de la politique énergétique, mais estime que le ministre n'a pas été en mesure d'apporter des réponses claires à bon nombre d'entre elles. Selon elle, il n'apparaît pas encore clairement comment la politique en matière d'énergie nucléaire se concrétisera.

L'intervenante estime que les partis favorables à l'énergie nucléaire se sont retranchés derrière la loi de sortie du nucléaire du 31 janvier 2003 pour ne pas réfléchir de manière approfondie à la politique énergétique qu'ils souhaitaient mettre en œuvre. Elle qualifie ce raisonnement de curieux: une loi rendait soi-disant tout débat de fond sur un cadre nucléaire impossible pendant deux décennies, et ce n'est que maintenant que la loi sera modifiée que l'on commence à réfléchir.

De spreekster merkt op dat essentiële elementen ontbreken: er is geen exploitant, geen duidelijk tijdschema, geen eenduidig budget en evenmin consensus. Dat Engie nog in gesprek blijft, acht zij weinig geruststellend, aangezien het bedrijf tegelijk duidelijk aangeeft dat hun toekomst ligt in hernieuwbare energie. Luminus toont dan weer enkel interesse indien er voldoende winst wordt gegarandeerd. Zij verwijst daarbij naar de tussenkomst van de heer Wollants, die volgens haar impliciet heeft toegegeven dat kernenergie ontzettend duur is.

Volgens mevrouw Almaci illustreert de afname van het aantal woorden over kernenergie in beleidsdocumenten – van 615 in het regeerakkoord tot 285 in de beleidsnota – dat het project aan duidelijkheid verliest. Zij stelt dat de antwoorden van de minister op pertinente vragen uitblijven of weinig concreet zijn. Zo bestaat er zelfs geen duidelijkheid over de samenstelling en timing van de aangekondigde Hoge Raad voor Energiebevoorrading, waarop alle hoop lijkt te liggen voor het uitwerken van een duidelijk energiebeleid.

Het commissielid verwijt de minister grootse aankondigingen die niet stroken met de realiteit, en stelt dat het nucleaire beleid zonder uitgewerkt plan weinig kans maakt op slagen. Het vooruitzicht dat de nucleaire ambities na een realiteitscheck door de Hoge Raad voor Energiebevoorrading nog zullen moeten worden teruggeschroefd, lijkt haar reëel.

Wel erkent zij dat afschakelplannen, zoals besproken tijdens de vorige legislatuur onder minister Marghem, dankzij het CRM-mechanisme nu overbodig lijken. Zij prijst daarbij de verwezenlijkingen van voormalig minister Van der Straeten, die volgens haar fundamentele zekerheid heeft gecreëerd via de energienorm en de Europese erkenning van het CRM-mechanisme. Zij benadrukt dat deze verdiensten bij de huidige minister ontbreken, en besluit met de vaststelling dat dankbaarheid in de politiek soms ver te zoeken is.

De enige elementen die volgens mevrouw Almaci vandaag wél voor zekerheid zorgen – het CRM en de energienorm – zijn verwezenlijkingen van de vorige minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten. De afschakelplannen die tijdens het ministerschap van mevrouw Marghem dienden te worden gemaakt, behoren dankzij die hervormingen tot het verleden, en de spreekster is tevreden dat de huidige minister dit heeft

L'intervenante relève que certains éléments essentiels font défaut: il n'y a pas d'exploitant, pas de calendrier clair, pas de budget dénué d'ambiguïté et pas de consensus. Le fait que les pourparlers avec Engie se poursuivent n'est guère rassurant, car l'entreprise affirme sans équivoque que son avenir réside dans les énergies renouvelables. De son côté, Luminus ne serait intéressée que si des bénéfices suffisants étaient garantis. Elle fait référence à cet égard à l'intervention de M. Wollants, qui, selon elle, admet implicitement que l'énergie nucléaire est particulièrement chère.

Selon Mme Almaci, le fait que, dans les documents politiques, les passages sur l'énergie nucléaire soient de moins en moins longs – 615 mots dans l'accord de gouvernement puis 285 mots dans la note de politique générale – montre que le projet perd de sa clarté. Elle affirme que tantôt les réponses du ministre aux questions pertinentes brillent par leur absence, tantôt elles sont peu concrètes. Par exemple, il n'y a même pas de clarté concernant la composition et le calendrier de la mise en place du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, sur lequel tous les espoirs de développer une politique énergétique claire semblent reposer.

La membre reproche au ministre de faire des annonces grandiloquentes qui ne reflètent pas la réalité et estime qu'en l'absence de plan détaillé, la politique nucléaire a peu de chances d'être couronnée de succès. Selon elle, il est possible que les ambitions nucléaires devront encore être revues à la baisse lorsque le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique aura procédé à un examen de la réalité.

Elle reconnaît toutefois que les plans de délestage qui ont fait l'objet de discussions au cours de la législature précédente, sous l'égide de la ministre Marghem, semblent désormais superflus grâce au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). Elle salue à cet égard les réalisations de l'ancienne ministre Van der Straeten, qui, selon elle, a permis d'offrir une sécurité fondamentale grâce à la norme énergétique et à la reconnaissance européenne du mécanisme CRM. Elle souligne que le ministre actuel ne peut se prévaloir de tels mérites et conclut en constatant que la gratitude fait parfois largement défaut en politique.

Selon Mme Almaci, les seuls éléments de certitude actuels – le CRM et la norme énergétique – sont des réalisations de la précédente ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten. Grâce à ces réformes, les plans de délestage qui ont dû être élaborés quand Mme Marghem était ministre appartiennent au passé, et l'intervenante se réjouit que le ministre actuel l'ait reconnu. Elle souligne également que ces réalisations

erkend. Zij wijst er tevens op dat deze fundamentele verwezenlijkingen erkend werden door internationale experts en door de Europese Commissie.

De heer Bert Wollants (N-VA) reageert op de repliek van mevrouw Almaci en stelt dat zij zijn tussenkomst onjuist heeft geïnterpreteerd. Hij preciseert dat hij niet verwees naar de kostprijs van kernenergie, maar naar die van offshore windenergie. Volgens hem heeft mevrouw Almaci trouwens niet tegengesproken dat aan offshore windprojecten aanzienlijke kosten verbonden zijn. Wat betreft het CRM, merkt hij op dat dit werd goedgekeurd vóór de herintrede van mevrouw Van der Straeten in het Parlement. Hoewel zij later nog wijzigingen aanbracht aan de wet, blijft het volgens hem feitelijk onjuist om de creatie van het CRM volledig aan haar toe te schrijven.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) bespeurt in zijn repliek vooral frustraties bij de heer Wollants over de daadkracht van de minister van Energie onder de vorige coalitie. Wanneer de heer Wollants de vergelijking met het beleid van haar partij op het vlak van kostenbeheersing wenst aan te gaan, wijst zij op de zware financiële impact van de Oosterweelverbinding, waar zijn partij in het Vlaams Parlement mee instemde.

De spreekster benadrukt opnieuw dat de huidige meerderheid geen concreet traject, noch een duidelijk tijdsplan of budget voorlegt inzake de nucleaire ambities. Externe experts en buitenlandse voorbeelden bevestigen volgens haar dat de uitbouw van nieuwe nucleaire capaciteit financieel problematisch is en pas op zeer lange termijn impact zal hebben op de energiebevoorrading. Ze stelt dat de meerderheid zich verliest in “luchtkastelen”, waarbij noch de minister noch zijn coalitiepartners concrete antwoorden bieden op fundamentele vragen. Dit geeft haar ook weinig hoop over de klimaatambities van de regering.

Zij merkt verder op dat het opmerkelijk is dat, met betrekking tot de veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties – een essentieel onderdeel van het nucleaire beleid – de minister van Energie verwijst naar zijn collega van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor Nucleaire Veiligheid, de heer Bernard Quintin. Indien de minister van Binnenlandse Zaken, op basis van het verwachte benchmarkrapport van het FANC, zou besluiten om strikt vast te houden aan internationale veiligheidsnormen, dan dreigt dit volgens haar impliciet het volledige nucleaire luik uit de beleidsnota teniet te doen. Mevrouw Almaci kan moeilijk geloven dat de minister nog niet met zijn collega van Binnenlandse Zaken en de Eerste minister heeft overlegd over welke veiligheidsnormen zij wensen

fondamentales ont bénéficié de la reconnaissance d'experts internationaux et de la Commission européenne.

En réaction à la réplique de Mme Almaci, *M. Bert Wollants (N-VA)* indique qu'elle a mal interprété son intervention. Il précise qu'il n'a pas fait référence au coût de l'énergie nucléaire, mais à celui de l'énergie éolienne en mer. Selon lui, Mme Almaci n'a d'ailleurs pas contredit le fait que les projets d'éoliennes en mer impliquent des coûts importants. En ce qui concerne le CRM, il relève que celui-ci a été approuvé avant que Mme Van der Straeten ne réintègre le Parlement. Bien qu'elle ait par la suite apporté des modifications supplémentaires à la loi, il n'est pas correct, selon lui, de lui attribuer entièrement les mérites de la création du CRM.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) estime que, dans sa réplique, M. Wollants fait surtout montre de frustration par rapport au volontarisme de la ministre de l'Énergie de la coalition précédente. En ce qui concerne la comparaison que M. Wollants semble vouloir établir avec la politique menée par son parti sur le plan de la maîtrise des coûts, elle souligne le lourd impact financier de la liaison Oosterweel, que le parti de M. Wollants a approuvée au Parlement flamand.

L'intervenante souligne à nouveau que la majorité actuelle ne présente ni trajectoire concrète, ni calendrier ou budget clair en ce qui concerne les ambitions nucléaires. Selon elle, des experts externes et certains exemples observés à l'étranger confirment que le développement de nouvelles capacités nucléaires pose des problèmes financiers et qu'il n'aura un impact sur l'approvisionnement énergétique qu'à très long terme. Elle affirme que la politique de la majorité ressemble à un château de sable dès lors que ni le ministre ni ses partenaires de coalition n'apportent de réponses concrètes à des questions fondamentales. En conséquence, elle a également peu d'espoir sur les ambitions du gouvernement en matière de climat.

Elle fait en outre observer qu'il est frappant de constater que, s'agissant des prescriptions de sûreté des installations nucléaires – un élément essentiel de la politique nucléaire –, le ministre de l'Énergie renvoie à son collègue de l'Intérieur compétent en matière de sécurité nucléaire, M. Bernard Quintin. Si le ministre de l'Intérieur, sur la base du rapport comparatif attendu de l'AFCN, décide de s'en tenir strictement aux normes de sécurité internationales, cela risque, selon elle, de réduire implicitement à néant tout le volet nucléaire de l'exposé d'orientation politique. Mme Almaci a du mal à croire que le ministre ne s'est pas encore concerté avec son collègue de l'Intérieur et le premier ministre concernant les normes de sécurité qu'ils souhaitent

te hanteren. Ze vindt het dan ook verbazingwekkend dat de heer Bihet zich op dit punt afzijdig houdt.

De spreekster hoopt tot slot dat de aanbevelingen van haar fractie de minister zullen inspireren tot het ontwikkelen van een duidelijk beleidskader, bijvoorbeeld inzake de impact van het EU ETS2, en verwijst naar het voorbeeld van de minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, de heer Rob Beenders, die in zijn beleidsverklaring expliciet vermeldt welke punten hij zal opnemen met collega-ministers. Zij betreurt dat dergelijke coördinatie en verantwoordelijkheidszin in de beleidsnota van de minister van Energie ontbreekt. De visie blijft, volgens haar, een opsomming van vrijblijvende ambities zonder onderbouwde plannen of financiële dekking. Als illustratie noemt zij de aangekondigde waterstofstrategie, waarbij enerzijds 151 miljoen euro wordt geschrapt, terwijl er anderzijds wordt gesproken over toekomstige investeringen. Mevrouw Almaci besluit dat de logica achter dergelijke redeneringen haar ontgaat en roept de minister op om voor de rest van de legislatuur meer transparantie en coherentie aan de dag te leggen.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) toont er begrip dat de minister zich niet rechtstreeks uitlaat over nucleaire veiligheid, aangezien niet hij maar wel de minister van Binnenlandse Zaken de voorgedijminister is van het FANC. In het licht van deze bevoegdheidsverdeling noemt hij de houding van de minister gezond.

Met betrekking tot de doelstelling van 80 % koolstofarme energie herhaalt de heer Coenegrachts zijn eerdere bedenking dat dit bijzonder ambitieus is. Hij onderstreept nogmaals, en zonder ironie, dat ambitie op zich positief is, maar dat concretisering noodzakelijk blijft. Indien de doelstelling betrekking heeft op de volledige energiemix en niet louter op de elektriciteitsproductie, rijzen er volgens hem vragen over de haalbaarheid en de timing van die ambitie. Hij stelt dat het reeds een grote uitdaging is om 80 % van de elektriciteitsmix koolstofarm te maken. Indien echter de gehele energiemix binnen dat percentage moet vallen, wenst hij te vernemen binnen welk tijdsbestek dat wordt beoogd. De recent geformuleerde ambities inzake kernenergiecapaciteit zullen dan alvast niet volstaan.

De spreker betreurt verder het ontbreken van een duidelijke visie over de samenstelling van de energiemix. Hij vraagt zich tevens af in welke mate de geplande energie-invoer, als onderdeel van die energiemix, gegarandeerd koolstofarm zal zijn, gezien geïmporteerde elektriciteit ook uit vervuillende bronnen zoals bruinkoolcentrales kan komen. Indien de minister zich niet wil uitspreken over

appliquer. Elle trouve donc étonnant que M. Bihet reste en retrait sur ce point.

L'intervenante espère enfin que les recommandations de son groupe donneront de l'inspiration au ministre pour développer un cadre politique clair, par exemple en ce qui concerne l'impact de l'EU ETS2, et renvoie à l'exemple du ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, M. Rob Beenders, qui mentionne explicitement dans son exposé d'orientation politique les points qu'il abordera avec ses collègues ministres. Elle regrette que cette coordination et ce sens des responsabilités fassent défaut dans l'exposé d'orientation politique du ministre de l'Énergie. Selon elle, la vision présentée dans cet exposé reste une énumération d'ambitions non contraignantes, sans plans étayés ni couverture financière. Elle cite à titre d'exemple la stratégie annoncée en matière d'hydrogène, qui prévoit d'une part une réduction de 151 millions d'euros, tandis que d'autre part, il est question d'investissements futurs. Mme Almaci conclut que la logique derrière ce genre de raisonnements lui échappe et invite le ministre à faire preuve de plus de transparence et de cohérence pour le reste de la législature.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) comprend que le ministre ne s'exprime pas directement sur la sécurité nucléaire, étant donné que ce n'est pas lui, mais bien le ministre de l'Intérieur qui est le ministre de tutelle de l'AFCN. Compte tenu de cette répartition des compétences, il estime que le ministre adopte une attitude saine.

En ce qui concerne l'objectif de 80 % d'énergie à faible teneur en carbone, M. Coenegrachts réitère son observation selon laquelle cet objectif est particulièrement ambitieux. Il souligne une nouvelle fois, sans ironie, que l'ambition est en soi positive, mais que la concrétisation reste nécessaire. Si l'objectif concerne l'ensemble du mix énergétique et pas uniquement la production d'électricité, il se pose des questions quant à la faisabilité et au calendrier de cette ambition. Il estime que décarboner 80 % du mix électrique constitue déjà un défi de taille. Si toutefois l'ensemble du mix énergétique doit respecter ce pourcentage, il souhaite savoir quel délai a été prévu à cet effet. En tout cas, les ambitions récemment formulées en matière de capacité nucléaire ne suffiront pas.

Ensuite, l'intervenant regrette l'absence d'une vision claire sur la composition du mix énergétique. Il se demande également dans quelle mesure les importations d'énergie prévues, qui font partie de ce mix énergétique, seront garanties à faible teneur en carbone, étant donné que l'électricité importée peut également provenir de sources polluantes telles que des centrales à la lignite.

de exacte samenstelling van de toekomstige energiemix, verzoekt hij dan minstens duidelijkheid te verschaffen over de verwachte toename in energieverbruik – zowel algemeen als specifiek voor elektriciteit – en welke strategie men zal hanteren om aan die stijgende vraag te voldoen, hetzij via binnenlandse productie, hetzij via import.

Voorts sluit de heer Coenegrachts zich aan bij de bedenking van de heer Wollants over de hoge kosten van offshore windenergie. Volgens hem is de bijdrage van deze technologie aan de bevoorradingszekerheid momenteel beperkt, onder meer door het gebrek aan grootschalige opslagcapaciteit. De kosten voor energieopslag kunnen aanzienlijk zijn en het uitblijven van economische rendabiliteit brengt risico's met zich mee. In de beleidsverklaring ontbreken volgens hem echter cijfermatige onderbouwingen of inzichten ter zake.

De heer Coenegrachts betreurt dat de minister geen antwoord gaf op zijn vraag over de beslissing die de federale regering eind maart 2025 zal nemen omtrent de toekomst van het energie-eiland. Hij vraagt zich af binnen welk institutioneel kader die beslissing zal plaatsvinden. Is dit gekoppeld aan een aanpassing van het Federaal ontwikkelingsplan, of wordt er via een andere procedure geopereerd waarbij de regering formeel besluit over dit dossier?

Daarnaast heeft hij geen antwoord ontvangen op zijn vragen over accijnzen op biobrandstoffen en blauwe diesel. Evenmin heeft hij verduidelijking gekregen over het luik consumentenbescherming. Hij vraagt zich af of er studies bestaan die aantonen dat de afschaffing van het opzegbeding in energiecontracten een prijsopdrijvend effect had, zoals wordt gesuggereerd. Indien dat niet het geval is, begrijpt hij niet waarom de herinvoering van dat opzegbeding wordt overwogen.

Tot slot vraagt de heer Coenegrachts opnieuw naar de positie van de minister over de recente uitspraak van de Vlaamse minister-president met betrekking tot de bouw van een SMR. Hij wenst te vernemen of hierover overleg heeft plaatsgevonden, en of dat de minister van oordeel is dat dergelijke plannen op gewestelijk niveau kunnen worden uitgerold zonder federale betrokkenheid.

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, brengt het energie-eiland ter sprake. Hij wijst erop dat Elia de vier scenario's aan de commissie heeft voorgelegd. Ook stipt hij aan dat de contracten voor een deel van het energie-eiland al waren gesloten vóór zijn aantreden. Waarover nog geen overeenkomst is en nog moet worden beslist, is voornamelijk de gelijkstroominfrastructuur van het energie-eiland. Dat omvat de verbinding met de

Si le ministre ne souhaite pas se prononcer sur la composition exacte du futur mix énergétique, il est invité à fournir au moins des précisions sur l'augmentation prévue de la consommation d'énergie – tant globale que spécifique à l'électricité – et sur la stratégie qui sera mise en œuvre pour répondre à cette demande croissante, que ce soit par la production nationale ou par les importations.

Par ailleurs, M. Coenegrachts partage la réflexion de M. Wollants concernant le coût élevé de l'énergie éolienne offshore. Selon lui, la contribution de cette technologie à la sécurité d'approvisionnement est actuellement limitée, notamment en raison du manque de capacités de stockage à grande échelle. Les coûts liés au stockage de l'énergie peuvent être considérables et l'absence de rentabilité économique comporte des risques. Il estime toutefois que l'exposé d'orientation politique ne contient pas de justifications chiffrées ni de positions à ce sujet.

M. Coenegrachts regrette que le ministre n'ait pas répondu à sa question concernant la décision que le gouvernement fédéral prendra fin mars 2025 au sujet de l'avenir de l'île énergétique. Il se demande dans quel cadre institutionnel cette décision sera prise. Est-elle liée à une modification du Plan de développement fédéral ou une autre procédure sera-t-elle suivie pour que le gouvernement se prononce formellement sur ce dossier?

En outre, il n'a reçu aucune réponse à ses questions concernant les accises sur les biocarburants et le diesel bleu. Il n'a pas non plus obtenu d'éclaircissements sur le volet de la protection des consommateurs. Il se demande s'il existe des études démontrant que, comme il a été suggéré, la suppression de la clause de dédit dans les contrats d'énergie a eu un effet à la hausse sur les prix. Si ce n'est pas le cas, il ne comprend pas pourquoi le rétablissement de cette clause de dédit est envisagé.

Enfin, M. Coenegrachts demande à nouveau quelle est la position du ministre concernant la récente déclaration du ministre-président flamand relative à la construction d'un PRM. Il souhaite savoir si une concertation a eu lieu à ce sujet et si le ministre estime que de tels projets peuvent être mis en œuvre au niveau régional sans implication fédérale.

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, revient sur la question de l'île énergétique. Il rappelle que les quatre scénarios ont été présentés par Elia à la commission. Il rappelle aussi que les contrats pour une partie de l'île énergétique ont déjà été conclus avant sa prise de fonction. Ce qui n'est pas encore conclu et doit encore faire l'objet d'une décision, c'est essentiellement la partie "courant continu" de l'île énergétique, ce qui

derde kavel van de Prinses Elisabethzone en de interconnectie met het Verenigd Koninkrijk. Elke beslissing over het energie-eiland zal onvermijdelijk gevolgen hebben voor de interconnectie met het Verenigd Koninkrijk, gelet op de nauwe samenhang ertussen. De minister wijst erop dat de offerteaanvraag voor de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone in november 2024 werd uitgeschreven en niet ter discussie zal worden gesteld. Voor de tweede en derde kavel voorziet het regeerakkoord wel in een evaluatie en aanpassing. De evaluatie is nog aan de gang en dus kunnen er vandaag geen uitspraken worden gedaan.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) merkt op dat een aantal van haar vragen niet beantwoord zijn. Met name wat kernenergie betreft, wil ze graag weten of de minister van plan is bij de minister van Binnenlandse Zaken te pleiten voor de naleving van de internationale veiligheidsnormen van het Internationaal Atoomenergieagentschap. Zal de studie van het FANC daadwerkelijk op 31 maart 2025 beschikbaar zijn, zoals verwacht? Zo ja, zal de studie raadpleegbaar zijn? Voorts wil ze nog een antwoord op de vragen over verplichte burgerparticipatie inzake offshorewindenergie, de onafhankelijkheid van het FANC, de aansturing van het CRM, de hervorming van het sociaal energietarief en de energie-efficiëntie.

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, meent dat hij die vragen allemaal heeft beantwoord, behalve de vraag over het FANC. Hij bevestigt dat de minister van Binnenlandse Zaken het FANC inderdaad een rapport heeft gevraagd inzake de benchmarking van nucleaire veiligheidsnormen. Daarover lopen gesprekken tussen de FOD Binnenlandse Zaken en het FANC, dat nog altijd een onafhankelijke instantie is. De minister wacht daarom de conclusies van die gesprekken af.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt ingediend door de heer Kurt Ravyts (VB).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

Na de minister van Energie te hebben gehoord, beveelt de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat de federale regering aan:

inclut la connexion avec la troisième parcelle de la zone Princesse Élisabeth et l'interconnexion avec le Royaume-Uni. Toute décision au sujet de l'île énergétique aura nécessairement un impact sur l'interconnexion avec le Royaume-Uni puisque les deux sont intimement liés. En ce qui concerne la zone Princesse Élisabeth, le ministre rappelle que l'appel d'offres pour la première parcelle a été lancé en novembre 2024 et ne sera pas remis en question. En revanche, pour les deuxième et troisième parcelles, l'accord de gouvernement prévoit une évaluation et une adaptation. Il n'est pas possible de se prononcer aujourd'hui, vu que cette évaluation est en cours.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) constate que certaines de ses questions n'ont pas reçu de réponse. En ce qui concerne le nucléaire en particulier, elle souhaiterait savoir si le ministre compte défendre auprès du ministre de l'Intérieur le respect des normes de sécurité internationales de l'Agence internationale de l'énergie atomique. Par ailleurs, l'étude de l'AFCN attendue pour le 31 mars 2025 sera-t-elle effectivement prête à cette date? Si oui, sera-t-il possible d'en prendre connaissance? Pour le reste, elle souhaiterait encore recevoir des réponses à ses questions concernant la participation citoyenne obligatoire dans l'éolien offshore, l'indépendance de l'AFCN, le pilotage du CRM, la réforme du tarif social énergie et l'efficacité énergétique.

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, estime avoir répondu à toutes ces questions, à l'exception de celle concernant l'AFCN. À cet égard, il confirme que le ministre de l'Intérieur a bien demandé à l'AFCN un rapport sur le *benchmarking* des normes de sûreté nucléaire. Des discussions à ce sujet sont en cours entre le SPF Intérieur et l'AFCN qui, pour rappel, est une autorité indépendante. Le ministre attend donc le résultat de ces discussions.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

La proposition de recommandation n° 1 est déposée par M. Kurt Ravyts (VB).

Cette proposition est rédigée comme suit:

“La commission,

Ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au gouvernement fédéral:

1. de dreigende stijging van de importafhankelijkheid inzake energiebevoorrading na 2025 in België te beperken door effectief 8 GW (conform de uitspraak van de minister “*het is 4 gigawatt + plus 4 gigawatt*”) aan nucleaire productie in de Belgische energiemix niet alleen na te streven, maar effectief ook te realiseren en dit door middel van zowel het maximale behoud van de werking of heropstart van vijf bestaande kerncentrales als de bouw van nieuwe kerncentrales waarbij zowel SMR's (vierde generatie) als bv. EPR-reactoren (generatie III+) in aanmerking komen;

2. vóór eind maart 2025 een definitieve keuze te maken rond de bouw van een energie-eiland in de Prinses Elisabeth Zone (PEZ) waarbij dient te worden geopteerd voor een project met lagere investeringskost via de door de netbeheerder voorgestelde alternatieve optie 3 (Nautilus in “point-to-point” en 2,1 GW offshore windenergie in de PEZ) en waarbij dan de optimale omvang van het eiland en het design van het elektriciteitssysteem van het MOG II opnieuw moeten worden onderzocht, wat tot bijkomende besparingen voor de Belgische verbruikers zou kunnen leiden;

3. het wettelijk kader rond investeringen in netinfrastructuur te herdenken conform de aanbevelingen van de CREG en gelet op de impact van het federaal ontwikkelingsplan op de nettarieven: de CREG expliciet wordt betrokken bij elke fase van de uitwerking van het ontwikkelingsplan, de verplichtingen van de netbeheerder worden aangescherpt om een becijferd plan voor te stellen met gedetailleerde kosten-batenanalyses voor elk groot investeringsproject, een waarschuwingsmechanisme wordt ingevoerd met de verplichting voor de netbeheerder een gedetailleerd rapport te bezorgen in het geval van een aanzienlijke stijging van de investeringskosten, een samenwerkings- en toezichtsc comité te richten met de AD Energie, het Federaal Planbureau en de CREG rond de opmaak van het federaal ontwikkelingsplan enzovoort;

4. te bewerkstelligen dat minstens een deel van de investeringen in het transmissienet in het kader van de energietransitie niet langer wordt doorgerekend in de transmissienettarieven en bijgevolg ook in de eindfactuur, maar door de algemene middelen wordt gefinancierd;

5. zo snel mogelijk het door de vorige regering voorbereide koninklijk besluit rond de concrete invulling van de energienorm en dus de structurele korting op de transmissienettarieven voor de energie-intensieve bedrijven in werking te doen treden;

1. de réduire le risque d'augmentation de la dépendance à l'importation en matière d'approvisionnement énergétique après 2025 en Belgique en visant non seulement, mais aussi en réalisant effectivement un objectif de 8 GW de production nucléaire dans le mix énergétique belge (conformément à la déclaration du ministre “*4 gigawatts plus 4 gigawatts*”), tant en maintenant au maximum le fonctionnement des cinq réacteurs nucléaires existants ou en les redémarrant qu'en construisant de nouvelles centrales nucléaires, qui pourront être tant des PRM (de la quatrième génération) que, par exemple, des réacteurs EPR (de la génération III+);

2. de prendre, avant fin mars 2025, une décision définitive concernant la construction d'une île énergétique dans la Zone Princesse Élisabeth (ZPE), en optant pour un projet présentant un coût d'investissement moindre via l'option alternative 3 proposée par le gestionnaire de réseau (Nautilus en interconnexion “point à point” et 2,1 GW d'énergie éolienne offshore dans la ZPE) et en réexaminant la dimension optimale de l'île et la conception du système électrique du projet MOG II, ce qui pourrait entraîner des économies supplémentaires pour les consommateurs belges;

3. de repenser le cadre légal régissant les investissements dans les infrastructures de réseau conformément aux recommandations de la CREG et compte tenu de l'impact du plan de développement fédéral sur les tarifs de réseau: la CREG doit être explicitement associée à chaque phase de l'élaboration du plan de développement, le gestionnaire de réseau doit voir ses obligations renforcées en étant contraint de proposer un plan chiffré accompagné d'analyses coûts-bénéfices détaillées pour chaque grand projet d'investissement, un mécanisme d'alerte doit être mis en place, obligeant le gestionnaire de réseau à fournir un rapport détaillé en cas d'augmentation significative des coûts d'investissement, un comité de coopération et de surveillance doit être créé avec la DG Énergie, le Bureau fédéral du Plan et la CREG pour l'élaboration du plan de développement fédéral, etc.;

4. de veiller à ce qu'au moins une partie des investissements dans le réseau de transport dans le cadre de la transition énergétique ne soit plus répercutée sur les tarifs du réseau de transport et, par conséquent, sur la facture finale, mais soit financée par les ressources générales;

5. de faire entrer en vigueur dès que possible l'arrêté royal préparé par le gouvernement précédent concernant la mise en œuvre concrète de la norme énergétique et, partant, la réduction structurelle des tarifs du réseau de transport pour les entreprises à forte intensité énergétique;

6. concreet gestalte te geven aan de ambitie om de knowhow inzake nucleaire technologie in het algemeen en inzake de ontmanteling van een beperkt aantal kerncentrales te exporteren, door in het kader van de energietransitie tevens kennisinstellingen die zich daarmee begaan zijn, te ondersteunen in concrete projecten;

7. de waarde van de 2^e en 3^e fase van het MYRRHA-project in het SCK nog méér te erkennen, onder meer op het vlak van de aanpak van het reduceren van kernafval, en dus ook een nieuwe bijkomende federale ondersteuning te geven in de zoektocht naar 1 miljard euro bijkomende financiering;

8. een reëel aanbodbeleid te ontwikkelen voor de ontwikkeling, commercialisering en operationalisering van small modular reactors in België via o.a. de federale ondersteuning van het door de European Industrial Alliance on SMR's erkende SMR-project van het consortium SCK CEN, ENEA, Ansaldo Nucleare en RATEN (RO) dat via een demonstratiemodel de lancering van loodgekoelde SMR's, de aanwending van snelle reactortechnologie en aldus koolstofarme energieproductie in België, wil bevorderen."

Voorstel van aanbeveling nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Marie Meunier (PS).

Dit voorstel luidt als volgt:

"De commissie,

gehoord de beleidsverklaring van de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

— de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde budgettaire kader en het tijdspad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur."

Voorstel van aanbeveling nr. 3 wordt ingediend door mevrouw Marie Meunier (PS).

Dit voorstel luidt als volgt:

"De commissie,

gehoord de beleidsverklaring van de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

6. de concrétiser l'ambition d'exporter notre savoir-faire en matière de technologie nucléaire en général et de démantèlement d'un nombre restreint de centrales en soutenant, dans le cadre de la transition énergétique et au travers de projets concrets, des centres d'expertise qui travaillent dans ce domaine;

7. de reconnaître encore davantage la valeur des phases 2 et 3 du projet MYRRHA, notamment pour son approche de la réduction des déchets nucléaires, et, partant, d'accorder également un nouveau soutien fédéral supplémentaire dans le cadre de la recherche d'un financement supplémentaire d'un milliard d'euros;

8. de développer une politique d'offre réelle pour le développement, la commercialisation et l'opérationnalisation de petits réacteurs modulaires en Belgique, notamment par le biais du soutien fédéral au projet PRM mené par le consortium SCK CEN, ENEA, ansaldo Nucleare et RATEN (RO) et reconnu par l'Alliance industrielle européenne pour les PRM, qui vise à promouvoir, via un modèle de démonstration, le lancement de PRM refroidis au plomb, l'utilisation de la technologie des réacteurs rapides et, par conséquent, la production d'énergie à faible teneur en carbone en Belgique."

La proposition de recommandation n° 2 est déposée par Mme Marie Meunier (PS).

Elle est rédigée comme suit:

"La commission,

ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre en charge de l'Énergie au cours de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d'exécution de l'accord de gouvernement pour l'ensemble de la législature."

La proposition de recommandation n° 3 est déposée par Mme Marie Meunier (PS).

Elle est rédigée comme suit:

"La commission,

ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre en charge de l'Énergie au cours de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

beveelt aan

— het Parlement de documenten te bezorgen met een tijdpad en begroting voor de aangekondigde bouw van nieuwe energieproductie-eenheden.”

Voorstel van aanbeveling nr. 4 wordt ingediend door mevrouw Marie Meunier (PS).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de beleidsverklaring van de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

— beleidsmaatregelen te nemen die ervoor zorgen dat de inzet van een nieuwe energiemix geen extra kosten voor huishoudens met zich meebrengt”.

Voorstel van aanbeveling nr. 5 wordt ingediend door mevrouw Marie Meunier (PS).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de beleidsverklaring van de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

— energiearmoede te bestrijden door het sociaal tarief uit te breiden, het Sociaal Verwarmingsfonds te versterken en een prijsbeheersingssysteem in te voeren voor een eventuele nieuwe energiecrisis om de toegang tot energie voor alle burgers te waarborgen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt ingediend door de heer Christophe Bombled (MR), de heer Bert Wollants (N-VA), de heer Oskar Seuntjens (Vooruit), de heer Jeroen Soete (Vooruit), de heer Marc Lejeune (Les Engagés) en mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de minister Bihet,

recommande

— de fournir au Parlement les documents présentant un calendrier et un budget relatifs à la construction annoncée de nouvelles unités de production d’énergie.”

La proposition de recommandation n° 4 est déposée par Mme Marie Meunier (PS).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre en charge de l’Énergie au cours de la commission de l’Énergie, de l’Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— de garantir que des politiques seront mises en place pour s’assurer que le déploiement d’un nouveau mix énergétique se fasse sans aucun coût supplémentaire pour les ménages.”

La proposition de recommandation n° 5 est déposée par Mme Marie Meunier (PS).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre en charge de l’Énergie au cours de la commission de l’Énergie, de l’Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— de lutter contre la précarité énergétique en élargissant le tarif social, en renforçant le fonds social chauffage et en enclenchant un contrôle des prix en cas de nouvelle crise énergétique pour garantir l’accessibilité de l’énergie pour l’ensemble des citoyens.”

La proposition de recommandation n° 6 est déposée par M. Christophe Bombled (MR), M. Bert Wollants (N-VA), M. Oskar Seuntjens (Vooruit), M. Jeroen Soete (Vooruit), M. Marc Lejeune (Les Engagés) et Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu le ministre Bihet,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren.”

Voorstel van aanbeveling nr. 7 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld).

Dit voorstel luidt als volgt:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan om duidelijkheid te verschaffen over de kostprijs voor de overheid van de bijkomende verlenging met 10 jaar van de bestaande kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, de stappen die daartoe zullen ondernomen worden en de timing die daarbij gehanteerd wordt.”

Voorstel van aanbeveling nr. 8 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld).

Dit voorstel luidt als volgt:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan inzicht aan het Parlement te geven van de cijfers die aan de grondslag liggen van zijn beleid. Met name de cijfers die de stijging van de energievraag en de stijging van het aandeel elektriciteit in de energiemix duidelijk maken zodat de nood aan bijkomende elektriciteitsproductie kan afgezet worden tegen de ambities van de regering.”

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld).

Dit voorstel luidt als volgt:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan binnen de regering afspraak te maken over een evaluatie van de accijnzen op biobrandstoffen, en met name Blauwe Diesel, met het oog op het stimuleren van het gebruik van deze brandstoffen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld).

Dit voorstel luidt als volgt:

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique.”

La proposition de recommandation n° 7 est déposée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld).

Cette proposition est rédigée comme suit:

“À l'occasion de la discussion de l'exposé d'orientation politique Énergie,

la commission de l'Énergie de la Chambre, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de fournir des précisions concernant le coût pour les pouvoirs publics de la prolongation supplémentaire de 10 ans des centrales nucléaires existantes de Doel 4 et Tihange 3, les mesures qui seront prises à cet effet et le calendrier qui sera suivi.”

La proposition de recommandation n° 8 est déposée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld).

Cette proposition est rédigée comme suit:

“À l'occasion de la discussion de l'exposé d'orientation politique Énergie,

la commission de l'Énergie de la Chambre, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de communiquer au Parlement les chiffres qui sous-tendent sa politique, notamment les chiffres qui illustrent l'augmentation de la demande énergétique et la part croissante de l'électricité dans le mix énergétique, afin que le besoin d'une production supplémentaire d'électricité puisse être confronté aux ambitions du gouvernement.”

La proposition de recommandation n° 9 est présentée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld).

Elle est rédigée comme suit:

“Dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique “Énergie”,

la commission de l'Énergie, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de convenir, au sein du gouvernement, d'une évaluation des accises sur les biocarburants, en particulier sur le diesel bleu, en vue d'encourager l'utilisation de ces carburants.”

La proposition de recommandation n° 10 est présentée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld).

Elle est rédigée comme suit:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan de Kamer voorstellen voor te leggen die de procedure voor de opmaak van een Federaal Ontwikkelingsplan en manier waarop deze tussentijds wordt geëvalueerd en eventueel bijgestuurd wordt herzien zodat regering en Parlement meer impact hebben op de totstandkoming en de uitvoering van het Federaal Ontwikkelingsplan.”

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan de budgetten voor waterstof niet te verlagen, zoals wel voorzien in de budgettaire tabel van de regering, maar in tegendeel aan te passen aan de ambities vertaald in de beleidsverklaring.”

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt ingediend door de heer Steven Coenegrachts (Open Vld) en mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“Ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsverklaring Energie,

de Kamercommissie Energie, gehoord de minister van Energie, beveelt de minister aan aandacht te besteden aan de opslag van elektriciteit als een essentieel onderdeel van het elektriciteitsbeleid om zowel de bevoorradingszekerheid als de stabilisatie van het elektriciteitsnet te garanderen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt ingediend door de heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

“Dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique “Énergie”,

la commission de l'Énergie, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de soumettre à la Chambre des propositions visant à réviser la procédure d'élaboration du plan de développement fédéral, ainsi que la manière dont celui-ci est évalué et éventuellement ajusté dans l'intervalle, pour permettre au gouvernement et au Parlement d'exercer une plus grande influence sur l'élaboration et la mise en œuvre de ce plan.”

La proposition de recommandation n° 11 est présentée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“Dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique “Énergie”,

la commission de l'Énergie, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de ne pas réduire les budgets consacrés à l'hydrogène, comme le prévoit le gouvernement dans son tableau budgétaire, mais au contraire de les aligner sur les ambitions énoncées dans l'exposé d'orientation politique.”

La proposition de recommandation n° 12 est présentée par M. Steven Coenegrachts (Open Vld) et Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“Dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique “Énergie”,

la commission de l'Énergie, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande au ministre de prêter attention au stockage de l'électricité en tant qu'élément clé de la politique d'électricité afin de garantir tant la sécurité de l'approvisionnement que la stabilisation du réseau électrique.”

La proposition de recommandation n° 13 est présentée par M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre en charge de l'Énergie au cours de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

beveelt aan

— de accijnsverhogingen op elektriciteit en gas waartoe de vorige regering in 2022 heeft besloten, te ongedaan te maken.”

Voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt ingediend door de heer Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

— een controlesysteem in te voeren voor de energieprijzen op basis van de productiekosten, teneinde de facturen te verlagen, onze industrie te beschermen en een einde te maken aan de prijsvolatiliteit.”

Voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt ingediend door de heer Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

— de investeringen in de energie-infrastructuur uit de energiefactuur te halen en ze te financieren via de begroting.”

Voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt ingediend door de heer Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie,

gehoord de minister van Energie tijdens de vergadering van de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat van 18 maart 2025,

beveelt aan

recommande

— de supprimer les hausses d’accises sur l’électricité et le gaz décidées par le précédent gouvernement en 2022.”.

La proposition de recommandation n° 14 est présentée par M. Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre en charge de l’Énergie au cours de la commission de l’Énergie, de l’Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— d’instaurer un système de contrôle des prix de l’énergie sur la base des coûts de production pour faire baisser la facture, protéger notre industrie et en finir avec la volatilité des prix.”.

La proposition de recommandation n° 15 est présentée par M. Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre en charge de l’Énergie au cours de la commission de l’Énergie, de l’Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— de retirer les investissements dans les infrastructures énergétiques de la facture d’énergie et de les financer via le budget.”.

La proposition de recommandation n° 16 est présentée par M. Roberto D’Amico (PVDA-PTB).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission,

ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre en charge de l’Énergie au cours de la commission de l’Énergie, de l’Environnement et du Climat du 18 mars 2025,

recommande

— publieke middelen vrij te maken om massaal te investeren in projecten voor gebouwisolatie en in hernieuwbare energie.”

Voorstel van aanbeveling nr. 17 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— een realistisch en concreet plan op tafel te leggen voor een toekomstige Belgische energiemix, de bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en duurzaamheid van energie, op basis van een objectieve analyse.”

Voorstel van aanbeveling nr. 18 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— een concreet plan voor te leggen, met de verschillende stappen, tijdsplan en budgettair plaatje, wat betreft de verlenging van bestaande kerncentrales en duidelijk te maken voor welke kernreactoren men een verlenging mogelijk acht op een kostenefficiënte manier en met respect van de internationaal geldende veiligheidsnormen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 19 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— het plan voor de ontwikkeling van nieuwe kernreactoren te onderbouwen met de verschillende stappen, tijdsplan en budgettair plaatje om een correct debat over deze beleidskeuze mogelijk te maken.”

Voorstel van aanbeveling nr. 20 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— de studies over te maken op basis waarvan men de keuze maakt van 4 GW kernenergie in de Belgische energiemix.”

— de libérer des fonds publics pour investir massivement dans des projets destinés à l’isolation des bâtiments et les énergies renouvelables.”

La proposition de recommandation n° 17 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l’Énergie, recommande

— de présenter un plan réaliste et concret pour le futur mix énergétique belge, la sécurité d’approvisionnement, la durabilité de l’énergie ainsi que son maintien à des prix abordables, en s’appuyant sur une analyse objective.”

La proposition de recommandation n° 18 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l’Énergie, recommande

— de présenter un plan concret, assorti de différentes étapes, d’un calendrier et d’une enveloppe budgétaire, pour la prolongation des centrales nucléaires existantes, et de préciser pour quels réacteurs nucléaires une prolongation serait jugée rentable et possible dans le respect des normes de sécurité internationales en vigueur.”

La proposition de recommandation n° 19 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l’Énergie, recommande

— d’étayer le plan de développement de nouveaux réacteurs nucléaires en précisant les différentes étapes, le calendrier et l’enveloppe budgétaire en vue de permettre un débat éclairé sur ce choix politique.”

La proposition de recommandation n° 20 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l’Énergie, recommande

— de transmettre les études sur la base desquelles l’objectif de 4 GW d’énergie nucléaire a été fixé pour le mix énergétique belge.”

Voorstel van aanbeveling nr. 21 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— de accijnzen op elektriciteit ook voor huishoudens naar het Europese minimum te brengen, om de energiefactuur van mensen onder controle te houden, elektrificatie te versnellen, koopkracht te behouden, onze economie een boost te geven en onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verlagen.”

Voorstel van aanbeveling nr. 22 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— energiearmoede tegen te gaan door het sociaal energietarief terug uit te breiden naar een grotere doelgroep op basis van laag inkomen, zoals voorzien werd tijdens de energiecrisis.”

Voorstel van aanbeveling nr. 23 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— in voldoende budget te voorzien voor het waarmaken van de ambities in kader van de waterstofstrategie en de nodige infrastructuur.”

Voorstel van aanbeveling nr. 24 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— concrete maatregelen te voorzien om energie-efficiëntie te stimuleren.”

Voorstel van aanbeveling nr. 25 wordt ingediend door mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Dit voorstel luidt als volgt:

La proposition de recommandation n° 21 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande

— de réduire les accises sur l'électricité, y compris pour les ménages, au niveau minimum européen en vue de garder le contrôle de la facture énergétique, d'accélérer l'électrification, de préserver le pouvoir d'achat, de booster notre économie et de réduire notre dépendance aux combustibles fossiles.”

La proposition de recommandation n° 22 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande

— de lutter contre la précarité énergétique en étendant à nouveau le tarif social pour l'énergie à un plus grand groupe cible sur la base des faibles revenus, comme c'était le cas lors de la crise énergétique.”

La proposition de recommandation n° 23 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande

— de prévoir un budget suffisant pour concrétiser les ambitions dans le cadre de la stratégie en matière d'hydrogène et mettre en place les infrastructures nécessaires.”

La proposition de recommandation n° 24 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande

— de prévoir des mesures concrètes pour encourager l'efficacité énergétique.”

La proposition de recommandation n° 25 est présentée par Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen).

Elle est rédigée comme suit:

“De commissie, gehoord de minister van Energie, beveelt aan

— de verwachte inkomsten van ETS2 in te zetten voor aanvullend en eerlijk klimaatbeleid om mensen te helpen in de transitie en zo snel mogelijk de nodige federale maatregelen te voorzien, bovenop bestaande maatregelen, in het kader van het sociaal klimaatplan dat België tegen juni 2025 moet indienen om de impact van ETS2 op kwetsbare groepen te verzachten.”

IV. — STEMMINGEN

Voorstel van aanbeveling nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 2 tot 5 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

“La commission, ayant entendu le ministre de l'Énergie, recommande

— de mettre à profit les recettes escomptées de l'ETS2 pour mettre en œuvre une politique climatique complémentaire et juste afin d'aider la population dans la transition et de prévoir dans les plus brefs délais les mesures fédérales nécessaires, en plus des mesures existantes, dans le cadre du plan social pour le climat que la Belgique doit soumettre d'ici juin 2025 en vue d'atténuer les répercussions de l'ETS2 sur les groupes vulnérables.”.

IV. — VOTES

La proposition de recommandation n° 1 est rejetée par 12 voix contre une et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

A voté pour:

VB: Kurt Ravyts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

S'est abstenu:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Les propositions de recommandation n°s 2 à 5 sont successivement rejetées par 9 voix contre 4 et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 7 en 8 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Les propositions de recommandation n^{os} 7 et 8 sont successivement rejetées par 9 voix contre 4 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 10 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 9 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 10 est rejetée par 9 voix contre 4 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

PS: Marie Meunier.

Voorstel van aanbeveling nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 11 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

PS: Marie Meunier.

La proposition de recommandation n° 12 est rejetée par 9 voix contre 5.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Heeft zich onthouden:

PS: Marie Meunier.

Voorstel van aanbeveling nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 13 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

S'est abstenue:

PS: Marie Meunier.

La proposition de recommandation n° 14 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 15 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Heeft zich onthouden:

PS: Marie Meunier.

Voorstel van aanbeveling nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 17 tot 19 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

S'est abstenue:

PS: Marie Meunier.

La proposition de recommandation n° 16 est rejetée par 10 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n^{os} 17 à 19 sont successivement rejetées par 9 voix contre 5.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De voorstellen van aanbeveling nrs. 20 en 21 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 22 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les propositions de recommandation n^{os} 20 et 21 sont successivement rejetées par 9 voix contre 4 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n^o 22 est rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 23 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La proposition de recommandation n° 23 est rejetée par 9 voix contre 4 et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

Voorstel van aanbeveling nr. 24 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Voorstel van aanbeveling nr. 25 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

La proposition de recommandation n° 24 est rejetée par 9 voix contre 5.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

Nihil.

La proposition de recommandation n° 25 est rejetée par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

Ont voté contre:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Voorstel van aanbeveling nr. 6 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteurs,

Luc Frank
Hervé Cornillie

De voorzitter,

Jeroen Soete

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

La proposition de recommandation n° 6 est adoptée par 9 voix contre 5.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Se sont abstenus:

Nihil.

Les rapporteurs,

Luc Frank
Hervé Cornillie

Le président,

Jeroen Soete

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

gehoord de minister Bihet,

gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsvisie uit te voeren.”

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

ayant entendu le ministre Bihet,

marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique.”