

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2025

WETSVOORSTEL

**tot invoering van
een wettelijke feestdag op 8 mei**

**Advies van de Raad van State
Nr. 77.677/16 van 20 mei 2025**

Zie:

Doc 56 **0771/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Mertens c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2025

PROPOSITION DE LOI

**instaurant
un jour férié légal le 8 mai**

**Avis du Conseil d'État
N° 77.677/16 du 20 mai 2025**

Voir:

Doc 56 **0771/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de M. Mertens et consorts.

01613

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 77.677/16 VAN 20 MEI 2025

Op 24 april 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot invoering van een wettelijke feestdag op 8 mei' (*Parl.St. Kamer 2024-25, nr. 56 771/1*).

Het voorstel is door de zestiende kamer onderzocht op 15 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wnd. kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 mei 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt ertoe een nieuwe wettelijke feestdag op 8 mei in te voeren. Daartoe wordt artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 april 1974 'tot bepaling van de algemene wijze van uitvoering van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen' gewijzigd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3.1. Luidens artikel 4, eerste lid, van de wet van 4 januari 1974 'betreffende de feestdagen' mag de werknemer tijdens tien feestdagen per jaar niet tewerkgesteld worden. Evenwel kan de Koning het aantal feestdagen verhogen en moet hij ook de data vastleggen, hetgeen uitvoering heeft gekregen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 april 1974.

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 77.677/16 DU 20 MAI 2025

Le 24 avril 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'instaurant un jour férié légal le 8 mai' (*Doc. parl., Chambre, 2024-2025, n° 56 771/1*).

La proposition a été examinée par la seizième chambre le 15 mai 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Koen MUYLLE et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pieter AERTGEERTS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 mai 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet d'instaurer un nouveau jour férié légal le 8 mai. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 avril 1974 'déterminant les modalités générales d'exécution de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés' est modifié à cet effet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3.1. Selon l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 janvier 1974 'relative aux jours fériés', le travailleur ne peut être occupé au travail pendant dix jours fériés par an. Le Roi peut cependant augmenter le nombre des jours fériés et il doit également en déterminer les dates, ce qui a été mis en œuvre à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 avril 1974.

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

In tegenstelling tot een eerder aan de Raad van State voorgelegd voorstel van wet,² bevat het thans voorliggende voorstel geen bepaling die op algemene wijze het in artikel 4, eerste lid, van de wet van 4 januari 1974 vastgelegde aantal van tien feestdagen verhoogt.

Niettegenstaande de tussenkomst van de wetgever, heeft het aannemen van het voorstel niet tot gevolg dat een elfde feestdag, met name 8 mei, in een wetkrachtige norm wordt verankerd, nu de wijziging die strekt tot het vaststellen van die datum wordt aangebracht in een besluit van de uitvoerende macht, en bij artikel 3 van het voorstel aan de Koning een machtiging wordt verleend om het te wijzigen artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 april 1974 opnieuw te wijzigen, te vervangen of op te heffen.³ Op die wijze wordt de instandhouding van de bijkomende feestdag van 8 mei volledig overgelaten aan de Koning, zoals thans het geval is voor de andere feestdagen. Indien, evenwel, de indieners zouden beogen om de elfde feestdag en de datum van 8 mei een formele wetkrachtige bescherming te geven, moet het voorstel worden vervangen door een voorstel dat voorziet in de wijziging van artikel 4 van de wet van 4 januari 1974.

3.2. Artikel 4, derde lid, van de wet van 4 januari 1974 machtigt de Koning om “de data van die feestdagen hetzij door algemene bepalingen, hetzij door bijzondere bepalingen voor sommige bedrijfstakken of categorieën van werknemers” te bepalen.

Het te wijzigen koninklijk besluit van 18 april 1974 regelt de uitvoering van de wet van 4 januari 1974 op algemene wijze. In de gevallen waarin de feestdagen bedoeld in artikel 4 van die wet echter niet in het koninklijk besluit van 18 april 1974, maar in een andere reglementaire akte worden opgesomd, zal de datum van de bij artikel 2 van het voorstel in te voeren feestdag bijgevolg niet worden vastgesteld. Dat is bijvoorbeeld het geval voor “de uitzendkrachten die bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen zijn tewerkgesteld en op hun werkgevers”, waarvoor artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 februari 1980 ‘houdende bepaling van de data van de feestdagen voor de uitzendkrachten die bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen zijn tewerkgesteld’ de “tien feestdagen tijdens welke de [betrokken] werknemers krachtens de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen niet mogen worden tewerkgesteld” bepaalt.

Indien het niet toekennen van een feestdag aan bepaalde werknemers niet strookt met de bedoeling van de stellers van het voorstel, wordt het voorstel het best aangevuld met een bepaling die voorziet in de wijziging van artikel 4 van de wet van 4 januari 1974.⁴

4. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel bevat geen bepaling die de inwerkingtreding regelt. Het verdient aanbeveling

² Adv.RvS 71.894/1 van 23 september 2022 over een wetsvoorstel ‘strekende tot het invoeren van een wettelijke feestdag op 8 mei’ (*Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55 2764/1), opm. 3.1.

³ Vanzelfsprekend moet hij daarvoor daarnaast een beroep kunnen doen op een bestaande machtiging om de erin vervatte aangelegenheid te regelen.

⁴ Meer bepaald door de verhoging in artikel 4, eerste lid, van de wet van 4 januari 1974 van tien naar elf feestdagen.

Contrairement à une proposition de loi² soumise précédemment au Conseil d’État, la proposition actuellement à l’examen ne contient pas de disposition augmentant d’une manière générale le nombre de dix jours fériés fixé à l’article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 janvier 1974.

Malgré l’intervention du législateur, l’adoption de la proposition n’a pas pour effet de consacrer un onzième jour férié, à savoir le 8 mai, dans une norme ayant force de loi, dès lors que la modification qui vise à fixer cette date est apportée dans un arrêté du pouvoir exécutif et qu’en vertu de l’article 3 de la proposition, le Roi peut de nouveau modifier, remplacer ou abroger l’article 1^{er}, à modifier, de l’arrêté royal du 18 avril 1974³. En procédant ainsi, le maintien du jour férié supplémentaire du 8 mai est entièrement laissé à la discrétion du Roi, comme c’est actuellement le cas pour les autres jours fériés. Si, toutefois, les auteurs de la proposition envisageaient de donner au onzième jour férié et à la date du 8 mai une protection formelle ayant force de loi, il faudrait remplacer la proposition par une proposition prévoyant la modification de l’article 4 de la loi du 4 janvier 1974.

3.2. L’article 4, alinéa 3, de la loi du 4 janvier 1974 habilite le Roi à déterminer “les dates de ces jours fériés par des dispositions soit générales, soit particulières à des branches d’activité ou à des catégories de travailleurs”.

L’arrêté royal du 18 avril 1974, à modifier, règle de manière générale la mise en œuvre de la loi du 4 janvier 1974. Dans les cas où les jours fériés visés à l’article 4 de cette loi ne sont toutefois pas énumérés dans l’arrêté royal du 18 avril 1974, mais dans un autre acte réglementaire, la date du onzième jour férié que doit insérer l’article 2 de la proposition ne sera par conséquent pas fixée. Tel est par exemple le cas en ce qui concerne “les travailleurs intérimaires occupés par la Commission des Communautés européennes et leurs employeurs” pour lesquels l’article 2 de l’arrêté royal du 7 février 1980 ‘portant détermination des dates des jours fériés en ce qui concerne les travailleurs intérimaires occupés par la Commission des Communautés européennes’ fixe les “dix jours fériés pendant lesquels les travailleurs [concernés] ne peuvent être occupés au travail en vertu de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés”.

Si le fait de ne pas accorder un jour férié à certains travailleurs ne reflète pas l’intention des auteurs de la proposition, mieux vaut compléter la proposition par une disposition prévoyant la modification de l’article 4 de la loi du 4 janvier 1974⁴.

4. La proposition de loi soumise pour avis ne comporte pas de disposition fixant l’entrée en vigueur. Il est recommandé de

² Voir avis C.E. 71.894/1 du 23 septembre 2022 sur une proposition de loi ‘instaurant un jour férié légal le 8 mai’ (*Doc. Parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55 2764/1), obs. 3.1.

³ Il va de soi qu’il devra en outre pouvoir invoquer à cet effet une habilitation existante pour réglementer la matière qui y est contenue.

⁴ Plus précisément, l’augmentation de dix à onze jours fériés, à l’article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 janvier 1974.

om te voorzien in een uitdrukkelijke inwerkingtredingsbepaling, waardoor de wijzigingen bijvoorbeeld vanaf 1 januari van het volgende kalenderjaar uitwerking kennen. Op die manier wordt gewaarborgd dat de voorgestelde regeling voor alle werknemers hetzelfde effect heeft.

*

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Wouter PAs

prévoir une disposition d'entrée en vigueur expresse, de sorte que les modifications prennent effet, par exemple, à partir du 1^{er} janvier de l'année civile suivante. Ce procédé permet de garantir que la réglementation proposée a le même effet à l'égard de l'ensemble des travailleurs.

*

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Wouter PAs