

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2025

WETSVOORSTEL

betreffende het tijdelijke uitstel
van de registratie
in de *Federal Learning Account*

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Sophie Thémont**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 56 0784/ (2024/2025):
001: Wetsvoorstel van mevrouw Reuter, de heer Ronse, de dames Hansez,
Vanrobaeys en Muylle.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

en vue du report temporaire
de l'enregistrement
dans le *Federal Learning Account*

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Sophie Thémont**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 56 0784/ (2024/2025):
001: Proposition de loi de Mme Reuter, M. Ronse, Mmes Hansez,
Vanrobaeys et Muylle.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Hervé Cornillie
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 18 maart 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Florence Reuter (MR) benadrukt dat de *Federal Learning Account* (FLA) door de vivaldiregering werd ingevoerd in april 2024. Het betrof een aanvulling op het individueel opleidingsrecht dat was ingesteld in het raam van de zogeheten Arbeidsdeal.

De FLA verplicht de werkgevers om de opleidingen van hun personeelsleden te registreren. Het systeem bleek echter slecht ontworpen en legde de bedrijven een onevenredige administratieve rompslomp op. Men kan alleen maar vaststellen dat een en ander niet is afgestemd op de werkelijkheid in het veld.

Daarom werd de FLA al voor de vorming van de huidige regering een eerste keer uitgesteld.

Dat uitstel loopt af op 1 april 2025. Aangezien in het regeerakkoord staat dat de FLA zal worden afgeschaft en dat vervolgens een minder administratief belastend systeem zal worden onderzocht, beoogt de spreekster de regering de kans te geven om een nieuw systeem uit te werken.

Daarom verzoekt mevrouw Reuter om de registratieverplichting in de FLA uit te stellen tot september 2025.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) staat kritisch tegenover het voorliggende wetsvoorstel en herinnert de commissie eraan dat er in eerdere debatten over de verlenging van de inwerkingtredingsdatum van de verplichting tot registratie in de FLA (DOC 56 297/001), in november en december 2024, al stemmen uit de oppositie klonken die opriepen tot de volledige afschaffing van het instrument. Ondanks de indiening van amendementen door de Open Vld-fractie, kwam de meerderheid destijds tot een compromis op basis van voorstellen van mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) en mevrouw Vanrobaeys (Vooruit). Dit compromis hield in dat de inwerkingtredingsdatum van de FLA uitgesteld zou worden tot 1 april 2025 en dat werkgevers intussen de keuze hadden om de opleidingen te registreren in de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 18 mars 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Florence Reuter (MR) souligne que le “*Federal Learning Account*” (FLA) a été introduit par le gouvernement Vivaldi en avril 2024. Il s’agissait du complément du droit individuel à la formation instauré par le biais du “*jobs deal*”.

Ce FLA oblige les employeurs à enregistrer les formations suivies par son personnel. Il s’est avéré que le système n’était pas bien conçu et qu’il imposait une surcharge administrative disproportionnée pour les entreprises. Force est de constater qu’il n’est pas en phase avec la réalité du terrain.

C’est la raison pour laquelle ce FLA a été postposé une première fois avant la formation du gouvernement.

Ce report cessera de produire ses effets le 1^{er} avril 2025. À partir du moment où l’accord de gouvernement précise qu’il sera supprimé et qu’un système moins contraignant sur le plan administratif verra le jour, l’oratrice souhaite permettre au gouvernement de concevoir un nouveau système.

C’est la raison pour laquelle Mme Reuter demande le report de l’obligation d’enregistrement dans le FLA jusqu’au mois de septembre 2025.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) n’est pas favorable à la proposition de loi à l’examen et rappelle à la commission que, lors des débats précédents concernant le report de la date d’entrée en vigueur de l’obligation d’enregistrement dans le FLA (DOC 56 297/001), qui ont eu lieu en novembre et décembre 2024, certains membres de l’opposition ont déjà appelé à la suppression pure et simple de cet instrument. En dépit des amendements présentés par le groupe Open Vld, la majorité a trouvé à l’époque un compromis fondé sur les propositions de Mmes Nathalie Muylle (cd&v) et Anja Vanrobaeys (Vooruit). Ce compromis prévoyait le report de la date d’entrée en vigueur du FLA au 1^{er} avril 2025 et permettait dans l’intervalle aux employeurs de choisir d’enregistrer les formations dans le compte individuel de formation

Individual Learning Account (ILA) of de FLA. De oppositie heeft destijds gewaarschuwd voor de ineffectiviteit van deze tijdelijke oplossing.

Luttele weken voor 1 april 2025 constateert de spreker dat de meerderheid in paniek ad hoc een oplossing tracht te bedenken voor de nakende inwerkingtredingsdatum van de verplichting tot registratie in de FLA. Het commissielid wijst erop dat, in plaats van een definitieve oplossing aan te bieden, het registratieprobleem steeds verder vooruit wordt geschoven, tot 1 september 2025, zonder een structurele oplossing uit te werken.

Het lid merkt voorts op dat in het regeerakkoord staat dat de FLA eerst afgeschaft zal worden en dat er vervolgens pas een nieuw instrument zal worden opgericht. De heer Van Quickenborne vraagt zich af waarom dit niet wordt uitgevoerd en de Arizonameerderheid opnieuw slechts een uitstel van de inwerkingsdatum voorlegt.

Vervolgens dient de heer Van Quickenborne *amendement nr. 2* (DOC 56 784/002) in, waarin staat dat de wet van 20 oktober 2023 betreffende de oprichting en het beheer van de “*Federal Learning Account*” gewijzigd bij de wet van 8 december 2024 wordt ingetrokken, waardoor de FLA definitief wordt afgeschaft. Hij wijst hierbij op de mededeling van de Europese Commissie dat de financiële middelen uit het Nationaal Herstel- en Veerkrachtplan niet afhankelijk zijn van het voortbestaan van de FLA. Hierdoor vervalt volgens de spreker elke rechtvaardiging voor het behoud van dit instrument.

Daarnaast dient de heer Van Quickenborne *amendement nr. 1* (DOC 56 784/002) in, waarin de schrapping wordt voorgesteld van het tiende lid van artikel 55, paragraaf 2, uit de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen, laatst gewijzigd bij de wet van 8 december 2024. Dit lid voorziet momenteel in de vrije keuze tussen een individuele opleidingsrekening en de FLA. Als de FLA wordt afgeschaft, moet deze bepaling ook worden aangepast.

Tot slot formuleert de heer Van Quickenborne een dringende oproep om de wet van 20 oktober 2023 betreffende de oprichting en het beheer van de “*Federal Learning Account*”, laatst gewijzigd bij de wet van 8 december 2024, af te schaffen en maant hij de Arizonameerderheid aan zich te houden aan het regeerakkoord, waarin de afschaffing van de FLA reeds werd opgenomen. Er is een resolute oplossing nodig vanwege de meerderheid in plaats van verdere vertragingen en halve maatregelen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) dient *amendement nr. 3* (DOC 56 0784/002) in, dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding van de FLA te wijzigen.

(ILA) ou dans le FLA. L'opposition avait alors mis en garde contre l'inefficacité de cette solution temporaire.

L'intervenant constate qu'aujourd'hui, alors qu'il ne reste que deux semaines avant le 1^{er} avril 2025, la majorité tente de trouver à la hâte une solution sur mesure concernant l'entrée en vigueur imminente de l'obligation d'enregistrement dans le FLA. Le membre fait observer qu'au lieu de proposer une solution définitive et structurelle, la majorité reporte une nouvelle fois le problème de l'enregistrement, au 1^{er} septembre 2025.

Le membre indique que l'accord de gouvernement prévoit que le FLA sera d'abord supprimé et qu'un nouvel instrument sera créé dans un deuxième temps. M. Van Quickenborne demande pourquoi ce point n'est pas mis en œuvre et pourquoi la majorité Arizona se borne à proposer un nouveau report de la date d'entrée en vigueur.

M. Van Quickenborne présente ensuite l'*amendement n° 2* (DOC 56 784/002) tendant à abroger la loi du 20 octobre 2023 relative à la création et la gestion du “*Federal Learning Account*”, modifiée par la loi du 8 décembre 2024 et, partant, à supprimer définitivement le FLA. Il souligne à cet égard que la Commission européenne a indiqué que l'octroi des moyens provenant du Plan national pour la Reprise et la Résilience n'était pas conditionné à l'existence du FLA. L'intervenant estime qu'en conséquence, plus rien ne justifie de maintenir cet instrument.

M. Van Quickenborne présente en outre l'*amendement n° 1* (DOC 56 784/002) tendant à supprimer l'alinéa 10 dans l'article 55, paragraphe 2, de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail, modifié par la loi du 8 décembre 2024. Cet alinéa prévoit actuellement que les employeurs ont le choix entre le compte formation individuel et le FLA. Si on supprime le FLA, il convient également de modifier cette disposition.

Enfin, M. Van Quickenborne lance un appel urgent en vue de supprimer la loi du 20 octobre 2023 relative à la création et la gestion du “*Federal Learning Account*”, telle que modifiée par la loi du 8 décembre 2024 et exhorte la coalition Arizona à s'en tenir à l'accord de gouvernement, qui prévoit déjà la suppression du FLA. La majorité doit proposer une solution ferme plutôt que d'accumuler des retards et de prendre des demi-mesures.

Mme Florence Reuter (MR) présente l'*amendement n° 3* (DOC 56 784/002), qui tend à modifier la date de l'entrée en vigueur du FLA.

De heer Axel Ronse (N-VA) uit zijn bezorgdheid over de aankomende inwerkingtredingsdatum van de FLA. Vanuit sociale secretariaten worden werkgevers opgeroepen om zich voor 1 april te registreren. Veel ondernemers en HR-managers, met name in beursgenoteerde bedrijven, gaan ervan uit dat de maatregel effectief zal worden geïmplementeerd en dat dit aanzienlijke compliance-verplichtingen met zich meebrengt.

Het voorliggende wetsvoorstel, dat voorziet in het uitstel van de inwerkingtredingsdatum van de FLA, is dan ook bijzonder urgent. De N-VA-fractie ging er aanvankelijk van uit dat er tegen april 2025 reeds een regeerakkoord zou zijn, waardoor de nieuwe minister van Werk de afschaffing had kunnen doorvoeren. De nieuwe minister van Werk, de heer Clarinval, heeft echter om extra tijd gevraagd en heeft aangegeven dat de definitieve afschaffing tegen september moet zijn voltooid.

Het regeerakkoord biedt de mogelijkheid om een alternatieve, minder complexe regelgeving te ontwikkelen die beter aansluit bij de noden van zowel werkgevers als werknemers. Desondanks moet het voorliggende wetsvoorstel zo snel mogelijk aangenomen worden en nog voor 1 april plenair aangenomen zijn om ernstige gevolgen in zowel de private als de sociale sector te voorkomen.

De FLA is een inefficiënt en tijdrovend systeem. De heer Ronse wijst op de opmerkelijke situatie waarbij een voormalig regeringslid, de heer Van Quickenborne (Open Vld), zelf afstand lijkt te nemen van zijn eigen beleid.

De spreker benadrukt dat het belangrijkste doel is de stabiliteit in de sector te herstellen en hoopt dat de bevoegde commissie spoedig haar instemming zal betuigen.

De heer Kurt Moons (VB) benadrukt de aanhoudende verwarring onder sociale secretariaten, HR-managers en bedrijven omtrent de FLA en stelt dat deze onzekerheid rechtstreeks voortvloeit uit eerdere beslissingen om de invoering van het systeem uit te stellen. Nu dreigt andermaal uitstel van zes maanden, waardoor ondernemingen wederom in het ongewisse blijven over de toekomst van de FLA en de mogelijke introductie van een alternatief systeem.

Het commissielid hekelt het gebrek aan duidelijkheid en verwijst naar recente uitspraken van de nieuwe minister van Werk, de heer Clarinval, die beweert dat een vernieuwde versie van de FLA administratief minder belastend en kostenefficiënter zou zijn. De spreker betwist de logica van het huidige beleid, waarbij de goedkeuring

M. Axel Ronse (N-VA) se dit préoccupé par la date d'entrée en vigueur prochaine du FLA. Les secrétariats sociaux appellent les employeurs à s'enregistrer avant le 1^{er} avril. De nombreux entrepreneurs et directeurs RH, notamment d'entreprises cotées, partent du principe que la mesure sera effectivement mise en œuvre, ce qui engendrera des obligations non négligeables en termes de conformité (*compliance*).

La proposition de loi à l'examen, qui prévoit le report de la date d'entrée en vigueur du FLA, est dès lors particulièrement urgente. Le groupe N-VA tablait initialement sur la conclusion d'un accord de gouvernement avant le mois d'avril 2025, qui aurait permis au nouveau ministre en charge de l'Emploi de procéder à cette suppression. Le nouveau ministre de l'Emploi, M. Clarinval, a toutefois demandé un délai supplémentaire et a indiqué que la suppression définitive devrait être réalisée d'ici septembre.

L'accord de gouvernement ouvre la possibilité de développer une réglementation alternative et moins complexe, qui réponde davantage aux besoins des employeurs comme des travailleurs. Il convient malgré tout de voter la proposition de loi à l'examen dans les plus brefs délais et de l'approuver en séance plénière avant le 1^{er} avril pour éviter que le secteur privé et le secteur social ne subissent des conséquences néfastes.

Le FLA est un système inefficace et chronophage. M. Ronse relève le côté étrange de cette situation où un ancien membre du gouvernement, M. Van Quickenborne (Open Vld), semble lui-même se distancier de sa propre politique.

L'intervenant souligne que le premier objectif est de restaurer la stabilité du secteur et il espère pouvoir compter sur l'assentiment rapide de la commission compétente.

M. Kurt Moons (VB) souligne la confusion tenace qui entoure le FLA dans les secrétariats sociaux, auprès des responsables RH et dans les entreprises. Il ajoute que cette confusion découle directement de décisions antérieures visant à reporter l'introduction de ce système. Le risque d'un nouveau report de six mois qui plane actuellement alimente une fois de plus l'incertitude des entreprises en ce qui concerne l'avenir du FLA et l'éventuelle introduction d'un système alternatif.

Le membre fustige le manque de clarté et renvoie aux déclarations récentes de M. Clarinval, nouveau ministre de l'Emploi, qui affirme qu'une version actualisée du FLA serait moins contraignante sur le plan administratif et plus efficace en termes de coûts. L'intervenant conteste la logique de la politique actuelle selon laquelle il paraît

van een uitstel noodzakelijk blijkt voor de uiteindelijke afschaffing van het systeem. Dit leidt volgens hem tot een situatie waarin bedrijven en burgers de ontwikkelingen niet langer begrijpen.

Daarnaast wijst de heer Moons op de tegenstrijdige houding van de N-VA-fractie, die zich in het verleden sterk uitsprak voor de overdracht van opleidings- en vormingsbevoegdheden naar de deelstaten. De spreker merkt dat de N-VA-fractie vasthoudt aan een federale regeling, wat in strijd is met de confederale principes waar de partij doorgaans voor staat.

Ten slotte onderstreept het commissielid dat de huidige wetgeving bepaalt dat de FLA automatisch verdergezet wordt indien er op 1 april 2025 geen alternatieve regeling wordt goedgekeurd. Dit dwingt de oppositie tot een keuze: het uitstelvoorstel van de Arizonameerderheid steunen of zich aansluiten bij het standpunt van de Open Vld-fractie, die de volledige afschaffing van de FLA bepleit.

Mevrouw Florence Reuter (MR) erkent dat deze methode niet adequaat is. Het komt er echter op aan pragmatisch te zijn en naar de bedrijven te luisteren.

De economische activiteit moet nieuw leven worden ingeblazen, er moeten banen worden gecreëerd en België moet een land worden dat de economische concurrentie aankan.

Bijgevolg is dit niet het moment om de bedrijven nog meer administratieve lasten op te leggen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) benadrukt dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de inwerkingtreding van de FLA uit te stellen tot 1 september 2025, terwijl de sociale partners zopas tot een akkoord zijn gekomen om die inwerkingtreding maar tot 1 juli 2025 uit te stellen.

De spreekster vraagt zich dan ook af waarom de Arizonaregering dat akkoord van de Groep van Tien naast zich neerlegt.

Mevrouw Thémont maant de Arizonaregering aan tot coherentie.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) verdedigt met klem het voortbestaan van de FLA en benadrukt dat zijn standpunt hierover onveranderd is en stelt dat de FLA het enige positieve resultaat is van de Arbeidsdeal van de vivaldiregering. De FLA is een maatregel bedoeld voor lager geschoolde werknemers, die vroeg aan hun loopbaan zijn begonnen en vastzitten in uitvoerende functies. Dit zijn onder andere arbeiders in de maakindustrie, magazijniers, winkelbedienden, koeriers, chauffeurs

nécessaire d'approuver un report avant de finalement supprimer ce système. L'intervenant estime que cette logique aboutit à une situation où les entreprises et les citoyens ne comprennent plus les décisions.

Qui plus est, M. Moons pointe l'attitude contradictoire du groupe N-VA, qui était autrefois un fervent partisan du transfert des compétences en matière de formation aux entités fédérées. L'intervenant observe que le groupe N-VA reste attaché à un système fédéral, ce qui va à l'encontre des principes confédéraux que prône généralement ce parti.

Enfin, le membre souligne que la législation actuelle prévoit que le FLA sera automatiquement prolongé si aucun système alternatif n'est approuvé pour le 1^{er} avril 2025. L'opposition se voit ainsi contrainte de faire un choix, soit soutenir la proposition de report de la majorité Arizona, soit se rallier au point de vue du groupe Open Vld qui plaide en faveur d'une suppression complète du FLA.

Mme Florence Reuter (MR) reconnaît que la méthode n'est pas adéquate. Toutefois, il convient d'être pragmatique et d'écouter les entreprises.

Il faut relancer l'activité économique, créer de l'emploi et faire de la Belgique un pays compétitif en termes économiques.

Par conséquent, ce n'est pas le moment d'alourdir les charges administratives qui pèsent sur les entreprises.

Mme Sophie Thémont (PS) souligne que cette proposition de loi vise à reporter l'entrée en vigueur du FLA au 1^{er} septembre alors que l'on sait que les partenaires sociaux viennent de conclure un accord afin de reporter l'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2025.

Par conséquent, l'oratrice s'interroge: pourquoi l'Arizona ne tient pas compte de cet accord intervenu en "Groupe des dix"?

Mme Thémont appelle l'Arizona à faire preuve de cohérence.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) défend résolument le maintien du FLA et souligne que sa position à ce sujet demeure inchangée. Il indique que le FLA est le seul résultat positif du *deal* pour l'emploi du gouvernement Vivaldi. Le FLA est une mesure en faveur des travailleurs moins qualifiés, qui ont commencé leur carrière précocement et sont cantonnés dans des fonctions d'exécution. Il s'agit notamment d'ouvriers de l'industrie manufacturière, de magasiniers, d'employés de magasin,

en zorgkundigen – mensen die de ruggengraat van de economie vormen, aldus de spreker.

Meer dan 60 procent van de werkende bevolking in België is niet in het bezit van een diploma van het hoger onderwijs. De indieners van het wetsvoorstel ondermijnen de kans van deze mensen op bijscholing en persoonlijke groei. Deze politici, die allen een hoge opleiding en hoge inkomens hebben, beslissen op een afstandelijke en elitaire manier over de toekomst van werknemers met minder opleidingskansen.

Daarnaast trekt de heer Tonniau van leer tegen de urgentie waarmee het wetsvoorstel tot afschaffing van de FLA door het Parlement wordt gejaagd, en insinueert hij dat deze beslissing is beïnvloed door externe belangengroepen. Het Vlaams Netwerk van Ondernemingen (Voka) heeft recent aangegeven dat de FLA oorspronkelijk was opgezet als een controlemechanisme om na te gaan of bedrijven het recht op vijf opleidingsdagen per jaar respecteren. Het commissielid interpreteert deze boodschap als een erkenning door Voka dat de FLA een manier is om de naleving van arbeidsrechten af te dwingen. Volgens de spreker zou Voka het onaanvaardbaar vinden dat bedrijven hierop gecontroleerd worden. Zodra Voka hiertegen protesteert, geven partijen als N-VA, Open Vld en de rest van de Arizonacoalitie hier onmiddellijk gehoor aan.

Tot slot betreurt de heer Tonniau het enorme verlies aan financiële middelen en werkuren dat de afschaffing van de FLA met zich meebrengt. De digitale tool is reeds operationeel. Het uitstellen en uiteindelijk afschaffen van de FLA is een daad van politiek opportunisme, ingegeven door externe druk. De snelheid waarmee het wetsvoorstel ter stemming wordt gebracht, suggereert dat dit beleid eerder is afgestemd op de belangen van lobbygroepen dan op de behoeften van werknemers.

Mevrouw Isabelle Hansez (*Les Engagés*) onderstreept dat haar fractie de wet betreffende de *Federal Learning Account* heeft gesteund. Die wet heeft echter nogal wat deining veroorzaakt, met name onder de werkgevers, die ongerust zijn over de administratieve rompslomp die ermee gepaard gaat. Voor heel wat kmo's, die het met beperkte administratieve middelen moeten stellen, dreigt het een lastige klus te worden om aan die nieuwe regels te voldoen.

Mocht deze nieuwe wet al in april in werking treden, dan zal dat voor die werkgevers nefaste gevolgen hebben. Het zou absurd zijn dit raamwerk al binnen twee

de livreurs, de chauffeurs et d'aides-soignants, soit, aux yeux de l'intervenant, des personnes qui constituent la colonne vertébrale de notre économie.

En Belgique, plus de soixante pour cent de la population active ne possède pas de diplôme de l'enseignement supérieur. Les auteurs de la proposition de loi à l'examen compromettent les perspectives de formation continue et d'épanouissement personnel de ces personnes. Ces responsables politiques, qui ont tous un niveau de formation et des revenus élevés, décident de manière détachée et élitaire de l'avenir de travailleurs bénéficiant de moins de perspectives de formation.

De plus, M. Tonniau remet en question l'empressement avec lequel la proposition de loi supprimant le FLA est adoptée au Parlement, en laissant entendre que cette décision a été influencée par des groupes d'intérêt externes. Le Réseau flamand des entreprises (*Vlaams Netwerk van Ondernemingen* – VOKA) a indiqué récemment que le FLA avait initialement été conçu comme un mécanisme de contrôle pour vérifier que les entreprises respectent le droit des travailleurs à suivre cinq jours de formation par an. Le membre interprète cette déclaration comme l'aveu du VOKA que le FLA est un outil destiné à faire respecter les droits des travailleurs. Selon le membre, le VOKA considérerait inacceptable de contrôler les entreprises en la matière. Or, dès que le VOKA exprime la moindre opposition, des partis comme la N-VA, l'Open Vld et le reste de la coalition Arizona réagissent sur-le-champ.

Le membre conclut son intervention en déplorant que la suppression du FLA impliquera un gâchis substantiel de moyens financiers et d'heures de travail. En effet, cet outil numérique est déjà opérationnel. Reporter son entrée en vigueur avant de le supprimer constitue un acte d'opportunisme politique, motivé par des pressions externes. La célérité avec laquelle la proposition de loi à l'examen est soumise au vote suggère que cette mesure répond aux intérêts de groupes de pression plutôt qu'aux besoins des travailleurs.

Mme Isabelle Hansez (*Les Engagés*) souligne que Les Engagés ont soutenu la loi relative au "*Federal Learning Account*". Toutefois, force est de constater que cette loi a suscité de nombreuses craintes, notamment chez les employeurs, en raison des lourdeurs administratives qu'elle engendre. De nombreuses PME, qui ne disposent pas des ressources administratives suffisantes, risquent de se retrouver demain en difficulté pour se conformer à ces nouvelles règles.

Une entrée en vigueur dès avril risque donc d'avoir des conséquences préjudiciables pour ces employeurs. Il serait absurde de laisser ce cadre entrer en vigueur

weken te doen ingaan en duizenden ondernemingen verplichtingen op te leggen die onmiskenbaar te zwaar zijn en hen blootstellen aan straffen, terwijl in het regeerakkoord staat dat die regeling binnen enkele maanden zal worden vervangen door een eenvoudiger en doeltreffender systeem, zonder te tornen aan de fundamentele doelstelling van toegang tot opleiding.

Mevrouw Hansez is van mening dat de regering de tijd moet krijgen om een hervorming uit te werken die het recht op opleiding waarborgt zonder de verplichtingen voor de bedrijven nodeloos te verzwaren. Het heeft geen enkele zin een wet in werking te laten treden die binnenkort toch vervangen wordt. Dat zou alleen maar leiden tot nutteloze juridische en administratieve onzekerheid.

Dit uitstel doet geenszins afbreuk aan het belang dat Les Engagés aan opleiding hechten. De spreekster beklemtoont dat haar fractie een overtuigende pleitbezorger blijft van het recht op levenslang leren. Mevrouw Hansez trekt zich het lot van de kwetsbare groepen (zoals oudere of laaggeschoolde werknemers) wel degelijk aan. Het partijprogramma van Les Engagés breekt dan ook een lans voor almaar beter onderlegde werknemers, teneinde hun inzetbaarheid te verhogen en in te spelen op de uitdagingen van de arbeidsmarkt. De spreekster koestert de overtuiging dat opleiding voor de werknemers een hefboom voor meer kansen is en de bedrijven een instrument aanreikt om hun concurrentiekracht te versterken.

Mevrouw Hansez pleit voor een systeem dat werkt: een systeem dat echt toegankelijk is voor de werknemers en doenbaar voor de ondernemingen. Het zal iedereen een doeltreffende en duurzame competentieverwerving waarborgen en tegelijkertijd de jobcreatie ten goede komen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt het belang van het individuele opleidingsrecht voor werknemers en wijst erop dat dit recht niet alleen een nationaal belang dient, maar tevens voortvloeit uit een Europese richtlijn, en dat het daarom gegarandeerd en gecontroleerd moet blijven. Dit verklaart dat een eerder uitstel van de invoering werd doorgevoerd in afwachting van het regeerakkoord en uit begrip voor de administratieve lasten waarmee vooral kleine ondernemingen en organisaties in de socialprofitsector worden geconfronteerd.

Het huidige uitstel van de inwerkingtredingsdatum, die op verzoek van de minister andermaal zou worden uitgesteld, namelijk tot september, biedt de mogelijkheid een werkbaar alternatief uit te werken, zodat de implementatie van het systeem geen overmatige belasting zou vormen voor bedrijven. Het commissielid erkent dat

dans deux semaines, et d'imposer à des milliers d'entreprises des obligations manifestement trop lourdes, de les laisser se faire sanctionner, alors que l'accord de gouvernement prévoit de remplacer d'ici quelques mois ce dispositif par un autre, plus simple et plus efficace, tout en maintenant l'objectif fondamental d'accès à la formation.

Pour Mme Hansez, il convient de laisser le temps au gouvernement de proposer une réforme qui garantisse le droit à la formation sans alourdir inutilement les obligations des entreprises. Maintenir l'entrée en vigueur de la loi actuelle alors qu'elle sera bientôt remplacée n'a aucun sens. Ce serait créer une instabilité juridique et administrative inutile.

Ce report ne remet en rien en question l'engagement des Engagés en faveur de la formation. L'intervenante souligne que son groupe politique croit fermement au droit à la formation tout au long de la vie. Mme Hansez se dit bien consciente des groupes vulnérables (les travailleurs âgés, les travailleurs peu qualifiés). Le programme des Engagés défend une montée en compétences des travailleurs pour renforcer leur employabilité et répondre aux défis du marché du travail. L'intervenante souligne être convaincue que la formation doit être un levier d'émancipation pour les travailleurs et un outil de compétitivité pour les entreprises.

Mme Hansez plaide pour un système qui fonctionne, qui soit réellement accessible aux travailleurs et soutenable pour les entreprises. C'est ainsi qu'il sera possible d'assurer une montée en compétences efficace et durable pour tous tout en favorisant la création d'emplois.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) insiste sur l'importance du droit individuel à la formation des travailleurs et souligne que ce droit ne revêt pas seulement un intérêt national, mais découle en outre d'une directive européenne, et que c'est pourquoi il convient de le garantir et de veiller à son respect. Cela a justifié le précédent report de la mise en œuvre de ce système dans l'attente de l'accord de gouvernement et compte tenu des charges administratives qu'il entraînera, principalement pour les petites entreprises et les organisations du secteur non marchand.

Le report actuel de la date d'entrée en vigueur, qui vise à reporter à nouveau l'entrée en vigueur jusqu'en septembre à la demande du ministre, permettra d'élaborer une alternative applicable, pour éviter que la mise en œuvre de ce système n'entraîne une charge de travail excessive pour les entreprises. L'intervenante reconnaît

een gelijktijdige invoering van een vervangend systeem eenvoudiger en transparanter zou zijn geweest, waardoor de nodige rechtszekerheid kon worden gegarandeerd. Desondanks steunt de Vooruit-fractie het uitstel, met de overtuiging dat dit de nodige tijd biedt om een passend alternatief te ontwikkelen.

Mevrouw Vanrobaeys reageert op de kritiek die door verschillende oppositiepartijen is geuit en merkt op dat sommigen het uitstel absurd vinden en voor een onmiddellijke afschaffing van de FLA pleiten, terwijl anderen het proces als een politiek schouwspel bestempelen. De spreker stelt daarentegen dat het cruciaal is om niet overhaast te werk te gaan en de bestaande structuren in stand te houden totdat een degelijk alternatief is uitgewerkt.

Daarnaast weerlegt het commissielid de bewering dat het individuele opleidingsrecht volledig wordt afgeschaft en verduidelijkt zij dat het recht zelf behouden blijft, maar dat enkel de manier waarop het wordt geregistreerd en gecontroleerd wordt herbekeken.

Verder verwijst mevrouw Vanrobaeys naar een recent sociaal akkoord dat tussen de sociale partners werd afgesloten, waarin wordt gevraagd om extra tijd om alternatieve voorstellen voor de FLA uit te werken. De spreker hecht groot belang aan het sociaal overleg en gelooft dat gedragen alternatieven, ontwikkeld door de sociale partners, een grotere kans hebben om effectief te worden nageleefd. Het voorliggende wetsvoorstel geeft sociale partners de noodzakelijke ruimte om tot een breed gedragen en werkbaar alternatief te komen.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) benadrukt het belang van het individueel opleidingsrecht en, derhalve, het nut van de individuele leerrekening. De spreker is van oordeel dat het moeilijk is om een recht doeltreffend ten uitvoer te leggen als er geen systeem bestaat om de naleving ervan te meten.

Men kan er echter niet omheen dat het huidige systeem ondoeltreffend blijkt te zijn en vaak onverenigbaar is met de bestaande opleidingssystemen die wel goed werken in de bedrijven.

Mevrouw Muylle betreurt eveneens het gebrek aan transparantie over wat de minister thans op dit stuk onderneemt.

De spreker benadrukt dat er al goede opleidingssystemen bestaan die minder administratieve lasten met zich brengen en beter zouden kunnen worden geïntegreerd in een breder opleidingsbeleid. Mevrouw

que l'introduction simultanée d'un nouveau système aurait été plus simple et plus transparente et qu'elle aurait permis de garantir la sécurité juridique nécessaire. Le groupe Vooruit soutient néanmoins ce report, convaincu qu'il permettra de disposer du temps nécessaire pour élaborer une solution alternative adéquate.

Mme Vanrobaeys répond aux critiques formulées par différents partis de l'opposition. Elle fait observer que certains partis estiment que ce report est insensé et préconisent la suppression immédiate du FLA, tandis que d'autres qualifient ce processus de spectacle politique. Pour sa part, l'intervenante estime en revanche qu'il est essentiel de ne pas aller trop vite en besogne et de conserver les structures existantes jusqu'à ce qu'une alternative adéquate ait été élaborée.

Par ailleurs, elle réfute la thèse selon laquelle le droit individuel à la formation serait totalement abrogé et précise que ce droit sera préservé et que seule la méthode d'enregistrement et de contrôle de ce droit sera réexaminée.

Mme Vanrobaeys évoque ensuite un accord social récemment conclu entre les partenaires sociaux qui demande un délai supplémentaire pour l'élaboration de propositions de remplacement du FLA. L'intervenante accorde une très grande importance à la concertation sociale et se dit convaincue que les solutions alternatives élaborées et portées par les partenaires sociaux seront plus susceptibles d'être effectivement appliquées. La proposition de loi à l'examen donnera aux partenaires sociaux la marge de manœuvre nécessaire pour élaborer une solution de remplacement applicable et largement soutenue.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) souligne l'importance du droit individuel à la formation et, par conséquent, de l'utilité du compte individuel de formation. Pour l'oratrice, il est difficile de mettre en œuvre efficacement un droit s'il n'existe pas de système permettant d'en mesurer le respect.

Toutefois, il convient de reconnaître que le système actuel s'avère inefficace et qu'il est souvent incompatible avec les systèmes de formation existants qui fonctionnent bien en entreprise.

Mme Muylle regrette également le manque de transparence quant aux actions en cours du ministre.

L'oratrice souligne qu'il existe déjà de bons systèmes de formation qui entraînent une charge administrative moindre et qui pourraient être mieux intégrés dans une politique de formation plus large. Mme Muylle espère

Muylle hoopt dat er snel een nieuw systeem zal kunnen worden opgezet.

Voorts gaat de spreekster in op de beweringen dat de FLA vooral bedoeld zou zijn voor laagopgeleiden. Mevrouw Muylle benadrukt dat levenslang leren belangrijk is voor alle werknemers, ongeacht hun opleidingsniveau. Zo verwijst ze naar een IT-bedrijf waar de oudere personeelsleden voortdurend bijkomende opleidingen moeten volgen om mee te zijn met de nieuwste innovaties in hun sector. Volgens mevrouw Muylle nopen de technologische veranderingen vrijwel alle werknemers ertoe zich voortdurend bij te scholen.

De spreekster benadrukt dat productiviteit belangrijk is om de beoogde werkzaamheidsgraad van 80 % te halen. Derhalve is opleiding cruciaal om de productiviteit van de werknemers te verhogen.

Mevrouw Muylle hoopt dat de minister snel een nieuw systeem zal voorleggen dat qua administratieve lasten eenvoudiger is maar de essentie van het recht op opleiding behoudt. Een dergelijke regeling zal eenieder ten goede komen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt het amateurisme van de Arizonacoalitie in dit dossier teleurstellend.

De FLA is een regeling die door de vorige regering werd aangenomen.

Nu draait de Arizonacoalitie die beslissing terug en verandert ze de regels terwijl een en ander lopende is. Zo krijgen de achterblijvers in het doorvoeren van die veranderingen hun zin.

Daarmee stuurt men de bedrijven een rampzalig signaal.

De Arizonacoalitie ontnemt de werknemers een middel om hun recht op opleiding af te dwingen.

Mevrouw Schlitz vindt dit hele dossier een rommeltje.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) hamert op het belang van de *Federal Learning Account* (FLA). Zonder dat systeem kunnen werknemers hun opleidingsrechten niet doen gelden of uitoefenen. De spreker verwijst naar de informatie op de website van Securex. Daar staat dat de FLA een digitale applicatie is om de opleidingsrechten en gevolgde opleidingen bij te houden.

De heer Tonniau is van mening dat de FLA essentieel is voor zowel laag- als hooggeschoolde werknemers.

qu'un nouveau système pourra rapidement être mis en place.

Par ailleurs, l'oratrice réagit à des déclarations suggérant que le FLA serait principalement destiné aux personnes moins qualifiées. Mme Muylle souligne l'importance de la formation continue pour tous les travailleurs, quel que soit leur niveau d'éducation. L'intervenante cite le cas d'une entreprise informatique, dans laquelle les employés plus âgés doivent constamment se former pour rester au courant des dernières innovations dans leur secteur. Pour Mme Muylle, l'évolution technologique exige à pratiquement tous les travailleurs de continuer à se former en permanence.

L'oratrice souligne l'importance de la productivité en vue d'atteindre l'objectif d'un taux d'emploi de 80 %. Dans cette optique, la formation est cruciale afin d'accroître la productivité des travailleurs.

Mme Muylle espère que le ministre proposera rapidement un nouveau système, plus simple sur le plan administratif mais qui préserve l'essence du droit à la formation. Un tel dispositif sera bénéfique.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) regrette l'amateurisme de l'Arizona dans ce dossier.

Le FLA constitue un dispositif qui a été adopté par le précédent gouvernement.

Aujourd'hui, l'Arizona revient en arrière et modifie les règles en cours de route. Par conséquent, on donne raison aux mauvais élèves de la classe.

Le message envoyé aux entreprises est désastreux.

L'Arizona déforce les travailleurs dans leur capacité à faire exécuter leur droit à la formation.

Pour Mme Schlitz, ce dossier constitue un immense gâchis.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne l'importance du *Federal Learning Account* (FLA): sans ce système, les travailleurs ne peuvent ni exercer ni suivre leur droit à la formation. L'intervenant fait référence aux informations disponibles sur le site de Securex: il y est indiqué que le FLA est une application numérique permettant de gérer les droits à la formation et les formations suivies.

M. Tonniau estime que le FLA est essentiel tant pour les personnes peu qualifiées que pour les travailleurs

Voor hem ligt het dan ook het meest voor de hand dat het systeem wordt behouden. De regering wil een alternatief platform ontwikkelen. De heer Tonniau vraagt wat de bedoeling van dat nieuwe platform is en hoe het precies zal werken. Volgens hem vereist een nieuw systeem onvermijdelijk follow-up en administratie; laat dat nu net zijn waar de tegenstanders van de FLA tegen gekant zijn.

De spreker verwijst naar zijn eigen ervaring in grote bedrijven, waar zelfs de toilet Pauzes van de werknemers minutieus in Excelbestanden werden bijgehouden en moesten worden gerapporteerd. Als ondernemingen in staat zijn om een dermate gedetailleerde administratie bij te houden, dan mag het voor hen toch geen probleem zijn om ook de opleidingsrechten van hun werknemers te registreren.

De heer Tonniau is van mening dat het uitstel van de FLA louter is toe te schrijven aan het lobbywerk van Voka.

Volgens de heer Axel Ronse (N-VA) gaat het niet om een ideologische discussie, noch om een maatregel die er komt op vraag van Voka of van andere werkgeversorganisaties.

De spreker stelt dat de werkgevers er baat bij hebben om hun werknemers opleidingen te laten volgen, want bedrijven die niet investeren in opleiding zien hun beste krachten snel vertrekken.

Voor de heer Ronse is de *Federal Learning Account* (FLA) geen doel op zich, maar een middel. In de praktijk is het echter veeleer een instrument dat meer administratieve rompslomp met zich brengt dan dat het bedrijven stimuleert om opleidingen te registreren. Personeelsdiensten steken er heel wat tijd in, terwijl ze die tijd liever zouden besteden aan essentiële taken zoals de aanwerving en integratie van nieuwe werknemers of doeltreffendheidsmetingen van opleidingen.

De spreker benadrukt de noodzaak van een soepeler en pragmatischer systeem dat de steun van de sociale partners geniet. Het gaat er daarbij niet om minder te investeren in opleiding of de opleidingsrechten niet meer bij te houden. Het komt er vooral op aan HR-diensten niet langer op te zadelen met nodeloze administratieve verplichtingen.

De heer Ronse concludeert dat het wetsvoorstel bovenal een pragmatische oplossing aanreikt, maar dat het belang van het recht op opleiding niet ter discussie staat.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt nogmaals dat het individueel opleidingsrecht essentieel is,

hautement qualifiés et que le maintien de ce système constituerait le choix le plus logique. Le gouvernement souhaite développer une plateforme alternative. M. Tonniau s'interroge l'objectif et le fonctionnement de cette plateforme alternative. Selon lui, un nouveau système impliquera inévitablement une forme de suivi et d'administration, ce à quoi s'opposent précisément les opposants au FLA.

L'orateur fait part de son expérience personnelle dans de grandes entreprises: même les pauses-toilettes des employés étaient minutieusement enregistrées dans des fichiers Excel et devaient être rapportées. Si les entreprises sont capables de gérer une telle administration en détail, elles devraient pouvoir enregistrer, sans difficulté, les droits à la formation de leurs employés.

M. Tonniau estime que le report de la mise en œuvre du FLA est exclusivement dû au lobbying du VOKA.

Pour M. Axel Ronse (N-VA), il ne s'agit pas ici d'une discussion idéologique ni d'une mesure prise à la demande du VOKA ou d'autres organisations patronales.

L'intervenant affirme que les employeurs ont intérêt à former leurs travailleurs car les entreprises qui n'investissent pas dans la formation perdent rapidement leurs meilleurs éléments.

Pour M. Ronse, le *Federal Learning Account* (FLA) constitue un outil et non une finalité en soi. Or, dans la pratique, cet outil représente davantage une charge administrative qu'un véritable incitant à enregistrer les formations. Les responsables RH y consacrent beaucoup de temps, alors qu'ils préféreraient utiliser ce temps pour des tâches essentielles telles que l'intégration des nouveaux employés, le recrutement ou l'évaluation de l'efficacité des formations.

L'orateur souligne la nécessité de mettre en place un système plus souple et plus pragmatique, qui bénéficie du soutien des partenaires sociaux. L'objectif n'est pas de réduire les investissements dans la formation ni de supprimer le suivi des droits à la formation, mais plutôt d'alléger la charge administrative inutile pesant sur les responsables des ressources humaines.

En conclusion, M. Ronse estime que la proposition de loi constitue avant tout une solution pragmatique mais qu'elle ne remet pas en cause l'importance du droit à la formation.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne une nouvelle fois l'importance du droit individuel à la formation et

maar dat het ook geregistreerd en gecontroleerd moet worden. Het commissielid toont tegelijk ook begrip voor de administratieve moeilijkheden die daarbij komen kijken.

Mevrouw Vanrobaeys sluit zich aan bij de stelling dat werkgevers belang hebben bij het investeren in de opleiding van hun werknemers, maar erkent ook dat sommige werkgevers meer druk nodig hebben dan anderen om deze investering daadwerkelijk te doen.

Voorts onderstreept het commissielid het belang van het uitstel van de afschaffing van de FLA, nu er een akkoord is tussen de sociale partners. Dit akkoord geeft de sociale partners meer tijd om een alternatief voor de FLA uit te werken. De spreker zal de minister volgende week vragen om het voorstel van de sociale partners te volgen, zodat de toekomstmogelijkheden van werknemers gewaarborgd kunnen blijven.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat er binnen de Arizone meerderheid verdeeldheid heerst over de afschaffing van de FLA. Hij wijst erop dat sommige leden van de meerderheid, zoals mevrouw Hansez (Les Engagés) en mevrouw Vanrobaeys (Vooruit), duidelijk aangeven dat de FLA pas kan worden afgeschaft als er een ander, eenvoudiger registratie-instrument voor in de plaats komt. Dit contrasteert met de formulering in het regeerakkoord, waarin staat dat de FLA eerst moet worden geschrapt alvorens er een minder administratief belastend systeem wordt ingevoerd. Door dit interpretatieverschil wordt de afschaffing van de FLA herhaaldelijk uitgesteld.

De spreker stelt dat de N-VA-fractie, ondanks haar wens om de FLA af te schaffen, in de praktijk toegevingen moet doen en het uitstel van de afschaffing keer op keer moet accepteren. Dit is een fundamenteel probleem voor de uitvoering van het regeerakkoord, waarbij er steeds toegegeven moet worden aan de eisen van de andere coalitiepartners.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

insiste sur la nécessité d'organiser un enregistrement et un contrôle en la matière. L'intervenante précise à cet égard qu'elle a bien conscience des difficultés administratives qui en résultent.

Mme Vanrobaeys estime, elle aussi, que les employeurs ont tout intérêt à investir dans la formation de leurs travailleurs, mais elle reconnaît que certains employeurs ont, plus que d'autres, besoin d'être incités à concrétiser cet investissement.

La membre insiste ensuite sur la nécessité de reporter la suppression du FLA, dès lors qu'un accord a été conclu entre les partenaires sociaux. Cet accord leur permet de disposer de davantage de temps pour élaborer une alternative à ce mécanisme. L'intervenante demandera la semaine prochaine au ministre de suivre la proposition des partenaires sociaux afin de garantir les perspectives d'avenir des travailleurs.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) constate que les membres de la majorité Arizona sont divisés quant à la suppression du FLA. Certains d'entre eux, comme Mme Hansez (Les Engagés) et Mme Vanrobaeys (Vooruit), affirment clairement que le FLA ne pourra être supprimé que lorsqu'un autre instrument d'enregistrement plus simple aura été introduit pour le remplacer. Ce point de vue s'écarte de l'accord de gouvernement, qui prévoit que le FLA devra être supprimé préalablement à la mise en place d'un système moins contraignant sur le plan administratif. Cette différence d'interprétation a retardé à maintes reprises la suppression du FLA.

L'intervenant constate que malgré son souhait de supprimer le FLA, le groupe N-VA est contraint en pratique de faire des concessions et d'accepter de manière récurrente le report de cette suppression, ce qui est extrêmement problématique pour la mise en œuvre de l'accord de gouvernement, car cela signifie qu'il faut céder constamment aux exigences des autres partenaires de coalition.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 1 (DOC 56 0784/002) in, dat beoogt artikel 2 te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 2 (DOC 56 0784/002) in, dat beoogt artikel 3 te vervangen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Mevrouw Reuter c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 0784/002) in, dat beoogt artikel 3 te vervangen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Overeenkomstig artikel 83 van het Reglement van de Kamer zal de commissie op verzoek van de heer Robin Tonnaux overgaan tot een tweede lezing.

De rapportrice,

Sophie Thémont

De voorzitter,

Denis Ducarme

Art. 2

M. Van Quickenborne présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0784/002), qui vise à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

Art. 3

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0784/002), qui vise à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre 3.

Mme Reuter et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0784/002), qui vise à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 3 est adopté par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

La commission procédera à une deuxième lecture (conformément à l'article 83 du Règlement) à la demande de M. Robin Tonnaux.

La rapporteure,

Sophie Thémont

Le président,

Denis Ducarme