

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een verbod
op dynamische prijsbepaling
voor de toegangsbewijzen
voor cultuur- en sportevenementen**

(ingediend door
mevrouw Sophie Thémont c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à interdire le recours
à la tarification dynamique
pour la détermination du prix des titres
d'accès à des événements culturels et sportifs**

(déposée par
Madame Sophie Thémont et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In juli 2023 heeft de PS een wetsvoorstel ingediend om dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor evenementen te verbieden.¹ Dat wetsvoorstel strekte ertoe in de cultuur- en sportevenementensector de billijkheid te herstellen, want nieuwe zogeheten “dynamische” prijsbepalingstechnieken² doen afbreuk aan het recht op toegang tot cultuur tegen een redelijke prijs, hoewel dat wordt beschermd door de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen³. Aangezien dergelijke technieken de prijzen van toegangsbewijzen voor concerten fors hebben doen stijgen, werd voorgesteld om dynamische prijsbepaling voor de verkoop van toegangsbewijzen te verbieden.

Men kan er niet omheen dat het debat sindsdien alleen maar heftiger is geworden.

In augustus 2024 heeft de verkoop van tickets voor de groep Oasis heel wat controverse veroorzaakt. Na 15 jaar zou de groep weer optreden in de originele bezetting en Oasis had de verkoop van de toegangsbewijzen voor de concerten volledig aan Ticketmaster overgelaten. Een overrompelend aantal fans wachtte online urenlang om een ticket te kunnen bemachtigen. Toen de bestelling eindelijk kon worden afgerond, was de aangekondigde prijs meer dan verdubbeld, van 160 euro naar 400 euro! Erger nog: veel fans hadden de prijsstijging van meer dan 200 euro pas helemaal aan het einde van het online aankooptraject ontdekt, nadat ze dus eerst ontzettend lang hadden gewacht.

Die handelwijze bracht een stroom van negatieve reacties op gang: de Britse eerste minister, de Ierse regering en leden van het Europees Parlement, onder wie de socialiste Lara Wolters, riepen op tot een Europese regeling. De Britse mededingingsautoriteit houdt de zaak tegen het licht en de Europese Commissie heeft een onderzoek aangekondigd.

¹ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen, teneinde dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor evenementen te verbieden, ingediend door mevrouw Leslie Leoni c.s. (DOC 55 3475/001).

² Dynamische prijsbepaling wordt omschreven als een techniek “waarbij de prijs zeer flexibel en snel wordt veranderd naar aanleiding van de vraag op de markt”. Die definitie is overgenomen uit het Europees recht, meer bepaald uit considerans 45 van Richtlijn (EU) 2019/2161 wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie.

³ Wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen, *Belgisch Staatsblad* van 6 september 2013.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En juillet 2023, le parti socialiste a déposé une proposition de loi visant à interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements¹. L'objectif de cette proposition était de restaurer l'équité dans le secteur de l'événementiel (culturel et sportif) à la suite de l'émergence de nouvelles techniques de tarification dites “dynamiques”² opérant au détriment du droit à l'accès à la culture à un tarif raisonnable tel que protégé par la loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements³. Ces techniques ayant mené à de fortes hausses de prix des billets de concerts, nous proposons d'interdire la tarification dynamique dans le cadre de la vente des titres d'accès.

Force est de constater que, depuis lors, ce débat a encore gagné en vivacité.

En août 2024, la vente de tickets par le groupe Oasis a particulièrement fait polémique. Reformé après 15 ans d'absence, Oasis avait confié à Ticketmaster le monopole de la diffusion des titres d'accès aux concerts. Pour s'offrir une place, un nombre gigantesque de fans ont patienté pendant des heures sur le site internet. Au moment de finaliser la commande, le prix annoncé... avait plus que doublé, passant de 160 euros à 400 euros! Pire, de nombreux fans avaient découvert l'augmentation de plus de 200 euros à la toute fin du processus d'achat en ligne, après avoir passé énormément de temps dans la file.

Cela a généré un torrent de réactions négatives: le premier ministre britannique, le gouvernement irlandais, des parlementaires européens comme la socialiste Lara Wolters ont appelé à un encadrement européen. L'autorité de concurrence du Royaume-Uni a lancé une investigation et une enquête de la Commission européenne a été annoncée.

¹ Proposition de loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements, en vue d'interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements, déposée par Leslie Leoni et consorts (DOC 55 3475/001).

² La tarification dynamique est “une technique de tarification qui consiste à modifier le prix d'une manière très souple et rapide en réaction aux demandes du marché” (définition issue du droit européen, plus précisément le considérant 45 de la directive (UE) 2019/2161 en ce qui concerne une meilleure application et une modernisation des règles de l'Union en matière de protection des consommateurs).

³ Loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements, *Moniteur belge* du 6 septembre 2013.

Het concert van Oasis was uiteraard geen alleenstaand geval. De concerten van Bruce Springsteen (met in 2023 tickets van maar liefst 5000 dollar) of van Taylor Swift (naar aanleiding waarvan de Amerikaanse mededingingsautoriteit een zaak heeft aangespannen tegen Live Nation) zijn maar enkele andere voorbeelden die de fans terecht boos hebben gemaakt. Nicola Sirkis van de groep Indochine noemt dergelijke praktijken terecht excessief kapitalisme en heeft beloofd dat er voor de concerten van Indochine nooit dynamische prijsbepaling zal worden gehanteerd.

Ons land is gelukkig een pionier wat dergelijke debatten betreft. In België is er de wet van 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen. Die wet gaat speculatieve ticketverkoop tegen doordat ze het mogelijk maakt maatregelen te nemen tegen hebzuchtige doorverkopers op de secundaire markt, die de prijzen opdrijven en fans de kans ontnemen om hun favoriete artiesten tegen een billijke prijs aan het werk te zien.

Vandaag moet die wet bij de tijd worden gebracht en aangepast aan de evoluties op de markt. Dynamische prijsbepaling, waarbij de prijs van een product heel flexibel wordt aangepast aan de marktvraag, is bij uitstek een evolutie die volgens de indieners noopt tot een herziening van de wet van 2013.

Dynamische prijsbepaling wordt al vaak gebruikt op het internet, namelijk voor vliegreizen, treinvervoer, hotels enzovoort. Vandaag vindt deze techniek haar weg naar de cultuursector. Die evolutie moet men een halt kunnen toeroepen.

“Cultuur moet een zo breed mogelijk publiek kunnen bereiken.”⁴ “Het grote publiek moet toegang krijgen tot deze [cultuur- en sport-]evenementen (...) aan normale prijzen (...).”⁵ “Cultuur is (...) geen commercieel goed zoals een ander. Wij kunnen niet aanvaarden dat de wet van vraag en aanbod ongebreideld van toepassing is en dat allerhande speculanten vrij spel krijgen.”⁶ Zulke argumenten voerden de boventoon tijdens de parlementaire debatten die hebben geleid tot de wet van 2013.

Diezelfde argumenten moeten vandaag worden herhaald. Daarom heeft de PS in september 2024 het wetsvoorstel met het oog op een verbod op dynamische

Bien entendu, Oasis était loin d’être un cas isolé. Bruce Springsteen – ses tickets de concert ont atteint en 2023 des prix colossaux jusqu’à 5000 dollars – ou Taylor Swift – une action ici aussi a été intentée par l’autorité de concurrence américaine contre Live Nation – constituent d’autres exemples, qui ont légitimement indigné les fans. Nicolas Sirkis du groupe Indochine parle, à juste titre, de “capitalisme à outrance” et a promis, quant à lui, qu’il n’y aurait jamais de tarification dynamique pour les places d’Indochine.

Dans notre pays, nous avons la chance d’être pionniers sur ce type de débats. En Belgique, nous avons la loi de 2013 sur la revente de titre d’accès à des événements. Cette loi permet de lutter contre la vente spéculative de billets. Elle permet de lutter contre les revendeurs prédateurs sur le marché secondaire, qui font gonfler les prix et qui privent les fans de la possibilité de voir leur artistes préférés à un prix équitable.

Aujourd’hui, cette loi doit évoluer pour s’adapter aux évolutions du marché. Et la tarification dynamique, qui consiste à faire varier de manière très souple le prix d’un produit en fonction de la demande du marché, est précisément une évolution qui appelle à notre sens une révision de cette loi de 2013.

La tarification dynamique est déjà couramment utilisée sur Internet: pour l’aérien, pour le transport ferroviaire, pour l’hôtellerie... Aujourd’hui, cette technique se propage à la sphère culturelle. Il faut pouvoir dire stop!

“La culture doit être accessible au public le plus large possible”⁴; “Le grand public doit avoir accès à ces événements [culturels et sportifs] à des prix normaux”⁵; “La culture n’est pas un bien commercial comme les autres. Nous ne pouvons pas accepter que la loi du marché s’applique indéfiniment en laissant libre cours aux spéculateurs en tous genres”⁶: ces arguments avaient pu s’imposer lors des débats parlementaires ayant abouti à la loi de 2013.

Ces mêmes arguments doivent aujourd’hui être répétés. C’est pourquoi, en septembre 2024, le parti socialiste a redéposé la proposition de loi visant à interdire le

⁴ Verslag van de plenaire vergadering van 2 mei 2013, CRIV 53 PLEN 140, blz. 61.

⁵ Wetsvoorstel betreffende de wederverkoop van toegangsbewijzen tot culturele en sportieve evenementen (ingediend door de heer Willem-Frederik Schiltz c.s.), DOC 53 0656/001.

⁶ Wetsvoorstel houdende diverse maatregelen met betrekking tot de doorverkoop van toegangstickets voor bepaalde evenementen (ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.), DOC 53 1109/001, blz. 3.

⁴ Compte-rendu de la séance plénière du 2 mai 2013, CRIC 53 PLEN 140, p. 61.

⁵ Proposition de loi relative à la revente de titres d’accès à des événements culturels et sportifs (déposée par M. Willem-Frederik Schiltz et consorts), DOC 53 0656/001.

⁶ Proposition de loi portant diverses mesures concernant la revente des titres d’accès à certains événements, déposée par Mme Karine Lalieux et consorts, DOC 53 1109/001, p. 3.

prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor evenementen opnieuw ingediend.⁷

Dat wetsvoorstel DOC 56 0234/001 werd op 16 oktober 2024 toegelicht in de commissie voor Economie. Er werden schriftelijke adviezen over uitgebracht door vertegenwoordigers van de artiesten (De Muziekgilde, FACIR⁸), door consumentenverenigingen (Testaankoop, BEUC) en door overheden (FOD Economie, Belgische Mededingingsautoriteit (BMA)).

Uit die adviezen blijkt het volgende:

1° een verbod op dynamische prijsbepaling voor toegangstickets voor cultuur- en sportevenementen zou volgens de artiestenfederaties en de consumentenvertegenwoordigers een nuttige en gezonde maatregel zijn;

2° zulke maatregel zou ook op Europees niveau moeten worden bepleit.

Zo steunt Testaankoop het voorstel om dynamische prijsbepaling bij de verkoop van tickets voor evenementen te verbieden. Meer algemeen ijvert de consumentenvereniging voor wetgevende initiatieven op Europees niveau om dynamische prijsbepaling te reguleren door:

— de aankoopprocedure te reguleren (de prijs zou niet meer mogen wijzigen zodra de aankoopprocedure van start is gegaan);

— de consument beter te informeren – onlineverkopers zouden uitdrukkelijk moeten worden verplicht de consument in te lichten wanneer de prijs dynamisch wordt bepaald en naargelang van de vraag kan schommelen;

— sancties op te leggen wanneer de consument onvoldoende wordt geïnformeerd over het gebruik van dynamische prijsbepaling.

Ook Artists United vindt dat een verbod op dynamische prijsbepaling voor cultuurevenementen een antwoord biedt op een probleem dat echt bestaat, zoals onlangs is gebleken met concerten van artiesten als Beyoncé en Bruce Springsteen, waarvoor de ticketprijzen buitensporig hoog waren (tot 595 euro en zelfs 5000 dollar). Zulks gaat in tegen het beginsel dat cultuur niet louter

recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements⁷.

Cette proposition de loi DOC 56 0234/001 a été présentée en commission de l'Économie le 16 octobre 2024 et a fait l'objet d'avis écrits des représentants des artistes (De Muziekgilde, FACIR⁸), des associations de consommateurs (Test-Achats, BEUC) et des autorités (SPF Économie, l'autorité belge de concurrence (ABC)).

Il ressort de ces avis que:

1° la mesure d'interdiction de la tarification dynamique pour la détermination du prix d'accès aux événements culturels et sportifs répond à un besoin identifié par les fédérations d'artistes et les représentants de consommateurs et reçoit un bon accueil de ces associations;

2° la mesure doit être plaidée également au niveau européen.

Ainsi, Test-Achats soutient la proposition visant à interdire la tarification dynamique lors de la vente de billets pour des événements. De manière plus générale, l'association de consommateurs milite en faveur d'initiatives législatives au niveau européen pour encadrer la tarification dynamique:

— réguler le processus d'achat (le prix ne devrait plus changer une fois le processus d'achat lancé);

— mieux informer le consommateur – les vendeurs en ligne devraient être explicitement tenus d'informer les consommateurs si le prix est dynamique et peut fluctuer en fonction de la demande;

— imposer des sanctions lorsque les consommateurs ne sont pas suffisamment informés sur la tarification dynamique.

De même, Artists United estime que l'interdiction de la tarification dynamique pour les événements culturels répond à un problème réel, comme l'illustrent des exemples lors de concerts d'artistes, tels que Beyoncé et Bruce Springsteen, où les prix des billets atteignent des montants exorbitants (jusqu'à 595 euros et même 5000 dollars). Cela porte atteinte au principe selon lequel

⁷ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen, teneinde dynamische prijsbepaling voor de toegangsbewijzen voor evenementen te verbieden, ingediend door mevrouw Sophie Thémont c.s., DOC 56 0234/001.

⁸ Er werd ook schriftelijk advies gevraagd aan *Artists United*, *PlayRight* en de *Union des Artistes du Spectacle* (UAS).

⁷ Proposition de loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements, en vue d'interdire le recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements, déposée par Sophie Thémont et consorts, DOC 56 0234/001.

⁸ Les avis écrits d'*Artists United*, *PlayRight*, *Union des Artistes du Spectacle* (UAS) ont également été sollicités.

handelswaar is, en tegen de gelijke toegang tot cultuur, nog steeds een fundamentele waarde.

Ook de Muziekgilde verzet zich formeel tegen dynamische prijsbepaling en eist transparante en billijke prijzen voor concertbezoekers, opdat zij waar voor hun geld zouden krijgen en niet het slachtoffer zouden worden van de hebzucht van concertorganisatoren en online ticketplatforms. Het verdienmodel van uitvoerend kunstenaars is de voorbije jaren weliswaar fundamenteel veranderd (opkomst van streamingplatforms, dalende kijk- en luistercijfers voor radio en televisie, liveoptredens die bijgevolg de voornaamste bron van inkomsten zijn geworden). De grote vraag naar concerttickets, vooral dan voor de grote namen, mag voor concertorganisatoren echter geen vrijgeleide zijn om dynamische prijsbepaling toe te passen en de concertbezoekers mee te sleuren in een strijd van vraag en aanbod.

De Fédération des Auteurs-rices, Compositeurs-rices et Interprètes Réunis (FACIR) vraagt een betere regulering van de platforms voor ticketverkoop en -doorverkoop en voert verschillende argumenten aan voor een verbod op dynamische prijsbepaling voor concerten:

- economische toegankelijkheid: dynamische prijsbepaling kan mensen met lagere inkomens uitsluiten van grote evenementen;

- transparantie: de ondoorzichtige praktijken van de ticketplatforms zorgen ervoor dat kopers de reële prijs van hun aankoop vaak pas te weten komen bij de betaling in de laatste fase;

- de culturele impact: als het grootste deel van iemands cultuurbudget opgeslorpt wordt door één groot evenement tegen een nog hogere prijs dan aanvankelijk gedacht, zal uiteindelijk minder worden uitgegeven aan opkomende artiesten of kleinere evenementen.

Binnen de overheid deelt de Belgische Mededingingsautoriteit de bezorgdheid over het mogelijk onrechtmatig gebruik van dynamische prijsbepaling in de evenementensector. De Autoriteit wijst erop dat dynamische prijsbepaling ook in het buitenland vragen oproept en is van oordeel dat een maatregel op Europees niveau doeltreffend zou zijn. Een beperkende wetgeving op nationaal niveau zou de aantrekkelijkheid van de Belgische markt voor internationale producenten en artiesten immers kunnen verminderen en hen ertoe kunnen aanzetten hun evenementen in de buurlanden te organiseren. Bovendien zou het gebruik van dynamische prijsbepaling vanuit het

la culture n'est pas un bien purement commercial et à l'égalité d'accès à la culture, qui demeure une valeur fondamentale.

De Muziekgilde s'oppose formellement à la tarification dynamique et exige une tarification transparente et équitable pour les visiteurs des concerts afin qu'ils en aient pour leur argent et ne soient pas victimes de la culture avide des organisateurs de concerts et plates-formes de billetterie en ligne. Certes, le modèle de revenus des artistes-interprètes a subi un changement fondamental au cours des dernières années (apparition des plates-formes de streaming, baisse des chiffres d'audience en radio/télévision, performances live qui deviennent, en conséquence, la source principale de revenus). Toutefois, la forte demande de billets de concert, notamment pour les grands noms, ne donne pas carte blanche à ces derniers pour appliquer une tarification dynamique, qui entraîne les visiteurs des concerts dans une bataille de l'offre et de la demande.

La "Fédération des Auteurs-rices, Compositeurs-rices et Interprètes Réunis" (FACIR) demande une meilleure régulation des plates-formes de vente et revente de tickets et donne plusieurs arguments en faveur d'une mesure d'interdiction de la tarification dynamique pour les concerts:

- l'accessibilité économique: la tarification dynamique risque d'exclure les personnes aux revenus plus modestes des grands événements;

- la transparence: les pratiques opaques sur les plates-formes de billetterie ne permettent pas toujours aux acheteurs de connaître le prix réel de leur achat avant la phase de paiement finale;

- l'impact culturel: si la majorité du budget culturel d'une personne est absorbée par un seul gros événement à un prix encore plus élevé qu'initialement prévu, cela limitera les sommes allouées aux artistes plus émergents ou aux événements plus modestes.

En ce qui concerne nos autorités, l'Autorité belge de Concurrence partage les préoccupations par rapport au caractère potentiellement abusif de la tarification dynamique dans le secteur événementiel. L'Autorité souligne que la tarification dynamique suscite les mêmes interrogations à l'étranger et juge qu'il serait efficace d'agir au niveau européen: une législation contraignante au niveau national pourrait réduire l'attractivité du marché belge pour les producteurs et artistes internationaux et les inciter à privilégier la localisation de leurs événements dans des pays voisins. Par ailleurs, l'utilisation de la tarification dynamique à partir de l'étranger pour des

buitenland voor concerten in België een manier kunnen zijn om het wetsvoorstel te omzeilen.

Tot slot zou het wetsvoorstel om dynamische prijsbepaling voor tickets voor evenementen in alle omstandigheden te verbieden volgens de FOD Economie in conflict kunnen komen met het beginsel van maximale harmonisatie, dat de basis vormt van de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken. Met het oog op rechtszekerheid zou het bijgevolg wenselijk zijn om er op Europees niveau voor te pleiten dat voormelde praktijk wordt toegevoegd aan de zwarte lijst van de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken. Op die manier zou het verbod noodzakelijkerwijs moeten worden opgenomen in de Belgische wetgeving betreffende oneerlijke handelspraktijken.

In het licht van die overwegingen stellen de indieners van dit voorstel van resolutie voor om bij de Europese Commissie en het Europees Parlement sterk aan te dringen op wetgevende initiatieven op Europees niveau, teneinde een algemeen kader vast te leggen voor dynamische prijsbepaling. Meer bepaald komt het erop aan de aankoopafhandeling beter te reguleren (de prijs mag niet meer veranderen zodra de aankoopprocedure is begonnen) en de consument beter te informeren (online verkopers moeten worden verplicht de consument te informeren wanneer dynamische prijsbepaling wordt toegepast, zoals reeds gebeurt in geval van prijspersonalisatie). Daarenboven stellen de indieners voor om op Europees niveau te pleiten voor een specifiek verbod op dynamische prijsbepaling voor toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen.

concerts en Belgique pourrait constituer une manière de contourner la proposition de loi.

Enfin, selon le SPF Économie, la proposition de loi qui vise à interdire en toutes circonstances la tarification dynamique des billets d'événements pourrait entrer en tension avec le principe d'harmonisation maximale sur lequel repose la directive sur les pratiques commerciales déloyales. Par sécurité juridique, il y aurait donc lieu de plaider, au niveau européen, pour que cette pratique soit ajoutée à la liste noire de la directive sur les pratiques commerciales déloyales, de manière telle que l'interdiction doive nécessairement être incluse dans la législation belge sur les pratiques commerciales déloyales.

Eu égard à ces considérations, les auteurs de la présente proposition de résolution proposent, d'une part, de plaider vigoureusement auprès de la Commission européenne et du Parlement européen pour que des initiatives législatives soient prises au niveau européen afin d'encadrer, en général, la tarification dynamique. Il s'agit en l'occurrence de mieux réguler le processus d'achat (le prix ne devrait plus changer une fois le processus d'achat lancé) et de mieux informer le consommateur (il faut obliger les vendeurs en ligne à informer les consommateurs en cas d'application d'une tarification dynamique, tout comme c'est déjà le cas pour une personnalisation de prix). D'autre part, la présente proposition propose de plaider, au niveau européen, pour interdire spécifiquement la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs.

Sophie Thémont (PS)
Patrick Prévot (PS)
Hugues Bayet (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Christophe Lacroix (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de artikelen 101 en 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten, op Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt, alsook op Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten;

B. gelet op de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen;

C. overwegende dat dynamische prijsbepaling voor toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen mensen met een bescheiden inkomen dreigt uit te sluiten van de grote evenementen;

D. overwegende dat door de schimmige praktijken van de ticketplatforms de klanten de definitieve prijs van hun aankoop soms pas te weten komen in de uiteindelijke betaalphase;

E. overwegende dat als het grootste deel van iemands cultuurbudget opgeslorpt wordt door één groot evenement tegen een nog hogere prijs dan aanvankelijk gedacht, uiteindelijk minder zal worden uitgegeven aan opkomende artiesten of kleinere evenementen;

F. overwegende dat cultuur geen gewone handelswaar is, dat zoveel mogelijk mensen toegang tot cultuur moeten krijgen en dat het grote publiek tegen redelijke prijzen cultuur- en sportevenementen moet kunnen bijwonen;

G. overwegende dat een verbod op dynamische prijsbepaling voor toegangsbewijzen voor evenementen een gerechtvaardigd doel is en op Europese schaal het meest doeltreffend zou zijn;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in samenwerking met de consumentenverenigingen en de verenigingen die de belangen van kunstenaars en uitvoerders behartigen, een rapport op te stellen over de toepassing van de wet van 30 juli 2013 betreffende

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les articles 101 et 102 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne, la directive 98/6/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 1998 relative à la protection des consommateurs en matière d'indication des prix des produits offerts aux consommateurs, la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur ainsi que la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs;

B. considérant la loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements;

C. considérant que la tarification dynamique, appliquée à la fixation du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs, risque d'exclure les personnes aux revenus plus modestes des grands événements;

D. considérant que les pratiques opaques sur les plates-formes de billetterie ne permettent pas toujours aux acheteurs de connaître le prix réel de leur achat avant la phase de paiement finale;

E. considérant que si la majorité du budget culturel d'une personne est absorbée par un seul gros événement à un prix encore plus élevé qu'initialement prévu, cela aura pour conséquence de limiter les sommes allouées aux artistes émergents et aux événements plus modestes;

F. considérant que la culture n'est pas un bien commercial comme les autres, qu'elle doit être accessible au public le plus large possible et que le grand public doit avoir accès à ces événements culturels et sportifs à des prix normaux;

G. considérant que l'interdiction du recours à la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements est un objectif légitime qu'il est plus efficace de poursuivre à l'échelle européenne;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de préparer, en collaboration avec les associations de consommateurs, les associations représentant les artistes et les interprètes, un rapport sur l'application de la loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres

de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen, te bepalen wat er beter kan en dat rapport binnen de twaalf maanden te bezorgen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers;

2. bij de Europese instanties te pleiten voor een betere regeling inzake dynamische prijsbepaling door:

2.1. de online aankoopafhandeling zodanig te reguleren dat de prijs niet meer kan wijzigen zodra de aankoop-procedure is gestart;

2.2. onlineverkoopers te verplichten de consument in te lichten wanneer ze dynamische prijsbepaling toepassen, net zoals dat al het geval is bij prijspersonalisatie;

2.3. sancties op te leggen wanneer de consument onvoldoende wordt geïnformeerd over het gebruik van dynamische prijsbepaling;

3. er bij de Europese Commissie en het Europees Parlement krachtig voor te pleiten om specifiek dynamische prijsbepaling voor toegangsbewijzen voor cultuur- en sportevenementen te verbieden.

26 februari 2025

d'accès à des événements, d'identifier les points d'amélioration souhaitables et de transmettre ce rapport dans les douze mois à la Chambre des représentants;

2. de plaider auprès des autorités européennes pour que la tarification dynamique soit mieux encadrée:

2.1. en régulant le processus d'achat sur internet, de manière à ce que le prix ne puisse plus changer une fois le processus d'achat lancé;

2.2. en obligeant les vendeurs en ligne à informer les consommateurs en cas d'application d'une tarification dynamique, tout comme c'est déjà le cas pour une personnalisation de prix;

2.3. en imposant des sanctions lorsque les consommateurs ne sont pas suffisamment informés sur l'application d'une tarification dynamique;

3. de plaider vigoureusement auprès de la Commission européenne et du Parlement européen pour interdire spécifiquement la tarification dynamique pour la détermination du prix des titres d'accès à des événements culturels et sportifs.

26 février 2025

Sophie Thémont (PS)
Patrick Prévot (PS)
Hugues Bayet (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Christophe Lacroix (PS)