

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een grotere Belgische bijdrage
aan de Europese strategische autonomie**

(ingedien door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à accroître la contribution belge
à l'autonomie stratégique européenne**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

01255

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Les Engagés</i>	: <i>Les Engagés</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cd&v</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Document de la 56^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 24 februari 2022 begon de Russische Federatie een ongerechtvaardigde oorlog tegen Oekraïne.

Vanaf de eerste dagen van deze vernietigende militaire invasie hebben de Europese Unie en haar lidstaten zich ingezet om de Oekraïense strijdkrachten snel bijstand te verlenen, meer bepaald materiële steun om hun grondgebied te verdedigen.

Die oorlog was en is nog steeds een kantelpunt in de geschiedenis van de EU. De terugkeer van een gewapend conflict met hoge intensiteit op het Europese continent en aan de grenzen van de EU heeft het multilateralisme en het internationaal recht, twee pijlers van het Europese project, zwaar op de proef gesteld.

Zoals vaak het geval is bij een grote crisis, werden de EU en haar lidstaten door dit conflict gedwongen stil te staan bij een groot aantal zaken. Een daarvan betreft defensie. Men is tot het besef gekomen dat de Europese strategische autonomie en de Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB) robuuster moeten worden.

Zoals de toenmalige hoge vertegenwoordiger van de EU, de heer Josep Borrell, heeft aangestipt met betrekking tot het concept "strategische autonomie" en de noodzaak voor de Europeanen om op eigen benen te staan in een almaal hardere wereld, kan men zonder autonomie in de praktijk te brengen moeilijk volhouden dat men een "politieke unie" is die als "wereldwijde" speler kan optreden; evenmin kan men zichzelf dan uitroepen tot "geopolitieke commissie".

In maart 2022, toen Rusland nog maar net ten oorlog was getrokken tegen Oekraïne, ontwikkelde de EU zijn eigen "Strategisch Kompas", waarmee het te kennen gaf dat de exclusieve verwijzing naar de NAVO niet langer volstond. Hoewel de Europese lidstaten als gevolg van hun respectievelijke geschiedenis of geografie de risico's verschillend perciptiën, heeft de EU daarmee eindelijk een centraal document opgesteld om zijn strategische autonomie te verzekeren.

Dat kompas wordt omschreven als een ambitieus actieplan om het veiligheids- en defensiebeleid van de EU tegen 2030 te versterken. Het is bedoeld om alle aspecten van het veiligheids- en defensiebeleid te dekken en is gebaseerd op vier pijlers: actie ondernemen, investeren, samenwerken en beschermen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 24 février 2022 commençait la guerre injustifiée de la Fédération de Russie contre l'Ukraine.

Dès les premiers jours de cette invasion militaire destructrice, l'Union européenne (UE) et ses États membres se sont mobilisés pour apporter rapidement un soutien, notamment matériel, aux forces armées ukrainiennes afin de défendre leur territoire.

Cette guerre a constitué, et continue de constituer, un moment charnière dans l'histoire de l'UE avec le retour, sur notre continent et à ses frontières, d'un conflit armé de haute intensité. Ce conflit a remis profondément en cause le multilatéralisme et le droit international, deux piliers du projet européen.

Comme souvent face à une crise majeure, ce conflit a obligé l'UE et ses États membres à de nombreuses remises en question. Une remise en question notamment en matière de Défense, ce qui a abouti à la prise de conscience de la nécessité du renforcement de l'autonomie stratégique européenne et de la base industrielle et technologique de Défense européenne (BITDE).

Comme l'indiquait alors le Haut Représentant de l'UE, Josep Borrell, à propos du concept d'autonomie stratégique et du besoin pour les Européens de se prendre en charge dans un monde de plus en plus dur, il est difficile de prétendre être une "union politique" capable d'agir en "acteur mondial" et de se proclamer "Commission géopolitique" sans faire preuve d'"autonomie".

En mars 2022, alors que la guerre déclenchée par la Russie contre l'Ukraine venait de débuter, l'UE se dotait d'une "Boussole stratégique", illustrant que la référence exclusive à l'OTAN ne suffisait plus. Malgré les perceptions des risques différentes des États européens, étant donné leurs histoires ou leurs géographies respectives, l'UE se dotait, enfin, d'un document central pour assurer son autonomie stratégique.

Cette boussole est définie comme un plan d'action ambitieux pour renforcer la politique de sécurité et de Défense de l'UE, d'ici à 2030. Elle entend couvrir tous les aspects de la politique de sécurité et de défense et s'articule autour de quatre piliers: agir, investir, coopérer et protéger.

In het verlengde daarvan ontwikkelde de Belgische Defensie tijdens de vivaldiregering (de 55^e regeerperiode) onder impuls van toenmalig minister van Defensie Ludivine Dedonder het STAR-plan.

Dat plan legt voor het volgende decennium een traject vast om de Belgische defensie-inspanning aanzienlijk te vergroten en stoeft op tien basisbeginselen; 5b daarvan houdt in dat zal worden gestreefd naar een capaciteitsverankering met de bevoordeerde Europese en internationale partners, met het oog op meer doelmatigheid en doeltreffendheid en ter ondersteuning van een meer Europees defensiebeleid. Zulks zal daarenboven bijdragen tot een volwaardige Europese strategie en autonomie en versterkt tegelijkertijd de "Europees pijler" binnen de NAVO.

Aan het STAR-plan was een geactualiseerde militaire programmeringswet gekoppeld, die in juli 2022 werd aangenomen.

In 2017 had de Kamer van volksvertegenwoordigers al voor het eerst een militaire programmeringswet aangenomen die voor de duur van de Strategische Visie van de regering-Michel (2016-2030) voorzag in investeringen in groot materieel voor de Belgische Defensie.

De in 2022 aangenomen actualisering had tot doel rekening te houden met de veranderingen van de veiligheidscontext. Die bijwerking van de vorige versie bestrijkt de periode van 2023 tot 2030. Het nieuwe plan ging evenwel nog een stap verder. De strekking van de wet van 23 mei 2017 werd immers met extra bakens uitgebreid om de geloofwaardigheid van de strategische visie te vergroten, meer bepaald door de financiering niet te beperken tot groot materieel maar ook middelen te verschaffen voor personeelsprogrammering en voor een robuustere technologische en industriële defensiebasis.

In de toelichting bij de artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 (dat de voormalige wet van 20 juli 2022 zou worden), staat het volgende: "Principe nr. 8 "In samenspraak met de andere bevoegde regionale en federale actoren zal Defensie volop de ontwikkeling, implementatie en monitoring van een Defense, Industry en Research Strategie (DIRS) ondersteunen die er mee voor zorgt dat investeringen in het Defensiedomein voor capacitaire ontwikkeling of research and development, maximaal terugvloeien naar de maatschappij onder de vorm van kennis, technologie en werkgelegenheid, in lijn met de vigerende nationale en Europese wetgeving. Naast de Atlantische partnerschappen, zal bijzondere aandacht daarbij gaan naar samenwerkingsprojecten in het kader van het Europees defensiefonds (EDF) en naar de

Dans cette continuité, sous le gouvernement Vivaldi (législature 55), la Défense belge s'est dotée en juin 2022 du "Plan Star", sous l'impulsion de la ministre de la Défense de l'époque, Ludivine Dedonder.

Ce plan définit pour la prochaine décennie une trajectoire visant à augmenter nos efforts de Défense de manière significative et est fondé sur 10 principes de base dont le 5b qui indique ce qui suit: "Un ancrage capacitaire avec nos partenaires privilégiés européens et internationaux sera recherché, renforçant l'efficience et l'efficacité de la Défense et soutenant une politique de défense plus européenne. Cela contribuera à une réelle stratégie et autonomie européennes et renforce également le "pilier européen" au sein de l'OTAN".

Ce plan STAR a été accompagné d'une loi de programmation militaire actualisée adoptée en juillet 2022.

En 2017, la Chambre des représentants avait déjà adopté pour la première fois une loi de programmation militaire qui prévoyait les investissements en matériel majeur de la Défense belge pour la durée de la Vision stratégique du gouvernement Michel (2016-2030).

L'actualisation adoptée en 2022 visait, elle, à prendre en compte les évolutions du contexte sécuritaire en actualisant la précédente et en couvrant une période allant de 2023 à 2030. Ce nouveau projet allait cependant au-delà, puisqu'il a élargi la portée de la loi du 23 mai 2017 en posant des jalons supplémentaires pour assurer davantage encore la crédibilité de la vision stratégique, en étendant l'exercice de financement du matériel majeur à la programmation en matière de personnel et au renforcement de la base industrielle et technologique de Défense.

Dans le projet de loi duquel a abouti la loi du 20 juillet 2022 modifiant la loi du 23 mai 2017 "de programmation militaire en matière d'investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2023-2030", on peut ainsi lire ce qui suit: "Principe n° 8 "En consultation avec les autres acteurs régionaux et fédéraux compétents, la Défense soutiendra pleinement l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi d'une Stratégie de recherche, d'industrie et de défense (DIRS). Elle contribuera à garantir que les investissements dans le domaine de la Défense pour le développement des capacités ou la recherche bénéficié à la société sous forme de connaissances, de technologie et d'emploi, conformément à la législation nationale et européenne en vigueur. Outre les partenariats atlantiques, une attention particulière sera portée aux projets de coopération dans le cadre du Fonds européen de la défense (FED)

gestructureerde permanente samenwerking (PESCO). Het geheel moet de verbinding tussen Defensie, onderzoek en industrie intensificeren om de meerwaarde voor onze nationale veiligheid en de maatschappelijke voordelen te maximaliseren. Daarnaast zullen de voor Defensie kritische domeinen van productie en service worden geïdentificeerd teneinde de beschikbaarheid ervan te verzekeren voor crisissituaties.” Het doel van deze wet is dus een coherent en solidair traject te bepalen, niet alleen via een programmering op vlak van materieel maar ook op vlak van personeel en de versterking van de nationale technologische en industriële basis in het domein van veiligheid en defensie.”¹

In juni 2022, in de aanloop naar de NAVO-top te Madrid, had de regering-De Croo een akkoord bereikt over de Belgische verbintenis om tegen 2035 2 % van het bruto binnenlands product (bbp) aan Defensie te besteden. Daarmee kwam België eindelijk tegemoet aan het verzoek dat de NAVO al in 2014 had gedaan.

Eerder, in februari 2022, was al een akkoord bereikt over een inspanning van 1,54 % van het bfp tegen 2030.

De toenmalige minister dan Defensie, mevrouw Ludivine Dedonder, had toen verklaard: “Dit groeitraject bevestigt de herdimensionering van ons leger, met het vooruitzicht op een sociaal en maatschappelijk rendement.”.

Aan dat in uitzicht gestelde begrotingstraject had de federale regering zes voorwaarden gekoppeld:

- België riep op tot meer Europese integratie, aanvullend op de NAVO;
- de regering verlangde meer return on investment voor de Belgische en Europese industrie;
- er moest ook meer return zijn voor de samenleving, met name op het gebied van cyberveiligheid en opleiding;
- de investeringen in Defensie mochten niet ten koste gaan van andere uitdagingen, zoals de aanpak van de klimaatverandering en de maatschappelijke uitdagingen;
- het begrip hulp aan de natie moest worden opgenomen in de uitgaven van Defensie;
- tot slot werd erop gewezen dat een Europees kader moest worden uitgewerkt om productieve investeringen aan te moedigen.

et aux coopérations permanentes structurées (PESCO). L’ensemble doit intensifier le lien entre la Défense, la recherche et l’industrie pour maximiser la valeur ajoutée pour notre sécurité nationale et les retombées sociétales. De plus, les domaines de production et de services critiques pour la Défense seront identifiés afin d’assurer leur disponibilité pour les situations de crise.” L’objectif de cette loi est donc de définir un trajet cohérent et solidaire, non seulement par le biais d’une programmation de l’investissement en matériel, mais également par le biais d’une programmation en termes d’effectifs du personnel ainsi que par le biais du renforcement de la base technologique et industrielle nationale dans le domaine de la sécurité et défense.”¹

En juin 2022, dans la perspective du sommet de l’OTAN qui se tenait à Madrid, le gouvernement De Croo était parvenu à un accord sur un engagement belge visant à consacrer 2 % du Produit intérieur brut (PIB) à la Défense d’ici 2035. La Belgique répondait ainsi à la demande formulée en ce sens par l’OTAN, depuis 2014.

Précédemment, un accord avait été conclu, en février 2022, sur un effort d’1,54 % du PIB d’ici 2030.

La ministre de la Défense de l’époque, Ludivine Dedonder, indiquait alors que “Cette trajectoire de croissance confirme le redimensionnement de notre armée, avec une perspective d’un retour social et sociétal”.

En effet, le gouvernement fédéral avait alors assorti cette trajectoire budgétaire de six conditions:

- la Belgique réclamait davantage d’intégration européenne, en complémentarité avec l’OTAN;
- le gouvernement souhaitait un retour sur investissement plus important pour le tissu industriel belge et européen;
- le retour sociétal devait, lui aussi, être plus important, notamment en matière de cybersécurité et d’éducation;
- les investissements dans la Défense ne devaient pas être réalisés au détriment d’autres enjeux, comme le climat et les défis sociétaux;
- la notion d’aide à la nation devait être incluse dans les dépenses de la Défense;
- et, enfin, il était pointé l’importance d’élaborer un cadre européen qui encourage l’investissement productif.

¹ DOC 55 2737/001, blz. 6-7.

¹ DOC 55 2737/001, pp. 6 et 7.

In het verlengde daarvan en op basis van de werkzaamheden van de Europese Commissie heeft Defensie in september 2022 de *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS)² voorgesteld.

Daarin staat onder meer: "Een volwaardige *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS) is vandaag meer dan ooit relevant en sluit aan bij de Verklaring van Versailles, de ambities van het Strategisch Kompas voor Veiligheid en Defensie van de Europese Unie en de beleidsoriëntaties van de Nationale Veiligheidsstrategie, maar evenzeer bij de actualisering van de industriële strategie van de EU, de projecten van de federale regering in het kader van de Europese "faciliteit voor herstel en veerkracht" en de gewestelijke relanceplannen."³

Voor ons land betekende dit een revolutie in de aanpak van de Belgische militaire doelstellingen, die in het STAR-plan en in de bijgewerkte wet houdende de militaire programmering werden vastgelegd.

Beoogd werd meer rekening te houden met de Belgische en Europese industriële belangen, aangezien er naar aanleiding van de aanname van de eerste Belgische wet houdende de militaire programmering ter zake kritiek was geuit op het beleid van met name de regering-Michel. De Kamer van volksvertegenwoordigers en de Belgische industrie stonden destijds zeer kritisch tegenover de beslissing om de F-16's van het Belgische leger te vervangen door Amerikaanse F-35's, vanwege de aanzienlijke strategische en budgettaire gevolgen van dat dossier.

Tijdens een hoorzitting in de Kamer zei de CEO van ORIZIO (holding SABCA & Sabena Engineering), de heer Stéphane Burton, daarover het volgende: "De concurrentiepositie van de bedrijven wordt reeds bepaald bij de ontwerp fase, vandaar het grote belang om van bij de aanvang in een programma betrokken te zijn. De Belgische aeronautische industrie is volledig aangewezen op het buitenland, bij gebrek aan een interne markt. Vandaar ook het belang van het reeds vernoemde triple helix-model (overheid-industrie-onderzoekcentra), dat ook werd toegepast bij het F-16-programma. Het feit dat veel toepassingen ook goederen [betreffen] die zowel militaire als civiele toepassingen hebben (zogenoemde goederen voor tweeeërlei of dubbel gebruik) zorgt voor een bijkomende hefboom.

Dit economische model werd bij de aankoopprocedure voor de F-35 niet toegepast, al zal de Belgische

Dans cette continuité et sur la base des travaux de la Commission européenne, en septembre 2022, la Défense présentait la *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS).

On pouvait ainsi y lire que une *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS) à part entière est plus que jamais pertinente et s'inscrit dans le droit fil de la déclaration de Versailles, des ambitions de la Boussole stratégique en matière de sécurité et de défense de l'Union européenne et des orientations politiques de la Stratégie de sécurité nationale, mais aussi de la mise à jour de la stratégie industrielle de l'UE, des projets du gouvernement fédéral dans le cadre de la Facilité européenne pour la reprise et la résilience et des plans de relance régionaux.³

Il s'agissait pour notre pays d'une révolution dans son approche des objectifs militaires belges repris dans le Plan STAR et dans la loi de programmation militaire actualisée.

L'objectif affiché était de mieux prendre en compte les intérêts industriels belges et européens; certains reproches avaient en effet été formulés vis-à-vis de la politique qui avait notamment été menée par le gouvernement Michel lors de l'adoption de la première loi de programmation militaire de notre pays. À l'époque, de vives critiques avaient été émises au sein de la Chambre des représentants et dans le monde de l'industrie belge au regard notamment du dossier, particulièrement important d'un point de vue stratégique et budgétaire, du remplacement des F16 de l'armée belge par des F-35 américains.

Auditionné à la Chambre, le CEO d'Orizio (holding SABCA & Sabena Engineering), Stéphane Burton, avait ainsi indiqué "La compétitivité des entreprises est déterminée dès le stade de la conception, d'où la grande importance d'être impliqué dans un programme dès son lancement. L'industrie aéronautique belge est totalement dépendante de l'étranger, en l'absence d'un marché intérieur. D'où l'importance du modèle triple hélice précité (autorités, industrie et centres de recherche), qui a également été appliqué au programme F-16. Le fait que de nombreuses applications concernent des biens ayant des applications tant militaires que civiles (biens dits à double usage) constitue un levier supplémentaire.

Ce modèle économique n'a pas été appliqué lors de la procédure d'acquisition du F-35, même si l'industrie

² <https://www.defence-institute.be/wp-content/uploads/2022/09/dirs-nl.pdf>

³ *Ibidem*, blz. 1.

² <https://www.defence-institute.be/wp-content/uploads/2022/10/dirs-en.pdf>

³ *Ibidem*, p. 1.

industrie wel worden betrokken bij de productie van bepaalde onderdelen en bij elementen van de onderhoudsprogramma's."

Uit dit bijzonder zichtbare dossier is gebleken dat om de industriële kant van een project van dergelijke omvang te optimaliseren, men zich van bij aanvang van de uitwerking ervan goed moet positioneren. De DIRS is net gericht op de uitbouw van een performante Belgische technologische en industriële defensiebasis, teneinde het nationale veiligheids- en defensiebeleid te ondersteunen en de open strategische autonomie van de EU te versterken. Op die manier worden de investeringen vermeld in de geactualiseerde militaire programmeringswet en in het STAR-plan van bij hun conceptie ingebed in een heuse Europese industrie-, onderzoeks- en ontwikkelingsstrategie, en dat vanaf het begin.

De DIRS omvat meerdere doelstellingen:

- België positioneren als een relevante, betrouwbare en competitieve technologische partner;
- de nationale autonomie in kritieke domeinen waarborgen;
- de nodige economische en sociale return genereren in de vorm van kennis, jobs en defensiegerelateerde *dual-use*-technologieën;
- een nauwe samenwerking garanderen tussen Defensie en de FOD Economie enerzijds en de actoren op het gebied van defensietechnologie en -industrie anderzijds;
- de vastgelegde ambities voor de prioritaire domeinen waarmaken;
- de wetenschappelijke kennis, technologische expertise en industriële capaciteit verankeren;
- een multiplicatoreffect nastreven, met het oog op een economische en sociale return die vergelijkbaar is met die in de andere EU-lidstaten;
- het aandeel van de technologische en industriële defensiebasis afstemmen op de sociaal-economische positie van België binnen de EU.

Aldus moet de DIRS niet alleen leiden tot een solidere Belgische technologische en industriële defensiebasis waarbij activiteiten en jobs in België blijven, maar ook een goede benutting waarborgen van de 1,8 miljard euro die via de nieuwe militaire programmeringswet voor de

belge sera impliquée dans la production de certains composants et dans des éléments des programmes de maintenance."

Ce dossier emblématique a mis en lumière le fait que, pour optimiser le volet industriel d'un projet d'une telle envergure, il faut se positionner dès le début de son développement. Justement, la DIRS vise à doter notre pays d'une base industrielle et technologique de Défense belge performante en soutien de la politique de sécurité et de Défense nationale et en renforçant l'autonomie stratégique ouverte de l'UE. De cette manière, les investissements repris dans la loi de programmation militaire actualisée et dans le Plan STAR s'intègrent dès leur conception dans une véritable stratégie industrielle, de recherche et développement et européenne; cela, dès le départ.

La DIRS affiche plusieurs objectifs:

- positionner la Belgique comme un partenaire technologique pertinent, fiable et compétitif;
- garantir l'autonomie nationale dans les domaines critiques;
- générer un retour économique et social sous la forme de connaissances, d'emplois et de technologies liées à la défense et à double usage;
- assurer une coopération étroite entre la Défense et le SPF Économie, d'une part, et les acteurs du secteur BITD, d'autre part;
- atteindre le niveau d'ambition fixé dans les domaines prioritaires;
- protéger et ancrer les connaissances scientifiques, l'expertise technologique et la capacité industrielle;
- viser un effet multiplicateur pour un retour économique et social comparable à celui des autres États membres de l'UE;
- aligner la part de la base industrielle et technologique de défense belge sur la position socio-économique de la Belgique au sein de l'UE.

La DIRS doit ainsi permettre non seulement de renforcer la base industrielle de Défense belge par un ancrage des activités et des emplois en Belgique mais aussi de mobiliser un budget de 1,8 milliard d'euros inscrit dans la nouvelle loi de programmation militaire

periode 2022-2030 ter beschikking wordt gesteld om onderzoek, ontwikkeling en innovatie te stimuleren en te ondersteunen.

Aan de hand van die nieuwe strategie hoopt België zijn technologische en industriële defensiebasis sterker te verankeren binnen de Europese defensieomwenteling die thans gaande is. Het komt er onder meer op aan de samenwerking met externe partners te bevorderen en de Belgische O&O-centra, de industrie en de academische wereld nauwer te betrekken bij het onderzoek naar en de ontwikkeling van nieuwe defensiecapaciteit.

De DIRS moet België ook in staat stellen zich te profileren als een relevante en betrouwbare technologiepartner.

Door de geopolitieke ontwikkelingen is België genoodzaakt om de reeds overeengekomen inspanningen inzake defensie en versterking van de Belgische en Europese strategische autonomie op te drijven.

Nu Donald Trump weer in het Witte Huis zit, hebben de EU en haar lidstaten geen andere keuze dan een versnelling hoger te schakelen en hun eigen veiligheid echt in handen te nemen.

De nieuwe Amerikaanse president strooit ongebreideld met provocaties, aanvallen en dreigementen, waarbij niet enkel de EU het moet ontgelden, maar ook en vooral Oekraïne, ten aanzien waarvan Trump de beschuldiging heeft geuit dat het geen vrede wil, en zelfs zover is gegaan dat hij een "pauze" in de militaire steun van de VS aan Oekraïne heeft gelast.

Het is dus hoog tijd dat Europa wakker wordt. Het moet nu echt werk maken van de uitbouw van zijn strategische autonomie en Oekraïne bijstaan in zijn streven naar een rechtvaardige vreedzame oplossing. De voorbije weken vonden daarover in Parijs, Londen en Brussel meerdere Europese topbijeenkomsten plaats, in verschillende samenstellingen.

Het regeerakkoord van de Arizonacoalitie⁴ voorziet in een aanzienlijke toename van militaire middelen.

Zo staat er onder meer: "In het licht van de nieuwe dreigingsomgeving moeten we onze weerbaarheid verder opschroeven. Een evaluatie en bijsturing van het bestaande strategische plan en de militaire programering is noodzakelijk, om ervoor te zorgen dat we op middellange termijn op meer geloofwaardige wijze kunnen deelnemen aan collectieve verdediging. Een hernieuwde

sur la période 2022-2030 pour stimuler et soutenir les projets de recherche, de développement et d'innovation.

Avec cette nouvelle stratégie, le souhait est de développer et d'ancrer davantage notre base industrielle et technologique de Défense dans un contexte de reconfiguration à l'échelle européenne. L'objectif est, entre autres, de promouvoir les collaborations avec des partenaires externes et d'impliquer davantage les centres de R&D belges, l'industrie et le monde universitaire dans la recherche et le développement de nouvelles capacités de Défense.

En outre, la DIRS doit permettre également à la Belgique de se positionner comme un partenaire technologique pertinent et fiable.

L'évolution de la situation géopolitique nous oblige aujourd'hui à renforcer les efforts déjà consentis en matière de Défense et de renforcement de l'autonomie stratégique belge et européenne.

Le retour à la Maison blanche de Donald Trump oblige l'UE et ses États membres à aller au-delà et à réellement prendre leur sécurité en main.

Le Président américain ne cesse de multiplier les provocations, les attaques et les menaces non seulement envers l'UE mais aussi, et surtout, envers l'Ukraine qu'il accuse de ne pas vouloir la paix et en étant allé jusqu'à ordonner une "pause" dans l'aide militaire de son pays à l'Ukraine.

Face à cette situation, l'heure est plus que jamais au réveil de l'Europe afin de réellement construire son autonomie stratégique et de soutenir l'Ukraine quant à la recherche d'une solution pacifique juste. Plusieurs sommets européens dans différents formats se sont tenus ces dernières semaines en ce sens, notamment à Paris, à Londres et à Bruxelles.

L'accord de gouvernement Arizona⁴ prévoit une augmentation importante des moyens militaires.

On peut ainsi lire "Compte tenu du nouvel environnement de la menace, nous devons encore renforcer notre résilience. Une évaluation et un réajustement du plan stratégique et de la programmation militaire existants sont nécessaires pour garantir que nous puissions participer de manière plus crédible à la défense collective à moyen terme. Un nouvel effort est nécessaire pour

⁴ https://www.belgium.be/sites/default/files/resources/publication/files/Regeerakkoord-Bart_De_Wever_nl.pdf

⁴ https://www.belgium.be/sites/default/files/resources/publication/files/Accord_gouvernemental-Bart_De_Wever_fr.pdf

inspanning is nodig om de financiering van het STAR-plan te halen. Ook om de gemaakte beloftes op de NAVO-toppen in Madrid, Vilnius en Washington in te lossen, is een verdere inspanning nodig. In overeenstemming met ons internationaal engagement stippelen we een versneld groeipad uit naar 2 % BBP defensie-uitgaven tegen uiterlijk 2029 en 2,5 % BBP tegen uiterlijk 2034. Naast een structurele verhoging van de middelen, verhogen we onze militaire weerbaarheid via de oprichting van een Defensiefonds, als een gespecialiseerde dochteronderneming van SFPIM, gevoed door de overdracht van geselecteerde participaties. Via de uitkering van een deel van het nettoresultaat en op basis van een uitgewerkt investeringsplan draagt het fonds bij aan de structurele versterking van onze defensiecapaciteiten. Daarnaast investeert het Fonds via verschillende pijlers in onze defensie-infrastructuur, de defensie-industrie, de *dual use* sector en de cybersicuritairsector om onze Defensie en Industriële Technologische Basis te versterken. Dit uiteraard in coördinatie met de DIRS-strategie. De voornaamste leidraad bij een investeringsbeslissing is de aanrekenbaarheid onder de NAVO-standaarden.”

In de bevoegde Kamercommissie lichtte de nieuwe minister van Defensie, de heer Theo Francken, in antwoord op vragen van verschillende parlementsleden deze cijfers als volgt toe: “Dames en heren, ondanks de aanzienlijke budgettaire uitdagingen waarmee deze regering kampt, wordt er resoluut geïnvesteerd in defensie. België heeft zich gecommitteerd om uiterlijk tegen 2029 de NAVO-norm van 2 % van het bbp aan defensie-uitgaven te behalen. De financiering daarvan komt deels uit de begroting, waarin we stapsgewijs evolueren naar een structurele verhoging van 1 miljard euro voor defensie tegen 2029. Dat omvat een dubbele inspanning, vooreerst een rattrapage, dus een inhaaloperatie in mooi Nederlands, om de onderfinanciering van het STAR-plan te corrigeren, en daarnaast een bijkomende budgettaire injectie bovenop dat STAR-plan. Concreet betekent dit jaarlijkse stijgingen van de defensiebudgetten met 770 miljoen euro in 2025, 720 miljoen rattrapage en 50 miljoen extra, 763 miljoen euro in 2026, 663 miljoen rattrapage en 100 miljoen extra, 798 miljoen euro in 2027, 598 miljoen rattrapage en 200 miljoen extra, 900 miljoen euro in 2028, 550 miljoen euro inhaalbeweging en 350 miljoen euro extra, en 996 miljoen euro in 2029, 596 miljoen rattrapage en 400 miljoen extra. Er komen dus zoals u ziet structurele budgetten bij. Dat gaat naar 1 miljard euro, 996 miljoen euro in 2029, dus toch een miljard euro dat er structureel bijkomt in deze legislatuur.” De minister voegde daaraan toe dat een specifiek defensiefonds zou worden opgericht, “dat zal fungeren als een dochter van de SFPIM” (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij). Dankzij dat fonds zal de nieuwe investeringsinspanning aanzienlijk

parvenir au financement du plan STAR. Pour respecter les engagements pris lors des sommets de l'OTAN à Madrid, à Vilnius et à Washington, il est également nécessaire de poursuivre nos efforts. Conformément à notre engagement international, nous définissons une trajectoire de croissance accélérée vers 2 % du PIB pour les dépenses de défense d'ici 2029 au plus tard et vers 2,5 % en 2034 au plus tard. Outre une augmentation structurelle des ressources, nous renforçons notre résilience militaire par la création d'un Fonds de Défense, en tant que filiale spécialisée de la SFPIM, alimenté par le transfert de participations sélectionnées. Par la distribution d'une partie du résultat net et sur la base d'un plan d'investissement détaillé, le fonds contribue au renforcement structurel de nos capacités de défense. En outre, le Fonds investit à travers différents axes dans nos infrastructures de défense, l'industrie de la défense, le secteur à double usage et le secteur de la cybersécurité pour renforcer notre Base industrielle et technologique de défense. Cela, bien entendu, en coordination avec la stratégie DIRS. Le principal critère dans une décision d'investissement est l'imputabilité aux normes de l'OTAN.”

En commission, interrogé par plusieurs députés, le nouveau ministre de la Défense, Théo Francken, a explicité ces chiffres comme suit: “*Dames en heren, ondanks de aanzienlijke budgettaire uitdagingen waarmee deze regering kampt, wordt er resoluut geïnvesteerd in defensie. België heeft zich gecommitteerd om uiterlijk tegen 2029 de NAVO-norm van 2 % van het bbp aan defensie-uitgaven te behalen. De financiering daarvan komt deels uit de begroting, waarin we stapsgewijs evolueren naar een structurele verhoging van 1 miljard euro voor defensie tegen 2029. Dat omvat een dubbele inspanning, vooreerst een rattrapage, dus een inhaaloperatie in mooi Nederlands, om de onderfinanciering van het STAR-plan te corrigeren, en daarnaast een bijkomende budgettaire injectie bovenop dat STAR-plan. Concreet betekent dit jaarlijkse stijgingen van de defensiebudgetten met 770 miljoen euro in 2025, 720 miljoen rattrapage en 50 miljoen extra, 763 miljoen euro in 2026, 663 miljoen rattrapage en 100 miljoen extra, 798 miljoen euro in 2027, 598 miljoen rattrapage en 200 miljoen extra, 900 miljoen euro in 2028, 550 miljoen euro inhaalbeweging en 350 miljoen euro extra, en 996 miljoen euro in 2029, 596 miljoen rattrapage en 400 miljoen extra. Er komen dus zoals u ziet structurele budgetten bij. Dat gaat naar 1 miljard euro, 996 miljoen euro in 2029, dus toch een miljard euro dat er structureel bijkomt in deze legislatuur.* Nous créons, en outre, un fonds spécial dédié à la défense et qui fonctionnera comme une filiale de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). L'apport annuel de ce fonds renforcera significativement notre effort de réinvestissement. De la sorte, en le combinant au budget ordinaire,

worden opgevoerd en zal ons land, in combinatie met de gewone begroting “een groepad volgen naar 2 % van het bbp en vervolgens naar 2,5 %”. De minister deelde ook nog mee dat de bijkomende inbreng van dat fonds zal worden gegenereerd “door dividenden van strategische participaties en door de verkoop van niet-strategische overheidsparticipaties”. Die regeling moet volgens de minister waarborgen dat ons land zich elk jaar richt op het nieuwe groeitraject dat zal worden vastgelegd in de bijwerking van de strategische visie. Tot slot stelde de minister dat “de eerste financiering” in het regeerakkoord wordt vermeld en “tegen 31 december 2025” rond zou zijn. Daar een en ander vooral beursgenoteerde bedrijven betreft, kon hij evenwel “geen gedetailleerdere informatie verstrekken” over de specifieke participaties.⁵

Gezien de geopolitieke context is een verhoging van de middelen voor defensie met het oog op onze veiligheid wellicht gerechtvaardigd, maar die verhoging mag niet om het even hoe en tegen om het even welke prijs worden doorgevoerd.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie kunnen er twee fundamentele punten van kritiek worden geformuleerd op het standpunt van de regering-De Wever tijdens deze 56^{ste} zittingsperiode.

Ten eerste wordt er te weinig aandacht besteed aan het belang van Europese strategische autonomie binnen de NAVO, wat haaks staat op de gedachtegang die heeft geleid tot de aanneming van het STAR-plan, de geactualiseerde militaire programmeringswet en de DIRS. Dat standpunt houdt wellicht verband met de pro-Atlantische houding die de eerste minister en de minister van Defensie vaak etaleren. Voor de industrie en op het vlak van onderzoek en ontwikkeling staan voor de Belgische (en in het bijzonder Waalse) bedrijven, waarvan de expertise internationaal wordt erkend, evenwel gigantische belangen op het spel. Ons land kan zich niet veroorloven dezelfde vergissing inzake maatschappelijke return en strategische afhankelijkheid te begaan als met de bestelling van de Amerikaanse F-35's.

Daarenboven is het onaanvaardbaar dat de verhoging van de budgettaire middelen tot stand komt via de verkoop van strategische activa van de federale overheid. Die bijkomende middelen mogen geen reden zijn voor nieuwe privatiseringen van overheidsbedrijven door middel van “one shot”-operaties, die op lange termijn duur uitvallen en bovendien betekenen dat de federale overheid controle verliest in strategische sectoren zoals financiën, communicatie en overheidsinvesteringen.

nous pourrons concrétiser une trajectoire de croissance orientée tout d'abord vers 2 % du PIB, puis vers 2,5 %. Cet apport annuel supplémentaire sera principalement généré par des dividendes provenant de participations stratégiques et par l'avance de participations publiques non stratégiques. Ce mécanisme devra garantir que nous nous alignions chaque année sur la nouvelle trajectoire de croissance telle qu'elle sera définie dans la mise à jour de la Vision stratégique. Le premier financement est prévu dans l'accord de gouvernement et doit être finalisé au plus tard le 31 décembre de cette année. Étant donné qu'il s'agit souvent d'entreprises cotées en Bourse, je ne peux évidemment pas fournir plus de détails sur les participations spécifiques.”⁵.

Si, face au contexte géopolitique, une augmentation des moyens en matière de Défense afin d'assurer notre sécurité peut se justifier, une telle augmentation ne peut se faire n'importe comment et à n'importe quel prix.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, on peut émettre deux reproches fondamentaux concernant la position développée par le gouvernement De Wever de cette législature 56.

Tout d'abord, l'importance d'une autonomie stratégique européenne au sein de l'OTAN n'est que trop faiblement prise en compte, à l'inverse de l'esprit qui avait conduit à l'adoption du Plan STAR, de la loi de programmation militaire actualisée et de la DIRS. Cette position est probablement liée à la posture “atlantiste” affichée régulièrement par le Premier ministre et le ministre de la Défense; or, les intérêts industriels et en matière de recherche et développements sont énormes pour nos entreprises belges (et particulièrement wallonnes) dont l'expertise est reconnue internationalement. Nous ne pouvons pas nous permettre de recommencer l'erreur qu'a constitué la commande des F-35 américains en matière de retours sociaux et de dépendance stratégique.

Ensuite, on ne peut pas accepter que cette augmentation des moyens budgétaires se fasse par la vente d'actifs stratégiques de l'État fédéral. Ces moyens additionnels ne peuvent justifier de nouvelles privatisations de sociétés publiques via des opérations “one shot” qui s'avèrent coûteuses sur le long terme et qui impliquent également une perte de contrôle de l'État fédéral dans des secteurs stratégiques comme les finances, les communications et les investissements publics.

⁵ CRIV 56, COM 085, 19 februari 2025, blz. 7, alsook CRABV 56 COM 085, blz. 6.

⁵ CRIV 56, COM 085, 19 février 2025, p. 7 et CRABV 56 COM 085, p. 6.

Andere middelen zijn mogelijk. De buitengewone Europese Raad van 6 maart is in dat opzicht een door ons land ten volle te benutten sleutelmoment in de geschiedenis van de Europese strategische autonomie.

Ter voorbereiding op die top heeft de voorzitster van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, een plan genaamd "*Rearm Europe*" voorgelegd, met als doel tot 800 miljard euro in te zetten om de lidstaten te helpen investeren in de Europese defensie en om onmiddellijke hulp te bieden aan Oekraïne.

In een brief aan de staatshoofden en regeringsleiders haalde het hoofd van de Europese Commissie vijf belangrijke financieringsmogelijkheden aan.

De eerste bestaat erin de lidstaten meer begrotingsruimte te geven door gedurende vier jaar hun defensie-uitgaven niet mee te tellen in de berekeningen die kunnen leiden tot een buitensporigtekortprocedure. Daartoe wordt op nationaal niveau een clausule geactiveerd waardoor kan worden afgeweken van de regels van het stabiliteits- en groeipact. Ten tweede wordt voorgesteld om 150 miljard euro aan leningen voor de lidstaten te gebruiken ten behoeve van pan-Europese defensiecapaciteit (luchtafweer, raketafweersystemen, munitie, drones enzovoort), via gezamenlijke aankopen die de interoperabiliteit van de wapensystemen zouden garanderen. Tijdens de top van 6 maart 2025 hebben de staatshoofden en regeringsleiders dat plan goedgekeurd.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie moet optimaal gebruik worden gemaakt van de clausule inzake afwijking van het stabiliteits- en groeipact, alsook van de geplande 150 miljard euro aan leningen. Ze zijn het daarentegen niet eens met eventueel gebruik van geld uit de cohesiefondsen voor defensie-inspanningen, aangezien die middelen dan niet langer beschikbaar zouden zijn voor hun hoofddoel, dat belangrijk blijft.

Voorts komt het erop aan uit te kijken naar nieuwe financieringsbronnen, met een zo gering mogelijke weerslag voor de burgers, het socialezekerheidsstelsel en de openbare diensten. Als onderdeel van de aan Oekraïne verstrekte hulp wordt de rente op de in België bevroren Russische tegoeden al benut en dat moet blijven gebeuren. Men zou er ook niet voor mogen terugdeinzen om daarin nog een stap verder te gaan, door bijvoorbeeld te onderzoeken of beslag kan worden gelegd op de tegoeden van de Russische oligarchen die het Poetinregime steunen.

D'autres moyens sont possibles et le Conseil européen extraordinaire du 6 mars constitue en ce sens un moment central dans l'histoire de l'autonomie stratégique européenne, que notre pays doit pleinement saisir.

En préparation de ce sommet, la Présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a proposé un plan "*Rearm Europe*" visant à mobiliser jusqu'à 800 milliards d'euros pour aider les États membres à investir dans la défense de l'Europe et pour fournir une aide immédiate à l'Ukraine.

La cheffe de l'exécutif européen a listé, dans un courrier envoyé aux chefs d'État et de gouvernement, cinq grandes pistes de financement.

Parmi celles-ci, la première vise à donner plus de marge budgétaire aux États membres en évitant, pendant quatre ans, que leurs dépenses de défense ne pèsent sur les procédures pour déficit excessif. Elle passe par l'activation d'une clause de dérogation aux règles du Pacte de stabilité et de croissance, à l'échelle nationale. Ensuite, elle propose notamment d'orienter 150 milliards d'euros de prêts aux États membres vers des capacités paneuropéennes de Défense au niveau des défenses anti-aériennes, des systèmes anti-missile, des munitions, des drones, etc., via des achats communs qui garantiraient l'interopérabilité des armements. Lors du sommet du 6 mars 2025, les chefs d'État et de gouvernement ont adopté ce plan.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, il faut faire un usage optimal de la clause de dérogation du Pacte de Stabilité et de Croissance ainsi que des 150 milliards d'euros de prêts, tels que prévus. On ne pourrait cependant pas valider l'affectation des fonds de cohésion aux efforts de Défense car ils seraient alors détournés de leur but premier et important.

Il faut par ailleurs explorer de nouvelles sources de financements qui ne pèsent pas sur les citoyens, notre sécurité sociale ou nos services publics. Dans le cadre de l'aide apportée à l'Ukraine, la mobilisation des intérêts des fonds russes gelés en Belgique a déjà été réalisée et doit continuer de l'être. Nous devons par ailleurs oser l'idée d'aller plus loin en étudiant la possibilité de saisir les capitaux des oligarques russes qui soutiennent le régime Poutine.

Samengevat moet België meer de Europese aanpak volgen en onderschrijven.

En conclusion, la Belgique doit davantage s'inscrire dans cette logique européenne et la soutenir.

Christophe Lacroix (PS)
Paul Magnette (PS)
Philippe Courard (PS)
Sophie Thémont (PS)
Patrick Prévot (PS)
Hugues Bayet (PS)
Frédéric Daerden (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 8 mei 2013 de resolutie over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband heeft aangenomen (DOC 53 2203/009);

B. gelet op de beoogde heropbouw van de Belgische Defensie via de tenuitvoerlegging van het STAR-plan en het vastgelegde groeitraject voor de Belgische militaire uitgaven, met daaraan gekoppelde voorwaarden;

C. overwegende dat wordt beoogd de DIRS ten uitvoer te leggen, teneinde vanaf het begin van het aankoopproces de Belgische industrie en O&O nauwer te betrekken bij de Belgische militaire programma's;

D. gelet op het Strategisch Kompas van de Europese Unie;

E. overwegende dat het regeerakkoord van de Arizonacoalitie voorziet in een versneld groeipad om de doelstelling van 2 % van het bbp voor defensie-uitgaven uiterlijk in 2029 en van 2,5 % uiterlijk in 2034 te bereiken en overwegende dat naast een structurele verhoging van de middelen de oprichting wordt overwogen van een Defensiefonds, als gespecialiseerde dochteronderneming van de SFPIM, gespijst met de overdracht van een selectie participaties;

F. overwegende dat het onzinnig zou zijn strategische activa van de Federale Staat te verkopen teneinde een defensie-inspanning te financieren;

G. overwegende dat het voor België en voor de Europese Unie belangrijk is om:

G.1. volop te investeren in de Europese defensie;

G.2. een Europese strategische autonomie te ontwikkelen;

G.3. in te zetten op de Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB);

G.4. alle Belgische beslissingen en uitgaven daarop af te stemmen;

H. gelet op de lovenswaardige Belgische expertise inzake defensiegerelateerde industrie en O&O, alsook

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'adoption par la Chambre des représentants, le 8 mai 2013, de la résolution "relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen" (DOC 53 2203/009);

B. considérant la reconstruction de la Défense belge amorcée par la mise en œuvre du Plan STAR et de sa trajectoire de croissance des dépenses militaires belges, selon une série de conditions;

C. considérant la mise en œuvre de la DIRS, avec la volonté de mieux impliquer, dès le début des processus d'achat, le tissu industriel et de recherche et développement belge dans les programmes militaires de notre pays;

D. considérant la Boussole stratégique de l'Union européenne;

E. considérant que l'accord de gouvernement Arizona prévoit une trajectoire de croissance accélérée vers l'objectif de 2 % du PIB pour les dépenses de défense d'ici 2029 au plus tard et vers 2,5 % en 2034 au plus tard et que, outre une augmentation structurelle des ressources, la création d'un Fonds de Défense est envisagée, en tant que filiale spécialisée de la SFPIM, alimenté par le transfert de participations sélectionnées;

F. considérant qu'il serait insensé de procéder à la vente d'actifs stratégiques de l'État fédéral pour financer un effort de Défense;

G. considérant l'importance pour notre pays et pour l'Union européenne:

G.1. de pleinement investir dans la Défense européenne;

G.2. de développer une autonomie stratégique européenne;

G.3. du tissu industriel et technologique de Défense européen (BITDE);

G.4. d'inscrire l'ensemble des décisions et dépenses belges dans ce cadre;

H. saluant l'expertise belge en matière d'industrie et de recherche et développement de Défense et soulignant

op het belang om ter zake de deelstaten bij het thema te betrekken;

I. gelet op de prijzenswaardige Belgische deelname aan meerdere intra-Europese initiatieven, onder meer de programma's A400M, CaMo, BENESAM en SCAF;

J. overwegende dat de NAVO een belangrijke rol vervult voor onze collectieve veiligheid, maar dat de ondermijning van de trans-Atlantische band door de regering-Trump de Europese Unie en haar lidstaten ertoe noopt eindelijk ten volle werk te maken van de Europese strategische autonomie;

K. gelet op de conclusies van de buitengewone Europese Raad van 6 maart 2025;

L. overwegende dat het van belang is onze steun aan Oekraïne ten aanzien van de Russische militaire agressie te handhaven en concrete initiatieven te nemen voor een rechtvaardige diplomatieke oplossing waarbij de territoriale integriteit van Oekraïne wordt gerespecteerd en waarbij zowel de Oekraïense als de EU-autoriteiten volkomen worden betrokken;

M. overwegende dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 17 maart 2022 een resolutie betreffende het veroordelen van de agressie van de Russische Federatie jegens Oekraïne heeft aangenomen (DOC 55 2579/004);

N. overwegende dat het zaak is alternatieve en innovatieve manieren te onderzoeken om de door de Europese Unie en haar lidstaten te leveren defensie-inspanningen te financieren zonder de burgers andermaal te treffen of aan onze sociale zekerheid of openbare diensten te raken;

O. overwegende dat de aankoopprocedure voor de F-35's onder de regering-Michel getuigt van de noodzaak voor ons land en de EU om een volwaardige strategische autonomie tot stand te brengen, wat met een dergelijke aankoop onmogelijk is;

VERZOEK DE FEDERALE REGERING:

1. de inspanningen te ondersteunen om de Europese strategische autonomie, de EDTIB en de veiligheid van ons land en van de Europese Unie robuuster te maken;

2. op te roepen tot de activering van de clausule inzake afwijking van de regels van het stabiliteits- en groeipact, teneinde de Belgische defensie-uitgaven te kunnen optrekken;

3. bij alle beslissingen inzake de Belgische Defensie (op strategisch, materieel, industrieel, logistiek en menselijk

l'importance d'impliquer les entités fédérées dans ce cadre;

I. saluant la participation de notre pays à plusieurs initiatives intra-européennes comme les programmes A400M, CaMo, BENESAM ou SCAF;

J. considérant l'importance de l'OTAN dans notre sécurité collective mais que la remise en cause du lien transatlantique par l'administration Trump oblige l'Union européenne et ses États membres à, enfin, pleinement développer l'autonomie stratégique européenne;

K. considérant les conclusions du Conseil européen extraordinaire du 6 mars 2025;

L. considérant l'importance de maintenir notre aide à l'Ukraine face à l'agression militaire russe et de prendre les initiatives concrètes en vue d'assurer une solution diplomatique juste respectant l'intégrité territoriale ukrainienne et impliquant pleinement ses autorités ainsi que celles de l'Union européenne;

M. rappelant la résolution "condamnant l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie" (DOC 55 2579/004) adoptée par la Chambre des représentants, le 17 mars 2022;

N. considérant l'importance d'explorer des pistes alternatives et novatrices afin de financer l'effort de Défense que doit réaliser l'Union européenne et ses États membres, sans pénaliser une nouvelle fois les citoyens ou impacter notre sécurité sociale ou nos services publics;

O. considérant que la procédure d'achat des F35 sous le gouvernement Michel atteste de la nécessité pour notre pays et l'UE de développer une véritable autonomie stratégique, ce qu'un tel achat ne permet pas;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de soutenir les efforts afin de renforcer l'autonomie stratégique européenne, la BITDE et la sécurité de notre pays et de l'Union européenne;

2. de plaider pour activer une clause de dérogation aux règles du Pacte de stabilité et de croissance en vue d'augmenter nos dépenses de Défense;

3. d'inscrire l'ensemble des décisions en matière de Défense belge dans une logique de davantage

vlak) te streven naar een grotere Europese strategische autonomie en naar versteviging van de EDTIB;

4. niet over te gaan tot de verkoop van strategische activa van de Federale Staat om de Belgische defensie-inspanning te financieren;

5. ervoor te zorgen dat de defensie-inspanningen niet ten laste komen van de burgers, de sociale zekerheid en de openbare diensten, evenals innovatieve financieringsbronnen te onderzoeken, de inbeslagneming van Russische tegoeden bijvoorbeeld;

6. bij toekomstige investeringen van bij de aanvang van de procedure ten volle rekening te houden met de Belgische industriële en economische belangen.

7 maart 2025

d'autonomie stratégique européenne et de consolidation de la BITDE, tant sur les plans stratégique, matériel, industriel, logistique qu'humain;

4. de ne pas procéder à la vente d'actifs stratégiques de l'État fédéral en vue de financer l'effort de Défense par notre pays;

5. de ne pas faire porter l'effort de la Défense par les citoyens, la sécurité sociale et les services publics et de développer des sources de financement innovantes comme la saisie des fonds russes ;

6. de pleinement, et dès le début de la procédure, prendre en compte les intérêts industriels et économiques belges dans les investissements futurs.

7 mars 2025

Christophe Lacroix (PS)
 Paul Magnette (PS)
 Philippe Courard (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Patrick Prévot (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Frédéric Daerden (PS)