

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 maart 2025

26 mars 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de oprichting
van een Federaal Anticorruptieagentschap**

(ingediend door de heer François De Smet)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à la création
d'une Agence fédérale anticorruption**

(déposée par M. François De Smet)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het op 6 december 2024 bekendgemaakte verslag van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC) betreffende de werking van de CDBC tijdens de jaren 2022 en 2023 wordt corruptie als volgt gedefinieerd (blz. 4):

“Corruptie kan worden gedefinieerd als het oneigenlijke gebruik door een persoon van een macht die aan hem of haar is verleend door een derde (private of publieke juridische entiteit) met persoonlijke verrijking als doel. Corruptie bestaat uit het uitwisselen van het plegen van een daad, het zich onthouden van een handeling of het onthullen van vertrouwelijke informatie tegen een voordeel van welke aard dan ook, direct of indirect: geld, goederen, diensten, privileges enzovoort.

Corruptie komt voor in alle lagen van de maatschappij en is gericht op personen die actief zijn in gevoelige sectoren, zowel in de publieke als in de private sector. De individuen zijn het doelwit van corrupte personen vanwege hun machtspositie of omdat ze over relevante informatie beschikken.

Corruptie is een verraderlijke en vaak onzichtbare bedreiging die de rechtsstaat uitholt, democratische instellingen verzwakt, de beschikbaarheid en kwaliteit van openbare diensten vermindert, Justitie en de economische ontwikkeling belemmert en de concurrentie vervalst.”

De gevolgen van die corruptie voor de werking van de Staat en de samenleving worden eveneens duidelijk beschreven in voormeld verslag (blz. 4).

“Immers:

— Corruptie verzwakt het democratische proces en de legitimiteit van openbare instellingen. Wanneer verkozenen of ambtenaren corrupt zijn, nemen ze hun beslissingen niet meer in het algemeen belang. Deze situatie ondermijnt aanzienlijk het vertrouwen dat burgers in hen stellen. Corruptie kan ook leiden tot vijandige buitenlandse inmenging of zelfs spionagedaden en ondermijnt in alle gevallen de politieke participatie.

— Corruptie ondermijnt ook de rechtsstaat door straffeloosheid te bevorderen en de goede werking van Justitie in gevaar te brengen. Wanneer individuen hun straffeloosheid kunnen “afkopen”, creëert dit onvermijdelijk een diep gevoel van onrechtvaardigheid onder

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le rapport de l'OCRC (Office central pour la répression de la corruption) portant sur son fonctionnement durant les années 2022 et 2023, publié le 6 décembre 2024, la corruption est définie comme suit (p. 4):

“La corruption peut être définie comme l'usage abusif par une personne d'un pouvoir qui lui a été octroyé par un tiers (entité juridique privée ou publique) à des fins d'enrichissement personnel. Elle consiste à échanger la commission d'un acte, l'abstention d'agir ou la divulgation d'informations confidentielles contre un avantage de toute nature, direct ou indirect: de l'argent, des biens, des services, des privilèges, ...

La corruption se produit à tous les niveaux de la société et vise des individus actifs dans des secteurs sensibles, tant publics que privés. Les individus sont ciblés par les corrupteurs soit en raison de leur position de pouvoir soit parce qu'ils détiennent des informations pertinentes.

La corruption est une menace insidieuse, et souvent invisible, qui érode l'État de droit, affaiblit les institutions démocratiques, réduit la disponibilité et la qualité des services publics, entrave la Justice et le développement économique et fausse le jeu de la concurrence.”

Les conséquences de cette corruption sur le fonctionnement étatique et sociétal sont tout aussi bien circonscrites dans ledit rapport (p. 4).

“En effet:

— La corruption affaiblit le processus démocratique et la légitimité des institutions publiques. Lorsque des élus ou des fonctionnaires sont corrompus, leurs décisions ne sont plus prises dans l'intérêt général. Cette situation porte gravement atteinte à la confiance placée en eux par les citoyens. La corruption peut également conduire à des ingérences étrangères hostiles voire à des faits d'espionnage et mine dans tous les cas la participation politique.

— La corruption sape également l'État de droit en favorisant l'impunité et en compromettant la bonne marche de la Justice. Lorsque des individus peuvent “acheter” leur impunité, cela crée inmanquablement un sentiment d'injustice profond parmi la population. Les

de bevolking. De burgers verliezen hun vertrouwen in het rechtssysteem wanneer ze vaststellen dat dit niet in staat is om de wet te handhaven of eenvoudigweg hun veiligheid te garanderen.

— Corruptie leidt tot een inefficiënte toewijzing van overheidsmiddelen, die worden aangewend voor persoonlijke doeleinden in plaats van het algemeen belang te dienen. De middelen die nodig zijn voor essentiële openbare diensten (zoals onderwijs, gezondheidszorg en toegang tot kritieke infrastructuur) zijn dan niet langer beschikbaar. Corruptie versterkt de sociale ongelijkheid en creëert een vicieuze cirkel van onderontwikkeling. Overheidsmiddelen die bedoeld zijn om de economische groei te stimuleren en armoede te bestrijden, worden misbruikt.

— Corruptie ondermijnt de vrije concurrentie wanneer het bepaalde spelers ertoe brengt bepaalde belangen te bevoordelen bij de toewijzing van (overheids)opdrachten, ten nadele van de beste bidder.”

Het verslag van de CDBC benadrukt dat corruptie niet langer een exclusieve praktijk is van enkele (groepen) personen of buitenlandse mogendheden, maar op grote schaal wordt gebruikt door criminele organisaties om hun illegale activiteiten op te zetten, te vergemakkelijken en te bestendigen. Dat brengt de openbare veiligheid ernstig en blijvend in gevaar.

Maar liefst 60 % van de criminele netwerken die actief zijn in de Europese Unie, gebruiken corruptiemethoden om hun illegale doelen te bereiken. Welke kosten daar ook aan verbonden zijn, ze verzinken in het niets vergeleken met de aanzienlijke winsten die corruptie de criminele organisaties oplevert.

Michel Claise stelt in zijn boek *Combattre la criminalité, une urgence démocratique* (Racine, november 2024) dat niet alle landen gelijk zijn in de strijd tegen corruptie, vooral niet wanneer corruptie in de werking van de overheid, de politie en het gerecht ingebakken zit, zoals in Soedan, Somalië, Venezuela en nog andere landen. De meest stabiele – voornamelijk westerse – staten, die zich nog de luxe kunnen veroorloven om corruptie officieel te veroordelen en meteen te proberen het fenomeen aan de wortel uit te roeien, worden daar volgens Claise in tegengehouden doordat het verschijnsel moeilijk op te sporen valt. In de wereld van de corruptie heerst immers een pact waarvan discretie een van de beginselen is en waarbij de bescherming van elke speler in de corruptieketen wordt gegarandeerd. Nog volgens Claise zijn de financiële-inlichtingencellen de eerste om verdachte, corruptiegerelateerde witwasoperaties te signaleren, al kunnen ze dat slechts in een klein aantal gevallen.

citoyens perdent confiance dans le système judiciaire lorsqu'ils constatent que celui-ci n'est pas à même de faire appliquer la loi voire simplement de garantir leur sécurité.

— La corruption entraîne une allocation inefficace des ressources publiques qui se voient réorientées à des fins personnelles au lieu de servir l'intérêt public. Les ressources nécessaires pour fournir des services publics essentiels (tels que l'éducation, les soins de santé, l'accès aux infrastructures critiques) ne sont alors plus disponibles. La corruption accentue les inégalités sociales et crée un cercle vicieux de sous-développement. Les ressources publiques qui devaient servir à stimuler la croissance économique et réduire la pauvreté sont dévoyées.

— La corruption porte atteinte à la libre concurrence lorsqu'elle conduit certains acteurs à favoriser des intérêts particuliers dans l'allocation de marchés (publics), au préjudice du mieux disant.”

Le rapport de l'OCRC souligne que la corruption n'est plus le fait exceptionnel de quelques (groupe de) personnes ou de puissances étrangères, mais est utilisée massivement par les organisations criminelles pour créer, faciliter et faire perdurer leurs activités illicites, ce qui met la sécurité publique en grave danger.

Pas moins de 60 % des réseaux criminels opérant dans l'Union européenne utilisent des méthodes de corruption pour atteindre leurs objectifs illicites. Le coût de cette corruption, quel qu'il soit, est marginal eu égard aux profits significatifs engrangés par les organisations criminelles qui y ont recours.

Michel Claise, dans son ouvrage intitulé “Combattre la criminalité, une urgence démocratique” (Éditions Racine, novembre 2024), affirme que “(...) tous les pays ne sont pas égaux en matière de lutte contre la corruption surtout quand celle-ci fait partie du fonctionnement des autorités politiques, policières et judiciaires (Soudan, Somalie, Venezuela, ...); les États les plus stables, essentiellement occidentaux, qui peuvent encore s'offrir le luxe de condamner officiellement le phénomène en cherchant d'abord à l'éradiquer se voient bloqués par la difficulté de sa détection, parce que le principe du pacte corruptif est la discrétion qui doit protéger ses cocontractants. Les cellules de renseignement financier sont les premières à dénoncer les opérations suspectes de blanchiment liées à la corruption, mais le pourcentage en est faible.”

Wat de internationale dimensie van corruptiebestrijding betreft, heeft België het Verdrag van de Verenigde Naties tegen corruptie (31 oktober 2003) ondertekend. De daadwerkelijke toepassing van de bepalingen van dat verdrag – vooralsnog het enige universele instrument in de strijd tegen corruptie – wordt via *peer review* geëvalueerd. Daarbij wordt een staat geëvalueerd door twee andere verdragsstaten, aangeduid bij loting. Elke evaluatiecyclus, waarbinnen alle verdragsstaten dienen te worden geëvalueerd, duurt vijf jaar. Wanneer de evaluatie van een land is beëindigd, wordt er op de website van de United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) een analytische samenvatting van gepubliceerd.

Nog op het internationale niveau wordt het toezicht op de lidstaten van de Raad van Europa verzekerd door de in 1999 opgerichte Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO: Groupe d'états contre la Corruption). De GRECO waakt over de naleving van de anticorruptieregels (n.v.d.r.: de GRECO heeft tot doel zijn leden beter te wapenen in de strijd tegen corruptie, door er via een dynamisch proces van evaluaties en onderlinge druk vanwege de *peers* voor te zorgen dat ze de normen van de Raad van Europa inzake de strijd tegen corruptie beter naleven; de GRECO helpt mee de hiaten bloot te leggen in het nationale beleid van zijn leden inzake de strijd tegen corruptie en nodigt de staten daarna uit om de noodzakelijke wetgevende, institutionele en praktische hervormingen door te voeren).

Michel Claise (*op. cit.*, blz. 143) merkt terecht op dat naar aanleiding van de evaluatie in 2019, waarbij de hoogste autoriteiten binnen de politiek en de politie de strijd van België tegen corruptie tegen het licht hielden, is gebleken dat ons land tot nog toe slechts 4 van de 22 aanbevelingen binnen de deadline van juni 2021 heeft uitgevoerd.

De GRECO is inderdaad in maart 2024 tot de conclusie gekomen dat België onvoldoende uitvoering heeft gegeven aan de aanbevelingen uit het Evaluatieverslag van de Vijfde Cyclus (Het voorkomen van corruptie en het bevorderen van de integriteit binnen de centrale regeringen (hoge functies van de uitvoerende macht) en de politiediensten), in de zin van artikel 31*bis*, paragraaf 10, van zijn Reglement van orde. De GRECO heeft vervolgens beslist om artikel 32, paragraaf 2(i), van zijn Reglement van orde toe te passen en heeft aan het hoofd van de Belgische delegatie gevraagd om voor 31 maart 2025 een verslag over de voortgang van de tenuitvoerlegging van de nog niet uitgevoerde aanbevelingen in te dienen.¹

¹ <https://rm.coe.int/grecorc5-2024-3-final-fr-2e-rapport-de-conformite-belgique-conf-2778-2/1680af949e>

Sur le plan international, la Belgique est signataire de la Convention des Nations Unies contre la corruption (31 octobre 2003) qui reste la seule convention universelle de lutte contre la corruption, et à ce titre est évaluée, quant à l'application effective de ses dispositions, par un mécanisme d'évaluation par les pairs ("*peer review*"). L'État sous examen est évalué par deux États parties désignés sur la base d'un tirage au sort. Chaque cycle d'examen, au cours duquel tous les États parties doivent être évalués, dure 5 ans. À la fin de l'évaluation du pays concerné, un résumé analytique est publié sur le site de l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime (ONUDC).

Sur le plan international également, la surveillance des États membres du Conseil de l'Europe est assurée par le Groupe d'États contre la corruption (GRECO) qui a été créé en 1999 pour veiller au respect des normes anticorruption (NDLR: Le GRECO a pour objectif d'améliorer la capacité de ses membres à lutter contre la corruption en s'assurant, par le biais d'un processus dynamique d'évaluations et de pressions mutuelles effectuées par les pairs, qu'ils respectent les normes du Conseil de l'Europe en matière de lutte contre la corruption. Le GRECO contribue à identifier les lacunes dans les politiques nationales de lutte contre la corruption et invite ainsi les États à procéder aux réformes législatives, institutionnelles et pratiques nécessaires).

Michel Claise (*op. cit.*, p. 143) relève avec justesse que la Belgique, évaluée en matière de lutte contre la corruption par les hautes autorités politiques et policières en 2019, s'est vue imposer 22 recommandations dont l'exécution devait être terminée pour le mois de juin 2021 au plus tard et qu'à ce jour, seules quatre d'entre elles ont été menées à bien.

En effet, le GRECO a conclu en mars 2024¹ que la Belgique ne se conforme pas suffisamment aux recommandations contenues dans le Rapport d'Évaluation du Cinquième Cycle intitulé "Prévention de la corruption et promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux (hautes fonctions de l'exécutif) et des services répressifs", au sens de l'article 31*bis*, paragraphe 10, de son Règlement intérieur. Le GRECO a décidé par conséquent d'appliquer l'article 32, paragraphe 2(i), de son Règlement intérieur et a demandé au chef de la délégation belge de soumettre un rapport sur l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations en suspens avant le 31 mars 2025.

¹ <https://rm.coe.int/grecorc5-2024-3-final-fr-2e-rapport-de-conformite-belgique-conf-2778-2/1680af949e>

Het feit dat de Belgische Staat meer dan 80 % van de aanbevelingen van de GRECO niet naleeft, toont aan dat het Belgische overheidsbeleid inzake anticorruptie niet werkt.

De Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie is de overheidsstructuur die met de strijd tegen corruptie is belast.

In het verslag over de werking van de CDBC staat het volgende te lezen (*op.cit.*, blz. 9, III. De opdrachten van de CDBC):

“De CDBC werd opgericht in 1998 “ter versterking van het doeltreffend bestrijden van de corruptie”. Bij deze gelegenheid kreeg de CDBC een wettelijke opdracht:

1° de ernstige en complexe misdaden en wanbedrijven van de openbare dienst, en meer in het bijzonder bij het voorbereiden, het gunnen en het uitvoeren van overheidsopdrachten, alsook bij het voorbereiden, het verlenen en het aanwenden van openbare subsidies en bij het verlenen van machtigingen, vergunningen, goedkeuringen en erkenningen, op te sporen of de opsporing ervan te ondersteunen;

2° het dynamisch beheer en de exploitatie van een geschikte operationele gespecialiseerde documentatie ten behoeve van alle politiediensten.”

De opdrachten van de CDBC, als geïntegreerde dienst binnen de federale gerechtelijke politie, zijn ook door de federale politie meerdere keren gedetailleerder beschreven. Eind oktober 2003 stelt de centrale directie van de federale gerechtelijke politie (DJF) het volgende:

“De CDBC is bevoegd voor het opsporen en verlenen van [steun bij de opsporing van misdrijven] ten nadele van de belangen van de staat, evenals de ernstige en complexe misdrijven van corruptie. Bovendien oefent deze een pilootfunctie uit in het kader van de bestrijding van criminele misbruiken en gedragingen inzake overheidsopdrachten, subsidiëwetgeving, de erkenningen en vergunningen.”

In zijn jaarverslag over 2013 beschrijft de DJF de bevoegdheden van de CDBC als volgt:

“— het opsporen en het verlenen van ondersteuning bij de opsporing van misdaden en ernstige en/of complexe wanbedrijven betreffende openbare omkoping (in de ruime zin);

Le non-respect par l'État belge des recommandations du GRECO, pour plus de 80 % de celles-ci, démontre l'inefficacité des politiques publiques anticorruption appliquées en Belgique.

Sur le plan des structures publiques assumant la lutte contre la corruption, l'Office central pour la répression de la corruption assure cette mission.

Comme le rappelle le rapport sur le fonctionnement de l'OCRC (*op.cit.*, p. 9, III. Les missions de l'OCRC):

“L'OCRC a été fondé en 1998 “pour renforcer la lutte efficace contre la corruption”. À cette occasion, l'OCRC reçut comme mission légale:

1° de rechercher ou de fournir un appui à la recherche des crimes et délits complexes et graves portant préjudice aux intérêts moraux ou matériels du service public, et plus particulièrement dans le cadre de l'élaboration, de l'adjudication et de l'exécution de marchés publics, de même que dans le cadre de l'élaboration, de l'attribution et de l'utilisation de subsides publics et dans le cadre de la délivrance d'autorisations, de permis, d'agréments et d'agrémentations;

2° la gestion dynamique et l'exploitation d'une documentation spécialisée opérationnelle appropriée au profit de tous les services de police.”

Les missions attribuées à l'OCRC, en tant que service intégré au sein de la police judiciaire fédérale, ont également été décrites plus en détail par la police fédérale elle-même à plusieurs occasions. Fin octobre 2003, la direction centrale de la police judiciaire fédérale (DJF) énonce:

“L'OCRC est compétent pour la recherche et l'appui à la recherche des infractions commises au préjudice des intérêts de l'État, ainsi que des infractions de corruption complexes et graves. En outre, il exerce une fonction pilote dans le cadre de la lutte contre les abus et les comportements infractionnels en matière de marchés publics, de législation relative aux subsides, d'agréments et de permis.”

Dans son rapport annuel de 2013, la DJF décrit les compétences de l'OCRC comme suit:

“— la recherche et l'appui à la recherche des crimes et délits complexes et/ou graves relevant de la corruption publique (au sens large);

— het opsporen en het verlenen van ondersteuning bij de opsporing van misdaden en ernstige en/of complexe wanbedrijven betreffende private omkoping;

— het opsporen en het verlenen van ondersteuning bij de opsporing van inbreuken op de wetgeving inzake overheidsopdrachten;

— het opsporen en het verlenen van ondersteuning bij de opsporing van misdrijven betreffende de wetgeving inzake overheidssubsidies;

— het opsporen en het verlenen van ondersteuning bij de opsporing van misdaden en wanbedrijven met betrekking tot de openbare omkoping in de instellingen van de Europese Gemeenschap en de inbreuken op de regelgeving inzake Europese subsidies;

— het uitvoeren van onderzoeken die de politieke opinie kunnen beroeren omwille van de persoon van de verdachten;

— het uitvoeren van strategische opdrachten zoals de opvolging van het NVP² en onderzoek en ontwikkeling betreffende de eigen fenomenen en hun opvolging.”

Samengevat is de CDBC, als onderzoeksafdeling gespecialiseerd in corruptie in het algemeen maar ook op het gebied van subsidiefraude en fraude bij overheidsopdrachten, een van de weinige, volwaardige onderzoekseenheden op centraal niveau die autonome strafonderzoeken kan voeren naar de misdrijven van corruptie, verduistering van overheidsgeld, knevelarij, belangennemings- en fraude op het vlak van overheidsopdrachten, subsidies, vergunningen en erkenningen.

Wat de toegekende middelen betreft, voorziet het thans van toepassing zijnde intern reglement van 31 december 2019 voor de CDBC in een theoretische capaciteit van 66 eenheden.

Naast één leidinggevend hoofdcommissaris (HCP) en één polyvalent administratief medewerker (Calog niveau B) zijn er theoretisch 64 voltijdsequivalenten (vte's), als volgt verdeeld: 10 commissarissen (CP), 26 hoofdinspecteurs Bijzondere Specialisatie (HINP BS), 4 hoofdinspecteurs (HINP) en 24 inspecteurs (INP).

Voorts staat in het DJF-verslag het volgende: “De afgeslankte personeelsformatie voor de CDBC omvat nu alleen nog profielen eigen aan een zuivere onderzoeksdienst. Daar waar vroeger ook andere, meer conceptuele profielen voorzien waren (voor bijvoorbeeld beeldvorming

— la recherche et l'appui à la recherche des crimes et délits complexes et/ou graves relevant de la corruption privée;

— la recherche et l'appui à la recherche des infractions à la législation sur les marchés publics;

— la recherche et l'appui à la recherche des infractions à la législation sur les subsides publics;

— la recherche et l'appui à la recherche des crimes et délits relevant de la corruption publique dans les institutions de la Communauté européenne et des infractions à la législation sur les subsides européens;

— l'exécution d'enquêtes qui peuvent troubler l'opinion politique de par la personnalité des suspects;

— l'exécution de missions stratégiques telles que le suivi du PNS², la recherche et le développement pour les phénomènes propres et le suivi de ces phénomènes.”

En résumé, l'OCRC, division d'enquête spécialisée dans la corruption en général, mais aussi dans la fraude aux subsides et aux marchés publics, est l'une des rares unités de recherche à part entière au niveau central à pouvoir mener des enquêtes pénales autonomes portant sur les infractions de corruption, le détournement de fonds publics, la concussion, la prise illégale d'intérêt et la fraude dans le domaine des marchés publics, subsides, permis et agréments.

Quant aux moyens alloués, le règlement interne du 31 décembre 2019, actuellement en vigueur, prévoit une capacité théorique de 66 postes pour l'OCRC

Outre un commissaire divisionnaire de police (CDP) dirigeant et un collaborateur administratif polyvalent (CALog niveau B), l'OCRC compte théoriquement 64 équivalents temps plein (ETP) ventilés comme suit: 10 commissaires (CP), 26 inspecteurs principaux de police avec spécialisation particulière (INPP SP), 4 inspecteurs principaux de police (INPP) et 24 inspecteurs (INP).

Le rapport de la DJF poursuit: “Le cadre ”dégraissé” du personnel de l'OCRC ne comporte plus que des profils propres à un service d'enquête épuré. Alors que dans le passé, d'autres profils plus conceptuels étaient également prévus (par exemple pour l'image de

² Nationaal Veiligheidsplan.

² Plan National de Sécurité.

van criminele fenomenen en de analyse), bestaat de CDBC nu bijna uitsluitend uit operationele profielen. De vroegere capaciteit kenmerkend voor “*Research & Development*”, die nochtans van onschatbare waarde was, werd volledig afgevoerd.

(...) De werkelijkheid stemt niet altijd overeen met het organieke kader”.

De CDBC is in dat verband het laatste decennium door een diep dal gegaan. Uit de vorige jaarverslagen blijkt dat het feitelijke personeelsbestand gestaag is gedaald van 60 eenheden eind 2013 tot een triest dieptepunt van 39 eenheden eind 2017.

Daarbij werd dan nog geen rekening gehouden met (soms langdurige) gewettigde afwezigheden en detacheringen.

Eind 2017 had de CDBC een totaal structureel deficit opgebouwd van 41 % op de theoretische capaciteit van 66 eenheden.

In het jaarverslag van 2017 werd dan ook de noodklok geluid aangaande de overleving van de CDBC die naam waardig.

Sedert 2018 is het tij gekeerd dankzij volgehouden actieve ingrepen door de federale politie.

Het feitelijke personeelbestand is van 47 eenheden eind 2018, met een reële capaciteit van 38,1 vte's (na aftrek van de gedetacheerde, langdurig zieke en deeltijds werkende personeelsleden), gestegen naar 55 eenheden eind 2019.

Dit krachtige herstel heeft zich voortgezet tot 59 eenheden op 31 december 2022 en 61 eenheden op 31 december 2023. Dit cijfer houdt geen rekening met afwezigheden wegens ziekte van CDBC-leden (10.032 cumulatieve uren of 8,1 vte's in 2022 en 14.975 cumulatieve uren of 12 vte's in 2023), noch met mensen die parttime werken (gelijk aan 1 vte in 2022 en 3 vte's in 2023).

De CDBC kon dus rekenen op een reële capaciteit van 50 vte's in 2022 en 46 vte's in 2023 om zijn opdrachten uit te voeren.

Hoewel de CDBC in slechts enkele jaren uit zijn as is herrezen en nu 92 % heeft bereikt van de theoretische capaciteit van 66 eenheden die zijn toegewezen aan de strijd tegen corruptie, moet het feitelijke kader worden genuanceerd wanneer wordt vastgesteld dat de CDBC op 31 december 2023 slechts 69,69 % van de 66 toegewezen eenheden in termen van vte's beschikbaar had.

phénomènes criminels et l'analyse), l'OCRC comporte désormais presque exclusivement des profils opérationnels. L'ancienne capacité propre de “recherche et développement”, pourtant si précieuse, a ainsi été complètement supprimée.

(...) La réalité ne correspond pas toujours au cadre organique.”

À cet égard, l'OCRC a traversé une crise profonde au cours de la dernière décennie. Les précédents rapports annuels montrent que l'effectif réel a diminué de manière régulière de 60 unités fin 2013, pour atteindre un triste niveau de 39 unités fin 2017.

Les absences et détachements légitimes (parfois de longue durée) n'étaient pas encore pris en compte dans ces chiffres.

Fin 2017, l'OCRC avait accumulé un déficit structurel total de 41 % sur sa capacité théorique de 66 unités.

Le rapport annuel de 2017 a donc tiré la sonnette d'alarme pour la survie d'un OCRC digne de ce nom.

Depuis 2018, le vent a tourné grâce à des interventions actives soutenues par la police fédérale.

Les effectifs réels ont évolué de 47 unités à la fin de 2018, avec une capacité réelle de 38,1 ETP (après déduction du personnel détaché, malade de longue durée et à temps partiel) et à 55 unités à la fin de 2019.

Cette forte reprise s'est poursuivie pour atteindre 59 unités au 31 décembre 2022 et 61 unités au 31 décembre 2023. Ces données chiffrées ne tiennent pas compte des absences pour maladie des membres de l'OCRC (10.032 heures cumulées ou 8,1 ETP en 2022 et 14.975 heures cumulées ou 12 ETP en 2023) et des membres exerçant leurs fonctions à temps partiel (ce qui équivaut à 1 ETP en 2022 et 3 ETP en 2023).

L'OCRC a dès lors pu compter sur une capacité réelle de 50 ETP en 2022 et de 46 ETP en 2023 pour mener à bien ses missions.

Si l'OCRC a bien réussi à renaître de ses cendres en quelques années et atteint aujourd'hui 92 % de la capacité théorique de 66 unités allouées afin de lutter contre la corruption, une nuance s'impose puisque son cadre effectif ne comptait au 31 décembre 2023 que 69,69 % des 66 unités allouées au vu des ETP disponibles.

Uit die zeer nauwkeurige analyse van het aantal vte's dat beschikbaar is voor de CDBC blijkt dat deze afdeling onderbemand is gezien het aantal potentieel te behandelen dossiers, alsook dat de dienst meer middelen moet krijgen om de corruptie in ons land krachtiger te bestrijden.

In dat verband is het Franse voorbeeld verhelderend en nuttig. Een opmerkelijke ontwikkeling deed zich voor in de nasleep van de zaak-Cahuzac, genoemd naar de minister van Economie en Financiën en belast met Begrotingszaken, aangesteld tijdens de ambtstermijn van president François Hollande. Jérôme Cahuzac werd verdacht van fiscale fraude en gerelateerde witwaspraktijken in Zwitserland, waarbij hij grote geldbedragen uit zijn beroepsactiviteiten voor de fiscus verborgen had gehouden. Hij werd ontmaskerd en gedwongen ontslag te nemen, waarna hij werd veroordeeld tot vier jaar gevangenisstraf, waarvan twee jaar met uitstel, en tot een boete van 300.000 euro.

In de nasleep van die gebeurtenis, die symptomatisch was voor de corruptie in de openbare en private sfeer, werd het nationaal financieel parket (Parquet National Financier – PNF) opgericht. Daar haalde de indiener zijn inspiratie voor dit voorstel van resolutie betreffende de oprichting binnen het federaal parket van een afdeling die gespecialiseerd is in zware economische en financiële criminaliteit en in corruptie (DOC 56 0084/001).

Het nationaal financieel parket heeft al aanzienlijke resultaten geboekt.

Michel Claise (*op. cit.*, blz. 143) belicht het dossier met betrekking tot Airbus. In januari 2020 werd een gerechtelijke overeenkomst van openbaar belang (CJIP) gesloten tussen Airbus en het PNF, het Britse Serious Fraud Office (SFO) en het Amerikaanse ministerie van Justitie.³ Die gerechtelijke overeenkomst legt de Europese luchtvaartgroep geldboetes op ten belope van in totaal 3,6 miljard euro, als volgt uitgesplitst: 2.083.137.455 miljard euro te betalen aan de Franse schatkist, 983.974.311 miljoen euro te betalen aan de Britse autoriteiten en 525.655.000 miljoen euro te betalen aan de Amerikaanse schatkist.

Het is tot nu toe de grootste corruptiezaak ooit in Europa.

Anderzijds werd het Frans agentschap voor corruptiebestrijding (Agence française anticorruption – AFA) opgericht bij wet nr. 2016-1691 van 9 december 2016 inzake

Cette analyse fort précise des effectifs ETP dont dispose l'OCRC démontre que cette division est en sous-effectif au regard du nombre de dossiers potentiels à traiter et qu'il faut désormais envisager d'étoffer les moyens de cet Office afin de lutter plus efficacement contre la corruption dans notre pays.

À cet égard, l'exemple français est éclairant et pertinent. Une évolution frappante est notée à la suite de l'affaire Cahuzac, du nom du ministre délégué au Budget auprès du ministre de l'Économie et des Finances et désigné sous le quinquennat du président François Hollande. M. Cahuzac fut soupçonné de fraude fiscale et de blanchiment de fraude fiscale en Suisse, ayant dissimulé au fisc d'importantes sommes d'argent provenant de son activité professionnelle. Démasqué et forcé de démissionner, il fut ensuite condamné à quatre ans d'emprisonnement, dont deux avec sursis, et à 300.000 euros d'amende.

Dans la foulée de ce fait divers symptomatique de corruption publique et privée, fut fondé, d'une part, le Parquet national financier (PNF), dont l'auteur de la présente proposition de résolution s'est inspiré pour déposer la proposition de résolution visant à instaurer une section spécialisée en matière de grande criminalité économique et financière et de corruption au sein du parquet fédéral (DOC 56 0084/001).

Le Parquet national financier a déjà obtenu des résultats significatifs.

Michel Claise (*op. cit.*, p. 143) met en exergue le dossier Airbus. En effet, en janvier 2020, une convention judiciaire d'intérêt public (CJIP) fut conclue entre Airbus et le PNF français, le Serious Fraud Office (SFO) britannique et le Department of Justice des États-Unis³. Cette convention judiciaire inflige au groupe européen d'aviation des amendes pour un montant total de 3,6 milliards d'euros répartis comme suit: 2.083.137.455 milliards d'euros en faveur du Trésor public français, 983.974.311 millions d'euros à verser aux autorités britanniques et 525.655.000 millions d'euros à verser au Trésor des États-Unis.

Il s'agit à ce jour de la plus importante affaire de corruption que l'Europe ait connue.

D'autre part, fut créée par la loi française n° 2016-1691 du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de

³ <https://www.agence-francaise-anticorruption.gouv.fr/files/files/CP%20PNF%20CJIP%20Airbus%2030%20janvier%202020.pdf> – persbericht van het PNF over de CJIP inzake het dossier met betrekking tot Airbus, 31 januari 2020

³ <https://www.agence-francaise-anticorruption.gouv.fr> – CP PNF CJIP Airbus, 30 janvier 2020

transparantie, corruptiebestrijding en modernisering van het economisch leven (zie Hoofdstuk I van voormelde wet: *De l'Agence française anticorruption* (artikelen 1 tot 5)).

Dat agentschap wordt aangestuurd door een hoge magistraat van de rechterlijke orde buiten hiërarchie, die volledig onafhankelijk zitting heeft, en is een dienst met nationale bevoegdheid die onder de minister van Justitie en de minister van Begroting ressorteert en tot taak heeft de bevoegde autoriteiten en de personen die ermee worden geconfronteerd, te helpen bij het voorkomen en opsporen van corruptie, beïnvloeding, knevelarij, illegale belangenname, verduistering van overheidsmiddelen en nepotisme (artikel 1 van voormelde wet).

In decreet nr. 2017-329 van 14 maart 2017 betreffende het Frans agentschap voor corruptiebestrijding (AFA), dat is uitgevaardigd ter uitvoering van voormelde wet, worden de opdrachten, de samenstelling en de werking van het AFA nader omschreven.

In het jaarverslag 2023 licht de nieuwe directrice van het AFA, mevrouw Isabelle Jegouzo, de relevantie en het belang van de instantie toe. Zo stelt ze dat Frankrijk een toonaangevende speler is geworden in de bestrijding van corruptie op internationaal niveau, met name dankzij de regeling van de gerechtelijke overeenkomsten van openbaar belang, waardoor de parketten bedrijven complianceprogramma's onder toezicht van het AFA kunnen opleggen.

Die niet te ontkennen vooruitgang werd opnieuw gepezen in maart 2024, bij de aanneming van het voortgangsrapport van de OESO over de evaluatie van de tenuitvoerlegging door Frankrijk van het OESO-Verdrag inzake de bestrijding van omkoping van buitenlandse ambtenaren. Voorts werd erop gewezen dat het momentum moet worden vastgehouden om die geloofwaardigheid te waarborgen op lange termijn. Aldus zal het AFA in de toekomst volledig onafhankelijk zijn beleid van controles per activiteitensector voortzetten, waarbij controles van economische spelers telkens worden gecombineerd met controles van publieke spelers wanneer het veld zich daartoe leent. Het AFA zal er ook voor zorgen dat systematischer algemene lessen worden getrokken uit zijn controles, teneinde de uitwisseling van goede praktijken te verbeteren en de kennis van de risicogebieden te vergroten. Uit het werk van het AFA in de sportsector, met name in het raam van de voorbereidingen voor de Olympische Spelen te Parijs in 2024, blijkt dat die aanpak bijzonder relevant is.

Zoals Michel Claise betreurt in zijn boek (*op. cit.*, blz. 144), hebben de Belgische autoriteiten geen enkel gevolg gegeven aan de herhaalde oproepen tot oprichting van soortgelijke instanties. Zulks zou nochtans

la vie économique, l'Agence française anticorruption (AFA). (Voir Chapitre I^{er} de la loi précitée: De l'Agence française anticorruption (Articles 1 à 5)).

Celle-ci, dirigée par un magistrat hors hiérarchie de l'ordre judiciaire, siégeant en toute indépendance, constitue un service à compétence nationale placé auprès du ministre de la Justice et du ministre du Budget, ayant pour mission d'aider les autorités compétentes et les personnes qui y sont confrontées à prévenir et à détecter les faits de corruption, de trafic d'influence, de concussion, de prise illégale d'intérêts, de détournement de fonds publics et de favoritisme (article 1^{er} de la loi précitée).

Le décret du 14 mars 2017 n° 2017-329 relatif à l'Agence française anticorruption (AFA) pris en exécution de la loi précitée, a précisé les contours des missions de l'AFA, sa composition et son fonctionnement.

Dans son rapport annuel 2023, la nouvelle directrice de l'AFA, Isabelle Jegouzo, précise le bien-fondé et l'intérêt de pareil outil: "Grâce notamment au dispositif des conventions judiciaires d'intérêt public qui ouvrent la possibilité pour les parquets de soumettre les entreprises à des programmes de mise en conformité supervisés par l'AFA, la France est devenue un interlocuteur incontournable dans la lutte contre la corruption sur la scène internationale.

Ces progrès indéniables ont été de nouveau salués en mars 2024 lors de l'adoption par l'OCDE de son rapport de suivi de l'évaluation de la mise en œuvre par la France de la convention de l'OCDE contre la corruption d'agents publics étrangers. Cette dynamique devra être maintenue pour assurer cette crédibilité sur la durée. L'AFA poursuivra dans l'avenir, en toute indépendance, sa politique visant à engager des contrôles par secteur d'activité, articulant chaque fois que le domaine s'y prête, les contrôles des acteurs économiques et les contrôles des acteurs publics. Elle veillera également à tirer plus systématiquement les enseignements généraux de ses contrôles pour améliorer le partage des bonnes pratiques et renforcer la connaissance des zones de risque. Le travail réalisé par l'AFA dans le domaine sportif, notamment dans le cadre de la préparation des jeux de Paris 2024, est une illustration de cette démarche particulièrement pertinente."

À l'instar de Michel Claise qui le déplore dans son ouvrage (*op. cit.*, p. 144), les autorités belges interpellées à plusieurs reprises quant à la création d'institutions identiques n'ont pas assuré le suivi de telles interpellations,

bijzonder zinvol zijn voor de doeltreffendheid van ons gerechtelijk bestel.

Het regeerakkoord van de Arizonacoalitie geeft ter zake duidelijk blijk van proactiviteit, aangezien het de oprichting aankondigt van een ad-hocdienst die corruptie moet bestrijden (Federaal regeerakkoord 2025-2029, De strijd tegen drugs en georganiseerde criminaliteit, blz. 127):

“We richten een multidisciplinaire fiscale en financiële opsporingsdienst op, onder co-bevoegdheid van de minister van Financiën en de minister van Justitie.

Deze dienst focust zich in het kader van de georganiseerde misdaad op het opsporen, analyseren en lamleggen van criminele circuits en geldstromen die onze economie en samenleving ondermijnen. Deze dienst krijgt hiertoe de benodigde bevoegdheden en werkt intensief samen met het Drugscommissariaat, de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de FGP en in het bijzonder de financiële criminaliteitsafdelingen, het OM, de sociale inspectiediensten en de financiële instellingen.

We herzien hiervoor de fiscale wetgeving en het wetboek van strafvordering om de fiscus *ad hoc* en onder het gezag van het parket binnen deze opsporingsdienst te kunnen betrekken als misdaadbestrijder. De dienst besteedt bijzondere aandacht aan de recuperatie van criminele vermogens (*“follow the value”*) van criminele organisaties, ook in het buitenland. Criminele geldstromen moeten effectief verstoord worden door criminele organisaties te blijven treffen waar het hen het meeste pijn doet: in hun portemonnee. We beletten dat crimineel geld witgewassen kan worden. We doen dit van bij het begin van het strafrechtelijk onderzoek zodat criminelen zich in de loop van het onderzoek niet onvermogen kunnen maken. Het huidige Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring wordt hiertoe hervormd en geïntegreerd in deze dienst en werkt als een volwaardig federaal incassobureau. Het louter financieel administratieve beheer van de inbeslaggenomen vermogensbestanddelen wordt daarbij onder de verantwoordelijkheid van de FOD Financiën gebracht. De gerechtelijke beslissingen blijven exclusief de bevoegdheid van de rechterlijke macht. Daarnaast zal deze FIOD *ad hoc* en onder het gezag van het parket binnen deze opsporingsdienst zich eveneens focussen op de strijd tegen fraude door middel van alternatieve financiële transacties zoals bv: cryptoactiva, Hawala, etc. De instanties die deze alternatieve financiële transacties aanbieden, krijgen- voor zover legaal – een uniforme registratieplicht voor elke transactie die zij verrichten

alors que la mise en place d’institutions anticorruption serait manifestement judicieuse pour que notre appareil judiciaire puisse être efficace.

L’accord de gouvernement dit Arizona fait manifestement preuve de proactivité en la matière puisqu’il annonce la création d’un service *“ad hoc”* chargé de la lutte contre la corruption (Accord de coalition fédérale 2025-2029, “La lutte contre la drogue et la criminalité organisée”, p. 133):

“Nous mettons en place un service multidisciplinaire d’enquêtes fiscales et financières sous la responsabilité conjointe du ministre des Finances et du ministre de la Justice.

Dans le cadre de la criminalité organisée, ce service se concentre sur la détection, l’analyse et le démantèlement des circuits criminels et des flux financiers qui minent notre économie et notre société. Pour ce faire, ce service disposera des compétences nécessaires et travaillera en étroite collaboration avec le Commissariat National aux drogues, la Cellule de traitement des informations financières, la PJF et, en particulier, les services de lutte contre la criminalité financière, le ministère public, les services d’inspection sociale et les institutions financières.

À cette fin, nous révisons les lois fiscales et le Code d’instruction criminelle afin de pouvoir impliquer l’administration fiscale dans la lutte contre la criminalité, de manière *ad hoc* et sous l’autorité du parquet au sein de service de recherche. Ce service accorde une attention particulière au recouvrement des avoirs criminels (*“follow the value”*) auprès des organisations criminelles, y compris à l’étranger. Les flux d’argent criminel doivent être efficacement interrompus en continuant à frapper les organisations criminelles là où cela leur fait le plus mal: au portefeuille. Nous empêchons le blanchiment de l’argent du crime. Nous le faisons dès le début des enquêtes criminelles afin que les criminels ne puissent pas se rendre insolvables au cours de l’enquête. À cet effet, l’actuel Office central des Saisies et de la Confiscation sera intégré à ce service et fonctionnera comme une agence fédérale de recouvrement à part entière. La gestion purement administrative et financière des dossiers des avoirs saisis est ainsi placée sous la responsabilité du SPF Finances. Les décisions judiciaires restent de la compétence exclusive du pouvoir judiciaire. Ce FIOD se concentrera également, de manière *ad hoc* et sous l’autorité du parquet au sein de ce service de recherche, sur la lutte contre la fraude par le biais de transactions financières alternatives, telles que les crypto-actifs, le système Hawala, etc. Les entités proposant ces transactions financières alternatives seront soumises, pour autant que légales, à une obligation d’enregistrement uniforme de chaque transaction qu’elles effectuent

en bieden op eenvoudig verzoek de nodige informatie aan tijdens een onderzoek. Ook komt er een meldingsplicht bij de CFI van zodra zij een vermoeden hebben van witwas of fraude door middel van deze alternatieve financiële transacties. De antiwitwaswetgeving wordt hiervoor aangepast. De meeropbrengsten die deze efficiëntere vervolging en inning teweegbrengen, worden bij de jaarlijkse begrotingsopmaak prioritair ingezet om de budgettaire noden en investeringen bij de veiligheidsdepartementen Binnenlandse Zaken en Justitie op te vangen.”

Ondanks deze assertieve verbintenis om de criminele organisatie van corruptie te bestrijden, is de indiener van dit voorstel van resolutie van oordeel dat deze verklaring vol lovenswaardige intenties – hoe genereus ook – niet volstaat. België slaagt er namelijk nog steeds niet in gevolg te geven aan de aanbevelingen van de GRECO.

Tot slot moet worden opgemerkt dat de corruptie-perceptie-index (CPI) van België met vier punten is gedaald in de recentste ranglijst van Transparency International. België heeft nu 69 punten (22^e plaats), tegenover 73 punten (16^e) in 2023 en 77 punten (15^e) in 2016. Door die daling zakt België van de 15^e (2016) naar de 22^e plaats wereldwijd en komt het naast landen als Japan en Uruguay te staan. Volgens de cijfers van 11 februari 2025 doet België het beter dan Frankrijk (25^e), maar bevindt het zich ver onder Luxemburg (5^e), Nederland (9^e) en Duitsland (16^e).

Het is de laagste score van België op de corruptie-perceptie-index sinds de oprichting ervan in 1995.

Marc Beyens, Executive Director van Transparency International Belgium (TIB), belicht drie factoren die deze verslechtering kunnen verklaren.

Als eerste factor wijst hij op de veronderstelling dat overheidsgeld, zoals bij subsidies of grote infrastructuurprojecten, niet op een neutrale en transparante manier wordt toegewezen. Daarnaast leeft volgens hem de gedachte dat ambtenaren ongestraft corrupte daden kunnen plegen omdat ze niet afdoend gerechtelijk vervolgd worden of omdat er onvoldoende transparantie is over de activa die ze tijdens hun ambt verwerven. De derde factor is volgens de heer Beyens de idee dat er te nauwe banden bestaan tussen de politiek en het bedrijfsleven.

Tot besluit kan worden gesteld dat de vastberaden strijd tegen corruptie op alle niveaus van de samenleving thans vanzelfsprekend is en een prioriteit van het overheidsbeleid moet zijn.

et fourniront les informations nécessaires sur simple demande lors d'une enquête. Elles auront également l'obligation d'informer la CTIF dès qu'elles soupçonneront un blanchiment d'argent ou une fraude par le biais de ces transactions financières alternatives. La législation anti-blanchiment sera modifiée à cet effet. Les recettes supplémentaires générées par cette poursuite et perception plus efficaces seront prioritairement affectées à l'élaboration du budget annuel afin de répondre aux besoins budgétaires et aux investissements des départements de l'Intérieur et de la Justice.”

En dépit de cet engagement assertif de lutte contre l'organisation criminelle de la corruption, l'auteur de la présente proposition de résolution estime que cette déclaration remplie de louables intentions, aussi généreuse soit-elle, n'est pas suffisante dès lors que l'on constate la carence de notre pays toujours dans l'incapacité de se conformer aux recommandations du GRECO.

Précisons enfin que l'indice de perception de la corruption (IPC) de la Belgique a chuté de quatre points dans le dernier classement de Transparency International. Notre pays compte désormais 69 points (22^e place), contre 73 points (16^e place) en 2023 et 77 points (15^e place) en 2016. Au vu de ce recul, la Belgique passe de la 15^e place (2016) à la 22^e place mondiale, aux côtés de pays comme le Japon et l'Uruguay. Elle fait mieux que la France (25^e position), mais se situe bien en dessous du Luxembourg (5^e), des Pays-Bas (9^e) et de l'Allemagne (16^e), selon les données chiffrées du 11 février 2025.

Il s'agit de l'indice de perception de la corruption le plus bas noté en Belgique depuis sa création en 1995.

Marc Beyens, directeur exécutif de Transparency International Belgique (TIB), met en évidence trois éléments pouvant expliquer cette dégradation:

“Tout d'abord, l'idée que l'argent public, comme les subventions ou les grands projets d'infrastructure, n'est pas alloué de manière neutre et transparente. Ensuite, l'idée que les fonctionnaires peuvent s'en tirer impunément en commettant des actes de corruption parce qu'il n'y a pas suffisamment de poursuites judiciaires ou de transparence sur les actifs qu'ils acquièrent pendant leur mandat. Troisièmement, l'idée que les liens entre la politique et les entreprises sont trop étroits.”

En conclusion, lutter de manière déterminée contre la corruption à tous les niveaux de la société apparaît aujourd'hui comme une évidence et devrait constituer une priorité des politiques publiques.

Deze strijd impliceert in het bijzonder dat het openbaar ministerie de middelen moet krijgen die het nodig heeft om de wet te handhaven. Daartoe moeten voldoende financiële en personele middelen worden toegewezen aan alle actoren die betrokken zijn bij de strafrechtelijke keten, en in het bijzonder aan de politiediensten die verantwoordelijk zijn voor de bestrijding van dit criminele fenomeen.

De indiener van dit voorstel van resolutie is van mening dat corruptie dringend zoveel mogelijk moet worden uitgeroeid, wat een blijvende inzet vereist, en wil dat snel een Federaal Anticorruptieagentschap wordt opgericht, gebaseerd op het Franse model, met het gezag en de middelen die nodig zijn om criminele feiten in verband met corruptie op te sporen en te bestrijden.

Une telle lutte passe notamment par l'octroi au ministère public des moyens nécessaires afin de lui permettre de faire appliquer la loi. Il convient à cette fin d'allouer des moyens financiers et humains suffisants à tous les acteurs de la chaîne pénale et, notamment, aux services de police en charge de la lutte contre ce phénomène criminel.

L'auteur de la présente proposition de résolution considère qu'il est urgent de pouvoir éradiquer autant que possible la corruption, qu'il s'agit d'un engagement permanent et entend que soit rapidement mise sur pied une Agence fédérale anticorruption, fondée sur le modèle français et qui puisse disposer de l'autorité et des moyens nécessaires pour détecter et endiguer les faits criminels liés à la corruption.

François De Smet (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

A. gelet op het verslag over de corruptieperceptie-index (CPI) dat Transparency International publiceerde op 11 februari 2025, waaruit blijkt dat ons land in de recentste ranglijst met vier punten achteruit is gegaan;

B. overwegende dat, op basis van de ter zake wereldwijd beschikbare cijfers, de opbrengsten van corruptie door het United Nations Office on Drugs and Crime (ONUDC) en de Wereldbank (WB) worden geraamd op meer dan 1000 miljard dollar aan steekpenningen die jaarlijks in ontwikkelde landen en ontwikkelingslanden worden betaald;

C. overwegende dat de Belgische overheid niet op toereikende wijze is tegemoetgekomen aan de aanbevelingen in het verslag van de Vijfde evaluatiecyclus, Het voorkomen van corruptie en het bevorderen van de integriteit binnen de centrale regeringen (hoge functies van de uitvoerende macht) en de politiediensten, van de GRECO;

D. overwegende dat de Belgische overheid niet in staat is om tegen 31 maart 2025 gevolg te geven aan de aanmaningen van de GRECO en op toereikende wijze tegemoet te komen aan diens 22 aanbevelingen, waarvan er slechts vier zijn gevalideerd;

E. overwegende dat de bestaande overheidsstructuren in België voor de bestrijding van corruptie, zoals de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) en de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) weliswaar uitstekende resultaten boeken, maar over te weinig personeel beschikken om hun opdrachten doeltreffend uit te voeren;

F. overwegende dat in die context de oprichting kan worden overwogen van een Federaal Anticorruptieagentschap, naar het voorbeeld van het Franse agentschap voor corruptiebestrijding, en dat dit nieuwe agentschap de huidige diensten van de CDBC moet omvatten, waarvan het personeel wordt uitgebreid;

G. overwegende dat de strijd tegen corruptie een permanente inzet en een daadkrachtig optreden vereist, aangezien de rechtsstaat en de democratie nog verder zullen worden bedreigd en aangetast indien de situatie op dit vlak stagneert of verslechtert;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le rapport sur l'indice de perception de la corruption (IPC) publié par Transparency International le 11 février 2025 et signalant une dégradation de quatre points dans le dernier classement s'agissant de notre pays;

B. considérant que, au vu des données chiffrées mondiales portant sur le produit de la corruption, ce produit a été évalué par l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime (ONUDC) et la Banque mondiale (BM) à plus de 1000 milliards de dollars en pots-de-vin versés chaque année dans les pays développés et en développement;

C. considérant les recommandations contenues dans le Rapport d'Évaluation du Cinquième Cycle intitulé "Prévention de la corruption et promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux (hautes fonctions de l'exécutif) et des services répressifs" du GRECO n'ont pas reçu de réponse satisfaisante de la part de l'État belge;

D. considérant que l'État belge n'est pas en mesure de se conformer, pour le 31 mars 2025, aux injonctions du GRECO et de répondre de manière satisfaisante à ses 22 recommandations – quatre seulement ayant été validées –;

E. considérant que les structures publiques existantes en Belgique pour lutter contre la corruption, telles que la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) et l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC), obtiennent certes d'excellents résultats, mais sont en sous-effectifs pour mener à bien efficacement leurs missions;

F. considérant que, dans ce contexte, la création d'une Agence fédérale anticorruption conçue selon le modèle de l'Agence française anticorruption peut être envisagée, une telle Agence ayant vocation à intégrer les services actuels de l'OCRC, services qui verront ses cadres complétés;

G. considérant que la lutte contre la corruption exige un engagement permanent et une action déterminée, puisqu'en cas de stagnation ou de dégradation en cette matière, l'État de droit et la démocratie sont davantage menacés et attaqués;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

— de oprichting te agenderen van een Federaal Anticorruptieagentschap, naar het voorbeeld van het Franse agentschap voor corruptiebestrijding, geleid door een magistraat van de rechterlijke orde die zijn taken buiten de hiërarchie en in volledige onafhankelijkheid uitoefent en die geen instructies ontvangt van enige federale administratieve overheid.

4 maart 2025

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

— de mettre à son agenda la création d'une Agence fédérale anticorruption, conçue selon le modèle de l'Agence française anticorruption, qui soit dirigée par un magistrat issu de l'ordre judiciaire exerçant ses missions hors hiérarchie et en toute indépendance et ne recevant d'instruction d'aucune autorité administrative fédérale.

4 mars 2025

François De Smet (DéFI)