

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het waarborgen
van het federale karakter
van de wetenschappelijke en
culturele instellingen**

(ingediend door de heer Hugues Bayet c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à garantir
le caractère fédéral
des établissements scientifiques et
des institutions culturelles**

(déposée par M. Hugues Bayet et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België telt verschillende gerenommeerde federale wetenschappelijke en culturele instellingen. Hoewel het cultuur- en wetenschapsbeleid grotendeels naar de deelstaten werd overgeheveld, blijft de federale overheid bevoegd voor deze domeinen via het federale wetenschapsbeleid en via de federale culturele instellingen.

Het federale wetenschapsbeleid omvat instellingen zoals:

- het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België (KMI);
- de Koninklijke Sterrenwacht van België (KSB);
- het Koninklijk Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie (BIRA);
- het Belgian Climate Centre (het Klimaatcentrum), opgericht in 2022;
- de Koninklijke Bibliotheek van België;
- het Rijksarchief;
- het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK).

Ook de federale musea mogen niet worden vergeten:

- de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (KMKG);
- het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika ("AfricaMuseum");
- de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België ("Bozar");
- het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en het bijbehorende museum.

Dan is er ook nog het War Heritage Institute, met in het bijzonder het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, dat zich in het Jubelpark bevindt en onder het Ministerie van Defensie ressorteert.

Daarnaast blijft de federale overheid bevoegd voor het ruimtevaartbeleid, het Belgisch wetenschappelijk onderzoekstation op Antarctica (de Prinses Elisabethbasis) en een maritiem onderzoeksschip (de Belgica II). Die staan

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique abrite plusieurs institutions scientifiques et culturelles fédérales de renom. En effet, si les politiques culturelle et scientifique ont été en grande partie défédéralisées, l'État fédéral reste compétent dans ces matières via, d'une part, la politique scientifique fédérale et, d'autre part, les institutions culturelles fédérales.

Concernant tout d'abord la politique scientifique fédérale, celle-ci recouvre des institutions telles que:

- l'Institut royal météorologique de Belgique (IRM);
- l'Observatoire royal de Belgique (ORB);
- l'Institut royal d'Aéronomie Spatiale de Belgique (IASB);
- le Belgian Climate Centre (Centre Climat), créé en 2022;
- la Bibliothèque royale de Belgique;
- les Archives de l'État;
- l'Institut royal du Patrimoine artistique (IRPA).

Sans oublier les musées fédéraux:

- le Musée Art et Histoire (MRAH);
- l'Africa Museum (Musée royal de l'Afrique centrale);
- les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique ("Bozar");
- l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique et son musée.

Il y a également la particularité du War Heritage Institute avec, notamment, le Musée royal de l'Armée, situé au Cinquantenaire, qui dépend du ministère de la Défense.

S'y ajoutent également la politique spatiale ainsi qu'une station de recherche scientifique en Antarctique (la station Princesse Elisabeth) et un navire de recherche marine (le Belgica II). Placés sous la tutelle du service

onder toezicht van de federale POD Wetenschapsbeleid (Belspo – Federaal Wetenschapsbeleid). De voormelde instellingen hebben meer dan 2400 mensen in dienst en beheren cultureel erfgoed met een geschatte waarde van 3,5 miljard euro.

De federale culturele instellingen bestaan uit drie biculturele instellingen te Brussel, namelijk Bozar, de Munt en het Nationaal Orkest van België. Die worden autonoom beheerd, maar worden grotendeels gesubsidieerd vanuit de federale begroting.

De federale POD Wetenschapsbeleid (Belspo) speelt een sleutelrol bij het onderzoek in België en draagt bij tot de vooruitgang en ontwikkeling van de maatschappij. De tien federale wetenschappelijke instellingen (FWI) en Belnet voeren, in samenwerking met hun hoofdbesturen, hoogstaand interdisciplinair onderzoek uit en brengen tegelijkertijd een uniek, internationaal erkend erfgoed onder de aandacht. Elk jaar verwelkomen de federale musea 1,5 miljoen bezoekers, onder wie heel wat jongeren. Zij spelen een cruciale rol in de culturele aantrekkingskracht van ons land.

Daarnaast zorgen deze instellingen voortdurend voor essentiële gegevens om de klimaatverandering te analyseren, de impact van menselijke activiteiten op aardbevingen te bestuderen, meesterwerken te restaureren en te onderhouden en de dynamiek van dier- en plantensoorten te observeren.

De reputatie en expertise van de instellingen van het federale wetenschaps- en cultuurbeleid en de vele onderdelen ervan reiken tot ver buiten onze landsgrenzen. Ze vormen een uithangbord van ons land, zowel in Europa als wereldwijd.

Die instellingen zijn ook een belangrijke hefboom voor de federale overheid in een tijd waarin fakenieuws en het terugplooiën op zichzelf reële bedreigingen vormen voor de rechtsstaat en onze democratie.

Ondanks deze essentiële bijdragen zijn de indieners van dit voorstel van resolutie bezorgd.

De regering-De Wever is volgens haar regeerakkoord van plan tijdens de huidige, 56^e zittingsperiode van plan het budget voor het federale wetenschapsbeleid met meer dan 20 % in te krimpen. Een dergelijke snoei brengt de goede werking van het wetenschapsbeleid in gevaar, ondanks het belang van wetenschap voor de uitwerking van het federale beleid. Men denke ter zake aan het KMI, dat in het licht van de klimaatontregeling een cruciale rol speelt, aan het reeds vermelde

public fédéral de programmation Politique Scientifique (Belspo – Politique scientifique fédérale). Ces établissements emploient plus de 2400 personnes et gèrent un patrimoine culturel estimé à 3,5 milliards d'euros.

Concernant les institutions culturelles fédérales, celles-ci se composent de trois institutions biculturelles situées à Bruxelles: Bozar, La Monnaie et l'Orchestre National. Ceux-ci bénéficient d'une gestion autonome tout en étant largement subventionnées par le budget fédéral.

Le service public fédéral de programmation Politique Scientifique (Belspo) joue un rôle clef dans la recherche en Belgique et contribue au progrès et à l'évolution de la société. Les dix établissements scientifiques fédéraux (ESF) et Belnet, en collaboration avec leurs administrations centrales, mènent des recherches de pointe et interdisciplinaires tout en valorisant un patrimoine unique, reconnu à l'international. Chaque année, les musées fédéraux accueillent 1,5 million de visiteurs, dont de nombreux jeunes, jouant un rôle crucial dans l'attractivité culturelle de notre pays.

Par ailleurs, ces institutions produisent continuellement des données essentielles pour analyser l'évolution du climat, étudier l'impact de l'activité humaine sur les séismes, restaurer et entretenir des chefs-d'œuvre ou encore observer les dynamiques des espèces animales et végétales.

La renommée et le savoir-faire des institutions de la politique scientifique et culturelle fédérale et de ses nombreuses composantes dépasse de loin nos frontières nationales et il s'agit de véritables figures de proue pour notre pays, en Europe et à l'international.

Ces institutions constituent par ailleurs un levier important pour l'État fédéral à l'heure des fake news et du repli sur soi, qui sont de véritables menaces pour l'État de droit et nos démocraties.

Malgré ces apports essentiels, les auteurs de la présente proposition de résolution sont inquiets.

Le gouvernement De Wever de l'actuelle législature 56 prévoit, dans son accord de gouvernement, une réduction budgétaire de plus de 20 % à charge de la politique scientifique fédérale. Une telle coupe met en péril son bon fonctionnement malgré l'importance de la science dans l'élaboration des politiques fédérales; citons comme exemple: l'IRM, crucial face au dérèglement climatique, le Musée de l'Afrique précitée, qui éclaire notre passé colonial, ou encore les musées des Beaux-Arts et des

AfricaMuseum, dat ons koloniale verleden toelicht, of aan de Musea voor Schone Kunsten en het Instituut voor Natuurwetenschappen, die een breed publiek met kunst en kennis in contact brengen.

Wat de federale culturele instellingen betreft, valt te vrezen dat die budgetinkrimpingen in werkelijkheid een voorwendsel zijn om dat wetenschaps- en cultuurbeleid niet langer federaal te verankeren. In de 55^e zittingsperiode werd dat beleid nochtans geherwaardeerd en kreeg het een nieuw elan.

Dergelijke pogingen zijn helaas niet nieuw. Tijdens de regering-Michel werden zeer concrete initiatieven genomen om Belspo te ontmantelen, om de rol van de deelstaten binnen de federale culturele instellingen te versterken en om het vastgoedbeheer van de Federale Staat te privatiseren, aangezien de werking van de Regie der Gebouwen ter discussie werd gesteld.

Bovenvermelde vrees wordt verder gevoed door informatie die tijdens de onderhandelingen werd geëkt.

Indien het geschetste beleid zou worden uitgevoerd, zouden de federale collecties verspreid kunnen raken en zou er op het federale of het nationale niveau enorm veel expertise verloren gaan. De gevolgen daarvan zouden dramatisch zijn, inzonderheid voor de onderzoekers en voor de Federale Staat, aangezien die aldus een belangrijke hefboom zouden verliezen.

De economische verantwoording van zulke maatregel valt te betwisten, want in het verleden hebben regionalisering van dergelijke instellingen telkens tot extra kosten geleid wegens de ontmanteling van de gemeenschappelijke structuren. Sommige deelstaten werden ook met een verlies aan kennis geconfronteerd, zoals het geval was met de overheveling van de Plantentuin van Meise. Het argument dat de instellingen aldus beter zouden worden beheerd en een grotere autonomie zouden krijgen, blijft weinig overtuigend. De uitbreiding van synergieën door een groter gebruik van gemeenschappelijke ondersteunende diensten (marketing, financiën, human resources, gebouwbeheer) zou een doelmatiger aanpak zijn. Op die manier zouden de leidinggevenden zich op hun hoofdplicht kunnen concentreren, de naam bekendheid van de instellingen kunnen vergroten en kunnen inzetten op meer samenwerking.

Het spreekt vanzelf dat er beter met de deelstaten moet worden samengewerkt en dat die samenwerking kan worden uitgebreid. De indieners van dit voorstel van resolutie zijn echter overtuigd van de meerwaarde die het federale niveau aan het federale wetenschapsbeleid en aan de federale culturele instellingen kan leveren.

Sciences naturelles qui permettent à un large public d'accéder à l'art et aux connaissances.

Concernant les Institutions culturelles fédérales, il est à craindre que ces diminutions budgétaires cachent, en fait, une volonté de mettre fin à l'ancrage fédéral dans cette politique scientifique et culturelle alors que celle-ci avait largement été valorisée et redéployée sous la précédente législature 55.

Ces velléités ne sont, hélas, pas neuves. Sous le gouvernement Michel I, des initiatives très concrètes ont été prises pour démanteler Belspo, accentuer le rôle des entités fédérées au sein des institutions communes fédérales (ICF) ou encore pour "privatiser" la gestion immobilière de l'État fédéral, avec une remise en cause du fonctionnement de la Régie des bâtiments.

Ces craintes sont alimentées, notamment, par les fuites intervenues durant les négociations.

Une telle politique, si elle venait à se réaliser, pourrait entraîner une dispersion des collections fédérales et une véritable perte d'expertise au niveau fédéral ou national. Les conséquences seraient dramatiques, notamment pour les chercheurs et l'État fédéral qui se verraient privés d'un levier important.

L'argument économique justifiant cette mesure est discutable; toute régionalisation de ce type d'institution a, par le passé, entraîné des coûts supplémentaires liés au démantèlement des structures communes. Il a également conduit à une perte de connaissances pour certaines entités fédérées, à l'instar du jardin botanique de Meise. Quant à la perspective d'une meilleure gestion par une autonomie accrue des institutions, cet argument reste peu convaincant. Une approche plus efficace consisterait à renforcer leurs synergies en mutualisant davantage les services de support (marketing, finances, ressources humaines, gestion des bâtiments). Cela permettrait aux dirigeants de se concentrer sur leurs missions principales, tout en augmentant leur visibilité et leur coopération.

Évidemment, une meilleure collaboration avec les entités fédérées s'impose et peut être renforcée. Cependant, les auteurs de la présente proposition de résolution sont convaincus de la plus-value apportée par le niveau fédéral à la politique scientifique fédérale et aux ICF.

Bij een klimaatramp zou het bijvoorbeeld ondenkbaar zijn dat elk gewest zijn eigen meteorologisch instituut zou hebben, al helemaal in een klein land als het onze. Een dergelijke logica zou enkel zijn ingegeven door een louter politieke wil om het aandeel van het federale niveau terug te dringen, en niet door een echt efficiëntiestreven.

Integendeel, ons federale patrimonium is het waard er te blijven in investeren en wel om twee redenen: aldus kunnen de noodzakelijke renovaties voor de modernisering en het energiezuiniger maken van de vaak verouderde gebouwen worden gefinancierd én krijgen de gedreven teams meer middelen waarmee ze de museuminrichting eigentijds er kunnen maken en meer bezoekers kunnen aantrekken. Op die manier verdienen de investeringen zichzelf terug.

Verzwakking van de instellingen in kwestie zou hen voor een keuze plaatsen tussen ofwel sluiten, ofwel samengaan met andere institutionele of privépartners, mogelijk ten koste van hun identiteit en hun diensten-aanbod ten aanzien van het grote publiek. Kan men zich openbare musea inbeelden die geen schoolgroepen meer ontvangen of die geen aangepaste bezoeken voor personen met een handicap organiseren?

De begroting voor 2024 van de POD Wetenschapsbeleid bedraagt 630 miljoen euro, waarvan meer dan 250 miljoen euro voor het Europees Ruimteagentschap (ESA) is bestemd. Dankzij die investering is de Belgische ruimtevaartindustrie van een ruime return verzekerd, want een en ander levert 3500 jobs op en per geïnvesteerde euro wordt 4,35 euro terugverdiend.

De fractie van de indieners kan zich geen België inbeelden zonder federaal meteorologisch instituut, zonder federaal ruimtevaartbeleid, zonder federale instelling die de archieven beheert, zonder nationale bibliotheek of zonder musea met een internationale uitstraling. De uitstraling van ons land op het internationale niveau berust ook op het wetenschappelijk onderzoek en op de culturele instellingen die door de Federale Staat worden ondersteund. De federale stem in die domeinen garandeert dat de Belgische belangen ten overstaan van de Europese en internationale partners worden vertegenwoordigd en dat men aldus over een doeltreffende culturele en wetenschappelijke diplomatie beschikt.

De binnen die instellingen ontwikkelde expertise vult die van de deelstaten, de universiteiten en de onderzoekscentra aan. Hun gezamenlijke expertise vormt het fundament voor de benutting van het federale patrimonium. Bij begrotingsinspanningen die voor het behoud van de sterkte en de weerbaarheid van België noodzakelijk zijn, moet erover worden gewaakt dat de

Par exemple, face à une catastrophe climatique, il serait inconcevable que chaque Région crée son propre institut météorologique, au regard notamment de la taille de notre pays. Une telle logique répondrait uniquement à une volonté purement politique de diminuer la part du niveau Fédéral et non pas à une réelle recherche d'efficacité.

Au contraire, notre patrimoine fédéral mérite que l'on poursuive les investissements afin, notamment, d'une part, de financer les rénovations nécessaires pour moderniser des bâtiments souvent vétustes, en les rendant moins énergivores et, d'autre part, d'offrir davantage de moyens aux équipes passionnées afin, par exemple, de moderniser la muséographie et d'attirer un plus grand nombre de visiteurs, créant ainsi un cercle vertueux d'autofinancement.

L'affaiblissement de ces institutions les conduirait à deux options; fermer ou fusionner avec d'autres partenaires institutionnels ou privés, au risque de perdre leur identité et de limiter les services rendus au public. Peut-on imaginer des musées publics ne recevant plus de groupes scolaires ou excluant les visites adaptées aux personnes en situation d'handicap?

Le budget 2024 du SPP Politique scientifique s'élève à 630 millions d'euros, dont plus de 250 millions sont destinés à l'Agence spatiale européenne (ESA). Cet investissement assure un retour significatif pour l'industrie aérospatiale belge, soutenant 3500 emplois et générant un rendement de 4,35 euros, pour chaque euro investi.

Pour le Groupe des auteurs, il est inconcevable d'imaginer une Belgique sans institut fédéral météorologique, sans politique spatiale, sans institution fédérale gérant les archives, sans bibliothèque nationale, ni musées d'envergure internationale. La recherche scientifique et les institutions culturelles qu'elle soutient sont des piliers du rayonnement belge à l'international. La voix fédérale dans ces domaines est essentielle pour représenter les intérêts belges auprès des partenaires européens et internationaux et assurer une diplomatie culturelle et scientifique efficace.

L'expertise développée au sein de ces institutions est complémentaire de celle des entités fédérées, des universités et des centres de recherche, constituant un socle fondamental pour la valorisation du patrimoine fédéral. Si des efforts budgétaires sont nécessaires pour garantir une Belgique forte et résiliente, il est impératif de préserver une politique scientifique ambitieuse, qui

besparingen niet ten koste gaan van het tot nog toe ambitieuze wetenschapsbeleid, dat groei, kennis en ontwikkeling bevordert.

Belspo, de federale wetenschappelijke instellingen en de federale culturele instellingen zijn reeds bezig met de hervorming en modernisering van hun structuren. Die instellingen, waarvan sommigen reeds meer dan een eeuw bestaan, hebben vorm gekregen dankzij een specifieke visie op België. Het is mogelijk dat die visie ondertussen is geëvolueerd. Toch kan het blad niet zomaar worden omgeslagen zonder een debat te starten over de toekomst waaraan we willen bouwen.

Aangezien de fractie van de indieners in de toekomst van dat federale wetenschaps- en cultuurbeleid gelooft, wil ze via dit voorstel van resolutie herbevestigen hoe belangrijk het is om dat beleid op het federale niveau te blijven verankeren en het een aan zijn opdrachten en behoeften aangepast budget toe te kennen, ver weg van een verkapte regionalisering of privatisering. Overigens worden in dit voorstel van resolutie alle voormelde instellingen samen als het “federale wetenschaps- en cultuurbeleid” beschouwd.

est un moteur de croissance, de connaissance et de développement.

Belspo, les ESF et les ICF sont déjà engagés dans des réformes et une modernisation de leurs structures. Ces institutions, témoins d’une histoire parfois séculaire, ont été façonnées dans le cadre d’une certaine vision de la Belgique. Si cette vision a évolué, il serait cependant inimaginable de tourner la page sans ouvrir un débat sur l’avenir que nous souhaitons construire.

Parce que le groupe des auteurs croit en l’avenir de cette politique scientifique et culturelle fédérale, la présente proposition de résolution vise à réaffirmer l’importance de son maintien au niveau fédéral et à la doter d’un budget adapté à ses missions et à ses besoins, en évitant toute régionalisation larvée ou privatisation. De plus, au sens de la présente proposition de résolution, l’ensemble des institutions précitées constituent la “politique scientifique et culturelle fédérale”.

Hugues Bayet (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Philippe Courard (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)
Éric Thiébaud (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Federale Staat een gewichtig cultuur- en wetenschapsbeleid voert via de instellingen die afhangen van Belspo, de federale wetenschappelijke instellingen, de federale culturele instellingen en het War Heritage Institute – gerenommeerde instellingen die bijdragen tot het onderzoek, het behoud en de overdracht van erfgoed, alsook tot de Europese en internationale uitstraling van ons land;

B. gelet op de specifieke expertise van de federale culturele instellingen;

C. gelet op de specifieke expertise van de federale wetenschappelijke instellingen;

D. gelet op de specifieke expertise van het War Heritage Institute;

E. overwegende dat het onder de bevoegdheid van Belspo vallende federale wetenschapsbeleid meer dan 2400 mensen tewerkstelt en een cultureel erfgoed beheert waarvan de waarde wordt geschat op 3,5 miljard euro;

F. overwegende dat het door de federale POD Wetenschapsbeleid (Belspo) gefinancierde wetenschappelijk onderzoek cruciaal is voor de ontwikkeling van empirisch onderbouwd overheidsbeleid, onder meer op het gebied van:

F.1. klimaatontregeling;

F.2. behoud en overdracht van erfgoed;

F.3. archiefbeheer;

F.4. kennis en verkenning van de ruimte;

G. overwegende dat België zich er als lidstaat van de Europese Unie toe heeft verbonden wetenschappelijk onderzoek en innovatie te ondersteunen, in overeenstemming met artikel 179 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), dat tot doel heeft een Europese onderzoeksruimte te ontwikkelen;

H. overwegende dat artikel 127 van de Belgische Grondwet de gemeenschappen bevoegd maakt voor culturele aangelegenheden, maar tegelijk de rol van het federale niveau erkent inzake het beheer van de culturele en wetenschappelijke instellingen van nationaal belang;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'État fédéral mène une politique culturelle et scientifique importante via les établissements dépendant de Belspo, les établissements scientifiques fédéraux, les institutions culturelles fédérales et le War Heritage Institute, qui constituent des institutions de renom, contribuant à la recherche, à la conservation et à la transmission du patrimoine et au rayonnement européen et international de notre pays;

B. considérant l'expertise spécifique des institutions culturelles fédérales;

C. considérant l'expertise spécifique des établissements scientifiques fédéraux;

D. considérant l'expertise spécifique du War Heritage Institute;

E. considérant que la politique scientifique fédérale, placée sous la tutelle de Belspo, emploie plus de 2400 personnes et gère un patrimoine culturel estimé à 3,5 milliards d'euros;

F. considérant que la recherche scientifique financée par le service public fédéral de programmation Politique Scientifique (Belspo) est essentielle pour l'élaboration de politiques publiques fondées sur des données probantes, notamment en matière:

F.1. de dérèglement climatique;

F.2. de conservation et de transmission du patrimoine;

F.3. de gestion des archives;

F.4. de connaissance et d'exploration spatiale;

G. considérant que la Belgique, en tant qu'État membre de l'Union européenne, s'est engagée à soutenir la recherche scientifique et l'innovation, conformément à l'article 179 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), qui vise à développer un espace européen de la recherche;

H. considérant que l'article 127 de la Constitution belge prévoit la compétence des communautés en matière culturelle, tout en reconnaissant le rôle du niveau fédéral dans la gestion des institutions culturelles et scientifiques d'importance nationale;

I. overwegende dat de federale begroting 2024 voorziet in bezuinigingen van meer dan 20 % op het federale wetenschapsbeleid, waardoor de werking en de vervulling van de opdrachten van de daaronder vallende instellingen in het gedrang komen;

J. overwegende dat elke regionalisering van de desbetreffende instellingen tot bijkomende kosten en tot competentieversnippering zou leiden, alsook dat wegens de beginselen inzake rationalisering en begrotingsefficiëntie zulke regionalisering bijgevolg beter niet wordt doorgevoerd;

K. overwegende dat het Europees Ruimtevaartagentschap (ESA) een return van 4,35 euro creëert voor elke euro die door België wordt geïnvesteerd, waardoor meer dan 3500 banen in de lucht- en ruimtevaartsector worden ondersteund;

L. overwegende dat voor het behoud en de modernisering van de infrastructuur van de federale wetenschappelijke en culturele instellingen voldoende financiële middelen nodig zijn om de bestendigheid en de toegankelijkheid ervan te garanderen;

M. overwegende dat internationaal gezien het wetenschappelijk onderzoek en het erfgoedbehoud vectoren vormen van de Belgische culturele en wetenschappelijke diplomatie;

N. overwegende dat artikel 6 van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen stipuleert dat bepaalde aangelegenheden wegens hun nationaal belang onder de federale bevoegdheid blijven vallen;

O. overwegende dat het onaanvaardbaar zou zijn om het federale wetenschaps- en cultuurbeleid te privatiseren en dat integendeel de interne middelen ten volle moeten worden benut;

P. gelet op het Masterplan 2030 met het oog op de viering van het tweehonderdjarig bestaan van België, alsook op het belang van die verjaardag voor de modernisering en renovatie van diverse federale musea op de Jubelparksite;

Q. gelet op de belangrijke rol van de Regie der Gebouwen bij het onderhoud en de modernisering van de verschillende sites beheerd door:

Q.1. Belspo;

Q.2. de federale wetenschappelijke instellingen;

Q.2. de federale culturele instellingen;

I. considérant que le budget fédéral 2024 prévoit des coupes budgétaires de plus de 20 % à charge de la politique scientifique fédérale, mettant en péril le fonctionnement et la réalisation des missions de ses institutions;

J. considérant que toute régionalisation de ces institutions entraînerait des coûts supplémentaires et une fragmentation des compétences; que les principes de rationalisation et d'efficacité budgétaire amènent donc à conclure qu'il ne faut pas procéder à ce type de régionalisation;

K. considérant que l'Agence spatiale européenne (ESA) garantit un retour sur investissement de 4,35 euros pour chaque euro investi par la Belgique, soutenant plus de 3500 emplois dans le secteur aérospatial;

L. considérant que la préservation et la modernisation des infrastructures des institutions scientifiques et culturelles fédérales nécessitent un financement adéquat afin d'assurer leur durabilité et leur accessibilité;

M. considérant que la recherche scientifique et la conservation du patrimoine constituent un vecteur de diplomatie culturelle et scientifique pour la Belgique à l'échelle internationale;

N. considérant que l'article 6 de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles prévoit que certaines matières restent du ressort de la compétence fédérale en raison de leur intérêt national;

O. considérant qu'il serait inacceptable de privatiser la politique scientifique et culturelle fédérale et qu'il revient, au contraire, de pleinement valoriser ses ressources internes;

P. considérant le *masterplan* 2030 pour le bicentenaire du Royaume et le moment important que celui-ci constituera dans la modernisation et la rénovation de plusieurs musées fédéraux sur le site du Cinquantenaire;

Q. rappelant l'importance du rôle de la Régie des bâtiments dans l'entretien et la modernisation des différents sites gérés par:

Q.1. Belspo;

Q.2. les établissements scientifiques fédéraux;

Q.3. les institutions culturelles fédérales;

R. overwegende dat België de zesde grootste Europese bijdrager aan het ESA is;

S. overwegende dat de minister bevoegd voor de federale wetenschappelijke instellingen aan de pers heeft verklaard dat ze niet wil dat de regering aan het ruimtevaartbeleid tornt;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. op zijn minst de huidige financiering van het federale wetenschaps- en cultuurbeleid via Belspo, de federale wetenschappelijke instellingen en de federale culturele instellingen te handhaven;

2. ervoor te zorgen dat het federale niveau zijn rol in het beheer en de coördinatie van die instellingen behoudt;

3. de nodige maatregelen te nemen om de modernisering van de infrastructuur en de continuïteit van de dienstverlening aan het publiek te waarborgen via de budgetten voor de Regie der Gebouwen, alsook via een aanpak die rekening houdt met de specifieke aard van de genoemde sites en hun respectievelijke functies;

4. een ambitieus federaal wetenschaps- en cultuurbeleid te ondersteunen, in overeenstemming met de Europese en internationale verbintenissen van België;

5. de positie van België in het ruimteonderzoek te blijven verdedigen en op zijn minst de Belgische bijdrage aan het ESA op het huidige niveau te handhaven.

11 maart 2025

R. vu le fait que la Belgique est le 6^e contributeur européen de l'ESA;

S. vu que la ministre en charge des établissements scientifiques fédéraux a indiqué à la presse que sa volonté est que le gouvernement "ne touche pas au spatial";

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. au minimum, de maintenir le financement actuel de la politique scientifique et culturelle fédérale au travers de Belspo, des établissements scientifiques fédéraux et des institutions culturelles fédérales;

2. de garantir la préservation du rôle du niveau fédéral dans la gestion et la coordination de ces institutions;

3. de prendre les mesures nécessaires pour assurer la modernisation des infrastructures et la continuité des services au public au travers des budgets de la Régie des bâtiments, en développant une approche qui tienne compte de la particularité desdits sites et de leurs fonctions respectives;

4. de soutenir une politique scientifique et culturelle fédérale ambitieuse, en conformité avec les engagements européens et internationaux de la Belgique;

5. de continuer à défendre la place de la Belgique au niveau de la recherche spatiale et, au minimum, de maintenir la contribution belge à l'ESA au niveau actuel.

11 mars 2025

Hugues Bayet (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Philippe Courard (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)
Éric Thiébaud (PS)