

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2025

WETSONTWERP

**houdende
de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **0853/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Bijlage.
- 004: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2025

PROJET DE LOI

**contenant le budget
des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2025**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **0853/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Annexe.
- 004: Commentaire et observations de la Cour des comptes.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

01760

Nr. 10 van mevrouw **Merckx** en de heren **Ribaud** en **Bilmez**

(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 21)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen een artikel “36.60.03” invoegen met als opschrift “Miljonairstaks” invoegen en met het bedrag “8.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

De kloof tussen de armen en de allerrijksten was in België nog nooit zo groot. Intussen krijgt een groeiend deel van de bevolking de eindjes almaar moeilijker aan elkaar geknoopt. Sinds 2025 telt België 47 miljardairs en volgens een studie van de KU Leuven, de ULB en de UA Antwerpen betaalt de 1 % allerrijksten 23 % belastingen terwijl de rest van de bevolking gemiddeld 43 % belastingen betaalt.

Met de meerwaardebelasting die de huidige regering voorstelt, blijft dat clubje miljardairs buiten schot omdat de nieuwe taks alleen van toepassing wordt op de personenbelasting. De superrijken brengen het gros van hun vermogen echter onder in vennootschappen, en daarvoor geldt de nieuwe taks niet.

Zo ontlopen dus net de sterkste schouders absurd genoeg die zogezegde “sterksteschoudersbelasting”. Dat is een flagrante aanfluiting, die de minister weigert toe te geven, laat staan verantwoorden. Bovendien zijn de verwachte opbrengsten van de meerwaardebelasting, die in 2029 met name 500 miljoen zou moeten opleveren, onzeker en kunnen ze volgens het advies van de Inspectie van Financiën niet dienen voor de financiering van nieuw beleid.

Daarom stellen de indieners van dit amendement een echte miljonairstaks voor ten belope van 2 % op de vermogens van meer dan 5 miljoen euro, en van 3 % op die van meer dan 10 miljoen euro. Uit recent onderzoek is gebleken dat ongeveer 70 % van de bevolking, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dat hoge bedrag

N° 10 de Mme **Merckx** et MM. **Ribaud** et **Bilmez**

(au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 21)

Art. 2

Dans le titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I^{re} “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer un article “36.60.03”, intitulé “Taxe des millionnaires”, avec le montant “8.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois. Depuis 2025, la Belgique compte 47 milliardaires et selon une étude de la KU Leuven, de l’ULB et de l’UA Antwerpen, le 1 % des plus riches a un taux effectif de taxation de 23 %, alors que le reste de la population est taxée, en moyenne, à un taux effectif de 43 %.

Avec la taxe sur les plus-values proposée par le gouvernement actuel, ce club des milliardaires n’est pas touché, car la taxe s’appliquera uniquement à l’impôt des personnes physiques. Les plus riches gèrent l’essentiel de leur fortune via des sociétés: ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement.

Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” (une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer). En plus, les recettes apportées par la taxe sur les plus-values, dont le rendement prévu est de 500 millions d’euros en 2029, sont incertaines et, selon l’avis de l’Inspection des Finances, ne peuvent pas financer de nouvelles politiques.

C’est pour cela que nous proposons, avec le présent amendement, une vraie taxe des millionnaires de 2 % sur les fortunes au-dessus de 5 millions d’euros et de 3 % pour celles qui dépassent 10 millions d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, environ 70 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapporterait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer

zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang te financieren en om de noden van de bevolking te lenigen. De wettelijke bepalingen voor het innen van die ontvangsten zijn vervat in het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairs-taks (DOC 56 0323/001). Dat voorstel zal onder meer kunnen dienen om onze sociale zekerheid te herfinancieren.

de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la population. Les dispositions légales qui réalisent ces recettes se trouvent dans la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 56 0323/001). Cette proposition pourra servir, entre autres, à refinancer notre sécurité sociale.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 11 van mevrouw **Merckx** en de heren **Ribaud** en **Bilmez**

(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 24)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen een artikel “36.20.04” invoegen met als opschrift “Afschaffing van de btw op voedingsproducten” en met een bedrag van “-1.977.000” in kolom 5 – Voor-gestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

De opeenvolgende crisissen waarmee België de voorbije jaren werd geconfronteerd (gezondheids crisis, oorlog in Oekraïne, energiecrisis) hebben spectaculaire prijsstijgingen teweeggebracht, waardoor de koopkracht van de Belgische huishoudens een flinke knauw heeft gekregen.

De huidige regering blijft daarbij blind voor de prijsstijgingen in de agrovoedingssector.

Volgens de Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA) besteedde elk Belgisch huishouden in 2020 gemiddeld ongeveer 15 % van zijn budget aan voeding en aan niet-alcoholische dranken. In maart 2023 was dat aandeel verdubbeld: 30 % van het huishoudbudget werd aan voeding besteed, waardoor voeding voor het eerst zwaarder dan huisvesting op dat budget woog. Die trend wordt bevestigd door consumentenorganisatie Testaankoop, die raamt dat een gezin vandaag in vergelijking met vroeger 89 euro per maand meer uitgeeft in de supermarkt.

Dit amendement beoogt de btw op voedingsmiddelen volledig af te schaffen, teneinde het huishoudbudget te ontlasten. Het is niet van toepassing op de voedingsmiddelen waarop 21 % btw wordt geheven, met name bepaalde zeevruchten (kaviaar, langoustes, kreeften, krabben, rivierkreeften en oesters), noch op de meeste bieren en alcoholische dranken.

N° 11 de Mme **Merckx** et MM. **Ribaud** et **Bilmez**

(au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 24)

Art. 2

Dans le titre Ier “Recettes courantes”, Section I^{re} “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article “36.20.04”, intitulé “Suppression de la TVA sur les produits alimentaires”, avec le montant “-1.977.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Les crises successives qui ont frappé notre pays ces dernières années (crise sanitaire, guerre en Ukraine, crise énergétique) ont déclenché une hausse des prix spectaculaire qui a fortement affaibli le pouvoir d’achat des ménages Belges.

Un domaine complètement ignoré par ce gouvernement est celui de l’augmentation des prix dans le secteur agro-alimentaire.

Selon le Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA), en 2020 en moyenne, chaque ménage belge dépensait environ 15 % de son budget sur les produits alimentaires et les boissons non-alcoolisées. En mars 2023, cette proportion avait doublé; 30 % du salaire des ménages a été consacré à la nourriture, en dépassant pour la première fois celui dédié au logement. Cette tendance est confirmée par l’organisation de consommateurs Test-Achats, qui estime qu’une famille dépense aujourd’hui 89 euros en plus par mois au supermarché que dans le passé.

Cet amendement supprime entièrement la TVA sur les produits alimentaires afin de soulager le budget des ménages et ne vise pas les produits alimentaires qui sont soumis à la TVA de 21 %, notamment certains fruits de mer (caviar, langoustes, homards, crabes, écrevisses et huîtres) et la plupart des bières et alcools.

Sofie Merckx (PVDA/PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA/PTB)

Nr. 12 van mevrouw **Merckx** en de heren **Ribaud** en **Bilmez**

(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 25)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een artikel “37.10.01” invoegen met als opschrift “Fiscale vrijstellingen voor de meerwaarden op aandelen en deelbewijzen in de vennootschapsbelasting” en met het bedrag “26.842.701” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

De grote Belgische bedrijven strijken miljoenen winst op uit de verkoop van aandelen, maar genieten een gunstregime waarmee ze (in veel gevallen) elke vorm van belasting ontlopen. Als gevolg van dat fiscale gunstregime verliest ons land sinds 2018 gemiddeld 4,1 miljard euro per jaar, volgens ramingen in de inventaris van fiscale uitgaven.

Om de fiscale rechtvaardigheid in België enigszins te herstellen, stellen de indieners van dit amendement voor om de huidige vrijstelling voor meerwaarden en bedrijven te verlagen. Die vrijstelling zou niet langer van toepassing mogen zijn op het totaal van de meerwaarden, maar slechts op 33,3 % ervan. Dat betekent dat 66,7 % van de gerealiseerde meerwaarden zouden worden belast tegen het tarief van de vennootschapsbelasting (25 %). Dit amendement beoogt tevens een wijziging van de regeling inzake de minderwaarden, die aftrekbaar zouden worden.

Deze maatregel kan tot 2,5 miljard euro extra ontvangsten per jaar opleveren.

N° 12 de Mme **Merckx** et MM. **Ribaud** et **Bilmez**

(au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 25)

Art. 2

Dans le titre I^{er} “Recettes courantes”, Section I^{re} “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer un article “37.10.01”, intitulé “exonérations fiscales applicables aux plus-values sur actions et parts à l’impôt des sociétés”, avec le montant “26.842.701” dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Les grandes entreprises de Belgique, qui engrangent des millions de profits réalisés sur la vente d’actions, profitent d’un régime de faveur qui leur permet d’échapper (dans de nombreux cas) à toute taxe. À cause de ce régime fiscal de faveur, notre pays perd en moyenne 4,1 milliards d’euros par an depuis 2018, selon les estimations de l’inventaire des dépenses fiscales.

Afin de rétablir un degré de justice fiscale correct au sein de notre pays, les auteurs du présent amendement proposent de réduire l’exonération prévue actuellement pour les plus-values et des sociétés. Cette exonération ne s’appliquera plus à la totalité des plus-values, mais serait limitée à 33,3 % des plus-values. Ceci veut dire que 66,7 % des plus-values réalisées seront taxées au taux de l’impôt des sociétés (25 %). Cette proposition de loi modifie aussi le régime des moins-values qui seront, dorénavant, déductibles.

Cette mesure pourrait rapporter jusqu’à 2 milliards d’euros de recettes supplémentaires par an.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)

Nr. 13 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**
(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de
commissie, blz. 21)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel “36.60.03” invoegen met als opschrift “Meerwaardebelasting” en met het bedrag “2.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 15.

N° 13 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 21)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer une allocation “36.60.03”, intitulée “Taxe sur les plus-values”, avec le montant “2.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 15.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 14 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**
(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de
commissie, blz. 22)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel “37.20.07” invoegen met als opschrift “Vermogensbelasting” en met het bedrag “3.000.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 15.

N° 14 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 22)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer une allocation “37.20.07”, intitulée “Taxe sur la fortune”, avec le montant “3.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 15.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 15 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**
(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de
commissie, blz. 25)

Art. 2

**In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale
ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 –
Administratie van de B.T.W., registratie en domei-
nen, kolom 5 van artikel 37.20.03 met als opschrift
“Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen” vervangen
door het bedrag “607.945”.**

VERANTWOORDING

Deze drie amendementen maken het volgens de ramingen
van het Planbureau en het Rekenhof mogelijk 6 miljard euro
aan ontvangsten te genereren. Die drie maatregelen zullen
niet alleen de fiscale rechtvaardigheid in België versterken,
maar maken het ook mogelijk zowel specifieke koopkracht-
maatregelen ten gunste van de werknemers te financieren,
als de openbare diensten.

De sterkste financiële schouders moeten meer bijdragen
tot de financiering van de collectieve behoeften. Bovendien
zouden de werknemers meer moeten overhouden door een
lagere belasting op arbeid. Een betere verdeling van de be-
lastingen leidt dus tot sterkere openbare diensten en minder
ongelijkheid.

N° 15 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 25)

Art. 2

**Dans le titre I “Recettes courantes”, Section I
“Recettes fiscales”, Chapitre 18 SPF Finances, § 3
Administration de la T.V.A., de l’enregistrement
et des domaines, remplacer la colonne 5 de l’ar-
ticle 37.20.03, intitulé “taxe annuelle sur les comptes-
titres” par le montant “607.945”.**

JUSTIFICATION

Ces 3 amendements permettent de rapporter 6 milliards de
recettes d’après notamment les évaluations du bureau du plan
et de la Cour des Comptes. Non seulement ces trois mesures
permettent de renforcer la justice fiscale dans notre pays mais
elles permettent aussi de financer des mesures spécifiques
visant à augmenter le pouvoir d’achat des travailleurs et
travailleuses ainsi que les services publics.

Les plus grandes fortunes financières doivent contribuer
davantage au financement des besoins collectifs. Et les
travailleuses et les travailleurs doivent être mieux rémuné-
rés pour leur travail notamment en allégeant la fiscalité sur
celui-ci. Une meilleure répartition des contributions liées à la
fiscalité permettrait donc de renforcer les services publics et
de réduire les inégalités.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 16 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne** (op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 25)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen, een artikel “36.90.11” invoegen met als opschrift “Taks op de overwinsten van de bankinstellingen”, met het bedrag “1.000.000” in kolom 5 – Voor- gestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

De vier grootste Belgische banken hebben samen 80 % van de Belgische markt in handen. Zij hebben winsten geboekt ten belope van meer dan 7 miljard euro in 2022, 8,5 miljard euro in 2023 en 8,35 miljard euro in 2024. Die hebben ze met name te danken aan de belachelijk lage rente op spaarrekeningen en de vrij hoge rente op hypothecaire kredieten.

De banken maken enorme winsten en de indieners van dit amendement zijn van oordeel dat zij moeten bijdragen aan de begrotingsinspanning.

Aldus strekt dit amendement ertoe een nieuwe taks op de overwinsten van de bankinstellingen in te voeren, naar het voorbeeld van wat Spanje doet sinds 2023. Het principe is eenvoudig: een lage taks van 4,8 % op de som van de netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten in de banksector.

De netto rente-inkomsten verkrijgt men door het bedrag dat de banken aan rente uitbetalen aan hun spaarders af te trekken van het bedrag dat de banken verdienen door geld uit te lenen aan hun klanten. De netto commissie-inkomsten verkrijgt men door de som te maken van alle bedragen die de banken ontvangen aan commissies voor de diensten die ze aan hun klanten leveren. Die diensten kunnen portfolio-beheer, effectenverrichtingen, financieel advies enzovoort omvatten. De netto commissie-inkomsten vormen een andere bron van inkomsten voor de banken die, naargelang van het type bank, in meerdere dan wel mindere mate aanzienlijk kunnen zijn. Zoals in Spanje zal de taks alleen verschuldigd zijn als de som van de netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten meer dan 800 miljoen euro bedraagt.

N° 16 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne** (au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 25)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer une allocation “36.90.11”, intitulée “taxe sur les surprofits des établissements bancaires”, avec le montant “1.000.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Les 4 plus grandes banques belges, qui ensemble détienne 80 % du marché belge, ont engrangé un bénéfice de plus de 7 milliards d’euros en 2022; 8,5 milliards en 2023 et 8,35 milliards en 2024. Ces bénéfices s’expliquent notamment par des taux d’intérêts sur les comptes d’épargne ridiculement bas et des taux sur les crédits hypothécaires assez élevés.

Les banques engrangent des bénéfices plantureux et doivent selon les auteurs du présent amendement participer à l’effort budgétaire.

L’amendement vise à instaurer une nouvelle taxe sur les surprofits des établissements bancaires à l’instar de ce que fait l’Espagne depuis 2023. Le principe est simple: il s’agit d’une taxe de faible taux, 4,8 % sur l’addition des intérêts nets et des commissions nettes du secteur bancaire.

Le montant des intérêts nets est le montant égal à la différence entre ce que gagnent les banques en prêtant de l’argent à leurs clients et ce qu’elles dépensent en payant des intérêts à leurs déposants. Le montant des commissions nettes est le montant que les banques perçoivent des commissions pour les services qu’elles rendent à leurs clients. Ces services peuvent inclure la gestion de portefeuilles, les transactions de valeurs mobilières, les conseils financiers, etc. Les commissions nettes représentent une autre source de revenus pour les banques, qui peuvent être plus ou moins importantes selon le type de banque. Comme pour la taxe espagnole, celle-ci n’est due que si la somme des intérêts nets et des commissions nettes dépassent 800 millions d’euros.

Uit de resultatenrekeningen 2023 blijkt dat de gezamenlijke belastbare grondslag van de vier grote banken die dat bedrag overschrijden 21 miljard euro bedraagt. Een taks van 4,8 % op die belastbare grondslag zou de Staat maar liefst 1 miljard euro opleveren. Derhalve beoogt dit amendement een begrotingslijn van 1 miljard euro aan ontvangsten toe te voegen.

In de wetenschap dat de vier grootste Belgische banken in 2023 maar liefst 8,5 miljard euro winst hebben gemaakt, zijn de indieners van oordeel dat men het geld beter kan gaan halen waar het zit zonder de werknemers, de gepensioneerden of de zieken te benadelen.

Die taks kan niet worden afgetrokken van de vennootschapsbelasting en er zal worden voorzien in controles om ervoor te zorgen dat de taks niet wordt doorberekend aan de consument, zoals dat ook in Spanje werd voorgesteld.

Dans les comptes de résultats 2023, on constate que les 4 grandes banques qui dépassent ce montant cumulent une base imposable de 21 milliards. En appliquant le taux de 4,8 % sur cette base imposable on obtient 1 milliard de rendement. Raison pour laquelle le présent amendement ajoute une ligne budgétaire de 1 milliard de recettes.

En sachant que les 4 plus grandes banques belges ont réalisé un bénéfice de 8.5 milliards en 2023, les auteurs estiment aller chercher l'argent là où il se trouve sans faire mal à aucun travailleur, aucun pensionné ni aucun malade.

Cette taxe est non déductible à l'impôt des sociétés et des contrôles sont prévus pour s'assurer que la taxe ne soit pas répercutée sur le consommateur comme cela a été proposé en Espagne.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 17 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne** (op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 60)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 32 – FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, een basisallocatie “37.10.02” invoegen met als opschrift “Belasting op de overwinsten van de energiesector”, met het bedrag “500.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

Tijdens de energiecrisis werd bij de wet van 16 december 2022 een tijdelijke belasting op de overwinsten van de energiesector ingevoerd. Die werd geheven op basis van een vast plafond voor de meerinkomsten die de elektriciteitsproducenten tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 binnenhaalden.

In de begroting voor 2025 is van die belasting geen spoor meer. Het ware nochtans verstandig de taks te verankeren met het oog op de toekomstige explosie van de energieprijzen. Weldra zal daaromtrent een wetsvoorstel worden ingediend.

Bovendien boeken sommige spelers uit de energiesector nog steeds buitensporige winsten. De indieners van dit amendement stellen derhalve een heffing op die winsten voor.

Geïnspireerd door het Spaanse model opperen ze daarom een aanvullende bijdrage van de energiemaatschappijen ten belope van 5 % van hun voor 2024 te bestemmen winst. Die bijdrage geldt voor alle elektriciteitsproducenten, -verkopers en -verdelers die hun winst ten opzichte van 2019 met meer dan 20 % hebben zien toenemen.

In Spanje moesten de grote energiemaatschappijen met name een bijdrage ten belope van 1,2 % van hun omzet over 2022 betalen. Die belasting was gericht op de inframarginale stroomproducenten (die elektriciteit opwekken uit hernieuwbare, nucleaire of waterkrachtbronnen) en de grote energiemaatschappijen (met een omzet in de energiesector van meer dan een miljard euro). De taks heeft Spanje in volle

N° 17 MM. **Daerden, Bayet et Dermagne** (au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 60)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section II “Recettes non fiscales”, Chapitre 32 “SPF Economie, P.M.E, Classe moyennes et Énergie”, insérer une allocation “37.10.02,” intitulée “taxe sur les surprofits du secteur énergétique”, avec le montant “500.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Durant la crise énergétique, la loi du 16 décembre 2022 a instauré une taxe provisoire sur les surprofits du secteur énergétique. Elle s’est appliquée sur la base d’un plafond fixé sur les recettes excédentaires des producteurs d’électricité, réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023.

Dans le budget 2025, cette taxe n’existe plus. Cependant, il conviendra de pérenniser le mécanisme afin de se prémunir de l’explosion des prix de l’énergie à l’avenir. Une proposition de loi sera déposée prochainement.

Par ailleurs, nous constatons toujours une explosion des bénéfices de certains acteurs du secteur énergétique. Les auteurs du présent amendement proposent donc un prélèvement sur ces bénéfices.

En s’inspirant du modèle espagnol, nous proposons dès lors une contribution complémentaire des entreprises énergétiques de 5 % sur leurs bénéfices à affecter 2024. Cette contribution concerne les bénéfices de tous les producteurs (et vendeurs) et les distributeurs d’électricité ayant eu une augmentation supérieure à 20 % des bénéfices par rapport à 2019.

L’Espagne avait en effet établi une contribution équivalente à 1,2 % du chiffre d’affaires des grandes entreprises énergétiques en 2022. Cette taxe visait les producteurs d’énergie inframarginaux (renouvelable, nucléaire, hydroélectrique) et les grandes entreprises énergétiques (au-delà d’un milliard d’euros de chiffre d’affaires dans le secteur énergétique). Cela a permis en Espagne, en pleine crise énergétique, de

energiecrisis jaarlijks twee miljard euro opgeleverd. Hij werd geheven in 2022 en 2023.

De indieners vinden het evenwel verstandiger de gevraagde aanvullende bijdrage te baseren op de winst en niet op de omzet, om te voorkomen dat ook zou moeten worden bijgedragen door ondernemingen waarvan de omzet is gestegen maar niet de winst. Deze taks zal bovendien enkel gelden voor winsttoenames met meer dan 20 % ten opzichte van het refertejaar 2019.

Dit amendement zal ongeveer 500 miljoen euro opleveren, een bedrag dat kan dienen ter financiering van specifieke maatregelen om de koopkracht van de burgers te verhogen en de energiearmoede in ons land aan te pakken.

récolter deux milliards d'euros par an. Cette taxe espagnole a été prélevée en 2022 et 2023.

Il nous apparaît plus opportun d'établir une contribution complémentaire basée sur les bénéfices et non le chiffre d'affaires, afin de ne pas mettre à contribution des entreprises dont le chiffre d'affaires aurait augmenté sans pour autant que ce ne soit le cas pour leurs bénéfices. Cette taxe ne sera appliquée que sur les bénéfices qui ont enregistré un taux d'augmentation supérieure à 20 % par rapport à l'année de référence de 2019.

Cet amendement permet de rapporter près de 500 millions d'euros, afin de financer des mesures spécifiques visant à augmenter le pouvoir d'achat des citoyens et de lutter contre la précarité énergétique qui touche notre pays.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 18 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**
(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de
commissie, blz. 24)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen, een allocatie “36.20.04” invoegen met als opschrift “Afschaffing van de btw op voedingsproducten” en met het bedrag “-2.093.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

Het Federaal Planbureau heeft de kosten van deze maatregel, die naar het voorbeeld van Spanje de btw op basisvoedingsmiddelen wil afschaffen, begroot op 2,093 miljard euro. Deze maatregel beoogt de koopkracht van de Belgen te verhogen. De levensduurte is niet louter een gevoel, maar een vaststaand feit. De consumentenvereniging Testaankoop voert geregeld studies uit, die aantonen dat het winkelkarretje vandaag 27 % duurder is dan in januari 2022 (de eerste maand waarin de inflatie meer dan 2 % bedroeg). De indieners willen met dit amendement de btw op levensmiddelen zoals brood, deegwaren, vlees, fruit, groenten enzovoort afschaffen. De consumptiebelastingen wegen immers zwaar op het budget van de huishoudens, in het bijzonder die met een bescheiden of gemiddeld inkomen. Dergelijke belastingen werken ongelijkheid in de hand, want zij treffen alle Belgen op dezelfde manier. Het is een oneerlijk systeem dat huishoudens met een laag inkomen nog meer benadeelt.

N° 18 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 24)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer une allocation “36.20.04”, intitulée “Suppression de la TVA sur les produits alimentaires”, avec le montant “-2.093.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Le Bureau fédéral du plan a calculé un coût de 2,093 milliards pour cette mesure qui, à l’instar de ce qu’a fait l’Espagne, vise à supprimer la TVA sur les aliments de première nécessité. Cette mesure vise à renforcer le pouvoir d’achat des Belges. La vie chère n’est pas qu’un ressenti, c’est un fait avéré. L’association de défense des consommateurs Testachat fait des études régulières qui démontrent que le caddie de supermarché est 27 % plus cher aujourd’hui qu’en janvier 2022 (premier mois où l’inflation était supérieure à 2 %). Par cet amendement nous voulons supprimer la TVA sur les produits alimentaires comme le pain, les pâtes, la viande, les fruits, les légumes... parce que les taxes à la consommation alourdissent considérablement le budget des ménages, notamment ceux aux revenus modestes ou moyens. Ces taxes sont inégalitaires, car elles touchent tous les Belges de la même manière. C’est un système injuste qui défavorise davantage les ménages à faibles revenus.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 19 van de heren **Daerden, Bayet en Dermagne**
(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de
commissie, blz. 24)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 3 – Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen, een artikel “36.20.05” invoegen met als opschrift “Afschaffing van de btw op producten voor hygiënische bescherming” en met het bedrag “-6.700” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

De FOD Financiën schat dat de voorgestelde btw-verlaging op menstruatieproducten ongeveer 6,7 miljoen euro zou kosten. Menstruatietoelating is de moeilijkheid, zo niet de onmogelijkheid, voor meisjes, vrouwen en menstruerende personen om toegang te krijgen, voornamelijk om financiële redenen, tot geschikte en voldoende menstruatieproducten van hun keuze.

Het is essentieel dat vrouwen en alle menstruerende personen gratis toegang hebben tot kwalitatieve menstruatieproducten, ongeacht hun keuze (tampons, maandverband, cups, menstruatieslips enzovoort). Aangezien het onmogelijk is om alles onmiddellijk ten uitvoer te leggen, wordt voorgesteld om stap voor stap te werken: een eerste stap naar volledig gratis menstruatieproducten, die overigens eenvoudig ten uitvoer kan worden gelegd, betreft de afschaffing van de btw op die producten. De afschaffing van de btw op menstruatieproducten is een kwestie van gelijkheid, waardigheid en volksgezondheid; dergelijke producten betaalbaar maken moet een prioriteit zijn en de afschaffing van de btw vormt een belangrijke eerste stap daartoe. In landen als Kenia, Australië, Ierland en Canada werd die stap al gezet en werd de btw op die producten volledig afgeschaft.

N° 19 de MM. **Daerden, Bayet et Dermagne**
(au tableau annexé au texte adopté par la commission,
p. 24)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 3 “Administration de la TVA, de l’enregistrement et des domaines”, insérer une allocation “36.20.05”, intitulée “Suppression de la TVA sur les protections hygiéniques”, avec le montant “-6.700”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Le SPF Finances estime que la baisse de la TVA proposée sur les protections menstruelles coûterait environ 6,7 millions d’euros. La précarité menstruelle est la difficulté, voire l’impossibilité, rencontrée par les filles, les femmes et les personnes menstruées d’accéder, principalement pour des raisons financières des produits périodiques adaptés, de son choix, et en suffisance.

Il est essentiel de permettre aux femmes et à toutes les personnes menstruées de pouvoir se procurer gratuitement des protections menstruelles de qualité, quel que soit d’ailleurs leur choix en la matière (tampons, serviettes, cup, culottes menstruelles, etc.). Comme il n’est pas possible de tout mettre en œuvre immédiatement, il est proposé d’avancer étape par étape; une première étape vers cette gratuité, facile à mettre en œuvre, est la suppression de la TVA sur ces produits. Supprimer la TVA sur les protections menstruelles est une question d’égalité, de dignité mais aussi de santé publique; rendre l’ensemble de ces produits plus accessibles financièrement doit être une priorité et supprimer la TVA est un premier pas important dans cette direction. Certains pays comme le Kenya, l’Australie, l’Irlande ou le Canada ont déjà franchi le pas en supprimant totalement la TVA sur ces produits.

Frédéric Daerden (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 20 van de heer **Daerden c.s.**

(op de tabel gevoegd bij de tekst aangenomen door de commissie, blz. 49)

Art. 2

In Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie II – Niet-fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 24 – FOD Sociale Zekerheid, een artikel “06.00.02” invoegen met als opschrift “Afschaffing van de vrijstelling van werkgeversbijdragen boven het loonplafond” en met het bedrag “75.000” in kolom 5 – Voorgestelde raming 2025.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de toepasselijke vrijstelling van werkgeversbijdragen op de heel hoge lonen af te schaffen.

Die maatregel kost de sociale zekerheid 75 miljoen euro maar komt alleen de best betaalde banen ten goede, zeggend om hun concurrentievermogen te vrijwaren. Doordat die vrijstelling de veelverdieners ten goede komt, ontnemt ze de sociale zekerheid kostbare middelen, terwijl ze de werkgevers van wie al bovenaan de loonschaal staat een ongerechtvaardigd voordeel biedt. Ze berust op geen enkel duidelijk vooruitzicht qua indienstneming of voordelen voor de arbeidsmarkt in zijn geheel. Derhalve beoogt dit amendement opnieuw een beginsel van billijkheid en van budgettaire verantwoordelijkheid in te voeren.

N° 20 M. **Daerden et consorts**

(au tableau annexé au texte adopté par la commission, p. 49)

Art. 2

Dans le Titre I “Recettes courantes”, Section II “Recettes non fiscales”, Chapitre 24 “SPF Sécurité sociale”, insérer une allocation “06.00.02”, intitulée “Suppression de l’exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial”, avec le montant “75.000”, dans la colonne 5 “Évaluations proposées 2025”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer l’exonération de cotisations patronales applicable aux très hauts salaires.

Cette mesure, qui représente un coût de 75 millions d’euros pour notre sécurité sociale, bénéficie uniquement aux emplois les plus rémunérés, au nom de leur prétendue compétitivité. En ciblant les hauts revenus, cette exonération prive la sécurité sociale de ressources précieuses pour offrir un avantage injustifié aux employeurs de ceux qui sont déjà en haut de l’échelle salariale. Elle ne repose sur aucune perspective claire en termes d’embauches ou de bénéfices pour l’ensemble du marché du travail. Cet amendement propose donc de rétablir un principe d’équité et de responsabilité budgétaire.

Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)