

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2025

WETSONTWERP
houdende de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies
over Sectie 2 – FOD Kanselarij van de
Eerste Minister (*partim*: Grondwet en
Institutionele Vernieuwing)

Verslag
namens de commissie
voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing
uitgebracht door
de heer **Franky Demon**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de eerste minister.....	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de eerste minister	18
C. Replieken en aanvullende antwoorden	22
III. Advies	26

Zie:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 005: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2025

PROJET DE LOI
contenant le Budget général des dépenses
pour l’année budgétaire 2025

Avis
sur la section 2 – SPF Chancellerie du
Premier Ministre (*partim*: Constitution et
Renouveau institutionnel)

Rapport
fait au nom de la commission
de la Constitution et
du Renouveau institutionnel
par
M. Franky Demon

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif du premier ministre.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du premier ministre	18
C. Répliques et réponses complémentaires	22
III. Avis	26

Voir:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 005: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Barbara Pas, Werner Somers
MR	Philippe Goffin, Victoria Vandenberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	Luc Frank, Carmen Ramlot
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Katrijn van Riet, Sophie De Wit, Kathleen Depoorter
Marijke Dillen, Kurt Moons, Francesca Van Belleghem
Hervé Cornillie, Pierre Jadoul, Florence Reuter
Caroline Désir, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Julien Ribaud
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Aurore Tourneur
N ., Jan Bertels
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
Irina De Knop, Katja Gabriëls

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	François De Smet
------	------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota) – Sectie 2 – FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Grondwet en Institutionele Vernieuwing) besproken tijdens haar vergadering van 20 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

De heer Bart De Wever, eerste minister, zet de krachten uiteen van zijn beleidsnota (DOC 56 0856/002).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is verheugd over de ambitie en grondigheid van de plannen van de eerste minister. De drie werven die de premier geïdentificeerd heeft, zijn de modernisering van de staatsstructuur, het hervormingsfederalisme en de versterking van de democratie en de rechtsstaat. Het is bijzonder goed dat de institutionele weerslag van de socio-economische maatregelen in overweging wordt genomen. De deelstaten verschillen immers. De wisselwerking en samenwerking tussen de beleidsniveaus moeten optimaal georganiseerd en in het oog gehouden worden. Welke stappen zijn er hierover gezet, met name aangaande de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd?

De afschaffing van de Senaat wordt met argusogen gevolgd. Wat is de stand van zaken? Kan de eerste minister verduidelijken of dit daadwerkelijk nog voor de zomer zal gebeuren?

De regering bespaart ook op zichzelf. Ze vraagt dus niet enkel inspanningen van de bevolking. Het Rekenhof becijfert dat een vereenvoudiging en rationalisering van de administratie 1,7 miljard euro zou opbrengen. Ook wordt de niet-indexering van de partijdotaties behouden van 2025 tot 2029. Deze regering is dus de noodzakelijke regering en geeft het goede voorbeeld. De spreker zegt zijn steun toe aan de projecten van de eerste minister.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi concernant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (y compris la justification et la note de politique générale) – section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Constitution et Renouveau institutionnel), au cours de sa réunion du 20 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

M. Bart De Wever, premier ministre, expose les lignes de force de sa note de politique générale (DOC 56 0856/002).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Christoph D'Haese (N-VA) se réjouit de l'ambition et de la solidité des projets du premier ministre. Les trois chantiers identifiés par ce dernier sont la modernisation de la structure de l'État, le fédéralisme de réforme et le renforcement de la démocratie et de l'État de droit. Il est particulièrement positif que les répercussions institutionnelles des réformes socio-économiques soient prises en compte. Les entités fédérées présentent en effet des différences. La synergie et la coopération entre les niveaux politiques doivent dès lors être organisées de manière optimale et suivies avec attention. Quelles démarches ont été entreprises à cet égard, notamment en ce qui concerne la limitation des allocations de chômage dans le temps?

La question de la suppression du Sénat est également suivie de près. Où en est le dossier? Le premier ministre peut-il préciser si celle-ci aura effectivement lieu avant l'été?

Le gouvernement fait également des économies sur ses propres dépenses. Il ne se contente donc pas de solliciter des efforts de la part de la population. La Cour des comptes estime qu'une simplification et une rationalisation de l'administration permettraient d'économiser 1,7 milliard d'euros. En outre, la non-indexation des dotations accordées aux partis est maintenue jusqu'en 2029. Ce gouvernement est donc celui dont nous avons besoin, et il montre l'exemple. L'intervenant exprime son soutien aux projets du premier ministre.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt vast dat de beleidsnota nauwelijks nieuws biedt ten opzichte van de beleidsverklaring. De eerste minister schrijft dat er nog geen uitvoerige rapportering over lopende of voorgenomen hervormingen mogelijk is. In een aantal gevallen zijn er blijkbaar nog geen keuzes gemaakt.

— Modernisering van de staatsstructuur

De kabinetscel voor institutionele hervormingen is blijkbaar, na drie maanden regeren, nog niet georganiseerd. Dynamisch is anders. Waar hebben de anderhalve voltijdsequivalent zich mee beziggehouden sinds de vorming van de regering? Er worden blijkbaar wetteksten voorbereid. Welke thema's betreffen die teksten en in welk stadium bevinden ze zich?

De eerste minister stelt dat het aan de grondwetspecialisten is om een draagvlak te creëren. Dat is een bijzondere opvatting. De N-VA doet hier alsof er geen enkel communautair probleem meer bestaat, terwijl de schabouwelijke manier waarop de N-VA zich communautair gedroeg tussen 2014 en 2019 juist dat draagvlak heeft kapotgemaakt. Het is al te kras dat de N-VA dan aan grondwetspecialisten de opdracht geeft om het draagvlak te herstellen. Nochtans creëert men draagvlak door de juiste bondgenoten te zoeken, niet door potentiële bondgenoten af te stoten zoals de huidige regering doet.

De raadpleging van grondwetspecialisten is nog voorwerp van onderzoek, wat erop neerkomt dat men nog nergens staat. Wat is er al gebeurd? Hoeveel experten zijn er al gecontacteerd? Wie heeft zich geëngageerd en welke expertise hebben zij? Hoe zullen ze worden ingeschakeld en verloond?

Wat is het basisconcept van de toekomstige staats-hervorming? De invalshoek moet toch al vastgelegd zijn alvorens men de staatshervorming technisch kan uittekenen. Gaat men voortbouwen op het huidige schema van gewesten en gemeenschappen of zal men een ander paradigma hanteren? Komt er meer autonomie voor de deelstaten of meer "samenwerkingsfederalisme"? Enkel wordt gesteld dat herfederalisering niet aan de orde is. Maar er zijn andere pistes om Vlaanderen Belgisch te verstrikken, zoals het samenwerkingsfederalisme. Wat gaat men prioritair agenderen? Gaat de eerste minister transparant zijn tegenover het Parlement?

De eerste minister verwijst naar de voorlopige lijst van grondwetsartikelen die aan het einde van de legislatuur aangevuld kan worden. Dit is een gemiste kans

Mme Barbara Pas (VB) constate que la note de politique générale n'apporte guère de nouveautés par rapport à l'exposé d'orientation politique. Le premier ministre indique qu'aucun rapport détaillé ne peut encore être établi sur les réformes en cours ou prévues. Dans un certain nombre de cas, il semble qu'aucune décision n'ait encore été prise.

— Modernisation de la structure de l'État

Trois mois après la formation du gouvernement, la cellule chargée des réformes institutionnelles ne semble toujours pas opérationnelle. On ne peut pas vraiment parler de dynamisme. À quoi donc ont été affectés le 1,5 équivalent temps plein depuis lors? Des textes législatifs seraient en préparation: sur quels thèmes portent-ils et où en est leur élaboration?

Le premier ministre affirme qu'il revient aux spécialistes constitutionnels de créer une base de soutien. Cette position est pour le moins étonnante, dans la mesure où la N-VA fait comme s'il n'existait plus aucun problème communautaire, alors que c'est précisément la manière déplorable dont elle s'est comportée entre 2014 et 2019 qui a détruit cette base de soutien. Il est donc ironique que la N-VA s'en remette à ces spécialistes pour la restaurer. En effet, l'adhésion se crée en recherchant les bons alliés, non en repoussant ceux qui pourraient en être, comme le fait l'actuel gouvernement.

La consultation des constitutionnalistes est toujours à l'étude, ce qui signifie que rien n'a encore été décidé. Qu'est-ce qui a déjà été fait? Combien d'experts ont été contactés? Qui s'est engagé à participer et de quelle expertise disposent-ils? Comment seront-ils intégrés dans le processus et rémunérés?

Quel est le principe fondamental de la future réforme de l'État? L'angle d'approche doit tout de même être défini avant de pouvoir élaborer techniquement la réforme de l'État. S'appuiera-t-on sur le schéma actuel des régions et communautés, ou adoptera-t-on un autre paradigme? Les entités fédérées bénéficieront-elles d'une plus grande autonomie ou privilégiera-t-on un "fédéralisme de coopération"? La seule certitude affichée est que la refédéralisation est écartée. Toutefois, d'autres pistes existent pour empêcher la Flandre de se détacher de la Belgique, notamment à travers ce même fédéralisme de coopération. Quelles priorités seront mises à l'agenda? Le premier ministre jouera-t-il la carte de la transparence vis-à-vis du Parlement?

Le premier ministre renvoie à la liste provisoire des articles de la Constitution susceptible d'être complétée à la fin de la législature. Cette démarche constitue une

om artikel 195 van de Grondwet uiteindelijk eens te herzien. Nochtans is er een zekere consensus dat de herzieningsprocedure te omslachtig is en bijdraagt aan de institutionele verlamming. Men blijft veroordeeld tot constitutioneel broddelwerk met overgangsbepalingen bij artikel 195 van de Grondwet. Wat is de doelstelling van de voorlopige lijst? Hoe zal deze zich verhouden tot de definitieve lijst? Waarom in twee fases werken?

— Hervormingsfederalisme en interfederale samenwerking

De beleidsnota bevat nieuwe informatie: op 11 maart was er een eerste informele overleg tussen de eerste minister, de Vlaamse en de Waalse minister-presidenten. De keuze van gesprekspartners is interessant en bevalt aan mevrouw Pas. De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ontbreekt. Hoe werden de gesprekspartners gekozen en wat is er concreet uit het overleg gekomen? Is er een intentie om het overleg verder te zetten? Kan de samenstelling in de toekomst variëren?

De eerste minister zal bekijken hoe gevraagde wijzigingen vanwege deelstaatregeringen in wetgeving kunnen worden omgezet of afgewezen. Ook hier is er na drie maanden nog altijd geen methodiek vastgelegd, of minstens niet bekendgemaakt. Het regeerakkoord gebruikt een andere terminologie: daar gaat het over de wijziging van regels en niet louter van wetgeving. Kan het ook om bevoegdheidsverdelende regels gaan?

De samenwerkingsakkoorden van 1994 over het diplomatiek statuut van de deelstaatvertegenwoordigers zouden herzien worden. Dit is een belangrijk dossier dat al heel lang aansleept door Franstalig-Belgische onwil om dat aan te passen. Hoe gaat men dit in de praktijk brengen? Wie is daarbij betrokken? Enkel de eerste minister of ook, bijvoorbeeld, de minister van Buitenlandse Zaken? Kan een stand van zaken gegeven worden? Zijn er nog knelpunten?

De OCMW's zullen geïntegreerd kunnen worden in de gemeenten. Dit wordt in verschillende paragrafen vermeld. Wordt daarmee hetzelfde bedoeld of gaat het telkens om iets anders? Zal dit ook mogelijk zijn voor de randgemeenten, Komen-Waasten en Voeren? Hun statuut is geregeld door de Pacificatiewet van 9 augustus 1988 die een bijzondere meerderheid vereist om gewijzigd te worden.

De vertegenwoordiging van de deelstaten wordt versterkt in "bijvoorbeeld" de Nationale Bank van België, het Federaal Planbureau en het Instituut voor de Nationale

occasion manquée de procéder enfin à une révision de l'article 195 de la Constitution. Or, un certain consensus existe sur le fait que la procédure de révision est trop lourde et contribue à la paralysie institutionnelle. On reste ainsi condamné à du bricolage constitutionnel, avec des dispositions transitoires liées à l'article 195. Quel est l'objectif de cette liste provisoire? Comment s'articulera-t-elle avec la liste définitive? Pourquoi procéder en deux temps?

— Fédéralisme de réforme et coopération interfédérale

La note de politique générale contient de nouvelles informations: le 11 mars, une première concertation informelle a eu lieu entre le premier ministre et les ministres-présidents flamand et wallon. Le choix des interlocuteurs est intéressant et il réjouit Mme Pas. Le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, en revanche, était absent. Comment ces interlocuteurs ont-ils été choisis et quelles conclusions concrètes ont émergé de cette réunion? Une poursuite de cette concertation est-elle envisagée? Sa composition est-elle appelée à évoluer?

Le premier ministre examinera comment les modifications proposées par les gouvernements des entités fédérées pourront être intégrés dans la législation ou rejetés. Là encore, trois mois plus tard, aucune méthodologie n'a été définie ou, du moins, rendue publique. L'accord de gouvernement emploie une autre terminologie: il prévoit la modification des règles et pas seulement de la législation. Cette modification concerne-t-elle aussi les règles répartitrices de compétences?

Les accords de coopération de 1994 relatifs au statut diplomatique des représentants des entités fédérées devraient être révisés. Il s'agit d'un dossier essentiel bloqué depuis longtemps en raison de la réticence des Belges francophones. Comment cette révision sera-t-elle concrètement mise en œuvre? Qui sera impliqué: le premier ministre uniquement ou aussi le ministre des Affaires étrangères, par exemple? Quel en est l'état d'avancement? Existe-t-il encore des points de blocage?

Les CPAS pourront être intégrés aux communes. Cette mesure est mentionnée dans plusieurs paragraphes: faut-il y voir la même intention ou s'agit-il chaque fois de choses différentes? Cette intégration sera-t-elle également envisageable pour les communes périphériques telles que Comines-Warneton et Fourons? Leur statut, régi par la loi de pacification du 9 août 1988, requiert une majorité spéciale pour toute modification.

La représentation des entités fédérées sera renforcée, "par exemple", dans la Banque nationale de Belgique, le Bureau fédéral du Plan et l'Institut des Comptes

Rekeningen. Dit suggereert dat de lijst van instellingen exemplatief en niet exhaustief is. Kan de eerste minister dit bevestigen? Hoe zal dit aangepakt worden? De Vivaldiregering had een bevraging georganiseerd bij alle ministers over instellingen die hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen. Zal deze methodiek gevolgd worden, gelet op het gebrek aan succes onder Vivaldi?

— Versterking van de democratie en de rechtsstaat

Mevrouw Pas merkt een contradictie op in het betoog van de eerste minister. Enerzijds wijst hij herfederaliseren van de hand; anderzijds zal er geen nieuwe assemblee opgericht worden die de Senaat zou vervangen. De eerste minister heeft deze stelling ingenomen als antwoord op de vraag van mevrouw Pas om een kosteloos ad hoc-orgaan op te richten. Dit houdt nochtans in dat de volledige bevoegdheid inzake institutionele hervormingen — de zogenaamde *Kompetenz-Kompetenz* — bij de Federale Staat komt te liggen, aangezien de Senaat overwegend samengesteld is uit vertegenwoordigers van de deelstaten. De afschaffing van de Senaat is wenselijk, aangezien het een weinig nuttig orgaan is gebleken en nooit de rol heeft opgenomen die hem was toegedicht in 2011. De deelstaten moeten evenwel op een of andere manier betrokken blijven bij de institutionele hervormingen. Die opvatting wordt gedeeld door cd&v. Zal de eerste minister de inspraak van de deelstaten bij institutionele hervormingen handhaven en zo ja, hoe? Zal het initiatief komen van de regering of van het Parlement zelf? Het Kenniscentrum voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat heeft immers blijkbaar al een aantal vragen gekregen.

Het stemrecht van de Belgen in het buitenland voor de deelstaten zou deel moeten uitmaken van de constitutieve autonomie van de deelstaten. Hetzelfde geldt voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de deelstatelijke parlementsleden.

De hervorming van het Grondwettelijk Hof ontbeert spijtig genoeg elke communautaire of deelstatelijke benadering. Nochtans heeft de N-VA voorstellen gedaan zoals een overwicht aan Nederlandstalige rechters (overeenkomstig het Vlaamse demografische overwicht) en het aanwijzen van de rechters door de deelstaatarlementen.

De eedformule van de deelstaatarbtenaren is een federale bevoegdheid (artikel 87, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen). Dat wijzigen vereist dus een tweederdemeerderheid. Is er al een tweederdemeerderheid? Of zijn er mogelijkheden om zonder tweederdemeerderheid deze

nationaux. Cette formulation suggère que la liste des institutions est indicative et non exhaustive. Le premier ministre peut-il le confirmer? Comment procédera-t-on? Le gouvernement Vivaldi avait consulté l'ensemble des ministres afin d'identifier les institutions susceptibles d'être concernées par ce renforcement. Cette méthode sera-t-elle reprise, compte tenu de l'échec qu'elle a connu sous la Vivaldi?

— Renforcement de la démocratie et de l'État de droit

Mme Pas relève une contradiction dans les propos du premier ministre. D'une part, il rejette toute refédéralisation; d'autre part, il affirme qu'aucune nouvelle assemblée ne sera créée pour remplacer le Sénat. Cette dernière affirmation fait suite à la demande de Mme Pas de créer un organe *ad hoc* sans frais. Cependant, cela signifie que la compétence exclusive en matière de réformes institutionnelles — la *Kompetenz-Kompetenz* — reviendra à l'État fédéral, puisque le Sénat, qui est composé majoritairement de représentants des entités fédérées, serait supprimé. Bien que la suppression du Sénat soit souhaitable en raison de son utilité limitée et de son incapacité à remplir le rôle qui lui avait été confié en 2011, il reste essentiel que les entités fédérées soient impliquées, d'une manière ou d'une autre, dans les réformes institutionnelles. Ce point de vue est d'ailleurs partagé par le cd&v. Le premier ministre entend-il maintenir la participation des entités fédérées aux réformes institutionnelles et, si oui, comment? L'initiative reviendra-t-elle au gouvernement ou au Parlement lui-même? Le Centre d'expertise pour les Affaires institutionnelles du Sénat a apparemment déjà reçu plusieurs questions à cet égard.

Le droit de vote des Belges résidant à l'étranger pour les élections régionales devrait faire partie de l'autonomie constitutive de ces entités. Il en va de même pour la vérification des pouvoirs des parlementaires des entités fédérées.

Malheureusement, la réforme de la Cour constitutionnelle manque de perspective communautaire ou d'une approche fondée sur les entités fédérées. La N-VA a pourtant formulé des propositions, telles que l'instauration d'une majorité de juges néerlandophones (proportionnellement à la majorité démographique flamande) ainsi que la désignation des juges par les parlements des entités fédérées.

La formule de serment des fonctionnaires des entités fédérées relève de la compétence fédérale (article 87, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles). Toute modification nécessite donc une majorité des deux tiers. Cette majorité est-elle déjà acquise? Existe-t-il d'autres moyens permettant de

bevoegdheid te laten uitoefenen door de deelstaten? Zal het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zelf zijn eedformule kunnen vaststellen? Zijn constitutionele autonomie, die pas in 2011 werd toegekend, is beperkter dan die van de overige deelstaten. Waarom kunnen de deelstaten de eedformule voor deelstaatsparlementsleden en -regeringsleden niet zelf vaststellen?

De afschaffing van de ideologische alarmbel vereist een wijziging van artikel 131 van de Grondwet, met natuurlijk een tweederdemeerderheid. Daarzonder kan men enkel een alternatieve regeling invoeren. Welke keuze zal hier gemaakt worden?

Het neutraliseren van de devolutieve kracht van de lijststem behoort tot de constitutieve autonomie van de deelstaten, dus deze intentie betreft vermoedelijk enkel de federale kieswetgeving, meer bepaald artikelen 172, tweede lid, en 173, tweede lid, van het Kieswetboek. Kan dit verduidelijkt worden?

De gewesten krijgen de mogelijkheid om hun feestdag tot wettelijke feestdag te laten verklaren door de federale overheid, zonder dat de concurrentiekracht mag worden aangetast. Welke gewesten hebben al een al dan niet formele vraag hiertoe gericht aan de federale overheid, of is het enkel om Franstalige sabotage te omzeilen? Het lid herinnert eraan dat deze intentie ook al in het regeerakkoord van de Vivaldiregering stond maar niet is verwezenlijkt. Zal enkel de feestdag van vragende gewesten een wettelijke feestdag worden of zal men toch een algemene maatregel nemen? Hoe gaat men het probleem van de concurrentiekracht oplossen? Hoe gaat men ervoor zorgen dat alle Vlamingen, ook diegene, die in Brussel werken, 11 juli als regionale feestdag krijgen (en niet het Irisfeest op 8 mei)?

In het regeerakkoord wordt de protocollaire rangorde genoemd, maar niet in de beleidsnota. Hoewel het lid zich weinig zorgen maakt over de protocollaire rangorde die louter symbolisch is, rijst de vraag wanneer deze hervorming ter hand genomen zal worden. Tijdens de Zweedse regering was ook een hervorming voorzien, maar is er niets van in huis gekomen.

Het zoeken naar de vereiste bijzondere meerderheden in het Parlement wordt niet vermeld, hoewel talrijke voorgenomen hervormingen een bijzondere meerderheid vereisen. Zijn er al stappen gezet? Voor welke dossiers en naar welke partijen toe? Of zal de regering ontwerpen indienen en gokken dat de nodige steun van oppositiepartijen wel zal volgen?

transférer cette compétence aux entités fédérées sans passer par une telle majorité? La Région de Bruxelles-Capitale pourra-t-elle définir elle-même sa formule de serment? Son autonomie constitutionnelle, octroyée seulement en 2011, est plus restreinte que celle des autres entités fédérées. Pourquoi celles-ci ne peuvent-elles pas définir elles-mêmes la formule de serment applicable à leurs parlementaires et ministres?

La suppression de la sonnette d'alarme idéologique nécessite une modification de l'article 131 de la Constitution, à la majorité des deux tiers bien entendu. À défaut, seule une réglementation alternative pourra être instaurée. Que choisira le gouvernement?

La neutralisation de l'effet dévolutif de la case de tête relève de l'autonomie constitutive des entités fédérées; cette intention ne concerne donc vraisemblablement que la législation électorale fédérale, plus précisément les articles 172, alinéa 2, et 173, alinéa 2, du Code électoral. Serait-il possible d'éclaircir ce point?

Les régions auront la possibilité de faire reconnaître leur fête régionale comme jour férié légal par l'autorité fédérale, à condition que la compétitivité ne soit pas mise à mal. Quelles régions ont déjà, formellement ou non, adressé une telle demande à l'autorité fédérale? Ou s'agit-il uniquement d'éviter un sabotage francophone? Le membre rappelle que cette intention figurait déjà dans l'accord de gouvernement de la coalition Vivaldi, sans avoir été concrétisée. Seule la fête des régions qui en font la demande deviendra-t-elle un jour férié légal ou une mesure générale sera-t-elle prise? Comment compte-t-on résoudre le problème de la compétitivité? Comment fera-t-on en sorte que tous les Flamands, y compris ceux qui travaillent à Bruxelles, puissent bénéficier du 11 juillet comme fête régionale (et non de la fête de l'Iris, le 8 mai)?

L'accord de gouvernement fait mention de l'ordre protocolaire, mais cet élément n'apparaît pas dans la note de politique générale. Bien que le membre ne s'inquiète guère de l'ordre protocolaire, qui est purement symbolique, il se demande quand cette réforme sera entreprise. Sous la coalition suédoise, une réforme avait également été envisagée, mais elle n'a jamais vu le jour.

La recherche des majorités spéciales requises au Parlement n'est pas mentionnée, alors que de nombreuses réformes prévues en nécessitent une. Des démarches ont-elles déjà été entreprises? Pour quels dossiers et auprès de quels partis? Ou le gouvernement va-t-il déposer des projets en misant sur un soutien des partis d'opposition?

Er woedt een discussie over de prefinanciering van enkelbanden door de federale overheid, wat gevraagd wordt door Vlaams minister van Justitie Zuhail Demir. Dergelijke prefinanciering zou echter helemaal niet mogelijk zijn binnen de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, volgens minister Verlinden. Daartoe zou een bijzondere wet vereist zijn. In het regeerakkoord werd afgesproken dat deze wet aangepast zou worden zodat de dotatie jaarlijks (en niet langer driejaarlijks) aangepast kan worden. Klopt het dat een bijzondere wet nodig is? Of zijn er andere oplossingen?

De heer Werner Somers (VB) betreurt dat de beleidsnota nauwelijks een meerwaarde heeft ten opzichte van het regeerakkoord en de beleidsverklaring. De hervormingen worden volop in de steigers gezet om zo snel mogelijk resultaten te boeken, zo schrijft de eerste minister. Gelet op de lengte van de regeringsvorming had men kunnen verwachten dat een aantal institutionele hervormingen toch reeds in grote lijnen vorm zouden hebben gekregen. Er is geen enkel uitzicht op een staatshervorming die de Vlaamse onafhankelijkheid of zelfs maar het zogenoemde confederalisme (in werkelijkheid slechts een doorgedreven federalisme) dichterbij brengt.

De beleidsnota maakt gewag van een langetermijnproject waarvoor een bijzondere kabinetscel bevoegd is. Er is anderhalve voltijdsequivalent aan de slag en er moet nog bekeken worden hoe de kabinetscel in de toekomst zal worden georganiseerd. Het zal dus een veredeld studiebureau zijn dat een academische oefening voert met verwaarloosbare praktische relevantie. Gaat de kabinetscel meer zijn dan een schaamlapje om de Vlaamsgezinde kiezers wijs te maken met men ermee bezig is? De kabinetscel zal wetteksten voorbereiden zonder dat al duidelijk is wat hun strekking zal zijn of welke wetteksten prioritair zijn. Het steriele karakter van de kabinetscel wordt voorts ook aangetoond door de grondwetspecialisten uit het academisch veld die moeten aanschuiven om enerzijds voldoende diepgang aan de oefening te geven en anderzijds draagvlak te creëren voor een toekomstige staatshervorming. Men had kunnen verwachten dat de N-VA, als grootste Vlaams-nationalistische partij, dat draagvlak al lang zou hebben gecreëerd.

Nochtans noemde de N-VA in haar verkiezingsprogramma het confederalisme nog als “het eerste en meest essentiële doel” van haar politieke actie. Een confederale paradigmashift was, nog steeds volgens de N-VA, onontbeerlijk om de Vlaamse welvaart te beschermen en te zorgen voor efficiënt bestuur, communautaire rust en een volwaardige democratische vertegenwoordiging van de Vlamingen. De N-VA gooide

Un débat est en cours sur le préfinancement par l'autorité fédérale des bracelets électroniques, comme le demande la ministre flamande de la Justice Zuhail Demir. Ce préfinancement serait cependant totalement impossible dans le cadre de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, selon la ministre Verlinden. Une loi spéciale serait nécessaire à cet effet. Il a été convenu dans l'accord de gouvernement que cette loi serait modifiée afin que la dotation puisse être adaptée chaque année (et non plus tous les trois ans). Est-il exact qu'une loi spéciale est nécessaire? Ou existe-t-il d'autres solutions?

M. Werner Somers (VB) regrette que la note de politique générale n'apporte guère de valeur ajoutée par rapport à l'accord de gouvernement et à l'exposé d'orientation politique. Selon les propos du premier ministre, les réformes sont en cours de préparation afin d'obtenir des résultats le plus rapidement possible. Vu la longueur des négociations gouvernementales, on aurait pu s'attendre à ce que certaines réformes institutionnelles aient déjà été esquissées. Aucun progrès n'est visible vers une réforme de l'État qui rapprocherait l'indépendance de la Flandre ou même le prétendu confédéralisme (en réalité, une forme de fédéralisme renforcé).

La note de politique générale évoque un projet à long terme confié à une cellule distincte du cabinet. L'équivalent d'un poste et demi à temps plein y travaille actuellement, et il faut encore déterminer comment cette cellule sera organisée à l'avenir. Elle ressemblera donc à un bureau d'étude de luxe qui mènera un exercice académique de pertinence pratique négligeable. Cette cellule ne servira-t-elle qu'à donner l'illusion, pour les électeurs flamands, que quelque chose se prépare? Elle façonnera des textes de loi alors que l'on ignore encore quelle en sera la portée et lesquels seront prioritaires. Le caractère stérile de cette cellule est par ailleurs illustré par le recours à des constitutionnalistes du monde académique, censés à la fois garantir la profondeur de la réflexion et créer l'adhésion en vue d'une future réforme de l'État. On aurait pu s'attendre à ce que la N-VA, premier parti nationaliste flamand, ait déjà créé cette adhésion depuis longtemps.

La N-VA qualifiait pourtant encore le confédéralisme, dans son programme électoral, de “premier et principal objectif” de son action politique. Selon elle, une transition confédérale était indispensable pour protéger la prospérité flamande et garantir une gouvernance efficace, la paix communautaire et une représentation démocratique digne de ce nom pour les Flamands. Après avoir abandonné l'indépendance de la Flandre, la N-VA jette désormais

al de Vlaamse onafhankelijkheid overboord en kiepert nu ook het confederalisme in de prullenmand. Een confederale omslag bewerkstelligen is helemaal niet de bedoeling. Logischerwijze zou de regering zelf de grote lijnen schetsen, die vervolgens door specialisten geconcretiseerd worden. Nu lijkt men het echter aan de kabinetscel en de betrokken grondwetspecialisten over te laten om de institutionele hervormingen te bepalen. Het is nog niet eens duidelijk hoe die grondwetspecialisten juist betrokken kunnen worden bij de werkzaamheden van de kabinetscel. Men staat nog nergens en dat lijkt ook de bedoeling te zijn.

De minister kondigt een voorlopige lijst van grondwets-artikelen aan die voor herziening vatbaar zullen worden verklaard. De Vivaldiregering volgde dezelfde werkwijze en werd daar toen zwaar voor bekritiseerd door Sander Loones (N-VA). Aan het einde van de legislatuur zou deze lijst nog aangevuld worden. Dit is bijzonder vaag, wat niet veel goeds belooft.

Hoewel de beleidsnota veel aandacht geeft aan het zogenaamde hervormingsfederalisme en aan interfederale samenwerking, blijft vaagheid troef. De samenwerking tussen de deelstaten en de federale overheid zou bevorderd worden om te kunnen inspelen op de uiteenlopende noden en dynamieken. Op het eerste gezicht wil men de deelstaten de mogelijkheid geven om een eigen beleid te voeren en meer eigen klemtonen te leggen, maar de eerste minister heeft het ook over het onderling afstemmen van het beleid van de deelstaten en de federale overheid. Dat impliceert net het tegenovergestelde en maakt de deelstaten feitelijk ondergeschikt aan het federale niveau. Hun autonomie dreigt uitgehold te worden. Het interfederalisme van de eerste minister lijkt verdacht veel op het coöperatieve federalisme van de heer Wilfried Martens. Dat verontrust de spreker. De cruciale rol van het Overlegcomité en de Interministeriële Conferenties voorspelt weinig goeds.

De regering blaast tegelijkertijd warm en koud: asymmetrisch beleid zou mogelijk gemaakt worden, bijvoorbeeld op het vlak van de arbeidsmarkt, maar tegelijkertijd wordt het volledige beleid gelijkgeschakeld binnen het Overlegcomité en andere vergelijkbare cenakels. De eigen dynamiek van de deelstaten wordt afgeremd. Wel zullen de deelstaatregeringen wijzigingen kunnen voorstellen aan federale wetgeving. Vermoedelijk is dit een poging van de eerste minister om een schijn van confederalisme op te houden. Maar dat is volstrekt geen aanzet tot confederalisme of een copernicaanse omwenteling in de verhouding tussen de deelstaten en de federale overheid. De federale regering moet immers niet ingaan op wijzigingsvoorstellen. Waarom is de bevoegdheid overigens voorbehouden aan deelstaatregeringen? De

aussi le confédéralisme aux oubliettes. Il ne s'agit absolument pas de mettre en œuvre un virage confédéral. Logiquement, c'est le gouvernement qui devrait tracer les grandes lignes, les experts n'ayant plus qu'à les concrétiser. Mais il semble que l'on laisse à la cellule du cabinet et aux constitutionnalistes concernés le soin de définir les réformes institutionnelles. On ignore même comment ces constitutionnalistes seront précisément associés aux travaux de la cellule. Rien n'est encore en place, et cela semble être le but.

Le ministre annonce une liste provisoire d'articles de la Constitution qui seront déclarés révisables. La coalition Vivaldi avait suivi la même méthode et s'était alors attiré les critiques virulentes de Sander Loones (N-VA). Cette liste serait complétée en fin de législature. Cela reste très vague et n'augure rien de bon.

Bien que la note de politique générale mette l'accent sur le fédéralisme de réforme et la coopération interfédérale, elle reste éminemment vague. La coopération entre les entités fédérées et l'autorité fédérale serait renforcée afin de répondre aux besoins et dynamiques propres à chacune. À première vue, il s'agit de permettre aux entités fédérées de mener leur propre politique et de poser des accents spécifiques. Mais le premier ministre parle aussi de coordonner les politiques des entités fédérées et de l'autorité fédérale. Cela implique au contraire une subordination de fait des entités à l'autorité fédérale, au détriment de leur autonomie. L'interfédéralisme du premier ministre ressemble étrangement au fédéralisme de coopération de M. Wilfried Martens. Cela inquiète l'intervenant. Le rôle crucial attribué au Comité de concertation et aux Conférences interministérielles est de mauvais augure.

Le gouvernement souffle le chaud et le froid: il rendrait possible une politique asymétrique, par exemple sur le marché du travail, tout en uniformisant l'ensemble des politiques au sein du Comité de concertation et d'autres cénacles du même genre. La dynamique propre des entités fédérées est ainsi freinée. Leurs gouvernements pourront toutefois proposer des modifications à la législation fédérale. Il s'agit vraisemblablement d'une tentative du premier ministre de donner une apparence confédérale à son approche. Mais cela ne constitue en rien un pas vers le confédéralisme ni un renversement copernicien dans les relations entre entités fédérées et fédéral. Le gouvernement fédéral n'est en effet pas tenu de donner suite aux propositions de modification. Pourquoi cette compétence est-elle d'ailleurs réservée aux

deelstaatsparlementen mogen blijkbaar geen voorstellen doen.

De eerste minister stelt een paar borrelnootjes in het vooruitzicht, zoals een betere vertegenwoordiging van de deelstaten in diverse federale instellingen. Dat is toe te juichen maar kan bezwaarlijk als een confederale paradigmashift beschouwd worden. De Arizonacoalitie heeft gewoon de plannen van de Vivaldicoalitie gekopieerd.

Met betrekking tot de versterking van de democratie en de rechtsstaat is het de bedoeling om wetteksten in te dienen en goedgekeurd te krijgen. Er worden diverse onderwerpen opgesomd die de regering naar eigen zeggen wil aanpakken. Wederom zijn er borrelnootjes, zoals de deelstaten de mogelijkheid bieden om de eedformule voor de eedaflegging van hun eigen ambtenaren te bepalen of de gewesten de mogelijkheid bieden om hun eigen regionale feestdag te erkennen als officiële feestdag. De eerste minister is blijkbaar voorstander van een driedelig België gebaseerd op de gewesten. De erkenning van regionale feestdagen versterkt de gewesten maar leidt ertoe dat de Vlamingen die in Brussel werken, nog steeds niet de Vlaamse feestdag zullen kunnen vieren.

De afschaffing van de Senaat is het belangrijkste onderwerp van de beleidsnota. Het lid benadrukt dat de afschaffing van de Senaat perfect mogelijk is in de lopende legislatuur. Dat zou een belangrijke besparing realiseren. Nu gaat men niet verder dan een fusie van de diensten van Kamer en Senaat, wat een handvol miljoentjes oplevert tegen het einde van de legislatuur. Waarom het leven van de Senaat nog zo rekken? De VB-fractie heeft reeds de nodige voorstellen tot herziening ingediend en toegelicht (DOC 56 0590/001 en 56 0591/001). Welk tijdspad wordt voorzien voor de afschaffing van de Senaat? Wanneer zullen de nodige voorstellen ingediend worden? Hoe zal de regering de benodigde tweederdemeerderheid verkrijgen? Die meerderheid is overigens ook vereist voor een zevende staatshervorming.

De eerste minister weet maar al te goed dat er geen tweederdemeerderheid is zonder het Vlaams Belang, maar de regering weigert deze stemmen te aanvaarden omdat het Vlaams Belang als een extremistische partij weggezet wordt – geheel onterecht volgens het lid. Zodoende verschaft de regering zich een excuus om de Senaat niet af te schaffen en een zevende staatshervorming op de lange baan te schuiven. Zijn er reeds gesprekken geweest met oppositiepartijen om tot de vereiste tweederdemeerderheid te komen? Wat was het resultaat? Welke hervormingen werden besproken? Is er specifiek reeds uitzicht op een tweederdemeerderheid voor de afschaffing van de Senaat?

gouvernements des entités fédérées? Leurs parlements ne peuvent apparemment pas formuler de propositions.

Le premier ministre promet quelques amuse-bouche, comme une meilleure représentation des entités fédérées dans diverses institutions fédérales. Cela mérite d'être salué, mais ne peut sérieusement être considéré comme un changement de paradigme confédéral. La coalition Arizona n'a fait que copier les plans de la coalition Vivaldi.

En ce qui concerne le renforcement de la démocratie et de l'État de droit, l'intention est de déposer des textes de loi et de les faire adopter. Le gouvernement énumère plusieurs sujets qu'il prétend vouloir traiter. Là encore, il s'agit de mesures anecdotiques, comme la possibilité pour les entités fédérées de fixer la formule du serment pour leurs propres agents ou pour les Régions de faire reconnaître leur fête régionale comme jour férié officiel. Le premier ministre semble partisan d'une Belgique tripolaire fondée sur les Régions. La reconnaissance des fêtes régionales renforce certes les Régions, mais a pour conséquence que les Flamands travaillant à Bruxelles ne pourront toujours pas célébrer la fête de la Communauté flamande.

L'abolition du Sénat constitue le point central de la note de politique générale. Le membre souligne que cette suppression est parfaitement réalisable au cours de la présente législature. Elle permettrait de substantielles économies. Or, le gouvernement se contente pour l'instant de fusionner les services de la Chambre et du Sénat, ce qui rapporterait quelques millions d'euros d'ici la fin de la législature. Pourquoi s'obstiner à maintenir le Sénat en vie? Le groupe Vlaams Belang a déjà déposé et expliqué les propositions de révision nécessaires (DOC 56 0590/001 et 56 0591/001). Quel calendrier est prévu pour la suppression du Sénat? Quand les propositions nécessaires seront-elles déposées? Comment le gouvernement entend-il réunir la majorité des deux tiers requise? Cette majorité est d'ailleurs également nécessaire pour une septième réforme de l'État.

Le premier ministre sait pertinemment qu'il n'y a pas de majorité des deux tiers sans le Vlaams Belang, mais le gouvernement refuse d'accepter les voix de ce parti, qu'il qualifie d'extrémiste – à tort selon le membre. Ce faisant, le gouvernement s'offre un prétexte pour ne pas supprimer le Sénat et reporter la septième réforme de l'État aux calendes grecques. Des discussions ont-elles déjà eu lieu avec des partis d'opposition pour réunir la majorité requise? Quel en a été le résultat? Quelles réformes ont été évoquées? Existe-t-il déjà une perspective concrète de majorité des deux tiers pour supprimer le Sénat?

De Arizonacoalitie beschikt, met de heer Dedecker inbegrepen, maar over 81 zetels. De eerste minister moet dus ofwel de steun van het VB (of eventueel de PVDA-PTB) aanvaarden, ofwel hengelen naar de steun van de PS. Waarom zou de PS echter de Arizonacoalitie uit de brand willen helpen gelet op het feit dat de PS en de Arizonacoalitie op de meeste vlakken diametraal tegenover elkaar staan. De beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd is bijvoorbeeld een gruwel voor de PS. Zelfs de afschaffing van de Senaat zou dus kunnen mislukken. De heer Somers hoopt dat het besef groeit dat het cordon sanitaire elke grondige institutionele hervorming onmogelijk maakt.

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) stelt vast dat de beleidsnota de hoofdlijnen van de beleidsverklaring overneemt.

Inzake hervormingsfederalisme en interfederale samenwerking stelt de beleidsnota dat een eerste informeel overleg heeft plaatsgevonden tussen de eerste minister en de Vlaamse en Waalse minister-presidenten. Wat heeft dat opgeleverd?

Voorts komt een aanpassing van de wetgeving met het oog op een volledige integratie van de OCMW's aan bod. Welke stimulansen worden daartoe naar voren geschoven? Wat wordt begrepen onder "volledige integratie van de OCMW's"?

De spreekster is ingenomen met de invulling van de eerste maatregelen om de uitgaven te rationaliseren, onder meer een besparing van 30 % op de werkingsmiddelen van de kabinetten.

Het recht van de in het buitenland verblijvende Belgen om hun stem uit te brengen bij de gewestverkiezingen en het opheffen van de devolutieve werking van de lijststem zijn twee heel belangrijke punten voor de MR. De spreekster is ermee ingenomen dat daar voorrang aan wordt gegeven. In dat verband brengt ze in herinnering dat ze weliswaar zelf voordeel heeft getrokken van dat systeem, doch dat een regel nooit ontworpen mag zijn om iemands eigen belang te dienen, wel het algemeen belang. Zou de eerste minister een voorbeeld kunnen geven van een moderne democratie waar de politieke leiders, door wetten te maken in hun eigen belang, aanzienlijke maatschappelijke vooruitgang tot stand hebben gebracht?

De MR-fractie zal de eerste minister steunen bij de verschillende beoogde hervormingen, of zij nu de staatsstructuur dan wel het door hem gevoerde beleid in het algemeen belang betreffen.

La coalition Arizona ne dispose que de 81 sièges, M. Dedecker inclus. Le premier ministre devra donc soit accepter le soutien du VB (ou éventuellement du PVDA-PTB), soit aller chercher l'appui du PS. Mais pourquoi le PS viendrait-il en aide à la coalition Arizona, alors qu'ils sont diamétralement opposés sur de nombreux dossiers? La limitation dans le temps des allocations de chômage, par exemple, est une véritable horreur pour le PS. Même la suppression du Sénat pourrait donc échouer. M. Somers espère que l'on prendra conscience que le cordon sanitaire empêche toute réforme institutionnelle en profondeur.

Mme Victoria Vandeberg (MR) constate que la note de politique générale reprend les grandes lignes évoquées dans le cadre de l'exposé d'orientation politique.

Concernant le fédéralisme de réforme et la coopération interfédérale, la NPG indique qu'une première concertation informelle a eu lieu entre le premier ministre et les ministre-présidents flamands et wallons. Qu'en est-il ressorti?

La modification pour une intégration complète des CPAS est à l'ordre du jour. Quels sont les incitants sur la table? Qu'entend-on par "pleine intégration des CPAS"?

L'intervenante se réjouit de la concrétisation de premières mesures en matière de rationalisation des dépenses, comme la diminution de 30 % des dépenses des cabinets.

Le droit de votes des Belges à l'étranger pour les élections régionales, ainsi que la suppression de l'effet dévolutif de la case de tête sont deux sujets très importants pour le MR. L'intervenante se réjouit de constater que c'est une priorité. L'intervenante rappelle à ce sujet que, même si elle-même a pu bénéficier de ce système, une règle ne doit jamais être réfléchie pour son intérêt propre mais bien pour servir l'intérêt général. Le premier ministre peut-il citer un exemple dans une démocratie moderne où les dirigeants politiques, en légiférant pour leur intérêt propre, ont amené à un progrès sociétal majeur?

Le groupe MR soutiendra le premier ministre dans ses différentes réformes, qu'elles touchent à la structure de l'État ou aux politiques menées par celui-ci dans l'intérêt général.

De heer Khalil Aouasti (PS) brengt in herinnering dat de commissie een paar weken geleden de beleidsverklaring heeft besproken en dat de eerste minister tijdens die gedachtewisseling bepaalde punten heeft kunnen verduidelijken, bijvoorbeeld dat de regering tijdens deze legislatuur geen bevoegdheden zal herfederaliseren. De PS-fractie heeft toen ook uiting gegeven aan haar bedenkingen of verzet betreffende een aantal thema's: het ontbreken van maatregelen om burgerparticipatie aan te moedigen, de weigering om buitenlanders te laten stemmen bij de gewestverkiezingen, de plannen inzake de gewestelijke verdeelsleutel voor de financiering van de spoorwegen enzovoort. De spreker zal die punten dus niet opnieuw aan de orde stellen.

Hij wil echter wel nog op twee punten ingaan: enerzijds de fusie tussen de gemeenten en de OCMW's en anderzijds de overdracht van lasten naar de deelstaten. In dat verband wijst de spreker erop dat de overdrachten van lasten en de hervormingen met institutionele weerslag niet in deze beleidsnota, maar in de beleidsnota's van andere ministers werden opgenomen.

Inzake de fusie van de OCMW's en de gemeenten is er een inhoudelijke tegenstrijdigheid. In de beleidsnota staat dat de regering versneld zal schakelen om een aanpassing van de wetgeving tot stand te brengen die gericht is op de integratie van de OCMW's in de gemeenten. In de volgende alinea staat echter dat de deelstaten via een wetswijziging de mogelijkheid krijgen om die volledige integratie tot stand te brengen. Hoe zit dat juist? Zou de eerste minister kunnen toelichten wat de regering van plan is? Wordt beoogd die fusies op te leggen door de organieke wetgeving betreffende de OCMW's te wijzigen? Of zal men het institutioneel kader aanpassen opdat de deelstaten tot die fusies kunnen overgaan? Welke keuze zal de regering maken?

De spreker benadrukt dat de PS-fractie tegen die fusies is. Hoewel in talloze gemeenten integraties mogelijk zijn via diensten zoals IT, HR, financiën en boekhouding, komt een fusie met betrekking tot de OCMW's daarentegen neer op een weigering van het wezenlijke bestaansrecht, de rechtspersoonlijkheid, de opdracht en het oogmerk van die instellingen. Er is een fundamenteel verschil tussen een OCMW en een gemeente, en dat is de regel van het begrotingsevenwicht. Gemeenten zijn daaraan gebonden, OCMW's niet. Vandaar compenseren gemeenten de tekorten van hun OCMW's aan de hand van dotaties voor de overdracht van tekorten. De OCMW's moeten hun taken op het vlak van maatschappelijk welzijn en de bestrijding van bestaansonzekerheid en armoede vervullen.

M. Khalil Aouasti (PS) rappelle que la commission a eu l'occasion d'échanger sur l'exposé d'orientation politique il y a quelques semaines et que le premier ministre a pu, lors de ces échanges, de clarifier certains points, par exemple, sur le fait que ce gouvernement ne refédéralisera aucune compétence au cours de cette législature. Le groupe PS a également eu l'occasion d'exprimer ses réticences ou son opposition sur une série de sujets: l'absence de mesure favorisant la participation citoyenne, le refus du vote des étrangers aux élections régionales, le développement du financement régional du chemin de fer... L'intervenant ne va donc pas refaire ce débat.

Il souhaite cependant revenir sur deux points en particulier: la question de la fusion entre les communes et les CPAS d'une part et les reports de charges vers les entités fédérées d'autre part. À cet égard, l'intervenant souligne que les transferts de charges et les réformes qui ont des impacts institutionnels se trouvent non pas dans la présente note de politique générale mais dans celles d'autres ministres.

Sur la fusion des CPAS et des communes, il y a une contradiction de fond. Dans un premier paragraphe, il est mentionné que le gouvernement accélérera l'adoption d'une législation visant l'intégration des CPAS au sein des communes. Cependant, dans le paragraphe qui suit, il est, cette fois-ci, question d'une législation qui permettra aux entités fédérées d'assurer cette pleine intégration. Qu'en est-il? Le premier ministre peut-il clarifier les intentions du gouvernement? Veut-il imposer ces fusions en modifiant la législation organique sur les CPAS? S'agit-il de modifier le cadre institutionnel pour permettre aux entités fédérées de procéder à ces fusions? Quelle est l'option suivie par le gouvernement?

L'intervenant souligne que le groupe PS ne souhaite pas ces fusions. Autant des intégrations sont possibles, à travers les services IT, RH, finances et comptabilité dans de nombreuses communes, autant la fusion engendre un refus de reconnaissance de l'existence même d'un CPAS, de sa personnalité juridique, de sa mission et de sa finalité. Il existe en effet une différence fondamentale entre un CPAS et une commune: la règle d'équilibre budgétaire, à laquelle sont astreintes les communes mais pas les CPAS. D'où la compensation via une dotation de transfert des déficits des CPAS par les communes. Les CPAS doivent remplir leurs missions d'action sociale, de lutte contre la précarité et de lutte contre la pauvreté.

Hoe wil de regering dit aanpakken? Zoals de Raad van State ook al heeft aangegeven, vereist een dergelijke fusie een bijzondere wet.

De PS-fractie is bovendien van mening dat ze sociaal een stap terug zou zijn. Het zou ook betekenen dat gemeenten met het oog op dat verplichte begrotingsevenwicht maatschappelijk welzijn gaan inzetten als bijkomende pasmunt om hun financiën op orde te houden. Daardoor worden de aan de sociale actie toegekende middelen, in tegenstelling tot nu, onderworpen aan dezelfde regels en afwegingen als de andere gemeentelijke diensten.

Aangaande de overheveling van lasten naar de deelstaten geeft de spreker aan dat de beleidsnota in principe alle institutionele hervormingen moet bevatten die de regering tijdens dit begrotingsjaar wil doorvoeren. Er is nochtans een grote afwezige in deze nota: de strategie om lasten over te hevelen naar de deelstaten en de lokale overheden. Dat is wel degelijk een institutionele hervorming. De armslag van de deelstaten beknotten, dat is een institutionele hervorming.

De berekening laat niets aan de verbeelding over: na aftrek van de compensaties leidt het beleid van deze regering tot een lastenverschuiving van meer dan 1,4 miljard euro. Daarvan belandt 790 miljoen euro bij Vlaanderen, 410 miljoen euro bij Wallonië en 237 miljoen bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat bedrag houdt bovendien geen rekening met andere in deze fase moeilijk te becijferen overdrachten, bijvoorbeeld op het vlak van de lerarenpensioenen of de bedrijfsvoorheffing voor onderzoekspersoneel; *idem* voor de terugschroefing van de budgetten voor het wetenschapsbeleid. Als men dat bedrag extrapoleert naar het aantal Belgen, dan komt dat neer op 115 euro voor de Vlaamse belastingbetaler tegenover een bedrag van 189 euro voor de Brusselaars. Niet elke Belgische belastingplichtige wordt zo gelijk behandeld. De afwenteling op de deelstaten zou dan ook gekoppeld moeten worden aan extra ontvangsten of aan een onderzoek van de huidige uitgaven. De spreker kaart ook aan dat in de denkoefening over de ophanden zijnde arbeidsmarkthervorming, afgaande op de woorden van de eerste minister, alleen de Vlaamse en de Waalse minister-president zijn geraadpleegd. Rudi Vervoort – tot nader order nog steeds Brussels minister-president – zou ook moeten worden geraadpleegd.

Wat is het eigenlijke doel van die lastenoverdracht? Op het eerste gezicht gaat het om een besparing. Echt doeltreffend is dat niet, want een groot deel van die overheveling leidt tot nieuwe schulden voor de deelstaten. Het zal de gewestelijke en gemeentelijke overheden tegen 2029 alleen maar verder doen verarmen, waardoor

Comment le gouvernement va-t-il s'y prendre? Une telle fusion exige en effet une loi spéciale, comme l'a rappelé le Conseil d'État.

Le groupe socialiste considère en outre qu'une telle fusion constituerait une régression sociale. Dans le flux continu, cela ferait de l'action sociale une variable d'ajustement supplémentaire dans les finances communales, puisque celles-ci sont astreintes à l'équilibre budgétaire. Les moyens alloués à l'action sociale seront donc astreints aux mêmes règles et aux mêmes arbitrages que les autres départements des communes, ce qu'ils ne sont pas actuellement.

Concernant le report de charges vers les entités fédérées, l'intervenant indique que la NPG devrait en principe reprendre toutes les réformes institutionnelles que le gouvernement s'apprête à mener pour cet exercice budgétaire. Pourtant, il y a une grande absente dans cette note: la politique de reports de charges sur les entités fédérées et les pouvoirs locaux. Il s'agit bien là d'une réforme institutionnelle. Retrancher des moyens aux entités fédérées, cela constitue une réforme institutionnelle.

Le calcul est édifiant: déduction faite des compensations, la politique de ce gouvernement cause 1,4 milliards de reports de charge. Cela revient à un montant de 790 millions pour la Flandre, 410 millions pour la Wallonie et 237 millions pour la Région de Bruxelles-capitale. Et ce montant n'inclut pas d'autres reports difficiles à ce stade à chiffrer en matière, par exemple, de pensions des enseignants, de précompte professionnel relatif aux employés dans la recherche ou encore aux limitations de budget en matière de politique scientifique. Si on rapporte ce montant au nombre de Belges, cela représenterait un montant de 115 euros pour le contribuable flamand contre un montant de 189 euros pour la contribuable bruxellois. Chaque contribuable belge ne sera donc pas traité de la même manière et ce report sur les entités devra faire l'objet de recettes complémentaires, ou d'examen des dépenses actuellement réalisées. L'intervenant pointe par ailleurs le fait qu'en matière de réflexion sur la future réforme du marché du travail, le premier ministre ait cité les ministres-présidents flamand et wallon, mais n'ait pas cité le ministre-président bruxellois M. Vervoort, qui est pourtant toujours en charge et doit lui aussi être consulté.

Quel est l'objectif de ce report de charge? Facialement, il s'agit d'économiser. C'est peu efficace puisqu'une grande partie de ce report de charge constituera de la dette pour les entités fédérées. Cela accentuera l'appauvrissement des entités régionales et communales à l'horizon 2029, avec la volonté de pousser les

de Franstaligen bij het federale niveau zullen moeten komen aankloppen voor extra middelen. Dat gebeurt met de medeplichtigheid van de MR en Les Engagés.

Tot besluit van zijn betoog benadrukt de heer Aouasti in hoeverre deze beleidsnota een lege doos is en zal leiden tot een begrotingsdynamiek die tegen 2029 aanzienlijke schade zal aanrichten voor de deelstaten. Niet onlogisch natuurlijk als men eerst beslist en dan pas overlegt. Hoe wil de minister een echt samenwerkingsfederalisme en echte federale loyaliteit tot stand brengen, zowel ten aanzien van de genomen maatregelen als van de bijbehorende budgettaire impact?

De heer Luc Frank (Les Engagés) herinnert eraan dat Les Engagés de visie verdedigen van een federaal België dat werkt en waarin de Federale Staat een sturende rol heeft. De fractie van Les Engagés heeft er vertrouwen in dat deze regering die richting uit gaat. Ze zal het hervormingsfederalisme altijd steunen, zolang het zijn beslag krijgt binnen het kader van en met inachtneming van de Grondwet en de geldende bevoegdheidsverdeling, alsook in het belang van alle inwoners van het land. De spreker is blij dat in het kader van de institutionele hervormingen systematisch grondwetsexperten uit alle taalgroepen zullen worden geraadpleegd. Les Engagés pleiten voor meer aandacht voor inbreng en advies van de mensen in het veld. Zij hebben immers de meeste kennis ter zake en weten beter hoe het er in de praktijk aan toe gaat.

Les Engagés zijn helemaal geen voorstander van de asymmetrische invulling van federale bevoegdheden. Toch lijkt een asymmetrische invulling gerechtvaardigd gezien de realiteit op de arbeidsmarkt, die er in de verschillende gewesten heel anders uitziet.

De heer Frank gaat in op de gevoelige kwestie van de afschaffing van de Senaat. Die afschaffing zal samen met de neutralisering van het devolutive effect van de lijststem gevolgen hebben voor de parlementaire vertegenwoordiging van de Duitstalige Gemeenschap.

De fractie van Les Engagés wil er vooreerst heel duidelijk aan herinneren dat ze voor de afschaffing van de Senaat en voor de neutralisering van het devolutive effect van de lijststem is. De eerste maatregel komt tegemoet aan de soberheid waartoe de economische situatie in ons land noopt. De tweede maatregel zal zorgen voor meer invloed van de kiezer op wie wordt verkozen en dus voor minder invloed van de partijen op de samenstelling van het Parlement.

francophones à devoir réclamer des moyens supplémentaires au niveau fédéral, avec la complicité du MR et des Engagés.

M. Aouasti conclut son intervention en soulignant à quel point cette NPG est vide et accentue une dynamique budgétaire nocive pour les entités fédérées à l'horizon 2029, avec une concertation faite postérieurement à la prise de décisions. Comment le premier ministre va-t-il assurer un réel fédéralisme de coopération et une réelle loyauté fédérale, tant vis-à-vis des mesures prises que des impacts budgétaires incidents?

M. Luc Frank (Les Engagés) rappelle que les Engagés défendent la vision d'une Belgique fédérale qui fonctionne et dans laquelle l'État fédéral joue le rôle de chef d'orchestre. Le groupe des Engagés est confiant sur le fait que ce gouvernement avance dans cette direction. Il soutiendra toujours à cet égard ce "fédéralisme de réforme" dès lors qu'il se place dans le cadre et le respect de la Constitution et de la répartition des compétences en vigueur et qu'il se fait dans l'intérêt de tous les habitants du pays. L'intervenant salue la volonté d'opérer la consultation systématique d'experts constitutionnels notamment issus de tous les groupes linguistiques dans le cadre des réformes institutionnelles. Les Engagés prônent la mise en avant de l'apport et de l'avis des acteurs de terrain qui sont les personnes les plus compétentes en la matière, plus en phase avec la réalité pratique de ces questions.

Par ailleurs, les Engagés sont loin d'être de grands avocats de l'exercice asymétrique des compétences fédérales. Toutefois, cela semble pouvoir se justifier au vu de la différence des réalités régionales en ce qui concerne les questions de marché du travail.

M. Frank en vient à la question sensible de la suppression du Sénat. Celle-ci, couplée à la suppression de l'effet dévolutif de la case de tête, aura des conséquences sur la représentation des parlementaires issus de la Communauté germanophone.

Avant toute chose, il est primordial de rappeler que le mouvement des Engagés est favorable et à la suppression du Sénat et à la neutralisation de l'effet dévolutif la case de tête. La première mesure répond aux exigences de sobriété que la situation économique de notre pays impose. La seconde garantira aux électeurs plus d'impact dans le choix des élus, ce qui diminuera l'influence des partis dans la composition du parlement.

Dat sluit perfect aan bij de wens van Les Engagés om burgers meer inspraak te geven in onze democratie.

Als Duitstalige kan de spreker echter niet anders dan zijn bezorgdheid uiten over de impact van die maatregelen op de vertegenwoordiging van de Duitstalige burgers.

Tot nu toe konden Duitstaligen op twee manieren worden vertegenwoordigd in het federale parlementaire stelsel. De eerste vertegenwoordiging werd indirect gegarandeerd door de zetel die was voorbehouden aan een Duitstalige senator. De tweede was geen geschreven garantie, maar werd in de praktijk wel vrijwel gegarandeerd. Dankzij de devolutieve werking van de lijststem konden partijen op de lijsten voor de kieskring Luik een Duitstalige kandidaat naar voren schuiven, vaak op de tweede plaats. Een van die kandidaten werd dan meestal verkozen. Dat systeem heeft sinds 1925 steeds gezorgd voor een Duitstalig parlamentslid, behalve in de korte periode van 1999 tot 2007.

De hervorming zal er enerzijds toe leiden dat de Duitstalige senator zal verdwijnen, samen met de instelling waarin hij zitting had. Anderzijds zal door de afschaffing van de devolutieve werking ook het mechanisme verdwijnen waarmee de kansen op een Duitstalig Kamerlid enorm verhoogden. Een Duitstalige kandidaat zal voortaan in de hele kieskring Luik een grote populariteit moeten genieten om te kunnen worden verkozen. Duitstaligen zullen daardoor niet langer, of in elk geval veel moeilijker, vertegenwoordigd kunnen zijn in het Federaal Parlement.

In tegenstelling tot Franstaligen en Nederlandstaligen hebben Duitstaligen geen specifieke kieskring waar ze in de meerderheid zijn, terwijl er altijd Vlaamse, Waalse en Brusselse Kamerleden zullen zijn. Voor het creëren van een specifieke kieskring voor Duitstaligen met inachtneming van de voorwaarden van het Grondwettelijk Hof zouden grote aanpassingen aan het stelsel van evenredige vertegenwoordiging nodig zijn. De spreker vraagt dus niet dat vier van de 150 parlementsleden Duitstalig zijn om de 80.000 Duitstaligen te vertegenwoordigen in een land met bijna 12 miljoen inwoners. Hij wil echter wel een mechanisme om een rechtstreekse vertegenwoordiging in de Kamer te garanderen voor de inwoners van de Duitstalige Gemeenschap, wat in werkelijkheid slechts een verankering zou zijn van wat heeft bestaan sinds 1925 tot de hervormingen die de regering nu rechtmatig overweegt. Hoe denkt de eerste minister voor die gegarandeerde vertegenwoordiging te kunnen zorgen?

Cela répond parfaitement à la volonté des Engagés pour que les citoyens aient davantage leur mots à dire dans notre démocratie.

Toutefois, en tant que germanophone, l'intervenant ne peut décemment taire les craintes que nourrissent en son chef ces mesures concernant la représentation des citoyens de sa communauté.

Jusqu'ici, les germanophones ont joui de deux voies d'accès à une représentation dans le circuit parlementaire fédéral. La première était garantie et indirecte à travers le siège réservé à un sénateur germanophone au Sénat. La seconde n'était pas garantie dans le texte mais l'était presque dans la pratique. L'effet dévolutif de la case de tête permettait aux partis de mettre en avant un candidat germanophone, souvent en deuxième position, sur les listes de la circonscription électorale de Liège. L'un de ces candidats était généralement élu. Ce système a assuré la présence d'un député à la Chambre des représentants de manière continue depuis 1925, avec une seule courte interruption de 1999 à 2007.

Avec cette réforme, d'une part, le sénateur germanophone devrait disparaître avec l'institution dans laquelle il siégeait. D'autre part, l'effet dévolutif étant supprimé, le mécanisme qui facilitait énormément la présence d'un député germanophone à la Chambre devrait disparaître. Le candidat germanophone devra de fait jouir d'une popularité importante dans l'entière de la circonscription électorale de Liège pour être élu. Par conséquent, les germanophones ne seraient plus, ou du moins plus difficilement, représentés comme tels au parlement fédéral.

Ce qui distingue les germanophones des francophones et des néerlandophones, c'est qu'il n'existe pas d'arrondissement spécifique où ils sont majoritaires: il y aura toujours des députés flamands, wallons et bruxellois à la Chambre. Créer un arrondissement spécifique pour les germanophones en respectant les conditions fixées par la Cour constitutionnelle nécessiterait des réajustements majeurs de notre système de représentation proportionnelle. L'intervenant ne demande donc pas que 80.000 germanophones soient représentés par quatre députés sur 150 dans un pays qui compte presque 12 millions d'habitants. Cependant, il souhaite que soit prévu un mécanisme pour garantir une représentation directe à la Chambre pour les habitants de la Communauté germanophone, ce qui en réalité ne fait qu'entériner celle qui a existé depuis 1925 jusqu'aux réformes que le gouvernement envisage de manière légitime et justifiée. Comment le premier ministre va-t-il procéder pour obtenir cette représentation garantie?

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat het doel en het middel niet met elkaar verward mogen worden. Het doel is het best mogelijke beleid voor alle burgers om alle uitdagingen aan te kunnen pakken. Daarvoor heeft Vooruit geen dogma's en wordt gekeken naar de meest efficiënte oplossingen.

De afschaffing van de Senaat is noodzakelijk voor de geloofwaardigheid van de politiek. Daarom roept de spreker alle partijen op om hun verantwoordelijkheid te nemen. Niemand kan immers nog goed uitleggen wat de Senaat nog voor nut heeft. Hopelijk worden de nodige teksten snel ingediend.

Op een moment dat de politiek van iedereen offers vraagt om het land terug financieel gezond te maken, moet de politiek ook offers brengen. Te denken valt aan de hervorming van de parlementaire pensioenen alsmede aan de vermindering van de parlementaire uittredingsvergoedingen en de vergoedingen. De besparing van 30 % op de werking van de kabinetten en de niet-indexering van de partijdotaties zijn ook belangrijke punten.

Op Vooruit kan gerekend worden om het regeerakkoord zo snel als mogelijk en zo efficiënt als mogelijk uit te voeren.

De heer Franky Demon (cd&v) stipt aan dat cd&v vragende partij is voor de modernisering van de staatsstructuur, de eerste werf in de beleidsnota, in het bijzonder wat betreft de harmonisering van de gezondheidszorg en het arbeidsmarktbeleid. Zo kunnen welzijn en welvaart versterkt worden en wordt het bestuur efficiënter. Het bestuur kan, overeenkomstig de christendemocratische kernwaarde van de subsidiariteit, dicht bij de mensen gevoerd worden.

De eerste minister wil op korte termijn een voorlopige lijst met artikelen die voor herziening vatbaar dienen te worden verklaard, voorleggen. Het lid kijkt met grote verwachtingen uit naar deze lijst. Welk tijdspad stelt de eerste minister hier voorop?

Binnen de werf inzake het hervormingsfederalisme en de interfederale samenwerking hecht de cd&v-fractie veel belang aan de versterking van de autonomie op het vlak van de lokale besturen, met name de mogelijkheid om de OCMW's volledig te integreren in de gemeentebesturen. Wat is de stand van zaken? Welk tijdspad wordt er hiervoor beoogd? Daarnaast kijkt het lid uit naar de andere belangrijke initiatieven binnen deze werf, zoals de vertegenwoordiging van de deelstaten in diverse federale instellingen.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne qu'il ne faut pas confondre la fin et les moyens. L'objectif est de mettre en place la meilleure politique possible pour tous les citoyens afin de pouvoir relever tous les défis. Pour ce faire, Vooruit ne se laisse pas guider par des dogmes et recherche les solutions les plus efficaces.

La suppression du Sénat est nécessaire pour assurer la crédibilité de la politique. C'est pourquoi l'intervenant appelle tous les partis à prendre leurs responsabilités. En effet, nul n'est encore en mesure d'expliquer l'utilité du Sénat. L'intervenant espère que les textes nécessaires seront rapidement déposés.

Si le monde politique demande à chacun de faire des sacrifices pour rétablir la santé financière du pays, il doit lui-même montrer l'exemple. Le membre songe à la réforme des pensions des parlementaires, ainsi qu'à la réduction des indemnités de départ et des indemnités parlementaires. Les économies de 30 % prévues en ce qui concerne le fonctionnement des cabinets et la non-indexation des dotations aux partis sont également des points importants.

Vooruit soutiendra une mise en œuvre aussi rapide et efficace que possible de l'accord de gouvernement.

M. Franky Demon (cd&v) souligne que le cd&v est favorable à la modernisation de la structure de l'État, premier chantier de la note de politique générale, en particulier en ce qui concerne l'harmonisation des soins de santé et la politique du marché du travail. Cela permettra de renforcer le bien-être et la prospérité et de rendre l'administration plus efficace. La gouvernance pourra être menée au plus près des citoyens, conformément à la valeur fondamentale chrétienne-démocrate de subsidiarité.

Le premier ministre souhaite présenter à court terme une liste provisoire des articles qui doivent être déclarés ouverts à révision. Le membre a de grandes attentes à cet égard. Quel calendrier le premier ministre propose-t-il en la matière?

Dans le cadre du chantier portant sur le fédéralisme de réforme et la coopération interfédérale, le groupe cd&v attache une grande importance au renforcement de l'autonomie des pouvoirs locaux et en particulier à la possibilité d'intégrer pleinement les CPAS dans les administrations communales. Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Quel est le calendrier prévu? Le membre attend également avec impatience les autres initiatives importantes qui seront prises dans le cadre de ce chantier, comme la représentation des entités fédérées au sein de diverses institutions fédérales.

Wat de werf van de versterking van de democratie en de rechtsstaat betreft, kijkt de cd&v-fractie uit naar de initiatieven omtrent de neutralisering van het devolutieve effect van de lijststem, het stemrecht voor Belgen in het buitenland bij de deelstaatverkiezingen en de rechterlijke controle inzake de geloofsbrieven. Ook wordt werk gemaakt van een hervorming van het Grondwettelijke Hof, waarbij het lid herinnert aan het voorstel van bijzondere wet dienaangaande (DOC 56 0200/001) dat hij hierover indiende.

De heer Demon wenst de eerste minister veel succes toe en bevestigt de steun van zijn fractie voor de uitvoering van de beleidsnota.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stipt aan dat, om de Senaat af te schaffen, ook nog twee grondwetsartikelen herzien moeten worden die niet voor herziening vatbaar zijn. De eerste minister wil de Senaat voor de zomer afschaffen. De deadline komt dus met rasse schreden dichterbij. Welk tijdsplan wordt hier beoogd? Hoe gaat de regering aan de vereiste tweederdemeerderheid komen?

De wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt niet in de beleidsnota van de eerste minister vermeld, maar wel in de beleidsnota van de minister van Justitie (DOC 0856/017, blz. 33). De minister van Justitie gaf hier erg weinig uitleg over. Zijn er wel degelijk plannen om voornoemde wet te wijzigen? Dat zou neerkomen op het openen van de doos van Pandora. De heer Van Hecke hoopt dat de uitspraken van de minister van Justitie de eerste minister niet verrassen. Dat zou immers ook erg verrassend zijn, aangezien men toch kan hopen dat er over de beleidsnota's afstemming is en dat de eerste minister, als coördinator van het regeringswerk, op de hoogte is van wat de ministers doen.

De actualisering van de samenwerkingsakkoorden van 1994 inzake buitenlandse zaken is nieuw in de beleidsnota. Wat is de bedoeling hiervan? Gaat men het geval regelen waar er geen overeenstemming gevonden kan worden tussen deelstatelijke en federale regeringen?

Wat de hervorming van het Grondwettelijk Hof betreft, is er reeds een voorstel van bijzondere wet (DOC 56 0200/001) hangende in de commissie. Is het de intentie om hierop voort te werken of zijn er andere pistes?

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) verheugt zich over de afschaffing van de Senaat. Aangaande de afschaffing van de Senaat is op het eerste gezicht de

En ce qui concerne le chantier relatif au renforcement de la démocratie et de l'État de droit, le groupe cd&v attend avec impatience les initiatives visant à neutraliser l'effet dévolutif du vote en tête de liste, à accorder le droit de vote lors des élections des entités fédérées aux Belges résidant à l'étranger et à instaurer un contrôle judiciaire des pouvoirs. Une réforme de la Cour constitutionnelle est également à l'ordre du jour. Le membre rappelle qu'il a déposé une proposition de loi spéciale à ce sujet (DOC 56 0200/001).

M. Demon souhaite bonne chance au premier ministre et confirme le soutien de son groupe à la mise en œuvre de la note de politique générale.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que pour supprimer le Sénat, il sera également nécessaire de réviser deux articles de la Constitution qui ne sont pas ouverts à révision. Le premier ministre entend supprimer le Sénat avant l'été. La date butoir approche donc à grands pas. Quel est le calendrier envisagé en la matière? Comment le gouvernement compte-t-il obtenir la majorité des deux tiers requise?

La modification de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions n'est pas mentionnée dans la note de politique générale du premier ministre, mais dans celle de la ministre de la Justice (DOC 0856/017, p. 33). La ministre de la Justice n'a donné que très peu d'explications à ce sujet. Est-il réellement prévu de modifier cette loi? Cela reviendrait à ouvrir la boîte de Pandore. M. Van Hecke espère que les déclarations de la ministre de la Justice ne surprendront pas le premier ministre. Cela serait pour le moins étonnant, car on est en droit d'espérer qu'il existe une concertation autour des notes de politique générale et que le premier ministre, en tant que coordinateur du travail du gouvernement, est au courant de ce que font ses ministres.

L'actualisation des accords de coopération en matière de politique étrangère prévue dans la note de politique générale est une nouveauté. Quel est l'objectif de cette mesure? S'agit-il de régler les cas dans lesquels aucun accord ne peut être trouvé entre les gouvernements des entités fédérées et le gouvernement fédéral?

En ce qui concerne la réforme de la Cour constitutionnelle, une proposition de loi spéciale (DOC 56 0200/001) est déjà pendante en commission. A-t-on l'intention de poursuivre les travaux sur cette base ou existe-t-il d'autres pistes?

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) salue le projet de suppression du Sénat. À première vue, si l'on en croit les déclarations des groupes, la majorité requise

vereiste meerderheid wel al bereikt, als men voortgaat op de verklaringen van de fracties. Blijkbaar zijn die stemmen voor sommigen dan wel onderhevig aan een koehandel. Zo'n koehandel wenst de heer Coenegrachts niet. Desniettegenstaande sluit de spreker zich aan bij de vragen van de overige leden over het bereiken van de tweederdemeerderheid.

B. Antwoorden van de eerste minister

De eerste minister geeft vooreerst een stand van zaken aangaande de afschaffing van de Senaat. De besprekingen zijn aan de gang en er zullen teksten worden ingediend, maar de methodologie moet nog worden bepaald. De eerste minister heeft er vertrouwen in dat alles op korte termijn zal kunnen worden geïmplementeerd en dat de nodige meerderheden zullen kunnen worden gevonden. Op basis van de standpunten van de verschillende partijen zou een overdonderende meerderheid van de Kamer voor de afschaffing zijn, maar de duivel zit soms in de details. De eerste minister kan het standpunt van de oppositie echter niet voorspellen. De verschillende partijen zullen te gelegener tijd met hun standpunt naar buiten moeten komen, wanneer de teksten van de meerderheid klaar zijn.

Er werden terecht veel vragen gesteld over de betrokkenheid van de deelstaten. Om te beginnen wijst de eerste minister mevrouw Pas erop dat hij persoonlijk van oordeel is dat hij werd verkozen als vertegenwoordiger van een deelstaat, zoals dat wellicht ook voor haar het geval was. De volksvertegenwoordigers in de Kamer zullen dus hoe dan ook blijven garanderen dat de deelstaten bij een en ander worden betrokken. Die betrokkenheid is dus niet zozeer een politieke als wel een institutionele kwestie, waarover thans gesprekken lopen. Hoe kan de Senaat worden afgeschaft zonder dat die uit zijn as herrijst, zoals in het verleden meermaals het geval is geweest? De eerste minister stipt aan dat de Senaat ook vastbenoemd personeel in dienst heeft en dat de besparingen die de afschaffing van die instelling zal opleveren ook niet mogen worden overschat.

Bij de afschaffing van de Senaat moet rekening gehouden worden met de vertegenwoordiging van de Duitstalige Gemeenschap. Ook andere volksvertegenwoordigers hebben hierop gewezen. Hierover zal in de loop van het wetgevingsproces nog gediscussieerd worden.

De eerste minister wijst erop dat de Duitstalige Gemeenschap hierover op 25 maart een resolutie heeft aangenomen. Er is een vergadering gepland met de minister-president van de Duitstalige Gemeenschap, de heer Olivier Paasch. Wat de afschaffing van de devolutive

à cet effet est déjà atteinte. Il semble toutefois que pour certains, ces voix fassent l'objet d'un marchandage. M. Coenegrachts ne souhaite pas un tel marchandage. L'intervenant se rallie néanmoins aux questions des autres membres concernant l'obtention de la majorité des deux tiers.

B. Réponses du premier ministre

Le premier ministre débute ses réponses en donnant un état des lieux concernant la suppression du Sénat. Les discussions sont en cours et les textes seront déposés, la méthodologie devant encore être fixée. Le premier ministre a bon espoir que cela pourra être mis en œuvre à court terme et que les majorités nécessaires pourront être trouvées. Il devrait y avoir une majorité massive pour cette suppression à la Chambre, si on se base sur les positions des différents partis, mais le diable peut parfois se cacher dans les détails. Le premier ministre ne peut cependant pas prévoir le positionnement de l'opposition. Les positions des uns et des autres seront sondées en temps voulu, lorsque les textes de la majorité seront prêts.

En ce qui concerne l'implication des entités fédérées, beaucoup de questions ont été posées légitimement. Le premier ministre rappelle tout d'abord à Mme Pas, que, personnellement, il considère avoir été élu en tant que représentant d'une communauté, comme c'est probablement son cas à elle aussi. L'implication des entités fédérées restera donc de toute façon garantie par les représentants à la Chambre. La question de l'implication n'est donc pas tellement une question politique mais plutôt une question institutionnelle, et fait à cet égard l'objet de discussions actuellement. Comment supprimer le Sénat, sans le faire à nouveau renaître de ses cendres comme cela a déjà été le cas plusieurs fois par le passé? Le premier ministre rappelle qu'il y a du personnel statutaire au Sénat et qu'il faut aussi éviter de surévaluer les économies qui découleront de la suppression de cette institution.

Lors de la suppression du Sénat, il faudra tenir compte de la représentation de la Communauté germanophone. D'autres députés l'ont également souligné. Ce point sera encore discuté au cours du processus législatif.

Le premier ministre indique qu'une résolution a été adoptée par la Communauté germanophone le 25 mars dernier sur cette question. Une réunion est planifiée avec le ministre-président de la Communauté germanophone M. Olivier Paasch pour en discuter. Concernant

werking van de lijststem betreft, staat de eerste minister open voor voorstellen voor een oplossing.

De eerste minister wijst er ook op dat de kabinetscel die zich op institutionele zaken toespitst al goed georganiseerd is en werkt aan de uitvoering van het regeerakkoord. De eerste minister voegt eraan toe dat zal worden onderzocht of die cel volstaat en of eventueel meer mensen in dienst moeten worden genomen. Hetzelfde geldt voor de grondwetspecialisten. Het betrekken van grondwetspecialisten, ook uit het zuiden van het land, zal het maatschappelijk debat in beide gemeenschappen vooruithelpen en meer steun creëren voor de toekomstige staatshervorming, waarvan de voorbereiding toevertrouwd is aan de eerste minister. In tegenstelling tot anderen binnen de Vlaamse beweging huldigt de partij van de eerste minister de opvatting dat die staatshervormingen moeten worden verwezenlijkt via de bestaande instellingen van het land en niet via revolutionaire methodes.

De eerste minister herinnert eraan dat herfederalisering geen optie zijn. Het regeerakkoord gaat in de richting van een versterking van het federalisme en een homogenisering van de bevoegdheidspakketten. Het komt erop aan dat de deelstaten op maat kunnen werken. Onder meer op het vlak van het arbeidsmarkt- en gezondheidszorgbeleid zijn de situaties in het noorden en het zuiden van het land erg verschillend. Het doel is om in overleg met de gewesten en gemeenschappen tot concrete oplossingen te komen. Tijdens de eerste bijeenkomst met de minister-presidenten werden zaken verduidelijkt en werden de logica van het regeerakkoord en de dynamiek van de voorbereidende onderhandelingen uitgelegd.

De eerste minister voegt eraan toe dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zeker niet uitgesloten is van die discussie, maar herinnert eraan dat het gaat om een regering in lopende zaken zonder politieke richting. Hij kijkt ernaar uit die kwesties te bespreken met het hoofd van de toekomstige Brusselse regering.

Het is belangrijk zo snel mogelijk politieke overeenstemming te bereiken over de lijst van artikelen die voor herziening vatbaar moeten worden verklaard. Binnen de regering is het proces aan de gang om tot die eerste lijst te komen. De methodologie van artikel 195 van de Grondwet is in het verleden vaak gebruikt en dat zal deze keer niet anders zijn, ook al is het niet de meest elegante methode.

Wat de hervorming van de samenwerkingsakkoorden betreft, verwijst de eerste minister naar het regeerakkoord. Het regeerakkoord van de Franstalige gefedereerde

la suppression de l'effet dévolutif de la case de tête, le premier ministre est ouvert à des propositions pour une solution.

Le premier ministre précise par ailleurs que la cellule du cabinet réservée à l'institutionnel est déjà bien organisée et travaille à l'exécution de l'accord de gouvernement. Le premier ministre ajoute qu'il sera examiné si cette cellule suffit ou s'il faut engager d'autres personnes. Il en va de même concernant les experts constitutionnels. Le fait d'impliquer des experts constitutionnels, y compris du sud du pays, permettra de faire avancer le débat sociétal dans les deux communautés et de créer un soutien plus important pour une future réforme de l'État, dont la préparation a été confiée au premier ministre. La philosophie du parti du premier ministre est en effet, contrairement à d'autres au sein du mouvement flamand, de travailler à ces réformes de l'État au travers des institutions existantes de ce pays, et pas via des méthodes révolutionnaires.

Le premier ministre rappelle que des refédéralisations ne sont pas une option. L'accord de gouvernement va vers un renforcement du fédéralisme et une homogénéisation des paquets de compétences. Il s'agit de donner aux entités fédérées la capacité de travailler sur mesure. Notamment en ce qui concerne les politiques du marché du travail et des soins de santé, on constate que les situations sont très différentes au nord et au sud du pays. Le but est d'arriver à des solutions concrètes, en concertation avec les régions et les communautés. La première réunion avec les ministres-présidents a permis de clarifier les choses et d'expliquer la logique de l'accord de gouvernement et la dynamique des négociations préalables.

Le premier ministre ajoute que la Région de Bruxelles-capitale n'est certainement pas exclue de cette discussion, mais il rappelle qu'il s'agit d'un gouvernement en affaires courantes sans orientation politique. Il se réjouit de pouvoir se mettre à table concernant ces questions avec celui qui dirigera le futur gouvernement bruxellois.

Il est important d'être d'accord politiquement le plus rapidement possible sur la liste des articles à déclarer ouverts à révision. Le processus est en cours au sein du gouvernement pour arriver à cette liste initiale. La méthodologie de l'article 195 de la Constitution a souvent été utilisée par le passé, il n'en sera pas autrement cette fois même si ce n'est pas la méthode la plus élégante.

Concernant la réforme des accords de coopération, le premier ministre renvoie à l'accord de gouvernement. L'accord de gouvernement des entités fédérées

entiteiten bevat dezelfde intenties, dus de eerste minister is optimistisch. Het doel is om beter te functioneren, ook op internationaal niveau. De eerste minister hoopt op een zo breed mogelijke consensus.

De vraag over de integratie van de OCMW's in de gemeenten rijst vooral aan Franstalige zijde, aangezien Vlaanderen *de facto* al een dergelijke fusie heeft doorgevoerd. Die Vlaamse ervaring moet de ongerustheid over de intenties op dat vlak kunnen wegnemen. Het regeerakkoord heeft tot doel de federale wetgeving aan te passen om de deelstaten die dat wensen de mogelijkheid te bieden het administratieve landschap op hun grondgebied te vereenvoudigen. Er is dus geen verplichting. De vereenvoudiging bestaat uit het regulariseren van de volledige integratie van de OCMW's in de gemeente. Het doel is dat elke deelstaat die mogelijkheid heeft en dus kan beslissen om die vereenvoudiging te organiseren zonder daartoe verplicht te zijn in de vorm van een opgelegde integratie (*top-down*) of een integratie op vrijwillige basis (*bottom-up*).

In 2015 werden verschillende adviezen geformuleerd door de universiteiten van Luik en Leuven over de reikwijdte van artikel 5 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, en met name over de bevoegdheid om de OCMW's in de gemeente te integreren. Over de noodzaak van een bijzondere wet lopen de meningen uiteen. De kwestie kwam ook aan bod bij het opstellen van het Vlaamse decreet over lokaal bestuur en het Vlaams parlement maakte daarover een aantal opmerkingen in de toelichting bij het decreet. Dat wijst er op zijn minst op dat de Raad van State een ander advies had kunnen uitbrengen dan het advies dat destijds werd uitbracht (56.067/VR). De beleidscel onderzoekt momenteel de concrete mogelijkheden met de beleidscel van de minister voor Maatschappelijke Integratie, mevrouw Van Bossuyt. De eerste minister wil daarom nog geen definitief standpunt innemen over de vraag of een wijziging van de bijzondere wet al dan niet nodig zal zijn om die hervorming door te voeren. De eerste minister benadrukt nogmaals dat achter die hervorming geen asociale intentie zit.

Wat de versterking van het gewicht van de deelstaten in de instellingen betreft, is de lijst uit het regeerakkoord voldoende expliciet. Ze is niet noodzakelijk exhaustief.

De eerste minister benadrukt voorts dat het stemrecht van de in het buitenland verblijvende Belgen een prioriteit is. Dat zou inderdaad een bevoegdheid van de deelstaten moeten zijn, maar dat is thans niet het geval. Een en ander kan op korte termijn op federaal niveau worden

francophones contient les mêmes intentions, le premier ministre se montre donc optimiste. Le but est d'arriver à un meilleur fonctionnement, y compris au niveau international. Le premier ministre espère arriver au plus large consensus possible.

Concernant l'intégration des CPAS au sein des communes, la question se pose surtout du côté francophone, étant donné que la Flandre a déjà réalisé *de facto* une telle fusion. Cette expérience flamande permet aussi de rassurer sur les intentions à cet égard. L'accord du gouvernement vise à adapter la législation fédérale afin de permettre aux entités fédérées qui le souhaitent de simplifier le paysage administratif sur leur territoire. Il n'y aura donc pas d'obligation. Cette simplification consiste en la régularisation de la pleine intégration des CPAS dans la commune. L'objectif est que chaque entité fédérée ait cette possibilité et puisse donc décider d'organiser cet aspect sans être obligée sous la forme d'une intégration obligatoire imposée (*top down*) ou d'une intégration sur une base volontaire (*bottom up*).

Des avis divers ont été formulés en 2015 par les universités de Liège et de Louvain, concernant la portée de l'article 5 de la loi spéciale de réformes institutionnelles, et notamment la compétence en matière d'intégration des CPAS dans la commune. Les avis divergent concernant la nécessité d'une loi spéciale. Cette question a également été abordée lors de l'élaboration du décret flamand sur l'administration locale et le Parlement flamand, dans l'exposé des motifs de ce décret, a formulé un certain nombre de remarques à ce sujet. Il indique au minimum que le Conseil d'État aurait pu rendre un avis différent de celui qu'il a émis à l'époque (56.067/VR). La cellule stratégique examine actuellement les possibilités concrètes avec la cellule stratégique de la ministre de l'Intégration sociale Mme Van Bossuyt. Le premier ministre ne veut donc pas encore se prononcer définitivement sur la question de savoir si une modification de la loi spéciale sera nécessaire ou pas, pour réaliser cette réforme. Le premier ministre souligne à nouveau qu'il n'y a pas d'intention asociale derrière cette réforme.

Concernant le renforcement des entités fédérées dans les institutions, la liste prévue dans l'accord du gouvernement est suffisamment explicite. Elle n'est pas nécessairement exhaustive.

Le premier ministre souligne par ailleurs que le vote des Belges à l'étranger est une priorité. Cela devrait en effet être une compétence des entités fédérées, mais ce n'est pas le cas actuellement. Cela peut être réglé au niveau fédéral à court terme. À plus long terme, cette

geregeld. Op langere termijn zou die bevoegdheid in voorkomend geval aan de gewesten kunnen worden overgedragen, via een institutionele hervorming.

Inzake de hervorming van het Grondwettelijk Hof is het regeerakkoord heel duidelijk. Beoogd wordt een diplomavereiste, een verplichte functionele kennis van de andere landstaal en hoorzittingen door de Kamer voorafgaand aan de voordracht van kandidaten in te voeren, om aldus kwaliteitsgaranties te bieden. Vervolgens zal men ook de vereiste meerderheid moeten halen.

Voorts geeft de eerste minister aan dat de afschaffing van de ideologische alarmbel, als men een grondwetswijziging wil doorvoeren, een tweederdemeerderheid vereist. Echter, er is ook een piste denkbaar om de alarmbel af te voeren zonder dat een grondwetswijziging noodzakelijk is. Hoe dan ook, de maatregel lijkt uit een ander tijdperk te stammen en zou dus moeten verdwijnen.

Inzake de afschaffing van de devolutive werking van de lijststem wijst de eerste minister erop dat de Federale Staat alleen bevoegd is voor het federaal niveau en niet voor de andere bestuursniveaus. Het valt nog af te wachten of de parlementen van de deelstaten deze door de federale regering beoogde hervorming zullen volgen.

Over de wettelijke feestdag van de deelstaten hebben al besprekingen plaatsgevonden met de minister-presidenten, die akte hebben genomen van het voornemen van de federale regering om hun die mogelijkheid te verlenen. Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, liggen de zaken enigszins ingewikkeld. Het wordt niet eenvoudig om de vereiste meerderheden te halen; realisme is hier op zijn plaats.

Inzake de bijzondere financieringswet is het niet verrassend dat sommigen, de minister van Justitie bijvoorbeeld, verzoeken om de hervorming ervan. Een en ander houdt verband met de concrete kwesties die rijzen in het raam van het samenwerkingsfederalisme. De eerste minister verwijst naar de overstromingen van enkele jaren geleden, toen de overdrachten een probleem vormden in het raam van de bijzondere financieringswet. Hetzelfde probleem doet zich voor met de gerechtelijke samenwerking tussen de Federale Staat en de deelstaten. De eerste minister is niet erg optimistisch over het halen van de vereiste meerderheden om die bijzondere wet te herzien, ook al steunt hij het voornemen om een dergelijke hervorming door te voeren.

De eerste minister vindt het jammer dat sommigen zich zeer negatief uitlaten over de beoogde hervormingen, terwijl ze wel beweren dat ze van plan zijn ze te steunen bij de stemming. Op grond van het regeerakkoord en de bereikte politieke akkoorden zal tijdens deze legislatuur

compétence pourrait le cas échéant être accordée aux régions via une réforme institutionnelle.

Sur la réforme de la Cour constitutionnelle, l'accord de gouvernement est très clair. Il s'agit d'instaurer une exigence de diplôme, une exigence linguistique et des auditions. Le but est d'apporter des garanties qualitatives. Il faudra ici aussi trouver la majorité nécessaire.

Le premier ministre indique par ailleurs que la suppression de la sonnette d'alarme idéologique nécessite une majorité des deux tiers, si on veut modifier la Constitution. Il existe toutefois une piste pour supprimer la sonnette d'alarme idéologique sans devoir passer par une modification de la Constitution. Quoi qu'il en soit, la mesure semble d'un autre temps et devrait donc disparaître.

Concernant la suppression de l'effet dévolutif de la case de tête, le premier ministre indique que l'État fédéral n'est compétent que pour le niveau fédéral, mais pas pour les autres niveaux de pouvoir. Il faudra voir si les parlements des entités fédérées pourront suivre le gouvernement fédéral dans cette réforme.

Sur la question du jour férié légal des entités fédérées, des discussions ont déjà eu lieu avec les ministres-présidents, qui ont pris acte de l'intention du gouvernement fédéral de donner cette possibilité. Cela sera compliqué en ce qui concerne la Région de Bruxelles-capitale. Les majorités nécessaires ne seront pas simples à trouver, il faut se montrer réaliste à ce propos.

Sur la loi spéciale de financement, il n'est pas étonnant que certains comme la ministre de la Justice en demandent la réforme. C'est lié aux questions concrètes qui se posent dans le cadre du fédéralisme de coopération. Le premier ministre rappelle le cas des inondations il y a quelques années, où les transferts avaient posé problème dans le cadre de la loi spéciale de financement. Le même problème se pose dans le cadre de la collaboration judiciaire entre l'État fédéral et les entités fédérées. Le premier ministre n'est pas très optimiste sur le fait de trouver les majorités nécessaires pour revoir cette loi spéciale, même s'il soutient l'intention d'une telle réforme.

Le premier ministre regrette que d'aucuns s'expriment de manière très négative sur les réformes envisagées, alors qu'ils prétendent avoir l'intention de les soutenir au moment du vote. L'accord de gouvernement et les accords politiques conclus permettront déjà des avancées

al vooruitgang kunnen worden geboekt met betrekking tot de in de beleidsnota opgenomen prioriteiten.

De overdracht van lasten is geen institutionele aanlegenschap. De cijfers van de heer Auousti lijken alvast niet te kloppen, omdat een en ander afhangt van de programmawet en die wordt nog steeds besproken door het kernkabinet. Het komt erop aan een eerlijke berekening te maken met betrekking tot Entiteit 1 en Entiteit 2. De eerste minister vindt het jammer dat door de bevoegdheidsverdeling van het Belgisch federalisme elke beslissing altijd gevolgen heeft voor de andere entiteiten. De oplossingen die door bepaalde partijen zoals de zijne worden voorgesteld, maken geen deel uit van het regeerakkoord. Hij is echter van oordeel dat de voorgestelde hervormingen haalbaar zijn voor de deelstaten en wijst ook op de geplande compensatie, in het bijzonder voor de grote steden, met name in het raam van de beperking van de werkloosheid in de tijd. Die compensaties kunnen nog worden aangepast naargelang van de exacte cijfers, om funeste gevolgen voor de deelstaten en de gemeenten te voorkomen.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat diverse vragen niet beantwoord zijn, bijvoorbeeld over de integratie van de OCMW's in Voeren, Komen-Waasten en de randgemeenten.

De eerste minister stipt aan dat het de bedoeling is om de OCMW's ook in Voeren, Komen-Waasten en de randgemeenten te kunnen integreren in de gemeenten. Daarvoor is echter een tweederdemeerderheid nodig en het is niet zeker dat die behaald zal worden. De eerste minister zal dat wel proberen. Er is geen bezwaar binnen de regering om deze integratie te realiseren in de genoemde gemeenten.

Mevrouw Barbara Pas (VB) merkt op dat de eerste minister op veel hoopt. Enerzijds hoopt hij geen tweederdemeerderheid nodig hebben; anderzijds hoopt hij de tweederdemeerderheid te verkrijgen, mocht die toch nodig zijn. Van een regering kan men meer daadkracht verwachten.

Mevrouw Pas kan, als Vlaams-nationalist, niet anders dan teleurgesteld te zijn in de beleidsnota. De eerste minister is meermaals naar de kiezer getrokken met de correcte analyse dat een institutionele hervorming vereist is om in het algemeen orde op zaken te kunnen stellen. De bevoegdheden moeten naar de deelstaten. Het was confederalisme of niets. Het is duidelijk niets geworden. De N-VA heeft zijn communautaire principes overboord gegooit om budgettair orde op zaken te

dans le courant de la présente législature, sur les priorités mentionnées dans la note de politique générale.

Les reports de charge ne relèvent pas des questions institutionnelles. Le chiffrage fait par M. Auousti ne semble pas correct, car il dépend de la loi-programme qui est encore en discussion au kern. Un chiffrage honnête doit être fait par rapport aux entités 1 et 2. Le premier ministre indique qu'il est regrettable que la répartition des compétences dans notre fédéralisme fait en sorte que n'importe quelle décision prise a toujours des effets sur les autres entités. Les solutions proposées par certains partis comme le sien ne font pas partie de l'accord de gouvernement. Les réformes proposées lui paraissent cependant faisables pour les entités fédérées et le premier ministre pointe aussi les compensations prévues en particulier pour les grandes villes, comme notamment dans le cadre de la limitation du chômage dans le temps. Ces compensations pourront encore être adaptées en fonction du chiffrage précis, pour éviter des effets néfastes pour les entités fédérées et les communes.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Barbara Pas (VB) fait observer que plusieurs questions sont restées sans réponse, notamment celles concernant l'intégration des CPAS de Fourons, de Comines-Warneton et des communes périphériques.

Le premier ministre indique que l'objectif est de pouvoir intégrer également les CPAS de Fourons, de Comines-Warneton et des communes périphériques dans les communes. Cela nécessite toutefois une majorité des deux tiers et il n'est pas certain qu'elle puisse être réunie. Le premier ministre œuvrera toutefois en ce sens. Cette intégration dans les communes précitées ne rencontre aucune opposition au sein du gouvernement.

Mme Barbara Pas (VB) fait observer que le premier ministre nourrit de nombreux espoirs. D'une part, il espère ne pas avoir besoin d'une majorité des deux tiers; d'autre part, il espère obtenir cette majorité si elle s'avère nécessaire. On est en droit d'attendre davantage de détermination de la part d'un gouvernement.

En tant que nationaliste flamande, Mme Pas ne peut qu'être déçue par la note de politique générale. Le premier ministre s'est présenté à plusieurs reprises devant les électeurs en soutenant à juste titre qu'une réforme institutionnelle était nécessaire pour remettre de l'ordre. Les compétences doivent être transférées aux entités fédérées. C'était le confédéralisme ou rien. Il est clair que c'est la deuxième option qui a été retenue. La N-VA a renié ses principes communautaires pour rétablir l'ordre

stellen, maar zelfs dat is een luttele 100 dagen na de regeringsvorming al opgegeven.

Ooit zei de eerste minister op een N-VA-congres over de heer Yves Leterme het volgende (J. Vansevenant, *De strijd om de macht*, blz. 671): “In dit land word je als Vlaming staatsman door je eigen overtuiging in de frigo te stoppen zolang de carrière het vereist. Een staatsman is een man op wie geen staat valt te maken. En dus vragen wij om één keer aan het staatsmanschap te verzaken. Wij vragen één keer ambitie, één keer Vlaamse ambitie om door te zetten.” Mevrouw Pas richt nu deze woorden tot de heer De Wever. Want in de beleidsnota ontbreekt elke Vlaamse ambitie. Er is geen enkel spoor van een intentie om meer autonomie te geven aan Vlaanderen. Hoogstens zijn er enkele institutionele kruimels.

Er wordt gezinspeeld op homogene bevoegdheidspakketten, maar ofwel is nog niet geweten in welke domeinen dat zal gebeuren, ofwel mag het Parlement dat nog niet weten. Wordt het Justitie, waarvan voormalig minister Koen Geens ooit bepleitte om het een volledig Vlaamse bevoegdheid te maken? Dat zou het gekibbel over de financiering van enkelbanden in het schitterend werkende samenwerkingsfederalisme verhelpen. Of zal de homogenisering gebeuren in de gezondheidszorg? De regionalisering van de gezondheidszorg stond in het regeerakkoord van de Vivaldicoalitie maar zelfs dan slaagde men hier niet in. Nu wordt hierover niets gezegd in het regeerakkoord. Niemand gelooft dat de eerste minister hier plots een breekpunt van zal maken, aangezien hij dat nagelaten heeft bij de regeringsonderhandelingen. Met betrekking tot de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten geeft de eerste minister tenminste toe dat de slaagkans laag is. Het is duidelijk dat Arizona enkel leidt tot een samenwerkingsfederalisme dat de autonomie van de deelstaten beknot.

Het is zelfs nog erger: de afschaffing van de Senaat leidt potentieel tot een institutionele paradigmawissel ten nadele van de deelstaten en ten voordele van de Federale Staat. De eerste minister garandeert geenszins het tegendeel. Hopelijk houdt cd&v voet bij stuk. Overigens zijn de voorstellen van het Vlaams Belang inzake de afschaffing van de Senaat consequent: er wordt weliswaar voorgesteld om een ad-hocorgaan te scheppen, maar zodoende wordt de deelname van de deelstaten aan de besluitvorming over institutionele aangelegenheden behouden.

budgetaire, mais cet objectif a lui-même été abandonné à peine 100 jours après la formation du gouvernement.

Le premier ministre a déclaré un jour lors d'un congrès de la N-VA à propos de M. Yves Leterme (J. Vansevenant, *De strijd om de macht*, p. 671): “Dans ce pays, pour devenir un homme d'État lorsqu'on est Flamand, il faut mettre ses convictions personnelles de côté aussi longtemps que cela sert sa carrière. Un homme d'État est un homme sur qui on ne peut pas compter. Nous demandons donc que l'on renonce pour une fois au sens de l'État. Nous demandons pour une fois de l'ambition, une ambition flamande d'aller de l'avant.” (traduction) Mme Pas adresse aujourd'hui ces mêmes paroles à M. De Wever. Car sa note de politique générale ne contient aucune ambition flamande. On n'y décèle aucune intention de donner plus d'autonomie à la Flandre. Tout au plus y a-t-il quelques miettes institutionnelles.

Il est fait allusion à des blocs de compétences homogènes, mais force est de constater que soit on ne sait pas encore quels domaines seront concernés, soit le Parlement n'a pas encore le droit de le savoir. S'agira-t-il de la justice, sachant que l'ancien ministre Koen Geens avait autrefois plaidé pour qu'elle devienne une compétence entièrement flamande? Cela mettrait fin aux querelles sur le financement des bracelets électroniques dans le cadre du fédéralisme de coopération, qui fonctionne de manière si optimale. Ou bien l'homogénéisation concernera-t-elle les soins de santé? La régionalisation des soins de santé figurait dans l'accord de gouvernement de la coalition Vivaldi, mais même cela n'a pas abouti. Aujourd'hui, l'accord de gouvernement reste muet à ce sujet. Nul ne croit que le premier ministre en fera soudain un point de rupture, puisqu'il ne l'a pas fait lors des négociations gouvernementales. En ce qui concerne la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le premier ministre admet au moins que les chances de succès sont faibles. Il est clair que l'Arizona ne mènera qu'à un fédéralisme de coopération qui restreint l'autonomie des entités fédérées.

Pire encore, la suppression du Sénat risque de s'accompagner d'un changement de paradigme institutionnel au détriment des entités fédérées et au profit de l'État fédéral. Le premier ministre ne garantit d'ailleurs nullement le contraire. Il reste à espérer que le cd&v campera sur ses positions. Par ailleurs, les propositions du Vlaams Belang concernant la suppression du Sénat sont cohérentes: il est certes proposé de créer un organe *ad hoc*, mais les entités fédérées pourront ainsi continuer à prendre part aux décisions relatives aux questions institutionnelles.

Het lid betwijfelt het nut van de fusie van de diensten van Kamer en Senaat, als de Senaat toch wordt afgeschaft. Dat is een dure en zware operatie die de realisatie van de aanbevelingen van het Rekenhof ernstig zal vertragen.

Ook het pessimisme inzake bijzondere meerderheden is bevreemdend. Eender welk voorstel zou afgeschoten worden door de oppositiepartijen. Alvast voor het Vlaams Belang is die kritiek onterecht: elk voorstel wordt op zijn inhoud beoordeeld, niet op de indiener. De regering, daarentegen, sluit een groot aantal stemmen bij voorbaat uit omdat ze geen “extremistische” stemmen wil.

De beleidsnota hangt samen met het advies van het Rekenhof over de begroting. Meestal brengt het Rekenhof enige geruststelling, zelfs inzake de begrotingen van Vivaldi. Dat is nu niet het geval. Het Vlaams Belang heeft het Rekenhof 4 stellingen voorgelegd, waar het telkens volmondig ja op antwoordde. 1) De regering-De Wever zal meer dan 100 miljard staatsschuld zal toevoegen. De eerste minister zet de begroting niet op orde. 2) Het meerjarenplan ingediend bij de Europese Commissie stemt niet overeen met de begroting. De regering-De Wever heeft dus de Europese Commissie een rad voor de ogen gedraaid. 3) De begroting is te optimistisch opgesteld. Er zijn nog meer overschattingen van ontvangsten en er wordt nog meer gerekend op terugverdieneffecten waarvan geheel niet duidelijk is dat ze gerealiseerd zullen worden. 4) De regering voorziet in 2025 het hoogste asielbudget ooit. Tot zover het “strengste asielbeleid ooit”. Daarvoor heeft de eerste minister dus het communautaire overboord gegooid en veel Vlamingen teleurgesteld achtergelaten.

De heer Werner Somers (VB) valt de opmerkingen van mevrouw Pas bij. Een confederale paradigmashift ontbreekt volledig. De regering weet niet waar ze naartoe wil. De heer De Wever had ooit staatsmanschap in België gedefinieerd als het leggen van de lat op grond om er vervolgens over te kruipen. Ditmaal lijkt de eerste minister een put te hebben gegraven om onder de lat door te gaan. De weigering van “extremistische stemmen” is ongerijmd, aangezien men op die manier heel wat projecten op de helling zet. De eerste minister kan zich niet wegstoppen achter een gebrek aan constructieve ingesteldheid: alvast het Vlaams Belang beoordeelt elk voorstel op zijn eigen verdiensten. Zo is de afschaffing van de Senaat een wens van het Vlaams Belang en kan de eerste minister in de Vlaams Belangfractie een bondgenoot vinden. De spreker hoopt dus dat de eerste minister ook het Vlaams Belang zal betrekken bij de zoektocht naar de tweederdemeerderheid.

La membre doute de l'utilité de fusionner les services de la Chambre et du Sénat si celui-ci vient à disparaître. Cette fusion sera en effet coûteuse et contraignante et elle retardera considérablement la mise en œuvre des recommandations de la Cour des comptes.

L'intervenante s'étonne également du pessimisme concernant les majorités spéciales. Toute proposition, quelle qu'elle soit, serait rejetée par les partis de l'opposition. Le Vlaams Belang considère en tout cas que ces critiques sont injustifiées: toute proposition doit être évaluée sur le fond, et non sur la base de son auteur. Le gouvernement, de son côté, exclut d'emblée un grand nombre de voix, car il ne veut pas s'associer aux voix “extrémistes”.

La note de politique générale est liée à l'avis de la Cour des comptes sur le budget, qui se veut généralement rassurant, même en réponse aux budgets de la Vivaldi. Or, ce n'est pas le cas aujourd'hui. Le Vlaams Belang a soumis quatre questions à la Cour des comptes, auxquelles celle-ci a répondu sans réserve par l'affirmative. 1) Le gouvernement De Wever va accroître la dette publique de plus de 100 milliards d'euros. Le premier ministre ne mettra pas de l'ordre dans le budget. 2) Le plan pluriannuel soumis à la Commission européenne n'est pas en adéquation avec le budget. Le gouvernement De Wever a donc dupé la Commission européenne. 3) Le budget est trop optimiste dès lors qu'il surestime encore trop les recettes et qu'il table encore trop sur des effets de retour dont il n'est absolument pas certain qu'ils se concrétiseront. 4) Le gouvernement prévoit pour 2025 le budget historiquement le plus élevé pour la politique d'asile, qui se veut être “la plus stricte de tous les temps”. Le premier ministre a donc délaissé l'intérêt communautaire et déçu par la même occasion de nombreux Flamands.

M. Werner Somers (VB) se rallie aux observations de Mme Pas et déplore l'absence totale de changement de paradigme confédéral. Le gouvernement ne sait pas où il veut aller. M. De Wever avait pourtant défini l'art de gouverner en Belgique comme suit: il s'agit de poser la barre au sol, puis de la franchir en rampant. Cette fois-ci, le premier ministre semble avoir creusé un trou pour pouvoir passer sous la barre. Il est absurde de rejeter les voix “extrémistes”, dès lors que cette stratégie remet en cause bon nombre de projets. Le premier ministre ne peut se retrancher derrière un manque d'esprit constructif: le Vlaams Belang, pour sa part, évalue chaque proposition sur la base de ses propres mérites. La suppression du Sénat figurant parmi les mesures souhaitées par le Vlaams Belang, le premier ministre pourra donc trouver un allié dans ses rangs. L'intervenant espère donc que le premier ministre associera également le Vlaams Belang à la recherche d'une majorité des deux tiers.

De heer Khalil Aouasti (PS) wil dat als er verschillende zienswijzen zijn, de eerste minister de commissie de studies van de universiteiten van Leuven en Luik bezorgt. De systemen zijn immers verschillend. In Vlaanderen zijn de gemeenschap en het gewest geïntegreerd, wat niet het geval is in Brussel, noch in Wallonië. Dat heeft reële gevolgen voor de manier waarop de OCMW's zich moeten organiseren.

Volgens de eerste minister is het de Parti Socialiste die zijn regering de intentie toeschrijft om een asociaal beleid te voeren. Als men echter kijkt naar de pensioenen, de maatschappelijke integratie en alle andere reeds genomen maatregelen die niet werden becijferd, dan gaat het niet om intenties maar om feiten. Er kan inderdaad sprake zijn van een verschil in perceptie tussen woorden en daden, maar wat de eerste minister verklaart is een feit. De begrotingslijnen bestaan en werden zeer uitgebreid becommentarieerd door het Rekenhof.

Wat het Rekenhof en de overdracht van lasten aan Entiteit 2 betreft, heeft de spreker inderdaad berekend dat het om 1,4 miljard euro exclusief compensatie gaat. Dat cijfer wordt bevestigd door het Rekenhof, dat stelt dat de geplande compensaties niet volstaan.

Tot besluit kan worden gesteld dat het beleid dat de eerste minister wil voeren, zal neerkomen op een effectieve overdracht van de lasten naar de gewesten en de gemeenten, met een grotere impact in het zuiden van het land dan in het noorden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) hoorde dat de eerste minister niet verrast is over de intentie van de minister van Justitie om de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten te wijzigen. Maar de minister van Justitie was veel stelliger dan de eerste minister nu is. Van zo'n daadkracht kan men slechts dromen. De eerste minister tempert veeleer de verwachtingen door te wijzen op de moeilijkheden om de vereiste tweederdemeerderheid te bereiken.

De heer Luc Frank (Les Engagés) verheugt zich over de openheid waarmee de eerste minister het probleem van de Duitstalige Gemeenschap erkent en oplossingen ontwaart, zonder noodzakelijke grote wijzigingen van de Grondwet te vereisen. Er moet pragmatisch gehandeld worden.

M. Khalil Aouasti (PS) souhaite, s'il y a des divergences de vues, que le premier ministre envoie à la commission les études qui ont été faites par les universités de Leuven et de Liège. Les systèmes sont en effet différents. En Flandre, il y a aussi une intégration de l'entité communautaire et régionale qui n'existe ni à Bruxelles, ni en Wallonie, avec des impacts et des incidences réels sur la manière dont les CPAS doivent s'organiser.

Selon le premier ministre, l'intention du gouvernement de mener des politiques antisociales lui est prêtée par le parti socialiste. Cependant, lorsqu'on examine les questions en matière de pension, d'intégration sociale, ainsi que toutes les mesures prises à ce jour et non chiffrées, il ne s'agit non pas d'intentions mais bien de faits. Il y a effectivement peut-être une différence de perception entre ce qui est dit et ce qui est fait, mais ce que le premier ministre déclare est factuel. Les lignes budgétaires existent, et elles ont encore été commentées très largement par la Cour des comptes.

À propos de la Cour des comptes et du report de charges sur l'entité 2, l'intervenant a effectivement fait un calcul à 1,4 milliard hors compensation. Ce chiffre est confirmé par la Cour des comptes, qui indique que les compensations prévues ne sont pas suffisantes.

En conclusion, au travers des politiques que le premier ministre entend mener, c'est un report de charges effectif vers les régions et vers les communes qui sera réalisé, report de charges qui sera plus important au sud du pays qu'au nord du pays.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que le premier ministre ne s'étonne guère de la volonté de la ministre de la Justice de modifier la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. La ministre de la Justice s'est toutefois montrée bien plus catégorique que le premier ministre. Une telle détermination fait rêver. De son côté, le premier ministre tempère plutôt les attentes en soulignant les difficultés à obtenir la majorité des deux tiers requise.

M. Luc Frank (Les Engagés) se réjouit de l'ouverture dont fait preuve le premier ministre en reconnaissant le problème de la Communauté germanophone et en envisageant des solutions sans exiger de modifications profondes de la Constitution. Il convient de faire preuve de pragmatisme.

III. — ADVIES

De commissie brengt bij naamstemming met 9 tegen 4 stemmen een gunstig advies uit over het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota) – Sectie 2 – FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Grondwet en Institutionele Vernieuwing).

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D’Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon.

Hebben tegengestemd:

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

PS: Khalil Aouasti;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Franky Demon

De voorzitter,

Philippe Goffin

III. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 4 un avis favorable sur le projet de budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2025 (y compris la justification et la note de politique générale) – Section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Constitution et Renouveau institutionnel).

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D’Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon.

Ont voté contre:

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

PS: Khalil Aouasti;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Franky Demon

Le président,

Philippe Goffin