

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2025

WETSONTWERP

houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies

over sectie 33 – FOD Mobiliteit en
Vervoer

(*partim*: Beliris)

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
mevrouw **Lieve Truyman**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris ...	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	10
C. Replieken van de leden	14
III. Advies.....	14

Zie:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2025

PROJET DE LOI

contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Avis

sur la section 33 – SPF Mobilité et
Transports

(*partim*: Beliris)

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
Mme **Lieve Truyman**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	10
C. Répliques des membres	14
III. Avis	14

Voir:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen
VB	Britt Huybrechts, Frank Troosters
MR	Gilles Foret, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Dimitri Legasse
PVDA-PTB	Farah Jacquet, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Aurore Tourneur
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants
Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton
Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau
Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Fatima Lamarti
Franky Demon, Koen Van den Heuvel
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 21 mei 2025 sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim*: Beliris) besproken van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0854/001), met inbegrip van de verantwoording (DOC 56 0855/016) en de beleidsnota (DOC 56 0856/020) van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, alsmede de commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof (DOC 56 0853/004).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS

De heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, geeft een inleidende uiteenzetting. Hij verwijst hierbij naar de reeds eerder besproken beleidsverklaring (DOC 56 0767/020) en naar de beleidsnota (DOC 0856/020).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Dorien Cuylaerts (N-VA) herinnert aan de kritische standpunten die tijdens de vorige zittingsperiode werden ingenomen door collega's van de fractie waartoe de spreker behoort. Bij de bespreking van de beleidsverklaring van de minister werd echter ook duidelijk dat deze houding verklaard kan worden voor het feit dat Vlamingen van Brussel houden. Het blijft immers ook hun hoofdstad.

De fractie van de spreker heeft steeds de oprichting van het fonds Beliris erkend. Het is te verantwoorden dat een hoofdstad extra federale middelen geïnjecteerd krijgt om haar hoofdstedelijke en internationale rol en uitstraling te bestendigen en te versterken.

De fractie heeft er wel altijd op gewezen dat het na de eerste jaren al misliep bij de uitvoering. In de loop der tijd werden met het fonds ook allerlei projecten gefinancierd die niet binnen de oorspronkelijke doelstelling ervan pasten, veelal projecten die eigenlijk louter tot het takenpakket behoren van de lokale besturen (sociale woningbouw, scholenbouw, renovatie van een gemeentelijk zwembad, aanleg van kleine wijkparkjes). Vriendendienstjes voor bevriende lokale besturen, zoals

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 33 – SPF Mobilité et Transports (*partim*: Beliris) – du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 0854/001), y compris la justification (DOC 56 0855/016) et la note de politique générale (DOC 56 0856/020) du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, ainsi que le commentaire et les observations de la Cour des comptes (DOC 56 0853/004), au cours de sa réunion du 21 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR, CHARGÉ DE BELIRIS

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, M. Bernard Quintin, présente un exposé introductif. Il renvoie à l'exposé d'orientation politique déjà examiné (DOC 56 0767/020) ainsi qu'à la note de politique générale (DOC 56 0856/020).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Dorien Cuylaerts (N-VA) rappelle les positions critiques exprimées à ce sujet lors de la législature précédente par des collègues du groupe auquel elle appartient. Lors de la discussion de l'exposé d'orientation politique du ministre, il est toutefois apparu clairement que cette attitude pouvait s'expliquer par l'attachement des Flamands à Bruxelles, qui reste en effet aussi leur capitale.

Le groupe parlementaire de l'intervenante n'a jamais remis en cause la création du fonds Beliris. Il se justifie pleinement qu'une capitale bénéficie de moyens fédéraux supplémentaires destinés à pérenniser et à renforcer son rayonnement et son rôle international et de capitale.

Son groupe a toutefois toujours souligné que, dès les premières années, la mise en œuvre de ce fonds a connu des dérapages. Au fil du temps, ce fonds a également financé toutes sortes de projets qui ne correspondaient pas à son objectif initial, souvent des projets qui relèvent en réalité de la compétence des pouvoirs locaux (construction de logements sociaux, construction de bâtiments scolaires, rénovation d'une piscine communale, aménagement de petits parcs de quartier). Des

de vorige minister het op een onbewaakt moment voor de eigen achterban stelde.

De budgettaire toestand is wat ze is. De luxe van cadeautjespolitiek kan de overheid zich niet meer permitteren. Ook bij Beliris is een rationalisering nodig. Het jaarbudget wordt nu de eerstkomende jaren vermindert van ongeveer 125 naar 100 miljoen euro.

De dotatievermindering voor het fonds valt samen met het stilleggen van de werken aan metro 3. Dat zorgt ervoor dat de voortgang van de lopende projecten voorlopig géén impact ondervindt van deze budgetwijziging.

Het is nu vooral wachten op een volwaardige regering in het Brusselse Gewest, zodat een nieuwe bijakte bij het samenwerkingsakkoord (inmiddels bijakte nr. 16) kan worden gesloten. Het federale regeerakkoord is duidelijk: vanuit het federaal niveau zullen géén nieuwe projecten meer getolereerd worden die geen verband houden met het historische doel van het Belirisfonds. De projecten moeten voortaan van belang zijn voor verschillende gewesten.

Kan de minister meer informatie geven over welke stappen hij al ondernomen heeft om het besluitvormingsproces inzake Beliris te objectiveren? In zijn beleidsverklaring kondigde hij immers aan dat hij eerst een evaluatie zou maken van de manier waarop projecten worden geselecteerd. Die evaluatie zou de minister dan aan het Samenwerkingscomité voorleggen (wanneer Brussel eindelijk een regering heeft). Is de evaluatie al begonnen? In het regeerakkoord werd eindelijk wel de juiste weg gekozen voor het bepalen van de projecten die medegefinancierd kunnen worden door Beliris.

De spreekster geeft aan dat haar fractie erop vertrouwt dat de minister daadwerkelijk de gewenste koers zal volgen.

De heer Kurt Moons (VB) beschrijft de politieke toestand in het Brussels Gewest en uit hevige kritiek op het beleid dat verantwoordelijken van verschillende partijen er de afgelopen jaren hebben gevoerd en dat voor de gewestelijke overheidsfinanciën als dramatisch kan worden omschreven. Elke dag zonder gewestregering groeit de openbare schuld er met 6,4 miljoen euro. Bij ongewijzigd beleid zal de schuld toenemen tot 26 miljard euro. In 2026 zal de verhouding tussen inkomsten en uitgaven tot 300 % oplopen. In de feiten is het Brussels Gewest bankroet en wordt het door het federale niveau – en dus de Vlamingen – gesteund. Het spelen van politieke spelletjes in die omstandigheden is totaal onverantwoord. De houding van de socialisten in

services “entre copains” rendus à des pouvoirs locaux amis, comme l’a déclaré par inadvertance le précédent ministre devant ses propres troupes.

La situation budgétaire est ce qu’elle est. Les autorités ne peuvent plus se permettre le luxe d’une politique consistant à distribuer des cadeaux. Une rationalisation s’impose également chez Beliris. Le budget annuel sera ramené d’environ 125 à 100 millions d’euros au cours des prochaines années.

La réduction de la dotation du fonds coïncide avec l’arrêt des travaux de la ligne 3 du métro, avec pour effet que la poursuite des projets en cours ne sera pour l’instant pas affectée par cette modification budgétaire.

Il faut maintenant attendre la formation d’un gouvernement de plein exercice pour la Région de Bruxelles-Capitale afin qu’un nouvel avenant à l’accord de coopération (désormais l’avenant n° 16) puisse être conclu. L’accord de gouvernement fédéral est clair: au niveau fédéral, aucun nouveau projet sans rapport avec l’objectif historique du fonds Beliris ne sera plus toléré. Désormais, les projets doivent présenter un intérêt pour plusieurs régions.

Le ministre peut-il donner plus d’informations sur les mesures qu’il a déjà prises pour objectiver le processus décisionnel concernant Beliris? Dans son exposé d’orientation politique, il a en effet annoncé qu’il procéderait d’abord à une évaluation du mode de sélection des projets. Cette évaluation devrait ensuite être soumise au Comité de Coopération (lorsque Bruxelles aura enfin un gouvernement). L’évaluation a-t-elle déjà commencé? L’accord de gouvernement a enfin choisi le bon mode de sélection des projets pouvant être cofinancés par Beliris.

L’intervenante indique que son groupe est convaincu que le ministre suivra effectivement le bon cap.

M. Kurt Moons (VB) décrit la situation politique dans la Région de Bruxelles-Capitale et critique vivement la politique menée ces dernières années par les responsables des différents partis, qualifiée de dramatique pour les finances publiques régionales. À chaque jour qui passe sans gouvernement régional, la dette publique augmente de 6,4 millions d’euros. À politique inchangée, la dette atteindra 26 milliards d’euros. En 2026, le rapport entre les recettes et les dépenses atteindra 300 %. Dans les faits, la Région de Bruxelles-Capitale est en faillite et est soutenue par le niveau fédéral, et donc par les Flamands. Jouer à des jeux politiques dans ces circonstances est totalement irresponsable. L’attitude des socialistes – qui veulent exclure la N-VA

Brussel – die de N-VA, wil uitsluiten – kan alleen maar als ondemocratisch worden bestempeld. Ironisch genoeg verdedigt diezelfde partij het *cordon sanitaire* tegenover de partij waartoe de spreker behoort. Op metaforische wijze beschrijft de spreker de evolutie in het Brussels Gewest, die weinig fraai oogt. Een iris als heraldisch symbool is nog maar weinig geschikt.

De spreker citeert de minister in zijn beleidsnota (DOC 56 0856/020, blz. 3): “Zodra het mogelijk is om met de Brusselse gewestregering over een bijakte te onderhandelen, zal ik op basis van deze nota concrete voorstellen, voor de voortzetting van deze projecten, voorleggen aan de federale en gewestelijke leden van het Samenwerkingscomité. De reeds grotendeels opgestarte programma’s kunnen worden voortgezet op voorwaarde dat deze programma’s budgettair afgedekt zijn.

Ik zal er speciaal op toezien dat de in de bijakte aangegane engagementen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.”

De minister wil met andere woorden een cheque geven aan een gewest zonder regering, zonder uitgestippeld beleid en zonder begroting. Dit is niet meer te vatten: wil de minister dat echt doen zonder garantie van goed bestuur? Waarom wordt het geld voor Beliris niet ingehouden tot er meer duidelijkheid is?

De spreker haalt de minister opnieuw aan (*ibid.*): “Tegelijkertijd zal ik, in overleg met mijn diensten, aan het Samenwerkingscomité een evaluatie voorstellen van de mogelijkheden om nieuwe initiatieven op te nemen in een nieuwe bijakte bij het Samenwerkingsakkoord. Het is belangrijk om het proces van het kiezen van initiatieven te kunnen objectiveren en de budgettaire haalbaarheid en planning ervan te kunnen verifiëren.”

Hij herinnert evenwel aan het opzet van Beliris en zet de minister ertoe aan om de doelstelling van het fonds goed voor ogen te houden en de kerntaken van Beliris voorop te stellen. Schaamteloos misbruik van federale middelen voor doeleinden die buiten het raamwerk vallen, is uit den boze. Federale steun voor projecten die ressorteren onder de gewesten, gemeenschappen of gemeenten is onaanvaardbaar. Wat is het standpunt van de minister? Vindt hij oneigenlijk gebruik van de middelen normaal? Hoe zal hij optreden? Is de steun voor het optrekken van een gloednieuw universitair gebouw een bevoegdheid van Beliris? Wat is het verband met de uitbouw van de internationale rol en hoofdstedelijke functie van Brussel?

Het lid bespreekt vervolgens de mobiliteit en leidt uit de beleidsnota af dat de regering verder geld zal pompen in de bodemloze put van het metro 3-project,

– à Bruxelles ne peut être qualifiée que d’antidémocratique. Ironiquement, ce même parti défend le cordon sanitaire contre le parti auquel appartient l’intervenant. Le membre décrit à coup de métaphores l’évolution peu réjouissante de la Région de Bruxelles-Capitale. L’iris comme symbole héraldique n’est plus guère approprié.

L’intervenant cite le ministre dans sa note de politique générale (DOC 56 0856/020, p. 3): “Dès qu’il sera possible de négocier un avenant avec le gouvernement régional bruxellois, je soumettrai aux membres fédéraux et régionaux du Comité de Coopération des propositions concrètes pour la continuation de ces projets sur base de cette note. Les programmes qui ont été largement entamés pourront être poursuivis, toujours dans la limite des budgets accordés aux projets.

Je serai particulièrement attentif à ce que les engagements qui seront pris dans le prochain avenant puissent être mis en œuvre réellement.”

En d’autres termes, le ministre veut donner un chèque à une région sans gouvernement, sans politique définie et sans budget. Cela dépasse l’entendement: le ministre veut-il vraiment faire cela sans garantie de bonne gestion? Pourquoi l’argent destiné à Beliris n’est-il pas gelé jusqu’à ce que l’on y voie plus clair?

Le membre cite à nouveau le ministre (*ibid.*): “Parallèlement, en concertation avec mes services, je proposerai au Comité de Coopération une évaluation de l’opportunité des nouvelles initiatives qui pourraient être intégrées dans un nouvel avenant à l’Accord de Coopération. Il est important de pouvoir objectiver le processus de choix des initiatives, de vérifier leur faisabilité budgétaire et leur planification.”

Il rappelle toutefois l’objectif de Beliris et invite le ministre à garder à l’esprit cet objectif et à donner la priorité aux missions essentielles de Beliris. L’utilisation abusive et éhontée de moyens fédéraux à d’autres fins que celles prévues est inacceptable. Il est inadmissible que les autorités fédérales soutiennent des projets relevant de la compétence des régions, des communautés ou des communes. Quel est le point de vue du ministre? Trouve-t-il normal que des fonds soient utilisés de façon abusive? Comment compte-t-il agir? Le soutien à la construction d’un tout nouveau bâtiment universitaire relève-t-il de la compétence de Beliris? Quel est le lien avec le renforcement du rôle international et de la fonction de capitale de Bruxelles?

Le membre aborde ensuite la question de la mobilité et déduit de la note de politique générale que le gouvernement continuera à injecter de l’argent dans le

zonder dat men weet of het Brussels Gewest een deel van de kosten kan of wil dragen.

Onbegrijpelijk is dat de minister middelen wil toekennen in de eerder beschreven situatie van het gewest, terwijl de Brusselse minister van Mobiliteit verklaart dat het beter is om het project een halt toe te roepen, en dan nog wel als reactie op een verklaring van de federale minister bevoegd voor Beliris dat men de werken dient op te schorten bij gebrek aan geld. De spreker wijst op een reeks tegenstrijdigheden rond dat project en vraagt de minister om duidelijkheid te brengen. Is het geen tijd dat de minister aangeeft dat de federale overheid net zo min als Brussel de middelen heeft om metro 3 aan te leggen? Hoe is het eigenlijk mogelijk om grote werken te starten zonder voldoende professionele voorbereiding en zonder garantie inzake financiering?

Door de amateuristische aanpak bereikt Beliris het tegendeel van hetgeen beoogd werd: Brussel wordt de risée van de internationale gemeenschap, als het dat niet reeds is.

Hopelijk neemt de minister dus drastische maatregelen om een en ander op orde te krijgen. De spreker verzoekt alvast om inzage in de beslissingen en de besteding van de middelen door Beliris. Zal de minister verantwoording afleggen in het Parlement? En kan hij meer uitleg verschaffen rond de geplande besparingen, nu het Rekenhof hierop commentaar levert (DOC 56 0853/004). Wil de minister voorts een doorlichting vragen aan het Rekenhof over het oneigenlijk gebruik van de middelen in het verleden?

Tot slot informeert het lid naar de intenties van de minister over de toepassing van de taalwetgeving, nu hij aandringt op een gastvrij Brussel. Overweegt hij middelen in te houden zolang de taalwetgeving met voeten wordt getreden?

De heer Vincent Scourneau (MR) constateert dat de situatie in Brussel voor wrevel zorgt, wat begrijpelijk is. De minister heeft naar zijn recente beleidsverklaring verwezen (*supra*); er is sindsdien weinig nieuws. Kan de minister ingaan op het dossier van het metro 3-project en meer bepaald wat het Zuidpaleis betreft? Hoe ziet Beliris voorts de verplichtingen van het fonds?

De heer Ridouane Chahid (PS) heeft bij de eerdere bespreking van de beleidsverklaring al betreurd dat de huidige meerderheid geen fan van Brussel is. Uit de standpunten van de federale regering blijkt dat Brussel helemaal geen prioriteit is. In de beleidsnota van de

gouffre sans fond que représente le projet de métro 3, sans savoir si la Région de Bruxelles-Capitale peut ou veut supporter une partie des coûts.

Il est incompréhensible que le ministre veuille allouer des moyens dans la situation décrite précédemment, alors que le ministre bruxellois de la Mobilité déclare qu'il vaut mieux arrêter le projet, et ce en réaction à une déclaration du ministre fédéral en charge de Beliris selon laquelle les travaux doivent être suspendus faute de moyens. L'intervenant souligne une série de contradictions relatives à ce projet et demande au ministre d'apporter des éclaircissements. N'est-il pas temps que le ministre indique que les autorités fédérales, tout comme Bruxelles, n'ont pas les moyens de construire la ligne 3 du métro? Comment est-il possible d'entamer de grands travaux sans préparation professionnelle suffisante et sans garantie de financement?

En raison de l'amateurisme ambiant, Beliris atteint l'objectif inverse de celui visé: Bruxelles devient la risée de la communauté internationale, si tant est que ce n'est pas encore le cas.

Il faut donc espérer que le ministre prendra des mesures drastiques pour remettre de l'ordre. L'intervenant demande d'ores et déjà à pouvoir prendre connaissance des décisions de Beliris et de l'affectation de ses moyens. Le ministre rendra-t-il des comptes au Parlement? Peut-il fournir des explications supplémentaires sur les économies prévues, au vu du commentaire formulé par la Cour des comptes à ce sujet (DOC 56 0853/004)? Le ministre demandera-t-il à la Cour des comptes de procéder à un audit sur l'utilisation abusive des moyens dans le passé?

Enfin, le membre s'enquiert des intentions du ministre en ce qui concerne l'application de la législation linguistique, dès lors que cette dernière insiste pour que Bruxelles soit accueillante. Envisage-t-il de geler des moyens tant que la législation linguistique est bafouée?

M. Vincent Scourneau (MR) constate que la situation à Bruxelles provoque des tensions, ce qui est compréhensible. Le ministre a renvoyé à son récent exposé d'orientation politique (*supra*), mais il ne s'est pas passé grand-chose depuis lors. Le ministre peut-il revenir sur le dossier du projet de métro 3, plus particulièrement en ce qui concerne le Palais du Midi? Comment Beliris envisage-t-elle les obligations du fonds?

M. Ridouane Chahid (PS) a déjà regretté, lors du précédent examen de l'exposé d'orientation politique, que la majorité actuelle ne soit pas fan de Bruxelles. Les positions du gouvernement fédéral montrent que Bruxelles n'est absolument pas une priorité. La note de

minister staat trouwens dat er niet voldoende middelen zijn voor Brussel. Toch is Beliris een essentieel instrument, maar er heerst misprijzen voor de Europese en federale hoofdstad. Het regeerakkoord kondigt besparingen aan. Men zal zich beperken tot projecten die verschillende gewesten aanbelangen.

De spreker herinnert eraan dat de oprichting van Beliris het gevolg is van een samenwerkingsakkoord. Het eerste project was een tunnel in het centrum voor autoverkeer richting Luik, wat niet zozeer de Brusselaars tot voordeel strekt.

De minister is Brusselaar en wil gaarne voor zijn stad opkomen, maar moet het stellen met de regeringspartners die hij heeft en die alleen maar Brussel onder voogdijchap willen plaatsen. Sommigen hekelen het oneigenlijk gebruik van federale middelen, maar het is evenwel ook zo dat Beliris de rekening heeft betaald voor aangelegenheden die een federale bevoegdheid zijn en bijvoorbeeld tot het domein van de Regie der Gebouwen behoren. Ook de minister van Pensioenen, die belast is met de Federale Culturele Instellingen, zegt van plan te zijn een beroep te doen op Beliris. Op welke wijze en ten koste waarvan?

Kan de minister voorts ingaan op wat er staat te gebeuren? Kan hij uitleg geven over de projecten? En wat zijn de plannen inzake personeel? Kan de minister de financiële aspecten van de nieuwe bijakte toelichten? In welke mate werden de projecten van de lopende bijakte uitgevoerd? Met betrekking tot metro 3 wordt gesnoeid voor een bedrag van 25 miljoen euro: wat houdt dat in? Is de federale regering van plan om geen geld meer toe te kennen voor de metro? Anderzijds heet het dat mobiliteit een prioriteit is voor de minister. Hoe zit het nu? En als dat zo is, wat zijn dan de belangrijke projecten op dat vlak?

Wat zijn de plannen met betrekking tot het Jubelpark?

De heer Julien Matagne (Les Engagés) stelt vast dat de beleidsverklaring en de beleidsnota vrij sterk op elkaar lijken. Het lid heeft toch nog enkele vragen.

Zou de commissie de inventaris kunnen krijgen van alle initiatieven die zijn opgenomen in bijakte 15 van het samenwerkingsakkoord? Op grond daarvan zouden de commissieleden een onderscheid kunnen maken tussen de onomkeerbare projecten en de projecten die nog zouden kunnen worden aangepast.

politique générale du ministre indique d'ailleurs qu'il n'y a pas suffisamment de moyens pour Bruxelles. Pourtant, Beliris est un instrument essentiel, mais il règne un mépris pour la capitale européenne et fédérale. L'accord de gouvernement annonce des économies. On se limitera aux projets qui intéressent plusieurs régions.

Le membre rappelle que Beliris a été créé à la suite d'un accord de coopération. Le premier projet a été un tunnel dans le centre-ville pour la circulation automobile en direction de Liège, ce qui ne profite pas vraiment aux Bruxellois.

Le ministre est bruxellois et souhaite défendre sa ville, mais il doit composer avec des partenaires gouvernementaux dont l'ultime ambition est de placer Bruxelles sous tutelle. Certains critiquent l'utilisation abusive des moyens fédéraux, mais il est également vrai que Beliris a payé la note pour des questions de compétence fédérale et qui relèvent, par exemple, du domaine de la Régie des Bâtiments. Le ministre des Pensions, qui est chargé des Institutions culturelles fédérales, a également déclaré son intention de faire appel à Beliris. De quelle manière et au détriment de quoi?

Le ministre peut-il également donner des précisions sur ce qui va se passer? Peut-il fournir des explications sur les projets? Quelles sont les intentions en matière de personnel? Le ministre peut-il expliquer les aspects financiers du nouvel avenant? Dans quelle mesure les projets de l'avenant en cours ont-ils été réalisés? En ce qui concerne la ligne 3 du métro, on prévoit 25 millions d'euros d'économies: qu'est-ce que cela implique? Le gouvernement fédéral a-t-il l'intention de ne plus allouer de moyens financiers au métro? D'autre part, la mobilité est censée être une priorité pour le ministre. Qu'en est-il exactement? Et si tel est le cas, quels sont les projets importants dans ce domaine?

Quelles sont les intentions concernant le Parc du Cinquantenaire?

M. Julien Matagne (Les Engagés) constate que l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale sont assez semblables. Le membre pose les questions suivantes.

Sur l'avenant 15, serait-il possible d'obtenir la note d'inventaire des projets liés à cet avenant? Elle permettrait de distinguer les projets irréversibles de ceux qui pourraient encore être redimensionnés.

Inzake de alomvattende strategische visie kunnen dankzij de logica van opeenvolgende bijakten weliswaar aanpassingen worden doorgevoerd, maar die aanpak heeft ook de neiging om het geheel te fragmenteren. Zijn er plannen om in samenspraak met de gewesten een duidelijk meerjarig stappenplan uit te werken, waar eenieder zich na goedkeuring achter kan scharen, om aldus af te stappen van wat in wezen conjunctureel beheer is?

Hoe beoogt Beliris tot slot bij te dragen tot de doelstellingen inzake koolstofneutraliteit? En hoe zal in de toekomstige bijakten rekening worden gehouden met die milieu- en energiedimensie?

De heer Niels Tas (Vooruit) acht investeringen in Brussel als federale en Europese hoofdstad zeer belangrijk. Daarom dient men ervoor te zorgen dat de stad leefbaar, bereikbaar en inclusief is. Beliris heeft daarbij een rol te spelen en moet voldoende middelen ontvangen. De inzet van de minister op mobiliteit, stadsvernieuwing en infrastructuurprojecten wordt door de fractie van de spreker dan ook gewaardeerd. De Brusselaars in de wijken verdienen de nodige aandacht, het moet niet altijd gaan om prestigeprojecten in het centrum. Niet iedereen beschikt over adequate mobiliteit, voldoende groene ruimte of moderne infrastructuur. In welke mate gaat de minister de prioriteiten bijstellen waar het nodig blijkt?

Voor Vooruit is mobiliteit een belangrijk punt. In een stad als Brussel is sterk openbaar vervoer noodzakelijk. De metro is cruciaal om zich te verplaatsen, maar ook voor het leefmilieu.

De situatie in Brussel is moeilijk, het lid roept er dan ook toe op om samen oplossingen te zoeken. Wat zal de minister concreet ondernemen met betrekking tot het metro 3-project?

Aan comfortabele en veilige fietssnelwegen die op het fietsnetwerk aansluiten wordt eveneens veel belang gehecht. In een dichtbevolkte stad als Brussel dient de fiets een volwaardig alternatief voor de auto te zijn. Welke trajecten komen als eerste aan bod en hoe zullen de lokale overheden worden ondersteund?

De restauratie van het Jubelpark is veelbetekenend op velerlei vlak. Zal alles klaar zijn tegen 2030?

Tot besluit schetst het lid de betekenis en de rijkdom van Brussel. Het komt iedereen toe om bij te dragen tot

Sur la vision stratégique globale, la logique des avants successifs permet certes de s'adapter, mais elle tend aussi à fragmenter la vision d'ensemble. Est-il envisagé de proposer, en concertation avec les Régions, une feuille de route pluriannuelle claire, votée et partagée, pour sortir d'une gestion essentiellement conjoncturelle?

Enfin, sur les enjeux climatiques, comment Beliris compte-t-elle contribuer aux objectifs de neutralité carbone? Et comment ces dimensions environnementales et énergétiques seront-elles prises en compte dans les prochains avants?

M. Niels Tas (Vooruit) considère que les investissements à Bruxelles, capitale fédérale et européenne, sont très importants. Il faut donc veiller à ce que la ville soit vivable, accessible et inclusive. Beliris a un rôle à jouer à cet égard et doit recevoir des moyens suffisants. Le groupe parlementaire de l'intervenant apprécie donc l'engagement du ministre en faveur de la mobilité, de la rénovation urbaine et des projets d'infrastructure. Les Bruxellois des quartiers méritent toute l'attention nécessaire, il ne faut pas toujours se concentrer sur des projets prestigieux dans le centre. Tout le monde ne dispose pas d'une mobilité adéquate, d'espaces verts suffisants ou d'infrastructures modernes. Dans quelle mesure le ministre va-t-il revoir les priorités là où c'est nécessaire?

Pour Vooruit, la mobilité est un point important. Dans une ville comme Bruxelles, il est indispensable de disposer de transports publics performants. Le métro est crucial pour se déplacer, mais aussi pour l'environnement.

La situation à Bruxelles est difficile, le membre appelle donc les parties prenantes à chercher ensemble des solutions. Que compte faire concrètement le ministre en ce qui concerne le projet de métro 3?

Une grande importance est également accordée à la création de cyclostrades confortables et sûres, reliées au réseau cyclable. Dans une ville densément peuplée comme Bruxelles, le vélo doit constituer une alternative à part entière à la voiture. Quels sont les premiers itinéraires concernés et comment les pouvoirs locaux seront-ils aidés?

La restauration du Parc du Cinquanteaire est significative à maints égards. Tout sera-t-il prêt pour 2030?

Pour conclure son propos, l'intervenant souligne l'importance et la richesse de Bruxelles. Il appartient

de verwezenlijking van mooie ambities en om van de stad een aangename en veilige plek te maken.

Mevrouw Tine Gielis (cd&v) erkent dat de minister een zware erfenis torst maar ook grote ambities koestert. Makkelijk zal het niet zijn om de situatie recht te trekken.

Het lid brengt de bespreking van de beleidsverklaring in herinnering en de conclusie rond het metro 3-project. De kostprijs loopt op tot meer dan 4 miljard euro en overschrijdt het dubbele van eerdere ramingen. Beliris kent circa 520 miljoen euro toe – de overschrijdingen zijn voor rekening van het gewest en de MIVB. Beliris heeft ongeveer 402,7 miljoen euro aan prefinanciering overgemaakt aan de MIVB en 61,7 miljoen euro voor de studies en de werken aan het Noordstation. Er blijft 51,8 miljoen euro over. Kan de minister bevestigen dat Beliris al 90 % van het budget heeft uitgegeven voor metro 3? Waar heeft de MIVB de middelen aan besteed? Wat zou Beliris op zich nemen? Naar verluidt zou 100 miljoen euro zijn uitgegeven voor fase 2, op de 3,2 miljard euro die nodig zijn. Wat werd met dat bedrag gefinancierd? Wat is de kostprijs van de tunnel onder het Noordstation? Naargelang van de bronnen lopen de sommen erg uiteen.

Het lid bespreekt de beslissing van de Brusselse regering om de werken aan het Noordstation voorlopig stil te leggen en de implicaties daarvan. Steunt de minister die beslissing? Hoe staat hij ten opzichte van fase 1 en fase 2 van de werken?

Hoe staat de federale regering tegenover samenwerking tussen overheid en privéactoren?

Welke engagementen werden genomen ten aanzien van de werken in fase 1 en fase 2 die nog niet werden uitgevoerd of gestart? Over welke bedragen gaat het en welke zijn er verschuldigd bij een verbreking van het contract?

Hoe zal de minister de Brusselse regering en de MIVB ter verantwoording roepen als Beliris reeds 90 % van het budget heeft uitgegeven voor metro 3? Zal de federale regering middelen terugvorderen als het project wordt afgevoerd? Zal een onderzoek worden ingesteld om na te gaan hoe het zo fout is kunnen lopen met het project rond metro 3?

De eerste minister en de partijvoorzitter van de MR hebben geopperd om het Brussels gewest aan het toezicht te onderwerpen van een federaal IMF. Grondwetspecialisten geven aan dat zulks onmogelijk is. Wel een optie is dat de federale regering bepaalde uitgaven overneemt,

à chacun de contribuer à la réalisation de ces belles ambitions et à faire de la ville un lieu agréable et sûr.

Mme Tine Gielis (cd&v) reconnaît que le ministre hérite d'une situation difficile, mais qu'il nourrit également de grandes ambitions. Il ne sera pas facile de redresser la barre.

La membre rappelle la discussion sur l'exposé d'orientation politique et la conclusion concernant le projet de métro 3. Son coût s'élève à plus de 4 milliards d'euros, soit plus du double des estimations précédentes. Beliris y injecte environ 520 millions d'euros, les dépassements étant à la charge de la Région et de la STIB. Beliris a versé environ 402,7 millions d'euros de préfinancement à la STIB et 61,7 millions d'euros pour les études et les travaux à la gare du Nord. Il reste 51,8 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer que Beliris a déjà dépensé 90 % du budget pour la ligne 3 du métro? À quoi la STIB a-t-elle consacré ces fonds? Que prendrait Beliris en charge? Selon certaines informations, 100 millions d'euros auraient été dépensés pour la phase 2, sur les 3,2 milliards d'euros nécessaires. Qu'a-t-on financé avec ce montant? Quel est le coût du tunnel sous la gare du Nord? Les chiffres varient considérablement en fonction des sources.

L'intervenante évoque la décision du gouvernement bruxellois de suspendre provisoirement les travaux à la gare du Nord, et ses implications. Le ministre soutient-il cette décision? Que pense-t-il des phases 1 et 2 des travaux?

Quel est le point de vue du gouvernement fédéral concernant une coopération entre pouvoirs publics et acteurs privés?

Quels engagements ont été pris concernant les travaux des phases 1 et 2 qui n'ont pas encore été réalisés ou entamés? De quels montants s'agit-il et quelles sommes sont dues en cas de rupture du contrat?

Comment le ministre demandera-t-il des comptes au gouvernement bruxellois et à la STIB si Beliris a déjà dépensé 90 % du budget pour la ligne 3 du métro? Le gouvernement fédéral réclamera-t-il le remboursement de fonds si le projet est abandonné? Une enquête sera-t-elle menée pour déterminer comment le projet de métro 3 a pu être entaché de tels dérapages?

Le premier ministre et le président du MR ont suggéré de placer la Région de Bruxelles-Capitale sous la tutelle d'un FMI fédéral. Les constitutionnalistes soulignent l'impossibilité d'une telle mesure. Il est toutefois possible que le gouvernement fédéral reprenne certaines

wat niet echt wenselijk is. Het Brussels Gewest moet wel orde op zaken stellen. Kan de minister bevestigen dat hij artikel 49 van de Brusselwet niet zal toepassen?

Het nut van metro 3 wordt door heel wat organisaties betwist. Wanneer werden de behoeften- en effectenstudies gevoerd? Na de coronapandemie ziet de wereld er anders uit. Beantwoordt het project met andere woorden aan de behoeften van de toekomst?

Er wordt veel geld gestopt in een bodemloze put en het overzicht is ver zoek, terwijl Brussel zoveel andere noden heeft, wil het zijn rol waarmaken.

Het Vlaams Gewest heeft de afgelopen tijd ongeveer een half miljard euro uitgegeven voor fietssnelwegen richting Brussel en neemt zelfs bepaalde projecten in Brussel in handen, omdat het met de Brusselse administratie niet lukt. Kan de minister een stand van zaken opgeven met betrekking tot de aansluiting van die fietssnelwegen in Brussel? Welke werken, waar Beliris bij betrokken is, lopen vertraging op?

Hoe zit het met de stijgende kostprijs van de werken waar Beliris bij betrokken is? Welke werven veroorzaken meerkosten en welke conclusie trekt de minister daaruit?

Hoever staat het met het project inzake de Gulden Vlieslaan?

Wat zijn de plannen voor het Jubelpark?

B. Antwoorden van de minister

Politieke en financiële situatie in het Brussels Gewest

Dat Brussel geen prioriteit is voor de federale regering, klopt niet. Het zou wel goed zijn dat Brussel ook een prioriteit was voor de Brusselaars zelf en dat er een nieuwe gewestregering gevormd kan worden. Op deze wijze zal worden aangetoond dat Brussel geliefd is bij de Brusselaars en dat het zijn plaats als gewest waardig inneemt.

Medebewind is geen goede zaak en is niet bij de Grondwet geregeld; beter ware het om van Brussel een volwaardig gewest te maken, op voet van gelijkheid met het Vlaams en het Waals Gewest.

De financiële situatie is uiteraard een catastrofe.

dépenses à son compte, ce qui n'est pas vraiment souhaitable. La Région de Bruxelles-Capitale doit remettre de l'ordre. Le ministre peut-il confirmer qu'il n'appliquera pas l'article 49 de la loi spéciale sur Bruxelles?

L'utilité de la ligne 3 du métro est contestée par de nombreuses organisations. Quand les études de besoins et d'impact ont-elles été réalisées? À la suite de la pandémie de coronavirus, le monde a changé. En d'autres termes, le projet répond-il aux besoins de demain?

Beaucoup d'argent est injecté dans un gouffre sans fond qui manque totalement de transparence, alors que Bruxelles a tant d'autres besoins pour remplir sa fonction.

La Région flamande a récemment dépensé environ un demi-milliard d'euros pour des cyclostrades vers Bruxelles et prend même en charge certains projets à Bruxelles, l'administration bruxelloise n'y parvenant pas. Le ministre peut-il faire le point sur la connexion de ces cyclostrades à Bruxelles? Quels sont les travaux impliquant Beliris qui accusent du retard?

Qu'en est-il de l'augmentation du coût des travaux auxquels Beliris participe? Quels sont les chantiers qui entraînent des coûts supplémentaires et quelles conclusions le ministre en tire-t-il?

Où en est le projet relatif à l'avenue de la Toison d'Or?

Quels sont les projets concernant le parc du Cinquantenaire?

B. Réponses du ministre

La situation politique et financière en Région de Bruxelles-Capitale

Il est faux d'affirmer que Bruxelles n'est pas une priorité pour le gouvernement fédéral. Il serait toutefois souhaitable que Bruxelles soit également une priorité pour les Bruxellois eux-mêmes et qu'un nouveau gouvernement régional puisse être formé. Cela démontrera par l'exemple que Bruxelles est aimé par les bruxellois et que Bruxelles tient sa place de région.

La cogestion n'est pas une bonne chose, ce n'est pas prévu par la Constitution. Il vaudrait mieux faire de Bruxelles une région à part entière, sur un pied d'égalité avec les Régions flamande et wallonne.

La situation financière est bien sûr catastrophique.

Samenwerking

Bedoeling is om overleg te plegen, maar zoals de spreuk zegt: *it takes two to tango*. Een Brusselse regering is noodzakelijk, wil men de rekening kunnen houden met de bekommelingen van de bevolking.

Wat de bijakte betreft, is er samenwerking met de gewestregering. Beliris voert de programma's uit die in de bijakte worden bepaald en in overleg worden opgesteld. Het gewest levert meestal de vergunningen af, maar Beliris is geen Mister Cash of Bancontact voor het gewest.

Men moet rekening houden met de institutionele realiteit van het land en de band van de federale overheid met haar hoofdstad.

Er komt overleg binnen het Samenwerkingscomité tussen federale en gewestelijke ministers, om tot een akkoord te komen over het uit te voeren beleid. De prioriteiten zijn bekend: de nationale en internationale rol van Brussel, mobiliteit, en erfgoed. Een mooie stad waarin men zich vlot kan verplaatsen en waar het aangenaam is om te werken en te leven, is belangrijk.

Projecten die in het Samenwerkingscomité worden besproken, dienen een uitvoerige en precieze procedure te volgen. Wanneer de zaken te vaag worden omschreven, kan geen uitvoering worden gegeven. In dat verband werd een lijst meegedeeld na een vraag van de heer Raskin. De minister geeft een opsomming.

Beoordeling van de projecten

Bij de beoordeling wordt gekeken naar de stand van zaken, de noden en het beschikbaar saldo. Dat gebeurt in overleg met het gewest voor de bedragen.

Er worden onderzoeken gevoerd die soms erg lang duren. Vervolgens kan er heel wat tijd overheen gaan vooraleer een beslissing wordt genomen, waardoor de uitvoering van de plannen verder opschuift.

Universiteiten

Beliris draagt ertoe bij de rol van Brussel als federale en Europese hoofdstad te ondersteunen. Men kan de universiteiten niet wegdenken, ze trekken veel onderzoekers en studenten uit het buitenland aan. Het optrekken van een nieuw – passief – universitair gebouw wordt gunstig onthaald, temeer daar het klimaatvriendelijk ontworpen werd. Dit heeft een invloed op de goede reputatie van België, hetgeen een goede zaak is.

Coopération

L'objectif est de se concerter, mais comme le dit le proverbe: "il faut être deux pour danser le tango". Un gouvernement bruxellois est nécessaire si l'on veut pouvoir tenir compte des préoccupations de la population.

En ce qui concerne l'avenant, il y a une coopération avec le gouvernement régional. Beliris met en œuvre les programmes définis dans l'avenant et élaborés en concertation. La région délivre généralement les permis, mais Beliris n'est pas un Mister Cash ou Bancontact pour la région.

Il faut tenir compte de la réalité institutionnelle du pays et du lien qui unit l'autorité fédérale à sa capitale.

Une concertation a lieu au sein du Comité de Coopération, entre des ministres fédéraux et régionaux, afin de parvenir à un accord sur la politique à mener. Les priorités sont connues: le rôle national et international de Bruxelles, la mobilité et le patrimoine. Il est important que la ville soit belle, qu'on s'y déplace facilement et qu'il y fasse bon vivre et travailler.

Les projets discutés au sein du Comité de Coopération doivent suivre une procédure détaillée et précise. Si les choses sont décrites de manière trop vague, elles ne peuvent être mises en œuvre. Une liste à ce sujet a été communiquée à la demande de M. Raskin. Le ministre en fait l'énumération.

Évaluation des projets

L'évaluation tient compte de la situation actuelle, des besoins et du solde disponible. Elle est réalisée en concertation avec la région pour ce qui concerne les montants.

Les études menées peuvent parfois être très longues. Ensuite, il peut s'écouler beaucoup de temps avant qu'une décision soit prise, ce qui retarde encore la mise en œuvre des plans.

Universités

Beliris contribue à soutenir le rôle de Bruxelles en tant que capitale fédérale et européenne. Les universités sont incontournables, elles attirent de nombreux chercheurs et étudiants étrangers. La construction d'un nouveau bâtiment universitaire – passif – est accueillie favorablement, d'autant plus qu'il a été conçu dans le respect de l'environnement. Cela a une influence positive sur la bonne réputation de la Belgique, ce qui est une bonne chose.

Kredieten

Het Rekenhof vermeldt een besparing van 50 miljoen euro in de periode tot 2029. De besparing van 25 miljoen slaat op de middelen voor de metro. De verklaring is het uitblijven van bijakte 16 en het gebrek aan vooruitgang. Het heeft ook te maken met de toekenning van meer dan 400 miljoen euro aan Beliris door de federale regering, voor prefinanciering. Voorts zijn ook de werken aan het Noordstation een factor.

Bovendien worden nog lopende werven betaald en subsidies voor werven toegekend.

Metro

Ondergronds openbaar vervoer in de stad is een goede zaak. De aanleg van metro 3 kan op steun rekenen. Op termijn zou het een positieve ontwikkeling zijn om andere lijnen uit te bouwen. Een stad als Brussel, met 1,2 miljoen inwoners en de rol die het speelt, verdient een volledig metronet. Aanvankelijk werd de kostprijs van metro 3 op 1 miljard euro begroot. Dat men nu tot een bedrag van 4,7 miljard euro komt, roept vragen op. De afspraak was dat Beliris 500 miljoen euro zou dragen en de MIVB de andere 500 miljoen. Het surplus zou voor rekening van het Brussels Gewest en de MIVB zijn.

Zuidpaleis

Beliris is niet betrokken bij de werf van het Zuidpaleis, die onder de verantwoordelijkheid valt van het Brussels Gewest en de MIVB. Fase 1 is een zaak van het gewest (Albert-Noordstation), niettegenstaande het aandeel van Beliris in de werf van het Noordstation zelf, die nodig is voor het rijden tussen voornoemde haltes. De technische oplossing werd door Beliris aan de MIVB voorgesteld. Thans wordt gewacht op een antwoord van de MIVB alsook van het Brussels Gewest.

Mobiliteit

Beliris is niet de enige instantie die voor de mobiliteitsvraagstukken in Brussel kan worden ingezet. Een hele reeks tunnels vergt investeringen en dat geldt ook voor aangepaste verkeersassen en parkeerterreinen. Een verbeterde mobiliteit is van economisch belang voor het hele land. Zo trekt men investeerders en bedrijven aan. De activiteitsgraad in Brussel moet omhoog.

Crédits

La Cour des comptes mentionne une économie de 50 millions d'euros pour la période allant jusqu'en 2029. L'économie de 25 millions concerne les moyens destinés au métro. Elle s'explique par le retard pris dans la conclusion de l'avenant 16 et par l'absence de progrès. Elle est également liée à l'octroi de plus de 400 millions d'euros à Beliris par le gouvernement fédéral pour le préfinancement. Les travaux à la gare du Nord constituent également un facteur.

En outre, les crédits des autres lignes serviront à payer les chantiers en cours et les subsides relatifs à des chantiers.

Métro

Avoir des transports publics souterrains dans une ville est une bonne chose. Le ministre est favorable à la construction de la ligne 3 du métro. À terme, l'extension du réseau à d'autres lignes serait une évolution positive. Une ville comme Bruxelles, avec 1,2 million d'habitants et le rôle qu'elle joue, mérite un réseau de métro complet. Au départ, le coût de la ligne 3 était estimé à un milliard d'euros. Le fait que l'on arrive aujourd'hui à un montant de 4,7 milliards d'euros soulève des questions. L'accord prévoyait que Beliris prendrait en charge 500 millions d'euros et la Région de Bruxelles-Capitale et la STIB les 500 millions restants. Le surplus serait à la charge de la Région et de la STIB.

Palais du Midi

Beliris n'est pas concerné par le chantier du Palais du Midi, qui relève de la responsabilité de la Région de Bruxelles-Capitale et de la STIB. La phase 1 relève de la compétence de la Région (Albert-Gare du Nord), nonobstant la participation de Beliris dans le chantier de la Gare du Nord proprement dite, qui est nécessaire pour assurer la circulation entre les stations susmentionnées. La solution technique a été proposée par Beliris à la STIB. Une réponse de la STIB et de la Région de Bruxelles-Capitale est actuellement attendue.

Mobilité

Beliris n'est pas la seule instance qui peut être sollicitée pour résoudre les problèmes de mobilité à Bruxelles. Toute une série de tunnels nécessitent des investissements, mais c'est également le cas d'axes routiers et de parkings adaptés. Une meilleure mobilité est importante pour l'économie de l'ensemble du pays. Elle permet d'attirer des investisseurs et des entreprises. Le taux d'emploi à Bruxelles doit augmenter.

Om werken bij de politie in Brussel aantrekkelijk te maken, is een goede mobiliteit een criterium dat in aanmerking wordt genomen.

Mobiliteitsprojecten opnemen in de bijakte is niet voldoende. Om tot uitvoering over te gaan, is een nauwkeurige beschrijving noodzakelijk, zodat de onderzoeken behoorlijk kunnen worden uitgevoerd.

Veel projecten komen niet van de grond omdat de zaken te vaag geformuleerd worden. De aantredende Brusselse regering zal doeltreffendheid aan de dag moeten leggen bij het bepalen van de keuzes. Werven die lang geleden werden bedacht maar niet werden uitgevoerd, betekenen tijdverspilling. Er zijn weliswaar geen taboes: Beliris is er om de rol van Brussel waar te maken, in het bijzonder op het vlak van mobiliteit, maar niet uitsluitend. Zo is het Jubelpark eveneens een essentiële kwestie.

Fietssnelwegen

Dit is een complexe aangelegenheid. Voorgesteld wordt dit schriftelijk te behandelen. Maar het onderzoek dat onder de bevoegdheid valt van Beliris werd afgerond.

Erfgoed

Erfgoed verdient middelen. Beliris kan in samenwerking met de Regie der Gebouwen optreden (de Munt enzovoort).

Jubelpark

Overeenkomstig het regeerakkoord zal Beliris investeren in de Jubelparksite. Een aantal bij de verkiezingen voorgestelde plannen zijn echter niet realistisch voor deze jaren. Samen met de voor de Regie der Gebouwen bevoegde minister zal een programma worden opgesteld teneinde de site nieuw leven in te blazen. Een goed doordachte renovatie is wenselijk met het oog op de opwaardering van een plek nabij de Europese instellingen.

Het jaar 2030 wordt voorbereid, zodat de site naar behoren in de kijker wordt gezet.

Duurzaamheid

Bij projecten van Beliris wordt altijd rekening gehouden met het milieu (duurzaamheid).

Pour rendre attrayant le travail de policier à Bruxelles, une bonne mobilité est un critère qui est pris en considération.

Il ne suffit pas d'inscrire des projets de mobilité dans l'avenant. Pour passer à leur mise en œuvre, une description précise est nécessaire afin que les études puissent être menées correctement.

De nombreux projets ne voient pas le jour parce qu'ils sont formulés de manière trop vague. Le prochain gouvernement bruxellois devra faire preuve d'efficacité dans ses choix. Les chantiers conçus il y a longtemps mais qui n'ont pas été réalisés constituent une perte de temps. Il n'y a certes pas de tabous: Beliris est là pour permettre à Bruxelles de jouer son rôle, en particulier dans le domaine de la mobilité, mais pas uniquement. Ainsi, le Cinquantenaire est également une question essentielle.

Cyclostrades

Il s'agit d'une question complexe. Il est proposé de la traiter par écrit. Mais l'étude relevant de la compétence de Beliris a été achevée.

Patrimoine

Le patrimoine mérite des investissements. Beliris peut intervenir en collaboration avec la Régie des Bâtiments (la Monnaie, etc.).

Parc du Cinquantenaire

Conformément à l'accord de gouvernement, Beliris investira dans le site du Parc du Cinquantenaire. Cependant, certains projets proposés lors des élections ne sont pas réalistes pour ces années. Un programme sera élaboré en collaboration avec la ministre en charge de la Régie des Bâtiments en vue de redynamiser le site. Une rénovation bien pensée est souhaitable afin de revaloriser un lieu situé à proximité des institutions européennes.

L'année 2030 est préparée afin que le site soit mis en valeur.

Durabilité

Les projets de Beliris tiennent toujours compte de l'environnement (durabilité).

C. Replieken van de leden

De heer Kurt Moons (VB) betreurt de verloedering die Brussel aantast. Het gewest verdient goede bewindslui, de stad is een diamant die opgepoetst moet worden.

Het lid heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag met betrekking tot de naleving van de taalwetgeving. Als Brussel een volwaardig gewest wordt, zoals de minister zou willen, wat is dan de status van de Vlamingen of de Nederlandstaligen daar?

Ook op de kwestie van het oneigenlijk gebruik van de middelen door Beliris en de controle door het Rekenhof gaat de minister niet in.

Niet duidelijk in verband met metro 3 is waarom men in het project investeert als het niet tot stand komt.

Het lid constateert voorts dat de projecten bijzonder moeizaam tot stand komen. Dit heeft natuurlijk te maken met de buitengewone complexiteit van het land. Aan de verantwoordelijken om voor vereenvoudiging te zorgen.

De heer Vincent Scourneau (MR) drukt zijn empathie uit en deelt mee dat de leden van zijn fractie een gunstig advies zullen uitbrengen.

De heer Ridouane Chahid (PS) onderstreept dat in het regeerakkoord te lezen valt dat de federale regering alleen de regering van het Brussels Gewest. raadpleegt

De antwoorden met betrekking tot de metro waren duidelijk. De aanleg van de Brusselse metro is reeds lang geleden begonnen; jammer dat men niet verder staat.

Ook *de heer Niels Tas (Vooruit)* en *mevrouw Tine Gielis (cd&v)* kondigen hun steun aan.

III.— ADVIES

Met 9 tegen 4 stemmen brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim*: Beliris) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025.

C. Répliques des membres

M. Kurt Moons (VB) déplore la dégradation qui touche Bruxelles. La région mérite de bons dirigeants, la ville est un diamant qui doit être poli.

Le membre n'a pas obtenu de réponse à sa question concernant le respect de la législation linguistique. Si Bruxelles devient une région à part entière, comme le souhaite le ministre, quel y sera alors le statut des Flamands ou des néerlandophones?

Le ministre n'aborde pas non plus la question de l'utilisation abusive des fonds par Beliris et du contrôle exercé par la Cour des comptes.

En ce qui concerne la ligne 3 du métro, on ne comprend pas pourquoi on investit dans le projet s'il ne se concrétise pas.

Le membre constate en outre que les projets ont beaucoup de mal à voir le jour. Cela tient bien sûr à l'extraordinaire complexité du pays. Il appartient aux responsables de veiller à une simplification.

M. Vincent Scourneau (MR) et indique que les membres de son groupe émettront un avis favorable avec beaucoup d'empathie.

M. Ridouane Chahid (PS) souligne que l'accord de gouvernement stipule que le gouvernement fédéral consultera uniquement le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les réponses relatives au métro étaient claires. La construction du métro bruxellois a commencé il y a longtemps, il est regrettable que les travaux n'aient pas progressé davantage.

M. Niels Tas (Vooruit) et *Mme Tine Gielis (cd&v)* annoncent également qu'ils émettront un avis favorable.

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur la section 33 – SPF Mobilité et Transports (*partim*: Beliris) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Kristien Van Vaerenbergh,
Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Marc Lejeune;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti.

De rapportrice,

Lieve Truyma

De voorzitter,

Frank Troosters

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Kristien Van Vaerenbergh,
Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

Les Engagés: Julien Matagne, Marc Lejeune;

Vooruit: Niels Tas;

cd&v: Tine Gielis.

Ont voté contre:

VB: Kurt Moons, Frank Troosters;

PS: Ridouane Chahid, Khalil Aouasti.

La rapporteure,

Lieve Truyma

Le président,

Frank Troosters