

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2025

WETSONTWERP
houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies
over Sectie 32 – FOD Economie, KMO,
Middenstand en Energie
(*partim*: Energie)

Verslag
namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Luc Frank**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	48
C. Replieken	63
D. Aanvullende antwoorden	75
E. Laatste replieken.....	77
III. Advies.....	77

Zie:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013 tot 022: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2025

PROJET DE LOI
contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Avis
sur la Section 32 – SPF Économie, PME,
Classes moyennes et Énergie
(*partim*: Énergie)

Rapport
fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Luc Frank**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	48
C. Répliques	63
D. Réponses complémentaires	75
E. Ultimes répliques	77
III. Avis.....	77

Voir:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013 à 022: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravys, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 32 – FOD Economie, Kmo, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0854/001), evenals de daarop betrekking hebbende verantwoording (DOC 56 0855/015) en beleidsnota (DOC 56 0856/041) van de minister van Energie, besproken tijdens haar vergadering van 20 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, licht zijn beleidsnota voor het begrotingsjaar 2025 toe. Voor die toelichting wordt verwezen naar de tekst van de beleidsnota zelf (DOC 56 0856/041).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) waardeert het enthousiasme en de doorleefde visie van de minister die uit zijn uiteenzetting blijkt, wat hem hoopvol stemt voor de komende jaren. Hij verwijst daarbij ook naar de actualiteit rond kernenergie, die met de recente opheffing van het wettelijke verbod uit 2003 op industriële kernsplijting een nieuwe fase is ingegaan. Volgens de heer Wollants is dat een belangrijke stap, maar het mag daar niet bij blijven. Hij pleit voor een verder traject waarbij België zich opnieuw als industriële speler op de kaart kan zetten op het vlak van kernenergie. Bovendien moet er dringend werk worden gemaakt van een coherente langetermijnvisie inzake energiebeleid.

Voor de N-VA-fractie ligt de toekomst in een combinatie van hernieuwbare en nucleaire energie. De voorbije jaren zijn de Belgische ambities inzake hernieuwbare energie in kaart gebracht, maar ook de limieten zijn duidelijk geworden. Die grenzen maken het des te belangrijker om tot een doordacht beleid te komen dat de energiebevoorrading op lange termijn veiligstelt. De spreker verwijst naar studiewerk van Elia waaruit blijkt dat niet-handelen de duurste optie is, en dat afhankelijkheid van buitenlandse invoer bijzonder kostelijk kan zijn.

De heer Wollants wijst erop dat elke keuze met betrekking tot nieuwe energie-infrastructuur, ook voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (56 0854/001), ainsi que la justification (DOC 56 0855/015) et la note de politique générale y afférentes (DOC 56 0856/041) du ministre de l'Énergie au cours de sa réunion du 20 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, présente sa note de politique générale pour l'année budgétaire 2025. Pour cet exposé, il est renvoyé à la note de politique générale proprement dite (DOC 56 0856/041).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) salue l'enthousiasme et la vision réaliste dont fait preuve le ministre dans son exposé, ce qui le rend optimiste pour les années à venir. À cet égard, il évoque également l'actualité en matière d'énergie nucléaire, qui est entrée dans une nouvelle phase au travers de la récente levée de l'interdiction légale de 2003 sur la fission nucléaire industrielle. Selon M. Wollants, il s'agit d'une étape importante, qui devra toutefois être suivie d'autres mesures. Il préconise de poursuivre ce processus, qui permettra d'ériger à nouveau la Belgique au rang d'acteur industriel dans le domaine de l'énergie nucléaire. Il est en outre urgent d'élaborer une vision cohérente à long terme en matière de politique énergétique.

Le groupe N-VA estime que l'avenir réside dans une combinaison d'énergies renouvelables et nucléaire. Ces dernières années, les ambitions de la Belgique en matière d'énergies renouvelables ont été identifiées, mais les limites de ces ambitions sont également apparues clairement. Il est dès lors d'autant plus important d'élaborer une politique mûrement réfléchie qui garantisse l'approvisionnement énergétique à long terme. L'intervenant renvoie à une étude d'Elia qui révèle que l'inaction est l'option la plus coûteuse et que la dépendance à l'égard des importations étrangères peut être particulièrement onéreuse.

M. Wollants souligne que tout choix en matière de nouvelles infrastructures énergétiques, y compris pour

kernenergie, aanzienlijke investeringen vergt. Hij nuanceert dan ook de kritiek op de kostprijs van kernenergie door te wijzen op de looptijd van zestig jaar, wat een ander beeld werpt op de vergelijking van de kostprijs van verschillende energievectoren. Ook hernieuwbare energie is niet gratis: de bouw van het energie-eiland zou intussen oplopen tot acht miljard euro, terwijl de windparken in de Prinses Elisabethzone naar schatting nog eens negen miljard euro zouden kosten. En ook de exacte kost van de hoogspanningslijnen Ventilus en Boucle du Hainaut, noodzakelijk om de offshore elektriciteit naar het binnenland te transporteren, is nog onduidelijk.

In dat kader vraagt hij hoe de minister denkt het investeringsritme in productiecapaciteit op peil te houden. Hij ziet daarvoor een belangrijke rol weggelegd voor de aangekondigde Hoge Raad voor energiebevoorrading, die dit jaar nog haar eerste adviezen zou moeten uitbrengen, en verzoekt de minister om toelichting bij de concrete timing en aanpak.

Wat betreft offshore windenergie vestigt de heer Wollants de aandacht op het lopende aanbestedingsproces voor de ontwikkeling van 700 megawatt aan capaciteit in de eerste kavel van de Prinses Elisabethzone. Hij wijst erop dat er in de sector zorgen leven over de duidelijkheid en werkbaarheid van de tender. Zo is in de huidige aanbestedingsdocumenten nog steeds een termijn van vier jaar voor de realisatie van de projecten opgenomen, terwijl het regeerakkoord inmiddels expliciet een termijn van vijf jaar vooropstelt. De heer Wollants dringt er bij de minister op aan om duidelijkheid te verschaffen over het moment waarop deze aanpassing in de tenderdocumenten zal worden doorgevoerd. Duidelijke gunningscriteria zijn volgens hem essentieel, want naarmate er meer zekerheid is over de voorwaarden, zullen geïnteresseerde marktspelers ook meer vertrouwen hebben in het opstellen van hun biedingen, wat zich vertaalt in gunstigere prijzen.

Hij uit bovendien zijn bezorgdheid over de krappe timing die nog door de vorige minister van Energie naar voren werd geschoven. De tender moet immers, ingevolge de goedkeuring onder het tijdelijke Europese crisiskader voor staatssteun (TCTF), uiterlijk tegen het einde van 2025 gegund zijn. Volgens informatie uit de sector betekent dit dat kandidaten al tegen juni of juli hun biedingen zouden moeten indienen, aangezien het verloop van de zomermaanden doorgaans tot vertragingen leidt. De heer Wollants vreest dat het geheel daardoor in het gedrang kan komen. Hij vraagt dan ook expliciet of de minister deze timing nog haalbaar acht, en of er voldoende garanties zijn dat het proces tijdig én correct zal worden afgerond.

l'énergie nucléaire, requerra des investissements considérables. Il nuance donc les critiques relatives au coût de l'énergie nucléaire en rappelant sa durée de vie de soixante ans, ce qui offre une autre approche de la comparaison entre les coûts des différents vecteurs énergétiques. Les énergies renouvelables ne sont pas gratuites non plus: la construction de l'île énergétique pourrait dans l'intervalle atteindre jusqu'à huit milliards d'euros, tandis que le coût des parcs éoliens dans la zone Princesse Elisabeth est estimé à neuf milliards d'euros. De plus, le coût exact des lignes à haute tension Ventilus et Boucle du Hainaut, nécessaires pour acheminer l'électricité offshore vers la terre ferme, n'est pas encore connu.

Dans ce contexte, il demande comment le ministre entend maintenir le rythme des investissements dans les capacités de production. Il estime que le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, qui devrait rendre ses premiers avis cette année, jouera un rôle important à cet égard et invite le ministre à préciser l'approche et le calendrier concrets.

En ce qui concerne l'énergie éolienne offshore, M. Wollants attire l'attention sur l'appel d'offres en cours pour le développement d'une capacité de 700 mégawatts dans la première parcelle de la zone Princesse Elisabeth. Il souligne que le secteur s'inquiète de la clarté et de la faisabilité de l'appel d'offres. Par exemple, les documents d'adjudication actuels prévoient encore un délai de quatre ans pour la réalisation des projets, alors que l'accord de gouvernement prévoit désormais explicitement un délai de cinq ans. M. Wollants demande instamment au ministre de préciser quand cette modification sera apportée dans les documents d'adjudication. Selon lui, il est essentiel de définir des critères d'attribution clairs, car des conditions plus sûres renforceront la confiance des acteurs du marché intéressés dans le cadre de la rédaction de leurs offres, ce qui se traduira par des prix plus avantageux.

Il s'inquiète en outre du calendrier serré qui avait été avancé par la précédente ministre de l'Énergie. En effet, en vertu de l'encadrement temporaire de crise en matière d'aides d'État (TCTF) de l'Union européenne, l'appel d'offres doit être attribué au plus tard à la fin de l'année 2025. Selon les informations provenant du secteur, cela signifie que les candidats devraient déjà soumettre leurs offres en juin ou juillet, dès lors que les mois d'été entraînent généralement des retards. M. Wollants redoute que ce délai ne compromette l'ensemble du projet. Il demande donc explicitement au ministre s'il estime que ce calendrier est encore réaliste et s'il existe des garanties suffisantes que le processus sera mené à bien correctement et dans les délais.

Met betrekking tot het energie-eiland uit het commissielid zijn twijfels over de meerwaarde van het ontwerp dat initieel werd goedgekeurd tijdens de vorige regeerperiode. Ondertussen worden verschillende pistes voor de verdere ontwikkeling onderzocht en hij vraagt of de minister al meer duidelijkheid kan geven over het uiteindelijke ontwerp. Een snelle beslissing dringt zich volgens hem op om een verdere ontsporing van de kosten tegen te gaan.

De omzetting van de Europese RED III-richtlijn is een ander urgent dossier. De heer Wollants vraagt hoe de minister die transpositie plant en wanneer het ontwerp aan het parlement zal voorleggen.

Inzake biobrandstoffen vraagt hij naar het tijds kader en de modaliteiten van de nieuwe Europese bijmengverplichting voor biobrandstoffen van de tweede en derde generatie, en hoe daarover zal worden samengewerkt met de gewesten. Het inzetten van biobrandstoffen heeft immers een invloed op de klimaatdoelstellingen die de gewesten moeten halen.

De heer Wollants komt vervolgens op de transmissienettarieven. De minister erkende dat de stijging met 80 % voor sommige bedrijven bijzonder zwaar weegt. In eerdere antwoorden verwees de minister naar de vergelijkende FORBEG-studie. De heer Wollants vraagt hoe de minister deze studie evalueert met het oog op de ambitie om de transmissienettarieven voor de elektriciteits-intensieve industrie te verlagen tot het niveau van de buurlanden, zeker in vergelijking met de afwijkende bevindingen uit de jaarlijkse Deloitte-studies in opdracht van Febeliec. Hij dringt aan op duidelijkheid over de impact van de FORBEG-studie op het verdere beleid inzake de transmissienettarieven en hij vraagt op welke manier de hoogdringende tariefverlaging voor energie-intensieve industrie in de begroting van 2025 is opgenomen.

Verder wijst de spreker op de passage in de beleidsnota over het verschuiven van lasten tussen energievectoren in het kader van de energietransitie. Aan de ene kant erkent de minister de noodzaak van de verschuiving. Aan de andere kant staat dat het effect zal worden onderzocht op de prijzen, het concurrentievermogen van ondernemingen en de sociale cohesie. Zal die hervorming nog in 2025 worden uitgerold?

Een bijkomende bezorgdheid betreft het energiedelen. Energielieferanciers blijken forse kosten aan te rekenen per EAN-code, wat het delen van energie voor gezinnen met een teveel aan opgewekte stroom (vb. met zonnepanelen) financieel onaantrekkelijk maakt. Hoewel het probleem algemeen wordt erkend, wijst de

En ce qui concerne l'île énergétique évoquée par l'intervenant, des doutes subsistent quant à la valeur ajoutée du projet initialement approuvé sous la législature précédente. Dans l'intervalle, différentes pistes relatives au développement ultérieur sont examinées et il demande si le ministre peut déjà donner plus de précisions sur le projet final. Selon lui, une décision rapide s'impose afin d'éviter une nouvelle explosion des coûts.

La transposition de la directive européenne RED III est un autre dossier urgent. M. Wollants demande comment le ministre prévoit cette transposition et quand le projet sera soumis au Parlement.

En ce qui concerne les biocarburants, il s'interroge sur le calendrier et les modalités de la nouvelle obligation européenne d'incorporation pour les biocarburants de deuxième et troisième générations, ainsi que sur l'organisation de la collaboration dans ce domaine avec les Régions. L'utilisation des biocarburants a en effet une incidence sur les objectifs climatiques que les Régions doivent atteindre.

M. Wollants évoque ensuite les tarifs de transport de l'électricité. Le ministre a reconnu que l'augmentation de 80 % affecte particulièrement certaines entreprises. Dans ses réponses précédentes, le ministre a renvoyé à l'étude comparative de FORBEG. M. Wollants demande comment le ministre évalue cette étude dans la perspective de l'ambition de ramener les tarifs de transport pour l'industrie à forte consommation d'électricité au niveau des pays voisins, surtout en comparaison avec les conclusions divergentes des études annuelles Deloitte commandées par la Febeliec. Il insiste pour obtenir des éclaircissements sur l'incidence de l'étude de FORBEG sur la future politique en matière de tarifs de transport et demande de comment la réduction urgente des tarifs pour les industries à forte consommation d'électricité a été inscrite dans le budget 2025.

L'intervenant souligne également le passage de la note de politique générale à propos du déplacement des coûts d'un vecteur énergétique vers un autre dans le cadre de la transition énergétique. D'une part, le ministre reconnaît la nécessité de ces déplacements. D'autre part, il indique que leurs conséquences sur les prix, la compétitivité et la cohésion sociale seront analysés. Cette réforme sera-t-elle mise en œuvre en 2025?

L'intervenant est également préoccupé par le partage de l'énergie. Il s'avère que les fournisseurs d'énergie facturent des coûts élevés par code EAN, ce qui réduit fortement l'attractivité financière du partage d'énergie pour les ménages qui produisent un excédent d'électricité (par exemple, à partir de panneaux solaires). Bien que

heer Wollants op een bevoegdheidsdiscussie tussen de Vlaamse en federale ministers van Energie, waarbij elk naar de andere verwijst. Kan de minister bevestigen wie nu bevoegd is voor het reguleren van deze kosten?

Ten slotte stelt de spreker vragen over de recente black-out op het Iberisch schiereiland. Hij informeert naar de Belgische deelname aan het onderzoek naar de oorzaak en of er al voorlopige conclusies beschikbaar zijn die relevant kunnen zijn voor België.

Vervolgens heeft de heer Wollants nog enkele vragen bij de begroting. Het valt hem op dat het budget voor het Sociaal Verwarmingsfonds in 2025 licht daalt, met een afname van om en bij de 10.000 tot 15.000 euro. Hij herinnert eraan dat het Sociaal Verwarmingsfonds traditioneel over een jaarlijkse enveloppe van ongeveer 21 miljoen euro beschikt, een bedrag dat zelden volledig wordt opgebruikt. Kan de minister bevestigen of onderbenutting van de beschikbare kredieten de precieze reden is voor die lichte daling?

Ook op het Energietransitiefonds (dat onderzoek, ontwikkeling en innovatie op het vlak van energie wil aanmoedigen en ondersteunen) gaat de spreker dieper in. Dit fonds werd oorspronkelijk werd gespijsd met bijdragen van telkens 20 miljoen euro per jaar, afkomstig uit de overeenkomst voor de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2. Volgens zijn informatie is er op 15 april van dit jaar nog een laatste storting gebeurd, waarmee deze inkomstenbron definitief afloopt.

In de beleidsnota kondigt de minister aan dat in 2025 een tiende en laatste projectoproep wordt georganiseerd. Dat betekent dat het Energietransitiefonds in de toekomst niet langer geactiveerd zou worden, tenzij er nieuwe financieringsbronnen worden gevonden. In de begrotingstabellen stelt de heer Wollants echter vast dat de uitgaven die voor 2025 zijn ingeschreven hoger liggen dan het saldo dat nog in het fonds aanwezig is. Er wordt afgerond circa 250.000 euro meer uitgegeven dan er aan beschikbare middelen is opgenomen.

Hij vraagt of er pistes worden onderzocht om het fonds alsnog levend te houden. Zo verwijst hij naar twee andere begrotingsfondsen die eerder door gewezen minister Melchior Wathelet werden opgericht in het kader van de levensduurverlenging van Tihange 1. Deze fondsen werden opgericht met de verwachting dat ze substantieel gespijsd zouden worden, maar in realiteit werd slechts één keer een bedrag van 10 miljoen euro gestort. De heer Wollants vraagt of de regering overweegt

le problème soit largement reconnu, M. Wollants souligne la discussion menée entre les ministres flamand et fédéral de l'Énergie à propos des compétences, chacun renvoyant la balle à l'autre. Le ministre peut-il indiquer quel ministre est actuellement compétent pour réguler ces coûts?

Enfin, l'intervenant pose des questions sur la récente panne d'électricité qui a affecté la péninsule ibérique. Il s'informe de la participation belge à l'enquête sur les causes de cette panne et de la disponibilité de conclusions provisoires susceptibles d'avoir une incidence pour la Belgique.

M. Wollants pose ensuite plusieurs questions à propos du budget. Il s'étonne que le budget du Fonds de chauffage social diminue légèrement en 2025, la baisse s'élevant à près de 10.000 à 15.000 euros. Il rappelle que le Fonds de chauffage social dispose traditionnellement d'une enveloppe annuelle de près de 21 millions d'euros, un montant qui est rarement utilisé dans son intégralité. Le ministre peut-il confirmer si la sous-utilisation des crédits disponibles est la raison précise de cette légère diminution?

L'intervenant se penche également sur le Fonds de transition énergétique (qui vise à encourager et à soutenir la recherche, le développement et l'innovation dans le domaine de l'énergie). Ce fonds était initialement alimenté par des contributions de 20 millions d'euros par an, provenant de l'accord sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2. Selon ses informations, un dernier versement a été effectué le 15 avril 2025, ce qui met définitivement fin à cette source de revenus.

Dans la note de politique générale, le ministre annonce qu'un dixième et dernier appel à projets sera lancé en 2025. Cela signifie qu'à l'avenir, le Fonds de transition énergétique ne sera plus activé, à moins que de nouvelles sources de financement ne soient trouvées. Dans les tableaux budgétaires, M. Wollants constate toutefois que les dépenses inscrites pour 2025 sont supérieures au solde restant du fonds. Le montant dépensé excède de près de 250 000 euros les ressources disponibles.

Il demande si des pistes sont examinées en vue de maintenir le fonds. Il évoque par exemple deux autres fonds budgétaires créés précédemment par l'ancien ministre Melchior Wathelet dans le cadre de la prolongation de la durée de vie de Tihange 1. Ces fonds ont été créés dans l'espoir qu'ils seraient alimentés de manière substantielle, mais en réalité, un seul versement de 10 millions d'euros a été effectué. M. Wollants demande si le gouvernement envisage de transférer ces moyens

om die middelen over te hevelen en te gebruiken om het Energietransitiefonds alsnog van een elfde projectoproep te voorzien. Hij hoort graag van de minister of dit haalbaar is, en of er alternatieven overwogen worden om de continuïteit van het fonds en de financiering veilig te stellen.

Tot slot vraagt de spreker om verduidelijking bij twee opmerkingen van het Rekenhof. Dat wijst er op dat in de middelenbegroting voor 2025 212 miljoen euro is ingeschreven voor de bijdrage van de energiesector aan de ontmanteling van de kerncentrales, terwijl die bijdrage volgens de ramingen van de FOD Economie echter 288 miljoen euro zou bedragen. Kan de minister dat verschil verklaren?

Zijn laatste vraag gaat over het feit dat er in 2025 265,7 miljoen euro is voorzien voor de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS), maar dat het Rekenhof opmerkt dat de jaarlijkse voorziene financiering vanaf 2026 significant daalt (103,7 miljoen euro), terwijl de behoeften volgens de FOD Economie en NIRAS ongeveer gelijk blijven. De heer Wollants verzoekt om duiding bij deze cijfers en verduidelijking van de aanpak voor de komende jaren. Hij wijst daarbij op de problemen die in het verleden werden veroorzaakt door een structurele onderfinanciering van NIRAS.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt dat toelichting van de minister bij zijn beleidsnota in zekere mate een herhaling vormt van zijn beleidsverklaring van 18 maart, wat volgens de spreker volkomen begrijpelijk is. Sindsdien zijn er echter wel nieuwe elementen toegevoegd, waaronder de federale energiebegroting voor 2025 en het eerste belangrijke wapenfeit van deze legislatuur: de goedkeuring van het wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake kernenergie, teneinde de elektriciteitsbevoorradingszekerheid te waarborgen en de energiemixkosten in de hand te houden, (DOC 56 0318/010) dat het wettelijke verbod op het industrieel opwekken van elektriciteit via kernsplijting opheft. Zijn fractie heeft dit voorstel mee goedgekeurd, waarmee een historische bocht wordt ingezet wat betreft de kernuitstap.

De spreker vervolgt zijn tussenkomst met een vraag naar aanleiding van de opmerkingen van het Rekenhof over de verminderde financiering van NIRAS vanaf 2026, waar ook de heer Wollants verduidelijking over vroeg. Volgens het Rekenhof voorziet de begroting voor 2026 slechts 103,7 miljoen euro, terwijl de FOD Economie en NIRAS inschatten dat het nucleaire passief in de periode 2026–2029 gemiddeld 301,5 miljoen euro per jaar zal vergen. De vraag is dan ook welke structurele maatregelen

et de les gebruiken voor de dotering van de Fonds de transition énergétique d'un onzième appel à projets. Il demande si le ministre estime que cette mesure est réaliste et si des alternatives sont envisagées pour garantir la continuité du fonds et son financement.

Enfin, l'intervenant demande des précisions sur deux observations de la Cour des comptes. Elle souligne en effet que le budget des voies et moyens pour 2025 prévoit 212 millions d'euros pour la contribution du secteur de l'énergie au démantèlement des centrales nucléaires, alors que cette contribution s'élèverait à 288 millions d'euros selon les estimations du SPF Économie. Le ministre peut-il expliquer cette différence?

L'intervenant pose une dernière question à propos du fait qu'en 2025, un montant de 265,7 millions d'euros est prévu pour l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), mais que la Cour des comptes fait observer que le financement annuel prévu à partir de 2026 diminue de manière significative (103,7 millions d'euros), alors que le SPF Économie et l'ONDRAF estiment que les besoins resteront plus ou moins identiques. M. Wollants demande des précisions sur ces chiffres et sur l'approche qui sera adoptée au cours des années à venir. Il souligne à cet égard les problèmes causés par le passé par un sous-financement structurel de l'ONDRAF.

M. Kurt Ravyts (VB) estime que dans son exposé de la note de politique générale, le ministre répète dans une certaine mesure son exposé d'orientation politique du 18 mars, ce qui est tout à fait compréhensible, selon l'intervenant. Depuis lors, de nouveaux éléments ont toutefois été ajoutés, notamment le budget fédéral de l'énergie pour 2025 et le premier fait d'armes important de cette législature: l'adoption de la proposition de loi portant diverses dispositions en matière d'énergie nucléaire et visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité et la maîtrise des coûts du mix électrique (DOC 56 0318/010), qui met fin à l'interdiction légale de produire de l'électricité à des fins industrielles à partir de la fission de combustibles nucléaires. Son groupe a approuvé cette proposition, qui marque un tournant historique en ce qui concerne la sortie du nucléaire.

L'intervenant pose ensuite une question, à la suite des observations de la Cour des comptes, à propos de la réduction du financement de l'ONDRAF à partir de 2026, à propos de laquelle M. Wollants a également demandé des précisions. Selon la Cour des comptes, le budget pour 2026 ne prévoit que 103,7 millions d'euros, alors que le SPF Économie et l'ONDRAF estiment que le passif nucléaire requerra pour la période 2026–2029 301,5 millions d'euros en moyenne par an. Il est

de regering voornemens is te nemen om dit tekort van bijna 200 miljoen euro jaarlijks op te vangen. De heer Ravyts herinnert eraan dat het Rekenhof in het verleden herhaaldelijk heeft aangedrongen op een wettelijk verankerde langetermijnstrategie voor de financiering van de nucleaire passiva. Hij erkent dat de regering in 2025 een inspanning levert, onder meer met de voorziene 265,7 miljoen euro, maar vraagt de minister of en hoe er inmiddels werd gereageerd op de actuele opmerkingen van het Rekenhof.

Vervolgens gaat de heer Ravyts in op de rol van HEDERA, de nieuwe publiekrechtelijke instelling die de ontvangen nucleaire bijdragen van exploitant Engie moet beheren en beleggen. In maart 2025 heeft Engie een eerste grote schijf van 12,12 miljard euro gestort, voorlopig nog bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC), aangezien HEDERA op dat moment nog niet operationeel was. De stand van zaken rond de operationalisering en concrete werking van HEDERA is volgens hem onduidelijk. Hij sluit zich dan ook aan bij het voorstel van zijn collega Tinne Van der Straeten om HEDERA op termijn uit te nodigen voor een toelichting in de commissie, zodat het Parlement een beter zicht krijgt op de beleggingsstrategie van deze cruciale instelling.

In dezelfde lijn stelt de heer Ravyts voor om ook BE-WATT uit te nodigen. Deze administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, opgericht in het kader van de verlengde uitbating van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, beheert de financiering van B-NUC, de joint venture tussen de overheid en Engie. Aangezien BE-WATT verantwoordelijk is voor onder meer het Contract for Difference-mechanisme en de afwikkeling van de geplande doorstart van de twee jongste reactoren, zou het Parlement over voldoende informatie moeten beschikken om dit proces goed te kunnen volgen.

Ook het Rekenhof besteedt aandacht aan BE-WATT en stelt in zijn begrotingsanalyse dat deze dienst, naast de 127 miljoen euro die is ingeschreven op de begroting van de FOD Economie, nog extra middelen nodig heeft ter waarde van 230 tot 300 miljoen euro. Het Rekenhof merkt op dat de federale uitgavenbegroting hier voorlopig nog geen kredieten voor voorziet. Bovendien is er geen specifieke begrotingspost opgenomen voor de beheerskosten van BE-WATT, die naar schatting 1,9 miljoen euro per jaar bedragen. De heer Ravyts vraagt de minister om meer duidelijkheid over deze opmerkingen en hoe ze zich verhouden tot de huidige begroting.

Daarna gaat de spreker in op de beleidsnota en looft hij in de eerste plaats de realistische kijk van de minister op de grote energievraagstukken zoals de

donc permis de se demander quelles mesures structurelles le gouvernement entend prendre pour combler ce déficit de près de 200 millions d'euros par an. M. Ravyts rappelle que la Cour des comptes a insisté à plusieurs reprises, par le passé, sur la nécessité d'une stratégie à long terme inscrite dans la loi pour le financement du passif nucléaire. Il reconnaît que le gouvernement a déployé des efforts en 2025, notamment en prévoyant 265,7 millions d'euros, mais il demande au ministre si et comment il a répondu dans l'intervalle aux observations actuelles de la Cour des comptes.

M. Ravyts évoque ensuite le rôle d'HEDERA, le nouvel organisme de droit public chargé de gérer et d'investir les contributions nucléaires versées par l'exploitant Engie. En mars 2025, Engie a versé une première tranche importante de 12,12 milliards d'euros, provisoirement encore à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), dès lors qu'HEDERA n'était pas encore opérationnel à ce moment-là. Selon lui, l'état d'avancement concernant l'opérationnalisation et le fonctionnement concret d'HEDERA n'est pas clair. Il se rallie donc à la proposition de sa collègue Tinne Van der Straeten d'inviter, à terme, HEDERA en commission en vue d'une présentation, afin de permettre au Parlement de mieux comprendre la stratégie d'investissement de cet organisme essentiel.

Dans la même optique, M. Ravyts propose d'inviter également BE-WATT. Ce service administratif doté d'une autonomie comptable, créé dans le cadre de la prolongation de l'exploitation des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, gère le financement de B-NUC, l'entreprise commune entre les pouvoirs publics et Engie. Dès lors que BE-WATT est notamment responsable du mécanisme des contrats pour la différence et du déroulement de la remise en service prévue des deux réacteurs les plus récents, le Parlement devrait disposer de suffisamment d'informations pour pouvoir suivre correctement ce processus.

La Cour des comptes s'intéresse également à BE-WATT et indique dans son analyse budgétaire que ce service, outre les 127 millions d'euros inscrits au budget du SPF Économie, a besoin de moyens supplémentaires à hauteur de 230 à 300 millions d'euros. La Cour des comptes fait observer que le budget fédéral des dépenses ne prévoit pour l'instant aucun crédit à cet effet. En outre, aucun poste budgétaire spécifique n'est prévu pour les frais de gestion de BE-WATT, estimés à 1,9 million d'euros par an. M. Ravyts demande au ministre des précisions sur ces observations et sur leur incidence sur le budget actuel.

L'intervenant aborde ensuite la note de politique générale et salue tout d'abord la vision réaliste du ministre sur les grands enjeux énergétiques tels que la transition

energietransitie. Hij illustreert zijn eigen voorkeur voor realisme aan de hand van een actuele uitspraak van Thomas Becker, duurzaamheidsmanager bij BMW Group. In een interview met De Tijd benadrukt Becker het belang van een pragmatische aanpak, waarin ook in 2035 nog plug-inhybrides een rol mogen spelen en waarin de CO₂-voetafdruk van fossiele brandstoffen wordt verlaagd via synthetische brandstoffen of geavanceerde biodiesel, in plaats van louter te vertrouwen op verbodsmaatregelen. De heer Ravyts stelt dat ook minister Bihet deze realistische lijn lijkt te volgen. Hoewel het nog te vroeg is om over concrete resultaten te oordelen, geeft zijn fractie de minister voorlopig het voordeel van de twijfel en de steun voor deze benadering.

Dan richt hij zich tot het luik over offshore windenergie en het energie-eiland. Tijdens het WindEurope Annual Event 2025 in Madrid stelde Elia in het kader van de samenwerking tussen de netbeheerders van Europa's noordelijke zeeën (Offshore TSO Collaboration) nog altijd het oorspronkelijke referentiescenario voor de Nautilus-interconnector tussen het Verenigd Koninkrijk en België voor: mét een aansluiting op het energie-eiland, al werd er wel vermeld dat de definitieve beslissing nog moest worden genomen. Nochtans stelde de heer Ravyts vast dat minister Annelies Verlinden, belast met de Noordzee, zich tijdens haar bezoek aan de haven van Oostende op 24 maart eerder positief heeft uitgelaten over een "lightversie" van het energie-eiland, waar ook de heer Bihet open voor staat. Maar toch is de heer Ravyts er niet gerust in; in de beleidsnota Energie staat dat de regering in mei 2025 een beslissing zal nemen over het ontwerp, maar ook dat ze "gelijklopend alternatieven zal onderzoeken zoals de toewijzing van de DC-infrastructuur na een afkoeling van de markt [...]". Dat laatste wekt bij hem argwaan want het laat de deur open voor het scenario met de peperdure gelijkstroominfrastructuur.

Hoewel de maand mei nog niet voorbij is, vraagt de heer Ravyts expliciet aan de minister of er al dan niet een wijziging van het referentiescenario komt. En gaat het desgevallend om een volledig alternatief ontwerp of slechts een afgeslankte versie van het huidige design? Of wordt er enkel gekeken naar een andere aanpak voor de derde aansluitingszone (de derde offshorekavel)? Elia gaat intussen gewoon voort met de installatie van de caissons op de zeebodem en blijft volgens Ravyts vaag in haar communicatie. Hij uit dan ook zijn bezorgdheid dat het oorspronkelijke scenario uiteindelijk toch behouden zal blijven, wat volgens hem nefast zou kunnen zijn voor onder meer de transmissienettarieven.

Wat de offshoretenders betreft, sluit het commissieelid zich aan bij de vragen van de heer Wollants. Ook zijn

énergétique. Il illustre sa propre préférence pour le réalisme à l'aide d'une déclaration récente de Thomas Becker, responsable du développement durable au sein du Groupe BMW. Dans une interview accordée au journal De Tijd, M. Becker souligne l'importance d'adopter une approche pragmatique, où les véhicules hybrides rechargeables pourront encore jouer un rôle en 2035 et où l'empreinte carbone des combustibles fossiles sera réduite grâce à des combustibles synthétiques ou à des biodiesels avancés, plutôt que de se fier uniquement à des mesures d'interdiction. Selon M. Ravyts, le ministre Bihet semble également suivre cette ligne réaliste. Bien qu'il soit encore trop tôt pour juger des résultats concrets, son groupe accorde pour l'instant le bénéfice du doute au ministre et soutient cette approche.

Il aborde ensuite le volet consacré à l'énergie éolienne offshore et à l'île énergétique. Lors du WindEurope Annual Event 2025 à Madrid, Elia a encore présenté, dans le cadre de la collaboration entre les gestionnaires de réseau de transport actifs dans les mers du Nord de l'Europe (Offshore TSO Collaboration), le scénario de référence initial pour l'interconnexion Nautilus entre le Royaume-Uni et la Belgique, qui prévoit une connexion à l'île énergétique, tout en précisant que la décision finale devait encore être prise. M. Ravyts a toutefois constaté que la ministre Annelies Verlinden, chargée de la Mer du Nord, s'était exprimée de manière plutôt positive, lors de sa visite au port d'Ostende le 24 mars dernier, au sujet d'une version allégée de l'île énergétique, à laquelle M. Bihet est également ouvert. M. Ravyts reste toutefois inquiet; la note de politique générale Énergie indique que le gouvernement prendra une décision sur le projet en mai 2025, mais aussi que, "parallèlement, il examinera des alternatives, telles que l'attribution de l'infrastructure DC après un apaisement du marché [...]". Ce dernier point éveille ses soupçons, car il laisse la porte ouverte au scénario extrêmement coûteux d'une infrastructure de courant continu.

Bien que le mois de mai ne soit pas encore terminé, M. Ravyts demande explicitement au ministre si le scénario de référence sera modifié ou non. S'agira-t-il, le cas échéant, d'un projet entièrement alternatif ou seulement d'une version allégée du projet actuel? Ou bien envisage-t-on simplement une autre approche pour la troisième zone de connexion (le troisième lot offshore)? Entre-temps, Elia poursuit tout simplement l'installation des caissons sur le fond marin et, selon M. Ravyts, reste vague dans sa communication. Il craint donc que le scénario initial ne soit finalement maintenu, ce qui, selon lui, pourrait avoir des conséquences néfastes, notamment sur les tarifs du réseau de transport.

En ce qui concerne les appels d'offres offshore, le membre de la commission se rallie aux questions de

fractie stelt zich vragen bij het tenderregime voor de eerste kavel en vraagt verduidelijking over de eventuele bijstellingen in de loop van dit jaar. In de beleidsnota leest hij wel dat voor de volgende kavels – 2 en 3 – in overleg met minister Verlinden naar de criteria zal worden gekeken en dat de marktreacties zullen worden geëvalueerd. Dat lijkt hem positief, maar ook op dat vlak dringt tijdige duidelijkheid zich op.

Verder verbaast het de spreker dat de minister voor België nog altijd een voortrekkersrol lijkt te zien weggelegd inzake interconnecties. De federale keuze leek volgens hem nochtans stilaan te evolueren naar klassieke point-to-point-verbindingen op basis van gelijkstroom (DC), eerder dan naar complexe hybride interconnectoren. Hij verwijst daarbij naar een alternatief scenario van Elia voor het energie-eiland met een vermindering van de hernieuwbare offshorecapaciteit. Maar in de beleidsnota wordt nog steeds melding gemaakt van lopende haalbaarheidsstudies en gesprekken voor nieuwe hybride interconnectoren met tal van Noordzeelanden, wat de heer Ravyts herkent als het ideaalbeeld van voormalig minister Tinne Van der Straeten: de Noordzee als geïntegreerde energiehubs. Het is hem niet duidelijk hoe deze benadering nog kan worden verzoent met het mogelijk schrappen van het hybride energie-eilandontwerp. Wellicht beïnvloeden ook de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk over Nautilus de nakende beslissing over het uiteindelijke design van het energie-eiland.

Tegen die achtergrond wijst hij opnieuw op de verwachte impact van al deze infrastructuurprojecten op de transmissienettarieven. De CREG schat een jaarlijkse toename tot 800 miljoen euro, waar eerder nog sprake was van 630 miljoen. De VB-fractie blijft ongerust over de impact van deze stijging op de factuur van de eindgebruiker.

De heer Ravyts opent zijn analyse van het luik over kernenergie met een uitdrukkelijk verzoek om een concreet stappenplan inzake de mogelijke verlenging van de oudste kernreactoren. Hij pleit onder meer voor een duidelijke tijdslijn met de noodzakelijke beleidsstappen met een raming van het vereiste budget per noodzakelijke beleidsstap. Alleen met een dergelijk overzicht kan het debat over de levensduurverlenging van de bestaande kerncentrales op een onderbouwde manier worden gevoerd.

Als het gaat over de overweging om de reactoren Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 alsnog te verlengen, vraagt hij naar de concrete rol die het recente benchmarkrapport van het FANC daarbij speelt. Wordt deze benchmark

M. Wollants. Son groupe s'interroge également sur le régime des appels d'offres pour le premier lot et demande des éclaircissements sur les éventuelles adaptations au cours de cette année. Il lit toutefois dans la note de politique générale que pour les lots suivants – 2 et 3 –, les critères seront examinés en concertation avec la ministre Verlinden et que les réactions du marché seront évaluées. Cela lui semble positif, mais là aussi, il est urgent d'obtenir des éclaircissements dans les meilleurs délais.

L'intervenant s'étonne par ailleurs que le ministre semble toujours vouloir que la Belgique joue un rôle de pionnier en matière d'interconnexions. Selon lui, le choix fédéral semblait pourtant évoluer progressivement vers des connexions point à point classiques basées sur le courant continu (CC), plutôt que vers des interconnexions hybrides complexes. Il renvoie à cet égard à un scénario alternatif d'Elia pour l'île énergétique, qui prévoit une réduction de la capacité offshore renouvelable. Mais la note de politique générale fait toujours état d'études de faisabilité en cours et de discussions avec de nombreux pays de la mer du Nord en vue de nouvelles interconnexions hybrides, ce que M. Ravyts reconnaît comme étant l'idéal de l'ancienne ministre Tinne Van der Straeten: la mer du Nord comme hub énergétique intégré. Il ne voit pas clairement comment cette approche peut encore être conciliée avec la suppression éventuelle du projet d'île énergétique hybride. Les négociations avec le Royaume-Uni au sujet de Nautilus pourraient également influencer la décision imminente concernant la conception finale de l'île énergétique.

Dans ce contexte, il souligne à nouveau l'impact attendu de tous ces projets d'infrastructure sur les tarifs du réseau de transport. La CREG estime une augmentation annuelle pouvant atteindre 800 millions d'euros, contre 630 millions précédemment. Le groupe VB reste préoccupé par l'impact de cette augmentation sur la facture du consommateur final.

M. Ravyts ouvre son analyse du volet consacré à l'énergie nucléaire en demandant expressément une feuille de route concrète concernant la prolongation éventuelle de la durée de vie des réacteurs nucléaires les plus anciens. Il plaide notamment en faveur d'un calendrier précis indiquant les mesures politiques nécessaires, assorti d'une estimation du budget requis pour chacune d'entre elles. Seul un tel aperçu permettra de mener un débat étayé sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires existantes.

En ce qui concerne l'examen d'une prolongation de la durée de vie des réacteurs Doel 1, Doel 2 et Tihange 1, il s'interroge sur le rôle concret que joue à cet égard le récent rapport comparatif de l'AFCN. Ce rapport servira-t-il

als een cruciale leidraad gebruikt in de verdere beleidsanalyses en besprekingen over de technische en economische haalbaarheid van een eventuele verlenging van de oudste reactoren?

De heer Ravyts herinnert eraan dat de minister tijdens zijn beleidsverklaring eerder verwees naar de bevoegdheid van minister van Binnenlandse Zaken inzake nucleaire veiligheid. Hij kreeg van de heer Quintin echter geen bevredigend antwoord en verwacht dat de minister van Energie zich niet verschuilt achter bevoegdheidsverdelingen, maar aangeeft hoe hij zélf het benchmarkrapport benut binnen zijn eigen beleidsdomein. Ofwel is het rapport bepalend, ofwel niet. Daarbij verwijst hij ook naar verklaringen van de minister in de pers, waarin deze het rapport als een waardevolle input omschrijft die gebruikt zal worden om samen met de (potentiële) exploitant te bekijken wat technisch en financieel mogelijk is. Geldt die insteek nog steeds?

Het is geweten dat een eventuele verlenging van Doel 1 (die conform de wet al op 15 februari 2025 werd stilgelegd), Doel 2, Tihange 1 “significante aanpassingswerken” zou vergen. Het gaat volgens hem met andere woorden om een technisch complexe en financieel uitdagende onderneming.

De spreker vat de eindconclusie van het FANC nog even kernachtig samen: een eventuele levensduurverlenging kan enkel overwogen worden indien het veiligheidsniveau van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 wordt opgetrokken naar het niveau van de jongste reactoren Doel 4 en Tihange 3, wat zware investeringen voor een toekomstige exploitant impliceert. Volgens de heer Ravyts is het essentieel dat de minister expliciet ingaat op deze conclusie van het agentschap en aangeeft of dit voor de regering een harde randvoorwaarde vormt in het verdere besluitvormingsproces.

Vervolgens schakelt hij over naar de vraagstukken rond energiebevoorrading en de rol van de aangekondigde Hoge Raad voor energiebevoorrading, waarin heel wat belangrijke beleidsbeslissingen in verband met energie-infrastructuur en het CRM zullen worden genomen. Wanneer zal deze Hoge Raad precies operationeel worden? De heer Ravyts dringt erop aan dat de minister preciezer aangeeft wat “zo snel mogelijk” precies betekent. En met welke middelen en personeelsinzet zal dit orgaan werken? Daarover vindt hij in de begroting geen cijfers. Verder vraagt hij ook wanneer die aangekondigde evaluatie van het CRM zal gebeuren. En inzake de monitoring van de bevoorradingszekerheid verwijst hij naar de aangekondigde eerste studie, en vraagt naar de exacte timing van de oplevering daarvan.

de ligne directrice cruciale dans les analyses politiques et les discussions à venir sur la faisabilité technique et économique d’une éventuelle prolongation de la durée de vie des réacteurs les plus anciens?

M. Ravyts rappelle que le ministre a fait référence, lors de son exposé d’orientation politique, à la compétence du ministre de l’Intérieur en matière de sécurité nucléaire. Il n’a toutefois pas obtenu de réponse satisfaisante de la part de M. Quintin et attend du ministre de l’Énergie qu’il ne se réfugie pas derrière les répartitions de compétences, mais qu’il indique comment il utilise lui-même le rapport comparatif dans son propre domaine de compétence. Soit le rapport est déterminant, soit il ne l’est pas. Il renvoie également aux déclarations du ministre dans la presse, où celui-ci décrit le rapport comme une contribution précieuse qui sera utilisée pour examiner, avec l’exploitant (potentiel), ce qui est techniquement et financièrement possible. Cette approche est-elle toujours d’actualité?

Il est notoire qu’une éventuelle prolongation de Doel 1 (qui, conformément à la loi, a déjà été mis à l’arrêt le 15 février 2025), de Doel 2 et de Tihange 1 nécessiterait des travaux d’adaptation significatifs. Selon lui, il s’agit, en d’autres termes, d’une entreprise techniquement complexe et financièrement difficile.

L’intervenant résume succinctement la conclusion finale de l’AFCN: une prolongation de la durée de vie ne peut être envisagée que si le niveau de sécurité de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1 est relevé au niveau des réacteurs les plus récents, Doel 4 et Tihange 3, ce qui implique des investissements lourds pour un futur exploitant. Selon M. Ravyts, il est essentiel que le ministre réagisse explicitement à cette conclusion de l’Agence et indique si cela constitue une condition essentielle stricte pour le gouvernement dans la suite du processus décisionnel.

Il passe ensuite aux questions relatives à l’approvisionnement énergétique et au rôle du Haut Conseil de l’approvisionnement énergétique annoncé, qui sera chargé de prendre de nombreuses décisions politiques importantes en ce qui concerne les infrastructures énergétiques et le CRM. Quand exactement ce Haut Conseil sera-t-il opérationnel? M. Ravyts insiste pour que le ministre précise ce que signifie exactement “le plus rapidement possible”. Et avec quels moyens et quel effectif du personnel cet organe fonctionnera-t-il? Il ne trouve aucun chiffre à ce sujet dans le budget. Il demande également quand aura lieu l’évaluation annoncée du CRM. En ce qui concerne le suivi de la sécurité d’approvisionnement, il renvoie à la première étude annoncée et demande le calendrier exact de sa remise.

Het hoofdstuk over het interfederaal energiepact ontlokt de spreker enkele kritische bedenkingen. Hij denkt daarbij aan het vorige energiepact van 2017 en de uiteenlopende interpretaties daarvan door de toenmalige betrokken politieke actoren. Bovendien wijzigden sommige verdedigers van de kernuitstap van toen, zoals voormalig minister van Energie, Marie-Christine Marghem, ondertussen diametraal hun standpunt daaromtrent. Voor wat de timing van het nieuwe pact betreft, begrijpt de spreker dat die afhankelijk wordt gesteld van de voltooiing van de Brusselse regeringsvorming.

Wat betreft de invoering van het Europees emissie-handelssysteem ETS2 en de daaruit voortvloeiende prijs-signalen vraagt hij naar de rol van de federale minister van Energie bij het opstellen van het Belgisch Sociaal Klimaatplan, dat noodzakelijk is om middelen te kunnen ontvangen uit het Europees Sociaal Klimaatfonds. Is dat plan exclusief de bevoegdheid van de minister Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, de heer Jean-Luc Crucke, of is er ook een inbreng voorzien vanuit Energie? Gezien de ambitie van minister Bihet om het sociaal tarief voor energie grondig te hervormen, kan de heer Ravyts zich inbeelden dat hij beide dossiers aan elkaar wil koppelen.

Daarbij aansluitend informeert hij naar de mate waarin de CREG betrokken wordt bij dit dossier, en verwijst hij naar de expertise en recente publicaties van de regulator, bijvoorbeeld over de kostprijsvergelijking van duurzame versus fossiele verwarmingssystemen. Hij vraagt of deze input ook structureel wordt meegenomen in het federale besluitvormingsproces en peilt naar de visie van de regering op de begeleidende maatregelen bij de implementatie van het EU ETS2.

De spreker gaat vervolgens kort in op het Europese stappenplan om de invoer van Russisch gas tegen 2027 volledig stop te zetten en vraagt of de minister al voorbereidingen treft voor een Belgisch uitfaseringsplan tegen eind 2025, zoals van elke lidstaat wordt verwacht.

Over de toekomst van nucleaire expertise in België wijst de heer Ravyts op mediaberichten die stellen dat er twijfel rijst binnen de regering over het voortzetten van de tweede en derde fase van het MYRRHA-project, wegens het uitblijven van voldoende internationale partners. Hij vraagt of deze geruchten kloppen en of budgetten effectief zullen worden verschoven richting de ontwikkeling van SMR's. Aangezien het SCK CEN reeds een ontwerp voor een loodgekoelde SMR ontwikkelt met een horizon richting 2040, wil hij weten of de regering plannen heeft om deze timing te versnellen. Zijn fractie staat alvast positief tegenover deze ambitie en

Le chapitre consacré au pacte interfédéral sur l'énergie suscite quelques réserves critiques de la part de l'intervenant. Il pense notamment au précédent pacte énergétique de 2017 et aux interprétations divergentes qui en ont été données par les acteurs politiques concernés à l'époque. En outre, certains défenseurs de la sortie du nucléaire de l'époque, comme l'ancienne ministre de l'Énergie, Marie-Christine Marghem, ont entre-temps radicalement changé d'avis sur la question. En ce qui concerne le calendrier du nouveau pacte, l'intervenant comprend qu'il sera subordonné à la formation du gouvernement bruxellois.

En ce qui concerne la mise en place du système européen d'échange de quotas d'émission ETS2 et les signaux de prix qui en découlent, il s'interroge sur le rôle du ministre fédéral de l'Énergie dans l'élaboration du Plan Social Climat belge, nécessaire pour pouvoir bénéficier des ressources du Fonds social européen pour le climat. Ce plan relève-t-il exclusivement de la compétence du ministre du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, M. Jean-Luc Crucke, ou une contribution du ministre de l'Énergie est-elle également prévue? Compte tenu de l'ambition du ministre Bihet de réformer en profondeur le tarif social pour l'énergie, M. Ravyts peut imaginer qu'il souhaite lier les deux dossiers.

Il s'informe ensuite du degré d'implication de la CREG dans ce dossier et renvoie à l'expertise et aux publications récentes du régulateur, par exemple sur la comparaison des coûts des systèmes de chauffage durables et fossiles. Il demande si cette contribution est également prise en compte de manière structurelle dans le processus décisionnel fédéral et s'enquiert de la vision du gouvernement sur les mesures d'accompagnement à la mise en œuvre de l'ETS 2.

L'intervenant aborde ensuite brièvement la feuille de route européenne visant à mettre fin à l'importation de gaz russe d'ici 2027 et demande si le ministre prépare déjà un plan de sortie progressif pour la Belgique d'ici fin 2025, comme cela est attendu de chaque État membre.

En ce qui concerne l'avenir de l'expertise nucléaire en Belgique, M. Ravyts fait référence à des informations parues dans les médias selon lesquelles le gouvernement hésiterait à poursuivre les deuxième et troisième phases du projet MYRRHA, en raison de l'absence de partenaires internationaux suffisants. Il demande si ces rumeurs sont fondées et si les budgets seront effectivement réaffectés au développement de PRM. Étant donné que le CEN développe déjà un projet de PRM refroidi au plomb avec un horizon 2040, il souhaite savoir si le gouvernement a l'intention d'accélérer ce calendrier. Son groupe est en tout cas favorable à cette ambition

de spreker spreekt opnieuw zijn verwachting uit dat de integratie van kleine modulaire reactoren in het Belgische energielandschap deel uitmaakt van het gevraagde stappenplan voor kernenergie.

Daarbij herinnert hij aan eerdere uitspraken van de minister, waarin deze stelde niet uit te sluiten dat ook grote nieuwe kernreactoren van de nieuwste generatie zouden kunnen worden gebouwd, zoals het Franse Flamanville.

Wat betreft de energienorm en de geplande verlaging van de transmissienettarieven voor energie-intensieve bedrijven wijst de heer Ravyts, net zoals de heer Wollants, op de verschillende resultaten van de FORBEG-studie versus de studie van Deloitte in opdracht van Febeliec. Hij vraagt of het bijbehorende koninklijk besluit nog in 2025 zal worden gepubliceerd. In de begroting vindt hij geen specifieke vermelding van de benodigde middelen terug. Kan de minister een stand van zaken geven?

Over het waterstofbeleid stelt hij zich positief op ten aanzien van de aangekondigde herziening van het ondersteuningskader, gelet op de onzekerheid op de markt, maar hij dringt erop aan dat de importstrategie voor waterstof snel wordt geconcretiseerd, zoals ook in de beleidsnota vermeld staat.

Ten slotte komt de heer Ravyts terug op het netontwikkelingsplan en de rol van de CREG daarbij. Volgens hem moet de rol van de regulator worden versterkt in het kader van de voorbereiding van het Federaal Ontwikkelingsplan 2028-2038. Gezien de recente ontsporingen in infrastructuurkosten, zoals bij het energie-eiland, is het volgens hem niet langer houdbaar dat de netbeheerder Elia daarin quasi autonoom beslist zonder structurele tussenkomst van de toezichthouder. Hij vermoedt dat de regering dergelijke strategische kwesties zal onderbrengen bij de Hoge Raad voor energiebevoorrading, maar wenst van de minister te vernemen of ook de CREG formeel een grotere rol zal krijgen in deze besluitvorming.

Alvorens zijn tussenkomst te beëindigen, wenst de heer Ravyts nog een vrij technische vraag te stellen over de vermogensbeperking op gehomologeerde plug-and-play- of "stekker"-toestellen, zoals mobiele zonnepanelen of batterijen, die sinds 17 april in België mogen worden gebruikt. Hij stelt vast dat het Vlaamse Energie- en Klimaatagentschap aanvankelijk een beperking tot 800 watt aankondigde, maar dat er discussie is ontstaan over de bevoegdheidsverdeling. Het zou de bevoegdheid van de federale overheid zijn, via het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI), om een vermogensbeperking in te stellen. Vlaams minister van

et l'intervenant réitère son espoir que l'intégration de petits réacteurs modulaires dans le paysage énergétique belge fasse partie de la feuille de route demandée pour l'énergie nucléaire.

Il rappelle à cet égard les déclarations précédentes du ministre, qui n'excluait pas la construction de nouveaux réacteurs nucléaires de grande taille de la dernière génération, comme celui de Flamanville en France.

En ce qui concerne la norme énergétique et la réduction prévue des tarifs du réseau de transport pour les entreprises grandes consommatrices, M. Ravyts, tout comme M. Wollants, renvoie aux résultats divergents de l'étude FORBEG et de l'étude Deloitte commandée par Febeliec. Il demande si l'arrêté royal correspondant sera encore publié en 2025. Il ne trouve aucune mention spécifique des moyens nécessaires dans le budget. Le ministre peut-il faire le point sur la situation?

En ce qui concerne la politique en matière d'hydrogène, il se montre positif à l'égard de la révision annoncée du cadre de soutien, compte tenu de l'incertitude qui règne sur le marché, mais il insiste pour que la stratégie d'importation de l'hydrogène soit rapidement concrétisée, comme le mentionne également la note de politique générale.

Enfin, M. Ravyts revient sur le plan de développement du réseau et le rôle de la CREG à cet égard. Selon lui, le rôle du régulateur doit être renforcé dans le cadre de la préparation du Plan de développement fédéral 2028-2038. Compte tenu des récents dérapages en matière de coûts d'infrastructure, comme dans le cas de l'île énergétique, il estime qu'il n'est plus tenable que le gestionnaire de réseau Elia décide de manière quasi autonome sans intervention structurelle du régulateur. Il suppose que le gouvernement confiera ce type de questions stratégiques au Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, mais demande au ministre si la CREG se verra également attribuer un rôle plus important dans cette prise de décision.

Avant de conclure son intervention, M. Ravyts souhaite poser une question assez technique sur la limitation de puissance des appareils plug-and-play homologués (pouvant être connectés à une prise de courant), tels que les panneaux solaires mobiles ou les batteries, dont l'utilisation est autorisée en Belgique depuis le 17 avril. Il constate que l'Agence flamande de l'énergie et du climat avait initialement annoncé une limitation à 800 watts, mais qu'une discussion s'est engagée sur la répartition des compétences. Il appartiendrait à l'autorité fédérale, via le Règlement général sur les installations électriques (RGIE), d'imposer une limitation de puissance.

Energie, Melissa Depraetere, heeft de federale minister gevraagd om deze beperking effectief in te voeren, in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van overbelasting en brandgevaar, ook al zijn de toegelaten toestellen op de markt gehomologeerd door Synergrid. De heer Ravyts vraagt hoe de federale minister zich opstelt in dit dossier en of hij bereid is om effectief een vermogensbeperking door te voeren.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat dit de eerste keer in lange tijd is dat het federaal energiebeleid gebaseerd is op een technologie-neutrale langetermijnvisie, gekoppeld aan duidelijke doelstellingen: koolstofneutraliteit, bevoorradingszekerheid en concurrentievermogen. Volgens hem laat de minister zien dat het mogelijk is ecologische ambitie te verzoenen met economische striktheid. Hij heeft lof voor dit ernstige, cijfermatig onderbouwde en met de gewesten doorgesproken plan, dat de nodige concrete middelen krijgt om op de toekomst te anticiperen in plaats van haar te ondergaan.

Het lid herinnert eraan dat kernenergie sinds 15 mei, dankzij de minister en de steun van verschillende fracties, zonder taboes of dogma's opnieuw is opgenomen in 's lands energiepad. Die keuze is een sterk signaal, niet alleen qua bevoorradingszekerheid, maar ook voor het onderzoek, de innovatie en de industriële uitmuntendheid van België.

Tot de voorgestelde concrete maatregelen behoren de verlenging van de reactoren Doel 4 en Tihange 3, de oprichting van de BE-WATT-structuur, de steun voor de ontwikkeling van kleine modulaire reactoren (SMR) en de aansturing van het MYRRHA-project.

De spreker benadrukt ook de relevantie van het verantwoordelijkheidsbeginsel dat de minister verdedigt, onder meer wat het beheer van nucleair afval betreft. Hij vindt dat de middelen voor dat beheer niet voor andere doeleinden mogen worden gebruikt. Het lid benadrukt het intergenerationele karakter van die verbintenis en de noodzaak om het vertrouwen van het publiek niet te schaden.

De spreker betreurt het gebrek aan neutraliteit van het sociaal tarief. Hij is van mening dat het huidige systeem een aanzienlijk deel van de energietransitiekosten afwentelt op andere consumenten, met name op de middenklasse. Het lid vindt die situatie oneerlijk en onhoudbaar. Volgens hem ligt echte vooruitgang niet in meer steunmaatregelen, maar in algemeen lagere energieprijzen. De spreker pleit voor een eerlijke, doelgerichte en efficiënte hervorming en benadrukt dat het corrigeren van hoge prijzen met subsidies die worden

La ministre flamande de l'Énergie, Melissa Depraetere, a demandé au ministre fédéral d'introduire effectivement cette limitation, dans l'intérêt de la sécurité et afin de prévenir les surcharges et les risques d'incendie, même si les appareils autorisés sur le marché ont été homologués par Synergrid. M. Ravyts demande quelle est la position du ministre fédéral dans ce dossier et s'il est disposé à mettre effectivement en œuvre une limitation de puissance.

M. Christophe Bombled (MR) souligne qu'il s'agit de la première fois depuis longtemps que la politique énergétique fédérale repose sur une vision de long terme, technologiquement neutre, et fondée sur des objectifs clairs: la neutralité carbone, la sécurité d'approvisionnement, et la compétitivité. Selon lui, le ministre démontre qu'il est possible de concilier ambition écologique et rigueur économique. Il salue un plan sérieux, chiffré, élaboré en coordination avec les Régions, et assorti de moyens concrets pour anticiper l'avenir plutôt que le subir.

Il rappelle que depuis le 15 mai, grâce au ministre et au soutien de plusieurs groupes politiques, le nucléaire a pu être réinscrit, sans tabou ni dogme, dans la trajectoire énergétique du pays. Il estime que ce choix envoie un signal fort non seulement en matière de sécurité d'approvisionnement, mais aussi pour la recherche, l'innovation et l'excellence industrielle belge.

Parmi les mesures concrètes mises en avant figurent le prolongement des réacteurs Doel 4 et Tihange 3, la création de la structure BE-WATT, le soutien au développement des petits réacteurs modulaires (SMR), ainsi que le pilotage du projet MYRRHA.

L'intervenant souligne également la pertinence du principe de responsabilité défendu par le ministre, notamment en ce qui concerne la gestion des déchets nucléaires. Selon lui, les fonds dédiés à cette gestion ne peuvent servir à d'autres fins. Il insiste sur la nature intergénérationnelle de cet engagement et sur la nécessité de ne pas compromettre la confiance du public.

Concernant le tarif social, l'orateur déplore son manque de neutralité. Il estime que le dispositif actuel fait peser une part significative du coût de la transition énergétique sur d'autres consommateurs, notamment les classes moyennes. Il juge cette situation injuste et insoutenable. Pour lui, le véritable progrès ne réside pas dans la multiplication des aides, mais dans la baisse généralisée du prix de l'énergie. Il plaide pour une réforme équitable, ciblée et efficace, soulignant qu'il n'est pas viable de corriger des prix élevés à coups de subsides

gefinancierd door degenen die al onder die prijzen lijden, geen haalbare strategie is. Het lid benadrukt dat de structurele oorzaken van de stijgende energiekosten moeten worden aangepakt door meer te produceren, de bronnen te diversifiëren en de marktmechanismen te vereenvoudigen.

De heer Bombled is ingenomen met de plannen van de minister om te investeren in de industrieën van de toekomst — of het nu gaat om kernenergie, waterstof, offshore hernieuwbare energie of opslag — waarbij een kortetermijnvisie van de hand wordt gewezen. Hij vestigt de aandacht op de Belgische industrie voor medische radio-isotopen, het RECUMO-project en de rol van het onderzoekscentrum SCK CEN. Dat zijn internationale troeven die behouden en uitgespeeld moeten worden.

Het lid blijft erbij dat het beste sociaal beleid nog steeds een effectieve verlaging van de energiefactuur is. Hij is van mening dat de minister dat goed heeft begrepen door de productiemix te versterken, de bevoorrading veilig te stellen en de projecten te faciliteren. De spreker heeft ook lof voor de rigoureuze aanpak van de minister, die zich vertaalt in het monitoren van de marges, een herziening van de netwerkstarieven, een vereenvoudiging van de vergunningsprocedures en een versnelling van de investeringen.

Tot slot stelt de heer Bombled de minister verschillende vragen. Hoe koppelt de minister, algemeen gesproken, technologische neutraliteit aan klimaatambities? Wat de prijzen en het concurrentievermogen betreft: wat zullen de eerste concrete maatregelen zijn in het kader van het versterkte toezicht op de energieprijzen en -vectoren? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de steun aan de industrie de energietransitie bevordert in plaats van belemmert? Wat hernieuwbare energie en waterstof betreft: hoe staat het met de coördinatie met de gewesten met betrekking tot de ontwikkeling van offshore windenergie? Welke fiscale of regelgevende hefboomen worden overwogen om koolstofarme waterstof te ondersteunen? Heeft de minister inmiddels de vinger gelegd op de belangrijkste knelpunten voor de grootschalige toepassing van geavanceerde biobrandstoffen?

Mevrouw Marie Meunier (PS) uit vooreerst haar bezorgdheid over de beleidsnota van de minister. Volgens haar worden de risico's die al in het raam van de beleidsverklaring zijn genoemd, bevestigd: een vertraging in de uitrol van hernieuwbare energie, een gebrek aan duidelijkheid over nucleaire veiligheid en afvalbeheer, en een totaal gebrek aan mechanismen om de energierekening van de huishoudens te verlagen. Ze betreurt vooral dat de beleidsnota de lessen van de recente energiecrisis lijkt te negeren, terwijl talrijke studies de omvang van de energiearmoede in België aantonen.

financés par ceux qui subissent déjà ces prix. Il insiste sur la nécessité de s'attaquer aux causes structurelles de la hausse des coûts énergétiques, en produisant davantage, en diversifiant les sources, et en simplifiant les mécanismes du marché.

L'orateur salue les investissements que le ministre compte réaliser dans des filières d'avenir — qu'il s'agisse du nucléaire, de l'hydrogène, des énergies renouvelables offshore ou du stockage — en refusant une approche court-termiste. Il attire l'attention sur la filière belge des radio-isotopes médicaux, sur le projet RECUMO et sur le rôle du centre de recherche SCK CEN, considérés comme des atouts d'envergure internationale qu'il convient de préserver et de valoriser.

Il affirme que la meilleure politique sociale reste une baisse effective de la facture énergétique. Il estime que le ministre l'a bien compris, en renforçant le mix de production, en sécurisant l'approvisionnement et en facilitant les projets. L'intervenant salue également l'approche rigoureuse adoptée par le ministre, qui se traduit par une surveillance des marges, une révision des tarifs de réseau, une simplification des procédures d'autorisation et une accélération des investissements.

Enfin, M. Bombled adresse plusieurs questions au ministre. De manière globale, comment le ministre articule-t-il la neutralité technologique avec les ambitions climatiques ? S'agissant des prix et de la compétitivité: Quelles seront les premières mesures concrètes prises dans le cadre de la surveillance renforcée des prix et des vecteurs énergétiques? Comment le ministre veillera-t-il à ce que les aides octroyées à l'industrie favorisent la transition énergétique, plutôt que de la freiner? Concernant les énergies renouvelables et l'hydrogène: Où en est la coordination avec les Régions en ce qui concerne le développement de l'éolien offshore? Quels leviers fiscaux ou réglementaires sont envisagés pour soutenir l'hydrogène bas carbone? Le ministre a-t-il identifié les obstacles majeurs au déploiement à grande échelle des biocarburants avancés?

Mme Marie Meunier (PS) commence par exprimer ses inquiétudes face à la note de politique générale du ministre. Selon elle, les risques déjà évoqués lors de l'exposé d'orientation politique se confirment: ralentissement du déploiement des énergies renouvelables, manque de clarté en matière de sûreté nucléaire et de gestion des déchets, et absence totale de mécanismes visant à alléger les factures énergétiques des ménages. Elle déplore surtout que la note semble ignorer les leçons tirées de la récente crise énergétique, alors même que de nombreuses études mettent en évidence l'ampleur

Hoewel zij zich principieel kan aansluiten bij de aangegeven doelstellingen – bevoorradingszekerheid, koopkrachtbescherming, strategische autonomie en technologische neutraliteit –, ziet de werkelijkheid er bij nader inzicht veel problematischer uit.

Inzake de langetermijnvisie heeft de spreekster vragen bij de Hoge Raad voor energiebevoorrading die de minister wil oprichten. Ze wil meer weten over de midelen waarover die raad vanaf 2025 zal beschikken, de samenstelling ervan en de inhoud van het nog dit jaar verwachte tussentijds rapport. Ze heeft ook vragen bij het toezicht op de bevoorradingszekerheid dat de diensten van de minister van plan zijn uit te oefenen, alsook bij het tijdspad van de aangekondigde becijferde analyse op basis van verschillende energiescenario's. Ze vraagt of die analyse in commissie zal worden toegelicht.

Inzake het Nationaal Energie- en Klimaatplan vreest de spreekster dat de federale component ervan zal worden gereduceerd opdat een en ander beter zou sporen met wat de minister de “economische realiteit” noemt. Gezien de klimaaturgentie en de nochtans bevestigde streefdoelen voor 2030 en 2050 is een dergelijk vooruitzicht volgens haar niet ernstig.

Mevrouw Meunier gaat voorts in op de transitie zonder fossiele brandstoffen. Ze stelt vast dat de beleidsnota melding maakt van een herevaluatie van het capaciteitsremuneratiemechanisme, alsook van de ontwikkeling van een prijssignaal dat gunstig is voor elektriciteit en koolstofneutrale brandstoffen. Ze heeft echter kritiek op het gebrek aan duidelijkheid over de geplande concrete maatregelen, met name over de beoogde stimulansen. Ze vraagt de minister naar de btw-verhogingen die in het raam van de beleidsverklaring werden vermeld en naar de begeleidende maatregelen die deze zouden compenseren.

Ze merkt op dat de minister beweert een technologie-neutrale aanpak te hanteren, maar stelt vast dat de enige echt gedetailleerde technologie kernenergie blijft, met een doelstelling van 4 gigawatt aan geïnstalleerde capaciteit. Ze herinnert eraan dat de minister in maart 2025 de vermeende openheid van Engie voor een dialoog over kernenergie verwelkomde, een verklaring die al snel door het bedrijf werd tegengesproken. Die onduidelijkheid roept bij haar vragen op over de werkelijke aard van de aan de gang zijnde besprekingen, met name met Engie en Luminus.

De spreekster wijst erop dat de kosten voor de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 worden geraamd op bijna twee miljard euro en dat het ondertekende akkoord de

de de précarité énergétique dans le pays. Si les objectifs affichés – sécurité d’approvisionnement, protection du pouvoir d’achat, autonomie stratégique, et neutralité technologique – peuvent être partagés dans leur principe, l’analyse détaillée révèle selon elle une réalité bien plus problématique.

Abordant la vision à long terme, l’intervenante s’interroge sur le Haut Conseil de l’approvisionnement énergétique que le ministre entend mettre en place. Elle souhaite en savoir davantage sur les ressources dont ce conseil disposera dès 2025, sur sa composition, et sur le contenu du rapport intermédiaire attendu au cours de la même année. Elle s’interroge également sur la surveillance que les services du ministre comptent exercer en matière de sécurité d’approvisionnement, ainsi que sur le calendrier de l’étude chiffrée annoncée, fondée sur différents scénarios énergétiques. Elle demande si cette étude sera présentée en commission.

En ce qui concerne le Plan national énergie-climat, l’oratrice craint que sa composante fédérale soit réduite pour correspondre à ce que le ministre appelle « la réalité économique ». Elle juge cette perspective peu sérieuse au regard de l’urgence climatique et des objectifs pourtant confirmés pour 2030 et 2050.

Poursuivant son analyse, Mme Meunier évoque la transition hors des combustibles fossiles. Elle note que la note de politique générale mentionne une réévaluation du mécanisme de rémunération de capacité ainsi qu’un développement d’un signal-prix en faveur de l’électricité et des carburants neutres en carbone. Toutefois, elle critique le manque de clarté sur les mesures concrètes prévues, notamment sur les incitants envisagés. Elle interroge le ministre sur les hausses de TVA évoquées lors de l’exposé d’orientation politique et sur les dispositifs d’accompagnement qui les compenseraient.

Elle note que le ministre affirme adopter une approche technologiquement neutre, mais observe que la seule technologie véritablement détaillée reste le nucléaire, avec un objectif de 4 gigawatts de capacité installée. Elle rappelle qu’en mars 2025, le ministre avait salué l’ouverture supposée d’Engie à un dialogue sur le nucléaire, une déclaration rapidement démentie par l’entreprise. Ce flou suscite chez elle des interrogations sur la nature réelle des discussions en cours, notamment avec Engie et Luminus.

L’oratrice rappelle que le coût des travaux de prolongation de Doel 4 et Tihange 3 est estimé à près de deux milliards d’euros, et que l’accord signé plafonne les

kosten voor afvalbeheer begrenst en een mechanisme invoert om de rentabiliteit te garanderen. Ze uit haar bezorgdheid over de mogelijke financiële gevolgen voor de Belgische Staat bij een nieuwe verlenging van die reactoren met tien jaar en bij een eventuele verlenging van andere reactoren. Ze wil weten wie die operaties gaat betalen. Dreigen de huishoudens niet eens te meer het gelag te moeten betalen? Ze dringt erop aan dat de veiligheidsnormen in geen geval worden versoepeld.

Volgens haar zijn de uitspraken van de minister over een visie voor kernenergie op 80 of 100 jaar een gewaagde projectie. Ze roept de minister op voor elke reactor afzonderlijk een duidelijke roadmap voor te stellen, met nauwkeurige informatie over de gevolgen voor de veiligheid en voor de energiefacturen. Ze wijst erop dat die roadmap was beloofd zodra de wet van 2003 zou zijn gewijzigd, en vraagt wanneer dat document openbaar zal worden gemaakt en in commissie zal worden besproken.

Wat de nucleaire veiligheid betreft, verwijst mevrouw Meunier naar het rapport inzake internationale benchmarking dat de regering aan het FANC heeft gevraagd en dat onlangs aan het Parlement werd voorgesteld. Ze wil weten welke conclusies de minister daaruit trekt en vraagt of hij van plan is de veiligheidsnormen aan te passen.

Ze gaat voorts in op de definitieve berging van kernafval. De minister heeft erop gewezen dat niet langer mag worden gedraald, dat het onderzoek naar de geologische berging moet worden voortgezet en dat sites moeten worden vastgelegd. De spreker vraagt om een nauwkeurig tijdschema en uitleg over de concrete gevolgen van die beslissingen.

De beleidsnota heeft het over investeringen in SMR-technologie, afvalverwerking en het gebruik van MOX-brandstof. Er wordt met name melding gemaakt van de oprichting van een internationaal consortium ter ondersteuning van de bouw van een loodgekoelde demonstratie-SMR-reactor in België. Ze vraagt verduidelijking over hoever het met dat consortium staat en over de overheidsmiddelen die daaraan vanaf 2025 zullen worden besteed. Ze wijst voorts op het gebrek aan informatie over de toekomst van het MYRRHA-project.

Mevrouw Meunier citeert de opmerkingen van het Rekenhof, dat benadrukt dat volgens de FOD Economie en NIRAS de kosten voor het beheer van de nucleaire passiva tussen 2026 en 2029 gemiddeld 301,5 miljoen euro per jaar zullen bedragen, terwijl het geplande budget lager ligt. Ze vraagt de minister naar de geplande

coûts liés à la gestion des déchets tout en introduisant un mécanisme de garantie de rentabilité. Elle exprime son inquiétude quant à l'impact financier potentiel pour l'État belge en cas de nouvelle prolongation de dix ans de ces réacteurs, et en cas de prolongation éventuelle d'autres réacteurs. Elle veut savoir qui assumera les coûts de ces opérations. Les ménages ne risquent-ils pas d'être une nouvelle fois mis à contribution. Elle insiste pour que les normes de sécurité ne soient en aucun cas assouplies.

Selon elle, les déclarations du ministre à propos d'une vision à 80 ou 100 ans pour le nucléaire relèvent d'une projection hasardeuse. Elle appelle le ministre à présenter une feuille de route claire, réacteur par réacteur, assortie d'informations précises sur les impacts en matière de sûreté et sur les conséquences pour les factures énergétiques. Elle rappelle que cette feuille de route a été promise dès que la loi de 2003 serait modifiée, et demande quand ce document sera rendu public et débattu en commission.

Sur la question de la sûreté nucléaire, Mme Meunier fait référence au rapport de benchmarking international demandé par le gouvernement à l'AFCN et récemment présenté au Parlement. Elle souhaite connaître les conclusions que le ministre en tire et demande s'il envisage de modifier les normes de sûreté.

Elle s'intéresse également à la question du stockage définitif des déchets nucléaires. Le ministre a évoqué la nécessité de ne plus procrastiner, de poursuivre les recherches sur l'enfouissement géologique et d'identifier des sites. L'oratrice demande un calendrier précis et des explications sur les conséquences concrètes de ces décisions.

La note de politique générale mentionne des investissements dans la technologie des SMR, le traitement des déchets et l'utilisation de combustibles MOX. Elle fait plus particulièrement mention de la création d'un consortium international pour soutenir la construction en Belgique d'un réacteur de type SMR de démonstration refroidi au plomb. Elle demande des précisions sur l'état d'avancement de ce consortium et sur les moyens publics qui y seront consacrés dès 2025. Elle note par ailleurs l'absence d'informations sur l'avenir du projet MYRRHA.

Mme Meunier cite les observations de la Cour des comptes qui souligne que, selon le SPF Économie et l'Ondraf, les coûts de gestion du passif nucléaire atteindront en moyenne 301,5 millions d'euros par an entre 2026 et 2029, alors que le budget prévu est inférieur. Elle interroge le ministre sur les mesures prévues pour

maatregelen om het jaarlijks structureel tekort, geschat op bijna 200 miljoen euro, te overbruggen.

Het lid komt ook terug op de verwachte uitgaven voor BE-WATT, door de FOD Economie geraamd op een bedrag tussen 357 en 434,9 miljoen euro in 2025. Die uitgaven betreffen voornamelijk de aankoop van aandelen in BE-NUC (24,7 à 50 miljoen euro) en de toekenning van leningen aan BE-NUC (306,3 à 348,9 miljoen euro). Boven op de 127 miljoen euro van de FOD Economie zal BE-WATT in 2025 dus nog 230 à 300 miljoen euro nodig hebben, terwijl de overeenkomstige kredieten nog niet zijn opgenomen in de algemene uitgavenbegroting. De sprekerst vraagt om een verklaring voor die inconsistentie en voor de bijdrage aan de beheerskosten, geschat op 1,9 miljoen euro per jaar, die volgens het Rekenhof ook niet in de begroting lijkt te zijn opgenomen.

Ze is ook kritisch over het ontbreken van een duidelijke strategie voor de grootschalige ontwikkeling van hernieuwbare energie, terwijl de minister beweert dat hij kernenergie en hernieuwbare energie wil combineren. Het lid benadrukt dat de klimaatdoelstellingen van de *Green Deal* en de Europese klimaat- en energieafspraken voor 2030 en 2050 bevestigd worden, maar dat de concrete maatregelen om die doelstellingen te bereiken vaag blijven; als voorbeeld haalt zij het dossier van het energie-eiland aan. In dat verband vraagt de sprekerst in hoeverre de besluiten over het energie-eiland het potentieel van het land inzake hernieuwbare energie zullen verminderen en welke maatregelen zullen worden genomen om dat verlies desgevallend te compenseren. Ze zou ook graag een stand van zaken krijgen van de besprekingen over de interconnectie met het Verenigd Koninkrijk. De minister heeft het ook over een governanceprobleem in het dossier over het energie-eiland. Welke concrete maatregelen is de minister van plan in dat verband te nemen?

Wat waterstof betreft, merkt mevrouw Meunier op dat de minister beweert dat de markt nog niet echt bestaat en dat fabrikanten zich in plaats daarvan richten op het afvangen van koolstof. Ze betreurt de afwezigheid van een duidelijk richtsnoer.

Vervolgens gaat de sprekerst in op de transmissie-beheerders en de infrastructuur voor energietransport, die in de beleidsnota worden omschreven als strategische activa. De minister is van plan aan de regering aanbevelingen te doen om die verankering te verzekeren en te garanderen dat de beheerders hun strategische functies duurzaam kunnen vervullen. Het lid wil graag weten wat de visie van de minister is op de toekomst van hun aandeelhouderschap, welke concrete doelstellingen hij nastreeft en welke actiemiddelen hij daartoe tot zijn beschikking heeft.

comblen le déficit annuel structurel estimé à près de 200 millions d'euros.

Elle revient également sur les dépenses anticipées pour BE-WATT, estimées par le SPF Économie entre 357 et 434,9 millions d'euros en 2025. Ces dépenses concerneront principalement l'achat de parts de BE-NUC (24,7 à 50 millions d'euros) et l'octroi de prêts à celle-ci (306,3 à 348,9 millions d'euros). Outre les 127 millions d'euros du SPF Économie, BE-WATT devra donc encore obtenir en 2025 quelque 230 à 300 millions d'euros supplémentaires, alors que les crédits correspondants ne sont pas encore inscrits dans le budget général des dépenses. Elle demande des explications sur cette incohérence et sur l'intervention dans les frais de gestion estimés à 1,9 million d'euros par an qui, selon la Cour des comptes, ne semble pas non plus budgétée.

Elle critique par ailleurs l'absence de stratégie claire pour le développement massif des énergies renouvelables, alors même que le ministre affirme vouloir articuler nucléaire et renouvelable. Elle souligne que les objectifs climatiques du *Green Deal* et les engagements européens en matière de climat et d'énergie pour 2030 et 2050 sont confirmés, mais que les mesures concrètes pour les atteindre restent floues. Elle cite le dossier de l'île énergétique comme exemple de ce flou. À ce propos, elle demande dans quelle mesure les décisions concernant l'île énergétique vont diminuer le potentiel d'énergie renouvelable du pays et quelles mesures seront prises pour, le cas échéant, compenser cette perte. Elle souhaite aussi un état des lieux des discussions sur l'interconnexion avec le Royaume-Uni. Par ailleurs, dès lors que le ministre évoque un problème de gouvernance dans le dossier de l'île énergétique, quelles mesures concrètes compte-t-il prendre?

Sur l'hydrogène, Mme Meunier note que le ministre affirme que le marché n'existe pas encore réellement et que les industriels s'orientent plutôt vers la captation du carbone. Elle déplore l'absence d'une ligne directrice claire.

Elle aborde ensuite la question des gestionnaires de réseaux de transport et des infrastructures associées au transport d'énergie que le ministre qualifie d'actifs stratégiques. Le ministre compte formuler des recommandations au gouvernement pour assurer cet ancrage et garantir que les gestionnaires puissent remplir durablement leurs fonctions stratégiques. L'intervenante souhaite connaître la vision du ministre sur l'avenir de leur actionnariat, les objectifs concrets à poursuivre et les moyens d'action dont il dispose pour ce faire.

Wat de steun aan huishoudens en bedrijven betreft, is ze ingenomen met het voornemen om een betaalbare bevoorrading te garanderen, maar betreurt ze het gebrek aan concrete maatregelen. De spreekster vraagt wanneer de energienorm zal worden geactiveerd, evenals de andere maatregelen die in de beleidsnota worden genoemd om het concurrentievermogen van de ondernemingen te versterken.

Ze benadrukt dat, wat de steun voor de huishoudens betreft, de minister duidelijk is geweest: er zijn geen nieuwe maatregelen gepland. Het lid betreurt dat geen sterk reguleringsmechanisme wordt overwogen om de burgers te beschermen, ondanks de buitensporige winsten van bepaalde energiegroepen. Ze herinnert eraan dat in 2022 meer dan 22 % van de Belgische bevolking in energiearmoede leefde, tot wel 29 % in Wallonië. Volgens haar werd sindsdien echter niets ondernomen om de situatie te verhelpen.

De spreekster hekelt de aangekondigde hervorming van het sociaal tarief, waarmee een maatregel die tijdens de energiecrisis nochtans als doeltreffend werd beschouwd, wordt teruggedraaid. Volgens haar zal die hervorming de bescherming van de begunstigten verzwakken en de ongelijkheid vergroten. Het lid betreurt dat de groep begunstigten niet wordt uitgebreid, dat de aanbevelingen van de CREG en de Koning Boudewijnstichting worden genegeerd en dat de meest kwetsbare groepen — zoals alleenstaanden of alleenstaande ouders — andermaal worden vergeten.

De spreekster betreurt ook dat er geen uitbreiding van het Sociaal Verwarmingsfonds wordt overwogen, noch maatregelen om de meest bescheiden huishoudens de kans te geven actief deel te nemen aan de energietransitie. Zij vindt de doelstellingen op het gebied van consumentenbescherming onvoldoende en wijst erop dat er geen rekening wordt gehouden met de aanbevelingen van de federale energieombudsman.

Het lid vraagt de minister naar de mogelijkheid om opnieuw een tarifair vangnet in te voeren onder toezicht van de CREG, omdat zulks het vertrouwen in de markt zal versterken. Ze roept ook op tot concrete maatregelen om de digitale kloof te overbruggen, zoals telefonische bereikbaarheid van energieleveranciers, een verplichte schriftelijke bevestiging voor elke overeenkomst met een financiële impact en de invoering van gratis telefoonnummers.

Tot slot vraagt ze de minister nogmaals om een verklaring voor zijn weigering om uit het Verdrag inzake het Energiehandvest te stappen.

En matière de soutien aux ménages et aux entreprises, elle salue l'intention affichée de garantir un approvisionnement abordable, mais regrette l'absence de mesures concrètes. Elle demande quand la norme énergétique sera activée, ainsi que les autres mesures évoquées dans l'exposé d'orientation politique pour renforcer la compétitivité des entreprises.

Elle souligne que, concernant le soutien aux ménages, le ministre a été clair: aucune mesure nouvelle n'est prévue. Elle déplore qu'aucun mécanisme fort de régulation ne soit envisagé pour protéger les citoyens, malgré les surprofits réalisés par certains groupes énergétiques. Elle rappelle qu'en 2022, plus de 22 % de la population belge était en situation de précarité énergétique, avec un taux atteignant 29 % en Wallonie. Pourtant, selon elle, rien n'a été fait depuis pour remédier à cette situation.

Elle critique vivement la réforme annoncée du tarif social, qui reviendra sur une mesure pourtant jugée efficace durant la crise des prix de l'énergie. Selon elle, cette réforme affaiblira la protection des bénéficiaires et creusera les inégalités. Elle regrette que le groupe de bénéficiaires ne soit pas étendu que les recommandations de la CREG et de la Fondation Roi Baudouin soient ignorées, et que les publics les plus vulnérables — comme les personnes isolées ou les parents solos — soient une nouvelle fois oubliés.

L'oratrice regrette également qu'aucune extension du fonds social chauffage ne soit envisagée, ni de mesures pour permettre aux ménages les plus modestes de participer activement à la transition énergétique. Elle juge les objectifs affichés en matière de protection des consommateurs insuffisants et souligne que les recommandations du Médiateur fédéral de l'énergie ne sont pas prises en compte.

Elle interpelle le ministre sur la possibilité de rétablir un filet de sécurité tarifaire sous contrôle de la CREG, estimant que cela renforcerait la confiance dans le marché. Elle demande également des mesures concrètes pour combler la fracture numérique, comme l'accessibilité téléphonique des fournisseurs d'énergie, l'obligation de confirmation écrite pour tout accord ayant une portée financière, ainsi que la mise en place de numéros verts.

Enfin, elle conclut son intervention en demandant une nouvelle fois au ministre de justifier son refus de sortir du Traité sur la Charte de l'énergie.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) wijst er bij aanvang van zijn betoog op dat drieënhalve maand na zijn aantreding weliswaar de bedoelingen van de minister gekend zijn, maar dat amper concrete maatregelen zijn voorgelegd aan het Parlement. Net zoals tijdens de bespreking van de beleidsverklaring laakt de spreker ook het gebrek aan cijfergegevens of stappenplannen. Hij moet vaststellen dat de beleidsnota die leemten niet dicht en dat het door het Kamerreglement verplichte tijdpad voor de uitvoering ontbreekt.

De spreker hekelt dat de minister boude verklaringen doet in de media terwijl hij in het Parlement nog altijd geen concrete planning kan voorleggen. Dat blijkt vooral in het kernenergie dossier. De heer D'Amico ziet de recente aanneming van een wetsvoorstel dat de kernuitstap- planning en het verbod op nieuwe kerncentrales intrekt veeleer als symboolpolitiek. Volgens hem volstaat die wetswijziging op zich niet om de uitdagingen op het vlak van bevoorrading, energietransitie en betaalbaarheid voor de huishoudens en de industrie het hoofd te bieden.

Hij wijst op een tegenstrijdigheid tussen het regerings- standpunt om het aandeel van elke energiebron niet vooraf vast te leggen en de geopperde ambitie om 4 gigawatt aan kernenergie op te nemen in de elektriciteitsmix. De spreker vraagt de minister waar dat cijfer vandaan komt, want blijkbaar is het dus al bepaald nog voor het eerste rapport van de Hoge Raad voor energiebevoor- rading er is. Hij vraagt wanneer dat rapport zal worden bezorgd aan het Parlement. In de beleidsnota spreekt de minister de ambitie uit om te streven naar de meest optimale elektriciteitsmix, gelet op de systeemkosten en op basis van scenario's die alle energiebronnen behelzen. Worden die verschillende scenario's en de becijferde analyse van de systeemkosten opgesteld door de Hoge Raad of door een andere instantie?

De spreker merkt op dat de minister op korte termijn de bestaande capaciteit, met name Doel 4 en Tihange 3, met nog eens tien jaar wil verlengen. Volgens de heer D'Amico zijn er echter geen middelen uitgetrokken voor de voorafgaande verlengingsstudies of het milieuon- derzoek. In een schriftelijke vraag had hij de minister verzocht om een raming van de vereiste budgetten om de kerncentrales langer open te houden, maar hij heeft daar geen concreet antwoord op gekregen. De spreker dringt derhalve aan op een voldragen stappenplan, onderbouwd met exacte cijfers en termijnen.

In de beleidsnota staat ook te lezen dat de federale regering op zowel kleine als grote schaal capaciteit wil bijcreëren teneinde betaalbare en concurrentiële energie te waarborgen. De spreker vraagt of dat ook de bouw

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) entame son inter- vention en rappelant que, trois mois et demi après l'entrée en fonction du ministre, les intentions de ce dernier sont connues, mais que peu de mesures concrètes ont été présentées devant le Parlement. Il déplore, comme il l'avait déjà fait lors de la présentation de l'exposé d'orientation politique, le manque de données chiffrées et l'absence de feuille de route. Il constate que la note de politique générale ne corrige pas ces lacunes, et qu'elle ne comporte pas le calendrier d'exécution exigé par le règlement de la Chambre.

Il critique un décalage entre les déclarations média- tiques du ministre et l'absence persistante de planification concrète. D'après lui, c'est particulièrement visible dans le dossier du nucléaire. Il estime la récente adoption d'une proposition de loi visant à supprimer le calendrier de sortie et l'interdiction de nouvelles centrales comme symbolique. Selon l'intervenant, cette modification légis- lative ne suffit pas à elle seule à répondre aux enjeux de l'approvisionnement, de la transition énergétique et de prix bas tant pour les ménages que pour l'industrie.

Il relève une incohérence entre la position affirmée selon laquelle le gouvernement ne fixe pas de part prédéterminée à chaque source d'énergie et la volonté affichée d'intégrer 4 gigawatts d'énergie nucléaire dans le mix électrique. Il interroge le ministre sur l'origine de ce chiffre, déterminé avant même la réception du pre- mier rapport du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique. Il demande dans quel délai ce rapport sera transmis au Parlement. La note de politique générale mentionne la volonté d'établir un mix électrique le plus efficace possible d'un point de vue des coûts de sys- tème, sur la base de scénarios qui incluent toutes les sources d'énergie. Ces différents scénarios et l'analyse chiffrée des coûts de système seront-ils produits par le Haut Conseil ou par une autre instance?

L'intervenant note que le ministre s'est engagé à pro- longer les capacités existantes à court terme, notamment Doel 4 et Tihange 3, pour dix ans supplémentaires. Toutefois, aucun budget n'est prévu, selon lui, pour financer les études préalables à cette prolongation, ni pour une étude environnementale. Il rappelle avoir adressé une question écrite au ministre pour obtenir une estimation des budgets nécessaires à la prolongation du nucléaire, question à laquelle il n'a reçu aucune réponse concrète. Il insiste dès lors pour obtenir une feuille de route explicite, accompagnée de chiffres précis et de délais.

La note de politique générale indique aussi que le gouvernement fédéral entend ajouter des capacités, à la fois à petite et à grande échelle, pour garantir une énergie abordable et compétitive. Il demande si cela

van een EPR-reactor omvat, naar het voorbeeld van die in Flamanville.

Aangaande de overeenkomst tussen Engie en de Belgische Staat merkt de heer D'Amico op dat het bedrijf onlangs 12,2 miljard heeft betaald op een totale factuur van 15,9 miljard euro voor het beheer van kernafval, om die verantwoordelijkheid voortaan van zich te kunnen afschuiven. Hij onderstreept dat Engie die operatie beschouwt als een verbetering van haar risicoprofiel en dat ze tijdens de presentatie van de financiële cijfers van de groep in de verf werd gezet. De spreker wijst erop dat Engie twijfel blijft zaaien over haar voornemen om betrokken te blijven in het Belgische nucleaire verhaal. Hij vraagt of de minister beducht is voor een eventuele terugtrekking van Engie, en of hij contact heeft met andere mogelijke investeerders die de fakkel zouden kunnen overnemen.

Vervolgens verwijst de spreker naar de geplande storting van 127 miljoen euro aan BE-NUC. Hij vraagt zich af waarvoor dat geld bestemd is. Hij heeft ook vragen bij de betrokkenheid van Engie-Electrabel in die financiering. Nog in het raam van het akkoord met Engie stelt de heer D'Amico vast dat in de algemene uitgavenbegroting een provisie van 190 miljoen euro is ingeschreven om bijkomende kosten voor de ontmanteling te financieren. Hij vraagt om verduidelijking over de aard van die kosten en vraagt zich af of het wel aan de Staat is die te betalen.

De spreker wijst er eveneens op dat de regering heeft beslist om de subsidies voor kleine modulaire reactoren (SMR) te verlengen en vraagt de minister tegen wanneer er een eerste commercialiseerbare model zou kunnen zijn. Hij verbaast zich er voorts over dat de subsidies voor het MYRRHA-project in 2025 van 17 miljoen euro naar 8 miljoen euro worden gehalveerd, hoewel dat project beoogt nucleair afval te verminderen en nucleaire geneeskunde uit te bouwen, met name in de strijd tegen kanker. Hij laat zich kritisch uit over die verminderde steun, die volgens hem haaks staat op de duidelijke wil om in kernenergie te investeren.

Hij maakt zich ook zorgen over de financiering van de nucleaire passiva, aangezien de federale begroting in een jaarlijkse financiering van slechts 103 miljoen euro voorziet, hoewel de kosten voor de periode 2026-2029 gemiddeld 301,5 miljoen euro per jaar zullen bedragen. Hij interpelleert de minister over het ontbreken van structurele maatregelen ter aanzuivering van dat tekort en vraagt hem waarom hij niet is ingegaan op de herhaalde aanbeveling van het Rekenhof om een langetermijnvisie inzake de financiering van de nucleaire passiva wettelijk te verankeren.

implicite une volonté de construire un réacteur de type EPR, à l'instar de celui de Flamanville.

Évoquant l'accord entre Engie et l'État belge, il rappelle que l'entreprise a récemment payé 12,2 milliards d'euros sur une facture totale de 15,9 milliards pour la gestion des déchets nucléaires, ce qui lui permet de se défaire de cette responsabilité à l'avenir. Il souligne que cette opération est perçue par Engie comme une amélioration de son profil de risque, et qu'elle a été mise en avant lors de la présentation des résultats financiers du groupe. L'intervenant rappelle qu'Engie laisse planer le doute sur sa volonté de rester impliqué dans le nucléaire belge. Il demande au ministre s'il craint un désengagement, et s'il est en contact avec d'autres investisseurs potentiels susceptibles de prendre le relais.

Il évoque ensuite le versement prévu de 127 millions d'euros à BE-NUC, et demande à quoi ces fonds sont destinés. Il s'interroge aussi sur la participation d'Engie-Electrabel à ce financement. Toujours dans le cadre de l'accord avec Engie, il note qu'une provision de 190 millions d'euros est inscrite dans le budget général des dépenses pour couvrir des coûts supplémentaires liés au démantèlement. Il demande des précisions sur la nature de ces coûts et s'interroge sur leur prise en charge par l'État.

L'orateur souligne également que le gouvernement a décidé de prolonger les subventions aux petits réacteurs modulaires (SMR) et invite le ministre à préciser à quelle échéance un premier modèle commercialisable pourrait être envisagé. Il s'étonne par ailleurs que les subventions allouées au projet MYRRHA soient réduites de moitié en 2025, passant de 17 à 8 millions d'euros, alors même que ce projet a pour objectif de réduire les déchets nucléaires et de développer la médecine nucléaire, notamment dans la lutte contre le cancer. Il critique cette baisse de soutien, qu'il considère contradictoire avec la volonté affirmée d'investir dans le nucléaire.

Il s'inquiète aussi du financement du passif nucléaire, notant que le budget fédéral prévoit un financement annuel de 103 millions d'euros, alors que les coûts pour la période 2026-2029 atteindront en moyenne 301,5 millions d'euros par an. Il interpelle le ministre sur l'absence de mesures structurelles pour combler ce déficit, et lui demande pourquoi il n'a pas répondu à la recommandation répétée de la Cour des comptes, qui demande l'ancrage législatif d'une vision à long terme du financement des passifs nucléaires.

Andermaal inhakend op een begrotingslijn over de ontwikkeling van een flexibele elektrolyser voor de productie van groene staal had hij graag meer verduidelijkingen gekregen over dat project, de begunstigden van de subsidies en de voorwaarden voor inaanmerkingneming.

Wat het energie-eiland betreft, wijst de spreker erop dat de minister tegen mei 2025 een beslissing in uitzicht had gesteld inzake de contracten voor de gelijkstroom-infrastructuur (DC), maar dat de eerste minister onlangs in de pers heeft verklaard dat hij daar liever niet mee zou doorgaan. Hij vraagt of die verklaring het officiële regeringsstandpunt vertolkt en of inderdaad niet langer zal worden ingezet op 1,4 GW gelijkstroomcapaciteit. Hij is tevens geïnteresseerd in de geplande alternatieven waarmee de interconnectie met Groot-Brittannië zal worden gewaarborgd.

Vervolgens heeft hij het over de energienorm, die bedoeld is om de elektriciteitstransporttarieven voor energie-intensieve industrieën te verlagen. Hij wijst op de stijgende kosten: 126 miljoen euro in 2025, 149 miljoen euro in 2026 en 165 miljoen per jaar vanaf 2027. Hij betreurt dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn schriftelijke vraag van 3 maart 2025, waarvoor de reglementaire beantwoordingstermijn ondertussen ruim is overschreden. Hij dringt aan op een gedetailleerde uitleg over hoe de norm zal worden toegepast en wil inzonderheid weten in welke mate die het energiekostenprobleem voor de industrie oplost. Kunnen we echt alleen maar ingrijpen op de transporttarieven? Speelt er volgens de minister in vergelijking met de buurlanden een concurrentieprobleem of is het prijsverschil in wezen niet groter dan het prijsverschil ten opzichte van de Verenigde Staten? Hij verwijst naar het FORBEG-verslag, waarin wordt vermeld dat de prijzen in Frankrijk dankzij het ARENH-systeem lager liggen. Volgens hem kunnen met dat mechanisme, dat op gedeeltelijke productiecontrole stoelt, de elektriciteitsprijzen in toom worden gehouden. Hij vindt dat voormeld mechanisme tot voorbeeld strekt en roept op tot prijstoezicht door de overheid, gekoppeld aan massale investeringen in de Europese elektriciteitsproductie.

Vervolgens verzoekt hij om een gedetailleerde uitsplitsing van de bedragen die voor de energienorm worden uitgetrokken, evenals om informatie over de gebruikte parameters en berekeningsmethode. Hij wil ook graag weten op welke consumenten men met die maatregelen zal focussen, vanaf welke elektriciteits- en gasverbruiksvolumes men er een beroep op zal kunnen doen en welke in België actieve bedrijven ervoor in aanmerking zullen komen.

Tot slot van zijn betoog wil hij het over de huishoudens hebben. Hij vraagt waarom er ten gunste van de

Revenant sur une ligne budgétaire liée au développement d'une électrolyse flexible pour produire de l'acier vert, il demande des précisions sur ce projet, sur les bénéficiaires des subventions et sur les conditions d'éligibilité.

S'agissant de l'île énergétique, il rappelle que le ministre avait annoncé une décision en mai 2025 sur les contrats relatifs à l'infrastructure en courant continu (DC), tandis que le premier ministre a récemment affirmé dans la presse qu'il serait plutôt d'avis de ne pas aller de l'avant. Il demande si cette déclaration représente la position officielle du gouvernement et si l'abandon de la composante en courant continu d'une capacité de 1,4 GW est confirmé. Il souhaite également connaître les alternatives prévues pour assurer l'interconnexion avec la Grande-Bretagne.

L'orateur aborde ensuite la question de la norme énergétique, destinée à réduire les tarifs de transport d'électricité pour l'industrie à forte consommation. Il en rappelle le coût croissant: 126 millions d'euros en 2025, 149 millions d'euros en 2026 et 165 millions d'euros par an à partir de 2027. Il déplore l'absence de réponse à une question écrite introduite le 3 mars 2025, bien au-delà du délai réglementaire. Il insiste pour obtenir des explications détaillées sur les modalités de la norme: en quoi celle-ci permettra-t-elle de résoudre le problème du coût de l'énergie pour l'industrie? Peut-on réellement agir uniquement sur les tarifs de transport? Existe-t-il, selon le ministre, un problème de compétitivité avec les pays voisins, ou bien l'écart de prix n'est-il pas en réalité plus important avec les États-Unis? Il cite le rapport FORBEG, selon lequel les prix sont plus bas en France grâce au système Arenh. Il estime que ce mécanisme, reposant sur un contrôle partiel de la production, permet de maîtriser les prix de l'électricité. Il suggère de s'en inspirer et appelle à un contrôle public des prix, assorti d'investissements massifs dans la production au niveau européen.

Il demande ensuite une ventilation détaillée des montants prévus dans le cadre de la norme énergétique, ainsi que les paramètres utilisés et la méthode de calcul retenue. Il souhaite également savoir quels consommateurs seront ciblés, quels niveaux de consommation d'électricité et de gaz seront requis, et quelles entreprises présentes en Belgique seront concernées par ces mesures.

Il conclut son intervention sur la question des ménages. Il demande pourquoi aucune mesure équivalente à celle

huishoudens geen gelijkaardige maatregelen als die ten gunste van de energie-intensieve industrie worden genomen, zoals een verlaging van de accijnzen, ter verlichting van hun facturen. Hij hekelt het gebrek aan concrete voorstellen om de prijzen voor iedereen naar beneden te krijgen en herinnert eraan dat de regering van steunmaatregelen als het sociaal tarief af wil maar geen geloofwaardig alternatief aanreikt.

Hij herhaalt het door zijn fractie verdedigde standpunt, namelijk een bevrozing van de energieprijzen om betaalbare toegang tot elektriciteit en gas voor de werkenden en de industrie te waarborgen. Volgens hem is de energiecrisis en de aanhoudende prijsvolatiliteit een direct gevolg van de liberalisering van de markt. Die markt werkt immers volgens een speculatieve logica, waardoor multinationals zoals Engie zichzelf hebben kunnen verrijken op de rug van de huishoudens en de rest van de economie.

Hij besluit dat de oplossing niet in het verdiepen van de markt ligt, maar in meer regulering, de invoering van langetermijncontracten, prijstoezicht door de overheid en openbare investeringen in de energietransitie. Hij waarschuwt ervoor dat men met hetzelfde beleid onvermijdelijk op dezelfde mislukkingen afstevent en wrijft de minister aan dat hij geen enkele ernstige maatregel neemt ter voorkoming van een nieuwe energiecrisis.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) begint zijn betoog met het in perspectief plaatsen van de huidige uitdagingen en hij benadrukt dat de klimaatverandering, de oorlog in Oekraïne en de handelsoorlog met zware importheffingen allemaal één ding gemeen hebben: het energiebeleid. Hij dringt erop aan dat dit beleid de strategische autonomie moet versterken, het concurrentievermogen van de bedrijven moet verbeteren, de levenskwaliteit van de burgers moet verhogen en een duurzame ontwikkeling moet ondersteunen in lijn met de doelstelling om tegen 2050 koolstofneutraal te zijn.

Hij is van oordeel dat een proactief energiebeleid essentieel is om de energiemix koolstofvrij te maken. In 2023 was de uitstoot van broeikasgassen in België met 32,6 % gedaald ten opzichte van 1990. Dat is weliswaar een bemoedigend cijfer, maar het blijft onvoldoende aangezien een derde van de inspanningen nog moet worden geleverd tegen 2030, dat wil zeggen in de komende vijf jaar, om te voldoen aan de Europese klimaatverbintenissen. De spreker wijst erop dat de gevolgen van de klimaatverandering al merkbaar zijn en hij verwijst met name naar de recordtemperaturen die onlangs in april en in mei werden gemeten in België en in IJsland. Hij verwijst ook naar de situatie in China, dat erin slaagt zijn uitstoot te verminderen terwijl het

prise pour l'industrie à forte consommation énergétique, comme la réduction des accises, n'est envisagée pour soulager les factures des particuliers. Il critique l'absence de propositions concrètes visant à faire baisser les prix pour tous, en rappelant que le gouvernement affirme vouloir sortir d'un système d'aides comme le tarif social, mais sans alternative crédible.

Il réitère la position défendue par son groupe politique, qui appelle à un blocage des prix de l'énergie afin de garantir un accès abordable à l'électricité et au gaz pour les travailleurs et l'industrie. Il considère que la crise énergétique et la volatilité persistante des prix sont la conséquence directe de la libéralisation du marché. Pour lui, ce marché fonctionne selon une logique spéculative, qui a permis à des multinationales comme Engie de s'enrichir sur le dos des ménages et du reste de l'économie.

Il conclut que la solution ne réside pas dans un approfondissement du marché, mais dans davantage de régulation, la mise en place de contrats à long terme, un contrôle public des prix et des investissements publics dans la transition énergétique. Il avertit que la poursuite des mêmes politiques mènera inévitablement aux mêmes échecs, et reproche au ministre de ne prendre aucune mesure sérieuse pour prévenir une nouvelle crise énergétique.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) débute son intervention par une mise en perspective des enjeux contemporains, soulignant que le changement climatique, la guerre en Ukraine et la guerre commerciale autour des droits de douane ont tous un point commun: la politique énergétique. Il insiste sur le fait que cette politique doit renforcer l'autonomie stratégique, améliorer la compétitivité des entreprises, élever la qualité de vie des citoyens et soutenir un développement durable aligné sur l'objectif de neutralité carbone d'ici 2050.

Concernant la décarbonation du mix énergétique, il affirme qu'une politique énergétique volontariste est indispensable pour parvenir à cet objectif. En 2023, les émissions de gaz à effet de serre de la Belgique avaient diminué de 32,6 % par rapport à 1990. Bien que ce chiffre soit encourageant, il demeure insuffisant, car un tiers de l'effort reste à fournir d'ici 2030, soit dans les cinq prochaines années, pour respecter les engagements climatiques européens. Il rappelle que les effets du changement climatique sont déjà tangibles, évoquant notamment les records de chaleur observés récemment en avril et en mai, en Belgique comme en Islande. Il cite également l'exemple de la Chine, qui parvient à réduire ses émissions tout en augmentant sa consommation

zijn energieverbruik verhoogt, en hij roept België ertoe op dezelfde verantwoordelijkheid aan de dag te leggen.

De spreker brengt in herinnering dat de energietransitie de geleidelijke afbouw van fossiele brandstoffen en meer elektrificatie behelst. Hij wijst erop dat de energievraag tegen 2050 met 25 % tot 45 % zal moeten dalen en dat de productie van duurzame energie een versnelling hoger zal moeten schakelen. Volgens de huidige stand van zaken zullen de doelstellingen inzake het verminderen van de CO₂-uitstoot niet worden gehaald. Het komt erop aan onverwijld grotere inspanningen te leveren. De spreker benadrukt dat het zaak is thans de toekomstige elektriciteitsmix te definiëren, gezien de aanzienlijke infrastructuur- en investeringskeuzes als gevolg daarvan.

Hij verduidelijkt dat die transitie niet mag worden ingegeven door technologische voorkeuren, maar een antwoord moet bieden op de klimaatnoodsituatie die de levenskwaliteit aantast, ecosystemen bedreigt en de economie verzwakt. De spreker verwijst naar de vooruitzichten volgens welke de klimaatschade België maar liefst 9,5 miljard euro per jaar zou kunnen kosten tegen 2050 en de landbouwproductie met 606 miljoen euro per jaar zou kunnen dalen. Koolstofneutraliteit behelst dus een geleidelijke afbouw van fossiele brandstoffen, met een duidelijk prijssignaal ten gunste van elektriciteit, het einde van de belastingvoordelen voor fossiele brandstoffen en de afwijzing van investeringen in nieuwe gasgestookte energiecentrales.

De spreker stelt de minister meerdere vragen over die uitdagingen. Hij wijst erop dat het regeerakkoord uitdrukkelijk voorziet in een verschuiving van de accijnzen teneinde elektriciteit, thans in het nadeel, aantrekkelijker te maken. De spreker brengt in herinnering dat de accijnzen op elektriciteit vijf keer hoger zijn dan op gas, waardoor die nochtans duurzamere bron minder toegankelijk is. Bijgevolg acht hij lagere elektriciteitsprijzen essentieel om de CO₂-uitstoot te verminderen en de maatschappij koolstofvrij te maken. Hij vraagt de minister welk stappenplan hij beoogt te volgen om die verschuiving van belastingen in gang te zetten, met welke partners hij beoogt samen te werken en welke prioriteiten de geleidelijke afbouw van fossiele brandstoffen en de aanpassing van de fiscaliteit zullen sturen.

De spreker benadrukt het centrale belang van die maatregel in het regeerakkoord. Hij wijst erop dat het Parlement de verlenging van de levensduur van de kerncentrales heeft gesteund en dat het thans zaak is, in samenhang daarmee, elektriciteit economisch aantrekkelijker te maken.

d'énergie, appelant ainsi la Belgique à faire preuve de la même responsabilité.

L'intervenant rappelle que la transition énergétique passe par une sortie progressive des énergies fossiles et une électrification accrue. Il indique que la demande énergétique devra baisser de 25 à 45 % à l'horizon 2050, et que la production d'énergie durable devra monter en puissance. Dans l'état actuel, les objectifs de décarbonation ne seront pas atteints. Des efforts accrus doivent dès lors être entrepris dès à présent. Il insiste sur la nécessité de définir dès aujourd'hui le futur mix électrique, compte tenu des choix d'infrastructure et d'investissement majeurs qu'il implique.

Il précise que cette transition ne doit pas servir des préférences technologiques, mais répondre à l'urgence climatique, laquelle nuit à la qualité de vie, menace les écosystèmes et fragilise l'économie. Il évoque les projections selon lesquelles les dommages climatiques pourraient coûter 9,5 milliards d'euros par an à la Belgique d'ici 2050, et la production agricole pourrait baisser de 606 millions d'euros par an. Atteindre la neutralité carbone implique donc une sortie progressive des énergies fossiles, avec un signal-prix clair en faveur de l'électricité, la fin des avantages fiscaux pour les carburants fossiles, et un rejet des investissements dans de nouvelles centrales au gaz.

S'adressant au ministre, l'orateur formule une série de questions sur ces enjeux. Il souligne que l'accord de gouvernement prévoit explicitement un basculement des accises en faveur de l'électricité, actuellement désavantagée. Il rappelle que les accises sur l'électricité sont cinq fois plus élevées que celles sur le gaz, ce qui rend cette source pourtant plus durable moins accessible. Pour lui, faire baisser le prix de l'électricité est une condition essentielle pour réduire les émissions de CO₂ et décarboner la société. Il demande donc quelle feuille de route le ministre entend suivre pour engager ce basculement fiscal, avec quels partenaires il compte travailler et quelles priorités guideront la sortie progressive des énergies fossiles et l'adaptation de la fiscalité.

Il insiste sur le caractère central de cette mesure dans l'accord de gouvernement, et rappelle que si le Parlement a soutenu la prolongation du nucléaire, il faut à présent agir avec cohérence en améliorant l'attractivité économique de l'électricité.

De spreker stelt vervolgens dat de mate waarin het interessant is om over te stappen naar warmtepompen eveneens afhangt van de elektriciteitsprijs. Hij verwijst naar een recent rapport van de CREG, waaruit blijkt dat warmtepompen economisch niet voordeliger zijn dan verwarming met fossiele brandstoffen. Ongeveer 90 % van de Belgische huishoudens verwarmt zijn woning thans met gas of stookolie. Bijgevolg roept de spreker op tot meer steun voor warmtepompen, niet alleen via de elektriciteitsprijs, maar ook via beter geïsoleerde gebouwen, wat deels een gewestbevoegdheid is. Hij vraagt de minister welke federale actiemiddelen beschikbaar zijn om die technologieën aantrekkelijker te maken en welke maatregelen zouden kunnen worden genomen opdat het dilemma voor de burgers tussen respect voor het milieu en financiële armslag wordt weggenomen.

De spreker benadrukt dat warmtenetten een geschikte oplossing zijn voor verwarming en warm water. Hij verwijst naar het proefproject in de Noordwijk in Brussel en roept op tot politieke impulsen op nationaal niveau om de uitrol van dergelijke initiatieven te ondersteunen. Hij vraagt naar het standpunt van de minister dienaangaande.

De spreker gaat vervolgens in op de energiegemeenschappen, die het mogelijk maken om energie te delen tussen instellingen en burgers. Vastgesteld wordt dat het raamwerk bestaat, maar de spreker betreurt de complexiteit ervan, die veel gebruikers afschrikt. Hij roept op tot duidelijke documenten, vereenvoudigde formulieren en in de gemeenten beschikbare adviseurs om de burgers te ondersteunen. Hij verzoekt de minister om samen met de CREG na te denken over maatregelen die dergelijke energiegemeenschappen toegankelijker kunnen maken, wat een goede zaak zou zijn voor de planeet en voor de portefeuille van de gezinnen.

Vervolgens gaat de spreker in op de scenario's van Elia met het oog op koolstofneutraliteit. Daarin wordt uitgegaan van een vermindering van de energievraag met 25 % tot 45 % tegen 2050. De spreker is van oordeel dat zulks een transformatie van onze levensstijl vereist, met name via de circulaire economie, digitale soberheid en de strijd tegen geprogrammeerde veroudering. Hij vraagt de minister welk beleid hij voor ogen heeft om rationeler energiegebruik te bevorderen.

Tot slot benadrukt de spreker dat het zaak is een samenhangend overheidsbeleid te voeren. Hij acht het tegenstrijdig om te streven naar koolstofneutraliteit en tegelijkertijd de fiscale stimulansen met betrekking tot fossiele brandstoffen te handhaven. Hij erkent dat het

L'orateur poursuit en soulignant que la rentabilité des pompes à chaleur dépend également du prix de l'électricité. Il cite un rapport récent de la CREG, qui montre que leur compétitivité reste insuffisante face aux énergies fossiles. Actuellement, 90 % des ménages belges se chauffent au gaz ou au mazout. Il plaide donc pour un soutien accru aux pompes à chaleur, qui repose non seulement sur la tarification de l'électricité, mais aussi sur la qualité de l'isolation du bâti, compétence en partie régionale. Il interroge le ministre sur les moyens d'action fédéraux disponibles pour améliorer la compétitivité de ces technologies, et sur les mesures qui pourraient éviter aux citoyens un dilemme entre respect de l'environnement et contraintes financières.

Concernant les réseaux de chaleur, l'orateur souligne qu'il s'agit d'une solution pertinente pour le chauffage et l'eau chaude. Il mentionne le projet pilote en cours dans le Quartier Nord de Bruxelles et appelle à une impulsion politique à l'échelle nationale pour soutenir le développement de ces initiatives. Il souhaite connaître la position du ministre à ce sujet.

Il évoque ensuite les communautés d'énergie, qui permettent le partage d'énergie entre institutions et citoyens. Bien que le cadre existe, il déplore sa complexité, qui décourage de nombreux usagers. Il recommande que des documents clairs, des formulaires simplifiés et des conseillers disponibles dans les communes soient mis à disposition pour accompagner les citoyens. Il invite le ministre, en lien avec la CREG, à réfléchir à des mesures pour rendre ces communautés d'énergie plus accessibles, au bénéfice à la fois de la planète et du portefeuille des ménages.

L'intervenant revient ensuite sur les scénarios de neutralité carbone élaborés par Elia, qui supposent une baisse de la demande énergétique de 25 à 45 % d'ici 2050. Il estime que cela exige une transformation de nos modes de vie, notamment à travers l'économie circulaire, la sobriété numérique, ou encore la lutte contre l'obsolescence programmée. Il interroge le ministre sur les politiques qu'il envisage pour encourager un usage plus rationnel de l'énergie.

Enfin, il insiste sur la cohérence nécessaire entre les différentes politiques publiques. Il juge contradictoire de viser la neutralité carbone tout en maintenant des incitants fiscaux en faveur des énergies fossiles. Il reconnaît la complexité d'un traitement équitable des différentes

complex is om de verschillende energiebronnen eerlijk te behandelen, maar benadrukt dat bepaalde beslissingen een stap in de goede richting betekenen, zoals het voorstellen om uit het Verdrag inzake het Energiehandvest te stappen of de herziening van de belasting op kerosine.

De heer Luc Frank (Les Engagés) herinnert eraan dat het energiebeleid moet bijdragen tot de versterking van de strategische autonomie van België. Europa is veel te lang afhankelijk geweest van Russisch gas. Sinds de invasie in Oekraïne is dat gas vervangen door gas uit de Verenigde Staten en Qatar, tegen bijzonder hoge prijzen. De spreker stipt aan dat de kosten van gas in Europa nu 3,5 keer zo hoog zijn als in de Verenigde Staten. Aangezien ons land geen fossiele energiebronnen heeft, zijn de alternatieven beperkt. Het is volgens de spreker dan ook essentieel om op grote schaal hernieuwbare energiebronnen te ontwikkelen.

Hij is van mening dat daarbij moet worden ingezet op een energiemix uit diverse bronnen. Gezien de vereiste decarbonisatie lijkt het duidelijk dat België zijn potentieel aan zonne- en windenergie maximaal moet benutten. De federale overheid is voornamelijk bevoegd voor offshorewindenergie. De spreker verwijst naar de bevindingen van Febeliec met betrekking tot de Prinses Elisabethzone, waar de productie niet optimaal zou zijn ingeval de windturbines er veel te dicht bij elkaar zouden staan. Hij vraagt de minister daarom welke projecten er in die zone gepland zijn en of hij kan bevestigen dat de doelstelling is om het offshorepotentieel volledig te benutten. Hij wil ook graag meer weten over de opties die worden onderzocht betreffende het energie-eiland en de internationale interconnecties.

Voorts benadrukt hij de centrale rol van het elektriciteitstransmissienet. Volgens de spreker hangt de relevantie van het energie-eiland rechtstreeks af van de voortgang van de projecten Boucle du Hainaut en Ventilux. Hij verwijst naar berichtgeving in de pers over verschillende fotovoltaïsche projecten die momenteel vastzitten door de beperkingen in de bestaande infrastructuur. Hij wil daarom graag weten hoe de ontwikkeling van het net vordert en wat de meest recente informatie is over de kosten en het tijdspad van de twee projecten ter versterking van de infrastructuur.

De spreker is blij met de evolutie van het debat rond kernenergie. Hij merkt op dat kernenergie thans wordt erkend als koolstofvrij, op voorwaarde dat ze voldoet aan strikte criteria op het vlak van veiligheid, duurzaamheid en kostenbeheersing. Hij gelooft dat er een eerste stap is gezet, maar dat de uitdagingen voor de toekomst groot blijven. Hij verwijst naar de uitspraken van de minister over Doel 4, Tihange 3 en nieuwe kerntechnologieën,

sources d'énergie, mais souligne que certaines décisions vont dans le bon sens, comme la volonté exprimée de sortir du Traité sur la Charte de l'énergie ou la révision de la fiscalité du kérosène.

M. Luc Frank (Les Engagés) rappelle que la politique énergétique doit contribuer à renforcer l'autonomie stratégique de la Belgique. Pendant trop longtemps, l'Europe a fondé son approvisionnement sur le gaz russe. Depuis l'invasion de l'Ukraine, ce gaz est remplacé par des importations venues des États-Unis ou du Qatar, à des prix particulièrement élevés. Il souligne que le coût du gaz en Europe est aujourd'hui 3,5 fois plus élevé qu'aux États-Unis. Face à l'absence de ressources fossiles sur le territoire national, les alternatives sont limitées: il est donc impératif, selon lui, de développer massivement les énergies renouvelables.

Ce développement passe, à ses yeux, par un mix énergétique fondé sur une diversification des sources. Compte tenu de l'exigence de décarbonation, il lui semble évident que la Belgique doit exploiter au maximum son potentiel éolien et solaire. Sur ce plan, la compétence fédérale concerne surtout l'éolien offshore. Il évoque à ce titre les constats présentés par Febeliec au sujet de la zone Princesse Élisabeth, où une densité excessive d'éoliennes pourrait nuire à l'optimisation de la production. Il interroge donc le ministre sur les projets envisagés dans cette zone, et sur la confirmation de l'objectif consistant à exploiter pleinement le potentiel offshore. Il demande également des précisions sur les options actuellement à l'étude concernant l'île énergétique et les interconnexions internationales.

Il insiste ensuite sur le rôle central du réseau de transport électrique. La pertinence du projet d'île énergétique dépend selon lui directement des avancées sur les projets Boucle du Hainaut et Ventilux. Il signale que la presse a rapporté plusieurs cas de projets photovoltaïques actuellement bloqués en raison de limites dans l'infrastructure existante. Il souhaite donc connaître l'état d'avancement du développement du réseau, ainsi que les dernières informations disponibles sur les coûts et le calendrier des deux projets de renforcement de l'infrastructure.

S'agissant du nucléaire, l'orateur se félicite de l'évolution du débat, notant que cette source d'énergie est désormais reconnue comme décarbonée, à condition de répondre à des critères stricts en matière de sécurité, de durabilité et de maîtrise des coûts. Il estime qu'une première étape a été franchie, mais que les défis à venir restent importants. Évoquant les propos du ministre sur Doel 4, Tihange 3 et les nouvelles technologies nucléaires,

en vraagt of er gesprekken zijn over het verlengen van de levensduur van andere reactoren in het bestaande kerncentralepark.

Met betrekking tot de bevoorradingszekerheid ziet hij de in het regeerakkoord geplande oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading als een positieve stap naar een evenwichtige, duurzame en financieel haalbare ontwikkeling. Over de budgetten voor die instantie blijkt echter weinig duidelijkheid te bestaan. Hij vraagt de minister welke financiering is gepland, welke rol de CREG kan spelen en op welke manier de onafhankelijkheid en neutraliteit van de Hoge Raad kan worden gegarandeerd met overheidsfinanciering. Hij is bezorgd over een mogelijke private financiering, waardoor de autonomie van de instelling in het gedrang zou kunnen komen.

In dat verband gaat de spreker ook in op de strategische veiligheid van het nationale energienet. Hij vraagt of er contacten zijn met Defensie en of de verhoging van het Defensiebudget ook zal zorgen voor een betere energievoorraad. Hij wijst erop dat een energiebelegging van de Europese Unie zou volstaan om Europa op de knieën te krijgen.

De spreker herinnert eraan dat het energiebeleid een directe invloed op het concurrentievermogen van industrieën en op de levenskwaliteit heeft. Hij haalt een recent onderzoek van de CREG aan waaruit blijkt dat elektro-intensieve industrieën gunstigere tarieven genieten in de buurlanden, met name Frankrijk. Hij benadrukt dat competitieve energieprijzen ook de economische en industriële ontwikkeling, en dus ook de werkgelegenheid bevorderen.

Hij stipt aan dat energiekosten een rechtstreekse invloed hebben op het dagelijkse leven van de burger. Hij herinnert eraan dat een op de vijf huishoudens momenteel in energiearmoede leeft. Op dit belangrijke punt is hij het alvast eens met de minister: de prioriteit moet liggen bij het structureel verlagen van de energieprijzen. De spreker is voorstander van de hervorming van het sociaal tarief op basis van inkomen, wat hij een eerlijker en doeltreffender systeem vindt. Hij is blij dat er inspanningen worden gedaan om de transparantie van facturen te vergroten, met name door de invoering van standaardcontracten. Tot slot vraagt hij de minister hoe de hervorming concreet zal worden uitgevoerd en of er een overgangsregeling is gepland.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) verwacht niet van de minister dat al zijn plannen, na ongeveer honderd dagen in functie, al volledig zijn uitgewerkt. Wel belangrijk is

il cherche à savoir s'il existe des discussions relatives à la prolongation d'autres réacteurs du parc existant.

Abordant la question de la sécurité d'approvisionnement, il se réfère à l'accord de gouvernement et à la création du Haut Conseil pour l'approvisionnement énergétique, une initiative qu'il juge positive pour garantir un développement équilibré, durable et soutenable financièrement. Toutefois, il constate un manque de clarté quant aux budgets alloués à cette instance. Il interroge le ministre sur les perspectives de financement du Haut Conseil, le rôle envisagé pour la CREG en son sein, ainsi que sur les garanties d'indépendance et de neutralité que pourrait offrir un financement public. Il s'inquiète de l'éventualité d'un financement non public, qui pourrait remettre en cause l'autonomie de l'organe.

Dans le prolongement de cette réflexion, il évoque la sécurité stratégique du réseau énergétique national. Il demande si des contacts existent avec la Défense et si l'augmentation du budget de cette dernière permettra également de renforcer la résilience énergétique du pays. Il rappelle qu'un siège énergétique de l'Union européenne pourrait suffire à la faire plier.

Sur le plan de la compétitivité et de la qualité de vie, l'orateur rappelle que la politique énergétique influence directement la compétitivité des industries. Il cite une récente étude de la CREG montrant que les industries électro-intensives bénéficient de tarifs plus avantageux dans les pays voisins, notamment en France. Il insiste sur le fait que garantir des prix compétitifs pour l'énergie, c'est aussi favoriser le développement économique et industriel, et donc soutenir l'emploi.

Il souligne également que le coût de l'énergie touche directement la vie quotidienne des citoyens. Il rappelle qu'un ménage sur cinq se trouve actuellement en situation de précarité énergétique. Il rejoint le ministre sur un point essentiel: la priorité doit être de faire baisser structurellement le prix de l'énergie. Il affirme soutenir la réforme du tarif social fondée sur les revenus, qu'il considère plus juste et plus efficace. Il salue également les efforts visant à renforcer la transparence des factures, notamment à travers l'introduction de contrats standardisés. Il conclut en demandant au ministre comment cette réforme sera concrètement mise en œuvre, et si un régime transitoire est prévu pour accompagner sa mise en place.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) précise qu'il ne s'attend pas à ce que le ministre ait déjà élaboré l'ensemble de ses projets après environ cent jours de fonction. Ce qui

dat hij nu de krijtlijnen aan het uitzetten is om de grote uitdagingen op het vlak van energiebeleid aan te pakken.

De spreker onderscheidt daarbij drie grote uitdagingen. De eerste is geopolitiek van aard. Hij verwijst naar de recente energiecrisis en stelt dat het duidelijk is dat België zich niet afhankelijk mag maken van regimes als dat van Rusland. Daarom is het belangrijk in te zetten op de uitbreiding van de eigen energiecapaciteit.

De tweede uitdaging betreft de energieprijzen. Volgens spreker zijn er vandaag nog te veel gezinnen die in energiearmoede leven. Hij benadrukt de inspanningen van de vorige regering op dat vlak, zoals de verlaging van de btw op energie van 21 % naar 6 % en de uitbreiding van het sociaal tarief. De huidige regering zal dat sociaal tarief moeten hervormen, zodat het ook in de toekomst betaalbaar blijft.

Daarnaast kaart hij ook de situatie van energie-intensieve bedrijven aan, onder meer in de Antwerpse haven, die het moeilijk hebben om te concurreren met bedrijven uit landen als de Verenigde Staten en China. De regering dient dus werk maken van betaalbare energiefacturen, zowel voor gezinnen als voor ondernemingen.

De derde grote uitdaging is volgens de heer Seuntjens de duurzaamheid van de energiemix. We leven volgens hem in een opeenvolging van crisissen: de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis, de begrotingscrisis... maar achter die crisissen schuilt nog een grotere: de klimaatcrisis. Hij stelt dat de overheid in haar energiebeleid dan ook resoluut duurzame keuzes moet maken.

Wat betreft de stemming op 15 mei in de Kamer over het opheffen van het wettelijke verbod op industriële kernsplijting stelt het commissielid vast dat sommigen dit een symboolmaatregel noemen en anderen een keerpunt. Voor hem is het vooral een logische keuze: men mag geen technologieën uitsluiten op voorhand, het is beter om alle opties open te houden om zo de bevoorradingszekerheid te versterken.

In dat kader wijst hij op het belang van de Hoge Raad voor energiebevoorrading, zoals ook voorzien in het regeerakkoord. Het is belangrijk dat die op een onafhankelijke manier en met de nodige wetenschappelijke expertise de scenario's voor de toekomst in kaart brengt, zodat de regering en het Parlement de juiste beslissingen kunnen nemen. Volgens de beleidsnota zou de raad dit jaar nog een eerste advies afleveren. De spreker vraagt of er al meer duidelijkheid bestaat over de timing en samenstelling van die raad. Hoeveel

importe, selon lui, c'est que le ministre fixe dès à présent les lignes directrices nécessaires pour relever les défis majeurs en matière de politique énergétique.

L'intervenant en distingue trois principaux. Le premier est d'ordre géopolitique. Il fait référence à la récente crise énergétique et affirme qu'il est clair que la Belgique ne peut pas dépendre de régimes comme celui de la Russie. Il importe donc de miser sur le renforcement des capacités énergétiques nationales.

Le deuxième défi concerne les prix de l'énergie. Selon l'intervenant, trop de ménages vivent encore aujourd'hui dans la précarité énergétique. Il souligne les efforts consentis à cet égard par le gouvernement précédent, notamment la réduction de la TVA sur l'énergie de 21 % à 6 % et l'élargissement du tarif social. Le gouvernement actuel devra réformer ce tarif social afin de pérenniser son financement.

L'intervenant attire également l'attention sur la situation des entreprises à forte consommation d'électricité, notamment dans le port d'Anvers, qui peinent à rivaliser avec des entreprises situées dans des pays comme les États-Unis ou la Chine. Le gouvernement doit donc œuvrer à rendre les factures d'énergie abordables, tant pour les ménages que pour les entreprises.

Le troisième grand défi est, selon M. Seuntjens, la durabilité du mix énergétique. Il estime que nous traversons une succession de crises – guerre en Ukraine, crise énergétique, crise budgétaire – mais qu'une crise plus fondamentale encore les sous-tend: la crise climatique. Il considère donc que les autorités doivent faire des choix résolument durables dans leur politique énergétique.

S'agissant du vote du 15 mai à la Chambre sur la levée de l'interdiction légale de la fission nucléaire industrielle, le membre constate que certains y voient une mesure purement symbolique, tandis que pour d'autres, il s'agit d'un tournant décisif. Pour sa part, il considère qu'il s'agit avant tout d'un choix logique: il ne faut pas exclure certaines technologies à l'avance, mais au contraire garder toutes les options ouvertes pour renforcer la sécurité d'approvisionnement.

Dans cette optique, il souligne l'importance du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique, également prévu par l'accord de gouvernement. Il est important que cet organe puisse, en toute indépendance et avec l'expertise scientifique nécessaire, établir des scénarios pour l'avenir afin de permettre au gouvernement et au Parlement de prendre les bonnes décisions. La note de politique générale prévoit que le Conseil rende un premier avis encore cette année. L'intervenant demande s'il existe déjà davantage de clarté sur le calendrier et

mensen zullen er in zetelen? Welke profielen worden gezocht? Werden de middelen reeds ingeschreven in begroting voor 2025?

Over het Prinses Elisabetheland merkt hij op dat collega's daar al uitvoerig over spraken. De heer Seuntjens herinnert eraan dat het Parlement in maart 2025 een wet heeft goedgekeurd (DOC 56 0688/007) die Kamerleden inzage geeft in het volledige CREG-rapport, inclusief het vertrouwelijke deel, over de stijgende kosten van het MOG II-project. Volgens hem is het belangrijk dat de commissie daar snel werk van maakt en een datum voor inzage vastlegt. Hij vraagt of de minister dat rapport zelf al heeft ontvangen en hoe hij die informatie zal gebruiken in de besluitvorming over het project.

Met betrekking tot de energienorm staat in de beleidsnota dat die verder zal worden uitgewerkt en geïmplementeerd. Dit suggereert volgens de spreker dat de energienorm nog niet volledig operationeel is of volgens de minister nog niet volledig zijn doel bereikt. Hij vraagt wat de huidige stand van zaken is. Bovendien stelt hij een vraag over de uitvoering van de ambitie om in samenwerking met de gewesten voorwaarden te verbinden aan de korting voor ondernemingen: hoe zal de koppeling aan inspanningen op vlak van decarbonisering en energie-efficiëntie concreet en afdwingbaar worden gemaakt? Het mag geen blanco cheque worden, stelt hij.

Over het sociaal energietarief erkent de heer Seuntjens dat dit budgetneutraal moet worden hervormd. Hij vraagt echter hoe dat concreet zal gebeuren zonder dat de allerzwaksten uit de boot vallen. Hij vindt het belangrijk dat niet enkel naar loon wordt gekeken, maar ook naar inkomsten uit vermogen. Als voorbeeld noemt hij een notaris die zichzelf een laag loon uitkeert maar wel aanzienlijke vermogensinkomsten heeft, en dus volgens hem ten onrechte recht zou hebben op het sociaal tarief. Hoe wil de minister dat aanpakken?

Het prijssignaal dat de regering wil invoeren om de omslag van fossiele brandstoffen naar elektriciteit en koolstofneutrale brandstoffen te versnellen, vindt de spreker logisch. Hij vraagt wanneer het aangekondigde onderzoek afgerond zal zijn en wil weten welke concrete timing de minister voor ogen heeft voor de invoering van deze maatregel. Ook vraagt hij garanties dat dit geen factuurschok zal veroorzaken voor gezinnen en bedrijven, ondanks de belofte in de beleidsnota om de koopkracht te vrijwaren.

la composition de ce conseil. Combien de membres y siégeront ? Quels profils seront recherchés ? Des crédits ont-ils déjà été inscrits à cet effet dans le budget 2025 ?

Concernant l'île Princesse Élisabeth, déjà largement évoquée par ses collègues, M. Seuntjens rappelle que le Parlement a adopté en mars 2025 une loi (DOC 56 0688/007) donnant aux membres de la Chambre l'accès à l'intégralité du rapport de la CREG, y compris à sa partie confidentielle, concernant l'augmentation des coûts du projet MOG II. Il estime qu'il est important que la commission s'en saisisse rapidement et fixe une date de consultation. Il demande si le ministre a lui-même reçu ce rapport et comment il entend utiliser ces informations dans sa prise de décision relative au projet.

En ce qui concerne la norme énergétique, la note de politique générale indique que le gouvernement poursuivra son élaboration et son implémentation. Selon l'intervenant, cela suggère que la norme n'est pas encore complètement opérationnelle ou qu'elle n'atteint pas encore pleinement son objectif, du point de vue du ministre. Le membre souhaite faire le point à ce sujet. Il interroge également le ministre sur la mise en œuvre de l'objectif de conditionner les réductions tarifaires accordées aux entreprises à des efforts en matière de décarbonation et d'efficacité énergétique, en collaboration avec les Régions: comment ces conditions seront-elles concrètement mises en œuvre et contrôlées ? Il souligne qu'il ne peut s'agir d'un chèque en blanc.

S'agissant du tarif social de l'énergie, M. Seuntjens reconnaît qu'il doit être réformé de manière budgétairement neutre. Il se demande toutefois comment cela pourra être fait sans que les plus vulnérables ne soient laissés de côté. Il juge important de ne pas se limiter aux revenus professionnels mais de tenir compte aussi des revenus du capital. Il donne l'exemple d'un notaire qui se verse un faible salaire mais dispose de revenus patrimoniaux conséquents, et qui aurait selon lui indûment droit au tarif social. Comment le ministre entend-il aborder cette problématique ?

L'intervenant juge logique le signal-prix que le gouvernement souhaite introduire pour accélérer la transition des combustibles fossiles vers l'électricité et les carburants neutres en carbone. Il demande quand l'étude annoncée sera finalisée, et souhaite connaître le calendrier concret envisagé par le ministre pour la mise en œuvre de cette mesure. Il demande également des garanties: cette mesure ne doit pas entraîner de choc tarifaire pour les ménages ni pour les entreprises, malgré la promesse de la note de politique générale de préserver le pouvoir d'achat.

Ten slotte gaat de spreker in op de versterking van de bescherming van consumenten. Hij verwelkomt de aandacht die de minister daaraan schenkt en stelde recent zelf vast hoe moeilijk het is om bijvoorbeeld energiecontracten te doorgronden. De maatregelen in de beleidsnota om “handvaten” voor consumenten te voorzien vindt hij dan ook positief. Hij vraagt naar de timing van de geplande maatregelen, zoals de verplichte verlaging van voorschotten bij dalende energieprijzen voor wie een variabel contract heeft. Is daarover al overleg geweest met de minister van Consumentenzaken?

Ook met betrekking tot het gestandaardiseerd energiecontract vraagt hij wanneer het CREG-kader operationeel zal zijn en wanneer het consumentenakkoord Energie wettelijk zal worden verankerd. Kan de minister verduidelijken wat precies in dat akkoord zal worden vastgelegd?

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) vangt haar tussenkomst aan door de centrale en fundamentele rol van energie in het leven van ieder individu en de samenleving te benadrukken: het verwarmt de woningen, voedt de economische welvaart, en bepaalt in belangrijke mate hoe de toekomst van een samenleving eruitziet. In dat licht is ze tevreden dat de beleidsnota blijk geeft van een duidelijke ambitie.

Haar fractie onderschrijft volmondig de krachtlijnen die in het beleid worden uitgetekend: het verminderen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, het streven naar een slimme combinatie van kernenergie en hernieuwbare energie, en het diversifiëren van de energie-invoer om zo een robuust en betaalbaar energiesysteem te garanderen. Wel benadrukt ze dat de energietransitie haalbaar en betaalbaar moet blijven voor alle burgers en bedrijven. De overheid heeft daarbij volgens haar een belangrijke verantwoordelijkheid om klimaatvriendelijke alternatieven goedkoper te maken dan fossiele brandstoffen, onder meer via accijnsverschuivingen en correcties op de prijsverhouding tussen elektriciteit en fossiele energie.

De spreekster gaat vervolgens in op de rol van kernenergie, die volgens cd&v onmiskenbaar tot de belangrijkste klimaatneutrale energiebronnen behoort om de zowel de klimaatdoelstellingen te halen als de betaalbaarheid van energie te garanderen: kernenergie is betrouwbaar, heeft een stabiele productie en een lage CO₂-uitstoot. De recente wetswijziging waarbij het verbod op industriële kernsplijting werd geschrapt, noemt zij een noodzakelijke stap. Tegelijk maakt ze duidelijk dat het echte werk nu pas begint. Zo wijst ze op de noodzaak om nu effectief werk te maken van de verlenging van Doel 4 en Tihange 3,

Enfin, il aborde le renforcement de la protection des consommateurs. Il se réjouit de l'attention que le ministre accorde à cette question et a lui-même constaté récemment combien il est difficile, par exemple, de déchiffrer les contrats d'énergie. Il se félicite donc des mesures prévues dans la note de politique générale pour offrir des repères aux consommateurs. Il souhaite connaître le calendrier des mesures envisagées, telles que l'obligation de réduire les acomptes en cas de baisse des prix de l'énergie pour les personnes titulaires d'un contrat variable. Des concertations ont-elles déjà eu lieu avec le ministre de la Protection des consommateurs à ce sujet ?

En ce qui concerne le contrat d'énergie standardisé, le membre demande également quand le cadre de la CREG sera opérationnel et à quel moment l'accord sur l'énergie pour les consommateurs sera ancré dans la législation. Le ministre peut-il préciser ce que contiendra cet accord ?

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souligne, pour débiter son intervention, le rôle central et fondamental de l'énergie dans la vie de chaque individu et de la société: elle chauffe les logements, alimente la prospérité économique et détermine largement à quoi ressemblera l'avenir de notre société. À ce titre, elle se félicite de l'ambition claire qui transparaît dans la note de politique générale.

Son groupe soutient pleinement les lignes directrices qui y sont esquissées: réduire la dépendance aux combustibles fossiles, viser une combinaison intelligente entre énergie nucléaire et énergies renouvelables, et diversifier les importations d'énergie afin de garantir un système robuste et abordable. Elle souligne cependant que la transition énergétique doit rester accessible et supportable pour tous les citoyens et entreprises. Les autorités ont, selon elle, un rôle important à jouer pour rendre les alternatives climatiquement responsables moins coûteuses que les énergies fossiles, notamment par des transferts d'accises et des ajustements dans les rapports de prix entre électricité et énergie fossile.

L'intervenante aborde ensuite la question du nucléaire qui, pour le cd&v, compte indéniablement parmi les sources d'énergie neutres en carbone les plus importantes pour atteindre les objectifs climatiques et garantir l'accessibilité financière de l'énergie. Le nucléaire est fiable, sa production est stable, et ses émissions de CO₂ sont faibles. Selon elle, la récente modification législative supprimant l'interdiction de la fission nucléaire industrielle était donc indispensable. Elle insiste toutefois sur le fait que le vrai travail commence maintenant. Elle souligne ainsi la nécessité de concrétiser la prolongation

bij voorkeur tot 2045 indien dat technisch, financieel en veiligheidsmatig verantwoord blijkt.

Daarnaast moet er volop worden ingezet op innovatie, met name op het vlak van kleine modulaire reactoren (SMR), die op termijn een belangrijke rol kunnen spelen in een flexibele, decentrale en koolstofarme energievoorziening. België beschikt met SCK CEN over absolute wereldtop, en die expertise moet volgens haar maximaal worden benut, onder meer via de realisatie van een demonstratiereactor tegen 2040. Tegelijk koppelt cd&v haar steun aan kernenergie aan twee fundamentele voorwaarden: absolute prioriteit voor veiligheid – in nauwe samenwerking met het FANC – én een transparante, maatschappelijk verantwoorde financiering die de impact op de energiefactuur van gezinnen en bedrijven in acht neemt.

Tegen deze achtergrond vraagt mevrouw Van Keymolen waar de minister momenteel staat in het overleg met Engie en andere mogelijke exploitanten over de toekomstige uitbating. Ze verwijst ook naar het recente overleg tussen de eerste minister en de Franse president, waarin de nucleaire samenwerking aan bod kwam. Zij vraagt of daaruit ook beleidsmatige conclusies voor België kunnen worden getrokken.

Ook het recent benchmarkrapport van het FANC over nucleaire veiligheid komt ter sprake. Mevrouw Van Keymolen wil graag weten welke lessen de minister trekt uit dit rapport, en hoe die inzichten worden meegenomen in het verdere nucleaire traject.

Inzake langetermijnvisie waardeert zij het voornemen om via een interfederaal Energiepact tot een breed gedragen strategie te komen. In dat kader wijst zij op het belang van een onafhankelijke Hoge Raad voor energiebevoorrading, die via onderbouwd en feitelijk advies het beleid kan ondersteunen. Ze vraagt de minister hoe hij deze Hoge Raad concreet vorm zal geven, wie daarin zal zetelen, welke bevoegdheden de Raad zal krijgen en hoe deze zich zal verhouden tot bestaande instellingen zoals de CREG of het Federaal Planbureau. Gelet op de ambitie om nog dit jaar een tussentijds rapport te publiceren, vraagt ze of de vooropgestelde timing haalbaar is. Volgens haar zou het bovendien wenselijk zijn om, ondanks de nog lopende Brusselse regeringsvorming, alvast verkennende gesprekken op te starten met de gewesten om sneller een interfederaal Energiepact te kunnen sluiten.

Verder ondersteunt de cd&v-fractie het geven van een prijssignaal om elektriciteit aantrekkelijker te maken dan fossiele brandstoffen, maar volgens mevrouw

de Doel 4 et de Tihange 3, de préférence jusqu'en 2045, si cela s'avère réalisable d'un point de vue technique, financier et en matière de sécurité.

Elle insiste aussi sur l'importance de miser pleinement sur l'innovation, notamment en matière de petits réacteurs modulaires (SMR), qui pourraient à terme jouer un rôle essentiel dans un approvisionnement énergétique flexible, décentralisé et pauvre en carbone. La Belgique dispose à cet égard, avec le SCK CEN, d'un centre de recherche de tout premier plan au niveau mondial, une expertise qu'il convient de valoriser pleinement, notamment via la construction d'un réacteur de démonstration d'ici 2040. Le soutien du cd&v à l'énergie nucléaire est toutefois conditionné à deux exigences fondamentales: une priorité absolue à la sécurité – en collaboration étroite avec l'AFCN – et un financement transparent et socialement responsable, qui tienne compte de l'impact sur la facture d'énergie des ménages et des entreprises.

Dans ce contexte, Mme Van Keymolen demande où en sont les discussions entre le ministre, Engie et d'éventuels autres exploitants sur l'exploitation future. Elle fait également référence à la rencontre récente entre le premier ministre et le président français, au cours de laquelle la coopération nucléaire a été abordée. Elle souhaite savoir si ces contacts ont donné lieu à des conclusions politiques pour la Belgique.

L'intervenante évoque enfin le rapport comparatif de l'AFCN sur la sûreté nucléaire. Elle souhaite savoir quelles leçons le ministre tire de ce rapport et comment ces enseignements seront pris en compte dans la suite du parcours nucléaire.

Concernant la vision à long terme, elle salue l'intention de parvenir à une stratégie fédératrice par le biais d'un pacte énergétique interfédéral. Dans ce cadre, elle souligne l'importance d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique indépendant, qui puisse soutenir les politiques sur la base d'avis fondés et factuels. Elle demande au ministre comment ce Haut Conseil sera concrètement constitué, qui en fera partie, quelles seront ses compétences, et comment il s'articulera avec des institutions existantes telles que la CREG ou le Bureau fédéral du Plan. Étant donné l'ambition de publier un rapport intermédiaire encore cette année, elle demande si l'échéance fixée est réaliste. Elle estime par ailleurs qu'il serait souhaitable, malgré la formation de gouvernement toujours en cours à Bruxelles, de déjà entamer des entretiens préparatoires avec les Régions pour accélérer la conclusion d'un pacte énergétique interfédéral.

Le groupe cd&v soutient également le principe d'un signal-prix pour rendre l'électricité plus attractive que les combustibles fossiles, mais Mme Van Keymolen juge ce

Van Keymolen blijft dat principe nog te vaag. Gezinnen en ondernemingen zullen de overstap naar duurzame technologieën zoals warmtepompen of elektrische voertuigen pas maken als ze financieel echt aantrekkelijk zijn. Ze wijst erop dat warmtepompen pas echt competitief worden vanaf een prijsverhouding van 2,5 tussen elektriciteit en aardgas. Ze vraagt daarom welke concrete verhouding de minister voor ogen heeft, welke fiscale of regulerende maatregelen hij overweegt om die verhouding te realiseren én hoe de afstemming hierover met de gewesten verloopt vermits zij bevoegd zijn voor renovatiepremies, het mobiliteitsbeleid en energienormen.

Wat het sociaal energietarief betreft, benadrukt de spreker het belang van een hervorming in de richting van een inkomensafhankelijk, getrappt systeem. De beleidsnota sluit aan bij de op 24 april goedgekeurde resolutie (DOC 56 0195/007) in het parlement, wat haar fractie toejuicht. Tegelijk onderstreept ze dat het sociaal tarief geen eindpunt mag zijn: het moet gepaard gaan met structurele maatregelen die gezinnen helpen om hun energieverbruik duurzaam te verlagen zoals betere woningisolatie en zonnepanelen. Deze maatregelen verlagen bovendien de druk op het elektriciteitsnet. Ze vraagt hoe en wanneer de minister deze hervorming zal voorstellen, rekening houdend met de verzoeken in de resolutie, of er reeds vorderingen zijn in de koppeling van de nodige databanken en hoe het belangrijke principe van automatische toekenning zal worden toegepast.

De betaalbaarheid van energie is voor haar fractie cruciaal. Zij spreekt zich dan ook uit voor het behoud van de btw-verlaging naar 6 % op elektriciteit en aardgas en herhaalt de vraag naar een volwaardige energienorm. Voor bedrijven is het essentieel dat de net- en transmissietarieven competitief blijven ten opzichte van de buurlanden.

In verband met het energie-eiland wijst mevrouw Van Keymolen op de passage in de beleidsnota waarin staat dat “Kavel 1 in principe zal worden ontwikkeld”. Zij vraagt wat met “in principe” wordt bedoeld en of er nog factoren zijn die de uitvoering kunnen beïnvloeden. Ook over het tenderregime wil ze verduidelijking: gaat het om technische bijsturingen of om een bredere herziening? Daarnaast vraagt ze wanneer de evaluatie van het tenderkader voor Kavels 2 en 3 zal worden afgerond, zodat de verdere uitrol van deze projecten niet in het gedrang komen.

Zij is ook bezorgd over de radiostilte aan politieke zijde, ondanks de verlopen deadline (eind maart 2025) voor

principe encore trop flou. Les ménages et les entreprises ne passeront à des technologies durables telles que les pompes à chaleur ou les véhicules électriques que si celles-ci deviennent financièrement vraiment avantageuses. Elle fait remarquer que les pompes à chaleur ne deviennent véritablement compétitives qu'à partir d'un rapport de prix de 2,5 entre électricité et gaz naturel. Elle demande donc quel ratio concret le ministre vise, quelles mesures fiscales ou réglementaires il envisage pour atteindre cet objectif, et comment la concertation avec les Régions se déroule à ce sujet, étant donné leurs compétences en matière de primes à la rénovation, de politique de mobilité et de normes énergétiques.

S'agissant du tarif social de l'énergie, l'intervenante insiste sur l'importance d'une réforme vers un système échelonné basé sur les revenus. La note de politique générale s'inscrit dans la continuité de la résolution adoptée par le Parlement le 24 avril (DOC 56 0195/007), ce dont son groupe se réjouit. Elle souligne toutefois que le tarif social ne peut être une fin en soi: il doit être complété par des mesures structurelles visant à aider les ménages à réduire durablement leur consommation d'énergie, telles qu'une meilleure isolation des logements ou l'installation de panneaux solaires. Ces mesures contribuent aussi à soulager le réseau électrique. Elle demande quand et comment le ministre présentera cette réforme, en tenant compte des demandes formulées dans la résolution. Des progrès ont-ils déjà été réalisés dans l'interconnexion des bases de données nécessaires? Comment le principe essentiel de l'attribution automatique sera-t-il appliqué?

La question de l'accessibilité financière de l'énergie reste centrale pour le groupe de l'intervenante. Elle plaide donc pour le maintien de la réduction de la TVA à 6 % sur l'électricité et le gaz, et réitère la demande d'une norme énergétique à part entière. Pour les entreprises, il est essentiel que les tarifs de réseau et de transport restent compétitifs par rapport aux pays voisins.

En ce qui concerne l'île énergétique, Mme Van Keymolen évoque le passage de la note qui précise que “le lot 1 sera en principe attribué”. Elle demande ce qu'il faut entendre par “en principe” et si certains facteurs pourraient encore compromettre la réalisation. Elle souhaite également des précisions sur le régime d'appel d'offres: s'agit-il d'ajustements techniques ou d'une révision plus large? Elle interroge en outre le ministre sur la date à laquelle l'évaluation du cadre d'appel d'offres pour les lots 2 et 3 sera finalisée, afin de garantir que la poursuite du déploiement de ces projets ne soit pas compromise.

Elle exprime également son inquiétude face au silence politique ambiant, alors même que la date limite

een beslissing over het energie-eiland. Net zoals de heer Ravyts opmerkte, vindt de spreekster het opmerkelijk dat Elia intussen internationaal blijft communiceren over Nautilus en het eiland als knooppunt. Indien internationale actoren zich op deze strategische visie enten, zonder formele politieke beslissing, ondergraaft dat de politieke geloofwaardigheid. Dat roept bij haar de vraag op of de minister hiermee akkoord gaat, of deze communicatie met zijn kabinet werd afgestemd, en wanneer de regering eindelijk knopen zal doorhakken zodat de Belgische overheid mee de regie blijft bepalen van het internationale offshore beleid.

Tot slot besteedt ook mevrouw Van Keymolen aandacht aan de kwestie van de plug-and-playtoestellen. Sinds kort is het wettelijk toegestaan om deze op het elektriciteitsnet aan te sluiten, maar de praktische toepassing kent nog veel onduidelijkheden. Zo is voor thuisbatterijen momenteel een EnFluRi-sensor vereist, wat een extra technische en financiële drempel vormt, terwijl het plug-and-playtoestellen net eenvoud en toegankelijkheid vooropstellen. In Nederland wordt gewerkt met een dongle op de P1-poort van de digitale meter, een eenvoudiger alternatief. Mevrouw Van Keymolen vraagt of de minister bereid is om deze piste samen met Synergrid te onderzoeken. Daarnaast verwijst ook zij naar de onduidelijkheid over het maximaal toegelaten vermogen van dergelijke installaties, wat investeringsbeslissingen onnodig vertraagt. Acht de minister het mogelijk om hierover op korte termijn een heldere norm te communiceren, zoals ook door zijn Vlaamse collega, mevrouw Melissa Depraetere, wordt verzocht?

Zij besluit haar tussenkomst door te stellen dat de uitdagingen op het vlak van energie groot zijn, maar dat de beleidsnota ook veel opportuniteiten biedt. Haar fractie is bereid om constructief bij te dragen aan een beleid dat inzet op betaalbare, betrouwbare en duurzame energie voor iedereen.

Mevrouw Tinne van der Straeten (Ecolo-Groen) verwelkomt de minister in de commissie en stelt tevreden vast dat hij zich duidelijk in zijn element voelt binnen het energiebeleid, klaar om voortvarend aan de slag te gaan. Deze actiegerichtheid is inderdaad essentieel in een domein als energie, dat bij uitstek een beleidsdomein is van oplossingen. Energie is bijvoorbeeld een cruciale hefboom om de klimaatdoelstellingen te realiseren, zoals het dat historisch ook was voor de opbouw van welvaart in de samenleving.

Vervolgens wijst de spreekster erop dat de bespreking van deze beleidsnota plaatsvindt in het licht van het advies dat de commissie moet uitbrengen over de uitgavenbegroting voor 2025 en de programmawet.

(fin mars 2025) pour une décision sur l'île énergétique est déjà dépassée. À l'instar de M. Ravyts, elle trouve remarquable qu'Elia continue de communiquer à l'international au sujet de Nautilus et de l'île comme futur hub. Si des acteurs internationaux s'alignent déjà sur cette vision stratégique en l'absence de décision politique formelle, cela mine, selon elle, la crédibilité politique. Elle se demande donc si le ministre partage cette vision. Cette communication a-t-elle été concertée avec son cabinet? Quand le gouvernement compte-t-il enfin trancher, pour que les autorités belges restent aux commandes de la politique offshore internationale?

Enfin, Mme Van Keymolen aborde la question des dispositifs plug-and-play. Depuis peu, il est légalement permis de les raccorder au réseau électrique, mais leur application concrète reste entourée de nombreuses incertitudes. Par exemple, un capteur EnFluRi est actuellement requis pour les batteries domestiques, ce qui constitue un obstacle technique et financier, alors que les dispositifs plug-and-play sont justement censés allier simplicité et accessibilité. Elle indique qu'aux Pays-Bas, une solution plus simple consiste à connecter un module électronique (dongle) au port P1 du compteur numérique. Mme Van Keymolen demande si le ministre est disposé à explorer cette piste avec Synergrid. Elle évoque également le manque de clarté sur la puissance maximale autorisée de ce type d'installations, qui freine inutilement les décisions d'investissement. Le ministre juge-t-il possible de communiquer rapidement une norme claire à ce sujet, comme le demande aussi sa collègue flamande, Mme Melissa Depraetere ?

Elle conclut son intervention en affirmant que les défis énergétiques sont immenses, mais que la note de politique générale offre également de nombreuses opportunités. Son groupe est prêt à contribuer de manière constructive à une politique qui promeut une énergie accessible, fiable et durable pour tous.

Mme Tinne van der Straeten (Ecolo-Groen) souhaite la bienvenue au ministre au sein de la commission et constate avec satisfaction qu'il semble clairement à l'aise dans le domaine de la politique énergétique et prêt à se mettre au travail avec dynamisme. Cette orientation vers l'action est en effet essentielle dans un domaine tel que l'énergie, qui est par excellence un domaine politique où des solutions doivent être trouvées. L'énergie est par exemple un levier crucial pour atteindre les objectifs climatiques, comme elle l'a été historiquement pour la construction de la prospérité dans la société.

L'intervenante souligne ensuite que la discussion de cette note de politique générale s'inscrit dans le cadre de l'avis que la commission doit rendre sur le budget des dépenses pour 2025 et de la loi-programme. Elle

Daarbij refereert ze aan het begrotingsakkoord zoals opgenomen in het regeerakkoord, waarin werd vastgelegd dat twee derde van de begrotingsinspanningen via hervormingen zou gebeuren op het vlak van arbeidsmarkt en sociale zekerheid, en maximaal een derde via andere maatregelen, waaronder een meerwaardebelasting en uitgavenbesparingen.

Tevens rekent de regering op terugverdieneffecten in de meerjarenbegroting waar het Rekenhof zware kritiek op uitte in de toelichting van zijn rapport over de ontwerpbegroting (DOC 56 0853/004) op 19 mei in de commissie Financiën en Begroting. Het Rekenhof wees op het top-down karakter van de ramingen, het gebrek aan verifieerbaarheid en de structurele overschatting van de verwachte opbrengsten. Mevrouw Van der Straeten nuanceert dat enigszins: elk beleid heeft immers economische effecten, en dus is het logisch dat terugverdieneffecten mee in rekening worden gebracht. Maar zij deelt de fundamentele bekommernis over de methodologie waarmee deze in de begroting zijn ingeschreven.

Volgens het commissielid zullen bijkomende maatregelen dan ook onvermijdelijk zullen zijn, een stelling die niet alleen door het Rekenhof wordt onderschreven, maar ook door de minister van Begroting en andere regeringspartijen als waarschijnlijk worden geacht. De komende begrotingscontrole wordt in die zin een eerste grote test. Mevrouw Van der Straeten maakt zich zorgen over het feit dat ook het beleidsdomein Energie getroffen wordt door de lineaire besparing die de regering heeft opgelegd, terwijl dit domein op dit ogenblik juist nieuwe investeringen vergt.

Ze stelt vast dat in de voorliggende begroting van 2025 geen middelen werden ingeschreven voor enkele sleutelementen van het energiebeleid. Zo bevat de begroting geen financiering voor de opstart van de aangekondigde Hoge Raad voor Energiebevoorrading. Indien dit nieuwe orgaan operationeel moet worden, zal dit volgens de spreekster dus moeten gebeuren via herschikkingen binnen een reeds afgeslankte administratie, of via toekomstige begrotingskredieten na nieuwe besparingen elders. Een ander voorbeeld is de financiering van de nucleaire passiva. Zoals reeds werd opgemerkt in vorige tussenkomsten blijkt uit cijfers van het Rekenhof blijkt dat de jaarlijkse financieringsbehoefte voor de periode 2026-2029 gemiddeld 301,5 miljoen euro bedraagt, terwijl in de meerjarenbegroting slechts 103,7 miljoen euro per jaar is voorzien. Het verschil kan oplopen tot bijna één miljard euro aan niet-gedekte passiva over de legislatuur.

Het mag dus duidelijk zijn dat de fundamentele noden voor het uitvoeren van het geambieerde energiebeleid

renvoie à cet égard à l'accord budgétaire tel qu'il figure dans l'accord de gouvernement, qui prévoit que les deux tiers des efforts budgétaires seront réalisés par des réformes dans le domaine du marché du travail et de la sécurité sociale, et au maximum un tiers par d'autres mesures, notamment une taxe sur les plus-values et une réduction des dépenses.

Le gouvernement table également sur des effets-retour dans le budget pluriannuel, ce que la Cour des comptes a sévèrement critiqué dans l'exposé général de son rapport sur le projet de budget (DOC 56 0853/004) présenté le 19 mai à la commission des Finances et du Budget. La Cour des comptes a souligné le caractère *top-down* des estimations, leur manque de vérifiabilité et la surestimation structurelle des recettes attendues. Mme Van der Straeten nuance quelque peu cette critique: toute politique a en effet des effets économiques, et il est donc logique que les effets-retour soient pris en compte. Elle partage toutefois les préoccupations fondamentales concernant la méthodologie utilisée pour les inscrire dans le budget.

Selon la membre, des mesures supplémentaires seront donc inévitables. Cette affirmation n'est pas seulement soutenue par la Cour des comptes, mais également considérée comme probable par le ministre du Budget et d'autres partis au gouvernement. Le prochain contrôle budgétaire constituera en ce sens un premier test important. Mme Van der Straeten s'inquiète du fait que le domaine politique de l'énergie soit également touché par les économies linéaires imposées par le gouvernement, alors que ce domaine nécessite justement de nouveaux investissements à l'heure actuelle.

Elle constate que le budget 2025 à l'examen ne prévoit aucun moyen pour certains éléments clés de la politique énergétique. Ainsi, le budget ne prévoit aucun financement pour le démarrage du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique annoncé. Selon l'intervenante, si ce nouvel organe doit devenir opérationnel, cela devra donc se faire par le biais de redéploiements au sein d'une administration déjà dégraissée, ou par le biais de crédits budgétaires futurs après de nouvelles économies ailleurs. Un autre exemple est le financement des passifs nucléaires. Comme déjà souligné dans des interventions précédentes, les chiffres de la Cour des comptes montrent que les besoins de financement annuels pour la période 2026-2029 s'élèvent en moyenne à 301,5 millions d'euros, alors que le budget pluriannuel ne prévoit que 103,7 millions d'euros par an. La différence peut atteindre près d'un milliard d'euros de passifs non couverts sur la législature.

Il est donc clair que les besoins fondamentaux pour la mise en œuvre de la politique énergétique

zullen moeten worden ingeschreven in volgende begrotingsjaren. De besprekingen daarover kondigen zich volgens de spreker als moeilijk aan. Tegen deze achtergrond stelt mevrouw Van der Straeten de vraag of de minister van plan is pal voor zijn bevoegdheden te gaan staan bij de komende begrotingscontrole. Hoe schat hij de risico's in voor zijn beleidsdomein en op welke manier bereidt hij zich daarop voor? Heeft hij reeds een beeld van welke uitgaven hij eventueel zou kunnen herbekijken? Of stelt hij dat bijkomende besparingen op zijn departement eenvoudigweg onmogelijk zijn, zeker in het licht van de ambities rond energiezuikerheid en infrastructuur? Hoeveel middelen acht hij noodzakelijk voor de oprichting van de Hoge Raad voor Energiebevoorrading?

Aansluitend benadrukt mevrouw Van der Straeten haar uitgesproken steun voor de langetermijnstrategie van het energiebeleid. Zowel voor de geplande oprichting van de Hoge Raad voor Energiebevoorrading als voor een nieuw interfederaal Energiepact mag de minister zonder voorbehoud rekenen op een constructieve houding van haar fractie.

Ze wijst erop dat de context waarin deze beleidsinitiatieven plaatsvinden, fundamenteel is veranderd ten opzichte van enkele jaren geleden. Sinds het moment waarop de Russische president Vladimir Poetin energie expliciet als geopolitiek wapen is gaan inzetten, is energiebeleid nadrukkelijk ook een strategisch beleidsterrein geworden. Energiepolitiek gaat sindsdien niet langer uitsluitend over de klassieke doelstelling van bevoorradingszekerheid. Dit verhoogde besef van strategisch belang, gekoppeld aan turbulente tijden – gaande van versnellende klimaatverandering tot de energietransitie – maakt dat er volgens haar vandaag meer politieke ruimte is voor een ambitieuze langetermijnvisie.

Juist in die context is het volgens de spreker van belang dat de overheid opnieuw meer eigenaarschap opneemt bij het uitstippelen van de parameters en scenario's waarop het energiebeleid stoelt. Ze pleit voor een centrale rol van de federale overheid in het uitzetten van deze kaders, die vervolgens richtinggevend moeten zijn voor een brede waaier aan technische documenten en beleidsinstrumenten, zoals het Netontwikkelingsplan, de adequacy- en flexibiliteitsstudies van Elia, en het Nationale Energie- en Klimaatplan (NEKP).

Dat principe brengt het commissielid bij de aangekondigde Hoge Raad voor Energiebevoorrading. Ze verwijst naar de parlementaire behandeling van het aangenomen wetsvoorstel (DOC 56 0318/010) tot afschaffing van de kernuitstap, waarbij de indieners expliciet verwezen naar

ambitionnée devront être inscrits dans les prochains exercices budgétaires. Selon l'intervenante, les discussions à ce sujet s'annoncent difficiles. Dans ce contexte, Mme Van der Straeten demande si le ministre a l'intention de défendre fermement ses compétences lors du prochain contrôle budgétaire. Comment évalue-t-il les risques pour son domaine politique et comment s'y prépare-t-il? A-t-il déjà une idée des dépenses qu'il pourrait éventuellement réexaminer? Ou estime-t-il que des économies supplémentaires dans son département sont tout simplement impossibles, surtout au vu des ambitions en matière de sécurité énergétique et d'infrastructure? Quels moyens juge-t-il nécessaires pour la création du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique?

Mme Van der Straeten souligne ensuite son soutien résolu à la stratégie à long terme de la politique énergétique. Tant pour la création prévue du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique que pour un nouveau pacte énergétique inter fédéral, la ministre peut compter sans réserve sur l'attitude constructive de son groupe.

Elle souligne que le contexte dans lequel s'inscrivent ces initiatives politiques a fondamentalement changé par rapport à il y a quelques années. Depuis que le président russe Vladimir Poutine a explicitement fait de l'énergie une arme géopolitique, la politique énergétique est aussi explicitement devenue un domaine stratégique. Depuis lors, la politique énergétique ne vise plus uniquement l'objectif classique de la sécurité d'approvisionnement. Cette prise de conscience accrue de l'importance stratégique, associée à une période de turbulences – allant de l'accélération du changement climatique à la transition énergétique –, offre selon elle aujourd'hui une marge de manœuvre politique plus large pour une vision ambitieuse à long terme.

Dans ce contexte précisément, l'intervenante estime qu'il est important que les pouvoirs publics reprennent davantage l'initiative dans la définition des paramètres et des scénarios sur lesquels repose la politique énergétique. Elle plaide pour un rôle central des autorités fédérales dans la définition de ces cadres, qui devront ensuite servir de lignes directrices pour un large éventail de documents techniques et d'instruments politiques, tels que le Plan de développement du réseau, les études d'adéquation et de flexibilité d'Elia et le Plan national énergie-climat (PNEC).

Ce principe amène la membre à aborder le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique annoncé. Elle renvoie à l'examen parlementaire de la proposition de loi adoptée (DOC 56 0318/010) visant à annuler la sortie du nucléaire, lors duquel les auteurs ont fait explicitement

de rol van de minister en het belang van de Hoge Raad voor Energiebevoorrading voor de verdere stappen inzake het nucleair beleid nu industriële kernsplijting opnieuw is toegelaten. Ook leden van de meerderheid wezen toen op het belang dat de raad zijn eerste rapport effectief in de loop van 2025 zou afleveren. Ze sluit zich aan bij de eerdere vragen van collega's omtrent de precieze invulling van de opdracht van de Hoge Raad en over de timing voor zijn opstart en eerste advies?

Hoewel in de toelichting bij de algemene uitgavenbegroting een korte verwijzing staat naar de oprichting van de Hoge Raad, stelt zij vast dat concrete middelen of budgettaire toewijzingen volledig ontbreken. Daardoor rijst de vraag hoe dit initiatief praktisch gerealiseerd zal worden. Gaat het om een volledig nieuwe structuur, of zal de Raad worden ingebed binnen de bestaande administratie? En wie zal de inhoudelijke voorbereidingen voor zijn werking op zich nemen?

Mevrouw Van der Straeten wijst erop dat er reeds een aantal initiatieven lopen, bijvoorbeeld bij de dienst Strategie en Coördinatie binnen de AD Energie, waar 34 voltijdsequivalenten zijn toegewezen, waarvan 19 werkzaam zijn op strategische coördinatie en externe relaties. Zal dit bestaande team ook worden belast met de beleidsvoorbereiding en strategische scenarioplanning waarvoor de Hoge Raad bevoegd wordt? Of zullen bijkomende profielen worden aangeworven, en indien ja, wanneer?

Een belangrijke kwestie daarbij betreft de verhouding tot bestaande technische studies. Zo moet Elia wettelijk om de twee jaar een adequacy- en flexibiliteitsstudie opstellen, waarvan de volgende publicatie voor juni 2025 is gepland. De bedoeling van de hervormde governance was net dat de overheid zou instaan voor het bepalen van de uitgangsparameters voor die studies. Ze vraagt zich af in welke mate dat principe vandaag al in de praktijk wordt gebracht. In de beleidsnota wordt immers verwezen naar aanvullende analyses die de AD Energie zelf zal uitvoeren, onder meer ter ondersteuning van de interpretatie van andere studies zoals de Europese ERAA (*European Resource Adequacy Assessment*, de *Penta adequacy study* en het Federaal Ontwikkelingsplan. Wat is de stand van zaken van deze verschillende sporen? En wie zal zich binnen de administratie precies bezighouden met deze parameters en analyses?

Als voorbeeld noemt ze de strategische afweging rond de mate waarin België al dan niet inzet op invoer van elektriciteit uit het buitenland. Dit is niet louter een technische vraag – bijvoorbeeld over interconnectiecapaciteit

référence au rôle du ministre et à l'importance du Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique pour les prochaines étapes de la politique nucléaire, maintenant que la fission nucléaire industrielle est à nouveau autorisée. Des membres de la majorité avaient alors également souligné l'importance du fait que le Haut Conseil rende effectivement son premier rapport dans le courant de l'année 2025. Elle se rallie aux questions précédemment posées par ses collègues concernant la teneur exacte de la mission du Haut Conseil et le calendrier de son entrée en fonction et de son premier avis.

Bien que l'exposé général du budget général des dépenses fasse brièvement référence à la création du Haut Conseil, elle constate l'absence totale de moyens concrets ou d'affectations budgétaires. La question se pose donc de savoir comment cette initiative sera concrétisée. S'agit-il d'une structure entièrement nouvelle ou le Conseil sera-t-il intégré dans l'administration existante? Et qui se chargera des préparatifs concrets en vue de son fonctionnement?

Mme Van der Straeten fait observer que plusieurs initiatives sont déjà en cours, par exemple au sein du service Stratégie et Coordination de la DG Énergie, pour lesquelles 34 équivalents temps plein ont été mobilisés, dont 19 sont chargés de la coordination stratégique et des relations externes. Cette équipe existante sera-t-elle également chargée de la préparation des politiques et de la planification stratégique par scénarios qui sont du ressort du Conseil supérieur? Ou prévoit-on de recruter des profils supplémentaires, et si oui, quand?

Une question importante, à cet égard, concerne le positionnement par rapport aux études techniques existantes. Ainsi, Elia est légalement tenu de réaliser une étude d'adéquation et de flexibilité tous les deux ans, dont la prochaine publication est prévue en juin 2025. L'objectif de la réforme de la gouvernance visait précisément à permettre aux autorités publiques de définir les paramètres de base de ces études. L'intervenante se demande dans quelle mesure ce principe est déjà appliqué en pratique aujourd'hui. La note de politique générale fait en effet référence à des analyses complémentaires que la DG Énergie réalisera elle-même, notamment pour étayer l'interprétation d'autres études telles que l'ERAA (*European Resource Adequacy Assessment*, l'évaluation Penta de l'adéquation de la production et le Plan de développement fédéral. Où en sont ces différentes pistes? Et qui, au sein de l'administration, sera chargé au juste de ces paramètres et analyses?

À titre d'exemple, elle évoque la réflexion stratégique sur la mesure dans laquelle la Belgique mise ou non sur les importations d'électricité depuis l'étranger. La question n'est pas purement technique – concernant par

of simultane schaarstesituaties – maar een beleidskeuze met grote implicaties, die idealiter binnen de contouren van de Hoge Raad zou worden afgewogen. Ook keuzes omtrent de snelheid van elektrificatie of de globale evolutie van het energieverbruik zouden onder deze bevoegdheid kunnen vallen.

In het verlengde hiervan vraagt mevrouw Van der Straeten hoe de herziening van het federale luik van het NEKP wordt aangepakt. Minister Jean-Luc Crucke, bevoegd voor Klimaat, werkt momenteel aan een update van dat plan. Maar voor zover er daarin maatregelen worden opgenomen die binnen de bevoegdheid van Energie vallen – denk aan hernieuwbare energie, kern-energie of biobrandstoffen – is het volgens haar cruciaal om duidelijk te maken welke bestaande engagementen worden behouden en welke worden bijgestuurd.

Zo vraagt zij zich concreet af of de doelstelling van 8 gigawatt offshore windcapaciteit op de Noordzee behouden blijft in het nieuwe NEKP, zoals eerder opgenomen in het plan onder haar beleid. Die doelstelling heeft immers grote gevolgen voor tal van beleidskeuzes binnen het energieveld. Over andere onderdelen, zoals biobrandstoffen, wordt in de beleidsnota al enige richting aangegeven, maar een volledige, coherente beleidskader lijkt de spreker op dit moment nog niet duidelijk zichtbaar.

Vervolgens bespreekt de spreker het luik over wind-energie op zee. Ze besluit het onderwerp op te splitsen in twee delen: enerzijds de capaciteit – met name de ontwikkeling van windmolenparken in de Noordzee via tenders – en anderzijds de infrastructuur die nodig is om de opgewekte stroom aan land te brengen. Hoewel beide aspecten uiteraard met elkaar verbonden zijn en elkaar beïnvloeden, acht ze het zinvol om ze afzonderlijk te bespreken.

Wat de capaciteitsontwikkeling betreft, stelt ze vast dat de minister expliciet kiest voor een “en-en”-aanpak: België moet zijn nucleaire capaciteit behouden én internationaal een voortrekkersrol blijven vervullen inzake offshore wind. Beslissingen zijn reeds genomen over de ontwikkeling van de Prinses Elisabethzone, die in drie kavels wordt opgedeeld. Kavel 1, goed voor 700 megawatt, valt onder een staatssteunbeslissing van de Europese Commissie op basis van het tijdelijke crisiskader (TCTF). Dat impliceert dat de concessie voor het einde van dit jaar gegund moet zijn.

Volgens mevrouw Van der Straeten is het logisch en verstandig dat de tweede en derde kavel pas geëvalueerd worden op basis van de ervaringen met de eerste

exemple la capacité d'interconnexion ou les situations de pénurie simultanée –, mais relève d'un choix politique aux conséquences majeures qui devrait idéalement être examiné dans le cadre du Conseil supérieur. Les choix relatifs à la vitesse de l'électrification ou à l'évolution globale de la consommation énergétique pourraient également relever de cette compétence.

Dans le même ordre d'idées, Mme Van der Straeten s'interroge sur la manière dont la révision du volet fédéral du PNEC sera abordée. Le ministre Jean-Luc Crucke, en charge du Climat, s'emploie actuellement à actualiser ce plan. Mais dès lors que celui-ci inclut des mesures relevant du portefeuille de l'Énergie – telles que les énergies renouvelables, l'énergie nucléaire ou les biocarburants –, il est essentiel, selon elle, de préciser clairement quels engagements existants seront maintenus et lesquels seront réajustés.

Elle se demande notamment si l'objectif de 8 gigawatts de capacité éolienne offshore en mer du Nord sera maintenu dans le nouveau PNEC, comme le prévoyait le plan sous son mandat. Cet objectif a en effet des conséquences majeures sur quantité de choix politiques en matière d'énergie. Si elle esquisse la voie que prendront d'autres éléments, tels que les biocarburants, la note de politique générale ne lui semble pas encore contenir de cadre stratégique complet et cohérent à ce stade.

L'intervenante aborde ensuite le volet consacré à l'énergie éolienne en mer. Elle décide de diviser la thématique en deux parties: d'une part, la capacité – notamment le développement de parcs éoliens en mer du Nord par appels d'offres – et, d'autre part, l'infrastructure nécessaire pour acheminer l'électricité produite sur terre. Bien que ces deux aspects soient évidemment liés et s'influencent mutuellement, elle estime qu'il est opportun de les examiner séparément.

En ce qui concerne le développement de la capacité, elle constate que le ministre opte explicitement pour une approche diversifiée: la Belgique doit maintenir sa capacité nucléaire et continuer à jouer un rôle de pionnier au niveau international dans le domaine de l'éolien offshore. Le développement de la zone Princesse Elisabeth, qui sera divisée en trois lots, a été tranché. Le lot n° 1, d'une capacité de 700 mégawatts, fait l'objet d'une décision d'aide d'État de la Commission européenne sur la base du cadre temporaire de crise et de transition (CTCT), ce qui implique que la concession doit être attribuée avant la fin de cette année.

Selon Mme Van der Straeten, il est logique et judicieux que les lots n°s 2 et 3 ne soient évalués qu'à la lumière de l'expérience acquise lors du premier appel d'offres.

tender. Enkel zo kan worden vastgesteld welke aspecten van de mededingingsprocedure goed functioneerden en welke niet, zoals bijvoorbeeld de impact van *Power Purchase Agreements* (PPA's) voor rechtstreekse toegang van industrie en burgers tot offshore stroom. Dergelijke evaluatieve aanpak werd eerder al toegepast bij het CRM, dat na elke veiling werd bijgestuurd.

Wat haar betreft, is de ontwikkeling van de eerste 700 megawatt een no-regretbeslissing. Toch maakt zij zich zorgen over het uitblijven van noodzakelijke aanpassingen aan het tenderregime. De aangekondigde verlenging van de maximale bouwtermijn van vier naar vijf jaar is al langer beloofd aan de sector, maar het koninklijk besluit waarin die beslissing wordt geformaliseerd, ontbreekt nog. Dat zorgt volgens haar voor rechtsonzekerheid: moeten bidders uitgaan van een bouwtermijn van vier of van vijf jaar?

De aanpassing van het tenderregime aan de staatssteunbeslissing van de Europese Commissie lijkt haar technisch van aard, en zijn een gevolg van *last minute* wijzigingen aan de staatssteunbeslissing na onderhandelingen met de Europese Commissie, waardoor de definitie van wat onbalanskosten zijn in het koninklijk besluit "tender" van 3 juni 2024 verschilt van de definitie in de staatssteunbeslissing. De spreekster suggereert om dit technisch probleem desnoods via een omzendbrief op te lossen, geregeld. Daarin kan worden verduidelijkt dat de definitie moet worden geïnterpreteerd overeenkomstig de bepalingen in de staatssteunbeslissing. Ze begrijpt dan ook niet goed waarom deze verduidelijkingen uitblijven, en vraagt zich af wat precies het probleem is. Volgens haar is het essentieel dat alle juridische en technische elementen minstens zes maanden voor de biedingsdeadline vastliggen.

Een cruciale horde is volgens mevrouw van der Straeten het nog te publiceren koninklijk besluit over de aansprakelijkheden in verband met het Modular Offshore Grid 2 (KB *Liabilities* MOG2), dat ook een datum moet vastleggen voor deze infrastructuur. Hoewel dit besluit aan de beslissing over het energie-eiland gelinkt kan worden, is het ook rechtstreeks van belang voor de ontwikkeling van de eerste kavel. Als dit koninklijk besluit uitblijft, dreigt de hele procedure te ontsporen en zal men opnieuw naar de Europese Commissie moeten stappen, met als gevolg een significante vertraging of zelfs stopzetting van het project. Het commissielid wijst er nadrukkelijk op dat de doorlooptijden voor procedures en vergunningen al zeer lang zijn, en dat de daadkracht waar de minister meermaals naar verwees, vereist is.

Ze vraagt de minister dan ook om duidelijkheid: wat is de stand van zaken van het koninklijk besluit "*Liabilities*"? Wordt er werk gemaakt van de oprichting

C'est la seule façon de déterminer quels aspects de la procédure concurrentielle ont bien fonctionné et lesquels ont posé problème, comme par exemple l'impact des contrats d'achat d'électricité (PPA) sur l'accès direct de l'industrie et des citoyens à l'électricité offshore. Une telle approche évaluative a déjà été appliquée au CRM, qui a été ajusté après chaque enchère.

En ce qui la concerne, elle ne regrette pas la décision de développer les 700 premiers mégawatts. Elle s'inquiète toutefois de l'absence d'ajustements nécessaires au régime d'appel d'offres. La prolongation annoncée du délai maximal de construction de quatre à cinq ans a été promise depuis longtemps au secteur, mais l'arrêté royal officialisant cette décision se fait toujours attendre, ce qui crée une insécurité juridique, selon elle. Les soumissionnaires doivent-ils se baser sur un délai de construction de quatre ou de cinq ans?

L'adaptation du régime des appels d'offres à la décision en matière d'aides d'État de la Commission européenne lui semble de nature technique et résulte de modifications de dernière minute apportées à la décision après les négociations avec la Commission européenne, avec pour conséquence que la définition des coûts de déséquilibre dans l'arrêté royal "Appel d'offres" du 3 juin 2024 diffère de celle figurant dans la décision en matière d'aides d'État. Elle suggère de résoudre ce problème technique, si nécessaire, par une circulaire précisant que la définition doit être interprétée conformément aux dispositions de la décision en matière d'aides d'État. Elle ne comprend donc pas bien pourquoi ces précisions ne sont pas fournies et s'interroge sur la nature exacte du problème. Il est essentiel, à ses yeux, que tous les éléments juridiques et techniques soient fixés au moins six mois avant la date limite de l'enchère.

Selon Mme Van der Straeten, la question cruciale est la publication de l'arrêté royal qui fixe les responsabilités en ce qui concerne le Modular Offshore Grid 2 (arrêté royal "*Liabilities*" MOG2), qui doit également fixer une date pour cette infrastructure. Bien que cet arrêté puisse être lié à la décision relative à l'île énergétique, il a aussi une importance directe pour le développement du premier lot. Si cet arrêté royal n'est pas pris, toute la procédure risque de dérailler et il faudra à nouveau saisir la Commission européenne, ce qui entraînerait un retard significatif, voire l'arrêt du projet. La membre de la commission rappelle explicitement que les délais de procédure et d'octroi des permis sont déjà très longs et que le volontarisme annoncé par le ministre à de multiples reprises est une nécessité.

Elle demande dès lors au ministre de clarifier la situation: où en est l'arrêté royal "*Liabilities*"? La création d'une task force offshore est-elle en cours? Quelles mesures

van een taskforce offshore? Welke concrete stappen worden ondernomen om alle resterende vragen van de sector – naar verluidt zo'n 400 volgens marktspelers – tijdig op te lossen, zodat geïnteresseerde bedrijven effectieve biedingen kunnen uitwerken? Kan de minister garanderen dat de tender voor de eerste 700 megawatt effectief doorgaat?

Tegelijk toont ze begrip voor het feit dat de minister zich nog niet definitief wil uitspreken over de tweede en derde kavel, zeker gezien de complexe samenhang met het ontwerp en de timing van het energie-eiland. Maar, zo benadrukt de spreekster, een dubbele koers varen – spreken van een “en-en”-beleid, maar ondertussen belangrijke offshorebeslissingen voor zich uitschuiven – werkt verwarring in de hand. Zij vraagt uitdrukkelijk om geruststelling dat het proces voortgaat zoals voorzien.

Voorts verwijst zij naar een recente goedkeuring door de CREG van een wijziging van de gedragscode van 20 oktober 2022 over flexibele netaansluitingen. De gedragscode voorziet voortaan een technisch rapport waarin het maximaal af te schakelen volume wordt bepaald. Die wijziging van de gedragscode, nu een voorbehouden bevoegdheid van de CREG, is van fundamenteel belang voor windenergieprojecten in de Noordzee, maar ook voor industriële aansluitingen, opslag en andere hernieuwbare initiatieven. Het betreft bovendien een stap in de uitvoering van het Europese *Electricity Market Design* (EMD)-pakket.

Daarom informeert zij of de nieuwe regeling tegemoetkomt aan de noden van de marktspelers, met name qua investeringszekerheid voor industriële elektrificatie, batterijopslag en hernieuwbare projecten. Ook vraagt zij vanaf wanneer deze regeling effectief van kracht wordt, en of ze tijdig operationeel zal zijn voor de aanbiedingsperiode voor de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone, die loopt van 25 juli tot 24 augustus.

Voor wat betreft kernenergie, wijst mevrouw Van der Straeten erop dat de beleidsnota stelt dat de regering een belangrijke paradigmaverschuiving inzet. Ze vraagt zich echter af of die koerswijziging al ten volle is doorgedrongen tot alle betrokken administraties. In de toelichting bij de begroting staat immers nog steeds dat de kernopdracht van de administratie erin bestaat om de regering te ondersteunen bij de uitvoering van de kernuitstap. Volgens haar stelt zich dan ook de vraag of het hier gaat om een reële beleidsverschuiving, of eerder

concretes sont-elles prises pour répondre en temps utile à toutes les questions restantes du secteur – environ 400 selon les acteurs du marché – afin que les entreprises intéressées puissent élaborer des enchères efficaces? Le ministre pourrait-il garantir que l'appel d'offres pour les 700 premiers mégawatts aura bien lieu?

Elle comprend toutefois que le ministre ne veuille pas encore se prononcer définitivement sur les deuxième et troisième parcelles, eu égard, notamment, à la complexité liée à la conception et au calendrier du projet d'île énergétique. Elle souligne néanmoins qu'en ne se focalisant pas sur un seul cap – évoquer une politique de diversification tout en reportant des décisions majeures en matière d'énergie offshore – le ministre sème la confusion. Elle demande expressément qu'il la rassure que le processus se poursuivra comme prévu.

L'intervenante évoque ensuite l'approbation récente par la CREG d'une modification du code de bonne conduite du 20 octobre 2022 en ce qui concerne les raccordements flexibles au réseau. Le code de bonne conduite prévoit désormais un rapport technique dans lequel le volume maximum à déconnecter sera fixé. Cette modification du code de bonne conduite, qui relève désormais de la compétence exclusive de la CREG, revêt une importance fondamentale non seulement pour les projets d'énergie éolienne en mer du Nord, mais aussi pour les raccordements industriels, le stockage et d'autres initiatives renouvelables. Il s'agit en outre d'une mesure s'inscrivant dans la mise en œuvre du paquet européen *Electricity Market Design* (EMD).

L'intervenante demande dès lors si la nouvelle réglementation répond aux besoins des acteurs du marché, notamment en matière de sécurité des investissements pour l'électrification industrielle, le stockage en batteries et les projets renouvelables. Elle demande également à partir de quand cette réglementation entrera effectivement en vigueur et si elle sera opérationnelle en temps utile en vue de la période d'offre pour la première parcelle dans la zone Princesse Elisabeth, qui courra du 25 juillet au 24 août.

S'agissant de l'énergie nucléaire, Mme Van der Straeten souligne qu'il est indiqué dans la note de politique générale que le gouvernement amorcera un changement de paradigme majeur. Elle se demande toutefois si ce changement de cap a déjà été pleinement intégré par toutes les administrations concernées. Les développements du budget indiquent en effet encore que la mission essentielle de l'administration consistera à soutenir le gouvernement dans la mise en œuvre de la sortie du nucléaire. L'intervenante estime que l'on est dès lors en

om verklaringen die beperkt blijven tot het parlementaire forum en het kabinet van de minister.

Indien men wil vermijden dat de recente opheffing van het verbod op industriële kernsplijting louter symbolisch blijft, moeten volgens haar ook de nodige concrete stappen worden gezet. In dat kader herhaalt ze eerder gestelde vragen over de gesprekken met de (potentiële) kernexploitanten. Ze verwijst naar verklaringen van de eerste minister, die tijdens een bezoek aan de Franse president Macron melding maakt van mogelijke samenwerking op nucleair vlak, en naar uitspraken van collega Wollants in de media, die stelt dat EDF zich als potentiële partner zou hebben aangediend. Mevrouw Van der Straeten vraagt of de minister effectief gesprekken voert met EDF en, zo ja, welke scenario's worden besproken. Uiteraard verwacht zij ook dat de gesprekken met Engie, als eigenaar van de bestaande installaties, worden voortgezet. Ze wil graag weten in welke mate er op dit ogenblik interesse bestaat bij exploitanten, en voor welke concrete projecten.

Met betrekking tot de bestaande nucleaire capaciteit verwijst de spreekster naar het benchmarkrapport van het FANC en de toelichting die het agentschap hierover op 29 april gaf in de subcommissie Nucleaire Veiligheid. Daaruit blijkt volgens haar dat de bestaande veiligheidsregels het resultaat zijn van een grondige analyse van zowel de internationale situatie als de Belgische context, waarbij overleg plaatsvindt met de Wetenschappelijke Raad en andere stakeholders. Het FANC benadrukte daarbij dat deze veiligheidsnormen politiek onafhankelijk tot stand zijn gekomen, en dat ze niet van plan zijn hieraan wijzigingen aan te brengen. Mevrouw Van der Straeten gaat er dan ook van uit dat de levensduurverlenging van de bestaande reactoren, conform de beleidsnota, op korte termijn met aanzienlijke uitdagingen gepaard zal gaan – zeker indien men de strenge normen ongewijzigd wil behouden.

De spreekster wijst erop dat het FANC in de hoorzitting meedeelde dat er op vandaag geen initiatief werd genomen door exploitanten inzake verlenging van de oudere reactoren Doel 1, Doel 2 en Tihange 1. Alle lopende gesprekken hebben tot dusver uitsluitend betrekking op hun stopzetting en latere ontmanteling. Mevrouw Van der Straeten vraagt hoe de minister deze situatie beoordeelt, welk traject hij voor ogen heeft, en of hij zelf het initiatief zal nemen of dit aan de minister van Binnenlandse Zaken overlaat. Aangezien bevoegdheden hier verdeeld zijn, vraagt zij zich af hoe de nodige

droit de se demander s'il s'agit d'un réel changement de politique en l'espèce ou plutôt de déclarations qui resteront limitées au forum parlementaire et au cabinet du ministre.

Si la volonté est d'empêcher que la récente levée de l'interdiction de la fission nucléaire industrielle reste purement symbolique, l'intervenante considère qu'il conviendra également de prendre les mesures concrètes nécessaires. Dans ce contexte, elle réitère les questions posées précédemment au sujet des discussions avec les exploitants nucléaires (potentiels). Elle renvoie aux déclarations du premier ministre, qui, lors d'une visite au président Macron, a évoqué une éventuelle coopération dans le domaine nucléaire, ainsi qu'à celles de son collègue Wollants dans les médias, lequel indique que EDF se serait présenté comme partenaire potentiel. Mme Van der Straeten demande si le ministre mène effectivement des discussions avec EDF et, dans l'affirmative, quels scénarios sont envisagés. Il va de soi qu'elle espère également que les discussions se poursuivent avec Engie, en tant que propriétaire des installations existantes. L'intervenante souhaiterait savoir dans quelle mesure un intérêt existe actuellement de la part des exploitants et pour quels projets concrets.

Concernant la capacité nucléaire existante, l'intervenante renvoie au rapport comparatif de l'AFCN et aux commentaires y afférents formulés par cette agence le 29 avril au sein de la sous-commission de la Sécurité nucléaire. L'intervenante estime qu'il en ressort que les règles de sécurité existantes résultent d'une analyse approfondie, tant de la situation internationale que du contexte belge, réalisée en concertation avec le Conseil scientifique et d'autres parties prenantes. L'AFCN a souligné à cet égard que ces exigences de sûreté ont été élaborées indépendamment de toute influence politique et qu'elle n'a pas l'intention d'y apporter des modifications. C'est pourquoi Mme Van der Straeten considère que la prolongation de la durée de vie des réacteurs existants ira, conformément à la note de politique générale, de pair à court terme avec des défis considérables, surtout si l'intention est de maintenir telles quelles les normes strictes.

L'intervenante souligne que l'AFCN a indiqué au cours de l'audition qu'aucune initiative n'avait à ce jour été prise par les exploitants concernant la prolongation des réacteurs plus anciens, à savoir Doel 1, Doel 2 et Tihange 1. Jusqu'à présent, toutes les discussions en cours portent exclusivement sur leur arrêt et leur démantèlement ultérieur. Mme Van der Straeten demande au ministre comment il évalue cette situation, quel trajet il envisage de suivre et s'il prendra lui-même l'initiative ou s'il laissera au ministre de l'Intérieur le soin de la prendre. Dès lors que les compétences sont partagées

coördinatie zal verlopen en welke timing de minister voor ogen houdt.

In zijn eigen toelichting verwees de minister voornamelijk naar de bijkomende levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 met minimaal 10 jaar, en naar de ontwikkeling van SMR's. De spreekster merkt op dat over de eerder geuite ambitie van 4 gigawatt bijkomende nucleaire capaciteit niet meer wordt gesproken.

Wat de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 betreft, wil zij weten of de ambitieuze planning nog steeds realistisch is. Volgens de huidige verwachtingen zou de eerste elektriciteitsproductie opnieuw starten in de herfst van 2025. Maar aangezien het FANC zich pas uiterlijk op 1 juli uitspreekt over het door de exploitant ingediende actieplan, lijkt de timing bijzonder strak. Het commissielid vermoedt dat verschillende acties parallel zullen moeten verlopen, ondanks de formele goedkeuringsprocedures. De *strike price*, die cruciaal is in het kader van de ondersteuningsregeling, zal pas kunnen worden vastgelegd zodra het actieplan wordt goedgekeurd. Ze vraagt of er op dit punt al indicaties bestaan en of de timing nog haalbaar is.

Verder wijst mevrouw Van der Straeten erop dat de verlengingsdeal met Engie meer omvat dan enkel energieproductie. Er is ook sprake van een ondersteuningsmechanisme in de vorm van een tweeledig *Contract for Difference*, vergelijkbaar met de regeling voor offshore windparken. Bovendien wordt de Belgische staat voor het eerst mede-eigenaar van nucleaire productie-installaties, wat betekent dat ze ook de geproduceerde elektriciteit moet verhandelen. Voor dit doel is de dienst BE-WATT opgericht, die zich zal bezighouden met het beheer van de zogeheten open positie van de staat. Daarbij gaat het over potentiële verplichtingen en inkomsten ter waarde van miljarden euro's.

De spreekster vraagt naar de stand van zaken van het risicobeheer dat BE-WATT moet uitwerken. Ze verwijst naar financiële PPA's, forward-producten en de verplichting die België ten aanzien van de Europese Commissie is aangegaan om effectief elektriciteit te verhandelen. Ze wil weten of al concrete producten ontwikkeld zijn, of er een risicomanagementstrategie bestaat, en wanneer de verwachte beslissing van de Europese Commissie over dit ondersteuningsmechanisme wordt ontvangen.

Volgens haar biedt deze nieuwe context belangrijke kansen. Omdat de staat nu rechtstreeks beschikt over nucleaire en hernieuwbare elektriciteit, ontstaat

en la matière, l'intervenante se demande quelles seront les modalités de la coordination nécessaire et quel est le calendrier envisagé par le ministre.

Dans son propre commentaire, le ministre a principalement évoqué la prolongation supplémentaire de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 d'au moins 10 ans et le développement de plusieurs petits réacteurs modulaires. L'intervenante fait observer que l'ambition exprimée précédemment concernant 4 gigawatts de capacité nucléaire supplémentaire n'est plus évoquée.

S'agissant de la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3, l'intervenante souhaite savoir si le planning ambitieux est toujours réaliste. Selon les prévisions actuelles, la première production d'électricité devrait redémarrer à l'automne 2025. Or, dès lors que l'AFCN se prononcera le 1^{er} juillet au plus tard sur le plan d'action présenté par l'exploitant, le calendrier paraît particulièrement serré. La membre présume que différentes actions devront se dérouler en parallèle malgré les procédures formelles d'approbation. Le prix d'exercice (*strike price*), qui est crucial dans le cadre du mécanisme de soutien, ne pourra être fixé que dès que le plan d'action aura été approuvé. L'intervenante demande s'il existe déjà des indications en la matière et si le calendrier reste réaliste.

Mme Van der Straeten souligne en outre que l'accord conclu avec Engie au sujet de la prolongation ne se limite pas à la production d'énergie. Il est également question d'un mécanisme de soutien sous la forme d'un contrat d'écart compensatoire bidirectionnel (*two-sided contract for difference*), comparable à celui qui s'applique aux parcs éoliens en mer. En outre, l'État belge devient pour la première fois copropriétaire d'installations de production nucléaire, ce qui signifie qu'il devra également commercialiser l'électricité produite. Le service BE-WATT a été créé à cet effet. Celui-ci gèrera la position dite ouverte de l'État. Il s'agit à cet égard d'obligations et de revenus potentiels se chiffrant en milliards d'euros.

L'intervenante s'enquiert de la situation de la gestion des risques que BE-WATT doit élaborer. Elle renvoie aux PPA financiers, aux produits *forward* et à l'engagement pris par la Belgique envers la Commission européenne de commercialiser effectivement de l'électricité. Elle souhaite savoir si des produits concrets ont déjà été développés, s'il existe une stratégie de gestion des risques et quand la décision attendue de la Commission européenne concernant ce mécanisme de soutien sera obtenue.

L'intervenante considère que ce nouveau contexte offre des opportunités de taille. Dès lors que l'État dispose à présent directement d'électricité provenant du nucléaire

er ruimte om gezinnen, kmo's en de industrie structureel te beschermen tegen prijschommelingen op de markt. Ze ziet hier kansen om – in lijn met het Europese PPA-model – langdurige prijszekerheid te bieden aan energie-intensieve sectoren, en om de gevolgen van het *marginal pricing*-mechanisme te temperen. Omdat het een nieuwe oefening betreft voor de Belgische overheid, die met vallen opstaan zal gepaard gaan, spoort ze de minister aan om niet te talmen met de operationalisering van BE-WATT.

Vervolgens gaat de spreekster in op de problematiek van de financiering van de nucleaire passiva. Volgens haar blijft dit een zeer moeilijke kwestie, die ook vorige ministers parten heeft gespeeld. Zij herinnert eraan dat enkel onder ministers Olivier Deleuze (Ecolo) en Paul Magnette (PS) de bedragen via een heffing op de factuur van eindgebruikers werden aangepast. Sindsdien is er volgens haar sprake van onderfinanciering, en ook een structurele wettelijke regeling voor de werking van het IRE en NIRAS ontbreken. In de meerjarenbegroting lopen de noden op tot bijna één miljard euro, zonder dat structurele financiering voorzien is. Ze vraagt hoeveel van de inkomsten uit accijnzen op energieproducten – die oplopen tot 5,6 miljard euro – effectief worden aangewend voor het beheer van de nucleaire passiva, en hoeveel van dat bedrag specifiek naar NIRAS gaat.

Tijdens zijn toelichting van zijn rapport over de ontwerp-begroting in de commissie Financiën en Begroting bevestigde het Rekenhof dat er vanaf 2026 onvoldoende middelen in de begroting zijn voorzien. Ze vraagt of het Rekenhof hierover al contact opnam met de minister, en of er een reactie kwam. Indien dit niet het geval is, verwijst zij naar eerdere pistes waarbij de oprichting van HEDERA als vehikel werd voorgesteld om ook de historische passiva structureel te beheren.

Mevrouw Van der Straeten pleit voor een holistische benadering en stelt voor om na te denken over een tweesporenbeleid waarbij het financiële beheer van het nucleaire passief wordt ondergebracht bij HEDERA – onder politiek toezicht van parlement en prudentieel toezicht van de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV) – terwijl NIRAS zich volledig toelegt op de ontwikkeling van een industrieel plan voor de definitieve berging van het nucleaire afval. Ze benadrukt expliciet dat dit voorstel geen pleidooi inhoudt voor cross-subsidiëring tussen verschillende passiva, maar louter een oproep tot structurele duidelijkheid en een heldere taakverdeling.

et du renouvelable, une marge apparaît pour protéger structurellement les ménages, les PME et l'industrie contre les fluctuations des prix sur le marché. L'intervenante voit des opportunités d'offrir, conformément au modèle européen de PPA, une sécurité de prix à long terme aux secteurs à forte consommation d'énergie, et d'amortir l'impact du mécanisme de la tarification marginale (*marginal pricing*). Dès lors qu'il s'agira d'un nouvel exercice pour les autorités belges, qui connaîtra des hauts et des bas, l'intervenante encourage le ministre à ne pas tarder à rendre BE-WATT opérationnel.

L'intervenante aborde ensuite la problématique du financement des passifs nucléaires. Elle estime qu'il s'agit d'une question qui reste très difficile et qui a également posé problème aux ministres précédents. Elle rappelle que ce n'était que sous les mandats des ministres Olivier Deleuze (Ecolo) et Paul Magnette (PS) que les montants étaient adaptés à travers un prélèvement sur la facture des utilisateurs finaux. L'intervenante estime qu'il est question depuis lors d'un sous-financement et qu'une réglementation légale structurelle pour le fonctionnement de l'IRE et de l'ONDRAF fait également défaut. Dans le budget pluriannuel, les besoins s'élèvent à près d'un milliard d'euros, sans qu'un financement structurel ne soit prévu. Elle demande quelle part des recettes provenant des accises sur les produits énergétiques, qui s'élèvent à 5,6 milliards d'euros, est effectivement affectée à la gestion des passifs nucléaires et quelle proportion de ce montant est spécifiquement versée à l'ONDRAF.

Lors de la présentation de son rapport sur le projet de budget en commission des Finances et du Budget, la Cour des comptes a confirmé que les moyens budgétaires prévus à partir de 2026 étaient insuffisants. La membre demande si la Cour des comptes a déjà pris contact avec le ministre à ce sujet et si celui-ci a réagi. Si ce n'est pas le cas, elle renvoie à des pistes précédentes, dans le cadre desquelles il a été proposé de concevoir HEDERA comme véhicule pour gérer également les passifs historiques de manière structurelle.

Mme Van der Straeten préconise une approche holistique et propose d'envisager une politique à double objectif où la gestion financière du passif nucléaire serait confiée à HEDERA – sous le contrôle politique du Parlement et le contrôle prudentiel de la Commission des provisions nucléaires (CPN) – tandis que l'ONDRAF se consacrerait entièrement à l'élaboration d'un plan industriel pour le stockage définitif des déchets nucléaires. Elle souligne explicitement que cette proposition ne constitue pas un plaidoyer en faveur d'un subventionnement croisé entre différents passifs, mais simplement un appel à la clarté structurelle et à une répartition claire des tâches.

Mevrouw Van der Straeten gaat vervolgens in op het CRM en wijst erop dat de minister in zijn beleidsnota vermeldt dat hij het mechanisme wil herevalueren. Kan de minister verduidelijken wat die herziening concreet inhoudt? Ze benadrukt dat het logisch is om het instrument continu te evalueren, maar krijgt de indruk dat de minister hier mogelijk fundamenteleler in staat. Gaat het effectief om een meer principiële heroverweging van het hele systeem?

Wat haar vooral zorgen baart, is een passage in Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting (DOC 56 0855/015). Daarin staat dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie “zijn best zal doen” om het wettelijk kader voor het CRM in overeenstemming te brengen met het meest recente besluit van DG Concurrentie inzake staatssteun. Dat betreft onder meer wijzigingen in de methodologie, de ontvankelijkheidscriteria, uitzonderingen op terugverdieneffecten voor opslaginstallaties en *demand-side* management (DSM), de CO₂-emissiedrempels en het sanctieregime. De spreekster benadrukt dat de woordkeuze “zijn best doen” ontoereikend is voor een dossier van deze omvang en impact en herinnert de minister aan zijn belofte een daadkrachtig beleid te voeren. Als deze aanpassingen niet tijdig gebeuren, dreigt een belangrijk deel van de technologieën die net gestimuleerd zouden moeten worden – zoals batterijen, opslagcapaciteit en DSM – omdat ze een hefboom bieden voor ondernemingen om hun energiefactuur beter te beheersen, uit de boot te vallen binnen het CRM.

Naar aanleiding van verklaringen eerder op de dag in de commissie Buitenlandse Zaken, richt mevrouw Van der Straeten zich vervolgens tot het *Energy Charter Treaty* (ECT of het Verdrag inzake het Energiehandvest). De minister van Buitenlandse Zaken, Maxime Prévot, zei daar dat de langverwachte studie over het ECT is afgerond en reeds is besproken met de gewesten. Toch ligt er nog geen duidelijk Belgisch standpunt op tafel. De spreekster wijst erop dat de keuze in essentie neerkomt op twee opties: ofwel treedt België uit het verdrag, ofwel blijft het binnen de gemoderniseerde versie ervan. Een derde voorgestelde optie, het verdrag aanpassen, acht ze onrealistisch, aangezien daarvoor brede Europese steun nodig is — steun die na het vertrek van de Europese instellingen en verschillende lidstaten vrijwel onbestaand is geworden. Indien er zou worden gekozen om in het gemoderniseerde verdrag te blijven, zoals bijvoorbeeld Cyprus, zal er, omwille van het Unie-acquis, met coördinatiemechanismen met de Europese Commissie moeten gewerkt worden. Alle Europese lidstaten, in of uit het verdrag, moeten immers gelijk worden behandeld. Werden in de studie ook de consequenties bestudeerd indien men in het verdrag blijft? Ze vraagt of de minister

Mme Van der Straeten évoque ensuite le CRM et souligne que le ministre indique dans sa note de politique générale qu’il souhaiterait réévaluer ce mécanisme. Le ministre pourrait-il préciser ce en quoi cette révision consistera concrètement? Elle souligne qu’il est logique de soumettre cet instrument à une évaluation continue, mais elle a l’impression que le ministre pourrait aller plus loin. S’agira-t-il effectivement d’une remise en question plus fondamentale de l’ensemble du système?

Un passage de la justification du budget général des dépenses (DOC 56 0855/015) la préoccupe particulièrement. Il y est indiqué que la Direction générale Énergie du SPF Économie “s’emploiera au mieux” à mettre le cadre légal du CRM en conformité avec la dernière décision de la DG Concurrence en matière d’aides d’État. Cela concernera notamment des modifications de la méthodologie, les critères de recevabilité, des exceptions aux effets retour pour les unités de stockage et la maîtrise de la demande (DSM), les seuils d’émission de CO₂ et le régime de sanctions. L’intervenante souligne que l’expression “s’employer au mieux” est insuffisante pour un dossier de cette ampleur et de cette portée, et elle rappelle au ministre sa promesse de mener une politique forte. Si ces modifications ne sont pas apportées à temps, un large pan des technologies qui devraient justement être encouragées – comme les batteries, la capacité de stockage et la DSM – risquent d’être exclues du CRM au motif qu’elles constituent un levier permettant aux entreprises de mieux maîtriser leur facture énergétique.

À la suite des déclarations faites plus tôt dans la journée en commission des Affaires étrangères, Mme Van der Straeten évoque ensuite le sujet du *Traité sur la charte de l’énergie* (TCE). Le ministre des Affaires étrangères Maxime Prévot a indiqué que l’étude tant attendue sur l’ECT était terminée et avait déjà été examinée avec les Régions. Toutefois, le gouvernement belge n’a toujours pas pris clairement position. L’intervenante souligne que le choix se résume essentiellement à deux options: soit la Belgique se retire du traité, soit elle reste dans sa version modernisée. Elle considère qu’une troisième option, à savoir la modification du traité, est irréaliste puisqu’elle nécessiterait un large soutien européen, qui est devenu pratiquement inexistant après que les institutions européennes et plusieurs États membres sont sortis dudit traité. Si l’on choisit de rester dans la version modernisée du traité, comme Chypre, il faudra, en raison de l’acquis communautaire, collaborer avec la Commission européenne au travers de mécanismes de coordination. En effet, tous les États membres de l’Union, qu’ils soient parties au traité ou non, doivent être traités de manière égale. L’étude précitée a-t-elle également examiné les conséquences d’un maintien

bereid is om de studie over het ECT met het Parlement te delen, nu deze klaar blijkt te zijn.

Dan gaat het commissielid over naar de Europese plannen om de invoer van Russische fossiele brandstoffen volledig af te bouwen tegen 2027. Hoe gaat België met die doelstelling om? Ze erkent dat België als verbruiker beperkt geraakt wordt – het aandeel Russisch gas is relatief klein – maar wijst op de bijzondere positie van België als belangrijk transitland. Dat maakt ons wél kwetsbaar, zeker in het licht van langetermijncontracten die Fluxys sinds 2014 met Russische leveranciers heeft afgesloten, na groen licht van de regulator. Indien die contracten eenzijdig worden beëindigd, kunnen aanzienlijke schadeclaims ontstaan. Ze vraagt daarom hoe Europa deze uitfasering denkt te implementeren zonder België bloot te stellen aan rechtszaken met potentieel miljardenclaims tot gevolg.

Bovendien opent dit dossier ook een strategisch venster voor heroverweging van de toegang tot de LNG-terminal van Zeebrugge. Als Russische spelers wegvallen, komen er slots vrij. Mevrouw Van der Straeten stelt dat het essentieel is om als land dan ook inspraak te verwerven in wie die capaciteit mag invullen. Een bijna volledige afhankelijkheid van bijvoorbeeld Qatar zou evenzeer problematisch zijn, niet alleen omwille van geopolitieke risico's maar ook vanuit een mensenrechtenperspectief. Ze pleit daarom voor het hanteren van due diligence-clausules rond milieu en mensenrechten.

In dat kader verwelkomt zij de beslissing van Buitenlandse Zaken om een speciale gezant voor energie aan te stellen. Hoe zal deze "*Special Envoy for Energy*" concreet met de minister samenwerken en voor welke dossiers kan hij een meerwaarde betekenen? De spreker benadrukt dat het energiedomein ondertussen zo complex en strategisch is geworden dat samenwerking essentieel is.

Aangaande de implementatie van de RED III-richtlijn, en in het bijzonder de doelstellingen rond waterstof, wil mevrouw Van der Straeten weten welke omzettingstermijn de minister voor ogen heeft. In lijn met de vraag van de heer Wollants, onderstreept ze het belang van tijdige uitvoering.

Wat het sociaal tarief betreft, wijst zij erop dat de minister in zijn toelichting stelt dat dit systeem "niet neutraal" zou zijn omdat de kost bij de middenklasse zou liggen. Volgens de spreker klopt dit niet meer: sinds 1 januari 2022 zijn de federale bijdragen op de

de notre pays dans le traité? La membre demande si le ministre est disposé à partager l'étude sur le TCE avec le Parlement, maintenant que celle-ci est terminée.

La membre de la commission poursuit en évoquant les plans européens visant à supprimer complètement les importations de combustibles fossiles russes d'ici 2027. Comment la Belgique atteindra-t-elle cet objectif? Elle reconnaît que la Belgique est peu touchée en tant que consommatrice (elle en consomme peu), mais elle souligne le statut particulier de la Belgique comme pays de transit important. C'est ce qui nous rend vulnérables, compte tenu *a fortiori* des contrats à long terme que Fluxys a conclus avec des fournisseurs russes depuis 2014, après avoir obtenu le feu vert du régulateur. La résiliation unilatérale de ces contrats pourrait déboucher sur des demandes d'indemnisation considérables. L'intervenante demande donc comment l'Europe entend mettre en œuvre cette élimination progressive sans exposer la Belgique à des poursuites judiciaires pouvant entraîner des demandes d'indemnisation de plusieurs milliards.

En outre, ce dossier ouvre également une fenêtre stratégique pour reconsidérer l'accès au terminal GNL de Zeebruges. Si les acteurs russes se retirent, des slots se libéreront. Mme Van der Straeten estime qu'il est donc essentiel que notre pays ait son mot à dire sur la réattribution de ces slots. Une dépendance quasi totale vis-à-vis du Qatar, par exemple, serait tout aussi problématique, non seulement en raison de risques géopolitiques, mais aussi du point de vue des droits de l'homme. Elle préconise donc l'application de clauses sur le devoir de vigilance en matière d'environnement et de droits de l'homme.

Dans ce contexte, elle salue la décision du ministère des Affaires étrangères de nommer un envoyé spécial pour l'énergie. Comment cet envoyé spécial pour l'énergie collaborera-t-il concrètement avec le ministre et pour quels dossiers pourrait-il apporter une plus-value? L'intervenante souligne que le domaine de l'énergie est devenu tellement complexe et stratégique qu'il est essentiel de coopérer.

En ce qui concerne la mise en œuvre de la directive RED III, et en particulier les objectifs en matière d'hydrogène, Mme Van der Straeten souhaiterait connaître le délai de transposition envisagé par le ministre. Dans le prolongement de la question de M. Wollants, elle souligne l'importance d'une mise en œuvre dans les délais.

En ce qui concerne le tarif social, elle souligne que le ministre indique dans son exposé que ce système ne serait pas "neutre" car son coût serait supporté par la classe moyenne. L'intervenante estime que ce n'est plus vrai: depuis le 1^{er} janvier 2022, les cotisations

energiefactuur afgeschaft en vervangen door accijnzen die niet verhoogd zijn. De oude rechtstreekse doorrekening van sociale kosten op de factuur is daarmee weggevallen.

Over de hervorming van het sociaal tarief, zoals voorgesteld in de resolutie van 18 april (DOC 56 0195/005), stelt zij vast dat de meerderheid spreekt van een budget-neutrale hervorming. Ze vraagt de minister expliciet of dit betekent dat minder mensen geholpen zullen worden, of dat de steun per begunstigde zal dalen. Kan de minister garanderen dat mensen met een laag inkomen, die meer dan 20 % van hun budget aan energie spenderen, niet uit de boot zullen vallen na de hervorming? Mevrouw Van der Straeten hoopt alvast dat hervorming geen excuus is om het instrument te gaan uithollen en benadrukt dat het sociaal tarief tot op heden een efficiënt instrument is gebleken in de strijd tegen energiearmoede.

Ze vraagt ook naar de stand van zaken omtrent de invoering van de sociaal tariefpremie, waarover niets in de beleidsnota staat maar die volgens de middelenbegroting tegen eind 2025 moet zijn ingevoerd. Ze wil weten of dit effectief nog altijd het geval is, gezien het feit dat veel lokale besturen ongeduldig wachten op duidelijkheid over de aanvraagprocedure.

Tot slot gaat de spreekster dieper in op de energienorm. Ze verwijst naar de recente plenaire zitting waarin de Eerste minister heeft beloofd dat de energienorm nog voor eind dit jaar wordt ingevoerd. Ze schetst het spanningsveld dat in de hoorzitting van 11 februari 2025 (over de concurrentiekracht van de Belgische energie-intensieve bedrijven) aan bod kwam (DOC 56 0561/002): enerzijds stelde de AD Energie zich vragen bij de gekozen piste van de openbardienstverplichting (ODV), anderzijds nuanceerde de CREG het probleem van de energieprijzen voor industriële afnemers. Mevrouw Van der Straeten vraagt of er inmiddels een budget is voorzien voor 2025 en de daaropvolgende jaren, en of de minister reeds informeel overleg voert met de Europese Commissie over de noodzakelijke staatssteungoedkeuring. Ze wijst erop dat Frankrijk en Duitsland reeds kortingen op transmissietarieven hebben geïmplementeerd, en dus moet België ook in staat zijn om daarvoor de goedkeuring van Europese Commissie te verkrijgen. De problemen met het staatssteundossier zijn voor haar niet onoverkomelijk en ze vraagt met aandrang om politieke sturing en helderheid over het gekozen pad en het stappenplan voor de energienorm.

fédérales prélevées sur la facture énergétique ont été supprimées et remplacées par des accises qui n'ont pas été augmentées. L'ancien système d'imputation directe des coûts sociaux sur la facture a donc été supprimé.

En ce qui concerne la réforme du tarif social, telle que proposée dans la résolution du 18 avril (DOC 56 0195/005), elle constate que la majorité évoque une réforme sans incidence budgétaire. Elle demande explicitement au ministre si cela signifie que moins de personnes seront aidées, ou bien que l'aide par bénéficiaire diminuera. Le ministre pourrait-il garantir que les personnes à faible revenu, qui consacrent plus de 20 % de leur budget à l'énergie, ne seront pas laissées pour compte après la réforme? Mme Van der Straeten espère en tout cas que cette réforme ne sera pas un prétexte pour vider cet instrument de sa substance, et elle souligne que le tarif social s'est révélé jusqu'ici un instrument efficace dans la lutte contre la précarité énergétique.

La membre demande également où en est l'introduction de la prime au tarif social, qui ne figure pas dans la note de politique générale à l'examen mais qui, selon le budget des Voies et Moyens, doit être mise en place d'ici fin 2025. Elle souhaite savoir si ce sera toujours le cas, étant donné que de nombreux pouvoirs locaux attendent avec impatience des précisions sur la procédure de demande.

Enfin, l'intervenante examine en détail la question de la norme énergétique. Elle renvoie à la récente séance plénière au cours de laquelle le premier ministre a promis que la norme énergétique serait introduite avant la fin de cette année. Elle décrit les désaccords observés au cours des auditions du 11 février 2025 (sur la compétitivité des entreprises à forte intensité énergétique en Belgique) (DOC 56 0561/002): d'une part, l'AD Énergie s'interrogeait quant à la piste choisie de l'obligation de service public (OSP), tandis que, d'autre part, la CREG nuancait le problème des prix de l'énergie pour les consommateurs industriels. Mme Van der Straeten demande si, depuis lors, un budget a été prévu pour 2025 et les années suivantes, et si le ministre a déjà entamé une concertation informelle avec la Commission européenne au sujet de l'approbation nécessaire des aides d'État. Elle souligne que la France et l'Allemagne ont déjà mis en œuvre des réductions des tarifs de transmission et que la Belgique devrait donc également être en mesure d'obtenir l'approbation de la Commission européenne à cet effet. Les problèmes liés au dossier des aides d'État ne lui semblent pas insurmontables, et elle demande instamment un pilotage politique et de la clarté quant à la voie choisie et à la feuille de route concernant la norme énergétique.

Nog steeds in het kader van de energienorm las de spreekster in de beleidsnota dat de analyses van de CREG van de energieprijzen worden uitgebreid naar andere grote exportmarkten die concurreren met de Belgische economie. Ze vraagt de minister of dat het antwoord is op de vraag van de heer Wollants over hoe de Deloitte- en de FORBEG-studie zich tot elkaar verhouden in het besluitvormingsproces rond dit dossier. Ze vermoedt dat het al dan niet opnemen van het Verenigd Koninkrijk in de vergelijkende analyse tot een verschillende bevindingen heeft geleid. Kan de minister bevestigen dat de aangekondigde uitbreiding van de analyse daarop inspeelt?

Mevrouw Van der Straeten besluit haar tussenkomst met een oproep tot constructieve samenwerking. Hoewel ze fundamenteel van mening verschilt met de minister over het nucleaire luik van het energiebeleid, beklemtoont ze dat energie veel meer is dan een keuze over de mix. Ze wijst op het belang van techniciteit, uitvoering, strategische beleidskeuzes en dialoog. Ze wenst de minister veel succes toe en verzekert hem van haar steun bij dossiers waar hun visies convergeren.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) stelt vast dat na de uitgebreide tussenkomst van mevrouw Van der Straeten zowat alle onderwerpen aan bod zijn gekomen. Toch wil hij enkele punten onder de aandacht brengen.

Hij verwijst vooreerst naar de recente afschaffing van de wet op de kernuitstap, die hij omschrijft als historisch, maar voorlopig vooral symbolisch. Voorlopig blijft het onduidelijk welke concrete acties daaruit zullen voortvloeien op middellange termijn – laat staan op korte termijn. Daarom acht hij het belangrijk om ook oog te hebben voor de economische realiteit van vandaag, die hij als bijzonder precair omschrijft.

De spreker sluit zich wat dat betreft aan bij de eerdere vragen over de verlaging van de transmissienettarieven voor energie-intensieve bedrijven. Hij benadrukt dat heel wat ondernemingen, en in het bijzonder de chemische sector, vandaag zuchten onder zware concurrentiedruk en hoge energiekosten. Hij verwijst naar de actuele situatie waarbij sommige chemiebedrijven, voor het eerst in jaren, overgaan tot afdankingen en het inperken van hun activiteiten. Ook toekomstige investeringen in de sector staan onder druk.

Hij herinnert eraan dat het wettelijk kader om energie-intensieve bedrijven een korting toe te kennen op de transmissienettarieven reeds werd uitgetekend door de vorige minister van Energie, dat het terug te vinden is in het regeerakkoord, in de beleidsverklaring én in het

Toujours dans le cadre de la norme énergétique, l'intervenante a lu dans la note de politique générale que les analyses des prix de l'énergie réalisées par la CREG seraient étendues à d'autres grands marchés d'exportation concurrents de l'économie belge. Elle demande au ministre si cela répond à la question de M. Wollants de savoir comment les études Deloitte et FORBEG s'articulent dans le processus décisionnel relatif à ce dossier. Elle présume que l'inclusion ou non du Royaume-Uni dans l'analyse comparative a conduit à des conclusions différentes. Le ministre pourrait-il confirmer que l'extension annoncée de l'analyse tient compte de cet élément?

Mme Van der Straeten conclut son intervention par un appel à une coopération constructive. Bien qu'elle soit en désaccord fondamental avec le ministre sur le volet nucléaire de la politique énergétique, elle souligne que l'énergie est bien plus qu'un choix de mix. Elle souligne l'importance de la technicité, de la mise en œuvre, des choix politiques stratégiques et du dialogue. Elle souhaite beaucoup de réussite au ministre et l'assure de son soutien dans les dossiers où leurs visions convergeront.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) constate qu'après la longue intervention de Mme Van der Straeten, tous les sujets ont été évoqués. Il souhaite toutefois attirer l'attention sur quelques points.

Il évoque d'abord la récente abrogation de la loi sur la sortie du nucléaire, qu'il qualifie d'historique, mais pour l'instant surtout de symbolique. Pour l'instant, les actions concrètes qui en découleront à moyen terme, et *a fortiori* à court terme, demeurent floues. C'est pourquoi il estime qu'il importe de tenir compte de la réalité économique actuelle, qu'il juge particulièrement précaire.

L'intervenant souscrit à cet égard aux questions précédentes à propos de la réduction des tarifs de transport pour les entreprises à forte intensité énergétique. Il souligne que de nombreuses entreprises, en particulier dans le secteur de la chimie, font actuellement face à une forte pression concurrentielle et à des coûts énergétiques élevés. Il renvoie à la situation actuelle qui contraint certaines entreprises chimiques à procéder, pour la première fois depuis des années, à des licenciements et à une réduction de leurs activités. Les futurs investissements dans le secteur sont également sous pression.

Il rappelle que le cadre légal permettant d'accorder une réduction des tarifs de transport aux entreprises à forte intensité énergétique a déjà été élaboré par la ministre précédente de l'Énergie et qu'il figure dans l'accord de gouvernement, dans l'exposé d'orientation politique et

zogenaamde “paasakkoord.” Toch stelt hij vast dat er nog steeds geen koninklijk besluit is gepubliceerd dat de energienorm effectief uitwerkt. De spreker dringt aan om duidelijkheid te verschaffen over de timing van die essentiële laatste stap.

In dat verband vraagt hij ook op welke begrotingslijn het budget voor de energienorm in 2025 kan worden teruggevonden. Wordt dat budget rechtstreeks ingeschreven in de begroting van de FOD Economie, verloopt het via de CREG of via een toelage aan Elia? En welke budgettaire techniek wordt er uiteindelijk gehanteerd? Verder wil hij weten wanneer de concrete modaliteiten van deze maatregel publiek zullen worden gemaakt.

Hij wijst op het persbericht van VOKA vandaag waarin het netwerk, naast felicitaties voor de afschaffing van de kernuitstap, aandringt op de implementatie van de energienorm. VOKA beweert dat er middelen zijn ingeschreven in de begroting, maar het commissielid heeft die nog niet gevonden. Hij vraagt daarom expliciet aan de minister waar die middelen precies te vinden zijn in de begrotingstabellen.

Tot slot snijdt de heer Coenegrachts ook het dossier van het Prinses Elisabetheiland en de tender voor de eerste offshorekavel aan. Hij verwijst naar de eerdere tussenkomsten van collega's die de onzekerheden in het dossier uit de doeken hebben gedaan. Volgens hem leiden die onzekerheden vandaag tot twee mogelijke risico's: ofwel beslissen geïnteresseerde bedrijven om geen biedingsdossier in te dienen, uit vrees voor onduidelijkheid en onvoldoende voorspelbaarheid, ofwel zal de overheid financieel fors moeten bijpassen om het risico voor de private sector af te kopen – met alle gevolgen van dien voor de kostprijs van de projecten.

De spreker vraagt de minister dan ook met aandring om spoedig duidelijkheid te scheppen over de talrijke openstaande vragen in het kader van de tenderprocedure. Hij verwijst naar elementen zoals de aansluitingsinfrastructuur, de volgorde van prioriteiten bij netaansluiting, en de honderden technische verduidelijkingen waarop bedrijven vandaag nog steeds wachten.

Als de minister tijdens deze legislatuur werkelijk infrastructuur wil realiseren, zal dat wellicht niet via nieuwe kerncentrales zijn maar vooral met offshore infrastructuur. Dan moet het dossier rond de eerste offshorekavel in de Prinses Elisabethzone wel succesvol afgerond worden. Cruciaal daarvoor is duidelijke besluitvorming. De heer Coenegrachts roept de minister op om ondernemers en investeerders de zekerheid te bieden die zij nodig hebben om hun engagement op te nemen.

dans l'accord dit “de Pâques”. Il constate toutefois que le gouvernement n'a pas encore publié d'arrêté royal qui mette effectivement en œuvre la norme énergétique. L'intervenant demande instamment d'apporter des précisions sur le calendrier de cette dernière étape essentielle.

À cet égard, il demande également à quelle ligne budgétaire sera associé le budget alloué à la norme énergétique en 2025. Ce budget sera-t-il directement inscrit dans le budget du SPF Économie, sera-t-il alloué par l'intermédiaire de la CREG ou d'une subvention accordée à Elia? Et quelle technique budgétaire sera en fin de compte utilisée? Il demande également quand les modalités concrètes de cette mesure seront publiées.

Il évoque le communiqué de presse publié aujourd'hui par le VOKA, dans lequel ce réseau, tout en se félicitant de la suppression de la sortie du nucléaire, exhorte à mettre en œuvre la norme énergétique. Le VOKA affirme que des moyens ont été inscrits dans le budget, mais l'intervenant ne les a pas encore trouvés. C'est pourquoi il demande explicitement au ministre où ces moyens se trouvent exactement dans les tableaux budgétaires.

Enfin, M. Coenegrachts évoque également le dossier de l'île Princesse Élisabeth et l'appel d'offres pour le premier lot offshore. Il renvoie aux interventions précédentes de ses collègues qui ont révélé les incertitudes dans ce dossier. Selon lui, ces incertitudes peuvent actuellement présenter deux risques: soit les entreprises intéressées décident de ne pas introduire de dossier d'offre, par crainte d'un manque de clarté et de prévisibilité, soit les pouvoirs publics devront offrir une compensation financière importante afin de couvrir le risque pour le secteur privé, avec toutes les conséquences qui en découlent en termes de coût des projets.

L'intervenant demande donc instamment au ministre de clarifier rapidement les nombreuses questions en suspens dans le cadre de la procédure d'appel d'offres. Il renvoie à des éléments tels que l'infrastructure de raccordement, l'ordre des priorités pour le raccordement au réseau et les centaines de précisions techniques que les entreprises attendent encore aujourd'hui.

Si le ministre souhaite réellement créer des infrastructures sous la présente législature, il ne réalisera pas cette ambition par la création de nouvelles centrales nucléaires, mais surtout grâce à des infrastructures offshore. Dans ce cas, il conviendra de mener à bien le dossier relatif au premier lot offshore de la zone Princesse Élisabeth. À cette fin, il est essentiel de prendre des décisions claires. M. Coenegrachts appelle le ministre à offrir aux entrepreneurs et aux investisseurs la sécurité nécessaire à leur engagement.

B. Antwoorden van de minister

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Begroting

Het huidige begrotingstraject maakt deel uit van een bijzondere institutionele context, beïnvloed door de onderhandelingen die tot februari 2025 plaatsvonden om een nieuwe regering te vormen. Dat uitzonderlijke tijdschema brengt met zich dat de traditionele mijlpalen worden losgelaten, in het bijzonder de voorbereiding van de jaarlijkse begroting die gewoonlijk in oktober van het voorgaande jaar wordt opgesteld. Tegen die achtergrond moet het huidige begrotingstraject opnieuw worden geëvalueerd, vooral omdat er sinds het aantreden van de nieuwe regering veel bijkomende uitdagingen zijn opgedoken, met name inzake defensie en veiligheid.

De portefeuille Energie vertoont een aantal belangrijke bijzonderheden. Ten eerste zijn niet alle uitgaven en acties in verband met het energiebeleid direct zichtbaar in de begrotingscijfers van de federale overheid. De regelgevingsaspecten, de netwerktarieven en de fiscale aspecten hebben een aanzienlijke weerslag op de consumenten en de economische operatoren, zonder dat ze altijd via de traditionele begrotingskanalen lopen. Bovendien hebben de strategische keuzes van de grote private operatoren een grote invloed op de richting van het energiebeleid. Zulks betekent dat het absoluut mogelijk is ambitieuze hervormingen door te voeren, zelfs binnen een relatief stabiel begrotingskader.

Op korte termijn zullen de budgetten die van jaar tot jaar werden overgedragen zonder te zijn uitgevoerd, worden gecorrigeerd, zoals het budget voor de backbone. De budgetten die op de grens van hun begrotingsruimte balanceren, zullen moeten worden beteugeld, in het bijzonder die van het herstelplan, waarmee projecten werden gefinancierd die niet langer aan de Europese vereisten voldeden of die ver van hun oorspronkelijke traject afdreven, bijvoorbeeld het energie-eiland. De huidige aanpak bestaat er dan ook in te voorzien in de essentiële middelen om het ministerieel mandaat in te vullen en tegelijk een bepaalde manoeuvreerruimte te behouden. Waakzaamheid is echter geboden, want een deel van de budgettaire erfenis uit het verleden zal gevolgen blijven hebben voor de overheidsfinanciën.

Het nucleaire beleid

Het nucleaire beleid zal bijzonder belangrijk zijn, als gevolg van de recente wijziging van de wet van 2003 op de kernuitstap.

B. Réponses du ministre

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres comme suit:

Budget

La trajectoire budgétaire actuelle s'inscrit dans un contexte institutionnel particulier, marqué par les négociations jusqu'en février 2025 en vue de la formation d'un nouveau gouvernement. Ce calendrier exceptionnel signifie que l'on évolue en dehors des jalons traditionnels, notamment celui de la confection du budget annuel habituellement établi en octobre de l'année précédente. Dans ce contexte, la trajectoire budgétaire actuelle est amenée à être réévaluée, d'autant que de nombreux défis additionnels ont surgi depuis l'entrée en fonction du gouvernement, notamment en matière de défense et de sécurité.

Le portefeuille de l'Énergie présente plusieurs particularités importantes. D'abord, toutes les dépenses et interventions liées à la politique énergétique ne sont pas visibles directement dans les lignes budgétaires de l'État fédéral. Les aspects réglementaires, les tarifs de réseau et les aspects fiscaux ont un impact substantiel sur les consommateurs et les opérateurs économiques, sans toujours transiter par les canaux budgétaires classiques. Par ailleurs, les choix stratégiques des grands opérateurs privés influencent de manière significative l'orientation de la politique énergétique. Cela signifie qu'il est tout à fait possible de mener des réformes ambitieuses, même dans un cadre budgétaire relativement stable.

Sur le court terme, les budgets qui étaient reportés d'année en année sans être exécuté seront épurés, comme par exemple celui relatif au *backbone*. Les budgets qui se situent à la marge de son propre périmètre budgétaire devront être maîtrisés, notamment ceux du plan de relance qui finançaient des projets qui ne répondaient plus aux exigences européennes ou qui s'éloignaient fortement de leur trajectoire initiale, à l'instar du projet d'île énergétique. L'approche actuelle consiste donc à prévoir les moyens essentiels pour engager le mandat ministériel tout en conservant une marge de manoeuvre. Il convient cependant de rester vigilant, car une partie de l'héritage budgétaire du passé continuera d'avoir des conséquences sur les finances publiques.

Politique nucléaire

La politique nucléaire revêtira une importante particulière, suite à la modification récente de la loi de 2003 relative à la sortie du nucléaire.

Wat de met Engie gesloten overeenkomst betreft, kunnen bepaalde aspecten niet openbaar worden gemaakt, niet omdat de minister dat niet wil, maar vanwege juridische verplichtingen. Inzake de interesse van privéspelers in de heropleving van kernenergie in België, hebben meerdere bedrijven aangegeven interesse te hebben voor de visie van de regering op kernenergie. De besprekingen vinden echter voornamelijk plaats met de twee huidige eigenaren van de kerncentrales, Engie en Luminus.

De federale nucleaire strategie is gebaseerd op een omvattende technologische benadering, die alle generaties reactoren integreert:

— generatie II: verlenging van de bestaande reactoren indien mogelijk.

— generatie III en III+: ontwikkeling van nieuwe industriële capaciteit, waaronder via *small modular reactors* (SMR's) op basis van PWR-technologie (*pressurized water reactor*). Die reactoren worden momenteel als industrieel rijp beschouwd.

— generatie IV: voorbereiding van geavanceerde technologieën, die sneller, doelmatiger en veiliger zijn, en bovendien minder afval produceren. Verwacht wordt dat die oplossingen tegen 2040 commercieel beschikbaar zijn.

België heeft nu en in de toekomst minstens 4 GW nucleaire capaciteit nodig. De opheffing van de verbodsbepalingen van de wet van 2003 maakt de weg vrij voor de planning en de concrete uitvoering van nucleaire projecten. In dat opzicht zijn al meerdere acties gelanceerd:

— De verlenging van bepaalde bestaande eenheden zal grondig worden besproken met de betrokken eigenaars en exploitanten. Er zal met name aandacht worden besteed aan Tihange 1 en Doel 2, waarop de bepalingen van de wet-Deleuze niet volledig van toepassing waren.

— De voorbereiding van nieuwe bouwprojecten zal gepaard gaan met een duidelijk tijdpad en een gedetailleerde roadmap.

— De steun voor innovatie, in het bijzonder inzake de SMR's, zal gebaseerd zijn op een aangepast wettelijk raamwerk en coherent overheidsbestuur.

De dialoog met de potentiële eigenaars, exploitanten, leveranciers en investeerders is een essentieel onderdeel van het proces. De strategische keuzes inzake

S'agissant du contrat conclu avec Engie, certains éléments ne peuvent pas être divulgués, non par manque de volonté, mais en raison d'obligations juridiques. Concernant l'intérêt d'acteurs privés dans la relance du nucléaire en Belgique, plusieurs entreprises ont marqué leur intérêt pour la vision nucléaire du gouvernement. Les discussions ont toutefois lieu en priorité avec les deux propriétaires actuels des centrales nucléaires, à savoir Engie et Luminus.

La stratégie nucléaire fédérale repose sur une approche technologique globale, intégrant l'ensemble des générations de réacteurs:

— Génération II: prolongation des réacteurs existants lorsque c'est possible.

— Génération III et III+: développement de nouvelles capacités industrielles, y compris via les réacteurs modulaires de petite taille (SMR) basés sur la technologie des réacteurs à eau pressurisé. Ces réacteurs sont aujourd'hui considérés comme matures sur le plan industriel.

— Génération IV: préparation de l'arrivée de technologies avancées, plus rapides, plus efficaces, plus sûres et générant moins de déchets. Leur disponibilité commerciale est attendue d'ici 2040.

La Belgique aura besoin, aujourd'hui comme demain, d'au moins 4 GW de capacité nucléaire. La levée des interdictions inscrites dans la loi de 2003 ouvre la voie à la planification et à la mise en œuvre concrète de projets nucléaires. Dans cette perspective, plusieurs actions sont d'ores et déjà engagées:

— La prolongation de certaines unités existantes fera l'objet de discussions approfondies avec les propriétaires et exploitants concernés. L'attention se portera notamment sur Tihange 1 et Doel 2, pour lesquels les dispositions de la loi dite "Deleuze" n'étaient pas pleinement applicables.

— La préparation de nouveaux projets de construction s'accompagnera d'un calendrier clair et d'une feuille de route détaillée.

— Le soutien à l'innovation, en particulier dans le domaine des SMR, reposera sur un cadre légal adapté et une gouvernance publique cohérente.

Le dialogue avec les propriétaires, exploitants, fournisseurs et investisseurs potentiels constitue un volet essentiel du processus. Toutefois, les choix stratégiques

het nucleaire beleid blijven echter voorbehouden aan de overheid.

België wil ook lessen trekken en actief inspiratie putten uit de ervaringen van andere Europese landen die hun kernenergieprogramma heropstarten. De ambitie is om een volledig in de Europese waardeketen ingebedde Belgische nucleaire industriesector uit te bouwen. Daarbij wil ons land meer zijn dan louter een gebruiker van nucleaire technologieën; het wil uitgroeien tot een volwaardige speler in het nucleaire verhaal van morgen.

Kosten van de energietransitie en van kernenergie

Wat de gekozen weg ook is, de energietransitie zal altijd geld kosten. Studies inzake koolstofneutraliteit ramen de investeringen om de klimaatdoelstellingen te halen op 2 tot 5 % van het bbp. In de studie van het Planbureau is naargelang van het scenario sprake van 11 tot 25 miljard euro aan extra investeringen per jaar; dat is 1,9 % tot 4,3 % van het bbp in vergelijking met 2024.

Het komt erop aan te denken in termen van energiesysteemkosten en de werkelijke behoeften goed te vatten. Vooreerst wil België koolstofarme energie die verenigbaar is met het koolstofneutraliteitstraject van ons land. Ten tweede moet de bevoorradingszekerheid worden gewaarborgd terwijl de energievraag nog wordt opgedreven door andere beleidsprioriteiten, zoals de herindustrialisering of de opgevoerde defensie-investeringen. Ten derde wil de regering de energieprijzen onder controle houden, wat inhoudt dat het energiesysteem zo efficiënt mogelijk aan al die eisen moet voldoen en ook nog eens zo goedkoop mogelijk, zowel voor de consument als met het oog op de overheidsfinanciën.

Kernenergie is een goed gekende technologie die België al meer dan vijftig jaar betrouwbaar gebruikt en die bovendien economische ontwikkeling mogelijk maakt. Men moet opletten met simplistische vergelijkingen die alleen zijn gebaseerd op de *levelized cost of energy (LCOE)*, die niet alle systeemkosten behelst. Energiebronnen zoals gas, steenkool of kernenergie wekken op een standvastige manier stroom op, zijn stuurbaar en vormen een gecentraliseerd netwerk. Hernieuwbare energiebronnen zoals zonne- en windenergie zijn fluctuerend, niet stuurbaar en decentraal, wat extra net- en flexibiliteitskosten met zich brengt. Die aanverwante kosten moeten uiteraard worden meegenomen in de beoordeling, zoals de meerkosten voor het energie-eiland aantonen.

en matière de politique nucléaire appartient à l'autorité publique.

La Belgique entend aussi tirer les leçons des expériences d'autres pays européens qui relancent leur programme nucléaire, tout en s'en inspirant activement. L'ambition affirmée est de faire émerger une filière nucléaire industrielle belge pleinement intégrée à la chaîne de valeur européenne. L'objectif est de ne pas se limiter au rôle de consommateur de technologies nucléaires, mais bien de devenir un acteur à part entière du nucléaire de demain.

Coûts de la transition énergétique et du nucléaire

La transition énergétique, quelle que soit la voie empruntée, implique nécessairement des coûts. Les études modélisant la neutralité carbone estiment qu'il faut investir entre 2 % et 5 % du PIB par an pour atteindre les objectifs climatiques. L'étude du Bureau du Plan évoque, selon les scénarios, un besoin d'investissements additionnels compris entre 11 et 25 milliards d'euros par an, soit 1,9 % à 4,3 % du PIB en comparaison avec l'année 2024.

Il est important de raisonner en termes de coûts de système énergétique et de bien comprendre les besoins réels. Premièrement, le pays souhaite une énergie décarbonée, compatible avec la trajectoire de neutralité carbone. Deuxièmement, il faut garantir la sécurité d'approvisionnement, tout en tenant compte d'autres priorités politiques qui font grimper la demande énergétique, telles que la réindustrialisation ou la montée en puissance des investissements dans la défense. Troisièmement, le gouvernement veut maintenir les prix de l'énergie sous contrôle, ce qui implique que le système énergétique réponde à l'ensemble de ces exigences de la manière la plus efficace et la moins coûteuse possible, que ce soit pour le consommateur ou les finances publiques.

Le nucléaire est une technologie maîtrisée, exploitée avec fiabilité en Belgique depuis plus de 50 ans et qui permet un développement économique. Il faut faire attention aux comparaisons simplistes fondées uniquement sur le *Levelized Cost of Energy (LCOE)*, qui ne reflète pas les coûts complets d'un système. En effet, les sources comme le gaz, le charbon ou le nucléaire produisent de l'électricité de manière stable, sont pilotables et s'intègrent dans un réseau centralisé. Les énergies renouvelables intermittentes (solaire, éolien) sont non pilotables et décentralisées, ce qui implique des coûts supplémentaires en matière de réseaux et de flexibilité. Ces coûts annexes doivent impérativement être intégrés dans l'évaluation, comme l'illustre les surcoûts du projet d'île énergétique.

Voor de verlenging van de bestaande nucleaire capaciteit raamt de CREG (zie beslissing (B)2555 uit 2023) de kosten voor de verdere exploitatie van Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3 inclusief inflatie op 43,4 euro/MWh. Het lijkt dus geen enkele twijfel dat die levensduurverlenging een betaalbare oplossing blijft, zelfs met de bijkomende investeringen die ze met zich brengt.

De bouw van nieuwe nucleaire productiecapaciteit is dan weer een productieve investering die inkomsten oplevert uit de verkoop van stroom opgewekt uit een bron met een lange levensduur, wat de initiële kostprijs relativiseert. Zo raamt het Franse Rekenhof de kostprijs voor de bouw van de EPR3-reactor te Flamanville op 24 miljard euro. Na afschrijving op 60 jaar komt dat neer op een werkelijke productiekostprijs van 35 euro/MWh. Aan de bouw van de zes toekomstige Franse EPR2-reactoren is volgens het Franse Rekenhof een kostenplaatje van 80 miljard euro verbonden; dat is 14 miljard per reactor. Bij afschrijving op 80 jaar bedragen de investeringskosten per eenheid dan nog 14 euro/MWh. België rekent op schaalvoordelen en wil nieuwe productie-eenheden strikter en kostenefficiënter bouwen. Tot besluit stelt de minister dat de levensduur van nucleaire infrastructuur helpt de ongenueanceerde cijfers die vaak de ronde doen grotendeels te relativiseren.

Hedera

De centrale uitdaging met Hedera bestaat erin bestaat dat het om een gesloten enveloppe gaat: een geplafonneerd bedrag voor de financiering van het beheer van het nucleaire afval. Dat is een fundamentele wijziging ten opzichte van de vroegere situatie. Voorheen, wanneer uit het driejaarlijkse titanenwerk van NIRAS en de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV) bleek dat de totale kostprijs van het passief onderschat werd, werd de bijkomende factuur rechtstreeks aan de vervuiler doorgerekend. Vandaag is dat mechanisme niet langer van toepassing. Het bedrag van 15 miljard euro ligt vast en moet over een zeer lange termijn worden beheerd en geïnvesteerd. Voor wat betreft de investeringsstrategie, is Hedera rechtstreeks onderworpen aan parlementair toezicht. Dat betekent dat Hedera in de Kamer verantwoording zal moeten afleggen voor haar beleid.

De ontmantelingskosten van de installaties vallen nog steeds onder de rechtstreekse financiële verantwoordelijkheid van de vervuiler. De opvolging hiervan blijft essentieel. NIRAS speelt hierbij een belangrijke rol als adviesorgaan van de CNV en zal het beleid in dit domein mee moeten ondersteunen en opvolgen.

Concernant le coût du nucléaire prolongé, une étude de la CREG (décision B2555, année 2023) établit les coûts d'exploitation de Doel 3 et 4 et de Tihange 2 et 3 à 43,4 euros/MWh, en tenant compte de l'inflation. Il ne fait donc aucun doute que le nucléaire prolongé reste une solution abordable, même en tenant compte des investissements nécessaires à sa prolongation.

À propos du coût du nouveau nucléaire, un outil de production énergétique représente un investissement productif qui génère des revenus via la vente d'électricité sur une durée de vie longue, ce qui relativise fortement son coût initial. Ainsi, le réacteur EPR3 de Flamanville est estimé à 24 milliards d'euros par la Cour des comptes française. Une fois amorti sur 60 ans, ce coût revient à 35 euros/MWh en coût complet de production. Pour les six futurs EPR2 français, la Cour des comptes française évalue le coût à 80 milliards d'euros, soit 14 milliards par centrale. En amortissant sur 80 ans, le coût unitaire d'investissement tombe à 14 euros/MWh. La Belgique entend bénéficier d'économies d'échelle et construire de nouvelles unités de manière plus rigoureuse et avec des coûts mieux maîtrisés. Il conclut que la durée de vie des installations nucléaires permet de relativiser largement les chiffres souvent brandis sans nuance dans le débat public.

Hedera

La difficulté majeure liée à Hedera réside dans le fait que l'on est contraint de travailler sur la base d'une enveloppe fermée, d'un montant plafonné pour le financement de la gestion des déchets nucléaires. Il s'agit d'un changement fondamental par rapport à la situation antérieure. Auparavant, lorsque le travail titanesque accompli tous les trois ans par l'ONDRAF et la Commission des provisions nucléaires (CPN) révélait que le coût total du passif avait été sous-estimé, le surcoût était directement répercuté sur le pollueur. Aujourd'hui, ce mécanisme n'est plus d'application. Le montant est fixé à 15 milliards d'euros et il doit être géré et investi sur un très long terme. En ce qui concerne la stratégie d'investissement, Hedera est directement soumise au contrôle parlementaire. Cela signifie qu'elle devra rendre compte de sa gestion devant la Chambre.

Les coûts de démantèlement des installations continueront de relever de la responsabilité financière directe du pollueur. Le suivi de cette question reste essentiel. En tant qu'organe consultatif de la CPN, l'ONDRAF joue un rôle important à cet égard et il devra également soutenir et suivre la politique menée dans ce domaine.

BE-WATT

Het kabinet en de diensten werken volop aan het in kaart brengen van alle geldstromen die verbonden zijn aan het akkoord over de levensduurverlenging van de bestaande kerncentrales. Het betreft een complexe overeenkomst die de Staat bindt via allerhande verplichtingen. Sommige daarvan zullen in de komende jaren extra kosten genereren. Zodra die stromen voldoende duidelijk zijn bepaald, zullen ze eerst aan de regering worden voorgesteld en vervolgens worden voorgelegd aan het Parlement. De desbetreffende bedragen blijven evenwel ramingen, aangezien de stroomprijzen waarop een deel van de berekeningen zijn gebaseerd, door de marktschommelingen onvermijdelijk afwijken van de aanvankelijke prognoses. Daarom gaat de regering bij wijze van doordacht beheer uit van een worstcasescenario om de financiële risico's zoveel mogelijk af te dekken.

Nucleaire veiligheid

De nucleaire veiligheid is de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, als voogdijminister van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

MYRRHA

De huidige werkzaamheden zijn gebaseerd op de regeringsbeslissing van 7 september 2018, waarbij de bevoegdheden van de federale regering, de verschillende betrokken overheidsdiensten, het SCK CEN en de ivzw MYRRHA gedetailleerd werden vastgelegd. Bij die beslissing werd ook een tijdpad voor de evaluatie gevoegd, met een belangrijke mijlpaal tegen 2026-2027. Op grond daarvan zal de overheid een volledige stand van zaken van het project opmaken. Op basis van die stand van zaken zal de regering bekijken welke koers moet worden gevolgd, afhankelijk van de mogelijkheid om internationale financiering in te zetten ter ondersteuning van de volgende fasen van het programma. Het dossier wordt opgevolgd in nauw overleg met de minister voor Wetenschapsbeleid, die dezelfde visie heeft. Op budgettair vlak zal het financiële traject in overeenstemming zijn met de historische verbintenissen van de federale overheid betreffende het project. Het regeerakkoord voorziet in de bevordering van synergieën met andere initiatieven, zoals het project voor loodgekoelde SMR's.

Kernafval

De overeenkomst met Engie verandert de institutionele architectuur van het Belgische nucleaire landschap ingrijpend. Naast de oprichting van Hedera en BE-WATT vereist die nieuwe realiteit ook een grondige analyse van de rol en verantwoordelijkheden van andere bestaande spelers, zoals NIRAS en de CNV, opdat ze worden

BE-WATT

Le cabinet et l'administration travaille à l'identification de l'ensemble des flux financiers liés à l'accord de prolongation du nucléaire. Il s'agit d'un accord complexe qui engage l'État à travers différentes obligations. Certaines de ces obligations généreront des coûts supplémentaires dans les années à venir. Dès que ces flux seront identifiés avec suffisamment de clarté, ils seront présentés au gouvernement, puis soumis au parlement. Ces montants resteront toutefois des estimations, car les prix de l'électricité, sur lesquels reposent une partie des calculs, s'écartent inévitablement des projections initiales en raison des fluctuations du marché. C'est pourquoi, dans un esprit de bonne gestion, le gouvernement retient un scénario de type *worst-case* afin d'anticiper au mieux les risques financiers.

Sûreté nucléaire

La sûreté nucléaire relève des compétences du ministre de l'Intérieur, en tant que ministre de tutelle de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

MYRRHA

La base de travail actuelle s'appuie sur la décision du gouvernement du 7 septembre 2018, qui fixe de manière détaillée les responsabilités respectives du gouvernement fédéral, des différentes administrations concernées, du SCK CEN, et de l'ASBL MYRRHA. Cette décision prévoit un calendrier d'évaluations, dont un jalon important est fixé à l'horizon 2026-2027. C'est sur cette base que les autorités procéderont à un état des lieux complet du projet. À partir des conclusions de cet état des lieux, le gouvernement évaluera les orientations à prendre, notamment en fonction de la capacité à mobiliser un financement international pour soutenir les prochaines étapes du programme. Ce dossier est suivi en concertation étroite avec la ministre en charge de la Politique scientifique avec qui il existe une vision partagée. Sur le plan budgétaire, la trajectoire financière respectera les engagements historiques de l'État fédéral vis-à-vis du projet. L'accord de gouvernement prévoit de favoriser les synergies avec d'autres initiatives, telles que le projet de réacteur SMR refroidi au plomb.

Déchets nucléaires

L'accord avec Engie modifie profondément l'architecture institutionnelle du paysage nucléaire belge. Aux côtés de la création d'Hedera et de BE-WATT, cette nouvelle réalité impose également une analyse approfondie des rôles et responsabilités des autres acteurs existants, tels que l'ONDRAF ou encore la CNV, afin de les adapter à

afgestemd op die nieuwe omgeving. Onvoldoende of geen stabiele structurele financiering van de nucleaire voorzieningen zou gevolgen hebben op verschillende essentiële vlakken: veiligheid, beveiliging, werkgelegenheid, veiligstellen van kennis, de rentabiliteit van operaties en het behoud van knowhow.

Het meerjarige activiteitenprogramma voor 2024-2028, dat is opgesteld met inachtneming van de aanbevelingen van de *spending review* over het nucleair passief, heeft geen formele goedkeuring gekregen onder de vorige politieke voorgedij. Daarom is er voor die periode geen structurele financiering voorzien. Desondanks wordt het programma momenteel gebruikt als basis voor de opmaak van de jaarlijkse begrotingen van de betrokken operatoren. Die werken intussen al aan een nieuw programma voor 2026-2029, dat betrekking heeft op het IRE, het SCK-CEN, BP1 en BP2. Het is absoluut noodzakelijk dat de Belgische Staat zijn wettelijke en contractuele verplichtingen inzake de financiering van het nucleair passief nakomt. Daarom moet de Staat voldoende budgettaire middelen ter beschikking stellen, zoals reeds het geval is voor andere producenten van radioactief afval.

Wat de fasen en nadere regels inzake geologische berging betreft, bevat het verslag van de in 2024 georganiseerde maatschappelijke dialoog over de toekomst van radioactief afval een aantal concrete aanbevelingen voor iedere fase, met zelfs een uitsplitsing per legislatuur. Voor de huidige legislatuur wordt in het verslag voorgesteld om de rol en bevoegdheden van de verschillende spelers te verduidelijken, overeenstemming te bereiken over de toewijzing van de financiële middelen, het kennislandschap te versterken en de benaderingen van de federale en gewestelijke beleidsniveaus op elkaar af te stemmen. De regering zal in samenwerking met NIRAS onderzoeken op welke manier de aanbevelingen het best kunnen worden geïmplementeerd.

Hoge Raad voor energiebevoorrading

De Hoge Raad voor energiebevoorrading zal in eerste instantie gebruik maken van bestaande expertise en modellen om zijn eerste analyses en aanbevelingen te formuleren. Naarmate de Hoge Raad de komende jaren aan belang wint, zal hij een model voor schone energie ontwikkelen om beslissingen van de regering te sturen en te ondersteunen. Op die manier zou de Hoge Raad nog in 2025 een eerste tussentijds verslag kunnen voorleggen. Ondanks het feit dat de regeringsonderhandelingen pas in februari 2025 rond waren, kon in de begroting voor dit jaar toch worden voorzien in de nodige kredieten voor de Hoge Raad.

ce nouvel environnement. Un financement insuffisant des provisions nucléaires, ou l'absence d'un financement structurel stable, aurait des conséquences sur plusieurs plans essentiels: la sécurité, la sûreté, l'emploi, la préservation des compétences, la rentabilité des opérations et le maintien du savoir-faire.

Le programme d'activité pluriannuel 2024-2028, élaboré en tenant compte des recommandations du *spending review* sur les passifs nucléaires, n'a pas reçu l'approbation formelle de la précédente tutelle politique. En conséquence, aucun financement structurel n'a été mis en place pour cette période. Malgré cela, ce programme sert actuellement de base pour l'élaboration des budgets annuels des opérateurs concernés. Ces derniers travaillent déjà à un nouveau programme 2026-2029, qui concerne notamment l'IRE, le SCK CEN, ainsi que BP1 et BP2. Il est impératif que l'État belge respecte ses engagements légaux et contractuels en matière de financement du passif nucléaire. À ce titre, il doit mettre à disposition des moyens budgétaires suffisants, comme c'est déjà le cas pour les autres producteurs de déchets radioactifs.

En ce qui concerne les étapes et les modalités liées à l'enfouissement géologique, le rapport du dialogue sociétal organisé en 2024 portant sur l'avenir des déchets radioactifs formule une série de recommandations concrètes, étape par étape, avec même une ventilation par législature. Pour la législature actuelle, le rapport propose de clarifier les rôles et responsabilités des différents acteurs, de parvenir à un accord sur la répartition des moyens financiers, de renforcer le paysage des connaissances, et de travailler à l'harmonisation des approches entre niveaux de pouvoir fédéral et régionaux. Le gouvernement examinera, en collaboration avec l'ONDRAF, les meilleures modalités pour mettre en œuvre ces recommandations.

Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique

Le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique commencera, dans un premier temps, par s'appuyer sur l'expertise et les modèles existants afin de formuler ses premières analyses et recommandations. À mesure que le Haut Conseil montera en puissance dans les années à venir, il développera un modèle énergétique propre, destiné à orienter et appuyer les décisions du gouvernement. Ce faisant, un premier rapport intermédiaire du Haut Conseil devrait pouvoir être présenté encore en 2025. Malgré le contexte particulier marqué par les négociations gouvernementales qui se sont conclues en février 2025, les crédits nécessaires au fonctionnement du Haut Conseil sont bien prévus dans le budget de l'année en cours.

Een van de kerntaken van de Hoge Raad bestaat in het verfijnen van de hypothesen om tegen 2050 koolstofneutraal te zijn, met inachtneming van de door de regering uitgezette klijlijnen betreffende prijsbeheersing, milieuduurzaamheid en technologische neutraliteit. Alle gedegen onderzoeken naar koolstofneutraliteit leiden tot de conclusie dat er veel meer elektriciteitsproductiecapaciteit dan enkele gigawatt uit offshore wind-, kern- of zonne-energie nodig is. Zelfs gecombineerd zullen die technologieën alleen ontoereikend zijn om de toekomstige behoeften te dekken. Het energiebeleid van de regering moet er daarom op gericht zijn vanaf vandaag al een stevige industriële basis op te bouwen om binnen 25 jaar de doelstelling in kwestie te halen. De minister herinnert eraan dat het opbouwen van industrieën tijd vergt. De rol van de Hoge Raad is essentieel: hij moet toekomstige investeringen objectiveren en de technologische keuzes die bepalend zijn voor het land, onderbouwen. De Raad zal ook worden belast met het nauwkeurig meten van de haalbaarheid van de verschillende opties en met het nagaan van de concrete impact ervan op het welzijn van de burgers en op de geleidelijke decarbonisatie van de Belgische energiemix.

Offshore

De belangrijkste bekommerning van de regering is dat elke kilowattuur tegen de laagst mogelijke kostprijs wordt geproduceerd, voor zowel burgers als bedrijven. Daarom is het nuttig om de situatie in de buurlanden, die net als België lid zijn van de *North Seas Energy Cooperation*, aandachtig te volgen. In Nederland is de aanbesteding voor de kavels IJmuiden V^{er} Gamma-A en Gamma-B (2 x 1 GW) uitgesteld wegens de slechtere marktsituatie. In Denemarken werden meerdere aanbestedingen, goed voor 3 GW offshorewindenergie, ingetrokken (Hesselø, Kattegat II, Kriegers Flak II). Die beslissing werd genomen nadat voor de aanbesteding van december 2023 voor Nordsøen I (3 x 1 GW) geen enkele offerte werd ingediend en dus sprake was van een mislukking. In Zweden heeft de regering 13 projectaanvragen voor offshorewindenergie in de Baltische Zee afgewezen. In Noorwegen kondigde de minister van Energie op 10 februari de opschorting aan van de uitbreiding van de Sørvest F-site.

Het koninklijk besluit "*Tender*" vormt het wettelijk kader voor de gunning van domeinconcessies in de Prinses Elisabethzone. Die onder de vorige regering opgestelde tekst moet nu in overeenstemming worden gebracht met de beslissing van de Europese Commissie ter goedkeuring van de staatssteunregeling. Het regeerakkoord voorziet bovendien in een verlenging van de bouwtermijn voor windparken naar vijf jaar, wat eveneens moet worden opgenomen in het koninklijk besluit. Aangezien de eerste aanbesteding voor de eerste kavel (lot 1) al is

L'une des missions principales du Haut Conseil est d'affiner les hypothèses nécessaires à l'atteinte de la neutralité carbone à l'horizon 2050, tout en respectant les balises que le gouvernement s'est fixées, à savoir la maîtrise des prix, la durabilité environnementale, et la neutralité technologique. Toutes les études sérieuses consacrées à la neutralité carbone concluent à la nécessité de capacités de production électrique bien supérieures à quelques gigawatts d'éolien offshore, de nucléaire ou de photovoltaïque. Ces seules filières, même additionnées, ne suffiront pas à couvrir les besoins futurs. La politique énergétique du gouvernement doit donc viser à poser dès aujourd'hui des bases industrielles solides pour atteindre cet objectif d'ici 25 ans. Il rappelle que le temps de l'industrie est un temps long. Le rôle du Haut Conseil est essentiel: il devra objectiver les investissements futurs et éclairer les choix technologiques structurants pour le pays. Il lui reviendra également de mesurer, avec rigueur, les impacts concrets et la faisabilité des différentes options sur le bien-être des citoyens et sur la décarbonation progressive du mix énergétique belge.

Offshore

La préoccupation principale du gouvernement est que chaque kilowattheure soit produit au coût le plus bas possible, tant pour les citoyens que pour les entreprises. À cet égard, il est intéressant d'observer avec attention la situation dans les pays voisins, membres comme la Belgique de la *North Seas Energy Cooperation*. Aux Pays-Bas, l'appel d'offres pour les parcelles IJmuiden V^{er} Gamma-A et Gamma-B (2 x 1 GW) est reporté en raison de la dégradation des conditions de marché. Au Danemark, plusieurs appels d'offres pour 3 GW d'éolien offshore sont annulés (Hesselø, Kattegat II, Kriegers Flak II). Cette décision fait suite à l'échec, en décembre 2023, de l'appel d'offres pour Nordsøen I (3 x 1 GW), sans soumission de candidature. En Suède, le gouvernement a rejeté 13 demandes de projets éoliens offshore en mer Baltique. En Norvège, le 10 février, le ministre de l'Énergie annonce la suspension de l'extension du site Sørvest F.

L'arrêté royal "*tender*" constitue le cadre juridique régissant l'attribution des concessions domaniales dans la zone Princesse Elisabeth. Ce texte, élaboré sous le gouvernement précédent, doit désormais être mis en conformité avec la décision de la Commission européenne qui valide le régime d'aide d'État. En outre, l'accord de gouvernement prévoit l'allongement du délai de construction des parcs, de quatre à cinq ans, élément qui doit également être intégré dans cet arrêté royal. Le premier appel d'offres pour la parcelle 1 (lot 1) étant déjà

uitgeschreven, houdt een wijziging van het reglementair kader risico's in. De tijd dringt echter, want volgens het huidige kader moet de aanbesteding worden gegund voor het einde van het jaar, wat een zeer krappe deadline is.

Overleg tussen alle belanghebbenden is belangrijk om het nodige vertrouwen te creëren en rekening te houden met alle factoren. Het kabinet van de spreker maakt momenteel in samenwerking met de CREG en de algemene directie Energie een volledige inventaris op van de juridische en praktische risico's. Op basis daarvan zullen verschillende scenario's worden uitgewerkt en besproken binnen de regering om tot een beslissing te komen met de beste kosten-batenverhouding. Die beslissing moet zorgen voor rechtszekerheid, financiële toegankelijkheid en de nodige zichtbaarheid voor investeerders.

Energie-eiland

Het concept van het energie-eiland en meer bepaald de dure hybride configuratie ervan met wisselstroom (AC) en gelijkstroom (DC) vloeit voort uit een beslissing van de vorige regering. Tussen 2019 en 2024 hebben een aantal factoren geleid tot een buitensporige stijging van de kosten. Die aspecten kwamen ook aan bod tijdens de parlementaire hoorzittingen over de kwestie. Het betreft onder meer de plaatsing van een HVDC-converter op het eiland, de geopolitieke situatie die de prijzen van bepaalde kritieke materialen de hoogte in jaagt, alsook eenzijdige technische keuzes van Elia.

In het licht daarvan kregen de algemene directie Energie en de CREG de opdracht om alle technische, financiële en juridische aspecten van het project in nauwe samenwerking met Elia te herbekijken. De bedoeling is duidelijk: nagaan welke hefboomen de eindfactuur aanzienlijk kunnen verlagen. Het dossier vormt een absolute prioriteit. Alle opties liggen op tafel. De bedoeling is tweeledig: de continuïteit van de stroomvoorziening waarborgen en de gevolgen van het project voor de factuur van de burgers en de bedrijven zoveel mogelijk beperken. De politieke beslissing over het dossier, met inbegrip van het energie-eiland en de toekomstige interconnecties, zal zeer binnenkort worden genomen, in overeenstemming met het regeerakkoord.

De projecten Ventilus en Boucle du Hainaut vallen onder de bevoegdheid van de gewesten, maar worden nauw opgevolgd door de federale regering, gezien de rechtstreekse impact ervan op het federale energiebeleid, met name wat offshorewindenergie betreft. Windmolens op zee bouwen is één zaak, maar de elektriciteit injecteren op het hoogspanningsnet is nog iets anders. Beide processen moeten nauw op elkaar worden afgestemd.

lancé, une modification du cadre réglementaire comporte des risques. Or, le temps presse puisque, selon le cadre actuel, l'attribution doit avoir lieu avant la fin de l'année, ce qui constitue un délai extrêmement court.

La concertation entre tous les acteurs concernés est importante, afin d'établir la confiance nécessaire et de prendre en compte l'ensemble des éléments. Son cabinet, en collaboration avec la CREG et la Direction générale Énergie, effectue actuellement un recensement exhaustif des risques juridiques et pratiques. Sur cette base, plusieurs scénarios seront élaborés et discutés au sein du gouvernement afin de parvenir à une décision qui présente le meilleur rapport coût/bénéfice. Celle-ci devra garantir à la fois la sécurité juridique, l'accessibilité financière, et offrir la visibilité nécessaire aux investisseurs.

Île énergétique

Le concept d'île énergétique, et plus particulièrement sa configuration hybride coûteuse en courant alternatif (AC) et courant continu (DC), est une décision héritée du gouvernement précédent. Entre 2019 et 2024, plusieurs éléments ont contribué à une augmentation excessive des coûts. Ces éléments ont d'ailleurs été détaillés lors des auditions parlementaires consacrées au sujet. Il s'agit notamment de l'ajout d'un convertisseur HVDC sur l'île, de la conjoncture géopolitique qui a provoqué une flambée des prix sur certains matériaux critiques, et de choix techniques unilatéraux opérés par Elia.

Face à cette situation, la Direction générale de l'Énergie et la CREG ont été chargées de réévaluer l'ensemble des aspects techniques, financiers et juridiques du projet, en étroite collaboration avec Elia. L'objectif est clair: identifier les leviers qui permettraient de réduire significativement la facture finale. Ce dossier constitue une priorité absolue. Toutes les options sont sur la table. L'objectif poursuivi est double: garantir la sécurité d'approvisionnement électrique, et minimiser autant que possible l'impact du projet sur la facture des citoyens et des entreprises. La décision politique sur ce dossier, incluant l'île énergétique ainsi que les futures interconnexions, sera prise très prochainement conformément à l'accord de gouvernement.

Les projets Ventilus et de la Boucle du Hainaut relèvent, quant à eux, de la compétence des régions mais sont suivis attentivement au niveau fédéral, étant donné leur impact direct sur la politique énergétique fédérale, notamment en matière d'éolien offshore. Construire des éoliennes en mer est une chose, injecter l'électricité dans le réseau haute tension en est une autre. Ces deux processus doivent faire l'objet d'une coordination étroite.

Waterstof

De geografische ligging van België is een belangrijke troef in de Europese context, vooral voor de ontwikkeling van een strategie voor de invoer van waterstof. Europa is een ontwikkeld continent, met een duidelijke wil tot herindustrialisering. België heeft een sleutelrol te spelen als toekomstige importhub voor koolstofvrije waterstof, ten dienste van onze economie. De federale strategie inzake waterstof zal binnenkort worden bijgewerkt opdat rekening wordt gehouden met recente evoluties in de sector. Het ziet ernaar uit dat de technologische ontwikkeling in de sector langzamer zal verlopen dan verwacht. Daarom zal de overheid zich moeten richten op concrete maatregelen om de kosten van de technologie in kwestie te beperken. Tegelijk zal ze de economische impact ervan moeten evalueren. De herziening van de flankerende maatregelen moet zorgen voor een duurzaam evenwicht tussen kosten en baten, zonder het concurrentievermogen van de betrokken industriële sectoren in het gedrang te brengen. Daarnaast moet de centrale positie van België als logistiek knooppunt voor waterstofstromen in Europa ten volle worden benut.

Plug-and-playzonnepanelen

Vanuit verschillende hoeken is er bezorgdheid over de regelgeving inzake plug-and-playzonnepanelen. De Vlaamse minister van Energie pleit voor de invoering van een limiet van 800 W per installatie in het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties (AREI). Testaankoop pleit voor een label of een lijst met door Synergrid goedgekeurde producten en een verduidelijking van de regels inzake het maximaal vermogen van de installaties in kwestie.

Het AREI valt onder de federale bevoegdheid. Dat reglement behelst de minimale veiligheidsvereisten die van toepassing zijn op zowel huishoudelijke als niet-huishoudelijke elektrische installaties. Het heeft ook betrekking op de wijzigingen of uitbreidingen van bestaande installaties. Als algemene regel moet elke gebruiker erop toezien dat de vermogenslimiet van de installatie niet wordt overschreden. Decentrale elektriciteitsproductie, zoals plug-and-playzonnepanelen, wordt beschouwd als een normale belasting, maar moet voldoen aan de veiligheidsvereisten van het AREI. Die vereisten zijn gebaseerd op de werking met een enkele energiebron (het distributienetwerk) en een veelvoud aan verbruikstoestellen. Veiligheidscomponenten (automatische stroomonderbrekers, zekeringen) beveiligen de stroomafwaartse installatie. Zodra een productiebron wordt toegevoegd, is die bescherming niet langer volledig gegarandeerd. Het is dus van cruciaal belang dat de gebruiksbepalingen nauwgezet worden nageleefd.

Hydrogène

La situation géographique de la Belgique constitue un atout majeur dans le contexte européen, en particulier pour le développement d'une stratégie d'importation d'hydrogène. L'Europe est un continent développé, animé par une volonté affirmée de réindustrialisation. La Belgique a toute sa place en tant que futur hub d'importation d'hydrogène décarboné, au service de son économie. La stratégie fédérale en matière d'hydrogène fera prochainement l'objet d'une mise à jour, afin de tenir compte des évolutions récentes du secteur. Il semble que le développement technologique de la filière avance plus lentement que prévu. Dans cette optique, l'action publique devra viser des mesures concrètes afin de réduire les coûts liés à cette technologie, tout en évaluant son impact économique. Le réexamen du cadre de soutien vise à garantir un équilibre durable entre les coûts et les bénéfices, sans porter atteinte à la compétitivité des secteurs industriels concernés. En parallèle, il s'agit de mettre pleinement à profit la position centrale de la Belgique comme plaque tournante logistique pour les flux d'hydrogène en Europe.

Panneaux solaires Plug-and-Play

Les préoccupations liées à la réglementation des panneaux solaires plug-and-play émanent de plusieurs sources. Le ministre flamand de l'Énergie demande l'introduction d'une limite de 800 W par installation dans le Règlement général sur les installations électriques (RGIE). Test-Achats, quant à lui, plaide pour la création d'un label ou d'une liste de produits homologués par Synergrid, ainsi qu'une clarification des règles de puissance maximale applicables à ces installations.

Le RGIE relève de la compétence fédérale. Il s'applique aux installations électriques domestiques et non domestiques, et fixe des exigences minimales de sécurité. Il couvre également les modifications ou extensions d'installations existantes. De manière générale, tout utilisateur doit veiller à ne pas dépasser les limites de capacité de son installation. La production d'électricité décentralisée, comme les panneaux plug-and-play, est considérée comme une charge normale, mais elle doit respecter les principes de sécurité du RGIE, fondés sur un fonctionnement avec une seule source d'énergie (le réseau de distribution) et une multiplicité d'appareils consommateurs. Les composants de sécurité (disjoncteurs automatiques, fusibles) protègent l'installation en aval. Dès lors qu'un dispositif de production est ajouté, cette sécurité n'est plus totalement garantie. Il est donc impératif de respecter scrupuleusement les limites d'utilisation.

Plug-and-playzonnepanelen, omvormers en andere systemen voor decentrale productie worden op de markt gebracht overeenkomstig de Europese richtlijnen inzake laagspanning (Low Voltage directive) en radioapparatuur (Radio Equipment directive). Die producten mogen alleen worden verkocht als ze op een veilige manier kunnen worden gebruikt en aangesloten. Die teksten beogen maximale harmonisatie. lidstaten mogen geen extra veiligheidsregels opleggen die het op de markt brengen van die producten kunnen belemmeren, tenzij ze kunnen aantonen dat er specifieke risico's bestaan voor het land in kwestie.

Het verzoek van de Vlaamse minister werd dus door de bevoegde federale dienst geanalyseerd in het licht van het AREI. De conclusie is duidelijk: als de regels van het AREI worden nageleefd, is er geen extra gevaar voor binneninstallaties wanneer ze correct worden gebruikt. Het niet naleven van die regels, bijvoorbeeld het overschrijden van het vermogen van de huishoudelijke installatie, kan echter risico's met zich brengen. Een probleem van niet-naleving van de regels wordt niet opgelost door extra regels toe te voegen binnen hetzelfde rechtsinstrument. Het is niettemin belangrijk om waakzaam te blijven voor eventuele risico's en te bekijken welke gerichtere alternatieve maatregelen er nodig zijn. De bedoeling is om de risico's te beperken die gepaard gaan met oneigenlijk gebruik van zulke toestellen, zonder echter het correcte gebruik ervan te belemmeren of overdreven beperkingen op te leggen.

Energietransitiefonds

De geplande vereffeningen uit het Energietransitiefonds na 2026 komen overeen met de geraamde gespreide betalingen voor de bij eerdere oproepen geselecteerde projecten en voor de toekomstige projecten. Bepaalde projecten, vooral die met een lange looptijd (tot 5 jaar), zullen de komende jaren aanzienlijke betalingen met zich blijven brengen. Bij de laatste projectoproep zullen de laatste nog beschikbare bedragen in het fonds worden vastgelegd en zullen de vereffeningen geleidelijk gebeuren, op basis van de verschillende geplande betalingsschijven per project. De momenteel weergegeven bedragen zijn theoretisch en zullen worden aangepast op basis van de lopende oproep en de komende vereffeningen.

Omzetting van de RED III-richtlijn

De diensten zijn zich bewust van de uitdagingen en van de noodzaak voor de industriële spelers om een duidelijke visie te hebben op de omzetting van de RED III-richtlijn. Een voorontwerp van wet inzake de productnormen ligt momenteel ter studie. Die tekst beoogt het integreren van energie uit hernieuwbare

Les panneaux solaires plug-and-play, les onduleurs et autres systèmes de production décentralisée sont mis sur le marché conformément aux directives européennes sur les basses tensions (Low Voltage directive) et les équipements radio (Radio Equipment directive). Ces produits ne peuvent être vendus que s'ils peuvent être utilisés et connectés de manière sûre. Ce sont des textes d'harmonisation maximale: les États membres ne peuvent pas imposer de règles supplémentaires de sécurité susceptibles de freiner leur commercialisation, sauf à démontrer l'existence de risques spécifiques au pays concerné.

La demande du ministre flamand a donc été analysée par l'administration fédérale à la lumière du RGIE. La conclusion est claire: si les règles du RGIE sont respectées, aucun danger additionnel n'est constaté pour les installations intérieures lors de l'utilisation correcte de ces dispositifs. En revanche, le non-respect de ces règles – par exemple, le dépassement des capacités de l'installation domestique – peut générer des risques. Un problème de non-respect des règles ne peut être résolu par l'ajout de règles supplémentaires au sein du même instrument juridique. Il convient cependant de rester attentif aux situations à risque qui pourraient se produire et d'identifier des mesures alternatives plus ciblées. L'objectif est de réduire les risques liés à un usage inapproprié de ces appareils, sans entraver leur usage correct ni imposer de restrictions excessives.

Fonds de transition énergétique

Les liquidations prévues sur le Fonds de transition énergétique après 2026 correspondent aux estimations des paiements échelonnés des projets sélectionnés lors des appels précédents, ainsi que de ceux à venir. Certains projets, en particulier ceux de longue durée (jusqu'à 5 ans), continueront de générer des paiements significatifs dans les prochaines années. Le dernier appel à projets engagera les derniers montants encore disponibles dans le fonds, et les liquidations se feront progressivement, au rythme des différentes tranches de versement prévues pour chaque projet. Les montants actuellement affichés sont théoriques, et feront l'objet d'adaptations en fonction de l'appel en cours et des liquidations qui suivront.

Transposition de la directive RED III

L'administration est consciente des enjeux et de la nécessité pour les acteurs industriels d'avoir une vision claire sur la transposition de la directive RED III. Un avant-projet de loi relatif aux normes de produits est actuellement à l'étude. Ce texte vise à intégrer une part d'énergie renouvelable dans les carburants fossiles

bronnen in fossiele motorbrandstoffen bestemd voor de vervoerssector. Zodra het voorontwerp is opgesteld, zal het ter politieke goedkeuring worden voorgelegd. Wat de technische aspecten betreft, wordt met het oog op een participatieve aanpak overleg gepleegd met de betrokken sectoren, met name de aardolie sector en de producenten van biobrandstoffen.

Wat de betrokkenheid van de gewesten betreft, is er een overdracht als onderdeel van de lastenverdeling: de federale bijdrage is voornamelijk gebaseerd op de productie van hernieuwbare energie op zee (offshore-windenergie) en de gemengde biobrandstoffen worden ten gunste van de gewesten verrekend, volgens een vooraf vastgestelde verdeelsleutel.

Biobrandstoffen

De bijmengingsplicht voor duurzame biobrandstoffen van de tweede en derde generatie zal worden uitgebreid in het kader van de RED III-richtlijn. Die uitbreiding zal in overleg met de gewesten worden uitgevoerd teneinde de terugdringing van de uitstoot van broeikasgassen in alle betrokken sectoren te ondersteunen. Er wordt momenteel overleg gepleegd met alle stakeholders. De uitrol van geavanceerde biobrandstoffen vormt een uitdaging. Er wordt onderzocht welke plaats de verschillende mogelijke energievormen die onder de RED III-richtlijn vallen, in de energiemix kunnen innemen. De sector wordt momenteel geraadpleegd en stelt veelbelovende technologische oplossingen voor die de duurzaamheid van de industrie in België kunnen verbeteren.

Capaciteitsremuneratiemechanisme

Het CRM maakt deel uit van een regelgevend raamwerk dat tijdens de vorige legislatuur werd opgebouwd. Dat raamwerk voorziet in geregelde herevaluaties door de bevoegde actoren. De in de beleidsnota vermelde herevaluatie is een rechtstreeks gevolg van de beslissing van de Europese Commissie, die het CRM goedkeurt, maar tegelijk eist dat het koolstofvrije capaciteiten stimuleert. Die eis is perfect in overeenstemming met het regeerakkoord en het huidige energiebeleid, die tot doel hebben het gebruik van fossiele brandstoffen te verminderen en koolstofarme technologieën te bevorderen. Er worden momenteel in die zin wijzigingen aan de regelgeving voorbereid, die aan het Parlement zullen worden voorgelegd.

Energienorm

De FORBEG-studie bevestigt dat België in bepaalde sectoren competitief blijft, maar wijst op zwakke punten voor sommige grote industriële elektro-intensieve gebruikers. Hoewel FORBEG een waardevol macro-economisch

destinés au transport. Il sera soumis à approbation politique dès que sa rédaction sera finalisée. Sur les aspects techniques, des consultations sont menées avec les secteurs concernés, notamment le secteur pétrolier et les producteurs de biocarburants, dans le cadre d'une approche participative.

Quant à l'implication des régions, il existe un transfert dans le cadre de la répartition des charges: la contribution fédérale repose principalement sur la production d'énergie renouvelable en mer (éolien offshore), et les biocarburants mélangés sont comptabilisés au bénéfice des régions, selon une clé de répartition préétablie.

Biocarburants

L'obligation de mélange de biocarburants durables de deuxième et troisième génération sera étendue dans le cadre de la directive RED III. Cette extension sera mise en œuvre en concertation avec les régions, afin de soutenir la réduction des émissions carbone dans tous les secteurs concernés. Des consultations sont en cours avec les parties prenantes. Le déploiement des biocarburants avancés constitue un défi. La place dans le mix énergétique de toutes les formes d'énergie possibles entrant dans le cadre de la directive RED III est à l'étude. L'industrie, actuellement consultée, propose des solutions technologiques prometteuses qui pourraient renforcer la durabilité de l'industrie en Belgique.

Mécanisme de rémunération de capacité

Le CRM s'inscrit dans un cadre réglementaire établi sous la législature précédente. Ce cadre prévoit des réévaluations régulières par les acteurs compétents. La réévaluation mentionnée dans la note de politique générale découle directement de la décision de la Commission européenne, qui approuve le CRM tout en exigeant qu'il encourage les capacités décarbonées. Cette exigence est parfaitement en ligne avec l'accord de gouvernement et la politique énergétique actuelle, qui visent à réduire l'utilisation des énergies fossiles et à favoriser les technologies bas carbone. Des modifications réglementaires allant dans ce sens sont en préparation et seront soumises au parlement.

Norme énergétique

L'étude FORBEG confirme que la Belgique reste compétitive dans certains secteurs, mais met en évidence des fragilités pour certains grands consommateurs industriels électro-intensifs. Même si FORBEG offre une perspective

perspectief biedt, moeten de conclusies van de studie omzichtig worden geïnterpreteerd, niet in de laatste plaats vanwege methodologische beperkingen. Het is normaal dat verschillende onderzoeken verschillende resultaten opleveren als ze gebaseerd zijn op verschillende benaderingen. De vergelijking met Frankrijk wordt vaak gemaakt, maar heeft structurele beperkingen, rekening houdend met de fundamentele verschillen tussen de twee energiesystemen.

Het kabinet en de diensten werken aan de invoering van een energienorm, met een duidelijke ambitie, namelijk een oplossing bieden voor de stijging van de gereguleerde kosten, met name de transmissietarieven, en tegelijkertijd een sterk signaal zenden aan de bedrijven die blootstaan aan internationale concurrentie. Dat werk wordt verricht met inachtneming van het geplande begrotingskader. De werkzaamheden vorderen en beogen een evenwichtige oplossing, die in nauw overleg met de betrokken sectoren wordt ontwikkeld. Dat traject vergt tijd, aangezien de Europese regels inzake staatssteun moeten worden gerespecteerd. Daarover zijn momenteel besprekingen aan de gang met de Europese Commissie.

Stroomuitval in Spanje en Portugal

Om de stroomuitval op het Iberisch schiereiland verder op te volgen, heeft ENTSO-E een taskforce van deskundigen opgericht. Er werden verzoeken om gegevens aan de betrokken netwerkbeheerders gericht. Twee deskundigen van Elia nemen rechtstreeks deel aan de werkzaamheden. De Europese Commissie verwacht tegen eind mei 2025 een tussentijds verslag, en het eindverslag is gepland voor midden juli 2025.

Ten gronde wordt het incident op het hoogste niveau geclassificeerd en moeten twee belangrijke vragen worden onderzocht. Wat heeft de initiële ontkoppeling van de thermische eenheden veroorzaakt? Waarom is het Spaanse netwerk er niet in geslaagd zich te stabiliseren na de loskoppeling van Frankrijk? In dit stadium is er geen bewijs dat het incident werd veroorzaakt door het aandeel hernieuwbare energiebronnen of het gebrek aan traagheid in het systeem. Er moet dus worden gewacht op onderbouwde conclusies alvorens men zich ter zake kan uitspreken. Deze gebeurtenis toont echter het belang aan van een robuuste strategie voor crisisbeheer, gebaseerd op nauwere samenwerking met de Europese Commissie en strakke coördinatie tussen buurlanden.

Energiedelen

Terwijl het prijsbeleid een federale bevoegdheid is, valt de bevordering van het energiedelen vooral onder de bevoegdheid van de gewesten. De mechanismen om die praktijk te bevorderen hebben immers vooral

macroeconomische waarde, ses conclusions doivent être interprétées avec prudence, notamment en raison des limites méthodologiques. Il est normal que différentes études aboutissent à des résultats divergents lorsqu'elles reposent sur des approches distinctes. La comparaison avec la France, bien que souvent mentionnée, présente des limites structurelles, compte tenu des différences fondamentales entre les deux systèmes énergétiques.

Le cabinet et l'administration travaillent à la mise en place d'une norme énergétique, avec une ambition claire: répondre à la hausse des coûts régulés, en particulier les tarifs de transport, tout en envoyant un signal fort aux industriels exposés à la concurrence internationale. Ce travail s'effectue dans le respect du cadre budgétaire prévu. Les travaux avancent et visent une solution équilibrée, élaborée en concertation étroite avec les secteurs concernés. Le processus prend du temps, car il faut respecter les règles européennes en matière d'aides d'État. À ce titre, des échanges sont en cours avec la Commission européenne.

Panne de courant en Espagne et au Portugal

S'agissant de la panne de courant survenue dans la péninsule ibérique, ENTSO-E a mis en place une task force d'experts pour en assurer le suivi. Des demandes de données ont été adressées aux gestionnaires de réseau concernés. Deux experts d'Elia participent directement aux travaux. Un rapport intermédiaire est attendu par la Commission européenne fin mai 2025, et le rapport final est prévu pour la mi-juliet 2025.

Sur le fond, l'incident est classifié au plus haut niveau, et deux questions principales sont à examiner: Quelle est la cause du déclenchement initial des unités thermiques? Pourquoi le réseau espagnol n'est-il pas parvenu à se stabiliser après la déconnexion avec la France? À ce stade, aucun élément probant ne permet de conclure que l'origine de l'incident réside dans la part des renouvelables ou le manque d'inertie du système. Il faut donc attendre des conclusions fondées avant de se prononcer. Cet événement met toutefois en évidence l'importance d'une stratégie de gestion de crise robuste, fondée sur une coopération renforcée avec la Commission européenne et une coordination étroite entre pays voisins.

Partage d'énergie

Si la politique des prix relève de la compétence fédérale, la promotion du partage d'énergie est, quant à elle, principalement une compétence régionale. En effet, les mécanismes d'encouragement à cette pratique

betrekking op het distributienetwerk, een domein dat onder de bevoegdheid van de gewesten valt. De regering kan echter, als federale overheid, optreden als een betrouwbare partner op dit gebied, door flankerende maatregelen te nemen binnen haar bevoegdheden. Die acties kunnen betrekking hebben op het tariefbeleid, de handelspraktijken, de energietransmissie of de mededingingsregels.

Sommige leveranciers vragen een vergoeding voor het energiedelen, die ze rechtvaardigen door een aanzienlijke administratieve last. Die complexiteit vloeit met name voort uit de gewestelijke regelgeving inzake energiedelen. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijvoorbeeld wordt de verwerking van metergegevens rechtstreeks gedragen door de deelnemers aan het delen, wat het voor de leveranciers moeilijk maakt om administratieve kosten te rechtvaardigen.

Er zijn dus twee opties: de oorzaak van het probleem aanpakken, wat veeleer een zaak van de gewesten is, of ingrijpen in de prijzen, een maatregel die log en intrusief is, en die alleen in laatste instantie zou mogen worden overwogen.

Niettemin kan de CREG de evenredigheid en de rechtvaardiging van de door de leveranciers toegepaste kosten onderzoeken. Op grond van artikel 23^{ter} van de elektriciteitswet zouden die kosten, indien ze buitensporig, discriminerend of niet gerelateerd aan de werkelijke kosten blijken te zijn, kunnen worden beschouwd als een inbreuk op het Europees recht of de nationale wetgeving, wat een optreden van de CREG zou rechtvaardigen.

Regeling voor de handel in emissierechten – ETS2

De regering is zich ervan bewust dat de gevolgen van ETS 2 voor de huishoudens en bedrijven zoveel mogelijk moeten worden verzacht. Daarom is er interfederaal overleg aan de gang om de negatieve gevolgen van de regeling voor de koopkracht en het concurrentievermogen te verzachten.

Het Sociaal Klimaatplan wordt momenteel opgesteld in samenwerking met de departementen Mobiliteit en Klimaat, de betrokken kabinetten en de gewesten. Dat plan wordt opgesteld om in aanmerking te kunnen komen voor het Europees Sociaal Klimaatfonds, dat bedoeld is om de maatschappelijke gevolgen van de uitbreiding van de ETS-regeling te compenseren. De federale overheid analyseert de weerslag en de haalbaarheid van de maatregelen die in dat verband worden overwogen.

passent surtout par le réseau de distribution, domaine sous l'autorité des régions. Toutefois, en tant qu'autorité fédérale, le gouvernement peut agir comme partenaire fiable dans ce domaine, en prenant, dans le cadre de ses compétences, des mesures d'accompagnement. Ces actions peuvent concerner la politique tarifaire, les pratiques commerciales, le transport de l'énergie ou encore les règles de concurrence.

Certains fournisseurs appliquent des frais pour le partage d'énergie, qu'ils justifient par une charge administrative importante. Cette complexité découle notamment de la façon dont les législateurs régionaux ont organisé le système de partage. En Région de Bruxelles-Capitale, par exemple, le traitement des données de comptage est directement supporté par les participants au partage, ce qui rend difficile pour les fournisseurs de justifier des frais administratifs.

Dès lors, deux options se présentent: intervenir sur la cause du problème, ce qui relève plutôt des régions; ou intervenir sur les prix, mesure qui reste lourde et intrusive, et qui ne devrait être envisagée qu'en dernier recours.

En parallèle, la CREG peut examiner la proportionnalité et la justification des frais appliqués par les fournisseurs. En vertu de l'article 23^{ter} de la loi sur l'électricité, si ces frais s'avèrent excessifs, discriminatoires ou non liés aux coûts réels, ils pourraient être considérés comme non conformes au droit européen ou à la législation nationale, ce qui justifierait une intervention de la CREG.

Système d'échange de quotas – ETS 2

Le gouvernement est conscient de l'importance d'atténuer l'impact de l'ETS 2 sur les ménages et les entreprises. C'est pourquoi une concertation interfédérale est en cours, afin d'atténuer les effets négatifs du dispositif sur le pouvoir d'achat et la compétitivité.

Le Plan Social Climat est actuellement en cours d'élaboration, en collaboration étroite avec les services de la Mobilité et du Climat, les cabinets concernés, et les régions. Ce plan est élaboré dans le but de bénéficier du Fonds Social Climat européen, prévu pour compenser les effets sociaux de l'extension du système ETS. L'administration fédérale travaille à analyser l'impact et la faisabilité des mesures envisagées dans ce cadre.

Sociaal fonds voor verwarming en sociaal energietarief

De lichte budgetverlaging voor het Sociaal Verwarmingsfonds kan worden verklaard door de besparingsmaatregelen waartoe de regering heeft besloten, met name op het vlak van de vermindering van de personeels- en werkingskosten. Die rationaliseringsinspanningen gelden ook voor het Sociaal Stookoliefonds.

De bestaande sociale fondsen zijn nuttig, maar er zijn structurele verbeteringen nodig om energiearmoede doeltreffender en eerlijker te bestrijden. Zo zou het logisch zijn om de toekennings- en subsidiecriteria tussen het Sociaal Verwarmingsfonds en het sociaal energietarief te harmoniseren, aangezien beide regelingen hetzelfde doel nastreven (het bestrijden van energiearmoede), ze duidelijk gericht zijn op dezelfde groepen begunstigten en ze functioneren op basis van objectieve rechten die aan de in aanmerking komende huishoudens worden toegekend. Die harmonisatie zou gepaard kunnen gaan met de automatisering van de toekenning van forfaitaire steun, wat tot een substantiële administratieve vereenvoudiging en efficiëntiewinst voor de OCMW's zou leiden. Er wordt ook een nauwere samenwerking met de gewesten overwogen om de energie-efficiëntie van woningen waar mogelijk te verbeteren.

Toegankelijkheid van de energieleveranciers

Momenteel zijn besprekingen aan de gang van een wetsvoorstel over de telefonische en elektronische toegankelijkheid van de leveranciers. Het is de bedoeling dat FEBEG wordt gehoord, opdat bij de voltooiing van het voorstel rekening kan worden gehouden met de opmerkingen van die organisatie.

Opname van het consumentenakkoord inzake energie in de wetgeving

Er is een denkoefening aan de gang over de opname van het consumentenakkoord inzake energie in de wetgeving. Dat vergt diepgaand onderzoek om na te gaan in hoeverre en op welke manier de overeenkomst gedeeltelijk of volledig kan worden opgenomen in het bestaande wettelijke en regelgevende kader. Die denkoefening omvat de eventuele aanpassing van het consumentenakkoord, de voorbereiding van een wetswijziging en een analyse van de bepalingen die al zijn opgenomen in het Wetboek van Economisch Recht en in de wetten met betrekking tot elektriciteit en gas. Onder de vorige regering werd een eerste voorlopige analyse gestart. Die zal moeten worden afgerond en bijgewerkt in het licht van de recente Europese wetgeving, meer bepaald wat Richtlijn (EU) 2019/944 (EMD4) betreft.

Fonds social pour le chauffage et tarif social énergie

La légère diminution budgétaire observée pour le Fonds social chauffage s'explique par les mesures d'économie décidées par le gouvernement, notamment en matière de réduction des dépenses liées au personnel et au fonctionnement. Ces efforts de rationalisation concernent également le Fonds social mazout.

Les fonds sociaux existants sont utiles, mais nécessitent des améliorations structurelles afin de mieux lutter contre la précarité énergétique, de façon plus efficace et plus équitable. Ainsi, l'harmonisation des critères d'octroi et de subventionnement entre le Fonds social chauffage et le tarif social énergie serait logique, dans la mesure où les deux dispositifs poursuivent le même objectif, à savoir lutter contre la précarité énergétique; ciblent sensiblement les mêmes groupes de bénéficiaires; et fonctionnent sur la base de droits objectifs accordés aux ménages éligibles. Cette harmonisation pourrait s'accompagner d'une automatisation de l'octroi d'une aide forfaitaire, ce qui entraînerait une simplification administrative substantielle et un gain d'efficacité pour les CPAS. Une collaboration renforcée avec les régions est également envisagée pour améliorer l'efficacité énergétique des logements, lorsque cela possible.

Accessibilité des fournisseurs d'énergie

En ce qui concerne l'accessibilité téléphonique et électronique des fournisseurs, une proposition de loi est actuellement à l'examen. Il est prévu que la FEBEG soit entendue, afin que ses observations puissent être prises en compte dans la finalisation du texte.

Intégration de l'accord consommateurs énergie dans la législation

Une réflexion est en cours sur l'intégration de l'accord consommateurs énergie dans la législation. Cela nécessite une étude approfondie, afin d'analyser dans quelle mesure et de quelle manière l'accord pourrait être intégré, partiellement ou totalement, dans le cadre légal et réglementaire existant. Cette réflexion inclut l'adaptation éventuelle de l'accord consommateurs, la préparation d'une modification législative et l'analyse des dispositifs déjà présents dans le Code de droit économique, ainsi que dans les lois relatives à l'électricité et au gaz. Une première analyse préliminaire avait été initiée sous le gouvernement précédent. Elle devra être finalisée et actualisée à la lumière de la législation européenne récente, notamment en ce qui concerne la directive (UE) 2019/944 (EMD4).

Stappenplan REPowerEU

Het stappenplan REPowerEU, dat op 6 mei werd ontvangen, omvat negen alomvattende acties om de afhankelijkheid van de Europese Unie van Rusland voor gas, olie en kernenergie te verminderen. Er dient echter te worden gewacht op de publicatie van het wetgevend pakket ter regeling van die acties, dat gepland is voor midden juni, vooraleer de praktische gevolgen voor België volledig kunnen worden ingeschat. In afwachting heeft België de Europese Commissie gevraagd om een grondige impactstudie uit te voeren. Het kabinet van de minister probeert in samenwerking met alle betrokken partners actief invloed uit te oefenen op de toekomstige wetgeving. Die inspanningen omvatten bilaterale technische uitwisselingen met de Europese Commissie over het mechanisme voor de vroegtijdige beëindiging van langetermijncontracten voor gas tegen het einde van 2027 en de mogelijke gevolgen op de Belgische LNG-infrastructuur.

Verdrag inzake het Energiehandvest

Een eventuele terugtrekking wordt nog verder onderzocht in overleg met de gewesten en op basis van een objectieve analyse. Er kan echter geen definitieve beslissing worden genomen zolang de nieuwe regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet is gevormd.

Klimaatneutraliteit tegen 2050

Het bereiken van klimaatneutraliteit tegen 2050 is een van de drie basispijlers van het beleid van de minister. Die doelstelling vormt de leidraad voor alle regeringsmaatregelen, zowel bij het herevalueren van de rol van kernenergie in de energiemix en bij de ontwikkeling van hernieuwbare energie op de Noordzee als bij verbintenissen inzake onderzoek en technologische ontwikkeling. Hoe die ambitie moet worden gerealiseerd, zal blijken uit de federale bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan en aan het Energiepact.

Nationaal Energie- en Klimaatplan – Federaal Energie- en Klimaatplan

Voor de indiening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan bij de Europese Commissie wordt nauw samengewerkt met de departementen Mobiliteit en Klimaat, met alle betrokken kabinetten en met de gewesten. Tegelijkertijd wordt in overleg met de minister van Mobiliteit en Klimaat de actualisering van het Federaal Energie- en Klimaatplan voortgezet volgens de grote lijnen van het regeerakkoord, zonder echter de economische realiteit en de noodzakelijke vrijwaring van het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven

Feuille de route REPowerEU

La feuille de route REPowerEU, reçue le 6 mai, comporte neuf actions globales visant à réduire la dépendance de l'Union européenne vis-à-vis de la Russie en matière de gaz, de pétrole et de nucléaire. Il convient toutefois d'attendre la publication du paquet législatif encadrant ces actions, prévue pour la mi-juin, avant de pouvoir mesurer pleinement les implications concrètes pour la Belgique. Dans l'intervalle, la Belgique a demandé à la Commission européenne de produire une étude d'impact approfondie. Le cabinet du ministre, en coordination avec tous les partenaires concernés, s'efforce d'influencer activement les futures propositions législatives. Ces efforts se traduisent notamment par des échanges techniques bilatéraux avec la Commission, concernant le mécanisme de résiliation anticipée des contrats gaziers à long terme d'ici à la fin de 2027 et l'impact potentiel sur les infrastructures GNL belges.

Traité sur la Charte de l'énergie

Un retrait éventuel continue d'être évalué en concertation avec les Régions, sur la base d'une analyse objective. Cependant, aucune décision finale ne pourra être prise avant la formation du nouveau gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Neutralité climatique à l'horizon 2050

La neutralité climatique d'ici 2050 constitue l'un des trois piliers fondamentaux de la politique qu'il entend mener. Cet objectif oriente l'ensemble des actions gouvernementales, qu'il s'agisse de la réévaluation du rôle de l'énergie nucléaire dans le mix énergétique, du développement des énergies renouvelables en mer du Nord, ou encore de l'engagement en faveur de la recherche et du développement technologique. La contribution fédérale au Plan National Énergie-Climat et au Pacte énergétique devrait clarifier la manière de réaliser cette ambition.

Plan National Énergie Climat – Plan Fédéral Énergie Climat

Concernant la soumission du Plan National Énergie Climat à la Commission européenne, les travaux s'effectuent en étroite collaboration avec les services de la Mobilité et du Climat, l'ensemble des cabinets concernés ainsi que les régions. Parallèlement, la mise à jour du Plan Fédéral Énergie Climat se poursuit, en concertation avec le ministre de la Mobilité et du Climat, dans le respect des grandes orientations de l'accord de gouvernement, tout en tenant compte de la réalité économique et de la nécessité de préserver la compétitivité des entreprises

uit het oog te verliezen. Die actualisering maakt deel uit van een strategische langetermijnvisie, waarbij met name wordt bijgedragen aan de bindende Europese doelstellingen om tegen 2030 minimaal 42,5 % van de energie uit hernieuwbare bronnen te halen. Binnen dat kader werd aan een Taskforce Energie en Klimaat het mandaat gegeven om de impact van de maatregelen uit het regeerakkoord te becijferen. De resultaten van die werkzaamheden zullen rechtstreeks worden meegenomen in de actualisering van het NEKP, waarbij samenhang, doelmatigheid en transparantie worden nagestreefd.

Klimaatneutraliteit en scenario's met het oog op 2050

De administratie heeft kennisgenomen van de door VITO/EnergyVille gevoerde PATHS2050-studie. In die studie worden verschillende scenario's voorgesteld waarmee België tegen 2050 klimaatneutraliteit kan bereiken en toch zijn industriële veerkracht kan behouden. In november 2024 werden andere gelijkaardige studies aan het Parlement voorgesteld, waaronder de Blueprint-studie van Elia en het Integratiemodel van Fluxys. Al die bijdragen geven inhoud aan het strategische langetermijndenken van de regering en volgen dezelfde logica als die waardoor de oprichting van de Hoge Raad voor energiebevoorrading werd ingegeven. Het is noodzakelijk om op diverse energiebronnen een beroep te doen, strategische investeringen zijn belangrijk en er dient sectoroverschrijdend te worden samengewerkt; dat zijn de belangrijkste lessen uit de PATHS2050-studie. Het huidige regeerakkoord vermeldt al steun voor veel van die aanbevelingen.

Voorts zetten de diensten hun voorspellende studies in samenwerking met het Federaal Planbureau voort. De universiteit van Luik ontwikkelt momenteel een nieuw multivectormodel, binnen de haar begin 2025 toegekende overheidsopdracht ter zake. Dankzij dat model zullen verscheidene hypothesen kunnen worden getest met betrekking tot de diversificatie van de energiemix, de energieonafhankelijkheid van België en de algemene doelmatigheid van het energiestelsel. Sinds 14 mei 2025 bevindt het model zich in de testfase en eind 2025 zal het volledig operationeel zijn. Op termijn zal het mogelijk zijn om de aannames van de belanghebbenden op een transparante en neutrale manier te beoordelen. Op basis daarvan zullen gegevens en aanbevelingen worden gegenereerd, die tegen het einde van het jaar zullen worden doorgestuurd naar de Hoge Raad voor energiebevoorrading.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de minister voor de vele antwoorden. Met betrekking tot het energiedelen zal hij de antwoorden in het rapport herlezen, want hoe

belges. Cette actualisation s'inscrit dans une vision stratégique à long terme, visant notamment à contribuer aux objectifs contraignants européens pour 2030, à savoir un minimum de 42,5 % d'énergies renouvelables. Dans ce cadre, une Task Force Énergie-Climat a été mandatée pour quantifier l'impact des mesures prévues dans l'accord de gouvernement. Les résultats de ce travail nourriront directement la mise à jour du PNEC, dans un esprit de cohérence, d'efficacité et de transparence.

Neutralité climatique et scénarios 2050

L'administration a pris connaissance de l'étude PATHS2050 réalisée par VITO/EnergyVille. Cette étude propose plusieurs scénarios de neutralité climatique pour la Belgique à l'horizon 2050, tout en maintenant une résilience industrielle. D'autres travaux similaires ont également été présentés au Parlement en novembre 2024, notamment l'étude Blueprint d'Elia et le modèle Intégration de Fluxys. Tous ces éléments viennent nourrir la réflexion stratégique à long terme du gouvernement, et s'insèrent dans la logique de mise en place du Haut Conseil de la sécurité d'approvisionnement. Les enseignements-clés de l'étude PATHS2050 sont la nécessité de diversifier les sources d'énergie, l'importance d'investissements stratégiques, et le besoin d'une collaboration intersectorielle. L'accord de gouvernement actuel soutient déjà une partie importante de ces recommandations.

Par ailleurs, l'administration poursuit des études prospectives en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan. Un nouveau modèle multivectoriel est en cours de développement par l'Université de Liège, suite à un marché attribué début 2025. Ce modèle permettra de tester diverses hypothèses liées à la diversification du mix énergétique, l'indépendance énergétique de la Belgique, et l'efficacité globale du système énergétique. Ce modèle est actuellement en phase de test depuis le 14 mai et sera pleinement opérationnel d'ici fin 2025. À terme, les hypothèses des parties prenantes pourront y être évaluées de manière transparente et neutre. Des données et recommandations seront générées sur cette base, et transmises au Haut Conseil d'ici la fin de l'année.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) remercie le ministre pour ses nombreuses réponses. En ce qui concerne le partage d'énergie, il relira les réponses dans le rapport, car il

meer men zich erin verdiept, hoe complexer het onderwerp lijkt te worden. De spreker vindt dat duidelijk moet worden gemaakt welk bestuursniveau bevoegd is om op dat gebied op te treden. Uit wat hij van de antwoorden van de minister heeft begrepen, zou het aan de CREG toekomen om actie te ondernemen tegen de buitensporige kosten van energiedelen. Het lid zou de CREG daarover graag rechtstreeks vragen willen stellen. Voor de rest wenst de heer Wollants de minister veel succes met de uitvoering van zijn beleid en hoopt hij dat er snel een aantal beslissingen kunnen worden genomen over zaken als offshore windenergie, de verlaging van de netwerktarieven en het energie-eiland.

De heer Kurt Ravyts (VB) vraagt of het Belgisch Sociaal Klimaatplan daadwerkelijk klaar zal zijn tegen 30 juni 2025, zoals gevraagd door de Europese Commissie. Persoonlijk is hij van mening dat die termijn erg kort is en dat men beter de tijd zou nemen om het plan grondig voor te bereiden met het oog op een robuust geheel van mitigerende sociale maatregelen.

De spreker verwijst andermaal naar de verklaringen van de minister over de internationale ontwikkeling van offshore windenergie, een evolutie die hij zelf ook heeft opgemerkt en die weinig goeds lijkt te voorspellen voor degenen die offshore windenergie zien als de energie van de toekomst voor ons land. Het is evenwel niet duidelijk welke conclusies de minister daaruit heeft getrokken en welke concrete gevolgen die evolutie heeft voor het beleid dat hij wil voeren. Die internationale ontwikkeling zou nochtans een impact kunnen hebben op het succes van de aanbesteding voor het eerste lot in de Prinses Elisabethzone.

De heer Christophe Bombled (MR) dankt de minister voor zijn duidelijke en nauwkeurige antwoorden op de vele vragen. Hij is van mening dat het beleid dat de minister wil voeren blijk geeft van zowel stevige ambitie als realiteitszin, waarbij verschillende energiebronnen worden gecombineerd om aan de huidige en toekomstige behoeften van het land te voldoen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) vindt dat ze geen antwoord heeft gekregen op haar vragen over de opmerkingen van het Rekenhof. De minister heeft aangegeven dat het begrotingstraject werd uitgestippeld binnen een bijzondere context, met extra elementen zoals de noodzakelijke investeringen in defensie. De spreekster wijst er echter op dat de bevindingen van het Rekenhof betrekking hebben op zeer specifieke elementen die niets te maken hebben met de internationale context.

De spreekster merkt ook een discrepantie op tussen de bewering van de minister dat hij alle beschikbare hefboomen wil inzetten om de energiefactuur van de

semble qu'au fur et à mesure qu'on s'y intéresse, ce sujet devienne de plus en plus complexe. Il estime qu'il faudrait clarifier quel niveau de pouvoir est compétent pour agir en la matière. D'après ce qu'il comprend des réponses du ministre, ce serait à la CREG d'agir concernant les coûts excessifs du partage d'énergie. Il souhaiterait interroger la CREG en direct à ce sujet. Pour le surplus, il souhaite beaucoup de succès au ministre dans la mise en œuvre de sa politique et espère qu'un certain nombre de décisions pourront être prises rapidement en ce qui concerne par exemple, l'éolien offshore, la diminution des tarifs de réseaux et l'île énergétique.

M. Kurt Ravyts (VB) demande si le plan social climat belge sera effectivement prêt pour le 30 juin 2025 comme le demande la Commission européenne. Pour sa part, il estime ce délai très court et considère qu'il est préférable que l'on prenne le temps de préparer ce plan de manière approfondie afin qu'il contienne un ensemble solide de mesures de mitigation sociale.

Il revient aussi sur les propos du ministre concernant l'évolution de l'éolien offshore au niveau international, évolution qu'il a lui-même remarquée et qui paraît de mauvais augure pour ceux qui considèrent l'éolien offshore comme l'énergie d'avenir du pays. En revanche, les conclusions que le ministre en tire et les conséquences concrètes sur la politique qu'il compte mener ne sont pas claires. Or, cette évolution internationale pourrait avoir un impact sur le succès de l'appel d'offres pour le premier lot de la zone Princesse Elisabeth.

M. Christophe Bombled (MR) remercie le ministre pour la clarté et la précision des réponses aux nombreuses questions posées. Il estime que la politique que celui-ci compte mener fait montre d'une ambition forte et d'une approche réaliste combinant différentes sources d'énergie pour répondre aux besoins actuels et futurs du pays.

Mme Marie Meunier (PS) estime ne pas avoir eu de réponse à ses questions concernant les observations de la Cour des comptes. Le ministre a indiqué que la trajectoire budgétaire a été développée dans un contexte particulier, avec des volets additionnels tels que les investissements nécessaires sur le plan de la défense. Elle souligne cependant que les observations de la Cour des comptes concernent des éléments bien précis qui n'ont rien à voir avec le contexte international.

L'intervenante observe aussi un décalage entre les propos du ministre qui indique vouloir utiliser tous les leviers disponibles pour faire baisser la facture d'énergie

burgers te verlagen enerzijds en het gebrek aan concrete maatregelen om energiearmoede te bestrijden anderzijds. Zij merkt op dat de minister de verlaging van het budget voor het Sociaal Verwarmingsfonds rechtvaardigt door te wijzen op een vermindering van de personeelskosten. Met betrekking tot de hervorming van het sociaal energietarief stelt het lid vast dat de minister de overschakeling naar een forfaitaire vergoeding bevestigt en die rechtvaardigt op basis van administratieve vereenvoudiging en winst voor de OCMW's. Ze merkt echter op dat dergelijk systeem, volgens de regulatoren, de Staat meer zal kosten en negatieve gevolgen zal hebben voor de begunstigten. Met betrekking tot het verzachten van de maatschappelijke gevolgen van de inwerkingtreding van ETS2, waarover momenteel op interfederaal niveau wordt gediscussieerd, vraagt de spreker zich af wat de concrete denksporen zijn en roept zij de minister op de daad bij het woord te voegen. Ze betreurt ook dat er geen rekening wordt gehouden met de sociale dimensie bij de raming van de kosten van de energietransitie, wat ze dramatisch vindt.

Mevrouw Meunier betreurt ook het vage, zelfs onrealistische karakter van de projecten inzake kernenergie, gaande van het verlengen van de levensduur van de bestaande reactoren tot het ontwikkelen van kleine modulaire reactoren, over het voorbereiden van de vierde generatie reactoren. Ze herhaalt haar verzoek om specifieke informatie en een concreet tijdschema. Wat de verlenging van de levensduur van de bestaande reactoren betreft, zijn er gedeeltelijke cijfers over de energieprijzen, maar geen cijfers over wat de rentabiliteitsgaranties die aan de exploitanten moeten worden geboden, de Staat zullen kosten. Met betrekking tot de kleine modulaire reactoren vraagt de spreker naar de precieze financiële toezeggingen. Zeggen dat er geen probleem zal zijn wat investeringen betreft, is volgens haar geen afdoend antwoord.

Over nucleaire veiligheid zal mevrouw Meunier zeker vragen stellen aan de minister van Binnenlandse Zaken. Zij betreurt het uitblijven van antwoorden op haar vragen over de in uitzicht gestelde Hoge Raad voor Energiebevoorrading (begroting, verbintenissen, eerste rapport, gevolgen voor het algemene directie Energie), over de ontwikkeling van een prijssignaal, over het toezicht op de prijzen, over het MYRRHA-project en over het aandeelhouderschap van de transmissienetbeheerders. Tot besluit laat de spreker weten dat haar fractie het gevoerde beleid nauwgezet zal opvolgen wat voormelde onderwerpen betreft.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) herhaalt dat de overheid daadwerkelijk greep moet krijgen op de prijzen om de energiefacturen betaalbaar te houden. Bevattelijkere facturen zullen niet veel bijbrengen,

des citoyens et l'absence de mesures concrètes pour lutter contre la précarité énergétique. Elle note que le ministre justifie la diminution du budget du fonds social chauffage par une réduction des frais de personnel. En ce qui concerne la réforme du tarif social énergie, elle constate que le ministre confirme le passage à une aide forfaitaire et le justifie par une simplification administrative et des gains pour les CPAS. Elle fait cependant remarquer que, d'après les régulateurs, ce système coûtera plus cher à l'État et aura des conséquences négatives pour les bénéficiaires. Concernant la mitigation des conséquences sociales de l'entrée en vigueur de l'ETS2 actuellement en discussion au niveau interfédéral, elle s'interroge sur les pistes concrètes et invite le ministre à joindre les actes aux paroles. Elle déplore aussi l'absence de prise en compte de la dimension sociale dans l'évaluation du coût de la transition énergétique, ce qu'elle considère comme dramatique.

Mme Meunier regrette aussi le caractère vague, voire irréaliste, des projets en matière de nucléaire, allant de l'allongement de la durée de vie des réacteurs existant au développement de petits réacteurs modulaires, en passant par la préparation de la quatrième génération de réacteurs. Elle réitère sa demande de disposer d'éléments et d'un calendrier concrets. En ce qui concerne la prolongation de la durée de vie des réacteurs existants, il existe des chiffres partiels sur les prix de l'énergie, mais aucun sur le coût pour l'État des garanties de rentabilité qu'il faudra donner aux opérateurs. Concernant les petits réacteurs modulaires, l'oratrice demande quels sont les engagements financiers précis. Affirmer que, s'agissant d'investissements, il n'y aura pas de problème, ne constitue, selon elle, pas une réponse suffisante.

Sur la sécurité nucléaire, l'intervenante indique qu'elle ne manquera pas d'interroger le ministre de l'Intérieur à ce sujet. Elle regrette l'absence de réponses à ces questions sur le Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique (budget, engagements, premier rapport, conséquences pour la Direction générale de l'Énergie), sur le développement d'un signal prix, sur la surveillance des prix, sur le projet MYRRHA, ou encore sur l'actionnariat des gestionnaires de réseaux de transport. Elle conclut en affirmant que son groupe politique se montrera très vigilant quant à la politique qui sera menée sur ces différents sujets.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) répète que, pour garantir des factures d'énergie abordables, il est nécessaire d'instaurer un véritable contrôle public des prix. Des factures plus lisibles ne serviront pas à grand-chose,

behalve dan dat de burgers met eigen ogen zullen kunnen vaststellen dat ze zich laten beetnemen door de grote producenten die van de situatie profiteren.

Wat de energienorm betreft, zal de spreker het antwoord op zijn schriftelijke vraag raadplegen zodra het beschikbaar is. Hij gelooft echter dat accijnsverlagingen niet zullen volstaan om lage prijzen en een toekomst voor de industrie te garanderen.

Hij is ook van mening dat de minister niet consequent is wanneer hij enerzijds de duizelingwekkende kosten van kernenergie relativeert door de investering te spreiden over 60, 80 of zelfs 100 jaar, en anderzijds de extra kosten voor het energie-eiland onoverkomelijk acht. In tegenstelling tot kernenergie wordt het energie-eiland gefinancierd via de rubriek “transmissiekosten” op de energiefacturen. De heer D’Amico roept op om dergelijke vorm van financiering ter discussie te stellen, want als het de bedoeling is in hernieuwbare energie te investeren, mag een financieringsmethode die dergelijke investeringen ontmoedigt niet in stand worden gehouden. Het zou volgens hem een illusie zijn om windenergie op zee te willen ontwikkelen zonder daartoe over een budget te beschikken. Hij merkt ook op dat de huidige leveranciers van infrastructuur voor gelijkstroom blijven profiteren van hun oligopolie om de prijzen op te drijven. Hij sluit zich daarom aan bij het idee van mevrouw Van der Straeten om de onredelijke marges van die leveranciers aan te pakken, in plaats van het desbetreffende deel van het energie-eiland uit te stellen of te schrappen. Het lid voegt eraan toe dat dit dossier heel duidelijk aantoonde dat de energietransitie 100 % overheidsinvesteringen vereist.

De heren Luc Frank en Marc Lejeune (Les Engagés) danken de minister voor zijn antwoorden en verzekeren hem van de steun van hun fractie. De heer Lejeune voegt eraan toe dat hij het verslag van de bespreking aandachtig zal lezen, in het bijzonder de antwoorden over de uitstap uit fossiele brandstoffen via een verlaging van de accijnzen op elektriciteit, die daardoor goedkoper en aantrekkelijker zou worden.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) bedankt de minister voor zijn antwoorden op de vragen en stipt aan dat hij erop mag rekenen dat haar fractie dit dossier op constructieve wijze zal volgen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) komt terug op de opmerkingen van de minister met betrekking tot de zogeheten “Engie-deal”. De minister had aangegeven dat hij niet op alle aspecten van de overeenkomst kon ingaan. Zij benadrukt dat er gedurende het hele traject streng werd toegezien op transparantie. Alle relevante documenten werden integraal gepubliceerd, en ook op de officiële website wordt de informatie voortdurend

sauf à permettre aux citoyens de constater par eux-mêmes qu’ils se font avoir par les grands producteurs qui profitent de la situation.

En ce qui concerne la norme énergétique, l’intervenant consultera la réponse à sa question écrite dès que celle-ci lui parviendra. Il estime cependant que des réductions d’accises ne seront pas suffisantes pour garantir des prix bas et un avenir à l’industrie.

Il considère par ailleurs que le ministre n’est pas cohérent lorsque, d’une part, il relativise les coûts fara-mineux du nucléaire, en étalant les investissements sur 60, 80, voire 100 ans, et que, d’autre part, il juge insurmontable le surcoût de l’île énergétique. Contrairement au nucléaire, le financement de l’île énergétique est assuré par la partie “coûts de transport” des factures d’énergie. M. D’Amico appelle à remettre en cause ce type de financement, car, si l’objectif est d’investir dans l’énergie renouvelable, il faut éviter de laisser en place un mode de financement qui décourage ce type d’investissements. Il estime illusoire de vouloir développer l’éolien offshore sans budget à cet effet. Il constate en outre que les fournisseurs d’infrastructures en courant continu continuent de profiter de leur position oligopolistique pour tirer les prix à la hausse. Il rejoint dès lors l’idée évoquée par Mme Van der Straeten de s’attaquer aux marges déraisonnables de ces fournisseurs, plutôt que de reporter ou d’annuler ce volet de l’île énergétique. Il ajoute que ce dossier illustre fort bien que la transition énergétique nécessite des investissements 100 % publics.

MM. Luc Frank et Marc Lejeune (Les Engagés) remercient le ministre pour ses réponses et l’assurent du soutien de leur groupe politique. M. Lejeune ajoute qu’il ne manquera pas de lire attentivement le rapport de la discussion, en particulier les réponses concernant la sortie des combustibles fossiles par le biais d’une réduction des accises sur l’électricité afin de rendre cette dernière moins chère et plus attractive.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) remercie à son tour le ministre pour ses réponses aux questions et indique que celui-ci pourra compter sur un suivi constructif de la part de son groupe politique.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) revient sur les observations du ministre concernant le “deal Engie”. Le ministre a indiqué qu’il ne pouvait pas donner tous les détails de cet accord. L’intervenante souligne que la transparence a été rigoureusement respectée tout au long du processus. Tous les documents pertinents ont été publiés dans leur intégralité et les informations sont constamment mises à jour sur le site web officiel.

geactualiseerd. Wat onder vertrouwelijkheid valt, is dus beperkt van aard. Als voorbeeld noemt zij het orderboek van Engie. Ze stelt dat het begrijpelijk zou zijn dat een dergelijk document niet publiek gedeeld wordt. Zij vraagt wel verduidelijking aan de minister: op welk specifiek element doelde hij toen hij sprak over zaken waar hij niet op kon ingaan?

De spreekster gaat vervolgens in op de verwijzing van de minister naar het buitenland als inspiratiebron voor het nucleaire beleid. Zij uit haar bezorgdheid over de vraag welke landen als voorbeeld dienen. Concreet stelt zij dat zij hoopt dat Tsjechië niet tot deze inspiratiebronnen behoort. Zij verwijst daarbij naar recente ontwikkelingen rond het Tsjechische project in Dukovany, waarbij het gaat om een contract ter waarde van 16 miljard euro voor de bouw van twee nieuwe kerncentrales. Volgens haar zou de Europese commissaris voor Industrie vorige week aan de Tsjechische minister hebben gevraagd het contract voorlopig niet te ondertekenen. De reden hiervoor zou liggen in een lopend onderzoek van de Europese Commissie naar mogelijke illegale staatssteun in dit dossier. De spreekster wijst erop dat het Dukovany-project in België goed gekend is, aangezien er tijdens de onderhandelingen tussen België en de Europese Commissie over de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 herhaaldelijk werd verwezen naar het Tsjechische voorbeeld. Volgens haar illustreert deze situatie dat, hoewel er in het buitenland veel nucleaire projecten worden aangekondigd, er uiteindelijk maar weinig daadwerkelijk gerealiseerd worden.

De spreekster gaat ook in op een aspect van de nucleaire politiek dat recent in het nieuws kwam. Zij wil de implicaties van de gewijzigde wet van 2003 op de kernuitstap aan de orde stellen. Volgens haar is het belangrijk te benadrukken dat deze wet niet werd afgeschaft, ondanks wat soms gesuggereerd wordt. Concreet stelt zij dat het verbod op de bouw van nieuwe eenheden werd opgeheven, en dat ook de uitbatingskalender voor de oude kernreactoren werd losgelaten. Echter, voor de reactoren waarvan de levensduur wordt verlengd, blijft de bestaande kalender ongewijzigd. Binnen dat kader vraagt de spreekster wat de gevolgen zijn voor het Belgische beleid inzake opwerking van gebruikte kernbrandstof. In de beleidsnota wordt dit thema slechts zijdelings vermeld, maar zij wil meer duidelijkheid over de richting die het beleid nu uitgaat. Zij wijst erop dat opwerking in het verleden een gevoelig dossier was, dat aanleiding gaf tot uitgebreid parlementair werk. Het bestaande beleid werd volgens haar sterk beïnvloed door een parlementaire resolutie. Ze herinnert eraan dat tijdens de vorige legislatuur, in 2019, vertegenwoordigers van Synatom in de subcommissie Nucleaire Veiligheid verklaarden dat zij geen vragende partij waren om opwerking opnieuw mogelijk te maken. Tegen deze achtergrond wil

Les informations confidentielles sont donc limitées. Elle cite, à titre d'exemple, le carnet de commandes d'Engie. Elle estime qu'il est compréhensible que ce document ne soit pas rendu public. Elle demande toutefois des précisions au ministre: à quel élément particulier faisait-il référence lorsqu'il a évoqué des points sur lesquels il ne pouvait pas s'exprimer?

L'intervenante revient ensuite sur le renvoi à l'étranger comme source d'inspiration pour la politique nucléaire. L'intervenante fait part de son inquiétude à l'égard des pays qui serviront d'exemple. Concrètement, elle espère que la République tchèque ne fait pas partie de ces sources d'inspiration. Elle renvoie à cet égard aux développements récents du projet tchèque de Dukovany, qui porte sur un contrat d'une valeur de 16 milliards d'euros pour la construction de deux nouvelles centrales nucléaires. Selon elle, le commissaire européen à l'Industrie aurait demandé la semaine dernière au ministre tchèque de ne pas signer ce contrat pour l'instant. La raison serait une enquête en cours de la Commission européenne sur une éventuelle aide d'État illégale dans ce dossier. L'intervenante souligne que le projet de Dukovany est bien connu en Belgique, car l'exemple tchèque a été invoqué à plusieurs reprises au cours des négociations entre la Belgique et la Commission européenne sur la prolongation de l'exploitation de Doel 4 et Tihange 3. Selon elle, cette situation illustre le fait que, bien que de nombreux projets nucléaires soient annoncés à l'étranger, peu d'entre eux sont finalement concrétisés.

L'intervenante aborde ensuite un aspect de la politique nucléaire qui a récemment fait l'actualité. Elle souhaite évoquer la question des implications de la modification de la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire. Selon elle, il est important de souligner que cette loi n'a pas été abrogée, contrairement à ce qui est parfois suggéré. Concrètement, elle affirme que l'interdiction de construire de nouvelles unités a été levée et que le calendrier d'exploitation des anciens réacteurs nucléaires a été abandonné. Toutefois, pour les réacteurs dont la durée de vie a été prolongée, le calendrier existant reste inchangé. Dès lors, l'intervenante s'interroge sur les conséquences pour la politique belge en ce qui concerne le retraitement des combustibles nucléaires usagés. La note de politique générale n'aborde ce thème que de manière marginale, mais l'intervenante demande davantage de clarté sur l'orientation politique à venir. Elle souligne que le dossier du retraitement a été un sensible par le passé, et qu'il a donné lieu à un travail parlementaire approfondi. Selon l'intervenante, la politique a été fortement influencée par une résolution parlementaire. Elle rappelle que sous la législature précédente, en 2019, des représentants de Synatom ont déclaré devant la sous-commission Sécurité nucléaire qu'ils ne demandaient

de spreekster weten wat de actuele stand van zaken is. Zal België opnieuw inzetten op opwerking van gebruikte kernbrandstof? Zal deze brandstof opnieuw worden getransporteerd, bijvoorbeeld per spoor? Is er sprake van verzending naar Frankrijk? En indien dat het geval is, heeft de eerste minister tijdens zijn recente bezoek aan Frankrijk hierover afspraken gemaakt met president Macron? Wordt overwogen om verbruikte Belgische kernbrandstof in Frankrijk te laten opwerken en eventueel ter plaatse te laten blijven?

De spreekster kaart vervolgens de kwestie van de nucleaire veiligheid aan. Zij stelt voor om een gezamenlijke commissie te organiseren waarin het benchmarkrapport van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) inzake veiligheidsvereisten kan worden besproken met de betrokken politieke verantwoordelijken. Zij erkent dat de bevoegdheid over de veiligheidsnormen formeel bij de minister van Binnenlandse Zaken ligt. Tegelijkertijd onderstreept zij dat de minister van Energie er wel degelijk mee rekening moet houden bij de uitvoering van het energiebeleid. Volgens haar heeft de inhoud van het benchmarkrapport van het FANC dus een onmiskenbaar impact op de wijze waarop het federale energiebeleid concreet vorm krijgt.

Mevrouw Van der Straeten komt vervolgens terug op het dossier van Hedera, naar aanleiding van een opmerking van de minister waarin werd gesteld dat de controle op dit dossier bij het Parlement ligt. Zij bevestigt dat dit inderdaad het geval is, en verwijst in dat verband naar een belangrijke vaststelling van het Rekenhof. In zijn commentaar wijst het Rekenhof op de mogelijke impact van Hedera op de begroting, met name op het vlak van de financiële realisatie van de beschikbare middelen en de uitvoering van het investeringsbeleid. Het Rekenhof stelt dat er jaarlijks een interestuitgave moet worden geboekt, in het kader van de aangroei van de nucleaire schuld, op basis van een actuariële rentevoet. Het verschil tussen deze rentevoet en de gerealiseerde opbrengsten heeft volgens het Rekenhof een directe invloed op het vorderingensaldo. Als voorbeeld wordt vermeld dat een verschil van slechts 1 % tussen beide parameters in de beginfase al een impact van meer dan 150 miljoen euro op het vorderingensaldo kan hebben. De spreekster merkt op dat reeds werd afgesproken om een kennismakingsmoment te organiseren met de personen die zijn aangesteld voor de directie van Hedera. Volgens haar is het echter van cruciaal belang om goed na te denken over de manier waarop deze controle-taak door het Parlement wordt aangepakt. Niet alleen het Parlement draagt hierin een verantwoordelijkheid, maar ook de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV), die een prudentieel toezicht uitoefent op Hedera. Deze rol kan een wezenlijke invloed uitoefenen op de

pas que le retraitement soit à nouveau autorisé. Dès lors, l'intervenante souhaite connaître l'état actuel de la situation. La Belgique va-t-elle à nouveau procéder au retraitement du combustible nucléaire usagé? Ce combustible sera-t-il à nouveau transporté, par exemple par chemin de fer? Est-il question d'un transfert vers la France? Dans l'affirmative, le premier ministre a-t-il conclu des accords à ce sujet avec le président Macron lors de sa récente visite en France? Envisage-t-on de faire retraiter le combustible nucléaire belge usagé en France et, éventuellement, de le laisser sur place?

L'intervenante aborde ensuite la question de la sécurité nucléaire. Elle propose d'organiser une commission mixte où le rapport de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) concernant le *benchmarking* sur les normes de sûreté pourrait être examiné avec les responsables politiques concernés. Elle reconnaît que la compétence en matière de normes de sécurité relève formellement du ministre de l'Intérieur. L'intervenante souligne que le ministre de l'Énergie doit toutefois en tenir compte dans la mise en œuvre de la politique énergétique. Selon elle, le rapport de *benchmarking* de l'AFCN aura donc un impact indéniable sur la manière dont la politique énergétique fédérale se concrétise.

Mme Van der Straeten revient ensuite sur le dossier Hedera, à la suite d'une observation du ministre selon laquelle le contrôle de ce dossier relèverait de la compétence du Parlement. Elle confirme que c'est bien le cas et renvoie à cet égard à un constat important de la Cour des comptes. Dans ses commentaires, la Cour des comptes souligne l'impact possible de Hedera sur le budget, notamment en ce qui concerne la réalisation financière des moyens disponibles et la mise en œuvre de la politique d'investissement. La Cour des comptes estime qu'il convient d'enregistrer chaque année une dépense d'intérêts, dans le cadre de l'augmentation de la dette nucléaire, en s'appuyant sur un taux d'intérêt actuariel. Selon la Cour des comptes, la différence entre ce taux d'intérêt et les recettes réalisées exerce une influence directe sur le solde de financement. À titre d'exemple, l'intervenante indique qu'une différence de seulement 1 % entre ces deux paramètres peut avoir, dans la phase initiale, un impact de plus de 150 millions d'euros sur le solde de financement. L'intervenante fait observer qu'il a déjà été convenu d'organiser une réunion de prise de contact avec les personnes désignées pour la direction de Hedera. Selon elle, il est toutefois essentiel de bien réfléchir à la manière dont cette tâche de contrôle sera assurée par le Parlement. Cette responsabilité n'incombe pas seulement au Parlement, mais aussi à la Commission des provisions nucléaires (CPV), qui exerce une surveillance prudentielle sur Hedera. Ce rôle peut exercer une influence considérable sur

begroting, en dus indirect op het beleid dat de minister van Energie kan voeren. Zij benadrukt dat de Hedera-wet bewust zo werd geconcipeerd dat het Parlement geen directe zeggenschap heeft over de werking van Hedera. Desalniettemin blijft de verantwoordelijkheid van het Parlement aanzienlijk. Er zijn in dit verband ook afspraken gemaakt met de Commissie voor Financiën en Begroting, die eveneens bij dit proces betrokken is. De spreekster richt zich tot haar collega's met de oproep om samen na te denken over de werkwijze en de organisatie van het toezicht, zodat dit op een efficiënte en verantwoorde manier kan gebeuren.

De spreekster komt vervolgens terug op de kwestie van de overige nucleaire passiva en stelt vast dat er nog geen antwoord is gegeven op de vraag hoeveel van de accijnsinkomsten momenteel effectief wordt toegewezen aan de financiering van deze passiva. Zij verwijst naar de vijfjaarlijkse programma's die tijdens de vorige legislatuur niet werden goedgekeurd. Ze verduidelijkt dat de toenmalige verantwoordelijke ministers — met name die van Energie en van Economie — dit niet konden bekrachtigen, niet uit onwil, maar omdat er binnen de begrotingsonderhandelingen geen middelen waren vrijgemaakt. Daardoor was het voor de voogdijministers onmogelijk om hun goedkeuring te geven aan de voorgedachte programma's. Zij erkent dat ook haar opvolger met dezelfde moeilijkheid te maken heeft. In het verleden, stelt zij, was de situatie eenvoudiger, met name tijdens de mandaten van ministers Deleuze en Magnette, die als eersten met deze materie werden geconfronteerd. Voor hen was het nog haalbaar om financiering te voorzien via de federale bijdrage. Nadien is de situatie structureel complexer geworden voor alle betrokken ministers. De spreekster wijst erop dat het probleem niet zozeer bij de voogdijministers ligt, maar bij het globale begrotingskader waarin de beslissingen genomen moeten worden. In de praktijk leidt dit tot een situatie waarin het vijfjaarlijks programma bij de voogdij terechtkomt, vervolgens aan de regering wordt voorgelegd, en daar vaak stuit op een weigering om de gevraagde middelen goed te keuren. De uiteindelijke verantwoordelijkheid blijft dan bij de betrokken minister, die in feite weinig manoeuvreerruimte heeft. Dat is volgens haar ook de situatie waarin de huidige minister zich vandaag bevindt. Geconfronteerd met deze impasse, werd in de vorige legislatuur voorgesteld om dit vraagstuk te integreren in de structuur van Hedera. Op die manier zou het prudentieel toezicht van de CNV, dat nu al geldt voor NIRAS, ook kunnen worden uitgebreid naar dit luik. Zij stelt dat dit in zekere zin reeds geregeld is, maar dat er meer nodig zal zijn. Volgens haar volstaat het huidige model niet langer. Er moet een structurele oplossing komen die verder gaat dan de loutere cyclus van het opstellen, doorsturen en al dan niet goedkeuren van vijfjaarlijkse programma's. Het huidige mechanisme plaatst de bevoegde ministers

le budget, et donc indirectement sur la politique que peut mener le ministre de l'Énergie. Elle souligne que la loi Hedera a été délibérément conçue de manière à ce que le Parlement n'exerce aucune autorité directe sur le fonctionnement de Hedera. La responsabilité du Parlement demeure néanmoins importante. Des accords ont également été conclus à cet égard avec la commission des Finances et du Budget, qui est également associée à ce processus. L'intervenante invite ses collègues à réfléchir ensemble à la méthode de travail et à l'organisation de la surveillance, afin que celle-ci puisse s'exercer d'une manière efficace et responsable.

L'intervenante revient ensuite sur la question des autres passifs nucléaires et constate qu'aucune réponse n'a encore été donnée à la question de savoir quelle part des recettes provenant des accises est actuellement effectivement affectée au financement de ces passifs. Elle renvoie aux programmes quinquennaux qui n'ont pas été approuvés sous la législature précédente. Elle précise que les ministres qui étaient alors responsables — notamment les ministres de l'Énergie et de l'Économie — n'ont pas pu les confirmer, non par mauvaise volonté, mais parce que les négociations budgétaires n'avaient pas permis de dégager les moyens nécessaires. Les ministres de tutelle n'ont donc pas pu approuver les programmes qui leur ont été présentés. Elle reconnaît que son successeur est confronté à la même difficulté. Elle estime que la situation était plus simple par le passé, notamment au cours des mandats des ministres Deleuze et Magnette, qui ont été les premiers à être confrontés à cette question. Pour eux, il était encore possible de prévoir un financement via la contribution fédérale. Ensuite, la situation est devenue structurellement plus complexe pour tous les ministres concernés. L'intervenante souligne que le problème ne réside pas tant au niveau des ministres de tutelle qu'au niveau du cadre budgétaire global dans lequel les décisions doivent être prises. En pratique, le programme quinquennal est soumis aux ministres de tutelle, puis au gouvernement, qui refuse souvent d'approuver les moyens demandés. La responsabilité finale incombe alors au ministre concerné, qui dispose en réalité d'une marge de manoeuvre très limitée. Selon l'intervenante, le ministre actuel se trouve dans la même situation. Face à cette impasse, il a été proposé, sous la législature précédente, d'intégrer cette question dans la structure de Hedera. La surveillance prudentielle de la CPV, qui s'applique déjà à l'ONDRAF, pourrait ainsi également être étendue à ce volet. L'intervenante estime que cette question est déjà réglée dans une certaine mesure, mais que des mesures supplémentaires seront nécessaires. Selon elle, le modèle actuel ne suffit plus. Il faut trouver une solution structurelle qui aille au-delà du simple cycle d'élaboration, de transmission et d'approbation ou non des programmes quinquennaux. Le mécanisme actuel

in een onhoudbare positie, temeer omdat het gaat om miljardenbedragen waarvoor geen middelen voorhanden zijn binnen de algemene begroting. De spreekster vindt dat er dringend een alternatief en werkbaar financieeringsmodel moet worden ontwikkeld dat deze structurele impasse kan doorbreken.

De spreekster gaat uitvoerig in op het dossier van de offshorewindenergie, met specifieke aandacht voor de geplande tender van 700 megawatt in de Prinses Elisabethzone. Volgens haar is het essentieel dat voorbeelden uit het buitenland correct en in hun volledige context worden geciteerd.

Ze wijst er bijvoorbeeld op dat Nederland momenteel bepaalde aanpassingen doorvoert in zijn aanpak, niet om te vertragen, maar net om de versnelling van het tempo te behouden. Terwijl Nederland overschakelt van een aanpak gebaseerd op 2 gigawatt naar 1 gigawatt per tender, voorziet België in de eerste kavel slechts 700 megawatt. Daarnaast wijst zij op inhoudelijke verschillen in de aanbestedingscriteria. Waar Nederland in de geplande tender zwaar inzet op niet-prijsgerelateerde elementen zoals circulariteit en ecologische aspecten, werd in België gekozen voor een tender die 90 % op prijs en 10 % op burgerparticipatie baseert. Zelfs deze 10 % werd volgens haar op dusdanige wijze afgebakend dat het de prijs minimaal zou beïnvloeden. Ze juicht toe dat een evaluatie van deze aanpak voor toekomstige tenders op tafel ligt, zeker gezien de toenemende Europese druk om meer rekening te houden met niet-prijscriteria — zoals het uitsluiten van Chinese turbines. Nederland werkte richting een zero-bid model, terwijl België gekozen heeft voor een *two-sided contract for difference* (CfD), een aanpak waarbij er stabiliteit wordt gegarandeerd via een vooraf bepaalde maximumprijs.

De spreekster stelt vast dat Denemarken recent te maken kreeg met een “no show” bij een tender zonder ondersteuningsmechanisme, waarop het land heeft beslist opnieuw over te schakelen op een CfD-model. Noorwegen heeft volgens haar recent beslist om bepaalde onderdelen van hun strategie te herzien, maar tegelijk een nieuwe tender geopend voor drie projecten van elk 500 megawatt met drijvende windmolens. Ze benadrukt dat drijvende windenergie wereldwijd nog in de kinderschoenen staat — bestaande projecten zijn er niet, enkel plannen en tenders — en waarschuwt ervoor om geen appels met peren te vergelijken. Zij verzet zich tegen de suggestie dat België zijn project zou moeten uitstellen omdat andere landen dat doen, zonder te kijken naar de specifieke context.

place les ministres compétents dans une position intenable, d'autant plus qu'il s'agit d'un budget de milliards d'euros pour lequel aucun moyen n'est prévu dans le budget général. L'intervenante estime qu'il est urgent de développer un modèle de financement alternatif et viable qui permette de sortir de cette impasse structurelle.

L'intervenante évoque en détail le dossier de l'énergie éolienne offshore, en accordant une attention particulière à l'appel d'offres prévu pour 700 mégawatts dans la zone Princesse Élisabeth. Selon l'intervenante, il est essentiel que les exemples étrangers soient cités correctement et placés dans leur contexte complet.

Elle souligne par exemple que les Pays-Bas procèdent actuellement à des ajustements de leur stratégie, non pas pour ralentir, mais justement pour maintenir le rythme de l'accélération. Alors que les Pays-Bas passent d'une stratégie basée sur 2 gigawatts à 1 gigawatt par appel d'offres, la Belgique ne prévoit que 700 mégawatts dans le premier lot. Elle souligne en outre des différences de fond dans les critères d'adjudication. Alors que les Pays-Bas ont nettement mis l'accent, dans leur appel d'offres à venir, sur des éléments non liés au prix, par exemple sur la circularité et les questions écologiques, la Belgique a opté pour un appel d'offres basé à 90 % sur le prix et à 10 % sur la participation citoyenne. Selon l'intervenante, même ces 10 % ont été paramétrés pour qu'ils n'aient qu'une influence minimale sur le prix. L'intervenante se félicite qu'une évaluation de cette méthode soit à l'ordre du jour pour les futurs appels d'offres, compte tenu, en particulier, de la pression européenne croissante en faveur d'une meilleure prise en compte de critères non liés au prix, par exemple de l'exclusion des éoliennes chinoises. Les Pays-Bas ont travaillé à l'élaboration d'un modèle “zero bid”, tandis que la Belgique a opté pour un contrat d'écart compensatoire bidirectionnel (*two-sided contract for difference*, CfD) qui garantit la stabilité grâce à un prix maximum prédéterminé.

L'intervenante constate que le Danemark a récemment été confronté à un “no show” lors d'un appel d'offres sans mécanisme de soutien, après quoi le pays a décidé de revenir à un modèle CfD. Selon elle, la Norvège a récemment décidé de revoir certains éléments de sa stratégie, tout en lançant un nouvel appel d'offres pour trois projets de 500 mégawatts chacun prévoyant des éoliennes flottantes. L'intervenante souligne que l'énergie éolienne flottante en est encore à ses balbutiements à l'échelle mondiale — il n'existe aucun projet concret, seulement des plans et des appels d'offres — et met en garde contre toute comparaison de produits foncièrement différents. Elle s'oppose à l'idée que la Belgique devrait reporter son projet parce que d'autres pays le font sans tenir compte du contexte spécifique.

Met betrekking tot België en de eerste kavel in de Prinses Elisabethzone, benadrukt zij dat het om een beperkte capaciteit van 700 megawatt gaat, waarvan de geproduceerde elektriciteit absoluut noodzakelijk is. In tegenstelling tot Nederland kampt België structureel met een tekort. Als het uitgangspunt blijft dat het land zo weinig mogelijk energie wil importeren, dan moet er volgens haar dringend lokaal geproduceerd worden — en dat kan op de Noordzee. De huidige regeling met een *two-sided CfD* biedt prijsstabiliteit. De tender is besproken met de Europese Commissie, en er zijn enkel beperkte aanpassingen nodig — voornamelijk via een omzendbrief die betrekking heeft op de definitie van “onbalans” binnen het systeem. De grootste ontbrekende schakel blijft volgens haar het koninklijk besluit over de “*liabilities*”. De minister heeft hierover aangegeven dat alles opnieuw wordt bekeken. De spreekster vraagt echter om duidelijkheid: wat gaat de minister concreet doen? Zal de tender voor de eerste kavel doorgaan of niet? Naar haar weten was er aanzienlijke marktinteresse, en concurrentie blijft volgens haar de beste garantie voor een competitieve prijs, zoals ook gebleken is uit eerdere CRM-veilingrondes.

Ze benadrukt dat uitstel ernstige gevolgen heeft: indien er nu geen beslissing komt, bestaat het reële risico dat er tegen 2030 geen enkele windturbine operationeel zal zijn op deze locatie. In dat geval moet ook geanalyseerd worden waar de nodige elektriciteit dan wél vandaan zal komen. Moet België dan elders aankopen? En wat zou dat betekenen voor de volumeparameters binnen het CRM? Ze stelt vast dat er eensgezindheid is over de nood aan extra elektriciteit. Daarom acht zij het onverantwoord om een streep te trekken door deze 700 megawatt. Hoewel ze begrip toont voor het feit dat de minister voorzichtigheid betracht, en dat elke veiling grondig geëvalueerd wordt, kan zij zich niet vinden in een houding van uitstel zonder perspectief. De tijd dringt, stelt zij, en er is een volledige toeleveringsketen met Belgische bedrijven die klaarstaat. De industrie wacht om *Power Purchase Agreements* te kunnen afsluiten. Uitstel van deze tender zou ook die ontwikkeling belemmeren. Zij dringt er dan ook met klem op aan om verder te gaan met dit dossier en vooral om duidelijkheid te scheppen over de volgende stappen. Komt het koninklijk besluit inzake “*liabilities*”? Volgens haar moet enkel nog een datum ingevuld worden.

Voor andere aspecten, zoals de DC-technologie van het energie-eiland of de impact op projecten zoals Nautilus, erkent zij dat er meer tijd nodig kan zijn. Daar heeft zij begrip voor. Wat betreft de toenemende kosten van het energie-eiland, verwijst zij ook naar een opmerking van een collega van de PVDA-PTB-fractie

En ce qui concerne la Belgique et le premier lot de la zone Princesse Élisabeth, l'intervenante souligne qu'il s'agit d'une capacité limitée de 700 mégawatts, dont l'électricité est absolument nécessaire. Contrairement aux Pays-Bas, la Belgique est confrontée à un déficit structurel. Si le postulat demeure que le pays souhaite importer aussi peu d'énergie que possible, il est urgent, selon l'intervenante, de produire localement, ce qui est possible en mer du Nord. Le régime actuel du contrat d'écart compensatoire bidirectionnel CfD assurera la stabilité des prix. L'appel d'offres a été discuté avec la Commission européenne et seules quelques modifications mineures devront être apportées, principalement par la voie d'une circulaire qui définira le terme “déséquilibre” dans le système. Selon l'intervenante, le principal chaînon manquant reste l'arrêté royal sur les obligations financières (*liabilities*). Le ministre a indiqué que tout serait réexaminé à ce sujet. L'intervenante demande toutefois des précisions: Que va faire concrètement le ministre? L'appel d'offres pour le premier lot aura-t-il lieu ou non? À sa connaissance, le marché manifestait un intérêt considérable et la concurrence reste, selon elle, la meilleure garantie d'un prix compétitif, comme l'ont également montré les enchères CRM précédentes.

L'intervenante souligne que tout report aurait de graves conséquences: si aucune décision n'est prise maintenant, le risque sera réel qu'aucune éolienne ne soit opérationnelle sur ce site à l'horizon 2030. Dans ce cas, il faudra également analyser la question des origines de l'électricité nécessaire. La Belgique devra-t-elle alors s'approvisionner ailleurs? Et qu'est-ce que cela signifierait pour les paramètres de volume dans le cadre du CRM? L'intervenante constate qu'il existe un consensus sur la nécessité de produire plus d'électricité. Elle estime donc qu'il serait irresponsable de renoncer à ces 700 mégawatts. Bien qu'elle comprenne la prudence du ministre et la nécessité que chaque enchère soit évaluée en profondeur, elle ne peut pas soutenir une attitude de report sans perspective. Le temps presse, affirme-t-elle, et toute une chaîne d'approvisionnement composée d'entreprises belges est prête. L'industrie attend de pouvoir conclure des contrats d'achat d'électricité. Le report de cet appel d'offres entraverait également ces opérations. L'intervenante demande donc instamment que ce dossier progresse et, surtout, que les prochaines étapes soient clarifiées. L'arrêté royal sur les obligations financières (*liabilities*) va-t-il être publié? Selon elle, il ne reste plus qu'à fixer une date.

L'intervenante reconnaît que d'autres aspects, tels que la technologie du courant continu (DC) de l'île énergétique ou l'incidence sur des projets tels que Nautilus pourraient prendre plus de temps. C'est compréhensible. En ce qui concerne l'augmentation des coûts de l'île énergétique, elle renvoie également à une observation formulée

over de gehanteerde schaarstemarges, waarbij sprake zou zijn van een bedrag van 1 tot 1,2 miljard euro dat niet toewijsbaar is, bijvoorbeeld aan grondstofprijzen of designaanpassingen. Zij vraagt of dit verder is opgevolgd en of de Europese Commissie hierover een onderzoek voert. Dit zou immers kunnen bijdragen tot het drukken van de prijs, wat op zijn beurt impact heeft op de besluitvorming.

Met betrekking tot de technische keuzes die netbeheerder Elia maakte voor het energie-eiland, merkt zij op dat de CREG hieromtrent uitgebreid heeft gerapporteerd. Volgens de CREG was een aantal van de designaanpassingen technisch niet strikt noodzakelijk. Maar misschien zijn die keuzes wel verantwoord vanuit een oogpunt van veiligheid. De vraag die zich stelt is: als deze keuzes voortkomen uit risicobeoordelingen, moeten die dan niet geëscaleerd worden naar het politieke niveau? Zij stelt voor om dit mee te nemen in de afwegingen over het project.

Mevrouw Van der Straeten zegt bereid te zijn om de minister het voordeel van de twijfel te geven in zijn belofte om gelijktijdig in te zetten op nucleaire en hernieuwbare energie. De Noordzee valt onder federale bevoegdheid. Er ligt daar dus een bijzondere rol voor de minister van Energie. Maar dan moet die bevoegdheid ook leiden tot duidelijke beslissingen. Zij wijst erop dat de huidige minister zich beroept op de nood aan herziening, maar dat ook zijn fractie deel uitmaakte van de vorige regering, en dat de erfenis dus mee gedeeld wordt. Minister Verlinden, bevoegd voor de Noordzee, heeft benadrukt dat gemaakte afspraken moeten worden nagekomen. In de beleidsnota van de minister van Energie staat dat de tender "in principe" wordt uitgevoerd. De spreekster stelt dat het dan ook tijd is om tot uitvoering over te gaan. Aanpassingen waar nodig zijn verdedigbaar, maar wat vandaag ontbreekt is duidelijkheid en investeringszekerheid.

De spreekster geeft aan enigszins gerustgesteld te zijn door de verduidelijking dat de evaluatie van het CRM verloopt binnen het kader van de Europese Commissie. Zij begrijpt daaruit dat ook de lopende studie over de CO₂-drempels onder deze zogenaamde "ongoing affairs" valt. In dat verband stelt zij de vraag of het niet aangewezen zou zijn dat de bevoegde diensten van de federale overheid opnieuw het overleg aangaan met de Europese Commissie, om na te gaan of de recente wijziging van de wet van 2003 betreffende de kernuitstap implicaties heeft voor het CRM-kader. Meer specifiek vraagt zij zich af of deze wetswijziging aanleiding geeft tot de noodzaak van een pre-notificatie of een formele

par un collègue du groupe PVDA-PTB concernant les marges déraisonnables utilisées, où il serait question d'un montant de 1 à 1,2 milliard d'euros qui ne serait pas imputable, par exemple aux prix des matières premières ou aux modifications de conception. Elle demande si cette question fait l'objet d'un suivi et si la Commission européenne s'est penchée dessus. Il pourrait en effet en résulter une baisse des prix, ce qui se répercuterait à son tour sur la prise de décision.

En ce qui concerne les choix techniques opérés par le gestionnaire de réseau Elia pour l'île énergétique, elle fait observer que la CREG a rendu un rapport détaillé à ce sujet. Selon la CREG, certaines modifications au niveau du design n'étaient pas strictement nécessaires d'un point de vue technique. Mais ces choix sont peut-être justifiés sur le plan de la sécurité. La question qui se pose est la suivante: si ces choix résultent d'évaluations des risques, ne devraient-ils pas remonter au niveau politique? Elle propose d'en tenir compte dans les considérations relatives au projet.

Mme Van der Straeten se dit prête à accorder au ministre le bénéfice du doute quant à sa promesse de miser simultanément sur le nucléaire et les énergies renouvelables. La mer du Nord relève du niveau fédéral. Le ministre de l'Énergie a donc un rôle particulier à jouer à cet égard. Il faut alors que cette compétence débouche sur des décisions claires. Elle souligne que le ministre actuel invoque la nécessité d'une révision, mais que son groupe faisait également partie du gouvernement précédent et qu'il partage donc cet héritage. La ministre Verlinden, compétente pour la mer du Nord, a souligné que les accords conclus doivent être respectés. La note de politique générale du ministre de l'Énergie indique que l'appel d'offres sera "en principe" réalisé. L'intervenante estime qu'il est donc temps de passer à la mise en œuvre. Des adaptations sont défendables si elles sont nécessaires, mais ce qui manque aujourd'hui, c'est la clarté et la sécurité en matière d'investissements.

L'intervenante se dit quelque peu rassurée d'entendre que l'évaluation du CRM se déroulera dans le cadre fixé par la Commission européenne. Elle en déduit que l'étude en cours sur les seuils de CO₂ relève également de ces "affaires courantes". Dans ce contexte, elle se demande s'il ne serait pas indiqué que les services compétents de l'autorité fédérale reprennent la concertation avec la Commission européenne afin de vérifier si la récente modification de la loi de 2003 relative à la sortie du nucléaire a des implications pour le cadre du CRM. Elle se demande en particulier si cette modification législative nécessite une notification préalable ou une notification formelle aux instances européennes, et

melding aan de Europese instanties, en wat dat dan zou betekenen voor verschillende onderdelen van het huidige beleidskader.

De spreekster geeft aan dat zij met betrekking tot de energienorm op haar honger blijft zitten. Ze erkent dat de minister verwees naar een stakeholderoverleg, wat op zich geen controversieel gegeven is. Toch wijst zij erop dat dit dossier net met een dergelijke overlegfase is begonnen, en dat toen reeds duidelijk werd dat de standpunten van de betrokken actoren sterk uiteenliepen. Net die verdeeldheid zou er volgens haar toe geleid hebben dat het dossier in het verleden is vastgelopen. Volgens de spreekster moet er op een bepaald moment politieke besluitvorming plaatsvinden. Iemand moet bepalen op wie de energienorm van toepassing zal zijn en welke methodologie zal worden gebruikt. De methodologische aanpak zou in principe al vastliggen. Indien er wordt teruggekomen op het gebruik van de openbare dienstverplichting (ODV) als instrument, dan is dat volgens haar een discretionaire bevoegdheid van de minister. Daarnaast moet er een beslissing genomen worden over de doelgroep van de maatregel. Tijdens een vorige legislatuur werd dit vraagstuk voorgelegd aan de Algemene Raad, maar die raad kwam volgens haar tot geen werkbaar voorstel. Ook in deze commissie werd de kwestie meermaals besproken, zonder dat er substantiële vooruitgang werd geboekt. Zij herinnert eraan dat de eerste minister twee weken eerder, tijdens een toespraak in de plenaire vergadering, had verklaard dat de energienorm tegen het einde van het jaar van kracht zou zijn. Gezien deze timing vraagt de spreekster zich af of een uitgebreid stakeholderoverleg in deze fase nog zal bijdragen tot de fundamentele keuzes die moeten worden gemaakt. Volgens haar kan overleg wel zinvol zijn in de fase van implementatie, om betrokkenen goed te informeren over het gekozen kader en hen toe te laten zich daarop voor te bereiden. Maar op dit moment acht zij het noodzakelijk dat er duidelijkheid komt over het besluitvormingsproces zelf. Tot slot benadrukt zij dat het positief is dat het overleg met de Europese Commissie parallel loopt met de binnenlandse besluitvorming. Zodra bepaalde elementen op Europees niveau zijn uitgeklaard, kan daar volgens haar verder op worden gebouwd.

De spreekster verwijst naar de recente stroomonderbreking in Spanje en Portugal, en stelt vast dat velen uitkijken naar de resultaten van het lopende onderzoek. Zij spreekt de verwachting uit dat dit incident waardevolle inzichten zal opleveren, ook voor het Belgische en Europese energiesysteem. Zij wijst erop dat het Europese elektriciteitsnet de voorbije jaren aanzienlijk is uitgebreid, onder meer door de synchronisatie met de Baltische Staten en met Oekraïne. Deze laatste maatregel was een van de eerste politieke beslissingen van de Europese Energieraad na de Russische invasie

quelles en seraient les conséquences pour différents éléments du cadre stratégique actuel.

L'intervenante indique qu'elle reste sur sa faim en ce qui concerne la norme énergétique. Elle reconnaît que le ministre a évoqué une concertation avec les parties prenantes, ce qui n'est pas controversé en soi. Elle souligne néanmoins que ce dossier vient d'entrer dans une phase de concertation et qu'il est déjà apparu à ce stade, que les points de vue des acteurs concernés divergeaient fortement. Or, c'est précisément cette division qui aurait conduit à l'enlisement du dossier dans le passé, selon elle. Elle estime qu'à un moment donné, il faut prendre une décision politique. Quelqu'un doit déterminer à qui s'appliquera la norme énergétique et quelle méthodologie sera utilisée. L'approche méthodologique serait en principe déjà définie. La réactivation de l'instrument de l'obligation de service public (OSP) constitue, selon elle, une compétence discrétionnaire du ministre. En outre, une décision doit être prise quant au groupe cible visé par la mesure. Sous une législature précédente, cette question a été soumise au Conseil général, mais celui-ci n'est pas parvenu, selon elle, à une proposition exploitable. Cette question a également été débattue à plusieurs reprises au sein de cette commission, sans permettre d'avancées substantielles. L'intervenante rappelle que le premier ministre a déclaré deux semaines plus tôt, lors d'une allocution en séance plénière, que la norme énergétique entrerait en vigueur d'ici la fin de l'année. Compte tenu de ce calendrier, l'intervenante se demande si une consultation approfondie des parties prenantes à ce stade contribuera encore à poser les choix fondamentaux qui s'imposent. Elle considère qu'une consultation peut être utile dans la phase de mise en œuvre afin d'informer correctement les parties concernées sur le cadre choisi et de leur permettre de s'y préparer. Mais à l'heure actuelle, elle estime qu'il faut clarifier le processus décisionnel proprement dit. Enfin, elle souligne qu'il est positif que la consultation avec la Commission européenne se déroule parallèlement au processus décisionnel national. Dès que certains éléments auront été clarifiés au niveau européen, ils pourront servir de base pour poursuivre le processus.

L'intervenante évoque la récente coupure d'électricité qui a frappé l'Espagne et le Portugal et constate que beaucoup attendent impatiemment les résultats de l'enquête en cours. Elle espère que cet incident apportera des enseignements précieux, y compris pour les systèmes énergétiques belge et européen. Elle relève que le réseau électrique européen a été considérablement étendu ces dernières années, notamment grâce à la synchronisation avec les États baltes et l'Ukraine. Cette dernière mesure a été l'une des premières décisions politiques prises par le Conseil européen de l'Énergie après l'invasion

van Oekraïne. Hoewel deze uitbreiding een belangrijke strategische stap was, heeft ENTSO-E, de Europese netwerkbeheerder, steeds gewaarschuwd voor de mogelijke risico's en technische uitdagingen die gepaard gaan met een dergelijk vergroot net. Indien uit het onderzoek zou blijken dat de synchronisatie of netuitbreiding heeft bijgedragen aan de storing op het Iberisch schiereiland, dan acht zij het noodzakelijk dat dit aanleiding geeft tot verdere opvolgingsmaatregelen op Europees niveau.

Met betrekking tot het sociaal energiebeleid sluit de spreekster zich volledig aan bij de analyse van haar collega van de PS-fractie, mevrouw Meunier. Zij uit scherpe kritiek op de geplande omschakeling naar een forfaitair systeem. Volgens haar zal deze hervorming het systeem niet eenvoudiger maken. Integendeel, ze verwacht een verhoogde mate van *non-take-up*, waarbij rechthebbenden hun rechten niet zullen opnemen, en ze vreest dat de hervorming bovendien minder doeltreffend zal zijn in het bereiken van de meest kwetsbare groepen. De essentie van de hervorming komt er volgens haar op neer dat de bestaande enveloppe eenvoudigweg herverdeeld wordt. Dat was eigenlijk vooraf reeds duidelijk, aangezien van meet af aan werd gezegd dat de operatie budgetneutraal moest blijven. In de praktijk betekent dit volgens haar dat men vertrekt van een vooraf bepaalde doelgroep, met inbegrip van progressieve criteria, maar uiteindelijk simpelweg het beschikbare budget deelt door het aantal rechthebbenden. Zij stelt zich ernstig de vraag of dit de oorspronkelijke ambitie weerspiegelt van de resolutie die door de meerderheid werd ingediend en aangenomen. Volgens haar dreigt deze aanpak het volledige sociale energiebeleid uit te hollen. Ze noemt het exemplarisch voor wat zij beschouwt als het bredere beleid van de huidige meerderheid: pleisters op houten benen en een gebrek aan structurele langetermijnvisie.

Met betrekking tot het RepowerEU-programma stelt de spreekster vast dat de minister zich op dit punt duidelijk heeft uitgedrukt. Enerzijds wordt er gewacht op het Europese kader waarbinnen de maatregelen zullen worden uitgewerkt. Anderzijds heeft de minister aangegeven dat België erop zal inzetten om maximaal invloed uit te oefenen binnen dat kader. In dat verband verwijst zij naar het mechanisme dat het mogelijk moet maken om bestaande gascontracten te verbreken. Zij benadrukt dat het uitgangspunt volgens haar moet zijn dat België effectief van dergelijke contracten af wil. Zij hoopt dat er niet met de Europese Commissie onderhandeld wordt om een uitzondering te verkrijgen die het behoud van deze contracten toelaat. Een dergelijke strategie zou België immers in het gezelschap plaatsen van landen zoals Hongarije of Slowakije, die uitzonderingen hebben bedongen om nog Russisch gas te blijven invoeren. Voor België zou dat volgens haar een bijzonder kwalijke zaak

de l'Ukraine par la Russie. Bien que cette extension ait constitué une étape stratégique importante, ENTSO-E, le Réseau européen des gestionnaires de réseau(x) de transport d'électricité, a toujours alerté contre les risques potentiels et les défis techniques inhérents à une telle extension du réseau. Si l'enquête devait conclure que la synchronisation ou l'extension du réseau a contribué à la panne sur la péninsule ibérique, il faudra, selon elle, prendre des mesures supplémentaires de suivi au niveau européen.

En ce qui concerne la politique énergétique sociale, l'intervenante rejoint totalement sa collègue du groupe PS, Mme Meunier, critiquant vivement que l'on veuille passer à un système forfaitaire. Selon elle, cette réforme ne va pas simplifier le système. Elle s'attend, au contraire, à une hausse de la *non-activation (non-take-up)*, les ayants droit ne faisant pas valoir leurs droits, et elle redoute que la réforme sera en outre moins efficace pour atteindre les groupes les plus vulnérables. Elle estime que le but essentiel de la réforme revient à redistribuer tout simplement l'enveloppe existante. En réalité, c'était clair d'entrée de jeu, puisqu'il avait annoncé dès le départ que l'opération devrait rester neutre sur le plan budgétaire. En pratique, cela signifie, selon elle, que l'on part d'un groupe cible préalablement défini, auquel on applique des critères progressifs, mais qu'au bout du compte, on divise simplement le budget disponible par le nombre de bénéficiaires. Elle se demande sérieusement si cela traduit l'ambition initiale de la résolution qui a été déposée et adoptée par la majorité. L'intervenante considère que cette approche risque de vider de sa substance l'ensemble de la politique énergétique sociale. Elle trouve que cet exemple est à l'image de ce qu'elle considère comme la politique généralement menée par la majorité actuelle: des emplâtres sur des jambes de bois doublés d'une absence de vision structurelle à long terme.

En ce qui concerne le programme RepowerEU, l'intervenante constate que le ministre s'est clairement exprimé sur ce point. D'une part, on attend le cadre européen dans lequel les mesures seront élaborées. D'autre part, le ministre a indiqué que la Belgique s'efforcera de peser de tout son poids dans ce cadre. À cet égard, elle renvoie au mécanisme qui doit permettre de rompre les contrats gaziers existants. Elle souligne que, selon elle, le postulat de départ doit être que la Belgique souhaite effectivement se débarrasser de ces contrats. Elle espère que des négociations ne sont pas menées avec la Commission européenne pour obtenir une dérogation permettant de les maintenir. En effet, pareille stratégie placerait la Belgique dans le camp de pays tels que la Hongrie ou la Slovaquie, qui ont obtenu des dérogations pour pouvoir continuer à importer du gaz russe. Elle estime que ce serait particulièrement dommageable pour la Belgique. Elle considère, au contraire, qu'il serait

zijn. Integendeel, stelt zij, het zou net positief zijn indien de betrokken leveringsslots vrijkomen, zodat het land actief kan anticiperen op een nieuwe invulling ervan. Zij pleit ervoor om proactief na te denken over de wijze waarop deze vrijgekomen slots in de markt kunnen worden gezet en met welke potentiële partners men nieuwe contracten zou kunnen afsluiten.

Tot slot gaat de spreekster in op het dossier rond het *Energy Charter Treaty* (ECT). Zij verwijst naar een eerdere verklaring van de minister van Buitenlandse Zaken, waarin werd gesteld dat de studie over het ECT inmiddels is afgerond en dat enkel nog een beslissing moet worden genomen. Zij gaat ervan uit dat de minister van Energie bij zijn tussenkomst naar dezelfde stand van zaken heeft verwezen. Desalniettemin herhaalt zij expliciet haar vraag om toegang te krijgen tot de genoemde studie. Daarnaast informeert zij naar de stand van zaken met betrekking tot het coördinatiemechanisme.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) geeft aan niet gerustgesteld te zijn door de antwoorden van de minister over de verlaging van de tarieven voor het transport van elektriciteit. De minister heeft immers aangegeven dat hij verder overleg zal voeren met de belanghebbenden. De spreker merkt echter op dat die stakeholders het onderling niet met elkaar eens zijn. Hij roept de minister daarom op om de knoop door te hakken en een beslissing te nemen. Het lid wijst erop dat elektro-intensieve bedrijven, zoals de petrochemische sector in Antwerpen, de overheid al meer dan een jaar vragen om in te grijpen. De minister stipt ook aan dat hij met de Europese Commissie heeft afgesproken dat het dossier spoedig zal worden goedgekeurd eenmaal een beslissing genomen. Dat betekent echter ook dat er nog geen beslissing is genomen en dat er zelfs nog geen tekst in omloop is. De spreker merkt op dat de tijd dringt en hij maakt zich zorgen over de tijd die de minister nog nodig zal hebben om een koninklijk besluit uit te vaardigen. Tot slot vraagt hij de minister te specificeren welk bedrag precies is gepland en waar dat bedrag, dat naar verwachting ongeveer 125 miljoen euro zal bedragen, in de algemene begroting is opgenomen.

D. Aanvullende antwoorden

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, wil het eerst hebben over de wijziging van de wet van 2003 over de kernuitstap. Hij wijst erop dat die onlangs door een ruime meerderheid in het Parlement aangenomen wijziging een essentiële voorwaarde was voor de regering om haar visie te kunnen uitvoeren. Dat staat in schril contrast met de vorige regeringen, die zich beperkten tot het langer openhouden van de kerncentrales zonder het principe van de kernuitstap in vraag te stellen.

extrêmement positif que les slots d'approvisionnement concernés soient libérés, afin que la Belgique puisse anticiper activement leur réaffectation. Elle plaide en faveur d'une réflexion proactive sur la manière dont ces slots libérés pourraient être mis sur le marché et sur les partenaires potentiels avec lesquels de nouveaux contrats pourraient être conclus.

Enfin, l'intervenante aborde le dossier relatif au *Traité sur la charte de l'énergie* (TCE). Elle renvoie à une déclaration antérieure du ministre des Affaires étrangères, indiquant que l'étude sur le TCE était désormais clôturée et qu'il ne restait plus qu'à prendre une décision. Elle part du principe que, dans son intervention, le ministre de l'Énergie a fait le même bilan. Elle réitère néanmoins explicitement sa demande d'avoir accès à l'étude mentionnée. Elle s'enquiert également de l'état d'avancement du mécanisme de coordination.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) indique ne pas être rassuré par les réponses du ministre sur la baisse des tarifs de transport d'électricité. En effet, ce dernier indique qu'il va encore se concerter avec les parties prenantes. L'intervenant fait cependant remarquer que celles-ci ne sont pas d'accord entre elles. Il appelle dès lors le ministre à trancher la question et à prendre une décision. Il rappelle que les entreprises électro-intensives, par exemple dans le secteur pétrochimique à Anvers, demandent depuis plus d'un an une intervention des autorités. Le ministre indique également qu'il a été convenu avec la Commission européenne d'une approbation rapide du dossier, une fois qu'une décision aura été prise. Cela signifie cependant qu'aucune décision n'a encore été prise et qu'il n'y a même pas encore de texte qui circule. L'intervenant constate que le temps presse et s'inquiète du délai qui sera encore nécessaire avant que le ministre ne prenne un arrêté royal. Enfin, il demande au ministre de préciser le montant exact qui est prévu et l'endroit précis où ce montant, qui devrait s'élever à environ 125 millions d'euros, figure dans le budget général des dépenses.

D. Réponses complémentaires

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, revient tout d'abord sur la modification de la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire. Il rappelle que cette modification récemment adoptée à une large majorité au parlement constituait un préalable indispensable pour que le gouvernement puisse déployer sa vision. Il s'agit d'une véritable nouveauté par rapport aux précédents gouvernements qui se contentaient de prolonger le nucléaire, sans remettre en cause le principe même de la sortie du nucléaire.

De regering heeft weliswaar aandacht voor alle nieuwe ontwikkelingen op het vlak van kernprogramma's in de wereld en vooral in Europese landen, maar wil ook een eigen koers varen. België beschikt immers over een eigen knowhow, degelijke regelgeving en een nog steeds aanwezig industrieel weefsel. Op basis daarvan wil de minister een stappenplan uitwerken dat hij vervolgens aan de regering zal voorleggen. De minister herhaalt dat nucleaire veiligheid een bevoegdheid is van de minister van Binnenlandse Zaken en dat hij zich voorts niet heeft te bemoeien met het werk van het Parlement.

Met betrekking tot de opwerking van kernafval herinnert de minister mevrouw Van der Straeten aan het ministerieel besluit van 20 augustus 2024 tot vaststelling van het Nationale Programma voor het beheer van verbruikte splijtstoffen en radioactief afval. In dat besluit wordt het huidige nationale beleid van Synatom voor het beheer van verbruikte splijtstoffen expliciet beschreven: veilige opslag, gevolgd door opwerking of berging. De minister bevestigt dat hij dat beleid, dat van kracht is, zal uitvoeren.

Aangaande de accijnzen die aan NIRAS zijn toegekend, verwijst de minister naar de opmerkingen van het Rekenhof. Het Rekenhof geeft aan dat de regering, met het oog op de volledige financiering in 2025 van het beheer van de nucleaire passiva BP 1 en BP 2 enerzijds en het SCK-CEN anderzijds, beslist heeft om de aan NIRAS toegekende accijnzen te verhogen met respectievelijk 121,1 miljoen euro (van 95 miljoen euro naar 216,1 miljoen euro) en 26,7 miljoen euro (terwijl voordien in geen enkel bedrag was voorzien). Om het beheer van de nucleaire passiva van het IRE volledig te financieren in 2025, verhoogt de regering het budget van NIRAS met 14,2 miljoen euro (van 8,7 miljoen euro naar 22,9 miljoen euro) via de algemene uitgavenbegroting. De totale financiering voor de drie nucleaire passiva bedraagt dus 265,7 miljoen euro in 2025.

Met betrekking tot offshore windenergie en de aanbesteding voor de Prinses Elisabethzone antwoordt de minister dat de te vermelden datum in het koninklijk besluit inzake *liabilities* bepalend is voor de vergoeding die moet worden betaald als het Ventilus-project niet wordt gerealiseerd. De minister begrijpt de bezorgdheid van de sector en bevestigt dat de sector zal worden geraadpleegd.

Met betrekking tot de vraag van de heer Coenegrachts over de energienorm deelt de minister tot slot mee dat het gaat om een bedrag van 126 miljoen euro. Dit bedrag

En ce qui concerne les nouveaux programmes nucléaires, même si le gouvernement observe tous les chantiers qui sont lancés dans le monde, et plus particulièrement dans les pays européens, il existe aussi une volonté de tracer sa propre route, vu que la Belgique dispose de son propre savoir-faire belge, d'un cadre réglementaire solide et d'un tissu industriel encore présent. C'est en s'appuyant là-dessus que le ministre compte établir une feuille de route qu'il présentera ensuite au gouvernement. En matière de sûreté nucléaire, le ministre répète qu'il s'agit d'une compétence du ministre de l'Intérieur et que, pour le reste, il n'a pas à interférer dans les travaux du parlement.

Concernant la politique à mener en matière de retraitement, le ministre rappelle à Mme Van der Straeten qu'il existe un arrêté ministériel pris le 20 août 2024 portant la fixation du programme national de gestion des combustibles usés et des déchets radioactifs. Cette arrêté précise explicitement la politique nationale en vigueur en matière de combustible usé, à savoir la politique de gestion du combustible usé de Synatom: entreposage sûr, suivi de retraitement ou de stockage. Le ministre confirme qu'il mettra en œuvre cette politique qui est en vigueur.

Au sujet des accises attribuées à l'ONDRAF, le ministre renvoie aux observations de la Cour des comptes. Cette dernière précise que, en vue de financer intégralement en 2025 les travaux de gestion du passif nucléaire BP 1 et BP 2 d'une part, et SCK-CEN d'autre part, le gouvernement a décidé d'augmenter les accises attribuées à l'ONDRAF de respectivement 121,1 millions d'euros (passant ainsi de 95 millions d'euros à 216,1 millions d'euros) et de 26,7 millions d'euros (alors qu'aucun montant n'était prévu à cet effet précédemment). En vue de financer intégralement en 2025 les travaux de gestion du passif nucléaire de l'IRE, le gouvernement augmente la dotation de l'ONDRAF de 14,2 millions d'euros (la portant ainsi de 8,7 millions d'euros à 22,9 millions d'euros) via le budget général des dépenses. Le financement total des trois passifs nucléaires s'élève dès lors à 265,7 millions d'euros en 2025.

À propos de l'éolien offshore et de la réalisation de l'appel d'offre concernant la zone Princesse Elisabeth, le ministre répond que la question de la date à indiquer dans l'arrêté royal "*liabilities*" n'est pas sans conséquence puisque cette date déterminera l'indemnisation à payer en cas de non réalisation du projet Ventilus. Le ministre comprend la préoccupation du secteur et affirme que ce dernier sera consulté à ce sujet.

Enfin, en ce qui concerne la question de M. Coenegrachts au sujet de la norme énergétique, le ministre déclare que le montant s'élève à 126 millions

bevindt zich in de Terugbetalings- en toewijzingsfondsen in de voorziene bedragen (1.234 miljoen euro) voor de toewijzing van bijzondere accijnsrechten aan de financiering van de CREG-fondsen en de openbare dienstverplichtingen van Elia. De bedragen in kwestie worden vermeld in de begrotingsnotificaties van de Ministerraad van 14 februari 2025.

E. Laatste replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) bevestigt dat het bedrag van 126 miljoen euro inderdaad is opgenomen in de tabellen van de terugbetalings- en toewijzingsfondsen op blz. 562 van de algemene uitgavenbegroting. Hij is daarover ingenomen, omdat elektro-intensieve bedrijven dat absoluut nodig hebben.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) komt terug op de kwestie van de datum die moet worden vermeld in het koninklijk besluit inzake *liabilities*. Ze gelooft dat er oplossingen bestaan. Een mogelijkheid zou zijn om de datum van indiening van de vergunningsaanvraag voor het Ventilul-project te vermelden.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) roept de minister op om beslissingen te nemen, of het nu gaat over de aanbesteding voor de Prinses Elisabethzone, het koninklijk besluit inzake *liabilities* dan wel het koninklijk besluit inzake de elektriciteitstransmissietarieven.

I. — ADVIES

Na naamstemming brengt de commissie met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding een gunstig advies uit over het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota) – Sectie 32 – FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie (*partim*: Energie), nrs. 0854/001, 0855/015 en 0856/041.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

d'euros et qu'il se trouve dans les Fonds de restitution et d'attribution dans les montants prévus (1.234 millions d'euros) pour l'attribution du droit d'accise spécial pour le financement des fonds CREG et des missions de service public d'Elia. Ces montants sont balisés dans les montants des notifications budgétaires du Conseil des ministres du 14 février 2025.

E. Ultimes répliques

M. Bert Wollants (N-VA) confirme que le montant de 126 millions d'euros se trouve effectivement inscrit dans les tableaux des fonds de restitution et d'attribution figurant à la p. 562 du budget général des dépenses. Il s'en réjouit car les entreprises électro-intensives en ont absolument besoin.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) revient sur la question de la date à mentionner dans l'arrêté royal "*liabilities*". Elle estime qu'il existe des solutions. Une piste serait, par exemple, d'y inscrire la date de dépôt de la demande de permis du projet Ventilul.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) invite le ministre à prendre des décisions, qu'il s'agisse de l'appel d'offre pour la zone Princesse Elisabeth, de l'arrêté royal "*liabilities*" ou encore de l'arrêté royal concernant les tarifs de transport d'électricité.

I. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 4 et une abstention, un avis favorable sur le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (y compris la justification et la note de politique générale) – Section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie), DOCS 56.0854/001, 0855/015 et 0856/041.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Phaedra Van Keymolen.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten.

S'est abstenu:

Open Vld: Steven Coenegrachts.

De rapporteur,

Luc Frank

De voorzitter,

Jeroen Soete

Le rapporteur,

Luc Frank

Le président,

Jeroen Soete