

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juni 2025

WETSONTWERP
houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies
over sectie 07 – Onafhankelijke organen
(*partim*: Myria)
en
sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken
(*partim*: Migratie, Asiel en Opvang
van asielzoekers)

Verslag
namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Francesca Van Belleghem**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	59
C. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof.....	93
D. Replieken	102
III. Advies.....	117

Zie:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013 tot 025: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juin 2025

PROJET DE LOI
contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Avis
sur la section 07 – Organes indépendants
(*partim*: Myria)
et
la section 13 – SPF Intérieur
(*partim*: Migration, Asile et Accueil
des demandeurs d'asile)

Rapport
fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Francesca Van Belleghem**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses de la ministre	59
C. Discussion des observations de la Cour des comptes.....	93
D. Répliques	102
III. Avis	117

Voir:
Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013 à 025: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: André Frédéric

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Leen Dierick, Michel Doomst, Luc Peetermans
MR	Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
PS	André Frédéric, Eric Thiébaud
Open Vld	Roland Defreyne, Bart Somers
VB	Filip De Man, Annick Ponthier
sp.a	Jan Peeters, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Fouad Lahssaini
cdH	Josy Arens
N-VA	Ben Weyts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot
François-Xavier de Donnea, Denis Ducarme, Josée Lejeune, Eric Libert
Valérie Déom, Guy Milcamps, Bruno Van Grootenbrulle
Yolande Avontroodt, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, David Geerts, Bruno Tuybens
Zoé Genot, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, David Lavaux
Patrick De Groote, Flor Van Noppen

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 07 – Onafhankelijke organen (*partim*: Myria) en sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Migratie, Asiel en Opvang van asielzoekers) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota (DOC 56 0854/001, 0855/004, 0855/006 en 0856/038), besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 27 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, overloopt de krachtlijnen van de beleidsnota die zijn neergelegd in het parlementaire stuk DOC 56 0856/038.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vrees (N-VA) wijst op de ambitie van de minister tot het voeren van het strengste migratiebeleid ooit. En terecht, want de instroom is ontzettend hoog. De draagkracht van de steden en de gemeenten heeft haar grenzen bereikt. Er zijn dus dringend maatregelen nodig. Dat moeten structurele maatregelen zijn die conform zijn aan het Europees Unierecht moeten zijn en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Het gaat dan bijvoorbeeld over de verstrenging van de regels van de gezinshereniging en over de maatregelen waartoe in het paasakkoord werd beslist. De medewerkers van het kabinet van de minister hebben daar hard aan gewerkt. Hopelijk vallen binnenkort de resultaten van dat werk op de instroom te zien.

De spreekster kijkt uit naar de samenwerking tussen de minister en haar collega van Justitie over de terugkeer van criminelen zonder verblijfsstatus. Dat is voor beide ministers een beleidsprioriteit. Er zou ook nagedacht moeten worden over het terugsturen van personen om in eigen land de gevangenisstraf uit te zitten. Er dient te worden nagegaan welke inspanning daaromtrent kunnen worden geleverd. Ook heel wat burgers van EU-landen zitten in Belgische gevangenissen. Op dat vlak is dus werk aan de winkel.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 07 – Organes indépendants (*partim*: Myria) et la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Migration, Asile et Accueil des demandeurs d'asile) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, y compris les justifications et la note de politique générale (DOC 56 0854/001, 0855/004, 0855/006 et 0856/038) au cours de ses réunions des 14 et 27 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes, parcourt les lignes de force de sa note de politique générale, qui figurent dans le document parlementaire DOC 56 0856/038.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vrees (N-VA) souligne l'ambition de la ministre de mener la politique migratoire la plus stricte jamais mise en place. Et avec raison, car l'afflux est extrêmement élevé. La capacité d'accueil des villes et des communes a atteint ses limites. Des mesures s'imposent d'urgence. Ces mesures doivent être structurelles et conformes au droit de l'Union européenne et à la Convention européenne des droits de l'homme.

Il s'agit, par exemple, de durcir les règles relatives au regroupement familial et des mesures décidées dans l'accord de Pâques. Les collaborateurs du cabinet de la ministre y ont travaillé d'arrache-pied. Il est à espérer que les résultats de ce travail seront bientôt visibles au niveau de l'afflux des demandeurs d'asile.

L'intervenante se réjouit de la collaboration entre la ministre et sa collègue de la Justice concernant le retour des criminels étrangers sans statut de séjour. Il s'agit d'une priorité politique pour les deux ministres. Il faudrait également réfléchir à la possibilité de renvoyer les personnes dans leur pays d'origine pour qu'elles y purgent leur peine de prison. Il convient d'examiner les efforts qui peuvent être consentis à cet égard. De nombreux citoyens de pays de l'UE sont également détenus dans des prisons belges. Il y a donc beaucoup à faire en la matière.

De minister staat voor heel wat uitdagingen ingevolge het non-beleid van de vorige regering. Zij heeft terecht gewezen op het belang van het realiseren van het nieuwe aanmeldcentrum. Het is belangrijk om daarvoor snel te schakelen, bijvoorbeeld rond de screening van alle asielzoekers. Het valt te betreuren dat het aanmeldcentrum, waarvan de plannen reeds op papier werden gezet door de Zweedse regering, er niet is gekomen onder de vorige regering. Inmiddels is ook de locatie van Neder-Over-Heembeek geen optie meer.

Zal in het aanmeldcentrum een fast-track-procedure worden georganiseerd voor mensen uit veilige of visumvrije landen, zodat die zeer snel hun asielaanvraag behandeld zien? Hoe sneller de procedures verlopen voor mensen vanuit visumvrije landen, hoe sneller ook de instroom kan worden aangepakt.

De Zweedse regering had daarnaast ook plannen uitgewerkt rond het Masterplan Gesloten Centra. Ook in dat dossier werd door de vorige regering geen vooruitgang geboekt. Het dossier is een prioriteit van de minister, maar is het dat ook van de minister die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen? Dat is een belangrijk gegeven.

Voorts legt de minister de nadruk op de legale migratie, maar daarbij uiteraard de focus op integratie. Mevrouw De Vreese kijkt in dat verband uit naar de verdere stappen rond inburgering in het land van herkomst. De eerste proefprojecten daarover zijn in Vlaanderen gestart, maar tevens is een wettelijke verankering in federale wetgeving noodzakelijk. Het komt erop aan te zorgen voor de koppeling tussen de mate van inburgering en het verblijfstatuut. Voor wat, hoort wat. Is de minister met dat principe al aan de slag gegaan? Is zij bijvoorbeeld in overleg met de Vlaamse regering?

Vlaanderen ambieert de verdere uitrol van het arbeidsmigratiebeleid, dat sedert 2009 een gewestelijke bevoegdheid is. Daarbij wordt voortgebouwd op de ervaringen van de voorbije jaren. Zo weten we dat arbeidsmigratie een zeer fraudegevoelig kanaal is, zeker als het gaat over laaggeschoolden. Dat kanaal zal dan ook worden gesloten. Voor de fast-trackprocedure ligt de focus dan ook op de hooggeschoolden. De doorlooptijden voor de aanvraag zijn bijvoorbeeld een grote uitdaging. Wat is de stand van zaken op dat vlak, en welke verdere aanpak wenst de minister te voorzien? Terecht wordt gesteld dat de procedures op de twee vlakken (arbeidsvergunning en verblijfsvergunning) tegelijkertijd kunnen worden opgestart. Zo moet de procedure op gewestelijk niveau niet te worden afgewacht om reeds een check te doen in de federale databanken. Wanneer mogen de eerste resultaten van de beleidsmaatregelen

La ministre fait face à de nombreux défis suite à l'immobilisme du gouvernement précédent. Elle a insisté à juste titre sur l'importance de créer un nouveau centre d'enregistrement. Il est important d'agir rapidement à cet égard, par exemple en ce qui concerne le contrôle de tous les demandeurs d'asile. Il est regrettable que le centre d'enregistrement, dont les plans avaient déjà été mis sur papier par la Suédoise, n'ait pas vu le jour sous le gouvernement précédent. Entre-temps, le site de Neder-Over-Heembeek n'est plus une option.

Une procédure accélérée sera-t-elle mise en place dans le centre d'enregistrement pour les personnes provenant de pays sûrs ou exemptés de l'obligation de visa, afin que leur demande d'asile soit traitée très rapidement? Plus les procédures seront rapides pour les personnes provenant de ces pays exemptés de visa et plus l'afflux entrant pourra être traité rapidement.

La Suédoise avait également élaboré des plans concernant le Master plan des centres fermés. Là encore, le gouvernement précédent n'a pas fait avancer le dossier. Ce dossier est une priorité pour la ministre, mais l'est-il également pour la ministre en charge de la Régie des bâtiments? Il s'agit d'une donnée importante.

Par ailleurs, la ministre met l'accent sur la migration légale, tout en insistant, bien sûr, sur l'intégration. À cet égard, Mme De Vreese attend avec impatience les prochaines étapes concernant l'obligation d'intégration civique dans le pays d'origine. Les premiers projets pilotes y relatifs ont été lancés en Flandre, mais un ancrage juridique dans la législation fédérale est également nécessaire. Il s'agit de veiller à établir un lien entre le degré d'intégration et le statut de séjour. C'est du donnant-donnant. La ministre a-t-elle déjà commencé à travailler sur ce principe? Mène-t-elle par exemple des concertations avec le gouvernement flamand?

La Flandre ambitionne de poursuivre le déploiement de la politique en matière de migration de main-d'œuvre, qui est devenue une compétence régionale depuis 2009. Elle s'appuie à cet égard sur l'expérience acquise ces dernières années. Nous savons ainsi que la migration de main-d'œuvre est un canal très sensible à la fraude, surtout lorsqu'il s'agit de personnes peu qualifiées. Ce canal sera donc fermé. La procédure dite "Fast-track" se concentre donc sur les travailleurs hautement qualifiés. Les délais de traitement des demandes constituent par exemple un défi majeur. Où en est-on à cet égard et comment la ministre entend-elle procéder? Elle a totalement raison de considérer que les procédures dans les deux domaines (permis de travail et permis de séjour) peuvent être lancées simultanément. Ainsi, il ne faut pas attendre la procédure au niveau régional pour effectuer une vérification dans les bases de données

op dat gebied worden verwacht? Er moet in de “war for talent” immers vermeden worden dat mooie profielen niet kunnen worden aangetrokken.

Voorts krijgt ook de bescherming van de meest kwetsbaren de nodige aandacht in de beleidsnota. Er moet werk worden gemaakt van een FOD Migratie met daarin één dienst die bevoegd is voor de zeer kwetsbare groep van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV). En daarbij is het zaak om een onderscheid te maken tussen degene die misbruik maken van de procedure door zich voor te doen als minderjarige maar dat niet zijn, en de werkelijke niet-begeleide minderjarigen.

Het is ook van belang dat voldoende voogden kunnen worden aangetrokken. Valt de bevoegdheid nog steeds onder de minister van Justitie? Ook is de screening van de voogden zeer belangrijk, net zoals het zo snel mogelijk afnemen van de leeftijdstesten.

Voorts is er de ambitie om in te zetten op de digitalisering. Zo zal ervoor worden gezorgd dat de eerste aanvraag digitaal kan verlopen. Daarbij komt het er uiteraard op aan dat fraude wordt voorkomen. Op welke manier zal ervoor gezorgd worden dat het systeem goed functioneert? Wordt daarbij ook gekeken naar andere EU-landen die dat systeem al gebruiken?

De beleidsnota vermeldt voorts de high-trouble-werking. Terecht stelt de minister dat de politiediensten moeten kunnen rekenen op bijstand van de gerechtelijke sectie van de DVZ. Die dienst is echter onderbezet. Momenteel telt die dienst 3 mensen. Zal de dienst bijgevolg worden uitgebreid? Wanneer zal er een nieuw personeelsplan zijn? Het zal erop aankomen dat de DVZ zijn prioriteiten afstemt op die van de minister en van het regeerakkoord.

Een belangrijk aandachtspunt op het federale en het Vlaamse beleidsniveau is dat van de informatie-uitwisseling. Indien er bijvoorbeeld onvoldoende sprake is van inburgering, kan op het federale niveau de aanvraagprocedure voor het verblijf worden stopgezet. Ook in het vorige Vlaamse regeerakkoord werd aandacht besteed aan die informatie-uitwisseling. Hoe zit het met de afspraken daarover tussen de huidige beide regeringen?

De minister zal in overleg treden met de bevoegde Vlaamse minister. Bijkomend is er de uitwisseling van informatie tussen de POD MI en de DVZ. Op dat vlak is het een goede zaak dat de minister de beide bevoegdheden in handen heeft om daar werk van te maken. Vaak is immers een van de voorwaarden voor een verlenging van een verblijf dat men niet afhankelijk is van een

federale. Quand peut-on espérer les premiers résultats des mesures stratégiques dans ce domaine? Dans la “guerre des talents”, il faut en effet éviter de ne pas pouvoir attirer les profils intéressants.

La protection des plus vulnérables fait également l'objet d'une attention particulière dans la note de politique générale. Il faut s'atteler à mettre en place un SPF Migration doté d'un service compétent pour le groupe très vulnérable des mineurs étrangers non accompagnés (MENA). À cet égard, il importe de faire la distinction entre ceux qui abusent de la procédure en se faisant passer pour des mineurs alors qu'ils n'en sont pas, et les mineurs réellement non accompagnés.

Il importe également de pouvoir recruter suffisamment de tuteurs. Cette compétence relève-t-elle toujours du département de la Justice? Le screening des tuteurs est également très important, tout comme l'organisation rapide de tests de détermination d'âge.

La ministre exprime également l'ambition de miser sur la numérisation. Dans cette optique, le but est de pouvoir introduire la première demande par voie électronique. Il est bien entendu essentiel de prévenir la fraude. Comment garantira-t-on le bon fonctionnement du système? Est-il prévu de s'inspirer d'autres pays de l'UE qui utilisent déjà ce système?

La note de politique générale mentionne en outre les actions *high-trouble*. La ministre indique à juste titre que les services de police doivent pouvoir compter sur l'aide de la section judiciaire de l'Office des Étrangers. Or, ce service, qui compte aujourd'hui trois personnes, est en sous-effectif. Prévoit-on de renforcer le cadre? Quand peut-on attendre un nouveau plan de personnel? L'Office des Étrangers devra aligner ses priorités sur celles de la ministre et de l'accord de gouvernement.

L'échange d'informations est un point d'attention important au niveau fédéral et flamand. Si, par exemple, l'intégration civique est insuffisante, il peut être mis fin à la procédure de demande de séjour au niveau fédéral. Le précédent accord du gouvernement flamand accordait également une attention particulière à cet échange d'informations. Qu'en est-il aujourd'hui des accords conclus en la matière entre ces deux niveaux de pouvoirs?

La ministre va se concerter avec la ministre flamande compétente. À cela s'ajoute l'échange d'informations entre le SPP IS et l'OE. À cet égard, il est positif que la ministre dispose des deux compétences pour travailler sur ce dossier. En effet, l'une des conditions pour prolonger un séjour est généralement de ne pas dépendre d'un revenu d'intégration mais d'être financièrement

leefloon maar financieel zelfredzaam is. Die informatie moet tot bij de DVZ geraken opdat er rekening mee kan worden gehouden bij de afwegingen in het kader van de beslissing tot verlenging of stopzetting van het verblijf.

Voorts verwijst de spreekster naar haar ingediende mondelinge vragen. Eén daarvan heeft betrekking op de uitrol van de woonstbetredingen. Er loopt momenteel een “*spending review*” over de organisatie van de open centra. Er wordt onderzoek gevoerd omtrent de schaal, het beheersmodel en de bufferplaatsen. Normaal zou dit rapport tegen eind juni 2025 worden opgeleverd. Wat zijn de voorlopige conclusies? Zit dat op schema?

Voorts gaat mevrouw De Vreese op de terugkeer van Syriërs. Die terugkeer zou mogelijk zijn via de *Frontex Application for Return*. Kunt de minister daarover meer toelichting verschaffen? Zijn er Syriërs teruggekeerd sinds 1 januari 2025? Kan informatie worden geboden over de toekomstige samenwerking met de reïntegratiepartners in Syrië en omtrent de terugkeer van Afghanen? De minister zou tevens onderzoeken welke pistes er mogelijk zijn voor de vrijwillige terugkeer en of de gedwongen terugkeer. Kan de minister toelichting geven over die terugkeer? Zijn er mensen teruggekeerd? Wat zijn de pistes om de gedwongen terugkeer van Afghanen te realiseren?

De spreekster formuleert nog twee specifieke vragen. De eerste gaat over de nationaliteit van Palestijnse kinderen en de tweede gaat over de screening van tuberculose bij asielzoekers. Zij wil de minister in dat verband nogmaals attent maken op het gebrek aan uniformiteit in de toepassing door de gemeenten van artikel 10 van het wetboek Belgische nationaliteit.

Palestijnse ouders van kinderen die geboren zijn in dit land moeten hun kind zoals iedereen bij de burgerlijke stand van de gemeente registreren. Vaak vragen ze de Belgische nationaliteit aan voor hun kind op basis van artikel 10 van het wetboek Belgische nationaliteit. Dit artikel bepaalt dat in België geboren kinderen de Belgische nationaliteit toegekend krijgen als ze anders staatloos zouden zijn.

Het is de bevoegdheid van de ambtenaar van de gemeente om te beslissen over de nationaliteit die het kind wordt toegekend. Hiervoor bekijken ze elk individueel dossier en gaan ze de nationaliteit van de beide ouders na. Wat men echter merkt, is dat er een gebrek is aan uniformiteit in de toepassing van artikel 10 door de gemeenten bij kinderen met Palestijnse ouders. Sommige gemeenten kennen de Belgische nationaliteit toe, maar anderen niet. In Antwerpen baseert men zich op het advies van de procureur des Konings, waarin staat: “De rechtspraak in Antwerpen oordeelt nagenoeg

autonome. Ces informations doivent être transmises à l’OE afin qu’elles puissent être prises en compte lorsqu’il s’agit de décider s’il faut prolonger ou mettre fin au séjour.

L’intervenante renvoie également aux questions orales qu’elle a déposées. L’une d’entre elles concerne la mise en place de visites domiciliaires. Un “*spending review*” est actuellement en cours concernant l’organisation des centres ouverts. L’étude porte sur l’ampleur, le modèle de gestion et les places tampons. Normalement, ce rapport devrait être remis fin juin 2025. Quelles sont les conclusions provisoires? Les délais sont-ils respectés?

Mme De Vreese aborde ensuite le retour des Syriens. Ce retour serait possible via la plateforme *Frontex Application for Return (FAR)*. La ministre pourrait-elle fournir de plus amples informations à ce sujet? Des Syriens sont-ils retournés dans leur pays depuis le 1^{er} janvier 2025? Des informations peuvent-elles être fournies sur la future coopération avec les partenaires de réintégration en Syrie et sur le retour des Afghans? La ministre devrait également examiner les pistes possibles pour le retour volontaire et le retour forcé. Pourrait-elle fournir des précisions à ce sujet? Des personnes sont-elles retournées? Quelles sont les pistes envisagées pour permettre le retour forcé d’Afghans?

L’intervenante formule deux questions spécifiques supplémentaires. La première concerne la nationalité des enfants palestiniens et la seconde porte sur le dépistage de la tuberculose chez les demandeurs d’asile. Elle souhaite à nouveau attirer l’attention de la ministre sur le fait que l’article 10 du Code de la nationalité belge n’est pas appliqué de manière uniforme par les communes.

Les parents palestiniens d’enfants nés en Belgique doivent, comme tout le monde, faire enregistrer leur enfant à l’état civil de la commune. Ils demandent généralement la nationalité belge pour leur enfant en vertu de l’article 10 du Code de la nationalité belge. Cet article dispose que les enfants nés en Belgique qui, autrement, seraient apatrides se voient attribuer la nationalité belge.

Il appartient au fonctionnaire communal de décider d’attribuer la nationalité à l’enfant. À cette fin, il examine chaque dossier individuellement et vérifie la nationalité des deux parents. On constate toutefois un manque d’uniformité dans l’application de l’article 10 par les communes dans le cas d’enfants dont les parents sont palestiniens. Certaines communes accordent la nationalité belge, contrairement à d’autres. À Anvers, l’administration se base sur l’avis du procureur du Roi, qui indique ceci: “La jurisprudence à Anvers estime à la quasi-unanimité que les Palestiniens qui introduisent

unaniem dat Palestijnen die een verzoek tot erkenning als staatloze indienen bij de rechtbank niet als staatloze erkend kunnen worden. Palestina is wel degelijk een staat en er zijn tevens mensen die als onderdaan van die staat moeten worden beschouwd.” En verder: “Het is niet omdat België Palestina niet erkent dat Palestina niet bestaat en er geen Palestijnse nationaliteit bestaat.”

Het verschil in toekenning zorgt voor een probleem van rechtszekerheid en het onmiddellijk en automatisch toekennen van de Belgische nationaliteit door sommige gemeenten creëert een aanzuigeffect. Ook de DVZ deelde aan de Federale Ombudsman mee dat artikel 10 van het wetboek Nationaliteit zou moeten worden herzien om de moeilijkheden die de dienst op dit gebied vaststelt te verhelpen. Wat is het standpunt van de minister omtrent deze problematiek. Welke stappen moeten er volgens haar worden genomen om dit probleem aan te pakken? Welke instructie geeft zij daaromtrent aan haar diensten? Wanneer gaat zij hierover in overleg met de minister van Justitie? Wat is het standpunt van de minister omtrent de herziening van artikel 10 van het WBN?

Mevrouw De Vreese gaat ook in op de screening dan van tuberculose bij asielzoekers, wat een niet onbelangrijk thema is voor de volksgezondheid. Onlangs verscheen in de pers dat België een tandje moet bijsteken in de strijd tegen tuberculose. Volgens de WHO-doelstelling moet er tussen 2015 en 2030 een jaarlijkse daling van tien procent worden gerealiseerd. De gemiddelde jaarlijkse daling in dit land is 2 procent. De ziekte zou langzaam dalen, maar blijft hoger bij mensen van buitenlandse nationaliteit.

Volgens de Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding (VRGT) vormen asielzoekers een belangrijke risicogroep. De Dienst Vreemdelingenzaken, Fedasil en de centra van het Rode Kruis staan in voor de screening van asielzoekers bij binnenkomst. In België krijgen asielzoekers door Fedasil een eerste systematische screening aangeboden aan de hand van een longfoto. Deze screening gebeurt grotendeels op de tuberculosedepistagecel van de Dienst Vreemdelingenzaken. Daarnaast is er ook nog een aanvullende eerste screening voor personen die jonger zijn dan vijf jaar, zwanger zijn of een fysieke handicap hebben via een tuberculinehuidtest. Ten slotte bestaat er ook de latere screening op basis van klachten of klinisch vermoeden.

Kan de minister toelichting geven over de laatste cijfers inzake geregistreerde gevallen van tuberculose bij asielzoekers? Kan zij informatie bieden over de belangrijkste evoluties de laatste jaren? Hoe groot is die groep

une demande de reconnaissance en tant qu'apatride devant le tribunal ne peuvent être reconnus comme tels. La Palestine étant bel et bien un État, certaines personnes doivent également être considérées comme des ressortissants de cet État.” Et plus loin: “Ce n'est pas parce que la Belgique ne reconnaît pas la Palestine que la Palestine n'existe pas et qu'il n'existe pas de nationalité palestinienne.” (traduction)

Les différences observées au niveau de l'attribution de la nationalité pose un problème de sécurité juridique tandis que l'octroi immédiat et automatique de la nationalité belge par certaines communes crée un appel d'air. L'Office des Étrangers a également informé le Médiateur fédéral que l'article 10 du Code de la nationalité devrait être révisé afin de remédier aux difficultés rencontrées par l'Office dans ce domaine. Quelle est la position de la ministre sur cette question? Quelles mesures faut-il prendre, selon elle, pour remédier à ce problème? Quelles instructions donne-t-elle à ses services à cet égard? Quand compte-t-elle consulter la ministre de la Justice à ce sujet? Quelle est la position de la ministre concernant la révision de l'article 10 du C.nat.?

Mme De Vreese aborde ensuite le dépistage de la tuberculose chez les demandeurs d'asile, une thématique qui a son importance en matière de santé publique. La presse signalait récemment que la Belgique devait intensifier ses efforts dans la lutte contre la tuberculose. Selon l'objectif de l'OMS, une réduction annuelle de 10 % doit être réalisée entre 2015 et 2030. Or, en Belgique, cette réduction s'élève à 2 %. La maladie serait en lente régression, mais reste plus élevée chez les personnes de nationalité étrangère.

Selon la Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding (VRGT), les demandeurs d'asile constituent un groupe à risque important. L'Office des Étrangers, Fedasil et les centres de la Croix-Rouge sont chargés du dépistage des demandeurs d'asile à leur arrivée. En Belgique, Fedasil propose aux demandeurs d'asile un premier dépistage systématique à l'aide d'une radiographie pulmonaire. Ce dépistage est effectué en grande partie par la cellule de dépistage de la tuberculose de l'Office des Étrangers. En outre, un dépistage complémentaire est effectué à l'aide d'un test cutané à la tuberculine pour les enfants de moins de cinq ans, les femmes enceintes ou les personnes souffrant d'un handicap physique. Enfin, un dépistage ultérieur est également effectué sur la base de symptômes ou de suspicion clinique.

La ministre pourrait-elle fournir des précisions sur les derniers chiffres concernant les cas de tuberculose enregistrés chez les demandeurs d'asile? Pourrait-elle fournir des informations sur les principales évolutions

tegenover het totaal aantal tbc-gevallen in België? In welke mate worden alle asielzoekers gescreend op tbc? Wat is de totale kostprijs van deze screening? In welke mate moeten de screeningsmaatregelen – in samenwerking met de partners – worden opgedreven om asielzoekers tijdig te screenen? In welke mate is er een stijging van andere ziektes bij asielzoekers vastgesteld, en in welke mate zijn er hiervoor extra maatregelen nodig?

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) wenst ter inleiding enkele topics aan te raken. Ten eerste wijst zij naar het Marrakesh-pact. Wat is het standpunt van de regering over dat pact? De minister heeft op die vraag niet geantwoord tijdens de bespreking van de regeerverklaring en de beleidsverklaring. Tijdens de bespreking van de beleidsnota de vraag gesteld. Daarom opnieuw en vooreerst de vraag: zal deze regering de medewerking aan het Marrakesh-pact stopzetten? In 2019 was dit nog een breekpunt van de N-VA om in de regering te stappen. Is dat nog steeds het geval?

Voorts wenst de spreker te vernemen hoeveel asielaanvragen er werden ingediend in de maand april. Vandaag, op 14 mei 2025, zijn de cijfers voor april 2025 nog steeds niet gepubliceerd. Is de minister van plan om, zoals in Nederland het geval is, wekelijks de asielcijfers te publiceren? Dat zou de transparantie in elk geval ten goede komen. Zo kan ook de instroom worden gemonitord. Mevrouw De Vreese heeft gewezen op het belang om het EVRM te respecteren. Welnu, Denemarken heeft een ontwerpbrief opgesteld waarin het het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bekritiseert omdat het het migratiebeleid – maar het gaat ook over andere domeinen – veel te soepel interpreteert en aldus aan politiek doet. Ook Italië overweegt ook om die brief te ondertekenen. Denemarken heeft ook andere landen op de hoogte gebracht van die brief. Is de regering daarvan op de hoogte? Zal België die brief ondertekenen? Het is natuurlijk een eerste stap in de goede richting om openlijk – en volkomen terecht – kritiek te leveren.

Voorts wenst de spreker een lijst te verkrijgen met de wetsontwerpen die de minister in 2025 zal indienen. Het is immers moeilijk om in de beleidsnota na te gaan welk initiatief wanneer zal worden genomen.

Het budgettair kader dient in deze fase beoordeeld te worden zonder te beschikken over de opmerkingen van

de ces dernières années? Quelle est l'ampleur de ce groupe par rapport au nombre total de cas de tuberculose en Belgique? Dans quelle mesure tous les demandeurs d'asile sont-ils dépistés pour la tuberculose? Quel est le coût total de ce dépistage? Dans quelle mesure les mesures de dépistage doivent-elles être renforcées, en collaboration avec les partenaires, afin de dépister les demandeurs d'asile en temps utile? Dans quelle mesure a-t-on constaté une augmentation d'autres maladies chez les demandeurs d'asile et dans quelle mesure des mesures supplémentaires sont-elles nécessaires à cet égard?

Mme Francesca Van Belleghem (VB) souhaite aborder quelques sujets en guise d'introduction. Elle fait tout d'abord référence au pacte de Marrakech. Quelle est la position du gouvernement à ce sujet? La ministre n'a pas répondu à cette question lors de la discussion de la déclaration gouvernementale et de l'exposé d'orientation politique. La question a été posée lors de la discussion de la note de politique générale. Elle la repose donc à nouveau: ce gouvernement mettra-t-il fin à sa coopération avec le pacte de Marrakech? En 2019, c'était encore un point de rupture pour la N-VA pour entrer au gouvernement. Est-ce toujours le cas?

L'intervenante souhaite également connaître le nombre de demandes d'asile introduites au mois d'avril. À ce jour, le 14 mai 2025, les chiffres pour avril 2025 n'ont toujours pas été publiés. La ministre a-t-elle l'intention, comme c'est le cas aux Pays-Bas, de publier chaque semaine les chiffres relatifs à l'asile? Cela favoriserait en tout cas la transparence. Cela permettrait également de suivre l'afflux de migrants. Mme De Vreese a souligné l'importance de respecter la CEDH. Or, le Danemark a rédigé un projet de lettre dans lequel il critique la Cour européenne des droits de l'homme pour son interprétation beaucoup trop souple de la politique migratoire – mais cela concerne également d'autres domaines –, ce qui lui fait adopter une attitude politique. L'Italie envisage également de signer cette lettre. Le Danemark a également informé d'autres pays de l'existence de cette lettre. Le gouvernement en est-il informé? La Belgique signera-t-elle cette lettre? Il s'agit bien sûr d'un premier pas dans la bonne direction que de critiquer ouvertement, et à juste titre.

Par ailleurs, l'intervenante souhaite obtenir une liste des projets de loi que la ministre déposera en 2025. Il est en effet difficile de déterminer, sur la base de la note de politique générale, quelle initiative sera prise à quel moment.

À ce stade, le cadre budgétaire doit être évalué sans disposer des observations de la Cour des comptes.

het Rekenhof. Toch valt reeds een en ander op. Zo is het bijvoorbeeld niet evident om het budget van Fedasil bij mekaar te puzzelen.

Mevrouw Van Belleghem wijst vervolgens op het budgettair kader, evenwel nog zonder te beschikken over de opmerkingen van het Rekenhof. Op de begrotingspost van Fedasil staat voor 2025 een bedrag van 836 miljoen euro ingeschreven. Eerder in de begroting staat echter ook een provisie ingeschreven waarvan niet duidelijk is waaraan die zal worden besteed. Uit de verantwoording blijkt evenwel dat er een bedrag van 115 miljoen euro naar Fedasil zal gaan. Waarom wordt gewerkt met een provisie wanneer men al weet dat het bedrag van 115 miljoen euro sowieso extra bovenop die 836 miljoen euro geboekt moet worden? Waarom kiest men niet voor transparantie? Het is bovendien een kritiek die de N-VA als oppositiepartij ook had.

Daarnaast lieten enkele coalitiepartners in de krant kritiek horen op de besparingen bij Fedasil. Uit de cijfers blijkt dat er weinig sprake is van besparingen. Integendeel, dit is het duurste asielbeleid ooit, met name bijna 1 miljard euro. De heer El Yakhoulfi van Vooruit heeft in de krant gesteld dat eerst de instroom moet dalen alvorens het opvangnetwerk kan worden afgebouwd. Zo niet dreigt voor hem de chaos en de dakloosheid. Het is echter het linkse en lakse beleid van de voorbije jaren die voor die chaos heeft gezorgd. Bovendien slapen de mensen door dat beleid nu al op straat.

Bij de zoektocht in de begrotingstabel vielen ook de AMIF-fondsen op. Dat zijn fondsen inzake immigratie dat wordt voorzien uit middelen van de Europese Unie. België is evenwel netto-bijdrager van de Europese Unie, en dus moet een land als België dat geld uiteindelijk dus wel eerst zelf op tafel leggen. Voor 2025 wordt 78 miljoen euro geboekt op die AMIF-fondsen (basisallocatie 73.10.01.001). Dat geld zou gebruikt worden in functie van effectieve noden van de partners en projecten. Over welke partners en projecten gaat het? Gaat het om Fedasil? Zo ja, dan stijgt het bedrag uit boven het miljard euro.

Bij het CGVS valt op dat er zal worden bespaard op personeel. Besparingen zijn goed, maar ze moeten natuurlijk ook realistisch zijn. Hoe vallen de besparingen te rijmen met de ambitie om het CGVS te versterken met bijkomend personeel? Hoe kan men streven naar een snellere dossierbehandeling met meer personeel terwijl er minder middelen voorhanden zullen zijn? Eenzelfde vaststelling kan worden gedaan voor wat betreft de DVZ.

Toutefois, certains éléments ressortent déjà. Il n'est par exemple pas évident de reconstituer le budget de Fedasil.

Mme Van Belleghem attire ensuite l'attention sur le cadre budgétaire, sans toutefois disposer encore des observations de la Cour des comptes. Le poste budgétaire consacré à Fedasil prévoit un montant de 836 millions d'euros pour 2025. Plus haut dans le budget figure toutefois aussi une provision dont l'affectation n'est pas clairement précisée. Il ressort toutefois de la justification qu'un montant de 115 millions d'euros sera affecté à Fedasil. Pourquoi recourir à une provision alors que l'on sait déjà que le montant de 115 millions d'euros devra de toute façon être ajouté aux 836 millions d'euros? Pourquoi ne pas opter pour la transparence? C'est d'ailleurs une critique que la N-VA avait également formulée en tant que parti d'opposition.

Par ailleurs, certains partenaires de la coalition ont critiqué dans la presse les économies réalisées au sein de Fedasil. Les chiffres montrent qu'il n'y a guère d'économies. Au contraire, il s'agit de la politique d'asile la plus coûteuse jamais mise en œuvre, avec un budget de près d'un milliard d'euros. M. El Yakhoulfi (Vooruit) a déclaré dans la presse que l'afflux devait d'abord diminuer avant de pouvoir réduire le réseau d'accueil. Sinon, selon lui, on risque de sombrer dans le chaos et le sans-abrisme. Or, c'est la politique laxiste menée par la gauche ces dernières années qui a provoqué ce chaos. De plus, avec cette politique, des gens dorment déjà dans la rue.

Lors de l'examen du tableau budgétaire, les fonds AMIF ont également attiré l'attention. Il s'agit de fonds destinés à l'immigration, financés par l'Union européenne. La Belgique est toutefois un contributeur net de l'Union européenne, ce qui signifie qu'un pays comme la Belgique doit d'abord mettre lui-même cet argent sur la table. Pour 2025, 78 millions d'euros sont inscrits dans ces fonds AMIF (allocation de base 73.10.01.001). Cet argent serait utilisé en fonction des besoins réels des partenaires et des projets. De quels partenaires et projets s'agit-il? S'agit-il de Fedasil? Si oui, le montant dépasse alors le milliard d'euros.

On observe que des économies seront réalisées sur le personnel du CGRA. Les économies sont une bonne chose, mais elles doivent bien sûr être réalistes. Comment concilier ces économies avec l'ambition de renforcer le CGRA en personnel? Comment peut-on viser un traitement plus rapide des dossiers avec plus de personnel alors que les moyens disponibles seront réduits? Le même constat peut être fait pour l'OE.

Een laatste bemerking over de begroting betreft het budget voor de repatriëring en de verwijdering van ongewenst geachte personen. Dat budget daalt met 21 % in 2025 ten opzichte van 2024. Hoe zal men meer personen kunnen verwijderen met minder middelen? Of zullen daartoe ook middelen komen vanuit de provisie?

Vervolgens overloopt mevrouw Van Belleghem de verschillende onderdelen van de beleidsnota.

— *Inleiding*

Er is sprake van de versnelde implementatie van het EU-migratiepact. Maar wat betekent het woord “versneld”? Voormalig staatssecretaris Nicole de Moor heeft in juni 2024 het pact afgesloten. Ook zij sprak steeds over die versnelde implementatie van dat EU-migratiepact. Daar viel echter niets van te merken. De inwerkingtreding van het pact is voorzien voor juni 2026. Hoe zal de minister zorgen voor die versnelde implementatie? Wanneer mogen daarover wetsontwerpen worden verwacht?

De minister stelt ook dat zij de Europese marges tot verstrenging binnen de Europese asiel- en opvangreggeving maximaal zal uitputten, althans indien dat opportuun wordt geacht. Wanneer zal dat al dan niet opportuun worden geacht? Kan de minister een overzicht bezorgen?

De minister spreekt ook over de externe dimensie van terugkeer en asiel. Wat is de stand van zaken op dat vlak? Gaan alle coalitiepartners ermee akkoord om ergens in een derde land terugkeerhubs in te richten? Doelt de minister met de externe dimensie op het Australisch model. Cd&v heeft zich daar echter steeds tegen gekant. Waarover gaat het precies?

Om de instroom van asielzoekers te beperken, worden ook ontradingscampagnes uitgerold. Zoiets kan zowel online als offline gebeuren in de landen van herkomst. Zijn er nieuwe online ontradingscampagnes op til? Op welke termijn, en wat zijn de doelgroepen? Hoe effectief zijn die ontradingscampagnes? In juni 2022 geloofde de heer Theo Francken zelf immers niet meer in ontradingscampagnes. Toen moesten we het zelfs sensibiliseringscampagnes worden genoemd, omdat de Vivaldi-regering ontrading een te sterke term achtte.

Hebben de online ontradingscampagnes effect? En zijn er al resultaten van de offline ontradingscampagne in Moldavië? In 2021 waren er een kleine 500 asielaanvragen

Une dernière remarque concernant le budget porte sur les crédits alloués au rapatriement et à l'éloignement des personnes jugées indésirables. Ce budget diminuera de 21 % en 2025 par rapport à 2024. Comment sera-t-il possible d'éloigner davantage de personnes avec moins de moyens? Ou bien prélèvera-t-on aussi des moyens de la provision?

Mme Van Belleghem passe ensuite en revue les différentes parties de la note de politique générale.

— *Introduction*

Il est question d'une mise en œuvre accélérée du Pacte européen sur l'asile et la migration. Mais que signifie le mot “accélérée”? L'ancienne secrétaire d'État Nicole de Moor a conclu le pacte en juin 2024. Elle aussi a toujours parlé d'une mise en œuvre accélérée de ce Pacte européen sur l'asile et la migration. Mais rien n'a été fait dans ce sens. L'entrée en vigueur du pacte est prévue pour juin 2026. Comment la ministre compte-t-elle assurer cette mise en œuvre accélérée? Quand pouvons-nous espérer des projets de loi à ce sujet?

La ministre affirme également qu'elle épuisera au maximum les marges de manœuvre disponibles en vue d'un durcissement dans le cadre de la réglementation européenne en matière d'asile et d'accueil là où c'est possible et opportun. Quand cela sera-t-il jugé opportun ou non? La ministre peut-elle fournir un aperçu en la matière?

La ministre évoque également la dimension extérieure du retour et de l'asile. Où en est-on à ce sujet? Tous les partenaires de la coalition sont-ils d'accord pour créer des centres de retour dans un pays tiers? Par “dimension extérieure”, la ministre fait-elle référence au modèle australien? Le cd&v s'y est cependant toujours opposé. De quoi s'agit-il exactement?

Afin de limiter l'afflux de demandeurs d'asile, des campagnes de dissuasion sont également mises en place. Elles peuvent se dérouler aussi bien en ligne que hors ligne dans les pays d'origine. De nouvelles campagnes de dissuasion en ligne sont-elles prévues? Dans quel délai et quels sont les groupes cibles? Quelle est l'efficacité de ces campagnes de dissuasion? En juin 2022, M. Theo Francken lui-même ne croyait en effet plus à l'efficacité des campagnes de dissuasion. À l'époque, il fallait même parler de campagnes de sensibilisation, car le gouvernement Vivaldi estimait que le terme “dissuasion” était trop fort.

Les campagnes de dissuasion en ligne ont-elles un effet? La campagne de dissuasion hors ligne en Moldavie a-t-elle déjà donné des résultats? En 2021, près de 500

uit dat land. In 2022 waren dat er al 980. Zijn er inmiddels al recentere cijfers voorhanden? In het voorjaar van 2024 heeft staatssecretaris Nicole de Moor Moldavië toegevoegd aan de lijst van veilige landen en worden die asielaanvragen versneld behandeld. Hoe beoordeelt de minister die beslissing? Blijkbaar heeft die niet zoveel effect gehad dan, aangezien er opnieuw een ontradingscampagne wordt gevoerd. Wat is de erkenningsgraad voor dat land?

Moldaviërs kunnen ook nog altijd visumvrij, en dus makkelijk, naar België reizen. Zal de minister het dossier op de Europese agenda zetten, en in tussentijd al de nodige maatregelen nemen om die visumvrijstelling af te schaffen? Kan zij dat doen en zo ja, hoe zal dat gebeuren?

De spreekster is niet gekant tegen ontradingscampagnes in landen van herkomst. Er wordt echter opgemerkt dat die ook het tegenovergestelde effect kunnen hebben. Vaak wordt een dergelijke campagne gezien als een bewijs dat het de moeite waard is om naar België te komen. Als een minister van Asiel en Migratie afreist naar het land van herkomst om af te raden om naar België te komen, kan dat een trigger zijn om net wel die stap te zetten. Hoe ziet de minister dat?

Tevens voor wat betreft het visumbeleid, in 2022 kwam 15 % van de asielaanvragen uit landen waar een visumvrijstelling voor geldt. Er is een zestigtal landen die een visumvrijstelling hebben. De asielaanvragen kwamen evenwel allemaal uit een handvol landen: Georgië, Moldavië, Albanië, Colombia, El Salvador, Venezuela en Servië. Het is absurd om landen van waaruit veel asielaanvragen worden ingediend, een visumvrijstelling te geven. Kan die vrijstelling niet worden geschrapt op Europees of nationaal niveau? Zal de minister zich voorstander tonen van de afschaffing van die visumvrijstellingen?

— Crisismaatregelen – Gezinshereniging

Wanneer mag het wetsontwerp over de verstrenging van de gezinshereniging worden verwacht?

Het is alvast een goede zaak dat de gezinshereniging zal worden ingeperkt. De bestaande marges worden echter niet maximaal uitgeput of ingevuld. Dat is een spijtige zaak.

De voorwaardenvrije periode waarbinnen asielmigranten zonder voorwaarden hun gezin kunnen overbrengen, wordt ingekort, doch niet tot de 3 maanden die de N-VA beloofd heeft in haar verkiezingsprogramma. De “*grace*

demandes d’asile ont été introduites depuis ce pays. En 2022, ce chiffre atteignait déjà 980. Dispose-t-on déjà de chiffres plus récents? Au printemps 2024, la secrétaire d’État Nicole de Moor a ajouté la Moldavie à la liste des pays sûrs et ces demandes d’asile sont maintenant traitées de manière accélérée. Comment la ministre évalue-t-elle cette décision? Apparemment, elle n’a pas eu beaucoup d’effet, puisqu’une nouvelle campagne de dissuasion est en cours. Quel est le taux de reconnaissance pour ce pays?

Les Moldaves peuvent toujours se rendre en Belgique sans visa, donc facilement. La ministre va-t-elle inscrire ce dossier à l’ordre du jour européen et, dans l’intervalle, prendre les mesures nécessaires pour supprimer cette exemption de visa? Peut-elle le faire et, dans l’affirmative, comment compte-t-elle s’y prendre?

L’intervenante n’est pas opposée aux campagnes de dissuasion dans les pays d’origine. Elle fait toutefois remarquer que celles-ci peuvent aussi avoir l’effet inverse. Souvent, ces campagnes sont perçues comme la preuve que cela vaut la peine de venir en Belgique. Si un ministre de l’Asile et de la Migration se rend dans un pays d’origine pour déconseiller aux gens de venir en Belgique, cela peut justement les inciter à franchir le pas. Qu’en pense la ministre?

En ce qui concerne la politique en matière de visas, 15 % des demandes d’asile ont été introduites en 2022 par des ressortissants de pays bénéficiant d’une exemption de visa. Une soixantaine de pays bénéficient d’une telle exemption. Cependant, les demandes d’asile provenaient toutes d’un nombre restreint de pays: la Géorgie, la Moldavie, l’Albanie, la Colombie, le Salvador, le Venezuela et la Serbie. Il est absurde d’accorder une exemption de visa aux pays d’où proviennent de nombreuses demandes d’asile. Cette exemption ne pourrait-elle pas être supprimée au niveau européen ou national? La ministre se prononcera-t-elle en faveur de la suppression de ces exemptions de visa?

— Mesures de crise – Regroupement familial

Quand peut-on attendre le projet de loi visant à durcir les conditions du regroupement familial?

Le fait que le regroupement familial sera restreint est certes positif. Cependant, les marges existantes ne sont pas exploitées au maximum. C’est regrettable.

La période sans conditions pendant laquelle les migrants demandeurs d’asile peuvent faire venir leur famille sans conditions est raccourcie, mais pas jusqu’aux 3 mois promis par la N-VA dans son programme électoral.

period” zal dus niet 3 maanden zijn, maar 6 maanden. Tegelijk zal de mogelijkheid bestaan om het aanvraagdossier binnen een zekere tijd te vervolledigen. We gaan van 12 naar 6 maanden, plus de vervolledigingstermijn. Wat zal die administratieve termijn zijn? Als men die termijn niet wettelijk gaat bepalen, zal over die termijn rechtspraak ontstaan. Daar schuilt een gevaar in. De verstrenging die de minister nu aankondigt, zal in de toekomst een versoepeling zijn door die mogelijkheid om het dossier na een zekere tijd te vervolledigen. Kan de minister bevestigen dat die vervolledigingstermijn bij wet vastgelegd zal worden, zodat die niet ter discussie gesteld kan worden?

Ook voor de gezinshereniging bij subsidiair beschermde is de verstrenging ruim onvoldoende. De minister voert een wachttermijn in van 2 jaar voor gezinshereniging door subsidiair beschermde. Daarmee zal men louter die gezinsmigranten 2 jaar tegenhouden. Men gaat dus de gezinsmigratie gewoon 2 jaar uitstellen. De Europese gezinsherenigingsrichtlijn is bovendien niet van toepassing op subsidiair beschermde. Dat wil zeggen dat men in principe de gezinshereniging voor subsidiair beschermde zou kunnen afschaffen. Hier gaat het gewoon om een uitstel van 2 jaar. Indien men al niet zou pleiten voor de afschaffing zou men toch, zoals in het verkiezingsprogramma van de N-VA stond, een moratorium kunnen invoeren, met name een bepaald aantal personen via gezinshereniging van subsidiair beschermde toelaten om naar België te komen. Waarom werd daarvoor niet gekozen?

Er verblijven zo'n 29.000 gezinsmigranten in België op basis van gezinshereniging met een erkende vluchteling of een subsidiair beschermde. Dat aantal stijgt jaar na jaar vliegensvlug. Het is een onhoudbaar migratiekanaal geworden, zeker als men ook de asielinstroom in rekening brengt en gelet op de voorwaardenvrije periode waarin er geen garantie is dat er genoeg bestaansmiddelen voorhanden zijn om niet terug te vallen op andere steun. Oostenrijk heeft begrepen dat dat migratiekanaal onhoudbaar is. Dat land, met een regering van christendemocraten, liberalen en sociaaldemocraten, gaat de gezinshereniging met erkende asielzoekers stopzetten. Die partijen kiezen dus voor een strenger migratiebeleid dan wat de N-VA in België voorstaat. De N-VA wil behoren tot de club van de migratiekritische landen. Een voortrekker is het echter allerminst. Er zijn tal van landen die een strenger migratiebeleid voeren dan België, en die ook tot de groep van migratiekritische landen behoren.

La “période de grâce” ne sera donc pas de 3 mois, mais de 6 mois. Parallèlement, il sera possible de compléter le dossier de demande dans un certain délai. Nous passons de 12 à 6 mois, plus le délai pour compléter le dossier. Quel sera ce délai administratif? Si ce délai n'est pas fixé légalement, il fera l'objet d'une jurisprudence. Cela comporte un risque. Le durcissement annoncé aujourd'hui par la ministre sera assoupli à l'avenir par la possibilité de compléter le dossier dans un certain délai. La ministre peut-elle confirmer que ce délai sera fixé par la loi, afin qu'il ne puisse pas être remis en question?

Le durcissement est également largement insuffisant pour le regroupement familial des bénéficiaires d'une protection subsidiaire. La ministre instaure un délai d'attente de deux ans pour le regroupement familial de ces bénéficiaires. Cela aura pour seul effet de retenir ces candidats au regroupement familial pendant deux ans. On va donc simplement reporter la migration familiale de deux ans. De plus, la directive européenne sur le regroupement familial ne s'applique pas aux bénéficiaires d'une protection subsidiaire. Cela signifie qu'en principe, on pourrait supprimer le regroupement familial pour ces bénéficiaires. En l'occurrence, on prévoit simplement un report de deux ans. Si l'on ne plaide pas en faveur d'une suppression, on pourrait tout de même, comme le prévoyait le programme électoral de la N-VA, introduire un moratoire, à savoir autoriser un certain nombre de personnes à venir en Belgique dans le cadre du regroupement familial des bénéficiaires d'une protection subsidiaire. Pourquoi cette option n'a-t-elle pas été choisie?

Environ 29.000 migrants résident en Belgique sur la base d'un regroupement familial avec un réfugié reconnu ou une personne bénéficiant d'une protection subsidiaire. Ce nombre augmente rapidement d'année en année. C'est devenu un canal migratoire intenable, surtout si l'on tient également compte de l'afflux de demandeurs d'asile et de la période sans conditions pendant laquelle il n'y a aucune garantie que les moyens de subsistance seront suffisants pour ne pas devoir recourir à d'autres aides. L'Autriche a compris que ce canal migratoire était intenable. Ce pays, dirigé par un gouvernement composé de chrétiens-démocrates, de libéraux et de sociaux-démocrates, va mettre fin au regroupement familial des demandeurs d'asile reconnus. Ces partis optent donc pour une politique migratoire plus stricte que celle préconisée par la N-VA en Belgique. La N-VA veut faire partie du club des pays critiques à l'égard de la migration. Elle n'est toutefois pas du tout un chef

Waarom is het beleid van België dan niet strenger? Wat is de reden daarvoor?

Wat betreft de gezinshereniging op basis van andere statuten, merkt de spreekster op dat de regering wachttermijnen wil invoeren. Maar ook op dat vlak werden de Europese marges allerm minst maximaal ingevuld. Artikel 8 van de gezinsherenigingsrichtlijn stelt dat men een wachttermijn van 2 of 3 jaar mag voorzien voor gezinsherenigingen met alle gezinsmigranten, met uitzondering van erkende asielzoekers. Die regel is al zo soepel, maar deze regering blijft nog veel soepeler. Wat is de reden daarvoor?

De regering zal evenmin een wachttermijn invoeren voor hooggeschoolde studiemigranten en hooggeschoolde arbeidsmigranten. Zijn alle studiemigranten per definitie niet hooggeschoold? Zijn er bepaalde uitzonderingen? Kan de minister bevestigen dat er wel een wachttermijn komt voor arbeidsmigratie met laag- en middengeschoolde arbeidsmigranten?

Ook op het vlak van de bestaansmiddelen is in het regeerakkoord heel wat water bij de wijn gedaan. De regel is momenteel dat men voor gezinsherenigingen 120 % van het leefloon moet hebben om naar België te kunnen komen. Dat komt neer op 2131 euro. In het programma van de N-VA stond dat dit zou worden opgetrokken naar 140 % van het leefloon plus 10 % per bijkomende persoon. Dat komt neer op een kleine 2500 euro, plus 178 euro per bijkomende persoon. Het regeerakkoord stelt een bedrag voorop ten belope van 110 % van het gewaarborgd minimuminkomen. Dat komt neer op ongeveer 2277 euro. Klopt het dat in plaats van de geambieerde stijging met 350 euro, er slechts een verhoging met 150 euro zal worden doorgevoerd?

De minister stelt tevens dat voor gezinshereniging de werkloosheidsuitkering, om te voldoen aan die bestaansmiddelenvereiste, enkel in aanmerking wordt genomen als men actief naar werk zoekt. Om een werkloosheidsuitkering te ontvangen, moet men beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt. Dat is iets anders dan actief naar werk zoeken. Hoe zal de minister die maatregel dus in de praktijk brengen? Wie zal controleren of een persoon actief naar werk zoekt? Gaat de DVZ de taken van de RVA uitoefenen? Of gaat de DVZ een beroep doen op de RVA? De spreekster ziet niet alleen praktische problemen, maar ook inhoudelijke. Er is immers geen

de file in la matière. De nombreux pays mènent une politique migratoire plus stricte que la Belgique et font également partie du groupe des pays critiques à l'égard de la migration. Pourquoi la politique belge n'est-elle pas plus stricte? Quelle en est la raison?

En ce qui concerne le regroupement familial sur la base d'autres statuts, l'intervenante fait observer que le gouvernement souhaite introduire des délais d'attente. Mais là encore, les marges européennes n'ont pas été exploitées au maximum. L'article 8 de la directive sur le regroupement familial prévoit qu'un délai d'attente de deux ou trois ans peut être prévu pour le regroupement familial de tous les candidats au regroupement familial, à l'exception des demandeurs d'asile reconnus. Cette règle est déjà très souple, mais le gouvernement actuel demeure encore plus souple. Pourquoi?

Le gouvernement n'introduira pas non plus de délai d'attente pour les étudiants migrants hautement qualifiés et les travailleurs migrants hautement qualifiés. Tous les étudiants migrants ne sont-ils pas, par définition, hautement qualifiés? Y a-t-il certaines exceptions? La ministre peut-elle confirmer qu'un délai d'attente sera bien instauré pour la migration de travailleurs peu ou moyennement qualifiés?

En matière de moyens de subsistance également, l'accord de gouvernement a fait beaucoup de concessions. Actuellement, la règle stipule que, pour bénéficier du regroupement familial, il faut disposer de 120 % du revenu d'intégration. Cela équivaut à 2131 euros. Le programme de la N-VA prévoyait que ce montant serait porté à 140 % du revenu d'intégration, plus 10 % par personne supplémentaire. Cela représente un peu moins de 2500 euros, plus 178 euros par personne supplémentaire. L'accord de gouvernement prévoit un montant équivalent à 110 % du salaire minimum garanti. Cela représente environ 2277 euros. Est-il exact qu'au lieu de l'augmentation souhaitée de 350 euros, seule une augmentation de 150 euros sera mise en œuvre?

La ministre ajoute que, pour le regroupement familial, les allocations de chômage ne sont prises en considération, pour satisfaire à la condition relative aux moyens de subsistance, que si la personne concernée recherche activement un emploi. Pour percevoir des allocations de chômage, il faut être disponible sur le marché de l'emploi. Ce n'est pas la même chose que la recherche active d'un emploi. Comment la ministre mettra-t-elle cette mesure en pratique? Qui vérifiera la recherche active d'un emploi? L'Office des Étrangers va-t-il faire le travail de l'ONEM? Ou va-t-il faire appel à l'ONEM? L'intervenante entrevoit des problèmes pratiques, mais

enkele garantie dat een persoon in de toekomst over voldoende middelen zal beschikken.

— *Crisismaatregelen – Behandeling volgende verzoeken om internationale bescherming*

Er wordt gesteld dat de asielaanvraag van personen die al erkend zijn in een andere lidstaat door het CGVS onontvankelijk kunnen worden verklaard. Gaat het om “kunnen” of “zullen”? Wat is de beoordelingsruimte van het CGVS? Dat geldt dus voor de erkende vluchtelingen. Voor de anderen zal de aanvraag worden behandeld als een volgend verzoek. Wat is de waarde van dat volgend verzoek? Het CGVS zal het dossier uit die andere lidstaat immers toch volledig moeten nagaan en opnieuw onderzoeken? Waar ligt de efficiëntiewinst?

In november 2024 zei staatssecretaris de Moor dat asielaanvragen van personen die al een vluchtelingenstatus in een ander Europees land kregen, consequent juridisch zou aanvechten om ze onontvankelijk te laten verklaren. In hoeverre is dat sindsdien gebeurd? Gebeurt dat vandaag nog steeds? Wat zijn de resultaten daarvan? Er is een cassatieberoep hangend. Wat is de stand van zaken?

— *Crisismaatregelen – Opvang*

De minister wil de asielshoppers ook uitsluiten uit het opvangnetwerk. Dat is een goede zaak, want vorig jaar bleken niet minder dan 4825 personen reeds als vluchteling erkend te zijn in een andere lidstaat. Het voornemen is natuurlijk niet nieuw. In 2024 heeft Nicole de Moor een algemene instructie geuit of opgesteld om de asielshoppers uit het opvangnetwerk te weren. In december 2024 werd die algemene instructie door de Raad van State geschorst omdat zij eerst bij de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd had moeten worden. Maar wat is de stand van zaken daarvan?

Worden thans mensen uitgesloten op basis van die algemene instructie? Of is de instructie nog altijd niet geldig omdat er een wetswijziging nodig is? Kan dit verder worden toegelicht?

Indien de minister niet in het algemeen asielzoekers of asielshoppers kan uitsluiten uit het opvangnetwerk, kan zij dat wel individueel. Dat deed mevrouw de Moor ook. Hoe zit dat momenteel?

De minister stelt tevens dat asielzoekers niet langer financiële hulp zullen krijgen. Dat is de logica zelf. Uit de cijfers van 2024 blijkt evenwel dat toen 1941 asielzoekers

évoque aussi des problèmes de fond. En effet, rien ne garantit que la personne visée disposera ultérieurement de moyens suffisants.

— *Mesures de crise – Traitement des demandes ultérieures de protection internationale*

Il est prévu que les demandes d'asile des personnes déjà reconnues dans un autre État membre pourront être déclarées irrecevables par le CGRA. Pourront-elles l'être ou le seront-elles? Quelle sera la marge d'appréciation du CGRA? Cela s'appliquera donc aux réfugiés reconnus. Pour les autres, la demande sera traitée comme une demande ultérieure. Quelle sera la valeur de cette demande ultérieure? Le CGRA devra en effet vérifier ou réexaminer toutes les pièces du dossier de l'autre État membre. Quel sera le gain d'efficacité?

En novembre 2024, le secrétaire d'État De Moor a déclaré que les demandes d'asile des personnes ayant déjà obtenu le statut de réfugié dans un autre pays européen seraient systématiquement contestées sur le plan juridique en vue d'être déclarées irrecevables. Dans quelle mesure cela a-t-il été fait? Est-ce toujours le cas aujourd'hui? Quels en sont les résultats? Un pourvoi en cassation est en cours. Où en est-on à cet égard?

— *Mesures de crise – Accueil*

La ministre souhaite également exclure les adeptes du shopping migratoire du réseau d'accueil. C'est judicieux, car, l'année dernière, pas moins de 4825 personnes avaient déjà été reconnues comme réfugiées dans un autre État membre. Cette intention n'est évidemment pas neuve. En 2024, Mme Nicole de Moor a donné ou rédigé une instruction générale visant à exclure les adeptes du shopping migratoire du réseau d'accueil. En décembre 2024, cette instruction générale a été suspendue par le Conseil d'État, car elle aurait d'abord dû être soumise à la section législation du Conseil d'État. Où en est-on aujourd'hui?

Certaines personnes sont-elles actuellement exclues en application de cette instruction générale? Ou celle-ci n'est-elle toujours pas valable parce qu'une modification de la loi est nécessaire? Ce point peut-il être précisé?

Si la ministre ne peut pas exclure certains demandeurs d'asile ou les adeptes du shopping migratoire à titre général, elle peut le faire à titre individuel. Et c'est d'ailleurs ce qu'a fait Mme de Moor. Où en est-on actuellement?

La ministre indique également que les demandeurs d'asile ne recevront plus aucune aide financière. C'est logique. Les chiffres de 2024 montrent toutefois que

een leefloon kregen. Dat gaat om een bedrag van 9,3 miljoen euro aan financiële hulp aan leeflonen, die dus uitgekeerd werden door de OCMW's aan asielzoekers. Belooft de minister met deze beleidsnota dat er in de toekomst geen enkele euro aan leeflonen uitgekeerd zal worden aan asielzoekers? Over welke andere financiële hulp buiten de leeflonen gaat het voor het overige nog?

— *Crisismaatregelen – Aanmeldcentrum*

De minister wil werk maken van een nieuw aanmeldcentrum met alle relevante actoren, en dat naar Nederlands model. Zal daar ook een permanente politieaanwezigheid zijn? Het zou immers zo zijn dat het uitlezen van een gsm enkel kan in aanwezigheid van de politiediensten. Kan de minister dat bevestigen? Zal zij met een wetsontwerp komen zodat de DVZ wel alleen die gsm's kan uitlezen? Of is dat onmogelijk? De beleidsnota gaat hier niet op in. Betekent het dat er geen initiatief moet worden verwacht in 2025?

— *Crisismaatregelen – LOI's*

De spreekster vindt evenmin informatie over de lokale opvanginitiatieven (LOI's). Via de pers kon worden vernomen dat de minister de extra premie die in 2022 ingevoerd was, zou schrappen. Kan de minister bevestigen dat dit inmiddels al gebeurd is?

In de regeerverklaring was het de bedoeling om alleen nog maar te voorzien in collectieve opvang. Dat wil dus zeggen dat die lokale opvanginitiatieven zouden moeten sluiten. Wat is de timing hieromtrent?

— *Uitstroom verhogen – Efficiënte en professionele werkprocessen*

Het is de wens van de minister om een extra Dublin-centrum te openen. De heer Freddy Roosemont, de directeur-generaal van de DVZ, heeft evenwel gesteld dat er veel meer Dublin-centra nodig zijn, zeker voor alleenstaanden. Is het geplande extra centrum dan specifiek bedoeld voor alleenstaanden?

Bovendien zijn er ook problemen met de Dublin-procedure, in het bijzonder voor wat betreft Griekenland en Italië. Voor Griekenland heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geoordeeld dat het terugsturen naar het land niet mogelijk is vanwege de te grote sociale ongelijkheid ten opzichte van België. Is daar intussen verandering in gekomen? In Duitsland heeft het *Bundesverwaltungsgericht* vorige maand

1941 demandeurs d'asile ont reçu un revenu d'intégration. Cela a représenté un montant de 9,3 millions d'euros d'aide financière versée par les CPAS aux demandeurs d'asile. La ministre promet-elle, en soumettant la note de politique générale à l'examen, qu'à l'avenir, plus aucun euro ne sera versé aux demandeurs d'asile sous la forme d'un revenu d'intégration? De quelles autres formes d'aide financière s'agit-il?

— *Mesures de crise – Centre d'enregistrement*

La ministre souhaite mettre en place un nouveau centre d'enregistrement où tous les intervenants seront réunis, comme aux Pays-Bas. Y aura-t-il également une présence policière permanente? Il semble en effet que la lecture du contenu d'un GSM ne peut avoir lieu qu'en présence des services de police. La ministre peut-elle confirmer cette information? La ministre va-t-elle déposer un projet de loi visant à permettre à l'Office des Étrangers de lire seul le contenu des GSM? Ou est-ce impossible? La note de politique générale n'aborde pas cette question. Cela signifie-t-il qu'aucune initiative ne doit être attendue en 2025?

— *Mesures de crise – ILA*

L'intervenante ne trouve pas non plus d'informations sur les initiatives locales d'accueil (ILA). La presse a annoncé que la ministre allait supprimer la prime supplémentaire créée en 2022. La ministre peut-elle confirmer que cela a déjà été fait?

Selon la déclaration gouvernementale, l'intention est de ne plus prévoir qu'un accueil collectif. Cela signifie que les initiatives locales d'accueil devront fermer. Quel est le calendrier prévu à cet égard?

— *Augmentation des flux sortants – Processus de travail efficaces et professionnels*

La ministre souhaite ouvrir un centre Dublin supplémentaire. M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers, a toutefois déclaré que beaucoup plus de centres Dublin étaient nécessaires, en particulier pour les personnes seules. Le centre supplémentaire prévu sera-t-il donc spécifiquement destiné aux personnes seules?

En outre, la procédure Dublin pose également certains problèmes, en particulier en ce qui concerne la Grèce et l'Italie. En ce qui concerne la Grèce, le Conseil du contentieux des étrangers a estimé que le renvoi vers ce pays n'était pas possible en raison des trop grandes inégalités sociales par rapport à la Belgique. La situation a-t-elle changé depuis lors? En Allemagne, le *Bundesverwaltungsgericht* a décidé le mois dernier

beslist dat uitzettingen van jonge gezonde mannen naar Griekenland wel mogelijk zijn. Gaat de Belgische rechtspraak inmiddels in dezelfde richting?

Griekenland heeft al laten optekenen geen personen terug te willen nemen. Dat toont het failliet van de Dublin-procedure aan. Ook Italië schrijft zich niet langer in in die procedure, en dat sedert 1 januari 2023. Heeft de regering de Italiaanse houding al aangekaart op Europees niveau? Is er vanuit Europees niveau al druk uitgeoefend op Italië om de toepassing van de regels af te dwingen? Hoe zou volgens de minister het Europees Migratiepact effectief kunnen werken als de Dublinverordening al niet werkt?

Voorts is er de ambitie om de “vakantiegangers” te bestraffen, al wil de minister die term niet hanteren. De vakantiegangers zijn erkende asielzoekers die ondanks hun vermeende vrees voor hun land van herkomst er toch op reis gaan of er tijdelijk naar terugkeren. Het idee van het sanctioneren van deze personen is niet nieuw. België en Nederland werken al sinds 2016 samen om informatie over hen uit te wisselen. Zij maken immers vaak gebruik een luchthaven in een buurland om aan de aandacht te ontsnappen.

In 2017 zijn toenmalig staatssecretaris Franken en toenmalig minister Jambon zelf nog naar Duitsland geweest om overleg te plegen over een betere informatie-uitwisseling. Is die uitwisseling van informatie er dan nog steeds niet? Hoe zal alsnog voor een verbetering worden gezorgd? Met welke andere landen bestaat een dergelijke overeenkomst en hoe verloopt die samenwerking?

Niet alleen andere Europese landen dragen een belangrijke verantwoordelijkheid, maar ook de lokale besturen. Zij zijn immers de eersten die weten dat iemand op reis vertrekt. Personen met een vluchtelingenpaspoort moeten immers hun reispapieren opvragen bij de gemeente. Werd er bij de gemeenten op aangedrongen om controles uit te voeren op stempels of verwijderde blaadjes uit de paspoorten? Zijn dergelijke controles uitgevoerd? Dus die gemeente wordt daarvan op de hoogte gesteld. En er werd vroeger aangedrongen om scherper te controleren. Onder toenmalig staatssecretaris Francken werd destijds beslist dat asielzoekers bij hun registratie hun identiteitspapieren moesten afstaan in de strijd tegen fraude. Gebeurt dat nog steeds?

Voorts wil de minister bij het CGVS een fast-track-procedure uitrollen. Uit de cijfers bleek dat 96 % van de asielzoekers die via die fast-track-procedure behandeld worden, worden afgewezen. Hoeveel van deze afgewezen asielzoekers zijn al uitgezet naar het land van herkomst? Lukt het om hen daadwerkelijk terug te

que les expulsions de jeunes hommes en bonne santé vers la Grèce étaient admises. La jurisprudence belge va-t-elle désormais dans le même sens?

La Grèce a déjà indiqué qu'elle ne souhaitait pas reprendre ces personnes. Cela illustre la faillite de la procédure de Dublin. L'Italie n'applique plus cette procédure non plus depuis le 1^{er} janvier 2023. Le gouvernement a-t-il déjà évoqué la position italienne au niveau européen? Des pressions ont-elles déjà été exercées au niveau européen sur l'Italie pour qu'elle applique les règles? Comment le pacte européen sur la migration pourrait-il fonctionner efficacement, selon la ministre, si le règlement de Dublin ne fonctionne déjà pas?

L'intention serait aussi de sanctionner les “touristes”, quoique la ministre ne souhaite pas utiliser ce mot. Les vacanciers sont des demandeurs d'asile reconnus qui, malgré leur crainte présumée à l'égard de leur pays d'origine, y vont en voyage ou y retournent temporairement. L'intention de sanctionner ces personnes n'est pas neuve. La Belgique et les Pays-Bas collaborent depuis 2016 pour échanger des informations à leur sujet. En effet, ils passent souvent par un aéroport situé dans un pays voisin pour échapper à la vigilance des autorités.

En 2017, le secrétaire d'État Franken et le ministre Jambon se sont eux-mêmes rendus en Allemagne pour une concertation en vue de l'amélioration de l'échange d'informations. Cet échange d'informations n'est-il toujours pas devenu réalité? Comment compte-t-on y remédier? Avec quels autres pays existe-t-il un accord de ce type? Et comment cette coopération se déroule-t-elle?

Les autres pays européens ne sont pas les seuls à porter une responsabilité importante. Les pouvoirs locaux sont également concernés. Ce sont en effet les premiers à savoir quand quelqu'un part en voyage. Les titulaires d'un passeport de réfugié doivent en effet demander leurs documents de voyage à la commune. A-t-on insisté auprès des communes pour qu'elles contrôlent les cachets ou les pages retirées des passeports? Des contrôles de ce type ont-ils eu lieu? Dans ce cas, la commune en est informée. On insistait auparavant pour que les contrôles soient plus stricts. Sous l'ancien secrétaire d'État Francken, il avait été décidé que les demandeurs d'asile devaient remettre leurs papiers d'identité lors de leur enregistrement afin de lutter contre la fraude. Est-ce toujours le cas?

La ministre souhaite également mettre en place une procédure accélérée au CGRA. Les chiffres indiquent que 96 % des demandeurs d'asile traités dans le cadre de la procédure accélérée sont déboutés. Combien de ces demandeurs d'asile déboutés a-t-on déjà expulsés vers leurs pays d'origine? Parvient-on à les renvoyer

sturen? Momenteel is die procedure enkel beschikbaar voor asielzoekers uit de lijst van veilige landen. Zal die lijst van veilige landen nog worden uitgebreid? Zal de procedure ook worden uitgebreid naar andere landen buiten de lijst van veilige landen? Voormalig staatssecretaris de Moor had aangekondigd dat die asielzoekers uit de fast-track-procedure in één locatie zouden worden ondergebracht. Is dat op dit moment het geval?

Verder bevat de beleidsnota een stuk over de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). De minister heeft de ambitie om procedurele problemen weg te werken. Wat zijn die problemen? Gaat het dan over het gebrek aan eenheid van rechtspraak, waarbij er een groot verschil is tussen de Nederlandstalige rechtspraak – die veel sneller een asielzoeker afwijst – en de Franstalige? Zal daar iets aan worden gedaan?

De minister wil ook de RvV-procedure in lijn brengen met het EU-migratiepact. Wat betekent dat concreet?

— *Uitstroom verhogen – Versterking van de terugkeerdiensten*

Wat betreft de versterking van de terugkeerdiensten, stelt de minister bijkomende plaatsen te willen creëren in de terugkeercentra voor illegalen. Dit vergt bijkomende duiding. Het regeerakkoord ambieert namelijk minstens een verdubbeling van de opvangcapaciteit van de gesloten terugkeercentra (dus van 550 à 600 plaatsen naar minstens 1200 plaatsen). Dat is plus 650. Volgens de heer Roosemont zal er meer dan een verdubbeling nodig zijn. Hij pleit voor 500 plaatsen extra, en dus voor 1700 plaatsen. Op dit ogenblik kunnen de meeste personen immers niet worden opgesloten met het oog op een terugkeer, wat het werk voor de DVZ erg frustrerend maakt.

Het regeerakkoord en de beleidsverklaring spraken over minstens een verdubbeling van de opvangcapaciteit. In de beleidsnota is er thans sprake van 400 extra plaatsen, en daarnaast nog een “inbreiding” binnen de bestaande structuren (DOC 56 0856/038, blz. 10). Geldt de ambitie van de verdubbeling van het aantal plaatsen nog steeds? Het zou betekenen dat er 250 extra plaatsen komen in de bestaande centra. Maar dat lijkt vrij onrealistisch.

Bovendien hebben niet alleen de gesloten terugkeercentra een tekort aan capaciteit, maar ook de gevangnissen. Er verblijven 3500 illegalen in de gevangenis.

effectivement? Actuellement, cette procédure ne peut s'appliquer qu'aux demandeurs d'asile provenant de pays figurant sur la liste des pays sûrs. Cette liste sera-t-elle étendue? La procédure sera-t-elle également étendue à d'autres pays ne figurant pas sur cette liste? L'ancienne secrétaire d'État De Moor avait annoncé que les demandeurs d'asile relevant de la procédure accélérée seraient hébergés à un seul endroit. Est-ce le cas actuellement?

La note de politique générale contient également un passage sur le Conseil du contentieux des étrangers (CCE). La ministre a l'ambition de supprimer les problèmes de procédure. Quels sont ces problèmes? S'agit-il du manque d'uniformité de la jurisprudence, soit d'une grande différence entre la jurisprudence néerlandophone – rejet beaucoup plus rapide des demandeurs d'asile – et la jurisprudence francophone? Des mesures seront-elles prises à cet égard?

La ministre souhaite également aligner la procédure du CCE sur le pacte européen sur la migration. Qu'est-ce que cela signifie concrètement?

— *Augmentation des flux sortants – Renforcement des services de retour*

En ce qui concerne le renforcement des services de retour, la ministre propose de créer des places supplémentaires dans les centres de retour pour les personnes en séjour illégal. Cela nécessitera des précisions. L'accord de gouvernement vise en effet à doubler au moins la capacité d'accueil des centres de retour fermés (qui passerait de 550 à 600 places à au moins 1200 places). Cela représente 650 places supplémentaires. Selon M. Roosemont, il faudra plus que doubler cette capacité. Il plaide pour 500 places supplémentaires, soit 1700 places au total. En effet, à l'heure actuelle, la plupart des personnes ne peuvent être enfermées en vue d'un retour, ce qui rend le travail de l'Office des Étrangers extrêmement frustrant.

L'accord de gouvernement et l'exposé d'orientation politique évoquent, au minimum, un doublement de la capacité d'accueil. La note de politique générale mentionne actuellement 400 places supplémentaires, ainsi qu'une “intégration” au sein de l'infrastructure existante (DOC 56 0856/038, p. 10). L'ambition de doubler le nombre de places est-elle donc toujours d'actualité? Elle se traduirait par la création de 250 places supplémentaires dans les centres existants. Mais cela semble assez irréaliste.

En outre, ce ne sont pas seulement les centres de retour fermés qui manquent de capacité, mais aussi les prisons. À ce jour, 3500 personnes en séjour illégal sont

Op 9 april 2025 zei minister van Justitie Verlinden dat ze criminele illegalen die in de gevangenis verblijven misschien wil overdragen aan de DVZ in de gesloten terugkeercentra. Is daarover een afspraak gemaakt? Gaat dat ook over illegale zware criminelen zoals moordenaars en verkrachters? Zullen dergelijke personen gewoon in de gesloten terugkeercentra terecht komen?

Vanuit veiligheidsoogpunt valt een dergelijke maatregel niet te verdedigen. Ook op administratief vlak vormt hij een gigantisch probleem. In de gesloten terugkeercentra is de maximale vasthoudingstermijn vier maanden. Indien het op dat moment niet gelukt is om een illegale crimineel terug te sturen naar het land van herkomst, zijn er twee mogelijkheden: ofwel de vrijlating, ofwel het terugsturen naar de gevangenis. Kan de minister beloven dat er geen enkele illegaal na die vier maanden gewoon zal vrijkomen?

— *Uitstroom verhogen – Focus op criminelen en overlastplegers in onwettig verblijf*

De focus ligt zeer sterk op de criminele illegalen. In het kader van het zogenaamde paasakkoord werd beslist dat criminelen met straffen tot maximaal drie jaar gevangenisstraf na het uitzitten van amper een derde van hun straf vrijkomen. Dat gaat dus ook over illegalen, en dus ook indien zij niet effectief kunnen teruggestuurd worden naar het land van herkomst. Men hoeft geen helderziende te zijn om te weten dat die opnieuw in de illegaliteit belanden met alle voorspelbare gevolgen van dien.

Het beleid om de illegale criminelen gewoon na een derde van de straf vrij te laten, is dermate onverantwoord dat men zou denken dat het uit het Vivaldi-tijdperk stamt. Dat is echter niet het geval, het is wel degelijk het beleid van de huidige regering.

Het feit dat illegale criminelen voortaan nog sneller opnieuw in de samenleving komen, maakt de aankondiging van de minister over haar focus die doelgroep totaal ongeloofwaardig. De minister wil ook verhinderen dat criminele illegalen een verblijfsrecht krijgen. Was dat tot vandaag dan wel mogelijk en zo ja, in hoeveel gevallen?

De spreekster gaat vervolgens in op de woonstbetredingen. Daarvan zal volgens haar wellicht een afgezwakte versie overblijven. De woonstbetredingen zullen enkel mogelijk zijn bij illegalen die een gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Hoe denkt de minister de personen te vatten die geen onmiddellijk gevaar vormen? Die personen dreigen *de facto* enkel gedwongen teruggestuurd te worden als ze ergens

incarcérées. Le 9 avril 2025, Mme Verlinden, ministre de la Justice, a déclaré qu'elle envisageait de transférer les criminels en séjour illégal emprisonnés vers les centres de retour fermés de l'Office des Étrangers. Un accord a-t-il été conclu à ce sujet? Cela concerne-t-il également les criminels dangereux en séjour illégal, par exemple les meurtriers et les violeurs? Ces personnes seront-elles simplement placées dans les centres de retour fermés?

Du point de vue de la sécurité, cette mesure n'est pas défendable. Elle pose également un énorme problème sur le plan administratif. Dans les centres de retour fermés, la durée maximale de détention est de quatre mois. Si, à l'expiration de ce délai, il n'a pas été possible de renvoyer un criminel illégal dans son pays d'origine, deux possibilités s'offriront: soit la libération, soit le renvoi en prison. La ministre peut-elle garantir qu'aucune personne en séjour illégal ne sera libérée après ces quatre mois?

— *Augmentation des flux sortants – Priorité aux criminels et aux délinquants en séjour illégal*

L'accent est nettement mis sur les criminels en séjour illégal. Dans le cadre de l'accord dit "de Pâques", il a été décidé que les criminels condamnés à une peine maximale de trois ans d'emprisonnement seraient libérés après avoir purgé à peine un tiers de leurs peines. Cela concerne donc également les criminels en séjour illégal, même s'ils ne peuvent pas être renvoyés dans leurs pays d'origine. Il ne faut pas être devin pour savoir qu'ils basculeront à nouveau dans l'illégalité, avec toutes les conséquences que cela suppose.

La politique consistant à libérer un criminel en séjour illégal après un tiers de sa peine est tellement irresponsable qu'on pourrait croire qu'elle date de l'époque du gouvernement Vivaldi. Ce n'est toutefois pas le cas. Il s'agit bien de la politique du gouvernement actuel.

Le fait que les criminels en séjour illégal réintégreront dorénavant encore plus rapidement la société décrédibilise totalement l'annonce de la ministre concernant son objectif pour ce groupe cible. La ministre souhaite également empêcher les criminels en séjour illégal d'obtenir un droit de séjour. Était-ce donc possible antérieurement et, si oui, combien de fois est-ce arrivé?

L'intervenante aborde ensuite la question des visites domiciliaires. Selon elle, il en restera probablement une version allégée. Les visites domiciliaires ne seront possibles que pour les personnes en séjour illégal qui constituent une menace pour l'ordre public et la sûreté nationale. Comment la ministre compte-t-elle appréhender les personnes qui ne représentent pas un danger immédiat? Ces personnes risquent en fait de n'être

toevallig gecontroleerd worden of betrappt worden op kleine criminele feiten, of met andere woorden per ongeluk. Dat is dus niets anders dan de situatie van vandaag. Of ziet de minister dat anders?

Over de woonstbetredingen stelt de directeur-generaal van de DVZ, de heer Roosemont, dat een gerechtelijke controle op voorhand niet efficiënt is. Dat zou te veel tijd in beslag nemen en een te grote werklast zijn voor de magistraten. Vanuit het oogpunt van de efficiëntie zouden magistraten gedetacheerd moeten worden naar de DVZ. Indien de termijn tot de woonstbetreding te lang is, is de persoon immers allicht niet meer ter plaatse, zo stelt de heer Roosemont.

Deze regering is ook duidelijk over het feit dat ze gezinnen niet zal onderbrengen in gesloten terugkeercentra. Die erfenis van de Vivaldi-regering blijft dus gewoonweg behouden. Er komt zelfs geen evaluatie van de maatregel. De situatie is duidelijk: geen enkel gezin wordt nog gedwongen teruggestuurd. Ook mevrouw De Vreese betreurde dat in de pers.

— Hervorming opvang – Maatregelen ter bestrijding van het opvangtekort

In het kader van de bestrijding van het opvangtekort kunnen asielzoekers die al een tijdje werken en evenveel verdienen als een leefloon verplicht worden de asielopvang te verlaten. Hoeveel personen hebben op die manier de opvang al verlaten? Geldt die verplichting nog steeds?

Er zijn ook veel “lange verblijvers” in de opvangcentra, te weten mensen die al meer dan 3 jaar in een opvangcentrum verblijven. Om hoeveel personen gaat het? Wat is de gemiddelde verblijfsduur? Voormalig staatssecretaris de Moor heeft maatregelen genomen om mensen sneller uit de opvangcentra te krijgen. Hebben die effect gehad?

Er werd ook beslist dat asielzoekers die een definitieve negatieve beslissing hebben gekregen binnen de dertig dagen het opvangcentrum moeten verlaten. Hoe dwingend is die beslissing? Of moet men nog altijd op de breedwilligheid van die persoon in kwestie rekenen? Geldt de maatregel ook wanneer de betrokkene een andere procedure opstart?

Wat betreft de accommodaties voor tijdelijk verblijf – de hotelopvang dus – informeert de spreker hoeveel asielzoekers momenteel op hotel verblijven. Op 13 januari 2025 waren er 277, 17 februari 402, op 26 maart

renvoyées de force que si elles sont contrôlées par hasard ou si elles sont prises en flagrant délit de petite délinquance, c'est-à-dire par accident. Cela ne diffère donc en rien de la situation actuelle. La ministre voit-elle les choses différemment?

En ce qui concerne les visites domiciliaires, M. Roosemont, directeur général de l'Office des Étrangers, souligne le manque d'efficacité du contrôle judiciaire préalable, qui prend trop de temps et représente une charge de travail trop importante pour les magistrats. Par souci d'efficacité, il faudrait détacher des magistrats auprès de l'Office des Étrangers. Selon M. Roosemont, si le délai précédant la visite domiciliaire est trop long, la personne visée ne se trouvera probablement plus sur place lorsque la visite aura lieu.

Le gouvernement actuel est également clair à propos du fait qu'il ne placera pas les familles dans des centres de retour fermés. Cet héritage du gouvernement Vivaldi demeurera donc inchangé. La ministre ne prévoit même pas d'évaluation de la mesure. La situation est claire: plus aucune famille ne sera renvoyée de force. Mme De Vreese l'a également déploré dans la presse.

— Réforme de l'accueil – Mesures de lutte contre la pénurie de places d'accueil

Dans le cadre de la lutte contre la pénurie de places d'accueil, les demandeurs d'asile qui travaillent depuis un certain temps et perçoivent un revenu équivalent au revenu d'intégration peuvent être contraints de quitter le dispositif d'accueil. Combien de personnes ont déjà quitté l'accueil de cette manière? Cette obligation est-elle toujours en vigueur?

Il y a également de nombreux “résidents de longue durée” dans les centres d'accueil, c'est-à-dire des personnes qui y séjournent depuis plus de trois ans. Combien de personnes cela concerne-t-il? Quelle est la durée moyenne de séjour? L'ancienne secrétaire d'État de Moor a pris des mesures pour accélérer la sortie des personnes des centres d'accueil. Ont-elles eu un effet?

Il a également été décidé que les demandeurs d'asile ayant reçu une décision finale négative dans les trente jours devaient quitter le centre d'accueil. Dans quelle mesure cette décision est-elle contraignante? Faut-il encore compter sur la bonne volonté de la personne concernée? Cette mesure s'applique-t-elle également lorsque l'intéressé entame une autre procédure?

En ce qui concerne les hébergements temporaires – c'est-à-dire l'accueil à l'hôtel – l'intervenante demande combien de demandeurs d'asile séjournent actuellement à l'hôtel. Le 13 janvier 2025, ils étaient 277; le 17 février,

404 en op 3 april waren het 350. Om hoeveel personen gaat het vandaag (14 mei)?

Zijn er ook andere “accommodaties voor tijdelijk verblijf” dan de hotelopvang? Eind maart 2025 meldde de pers dat de minister van plan zou zijn om de huidige toegepaste wachtlijst voor alleenstaande mannelijke asielzoekers wettelijk te verankeren. Wanneer mag dat wetsontwerp worden verwacht?

— *Hervorming opvang – Maatregelen ter verhoging van de coherentie en efficiëntie van het opvangsysteem*

Mevrouw Van Belleghem informeert naar de grootte van de buffercapaciteit. De asielopvang heeft de voorbije jaren ontzettend veel geld gekost. Zullen er de komende jaren nog veel middelen gaan naar het voorzien van een buffercapaciteit? Wat is het standpunt van de minister?

De grootste teleurstelling van de spreekster in verband met de beleidsnota is de vaststelling dat het niet de strategie van de minister is om asielopvang te sluiten. Zij zal wel zoveel mogelijk opvangcentra voor asielzoekers openhouden en enkel per centrum de capaciteit doen dalen. Enkel minder geschikte centra zullen op termijn mogelijk gesloten worden. De minister is er dus blijkbaar zelf niet van overtuigd dat de crisismaatregelen uit het paasakkoord zullen leiden tot een significante en duurzame daling van de instroom van asielzoekers.

De minister gelooft dus haar eigen instroombeperkende maatregelen niet. Intussen mag de belastingbetaler wel blijven opdraaien voor de torenhoge kosten van om en bij het miljard euro voor de asielopvang, of 2,5 miljoen euro per dag.

Voorts wil de minister de beslissingsbevoegdheid van Fedasil versterken. Wat wordt daarmee bedoeld? Daarover zal overleg worden gepleegd met de minister van Begroting. Dat betekent dus dat er een kostenplaatje aan verbonden is. Kan dat worden verduidelijkt?

Naast het Masterplan Gesloten Centra zal de minister een Masterplan Opvang opstarten. Wat is de timing daarvan? Zal dat in een eerste fase leiden tot nog meer kosten in de asielopvang? Mevrouw Hanna Beires van het Migration Policy Institute zei in december 2024 in *Knack* dat België meer zou moeten investeren in asielopvang. Ze stelde: “Bij de implementatie van het pact, hoort een expliciete vraag aan België om méér te investeren in opvangcapaciteit. Dat data laten zien dat

402; le 26 mars, 404; et le 3 avril, 350. Combien de personnes cela concerne-t-il aujourd’hui (14 mai)?

Existe-t-il d’autres types d’“hébergement temporaire” que l’accueil à l’hôtel? Fin mars 2025, la presse a rapporté que la ministre envisageait de légaliser la liste d’attente actuellement appliquée aux demandeurs d’asile masculins seuls. Quand ce projet de loi est-il attendu?

— *Réforme de l’accueil- Mesures visant à accroître la cohérence et l’efficacité du système d’accueil*

Mme Van Belleghem interroge la ministre sur la taille de la capacité tampon. L’accueil des demandeurs d’asile a coûté énormément d’argent ces dernières années. D’importants moyens seront-ils encore consacrés dans les années à venir à la mise en place d’une capacité tampon? Quelle est la position de la ministre à ce sujet?

La plus grande déception de l’intervenante concernant la note de politique générale est le constat que la stratégie de la ministre n’est pas de fermer des centres d’accueil. Elle maintiendra autant que possible les centres d’accueil pour demandeurs d’asile ouverts et ne réduira la capacité que centre par centre. Seuls les centres moins appropriés pourraient être fermés à terme. La ministre elle-même ne semble donc pas convaincue que les mesures de crise issues de l’accord de Pâques entraîneront une baisse significative et durable de l’afflux de demandeurs d’asile.

La ministre ne croit donc pas en ses propres mesures visant à limiter l’afflux. Pendant ce temps, le contribuable doit continuer à supporter les coûts exorbitants de l’accueil des demandeurs d’asile, soit environ un milliard d’euros, ou 2,5 millions d’euros par jour.

Par ailleurs, la ministre souhaite renforcer le pouvoir de décision de Fedasil. Qu’entend-elle concrètement par-là? Des consultations auront lieu à ce sujet avec le ministre du Budget. Cela implique donc un coût. Peut-elle le préciser?

Outre le Master Plan Centres fermés, la ministre lancera un Master Plan Accueil. Quel est le calendrier prévu? Cela entraînera-t-il dans un premier temps des coûts supplémentaires pour l’accueil des demandeurs d’asile? Mme Hanna Beires du Migration Policy Institute a déclaré en décembre 2024 dans *Knack* que la Belgique devrait investir davantage dans l’accueil des demandeurs d’asile. Selon elle, “la mise en œuvre du pacte implique une demande explicite à la Belgique d’investir

hier meer capaciteit nodig is. Dus wil Europa dat we de achterstand inhalen.” Gaat de minister daarmee akkoord?

— *Europese en internationale samenwerking – Het Europees Migratiepact*

Het EU-migratiepact werd tot voor kort door de N-VA als onwerkbaar beoordeeld. Intussen is het uitgegroeid tot het nieuwe evangelie. Er werd dus een aanzienlijke bocht gemaakt.

In uitvoering van het plan werd in april 2025 een sectoraal noodplan overgezonden aan het EU-Asielagentschap. Kan dat noodplan worden bezorgd? Wat houdt dat plan in? Welke engagementen worden erin aangegaan? Wat is de tijdslijn?

De spreekster gaat vervolgens in op het terugkeerbeleid. Bij de terugnameakkoorden van illegalen ambieert de minister een *whole-of-government*-approach. Dat is uiteraard de logica zelfde. De Vivaldi-regering sprak van een inclusieve aanpak met een holistische benadering. Dat zou op hetzelfde neerkomen als die *whole-of-government*-approach. De terminologie is anders, de visie is dat niet.

Mevrouw Van Belleghem toont zich er in ieder geval een voorstander van. Het is logisch dat men het visumbeleid, de ontwikkelingshulp, de handelsovereenkomsten en alle verbintenissen met derde landen afhankelijk maakt van de terugname van illegale onderdanen. Men moet daar fors in durven optreden. Het moet ook over gezinshereniging, arbeids- en studiemigratie gaan. Dat moet als voorwaarde ingesteld worden voor de terugname van illegale onderdanen.

Kan de minister bevestigen dat er geen euro ontwikkelingshulp meer gaat naar landen die niet meewerken aan de terugname van hun illegale onderdanen? Geldt hetzelfde voor de studiemigratie of de handelsovereenkomsten? Kan de minister de effectieve uitvoering van het *whole-of-government*-principe garanderen? Welke sancties zal de minister opleggen tegenover landen die niet meewerken?

De beleidsnota stelt dat de Europese Unie erkent dat het terugkeerbeleid afhankelijk is van de medewerking van die derde landen. De fractie van de spreekster zegt dit reeds jaren. Maar wat er niet in staat, is dat de Europese Commissie daarin een verpletterende verantwoordelijkheid draagt. Jarenlang heeft zij immers nagelaten om

davantage dans la capacité d'accueil. Les données montrent qu'une capacité accrue est nécessaire à cette fin. L'Europe souhaite donc que nous rattrapions notre retard” (traduction). La ministre est-elle d'accord avec cette affirmation?

— *Coopération européenne et internationale – Le Pacte européen sur la migration*

Le Pacte européen sur la migration était jusqu'à récemment jugé inapplicable par la N-VA. Il est désormais devenu le nouvel évangile. Un revirement considérable a donc eu lieu.

Dans le cadre du Pacte, un plan d'urgence sectoriel a été transmis à l'Agence européenne pour l'asile en avril 2025. Ce plan peut-il être communiqué? Que contient-il? Quels engagements y sont pris? Quel est le calendrier prévu?

L'intervenante aborde ensuite la politique de retour. En ce qui concerne les accords de réadmission des personnes en séjour illégal, la ministre vise un engagement commun de l'ensemble des pouvoirs publics (approche “*whole-of-government*”). C'est évidemment logique. Le gouvernement Vivaldi parlait d'une stratégie inclusive incluant une approche holistique. Cela correspondrait à cette approche *whole-of-government*. La terminologie est différente, mais la vision est la même.

Mme Van Belleghem se déclare en tout cas favorable à cette approche. Il est logique de conditionner la politique des visas, l'aide au développement, les accords commerciaux et tous les engagements avec les pays tiers à la réadmission de leurs ressortissants en séjour illégal. Il faut oser agir fermement dans ce domaine. Il doit également être question du regroupement familial, de la migration de main d'œuvre et de la migration étudiante. Cela doit être une condition pour la réadmission des ressortissants en séjour illégal.

La ministre peut-elle confirmer qu'aucun euro d'aide au développement ne sera versé aux pays qui ne coopèrent pas à la réadmission de leurs ressortissants en séjour illégal? En est-il de même pour la migration étudiante ou pour les accords commerciaux? La ministre peut-elle garantir la mise en œuvre effective du principe *whole-of-government*? Quelles sanctions la ministre imposera-t-elle aux pays qui ne coopèrent pas?

Selon la note de politique générale, la Commission européenne reconnaît que la politique de retour dépend de la coopération de ces pays d'origine. Le groupe de l'intervenante le répète depuis des années. Mais ce qui n'est pas mentionné, c'est que la Commission européenne porte une responsabilité écrasante à cet égard. Pendant

de derde landen die niet meewerken aan de terugname van hun illegale onderdanen voldoende onder druk te zetten. In 2021 heeft de Europese Rekenkamer daarover een vernietigend rapport uitgebracht. In dat rapport stond dat het Europees terugkeersysteem kampt met inefficiënties die leiden tot het tegenovergestelde van het beoogde effect, namelijk de aanmoediging in plaats van de ontmoediging van illegale immigratie. Zal de minister op Europees niveau op tafel kloppen dat daar inderdaad een sleutel ligt om illegalen terug te sturen naar een land van herkomst?

Op Europees niveau wil men ook werken rond de “*Talent Pool*”. Wat is het standpunt van de regering daarover?

— *Legale migratie met focus op integratie – Preventieve en periodieke controles*

De spreekster gaat vervolgens in op de arbeidsmigratie, en in het bijzonder het probleem op Europees niveau met de detachering. Dat probleem is gecreëerd is door de Europese Unie. De vaststelling geldt dat er heel wat fraude en misbruik is. Hoe denkt de minister die fraude aan te pakken? Hoe zal de minister er op Europees niveau voor zorgen dat dergelijke fraude opgespoord kan worden en, beter nog, voorkomen kan worden?

— *Legale migratie met focus op integratie – Au pairs*

Ook op het vlak van de au pairs is er veel fraude. De minister spreekt over misbruiken op grote schaal. Kan zij dit verder verduidelijken? Tegen wanneer mogen concrete maatregelen worden verwacht?

— *Legale migratie met focus op integratie – Studiémigratie*

In verband met de studiémigratie stelt de minister dat de “*war for talent*” gevoerd moet worden. Die strijd wordt evenwel gevoerd op het verkeerde front. Want in plaats van niet-westers talent naar België te halen, dient ervoor gezorgd te worden dat het eigen talent op eigen bodem blijft.

Welke concrete maatregelen zal de minister nemen in strijd tegen de fraude op het vlak van de studiémigratie?

In de regeerverklaring luidt het als volgt: “Studiémigratie vanuit landen waar fraude schering en inslag is en het duidelijk is dat dit migratiekanaal met andere doeleinden dan studies wordt misbruikt, wordt in het belang van onze nationaal belang tijdelijk on hold gezet.” (DOC 56 0020/001, blz. 177). Over welke landen gaat

des années, elle a en effet omis de faire suffisamment pression sur les pays tiers qui ne coopèrent pas à la réadmission de leurs ressortissants en séjour illégal. En 2021, la Cour des comptes européenne a publié un rapport accablant à ce sujet, qui indiquait que le système européen de retour souffrait d'inefficacités conduisant à l'effet inverse de celui escompté, à savoir encourager l'immigration illégale plutôt que la dissuader. La ministre fera-t-elle valoir au niveau européen que c'est là une clé pour renvoyer les personnes en séjour illégal dans leur pays d'origine?

Au niveau européen, on souhaite également travailler sur le “*Talent Pool*”. Quelle est la position du gouvernement à ce sujet?

— *Migration légale axée sur l'intégration – Migration de main-d'œuvre*

L'intervenante aborde ensuite la migration de main-d'œuvre, et en particulier le problème du détachement au niveau européen. Ce problème a été créé par l'Union européenne. Il est établi qu'il existe de nombreuses fraudes et abus. Comment la ministre entend-elle lutter contre cette fraude? Comment veillera-t-elle, au niveau européen, à ce que cette fraude soit détectée voire, mieux encore, prévenue?

— *Migration légale axée sur l'intégration – Jeunes travailleurs au pair*

En matière de travail au pair également, la fraude est importante. La ministre parle d'abus à grande échelle. Peut-elle apporter des précisions à ce sujet? Quand des mesures concrètes sont-elles attendues?

— *Migration légale axée sur l'intégration – Migration étudiante*

Concernant la migration étudiante, la ministre affirme qu'il faut mener une “*guerre des talents*”. Or, cette bataille est menée sur le mauvais front, puisqu'au lieu d'attirer des talents non occidentaux en Belgique, il faudrait veiller à ce que les talents nationaux restent au pays.

Quelles mesures concrètes la ministre prendra-t-elle pour lutter contre la fraude en matière de migration étudiante?

La déclaration de gouvernement prévoit ce qui suit: “La migration étudiante en provenance de pays où la fraude est monnaie courante et où il est clair que ce canal migratoire est utilisé de manière abusive à d'autres fins est temporairement suspendue dans l'intérêt de notre sécurité nationale.” (DOC 56 0020/001, p. 177).

het, en wat is het vooropgestelde tijdspad? Waarom bevat de beleidsnota daar geen informatie over?

De minister wil daarnaast de toegekende OCMW-steun terugvorderen van studiemigranten. Iemand moet echter beschikken over voldoende bestaansmiddelen hebben om te worden toegelaten als studiemigrant. Het is dan ook bijzonder vreemd dat er dan in de eerste plaats OCMW-steun werd toegekend. Hoe kan zoiets eigenlijk gebeuren? De minister heeft in ieder geval alle bevoegdheden in handen om daar iets aan te doen? Hoe zal zij dat dus aanpakken? Over hoeveel gevallen gaat het? En over hoeveel centen gaat het?

— *Legale migratie met focus op integratie – Integratie*

Inzake het integratieaspect wijst mevrouw Van Belleghem op de nieuwkomersverklaring. Die blijft al 10 jaar dode letter. Zolang er geen samenwerkings-overeenkomst is met de deelstaten, zal dat altijd dode letter blijven. Tegen wanneer mogen daaromtrent concrete resultaten worden verwacht?

Indien het Waals Gewest nooit instemt met die nieuwkomersverklaring, kunnen de federale overheid en het Vlaams Gewest dan alleen verdere stappen zetten? Of hebben zij daarvoor altijd de andere deelstaten nodig?

Tot slot wijst de spreker op de integratie-inspanningen als voorwaarde voor het verblijf. Ook daarover de vraag: kunnen het Vlaams Gewest en het federale niveau alleen bijkomende stappen zetten als het Waals Gewest of de andere deelstaten dat niet willen doen?

— *Kwetsbare profielen – Minderjarigen*

Over de leeftijdstest bij niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, heeft de minister bij de bespreking van haar beleidsverklaring gesteld dat de nieuwe richtlijn binnen het EU-Migratiepact zal verbieden dat bij twijfel over de leeftijd van die NBMV's meteen een medische leeftijdstest wordt gedaan.

Er zou eerst een multidisciplinaire leeftijdsbeoordeling moeten gebeuren. Wat houdt dat concreet in? Zal dat er niet voor zorgen dat de procedure weer nodeloos zal aanslepen? Is dat dus niet een bijkomende hinderpaal?

De heer Denis Ducarme (MR) meent dat de burgers krachtige hervormingen verwachten van de regering op het stuk van Asiel en Migratie, naast de belangrijke projecten op het vlak van werkgelegenheid en veiligheid. België staat immers in de top 10 van Europese landen

De quels pays s'agit-il et quel est le calendrier prévu? Pourquoi la note de politique générale ne contient-elle pas d'informations à ce sujet?

La ministre souhaite en outre récupérer l'aide versée au CPAS pour les étudiants migrants. Pourtant, une personne ne peut être admise comme étudiant migrant que si elle dispose de moyens de subsistance suffisants. Il est donc particulièrement étonnant que cette aide ait été accordée en premier lieu. Comment une telle situation est-elle possible? La ministre dispose en tout cas de toutes les compétences nécessaires pour agir en la matière. Quelle est sa stratégie? Combien de cas cela concerne-t-il? Et quels sont les montants en jeu?

— *Migration légale axée sur l'intégration- Intégration*

S'agissant de l'intégration, Mme Van Belleghem évoque la déclaration du primo-arrivant. Celle-ci reste lettre morte depuis dix ans. Tant qu'il n'y aura pas d'accord de coopération avec les entités fédérées, elle ne verra pas le jour. Quand peut-on attendre des résultats concrets à ce sujet?

Si la Région wallonne n'accepte jamais la déclaration du primo-arrivant, le gouvernement fédéral et la Région flamande peuvent-ils avancer seuls? Ou ont-ils toujours besoin des autres entités fédérées?

Enfin, l'intervenante évoque les efforts d'intégration comme condition de séjour. Là aussi, la question se pose: la Région flamande et le niveau fédéral peuvent-ils prendre des mesures supplémentaires si la Région wallonne ou d'autres entités fédérées ne souhaitent pas agir?

— *Profil vulnérables – Mineurs*

Concernant l'examen d'âge pour les mineurs étrangers non accompagnés, la ministre a déclaré lors de la discussion de son exposé d'orientation politique que la nouvelle directive dans le cadre du Pacte européen sur la migration interdirait de procéder immédiatement à un test médical de détermination de l'âge des MENA en cas de doute.

Une évaluation multidisciplinaire de l'âge devra d'abord avoir lieu. En quoi cela consistera-t-il concrètement? Cela ne risque-t-il pas d'allonger inutilement la procédure? N'est-ce pas là un obstacle supplémentaire?

M. Denis Ducarme (MR) estime que les citoyens attendent de la part du gouvernement des réformes fortes en matière d'asile et de migration, parallèlement aux projets majeurs dans les domaines de l'emploi et de la sécurité. La Belgique figure en effet parmi les dix

met het hoogste aantal asielaanvragen en beschikt over een van de soepelste procedures voor gezinshereniging. Hoewel in het verleden reeds nuttig werk werd verricht door toenmalige staatssecretarissen voor Asiel en Migratie zoals de heer Theo Francken en mevrouw Maggie De Block, gaat de voorgestelde hervorming verder dan ooit tevoren.

De algemene beleidsnota getuigt van de koerswijziging die wordt ingezet. De spreker leest in de tekst heel wat voorstellen die volledig stroken met de doelstellingen van de MR-fractie, namelijk het verminderen van de instroom en het verhogen van de uitstroom. Dat zulks hoognodig is, blijkt uit de cijfergegevens inzake de beschikbare opvangplaatsen in België.

Overeenkomstig een enigszins revolutionair voorstel van de algemene beleidsnota zal in de toekomst de status van de – tijdelijke – subsidiaire bescherming systematischer worden toegekend in plaats van de status van internationale bescherming. België kende tot nog toe veel vaker die tweede beschermingsstatus toe dan andere Europese landen. Als onderhandelaar voor het regeerakkoord inzake asiel en migratie heeft de spreker ernaar gestreefd om het beleid binnen de Europese regels, die België uiteraard volledig naleeft, aan te scherpen, door de door Europa geboden marge maximaal te benutten.

Een tweede belangrijk punt betreft de aanzienlijke inkorting van de doorlooptijd van procedures. Het gebrek aan opvangplaatsen wordt mede veroorzaakt door lange procedures, die soms tot wel zes jaar kunnen duren. Het inkorten van de duurtijd, met inachtneming van het Europees recht en de rechten van de asielzoeker, is in het belang van zowel de Staat als de asielzoeker zelf.

Het aantal plaatsen in gesloten centra dat de regering voor ogen heeft, is ongezien. In het regeerakkoord werd bepaald dat het aantal plaatsen wordt verdubbeld en in de algemene beleidsnota voor 2025 wordt reeds in een uitbreiding met 400 plaatsen voorzien. De doelstelling voor de hele regeerperiode bedraagt 650 extra plaatsen. De spreker is tevreden dat de minister snel optreedt, aangezien de kiezer die in juni een hervormingsgerichte meerderheid heeft gekozen, snel resultaat verwacht. De minister beantwoordt die verwachting.

Op het stuk van asiel en migratie zijn er twee belangrijke toegangswegen tot België: de asielprocedure en gezinshereniging. Op dat laatste stuk stelt de minister belangrijke hervormingen voor om te garanderen dat een persoon die gezinsleden naar België wil laten overkomen,

pays européens qui enregistrent le plus grand nombre de demandes d'asile. Notre pays dispose en outre de l'une des procédures de regroupement familial les plus souples. Bien que par le passé, les secrétaires d'État à l'Asile et à la Migration de l'époque, tels que M. Theo Francken et Mme Maggie De Block, aient déjà œuvré utilement dans ce dossier, la réforme proposée va plus loin que jamais.

La note de politique générale témoigne du changement de cap opéré. L'intervenant relève dans le texte de nombreuses propositions qui s'inscrivent dans le droit fil des objectifs du groupe MR, à savoir réduire les flux entrants et augmenter les flux sortants. À la lumière du nombre de places d'accueil disponibles en Belgique, cette mesure s'avère absolument nécessaire.

Conformément à une proposition quelque peu révolutionnaire inscrite dans la note de politique générale, le statut de protection subsidiaire – temporaire – sera désormais accordé de manière plus systématique à la place du statut de protection internationale. Jusqu'à présent, la Belgique accordait beaucoup plus souvent ce deuxième statut de protection que les autres pays européens. En tant que négociateur de l'accord de gouvernement en matière d'asile et de migration, l'intervenant s'est efforcé de renforcer la politique dans les limites des règles européennes, que la Belgique respecte pleinement, en exploitant au maximum la marge offerte par l'Europe.

Un deuxième point important concerne la réduction considérable de la durée des procédures. Le manque de places d'accueil résulte en partie de la longueur des procédures, lesquelles peuvent parfois durer jusqu'à six ans. Il est dans l'intérêt tant de l'État que dans celui du demandeur d'asile lui-même de réduire cette durée, dans le respect du droit européen et des droits du demandeur d'asile.

Le nombre de places en centres fermés envisagé par le gouvernement est inédit. L'accord de gouvernement prévoit de doubler le nombre de places et la note de politique générale 2025 prévoit déjà une augmentation de 400 places. L'objectif pour l'ensemble de la législature s'élève à 650 places supplémentaires. L'intervenant se félicite de la rapidité avec laquelle la ministre agit, car les électeurs qui ont accordé leur suffrage en juin à une majorité réformatrice attendent des résultats rapides. La ministre répond à cette attente.

En matière d'asile et de migration, il existe deux voies d'accès majeures à la Belgique, à savoir la procédure d'asile et le regroupement familial. Sur ce dernier point, la ministre propose des réformes importantes afin de garantir qu'une personne qui souhaite faire venir des

de financiële lasten daarvan voortaan veel meer zelf kan dragen, zodat die kosten niet op de belastingbetaler afgewenteld worden. De spreker verwacht dat de hervorming een gevoelig dossier wordt, aangezien het gezinnen en kwetsbare personen betreft, maar is ervan overtuigd dat het Parlement dit dossier met zin voor nuance zal behandelen.

De spreker is van mening dat een strikter immigratiebeleid het ook mogelijk maakt het land te beschermen tegen bepaalde personen. Zo werd in het regeerakkoord de mogelijkheid opgenomen om de verblijfsvergunning in te trekken van personen die de veiligheid van België en zijn inwoners in gevaar brengen. In dit verband verwijst hij naar de actuele kwestie rond de heer Mohamed Toujgani, een zogenaamde haatprediker die tijdens de vorige zittingsperiode een bevel om het grondgebied te verlaten had gekregen. Inmiddels heeft de Belgische Staat echter het cassatieberoep verloren inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit door de betrokkene. De spreker roept de minister op om samen met de minister van Justitie werk te maken van waterdichte wettelijke instrumenten die het mogelijk maken radicalisme doeltreffend aan te pakken.

Een ander punt betreft de buitenlandse gedetineerden, die 43 % van de gevangenispopulatie uitmaken. De spreker acht het onaanvaardbaar dat de Belgische belastingbetaler voor die kosten moet opdraaien. Op dit stuk rust er een resultaatsverbintenis op de minister.

De MR-fractie zal de minister driemaandelijks om cijfers vragen om de voortgang in kaart te kunnen brengen. De spreker vertrouwt erop dat de minister, die hij als doortastend omschrijft, haar beleid met concrete resultaten zal staven.

De spreker stelt tevreden vast dat in de algemene beleidsnota een omvangrijk hoofdstuk aan integratie is gewijd. Daaruit blijkt dat voor nieuwkomers onmiskenbaar een inburgeringsplicht geldt. Toen de overleden vader van de spreker, de heer Daniel Ducarme, begin jaren 2000 als voorzitter van de toenmalige Parti réformateur libéral (PRL) stelde dat het integratiebeleid had gefaald, was die uitspraak nog taboe, maar vandaag kan men dat falen wel aan de kaak stellen.

De deelstaten hebben inmiddels inburgeringstrajecten ingevoerd: in Vlaanderen zijn die al lang verplicht, in Wallonië en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gebeurde dat pas recentelijk. Het federale niveau heeft echter ook een verantwoordelijkheid, die de minister opneemt in haar algemene beleidsnota en meer bepaald wat de nieuwkomersverklaring betreft. Overeenkomstig

membres de sa famille en Belgique puisse désormais supporter elle-même une plus grande partie des charges financières, afin que ces coûts ne soient pas répercutés sur le contribuable. L'intervenant s'attend à ce que la réforme soit un dossier sensible, dès lors qu'il concerne des familles et des personnes vulnérables, mais il est convaincu que le Parlement traitera ce dossier avec nuance.

L'intervenant estime qu'une politique d'immigration plus stricte permet également de mettre le pays à l'abri de certaines personnes. Ainsi, l'accord de gouvernement prévoit la possibilité de retirer le permis de séjour des personnes qui mettent en danger la sécurité de la Belgique et de ses habitants. L'intervenant évoque à cet égard la question d'actualité concernant M. Mohamed Toujgani, un prédicateur de haine qui s'était vu signifier un ordre de quitter le territoire au cours de la législature précédente. Entre-temps, l'État belge a toutefois perdu son pourvoi en cassation concernant l'obtention de la nationalité belge par l'intéressé. L'intervenant exhorte la ministre de collaborer avec la ministre de la Justice afin d'élaborer des instruments légaux exempts de failles permettant de lutter efficacement contre le radicalisme.

Un autre point concerne les détenus étrangers, qui représentent 43 % de la population carcérale. L'intervenant estime qu'il est inacceptable que le contribuable belge doive supporter ces coûts. Une obligation de résultat pèsera à cet égard sur la ministre.

Le groupe MR demandera à la ministre de fournir des chiffres tous les trois mois afin de pouvoir recenser les progrès réalisés. L'intervenant est convaincu que la ministre, qu'il qualifie de déterminée, étayera sa politique avec des résultats concrets.

L'intervenant se félicite de constater qu'un ample chapitre est consacré à l'intégration dans la note de politique générale. Il en ressort clairement que les nouveaux arrivants devront s'acquitter d'un devoir d'intégration. Lorsque feu le père de l'intervenant, M. Daniel Ducarme, alors président du Parti réformateur libéral (PRL), avait déclaré au début des années 2000 que la politique d'intégration avait échoué, une telle déclaration était encore taboue, mais aujourd'hui, cet échec peut bel et bien être dénoncé.

Les entités fédérées ont instauré dans l'intervalle des parcours d'intégration. Ceux-ci sont déjà obligatoires depuis longtemps en Flandre. La Région de Bruxelles-Capitale et la Wallonie n'ont introduit cette obligation que récemment. Le niveau fédéral a cependant aussi une responsabilité, que la ministre assume dans sa note de politique générale, et plus particulièrement en ce qui

het regeerakkoord moet die bindende nieuwkomersverklaring door elke nieuwkomer ondertekend worden bij de visum- of verblijfsaanvraag om in te stemmen met de strikte neutraliteit van de Staat en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen. De spreker hoopt dat de minister spoedig een wetsontwerp ter zake indient.

De spreker besluit dat met deze algemene beleidsnota het startschot wordt gegeven voor concrete hervormingen. Hij merkt op dat die enkel kunnen worden uitgevoerd dankzij de inzet van de personeelsleden van de DVZ, het CGVS en Fedasil, aan wie hij zijn steun uitspreekt.

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) onderstreept de ambitie die uit de algemene beleidsnota blijkt en stelt een reeks gerichte vragen.

Met betrekking tot gezinshereniging zal het referentiedrag voor de vereiste bestaansmiddelen verhoogd worden. Dat is een positieve maatregel, die de autonomie van de betrokkenen zal versterken. Het jaar is echter al ver gevorderd. Werd er reeds een tijdpad vastgelegd?

De spreekster uit haar tevredenheid over de beslissing om asielzoekers geen financiële, maar enkel materiële hulp toe te kennen, en dit uitsluitend via Fedasil. Door deze duidelijkere afbakening van verantwoordelijkheden zullen de OCMW's minder worden belast. Hierover zal wellicht nog duidelijk gecommuniceerd moeten worden aan de OCMW's en de opvangcentra. Wanneer zal deze maatregel in werking treden?

Het feit dat asielzoekers België als aantrekkelijk beschouwen, kan het hoge aantal asielaanvragen verklaren. De maatregelen in de algemene beleidsnota – zoals een betere toepassing van de Dublinverordening en de ontradingscampagnes – zijn dan ook meer dan welkom.

Inzake snelle asielbeslissingen wijst de spreekster erop dat MR voorstander blijft van een termijn van zes maanden. Zal die termijn als richtlijn of regel gelden voor nieuwe dossiers en zal de naleving daarvan worden verwacht van de administratie?

Bij negatieve beslissingen moeten de bevelen om het grondgebied te verlaten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. In haar algemene beleidsnota vermeldt de minister dat zij in het komende jaar een structuur zal opzetten die de terugkeerdiensten in staat moet stellen om

concerne la déclaration du primo-arrivant. Conformément à l'accord de gouvernement, cette déclaration contraignante devra être signée par chaque nouvel arrivant au moment de la demande de visa ou de séjour afin d'acter qu'il accepte la stricte neutralité de l'État et l'égalité entre les hommes et les femmes. L'intervenant espère que la ministre déposera rapidement un projet de loi à ce propos.

L'intervenant conclut que cette note de politique générale marque le coup d'envoi de réformes concrètes. Il fait observer que celles-ci ne pourront être mises en œuvre que grâce à l'engagement des membres du personnel de l'OE, du CGRA et de Fedasil, envers lesquels il exprime son soutien.

Mme Victoria Vandeberg (MR) souligne l'ambition qui transparaît de la note de politique générale et pose une série de questions ciblées.

À propos du regroupement familial, elle note que le montant de référence pour l'exigence de ressources sera relevé. Il s'agit d'une mesure positive qui renforcera l'autonomie des personnes concernées. L'année est toutefois déjà bien avancée. Un calendrier a-t-il déjà été fixé?

L'intervenante exprime sa satisfaction au sujet de la décision de n'accorder aux demandeurs d'asile aucune aide financière, mais uniquement une aide matérielle, et ce, exclusivement par l'intermédiaire de Fedasil. Grâce à cette délimitation plus claire des responsabilités, la charge pesant sur les CPAS sera allégée. Il conviendra sans doute encore de communiquer clairement sur ce point avec les CPAS et les centres d'accueil. Quand cette mesure entrera-t-elle en vigueur?

Le fait que les demandeurs d'asile considèrent la Belgique comme un pays attractif peut expliquer le nombre élevé de demandes d'asile. C'est pourquoi les mesures qui figurent dans la note de politique générale, telles qu'une meilleure application du règlement de Dublin et les campagnes de dissuasion, sont plus que bienvenues.

En ce qui concerne les décisions rapides en matière d'asile, l'intervenante souligne que le MR reste favorable à un délai de six mois. Ce délai s'appliquera-t-il, en tant que directive ou en tant que règle, aux nouveaux dossiers et sera-t-il demandé à l'administration de le respecter?

En cas de décisions négatives, les ordres de quitter le territoire doivent aussi être réellement exécutés. Dans sa note de politique générale, la ministre mentionne qu'elle mettra en place, au cours de la prochaine année, une structure permettant aux services de retour d'accroître les

de terugkeercijfers in de komende jaren te doen stijgen. Kan de minister hierover nadere toelichting verschaffen? De spreekster erkent dat vrijwillige terugkeer de voorkeur verdient, maar zou graag willen vernemen welke andere maatregelen de minister overweegt.

In het kader van de terugkeer wordt er bijzondere aandacht geschonken aan criminelen in onwettig verblijf, aangezien ongeveer een derde van de gedetineerden in België in illegaal verblijf is en het aantal teruggestuurde gedetineerden de afgelopen twee jaar gedaald is. Maatregelen, zoals het verhogen van het aantal terugkeercoaches in de gevangenissen, zullen in samenwerking met de minister van Justitie genomen moeten worden. Zullen er in 2025 reeds terugkeercoaches worden aangenomen? Werden er inzake terugkeer reeds contacten gelegd met landen van herkomst en zijn die veelbelovend?

Met betrekking tot de procedure voor gecombineerde vergunningen wordt in de algemene beleidsnota vermeld dat er nog efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden en dat de mogelijkheden daartoe in samenwerking met het gewestelijke niveau uitgewerkt zullen worden. Vonden er reeds vergaderingen met de betrokken administraties of met de bevoegde ministers van de Gewesten plaats of werden deze ingepland?

Integratie is essentieel voor een goed migratie- en asielbeleid. Die integratie moet gestoeld zijn op waarden, taalverwerving en arbeid. Eenieder die een visum- of verblijfsaanvraag indient, zal een nieuwkomersverklaring moeten ondertekenen. Hoe wordt vermeden dat het louter bij woorden zal blijven? Zal in die verklaring ook worden verwezen naar het inburgeringsparcours dat, afhankelijk van het Gewest, gevolgd moet worden?

Hoe zal de federale overheid samenwerken met de Gemeenschappen en Gewesten om de taal- en inburgeringstest uit te werken die nieuwkomers uit een niet-EU-lidstaat zullen moeten afleggen om een onbeperkt of permanent verblijfsrecht te verkrijgen? Heeft hierover contact plaatsgevonden met de Gewesten sinds de bespreking van de beleidsverklaring van de minister (DOC 56 0767/069)?

De spreekster benadrukt dat wie een positieve asielbeslissing kreeg en legaal in het land verblijft, zo snel mogelijk aan het werk geholpen moet worden. Werk is immers een hefboom van integratie en helpt ook om de taal te leren van het Gewest waarin men woont.

taux de retour dans les années à venir. La ministre peut-elle fournir plus de précisions à ce sujet? L'intervenante reconnaît que le retour volontaire est préférable, mais aimerait savoir quelles sont les autres mesures envisagées par la ministre.

Dans le cadre du retour, une attention particulière est accordée aux criminels en séjour illégal, car environ un tiers des détenus est en séjour illégal dans notre pays et le nombre de détenus renvoyés a diminué au cours des deux dernières années. Des mesures, telles que l'augmentation du nombre de coaches au retour dans les prisons, seront prises en collaboration avec la ministre de la Justice. Des coaches au retour seront-ils déjà engagés en 2025? Des contacts ont-ils déjà été pris avec les pays d'origine en matière de retour? Sont-ils prometteurs?

S'agissant de la procédure de demande de permis unique, il est indiqué dans la note de politique générale que des gains d'efficacité sont encore possibles et que les pistes pour y parvenir seront élaborées en coopération avec le niveau régional. Des réunions avec les administrations concernées ou avec les ministres régionaux compétents ont-elles déjà eu lieu ou ont-elles été programmées?

L'intégration est essentielle pour pouvoir mener une politique efficace de migration et d'asile. Elle doit être fondée sur des valeurs, l'apprentissage de la langue et le travail. Toute personne qui introduira une demande de visa ou de séjour devra signer une déclaration du primo-arrivant. Comment empêcher que cette déclaration reste lettre morte? Fera-t-elle également mention du parcours d'intégration qui devra être suivi en fonction de la Région?

Selon quelles modalités les autorités fédérales collaboreront-elles avec les Communautés et les Régions afin d'élaborer le test de langue et d'intégration civique que les primo-arrivants provenant d'un État non membre de l'UE devront passer en vue d'obtenir un droit de séjour illimité ou permanent? Des contacts ont-ils été pris à ce sujet avec les Régions depuis l'examen de l'exposé d'orientation politique de la ministre (DOC 56 0767/069)?

L'intervenante souligne qu'il convient d'aider les personnes qui ont obtenu une décision positive en matière d'asile et qui séjournent légalement dans le pays à trouver un emploi au plus vite. Le travail constitue en effet un levier d'intégration et contribue également à l'apprentissage de la langue de la Région dans laquelle vit l'intéressé.

De spreekster besluit met de hoop dat de hervormingen snel worden doorgevoerd, om te komen tot een migratiebeleid dat streng maar humaan is, met waardige opvang en optimale integratie.

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt vooreerst vast dat hij een ander standpunt inneemt dan sommige collega's over migratie, maar meent dat meningsverschillen zeker mogelijk moeten zijn in een democratisch debat. Dit soort besprekingen moeten het mogelijk maken om de ambities van het beleid te toetsen aan de realiteit. In dat opzicht wijst hij op de algemene discrepantie tussen de algemene beleidsnota's, waar de ambitie van af spat, en de begroting. De minister hanteert een harde migratieretoriek. Dat is een politieke keuze, maar zij stelt daar bovendien geen middelen tegenover.

— Algemene beschouwingen

Een positief element van de algemene beleidsnota betreft de aangekondigde hervorming van de procedure voor de gecombineerde vergunning en het voornemen om au pairs beter tegen uitbuiting te beschermen. Men moet alert zijn op fictieve constructies en sociale dumping in het kader van werkvergunningen.

Bepaalde zaken werden wel in de beleidsverklaring vermeld, maar niet meer in de algemene beleidsnota. Het betreft onder meer de aangekondigde sluiting van de lokale opvanginitiatieven (LOI's). Het zou een goede zaak zijn als de minister het plan heeft laten varen om tegen 2029 400 LOI-plaatsen te sluiten. Ook de hervestigingsprogramma's in het kader van een overeenkomst met het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (UNHCR) worden niet meer vermeld. Heeft de minister afgezien van dat plan, aangezien de hervestiging slechts 5000 erkende vluchtelingen over een periode van twaalf jaar betrof? De maatregel die voorzag in de impliciete intrekking van een asielaanvraag bij gebrek aan medewerking wordt vermeld evenmin in de beleidsnota. Een dergelijk mechanisme is bij Europees recht verboden, zoals bevestigd door uitspraken van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) tegen zowel België als Ierland. Heeft de minister deze maatregel laten vallen?

Het beleid is op verschillende punten bijzonder vaag, meer bepaald wat betreft de onafhankelijkheid van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). De minister heeft immers recentelijk nog richtlijnen aan het CGVS uitgevaardigd met betrekking tot de voorbereiding van adviezen met betrekking tot de veilige aard van landen in de Maghreb. Wordt er aldus niet een vorm van ondergeschiktheid geïmpleeerd?

L'intervenante conclut en formulant l'espoir que les réformes seront rapidement mises en œuvre afin de parvenir à une politique migratoire stricte mais humaine, assortie d'un accueil digne et d'une intégration optimale.

M. Khalil Aouasti (PS) constate tout d'abord qu'il adopte un point de vue différent de celui de certains collègues en matière de migration, mais il estime que des divergences d'opinion ont certainement leur place dans un débat démocratique. Ce type de discussions doit permettre de confronter les ambitions politiques à la réalité. Il souligne à cet égard la discordance générale entre les notes de politique générale, qui débordent d'ambition, et le budget. La ministre tient un discours dur en matière migratoire. Il s'agit d'un choix politique, mais elle ne prévoit pas de moyens sur lesquels l'appuyer.

— Considérations générales

Un élément positif de la note de politique générale concerne la réforme annoncée de la procédure de demande de permis unique et l'intention d'offrir une meilleure protection aux jeunes au pair. Il convient d'être vigilant en ce qui concerne les montages fictifs et le dumping social dans le cadre des permis de travail.

Certains points ont été mentionnés dans l'exposé d'orientation politique mais n'apparaissent plus dans la note de politique générale. Il s'agit notamment de la fermeture annoncée des initiatives locales d'accueil (ILA). On ne pourrait que saluer que la ministre ait abandonné le projet de fermer 400 places dans les ILA d'ici 2029. De même, il n'est plus fait mention des programmes de réinstallation dans le cadre d'une convention avec le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (HCR). La ministre a-t-elle renoncé à ce projet, dès lors que la réinstallation ne concernait que 5000 réfugiés reconnus sur une période de douze ans? La mesure qui prévoyait le retrait implicite d'une demande d'asile en l'absence de coopération n'est pas davantage mentionnée dans la note de politique générale. Un tel mécanisme est interdit par le droit européen, comme l'ont confirmé les arrêts rendus par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) à l'encontre de la Belgique et de l'Irlande. La ministre a-t-elle abandonné cette mesure?

Différents points de la politique sont particulièrement vagues, notamment celui de l'indépendance du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). La ministre a en effet récemment émis des directives à l'intention du CGRA concernant la préparation d'avis relatifs au caractère sûr de pays du Maghreb. Cela n'implique-t-il dès lors pas une forme de subordination?

— Toegang tot Justitie

Terwijl de regering in andere departementen inzet op een betere toegankelijkheid van Justitie (bijvoorbeeld via vereenvoudiging van procedures, verlaging van de rolrechten enzovoort), gebeurt voor vreemdelingen net het omgekeerde. Zo worden de rolrechten bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) verhoogd. Overigens heeft een groot aantal vreemdelingen recht op juridische tweedelijnsbijstand, waardoor zij in de praktijk geen rolrechten hoeven te betalen. De spreker vermoedt dan ook dat de maatregel symbolisch zal blijken. Desalniettemin doet dit het vermoeden rijzen van een justitie van twee snelheden.

Daarnaast laakt de spreker dat de financiering van de RvV wordt teruggeschroefd. De regering zal tegen 2029 in totaal 3,7 miljoen euro besparen op een begroting van 23 miljoen euro, de inflatie buiten beschouwing gelaten. Dat komt neer op een vermindering met bijna 20 %. Die besparing wordt doorgevoerd ondanks de inflatie en de stijgende werklust, wat de werking van het RvV – een onafhankelijk bestuurlijk rechtscollege – ernstig onder druk zet.

— Internationale bescherming

Vervolgens stelt de spreker dat er met dit beleid een ongeziene aanval wordt ingezet op de internationale bescherming. Zo bedraagt de begroting voor Fedasil in 2025 826 miljoen euro, maar zal dat in 2029 nog maar 138 miljoen euro zijn. Het budget wordt dus met 700 miljoen euro verlaagd. Het budget van 138 miljoen euro zal niet meer toelaten om de personeelskosten te dekken, aangezien alleen al de loonkosten vandaag meer dan 200 miljoen euro bedragen. Daaruit leidt de spreker af dat er ontslagen zullen vallen en er opvangcentra gesloten zullen worden. Hoeveel ontslagen en sluitingen worden er verwacht?

Welke concrete hervormingen zullen er plaatsvinden tegen 2026, wanneer het budget al wordt verminderd tot 579 miljoen euro, d.i. een vermindering met bijna 250 miljoen euro in één jaar? Een dergelijke besparing is enkel realistisch als het aantal asielzoekers dat toegang vraagt tot het opvangnetwerk fors daalt. Op welke ramingen is deze besparing gebaseerd? Indien een dergelijke raming zou ontbreken, zou dat het volledige begrotingstraject van de federale regering ondergraven.

De inkorting van twaalf tot zes maanden van de voorwaardenvrije periode voor gezinshereniging voor erkende vluchtelingen, de zogenaamde *grace period*, is volgens de sector en het middenveld onuitvoerbaar. De maatregel komt in werkelijkheid neer op een tijdelijke afschaffing van het recht op gezinshereniging voor een duur van

— Accès à la Justice

Alors que, dans d'autres départements, le gouvernement s'engage à améliorer l'accès à la Justice (par exemple, au travers d'une simplification des procédures, d'une réduction des droits de rôle, etc.), c'est précisément l'inverse qui se produit pour les étrangers. Les droits de rôle auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE) seront ainsi relevés. Un grand nombre d'étrangers ont d'ailleurs droit à l'aide juridique de deuxième ligne, si bien qu'en pratique, ils ne doivent pas payer de droits de rôle. L'intervenant estime donc que cette mesure restera symbolique. Il n'en demeure pas moins qu'elle éveille des soupçons d'une justice à deux vitesses.

L'intervenante déplore en outre la réduction du financement du CCE. D'ici 2029, le gouvernement économisera au total 3,7 millions d'euros sur un budget de 23 millions d'euros, hors inflation, c'est-à-dire une réduction de près de 20 %. Ces économies seront réalisées malgré l'inflation et l'augmentation de la charge de travail, ce qui mettra gravement à mal le fonctionnement du CCE, une instance administrative indépendante.

— Protection internationale

L'intervenant poursuit en soulignant que cette politique constituera une attaque sans précédent contre la protection internationale. Ainsi, le budget alloué à Fedasil s'élève à 826 millions d'euros en 2025, mais ne sera plus que de 138 millions d'euros en 2029, soit une réduction de 700 millions d'euros. Le budget de 138 millions d'euros ne permettra plus de couvrir les frais de personnel dès lors que les seuls coûts salariaux dépassent déjà les 200 millions d'euros aujourd'hui. L'intervenant en déduit que cela impliquera des licenciements et des fermetures de centres d'accueil. Combien de licenciements et de fermetures sont prévus?

Quelles réformes concrètes seront mises en œuvre d'ici 2026, lorsque le budget sera déjà ramené à 579 millions d'euros, soit une réduction de près de 250 millions d'euros en un an? Une telle économie n'est réaliste que si le nombre de demandeurs d'asile qui demandent l'accès au réseau d'accueil diminue considérablement. Sur quelles estimations cette économie repose-t-elle? L'absence d'une telle estimation compromettrait l'ensemble de la trajectoire budgétaire du gouvernement fédéral.

Le secteur concerné et la société civile considèrent que la réduction, de douze à six mois, de la période sans conditions applicable aux réfugiés reconnus, appelée "période de grâce", pour le regroupement familial est inapplicable. Cette mesure revient en réalité à supprimer temporairement le droit au regroupement familial pour

twee jaar. Hij roept de minister op om deze keuze ten minste openlijk te erkennen. Voor begunstigden van subsidiaire bescherming zal gezinsvorming zelfs niet langer mogelijk zijn. Zij genieten geen voorwaarden-vrije periode. Er wordt een wachttermijn van twee jaar ingevoerd vanaf het ogenblik van de toekenning van de beschermingsstatus. Dat houdt in dat na het doorlopen van de asielprocedure, die minstens zes maanden tot een jaar kan duren, de betrokkene twee maanden moet wachten tot hij een verzoek tot gezinshereniging kan indienen, waarvan de behandeling negen maanden duurt. Dat betekent dat erkende vluchtelingen of begunstigden van subsidiaire bescherming ongeveer vier jaar zullen moeten wachten voordat zij hun echtgenoot, echtgenote of kinderen kunnen laten overkomen naar België. De spreker meent dat dit een feitelijke uitholling van het recht op gezinshereniging vormt.

Het lid hekelt daarnaast de drastische inkrimping en uiteindelijke afschaffing van het project “Kwetsbaarheid en asiel: verzoekers om internationale bescherming”, dat medegefinancierd wordt door het Europees Fonds voor Asiel, Migratie en Integratie (AMIF). In 2025 is er nog een budget van 77 miljoen euro uitgetrokken. In 2026 daalt dat budget al naar 15 miljoen euro, d.i. een daling met drie kwart. In 2029 blijft er nog 1,4 miljoen euro over, wat in feite neerkomt op een afschaffing van het project. Dat betekent *de facto* de afschaffing van een gerichte steun aan kwetsbare personen, die vanaf 2029 niet langer begeleid zullen worden bij de uitoefening van hun rechten.

Met betrekking tot de opvang herinnert de spreker aan het principe dat elke asielzoeker recht heeft op opvang. Dat beginsel werd bevestigd door het arbeidshof, het Hof van Cassatie en internationale rechtscolleges. België werd – ook toen de PS deel uitmaakte van de meerderheid – in totaal al meer dan 12.000 keer veroordeeld wegens tekortkomingen op dat vlak. Ook vier speciaal VN-rapporteurs en de Mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa hebben ter zake al kritiek geuit. Desondanks ondermijnt de huidige regering het recht op opvang structureel door het opvangstelsel te hervormen en de financiering van Fedasil te verminderen.

— Gezinshereniging

De spreker meent dat de algemene beleidsnota een aantal maatregelen bevat die achteruitgang betekenen op het stuk van de grondrechten, meer bepaald op het stuk van gezinshereniging. Overigens wordt in de algemene beleidsnota vermeld dat er, teneinde gedwongen huwelijken te voorkomen, wordt geëist dat de gezinshereniger en zijn partner minimaal 21 jaar oud zijn alvorens de aanvrager zich kan voegen bij de

une durée de deux ans. Le membre invite la ministre à reconnaître au moins ouvertement ce choix. Pour les bénéficiaires de la protection subsidiaire, ce regroupement ne sera même plus possible puisqu'ils ne bénéficieront pas d'une période sans conditions. Un délai d'attente de deux ans sera prévu à compter de l'octroi du statut de la protection internationale. Cela signifie qu'après avoir suivi la procédure d'asile, qui peut durer au moins entre six mois et un an, la personne concernée devra attendre deux mois avant de pouvoir introduire une demande de regroupement familial, dont le traitement dure neuf mois. Cela signifie que les réfugiés reconnus ou les bénéficiaires de la protection subsidiaire devront attendre environ quatre ans avant de pouvoir faire venir leur conjoint ou leurs enfants en Belgique. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un affaiblissement effectif du droit au regroupement familial.

Le membre dénonce également la réduction drastique, avant sa suppression, du projet “Vulnérabilité et asile: demandeurs de protection internationale”, cofinancé par le Fonds européen pour l'asile, la migration et l'intégration (AMIF). En 2025, un budget de 77 millions d'euros est encore prévu pour ce projet. En 2026, ce budget sera déjà ramené à 15 millions d'euros, soit une réduction de trois quarts. En 2029, il ne bénéficiera plus que de 1,4 million d'euros, ce qui revient en réalité à supprimer le projet. Cela implique *de facto* la suppression d'une aide ciblée aux personnes vulnérables, qui, dès 2029, ne seront plus accompagnées dans l'exercice de leurs droits.

En ce qui concerne l'accueil, l'intervenant rappelle le principe selon lequel tout demandeur d'asile a droit à l'accueil. Ce principe a été confirmé par le tribunal du travail, la Cour de cassation et les juridictions internationales. Au total, la Belgique a déjà été condamnée plus de 12.000 fois pour des lacunes en la matière, y compris lorsque le PS faisait partie de la majorité. Quatre rapporteurs spéciaux des Nations Unies et le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe ont également déjà formulé des critiques à ce sujet. En dépit de tout ce qui précède, le gouvernement actuel sape structurellement le droit à l'accueil en réformant le système d'accueil et en réduisant le financement de Fedasil.

— Regroupement familial

L'intervenant estime que la note de politique générale à l'examen comprend des mesures qui constituent un recul sur le plan des droits fondamentaux, plus particulièrement en matière de regroupement familial. Par ailleurs, cette note indique que, pour éviter les mariages forcés, il sera exigé que le regroupant et son partenaire soient âgés d'au moins vingt-et-un ans avant que le demandeur puisse rejoindre le regroupant dans notre

gezinshereniger in België. Die leeftijdsgrens is evenwel al jaren van toepassing in België.

Krachtens de algemene beleidsnota zal er geen wachttermijn gelden voor erkende vluchtelingen en hooggeschoolde studie- en arbeidsmigranten. In Richtlijn (EU) 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad, worden “hogere beroepskwalificaties” gedefinieerd als “kwalificaties die worden gestaafd door een getuigschrift van hoger onderwijs of hogere beroepsvaardigheden.” De spreker leidt daaruit af dat die richtlijn van toepassing is op buitenlandse studenten die in België een diploma hoger onderwijs behalen en tijdens het zoekjaar na de voltooiing van de studies in ons land een aanvraag voor een gecombineerde vergunning indienen. Daarnaast betreurt hij dat er qua gezinshereniging niets wordt bepaald over de categorieën van onderzoekers en binnen een onderneming overgeplaatste personen. Worden zij gelijkgesteld met de categorie van hooggeschoolde studie- en arbeidsmigranten?

Nog in het kader van gezinshereniging wordt het referentiebedrag voor de vereiste van voldoende bestaansmiddelen bij gezinshereniging verhoogd naar een bedrag dat netto gelijk is aan 110 % van het gewaarborgd minimumaandinkomen. Dat komt neer op ongeveer 2200 euro netto per maand. Die verhoging zal leiden tot de uitsluiting van het recht tot gezinshereniging van voltijdse arbeiders met een laag inkomen, zoals gemeentearbeiders, straatvegers, vuilnismannen en gemeenschapswachten. Gelet op de aangekondigde pensioenhervorming zullen ook gepensioneerden op dezelfde manier getroffen worden. Hetzelfde geldt voor personen met een handicap, aangezien geen enkele uitkering de vooropgestelde inkomensgrens haalt. De spreker besluit daaruit dat aan die groepen systematisch het recht op gezinshereniging zal worden ontzegd, louter omdat zij niet over voldoende financiële middelen beschikken, ondanks hun bijdrage aan de samenleving. Dat is een politieke keuze.

— Studiëmigratie

Met betrekking tot studiëmigratie wordt in de algemene beleidsnota aangegeven dat internationale studenten over voldoende en effectieve middelen van bestaan moeten beschikken en dat het gebruik van een geblokkeerde rekening maximaal zal worden toegepast. Wat wordt er juist bedoeld met een geblokkeerde rekening en welk bedrag moet daarop staan? Wordt het systeem

pays. Or, cet âge minimum est fixé depuis des années en Belgique.

En application de la note de politique générale à l'examen, aucune période d'attente ne s'appliquera aux réfugiés reconnus, ni aux étudiants migrants et travailleurs migrants hautement qualifiés. La directive (UE) 2021/1883 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2021 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié et abrogeant la directive 2009/50/CE du Conseil définit les “qualifications professionnelles élevées” comme “des qualifications sanctionnées par un diplôme de l'enseignement supérieur ou attestées par des compétences professionnelles élevées”. L'intervenant en déduit que cette directive s'applique aux étudiants étrangers qui obtiennent un diplôme de l'enseignement supérieur en Belgique et qui introduisent une demande de permis unique pendant l'année de recherche d'un emploi suivant la fin de leurs études dans notre pays. Il regrette en outre qu'aucune disposition ne soit prévue en matière de regroupement familial pour les catégories des chercheurs et des personnes faisant l'objet d'un transfert intragroupe. Ceux-ci sont-ils assimilés à la catégorie des étudiants migrants et travailleurs migrants hautement qualifiés?

Toujours dans le cadre du regroupement familial, le montant de référence fixé pour l'exigence de ressources suffisantes dans ce cadre sera porté à un montant net équivalent à 110 % du revenu mensuel minimum garanti, soit environ 2200 euros net par mois. Cette augmentation exclura du bénéfice du droit au regroupement familial les travailleurs à temps plein à faibles revenus, comme les employés communaux, les balayeurs, les éboueurs et les gardiens de la paix. Compte tenu de la réforme des pensions annoncée, les pensionnés seront également touchés de la même manière. Il en va de même pour les personnes handicapées, aucune allocation accordée dans ce cadre n'atteignant le seuil de revenus fixé. L'intervenant en conclut que ces groupes seront systématiquement exclus du bénéfice du droit au regroupement familial uniquement parce qu'ils ne disposent pas de moyens financiers suffisants, et ce, malgré leur contribution à la société. Il s'agit d'un choix politique.

— Migration étudiante

En ce qui concerne la migration étudiante, la note de politique générale indique que les étudiants internationaux devront disposer de moyens de subsistance suffisants et effectifs et que l'on recourra au maximum à l'utilisation d'un compte bloqué. Qu'entend-on exactement par “compte bloqué” et quel montant faudra-t-il y bloquer? Le système de garantie sera-t-il maintenu? L'accord de

van garantstelling behouden? In het regeerakkoord wordt vermeld dat de garant werkelijk in België moet wonen. De algemene beleidsnota stipuleert niets op dit stuk. Zal de minister die maatregel invoeren?

— *Woonstbetredingen*

De regering zal woonstbetredingen wettelijk mogelijk maken. Dat voornemen was ook al opgenomen in het regeerakkoord van de regering-Michel I in 2017. Het werd toen niet ingevoerd, maar nu zou de regering de maatregel wel willen verwezenlijken. Dat is zorgwekkend, des te meer omdat het momenteel niet duidelijk is of de rol van de onderzoeksrechter, die een voorafgaande machtiging zou moeten verlenen, in haar huidige vorm behouden blijft. De spreker zal zich dan ook tegen deze maatregel verzetten.

— *Strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel*

De spreker steunt de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel volmondig en verwelkomt de oprichting van het Nationaal Coördinatiecentrum ter Bestrijding van Mensenhandel en Mensensmokkel. Dat was een van de aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel (hierna ook: de bijzondere commissie Mensenhandel en Mensensmokkel), die de spreker tijdens de vorige zittingsperiode voorzat. Er is echter een gebrek aan coherentie en middelen. Zo komt deze oprichting niet aan bod in de algemene beleidsnota van de minister van Justitie, terwijl die ter zake bevoegd is.

Daarnaast zal er worden gesnoeid in de financiering van het Federaal Migratiecentrum, Myria, dat een onafhankelijke instelling is die instaat voor monitoring en analyse. Tegen 2029 zal er één miljoen euro in absolute waarde bespaard worden, de indexering buiten beschouwing gelaten. De besparing zal met andere woorden in realiteit zwaarder uitvallen.

Ook de middelen van de drie opvangcentra voor slachtoffers van mensenhandel zullen tot 2029 niet stijgen, zo blijkt uit de beleidsnota Justitie. Hoe kan de minister beweren dat zij de strijd tegen mensenhandel versterkt zonder bijkomende financiële middelen uit te trekken voor de actoren in het veld?

— *Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's)*

De spreker erkent de noodzaak van een dienst ter bescherming van niet-begeleide minderjarigen op de

gouvernement prévoit que le garant devra réellement résider en Belgique. La note de politique générale ne mentionne rien à ce sujet. La ministre introduira-t-elle cette mesure?

— *Visites domiciliaires*

Le gouvernement autorisera légalement les visites domiciliaires. Cette intention figurait déjà dans l'accord de gouvernement du gouvernement Michel en 2017. Elle n'avait pas été mise en œuvre à l'époque, mais le gouvernement souhaiterait désormais la concrétiser. C'est préoccupant, d'autant plus que l'on ignore aujourd'hui si le rôle du juge d'instruction, qui devrait délivrer une autorisation préalable, sera maintenu sous sa forme actuelle. L'intervenant s'opposera donc à cette mesure.

— *Lutte contre la traite et le trafic des êtres humains*

L'intervenant soutient pleinement la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, et il se réjouit de la création du Centre national de coordination de la lutte contre la traite et le trafic d'êtres humains. La création de ce Centre était l'une des recommandations de la Commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains (ci-après: la "Commission spéciale traite et trafic des êtres humains"), que l'intervenant a présidée sous la législature précédente. Le membre relève toutefois un manque de cohérence et de moyens, la création de ce Centre n'étant ainsi pas mentionnée dans la note de politique générale de la ministre de la Justice, qui est pourtant compétente en la matière.

En outre, la ministre prévoit de réduire le financement du Centre fédéral Migration Myria, une institution indépendante chargée du suivi et de l'analyse. D'ici 2029, une économie d'un million d'euros en valeur absolue sera réalisée, sans tenir compte de l'indexation. Autrement dit, l'économie réalisée sera en réalité plus importante.

Les moyens des trois centres d'accueil pour les victimes de la traite des êtres humains n'augmenteront pas non plus d'ici 2029, comme l'indique la note de politique générale Justice. Comment la ministre peut-elle alors affirmer qu'elle renforcera la lutte contre la traite des êtres humains sans allouer des moyens financiers supplémentaires aux acteurs sur le terrain?

— *Mineurs étrangers non accompagnés (MENA)*

L'intervenant reconnaît la nécessité d'un service de protection des mineurs non accompagnés en fuite. Entre

vlucht. Tussen 2021 en 2023 zijn er immers 50.000 spoorloos in Europa verdwenen, van wie 2000 in België. Die zorgwekkende situatie werd ook aan de kaak gesteld door de *Délégué général aux droits de l'enfant*, de Franstalige kinderrechtencommissaris, in een advies. De spreker stelt echter vast dat er in de begroting van Justitie noch in die van de bevoegde minister middelen werden uitgetrokken voor de op te richten dienst. Zal die derhalve worden opgericht zonder enig budget?

— *Ontrading*

De minister presenteert ontratingsmaatregelen als een cruciaal onderdeel van haar migratiebeleid, dat erop gericht is het aantal asielzoekers of mensen in illegaal verblijf te verminderen. Het budget daarvoor stijgt echter niet, maar bedraagt zowel in 2025 als in 2026 506.000 euro. Hoe zal zij haar ambities op dit stuk dan realiseren?

— *Terugkeer*

De minister verwijst naar het credo “vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet.” In de beleidsnota is echter niets terug te vinden over vrijwillige terugkeer. Wat zal het beleid op dat stuk inhouden? Inzake gedwongen terugkeer wijst de spreker op een discrepantie tussen de beleidsnota, de betrokken sectie in de begroting en de begroting van de Regie der Gebouwen.

In haar beleidsverklaring stelde de minister nog dat ze minstens een verdubbeling van het aantal beschikbare plaatsen in de gesloten centra nastreefde. Dat zou neerkomen op 600 extra plaatsen, aangezien de huidige capaciteit 632 plaatsen is. In de algemene beleidsnota werd de ambitie naar beneden bijgesteld en is er louter sprake van 400 extra plaatsen die gecreëerd zullen worden via extra centra in Steenokkerzeel, Jumet, Jabbeke en Zandvliet. In de begroting wordt, wat de Regie der Gebouwen betreft, slechts rekening wordt gehouden met Jumet en Jabbeke, maar worden projecten voor Steenokkerzeel of Zandvliet niet vermeld. Bovendien werd er reeds aangegeven dat er geen middelen zijn voor andere zaken vanwege de budgettaire beperkingen. Wat is de feitelijke budgettaire realiteit en wat zijn de echte ambities van de minister met betrekking tot de uitbreiding van de gesloten centra?

Ook het door de minister aangekondigde tweede Dublincentrum, dat binnen zes maanden geopend zou moeten worden, is niet terug te vinden in de begroting van de Regie der Gebouwen of van de minister zelf. In het kader van de begroting van de Regie der Gebouwen

2021 en 2023, 50.000 d'entre eux ont en effet disparu sans laisser de traces en Europe, dont 2000 en Belgique. Cette situation préoccupante a également été dénoncée dans un avis du Délégué général aux droits de l'enfant. L'intervenant constate toutefois que ni le budget de la Justice ni celui de la ministre compétente ne prévoit de moyens pour la création de ce service. Celui-ci sera-t-il donc créé sans aucun budget?

— *Dissuasion*

La ministre qualifie les mesures de dissuasion comme un élément essentiel de sa politique migratoire, qui vise à réduire le nombre de demandeurs d'asile ou de personnes en séjour irrégulier. Le budget alloué à cet effet n'augmentera toutefois pas dans la mesure où il reste fixé à 506.000 euros tant en 2025 qu'en 2026. Comment la ministre entend-elle alors concrétiser ses ambitions dans ce domaine?

— *Retour*

La ministre renvoie à la devise “Retour volontaire si possible, forcé si nécessaire”. La note de politique générale à l'examen ne mentionne toutefois nullement le retour volontaire. Quelle sera la politique menée en la matière? En ce qui concerne le retour forcé, l'intervenant souligne une discordance entre la note de politique générale à l'examen, la section y afférente dans le budget et le budget de la Régie des Bâtiments.

Dans son exposé d'orientation politique, la ministre a encore indiqué qu'elle visait au moins un doublement du nombre de places disponibles dans les centres fermés. Cela représenterait 600 places supplémentaires, la capacité actuelle étant de 632 places. Dans la note de politique générale à l'examen, l'ambition a été revue à la baisse étant donné qu'il n'est plus question que de 400 places supplémentaires qui seront créées par l'ouverture de centres supplémentaires à Steenokkerzeel, Jumet, Jabbeke et Zandvliet. Dans le budget de la Régie des Bâtiments, il n'est tenu compte que de Jumet et de Jabbeke, les projets pour Steenokkerzeel ou Zandvliet n'étant pas mentionnés. De plus, il a déjà été indiqué qu'il n'y avait pas de moyens disponibles pour d'autres projets en raison des restrictions budgétaires. Quelle est la réalité budgétaire et quelles sont les ambitions réelles de la ministre en ce qui concerne l'extension des centres fermés?

Le deuxième centre Dublin annoncé par la ministre, qui devrait ouvrir dans les six mois, ne figure pas non plus dans le budget de la Régie des Bâtiments, ni dans celui de la ministre elle-même. Le budget de la Régie des Bâtiments indique même que tous les projets initialement

wordt zelfs aangegeven dat niet alle oorspronkelijk geplande projecten gerealiseerd kunnen worden, gezien de noodzaak om 25 miljoen euro te besparen in 2025. Er zullen dus strategische keuzes moeten worden gemaakt in overleg met alle regeringspartners. Sinds het paasakkoord en de recente verklaringen van de eerste minister is het bovendien duidelijk dat de besparingen nog zwaarder zullen zijn.

De vooropgestelde uitbreiding van de capaciteit van de gesloten centra blijkt zelfs in tegenspraak met de eigen budgetten van de minister. Zo blijkt uit de verantwoording van sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0855/006) dat tot 2029 de middelen niet verhoogd worden voor de basisallocaties die betrekking hebben op de werking van de gesloten centra, met name basisallocaties 55 12 12.11.01 (Bestendige uitgaven voor de aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten met uitsluiting van informatica-uitgaven), 55 12 12.11.04 (Allerhande werkingsuitgaven met betrekking tot de informatica) en 55 13 12.11.24 (Onderhoud van vreemdelingen zonder middelen van bestaan of die zich in een onwettige toestand bevinden (kleding, voeding, zorgen, ...)). Het is onrealistisch dat de uitbreiding zou moeten gebeuren zonder bijkomende middelen.

Ook de middelen voor repatriëring, die normaal toch zouden moeten stijgen bij een hoger terugkeerpercentage, dalen tussen 2025 en 2029. De minister geeft in haar beleidsnota aan de centrale diensten te zullen versterken in het kader van investeringen in de terugkeerdiensten. De kredieten voor de DVZ, het CGVS en Fedasil worden echter verminderd. Voor terugkeercoaches of detentie wordt in de begroting niets voorzien.

De spreker erkent dat zijn fractie een ander, open en humaan migratiebeleid voorstaat, maar betreurt daarnaast de tegenstellingen tussen de beleidsnota en de begroting, die het onmogelijk maken om te oordelen over de geloofwaardigheid van de begroting in haar geheel. Hij besluit dat de voorgestelde beleidsnota niet meer is dan een intentieverklaring.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) herinnert aan de onduidelijkheden die bestonden toen de minister haar beleidsverklaring voorstelde. Veel van die onduidelijkheden blijven nog steeds bestaan in de algemene beleidsnota.

— Besparingen

Na de regeringsvorming was er sprake van een besparing van 1,4 miljard euro, later van 1,6 miljard euro, maar nu blijkt uit de algemene toelichting dat het over

prévus ne pourront pas être réalisés, compte tenu de la nécessité d'économiser 25 millions d'euros en 2025. Des choix stratégiques devront donc être opérés en concertation avec tous les partenaires du gouvernement. Depuis l'accord de Pâques et les récentes déclarations du premier ministre, il est en outre clair que les économies seront encore plus importantes.

L'augmentation prévue de la capacité des centres fermés semble même en contradiction avec les propres budgets de la ministre. Il ressort en effet de la justification de la section 13 – SPF Intérieur du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 0855/006) que les moyens pour les allocations de base relatives au fonctionnement des centres fermés ne seront pas augmentés jusqu'en 2029, notamment les allocations de base 55 12 12.11.01 (Dépenses permanentes pour achats de biens non durables et de services, à l'exclusion des dépenses informatiques), 55 12 12.11.04 (Dépenses diverses de fonctionnement relatives à l'informatique) et 55 13 12.11.24 (Entretien des étrangers sans moyens d'existence ou se trouvant en situation illégale (habillement, nourriture, soins...)). Il est irréaliste de croire que ladite extension pourra se faire sans moyens additionnels.

Les moyens destinés au rapatriement, qui devraient normalement augmenter en cas de hausse du pourcentage de retour, diminueront également entre 2025 et 2029. Dans sa note de politique générale, la ministre indique qu'elle renforcera les services centraux dans le cadre des investissements dans les services de retour. Les crédits alloués à l'OE, au CGRA et à Fedasil seront toutefois réduits. Le budget ne prévoit rien pour les coaches au retour ou la détention.

L'intervenant reconnaît que son groupe préconise une politique migratoire différente, ouverte et humaine, mais déplore aussi les contradictions entre la note de politique générale et le budget à l'examen, qui ne permettent pas de se prononcer sur la crédibilité du budget dans son ensemble. Il conclut que la note de politique générale proposée n'est rien de plus qu'une déclaration d'intention.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) rappelle les imprécisions qui existaient lorsque la ministre a présenté son exposé d'orientation politique. La note de politique générale n'a pas éclairci bon nombre de ces imprécisions.

— Économies

À l'issue de la formation du gouvernement, il fallait réaliser des économies à hauteur de 1,4 milliard d'euros, ce montant est ensuite passé à 1,6 milliard d'euros, mais il

4,3 miljard euro zou gaan. Het lijkt erop dat de regering de geplande besparingen louter heeft opgeteld. Over welk bedrag gaat het nu juist? Een besparing van 4,3 miljard euro lijkt behoorlijk onrealistisch. Waarop zou de minister dan juist besparen?

Uit de verantwoording van sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken blijkt onder basisallocatie 40.42.4140.44 (Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers) dat Fedasil in 2029 nog maar over een budget van 140 miljoen euro zal beschikken, d.i. 700 miljoen euro minder dan vandaag, terwijl de personeelskosten alleen al in 2024 meer dan 140 miljoen euro bedroegen. Hoe komt de minister juist aan dat bedrag? Baseert zij zich op de inschatting van de voormalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, mevrouw Nicole de Moor, die berekende dat ingevolge het migratie- en asielpact van de Europese Unie België slechts 11.000 personen zou moeten opvangen in plaats van 33.000? Die berekening werd door het weekblad *Knack* als foutief bestempeld. Zal de minister die besparing middels andere maatregelen realiseren, bijvoorbeeld door het schrappen van het zakgeld van acht euro per week of het versoberen van de opvang?

— *Versterking van de migratiediensten*

De minister stelt in haar beleidsnota dat zij de migratiediensten tijdelijk wil versterken om de dossierachterstand weg te werken. Het CGVS zou ook meer personeel krijgen. Uit de begrotingstabellen en de verantwoording bij de begroting blijkt echter enkel een daling van de budgetten van het CGVS, de DVZ en de RvV. Hoe zal de minister het extra personeel voor het CGVS dan financieren?

— *Gezinshereniging*

In een radio-interview reageerde de minister op de kritiek van Myria met betrekking tot de geplande verhoging van de inkomensgrens en de inkorting van de voorwaardenvrije periode tot zes maanden. In haar reactie verklaarde de minister dat het vereiste bedrag van 2700 euro voor een ouder met twee kinderen perfect haalbaar is. De spreekster wijst er echter op dat personen die naar België zijn gevlucht doorgaans starten met een onzeker contract en een laagbetaalde job, waardoor zij dat inkomen niet of nauwelijks kunnen bereiken. De minister ontkent de realiteit. België is immers een van de minst inclusieve arbeidsmarkten van Europa. Onderzoek toont aan dat personen met een migratieachtergrond niet alleen gediscrimineerd worden tijdens hun zoektocht naar werk, maar ook tijdens de uitoefening van hun job

ressort actuellement de l'exposé général que ce montant atteindrait 4,3 milliards d'euros. Le gouvernement semble avoir simplement additionné les économies prévues. De quel montant s'agit-il exactement? Des économies de 4,3 milliards d'euros semblent tout à fait irréalistes. Dans quels domaines la ministre compte-t-elle réaliser précisément des économies?

La justification de la section 13 – SPF Intérieur, allocation de base 40.42.4140.44 (Dotation à l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile) révèle que le budget de Fedasil passera à 140 millions d'euros en 2029, soit une réduction de 700 millions d'euros par rapport au budget actuel, alors que les frais de personnel s'élevaient déjà en 2024 à plus de 140 millions d'euros. Comment la ministre obtient-elle exactement ce montant? Se fonde-t-elle sur l'estimation de Mme Nicole de Moor, ancienne secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, qui avait calculé qu'à la suite du pacte européen sur la migration et l'asile, la Belgique ne devrait plus accueillir que 11.000 personnes au lieu de 33.000? L'hebdomadaire *Knack* a jugé que ce calcul était erroné. La ministre réalisera-t-elle ces économies au travers d'autres mesures, par exemple en supprimant l'argent de poche de huit euros par semaine ou en sabrant dans l'accueil?

— *Renforcement des services de migration*

Dans sa note de politique générale, la ministre indique qu'elle souhaite renforcer temporairement les services de migration afin de résorber l'arriéré de dossiers. Les effectifs du CGRA devraient également être renforcés. Or, les tableaux budgétaires et la justification du budget indiquent uniquement une réduction des budgets du CGRA, de l'OE et du CCE. Comment la ministre financera-t-elle les agents supplémentaires destinés au CGRA?

— *Regroupement familial*

Dans une interview à la radio, la ministre a réagi aux critiques de Myria concernant l'augmentation prévue du seuil de revenus et la réduction à six mois de la période sans conditions. Dans sa réponse, la ministre a déclaré que le montant requis de 2700 euros pour un parent avec deux enfants était tout à fait réaliste. L'intervenante souligne toutefois que les personnes qui ont fui en Belgique commencent généralement à travailler sous un contrat précaire et dans un emploi peu rémunéré, ce qui leur permet difficilement, voire nullement, d'atteindre le revenu précité. La ministre nie la réalité. La Belgique est en effet l'un des marchés du travail les moins inclusifs d'Europe. Des études révèlent que les personnes issues de l'immigration sont victimes de discrimination non seulement dans leur recherche d'emploi, mais également

gediscrimineerd worden: zij verdienen minder, werken vaker onder hun niveau en krijgen vaker onzekere contracten. Het is dan ook hypocriet om te stellen dat de voorgestelde inkomensgrens haalbaar is, des te meer daar de partij van de minister, de N-VA, stevast weigert om arbeidsdiscriminatie aan te pakken.

De inkomensgrens zou moeten verhinderen dat de betrokkenen niet meteen een beroep moeten doen op het stelsel van sociale bijstand. De minister kon evenwel geen cijfergegevens verstrekken over het aantal personen dat via gezinshereniging naar België kwam en vandaag een beroep doet op sociale bijstand. Dat typeert de aanpak van de minister, die volgens de spreekster beleid voert op basis van vermoedens in plaats van feiten.

Met betrekking tot de inkorting van de voorwaardevrije periode van twaalf tot zes maanden merkt de spreekster op dat de termijn van twaalf maanden al amper haalbaar was voor veel aanvragers van gezinshereniging. De inkorting zal het praktisch onmogelijk maken om de procedure tijdig af te ronden. De spreekster meent dat de minister in feite wil verhinderen dat erkende vluchtelingen hun gezin laten overkomen vóór ze moeten voldoen aan de hoge inkomensgrens. De spreekster schetst het voorbeeld van een gezinshereniging met gezinsleden uit Afghanistan, die naar Pakistan moeten om daar een DNA-test te laten afnemen, wat heel wat praktische beslommingen meebrengt, onder meer door veranderende regels.

— Terugkeer

Er wordt 2,5 miljoen euro extra uitgetrokken voor de gesloten centra en uit de beleidsnota blijkt duidelijk dat er de komende jaren ook heel wat extra middelen geoormerkt zullen worden voor gedwongen terugkeer. Hoewel de minister het credo “vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet” aanhaalt, bevat de beleidsnota geen concrete informatie over de verwezenlijking daarvan. De spreekster leest enkel harde taal over opsporen, opsluiten en gedwongen terugkeer. Wat zal de verhouding zijn tussen vrijwillige en gedwongen terugkeer? Waar zijn de middelen voor vrijwillige terugkeer terug te vinden in de algemene uitgavenbegroting?

— Extra middelen

De veiligheidsdiensten zouden een verhoogde investering van 250 miljoen euro ontvangen, waarvan 50 miljoen euro naar de migratiediensten zou gaan.

dans l'exercice de leur profession: elles gagnent moins, occupent plus souvent des emplois inférieurs à leurs qualifications et obtiennent plus souvent des contrats précaires. Il est donc hypocrite d'affirmer que le seuil des revenus proposé peut être atteint, alors que le parti de la ministre, la N-VA, refuse systématiquement de s'attaquer à la discrimination au travail.

Le seuil des revenus devrait permettre d'éviter que les personnes concernées ne recourent immédiatement au régime d'aide sociale. La ministre n'a toutefois pas été en mesure de fournir des chiffres sur le nombre de personnes venues en Belgique dans le cadre du regroupement familial et qui recourent aujourd'hui à l'aide sociale. Cette démarche caractérise l'approche de la ministre qui, selon l'intervenante, mène une politique fondée sur des suppositions plutôt que sur des faits.

En ce qui concerne le fait que la période sans conditions est ramenée douze à six mois, l'intervenante fait observer que de nombreux demandeurs de regroupement familial éprouvaient déjà des difficultés à respecter le délai de douze mois. Compte tenu de cette réduction, il sera pratiquement impossible de terminer la procédure dans les délais. L'intervenante estime que l'objectif de la ministre consiste en fait à empêcher les réfugiés reconnus de faire venir leur famille avant qu'ils ne doivent respecter la condition du seuil élevé de revenus. L'intervenante cite l'exemple d'un regroupement familial avec des membres de la famille originaires d'Afghanistan, qui doivent se rendre au Pakistan pour y faire réaliser un test ADN, ce qui entraîne de nombreuses difficultés pratiques, notamment en raison de l'évolution des règles.

— Retour

Un montant supplémentaire de 2,5 millions d'euros est alloué aux centres fermés et la note de politique générale indique clairement qu'au cours des années à venir, des moyens supplémentaires importants seront également consacrés au retour forcé. Bien que la ministre cite la devise “Retour volontaire si possible, forcé si nécessaire”, la note de politique générale ne contient aucune information concrète sur la mise en œuvre de ce principe. L'intervenante ne lit que des propos sévères sur la recherche, la détention et le retour forcé. Quelle sera la relation entre les retours volontaires et les retours forcés? Où sont inscrits les moyens destinés au retour volontaire dans le budget général des dépenses?

— Moyens supplémentaires

Les services de sécurité devraient bénéficier d'un investissement supplémentaire de 250 millions d'euros, dont 50 millions d'euros seraient alloués aux services

Welke diensten zullen deze extra middelen ontvangen en hoe zullen zij die concreet aanwenden?

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) merkt met genoegen op dat de beleidsnota evenwichtiger is dan de beleidsverklaring en beter aansluit bij het regeerakkoord. De minister toont aan dat een migratiebeleid mogelijk is dat de noodzakelijke strengheid en het respect voor de mensenrechten verenigt.

— *Strijd tegen onrechtmatige asielaanvragen*

De spreker steunt een reeks strenge maatregelen, in het bijzonder de versterkte strijd tegen zogenaamde onrechtmatige asielaanvragen, zoals die in het regeerakkoord vooropgesteld werd. Zo zullen aanvragen van personen die al bescherming hebben verkregen in een ander Europees land of elders al een asielaanvraag hebben opgestart, versneld behandeld worden. In 2024 werd ongeveer 20 % van de asielaanvragen als onrechtmatig beschouwd. De voorgestelde maatregel strekt er dan ook toe om de opvangcapaciteit te ontlasten en de administratieve achterstand in de behandeling van verzoeken om internationale bescherming weg te werken.

Door misbruik van de procedures leeft er bij de bevolking een gevoel van onrechtvaardigheid ten aanzien van mensen die zich onrechtmatig op het Belgische grondgebied bevinden. Misbruik leidt er tevens toe dat er onvoldoende middelen zijn voor wie echt steun en opvang nodig heeft.

— *Terugkeer van criminelen en overlastplegers in onwettig verblijf*

De spreker wijst erop dat op 1 januari 2023 43 % van de gevangenispopulatie bestond uit buitenlandse onderdanen. De regering focust dan ook op een terugkeerbeleid voor gedetineerden zonder recht op verblijf. Voor 2025 wordt een budget van 75 miljoen euro uitgetrokken voor de politie-, justitie- en migratiediensten om het terugkeerbeleid te versterken. Dit beleid is niet alleen gericht op gedetineerden zonder wettig verblijf, maar ook op personen die onwettig in België verblijven en een strafblad hebben. De spreker erkent dat het wellicht moeilijk is om sluitende cijfers te verkrijgen, maar meent dat het via Justitie mogelijk zou moeten zijn om te achterhalen over hoeveel personen het juist gaat?

In zijn hoedanigheid van burgemeester kwam de spreker reeds in aanraking met destructieve en gevaarlijke personen in onwettig verblijf. Zij moeten prioritair uit het land verwijderd worden. De spreker benadrukt ter zake

de migration. Quels services bénéficieront de ces moyens supplémentaires et comment les utiliseront-ils concrètement?

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) se réjouit que la note de politique générale soit plus équilibrée que l'exposé d'orientation politique et qu'elle respecte mieux l'accord de gouvernement. La ministre démontre qu'il est possible de mener une politique de migration qui allie la fermeté nécessaire et le respect des droits humains.

— *Lutte contre les demandes d'asile abusives*

L'intervenant soutient toute une série de mesures strictes, en particulier la lutte renforcée contre les abus en matière de demandes d'asile, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Par exemple, les demandes émanant de personnes qui ont déjà obtenu une protection dans un autre pays européen ou qui ont déjà introduit une demande d'asile ailleurs bénéficieront d'un traitement accéléré. En 2024, près de 20 % des demandes d'asile ont été considérées comme des demandes abusives. La mesure proposée vise dès lors à résorber une partie de la saturation du réseau d'accueil et le retard administratif dans le traitement des demandes de protection internationale.

L'usage abusif des procédures suscite un sentiment d'injustice au sein de la population à l'égard des personnes qui se trouvent illégalement sur le territoire belge. Les abus entraînent également un manque de moyens pour ceux qui ont réellement besoin d'aide et d'accueil.

— *Retour des criminels et des délinquants en séjour illégal*

L'intervenant souligne qu'au 1^{er} janvier 2023, 43 % de la population carcérale était composée de ressortissants étrangers. Le gouvernement se concentre donc sur une politique de retour des détenus sans droit de séjour. Un budget de 75 millions d'euros est prévu pour 2025, afin de renforcer les services de police, de justice et de migration dans le cadre de la politique de retour. Cette politique ne vise pas uniquement les détenus en séjour irrégulier, mais également les personnes en séjour irrégulier en Belgique qui ont un casier judiciaire. L'intervenant reconnaît qu'il est peut-être difficile d'obtenir des chiffres précis, mais il estime qu'il devrait être possible, au niveau de la justice, de déterminer le nombre exact de personnes concernées.

En sa qualité de bourgmestre, l'intervenant a déjà été confronté à des personnes destructrices et dangereuses en séjour illégal. Elles doivent être expulsées de notre pays en priorité. L'intervenant souligne à cet égard la

het onderscheid met personen die zich illegaal in België bevinden, maar die verder alle regels naleven en van wie het enige vergrijp het illegale verblijf is.

— *Integratie*

De spreker onderstreept de inspanningen die worden gedaan middels inburgeringstrajecten. Dat is een goede zaak, aangezien dergelijke trajecten bijdragen tot meer sociale cohesie.

— *Sociale bijstand*

Iedereen moet bijdragen aan de welvaart van het land, ook buitenlandse onderdanen. Gelet op de beslissing om de werkloosheidsuitkering te beperken tot twee jaar, is het logisch dat nieuwkomers vijf jaar zullen moeten wachten voordat zij recht hebben op sociale bijstand, tenzij zij om medische redenen niet kunnen werken. De maatregel is in overeenstemming met het Europees recht, zoals bevestigd door het Hof van Justitie van de Europese Unie. Nieuwkomers worden niet tot het grondgebied toegelaten om louter hulp te ontvangen, maar er wordt van hen verwacht dat zij bijdragen via werk en integratie. Het gaat dan ook niet om uitsluiting, maar om responsabilisering.

De spreker pleit in dit kader ook, in alle nuance, voor het overwegen van regularisatie van personen die zich al jarenlang in België bevinden, die ononderbroken werken, geen strafbare feiten hebben gepleegd, een van de drie landstalen vlot beheersen en alle regels naleven. De betrokkenen dragen op structurele wijze bij aan de algemene welvaart. Hij erkent dat de minister hierover misschien met hem van mening verschilt, maar zal toch blijven proberen om haar te overtuigen.

— *Mensenrechten*

De spreker onderstreept dat de noodzakelijke strengheid in het migratiebeleid gepaard moet gaan met respect voor de mensenrechten. Enerzijds moet België zijn internationale verplichtingen naleven, anderzijds moet er bijzondere aandacht zijn voor kwetsbare profielen zoals vrouwen, gezinnen en niet-begeleide minderjarigen.

Doorheen de hele algemene beleidsnota wordt gegarandeerd dat asielaanvragen ernstig worden behandeld en dat aanvragers op een waardige manier zullen worden opgevangen. Er zal bijzondere aandacht gaan naar kwetsbare personen, met aangepaste opvang in kleinere collectieve centra. De opvangcapaciteit zal worden afgestemd op het aantal ontvankelijk verklaarde aanvragen en voor gezinnen met minderjarige kinderen

distinction avec les personnes qui sont en séjour illégal en Belgique, mais qui respectent toutes les règles et dont le seul délit est d'être en séjour illégal.

— *Intégration*

L'intervenant souligne les efforts déployés dans le cadre des parcours d'intégration. C'est une bonne chose, car ces parcours contribuent à renforcer la cohésion sociale.

— *Aide sociale*

Tout le monde doit contribuer à la prospérité du pays, y compris les ressortissants étrangers. Compte tenu de la décision de limiter les allocations de chômage à deux ans, il est logique que les futurs primo-arrivants doivent attendre cinq ans avant d'avoir droit à l'aide sociale, sauf s'ils ne peuvent pas travailler pour des raisons médicales. Cette mesure est conforme au droit européen, comme l'a confirmé la Cour de justice de l'Union européenne. Les primo-arrivants ne sont pas admis sur le territoire dans le seul but de bénéficier d'une aide, il est également attendu d'eux qu'ils apportent une contribution en travaillant et en s'intégrant. Il ne s'agit donc pas d'exclusion, mais de responsabilisation.

Dans ce contexte, l'intervenant plaide également, avec toute la nuance requise, en faveur de l'examen de la régularisation des personnes qui se trouvent en Belgique depuis des années, qui travaillent sans interruption, n'ont commis aucun délit, parlent couramment l'une des trois langues nationales et respectent toutes les règles. Les personnes concernées contribuent de manière structurelle à la prospérité générale. Il reconnaît que la ministre peut avoir un avis différent sur ce point, mais il continuera néanmoins à essayer de la convaincre.

— *Droits humains*

L'intervenant souligne que la fermeté nécessaire en matière de politique de migration doit s'accompagner du respect des droits humains. D'une part, la Belgique doit respecter ses obligations internationales, d'autre part, une attention particulière doit être accordée aux profils vulnérables tels que les femmes, les ménages et les mineurs non accompagnés.

Au travers de la note de politique générale, il est garanti que les demandes d'asile seront traitées avec sérieux et que les demandeurs seront accueillis dignement. Une attention particulière sera accordée aux personnes vulnérables, qui bénéficieront d'un accueil adapté dans des centres collectifs de petite taille. La capacité d'accueil sera adaptée au nombre de demandes déclarées recevables et des solutions spécifiques seront trouvées

zullen specifieke oplossingen worden gevonden. De afbouw van opvangplaatsen mag slechts geleidelijk gebeuren en moet in verhouding staan tot de daling van het aantal asielaanvragen.

Het is positief dat de begeleiding van NBMV's versterkt zal worden. Zo zal de permanentie van de dienst Voogdij wettelijk verankerd worden, zodat elke geïdentificeerde NBMV snel hulp kan krijgen. Voorts zal er voor ieder van hen meteen een voorlopige voogd worden aangesteld.

— *Besparingen*

Met betrekking tot de geplande lineaire besparing van 1,8 % op de personeels- en werkingsmiddelen van de asiel- en migratie-instanties, zou de spreker willen vernemen welke instanties er juist getroffen worden en wat de omvang van de besparing per instantie is.

— *Opvang*

2025 zal een overgangsjaar zijn waarin Fedasil zich zal concentreren op begeleiding, interne versterking en de voorbereiding van de geleidelijke afbouw van de opvangcapaciteit. Wat wil de minister ondernemen en wat is er reeds veranderd sinds haar aantreden?

De minister geeft in haar algemene beleidsnota aan dat zij in samenspraak met de minister van Begroting maatregelen zal nemen om de beslissingsbevoegdheid van Fedasil te versterken, zodat het agentschap snel en effectief kan optreden, in volledige naleving van de wet. Hoever is het overleg gevorderd?

— *Arbeidsmarkt*

Integratie moet ook via een betere inschakeling op de arbeidsmarkt verlopen, teneinde de economische groei te stimuleren, de sociale cohesie te versterken, de gevolgen van de vergrijzing te milderen en de knelpuntberoepen in te vullen. Hoe zal de minister maatregelen treffen om de toegang tot de arbeidsmarkt van buitenlandse onderdanen te verbeteren, op basis van de beschikbare verslagen hieromtrent van de Nationale Bank van België en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid?

— *Extra middelen*

De regering trekt in 2025 75 miljoen euro extra uit voor de departementen Veiligheid, Justitie en Migratie. Hoe zullen die middelen verdeeld worden tussen die drie departementen en welke specifieke maatregelen zullen daarmee gefinancierd worden? Welke maatregelen zal

pour les familles avec enfants mineurs. La réduction du nombre de places d'accueil ne peut se réaliser que progressivement et doit être proportionnelle à la diminution du nombre de demandes d'asile.

Il est positif que l'accompagnement des MENA soit renforcé. Ainsi, la permanence du service de tutelle sera inscrite dans la loi, afin que chaque MENA identifié puisse être aidé rapidement. En outre, un tuteur provisoire sera immédiatement désigné pour chacun d'entre eux.

— *Économies*

En ce qui concerne l'économie linéaire de 1,8 % prévue sur les moyens de personnel et de fonctionnement des instances chargées de l'asile et de la migration, l'intervenant demande quelles instances seront précisément touchées et quel sera le montant de ces économies par instance.

— *Accueil*

L'année 2025 sera une année transitoire au cours de laquelle Fedasil se concentrera sur l'accompagnement, le renforcement interne et la préparation de la réduction progressive des places d'accueil. Quelles mesures la ministre entend-elle prendre et quels changements ont déjà été opérés depuis son entrée en fonction?

Dans sa note de politique générale, la ministre indique qu'elle prendra, en concertation avec le ministre du Budget, des mesures pour consolider le pouvoir de décision de Fedasil afin que cette agence puisse agir rapidement et efficacement, dans le plein respect de la loi. Où en est la concertation?

— *Marché du travail*

L'intégration doit également passer par une meilleure insertion sur le marché du travail, afin de stimuler la croissance économique, de renforcer la cohésion sociale, d'atténuer les conséquences du vieillissement et de pourvoir aux postes vacants dans les métiers en pénurie. Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour améliorer l'accès des ressortissants étrangers au marché du travail, sur la base des rapports disponibles en la matière, rédigés par la Banque nationale de Belgique et le Conseil supérieur de l'emploi?

— *Moyens supplémentaires*

En 2025, le gouvernement libèrera 75 millions d'euros pour les départements de la Sécurité, de la Justice et de la Migration. Comment ces fonds seront-ils répartis entre ces trois départements et quelles sont les mesures spécifiques qui seront financées par ce biais? Quelles

de minister treffen om de broodnodige versterking van het terugkeerbeleid te verzekeren?

— *Aanpak van criminelen en overlastplegers*

De minister deelt mee dat zij criminelen en overlastplegers op verschillende fronten tegelijk zal aanpakken en dat zij daartoe de high-trouble-werking zal uitbreiden. Die werking houdt in dat lokale politiediensten in bepaalde steden en gemeenten kunnen rekenen op bijstand ter plaatse van de gerechtelijke sectie van de DVZ. In welke steden en gemeenten wordt dat systeem momenteel toegepast en welke resultaten heeft dat opgeleverd? Is de minister van plan om die werking uit te breiden en zo ja, tot welke soort gemeenten?

In de algemene beleidsnota wordt een levenslang inreisverbod aangekondigd voor terroristen en radicaliseerden op de OCAD-lijst “entité A”. De spreker zou willen vernemen over hoeveel personen het gaat.

Daarnaast zal ook de intrekking van het vluchtelingenstatuut wegens gevaar voor de samenleving na definitieve veroordeling voor een bijzonder ernstig misdrijf of wanneer er redelijke gronden zijn voor de nationale veiligheid, gefaciliteerd worden. In de beleidsnota wordt melding gemaakt van een achterstand van een 250-tal dossiers op dit stuk. Op basis van welke feiten kunnen personen hun vluchtelingenstatus verliezen? Welke acties worden er momenteel ondernomen?

Veel te vaak kunnen veroordeelden toch op Belgisch grondgebied verblijven en in sommige gevallen zelfs opnieuw misdrijven plegen zonder gepaste reactie van de overheid. De aanpak hiervan is een van de absolute prioriteiten, gelet op de impact op de samenleving. Het is zaak om regelmatig een stand van zaken op te maken van het aantal personen dat vanwege criminele feiten het land werd uitgezet.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) onderstreept dat het discours van de heer Lutgen getuigt van het grote respect voor de minister en van de waardering voor haar werk, dat zij ernstig verricht. Diezelfde ernst doet bij de Les Engagésfractie de verwachting ontstaan dat er concrete resultaten zullen volgen. Hij hoopt ter zake dat de minister regelmatig een bilan zal opmaken, opdat het Parlement de uitvoering van het beleid kan opvolgen.

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) geeft aan dat zijn fractie een migratiebeleid nastreeft waarmee men opnieuw grip kan krijgen op de situatie. Een correct, rechtvaardig en – wanneer nodig – streng beleid is de enige weg vooruit. Effectieve crisismaatregelen zijn nodig, maar daarnaast moet er oog zijn voor structurele hervormingen om toekomstige crisissen te vermijden.

mesures la ministre prendra-t-elle pour garantir le durcissement indispensable de la politique de retour?

— *Lutte contre les criminels et les délinquants*

La ministre indique qu'elle s'attaquera aux criminels et aux délinquants sur plusieurs fronts et qu'elle étendra les actions “*high trouble*” à cette fin. Dans ce cadre, les services de police locale de certaines villes et communes peuvent compter sur l'assistance sur place de la section judiciaire de l'OE. Dans quelles villes et communes ce système est-il actuellement appliqué et avec quels résultats? La ministre entend-elle étendre cette approche et, dans l'affirmative, à quel type de communes?

La note de politique générale annonce une interdiction d'entrée à vie pour les terroristes et les radicalisés figurant sur la liste “entité A” de l'OCAM. L'intervenante demande combien de personnes sont concernées.

Par ailleurs, le retrait du statut de réfugié en raison d'un danger pour la société après une condamnation définitive pour un crime particulièrement grave, ou lorsque des raisons sérieuses existent concernant la sécurité nationale, sera facilité. La note de politique générale mentionne à cet égard un arriéré de près de 250 dossiers. Pour quels faits les réfugiés peuvent-ils perdre leur statut? Quelles sont les actions qui sont prises actuellement?

Trop souvent, les personnes condamnées peuvent rester sur le territoire belge et, dans certains cas, commettre même de nouveaux délits sans que les autorités réagissent de manière appropriée. Compte tenu de l'impact sur la société, il est absolument prioritaire de remédier à cette situation. Il convient de dresser régulièrement un état des lieux du nombre de personnes expulsées du pays pour des faits criminels.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) souligne que le discours de M. Lutgen témoigne d'un grand respect pour la ministre et de son appréciation pour son travail, dont elle s'acquitte avec sérieux. Ce même sérieux suscite chez Les Engagés des attentes de résultats concrets. Il espère, à cet égard, que la ministre établira régulièrement un bilan, afin que le Parlement puisse suivre la mise en œuvre de la politique annoncée.

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) indique que son groupe souhaite une politique migratoire permettant de reprendre le contrôle de la situation. Une politique correcte, équitable et, si nécessaire, stricte est la seule voie à suivre. Des mesures de crise efficaces sont nécessaires, mais il faut également envisager des réformes structurelles afin d'éviter de nouvelles crises à l'avenir. Il est temps de

Het is tijd voor fundamentele keuzes om duidelijkheid te scheppen en bescherming te bieden aan wie daar recht op heeft.

— *Migratiewetboek*

Het huidige juridische kader rond migratie is al jarenlang versnipperd, verouderd en inefficiënt. Daarom werd in het regeerakkoord beloofd te werken aan een nieuw Migratiewetboek. Dat wetboek wordt echter niet vermeld in de algemene beleidsnota of in de begrotingscijfers. Dat was evenmin het geval in de beleidsverklaring. Tijdens de bespreking van die laatste tekst werd meegedeeld dat daar werk van gemaakt zou worden na de crisismaatregelen. Intussen zijn er enkele maanden verstreken. De spreker wijst erop dat het Migratiewetboek niet onder de toenmalige staatssecretaris, de heer Theo Francken, werd verwezenlijkt, ook al kondigde die laatste de tekst aan als zijn magnum opus.

Nochtans kan een helder en modern Migratiewetboek bijdragen tot de vereenvoudiging van procedures, het vermijden van dubbel werk en het herstellen van het vertrouwen bij de bevolking, zeker in combinatie met de digitalisering van de diensten en een betere onderlinge samenwerking. Wat heeft de minister reeds ondernomen? Heeft zij ter zake een opdracht gegeven aan de DVZ of zal het kabinet zelf een methodiek uitwerken? Zal het Parlement dit jaar betrokken worden bij de werkzaamheden rond het Migratiewetboek? De spreker onderstreept dat crisisaanpak en structureel beleid elkaar niet uitsluiten, maar net beide noodzakelijk zijn om toekomstige crisissen het hoofd te bieden.

— *FOD Migratie*

Volgens de beleidsnota worden in 2025 de eerste stappen gezet voor de oprichting van de FOD Migratie. De aanstelling van een verantwoordelijke is positief, maar mag geen symboolmaatregel blijken. Er is nood aan een slagkrachtige structuur die beleidsvoorbereiding, -uitvoering en -opvolging verenigt om coherentie in het beleid te verzekeren.

Uit getuigenissen van personeelsleden van de betrokken administraties blijkt immers dat bepaalde procedures lang duren of dubbel werk inhouden. Dat leidt ertoe dat mensen lang moeten wachten op een beslissing in hun dossier en dan alsnog teruggestuurd moeten worden. Dat is onmenselijk.

Een van de belangrijkste zaken die België kan veranderen, is dan ook ervoor zorgen dat de asielprocedures

faire des choix fondamentaux afin de clarifier la situation et d'offrir une protection à ceux qui y ont droit.

— *Code de la migration*

Le cadre juridique actuel en matière de migration est fragmenté, obsolète et inefficace depuis des années. C'est pourquoi il était promis dans l'accord de gouvernement qu'un nouveau Code de la migration serait élaboré. Cependant, ce code n'est mentionné ni dans la note de politique générale, ni dans les chiffres budgétaires. Il ne figurait pas non plus dans l'exposé d'orientation politique. Lors de l'examen de ce dernier texte, il a été annoncé qu'il serait œuvré à ce Code après les mesures de crise. Plusieurs mois se sont écoulés dans l'intervalle. L'intervenant souligne que M. Theo Francken n'a pas concrétisé ce Code de la migration lorsqu'il était secrétaire d'État, alors qu'il avait présenté ce texte comme son projet principal.

Pourtant, un Code de la migration clair et moderne peut contribuer à simplifier les procédures, à éviter les doublons et à rétablir la confiance de la population, surtout s'il est associé à la numérisation des services et à une meilleure coopération entre les services. Quelles mesures la ministre a-t-elle déjà prises? A-t-elle donné des instructions en ce sens à l'Office des Étrangers ou le cabinet élaborera-t-il lui-même une méthodologie? Le Parlement sera-t-il associé cette année aux travaux relatifs au Code de la migration? L'orateur souligne que la gestion de crise et la politique structurelle ne s'excluent pas mutuellement, mais sont toutes deux nécessaires pour faire face aux crises futures.

— *SPF Migration*

La note de politique générale indique que les premières étapes seront franchies en 2025 en vue de la création du SPF Migration. L'intervenant se félicite de la nomination d'un responsable, mais cette mesure ne doit pas rester symbolique. Il est nécessaire de mettre en place une structure efficace qui englobe la préparation, la mise en œuvre et le suivi des politiques afin de garantir la cohérence de celles-ci.

En effet, il ressort des témoignages de membres du personnel des administrations concernées que certaines procédures sont longues ou qu'il existe des doublons. En conséquence, les personnes doivent attendre longtemps avant qu'une décision soit prise concernant leur dossier, avant d'être parfois expulsées. Cette situation est inhumaine.

L'un des points principaux que la Belgique peut améliorer est donc d'accélérer le traitement des procédures

sneller en efficiënter kunnen worden afgehandeld. Zo kunnen personen die mogen blijven, de taal spreken en willen werken, ook sneller kunnen bijdragen aan de maatschappij. Daar heeft het land, gelet op de vergrijzing, immers nood aan. Met snellere procedures kunnen personen die niet mogen blijven, ook sneller worden teruggestuurd. Door aldus orde op zaken te stellen, kan men opnieuw grip krijgen op migratie en vermijden dat populistische misbruik maken van problemen op dit stuk.

De spreker zou met betrekking tot de FOD Migratie willen vernemen of de verantwoordelijke uit de administratie komt of extern aangeworven wordt. Welk mandaat krijgt die verantwoordelijke en werd er een kader afgesproken door de regering? Hoe wordt gewaarborgd dat dit proces nog dit jaar vooruitgang boekt en niet verzandt in rapporten?

— Europese samenwerking

België neemt deel aan het overleg met de zogenaamde migratierealistische landen, dat werd opgezet door Nederland, Denemarken en Italië. Samenwerking is positief, maar het mag geen eenrichtingsverkeer worden omdat sommige landen hun verantwoordelijkheden op andere landen willen afschuiven. Sommige lidstaten, die zichzelf als migratierealistisch beschouwen, nemen immers nauwelijks verantwoordelijkheid op zich. Zo registreert Hongarije geen asielaanvragen en dreigt het zelfs met bussen richting Brussel. Die scheefftrekking leidt tot overbelasting van het Belgische systeem.

Het is dan ook terecht dat de minister wil vermijden dat België buitensporig veel asielaanvragen moet verwerken. Zal zij bij de Europese Commissie aandringen op een strikte handhaving van de Europese regels tegenover lidstaten die hun verplichtingen niet nakomen? België neemt wel degelijk zijn verantwoordelijkheid, maar kan migratie niet alleen aanpakken. Om die reden roept de spreker de minister op om in het kader van Europese samenwerking ook kritisch te zijn tegenover andere lidstaten. Hoe zal zij waarborgen dat België niet opnieuw onevenredig wordt belast door het falen van andere lidstaten? Zal er met name op Europees niveau worden gezorgd voor sancties of politieke druk tegenover lidstaten die de Dublinregels structureel negeren? Wat zijn overigens de resultaten van het Dublincentrum?

d'asile et d'en améliorer l'efficacité. Ainsi, les personnes qui sont autorisées à rester, qui parlent la langue et qui veulent travailler pourront contribuer plus rapidement à la société. Compte tenu du vieillissement de la population, notre pays en a en effet besoin. Des procédures plus rapides permettront également d'expulser plus rapidement les personnes qui ne sont pas autorisées à rester. Mettre de l'ordre dans ce domaine permettra de reprendre le contrôle de la migration et d'éviter que les populistes exploitent les problèmes rencontrés dans ce domaine.

L'intervenant demande, en ce qui concerne le SPF Migration, si le responsable proviendra de l'administration ou s'il sera recruté à l'extérieur. Quel mandat ce responsable se verra-t-il confier et le gouvernement a-t-il convenu d'un cadre? Comment la ministre s'assurera-t-elle que des étapes seront franchies cette année encore dans ce processus et que l'on n'en restera pas à des rapports?

— Coopération européenne

La Belgique participe à la concertation avec les pays dits "réalistes en matière de migration", mise en place par les Pays-Bas, le Danemark et l'Italie. La coopération est positive, mais il convient de veiller à ce qu'elle ne devienne pas unidirectionnelle en raison du fait que certains pays veulent se décharger de leurs responsabilités sur d'autres. En effet, certains États membres, qui se considèrent comme réalistes en matière de migration, n'assument guère leurs responsabilités. La Hongrie, par exemple, n'enregistre aucune demande d'asile et menace même d'envoyer des bus remplis de migrants vers Bruxelles. Cette distorsion entraîne une surcharge du système belge.

Il est dès lors justifié que la ministre veuille éviter que la Belgique doive traiter un nombre excessif de demandes d'asile. Entend-elle insister auprès de la Commission européenne pour que les règles européennes soient respectées strictement par les États membres qui ne remplissent pas leurs obligations? La Belgique assume correctement ses responsabilités, mais elle ne peut pas gérer toute seule le phénomène de la migration. C'est pourquoi l'intervenant invite la ministre à se montrer également critique à l'égard des autres États membres dans le cadre de la coopération européenne. Comment s'assurera-t-elle que la Belgique ne sera pas à nouveau disproportionnellement sollicitée en raison des manquements d'autres États membres? Des sanctions ou des pressions politiques seront-elles prévues au niveau européen à l'encontre des États membres qui ignorent systématiquement les règles de Dublin? Quels sont d'ailleurs les résultats du centre Dublin?

— Terugkeerbeleid

Een geloofwaardig migratiebeleid vereist de effectieve terugkeer van personen die geen recht hebben op verblijf. In de beleidsnota wordt vermeld dat de pool van DVZ-escorteurs wordt uitgebreid en dat noodzakelijke koninklijke besluiten worden voorbereid om ook escorteurs van het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) in te zetten.

Vooruit onderschrijft het belang van terugkeer, mits met respect voor rechten, transparantie en evaluatie. De spreker herinnert aan de bevindingen van de commissie-Bossuyt en de commissie-Vermeersch, die werd opgericht na het overlijden van Sémira Adamu, en onderstreept dat uitbreiding nooit mag leiden tot achteruitgang op het stuk van bescherming. Kan de minister in dit kader toelichten of een eventueel ontwerp van koninklijk besluit garanties bevat inzake opleiding, toezicht en evaluatie? Wordt de samenwerking tussen de DVZ en de politie goed geregeld om verwarring en risico's te vermijden? Zal het koninklijk besluit expliciet bepalen hoe dwanggebruik door niet-politiediensten wordt opgevolgd en gecontroleerd?

— Personeel en opvang

De spreker leest positieve signalen over de opvangcapaciteit en het behoud van expertise via het buffersysteem. Ook het welzijn van personeel krijgt terecht aandacht. Werknemers in de opvang dragen een zware verantwoordelijkheid en krijgen al te vaak geen erkenning. Wordt de succesvolle aanwervingscampagne van de vorige regering voortgezet? Hoe wordt het hoge personeelsverloop aangepakt? Hoe zullen profielen voor moeilijk in te vullen functies worden aangetrokken? Welke maatregelen worden concreet genomen om de instroom en de uitstroom in balans te houden, met behoud van expertise?

— Personen die buiten het opvangnetwerk verblijven

De spreker kan begrip opbrengen voor de keuze om opvang voor te behouden aan de meest kwetsbare personen, maar wijst erop dat zij die zich buiten het opvangnetwerk bevinden vaak risico lopen op uitbuiting, onder meer door malafide werkgevers. Hoeveel personen verblijven er momenteel buiten het opvangnetwerk? Worden zij systematisch geïnformeerd over het meldpunt voor slachtoffers van mensenhandel en wordt er structureel samengewerkt met dat meldpunt? Worden er proactief controles uitgevoerd om mogelijke uitbuiting op te sporen?

— Politique de retour

Une politique migratoire crédible exige le retour effectif des personnes qui n'ont pas le droit de séjourner dans le pays. La note de politique générale indique que le pool d'escorteurs de l'Office des Étrangers sera élargi et que les arrêtés royaux nécessaires seront préparés afin de pouvoir également faire appel à des escorteurs de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Frontex).

Le groupe Vooruit reconnaît l'importance du retour, à condition que celui-ci se fasse dans le respect des droits, de la transparence et de l'évaluation. L'intervenant rappelle les conclusions de la commission Bossuyt et de la commission Vermeersch, créées après le décès de Sémira Adamu, et souligne que l'extension ne peut jamais entraîner un recul en matière de protection. Dans ce contexte, la ministre peut-elle préciser si elle envisage de prendre un arrêté royal pour prévoir des garanties en matière de formation, de contrôle et d'évaluation? La coopération entre l'OE et la police est-elle bien organisée afin d'éviter toute confusion et tout risque? L'arrêté royal règlera-t-il explicitement le suivi et le contrôle du recours à la contrainte par des services autres que la police?

— Personnel et accueil

L'intervenant a reçu des signaux positifs concernant la capacité d'accueil et le maintien de l'expertise grâce au système tampon. Le bien-être du personnel fait également l'objet d'une attention justifiée. Les travailleurs de l'accueil assument une lourde responsabilité et leur travail n'est souvent pas reconnu à sa juste valeur. La campagne de recrutement menée avec succès par le gouvernement précédent sera-t-elle poursuivie? Comment la ministre entend-elle gérer le taux de rotation élevé du personnel? Comment les profils pour les postes difficiles à pourvoir seront-ils attirés? Quelles mesures concrètes seront prises pour équilibrer les entrées et les sorties, tout en conservant l'expertise?

— Personnes séjournant en dehors du réseau d'accueil

L'intervenant comprend la décision de réserver l'accueil aux personnes les plus vulnérables, mais il souligne que celles qui se trouvent en dehors du réseau d'accueil sont souvent exposées à des risques d'exploitation, notamment par des employeurs malhonnêtes. Combien de personnes se trouvent actuellement en dehors du réseau d'accueil? Sont-elles systématiquement informées de l'existence du point de contact pour les victimes de la traite des êtres humains et existe-t-il une coopération structurelle avec ce point de contact? Des contrôles proactifs sont-ils effectués afin de détecter d'éventuels cas d'exploitation?

— Internationale samenwerking en terugkeerakkoorden

De Global Approach-werkgroep van de DVZ krijgt de opdracht om hefboomen zoals visa, handel en veiligheid te koppelen aan terugkeerakkoorden. Dat is een logische en doordachte benadering, op voorwaarde dat wordt vastgehouden aan een evenwichtige en respectvolle aanpak. Het is meer dan terecht dat ontwikkelingssamenwerking in deze context buiten beschouwing wordt gelaten.

Ontwikkelingssamenwerking dient om structurele ongelijkheid te bestrijden en mag niet geïnstrumentaliseerd worden. Dat is des te belangrijker gelet op alle conflicten die wereldwijd plaatsvinden, meer bepaald in Gaza, waarover de meerderheid recentelijk een akkoord heeft kunnen sluiten over een resolutie ter zake. Het is de taak van België om inwoners van conflictgebieden te helpen door hen op te vangen in de regio. De meeste van hen willen de plaats waar zij hun leven hebben opgebouwd immers niet verlaten, maar doen dat enkel indien hun geen andere keuze meer rest.

Met betrekking tot de werkgroep van de DVZ vraagt de spreker nadere toelichting over de hefboomen. Hoe zal worden verzekerd dat het *whole-of-government*-principe bijdraagt tot duurzame diplomatie en geen aanleiding vormt om politieke druk uit te oefenen?

— Arbeidsmigratie

De spreker onderstreept dat de schaarste op de arbeidsmarkt ook betrekking heeft op praktische beroepen, maar merkt dat in de algemene beleidsnota vooral de nadruk wordt gelegd op hooggeschoolde profielen. Het beleid zou zich moeten richten op de werkelijke noden. De terechte zorgen over mogelijke uitbuiting en mensenhandel in het kader van arbeidsmigratie mogen niet leiden tot een afwijzing van migratie voor praktische beroepen. De spreker roept op om mensenhandel daadkrachtiger aan te pakken en de risico's op uitbuiting te minimaliseren.

Ook laaggeschoolde werknemers kunnen waardevolle bijdragen leveren om de reële economische nood te lenigen. Hij stelt daarom de vraag of de inspectiediensten intussen toegang hebben tot het *Working in Belgium*-platform. Zal een en ander beter worden afgestemd op knelpuntberoepen? Overigens werd in Vlaanderen de lijst met knelpuntberoepen beperkt. De spreker stelt zich vragen over de opportuniteit van die beslissing en pleit ervoor om vooral te kijken naar de economische belangen van het land en de reële bijdrage die mensen, ongeacht hun scholingsniveau, kunnen leveren.

— Coopération internationale et accords de retour

Le groupe de travail "Global Approach" piloté par l'OE est chargé de lier des leviers tels que les visas, le commerce et la sécurité aux accords de retour. Il s'agit d'une approche logique et réfléchie, à condition qu'elle reste équilibrée et respectueuse. Il est tout à fait justifié que la coopération au développement ne soit pas prise en compte dans ce contexte.

La coopération au développement sert à lutter contre les inégalités structurelles et ne doit pas être instrumentalisée. C'est d'autant plus important au vu des nombreux conflits qui sévissent dans le monde, notamment à Gaza, conflit à propos duquel la majorité est récemment parvenue à trouver un accord sur une résolution. La Belgique a pour mission d'aider les habitants des zones de conflit en les accueillant dans la région. La plupart d'entre eux ne veulent en effet pas quitter l'endroit où ils ont construit leur vie, et ils ne le feront que s'ils n'ont plus d'autre choix.

En ce qui concerne le groupe de travail de l'OE, l'intervenant demande des précisions sur les leviers. Comment garantira-t-on que le principe "*whole of government*" contribue à une diplomatie durable et ne donne pas lieu à des pressions politiques?

— Migration de main d'œuvre

L'intervenant souligne que la pénurie sur le marché du travail touche également les métiers manuels, mais il fait observer que la note de politique générale met principalement l'accent sur les profils hautement qualifiés. La politique devrait cibler les besoins réels. Les préoccupations légitimes concernant les risques d'exploitation et de traite des êtres humains dans le cadre de la migration de main-d'œuvre ne doivent pas conduire à un rejet de la migration pour les métiers manuels. L'intervenant appelle à lutter plus efficacement contre la traite des êtres humains et à réduire au maximum les risques d'exploitation.

Les travailleurs peu qualifiés peuvent également apporter une contribution précieuse pour soulager les besoins économiques réels. C'est pourquoi il demande si les services d'inspection ont désormais accès à la plateforme "*Working in Belgium*". La politique ciblera-t-elle davantage les métiers en pénurie? Par ailleurs, la liste des métiers en pénurie a été réduite en Flandre. L'orateur s'interroge sur l'opportunité de cette décision et plaide pour que l'on tienne compte avant tout des intérêts économiques du pays et de la contribution réelle que peuvent apporter les personnes, quel que soit leur niveau de formation.

— Hervestiging

Met betrekking tot hervestiging onderstreept de spreker dat een regeerakkoord een compromis is en zaken kan bevatten waarover men minder tevreden kan zijn. Desalniettemin kan hij begrip opbrengen voor de tijdelijke stopzetting van het hervestigingsprogramma, gelet op de opvangcrisis. Hij benadrukt dat dit echter geen definitieve afbouw mag betekenen. België heeft immers een waardevolle expertise opgebouwd, onder meer via gespecialiseerde centra zoals dat in Alveringem. Hervestiging is in het verleden effectief gebleken, zoals hij ook tijdens de bespreking van de beleidsverklaring al aanhaalde.

De huidige opvangsituatie in België is bijzonder moeilijk. In vergelijking met andere Europese landen levert België al een buitengewoon grote bijdrage inzake asiel en migratie. Als de instroom kan worden ingeperkt – iets waarvoor de minister zich actief inzet – dan moet dat de nodige ruimte scheppen om hervestiging opnieuw op te starten. Hoe zal de opgebouwde expertise in de tussentijd behouden blijven? Wordt *community sponsorship* overwogen als alternatief buiten het opvangnetwerk van Fedasil? Is er zicht op een heropstart van het hervestigingsprogramma zodra de druk op het opvangsysteem afneemt? De minister heeft immers onlangs in de pers gemeld dat er een daling zou zijn van de instroom.

— Mensenhandel

De strijd tegen mensenhandel krijgt in de beleidsnota terecht prominente aandacht. Vooruit, en met name de heer Ben Segers, heeft een voortrekkersrol gespeeld bij het uitwerken van het stappenplan. In dit kader wijst hij er tevens op dat mensenhandel een gedeelde bevoegdheid is van zowel de minister van Asiel en Migratie als de minister van Justitie.

Het is nu tijd voor de uitvoering van het stappenplan. De spreker zou willen vernemen wie de uitvoering ervan coördineert en wat het tijdpad is voor de oprichting van een aparte dienst voor niet-begeleide minderjarigen. Kan het Parlement een stand van zaken krijgen en zal het stappenplan worden afgestemd met Justitie en de erkende opvangcentra?

De spreker stelt tot slot vast dat de algemene beleidsnota waardevolle elementen bevat, maar dat nog veel open vragen blijven. Vooruit wil dat de regering het verschil maakt door duidelijke keuzes te maken, door rechtvaardigheid te koppelen aan slagkracht en door perspectief te bieden aan zowel verzoekers om bescherming als aan de samenleving, die verwacht dat België opnieuw grip krijgt op migratie. Daartoe moet men

— Réinstallation

Concernant la réinstallation, l'intervenant souligne qu'un accord de gouvernement est un compromis qui peut inclure certains éléments moins satisfaisants que d'autres. Compte tenu de la crise de l'accueil, il peut néanmoins comprendre la suspension temporaire du programme de réinstallation. Il souligne toutefois qu'il ne doit pas s'agir d'un démantèlement définitif. La Belgique a en effet acquis une expertise précieuse en la matière, notamment grâce à des centres spécialisés comme celui d'Alveringem. La réinstallation a par ailleurs prouvé son efficacité par le passé, comme l'intervenant l'a déjà signalé lors de l'examen de l'exposé d'orientation politique.

La situation actuelle en matière d'accueil est particulièrement difficile en Belgique. Par rapport à d'autres pays européens, la Belgique fournit déjà une contribution exceptionnelle en matière d'asile et de migration. La diminution des flux entrants – à laquelle la ministre s'emploie activement – devrait permettre de relancer le programme de réinstallation. Comment l'expertise accumulée sera-t-elle préservée dans l'intervalle? Le parrainage communautaire est-il envisagé comme alternative au réseau d'accueil de Fedasil? La relance du programme de réinstallation est-elle envisagée dès que la pression sur le système d'accueil diminuera? La ministre a en effet récemment annoncé une diminution de l'afflux dans la presse.

— Traite des êtres humains

La lutte contre la traite des êtres humains occupe, à juste titre, une place importante dans la note de politique générale. Le parti Vooruit, en particulier M. Ben Segers, a joué un rôle de pionnier dans l'élaboration du plan d'action. À cet égard, il rappelle également que ce dossier relève d'une compétence partagée entre la ministre de l'Asile et de la Migration et la ministre de la Justice.

Le moment est venu de mettre en œuvre le plan d'action. L'intervenant demande qui en assurera la coordination et quand sera mis en place un service distinct destiné aux mineurs non accompagnés. Un état d'avancement peut-il être communiqué au Parlement? Et le plan d'action sera-t-il coordonné avec la Justice et les centres d'accueil agréés?

Enfin, l'intervenant constate que la note de politique générale prévoit des mesures de grande qualité, mais que de nombreuses questions restent en suspens. Le groupe Vooruit souhaite que le gouvernement fasse la différence en prenant des décisions claires, en alliant la justice et l'efficacité, et en offrant des perspectives tant aux demandeurs de protection qu'à la société en général, qui attend que la Belgique reprenne le contrôle

ervoor zorgen dat personen die hier mogen blijven, zo snel mogelijk de taal leren en mee aan de samenleving kunnen werken, en dat personen die hier niet mogen blijven, zo snel mogelijk worden teruggestuurd.

De heer Franky Demon (cd&v) herinnert eraan dat hij bij de bespreking van de beleidsverklaring al had aangegeven dat de cd&v-fractie van de minister verwacht dat zij de noodzakelijke hervormingen zal doorvoeren die de asiel- en migratieketen toekomstbestendig moeten maken, volgens het devies “kordaat, maar humaan”.

— Migratiewetboek

Het verbaast de spreker dan ook dat het Migratiewetboek ook in de algemene beleidsnota niet vermeld wordt. Nochtans werden er daaromtrent duidelijke afspraken gemaakt in het regeerakkoord. Bij de bespreking van haar beleidsverklaring gaf de minister aan dat zij zich dit jaar wilde toeleggen op de uitwerking van de crisismaatregelen en het bijbehorende wetgevend werk. Dat mag echter geen reden zijn om niet verder te bouwen op de voorbereiding van de voormalige staatssecretaris, mevrouw Nicole de Moor, inzake het Migratiewetboek.

In de marge van het paasakkoord werden naar verluidt duidelijke afspraken gemaakt betreffende het tijdpad voor het Migratiewetboek. Een eerste voorontwerp moet eind 2026 aan de Ministerraad worden voorgelegd. Kan de minister bevestigen dat zij die afspraken zal honoreren? Werden er reeds medewerkers van haar beleidscel belast met de opvolging van dit dossier?

De spreker benadrukt het belang van het Migratiewetboek, dat moet leiden tot een coherenter migratiewetgeving, duidelijkere procedures en meer rechtszekerheid. Het wetboek moet het tevens mogelijk maken om achterpoortjes te sluiten en misbruiken tegen te gaan. Dat zijn stuk voor stuk belangrijke prioriteiten om niet alleen de wetgeving, maar de volledige asielketen toekomstbestendig te maken.

— Gezinshereniging

De regering wil de hoge asielinstroom aanpakken en heeft daartoe een eerste reeks maatregelen goedgekeurd, namelijk het zogenaamde crisispakket. De cd&v-fractie is tevreden met die maatregelen, die in de eerste plaats gezinshereniging betreffen. Zo wordt de voorwaardenvrije periode voor erkende vluchtelingen verminderd tot zes maanden.

de la migration. À cette fin, il faudra veiller à ce que les personnes autorisées à séjourner en Belgique apprennent au plus vite la langue parlée au niveau local et puissent contribuer au fonctionnement de la société, et veiller à ce que les personnes non autorisées à séjourner en Belgique soient renvoyées dans les meilleurs délais.

M. Franky Demon (cd&v) rappelle avoir déjà souligné, lors de l'examen de l'exposé d'orientation politique, que son groupe attend de la ministre qu'elle mette en œuvre les réformes nécessaires pour garantir l'avenir de la chaîne de l'asile et de la migration conformément à l'adage appelant à mener une politique “ferme, mais humaine”.

— Code de la migration

L'intervenant s'étonne dès lors que le Code de la migration ne soit pas non plus mentionné dans la note de politique générale, alors que des accords clairs figuraient à ce sujet dans l'accord de gouvernement. Lors de l'examen de son exposé d'orientation politique, la ministre a indiqué qu'elle entendait se concentrer cette année sur l'élaboration des mesures de crise et sur le travail législatif y afférent. Cela ne devrait toutefois pas l'empêcher de poursuivre les travaux préparatoires entamés par Mme Nicole de Moor, ancienne secrétaire d'État, sur le Code de la migration.

Parallèlement à l'accord de Pâques, des accords précis auraient été conclus concernant le calendrier du Code de la migration. Un premier avant-projet devrait être soumis au Conseil des ministres d'ici fin 2026. La ministre peut-elle confirmer qu'elle respectera ces accords? Des membres de sa cellule stratégique ont-ils déjà été chargés du suivi de ce dossier?

L'intervenant souligne l'importance du Code de la migration, qui doit améliorer la cohérence de la législation, clarifier les procédures et renforcer la sécurité juridique. Ce Code doit également permettre de combler les failles du système et de lutter contre les abus. Ce sont autant de priorités essentielles pour assurer non seulement la pérennité de la législation mais également celle de la chaîne de l'asile dans son ensemble.

— Regroupement familial

Le gouvernement entend lutter contre l'important flux de demandeurs d'asile et a approuvé une première série de mesures de crise à cette fin. Le groupe cd&v se réjouit de ces mesures, qui portent principalement sur le regroupement familial, et prévoient notamment de ramener à six mois de la période sans conditions pour les réfugiés reconnus.

De spreker wijst erop dat het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat de gezinshereniging van erkende vluchtelingen betreft (DOC 56 0661/001) van de cd&-fractie dezelfde doelstelling had, maar dan wel onder voorbehoud dat een inkorting van de termijn het voor erkende vluchtelingen niet volledig onmogelijk maakt om aan gezinshereniging te doen. In de algemene beleidsnota wordt als flankerende maatregel de mogelijkheid vermeld om het aanvraagdossier binnen een zekere termijn te vervolledigen. Dat is een goede zaak. Kan de minister die flankerende maatregel nader toelichten? Hoe lang zal de desbetreffende termijn zijn en zullen er nog andere flankerende maatregelen getroffen worden?

— *Volgende verzoeken*

Een andere zeer belangrijke maatregel is dat verzoeken om internationale bescherming als een volgend verzoek zullen worden behandeld als er in een andere lidstaat al eens een definitieve beslissing werd genomen. Dat wordt ook gekoppeld aan het aanpassen van de opvangregels en het uitsluiten van opvang van verzoekers die al een statuut in een andere lidstaat hebben. De opvang moet worden voorbehouden voor zij die er echt nood aan hebben. De cijfers inzake secundaire migratie in ons land zijn veel te hoog. Het is dan ook positief dat er duidelijke signalen gegeven worden.

— *Aanmeldcentrum*

De zoektocht naar een nieuw aanmeldcentrum wordt voortgezet. Dat is broodnodig. De situatie in de Belliardstraat is voor niemand ideaal. Er werd reeds een behoeftenprogramma bij de Regie der Gebouwen ingediend. Heeft de minister van de bevoegde minister al duidelijkheid gekregen omtrent de termijnen waarbinnen een ander gebouw ingericht zou kunnen worden en zo ja, wat is het tijdpad?

— *Dublincentrum*

Tijdens een gedachtewisseling (DOC 56 0618/001) wees de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen op de grote werkdruk die secundaire migratie voor het CGVS met zich meebrengt. Dat geldt evenzeer voor de andere diensten, zoals de DVZ. In dat kader is het een goede zaak dat de minister verder inzet op de correcte toepassing van de Dublinregels. Het Dublincentrum in Zaventem heeft zijn nut al meer dan bewezen. De minister heeft het voornemen om nog minstens één extra Dublincentrum te openen. Dat zou

L'intervenant rappelle que la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le regroupement familial des réfugiés reconnus (DOC 56 0661/001) poursuivait le même objectif, sous réserve que la réduction du délai n'empêche pas totalement ces réfugiés de bénéficier du regroupement familial. La note de politique générale mentionne, à titre de mesure d'accompagnement, la possibilité de compléter le dossier de demande dans un certain délai, ce qui traduit une avancée positive. La ministre peut-elle préciser cette mesure d'accompagnement? Quelle sera la durée de ce délai? Et d'autres mesures d'accompagnement sont-elles envisagées?

— *Demandes ultérieures*

Une autre mesure essentielle prévoit que les demandes de protection internationale seront désormais considérées comme des demandes ultérieures lorsqu'une décision définitive a déjà été prise dans un autre État membre. Cette mesure s'accompagnera d'une adaptation des règles d'accueil en conséquence, et de l'exclusion des demandeurs ayant déjà obtenu un statut de protection dans un autre État membre de l'Union européenne. L'accueil devra être réservé à ceux qui en ont vraiment besoin. Les chiffres de la migration secondaire restent trop élevés dans notre pays: il est donc heureux que des signaux clairs soient envoyés.

— *Centre d'enregistrement*

La recherche d'un nouveau centre d'enregistrement, devenue indispensable, se poursuit. La situation dans la rue Belliard n'est idéale pour personne. Un programme de besoins a déjà été soumis à la Régie des Bâtiments. La ministre a-t-elle obtenu des précisions de la part du ministre compétent à propos des délais d'aménagement d'un autre bâtiment et, dans l'affirmative, quel en est le calendrier?

— *Centre Dublin*

Lors d'un échange de vues (DOC 56 0618/001), la Commissaire générale aux réfugiés et aux apatrides a souligné la forte charge de travail que la migration secondaire engendre pour le CGRA, ainsi que pour d'autres services comme l'Office des Étrangers. Il est dès lors positif que la ministre continue à s'engager en faveur de la bonne application des règles de Dublin. Le centre Dublin de Zaventem a déjà largement démontré son utilité. La ministre a l'intention d'ouvrir au moins un centre Dublin supplémentaire, mais celui-ci ne serait

echter pas eind 2026 operationeel zijn. Zal de minister proberen om het centrum sneller te openen?

— *Uitstroom*

De spreker onderstreept dat asielfraude onaanvaardbaar is. Het is dan ook een goede zaak dat de minister de strijd daartegen, in samenwerking met andere landen, wil opvoeren en een wetgevend initiatief zal uitwerken. In die optiek zal aan de DVZ gevraagd worden om het project *Refureturn* verder uit te werken en de samenwerking aan te gaan met gelijkgezinde landen. Over welke landen gaat het juist en werden de nodige contacten gelegd?

Om de behandeling van dossiers te versnellen, wil de minister het CGVS verder versterken met extra personeel. Ook in de vorige legislatuur werd er al in bijkomend personeel geïnvesteerd. Men ging van 471 vte's in 2020 naar 582 vte's in 2023. Toch blijft er, gezien de hoge werklast en de dossierachterstand, nood aan bijkomende versterking. Hoeveel extra personen wenst de minister in dienst te nemen? Het is belangrijk dat er daarnaast ook aan een efficiëntere behandeling van de dossiers wordt gewerkt.

De fast-track-procedure zal uitgebreid worden naar meer landen. De EU publiceerde recent een lijst met veilige landen die al deels gelijkliep met de Belgische lijst. Is het de bedoeling om beide lijsten verder op elkaar af te stemmen of denkt de minister ook aan andere landen?

Ook inzake terugkeer worden de inspanningen opgedreven. De wet van 12 mei 2024 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen inzake het aanklampend terugkeerbeleid biedt daartoe een goede wettelijke basis. Het is nu zaak om die wet en de ICAM-procedure (*Individual Case Management*) verder goed toe te passen. Krachtens de beleidsnota bereidt de minister wetsontwerpen voor die de DVZ in staat moeten stellen om een effectiever terugkeerbeleid te voeren. Welke initiatieven bedoelt de minister daarmee?

Uit de beleidsnota blijkt ook dat de uitbreiding van de pool met escorteurs en de aanwerving van DVZ-escorteurs worden voortgezet. De minister noemt dat een noodzakelijk sluitstuk van een effectief terugkeerbeleid. De spreker is tevreden met die voortzetting, zeker aangezien de heer Theo Francken als toenmalig parlements lid het principe van DVZ-escorteurs al eens

opérationnel que fin 2026. La ministre tentera-t-elle d'accélérer son ouverture?

— *Flux sortants*

L'intervenant souligne que la fraude à l'asile est inacceptable et se réjouit que la ministre ait l'intention de l'endiguer, en coopération avec d'autres pays, et de prendre une initiative législative à cette fin. Dans cette optique, il sera demandé à l'Office des Étrangers de consolider le projet d'échange d'informations "*Refureturn*" et de mettre en place une coopération avec les pays qui partagent les mêmes préoccupations. De quels pays s'agira-t-il exactement et des contacts ont-ils déjà été pris?

Afin d'accélérer le traitement des dossiers, la ministre souhaite renforcer davantage les effectifs du CGRA. Des investissements avaient déjà permis de le faire sous la précédente législature, les effectifs étant alors passés de 471 ETP en 2020 à 582 ETP en 2023. Toutefois, en raison de l'importante charge de travail et du retard accumulé, un renforcement supplémentaire reste nécessaire. Combien de personnes supplémentaires la ministre prévoit-elle d'engager? Par ailleurs, il est également essentiel d'améliorer l'efficacité du traitement des dossiers.

La procédure accélérée (*fast-track*) sera élargie à davantage de pays. L'Union européenne a récemment publié une liste de pays sûrs qui correspond déjà en partie à la liste de la Belgique. La ministre prévoit-elle d'harmoniser davantage ces deux listes ou d'y ajouter d'autres pays?

Les efforts en matière de retour seront également intensifiés. La loi du 12 mai 2024 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers sur la politique de retour proactive, offre une base légale solide. Il s'agit à présent d'assurer la bonne application de cette loi à l'avenir, ainsi que de la procédure ICAM (*Individual Case Management*). La note de politique générale indique que la ministre prépare des projets de loi pour que l'Office des Étrangers puisse mener une politique de retour plus efficace. De quelles initiatives s'agit-il concrètement?

En outre, la note de politique générale indique que l'élargissement du pool d'escorteurs et le recrutement d'escorteurs de l'Office des Étrangers se poursuivront. La ministre considère qu'il s'agit d'une mesure indispensable à l'efficacité de la politique de retour. L'intervenant s'en réjouit d'autant plus que M. Theo Francken avait remis ce principe en cause lorsqu'il était encore député.

in twijfel trok. Inzake de inzet van Frontex-escorteurs is het goed dat de minister samen met de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken snel de noodzakelijke KB's zal uitvaardigen.

Met betrekking tot de behandeling van Syrische dossiers door het CGVS zou de spreker willen vernemen of er nog steeds een beslissingsstop van kracht is. Een vluchtelingenstatus is niet definitief. Als de situatie duurzaam stabiliseert, zou er op langere termijn overgegaan kunnen worden tot de individuele herbeoordeling van de status van Syrische vluchtelingen die daar overeenkomstig de wettelijke voorwaarden voor in aanmerking zouden komen. De spreker onderstreept dat een dergelijke maatregel niet bedoeld zou zijn jegens personen die hier volledig geïntegreerd zijn en hun bijdrage aan de samenleving leveren. Treft de minister op dit stuk voorbereidingen en heeft zij internationale contacten over dit vraagstuk?

— Opvang

In het regeerakkoord werd afgesproken dat het aantal opvangplaatsen in ons land zal worden verminderd. De cd&v-fractie deelt die ambitie. De spreker wijst er evenwel op dat een dergelijke afbouw wel op een doordachte manier moet gebeuren. De instroom moet eerst omlaag en de uitstroom uit de centra moet omhoog.

Ook op dit stuk moet er structureel hervormd worden. De cd&v-fractie steunt de maatregel om personen die elders in de EU al recht hebben op opvang van de Belgische opvang uit te sluiten. Om jobbeleid inzake het openen en sluiten van opvangplekken te vermijden, moet er in buffercapaciteit worden voorzien. De spreker roept op om bij de afbouw van opvangplaatsen prioritair en zo snel mogelijk de opvangplaatsen in hotels te sluiten.

In de algemene beleidsnota wordt vermeld dat een verzoeker om internationale bescherming na een procedure van minimaal vier maanden het recht heeft om te werken. De cd&v-fractie gelooft sterk in dat concept, aangezien de individuele verzoeker zo een nuttige dagbesteding heeft en de maatregel ook een positieve impact heeft op de samenlevingssfeer in de opvangcentra. De bestaande initiatieven ter zake mogen dan ook zeker verder gestimuleerd en uitgebreid worden.

— Europese en internationale samenwerking

De spreker kijkt uit naar de wetgevende initiatieven tot omzetting van het migratie- en asielpact van de Europese Unie en roept de minister op om het Parlement op de hoogte te houden van de stand van zaken met betrekking tot de omzetting. Hij hoopt daarnaast dat de

En ce qui concerne les escorteurs Frontex, l'intervenant se réjouit que la ministre souhaite rédiger rapidement les arrêtés royaux nécessaires en coopération avec le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

En ce qui concerne le traitement des dossiers syriens par le CGRA, l'intervenant demande si une suspension des décisions est toujours en vigueur. Il souligne que le statut de réfugié n'est pas définitif. Si la situation en Syrie se stabilise durablement, il sera possible, à plus long terme, d'envisager une réévaluation individuelle du statut des réfugiés syriens qui rempliront les conditions légales requises. L'intervenant souligne que cette mesure ne viserait pas les personnes pleinement intégrées et qui contribuent au fonctionnement de la société. La ministre prépare-t-elle des mesures en ce sens et a-t-elle des contacts internationaux à ce sujet?

— Accueil

L'accord de gouvernement prévoit une réduction du nombre de places d'accueil dans notre pays, et exprime ainsi une ambition partagée par le groupe cd&v. L'intervenant souligne toutefois que cette réduction devra se faire de manière réfléchie, en réduisant d'abord les flux entrants et en augmentant les flux sortants des centres.

Une réforme structurelle s'impose également à cet égard. Le groupe cd&v soutient l'exclusion du système d'accueil des personnes qui ont déjà le droit de séjourner dans un autre pays de l'Union européenne. Pour éviter les ouvertures et les fermetures répétées de centres d'accueil, une capacité tampon doit être prévue. En ce qui concerne le projet de réduction des places d'accueil, l'intervenant demande la fermeture prioritaire et rapide des hébergements à l'hôtel.

La note de politique générale indique qu'un demandeur de protection internationale a le droit de travailler, après une procédure d'une durée minimale de quatre mois. Le groupe cd&v soutient fermement cette règle, car elle permet au demandeur de s'occuper de manière utile tout en favorisant la convivialité dans les centres d'accueil. Les initiatives existantes en la matière doivent donc être encouragées et développées.

— Coopération européenne et internationale

L'intervenant attend avec impatience les initiatives législatives visant à transposer le pacte de l'Union européenne sur la migration et l'asile, et invite la ministre à informer le Parlement de l'état d'avancement de ce processus. De plus, il espère que la ministre parviendra

minister ook inzake terugkeer tot overeenstemming kan komen met haar Europese ambtsgenoten.

cd&v gelooft ook sterk in de whole-of-government-aanpak waar de regering voor staat. In dat kader werd een Global Approach-werkgroep opgericht, die onder leiding staat van de DVZ. Welke andere instanties zijn daarbij betrokken? Op welke termijn verwacht de minister voorstellen en resultaten van die werkgroep?

— Integratie

Het is een evidentie dat wie in België wil blijven, zich moet integreren. De cd&v-fractie verklaart haar medewerking aan de initiatieven die genomen zullen worden om integratie in verdere mate te koppelen aan de verblijfsvoorwaarden. Daarvoor is samenwerking nodig met de deelstaten. De spreker denkt in de eerste plaats aan de nieuwkomersverklaring, maar ook aan de inburgeringsplicht die in het kader van gezinshereniging al zal worden opgelegd in het land van herkomst. De spreker zou graag vernemen welke reacties de deelstaten desgevallend op deze maatregel hadden. Wat zijn de verdere stappen?

— FOD Migratie

Na de noodzakelijke hervorming in de vorm van het Migratiewetboek eindigt de spreker met een andere noodzakelijke hervorming, namelijk de oprichting van de FOD Migratie. Welk profiel zal de aan te stellen verantwoordelijke moeten hebben en binnen welke structuur zal die werken? Binnen welke termijn moet die hervorming worden verwezenlijkt?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) deelt mee dat Groen niet kan instemmen met de richting die de minister ingaat, al kan de partij zich wel vinden in bepaalde maatregelen, zoals korte en snelle procedures. Uit de algemene beleidsnota blijkt echter een overwegend negatieve visie op migratie, waarbij migranten eerder als een bedreiging dan als een opportuniteit worden voorgesteld. De beleidsnota behandelt bijna uitsluitend asiel en gaat nauwelijks over migratie. Het woord “mensenrechten” komt er niet eens in voor.

— Financiering van het beleid

De spreker wijst op een discrepantie tussen de begrotingscijfers en de voornemens in de algemene beleidsnota. De plannen omvatten immers aanzienlijke uitgaven, zoals een betere verloning voor de tolken, investeringen in de terugkeerdiensten, meer personeel in de gesloten centra, de bouw van vier nieuwe centra, de uitbreiding

également à un accord avec ses homologues européens en matière de retour.

Le groupe cd&v adhère également pleinement à l'approche “*whole-of-government*”. Dans ce cadre, un groupe de travail “*Global Approach*” a été mis en place sous la direction de l'Office des Étrangers. Quelles sont les autres instances associées? Dans quels délais la ministre attend-elle des propositions et des résultats de ce groupe de travail?

— Intégration

Il va de soi que toute personne qui souhaite s'établir en Belgique doit s'intégrer. Le groupe cd&v entend soutenir les initiatives visant à renforcer le lien entre l'intégration et les conditions de séjour, ce qui nécessitera une coopération étroite avec les entités fédérées. L'intervenant songe d'abord à la déclaration du primo-arrivant, ainsi qu'à l'obligation d'intégration civique qui, dans le cadre du regroupement familial, sera déjà imposée dans le pays d'origine. Il souhaite savoir comment cette mesure a été accueillie par les entités fédérées le cas échéant et quelles sont les prochaines étapes.

— SPF Migration

Après avoir évoqué l'adoption du Code de la migration, l'intervenant conclut en évoquant une autre réforme indispensable, à savoir la création d'un SPF Migration. Quel profil le responsable nommé devra-t-il avoir, et au sein de quelle structure exercera-t-il ses fonctions? Quel est le délai prévu pour la mise en œuvre de cette réforme?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) indique que Groen désapprouve la direction prise par la ministre, bien que le parti soit d'accord avec certaines mesures, telles que la mise en place de procédures courtes et rapides. Toutefois, la note de politique générale révèle une vision essentiellement négative de l'immigration, présentant les migrants comme une menace plutôt que comme une opportunité. La note de politique générale traite presque exclusivement de l'asile et aborde à peine la question de l'immigration. Le mot “droits de l'homme” n'y figure même pas.

— Financement de la politique

L'intervenant souligne une divergence entre les chiffres du budget et les intentions qui figurent dans la note de politique générale. En effet, les projets prévoient des dépenses importantes, telles que la hausse de la rémunération des interprètes, l'investissement dans les services de retour, l'augmentation du personnel dans

van de pool van escorteurs en terugkeercoaches. Hoe zal de minister die maatregelen financieren? Dat blijft voor de medewerkers van de diensten, specialisten, journalisten en middenveldorganisaties een raadsel. Kreeg de minister al een deel toegewezen van de extra middelen die naar de veiligheidsdiensten zouden gaan? Ook op dat stuk bestaat immers veel onduidelijkheid.

In het regeerakkoord werd aangekondigd dat de asiendiensten tijdelijk zouden worden versterkt. Uit de begrotingscijfers blijkt echter dat de personeelskosten voor het CGVS zullen dalen en dat de dotatie van Fedasil zal afnemen van 826 miljoen euro in 2025 tot 138 miljoen euro in 2029. Dat is nog ingrijpender dan eerst werd gecommuniceerd. Hoe kan men een streng beleid voeren en tal van acties uitvoeren en tegelijk fors besparen? Die combinatie maakt het beleid ongeloofwaardig. Uit recente berichten in de media zou overigens blijken dat ook coalitiepartners twijfels hebben bij de ambities.

De minister zou middelen willen vinden door het rolrecht voor beroepsprocedures bij de RvV te verhogen. Die verhoging zal echter weinig opbrengen, aangezien het gros van de procedures *pro deo* is, waardoor de middelen gewoon van het ene naar het andere departement verschoven zullen worden.

— *Verschillen met het regeerakkoord*

Heel wat zaken uit het regeerakkoord ontbreken in de beleidsnota, zoals eerder ook al het geval was bij de beleidsverklaring.

De minister stoelt haar hele beleid op een extreme daling van de instroom die bewerkstelligd zal worden door een hardvochtig beleid. De spreker wijst er echter op dat de instroom al met 80 % moet dalen om het asielbeleid werkbaar te houden met het uitgetrokken budget. Volgens experts zijn er evenwel nauwelijks beleidsmaatregelen die de instroom effectief kunnen beïnvloeden. Aangezien er bovendien geld nodig is om de instroom te doen dalen, is het door de minister voorgestelde beleid niet realistisch.

De heer Achraf El Yakhoulfi riep tijdens de bespreking van de beleidsverklaring op om eerst de 3000 personen die vandaag op straat moeten slapen, in het opvangstelsel op te nemen alvorens het aantal opvangplaatsen af te bouwen. Dat zal echter niet mogelijk zijn met de voorgestelde budgetten. Hoe zal de minister het recht op opvang garanderen? Hoe zal de buffercapaciteit gecreëerd worden en de achterstand afgebouwd worden?

les centres fermés, la construction de quatre nouveaux centres, l'augmentation du nombre d'escortes et les coaches de retour. Comment la ministre financera-t-elle ces mesures? Cela reste un mystère aux yeux des collaborateurs des services, des spécialistes, des journalistes et des organisations de la société civile. La ministre a-t-elle déjà reçu une partie des fonds supplémentaires destinés aux services de sécurité? En effet, il y a un grand manque de clarté à ce sujet également.

L'accord de gouvernement avait annoncé que les services d'asile seraient temporairement renforcés. Cependant, les chiffres du budget montrent que les frais de personnel du CGRA diminueront et que la dotation de Fedasil passera de 826 millions d'euros en 2025 à 138 millions d'euros en 2029. C'est encore plus radical que ce qui avait été annoncé au départ. Comment mettre en œuvre des politiques strictes ainsi que de nombreuses actions tout en réalisant des économies drastiques? Cette combinaison rend la politique peu crédible. D'ailleurs, selon certaines informations parues dans les médias, les partenaires de la majorité semblent eux-mêmes dubitatifs quant aux ambitions affichées.

La ministre chercherait à obtenir des moyens en augmentant le droit de mise au rôle en cas d'introduction d'un recours devant le CCE. Or cette augmentation ne rapportera pas grand-chose, dès lors que la plupart des procédures sont *pro deo* et qu'il n'y aura donc qu'un transfert de moyens d'un département à l'autre.

— *Différences par rapport à l'accord de gouvernement*

De nombreux éléments de l'accord de gouvernement ne figurent pas dans la note de politique générale, comme c'était le cas s'agissant de l'exposé d'orientation politique.

La ministre fonde toute sa politique sur une baisse extrême du flux entrant qui sera provoquée par une politique sévère. Toutefois, l'intervenant souligne que le flux entrant devra déjà diminuer de 80 % pour permettre la mise en œuvre de la politique d'asile avec le budget alloué. Or les experts affirment qu'il n'existe pratiquement aucune mesure politique susceptible d'infléchir réellement le flux entrant. De plus, comme il est nécessaire de prévoir des moyens financiers pour réduire le flux entrant, la politique proposée par la ministre n'est pas réaliste.

Lors de la discussion relative à l'exposé d'orientation politique, M. Achraf El Yakhoulfi a réclamé que les 3000 personnes contraintes de dormir dans la rue aujourd'hui soient intégrées au système d'hébergement préalablement à la réduction du nombre de places d'accueil. Toutefois, les budgets proposés ne le permettront pas. Comment la ministre va-t-elle garantir le droit à l'accueil? Comment créer une capacité tampon et réduire l'arriéré?

Hoe zullen de verschillende aangekondigde maatregelen gefinancierd worden?

Het Migratiewetboek is de grote afwezige in de algemene beleidsnota. De spreker merkt op dat de heer Sammy Mahdi tijdens de bespreking van de beleidsverklaring en de heer Achraf El Yakhoulfi vandaag het Migratiewetboek als absolute prioriteit hebben bestempeld. Wat zegt dat over de eensgezindheid binnen de regering? Ook al kan hij zich niet vinden in de inhoud van het wetboek dat door de vorige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, mevrouw Nicole de Moor, werd voorgesteld, toch noemt hij het principe van een Migratiewetboek hoognodig. Wanneer zal er een Migratiewetboek worden ingevoerd? Zal de minister zich bij haar werkzaamheden baseren op het eerdere voorstel of zal zij opnieuw van nul beginnen?

Verschillende controversiële voorstellen uit het regeerakkoord worden niet vermeld in de beleidsnota. Het gaat meer bepaald over grenscontroles aan de binnengrenzen, de tijdelijke benoeming van rechters bij de RvV en de druk die op de RvV gezet zou worden om vaker prejudiciële vragen te stellen. De spreker hoopt dat het gaat over voortschrijdend inzicht en dat de minister die maatregelen heeft laten varen nadat zij van tal van experts heeft vernomen dat de desbetreffende maatregelen niet werkzaam zijn. Overigens werd hem tijdens de bespreking van de beleidsverklaring voor de voeten geworpen dat hij instanties verkeerd zou citeren, maar daarvoor heeft hij geen bewijzen gekregen.

— *Asiendiensten*

Iedereen is het erover eens dat er sprake is van een grote achterstand die moet worden weggewerkt, onder meer door de procedures aan te pakken. De spreker betwijfelt echter dat procedurele aanpassingen op korte termijn en met minder personeel kunnen leiden tot een hoger aantal behandelde dossiers. Ervaringen uit het verleden hebben echter al aangetoond dat het in de praktijk niet mogelijk is om met minder middelen meer te doen, ook niet door betere procedures in te voeren.

De beleidsnota bevat bovendien tal van arbeidsintensieve voorstellen, terwijl medewerkers nu al klagen over een hoge werkdruk. De directeur-generaal van de DVZ verklaarde tijdens de voorstelling van zijn jaarverslag in de commissie op 29 januari 2025 dat het huidige personeelsbestand onvoldoende was om de lopende dossiers te verwerken. Volgens de directeur-generaal was er een personeelsuitbreiding met minstens 7 à 10 % nodig om louter de werking van de dienst te garanderen. De spreker herhaalt dat het moeilijk te begrijpen valt

Comment les différentes mesures annoncées seront-elles financées?

Le Code de la migration est le grand absent de la note de politique générale. L'intervenant relève que M. Sammy Mahdi, lors de la discussion relative à l'exposé d'orientation politique, et M. Achraf El Yakhoulfi, aujourd'hui, ont fait du Code de la migration une priorité absolue. Peut-on parler d'unanimité au sein du gouvernement? Même s'il n'est pas d'accord avec le contenu du code proposé par la précédente secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, Mme Nicole de Moor, l'intervenant estime que le principe d'un Code de la migration est indispensable. Quand un Code de la migration sera-t-il introduit? La ministre s'appuiera-t-elle sur la proposition précédente ou repartira-t-elle de zéro?

Plusieurs propositions controversées de l'accord de gouvernement ne figurent pas dans la note de politique générale. Plus précisément, il s'agit des contrôles aux frontières intérieures, de la nomination temporaire de juges au CCE et des pressions qui seraient exercées sur le CCE pour qu'il pose plus souvent des questions préjudicielles. L'intervenant espère qu'il y a eu une prise de conscience et que la ministre a abandonné ces mesures après avoir été informée par de nombreux experts qu'elles sont inefficaces. D'ailleurs, lors de la discussion sur l'exposé d'orientation politique, il a été reproché à l'intervenant d'avoir déformé le point de vue exprimé par certains organismes, mais aucune preuve ne lui a été fournie à cet égard.

— *Services d'asile*

Tout le monde s'accorde à dire qu'il y a un important arriéré à résorber, y compris en prenant des mesures relatives aux procédures. Toutefois, l'intervenant doute que des modifications de la procédure puissent entraîner une augmentation du nombre de dossiers traités à court terme, alors que le personnel diminuera. Il a déjà été démontré par le passé qu'en pratique, il n'est pas possible de faire plus avec moins de moyens, même en mettant en place des procédures plus adéquates.

La note de politique générale contient également de nombreuses propositions qui demanderont beaucoup de travail, alors que les collaborateurs se plaignent déjà de leur charge de travail élevée. Lors de la présentation de son rapport annuel à la commission, le 29 janvier 2025, le directeur général l'OE a déclaré que les effectifs actuels étaient insuffisants pour traiter les dossiers en cours. Selon le directeur général, une augmentation du personnel d'au moins 7 à 10 % est nécessaire pour assurer le bon fonctionnement du service. L'intervenant

dat de minister de diensten wil afslanken en anderzijds meer resultaten wil bereiken.

— *Crisismaatregelen*

Overeenkomstig het regeerakkoord had de spreker verwacht dat het aangekondigde pakket crisismaatregelen zou worden voorgesteld op de eerste vergadering van de Ministerraad, maar dat bleef uit. Tot zijn verbazing blijkt nu dat het zogenoemde paasakkoord het bedoelde pakket crisismaatregelen omvatte. Welke beslissingen werden er in dat kader genomen ter uitvoering van het regeerakkoord? De maatregelen zouden tot doel hebben om tegen Kerstmis de instroom te verminderen en de uitstroom te verhogen. Welke acties werden er daartoe reeds getroffen?

De spreker stelt voor om, naar analogie met de *fast-track*-procedure voor personen die weinig kans maken op erkenning, een dergelijke versnelde procedure in te voeren voor personen die juist veel kans maken om erkend te worden. Beide procedures kunnen bijdragen aan het wegwerken van de achterstand, al erkent de spreker dat zijn voorstel mogelijk niet past binnen het dominante discours.

— *Hervorming van de opvang*

De spreker zou graag beschikken over concrete cijfergegevens met betrekking tot de aangekondigde versterking van de asiendiensten. Welke diensten zullen versterkt worden en hoeveel vte's zullen er binnen welke termijn aangeworven worden?

In de algemene beleidsnota wordt gesteld dat asielzoekers die niet onmiddellijk een opvangplaats toegewezen krijgen, onder andere ambulante, medische en psychosociale begeleiding krijgen. Er zal ook in hun basisnoden, zoals voeding, voorzien worden. Bedoelt de minister daarbij begeleiding zoals die wordt aangeboden door de Humanitaire Hub in Brussel, waar mensen op straat toegang krijgen tot voedsel, kleding en medische zorg? Indien een dergelijk initiatief zou worden uitgerold in andere steden, zullen lokale besturen daar dan een rol in krijgen?

— *FOD Migratie*

Met betrekking tot de bundeling van de asiel- en migratiediensten heeft de spreker bezorgde geluiden gehoord, met name van de dienst Voogdij van de FOD Justitie, die instaat voor de begeleiding van niet-begeleide minderjarigen en die vreest dat de bescherming van minderjarigen

répète qu'il est difficile de comprendre la volonté de la ministre de raboter les services et, d'autre part, d'obtenir plus de résultats.

— *Mesures de crise*

L'intervenant s'attendait à ce que le paquet de mesures de crise annoncé soit présenté lors de la première réunion du Conseil des ministres, conformément à l'accord de gouvernement, mais cela n'a pas été le cas. À sa grande surprise, il apparaît à présent que l'accord dit de Pâques était assorti du paquet de mesures de crise en question. Dans ce contexte, quelles décisions ont-elles été prises pour assurer la mise en œuvre de l'accord de gouvernement? Des mesures étaient censées permettre de réduire le flux entrant et augmenter le flux sortant d'ici Noël. Quelles actions ont-elles déjà été entreprises à cette fin?

L'intervenant suggère que, par analogie avec la procédure *fast track* pour les personnes ayant de faibles chances d'aboutir à un statut de protection, une procédure accélérée pourrait être prévue pour les personnes ayant de fortes chances d'être reconnues. Les deux procédures pourraient contribuer à résorber l'arriéré, même si l'intervenant reconnaît que sa proposition n'est peut-être pas conforme au discours dominant.

— *Réforme de l'accueil*

L'intervenant aimerait obtenir des chiffres concrets concernant le renforcement annoncé des services d'asile. Quels services seront-ils renforcés? Combien d'ETP seront-ils recrutés, et dans quel délai?

La note de politique générale affirme que les demandeurs d'asile qui ne se voient pas attribuer immédiatement une place d'accueil recevront, entre autres, un accompagnement ambulatoire, médical et psychosocial. Leurs besoins fondamentaux, notamment alimentaires, seront également satisfaits. La ministre entend-elle par là un accompagnement tel que celui offert par le Hub humanitaire de Bruxelles, où les personnes qui vivent dans la rue ont accès à de la nourriture, à des vêtements et à des soins médicaux? Si une telle initiative devait être développée dans d'autres villes, les pouvoirs locaux auraient-ils un rôle à jouer?

— *SPF Migration*

En ce qui concerne la mise en commun des services de l'asile et de la migration, l'intervenant a entendu certaines inquiétudes, notamment de la part du Service des Tutelles du SPF Justice, qui est chargé de l'accompagnement des mineurs non accompagnés et qui craint que

ten onrechte bij het departement Migratie zou worden ondergebracht. Is de minister nog steeds van plan om die dienst te integreren in de FOD Migratie?

— *Ontwikkelingssamenwerking*

De spreker wijst op fundamentele verschillen tussen de voorliggende beleidsnota en de algemene beleidsnota Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking (DOC 56 0856/006), die heel wat positiever is qua toon. Overigens stelt hij reeds een verschuiving vast in de voorliggende beleidsnota: waar de minister in haar beleidsverklaring nog stelde dat zij sancties zou treffen tegen herkomstlanden die weigeren mee te werken, wordt er in de algemene beleidsnota enkel nog impliciet naar sancties verwezen, zonder de term zelf te gebruiken. In de algemene beleidsnota inzake ontwikkelingssamenwerking stelt de bevoegde minister daarentegen dat het bestraffen van derde landen een slecht idee is en dat samenwerking beter gestimuleerd kan worden via nudging. Welke beleidsnota moet als leidraad worden beschouwd?

Met betrekking tot de Global Approach-werkgroep zou de spreker willen vernemen wat het mandaat daarvan is. De uitgangspunten van die werkgroep vallen bovendien moeilijk te rijmen vallen met de algemene beleidsnota van de minister Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, die net de nadruk legt op wederzijds respect en gelijkwaardigheid in partnerschappen en op de voorwaarde dat het gevoerde beleid nooit nadelig mag zijn voor de landen van herkomst. Hoewel in bepaalde gevallen sancties tegen een regime dat weigert samen te werken begrijpelijk kunnen zijn, mogen eventuele maatregelen nooit ten koste gaan van de plaatselijke bevolking. Kan de minister bevestigen dat dat haar intentie is?

In het verleden heeft België een more-for-more-aanpak gehanteerd, aangezien duidelijk bleek dat inperkingen van budgetten vaak in de eerste plaats de bevolking troffen. Tal van ngo's, terreinwerkers en academici hebben reeds hun twijfels geuit over de effectiviteit van een bestraffende aanpak. Kan de minister staven dat haar beleid wel degelijk doeltreffend zal zijn?

— *Gezinshereniging*

De maatregelen op het stuk van gezinshereniging behoren tot de meest hardvochtige van de algemene beleidsnota. Hij verklaart niet te begrijpen hoe partijen als Vooruit, Les Engagés of cd&v kunnen instemmen met maatregelen die gericht zijn op het splitsen van gezinnen.

la protection des mineurs soit confiée inopportunément au département Migration. La ministre envisage-t-elle toujours d'intégrer ce service au SPF Migration?

— *Coopération au développement*

L'intervenant souligne certaines différences fondamentales entre la note politique générale à l'examen et la note de politique générale Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement (DOC 56 0856/006), dont le ton est beaucoup plus positif. D'ailleurs, il note déjà un changement dans la note de politique générale à l'examen: alors que la ministre affirmait dans son exposé d'orientation politique qu'elle prendrait des sanctions contre les pays d'origine qui refusent de coopérer, la note de politique générale ne fait qu'implicitement référence à des sanctions, sans utiliser le terme en tant que tel. En revanche, dans la note de politique générale sur la coopération au développement, le ministre compétent affirme que sanctionner les pays tiers est une mauvaise idée et qu'il est préférable d'encourager la coopération en recourant au *nudging*. Quelle est la note de politique générale qui servira de fil conducteur?

L'intervenant aimerait connaître le mandat qui sera celui du groupe de travail Global Approach. Les principes directeurs de ce groupe de travail sont en outre difficilement conciliables avec la note de politique générale du ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, qui se contente de mettre l'accent sur le respect mutuel et l'égalité dans les partenariats et sur la condition que la politique menée ne soit jamais préjudiciable aux pays d'origine. Même si, dans certains cas, des sanctions à l'encontre d'un régime qui refuse de coopérer peuvent être compréhensibles, les mesures prises ne doivent jamais l'être au détriment de la population locale. La ministre peut-elle confirmer que telle est son intention?

Par le passé, la Belgique a adopté une approche *more-for-more*, car il était clair que les coupes budgétaires affectaient souvent la population en premier lieu. Bon nombre d'ONG, de travailleurs de terrain et d'académiciens ont déjà exprimé leurs doutes quant à l'efficacité d'une approche punitive. La ministre est-elle en mesure de démontrer que sa politique sera bel et bien efficace?

— *Regroupement familial*

Les mesures relatives au regroupement familial sont parmi les plus sévères de la note de politique générale. L'intervenant déclare ne pas comprendre que des partis comme Vooruit, Les Engagés ou le cd&v puissent accepter des mesures visant à diviser les familles. Il

Hij betwijfelt of het land daar enig voordeel bij heeft. Myria liet zich bijzonder negatief uit over de voorgestelde hervormingen. De spreker meent dat de kritiek van dat expertisecentrum ernstig genomen moet worden. Deelt de minister de analyse die mevrouw De Vreese deed in een artikel in de *Krant van West-Vlaanderen*, volgens dewelke Myria de activistische kaart trekt en zich beter zou bezighouden met het juridisch kader?

Inzake de voorwaardenvrije periode en de bijbehorende flankerende maatregelen, vraagt de spreker om toelichting bij die maatregelen om te kunnen evalueren of die het beleid effectief humaner zullen maken. Op basis van de voorliggende tekst is hij immers nog niet overtuigd.

Met betrekking tot de inkomensvoorwaarden onderstreept de spreker de fundamenteel andere visie van de Ecolo-Groenfractie. Kan de minister verduidelijken waarom er strengere financiële eisen worden gesteld aan mensen die via gezinshereniging naar België komen dan aan inwoners van het land zelf?

Afrondend acht de spreker het weinig realistisch dat de minister er daadwerkelijk in zou slagen om van het asiel- en migratiebeleid een succes te maken met structurele oplossingen én ruimte voor opportuniteiten. Hij hekelt daarnaast de houding van Les Engagés, Vooruit en cd&v die voor de camera's pleiten voor menselijkheid of zelfs collectieve regularisaties, terwijl zij in de praktijk een hardvochtig rechts migratiebeleid ondersteunen. Afgaande op uitspraken van de coalitiepartners in de pers, stelt de spreker zich de vraag of er wel een meerderheid in het Parlement te vinden is voor het beleid dat de minister voert. De spreker vreest alvast dat het voorgestelde beleid zal uitdraaien op een nachtmerrie voor duizenden mensen en voor de samenleving in haar geheel.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) beaamt de indruk van de heer Vandemaele dat de coalitiepartners in de pers zelf oppositie voeren, gelet op hun kritische uitspraken over het voorgestelde beleid, met name over de afbouw van de opvang.

— Opvang

De spreker wijst erop dat er in de beleidsverklaring gesteld wordt dat de minister alles in gereedheid brengt om een verantwoorde afbouw voor te bereiden, waarbij zij in voldoende bufferplaatsen voorziet. Zij streeft tevens naar louter collectieve opvang. De eerste maatregel op

doute que le pays en tire un quelconque bénéfice. Myria a exprimé des opinions particulièrement négatives sur les réformes proposées. L'intervenant estime que les critiques formulées par ce centre d'expertise doivent être prises au sérieux. La ministre partage-t-elle l'analyse de Mme De Vreese dans un article du *Krant van West-Vlaanderen*, selon laquelle Myria joue la carte de l'activisme et ferait mieux de s'occuper du cadre juridique?

En ce qui concerne la période sans condition et les mesures complémentaires, l'orateur demande des précisions sur ces mesures pour pouvoir évaluer si elles rendront effectivement la politique plus humaine. En effet, au vu du texte à l'examen, il n'en est pas convaincu.

En ce qui concerne les conditions relatives aux revenus, l'intervenant souligne le point de vue fondamentalement différent du groupe Ecolo-Green. La ministre peut-elle expliquer pourquoi des exigences financières plus strictes sont imposées aux personnes qui viennent en Belgique dans le cadre du regroupement familial qu'aux habitants de notre pays?

En conclusion, l'intervenant estime peu réaliste de considérer que la ministre parviendra à faire de la politique d'asile et d'immigration une réussite tout en mettant en place solutions structurelles et en laissant la place à des opportunités. Il dénonce également l'attitude des Engagés, de Vooruit et du cd&v qui, devant les caméras, préconisent de faire preuve d'humanité voire même de permettre des régularisations collectives, alors qu'en pratique ils soutiennent une politique migratoire de droite et empreinte de sévérité. Au vu des déclarations des partenaires de la majorité dans la presse, l'intervenant s'interroge sur la possibilité de trouver une majorité au Parlement pour les politiques qui seront menées par la ministre. L'intervenant craint d'ores et déjà que la politique proposée se transforme en cauchemar pour plusieurs milliers de personnes et pour la société dans son ensemble.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) a lui aussi l'impression, tout comme M. Vandemaele, que les partenaires de la coalition font eux-mêmes opposition dans la presse, compte tenu des critiques qu'ils ont émises à l'égard de la politique proposée, notamment concernant la réduction du réseau d'accueil.

— Accueil

L'intervenant souligne que la note de politique générale prévoit que la ministre mettra tout en œuvre pour préparer une réduction progressive du réseau d'accueil de manière responsable, en prévoyant suffisamment de places "tampons". Elle entend également limiter l'accueil

dit stuk werd al genomen met de afschaffing van de premie voor lokale opvanginitiatieven (LOI's), al wordt daarover niets in de beleidsnota vermeld. Houdt die maatregel de volledige afschaffing in van de LOI's? Zal aan steden en gemeenten worden gevraagd om dat systeem stop te zetten en wat moeten zij dan aanvangen met de desbetreffende woningen?

De combinatie van de overstap naar louter collectieve opvang én de afbouw van het opvangnetwerk zal grote gevolgen hebben. Welke opvangcentra zullen moeten sluiten en volgens welk stappenplan? Zal de minister het standpunt van haar coalitiepartners volgen en verzekeren dat de opvang niet wordt afgebouwd zolang de instroom niet daalt?

Het Masterplan Opvang wordt zeer vaag omschreven in de beleidsnota. Wat zijn de doelstellingen, het tijdpad en de geraamde kosten van dat plan en welke middelen worden ervoor geoormerkt? Daarnaast bestaat er het Masterplan Gesloten Centra, waartoe de vorige regering besliste. Volgens de algemene beleidsnota zal de eerste steen worden gelegd van het vertrekcentrum in Steenokkerzeel en zal er een bijkomende vleugel worden geopend in het gesloten centrum van Merksplas. Het masterplan omvat ook de centra in Zandvliet, Jabbeke en Jumet. De minister spreekt van een verdubbeling van de capaciteit van de gesloten centra, maar de in het masterplan aangekondigde uitbreiding betreft slechts 300 à 400 extra plaatsen. Om van een verdubbeling te kunnen spreken zijn er minstens 600 extra plaatsen nodig. Zullen er nog extra acties worden ondernomen om die verdubbeling te realiseren of werd de ambitie intussen bijgesteld? Wat is daarnaast het tijdpad voor de volledige uitvoering van het masterplan?

In de begroting van de Regie der Gebouwen, die tot de bevoegdheid behoort van de minister bevoegd met het Gebouwenbeheer van de Staat, vindt de spreker geen spoor terug van extra middelen voor de uitvoering van het Masterplan Gesloten Centra. Hij zou dan ook willen vernemen op welke begrotingslijn die middelen werden opgenomen. Het is immers onmogelijk om infrastructuurprojecten uit te voeren zonder toereikende budgetten, zeker gezien de complexiteit van vastgoedprojecten in Vlaanderen.

Inzake de passage uit de beleidsnota over de maximalisering van de personeelsbezetting in gesloten centra vraagt de spreker of er extra personeelsleden zullen worden aangetrokken en wat de minister juist met maximalisering bedoelt. Welke budgetten worden

à des centres d'hébergement collectifs. La première mesure a déjà été prise dans ce cadre au travers de la suppression de la prime pour les initiatives locales d'accueil (ILA), alors que la note de politique générale ne mentionne rien à ce sujet. Cette mesure se traduira-t-elle par la suppression totale des ILA? Sera-t-il demandé aux villes et aux communes de mettre fin à ce système et que devront-elles faire des logements concernés?

La réduction du réseau d'accueil combinée à la transition vers un accueil dans des centres d'hébergement collectifs exclusivement aura des conséquences importantes. Quels centres d'accueil devront fermer leurs portes et quel est le calendrier prévu à cet effet? La ministre suivra-t-elle la position de ses partenaires de coalition et garantira-t-elle que l'accueil ne sera pas réduit tant que les flux entrants n'auront pas diminué?

Le Master Plan "Accueil" n'est décrit que très sommairement dans la note de politique générale. Quels sont les objectifs, le calendrier et les coûts estimés de ce plan et quels sont les moyens qui y seront alloués? L'intervenant évoque en outre le Master Plan "Centres fermés", décidé par le gouvernement précédent. Selon la note de politique générale, les fondations du centre de départ de Steenokkerzeel seront posées cette année et une aile supplémentaire sera ouverte dans le centre fermé de Merksplas. Le master plan englobe également les centres de Zandvliet, de Jabbeke et de Jumet. La ministre entend doubler la capacité des centres fermés, mais l'extension annoncée dans le master plan ne porte que sur 300 à 400 places supplémentaires. Or, pour pouvoir doubler cette capacité, il faudrait au moins 600 places supplémentaires. Des mesures supplémentaires seront-elles prises pour atteindre cet objectif ou la ministre a-t-elle revu son ambition depuis lors? Quel calendrier a par ailleurs été fixé pour la mise en œuvre complète du master plan?

Dans le budget de la Régie des Bâtiments, qui relève de la compétence de la ministre chargée de la Gestion immobilière de l'État, l'intervenant ne trouve nulle trace de moyens supplémentaires pour la mise en œuvre du Master Plan "Centres fermés". Il souhaiterait dès lors savoir sur quelle ligne budgétaire ces moyens ont été inscrits. Il sera en effet impossible de réaliser des projets d'infrastructure sans budget suffisant, surtout compte tenu de la complexité des projets immobiliers en Flandre.

L'intervenant évoque ensuite le passage de la note de politique générale qui concerne la maximisation des effectifs dans les centres fermés. Il demande à cet égard si du personnel supplémentaire sera engagé et ce que la ministre entend exactement par "maximisation".

er uitgetrokken en wanneer zal die versterking effectief worden uitgevoerd?

— *Het beperken van de instroom en het verhogen van de uitstroom*

De spreker erkent dat de beleidsnota op dit vlak goede intenties bevat, evenals noodzakelijke maatregelen voor zowel het nationale als het Europese niveau. De minister is voor het welslagen van die maatregelen echter sterk afhankelijk van externe factoren, Europese samenwerking en de geopolitieke context.

Het voornemen van de minister om tegen eind 2026 een extra Dublincentrum op te richten is een nuttige maatregel, aangezien het bestaande Dublincentrum in Zaventem zijn vruchten afwerpt. Dat voornemen houdt evenwel in dat de minister in 2025 een gebouw moet bouwen of aankopen. Hoeveel middelen heeft zij daarvoor uitgetrokken? Welke locaties neemt zij in overweging en zullen de lokale besturen van bij de start betrokken worden? Dat laatste is van belang, aangezien de lokale besturen de voorbije jaren reeds met tal van nieuwe bevoegdheden opgezadeld werden, vaak zonder gepaste financiële ondersteuning.

Met betrekking tot nultolerantie inzake asiel fraude, die de spreker als positief bestempelt, kondigt de minister in haar beleidsnota een wetgevend initiatief aan om de termijnen te schrappen waarbinnen de DVZ de beëindiging of de intrekking van de status kan vragen aan het CGVs, onder andere op basis van een terugkeer naar het land van herkomst. Zal het wetsontwerp voor of na het zomerreces bij het Parlement worden ingediend?

Het wegwerken van de achterstand bij het CGVS betreft een uitdaging die al jarenlang aansleept. De achterstand leidt tot oplopende budgetten binnen asiel en migratie. Er bestaat nog steeds een achterstand van circa 20.000 dossiers. De versterking van het CGVS, zoals vermeld in de beleidsnota, zal ook effectief een versterking qua personeel en middelen moeten betekenen. Hoeveel extra vte's zullen er in dienst worden genomen en voor welke doeleinden wordt in bijkomende financiering voorzien? De spreker dringt aan op duidelijke antwoorden, aangezien structurele hervormingen alleen zinvol zijn indien ze gepaard gaan met realistische budgettaire en organisatorische maatregelen.

Vervolgens haalt de spreker een reeks maatregelen aan die hij positief noemt, maar die duidelijkheid behoeven op het gebied van uitvoering, tijdpad en financiering. Wanneer zal de uitbreiding van de fast-track-procedure

Quels budgets la ministre a-t-elle prévus et quand ce renforcement des services centraux sera-t-il effectivement mis en œuvre?

— *Réduction des flux entrants et augmentation des flux sortants*

L'intervenant reconnaît que les intentions formulées dans la note de politique générale sont bonnes à cet égard et que les mesures qu'elle contient sont nécessaires tant au niveau national qu'eupéen. Pour récolter les fruits de ces mesures, la ministre sera toutefois fortement tributaire de facteurs externes, de la coopération européenne et du contexte géopolitique.

Le projet de la ministre de créer un centre Dublin supplémentaire d'ici fin 2026 aura toute son utilité, étant donné que le centre actuel de Zaventem porte ses fruits. Ce projet signifie toutefois que la ministre devra construire ou acheter un bâtiment en 2025. Quel budget a-t-elle prévu à cet effet? Quels sites envisage-t-elle et les pouvoirs locaux seront-ils associés dès le départ à ce projet? Il est en effet important de les y associer, car les pouvoirs locaux ont déjà endossé de nombreuses nouvelles compétences ces dernières années, souvent sans bénéficier du soutien financier adéquat.

Pour ce qui est de la tolérance zéro à l'égard de la fraude à l'asile, que l'intervenant qualifie de positive, la ministre annonce, dans sa note de politique générale, une initiative législative visant à supprimer le délai dont l'Office des Étrangers dispose pour demander la résiliation ou le retrait du statut auprès du CGRA, notamment sur la base d'un retour vers le pays d'origine. Le projet de loi sera-t-il soumis au Parlement avant ou après les vacances parlementaires?

La résorption de l'arriéré du CGRA est un défi qui se pose depuis des années. Cet arriéré fait gonfler les budgets de l'asile et de la migration. L'arriéré actuel se monte à environ 20.000 dossiers. Le renforcement du CGRA, comme le prévoit la note de politique générale, devra également se traduire par un renforcement effectif de son personnel et de ses moyens. Combien d'ETP supplémentaires seront engagés et à quelles fins un financement supplémentaire est-il prévu? L'intervenant insiste pour obtenir des réponses claires, étant donné que des réformes structurelles n'ont de sens que si elles s'accompagnent de mesures budgétaires et organisationnelles réalistes.

L'intervenant évoque ensuite une série de mesures qu'il juge positives, mais qui nécessitent des précisions quant à leur mise en œuvre, leur calendrier et leur financement. Quand la procédure *fast track* sera-t-elle

worden doorgevoerd en voor welke nationaliteiten zal dit in eerste instantie gelden? Welke concrete maatregelen zal de minister treffen om de DVZ meer slagkracht te geven in het terugkeerbeleid en wanneer zal zij de desbetreffende wetsontwerpen bij het Parlement indienen?

De terugkeer van illegale criminelen is prioritair voor de Open Vld-fractie. Personen zonder verblijfsrecht die strafbare feiten plegen, moeten zo snel mogelijk worden uitgewezen. De spreker erkent dat dit een complexe uitdaging is, maar is van oordeel dat er dringend werk van moet worden gemaakt. In de beleidsnota worden onder meer een taskforce en extra terugkeercoaches aangekondigd, maar uit de begroting blijkt dat het budget voor repatriëringen, dat in 2024 4,6 miljoen euro bedroeg, verminderd zal worden met 1 miljoen euro, d.i. een daling met meer dan 20 %. Meent de minister dat een taskforce en extra coaches volstaan om de ambitieuze doelstelling waar te maken, ondanks de aanzienlijke budgetverlaging? De spreker roept de minister op om haar ambities op het stuk van terugkeer te staven met concrete plannen en voldoende middelen.

— Begroting

De spreker uit bedenkingen bij de realiteitszin van de aangekondigde besparingen, in het bijzonder bij Fedasil. Het budget van dat agentschap bedroeg in 2024 826 miljoen euro. De minister heeft verklaard dat er eerst geïnvesteerd moet worden om vervolgens te kunnen besparen. De spreker wijst echter op de geplande daling tot 576 miljoen euro in 2026 en zelfs tot 138 miljoen euro in 2029. Dat komt neer op een vermindering met 700 miljoen euro in minder dan vijf jaar tijd. Een dergelijke besparingsdoelstelling is onrealistisch. Geloof de minister zelf dat het budget van Fedasil werkelijk met 700 miljoen kan dalen?

Het budget voor contracten met private partners zou van 40 miljoen euro in 2024 dalen tot 0 euro. Betreft het bestaande contracten met privéorganisaties voor collectieve opvang en betekent de schrapping van het budget dat de regering niet langer wil samenwerken met private actoren voor opvang?

Daarnaast zou er 18 miljoen euro worden uitgetrokken voor maaltijdcheques voor asielzoekers die vrijwillig terugkeren. Moeten die maaltijdcheques dienen als een stimulans om vrijwillig het land te verlaten?

étendue et à quelles nationalités s'appliquera-t-elle dans un premier temps? Quelles mesures concrètes la ministre prendra-t-elle pour accroître l'efficacité de l'Office des Étrangers dans le cadre de la politique de retour et quand soumettra-t-elle les projets de loi concernés au Parlement?

Le groupe Open Vld considère que le retour des criminels illégaux figure parmi les priorités. Les personnes sans titre de séjour ayant commis des infractions doivent être expulsées le plus rapidement possible. L'intervenant reconnaît que ce dossier est complexe, mais il estime que l'urgence est de mise. Dans sa note de politique générale, la ministre annonce notamment la création d'une *task force* et l'augmentation du nombre de coaches au retour. Or, il apparaît que le budget des rapatriements diminuera de 1 million d'euros, soit une baisse de plus de 20 % par rapport au budget de 2024, qui était de 4,6 millions d'euros. La ministre estime-t-elle qu'une *task force* et des coaches supplémentaires suffiront pour atteindre cet objectif ambitieux, malgré la réduction considérable du budget des rapatriements? L'intervenant appelle la ministre à étayer ses ambitions en matière de retour par des projets concrets et des moyens suffisants.

— Budget

L'intervenant émet des réserves sur le réalisme des économies annoncées, en particulier au sein de Fedasil, dont le budget s'élevait à 826 millions d'euros en 2024. La ministre a déclaré qu'il faudrait d'abord investir pour pouvoir ensuite économiser. L'intervenant souligne toutefois la baisse annoncée, soit un budget de 576 millions d'euros en 2026, voire de 138 millions d'euros en 2029, ce qui représenterait une baisse de 700 millions d'euros en moins de cinq ans. Une telle économie est irréaliste. La ministre croit-elle personnellement que le budget de Fedasil pourra réellement diminuer de 700 millions d'euros?

Le budget alloué aux contrats avec des partenaires privés devrait passer de 40 millions d'euros en 2024 à 0 euro. Les contrats en cours avec des organisations privées pour l'accueil collectif sont-ils concernés et la suppression du budget signifie-t-elle que le gouvernement ne souhaite plus collaborer avec des acteurs privés pour l'accueil?

Par ailleurs, un budget de 18 millions d'euros permettrait aux demandeurs d'asile qui optent pour un départ volontaire de bénéficier de chèques-repas. Ces chèques-repas serviront-ils d'incitation à quitter volontairement le pays?

— Arbeidsmigratie

De kmo's, de bedrijven en de werkgeversorganisaties schreeuwen om arbeidskrachten. De spreker erkent dat het belangrijk blijft om in eerste instantie binnenlandse arbeidsreserves aan te spreken, bijvoorbeeld door langdurig zieken opnieuw aan de slag te krijgen, maar is er tevens van overtuigd dat arbeidsmigratie een essentieel onderdeel vormt van een gezond arbeidsmarktbeleid. Ter zake merkt hij op dat de minister enkel op hooggeschoolde arbeidsmigranten focust. Bedoelt zij daarmee personen met een hoger diploma of ook mensen met een diploma secundair onderwijs? Betekent die focus op hooggeschoolden dat er geen ruimte zal zijn voor arbeidsmigratie in knelpuntberoepen waarvoor geen hooggeschoolde profielen vereist zijn?

— FOD Migratie

De spreker meent dat een FOD Migratie een goede manier kan zijn om de versnippering in het migratiebeleid tegen te gaan. Voor betrokkenen is het immers vaak onduidelijk waar ze zich moeten aanmelden of welke instantie bevoegd is. Aangezien de oprichting van een dergelijke FOD wellicht tijdrovend is, moet er vaart gemaakt worden. Het is dan ook teleurstellend dat de minister in 2025 enkel een verantwoordelijke zal aanstellen. Er zal dan nog maar bijzonder weinig tijd overblijven om nog tijdens deze zittingsperiode substantiële hervormingen door te voeren. De spreker roept de minister dan ook op om de ambitie op dit stuk te verhogen.

B. Antwoorden van de minister

De minister gaat in haar antwoorden in op verschillende thema's.

— Begroting

— Fedasil

De minister geeft ten eerste toelichting bij het budget dat werd voorzien voor Fedasil in het kader van de begroting voor 2025. Door de vorige regering werd een provisie van 115 miljoen euro vastgelegd.

Voor de begroting van 2024 werd nog 133,6 miljoen euro uitgetrokken. Het werken met een provisie is reeds meerdere legislaturen een gangbare praktijk, aangezien de opvangkosten rechtstreeks verbonden zijn met de moeilijk voorspelbare instroom van asielzoekers en de output van de asielinstanties.

— Migration de main-d'œuvre

Les PME, les entreprises et les organisations patronales réclament à grands cris de la main-d'œuvre. L'intervenant reconnaît qu'il importe de faire appel en premier lieu aux réserves de main-d'œuvre nationales, par exemple en remettant au travail les malades de longue durée, mais il est également convaincu que la migration de main-d'œuvre constitue un élément essentiel d'une saine politique du marché du travail. Il fait observer à cet égard que la ministre se concentre uniquement sur les travailleurs hautement qualifiés. Entend-elle par-là les personnes titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur ou également celles titulaires d'un diplôme de l'enseignement secondaire? L'attention portée aux travailleurs hautement qualifiés signifie-t-elle qu'il n'y aura pas de place pour la migration de main-d'œuvre dans les professions en pénurie qui ne requièrent pas de profils hautement qualifiés?

— SPF Migration

L'intervenant estime qu'un SPF Migration pourrait être un bon moyen de lutter contre le morcellement de la politique migratoire. Les personnes concernées ne savent en effet souvent pas où s'adresser ni quelle instance est compétente. Étant donné que la création de ce SPF risque de prendre du temps, il convient de donner un coup d'accélérateur. Il est donc décevant que la ministre se contente de nommer un responsable en 2025. Il ne lui restera alors que très peu de temps pour mettre en œuvre des réformes substantielles sous cette législature. L'intervenant appelle donc la ministre à revoir ses ambitions à la hausse dans le cadre de ce projet.

B. Réponses de la ministre

La ministre aborde différents thèmes dans ses réponses.

— Budget

— Fedasil

La ministre commence par donner des explications à propos du budget prévu pour Fedasil dans le budget 2025. Le gouvernement précédent avait prévu une provision de 115 millions d'euros.

Pour le budget 2024, 133,6 millions d'euros ont encore été prévus. Le recours à une provision est courant depuis plusieurs législatures, car les coûts de l'accueil sont directement liés à l'afflux difficilement prévisible de demandeurs d'asile et aux résultats des instances d'asile.

Het is dus niet mogelijk om vooraf exact te bepalen welk budget nodig zal zijn. Indien Fedasil op voorhand zowel de dotatie als de provisie volledig ter beschikking zou krijgen, zou het agentschap reserves kunnen opbouwen wanneer de nood aan opvangplaatsen lager blijkt te zijn dan verwacht. Pas naar het einde van het begrotingsjaar toe wordt duidelijk of – en in welke mate – Fedasil deze provisie effectief nodig heeft om zijn wettelijke opdrachten te kunnen financieren. Volgens de minister is dit een courante werkwijze. In Nederland wordt een dergelijke provisie bijvoorbeeld aangeduid als “asielreserve”.

Het is voorbarig om te concluderen dat Fedasil in 2025 het hoogste budget ooit nodig zal hebben. De minister wijst erop dat de vorige regering een dotatie van 826 miljoen euro had uitgetrokken, aangevuld met een provisie van 115 miljoen euro. Bij de begrotingscontrole voor 2025 zal bepaald worden wat er voor dit jaar effectief moet worden geoormd. Bovendien is 2025 een overgangsjaar, waarin Fedasil zich moet voorbereiden op een afbouw van het opvangnetwerk, wat gepaard zal gaan met besparingen.

– AMIF-fondsen

De AMIF-fondsen worden op het niveau van de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen gebruikt voor verschillende beleidsdomeinen: onthaal en opvang, asielbeleid en procedures, integratie, legale migratie, vrijwillige en gedwongen terugkeer en solidariteit.

Op federaal niveau zijn onder meer de DVZ, het CGVS, de RvV, Fedasil, de Federale Politie en de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG) begunstigden van deze fondsen. De middelen worden ofwel rechtstreeks ingezet voor de werking van deze diensten of via derden.

Voor 2025 is voorzien in 78 miljoen euro aan vastleggingen, onder meer vanuit het AMIF-fonds. Dit bedrag is bestemd voor de financiering van eerder gestarte projecten en voor projecten die in 2025 nog van start zouden gaan. België moet slechts een beperkt deel daarvan zelf cofinancieren.

– CGVS

Inzake de personeelsmiddelen voor het CGVS voorziet het regeerakkoord in een lineaire besparing op personeel en werking, met uitzondering van de veiligheidsdepartementen. De asiendiensten vallen niet onder deze uitzondering en zijn dus wel degelijk onderworpen aan besparingen. Tegelijkertijd doet de regering een aantal investeringen in het CGVS. Die investeringen moeten op termijn besparingen opleveren. Concreet wordt het

Il n'est donc pas possible de déterminer à l'avance le budget exact qui sera nécessaire. Si Fedasil disposait à l'avance à la fois de la dotation et de la provision, cette agence pourrait constituer des réserves lorsque les besoins de places d'accueil sont inférieurs aux prévisions. Ce n'est qu'à la fin de l'année budgétaire qu'il apparaît clairement si – et dans quelle mesure – Fedasil a effectivement besoin de cette provision pour financer ses missions légales. Selon la ministre, il s'agit d'une pratique courante. Aux Pays-Bas, par exemple, cette provision est appelée “réserve pour l'asile”.

Il est prématuré d'en déduire que Fedasil aura besoin du budget le plus élevé jamais atteint en 2025. La ministre souligne que le gouvernement précédent avait prévu une dotation de 826 millions d'euros, complétée par une provision de 115 millions d'euros. C'est lors du contrôle budgétaire pour 2025 que l'on connaîtra le montant qui devra effectivement être affecté à cette année. En outre, 2025 est une année de transition, au cours de laquelle Fedasil doit se préparer à une réduction du réseau d'accueil, qui s'accompagnera de mesures d'économie.

– Fonds AMIF

Les fonds AMIF sont utilisés au niveau des autorités fédérales, des Régions et des Communautés dans différents domaines: accueil et hébergement, politique et procédures d'asile, intégration, migration légale, retour volontaire et forcé et solidarité.

Au niveau fédéral, l'Office des Étrangers, le CGRA, le CCE, Fedasil, la Police fédérale et l'Inspection générale de la Police fédérale et de la Police locale (AIG) bénéficient notamment de ces fonds. Les moyens sont soit directement affectés au fonctionnement de ces services, soit utilisés par l'intermédiaire de tiers.

Pour 2025, 78 millions d'euros ont été prévus, notamment au titre du fonds AMIF. Ce montant servira au financement de projets déjà entamés et de projets qui devraient être entamés en 2025. La Belgique ne doit cofinancer qu'une partie limitée de ce montant.

– CGRA

En ce qui concerne les ressources humaines du CGRA, l'accord de gouvernement prévoit une économie linéaire sur le personnel et le fonctionnement, à l'exception des départements de sécurité. Les services d'asile ne sont pas visés par cette exception et seront donc bel et bien soumis à des économies. Parallèlement, le gouvernement réalisera un certain nombre d'investissements dans le CGRA. Ces investissements devront permettre

CGVS gevraagd om een oefening in interne efficiëntie door te voeren in het kader van de lineaire besparing en wordt er tegelijkertijd gericht versterkt waar nodig.

— *Budget voor repatriëring en verwijdering van ongewenste personen*

De minister erkent de daling van het budget voor repatriëring en verwijdering van ongewenste personen. Zij verduidelijkt dat er in 2024 meer budgettaire marge was voor die post vanwege financiering via Frontex voor de *special flights* en reguliere vliegtuigtickets.

Bij de opmaak van de initiële begroting voor 2025 werd de budgettaire marge van 1 miljoen euro volledig overgeheveld naar de begrotingspost voor de gesloten centra. De kredieten werden dus intern overgedragen binnen de DVZ, maar met behoud van hetzelfde doel: het faciliteren van vasthouding in gesloten centra en van repatriëring van personen die als ongewenst worden beschouwd.

Samenvattend stelt de minister dat de bijkomende middelen die Europa beschikbaar heeft gesteld voor repatriëring, worden ingezet ten voordele van de gesloten centra. De regering trekt bovendien extra middelen uit voor zowel de gesloten centra als voor de verwijderdiensten via de zogenoemde veiligheidsenveloppe, waarvan er in 2025 15 % en in 2026 20 % bestemd is voor het departement Asiel en Migratie.

— *Besparingen*

Het Rekenhof heeft berekend dat er 538 miljoen euro zal worden bespaard op de opvang. Er wordt 724 miljoen euro bespaard door de aanpassing van de voorwaarden om toegang te krijgen tot de sociale bijstand. Een aanpassing van het terugkeerbeleid zou daarbovenop 150 miljoen euro moeten opleveren. In totaal komt dit neer op een geraamde besparing van 1,4 miljard euro.

— *Verdeling van de middelen*

In de initiële begroting voor 2025 wordt er 205 miljoen euro uitgetrokken voor de DVZ, 59 miljoen euro voor het CGVS en 31 miljoen euro voor de RvV. Deze bedragen houden rekening met de lineaire besparingen. Voor Fedasil is, zoals eerder vermeld, in een dotatie van 826 miljoen euro en een provisie van 115 miljoen euro voorzien.

Zoals gezegd zal in 2025 15 % van de bijkomende middelen voor de veiligheidsdiensten naar het domein asiel en migratie gaan en zal dat percentage in 2026 stijgen

de réaliser des économies à terme. Concrètement, le CGRA est invité à mener un exercice d'efficacité interne dans la perspective de la réduction linéaire et, parallèlement, ses moyens seront renforcés là où cela apparaîtra nécessaire.

— *Budget pour le rapatriement et l'éloignement des personnes indésirables*

La ministre reconnaît la diminution du budget consacré au rapatriement et à l'éloignement des personnes indésirables. Elle précise qu'en 2024, la marge budgétaire pour ce poste était plus importante grâce au financement par Frontex des vols spéciaux et des billets d'avion réguliers.

Lors de l'élaboration du budget initial pour 2025, la marge budgétaire d'un million d'euros a été entièrement transférée vers le poste budgétaire consacré aux centres fermés. Les crédits ont donc été transférés en interne au sein de l'Office des Étrangers, mais en conservant le même objectif: faciliter le maintien dans les centres fermés et le rapatriement des personnes jugées indésirables.

En résumé, la ministre indique que les moyens complémentaires mis à disposition par l'Europe pour le rapatriement seront utilisés au profit des centres fermés. Le gouvernement allouera en outre des moyens supplémentaires tant aux centres fermés qu'aux services de retour par l'intermédiaire de l'enveloppe "sécurité", dont 15 % seront destinés au département Asile et Migration en 2025, et 20 % en 2026.

— *Économies*

La Cour des comptes a calculé que 538 millions d'euros seront économisés en matière d'accueil. De plus, 724 millions d'euros seront économisés grâce à la modification des conditions d'accès à l'aide sociale. Une modification de la politique de retour devrait en outre rapporter 150 millions d'euros. Au total, cela représente une économie estimée à 1,4 milliard d'euros.

— *Répartition des moyens*

Le budget initial pour 2025 prévoit d'allouer 205 millions d'euros à l'Office des Étrangers, 59 millions d'euros au CGRA et 31 millions d'euros au CCE. Ces montants tiennent compte des économies linéaires. Comme indiqué précédemment, une dotation de 826 millions d'euros et une provision de 115 millions d'euros sont prévues pour Fedasil.

Comme indiqué, en 2025, 15 % des moyens complémentaires destinés aux services de sécurité iront au secteur de l'asile et de la migration, et ce pourcentage

tot 20 %. Deze middelen zullen worden ingezet om de werkachterstand bij de asielinstanties terug te dringen, de digitalisering te bevorderen, de bezetting in de gesloten centra te maximaliseren, de terugkeer te versterken en te investeren in sobere opvanginfrastructuur.

— Gesloten centra

De personeelsbezetting in de gesloten centra zal in eerste instantie worden verzekerd met bestaande personeelskredieten. Waar nodig zullen bijkomende kredieten worden vrijgemaakt in het kader van de extra middelen voor de veiligheidsdiensten.

Wat betreft het budget voor opvang via private partners merkt de minister op dat de vorige regering bij de opmaak van de initiële begroting voor 2025 foutief is uitgegaan van een sluiting van deze opvangplaatsen vanaf januari 2025. Gezien de aanhoudende nood aan opvangcapaciteit zijn deze plaatsen echter nog steeds noodzakelijk. Zij benadrukt dat de regering er alles aan doet om zo snel mogelijk, en prioritair, de hotelopvang af te bouwen, zodra de aangekondigde crisismaatregelen een effect hebben op de asielinstroom.

Fedasil heeft een dossier ingediend bij de regering met het oog op de gunning van een nieuwe overheidsopdracht voor collectieve opvangplaatsen, rekening houdend met de algemene nood aan opvangplaatsen.

— Instroom

— Aanmeldcentrum

Met betrekking tot het nieuwe aanmeldcentrum verduidelijkt de minister dat sinds februari 2024 een fast-trackprocedure van toepassing is voor personen uit veilige landen en uit bepaalde landen met een lage beschermingsgraad, d.i. minder dan 20 %. Die procedure wordt toegepast binnen de hele asielketen, met inbegrip van de DVZ, het CGVS en de RvV.

De minister heeft hoge verwachtingen van het toekomstige aanmeldcentrum, dat, zoals in andere Europese landen, de screening van asielzoekers zal uniformiseren en versnellen, doordat alle betrokken diensten ter plaatse aanwezig zullen zijn. Het aantal personeelsleden dat hiervoor zal worden ingezet, moet nog worden bepaald. De leiding van het project ligt bij een specifieke stuurgroep waarin alle relevante interne diensten vertegenwoordigd zijn, zoals Fedasil, de DVZ en de dienst Voogdij.

passera à 20 % en 2026. Ces moyens seront utilisés pour réduire le retard accumulé dans le traitement des dossiers par les instances d'asile, promouvoir la numérisation, maximiser l'occupation des centres fermés, renforcer le retour et investir dans des infrastructures d'accueil sobres.

— Centres fermés

Les effectifs des centres fermés seront financés, dans un premier temps, par les crédits de personnel existants. Si nécessaire, des crédits complémentaires seront dégagés sous la forme de moyens supplémentaires alloués aux services de sécurité.

En ce qui concerne le budget prévu pour l'accueil assuré par des partenaires privés, la ministre fait observer que le gouvernement précédent, lors de l'élaboration du budget initial pour 2025, s'était erronément fondé sur la fermeture de ces places d'accueil à partir de janvier 2025. Compte tenu du besoin persistant en capacité d'accueil, ces places sont toutefois toujours nécessaires. La ministre souligne que le gouvernement met tout en œuvre pour réduire le plus rapidement possible l'accueil dans les hôtels, en priorité, dès que les mesures de crise annoncées auront un effet sur l'afflux de demandeurs d'asile.

Fedasil a introduit un dossier auprès du gouvernement en vue de l'attribution d'un nouveau marché public pour des places d'accueil collectif, compte tenu du besoin général de places d'accueil.

— Flux entrant

— Centre d'enregistrement

En ce qui concerne le nouveau centre d'enregistrement, la ministre précise que, depuis février 2024, une procédure accélérée s'applique aux personnes provenant de pays sûrs et de certains pays offrant un faible niveau de protection, c'est-à-dire inférieur à 20 %. Cette procédure est appliquée tout au long de la chaîne d'asile, y compris au sein de l'Office des Étrangers, du CGRA et du CCE.

La ministre attend beaucoup du futur centre d'enregistrement qui, comme dans d'autres pays européens, uniformisera et accélérera le screening des demandeurs d'asile, grâce à la présence sur place de tous les services concernés. Le nombre d'agents qui y seront affectés doit encore être fixé. La direction de ce projet est assurée par un groupe de pilotage spécifique au sein duquel tous les services internes concernés sont représentés, par exemple Fedasil, l'Office des Étrangers et le Service des Tutelles.

— Asielaanvragen

De minister deelt mee dat de DVZ in april 2025 2834 aanvragen heeft geregistreerd. De DVZ en het CGVS publiceren reeds maandelijks uitgebreide statistieken met een hoge datakwaliteit. Bijkomende statistieken zouden weinig meerwaarde bieden, des te meer daar de behandeling van dossiers en het wegwerken van de achterstand prioritair zijn.

— Sensibilisatiecampagnes

Momenteel lopen er verschillende campagnes, onder meer via gespecialiseerde bedrijven, waarvoor extra middelen uitgetrokken worden voor de komende jaren. Zo loopt er op YouTube een campagne die zich richt tot personen afkomstig uit Guinee en Kameroen en waarin wordt benadrukt dat de asielopvang in België verzadigd is. Daarnaast is een nieuwe campagne gepland over de versnelde procedure die van toepassing is op verzoekers met een lage beschermingskans en een hoog afwijzingspercentage. Verder is er een informatiekanaal opgezet via WhatsApp, en worden bijkomende campagnes gevoerd om dit kanaal te promoten. Voor dergelijke campagnes wordt in een budget van 100 euro per campagne en per doelgroep voorzien. De effectiviteit van dergelijke campagnes is moeilijk te meten, maar onder het beleid van voormalig staatssecretaris Theo Francken werd na een op Irak gerichte ontradingscampagne een daling vastgesteld van het aantal asielaanvragen door Irakezen.

— Ontradingsmissie naar Moldavië

De minister deelt mee dat de ontradingsmissie naar Moldavië in mei 2025 vruchtbaar en noodzakelijk was. De kans dat Moldavische asielzoekers internationale bescherming verkrijgen, is bijzonder klein, met een erkenningsgraad van minder dan 1 %. Tijdens gesprekken met haar Moldavische ambtgenoten heeft de minister meegedeeld dat de terugkeerpremie voor Moldavische asielzoekers niet langer behouden zal blijven. Deze beslissing is reeds publiek gecommuniceerd.

Wat betreft de asielcijfers van personen met de Moldavische nationaliteit kan de minister meedelen dat in de eerste vier maanden van 2025 in totaal 401 aanvragen om internationale bescherming werden ingediend. Ter vergelijking: in 2024 ging het om 905 aanvragen en in 2023 om 986.

— Demandes d'asile

La ministre indique que l'Office des Étrangers a enregistré 2834 demandes en avril 2025. L'Office des Étrangers et le CGRA publient déjà chaque mois des statistiques détaillées contenant des données de grande qualité. D'éventuelles statistiques complémentaires n'apporteraient guère de valeur ajoutée, d'autant moins que le traitement des dossiers et la résorption du retard accumulé sont prioritaires.

— Campagnes de sensibilisation

Plusieurs campagnes sont actuellement menées, notamment par l'intermédiaire d'entreprises spécialisées, pour lesquelles des moyens supplémentaires seront prévus dans les années à venir. Une campagne est par exemple diffusée sur YouTube à l'intention des personnes originaires de Guinée et du Cameroun. Cette campagne souligne que l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique est saturé. Une nouvelle campagne est également prévue à propos de la procédure accélérée applicable aux demandeurs ayant peu de chances d'obtenir une protection et dont la demande a de grandes chances d'être rejetée. Un canal d'information a en outre été mis en place sur WhatsApp et des campagnes complémentaires sont menées pour promouvoir ce canal. Un budget de 100 euros par campagne et par groupe cible est prévu pour ces campagnes. L'efficacité de ces campagnes est difficile à mesurer, mais sous l'égide de l'ancien secrétaire d'État Theo Francken, une baisse du nombre de demandes d'asile émanant d'Irakiens a été constatée à la suite d'une campagne de dissuasion ciblée sur l'Irak.

— Mission de dissuasion en Moldavie

La ministre indique que la mission de dissuasion menée en Moldavie en mai 2025 a été fructueuse et qu'elle était nécessaire. Les chances des demandeurs d'asile moldaves d'obtenir une protection internationale sont particulièrement faibles. Le taux de reconnaissance est inférieur à 1 %. Lors de ses entretiens avec ses homologues moldaves, la ministre a indiqué que la prime de retour accordée aux demandeurs d'asile moldaves ne serait plus maintenue. Cette décision a déjà été communiquée publiquement.

En ce qui concerne les chiffres relatifs à l'asile concernant les ressortissants moldaves, la ministre peut indiquer qu'au cours des quatre premiers mois de 2025, 401 demandes de protection internationale ont été introduites au total. À titre de comparaison, 905 demandes ont été introduites en 2024 et 986 en 2023.

— *Behandeling van volgende verzoeken om internationale bescherming*

De minister benadrukt vooreerst de aanzienlijke achterstand in de behandeling van verzoeken om internationale bescherming. Voortaan zal een verzoek dat in België wordt ingediend als een volgend verzoek worden beschouwd indien er reeds in een andere lidstaat een aanvraag werd ingediend waarover een definitieve beslissing werd genomen. Dat is in overeenstemming met het beginsel van wederzijds vertrouwen en met overweging 13 van de Procedurerichtlijn¹. Die werkwijze sluit bovendien aan bij het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 19 december 2024 in de zaken C-123/23 en C-202/23. Op die manier wordt ook reeds tegemoetgekomen aan artikel 55, § 2, *juncto* artikel 3, § 19, van Verordening (EU) nr. 2024/1348², zoals bepaald in het Europese migratie- en asielpact, dat aldus vervroegd wordt geïmplementeerd.

De Procedurerichtlijn en de voormelde verordening bepalen dat een later verzoek dat in een lidstaat wordt ingediend nadat er een definitieve beslissing werd genomen in een eerder onderzoek, als een volgend verzoek wordt beschouwd. Op grond van die bepaling kan het CGVS dergelijke verzoeken schriftelijk behandelen, zonder een gehoor te hoeven te organiseren.

Wanneer een verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat of wanneer een negatieve beslissing werd genomen in die andere lidstaat, kan de commissaris-generaal het verzoek niet-ontvankelijk verklaren op grond van artikel 57/6, § 3, 3°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna ook: de vreemdelingenwet). Deze wetswijziging zal verder operationeel worden uitgerold door het CGVS, in samenwerking met de DVZ.

Verder wordt de termijn waarbinnen een geldige reden voor afwezigheid op het gehoor bij het CGVS moet worden aangebracht, ingekort van vijftien tot acht dagen. Deze maatregel beoogt een snellere procedure en dossierbehandeling, alsook een beperking van misbruik.

Het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 werd op 11 april 2025 door de regering goedgekeurd en voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Dat advies werd inmiddels ontvangen

¹ Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking).

² Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking van Richtlijn 2013/32/EU.

— *Traitement des demandes ultérieures de protection internationale*

La ministre souligne tout d'abord le retard considérable accumulé dans le traitement des demandes de protection internationale. Désormais, une demande introduite en Belgique sera considérée comme une demande ultérieure si une demande a déjà été introduite dans un autre État membre et a fait l'objet d'une décision définitive. Cette approche est conforme au principe de confiance mutuelle ainsi qu'au considérant 13 de la directive Procédure¹. Elle s'inscrit également dans le droit fil de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 19 décembre 2024 dans les affaires C-123/23 et C-202/23. Cette pratique permet en outre de répondre dès à présent à l'article 55, § 2, en lien avec l'article 3, § 19, du règlement (UE) n° 2024/1348², tel que prévu dans le pacte européen sur la migration et l'asile, qui est ainsi mis en œuvre de manière anticipée.

La directive Procédure et le règlement précité prévoient qu'une demande ultérieure introduite dans un État membre après qu'une décision définitive a été rendue sur une demande antérieure est à considérer comme une demande ultérieure. En vertu de cette disposition, le CGRA peut traiter ces demandes par écrit, sans devoir organiser d'audition.

Lorsqu'un demandeur bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre État membre ou qu'une décision négative y a été rendue, le commissaire général peut déclarer la demande irrecevable sur la base de l'article 57/6, § 3, 3°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi sur les étrangers). Cette modification législative sera mise en œuvre sur le plan opérationnel par le CGRA, en collaboration avec l'OE.

En outre, le délai pour justifier une absence à l'audition auprès du CGRA est ramené de quinze à huit jours. Cette mesure vise à accélérer la procédure et le traitement des dossiers, ainsi qu'à limiter les abus.

L'avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 a été approuvé par le gouvernement le 11 avril 2025 et soumis pour avis au Conseil d'État. Cet avis a entre-temps été reçu et fait actuellement l'objet d'un examen

¹ Directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (refonte).

² Règlement (UE) 2024/1348 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 instituant une procédure commune en matière de protection internationale dans l'Union et abrogeant la directive 2013/32/UE.

en wordt momenteel bestudeerd door het kabinet en de diensten om het wetsontwerp zo spoedig mogelijk aan het Parlement voor te leggen.

— *M-statussen*

De minister herinnert eraan dat de vorige staatssecretaris besliste om cassatieberoep in te stellen bij de Raad van State tegen rechtspraak van de RvV betreffende de zogenaamde M-statussen. Het betreft personen die reeds bescherming hebben gekregen in een andere lidstaat, maar nadien in België opnieuw een asielaanvraag indienen.

Er werd beroep ingesteld door zowel de DVZ als het CGVS. Het beroep van de DVZ werd om procedureel-technische redenen niet-ontvankelijk verklaard. De beroepen van het CGVS werden daarentegen ontvankelijk verklaard en zijn momenteel hangende bij de Raad van State.

Het CGVS onderzoekt telkens aandachtig of een cassatieberoep kan worden ingesteld tegen arresten van de RvV die indruisen tegen het vooropgestelde beleid. Momenteel zijn er zeven cassatieberoepen hangende bij de Raad van State betreffende M-statussen. De arresten worden ten vroegste medio 2026 verwacht. Het CGVS volgt de vernietigings- en hervormingsarresten nauwgezet op.

— *Beperking van de opvang*

In antwoord op de vraag of de richtlijn van haar voorganger inzake het uitsluiten van zogenaamde asielshoppers nog steeds geldig is, meldt de minister dat Fedasil individuele beslissingen neemt op basis van de specifieke omstandigheden van elk dossier, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met persoonlijke kwetsbaarheden, overeenkomstig artikel 4 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (hierna ook: de opvangwet).

In dit verband omvat het pakket crisismaatregelen een versnelde implementatie van het Europese migratie- en asielpact, in die zin dat asielzoekers die in een andere lidstaat reeds internationale bescherming genieten, geen recht meer zullen hebben op opvang, aangezien hun verzoek wordt beschouwd als een volgend verzoek.

par le cabinet et les services, afin de pouvoir déposer le projet de loi au Parlement dans les plus brefs délais.

— *Statuts M*

La ministre rappelle que l'ancienne secrétaire d'État avait décidé d'introduire un pourvoi en cassation devant le Conseil d'État contre la jurisprudence du CCE concernant les "statuts M". Cela concerne des personnes ayant déjà obtenu une protection dans un autre État membre, mais qui introduisent ensuite une nouvelle demande d'asile en Belgique.

Un recours a été introduit tant par l'OE que par le CGRA. Celui de l'OE a été déclaré irrecevable pour des raisons procédurales et techniques. En revanche, les recours du CGRA ont été jugés recevables et sont actuellement pendants devant le Conseil d'État.

Le CGRA examine systématiquement la possibilité d'un pourvoi en cassation contre les arrêts du CCE qui vont à l'encontre de la ligne politique suivie. Actuellement, sept pourvois en cassation sont pendants devant le Conseil d'État en lien avec des statuts M. Les arrêts sont attendus au plus tôt vers la mi-2026. Le CGRA suit de près les arrêts d'annulation et de réformation.

— *Limitation de l'accueil*

En réponse à la question de savoir si la directive de sa prédécesseure visant à exclure les adeptes du shopping migratoire est toujours d'application, la ministre indique que Fedasil prend des décisions au cas par cas, sur la base des circonstances spécifiques de chaque dossier, en tenant compte notamment des vulnérabilités personnelles, conformément à l'article 4 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (ci-après: la loi sur l'accueil).

Dans ce contexte, le paquet de mesures de crise prévoit une mise en œuvre accélérée du pacte européen sur la migration et l'asile, en ce sens que les demandeurs d'asile bénéficiant déjà d'une protection internationale dans un autre État membre ne pourront plus bénéficier d'un droit à l'accueil, leur demande étant considérée comme une demande ultérieure.

— *Afschaffing van de mogelijkheid om een leefloon te ontvangen*

Het pakket crisismaatregelen omvat tevens de afschaffing van het leefloon voor verzoekers om internationale bescherming die geen recht hebben op opvang.

— *Uitlezen van gsm's*

Het wettelijk kader voor het uitlezen van gsm's in het kader van een asielaanvraag wordt momenteel voorbereid. Alle mogelijke opties worden daarbij onderzocht en er worden gesprekken gevoerd met de Federale Politie over haar eventuele rol in dit proces. Op dit moment wordt er een benchmarking opgesteld van lidstaten die dergelijke procedures reeds toepassen.

— *Lijst van veilige landen*

De lijst van veilige landen wordt momenteel geëvalueerd. Een nieuwe lijst zal per koninklijk besluit worden vastgesteld. Op dit moment kan de minister niet meedelen welke landen op de aangepaste lijst zullen voorkomen.

— *Noodplan inzake opvang en asiel*

Het noodplan dat België bij de Europese Commissie heeft moeten indienen, betreft een alomvattend plan op het vlak van opvang en asiel, geïnspireerd op het nationaal noodplan. Het werd opgesteld in nauwe samenwerking met de betrokken administraties en is gebaseerd op objectieve gegevens. Het plan werd ingediend bij het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA), dat heeft bevestigd dat het document als vertrouwelijk wordt beschouwd en dus niet verder mag worden verspreid.

— *CGVS*

De spreekster onderstreept dat in het regeerakkoord geen concrete beloften zijn opgenomen over specifieke behandelingstermijnen bij het CGVS, maar dat er wel in verschillende maatregelen werd voorzien om de doorlooptijd te verkorten.

Inzake de onafhankelijkheid van het CGVS vermeldt de minister dat zij reeds een overleg heeft gepleegd met de commissaris-generaal. In het regeerakkoord is er overigens geen sprake van opdrachten van de minister, maar wel van algemene richtlijnen. De minister komt niet tussen in de individuele besluitvorming.

Wat betreft de evolutie en de vooruitzichten met betrekking tot de personeelsbezetting bij het CGVS, deelt de minister mee dat het operationeel personeel bij het CGVS eind april 2025 uit 606,3 vte's bestond. Zij bevestigt haar ambitie om het CGVS te versterken, aangezien

— *Suppression de la possibilité de percevoir un revenu d'intégration*

Le paquet de mesures de crise prévoit également la suppression du revenu d'intégration pour les demandeurs de protection internationale qui n'ont pas droit à l'accueil.

— *Lecture du contenu des téléphones portables*

Le cadre juridique permettant la lecture du contenu des téléphones portables dans le cadre d'une demande d'asile est en cours de préparation. Toutes les options sont examinées, et des discussions ont lieu avec la police fédérale sur son éventuelle implication dans ce processus. Un *benchmarking* est en cours concernant les États membres qui appliquent déjà de telles procédures.

— *Liste des pays sûrs*

La liste des pays sûrs fait actuellement l'objet d'une évaluation. Une nouvelle liste sera établie par arrêté royal. La ministre n'est pas encore en mesure d'indiquer quels pays figureront sur la version actualisée de la liste.

— *Plan d'urgence en matière d'accueil et d'asile*

Le plan d'urgence que la Belgique a dû soumettre à la Commission européenne constitue un plan global en matière d'accueil et d'asile, inspiré du plan d'urgence national. Il a été élaboré en étroite collaboration avec les administrations concernées et repose sur des données objectives. Le plan a été transmis à l'Agence de l'Union européenne pour l'asile (EUAA), qui a confirmé que le document est considéré comme confidentiel et ne peut donc pas être diffusé.

— *CGRA*

L'intervenante souligne que l'accord de gouvernement ne contient pas d'engagements concrets relatifs aux délais de traitement spécifiques des dossiers par le CGRA, mais qu'il prévoit plusieurs mesures visant à raccourcir les délais.

En ce qui concerne l'indépendance du CGRA, la ministre indique avoir déjà eu une concertation avec le commissaire général. L'accord de gouvernement ne prévoit pas d'instructions ministérielles, mais uniquement des lignes directrices générales. La ministre n'intervient pas dans la prise de décision individuelle.

Concernant l'évolution et les perspectives en matière d'effectifs au CGRA, la ministre informe que le personnel opérationnel y représentait, fin avril 2025, 606,3 ETP. Elle confirme son ambition de renforcer le CGRA, étant donné l'arriéré important de dossiers. De plus, l'accord

er sprake is van een aanzienlijke werkachterstand. Bovendien voorziet het regeerakkoord in bijkomende taken voor het CGVS, waaronder de oprichting van een veiligheidsceel. De minister verwacht dat hierover voor het zomerreces duidelijkheid zal ontstaan. Aangezien asiel en opvang deel uitmaken van een keten, is het van belang om het CGVS als actor binnen de keten te versterken, maar ook om het agentschap aan te sporen tot meer efficiëntie.

Aangaande de behandeling van dossiers van personen uit Syrië herinnert de minister aan de beslissing van het CGVS om de opschorting van de behandeling van deze dossiers te verlengen tot minstens eind juli 2025. Er is immers nog steeds onvoldoende objectieve informatie beschikbaar om een algemene beoordeling te maken van de veiligheidssituatie in alle regio's van dat land. De minister hoopt dat deze opschorting daarna kan worden beëindigd, aangezien duizenden Syrische verzoekers momenteel in de opvang verblijven zonder enig perspectief op een beslissing.

— *Beoogde daling van de instroom*

Met betrekking tot de berekening van de heer Vandemaele dat de instroom met 80 % moet dalen om te voldoen aan de voorziene besparingen tegen 2029, geeft de minister aan dat de instroom momenteel te hoog is. Zij verzekert dat de regering de instroom zal beperken via verschillende maatregelen, zoals de recente afschaffing van de terugkeerpremie voor Moldavische onderdanen, de lopende ontradingscampagnes en de diverse wetgevende initiatieven in het kader van het paasakkoord.

Daarnaast rekent zij op een correcte uitvoering van het Europese migratie- en asielpact, met het oog op een eerlijkere spreiding van de instroom over de lidstaten.

De minister wijst op de cijfers: in 2024 werden er bijna 40.000 asielaanvragen ingediend in België, tegenover 2600 in Portugal, 30 in Hongarije en 1355 in Tsjechië, terwijl dat landen zijn met een vergelijkbaar bevolkingsaantal. Volgens haar kan men dan ook terecht stellen dat België al jarenlang meer doet dan zijn billijk aandeel.

— *Uitstroom*

— *Woonstbetredingen*

De minister deelt mee dat de voorbereidende teksten inzake woonstbetredingen afgerond zijn. De gesprekken met de regeringspartners zullen binnenkort opgestart worden, met de ambitie om nog vóór het zomerreces tot

de gouvernement confie de nouvelles missions au CGRA, telles que la création d'une cellule sécurité. La ministre espère qu'un accord pourra être trouvé sur ce point avant la pause estivale. Comme l'asile et l'accueil s'inscrivent dans une chaîne, il est essentiel de renforcer le CGRA en tant qu'acteur de cette chaîne, mais aussi d'inciter l'agence à accroître son efficacité.

À propos du traitement des dossiers de personnes originaires de Syrie, la ministre rappelle la décision du CGRA de prolonger au moins jusqu'à la fin juillet 2025 la suspension de l'examen de ces dossiers. En effet, il n'existe toujours pas suffisamment d'informations objectives permettant une évaluation globale de la situation sécuritaire dans toutes les régions du pays. La ministre espère que cette suspension pourra ensuite être levée, car des milliers de demandeurs syriens séjournent actuellement en centre d'accueil sans perspective de décision.

— *Réduction attendue de l'afflux*

En réaction au calcul de M. Vandemaele, selon lequel l'afflux devrait diminuer de 80 % pour répondre aux économies prévues à l'horizon 2029, la ministre indique que le niveau actuel est trop élevé. Elle assure que le gouvernement limitera les arrivées par différentes mesures, telles que la suppression récente de la prime de retour pour les ressortissants moldaves, les campagnes de dissuasion en cours, et les diverses initiatives législatives découlant de l'accord de Pâques.

Elle compte également sur une mise en œuvre correcte du pacte européen sur la migration et l'asile, afin de parvenir à une répartition plus équitable des arrivées entre les États membres.

La ministre s'en réfère aux chiffres: en 2024, près de 40.000 demandes d'asile ont été introduites en Belgique, contre 2600 au Portugal, 30 en Hongrie et 1355 en Tchéquie, alors que ces pays comptent une population comparable. Elle conclut que la Belgique, depuis des années, va bien au-delà de ce que l'on pourrait attendre d'elle.

— *Flux sortants*

— *Visite domiciliaires*

La ministre informe que les textes préparatoires concernant les visites domiciliaires sont finalisés. Des discussions seront prochainement entamées avec les partenaires de la majorité, dans le but de parvenir à

een akkoord te komen. In dit kader wordt ook voorzien in de mogelijkheid van woonstbetredingen bij personen in illegaal verblijf die geen gevaar zijn voor de openbare orde.

— *Terugkeer*

In uitvoering van het regeerakkoord worden verschillende beleidsmaatregelen inzake gedwongen en vrijwillige terugkeer momenteel voorbereid. Die maatregelen zullen eerst binnen de regering worden besproken.

Overigens eindigt de fasttrackprocedure niet bij de afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Personen die een dergelijk bevel ontvingen, werden recentelijk als prioritair bestempeld in het kader van de opvolging van vrijwillige of gedwongen terugkeer. Daarover vond overleg plaats met de DVZ en Fedasil. Concrete cijfers kan de minister op dit moment evenwel nog niet mededelen.

Tot op heden wordt er geen gedwongen terugkeer georganiseerd naar Syrië. De vrijwillige terugkeer naar Syrië kent daarentegen een opvallende toename in 2025: tot eind april kozen al 68 Syriërs voor vrijwillige terugkeer, tegenover zes personen in het volledige jaar 2024. Terugkeer organiseren via de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) is momenteel niet mogelijk. Fedasil en Frontex onderzoeken diverse opties en mogelijke partnerschappen om re-integratie in Syrië te faciliteren. Op Europees niveau wordt eveneens gewerkt aan initiatieven zoals de zogenoemde *go and see visits*.

Wat de terugkeer naar Afghanistan betreft, worden er zowel op nationaal als op Europees vlak verschillende pistes onderzocht. Wegens lopende onderzoeken, gesprekken en procedures in het kader van gedwongen terugkeer – waaronder de afgifte van een laissez-passer – kan zij geen precieze informatie verstrekken over de gedwongen terugkeer naar Afghanistan. Vrijwillige terugkeer is daarentegen wel mogelijk. Zo keerden in 2024 negentien personen vrijwillig terug, in 2025 waren dat er tot dusver drie.

— *Dublincentrum*

In reactie op de opmerking dat de directeur-generaal van de DVZ stelde dat er veel meer bijkomende centra nodig zouden zijn boven op het geplande nieuwe Dublincentrum, merkt de minister op dat het geplande centrum slechts het begin vormt. Zij sluit de mogelijkheid dat bijkomende Dublincentra worden geopend, dan ook niet uit. Momenteel worden er verschillende locaties onderzocht voor het nieuwe Dublincentrum, dat nog vóór de geplande datum van eind 2026 geopend zou moeten worden.

un accord avant la pause estivale. Ce cadre inclut la possibilité de procéder à des visites domiciliaires chez des personnes en séjour illégal, même si celles-ci ne représentent pas un danger pour l'ordre public.

— *Retour*

En exécution de l'accord de gouvernement, diverses mesures en matière de retour forcé et volontaire sont actuellement en préparation. Ces mesures seront d'abord discutées au sein du gouvernement.

Par ailleurs, la procédure accélérée ne s'arrête pas à la délivrance d'un ordre de quitter le territoire. Les personnes visées par une telle décision sont désormais considérées comme prioritaires pour le suivi des retours forcés ou volontaires. Des concertations ont eu lieu à ce sujet avec l'OE et Fedasil. La ministre n'est toutefois pas en mesure de communiquer de chiffres concrets pour l'instant.

À ce jour, aucun retour forcé n'est organisé vers la Syrie. En revanche, les retours volontaires vers ce pays connaissent une nette augmentation en 2025: jusqu'à fin avril, 68 Syriens ont opté pour un retour volontaire, contre six sur l'ensemble de l'année 2024. Il n'est actuellement pas possible d'organiser un retour via l'Organisation internationale pour les migrations (OIM). Fedasil et Frontex examinent différentes options et possibilités de partenariat afin de faciliter la réintégration en Syrie. À l'échelle européenne, des initiatives sont également en cours, telles que les *go and see visits*.

Concernant les retours vers l'Afghanistan, plusieurs pistes sont explorées au niveau national et européen. En raison des enquêtes, discussions et procédures en cours dans le cadre des retours forcés – notamment la délivrance de laissez-passer –, la ministre ne peut pas fournir d'informations précises à ce stade. Les retours volontaires sont en revanche possibles. Ainsi, dix-neuf personnes sont retournées volontairement en 2024, et trois en 2025 jusqu'à présent.

— *Centre Dublin*

En réponse à l'observation selon laquelle le directeur général de l'OE a indiqué que de nombreux centres supplémentaires seraient nécessaires en plus du nouveau centre Dublin prévu, la ministre fait observer que ce centre n'est qu'un début. Elle n'exclut donc pas la possibilité d'ouvrir davantage de centres Dublin. Plusieurs sites sont actuellement à l'étude pour accueillir le nouveau centre Dublin, qui devrait ouvrir ses portes avant la date prévue fin 2026.

Daarnaast moet het Europese migratie- en asiel-pact bijdragen aan versnelde overnames binnen het Dublinsysteem. De minister verwelkomt in dat verband de conclusie van de Europese Commissie van begin april 2025, die stelde dat Griekenland opnieuw volwaardig kan deelnemen aan het Dublinsysteem. België heeft inmiddels drie overnameverzoeken aan Griekenland gericht, waarop twee weigeringen van dat land volgden. In beide gevallen heeft de DVZ een verzoek tot herziening ingediend. De minister rekent erop dat de Europese Commissie toeziet op de correcte naleving van de verplichtingen door alle lidstaten en, indien nodig, corrigerend optreedt.

De minister bevestigt dat zij vertrouwen heeft in de Dublinprocedure. Aangezien een andere lidstaat bevoegd is voor een aanzienlijk deel van de personen in de opvang in België, die zich in feite dan ook niet in de opvang zouden moeten bevinden, is de minister ten stelligste van oordeel dat zij moeten worden overgedragen aan de bevoegde lidstaat. Zij hoopt dan ook om de Dublincentra uit te breiden om vandaaruit de overdracht naar de bevoegde lidstaat op een efficiënte wijze te organiseren. Ook de wijzigingen op basis van het Europese migratie- en asiel-pact zouden moeten bijdragen aan een betere werking van het systeem.

Een bezoek aan het Dublincentrum in Zaventem heeft aangetoond dat de centralisatie van diensten en het werken met een eenvormige doelgroep een succesvolle formule is. De resultaten op het vlak van terugkeer sterken haar in de overtuiging om deze aanpak voort te zetten. Sinds de vrij recente opstart van het centrum kozen 195 personen voor vrijwillige terugkeer en 388 personen werden naar een gesloten centrum overgebracht met het oog op gedwongen overdracht. De gemiddelde verblijfsduur van personen die het voorwerp uitmaken van een Dublinbeslissing bedraagt ongeveer vijftien maanden of 450 dagen in de reguliere opvangcentra, tegenover gemiddeld 41 dagen in het Dublincentrum. De bewoners verlaten met andere woorden meer dan tien keer zo snel het opvangnetwerk.

— Gesloten centra

Inzake de plaatsen in de gesloten centra geeft de minister de stand van zaken van het Geïntegreerd Infrastructuurplan Terugkeer. Zo bedraagt de voorziene capaciteit van het vertrekcentrum in Steenokkerzeel 50 personen en is de aanvang van de bouwwerken gepland op 11 augustus 2025, met een ingebruikname tegen eind 2026.

Voor het gesloten centrum in Jumet is een capaciteit voorzien van 180 à 200 plaatsen, met een geplande

En outre, le pacte européen sur la migration et l'asile devrait contribuer à accélérer les reprises en charge dans le cadre du système Dublin. À cet égard, la ministre se félicite de la conclusion de la Commission européenne début avril 2025, selon laquelle la Grèce peut à nouveau participer pleinement au système Dublin. La Belgique a depuis lors adressé trois demandes de reprise en charge à la Grèce, qui en a rejeté deux. Dans les deux cas, l'OE a introduit une demande de révision. La ministre compte sur la Commission européenne pour veiller à ce que tous les États membres respectent correctement leurs obligations et pour prendre des mesures correctives au besoin.

La ministre confirme sa confiance dans la procédure Dublin. Étant donné qu'un autre État membre est compétent pour une partie importante des personnes accueillies en Belgique, qui ne devraient donc pas se trouver dans nos centres d'accueil, la ministre est fermement convaincue que ces personnes doivent être transférées vers l'État membre compétent. Elle espère donc que les centres Dublin seront agrandis pour organiser efficacement ces transferts vers l'État membre compétent. Les modifications apportées par le pacte européen sur la migration et l'asile devraient également contribuer à améliorer le fonctionnement de ce système.

Une visite au centre Dublin à Zaventem a montré que la centralisation des services et le travail avec un groupe cible uniforme constituent une formule efficace. Les résultats obtenus en matière de retour confortent la ministre dans sa conviction de poursuivre cette méthode. Depuis l'ouverture relativement récente de ce centre, 195 personnes ont opté pour le retour volontaire et 388 personnes ont été transférées vers un centre fermé en vue d'un retour forcé. La durée moyenne du séjour des personnes faisant l'objet d'une décision Dublin est d'environ quinze mois, soit 450 jours, dans les centres d'accueil ordinaires, contre 41 jours en moyenne dans le centre Dublin. Autrement dit, les résidents du centre Dublin quittent le réseau d'accueil plus de dix fois plus rapidement.

— Centres fermés

En ce qui concerne les places en centres fermés, la ministre fait le point sur le Plan intégré d'infrastructure relatif au retour. Elle précise qu'une capacité de 50 personnes est prévue pour le centre de départ de Steenokkerzeel, et que le début des travaux est prévu pour le 11 août 2025, avec une mise en service fin 2026.

Pour le centre fermé de Jumet, une capacité de 180 à 200 places est prévue, avec un début des travaux

start van de bouwwerken in het najaar van 2026 en ingebruikname in het voorjaar van 2028.

Wat betreft het gesloten centrum in Jabbeke, waar een capaciteit van 112 plaatsen is voorzien, zullen de werken van start gaan in juni 2027, met ingebruikname in september 2028. Deze infrastructuur zal het gesloten centrum in Brugge vervangen en levert dus geen bijkomende detentiecapaciteit op.

Wat het gesloten centrum in Zandvliet betreft, waarvoor een capaciteit van 180 tot 200 personen is voorzien, deelt de minister mee dat zich daar momenteel nog geen ontwikkelingen voordoen. In het meerjareninvesteringsplan van de Regie der Gebouwen is dit project pas na 2027 voorzien.

De minister stelt dat de maximale capaciteit in de gesloten centra van 689 plaatsen momenteel niet volledig kan worden benut, voornamelijk wegens infrastructuurproblemen en een personeelstekort. Op dit moment bedraagt de reële maximale capaciteit 541 plaatsen.

Indien de drie bijkomende centra worden gerealiseerd, de noodzakelijke werken in de bestaande centra worden uitgevoerd en het benodigde personeel in dienst wordt genomen, zal de detentiecapaciteit met 558 à 598 plaatsen stijgen om een totaal aantal plaatsen van 1099 à 1139 te bereiken. Dat komt neer op een verdubbeling van de huidige capaciteit.

Wat betreft de evaluatie van de wet die het vasthouden van gezinnen met kinderen verbiedt, herinnert de minister eraan dat het regeerakkoord voorziet in een evaluatie na twee jaar.

— Whole-of-government-aanpak

De minister licht toe dat de whole-of-government-aanpak, ook wel aangeduid als *global approach*, inhoudt dat de FOD Buitenlandse Zaken in haar diplomatieke contacten aandacht heeft voor de mogelijkheid om terugnameakkoorden te sluiten of beter te laten functioneren. Overeenkomstig het regeerakkoord moeten in dit kader alle regeringsleden, overheidsdiensten en regionale entiteiten landen van herkomst benaderen met een totaalpakket, dat onder meer terugnameakkoorden bevat, en zullen er tevens gezamenlijke missies naar prioritaire herkomstlanden worden georganiseerd.

Onder het voorzitterschap werd in het departement van Asiel en Migratie reeds een eerste operationele werkgroep opgericht, waarin verschillende federale en regionale administraties vertegenwoordigd zijn. Het is

prévu à l'automne 2026 et une mise en service au printemps 2028.

Quant au centre fermé de Jabbeke, d'une capacité prévue de 112 places, les travaux débuteront en juin 2027 et la mise en service est prévue pour septembre 2028. Cette infrastructure remplacera le centre fermé de Bruges et ne fournira donc pas de capacité de détention complémentaire.

En ce qui concerne le centre fermé de Zandvliet, qui devrait accueillir entre 180 et 200 personnes, la ministre indique que ce dossier ne connaît actuellement aucun développement. Dans le plan d'investissement pluriannuel de la Régie des Bâtiments, ce projet n'est prévu qu'après 2027.

La ministre affirme que la capacité maximale des centres fermés, qui est de 689 places, ne peut actuellement pas être pleinement utilisée, principalement en raison de problèmes d'infrastructure et d'un manque de personnel. À l'heure actuelle, la capacité maximale réelle est de 541 places.

Si les trois centres complémentaires sont construits, que les travaux nécessaires dans les centres existants sont effectués et que le personnel nécessaire est engagé, la capacité de détention augmentera de 558 à 598 places pour atteindre un total de 1099 à 1139 places, soit le double de la capacité actuelle.

En ce qui concerne l'évaluation de la loi interdisant la détention des familles avec enfants, la ministre rappelle que l'accord de gouvernement prévoit une évaluation après deux ans.

— Approche whole of government

La ministre explique que l'approche *whole of government*, également appelée "approche globale", implique que le SPF Affaires étrangères accorde, dans ses contacts diplomatiques, une attention particulière à la possibilité de conclure des accords de réadmission ou d'améliorer leur mise en œuvre. Conformément à l'accord de gouvernement, tous les membres du gouvernement, les services publics et les entités régionales doivent à cet égard proposer aux pays d'origine un train de mesures global, comprenant notamment des accords de réadmission, et des missions communes vers les pays d'origine prioritaires seront également organisées.

Sous la présidence belge, un premier groupe de travail opérationnel, composé de représentants de différentes administrations fédérales et régionales, a déjà été créé au sein du département Asile et Migration. L'objectif est

de bedoeling om een volledig beeld te verkrijgen van de bestaande samenwerkingsverbanden en hefboomen. Deze oefening wordt voortgezet op administratief niveau en op het niveau van de regering.

Tot besluit verwijst de minister naar het regeerakkoord, waarin op pagina 197 duidelijk als volgt wordt gesteld: “We pleiten voor een “whole-of-government” aanpak van onze betrekkingen met derde landen, waaronder de uitkering van gouvernementele ontwikkelingshulp, en houden daarom rekening met verschillende aspecten van deze betrekkingen, zoals de terugname van uitgeprocedeerde vreemdelingen (en in het bijzonder veroordeelde criminelen) en samenwerking op het vlak van justitie, veiligheid, visumbeleid en sociale fraude. In toekomstige partnerschappen zal deze conditionaliteit worden opgenomen.”

— Terugkeerpremies

Betreffende de vragen van de heer Aouasti op het gebied van hervestiging merkt de minister op dat hij vermoedelijk verwees naar terugkeerpremies. Zoals bepaald in het regeerakkoord, werkt de minister aan een differentiatie van die premies, op basis van verschillende parameters, zoals het moment waarop een persoon zich inschrijft voor vrijwillige terugkeer en het feit of er beroep werd aangetekend tegen een terugkeerbeslissing. De minister verzet zich tegen misbruik van die premies en heeft na haar ontradingsmissie naar Moldavië de premies voor hervestigingen in dat land stopgezet.

— Vrijwillige terugkeer

De minister stelt dat illegale vreemdelingen in eerste instantie ertoe worden aangezet om vrijwillig terug te keren. Zowel Fedasil als de ICAM-coaches zijn daarvoor bevoegd. Personen die niet ingaan op het aanbod van vrijwillige terugkeer, worden gedwongen gerepatriëerd.

Daarnaast wenst de regering om het bevel om het grondgebied te verlaten om te vormen tot een terugkeerovereenkomst, waarin afspraken, termijnen en verplichtingen, zoals het voorleggen van een identiteitsbewijs, worden vastgelegd, evenals duidelijke sancties bij niet-naleving. Wanneer uit de risicoanalyse blijkt dat het terugkeerbesluit niet zal worden nageleefd, zal onmiddellijk worden overgegaan tot gedwongen terugkeer met detentie. Illegaal verblijvende onderdanen die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, krijgen deze mogelijkheid niet, maar worden zo snel mogelijk van het grondgebied verwijderd vanuit een gesloten centrum.

d’obtenir une vue d’ensemble complète des partenariats et des leviers existants. Cet exercice se poursuivra aux niveaux administratif et gouvernemental.

En guise de conclusion, la ministre renvoie à l’accord de gouvernement, qui prévoit clairement ce qui suit à la page 197: “Nous préconisons une approche *whole-of-government* de nos relations avec les pays tiers, y compris en ce qui concerne le versement de l’aide gouvernementale au développement, et tenons dès lors compte des différents aspects de ces relations, tels que la réadmission des étrangers qui ont épuisé tous les recours légaux (et des criminels condamnés en particulier) et la coopération en matière de justice, de sécurité, de politique des visas et de lutte contre la fraude sociale. Les futurs partenariats incluront cette conditionnalité.”

— Primes de retour

En ce qui concerne les questions de M. Aouasti relatives à la réinstallation, la ministre souligne que le membre faisait probablement référence aux primes de retour. En application de l’accord de gouvernement, la ministre œuvrera à la mise en place d’une différenciation dans le cadre de ces primes, sur la base de différents paramètres, comme le moment où une personne s’inscrit pour un retour volontaire et le fait qu’un recours ait été introduit contre une décision de retour. La ministre s’oppose à l’abus de ces primes et a décidé, après sa visite de dissuasion en Moldavie, de suspendre les primes pour la réinstallation dans ce pays.

— Retour volontaire

La ministre indique que les étrangers en situation irrégulière seront d’abord encouragés à retourner volontairement dans leur pays. Tant Fedasil que les coaches ICAM sont compétents en la matière. Les personnes qui refuse l’offre de retour volontaire seront rapatriées de force.

En outre, le gouvernement souhaiterait transformer l’ordre de quitter le territoire en un accord de retour, qui définirait des engagements, des délais et des obligations, comme la présentation d’une pièce d’identité, ainsi que des sanctions claires en cas de non-respect de l’accord. Si l’analyse des risques révèle que la décision de retour ne sera pas respectée, le retour forcé avec détention sera immédiatement mis en œuvre. Les ressortissants en séjour illégal qui constituent une menace pour l’ordre public ou la sécurité nationale ne bénéficieront pas de cette possibilité, mais seront éloignés du territoire dans les plus brefs délais au départ d’un centre fermé.

— DVZ-escorteurs

Voor de opstart van de pool van DVZ-escorteurs moeten eerst de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten worden uitgevaardigd, zoals bepaald in artikel 28/1 van de vreemdelingenwet. Het betreft meer bepaald een koninklijk besluit dat de nadere regels van de inzet van het personeel van de DVZ bepaalt, evenals een koninklijk besluit betreffende de inhoud van de opleidingen. Beide besluiten worden momenteel, in samenwerking met de Federale Politie, voorbereid. De minister streeft ernaar deze teksten vóór het zomerreces in de regering te bespreken, waarna de selectie, aanwerving en opleiding zullen volgen. De nodige budgettaire middelen werden daartoe reeds geoormerkt.

— Personeel van de DVZ

De aanwervingscampagne voor personeel bij de DVZ wordt voortgezet. De eerdere samenwerking met het communicatiebureau Bridgeneers voor de verspreiding van vacatures werd dit jaar beëindigd.

Sindsdien worden de rekruteringsinspanningen intern gecoördineerd, in samenwerking met de FOD Binnenlandse Zaken via het platform *werkenvoor.be*. De huidige focus ligt in het bijzonder op de versterking van de gesloten centra. In dat kader worden diverse profielen gezocht, waaronder veiligheidspersoneel, terugkeerbegeleiders en medewerkers met psychologische of psychosociale expertise.

De DVZ promoot zijn vacatures actief via meerdere kanalen, zoals *werkenvoor.be*, de websites van de FOD Binnenlandse Zaken en de DVZ, de VDAB, LinkedIn en andere social media. Daarnaast worden gerichte communicatieacties georganiseerd, zoals mediacampagnes en samenwerkingen met opleidingsinstellingen. De DVZ neemt ook frequent deel aan jobbeurzen en organiseerde het voorbije jaar een eigen jobdag.

— Maaltijdcheques

Ten aanzien van de heer Vander Elst, die meende dat er 18 miljoen euro aan maaltijdcheques zou zijn voorzien voor asielzoekers die vrijwillig terugkeren, merkt de minister op dat hij twee verschillende zaken door elkaar haalt. Enerzijds wordt in het kader van de vrijwillige terugkeer re-integratiesteun aangeboden. Anderzijds worden er maaltijdcheques toegekend aan personen die recht hebben op opvang, maar er vrijwillig voor kiezen deze te verlaten in afwachting van de uitkomst van hun procedure. Zo wil men de betrokkenen aanmoedigen

— Escorteurs de l'OE

Pour pouvoir mettre en place le pool d'escorteurs de l'OE, il convient d'abord de publier les arrêtés d'exécution nécessaires, comme le prévoit l'article 28/1 de la loi sur les étrangers. Il s'agit plus précisément d'un arrêté royal fixant les modalités d'intervention du personnel de l'OE, ainsi que d'un arrêté royal relatif au contenu des formations. Ces deux arrêtés sont actuellement en cours de préparation, en collaboration avec la Police fédérale. La ministre souhaiterait que ces textes soient examinés au sein du gouvernement avant la pause estivale, après quoi la sélection, le recrutement et la formation pourront suivre. Les moyens budgétaires nécessaires ont déjà été affectés à cet effet.

— Personnel de l'OE

La campagne de recrutement de collaborateurs pour l'OE se poursuit. Il a été mis fin cette année à la collaboration avec l'agence de communication Bridgeneers pour la diffusion des offres d'emploi.

Depuis lors, les campagnes de recrutement sont coordonnées en interne, en collaboration avec le SPF Intérieur via la plateforme *Travaillerpour.be*. L'accent est aujourd'hui mis tout particulièrement sur le renforcement du personnel des centres fermés. Dans ce cadre, divers profils sont recherchés, notamment du personnel de sécurité, des accompagnateurs de retour et des collaborateurs dotés d'une expertise psychologique ou psychosociale.

L'OE promeut activement ses offres d'emploi via plusieurs canaux, comme *Travaillerpour.be*, les sites web du SPF Intérieur et de l'OE, le service flamand pour l'emploi VDAB, LinkedIn et d'autres réseaux sociaux. En outre, des actions de communication ciblées sont organisées, comme des campagnes médiatiques et des collaborations avec des établissements de formation. L'OE participe aussi fréquemment à des salons de l'emploi et a organisé sa propre journée de l'emploi l'année dernière.

— Chèques-repas

En réponse à M. Vander Elst, qui pensait que 18 millions d'euros auraient été prévus pour des chèques-repas destinés aux demandeurs d'asile qui rentrent volontairement dans leur pays, la ministre fait observer qu'il confond deux choses différentes. D'une part, une aide à la réintégration est offerte dans le cadre du retour volontaire. D'autre part, des chèques-repas sont accordés aux personnes qui ont droit à une place d'accueil, mais qui choisissent volontairement d'y renoncer dans l'attente de l'issue de leur procédure. L'objectif est d'encourager

om hun opvangplaats vrij te maken en zelfstandigheid na te streven.

— *Opvang*

— *Spending review*

Inzake de *spending review* over de organisatie van de open opvangcentra deelt de minister mee dat zij nog niet op de hoogte is van voorlopige conclusies. Zij wacht, samen met het Parlement, de definitieve conclusies van de FOD Binnenlandse Zaken in, die naar verwachting in juni beschikbaar zullen zijn.

— *Afbouw van het opvangnetwerk*

De minister beklemtoont dat het regeerakkoord duidelijk stelt dat een vermindering van de instroom een noodzakelijke voorwaarde is voor de doelgerichte sluiting van opvangplaatsen. Een concrete timing hiervoor kan dan ook nog niet worden vastgelegd. De besprekingen over het budget van Fedasil voor 2026 zijn zopas gestart. Vragen op dit stuk zijn dan ook prematuur.

De prioriteit binnen de afbouw ligt bij het afbouwen van hotelplaatsen, gevolgd door de lokale opvanginitiatieven (LOI's). Daarna zal de collectieve opvangcapaciteit geleidelijk worden afgebouwd, waarbij zal worden voorzien in buffercapaciteit. Deze afbouw zal gebeuren op basis van een duidelijk, tijdig uitgewerkt en logisch plan. Overigens heeft Fedasil de tijdelijke winteropvangcentra, onder meer in Bredene en Theux, gesloten.

Een doordachte afbouw houdt in dat de capaciteit in bestaande opvangcentra eerst wordt verminderd. Indien de omstandigheden het toelaten, kan nadien verdere afbouw plaatsvinden, rekening houdend met diverse factoren zoals kwaliteit, kostprijs en flexibiliteit.

— *Werkende asielzoekers*

Het klopt niet dat asielzoekers die werken onmiddellijk de opvang moeten verlaten zodra zij een bepaald inkomen verdienen. Wel geldt er een verplichte bijdrage, die kan oplopen tot 50 % van het netto-inkomen. Voor vele werkende asielzoekers is dit een stimulans om vrijwillig de opvang te verlaten.

Met betrekking tot het aantal personen dat aangifte deed en effectief een bijdrage betaalde, deelt zij mee dat Fedasil begonnen is met het versturen van brieven aan personen die werken en zich nog in het opvangnetwerk bevinden. In eerste instantie werd deze communicatie

les personnes concernées à libérer leur place d'accueil et à devenir autonomes.

— *Accueil*

— *Spending review*

En ce qui concerne le *spending review* relatif à l'organisation des centres d'accueil ouverts, la ministre indique qu'elle n'est pas encore au courant des conclusions provisoires. Elle attend, tout comme le Parlement, les conclusions définitives du SPF Intérieur, qui devraient être disponibles en juin.

— *Réduction progressive du réseau d'accueil*

La ministre souligne que l'accord de gouvernement indique clairement qu'une réduction de l'afflux est une condition nécessaire à la fermeture ciblée de places d'accueil. Un calendrier concret ne peut donc pas encore être fixé. Les discussions sur le budget de Fedasil pour 2026 viennent de commencer. Les questions à ce sujet sont donc prématurées.

La priorité dans le cadre de la réduction progressive est donnée à la réduction progressive des places dans les hôtels, suivies par les initiatives locales d'accueil (ILA). Ensuite, la capacité d'accueil collective sera progressivement réduite, tout en prévoyant une capacité tampon. Cette réduction progressive se fera sur la base d'un plan clair, élaboré en temps utile et logique. Par ailleurs, Fedasil a fermé les centres d'accueil temporaires d'hiver, notamment à Bredene et à Theux.

Une réduction progressive réfléchie implique dans un premier temps une diminution de la capacité des centres d'accueil existants. Si les circonstances le permettent, une réduction supplémentaire pourra ensuite être envisagée, en tenant compte de divers facteurs tels que la qualité, le coût et la flexibilité.

— *Demandeurs d'asile qui travaillent*

Il n'est pas vrai que les demandeurs d'asile qui travaillent doivent quitter immédiatement le réseau d'accueil dès qu'ils gagnent un certain revenu. Ils sont toutefois tenus de verser une contribution obligatoire pouvant aller jusqu'à 50 % de leur revenu net. Pour de nombreux demandeurs d'asile qui travaillent, cela constitue une incitation à quitter volontairement le réseau d'accueil.

En ce qui concerne le nombre de personnes qui ont fait une déclaration et ont effectivement payé une contribution, elle indique que Fedasil a commencé à envoyer des lettres aux personnes qui travaillent et se trouvent encore dans le réseau d'accueil. Dans un

gericht aan personen die meer dan 3000 euro bruto per maand verdienen. Dat betrof ongeveer 970 personen. Van die groep heeft intussen ongeveer een derde vrijwillig de opvang verlaten. Sinds de invoering van de nieuwe cumulregeling is bovendien een stijging vastgesteld in het aantal spontane vertrekken.

— *Verblijfsduur in de opvang*

Momenteel bevinden er zich 2609 personen in de opvang die er reeds meer dan drie jaar worden opgevangen. Het betreft diverse doelgroepen, waaronder niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's) en personen met een medisch profiel.

De gemiddelde verblijfsduur in de opvang bedroeg in april 2025 466 dagen, tegenover gemiddeld 525 dagen in 2024. Er is dus sprake van een positieve evolutie, maar een verdere afname is noodzakelijk en moet worden verwezenlijkt door een verlaagde instroom en een verbeterde uitstroom.

— *Definitieve negatieve beslissingen*

Fedasil ziet erop toe dat personen die een beslissing ontvangen waartegen geen beroep meer mogelijk is, binnen de voorziene termijn het opvangnetwerk verlaten. Sinds de loskoppeling van materiële hulp en het bevel om het grondgebied te verlaten, blijkt dit beleid doeltreffend te zijn.

— *Hotelopvang*

Op 19 mei 2025 verbleven er 388 personen in de hotelopvang. Andere tijdelijke verblijfsvormen naast hotelopvang vinden steeds plaats in opvangcentra. Tijdens de wintermaanden kon Fedasil ook gebruikmaken van infrastructuur van het Centrum voor Jeugdtoerisme, aangezien deze in die periode weinig werd benut.

— *Alleenstaande mannelijke asielzoekers*

De minister geeft aan dat een wetsontwerp over de wachtlijst voor alleenstaande mannelijke asielzoekers niet werd opgenomen in het pakket crisismaatregelen. Zij zal wel nagaan of het principe van overmacht kan worden verankerd in de wet, met inachtneming van de Europese regelgeving en de relevante rechtspraak.

— *Buffercapaciteit*

De vorige regering heeft in 2021 beslist dat Fedasil 5400 bufferplaatsen mag aanhouden. Tot op heden zijn

premier temps, cette communication s'adressait aux personnes gagnant plus de 3000 euros bruts par mois. Cela concernait environ 970 personnes. Parmi ce groupe, environ un tiers a entre-temps quitté volontairement le réseau d'accueil. Depuis l'introduction du nouveau régime de cumul, on constate en outre une augmentation du nombre de départs spontanés.

— *Durée du séjour dans les structures d'accueil*

Actuellement, 2609 personnes sont hébergées dans les structures d'accueil depuis plus de trois ans. Il s'agit de divers groupes cibles, notamment des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) et des personnes présentant un profil médical.

La durée moyenne du séjour dans les structures d'accueil était de 466 jours en avril 2025, contre 525 jours en moyenne en 2024. On observe donc une évolution positive, mais une nouvelle diminution est nécessaire et doit être réalisée grâce à une réduction des arrivées et à une augmentation des départs.

— *Décisions négatives définitives*

Fedasil veille à ce que les personnes qui reçoivent une décision n'étant plus susceptible d'aucun recours quittent le réseau d'accueil dans le délai prévu. Depuis la dissociation de l'aide matérielle et de l'ordre de quitter le territoire, cette politique s'avère efficace.

— *Accueil dans des hôtels*

Le 19 mai 2025, 388 personnes étaient hébergées dans des hôtels. Les autres formes d'hébergement temporaire, hormis l'hébergement dans des hôtels, se trouvent toujours dans des centres d'accueil. Pendant les mois d'hiver, Fedasil a également pu utiliser les infrastructures du *Centrum voor Jeugdtoerisme*, car celles-ci étaient peu utilisées pendant cette période.

— *Demandeurs d'asile seuls de sexe masculin*

La ministre indique qu'un projet de loi sur la liste d'attente pour les demandeurs d'asile seuls de sexe masculin n'a pas été inclus dans le paquet de mesures de crise. Elle examinera toutefois si le principe de force majeure peut être inscrit dans la loi, dans le respect de la réglementation européenne et de la jurisprudence pertinente.

— *Capacité tampon*

Le gouvernement précédent a décidé en 2021 que Fedasil pouvait maintenir 5400 places tampons. À ce

hierover geen verdere beslissingen genomen. Deze kwestie zal binnen de huidige regering worden geëvalueerd.

— *Fedasil*

De minister verklaart dat zij, in afwachting van de oprichting van de nieuwe FOD Migratie, samen met haar collega bevoegd voor Begroting wil bekijken op welke manier Fedasil slagkrachtiger kan worden. Zij preciseert dat dit geen kostenplaatje met zich meebrengt, maar veeleer betrekking heeft op de verbetering van interne processen en controle. Deze kwestie raakt dus niet rechtstreeks aan de beslissingsbevoegdheid van Fedasil.

— *Masterplan Opvang*

Momenteel wordt er een meer structureel kader uitgewerkt tussen Fedasil en de Regie der Gebouwen, ter verduidelijking van zowel de samenwerking als de verantwoordelijkheden met betrekking tot de bestaande centra die in handen zijn van de Regie. Daarnaast worden ook alternatieven voor de bestaande centra onderzocht. Beide administraties hopen dit masterplan tegen eind 2025 te kunnen afronden, opdat Fedasil beter gebruik zal kunnen maken van het patrimonium en de ondersteuning van de Regie der Gebouwen en minder een beroep zal moeten doen op de veel duurdere private huurmarkt. Een structurele samenwerking tussen beide administraties zal volgens de minister geen bijkomende kosten veroorzaken en kan zelfs een besparing opleveren.

— *Materiële hulp*

De beperking van de materiële hulp voor asielzoekers maakt deel uit van het pakket crisismaatregelen dat de Ministerraad op 11 april heeft aangenomen en waarover advies werd ontvangen van de Raad van State.

— *Zakgeld*

Het toekennen van zakgeld aan personen in de opvang vormt een expliciete verplichting in de Europese Opvangrichtlijn³. Bijgevolg kan daar niet van worden afgeweken.

— *Kwetsbare personen*

Met betrekking tot de tussenkomst van de heer El Yakhoulfi benadrukt de minister dat het begrip “kwetsbaarheid” een breed en niet strikt gedefinieerd begrip is. Binnen het opvangnetwerk worden verschillende profielen opgevangen die per definitie eerder kwetsbaar zijn, zoals niet-begeleide minderjarige vreemdelingen,

³ Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (herschikking).

jour, aucune autre décision n'a été prise à ce sujet. Cette question sera évaluée au sein du gouvernement actuel.

— *Fedasil*

La ministre déclare que, dans l'attente de la création du nouveau SPF Migration, elle souhaite examiner, avec son collègue qui a le Budget dans ses attributions, comment rendre Fedasil plus performant. Elle précise que cela n'entraîne pas de coûts supplémentaires, mais concerne plutôt l'amélioration des processus internes et du contrôle. Cette question ne touche donc pas directement à la compétence décisionnelle de Fedasil.

— *Master Plan Accueil*

Actuellement, on élabore un cadre plus structurel entre Fedasil et la Régie des bâtiments afin de clarifier tant la coopération que les responsabilités relatives aux centres existants qui sont gérés par la Régie. Parallèlement, des alternatives aux centres existants sont également à l'étude. Les deux administrations espèrent pouvoir finaliser ce Master Plan d'ici fin 2025, afin que Fedasil puisse mieux utiliser le patrimoine et le soutien de la Régie des bâtiments et soit moins dépendante du marché locatif privé, beaucoup plus coûteux. Selon la ministre, une coopération structurelle entre les deux administrations n'entraînera pas de coûts supplémentaires et pourrait même permettre de réaliser des économies.

— *Aide matérielle*

La limitation de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile fait partie du paquet de mesures de crise adopté par le Conseil des ministres le 11 avril, sur lequel le Conseil d'État a rendu son avis.

— *Argent de poche*

L'octroi d'une allocation journalière aux personnes hébergées dans une structure d'accueil constitue une obligation explicite de la directive européenne relative à l'accueil³. Il n'est donc pas possible d'y déroger.

— *Personnes vulnérables*

En ce qui concerne l'intervention de M. El Yakhoulfi, la ministre souligne que la notion de “vulnérabilité” est une notion large et non strictement définie. Le réseau d'accueil prend en charge différents profils qui sont, par définition, plutôt vulnérables, tels que les mineurs étrangers non accompagnés, les personnes présentant

³ Directive 2013/33/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant la protection internationale (refonte).

personen met een zwaar medisch profiel en grotere gezinnen of gezinnen met zeer jonge kinderen.

— *Mensenhandel*

Bewoners ontvangen tijdens hun verblijf in een opvangstructuur algemene informatie over mensenhandel. Er worden brochures ter beschikking gesteld en er is een themapagina over dit onderwerp beschikbaar in veertien talen op de website van Fedasil. Ook kunnen bewoners informatie verkrijgen en vragen stellen tijdens gesprekken met hun maatschappelijk werker. In geval van vermoedens van mensenhandel wordt meer specifieke informatie verstrekt over de betrokken procedures. Potentiële slachtoffers kunnen worden doorverwezen naar gespecialiseerde centra voor opvang en begeleiding van slachtoffers van mensenhandel.

— *Community sponsorship*

De minister acht het niet opportuun om het community-sponsorship-programma op korte termijn opnieuw op te starten. De focus van de diensten moet op dit moment volledig liggen op de nationale uitdagingen.

— *Medische begeleiding*

Verzoekers om internationale bescherming die geen toegang hebben tot het opvangnetwerk, hebben wel toegang tot ambulante medische zorgen. Zij behouden hun wettelijk recht op terugbetaling van medische kosten. Fedasil blijft verantwoordelijk voor de noodzakelijke medische zorg, ook indien de betrokkene niet in een opvangcentrum verblijft. Dit gebeurt voornamelijk via een systeem van requisitoria. Daarnaast krijgen de ambulante medische zorgen eveneens vorm in het Refugee Medical Point in Brussel, dat sinds enige tijd operationeel is. Die voorziening biedt verzoekers om internationale bescherming de mogelijkheid om medische hulp te ontvangen, zoals een consultatie bij een arts, basiszorgen of een medische screening, zonder dat zij daarvoor in een opvangstructuur moeten verblijven. Zij laat momenteel onderzoeken of het noodzakelijk is om een dergelijke medische begeleiding buiten de opvang verder uit te breiden.

— *LOI's*

De minister bevestigt dat de aanmoedigingspremies voor het openen van extra LOI-plaatsen onmiddellijk na haar aankondiging daaromtrent werden geschrapt. Wat betreft de reden waarom de sluiting van de LOI's niet in de algemene beleidsnota werd opgenomen, verwijst zij naar het feit dat 2025 een overgangsjaar vormt voor Fedasil. De minister stelt alles in het werk om een

un profil médical lourd et les familles nombreuses ou avec des enfants en bas âge.

— *Traite des êtres humains*

Pendant leur séjour dans une structure d'accueil, les résidents reçoivent des informations générales sur la traite des êtres humains. Des brochures sont mises à leur disposition et une page thématique sur ce sujet est disponible en quatorze langues sur le site web de Fedasil. Les résidents peuvent également obtenir des informations et poser des questions lors d'entretiens avec leur assistant social. En cas de suspicion de traite des êtres humains, des informations plus spécifiques sur les procédures applicables sont fournies. Les victimes potentielles peuvent être orientées vers des centres spécialisés dans l'accueil et l'accompagnement des victimes de la traite des êtres humains.

— *Parrainage communautaire*

La ministre estime qu'il n'est pas opportun de relancer le programme de parrainage communautaire à court terme. À l'heure actuelle, les services doivent se concentrer pleinement sur les défis nationaux.

— *Accompagnement médical*

Les demandeurs de protection internationale qui n'ont pas accès au réseau d'accueil ont toutefois accès aux soins médicaux ambulatoires. Ils conservent leur droit légal au remboursement des frais médicaux. Fedasil reste responsable des soins médicaux nécessaires, même si la personne concernée ne séjourne pas dans un centre d'accueil. Cela se fait principalement par le biais d'un système de réquisitoires. En outre, les soins médicaux ambulatoires sont également dispensés au *Refugee Medical Point* à Bruxelles, qui est opérationnel depuis quelque temps. Cette structure permet aux demandeurs de protection internationale de bénéficier d'une aide médicale, telle qu'une consultation chez un médecin, des soins de base ou un examen médical, sans devoir séjourner dans une structure d'accueil. On examine actuellement s'il est nécessaire d'étendre cet accompagnement médical dispensé en dehors des structures d'accueil.

— *ILA*

La ministre confirme que les primes d'encouragement à l'ouverture de places en ILA supplémentaires ont été supprimées immédiatement après son annonce à ce sujet. Quant à la raison pour laquelle la fermeture des ILA n'a pas été incluse dans la note de politique générale, elle renvoie au fait que 2025 est une année de transition pour Fedasil. La ministre met tout en œuvre pour préparer une

geleidelijke en verantwoorde afbouw te realiseren, met voldoende bufferplaatsen om efficiënt te kunnen inspelen op schommelingen in de opvangbehoefte. Na jaren van crisisbeheer wordt bewust gekozen voor een planmatige en preventieve aanpak. Het uitgangspunt van het dynamisch bufferbeleid is dat in een eerste fase de voorkeur wordt gegeven aan de afbouw van de capaciteit in de centra boven de sluiting ervan, teneinde het personeel en de opgebouwde expertise te behouden en snel te kunnen opschalen indien de opvangnood toeneemt.

— Europees beleid

— Brief van migratiekritische landen

De minister bevestigt dat een document, dat circuleerde op initiatief van Denemarken en Italië, intussen werd ondertekend door onder meer de eerste minister. Aangezien de huidige toepassing van internationale verdragen het moeilijk maakt om zware illegale criminelen uit te wijzen, moet er een evenwicht gevonden worden tussen mensenrechten en verantwoordelijkheden. De minister bekritiseert in dit kader de tegenstrijdige houding van de VB-fractie, die de minister tijdens de vorige commissievergadering opriep om de brief te ondertekenen en daarna in haar communicatie op de social media opperde dat het om een afleidingsmanoeuvre zou gaan.

— Europees migratie- en asielpact

Het Europees migratie- en asielpact voorziet in een systeem van Europese – in plaats van nationale – asielaanvragen. Concreet betekent dit dat een verzoek van een asielzoeker die reeds een aanvraag in een andere lidstaat heeft ingediend, als een volgend verzoek wordt beschouwd, waardoor de asielzoeker in beginsel geen recht meer heeft op opvang. Bepaalde onderdelen van het pact zullen sneller worden geïmplementeerd dan oorspronkelijk voorzien.

De Europese regelgeving bevat vaak marges vanwege de verschillen in organisatie tussen lidstaten. Het gaat bijvoorbeeld over termijnen waarbinnen een beroep kan worden ingesteld. In bepaalde gevallen kan het onverstandig zijn om te kiezen voor de kortste termijn, omdat die contraproductief kan zijn. Daarom dient de invulling van de marges telkens zorgvuldig geëvalueerd te worden. De minister stelt zich dan ook terughoudend op met betrekking tot concrete uitspraken hierover, maar wijst erop dat de keuze werd gemaakt om regels rond gezinshereniging te verstrengen. De bestaande, gunstige bepalingen vormen immers een aanzuigende factor voor secundaire migratie naar België, terwijl er

réduction progressive du réseau d'accueil de manière responsable, en prévoyant suffisamment de places "tampons" pour gérer efficacement les fluctuations dans les besoins en matière d'accueil. Après des années de gestion de crise, elle opte désormais résolument pour une approche planifiée et préventive. Le principe de la politique "tampon" dynamique est de privilégier, dans une première phase, la réduction progressive de la capacité des centres plutôt que leur fermeture, afin de préserver au maximum le personnel et l'expertise acquise et de pouvoir augmenter rapidement la capacité en cas de besoin accru d'accueil.

— Politique européenne

— Lettre des pays critiques à l'égard de la migration

La ministre confirme qu'un document, diffusé à l'initiative du Danemark et de l'Italie, a entre-temps été signé notamment par le premier ministre. Compte tenu des difficultés actuelles à expulser les auteurs d'infractions graves en séjour illégal, conformément aux traités internationaux, il est nécessaire de trouver un équilibre entre la protection des droits humains et l'exercice des responsabilités. Dans ce contexte, la ministre critique l'attitude contradictoire du groupe VB, qui, lors de la précédente réunion de commission, l'avait invitée à signer la lettre, puis avait laissé entendre dans ses communications sur les réseaux sociaux qu'il s'agissait d'une manœuvre de diversion.

— Pacte de l'UE sur la migration et l'asile

Le pacte de l'UE sur la migration et l'asile prévoit un système européen – plutôt que national – pour le traitement des demandes d'asile. Concrètement, cela signifie qu'une demande déposée par un demandeur d'asile ayant déjà introduit une demande dans un autre État membre sera considérée comme une demande ultérieure, privant en principe le demandeur du droit à l'accueil. Certaines parties du pacte seront mises en œuvre plus rapidement que prévu initialement.

La réglementation européenne prévoit souvent des marges de manœuvre en raison des différences d'organisation entre les États membres. C'est par exemple le cas pour les délais dans lesquels un recours peut être introduit. Dans certains cas, il peut être contre-productif d'opter pour le délai le plus court. C'est pourquoi ces marges doivent être chaque fois évaluées avec soin. La ministre adopte donc une position prudente quant à des déclarations précises à ce sujet, mais souligne que la décision a été prise de durcir les règles relatives au regroupement familial. Les dispositions actuellement favorables constituent en effet un facteur d'attraction pour la migration secondaire vers la Belgique, alors qu'il

op Europees vlak nog aanzienlijke ruimte bestaat om strengere bepalingen in te voeren.

— *Terugkeerhubs*

Het voorstel van de Europese Commissie inzake de terugkeerverordening⁴ voorziet in een systeem waarbij vreemdelingen in illegaal verblijf via terugkeerhubs in derde landen kunnen worden teruggestuurd naar hun land van herkomst. Dit impliceert een gedeeltelijke externalisering van het terugkeerbeleid. De onderhandelingen hierover bevinden zich nog in een beginfase. De minister bevestigt dat het concept verder zal worden onderzocht, maar dat een beslissing over de effectieve implementatie in de schoot van de regering zal worden genomen zodra de vraag zich stelt.

— *Visumvrijstellingen*

Inzake het visumvrij reizen van Moldaviërs stelt de minister dat de visumvrijstelling niet noodzakelijk hoeft te worden ingetrokken. Op Europees niveau bestaat reeds een visumopschortingmechanisme dat het mogelijk maakt om de visumvrijstelling van bepaalde landen tijdelijk op te schorten bij vastgesteld misbruik. Er lopen momenteel onderhandelingen over een herziening van dit mechanisme. Indien misbruik zou blijken, kunnen passende maatregelen worden genomen.

Meer in het algemeen meent de minister dat er in het kader van het visumbeleid vooral moet worden ingezet op een herziening van het visumopschortingsmechanisme, zodat een visumvrijstelling kan worden opgeschort ten aanzien van bepaalde landen met een bijzonder lage erkenningsgraad en een disproportioneel hoog aantal verzoekers om internationale bescherming.

— *Vakantiegangers*

De minister herinnert eraan dat er onder bevoegdheid van de toenmalige staatssecretaris, de heer Theo Francken, een intentieverklaring werd ondertekend met Nederland, Duitsland en Italië, waarin de politieke wil tot wederzijdse informatie-uitwisseling werd vastgelegd. De DVZ richtte daarop een specifieke cel op, de Cel Opvolging Internationale Bescherming, die zich onder andere toelegt op de opvolging van begunstigden van internationale bescherming die naar hun land van herkomst terugkeren.

⁴ Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot vaststelling van een gemeenschappelijk systeem voor de terugkeer van illegaal in de Unie verblijvende onderdanen van derde landen en tot intrekking van Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijn 2001/40/EG van de Raad en Beschikking 2004/191/EG van de Raad.

existe encore une marge importante au niveau européen pour instaurer des règles plus strictes.

— *Plateformes de retour*

La proposition de la Commission européenne relative au règlement sur le retour⁴ prévoit un système permettant de renvoyer les étrangers en séjour illégal dans leur pays d'origine par l'intermédiaire de plateformes de retour situées dans des pays tiers. Cela implique une certaine externalisation partielle de la politique de retour. Les négociations sont encore à un stade préliminaire. La ministre confirme que cette idée sera examinée plus en détail, mais qu'une décision concernant sa mise en œuvre effective sera prise au sein du gouvernement dès que la question se posera.

— *Exemptions de visa*

En ce qui concerne l'exemption de visa pour les ressortissants moldaves, la ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de la retirer. Il existe déjà, au niveau européen, un mécanisme de suspension des visas permettant de suspendre temporairement l'exemption accordée à certains pays en cas d'abus avérés. Des négociations sont actuellement en cours en vue de la révision de ce mécanisme. Si des abus devaient être constatés, des mesures appropriées pourraient être prises.

Plus généralement, la ministre considère que, dans le cadre de la politique des visas, il convient de concentrer les efforts sur la révision de ce mécanisme de suspension, afin de pouvoir suspendre l'exemption de visa à l'égard de certains pays affichant un taux de reconnaissance particulièrement faible et un nombre disproportionné de demandeurs de protection internationale.

— *Vacanciers*

La ministre rappelle que, sous la responsabilité de l'ancien secrétaire d'État, M. Theo Francken, une déclaration d'intention avait été signée avec les Pays-Bas, l'Allemagne et l'Italie, établissant la volonté politique d'échanger des informations. L'OE a alors créé une cellule spécifique, la Cellule Suivi Protection Internationale, chargée notamment du suivi des bénéficiaires de la protection internationale qui retournent dans leur pays d'origine.

⁴ Proposition de RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL établissant un système commun en matière de retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier dans l'Union, et abrogeant la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil, la directive 2001/40/CE du Conseil et la décision 2004/191/CE du Conseil.

Tot eind 2022 ontving de DVZ op regelmatige basis informatie van de Duitse autoriteiten over terugkeer, en in mindere mate van Nederland. Sinds 2023 heeft de DVZ slechts zes meldingen werden ontvangen: drie van Duitsland, twee van Nederland en één van Zwitserland.

Om de uitwisseling te formaliseren, werd in samenwerking met de Europese Commissie een digitale tool ontwikkeld die beveiligde informatie-uitwisseling tussen lidstaten mogelijk maakt. Door de covidpandemie en de oorlog in Oekraïne liep de effectieve uitrol van dat instrument echter vertraging op. De DVZ zal nu inzetten op het sluiten van bilaterale overeenkomsten en het versterken van de samenwerking met andere lidstaten, met het oog op een verhoogde informatie-uitwisseling. Intussen heeft de DVZ in opdracht van de minister een projectverantwoordelijke aangeduid en heeft de minister het onderwerp aangekaart bij haar Europese ambtgenoten.

— Europese samenwerking

Ten aanzien van mevrouw Van Belleghem verklaart de minister dat het vanzelfsprekend is dat zij binnen Europa zal pleiten voor een versterking van het terugkeerbeleid ten aanzien van illegale vreemdelingen.

Inzake de vraag om te pleiten voor een strenger optreden van de Europese Commissie tegen landen die hun verantwoordelijkheden, onder meer inzake de Dublinverordening, niet nakomen, verwijst de minister naar de implementatie van het Europese migratie- en asielpact. Dat pact voorziet in een evenwicht tussen verantwoordelijkheid – met name via de toepassing van Dublin – en solidariteit. Lidstaten die hun verantwoordelijkheid opnemen, kunnen op solidariteit rekenen wanneer zij onder druk staan. Die solidariteit is echter niet vrijblijvend. De minister benadrukt dat zij op de Europese Commissie rekent om erover te waken dat elke lidstaat – en dus sinds kort ook opnieuw Griekenland – zijn verplichtingen nakomt.

— Marrakeshpact

Gelet op de uitdagingen op het vlak van asiel en migratie, zowel op operationeel, budgettair als wetgevend vlak, liggen de prioriteiten van de regering bij het beheersen van de asiel- en de opvangcrisis en het terugdringen van de instroom. Daarnaast moet het Europese migratie- en asielpact uiterlijk in juni 2026 geïmplementeerd zijn, parallel aan de uitvoering van het regeerakkoord. Indien van de regering wordt gevraagd om te rapporteren over de acties die werden of zullen worden ondernomen in het kader van het *Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration* (het Marrakeshpact), zal zij dat ook

Jusqu'à fin 2022, l'OE recevait régulièrement des informations des autorités allemandes concernant les retours, et dans une moindre mesure des autorités néerlandaises. Depuis 2023, l'OE n'a reçu que six notifications: trois d'Allemagne, deux des Pays-Bas et une de Suisse.

Pour formaliser cet échange, un outil numérique a été développé en collaboration avec la Commission européenne, permettant un échange sécurisé d'informations entre les États membres. Cependant, le déploiement effectif de cet outil a été retardé par la pandémie de COVID-19 et la guerre en Ukraine. L'OE entend désormais conclure des accords bilatéraux et renforcer la coopération avec d'autres États membres, en vue d'accroître l'échange d'informations. Entre-temps, l'OE a désigné un responsable de projet à la demande de la ministre, qui a également abordé le sujet avec ses homologues européens.

— Coopération européenne

En réponse à Mme Van Belleghem, la ministre déclare qu'il est évident qu'elle plaidera en Europe pour un renforcement de la politique de retour des étrangers en situation irrégulière.

Quant à la demande de préconiser une action plus stricte de la Commission européenne contre les pays qui ne respectent pas leurs responsabilités, notamment en ce qui concerne le règlement Dublin, la ministre renvoie à la mise en œuvre du pacte de l'UE sur la migration et l'asile. Ce pacte prévoit un équilibre entre responsabilité – notamment par l'application du règlement Dublin – et solidarité. Les États membres qui assument leurs responsabilités peuvent compter sur la solidarité lorsqu'ils sont sous pression. Cependant, cette solidarité n'est pas sans conditions. La ministre insiste sur le fait qu'elle compte sur la Commission européenne pour veiller à ce que chaque État membre – et donc depuis peu à nouveau aussi la Grèce – respecte ses obligations.

— Pacte de Marrakech

Compte tenu des défis en matière d'asile et de migration — tant sur le plan opérationnel et budgétaire que législatif —, les priorités du gouvernement sont de maîtriser la crise de l'asile et de l'accueil ainsi que de réduire l'afflux de migrants. Par ailleurs, le pacte de l'UE sur la migration et l'asile devra être mis en œuvre au plus tard en juin 2026, parallèlement à l'exécution de l'accord de gouvernement. Si le gouvernement est invité à rendre compte des actions menées ou à venir dans le cadre du Pacte mondial pour des migrations sûres, ordonnées et régulières (le pacte de Marrakech), il le

doen, al zal zij daarbij niet afwijken van wat ter zake in het regeerakkoord werd vastgelegd.

— *Terugkeer van criminelen*

Wat betreft de vraag om criminelen en overlastplegers hun straffen in hun land van herkomst te laten uitzitten, verwijst de minister naar de minister van Justitie, die hiervoor bevoegd is.

Aangaande de samenwerking tussen de DVZ en de politiediensten geeft de minister aan dat reeds vele jaren prioriteit wordt gegeven aan de verwijdering van gedetineerden na het voldoen aan hun gerechtelijke verplichtingen. De identificatie van gedetineerde vreemdelingen wordt zo snel mogelijk na opsluiting in de gevangenis opgestart. Bovendien werden in de afgelopen jaren diverse initiatieven rond informatie-uitwisseling opgezet door het College van procureurs-generaal. Zo werd eind 2023 een collectieve omzendbrief gelanceerd met als doel de informatiestromen tussen de politiediensten, het openbaar ministerie en de DVZ te stroomlijnen. Een collectieve omzendbrief met betrekking tot strafuitvoering en internationale samenwerking zal nog dit jaar worden afgerond. De minister zal tevens de diensten versterken die verantwoordelijk zijn voor de terugkeer van gedetineerden en overlastplegers in illegaal verblijf. De budgetten voor deze versterking worden nog voor het zomerreces voorzien.

De samenwerking tussen de DVZ en het gevangeniswezen loopt reeds jarenlang naar behoren. Naast het dagelijkse contact vindt er ook driemaandelijks overleg plaats tussen alle betrokken administraties en de bevoegde kabinetten. Bovendien zullen de diensten van zowel de DVZ als Justitie worden versterkt om zoveel mogelijk gedetineerden zonder verblijfsrecht terug te sturen.

Aangaande de overbrenging van criminelen in illegaal verblijf van de gevangenis naar een gesloten terugkeercentrum, verklaart de minister dat de regering voorziet in een verlenging van de detentietermijn in gesloten centra tot achttien maanden. Daarnaast is het de gezamenlijke intentie van de minister en van de ministers van Justitie, Veiligheid en Binnenlandse Zaken, en Buitenlandse Zaken om zoveel mogelijk gedetineerden uit de gevangenis te verwijderen. In 2024 werden in totaal ongeveer 1261 illegale gedetineerden verwijderd en het is de bedoeling om dat aantal in de komende jaren te verhogen. Verschillende maatregelen uit het regeerakkoord moeten dat mogelijk maken, waaronder bijkomende plaatsen in gesloten centra, een betere samenwerking met de landen van herkomst en de inzet van bijkomende escorteurs bij de politie, de DVZ en Frontex, met het oog

fera, sans s'écarter toutefois des dispositions prévues à cet égard dans l'accord de gouvernement.

— *Retour des criminels*

S'agissant de la demande que les criminels et les auteurs de nuisances purgent leur peine dans leur pays d'origine, la ministre renvoie à la ministre de la Justice, compétente en la matière.

En ce qui concerne la coopération entre l'OE et les services de police, la ministre précise que la priorité est accordée depuis de nombreuses années à l'éloignement des détenus après l'exécution de leurs obligations judiciaires. L'identification des détenus étrangers est engagée dès que possible après leur incarcération. En outre, diverses initiatives en matière d'échange d'informations ont été lancées ces dernières années par le Collège des procureurs généraux. Ainsi, fin 2023, une circulaire collective a été diffusée dans le but de rationaliser les flux d'information entre les services de police, le ministère public et l'OE. Une circulaire collective relative à l'exécution des peines et à la coopération internationale sera finalisée dans le courant de cette année. La ministre renforcera également les services chargés du retour des détenus et des auteurs de nuisances en séjour illégal. Les budgets nécessaires à ce renforcement seront alloués avant les vacances parlementaires.

La coopération entre l'OE et l'administration pénitentiaire fonctionne convenablement depuis de nombreuses années. Outre les contacts quotidiens, des réunions trimestrielles sont organisées entre toutes les administrations concernées et les cabinets compétents. De plus, les services de l'OE et de la Justice seront renforcés afin de renvoyer un maximum de détenus sans titre de séjour.

En ce qui concerne le transfert des criminels en séjour illégal de la prison dans un centre de retour fermé, la ministre indique que le gouvernement prévoit une prolongation de la durée de détention dans les centres fermés, jusqu'à dix-huit mois. En outre, les ministres de la Justice, de la Sécurité et de l'Intérieur, des Affaires étrangères ainsi que la ministre elle-même ont l'intention commune de retirer des prisons un maximum de détenus. En 2024, environ 1261 détenus en séjour illégal ont été éloignés, et l'objectif est d'augmenter ce nombre dans les années à venir. Différentes mesures prévues dans l'accord de gouvernement doivent permettre d'atteindre cet objectif, notamment la création de places supplémentaires dans les centres fermés, une meilleure coopération avec les pays d'origine et la mobilisation d'escorteurs supplémentaires au sein de

op de gedwongen verwijdering van gedetineerden die weigeren te vertrekken.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over het aantal criminele personen in illegaal verblijf die in België een verblijfsrecht kregen, noch over het aantal illegaal in België verblijvende personen dat een inbreuk heeft gepleegd.

De minister erkent dat de term “entiteit A” uit het regeerakkoord intussen achterhaald is. Er wordt verwezen naar bepaalde entiteiten in de Gemeenschappelijke Gegevensbank Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces (GGB T.E.R.). De beslissing om een levenslang inreisverbod in België uit te vaardigen zal geval per geval worden genomen.

— **Pakket crisismaatregelen**

De minister geeft aan dat het pakket vijf belangrijke maatregelen omvat.

— *De vijf maatregelen*

Ten eerste wordt de toegang tot opvang beperkt in twee gevallen: wanneer een asielzoeker reeds bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie en wanneer een minderjarige vreemdeling zelf een verzoek om internationale bescherming indient, na een definitieve beslissing over een verzoek dat door zijn ouders namens hem werd ingediend.

Ten tweede wordt de behandeling van verzoeken om internationale bescherming beperkt. Indien in een andere lidstaat reeds een – positieve of negatieve – definitieve beslissing is genomen, zal een nieuw verzoek in België als een volgend verzoek worden beschouwd. Gelet op het beginsel van wederzijds vertrouwen en de bestaande wetgeving, volstaat in dat geval een beperkt onderzoek naar de eventuele nieuwe elementen of bevindingen die de kans op internationale bescherming aanzienlijk verhogen. Bij gebrek aan dergelijke elementen wordt een beslissing van niet-ontvankelijkheid genomen.

Ten derde wordt de termijn voor het aanbrengen van een geldige reden voor afwezigheid op het gehoor bij het CGVS ingekort van vijftien naar acht dagen.

Ten vierde wordt de regeling inzake gezinshereniging verstrengd. De inkomensgrens wordt verhoogd tot een nettobedrag dat gelijk is aan 110 % van het gewaarborgd minimummaandinkomen. Dit referentiebedrag wordt bovendien verhoogd met 10 % voor elk bijkomend gezinslid dat zich wenst te herenigen met de referentiepersoon in België. In dit kader wordt ook de voorwaardenvrije periode – gedurende welke familieleden van een vreemdeling

la police, de l’OE et de Frontex pour permettre le retour forcé des détenus refusant de partir.

Il n’existe pas de données disponibles sur le nombre de personnes en séjour illégal qui ont obtenu un droit de séjour en Belgique, ni sur le nombre de personnes en séjour illégal ayant commis une infraction.

La ministre reconnaît que la notion d’“entité A” mentionnée dans l’accord de gouvernement est désormais dépassée. Elle fait référence à certaines entités figurant dans la banque de données commune “Terrorisme, Extrémisme, processus de Radicalisation” (BDC T.E.R.). La décision d’imposer une interdiction d’entrée à vie sur le territoire belge sera prise au cas par cas.

— **Paquet de mesures de crise**

La ministre indique que le paquet comprend cinq mesures importantes.

— *Les cinq mesures*

Premièrement, le droit d’accueil sera limité dans deux cas: si le demandeur d’asile bénéficie déjà d’une protection dans un autre État membre de l’Union européenne et si un mineur étranger introduit lui-même une demande de protection internationale après qu’une décision définitive a été rendue concernant une demande introduite en son nom par ses parents.

Deuxièmement, le traitement des demandes de protection internationale sera limité. Si une décision définitive – positive ou négative – a déjà été rendue dans un autre État membre, toute nouvelle demande introduite en Belgique sera considérée comme une demande ultérieure. Conformément au principe de confiance mutuelle et à la législation en vigueur, une nouvelle enquête pourra, dans ce cas, se limiter aux nouveaux éléments ou constatations susceptibles d’augmenter considérablement la probabilité d’une protection internationale. En l’absence de tels éléments, une décision d’irrecevabilité sera prononcée.

Troisièmement, le délai pour présenter une raison valable pour une absence à l’audition au CGRA sera réduit, et passera de quinze jours à huit jours.

Quatrièmement, la réglementation relative au regroupement familial sera durcie. Le seuil de revenus sera porté à un montant net égal à 110 % du revenu minimum mensuel garanti. Ce montant de référence sera en outre majoré de 10 % pour chaque membre de la famille supplémentaire souhaitant rejoindre la personne de référence en Belgique. Dans ce cadre, la période sans conditions sera ramenée à six mois – période

die als vluchteling werd erkend, genieten van soepelere voorwaarden zoals vrijstelling van de vereisten inzake toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen, vrijstelling van een ziektekostenverzekering en vrijstelling van behoorlijke huisvesting – ingekort tot zes maanden. Als flankerende maatregel wordt voorzien in de mogelijkheid om het dossier binnen een bepaalde termijn te vervolledigen, met als doel nieuwkomers aan te sporen om zo snel mogelijk zelfredzaam te worden.

Ook het recht op gezinshereniging met begunstigten van de subsidiaire en de tijdelijke beschermingsstatus wordt ingeperkt. De voorwaardenvrije periode zal voor hen niet langer van toepassing zijn. Zij zullen moeten voldoen aan de binnenkomstvoorwaarden en gezinsvorming zal voor hen niet mogelijk zijn. De wachttijd voor gezinshereniging met begunstigten van subsidiaire en tijdelijke bescherming – en met vreemdelingen die gemachtigd zijn tot verblijf op grond van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980 – wordt vastgesteld op twee jaar vanaf de toekenning van het verblijfsrecht. Voor gezinshereniging met onderdanen van een derde land met een onbeperkt verblijfsrecht wordt een wachttijd ingevoerd van twee jaar bij gezinsvorming en van één jaar bij gezinshereniging. Daarnaast wordt de minimumleeftijd voor gezinshereniging met een echtgenoot of wettelijk geregistreerde partner opgetrokken tot 21 jaar.

Als vijfde maatregel zal de mogelijkheid om een leefloon toe te kennen aan verzoekers om internationale bescherming die geen opvang hebben, worden afgeschaft. Gelet op de huidige situatie acht de spreekster het van essentieel belang dat al deze maatregelen snel worden geïmplementeerd en uitgevoerd.

— *Gezinshereniging*

De minister verduidelijkt dat de zogenaamde crisiswet gezinshereniging voorziet in een indieningstermijn van zes maanden na de toekenning van de vluchtelingenstatus, op voorwaarde van een bewijs van identiteit en verwantschap. Wanneer bijzondere omstandigheden – zoals de tijdelijke sluiting van een diplomatieke post – het onmogelijk maken om binnen deze termijn een volledig dossier in te dienen, wordt een bijkomende periode van vier maanden toegestaan om het dossier aan te vullen.

Inzake de wachttijd voor gezinshereniging met subsidiair beschermden moet er rekening gehouden worden met het regeerakkoord en met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). De minister verduidelijkt dat de voorgestelde maatregelen in een nationale rechtsregeling kaderen en aanzienlijke verstrengingen inhouden. Het is dus geenszins de bedoeling om gezinshereniging als een gemakkelijke

durant laquelle les membres de la famille d'un étranger reconnu comme réfugié bénéficient de conditions plus souples, par exemple de l'exemption des conditions de moyens d'existence suffisants, stables et réguliers, ainsi que d'une couverture maladie et d'un logement adéquat – et une mesure d'accompagnement prévoit la possibilité de compléter le dossier de demande dans un délai déterminé, afin d'encourager les primo-arrivants à subvenir le plus rapidement possible eux-mêmes à leurs besoins.

Le droit au regroupement familial des bénéficiaires de la protection subsidiaire et du statut de protection temporaire sera également limité. La période sans condition ne leur sera plus applicable. Ils devront remplir les conditions d'entrée, et la création d'un ménage ne sera plus possible pour eux. Le délai d'attente pour le regroupement familial avec des bénéficiaires de la protection subsidiaire ou temporaire – ainsi qu'avec des étrangers autorisés à séjourner en vertu de l'article 9*bis* de la loi du 15 décembre 1980 – sera de deux ans à compter de l'octroi du droit de séjour. Pour le regroupement familial avec des ressortissants d'un pays tiers disposant d'un droit de séjour illimité, un délai d'attente de deux ans sera appliqué en cas de constitution d'un ménage et d'un an pour le regroupement familial. De plus, l'âge minimum pour le regroupement familial avec un conjoint ou partenaire enregistré légalement sera porté à 21 ans.

Cinquièmement, la possibilité d'octroyer un revenu d'intégration aux demandeurs d'une protection internationale qui ne bénéficient pas d'un accueil sera supprimée. Compte tenu de la situation actuelle, l'intervenante estime qu'il est essentiel que toutes ces mesures soient rapidement transposées et mises en œuvre.

— *Regroupement familial*

La ministre précise que la loi de crise sur le regroupement familial prévoit un délai de dépôt de six mois après l'octroi du statut de réfugié, pour autant qu'une preuve de l'identité et du lien de parenté soit apportée. Lorsque des circonstances exceptionnelles – telles que la fermeture temporaire d'un poste diplomatique – empêchent le demandeur d'introduire un dossier complet dans ce délai, un délai supplémentaire de quatre mois lui sera accordé pour compléter son dossier.

En ce qui concerne le délai d'attente pour le regroupement familial des bénéficiaires d'une protection subsidiaire, il convient de tenir compte de l'accord de gouvernement et de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. La ministre précise que les mesures proposées s'inscriront dans le cadre d'un dispositif juridique national et qu'elles durciront considérablement les règles. Il n'est donc nullement prévu que le

migratiepoort te behouden. Een volledige en duurzame stopzetting van het recht op gezinshereniging voor begunstigen van de vluchtelingenstatus is echter niet opgenomen in het regeerakkoord en zou moeilijk te verantwoorden zijn binnen het Europese recht.

Zoals overeengekomen in het regeerakkoord zijn de wachttijden voor bepaalde categorieën soepeler dan voorzien in de Europese richtlijn om geen afschrikkende effecten voor hen te veroorzaken. Zo wordt voor hooggeschoolde arbeidsmigranten geen wachttijd ingesteld, aangezien zij effectief bijdragen aan de samenleving en in staat zijn in het levensonderhoud van hun gezin te voorzien. Het beleid van de Gewesten inzake arbeidsmigratie wordt ondersteund en het aantrekken van hooggeschoolde profielen blijft een prioriteit. Overigens berust de bevoegdheid om te bepalen welke profielen voor hooggeschoolde arbeids- en studiemigratie al dan niet onder de wachttijd vallen, bij de Gewesten.

De aanpassing van de noodzakelijke bestaansmiddelen voor gezinsherenigers is in overeenstemming met het regeerakkoord en weerspiegelt de ambitie om zoveel mogelijk mensen te activeren op de arbeidsmarkt. Het zou dan ook onlogisch zijn om bij de bepaling van de inkomensgrens te verwijzen naar het niveau van de sociale bijstand. De beslissing van de DVZ om een werkloosheidsuitkering al dan niet in rekening te nemen bij gezinshereniging wordt geval per geval genomen, op basis van officiële documenten van de RVA, de VDAB, FOREM en dergelijke, en op basis van de elementen die door de betrokkene zelf worden verstrekt. Daarbij wordt rekening gehouden met zowel de persoonlijke als de professionele context zoals die uit het dossier blijkt. Het is van tel dat de betrokkene kan aantonen dat hij actief op zoek is naar werk. Deze regeling is in overeenstemming met het Europees recht.

De minister herinnert eraan dat een gezinslid zijn recht op gezinshereniging niet verliest indien hij zijn aanvraag indient na het verstrijken van de voorwaardenvrije periode. Krachtens artikel 12, lid 3, van de gezinsherenigingsrichtlijn⁵ kunnen lidstaten wel eisen dat op dat moment aan de voorwaarden van artikel 7, lid 1, wordt voldaan, met name op het stuk van bestaansmiddelen, huisvesting en verzekering.

De richtlijn stelt de minimale voorwaardenvrije periode vast op drie maanden, te rekenen vanaf de toekenning van de vluchtelingenstatus. Juridisch gezien is het dan ook mogelijk om de termijn in te korten. De voorgestelde

regroepement familial demeure une porte d'entrée facile pour les migrants. L'accord de gouvernement ne prévoit toutefois pas de supprimer totalement et durablement le droit au regroupement familial pour les bénéficiaires du statut de réfugié. Cette suppression serait d'ailleurs difficile à justifier au regard du droit européen.

Comme convenu dans l'accord de gouvernement, les délais d'attente pour certaines catégories seront plus souples que ceux prévus par la directive européenne afin de ne pas créer d'effet dissuasif. Ainsi, aucun délai d'attente ne sera imposé aux travailleurs migrants hautement qualifiés, étant donné qu'ils apportent une contribution à la société et qu'ils sont en mesure de subvenir aux besoins de leur famille. Les politiques régionales en matière de migration de main-d'œuvre seront soutenues et la priorité sera toujours d'attirer des profils hautement qualifiés. Par ailleurs, il appartiendra aux Régions de déterminer quels profils hautement qualifiés seront soumis ou non au délai d'attente dans le cadre de la migration de main-d'œuvre et d'étudiants.

La modification des moyens de subsistance dont doivent disposer les regroupants est conforme à ce que prévoit l'accord de gouvernement et reflète l'ambition d'activer autant de personnes que possible sur le marché du travail. Il serait donc illogique de se référer au niveau de l'aide sociale pour fixer le seuil de revenus. La décision de l'Office des Étrangers de prendre en compte ou non les allocations de chômage dans le cadre du regroupement familial sera prise au cas par cas, sur la base de documents officiels de l'ONEM, du VDAB, du FOREM, etc., et sur la base des éléments fournis par la personne concernée. Il sera tenu compte à cet égard de la situation tant personnelle que professionnelle telle qu'elle transparaît du dossier. Il importe que la personne concernée puisse démontrer qu'elle recherche activement un emploi. Cette réglementation est conforme au droit européen.

La ministre rappelle que tout membre de la famille ne perd pas son droit au regroupement familial s'il introduit sa demande au-delà de la période d'attente sans condition. En vertu de l'article 12, paragraphe 3, de la directive sur le regroupement familial⁵, les États membres peuvent toutefois exiger que les conditions visées à l'article 7, paragraphe 1, soient remplies à ce moment-là, notamment en ce qui concerne les moyens de subsistance, le logement et l'assurance.

La directive précitée fixe la période minimale sans condition à trois mois, à compter de l'octroi du statut de réfugié. D'un point de vue juridique, il est donc possible de raccourcir ce délai. La nouvelle réglementation

⁵ Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging.

⁵ Directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial.

nieuwe regeling laat evenwel toe dat die termijn in uitzonderlijke omstandigheden kan worden verlengd in geval van praktische belemmeringen, zoals de moeilijkheid om familieleden terug te vinden na een langdurige scheiding of de tijdelijke sluiting van een diplomatieke post. Men zou daarentegen kunnen opwerpen dat een vreemdeling die zijn land ontvlucht, doorgaans de intentie heeft om door zijn gezin te worden gevolgd in het gastland en dat om die reden zijn gezin niet zou mogen wachten op een eventuele toekenning van een beschermingsstatus om te beginnen met het samenstellen van het aanvraagdossier.

— *Arbeids- en studiemigratie*

— *Gecombineerde vergunning*

De minister deelt mee dat er reeds overleg heeft plaatsgevonden met de Vlaamse regering over de gecombineerde vergunning. Gelet op de gedeelde doelstelling om de procedure efficiënter te maken en de doorlooptijden te verkorten, verlopen de gesprekken constructief. Op korte termijn zal ook contact worden opgenomen met de andere bevoegde deelstaten.

— *Detachering*

Het misbruik van detacheringsstatuten vormt een ernstig probleem, dat nefaste gevolgen heeft voor de arbeidsmarkt en leidt tot sociale dumping en oneerlijke concurrentie. Het systeem moet weerbaarder worden gemaakt tegen dergelijk misbruik. Dat vergt strengere opvolging, verbeterde gegevensuitwisseling, duidelijkere regelgeving en consequente handhaving. Op Europees niveau zal België zich daar dan ook voor inzetten.

— *Au-pairstatus*

Fraude met de au-pairstatus gaat aan de ene kant om misbruik ten aanzien van de au-pairs zelf. De schaal is moeilijk precies te meten, maar signalen wijzen op structurele problemen, aangezien inspectiediensten regelmatig inbreuken vaststellen met betrekking tot het maximumaantal toegestane uren huishoudelijk werk, de aard van de taken en de uitbetaling van het zakgeld. Aan de andere kant wordt de status misbruikt als migratiekanaal: het visum fungeert als toegang tot de Europese Unie, met de hoop na binnenkomst over te schakelen naar een ander of zelfs illegaal statuut. Aangezien deze materie economische migratie betreft, is het belangrijk dat er afstemming plaatsvindt met de bevoegde ministers op het federale en het gewestelijke niveau voordat er maatregelen getroffen zouden worden.

proposée permettra toutefois de prolonger ce délai dans des circonstances exceptionnelles, en cas d'obstacles pratiques, comme la difficulté de retrouver des membres de la famille après une longue séparation ou la fermeture temporaire d'un poste diplomatique. On pourrait toutefois objecter que tout étranger qui fuit son pays a généralement l'intention d'être rejoint par sa famille dans son pays d'accueil et que, pour cette raison, sa famille ne devrait pas attendre l'octroi éventuel d'un statut de protection pour commencer à constituer son dossier de demande.

— *Migration de main-d'œuvre et d'étudiants*

— *Permis unique*

La ministre indique qu'une concertation a déjà eu lieu avec le gouvernement flamand au sujet du permis unique. Compte tenu de l'objectif commun d'optimiser la procédure et de raccourcir les délais de traitement, les discussions sont menées dans un esprit constructif. Les autres entités fédérées compétentes seront également contactées à court terme.

— *Détachement*

Le recours abusif aux statuts de détachement pose de sérieux problèmes qui ont des conséquences néfastes sur le marché du travail et qui donnent lieu à un dumping social et à une concurrence déloyale. Le système devra être renforcé pour éviter de tels abus. Il s'agira, pour ce faire, d'assurer un suivi plus strict, d'améliorer l'échange d'informations, d'adopter une réglementation plus claire et de garantir des contrôles cohérents. La Belgique s'engagera également en ce sens au niveau européen.

— *Statut "au pair"*

Les fraudes au statut "au pair" consistent, d'une part, en une exploitation abusive des travailleurs au pair eux-mêmes. Il est difficile d'en mesurer précisément l'ampleur, mais certains signaux font état de problèmes structurels, les services d'inspection constatant régulièrement des infractions concernant le nombre maximal d'heures de travail domestique autorisées, la nature des tâches et le versement de l'argent de poche. D'autre part, ce statut est utilisé de manière abusive comme canal migratoire: le visa sert de voie d'accès à l'Union européenne, dans l'espoir d'obtenir un autre statut, même illégal, dès l'entrée sur le territoire. Étant donné cette question touche à la migration économique, il sera important de se concerter avec les ministres compétents au niveau fédéral et régional avant de prendre des mesures.

— Studiemigratie

Het regeerakkoord bevat verschillende maatregelen om fraude via studiemigratie tegen te gaan. Zo wordt de mogelijkheid tot borgstelling voor studentenvisa beperkt en worden de voorwaarden voor garantstelling verstrengd. Er komt een databank van borgstellers en het gebruik van een geblokkeerde rekening wordt sterk aangemoedigd. De toelatingsvoorwaarden voor studenten uit derde landen worden geëvalueerd en waar nodig aangescherpt. Voorwaarden inzake studievoortgang worden strenger en kunnen aanleiding geven tot weigering van de verlenging van het verblijfsrecht. Onderwijsinstellingen worden gesensibiliseerd over hun verantwoordelijkheid bij de controle van toelatingsvoorwaarden, inclusief de echtheid van documenten.

Het regeerakkoord voorziet tevens in een tijdelijke opschorting van studiemigratie uit landen waar veel fraude voorkomt en waar het duidelijk is dat het kanaal structureel wordt misbruikt. Zo wordt momenteel vastgesteld dat er vanuit Kameroen proportioneel veel aanvragen worden ingediend. De betrokken diensten gaan daarom extra waakzaam te werk. Er wordt onderzocht in welke mate en context fraude voorkomt, zodat de maatregel onderbouwd kan worden geactiveerd.

Aangaande de toegang tot OCMW-steun door studiemigranten bevestigt de minister dat buitenlandse studenten in de toekomst vijf jaar in België zullen moeten verblijven voordat zij aanspraak zullen kunnen maken op sociale bijstand. In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat niet-EU-studenten na vijf jaar nog steeds in België studeren en toch een beroep doen op bijstand.

Die maatregel is nog niet in voege, maar er bestaat reeds een goede gegevensuitwisseling tussen de POD Maatschappelijke Integratie (POD MI) en de DVZ. De POD MI bezorgt maandelijks gegevens aan de DVZ over EU-studenten die een onredelijke belasting vormen voor de sociale zekerheid en over niet-EU-studenten die gedurende minstens drie maanden steun ontvingen van het OCMW. Die informatie wordt automatisch opgenomen in de databank van de DVZ en is beschikbaar bij de jaarlijkse verlengingsaanvraag. Indien blijkt dat de student een onredelijke belasting vormt voor het sociaal zekerheidssysteem of indien andere redenen daartoe aanleiding geven, kan een bevel tot het verlaten van het grondgebied worden opgesteld. In dat geval is het belangrijk dat de uitbetaalde steun ook effectief kan worden teruggevorderd.

— Migration étudiante

L'accord de gouvernement prévoit différentes mesures pour lutter contre les fraudes liées à la migration étudiante. Ainsi, la possibilité de prise en charge pour les visas d'étudiant sera limitée et les conditions pour être garant seront renforcées. Une base de données des garants sera créée et il sera fortement encouragé d'utiliser un compte bloqué. Les conditions d'admission des étudiants de pays tiers seront évaluées et renforcées si nécessaire. Les conditions d'avancement des études seront également durcies et pourront donner lieu à un refus de prolongation du titre de séjour. Les établissements d'enseignement seront sensibilisés quant à leur responsabilité de contrôler les conditions d'admission, y compris l'authenticité des documents.

L'accord de gouvernement prévoit également une suspension temporaire de la migration étudiante en provenance de pays où la fraude est monnaie courante et où il est clair que ce canal migratoire est utilisé de manière abusive à d'autres fins. Force est de constater qu'un nombre proportionnellement élevé de demandes émane actuellement du Cameroun. Les services concernés redoubleront donc de vigilance. Il sera examiné dans quelle mesure et dans quel contexte ces fraudes surviennent afin de pouvoir appliquer la mesure à bon escient.

En ce qui concerne l'accès à l'aide du CPAS pour les étudiants migrants, la ministre confirme qu'à l'avenir, les étudiants étrangers devront résider en Belgique pendant cinq ans avant de pouvoir prétendre à l'aide sociale. Il se pourrait exceptionnellement que des étudiants non ressortissants de l'UE étudient toujours en Belgique après cinq ans et qu'ils fassent appel à l'aide sociale.

Cette mesure n'est pas encore en vigueur, mais un bon échange d'informations a déjà été mis en place entre le SPP Intégration sociale (SPP IS) et l'Office des Étrangers. Le SPP IS transmet tous les mois à l'Office des Étrangers des informations sur les étudiants de l'UE qui constituent une charge déraisonnable pour la sécurité sociale et sur les étudiants non ressortissants de l'UE qui ont bénéficié d'une aide du CPAS pendant au moins trois mois. Ces informations sont automatiquement enregistrées dans la base de données de l'Office des Étrangers et sont reliées à la demande de prolongation annuelle. S'il apparaît que l'étudiant concerné représente une charge déraisonnable pour le système de sécurité sociale ou si d'autres raisons le justifient, il pourra recevoir un ordre de quitter le territoire. Dans ce cas, il est important que l'aide versée puisse effectivement être récupérée.

Ten aanzien van de heer Aouasti beklemtoont de minister dat het regeerakkoord de aantrekking van talent naar België geenszins afremt, en juist de concurrentiekracht van België in de wereldwijde strijd om talent in de verf zet. Dit impliceert dat het migratiebeleid gericht en selectiever moet worden. In plaats van een louter kwantitatieve instroom wordt ingezet op het aantrekken van de juiste profielen, namelijk personen die beschikken over de competenties en vaardigheden waar de Belgische arbeidsmarkt nood aan heeft. Door studiemigratie beter af te stemmen op de reële behoeften en de opvangcapaciteit van de samenleving, worden zowel de economische meerwaarde verhoogd als de slaagkansen van de nieuwkomers vergroot. Overigens wordt het streven naar een maximale toepassing van een geblokkeerde rekening in dit kader wel degelijk vermeld in de algemene beleidsnota.

Onderzoekers nemen uiteraard een bijzondere plaats in binnen het migratiebeleid. Het aantrekken van dergelijke hooggekwalificeerde profielen is van essentieel belang om een voortrekkersrol te blijven spelen op het vlak van onderzoek en innovatie. De minister zal daarom in de verdere uitwerking van het beleid steeds rekening houden met de noden en perspectieven van deze doelgroep. Er zal bijzondere aandacht worden besteed aan openheid, veiligheid en kwaliteitscontrole.

Wat betreft de profielen die in aanmerking komen voor arbeidsmigratie en de mogelijke impact hiervan op knelpuntberoepen, wijst de minister erop dat de definitie van hooggeschoolde werknemers in de eerste plaats een bevoegdheid is van de Gewesten. Bij het uitwerken van concrete maatregelen zal telkens duidelijk worden aangegeven hoe deze categorie moet worden geïnterpreteerd.

— Dienst Voogdij

De minister bevestigt dat er momenteel geen specifieke dienst voor minderjarigen als dusdanig bestaat. De dienst Voogdij behoort tot de bevoegdheid van de minister van Justitie en daarnaast is er een dienst voor kwetsbare minderjarigen en slachtoffers van mensenhandel bij de DVZ, die geheel onder de FOD Migratie zal vallen en dus niet hoeft te verhuizen. Een verhuizing van de dienst Voogdij is op dit moment evenmin aan de orde. Het regeerakkoord voorziet wel duidelijk in de oprichting van een aparte dienst ter bescherming van NBMV's op de vlucht. Die dienst zal bevoegd zijn voor de identificatie en leeftijdsbepaling van de doelgroep en zal instaan voor de coördinatie van de samenwerking rond opvang en jeugdhulp met de Gemeenschappen. Die nieuwe dienst zal onder de FOD Migratie vallen.

La ministre souligne à l'attention de M. Aouasti que l'accord de gouvernement ne vise nullement à dissuader les talents de venir en Belgique, mais qu'il vise précisément à mettre en avant la compétitivité de notre pays dans la course mondiale aux talents. La Belgique devra adopter une politique migratoire plus ciblée et plus sélective à cette fin. Au lieu de se baser sur un afflux migratoire purement quantitatif, il s'agira d'attirer les profils adéquats, à savoir les personnes disposant des compétences et des aptitudes dont le marché du travail belge a besoin. En axant davantage la migration étudiante sur les besoins réels et sur la capacité d'accueil de la société, on augmentera à la fois la valeur ajoutée économique et les chances de réussite des primo-arrivants. Par ailleurs, la note de politique générale indique bel et bien que l'objectif sera d'utiliser au maximum un compte bloqué dans ce cadre.

Les chercheurs occupent bien entendu une place particulière dans la politique migratoire. Il est essentiel d'attirer des profils hautement qualifiés afin de rester à la pointe de la recherche et de l'innovation. La ministre tiendra donc toujours compte des besoins et des perspectives de ce groupe cible dans l'élaboration de ses politiques. Une attention particulière sera accordée à la transparence, à la sécurité et au contrôle de la qualité.

En ce qui concerne les profils pouvant entrer dans le cadre de la migration de main-d'œuvre et leur impact potentiel sur les professions en pénurie, la ministre souligne qu'il appartiendra en premier lieu aux Régions de définir la notion de travailleurs hautement qualifiés. Toute mesure concrète qui sera élaborée précisera systématiquement comment il convient d'interpréter cette catégorie.

— Service des Tutelles

La ministre confirme qu'il n'existe actuellement aucun service spécifique chargé des mineurs. Le Service des Tutelles relève de la compétence de la ministre de la Justice. Il existe également un service pour les mineurs vulnérables et les victimes de la traite des êtres humains au sein de l'Office des Étrangers. Ce service relèvera entièrement du SPF Migration et ne devra donc pas déménager. Un déménagement du Service des Tutelles n'est pas non plus à l'ordre du jour pour l'instant. Dans l'accord de gouvernement, il est toutefois prévu de créer un service distinct chargé de protéger les mineurs étrangers non accompagnés en fuite. Ce service sera chargé d'identifier ces mineurs et de déterminer leur âge. Il coordonnera également la collaboration avec les Communautés en matière d'accueil et d'aide à la jeunesse. Ce nouveau service relèvera du SPF Migration.

De asielprocedureverordening⁶, die deel uitmaakt van het Europese migratie- en asielpact en tegen juni 2026 moet worden geïmplementeerd, stipuleert dat een medische leeftijdstest enkel mogelijk is indien een multidisciplinaire leeftijdsbeoordeling geen uitsluitel biedt. De verordening is ruim geformuleerd en vereist onder meer een psychosociale evaluatie die niet uitsluitend gebaseerd mag zijn op het fysieke voorkomen of het gedrag van de verzoeker. Voor de procedure, die momenteel wordt uitgewerkt door de bevoegde diensten, heeft de minister benadrukt dat het vermijden van onnodige vertraging prioritair is.

— *Mensenhandel*

De aanpak van mensenhandel is, overeenkomstig het regeerakkoord, verdeeld over twee departementen. Er vindt momenteel overleg plaats met de minister van Justitie over de bevoegdheden, verantwoordelijkheden, het actieplan en de coördinatie.

Het tijdspad voor de oprichting van een centrale dienst voor de begeleiding van NBMV's is afhankelijk van de oprichting en de operationalisering van de nieuwe FOD. Het is nog te vroeg om een concrete termijn op te plakken. Wel bevestigt de minister dat kwetsbare profielen, en in het bijzonder NBMV's, specifieke aandacht krijgen, ook wat betreft mensenhandel en mensensmokkel.

Wat betreft de samenwerking met de minister van Justitie over minderjarige buitenlandse slachtoffers van mensenhandel, geeft de minister aan dat die slachtoffers moeten worden doorverwezen naar een van de drie gespecialiseerde centra die zowel juridische als administratieve bijstand verlenen. De financiering van deze centra valt doorgaans onder Justitie, maar de opvang en psychosociale begeleiding van deze kwetsbare slachtoffers behoren tot de bevoegdheid van de deelstaten.

— *Inburgering*

De minister benadrukt het grote belang van een goede samenwerking met de deelstaatregeringen, gelet op hun cruciale rol in het integratie- en inburgeringsbeleid. Zij erkent ten volle de expertise die vooral Vlaanderen de afgelopen twintig jaar heeft opgebouwd. Een eerste overleg heeft inmiddels plaatsgevonden en is bijzonder constructief verlopen. Er zijn reeds afspraken gemaakt

Le règlement relatif aux procédures d'asile⁶, qui fait partie du pacte européen sur la migration et l'asile et qui devra être mis en œuvre d'ici juin 2026, prévoit qu'un examen médical visant à déterminer l'âge n'est possible que si une évaluation multidisciplinaire de l'âge ne permet pas de trancher. Le règlement est formulé de manière générale et il exige notamment une évaluation psychosociale qui ne peut se fonder uniquement sur l'apparence physique ou le comportement du demandeur. La ministre souligne que la procédure actuellement élaborée par les services compétents vise en priorité à éviter tout retard inutile.

— *Traite des êtres humains*

Conformément à l'accord de gouvernement, la lutte contre la traite des êtres humains relèvera de la compétence de deux départements. Une concertation est actuellement menée avec la ministre de la Justice afin d'examiner les compétences, les responsabilités, le plan d'action et la coordination.

Le calendrier prévu pour la création du service central de protection des mineurs étrangers non accompagnés dépendra de la création et de la mise en œuvre opérationnelle du nouveau SPF. Il est encore trop tôt pour fixer une date précise. La ministre confirme toutefois que les profils vulnérables, en particulier les mineurs étrangers non accompagnés, feront l'objet d'une attention particulière, notamment en ce qui concerne la traite et le trafic des êtres humains.

Pour ce qui est de la collaboration avec la ministre de la Justice concernant les mineurs étrangers victimes de la traite des êtres humains, la ministre indique que ces victimes doivent être orientées vers l'un des trois centres spécialisés qui pourront leur fournir une assistance tant juridique qu'administrative. Le financement de ces centres relève en grande partie de la compétence de la Justice, tandis que l'accueil et l'accompagnement psychosocial de ces victimes vulnérables relèvent de la compétence des entités fédérées.

— *Intégration civique*

La ministre souligne l'importance cruciale d'une bonne coopération avec les gouvernements des entités fédérées, compte tenu de leur rôle essentiel dans la politique d'intégration et d'intégration civique. Elle reconnaît pleinement l'expertise acquise principalement par la Flandre au cours des vingt dernières années. Une première concertation particulièrement constructive a

⁶ Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking van Richtlijn 2013/32/EU.

⁶ Règlement (UE) 2024/1348 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 instituant une procédure commune en matière de protection internationale dans l'Union et abrogeant la directive 2013/32/UE.

om initiatieven verder vorm te geven binnen ieders bevoegdheid.

Conform de vreemdelingenwet zal de inhoud van de nieuwkomersverklaring worden vastgelegd via een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen. Het betreft immers gedeelde bevoegdheden. Overigens voeren de deelstaten geen eenduidig inburgeringsbeleid, gelet op hun exclusieve bevoegdheden ter zake. Zij hebben de afgelopen jaren wel aanzienlijke vooruitgang geboekt bij de bevordering van inburgering. De minister zal stapsgewijs werken om de doelstelling van de nieuwkomersverklaring te verwezenlijken, en dit in afstemming met de deelstaten.

Met betrekking tot de inburgeringstest vond reeds een verkennend gesprek plaats met de Vlaamse minister bevoegd voor Integratie en Inburgering, onder meer om de ervaringen met proefprojecten te delen. Het is duidelijk dat deze maatregel een prioriteit vormt voor beide regeringen. Met de andere deelstaten werd reeds een eerste contact gelegd, maar verdere gesprekken dienen nog plaats te vinden.

— Digitalisering en efficiëntie

De minister verzekert dat de regering effectief werk maakt van de bestrijding van fraude met migratiekanalen. Er zijn verschillende mogelijke maatregelen: de sensibilisering van externe partners over diverse fraudemechanismen, waaronder het misbruik van procedures; de verscherpte opvolging van migratietrajecten in België; de effectieve tenuitvoerlegging van beslissingen; de versterking van de capaciteit om nieuwe fraudevormen en migratiefenomenen sneller te detecteren; de analyse van informatie ten behoeve van gepaste beleidsmaatregelen; en een versterkte coördinatie met andere Europese lidstaten.

Er vindt tevens gegevensuitwisseling plaats tussen de DVZ en de POD MI, die onder meer betrekking heeft op informatie over EU-burgers die zich tot het OCMW wenden voor hulp en op het al dan niet ten laste zijn van de overheid. Die laatste informatie vormt immers een voorwaarde bij de beoordeling van aanvragen voor verblijfsverlenging en wordt dan ook gecontroleerd.

Het project van de nieuwe FOD Migratie zal geleid worden door een voltijdse medewerker op haar kabinet, met ervaring binnen de FOD Binnenlandse Zaken en met specifieke kennis van de asiel- en migratiediensten.

déjà eu lieu. Des accords ont déjà été conclus afin de concrétiser les initiatives dans le cadre des compétences de chacun.

Conformément à la loi sur les étrangers, le contenu de la déclaration du primo-arrivant sera fixé au travers d'un accord de coopération avec les Communautés. Il s'agit en effet de compétences partagées. Par ailleurs, les entités fédérées ne mènent pas une politique d'intégration civique uniforme, compte tenu de leurs compétences exclusives en la matière. Elles ont toutefois enregistré des progrès considérables ces dernières années en matière de promotion de l'intégration civique. La ministre œuvrera étape par étape à la réalisation de l'objectif visant à élaborer une déclaration du primo-arrivant, en concertation avec les entités fédérées.

En ce qui concerne le test d'intégration civique, une réunion exploratoire a déjà eu lieu avec la ministre flamande chargée de l'Intégration et de l'Intégration civique, notamment afin de partager les expériences acquises dans le cadre de projets pilotes. Cette mesure constitue clairement une priorité pour les deux gouvernements. Un premier contact a déjà été établi avec les autres entités fédérées, mais de nouvelles discussions doivent encore avoir lieu.

— Numérisation et efficacité

La ministre assure que le gouvernement s'attelle effectivement à la lutte contre la fraude aux filières de migration. Plusieurs mesures sont envisageables: la sensibilisation des partenaires externes aux différents mécanismes de fraude, notamment l'utilisation abusive des procédures; le renforcement du suivi des parcours migratoires en Belgique; la mise en œuvre effective des décisions; le renforcement des capacités afin de détecter plus rapidement les nouvelles formes de fraude et les nouveaux phénomènes migratoires; l'analyse des informations en vue de l'adoption de mesures politiques appropriées; et une coordination renforcée avec d'autres États membres de l'Union européenne.

Un échange de données a également lieu entre l'Office des Étrangers et le SPP IS, concernant notamment les informations relatives aux citoyens de l'Union européenne qui s'adressent au CPAS pour obtenir de l'aide et qui sont ou non à la charge des pouvoirs publics. Cette dernière information est en effet une condition préalable à l'évaluation des demandes de prolongation de séjour et fait donc l'objet d'un contrôle.

Le projet du nouveau SPF Migration sera dirigé par un collaborateur de son cabinet, à temps plein, ayant une expérience au sein du SPF Intérieur et une connaissance spécifique des services d'asile et de migration.

In de loop van 2025 zullen er nog bijkomende stappen worden ondernomen, zoals voorbereidende gesprekken.

— Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

De minister is ervan overtuigd dat de nieuwe wetgeving zal leiden tot harmonisering en verduidelijking van de bestaande procedures bij de RvV. Op dit moment zijn bepaalde toepassingsvoorwaarden, zoals die voor procedures in uiterst dringende noodzakelijkheid, onvoldoende duidelijk afgebakend, wat aanleiding kan geven tot discussies bij bijvoorbeeld gedwongen verwijderingen.

De minister erkent dat er nood is aan meer eenheid in de rechtspraak van de RvV en wijst erop dat het regeerakkoord daarvoor diverse maatregelen voorschrijft. Enerzijds kan de RvV aangezet worden tot het stellen van prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. De DVZ en het CGVS zullen daarom vaker verzoeken, zeker wanneer de RvV een bescherming zou bieden die ruimer is dan voorzien in het Europees recht. Anderzijds kunnen ook de Algemene Vergadering en de Verenigde Kamers van de RvV vaker worden bijeengeroepen, op verzoek van de DVZ en het CGVS, zodat belangrijke rechtsvragen collectief en uniform beoordeeld kunnen worden.

De minister stelt vast dat het percentage verwerpingen bij de RvV meer dan 80 % bedraagt. Dit betekent dat meer dan vier op de vijf ingestelde beroepen als niet-ontvankelijk of ongegrond worden verklaard. Om te vermijden dat er beroepen worden ingesteld die weinig kans op slagen hebben, zullen onder meer de rolrechten worden verhoogd. Daarnaast zal een eind worden gemaakt aan de complexiteit en de veelheid van beroepsprocedures. Zij heeft overigens niet de intentie om het budget van de RvV te verlagen, met uitzondering van de lineaire besparingen die overal van toepassing zijn.

De algemene beleidsnota bevat de doelstellingen voor 2025 ten aanzien van de RvV. De minister herinnert eraan dat de intensieve onderhandelingen over het regeerakkoord hebben geleid tot een uitgebreide lijst van maatregelen, waarin echter prioriteiten moeten worden gesteld. In een latere fase van de legislatuur zullen bijkomende maatregelen worden uitgewerkt die nog niet in de huidige beleidsnota zijn opgenomen.

— Diverse punten

Inzake de wetsontwerpen die in 2025 zullen worden ingediend, geeft de minister aan dat reeds verschillende wetsontwerpen in voorbereiding zijn, in overeenstemming met het regeerakkoord. Er wordt onderzocht welke maatregelen een wetgevend initiatief vereisen en welke

D'autres démarches seront encore entreprises au cours de l'année 2025, telles que des entretiens préparatoires.

— Conseil du Contentieux des Étrangers

La ministre est convaincue que la nouvelle législation permettra d'harmoniser et de clarifier les procédures existantes au sein du CCE. À l'heure actuelle, certaines conditions d'application, telles que celles relatives aux procédures d'urgence, ne sont pas suffisamment claires, ce qui peut donner lieu à des discussions, par exemple en cas d'éloignement forcé.

La ministre reconnaît la nécessité d'une plus grande uniformité dans la jurisprudence du CCE et indique que l'accord de gouvernement prévoit diverses mesures à cet effet. D'une part, le CCE pourra être invité à poser des questions préjudicielles à la Cour de Justice de l'Union européenne. L'OE et le CGRA le demanderont plus souvent, en particulier lorsque le CCE offre une protection plus large que celle prévue par le droit européen. D'autre part, l'assemblée générale et les chambres réunies du CCE pourront également être convoquées plus souvent, à la demande de l'OE et du CGRA, afin que les questions juridiques importantes puissent être examinées collectivement et de manière uniforme.

La ministre fait observer que le pourcentage de rejets par le CCE dépasse 80 %. Cela signifie que plus de quatre recours sur cinq sont déclarés irrecevables ou non fondés. Afin d'éviter l'introduction de recours ayant peu de chances d'aboutir, les droits de rôle seront notamment augmentés. En outre, des mesures seront prises pour mettre fin à la complexité et à la multiplicité des procédures de recours. Elle n'a toutefois pas l'intention de réduire le budget du CCE, à l'exception des économies linéaires qui s'appliquent à l'ensemble des organismes publics.

La note de politique générale contient les objectifs à réaliser en 2025 en ce qui concerne le CCE. La ministre rappelle que les négociations intensives sur l'accord de gouvernement ont abouti à une liste étendue de mesures, qui doivent toutefois être hiérarchisées. Des mesures supplémentaires, qui ne figurent pas encore dans la note de politique générale à l'examen, seront élaborées à un stade ultérieur de la législature.

— Points divers

En ce qui concerne les projets de loi qui seront déposés en 2025, la ministre indique que plusieurs projets de loi sont déjà en préparation, conformément à l'accord de gouvernement. Une analyse est en cours afin d'identifier les mesures qui nécessitent une initiative législative et

via louter operationele aanpassingen kunnen worden gerealiseerd.

Aangaande de controles bij lokale besturen betreffende de afgifte van documenten en de registratie van reizen naar het land van herkomst, deelt de minister mee dat de gemeentebesturen ervan op de hoogte zijn dat begunstigen van internationale bescherming in principe niet mogen terugkeren naar hun land van herkomst. Zij weten eveneens dat de DVZ beschikt over een specifieke dienst die zich bezighoudt met de opsporing van asiel fraude. Alle informatie die daarop kan wijzen, moet door de gemeenten worden doorgegeven. Het betreft onder meer paspoorten die wijzen op een terugkeer naar het land van herkomst of documenten waaruit blijkt dat er onwaarheden zijn verteld over de nationaliteit of identiteit. De betrokken dienst van de DVZ organiseert geregeld infosessies voor gemeenten, waarbij telkens het belang van de voormelde informatie-uitwisseling wordt benadrukt.

De minister stelt dat het welzijn van de medewerkers in de sector van het asiel en de opvang, zoals in andere overheidsdiensten, een belangrijk aandachtspunt vormt in de beheersplannen van de verschillende leidend ambtenaren. Zij bezoekt op dit moment haar diverse diensten om zich een beeld te vormen van de punten van zorg in het veld. De minister stelt vast en waardeert ten eerste dat de personen die werkzaam zijn in de asiel- en opvangsector bijzonder toegewijd zijn aan hun opdracht.

Inzake het Migratiewetboek verzekert de minister dat het wetboek, conform het regeerakkoord, verder zal worden uitgewerkt, volgens een door de regering afgesproken tijdpad, om de teksten tijdens deze zittingsperiode aan het Parlement voor te leggen. Vorige maand vond een eerste startvergadering plaats met alle migratiediensten. De bestaande teksten dienen grondig te worden geëvalueerd en aangepast in het licht van het regeerakkoord en het Europese migratie- en asielpact. Teneinde de werkzaamheden rond het Migratiewetboek tot een goed eind te brengen, werd een kabinetsmedewerker aangesteld die eerder actief was in het kabinet van de voorgaande staatssecretaris en over de nodige expertise beschikt.

Met betrekking tot asiel fraude licht de minister toe dat de DVZ, die de meeste informatie ontvangt die kan wijzen op asiel fraude, momenteel de wettelijke bevoegdheid heeft om formeel aan het CGVS te vragen een internationale beschermingsstatus te heroverwegen. Dat kan om verschillende redenen gebeuren. De DVZ is gebonden aan een termijn van tien jaar, te rekenen vanaf de indiening van het verzoek om heroverweging op

celles qui peuvent être mises en œuvre au travers de simples modifications opérationnelles.

En ce qui concerne les contrôles effectués par les administrations locales concernant la délivrance de documents et l'enregistrement des voyages vers le pays d'origine, la ministre indique que les administrations communales savent que les bénéficiaires d'une protection internationale ne peuvent en principe pas retourner dans leur pays d'origine. Elles savent également que l'OE dispose d'un service spécifique chargé de la détection des fraudes à l'asile. Toutes les informations pouvant indiquer une fraude doivent être transmises par les communes. Il peut notamment s'agir de passeports indiquant un retour dans le pays d'origine ou de documents prouvant que des informations mensongères ont été fournies sur la nationalité ou l'identité de l'intéressé. Le service concerné de l'OE organise régulièrement des séances d'information à l'intention des communes, au cours desquelles l'importance de l'échange d'informations susmentionné est soulignée.

La ministre indique que le bien-être des collaborateurs du secteur de l'asile et de l'accueil constitue, comme dans les autres services publics, un point d'attention important dans les plans de gestion des différents fonctionnaires dirigeants. Elle rend actuellement visite à ses différents services afin de se faire une idée des préoccupations des acteurs de terrain. La ministre constate et apprécie vivement le grand dévouement dont font preuve les personnes travaillant dans le secteur de l'asile et de l'accueil.

En ce qui concerne le Code de la migration, la ministre assure que, conformément à l'accord de gouvernement, l'élaboration de ce code sera poursuivie selon un calendrier défini par le gouvernement, l'objectif étant que les textes puissent être déposés au Parlement sous l'actuelle législature. Une première réunion de lancement a eu lieu le mois dernier avec tous les services de migration. Les textes existants doivent être examinés en détail et adaptés en fonction de l'accord de gouvernement et du pacte européen sur la migration et l'asile. Afin de mener à bien les travaux relatifs au Code de la migration, la ministre a désigné un collaborateur de cabinet qui faisait déjà partie du cabinet de la secrétaire d'État précédente et qui dispose de l'expertise nécessaire.

En ce qui concerne la fraude à l'asile, la ministre explique que l'Office des Étrangers, qui reçoit la plupart des informations susceptibles d'indiquer une fraude de cette nature, est actuellement légalement compétent pour demander officiellement au CGRA de réexaminer un statut de protection internationale. Cela peut se faire pour différentes raisons. L'Office des Étrangers est lié par un délai de dix ans à compter de l'introduction de

basis van fraude. Om het signaal te geven dat fraude niet getolereerd wordt, zullen de termijnen worden geschrapt. Een wetgevend initiatief zou kunnen plaatsvinden in het najaar van 2025.

Aangaande de toekenning van de Belgische nationaliteit aan Palestijnse kinderen deelt de minister mee dat er uiteenlopende interpretaties lijken te bestaan bij de diverse ambtenaren van de burgerlijke stand. Bovendien is de jurisprudentie omtrent de interpretatie van het toepasselijke wetsartikel niet eenduidig, wat leidt tot rechtsonzekerheid. Dat kan leiden tot het bewust misbruiken van deze onzekerheid door bepaalde vreemdelingen, meer bepaald personen van Palestijnse origine. Zo komt het voor dat Palestijnse ouders kinderen hebben met de Palestijnse nationaliteit, terwijl andere kinderen van dezelfde ouders de Belgische nationaliteit hebben. Dit hangt samen met de plaats waar de geboorte van het kind werd geregistreerd. Het bezit van de Palestijnse nationaliteit is niet noodzakelijk het gevolg van geboorte in de Palestijnse gebieden, maar kan ook voortkomen uit geboorte in een andere staat, vaak zelfs een andere lidstaat van de Europese Unie.

De minister merkt op dat deze rechtsonzekerheid een van de redenen is waarom België zo populair is bij de Palestijnse diaspora. Van alle aanvragen van Palestijnen in de EU gebeurt 53 % in België. Hoewel zij in vele gevallen reeds over een verblijfsrecht of beschermingsstatus beschikken in een andere EU-lidstaat of een Schengenland, registreren zij via secundaire migratie in België of dienen zij hier een aanvraag voor internationale bescherming in.

Het behoort niet toe aan de diensten van de minister om zich uit te spreken over het al dan niet toekennen van de Belgische nationaliteit, maar zij dienen wel na te gaan of bij een aanvraag voor een verblijfsrecht fraude is gepleegd. Bij twijfel zullen zij het bevoegde parket aanschrijven en de verblijfsaanvraag opschorten in afwachting van een reactie van het parket. Ambtenaren van de DVZ zijn immers wettelijk verplicht om bij vermoedens van mogelijke fraude of migratiefraude de bevoegde gerechtelijke instanties te informeren.

Ter zake staat een overleg met de minister van Justitie gepland, aangezien het Wetboek van de Belgische nationaliteit onder de bevoegdheid van die minister valt. Zoals bepaald in het regeerakkoord, is het belangrijk dat alle rechtsonzekerheid betreffende de toepassing van het relevante wetsartikel wordt vermeden. De Belgische rechtsstaat heeft er belang bij dat ongelijke behandeling van gelijke situaties verdwijnt. Het regeerakkoord bepaalt

la demande de réexamen pour fraude. Afin d'émettre le signal que la fraude ne sera pas tolérée, les délais seront supprimés. Une initiative législative pourrait être prise à cet effet à l'automne 2025.

En ce qui concerne l'octroi de la nationalité belge aux enfants palestiniens, la ministre indique qu'il semble y avoir des interprétations divergentes parmi les différents fonctionnaires de l'état civil. En outre, la jurisprudence relative à l'interprétation de l'article de loi applicable n'est pas univoque, ce qui entraîne une insécurité juridique. Cela peut conduire à une exploitation délibérée de cette insécurité par certains étrangers, plus précisément des personnes d'origine palestinienne. Il arrive ainsi que des parents palestiniens aient des enfants de nationalité palestinienne, tandis que d'autres enfants des mêmes parents ont la nationalité belge. Cela dépend du lieu où la naissance de l'enfant a été enregistrée. La nationalité palestinienne n'est pas nécessairement acquise à la naissance dans les territoires palestiniens, elle peut également l'être en cas de naissance dans un autre État, y compris dans un autre État membre de l'Union européenne.

La ministre fait observer que cette insécurité juridique est l'une des raisons pour lesquelles la Belgique est si populaire auprès de la diaspora palestinienne. Sur l'ensemble des demandes introduites par des Palestiniens dans l'Union européenne, 53 % le sont en Belgique. Bien que, dans de nombreux cas, ils bénéficient déjà d'un droit de séjour ou d'un statut de protection dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un pays de l'espace Schengen, ils s'enregistrent en Belgique via la migration secondaire ou y introduisent une demande de protection internationale.

Il n'appartient pas aux services de la ministre de se prononcer sur l'octroi ou le refus de la nationalité belge, mais ils doivent vérifier si une fraude a été commise dans le cadre d'une demande de droit de séjour. En cas de doute, ils écrivent au parquet compétent et suspendent la demande de séjour en attendant la réponse du parquet. Les fonctionnaires de l'OE sont en effet légalement tenus d'informer les autorités judiciaires compétentes en cas de suspicion de fraude ou de fraude à la migration.

Une concertation avec la ministre de la Justice, qui est compétente pour le Code de la nationalité belge, est prévue à ce sujet. Comme indiqué dans l'accord de gouvernement, il est important d'éviter toute insécurité juridique dans l'application de l'article de loi en question. L'État de droit belge a tout intérêt à ce que disparaisse toute inégalité de traitement entre des situations similaires. L'accord de gouvernement prévoit dès lors que la

dan ook dat de nationaliteit op grond van geboorte op federaal niveau wordt beoordeeld en toegekend.

Wat de screening op tuberculose (TBC) betreft, verwijst de minister naar een WHO-resolutie waarin de krijtlijnen worden vastgelegd voor de wereldwijde preventie en bestrijding van TBC en waarin een daling met 80 % wordt vooropgesteld. Dit is een globale doelstelling die door alle landen ter wereld dient te worden behaald. België kent reeds een lage TBC-incidentie van 7,4 per 100.000 inwoners, wat ruim binnen de doelstelling van de resolutie valt om de incidentie te beperken tot 10 per 100.000 inwoners. België levert blijvende inspanningen om deze lage TBC-incidentie te behouden. Uit onderzoek van de WHO blijkt bovendien dat TBC veel vaker voorkomt in grootsteden dan in meer rurale gebieden. Aangezien België aanzienlijk meer verstedelijkt is dan zijn buurlanden, kan dat de iets hogere incidentie verklaren in vergelijking met bijvoorbeeld Frankrijk.

Wat betreft de preventie en genezing bij asielzoekers, geeft de minister aan dat de screening correct wordt toegepast op elke verzoeker die instroomt in het opvangnetwerk. Verzoekers die geen opvangplaats krijgen, worden echter niet gescreend zolang zij wachten op een plaats. Die uitgestelde screening brengt inderdaad een zeker risico met zich mee. Verzoekers zonder opvangplaats die zich melden in het Refugee Medical Point in Brussel, worden wel gescreend op TBC via een vragenlijst en worden zo nodig doorverwezen voor een radiografie. Zolang het niet mogelijk is een radiografie uit te voeren op de plaats van registratie, kunnen verzoekers die niet onmiddellijk een opvangplaats krijgen of die naar een privéadres gaan, niet meteen gescreend worden. Het is belangrijk om screening zoveel mogelijk te laten plaatsvinden op plaatsen waar personen zich al bevinden, bijvoorbeeld op de registratieplaats, om een zeer hoge dekkingsgraad te waarborgen.

Er vindt jaarlijks overleg plaats tussen de gewestelijke gezondheidsinstanties, Fedasil, de Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding en het Fonds des Affections Respiratoires over de screening en opvolging van TBC bij verzoekers om internationale bescherming. Tijdens dat overleg worden de cijfers en mogelijke verbeterstrategieën besproken.

De cijfers van TBC bij screening direct na aankomst zijn sinds 2018 redelijk stabiel, rond de vijftig personen per jaar, ondanks het feit dat het aantal personen dat België binnenkomt gevoelig is gestegen. Daaruit zou geconcludeerd kunnen worden dat de wereldwijde

nationalité sur la base de la naissance sera examinée et octroyée au niveau fédéral.

En ce qui concerne le dépistage de la tuberculose (TB), la ministre renvoie à une résolution de l'OMS qui définit les grandes lignes de la prévention et de la lutte contre la TB à l'échelle mondiale et qui fixe un objectif de réduction de 80 %. Il s'agit d'un objectif global que tous les pays du monde doivent atteindre. La Belgique affiche déjà une faible incidence de la TB, soit 7,4 pour 100.000 habitants, ce qui est largement inférieur à l'objectif de la résolution visant à limiter l'incidence à 10 cas pour 100.000 habitants. La Belgique poursuit ses efforts pour maintenir cette faible incidence de la tuberculose. Des études de l'OMS montrent en outre que la tuberculose est beaucoup plus fréquente dans les grandes villes que dans les zones plus rurales. Le fait que la Belgique est nettement plus urbanisée que ses voisins pourrait expliquer l'incidence légèrement plus élevée par rapport à la France, par exemple.

En termes de prévention et de guérison des demandeurs d'asile, la ministre indique que le dépistage est correctement appliqué à chaque demandeur qui entre dans le réseau d'accueil. Les demandeurs qui n'obtiennent pas de place d'accueil ne sont toutefois pas dépistés tant qu'ils attendent une place. Ce dépistage différé comporte effectivement un certain risque. Les demandeurs sans place d'accueil qui se présentent au "Refugee Medical Point" à Bruxelles sont toutefois soumis à un dépistage de la tuberculose au moyen d'un questionnaire et envoyés, si nécessaire, passer une radiographie. Tant qu'il n'est pas possible d'effectuer une radiographie sur le lieu d'enregistrement, les demandeurs qui n'obtiennent pas immédiatement une place d'accueil ou qui se rendent à une adresse privée ne peuvent pas être dépistés immédiatement. Il est important que le dépistage ait lieu autant que faire se peut là où se trouvent déjà les personnes, par exemple sur le lieu d'enregistrement, afin de garantir un taux de couverture très élevé.

Une concertation a lieu chaque année entre les instances régionales chargées de la santé, Fedasil, la Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding et le Fonds des Affections Respiratoires sur le dépistage et le suivi de la tuberculose chez les demandeurs de protection internationale. Lors de cette concertation, les chiffres et les stratégies d'amélioration possibles sont examinés.

Les chiffres de la tuberculose lors du dépistage dès l'arrivée sont relativement stables depuis 2018 et tournent autour de cinquante personnes par an, malgré une augmentation sensible du nombre de personnes entrant en Belgique. On pourrait en conclure que l'incidence

TBC-incidentie aan het dalen is en dat dit zich vertaalt in de cijfers bij personen die België binnenkomen. Voor 2024 zijn deze doelstellingen voor wat betreft asielzoekers bereikt: 65,35 % van hen heeft een TBC-screening ondergaan.

Wat betreft de jaarlijkse kosten van de TBC-screeningen over de afgelopen vijf jaar, bedroegen die kosten in 2020 104.356 euro, in 2021 148.853 euro, in 2022 155.879 euro, in 2023 152.647 euro en in 2024 173.953 euro. De prijs voor het lezen van een radiografie is de afgelopen jaren niet gewijzigd en werd pas begin 2025 aangepast. De lonen van het personeel evolueren mee met de indexering, terwijl de kosten voor het RX-toestel en de IT-programma's voor het opslaan en verzenden van de data stabiel blijven.

De minister merkt op dat informatie over screening in andere landen momenteel niet voorhanden is. België wenst op dat vlak geen risico's te nemen en blijft testen. Op Europees niveau zou zeker gewerkt moeten worden aan een betere uitwisseling van dergelijke informatie.

C. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stelt vast dat het Rekenhof het beleid van de minister allerm minst spaart. Er wordt onomwonden gesteld dat de begroting onvoldoende onderbouwd is.

De begroting is evenmin transparant, en dat omdat gewerkt wordt met provisies. De spreekster verwijst naar het provisioneel krediet bestemd voor het terugkeerbeleid. In de verantwoording van de begroting staat er in het kader van de notificaties dat een provisie werd opgenomen voor de versterking van de veiligheidsdiensten en de invoering van een terugkeerbeleid. Deze provisie kan ook gebruikt worden om de overbevolking in de gevangenissen aan te pakken. Dat is zeer vaag.

In het verslag van het Rekenhof staat dat 20 % van dat recurrente bedrag van 250 miljoen euro bestemd kan worden voor de migratiediensten. Over welke diensten gaat het? Gaat het enkel om diensten die belast zijn met het terugkeerbeleid? Kan dat bedrag van 50 miljoen euro thans worden uitgesplitst per dienst?

Wat betreft de besparingen op het migratiepersoneel wordt vermeld dat in 2025 226 miljoen euro gaat naar het migratiepersoneel. Dat is een besparing van 4,1 miljoen euro. Op zich zijn besparingen een goede zaak. Maar hoe zal er met besparingen de ambitie van bijkomend

mondiale de la tuberculose est en baisse et que cela se reflète dans les chiffres relatifs aux personnes entrant sur notre territoire. Pour 2024, les objectifs suivants ont été atteints en ce qui concerne les demandeurs d'asile: 65,35 % d'entre eux ont subi un dépistage de la tuberculose.

En ce qui concerne le coût annuel des dépistages de la tuberculose sur les cinq dernières années, ce coût s'élevait à 104.356 euros en 2020, à 148.853 euros en 2021, à 155.879 euros en 2022, à 152.647 euros en 2023 et à 173.953 euros en 2024. Le prix de la lecture d'une radiographie n'a pas été modifié ces dernières années et n'a été adapté qu'au début de l'année 2025. Les salaires du personnel évoluent avec l'indexation, tandis que les coûts liés à l'appareil de radiographie et aux programmes IT pour le stockage et la transmission des données restent stables.

La ministre fait observer qu'aucune information sur le dépistage dans d'autres pays n'est actuellement disponible. La Belgique ne souhaite prendre aucun risque à cet égard et continue à faire passer des tests. Au niveau européen, il faudrait certainement s'efforcer d'améliorer l'échange de ce type d'informations.

C. Discussion des observations de la Cour des comptes

Mme Francesca Van Belleghem (VB) constate que la Cour des comptes n'est pas tendre avec la politique annoncée par la ministre. La Cour affirme sans détour que le budget n'est pas suffisamment étayé.

En outre, le budget manque de transparence en raison du recours à des provisions. L'intervenante évoque le crédit provisionnel alloué à la politique de retour. Si l'on en croit la justification du budget, dans le cadre des notifications, il est indiqué qu'une provision a été prévue pour le renforcement des services de sécurité et l'instauration d'une politique de retour. Cette provision peut également être utilisée pour financer la gestion de la surpopulation carcérale. Tout cela est très vague.

Le rapport de la Cour des comptes indique que 20 % de ce montant récurrent de 250 millions d'euros peut être affecté aux services de migration. De quels services s'agit-il? S'agit-il uniquement des services responsables de la politique de retour? Ce montant de 50 millions d'euros peut-il aujourd'hui être réparti par service?

En ce qui concerne les économies réalisées sur le personnel des services de migration, il est indiqué qu'en 2025, 226 millions d'euros seront affectés à ce personnel. Cela représente une économie de 4,1 millions d'euros. En soi, il est positif de réaliser des économies. Mais

personeel worden waargemaakt? De beoogde efficiëntiewinst zal meer dan aanzienlijk moeten zijn. Kan die concreet worden becijferd?

Ook over de cel Ketenmonitoring was het Rekenhof niet mild. De verslagen van de cel Ketenmonitoring moeten het asielbeleid rationaliseren. Dat is op zich een goede zaak. Tussen de lijnen door laat het Rekenhof uitschijnen dat de parameters die de cel Ketenmonitoring gebruikt bij de berekening van de uitstroom van asielzoekers uit het opvangnetwerk niet aansluiten bij de realiteit. De huidige formule in het simulatiemodel gaat immers uit van de theoretische mogelijkheid van een uitstroom na 4 maanden na een positieve beslissing door het CGVS uit het opvangnetwerk, 1 maand na een weigeringsbeslissing door het CGVS en 1 maand na een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Volgens het Rekenhof is dat niet realistisch. Wat zijn de werkelijke uitstroomcijfers? De minister heeft gesteld dat de gemiddelde opvangduur bij Fedasil ongeveer 450 dagen is, maar eens men dus een positieve of een negatieve beslissing heeft gekregen, wat is dan de gemiddelde duur voor het verlaten van het opvangnetwerk door een asielzoeker of een erkende vluchteling? Wat zijn de werkelijke uitstroomcijfers? Waarom werkt men niet op basis van die cijfers?

Voorts stelt het Rekenhof dat dit jaar zo'n 36.000 asielzoekers worden verwacht. Waarom moet een dergelijk cijfer vernomen worden in documenten van het Rekenhof? Waarom communiceert de minister zoiets niet? In feite gaat het om een lichte daling ten opzichte van 2024. Mag men er dus van uitgaan dat de crisismaatregelen van het paasakkoord geen merkbaar effect zullen hebben?

In 2029 zullen nog steeds zo'n 12.000 asielzoekers worden verwacht, of iets meer dan 100 personen per 100.000 inwoners. Dat zijn er nog altijd een pak meer dan dat landen zoals Zweden, Finland, Slovaakse, Portugal, Polen en Denemarken op dit moment hebben. Polen heeft momenteel 39 asielzoekers per 100.000 inwoners. Waarom is dat de ambitie niet? De spreekster besluit op basis van de communicatie van de minister aan het Rekenhof dat de ambitie van het strengste asielbeleid ooit niet zal worden waargemaakt.

Het Rekenhof stelt bovendien dat het aantal van 12.000 asielzoekers onvoldoende onderbouwd is. De regering maakte geen gebruik van het prognosemodel noch van de data en de beschikbare kennis binnen de cel Ketenmonitoring. Op basis waarvan is de minister tot dat aantal gekomen?

comment sera-t-il alors possible de concrétiser l'ambition de renforcer le personnel? Le gain en efficacité visé devra être plus que considérable. Est-il possible d'étayer cette démarche à l'aide de chiffres concrets?

La Cour des comptes n'a pas non plus épargné la cellule Monitoring de la chaîne, dont les rapports sont censés rationaliser la politique d'asile. En soi, c'est positif. Si on lit entre les lignes, on comprend que la Cour des comptes estime que les paramètres utilisés par la cellule Monitoring de la chaîne pour calculer les flux de sortie des demandeurs d'asile du réseau d'accueil ne correspondent pas à la réalité. En effet, la formule utilisée actuellement dans le modèle de simulation part du principe théorique que les demandeurs d'asile quittent le réseau d'accueil après quatre mois en cas de décision positive du CGRA, après un mois en cas de refus du CGRA ou un mois après l'arrêt du Conseil du contentieux des étrangers. La Cour des comptes juge que cela n'est pas réaliste. Quels sont les chiffres réels en termes de départs? La ministre a indiqué que la durée moyenne d'un séjour dans le cadre de Fedasil est d'environ 450 jours, mais, une fois qu'une décision positive ou négative a été rendue, quelle est la durée moyenne qui s'écoule avant que le demandeur d'asile ou le réfugié reconnu quitte le réseau d'accueil? Pourquoi ne se base-t-on pas sur ces chiffres-là?

Ensuite, la Cour des comptes s'attend à ce qu'il y ait environ 36.000 demandeurs d'asile cette année. Pourquoi ce chiffre doit-il être repris dans les documents de la Cour des comptes? Pourquoi la ministre ne communique-t-elle pas cette donnée? En réalité, ce chiffre est légèrement plus bas qu'en 2024. Peut-on alors en déduire que les mesures de crise figurant dans l'accord de Pâques n'auront pas d'effet substantiel?

En 2029, 12.000 demandeurs d'asile sont encore attendus, soit un peu plus de 100 personnes par 100.000 habitants, ce qui est encore largement supérieur à ce que connaissent des pays tels que la Suède, la Finlande, la Slovaquie, le Portugal, la Pologne et le Danemark actuellement. Pour l'instant, la Pologne compte 39 demandeurs d'asile par 100.000 habitants. Pourquoi la Belgique n'affiche-t-elle pas la même ambition? L'intervenante déduit de la communication de la ministre à la Cour des comptes que sa volonté de mener la politique d'asile la plus ferme de tous les temps ne sera pas concrétisée.

En outre, la Cour des comptes affirme que cette projection de 12.000 demandeurs d'asile n'est pas suffisamment étayée. Le gouvernement n'a pas utilisé le modèle de prévision ni les données et les connaissances disponibles au sein de la cellule Monitoring de la chaîne d'asile. D'où vient en fait ce chiffre de la ministre?

Het Rekenhof is wel van oordeel dat het asielbeleid van de minister het duurste ooit is. Kan de minister het totale budget van Fedasil samenstellen op grond van de verschillende begrotingsposten?

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt vast dat het budget voor Fedasil tijdens de komende jaren drastisch zal dalen. Het gaat van 826 miljoen euro in 2025 naar 138 miljoen euro in 2029. De projectie voor 2026 levert een bedrag op van 559 miljoen euro, of dus een daling van ongeveer 250 miljoen euro op 6 maanden tijd. Welke concrete impact zal die daling hebben op het opvangnetwerk en het personeel? De minister stelt dat het te vroeg is voor een antwoord op die vraag. Nochtans, het sluiten van opvangcentra van Fedasil of van onderaannemers gaat gepaard met opzegtermijnen. Hetzelfde geldt voor het ontslaan van personeel.

Het Rekenhof stelt: “Belangrijk is ook op te merken dat zolang de asielprocedure lopende is, Fedasil verplicht is opvang aan te bieden aan de rechthebbende verzoekers om internationale bescherming.” (DOC 56 0853/004, blz. 65). Indien de minister niet slaagt in de besparingsambitie van 250 miljoen euro, zal daaraan verholpen moeten worden bij volgende begrotingsbesprekingen. Bovendien is thans slechts een bedrag van 250 miljoen euro voorzien om de gezagsdepartementen te herfinancieren.

De begroting is dus volkomen ongeloofwaardig op grond van de projecties voor 2026 en de daaropvolgende jaren. De besparingen die worden doorgevoerd veronderstellen een daling van de asielcapaciteit met 24.000 plaatsen. De minister doet alsof zij beleid kan voeren dat losstaat van de globale context en van de rechten van burgers. Zij gaat bovendien uit van een totaal onrealistische gemiddelde opvangduur van 4 maanden, terwijl de gemiddelde duurtijd in werkelijkheid 18 maanden is. Het Rekenhof heeft dit expliciet benadrukt.

De minister baseert zich dus op een verkeerde gemiddelde opvangduur. Zij wil ontzettend veel opvangplaatsen schrappen, maar het is volkomen onduidelijk hoe zij daarin kan slagen. Kan de minister thans uiteenzetten hoe zij die ambities praktisch en begrotingskundig denkt te kunnen waarmaken?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) noteerde de stelling van de minister dat het CGVS gericht versterkt zal worden, ondanks de besparingen. Die ambitie vertaalt zich echter niet in de begroting. Ziet de minister dat anders?

Het Rekenhof formuleert heel wat kritiek op de geplande besparingen bij Fedasil. Algemene besparingen op

La Cour des comptes estime que la politique en matière d’asile sera en revanche la plus onéreuse de tous les temps. La ministre peut-elle calculer le budget total de Fedasil sur la base des différents postes budgétaires?

M. Khalil Aouasti (PS) constate une diminution drastique du budget alloué à Fedasil pour les prochaines années, puisqu’il passe de 826 millions d’euros en 2025 à 138 millions d’euros en 2029. Selon les projections pour 2026, le montant est de 559 millions d’euros, ce qui représente une diminution d’environ 250 millions d’euros en six mois. Quel sera l’impact concret de cette diminution sur le réseau d’accueil et le personnel? La ministre affirme qu’il est trop tôt pour répondre à cette question. Pourtant, la fermeture de centres d’accueil gérés par Fedasil ou par des sous-traitants est assortie de délais de préavis et il en va de même pour le licenciement de personnel.

L’intervenant cite la Cour des comptes: “Il est aussi important de préciser que tant que la procédure d’asile est en cours, Fedasil est tenu d’offrir un accueil aux demandeurs de la protection internationale qui y ont droit.” (DOC 56 0853/004, p. 65). Si la ministre ne parvient pas à concrétiser les économies envisagées, d’une hauteur de 250 millions d’euros, ce montant devra être compensé lors des prochaines discussions budgétaires. En outre, à ce jour, seuls 250 millions d’euros sont prévus pour le refinancement des départements d’autorité.

Si l’on considère les projections pour 2026 et les années suivantes, le budget n’a donc aucune crédibilité. Les économies envisagées s’appuient sur la perspective d’une diminution de la capacité d’asile de 24.000 places. La ministre agit comme si elle pouvait mener une politique complètement déconnectée du contexte international et des droits des citoyens. En outre, elle se base sur une durée d’accueil moyenne totalement irréaliste de 4 mois alors que la durée moyenne est en réalité de 18 mois. La Cour des comptes l’a d’ailleurs explicitement souligné.

La ministre se base donc sur une durée d’accueil moyenne erronée. Elle veut supprimer une grande quantité de places d’accueil, mais ne dit pas du tout comment elle va s’y prendre. La ministre peut-elle expliquer comment elle pense concrétiser ces ambitions sur les plans pratique et budgétaire?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) revient sur l’affirmation de la ministre selon laquelle le CGRA sera renforcé de manière ciblée, malgré les coupes claires annoncées. Cette ambition ne se traduit toutefois pas dans le budget. La ministre porte-t-elle un autre regard sur cette question?

La Cour des comptes s’est montrée assez critique quant aux économies annoncées pour Fedasil. Réduire

de asiendiensten zullen leiden tot hogere opvangkosten. Door de besparingen zullen de asielprocedures langer duren en zullen dus mensen langer in de opvang blijven.

Ook de inschattingen over hoeveel die opvang zal kosten, kloppen niet. Volgens het Rekenhof maakt de minister gebruik van een ketenmonitoring om te bepalen hoeveel budget Fedasil de komende jaren nodig heeft. Dat is een soort simulatiemodel om de instroom en de uitstroom naar en van opvang in te schatten. Dat simulatiemodel is volgens het Rekenhof echter niet in staat om de budgettaire impact goed in te schatten. Enerzijds schat het model de snelheid van de uitstroom veel te hoog in: 4 maanden bij een positieve beslissing, 1 maand na een negatieve beslissing of 1 maand na een beslissing van de RvV. Maar door de achterstand in de asioldossiers bij het CGVS kan de asielprocedure in werkelijkheid oplopen tot 18 maanden. Mensen blijven dus algemeen veel langer in de opvang.

Ten tweede worden er inschattingen gemaakt over de instroom van nu tot in 2029. Voor 2025 wordt de instroom geschat op 36.205 asielaanvragen, en in 2029 op 12.000. Sinds 1990 zijn er vier jaren geweest met minder dan 12.000 asielaanvragen. Hoe kan de minister vandaag voorspellen dat er in 2029 slechts 12.000 aanvragen zullen zijn?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) wijst op de vaststelling van het Rekenhof dat er fors wordt bespaard op asiel. Dat heeft zonder twijfel een impact op de asielopvangen. De lokale besturen hebben heel wat vragen bij die situatie. De OCMW's bereiden reeds hun begroting voor 2026 voor. Het is van belang dat de minister snel voor de nodige duidelijkheid zorgt. Op lokaal niveau gaat het beheer van LOI's gepaard met rechten en plichten ten overstaan van de infrastructuur en de personen die er werken.

Op grond van de cijfers kan men besluiten dat er snel aanzienlijke veranderingen op komst zijn. Kan de minister de gevolgen van de wijzigingen verduidelijken voor de lokale besturen? Enkel indien er duidelijkheid bestaat, kunnen zij tijdig de juiste beslissingen nemen rond het beheer van het personeel en het onroerend goed.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) stelt vast dat de kritiek van het Rekenhof vernietigend is, ook voor het beleidsdomein Asiel en Migratie.

globalement les budgets alloués aux services d'asile conduira à augmenter les coûts liés à l'accueil. Si l'on serre les cordons de la bourse, les procédures d'asile dureront plus longtemps et le séjour des intéressés dans le réseau d'accueil s'allongera.

Les estimations relatives au coût de cet accueil sont tout aussi erronées. D'après la Cour des comptes, la ministre a recours à un Monitoring de la chaîne pour déterminer le budget qui doit être alloué à Fedasil dans le courant des prochaines années. C'est un genre de modèle de simulation permettant d'évaluer le nombre d'entrées et de sorties en matière d'accueil. Toutefois, la Cour des comptes ne trouve pas ce modèle fiable lorsqu'il s'agit d'estimer correctement l'impact budgétaire. D'une part, le dispositif surestime largement la durée qui s'écoule avant qu'une personne sorte du réseau d'accueil: quatre mois en cas de décision positive, un mois en cas de décision négative ou un mois après une décision du CCE. Mais, en raison de l'arriéré auquel est confronté le CGRA, la procédure d'asile peut, en réalité, durer jusqu'à 18 mois. En règle générale, les intéressés restent donc beaucoup plus longtemps dans le réseau d'accueil.

D'autre part, le volume d'arrivées fait l'objet d'une estimation pour la période s'écoulant jusqu'à 2029. Pour 2025, on estime qu'il y aura 36.205 nouvelles demandes d'asile et, pour 2029, 12.000. Depuis 1990, on compte quatre années où le nombre de demandes d'asiles a été inférieur à 12.000. Sur quelle base la ministre est-elle en mesure de prévoir qu'il n'y aura que 12.000 demandes en 2029?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne que la Cour des comptes a constaté que des économies importantes sont réalisées dans le domaine de l'Asile. Cela aura sans aucun doute un impact sur l'accueil des demandeurs d'asile. Les pouvoirs locaux se posent de nombreuses questions à ce sujet. Les CPAS préparent déjà leur budget pour 2026. Il est important que la ministre apporte rapidement les éclaircissements nécessaires. Au niveau local, la gestion des ILA s'accompagne de droits et d'obligations vis-à-vis des infrastructures et des personnes qui y travaillent.

On constate à la lecture des chiffres que des changements considérables sont à prévoir rapidement. La ministre peut-elle indiquer quel en sera l'impact sur les pouvoirs locaux? Ces derniers ont besoin de clarté pour pouvoir prendre en temps utile les bonnes décisions en matière de gestion du personnel et des biens immobiliers.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) constate que les critiques de la Cour des comptes sont accablantes, y compris pour le domaine de l'Asile et de la Migration.

Een eerste opmerking van het Rekenhof heeft betrekking op het simulatiemodel, waarvan het eigenlijk aangeeft dat de minister dat niet zou mogen hanteren voor het bepalen van de budgettaire impact. Voorts wordt gesteld dat de gebruikte formule in het simulatiemodel problematisch is en dat er nood is aan een verfijning van de uitstroompparameters, zodat dat zij dichter aansluit bij de realiteit. Dat impliceert dat dat laatste thans niet het geval is.

De tweede opmerking heeft betrekking op de asielopvang. Dat is ook de fundamentele kritiek van zowel van experts van het middenveld als van de fractie van de spreker. De minister rekent zich rijk. Zij denkt een impact te kunnen hebben op de internationale context waarin België functioneert, maar die impact is er helemaal niet.

Volgens het Rekenhof zijn de projecties van de minister voor de volgende jaren onbetrouwbaar. Het merkt daarnaast op dat de berekeningen van de regering onvoldoende onderbouwd zijn: het maakt geen gebruik van het prognosemodel, noch van de data, noch van de beschikbare kennis binnen de ketenmonitoring. Dat is een stevige sneer. Het Rekenhof stelt dat de beschikbare kennis en methodes worden genegeerd ten voordele van de eigen overtuiging. De budgettaire tabel steunt volledig op een buikgevoel.

Het standpunt van het Rekenhof dat het beleid ver afstaat van de realiteit, dat de prognoses onbetrouwbaar zijn, dat de aannames onvoldoende onderbouwd zijn en dat geen gebruik wordt gemaakt van de beschikbare kennis betekent niets minder dan een vernedering. En eigenlijk zegt het Rekenhof niets anders dan wat academici, experts, middenveldorganisaties en oppositiepartijen al een hele tijd vertellen.

In Nederland heeft de regering net hetzelfde geprobeerd. Er is in het land inmiddels een tekort van 800 miljoen euro in het beleidsdomein. Alles wijst erop dat hetzelfde in België zal gebeuren. Zal men dan alle mensen de straat op duwen? Cd&v en Vooruit hebben al gesteld dat niet te willen. Integendeel, zij willen dat de mensen van straat worden gehaald en in het opvangsysteem terechtkomen. Daarvoor zal veel extra geld nodig zijn.

Zal de minister gehoor geven aan de kritiek van het Rekenhof?

De heer Kjell Van der Elst (Open Vld) wijst op zijn beurt op de terechte kritiek van het Rekenhof. Er wordt inderdaad gesteld dat de prognoses van de minister louter gebaseerd zijn op een buikgevoel.

Une première observation de la Cour des comptes concerne le modèle de simulation, dont elle indique en substance que la ministre ne devrait pas l'utiliser pour déterminer l'incidence budgétaire. Elle estime en outre que la formule utilisée dans ce modèle est problématique et qu'il est nécessaire d'affiner les paramètres de sortie afin qu'ils soient plus proches de la réalité. Cela signifie qu'ils ne sont pas proches de la réalité aujourd'hui.

La deuxième observation concerne l'accueil des demandeurs d'asile. Il s'agit là aussi d'une critique fondamentale formulée tant par les experts de la société civile que par le groupe de l'intervenant. La ministre se berce d'illusions. Elle pense pouvoir avoir un impact sur le contexte international dans lequel la Belgique évolue, mais cet impact est inexistant.

Selon la Cour des comptes, les projections de la ministre pour les années à venir ne sont pas fiables. La Cour fait en outre observer que les calculs du gouvernement ne sont pas suffisamment étayés: il n'utilise ni le modèle de prévision, ni les données, ni les connaissances disponibles dans le cadre du monitoring de la chaîne. C'est une critique sévère. La Cour des comptes estime que les connaissances et les méthodes disponibles sont ignorées au profit de convictions personnelles. Le tableau budgétaire repose entièrement sur des intuitions.

La position de la Cour des comptes, qui indique que la politique est loin de la réalité, que les prévisions sont peu fiables, que les hypothèses ne sont pas suffisamment étayées et que les connaissances disponibles ne sont pas utilisées, n'est rien de moins qu'une humiliation. En réalité, la Cour des comptes dit ce que les universitaires, les experts, les organisations de la société civile et les partis d'opposition répètent depuis longtemps.

Aux Pays-Bas, le gouvernement a tenté une démarche similaire. Ce pays affiche désormais un déficit de 800 millions d'euros dans ce domaine politique. Tout indique que la Belgique connaîtra le même sort. Va-t-on mettre toutes ces personnes à la rue? Telle n'est pas l'intention du cd&v et de Vooruit, bien au contraire. Ces partis veulent que l'on sorte ces personnes de la rue pour les prendre en charge dans le système d'accueil. Cela nécessitera des moyens financiers supplémentaires importants.

La ministre prendra-t-elle en considération les critiques de la Cour des comptes?

M. Kjell Van der Elst (Open Vld) revient à son tour sur la critique justifiée de la Cour des comptes selon laquelle les prévisions de la ministre sont purement basées sur une intuition.

Er zal worden bespaard op de ganse asielketen, ook op het vlak van het personeel. Tegelijk zal er bijkomend personeel gezocht worden voor het CGVS. De minister gaat voor gerichte versterking zorgen binnen het CGVS. Voor de personeelsbezetting voor de gesloten centra zullen bijkomende kredieten vrijgemaakt worden. De minister wil dus uitpakken met zeer grootschalige besparingen, maar tegelijkertijd stelt zij dat er extra personeel en extra personeelsbezetting nodig zullen zijn. Dat laatste vertaalt zich echter niet in de cijfers. Er zijn de besparingen, maar geen kredieten voor de extra aanwervingen.

Een tweede kritiek gaat over de cel Ketenmonitoring. Op basis van evidence-based beleid zal men de asielinstromen monitoren en analyseren. Het Rekenhof is echter duidelijk: de gedane voorspellingen van de asielinstroom laten niet toe om een budgettaire impact te meten. Het besparingstraject voor Fedasil steunt op een buikgevoel. De minister heeft de geopolitieke en internationale context immers niet in de hand.

De ketenmonitoring is gebaseerd op een uitstroom na 4 maanden. In werkelijkheid is de gemiddelde duurtijd van de uitstroom opgelopen tot 18 maanden. Hoe kan men nog beweren dat het beleid voor de komende jaren evidence-based is?

Het Rekenhof stelt letterlijk dat de berekeningen van de Arizona-regering onvoldoende onderbouwd zijn. Voor de minister gaat het dan over de afbouw van de opvangcapaciteit of de daling van het aantal asielaanvragen. De prognose voor 2025 is ongeveer 36.000 asielaanvragen. In 2029 wil de Arizona-regering door haar maatregelen naar 12.000 aanvragen. Dat is nog slechts een derde, terwijl het Rekenhof zegt dat er geen afdoende basis is voor die berekening.

Het Rekenhof besluit dat de vooropgestelde besparing niet onderbouwd en onbetrouwbaar is en dat het hoogst onzeker is dat het besparingstraject van 700 miljoen euro voor Fedasil bereikt kan worden. Gelooft de minister bijgevolg nog steeds in haar ambities, nu inmiddels ook het Rekenhof zich aansluit bij de kritiek over de ongelooftwaardigheid ervan?

De heer François De Smet (DéFI) gaat in op de kritiek van het Rekenhof op het budget voor de opvang van asielzoekers. Het is een vreemd idee dat men alleen maar het aantal opvangplaatsen hoeft te verminderen opdat het aantal asielzoekers daadwerkelijk afneemt. Ze is echter wel al onder de Zweedse regering uitgeprobeerd.

Il est prévu de réaliser des économies sur l'ensemble de la chaîne de l'asile, y compris au niveau du personnel. Mais il est également prévu de recruter du personnel supplémentaire pour le CGRA. La ministre souhaite un renforcement ciblé du CGRA. Des crédits complémentaires seront dégagés pour le personnel des centres fermés. La ministre veut donc marquer les esprits avec des économies à très grande échelle, mais elle affirme dans le même temps qu'il faudra disposer de personnel supplémentaire. Cela ne se traduit toutefois pas dans les chiffres. Des économies sont prévues, mais il n'y a pas de crédits pour les recrutements supplémentaires.

Une deuxième critique concerne la cellule Monitoring de la chaîne de l'asile. Les flux d'asile seront monitorés et analysés sur la base d'une politique fondée sur des données probantes. La Cour des comptes est toutefois claire à cet égard: les prévisions faites au sujet des flux d'asile ne permettront pas de mesurer l'incidence budgétaire. Le plan d'économies élaboré pour Fedasil repose sur une intuition. La ministre n'a en effet aucune influence sur le contexte géopolitique et international.

Le monitoring de la chaîne se fonde sur un départ après 4 mois. En réalité, le délai moyen en la matière est passé à 18 mois. Comment peut-on encore soutenir que la politique prévue pour les années à venir est fondée sur des données probantes?

La Cour des comptes indique littéralement que les calculs du gouvernement Arizona ne sont pas suffisamment étayés. En ce qui concerne la ministre, il s'agit des chiffres afférents à la réduction progressive de la capacité d'accueil ou à la diminution du nombre de demandes d'asile. Les prévisions pour 2025 tablent sur environ 36.000 demandes d'asile. Le gouvernement Arizona entend, grâce à ses mesures, réduire ce nombre à 12.000 demandes en 2029. Cela ne représente plus qu'un tiers. Or, la Cour des comptes estime qu'il n'existe pas de base suffisante pour ce calcul.

La Cour des comptes conclut que les économies prévues ne sont pas étayées, qu'elles sont peu fiables et qu'il est très incertain que l'objectif de 700 millions d'euros d'économies pour Fedasil puisse être atteint. La ministre croit-elle toujours en ses ambitions, alors que la Cour des comptes se joint aux critiques de ceux qui dénoncent leur manque de crédibilité?

M. François De Smet (DéFI) revient sur les critiques formulées par la Cour des comptes à l'égard du budget consacré à l'accueil des demandeurs d'asile. Il est étrange de penser qu'il suffit de réduire le nombre de places d'accueil pour que le nombre de demandeurs d'asile diminue réellement. Cette idée a pourtant déjà été mise

Als toenmalig directeur van Myria heeft de heer De Smet die oefening van nabij meegemaakt.

Begin juli 2015 was toenmalig staatssecretaris Francken aan de slag met het sluiten van opvangplaatsen in het asielnetwerk. In minder dan 3 weken tijd moest hij ze heropenen en er nog veel meer openen om het hoofd te kunnen bieden aan de stroom asielaanvragen als gevolg van de ontstane globale asielcrisis. Internationale deskundigen, en nu ook het Rekenhof, geven aan dat de belangrijkste factor van de asielstromen de internationale context is. Het gaat erom of er een asielcrisis is of niet.

De lineaire besparing van 538 miljoen euro over een termijn van 4 jaar, waarvan een aanzienlijk deel reeds in 2026 gerealiseerd, leek al onrealistisch voordat het rapport van het Rekenhof beschikbaar was. Maar het Rekenhof gaat zelfs nog verder en stelt: “dat de internationale context een aanzienlijke impact heeft op het aantal asielaanvragen. Daardoor zijn prognoses over een periode van meer dan twee jaar onvoldoende betrouwbaar.” (DOC 56 0853/004, blz. 63).

Zijn de drastische lineaire besparingen van deze regering verenigbaar met de internationale verplichtingen die grotendeels onvoorspelbaar kunnen zijn? Zal de minister morgen gezinnen met kinderen die op straat staan en weigeren op te vangen omdat ze daar op grond van de begrotingstabellen niet horen te zijn? Uiteraard niet.

De Arizona-regering heeft dus op het gebied van migratie, net als op zoveel andere gebieden, een groot probleem met de realiteit.

De minister licht toe dat het beleid van de Arizona-regering inzake het beleidsdomein Asiel en Migratie gestoeld is op drie pijlers: het doen dalen van de instroom, het doen stijgen van de uitstroom en op die manier zorgen voor een humane opvang. Daarvoor zijn de voorgestelde maatregelen absoluut noodzakelijk.

De minister blijft absoluut overtuigd van de noodzaak van de voorgestelde maatregelen, die in het belang zijn van de gehele samenleving en nodig zijn voor het beheersen van de druk op de sociale zekerheid, op het onderwijs, op de huisvesting, maar ook om aan de internationale verplichtingen te kunnen voldoen.

Wat de provisie voor het terugkeerbeleid betreft, is het zo dat er momenteel 55 miljoen euro voorzien is in het kader van de interdepartementale provisie. Dat bedrag zal verdeeld worden over de diensten van de

en pratique par la coalition suédoise. M. De Smet était directeur de Myria à l'époque et il a vécu cet exercice de près.

Début juillet 2015, le secrétaire d'État Francken était en train de fermer des places d'accueil dans le réseau d'asile. En moins de trois semaines, il a dû les rouvrir et en ouvrir beaucoup d'autres pour faire face à l'afflux de demandes d'asile résultant de la crise mondiale de l'asile qui s'était déclarée. Les experts internationaux, et désormais aussi la Cour des comptes, indiquent que le principal facteur qui joue un rôle dans les flux d'asile est le contexte international et l'existence ou non d'une crise de l'asile.

Les économies linéaires de 538 millions d'euros sur une période de quatre ans, dont une partie importante sera réalisée dès 2026, semblaient déjà irréalistes avant que le rapport de la Cour des comptes ne soit disponible. Mais la Cour des comptes va encore plus loin et indique “que le contexte international a une incidence significative sur le nombre de demandes d'asile. Par conséquent, les projections réalisées sur une période de plus de deux ans ne sont pas suffisamment fiables.” (DOC 56 0853/004, p. 73).

Les économies linéaires drastiques de ce gouvernement sont-elles compatibles avec des obligations internationales qui peuvent être en grande partie imprévisibles? La ministre refusera-t-elle demain d'accueillir des familles avec enfants qui se trouvent dans la rue parce qu'elles ne devraient pas être là selon les tableaux budgétaires? Bien sûr que non.

Le gouvernement Arizona a donc, dans le domaine de la migration comme dans tant d'autres, un gros problème avec la réalité.

La ministre explique que la politique du gouvernement Arizona en matière d'Asile et de Migration repose sur trois piliers: réduire l'afflux, augmenter les départs et garantir ainsi un accueil humain. Les mesures proposées sont absolument nécessaires à cet effet.

La ministre reste entièrement convaincue de la nécessité des mesures proposées, qui sont dans l'intérêt de l'ensemble de la société et indispensables pour maîtriser la pression sur la sécurité sociale, l'enseignement et le logement, mais aussi pour respecter nos obligations internationales.

En ce qui concerne la provision pour la politique de retour, 55 millions d'euros sont actuellement prévus dans le cadre de la provision interdépartementale. Ce montant sera réparti entre les services de la ministre,

minister, maar ook over justitie en andere departementen. Daarnaast is er het krediet voor nieuw beleid waar 250 miljoen euro voor voorzien is.

Hoe zal er bespaard kunnen worden in het geval van bijkomende aanwervingen? Twee elementen zijn daarbij van belang. Eén, er wordt geïnvesteerd om te kunnen besparen. Om een achterstand te kunnen wegwerken, is er eerst een nood aan meer personeel. Op langere termijn zal dat een besparing betekenen. En twee, er zal werk worden gemaakt van de centralisatie van diensten, bijvoorbeeld op het vlak van overheidsopdrachten. Dat zal kostenbesparend zijn.

Er waren ook heel wat vragen over het prognosemodel. Het is voor de regering zaak om de instroom zo laag mogelijk te krijgen. Dat is het absolute doel van deze regering. Voorts komt het er op aan de uitstroom te verhogen om zo voor die humane opvang te kunnen zorgen. Het Rekenhof erkent wel degelijk de link tussen asiel en opvang. Het gaat over een ketensamenwerking. Het Rekenhof erkent ook de rol die de cel Ketenmonitoring, die ondergebracht is bij Binnenlandse Zaken, opneemt binnen de monitoring van de keten. Het gaat in het bijzonder om het opmaken van het simulatiemodel en het monitoren en analyseren van asiel en opvang. De minister heeft maandelijks overleg met de verantwoordelijken van de cel Ketenmonitoring. Het spreekt voor zich dat monitoring en de modellen steeds vatbaar zijn voor verbetering. De cel Ketenmonitoring is daar dan ook constant mee bezig, bijvoorbeeld rond het bepalen van de uitstroomparameters.

Het is zo dat bij de realisatie van de besparingen in de opvang voor de komende periode – 2026 tot 2029 – het Rekenhof besluit dat de belangrijkste factor voor het aantal verzoeken tot internationale bescherming de instroom is. De minister gaat akkoord dat de internationale context zeker ook een factor zal spelen. Zij gaat echter niet akkoord met de stelling dat het beleid totaal geen impact of invloed kan hebben op de asieliinstroom. Dat zou neerkomen op een toegift aan het status quo.

Dat is geenszins waartoe deze regering bereid is. Zij wil net maatregelen nemen om die instroom te doen dalen. Er zijn absoluut wel zaken waar men invloed op kan hebben. Hoe zou het anders komen dat bepaalde landen door een heel ander beleid te gaan voeren ten opzichte van het beleid dat ze voorheen voerden, een heel sterke daling van het aantal asielaanvragen zien, en dat in dezelfde internationale context waarin België zich bevindt?

mais une partie ira également à la justice et à d'autres départements. À cela s'ajoute le crédit pour la nouvelle politique, pour lequel 250 millions d'euros sont inscrits.

Comment sera-t-il possible de réaliser des économies en cas de recrutements supplémentaires? La ministre cite deux éléments importants à cet égard. Premièrement, on investit pour pouvoir économiser. Il faut disposer de personnel supplémentaire pour pouvoir résorber l'arriéré. À plus long terme, cela se traduira par des économies. Deuxièmement, la centralisation des services sera mise en œuvre, notamment dans le domaine des marchés publics. Cela permettra de réduire les coûts.

De nombreuses questions ont par ailleurs été posées au sujet du modèle de prévision. Il est important pour le gouvernement de réduire autant que possible le nombre de nouveaux arrivants. C'est l'objectif absolu de ce gouvernement. Il importe en outre d'augmenter le nombre de départs afin de pouvoir garantir un accueil humain. La Cour des comptes reconnaît bien le lien entre l'asile et l'accueil. Il s'agit d'une coopération en chaîne. La Cour des comptes reconnaît également le rôle que joue la cellule Monitoring de la chaîne de l'asile, qui relève du département de l'Intérieur, dans le monitoring de la chaîne et en particulier dans l'élaboration du modèle de simulation et dans le monitoring et l'analyse de l'asile et de l'accueil. La ministre se concerta chaque mois avec les responsables de la cellule Monitoring de la chaîne de l'asile. Il va de soi que le monitoring et les modèles sont toujours susceptibles d'être améliorés. La cellule Monitoring de la chaîne de l'asile y travaille d'ailleurs en permanence, notamment en ce qui concerne la fixation des paramètres des flux de sortie.

Il est exact que dans le cadre de la réalisation d'économies dans l'accueil pour la période à venir (2026 à 2029), la Cour des comptes conclut que le facteur qui aura le plus d'impact sur le nombre de demandes de protection internationale est l'afflux. La ministre convient que le contexte international jouera certainement aussi un rôle. Elle n'est toutefois pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle la politique ne peut pas avoir le moindre impact ou la moindre influence sur l'afflux de demandeurs d'asile. Cela reviendrait à accepter le statu quo.

Ce n'est en aucun cas ce à quoi ce gouvernement est prêt. Il souhaite précisément prendre des mesures pour réduire cet afflux. Il y a assurément des éléments sur lesquels il est possible d'influer. Si ce n'était pas le cas, comment expliquer que certains pays qui adoptent une politique totalement différente de celle qu'ils menaient auparavant constatent une très forte baisse du nombre de demandes d'asile, et ce, dans le même contexte international que la Belgique?

Bij de opmaak van het besparingsplan voor de komende jaren werd uitgegaan van een stevige daling van de instroom. Het is voor alle duidelijkheid niet de bedoeling om opvangplaatsen te sluiten om de instroom te doen dalen. Het is net andersom, eerst wordt ervoor gezorgd dat de instroom daalt, en daarna zullen plaatsen worden gesloten. Daarvoor wordt gerekend op de maatregelen die op nationaal vlak worden genomen, maar ook op de uitvoering en de implementatie van het Europees Asiel- en Migratiepact. Dat laatste zal daarin eveneens een heel belangrijke factor zijn.

En ja, prognoses blijven prognoses. Zeker als het gaat over een lange termijn zijn zij gebaseerd op tal van aannames. De cel Ketenmonitoring bestaat nog niet zo lang, maar uit een evaluatie van de prognoses van de vorige jaren en de uiteindelijke resultaten ervan volgt dat hun prognoses met heel veel getrouwheid de realiteit benaderen.

Thans worden inschattingen gemaakt voor 2025 en 2026. Voor de begroting voor 2026, die reeds volop in voorbereiding is, zal maximaal gebruik worden gemaakt van dat prognosemodel, van de data die vandaag ter beschikking staan en van de kennis die die cel Ketenmonitoring in huis heeft. Maar het blijven hoe dan ook prognoses. Dat is ook de reden waarom met een provisie wordt gewerkt. Dus wat de middelen betreft, is er een gedeelte dat vast ligt, en dan is er het gedeelte van de provisies. Men kan immers niet exact zeggen hoeveel de instroom volgend jaar zal zijn. Men moet nu eenmaal afgaan op die modellen.

Er was ook de vraag op hoeveel van de AMIF-middelen kan worden gerekend. Dat zal bij de begrotingscontrole bepaald worden.

Er was ook de vraag hoe een bedrag van 250 miljoen euro in de opvang kan worden bespaard op een termijn van 6 maanden. Zoals gesteld, is de begrotingsopmaak 2026 volop bezig. Voor de volgende weken staat een aantal bilaterale begrotingsbesprekingen gepland die de vooropgestelde ambities zullen concretiseren.

Er is ook opgemerkt dat de versterking van het personeel van het CGVS niet zichtbaar is in de begrotingstabellen. Zoals reeds opgemerkt, is bij het krediet voor nieuw beleid een budget van 250 miljoen euro voorzien in 2025. Er wordt bekeken hoe dat bedrag verdeeld kan worden over de verschillende diensten, waaronder dus het CGVS.

Ten slotte werd gepeild naar de impact van de afbouw van de opvang op de werking van de lokale besturen. De minister gaat volledig akkoord dat het belangrijk is

L'établissement du plan d'économies pour les années à venir s'est fondé sur une forte baisse de l'afflux. Pour toute clarté, l'intention n'est pas de fermer des centres d'accueil afin de réduire l'afflux, mais bien l'inverse: il sera d'abord veillé à réduire l'afflux avant de fermer des centres. À cet effet, on compte sur les mesures prises au niveau national, mais également sur la mise en œuvre et l'application du pacte européen sur la migration et l'asile. Ce dernier sera également un facteur très important.

Les prévisions demeurent effectivement des prévisions. Elles reposent, surtout pour le long terme, sur de nombreuses hypothèses. La cellule "Monitoring de la chaîne" n'existe pas depuis très longtemps, mais une évaluation des prévisions des années précédentes et de leurs résultats finaux révèle que leurs prévisions sont très proches de la réalité.

Des estimations sont actuellement réalisées pour 2025 et 2026. Pour le budget 2026, qui est déjà en cours de confection, ce modèle de prévision, les données disponibles à ce jour et les connaissances de la cellule "Monitoring de la chaîne" seront utilisés au maximum. Mais il s'agit toujours de prévisions. C'est également pourquoi il est recouru à une provision. Les moyens sont donc composés d'une partie fixe et ensuite de la partie des provisions. Il est effectivement impossible de prédire avec précision l'afflux de l'année prochaine. Il convient de se baser sur ces modèles.

La question a également été posée de savoir sur quelle partie des moyens FAMI pourra être utilisée. Cet élément sera déterminé lors du contrôle budgétaire.

La question a également été posée de savoir comment un montant de 250 millions d'euros pouvait être économisé dans le domaine de l'accueil en six mois. Comme indiqué, la confection du budget 2026 bat son plein. Plusieurs discussions budgétaires bilatérales sont prévues dans les semaines à venir afin de concrétiser les ambitions fixées.

Il a également été fait observer que le renforcement des effectifs du CGRA n'apparaît pas dans les tableaux budgétaires. Comme déjà indiqué, un budget de 250 millions d'euros est prévu en 2025 dans le crédit pour les nouvelles politiques. La répartition de ce montant entre les différents services, dont le CGRA, est à l'examen.

Enfin, l'incidence de la réduction de l'accueil sur le fonctionnement des pouvoirs locaux a été évaluée. La ministre convient pleinement qu'il est important de les

om hen zo goed en tijdig mogelijk op de hoogte te stellen. Er zal dan ook een afbouwplan worden opgesteld dat realistisch is en dat dus rekening houdt met een voldoende buffercapaciteit, zoals dat voorzien is in het regeerakkoord.

D. Replieken

Mevrouw Maaïke de Vreese (N-VA) geeft aan dat de minister de juiste prioriteiten legt. Hetzelfde geldt voor de eerste minister, die aansluiting heeft gezocht bij de *coalition of the willing* die een streng migratiebeleid voorstaat. Het ondertekenen van de brief van Italië en Denemarken toont die ambitie aan. Er zal ook prioritaire aandacht uitgaan naar de terugkeer van illegale criminelen. De drempels daarvoor zullen worden weggewerkt.

Voor dat beleid zullen partners worden gezocht die willen meedenken hoe binnen de Europese Unie werk kan worden gemaakt van een streng maar rechtvaardig migratiebeleid.

Er is alvast een tendens merkbaar. Duitsland is aan het verstrengen. In Nederland staat de regering onder druk door de migratieproblematiek. Het bewijst enkel en alleen dat men ook in België blijvend zal moeten werken aan de ongecontroleerde illegale instroom en de druk die dat ook geeft op het opvangnetwerk.

Het regeerakkoord bepaalt duidelijk dat eerst de instroom moet dalen alvorens de opvangplaatsen zullen worden afgebouwd. Sommigen vinden het vreemd dat wordt gestreefd naar een daling van de instroom. Het feit dat nog steeds meer dan 300 personen in de hotelopvang zitten, toont evenwel aan dat het beheersen van de instroom de eerste prioriteit moet zijn.

Mevrouw De Vreese gaat vervolgens in op de voogdij. De huidige bevoegdheden zijn duidelijk: zowel de identificatie van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's) als het aanstellen van de voogden behoort tot de bevoegdheden van justitie. Zal in de toekomst de DVZ of de FOD Migratie bevoegd zijn voor die twee aspecten? Of blijft de voogdij hoe dan ook een bevoegdheid van justitie?

Voorts is er de problematiek van het uitzitten van de straf in het land van herkomst van mensen die geen Belgische nationaliteit hebben. Dat kan zowel over EU-onderdanen gaan als over derdelanders. Een groot stuk van de bevoegdheid daarvoor zit bij de minister van justitie. Onder de Zweedse regering werd een heel nieuwe samenwerking opgezet met justitie om maandelijks te monitoren hoeveel mensen hun straf kunnen uitzitten

informer aussi bien et aussi tôt que possible. Un plan de réduction réaliste, tenant compte d'une capacité tampon suffisante, comme prévu dans l'accord de gouvernement, sera donc élaboré.

D. Répliques

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) indique que la ministre fixe les bonnes priorités. Il en va de même pour le premier ministre, qui s'est inspiré de la coalition des volontaires qui prônent une politique migratoire stricte. La signature de la lettre de l'Italie et du Danemark témoigne de cette ambition. Une attention prioritaire sera également accordée au retour des criminels illégaux. Les obstacles à cet égard seront supprimés.

En vue de mettre en œuvre cette politique, on recherchera des partenaires qui souhaitent participer à la réflexion sur la manière de mettre en œuvre une politique migratoire stricte mais équitable au sein de l'Union européenne.

Une tendance se dessine déjà. L'Allemagne durcit sa position. Aux Pays-Bas, le gouvernement est sous pression en raison de la question migratoire. Cette tendance prouve simplement qu'en Belgique, il conviendra également de continuer à lutter contre l'afflux illégal et incontrôlé de migrants et la pression que cet afflux exerce également sur le réseau d'accueil.

L'accord de gouvernement prévoit clairement que l'afflux doit d'abord diminuer avant de pouvoir supprimer les places d'accueil. D'aucuns s'étonnent de l'objectif visant à réduire l'afflux. Or, le fait que plus de 300 personnes soient encore hébergées dans des hôtels révèle que la maîtrise de l'afflux doit être la première priorité.

Mme De Vreese évoque ensuite la question de la tutelle. Les compétences actuelles sont claires: tant l'identification des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) que la désignation des tuteurs relèvent de la compétence de la justice. À l'avenir, l'Office des Étrangers ou le SPF Migration sera-t-il compétent pour ces deux aspects? Ou la tutelle restera-t-elle en tout état de cause une compétence de la justice?

Il existe ensuite la problématique de l'exécution de la peine dans le pays d'origine des personnes qui n'ont pas la nationalité belge. Il peut s'agir tant des ressortissants de l'Union européenne que des ressortissants de pays tiers. Cette matière relève largement de la compétence de la ministre de la Justice. Sous la coalition suédoise, une toute nouvelle coopération a été mise en place avec la justice afin de vérifier chaque mois le nombre

in het land van herkomst. Dat heeft tot voordeel dat de minister van Asiel en Migratie proactiever kan optreden en haar diensten bij het strafeinde niet plots voor een voldongen feit staan en meteen mensen naar een gesloten centrum moeten overbrengen met het oog op een repatriëring. Het is belangrijk dat die samenwerking blijft.

Mevrouw Francesca Van Bellegem (VB) stelt vast geen antwoord te hebben gekregen op haar vraag naar de volledige en exacte samenstelling van het budget voor Fedasil. Ook tal van andere vragen bleven onbeantwoord.

Op de vraag naar het Marrakeshpact kwam wel een antwoord, zij het een pijnlijk. De minister heeft aangegeven te zullen rapporteren aan het pact. Daarmee gaat zijn zij regelrecht in dat het standpunt van haar partij tegenover het pact. De N-VA heeft vroeger immers stevig van leer tegen getrokken tegen het VN-migratiepact. Dat blijken thans dus holle woorden te zijn geweest.

De minister heeft ook, net zoals haar voorganger, vaak verwezen naar het EU-migratiepact. Eigenlijk rekent zij op de correcte uitvoering van het EU-migratiepact door andere landen. Dat is werkelijk naïef, want dat pact is gestoeld op de Dublinregels. Griekenland en Italië respecteren die regels nu al niet, en er is geen enkele waarborg dat daar verandering in zal komen. Integendeel, het EU-migratiepact zal de situatie nog complexer maken doordat er ook opvangcentra aan de buitengrens zullen zijn. De kans is dus nog groter dat de beide landen de regels niet zullen naleven.

Trouwens, de spreidstand tussen de tegenstand van de N-VA tegen het Europees Migratiepact in het verleden en het thans bejubelen ervan door de minister kan niet groter zijn. In het verleden heeft de heer De Wever perfect weerlegd waarom dat pact nooit zal werken. Inmiddels verwacht de minister er alle heil van. Het zou zelfs de wonderoplossing zijn om de instroom te doen dalen.

De minister heeft evenmin concrete uitspraken gedaan over het benutten van de marges die de Europese regelgeving toelaat. Het regeerakkoord meldt dat dat zal gebeuren waar dat opportuun is. Maar wat betekent dat concreet?

In verband met Moldavië is het een goede zaak dat de terugkeerprijs werd afgeschaft. Wel is er nog steeds ontwikkelingssamenwerking met het land. Tevens heeft de minister te kennen gegeven de visumvrijstelling voor

de personen pouvant purger leur peine dans leur pays d'origine. Cette coopération présente l'avantage de permettre à la ministre de l'Asile et de la Migration d'agir de manière plus proactive et d'éviter que ses services ne soient placés tout à coup devant le fait accompli à la fin de la peine et doivent immédiatement transférer ces personnes dans un centre fermé en vue de leur rapatriement. Il est important de poursuivre cette coopération.

Mme Francesca Van Bellegem (VB) constate qu'elle n'a pas obtenu de réponse à sa question à propos de la composition complète et exacte du budget de Fedasil. De nombreuses autres questions sont également restées sans réponse.

En revanche, la ministre a répondu à la question à propos du pacte de Marrakech, même si cette réponse est douloureuse. Elle a indiqué qu'elle fera rapport sur le pacte et va ainsi directement à l'encontre de la position de son parti à l'égard du pacte. La N-VA s'était en effet fermement opposée au pacte sur les migrations des Nations Unies. Il s'avère que cette opposition n'était qu'une mascarade.

À l'instar de sa prédécesseur, la ministre a souvent évoqué le pacte européen sur les migrations. Elle compte en fait sur la mise en œuvre correcte du pacte sur les migrations de l'Union européenne par les autres pays. Cette attitude fait montre de naïveté, car ce pacte repose sur les règles de Dublin. Aujourd'hui, la Grèce et l'Italie ne respectent déjà pas ces règles, et rien ne garantit que cela changera. Au contraire, le pacte européen sur les migrations complexifiera la situation complexe, car il instaurera également des centres d'accueil aux frontières extérieures. Il existe donc un risque accru que ces deux pays ne respecteront pas les règles.

D'ailleurs, l'opposition de la N-VA au pacte européen sur les migrations dans le passé ne peut être plus en contradiction avec son acclamation actuelle par la ministre. Par le passé, M. De Wever a parfaitement expliqué pourquoi ce pacte ne fonctionnera jamais. Aujourd'hui, la ministre estime que c'est la panacée. Ce pacte serait même la solution miracle pour réduire l'afflux de migrants.

La ministre n'a pas non plus fait de déclarations concrètes sur l'utilisation des marges autorisées par la réglementation européenne. L'accord de gouvernement indique que ces marges seront utilisées au moment opportun. Mais qu'est-ce que cela signifie concrètement?

En ce qui concerne la Moldavie, la suppression de la prime de retour est positive. Or, la coopération au développement avec ce pays se poursuit. La ministre a également indiqué qu'elle ne mettrait pas fin à l'exemption

het land niet te zullen afschaffen. Zij wil daarentegen op Europees niveau via het visumopschortingsmechanisme te werk gaan. Alleen wordt op dat niveau bitter weinig actie ondernomen om van het mechanisme werk te maken. Er wordt dus maar beter gekozen voor actie op nationaal niveau.

Wat betreft de gezinshereniging stelt mevrouw Van Belleghem vast dat de “grace period” weliswaar van 12 maanden naar 6 maanden wordt teruggebracht, maar dat tegelijk een bijkomende termijn van 4 maanden wordt verleend om de informatie aan te vullen. De termijn wordt dus in feite niet van 12 naar 6 maanden teruggebracht, maar in de meeste gevallen wel van 12 naar 10 maanden, zijnde 6 plus 4 maanden. Waarom wordt daarover niet op een transparante wijze gecommuniceerd? Deze beperkte verstrenging gaat veel minder ver dan de inhoud van het verkiezingsprogramma van de N-VA. Hetzelfde geldt voor de kwestie van de bestaansmiddelen.

De spreekster gaat voorts in op de situatie van de werkende asielzoekers. In 2022 heeft toenmalig staatssecretaris Nicole de Moor ervoor gepleit om werkende asielzoekers die voldoende verdienen te verplichten om de opvangcentra te verlaten en op de reguliere woonmarkt terecht te komen. Thans stelt de minister dat deze personen daartoe niet verplicht zullen worden. Werd die verplichting dus afgeschaft? Of heeft mevrouw de Moor haar pleidooi nooit in de praktijk gebracht?

Verder is het een prioriteit van de regering om de hotelopvang voor asielzoekers te stoppen. Tegelijk geldt de vaststelling dat er nog steeds hotelopvang bijkomt: op 3 april 2025 waren er 350 mensen in de hotelopvang en vandaag, op 19 mei 2025, zijn dat er 388. Er is dus een duidelijk verschil tussen woord en daad.

Er is ook nooit een antwoord gekomen op de vraag: zal het geven van ontwikkelingshulp afhankelijk worden gemaakt van het sluiten van terugnameakkoorden? De minister van Ontwikkelingssamenwerking, de heer Prévot, zegt immers van niet. De minister zelf heeft al gezegd van wel. Wat is nu het juiste antwoord?

Evenmin kwam er een reactie op de stelling Hanne Beirens van het Migration Policy Institute dat België net méér zal moeten investeren in opvang als het EU-migratiepact van kracht wordt.

de visa pour ce pays. Elle souhaite plutôt agir au niveau européen au travers du mécanisme de suspension de l'exemption de visa. Or, à ce niveau, très peu d'actions sont prises en vue de mettre en œuvre ce mécanisme. Il est dès lors préférable d'opter pour une action au niveau national.

En ce qui concerne le regroupement familial, Mme Van Belleghem constate que la “période de grâce” est certes ramenée de 12 à 6 mois, mais qu'un délai supplémentaire de 4 mois est accordé pour compléter les informations. En fait, le délai n'est donc pas ramené de 12 à 6 mois, mais dans la plupart des cas de 12 à 10 mois, à savoir 6 mois plus 4 mois. Pourquoi cette information n'est-elle pas communiquée de manière transparente? Ce durcissement limité va nettement moins loin que le programme électoral de la N-VA. Il en va de même pour la question des moyens de subsistance.

L'intervenante évoque ensuite la situation des demandeurs d'asile qui travaillent. En 2022, Mme Nicole de Moor, la secrétaire d'État de l'époque, avait préconisé de contraindre les demandeurs d'asile qui travaillent et gagnent des revenus suffisants à quitter les centres d'accueil et à se tourner vers le marché du logement ordinaire. Aujourd'hui, la ministre indique que ces personnes n'y seront pas obligées. Cette obligation a-t-elle donc été supprimée? Ou Mme de Moor n'est-elle jamais passée de la parole aux actes?

Le gouvernement s'est ensuite fixé comme priorité de mettre fin à l'hébergement des demandeurs d'asile dans des hôtels. Or, force est de constater que le nombre de places d'accueil dans les hôtels continue d'augmenter: le 3 avril 2025, 350 personnes étaient hébergées dans des hôtels et aujourd'hui, le 19 mai 2025, ce nombre atteint 388. Il existe donc un décalage important entre les discours et les faits.

En outre, la ministre n'a jamais répondu à la question de savoir si l'octroi de l'aide au développement sera subordonné à la conclusion d'accords de réadmission? M. Prévot, ministre de la Coopération au développement, répond en effet par la négative. La ministre elle-même a déjà répondu par l'affirmative. Quelle est donc la bonne réponse?

La ministre n'a pas non plus réagi à la thèse de Hanne Beirens, du *Migration Policy Institute*, selon laquelle la Belgique devra justement investir davantage dans l'accueil si le pacte sur les migrations de l'Union européenne entre en vigueur.

Het is wel duidelijk dat van asiel en migratie geen nationale bevoegdheid zal worden gemaakt, in weerwil van het N-VA-verkiezingsprogramma. Denemarken heeft die ambitie duidelijk wel. Het land heeft bijvoorbeeld een redelijk goede controle op de asielinstroom: het heeft 37 asielaanvragen per 100.000 inwoners. In België ligt dat aantal op dit moment op 288.

Er zijn tal van landen die strengere migratiemaatregelen doorvoeren dan België. Er is Polen, met een asielstop aan de EU-buitengrens, die is afgedwongen bij de EU, en een lagere instroom dan België. Er is Duitsland, dat 14.000 agenten inzet voor grenscontroles en ook de Nederlandse grens surveilleert met helikopters in de strijd tegen illegale migratie.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft al meegedeeld dat België momenteel geen acties plant op het terrein. Waarom gebeurt dat niet? Heel wat landen voeren grenscontroles in, maar in België kan het blijkbaar niet.

Oostenrijk dwingt op grond van de noodprocedure bij de Europese Unie af dat er geen gezinshereniging meer is voor erkende asielzoekers (artikel 72 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie). Zweden voert dan weer de Europese marges maximaal in. Dat land heeft ook een veel lagere instroom dan België, met 64 asielzoekers per 100.000 inwoners. Wij zijn nog altijd soepeler dan Zweden.

De Europese Unie is gebouwd op basis van solidariteit, en dat is een nobele gedachte. Maar wanneer men merkt dat tal van landen wel strengere maatregelen nemen, is België dan nog het enige land dat op een naïeve wijze het nobele gedachtengoed onderschrijft?

De minister stelt een eigen beleid te voeren, en niet dat van andere partijen. Waar zijn dan de ambities van haar partij gebleven rond het Australisch, Deens of Zweeds model? In feite voert de minister niet haar eigen beleid uit, maar zet zij gewoon het cd&v-beleid van mevrouw de Moor verder. En dat beleid heeft geleid tot duizenden mensen die op straat slapen en evenveel rechterlijke veroordelingen omwille van het gebrekkige asielbeleid.

Mevrouw Van Belleghem is wel verheugd dat België mee de brief heeft ondertekend van de Europese landen die zich kritisch tonen tegenover migratie. Tegen haar verwachting in, aangezien die brief de rechtspraak van

La compétence en matière d'asile et de migration ne sera clairement pas nationalisée, en dépit du programme électoral de la N-VA. Le Danemark affiche clairement cette ambition. Ce pays dispose par exemple d'un contrôle assez efficace de l'afflux de demandeurs d'asile: il compte 37 demandes d'asile pour 100.000 habitants. En Belgique, ce nombre atteint actuellement 288.

De nombreux pays appliquent des mesures plus strictes en matière de migration que les mesures appliquées par la Belgique. Au rang de ces pays figure la Pologne, qui a imposé à l'Union européenne une suspension des demandes d'asile à ses frontières extérieures alors qu'elle est confrontée à un afflux inférieur à celui de la Belgique. Il y a l'Allemagne, qui déploie 14.000 agents pour contrôler ses frontières et surveille également la frontière néerlandaise à l'aide d'hélicoptères dans le cadre de la lutte contre la migration illégale.

Le ministre de l'Intérieur a déjà indiqué que la Belgique ne prévoit actuellement aucune mesure sur le terrain. Pourquoi? Alors que de nombreux pays instaurent des contrôles aux frontières, cela semble impossible en Belgique.

L'Autriche impose, en vertu de la procédure d'urgence prévue par l'Union européenne, la suspension du regroupement familial pour les demandeurs d'asile reconnus (article 72 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne). La Suède, quant à elle, applique les marges européennes autant que faire se peut. Ce pays connaît un flux entrant beaucoup plus faible que celui de la Belgique, avec 64 demandeurs d'asile pour 100.000 habitants. Or nous faisons toujours preuve de plus de souplesse que la Suède.

L'Union européenne est bâtie sur la solidarité, ce qui est une noble idée. Mais à l'heure où l'on constate que de nombreux pays prennent des mesures plus strictes, la Belgique reste-t-elle le seul pays qui souscrit naïvement à cette noble idée?

La ministre affirme mener sa propre politique, et non celle d'autres partis. Qu'en est-il des ambitions de son propre parti concernant le modèle australien, danois ou suédois? En réalité, la ministre ne mène pas sa propre politique, mais poursuit simplement celle du cd&v de Mme De Moor. Et cette politique a conduit des milliers de personnes à dormir dans la rue et à tout autant de condamnations judiciaires dues à une politique d'asile défectueuse.

Mme Van Belleghem se réjouit toutefois que la Belgique soit signataire de la lettre des pays européens qui se montrent critiques à l'égard de la migration. Elle ne s'y attendait pas, étant donné que cette lettre critique la

het EHRM op vlak van terugkeer van criminele illegalen bekritiseert. België doet op nationaal niveau evenwel niet alles om illegalen terug te sturen. Er worden amper mensen teruggestuurd en er is evenmin ambitie om daar verandering in te brengen.

Men kan ook vaststellen dat vanuit de eigen meerderheid oppositie wordt gevoerd. Voor Les Engagés moet de focus liggen op illegale criminelen, en dus niet op de anderen. Dat komt neer op het regulariseren van mensen in illegaal verblijf. Daarnaast hebben ook partijen als cd&v en Vooruit op kritische wijze geïnformeerd naar het Migratiewetboek, waar het windstil over bleef. Mevrouw De Vreese liet zich in de *Krant van West-Vlaanderen* dan weer kritisch uit over het beleid van de regering. Het zijn opmerkelijke vaststellingen.

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) vraagt om alsnog meer informatie te kunnen ontvangen over de impact van het beleid op de werking van de lokale besturen inzake de opvang. Het is belangrijk om snel een timing te ontvangen zodat zij hun werking daaraan kunnen aanpassen.

De heer Khalil Aouasti (PS) stelt vast de minister tijdens de voorbije weken meer interviews heeft gegeven dan thans antwoorden. Er is nog steeds geen duidelijkheid over de aanwending van het structureel bedrag van 250 miljoen om de veiligheidsdiensten en het terugkeerbeleid te versterken, waaraan ook het Rekenhof heeft gerefereerd. De enige informatie is dat er bilaterale gesprekken lopen op regeringsniveau. De vraag is echter niet wat er in de regering met dat bedrag gebeurt. De vraag is wat het plan van de minister is. Heeft zij al bilaterale gesprekken gevoerd met de vakbonden over de bezuinigingsplannen? Is de sociale dialoog inmiddels opgestart?

De minister kan niet volhouden dat zij en de regering ongevoelig zijn voor de druk uit extreemrechtse hoek. Een bewijs daarvan is het ondertekenen van de brief van de migratiekritische landen door de eerste minister. Dat is een echte schande. De handtekening van de eerste minister prijkt op de brief naast die van de eerste minister van Italië Giorgia Meloni, van de Fratelli d'Italia-partij behoort, wat een post-fascistische partij is. We zijn ver verwijderd van het standpunt van toenmalig minister van Buitenlandse Zaken Louis Michel over het gevaar van de bagatellisering van extreemrechts toen Jorg Haider in Oostenrijk aan de macht kwam.

Het gaat niet enkel om de inhoud van de brief, maar ook over de vorm. Het gebeuren weerspiegelt de bewuste verschuiving van ideeën binnen een politiek bestel dat onder druk staat om een electoraat te behagen. Het is

jurisprudence de la CEDH en matière de retour des criminels illégaux. Au niveau national, la Belgique ne fait toutefois pas tout ce qui est nécessaire pour renvoyer les illégaux. Peu de personnes sont renvoyées et il n'y a aucune ambition de faire en sorte que cela change.

On constate également des discordances au sein de la majorité. Pour les Engagés, l'accent doit être mis sur les criminels illégaux, et non sur les autres. Cela revient à régulariser les personnes en séjour illégal. En outre, des partis tels que le cd&v et Vooruit ont également posé des questions critiques sur le Code de la migration, qui n'a guère été abordé. Mme De Vreese s'est quant à elle montrée critique à l'égard de la politique du gouvernement dans le *Krant Van West-Vlaanderen*. Ce sont là des constatations marquantes.

Mme Victoria Vandeberg (MR) demande de recevoir davantage d'informations concernant l'impact de la politique sur le fonctionnement des administrations locales en matière d'accueil. Il importe qu'un calendrier leur soit communiqué rapidement pour qu'elles puissent adapter leur fonctionnement en conséquence.

M. Khalil Aouasti (PS) constate que la ministre a donné plus d'interviews que de réponses, ces dernières semaines. La clarté n'a pas encore été faite sur l'utilisation du montant structurel de 250 millions destiné à renforcer les services de sécurité et la politique de retour, auquel la Cour des comptes a également fait référence. La seule information disponible est que des discussions bilatérales sont en cours au niveau du gouvernement. La question n'est toutefois pas de savoir ce que le gouvernement est en train de faire en ce qui concerne ce montant. La question est de savoir quels sont les projets de la ministre. A-t-elle déjà eu des discussions bilatérales avec les syndicats au sujet des plans d'austérité? Le dialogue social a-t-il été engagé?

La ministre ne peut pas prétendre qu'elle-même et le gouvernement sont insensibles à la pression exercée par l'extrême droite. La signature par le premier ministre de la lettre des pays critiques à l'égard de la migration en est la preuve. C'est une véritable honte. La signature du premier ministre figure sur cette lettre aux côtés de celle de la Première ministre italienne Giorgia Meloni, membre du parti Fratelli d'Italia, qui est un parti néo-fasciste. Nous sommes loin de la position défendue par l'ancien ministre des Affaires étrangères, Louis Michel, concernant les dangers de la banalisation de l'extrême droite lorsque Jorg Haider est arrivé au pouvoir en Autriche.

Il ne s'agit pas seulement du contenu de la lettre, mais aussi de sa forme. Cet événement reflète le glissement conscient des idées au sein d'un corps politique mis sous pression pour satisfaire un certain électoraat. Il est

veelzeggend dat het VB stelt het jammer te vinden dat de N-VA niet haar verkiezingsprogramma ten uitvoer brengt.

De heer Aouasti wijst vervolgens op de bouw van een nieuw gesloten asielcentrum in Zandvliet. De website van de Regie der Gebouwen stelt daarover dat de werkzaamheden in mei 2025 hadden moeten beginnen en in december 2026 hadden moeten zijn afgerond. In werkelijkheid is de overheidsopdracht nog niet eens gegund.

Voorts werd het bedrag van 55 miljoen euro in de interdepartementale provisie al minstens vijf keer verdeeld over projecten van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. Bovendien gaat het om eenmalige kredieten. Het gaat dus niet om een meerjarig structureel beleid.

Wel moet de minister 250 miljoen euro besparen op asiel. Het is echter volkomen onduidelijk hoe dat zal kunnen gebeuren. De minister stelt dat de vermindering van het budget voor de RvV niet hoger zal liggen dan 1,8 %. Dat klopt niet: de cijfers laten zien dat, inclusief de inflatie, uiteindelijk 15 % zal worden bezuinigd op het budget van de RvV tegen 2029. De begroting klopt dus gewoonweg niet.

De ergste vaststelling is dat het hier gaat om een beleid dat migranten herleid tot een aanpassingsvariabele in de begroting en dat hen ziet als zondebok. De regering voert zelf geen sociaal beleid en heroriënteert de ontstane woede op de migrant. En dat is een democratische partij onwaardig.

Tegelijk blijven tal van vragen onbeantwoord: over de gewijzigde berekeningswijze van de inkomensvoorwaarden inzake gezinshereniging, over de hooggekwalificeerde personen, over het beleid rond de LOI's of over de aanpak van mensenhandel. Verder dan wijzen op gevoerd of te voeren overleg raakt de minister niet. Hoeveel maanden overleg zijn er nog nodig om erachter te komen of er onder meer een beleid komt rond de strijd tegen mensenhandel?

Er zijn enkel intentieverklaringen, en geen cijfers of details. De enige duidelijkheid die er is, is dat het beleid zich meer en meer inspireert op en onder druk komt te staan van het extremistisch gedachtengoed.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) ziet een duidelijke rode draad in het beleid, namelijk dat alles strenger wordt: de regels inzake gezinshereniging, het langer opsluiten van mensen in gesloten centra, de toegang tot juridische hulp, de toegang tot medische hulp, ja zelfs basisvoorzieningen, zoals een dak boven het hoofd. Migrant

révéléateur que le VB reproche à la N-VA d'avoir renoncé à mettre en œuvre son programme électoral.

M. Aouasti évoque ensuite la construction d'un nouveau centre fermé pour demandeurs d'asile à Zandvliet. Le site web de la Régie des Bâtiments indique que les travaux auraient dû commencer en mai 2025 et s'achever en décembre 2026. En réalité, le marché public n'a même pas encore été attribué.

En outre, le montant de 55 millions d'euros prévu dans la provision interdépartementale a déjà été réparti au moins cinq fois entre plusieurs projets des ministres de la Justice et de l'Intérieur. Il s'agit en outre de crédits ponctuels. Il ne s'agit donc pas d'une politique structurelle pluriannuelle.

La ministre doit toutefois économiser 250 millions d'euros au détriment de l'asile. Or on ne sait absolument pas comment ce sera possible. La ministre affirme que la réduction du budget du CCE ne dépassera pas 1,8 %. Ce n'est pas vrai: les chiffres montrent que, en tenant compte de l'inflation, le budget du CCE sera finalement réduit de 15 % d'ici 2029. Le budget est donc tout simplement erroné.

Le pire est de constater à cet égard que cette politique réduit les migrants à une variable d'ajustement budgétaire et les considère comme des boucs émissaires. Le gouvernement ne mène aucune politique sociale et redirige vers les migrants la colère qui s'est accumulée. Cela est indigne d'un parti démocratique.

Dans le même temps, de nombreuses questions restent sans réponse: sur la modification du mode de calcul des conditions de revenu pour le regroupement familial, sur les personnes hautement qualifiées, sur la politique relative aux ILA ou sur la lutte contre la traite des êtres humains. La ministre se borne à faire référence aux concertations qui ont eu lieu ou qui doivent avoir lieu. Combien de mois de concertation faudra-t-il encore pour savoir s'il y aura, entre autres, une politique de lutte contre la traite des êtres humains?

Il n'y a que des déclarations d'intention, pas de chiffres ni de détails. La seule chose qui est claire, c'est que la politique est mise sous pressions par l'idéologie extrémiste, dont elle s'inspire de plus en plus.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) discerne un fil rouge évident dans la politique, à savoir que tout devient plus strict: les règles en matière de regroupement familial, la détention prolongée dans des centres fermés, l'accès à l'aide juridique, l'accès aux soins médicaux et même à certaines commodités de base comme un logement.

en vluchtelingen staan voor de regering onderaan de ladder als het op mensenrechten aankomt. België wil duidelijk het groepje van strenge landen vervoegen, waar ook Duitsland, Oostenrijk en Nederland toe behoren.

In een open brief, die deze regering mee ondertekend heeft, wordt zelfs gezocht naar een opening om het Europees Hof en het Verdrag voor de Rechten van de Mens in vraag te stellen. De ondertekenende landen willen blijkbaar een politiek die niet afgeremd wordt door de rechtsstaat.

De minister zelf stelde in de krant dat wanneer juridische interpretaties systematisch botsen met het rechtvaardigheidsgevoel en de realiteit op het terrein, het draagvlak voor diezelfde rechtsstaat kapot dreigt te gaan. Juridische interpretaties, zoals de minister het noemt, dat is dus eigenlijk de rechtspraak. En het rechtvaardigheidsgevoel of de realiteit op het terrein, dat is in werkelijkheid gewoon haar eigen politieke agenda. Het doel van de open brief is duidelijk: de rechten van mensen uithollen en de tegenspraak elimineren.

Mevrouw Daems wijst vervolgens op de inkomensgrens van 2700 euro inzake de gezinshereniging. De minister heeft op de radio verklaard dat dat volgens haalbaar perfect haalbaar is voor iedereen. Maar in de echte wereld, waar fabrieksarbeiders, zorgverleners, huishoudhulp en bouwvakkers vaak met tijdelijke contracten proberen rond te komen, is dat bedrag helemaal niet zo haalbaar. Meer dan de helft van de fabrieksarbeiders in België komt niet eens aan dat maandinkomen. Hoe kan men dan van mensen die gevlucht zijn voor oorlog en geweld verwachten dat zij meteen een goeie job vinden waar ze zoveel verdienen?

Voorts blijft de minister bij haar stelling dat 1,4 miljard euro bespaard zal worden. De algemene toelichting heeft het echter wel degelijk over een bedrag van 4,3 miljard euro.

Het is ook de stelling van de minister dat de versterking van het CGVS op de lange termijn zal zorgen voor een besparing. Het Rekenhof is evenwel van oordeel dat er geen sprake is van die initiële versterking. Die is niet terug te vinden in de cijfers. Het valt af te wachten of die middelen uit de interdepartementale provisie zullen komen.

Voorts heeft de minister zonet beweerd dat zij geen voorspellingen wil doen en daar cijfers op plakken. Nochtans is het precies dat wat gebeurt: zo wordt voorspeld dat het aantal asielaanvragen in 2029 op 12.000 zal liggen.

Le gouvernement considère que les migrants et les réfugiés sont tout en bas de l'échelle en matière de droits humains. La Belgique veut clairement rejoindre le groupe des pays stricts, dont font également partie l'Allemagne, l'Autriche et les Pays-Bas.

La lettre ouverte, cosignée par ce gouvernement, tend même à chercher une ouverture pour remettre en question la Cour européenne et la Convention des droits de l'homme. Les pays signataires semblent vouloir une politique qui ne soit pas entravée par l'état de droit.

La ministre a elle-même déclaré dans le journal que, lorsque les interprétations juridiques entrent systématiquement en conflit avec le sentiment de justice et la réalité sur le terrain, l'adhésion à l'état de droit risque de s'effondrer. Les interprétations juridiques, au sens où l'entend la ministre, c'est en réalité la jurisprudence. Et le sentiment de justice ou la réalité sur le terrain, c'est en réalité son propre agenda politique. L'objectif de la lettre ouverte est clair: vider les droits de leur substance et éliminer toute contradiction.

Mme Daems souligne ensuite le revenu minimal de 2700 euros pour le regroupement familial. La ministre a déclaré à la radio que selon elle, cette mesure est tout à fait réaliste pour tout le monde. Mais dans le monde réel, où les ouvriers d'usine, les prestataires de soins, les aides ménagères et les ouvriers du bâtiment essaient souvent de joindre les deux bouts avec des contrats temporaires, ce montant n'est pas du tout réaliste. Plus de la moitié des ouvriers d'usine en Belgique ne touchent même pas ce revenu mensuel. Comment peut-on alors attendre de la part des personnes qui ont fui la guerre et la violence qu'elles trouvent immédiatement un bon emploi leur permettant de gagner autant?

Par ailleurs, la ministre maintient sa position selon laquelle 1,4 milliard d'euros seront économisés. L'exposé général mentionne toutefois bien un montant de 4,3 milliards d'euros.

La ministre affirme également que le renforcement du CGRA permettra de réaliser des économies à long terme. La Cour des comptes estime toutefois qu'il n'y aura pas de renforcement initial. Celui-ci ne se reflète pas dans les chiffres. Il reste à voir si ces moyens proviendront de la provision interdépartementale.

Par ailleurs, la ministre vient d'affirmer qu'elle ne souhaite pas faire de prévisions ni avancer de chiffres. Or, c'est précisément ce qu'elle fait: elle prévoit ainsi que le nombre de demandes d'asile s'élèvera à 12.000 en 2029.

De minister erkent dat de belangrijkste factor voor het aantal verzoeken om internationale bescherming de internationale context is, doch benadrukt tegelijk dat het niet betekent dat men totaal geen invloed kan uitoefenen op de instroom. Zij zwijgt in dat debat echter over de vraag waarom mensen op de vlucht zijn.

De minister rekent ook op een correcte uitvoering van het Europees Migratiepact, met een herverdeling van de asielaanvragen over de lidstaten. De verdeelsleutel treedt echter slechts in werking als de Europese Commissie een overgrote migratiedruk vaststelt bij één of meerdere lidstaten. Zo niet is er van een herverdeling geen enkele sprake.

Het Rekenhof komt tot het besluit dat de cijfers van de minister onvoldoende onderbouwd zijn. Het rapport van de minister krijgt met andere woorden een onvoldoende.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) verwijst naar de door hem gestelde vragen. De minister heeft meegedeeld dat er een plan zou komen om het aantal opvangplaatsen te verminderen, dat zou worden opgesteld en besproken met de verschillende belanghebbenden. De vraag van de spreker was echter wanneer dat plan er zal zijn. Wanneer men merkt dat er in 2026 al in de budgetten wordt gesnoeid, zal de verwachte impact op de verschillende spelers er dat jaar al zijn. Het is inmiddels al juni 2025. Het is van essentieel belang om veel duidelijker te zijn over de timing van het plan en wat de eventuele impact ervan zal zijn op de lokale besturen.

Voorts wijst de heer Dubois op het intrekken van de vluchtelingenstatus voor mensen die veroordeeld zijn voor ernstige misdrijven of om ernstige redenen van nationale veiligheid. Zijn vraag daarover had geen betrekking op het aantal personen, maar meer om het soort daden en om welk orgaan uiteindelijk zal beslissen wanneer een daad een ernstig misdrijf of om ernstige redenen van nationale veiligheid is, die de intrekking van de vluchtelingenstatus met zich meebrengt.

Tot slot voorziet het regeerakkoord een onderzoek naar de mogelijkheid om het principe van overmacht in de wet te verankeren, rekening houdend met de Europese wetgeving en rechtspraak (DOC 56 0020/002, blz. 169). Het is van groot belang dat de minister deze zinsnede verduidelijkt en concretiseert.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) geeft ter inleiding aan een groot verdediger te zijn van het regeerakkoord. Dat akkoord is een compromis waarin elke partij zaken heeft binnengehaald en zaken heeft moeten toegeven en dus wat azijn heeft moeten slikken. Hoe dan ook

La ministre reconnaît que le contexte international est le facteur le plus important pour le nombre de demandes de protection internationale, mais souligne dans le même temps qu'il n'est pas totalement impossible pour autant d'influer sur le flux entrant. Elle reste toutefois muette dans ce débat sur les raisons qui poussent les gens à fuir.

La ministre compte également sur une mise en œuvre correcte du Pacte européen sur la migration et l'asile, avec une répartition des demandes d'asile entre les États membres. La clé de répartition n'entrera toutefois en vigueur que si la Commission européenne constate une pression migratoire très importante dans un ou plusieurs États membres. Si ce n'est pas le cas, il n'y aura aucune répartition.

La Cour des comptes conclut que les chiffres avancés par la ministre ne sont pas suffisamment étayés. En d'autres termes, le rapport de la ministre est jugé insuffisant.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) renvoie aux questions qu'il a posées. La ministre a indiqué qu'un plan visant à réduire le nombre de places d'accueil serait élaboré et discuté avec les différentes parties prenantes. L'intervenant a toutefois demandé quand ce plan sera prêt. Si l'on constate que des coupes budgétaires sont déjà prévues pour 2026, l'impact attendu sur les différents acteurs se fera déjà sentir cette année-là. Nous sommes déjà en juin 2025. Il est essentiel de préciser beaucoup plus clairement les échéances que le plan prévoira et l'impact éventuel de celui-ci sur les pouvoirs locaux.

M. Dubois souligne également le retrait du statut de réfugié aux personnes condamnées pour des infractions graves ou pour des motifs graves de sécurité nationale. Sa question à ce sujet ne portait pas sur le nombre de personnes concernées, mais plutôt sur le type d'actes et sur l'organe qui décidera en dernier ressort si un acte constitue une infraction grave ou une menace grave pour la sécurité nationale, entraînant le retrait du statut de réfugié.

Enfin, l'accord de gouvernement prévoit une étude sur la possibilité d'ancrer le principe de force majeure dans la loi, en tenant compte de la législation et de la jurisprudence européennes (DOC 56 0020/002, p. 169). Il est essentiel que la ministre clarifie et concrétise cette formulation.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) commence par se présenter comme un fervent défenseur de l'accord de gouvernement. Cet accord est un compromis dans lequel chaque parti a obtenu des concessions et a dû faire des concessions, et donc ravalier sa fierté. Quoi

kan men niet ontkennen dat België in hoge mate zijn verantwoordelijkheid opneemt. Er is een zeer hoge opvangcapaciteit. Uiteraard is het systeem niet perfect. Elke mens die op straat slaapt, is er één teveel. En uiteraard mag het beleid niet toegeven aan de druk van extremistische partijen.

De minister heeft nogmaals benadrukt dat de opvang pas zal worden afgebouwd wanneer de instroom structureel daalt. Die stelling is correct en duidelijk. Voorts heeft zij meegedeeld dat 2025 een overgangsjaar wordt, waarin Fedasil zich zal voorbereiden op de afbouw van die opvangcapaciteiten vanaf 2026. Ook het regeerakkoord is op dat punt duidelijk. Verwacht de minister in 2026 al een impact van het beleid op de instroom? Wat is het omslagpunt (aantal aanvragen, bezettingsgraad) om van start te gaan met de afbouw van de opvangcapaciteit?

Het plan van de minister dient immers te berusten op cijfers. Men kan de toekomst of de geopolitieke context niet bepalen, maar de drempels die worden gehanteerd, heeft men wel in de hand.

De spreker toont zich verder zeer tevreden met de komst van het Dublincentrum. Het is goed dat ook de partij van de minister zich daar thans achter kan scharen. Voormalig staatssecretaris vond het ooit nog een fata morgana of promopraatje.

Het is ook goed dat een koninklijk besluit wordt uitgewerkt rond de escorteurs van DVZ. Daarin zullen een aantal elementen worden uitgeklaard in verband met de opleiding, het toezicht, de evaluaties en de afspraken met de federale politie. Voor de partij van de spreker mag het regelgevend kader hieromtrent evenwel geen achteruitgang betekenen op het vlak van bescherming of toezicht. De vacatures voor de escorteurs zullen geopend worden vanaf dit jaar. Dan moeten op dit ogenblik toch al inhoudelijke details over het onderwerp kunnen worden meegedeeld?

De heer El Yakhoulfi wijst vervolgens op de situatie van kwetsbare personen buiten het opvangnetwerk. Het komt hem voor dat er meer kan worden gedaan rond het informeren over mensenhandel. Het valt aan te raden om elke verzoeker van buiten het netwerk te informeren over de meldpunten van mensenhandel. Zij lopen allemaal reëel risico op misbruik of uitbuiting door netwerken die nieuwe instroom organiseren, en dat vraagt een maximale waakzaamheid. Het is ook niet enkel een kwestie van reageren, maar ook van anticiperen.

qu'il en soit, on ne peut nier que la Belgique assume largement ses responsabilités. La capacité d'accueil est très élevée. Bien sûr, le système n'est pas parfait. Il est inacceptable que des personnes dorment dans la rue. Et bien sûr, la politique ne doit pas céder à la pression des partis extrémistes.

La ministre a réaffirmé que l'accueil ne sera réduit que lorsque le flux entrant diminuera de manière structurelle. Cette affirmation est correcte et claire. Elle a également indiqué que 2025 sera une année de transition, au cours de laquelle Fedasil se préparera à la réduction de ces capacités d'accueil à partir de 2026. L'accord de gouvernement est également clair sur ce point. La ministre s'attend-elle à ce que la politique ait déjà un impact sur le flux entrant en 2026? Quel sera le point de basculement (nombre de demandes, taux d'occupation) pour commencer à réduire la capacité d'accueil?

Le plan de la ministre doit en effet reposer sur des chiffres. On ne peut pas prévoir l'avenir ni le contexte géopolitique, mais on peut définir les seuils utilisés.

L'intervenant se montre par ailleurs très satisfait de l'arrivée du centre Dublin. Il est positif que le parti de la ministre y consente désormais. L'ancienne secrétaire d'État considérerait qu'il s'agissait d'un mirage ou d'une promesse électorale.

Il est également positif qu'un arrêté royal soit élaboré concernant les escorteurs de l'Office des Étrangers. Celui-ci clarifiera un certain nombre d'éléments relatifs à la formation, à la supervision, aux évaluations et aux accords avec la police fédérale. Pour le parti de l'intervenant, le cadre réglementaire en la matière ne peut toutefois pas signifier un recul en matière de protection ou de supervision. Les emplois d'escorteurs seront ouverts à partir de cette année. Il devrait donc être possible de communiquer, dès à présent, des détails concrets à ce sujet.

M. El Yakhoulfi souligne ensuite la situation de personnes vulnérables qui ne sont pas prises en charge par le réseau d'accueil. Il a l'impression que davantage pourrait être fait en matière d'informations sur la traite des êtres humains. Il serait souhaitable d'informer chaque demandeur se trouvant en dehors du réseau d'accueil de l'existence des points de contact pour les victimes de traite des êtres humains. Tous ces demandeurs courent en effet un risque réel d'abus ou d'exploitation par des réseaux qui organisent de nouveaux flux migratoires, ce qui requiert une vigilance maximale. Il ne s'agit pas seulement de réagir, mais aussi d'anticiper.

De spreker betreurt voorts dat de ervaring rond “*community sponsorship*” verloren dreigt te gaan. Het systeem heeft immers aangetoond dat het wel degelijk werkt. Het is jammer dat de minister weinig wil doen rond het systeem als alternatief voor hervestiging buiten het netwerk van Fedasil. België heeft er het voorbije jaar veel expertise rond opgebouwd.

Daarnaast heeft de minister gesproken over de Dublinoverdracht richting Griekenland. De vraag van de spreker had evenwel ook betrekking op landen, zoals Hongarije, die systematisch weigeren om asielvragen te registreren en zo de druk naar andere lidstaten verschuiven. De minister zegt het Europees kader af te wachten. België tekent intussen wel een open brief over terugkeer. Waarom kan geen gelijkaardig initiatief worden genomen rond Dublin? Het moge immers duidelijk zijn dat de uitdagingen rond asiel en migratie op Europees niveau moeten worden opgelost, en niet op het nationaal niveau.

Vervolgens gaat de spreker in op de oprichting van een FOD Migratie. De minister deelt mee dat iemand op haar kabinet daar mee bezig is. Dat lijkt wel het absolute minimum ten aanzien van een duidelijke ambitie in het regeerakkoord. Wat zijn de concrete plannen, en wat is de precieze opdracht van de kabinetsmedewerker?

Wat belangrijk is in de beleidsnota is de ambitie om terug grip te krijgen op migratie, zelfs in budgettair moeilijke tijden. Het gaat bovendien niet om aankondigingspolitiek. Er worden vooral echte keuzes gemaakt, met duidelijke omslagpunten, met waarborgen voor de mensenrechten en met respect voor de mensen op het terrein.

Uiteraard moet er aandacht uitgaan naar de oorzaken van asiel en migratie. Het is echt niet zo dat alle mensen naar België willen komen, wat sommige Facebookpagina's ook mogen beweren. Mensen zijn op de vlucht voor oorlog of verdrukking. Die mensen moeten in België een veilige opvang krijgen. Tegelijk moet men streng zijn voor mensen die niet mogen blijven en illegaal op het grondgebied zijn. Dat is geen zaak van het hart maar van het verstand.

Tot slot nodigt de heer El Yakhoulfi een aantal leden uit tot een studie naar de betekenis van ontwikkelingshulp. Die heeft niets te maken met het creëren van een aanzuigeffect. Integendeel, door te investeren in bepaalde regio's zorgt men ervoor dat de mensen het er goed hebben en er dus blijven. Een partij als het VB

L'intervenant regrette en outre que l'expérience en matière de parrainage communautaire (*community sponsorship*) risque d'être perdue, alors que ce dispositif a démontré son efficacité. Il est regrettable que la ministre ne souhaite pas vraiment le développer en guise d'alternative pour la réinstallation en dehors du réseau Fedasil. La Belgique a pourtant acquis une grande expertise en la matière au cours de l'année écoulée.

La ministre a également évoqué les transferts Dublin vers la Grèce. La question de l'intervenant portait toutefois aussi sur des pays comme la Hongrie qui refusent systématiquement d'enregistrer les demandes d'asile et réorientent ainsi la pression vers d'autres États membres. La ministre a indiqué qu'elle attendait le cadre européen. La Belgique a toutefois signé une lettre ouverte à propos des retours. Pourquoi une initiative similaire ne pourrait-elle pas être prise concernant le système Dublin? En effet, il est clair que les défis liés à l'asile et à la migration doivent être résolus au niveau européen, et non au niveau national.

L'intervenant évoque ensuite la création d'un SPF Migration. La ministre indique qu'un membre de son cabinet s'occupe de ce dossier. Cela semble être le minimum absolu au regard de l'ambition clairement exprimée dans l'accord de gouvernement. Quels sont les plans concrets en la matière? Et quelle est la mission précise de ce collaborateur de cabinet?

L'ambition de reprendre le contrôle de la migration, même en période de difficultés budgétaires, constitue la pierre angulaire de la note de politique générale. Il ne s'agit en outre pas d'une politique d'annonce. On opérera de vrais choix, en prévoyant des points de basculement clairs, en garantissant les droits de l'homme et en respectant les personnes sur le terrain.

Il faut évidemment se soucier des causes de l'asile et de la migration. Il est faux d'affirmer que tout le monde veut venir en Belgique, contrairement à ce que prétendent certaines pages Facebook. Les gens fuient la guerre ou l'oppression, et ils doivent bénéficier d'un accueil sûr en Belgique. Dans le même temps, il faut faire preuve de fermeté envers les personnes qui ne peuvent pas rester et qui se trouvent illégalement sur le territoire. Ce n'est pas une question de cœur, mais de raison.

Enfin, M. El Yakhoulfi invite plusieurs membres à étudier la signification de l'aide au développement. Celle-ci n'a rien à voir avec la création d'un appel d'air. Au contraire, investir dans certaines régions permet d'assurer le bien-être des populations et donc de les inciter à rester. Un parti comme le VB devrait donc encourager cette

zou het dus moeten aanmoedigen. Het gaat niet om het rondstrooien van geld maar om investeringen om de instroom te matigen.

De spreker toont zich bovenal benieuwd naar de beleidsresultaten van de komende jaren, en in het bijzonder of de instroom zal dalen zodat ook de budgetten daadwerkelijk kunnen worden afgebouwd.

De heer Franky Demon (cd&v) deelt mee gerustgesteld te zijn met betrekking tot het Migratiewetboek. Het door de minister vooropgestelde beleid sluit nauw aan bij het strenge maar rechtvaardige asiel- en migratiebeleid waarvoor zijn partij staat. Met een dergelijk beleid, dat tevens menselijk en menswaardig is, moeten er oplossingen gevonden worden, opdat mensen niet zomaar op straat terechtkomen. Wanneer nodig moet er evenwel streng opgetreden worden.

De spreker is tevreden dat de minister de opvang in hotels en jeugdverblijven als eerste zal afbouwen zodra dat mogelijk is en vraagt om verdere inspanningen in die richting.

Meer in het algemeen heeft de cd&v geen kritiek geuit, maar vragen gesteld toen werd gesproken over een mogelijke vermindering van opvangcapaciteit en budgetten. De minister heeft inmiddels verduidelijkt dat dergelijke aanpassingen slechts aan de orde zijn indien de instroom daadwerkelijk daalt. In de oorspronkelijke communicatie was dat volgens hem minder duidelijk, wat de bezorgdheden verklaart. Er moet gekeken worden naar manieren om de instroom te doen dalen, zodat personen die geen recht hebben op asiel zo snel mogelijk kunnen worden teruggestuurd en personen die daar wél recht op hebben zo snel mogelijk een verblijfsvergunning kunnen krijgen. Op die manier kunnen opvangplaatsen vrijkomen en kan de opvangcapaciteit vervolgens worden afgebouwd.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) begint zijn betoog, net als de minister, met enkele algemene beschouwingen.

Ten eerste betreurt hij dat de minister opnieuw heeft verklaard dat het haar ambitie is om de laagste instroom ooit te realiseren. De spreker is van oordeel dat de minister veeleer zou moeten aankondigen dat België zijn billijk deel wil doen in het kader van internationale verdragen en op basis daarvan middels een goed georganiseerde aanpak opvang wil bieden aan wie daar recht op heeft. Hij preciseert tevens dat de hotel- en jeugdverblijfsopvang niet door de regering-De Croo, maar door de regering-Michel I werd ingevoerd.

démarche. Il ne s'agit pas de distribuer de l'argent, mais d'investir pour modérer l'afflux.

L'intervenant est surtout curieux de connaître les résultats de la politique qui sera menée ces prochaines années, et il souhaite en particulier savoir si l'afflux diminuera de sorte à pouvoir effectivement réduire les budgets.

M. Franky Demon (cd&v) exprime son soulagement au sujet du Code de la migration. La politique proposée par la ministre s'inscrit dans le droit fil de la politique d'asile et de migration stricte mais juste défendue par son parti. Cette politique, qui est également humaine et respectueuse de la dignité humaine, devra permettre de trouver des solutions afin que les gens ne se retrouvent pas à la rue. Il convient toutefois d'agir avec fermeté lorsque c'est nécessaire.

L'intervenant se réjouit que la ministre ait décidé de supprimer en priorité l'accueil dans les hôtels et les auberges de jeunesse dès que cela sera possible, et il demande la poursuite des efforts en ce sens.

De manière plus générale, le cd&v n'a pas émis de critiques, mais a posé des questions lorsque la réduction potentielle de la capacité d'accueil et des budgets a été évoquée. La ministre a entre-temps précisé que ces réductions ne seraient envisagées qu'en cas de diminution effective de l'afflux. Selon le membre, cela n'était pas très clair dans la communication initiale, ce qui explique les inquiétudes. Il faut examiner les moyens permettant de réduire l'afflux, pour que les personnes qui n'ont pas droit à l'asile puissent être expulsées le plus rapidement possible et que celles qui y ont droit puissent obtenir un titre de séjour dans les meilleurs délais. Cela permettra de libérer des places d'accueil et de réduire ensuite la capacité d'accueil.

Tout comme la ministre, *M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* commence son intervention en formulant quelques considérations générales.

Premièrement, il regrette que la ministre ait réaffirmé son ambition de ramener le nombre d'arrivées à un niveau historiquement bas. L'intervenant estime que la ministre devrait plutôt annoncer que la Belgique entend assumer sa part équitable de l'effort en vertu des traités internationaux et, sur cette base, offrir un accueil à ceux qui y ont droit grâce à un dispositif bien organisé. Il précise également que l'accueil dans des hôtels et des auberges de jeunesse n'a pas été instauré par le gouvernement De Croo, mais par le gouvernement Michel I.

Vervolgens stelt het commissielid dat problemen op het vlak van huisvesting en onderwijs losstaan van de aanwezigheid van mensen op de vlucht in België. Hij verwijst naar de verantwoordelijkheid van de partij van de minister op Vlaams niveau ten aanzien van deze crisissen en uit zijn ongenoegen over het feit dat de minister in haar hoedanigheid van minister haar partijstandpunten uit en dat de regeringspartners dat discours kritiekloos volgen.

Ten derde bekritiseert de heer Vandemaele, net als de heer Aouasti, de organisatie van de commissievergaderingen, die de minister twee weken de tijd heeft bezorgd om haar antwoorden voor te bereiden. Hij is de mening toegedaan dat zij tijdens een en dezelfde commissievergadering antwoorden zou moeten verschaffen.

Ten vierde stelt de spreker dat het opmerkelijk is dat de coalitiepartners, bij monde van de heer El Yakhoulfi, het luik asiel en migratie in het regeerakkoord als een minder positief punt van het regeerakkoord bestempelen.

Inzake de opmerkingen van het Rekenhof stelt de heer Vandemaele dat de minister de gezamenlijke kritiek van de commissieleden op basis van het Rekenhofverslag naast zich neerlegt. De minister is niet ingegaan op de fundamentele kritiek van het Rekenhof volgens welke het gevoerde beleid ver afstaat van de realiteit, de prognoses onbetrouwbaar zijn, de aannames onvoldoende onderbouwd zijn en beschikbare kennis niet benut wordt. Hij hekelt meer bepaald dat de minister beweerde dat het Rekenhof stelde dat er niets aan de instroom kan worden gedaan, terwijl dat niet in het verslag van het Rekenhof wordt vermeld. Volgens de spreker verdraait de minister het advies van het Rekenhof, wat aantoon dat zij vanuit een buikgevoel handelt.

Bepaalde commissieleden toonden zich tevreden dat de minister antwoordde dat asielzoekers eerst van straat gehaald zullen worden voordat men tot de afbouw van het opvangnetwerk overgaat, en dat dit pas zal gebeuren nadat de instroom is gedaald. Die aankondiging staat echter haaks op de budgettaire tabellen, waaruit blijkt dat het beschikbare budget verdwenen is. De spreker ziet twee mogelijkheden: bijkomende middelen vinden of het opvangnetwerk niet afbouwen, met als gevolg dat mensen opnieuw op straat belanden. De spreker vraagt zich af of de coalitiepartners over een jaar nog steeds zo tevreden zullen zijn over het beleid.

Le membre indique ensuite que les problèmes en matière de logement et d'enseignement sont indépendants de la présence de personnes qui ont fui vers le Belgique. Il renvoie à la responsabilité, au niveau flamand, du parti de la ministre dans ces crises, et il exprime son mécontentement quant au fait que la ministre exprime les positions de son parti dans le cadre de ses fonctions et que les partenaires de gouvernement suivent ce discours sans sourciller.

Troisièmement, M. Vandemaele critique, tout comme M. Aouasti, l'organisation des réunions de la commission, qui a permis à la ministre de disposer de deux semaines pour préparer ses réponses. Il estime que la ministre devrait fournir ses réponses au cours d'une seule et même réunion de la commission.

Quatrièmement, l'intervenant estime qu'il est interpellant que les partenaires de coalition, par la voix de M. El Yakhoulfi, qualifient le volet asile et migration de l'accord de gouvernement comme un point moins positif de cet accord.

En ce qui concerne les observations de la Cour des comptes, M. Vandemaele estime que la ministre ignore les critiques formulées conjointement par les membres de la commission sur la base du rapport de la Cour. La ministre n'a pas répondu à la critique fondamentale de la Cour des comptes selon laquelle la politique menée est éloignée de la réalité, les prévisions sont peu fiables, les hypothèses ne sont pas suffisamment étayées et les connaissances disponibles ne sont pas exploitées. Il dénonce plus particulièrement le fait que la ministre ait prétendu que la Cour des comptes ait indiqué que rien ne pouvait être fait pour endiguer l'afflux, alors que ce point ne figure pas dans le rapport de la Cour. Selon l'intervenant, la ministre déforme l'avis de la Cour des comptes, ce qui montre qu'elle agit sur la base de réactions viscérales.

Certains membres de la commission se sont réjouis que la ministre ait répondu que l'on prendra d'abord en charge les demandeurs d'asile vivant dans la rue avant de réduire le nombre de places dans le réseau d'accueil, et que cette réduction du nombre de places n'aurait lieu qu'après la diminution de l'afflux. Cette annonce est toutefois en contradiction avec les tableaux budgétaires, qui montrent que le budget disponible a disparu. L'intervenant identifie deux possibilités: trouver des moyens complémentaires ou ne pas démanteler le réseau d'accueil, avec pour conséquence que des personnes se retrouveront à nouveau dans la rue. L'intervenant se demande si les partenaires de coalition seront toujours aussi satisfaits de la politique dans un an.

Met betrekking tot de brief van migratiekritische landen verbaast het de heer Vandemaele dat, hoewel zelfs de uiterst rechtse Nederlandse regering zich heeft onthouden van medeondertekening, de Belgische premier de brief wél heeft ondertekend. Op die ondertekening is vernietigende kritiek gekomen van academici, juristen en middenveldorganisaties. De commissieleden hebben onlangs een brief gekregen van onder meer het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens, de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, Unia, Myria en het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting. Al die organisaties waarschuwen ervoor dat de regering niet mag tornen aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens of het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Door de aankondiging van de minister dat zij 80 % van het budget zal schrappen, maken de medewerkers van de asiel- en migratiediensten zich ernstig zorgen. De spreker raadt de minister dan ook aan om zich te informeren over de perceptie van haar beleid bij haar eigen personeel.

Wat het migratiewetboek betreft, had de spreker op basis van uitspraken van de heer Mahdi tijdens de bespreking van de beleidsverklaring de indruk dat de verwezenlijking van het Migratiewetboek de absolute prioriteit was. Hij stelt nu vast dat er één persoon werd aangeworven op het kabinet van de minister om het dossier op te volgen en betreurt dat het tijdpad ter zake niet wordt gedeeld met de commissie.

Vervolgens geeft de spreker aan dat hij niet overtuigd is van de haalbaarheid van de doelstellingen op het gebied van de in- en uitstroom, nog los van het feit dat hij moreel een andere positie inneemt. Op welk moment zal overigens bepaald worden dat het nulpunt wordt bereikt om vanaf dan de opvang te weigeren aan personen van wie bekend is dat zij reeds gevat zijn door een erkenningsprocedure in een ander land of daar reeds erkend zijn?

Op het stuk van de *whole-of-government*-aanpak hamert de spreker op het verschil in standpunten tussen de beleidsnota's van de minister en van de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking. Slechts een van beide benaderingen kan correct zijn: ofwel wordt ontwikkelingssamenwerking volledig voorwaardelijk gemaakt, ofwel niet.

Met betrekking tot de ontradingscampagnes heeft een vertegenwoordiger van de diensten duidelijk gesteld

En ce qui concerne la lettre ouverte des pays critiques à l'égard de la migration, M. Vandemaele s'étonne que le premier ministre belge ait signé cette lettre alors que même le gouvernement néerlandais d'extrême droite s'est abstenu de le faire. Cette signature a été vivement critiquée par des universitaires, des juristes et des organisations de la société civile. Les membres de la commission ont récemment reçu une lettre émanant notamment de l'Institut fédéral des droits humains, du Conseil central de surveillance pénitentiaire, de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, d'Unia, de Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale. Toutes ces organisations lancent un avertissement en rappelant au gouvernement qu'il ne peut modifier ni la Convention européenne des droits de l'homme ni la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

L'annonce par la ministre de la suppression de 80 % du budget inquiète fortement les collaborateurs des services de l'asile et de la migration. L'intervenant recommande donc à la ministre de s'informer de la manière dont son propre personnel perçoit sa politique.

En ce qui concerne le Code de la migration, l'intervenant avait l'impression, sur la base des déclarations tenues par M. Mahdi lors de l'examen de l'exposé d'orientation politique, que la concrétisation de ce Code était une priorité absolue. Or, il constate aujourd'hui qu'une seule personne a été engagée au cabinet de la ministre pour suivre ce dossier. Il regrette par ailleurs que le calendrier en la matière ne soit pas communiqué à la commission.

L'intervenant indique ensuite qu'il n'est pas convaincu du réalisme des objectifs en matière d'entrée et de sortie, indépendamment du fait qu'il adopte une position morale différente. À quel moment décidera-t-on d'ailleurs que le point zéro a été atteint, avec pour conséquence que l'accueil sera refusé aux personnes dont on sait qu'elles font déjà l'objet d'une procédure de reconnaissance dans un autre pays ou qu'elles y ont déjà été reconnues?

En ce qui concerne l'approche *whole of government*, l'intervenant insiste sur la divergence de position entre les notes de politique générale de la ministre et du ministre de la Coopération au développement. Le gouvernement ne peut suivre qu'une seule de ces deux stratégies: soit la coopération au développement sera entièrement subordonnée au respect de certaines conditions, soit elle ne le sera pas.

En ce qui concerne les campagnes de dissuasion, un représentant des services a clairement indiqué que

dat dergelijke campagnes niet werken. Toch verwijst de minister in haar argumentatie opnieuw naar zogenaamde succesvolle ontradingscampagnes uit de periode van de heer Francken. Hij roept de minister op om haar beleid te baseren op wetenschappelijk onderzoek, onderbouwde argumentatie en een wettelijk kader, eerder dan op ideologische overtuigingen.

Tot slot verwijst de spreker naar Nederland, dat als voorbeeld gold voor de onderhandelaars aangezien de regering daar het strengste Nederlandse migratiebeleid ooit zou voeren én besparingen zou doorvoeren. In navolging daarvan werd een Belgisch compromis gesloten waarin de retoriek en de financiële knip werden overgenomen. De Nederlandse regering is echter sinds een jaar aan de macht en moet nog elke week vaststellen dat er een tekort van 800 miljoen euro is. Zal ook in België, binnen afzienbare tijd, blijken dat er honderden miljoenen euro's extra nodig zijn wanneer blijkt dat de vooropgestelde afbouw en alle beloften niet realistisch zijn? De spreker vraagt zich af of er dan voor gekozen zal worden om meer mensen op straat te laten slapen of om het budget te verhogen, en vreest dat hij het antwoord al kent.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) stelt vast dat de minister op bepaalde vragen geen duidelijk antwoord heeft gegeven. Hij kondigt aan dat hij hierover vandaag verdere verduidelijking zal vragen, dan wel op een later moment via schriftelijke of mondelinge vragen.

Met betrekking tot het personeel begrijpt de spreker dat er op korte termijn wordt versterkt, met name bij het CGVS, het aanmeldcentrum en de gesloten centra, om op langere termijn te kunnen besparen. Hij heeft moeite om die twee elementen — besparen en versterken — met elkaar te rijmen en geeft aan dat hij de versterkingen bovendien niet duidelijk terugvindt in de begroting.

Over de samenwerking met private partners verwijst hij naar de begrotingstabel waarin het bedrag daalt van veertig miljoen euro naar nul euro. In antwoord op zijn vraag gaf de minister aan dat er een nieuwe overheidsopdracht zal worden uitgeschreven. Betekent dat dat er alsnog contracten zullen worden afgesloten met private partners in de loop van 2025 en zo ja, waar zal het budget dan vandaan komen?

Wat betreft de maaltijdcheques verzoekt de spreker om een bevestiging van de minister dat personen die recht hebben op opvang maar daar vrijwillig van afzien, recht krijgen op maaltijdcheques.

Aangaande het Dublincentrum heeft de minister aangegeven tegen eind 2026 een extra centrum te willen

ces campagnes ne fonctionnaient pas. Pourtant, dans son argumentation, la ministre renvoie à nouveau à des campagnes de dissuasion prétendument réussies ayant été menées lorsque M. Francken était aux affaires. Le membre invite la ministre à fonder sa politique sur des études scientifiques, une argumentation étayée et un cadre légal plutôt que sur des convictions idéologiques.

Enfin, l'intervenant renvoie aux Pays-Bas, qui ont servi d'exemple aux négociateurs puisque le gouvernement néerlandais entend mener la politique migratoire la plus stricte jamais vue aux Pays-Bas tout en procédant à des économies. Un compromis belge reprenant cette rhétorique et ces coupes budgétaires a été conclu dans ce sillage. Cependant, le gouvernement néerlandais est au pouvoir depuis un an et constate encore chaque semaine un déficit de 800 millions d'euros. Le gouvernement belge prendra-t-il aussi conscience, dans un avenir proche, de la nécessité de trouver des centaines de millions d'euros supplémentaires lorsqu'il s'avérera que le démantèlement prévu et toutes les promesses ne sont pas réalistes? L'intervenant se demande si l'on choisira alors de laisser davantage de personnes dormir dans la rue ou d'augmenter le budget, mais il redoute de connaître déjà la réponse.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) constate que la ministre n'a pas répondu clairement à certaines questions. Il annonce qu'il demandera des éclaircissements à ce sujet, aujourd'hui ou ultérieurement, par le biais de questions écrites ou orales.

En ce qui concerne le personnel, l'intervenant comprend que des renforts seront recrutés à court terme, notamment au CGRA, au centre d'enregistrement et dans les centres fermés afin de réaliser des économies à plus long terme. Il a toutefois du mal à concilier ces deux éléments — économiser et renforcer — et indique qu'il ne retrouve pas clairement ces renforts dans le budget.

En ce qui concerne la coopération avec des partenaires privés, il renvoie au tableau budgétaire où le montant passe de quarante millions d'euros à zéro euro. En réponse à sa question, la ministre a indiqué qu'un nouveau marché public serait lancé. Cela signifie-t-il que des contrats seront encore conclus avec des partenaires privés dans le courant de l'année 2025? Dans l'affirmative, d'où proviendra le budget?

En ce qui concerne les chèques-repas, l'intervenant demande à la ministre de confirmer que les intéressés qui ont droit à l'accueil mais y renoncent volontairement auront droit à des chèques-repas.

En ce qui concerne le centre Dublin, la ministre a indiqué vouloir ouvrir un centre supplémentaire d'ici fin

openen. Waar is het daaraan verbonden budget terug te vinden? Indien het centrum in 2026 operationeel moet zijn, zal dit jaar al de eerste steen gelegd moeten worden. Indien het om een aankoop zou gaan die pas volgend jaar wordt gerealiseerd, verneemt hij graag of daarvoor dan reeds middelen werden geoormerkt. Wat betreft de mogelijke locaties, wijst de spreker op het belang van vroegtijdig overleg met de lokale besturen. Zo niet, vreest hij voor lange procedures die de realisatie van het nieuwe Dublincentrum in het gedrang zouden brengen.

De toelichting over de gesloten centra en het Geïntegreerd Infrastructuurplan heeft enige duidelijkheid gebracht over het aantal bijkomende plaatsen en het huidige aanbod. Er werd echter geen antwoord gegeven over de uitgetrokken middelen. Gelet op het belang van de gesloten centra in het beleid van de minister, vraagt hij alsnog of de minister kan aangeven welk bedrag hiervoor in het lopende begrotingsjaar werd ingeschreven, aangezien hij dit ook in de begroting van de Regie der Gebouwen niet terugvindt.

Vervolgens spreekt de heer Vander Elst zijn steun uit voor de beleidskeuze om prioriteit te schenken aan de terugkeer van illegale gedetineerden. De minister verwees naar een goede samenwerking tussen de DVZ, Justitie en het gevangeniswezen, naar de terugkeercoaches en naar de versterking van de betrokken diensten. Welke middelen worden daarvoor uitgetrokken en gebeurt dat in het kader van de interdepartementale provisie? De spreker vindt de bedragen immers niet terug in de algemene begroting.

Wat arbeidsmigratie betreft, blijft de spreker enigszins op zijn honger zitten. Hoewel hij erkent dat de bevoegdheid voornamelijk bij de deelstaten ligt, roept hij de minister op om intensief overleg met dat beleidsniveau te voeren. Veel bedrijven en ondernemers zijn immers vragende partij voor bijkomende arbeidskrachten. Het zou dan ook wenselijk zijn dat de minister op federaal niveau een leidende rol opneemt om tot een gezamenlijk arbeidsmigratiebeleid te komen.

Met betrekking tot de prognoses blijkt uit de algemene beleidsnota dat de minister uitgaat van een daling met ongeveer 70 % van de asielinstroom tegen het einde van de legislatuur en dat er voor Fedasil wordt uitgegaan van een daling van 690 miljoen euro over vier jaar. Wel werd reeds genuanceerd, onder meer op aangeven van cd&v, dat er geen afbouw zal plaatsvinden vóór de daling van de instroom zich effectief heeft voorgedaan. Toch merkt de spreker op dat het zeer ambitieus is om 700 miljoen euro te besparen, gelet op de talrijke onvoorspelbare

2026. Où trouver les moyens nécessaires? Si le centre doit être opérationnel en 2026, la première pierre devra être posée cette année. S'il s'agit d'un achat qui ne sera réalisé que l'année prochaine, l'intervenant demande si des fonds ont déjà été assignés à cet effet. En ce qui concerne les sites possibles, il souligne l'importance d'une concertation précoce avec les administrations locales. À défaut, il craint que de longues procédures ne compromettent la réalisation du nouveau centre Dublin.

Les explications fournies sur les centres fermés et le plan d'infrastructure intégré ont apporté quelques clarifications quant au nombre de places supplémentaires et à l'offre actuelle. Aucune réponse n'a cependant été donnée concernant les moyens dégagés. Compte tenu de l'importance des centres fermés dans la politique de la ministre, il demande à nouveau si cette dernière pourrait indiquer le montant qui a été inscrit à cet effet dans le budget de l'année budgétaire en cours, étant donné qu'il ne le trouve pas non plus dans le budget de la Régie des Bâtiments.

M. Vander Elst indique ensuite soutenir la décision politique de donner la priorité au retour des détenus en séjour illégal. La ministre a évoqué la bonne coopération entre l'Office des Étrangers, la Justice et l'administration pénitentiaire, les coaches au retour et le renforcement des services concernés. Quels sont les moyens alloués à cet effet et cela se fait-il dans le cadre de la provision interdépartementale? En effet, l'intervenant ne retrouve pas les montants dans le budget général.

En ce qui concerne la migration de main-d'œuvre, l'intervenant reste quelque peu sur sa faim. Tout en reconnaissant que la compétence relève principalement des entités fédérées, il invite la ministre à mener des consultations intensives avec ce niveau de pouvoir. Sachant que de nombreuses entreprises et entrepreneurs sont à la recherche de main-d'œuvre supplémentaire, il serait souhaitable que la ministre joue un rôle moteur au niveau fédéral afin de parvenir à une politique commune en matière de migration de main-d'œuvre.

En ce qui concerne les prévisions, il ressort de la note de politique générale que la ministre table sur une baisse d'environ 70 % des flux de demandeurs d'asile d'ici la fin de la législature et sur une diminution de 690 millions d'euros sur quatre ans pour Fedasil. Il a toutefois déjà été précisé, notamment à la demande du cd&v, qu'il n'y aura pas de réduction avant que la baisse des flux n'ait effectivement eu lieu. L'intervenant fait néanmoins observer qu'il est très ambitieux de vouloir économiser 700 millions d'euros, eu égard aux nombreux paramètres

parameters, waaronder geopolitieke ontwikkelingen en de internationale context.

De spreker wijst op een contradictie in de reactie van de minister omtrent de opmerkingen van het Rekenhof: enerzijds wil de minister geen cijfers op prognoses plakken, maar anderzijds is haar hele begrotingstraject gebaseerd op weinig realistische prognoses en aannames. Zo worden de terugverdieneffecten niet alleen door de oppositiepartijen, maar ook door het Rekenhof ongeloofwaardig en onrealistisch genoemd. Indien de minister werkelijk ambitieus wil zijn, moet zij uitgaan van correcte cijfers en realistische plannen voorleggen. Dat is thans niet het geval.

III. — ADVIES

Met 9 tegen 7 stemmen brengt de commissie bij naamstemming een gunstig advies uit over sectie 07 – Onafhankelijke organen (*partim*: Myria) en sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Migratie, Asiel en Opvang van asielzoekers) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025. Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Maaïke De Vreese, Koen Metsu, Lotte Peeters;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Pierre Kompany;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Franky Demon.

Hebben tegengestemd:

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Khalil Aouasti, Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

imprévisibles, notamment les développements géopolitiques et le contexte international.

L'intervenant souligne une contradiction dans la réaction de la ministre aux observations de la Cour des comptes: d'une part, la ministre ne veut pas associer de chiffres à des prévisions, mais d'autre part, l'ensemble de sa trajectoire budgétaire repose sur des prévisions et des hypothèses peu réalistes. Ainsi, les effets retour sont qualifiés de peu crédibles et irréalistes non seulement par les partis d'opposition, mais aussi par la Cour des comptes. Si la ministre veut vraiment faire preuve d'ambition, elle doit se baser sur des chiffres corrects et présenter des plans réalistes. Ce n'est pas le cas pour l'instant.

III. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 7, un avis favorable sur la section 07 – Organes indépendants (*partim*: Myria) et sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Migration, Asile et Accueil des demandeurs d'asile) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Maaïke De Vreese, Koen Metsu, Lotte Peeters;

MR: Catherine Delcourt, Victoria Vandenberg;

Les Engagés: Xavier Dubois, Pierre Kompany;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Franky Demon.

Ont voté contre:

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Khalil Aouasti, Éric Thiébaud;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Kjell Van der Elst.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapportrice,

Francesca Van Belleghem

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Se sont abstenus:

nihil.

La rapporteure,

Francesca Van Belleghem

Le président,

Ortwin Depoortere