

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juni 2025

WETSONTWERP

houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies
over sectie 16 –
Ministerie van Landsverdediging

Verslag
namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heren Mathieu Michel en
Stéphane Lasseaux

InhoudBlz.

I.	Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II.	Algemene bespreking.....	3
	A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
	B. Antwoorden van de minister	52
	C. Replieken	64
III.	Stemming.....	73

Zie:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013 tot 027: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juin 2025

PROJET DE LOI

contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Avis
sur la section 16 –
Ministère de la Défense nationale

Rapport
fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
MM. Mathieu Michel et
Stéphane Lasseaux

SommairePages

I.	Exposé introductif du ministre.....	3
II.	Discussion générale.....	3
	A. Questions et observations des membres	3
	B. Réponses du ministre	52
	C. Répliques	64
III.	Vote.....	73

Voir:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013 à 027: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de sectie 16 “Landsverdediging” van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025), met inbegrip van de verantwoording, de algemene beleidsnota (DOC 56 0854/001, 0855/008 en 0856/022) en de commentaar en opmerkingen van het Rekenhof (DOC 56 0853/004), besproken op haar vergaderingen van 30 april, 14 mei en 21 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De heer Theo Francken, minister van Landsverdediging, stelt de krachtlijnen voor van het beleid dat hij tijdens de legislatuur wil voeren voor Defensie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Buysrogge (N-VA) prijst de minister voor de degelijk onderbouwde beleidsnota. Hij gaat vervolgens dieper in op 5 elementen ervan.

Visie

De beleidsnota vertrekt vaneen duidelijke strategische visie die voortbouwt op hetgeen dat in het regeerakkoord staat, en die later zal worden vertaald naar een nieuwe strategische visie. Dit is trouwens noodzakelijk aangezien gelet op de sterk gewijzigde geopolitieke omstandigheden sinds de redactie van de vorige strategische visie.

Dit moet ervoor zorgen dat Defensie opgewassen is tegen de onmiskenbare dreigingen, momenteel voornamelijk Rusland maar dat is lang niet de enige dreiging. De voorgestelde naamwijziging van de componenten naar “machten” is meer dan symbolisch en benadrukt de beleidsdoelstelling van een daadkrachtig en paraat leger dat opgewassen is tegen de dreigingen. Een sterke Defensie is eveneens noodzakelijk om een geloofwaardig diplomatiek beleid te kunnen voeren.

Concrete financiële engagementen

Tijdens de vorige legislatuur was er een vaag engagement om tegen 2035, misschien, de NAVO 2 % norm te halen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi contenant le Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2025 (y compris la justification et la note de politique générale) – section 16 – ministère de la Défense nationale (DOC 56 0854/001, 0855/008 en 0856/022) et les commentaires et observations de la Cour des comptes (DOC 56 0853/004), au cours de ses réunions des 30 avril, 14 mai et 21 mai 2025.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Theo Francken, ministre de la Défense, présente les lignes de force de la politique qu'il entend mener dans le domaine de la Défense au cours de cette législature.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter Buysrogge (N-VA) félicite le ministre pour sa note de politique générale bien étayée. Ensuite, il aborde plus en détail cinq éléments de celle-ci.

Vision

La note de politique générale part d'une vision stratégique claire qui s'appuie sur les éléments contenus dans l'accord de gouvernement et qui se traduira ultérieurement en nouvelle vision stratégique, ce qui est d'ailleurs nécessaire compte tenu des changements géopolitiques importants qui sont intervenus depuis la rédaction de la vision stratégique précédente.

Cela doit permettre à la Défense d'être à la hauteur des menaces indéniables qui, actuellement, proviennent principalement de la Russie, mais qui sont loin d'être les seules. Le changement de nom proposé pour les composantes, qui deviennent des “forces”, n'est pas seulement symbolique et souligne l'objectif stratégique de disposer d'une armée efficace, prête à intervenir et capable de faire face aux menaces. Une Défense forte est également nécessaire pour mener une politique diplomatique crédible.

Engagements financiers concrets

Sous la législature précédente, un engagement imprécis d'atteindre, peut-être, la norme de 2 % de l'OTAN d'ici 2035 avait été pris.

Het huidige regeerakkoord maakte hiermee komaf en stelt heel duidelijk dat deze doelstelling nog tijdens deze legislatuur moet gerealiseerd worden. Het Paasakkoord legt die kalender nu vast op dit jaar; dat is noodzakelijk om een operationeel en paraat leger uit te bouwen en uiteraard ook om eindelijk het in 2014 door toenmalig premier Elio Di Rupo aangegane engagement na te komen en ons een betrouwbare NAVO-partner te tonen. De investeringen zijn noodzakelijk om onze defensieve capaciteit te verhogen en hebben geenszins een offensief oogmerk.

Internationale samenwerking

Het is essentieel dat België zich kan inschrijven in de recent opgezette Europese samenwerkingsprogramma's inzake defensie. In eerste instantie in functie van onze industrie, maar ook in het kader van ruimere militair belang weliswaar zonder de aandacht te verliezen voor ons bondgenootschap met de NAVO.

De beleidsnota heeft ook voldoende oog voor dat evenwicht en beoogt een internationale samenwerking binnen een Europees verband waar mogelijk, met buurlanden, maar ook binnen een NAVO-verband. De NAVO is tot nader order de beste veiligheidskoepel waarin blijvend dient geïnvesteerd.

Personeel

Het streven van de minister naar een globaal personeelsakkoord in overleg met de vakorganisaties ondersteunt de beleidsambities om meer personeel aan te kunnen werven en de verwezenlijking van een uitgebreide reserve in de verschillende componenten. Dit zal uiteindelijk resulteren in een verhoogde graad van paraatheid.

Capacitaire opbouw van het Defensieapparaat

De beleidsnota vormt een zeer ambitieus geheel en de inspanningen rond cyber, rond luchtafweer, rond luchtmacht, rond landmacht, rond marine verdienen eigenlijk elk afzonderlijk een debat. In het kader van de militaire programmeringswet en in het kader van uw strategische visie zal dit ongetwijfeld nog uitgebreid aan bod komen.

De spreker stelt vervolgens een aantal concrete vragen.

De beleidsnota vermeldt niets expliciet over het uitwerken van een uitgebreide doctrine betreffende bewapening van drones, zoals gevraagd in de recent aangenomen resolutie betreffende het bewapenen van

L'accord de gouvernement actuel a mis fin à cet engagement et précise très clairement que cet objectif doit être atteint sous cette législature. L'accord de Pâques fixe désormais cette échéance à l'année en cours, ce qui est nécessaire pour mettre en place une armée opérationnelle et prête à intervenir et, bien sûr, pour enfin respecter l'engagement pris en 2014 par le premier ministre de l'époque, Elio Di Rupo, et montrer que nous sommes un partenaire fiable de l'OTAN. Ces investissements sont nécessaires pour renforcer notre capacité défensive et ne sont aucunement à visée offensive.

Coopération internationale

Il est essentiel que la Belgique puisse s'inscrire dans les programmes de coopération européenne en matière de défense récemment mis en place. Il doit être tenu compte de notre industrie dans un premier temps, mais aussi d'un intérêt militaire plus large, sans perdre de vue notre alliance avec l'OTAN.

La note de politique générale tient également suffisamment compte de cet équilibre et vise une coopération internationale dans un cadre européen, si possible avec les pays voisins, mais au sein de l'OTAN. Jusqu'à nouvel ordre, l'OTAN reste le meilleur parapluie de sécurité dans lequel il convient de continuer à investir.

Personnel

L'objectif du ministre visant à conclure un accord global sur le personnel, en concertation avec les organisations syndicales, soutient les ambitions stratégiques visant à recruter davantage de personnel et à constituer une réserve étendue dans les différentes composantes. Cela se traduira en fin de compte par un degré de préparation accru.

Renforcement capacitaire de l'appareil de défense

La note de politique générale constitue un ensemble très ambitieux et les efforts consentis dans les domaines de la cybersécurité, de la lutte antiaérienne, de l'armée de l'air, de l'armée de terre et de la marine mériteraient en réalité chacun un débat distinct. Dans le cadre de la loi de programmation militaire et de votre vision stratégique, ces sujets seront sans aucun doute encore abordés de manière approfondie.

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions concrètes.

La note de politique générale ne mentionne explicitement rien au sujet de l'élaboration d'une doctrine détaillée relative à l'armement des drones, comme demandé dans la résolution récemment adoptée concernant l'armement

UAS capaciteiten van Defensie (DOC56 0370/007). Kan de minister dit nader toelichten?

Er zouden blijkens de beleidsnota ook vijf *softair*-vliegtuigen worden aangekocht; wat zijn de gevolgen daarvan voor het parachuteren vanuit de A400M?

Wat is de concrete planning en timing voor de geplande kazerne in Ussel? In dat verband is het belangrijk afdoende rekening te houden met wat er op het lokaal vlak leeft.

Wat betreft de verhoging van de basisvoorraad munitie: wat is dan de definitie van een basisvoorraad en over welke munitie gaat het precies?

De heer Buysrogge besluit dat er nog heel wat werk op de plank ligt zowel voor de minister als voor de commissie voor Landsverdediging met het oog op de geplande, noodzakelijke hervormingen, de voortdurend evoluerende geopolitieke toestand en uiteindelijk de collectieve veiligheid op het grondgebied.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) bevestigt dat de geopolitieke spanningen vereisen dat zowel Defensie als de globale samenleving voorbereid is op een aantal mogelijk minder gunstige evoluties. In afwachting van het advies van het Rekenhof verloopt de bespreking weliswaar in een voorwaardelijke wijs maar in essentie gaat het erom na te gaan of de beleidsnota en de begroting afdoende onderbouwd zijn aangezien al deze plannen uiteraard ook moeten betaald worden.

Het aangepaste strategisch plan en de Militaire programmeringswet zijn nog niet beschikbaar; ook het sociaal overleg over de pensioenhervorming van militairen en een aantal andere studies waarnaar de beleidsnota verwijst zijn dit moment nog lopende. De spreker zal haar tussenkomst daarom beperken tot een aantal algemene vragen en bedenkingen.

De geopolitieke inspanningen dient men te bekijken in het licht van de samenwerking in internationaal partnerschap. De beleidsnota heeft het recht over het herstellen van onze diplomatieke geloofwaardigheid. Ook de focus op het *NATO defense planning process* en de *NATO capability targets*. passen in de globale visie op veiligheid.

De beleidsnota vermeldt echter bijzonder weinig over het investeren in beveiliging van kritieke infrastructuur en komt niet verder dan de vage verwijzing naar de uitbouw tegen eind dit jaar van een nationaal verdedigings- en weerbaarheidsplan en een nationaal *enablement*-plan.

des capacités UAS de la Défense (DOC 56 0370/007). Le ministre peut-il fournir des précisions à ce sujet?

Selon la note de politique générale, cinq avions de type *softair* devraient également être acquis; quelles en seront les conséquences pour le parachutage depuis les A400M?

Quels sont le planning et le calendrier concrets pour la caserne prévue à Ussel? À cet égard, il importe de tenir suffisamment compte des préoccupations locales.

En ce qui concerne l'augmentation du stock de base de munitions, quelle est la définition d'un stock de base et de quelles munitions s'agit-il exactement?

M. Buysrogge conclut qu'il reste encore beaucoup de travail à accomplir tant pour le ministre que pour la commission de la Défense nationale au regard des réformes nécessaires qui sont prévues, de l'évolution constante de la situation géopolitique et, en fin de compte, de la sécurité collective sur le territoire.

Mme Annick Ponthier (VB) confirme que les tensions géopolitiques exigent que tant la Défense que la société dans son ensemble soient préparées à certaines évolutions potentiellement moins favorables. Dans l'attente de l'avis de la Cour des comptes, la discussion se déroule certes au conditionnel, mais il s'agit essentiellement de vérifier si la note de politique générale et le budget sont suffisamment étayés, étant donné que tous ces projets doivent bien sûr être financés.

Le plan stratégique adapté et la loi de programmation militaire ne sont pas encore disponibles; la concertation sociale sur la réforme des pensions des militaires et plusieurs autres études auxquelles la note de politique générale fait référence sont également en cours. L'intervenante limitera donc son intervention à quelques questions et réflexions générales.

Les efforts géopolitiques doivent être considérés à la lumière de la coopération dans le cadre de partenariats internationaux. La note de politique générale évoque à juste titre le rétablissement de notre crédibilité diplomatique. L'accent mis sur le processus OTAN de planification de défense et sur les *Capability Targets* de l'OTAN s'inscrit également dans la vision globale de la sécurité.

La note de politique générale comporte toutefois très peu de précisions sur les investissements dans la sécurité des infrastructures critiques et se contente d'une vague référence à l'élaboration, d'ici la fin de l'année, d'un plan national pour la sécurité et la résilience et d'un

Kan de minister toelichten hoe dit er concreet zal uitzien en welk budget hiervoor wordt voorzien?

Inzake de binnenlandse veiligheid stelt de minister dat hij een protocolakkoord wenst af te sluiten met de FOD Binnenlandse zaken over de inzet of de beveiliging van een aantal sites door militairen in plaats van door de federale politie. Hoe zal dit juridisch kader dan in afwachting van dit protocol worden geregeld?

Mevrouw Ponthier overloopt vervolgens enkele grote thema's.

Personeel

Het personeel vormt het grootste kapitaal van het defensieapparaat. De minister wenst onder meer instroom te verhogen middels een mogelijke versoepeling van selectiecriteria, meer samenwerking met de private sector en de zijnstroom van technische profielen en tevens over actieplannen om de uitstroom tegen te gaan.

De rekruteringsdoelstellingen zijn momenteel te vaag omschreven en onrealistisch gelet op de nog altijd hoge uitstroom van 35 tot 40 procent rekruten die Defensie verlaten voor het einde van de opleiding.

De vrijwillige militaire dienst is een stap in de goede richting, maar te symbolisch en te klein om de personeelskloof effectief te dichten op relatief korte termijn. de Vlaams Belangfractie pleit in plaats daarvan voor een verplichte gemeenschapsdienst.

De minister was in het verleden steeds een fel tegenstander van soepeler toelatingsvoorwaarden zoals bijvoorbeeld de geschiktheidscriteria; hoe wenst hij dat dan nu in te vullen? Vreest hij daardoor geen verlaging van de kwaliteit van het personeel op korte termijn?

Voor de pensioenhervorming is het wachten op het resultaat van het lopende sociaal overleg. de minister hoopt dit af te ronden tegen eind 2025 maar dit botst bijzonder pijnlijk met de inspanningen om de aantrekkelijkheid van het militair beroep te verhogen aangezien deze hervorming wellicht het omgekeerde effect zal bereiken. Er wordt immers verwacht dat de militairen langer zullen werken voor minder pensioen.

De minister stelt voor het einde van het jaar, in overleg met de sociale partners, een geheel van compenserende maatregelen in het vooruitzicht om de pensioenhervorming te compenseren die vervolgens zullen worden opgenomen in het militair statuut zowel op het vlak van

plan national d'*enablement*. Le ministre peut-il expliquer quel en sera concrètement le contenu et quel budget sera prévu à cet effet?

En matière de sécurité intérieure, le ministre déclare vouloir conclure un protocole d'accord avec le SPF Intérieur sur le déploiement ou la sécurisation de plusieurs sites par des militaires plutôt que par la police fédérale. Quel sera le contenu de ce cadre juridique dans l'attente de ce protocole?

Mme Ponthier parcourt ensuite plusieurs thèmes importants.

Personnel

Le personnel constitue le capital le plus important de la Défense. Le ministre souhaite notamment augmenter les effectifs en assouplissant les critères de sélection, en renforçant la coopération avec le secteur privé et en favorisant le recrutement de profils techniques issus d'autres secteurs, mais également en mettant en place des plans d'action en vue de lutter contre les départs.

Les objectifs de recrutement sont actuellement trop vagues et irréalistes, compte tenu du taux d'attrition toujours élevé, 35 à 40 % des recrues quittant la Défense avant la fin de leur formation.

Le service militaire volontaire est un pas dans la bonne direction, mais il est trop symbolique et trop limité pour combler efficacement le déficit de personnel à relativement court terme. Le groupe Vlaams Belang plaide plutôt en faveur d'un service communautaire obligatoire.

Par le passé, le ministre s'est toujours opposé fermement à un assouplissement des conditions d'admission, par exemple les critères d'aptitude. Comment entend-il désormais concrétiser cette mesure? Ne redoute-t-il pas que cette mesure n'entraîne une baisse de la qualité du personnel à court terme?

En ce qui concerne la réforme des pensions, il conviendra d'attendre le résultat de la concertation sociale en cours. Le ministre espère la conclure d'ici fin 2025, mais cette réforme ruine en particulier les efforts déployés en vue d'accroître l'attractivité de la profession de militaire, car cette réforme risque de produire l'effet inverse. On s'attend en effet à ce que les militaires travaillent plus longtemps pour une pension moins élevée.

Le ministre proposera, pour la fin de l'année, en concertation avec les partenaires sociaux, un ensemble de mesures compensatoires qui seront ensuite inscrites dans le statut militaire, tant en matière de régime de travail que de rémunération. Quelles sont les mesures

arbeidsregime als het bezoldigingsstelsel. Over welke maatregelen denkt de minister op dit moment na, zonder afbreuk te doen aan het sociaal overleg uiteraard?

Hoe ziet de minister voorts de aangekondigde herintegratie van oudere militairen in andere functies?

De beleidsnota vermeldt niets over de functie van de in het regeerakkoord aangekondigde militair referendaris die in de scholen jongeren zou enthousiasmeren om een militaire beroep te overwegen. Kan de minister de concrete invulling van deze functie toelichten?

Budget

De minister beschouwt de 2 % budgetnorm als verworven en voor dit jaar lijkt dat inderdaad ook zo te zijn. Wat echter voor de komende jaren en wat als op de aanstaande NAVO-top in juni in Den Haag zou beslist worden om de 2 %-norm op te trekken?

Hoe gaat de regering deze budgetverhoging structureel financieren? Momenteel gebeurt dat door een verdere schuldverhoging; in 2025 blijft 2 miljard euro buiten de begroting, wat voor de komende jaren? De verhoging van de schuldgraad legt een last op de komende generaties en om dat te vermijden is het noodzakelijk elders te besparen, wat nu onvoldoende gebeurt. Er kan bijvoorbeeld bespaard worden op de Europese bijdrage, op ontwikkelingshulp en middels subsidie-afbouw.

Materieel en uitrusting

De verhoogde investeringen in allerlei capaciteiten (luchtafweer, mijnenbestrijding, cyber, munitie...) zijn terecht en noodzakelijk maar ligt de focus niet te veel op een aantal hoogtechnologische systemen te nadele van een aantal basiscapaciteiten? Hoe zit het bijvoorbeeld met de timing voor het derde fregat?

De beleidsnota schept evenmin klaarheid over de aangekondigde aankoop van bewapende drones en extra F-35's; wat zijn de concrete plannen van de minister in dat verband? Dezelfde opmerking geldt voor de investeringsstrategie voor de Vlaamse defensie-industrie, hoe wenst de minister dat concreet in te vullen?

envisagées actuellement par le ministre, sans préjudice évidemment de la concertation sociale?

Comment le ministre envisage-t-il ensuite la réintégration annoncée des militaires plus âgés dans d'autres fonctions?

La note de politique générale est muette à propos de la fonction de référent militaire annoncée dans l'accord de gouvernement, qui serait chargé de motiver les jeunes dans les écoles pour qu'ils envisagent une carrière militaire. Le ministre peut-il préciser le contenu de cette fonction?

Budget

Le ministre considère que la norme budgétaire de 2 % est acquise, ce qui semble effectivement être le cas pour cette année. Qu'en sera-t-il toutefois pour les années à venir et que se passera-t-il si, lors du prochain sommet de l'OTAN en juin à La Haye, il est décidé de relever cette norme de 2 %?

Comment le gouvernement assurera-t-il le financement structurel de cette hausse budgétaire? Ce financement est actuellement assuré par une nouvelle augmentation de la dette; en 2025, un montant de 2 milliards d'euros ne sera pas inclus dans le budget, qu'en sera-t-il pour les années à venir? L'augmentation du taux d'endettement constitue un fardeau pour les générations futures et, pour l'éviter, il convient de réaliser des économies ailleurs, ce qui n'est pas suffisamment le cas actuellement. Des économies pourraient par exemple être réalisées sur la contribution européenne, l'aide au développement et la réduction des subventions.

Matériel et équipement

Les investissements accrus dans diverses capacités (défense aérienne, lutte contre les mines, cyber, munitions...) sont justifiés et nécessaires, mais l'accent n'est-il pas trop mis sur plusieurs systèmes de haute technologie au détriment de certaines capacités de base? Qu'en est-il, par exemple, du calendrier pour la troisième frégate?

La note de politique générale n'apporte pas non plus de précisions sur l'achat annoncé de drones armés et de F-35 supplémentaires; quels sont les projets concrets du ministre à cet égard? Il en va de même en ce qui concerne la stratégie d'investissement pour l'industrie flamande de la défense. Comment le ministre entend-il mettre en œuvre concrètement cette stratégie?

Operaties

De algemene focus op de verdediging van de NAVO-Oostflank is terecht.

Spreekster verwijst voorts nogmaals naar het aangekondigde protocolakkoord tussen Defensie en Binnenlandse Zaken; de primaire taak van de Dienst Algemene Beveiliging (DAB) is de beveiliging van de nucleaire sites, waarom zou Defensie dat dan nog moeten doen als een binnenlandse operatie? Bovendien ontbreekt hiertoe elk juridisch en operationeel kader.

Zijn er plannen om militairen in te zetten bij de bestrijding van illegale migratie?

Mevrouw Ponthier besluit dat het voor een discussie ten gronde over de toekomstvisie op Defensie eigenlijk te vroeg is aangezien daartoe eerst de ontwerpversie van de herziening van het strategisch plan en van de nieuwe Militaire programmeringswet moeten beschikbaar zijn.

De heer Mathieu Michel (MR) vindt de beleidsnota geslaagd, ondanks een moeilijke context: geopolitieke onzekerheden, snel evoluerende bedreigingen in een technologisch tijdperk en budgettaire beperkingen in het kader van de komende besprekingen in Den Haag. Desondanks slaagt de beleidsnota erin helderheid te brengen in een onzekere context.

De voorgestelde begroting bestrijkt slechts zes maanden, maar heeft een duidelijke ambitie: onmiddellijk toewerken naar 2 % van het bbp. Die beslissing maakt deel uit van een ingrijpende verandering in het Europese defensiebeleid. België moet een leidende rol spelen in die dynamiek. Om de NAVO te beschermen moet Europa zijn strategische autonomie vergroten.

In de beleidsnota wordt een transversale langetermijnvisie voorgesteld die de louter militaire dimensie overstijgt.

De spreker stelt vervolgens enkele vragen.

Zal de NAVO-top in Den Haag resulteren in een vraag om extra inspanningen? Sommigen hebben het over 3,5 %, zelfs over 5 %, met een uitbreiding van de in aanmerking komende uitgaven buiten het militaire stuk. Wat is het standpunt van de minister ten aanzien van die bredere benadering?

Wat betreft het Europese SAFE-initiatief (*Security Action for Europe*): hoeveel van de voor 2025 geplande investeringen voldoen al aan het criterium van 40 % gezamenlijke aankopen?

Opérations

L'accent mis en général sur la défense du flanc est de l'OTAN est justifié.

L'intervenante renvoie en outre une nouvelle fois au protocole d'accord annoncé entre la Défense et l'Intérieur; la tâche première du Service général de sécurité (SGS) est d'assurer la sécurité des sites nucléaires, pourquoi la Défense devrait-elle encore s'en charger dans le cadre d'une opération intérieure? De plus, il n'existe aucun cadre juridique et opérationnel à cet effet.

Existe-t-il des projets visant à déployer des militaires dans la lutte contre la migration illégale?

Mme Ponthier conclut en indiquant qu'il est en réalité trop tôt pour mener une discussion de fond sur la vision de l'avenir de la Défense, dès lors que le projet de révision du plan stratégique et de la nouvelle loi sur la programmation militaire doit d'abord être disponible.

M. Mathieu Michel (MR) juge la note de politique générale réussie, malgré un contexte difficile: incertitudes géopolitiques, évolution rapide des menaces dans une ère technologique, contraintes budgétaires liées aux discussions à venir à La Haye. Malgré cela, la note parvient à apporter de la clarté dans un environnement brouillé.

Le budget présenté ne couvre que six mois, mais affiche une ambition claire: atteindre immédiatement les 2 % du PIB. Cette décision s'inscrit dans un changement profond de la politique de défense européenne. La Belgique doit jouer un rôle moteur dans cette dynamique. Pour protéger l'OTAN, l'Europe doit renforcer son autonomie stratégique.

La note propose une vision à long terme, transversale, qui dépasse la seule dimension militaire.

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions.

Le sommet de l'OTAN à La Haye entraînera-t-il une demande d'efforts supplémentaires? Certains évoquent 3,5 %, voire 5 %, avec une extension des dépenses éligibles au-delà du militaire. Quelle est la position du ministre sur cette approche élargie?

Concernant l'initiative européenne SAFE (*Security Action for Europe*), quelle part des investissements prévus pour 2025 respecte déjà le critère des 40 % d'achats conjoints?

De 2 % van het bbp heeft niet meer alleen betrekking op Landsverdediging. Ook andere federale departementen en regionale entiteiten kunnen bepaalde uitgaven aangeven. Is er al overleg geweest tussen de FOD's, de deelstaten en de andere betrokken instanties? Hoe zal de coördinatie eruitzien? Hoe zullen de verschillende uitgaven worden geïdentificeerd en gewaardeerd binnen het 2 %-kader? Worden de NAVO-criteria in België te restrictief toegepast? De spreker haalt een concreet voorbeeld aan: de renovatie van een brug. Naargelang van de strategische locatie kan dat soort uitgaven al dan niet worden meegeteld.

De toekomstige militaire programmeringswet wordt aangekondigd als essentieel. Kan er al informatie worden gegeven over de grote lijnen en de tijdschema's?

De munitievoorraden zijn een prioriteit. Het beeld dat de minister gebruikte – “na een paar uur al moeten beginnen met stenen gooien” – heeft een blijvende indruk nagelaten. Hoe kan de veerkracht van de voorraad worden gegarandeerd? Overweegt men een louter nationale aanpak of is een Europese aanpak mogelijk? Indien de voorraden toenemen, hoe moet de logistiek dan worden georganiseerd? Het infrastructuurvraagstuk, dat al aan de orde is gesteld in de context van de gemotoriseerde capaciteit, moet in de denkoefening worden meegenomen.

De heer Michel stelt dat hij het debat over de aankoop van de F-35's niet wil heropenen, maar benadrukt dat het belangrijk is naar de toekomst te kijken. Hij verwijst naar het project inzake het Europese gevechtsvliegtuig van de zesde generatie (SCAF, *Future Combat Air System*) en vraagt de minister welke rol België daarin wil spelen. Blijft België gewoon een waarnemer of zal ons land een meer uitgesproken ambitie in dat programma ontwikkelen?

De transversale aanpak van de minister inzake de ADIV, de inlichtingen en de cyberveiligheid wordt bijzonder gewaardeerd. Hoe zullen de samenwerkingen en rationalisaties worden georganiseerd tussen de civiele en militaire componenten, zowel inzake inlichtingen als inzake cyberveiligheid?

Wat is de visie van de minister inzake een eventuele Belgische aanwezigheid in Oekraïne als onderdeel van een mogelijk vredesakkoord? Hoe zou die aanwezigheid worden georganiseerd? Zou zulks aanleiding geven tot debat en stemming in het Parlement? Welke werkingsdoctrine zou worden toegepast?

Luchtafweer en grond-luchtverdediging worden aangeduid als een Europese strategische prioriteit. Wat is de Belgische strategie inzake drones? Er werd een

Les 2 % du PIB ne concernent plus uniquement la Défense nationale. D'autres départements fédéraux et entités régionales peuvent faire valoir certaines dépenses. Une concertation a-t-elle déjà eu lieu entre les SPF, les entités fédérées et les autres organismes concernés? Quel type de coordination est prévu? Comment seront identifiées et valorisées leurs dépenses dans le cadre des 2 %? Les critères OTAN sont-ils appliqués de manière trop restrictive en Belgique? Exemple concret: la rénovation d'un pont. Selon sa localisation stratégique, ce type de dépense peut ou non être comptabilisé.

La future loi de programmation militaire est annoncée comme essentielle. Peut-on déjà en connaître les grandes lignes et les calendriers?

Le niveau des stocks de munitions est prioritaire. L'image utilisée par le ministre – “jeter des cailloux sur l'ennemi après quelques heures” – a marqué les esprits. Comment garantir la résilience des stocks? Une gestion uniquement nationale est-elle envisagée, ou une approche européenne est-elle possible? Et si les stocks augmentent, comment organiser leur logistique? La question des infrastructures, déjà soulevée pour la capacité motorisée, doit être intégrée à la réflexion.

M. Michel précise ne pas vouloir relancer le débat sur l'acquisition des F-35, mais insiste sur l'importance de se projeter vers l'avenir. Il mentionne le projet de chasseur européen de sixième génération SCAF (Système de Combat Aérien du Futur) et interroge le ministre sur le rôle que la Belgique entend y jouer. Reste-t-on simple observateur ou développe-t-on une ambition plus affirmée dans ce programme?

L'approche transversale du ministre en ce qui concerne le SGRS, le renseignement et la cyber sécurité est particulièrement appréciée. Comment les collaborations et rationalisations seront-elles organisées entre les volets civils et militaires, tant en matière de renseignement que de cybersécurité?

Quelle est la vision du ministre quant à une éventuelle présence belge en Ukraine, dans le cadre d'un accord de paix qui pourrait intervenir. Comment cette présence serait-elle organisée? Donnerait-elle lieu à un vote parlementaire? Quelle doctrine de fonctionnement serait appliquée?

La défense aérienne et sol-air est identifiée comme une priorité stratégique européenne. Quelle est la stratégie belge en matière de drones? Une résolution a été

resolutie aangenomen over dronebewapening. Welke strategie wordt overwogen? Welke vlootuitbreiding is gepland? En hoe zullen ze worden gebruikt?

Hoe staat de minister tegenover gezamenlijke aankopen, gemeenschappelijke defensie-initiatieven of de nieuwe programma's op Europees niveau? Als men de Europese strategische autonomie wil versterken en een echte defensie-industrie wil ondersteunen, dan moeten de impasses uit de vorige dossiers worden doorbroken. De spreker pleit voor solide, snelle, efficiënte en flexibele werkmethodes, teneinde België in staat te stellen deel te nemen aan zoveel mogelijk partnerschappen en gezamenlijke projecten.

Het verband tussen cyberveiligheid en ruimteverdediging wordt interessant bevonden. Maar hoewel die twee domeinen elkaar aanvullen, moeten ze zich ook los van elkaar kunnen ontwikkelen. Microsatellieten zijn essentieel voor telecommunicatie en bewaking. Bepaalde private satellietnetwerken hebben een strategische rol gespeeld in Oekraïne. De heer Michel vestigt de aandacht van de minister op de capaciteiten die al in België aanwezig zijn, zoals die van de onderneming Aerospacelab. Welke strategie wil de regering ter zake volgen? Een strikt nationale aanpak of een integratie in een Europese dynamiek? Een oplossing op Europees niveau lijkt hem essentieel, temeer daar België over tools en competenties beschikt die moeten worden gevaloriseerd, zowel voor de strategische autonomie als voor de industrialisatie.

Hoe zal het bestuur worden georganiseerd inzake binnenlandse veiligheid en defensie? De spreker verwijst naar de besprekingen die gaande zijn met minister Quintin en andere regeringsleden. In een context van hybride oorlogen hebben aanvallen op civiele infrastructuur een rechtstreekse impact op de kern van het defensiesysteem. De massale stroomuitval in Spanje en Portugal is een voorbeeld van chaos die mogelijk wordt uitgelokt door vijandige mogelijkheden. Het is dan ook noodzakelijk transversale bestuursvormen in te voeren, waarbij met name de ministers van Energie en Binnenlandse Zaken betrokken zijn.

Besluitend vestigt de heer Michel de aandacht op de gevolgen die bepaalde technologieën, zoals artificiële intelligentie, kunnen hebben op democratieën, zelfs als ze niet direct binnen de militaire sfeer vallen. Hij is ervan overtuigd dat België een centrale rol moet spelen in een sterke Europese defensie. Er is jarenlang gelooft dat de NAVO Europa zou redden. Vandaag is het misschien Europa dat de NAVO zal redden. Hij beklemtoont dat het noodzakelijk is te investeren in het soort oorlogen van gisteren en vandaag, maar vooral in die van de toekomst.

adoptée concernant leur armement. Quelle est la stratégie envisagée? Quel développement de flotte est prévu? Et de quelle manière leur utilisation sera-t-elle proposée?

Comment le ministre envisage-t-il les achats conjoints, les initiatives de défense commune ou les nouveaux programmes au niveau européen? Si l'on veut renforcer l'autonomie stratégique européenne et soutenir une véritable industrie de défense, il faut dépasser les blocages rencontrés dans les dossiers précédents. L'intervenant plaide pour des méthodes de travail éprouvées, rapides, efficaces et flexibles, afin de permettre à la Belgique de s'inscrire dans un maximum de partenariats et de projets communs.

La connexion entre cybersécurité et défense spatiale est jugée intéressante. Toutefois, ces deux domaines, même si elles sont complémentaires, doivent aussi pouvoir se développer de manière autonome. Les microsatellites sont essentiels notamment pour les télécommunications et la surveillance. Certains réseaux de satellites privés ont joué un rôle stratégique en Ukraine. M. Michel attire l'attention du ministre sur les capacités déjà présentes en Belgique, comme celles de la société Aerospace Lab. Quelle stratégie le gouvernement entend-il adopter en la matière? Une approche strictement nationale ou une intégration dans une dynamique européenne? Une réponse au minimum européenne lui semble indispensable, d'autant que la Belgique dispose d'outils et de compétences à valoriser, tant pour l'autonomie stratégique que pour l'industrialisation.

Comment la gouvernance sera-t-elle organisée en matière de sécurité intérieure et de défense? L'intervenant évoque les discussions en cours avec le ministre Quintin et d'autres membres du gouvernement. Dans un contexte de guerres hybrides, les attaques contre les infrastructures civiles touchent directement le cœur du système de défense. Les pannes d'électricité massives survenues en Espagne et au Portugal sont des exemples de chaos potentiellement provoqué par des puissances hostiles. Il est donc nécessaire de mettre en place des modes de gouvernance transversaux, impliquant notamment les ministres de l'Énergie et de l'Intérieur.

En conclusion, M. Michel attire l'attention sur l'impact que peuvent avoir certaines technologies, comme l'intelligence artificielle, sur les démocraties, même lorsqu'elles ne relèvent pas directement du domaine militaire. Il exprime sa conviction que la Belgique doit jouer un rôle central dans une défense européenne solide. Pendant des années, on a cru que l'OTAN sauverait l'Europe. Aujourd'hui, c'est peut-être l'Europe qui devra sauver l'OTAN. Il insiste sur la nécessité d'investir dans la nature des guerres d'hier et d'aujourd'hui, mais surtout dans celles de demain.

De heer Christophe Lacroix (PS) hekelt een begroting die hij omschrijft als “tweemaal op zand gebouwd”: ten eerste in sociaal opzicht, vanwege de historische aanval op het statuut van de militairen, en ten tweede in budgettair opzicht, vanwege de aanhoudende vaagheid rond de financiering van het “begrotingsfonds voor defensie”. Hij benadrukt dat er tegen 2029 een tekort zou zijn van bijna 5 miljard euro om de doelstelling van 2 % van het bbp te halen, en dat de regering geen duidelijk akkoord heeft om Defensie te herfinancieren. Tussen ambitieuze beloften en budgettaire realiteit gaapt volgens hem een diepe kloof.

In het licht van de huidige geopolitieke verschuivingen herinnert de spreker eraan dat de PS-fractie altijd heeft gepleit voor een realistisch en pragmatisch groeipad voor de inspanning voor Defensie, gericht op het verzekeren van de nationale veiligheid met behoud van de fundamenteën van het sociale model. Hij benadrukt dat de herkapitalisatie van Defensie niet beperkt mag blijven tot een mechanische verhoging van de budgetten, maar gepaard moet gaan met een herinvestering in mensen, in de arbeidsomstandigheden van de militairen en in de operationele middelen die zij tot hun beschikking hebben.

De spreker waarschuwt voor een logica van ongecontroleerde uitgaven: het heeft geen enkele zin nieuwe voertuigen aan te kopen als men geen personeel heeft dat er gebruik van kan maken. De groei naar 2 % van het bbp moet daarom gepaard gaan met strikte voorwaarden, onder meer inzake sociaaleconomisch rendement, *dual use*-investeringen (zoals cyberveiligheid of hulp aan de natie) en de bijdrage aan een echte Europese defensiepijler binnen de NAVO, in het bijzonder op industrieel vlak.

De heer Lacroix staat zeer kritisch tegenover de fouten die in het verleden zijn gemaakt, zoals de aankoop van de F-35's onder de regering Michel, die noch de strategische autonomie van de Europese Unie, noch de Waalse industrie vooruit heeft geholpen. Hij hekelt ook de bezuinigingen onder minister Vandeput, die de rekruterings- en bevoorradingscapaciteit van het leger hebben ondermijnd. De spreker wijst ook op de grote contracten die onder de Zweedse coalitie werden gesloten en die noch gefinancierd, noch correct geëvalueerd waren, wat vandaag tot aanzienlijke budgetoverschrijdingen leidt.

Hij erkent dat de vivaldilegislatuur de situatie gedeeltelijk heeft rechtgezet, maar betreurt dat de huidige nota niet ingaat op zijn belangrijkste punten van zorg, onder meer wat het personeel betreft.

De heer Lacroix stelt vervolgens een aantal vragen. Hij plaatst vraagtekens bij de oprechtheid van het in de beleidsnota aangehaalde Europese engagement, dat hij

M. Christophe Lacroix (PS) dénonce un budget qu'il qualifie de “doublement construit sur du sable”: d'une part sur le plan social, en raison d'une attaque historique contre le statut des militaires, et d'autre part sur le plan budgétaire, en raison du flou persistant autour du financement du “fonds budgétaire de Défense”. Il souligne qu'à l'horizon 2029, près de 5 milliards d'euros manqueraient pour atteindre l'objectif des 2 % du PIB, et que le gouvernement ne dispose d'aucun accord clair pour refinancer la Défense. Entre promesses ambitieuses et réalité budgétaire, il perçoit un profond malaise.

Face aux bouleversements géopolitiques actuels, l'intervenant rappelle que le groupe PS a toujours défendu une trajectoire de croissance réaliste et pragmatique de l'effort de Défense, visant à garantir la sécurité du pays tout en préservant les fondements du modèle social. Il insiste sur le fait que la recapitalisation de la Défense ne peut se limiter à une augmentation mécanique des budgets, mais doit s'accompagner d'un réinvestissement dans l'humain, dans les conditions de travail des militaires et dans les moyens opérationnels à leur disposition.

Il met en garde contre une logique de dépenses non maîtrisées: il ne sert à rien d'acheter de nouveaux véhicules si l'on ne dispose pas du personnel pour les utiliser. La croissance vers les 2 % du PIB doit donc s'accompagner de conditions strictes, notamment en matière de retours socio-économiques, d'investissements à double usage (comme la cybersécurité ou l'aide à la nation), et de contribution à un véritable pilier européen de Défense au sein de l'OTAN, en particulier sur le plan industriel.

M. Lacroix critique vivement les erreurs du passé, notamment l'achat des F-35 sous le gouvernement Michel, qui n'a ni renforcé l'autonomie stratégique de l'Union européenne ni soutenu l'industrie wallonne. Il dénonce également les coupes budgétaires opérées sous le ministre Vandeput, qui avaient mis à mal les capacités de recrutement et d'approvisionnement de l'armée. Il pointe aussi les marchés majeurs signés sous la coalition suédoise, qui n'étaient ni financés ni correctement évalués, entraînant aujourd'hui d'importants dépassements budgétaires.

Il reconnaît que la législature Vivaldi a permis de redresser partiellement la situation, mais regrette que la note actuelle ne réponde pas à ses principales préoccupations, notamment en ce qui concerne le personnel.

M. Lacroix formule ensuite une série de questions. Il s'interroge sur la sincérité de l'engagement européen affiché dans la note, qu'il qualifie d'“*Europe washing*”.

omschrijft als “*Europe washing*”. De spreker betwijfelt of de regering echt de strategische autonomie van Europa wil versterken, gelet op de verklaringen van de minister over de gevechtsvliegtuigen van de toekomst, en hekelt de pro-Atlantische oriëntatie van de meerderheid, die hij onverenigbaar acht met een echte Europese ambitie.

Het lid vraagt om details over de budgetten die zullen worden toegewezen aan de Europese defensieprojecten in 2025. Wat zal er gebeuren met de fondsen die de vorige regering had vrijgemaakt om ervoor te zorgen dat België waarnemer kon blijven in het SCAF-project? Is de minister van plan van dat project af te zien, zoals in de beleidsnota wordt gesuggereerd?

De spreker herinnert eraan dat de door de vorige minister gelanceerde DIRS net tot doel had de Belgische industriële defensiebasis te versterken en het land een economisch en technologisch rendement te garanderen. Hij betreurt dat die dynamiek vandaag tot stilstand lijkt te zijn gekomen, terwijl Wallonië over een industriële expertise beschikt die zowel in Europa als wereldwijd wordt erkend.

Tegen de achtergrond van de terugkeer van Donald Trump in het Witte Huis benadrukt de heer Lacroix de dringende noodzaak voor Europa om zijn eigen veiligheid in handen te nemen, ook op industrieel vlak. Hij betreurt dat ondanks de trans-Atlantische spanningen, de huidige meerderheid de voorkeur blijft geven aan Amerikaanse aankopen, onder meer van extra F-35's, ten koste van de Europese industrie.

Welke budgettaire hefboomen zal de regering concreet inzetten in het kader van het *Readiness 2030*-plan dat door de Europese Commissie werd gelanceerd? Welke Europese industrieprojecten zullen worden opgevolgd? Hoe zullen de zeven domeinen die op EU-niveau werden gedefinieerd, worden geïntegreerd in de toekomstige militaire programmeringswet? Heeft de minister al een ontmoeting gehad met de Europese commissaris voor Defensie of is hij van plan dat te doen?

Wat de begroting betreft, wijst de heer Lacroix op het gebrek aan transparantie over de aankondiging dat het defensiebudget dit jaar al 2 % van het bbp zal bedragen. Hij betreurt dat er geen duidelijke uitleg wordt gegeven over de concrete doelstellingen van die verhoging, over de manier waarop ze zal worden uitgevoerd en vooral over de werkelijke capaciteit van Defensie om dergelijke bedragen ook echt te verwerken. Voorts verontrust het hem dat een opening is gecreëerd om die drempel nog te overschrijden, afhankelijk van de beslissingen van de Ministerraad. In dit verband roept hij nu al op tot een

Il doute de la volonté réelle du gouvernement de renforcer l'autonomie stratégique européenne, notamment à la lumière des déclarations du ministre sur l'avion de chasse du futur et dénonce l'alignement atlantiste de la majorité, qu'il juge incompatible avec une véritable ambition européenne.

L'intervenant demande des précisions sur les budgets qui seront consacrés en 2025 aux projets européens de Défense. Qu'advient-il des crédits débloqués par le précédent gouvernement pour permettre à la Belgique de rester observatrice dans le projet SCAF? Le ministre compte-t-il abandonner ce projet, comme le laisse entendre la note?

Il rappelle que la DIRS, lancée par la précédente ministre, visait précisément à renforcer la base industrielle de Défense belge et à garantir des retours économiques et technologiques pour le pays. Il regrette que cette dynamique semble aujourd'hui interrompue, alors même que la Wallonie dispose d'une expertise industrielle reconnue à l'échelle européenne et mondiale.

Dans le contexte du retour de Donald Trump à la Maison-Blanche, M. Lacroix insiste sur l'urgence pour l'Europe de prendre en main sa propre sécurité, y compris sur le plan industriel. Il déplore que, malgré les tensions transatlantiques, la majorité actuelle persiste à privilégier les achats américains, notamment de F-35 supplémentaires, au détriment de l'industrie européenne.

Dans le cadre du plan *Readiness 2030* lancé par la Commission européenne, quels leviers budgétaires le gouvernement compte-t-il activer concrètement? Quels projets industriels européens seront suivis? Comment les sept domaines définis au niveau de l'UE seront-ils intégrés dans la future loi de programmation militaire? Le ministre a-t-il déjà rencontré le Commissaire européen en charge de la Défense, ou prévoit-il de le faire?

Revenant sur la question budgétaire, M. Lacroix souligne l'opacité qui entoure l'annonce selon laquelle le budget de la Défense atteindra les 2 % du PIB dès cette année. Il déplore l'absence d'explications claires sur les objectifs concrets de cette augmentation, sur les modalités de sa mise en œuvre, et surtout sur la capacité réelle de la Défense à absorber de telles sommes. Il s'inquiète également de l'ouverture à un dépassement éventuel de ce seuil, en fonction des décisions du Conseil des ministres. À cet égard, il appelle d'ores et déjà à la tenue d'une réunion de la commission avant le sommet

commissievergadering om te bespreken welk standpunt België moet innemen op de top van Den Haag op 24 en 25 juni 2025.

De spreker heeft het vervolgens over het nieuwe Kwartierplan dat de minister heeft aangekondigd. Dat plan houdt in dat er niet langer kazernes zullen worden gesloten en dat er een reeks investeringen komen, meer bepaald op het vlak van duurzaamheid. Welke concrete middelen zullen daartoe in 2025 worden vrijgemaakt? Kan de minister een stand van zaken geven van de projecten in verband met het “Kwartier van de toekomst”, vooral dat van Charleroi, waarvan de bouw dit jaar van start zou moeten gaan? Hoe wil de minister beter rekening houden met het woon-werkverkeer, wat een belangrijke oorzaak is van het grote verloop bij het leger?

Hij wil het hebben over de wens van de regering om bepaalde verlaten domeinen te evalueren, teneinde de defensie-industrie te ondersteunen. Wat zijn ter zake de intenties van de minister?

Wat het operationele aspect betreft, staat in de beleidsnota dat de toekomstige verbintenissen niet te veel mogen worden gespreid. Wat betekent dit concreet? Wat zijn de prioritaire regio's? Wanneer wordt het toekomstige operatieplan voorgesteld? Zal de minister zich inzetten voor meer transparantie?

De heer Lacroix benadrukt het belang van bepaalde geografische gebieden. De Sahel, Afghanistan en Syrië worden vermeld, maar hoe zit het met Midden-Afrika en het Middellandse Zeegebied, twee regio's die nochtans van prioritair belang zijn voor de Belgische diplomatie.

Het lid is verheugd dat België zich blijft inzetten voor VN-missies, maar wil meer details over de ambities van de regering op dat vlak. Hij is ook verbaasd dat nergens wordt verwezen naar een alomvattende zogenoemde 3D-LO-aanpak *Defence, Diplomacy, Development, Law and Order*) bij het uitvoeren van missies in het buitenland. Is de minister van plan overleg te plegen met zijn collega's van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking om van die aanpak een prioriteit te maken, overeenkomstig de tijdens de vorige zittingsperiode aangenomen resolutie over de versterking van het partnerschap tussen Ontwikkelingssamenwerking en Defensie, in het raam van een alomvattende benadering (DOC 55 0985/005)? Is de minister van plan om het samenwerkingsakkoord met Enabel hiervoor volledig te activeren?

De heer Lacroix gaat vervolgens in op de kwestie van bijkomende F-35's. Hij wil graag weten wat het tijdpad en de procedure voor die aankoop zijn. Heeft de regering besloten een nieuwe overheidsopdracht uit te schrijven

de La Haye (24-25 juni 2025), afin de débattre de la position que la Belgique y défendra.

L'intervenant évoque ensuite le nouveau “Plan Quartier” annoncé par le ministre, qui prévoit la fin des fermetures de casernes et une série d'investissements, notamment en matière de durabilité. Quels moyens concrets seront débloqués en 2025 à cette fin? Le ministre peut-il faire le point sur les projets de “quartiers du futur”, en particulier celui de Charleroi, dont la construction devrait débuter cette année? Comment le ministre compte-t-il mieux prendre en compte les déplacements domicile-travail, qui constituent une cause importante d'attrition au sein des forces armées?

Il revient sur la volonté du gouvernement d'évaluer certains domaines abandonnés, dans le but de soutenir l'industrie de Défense. Quelles sont les intentions précises du ministre à ce sujet?

Sur le plan opérationnel, la note évoque la nécessité de ne pas répartir les engagements futurs de manière excessive. Qu'est-ce que cela signifie concrètement? Quelles seront les régions prioritaires? Quand le futur plan des opérations sera-t-il présenté? Le ministre s'engage-t-il à en assurer une plus grande transparence?

M. Lacroix insiste sur l'importance de certaines zones géographiques. Si le Sahel, l'Afghanistan et la Syrie sont mentionnés, qu'en est-il de l'Afrique centrale et du pourtour méditerranéen, deux régions pourtant prioritaires pour la diplomatie belge?

Le député se réjouit que la Belgique poursuive son engagement dans les missions de l'ONU, mais souhaite obtenir davantage de précisions sur les ambitions du gouvernement en la matière. Il s'étonne par ailleurs de l'absence totale de référence à une approche globale dite “3D-LO” (Défense, Diplomatie, Développement, *Law and Order*) dans la conduite des missions à l'étranger. Le ministre compte-t-il se concerter avec ses collègues en charge des Affaires étrangères et de la Coopération au développement pour faire de cette approche une priorité, conformément à la résolution visant à renforcer le partenariat entre la Coopération au développement et la Défense dans le cadre d'une approche globale (DOC 55 0985/005) adoptée sous la précédente législature? Le ministre compte-t-il pleinement activer l'accord de coopération avec Enabel en ce sens?

M. Lacroix aborde ensuite la question des F-35 supplémentaires. Il souhaite connaître le calendrier et la procédure envisagés pour cet achat. Le gouvernement a-t-il déjà décidé de lancer un nouveau marché ou a-t-il

of werd al gekozen voor de F-35's? Welk budget wordt daarvoor uitgetrokken? Hij vraagt de minister waarom het Amerikaanse toestel de voorkeur kreeg boven Europese alternatieven. Is er een vergadering gepland met de andere Europese landen die de F-35 gebruiken, teneinde de mogelijke kwetsbaarheden van de bestaande vloot te bespreken en samen na te denken over de keuze van vliegtuigen voor de toekomst? Hij wil ook graag meer duidelijkheid over de reële autonomie die de Belgische F-35's zullen hebben ten opzichte van de Verenigde Staten. Tot slot wil hij weten wat het standpunt van de minister is over het SCAF-programma, waarvoor België momenteel waarnemend land is.

De spreker wil meer algemeen weten of België van de Amerikaanse overheid officiële berichten heeft ontvangen over de verdere aankopen van Amerikaanse wapens. Hoe zal de regering daarop reageren? De spreker vraagt zich af wat de gevolgen zijn van de nieuwe Amerikaanse maatregelen, met name de invoertarieven, op de huidige militaire aankopen en in het bijzonder op het F-35-programma. Zal de minister zijn standpunt herzien in het kader van de toekomstige wet op de militaire programmering? Gelet op die ontwikkelingen gaan er stemmen op om Amerikaanse bedrijven uit te sluiten van overheidsopdrachten met betrekking tot Defensie. Wat is het standpunt van België daarover?

De spreker vraagt de minister wat zijn intenties zijn met betrekking tot de ontwikkeling of aankoop van *Lethal Autonomous Weapon Systems* (LAWS), gelet op de in juli 2018 aangenomen resolutie "om de inzet van "killer robots" en gewapende drones door de Belgische Defensie te verbieden" (DOC 54 3203/005). Welke opdrachten krijgt de nieuwe Adviesraad op dat gebied? Hoever staat het met de uitvoering daarvan? Heeft de minister al overleg gepleegd met de minister van Buitenlandse Zaken? Wordt overwogen om de Belgische stellingname binnen de VN te wijzigen?

De spreker gaat vervolgens in op de militaire mobiliteit, een onderwerp dat tijdens het debat over de beleidsverklaring niet kon worden uitgediept. Welk standpunt zal België naar aanleiding van het rapport van de Europese Rekenkamer verdedigen in het raam van de onderhandelingen over het toekomstige meerjarig financieel kader (MFK)? Heeft de minister een duidelijker beeld van de plannen van de nieuwe Commissie von der Leyen II, met name betreffende de Belgische projecten die niet in aanmerking zijn genomen? Welke initiatieven zal de minister nemen om die projecten te verdedigen in samenwerking met zijn collega die bevoegd is voor mobiliteit? Wordt daar een specifiek defensiebudget voor uitgetrokken?

d'ores et déjà opté pour les F-35? Quel budget est prévu à cet effet? Il interroge le ministre sur les raisons qui justifient la préférence pour cet appareil américain, au détriment d'alternatives européennes. Une réunion est-elle prévue avec les autres pays européens utilisateurs de F-35 afin d'évaluer ensemble les vulnérabilités de la flotte existante et de réfléchir aux choix futurs? Il demande également des précisions sur l'autonomie réelle dont disposeront les F-35 belges vis-à-vis des États-Unis. Enfin, il souhaite connaître la position du ministre concernant le programme SCAF, dans lequel la Belgique est actuellement observatrice.

Sur la question plus large des achats d'armes américaines, l'intervenant demande si la Belgique a reçu des messages officiels des autorités américaines concernant la poursuite de ces achats. Quelle réponse le gouvernement entend-il y apporter? Il s'interroge sur les conséquences des nouvelles mesures américaines, notamment les droits de douane, sur les achats militaires en cours, et en particulier sur le projet F-35. Le ministre envisage-t-il de revoir sa position dans le cadre de la future loi de programmation militaire? Face à ces évolutions, certaines voix évoquent la possibilité d'exclure les entreprises américaines des marchés publics de Défense. Quelle est la position de la Belgique à ce sujet?

Concernant les systèmes d'armes létales autonomes (SALA), il demande au ministre de clarifier ses intentions quant au développement ou à l'acquisition de tels systèmes, à la lumière de la résolution visant à interdire l'utilisation, par la Défense belge, de robots tueurs et de drones armés (DOC 54 3203/005) adoptée en juillet 2018. Quelles missions seront confiées au nouveau Conseil consultatif sur cette question? Où en est sa mise en œuvre? Le ministre s'est-il déjà concerté avec son homologue des Affaires étrangères? Une modification de la position belge au sein de l'ONU est-elle envisagée?

Il revient ensuite sur la mobilité militaire, un sujet qui n'a pas pu être approfondi lors du débat sur l'exposé d'orientation politique. À la suite du rapport de la Cour des comptes européenne, quelle position la Belgique défendra-t-elle dans le cadre des négociations du futur cadre financier pluriannuel (CFP)? Le ministre a-t-il une meilleure visibilité sur les intentions de la nouvelle Commission von der Leyen II, notamment concernant les projets belges non retenus? Quelles initiatives compte-t-il prendre, en collaboration avec son collègue en charge de la Mobilité, pour défendre ces projets? Un budget spécifique de la Défense est-il prévu à cet effet?

Met betrekking tot het Fort van Breendonk herinnert de heer Lacroix aan de moeilijkheden die aan het licht kwamen tijdens de hoorzittingen over het wetsvoorstel houdende erkenning van het Fort van Hoei als Nationaal Gedenkteken (DOC 56 0309/001). Hij wil graag weten wat de belangrijkste infrastructuurproblemen zijn op de site, met name betreffende vocht en dakbedekking. Is er een becijferd overzicht gemaakt van de noodzakelijke werken en de dringendheid ervan? Welke middelen zal de regering uittrekken om ervoor te zorgen dat die belangrijke gedenkplaats wordt beschermd?

Tot slot gaat hij in op het Verdrag van Ottawa inzake het verbod op antipersoonsmijnen. Hij herinnert eraan dat België op dat vlak altijd een voortrekkersrol heeft gespeeld. Gelet op de Russische dreiging overwegen verschillende Europese landen – waaronder Finland, Polen, Litouwen, Letland en Estland – uit het verdrag te stappen. Dat is een zorgwekkende evolutie. Wordt daarover overlegd binnen de Europese Unie? Welk standpunt neemt België daarover in? Zal de minister initiatieven nemen om te voorkomen dat dat fundamentele verdrag nog meer in het gedrang komt?

Tot slot verwijst de heer Lacroix naar het jaarverslag van de ADIV, waarin generaal-majoor Stéphane Dutron stelt dat er al een hybride oorlog bezig is. Hij vraagt de minister wat de ambities zijn van de ADIV, die zijn personeelsbestand tegen 2040 wil verdubbelen. Wat is de analyse van de minister inzake inmenging, gelet op de elementen die het verslag aandraagt? Welke extra middelen zullen worden toegewezen aan de ADIV en *Cyber Command*? Hoe denkt de regering het antwoord op efficiënte wijze af te stemmen met Defensie, de FOD Buitenlandse Zaken en de Veiligheid van de Staat?

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) prijst de focus op het grond-luchtprogramma en de talloze verwijzingen naar het medische aspect, twee volgens hem essentiële elementen. Er resten echter nog heel wat vragen, waar hij graag punt per punt dieper op wil ingaan.

Vooreerst uit hij zijn bezorgdheid over de controletaak van het Parlement. De ingeschreven provisies bedragen samen meer dan 4,5 miljard euro bij de vastleggingen en bijna 3,7 miljard euro bij de vereffeningen. Wanneer die bedragen later worden uitgesplitst naar de verschillende begrotingslijnen, volgens welke concrete regels zal dat dan gebeuren? Zal het Parlement regelmatig worden ingelicht? Volgens welke procedures? De parlementaire controle moet gewaarborgd blijven.

Aangaande de eisen van Europa en de NAVO stelt de spreker een positieve vooruitgang vast ten opzichte van de beleidsverklaring. In de beleidsnota wordt uitdrukkelijker

Concernant le Fort de Breendonk, M. Lacroix rappelle les difficultés évoquées lors des auditions sur la proposition de loi visant à reconnaître le Fort de Huy comme Mémorial national (DOC 56 0309/001). Il souhaite connaître les principaux problèmes d'infrastructure auxquels le site est confronté, notamment en matière d'humidité ou de toiture. Existe-t-il un état des lieux chiffré des travaux nécessaires et de leur urgence? Quels moyens le gouvernement compte-t-il débloquer pour assurer la préservation de ce lieu de mémoire essentiel?

Enfin, il aborde la Convention d'Ottawa sur l'interdiction des mines antipersonnel. Il rappelle que la Belgique a toujours joué un rôle pionnier dans ce domaine. Face à la menace russe, plusieurs pays européens – dont la Finlande, la Pologne, la Lituanie, la Lettonie et l'Estonie – envisagent de se retirer de la Convention. Cette évolution est très préoccupante. Une concertation existe-t-elle au sein de l'Union européenne à ce sujet? Quelle est la position défendue par la Belgique? Le ministre compte-t-il prendre des initiatives pour éviter que ce traité fondamental ne soit davantage remis en cause?

En conclusion, M. Lacroix revient sur le rapport annuel du SGRS, dans lequel le général-major Stéphane Dutron affirme que “nous sommes déjà en guerre hybride”. Il interroge le ministre sur les ambitions du SGRS, qui souhaite doubler ses effectifs d'ici 2040. Quelle est l'analyse du ministre en matière d'ingérence, à la lumière des éléments mis en avant dans ce rapport? Quels moyens supplémentaires seront alloués au SGRS et à la *Cyber Command*? Et comment le gouvernement entend-il coordonner efficacement la réponse entre la Défense, le SPF Affaires étrangères et la Sûreté de l'État?

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) salue la mise en avant du programme sol-air ainsi que les nombreuses références à l'aspect médical, deux éléments jugés essentiels. Toutefois, plusieurs questions subsistent, qu'il souhaite aborder point par point.

Il commence par exprimer une inquiétude quant au rôle de contrôle du Parlement. La ligne budgétaire relative aux provisions s'élève à plus de 4,5 milliards d'euros en engagements et près de 3,7 milliards en liquidations. Si cette somme sera ultérieurement répartie entre différentes lignes budgétaires, quelles seront les modalités concrètes de cette répartition? Le Parlement sera-t-il tenu régulièrement informé? Et selon quelles procédures? Le contrôle parlementaire doit absolument être garanti.

Abordant ensuite les besoins de l'Europe et de l'OTAN, l'intervenant note positivement une évolution par rapport à l'exposé d'orientation politique général, avec une

verwezen naar de Europese Unie en naar de Europese pijler binnen de NAVO. Hij betreurt evenwel dat er geen aandacht wordt besteed aan het Witboek van de Europese Commissie of aan programma's zoals EDIP, die toch bijzondere aandacht verdienen. De spreker pleit voor een gezamenlijke Europese aankoopstrategie, die een basisvoorraad aan materieel zou waarborgen en een industriële return zou opleveren voor de lidstaten.

Over de deelname aan Europese projecten vraagt de heer Lasseaux verduidelijking over de vlaggenschipinitiatieven die België wil ondersteunen. Hij benadrukt ook de noodzaak om Europese satellieten te ontwikkelen. Hij vraagt zich af in welke van de zeven prioritaire Europese domeinen België zal meegaan, in welke domeinen ons land bereid is te investeren en wat de Belgische industrie daar concreet in kan betekenen.

Hij vraagt de minister ook naar het NDDP van de NAVO en naar de opmerkingen die België heeft geformuleerd in het raam van de capaciteitsdoelstellingen. Welke bewegingsruimte heeft ons land ten aanzien van de NAVO-eisen?

Aangaande het aangepaste begrotingstraject betreurt de spreker dat de geactualiseerde strategische visie van het ontwerp van militaire programmeringswet pas in oktober klaar zal zijn, terwijl het nuttig ware geweest die al voor de NAVO-top in juni voor te stellen.

Vervolgens vraagt de heer Lasseaux of er al contact is geweest met de gewesten omtrent het nationale weerbaarheidsplan en het nationale *enablement*-plan. Zijn de gewesten bereid om te investeren? Met welke middelen?

Wat de operationele output betreft, erkent de spreker dat de operationele inzet inderdaad niet overmatig mag worden gespreid. Hij wil wel graag weten wat de prioriteiten voor die spreiding worden. Hij verwijst naar andere instabiliteitsdreigingen dan Islamitische Staat, zoals de situatie in de Democratische Republiek Congo. De spreker vraagt ook om duidelijkheid over het te sluiten protocol met de FOD Binnenlandse Zaken inzake de betrokkenheid van Defensie bij nationale veiligheidsaangelegenheden, gekoppeld aan de dreigingen die het OCAD identificeert.

Aangaande de cyberspace heeft de spreker drie bedenkingen. Vooreerst hekelt hij de trage aankoopprocedures, die het moeilijk maken om kort op de bal te spelen bij nieuwe technologische behoeften. Hoe wil de minister die procedures versoepelen zonder te raken aan de veiligheid van de overheidsfinanciën? Vervolgens hamert de heer Lasseaux op de noodzaak om bekwaam personeel aan te trekken door de selectiecriteria af te

référence plus marquée à l'Union européenne et au pilier européen au sein de l'OTAN. Il regrette toutefois l'absence de référence au Livre blanc de la Commission européenne et à des programmes comme l'EDIPE, qui mériteraient une attention prioritaire. Il plaide pour une stratégie d'achats européens communs, qui garantirait un stock minimal de matériel et des retours industriels pour les États membres.

Concernant la participation à des projets européens, M. Lasseaux demande des précisions sur les "flagships" que la Belgique entend soutenir. Il évoque également la nécessité de développer des satellites européens. Parmi les sept domaines prioritaires définis au niveau européen, il souhaite savoir lesquels la Belgique compte rejoindre, dans lesquels elle est prête à investir, et ce que nos industries peuvent concrètement fournir.

Il interroge également le ministre sur les NDPP de l'OTAN: quels commentaires la Belgique a-t-elle formulés concernant les objectifs capacitaires? Quelle marge de manœuvre dispose-t-elle face aux exigences de l'Alliance?

Sur la trajectoire budgétaire adaptée, l'intervenant regrette que la vision stratégique actualisée du projet de loi de programmation militaire ne soient attendus qu'en octobre, alors qu'il aurait été utile de les présenter avant le sommet de l'OTAN en juin.

S'agissant des plans nationaux, M. Lasseaux demande si des contacts ont déjà eu lieu avec les Régions concernant le plan de résilience et le plan d'*enablement*. Les Régions sont-elles prêtes à investir? Et avec quels moyens?

Sur l'output opérationnel, il reconnaît l'importance de ne pas répartir les engagements de manière excessive, mais souhaite savoir sur quelles priorités cette répartition sera fondée. Il évoque notamment les menaces d'instabilité au-delà de l'État islamique, comme la situation en République démocratique du Congo. Il demande également des précisions sur le protocole à conclure avec le SPF Intérieur concernant l'implication de la Défense dans les tâches de sécurité intérieure, en lien avec les menaces identifiées par l'OCAM.

En matière de cyberspace, l'intervenant formule trois observations. D'abord, il souligne la lenteur des procédures d'achat, qui freine l'adaptation rapide aux besoins technologiques. Il demande comment le ministre compte introduire davantage de souplesse dans ces procédures, tout en garantissant la sécurité des finances publiques. Ensuite, il insiste sur la nécessité de recruter du personnel qualifié, en adaptant les

stemmen op atypische profielen; men denke aan IT-experts zonder officieel diploma. Tot slot pleit hij voor een uitbreiding van de ADIV en de Veiligheid van de Staat en voor een nauwere samenwerking tussen die diensten en civiele actoren zoals Elia, teneinde kritieke infrastructuur beter te beschermen. Hij verwijst dienaangaande naar de recente incidenten in Spanje en Portugal en de hackings bij diensten van de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest. Die samenwerking moet worden uitgebreid naar alle bestuursniveaus, met inbegrip van de federale en de lokale politie, teneinde misinformatie en hybrid dreigingen daadkrachtig te bestrijden.

Op personeelsvlak steunt de Les Engagés-fractie de ambitie om al in het secundair onderwijs opleidingen voor veiligheidsberoepen aan te bieden, in het bijzonder in gemeenten en regio's in de buurt van kazernes, zoals Florennes. De heer Lasseaux is van mening dat kinderen van militairen vaak sterker geneigd zijn om voor een legerloopbaan te kiezen en dat lokale samenwerking de aantrekkelijkheid van dat beroep kan vergroten.

Voorts beklemtoont de spreker de noodzaak om niet alleen nieuwe reservisten aan te trekken, maar ze ook te binden aan het leger. Hoe wil de minister voorkomen dat ze niet afhaken door ongemakken zoals de verplichting vakantie te nemen om te kunnen deelnemen aan trainingen? Welk budget zal worden vrijgemaakt om het reservistenbestand weer op peil te krijgen en de beoogde voordelen voor de werkgevers te bekostigen? Gaat het bijvoorbeeld om premies of om belastingverminderingen? Op welke begrotingslijnen zullen die maatregelen worden geboekt? Voor wanneer is de beoogde grondige herziening van het statuut van reservist?

De heer Lasseaux heeft het vervolgens over de capaciteiten. Hij betreurt dat de capaciteiten van de medische component niet specifiek in de beleidsnota worden vermeld. Voor hem is het zaak veldhospitelen op te zetten, het medische personeel te versterken en te zorgen voor voldoende voertuigen om gewonden af te voeren.

Met betrekking tot de grond-luchtcapaciteiten had hij graag meer verduidelijking gekregen over de Benelux-samenwerking die in de beleidsnota wordt vermeld. Betekent die samenwerking een afstemming op de systemen die in Nederland al in gebruik zijn, namelijk het NASAMS-systeem voor de middellange afstand (van Noorse origine maar met Amerikaanse raketten) en de Patriots (van Amerikaanse makelij) voor de lange afstand? Voor de korte afstand overweegt de minister terecht MANPADS aan te kopen. Volgens de beleidsnota

criteria de recruitment à des profils atypiques, comme certains experts informatiques sans diplôme formel. Enfin, il plaide pour un renforcement du SGRS et de la Sûreté de l'État, et pour une collaboration accrue entre ces services et des acteurs civils comme Elia, afin de mieux protéger les infrastructures critiques. Il cite en exemple les incidents récents survenus en Espagne, au Portugal, ou encore les intrusions numériques en Fédération Wallonie-Bruxelles et en Région wallonne. Cette coopération doit s'étendre à tous les niveaux de pouvoir, y compris les polices fédérale et locale, afin de lutter efficacement contre la désinformation et les menaces hybrides.

Sur le personnel, le groupe des Engagés soutient le développement de formations aux métiers de la sécurité dans les écoles secondaires, en particulier dans les zones proches de casernes, comme à Florennes. Il estime que les enfants de militaires sont souvent plus sensibles à ces carrières et que des partenariats locaux pourraient renforcer l'attractivité de ces filières.

Concernant la réserve, l'intervenant insiste sur la nécessité non seulement d'attirer, mais aussi de fidéliser les réservistes. Quelles stratégies seront mises en place pour éviter que ceux-ci ne soient découragés par des contraintes telles que la prise de congés pour participer aux entraînements? Quels sont les moyens financiers prévus pour la mise à niveau des réservistes, ainsi que les avantages envisagés pour les employeurs: s'agit-il de primes, de déductions fiscales? Sur quelles lignes budgétaires ces mesures seraient-elles imputées? Quand est prévue la révision approfondie du statut de la réserve?

M. Lasseaux poursuit son intervention en abordant la question des capacités. Il regrette l'absence de mention spécifique des capacités de la composante médicale dans la note. Selon lui, il est essentiel de développer les hôpitaux de campagne, de renforcer le personnel médical et de prévoir un nombre suffisant de véhicules pour l'extraction des blessés.

Concernant les capacités sol-air, il demande des éclaircissements sur la coopération Benelux évoquée dans la note. Cette coopération implique-t-elle un alignement sur les systèmes déjà en service aux Pays-Bas, à savoir le système NASAMS pour la moyenne portée (d'origine norvégienne mais utilisant des missiles américains) et les Patriots (américains) pour la longue portée? Pour la courte portée, le ministre envisage, à raison, des achats de MANPADS. La note ne reflète aucune volonté d'acheter des canons anti-aériens, alors que plusieurs

is er geen aankoop van luchtafweergeschut gepland, hoewel verschillende systemen van dat type in Oekraïne hun doelmatigheid hebben bewezen. Waarom is niet voor die optie gekozen?

Wat de MQ-9B SkyGuardians betreft, wil de heer Lasseaux graag weten in welke bewapening voor die onbemande vliegtuigen is voorzien. Hij benadrukt dat woorden hier hun belang hebben: de term “onbemand” kan angst aanjagen; hij stelt voor om de uitdrukking “met piloot op de grond” te gebruiken.

Wat de F-35's betreft, verwijst hij kort naar de kern van zijn mondelinge vraag: overweegt België, samen met de andere Europese bondgenoten die met F-35's werken, om de onderhouds- en missievoorbereidings-systemen op Europese leest te schoeien? Zijn er plannen om Europese munitie te doen certificeren zodat ze in die toestellen kunnen worden gebruikt?

Wat de infrastructuur betreft, benadrukt de heer Lasseaux dat voor het plan om de vrijwillige legerdienst opnieuw in te voeren gebouwen nodig zijn om instructeurs en militairen te huisvesten. Evenzo veronderstellen de nieuwe munitiebestellingen meer opslagruimte. Bestaat er een kadaster van de terreinen en gebouwen van Defensie? Zo ja, welke informatie is er beschikbaar over de staat waarin ze zich bevinden en over de beschikbaarheid ervan voor toekomstige behoeften?

Wat de *Medical Hub* betreft, wordt enkel melding gemaakt van de voorbereidende studies in het kader daarvan. Hoever staat men daar concreet mee?

In de beleidsnota worden verscheidene renovatieprojecten vermeld: volgens welke prioriteitscriteria zullen die worden uitgevoerd? Bestaat er een geografische indeling van die werkzaamheden?

Waarom wordt de munitievoorraad, nochtans een basiselement van de operationele capaciteit, behandeld in het deel over logistieke ondersteuning?

Wat de verdere ontwikkeling van de DIRS betreft, stelt de heer Lasseaux een sterke toename van de subsidies ten gunste van de bedrijven vast, waarbij hij zich afvraagt hoe het zit met de subsidies ten gunste van de universiteiten. Zijn ze elders in de begroting opgenomen, en vallen ze buiten de subsidies die de Koninklijke Militaire School in het kader van haar onderzoekopdrachten ontvangt? Hoewel die middelen enkel onder de begrotingslijn “wetenschappelijk onderzoek” zijn opgenomen, lijken ze bij lange na niet voldoende om aan de innovatiebehoeften in de defensiesector te voldoen.

systèmes de ce type ont démontré leur efficacité en Ukraine. Pourquoi cette option n'est-elle pas envisagée?

À propos des MQ-9B SkyGuardian, M. Lasseaux souhaite connaître les armements prévus pour ces drones. Il insiste également sur l'importance du langage utilisé: le terme “sans pilote” peut susciter des craintes, et il propose de privilégier l'expression “avec pilote au sol”.

Sur le F-35, il rappelle brièvement le cœur de sa question orale: avec les autres alliés européens opérateurs de F-35, la Belgique envisage-t-elle une européanisation des systèmes de maintenance et de préparation des missions? Une certification de munitions européennes pour leur utilisation sur ces appareils est-elle envisagée?

En matière d'infrastructures, l'intervenant souligne que le projet de réinstaurer un service militaire volontaire nécessitera des bâtiments pour accueillir instructeurs et miliciens. De même, les nouvelles commandes de munitions impliquent des besoins accrus en stockage. Existe-t-il un cadastre des terrains et bâtiments appartenant à la Défense? Si oui, quelles sont les informations disponibles sur leur état et leur disponibilité pour les besoins futurs?

Concernant le *Medical Hub*, seules des études préparatoires sont mentionnées. Où en est-on concrètement?

Différents travaux de rénovation sont évoqués dans la note: quels sont les critères de priorité retenus? Existe-t-il une répartition géographique de ces travaux?

Pourquoi le stock de munitions est-il abordé dans la section relative à l'appui logistique, alors qu'il s'agit d'un élément fondamental de la capacité opérationnelle.

Abordant la poursuite du développement, M. Lasseaux observe une forte augmentation des subventions destinées aux entreprises, mais s'interroge sur celles allouées aux universités. Sont-elles prévues ailleurs dans le budget, en dehors de la recherche menée à l'École royale militaire? Si ces moyens relèvent uniquement de la ligne budgétaire “recherche scientifique”, ils semblent largement insuffisants au regard des besoins en innovation dans le domaine de la Défense.

De heer Lasseaux sluit zijn betoog af met een vraag over de Defensiecodex. Hij vraagt of in het kader van het opstellen van die codex in een herziening van de wet op de militaire opeisingen is voorzien.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt vast dat de arizonaregering collectieve ontrading centraal stelt in haar veiligheidsstrategie, wat tot uiting komt in enorme investeringen in militaire slagkracht om vijanden af te schrikken. Die aanpak leidt onvermijdelijk tot internationale spanningen en een nieuwe wapenwedloop. Defensie wordt zo gereduceerd tot intimidatie, waarbij de focus verschuift van bescherming naar bedreiging. De in militaire ontrading geïnvesteerde middelen gaan ook ten koste van essentiële sociale behoeften zoals gezondheidszorg, onderwijs en de klimaatmaatregelen.

Daarom roept de PVDA-PTB-fractie op tot een alternatieve aanpak: een defensiebeleid gericht op de bescherming van de bevolking, het grondgebied en de infrastructuur via diplomatie, conflictpreventie en internationale samenwerking. Geen militaire retoriek, maar investeren in vrede.

Vastgesteld wordt dat diplomatie in de beleidsnota alleen aan bod komt in verband met de 2 %-norm: meer middelen om de diplomatieke geloofwaardigheid van België herstellen.

De NAVO blijft de krachtlijnen bepalen. Er worden nieuwe capaciteitsdoelstellingen opgelegd en België zal onderdanig volgen. Welke autonomie heeft Europa nog als Washington onze militaire doelstellingen blijft bepalen? Europa blijft grotendeels afhankelijk van de beslissingen van de NAVO en dus van de Amerikaanse prioriteiten. Er is vrijwel geen echt Europees besluitvormingsproces over welke capaciteiten al dan niet nodig zijn en welke risico's Europa autonoom zou moeten kunnen beheren.

Een Europese strategie betekent dus niet louter een Europese vlag op NAVO-gebouwen, maar vereist een fundamenteel ander uitgangspunt: Europese analyse, Europese besluitvorming en Europese belangen als leidraad.

In juni worden weer nieuwe doelstellingen verwacht en onder druk van de Verenigde Staten zal de NAVO-norm wellicht stijgen naar 3,5 % of zelfs 5 % van het bbp. Voor België zou zulks een verhoging van het defensiebudget betekenen naar ongeveer 30 miljard euro, tegenover 12 miljard euro nu.

Ondertussen heeft men al de nodige moeite om, ten einde de 2 %-norm te halen, de onmiddellijke verhoging

Enfin, il conclut son intervention en évoquant le Code de la Défense. Il demande si, dans le cadre de son élaboration, une révision de la loi sur les réquisitions est prévue.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) constate que le gouvernement de l'Arizona met la dissuasion collective au cœur de sa stratégie de sécurité, ce qui se traduit par d'énormes investissements dans la puissance militaire pour dissuader les ennemis. Cette approche entraîne inévitablement des tensions internationales et une nouvelle course aux armements. La défense devient ainsi réduite à de l'intimidation, avec un changement de focus de la protection vers la menace. Les ressources investies dans la dissuasion militaire viennent également au détriment des besoins sociaux essentiels tels que la santé, l'éducation et les mesures climatiques.

C'est pourquoi la PVDA-PTB plaide pour une approche alternative: une politique de défense axée sur la protection de la population, du territoire et des infrastructures via la diplomatie, la prévention des conflits et la coopération internationale. Pas de rhétorique militaire, mais investir dans la paix.

Cependant, la diplomatie est abordée dans la note politique uniquement dans le cadre de la norme de 2 %, pour renforcer notre crédibilité diplomatique.

L'OTAN continue de définir la ligne directrice. De nouveaux objectifs de capacité sont imposés, et la Belgique suivra docilement. Quelle autonomie reste-t-il à l'Europe si Washington continue de dicter nos objectifs militaires? L'Europe continue de dépendre largement des décisions de l'OTAN, et donc des priorités américaines. Il n'y a presque pas de véritable processus décisionnel européen sur quelles capacités sont nécessaires ou non, et quels risques l'Europe doit être en mesure de gérer de manière autonome.

Une stratégie européenne ne se limite donc pas seulement à un drapeau européen sur les structures de l'OTAN, mais appelle à un point de départ fondamentalement différent: analyse européenne, prise de décision européenne et intérêts européens comme ligne directrice.

De nouveaux objectifs sont à nouveau attendus en juin, et sous la pression des États-Unis, la norme de l'OTAN devrait probablement passer à 3,5 % voire même 5 % du PIB. Cela représenterait pour la Belgique une augmentation du budget de la Défense à environ 30 milliards d'euros, contre 12 milliards actuellement.

Entre-temps, la hausse immédiate prévue de 4 milliards cette année et de 17 milliards sur l'ensemble de

ten belope van 4 miljard euro dit jaar en ten belope van 17 miljard euro over de hele legislatuur door te voeren. Het plan omvat maar liefst 800 miljard euro aan militaire uitgaven, waarvan 150 miljard euro via leningen.

In het raam van dat Readiness 2030-plan zal de arizonaregering gebruikmaken van de nationale ontsnapingsclausule, wat betekent dat België 0,95 % van het bbp aan uitgaven buiten de begrotingsdoelstelling zal mogen houden in 2025. Die miljarden zullen uiteindelijk wel aan de Federale Staatsschuld worden toegevoegd. Wat volgens de arizonacoalitie onmogelijk is voor de pensioenen of de sociale zekerheid blijkt kennelijk volkomen aanvaardbaar voor defensie.

De inspanning die voor defensie wordt gevraagd, is van dezelfde grootteorde als die welke nodig is om de vergrijzingskosten te dekken zonder dat iedereen langer moet werken voor een lager pensioen. Aldus rekent de arizonaregering zich rijk, door uit te gaan van meer dan een miljard euro aan inkomsten uit de gedurende vijf jaar bevroren Russische tegoeden, en die te investeren in defensie. Een aanzienlijk deel van het budget voor defensie hangt dus af van het verdere verloop van het conflict tussen Rusland en Oekraïne. Zo het conflict met Rusland wordt beëindigd, zal dat inkomstenverlies worden gecompenseerd door nieuwe schulden aan te gaan via de Europese ontsnapingsclausule.

Daarnaast kent de arizonaregering zichzelf ook nog eens twee uitzonderlijke dividenden toe van elk 500 miljoen euro, van Belfius.

Thans vraagt de minister een blanco cheque ten belope van 3,7 miljard euro onder de noemer “provisi-oneel krediet defensie”, een bedrag dat hij bij koninklijk besluit zomaar kan uitgeven. De grote vraag is niet op welke lijn dat krediet zal worden ingeschreven. Het probleem zit hem in de verantwoording, waarin staat dat die 3,7 miljard euro kan worden toegekend bij koninklijk besluit in plaats van bij wet. Zelfs mocht worden voorzien in een parlementaire controle met betrekking tot dit koninklijk besluit, dan zou zulks alleen plaatsvinden op advies van de commissie Legeraankopen, die met gesloten deuren vergadert. En dan is het nog de vraag of dat advies bindend is voor de minister van Defensie. Democratie is geen belemmering voor veiligheid, maar juist een garantie daarop. De arbeidersklasse, die deze begrotingen financiert, heeft het recht te weten waar alle geld naartoe gaat.

Bovendien is het menselijke en sociale rendement van die militaire uitgaven betwistbaar. Defensie is geen plan om banen te creëren, maar een last die moet worden gefinancierd ten koste van sociale investeringen. Volgens een studie van Greenpeace is het effect op de economie

la législature, destinée à atteindre la norme des 2 %, se déroule déjà de manière assez laborieuse. Le plan prévoit 800 milliards d’euros de dépenses militaires, dont 150 milliards via des prêts.

L’Arizona utilisera, dans le cadre de ce plan Readiness 2030, la clause d’évasion nationale, ce qui signifie que la Belgique maintiendra en 2025 0,95 % du PIB des dépenses en dehors de l’objectif budgétaire. Ces milliards finiront sur la dette fédérale. Ce qui est impossible pour les pensions ou la sécurité sociale selon l’Arizona semble apparemment tout à fait acceptable pour la Défense.

L’effort demandé pour la Défense est du même ordre que celui nécessaire pour couvrir les coûts du vieillissement sans obliger tout le monde à travailler plus longtemps pour une pension réduite. Ainsi, l’Arizona se déclare riche en prévoyant de percevoir plus d’un milliard d’euros de revenus sur les avoirs russes gelés pendant 5 ans, et de les investir dans la Défense. Une grande partie du budget de la Défense dépendra alors de l’évolution du conflit entre la Russie et l’Ukraine. Le cas où le conflit avec la Russie prend fin, ce manque de revenus sera compensé par l’emprunt de nouvelles dettes via la clause d’évasion européenne.

Par ailleurs, Arizona s’attribue deux dividendes exceptionnels de 500 millions d’euros chacun, issus de Belfius.

Le ministre demande maintenant un chèque en blanc de 3,7 milliards d’euros sous le nom de Crédit Provisionnel Défense, un montant qu’il pourra dépenser par Arrêté royal. La question n’est pas de savoir sur quelle ligne ce crédit sera inscrit. Le problème, c’est que, dans la justification, on attribue les 3,7 milliards d’euros par arrêté royal et non par une loi. Et même s’il devait y avoir un contrôle parlementaire sur cet arrêté royal, celui-ci se ferait uniquement moyennant l’avis de la commission des Achats militaires, une commission à huis clos. Est-ce d’ailleurs un avis contraignant vis-à-vis du ministre de la Défense? La démocratie n’est pas un obstacle à la sécurité, elle en est la garante et la classe travailleuse, qui finance ces budgets, a le droit de savoir dans quoi leur argent est dépensé.

En plus le rendement de ces dépenses militaires sur le plan humain et social est discutable. La Défense n’est pas un plan de création d’emplois, c’est par contre une charge qui doit être financée au détriment des investissements sociaux. Selon une étude de Greenpeace

en de werkgelegenheid groter wanneer wordt geïnvesteerd in onderwijs, gezondheid en milieu; de impact op de werkgelegenheid is twee tot vier keer groter dan die van de verwachte toename door wapenaankopen.

De spreker wil het vervolgens over de nationale militaire missies hebben. De regering wil de nucleaire sites door militairen doen bewaken om de politie vrij te maken voor een intensievere misdaadbestrijding. Heeft men er al aan gedacht om te investeren in de politie? Ongeveer 200 personeelsleden die momenteel de nucleaire sites bewaken dreigen hun baan te verliezen. Niet alleen de politievakbonden zijn boos over die beslissing, maar ook het personeel en de vakbonden van Defensie zijn niet enthousiast over het idee om die statische bewakingsopdrachten over te nemen. Volgens de beleidsnota zal Defensie met Binnenlandse Zaken een protocol afsluiten om, in afwachting van een passend juridisch en operationeel kader en de ontplooiing van de territoriale reserve, zo snel mogelijk in te staan voor de beveiliging van bepaalde gevoelige nucleaire sites. Hoever staat men met dat protocol en wat staat erin? Dat protocol wacht op een Defensiecodex die bijzondere aandacht zal besteden aan het inzetten van militairen buiten de context van een gewapend conflict. In dat verband zal de nadruk kennelijk liggen op nationale missies waarbij in bepaalde omstandigheden geweld zou kunnen worden gebruikt. Is de regering het leger gaandeweg aan het veranderen in een nationaal repressief orgaan dat haar in staat moet stellen haar wil op te leggen?

Die militariseringslogica breidt zich trouwens uit naar de samenleving in het algemeen en naar het onderwijs. Zo werd de universiteit van Luik aangeschreven om haar onderzoekers te vragen hun expertise te richten op defensie.

De heer Boukili is verbaasd over dit zinnetje in de beleidsnota: "Het WHI blijft zich inzetten voor de herdenkingsopdracht door de uitwerking van een reizende tentoonstelling "Houden vrouwen van oorlog?" Wat hoopt de regering daar precies mee te bereiken? Is het een eerbetoon aan het verzet van vrouwen in oorlogstijd of is het een poging om meer vrouwen aan te moedigen in het leger te gaan?

Het antwoord is eenvoudig: niemand houdt van oorlog en er moet alles aan worden gedaan om oorlog te voorkomen. Oorlog vernietigt wat samenlevingen proberen op te bouwen, oorlog heeft verwoestende gevolgen voor de mens, zowel lichamelijk als mentaal.

Volgens een mededeling van het VSOA voorziet het regeerakkoord in geen enkele pensionering tussen

l'impact économique et sur l'emploi est plus important lorsque on investit dans l'éducation, la santé et l'environnement; l'impact sur l'emploi est entre deux et quatre fois plus grand que celui de l'augmentation attendue des achats d'armements.

L'intervenant aborde ensuite les missions militaires nationales. Le gouvernement souhaite faire surveiller les sites nucléaires par des militaires afin de libérer les services de police pour renforcer la lutte contre la criminalité. A-t-on déjà pensé à investir dans la police? Environ 200 agents qui assurent actuellement la surveillance des sites nucléaires risquent de perdre leur poste. Non seulement les syndicats policiers sont en colère face à cette décision, mais le personnel et les syndicats de la Défense ne sont pas non plus enthousiastes à l'idée de reprendre ces missions de surveillance statique. Selon la note de politique la Défense conclura, avec l'Intérieur, un protocole afin d'assurer aussi rapidement que possible la sécurisation de certains sites nucléaires sensibles, en attendant un cadre juridique et opérationnel adéquat ainsi que le déploiement de la réserve territoriale. Où est ce protocole, que contient-il? Ce protocole est en attente d'un Codex de la Défense qui portera une attention particulière à l'engagement des militaires en dehors du contexte d'un conflit armé. Dans ce cadre, l'accent sera mis sur les missions nationales où "dans certaines circonstances, on pourrait éventuellement recourir à la violence". Est-ce qu'on est en train de transformer progressivement l'armée en un organe répressif national chargé de permettre à Arizona d'imposer sa volonté?

D'ailleurs cette logique de militarisation s'élargit sur la société de manière générale et sur l'enseignement. Ainsi, une lettre a été envoyée à l'Université de Liège, demandant à ses chercheurs d'orienter leur expertise vers la Défense.

M. Boukili a été surpris par une ligne de la note de politique: "Le *War Heritage Institute* poursuit sa mission de mémoire en développant une exposition itinérante sur le thème "Les femmes aiment-elles la guerre?" Qu'espère-t-on exactement accomplir avec cela? S'agit-il d'un hommage à la résistance des femmes dans les contextes de guerre ou est-ce une mise en scène destinée à inciter davantage de femmes à s'engager dans l'armée?

La réponse est simple: personne n'aime la guerre et il faut tout faire pour l'éviter. La guerre détruit ce que les sociétés tentent de construire, la guerre a des conséquences dévastatrices sur les êtres humains, tant physiquement que mentalement.

Selon une communication du VSOA, l'accord de gouvernement ne prévoit plus aucun départ à la pension

2027 en 2030. De vroegst mogelijke pensioendatum zou met andere woorden voortaan onderworpen zijn aan de dubbele voorwaarde van de leeftijd van 60 jaar en 42 loopbaanjaren. Indien aan een van die voorwaarden niet wordt voldaan, zou de wettelijke pensioenleeftijd worden opgetrokken naar tussen 61 en 67 jaar, afhankelijk van de loopbaanduur van de betrokkene. Anders gezegd: indien de toekomstige politieke beslissingen worden bevestigd, zal het pensioen van alle militairen die vandaag 54 jaar of jonger zijn met minstens vier jaar worden uitgesteld.

Het ziet er dus naar uit dat er maar weinig ruimte meer is voor sociaal overleg buiten het regeerakkoord. Volgens de beleidsnota is het echter essentieel dat de sociale partners betrokken worden teneinde de impact van de pensioenhervorming te verzachten en te zorgen voor een transitie in goede omstandigheden.

Een andere vakbond binnen Defensie, de ACMP, heeft vervolgens aangegeven dat er een sociaal overleg zou zijn geweest tussen de ACMP en de vertegenwoordigers van de ministers van Pensioenen en Defensie over de indexering van de pensioenen en het plafond-Wijninckx. Maar volgens die vakbond was er nauwelijks sprake van echt sociaal overleg, maar was het veeleer een dovemansgesprek, waarbij de vertegenwoordigers van de ministers van Pensioenen en Defensie geen oor hadden naar enig redelijk of billijk argument.

De heer Boukili stelt vast dat de arizonaregering enorm veel geld uitgeeft aan defensie, maar bespaart op de rug van de militairen. De wapenindustrie krijgt miljarden euro's, maar de militairen worden compleet in de steek gelaten.

De heer Axel Weydts (Vooruit) is verheugd dat de beleidsnota heel wat positieve elementen bevat en overloopt vervolgens de voornaamste elementen ervan.

Personeel

De beleidsnota besteedt terecht heel veel aandacht aan het personeel. Hopelijk kan er nog dit jaar een sociaal akkoord worden afgesloten met de betrokken vakorganisaties. De herziening en opwaardering van het militair statuut is immers hoogst dringend.

Militaire programmeringswet

De beleidsnota stelt de spoedige indiening van het ontwerp van programmeringswet in het vooruitzicht. Het is wenselijk dat deze er ook nog dit jaar komt, met het oog op volledige transparantie naar het Parlement betreffende de toekomstige militaire aankopen en bestedingen. Dit

entre 2027 et 2030. En d'autres termes, la première date de départ possible à la pension serait désormais conditionnée à la double condition de 60 ans d'âge et de 42 années de carrière. Si l'une de ces conditions n'est pas remplie, l'âge légal de départ à la pension serait porté entre 61 à 67 ans en fonction de la durée de carrière de chacun. Autrement dit, si les décisions politiques à venir sont confirmées, tous les militaires âgés de 54 ans et moins à la date d'aujourd'hui verront leur pension reportée de minimum 4 ans.

Il semble donc qu'il n'y ait plus beaucoup de place pour la concertation sociale en dehors de l'accord de gouvernement. Or, selon la note de politique générale, il est essentiel que les partenaires sociaux soient impliqués afin d'atténuer la réforme des pensions et d'assurer une transition dans de bonnes conditions.

Une autre organisation syndicale au sein de la Défense, le CGPM, a ensuite dénoncé qu'il y aurait eu une concertation sociale entre la CGMP et les représentants du ministre des Pensions et de la Défense concernant l'indexation des pensions et le plafond Wijninckx. Mais selon eux, il n'était guère question d'une véritable concertation sociale, et que ce fut un dialogue de sourds, où les représentants des ministres des Pensions et de la Défense n'étaient réceptifs à aucun argument raisonnable ou équitable.

M. Boukili constate que le gouvernement Arizona consacre tellement d'argent à la Défense, et fait des économies sur le dos des militaires. Des milliards d'euros vont à l'industrie de l'armement, mais les militaires sont complètement abandonnés.

M. Axel Weydts (Vooruit) se réjouit que la note de politique générale contienne de nombreux éléments positifs et parcourt ensuite les principaux points.

Personnel

La note de politique générale accorde, à juste titre, une grande attention au personnel. Il est à espérer qu'un accord social pourra être conclu avec les organisations syndicales concernées avant la fin de l'année. La révision et la revalorisation du statut militaire sont en effet extrêmement urgentes.

Loi de programmation militaire

La note de politique générale prévoit le dépôt rapide du projet de loi de programmation. Il est souhaitable de le déposer également cette année, afin de garantir une transparence totale envers le Parlement en ce qui concerne les futurs achats et dépenses militaires. Cela

zal ook een duidelijk beeld geven van de voor Defensie vereiste capaciteiten binnen het ruimere kader van de NAVO, evenals waar de prioriteiten liggen. Daarbij dient men te streven naar de uitbouw van een sterke Europese pijler en de afhankelijkheid van andere grootmachten zoveel mogelijk af te bouwen. Voor zover mogelijk dienen militaire aankopen Europees te gebeuren met oog voor de uitbouw van de eigen industrie.

Kwartierplan 2.0

Eindelijk wordt een inhaalbeweging ingezet en gaat het niet langer om de sluiting maar wel om de heropening en bouw van nieuwe kwartieren met een goede geografische spreiding. Ook dit is noodzakelijk voor de aantrekkelijkheid van het militaire beroep zowel met het oog op rekrutering als voor retentie. Dit kwartierplan zal er ook voor zorgen dat de capaciteiten evenwichtiger over de taalgebieden verdeeld worden.

Logistics en enablement

Dit is een belangrijke opdracht voor Defensie, gelet op de centrale ligging van België in Europa. De in dit verband nieuw te creëren functie van *Deputy Assistant Chief of Staff Support* is een zeer goede zaak aangezien deze taak gelet op de geopolitieke toestand nog crucialer zal worden.

Hybride oorlogsvoering

Dit is momenteel de meest pertinente dreiging en hier wordt dan ook terecht op gefocust.

Het betreft drie vlakken: cyber, de bescherming van de kritische infrastructuur en de inperking van beïnvloeding via sociale media door vreemde mogelijkheden.

Hulp aan de natie

Het is belangrijk dat Defensie het land en de inwoners kan bijstaan in ons land, in het geval van noodsituaties of bij rampen. Dit is trouwens ook een taak op dagdagelijkse basis, bijvoorbeeld de opdracht van *search and rescue* van de helikopterbasis te Koksijde. Het is zeer positief dat deze capaciteit daar behouden blijft en dat daarvoor ook nieuwe, specifieke helikopters worden aangekocht ter vervanging van de NH90 die dan volledig kunnen ingezet worden waartoe ze dienen, aan boord van de fregatten.

permettra également de connaître clairement les capacités requises pour la Défense dans le cadre plus large de l'OTAN, ainsi que les priorités. Il convient à cet égard de s'efforcer de développer un pilier européen fort et de réduire autant que possible la dépendance à l'égard d'autres grandes puissances. Dans la mesure du possible, les acquisitions militaires doivent être réalisées au niveau européen, en tenant compte du développement de l'industrie nationale.

Plan de quartier 2.0

Un mouvement de rattrapage est enfin enclenché et il ne s'agit plus de fermer, mais bien de rouvrir et de construire de nouveaux quartiers avec une répartition géographique adéquate. Cette mesure est également nécessaire pour accroître l'attractivité de la profession de militaire, tant en vue du recrutement que de la rétention. Ce plan de quartier garantira également une répartition plus équilibrée des capacités entre les régions linguistiques.

Logistique et enablement

Il s'agit d'une mission importante pour la Défense, compte tenu de la situation centrale de la Belgique en Europe. La création, dans ce contexte, d'une nouvelle fonction de *Deputy Assistant Chief of Staff Support* est une très bonne chose, car cette mission deviendra encore plus cruciale compte tenu de la situation géopolitique.

Guerre hybride

Il s'agit actuellement de la menace la plus pertinente et il est donc justifié de se concentrer sur ce point.

Cette menace pèse sur trois domaines: la capacité cyber, la protection des infrastructures critiques et la limitation de l'influence exercée par des puissances étrangères par le biais des réseaux sociaux.

Aide à la nation

Il est important que la Défense puisse venir en aide au pays et à ses habitants en cas d'urgence ou de catastrophe. Il s'agit d'ailleurs d'une mission quotidienne, par exemple en ce qui concerne les opérations de recherche et de sauvetage menées par la base des hélicoptères de Koksijde. Il est très positif que cette capacité y soit maintenue et que de nouveaux hélicoptères spécifiques soient achetés pour remplacer les NH90, qui pourront alors être pleinement utilisés, comme prévu, à bord des frégates.

Steun aan Oekraïne

Een jaarlijks steunpakket 1 miljard euro is uiteraard niet weinig, maar 60 % of meer vloeit terug naar de Belgische economie en zal besteed worden in de Belgische industrie. wat een goede zaak is natuurlijk, dat dat geld ook in onze economie terecht komt. De steun aan Oekraïne is primordiaal en de beweringen van de PVDA-PTB-fractie dat de regering er belang blij zou hebben dat de oorlog aanhoudt omdat anders de financiering via Euroclear zou opdrogen, is pure nonsens en desinformatie. Oekraïne strijdt vandaag ook voor ons en zelfs mocht er een vredesakkoord komen, dan blijft onze steun noodzakelijk.

Van componenten naar “machten”

De heer Weydts dankt de minister voor zijn initiatief om van de componenten opnieuw volwaardige “machten” te maken zodat er opnieuw sprake is van de Landmacht, de Luchtmacht, de Marine enz. Dit is van groot symbolisch belang en geeft een belangrijk signaal van erkenning tegenover de militairen.

Spreker stelt vervolgens nog een aantal punctuele vragen.

Wat zijn de plannen inzake strategische communicatie over Defensie? Daar moet echt werk van worden gemaakt, het is immers zeer belangrijk dat het brede publiek goed geïnformeerd wordt over de acties van Defensie, over het hoe en waarom van de investeringen. Vandaar dat experts, niet alleen de chef Defensie, aan het woord moeten kunnen komen in de media en hun expertise delen.

Hoe pakt Defensie het gebruik van de app Strava aan evenals de controle daarop?

Kan de minister wat meer duiding geven bij het Europees SAFE-project ten behoeve van defensie-investeringen?

De beleidsnota vermeldt niets over PESCO (*Permanent Structured Cooperation*). Het nut van dit Europees instrument wordt steeds meer in twijfel getrokken wegens te weinig concrete resultaten; wat is het standpunt van de minister hierover?

Over de bewaking van de nucleaire sites staat er in de beleidsnota dat dit wordt overwogen. Kan de minister een stand van zaken geven met betrekking tot het protocol dat daarvoor moet afgesloten worden met Binnenlandse Zaken?

Soutien à l'Ukraine

Une aide annuelle d'un milliard d'euros n'est certes pas négligeable, mais 60 % ou plus reviendront à l'économie belge et seront dépensés dans l'industrie belge. Il est évidemment positif que cet argent revienne dans notre économie. Le soutien à l'Ukraine est primordial et les affirmations du groupe PVDA-PTB soutenant que le gouvernement aurait intérêt à ce que la guerre se poursuive, faute de quoi le financement via Euroclear se tarirait, sont purement absurdes et relèvent de la désinformation. L'Ukraine se bat aujourd'hui aussi pour nous et même si un accord de paix est conclu un jour, notre soutien restera nécessaire.

Des composantes aux “forces”

M. Weydts remercie le ministre pour son initiative visant à redonner aux composantes leur statut de “forces” à part entière. Après le changement de dénomination, on utilisera à nouveau les mots Force Terrestre (FT), Force Aérienne, Marine, etc. Cela revêt une grande importance symbolique et envoie un signal important de reconnaissance aux militaires.

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions ponctuelles.

Quels sont les projets en matière de communication stratégique sur la Défense? Il faut vraiment les réaliser, car il est très important que le grand public soit bien informé des actions de la Défense, du comment et du pourquoi des investissements. C'est pourquoi les experts, et pas seulement le chef de la Défense, doivent pouvoir prendre la parole dans les médias et partager leur expertise.

Comment la Défense aborde-t-elle l'utilisation de l'application Strava et son contrôle?

Le ministre peut-il donner des précisions sur le projet européen SAFE en faveur des investissements dans la défense?

La note de politique générale ne mentionne pas la PESCO (coopération structurée permanente). L'utilité de cet instrument européen est de plus en plus remise en question en raison du manque de résultats concrets. Quelle est la position du ministre à ce sujet?

La note de politique générale indique que la surveillance des sites nucléaires est à l'étude. Le ministre peut-il faire le point sur le protocole qui doit être conclu à cet effet avec le SPF Intérieur?

Komt er een wetgeving die toelaat om het *Cyber Command* toe te laten ook offensieve acties te voeren?

Zijn er plannen om alle in België officieel erkende godsdiensten eveneens binnen Defensie te erkennen zodat die alle een aalmoezenier kunnen krijgen?

België en Luxemburg hebben een uitstekende samenwerking op het vlak van verdediging van het luchtruim; wat betekent dit voor onze inzet in het *European Sky Shield Initiative*, verloopt dit parallel?

Wat betreft het kwartier van de toekomst Noord, wellicht in Ursel, dient er zeker voldoende aandacht te worden besteed aan het natuurbeheer op het domein. Militaire domeinen zijn immers pareltjes op het vlak van natuur en bieden een unieke fauna en flora.

De heer Weydts besluit dat, na decennia van bezuinigen en inkrimping, Defensie nu opnieuw moet leren groeien. Dat is een grote uitdaging en zware opdracht, waarbij een totaal andere dynamiek speelt. Dankzij het waardevolle menselijk kapitaal wordt dit ongetwijfeld een succes.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) wijst er eveneens op dat dit een bijzondere periode is met veel geopolitieke onzekerheid. Het komt er nu op aan van deze uitdagingen tevens opportuniteiten te maken. Het is noodzakelijk om alert te blijven en weerstand te bieden aan de acties van een aantal dictators.

Vandaar dat de cd&v-fractie akkoord gaat met de verhoging van de defensie uitgaven op heel korte termijn tot 2 %, een ongeziene inspanning en verhoging van het budget met meer dan 17 miljard euro over de volledige legislatuur. Het komt erop aan hiervoor het nodige draagvlak te behouden bij de bevolking; dit vereist een correcte en efficiënte besteding van de budgetten via een maximale Europese samenwerking.

De spreker overloopt vervolgens een aantal grote thema's.

3D-aanpak (Defensie, diplomatie en development)

Een sterke Defensie is een noodzakelijke voorwaarde voor een geloofwaardige diplomatie, *speak softly and carry a big stick*. Maar diplomatie moet vanzelfsprekend ook een prioriteit zijn van het beleid, dat mag men niet uit het oog verliezen.

Une loi autorisant le *Cyber Command* à mener également des actions offensives va-t-elle être adoptée?

Est-il envisagé de reconnaître également toutes les religions officiellement reconnues en Belgique au sein de la Défense afin qu'elles puissent toutes avoir un aumônier?

La Belgique et le Luxembourg entretiennent une excellente coopération en ce qui concerne la défense de l'espace aérien. Qu'est-ce que cela signifie pour notre participation à l'initiative *European Sky Shield*? Cette coopération se déroule-t-elle en parallèle?

En ce qui concerne le quartier du futur Nord, qui sera probablement établi à Ursel, il convient certainement d'accorder une attention suffisante à la gestion de la nature sur le domaine. Les domaines militaires sont en effet des bijoux naturels qui abritent une faune et une flore uniques.

M. Weydts conclut en indiquant qu'après plusieurs dizaines d'années d'économies et de compression, la Défense doit aujourd'hui réapprendre à grandir. Il s'agit d'un défi de taille et d'une tâche difficile qu'il faut relever à un moment où la dynamique est totalement différente. Grâce à son précieux capital humain, cette transition sera certainement couronnée de succès.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) souligne également que nous vivons une période particulière, marquée par une grande incertitude géopolitique. Il s'agit maintenant de transformer ces défis en opportunités. Il convient de rester vigilant et de résister aux actions de plusieurs dictateurs.

C'est pourquoi le groupe cd&v approuve l'augmentation des dépenses de défense à très court terme jusqu'à la barre de 2 %, ce qui constituera un effort sans précédent et entraînera une augmentation du budget de plus de 17 milliards d'euros sur toute la législature. Il s'agit maintenant de conserver le soutien nécessaire de la population, ce qui nécessitera une utilisation correcte et efficace des budgets grâce à une coopération européenne maximale.

L'intervenant passe ensuite en revue plusieurs thèmes importants.

Approche 3D (défense, diplomatie et développement)

Pour que la diplomatie soit crédible, il faut que la défense soit forte, comme l'indique la formule *"speak softly and carry a big stick"*. Cependant, la diplomatie doit aussi être une priorité politique. Il ne faut pas perdre cet impératif de vue.

De NAVO-norm

Dit is een heel belangrijk debat is waar België als relatief klein land, maar ook rijk land, de juiste positie moeten innemen.

Het is duidelijk dat de huidige inspanning, een onmiddellijke opschaling van 1,3 naar 2 procent, een hele uitdaging is. Het is erg belangrijk te zorgen voor een structurele financiering van dat extra defensiebudget, om de geloofwaardigheid te behouden. De regering doet daar de vereiste inspanningen voor doet en dit is een blijvend aandachtspunt.

Die extra budgetten moeten vervolgens op de juiste manier besteed worden middels een grotere Europese samenwerking, een maximale inzet op *dual use* en een degelijk onderbouwde toekomstvisie en strategie.

Het debat over de NAVO-norm mag niet verzanden in een blind opbod.

Wat betreft de strategie moet België zich internationaal positioneren, welke specialisaties, welke opdrachten gaan voor ons land zijn? Pas wanneer daarover beslist is, kan men het overeenkomstige budget toewijzen – momenteel lijkt men soms de kar voor het paard te spannen.

Het komt er ook op aan de Europese samenwerking te maximaliseren en tegelijk ook de deelstaten in het beleid te betrekken en zowel louter militaire uitgaven als paramilitaire uitgaven (o.a. infrastructuur, cyberveiligheid) mee te nemen in de berekening voor de NAVO-norm.

Hoe ziet de minister deze bijdrage van de deelstaten in de defensie-inspanningen?

Overigens genereren de investeringen in Defensie uiteraard ook een maatschappelijke en economische opbrengst.

Strategische visie

Welke opdrachten ziet de minister weggelegd voor Defensie, rekening houdend met het verlanglijstje van de NAVO? daarom is het belangrijk op korte termijn over een degelijke strategische visie te kunnen beschikken waarover vervolgens in het Parlement kan gedebatteerd worden.

De beleidsnota vermeldt alvast terecht de luchtafweersystemen als prioriteit evenals de versterking van

Norme OTAN

Il s'agit d'un débat très important dans lequel la Belgique doit adopter la bonne position en tant que pays relativement petit mais riche.

Il est clair que l'effort actuel, à savoir une augmentation immédiate de nos dépenses pour les porter de 1,3 à 2 % du PIB, sera un défi de taille. Il est très important de prévoir un financement structurel de ce budget supplémentaire en matière de défense pour préserver notre crédibilité. Le gouvernement déploie les efforts nécessaires à cet effet et il s'agit d'une priorité constante.

Ces budgets supplémentaires devront en outre être dépensés d'une manière appropriée, grâce à une coopération européenne renforcée, à un engagement maximal en faveur du double usage et à une vision et une stratégie d'avenir solidement étayées.

Le débat sur la norme OTAN ne doit pas se transformer en une surenchère aveugle.

En ce qui concerne la stratégie, la Belgique doit se positionner au niveau international. Quelles sont les spécialisations et les missions qui reviendront à notre pays? Ce n'est qu'après que cela aura été décidé que les budgets correspondants pourront être alloués. À l'heure actuelle, on semble parfois mettre la charrue avant les bœufs.

Il importe également de maximiser la coopération européenne tout en associant les entités fédérées à la politique et en incluant, dans le calcul de la norme OTAN, tant les dépenses purement militaires que les dépenses paramilitaires (notamment les infrastructures et la cybersécurité).

Comment le ministre envisage-t-il cette contribution des entités fédérées aux efforts en matière de défense?

Par ailleurs, les investissements dans la défense ont bien sûr aussi des retombées sociales et économiques.

Vision stratégique

Quelles missions le ministre envisage-t-il pour la Défense, compte tenu des desiderata de l'OTAN? Il est important à cet effet de disposer à court terme d'une vision stratégique solide qui pourra ensuite être débattue au Parlement.

La note de politique générale considère, à juste titre, la lutte antiaérienne comme prioritaire, tout comme le

de marine component en de verhoogde operationele inzetbaarheid via de oprichting van een volwaardige tweede brigade binnen de landmacht.

Dual use (civiel-militaire toepassingen)

Dit is voor de cd&v-fractie eveneens een prioriteit, erg belangrijk voor de militaire mobiliteit in België als *host nation*. Het is verheugend dat de beleidsnota hierover een nationaal plan aankondigt.

Hetzelfde geldt voor de medische component en de *search & rescue* in Koksijde.

Cyberveiligheid

Er zijn tig voorbeelden van buitenlandse interferentie in verkiezingen, van sabotage of pogingen daartoe van kritische infrastructuur en van hacking. Naïviteit in dat opzicht is misplaatst en de strijd tegen cybercriminaliteit is terecht een absolute prioriteit.

In dat domein kan de Belgische expertise ook de Europese pijler binnen de NAVO versterken en zo de autonomie vergroten.

Personeel

De beleidsnota besteedt terecht ruim aandacht aan het personeelsbeleid van Defensie. Het volstaat immers lang niet om materieel aan te kopen en capaciteiten te versterken, uiteindelijk zijn het de mensen, burgerlijk en militair personeel, die zorgen voor de operationaliteit ervan. De beleidsnota formuleert ambitieuze doelstellingen inzake rekrutering en hopelijk lukt dit, gelet op de reeds krappe arbeidsmarkt.

Voor de cd&v-fractie is het zaak om te zorgen voor een robuuste en sterke reserve. Het statuut van de reservist is daarom absoluut noodzakelijk. Werkgevers, publiek of privé, zijn niet altijd voorstander om reservisten onder hun personeelsleden te hebben. Vandaar dat dit een belangrijk werkpunt is om te vermijden dat mensen die de ambitie hebben om reservist te worden, niet op de tweede rij staan op ons arbeidsmarkt. Hoe gaat de minister dat verder aanpakken?

Het aandeel burgerpersoneel binnen Defensie is relatief beperkt in vergelijking met andere landen. Het zou goed zijn om voor speciale minder zuivere militaire

renforcement de la Marine et la nécessité d'accroître notre capacité opérationnelle grâce à la création d'une deuxième brigade à part entière au sein de la Force terrestre.

Biens et technologies à double usage (civil et militaire)

Il s'agit également d'une priorité pour le groupe cd&v, dès lors que ces biens et technologies à double usage revêtent une importance capitale pour la mobilité militaire en Belgique en tant que nation hôte. L'intervenant se réjouit que la note de politique générale prévoit un plan national en la matière.

Il en va de même pour la Composante médicale et les hélicoptères de la capacité SAR (*Search and Rescue*) à Coxyde.

Cybersécurité

Les exemples d'ingérence étrangère dans les élections, de sabotage ou de tentatives de sabotage d'infrastructures critiques et de hacking ne manquent pas. La naïveté à cet égard est déplacée et la lutte contre la cybercriminalité est, à juste titre, une priorité absolue.

Dans ce domaine, l'expertise belge peut également renforcer le pilier européen au sein de l'OTAN et accroître ainsi l'autonomie.

Personnel

C'est à juste titre que la note de politique générale porte une grande attention à la politique du personnel de la Défense. Il ne suffit en effet pas d'acheter du matériel militaire et de renforcer les capacités, car c'est en définitive le personnel, tant civil que militaire, qui garantit notre capacité opérationnelle. La note de politique générale formule des objectifs ambitieux en matière de recrutement et il reste à espérer qu'ils seront atteints dans un marché du travail déjà tendu.

Il importe, selon le groupe cd&v, de veiller à une réserve solide et forte. Le statut de réserviste est donc absolument indispensable à cette fin. Les employeurs, publics ou privés, ne sont pas toujours favorables à la présence de réservistes dans leurs rangs. Il s'agira donc d'un point important à améliorer pour éviter que les candidats réservistes ne soient relégués au second plan sur le marché du travail. Comment le ministre compte-t-il s'y employer?

La part du personnel civil au sein de la Défense est relativement faible par rapport à d'autres pays. Il serait opportun d'attirer davantage de civils pour des tâches

taken meer burgers aan te trekken die zo hun specialisaties en opgedane competenties kunnen valoriseren.

Kwartierplan

Na een lange periode van schier verwaarlozing wordt de huisvesting opnieuw prioritair. Een evenwichtige regionale spreiding is belangrijk aangezien dit de het werk-privé evenwicht ten goede komt. Een goede regionale spreiding is bovendien een troef bij de rekrutering.

Kan de minister specifiek zijn plannen met de basis in Berlaar toelichten?

Defensie-industrie

De defensie-industrie is per definitie een hoogtechnologische en innovatieve sector en België mag op dat vlak trots zijn en heel wat ambitie hebben. Zeker ook in nieuwe sectoren zoals drones waar ook kleine kmo's innovatief aan het werk zijn. Het is goed dat de overheid daar de juiste context voor creëert.

Het triple helix-model (samenwerking tussen overheid, Defensie en industrie) moet versterkt worden. Het ambitieniveau mag daar hoog liggen.

De heer Van den Heuvel besluit dat de beleidsnota goede handvatten biedt om de talrijke, correct geformuleerde uitdagingen daadkrachtig en efficiënt aan te pakken. Het is nu uitkijken naar de voorstelling van de nieuwe strategische visie.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) verwijst naar de heersende en terechte ongerustheid in de maatschappij over de internationale vrede en veiligheid. De brutale inval van Poetin in Oekraïne, de aanhoudende genocide in Palestina, miljoenen mensen op de vlucht in Congo en dan zijn er nog de vele vergeten conflicten die zelfs niet meer op onze radar komen. Daarbovenop komt nog een internationale wereldorde die instabieler is dan ooit sinds president Trump aan de macht is in de VS.

Daarom is het des te belangrijker dat Europa haar verantwoordelijkheid neemt en de handen in elkaar slaat en dat betekent, wat Ecolo-Groen betreft, werken aan een sterker Europees defensie- en veiligheidsbeleid. Dat betekent inderdaad dat er meer budgetten gaan naar Defensie maar wel terdege rekening houdend met de uitdagingen in andere domeinen. Deze extra investeringen vergen grote inspanningen, vooral ten laste van de lonen en pensioenen maar veel minder op kap van de

moins purement militaires, afin qu'ils puissent valoriser ainsi leurs spécialisations et les compétences acquises.

Plan de quartier

Après avoir été fortement négligés pendant une longue période, les logements figurent à nouveau sur la liste des priorités. Une répartition régionale équilibrée est importante à cet égard, car elle favorise l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée. Elle constitue en outre un atout en matière de recrutement.

Le ministre pourrait-il exposer concrètement ses projets concernant la base militaire de Berlaar?

Industrie de la défense

L'industrie de la défense est, par définition, un secteur de haute technologie et d'innovation, et la Belgique peut en être fière et nourrir de grandes ambitions dans ce domaine. C'est particulièrement vrai dans de nouveaux secteurs comme celui des drones, où de petites PME développent elles aussi des solutions innovantes. C'est une bonne chose que les autorités favorisent une culture de l'innovation.

Il convient de renforcer le modèle de la triple hélice (collaboration entre les autorités, la Défense et l'industrie). La Belgique peut voir grand en la matière.

M. Van den Heuvel conclut en indiquant que la note de politique générale pose de bonnes bases pour relever avec force et efficacité les nombreux défis qui ont été correctement cernés. Il attend maintenant avec impatience la présentation de la nouvelle vision stratégique.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) évoque l'inquiétude qui règne, à juste titre, dans la société au sujet de la paix et de la sécurité internationales. Il cite l'invasion brutale de Poutine en Ukraine, le génocide persistant en Palestine, les millions de personnes chassées de leurs foyers au Congo, sans oublier les nombreux conflits oubliés qui ont disparu des écrans radars. À cela s'ajoute un contexte international plus instable que jamais depuis la réélection du président Trump aux États-Unis.

C'est pourquoi il est d'autant plus important que l'Europe prenne ses responsabilités et qu'elle unisse ses forces, ce qui implique d'œuvrer au renforcement de la politique européenne de défense et de sécurité selon le groupe Ecolo-Groen. Cela se traduit en effet par des budgets plus importants pour la Défense, mais en tenant pleinement compte des enjeux dans d'autres domaines. Ces investissements supplémentaires nécessiteront des efforts importants qui se répercuteront surtout sur

grootste vermogens. Daarover is tot vandaag nog geen eerlijk debat gevoerd.

Zowel het regeerakkoord als de beleidsverklaring en beleidsnota van ontwikkelingssamenwerking verwijzen naar de “drie D’s”, maar over de derde D, Development, ontwikkelingshulp, wordt nog weinig gesproken. Er wordt zo hard op bespaard, meer dan 25 %, dat dat het geen prioriteit meer is.

Dat is natuurlijk niet verstandig, want de conflicten blijven toenemen. En we gaan dan wel die internationale solidariteit afbouwen, dus meer wapens en minder hulp voor mensen op de vlucht. Dat is een gevaarlijke cocktail.

Hoe de twintig miljard euro extra voor Defensie voor de komende legislatuur zal worden uitgegeven en gefinancierd, daarover heerst er nog heel wat vaagheid.

Het is cruciaal om eerst te zorgen voor een sluitende financiering en absolute duidelijkheid over de besteding van alle middelen voor Defensie. Bij de begrotingsbesprekingen gaf de minister aan dat hij de 2 % NAVO-norm wou halen door defensie-uitgaven, sectie 16, op te tellen met 2 miljard aan pensioenen van ex-militairen en dan 1 miljard er nog bij voor steun aan Oekraïne en dan nog 150 miljoen euro door met een haarkam door alle uitgaven te gaan en te kijken wat allemaal aanrekenbaar is. Maar uit de begroting zelf en ook uit het defensieplan lijkt dat dat miljard voor Oekraïne wel onder sectie 16 valt. Nu, valt het er effectief onder, ja of nee? Want dat is natuurlijk wel van belang.

Die steun aan Oekraïne blijft 1 miljard, zoals het in het verleden was en dat wordt volledig naar gekeken gefinancierd door de inkomsten uit de vennootschapsbelasting op de Russische tegoeden bij Euroclear. De heer Weydts mag dan wel beweren dat België Oekraïne blijvend zal steunen, ook als de inkomsten uit Euroclear zouden wegvallen, maar mocht het conflict eindigen – wat iedereen hoopt – dan kan België geen aanspraak meer te maken op die vennootschapsbelastingen maar zal Oekraïne nog tientallen jaren steun nodig hebben voor de heropbouw. Hoe gaat men dat dan financieren? In 2024 was daar een wettelijke en budgettaire basis voor maar nu is er niets voorzien. Ecolo-Groen had daartoe een begrotingsamendement ingediend maar de arizonapartijen hebben dat amendement weg gestemd. Betekent dat dat die steun aan Oekraïne pas voor de tweede jaarhelft zal volgen via een regulier

les salaires et les pensions, et bien moins sur les plus grandes fortunes. Or, aucun débat sincère n’a encore été mené à ce sujet.

L’accord de gouvernement, l’exposé d’orientation politique et la note de politique générale “Coopération au développement” font tous référence aux “trois D”, mais on ne parle que trop peu du troisième D, celui du *Development*, à savoir l’aide au développement. Cette aide subit des coupes budgétaires si importantes – plus de 25 % – qu’elle n’est manifestement plus une priorité.

Ce n’est évidemment pas un bon calcul, car les conflits ne cessent d’augmenter. Parallèlement, on réduit la solidarité internationale, ce qui signifie plus d’armes et moins d’aide pour les personnes en fuite, soit un dangereux cocktail.

Quant aux 20 milliards d’euros supplémentaires prévus pour la Défense sous la prochaine législature, on ne sait toujours pas clairement comment ils seront dépensés ni financés.

Il est essentiel, selon M. Aerts, de boucler en priorité le financement et de faire toute la transparence sur l’affectation de tous les moyens alloués à la Défense. Au cours des discussions budgétaires, le ministre a indiqué qu’il souhaitait atteindre la norme de 2 % fixée par l’OTAN. Pour ce faire, il entend ajouter les montants suivants aux dépenses de la section 16 (Ministère de la Défense): deux milliards correspondant aux pensions d’anciens militaires, un milliard pour l’aide à l’Ukraine et, enfin, 150 millions d’euros en passant au peigne fin toutes les dépenses pour voir ce qui pourrait être comptabilisé. Mais, à en juger par le budget lui-même et par le plan de défense, ce milliard destiné à l’Ukraine semble bien relever de la section 16. Est-ce effectivement le cas, oui ou non? Cette question a en effet toute son importance

Le soutien à l’Ukraine reste fixé à 1 milliard, comme c’était déjà le cas précédemment, et il est entièrement financé par les recettes de l’impôt des sociétés sur les avoirs russes immobilisés auprès d’Euroclear. M. Weydts a beau affirmer que la Belgique continuera de soutenir l’Ukraine même en cas de disparition de ces recettes, si le conflit devait prendre fin – ce que tout le monde espère –, la Belgique ne pourrait plus prétendre à ces recettes fiscales, alors que l’Ukraine aura encore besoin de soutien pendant des dizaines d’années pour sa reconstruction. Comment ce soutien sera-t-il alors financé? En 2024, une base légale et budgétaire existait encore à cet effet, mais aujourd’hui, rien n’a été prévu. Ecolo-Groen avait présenté un amendement budgétaire en ce sens, mais les partis de l’Arizona l’ont rejeté. Cela signifie-t-il que ce soutien à l’Ukraine ne sera mis en œuvre qu’au second semestre via un projet de loi ordinaire, en partant du

wetsontwerp, ervan uitgaande dat het niet de bedoeling is om de noodprocedure overeenkomstig artikel 70 van de begrotingswet te gebruiken en zo het Parlement buitenspel te zetten.

Naast dit provisioneel krediet van 3,7 miljard euro zijn er 4,6 miljard eurovereenkomstig kredieten voor Defensie en de vastleggingskredieten uit het Paasakkoord.

De minister en de federale regering vragen als het ware een blanco check aan het Parlement ter waarde van 3,7 miljard euro voor dit jaar. De verdeling daarvan gebeurt via een koninklijk besluit en de minister moet alleen maar verantwoording afleggen aan de minister van Begroting en niet aan het parlement. Dat is ongezien van een bedrag van 3,7 miljard, of 7 % van de federale begroting, 35 % van de volledige Defensiebegroting en evenveel als het budget van Justitie en Ontwikkelingssamenwerking. Tijdens de vorige legislatuur hadden trouwens uitgerekend de heer Sander Loones, begrotingsspecialist van de N-VA-fractie evenals toenmalig kamerlid Theo Francken steeds grote bezwaren tegen het gebruik van provisionele kredieten en dat voor veel kleinere bedragen dan deze 3,7 miljard.

Aangezien de minister nu bevestigt dat het om een departementale en niet om een interdepartementale provisie gaat, is hierover nu meer duidelijkheid en betreft het dus geen extra budget.

Dan blijft natuurlijk de vraag waaraan het geld dat in het Paasakkoord aan Defensie werd toegewezen zal worden besteed. Door tijdsdruk zit dit in de provisionele kredieten en werd het niet verdeeld over de basisallocaties. Intussen is daar ongetwijfeld meer duidelijkheid over, waarom dient de minister dan geen regeringsamendement in? Die goedkeuring van het budget is immers essentieel voor de parlementaire controle. Het is de Kamer die bepaalt waaraan het geld wordt uitgegeven en met de provisionele kredieten wordt dit voor een bedrag van 3,7 miljard euro omzeild.

De Ecolo-Groenfractie hoopt dat een aanzienlijk deel van de middelen zou besteed worden aan een verbeterd statuut van militairen. Maar op vandaag is dat dus niet gekend.

Wel worden nu al de strategische visie en de Militaire programmeringswet tegen het najaar aangekondigd en dat er heel wat budgetten worden vastgelegd voor materieel nog vooraleer budgetten worden vastgelegd voor personeel. Immers, alles wat met de statuut te maken heeft, wordt opgeschoven naar het najaar. Daarom is het dus zo belangrijk om die basisallocaties te hebben.

principe qu'il n'est pas question d'activer la procédure d'urgence prévue à l'article 70 de la loi budgétaire, qui aurait pour effet d'écarter le Parlement?

Outre ce crédit provisionnel de 3,7 milliards d'euros, 4,6 milliards d'euros de crédits de liquidation sont prévus pour la Défense, ainsi que les crédits d'engagement issus de l'accord de Pâques.

Le ministre et le gouvernement fédéral demandent en quelque sorte au Parlement un chèque en blanc de 3,7 milliards d'euros pour cette année. La répartition de ce montant se fait par arrêté royal, et le ministre ne doit rendre de comptes qu'au ministre du Budget, pas au Parlement. C'est du jamais vu pour un montant de 3,7 milliards, soit 7 % du budget fédéral, 35 % de l'ensemble du budget de la Défense et autant que les budgets de la Justice et de la Coopération au développement. Lors de la législature précédente, ce sont précisément M. Sander Loones, spécialiste du budget pour la N-VA, et l'ancien député Theo Francken qui s'étaient toujours opposés au recours à des crédits provisionnels, et ce pour des montants bien moindres que les 3,7 milliards évoqués en l'occurrence.

Étant donné que le ministre confirme à présent qu'il s'agit d'une provision départementale et non interdépartementale, les choses sont plus claires: il ne s'agit donc pas d'un budget additionnel.

Reste alors la question de savoir à quoi seront affectés les montants attribués à la Défense dans le cadre de l'accord de Pâques. Vu l'urgence, ils sont inscrits dans les crédits provisionnels, et n'ont pas été ventilés dans les allocations de base. On en sait certainement plus à ce sujet à présent: pourquoi le ministre ne dépose-t-il donc pas un amendement au nom du gouvernement? L'approbation du budget est en effet essentielle au contrôle parlementaire. C'est à la Chambre de décider de l'utilisation des fonds, et les crédits provisionnels contournent cette règle à hauteur de 3,7 milliards d'euros.

Le groupe Ecolo-Groen espère qu'une part importante de ces moyens sera consacrée à l'amélioration du statut des militaires. Mais à l'heure actuelle, cela n'est pas encore connu.

Toujours est-il que la vision stratégique et la loi de programmation militaire sont d'ores et déjà annoncées pour l'automne, et qu'un grand nombre de budgets sont déjà fixés pour l'équipement, avant même que des budgets ne soient fixés pour le personnel. Tout ce qui concerne le statut est reporté à l'automne. D'où l'importance de disposer de ces allocations de base.

Intussen is ook het advies van het Rekenhof gepubliceerd en dat bevestigt de visie dat de Parlementaire controle hiermee wordt uitgehold, al is het weliswaar nog altijd mogelijk om dat te herstellen.

De Ecolo-Groenfractie vraagt dat dit zou verduidelijkt worden middels een regeringsamendement, zodat het provisioneel krediet drastisch wordt verlaagd. Een blanco check van 3,7 miljard euro is onaanvaardbaar, zeker in de huidige budgettaire krapte.

De minister merkt op dat het extra budget, nodig om de NAVO-norm van 2% te halen, inderdaad is ingeschreven op een enkele begrotingspost, namelijk de post "provisioneel krediet defensie".

Dat was noch de keuze van de minister noch die van Defensie. Na het Paasakkoord moest de FOD Bosa dit akkoord op zeer korte termijn in budgettaire tabellen gieten. Daardoor ontbrak de nodige tijd om het budget toe te wijzen aan de onderscheiden basisallocaties.

Dit wil echter niet zeggen dat er geen parlementaire of democratische controle is, de minister is hier vandaag om de vragen te beantwoorden. Zijn antwoorden zijn gebaseerd op een beleidsnota, die de vertaling is van de Defensiebegroting, inclusief de aanvullende begroting uit het Paasakkoord. Hierin wordt uitgelegd hoe de middelen zullen worden toegewezen.

Daarnaast blijven alle aanbestedingsprocedures van toepassing, d.w.z. een gunstig advies van de Inspectie Financiën, een begrotingsovereenkomst, een besluit van de Raad van Ministers en een advies van de parlementaire commissie die verantwoordelijk is voor legeraankopen.

Daarbovenop blijft het grondwettelijke parlementaire controlerecht uiteraard onverminderd gelden. Jullie hebben het recht en zelfs de plicht om mij en Defensie scherp te houden. Het gaat inderdaad over veel geld dat nodig is om de veiligheid van onze burgers te garanderen. Het is belangrijk dat dat geld goed wordt besteed en dat het parlement daar toezicht op houdt. De minister nodigt de commissieleden bovendien graag uit om de eenheden en de operaties te velde te ontdekken zodat ze zich een correct beeld kunnen vormen.

Het komt erop aan het debat over de inhoud te voeren en geen holle slogans te gebruiken.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) vervolgt dat inzake het Defensiefonds vooral de vraag rijst hoe dit wordt afgestemd met het Defensiefonds waarvan sprake op Vlaams niveau. In welke mate is daar overleg over geweest? Is er sprake van een interfederaal Defensiefonds of blijft het elke keer op eigen niveau? Hoe gaat die

Entre-temps, l'avis de la Cour des comptes a également été publié, et il confirme que ce mode de fonctionnement affaiblit bel et bien le contrôle parlementaire, même s'il est encore possible d'y remédier.

Le groupe Ecolo-Groen demande que cela soit précisé par un amendement du gouvernement, de manière à réduire drastiquement le crédit provisionnel. Un chèque en blanc de 3,7 milliards d'euros est inacceptable, surtout dans le contexte budgétaire actuel, très contraint.

Le ministre indique que le budget supplémentaire nécessaire pour respecter la norme de l'OTAN de 2 % a bien été inscrit à un seul poste budgétaire, à savoir celui des crédits provisionnels de la Défense.

Ce n'était ni le choix du ministre, ni celui de la Défense. Après l'accord de Pâques, le SPF Bosa a dû inscrire cet accord dans les tableaux budgétaires dans un délai très court. Le temps nécessaire pour répartir le budget entre les différentes allocations de base a donc manqué.

Mais cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas de contrôle parlementaire ou démocratique, le ministre est ici aujourd'hui pour répondre aux questions. Ses réponses sont basées sur un document de politique générale, qui est la traduction du budget de la Défense, y compris le budget supplémentaire de l'Accord de Pâques. Ce document explique comment les fonds seront alloués.

En outre, toutes les procédures d'acquisition restent d'application, à savoir un avis favorable de l'Inspection des finances, un accord budgétaire, une décision du Conseil des ministres et un avis de la commission parlementaire chargée des acquisitions de l'armée.

En outre, le droit de regard parlementaire constitutionnel reste bien entendu intact. Vous avez le droit et même le devoir de nous tenir en haleine, moi et la Défense. Nous parlons en effet d'une somme d'argent considérable nécessaire pour garantir la sécurité de nos concitoyens. Il est important que cet argent soit bien dépensé et que le Parlement le contrôle. Le ministre invite les membres de la commission à découvrir les unités et les opérations sur le terrain afin qu'ils puissent se faire une idée précise de la situation.

L'important est de débattre du fond et de ne pas se contenter de slogans creux.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) constate que, concernant le fonds de Défense, une question se pose avant tout: comment ce fonds s'articule-t-il avec celui dont il est question au niveau flamand? Y a-t-il eu concertation à ce sujet? S'agit-il d'un fonds de Défense interfédéral ou chaque niveau reste-t-il responsable du sien? Comment

samenwerking met het Vlaamse PMV eruitzien? Wat is de meerwaarde om twee fondsen te hebben met diezelfde gelijkaardige doelstellingen? En hoe gaat die concrete afstemming gebeuren?

Voor het Vlaams Defensiefonds werd door de minister van Defensie en de Vlaamse minister-president gezegd dat de uitgaven niet NAVO-aanrekenbaar zouden zijn. Geldt dat dan ook voor het federale Defensiefonds of gaat dat wel NAVO-aanrekenbaar zijn?

De minister merkt op dat niet hij bevoegd is voor het Defensiefonds maar wel de minister van Financiën. Hij kan deze vragen dan ook niet beantwoorden.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) werpt op dat dit Defensiefonds wordt opgericht om Defensie te ondersteunen, via een dochtergenootschap van FPIM. En dat is net het punt: gaan die beslissingen nog transparant zijn? Zijn deze middelen er voor het beleid en om Defensie te versterken of zijn dienen ze om de Belgische defensie-industrie te versterken?

Waarom is het nodig om een dochtergenootschap op te richten? Dat laat opnieuw vrezen dat dat ook is om voor minder transparantie te zorgen en minder parlementaire controle toe te laten.

Een volgende luik betreft de veiligheid in Europa, Paraatheid 2030. Opnieuw gaat het over parlementaire controle via een insteek die vanuit de Europese Commissie. De Europese Commissie wil via artikel 122 van het EU-verdrag 150 miljard aan defensie-leningen goedkeuren voor Europees geproduceerd defensiemateriaal. Het Europees Parlement wordt daar omzeild en heeft een klacht ingediend bij het Hof van Justitie gestapt om de schending van dat budgetrecht aan te klagen.

Gaat de minister zich op Europees niveau verzetten tegen het gebruik van artikel 122 voor dit fonds? Heeft België daar al een formeel standpunt over genomen? Steunt de minister de volwaardige rol van het Europees parlement voor de controle op dit budget? Want het is, zoals de Europese Commissie zegt, een vraag die naar de nationale lidstaten zal worden doorgestuurd.

De minister stelt in zijn beleidsnota dat hij veel belang hecht aan het parlementaire toezicht op de activiteiten en plannen van Defensie en dat hij openstaat voor bijkomende dialoog en interactie gericht op het verbeteren van

la collaboration avec la société flamande de participations (PMV) se mettra-t-elle en place? Quelle est la valeur ajoutée de deux fonds poursuivant les mêmes objectifs? Et comment leur coordination sera-t-elle concrètement assurée?

S'agissant du fonds flamand pour la Défense, le ministre de la Défense et le ministre-président flamand ont déclaré que les dépenses qui en découleraient ne seraient pas comptabilisées par l'OTAN. Est-ce aussi le cas pour le fonds de Défense fédéral ou celui-ci sera-t-il bien comptabilisé?

Le ministre précise qu'il n'est pas compétent pour le fonds de Défense, qui relève du ministre des Finances. Il ne peut donc pas répondre à ces questions.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) fait remarquer que ce fonds de Défense est mis en place pour soutenir la Défense via une filiale de la SFPI. Et c'est précisément là que réside le problème: les décisions resteront-elles transparentes? Ces moyens sont-ils là pour soutenir la politique et la Défense ou bien pour renforcer l'industrie belge de la défense?

Pourquoi est-il nécessaire de créer une filiale? Cela laisse craindre à nouveau une perte de transparence et une réduction du contrôle parlementaire.

Un autre volet concerne la sécurité en Europe, dans le cadre de l'initiative "Readiness 2030". Là encore, il est question du contrôle parlementaire, cette fois à travers une initiative de la Commission européenne. Celle-ci souhaite, sur la base de l'article 122 du Traité sur le fonctionnement de l'UE, approuver 150 milliards d'euros de prêts pour du matériel de défense produit en Europe. Le Parlement européen a été contourné à cet égard, et il a saisi la Cour de justice pour dénoncer cette violation de son droit budgétaire.

Le ministre s'opposera-t-il à l'utilisation de l'article 122 pour ce fonds, au niveau européen? La Belgique a-t-elle déjà pris position officiellement à ce sujet? Le ministre soutient-il le rôle du Parlement européen dans le contrôle de ce budget? Car, comme l'indique la Commission, la question sera renvoyée aux États membres.

Dans sa note de politique générale, le ministre déclare attacher une grande importance au contrôle parlementaire des activités et des plans de la Défense et être ouvert aux propositions de dialogue et d'interaction

de werking van Defensie en de parlementaire controle. Het voorgaande is daar toch wat tegenstrijdig mee.

De suggestie van de Stafchef van Defensie om de crisistoestand uit te roepen is geen goed idee. Het is niet geheel duidelijk wat de impact van die crisistoestand zou kunnen zijn maar de bedoeling is wel om alles sneller te laten verlopen en alleszins de wetgeving inzake overheidsopdrachten aan de kant te schuiven. Er is veel geld uit te geven, maar dat moet vooral op een goede manier gebeuren. De vorm van het reeds vernoemde Defensiefonds zal in dat verband ook van belang zijn om de controle erop te bepalen. De Ecolo-Groenfractie stelt die vraag hier in de commissie voor Landsverdediging en eveneens in de commissie Financiën.

Ook wat betreft buitenlandse missies is er de noodzaak van parlementaire controle – bijvoorbeeld in de hypothese dat er een deelname aan een vredesmacht in Oekraïne zit aan te komen. Het is wenselijk dat de Kamer meer inspraak heeft bij het inzetten van onze soldaten zoals dat in Nederland al het geval is.

De heer Aerts bespreekt vervolgens het onderdeel Personeel. Alles staat of valt met de militairen die het werk moeten uitvoeren, met een uniek engagement, waarbij ze in extreme gevallen hun leven wagen. Deze inzet verdient toch een andere behandeling, net omdat ze zo'n specifieke opdracht hebben. Dat betekent adequate waardering, adequate verloning, voldoende zorg voor de militairen als mens. De beleidsverklaring van de minister gaf daarover hoopgevende signalen.

Maar het aangekondigde sociale akkoord lijkt een andere weg in te slaan en er heerst nog steeds veel onduidelijkheid over de hervorming van het militair statuut. Wat met de pensioenhervorming, toch een wezenlijk onderdeel van dat onderhandelingspakket? Zal het sociaal akkoord tijdig afgerond zijn, zodat dat in één globaal pakket, samen met die pensioenhervorming, gestemd kan worden? Welk budget is er voor het akkoord voorzien? Dat is, wegens gebrek aan basisallocaties, immers niet duidelijk.

Kan de minister ook duidelijkheid scheppen over de overgangsregeling inzake het pensioen voor militairen?

Als de voorwaarden van tewerkstelling veranderen, dreigt er ook meer uitstroom te komen; houdt de minister daar rekening mee, hoe denkt hij dit risico aan te pakken?

supplémentaires visant à améliorer le fonctionnement de la Défense et le contrôle parlementaire. Les éléments évoqués ci-dessus paraissent tout de même en contradiction avec ces intentions.

La suggestion du chef d'état-major de la Défense de déclarer l'état de crise est une mauvaise idée. L'impact d'une telle décision n'est pas entièrement clair, mais l'intention serait de pouvoir accélérer les procédures, notamment en mettant de côté la législation sur les marchés publics. Il y a beaucoup d'argent à dépenser, mais cela doit se faire de manière responsable. La forme que prendra le fonds de Défense évoqué ci-avant sera également décisive pour déterminer la manière dont il pourra être contrôlé. Le groupe Ecolo-Groen soulève cette question tant en commission de la Défense qu'en commission des Finances.

En ce qui concerne les missions à l'étranger, un contrôle parlementaire est également nécessaire – par exemple dans l'hypothèse d'une participation à une force de maintien de la paix en Ukraine. Il serait souhaitable que la Chambre ait davantage son mot à dire sur le déploiement de nos soldats, comme c'est déjà le cas aux Pays-Bas.

M. Aerts aborde ensuite la question du personnel. Tout repose sur les militaires chargés d'effectuer le travail. Ceux-ci font preuve d'un engagement unique, allant jusqu'à risquer leur vie dans des cas extrêmes. Ce dévouement mérite un traitement différent, précisément en raison du caractère si spécifique de leur mission. Il s'agit donc de leur accorder une reconnaissance et une rémunération adéquates, ainsi qu'une attention suffisante sur le plan humain. L'exposé d'orientation politique du ministre était encourageant à cet égard.

Or, l'accord social annoncé semble prendre une autre direction et de nombreuses incertitudes subsistent quant à la réforme du statut des militaires. Qu'en est-il de la réforme des pensions, qui constitue pourtant un élément essentiel de ce paquet de négociations? L'accord social sera-t-il finalisé à temps pour pouvoir être adopté dans le cadre d'un paquet global, avec la réforme des pensions? Quel est le budget prévu pour cet accord? En l'absence d'allocations de base, ce n'est en effet pas clair.

Le ministre peut-il également apporter des précisions sur le régime transitoire en matière de pension des militaires?

Si les conditions de travail venaient à changer, une augmentation des départs serait également à craindre. Le ministre en tient-il compte, et comment envisage-t-il de contrer ce risque?

Over de bewaking van de kerncentrales door militairen (*Operation Spring Guardian*) stelt zowel de beleidsverklaring als de beleidsnota dat deze inzet pas mogelijk is mits de oprichting van een territoriale reserve en een sluitend juridisch kader. Die territoriale reserve zou pas worden opgericht in september 2026.

Maar nu duikt er plots ook een andere heel concrete timing op in het defensieplan, met de eerste inzet van militairen aan kerncentrales al vanaf 1 juli 2025; dat betekent dus extra belasting voor Defensie terwijl de organisatie al onder grote druk staat door de rekrutering, de hervormingen en de indienstneming van nieuwe wapensystemen. De uitdagingen zijn zeer groot en toch lijkt deze inzet versneld te worden ingevoerd, op basis van de timing in het defensieplan, maar niet op basis van de beleidsverklaring en de beleidsnota. Kan de minister hier klaarheid over scheppen? En hoe ver staat het met het aangekondigde protocol met Binnenlandse Zaken?

De minister heeft reeds meermaals verklaard dat Israël op het vlak van defensie een bevoorrechte partner is, verwijzend naar onze defensie-industrie en het aanleveren van defensiemateriaal. Is dit ook het standpunt van de regering? En houdt de minister dit standpunt nog steeds aan, gelet op de huidige escalatie in Gaza, de recente beslissingen van de Belgische regering en de parlementaire resoluties ter zake?

Wat betreft de plannen voor de “kazerne van de toekomst” in Ursel: dit gebied werd aangeduid als Europees natuurgebied, overeenkomstig de Europese Habitatrichtlijn, wat boven het Gewestplan staat. Dat betekent dat er een specifieke procedure moet worden gevolgd volgens artikel 6, lid 3 en lid 4, van de Europese Habitatrichtlijn. Welk stappen werden hiertoe reeds ondernomen en is er al zicht op het masterplan?

Is er al meer duidelijkheid over de plannen voor de verkoop van het Engels Kamp in Geel aan de gemeente?

Wanneer zal de minister overigens, zoals eerder aangekondigd, de ruimere studie over alle militaire domeinen aan de commissieleden bezorgen.

Tot slot, betreffende de 3D-benadering: de veiligheid van ons land vergt meer dan tanks, fondsen en miljarden. Ze vereist visie, samenhang en samenwerking. In de beleidsnota van de minister van Buitenlandse zaken staan veel mooie woorden over internationale solidariteit en over een 3D benadering, maar noch in de Beleidsverklaring noch in de Beleidsnota “Defensie”

Concernant la sécurisation des centrales nucléaires dans le cadre de l'opération *Spring Guardian*, tant l'exposé d'orientation politique que la note de politique générale précisent que ce déploiement ne sera possible qu'après la création d'une réserve territoriale et d'un cadre juridique complet. Cette réserve territoriale ne serait constituée qu'en septembre 2026.

Or, voilà qu'un autre calendrier très concret apparaît soudainement dans le plan de défense, avec le premier déploiement de militaires aux abords des centrales nucléaires dès le 1^{er} juillet 2025. Cela représente une charge supplémentaire pour la Défense, déjà fortement sous pression du fait des recrutements, des réformes et de la mise en service de nouveaux systèmes d'armes. Les défis sont considérables, et pourtant ce déploiement semble être accéléré selon le calendrier du plan de défense, mais pas d'après l'exposé d'orientation politique ni la note de politique générale. Le ministre peut-il clarifier ce point? Où en est le protocole annoncé avec les Affaires Intérieures?

Le ministre a déjà affirmé à plusieurs reprises qu'Israël était un partenaire privilégié en matière de défense, évoquant notamment notre industrie de la défense et la fourniture d'équipements militaires. Est-ce également l'avis du gouvernement? Le ministre maintient-il cette position, compte tenu de l'escalade actuelle à Gaza, des récentes décisions du gouvernement belge et des résolutions parlementaires en la matière?

S'agissant du projet “Quartier du Futur” à Ursel, le site a été désigné comme site Natura 2000, conformément à la directive européenne Habitats, laquelle prévaut sur le plan de secteur. Cela signifie qu'une procédure spécifique doit être suivie, en vertu de l'article 6, paragraphes 3 et 4, de cette directive. Quelles démarches ont déjà été entreprises à cet égard? Le plan directeur est-il déjà d'ores et déjà disponible?

Existe-t-il déjà plus de précisions concernant le projet de vente du camp anglais (Engels Kamp), situé à Geel, à la commune?

Par ailleurs, quand le ministre remettra-t-il aux membres de la commission l'étude approfondie sur l'ensemble des domaines militaires, tel qu'annoncé?

Enfin, à propos de l'approche 3D: la sécurité de notre pays exige bien plus que des chars, des fonds et des milliards. Elle requiert une vision stratégique, de la cohérence et de la coopération. La note de politique générale du ministre des Affaires étrangères regorge de belles paroles sur la solidarité internationale et cette approche 3D, mais ni l'exposé d'orientation politique

wordt hiernaar verwezen. Zal de minister deze visie mee uitdragen of houdt hij uitsluitend vast aan Defensie?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) prijst de minister omdat hij nog dit jaar de NAVO 2 %-norm bereikt evenals om zijn sense of urgency.

Nog steeds zijn velen – zelfs leden van de commissie voor Landsverdediging – niet doordrongen van de hoogdringendheid van de defensie-investeringen. De Open Vld-fractie staat daar aan de zijde van de minister. Defensie is decennialang ondergefinancierd en alle partijen dragen daarin een verantwoordelijkheid. Bovenop deze historische veronachtzaming komt nu de urgentie van de gespannen geopolitieke toestand waardoor het een bittere noodzaak is nu fors te investeren.

Jammer genoeg lijkt die sense of urgency reeds per 31 december 2025 te vervallen, blijkens de beleidsnota en de begroting van de minister. Weliswaar belooft de minister ook voor de volgende jaren telkens de 2 %-norm te zullen halen, maar daartoe ontbreekt de vereiste structurele financiering. Dat is nodig om een lange termijnvisie uit te werken.

Overigens bevat ook de begroting 2025 te veel eenmalige maatregelen om die 2 % in 2025 te bereiken. Er is te weinig ruimte om op lange termijn het defensieapparaat uit te bouwen, wat nochtans zo snel mogelijk moet gebeuren. Van die structurele financiering moet de minister dringend werk maken.

Spreker stelt vervolgens een reeks vragen over specifieke thema's.

Begroting

Op pagina 7 van de beleidsnota stelt de minister dat hij voor de uitgaven vanaf 2026 voor de NAVO-top op 24 en 25 juni a.s. een voorstel zal neerleggen. Dat betekent dus nog een maand om aan het Parlement voor te leggen wat die structurele financiering vanaf 2026 zal betekenen. De beleidsnota stelt vervolgens, eveneens op pagina 7, dat de regering in de Ministerraad zal beslissen hoe aan een eventuele hogere NAVO-doelstelling gevolg gegeven zal worden. Maar het is nu reeds duidelijk dat op die NAVO-top een hogere NAVO-norm zal afgesproken worden.

De Ministerraad zal beslissen of België daarin volgt, maar het debat wordt nu al gevoerd. Sommige meerderheidspartijen, o.a. cd&v en Les Engagés, wensen

ni la note de politique générale sur la Défense n'y font référence. Le ministre entend-il promouvoir cette vision ou se cantonner exclusivement à la Défense?

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) félicite le ministre d'avoir atteint la norme de 2 % de l'OTAN cette année et salue également son sens de l'urgence.

Nombreux sont ceux – y compris au sein de la commission de la Défense nationale – qui ne mesurent toujours pas l'urgence des investissements dans ce domaine. Le groupe Open Vld soutient le ministre dans sa démarche. La Défense a été sous-financée pendant des décennies et l'ensemble des partis en porte une part de responsabilité. À cette négligence historique s'ajoute désormais l'urgence liée à la situation géopolitique tendue, rendant aujourd'hui un investissement massif absolument nécessaire.

Malheureusement, ce sentiment d'urgence semble être voué à disparaître dès le 31 décembre 2025, à en croire la note de politique générale et le budget du ministre. Ce dernier promet certes d'atteindre chaque année la norme de 2 % à l'avenir, mais le financement structurel nécessaire fait défaut, alors qu'il est indispensable pour élaborer une vision à long terme.

Par ailleurs, le budget 2025 inclut trop de mesures ponctuelles qui ne permettront pas d'atteindre les 2 % cette année. La marge est insuffisante pour développer la Défense à long terme, ce qui doit pourtant se faire au plus vite. Le ministre doit s'atteler de toute urgence à la mise en place de ce financement structurel.

L'intervenant pose ensuite une série de questions sur des thèmes spécifiques.

Budget

À la page 7 de la note de politique générale, le ministre indique qu'il présentera une proposition relative aux dépenses à partir de 2026 en vue du sommet de l'OTAN des 24 et 25 juin. Il reste donc un mois pour en exposer les implications structurelles au Parlement. La note précise aussi, toujours à la page 7, que le gouvernement décidera en Conseil des ministres de la manière dont une éventuelle hausse de l'objectif fixé par l'OTAN sera mise en œuvre. Il est cependant dès à présent certain qu'un relèvement de la norme sera convenu lors de ce sommet.

C'est le Conseil des ministres qui décidera si la Belgique s'y conformera, mais le débat est déjà lancé. Certains partis de la majorité, comme le cd&v et Les

niet voorbij de 2 %-norm te gaan en zoeken daarvoor steun bij andere partners binnen de NAVO en de EU.

Open Vld is evenmin voor een opbod van militaire uitgaven, maar 2 % is wel een ondergrens voor een goed functionerende Defensie. De Russische inval in Oekraïne heeft aangetoond dat wij te allen tijde moeten kunnen reageren, een paraat defensieapparaat is ook in vreedstijden noodzakelijk. Vandaar de vraag welk standpunt de Belgische regering op die komende NAVO-top zal verdedigen?

Vervolgens is er de zogenaamde normering van de defensie-uitgaven. In de begrotingslijnen is daar 150 miljoen voor voorzien – initieel bij het Paasakkoord ging het over 125 miljoen, later is daar nog 25 miljoen aan toegevoegd.

Kan de minister toelichten wat zowel die 150 miljoen als die 25 miljoen extra inhouden? Vanwaar gaan die budgetten komen en welke dragen een defensie-etiket?

Een van de kritieken van het Rekenhof is immers dat zij geen informatie hebben bekomen over de precieze aard van de uitgaven en de berekeningswijze van deze normering. Kan de minister derhalve verduidelijken waar die uitgaven vandaan komen en via welke berekeningswijze dat gebeurt?

Die NAVO-norm is zeer strikt zowel wat betreft de aard van de uitgaven als wat betreft de financieringsbron. De NAVO kijkt in se enkel naar de nationale overheden, naar de federale overheden. Werd daarmee rekening gehouden?

Het volgende punt over het budget is de discussie “buiten-begroting”: dit concept bestaat gewoon niet en dit slaat nergens op. De factuur moet vroeg of laat moeten betaald worden, door de huidige generatie of door latere generaties. Het enige voordeel bij de flexibiliteitsclausule van de EU is dat er geen sanctie volgt indien de Maastrichtnorm niet wordt gehaald door uitgaven voor Defensie. Frankrijk en Italië beseffen ook dat die rekening zal moeten betaald worden en daarom hebben zij beslist geen gebruik te zullen maken van die flexibiliteitsclausule.

België gaat dat wel doen; hoeveel van die defensie-begroting valt dan zagezegd buiten de begroting, wat wordt niet meegeteld?

Inzake het Defensiefonds stelt de minister dat hij niet bevoegd is, terwijl hij er in zijn beleidsverklaring

Engagés, ne souhaitent pas dépasser la norme de 2 % et recherchent le soutien d'autres partenaires au sein de l'OTAN et de l'UE.

Bien que l'Open Vld ne soit pas non plus favorable à une surenchère des dépenses militaires, il considère une part de 2 % comme un seuil minimum pour un bon fonctionnement de la Défense. L'invasion russe en Ukraine a démontré que nous devons être en mesure de réagir à tout moment et qu'un appareil de défense opérationnel est également nécessaire en temps de paix. D'où la question suivante: quelle position le gouvernement belge défendra-t-il lors du prochain sommet de l'OTAN?

Vient ensuite la question de la standardisation des dépenses de défense. Les lignes budgétaires prévoient 150 millions à cet effet – initialement, l'accord de Pâques prévoyait un budget de 125 millions, complété de 25 millions par la suite.

Le ministre pourrait-il expliquer ce que recouvrent ces 150 millions et ces 25 millions supplémentaires? D'où proviennent ces fonds et lesquels sont étiquetés Défense?

En effet, l'une des critiques de la Cour des comptes est qu'elle n'a pas obtenu d'informations sur la nature exacte des dépenses et le mode de calcul de cette standardisation. Le ministre pourrait-il donc préciser l'origine de ces dépenses et le mode de calcul sur lequel elles ont été établies?

La norme de l'OTAN est très stricte tant en ce qui concerne la nature des dépenses que la source de financement. L'OTAN ne tient compte que des autorités nationales, c.-à-d. les autorités fédérales. En a-t-il été tenu compte?

Le point suivant concernant le budget est la discussion sur les postes “hors budget”: ce concept n'existe tout simplement pas et n'a aucun sens. Tôt ou tard, la facture devra être payée, par la génération actuelle ou les générations futures. Le seul avantage de la clause de flexibilité de l'UE est qu'aucune sanction n'est prévue si la norme de Maastricht n'est pas respectée en matière de dépenses de défense. La France et l'Italie sont également conscientes que cette facture devra être payée et ont donc décidé de ne pas faire usage de cette clause de flexibilité.

La Belgique, elle, va le faire; quelle sera la part du budget de la défense “hors budget” dans ce cas, part qui ne sera pas comptabilisée?

En ce qui concerne le Fonds de défense, le ministre indique qu'il n'est pas compétent, alors qu'il y consacre

een ruime passus aan wijdt. Vervolgens stellen dat hij op vragen hierover niet kan antwoorden wegens “niet bevoegd” is toch al te gemakkelijk. Het Defensiefonds komt de Defensiebegroting ten goede en maakt ook deel uit van de beleidsverklaring maar het ontbreekt volledig in de beleidsnota en de beleidsbegroting van dit jaar, er is geen enkele verwijzing. En hoe verhoudt het zich tot de Vlaamse plannen inzake een soortgelijk fonds? Blijft dit Defensiefonds behouden, hoe gaat het gefinancierd worden, hoe groot wordt dit?

Het advies van het Rekenhof bevat een aantal terechte opmerkingen van gelijkaardige strekking als al het voorgaande. Het is uitkijken naar de strategische visie en naar de militaire programmeringswet waarin hopelijk zo snel mogelijk een structureel pad naar twee procent als ondergrens wordt bereikt. Het advies stelt voorts dat er een gebrek aan transparantie is over concrete besteding van de provisies. Zoals de heer Aerts al zei, er staat een provisie ingeboekt van 3,7 miljard euro binnen de vereffeningskredieten. Dat is zowat een derde van de totale middelen. Kan de minister daar meer details over geven, waaraan wordt dit bedrag besteed? Klopt het dat de 1 miljard steun voor Oekraïne hieronder valt? Wat dan met de resterende 2,7 miljard? De beleidsverklaring (niet de beleidsnota) vermeldt daarover op pagina 26 dat het budget voor militaire steun aan Oekraïne geen deel maakt uit van de middelen voor Defensie in het traject dat in het regeerakkoord is uitgestippeld. De situatie is inmiddels echter veranderd door de versnelde realisatie van de 2 %-norm. Gaan die uitgaven voor Oekraïne nu in de defensiebegroting zitten en is dat dan een koerswijziging ten aanzien van de beleidsverklaring?

Daarbij aansluitend nog een vraag over de risico's van de tijdelijke financieringsmiddelen: de minister doet beroep op 1,2 miljard euro noodbelasting op de middelen van Euroclear en 500 miljoen uitzonderlijke dividenden van Belfius. Dat zijn twee bedragen die meetellen voor het behalen van de 2 % dit jaar. Voor de 500 miljoen van Belfius miljoen is er een goedkeuring nodig van de Europese Centrale Bank om die te mogen besteden, is die er?

Personeel

Financiering is weliswaar bijzonder belangrijk om Defensie terug op de rails te krijgen, maar het menselijk kapitaal is het allerbelangrijkst en de beleidsnota besteedt er ook aandacht aan.

un long passage dans son exposé d'orientation politique. Dire ensuite qu'il ne peut pas répondre aux questions à ce sujet parce qu'il n'est “pas compétent” est tout de même un peu trop facile. Le Fonds de Défense est bénéfique pour le budget de la défense et est également évoqué dans l'exposé d'orientation politique, il est en revanche totalement absent de la note de politique générale et du budget de cette année, qui n'y font nullement référence. Et comment le conjuguer avec les projets menés en Flandre sur un fonds similaire? Ce Fonds de Défense sera-t-il maintenu, comment sera-t-il financé, quelle sera son ampleur?

L'avis de la Cour des comptes contient un certain nombre d'observations pertinentes de portée analogue à tout ce qui précède. Nous attendons impatiemment la vision stratégique et la loi de programmation militaire, qui, espérons-le, permettront de définir au plus vite une trajectoire structurelle vers un seuil minimal de 2 %. L'avis souligne en outre un manque de transparence quant à l'utilisation concrète des provisions. Comme l'a déjà mentionné M. Aerts, une provision de 3,7 milliards d'euros a été inscrite dans les crédits de liquidation, soit environ un tiers du total des ressources. Le ministre pourrait-il donner plus de détails à ce sujet? À quoi ce montant sera-t-il destiné? Est-il exact que l'aide d'un milliard d'euros à l'Ukraine est comprise dans ce montant? Qu'en est-il des 2,7 milliards restants? L'exposé d'orientation politique (contrairement à la note de politique générale) mentionne, à la page 26, que le budget alloué au soutien militaire à l'Ukraine ne fait pas partie des ressources dédiées à la Défense dans la trajectoire définie par l'accord de gouvernement. Cependant, la situation a changé depuis, en raison de la réalisation accélérée de la norme de 2 %. Ces dépenses pour l'Ukraine seront-elles désormais inscrites dans le budget de la défense et s'agit-il d'un changement de cap par rapport à l'exposé d'orientation politique?

À cet égard, une autre question se pose concernant les risques liés aux moyens de financement temporaires: le ministre a recours à un impôt d'urgence de 1,2 milliard d'euros prélevé chez Euroclear auquel s'ajoutent 500 millions d'euros de dividendes exceptionnels de Belfius. Ces deux montants seront pris en compte pour atteindre les 2 % cette année. Concernant les 500 millions de Belfius, il faut l'autorisation de la Banque centrale européenne pour pouvoir les dépenser. Est-ce le cas?

Personnel

Le financement est certes essentiel pour remettre la Défense sur les rails, mais le capital humain est primordial et la note de politique générale s'y intéresse également.

De pensioenhervorming en de herziening van het statuut zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De pensioenhervorming bevat een aantal positieve elementen, iedereen moet inderdaad zijn steentje bijdragen. Maar Defensie is geen beroep als een ander en vandaar dat het statuut van de militair onlosmakelijk verbonden moet zijn aan die pensioenhervorming.

De minister heeft aangekondigd een sociaal plan te willen uitwerken en nog dit jaar afronden; hoe verloopt dat sociaal overleg?

En zal de hervorming van het statuut van de militair in dat sociaal plan inderdaad gekoppeld worden aan die pensioenhervorming? Wat behelzen de overgangsmaatregelen waarvan sprake in de beleidsnota? Er is ook sprake van een onderscheid inzake de pensioensopbouw een onderscheid gaat maken tussen “militairen op missie” en “militairen in Brussel”. Dat is een gevaarlijke aanpak, het militair statuut is immers een eenheidsstatuut; ligt dat plan echt ter tafel? Hoe gaat men dit onderscheid bepalen, is bijvoorbeeld een training hetzelfde als een missie?

De beleidsnota vermeldt, evenmin als de beleidsverklaring, niets over het BDL-statuuut; hoe staat de minister daartegenover? Rekening houdend met de huidige onrust over de pensioenhervorming, zou mensen dat statuut beperkte duur immers als een gouden parachute kunnen dienen en zo een verhoogde uitstroom veroorzaken. Werd daaraan gedacht, want dergelijk ongewenst gevolg moet absoluut worden vermeden aangezien het een grote impact zou hebben op de noodzakelijke operationaliteit.

De sollicitaties bij Defensie liggen momenteel zeer hoog, meer dan 6000 over het eerste trimester 2025. Tijdens de vorige legislatuur werden goede stappen gezet inzake rekrutering en daarvan plukt men nu de vruchten. De wervingsambitie ligt ook dit jaar hoog met 2500 militairen te rekruteren in actief kader, maar dat is ook noodzakelijk aangezien er blijkens het begrotingsdocument 2576 verlaters zijn; betreft dit cijfer enkel militairen in het actief kader of tevens het burgerpersoneel? Wat zijn de prognoses voor de komende jaren? Daar dreigt dus nog steeds een negatieve spiraal, hoe denkt de minister dit aan te pakken? Wat bedoelt de minister precies met het meervoudig bemanningsconcept in de marine om daar de verwachte grote uitstroom op te vangen?

De beleidsnota kondigt een gediversifieerd rekruterings- en HR-beleid aan, dat is inderdaad broodnodig. Nu zijn er te veel contraproductieve regels en administratieve

La réforme des pensions et la révision du statut sont indissociablement liées.

La réforme des pensions comporte un certain nombre d'éléments positifs. Tout le monde doit en effet apporter sa pierre à l'édifice. Mais la Défense n'est pas un métier comme les autres, c'est pourquoi le statut des militaires doit être indissociable de cette réforme des pensions.

Le ministre a annoncé son intention d'élaborer un plan social et de le finaliser cette année encore. Comment se déroule la concertation sociale?

Et la réforme du statut des militaires sera-t-elle effectivement liée à la réforme des pensions dans ce plan social? En quoi consistent les mesures transitoires mentionnées dans la note de politique générale? Il est également question d'une distinction en matière de constitution de pension, une distinction entre les “militaires en mission” et les “militaires à Bruxelles”. Il s'agit là d'une approche dangereuse, car le statut militaire est un statut unique; ce projet est-il vraiment à l'ordre du jour? Comment cette distinction sera-t-elle opérée? Un entraînement est-il par exemple assimilable à une mission?

Tout comme l'exposé d'orientation politique, la note de politique générale est muette au sujet du statut BDL; quelle est la position du ministre à ce sujet? Compte tenu de l'agitation actuelle autour de la réforme des pensions, ce statut à durée limitée pourrait en effet servir de parachute doré et entraîner ainsi une augmentation des départs. Le ministre y a-t-il été pensé, dès lors qu'un tel effet indésirable doit absolument être évité, car il aurait un impact important sur la nécessaire opérationnalité.

Les candidatures introduites auprès de la Défense sont actuellement très nombreuses, plus de 6000 pour le premier trimestre 2025. Sous la précédente législature, des mesures positives ont été prises en matière de recrutement, dont on récolte aujourd'hui les fruits. L'ambition en termes de recrutement est également élevée cette année, avec 2500 militaires à recruter dans le cadre actif, mais ce recrutement est également nécessaire dans la mesure où, selon le document budgétaire, 2576 départs sont prévus; ce chiffre concerne-t-il uniquement les militaires dans le cadre actif ou également le personnel civil? Quelles sont les prévisions pour les années à venir? Une spirale négative menace donc toujours, comment le ministre compte-t-il y remédier? Qu'entend-il exactement par “équipages multiples pour les navires” pour compenser les nombreux départs attendus?

La note de politique générale annonce une politique diversifiée en matière de recrutement et de ressources humaines, ce qui est en effet indispensable. Il existe

rompslomp. Om bepaalde hoog niveau profielen (ingenieurs, IT, STEM...) succesvol aan te werven, moet de wervingsprocedure sneller en efficiënter. Kan de minister zijn visie op deze diversifiëring toelichten?

De beleidsnota stelt dat de kloof tussen het burger en het militaire leven een van de belangrijkste oorzaken is van de uitval tijdens de basisvorming. Nochtans hebben heel veel jongeren interesse om bij Defensie te werken, dat blijkt ook uit de jongereninstroom. Het is dan ook belangrijk om die kloof tussen het burger- en militaire leven dicht te maken in samenspraak met de jongeren. Welke initiatieven plant de minister in dit verband, naast de reeds geplande jobdagen (cf. Kamp Waes)?

Een van de maatregelen ter versterking van jongerenbetrokkenheid bij Defensie is de opleiding Defensie en Veiligheid, ingericht tijdens de vorige legislatuur. Dit initiatief zou veel breder moeten worden uitgerold en een standaard onderdeel van het lespakket moeten zijn. Momenteel is ook de geografische spreiding van deze optionele opleiding veel te beperkt.

De geplande invoering van de vrijwillige legerdienst is een goede zaak. De minister heeft aangekondigd dat alle 120.000 achttienjarigen in november 2025 een brief zullen ontvangen met de uitnodiging om zich aan te melden voor een vrijwillig jaar legerdienst bij Defensie. De minister verklaarde eveneens dat jongeren dan ook tot tien jaar lang als reservist kunnen worden opgeroepen. Dit zou passen in de ambitie om het aantal reservisten van 6000 naar 20.000 te laten groeien. Kan de minister toelichten hoe dat precies zit, dit 10-jarig engagement zou immers veel jongeren kunnen afschrikken. Klopt het dat alle jongeren die dat vrijwillig dienstjaar doorlopen hebben automatisch nog tien jaar als reservist kunnen worden opgeroepen? Kunnen ze die tien jaar dan eventueel nog weigeren? Zal de minister hierover met een aantal jongerenorganisaties overleggen, met name ook over de inhoud van die brief?

Materieel

Er staan heel wat aankopen op het programma, de vraag is waar defensie die gaat plaatsen. De VS dienen niet als vijand te worden behandeld maar Europese samenwerking zowel binnen de EU als binnen de NAVO, is bijzonder belangrijk.

actuellement trop de règles contre-productives et de lourdeurs administratives. Afin de recruter avec succès certains profils de haut niveau (ingénieurs, informatique, STEM, etc.), la procédure de recrutement doit être plus rapide et plus efficace. Le ministre pourrait-il préciser sa vision de cette diversification?

La note de politique générale indique que le fossé entre la vie civile et la vie militaire est l'une des principales causes de l'abandon pendant la formation de base. Faire carrière dans la Défense attire néanmoins beaucoup de jeunes, comme le montre le nombre de candidats. Il est donc important de combler ce fossé entre la vie civile et la vie militaire en concertation avec les jeunes. Quelles initiatives le ministre prévoit-il à cet égard, outre les journées de l'emploi déjà prévues (cf. Kamp Waes)?

L'une des mesures visant à renforcer l'engagement des jeunes dans la Défense est la formation "Défense et sécurité" mise en place sous la législature précédente. Cette initiative devrait être élargie et devenir un élément standard du programme scolaire. À l'heure actuelle, la répartition géographique de cette formation optionnelle est également beaucoup trop limitée.

Le membre salue l'instauration prévue du service militaire volontaire. Le ministre a annoncé qu'en novembre 2025, tous les 120.000 jeunes âgés de 18 ans recevront un courrier les invitant à s'engager pour une année de service militaire volontaire au sein de la Défense. Le ministre a également indiqué que ces jeunes pourront ensuite être appelés pendant dix ans en tant que réservistes. Cela s'inscrit dans le droit fil de son ambition de porter le nombre de réservistes de 6000 à 20.000. Le ministre pourrait-il expliquer comment cela se passera exactement? En effet, cet engagement pour une durée dix ans pourrait dissuader de nombreux jeunes. Est-il exact que tous les jeunes qui ont effectué cette année de service volontaire pourront encore automatiquement être appelés pendant dix ans en tant que réservistes? Pourront-ils éventuellement refuser ces dix années? Le ministre se concertera-t-il avec des organisations de la jeunesse à ce sujet, notamment sur le contenu du courrier?

Matériel

De très nombreux achats sont prévus, mais la question est de savoir où la Défense les effectuera. Les États-Unis ne doivent pas être considérés comme un ennemi, mais la coopération européenne, tant au sein de l'Union européenne que de l'OTAN, est particulièrement importante.

Over de aankoop van materieel – wat gaan we aankopen en waar – moet een grondig debat worden gevoerd en daar moet ook het Parlement worden bij betrokken.

Gaat trouwens een deel van de departementale provisie van 3,7 miljard euro gebruikt worden voor legeraankopen? Na aftrek van 1 miljard steun aan Oekraïne moet er immers 2,7 miljard provisie verdeeld worden, is er al zicht op de besteding van dat bedrag?

Bewakingsopdrachten bij de kerncentrales

De Open Vld-fractie is geen voorstander om binnenlandse veiligheidsstaken door te schuiven naar Defensie, daartoe werd de Directie Beveiliging (DAB) opgericht binnen de federale politie (Binnenlandse Zaken). De kerntaken van Defensie zijn operaties in NAVO- en EU-verband.

Uit de verklaringen van de minister van Binnenlandse Zaken Bernard Quintin, blijkt nu dat er een akkoord is met de minister van Defensie om voor 1 juli bepaalde kerncentrales te laten bewaken door militairen. Nochtans had minister Francken als voorwaarden hiertoe gesteld dat er een sluitend juridisch kader moest zijn en de oprichting van een territoriale reserve. Blijkbaar heeft de minister die laatste voorwaarde laten vallen. En hoever staat het met het juridisch kader, dat zou nog voor de zomer aan het Parlement worden voorgelegd? En werd het protocol tussen Defensie en Binnenlandse Zaken intussen getekend? Hoeveel militairen zijn gereserveerd om die bewakingsopdrachten te verrichten?

Weerbaarheidsplannen

Er zijn drie weerbaarheidsplannen in voorbereiding: het nationaal verdedigingsplan, het nationaal *enablement*-plan en het nationaal weerbaarheidsplan. Op zich is dit verdienstelijk maar dreigt er geen wildgroei van plannen allerhande? Ook Vlaanderen werkt intussen aan een eigen weerbaarheidsprogramma en aan een Vlaams Defensieplan. Verloopt dit gecoördineerd? Er moet een overkoepelende visie en een overkoepelend beleid zijn.

Organisatie voor Defensie en Innovatie (ODIN)

de oprichting hiervan werd aangekondigd maar dat is dan alweer een bijkomende administratie. Hopelijk is het de bedoeling om een aantal andere overheidsdepartementen onder één koepel te brengen en te centraliseren. Wat is het concreet verschil tussen de ODIN en bijvoorbeeld de reeds bestaande *Defence Innovation Hub*? Waarom moet er een nieuwe entiteit worden opgericht voor innovatie en kan dit niet beter onder bestaande structuren vallen?

Les questions liées à l'achat de matériel (quel matériel acheter? Et où?) doivent faire l'objet d'un débat approfondi, auquel il faut aussi associer le Parlement.

Une partie de la provision interdépartementale de 3,7 milliards d'euros sera-t-elle d'ailleurs utilisée pour des achats militaires? Après déduction d'un milliard d'aide à l'Ukraine, il reste en effet 2,7 milliards à répartir. A-t-on déjà une idée de l'affectation de ce montant?

Missions de surveillance des centrales nucléaires

Le groupe Open Vld n'est pas favorable au transfert des missions de sécurité intérieure vers la Défense, la Direction de la sécurisation (DAB) ayant été créée à cet effet au sein de la police fédérale (Intérieur). Les missions principales de la Défense sont les opérations menées dans le cadre de l'OTAN et de l'Union européenne.

Il ressort des déclarations du ministre de l'Intérieur Bernard Quintin qu'un accord a été conclu avec le ministre de la Défense pour que certaines centrales nucléaires soient surveillées par des militaires avant le 1^{er} juillet. Le ministre Francken avait toutefois subordonné ce déploiement à la mise en place d'un cadre juridique solide et à la création d'une réserve territoriale. Mais le ministre a manifestement abandonné cette dernière condition. Où en est par ailleurs ce cadre juridique, qui devait encore être présenté au Parlement avant l'été? Le protocole entre la Défense et l'Intérieur a-t-il été signé depuis lors? Combien de militaires ont été réservés pour effectuer ces missions de surveillance?

Plans de résilience

Trois plans de résilience sont en préparation: le Plan national de défense, le Plan national pour l'*enablement* et le Plan national de résilience. S'il s'agit en soi d'une initiative louable, cela ne risquerait-il néanmoins pas d'entraîner une prolifération de plans en tout genre? La Flandre travaille également à son propre programme de résilience et à un plan de défense flamand. Ces initiatives sont-elles coordonnées? Il faut une vision et une politique globales.

Organisation pour la Défense et l'Innovation (ODIN)

La création de cette organisation a été annoncée, mais il s'agira de nouveau d'une administration supplémentaire. Il est à espérer que l'objectif est de regrouper et de centraliser plusieurs autres administrations au sein d'une même entité. Quelle sera la différence concrète entre l'ODIN et, par exemple, la *Defence Innovation Hub*, qui existe déjà? Pourquoi faut-il créer une nouvelle entité pour l'innovation? Ne vaudrait-il pas mieux la faire relever des structures existantes?

Hulp aan de natie

Hierop zou blijkens de begroting 1,3 miljoen bespaard worden ten opzichte van 2024. Waar zitten die besparingen concreet, op een bedrag van iets boven de vier miljoen is dat toch wel een aanzienlijk besparing?

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) wijst erop dat de beleidsnota, zoals eerder de beleidsverklaring, weinig aandacht besteedt aan de Medische component, nochtans onontbeerlijk voor de ondersteuning van de operaties.

De medische component is een strategische capaciteit, maar toch is er een chronisch tekort aan militair medisch personeel, artsen, verpleegkundigen, logistieke steun. De civiele sector kampt trouwens met dezelfde problemen. Hoe denkt de minister deze uitdagingen aan te pakken, inz. wat betreft rekrutering en retentie?

Ook over de beloofde medische hub blijft nogal vaag. Wanneer komt die er? Waar komt die überhaupt wel? Wat is trouwens de meerwaarde van zo'n hub als er geen mensen zijn om die te bemannen? Kan de minister dit toelichten met een concrete tijdslijn en plan van aanpak?

De beleidsnota zet een stap vooruit inzake de cybercomponent, met de aankondiging dat België een leidende rol opneemt in de *EU Cyber Rapid Response Teams*. Zal cyber nu eigenlijk uitgroeien tot een volwaardige vijfde component of macht, met eigen middelen en personeel, of gaat dat verspreid blijven over verschillende diensten?

Een geloofwaardige cyberstrategie vergt ook offensieve cybercapaciteiten, komt die investering er?

Defensie wenst klassieke datacentra af te bouwen en over te schakelen naar de cloud. In essentie is dat een netwerk van datacentra dat beheerd wordt door derden. Waarom kiest men ervoor om het databeheer uit te besteden in plaats van het in eigen beheer te houden? Cyberbeveiliging is toch een van onze grote strategische prioriteiten? Israël bewijst trouwens dat technologische autonomie hand in hand kan gaan met militaire slagkracht.

Is er een optie voor een model waarbij Defensie zelf haar infrastructuur controleert? En welke cloud-providers worden dan overwogen, wordt er dan bewust uitgesloten

Aide à la Nation

Selon le budget, une économie de 1,3 million serait réalisée en la matière par rapport à 2024. Où ces économies seront-elles réalisées concrètement? Le budget total étant légèrement supérieur à quatre millions, ces économies sont considérables.

Mme Kristien Verbelen (VB) souligne que la note de politique générale, tout comme l'exposé d'orientation politique, accorde peu d'attention à la Composante médicale, qui est pourtant indispensable au soutien des opérations.

La Composante médicale est une capacité stratégique, mais elle souffre pourtant d'une pénurie chronique de personnel médical (médecins, infirmiers) et logistique militaires. Le secteur civil est d'ailleurs confronté aux mêmes problèmes. Comment le ministre compte-t-il relever ces défis, notamment en matière de recrutement et de rétention?

Le projet de hub médical reste également assez vague. Quand verra-t-il le jour? Où se situera-t-il? Quelle serait par ailleurs la plus-value d'un tel centre sans personnel pour le faire fonctionner? Le ministre pourrait-il fournir des précisions à ce sujet, avec un calendrier et un plan d'action concrets?

La note de politique générale prévoit une avancée en matière de Composante Cyber dès lors qu'elle annonce que la Belgique jouera un rôle de premier plan dans les équipes d'intervention rapide en cas de cyberincident de l'Union européenne (*EU Cyber Rapid Response Teams*). Le cyber deviendra-t-il une cinquième composante à part entière, doté de ses propres moyens et de son propre personnel, ou bien restera-t-il réparti entre différents services?

Une cyberstratégie crédible nécessite également des cybercapacités offensives. Cet investissement sera-t-il réalisé?

La Défense souhaiterait supprimer progressivement les centres de données classiques et passer au *cloud*. Il s'agit essentiellement d'un réseau de centres de données géré par des tiers. Pourquoi choisir d'externaliser la gestion des données plutôt que de la conserver en interne? La cybersécurité n'est-elle pas l'une de nos grandes priorités stratégiques? Israël prouve d'ailleurs que l'autonomie technologique peut aller de pair avec la puissance militaire.

Existe-t-il une option permettant à la Défense de contrôler elle-même son infrastructure? Et quels fournisseurs de services cloud sont envisagés? Empêchera-t-on

dat Chinese of andere niet-Europese actoren toegang krijgen tot deze gevoelige infrastructuur? En wat met de Amerikaanse providers, zoals Microsoft of Amazon, nu de F35-deal heeft aangetoond dat wij qua software afhankelijk zijn van de goodwill van Amerika voor software-updates? Gaat men dat risico dan ook nemen met militaire data? Worden er ook Vlaamse, Belgische of Europese aanbieders aangetrokken? Kan men een Europese samenwerking overwegen op dit vlak?

Stapt Defensie in de toekomst volledig af van die datacentra of zijn er bepaalde kritieke diensten die wel intern behouden blijven? Wat is het huidige kostenplaatje van de datacentra en wat dat van het toekomstige cloud-model (inclusief migratie en operationele kosten op lange termijn)? Wat zijn de juridische gevolgen van deze migratie en hoe verhoudt dit zich tot de Europese privacywetgeving en het verbod op massasurveillance?

Hoe zit het met de samenwerking van Defensie met Molengeek, een project rond opleiding van jongeren in cyberveiligheid dat in 2022 werd opgestart? Intussen zijn er ernstige aanwijzingen dat de oprichter van Molengeek, Ibrahim Wasari, en zijn entourage nauwe banden onderhouden met de Moslimbroeder, toch een organisatie met waarden die haaks staan op die van de democratische samenleving. Er zijn ook vragen over de kwaliteit van de opleiding zelf, financiële onregelmatigheden en zelfs interne misbruiken.

Welke criteria werden er gehanteerd om samen te werken met Molengeek? Is er een veiligheidsscreening of een achtergrondonderzoek gebeurd naar de organisatie en de leiding ervan?

Wordt deze samenwerking herzien of werd ze intussen al stopgezet?

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) verwijst naar de nieuwe hr-maatregelen. Zonder een ambitieus en samenhangend personeelsbeleid zullen de doelstellingen niet worden gehaald. Vanaf dit jaar moeten 2500 nieuwe rekruten zich aansluiten bij het leger en dat aantal kan zelfs oplopen tot 2800 in 2026. Vanaf september 2026 komen daar nog eens 500 jongeren bovenop voor de legerdienst.

Die versterking brengt dus enkele uitdagingen met zich, in de eerste plaats op het gebied van de rekrutering.

Plant de minister specifieke maatregelen om tegen 2026 de doelstelling van 2800 nieuwe rekruteringen

sciement des acteurs chinois ou d'autres acteurs non européens d'accéder à cette infrastructure sensible? Et *quid* des fournisseurs américains comme Microsoft ou Amazon, maintenant qu'il ressort de l'accord sur les F35 que nous dépendons de la bonne volonté des États-Unis pour les mises à jour des logiciels? Prendra-t-on aussi ce risque avec des données militaires? Des fournisseurs flamands, belges ou européens seront-ils également sollicités? Une coopération européenne pourrait-elle être envisagée dans ce domaine?

À l'avenir, la Défense abandonnera-t-elle complètement ces centres de données, ou bien certains services critiques seront-ils conservés en interne? Quel est le coût actuel de ces centres de données, et quel sera celui du futur modèle cloud (y compris la migration et les coûts opérationnels à long terme)? Quelles seront les conséquences juridiques de cette migration et comment la concilier avec la législation européenne en matière de protection de la vie privée et d'interdiction de la surveillance de masse?

Qu'en est-il de la collaboration de la Défense avec Molengeek, un projet de formation des jeunes à la cybersécurité lancé en 2022? On dispose aujourd'hui des indications sérieuses montrant que le fondateur de Molengeek, Ibrahim Wasari, et son entourage entretiennent des liens étroits avec les Frères musulmans, une organisation dont les valeurs sont diamétralement opposées à celles d'une société démocratique. Des questions se posent également quant à la qualité de la formation elle-même, à des irrégularités financières et même à des abus en interne.

Quels critères ont été utilisés pour collaborer avec Molengeek? A-t-on procédé à une vérification des antécédents ou à un screening de sécurité à propos de cette organisation et de sa direction?

Cette collaboration sera-t-elle réexaminée ou a-t-elle déjà été interrompue?

Mme Charlotte Deborsu (MR) fait référence aux nouvelles mesures en matière de ressources humaines. Sans une politique ambitieuse et cohérente du personnel, on restera en dessous des objectifs. Dès cette année, 2500 nouvelles recrues doivent intégrer la défense et ce chiffre pourrait même monter à 2800 dès 2026, auxquelles s'ajouteront les 500 jeunes du service militaire prévu pour septembre 2026.

Ce renfort pose plusieurs défis. Tout d'abord, sur le terrain du recrutement.

Le ministre prévoit-il des actions spécifiques pour atteindre justement les 2800 recrutements dès 2026?

te halen? Heeft hij al contact opgenomen met de middelbare scholen die opleidingen in veiligheid en defensie aanbieden?

Werving

Wat de werving van burgerpersoneel betreft, wordt in de beleidsnota een doelstelling naar voren geschoven van 15 % burgers. Welke specifieke maatregelen worden genomen om die ambitieuze drempel te halen? Wat gaat er precies schuil achter het proces om burgerpersoneel te integreren?

Een andere grote uitdaging is de werving van specialisten, met andere woorden technische of kritieke profielen waar de doeltreffendheid van het leger in grote mate van afhangt. Is er een specifieke strategie om deze heel technische beroepen aantrekkelijker te maken?

Bestaat er voor die specifieke beroepen een loonvergelijking met de privésector per functie? Voor de MR-fractie is het essentieel dat die kritieke functies het voorwerp uitmaken van een gedifferentieerde, gerichte en proactieve strategie.

Opleiding

Met de komst van al die nieuwe medewerkers is het uiterst belangrijk te beschikken over een solide en kwaliteitsvolle opleiding. Is er al een plan om het aantal instructeurs te verhogen?

Welke stappen worden ondernomen om het beroep aantrekkelijker te maken? Hebben de buurlanden soortgelijke problemen of kan inspiratie worden gehaald uit sommige van hun maatregelen?

Attritie

Behalve een betere begeleiding van de jonge rekruten moet ook een antwoord worden geboden op de attritie, die tijdens de opleidingsperiode hoog blijft. 2025 is het laatste jaar waarin het personeelsbestand krimpt, wat uiteraard een goede zaak is, maar tegelijkertijd worden al 2600 vertrekken aangekondigd, waarvan 1600 om andere redenen dan pensionering. Dat verdient een duidelijke diagnose. Wat houdt het attritiebeperkingsplan concreet in?

Een geloofwaardige en operationele reserve.

De reserve is van cruciaal belang om de doelstellingen te halen. Ze kan haar rol niet vervullen zonder een solide wettelijk kader en de steun van het bedrijfsleven. Heeft de minister zijn nieuwe ambitie al voorgelegd aan de werkgeversfederaties? Het is essentieel om de bedrijven

A-t-il déjà pris des contacts avec les établissements d'enseignement secondaire qui proposent les filières de sécurité-défense?

Recrutement

Concernant le recrutement au niveau du personnel civil, la note évoque un objectif de 15 % de civils dans les effectifs. Quelles sont les mesures spécifiques pour atteindre ce seuil ambitieux? Et que signifie exactement le processus d'intégration pour le personnel civil?

Un autre défi majeur, c'est le recrutement des spécialistes, ces profils techniques ou critiques dont dépend pourtant une large part de l'efficacité de l'outil militaire. Y a-t-il une stratégie spécifique pour renforcer l'attractivité de ces métiers de haute technicité?

Existe-t-il un comparatif salarial avec le secteur privé, fonction par fonction, pour ces métiers spécifiques? Pour le groupe MR, il est essentiel que ces fonctions critiques fassent l'objet d'une stratégie différenciée, ciblée et proactive.

Formation

Avec l'arrivée de toutes ces nouvelles recrues, il est essentiel de disposer d'un encadrement de formation solide et de qualité. Dispose-t-on déjà d'un plan de renforcement du nombre d'instructeurs?

Quelles sont les actions mises en place pour renforcer l'attractivité de la profession? Observe-t-on chez nos voisins des difficultés similaires ou éventuellement des pistes qui pourraient nous inspirer?

L'attrition

Outre un encadrement renforcé de ces jeunes recrues, il y a également lieu de donner des réponses à l'attrition, qui reste importante lors de la période de formation. 2025 est la dernière année de diminution des effectifs. C'est évidemment une bonne nouvelle, mais dans le même temps, on annonce aussi 2600 départs, dont 1600 pour des raisons autres que la pension. Cela mérite un diagnostic clair. Quel est concrètement le contenu de ce plan de réduction de l'attrition?

Une réserve crédible et opérationnelle

La réserve est un enjeu crucial pour atteindre les objectifs. Elle ne pourra pas remplir son rôle sans un cadre juridique solide et un soutien du monde économique. Le ministre a-t-il déjà présenté sa nouvelle ambition aux fédérations patronales? Il est essentiel

daar nu al van bewust te maken om te voorkomen dat ze de inzet van hun werknemers als reservisten gaan belemmeren.

Er zijn ook veel voormalige officieren van de rijkswacht die aan de Koninklijk Militaire School zijn opgeleid en zich graag bij die reserve willen aansluiten. Dat is momenteel echter niet toegestaan. Zou een flexibelere interpretatie van de huidige teksten mogelijk zijn of wordt een wetwijziging overwogen opdat zij deel kunnen uitmaken van de reserve? Meer in het algemeen rijst ook de vraag hoe voor reservisten een echte brug kan worden geslagen tussen de overheid en de privésector, vooral voor heel technische profielen.

Salarissen

Wat de inflatie betreft, zijn er in 2025 twee indexaanpassingen gepland. Hoe wordt daarmee rekening gehouden in het personeelsbudget? Kan de minister bevestigen dat de salarissen van de militairen voortaan gekoppeld zijn aan die van de politie, ook al ontbreekt helaas een beding met betrekking tot die automatische loonevolutie?

NAVO-beoordeling

Voor de landcomponent wordt de kwaliteit van de troepen beoordeeld volgens de NAVO-normen. Weet men waar België staat met die beoordeling?

Marine

De situatie bij de marine is heel zorgwekkend, omdat enorm veel personeel met pensioen gaat. Dat probleem doet zich specifiek bij die component voor, wat maakt dat veel knowhow verloren dreigt te gaan. Hoe zorgt men ervoor dat die jonggepensioneerden hun ervaring kunnen doorgeven? En wat is men van plan om de jonge rekruten aan zich te binden?

Taalevenwicht

Hoe staat het precies met het evenwicht tussen Nederlandstaligen en Franstaligen binnen Defensie?

Wat de vrouwelijking van het personeel betreft, is er een duidelijke ondervertegenwoordiging van de vrouwen binnen Defensie. Welke hefboomen denkt de minister aan te wenden om iets te doen aan die ondervertegenwoordiging en waar staat België ten opzichte van de buurlanden?

De heer Philippe Courard (PS) geeft aan dat het personeelsbeleid een cruciaal thema is voor zijn fractie.

de les sensibiliser dès maintenant afin d'éviter que les entreprises ne freinent l'engagement de leurs salariés comme réservistes.

Il y a aussi nombre d'anciens officiers de gendarmerie qui ont été formés à l'école royale militaire, qui aimeraient intégrer cette réserve. Or, ce n'est pas permis à l'heure actuelle. Une lecture plus souple des textes actuels serait-elle envisageable ou envisage-t-on une modification de la loi pour leur permettre d'en faire partie? Et plus largement, comment pourrait-on créer une vraie passerelle réserviste entre le public et le privé, surtout pour des profils très techniques?

Salaires

Concernant l'inflation, deux indexations sont prévues en 2025. Comment ont-elles été intégrées dans le budget du personnel? Le ministre peut-il confirmer que les salaires militaires sont désormais calés sur ceux de la police, malgré l'absence regrettable d'une clause de suivi automatique?

Évaluation OTAN

Pour la qualité des troupes, la composante terre est évaluée selon les normes de l'OTAN. Sait-on où en est la Belgique dans cette évaluation?

Marine

La situation de la marine est particulièrement inquiétante, puisqu'elle connaît des départs massifs à la pension. C'est vraiment spécifique à cette composante et on risque donc de perdre un certain savoir-faire. Comment s'assure-t-on que ces jeunes pensionnés puissent transmettre leur expérience? Et qu'est-il prévu pour fidéliser les jeunes recrues?

Équilibre linguistique

Où en est-on précisément par rapport à l'équilibre entre néerlandophones et francophones au sein de la Défense?

Quant à la féminisation des effectifs, il y a clairement une sous-représentation des femmes au sein de la Défense. Quels leviers le ministre compte-t-il activer pour améliorer cette représentativité et par rapport aux pays voisins, où se situe la Belgique?

M. Philippe Courard (PS) indique que les ressources humaines est une thématique cruciale pour son groupe.

De vorige minister had overigens sterk de nadruk gelegd op die prioriteit, met een echte poging om na twintig jaar verwaarlozing het beroep weer aantrekkelijker te maken en daarbij rekening te houden met de zwaarte ervan.

Het advies van het Rekenhof over de arizonabegroting en met name over die van Defensie, is overduidelijk. Deze begroting en de beloften van de minister voor de top in Den Haag zijn op drijfzand gebouwd.

Voor de compenserende maatregelen met betrekking tot de financiering van de nationale defensie, bijvoorbeeld, is een beslissing nodig over de precieze aard van die maatregelen. Dat is verre van duidelijk. Het Rekenhof benadrukt trouwens het hypothetische karakter van de financiering van Defensie om de 2 %-doelstelling te halen.

Er heerst grote onduidelijkheid over de financieringsbronnen, het opnemen van bepaalde uitgaven in de NAVO-norm en de verkoop van activa. Over al die onderwerpen werden al herhaaldelijk vragen gesteld. Men heeft de indruk dat dit beleid niet noodzakelijkerwijs de goede kant op gaat en dat men nog steeds enigszins uit de hand van de Amerikanen eet. Ook krijgt men de indruk dat de overheidsschuld zonder enige oplossing zal blijven aangroeien en dat de balans over 4 jaar ver verwijderd zal zijn van wat werd aangekondigd bij het ondertekenen van het regeerakkoord.

De heer Courard stelt vervolgens een aantal specifiekere vragen in de volgorde van de beleidsnota.

De ruimte

De minister kondigt aan dat de luchtmacht vanaf nu ook zal instaan voor de ruimte. Die evolutie strookt met het verloop van de geschiedenis en ligt in de lijn van een gelijkaardige beslissing in Frankrijk. Paradoxaal genoeg gaat deze regering echter het federale wetenschapsbeleid op de knieën dwingen, onder meer door de bijdrage aan het Europees Ruimteagentschap drastisch te verlagen. Dat is een onverantwoorde beslissing voor het onderzoek en de economie van ons land en, alweer, voor Wallonië in het bijzonder. Kan de minister zijn visie ter zake toelichten? Wat waren de resultaten van zijn overleg met de minister van Overheidsbedrijven, de Regie der Gebouwen, Digitalisering en Wetenschapsbeleid?

Sociaal

De vrees van de PS-fractie wordt door deze beleidsnota bewaarheid, zonder enig voorafgaand sociaal overleg. In de beleidsnota is het lang wachten vooraleer aandacht

La ministre précédente avait d'ailleurs mis beaucoup l'accent sur cette priorité avec une vraie correction d'un désintérêt de vingtaines d'années par rapport à l'attractivité de la fonction et la prise en compte de la pénibilité particulière.

L'avis de la Cour des comptes sur le budget de l'Arizona et notamment sur celui de la Défense, est sans appel. Ce budget et les promesses du ministre en vue du sommet de La Haye sont construits sur du sable.

Ainsi, les mesures compensatoires relatives au financement de la Défense nationale nécessiteront une décision sur la nature exacte des mesures compensatoires. Cela est loin d'être clair. D'ailleurs, la Cour des comptes souligne le caractère hypothétique du financement de la Défense pour atteindre les 2 %.

Il y a un flou total sur les sources de financement, sur l'intégration de certaines dépenses dans la norme OTAN et sur la vente des actifs, des questions qui ont déjà été posées à de multiples reprises. On a l'impression que cette politique ne va pas nécessairement dans le bon sens et qu'on est toujours un petit peu à la solde des Américains. Et on a l'impression que cette dette publique va continuer à croître sans solution et que le bilan dans 4 ans ne sera pas celui qu'on a annoncé quand on a signé cet accord de gouvernement.

M. Courard pose ensuite une série de questions plus précises dans l'ordre de la note de politique générale.

L'espace

Le ministre annonce que désormais la Force aérienne aura également la charge de l'espace. Cette évolution va dans le sens de l'histoire et suit notamment ce qu'a fait la France. Cependant, paradoxalement, ce gouvernement va mettre la Politique scientifique fédérale à genoux notamment en diminuant drastiquement la contribution à l'agence spatiale européenne. C'est un non-sens pour la recherche et l'économie de notre pays et singulièrement, une nouvelle fois, pour la Wallonie. Quelle est la vision du ministre en la matière? Quels ont été les résultats de sa concertation avec la ministre des Entreprises publiques, de la Régie des bâtiments, du numérique et de la Politique scientifique?

Social

Les craintes du groupe PS sont confirmées par cette note de politique générale et ce, sans aucune concertation sociale préalable. Dans la note, il faut attendre

uitgaat naar de mannen en vrouwen die samen Defensie vormen, die elke dag defensie in de praktijk brengen.

De benadering is kwantitatief in plaats van kwalitatief, en dat is verkeerd. Onder de vorige regering heeft men meer personeel in dienst kunnen nemen dan ooit in de recente geschiedenis, net omdat men voor een kwalitatieve aanpak had gekozen met een loons- en pensioenverhoging.

De minister probeert een pleister op de wonde te leggen door over overleg te praten, maar welke ruimte blijft er nog over voor overleg? In de "prioritaire assen" in het kader van de aangepaste Strategische Visie wordt met geen woord gerept over investeringen in de mens achter de militair.

Het beroep van militair is uiteraard een apart beroep. Het heeft hoogsteigen kenmerken, vereisten en taken. Toch doorbreekt de minister het sociale contract dat de militairen met de Belgische samenleving verbindt.

De in het regeerakkoord aangekondigde verlenging van de militaire loopbaan met meer dan 10 jaar laat niet veel manoeuvreerruimte over aangezien die beslissing veeleer uit dogmatisme dan uit een doelmatigheidsstreven is genomen. Hoe kunnen we het beroep van militair dus aantrekkelijker maken?

De beoogde maatregel is niet alleen sociaal onrechtvaardig, maar ook waanzinnig wat de toekomst van onze defensie betreft, aangezien het gaat om 4 miljard euro aan extra kosten. Al die middelen zullen niet kunnen worden gebruikt om in defensie te herinvesteren en die 4 miljard euro komen boven op de 5 miljard euro die nu reeds ontbreekt om de defensiebegroting sluitend te maken.

Hoe zal de minister in die omstandigheden tegen 2029 34.700 mensen bereiken? Hoe kunnen we attritie tegengaan als tientallen ervaren militairen momenteel met pensioen gaan om de hakbijl van Arizona te ontlopen?

De minister kondigt aan dat voor het einde van dit jaar een geheel van compenserende maatregelen voor de militairen zal worden ingevoerd om de impact van de pensioenhervorming te temperen. Over welke maatregelen gaat het concreet en welk budget zal ervoor worden vrijgemaakt?

De minister wil nog meer werk maken van het welzijnsbeleid binnen Defensie. De medische component van Defensie is echter de grote afwezige in de beleidsnota. Welke prioriteiten hanteert de minister ter zake? Staan

longtemps pour que l'on parle des hommes et des femmes qui composent la Défense, qui font la défense au quotidien.

C'est une approche avant tout quantitative plutôt que qualitative et c'est une erreur. Si sous le précédent gouvernement on a pu recruter comme jamais dans l'histoire récente, c'est justement car on avait pris une approche qualitative avec une revalorisation salariale et en matière de pension.

Le ministre tente de panser les plaies en parlant de concertation mais quelle place il reste pour celle-ci? D'ailleurs dans les "axes prioritaires" pour la future Vision stratégique actualisée, l'investissement dans l'humain est le grand absent.

Le métier militaire n'est évidemment pas un métier comme un autre, il y a des spécificités, des exigences et des devoirs qui sont propres à la fonction militaire. Pourtant le ministre brise le contrat social qu'unit les militaires à la société belge.

L'allongement de la carrière militaire de plus de 10 ans dont question dans l'accord de gouvernement ne laisse pas beaucoup de marge de manoeuvre, puisqu'il s'agit d'une décision qui est prise par dogmatisme et non dans la recherche d'efficacité. Comment alors accroître l'attractivité du métier militaire?

Cette mesure est non seulement injuste socialement, mais elle est aussi une aberration pour l'avenir de notre défense puisqu'on parle d'un surcoût de 4 milliards. Tous ces moyens ne pourront pas être utilisés pour réinvestir dans la Défense et ces 4 milliards viendront se rajouter aux 5 milliards manquant pour boucler le budget de Défense.

Dans ces conditions, comment le ministre compte-t-il atteindre les 34.700 personnes à l'horizon 2029? Comment lutter contre l'attrition, alors qu'actuellement des dizaines de militaires expérimentés prennent leur pension pour éviter le couperet de l'Arizona?

Le ministre annonce, avant la fin de cette année, un ensemble de mesures compensatoires pour les militaires afin de tenter d'atténuer l'impact de la réforme des pensions. Quelles mesures concrètes et quel budget sera dégagé à cette fin?

Le ministre compte développer davantage la politique de bien-être au sein de la Défense. Cependant, la grande absente est la composante médicale. Quelles sont les priorités par rapport à celle-ci? Des investissements

er investeringen in het Militair Hospitaal Koningin Astrid gepland? Hoe te komen tot een verdere uitbouw van de binnenlandse knowhow die onontbeerlijk is voor de missies in het buitenland, met name inzake terugkeer en posttraumatische risico's? Welke middelen zullen voorts worden besteed om de Medical Hub op te zetten? Hoe zit het met de toekomst van de militaire apotheek in Nijvel?

Wat het warm maken van jongeren voor een job bij Defensie betreft, bestaat de wonderoplossing van de minister in de herinvoering van de vrijwillige legerdienst. Wat zal er gebeuren met de vrijwillige dienst van collectief nut (DCN) en ook met REBOOT4YOU, waardoor samenwerking met de particuliere sector op het gebied van opleiding en werkgelegenheid mogelijk zou worden? Worden naast het nieuwe informatiecentrum in Leuven nog andere centra in het land geopend?

Hoe zal het nieuwe statuut van de burgerpersoneelsleden eruitzien en waaruit zal de nieuwe, op hen afgestemde wetgeving bestaan?

De opleidingen tot defensie- en veiligheidsberoepen in het secundair onderwijs hebben hun nut bewezen en zijn zeer succesvol. Er komen minstens vier nieuwe scholen bij; over welke scholen gaat het?

Wat personeelsformaties en met name de verlenging van de militaire loopbanen met 10 jaar betreft, dienen we het uiteraard ook over de niet-militaire taken en over uitbestedingen aan de particuliere sector te hebben. Is de minister van plan dat beleid, dat onder zijn collega Vandeput werd ingevoerd, te herzien?

Wat de crèches in de militaire kwartieren en de aankoop van woningen betreft, rijst de vraag waar ze zullen worden gevestigd en welke budgetten ervoor zullen worden uitgetrokken.

Materieel

Inzake materieel heeft de beleidsverklaring van de minister een Belgisch taboe doorbroken: dat van de "mogelijke" aanwezigheid van Amerikaanse kernwapens op Belgisch grondgebied. Volgens de minister blijft de rol van België in de nucleaire afschrikingsstrategie van de NAVO essentieel en zal België *dual-capable* vliegtuigen leveren. Betreft het de "nevenbestellingen" waarvan in de beleidsnota sprake is? Hoeveel budget is er nodig voor de bewapening van de SkyGuardian-drones? Werd er rekening mee gehouden dat de bewapening ervan betekent dat ze minder beschikbaar zullen zijn voor observatiemissies?

Zal er inzake de opdrachten in het raam van hulp aan de Natie ook worden geïnvesteerd in *dual-capable*

dans l'Hôpital royal militaire sont-ils prévus? Comment davantage développer une expertise interne indispensable au déploiement à l'étranger notamment quant à la question du retour et des risques post-traumatiques? Quels moyens seront par ailleurs consacrés à la réalisation du Medical Hub? Qu'en est-il de l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles?

Concernant le fait d'attirer des jeunes intéressés à la Défense, la solution miracle du ministre est la remise en place d'un service militaire volontaire. Qu'advient-il du Service Utilitaire Collectif (SUC) mais aussi de REBOOT4YOU qui devait permettre une collaboration en matière de formation et d'emploi avec le secteur privé? À côté du nouveau centre d'information à Louvain, d'autres centres dans le reste du pays sont-ils également amenés à être ouverts?

Quel sera le nouveau statut et la nouvelle législation mieux adaptée pour le personnel civil?

Les formations dans l'enseignement secondaire aux professions de la défense et de la sécurité ont fait leur preuve et rencontrent beaucoup de succès. Au moins 4 nouvelles écoles vont se rajouter, quelles sont-elles?

En parlant d'effectifs et notamment de garder les militaires 10 années de plus au sein de la Défense, se pose évidemment la question des tâches non militaires et de l'externalisation vers le privé. Le ministre compte-t-il revoir cette politique lancée sous son collègue Vandeput?

Quant aux crèches dans les quartiers militaires ainsi que l'acquisition d'habitations, quelles seront les localisations et quels budgets sont prévus pour ces projets?

Matériel

Concernant le matériel, l'exposé d'orientation politique du ministre brisait un tabou belge: celui de la présence "éventuelle" d'armes nucléaires américaines sur le sol belge. Selon le ministre le rôle de la Belgique dans la posture de dissuasion nucléaire de l'OTAN restera essentiel et la Belgique fournira des avions à double capacité. S'agit-il des "commandes annexes dont question dans la note de politique générale? Combien de budget sera nécessaire pour l'armement des drones SkyGuardian? Une réflexion a-t-elle été menée alors que leur armement implique moins de disponibilité pour leurs missions d'observation?

Concernant les missions d'aide à la nation, y-aura-t-il des investissements notamment pour des capacités

capaciteit? Wordt dienaangaande met de minister van Binnenlandse Zaken, tevens bevoegd voor civiele bescherming, overleg gepleegd teneinde ons land beter voor te bereiden op grote rampen? Hoe luiden de ambities met betrekking tot de compagnie PROTER?

De respectieve componenten van defensie worden voortaan weer “machten” genoemd. Even verderop stelt de beleidsnota: “De bevoegdheden van de commandanten en de interne werking van de Defensiestaf blijven voor wat deze beslissing betreft voorslagnog echter ongewijzigd.” Die passage doet de vraag rijzen of de minister op termijn de eenheid van commando van defensie ter discussie wil stellen. Waarom wordt de medische component geen “macht”, maar een “medische dienst”?

Herdenkingsopdracht

Voor de PS-fractie is de herdenkingsopdracht een essentiële bevoegdheid van het ministerie van Defensie. Het komt erop aan de mensen te herdenken die hun leven hebben gegeven voor onze vrijheid en te beseffen dat vrede nooit vanzelfsprekend is. Het is verontrustend dat de minister voor zowel de restauratie van het Koninklijk Legermuseum als het Fort van Breendonk een beroep beoogt doen op particuliere financiering. Hoe zit dat precies? Hoe luiden de prioriteiten – en de budgetten – voor het toekomstig strategisch plan 2026-2030 van het WHI, met name om de samenwerking met externe herdenkingssites zoals het Fort van Hoei te versterken? Zullen er budgetten worden vrijgemaakt om de herdenkingssites beter te onderhouden? Wie zijn die privépartners die het ministerie van Defensie misschien uit de brand mogen helpen en hoe zit het met de mist die de arizonacoalitie spuit rond de tweehonderdste verjaardag van België en de aanzienlijke investeringen voor de vernieuwing van het Jubelpark die op losse schroeven komen te staan?

Vervolgens gaat de heer Courard in op de situatie in Gaza. De minister heeft aangegeven dat hij bereid was om met Defensie humanitaire hulp te droppen. De vliegtuigen die hulpgoederen droppen vertrekken echter voornamelijk uit Jordanië, wat betekent dat men door Israëlisch luchtruim moet. Heeft men daarvoor de toestemming van Israël? Vereist zulks een internationaal akkoord? Moeten de vliegtuigen uit Jordanië vertrekken? Zijn er geen mogelijkheden om Gaza te bereiken via bijvoorbeeld Griekenland of Turkije, of via andere landen waardoor men niet over Israëlisch grondgebied hoeft te vliegen? Zijn er ook geen mogelijkheden qua internationale samenwerking om materieel, voedsel en medicijnen aan te voeren naar de stranden van Gaza?

Getuigt zulks niet van nationale en/of internationale slechte wil? Hoe kan men die mensen zomaar laten

duales? Y-a-t-il une réflexion en ce sens avec le ministre de l'Intérieur et de la Protection civile pour mieux préparer notre pays à de grandes catastrophes? Quelles sont les ambitions concernant la compagnie PROTER?

Les composantes s'appelleront désormais à nouveau des forces. Le passage dans la note que “Les compétences des commandants et le fonctionnement interne de l'état-major de la Défense restent momentanément inchangés en ce qui concerne cette décision.” soulève la question si le ministre compte à terme remettre en cause le commandement unique de la Défense? Pourquoi la composante médicale ne sera-t-elle pas une force à proprement parler?

Mémoire

Pour le groupe PS, le devoir de mémoire ‘une compétence essentielle du ministère de la Défense. Il importe d'entretenir le souvenir de celles et de ceux qui ont donné leur vie pour notre liberté et de se rappeler que la paix n'est jamais acquise. Il est inquiétant de voir qu'en la matière que ce soit pour la restauration du Musée royal de l'armée ou pour le Fort de Breendonk le ministre souhaite recourir à des financements privés. Qu'en sera-t-il? Quelles seront les priorités – et selon quels budgets – pour le futur plan stratégique 2026-2030 du WHI et notamment afin d'accentuer la collaboration avec des sites extérieurs de la Mémoire comme le Fort de Huy? Des budgets seront-ils consacrés à un meilleur entretien des lieux de mémoire? Qui sont ces privés qui pourraient peut-être dépanner la Défense, *quid* de la remise en cause du bicentenaire de notre pays par l'Arizona et des importants investissements remis en cause sur le plateau du Cinquanteaire?

M. Courard aborde alors la situation au Gaza. Le ministre a évoqué qu'il était prêt pour faire des largages d'aides humanitaires avec la Défense. Mais les largages des aides humanitaires s'effectuent essentiellement de Jordanie, il faut donc traverser Israël. Aura-t-on l'autorisation d'Israël? Faut-il un accord international pour le faire? Doit-on nécessairement passer par la Jordanie? N'y a-t-il pas des possibilités d'atteindre les terres de Gaza en passant par exemple par la Grèce ou par la Turquie ou par d'autres pays qui ne nécessiteraient pas le survol d'Israël? Et n'y a-t-il pas moyen, dans le cadre d'une collaboration internationale, de débarquer aussi du matériel, de la nourriture et des médicaments sur les plages de Gaza?

N'y a-t-il pas derrière cela une mauvaise volonté nationale et ou internationale? Comment peut-on laisser

creperen terwijl men toch over de technische en technologische middelen beschikt om hun noden te lenigen?

De heer Luc Frank (Les Engagés) stelt vast dat er sinds de beleidsverklaring van de minister op 30 april, drie weken geleden, toch wel wat veranderd is, en dat de wereld nog een beetje meer veranderd is. De Kamer heeft het rapport van het Rekenhof ontvangen en vervolgens zijn er vergaderingen bij de NAVO geweest om de top in Den Haag voor te bereiden.

Uitgavenniveau

Het is belangrijk informatie te hebben over het standpunt van België voor de NAVO-vergadering eind deze week. Wat de uitgaven betreft, heeft NAVO-secretaris-generaal Marc Rutte voorgesteld om tegen 2032 5 % van het bbp aan defensie te besteden. Volgens persagentschap Reuters zal 3,5 % van het bbp worden besteed aan defensie in de strikte zin van de huidige NAVO-definitie, terwijl 1,5 % van het bbp zou worden besteed aan bredere veiligheidsuitgaven zoals terrorismebestrijding, infrastructuur en veerkracht. Over de exacte definitie van die uitgaven wordt nog steeds onderhandeld.

De minister van Buitenlandse Zaken heeft tijdens de ministeriële vergadering in Antalya aan onze bondgenoten verklaard dat die cijfers voor België onaanvaardbaar zijn. De regering is immers van plan om de strikte defensie-uitgaven tot 2029 te handhaven op een niveau van 2 %. Het is aan de volgende regering om dat niveau tegen 2034 op te krikken tot strikt 2,5 %.

Het Rekenhof wijst er trouwens op dat de NAVO nog hogere eisen dreigt te stellen. Is België van plan vast te houden aan dat standpunt tegen juni? De regering lijkt een mogelijke aanpassing te overwegen, maar niet voor de tweede helft van 2026. Is dat inderdaad het geval?

Zal het beoogde uitgavenniveau het mogelijk maken de *Capability Targets* te behalen die voor België tijdens diezelfde top zullen worden vastgelegd?

Zijn er contacten met andere NAVO-lidstaten die het standpunt van België delen? Heeft de minister meer details over het stringente verificatiemechanisme dat zou kunnen worden ingevoerd?

Zullen de uitgaven die de regering de NAVO ter goedkeuring zal voorleggen, zoals defensie-uitgaven onder de noemer standaardisering, niet veeleer vallen onder de veiligheidsuitgaven in de brede zin van de 1,5 %?

crever ainsi des gens, alors qu'on a quand même les moyens techniques et technologiques de pouvoir répondre à leurs attentes.

M. Luc Frank (Les Engagés) constate que depuis l'exposé du ministre le 30 avril, il y a déjà trois semaines, y a eu quand même des changements, et le monde a encore un peu changé. On a reçu le rapport de la Cour des comptes et ensuite, il y a eu des réunions à l'OTAN pour préparer le sommet de La Haye.

Niveau des dépenses

Il est important d'avoir des informations sur la position de la Belgique avant la réunion de cette Assemblée à la fin de la semaine. Concernant les dépenses, le secrétaire général de l'OTAN, Marc Rutte, a proposé d'atteindre un niveau de dépenses de 5 % du PIB pour 2032 consacré à la défense. Selon l'agence Reuters 3,5 % du PIB seront consacrés aux dépenses de défense au sens strict entrant dans la définition actuelle de l'OTAN et 1,5 % du PIB serait consacré à des dépenses de sécurité plus larges, comme la lutte contre le terrorisme, les infrastructures et la résilience. La définition exacte de ces dépenses serait toujours en négociation.

Lors de la réunion ministérielle à Antalya, le ministre des Affaires étrangères a expliqué à nos alliés que ces chiffres n'étaient pas acceptables pour la Belgique. En effet, le gouvernement compte maintenir pour les dépenses de défense au sens strict un niveau de dépense de 2 % jusqu'à 2029. Il appartiendra au prochain gouvernement de le porter 2,5 % au sens strict pour 2034.

La Cour des comptes signale d'ailleurs que le niveau d'exigence de l'OTAN risque d'être relevé. La Belgique compte-t-elle maintenir cette position d'ici juin? Le gouvernement semble envisager une adaptation, mais pas avant la seconde partie de l'année 2026. Est-ce bien le cas?

Le niveau de dépenses envisagé permettra-t-il d'atteindre les *Capability Targets* qui seront fixés pour la Belgique lors du même sommet?

Y-a-t-il des contacts avec d'autres États membres qui partagent la position de la Belgique? Le ministre dispose-t-il de précisions sur le mécanisme vigoureux de vérification qui pourrait être mis en place?

Les dépenses que le gouvernement entend faire accepter par l'OTAN, comme dépenses de défense au titre de la standardisation, n'entreront-elles pas plutôt dans les dépenses de sécurité au sens large des 1,5 %?

Het Rekenhof heeft trouwens twijfels geuit over de standaardisering.

Voldoet België al aan de criteria van 1,5 % voor de veiligheidsuitgaven in de brede zin?

Heeft de minister daarover contacten gehad met de deelstaten om te bekijken wat hun projecten zijn, met name inzake militaire mobiliteit?

Voor de toepassing van de ontsnappingsclausule zal de Europese Unie een definitie van de defensie-uitgaven hanteren die in de buurt komt van, maar strenger is dan die van de NAVO. Dreigt zulks niet voor problemen te zorgen? En tot slot, wat de financiering betreft, welke garanties zijn er dat de ontvangsten op grond van de vennootschapsbelasting op de bevroren Russische tegoeden behouden zullen blijven? Ze kunnen worden vrijgegeven of inbeslaggenomen, of veel minder opbrengen.

Inhoud van de uitgaven

De NAVO zal ons land vragen de *Capability Targets* te behalen die ook op de top van 2025 zullen worden goedgekeurd. Die zijn afgestemd op de doelstellingen van de sinds 2020 opgestelde defensieplannen om te reageren op een conventionele aanval van Rusland op het hele oostfront.

Die plannen en de *Capability Targets* steunen op de beschikbaarheid van Amerikaanse middelen. De toestand is echter veranderd: de capaciteiten van Rusland zijn veranderd en bijgevolg is de dreiging anders. Voorts is de beschikbaarheid van de Amerikaanse middelen niet meer zo zeker omdat ze die vanaf volgend jaar overbrengen naar de Indo-Pacifische regio; als de Verenigde Staten geconfronteerd worden met een gelijktijdig conflict in die regio, zouden ze daar voorrang aan kunnen geven en de Europeanen in eerste instantie aan hun lot overlaten.

De oorlog in Oekraïne leert ons veel over de noodzakelijke middelen, alsook over het al dan niet geschikt zijn van bepaalde doctrines.

Voor de Europeanen komt het nu aan op hun wil hun strategische autonomie voort uit te bouwen.

In de beleidsnota wordt benadrukt dat de defensie-uitgaven gericht zullen zijn op het bereiken van de NAVO-doelstellingen voor België. Dat zou de Belgische planning echter kunnen bevriezen op een moment dat de situatie erg veranderlijk is.

Zijn de defensieplannen nog steeds actueel in het licht van de bovengenoemde ontwikkelingen? Houden de *capability targets* rekening met de mogelijke onbeschikbaarheid

La Cour des comptes émet d'ailleurs des doutes sur la standardisation.

La Belgique répond-elle déjà aux critères de 1,5 % pour les dépenses de sécurité au sens large?

Le ministre a-t-il eu des contacts avec les entités fédérées sur ce sujet pour voir leurs projets, notamment en matière de mobilité militaire?

Pour l'application de la clause dérogatoire, l'Union européenne utilisera pour les dépenses de défense une définition proche, mais plus stricte, de celle de l'OTAN. Cela ne risque-t-il pas de poser des problèmes? Et enfin, au niveau du financement, quelles garanties a-t-on que les recettes au titre de l'ISOC sur les affaires russes gelées se maintiendront? Ils peuvent être dégelés ou saisis à un moment, ou rapporter beaucoup moins.

Contenu des dépenses

L'OTAN va nous demander de répondre aux *capability targets* qui seront approuvés également au sommet de 2025. Celles-ci sont établies pour atteindre des objectifs des plans de défense qui ont été élaborés à partir de 2020 pour répondre à une attaque conventionnelle de la Russie sur l'ensemble du front oriental.

Ces plans et *capability targets* s'appuient sur la disponibilité des moyens américains. Or, la situation a évolué: les capacités de la Russie ont évolué et donc la menace est différente. Ensuite, la disponibilité des moyens américains n'est plus tout aussi certaine parce qu'ils vont en transférer vers l'Indo-Pacifique dès l'an prochain; face à un conflit simultané dans cette région Indo-Pacifique ils pourraient lui accorder la priorité en laissant les Européens se débrouiller dans un premier temps.

La guerre en Ukraine apporte des enseignements sur les matières nécessaires, ainsi que l'adéquation ou pas de certaines doctrines.

Les Européens ont été mis à volonté de développer leur autonomie stratégique.

La note de politique générale souligne que les dépenses de la Défense viseront à atteindre les objectifs fixés à la Belgique par l'OTAN. Cela pourrait risquer de figer la planification belge, alors que la situation est très fluide.

Les plans de défense sont-ils encore d'actualité au regard des évolutions citées plus haut? Les *capability targets* tiennent-elles compte de l'éventuelle indisponibilité

van bepaalde Amerikaanse middelen? Wordt een wijzigingsprocedure overwogen ingeval de Amerikanen hun middelen terugtrekken?

Is men van plan om binnen de NAVO of de Europese Unie een procedure op te zetten om de ontwikkeling en aankoop van een vervanging voor Amerikaanse middelen te bepalen?

Moeten de NAVO-doelstellingen worden gehaald voordat er wordt geïnvesteerd in de prioriteiten van de Europese Unie, of zal men een evenwicht proberen te vinden tussen beide?

Personeel

De spreker benadrukt het belang van sociaal overleg, in het bijzonder binnen Defensie. Men vraagt mannen en vrouwen hun leven te riskeren om ons te beschermen, om onze democratie en onze vrijheden veilig te stellen. Het is essentieel dat vragen over hun statuut, de voor- en nadelen van hun leven als militair en de sociale voordelen die zij kunnen genieten, besproken worden met hun vertegenwoordigers.

Is de minister al van start gegaan met overleg met de vakbonden, maar dan over andere zaken dan het pensioendossier?

Individuele uitrusting van de militairen

De uitrol van het zogenaamde BDCS-uniform (*Belgian Defence Clothing System*) is gepland tussen 2022 en 2028. Zal het nieuwe budget het mogelijk maken de verdeling van de nieuwe uniformen te versnellen en de individuele dotatie voor militairen te verhogen, zodat zij zelf geen extra uniformen hoeven aan te kopen?

Dergelijke problemen lijken triviaal maar kunnen op een slimme manier worden opgelost dankzij de nieuwe middelen voor Defensie. Het zou ook een manier zijn om te laten zien dat we voor onze militairen zorgen.

Landmacht

De splitsing van de gemotoriseerde brigade van Marche-en-Famenne zal in eerste instantie resulteren in twee kleinere brigades. Hoe operationeel zullen die minibrigades zijn en zullen ze nog steeds eventueel geïntegreerd kunnen worden in het Franse militaire apparaat?

de certains moyens américains? Une procédure de modification de celle-ci est-elle envisagée en cas de retrait des moyens américains?

Compte-t-on mettre en place une procédure au sein de l'OTAN ou de l'Union européenne pour fixer le développement et l'acquisition du remplacement des moyens américains?

Les objectifs fixés par l'OTAN devront-ils être remplis au préalable à tout investissement dans les priorités de l'Union européenne ou tentera-t-on un équilibre entre les deux?

Personnel

L'intervenant souligne l'importance de la concertation sociale, particulièrement dans le secteur de la Défense. On demande à des hommes et des femmes de risquer leur vie pour nous protéger, pour sauvegarder notre démocratie et nos libertés. Il est essentiel que les questions concernant leur statut, les avantages et désavantages de leur vie de militaire, les avantages sociaux dont ils peuvent bénéficier soient discutés avec leurs représentants.

Le ministre a-t-il commencé cette concertation avec les syndicats en dehors du dossier pension?

Équipement individuel des militaires

Le déploiement tenues dites BDCS (*Belgian Defence Clothing System*) est prévu entre 2022 et 2028. Le nouveau budget permettrait-il d'accélérer la distribution des nouvelles tenues et d'élargir la dotation individuelle des militaires afin d'éviter qu'ils doivent acheter eux-mêmes des tenues supplémentaires?

Ces problèmes semblent triviaux, mais une solution intelligente à ceux-ci pourraient être envisagés grâce aux nouveaux moyens qui seront octroyés à la Défense et serait aussi une façon de démontrer qu'on prend soin de nos militaires.

Force terrestre

La scission de la brigade motorisée de Marche-en-Famenne aura pour conséquence d'avoir dans un premier temps deux brigades réduites. Quelle sera l'opérationnalité de ces mini-brigades et pourront-elles toujours s'intégrer éventuellement dans les dispositifs français?

Strijd tegen buitenlandse inmenging en desinformatie (FIMI, Foreign Information Manipulation and Interference)

Het is niet duidelijk wie in België wat doet en op welke manier, en ook de beleidsnota is niet duidelijk. De ADIV is dus bevoegd, maar andere federale diensten, zoals Buitenlandse Zaken, alsook andere beleidsniveaus zijn eveneens belangrijk.

Het is daarom essentieel dat deze commissie daarover een uiteenzetting krijgt, misschien in het kader van een gezamenlijke vergadering met de commissie voor Buitenlandse Zaken.

B. Antwoorden van de minister

Alvorens te repliceren benadrukt de minister dat de beleidsnota uiteenzet wat Defensie de komende acht maanden beoogt te doen en te verwezenlijken. Daar gaat deze bespreking over.

Er zij echter op gewezen dat veel van de in het raam van de bespreking van deze beleidsnota gestelde vragen veel verder gaan dan 2025. De bespreking van de – in de nota aangekondigde – Strategische Visie later dit jaar zal de gelegenheid bieden om in te gaan op de plannen van Defensie op langere termijn. Na de zomer zal ook de beleidsnota voor 2026 worden voorgelegd.

De beleidsverklaring en de beleidsnota leggen sterk de nadruk op het *NATO Defence Planning Process* (NDPP) en de *NAVO Capability Targets*; dit ter uitvoering van eerder beslist beleid.

De westerse strijdkrachten hebben zich de afgelopen decennia vooral voorbereid op zendingen van collectieve veiligheid, ver weg van het Europese continent (in Afghanistan, Libië, Irak en andere plaatsen). Er waren geen uitgewerkte plannen om het hoofd te kunnen bieden aan een Russische agressie op het Europese continent, ofwel omdat die noodzaak er lange tijd niet was, ofwel omdat die noodzaak te lange tijd niet erkend werd. Sinds de tweede inval van Rusland in Oekraïne is dat beseft er wel. Het NAVO-bondgenootschap heeft daarop concrete verdedigingsplannen voor het Europese continent opgesteld, de zogenaamde *Regional Plans*, die gaandeweg werden aangevuld en nog steeds worden aangevuld met meer gedetailleerde tactische plannen.

Die plannen vertrekken van bepaalde scenario's van Russische agressie tegenover een of meerdere bondgenoten, en afwegingen omtrent de waarschijnlijkheid dat die scenario's werkelijkheid worden, op basis van

Lutte contre l'ingérence étrangère et la désinformation (FIMI, Foreign Information Manipulation and Interference)

Il n'est pas clair de voir qui fait quoi et comment au niveau de la Belgique et la note de politique générale n'est pas claire non plus. Donc le SGRS est compétent, mais d'autres services fédéraux, comme aussi les affaires étrangères, mais d'autres niveaux de pouvoir sont également importants.

C'est pourquoi que c'est essentiel que cette commission devrait bénéficier d'un exposé sur ce sujet, peut-être dans le cadre d'une réunion commune avec la Commission des Affaires étrangères.

B. Réponses du ministre

Avant d'entamer sa réplique, le ministre indique que la note de politique générale décrit ce que la Défense prévoit de faire et réaliser au cours des huit prochains mois de cette année. Tel est le cadre des discussions.

Toutefois, bon nombre des questions posées dans le contexte de cette note vont bien au-delà de 2025. Plus tard dans l'année, la présentation de la vision stratégique – annoncée dans la note – offrira l'occasion de parler des plans à plus long terme de la Défense. Après l'été, sera présentée également la note de politique générale pour 2026.

L'exposé d'orientation politique et la note de politique générale mettent fortement l'accent sur le processus de planification de défense de l'OTAN NDPP (*NATO Defence Planning Process*) et sur les *Capability Targets* de l'OTAN; il s'agit en l'occurrence de mettre en œuvre une politique déjà décidée.

Ces dernières décennies, les forces armées occidentales se sont surtout préparées à des missions de sécurité collective loin du continent européen (en Afghanistan, en Libye, en Irak et ailleurs). Aucun plan élaboré n'existait pour faire face à une agression russe sur le continent européen, soit parce que cette nécessité ne s'était pas posée pendant longtemps, soit parce qu'elle n'avait pas été identifiée. Depuis la deuxième invasion de l'Ukraine par la Russie, cette prise de conscience existe. L'OTAN a dès lors élaboré des plans concrets de défense pour le continent européen, les "plans régionaux", progressivement complétés, aujourd'hui encore, par des plans tactiques plus détaillés.

Ces plans se fondent sur des scénarios d'agression russe à l'encontre d'un ou de plusieurs alliés, ainsi que sur des évaluations de la probabilité de leur réalisation, sur la base d'analyses des services de renseignement

analyses van de gezamenlijke inlichtingendiensten. De vorige regering heeft die scenario's en de daaruit resulterende verdedigingsplannen impliciet erkend toen ze samen met alle andere bondgenoten de *Regional Plans* goedkeurde op de NAVO Top in Vilnius in de zomer van 2023.

Voor het eerst in decennia weten we dus wat daadwerkelijk nodig is om het Europees continent te verdedigen en wat de bondgenoten, Europese en niet-Europese, thans in Europa beschikbaar kunnen stellen. Het verschil tussen wat volgens de plannen nodig is en wat thans beschikbaar is, wordt met gemene toestemming en volgens het principe van eerlijke lastenverdeling (*fair burden sharing*) door alle NAVO-bondgenoten gedragen. Die *Capability Targets* 2025 zullen ons binnenkort officieel worden toegewezen. Dat is in essentie het veelbesproken NDPP, niets meer en niets minder. De Belgische *Capability Targets* zijn eenvoudigweg ons deel van de inspanning die nodig is om de regionale plannen te implementeren die ons land in het verleden heeft goedgekeurd.

Daarbij zij erop gewezen dat voor de huidige cyclus, de *Capability Targets* voor 2025, nog steeds volledig rekening wordt gehouden met de huidige capaciteiten van de Verenigde Staten in Europa. De Verenigde Staten willen echter dat Europa een groter deel van de inspanning op zich neemt en overwegen daarom om in de toekomst een deel van hun militaire slagkracht in Europa naar andere gebieden te verplaatsen. Tegelijkertijd beoogt Europa meer op eigen benen te staan, zonder daarbij sterk afhankelijk te zijn van de Amerikaanse capaciteiten. Die twee intenties zijn perfect verenigbaar. Wat dat betreft, is er geen wrevet tussen de Verenigde Staten en de Europese Unie.

Naast het NDPP komen er dus ook vanuit Europa bijkomende behoeften, met het oog op meer strategische autonomie, rond 7 prioritaire capacitaire domeinen. Het gaat voor alle duidelijkheid om bijkomende behoeften, over een laag die bovenop de behoeften van het NDPP komt. Vooralsnog zijn deze Europese behoeften niet gekwantificeerd en nog niet verdeeld over de Europese lidstaten, deels omdat de aard en het tempo van een eventuele gedeeltelijke Amerikaanse terugtrekking nog niet gekend zijn. Eenmaal daar wel duidelijkheid over is, zal ook de volgende NDPP-cyclus voor de *Capability Targets* van 2029 deze voormalige Amerikaanse capaciteiten kunnen herverdelen over de Europese bondgenoten.

En naast deze NAVO en Europese behoeften zullen er altijd zuiver nationale behoeften zijn, die niet door een van de twee voorgaande gedekt worden. Bijvoorbeeld aan onze capaciteit om landgenoten te evacueren in het

conjoints. Le gouvernement précédent a implicitement reconnu ces scénarios et les plans de défense qui en découlent en approuvant, comme tous les autres alliés, les plans régionaux lors du sommet de l'OTAN à Vilnius à l'été 2023.

Ainsi, pour la première fois depuis des décennies, on sait maintenant ce qui est réellement nécessaire pour défendre le continent européen et ce que les alliés, européens et non européens, peuvent mettre à disposition en Europe aujourd'hui. La différence entre ce qui est nécessaire selon les plans et ce qui est disponible aujourd'hui a été partagée d'un commun accord et selon un principe équitable de partage des charges – *fair burden sharing* – entre tous les alliés de l'OTAN. Bientôt, ces "*Capability Targets* 2025" nous seront officiellement assignés. C'est essentiellement le fameux NDPP, ni plus ni moins. Et nos "*Capability Targets*" représentent simplement notre part de l'effort requis pour mettre en œuvre les plans régionaux que notre pays a approuvés par le passé.

Il convient de noter que pour le cycle actuel, c'est-à-dire les *Capability Targets* pour 2025, les capacités actuelles des États-Unis en Europe ont encore été pleinement prises en compte. Toutefois, les États-Unis souhaitent que l'Europe assume une plus grande part de l'effort et envisagent donc de transférer certaines de leurs capacités militaires existantes en Europe vers d'autres zones d'opérations à l'avenir. Dans le même temps, l'Europe veut opérer de manière plus autonome, sans avoir à trop compter sur les capacités américaines. Ces deux processus se rejoignent parfaitement; il n'y a pas de points de friction entre les États-Unis et l'Union européenne à cet égard.

Outre le NDPP, des besoins supplémentaires émanent également de l'Europe, dans la perspective d'une plus grande autonomie stratégique, dans sept domaines capacitaires prioritaires. Il s'agit, pour être clair, de besoins additionnels, qui s'ajoutent aux besoins définis dans le cadre du NDPP. Ces besoins européens n'ont pas encore été quantifiés ni répartis entre les États membres de l'UE, en partie parce que la nature et le calendrier d'un éventuel retrait partiel des États-Unis ne sont pas encore connus. Une fois ces éléments clarifiés, le prochain cycle NDPP pour les *Capability Targets* de 2029 pourra redistribuer ces anciennes capacités américaines entre les alliés européens.

Et à côté de ces besoins définis dans le cadre de l'OTAN et de l'Union européenne, il y aura toujours des besoins purement nationaux, qui ne sont couverts ni par l'un ni par l'autre. Il peut s'agir par exemple de

buitenland of onze militaire inlichtingendienst, nationale cyber capaciteiten enzovoort.

De Regionale Plannen gaan over meer dan louter uitrusting en materiaal; het betreft een volledig nieuw zogenaamd *NATO Force Model*. Dat nieuwe model zal aanpassingen vergen aan de bestaande commandostructuren van de NAVO en bijkomend personeel vergen om alle bijkomende systemen te bedienen. Dat personeel zal moeten kunnen omgaan met de nieuwe technologieën die bij de strijdkrachten hun intrede doen en tevens vereisen dat meer Europese troepen – ook Belgische – permanent aan de Oostflank gestationeerd worden. De aangepaste Strategische Visie beoogt al die nieuwe ideeën zo goed mogelijk te integreren in de uitbouw van onze eigen Defensie.

Dit alles vereist inderdaad de nodige budgetten. De 2 % die Defensie vanaf dit jaar krijgt toegewezen, volstaat om de meest prioritaire behoeften te beginnen invullen en zo voldoet België voorlopig aan de NAVO-norm die in 2014 werd afgesproken. Maar om op termijn op Europees niveau echt autonoom te kunnen opereren, is een substantiële bijkomende inspanning onvermijdelijk. Het is intussen algemeen geweten dat er op de komende NAVO Top in Den Haag, een nieuwe zogenaamde *Defence Investment Pledge* zal worden afgesproken, die verder zal gaan dan wat er in 2014 in Wales werd afgesproken. De regeringen van de 32 lidstaten zijn momenteel nog druk bezig om de exacte modaliteiten hiervan af te spreken.

De minister deelt de visie die Europees Commissaris Kubilius een paar weken geleden in zijn witboek heeft uiteengezet: de Europese defensie-industrieën moeten beter samenwerken om onnodige overlappingen te voorkomen.

Betreffende de vragen over het nationaal verdedigingsplan, het nationaal *enablement* plan en het nationaal weerbaarheidsplan wijst de minister erop dat die plannen nog in volle voorbereiding zijn en hoopt hij deze tegen het einde van 2025 klaar te hebben. De aangepaste Strategische Visie zal al het kader scheppen voor het verdedigings- en het *enablement* plan, aangezien Defensie enkel een ondersteunende rol heeft bij het uitwerken van het weerbaarheidsplan, dat opgesteld wordt door het Nationaal Crisiscentrum.

Betreffende de versoepeling van de selectievoorwaarden wordt een grondige herziening van de medische geschiktheidscriteria overwogen, zowel in de context van werving als tijdens de loopbaan van militairen. Een versoepeling wordt verwacht als gevolg van de vooruitgang in de geneeskunde op verschillende gebieden.

notre capacité à évacuer des compatriotes à l'étranger, de notre service de renseignement militaire, de nos capacités nationales en cybersécurité, etc.

Les plans régionaux ne concernent pas uniquement les équipements et le matériel; ils s'inscrivent dans un tout nouveau modèle, le *NATO Force Model*. Celui-ci exigera des ajustements dans les structures de commandement de l'OTAN et nécessitera du personnel supplémentaire pour faire fonctionner tous les nouveaux systèmes. Ce personnel devra maîtriser les nouvelles technologies qui font leur entrée dans les forces armées, et ces évolutions exigeront aussi que davantage de troupes européennes – y compris belges – soient stationnées en permanence sur le flanc Est. La vision stratégique actualisée a pour objectif d'intégrer au mieux ces nouvelles orientations dans le développement de notre propre Défense.

Tout cela nécessite en effet des budgets adéquats. Les 2 % du PIB alloués à la Défense à partir de cette année suffisent à répondre aux besoins les plus prioritaires et permettent à la Belgique de satisfaire, pour l'instant, à la norme de l'OTAN convenue en 2014. Mais pour atteindre une autonomie véritable à l'échelle européenne, un effort supplémentaire substantiel sera inévitable. Il est désormais de notoriété publique qu'un nouveau pacte d'investissement dans la défense – *Defence Investment Pledge* – sera conclu lors du prochain sommet de l'OTAN à La Haye. Il ira au-delà de ce qui avait été convenu en 2014 au Pays de Galles. Les gouvernements des 32 États membres travaillent activement aux modalités concrètes de ce nouvel engagement.

Le ministre partage la vision du Commissaire européen Kubilius, présentée dans son Livre Blanc il y a quelques semaines, que les industries de défense européennes doivent mieux travailler ensemble pour éviter des duplications inutiles.

En ce qui concerne les questions relatives au plan de défense nationale, au plan national d'*enablement* et au plan national de résilience, le ministre précise que ces plans sont encore en cours d'élaboration et qu'il espère les finaliser d'ici la fin de 2025. La vision stratégique actualisée établira déjà le cadre des plans de défense et d'*enablement*, étant donné que la Défense ne joue qu'un rôle de soutien dans l'élaboration du plan de résilience, qui est élaboré par le Centre de crise national.

Concernant l'assouplissement des conditions de sélection, une révision en profondeur des critères médicaux d'aptitude est envisagée, tant lors du recrutement des militaires que durant leur carrière. Un assouplissement est attendu à la lumière des avancées médicales dans plusieurs domaines. Un groupe de travail a été mis en

Een werkgroep is hiervoor opgericht en de adviezen van verschillende universitaire specialisten werden ingewonnen. Er zal ook een benchmarking worden uitgevoerd met andere naburige landen of leden van de Alliantie. De afronding van de conclusies van deze werkzaamheden wordt verwacht in de tweede helft van 2025, waardoor ze waar mogelijk vanaf het begin van het volgende wervingsjaar van toepassing kunnen zijn. Voor de fysieke, cognitieve en psychologische testen is er op dit ogenblik geen versoepeling voorzien. De vrees voor een verlaging van de kwaliteit van het aangeworven personeel is bijgevolg ongegrond.

Wat het rekruteringsobjectief betreft, werd dit voor 2026 vastgelegd op 2800 militairen in actief kader, 1050 militairen in het reserviekader en 960 burgerpersoneel. Dit objectief zal de komende jaren progressief verhoogd worden. Het wervingsplan wordt opgemaakt op basis van de behoeftenuitdrukking binnen Defensie en de beschikbare capaciteit inzake vorming en infrastructuur, rekening houdend met het vooropgestelde groepipad tot 2040.

De volgende maatregelen werden of zullen op korte termijn worden geïmplementeerd om het verloop tijdens de militaire basisopleiding en dus in de eerste maanden van een loopbaan bij Defensie tegen te gaan, aangezien het verloop tijdens de loopbaan vervolgens heel gering is (minder dan 2 %):

- herstructurering van het DG HR en oprichting van het Commando Scholen met twee hoofdcentra: het ene ziet toe op de kwaliteit en de inhoud van de opleiding, het andere legt zich toe op de voorbereiding en de uitvoering van de opleiding;

- herziening van het opleidingsconcept voor de instructeurs (inhoud, doelstellingen en duur);

- feedback vragen en ermee aan de slag gaan;

- aanpassing van de inhoud van de opleiding voor de instructeurs *Mil Basis* in functie van de R&O-akkoorden (*readiness and operation*) en op verzoek van de componenten.

De invoering van een verplichte militaire dienst is niet voorzien in het regeerakkoord. De vrijwillige militaire dienst is een bijkomend wervingskanaal, specifiek bedoeld om jongeren te laten kennismaken met Defensie en hen te motiveren voor een militaire carrière als reservist, wat essentieel is om de personeelskloof op lange termijn te dichten. Met een objectief van maar liefst 1000 inlijvingen per jaar (na de proefperiode) is dit heus geen symbolisch dossier.

place, et des avis ont été recueillis auprès de divers spécialistes universitaires. Un exercice de comparaison avec d'autres pays voisins ou membres de l'Alliance est également prévu. Les conclusions de ces travaux sont attendues pour le second semestre de 2025, ce qui permettrait une application dès le début de la prochaine année de recrutement. Aucun assouplissement n'est prévu à ce jour pour les tests physiques, cognitifs et psychologiques. La crainte d'un affaiblissement de la qualité du personnel engagé est donc infondée.

S'agissant de l'objectif de recrutement, il a été fixé pour 2026 à 2800 militaires en service actif, 1050 réservistes et 960 membres du personnel civil. Cet objectif sera progressivement relevé dans les années à venir. Le plan de recrutement est établi sur la base de l'expression des besoins au sein de la Défense et de la capacité disponible en matière de formation et d'infrastructure, en tenant compte du parcours de croissance prévu jusqu'en 2040.

Les mesures suivantes ont ou vont être implémentées à court terme pour lutter contre l'attrition durant la formation militaire de base et donc dans les premiers mois du parcours au sein de la Défense, l'attrition durant la carrière étant très limitée (moins de 2 %):

- restructuration de la DGHR et mise en place du Commandement des Écoles avec deux pôles principaux, le premier contrôlant la qualité et le contenu de la formation, le second s'occupant de la préparation et l'exécution de la formation;

- révision du concept de formation des instructeurs (contenu, objectifs et durée);

- mise en place et exploitation des feedbacks;

- adaptation du contenu formation des instructeurs *Mil Base* en fonction des accords R&O (*readiness and operation*) et demande des Composantes.

La mise en place d'un service militaire obligatoire n'est pas prévue dans l'accord de gouvernement. Le service militaire volontaire constitue un canal de recrutement complémentaire, spécifiquement destiné à familiariser les jeunes avec la Défense et à les motiver à entamer une carrière militaire en tant que réservistes, ce qui est essentiel pour combler le déficit de personnel à long terme. Avec un objectif ambitieux de 1000 incorporations par an (après la période d'essai), ce projet n'a rien de symbolique.

Wat de loopbaan betreft wordt een beleid uitgewerkt rond “werkbaar werk” voor oudere militairen. Dit zal deel uitmaken van het sociaal overleg en de bredere hervormingen in het kader van de verhoogde pensioenleeftijd. Zolang de modaliteiten van de pensioenhervorming echter niet duidelijk zijn, is het niet mogelijk hierover een concreet plan voor te stellen.

Verder zal Defensie in het kader van de pensioenhervorming de nodige inspanningen leveren om voor de militairen correcte overgangsmaatregelen te voorzien. Vervolgens zullen de uitgewerkte overgangsmaatregelen, die het onderwerp van een sociaal akkoord zullen uitmaken, gelijktijdig met de meest essentiële wettelijke en reglementaire bepalingen van Defensie met de vakorganisaties worden overlegd.

Ten slotte wenst Defensie naast de Informatiecentra (IC) twee nieuwe pijlers te ontwikkelen. De bestaande pijler IC die focust op rekrutering zal aangevuld worden met een pijler EESI (*Employer Engagement & Support*) die focust op de contacten met de bedrijfswereld in het kader van de Reserve én een pijler “aanwakken van de interesse” die focust op initiatieven met scholen en universiteiten. Deze derde pijler moet jongeren enerzijds sensibiliseren over het belang van Defensie en Veiligheid en hen anderzijds bewust maken van de talrijke carrièremogelijkheden binnen Defensie. Binnen deze derde pijler wordt de rol van de militaire referendaris(sen) verder uitgewerkt. Dit actiepunt staat nog niet vermeld in de beleidsnota 2025 omdat DG HR het concept nog verder moet uitwerken. Dit zal hernomen worden in de beleidsnota 2026.

Wat de samenwerking betreft tussen Defensie en de privésector, wordt er in juni 2025 binnen DG HR een nieuwe stafsectie “*Partnership and Engagement*” (P&E) opgericht, verantwoordelijk voor het aanwakken van interesse en het versterken van de strategische partnerschappen met zowel publieke als private actoren. De nieuwe dienst EES (*Employer Engagement & Support*) zal met sectororganisaties samenwerken en specifieke incentives uitwerken om werkgevers te ondersteunen.

Eventuele compensaties voor het woonwerk verkeer worden momenteel onderzocht.

Aantrekkelijke gemengde civiel-militaire loopbanen vergen een aanpassing van het statuut. Wat betreft werkvoorwaarden zal het statuut van de reserve maximaal afgestemd zijn op deze van het actief kader met *incentives* al naargelang de competenties en de inzet en met de mogelijkheid van deeltijdse contracten. Het totaalpakket aan maatregelen voor de werkgevers die deze win-win-win kan verzekeren, moet dusdanig zijn dat

En ce qui concerne la carrière, une politique est en cours d'élaboration sur le thème du “travail faisable” pour les militaires plus âgés. Cette politique fera partie du dialogue social et des réformes plus larges dans le cadre du relèvement de l'âge de la pension. Tant que les modalités de cette réforme ne sont pas connues, il n'est pas possible de présenter un plan concret à ce sujet.

Par ailleurs, dans le cadre de la réforme des pensions, la Défense s'engagera à prévoir les mesures de transition adéquates pour les militaires. Ces mesures transitoires, qui feront l'objet d'un accord social, seront ensuite discutées avec les organisations syndicales en parallèle avec les dispositions légales et réglementaires les plus essentielles de la Défense.

Enfin, la Défense souhaite développer deux nouveaux piliers en plus des centres d'information (CI). Le pilier CI existant, axé sur le recrutement, sera complété par un pilier EESI (*Employer Engagement & Support Initiative*), destiné à renforcer les contacts avec le monde de l'entreprise dans le cadre de la réserve, et un pilier “stimulation de l'intérêt” axé sur les initiatives avec les écoles et les universités. Ce troisième pilier vise à sensibiliser les jeunes à l'importance de la Défense et de la sécurité, et à leur faire prendre conscience des nombreuses possibilités de carrière au sein de la Défense. Dans ce cadre, le rôle du ou des référendaires militaires sera précisé. Cette action ne figure pas encore dans la note de politique générale 2025 car la DG HR doit encore en définir les contours. Elle sera reprise dans la note de politique générale 2026.

En ce qui concerne la coopération entre la Défense et le secteur privé, une nouvelle section d'état-major “*Partnership and Engagement*” (P&E) sera créée au sein de DG HR en 2025, avec pour mission de susciter l'intérêt et de renforcer les partenariats stratégiques avec les acteurs publics et privés. Le nouveau service EES (*Employer Engagement & Support*) conclura des accords avec des organisations sectorielles et mettra au point des mesures d'incitation spécifiques pour soutenir les employeurs.

D'éventuelles compensations pour les déplacements domicile-travail sont actuellement à l'étude.

Pour que les carrières mixtes civiles et militaires soient attrayantes, le statut devra être actualisé. En ce qui concerne les conditions de travail, le statut des réservistes sera aligné autant que possible sur celui des cadres actifs, et prévoira des incitants en fonction des compétences et de l'engagement, et la possibilité de contrats à temps partiel. L'ensemble des mesures destinées aux employeurs qui permettra de garantir

ieder bedrijf, van de kleinste kmo tot het grootste bedrijf, minimum één voordeel kan behalen en liefst meerdere voordelen. Het gehele concept, zowel het statuut als de maatregelen in het kader van de win-win-win met de civiele werkgevers wordt momenteel uitgewerkt. De implementatie van dit alles zal stapsgewijs gebeuren verspreid over meerdere jaren, met als objectief 2026 voor de eerste voorstellen qua wettelijke aanpassingen.

Wat ten slotte de Medische Dienst betreft: in totaal behoren 1415 militairen tot de Medische Dienst, 1100 daarvan werken in de staf COMOPSMED, het medische competentiecentrum, in het Militair Hospitaal of in de medische Bataljons en zijn dus in orde met hun medische kwalificaties. De andere zijn in eenheden buiten COMOPSMED tewerkgesteld. Er is een transformatie van de medische component lopende waarbij de organisatie zal worden aangepast aan de nieuwe ambitieniveaus van de verschillende componenten.

Zoals aangegeven in het regeerakkoord werkt Defensie op internationaal niveau aan het verduidelijken van de internationaalrechtelijke regels met betrekking tot dodelijke autonome wapensystemen (LAW), om te garanderen dat de internationaalrechtelijke beginselen strikt worden nageleefd tijdens de eventuele inzet ervan. Het is de bedoeling dat het toekomstige nationale kader volledig in overeenstemming is met de internationale beginselen, maar tot op heden bestaat een dergelijk kader nog niet.

Overigens heeft het Parlement in juli 2018 een resolutie aangenomen waarin sterk de politieke wil wordt uitgedrukt dat de Belgische Defensie nooit “killer robots” zal inzetten. Die resolutie benadrukt ook het belang van een internationaal erkende definitie van killer robots, wat een essentiële voorwaarde blijft voor een duidelijk en effectief wereldwijd verbod. In die context kiest België voor een voorzichtige, pragmatische aanpak die het bestaande internationaal recht respecteert. De Ethische Adviesraad binnen het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie heeft in overeenstemming met de koninklijke en ministeriële besluiten van 14 november 2024 tot specifieke taak zich te buigen over de ethische aspecten in verband met wetenschappelijk, technologisch of industrieel onderzoek en met de experimentele ontwikkeling op het gebied van defensie. Binnen dit bevoegdheidsdomein geeft de Raad advies over defensiegerelateerde onderzoeksinitiatieven binnen het kader van het onderzoek van het KHID.

De Raad zal een essentiële adviserende rol kunnen spelen door vooraf de ethische en juridische implicaties van SALA-projecten te beoordelen en ervoor kunnen

ce resultaat “gagnant-gagnant-gagnant” doit être conçu pour que toute entreprise, de la plus petite PME à la plus grande, puisse en retirer au moins un avantage et, de préférence, plusieurs avantages. L’ensemble de ce concept, tant le statut que les mesures du projet “gagnant-gagnant-gagnant” avec les employeurs civils, est actuellement en cours d’élaboration. La mise en œuvre de l’ensemble de ces mesures se déroulera progressivement, sur plusieurs années, l’objectif étant de présenter les premières propositions de modifications légales en 2026.

Enfin, en ce qui concerne le Service médical, 1415 militaires font partie de ce service, dont 1100 au sein de COMOPSMED, qui est le centre de compétence médicale, à l’Hôpital militaire ou dans les bataillons médicaux. Ils sont donc en règle en ce qui concerne leurs qualifications médicales. Les autres sont employés dans des unités en dehors de COMOPSMED. Une transformation de la composante médicale est en cours. Elle permettra d’adapter cette organisation aux nouveaux niveaux d’ambition des différentes composantes.

Comme indiqué dans l’accord de gouvernement fédéral, la Défense travaille au niveau international pour clarifier les règles de droit international concernant les systèmes d’armes létaux totalement autonomes (SALA), afin de garantir le respect strict des principes du droit international humanitaire lors de leur éventuel déploiement. Il est prévu que le futur cadre national soit pleinement aligné sur ces principes internationaux, mais à ce jour, ce cadre national n’existe pas encore.

Il convient de rappeler la résolution parlementaire adoptée en juillet 2018, qui exprime une volonté politique forte de ne jamais autoriser la Défense belge à déployer des “robots tueurs”. Cette résolution souligne également l’importance d’une définition internationalement reconnue des robots tueurs, ce qui reste une étape préalable essentielle pour assurer une interdiction claire et efficace au niveau mondial. Dans ce contexte, la Belgique adopte une démarche prudente, pragmatique et respectueuse du droit international existant. Le Conseil consultatif éthique institué au sein de l’Institut royal supérieur de défense, conformément aux arrêtés royal et ministériel du 14 novembre 2024, a pour mission spécifique d’examiner les aspects éthiques liés à la recherche scientifique, technologique ou industrielle ainsi qu’au développement expérimental dans le domaine de la défense. Dans ce domaine de compétence, le Conseil formule des avis en matière d’initiatives de recherche liées à la défense, dans le cadre de la recherche de l’IRSD.

Le Conseil sera en mesure de jouer un rôle consultatif essentiel en évaluant préalablement les implications éthiques et juridiques des projets relatifs aux SALA, et

zorgen dat ze in overeenstemming zijn met de morele principes en de internationale verbintenissen die België onderschrijft. Tot nu toe is de specifieke kwestie van de LAW's nog niet aan de orde geweest bij de Raad.

Er wordt momenteel wel degelijk nagedacht over een aanpassing van het Belgische standpunt in deze debatten om beter aan te sluiten bij de richtlijnen die zijn vastgelegd in het federale regeerakkoord. België zal daarom actief steun blijven verlenen aan de internationale inspanningen om de regels die gelden voor de LAW's te verduidelijken, waarbij de fundamentele beginselen van het internationaal humanitair recht altijd in acht worden genomen.

Wat het Verdrag van Ottawa betreft, is er binnen de Europese Unie wel degelijk overleg over de recente aankondigingen van bepaalde lidstaten om zich terug te trekken uit dat verdrag. Dat onderwerp wordt met name besproken binnen de werkgroep over non-proliferatie en ontwapening van de Raad van de EU (CONOP). Het trekt bijzondere aandacht omdat het raakt aan een essentiële pijler van het internationaal humanitair recht. De Europese Unie, die dit verdrag van oudsher steunt, streeft naar een open dialoog met alle betrokken staten om de vastgestelde normen voor humanitaire ontwapening te handhaven. België is altijd een fervent voorstander geweest van een verbod op antipersoonsmijnen en is van plan dat te blijven. Het was het eerste land ter wereld dat nationale wetgeving aannam om deze wapens te verbieden, lang voordat het Verdrag van Ottawa van kracht werd.

Dankzij zijn pioniersrol en de expertise die het in de loop der jaren heeft ontwikkeld in de strijd tegen antipersoonsmijnen, blijft België zich inzetten voor dat internationale verdrag. België begrijpt ook de bezorgdheid over de veiligheid als gevolg van de invasie in Oekraïne en deelt de behoefte aan een pragmatische houding en een Europese defensie die is aangepast aan de nieuwe geopolitieke situatie. België is van oordeel dat er alternatieven bestaan en dat het kleine militaire voordeel dat antipersoonsmijnen bieden de onevenredige humanitaire gevolgen van het gebruik ervan niet kan rechtvaardigen.

België zal zijn partners bij elke gelegenheid blijven bewustmaken, aanspreken, overtuigen en aanmoedigen om binnen het kader van het Verdrag van Ottawa te blijven.

Wat betreft de bewapening van de MQ-9B drones heeft de regering uitvoering gegeven aan de resolutie van het Parlement (DOC 56 0370/007) die vraagt dat de MQ-9B *SkyGuardians* bewapend zouden worden. Omdat dat initieel niet voorzien was, moet het certificatieproces

pourra veiller à leur conformité avec les principes moraux et les engagements internationaux auxquels la Belgique adhère. À ce jour, le Conseil n'a pas encore été saisi de la problématique spécifique des SALA.

Actuellement, une réflexion est effectivement en cours afin d'adapter la position de notre pays dans ces débats pour mieux correspondre aux orientations définies par l'accord de coalition fédérale. Ainsi, la Belgique continuera à soutenir activement les efforts internationaux visant à clarifier les règles applicables aux SALA, toujours dans le respect des principes fondamentaux du droit international humanitaire et éthique.

Quant à la Convention d'Ottawa, Il existe bien une concertation au sein de l'Union européenne à propos des récentes annonces de retrait de la Convention d'Ottawa par certains États membres. Ce sujet fait notamment l'objet d'échanges au sein du Groupe de travail du Conseil de l'UE sur la non-prolifération et le désarmement (CONOP). Il suscite une attention particulière, tant il touche à un pilier essentiel du droit international humanitaire. L'Union européenne, qui a historiquement soutenu cette Convention, s'efforce de maintenir un dialogue ouvert avec tous les États concernés afin de préserver les normes établies en matière de désarmement humanitaire. La Belgique a toujours été un fervent défenseur de l'interdiction des mines antipersonnel, et elle entend le rester. Elle fut le premier pays au monde à adopter une législation nationale interdisant ces armes, bien avant l'entrée en vigueur de la Convention d'Ottawa.

Forte de son rôle pionnier et de l'expertise qu'elle a développée au fil des années en matière de lutte contre les mines antipersonnel, la Belgique reste engagée en faveur de cette convention internationale. Elle comprend également les préoccupations sécuritaires provoquées par l'invasion de l'Ukraine, et partage la nécessité d'une posture pragmatique et d'une défense européenne adaptée à la nouvelle donne géopolitique. Elle estime que des alternatives existent et que le faible avantage militaire offert par les mines antipersonnel ne saurait justifier l'impact humanitaire disproportionné de leur usage.

La Belgique continuera systématiquement à sensibiliser, interpeller, convaincre et encourager ses partenaires à demeurer au sein du cadre fixé par la Convention d'Ottawa.

En ce qui concerne l'armement des drones MQ-9B, le gouvernement a donné suite à la résolution du Parlement (DOC 56 0370/007) demandant que les MQ-9B *SkyGuardians* soient armés. Étant donné que ce n'était pas prévu initialement, le processus de certification de

voor die bewapening nog worden doorlopen, inclusief een aanpassing van software. Deze is afhankelijk van de Britse partners in het programma, die die software normaal gezien volgend jaar ter beschikking kunnen stellen. In dat kader past ook op de geplande aankoop van een beperkt aantal *Brimstone* missies van het Europese MBDA consortium, nog dit jaar, teneinde bij levering in 2027 over een eerste robuuste capaciteit te kunnen beschikken.

Wat betreft de vraag van mevrouw Ponthier, over de plannen met betrekking tot de aankoop van extra drones, en de timing van de levering van een derde fregat: dat gebeurt niet in 2025, vandaar dat het niet in deze beleidsnota staat. Deze aankopen zullen wel voorzien zijn in de aangepaste wet op de militaire programmering.

Wat de F-35 betreft, waren er een paar bijkomende vragen.

De planning voor de eerste 34 toestellen die in 2018 besteld werden zit vrijwel op schema. De eerste 8 Belgische F-35's vliegen momenteel vanop *Luke Air Force Base* in Arizona. Het negende en tiende vliegtuig staan momenteel op de productieband in Texas, nog deze herfst komen deze toestellen naar Florennes, later dit jaar volgen het derde en vierde toestel voor Florennes. Daarmee is er slechts een drietal maanden achterstand op het schema dat in 2018 vooropgesteld werd.

Teneinde zo spoedig mogelijk F-16's aan Oekraïne te kunnen schenken, poogt Defensie nu de levering van de resterende vliegtuigen te versnellen. Er is hierover een principiële akkoord met producent Lockheed Martin maar omdat F-35 tegenwoordig zeer gegeerd is en de maximale productiecapaciteit al is bereikt, is het voorlopig nog afwachten welke andere afnemers er willen schuiven met hun productieslots. Daarover lopen onderhandelingen met het F-35 *Joint Program Office* van het Amerikaanse ministerie van Defensie.

De F-35-capaciteit maakt een doorgedreven samenwerking tussen de Europese bondgenoten mogelijk. Maar liefst 13 Europese luchtmachten hebben al voor de F-35 gekozen en weldra komen daar nog andere Europese landen bij. Vorige week nog woonden specialisten van de Luchtcomponent in Leeuwarden de vaste vergadering van F-35-gebruikers bij. Tijdens die vergaderingen wordt de Europese samenwerking verbreed en telkens concreter gemaakt. Verder wordt besproken wat nodig is om samen missies te plannen en uit te voeren en om de vliegtuigen van andere bondgenoten te ontvangen en te bevoorraden. Nog tijdens die vergaderingen worden

cet armement doit encore avoir lieu. Il inclut la mise à jour du logiciel, qui dépend des partenaires britanniques de ce programme, qui devraient normalement mettre ce logiciel à disposition l'année prochaine. C'est également dans ce cadre que s'inscrit l'achat prévu d'un petit nombre de missiles *Brimstone* auprès du consortium européen MBDA, cette année encore, afin de disposer d'une première capacité robuste lors de la livraison en 2027.

En réponse à la question de Mme Ponthier sur les projets d'achat de drones supplémentaires et le calendrier de livraison d'une troisième frégate, l'intervenant indique que cela ne se fera pas en 2025 et que c'est pour cette raison que ces points ne figurent pas dans la note de politique générale. Ces achats seront toutefois prévus dans la loi modifiée sur la programmation militaire.

Quelques questions complémentaires ont été posées à propos des F-35.

Le calendrier prévu pour les 34 premiers appareils commandés en 2018 est pratiquement respecté. Les 8 premiers F-35 belges volent actuellement depuis la base aérienne de Luke, en Arizona. Les neuvième et dixième appareils sont actuellement en cours de production au Texas et ils arriveront à Florennes cet automne. Les troisième et quatrième appareils destinés à Florennes suivront plus tard dans l'année. Ce programme n'enregistre donc que trois mois de retard sur le calendrier prévu en 2018.

Afin de pouvoir livrer les F-16 à l'Ukraine dans les meilleurs délais, la Défense tente actuellement d'accélérer la livraison des appareils restants. Un accord de principe a été conclu à ce sujet avec le constructeur Lockheed Martin, mais étant donné que le F-35 est actuellement très demandé et que la capacité de production maximale a déjà été atteinte, il faut attendre de savoir quels autres clients sont prêts à céder leurs créneaux de production. Des négociations sont en cours à ce sujet avec le F-35 *Joint Program Office* du ministère américain de la Défense.

La capacité du F-35 permet une coopération poussée entre les alliés européens. Pas moins de 13 forces aériennes européennes ont déjà opté pour le F-35, et d'autres pays européens viendront bientôt s'y ajouter. La semaine dernière, des spécialistes de la composante Air étaient présents à une réunion récurrente des utilisateurs F-35 -ci à Leeuwarden. Lors de ces réunions, la coopération européenne est élargie et rendue plus concrète à chaque fois. Elle couvre ce qui est nécessaire pour planifier et exécuter ensemble des missions, pour recevoir et approvisionner les avions de l'autre. En outre, les mises à jour et les améliorations futures sont

updates en toekomstige verbeteringen doorgesproken. De volgende vergadering van de F-35-gebruikersgroep vindt overigens komende zomer plaats in Florennes.

Europese bewapening kan perfect worden geïntegreerd op de F-35, momenteel zijn er al een vijftal Europese wapens geïntegreerd op de F-35 en dat worden er in de toekomst ongetwijfeld meer. Dit jaar koopt België trouwens één van die wapensystemen aan, namelijk de Noorse *Joint Strike Missile* kruisraketten, zoals vermeld in de beleidsnota. Noorwegen wordt wel degelijk tot de Europese defensiemarkt gerekend aangezien het land bijdraagt tot het budget, en in dat kader wordt het afnemen van Noorse wapensystemen door de Commissie aangemoedigd.

Wat de bijkomende F-35's betreft die in het Regeerakkoord worden aangekondigd, zullen de Strategische Visie en de bijhorende wet op de militaire programmering meer klaarheid scheppen. Het zou ideaal zijn indien die extra F-35's als in Italië mochten worden geproduceerd. Lockheed Martin heeft daar geen bezwaar tegen, maar het komt er nu op aan om via het F-35 *Program Office* te overleggen met de andere klanten waar en wanneer deze extra Belgische vliegtuigen best ingepast worden, temeer daar de productiecapaciteit in Italië momenteel nog eerder beperkt is. De productie in Italië maakt ons niet meer of niet minder afhankelijk van de VS, dat is inderdaad correct, maar het feit dat het Europese aandeel in de F-35 productie, naast de grootschalige Europese productie van onderdelen, daardoor verder toeneemt en dus extra Europese jobs oplevert, is natuurlijk meegenomen.

Wat SCAF betreft, moet er inderdaad in de loop van dit jaar beslist worden of België aan de drie partners Frankrijk, Duitsland en Spanje gaat vragen of het volwaardig lid mag worden, om dan vanaf volgend jaar met onze industrie te kunnen deelnemen aan de tweede ontwikkelingsfase die rond 2030 moet resulteren in een *technology demonstrator*. Hierover is nog geen duidelijkheid omdat deze discussie natuurlijk over het zeer lange termijn beleid gaat en dus deel uitmaakt van de evenwichten die in het kader van de Strategische Visie moeten worden gevonden. Voorlopig blijven alle opties open en blijft het budget van 300 miljoen, dat de vorige regering in plaats had gesteld, gereserveerd voor deze tweede fase. De Strategische Visie zal hierover meer klaarheid scheppen.

De strijd tegen desinformatie vraagt om een geïntegreerde aanpak, als onderdeel van de bredere ICI-dimensie (*Intelligence-Cyber-Influence*). Die dimensie omvat onze capaciteiten op het gebied van inlichtingen, cyberdefensie en informatiecampagnes en stelt Defensie

discutées lors de ces réunions. Par ailleurs, la prochaine réunion de ce groupe d'utilisateurs du F-35 aura lieu à Florennes dans le courant de l'été.

Les armements européens peuvent parfaitement être intégrés au F-35. Actuellement, cinq armes européennes sont déjà intégrées au F-35 et d'autres le seront sans aucun doute à l'avenir. Cette année, la Belgique achètera d'ailleurs l'un de ces systèmes d'armement, à savoir les missiles de croisière norvégiens *Joint Strike Missile*, comme l'indique la note de politique générale. La Norvège est bel et bien considérée comme faisant partie du marché européen de la défense, puisqu'elle contribue au budget. Dès lors, l'achat de systèmes d'armes norvégiens est encouragé par la Commission.

En ce qui concerne les F-35 supplémentaires annoncés dans l'accord de gouvernement, la Vision stratégique et la loi de programmation militaire qui l'accompagne préciseront cette question. L'idéal serait que ces F-35 supplémentaires puissent être produits en Italie. Lockheed Martin n'y voit aucune objection, mais il s'agit maintenant de déterminer, en concertation avec les autres clients, via le F-35 *Program Office*, où et quand ces avions belges supplémentaires pourront être intégrés, d'autant plus que la capacité de production est encore assez limitée en Italie à l'heure actuelle. Il est vrai que la production en Italie ne nous rend ni plus ni moins dépendants des États-Unis, mais l'intervenant signale qu'il est évidemment positif que la part européenne dans la production du F-35, augmente ainsi davantage, et crée donc des emplois supplémentaires en Europe, en plus de la production européenne à grande échelle de pièces détachées.

En ce qui concerne le SCAF, il faudra en effet décider dans le courant de cette année si la Belgique va demander aux trois partenaires – France, Allemagne et Espagne – de devenir membre à part entière, afin de pouvoir participer avec notre industrie à la deuxième phase de développement à partir de l'année prochaine, ce qui devrait aboutir à un démonstrateur technologique vers 2030. La situation n'est pas encore claire à ce sujet, car cette discussion porte bien sûr sur une politique à très long terme et fait donc partie des équilibres à trouver dans le cadre de la Vision stratégique. Pour l'instant, toutes les options restent ouvertes et le budget de 300 millions d'euros, prévu par le gouvernement précédent, reste réservé à cette deuxième phase. La Vision stratégique apportera plus de précisions à ce sujet.

La lutte contre la désinformation nécessite une approche intégrée dans le cadre de la dimension plus large des capacités d'*Intelligence-Cyber-Influence* (ICI). Cette dimension regroupe les capacités de renseignement, de cyberdéfense et d'opérations d'information, et permet à

in staat de informatieomgeving beter te vatten, te beïnvloeden en te beschermen. De komende jaren zal die pijler verder worden uitgebouwd aan de hand van gerichte investeringen in onder andere OSINT en SOCMINT, tools die dienen om buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging (FIMI) snel te detecteren.

Daarnaast wordt de samenwerking opgedreven met nationale partners zoals de VSSE, het CCB, het NCCN en de academische wereld. Op internationaal niveau blijft Defensie binnen de NAVO en de EU ijveren voor samenhang en synergie. De oprichting van het *Cyber Command* en van de *Cyber Force*, alsook de inspanningen inzake interoperabiliteit maken van België een betrouwbare en duurzame partner in de collectieve strijd tegen desinformatie en hybride dreigingen.

De hybride operaties die derde landen in België en andere staten op touw zetten, zijn zeker niet nieuw. Wel nieuw is hun intensiteit en het feit dat ze plaatsvinden op een moment dat in Europa een gewapend conflict aan de gang is waarbij het Westen een van de strijdende partijen ondersteunt.

Hybride oorlog omvat cyberaanvallen, desinformatie, pogingen om het lucht- of zeeruum binnen te dringen en ga zo maar door. Landen wisselen hun ervaringen dan ook voortdurend uit om dergelijke acties beter het hoofd te kunnen bieden.

In België werken de inlichtingen- en veiligheidsdiensten nauw samen om potentiële doelwitten maximaal te beschermen en eventuele aanvallen snel op te merken. 100 % veiligheid bestaat natuurlijk niet, maar de ingestelde mechanismen hebben de gevolgen voor ons land tot op heden beperkt.

De samenleving moet ook worden voorbereid op die evolutie, door ze te informeren en op te roepen tot verhoogde waakzaamheid. Daarnaast moeten de inlichtingen- en veiligheidsdiensten meer slagkracht krijgen om hybride aanvallen te voorkomen of zo snel mogelijk in te dijken en de daders te identificeren.

De personeelsenveloppes van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) en het *Cyber Command* zullen de komende jaren stijgen en alle kanalen om nieuw personeel aan te trekken zullen maximaal worden aangesproken. De vereiste budgetten om alle ADIV-pijlers optimaal te doen functioneren, zullen *de facto* worden opgetrokken om technische partnerschappen te kunnen aanknopen, onder meer op het vlak van technologische innovatie. Het investeren in en vernieuwen van de geavanceerde apparatuur van de ADIV is essentieel om de

la Défense de comprendre, d'influencer et de protéger l'environnement informationnel. Dans les années à venir, ce pilier sera renforcé par des investissements ciblés dans les outils OSINT et SOCMINT, entre autres, qui permettent de détecter rapidement les campagnes de manipulation et les ingérences étrangères (FIMI).

Parallèlement, la coopération avec les partenaires nationaux – tels que la VSSE, le CCB, le NCCN et le monde universitaire – est intensifiée. Au niveau international, la Défense reste engagée pour la cohérence et la synergie dans le contexte de l'OTAN et de l'UE. La mise en place du *Cyber Command* et de la *Cyber Force*, ainsi que l'engagement en faveur de l'interopérabilité, permettent à la Belgique d'apporter une contribution crédible et durable au travail collectif de défense contre la désinformation et les menaces hybrides.

Les actions hybrides menées par des pays tiers en Belgique et dans d'autres États occidentaux ne sont pas un phénomène nouveau, mais leur intensité et le fait qu'ils se déroulent dans le contexte d'un conflit armé en Europe, dans lequel l'Occident soutient l'une des parties en présence, est un nouvel élément.

La guerre hybride couvre aussi bien les cyberattaques, la désinformation, les tentatives d'intrusion dans l'espace aérien ou maritime, etc. Les expériences sont intensément échangées entre pays afin de permettre à chaque pays de les atténuer.

En Belgique, les services de renseignement et de sécurité collaborent afin de maximiser la protection des cibles potentielles et la détection d'éventuelles attaques. Même s'il n'est pas possible de garantir une sécurité à 100 %, les mécanismes mis en place ont jusqu'à présent limité les conséquences pour notre pays.

Il est également important de préparer la société à cette évolution par une information qui favorise une vigilance accrue. Il faut aussi renforcer les services de renseignement et de sécurité afin de prévenir les attaques hybrides, de les limiter le plus rapidement possible et d'identifier leurs auteurs.

Le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) et le "*Cyber Command*" verront leurs enveloppes en personnel croître dans les années à venir et toutes les possibilités de recrutement seront exploitées au maximum. Les moyens budgétaires nécessaires au fonctionnement des piliers du SGRS évolueront *de facto* vers le haut afin d'assurer la mise en place de contrats de partenariats techniques, entre autres d'innovation technologique. Investir et renouveler les équipements de pointes du SGRS sera nécessaire afin

expertise inzake inlichtingen, veiligheid en cyberspace op peil te houden.

De samenwerking tussen de ADIV en zijn nationale partners bestaat al vele jaren en wordt met de dag nauwer. Samen met de Veiligheid van de Staat heeft de ADIV al twee Nationale Strategische Inlichtingenplannen ondertekend die synergieën beogen op tal van domeinen. De respectieve diensthoofden komen regelmatig bijeen; de overeenkomstige cellen op operationeel niveau doen dat eveneens.

Ook met Buitenlandse Zaken is er een nauwe relatie, inclusief regelmatige vergaderingen en coördinatie.

Daarnaast wordt het veiligheidsbeleid besproken binnen het Coördinatiecomité voor Inlichtingen en Veiligheid (CCIV), het Strategisch Comité Inlichtingen en Veiligheid (SCIV) en de Nationale Veiligheidsraad (NVR), waar de drie departementen aanwezig dan wel vertegenwoordigd zijn.

De hoofdfocus voor wat betreft operationele inzet is vandaag gericht op Collectieve Verdediging. Voor de ingezette grondtroepen met een focus op de NAVO Oostflank, voor de marine en luchtmacht ligt de focus nog steeds op de Baltische Zee regio en het GIUK (*Greenland, Iceland, and the United Kingdom*) zeegebied in de Noord-Atlantische Oceaan.

Zoals vermeld in het regeerakkoord en in de beleidsnota zal Defensie dit jaar zijn rol opnemen in het kader van de beveiliging van de nucleaire sites. Defensie en Binnenlandse Zaken zij het eens over het af te sluiten protocolakkoord. Defensie zou de eerste sites (Doel en Tihange) overnemen vanaf juli.

Zoals het goedgekeurde operatieplan 2025 beschrijft, blijft Defensie ook actief in het kader van collectieve veiligheid, met een focus op de zuidelijke en zuidoostelijke buurlanden van Europa. De aandacht gaat inderdaad naar illegale migratie maar tevens naar bestrijding van internationaal terrorisme, gewelddadige extremistische organisaties, piraterij en internationale misdaad. Specifiek inzake illegale migratie neemt Defensie deel aan *Operation Sea Guardian*, EUNAVFORMED IRINI, maar ook andere engagementen in het Midden Oosten, Noord Afrika, de Sahel en Centraal Afrika dragen indirect bij tot het indijken van illegale migratie door het versterken van lokale veiligheid en capaciteiten teneinde zo de migratiedruk te verminderen.

De Belgische deelname aan een vredesmissie in Oekraïne maakt momenteel deel uit van een internationale

de lui permettre de maintenir son niveau d'expertise en matière de renseignement, sur le plan de la sécurité et dans le domaine du cyberspace.

La collaboration entre le SGRS et ses partenaires nationaux existe depuis des années et se renforce de jour en jour. Avec la Sûreté de l'État, le SGRS a déjà signé deux Plans Stratégiques Nationaux de Renseignement prévoyant des synergies dans de nombreux domaines. Les chefs des deux services se rencontrent régulièrement, *idem* au niveau opérationnel entre cellules homologues.

Avec les Affaires étrangères, une relation étroite existe aussi avec des meetings et des coordinations régulières.

En outre, la politique de sécurité est discutée en sein du Comité de Coordination du Renseignement et de la Sécurité (CCRS), du Comité Stratégique du Renseignement et de la Sécurité (CSRS) et du Conseil National de Sécurité (CNS) où les trois départements sont présents ou représentés.

En ce qui concerne l'engagement opérationnel, l'accent est aujourd'hui mis sur la défense collective. Pour les forces terrestres déployées sur le flanc est de l'OTAN, pour la marine et l'armée de l'air, l'accent demeure sur la région de la mer Baltique et la zone maritime GIUK (Groenland, Islande et Royaume-Uni) dans l'océan Atlantique Nord.

Comme l'indiquent l'accord de gouvernement et la note de politique générale, la Défense assumera cette année son rôle dans la sécurisation des sites nucléaires. La Défense et l'Intérieur se sont mis d'accord sur le protocole à conclure. La Défense devrait prendre les premiers sites (Doel et Tihange) en charge à partir de juillet.

Comme le prévoit le plan opérationnel 2025 approuvé, la Défense restera également active dans le cadre de la sécurité collective. L'accent sera mis sur les pays voisins au sud et au sud-est de l'Europe. L'attention se portera en effet sur la migration illégale, mais aussi sur la lutte contre le terrorisme international, les organisations extrémistes violentes, la piraterie et la criminalité internationale. En ce qui concerne la question particulière de la migration illégale, l'intervenant indique que la Défense participe à l'opération *Sea Guardian*, EUNAVFORMED IRINI, mais ajoute que d'autres engagements au Moyen-Orient, en Afrique du Nord, au Sahel et en Afrique centrale contribuent indirectement à endiguer la migration illégale en renforçant la sécurité et les capacités locales afin de réduire la pression migratoire.

La participation belge à une mission de paix en Ukraine s'inscrit actuellement dans le cadre d'une planification

militaire planning en politiek overleg. Het ontbreekt nog aan concrete elementen om hier vandaag al een uitspraak over te doen, maar de politieke wil is er om indien er een vredesakkoord is een Belgische bijdrage te leveren.

Voor wat betreft het operationeel plan 2026 is de Defensiestaf druk bezig met hun analyse, interne en internationale coördinaties, en planning. Rond eind juli is er een eerste oriëntatieoverleg tussen Defensiestaf en het Kabinet. Het dossier Operaties 2026 wordt gefinaliseerd eind september, gaat dan midden oktober in IKW en wordt vervolgens voorgelegd voor goedkeuring aan de Ministerraad en het Parlement. Het is nog te vroeg om al uitspraken te doen over welk gewicht de verschillende strategische regio's zullen krijgen.

Zoals elk jaar zal er in overleg met de betrokken kabinetten gekeken worden welke regionale strategieën kunnen gebaat zijn met een gezamenlijke 3D-aanpak.

Het kwartier te Ursel wordt uitgewerkt volgens de principes van het Kwartier van de Toekomst. Het kwartierplan 2.0 dat momenteel in opmaak is zal in een finale vorm worden gegoten samen met de uitwerking van de beleidsnota 2026 en pas dan zullen het concrete tijdschema en de mogelijke invullingen van het kwartier duidelijk worden.

Het Fort van Breendonk kampt vandaag met verschillende infrastructuurproblemen. Ten eerste werden er lekken geconstateerd op verschillende plaatsen; het dichten ervan is een uiterst ingewikkelde taak. Bovendien gaan de tegelvloeren in sommige kamers snel achteruit. Tot slot zou de site moeten worden uitgerust met infrastructuur die toegankelijker is voor een breed publiek. Tot op heden werd nog geen enkele studie afgerond die de correcte bedragen voor de restauratie van het fort in kaart brengt. Schattingen variëren aanzienlijk naargelang van de duurzaamheid van de gezochte oplossing.

Defensie beschikt over een kadaster van haar terreinen en gebouwen. Defensie heeft 242 actieve sites in België, waaronder militaire begraafplaatsen, voormalige forten en communicatiesites. Op die sites staan ongeveer 5000 gebouwen van allerlei aard (woningen, kantoren, operationele faciliteiten, hangars enzovoort). De huidige staat van die infrastructuur is niet overal dezelfde en het betreffende patrimonium varieert van faciliteiten die dateren van voor de Eerste Wereldoorlog tot recente gebouwen. Defensie is goed op de hoogte van de staat van de actieve gebouwen; voor verlaten of niet-actieve structuren zal het de staat ervan moeten analyseren om het potentieel voor de toekomst te bepalen.

militaire internationale et d'une concertation politique. Il manque encore des éléments concrets pour se prononcer aujourd'hui, mais la volonté politique est réelle d'apporter une contribution belge si un accord de paix est conclu.

En ce qui concerne le plan opérationnel 2026, l'état-major de la Défense œuvre actuellement à l'analyse, à la coordination interne et internationale et à la planification. Une première réunion d'orientation entre l'état-major de la Défense et le Cabinet aura lieu vers la fin juillet. Le dossier Opérations 2026 sera finalisé fin septembre, puis soumis à un GTI à la mi-octobre, avant d'être soumis à l'approbation du Conseil des ministres et du Parlement. Il est encore trop tôt pour se prononcer sur le poids relatif de chaque région stratégique.

Comme chaque année, une concertation avec les cabinets concernés permettra d'identifier les stratégies régionales qui pourraient bénéficier d'une approche 3D commune.

Le quartier d'Ursel sera aménagé selon les principes du Quartier du futur. Le plan de quartier 2.0 actuellement en cours d'élaboration sera finalisé en même temps que la note de politique générale 2026. Ce n'est qu'alors que le calendrier concret et les aménagements possibles de ce quartier seront connus.

Aujourd'hui, le Fort de Breendonk fait face à plusieurs problèmes au niveau de ses infrastructures. D'une part, des fuites ont été constatées en plusieurs endroits et l'étanchéification constitue une tâche extrêmement complexe. D'autre part, une détérioration rapide est observée au niveau des sols carrelés de certaines chambres. Enfin, le site devrait être équipé d'une infrastructure plus accessible pour un public élargi. À l'heure actuelle, aucune étude n'a été finalisée qui permet d'attacher des montants corrects à une restauration du fort. Les estimations varient considérablement en fonction de la durabilité de la solution recherchée.

La Défense dispose d'un cadastre des terrains et bâtiments appartenant à la Défense. Elle dispose de 242 sites actifs en Belgique, y compris les cimetières militaires, les anciens forts et sites de communication et elle compte sur ces sites environ 5000 bâtiments de tous types (logement, bureaux, installations opérationnelles, hangars, ...). L'état actuel de ces infrastructures n'est pas le même partout et ce patrimoine varie d'installations datant d'avant la première guerre mondiale jusqu'aux bâtiments qui viennent d'être construits. La Défense connaît bien l'état des bâtiments actifs; pour les structures abandonnées ou non actives, elle devra en analyser l'état afin d'en déterminer le potentiel pour le futur.

Defensie werkt aan een nieuw kwartierplan om de wederopbouw van de defensiecapaciteiten te ondersteunen, met een evenwichtige verdeling van moderne militaire infrastructuur over het grondgebied, rekening houdend met alle actieve en verlaten militaire domeinen. Alle kwartieren worden onderzocht op groeimogelijkheden. Afhankelijk van de evolutie van de capaciteitsbehoeften zal Defensie bepalen welke verlaten militaire gebieden nog steeds het potentieel bezitten om te worden gereactiveerd.

De analyse van het kwartierplan houdt ook rekening met de Belgische opdracht inzake *enablement*, namelijk het creëren van bijkomende plaatsen voor de tijdelijke huisvesting van NAVO-militairen op doorreis.

Het doel van de toekomstige *Medical Hub* is drieërlei: het aanbieden van een centrale plaats om paraatstelling te garanderen (basiselectie, periodieke geschiktheidsonderzoeken bij actieve militairen, organiseren van vormingen), het centraliseren van een strategische stock en tenslotte het aanbieden van niche-capaciteiten zoals duikersgeneeskunde en medische expertise voor luchtvaartgeneeskunde. Het huidige militair hospitaal zou daarom moeten transformeren naar een vormings-, trainings- en simulatiecentrum, inclusief een logistiek centrum en polycliniek. Na de studie van een referentieoplossing en het uitwerken van de specificaties zou een start gemaakt worden met de realisatie.

Tijdens de bouw van de *Medical Hub* zal steeds vanuit Neder-over-Heembeek gewerkt worden in een overbruggingsmodus met opleveringen in fases (per dienst).

C. Replieken van de leden

Mevrouw Annick Ponthier (VB) merkt op dat, ondanks de uitgebreide antwoorden, nog steeds heel wat vragen onbeantwoord blijven. Ze herinnert eraan dat deze beleidsnota pas halverwege het jaar werd voorgelegd, en dat het Parlement zich er nog niet over heeft uitgesproken. De beleidsnota is dan ook niet meer dan een eerste aanzet.

De spreekster wijst op de voorwaardelijkheid van een aantal essentiële elementen in de nota. Het gaat daarbij niet zozeer om de richting die de minister uit wil met Defensie, maar wel om fundamentele randvoorwaarden zoals de structurele financiering, het personeelsbeleid en het sociaal overleg. De concrete invulling van verschillende aspecten wordt pas tegen het einde van het jaar verwacht, wat het moeilijk maakt om nu al een gefundeerd oordeel te vellen.

Wat het budget betreft, blijft de Vlaams Belangfractie op haar honger zitten. De structurele financiering op

La Défense travaille sur un nouveau plan de quartier pour soutenir la reconstruction des capacités de défense, avec une répartition équilibrée des infrastructures militaires modernes sur le territoire, en tenant compte de tous les domaines militaires actifs et abandonnés. Tous les quartiers sont examinés en termes d'opportunités de croissance. En fonction de l'évolution de ses besoins capacitaires, la Défense déterminera les domaines militaires abandonnés qui présentent encore un potentiel de réactivation.

L'analyse du plan de quartier tient également compte de la tâche belge en matière d'*enablement*, à savoir des places supplémentaires pour l'hébergement temporaire des militaires de l'OTAN en transit.

Le futur *Medical Hub* aura trois objectifs: offrir un lieu centralisé pour garantir la mise en condition (sélection de base, examens d'aptitude périodiques pour les militaires en service actif, organisation de formations), centraliser un stock stratégique, et enfin proposer des capacités de niche, par exemple pour la médecine des plongeurs et une expertise médicale pour la médecine aéronautique. L'hôpital militaire actuel devrait donc être transformé en un centre de formation, d'entraînement et de simulation, qui inclura un centre logistique et une polyclinique. Après l'étude d'une solution de référence et l'élaboration du cahier des charges, la réalisation pourrait commencer.

Pendant la construction du *Medical Hub*, les travaux se poursuivront à Neder-over-Heembeek en mode transitoire, et les livraisons seront échelonnées (par service).

C. Répliques des membres

Mme Annick Ponthier (VB) fait observer que, malgré les réponses détaillées, de nombreuses questions demeurent sans réponse. Elle rappelle que la note de politique générale n'a été présentée qu'à la moitié de l'année et que le Parlement ne s'est pas encore prononcé à son sujet. La note de politique générale n'est donc qu'une première ébauche.

L'intervenante souligne la conditionnalité d'un certain nombre d'éléments essentiels de la note. Il ne s'agit pas tant de la direction que le ministre souhaite donner à la Défense, mais bien d'éléments périphériques fondamentaux tels que le financement structurel, la politique du personnel et la concertation sociale. Le contenu concret de différents aspects n'est attendu que d'ici la fin de l'année, et il est donc difficile de s'en faire une opinion éclairée à l'heure actuelle.

En ce qui concerne le budget, le groupe Vlaams Belang reste sur sa faim. Le financement structurel à

langere termijn blijft onduidelijk. Hoewel de nota zich beperkt tot het lopende jaar, stelt ze zich de vraag hoe de bijkomende middelen voor Defensie in de komende jaren zullen worden gegarandeerd. Hierover zullen nog meerdere gedachtewisselingen nodig zijn.

Mevrouw Ponthier verwijst naar de inzet van de regering-Arizona om België opnieuw als een betrouwbare NAVO-partner te positioneren. De doelstelling van 2 % van het BBP wordt dit jaar gehaald, maar binnen de coalitie bestaat daarover al discussie. Volgens haar zijn onder meer de minister van Buitenlandse Zaken en de partijvoorzitters van Vooruit en cd&v niet bereid om verder te gaan dan die 2 %. Daardoor dreigt België opnieuw achterop te hinken op het NAVO-topoverleg in Den Haag.

Wat het personeel betreft, blijft de concrete invulling van de opwaardering van het militair statuut vaag. De spreekster verwijst naar aspecten zoals verloning, arbeidsvoorwaarden, welzijn, pensioenrechten en de specifieke aard van het militaire beroep. Hoewel de minister een soepelere rekrutering voorstelt, blijft het onduidelijk hoe die opwaardering precies vorm zal krijgen. Ook het plan om de aanhoudende attritie, en in het bijzonder de vormingsattritie, tegen te gaan, lijkt volgens haar voorlopig beperkt in ambitie.

Ze erkent dat de invoering van een vrijwillige legerdienst een stap in de goede richting is, maar herhaalt dat haar partij voorstander is van een verplichte gemeenschapdienst, met nadruk op legerdienst, als middel om de weerbaarheid van de samenleving te versterken.

Een gemiste kans vindt ze de beperkte samenwerking met het onderwijs. In de beleidsnota werd aangekondigd dat de derdegraadsopleiding Veiligheid en Defensie zou worden uitgebreid, maar uit het antwoord van de minister blijkt dat dit momenteel beperkt blijft tot vijf scholen, waarvan vier in Wallonië en één in de Oostkantons. Vlaanderen blijft voorlopig buiten beeld, terwijl daar volgens haar veel potentieel aanwezig is. Ze hoopt dat overleg met de deelstaatregeringen op korte termijn tot verbetering zal leiden.

Wat de investeringen betreft, pleit mevrouw Ponthier voor een duidelijke focus op de basisnoden, met name de munitievoorraad en de bescherming van kritieke infrastructuur tegen onder meer hybride dreigingen. Ze kijkt uit naar de geactualiseerde versie van het STAR-plan op dat vlak.

Met betrekking tot buitenlandse operaties merkt ze op dat de link die de minister legt met de strijd tegen

long terme reste flou. La note se limite certes à l'année en cours, mais elle se demande comment les moyens complémentaires pour la Défense seront garantis dans les années à venir. Plusieurs échanges de vues seront encore nécessaires à ce sujet.

Mme Ponthier renvoie à l'engagement du gouvernement Arizona de repositionner la Belgique comme un partenaire fiable de l'OTAN. L'objectif de 2 % du PIB sera atteint cette année, mais il fait déjà débat au sein de la coalition. Selon elle, le ministre des Affaires étrangères et les présidents des partis Vooruit et cd&v, entre autres, ne sont pas disposés à aller au-delà de ces 2 %. La Belgique risque donc à nouveau d'être à la traîne lors du sommet de l'OTAN de La Haye.

En ce qui concerne le personnel, la mise en œuvre concrète de la revalorisation du statut militaire reste vague. L'intervenante fait référence à des aspects tels que la rémunération, les conditions de travail, le bien-être, les droits en matière de pension et la nature spécifique de la profession militaire. Bien que le ministre propose un recrutement plus souple, la forme exacte que prendra cette revalorisation reste floue. De même, le plan visant à lutter contre l'attrition persistante, et en particulier l'attrition en cours de formation, semble pour l'instant témoigner d'ambitions limitées.

Elle reconnaît que l'introduction d'un service militaire volontaire est un pas dans la bonne direction, mais rappelle que son parti est favorable à un service citoyen obligatoire, mettant l'accent sur le service militaire, comme moyen de renforcer la résilience de la société.

Elle estime que la coopération limitée avec l'enseignement est une occasion manquée. La note de politique générale annonçait l'extension de la formation de troisième cycle en Sécurité et Défense, mais il ressort de la réponse du ministre que celle-ci reste pour l'instant organisée dans cinq écoles, dont quatre en Wallonie et une dans les Cantons de l'Est. La Flandre n'est pas concernée pour l'instant, alors qu'il existe selon elle un potentiel important dans cette région. Elle espère que la concertation avec les gouvernements des entités fédérées permettra d'améliorer la situation à court terme.

En ce qui concerne les investissements, Mme Ponthier préconise de mettre clairement l'accent sur les besoins fondamentaux, notamment le stock de munitions et la protection des infrastructures critiques contre les menaces hybrides, entre autres. Elle attend avec impatience la version actualisée du plan STAR dans ce domaine.

En ce qui concerne les opérations à l'étranger, elle fait observer que le lien établi par le ministre avec la

illegale migratie in de praktijk weinig voorstelt. Ze betreurt dat de minister niet is ingegaan op haar vraag over de inzet van Defensie voor de bewaking van de Europese buitengrenzen. Volgens haar is het tegengaan van illegale migratie ook een kwestie van bescherming van het grondgebied en van de samenleving als geheel.

Tot slot wijst de spreekster op het ontbreken van een toetsingskader voor buitenlandse operaties. Er is volgens haar nog steeds geen duidelijkheid over de criteria voor deelname aan buitenlandse missies, noch over de exitstrategie.

Ook over de rol van oudere militairen blijft het stil. De pensioenleeftijd wordt verhoogd, maar wat met hun inzetbaarheid? Kunnen zij bijvoorbeeld worden ingezet als instructeurs, gezien het tekort dat daar heerst?

Ze besluit haar tussenkomst met de vaststelling dat op een aantal van haar toegevoegde vragen helemaal geen antwoord is gekomen.

De heer Philippe Courard (PS) is blij met de aanvullende informatie, die zorgt voor een uitgebreider parlementair debat. Hij wil het standpunt van zijn fractie over de financiering van Defensie toelichten. In tegenstelling tot wat sommigen misschien denken, doet de PS-fractie niet alsof: ze is sterk overtuigd van de noodzaak om te investeren in Defensie, om de doelstelling van 2 % van het bbp te halen en om de binnen de NAVO aangegane verbintenissen na te komen. Hij herinnert eraan dat tijdens de vorige legislatuur al budgettaire inspanningen zijn geleverd, al waren die omwille van een andere internationale context bescheidener.

De spreker benadrukt dat de PS-fractie niet gekant is tegen de herfinanciering van Defensie, op voorwaarde dat de middelen verstandig worden ingezet, binnen een kader van internationale samenwerking, in het bijzonder met de NAVO. Hij beklemtoont het belang van SHAPE en de werkgelegenheid die eruit voortvloeit voor België, maar pleit tegelijk voor een versterking van de Europese defensiepijler. Een trouwe partner zijn van de NAVO betekent niet dat men het eens moet zijn met de standpunten van de Verenigde Staten en met name Donald Trump. Hij roept op tot meer Europese strategische autonomie, opdat Europa onafhankelijk kan reageren in het geval van een crisis, zonder af te hangen van Amerikaanse beslissingen of bewapening.

De heer Courard zegt andermaal zijn steun toe aan de actieve deelname van België aan Europese defensieprogramma's, ook op het vlak van luchtvaart. Hij is van mening dat het tijd is om meer in te zetten op

lutte contre la migration illégale est, en pratique, plutôt ténue. Elle regrette que le ministre n'ait pas répondu à sa question sur l'engagement de la Défense dans la surveillance des frontières extérieures de l'Europe. Selon elle, la lutte contre la migration illégale est également une question de protection du territoire et de la société dans son ensemble.

Enfin, l'intervenante souligne l'absence de cadre de contrôle concernant les opérations à l'étranger. Selon elle, tant les critères de participation aux missions à l'étranger que la stratégie de sortie ne sont toujours pas clairs.

Le rôle des militaires plus âgés reste également incertain. L'âge de la retraite sera relevé, mais quid de l'employabilité de ces militaires? Pourraient-ils par exemple être affectés comme instructeurs, compte tenu de la pénurie qui règne dans ce domaine?

Elle conclut son intervention en constatant qu'aucune réponse n'a été apportée à plusieurs de ses questions complémentaires.

M. Philippe Courard (PS) salue les informations complémentaires fournies, qui enrichissent la réflexion parlementaire. Il tient à clarifier la position de son groupe concernant le financement de la Défense. Contrairement à ce que certains pourraient penser, le groupe PS ne fait pas semblant: il est profondément convaincu de la nécessité d'investir dans la Défense, d'atteindre l'objectif des 2 % du PIB et de remplir les engagements pris au sein de l'OTAN. Il rappelle que, déjà sous la législature précédente, des efforts budgétaires avaient été consentis, même s'ils étaient plus timides en raison d'un contexte international différent.

L'orateur insiste sur le fait que le groupe PS n'est pas opposé au refinancement de la Défense, à condition que les moyens soient utilisés intelligemment, dans un cadre de coopération internationale, notamment avec l'OTAN. Il souligne l'importance du SHAPE et des emplois qu'il génère en Belgique, tout en plaidant pour un renforcement du pilier européen de la Défense. Être fidèle à l'OTAN ne signifie pas être aligné sur les positions des États-Unis, en particulier celles de Donald Trump. Il appelle à une plus grande autonomie stratégique européenne, afin de pouvoir réagir de manière indépendante en cas de crise, sans dépendre des décisions ou de l'armement américain.

M. Courard réaffirme son soutien à une participation active de la Belgique dans les programmes européens de Défense, y compris dans le domaine aérien. Il estime qu'il est temps de réorienter les choix vers des

Europese projecten, zoals in de ruimtevaartsector met het ESA. Hij erkent dat die projecten tijd kosten, maar benadrukt dat er nu werk van moet worden gemaakt om op middellange termijn de vruchten te kunnen plukken.

Met betrekking tot de hulp aan de natie gaat de spreker in op interventies bij brand of droogte. Hij wil meer weten over de samenwerking tussen Defensie en de minister van Binnenlandse Zaken, met name over de voorwaarden voor het inzetten van helikopters en andere militaire middelen. Hij betreurt de huidige administratieve rompslomp, waardoor interventies complexer en langzamer zijn dan vroeger. Hij pleit voor vereenvoudiging van de procedures, met duidelijke criteria, om te zorgen voor een snelle en doeltreffende respons in geval van nood, zonder dat militairen worden verhinderd hun kerntaken uit te voeren.

Tot slot uit de heer Courard zijn grote bezorgdheid over de pensioenen. Tijdens zijn bezoeken op het terrein stelde hij vast dat veel militairen zich daar zorgen over maken. Hij erkent dat overleg plaatsvindt, maar benadrukt dat er dringend concrete antwoorden moeten komen. Hij roept ertoe op meer aandacht te besteden aan het einde van de loopbaan van de militairen en niet enkel aan de werkomstandigheden.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) benadrukt dat het advies van het drie belangrijke vaststellingen bevat. Ten eerste stijgen de structurele ontvangsten waarop de regering-Arizona rekent van 250 miljoen euro in 2026 tot 1 miljard euro in 2029, zonder dat er al concrete beslissingen genomen zijn over de invulling ervan. Ten tweede stelt het Rekenhof dat het geen duidelijk overzicht heeft kunnen verkrijgen van Defensie over de aard van de uitgaven en de berekeningswijze van de normering. Ten derde plant de regering de verkoop van nog te bepalen activa ter waarde van 3,2 miljard euro, wat aantoont dat er nog niets is geconcretiseerd. De vraag blijft dus: waar zal het geld voor Defensie uiteindelijk vandaan komen?

De spreker stelt dat het doel van de verhoging van het defensiebudget erin bestaat om de NAVO-norm van 2 % van het BBP te halen, door te investeren in wapens en militarisering. De PVDA-PTB-fractie verzet zich daar principieel tegen. Hij benadrukt dat zijn partij niet alleen staat in dat verzet. Hij verwijst naar een toespraak van ABVV-secretaris-generaal Bert Engelaert tijdens een evenement van de Belgische vredesbeweging "Stop Militarisering", waarin deze stelde dat echte veiligheid niet draait om bommen en tanks, maar om eerlijke jobs, betaalbare zorg, degelijk openbaar vervoer en een leefbaar klimaat. De heer Tonniau citeert uit die toespraak en roept de leden van de commissie op om

projets européens, à l'image de ce qui se fait dans le domaine spatial avec l'ESA. Il reconnaît que ces projets prennent du temps, mais insiste sur la nécessité de s'y engager dès maintenant pour en récolter les fruits à moyen terme.

Abordant ensuite l'aide à la nation, l'orateur évoque les interventions en cas d'incendie ou de sécheresse. Il souhaite obtenir des précisions sur la coopération entre la Défense et le ministre de l'Intérieur, notamment sur les conditions dans lesquelles les hélicoptères ou autres moyens militaires peuvent être mobilisés. Il déplore la lourdeur administrative actuelle, qui rend les interventions plus complexes et plus lentes qu'auparavant. Il plaide pour une simplification des procédures, avec des critères clairs, afin de permettre une réponse rapide et efficace en cas de besoin, sans pour autant détourner les militaires de leur mission principale.

En conclusion, M. Courard exprime une préoccupation particulière concernant les pensions. Lors de ses visites sur le terrain, il a constaté une inquiétude récurrente parmi les militaires à ce sujet. Il reconnaît que des concertations sont en cours, mais insiste sur l'urgence d'apporter des réponses concrètes. Il appelle à une attention accrue pour la fin de carrière des militaires, au-delà des seules conditions de travail.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne que l'avis contient trois constatations importantes. Premièrement, les recettes structurelles sur lesquelles compte le gouvernement Arizona passent de 250 millions d'euros en 2026 à 1 milliard d'euros en 2029, sans qu'aucune décision concrète n'ait encore été prise quant à leur provenance. Deuxièmement, la Cour des comptes indique qu'elle n'a pas pu obtenir de la Défense un aperçu clair de la nature des dépenses et du mode de calcul de la standardisation. Troisièmement, le gouvernement prévoit la vente d'actifs encore à déterminer pour un montant de 3,2 milliards d'euros, ce qui montre que rien n'est encore concret. La question reste donc posée: d'où proviendra finalement l'argent destiné à la Défense?

L'intervenant affirme que l'augmentation du budget de la Défense a pour objectif d'atteindre la norme OTAN de 2 % du PIB, en investissant dans les armes et la militarisation. Le groupe PVDA-PTB s'y oppose par principe. Il souligne que son parti n'est pas le seul à s'y opposer. Il renvoie à un discours du secrétaire général de la FGVB, Bert Engelaert, lors d'un événement du mouvement pacifiste belge "Stop Militarisation". Celui-ci a alors affirmé que la véritable sécurité ne passe pas par des bombes et des chars, mais par des emplois équitables, des soins abordables, des transports publics efficaces et un climat viable. M. Tonniau cite ce discours et invite les membres de la commission à lire le manifeste du

het manifest van de vredesbeweging te lezen, dat ondertekend werd door onder meer het ABVV, het ACV, Vrede vzw, Greenpeace en Pax Christi.

Hij merkt op dat de beleidsnota geprezen werd om haar aandacht voor het militaire personeel, maar stelt daar vraagtekens bij. Sommigen lijken vergeten dat nog maar enkele maanden voor deze commissievergadering duizenden militairen de straat op trokken om te protesteren tegen de hervormingen van deze regering. Hij verwijst naar concrete berekeningen van zijn fractie waaruit blijkt dat militairen aanzienlijke pensioenverliezen zullen lijden. Zo zou een militair met een volledige loopbaan van 38 jaar, van korporaal tot adjudant-chef, tot 500 euro pensioen per maand verliezen. Zelfs bij zeven jaar langer werken blijft het verlies volgens hem oplopen tot 250 euro per maand.

Hij citeert tot slot een anonieme getuigenis van een militair met meer dan 35 jaar dienst, die zich geïsoleerd voelt door de verhoging van de pensioenleeftijd. Volgens de heer Tonniau delen veel militairen dat gevoel. Hij stelt dat de plannen om het militaire pensioenstelsel te harmoniseren met dat van andere ambtenaren in de praktijk neerkomen op een verhoging van de pensioenleeftijd van 56 naar 67 jaar. Dat demotiveert het personeel en verzwakt het leger. Deze regering, deze beleidsnota en deze militaire uitgaven zijn niet in het belang van het personeel, maar van het militair-industrieel complex.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) richt haar tussenkomst op enkele specifieke elementen uit de beleidsnota, met bijzondere aandacht voor de provisie. Ze verwijst in dat kader naar de voorstelling in commissie door het Rekenhof van haar rapport over het budget. De minister van Defensie verklaarde eerder dat men eigenlijk wel wist waar het geld naartoe zou gaan, maar dat er bij BOSA geen tijd meer was om het correct toe te wijzen aan de juiste begrotingslijnen. De provisie werd in dit geval dus niet gebruikt omdat de bestemming onbekend was, maar eerder als een "handigheidje" omwille van tijdsdruk.

De spreekster erkent dat het werken met provisies op zich niet nieuw is, maar benadrukt dat het hier gaat om een ruime provisie, waarbij het Rekenhof opmerkt dat er telkens een laagje bovenop komt. Voor een goede budgettaire controle en transparantie zou dit volgens het Rekenhof beperkter en specifieker moeten worden ingevuld. Was het niet beter geweest om via een regeringsamendement te werken, zodat de specialiteit van de begroting werd gerespecteerd? Klopt het dat, op basis van de opsomming van de minister, geen enkel

mouvement pacifiste, signé notamment par la FGTB, la CSC, Vrede vzw, Greenpeace et Pax Christi.

Il fait observer que la note de politique générale a été saluée pour l'attention qu'elle accorde au personnel militaire, mais il s'interroge à ce sujet. Certains semblent oublier que, quelques mois seulement avant la présente réunion de commission, des milliers de militaires sont descendus dans la rue pour protester contre les réformes de ce gouvernement. Il renvoie à des calculs concrets réalisés par son groupe, qui montrent que la pension des militaires diminuera de manière considérable. Ainsi, les militaires ayant une carrière complète de 38 ans, du grade de caporal à celui d'adjudant-chef, perdraient jusqu'à 500 euros de pension par mois. Même en travaillant sept ans de plus, la perte s'élèverait, selon lui, à 250 euros par mois.

Il cite enfin le témoignage anonyme d'un militaire ayant plus de 35 ans de service, qui se sent visé par le relèvement de l'âge de la retraite. Selon M. Tonniau, de nombreux militaires partagent ce sentiment. Il affirme que les projets d'harmonisation du régime de pension des militaires avec celui des autres fonctionnaires reviennent en pratique à relever l'âge de la pension de 56 à 67 ans. Cela démotivera le personnel et affaiblira l'armée. Ce gouvernement, cette note de politique générale et ces dépenses militaires ne sont pas dans l'intérêt du personnel, mais dans celui du complexe militaro-industriel.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) concentre son intervention sur quelques éléments spécifiques de la note de politique générale, en accordant une attention particulière à la provision. Elle renvoie dans ce cadre à la présentation en commission, par la Cour des comptes, de son rapport sur le budget. Le ministre de la Défense a déclaré précédemment que l'on sait parfaitement où l'argent ira, mais que BOSA n'a pas eu le temps de l'inscrire correctement dans les lignes budgétaires adéquates. En l'espèce, la provision n'a donc pas été utilisée parce que la destination est inconnue, mais plutôt comme une astuce résultant d'un manque de temps.

L'intervenante reconnaît que le recours aux provisions n'est pas nouveau en soi, mais souligne qu'il s'agit ici d'une provision importante. La Cour des comptes fait remarquer à cet égard que les provisions ne font que s'accroître à chaque fois. Selon la Cour des comptes, ce procédé devrait être utilisé de manière plus limitée et plus spécifique afin de garantir un contrôle budgétaire et une transparence adéquats. N'aurait-il pas été préférable de recourir à un amendement gouvernemental afin de respecter la spécialité budgétaire? Est-il exact

deel van de provisie zal worden aangewend voor personeelsgerelateerde uitgaven?

Mevrouw Van der Straeten is tevreden dat de minister zich expliciet achter de 3D-aanpak schaaft, zeker omdat die in de beleidsnota van de minister van Buitenlandse Zaken wel sterk aanwezig is, maar in de nota van de minister van Defensie tot nu toe ontbrak. Ze hoopt dat de minister zich ook zal engageren om de bijhorende budgetten te verdedigen, zeker nu er besparingen plaatsvinden op zowel ontwikkelingssamenwerking als diplomatie. Een sterke 3D-aanpak vereist ook stabiele middelen, wat uiteindelijk ook Defensie ten goede komt.

Ze illustreert dit met een voorbeeld uit de energiesector: de Europese Commissie heeft aangekondigd dat tegen 2027 Russische fossiele brandstoffen uitgefaseerd moeten zijn. België is daarbij sterk betrokken, onder meer via de LNG-terminal in Zeebrugge. De minister van Energie is hierover in overleg met de Commissie, onder meer om langlopende contracten met Russische bedrijven te kunnen beëindigen zonder schadevergoeding. Dit zal vanaf 2027 ruimte creëren op de terminal voor andere leveranciers. Maar, zo waarschuwt ze, het is belangrijk dat we niet het ene dubieuze regime inruilen voor het andere.

Net daarom is voor de minister van Defensie een sterke diplomatie, in samenwerking met de ministers van Energie en van Buitenlandse Zaken, essentieel om strategische contracten af te sluiten met betrouwbare partners. Ze pleit ervoor om de 3D-aanpak niet enkel in woorden te onderschrijven, maar ook in de praktijk te brengen.

Wat hybride oorlogsvoering betreft, deelt de spreekster een persoonlijke ervaring uit haar tijd als minister van Energie, tijdens de Russische inval in Oekraïne. In die periode nam ze deel aan de Veiligheidsraad en kwam ze in contact met ADIV en de Staatsveiligheid. Ze vertelt hoe ze toen beseftte dat de veiligheidscontroles op energie-infrastructuur gebaseerd waren op regelgeving uit vreedstijd, en dus ontoereikend in een oorlogssituatie.

Daarom pleit ze ervoor om de blik van defensie en veiligheid ook in andere departementen te integreren, zeker in tijden van geopolitieke instabiliteit. Ze wijst op de Belgische expertise in offshore windenergie, waar de departementen Defensie en Energie al nauw samenwerken, bijvoorbeeld in de Noordzee. België wordt op dat

que, sur la base de l'énumération du ministre, aucune partie de la provision ne sera affectée à des dépenses liées au personnel?

Mme Van der Straeten se réjouit que le ministre soutienne explicitement l'approche 3D, d'autant plus que celle-ci est très présente dans la note de politique générale du ministre des Affaires étrangères, mais qu'elle était jusqu'à présent absente de la note du ministre de la Défense. Elle espère que le ministre s'engagera également à défendre les budgets correspondants, surtout maintenant que des économies sont réalisées tant dans le domaine de la coopération au développement que dans celui de la diplomatie. Une approche 3D forte nécessite également des moyens stables, ce qui, en fin de compte, profitera également à la Défense.

Elle illustre son propos par un exemple tiré du secteur de l'énergie: la Commission européenne a annoncé que les combustibles fossiles russes devront être progressivement supprimés d'ici 2027. La Belgique est fortement impliquée dans ce processus, notamment via le terminal GNL de Zeebruges. Le ministre de l'Énergie se concerte avec la Commission à ce sujet, notamment afin de pouvoir résilier sans indemnisation les contrats à long terme avec les entreprises russes. À partir de 2027, cela libérera de l'espace sur le terminal pour d'autres fournisseurs. Mais, prévient-elle, il est important de ne pas remplacer un régime peu recommandable par un autre.

C'est précisément pour cette raison que le ministre de la Défense estime qu'une diplomatie forte, en collaboration avec les ministres de l'Énergie et des Affaires étrangères, est essentielle pour conclure des contrats stratégiques avec des partenaires fiables. Elle plaide pour que l'approche 3D ne soit pas seulement approuvée verbalement, mais aussi mise en pratique.

En ce qui concerne la guerre hybride, l'intervenante fait part d'une expérience personnelle vécue lorsqu'elle était ministre de l'Énergie, à l'époque de l'invasion russe de l'Ukraine. Au cours de cette période, elle a participé au Conseil national de sécurité et est entrée en contact avec le SGRS et la Sûreté de l'État. Elle indique qu'elle a pris conscience à cette occasion du fait que les contrôles de sécurité des infrastructures énergétiques étaient basés sur une réglementation élaborée en temps de paix et qu'ils étaient donc insuffisants pour les situations de guerre.

C'est pourquoi l'intervenante préconise que l'aspect défense et sécurité soit également intégré dans d'autres départements, à plus forte raison en période d'instabilité géopolitique. Elle souligne l'expertise belge en matière d'énergie éolienne en mer, un domaine dans lequel il existe déjà une étroite collaboration entre les

vlak zelfs als voorbeeld genoemd door andere landen, zoals de Baltische staten, waar zulke samenwerking nog niet vanzelfsprekend is.

België krijgt, ondanks zijn geografische ligging, ook te maken met spionage en sabotage. Daarom is het belangrijk om naast de 3D-aanpak ook een “3DE-aanpak” te overwegen, waarbij Energie expliciet wordt meegenomen. De bescherming van kritieke energie-infrastructuur, cybersecurity en hybride dreigingen moeten volgens haar een volwaardige plaats krijgen in het defensiebeleid.

Mevrouw Van der Straeten wijst erop dat de SFPIM momenteel ongeveer één miljard euro aan activa beheert, terwijl de regering van plan is om voor meer dan drie miljard euro aan activa te verkopen. Dat roept vragen op over de *governance* en de controlemechanismen binnen de SFPIM. De oprichting van een bijkomende dochteronderneming voor Defensie versterkt die bezorgdheden. Ze betreurt dat de minister kritische vragen hierover afdoet met een politieke opmerking, zonder inhoudelijk in te gaan op de bezorgdheden die door collega's zijn geuit.

Tot slot benadrukt de spreekster dat er dringend werk moet worden gemaakt van een degelijk sociaal akkoord.

De minister heeft aangegeven dat hij streeft naar een goed akkoord, maar een akkoord moet per definitie door meerdere partijen gedragen worden. Ze onderstreept dat de hervormingen en besparingen, onder meer op het vlak van pensioenen, nog dit jaar door het Parlement moeten worden goedgekeurd. Dat betekent dat het sociaal overleg tijdig en grondig moet verlopen, met oog voor de impact op het huidige personeel.

De minister rekent op de inzet van de huidige militairen én op toekomstige rekruten. Maar om mensen mee te krijgen, is een degelijk sociaal statuut noodzakelijk. Pensioenvoorwaarden maken daar onlosmakelijk deel van uit. Daarom herhaalt ze haar vraag: kan de minister garanderen dat militairen die bijna met pensioen gaan, niet plots vijf jaar of langer extra zullen moeten werken? Kan hij garanderen dat militairen niet tot hun 67^e actief moeten blijven?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) herhaalt zijn voornaamste kritiek: het ontbreken van een structureel financieringspad. Dit is niet enkel zijn persoonlijke bezorgdheid, maar ook een vaststelling van het Rekenhof.

départements de la Défense et de l'Énergie, notamment en mer du Nord. La Belgique est même citée en exemple à cet égard par d'autres pays, tels que les États baltes, où une telle coopération ne va pas encore de soi.

Malgré sa situation géographique, la Belgique est également confrontée à l'espionnage et au sabotage. Il est donc important d'envisager, en plus de l'approche 3D, une “approche 3DE” intégrant explicitement l'Énergie. L'intervenante considère que la protection des infrastructures énergétiques critiques, la cybersécurité et les menaces hybrides doivent se voir accorder une place à part entière dans la politique de défense.

Mme Van der Straeten souligne que la SFPIM gère actuellement environ un milliard d'euros d'actifs, alors que le gouvernement prévoit de vendre plus de trois milliards d'euros d'actifs. Des questions se posent dès lors quant à la gouvernance et aux mécanismes de contrôle au sein de la SFPIM. La création d'une filiale supplémentaire pour la Défense renforce ces préoccupations. L'intervenante regrette que le ministre réponde aux questions critiques en la matière par des considérations politiques, sans aborder le fond des préoccupations exprimées par ses collègues.

Enfin, l'intervenante souligne qu'il convient de s'atteler d'urgence à l'élaboration d'un accord social de qualité.

Le ministre a indiqué qu'il s'employait à parvenir à un accord satisfaisant, mais un accord doit, par définition, être soutenu par plusieurs parties. L'intervenante souligne que les réformes et les économies, notamment dans le domaine des pensions, devront être approuvées cette année encore par le Parlement. En d'autres termes, la concertation sociale devra avoir lieu en temps utile et de manière approfondie, en tenant compte de l'impact sur le personnel actuel.

Le ministre compte sur l'engagement des militaires actuels et sur les futures recrues. Mais pour garantir l'attractivité de cette profession, il faut prévoir un statut social solide. Les conditions de retraite en font indissociablement partie. C'est pourquoi l'intervenante demande de nouveau au ministre s'il peut garantir que les militaires qui approchent de la retraite ne devront pas soudainement travailler encore cinq ans ou plus. Peut-il garantir que les militaires ne devront pas rester en service jusqu'à l'âge de 67 ans?

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) réitère sa principale critique, qui porte sur l'absence de trajectoire de financement structurel. Il ne s'agit pas seulement d'une préoccupation personnelle de l'intervenant, mais aussi d'une constatation de la Cour des comptes.

Er ontbreekt nog steeds duidelijkheid over de structurele verankering van de financiering, en is er een gebrek aan transparantie, onder meer door het gebruik van provisies. De minister heeft hierover enige verduidelijking gegeven – zo blijkt dat één miljard euro voor Oekraïne in de provisie vervat zit, en dat het grootste deel van het resterende bedrag bestemd is voor de aankoop van munitie, een acuut probleem. Toch blijft de spreker bij zijn standpunt dat het structurele pad ontbreekt.

Hij herhaalt zijn eerdere aanbod tot samenwerking vanuit de oppositie en merkt op dat de minister die steun mogelijk nog nodig zal hebben, gezien de interne verdeeldheid binnen de meerderheid: de vicepremier van Les Engagés die op Europese toppen zoekt naar *coalitions of the unwilling*, en de cd&v-voorzitter die de handrem op de financiering lijkt te zetten. Het wordt een stevige uitdaging om de nodige structurele middelen te vinden, en het is belangrijk om daar snel werk van te maken.

Wat betreft diversifiëring wijst de heer Vander Elst erop dat zijn opmerking vooral betrekking had op het versnellen van het rekruteringsproces, en niet enkel op de weerspiegeling van de diverse samenleving. Hij benadrukt het belang van het snel aantrekken van hoogopgeleide profielen, met name STEM-profielen, en pleit voor het creëren van “shortcuts” in het aanwervingsproces om deze dringend nodige mensen sneller binnen te halen.

Over de vrijwillige legerdienst is de spreker positief. Hij vindt het goed dat de minister in overleg gaat met jongerenorganisaties, wat enkel de kwaliteit van het traject ten goede kan komen.

Met betrekking tot de hulp aan de natie, merkt hij op dat hij de begrotingscijfers hierover heeft nagekeken. Volgens zijn notities was er in 2024 een bedrag van 16,9 miljoen euro voorzien, terwijl de vereffening in 2025 slecht 15,6 miljoen euro bedraagt. Hij vraagt of dit klopt en of er inderdaad sprake is van een daling met ongeveer 1,3 miljoen euro.

Tot slot herinnert de heer Vander Elst aan een eerder gestelde vraag over het gebruik van apps zoals Strava binnen Defensie. Het antwoord daarop mag hem ook schriftelijk worden bezorgd.

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) stelt vast dat er nog heel wat losse eindjes blijven, met name rond de medische component van Defensie. Ze heeft begrepen dat de geplande medische hub op één locatie zal worden uitgebouwd in verschillende fasen, maar vraagt of er een duidelijke tijdlijn beschikbaar is voor de uitvoering van dit project.

Il subsiste un manque de clarté quant à l’ancrage structurel du financement. La transparence laisse en outre à désirer, notamment en raison de l’utilisation de provisions. Le ministre a bien apporté quelques précisions en la matière. Il apparaît ainsi qu’un milliard d’euros est inscrit dans la provision au profit de l’Ukraine et que la majeure partie du montant restant est destinée à l’achat de munitions, un problème urgent. L’intervenant maintient toutefois qu’une trajectoire structurelle fait défaut.

Il réitère son offre de collaboration depuis l’opposition et fait observer que le ministre pourrait encore avoir besoin de ce soutien, compte tenu des divisions internes qui existent au sein de la majorité, comme en témoigne le fait que le vice-premier ministre du parti Les Engagés cherche des *coalitions of the unwilling* lors des sommets européens et que le président du cd&v semble freiner le financement. Trouver les moyens structurels nécessaires sera un défi de taille et il est crucial de s’y atteler rapidement.

S’agissant de la diversification, M. Vander Elst signale que son observation portait principalement sur l’accélération du processus de recrutement, et pas uniquement sur le reflet de la diversité au sein de la société. Il souligne l’importance d’attirer rapidement des profils hautement qualifiés et en particulier des profils STEM, et plaide en faveur de la création de “raccourcis” dans le processus de recrutement afin d’embaucher plus rapidement ces personnes dont on a besoin de toute urgence.

L’intervenant est favorable au service militaire volontaire. Il estime qu’il est judicieux que le ministre engage une concertation avec les organisations de jeunesse, ce qui ne pourra que bénéficier à la qualité du parcours.

S’agissant de l’aide à la Nation, le membre indique qu’il a examiné les chiffres budgétaires y afférents. Selon ses notes, un montant de 16,9 millions d’euros était prévu en 2024, alors que la liquidation en 2025 ne s’élève qu’à 15,6 millions d’euros. Il demande si ce chiffre est exact et s’il est effectivement question d’une baisse d’environ 1,3 million d’euros.

Enfin, M. Vander Elst rappelle qu’il a posé une question concernant l’utilisation d’applications telles que Strava au sein de la Défense. Il indique que la réponse à cette question peut également lui être communiquée par écrit.

Mme Kristien Verbelen (VB) constate qu’il existe encore de nombreuses zones d’ombre, notamment en ce qui concerne la composante médicale de la Défense. Elle a compris que la plateforme médicale prévue sera développée par phases sur un site unique, mais demande s’il existe un calendrier précis pour la mise en œuvre de ce projet.

Wat betreft het tekort aan artsen en verpleegkundigen, een knelpuntberoep, vraagt ze welke concrete maatregelen de minister zal nemen om dit probleem aan te pakken.

De spreekster uit ook haar teleurstelling over het antwoord op haar vraag over de overstap naar cloudopslag in plaats van fysieke datacentra. Hoewel de minister aangaf dat kritieke gegevens niet in de cloud zullen worden opgeslagen, blijven er volgens haar veel onbeantwoorde vragen. Hoe wordt omgegaan met niet-Europese actoren, zoals Chinese of Amerikaanse providers? Wordt er ingezet op Europese samenwerking? Ze wil ook meer duidelijkheid over het kostenplaatje en de juridische implicaties van deze overstap.

Over het project MolenGeek geeft ze aan enigszins gerustgesteld te zijn, maar wacht ze nog op een meer uitvoerig antwoord. Ook wenst ze duidelijkheid over het nieuwe drugsbeleid binnen Defensie, zeker in het licht van de rekrutering van jongeren. Het is belangrijk dat hierover een duidelijke visie bestaat.

Mevrouw Verbelen besluit met de vaststelling dat er nog veel onduidelijkheid heerst. Veel zaken zijn volgens haar nog niet beslist of onvoldoende uitgewerkt.

De minister erkent dat er grenzen zijn aan wat Defensie wel en niet doet. Hij wijst erop dat sommige taken, zoals aspecten van cyberveiligheid of hulp aan de natie, niet volledig onder de bevoegdheid van Defensie vallen. De kerntaak van Defensie blijft extern gericht, al is er uiteraard betrokkenheid wanneer externe dreiging ook intern voelbaar wordt.

Wat betreft de 3D-aanpak, stelt de minister dat steun aan één pijler niet uitsluit dat er op een andere wordt bespaard. In de huidige geopolitieke context is er nood aan een herkalibrering waarbij de focus verschuift naar collectieve verdediging en afschrikking aan de oostgrens. Dat vergt investeringen in zware vuurkracht en dus in Defensie. Hij erkent dat dit ten koste gaat van andere domeinen, tenzij het totale budget verhoogd wordt – wat volgens hem niet wenselijk is gezien de reeds hoge belastingdruk.

Over de provisie verduidelijkt de minister dat deze onder meer dient voor steun aan Oekraïne (1 miljard euro), het munitie-readinessplan (2,322 miljard euro), optimalisatie van betalingsplannen voor land- en marinecomponenten, verhoging van de operationele capaciteit, cyberveiligheid en de terugbetaling van een SFPIM-lening. Hij erkent dat er tijdsdruk was bij het opstellen van de

Concernant la pénurie de médecins et d'infirmiers, l'intervenante s'interroge sur les mesures concrètes que le ministre entend prendre pour remédier à ce problème.

Elle exprime également sa déception quant à la réponse à sa question sur l'abandon des centres de données physiques au profit du stockage dans le cloud. Bien que le ministre ait précisé que les données stratégiques ne seraient pas stockées dans le cloud, elle estime que de nombreuses questions subsistent. Comment seront traités les acteurs non européens, comme les fournisseurs chinois ou américains? Une coopération européenne est-elle envisagée? Elle souhaite également obtenir plus de précisions sur le coût et les implications juridiques de cette transition.

S'agissant du projet MolenGeek, elle se dit quelque peu rassurée, mais attend encore une réponse plus détaillée. Elle souhaite également obtenir des précisions sur la nouvelle politique en matière de drogues au sein de la Défense, notamment dans le contexte du recrutement des jeunes. Il est essentiel qu'une vision claire soit établie à ce sujet.

Mme Verbelen conclut en soulignant qu'il existe encore beaucoup d'incertitudes. Selon elle, de nombreux aspects ne sont pas encore décidés ou restent insuffisamment développés.

Le ministre reconnaît qu'il existe des limites à l'action de la Défense. Il souligne que certaines missions, notamment dans les domaines de la cybersécurité ou de l'aide à la Nation, ne relèvent pas entièrement de sa compétence. Sa mission principale reste tournée vers l'extérieur, même si une intervention s'impose lorsque la menace extérieure touche aussi le territoire national.

Concernant l'approche 3D, le ministre indique que le soutien à un pilier n'exclut pas des économies sur un autre. Dans le contexte géopolitique actuel, un réajustement s'impose, mettant l'accent sur la défense collective et la dissuasion à la frontière orientale. Cela nécessite des investissements en puissance de feu lourde, et donc dans la Défense. Il admet que ces investissements s'opéreront au détriment d'autres secteurs, sauf si le budget global est augmenté – ce qu'il juge peu souhaitable vu la pression fiscale déjà élevée.

Le ministre précise que la provision servira notamment à soutenir l'Ukraine (1 milliard d'euros), au plan de préparation des munitions (2,322 milliards d'euros), à l'optimisation des plans de paiement pour les composantes terrestre et marine, à l'augmentation de la capacité opérationnelle, à la cybersécurité ainsi qu'au remboursement d'un prêt de la SFPIM. Il reconnaît que

begroting, waardoor deze middelen niet eerder konden worden toegewezen. Dit is een eenmalige situatie en vanaf volgend jaar zullen de middelen correct worden gealloceerd. De mondelinge toelichting zou voldoende moeten zijn voor de democratische controle van het Parlement.

III. — STEMMING

De commissie brengt bij naamstemming met 9 tegen 6 stemmen een gunstig advies uit over sectie 16 – Ministerie van Landsverdediging van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota).

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Bert Wollants;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Luc Frank, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

De rapporteurs,

Mathieu Michel
Stéphane Lasseaux

De voorzitters,

Peter Buysrogge
Christophe Lacroix a.i.

le temps limité pour élaborer le budget n'a pas permis d'allouer ces moyens plus tôt. Il s'agit d'un cas exceptionnel; dès l'an prochain, les moyens seront attribués de manière adéquate. Selon lui, l'exposé oral devrait suffire à garantir le contrôle démocratique du Parlement.

III. — VOTE

La commission émet, par vote nominatif, par 9 voix contre 6, un avis favorable sur la section 16 – Ministère de la Défense du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (y compris la justification et la note de politique générale).

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Bert Wollants;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Luc Frank, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Ont voté contre:

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

PS: Philippe Courard;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Les rapporteurs,

Mathieu Michel
Stéphane Lasseaux

Les présidents,

Peter Buysrogge
Christophe Lacroix a.i.