

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juni 2025

**GEDACHTEWISSELING
OVER DE BELEIDSNOTA
FINANCIËN**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Achraf El Yakhoulfi** en
Vincent Van Quickenborne

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	12

Zie:

Doc 56 **0854/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013 tot 029: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juin 2025

**ÉCHANGE DE VUES
SUR LA NOTE DE POLITIQUE
GÉNÉRALE FINANCES**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Achraf El Yakhoulfi et
Vincent Van Quickenborne

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	12

Voir:

Doc 56 **0854/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013 à 029: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsnota Financiën besproken tijdens haar vergaderingen van woensdag 14 mei en woensdag 21 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, stelt zijn beleidsnota inzake Financiën voor (DOC 56 0856/013).

Deze regering zal besparen, hervormen en investeren. De fiscaliteit speelt daarbij een sleutelrol. Naast een grondige arbeidsmarkt- en pensioenhervorming zal de komende jaren een grote fiscale hervorming worden uitgerold. Een belangrijk operationeel aspect van het regeerakkoord, namelijk het herstellen van het contact tussen de fiscus met de belastingplichtige, wordt nu al uitgerold bij de administratie. Zo vertrekken er eind deze maand ook brieven in het kader van een bezwaarprocedure die opnieuw een direct telefoonnummer zullen bevatten.

Inmiddels kan de aangifte van de personenbelasting worden ingediend sinds 28 april 2025. De FOD Financiën stelt alles in het werk om de belastingplichtigen te helpen aan hun fiscale verplichtingen te voldoen. De regering wil het tijdens deze legislatuur nog gemakkelijker maken om die verplichtingen na te komen.

De eerste fiscale programmawet zal heel snel in deze commissie besproken worden.

De minister wilt benadrukken dat alle maatregelen daarin kaderen binnen één globale fiscale hervorming. Daarbij zal de fiscale druk voor iedereen die werkt en onderneemt dalen.

Het is maar intellectueel fair om alle maatregelen als een geheel te beoordelen en binnen het grotere plaatje in ogenschouw te nemen. De minister somt een aantal maatregelen op die deel uitmaken van het wetgevende pakket dat weldra zal worden ingediend en hier besproken zal worden in de commissie.

Ten eerste is er de verhoging van de inschepingstaks van 2 en 4 euro naar 5 euro. De luchthavens blijven een economische motor met duizenden directe én indirecte jobs. Het tarief van 5 euro blijft daarom bijzonder concurrentieel in vergelijking met de buurlanden, maar zorgt ervoor dat de lasten op arbeid geleidelijk verschuiven

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note de politique générale Finances au cours de ses réunions des mercredis 14 mai et 21 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances, des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente la note de politique générale Finances (DOC 56 0856/013).

Ce gouvernement entend réaliser des économies, procéder à des réformes et investir. La fiscalité a un rôle clé à jouer à cet égard. Outre une réforme en profondeur du marché du travail et des pensions, une grande réforme fiscale sera mise en œuvre dans les prochaines années. Un objectif opérationnel important de l'accord de gouvernement, à savoir le rétablissement des contacts entre le fisc et les contribuables, est déjà en cours de mise en œuvre au sein de l'administration. Ainsi, à la fin de ce mois, les lettres envoyées dans le cadre d'une procédure de réclamation contiendront à nouveau un numéro de téléphone direct.

Entre-temps, la déclaration à l'impôt des personnes physiques peut être introduite depuis le 28 avril 2025. Le SPF Finances met tout en œuvre pour aider les contribuables à remplir leurs obligations fiscales. Le gouvernement a la volonté d'encore davantage faciliter le respect de ces obligations au cours de cette législature.

La première loi-programme fiscale sera très prochainement examinée en commission.

Le ministre tient à souligner que toutes les mesures s'inscriront dans le cadre d'une réforme fiscale globale qui permettra de réduire la pression fiscale pesant sur tous les travailleurs et tous les entrepreneurs.

Il est tout à fait juste, intellectuellement parlant, d'évaluer toutes les mesures dans leur ensemble et de les considérer sous un angle plus large. Le ministre énumère ensuite une série de mesures qui font partie du paquet législatif qui sera présenté et discuté prochainement en commission.

Il commence par évoquer l'augmentation de la taxe d'embarquement qui passera de 2 ou 4 euros à 5 euros. Les aéroports restent un moteur économique et génèrent des milliers d'emplois directs et indirects. Le tarif de 5 euros restera donc particulièrement compétitif par rapport à celui des pays voisins, mais il permettra de

naar consumptie en vervuiling, zoals onder andere aanbevolen door de Europese Commissie. Ter vergelijking: sinds maart van dit jaar bedraagt het minimumtarief van de vliegbelasting in Frankrijk 7,40 euro en in Nederland bedraagt deze maar liefst 29,40 euro per passagier en per vlucht. De voorgestelde maatregel zou op kruissnelheid circa 38 miljoen euro opbrengen.

Wie de Belgische nationaliteit wil krijgen, zal daarvoor meer moeten betalen. De regering verhoogt de taks op nationaliteitsverkrijging van 150 naar 1000 euro met een jaarlijkse indexatie. Zo brengt de regering de aangerekende kosten van de procedure in overeenstemming met andere Europese landen.

Voortaan zal zogenaamde *carried interest* – het winstaandeel van fondsmanagers – belast worden als een roerend inkomen aan een tarief van 25 %. Dat tarief is concurrentieel in vergelijking met onze buurlanden, moet ons land aantrekkelijk houden voor investeringsfondsen en Brussel als financieel centrum versterken. In Nederland gaat het om een tarief van ongeveer 33 %, Duitsland belast aan een progressief tarief tot 45 % en Frankrijk past een tarief van 30 % toe.

Het gaat hier om een maatregel in de personenbelasting die ook de vervennootschappelijke moet tegengaan. Zo zal er geen mogelijkheid zijn tot aanleg van een liquidatiereserve waardoor wordt voorkomen dat investeringen in *carried interest*-vehikels via een managementvennootschap al te voordelig kunnen worden uitgekeerd.

Het regeerakkoord voorziet ook in de invoering van een *exit tax*. De emigratie van een rechtspersoon zal fiscaal worden behandeld als een fictieve vereffening van die rechtspersoon. Die fiscale fictie zal voortaan ook van toepassing zijn op de aandeelhouders van de emigrerende vennootschap. De maatregel zal gelden vanaf 1 juli 2025 en zou 25 miljoen euro moeten opbrengen.

Het stelsel van de liquidatiereserve zal worden geharmoniseerd met het VVPR*bis*-stelsel: de wachtermijn voor de liquidatiereserve zal worden verlaagd van 5 naar 3 jaar, maar het tarief van de roerende voorheffing zal worden opgetrokken van 5 % tot 6,5 %. Het effectieve tarief zal aldus 15 % bedragen, wat overeenkomt met het geldende tarief in het VVPR*bis*-stelsel. In 2025 wordt een optioneel stelsel ingevoerd voor de reserves die al voldoen aan de voorwaarde van drie jaar. Volgens een schatting van de FOD Financiën zou die maatregel tot 239 miljoen euro kunnen opbrengen in 2025.

faire glisser progressivement les charges pesant sur le travail vers la consommation et la pollution, comme le recommande notamment la Commission européenne. À titre de comparaison, depuis mars de cette année, le tarif minimum de la taxe d'embarquement est de 7,40 euros en France et de pas moins de 29,40 euros par passager et par vol aux Pays-Bas. La mesure proposée devrait rapporter environ 38 millions d'euros dès qu'elle aura atteint sa vitesse de croisière.

Par ailleurs, toute personne souhaitant obtenir la nationalité belge devra déboursier davantage. Le gouvernement entend en effet augmenter le droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité. Celui-ci passera de 150 à 1000 euros et sera indexé annuellement. Le gouvernement alignera ainsi les frais de procédure sur le montant facturé par d'autres pays européens.

La part des bénéfices versée aux gestionnaires d'investissement (*carried interest*) sera dorénavant imposée au titre de revenus mobiliers à un taux de 25 %. Ce taux est compétitif par rapport à celui de nos pays voisins, ce qui devrait permettre à notre pays de rester attractif pour les fonds d'investissement et à Bruxelles de renforcer son statut de pôle financier. Aux Pays-Bas, ce taux avoisine les 33 %. L'Allemagne a quant à elle opté pour un taux progressif pouvant atteindre 45 %. Enfin, la France applique un taux de 30 %.

Cette mesure touche en l'occurrence l'impôt des personnes physiques et vise également à décourager la constitution en société. Il ne sera ainsi plus possible de constituer une réserve de liquidation, ce qui empêchera que les investissements dans des véhicules de *carried interest* via une société de gestion puissent être distribués de manière trop avantageuse.

L'accord de gouvernement prévoit également l'introduction d'un régime d'*exit tax*. L'émigration d'une personne morale sera fiscalement traitée comme une liquidation fictive de cette personne morale. Cette fiction fiscale s'étendra désormais également aux actionnaires de la société qui émigre. La mesure s'appliquera à partir du 1^{er} juillet 2025 et devrait rapporter 25 millions d'euros.

Le régime de la réserve de liquidation sera harmonisé avec le régime VVPR *bis*: le délai d'attente pour la réserve de liquidation passera de 5 à 3 ans, mais le taux du précompte mobilier augmentera de 5 % à 6,5 %. Le taux effectif s'élèvera ainsi à 15 %, soit le même que celui du régime VVPR *bis*. En 2025, un régime optionnel sera mis en place pour les réserves qui remplissent déjà la condition de la période de trois ans. Selon une estimation du SPF Finances, cette mesure pourrait rapporter jusqu'à 239 millions d'euros en 2025.

Wat de hervorming van de DBI-aftrek (definitief belaste inkomsten) betreft, zal de participatievoorwaarde van 2,5 miljoen euro worden gehandhaafd en dus niet worden opgetrokken tot 4 miljoen euro. Het begrotingsrendement van die specifieke maatregel zou namelijk heel beperkt zijn geweest. De participatievoorwaarde zal echter worden gekoppeld aan het bestaan van een financieel vast actief. Er moet met andere woorden een duurzame band bestaan tussen de ondernemingen. Een financiële belegging zal in de toekomst niet langer in aanmerking komen. Kleine ondernemingen worden uitgesloten van het toepassingsgebied.

Het herstel van het vertrouwen tussen de belastingplichtigen en de fiscus alsook de vergroting van de rechtszekerheid zijn belangrijke aspecten van het regeerakkoord en van het beleid van de minister. Daarom zal de quasi automatische toepassing van de belastingverhoging van 10 % na een belastingcontrole worden afgeschaft. Belastingplichtigen die te goeder trouw een fout maken, mogen niet worden gestraft door de complexiteit van het belastingstelsel. In het recentste jaar waarvoor cijfers beschikbaar zijn, werden ongeveer 18.368 belastingplichtigen door een dergelijke verhoging getroffen.

Vervolgens komt er een nieuwe permanente fiscale regularisatie die voorziet in een boetetarief van 30 % bovenop de gewone tarieven voor niet-verjaard kapitaal en 45 % voor verjaard kapitaal. De voorziene heffing omvat ook de aanvullende gemeentebelasting om zo pogingen tot het vermijden van deze heffing via een regularisatie tegen te gaan. Iedereen is het erover eens dat het stopzetten van de fiscale regularisatie zonder valabel alternatief geen goed idee was.

Wie daar vandaag mee te maken heeft, kan nu immers nergens terecht om het op te lossen. Het is een kwestie van goed bestuur om die oplossing nu wél mogelijk te maken. Want soms gaat het bijvoorbeeld om nalatenschappen, waarbij erfgenamen in het bezit komen van rekeningen in het buitenland.

De programmawet omvat ook de verlaging van het btw-tarief voor sloop- en heropbouw van 21 % naar 6 % voor de sleutel-op-de-deur woningen. Het is een van de belangrijkste maatregelen van deze programmawet. Het gaat om een belastingverlaging op kruissnelheid van maar liefst bijna 250 miljoen euro.

Hiermee wilt de regering een impuls geven om het woningaanbod te moderniseren. Deze maatregel zal een eigen woning voor meer mensen haalbaar maken én daarbij duurzame keuzes betaalbaar te maken. Met deze maatregel zullen oudere, vaak slecht

Concernant la réforme de la déduction RDT (revenus définitivement taxés), la condition de participation de 2,5 millions d'euros sera maintenue et ne sera donc pas portée à 4 millions d'euros. Le rendement budgétaire de cette mesure spécifique aurait en effet été très limité. Cette condition de participation sera toutefois liée à l'existence d'un actif financier immobilisé. En d'autres termes, il devra exister un lien durable entre les entreprises. Un placement financier ne pourra plus, à l'avenir, entrer en ligne de compte. Les petites entreprises seront exclues du champ d'application.

Rétablir la confiance entre le contribuable et l'administration fiscale ainsi qu'améliorer la sécurité juridique constitue un aspect important de l'accord de gouvernement et de la politique du ministre. C'est pourquoi l'application quasi automatique de la majoration d'impôt de 10 % à la suite d'un contrôle fiscal sera supprimée. Le contribuable de bonne foi qui commet une erreur ne doit pas être pénalisé par la complexité de la fiscalité. Lors de la dernière année pour laquelle les chiffres étaient disponibles, quelque 18.368 contribuables ont ainsi été frappés par cette majoration.

Par ailleurs, le gouvernement entend mettre en place une nouvelle régularisation fiscale permanente. Celle-ci prévoit un taux de 30 % pour les amendes en plus des taux ordinaires pour le capital non prescrit et de 45 % pour le capital prescrit. La taxation prévue englobe également la taxe communale additionnelle pour contrecarrer toute tentative d'échapper à cette taxation par le biais d'une régularisation. Tout le monde s'accorde à dire que la suppression de la régularisation fiscale sans alternative valable n'était pas une bonne idée.

Toute personne confrontée à cette procédure ne dispose en effet d'aucune solution à l'heure actuelle. Il relève de la bonne gouvernance de trouver une solution dès maintenant. En effet, il peut par exemple s'agir de successions à la suite desquelles les héritiers se retrouvent en possession de comptes à l'étranger.

La loi-programme prévoit également de réduire le taux de TVA sur la démolition et la reconstruction de 21 % à 6 % pour les habitations clé sur porte. Il s'agira de l'une des mesures principales de cette loi-programme. En vitesse de croisière, cette baisse d'impôt devrait se monter à pas moins de 250 millions d'euros.

Le gouvernement entend ainsi soutenir la modernisation de l'offre de logements. Cette mesure permettra à davantage de personnes d'accéder à la propriété et elle rendra les logements durables plus abordables. Grâce à cette mesure, les bâtiments anciens, souvent

geïsoleerde gebouwen plaatsmaken voor energie-efficiënte nieuwbouwwoningen.

Het tarief van 6 % wordt nu dus permanent, voor iedereen en zal vanaf 1 juli 2025 van toepassing zijn op de verkoop van herbouwde woningen. Voorwaarde is dat het gaat om de enige én eigen woning met een maximale oppervlakte van 175 m².

Voor deze nieuwe maatregel zal de datum van facturatie of de datum van betaling door de klant, wanneer een betaling zou gebeuren voor de facturatedatum, van belang zijn.

De minister illustreert de impact van deze maatregel: de gemiddelde prijs voor zo'n type woning (in 2024: geschat op 318.000 euro, exclusief btw). Met het tarief van 21 % btw, komt dat op 385.000 euro. Met de verlaging naar 6 % btw zakt het naar 337.000 euro. Voor die koper/kopers is dat een besparing van maar liefst 48.000 euro. Een ferme slok op de borrel voor een jong gezin dat zo'n nieuwbouwwoning koopt.

Verlaagde btw-tarieven voor bepaalde klimaatvriendelijke producten, in het bijzonder voor fossiele brandstoffen, worden geschrapt. Het gaat dan om de verbrandingsketels op fossiele brandstoffen. Dat verhoogde btw-tarief beperkt zich tot de centrale verwarmingsinstallatie zelf.

Het verlaagde tarief van 6 % blijft wel van toepassing op bijvoorbeeld diensten zoals herstelling of onderhoud. Zo straft de regering niemand die momenteel nog zo'n ketel heeft. Het btw-tarief gaat ook enkel omhoog voor woningen ouder dan 10 jaar. Bij woningen jonger dan 10 jaar, of nieuwe woningen is de installatie van een verbrandingsketel nu al 21 %.

Ook het verlaagd tarief voor bijvoorbeeld scholen blijft behouden. Het verlaagde tarief blijft ook van toepassing op centrale verwarmingsketels op hout en houtkachels. Daarnaast gaat ook het btw-tarief voor steenkool omhoog van 12 % naar 21 %, dat moet circa 2 miljoen euro opleveren.

Naar goede gewoonte zijn de nodige overgangsbepalingen voorzien en besproken met de sector. Van zodra de wetteksten in het *Belgisch Staatsblad* zijn gepubliceerd, zal de FOD Financiën ook de antwoorden op frequent gestelde vragen publiceren om zo maximaal rechtszekerheid en duidelijkheid aan de belastingplichtige te bieden.

In overeenstemming met het regeerakkoord zal de regering de mogelijkheden tot belastingontwijking in het

mal isolés, feront place à de nouvelles constructions économes en énergie.

Le taux de 6 % deviendra donc permanent pour tous et s'appliquera dès le 1^{er} juillet 2025 à la vente de logements reconstruits, pour autant qu'il s'agisse de l'habitation propre et unique d'une superficie maximale de 175 m².

Pour cette nouvelle mesure, c'est la date de facturation ou la date de paiement par le client, lorsque celle-ci est antérieure à la date de facturation, qui sera prise en compte.

Le ministre illustre ensuite l'incidence de cette mesure. Le prix moyen d'une habitation de ce type (estimé en 2024 à 318.000 euros, hors TVA) revient à 385.000 euros en appliquant un taux de TVA de 21 %. Après réduction de la TVA à 6 %, ce prix moyen passera à 337.000 euros. Les acquéreurs réaliseront ainsi une économie de pas moins de 48.000 euros, soit une somme non négligeable lors de l'acquisition d'une nouvelle construction.

Les taux de TVA réduits sur certains produits néfastes pour l'environnement, en particulier les combustibles fossiles, seront supprimés. Cette mesure concerne les chaudières à combustion. Cette augmentation du taux de TVA ne portera que sur l'installation de chauffage centrale proprement dite.

Le taux réduit de 6 % reste toutefois applicable à des services tels que la réparation ou l'entretien. Ainsi, les personnes qui disposent actuellement de ce type de chaudière ne seront pas pénalisées. En outre, le taux de TVA n'augmente que pour les habitations de plus de 10 ans. Pour les habitations de moins de 10 ans ou les habitations neuves, l'installation d'une chaudière à combustion est déjà soumise à un taux de 21 %.

Le taux réduit est également maintenu pour les écoles, par exemple. Il reste aussi applicable aux chaudières à bois et aux poêles à bois. En outre, la TVA sur le charbon passe de 12 % à 21 %, ce qui devrait rapporter environ 2 millions d'euros.

Comme à l'accoutumée, les dispositions transitoires nécessaires ont été prévues et discutées avec le secteur. Dès que les textes législatifs auront été publiés au *Moniteur belge*, le SPF Finances publiera également les réponses aux questions fréquemment posées afin d'offrir une sécurité juridique et une clarté maximales au contribuable.

Conformément à l'accord de gouvernement, ce dernier luttera contre les possibilités d'évitement fiscal liées à

kader van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen tegengaan door een specifieke antimisbruikbepaling in te voeren en het centraal aanspreekpunt (CAP) uit te breiden. De gegevens ter zake zullen volledig anoniem blijven, tenzij er ernstige aanwijzingen zijn van belastingfraude.

Er zal dit jaar ook een wet houdende diverse bepalingen worden aangenomen.

Een van de maatregelen gericht op de sterkste schouders betreft de afschaffing van de federale intrestaftrek. Dat is geen prettige maatregel, die misschien niet had moeten worden genomen mocht de begroting zich in een minder rampzalige toestand bevinden. De maatregel zal gelden vanaf het aanslagjaar 2026 en zou op kruissnelheid ongeveer 220 miljoen euro moeten opleveren. De afschaffing van de federale woonfiscaliteit zal de aangifte van de personenbelasting drastisch vereenvoudigen.

De verbetering van het expatstelsel is een van de vele maatregelen om het concurrentievermogen te herstellen. Het aantal expats kelderde na de hervormingen van de vivaldiregering. In 2022 waren er nog 27.573 buitenlandse kaderleden. Vandaag zijn dat er nog maar 5500. Dat is een ongekennde braindrain van gespecialiseerde profielen die een groot aantal onrechtstreekse banen en welvaart hebben gecreëerd. Om die trend te keren zal de regering het werkgeversaandeel in de kosten verhogen van 30 % naar 35 %. Het plafond van 90.000 euro zal worden afgeschaft en het minimumbrutoloon zal worden verlaagd van 75.000 euro naar 70.000 euro.

Om de klimaattransitie op een efficiënte manier te ondersteunen beslist de regering om de investeringsaftrek ook voor grote ondernemingen te verhogen van 30 % naar 40 %. Een duurzaam beleid voert men immers niet alleen door allerlei taksen en belastingen in te voeren, maar ook door goede investeringen te stimuleren. Daarnaast schrapt de regering de beperkingen op de overdraagbaarheid van deze investeringsaftrek.

Een andere maatregel is de verbetering van het stelsel van de groepsbijdrage. Hiermee wordt de DBI-aftrek mogelijk op de winst die voorkomt uit een groepsbijdrage. Ook dit draagt bij tot een beter investeringsklimaat.

De vorige regering besliste om het systeem van de flexi-jobs drastisch in te perken. Het onbeperkt bijverdienen werd beperkt tot 12.000 euro per jaar en werd niet langer geïndexeerd. Op termijn zou het stelsel van de flexi-jobs dus steeds minder voordelig worden. Dat roept deze regering een halt toe. Wie een centje wil bij

la taxe annuelle sur les comptes-titres en introduisant une disposition spécifique anti-abus et en élargissant le Point de contact central (le PCC). Ces données resteront entièrement anonymes, sauf en cas d'indices sérieux de fraude fiscale.

Une loi portant dispositions diverses sera également adoptée cette année.

Une des mesures visant les épaules les plus larges concerne la suppression de la déduction d'intérêt fédérale. Ce n'est pas une mesure agréable, qui n'aurait peut-être pas dû être prise si le budget n'était pas dans un état aussi catastrophique. La mesure s'appliquera à partir de l'exercice d'imposition 2026 et devrait rapporter environ 220 millions d'euros en vitesse de croisière. La suppression de la fiscalité du logement fédérale permet de simplifier drastiquement la déclaration d'impôt des personnes physiques.

L'amélioration du régime *expat* est une des nombreuses mesures prises pour restaurer la compétitivité. Le nombre d'expats s'est effondré à la suite des réformes du gouvernement Vivaldi. Au cours de l'exercice 2022, on comptait encore 27.573 cadres étrangers. Aujourd'hui, il n'en reste plus que 5.500. Il s'agit là d'une fuite de cerveaux sans précédent de profils spécialisés qui ont permis de créer un grand nombre d'emplois indirects ainsi que de la prospérité. Pour inverser cette tendance, le gouvernement relèvera la part de coûts propres à l'employeur de 30 à 35 %. Le plafond maximum de 90.000 euros sera supprimé et la rémunération brute minimum sera abaissée de 75.000 euros à 70.000 euros.

Afin de soutenir efficacement la transition climatique, le gouvernement a décidé d'augmenter également de 30 % à 40 % la déduction pour investissements pour les grandes entreprises. En effet, une politique durable ne se met pas en œuvre uniquement par l'introduction de toutes sortes de taxes et d'impôts, mais aussi en encourageant les bons investissements. En outre, le gouvernement supprimera les limitations au report de cette déduction pour investissements.

Une autre mesure consiste à améliorer le système du transfert intra-groupe. La déduction RDT sera possible sur le bénéfice provenant d'un transfert intra-groupe. Cela contribuera également à améliorer le climat d'investissement.

Le gouvernement précédent avait décidé de restreindre considérablement le système des flexi-jobs. Les revenus d'appoint illimités ont été plafonnés à 12.000 euros par an et n'ont plus été indexés. À terme, le système des flexi-jobs serait donc devenu de moins en moins avantageux. Le gouvernement actuel met un terme à cette

verdienen, moet dat kunnen doen zonder ervoor bestraft te worden. Daarom zal deze regering het maximale bedrag net optrekken tot 18.000 euro én opnieuw gaan indexeren. Flexi-jobs is immers zeer populair bij onze naastige burgers. Vorig jaar zorgde het systeem van de flexi-jobs ervoor dat maar liefst 177.952 niet-gepensioneerden flexi-jobbers iets konden bijverdienen.

Een elektrische wagen is momenteel niet voor iedereen een optie. Elektrische wagens blijven namelijk duur in aankoop. Door een iets ruimere overgangperiode te voorzien voor hybride wagens komt de regering hieraan tegemoet. Daarnaast zijn er momenteel nog steeds 380.000 bedrijfswagens die ouder zijn dan 6 jaar en rondrijden op fossiele brandstoffen ondanks jaren van elektrificatie en een aftrekbaarheid van 100 %. Opvallend is wel dat uit de recente verkoopcijfers blijkt dat men vooral in het zuiden van het land nog voor wagens met fossiele brandstof kiest, liefst 6 op de 10 van de nieuw verkochte voertuigen ondanks het feit dat daar 0 % aftrekbaarheid voor geldt terwijl dat 100 % is voor elektrische wagens.

Vervolgens gaat de regering verder met de onderhoudsuitkeringen. Een beperkte en geleidelijke afbouw van het stelsel van de onderhoudsuitkeringen is voorzien in deze toekomstige fiscale wet. Dat moet zorgen voor een meer samenlevingsneutrale fiscaliteit. Hoeveel belastingen men moet betalen zou niet mogen afhankelijk zijn van het feit of men gescheiden, getrouwd of alleenstaande is. Dit is al tientallen jaren de aanbeveling van de Hoge Raad van Financiën, het IMF, de Europese Commissie en de Nationale Bank. Eindelijk voert de regering de aanbevelingen uit.

Deze regering wil werken stimuleren. Wanneer iemand werkt moet die daarvoor beloond worden, niet bestraft. Enkele weken geleden werd in het Parlement het maximumaantal uren studentenarbeid opgetrokken tot 650.

De regering past nu ook permanent de fiscale grenzen aan: verdubbeling van de fiscale vrijstelling voor inkomsten uit studentenarbeid en daarnaast gaat de grens voor nettobestaansmiddelen naar 12.000 euro. Vooral jonge ondernemers kunnen hier de vruchten van plukken.

Daarnaast zal iemand die een leefloon ontvangt niet langer ten laste kunnen zijn. Zo gaat de regering scheef-trekkingen in de sociale bijstand tegen waarbij iemand een dubbel voordeel ontvangt wanneer ze een leefloon krijgen en daar bovenop ook ten laste worden genomen.

évolution. Ceux qui souhaitent gagner un peu d'argent en plus doivent pouvoir le faire sans être pénalisés. C'est pourquoi le gouvernement actuel va relever le montant maximal à 18.000 euros et le réindexer. Les flexi-jobs sont en effet très populaires auprès de nos citoyens prompts au travail. L'année dernière, le système des flexi-jobs a permis à pas moins de 177.952 travailleurs non pensionnés de gagner un revenu d'appoint.

Une voiture électrique n'est actuellement pas une option pour tout le monde. En effet, ces véhicules restent chers à l'achat. Le gouvernement répond à cette situation en prévoyant une période de transition légèrement plus longue pour les voitures hybrides. En outre, malgré des années d'électrification et une déductibilité de 100 %, il existe encore actuellement 380.000 voitures de société de plus de 6 ans qui roulent aux carburants fossiles. Il est toutefois frappant de constater que, selon les chiffres de vente récents, c'est surtout dans le sud du pays que les consommateurs optent encore pour des voitures à carburant fossile, avec pas moins de 6 véhicules neufs vendus sur 10, malgré le fait que la déductibilité est de 0 %, alors que la déductibilité est de 100 % pour les voitures électriques.

Le gouvernement s'attaquera ensuite au système des rentes alimentaires. Un démantèlement limité et progressif de ce système est prévu dans une future loi fiscale. Cela devrait garantir une fiscalité plus neutre au niveau de la société. Le montant des impôts à payer ne devrait pas dépendre du fait que l'on soit divorcé, marié ou isolé. C'est ce que recommandent depuis des décennies le Conseil supérieur des finances, le FMI, la Commission européenne et la Banque nationale. Le gouvernement met enfin ces recommandations en œuvre.

Ce gouvernement souhaite encourager le travail. Si une personne travaille, elle doit être récompensée et non pénalisée. Il y a quelques semaines, le Parlement a relevé le nombre maximal d'heures de travail pour les étudiants à 650.

Le gouvernement adapte désormais également les plafonds fiscaux de manière permanente: l'exonération fiscale pour les revenus issus du travail étudiant est doublée et le seuil des ressources nettes est porté à 12.000 euros. Les jeunes entrepreneurs seront les premiers à en bénéficier.

En outre, une personne qui perçoit un revenu d'intégration ne pourra plus être à charge. Le gouvernement luttera ainsi contre les distorsions dans l'aide sociale, qui permettent à une personne de bénéficier d'un double avantage en percevant un revenu d'intégration tout en étant à charge.

De regering zet de niet-indexering van de bedragen van de fiscale uitgaven deze legislatuur verder. De regering zal de opbrengsten hiervan in deze regeerperiode wél gebruiken om de belastingen op arbeid te gaan verlagen, niet om ze nog te verhogen.

Wat de DBI-bevek betreft, zal er een meerwaardebelasting van 5 % worden geheven bij uitstap en zal er geen verrekening van de roerende voorheffing met de vennootschapsbelasting meer plaatsvinden als onvoldoende bezoldiging aan de bedrijfsleiders werd betaald.

De kleine zelfstandigen worden niet vergeten. Ten bate van zelfstandigen in een eenpersoonsvennootschap voorziet de regering in een bijkomende stimulans voor eigen middelen. De stimulans stijgt namelijk van 3750 euro naar 7500 euro. Een zelfstandige die investeert zal aldus een duwtje in de rug krijgen. Die maatregel zal van toepassing zijn vanaf inkomstenjaar 2025.

De regering zal tegelijk kleine aftrekposten, vrijstellingen en uitzonderingen voor huisbedienden, elektrische vierwielers, ontwikkelingsfondsen enzovoort afschaffen. Dat zou op termijn ongeveer 63 miljoen euro moeten opleveren.

De minister merkt op dat men niet aan de zijlijn kan staan roepen dat de belastingaangifte moet worden vereenvoudigd, en tegelijk kritiek uiten op het feit dat bepaalde belastingvrijstellingen of codes, vaak verkregen door deze of gene drukkingsgroep, dreigen te verdwijnen. Volgens hem zullen een eenvoudiger en bevattelijker aangifte en fiscaliteit leiden tot minder onopzettelijke fouten, minder belastingontwijking en minder fiscale fraude. De aldus vrijgekomen controlecapaciteit zal dan kunnen worden ingezet om ernstige belastingovertredingen aan te pakken, veeleer dan kleine aftrekposten met complexe voorwaarden te controleren.

Deze regering toont de politieke moed om de handen uit de mouwen te steken en drastisch de personenbelasting te gaan hervormen én vereenvoudigen. Het blijft deze regeerperiode niet bij louter academische beschouwingen.

Daarnaast zal de regering de complexe regels inzake aanslag- en onderzoekstermijnen verminderen en de termijnen opnieuw tot redelijke proporties herleiden door ze te verlagen van 10 naar 7 jaar. Tienjarige termijnen zijn vooral in het nadeel van het overgrote deel van de belastingplichtigen die wél bonafide zijn en die zich geconfronteerd zien met extra compliance kosten. Dergelijke lange termijnen zorgen enkel maar voor meer rechtsonzekerheid bij belastingplichtigen. Fraude aanpakken doet de regering door een pakket aan gerichte maatregelen die reeds in het regeerakkoord zijn

Le gouvernement poursuivra la non-indexation des montants des dépenses fiscales au cours de cette législature. Il utilisera toutefois les recettes ainsi générées pendant cette période pour réduire les impôts sur le travail, et non pour encore les augmenter.

En ce qui concerne la SICAV RDT, il y aura un impôt sur les plus-values de 5 % à la sortie et il n'y aura plus d'imputabilité du précompte mobilier à l'impôt des sociétés si la rémunération insuffisante a été versée aux dirigeants.

Les petits indépendants ne sont pas oubliés. Le gouvernement prévoit un incitant supplémentaire pour les indépendants en société unipersonnelle pour moyens propres, passant de 3.750 euros à 7.500 euros. Un indépendant qui investit, recevra ainsi un coup de pouce. Cette mesure s'appliquera dès l'année de revenus 2025.

Le gouvernement supprimera parallèlement des petits postes de déduction, d'exonérations et d'exceptions pour le personnel de maison, les quatre roues électriques, pour les fonds de développement, etc. Cela devrait rapporter à terme environ 63 millions d'euros.

Le ministre fait remarquer que l'on ne peut pas rester sur le bord du chemin à crier que la déclaration fiscale doit être simplifiée, tout en critiquant en même temps le fait que certaines réductions d'impôts ou codes, souvent obtenus par tel ou tel groupe de pression, risqueraient de disparaître. Selon lui, une déclaration et une fiscalité plus simples et plus compréhensibles entraîneront moins d'erreurs involontaires, d'évitement fiscal et de fraude fiscale. La capacité de contrôle ainsi libérée pourra alors être mobilisée pour cibler les infractions fiscales graves, plutôt que pour vérifier de petites déductions aux conditions complexes.

Ce gouvernement fait preuve du courage politique nécessaire pour se retrousser les manches et réformer en profondeur l'impôt des personnes physiques, tout en le simplifiant. Cette législature ne se limitera pas à de simples considérations académiques.

En outre, le gouvernement réduira les règles complexes relatives aux délais d'imposition et de contrôle et ramènera ces délais à des proportions raisonnables en les portant de 10 à 7 ans. Les délais de dix ans sont particulièrement préjudiciables à la grande majorité des contribuables qui sont de bonne foi et qui sont confrontés à des coûts de mise en conformité supplémentaires. De tels délais ne font qu'accroître l'insécurité juridique des contribuables. Le gouvernement luttera contre la fraude grâce à un ensemble de mesures ciblées déjà reprises dans l'accord de gouvernement. En 2025, le ministre

opgenomen. In 2025 zal de minister ook een eerste fraude-wet in deze commissie bespreken en toelichten.

Daarnaast werkt de FOD Financiën en de beleidscel van de minister verder aan tal van andere wetgevende initiatieven:

Zo zal de minister via een jaarlijkse wet Lagere Kosten elk jaar kleinere taksen en rechten schrappen en bekijken hoe tal van administratieve formaliteiten kunnen worden geschrapt of verminderd. Zo verdwijnt dit jaar nog de premietaks voor de pensioenovereenkomst voor zelfstandigen en ook de taks op bankgeschriften zal verdwijnen. Met het schrappen van de premietaks ondersteunt de regering opnieuw de zelfstandige eenmanszaken door hen toe te laten op een fiscaal voordeligere manier een pensioen op te bouwen.

Ook de eerste fase van de hervorming van de personenbelasting zal dit jaar nog in de commissie Financiën besproken worden. Met daarin het vierjarig traject waarbij de belastingvrije som stelselmatig verhoogd wordt en in 2029 op kruissnelheid zal zijn. Ook de toeslagen voor kinderen ten laste worden hervormd. Het huwelijksquotiënt zal worden verlaagd voor niet-gepensioneerden en uitgedoofd worden over een zeer lange termijn voor gepensioneerden. De belastingvermindering voor de hoogste pensioenen wordt degressiever gemaakt. Om de fiscaliteit meer te activeren zal de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen worden geschrapt. Daarnaast zal het flexibel verlonen van werknemers en bedrijfsleider wettelijk omkaderd worden en wordt de discriminatie van digitale beroepen inzake auteursrechten ongedaan gemaakt.

Dit jaar zal de minister er ook voor zorgen dat schenkingen van goederen aan de door de FOD Financiën erkende liefdadigheidsorganisaties niet langer fiscaal worden gediscrimineerd.

Ook de veelbesproken meerwaardebelasting, waarvan het advies van de inspectie van financiën en de budgettaire nota van de fiscale administratie werd gedeeld, zal hier dit jaar nog uitgebreid worden besproken.

Tot de teksten in het Parlement zijn ingediend, gaat het over werkteksten. Elke discussie daarover is dan ook prematuur.

Daarnaast zal de minister verschillende maatregelen nemen om het investeringsklimaat in België te verbeteren door een variant op de wet Cooreman-De Clercq te

commenteré également une première loi sur la fraude au sein de cette commission.

En outre, le SPF Finances et la cellule stratégique du ministre continuent à travailler sur de nombreuses autres initiatives législatives.

Ainsi, chaque année, le ministre supprimera, par le biais d'une loi annuelle de réduction des coûts, des taxes et droits de moindre importance et examinera comment supprimer ou réduire de nombreuses formalités administratives. Cette année encore, la taxe sur les primes pour les contrats de pension des travailleurs indépendants disparaîtra, tout comme la taxe sur les écritures bancaires. En supprimant la taxe sur les primes, le gouvernement soutiendra à nouveau les indépendants exploitant une entreprise unipersonnelle en leur permettant de se constituer une pension de manière plus avantageuse sur le plan fiscal.

La première phase de la réforme de l'impôt des personnes physiques sera également examinée cette année en commission des Finances. Cette première phase prévoit une trajectoire de quatre ans, au cours de laquelle la quotité exemptée sera progressivement augmentée pour atteindre sa vitesse de croisière en 2029. Les suppléments pour enfants à charge seront également réformés. Le quotient conjugal sera réduit pour les personnes non retraitées et progressivement supprimé sur une très longue période pour les retraités. La réduction d'impôt pour les pensions les plus élevées sera rendue plus dégressive. Afin d'activer davantage la fiscalité, la réduction d'impôt pour les allocations de chômage sera supprimée. En outre, la rémunération flexible des travailleurs et des dirigeants d'entreprise sera encadrée légalement et la discrimination des professions numériques en matière de droits d'auteur sera supprimée.

Cette année, le ministre veillera également à ce que les dons de biens aux organisations caritatives reconnues par le SPF Finances ne fassent plus l'objet d'une discrimination fiscale.

La taxe sur les plus-values, dont on a beaucoup parlé et à propos de laquelle l'avis de l'inspection des finances et la note budgétaire de l'administration fiscale ont été partagés, sera également examinée en détail cette année au sein de cette commission.

Tant que les textes n'ont pas été déposés au Parlement, il s'agit de documents de travail. Toute discussion à ce sujet est donc prématurée.

En outre, le ministre prendra différentes mesures visant à améliorer le climat d'investissement en Belgique en introduisant une variante de la loi Cooreman-De Clercq

introduceren én door het systeem van de groepsbijdrage verder te verbeteren. De DBI-aftrek zal worden hervormd naar een DBI-vrijstelling en versneld afschrijven zal opnieuw mogelijk worden voor bijvoorbeeld investeringen in defensie en in de energietransitie. De minister gaat tevens ook verschillende maatregelen nemen om de output van de bestaande onderzoeks- en ontwikkelingsinitiatieven te verbeteren.

Ten slotte zal de minister, in samenwerking met de minister van Klimaat, werk maken van een btw-verlaging voor warmtepompen voor de komende 5 jaar.

Op operationeel vlak zal de regering focussen op horizontale controle. Meer vrijwillige naleving van de fiscale verplichtingen (compliance) leidt tot minder conflicten tussen de belastingplichtigen en de belastingdiensten, en dus tot een beter ondernemingsklimaat. Ook het charter van de belastingplichtige zal een belangrijke rol spelen in die dynamiek. Er zal een dialoog worden opgestart met de verschillende belanghebbenden. In eerste instantie zal de horizontale controle vooral gericht zijn op de bedrijven, maar alle mogelijkheden om dat systeem uit te breiden zullen zo grondig mogelijk worden onderzocht, met name voor kleine bedrijven en verenigingen.

De regering heeft trouwens ook financiële projecten voor deze legislatuur en wil de rol van Brussel als financieel centrum nog solider maken. Op dat gebied zet de regering in op een drastische vereenvoudiging.

De beschikbaarheid van cash in de nabijheid van de burgers is eveneens een aandachtspunt van de regering en de uitrol van de regeling ter zake ligt op schema.

Ook de consument moet voordeel kunnen halen uit een gezonde en competitieve financiële sector. Daarom onderzoeken de diensten van de minister momenteel verschillende manieren om de kosten voor spaarders binnen de derde pensioenpijler te verlagen.

Wat de plannen van de SFPIM (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) voor dit jaar betreft, ligt de focus op de vernieuwde strategische oriëntatie van die instelling. Dat betekent in de eerste plaats dat werk zal worden gemaakt van het oprichten en operationeel maken van het Defensiefonds. Daartoe zal de minister een koninklijk besluit uitvaardigen om dat fonds op te richten als gespecialiseerde dochtermaatschappij. Hij zal daarnaast een analyse doen uitvoeren van de huidige participatieportefeuille, teneinde te bepalen welke

et en améliorant encore le système du transfert intra-groupe. La déduction RDT sera transformée en une exonération RDT et l'amortissement accéléré sera à nouveau possible pour les investissements dans la défense et la transition énergétique, par exemple. Le ministre prendra également différentes mesures pour améliorer l'output des initiatives existantes en matière de recherche et de développement.

Enfin, le ministre, en collaboration avec le ministre du Climat, s'efforcera de réduire la TVA sur les pompes à chaleur pour les cinq prochaines années.

Sur le plan opérationnel, le gouvernement misera sur le contrôle horizontal. Un meilleur respect volontaire des obligations fiscales (compliance) entraîne moins de conflits entre les contribuables et l'administration fiscale, et donc un meilleur climat entrepreneurial. La charte du contribuable jouera également un rôle important dans cette dynamique. Un dialogue sera engagé avec les différentes parties prenantes. Dans un premier temps, le contrôle horizontal sera principalement axé sur les entreprises, mais toutes les options visant à étendre ce dispositif seront examinées autant que possible, notamment aux petites entreprises et aux associations.

Le gouvernement a par ailleurs aussi des projets financiers pour cette législature et souhaite renforcer davantage le rôle de Bruxelles en tant que centre financier. Il mise, dans ce domaine, sur une simplification drastique.

La disponibilité d'espèces à proximité des citoyens constitue également une préoccupation importante pour le gouvernement: le déploiement respecte le calendrier prévu.

Le consommateur doit lui aussi pouvoir bénéficier d'un secteur financier sain et concurrentiel. C'est pourquoi les services du ministre analysent actuellement différentes pistes permettant de réduire les coûts supportés par les personnes épargnant dans le troisième pilier des pensions.

En ce qui concerne les plans de la SFPIM (Société fédérale de Participations et d'Investissement) pour cette année, l'accent est mis sur l'orientation stratégique renouvelée de la SFPIM. Cela signifie en premier lieu la création et l'opérationnalisation du fonds de Défense. À cette fin, le ministre prendra un arrêté royal pour établir ce fonds en tant que filiale spécialisée. En outre, il fera réaliser une analyse du portefeuille actuel de participations afin de déterminer quelles participations ont déjà leur place dans le fonds de défense, et si certaines peuvent

participaties al thuishoren in het Defensiefonds en na te gaan of sommige kunnen worden verkocht, zodat de SFPIM kan investeren in nieuwe strategische domeinen.

Afsluitend geeft de minister graag mee dat hij ook het gesprek zal aangaan met de regionale investeringsmaatschappijen om nog structureler en beter samen te werken. De federale en de regionale investeringsmaatschappijen moeten elkaar nog meer versterken. Daarnaast zal hij ook nagaan of de huidige structuur van SFPIM efficiënter kan worden georganiseerd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) gaat in op een aantal maatregelen die de nieuwe regering in dit verkorte begrotingsjaar nog kan nemen met als doel de geërfde moeilijke budgettaire toestand binnen de perken te houden.

De minister van Financiën staat allerminst voor een geringe opdracht, gelet op deze erfenis van de vorige regering. De nieuwe beleidsploeg moet aanvangen met een begrotingstekort van meer dan 4 % van het bbp voor 2024, aldus de voorjaarsprognose van de Europese Commissie.

Een concreet voorbeeld van de manier waarop in het verleden begroot werd zijn de minderontvangsten uit accijnzen en btw op tabak, die 700 miljoen euro bedroegen.

Ondanks het moeilijke budgettaire kader wil de regering in haar eerste jaar reeds een verschil in beleid naar voor schuiven. Soms vereist dit nu eenmaal minder aangename keuzes. Ook juridische opmerkingen over nieuwe initiatieven zijn mogelijk. Dit betekent echter niet dat het een optie is om niets te doen of om moeilijke keuzes, die op hun beurt moeten tegemoetkomen aan de visies van de verschillende coalitiepartners, uit de weg te gaan.

— Mentaliteitswijziging

Een eerste prioriteit in de nieuwe koers van deze regering, een mentaliteitswijziging bij de fiscus, kost geen geld. Iedereen kan het bovendien eens zijn met deze plannen.

Enigszins kort door de bocht leefde de afgelopen jaren bij veel mensen het gevoel dat iedereen een potentiële fraudeur was geworden. Voor antwoorden op hulpvragen

être cédées, afin de pouvoir investir dans les nouveaux domaines stratégiques.

Pour conclure, le ministre tient à signaler qu'il entamera également le dialogue avec les sociétés régionales d'investissement afin d'améliorer encore la collaboration et de la rendre plus structurelle. Les sociétés d'investissement fédérale et régionales doivent encore davantage se renforcer mutuellement. Il examinera également si la structure actuelle de la SFPIM peut être organisée de manière plus efficace.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) aborde plusieurs mesures que le nouveau gouvernement pourra encore prendre au cours de cette année budgétaire raccourcie afin de gérer la situation budgétaire difficile dont il a hérité.

Le ministre des Finances sera confronté à une tâche de grande ampleur, compte tenu de l'héritage laissé par le gouvernement précédent. La nouvelle équipe gouvernementale doit composer avec un déficit budgétaire supérieur à 4 % du PIB pour 2024, selon les prévisions de printemps de la Commission européenne.

Un exemple concret de la manière dont le budget était établi dans le passé est la baisse des recettes provenant des accises et de la TVA sur le tabac, qui s'est élevée à 700 millions d'euros.

Malgré le contexte budgétaire difficile, le gouvernement souhaite déjà, dès sa première année, mettre en avant une différence dans sa politique. Cela implique parfois des choix moins agréables. Des observations juridiques sur les nouvelles initiatives sont également possibles. Cela ne signifie toutefois pas qu'il faille rester les bras croisés ou éviter les choix difficiles, qui doivent à leur tour tenir compte des points de vue des différents partenaires de la coalition.

— Changement de mentalité

La première priorité dans la nouvelle orientation de ce gouvernement, à savoir un changement de mentalité au sein de l'administration fiscale, ne coûte rien. Tout le monde peut d'ailleurs être d'accord avec ces projets.

Si on exprime les choses de manière assez simpliste, on peut dire que, ces dernières années, de nombreuses personnes avaient le sentiment que tout le monde était

van een belastingplichtige diende men hemel en aarde te bewegen. De aangiften werden steeds complexer, het werk werd meer en meer verlegd naar de burger, technische computerstoringen waren een terugkerend fenomeen en uitleg krijgen in individuele dossiers was een vrijwel onmogelijke opdracht geworden. Bovendien dreigden bij de minste vergissing administratieve boetes.

De minister geeft opnieuw een hoopvol perspectief en zal de zware taak op zich nemen om de tanker te keren, met het oog op het verbeteren van de toegankelijkheid, klantvriendelijkheid en dienstverlening bij de FOD Financiën.

Dat de daad bij het woord gevoegd zal worden, blijkt effectief uit de cijfers. Zo wordt er een minderontvangst van 18 miljoen euro uit het sanctiebeleid geraamd.

Er wordt daarnaast een omkering van de principes ingevoerd. De fiscus zal bij een eerste overtreding dienen uit te gaan van de principiële goede trouw in hoofde van de belastingplichtige.

De N-VA-fractie is er voorstander van om de goede trouw tot een algemeen principe te verheffen, waarbij dit niet beperkt blijft tot de rechtspraak inzake eerste overtredingen. Toch is het alvast een goed begin.

Voorlopig gaat het daarbij nog om een weerlegbaar vermoeden. Het lijkt aangewezen om in de toekomst in te schrijven dat de bewijslast hoe dan ook bij de fiscus ligt, die het tegendeel zal moeten bewijzen.

Het is daarnaast wenselijk om op termijn een algemeen nieuw artikel – of zelfs een geheel handvest voor de belastingplichtige – in te voeren waarbij de goede trouw steeds wordt aangenomen, maar ook om het begrip specifiek te definiëren in fiscale zaken.

Het is immers zo dat de fiscus de lat soms zeer hoog legt bij de feitelijke interpretatie van dergelijke begrippen die in het voordeel van de belastingplichtige zouden kunnen zijn. Dat kan niet de bedoeling blijven.

Ook een aantal andere suggesties van de N-VA-fractie, zoals het opleggen van een strikte interpretatie van artikel 206/3, § 1, negende streepje, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), kan bijdragen om een uitweg te vinden uit het huidige conflictmodel. Hetzelfde geldt voor de interpretatie bij de ambtshalve ontheffing van de elementen die buiten de wil om van een belastingplichtige voorvallen. Ook op dat vlak wordt de lat zeer hoog gelegd en is het de bedoeling om niet in een conflictmodel te vervallen.

devenu un fraudeur potentiel. Le contribuable devait remuer ciel et terre pour obtenir des réponses à ses questions. Les déclarations devenaient de plus en plus complexes, le travail était de plus en plus reporté sur le citoyen, les pannes informatiques techniques étaient un phénomène récurrent et obtenir des explications sur des dossiers individuels était devenu une tâche quasi impossible. De plus, la moindre erreur était passible d'amendes administratives.

Le ministre offre à nouveau une perspective encourageante et assumera la lourde tâche de redresser la barre, dans le but d'améliorer l'accessibilité, la convivialité et les services du SPF Finances.

Les chiffres montrent que l'on joindra l'acte à la parole. Ainsi, la perte de recettes liée à la politique de sanctions est estimée à 18 millions d'euros.

En outre, les principes sont inversés. Lors de la première infraction, l'administration fiscale devra partir du principe que le contribuable a agi de bonne foi.

Le groupe N-VA préconise d'ériger la bonne foi au rang de principe général, qui ne se limite pas à la jurisprudence relative aux premières infractions. C'est en tout cas un bon début.

Pour l'instant, il s'agit encore d'une présomption réfragable. Il s'indique de prévoir à l'avenir que la charge de la preuve incombera en tout état de cause à l'administration fiscale, qui devra prouver le contraire.

Il est en outre souhaitable d'introduire à terme un nouvel article général – voire une véritable charte pour le contribuable – qui admette toujours la bonne foi comme principe directeur, mais qui définisse également cette notion de manière spécifique pour le domaine fiscal.

En effet, l'administration fiscale place parfois la barre très haut dans l'interprétation en fait de ces notions qui pourraient jouer en faveur du contribuable. Il convient de changer de paradigme.

Plusieurs autres suggestions du groupe N-VA, par exemple l'imposition d'une interprétation stricte de l'article 206/3, § 1^{er}, neuvième tiret, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92), pourront également contribuer à remédier au modèle conflictuel actuel. Il en va de même pour l'interprétation du dégrèvement d'office des éléments qui ne relèvent pas de la volonté du contribuable. Dans ce domaine, la barre est également placée très haut et l'objectif est de ne pas tomber dans un modèle conflictuel.

Een vereenvoudiging van de belastingaangifte wordt eveneens genoemd in de beleidsnota. Dit gaat gepaard met de niet-indexering van de fiscale uitgaven. Het is in dit verband wenselijk om te onderzoeken welke fiscale uitgaven in de toekomst definitief kunnen worden geschrapt.

— Personenbelasting

Een tweede prioriteit waarvan de eerste stappen duidelijk worden in de beleidskoerswijziging is het verlagen van de druk in de personenbelasting. Dat is goed nieuws.

Flexi-jobbers krijgen alvast meer zuurstof door de verhoging van het plafond naar 18.000 euro voor niet-gepensioneerden. Het bedrag wordt ook jaarlijks geïndexeerd.

Spaarders krijgen een betere bescherming doordat bij grote renteverschuiven snelle maatregelen mogelijk gemaakt zullen worden.

Kinderen ten laste die een vakantiejob uitoefenen worden voortaan, ongeacht de samenlevingsvorm, nog steeds als ten laste beschouwd tot een bedrag van 12.000 euro. Voorheen was er sprake van verschillende bedragen afhankelijk van de gezinssituatie van de ouders, waarbij onder meer beperkingen tot 4100 euro golden.

Voorts zou in 2025 nog een hervorming van start gaan waarbij de belastingvrije som over een vierjarig traject stelselmatig wordt verhoogd. Ook dat is goed nieuws, want het huidige systeem met de schalen en daaraan gekoppelde tarieven is niet meer van deze tijd. Concreet mogen belastingplichtigen er met deze regering op rekenen dat het deel van hun inkomsten waarop zij vrijgesteld worden van belasting verhoogd wordt.

Daarnaast komen er oplossingen in het domein van de autofiscaliteit.

De N-VA-fractie is verder sterk voorstander van het invoeren van een eerlijke gezinsfiscaliteit. Een kind, ongeacht de gezinsvorm waarin het opgroeit, verdient een gelijke fiscale behandeling van diens ouder of ouders.

In de beleidsnota staat dat de toeslag op de belastingvrije som voor kinderen ten laste zal worden hervormd. Hoe dit vorm zal krijgen, moet nog worden afgewacht.

La note de politique générale évoque également une simplification de la déclaration fiscale. Elle s'accompagne de la non-indexation des dépenses fiscales. À cet égard, il s'indique d'examiner les dépenses fiscales qui pourront être définitivement supprimées à l'avenir.

— Impôt des personnes physiques

Une deuxième priorité qui reflète clairement les premières mesures marquant le changement de cap dans la politique menée réside dans la réduction de la pression fiscale exercée par l'impôt des personnes physiques. C'est une bonne nouvelle.

Les travailleurs en flexi-job bénéficient déjà d'une bouffée d'oxygène grâce au relèvement du plafond à 18.000 euros pour les non-retraités. Ce montant sera également indexé chaque année.

En cas d'écart important entre les taux d'intérêt, les épargnants bénéficieront d'une meilleure protection au travers de la possibilité offerte au gouvernement de prendre rapidement des mesures.

Tout enfant qui exercera un job de vacances sera désormais considéré comme étant à charge tant que ses revenus n'excéderont pas 12.000 euros, quelle que soit sa forme de vie commune. Auparavant, les montants variaient en fonction de la situation familiale des parents, les revenus perçus pouvant être limités à 4100 euros.

En outre, une réforme devrait être lancée en 2025 afin d'augmenter progressivement la quotité exemptée sur une période de quatre ans. C'est également une bonne nouvelle, car le système actuel, caractérisé par des tranches et des taux d'imposition y afférents, est anachronique. Concrètement, le gouvernement assure aux contribuables qu'ils pourront compter sur une augmentation de la part de leurs revenus qui est exonérée d'impôt.

En outre, des solutions seront apportées dans le domaine de la fiscalité automobile.

Le groupe N-VA est également très favorable à l'introduction d'une fiscalité familiale équitable. Tout enfant, quelle que soit la structure familiale dans laquelle il grandit, mérite le même traitement fiscal que son parent ou ses parents.

La note de politique générale indique que la majoration de la quotité exemptée pour les enfants à charge sera également réformée. La concrétisation de ces objectifs

De spreekster wenst de minister een succesvolle hervorming van deze zeer complexe materie toe.

Dat de huidige situatie problematisch is en een gelijk systeem verdient, kan met enkele voorbeelden toegelicht worden. Kinderen in een nieuw samengesteld gezin worden wel of niet als ten laste beschouwd, afhankelijk van het feit of de ouders feitelijk of wettelijk samenwonende partners zijn. Het verschil bedraagt soms duizenden euro's, temeer omdat sinds enkele jaren een berekening van een positieve en een negatieve belasting plaatsvindt. Er is bijna artificiële intelligentie nodig om nog correcte berekeningen te kunnen uitvoeren en om keuzes te maken inzake gedeeld fiscaal co-ouderschap, gedeeld ten laste nemen op de loonbrief, onderhoudsgeld, of om erop toe te zien dat een kind ten laste blijft.

Mevrouw Verkeyn geeft vervolgens een concreet voorbeeld van een gescheiden koppel met twee gemeenschappelijke kinderen en daarnaast elk een nieuw gezin met twee kinderen, dat kiest voor gedeeld fiscaal co-ouderschap. De ene ouder is slechter af dan de andere, terwijl de gezinssituaties hetzelfde zijn. Dit is voor de N-VA-fractie niet langer te rechtvaardigen.

In afwachting van een grootschalige hervorming waarbij de spreekster hoopt op één gelijkvormig statuut afhankelijk van het verblijfsritme van een kind, ongeacht de samenstelling van het gezin, wordt de aftrekbaarheid van onderhoudsgelden verlaagd en dit retroactief vanaf 2025.

Omwille van de bovenstaande geschetste problematiek, vraagt mevrouw Verkeyn de nodige aandacht te besteden aan overgangsbepalingen.

Deze materie is niet evident omdat de regelingen rond onderhoudsgelden in familiezaken onderdeel uitmaken van grootschalige oefeningen, compromissen en overwegingen die steeds vanuit het belang van het kind moeten worden gemaakt.

In de praktijk is de zienswijze dat men onderhoudsgeld bijdraagt om het fiscaal te kunnen aftrekken dus niet zo eenduidig, zeker wanneer het gaat over effectieve uitspraken van de familierechtbanken (het familierecht is ondertussen reeds hervormd) en er rekening dient te worden gehouden met tal van parameters om tot een bepaalde uitspraak te komen.

Een overgangsregeling is tevens noodzakelijk om een blijvende toevloed van saisines bij de rechtbanken te vermijden. Voor de toekomstige situaties kan men alvast beginnen met een grootschalige hervorming waarbij elk

n'est pas encore connue. L'intervenante souhaite au ministre de réussir la réforme de cette matière très complexe.

Quelques exemples permettent d'illustrer que la situation actuelle pose problème et mérite un système plus équitable. Les enfants d'une nouvelle famille recomposée sont considérés comme étant à charge ou non, selon que les parents sont des cohabitants de fait ou des cohabitants légaux. La différence atteint parfois plusieurs milliers d'euros, d'autant que depuis plusieurs années, un calcul de l'impôt positif et négatif est effectué. Il faudrait presque recourir à l'intelligence artificielle pour pouvoir effectuer des calculs corrects et poser des choix en matière de coparentalité fiscale partagée, de prise en charge partagée sur la fiche de paie, de pension alimentaire ou pour s'assurer qu'un enfant reste à charge.

Mme Verkeyn cite ensuite l'exemple concret d'un couple divorcé avec deux enfants communs, dont les deux parents ont chacun recomposé un ménage avec deux enfants, qui opte pour la coparentalité fiscale partagée. L'un des parents est moins bien loti que l'autre, alors que les situations familiales sont identiques. Le groupe N-VA estime que cette différence ne se justifie plus.

Dans l'attente d'une réforme de grande envergure, qui, l'intervenante l'espère, instaurera un statut uniforme fondé sur le rythme de séjour de l'enfant, quelle que soit la composition du ménage, la déductibilité des pensions alimentaires est réduite avec effet rétroactif à partir de 2025.

Compte tenu de la problématique exposée ci-avant, Mme Verkeyn demande d'accorder l'attention nécessaire aux dispositions transitoires.

Cette matière est loin d'être évidente, car les régimes relatifs aux pensions alimentaires dans les affaires familiales font l'objet d'exercices, de compromis et des considérations importants qui doivent toujours servir l'intérêt de l'enfant.

En pratique, le principe selon lequel les pensions alimentaires sont versées afin de pouvoir être déduites fiscalement n'est donc pas si univoque, surtout lorsqu'il s'agit de décisions effectives des tribunaux de la famille (dans l'intervalle, le droit de la famille a déjà été réformé) et qu'il faut tenir compte de nombreux paramètres pour parvenir à une décision déterminée.

Une mesure transitoire s'impose également en vue d'éviter un afflux permanent de saisines des tribunaux. En ce qui concerne les situations à venir, une réforme de grande envergure peut déjà être entamée en vue de

kind – ongeacht of het in een nieuw samengesteld gezin van feitelijk samenwonende, wettelijk samenwonende of hertrouwde ouders terechtkomt, maar één ouder heeft, of bij een alleenstaande ouder verblijft – onder een eenduidige en eenvoudige regeling kan vallen.

Een positief punt is dat de onderhoudsaftrek voor ascendenten buiten de EER wordt afgeschaft. Dit is terecht, gezien er op dit vlak zelfs zonder vonnis signalen uit de praktijk komen dat de deur in bepaalde gevallen behoorlijk wijd openstaat.

— Bankautomaten

Tot slot wordt in deze beleidsnota ook gewerkt aan de erkenning van een probleem voor veel burgers: het tekort aan bankautomaten. De spreekster verwijst in dat verband naar het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid teneinde de lokale ondernemers toe te laten om op een veilige manier geldautomaten te installeren in hun handelszaak (DOC 56 0479/001).

— Ondernemingen

Een andere prioriteit uit de beleidsnota is zuurstof geven aan het ondernemersklimaat.

Sommige partijen blijven dit voornemen ontkennen en verwijzen daarbij naar de solidariteitsbijdrage. Mevrouw Verkeyn herhaalt dat deze regering voor een moeilijke opdracht staat, gelet op de erfenis van de vorige bestuursploeg. Men vergeet daarnaast al te vaak dat er nog andere maatregelen moeten genomen worden en dat beleid voeren nu eenmaal neerkomt op het zoeken naar evenwichten, waarbij als voorbeeld kan worden verwezen naar de beperking van de werkloosheid in de tijd.

Verder vergeet de oppositie dat het niet opgaat om één enkele voorgestelde maatregel in het vizier te nemen, waarover bovendien reeds meermaals werd herhaald dat het wachten is op de verdere uitwerking. Temeer omdat duidelijk blijkt dat er een geheel aan maatregelen aankomt waarin zeer goede elementen voor het ondernemersklimaat zijn opgenomen: de uitbreiding van het verlaagd btw-tarief van 6 % naar de leveringen bij sloop en heropbouw, een verdubbeling van het belastingkrediet op de eigen middelen, stimulansen om kwalitatieve expats weer aan te trekken, het optrekken van het minimumloon met een gerichte vermindering van de RSZ-bijdragen, de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid, en de mogelijkheid om meer vrijwillige overuren onbelast te presteren.

permettre à tout enfant – qu'il vive dans une nouvelle famille recomposée de cohabitants de fait, de cohabitants légaux ou de parents remariés, qu'il n'ait qu'un seul parent ou qu'il réside chez un parent seul – de bénéficier d'un régime simple et univoque.

La suppression de la déduction des pensions alimentaires versées pour les ascendants hors de l'EEE est une bonne chose. Cette mesure est justifiée, car même en l'absence de jugement, les acteurs de terrain indiquent que dans certains cas, une large voie aux abus est ouverte.

— Distributeurs automatiques de billets

Enfin, la note de politique générale s'attèle également à la reconnaissance d'un problème rencontré par de nombreux citoyens: le manque de distributeurs automatiques de billets. L'intervenante renvoie à cet égard à la proposition de loi modifiant la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière en vue de permettre aux entrepreneurs locaux de faire installer des distributeurs de billets dans leur commerce en toute sécurité (DOC 56 0479/001).

— Entreprises

Une autre priorité de la note de politique générale consiste à instaurer des conditions plus favorables au climat entrepreneurial.

Certains partis continuent de réfuter cette intention et évoquent la contribution de solidarité. Mme Verkeyn rappelle que le gouvernement est confronté à une tâche difficile, compte tenu de l'héritage laissé par les gestionnaires précédents. On oublie en outre trop souvent que d'autres mesures devront encore être prises et que mener une politique s'apparente à rechercher des équilibres, comme en témoigne par exemple la limitation du chômage dans le temps.

L'opposition oublie ensuite qu'il ne sert à rien de se concentrer sur une seule mesure proposée, dont il a d'ailleurs été répété à plusieurs reprises qu'il fallait en attendre l'élaboration, d'autant qu'il est clair qu'un train de mesures est en cours d'élaboration et que celui-ci comprend des éléments très positifs pour le climat entrepreneurial: l'extension du taux réduit de TVA de 6 % aux livraisons dans le cadre de la démolition et de la reconstruction, le doublement du crédit d'impôt sur les fonds propres, des incitants pour attirer à nouveau des expatriés qualifiés, l'augmentation du salaire minimum avec une réduction ciblée des cotisations ONSS, la réduction de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale et la possibilité d'effectuer davantage d'heures supplémentaires volontaires non imposables.

Het schieten op deze maatregel zal op termijn onte-recht blijken en dat geldt tevens voor de in deze com-missie geleverde kritiek op de fiscale fraudebestrijding. De plannen viseren enkel personen die *met bedrieglijk inzicht* handelen. Deze regering komt tegemoet aan de belangen van wie wél van goede wil is en te goeder trouw handelt.

De kritiek van de oppositie ging onder meer over het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP). De spreekster heeft goed geluisterd naar het eerdere betoog vanuit oppositiefracties in de commissie Financiën en Begroting. Bepaalde opmer-kingen zijn zeker interessant. De minister toont in zijn beleidsnota echter aan dat het CAP niet zomaar uitgebreid wordt, maar dat dit binnen een wettelijk kader gebeurt. Uit de tekst blijkt dat men zich wel degelijk bewust is dat strenge voorwaarden zullen moeten worden opge-legd. Van een eerste stap naar een vermogensregister is absoluut geen sprake. Fundamentele rechten zullen beschermd worden en privacywaarborgen gerespecteerd.

— Diverse punten

Mevrouw Verkeyn gaat tot slot in op enkele meer tech-nische, maar niet onbelangrijke fiscale aanpassingen.

Vooreerst wordt de wachtermijn voor de liquidatie-reserve verlaagd van vijf naar drie jaar.

Verder verscherpt de hervorming van de DBI-aftrek de voorwaarden voor grote bedrijven, niet voor de kleine ondernemingen. De doelstelling is een transparantere regeling. Met een verwachte opbrengst van 350 miljoen euro draagt deze hervorming bovendien aanzienlijk bij aan een gezonde begroting.

De invoering van een *exit tax* voor emigrerende rechts-personen is vervolgens een verdedigbare maatregel die niet lichtzinnig wordt genomen. In een context waarin fiscale mobiliteit toeneemt en herstructureringen gepaard kunnen gaan met vermogensverschuivingen, is het logisch dat de regering waakt over de Belgische belastinggrond-slag. Het is begrijpelijk dat hierover juridische vragen kunnen rijzen, maar ook het Europees Hof van Justitie erkent dat lidstaten hun heffingsbevoegdheid mogen beschermen, zolang dit proportioneel en gemotiveerd gebeurt. Dat is in het geval van de aandeelhouders wel degelijk ook motiveerbaar. De regering legt immers de link tussen het vertrek van een bedrijf en vermogens-verschuiving bij aandeelhouders. Als men aanvaardt dat het vertrek van een vennootschap leidt tot verlies van belastingbevoegdheid over toekomstige inkomsten, dan is het verdedigbaar om bij vertrek ook aandeelhouders

À terme, le rejet de cette mesure s'avérera injustifié, tout comme les critiques formulées au sein de la com-mission à l'égard de la lutte contre la fraude fiscale. Les projets ne visent que les personnes qui agissent dans une intention frauduleuse. Le gouvernement défend les intérêts de ceux qui sont de bonne volonté et agissent de bonne foi.

Les critiques de l'opposition portaient notamment sur le Point de contact central pour les comptes et les contrats financiers (PCC). L'intervenante a écouté attentivement les arguments avancés précédemment par les groupes de l'opposition au sein de la commission des Finances et du Budget. Certaines observations sont certes intéres-santes. Dans sa note de politique générale, le ministre montre toutefois que le PPC ne sera pas simplement élargi, mais que cet élargissement s'inscrira dans un cadre légal. Il ressort du texte que le ministre est bien conscient qu'il conviendra d'imposer des conditions strictes. Il n'est nullement question d'un premier pas vers un registre patrimonial. Les droits fondamentaux seront protégés et les garanties en matière de vie privée seront respectées.

— Questions diverses

Mme Verkeyn conclut en évoquant certains ajuste-ments fiscaux plus techniques mais non négligeables.

Tout d'abord, le délai d'attente qui concerne la réserve de liquidation sera réduit de cinq à trois ans.

En outre, la réforme de la déduction des RDT renforcera les conditions applicables aux grandes entreprises, et non aux petites. L'objectif est de rendre le régime plus transparent. Avec des recettes attendues de 350 millions d'euros, cette réforme contribuera également de manière significative à une bonne santé budgétaire.

Ensuite, l'introduction d'une *exit tax* en cas d'émigration d'une personne morale est donc une mesure défendable qui ne sera pas prise à la légère. Dans un contexte où la mobilité fiscale augmente et où les restructurations peuvent impliquer des transferts de patrimoine, il est logique que le gouvernement veille à préserver l'assiette fiscale belge. Il est compréhensible que des questions juridiques se posent à ce sujet, mais la Cour de justice de l'UE reconnaît elle-même que les États membres ont le droit de protéger leur pouvoir d'imposition, pour autant que les mesures prises soient proportionnées et dûment motivées. Ces mesures sont également parfai-tement justifiées en ce qui concerne les actionnaires. Le gouvernement établit effectivement un lien entre le retrait d'une société et le transfert de patrimoine par des actionnaires. Si l'on admet que le retrait d'une société entraîne une perte de compétence fiscale à l'égard

te belasten die in wezen een economische winst realiseren. Het gelijkheidsbeginsel moet niet enkel in vorm, maar ook in effect gegarandeerd worden. De maatregel richt zich niet op alle aandeelhouders, maar op gevallen waarbij de emigratie van een vennootschap in de praktijk samengaat met de (indirecte) realisatie van een vermogenswinst. Het gaat dus niet om louter een “fictief dividend”, maar om een economisch reële verrijking, die zonder tussenkomst van de fiscus onbelast zou blijven.

De voorliggende beleidsnota is geen mirakeloplossing voor de precaire budgettaire situatie waarin het land zich bevindt. Ze getuigt echter wél van een duidelijke koers: een fiscale administratie die haar burgers opnieuw als bondgenoten behandelt, een fiscale hervorming die inzet op eenvoud, rechtvaardigheid en het verleggen van de lasten op arbeid naar de bredere schouders en een fraudebestrijding die slimmer ingezet wordt – zonder de rechten van de burger uit het oog te verliezen.

Dit alles past in een coherente hervormingslogica waaraan de spreekster alle vertrouwen schenkt.

De Heer Lode Vereeck (VB) merkt op dat de beleidsnota verder reikt dan het resterende deel van het jaar 2025. Zo had de minister het in zijn toelichting meermaals over een termijn van vijf jaar.

De spreker houdt zich in zijn vragenreeks aan de volgorde van de thema's in de beleidsnota.

— Toegankelijkheid en dienstverlening van de FOD Financiën

Burgers uiten geregeld klachten over de toegankelijkheid en dienstverlening van de FOD Financiën. De heer Vereeck citeert uit de beleidsnota: “De FOD Financiën zal ook inzetten op digitale inclusie door zowel te investeren in digitale kanalen als ervoor te zorgen dat deze voldoen aan de hedendaagse toegankelijkheidseisen.” Verder luidt het: “De FOD Financiën streeft daarbij het *inclusie by design*-principe na.”

Dit is overigens ook een Europese verplichting.

Wat zijn in 2025 de concrete stappen op het vlak van inclusieve websites waarvoor de FOD Financiën wil zorgen? Komt er bijvoorbeeld een mogelijkheid om de website om te zetten in grotere letters? Komt er een voorleesfunctie of braille voor slechtzienden en blinden?

de revenus futurs, il est alors défendable d'imposer également les actionnaires qui réalisent en substance un gain économique au moment de leur retrait. Le principe d'égalité doit être garanti non seulement dans la forme mais aussi dans les faits. La mesure ne vise pas tous les actionnaires, mais les cas où, en pratique, l'émigration d'une société va de pair avec la réalisation (indirecte) d'une plus-value. Il ne s'agit donc pas d'un simple “dividende fictif”, mais d'un enrichissement réel sur le plan économique, qui resterait non imposé sans l'intervention du fisc.

La note de politique générale à l'examen n'est pas une solution miracle à la situation budgétaire précaire du pays. Elle indique cependant une direction claire: une administration fiscale qui traite à nouveau ses citoyens comme des alliés, une réforme fiscale qui mise sur la simplicité, l'équité et du transfert des charges sur le travail aux épaules plus solides, et une lutte contre la fraude mise en œuvre plus intelligemment – sans perdre de vue les droits des citoyens.

Tout cela s'inscrit dans une logique de réforme cohérente à laquelle l'intervenante fait pleinement confiance.

M. Lode Vereeck (VB) relève que la portée de la note de politique générale s'étend au-delà de la partie non encore écoulée de l'année 2025. Dans son exposé, par exemple, le ministre a évoqué à plusieurs reprises un délai de cinq ans.

La série de questions posées par l'intervenant suit l'ordre des thèmes abordés dans la note de politique générale.

— Accessibilité et services du SPF Finances

Les citoyens se plaignent régulièrement de l'accessibilité et des services fournis par le SPF Finances. M. Vereeck cite le passage suivant de la note de politique générale: “[Le SPF Finances] s'engage également en faveur de l'inclusion numérique en investissant dans les canaux numériques tout en veillant à ce que ces derniers répondent aux normes d'accessibilité actuelles”. Ce même document précise ensuite ceci: “Le SPF Finances applique ainsi le principe *“inclusion by design”*”.

Il s'agit d'ailleurs d'une obligation européenne.

Quelles sont les mesures concrètes en termes de sites web inclusifs que le SPF Finances compte prendre en 2025? Par exemple, sera-t-il possible de convertir le contenu du site web en plus grands caractères? Y aura-t-il une fonction de lecture à haute voix ou du langage braille pour les malvoyants et les aveugles?

— *Fiscaliteit: inleiding*

De minister schrijft in zijn beleidsnota dat er reeds vele jaren tal van academische studies over een fiscale hervorming zijn uitgevoerd en dat de regering er concreet werk van zal maken. De heer Vereeck citeert vervolgens de inleidende passage van het hoofdstuk Fiscaliteit.

De fiscale prioriteiten van de regering kunnen als volgt worden samengevat: op de eerste plaats begroting, gevolgd door fiscale vereenvoudiging, fraudebestrijding, werkgelegenheid en investeringen, concurrentievermogen en tot slot vergroening.

Daarnaast is het interessanter en belangrijker om vast te stellen wat er *niet* in de beleidsnota in staat.

Zo wordt er niet gesproken over beheersbare of duurzame schuld als fiscale doelstelling, maar ligt de focus dus op de begroting. Dit is logisch, aangezien miljarden euro's aan uitgaven, met name voor defensie, buiten de begroting worden gehouden, maar wel opduiken in de schuld. De rente-uitgaven in het *Draft Budgetary Plan* voor 2025 worden geraamd op 2,3 % van het bbp voor de gezamenlijke overheid en op 1,7 % van het bbp voor Entiteit I, oftewel 10,8 miljard euro. Een lagere schuldgraad zou pijnlijke maatregelen zoals in de pensioenen onnodig maken.

Er wordt in de inleiding over de prioriteiten van de regering evenmin melding gemaakt van rechtvaardiger belastingen en een eerlijke verdeling van de inspanningen. Nochtans is dit vaak te horen in de retoriek van de regeringscoalitie.

Zijn deze twee ontbrekende elementen vergetelheden of bewuste beleidskeuzes?

Bij het kiezen van beleidsprioriteiten geldt immers de regel van Tinbergen: om bepaalde doelen te bereiken moet de beleidsmaker minstens evenveel instrumenten kunnen beheersen. Het gaat daarbij om onafhankelijke doelen en instrumenten. Fiscale doelen en instrumenten zijn in het algemeen niet onafhankelijk. Hoe meer doelstellingen, hoe hoger de kans op afhankelijkheid en zelfs tegenstrijdigheid.

— *Inschepingstaks*

“De belastinghervorming verschuift de lasten op arbeid naar meer lasten op vervuiling. De regering zet daarin een concrete stap door de inschepingstaks van 2 euro en 4 euro te harmoniseren aan een tarief van 5 euro”, aldus de beleidsnota.

— *Fiscalité: introduction*

Le ministre écrit dans sa note de politique générale que de nombreuses études académiques sur la réforme fiscale ont été menées depuis plusieurs années et que le gouvernement va s'y atteler concrètement. M. Vereeck cite ensuite le passage introductif du chapitre sur la fiscalité.

Les priorités fiscales du gouvernement peuvent être résumées comme suit: d'abord le budget, puis la simplification de la fiscalité, la lutte contre la fraude, l'emploi et l'investissement, la compétitivité et, enfin, l'écologisation.

Mais il est plus intéressant et plus important d'identifier ce qui ne figure pas dans la note de politique générale.

Par exemple, il n'est pas fait mention d'un objectif budgétaire relatif à une dette gérable ou soutenable, alors que l'accent est mis sur le budget. C'est logique, car des milliards d'euros de dépenses, en particulier dans le domaine de la défense, ne sont pas repris dans le budget alors qu'ils font partie de la dette. Les dépenses d'intérêt sont estimées dans le *Draft Budgetary Plan* pour 2025 à 2,3 % du PIB pour l'ensemble des administrations publiques et à 1,7 % du PIB pour l'Entité I, soit 10,8 milliards d'euros. Un taux d'endettement plus faible rendrait inutiles certaines mesures douloureuses concernant, par exemple, les pensions.

L'introduction relative aux priorités du gouvernement ne fait pas non plus mention d'une fiscalité plus juste ni de la répartition équitable des efforts. Or ces termes reviennent souvent dans les discours de la coalition au pouvoir.

Ces deux éléments manquants résultent-ils d'oublis ou de choix politiques délibérés?

En effet, lors du choix des priorités politiques, la règle de Tinbergen s'applique: pour atteindre certains objectifs, le décideur politique doit être en mesure de contrôler au moins autant d'instruments. Les objectifs et les instruments auxquels il est ici fait allusion sont autonomes. Or les objectifs et instruments fiscaux ne sont généralement pas autonomes. Plus il y a d'objectifs, plus les risques de dépendance, voire d'antinomie, sont élevés.

— *Taxe d'embarquement*

“La réforme fiscale déplace les charges sur le travail vers davantage de charges sur la pollution. Le gouvernement fait un pas concret en harmonisant la taxe d'embarquement de 2 et 4 euros à un tarif de 5 euros”, selon la note de politique générale.

Dat is een verhoging met respectievelijk 150 % en 25 %, goed voor 19,3 miljoen euro opbrengst in de rest van het jaar 2025 en het dubbele in 2026. De argumentatie is gebaseerd op twee van de zes beleidsdoelen, namelijk fiscale vereenvoudiging (één tarief) en groene fiscaliteit.

Wat is effect van deze maatregelen op de vervuiling? Op hoeveel minder passagiers wordt er gerekend zodat het aantal vluchten daalt en de vervuiling afneemt? Er wordt immers een gedragswijziging beoogd.

Wat is het effect op de werkgelegenheid, een van de andere beleidsdoelen? Heeft de minister dit berekend? De regel van Tinbergen komt om de hoek kijken, aangezien men met één beleidsinstrument twee beleidsdoelstellingen wil realiseren, wat onmogelijk is.

Waarom wordt er geen rekening gehouden met het type vliegtuigmotor? Er bestaan immers meer of minder vervuilende types. Een differentiatie in de taksen zou interessant zijn voor wie tussen verschillende vluchten wil kiezen op basis van ecologische overwegingen.

Waarom wordt er daarnaast geen onderscheid gemaakt tussen de klasse van de zitplaatsen, *business* of *economy*, zoals in het buitenland? Voor een reiziger in businessclass zal het vaak gemakkelijker zijn om een iets hogere, wellicht ook aftrekbare, taks te betalen.

— Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

De regering rekent op 47,5 miljoen euro voor de rest van 2025 en bijgevolg wellicht het dubbele bedrag in 2026.

De heer Vereeck citeert uit de beleidsnota: “De regering zal de aanbevelingen van het Rekenhof met betrekking tot de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen uitvoeren. De regering zal een weerlegbaar vermoeden invoeren dat bedoeld is om de omzetting van financiële instrumenten die zijn ingeschreven op een effectenrekening naar financiële instrumenten die niet zijn ingeschreven op een dergelijke rekening [...] tegen te gaan, wanneer deze handelingen niet kunnen worden verantwoord door een ander motief dan het vermijden van de taks.”

In zijn verslag aan de Kamer van 11 september 2024 beveelt het Rekenhof helemaal niet aan om een weerlegbaar vermoeden in te voeren, maar wel om deze piste te onderzoeken. Heeft de regering dit onderzocht en kan de minister de resultaten van dat onderzoek overmaken aan de commissieleden?

Il s'agit d'une augmentation de respectivement 150 % et 25 %, représentant 19,3 millions d'euros de recettes pour ce qu'il reste de l'année 2025, et le double pour 2026. Cette argumentation repose sur deux des six objectifs stratégiques, à savoir la simplification fiscale (taux unique) et la fiscalité verte.

Quel sera l'effet de ces mesures sur la pollution? Sur combien de passagers en moins table-t-on pour assister à une diminution du nombre de vols et de la pollution? L'objectif est en effet de générer un changement de comportement.

Quel sera l'impact sur l'emploi, qui est l'un des autres objectifs stratégiques? Le ministre a-t-il calculé cet élément? La règle de Tinbergen n'est donc pas respectée, car l'intention est de réaliser deux objectifs stratégiques à l'aide d'un seul instrument politique, ce qui est impossible.

Pourquoi n'est-il pas tenu compte du type de moteur d'avion? En effet, il existe des types de moteur plus ou moins polluants. Une différenciation des taxes serait intéressante pour ceux qui sont disposés à opérer un choix entre différents vols sur la base de considérations écologiques.

Par ailleurs, pourquoi aucune distinction n'est-elle faite entre les classes de sièges, *business* ou *economy*, comme à l'étranger? Pour un voyageur en classe affaires, il sera souvent plus facile de payer une taxe légèrement plus élevée, qu'il pourra probablement déduire.

— Taxe annuelle sur les comptes-titres

Le gouvernement table sur 47,5 millions pour le restant de l'année 2025, et donc probablement sur le double en 2026.

M. Vereeck cite le passage suivant de la note de politique générale: “Le gouvernement mettra en œuvre les recommandations de la Cour des comptes concernant la taxe annuelle sur les comptes-titres. Le gouvernement introduira une présomption réfragable visant à contrer la conversion d'instruments financiers inscrits sur un compte-titres en instruments financiers non-inscrits sur un tel compte, (...) lorsque ces actes ne peuvent être justifiés par un autre motif que l'évitement de la taxe.”

Dans le rapport qu'elle a adressé à la Chambre le 11 septembre 2024, la Cour des comptes ne recommande pas du tout l'introduction d'une présomption réfragable, mais plutôt d'examiner cette piste. Le gouvernement a-t-il procédé à cet examen et le ministre peut-il communiquer les résultats de celui-ci aux membres de la commission?

De concrete aanbeveling luidt als volgt: “Het Rekenhof beveelt daarom aan te onderzoeken of nieuwe specifieke antimisbruikbepalingen kunnen worden ingevoerd in de vorm van een weerlegbaar vermoeden met duidelijke richtlijnen voor de fiscus en de financiële tussenpersonen.”

Dit wordt gemotiveerd in de volgende passage: “Doordat het Grondwettelijk Hof de twee specifieke antimisbruikbepalingen vernietigd heeft, kan de fiscus zich momenteel enkel nog beroepen op de algemene antimisbruikbepaling bij een vermoeden van fiscaal misbruik. De bewijslast van het bestaan van fiscaal misbruik ligt bij de fiscale administratie.”

Hieruit valt enkel te besluiten dat het Rekenhof deze piste het onderzoeken waard acht omdat ze de praktische verzuchtingen van de administratie zou verlichten. Er kan echter geen fiat voor de invoering van een dergelijk weerlegbaar vermoeden uit afgeleid worden.

Dit “weerlegbaar vermoeden” is een vermoeden van schuld. Dat is een aanfluiting van een fundamenteel principe in deze rechtstaat, namelijk het vermoeden van onschuld. De spreker roept op om daarmee op te houden en verwijst naar de beleidsverklaring van de minister (DOC 56 0767/0013), waarin sprake is van de vertrouwensrelatie tussen burger en fiscus en zelfs van de verankering van het vertrouwensbeginsel in de wet. Dat vertrouwen is ver te zoeken indien men vertrekt van een vermoeden van schuld van de burgers.

Het ondergraven van de rechtstaat is onnodig. Laat het aan de fiscus om de “economische realiteit” te bewijzen, wanneer financiële instrumenten zogenaamd zonder reden zijn omgezet: gaat het bij een opdeling van bestaande effectenrekeningen om andersoortige of toch om gelijksoortige effectenrekeningen, is er een reden of redelijke verantwoording om aandelen op naam te zetten, is er een verschil in de solvabiliteit van banken, enzovoort.

Belastingontwijking – in tegenstelling tot belastingontduiking – is en blijft legaal. Het feit dat aandelen op naam niet worden gevisieerd door de effectentaks toont aan dat de wetgever – om wat voor reden dan ook – een voorkeur heeft voor aandelen op naam. Het is immers een sturende belasting. Maar wie de richting inslaat die de taks aangeeft, wordt nu als een fiscale crimineel beschouwd.

La formulation exacte de cette recommandation est la suivante: “La Cour des comptes estime dès lors opportun d’examiner si de nouvelles dispositions spécifiques anti-abus pourraient être introduites sous la forme d’une présomption réfragable assortie de directives claires à l’intention de l’administration fiscale et des intermédiaires financiers.”

La justification de cette recommandation figure dans l’extrait suivant: “La Cour constitutionnelle ayant annulé les deux dispositions spécifiques anti-abus, l’administration fiscale ne peut plus invoquer pour l’instant que la disposition générale anti-abus en cas de présomption d’abus fiscal. La charge de la preuve de l’existence d’un tel abus lui incombe.”

On peut uniquement en conclure que la Cour des comptes considère que cette piste mérite d’être explorée car elle permettrait d’atténuer les soucis d’ordre pratique auxquels l’administration est confrontée. Toutefois, il serait erroné d’en déduire que la Cour des comptes donne son aval inconditionnel à l’introduction d’une présomption réfragable.

Cette “présomption réfragable” est une présomption de culpabilité, qui bafouerait un principe fondamental de notre état de droit, à savoir la présomption d’innocence. L’intervenant appelle donc à y renoncer et fait référence à l’exposé d’orientation politique du ministre (DOC 56 0767/0013), qui évoque la relation de confiance devant exister entre le fisc et les contribuables et même l’inscription du principe de confiance dans la loi. Cette confiance serait loin d’exister si l’on instaurait une présomption de culpabilité des citoyens.

Il n’est pas nécessaire de mettre à mal l’état de droit. Il appartient aux autorités fiscales de prouver la “réalité économique” lorsqu’il est prétendument recouru à certains instruments financiers sans raison: en cas de scission de comptes-titres existants, les comptes-titres sont-ils similaires ou de nature différente? Y a-t-il un motif ou une justification raisonnable au fait de rendre des actions nominatives? Y a-t-il une différence concernant la solvabilité de certaines banques? Etc.

L’évitement de l’impôt – par opposition à la fraude fiscale – est et restera légal. Le fait que les actions nominatives ne soient pas visées par la taxe sur les comptes-titres montre que le législateur – pour une raison ou une autre – a une préférence pour les actions de ce type. Il s’agit d’une taxe qui incite à aller dans une certaine direction. Or celui qui décide d’aller dans la direction indiquée par la taxe sera désormais considéré comme un criminel par le fisc.

— *Registratierecht nationaliteitsverkrijging*

“In het kader van de begrotingsmaatregelen is het de bedoeling om het registratierecht op procedures tot verkrijging van de nationaliteit te verhogen. Het wordt gebracht van 150 euro op 1000 euro, met een jaarlijkse indexatie”, zo luidt het in de beleidsnota.

Dit is een verhoging met 566 %. Het is in de strikte betekenis geen belasting, maar een retributie. Wat is de kost van de administratieve handelingen voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit? Dekkt het bedrag van 1.000 euro deze administratieve kosten? Is dit een louter budgettaire maatregel of een sturende maatregel om migratie te ontmoedigen?

De regering wil de voorwaarden voor de nationaliteitsverkrijging strenger maken, maar uit de cijfers blijkt dat de minister nog 20 miljoen euro wil ophalen in 2025 en 40 miljoen euro per jaar in de periode 2026-2029. Dat zou betekenen dat er 40.000 nationaliteitsverkrijgingen per jaar zouden zijn, zonder rekening te houden met de kosteloze toekenningen aan kinderen. De laatste beschikbare cijfers tonen dat er in 2023 36.585 nationaliteitsverkrijgingen waren. Ofwel rekent de regering zich dus rijk met het contingent nieuwe Belgen, ofwel heeft ze weinig vertrouwen in de zogenaamde verstrenging die zal leiden tot minder verkrijgingen.

Voor hoeveel nationaliteitsverkrijgingen werd deze taks in 2024 betaald en hoeveel bedroeg de opbrengst ervan in datzelfde jaar? Hoeveel worden er de komende jaren verwacht?

Blijft de toekenning van de Belgische nationaliteit aan minderjarige kinderen gratis?

— *Woonfiscaliteit*

Volgens de beleidsnota moet de herziening van de woonfiscaliteit ten eerste het aanzienlijke begrotingstekort aanpakken, ten tweede de vastgoedfiscaliteit vereenvoudigen en ten derde de lasten op arbeid helpen verlagen.

Drie van de zes eerder aangehaalde doelstellingen of prioriteiten worden bijgevolg afgedekt: begroting, vereenvoudiging en werkgelegenheid.

De opbrengsten van de hervormde woonfiscaliteit dienen enerzijds om de begrotingsput vullen en anderzijds om de lasten op arbeid te verlagen, wat leidt tot minder

— *Droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité*

La note de politique générale indique ce qui suit: “Dans le cadre des mesures budgétaires, il est prévu d'augmenter le droit d'enregistrement pour les procédures d'acquisition de la nationalité. Il passera de 150 euros à 1000 euros, avec une indexation annuelle.”

Cela correspond à une augmentation de 566 %. Au sens strict, il ne s'agit pas d'une taxe, mais d'une redevance. L'intervenant souhaiterait connaître le coût des opérations administratives nécessaires à l'acquisition de la nationalité belge. Le montant de 1.000 euros couvre-t-il ce coût? Cette mesure est-elle purement budgétaire ou vise-t-elle surtout à décourager la migration?

Le gouvernement prévoit de durcir les conditions d'acquisition de la nationalité, mais, d'après les chiffres présentés, le ministre s'attend encore à une recette de 20 millions d'euros en 2025 et de 40 millions d'euros par an dans la période 2026-2029. Cela correspondrait à 40.000 acquisitions de la nationalité par an, sans compter les enfants, qui ne font l'objet d'aucun droit d'enregistrement. Si l'on en croit les derniers chiffres disponibles, 36.585 acquisitions de la nationalité ont eu lieu en 2023. Ou le gouvernement se réjouit de l'arrivée de ces nouveaux Belges, ou il n'a pas vraiment confiance en ce soi-disant durcissement devant conduire à une réduction des acquisitions de la nationalité.

Pour combien d'acquisitions de la nationalité cette taxe a-t-elle été acquittée en 2024 et à combien sa recette s'est-elle montée pour cette même année? À quels revenus le ministre s'attend-il pour les années à venir?

La gratuité de l'octroi de la nationalité belge aux enfants mineurs sera-t-elle maintenue?

— *Fiscalité du logement*

D'après la note de politique générale, la révision de la fiscalité du logement a tout d'abord pour objectif de combattre le déficit budgétaire important. Cette mesure doit ensuite permettre de simplifier la fiscalité immobilière. Enfin, il s'agit également de réduire les charges sur le travail.

Trois des six objectifs, ou priorités, annoncés sont par conséquent couverts: budget, simplification et emploi.

Le produit de la réforme de la fiscalité du logement servira, d'une part, à combler le trou budgétaire et, d'autre part, à réduire les charges sur le travail, ce qui

opbrengsten. Dit zijn twee tegengestelde doelstellingen en een klassiek voorbeeld van de Tinbergen-regel.

Hoeveel procent van de opbrengsten gaat naar de begroting en hoeveel procent naar de verlaging van de lasten op arbeid?

De lastenverlaging op arbeid leidt voor alle duidelijkheid wel degelijk tot minder opbrengsten. Het geheel van deze fiscale maatregelen kost in totaal 5,5 miljard euro. Gebaseerd op de elasticiteiten van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, aangeleverd door het Planbureau, levert dat zo'n 36.400 banen op. De terugverdieneffecten bedragen op een ruime arbeidsmarkt met veel werkloosheid 1,8 miljard euro op korte termijn en 2,7 miljard euro op lange termijn. De lastenverlaging slaat bijgevolg een gat in de begroting van – in het beste geval – 4,25 miljard euro op korte termijn en 2,8 miljard euro op lange termijn. De beruchte 8 miljard euro aan terugverdieneffecten zal dus van elders moeten komen.

Verder staat in de beleidsnota dat de budgettaire opbrengsten tevens zullen worden gebruikt voor de verlaging van de lasten op arbeid.

Hoe gaat dit in zijn werk? Het universaliteitsbeginsel in de begroting houdt in dat de gezamenlijke opbrengsten dienen om de gezamenlijke uitgaven te dekken. Op dit principe van niet-affectatie van opbrengsten bestaan wel uitzonderingen: namelijk die van de begrotingsfondsen en de eigen ontvangsten van de autonome publieke rechtspersonen.

Zal de minister een apart begrotingsfonds oprichten om de opbrengsten van de hervormde woningfiscaliteit te oormerken voor de verlaging van de lasten op arbeid? Zo niet, welke garantie is er dat deze opbrengsten naar een verlaging van de lasten op arbeid gaan, of is dit gewoon politieke marketing?

Een laatste punt betreft de volgende passage uit de beleidsnota: "Voor de kapitaalsaflossingen van een hypothecaire lening voor een andere dan de eigen woning en de premies voor een aan die lening verbonden levensverzekering zal enkel nog de vermindering langetermijnsparen behouden blijven."

Dit betreft de spaarverzekeringen (Tak 21) en beleggingsverzekeringen (Tak 23). Betekent deze alinea dat het belastingvoordeel van 30 % op maximaal 2530 euro kapitaalsaflossingen behouden blijft?

se traduira par une diminution des recettes. Ces deux objectifs sont en contradiction flagrante. Cette situation est un exemple classique de la règle de Tinbergen.

Quel pourcentage du produit de cette réforme sera affecté au budget et quel pourcentage sera aiguillé vers la réduction des charges sur le travail?

Pour être clair, la réduction des charges sur le travail conduit bel et bien à une baisse des recettes. Au total, ces mesures fiscales coûtent 5,5 milliards d'euros. D'après les élasticités de l'offre et de la demande sur le marché du travail, qui ont été communiquées par le Bureau du Plan, la mesure créera quelque 36.400 emplois. Sur un large marché du travail caractérisé par un haut taux de chômage, les effets-retour se montent à 1,8 milliard d'euros à court terme et à 2,7 milliards d'euros à long terme. Par conséquent, la réduction des charges génère un déficit (dans le meilleur des cas) de 4,25 milliards d'euros à court terme et de 2,8 milliards d'euros à long terme. Les fameux 8 milliards d'euros d'effets-retour devront donc venir d'ailleurs.

Ensuite, la note de politique générale annonce que les recettes budgétaires seront également utilisées pour réduire les charges sur le travail.

Comment cela va-t-il se faire? Le principe d'universalité du budget signifie que l'ensemble des recettes doit servir à couvrir l'ensemble des dépenses. Ce principe de non-affectation des recettes admet toutefois certaines exceptions: à savoir celles des fonds budgétaires et des revenus propres des personnes morales autonomes de droit public.

Le ministre compte-t-il instituer un fonds budgétaire à part entière afin d'affecter le produit de la réforme de la fiscalité du logement à la réduction des charges sur le travail? Dans la négative, quelles sont les garanties que ce produit sera réellement affecté à la réduction des charges sur le travail? À moins que ce ne soit rien d'autre que du marketing politique?

La dernière observation de l'intervenant porte sur le passage suivant de la note de politique générale: "Pour les remboursements de capital d'un prêt hypothécaire pour une habitation autre que l'habitation propre et les primes d'assurance-vie liées à ce prêt, seule la réduction pour l'épargne à long terme sera maintenue."

Cela concerne les assurances-épargne (Branche 21) et les assurances-investissement (Branche 23). Ce paragraphe signifie-t-il que l'avantage fiscal de 30 % sur un montant maximal de 2530 euros d'amortissements en capital sera conservé?

— *Carried interest*

Carried interest komt overeen met de prestatievergoeding van een fondsmanager wanneer die een minimale rendementseis behaalt. Dat hiervoor een specifiek taxatiestelsel wordt opgetuigd, is strijdig met de doelstelling van fiscale vereenvoudiging. Bovendien lijkt deze regeling het gelijkheidsbeginsel te schenden wegens het bijzonder gunstige belastingregime van 25 %, althans volgens het advies van de Raad van State.

De vraag is nochtans eenvoudig: ofwel wordt de prestatievergoeding van de fondsmanager als een variabel deel van het beroepsinkomen beschouwd en dan wordt het belast in de personenbelasting of – in geval van een managementvennootschap – in de vennootschapsbelasting, ofwel wordt de vergoeding beschouwd als een vermogensinkomst. Indien de prestatievergoeding gebeurt met aandelen met eigen inbreng, dan wordt die in de vorm van dividend of meerwaarde belast in de roerende voorheffing of de meerwaardebelasting. Indien de prestatievergoeding gebeurt met aandelenopties, dan valt die onder de Aandelenoptiewet.

Als de knoop wordt doorgehakt komt er rechtszekerheid, wat blijkbaar de bedoeling is van deze fiscale maatregel. De invoering van een nieuw stelsel is evenwel niet nodig en heeft dus ook niet tot doel om dezelfde rechtszekerheid te bieden als onze buurlanden, maar wel om even competitieve voordelen aan te bieden in de hoop dat fondsen zich vaker in België zouden vestigen.

— *Exit tax*

De heer Vereeck citeert vervolgens de passage over de *exit tax* uit de beleidsnota: “De emigratie van een rechtspersoon zal fiscaal worden behandeld als een fictieve vereffening van de rechtspersoon, naar analogie met de vennootschapsbelasting, zich voortaan ook uitstrekt tot de aandeelhouders van de emigrerende vennootschap.”

Een dergelijke fiscale afrekening bij vertrek klinkt logisch, maar het is een riskante strategie. Ten eerste kan worden verwezen naar de stelregel “*no entry without exit*”: wie bedrijven en burgers afschrikt om te vertrekken, schrikt hen ook af om te komen. Ten tweede lijkt het volgens de Raad van State strijdig met het Europees recht van vrijheid van vestiging. Het is een disproportionele maatregel die deze vrijheid van vestiging in het gedrang brengt.

Wat is de doelstelling van deze taks: louter budgettaire opbrengst of de emigratie van vennootschappen en aandeelhouders afschrikken?

— *Carried interest*

Le *Carried interest* est la commission liée à la performance accordée à un gestionnaire de fonds lorsque celui-ci atteint un objectif de rendement minimal. L'introduction d'un régime fiscal spécifique pour cette commission va à l'encontre de l'objectif de simplification fiscale. En outre, le régime fiscal particulièrement favorable de 25 % semble enfreindre le principe d'égalité. C'est en tout cas l'avis du Conseil d'État.

La question est pourtant simple: soit la commission versée au gestionnaire de fonds est considérée comme une partie variable du revenu professionnel et est dès lors soumise à l'impôt des personnes physiques ou, dans le cas d'une société de gestion, à l'impôt des sociétés; soit la commission est considérée comme un revenu du patrimoine. Si la commission revêt la forme d'actions avec apport propre, les dividendes ou la plus-value seront soumis respectivement au précompte mobilier ou à la taxe sur les plus-values. Et si la commission revêt la forme d'options sur actions, elle sera soumise à la loi sur les options sur actions.

Si l'on veut augmenter la sécurité juridique, ce qui est manifestement l'objectif de cette mesure fiscale, il faudra trancher le nœud gordien. L'introduction d'un nouveau régime n'est cependant pas nécessaire. Son but ne serait donc pas d'égaliser la sécurité juridique offerte par nos voisins, mais bien d'offrir des avantages tout aussi compétitifs dans l'espoir de voir les fonds poser plus souvent leurs valises en Belgique.

— *Exit tax*

M. Vereeck cite ensuite le passage sur l'*exit tax* de la note de politique générale: “L'émigration d'une personne morale sera traitée d'un point de vue fiscal comme une liquidation fictive de cette personne morale”, par analogie avec l'impôt des sociétés, qui “s'étendra désormais également aux actionnaires de la société émigrante.”

Cette clôture fiscale en cas de départ présente une certaine logique, mais elle n'en est pas moins risquée. Tout d'abord, il pourrait être renvoyé au principe “*no entry without exit*”: lorsque l'on effraie les entreprises et les citoyens qui souhaitent partir, on effraie également ceux qui souhaitent venir. Ensuite, le Conseil d'État y voit une infraction à la liberté d'établissement, consacrée par le droit européen. Cette mesure disproportionnée compromet cette liberté d'établissement.

Quel est l'objectif de cette taxe: une simple augmentation des recettes budgétaires ou le but est-il de dissuader les sociétés et les actionnaires d'émigrer?

De *exit tax* lijkt in strijd met de doelstelling om een gunstiger ondernemersklimaat te creëren. De regering wil dat meer bedrijven, waaronder kleinere ondernemingen, hun weg naar de Brusselse beurs vinden, maar treedt tegelijkertijd fiscaal repressief op tegen bedrijven en personen die zouden willen vertrekken. Hoe rijmt de minister zulke restrictieve maatregelen met de ambitie om van Brussel een financieel centrum te maken?

— *Flexi-jobs*

De inkomsten uit flexi-jobs worden belastingvrij tot 18.000 euro, een bedrag dat verder wordt geïndexeerd. Zal dat reeds voor 2025 gelden?

“Een flexi-job biedt de kans aan heel wat mensen om op een eenvoudige en flexibele manier iets bij te verdienen wanneer zij dat zelf wensen en kunnen. In 2024 waren er 177.952 niet-gepensioneerde personen met een flexi-job. Die 177.952 niet-gepensioneerde flexi-jobwerknemers zorgden voor een extra inkomen dat 454 miljoen euro aan extra koopkracht vertegenwoordigt”, aldus de beleidsnota.

Is de minister zich bewust van de arbeidsverschuiving die dit tot gevolg zal hebben?

Hoe is de extra koopkracht precies berekend? Aangezien bruto gelijk is aan netto voor flexi-jobbers, is die 454 miljoen euro waarschijnlijk hun bruto/netto-inkomen. Is daarbij rekening gehouden met de opportuniteitskost, met andere woorden: wat zouden zij verdiend hebben als zij 5/5 waren blijven werken bij hun hoofdwerkgever? Wat is de budgettaire kostprijs in gederfde belastingopbrengsten van deze 177.952 flexi-jobs?

De verhoging van de belastingvrijstelling is aanzienlijk, alsook de uitbreiding naar meerdere sectoren, waardoor stilaan de vraag rijst of dit geen problematische – maar noodzakelijke – fiscale koterij is, bij gebrek aan een doortastende fiscale hervorming. Hetzelfde geldt voor studentenjobs. De spreker roept op om te zorgen voor een eengemaakt stelsel dat werken altijd doet lonen.

— *Expats*

Er zijn in het buitenland verschillende studies uitgevoerd over de meerwaarde van arbeidsmigratie, waaruit bleek dat niet-Europese migratie – zelfs van landen als India of Mexico en zelfs uit louter financiële overwegingen – niet zorgt voor de beoogde positieve effecten, maar nettokosten met zich meebrengt voor de maatschappij.

L'*exit tax* semble aller à l'encontre de la volonté de mettre en place un climat plus favorable à l'entrepreneuriat. Le gouvernement appelle de tous ses vœux la venue d'entreprises, notamment de petite taille, en plus grand nombre à la bourse de Bruxelles, mais sanctionne par ailleurs fiscalement les entreprises et les personnes qui souhaiteraient quitter le pays. Comment le ministre concilie-t-il ces mesures restrictives avec l'ambition de faire de Bruxelles un centre financier d'importance?

— *Flexi-jobs*

Les revenus des flexi-jobs bénéficient d'une exonération fiscale jusqu'à 18.000 euros, un montant appelé à être indexé. Cela sera-t-il déjà d'application en 2025?

Et l'intervenant de citer la note de politique générale: “Un flexi-job offre à de nombreuses personnes la possibilité de gagner un revenu supplémentaire de manière simple et flexible, selon leurs propres besoins et disponibilités. En 2024, 177.952 personnes non retraitées exerçaient un flexi-job. Ces travailleurs ont généré un revenu supplémentaire représentant un gain de pouvoir d'achat de 454 millions d'euros.”

Le ministre est-il conscient des mouvements que cette mesure occasionnera sur le marché du travail?

Comment ce gain de pouvoir d'achat a-t-il été calculé précisément? Comme le brut est égal au net pour les flexi-travailleurs, on imagine que ce montant de 454 millions d'euros est leur revenu brut/net. Le coût d'opportunité a-t-il été pris en compte? En d'autres termes, qu'auraient-ils gagné s'ils avaient travaillé cinq jours par semaine chez leur employeur principal? Quel est le manque à gagner fiscal occasionné par ces 177.952 flexi-jobs?

La part des revenus du travail qui bénéficient d'une exonération fiscale s'envole littéralement, sans compter l'élargissement à de nouveaux secteurs. En conséquence, l'impression de faire face à un imbroglio fiscal problématique – mais certes nécessaire – en l'absence d'une réforme fiscale significative gagne peu à peu du terrain. Le même constat s'impose pour les jobs étudiants. L'intervenant en appelle à la conception d'un système uniformisé dans lequel le travail serait toujours rémunérateur.

— *Expatriés*

Différentes études conduites à l'étranger sur la plus-value apportée par la migration de main-d'œuvre ont démontré que la migration extra-européenne (même en provenance de pays tels que l'Inde ou le Mexique et même en ne considérant que l'aspect financier) ne générerait pas les effets bénéfiques souhaités, mais

Een uitzondering is de complementair hoogopgeleide, circulaire migratie.

Kan de minister een raming geven van het aantal migranten en het soort migratie dat hij beoogt aan te trekken met een gunstig fiscaal statuut en welke economische effecten hij verwacht?

— *Onderhoudsuitkeringen*

Burgers contacteren parlementsleden met verontruste berichten over de pensioenhervorming en over de fiscale behandeling van onderhoudsuitkeringen.

De heer Vereeck citeert uit de beleidsnota: "Onderhoudsuitkeringen zijn in principe onbegrensd voor 80 pct. aftrekbaar van het totale netto-inkomen van de onderhoudsplichtige, wat kan resulteren in een fiscaal voordeel ten bedrage van meer dan 40 pct. (inclusief de gemeentelijke opcentiemen) van de betaalde onderhoudsuitkeringen. Bij de genietster zijn de onderhoudsuitkeringen ten belope van 80 pct. belastbaar."

In de laatste alinea luidt het: "De regering stelt voor om de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen af te bouwen van de huidige 80 pct. naar 70 pct. voor de onderhoudsuitkeringen die vanaf 1 januari 2025 worden betaald of toegekend, naar 60 pct. voor de onderhoudsuitkeringen die vanaf 1 januari 2026 worden betaald of toegekend en naar 50 pct. voor de onderhoudsuitkeringen die vanaf 1 januari 2027 worden betaald of toegekend. Het belastbaar gedeelte van de onderhoudsuitkeringen wordt op dezelfde manier afgebouwd."

Hoe kan de aftrekbaarheid van een onderhoudsuitkering resulteren in een "fiscaal voordeel"? Je kan immers geen voordeel hebben op geld dat je niet (meer) hebt.

Op een gelijkaardige manier worden de aftrekbare onderhoudsuitkeringen als een Mattheüffect voorgesteld, omdat de belastingplichtige een voordeel heeft aan het marginaal tarief. Kan de minister dat toelichten?

Er is volgens de spreker geen sprake van een Mattheüffect, omdat de familierechtbanken bij de bepaling van het alimentatiebedrag rekening houden met het nettobedrag dat besteedbaar is aan de kinderen, wat leidt tot een hoger brutobedrag indien de alimentatiebetaler in de hoogste schijf valt. Het marginale onnut van het inkomensverlies, het marginale welvaartsoffer,

occasionnait plutôt un coût net pour la société, exception faite de la migration circulaire de travailleurs hautement diplômés et disposant d'une expertise non disponible dans notre pays.

Le ministre peut-il communiquer une estimation du nombre et du type de migrants qu'il souhaite attirer à l'aide d'un statut fiscal favorable et indiquer quels effets économiques il souhaite générer avec cette mesure?

— *Pensions alimentaires*

Des citoyens contactent les parlementaires pour leur faire part de leurs inquiétudes concernant la réforme des pensions et le traitement fiscal des pensions alimentaires.

M. Vereeck cite un passage de la note de politique générale à l'examen: "Les rentes alimentaires sont, en principe, déductibles à hauteur de 80 % du revenu net total de la personne tenue de payer, ce qui peut entraîner un avantage fiscal de plus de 40 % (y compris les centimes additionnels communaux) des rentes alimentaires payées. En revanche, pour le bénéficiaire, les rentes alimentaires sont taxées à hauteur de 80 %."

Le dernier alinéa de ce passage s'énonce comme suit: "Le gouvernement propose de réduire la déductibilité des rentes alimentaires de 80 %. actuellement à 70 %. Pour les rentes alimentaires payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2025, à 60 % pour les rentes alimentaires payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2026 et à 50 % pour les rentes alimentaires payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2027. La partie imposable des rentes alimentaires est diminuée de la même manière."

Comment la déductibilité d'une pension alimentaire peut-elle entraîner un "avantage fiscal"? En effet, de l'argent que l'on n'a pas (ou plus) ne peut pas procurer d'avantage.

D'une même manière, le texte à l'examen indique que la déductibilité des pensions alimentaires génère un effet Matthieu, au motif que le contribuable bénéficie d'un avantage au taux marginal. Le ministre pourrait-il fournir plus de précisions à cet égard?

L'intervenant considère qu'il n'est pas question d'effet Matthieu dans la mesure où les tribunaux de la famille tiennent compte, lors de la fixation du montant de la pension alimentaire, du montant net disponible pour les enfants, ce qui conduit à un montant brut plus élevé si le débiteur de la pension alimentaire se situe dans la tranche la plus élevée. L'inutilité marginale de la perte

is dus gelijk voor alle inkomenscategorieën. De sterkste schouders dragen hier ook zwaardere lasten.

In de beleidsnota wordt daarnaast beweerd dat gescheiden ouders twee keer een fiscaal voordeel genieten: alimentatieaftrek en een toeslag op de belastingvrije som voor een kind of kinderen ten laste. Kan de minister dat toelichten?

Dat is onduidelijk en waarschijnlijk fout, want slechts één ouder kan het kind fiscaal ten laste nemen wanneer er sprake is van alimentatie. De andere ouder kan alimentatie aftrekken, maar heeft geen verhoogde belastingvrije som. In co-ouderschap met fiscale splitsing vervalt de aftrekbaarheid van alimentatie. Het dubbele voordeel is dus een mythe. In werkelijkheid zijn veel alimentatieplichtigen fiscaal en financieel slechter af dan samenwonende ouders, vandaar de invoering van de 80/20-regeling in het verleden.

De beleidsnota stelt dat de nieuwe regeling in voege treedt voor alimentatievergoedingen betaald of toegekend in 2025, 2026 en 2027. Betekent dit dat de minister deze maatregel ook op bestaande alimentatieregelingen zal toepassen?

Zo ja, dan dreigt er grote rechtsonzekerheid te ontstaan, alsook een overrompeling, overbelasting of zelfs chaos bij Justitie. In België ontvangen ongeveer 180.000 gezinnen met kinderen alimentatie. Deze regelingen zullen moeten worden herzien, terwijl de wachttijden bij de familierechtbanken oplopen van 6 tot 9 jaar.

Over de juridische en maatschappelijke impact wordt met geen woord gerept in de beleidsnota: er is geen enkele impactstudie voor de familierechtbanken, geen analyse van het aantal te verwachten procedures (herzieningen op grond van “belangrijke wijziging van omstandigheden”), er is bijgevolg ook geen budgettaire versterking van Justitie; er gebeurde geen overleg met de Ordes van advocaten, familierechters of notarissen; er is geen impactstudie voor gescheiden ouders; er is geen voorlichting voor ouders of professionelen. Deze maatregel dreigt het systeem te ontwrichten en niemand lijkt voorbereid.

Deze maatregel is asociaal, ondoordacht en structureel onrechtvaardig. Dit is een verdoken belastingverhoging

de revenu, c'est-à-dire le sacrifice marginal de prospérité, est donc identique pour toutes les catégories de revenus. Les épaules les plus solides portent ici aussi les charges les plus lourdes.

La note de politique générale indique en outre que les parents divorcés bénéficient d'un double avantage fiscal: la déduction des pensions alimentaires et une majoration de la quotité exemptée d'impôt pour un ou plusieurs enfants à charge. Le ministre pourrait-il clarifier ce point?

Cette affirmation est floue et probablement erronée, car seul un parent peut déclarer l'enfant fiscalement à sa charge en cas de versement d'une pension alimentaire. L'autre parent peut déduire la pension alimentaire, mais il ne bénéficie pas d'une majoration de la quotité exemptée d'impôt. En cas de coparentalité avec séparation fiscale, la déductibilité de la pension alimentaire est supprimée. Ce double avantage est donc un mythe. En réalité, de nombreux débiteurs de pension alimentaire sont moins bien lotis sur le plan fiscal et financier que les parents cohabitants, raison pour laquelle le régime 80/20 a été introduit dans le passé.

La note de politique générale dispose que la nouvelle réglementation entrera en vigueur pour les pensions alimentaires versées ou accordées en 2025, 2026 et 2027. Cela signifie-t-il que le ministre appliquera également cette mesure aux pensions alimentaires existantes?

Dans l'affirmative, cela risque d'entraîner une grande insécurité juridique et de prendre le département de la Justice de court, de le surcharger de travail voire de le plonger dans le chaos. En Belgique, environ 180.000 ménages avec enfants perçoivent une pension alimentaire. Ces pensions devront être revues, et ce, alors que les délais d'attente devant les tribunaux de la famille oscillent entre 6 et 9 ans.

La note de politique générale n'évoque nullement les répercussion juridiques et sociales de cette mesure: aucune étude d'impact concernant les tribunaux de la famille n'a été effectuée, pas plus qu'une analyse sur le nombre de procédures à prévoir (révisions pour “changement important de circonstances”). Il n'est donc pas non plus prévu de renforcer le budget de la Justice. Il n'y a pas eu de concertation avec les ordres des avocats, les juges de la famille ou les notaires, ni d'étude d'impact relative aux parents divorcés. Aucune information n'a été communiquée ni aux parents ni aux professionnels. Cette mesure risque de perturber le système et personne ne semble y être préparé.

Cette mesure est antisociale, irréfléchie et structurellement injuste. Il s'agit d'une augmentation d'impôt

vermord als fiscale hervorming. De verlaging van de fiscale aftrekbaarheid naar 70 %, 60 % en dan 50 % betekent een lager inkomen voor alimentatiebetalers. Dit is de fiscale bestraffing van de alimentatiebetaler, een aflat voor de zonde van de echtscheiding, een nieuwe zogenaamde *miserietaks*. De minister bestraft mensen die soms veel ellende hebben gekend en die vaak veel geld, hun huis en hun kinderen zijn verloren en dat voor een bedrag ten belope van 48 miljoen euro. De spreker eist dan ook de intrekking van dit voorstel tot er een volwaardige impactanalyse en richtlijnen voorhanden zijn, in het belang van gezinnen en kinderen, en van rechtszekerheid en een performante Justitie.

De heer Vereeck suggereert om zich te inspireren op de *Düsseldorfer Tabelle*, waarin vertrekkende van het netto-inkomen van de alimentatiebetaler (linkerkolom) duidelijk staat aangegeven hoeveel onderhoudsuitkering moet betaald worden per kind, per leeftijdscategorie. Zo is er nooit discussie over veranderende fiscale omstandigheden.

— Nettobestaansmiddelen

Het lid citeert vervolgens een andere passage uit de beleidsnota: “De regering wil werken stimuleren. Studenten die één euro te veel verdienen dreigen vandaag niet meer ten laste te zijn van de ouders, waardoor zowel ouders als studenten belastingen moeten betalen en bepaalde voordelen in het gevaar komen. De regering trekt die fiscale grenzen substantieel op.

Een van de voorwaarden om fiscaal als persoon ten laste te kunnen worden beschouwd, is immers dat de eigen bestaansmiddelen een bepaald bedrag niet overschrijden. [...] 4100 euro voor kinderen ten laste van gehuwden of wettelijk samenwonenden, 5930 euro voor kinderen ten laste van een alleen belaste belastingplichtige en 7520 euro voor een kind met een handicap ten laste van een alleen belaste belastingplichtige.”

De regering wil dat gelijktrekken en verhogen tot 12.000 euro “voor alle kinderen”. Wat wordt daarmee bedoeld? Betekent het alle kinderen samen, dus per gezin, of is dit een bedrag per kind?

Het hoofdstuk van de beleidsnota in kwestie begint met de zin “De regering wil werken stimuleren”. De verhoging heeft bijgevolg de bedoeling om meer studenten aan het werk te zetten.

travestie en réforme fiscale. La réduction de la déductibilité fiscale à 70 %, 60 % puis 50 % impliquera une baisse des revenus pour les débiteurs d’une pension alimentaire. Il s’agira d’une punition fiscale pour ces débiteurs, d’une indulgence pour le péché du divorce, d’une nouvelle *miserietaks* (taxe de la misère). Pour réaliser des recettes de l’ordre de 48 millions d’euros, le ministre punira des personnes qui ont parfois connu beaucoup de malheurs et qui ont souvent perdu beaucoup d’argent, leur maison et leurs enfants. L’intervenant demande donc le retrait de cette proposition jusqu’à ce qu’une analyse d’impact digne de ce nom et des directives soient disponibles, dans l’intérêt des ménages et des enfants, ainsi que de la sécurité juridique et d’une justice performante.

M. Vereeck suggère de s’inspirer du *Düsseldorfer Tabelle*, qui indique clairement, sur la base du revenu net du débiteur (colonne de gauche), le montant de la pension alimentaire à verser par enfant et par tranche d’âge. Il n’y aurait ainsi jamais de discussion sur l’évolution de la situation fiscale.

— Ressources nettes

Le membre cite ensuite le passage suivant de la note de politique générale: “Le gouvernement veut encourager le travail. Actuellement, un étudiant qui gagne un euro de trop risque de ne plus être à charge de ses parents, ce qui entraîne une imposition pour les deux parties et peut compromettre certains avantages. C’est pourquoi le gouvernement propose de relever substantiellement ces plafonds fiscaux.

L’une des conditions pour être fiscalement à charge est que les ressources propres de la personne ne dépassent pas un certain montant. Pour les enfants à charge, ce plafond est actuellement fixé [...] à 4100 euros pour les enfants à charge de parents mariés ou cohabitants légaux, 5930 euros pour les enfants à charge d’un contribuable isolé et 7520 euros pour un enfant handicapé à charge d’un contribuable isolé.”

Le gouvernement entend harmoniser ce plafond et le porter à 12.000 euros pour tous les enfants”. Qu’entend-on par-là? Ce plafond sera-t-il applicable pour tous les enfants pris ensemble, et donc par ménage, ou par enfant?

Ce chapitre de la note de politique générale commence par la phrase suivante: “Le gouvernement souhaite encourager le travail”. Cette majoration du plafond vise donc à mettre davantage d’étudiants au travail.

In de beleidsnota is voorzien dat de toegelaten nettobestaansmiddelen van kinderen om fiscaal ten laste te blijven dit jaar naar 12.000 euro worden opgetrokken. De nettobestaansmiddelen van jongeren omvatten niet de kinderbijslag, het kraamgeld, de adoptiepremies en de studietoelagen, wel het alimentatiegeld of het inkomen uit een studentenjob, behalve een eerste schijf van 3420 euro die zou verdubbeld worden tot 6840 euro. Daarvan mogen de werkelijke kosten worden afgetrokken of een kostenforfait van 20 procent. Na de verhoging van de toegelaten nettobestaansmiddelen en de verdubbeling van de eerste schijf die niet meetelt als bestaansmiddel, zullen studenten tot 21.840 euro kunnen verdienen en nog ten laste blijven van hun ouders. Kan de minister deze analyse en berekeningswijze bevestigen?

— *Indexering van fiscale uitgaven*

De spreker veronderstelt dat in dit hoofdstuk de *niet*-indexering van bepaalde fiscale uitgaven wordt bedoeld.

Over welke fiscale uitgaven gaat het? Welke fiscale uitgaven worden daarentegen wel geïndexeerd?

— *Liquidatiereserve*

Een doortastende fiscale hervorming zou het vehikel van de liquidatiereserve eigenlijk overbodig moeten maken. Bij gebrek daaraan moet een geharmoniseerd tarief het laagste tarief zijn. Anders is een zogezegde harmonisering een drogreden voor een belastingverhoging zonder duidelijke reden.

— *Belastingkrediet eigen middelen*

“Zelfstandigen spelen een cruciale rol in onze economie. Zij nemen risico's, creëren waarde en zijn de motor van lokale werkgelegenheid. Een van de maatregelen die wordt genomen om zelfstandigen extra te ondersteunen is de verdubbeling van de bestaande incentive voor eigen middelen”, aldus de beleidsnota.

Als zelfstandigen zonder vennootschap een investering met eigen middelen in plaats van met een lening financieren, dan komen ze vandaag in aanmerking voor een belastingkrediet van 10 %, met een maximum van 3750 euro.

Wat wordt bedoeld met de verdubbeling in de tekst van de beleidsnota? Gaat het om een verdubbeling van het percentage, een verdubbeling van het bedrag of van beide?

La note de politique générale prévoit de porter cette année à 12.000 euros le plafond des ressources nettes en-deçà duquel les enfants restent fiscalement à charge. Ces ressources nettes des jeunes n'incluent ni les allocations familiales, ni les allocations de naissance, ni les primes d'adoption ni les bourses d'études. Elles incluent toutefois les pensions alimentaires et les revenus provenant d'un job étudiant, à l'exception d'une première tranche de 3420 euros qui serait doublée pour passer à 6840 euros. Il est possible de déduire de ce montant les frais réels ou un forfait de 20 %. Après la majoration du plafond des ressources nettes autorisées et le doublement de la première tranche qui n'est pas prise en compte au titre de ressources, les étudiants pourront gagner jusqu'à 21.840 euros tout en restant à la charge de leurs parents. Le ministre pourrait-il confirmer cette analyse et ce mode de calcul?

— *Indexation des dépenses fiscales*

L'intervenant suppose que ce chapitre concerne la *non*-indexation de certaines dépenses fiscales.

De quelles dépenses fiscales s'agira-t-il? Quelles sont les dépenses fiscales qui seront pour leur part indexées?

— *Réserve de liquidation*

Une réforme fiscale approfondie devrait en réalité rendre superflu le recours à la réserve de liquidation. À défaut, un taux harmonisé devrait être le taux le plus bas, sans quoi une prétendue harmonisation serait un sophisme pour justifier une augmentation d'impôt sans motif valable.

— *Crédit d'impôt sur les fonds propres*

La note de politique générale indique ce qui suit: “Les travailleurs indépendants jouent un rôle crucial dans notre économie. Ils prennent des risques, créent de la valeur et sont le moteur de l'emploi local. L'une des mesures prises pour soutenir davantage les indépendants est le doublement de l'incitant existant pour les fonds propres.”

Si des travailleurs indépendants sans société financent un investissement sur fonds propres plutôt qu'avec un emprunt, ils peuvent aujourd'hui bénéficier d'un crédit d'impôt de 10 %, plafonné à 3750 euros.

Que signifie le doublement évoqué dans la note de politique générale? S'agit-il d'un doublement du pourcentage, d'un doublement du plafond ou des deux?

De spreker kijkt vol verwachting uit naar concrete fiscale initiatieven van de minister om de lasten op arbeid te verlagen, maar naast de noodzaak van de hervorming van de arbeidsfiscaliteit moet er ook ruimte zijn voor een harmonisatie van de overige fiscale stelsels: in dit geval maakt men het statuut van zelfstandige ietwat aantrekkelijker. Tegelijkertijd zal dit de “vervennootschappelijking” niet tegenhouden.

— *Btw op steenkool*

De btw op steenkool stijgt van 12 % naar 21 %.

De beleidsnota is op dit vlak kort van stof. Het lijkt een buitengewoon asociale maatregel. Wie verwarmt er nog met steenkool? Werd er een impactanalyse uitgevoerd? Indien enkel een kleine onbemiddelde groep wordt getroffen staat de verhoging niet in verhouding tot de verwaarloosbare impact op de uitstoot van CO₂ en fijnstof.

— *Btw verbrandingsketels*

De btw voor de levering en installatie van een verbrandingsketel op fossiele brandstoffen (gas, mazout, enz.) wordt verhoogd van 6 % naar 21 % in het kader van een renovatie (voor woningen ouder dan 10 jaar).

Dat is niet alleen een asociale maatregel, maar ook een weinig ecologische, want de aankoop van hoogrendementsketels voor gas wordt ontmoedigd.

De voorgaande maatregelen kaderen nog binnen een groene fiscaliteit, maar tegelijk wordt de btw op houtkachels wel verlaagd. Dat is allesbehalve een groene maatregel, gezien de uitstoot van CO₂ en fijnstof.

De heer Vereeck wijst daarnaast op de discrepantie tussen de verhoging van de btw op steenkool en gas- en stookolieketels, en de verlaging van de btw op warmtepompen. De verhogingen zouden ingaan op 1 juli 2025, terwijl de verlaging zou ingaan op 1 januari 2026. Is dat nog steeds zo? Zo ja, hoe rechtvaardigt de minister deze discrepantie? In hoeverre dient het vertragen van de btw-verlaging de ecologische doelstellingen van de regering?

— *CAP*

Het lid citeert vervolgens een passage uit de beleidsnota over het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP): “Er wordt verder ingezet op *datamining* en risicodetectie door investeringen in informaticamiddelen. Er wordt tevens een wettelijk kader

L'intervenant attend avec impatience les initiatives fiscales concrètes du ministre pour réduire les charges sur le travail, mais, outre la nécessité de réformer la fiscalité du travail, il faut également prévoir une harmonisation des autres régimes fiscaux, ce qui permettra de rendre le statut de travailleur indépendant un peu plus attractif. Cela ne freinera toutefois pas le phénomène de “sociétisation”.

— *TVA sur le charbon*

La TVA sur le charbon passe de 12 % à 21 %.

La note de politique générale reste très succincte sur ce point. Il semble s'agir d'une mesure particulièrement antisociale. Qui se chauffe encore au charbon aujourd'hui? Une analyse d'impact a-t-elle été réalisée? Si seule une petite frange défavorisée est concernée, cette hausse n'est pas proportionnée à l'impact négligeable qu'elle aura sur les émissions de CO₂ et de particules fines.

— *TVA sur les chaudières à combustion*

La TVA sur la fourniture et l'installation d'une chaudière à combustibles fossiles (gaz, mazout, etc.) sera relevée de 6 % à 21 % dans le cadre de rénovations (pour les logements de plus de dix ans).

Il ne s'agit pas seulement d'une mesure antisociale, mais aussi d'une mesure peu écologique, car elle décourage l'achat de chaudières à haut rendement au gaz.

Ces mesures s'inscrivent encore dans une logique de fiscalité verte, mais dans le même temps, la TVA sur les poêles à bois est réduite. C'est tout sauf une mesure écologique, vu les émissions de CO₂ et de particules fines qu'ils engendrent.

M. Vereeck attire également l'attention sur la contradiction entre la hausse de la TVA sur le charbon et les chaudières au gaz ou au mazout, et la baisse de la TVA sur les pompes à chaleur. Les augmentations entreraient en vigueur le 1^{er} juillet 2025, tandis que la baisse ne prendrait effet qu'au 1^{er} janvier 2026. Est-ce toujours le cas? Dans l'affirmative, comment le ministre justifie-t-il cette incohérence? Dans quelle mesure le report de la baisse de la TVA sert-il encore les objectifs écologiques du gouvernement?

— *PCC*

Le membre cite ensuite un passage de la note de politique générale concernant le Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC): “Des efforts supplémentaires seront réalisés en matière de *datamining* et de détection des risques au travers d'investissements

gecreëerd voor het gebruik van de gegevens uit het CAP in het kader van anonieme *datamining* met het oog op dossierselectie.”

Wanneer de fiscus vandaag een duidelijk vermoeden van fraude heeft ten aanzien van een burger of bedrijf, dan kan de belastingdienst aankloppen bij het CAP dat alle informatie bezit over bankrekeningen, levensverzekeringen, beleggingsproducten en financiële contracten. Dat kan momenteel enkel onder strikte voorwaarden. De overheid moet eerst aan de belastingplichtige zelf meer informatie vragen. Pas als er na een maand geen duidelijk antwoord is, mag de fiscus financiële gegevens opvragen bij het CAP of bij een bank. Wat is er mis met de huidige regeling? Waarom wil de minister deze procedure wijzigen?

De minister wil proactief *datamining* loslaten op de databanken van het CAP om fraude op te sporen. Het zou zogezegd anoniem gebeuren en de privacy zou gewaarborgd blijven. Dat is echter niet het geval: de deur wordt opengezet voor de overheid om zonder aanleiding in rekeningen te gaan speuren. Het vermoeden van onschuld, een fundamenteel beginsel van de rechtsstaat, wordt opnieuw ondermijnd. De spreker herinnert aan zijn vragen bij het hoofdstuk over de effectentaks, waar het vermoeden van onschuld van de belastingplichtige eveneens wordt ondergraven door de minister. Fraudebestrijding is op zich een nobele doelstelling. Het doel heiligt echter niet altijd de middelen.

Het is dan ook misplaatst om daarnaast de vertrouwensrelatie tussen burger en fiscus en de verankering in de wet van het vertrouwensbeginsel voorop te stellen. Het vermoeden van onschuld wordt volledig uitgehold, want de overheid gaat met behulp van computerprogramma's proactief gegevens van burgers nakijken. Mensen zullen niet weten wanneer de overheid hun financiële gegevens inkijkt en waarom, wat de deur openzet voor totalitaire praktijken.

— Verhoging van de minimale bedrijfsleidersbezoldiging

Verder staat de verhoging van de minimale bedrijfsleidersbezoldiging op de fiscale agenda van het regeerakkoord. Dit is een voorwaarde voor een verlaagd tarief in de vennootschapsbelasting, maar wordt niet meer besproken in de beleidsnota. Is dit een vergetelheid? Of wordt die bezoldiging alsnog niet verhoogd en richt de minister, bij gebrek aan overeenstemming in de meerderheid, zijn pijlen voorlopig enkel op het maximum van 20 % voordelen alle aard?

dans les moyens informatiques. Un cadre juridique sera également créé pour l'utilisation des données provenant du PCC dans le cadre du *datamining* anonyme en vue de la sélection des dossiers.”

Aujourd'hui, lorsque l'administration fiscale a un soupçon fondé de fraude à l'égard d'un particulier ou d'une entreprise, elle peut s'adresser au PCC, qui centralise toutes les informations sur les comptes bancaires, les assurances-vie, les produits d'investissement et les contrats financiers. Cela n'est actuellement possible qu'à des conditions strictes. L'administration doit d'abord demander des informations complémentaires directement au contribuable. Ce n'est qu'en l'absence de réponse satisfaisante après un mois qu'elle peut consulter les données auprès du PCC ou d'une banque. En quoi le système actuel pose-t-il problème? Pourquoi le ministre souhaite-t-il le modifier?

Le ministre entend lancer un *datamining* proactif dans les bases de données du PCC pour détecter la fraude. L'opération serait prétendument anonyme et respectueuse de la vie privée. Ce n'est toutefois pas le cas: on ouvre ainsi la porte à une surveillance des comptes sans motif préalable. Le principe de présomption d'innocence, pilier fondamental de l'État de droit, est une fois de plus ébranlé. L'intervenant renvoie également aux questions qu'il a posées dans le chapitre relatif à la taxe sur les comptes-titres, où cette présomption d'innocence est elle aussi remise en cause par le ministre. Lutter contre la fraude est un objectif louable en soi, mais la fin ne justifie pas toujours les moyens.

Il est donc déplacé de prétendre en parallèle vouloir renforcer la relation de confiance entre citoyen et administration fiscale, ou inscrire le principe de confiance dans la loi. En l'occurrence, la présomption d'innocence est complètement vidée de sa substance, car l'administration effectuera un contrôle proactif des données des citoyens au moyen de logiciels. Les citoyens ne sauront pas quand ni pourquoi leurs données sont consultées par les autorités, ce qui ouvre la voie à des dérives autoritaires.

— Relèvement de la rémunération minimale des dirigeants d'entreprise

Le relèvement de la rémunération minimale des dirigeants d'entreprise figure toujours au programme fiscal de l'accord de gouvernement. Il s'agit d'une condition d'accès au taux réduit de l'impôt des sociétés, mais le sujet n'est plus évoqué dans la note de politique générale. Est-ce un oubli? Ou bien la rémunération ne sera-t-elle finalement pas relevée et, faute d'accord au sein de la majorité, le ministre concentre-t-il provisoirement ses efforts sur la limitation à 20 % des avantages en nature?

— *Hervorming van de personenbelasting*

De minister gaf aan dat hij wacht met de bespreking van de meerwaardebelasting tot de definitieve teksten in het Parlement zijn ingediend. Het is alvast opmerkelijk dat in de beleidsnota sprake is van een taks van 10 %, maar dat van de vrijstellingen van 10.000 euro, of 1 miljoen euro bij een aanmerkelijk belang, geen spoor te vinden is. Is er reden tot bezorgdheid?

Aangezien banken en beleggers weinig tijd hebben om zich voor te bereiden op de nieuwe wetgeving, suggereert de spreker om bepaalde modaliteiten, zoals de aftrekbaarheid van niet-overdraagbare minwaarden, te verlengen naar 18 maanden, dus tot en met het volgende fiscale jaar.

Voor het bewijs van een aanmerkelijk belang zou het ook aangewezen zijn om een periode langer dan zes maanden te voorzien. Dit gaat niet alleen over het persoonlijk bezit van aandelen, maar ook over het aanhouden van aandelen in managementvennootschappen. Het wordt immers een hele zoektocht om na te gaan of familieleden tot in de vierde graad aandelen hebben die in aanmerking komen voor het aanmerkelijk belang.

Volgens de krant *De Tijd* staan er nog 24 knelpunten open. Kan de minister deze knelpunten meedelen aan de parlementsleden, zodat zij hun inbreng kunnen leveren om tot een oplossing te komen?

— *Huwelijksquotiënt*

Ook wil de minister het huwelijksquotiënt voor gepensioneerden laten uitdoven en voor niet-gepensioneerden halveren. Dit is een hervorming op de kap van de eenverdieners met een partner die onbetaalde zorgtaken op zich neemt. Waarom wil hij deze gezinsvorm financieel treffen? Werken huismannen en huisvrouwen niet hard of niet hard genoeg? Waarom ontbreekt respect voor deze groep? Is het niet logisch om na te gaan wie er allemaal moet leven van één gezinsinkomen? De heer Vereeck vindt deze maatregel ethisch en moreel verwerpelijk.

Wanneer het huwelijksquotiënt te hoog is, ontstaat inderdaad een activiteitsval. De vandaag bestaande regeling is echter in alle wijsheid door de fiscale wetgever genomen.

— *Brussel als financieel centrum*

“Een liquide en sterke beurs en een meer wijdverspreid aandelenbezit leiden tot meer welvaart. Eveneens

— *Réforme de l'impôt des personnes physiques*

Le ministre a indiqué qu'il attendrait le dépôt des textes définitifs au Parlement avant d'aborder la taxe sur les plus-values. Il est toutefois frappant que la note de politique générale évoque un taux de 10 %, sans faire mention des exonérations de 10.000 euros, voire d'un million d'euros en cas de participation substantielle. Y a-t-il lieu de s'en inquiéter?

Étant donné que les banques et les investisseurs disposent de peu de temps pour se préparer à la nouvelle législation, l'intervenant suggère de prolonger certaines modalités, comme la déductibilité des moins-values non transférables, jusqu'à la fin de l'exercice fiscal suivant, c'est-à-dire pendant 18 mois.

Concernant la preuve d'une participation substantielle, il serait également indiqué de prévoir une période supérieure à six mois. Il ne s'agit pas uniquement des actions détenues en nom propre, mais également de celles détenues dans le cadre de sociétés de management. Il sera en effet très difficile de déterminer si des membres de la famille jusqu'au quatrième degré possèdent des actions qui entrent dans le champ de cette notion de participation substantielle.

Selon le journal *De Tijd*, 24 points problématiques subsisteraient. Le ministre peut-il les communiquer aux membres de la Chambre, afin qu'ils puissent faire valoir leurs propositions pour parvenir à une solution?

— *Quotient conjugal*

Le ministre souhaite également supprimer progressivement le quotient conjugal pour les retraités, et le réduire de moitié pour les non-retraités. C'est une réforme qui pénalise les ménages à un seul revenu, dont un des membres se consacre à des tâches de soins non rémunérées. Pourquoi s'en prendre financièrement à ce type de structure familiale? Les hommes ou femmes au foyer ne travaillent-ils pas, ou pas assez? Pourquoi ce manque de respect envers ce groupe? N'est-il pas logique d'examiner combien de personnes doivent vivre d'un seul revenu familial? M. Vereeck considère cette mesure comme éthiquement et moralement inacceptable.

Il est vrai qu'un quotient conjugal trop élevé crée un piège à l'emploi. Mais le système en vigueur aujourd'hui a été instauré en toute sagesse par le législateur fiscal.

— *Bruxelles en tant que centre financier*

Le ministre annonce ce qui suit dans sa note de politique générale: “Une bourse liquide et solide ainsi

verminderen we boekhoudkundige en administratieve verplichtingen en vermijden we overregulering bij beurs-introducties”, zo kondigt de minister aan.

Het enige aantrekkelijke van de beurs van Brussel was de afwezigheid van een meerwaardebelasting. De minister stoot alweer op tegenstrijdige doelstellingen.

— *Verzoekschrift ARCO*

Bij de Kamer loopt een petitie om een initiatief te nemen tot het bekomen van een oplossing in het ARCO-dossier. Op 14 mei 2025 hebben 17.146 mensen deze petitie al ondertekend. Is de regering-De Wever van plan om enig initiatief te nemen? Zo nee, waarom niet? Zijn de Kamerleden van de meerderheidspartijen dan van plan om een initiatief te nemen?

— *Institutionele hervorming*

Hoe ver staat de minister al met het fiscale luik van de institutionele hervorming? Zal hij de deelstaten volledige fiscale bevoegdheid geven, of welke stappen wil hij in die richting zetten? Volledige fiscale regionale autonomie is nodig voor de responsabilisering van de deelstaten, die dan de vruchten plukken van hun economisch beleid door hogere fiscale opbrengsten uit de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de btw, enzovoort, terwijl zij nu een lagere solidariteitsdotatie krijgen als ze economisch succesvol zijn. Het is ook nodig voor de sanering van de federale openbare financiën dat de deelstaten de financiële lasten en lusten van de pensioenen en de gezondheidszorg op zich nemen. Het kan niet dat de deelstaten ambtenaren aanwerven en de federale overheid opdraait voor de pensioenen, ondanks een beperkte responsabiliseringsbijdrage. Het kan ook niet dat de uitgaven voor preventiebeleid in de volksgezondheid worden gemaakt door de deelstaten, terwijl de economische baten of financiële voordelen naar de federale overheid vloeien. Zo kan het gezondheidsbeleid nooit gesaneerd worden. Meer fiscale autonomie voor de deelstaten betekent dat de federale overheid zich kan concentreren op haar kerntaken van openbare veiligheid en justitie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat de belastingbetaler een medestander is en geen vijand. De betrachting om de vertrouwensband tussen belastingplichtige en overheid te herstellen, is nieuw en lovenswaardig.

qu’une répartition plus large de la propriété des actions contribuent à une plus grande prospérité. De plus, nous réduirons les obligations comptables et administratives et éviterons la surréglementation lors des introductions en bourse.”

La seule chose qui rendait la Bourse de Bruxelles attrayante était l’absence de taxation sur les plus-values. Le ministre cumule une fois de plus des objectifs difficilement conciliables.

— *Pétition ARCO*

Une pétition est en cours à la Chambre pour appeler à une initiative dans le dossier ARCO. Au 14 mai 2025, elle avait déjà été signée par 17.146 personnes. Le gouvernement De Wever envisage-t-il de prendre une initiative? Dans la négative, pourquoi pas? Les membres des partis de la majorité ont-ils l’intention de prendre eux-mêmes une initiative?

— *Réforme institutionnelle*

Où en est le ministre concernant le volet fiscal de la réforme institutionnelle? Entend-il conférer aux entités fédérées une compétence fiscale complète? Si non, quelles étapes prévoit-il dans cette direction? Une autonomie fiscale régionale totale est indispensable pour responsabiliser les entités fédérées, qui pourraient ainsi récolter les fruits de leur politique économique par des recettes fiscales plus élevées sur l’impôt des personnes physiques, l’impôt des sociétés, la TVA, etc. Actuellement, une Région économiquement performante perçoit au contraire une dotation de solidarité plus faible. L’assainissement des finances publiques fédérales impose aussi que les entités fédérées prennent en charge les dépenses et les retombées financières des pensions et des soins de santé. Il n’est pas acceptable que les entités fédérées recrutent des agents et que l’autorité fédérale doive financer leurs pensions, malgré une cotisation de responsabilisation très limitée. Il n’est pas non plus acceptable que les dépenses de prévention en santé publique soient engagées par les entités fédérées, alors que les bénéfices économiques ou financiers en reviennent à l’autorité fédérale. Il ne sera jamais possible de rééquilibrer les finances de la politique des soins de santé dans ces conditions. Une plus grande autonomie fiscale pour les entités fédérées permettrait à l’autorité fédérale de se concentrer sur ses missions essentielles de sécurité publique et de justice.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que le contribuable est un partenaire et non un ennemi. Rétablir une relation de confiance entre le contribuable et l’administration est quelque chose de nouveau, ce dont il se réjouit.

De spreker prijst de vele speerpunten die deze regering naar voren schuift en die blijk geven van een duidelijke ambitie om het investeringsklimaat in België aan te wakkeren, de bedrijven te ondersteunen en een vertrouwenssignaal uit te sturen naar hen die activiteit, werkgelegenheid en waarde creëren in ons land. De spreker vindt het terecht dat men de mensen duidelijk wil maken dat fiscaliteit meer is dan alleen belastingen innen. Fiscaliteit is namelijk ook een hefboom voor concurrentiekracht, aantrekkelijkheid en dynamiek. De fiscale greep lossen betekent niet noodzakelijk dat er minder geld binnenkomt, want er komt marge vrij, investeringen worden gestimuleerd en projecten wordt nieuw leven ingeblazen.

De spreker stipt een punt van vooruitgang aan: de verdubbeling van het belastingkrediet voor zelfstandigen die de eigen middelen doen toenemen. Dat geeft ademruimte aan de kleine zelfstandige, die niet altijd de middelen heeft om in te zetten op optimalisatie en die soms persoonlijke risico's neemt om te investeren in zijn activiteiten. Een verhoging van de incentive van 10 naar 20 procent en van 3750 naar 7500 euro is meer dan symboolpolitiek: het is een erkenning. Het is een blijk van waardering voor en geloof in onze zelfstandigen.

In de beleidsnota is sprake van de zelfstandigen in een vennootschap. De spreker vraagt zich af het ook gaat over de als natuurlijk persoon actieve zelfstandigen voor wie een fiche bij de aangifte moet worden gevoegd.

Aangaande de bijsturing van het groepsbijdragestelsel staat België op het punt zich te schikken naar het arrest-Cockerill van het Hof van Justitie van de Europese Unie, waardoor een ongerechtvaardigde belemmering van de vrijheid van vestiging wordt weggewerkt. Het komt erop neer dat zelfs wanneer de groepsbijdrage hoger is dan de te compenseren verliezen, een onderneming toch gebruik mag maken van de DBI-aftrek, op voorwaarde dat het overschot wordt opgenomen in de belastbare grondslag. Dat is een langverwachte, terechte en Europese wijziging. Het is voor buitenlandse investeerders bovendien een teken dat België de regels serieus neemt en geen fiscale koterijen toelaat.

Ook het fiscaal regime voor expats wordt gunstiger: de vrijstelling verhoogt van 30 % naar 35 %, het plafond van 90.000 euro verdwijnt en de toegangsdrempel wordt verlaagd van 75.000 euro naar 70.000 euro. Die hervorming herstelt het Belgische concurrentievermogen ten aanzien van onze buurlanden. De spreker herinnert eraan dat het Belgische stelsel een van de minst aantrekkelijke van Europa was. Terwijl in 2022 nog 17.000 expats het gunstregime voor buitenlandse kaderleden genoten, was dat aantal in 2025 gezakt tot amper 5000.

Il salue plusieurs mesures phares portées par le gouvernement, qui traduisent une volonté claire de renforcer le climat d'investissement en Belgique, de soutenir les entreprises et d'envoyer un signal de confiance à l'égard de celles et ceux qui créent de l'activité, de l'emploi et de la valeur sur le territoire national. Il considère qu'il est juste de rappeler que la fiscalité n'est pas seulement une affaire de recettes: c'est aussi un levier de compétitivité, d'attractivité, de dynamisme. Quand on desserre l'étau fiscal, on ne perd pas forcément de l'argent: on libère des marges, on déclenche des investissements, on relance des projets.

L'intervenant pointe une avancée: le doublement du crédit d'impôt pour les indépendants qui renforcent leurs fonds propres. Il s'agit d'une bouffée d'oxygène pour les petits patrons, ceux qui n'ont pas les moyens de jouer à l'optimisation, ceux qui prennent des risques personnels pour investir dans leur outil de travail. Passer de 10 % à 20 % et de 3750 à 7500 euros, ce n'est pas simplement un geste symbolique: c'est une reconnaissance. C'est dire à nos indépendants: vous comptez, et nous croyons en vous.

Dans la note de politique générale, il est fait mention des indépendants en société. Il se demande si les indépendants en personnes physique pour lesquelles une fiche doit être jointe à la déclaration sont également concernés?

Concernant la correction du régime des transferts intra-groupe, la Belgique est sur le point de se conformer à l'arrêt Cockerill de la Cour de justice européenne, supprimant de la sorte une entrave injustifiée à la liberté d'établissement. En clair, une entreprise pourra bénéficier de la déduction RDT même si le transfert excède les pertes à compenser, à condition que la part excédentaire soit réintégrée dans la base imposable. C'est un changement attendu, légitime, européen. Et surtout, c'est un message empreint de sérieux adressé aux investisseurs étrangers: la Belgique respecte les règles du jeu, sans bricolage fiscal.

Concernant l'évolution du régime fiscal des expatriés, l'exonération passe de 30 % à 35 %, le plafond de 90.000 euros saute, et le seuil d'accès est abaissé de 75.000 euros à 70.000 euros. Il s'agit d'une réforme qui rétablit la compétitivité du pays face aux voisins. L'intervenant rappelle que la Belgique possédait l'un des régimes les moins attractifs d'Europe. En 2022, le pays était à 17.000 cas; en 2025, il n'y en a plus que 5.000 profils internationaux bénéficiant du régime favorable des hauts cadres étrangers.

Tot slot wordt de regeling voor DBI-beveks hervormd aan de hand van de invoering van een aanslag van 5 % op de bij verkoop geboekte meerwaarden, teneinde een zekere billijkheid in te bouwen. Dat is een noodzakelijke bijsturing van een systeem dat op de duur was geëvolueerd naar een soort van absolute vrijstelling zonder enige tegenprestatie. Door daar bovendien een drempel van 4 miljoen euro aan te koppelen worden kleinere structuren niet de dupe. Al deze maatregelen vormen één geheel. Het gaat niet om technisch oplapwerk, maar om een beleidskeuze ter wille van de bevattelijkheid, de stabiliteit en de doeltreffendheid.

De heer Piedboeuf prijst eveneens de uitbreiding, vanaf 1 juli 2025, van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor sloop- en heropbouwwerken. Die structurele maatregel is een belangrijke stap voorwaarts met het oog op de modernisering van het vastgoedpatrimonium. De spreker juicht bovendien belangstellend toe dat de regering er op termijn duurzaamheidscriteria aan wil verbinden. Dat neemt niet weg dat op het terrein reeds concrete en technische vragen rijzen, meer bepaald omtrent de behandeling van voorschotten die vóór de inwerkingtreding van de hervorming worden betaald. Kan de minister aangeven of die aspecten zullen worden verduidelijkt in een administratieve rondzendbrief? Kan hij bovendien bevestigen dat het paasakkoord een overgangsregeling behelst of zal behelzen?

De hervorming van de aftrekbaarheid van het onderhoudsgeld, met een graduele afbouw van de aftrek van 80 % naar 50 % en met de uitsluiting van betalingen naar landen buiten de EER, is een structurele maatregel. Ze heeft tot opzet meer fiscale neutraliteit tot stand te brengen tussen de verschillende vormen van samenwonen en scheiding. Het valt immers nog moeilijk uit te leggen dat een onderhoudsuitkering een dermate groot belastingvoordeel kan opleveren terwijl ze voor andere gescheiden gezinnen een netto inspanning blijft zonder compensatie. Die hervorming, hoe gerechtvaardigd ze in wezen ook is, komt er in een tijd dat een hardnekkige en zorgwekkende realiteit blijft bestaan, namelijk die van de onbetaalde onderhoudsuitkeringen (middelen voor de DAVO).

Aangaande de solidariteitsbijdrage vragen velen zich af wat de economische grondslag is van die afhouding, zeker gelet op de aanpak van de inflatie. Net zoals voor meerwaarden uit vastgoed kan een correctie op basis van de evolutie van het prijsindexcijfer voorkomen dat zuiver monetaire winst volledig wordt belast. Heeft de regering dat overwogen?

Met betrekking tot de *tax shelter* stelt de spreker vast dat noch in de beleidsnota, noch in de beleidsverklaring Financiën de regeling voor de behandeling van

Enfin, la réforme du régime RDT pour les SICAV, avec l'introduction d'une taxation de 5 % sur les plus-values de rachat, permet de restaurer une forme d'équité. C'est une correction nécessaire dans un système qui avait fini par permettre une forme d'exonération absolue, sans contrepartie. L'encadrement via un seuil de 4 millions d'euros garantit par ailleurs que les petites structures ne seront pas pénalisées. L'ensemble de ces mesures forment un tout. Ce n'est pas un patchwork technique: c'est un choix politique. Celui de la lisibilité, de la stabilité, de l'efficacité.

M. Piedboeuf salue aussi la généralisation du taux réduit de TVA à 6 % pour les opérations de démolition et de reconstruction à partir du 1^{er} juillet 2025. Cette mesure structurante constitue un pas important en faveur de la modernisation du parc immobilier. Il accueille également avec intérêt l'intention du gouvernement d'y associer, à terme, des critères de durabilité. Cela étant, certaines questions concrètes et techniques se posent déjà sur le terrain, notamment en ce qui concerne le traitement des acomptes versés avant l'entrée en vigueur de la réforme. Le ministre peut-il indiquer si ces aspects feront l'objet d'une clarification par voie de circulaire administrative? Et surtout, peut-il confirmer si l'accord de Pâques prévoit, ou prévoit de prévoir, un cadre transitoire?

La réforme de la déductibilité des pensions alimentaires, qui prévoit une réduction progressive du taux de 80 % à 50 % et l'exclusion des paiements vers les pays hors EEE, constitue une réforme structurante. Elle vise une plus grande neutralité fiscale entre les différentes formes de cohabitation et de séparation. Il est en effet difficilement justifiable qu'une pension alimentaire puisse offrir un avantage fiscal aussi important, alors même qu'elle reste, pour d'autres ménages séparés, un effort net sans contrepartie. Mais cette réforme, aussi légitime soit-elle dans son principe, intervient dans un contexte où une réalité préoccupante subsiste: celle des pensions alimentaires impayées (Moyens pour SECAL).

Concernant la cotisation de solidarité, plusieurs voix s'interrogent sur le fondement économique de la taxation, en particulier sur le traitement de l'inflation. Comme c'est le cas pour les plus-values immobilières, une correction basée sur l'évolution de l'indice des prix pourrait éviter qu'une taxation pleine ne frappe des gains purement monétaires. Le gouvernement l'a-t-il envisagé?

Concernant le *tax shelter*, l'intervenant constate que la disposition relative au traitement des versements anticipés dans le cadre du *tax shelter* ne figure ni dans

voorafbetalingen in het kader van die *taxshelter* ter sprake komt. Nochtans wordt dat thema wel vermeld op blz. 38 van het regeerakkoord. Daar staat het volgende te lezen: “De vermeerdering wegens onvoldoende voorafbetalingen zal niet langer worden beïnvloed door het ondertekenen van een raamovereenkomst in het kader van een *taxshelter* regeling”. Die formulering vraagt om verduidelijking, want ze valt op twee manieren te interpreteren. Het zou erop neerkomen dat de vermeerdering wordt berekend alsof de belasting verschuldigd was, zonder rekening te houden met het fiscale voordeel. In de praktijk zou een belastingplichtige zo worden bestraft voor een belasting die hij nooit zal moeten betalen. Vandaar de vraag van de heer Piedboeuf hoe de uitlegging van de regering luidt. De spreker wil graag bevestigd zien dat het inderdaad de betrachting is een einde te maken aan elke vorm van bestraffing wegens niet-betaling van voorafbetalingen, in het bijzonder wanneer de belasting daadwerkelijk wordt geneutraliseerd door een *taxshelter* investering.

De heer Hugues Bayet (PS) betreurt het gebrek aan ambitie en durf in de beleidsnota van de minister: drie zinnen over de meerwaardebelasting en slechts 22 regels over de strijd tegen belastingfraude, met inbegrip van Antigone en de vermindering van de onderzoekstermijnen.

— *Toegankelijkheid en dienstverlening FOD Financiën*

De FOD Financiën is een heel belangrijk instrument om de goede werking van de Staat te garanderen. De medewerkers van de FOD Financiën verrichten opmerkelijk werk, vaak met te weinig middelen en te weinig tijd. De spreker vraagt de minister om hen te verdedigen, hun arbeidsomstandigheden te verbeteren en hen te steunen in hun werk. Hij vraagt zich af of de FOD Financiën, met inbegrip van de douane, zal worden getroffen door de lineaire besparingsmaatregelen van 1,8 %. Hoe zal de minister de geplande bezuinigingen binnen de FOD Financiën doorvoeren? In hoeverre wordt dat departement getroffen door bezuinigingen op personeel en werkingskosten? Er zal 115 miljoen euro worden bespaard op de overheidsdiensten, maar hoe groot zal de besparing bij de FOD Financiën precies zijn, zowel op het vlak van personeel als wat de werkingskosten betreft? Welke gevolgen zal dit hebben op de opleiding van het personeel en op de investeringen in IT-apparatuur? Dit departement heeft investeringen nodig om de prestaties te verbeteren, met name in de strijd tegen fraude. Men kan dit departement niet verzwakken zonder gevolgen voor een rechtvaardige inning van de belastingen en de strijd tegen fraude.

De minister heeft de indienstneming van 300 personeelsleden aangekondigd, maar die zal gespreid over

l'exposé d'orientation politique, ni dans la note de politique générale Finances, alors qu'elle est pourtant reprise à la page 39 de l'accord de gouvernement. Celui-ci indique que: “l'augmentation due à des paiements anticipés insuffisants ne sera plus affectée par la signature d'un accord-cadre dans le cadre d'un régime de *tax shelter*”. Cette formulation appelle des précisions, car deux lectures sont possibles. Cela viendrait à calculer la majoration comme si l'impôt était dû, sans tenir compte de l'avantage fiscal. Ce qui reviendrait, en pratique, à pénaliser un contribuable sur un impôt... qu'il ne paiera jamais. D'où son interrogation: quelle est l'interprétation retenue par le gouvernement? M. Piedboeuf demande de confirmer que l'objectif poursuivi est bien de mettre fin à toute forme de pénalisation liée à l'absence de versements anticipés même dans les cas où l'impôt est effectivement neutralisé par un investissement en *tax shelter*?

M. Hugues Bayet (PS) regrette le manque d'ambition et la prudence de la note de politique générale du ministre: trois phrases sur la taxation des plus-values et 22 lignes seulement pour la lutte contre la fraude fiscale, en ce compris Antigone et la réduction des délais d'investigation...

— *Accessibilité et services du SPF Finances*

Le SPF Finances est un outil très important pour assurer le bon fonctionnement de l'État. Les agents du SPF Finances effectuent un travail remarquable avec souvent trop peu de moyens et de temps. L'intervenant demande au ministre de les défendre, d'améliorer leurs conditions de travail et de les soutenir dans leurs tâches. Il se demande si le SPF Finances, en ce compris la douane, sera frappé par les mesures d'économies linéaires de 1,8 %. Comment le ministre va-t-il mettre en œuvre les réductions de dépenses prévue au sein du SPF Finances? À quelle hauteur ce département sera-t-il visé par des réductions de frais de personnel et de frais de fonctionnement? Il y aura 115 millions d'euros d'austérité touchant les services publics, mais quelle sera donc exactement l'économie réalisée sur le SPF Finances, tant en termes de personnel qu'en termes de frais de fonctionnement? Quel sera l'impact sur les formations du personnel et sur les investissements en matériel informatique? Ce département a besoin d'investissements pour améliorer les performances en matière de lutte contre la fraude notamment. Déforcer ce département, c'est forcément déforcer la juste perception de l'impôt et la lutte contre la fraude.

Le ministre a annoncé l'engagement de 300 agents mais de manière transversale sur plusieurs départements

verschillende departementen gebeuren (BBI, sociale fraude, politie, justitie). Waarom 300? Op basis waarvan heeft de minister bepaald dat er 300 extra personeelsleden nodig zijn over alle sectoren heen? Welke verdeelsleutel tussen de departementen werd gehanteerd? De spreker vreest dat de positieve weerslag van die indienstneming zal worden geneutraliseerd door de verlaging van de uitgaven.

Met betrekking tot de wens van de minister om de relaties tussen de belastingbetalers en de ambtenaren van Financiën te verbeteren, is de heer Bayet van oordeel dat er veeleer aandacht moet worden besteed aan lokale fysieke bijstand. Te veel gemeenten worden in de steek gelaten door de diensten van de FOD Financiën, waardoor de burgers verplicht worden om het openbaar vervoer te nemen naar een kantoor dat soms gesloten is omdat er enkel op afspraak wordt gewerkt. Er moet worden voorkomen dat hele gebieden niet langer toegang krijgen tot de administratieve diensten en dat alle diensten in de grote steden worden geconcentreerd. Vooral ouderen hebben behoefte aan rechtstreeks contact met de medewerkers van de FOD Financiën en dat contact is steeds moeilijker te vinden. Hoe denkt de minister de aanpak van dat aspect te combineren met de geplande bezuinigingen, met name bij de Regie der Gebouwen?

— *Effectenrekeningen*

Met betrekking tot het verbeteren van de werking van de belasting op effectenrekeningen, spoort de heer Bayet de regering aan om de aanbevelingen van het Rekenhof uit te voeren. Heeft de minister echter al van gedachten gewisseld met de Raad van State over het weerlegbaar vermoeden? Het betreft een technisch dossier en het is van vitaal belang dat er een oplossing wordt gevonden om misbruik tegen te gaan. In dat verband zal de PS-fractie samen met de minister werken aan een ambitieuze oplossing. De spreker wacht op teksten.

— *Fiscale hervorming – Koopkracht*

De spreker herinnert aan de beloften die sommigen tijdens de verkiezingscampagne hebben gedaan, bijvoorbeeld een loonsverhoging van 500 euro voor werknemers. Ook werd een grote belastinghervorming van 10 miljard euro aangekondigd, die de belastingdruk op arbeid en kapitaal opnieuw in evenwicht zou brengen. De heer Bayet merkt echter op dat de arizonaregering haar plan heeft herzien. Er wordt niet gestreefd naar een loonsverhoging van 500 euro voor de werknemers, maar naar een verschil van 500 euro tussen zij die werken en zij die niet werken. Het is duidelijk dat de regering heeft besloten dat de koopkracht van de Belgen niet meteen een prioriteit is. Ze neemt maatregelen die te laat komen om aan de onmiddellijke behoeften van de

(ISI, fraude sociale, police, justice): pourquoi 300 agents? Comment le ministre a-t-il évalué le besoin à 300 agents tous secteurs confondus et quelle clé de répartition entre les départements a été utilisée? L'intervenant craint que l'impact positif de ces embauches soit neutralisé par les réductions de dépenses.

M. Bayet mentionne la volonté du ministre d'améliorer les relations entre les contribuables et les agents des finances: il estime qu'il faudrait plutôt se focaliser sur l'assistance physique de proximité. Trop de communes sont désertées par les services du SPF Finances, les citoyens sont dès lors obligés de prendre les transports en commun pour arriver devant un bureau parfois fermé, car ne travaillant que sur rendez-vous. Il faut éviter les déserts administratifs et la concentration de tous les services dans les grandes villes. Les personnes âgées notamment ont besoin d'un contact direct avec le personnel du SPF finances et c'est de moins en moins facile de trouver ce contact. Comment le ministre envisage-t-il de combiner cette nécessité avec les réductions de dépenses prévues notamment en ce qui concerne la Régie des bâtiments?

— *Comptes-titres*

En ce qui concerne l'amélioration du fonctionnement de la taxe sur les comptes-titres, M. Bayet encourage le gouvernement à mettre en œuvre les recommandations de la Cour des comptes. Cependant, le ministre a-t-il déjà eu des échanges avec le Conseil d'État sur le sujet de la présomption réfragable? Le dossier est technique et il est primordial de trouver une solution afin de lutter contre les abus. Sur ce point, le groupe PS collaborera avec le ministre pour élaborer une solution ambitieuse. L'intervenant attend les textes.

— *Réforme fiscale – Pouvoir d'achat*

L'intervenant rappelle les promesses formulées par certains pendant la campagne électorale: une augmentation de 500 euros du salaire des travailleurs et des travailleuses. De même, une grande réforme fiscale de 10 milliards d'euros était annoncée, laquelle allait rééquilibrer la fiscalité sur le travail et sur le capital. Or, il constate que l'Arizona a revu sa copie: pas d'augmentation de 500 euros du salaire pour les travailleurs, mais plutôt un différentiel de 500 euros entre ceux qui travaillent et les inactifs. En clair, le gouvernement décide que le pouvoir d'achat des Belges n'est pas une priorité dans l'immédiat, avec des mesures trop tardives pour répondre aux besoins immédiats de la population: il y a un risque d'asphyxie économique et sociale. À titre d'illustration,

bevolking te voldoen. Er dreigt dan ook een economische en sociale verstikking. Ter illustratie: in de beleidsnota gebruikt de minister slechts eenmaal het woord “koopkracht”, namelijk in het deel gewijd aan flexi-jobs. De spreker wil daarenboven graag vernemen hoeveel de belastinghervorming gaat kosten en hoe die zal worden gefinancierd.

— *Belastingvrije som*

Dankzij de begrotingskennisgevingen zijn de geplande bedragen voor de belastingvrije som nu gekend: niets in 2025 en 375 miljoen euro voor 2026. Hoeveel betekent dit netto voor elke werknemer per inkomensdecil? Kan de minister details geven voor de periode 2026-2029 en verduidelijken hoeveel de netto loonsverhoging per jaar en per decil zal bedragen? Hoe hoog zal het vrijgestelde deel in 2029 zijn? Tijdens het debat over de beleidsverklaring werd gewag gemaakt van een bedrag van 13.500 euro. Om welk bedrag gaat het dan in termen van netto stijging per inkomensdecil? De spreker citeert uit het advies van de Inspectie van Financiën: *“toutefois, l'IF reste dans l'attente d'éclaircissements à propos de l'indication de l'incidence budgétaire spécifique à cette augmentation de la quotité exemptée... Une indication de l'incidence budgétaire distincte de chacune des mesures est indispensable, de même que le détail des calculs effectués. Ces éléments manquent au dossier. Cela est d'autant plus essentiel que l'explosion du coût de la mesure en 2029 n'a pas été expliquée de manière satisfaisante lors de la réunion du 18 avril 2025, et non plus dans le mail complémentaire transmis à l'IF le même jour.”* Hoe reageert de minister op de bezorgdheid van de Inspectie van Financiën over de begrotingsprognoses?

— *Bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid*

Inzake de hervorming van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid staat niets gepland vóór 2029. Kan de minister bevestigen dat hij die niet volledig zal afschaffen? De spreker wijst erop dat bepaalde partners van de arizonacoalitie in hun campagne hebben opgeroepen tot de ondersteuning van de lage en middeninkomens. Hoe zal de hervorming van de bijzondere bijdrage aansluiten bij dat campagnepunt? Hoe zullen de opbrengsten worden verdeeld per inkomensdecil, voor een laag inkomen van minder dan 2000 euro, een mediaan inkomen en een hoog loon van 10.000 euro? De heer Bayet vreest dat die hervorming verhoudingsgewijs interessanter uitvalt naarmate de lonen hoger zijn en dat men aldus niet slaagt in het opzet om de lage en middeninkomens te ondersteunen.

dans la note de politique, le ministre utilise une seule fois le terme “pouvoir d'achat” dans le point “flexi-jobs”. L'intervenant aimerait aussi connaître le spectre de la réforme fiscale: quel sera le coût de la réforme fiscale et comment sera-t-elle financée?

— *Quotité exemptée*

Grâce aux notifications budgétaires, les masses prévues pour la quotité exemptée sont à présent connues: rien en 2025 et 375 millions d'euros prévus pour 2026: combien cela représente-t-il en termes net dans la poche de chaque travailleur par décile de revenu? Le ministre peut-il donner le détail entre 2026 et 2029 et préciser quelle augmentation du salaire net par an et pas par décile? En 2029, à quel montant de quotité exemptée arrive-t-on? Un montant de 13.500 euros avait été avancé lors du débat sur l'exposé d'orientation politique: combien cela représente-t-il en termes d'augmentation nette par décile de revenu? L'intervenant cite l'avis de l'Inspection des Finances: *“toutefois, l'IF reste dans l'attente d'éclaircissements à propos de l'indication de l'incidence budgétaire spécifique à cette augmentation de la quotité exemptée... Une indication de l'incidence budgétaire distincte de chacune des mesures est indispensable, de même que le détail des calculs effectués. Ces éléments manquent au dossier. Cela est d'autant plus essentiel que l'explosion du coût de la mesure en 2029 n'a pas été expliquée de manière satisfaisante lors de la réunion du 18 avril 2025, et non plus dans le mail complémentaire transmis à l'IF le même jour.”* Comment le ministre répond-il à l'Inspection des Finances qui s'inquiète des projections budgétaires?

— *Cotisation spéciale de sécurité sociale*

Pour ce qui est de la réforme de la cotisation spéciale de sécurité sociale, rien n'est prévu avant 2029. Le ministre peut-il confirmer qu'il ne la supprimera pas totalement? L'intervenant rappelle que certains partenaires de l'Arizona ont fait campagne en axant sur la nécessité de soutenir les bas et moyens revenus en priorité: en quoi la réforme de la cotisation spéciale va-t-elle dans le sens de cette priorité de campagne? Quelle est la répartition des gains par décile de revenu pour un bas revenu de moins de 2000 euros, un revenu médian et un salaire élevé de 10.000 euros. M. Bayet craint que cette réforme soit proportionnellement plus intéressante, plus les salaires sont hauts, et que l'objectif de soutenir les bas et moyens salaires soit manqué.

Kan de minister cijfers verstrekken over de weerslag van die hervorming op de financiering van de sociale zekerheid?

— *Verwarmingsketels*

Het programma van de regering is heel mager wat de klimaatambities betreft. De spreker is echter ingenomen met de maatregelen om bijvoorbeeld de btw op warmtepompen te verlagen. Elke btw-verlaging is een goede beslissing omdat die belasting op consumptie onrechtvaardig is, zelfs al zit er geen visie achter zulke maatregel. Klopt het dat die btw-verlaging pas in januari 2026 van kracht wordt?

De heer Bayet hekelt de bestraffende strategie om de btw te verhogen voor producten die zogezegd schadelijk zijn voor het klimaat, zoals verbrandingsketels en kolen. Volgens hem gaat het om een soort van groene belasting op consumptie, gericht op de meest kwetsbaren en niet geflankeerd door sociale correctiemaatregelen. Men gaat jaarlijks maar liefst 100 miljoen euro halen bij de mensen die qua energie het kwetsbaarst zijn. Zo zal men geen stappen vooruit kunnen zetten qua energietransitie. De aanpak is contraproductief, want een btw-verlaging op warmtepompen is weliswaar een goede zaak, maar wie zal beslissen om een warmtepomp te installeren en wie heeft de middelen om de kosten daarvan te betalen? Niet de door energiearmoede getroffen burgers. De spreker betreurt ook de voordelige energie voor de energie-intensieve bedrijven.

— *Kleine aftrekposten*

Het regeerakkoord voorziet met name in de afschaffing of vermindering van bepaalde aftrekposten in de belastingen, wat de begroting 62 miljoen euro moet opbrengen:

— de belastingvermindering voor adoptiekosten: een pestbelasting die amper iets opbrengt en gezinnen treft die zich soms al in een benarde situatie bevinden;

— het verhoogde forfait voor verre verplaatsingen (meer dan 75 km tussen de woning en de werkplek): een kleine extra aftrek voor wie ver van zijn werkplek woont. Hoeveel zal die maatregel opbrengen?

— de belastingaftrek van de giften gaat van 45 % naar 30 %. De heer Bayet beschouwt dit als een frontale aanval op al die essentiële verenigingen, op al die vrijwilligers die werken in de gezondheidszorg, in het onderzoek en in de armoedebestrijding, en die de solidariteit in het land levend houden. Tijdens de covidcrisis had het Parlement nog beslist om de belastingaftrek te verhogen tot 60 %,

Le ministre peut-il chiffrer l'impact de cette réforme sur le financement de la sécurité sociale?

— *Chaudières*

Le programme du gouvernement est très pauvre en matière d'ambition climatique. L'intervenant salue cependant les mesures prises en matière de diminution de TVA sur les pompes à chaleur par exemple. Toute diminution de TVA est une bonne décision tant cet impôt sur la consommation est injuste même s'il n'y a pas de vision derrière cette mesure. Cette diminution de TVA n'entrera-t-elle en vigueur qu'en janvier 2026?

M. Bayet dénonce la stratégie punitive en augmentant la TVA sur les produits dits "nuisibles au climat", c'est-à-dire les chaudières à combustion et le charbon par exemple. Il s'agit à ses yeux d'une augmentation de la taxe sur la consommation colorée en vert, qui vise les plus fragiles et qui ne s'accompagne d'aucune mesure de correction sociale. C'est près de 100 millions d'euros annuellement pris dans la poche des plus énergétiquement fragiles. Ce n'est pas ainsi que l'on avance en matière de transition énergétique: c'est contreproductif, parce que s'il est opportun de diminuer la TVA sur les pompes à chaleur, qui peut décider de placer une pompe à chaleur et prendre en charge les coûts que cela engendre? Pas ceux qui sont déjà en précarité énergétique. L'intervenant regrette aussi les cadeaux énergétiques aux entreprises grandes consommatrices d'énergie.

— *Petites déductions*

L'accord de gouvernement prévoit notamment de supprimer ou réduire certaines déductions d'impôt pour un rendement budgétaire de 62 millions d'euros:

— frais d'adoption: il s'agit d'une mesure vexatoire qui ne rapporte rien et qui s'attaque à des familles parfois déjà dans des situations difficiles;

— déplacements longs (plus de 75 km domicile – lieu de travail): il s'agit d'une petite réduction supplémentaire pour les travailleurs qui habitent loin de leur lieu de travail. Combien cette mesure va-t-elle rapporter?;

— libéralité pour les dons: en réduisant le pourcentage de la réduction d'impôt pour les libéralités de 45 % à 30 %. M. Bayet considère que c'est une attaque en règle contre toutes ces associations essentielles, contre tous ces bénévoles qui travaillent dans les secteurs de la santé, de la recherche, de la lutte contre la pauvreté qui font vivre la solidarité dans le pays. Pendant la crise

wat bewijst dat het gaat om een essentieel middel om niet alleen de verenigingssector te steunen, maar ook al wie een beroep op doet op diensten ervan.

— Meerwaardebelasting

Men maakt zich ervan af met drie zinnnetjes over de beginselen en verstrekt geen enkele toelichting over de tenuitvoerlegging, maar er wordt wel een opbrengst ten belope van 500 miljoen euro aangekondigd. De spreker verzoekt de minister om uiteen te zetten wat er dienaangaande thans in het wetsontwerp staat. Kan de minister bevestigen dat wordt beoogd de meerwaarden op activa die langer dan tien jaar worden aangehouden vrij te stellen? Zal er *a contrario* een hogere belasting worden geheven op de zogenaamde speculatieve meerwaarden, wanneer activa heel kort worden aangehouden? Hoe kan de begrotingsopbrengst van 500 miljoen euro in 2029 worden gegarandeerd met alle geplande vrijstellingen? Hoe kan tot slot het vertrouwen en de samenhang binnen de regering worden hersteld nu blijkt dat dit voorstel openlijk een struikelblok vormt voor essentiële partners binnen de meerderheid?

De spreker verwijst naar het advies van de Inspectie van Financiën om zijn woorden te staven:

“L'accord de gouvernement prévoit, dans le cadre du redressement des finances publiques fédérales (hors budget supplémentaire pour la Défense), que l'effort budgétaire à fournir se fera selon une “clé de répartition équilibrée” qui implique, entre autres, que les mesures discrétionnaires parmi lesquelles figure la “contribution de solidarité” constituent la partie de l'effort budgétaire qui doit être supportée par “les épaules les plus larges”. À cet égard, force est de constater que le régime spécifique prévu pour les “participations importantes” (6), avec l'application d'un taux d'imposition progressif allant de 1,25 % à 10 %, ainsi que l'exonération d'une première tranche annuelle de plus-value d'un million d'euros, est en contradiction avec l'objectif poursuivi de faire peser l'effort budgétaire sur les épaules les plus larges (7). De plus, il est permis de s'interroger sur les raisons objectives pour lesquelles un taux progressif est appliqué dans le cadre des “participations importantes”, alors que le régime dit “général” prévoit un taux unique correspondant au maximum du taux progressif, à savoir 10 %. Cette différence de traitement, sous peine d'être qualifiée de discrimination contraire aux articles 10, 11 et 172 de la Constitution, doit être basée sur des critères objectifs, poursuivre un objectif légitime, et être proportionnelle à l'objectif poursuivi. Le dossier ne contient pas d'éléments suffisants permettant de conclure avec une assurance raisonnable à l'absence de discrimination”.

du COVID-19, le Parlement avait décidé de porter la déduction fiscale à 60 %, preuve qu'il s'agit d'un maillon essentiel pour soutenir le secteur associatif mais aussi toutes les personnes qui en bénéficient.

— Taxation des plus-values

Trois petites phrases de principes sans aucun détail de mise en œuvre alors qu'un rendement de 500 millions d'euros est annoncé. Le membre demande au ministre d'exposer ce qu'il y a dans le projet de loi à l'heure actuelle. Le ministre confirme-t-il la volonté d'exonérer les plus-values d'actifs détenus depuis plus de 10ans? Y a-t-il, *a contrario*, une taxation plus importante pour les plus-values dites spéculatives, détenues pendant un très court laps de temps? Comment garantir le rendement budgétaire de 500 millions d'euros en 2029 avec toutes les exonérations prévues? Enfin, comment restaurer la confiance et la cohésion au sein du gouvernement, alors que cette proposition suscite l'opposition ouverte de partenaires essentiels de la majorité?

L'intervenant cite à l'appui de ses dires l'avis de l'Inspection des Finances:

“L'accord de gouvernement prévoit, dans le cadre du redressement des finances publiques fédérales (hors budget supplémentaire pour la Défense), que l'effort budgétaire à fournir se fera selon une “clé de répartition équilibrée” qui implique, entre autres, que les mesures discrétionnaires parmi lesquelles figure la “contribution de solidarité” constituent la partie de l'effort budgétaire qui doit être supportée par “les épaules les plus larges”. À cet égard, force est de constater que le régime spécifique prévu pour les “participations importantes” (6), avec l'application d'un taux d'imposition progressif allant de 1,25 % à 10 %, ainsi que l'exonération d'une première tranche annuelle de plus-value d'un million d'euros, est en contradiction avec l'objectif poursuivi de faire peser l'effort budgétaire sur les épaules les plus larges (7). De plus, il est permis de s'interroger sur les raisons objectives pour lesquelles un taux progressif est appliqué dans le cadre des “participations importantes”, alors que le régime dit “général” prévoit un taux unique correspondant au maximum du taux progressif, à savoir 10 %. Cette différence de traitement, sous peine d'être qualifiée de discrimination contraire aux articles 10, 11 et 172 de la Constitution, doit être basée sur des critères objectifs, poursuivre un objectif légitime, et être proportionnelle à l'objectif poursuivi. Le dossier ne contient pas d'éléments suffisants permettant de conclure avec une assurance raisonnable à l'absence de discrimination”.

Verderop in het advies uit de Inspectie van Financiën twijfels over de begrotingsopbrengst:

“Imprécision des estimations budgétaires:

Les notifications budgétaires du 14 février 2025 estiment les recettes supplémentaires liées à la taxation des plus-values sur actifs financiers comme suit:

- 2026: 250 millions d’euros;
- 2027: 300 millions d’euros;
- 2028: 400 millions d’euros;
- 2029: 500 millions d’euros.

L’Inspection des Finances (IF) ne dispose d’aucune note exposant la méthode utilisée dans le cadre de cette estimation. La fiche budgétaire jointe au dossier fait état d’autres données chiffrées (cf. tableaux au point 1.2.1). L’IF souligne que ces estimations reposent sur des hypothèses et des prévisions qui rendent très incertaine l’effectivité des recettes supplémentaires générées par la mesure.”

Wat is het antwoord van de minister op dat advies?

— *Eenmalige bevrijdende aangifte (EBA)*

De heer Bayet hekelt de voorgestelde nieuwe fiscale regularisatie. Hij gelooft dat met alles wat nu in de fiscale wetgeving staat, met name betreffende de aangifteplicht voor banken en de automatische gegevensuitwisseling, de pakkans voor belastingontduikers steeds groter wordt. Met de nieuwe EBA krijgen zij van de regering echter een achterpoortje. Waarom?

De regularisatie is een blanco cheque. De tarieven zijn weliswaar hoog, maar het is het principe dat tegen de borst stuit. Als er geen juridisch arsenaal bestond, dan kon men dergelijke regelingen overwegen, maar dat arsenaal bestaat wel. Er zal overleg worden gepleegd met de gewesten. Is dat al van start gegaan?

— *Fiscale fraudebestrijding*

Met het oog op de verwachte ontvangsten zou het nuttig zijn dat de commissie een overzicht krijgt met alle maatregelen en overeenkomstige rendementen tot 2029. Dat zou blijken geven van transparantie en goede monitoring. Fiscale fraude (in het bijzonder zware of georganiseerde fraude) niet doeltreffend aanpakken, leidt alleen maar tot meer onrechtvaardigheid en zal de overheidsfinanciën nog verder doen ontsporen. De

Plus loin dans l’avis, l’Inspection des Finances met en doute le rendement budgétaire:

“Imprécision des estimations budgétaires:

Les notifications budgétaires du 14 février 2025 estiment les recettes supplémentaires liées à la taxation des plus-values sur actifs financiers comme suit:

- 2026: 250 millions d’euros;
- 2027: 300 millions d’euros;
- 2028: 400 millions d’euros;
- 2029: 500 millions d’euros.

L’Inspection des Finances (IF) ne dispose d’aucune note exposant la méthode utilisée dans le cadre de cette estimation. La fiche budgétaire jointe au dossier fait état d’autres données chiffrées (cf. tableaux au point 1.2.1). L’IF souligne que ces estimations reposent sur des hypothèses et des prévisions qui rendent très incertaine l’effectivité des recettes supplémentaires générées par la mesure.”

Que répond le ministre à cet avis?

— *Déclaration libératoire unique (DLU)*

M. Bayet dénonce la nouvelle régularisation fiscale proposée. Il estime qu’à la lumière de tout ce qui existe aujourd’hui dans la législation fiscale, notamment l’obligation de déclaration pour les banques et l’échange automatique d’informations, les chances de coïncider les fraudeurs sont de plus en plus élevées. Or, avec cette nouvelle DLU, le gouvernement leur offre encore une porte de sortie. Pourquoi?

Cette régularisation constitue un blanc-seing, car même si les taux sont relativement élevés, c’est le principe qui est choquant: on peut réfléchir à ce genre de dispositions quand on n’a pas d’arsenal juridique, mais ce n’est pas le cas en l’occurrence. Une concertation doit avoir lieu avec les Régions: a-t-elle été entamée?

— *Lutte contre la fraude fiscale*

À la lumière des rendements attendus, il serait opportun de transmettre à la commission un tableau de bord reprenant l’ensemble des mesures et les rendements y afférents jusqu’en 2029. C’est un bon exercice de transparence et de monitoring. Ne pas lutter contre la fraude fiscale, et en particulier contre la fraude fiscale grave ou organisée, revient à permettre un renforcement de l’injustice en Belgique et à mettre en danger les finances

spreker herinnert eraan dat de vivaldiregering twee miljard euro had gevonden en de regering-Di Rupo drie miljard euro. Van ambitie is weinig spoor.

Verder kondigt de minister aan dat er meer informaticamiddelen voor *exit tax* komen en dat het Centraal Aanspreekpunt (CAP) bij de NBB zal worden uitgebreid naar onder meer cryptorekeningen en onlinespelersaccounts. De minister kondigt ook aan dat hij zijn diensten gemakkelijker toegang tot het CAP wil geven. Alles wat het gebruik van het CAP en *exit tax* verbetert en aanvult is positief, maar het is opnieuw niet duidelijk hoe een en ander concreet zal worden geregeld. Wat is het verwachte rendement van die maatregelen?

De heer Bayet betreurt daarenboven dat de minister de onderzoekstermijnen wil verkorten in plaats van ze te verlengen. Waarom wil de minister op dat vlak een stap achteruit zetten? Wie heeft daartoe het initiatief genomen? Waarom wordt er van koers veranderd?

Wat is de minister precies van plan betreffende de wettelijke regeling voor het gebruik van onrechtmatig verkregen gegevens? Zal hij gebruik maken van de destijds door toenmalig staatssecretaris John Crombez opgestelde boordtabel ter uitvoering van de conclusies van de bijzondere commissies en onderzoekscommissies inzake grootschalige fiscale fraude?

— *Strijd tegen georganiseerde misdaad*

Dit is momenteel een heel gevoelige kwestie in België. De maffiabanden liggen op de loer en drugs wordt rechtstreeks verhandeld vanuit de haven van Antwerpen. België moet snel optreden. Wat denkt de minister van de oprichting van een fonds voor de bestrijding van de georganiseerde misdaad? Daarmee zou men de federale gerechtelijke politie kunnen financieren, opdat die kan rekenen op voldoende begrotingsmiddelen om naar behoren te kunnen werken. Ter zake diende de PS-fractie tijdens de 55^e zittingsperiode een voorstel in, maar er lijkt niets te gebeuren, hoewel de drugscommissaris zelf een grote voorstander van zulk idee is. Wat is de mening van de minister daarover? Zou het niet nuttig zijn om binnen het federaal parket een financiële afdeling op te richten om de maffiagroeperingen doeltreffender op te sporen? Als minister van Binnenlandse Zaken heeft de heer Jambon de CDGEFID, een politieorgaan ter bestrijding van economische en financiële criminaliteit, verzwakt. Zal de minister, gezien de situatie waarin België zich bevindt, pleiten voor een versterking van dat orgaan met het oog op de strijd tegen de georganiseerde misdaad en de maffia? Staat hij achter het idee om specifieke magistraten aan te stellen die zich binnen de parketten specialiseren in de bestrijding van

publiques. L'intervenant rappelle que le gouvernement Vivaldi avait engrangé deux milliards d'euros et celui de M. Elio Di Rupo, trois milliards d'euros. L'ambition n'est pas au rendez-vous.

Le ministre annonce par ailleurs augmenter les moyens informatiques pour le *exit tax* et renforcer le PCC (point de contact central auprès de la BNB), avec notamment les comptes de cryptomonnaies et les comptes des joueurs en ligne. Le ministre annonce aussi vouloir faciliter l'accès au PCC pour l'administration. Tout ce qui améliore et complète l'utilisation de PCC et du *exit tax* est positif mais à nouveau aucun élément concret quant aux dispositifs. Quel rendement est attendu pour ces mesures?

Par ailleurs, M. Bayet déplore que le ministre s'attaque dans le mauvais sens aux délais d'investigation en voulant les réduire. Pourquoi le ministre veut-il faire marche-arrière dans ce domaine? Qui est à l'initiative? Pourquoi changer de cap?

Concernant la création d'un cadre juridique pour l'utilisation des données obtenues de manière illégale, que compte faire exactement le ministre? Va-t-il utiliser le tableau de bord mis en place à l'époque par le secrétaire d'État John Crombez, qui mettait en œuvre les conclusions des commissions spéciales et d'enquête sur la grande fraude fiscale?

— *Lutte contre la criminalité organisée*

Il s'agit d'un sujet très sensible en Belgique actuellement: les mafias sont aux aguets, le trafic de drogue commandé en direct du port d'Anvers, la Belgique doit agir vite. Que pense le ministre de la création d'un Fonds visant à lutter contre la criminalité organisée, pour financer la police judiciaire fédérale pour que celle-ci soit certaine de recevoir une allocation budgétaire suffisante pour travailler correctement? Le groupe PS a déposé un texte sous législature 55 mais rien ne semble bouger, alors que la commissaire aux drogues elle-même y est tout à fait favorable. Quel est l'avis du ministre à ce sujet? Ne serait-il pas utile de créer une section financière au sein du parquet fédéral pour traquer plus efficacement les mafias? En tant que ministre de l'Intérieur, M. Jambon avait démantelé l'OCDEFO, organe de la police qui visait à lutter contre la délinquance économique et financière. Au vu de la situation dans laquelle se trouve le pays, le ministre va-t-il plaider pour le renforcer dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et les mafias? Partage-t-il l'idée d'affecter spécialement des magistrats spécialisés à la lutte contre la criminalité financière au sein des parquets et de renforcer le Parquet Fédéral pour y développer une expertise dans ces matières financières, avec là aussi des magistrats

financiële criminaliteit? Gaat hij akkoord om het federaal parket uit te bouwen, teneinde ook op dat niveau via gespecialiseerde magistraten deskundigheid in financiële materies te ontwikkelen? Moet tegelijkertijd ook de opleiding van de parketpersoneelsleden in fiscale en financiële aangelegenheden worden uitgebouwd?

— *Douane en strijd tegen de drugshandel*

De douane is een essentiële schakel in de strijd tegen drugshandel, maar helaas is in de beleidsnota heel weinig sprake van concrete investeringen in dat korps. De heer Bayet vraagt zich af of er ook wordt gesnoeid in de begroting voor de douane. Zijn er onder de 300 aangekondigde indienstnemingen (voor alle departementen samen) eveneens betrekkingen voor douanebeambten? Drugshandelaars kiezen duidelijk de haven van Antwerpen boven om het even welke andere Europese haven om hun goederen binnen te smokkelen. Welke concrete maatregelen is de minister van plan te nemen om die smokkel tegen te gaan? Welke containers moeten worden gecontroleerd om er zeker van te zijn dat geen enkele risicocontainer door de mazen van het net glipt? Maakt de douanediens gebruik van *exit tax* om containers te selecteren? Zo neen, waarom niet? Wat kan er worden gedaan tegen de corruptie en de bedreigingen waar havenarbeiders, politie en douane mee te maken krijgen? Hoe kan de veiligheid op de kades worden verhoogd? In een reportage op de Franse televisie was te zien hoe een voormalige maffioso rustig en zonder enige controle rondliep op de kades en in de losloodsen in Antwerpen. De heer Bayet erkent dat de haven van Antwerpen alle aandacht verdient, maar wijst erop dat de douanediens niet enkel daar werken. De spreker zou graag een uitsplitsing krijgen van de middelen voor de douane, en wel tussen de verschillende invoerpunten in België (onder meer de haven van Luik en het station Brussel-Zuid, dat sinds de Brexit een EU-grens is geworden).

— *Bankensector*

De bijdrage van de bankensector stijgt niet ten opzichte van vorig jaar, ondanks de recordwinsten in de sector. Vanwaar de keuze om die pot ongemoeid te laten? Wel zal een uitzonderlijk dividend worden gevraagd aan Belfius. De spreker merkt op dat bepaalde partijen binnen de arizonacoalitie hun bedenkingen hebben geuit over die bijdrage, net als de directeur van Belfius zelf. Kan de minister bevestigen dat hij van plan is dat uitzonderlijke dividend aan Belfius te vragen? Zo ja, over welk bedrag zal het gaan? Zal die som in een defensiefonds worden gestort in plaats van in de algemene begroting? Heeft de minister ter zake contact gehad met de Europese Centrale Bank? Is na een dergelijk dividend een gedeeltelijke privatisering van Belfius onder de arizonacoalitie

spécialisés? Faut-il renforcer, dans le même temps, la formation des membres des parquets dans les matières fiscales et financières?

— *Douanes et lutte contre les trafics*

La douane est un maillon essentiel dans la lutte contre les trafics de drogue et, malheureusement, la note de politique générale ne contient que très peu d'éléments concrets en matière d'investissement dans les douanes. M. Bayet se demande si la douane est concernée par les coupes budgétaires du département? Des douaniers sont-ils prévus dans les 300 recrutements prévus (tous départements confondus)? Les trafiquants ont visiblement jeté leur dévolu sur le port d'Anvers plutôt que sur un autre port européen pour faire entrer leurs marchandises: comment le ministre compte-t-il agir concrètement contre ces trafics? Quels containers faudrait-il contrôler pour s'assurer d'avoir vérifié tous les containers à risques? Le service des douanes utilise-t-il le *exit tax* pour la sélection des containers? Et si ce n'est pas le cas, pourquoi? Comment peut-on lutter contre la corruption ou les menaces qui pèsent sur les dockers, la police, les douaniers? Comment peut-on renforcer la sécurité sur les quais? Un reportage diffusé à la télévision française montrait un ancien mafieux se déplacer tranquillement et sans aucun contrôle sur les quais, dans les hangars de déchargement à Anvers. Même si M. Bayet reconnaît que le port d'Anvers a besoin de toute l'attention, il considère néanmoins que le métier de douanier ne s'arrête pas au port d'Anvers: il souhaite avoir une ventilation des moyens de la douane répartis entre les différents points d'entrée du pays (dont le port de Liège et la gare de Bruxelles-midi qui depuis le *Brexit* est une frontière intérieure).

— *Secteur bancaire*

La contribution du secteur bancaire n'augmente pas par rapport à l'année dernière, malgré leurs bénéfices records. Pourquoi ce choix de ne pas aller chercher dans leur escarcelle? Un dividende exceptionnel sera cependant demandé à Belfius. L'intervenant note que certains partis au sein de la coalition Arizona se sont montrés réservés par rapport à cette contribution de même que le patron de Belfius lui-même. Le ministre confirme-t-il son intention de demander ce dividende exceptionnel à Belfius et, le cas échéant, de quel montant? S'agira-t-il d'alimenter un fond Défense et non le budget général? A-t-il eu des contacts avec la Banque centrale européenne à ce sujet? Après un tel dividende, une privatisation partielle de Belfius sous la coalition Arizona est-elle

uitgesloten? Hoe zit het met de andere banken? Zou het vanuit concurrentieoogpunt niet eerlijker zijn ten opzichte van Belfius om een grotere bijdrage te verwachten van alle Belgische grootbanken die de voorbije jaren aanzienlijke winsten hebben geboekt? Kan de minister in dat verband informatie verstrekken over de opbrengst van de bankentaks in 2023 en 2024? Wat is tot slot het standpunt van de minister over de verkoop van de participaties in BNP Paribas?

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) stelt dat hoe meer hij leest over het regeerakkoord en over de projecten van de regering, hoe duidelijker het voor hem wordt dat deze regering er is voor de superrijken in de samenleving en absoluut niet voor de werkenden en de arbeidersklasse als geheel. Het feit dat iedereen die om een of andere reden niet kan werken, zou worden bestraft, leidt binnen de meerderheid tot geen enkel debat. U vindt geen werk, u bent ziek, u hebt kanker, u lijdt aan een depressie, u hebt een arbeidsongeval gehad of u bent te oud en versleten om te werken? Jammer, maar u zal een hoge prijs moeten betalen. De superrijken zullen veel beter af zijn. Om die asociale pil gemakkelijker te doen slikken, hebben bepaalde meerderheidspartijen beloofd het nettoloon met 500 euro te verhogen. Dat is de wortel die de stok aanvaardbaar zou moeten maken. Men spaart iedereen die voltijds kan of wil werken en neemt anderzijds maatregelen inzake gezondheidszorg, spoorwegen, wetenschap, manipulatie van de automatische loonindexering enzovoort. Er moet worden nagegaan welke projecten daadwerkelijk kunnen worden beschouwd als een "wortel". Ten eerste zal de daadwerkelijke stijging niet voor 2029 plaatsvinden. Talrijke antisociale plannen zullen zo snel mogelijk in werking treden, maar de nettostijging zal pas over vier jaar van kracht worden. De minister verdedigt dat als een beleidskeuze: de regering zou eerst het concurrentievermogen stimuleren en dan pas de koopkracht verhogen. Intussen wordt de koopkracht aangetast. Een van de verschillen ten aanzien van de tabellen van februari is bijvoorbeeld de verhoging van de btw op verbrandingsketels. Normaal gezien zou dat pas later gebeuren, maar het staat nu al gepland.

De spreker wijst ook op de vliegtaks. Wie meer dan 500 km vliegt, zal meer belastingen betalen, terwijl wie minder dan 500 km vliegt in een privéjet niets moet ophoesten. De belasting blijft ongewijzigd.

Een andere maatregel is de halvering van het huwelijksquotiënt. Meer dan 500.000 gezinnen zullen daardoor hun belastingen zien stijgen.

Het lid citeert vervolgens de beleidsnota: "De regering stelt voor om een aantal fiscale voordelen op te heffen. Dit heeft naast een vereenvoudiging van

exclue? Qu'en est-il des autres banques? Ne serait-il pas plus juste, en termes de concurrence envers Belfius, de prévoir une contribution plus importante de toutes grandes banques belges qui ont engrangé des bénéfices importants ces dernières années? À ce propos, le ministre peut-il communiquer les rendements de la taxe bancaire pour les années 2023 et 2024? Enfin, quelle est la position du ministre par rapport à une vente des participations dans la banque BNP Paribas?

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) fait observer que plus il lit l'accord de coalition et les projets du gouvernement, plus il lui semble évident qu'il s'agit d'un gouvernement pour les super-riches de la société et absolument pas pour ceux qui travaillent et pour la classe ouvrière dans son ensemble. Le fait de sanctionner tous ceux qui ne peuvent travailler pour une raison ou une autre ne fait l'objet d'aucun débat au sein de la majorité. Vous ne trouvez pas de travail, vous êtes malade, atteint d'un cancer, d'une dépression ou d'un accident du travail ou vous êtes trop vieux et trop usé pour travailler? Toutes ces personnes vont devoir payer beaucoup. Les super-riches s'en sortiront beaucoup mieux. Pour faire avaler cette pilule antisociale, certains partis de la majorité ont promis d'augmenter le salaire net de 500 euros. C'est la carotte qui rend le bâton acceptable, le bâton qui consiste à sauver tous ceux qui peuvent ou veulent travailler à temps plein, mais aussi dans les soins de santé, dans les trains, dans la science, en trafiquant l'indexation automatique des salaires, etc. Mais que voit-on dans la réalité et dans les projets au sujet de cette fameuse carotte? Tout d'abord, l'augmentation réelle n'interviendra pas avant 2029. De nombreux plans antisociaux vont entrer en vigueur dès que possible, mais l'augmentation nette n'interviendra que dans 4 ans, défendue par le ministre en ces termes: "c'est un choix politique, nous allons d'abord augmenter la compétitivité et ensuite seulement le pouvoir d'achat". Pendant ce temps, le pouvoir d'achat est mis en difficulté: l'une des différences par rapport aux tableaux de février, par exemple, est l'augmentation de la TVA sur les chaudières. Normalement, cela ne devait arriver que plus tard, mais c'est dorénavant déjà prévu.

L'intervenant pointe aussi la taxe sur les vols. Ceux qui volent plus de 500 km paieront plus de taxes mais rien pour ceux qui parcourent moins de 500 km par exemple en jet privé. La taxe restera inchangée.

Autre mesure: la division par deux du quotient conjugal. C'est plus de 500.000 familles qui verront leurs impôts augmenter.

Le membre cite ensuite la note de politique générale: "Le gouvernement propose d'éliminer un certain nombre d'avantages fiscaux: outre la simplification de

de personenbelasting ook een budgettair effect dat als gedeeltelijke compensatiemaatregel geldt voor de financiering van de lastenverlaging op arbeid.”

Het gaat om het huwelijksquotiënt, minder vrijstelling van belastingen voor giften, de afschaffing van de belastingvermindering voor werklozen enzovoort. De minister beweert dat dit een neutrale operatie is. Hoe zal die nettoverhoging worden gefinancierd?

De heer Bilmez wijst erop dat België een belastinghel is voor wie werkt, maar een belastingparadijs voor de superrijken. Belastingontduikers uit de buurlanden komen naar België om aan belastingen te ontsnappen. Hoe kan die “discriminatie” worden tegengegaan? Het antwoord van de regering luidt: vrijstellingen van belastingen voor de arbeidersklasse afschaffen of verminderen en tegelijk de belastingdiensten verzwakken in hun strijd tegen fiscale fraude door grootschalige belastingontduikers.

De heer Bilmez heeft het vervolgens over de zogenaamde breedste schouders. In januari 2025 ging het nog over 1/9 van de totale inspanning. Intussen is dat cijfer nog verder gedaald. Eerste minister Bart De Wever heeft op maandag 12 maart op de RTBF verklaard dat hij een taxshift ten bedrage van twee miljard euro plant en dat indien men wie werkt wil belonen, het geld ergens vandaan moet komen.

De heer Bilmez deelt deze analyse niet. Het gaat helemaal niet over 2 miljard euro, behalve indien men oprecht van oordeel is dat de strijd tegen sociale en fiscale fraude een bijdrage van de breedste schouders zou zijn. En zelfs als de ontvangsten daaruit worden meegerekend, roept de berekening veel vragen op. Als voorbeeld noemt de spreker de meerwaardebelasting. De regering rekent nog steeds op 500 miljoen euro in 2029. Minister Van Peteghem heeft zelf verklaard dat het niet mogelijk is de geplande ontvangsten van 500 miljoen euro te halen tegen 2029. Ook de Inspectie van Financiën heeft ter zake een analyse uitgevoerd. Zij bevestigt dat die belasting niet zal worden betaald door de breedste schouders en dat het rendement heel onvoorspelbaar is, waardoor ze niet zal kunnen worden gebruikt om structurele investeringen te financieren. Is dit dan geen goocheltruc om de begroting iets minder rampzalig te doen lijken dan ze in werkelijkheid is?

De PVDA-PTB houdt vol dat de allerrijksten aan die belasting zullen ontsnappen omdat hun aandelen en activa in holdings zitten en ze aldus ten volle profiteren van de DBI-af trek. De spreker vraagt zich af of de regering rekening zal houden met het negatieve advies van de Inspectie van Financiën. Aangezien uit de analyse van die instelling blijkt dat de rendementen volatiel zijn,

l'impôt des personnes physiques, cela a également un effet budgétaire qui sert de mesure de compensation partielle pour le financement de la réduction de la charge sur le travail”.

Il s'agit du quotient conjugal, de la réduction d'impôt pour les donations qui diminuent, de l'exonération pour les chômeurs, etc. Le ministre affirme qu'il s'agit d'une opération neutre. Comment cette augmentation nette sera financée?

M. Bilmez rappelle que la Belgique est un enfer fiscal pour ceux qui travaillent, mais pour les super-riches, c'est un paradis fiscal. Les fraudeurs des pays voisins viennent en Belgique pour échapper à l'impôt. Comment contrer cette “discrimination”? En éliminant ou en réduisant les réductions d'impôts pour la classe ouvrière, tout en affaiblissant les autorités fiscales dans leur lutte contre la fraude fiscale des grands fraudeurs: telle est la réponse du gouvernement.

M. Bilmez revient ensuite sur ce que l'on appelle les épaules les plus larges. En janvier 2025, il était encore question de 1/9 de l'effort total. Entre-temps, ce chiffre a encore diminué. Le premier ministre Bart De Wever a déclaré lundi 12 mars à la RTBF: “On a prévu un montant de deux milliards d'euros dans le tax shift. Si on veut récompenser ceux qui bossent, l'argent doit venir de quelque part.”

M. Bilmez ne partage pas cette analyse: il ne s'agit pas du tout de 2 milliards d'euros, sauf si l'on considère sincèrement que la lutte contre la fraude sociale et fiscale est une “contribution des épaules les plus larges”. Et même si on l'inclut, le calcul des recettes soulève beaucoup d'interrogations. Par exemple, la taxe sur les plus-values. Le gouvernement compte toujours sur 500 millions d'euros en 2029. Le ministre Van Peteghem lui-même déclare qu'il n'est “pas possible d'atteindre les recettes prévues de 500 millions d'euros d'ici 2029”. L'Inspection des Finances a également effectué une analyse à ce sujet. Elle affirme que ce ne sont pas les épaules les plus larges qui paieront cette taxe et que le rendement est très imprévisible, de sorte qu'elle ne peut pas être utilisée pour financer des investissements structurels. S'agit-il d'un tour de passe-passe pour faire paraître le budget un peu moins mauvais qu'il ne l'est en réalité?

Le groupe PVDA-PTB martèle que les très riches vont échapper à cet impôt parce qu'ils détiennent leurs actions et leurs actifs dans des sociétés holding, et c'est là que s'applique l'important avantage du régime de la réduction RDT. L'intervenant se demande si le gouvernement va tenir compte de l'avis négatif de l'Inspection des Finances? Puisque leur analyse montre que les

terwijl de regering een vast rendement heeft begroot, rijst de vraag waar de ontbrekende middelen zullen worden gehaald wanneer de realiteit zich aandient.

Aangaande de wijziging van de aftrek van de kosten voor onderzoek en ontwikkeling werden in het regeerakkoord drie strengere maatregelen aangekondigd, die 350 miljoen euro extra zouden kunnen hebben opgebracht. Inmiddels blijft slechts één van die maatregelen over, terwijl het beoogde rendement nog steeds 350 miljoen euro is. Hoe werd die berekening in januari 2025 gemaakt? Hoe komt het dat in beide gevallen (vermogenswinstbelasting en aftrek van kosten voor onderzoek- en ontwikkeling) de nadere uitwerking schameler uitvalt dan gedacht, maar de opbrengst toch even hoog blijft?

De heer Bilmez herinnert eraan dat hij de minister op 25 februari 2025 heeft gevraagd of de minimumbelasting voor multinationals in de komende jaren meer zou opleveren. De minister heeft toen geantwoord dat het beleid ter zake ongewijzigd zou blijven en dus niet in de begroting zou worden opgenomen (aangezien de bankentaks al bestaat en ongewijzigd blijft). Uit de tabellen maakt de spreker op dat de regering vanaf 2027 rekent op 310 miljoen euro extra opbrengst. Hoe kan het dat een ongewijzigde maatregel opeens 310 miljoen euro extra oplevert? Hoe werd dit berekend?

De heer Xavier Dubois (*Les Engagés*) is van oordeel dat de in de beleidsnota aangekondigde fiscale hervorming een grote stap vooruit betekent en meerdere cruciale voorstellen bevat die *Les Engagés* als programma voor 2024 naar voren had geschoven. Die hervorming behelst drie krachtlijnen:

- de verlaging van de belastingdruk op arbeid, gekoppeld aan een eerlijkere herverdeling van de belastingdruk, waarbij de breedste schouders de zwaarste lasten dragen;

- de opvoering van de strijd tegen de fiscale fraude;

- groenere belastingen om de ecologische transitie te versnellen.

- De verlaging van de belastingdruk op arbeid

De hervorming beoogt een verlaging van de belasting op inkomens uit arbeid in te voeren, terwijl de loonindexering wordt gehandhaafd. Het nettoloon van wie werkt zou met 100 euro per maand moeten stijgen, met bijzondere aandacht voor de lage lonen, teneinde een verschil van 500 euro te garanderen tussen wie leeft van

rendements sont volatils mais que le gouvernement a budgétisé un rendement fixe, où seront trouvés les moyens manquants lorsque la réalité se fera jour?

Concernant la modification de la déduction pour les frais de recherche et développement, l'accord de coalition prévoyait trois dispositions de durcissement, qui auraient permis de récolter 350 millions d'euros supplémentaires. Entre-temps, une seule de ces dispositions a été maintenue mais le rendement reste de 350 millions d'euros. Comment ce calcul a-t-il été effectué en janvier 2025? Comment se fait-il que, dans les deux cas (impôt sur les plus-values et déduction pour frais de recherche et de développement), les modalités s'affaiblissent considérablement, mais que le rendement reste le même?

M. Bilmez rappelle avoir interrogé le ministre le 25 février 2025 sur l'impôt minimum prélevé sur les multinationales en demandant si cela n'allait pas rapporter plus dans les années à venir. Le ministre avait alors déclaré que cette politique resterait inchangée et ne serait donc pas incluse dans le budget (la taxe bancaire existant déjà et restant inchangée). L'intervenant observe dans les tableaux qu'à partir de 2027, le gouvernement compte sur 310 millions d'euros de retours supplémentaires. Comment se fait-il qu'une mesure qui ne change pas va soudainement rapporter 310 millions d'euros de plus? Comment cela a-t-il été calculé?

M. Xavier Dubois (*Les Engagés*) estime que la réforme fiscale annoncée dans la Note de Politique Générale (NPG) constitue une avancée majeure, intégrant plusieurs propositions clés portées par *Les Engagés* dans leur programme 2024. Elle s'articule autour de trois axes prioritaires:

- l'allègement de la fiscalité sur le travail, couplé à une redistribution plus équitable de la charge fiscale, en faisant d'avantage peser celle-ci sur les épaules les plus larges;

- le renforcement de la lutte accrue contre la fraude fiscale;

- le verdissement de la fiscalité pour accélérer la transition écologique.

- Allègement de la fiscalité sur le travail

La réforme introduit une réduction de l'imposition sur les revenus du travail, tout en maintenant l'indexation des salaires. Concrètement, le salaire net de tous les travailleurs devrait augmenter de 100 euros par mois avec une attention particulière pour les bas salaires, afin de garantir un différentiel de 500 euros entre les

sociale uitkeringen en wie werkt (via een geleidelijke verhoging van de belastingvrije som). Zo loont werken altijd meer dan inactiviteit.

Met het oog op meer fiscale rechtvaardigheid voorziet de hervorming ook in een betere verdeling van de lasten, waarbij de breedste schouders de zwaarste lasten dragen, met name door:

- de invoering van een belasting op de meerwaarden uit financiële activa (die op kruissnelheid 500 miljoen euro aan ontvangsten zou moeten opbrengen);

- de aanscherping van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen, door een weerlegbaar vermoeden in te voeren dat bedoeld is om ontwijkingsstrategieën tegen te gaan;

- de aanscherping van de regeling inzake definitief belaste inkomsten (DBI), via de voorwaarde aangaande financiële vaste activa;

- een nieuwe fiscale regularisatieronde (eenmalige bevrijdende aangifte – EBA). Die zou al 35 miljoen euro moeten opbrengen in 2025.

- *De opvoering van de strijd tegen de fiscale fraude*

Om ervoor te zorgen dat eenieder een eerlijke bijdrage levert, zal de strijd tegen de fiscale en sociale fraude worden opgevoerd, met meer middelen ten dienste van de belastingdiensten (met name via de indienstneming van nieuwe ambtenaren, de ontwikkeling van IT-instrumenten en een betere toegang tot het CAP). Beoogd wordt om vanaf 2026 maar liefst 400 miljoen euro aan extra ontvangsten te genereren, oplopend tot 800 miljoen euro per jaar tegen 2029.

- *Een groenere fiscaliteit*

De heer Dubois wijst erop dat de Les Engagés-fractie erin geslaagd is de federale fiscaliteit milieuvriendelijker te maken via een afschaffing van belastingvoordelen voor fossiele brandstoffen, geflankeerd door tal van positieve stimuleringsmaatregelen, namelijk:

- een taks op kerosine, via een herziening van het Verdrag van Chicago;

- een stimulans om gasketels te vervangen door warmtepompen, via een btw-verlaging naar 6 %;

- een uitbreiding van het toepassingsgebied van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor sloop en heropbouw;

allocataires sociaux et les travailleurs (au moyen d'un relèvement progressif de la quotité exemptée d'impôt). Ainsi, le travail paie toujours plus que l'inactivité.

Dans une logique de justice fiscale renforcée, la réforme prévoit également une meilleure répartition de la charge sur les épaules les plus larges, notamment à travers:

- l'instauration d'une taxation des plus-values sur actifs financiers (qui devrait générer 500 millions d'euros de recettes en rythme de croisière);

- le renforcement de la taxe annuelle sur les comptes-titres, grâce à l'introduction de présomptions réfragables limitant les stratégies d'évitement;

- le durcissement du régime des revenus définitivement taxés (RDT), via la condition d'immobilisation financière;

- une nouvelle opération de régularisation fiscale (Déclaration Libératoire Unique – DLU). Celle-ci devrait déjà rapporter 35 millions d'euros en 2025.

- *Renforcement de la lutte contre la fraude fiscale*

Pour garantir une contribution équitable de chacun, la lutte contre la fraude fiscale et sociale sera intensifiée, avec une augmentation des moyens à disposition de l'administration fiscale (notamment via le recrutement de nouveaux agents, le développement d'outils informatiques et un accès renforcé au Point de contact central bancaire); L'objectif est de générer 400 millions d'euros de recettes supplémentaires dès 2026, et jusqu'à 800 millions d'euros par an à l'horizon 2029.

- *Une fiscalité plus verte*

M. Dubois rappelle que Les Engagés sont parvenus à donner une teinte environnementale à la fiscalité fédérale avec une sortie des subsides fiscaux aux énergies fossiles accompagnée de nombreuses mesures incitatives positives:

- une taxation du kérosène, par le biais d'une révision de la Convention de Chicago;

- un encouragement au remplacement des chaudières à gaz par des pompes à chaleur, grâce à une TVA réduite à 6 %;

- une extension du champ d'application du taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction;

— een uitbreiding van het verhoogd aftrektarief van 40 % voor milieu-investeringen;

— de geleidelijke afschaffing van het fiscaal voordeel voor hybride voertuigen, met een volledige afschaffing tegen 2028.

Over het beheer van de overheidsschuld wordt volgens de heer Dubois niet genoeg gezegd. Die kwestie wordt helaas niet behandeld in de beleidsnota. De spreker wijst er de minister op dat het ratingagentschap *Standard & Poor's* onlangs de financiële vooruitzichten van België heeft verlaagd van “stabiel” naar “negatief”. Die beslissing heeft veel reacties uitgelokt. Toch is het essentieel erop te wijzen dat de rating zelf van ons land niet verandert, namelijk AA op lange termijn en A-1+ op korte termijn, wat getuigt van de solide capaciteit van België om zijn financiële verplichtingen na te komen. Ons land behoudt met andere woorden zijn vermogen om tegen goede voorwaarden te lenen op de internationale markten, wat een teken van vertrouwen is. In zijn analyse benadrukt S&P dat de door de regering aangekondigde hervormingen de goede richting uit gaan. S&P ziet ter zake een verantwoordelijke houding met betrekking tot de begroting en een duidelijke politieke koers. Wanneer de hervormingen worden doorgevoerd, kan België een verlaging van zijn rating ontlopen. Er is dus geen sprake van een afkeuring, maar van een aanmoediging om de inspanningen voort te zetten en te concretiseren.

De spreker vraagt de vice-eersteminister te bevestigen dat alle nodige maatregelen effectief zullen worden genomen om de ratingagentschappen blijvend gerust te stellen en het vertrouwen van de financiële markten in België te behouden.

Inzake de houdbaarheid van de overheidsschuld op lange termijn, wat een centraal thema blijft, wijst de spreker erop dat het jongste verslag van de Studiecommissie voor de vergrijzing stelt dat bij ongewijzigd beleid de pensioen- en de gezondheidszorguitgaven het structurele tekort blijvend zouden kunnen verzwaren. Daarbij komt nog de kwetsbaarheid die gepaard gaat met een geleidelijke stijging van de rentevoeten.

In die geest van constructieve waakzaamheid vraagt de spreker zich af of er een geactualiseerd begrotingsscenario voor de lange termijn bestaat waarin de gecombineerde effecten van de demografie, de reële rentevoeten en de potentiële groei zijn opgenomen? Wordt er gedacht aan een evaluatie van de risicoverdeling tussen de verschillende bestuursniveaus, met name in het raam van een eventuele hervorming van de financieringswet? Is de

— une extension du taux majoré de 40 % de déduction pour investissements à finalité environnementale;

— la suppression progressive de l'avantage fiscal pour les véhicules hybrides, avec une extinction complète prévue d'ici 2028.

Par contre, l'auteur reste sur sa faim en ce qui concerne la question de la gestion de la dette publique. Cette question n'est malheureusement pas traitée dans le cadre de la note de politique générale. Il souhaite attirer l'attention du ministre sur le fait que l'agence de notation *Standard & Poor's* a récemment abaissé la perspective financière de la Belgique, la faisant passer de “stable” à “négative”. Cette décision a suscité de nombreuses réactions. Pour autant, il est essentiel de rappeler que la note elle-même de notre pays reste inchangée, à AA à long terme et A-1+ à court terme, ce qui témoigne de la solide capacité de la Belgique à faire face à ses engagements financiers. En d'autres termes, le pays conserve sa capacité à emprunter sur les marchés internationaux dans de bonnes conditions. Et cela, c'est un signal de confiance. Dans son analyse, l'agence S&P souligne que les réformes annoncées par le gouvernement vont dans le bon sens. Elle y voit une volonté de responsabilité budgétaire ainsi qu'une orientation politique claire. Si les réformes sont appliquées, la Belgique devrait ainsi éviter une dégradation de sa note. Il ne s'agit donc pas d'un désaveu, mais bien d'un signal d'encouragement à poursuivre et à concrétiser les efforts entrepris.

L'intervenant demande au vice-premier ministre de confirmer que toutes les mesures nécessaires seront effectivement prises pour rassurer durablement les agences de notation et préserver la confiance des marchés financiers envers la Belgique?

Sur la soutenabilité de la dette publique à long terme, qui reste un sujet central, l'intervenant souligne que le dernier rapport du Comité d'étude sur le vieillissement mentionne qu'à politique inchangée, les dépenses liées aux pensions et aux soins de santé pourraient alourdir durablement le déficit structurel. À cela s'ajoute la vulnérabilité liée à une hausse progressive des taux d'intérêt.

Dans cet esprit de vigilance constructive, l'intervenant se demande s'il existe un scénario budgétaire actualisé à long terme intégrant les effets combinés de la démographie, des taux d'intérêt réels et de la croissance potentielle? Une évaluation des risques partagés entre les niveaux de pouvoir, notamment dans le cadre d'une éventuelle réforme de la loi de financement, est-elle à l'étude? Le gouvernement envisage-t-il de formaliser

regering van plan een nationale begrotingsregel voor de middellange termijn te formaliseren, in overeenstemming met de Europese verplichtingen?

Vervolgens wijst de heer Dubois erop dat volgens de recentste cijfers van de Nationale Bank de buitenlandse investeerders (voornamelijk spelers uit de overheidssector) in 2024 voor 56 miljard euro aan obligaties hebben verworven die werden uitgegeven door de Belgische Staat en andere overheidsentiteiten. Als gevolg daarvan is 60 % van onze staatsschuld nu in handen van niet-ingezetenen van het Rijk, een van de hoogste percentages in de eurozone. Op het eerste gezicht lijkt dat heel geruststellend, want dat geeft aan dat de internationale investeerders echt vertrouwen hebben in onze economie. Die toestand biedt bovendien tastbare voordelen, namelijk een diversificatie van de financieringsbronnen, een betere liquiditeit van onze schuldeffecten en daardoor ook lagere leenkosten voor de Staat. De spreker is niettemin van mening dat die situatie, hoe positief ook, om behoedzaamheid vraagt. Een dergelijke afhankelijkheid van het land ten aanzien van buitenlandse schuldeisers kan snel een factor van kwetsbaarheid worden in geval van politieke of economische onrust. Een massale terugtrekking zou de rentevoeten opdrijven, het begrotingstraject in gevaar brengen en het land blootstellen aan externe druk op zijn soevereine keuzes. Dat risico op afhankelijkheid van internationaal kapitaal neemt toe naarmate de Nationale Bank naar verwachting haar portefeuille van Belgische obligaties zal afbouwen.

De heer Dubois vraagt zich dan ook af hoe de regering het optimale evenwicht tussen internationale en binnenlandse financiering van onze overheidsschuld ziet. Werden de geopolitieke risico's van die groeiende afhankelijkheid in detail geanalyseerd? Hoe zal het Federaal Agentschap van de Schuld zijn strategie aan die dynamiek aanpassen?

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) is tevreden dat de minister duidelijk van plan is het belastingstelsel te vereenvoudigen, wat essentieel is om de vertrouwensrelatie tussen de overheid en de belastingplichtigen te herstellen. Hij is van mening dat de belastingplichtige in de eerste plaats als een partner moet worden benaderd en niet automatisch als een vermeend fraudeur moet worden beschouwd. Het gaat om een fundamenteel onderscheid. Men moet alle belastingplichtigen, in het bijzonder de zelfstandigen, billijk behandelen en tegelijk vastberaden de echte fraudeurs opsporen.

Het betoog van de heer Lasseaux spitst zich toe op de transparantie en de strategische aansturing van de overheidsparticipaties, op de digitalisering van de

une règle budgétaire nationale de moyen terme, en lien avec les engagements européens?

Ensuite, M. Dubois relève que selon les derniers chiffres de la Banque nationale, en 2024, les investisseurs étrangers — pour l'essentiel des acteurs publics — ont acquis pour 56 milliards d'euros d'obligations émises par l'État et d'autres entités publiques belges. La conséquence est que 60 % de notre dette souveraine est aujourd'hui détenue par des non-résidents, l'un des taux les plus élevés de la zone euro. À première vue, ce constat semble très rassurant. Il traduit une réelle confiance des investisseurs internationaux dans notre économie. Et il présente des avantages tangibles: une diversification des sources de financement, une meilleure liquidité de nos titres de dette, et, à la clé, une baisse du coût de l'emprunt pour l'État. Mais l'intervenant estime que cette situation, aussi positive soit-elle, appelle à la prudence. Une telle dépendance du pays à l'égard de créanciers étrangers peut rapidement devenir un facteur de vulnérabilité en cas de turbulences politiques ou économiques. Un désengagement massif ferait bondir les taux d'intérêt, compromettrait la trajectoire budgétaire et exposerait le pays à des pressions extérieures sur ses choix souverains. Et ce risque de dépendance aux capitaux internationaux s'accroît d'autant que l'on anticipe une réduction par la Banque nationale de son portefeuille d'obligations belges.

M. Dubois se demande dès lors comment le gouvernement évalue-t-il l'équilibre optimal entre financement international et domestique de notre dette publique. Les risques géopolitiques liés à cette dépendance croissante ont-ils été analysés en détail? Comment l'Agence Fédérale de la Dette adapte-t-elle sa stratégie face à cette dynamique?

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) tient à saluer la volonté affirmée de simplification du système fiscal, essentielle pour rétablir un lien de confiance entre l'administration et les contribuables. Il estime que le contribuable doit être considéré avant tout comme un partenaire, et non présumé fraudeur par défaut. C'est une distinction fondamentale: traiter avec équité l'ensemble des contribuables, notamment les indépendants, tout en traquant avec détermination les véritables fraudeurs.

Son intervention porte sur la transparence et le pilotage stratégique des participations publiques, la digitalisation du SPF Finances et, dans ce cadre, le recours à

FOD Financiën en het gebruik van artificiële intelligentie in die context, alsook op de bestrijding van fiscale fraude, met speciale aandacht voor de efficiëntie en de doelgerichtheid van de middelen.

Ten eerste bezit de Belgische Staat een portefeuille van strategische activa via de SFPIM, waaronder grote belangen in bpost, Proximus, BNP Paribas, Euroclear en de NMBS. Die activa zijn een belangrijke begrotings- en economische hefboom, maar ter zake is een betere governance wenselijk. Met het oog op goed overheidsbeheer en teneinde de samenhang met de sociaal-economische doelstellingen te waarborgen, zou de spreker willen beschikken over:

- een geactualiseerd overzicht van de portefeuille van overheidsparticipaties, samen met waarderingsindicatoren;
- de aan die activa toegewezen strategische en rendementsdoelstellingen. Hoe verhouden die zich tot de prioriteiten van het industriebeleid?
- een antwoord op de vraag of een onafhankelijke externe evaluatie van de algemene prestatie van die participaties is gepland dan wel reeds loopt?

Ten tweede is een voortdurende modernisering van de belastingdiensten wenselijk om de goede werking ervan te garanderen. De digitalisering van de FOD Financiën en de geleidelijke integratie van artificiële intelligentie kunnen krachtige hefboomen zijn voor vereenvoudiging, nauwkeurigheid en doelmatigheid.

In dat verband vraagt de spreker naar het geactualiseerde tijdspad van de prioritaire digitale projecten binnen de FOD Financiën voor 2025-2026. Is er een strategie geformaliseerd voor de ethische integratie van artificiële intelligentie, met name om het gebruik van algoritmen in controleprocessen te regelen? Zijn er partnerschappen gepland met academische of technologische spelers om die overgang te ondersteunen en tegelijkertijd de soevereine controle over de fiscale gegevens te vrijwaren?

Tot slot is de strijd tegen fiscale fraude een prioriteit die de Les Engagés-fractie volledig deelt, daar ze een gelijke behandeling van alle belastingplichtigen voorstaat en houdbare begrotingen nastreeft. Wat waren in dat verband de operationele resultaten voor 2024 op het gebied van fraudebestrijding (teruggevorderde bedragen, gerichte controles, regularisaties)? Wat is de huidige status van het plan voor personeelsuitbreiding binnen de FOD Financiën? Zijn er indienstneming aan de gang? Welke prioriteiten zijn gesteld om complexe en grensoverschrijdende fraude gericht aan te pakken zonder de rompslomp voor de bonafide zelfstandigen te vergroten?

l'intelligence artificielle et la lutte contre la fraude fiscale et plus particulièrement, l'efficacité et ciblage des moyens.

Tout d'abord, l'État belge détient un portefeuille d'actifs stratégiques via la SFPI, incluant des participations majeures dans Bpost, Proximus, BNP Paribas, Euroclear ou la SNCB. Ce patrimoine constitue un levier budgétaire et économique important, mais dont la gouvernance mérite d'être renforcée. Dans un esprit de bonne gestion publique, et pour assurer la cohérence avec les objectifs socio-économiques, l'intervenant aimerait avoir:

- un état actualisé du portefeuille des participations publiques, assorti d'indicateurs de valorisation;
- les objectifs stratégiques et de rendement assignés à ces actifs? Comment s'articulent-ils avec les priorités de politique industrielle?
- une évaluation externe indépendante de la performance globale de ces participations est-elle envisagée, ou en cours?

Ensuite, le bon fonctionnement de l'administration fiscale passe par sa modernisation continue. La digitalisation du SPF Finances et l'intégration progressive de l'intelligence artificielle peuvent constituer des leviers puissants de simplification, de précision et d'efficacité.

Dans ce cadre, quel est le calendrier actualisé des projets numériques prioritaires au sein du SPF Finances pour 2025-2026? Une stratégie d'intégration éthique de l'intelligence artificielle a-t-elle été formalisée, notamment pour encadrer l'usage des algorithmes dans les processus de contrôle? Des partenariats avec des acteurs académiques ou technologiques sont-ils prévus pour accompagner cette transition, tout en préservant la souveraineté des données fiscales?

Enfin, la lutte contre la fraude fiscale est une priorité que le groupe Les Engagés partage pleinement, à la fois pour assurer l'équité entre contribuables et pour garantir la soutenabilité budgétaire. Dans cette perspective, quels ont été les résultats opérationnels 2024 en matière de lutte contre la fraude (montants recouvrés, contrôles ciblés, régularisations)? Où en est le plan de renforcement des capacités humaines au sein du SPF Finances? Des recrutements sont-ils en cours? Quelles priorités sont fixées pour mieux cibler les fraudes complexes et transfrontalières, sans alourdir les démarches des indépendants de bonne foi?

Tot slot herinnert de heer Lasseaux eraan dat ondernemers, en meer algemeen alle belastingplichtigen, niet *a priori* als fraudeurs moeten worden beschouwd. Het is zaak enerzijds een vertrouwensrelatie op te bouwen tussen de belastingdiensten en de belastingplichtigen en anderzijds krachtdadig op te treden tegen fraudeurs.

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) wijst erop dat de beleidsnota een financieel traject tot 2029 uitstippelt voor België. Het is dus het moment om keuzes te maken en te kiezen voor een samenleving waar mensen die dag na dag zeer hard werken erop vooruitgaan.

Voor de Vooruit-fractie is fiscaliteit geen boekhoudkundige oefening. Het is de hefboom bij uitstek voor onze welvaart en voor de eerlijke verdeling ervan, want mensen die keihard werken verwachten niet dat alles gratis is, in tegenstelling tot wat sommige partijen beweren. Die harde werkers willen vooral dat alles eerlijk wordt verdeeld, dat wie het breed heeft ook bijdraagt, dat wie werkt daar baat bij heeft en dat wie zich aan de regels houdt niet wordt gestraft, maar beschermd.

Juist daarom valt de kritische blik van Vooruit op dit wetsontwerp samen te vatten in vier vragen. Versterkt het beleid de koopkracht? Wordt werken beloond? Doet men de superrijken een billijke bijdrage betalen? Wordt het fiscaal systeem eenvoudiger, menselijker en rechtvaardiger?

Op basis van die principes moeten de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Dat is niet meer dan logisch. De beleidsnota bevestigt dat die sterkste schouders zullen bijdragen.

Met deze regering wil de meerderheid orde op zaken stellen in het financiële traject. Er komt nog een andere moeilijke oefening rond Defensie, maar men moet zijn verantwoordelijkheid durven te nemen.

Het lid looft de fiscale maatregelen in de nota van de minister. Solidariteit betekent niet alleen dat men zijn deel van de koek krijgt, maar ook dat men zijn steentje bijdraagt daar waar het kan.

De meerwaardebelasting is daar het duidelijke bewijs van. Voor de eerste keer zullen rijke aandeelhouders ook belasting betalen op kapitaalwinsten. De spreker vraagt zich af hoe de minister de opbrengst van die maatregel zal monitoren. Wat als de resultaten tegenvallen? Wat zijn de alternatieven? Hoe kan ontduiking via de inkoop van eigen aandelen worden voorkomen?

M. Lasseaux conclut en rappelant que les entrepreneurs, et de manière plus générale l'ensemble des contribuables, ne doivent pas être perçus *a priori* comme des fraudeurs. C'est une distinction essentielle: il s'agit d'instaurer une relation fondée sur la confiance entre l'administration et les contribuables. Par contre, il considère que les fraudeurs doivent être pourchassés.

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) rappelle que la note de politique générale définit une trajectoire financière pour le pays à l'horizon 2029. Le moment est donc venu de faire des choix et d'opter pour une société où les personnes qui travaillent très dur chaque jour vont de l'avant.

Pour le groupe Vooruit, la fiscalité n'est pas un exercice comptable. C'est le levier par excellence de notre prospérité et de sa juste répartition car les gens qui travaillent très dur ne s'attendent pas à ce que tout soit gratuit. Au contraire, c'est ce que prétendent certains partis. Ces gens veulent juste que ce soit équitable, que ceux qui ont beaucoup contribuent aussi, que ceux qui travaillent en profitent aussi et que ceux qui respectent les règles soient protégés et non punis.

Et c'est précisément la raison pour laquelle notre regard critique sur ce projet de loi se résume à ces questions: renforce-t-il le pouvoir d'achat? Récompense-t-il le travail? Fait-il contribuer équitablement les super-riches? Et rend-il le système fiscal plus simple, plus humain et plus juste?

Et à partir de ces principes, les épaules les plus solides doivent supporter les fardeaux les plus lourds, ce qui est plus que logique. La note de politique générale confirme que les épaules les plus solides vont contribuer.

La majorité veut remettre de l'ordre dans la trajectoire financière avec ce gouvernement. Il y aura un autre exercice difficile autour de la défense, mais il est nécessaire de prendre ses responsabilités dans ce domaine.

Le membre se félicite des mesures fiscales qui sont mentionnées dans la note du ministre. La solidarité, c'est non seulement obtenir sa part, ce qu'il faut obtenir, mais c'est aussi apporter sa contribution là où c'est possible.

L'impôt sur les plus-values en est la preuve évidente. Pour la première fois, les riches actionnaires paieront également des impôts sur les plus-values. L'intervenant se demande comment le ministre va suivre les rendements de cette mesure? Que se passera-t-il si les résultats sont décevants? Quelles sont les alternatives? Comment empêcher l'évitement par le rachat d'actions?

Het optrekken van de liquidatiereserve naar 15 % is een goede zaak. Hoe komt het echter dat de gewone liquidatie wordt belast aan 9,09 %? Valt dat thans nog te verantwoorden? Tijdens het belastbare tijdperk kan een vennootschap haar winst op drie manieren uitkeren: als dividend, als meerwaarde of via de inkoop van eigen aandelen. Welke beperking heeft de minister voor ogen voor die derde categorie? Daar is nog een lacune.

Het is immers duidelijk dat de DBI-beveks de twee voorgestelde beperkingen zullen trachten te ontwijken door inkoopoperaties, wat de beoogde opbrengst van ongeveer 50 miljoen euro aanzienlijk zou kunnen aantasten. Deze regering koestert bovendien de ambitie om het huidige minimumloon van bedrijfsleiders die willen genieten van het verlaagde tarief in de vennootschapsbelasting, op te trekken van 45.000 euro naar 50.000 euro en het voortaan ook te indexeren. In de toekomst zal de bezoldiging van bedrijfsleiders overigens voor maximaal 20 % van het bruto jaarloon mogen bestaan uit voordelen van alle aard. Aanvullende bonussen op het brutoloon blijven mogelijk, aangezien dat aspect van het regeerakkoord deels betrekking heeft op de personenbelasting, in het raam van een inwerkingtreding in 2025. Welke aspecten van die maatregelen ziet de regering al in 2025 in werking treden?

De heer El Yakhoulfi vindt dat werken altijd moet lonen. Dat is het motto van deze regering. Er is ook altijd gezegd dat wie werkt, moet betalen. Ook deze regering zegt dat.

Werk moet altijd lonen en Vooruit is de partij van de koopkracht. Als regeringspartner bewaakt Vooruit de koopkracht van de burger, opdat die aan het eind van de maand meer geld overhoudt. De belastingdruk op arbeid ligt vandaag veel te hoog. Het spreekt voor zich dat arbeid ook in de toekomst steeds moet lonen. Een job is immers niet alleen een bron van voldoening, sociale erkenning en eigenwaarde, maar is ook enorm belangrijk voor de economie en voor meer welvaart.

Precies daarom heeft Vooruit fanatiek geijverd voor het behoud van de automatische loonindexering. Als het leven duurder wordt, zo meent de spreker, moeten immers niet alleen de lonen maar ook de uitkeringen en de pensioenen stijgen. Om die reden steunt zijn fractie ook de initiatieven om de belastingen op arbeid te verlagen en om de belastingvrije som alsook de werkbonus voor mensen met een laag inkomen te verhogen. Werken moet namelijk meer opbrengen en de koopkracht rechtstreeks verhogen.

L'augmentation de la réserve de liquidation à 15 % est une bonne chose. Comment se fait-il que la liquidation ordinaire soit taxée à 9,09 %? Cela se justifie-t-il à l'heure actuelle? Pendant la période d'imposition, une entreprise peut distribuer ses bénéfices de trois manières: sous forme de dividendes, de plus-values ou de rachat d'actions propres. Quelles restrictions prévoit le ministre pour cette troisième catégorie? Celle-ci fait défaut pour l'instant.

En effet, il est clair que la Sicav RDT tentera de contourner les deux restrictions envisagées par le biais d'opérations de passation de marchés. Et cela pourrait également mettre à rude épreuve les recettes prévues d'environ 50 millions d'euros. Par ailleurs, l'ambition de ce gouvernement est de relever de 45.000 à 50.000 euros le salaire minimum actuel des dirigeants d'entreprise qui bénéficient du taux réduit de l'impôt sur les sociétés, et de les pré-indexer. À l'avenir, la rémunération des chefs d'entreprise pourra également se composer d'un maximum de 20 % du salaire brut annuel. Des avantages de toute nature, des primes supplémentaires en plus du salaire brut sont encore possibles, étant donné que cet aspect de l'accord de coalition concerne en partie l'impôt sur le revenu des personnes physiques dans le cadre d'une entrée en vigueur en 2025. Quels sont les aspects de ces mesures dont le gouvernement prévoit l'entrée en vigueur dès 2025?

Pour M. El Yakhoulfi, le travail doit toujours payer: c'est la devise de ce gouvernement. De même, on a toujours dit que les gens qui travaillent doivent payer. Ce gouvernement le dit aussi.

Le travail doit toujours payer et Vooruit, c'est le parti du pouvoir d'achat. En tant que partenaire du gouvernement, Vooruit veille au pouvoir d'achat des citoyens, pour qu'il leur reste plus d'argent à la fin du mois. La charge fiscale pesant sur le travail est aujourd'hui beaucoup trop élevée. Pour l'avenir, il est clair que le travail doit toujours être payant, car un emploi n'est pas seulement source de satisfaction, de reconnaissance sociale et d'estime de soi, il est aussi extrêmement important pour l'économie et pour le renforcement de la prospérité.

C'est précisément pour cette raison que Vooruit s'est battu pour maintenir l'indexation automatique des salaires, car l'intervenant considère que si la vie devient plus chère, les salaires mais aussi les prestations et les pensions doivent augmenter. C'est précisément la raison pour laquelle son groupe soutient également les initiatives visant à réduire les impôts sur le travail, à augmenter la quotité exemptée d'impôt et la prime de travail pour les bas salaires, car le travail doit rapporter davantage et renforcer directement le pouvoir d'achat.

De heer El Yakhoulfi merkt op dat het belastingkrediet voor werklozen echter verdwijnt. Hij vraagt zich af wie de ambitie heeft om het belastingkrediet voor werklozen af te schaffen? Kwetsbare mensen zullen daardoor zwaar worden getroffen. Kan worden gegarandeerd dat werklozen niet onder het bestaansminimum terechtkomen? Voorts zal de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen worden afgebouwd van de huidige 80 % naar 70 % in 2025 en naar 50 % in 2027. Bij het toekennen van dat onderhoudsgeld wordt vaak rekening gehouden met de huidige fiscale regeling. Zal er ook steun worden gegeven aan wie de bestaande regeling inzake onderhoudsgeld wil aanpassen aan de nieuwe fiscale bepalingen? Momenteel moedigt de fiscale aftrekbaarheid aan tot de tijdige betaling van onderhoudsgeld. De spreker maakt zich dus zorgen, want door de aftrekbaarheid af te schaffen, zal er immers ook minder aanmoediging zijn. Zal de DAVO extra middelen krijgen om de tijdige betaling van onderhoudsgeld te stimuleren?

De fiscale aftrek voor schenkingen wordt verlaagd van 45 % naar 30 %. Voor schenkingen die zijn gedaan vóór de aankondiging van de maatregel geldt nog een belastingvermindering van 45 %.

De meerwaardebelasting van 10 % op financiële activa is volgens de heer El Yakhoulfi historisch.

Het klopt dat de belastingdruk hoog is in België, maar wie betaalt die belastingen? Werkende mensen betalen ondanks het progressief belastingstelsel al snel 40 % of 50 % belasting. Naast die gewone werknemers zijn er mensen die enorme winsten van soms miljoenen euro's maken door aandelen te kopen en te verkopen. Hoeveel belasting betalen zij? 0 %. De gemaakte keuzes beogen de financiën van het land weer op orde te brengen en zullen door de minister duidelijk worden uitgevoerd, met uiteindelijk de invoering van een historische meerwaardebelasting, gedragen door de breedste schouders.

Het rapport van de Inspectie van Financiën is heel duidelijk: meer dan 60 % van de meerwaardebelasting zal worden betaald door de rijkste 1 % van de huishoudens. Meer dan 90 % van die belasting zal worden betaald door de rijkste 5 %. Het is dus niet de middenklasse die wordt getroffen.

Wie 100.000 euro belegt met een winst van 10.000 euro, betaalt daar vandaag 0 % belastingen op. De meerwaardebelasting beoogt dat te veranderen. Vooruit vindt dat iedereen een deel van de verantwoordelijkheid moet opnemen en dat ook de breedste schouders moeten bijdragen aan de financiering van overheidsdiensten en van solidariteit.

M. El Yakhoulfi observee cependant que le crédit d'impôt pour le chômage disparaît. Il se demande qui a l'ambition de supprimer ce crédit d'impôt chômage? Les personnes vulnérables seront durement touchées. Y a-t-il une garantie que les chômeurs ne tomberont pas en dessous du salaire de subsistance? Ensuite, la déductibilité des rentes alimentaires, actuellement à 80 % passeront à 70 % à partir de 2025 et à 50 % en 2027. Le régime fiscal actuel est souvent pris en compte dans l'attribution de ces rentes alimentaires. Un soutien sera-t-il également apporté aux personnes qui souhaitent adapter les dispositions existantes en matière de rentes alimentaires à ce cadre fiscal? La déduction fiscale de la rente alimentaire incite actuellement à son versement dans les délais, c'est pourquoi l'intervenant est préoccupé par cette question. En supprimant la déduction, ces incitations diminuent: le SECAL disposera-t-il de ressources supplémentaires pour encourager le versement dans les délais des rentes alimentaires?

Concernant la déduction fiscale pour les dons, le taux passe de 45 % à 30 %. Les dons effectués avant l'annonce de ces mesures continuent de bénéficier d'une réduction d'impôt de 45 %.

Sur l'introduction de l'impôt sur les plus-values de 10 % sur les actifs financiers, M. El Yakhoulfi estime que cette taxation sur les plus-values est un impôt historique.

Certes, la population paie beaucoup d'impôts en Belgique mais qui sont les personnes qui paient ces impôts? Les gens qui vont travailler, avec un système d'imposition progressif, arrivent rapidement à 40 ou 50 %. À côté de ces travailleurs ordinaires, il existe des gens qui font d'énormes profits, en achetant et en vendant des actions, parfois avec des millions d'euros de gain. Combien d'impôts paient-ils? 0 %. Ce sont des choix qui ont été faits pour rétablir les finances du pays et que le ministre mettra clairement en œuvre avec au final l'introduction d'une taxe historique, supportée par les épaules les plus larges.

Quant à savoir qui paiera cette taxe, le rapport de l'Inspection des finances est très clair: plus de 60 % de la taxe sera payée par 1 % des familles les plus riches. Plus de 90 % de cette taxe sera payée par les 5 % les plus riches. Ce n'est pas la classe moyenne qui est concernée.

Investir 100.000 euros dans des placements pour arriver au final à 10.000 euros de bénéfice engendre aujourd'hui 0 % d'imposition. C'est l'objectif de cette taxe sur les plus-values: Vooruit demande à chacun de partager la responsabilité afin que les épaules les plus larges apportent aussi leur contribution au financement des services de l'État et à la solidarité.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wijst erop dat slechts 6 % van de totale belastinginspanning van de breedste schouders terechtkomt. Mensen die werken zullen veel langer moeten doorwerken omdat ze anders minder pensioen zullen krijgen. Daar zit de grootste belastinginspanning in de begroting. De breedste schouders zullen weliswaar bijdragen, maar de verwachte ontvangsten zullen slechts 500 miljoen euro bedragen, waarbij niet eens zeker is dat die raming realistisch is.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) richt zich tot de heer El Yakhoulfi en wijst erop dat de niet alleen de superrijken zullen worden getroffen door de meerwaardebelasting maar ook vele gewone burgers zoals blijkt uit de getuigenis van de heer Wouter de Bot, die leraar is.

In zijn getuigenis legde de heer de Bot uit dat hij elke maand 200 euro spaart voor zijn dochtertje. Stel dat hij dat 20 jaar lang doet tot zijn dochter 20 jaar is, dan spaart hij in totaal 48.000 euro. Stel dat hij dat geleidelijk opgebouwd kapitaal kan beleggen aan gemiddeld 5 % rendement, komt hij op een winst uit van 30.000 euro na 20 jaar.

Als de heer de Bot het gespaarde geld na 20 jaar aan zijn dochter wil geven, zal hij op die meerwaarde van 30.000 voor 10.000 euro worden vrijgesteld. Op de overige meerwaarde van 20.000 euro zal de heer de Bot dus een meerwaardetaks van 2000 euro moeten betalen.

Dit voorbeeld geeft duidelijk aan dat niet alleen de superrijken de meerwaardetaks zullen betalen maar ook veel gewone burgers zoals de heer de Bot.

De spreker vraagt zich af waarom Vooruit zich verzet tegen een vrijstelling voor meerwaarden die tien jaar worden aangehouden, zoals voorgesteld door de N-VA minister Jambon in zijn voorontwerp. Deze vrijstelling zou alvast voorkomen dat de heer de Bot meerwaardetaks zou moeten betalen op het bedrag dat hij heeft gespaard voor zijn dochter.

De heer Van Quickenborne besluit dat Vooruit zich heeft laten vangen door de andere coalitiepartners. De meerwaardetaks is als belangrijk symbooldossier binnengehaald door Vooruit met een vooropgestelde opbrengst van 500 miljoen euro. Vooruit doet uitschijnen dat de deze taks alleen de superrijken zou raken maar in feite treft die ook heel wat gewone burgers. Vooruit heeft dus eigenlijk een kat in een zak gekocht.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) repliceert dat het verhaal dat heer Van Quickenborne ophangt onjuist is.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) fait observer que ne n'est que seulement 6 % de l'effort fiscal total qui provient des épaules les plus larges. Les personnes qui travaillent devront travailler beaucoup plus longtemps parce qu'ils subiront une pénalité sur leurs pensions. C'est là l'effort fiscal le plus important dans le budget, même si, en effet, les épaules les plus larges vont contribuer mais que pour une recette escomptée de 500 millions d'euros, avec toutes les incertitudes quant à la réalité de ce montant.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) s'adresse à M. El Yakhoulfi et souligne que la taxe sur les plus-values ne visera pas uniquement les super-riches, mais également de nombreux citoyens ordinaires, comme le montre le témoignage de M. Wouter de Bot, enseignant.

Dans son témoignage, M. de Bot explique qu'il épargne 200 euros chaque mois pour sa petite fille. S'il continue à épargner ce montant pendant 20 ans, jusqu'à ce que sa fille atteigne l'âge de 20 ans, il aura alors épargné au total 48.000 euros. Supposons qu'il puisse investir progressivement ce capital à un rendement moyen de 5 %, il réalisera un bénéfice de 30.000 euros après 20 ans.

Si M. de Bot souhaite donner l'argent épargné à sa fille après 20 ans, 10.000 euros de cette plus-value de 30.000 euros seront exonérés. En ce qui concerne les 20.000 euros restants, M. de Bot devra donc payer un impôt sur la plus-value de 2000 euros.

Cet exemple montre clairement que ce ne sont pas seulement les super-riches qui paieront l'impôt sur la plus-value, mais aussi de nombreux citoyens ordinaires, comme M. de Bot.

L'intervenant se demande pourquoi le groupe Vooruit s'oppose à une exonération pour les plus-values réalisées sur des actifs conservés pendant dix ans, comme le propose le ministre N-VA Jambon dans son avant-projet. Cette exonération éviterait en tout cas à M. de Bot de devoir payer la taxe sur la plus-value sur le montant qu'il a épargné pour sa fille.

M. Van Quickenborne conclut en indiquant que le groupe Vooruit s'est laissé piéger par les autres partenaires de la coalition. La taxe sur la plus-value est un dossier symbolique important remporté par le groupe Vooruit, l'objectif étant de générer des recettes de 500 millions d'euros. Le groupe Vooruit laisse entendre que cette taxe ne viserait que les plus riches, mais en réalité, elle touchera également de nombreux citoyens ordinaires. Le groupe Vooruit a donc été induit en erreur.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) réplique que l'histoire racontée par M. Van Quickenborne est fausse.

Het verslag van de Inspectie van Financiën over de meerwaardetaks geeft duidelijk aan dat de taks enkel de 5 procent rijkste burgers zal raken. Dat is dus zeker niet de middenklasse of de gewone burgers zoals de heer Van Quickenborne ten onrechte beweert.

De spreker geeft het voorbeeld waarbij een ouder 100 euro per maand spaart voor zijn gedurende 18 jaar. Voor veel mensen is 100 euro per maand sparen al heel veel. Na achttien jaar sparen is er een kapitaal van 21.600 euro opgebouwd. Om boven de vrijstelling te komen, moet je aan een jaarlijks rendement van 7 procent op je inleg hebben. Met een jaarlijks rendement van 7 procent heb je een meerwaardebelasting van 39,80 euro te betalen. De spreker wijst erop dat een rendement van 7 procent zeer hoog is en eigenlijk zeer onrealistisch is.

De meeste spaarrekeningen hebben momenteel ongeveer een rendement van 2 procent rendement. In het voorbeeld kan de meerwaardetaks perfect worden vermeden door de meerwaarde over twee jaar te verspreiden, in de plaats van één jaar.

De heer El Yakhoulfi besluit op basis van zijn voorbeeld dat de meerwaardebelasting de kleine belegger niet zal raken. Dat wordt ook bevestigd in het verslag van de Inspectie van Financiën.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat de heer El Yakhoulfi de meerwaardetaks blijkbaar beschouwd als een kleine bijdrage en het belang ervan lijkt te minimaliseren. Waarom heeft Vooruit dan zo lang gestreden voor deze taks?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wijst erop dat 10 % van de werknemers in het hoogste deciel zit, gemiddeld belast wordt aan 46 %.

Verder geeft de spreker aan dat het voorbeeld van de heer El Yakhoulfi onrealistisch is. Bijna niemand haalt met beleggingen een gemiddeld rendement van 7 %. In die zin is zijn voorbeeld met een gemiddeld rendement van 5 % realistischer.

De heer Van Quickenborne herhaalt dat de meerwaardetaks wel degelijk de gewone burger raakt in tegenstelling tot wat Vooruit beweert. Hij houdt een pleidooi om de meerwaardetaks die voorligt nog bij te sturen zodat enkel de sterkste schouders erdoor worden getroffen.

Hij wijst erop dat met de invoering van de meerwaardetaks een kraan is geopend die nog maar moeilijk dicht te draaien valt. De taks bedraagt nu 10 % maar

Le rapport de l'Inspection des Finances sur la taxe sur les plus-values indique clairement que cette taxe ne visera que les 5 % de citoyens les plus riches. Il ne s'agit donc nullement de la classe moyenne ou des citoyens ordinaires, comme l'affirme, à tort, M. Van Quickenborne.

L'intervenant cite l'exemple d'un parent qui épargne 100 euros par mois pendant 18 ans. Pour une grande partie de la population, épargner 100 euros par mois est déjà un effort important. Après 18 ans, l'épargnant se sera constitué un capital de 21.600 euros. Pour dépasser le seuil d'exonération, il faut obtenir un rendement annuel de 7 % sur le capital investi. Si le rendement annuel atteint 7 %, la taxe sur les plus-values s'élèvera à 39,80 euros. L'intervenant souligne qu'un rendement de 7 % est très élevé et est, en fait, très irréaliste.

La plupart des comptes d'épargne affichent actuellement un rendement avoisinant les 2 %. Dans l'exemple précité, la taxe sur la plus-value pourra être parfaitement évitée en répartissant la plus-value sur deux ans au lieu d'un an.

En s'appuyant sur cet exemple, M. El Yakhoulfi conclut que la taxe sur les plus-values ne visera pas les petits investisseurs, ce que confirme le rapport de l'Inspection des Finances.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait observer que M. El Yakhoulfi considère visiblement la taxe sur les plus-values comme une contribution mineure et semble minimiser son importance. Pourquoi le groupe Vooruit s'est-il alors battu si longtemps pour obtenir cette taxe?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que 10 % des travailleurs se trouvent dans le décile le plus élevé et sont imposés en moyenne à 46 %.

L'intervenant ajoute que l'exemple de M. El Yakhoulfi est irréaliste. Presque personne n'obtient un rendement moyen de 7 % sur ses investissements. En ce sens, son exemple présentant un rendement moyen de 5 % est plus réaliste.

M. Van Quickenborne répète que la taxe sur les plus-values visera bel et bien les citoyens ordinaires, contrairement aux allégations du groupe Vooruit. Il préconise d'ajuster la taxe sur les plus-values envisagée afin de ne viser que les épaules les plus larges.

Il souligne que l'introduction de la taxe sur les plus-values a ouvert la boîte de Pandore et qu'il sera difficile de faire machine arrière. La taxe s'élève actuellement à

als de PS ooit terug in de regering komt zal die er niet voor terugdeinzen om het tarief in een klap drastisch te verhogen.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) herhaalt dat uit het verslag van de Inspectie van Financiën blijkt dat opbrengst van 500 miljoen euro uit de meerwaardetaks heel onzeker is. Bovendien bevestigt het verslag dat de meerwaardetaks zeker niet alleen de sterkste schouders treft maar ook de gewone burger.

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) geeft aan dat uit de raming van de FOD Financiën blijkt dat de meerwaardetaks op kruissnelheid 1,2 miljard euro kan opbrengen als er geen gedragseffecten zijn, er geen rekening wordt gehouden met aanmerkelijk belang, en er geen andere vrijstellingen of verminderingen zijn.

De spreker benadrukt dat het de verdienste is van zijn fractie dat er eindelijk een meerwaardetaks komt in dit land waardoor ook de sterkste schouders een eerlijke fiscale bijdrage zullen betalen. Het zal een meerwaardetaks zijn zonder achterpoortjes. In tegenstelling tot andere politieke partijen die staan te roepen aan de zijlijn zonder iets te laten realiseren, neemt Vooruit haar verantwoordelijkheid door deel te nemen aan het bestuur waardoor de meerwaardetaks eindelijk kan worden gerealiseerd.

Vervolgens komt de spreker terug op de interestaftrek. Waarom wordt de interestaftrek afgeschaft voor patrimoniumvennootschappen? Hoe wordt er gegarandeerd dat de roerende inkomsten mee in rekening gebracht worden bij de toekenning van de sociale voordelen?

Verder staat de heer El Yakhloufi nog stil bij de fraudebestrijding. Enerzijds is het positief dat de regering 300 extra controleurs in dienst zal nemen om de fiscale en sociale fraude te bestrijden. Maar anderzijds wil de minister ook de aanslagtermijn bij fraude inkorten van 10 naar 7 jaar. Hoe valt dat met elkaar te rijmen? Hoe worden die 300 extra controleurs verdeeld tussen de verschillende inspectiediensten? Hoe garandeert de minister dat de extra inspanningen effectief leiden tot de voorziene 600 miljoen euro extra opbrengst in 2026?

De bevoegde ministers dienen ten laatste tegen de opmaak van de initiële begroting in 2026 een plan van aanpak voor te leggen. Wat zijn de hoofdpunten van het plan dat de minister voor fiscale fraudebestrijding op tafel zal leggen?

10 %, mais si le PS revient un jour au pouvoir, il n'hésitera pas à augmenter drastiquement le taux d'un seul coup.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) rappelle qu'il ressort du rapport de l'Inspection des Finances que les recettes de 500 millions d'euros attendues de la taxe sur les plus-values sont très incertaines. En outre, le rapport confirme que la taxe sur les plus-values ne visera assurément pas seulement les épaules les plus larges, mais également les citoyens ordinaires.

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) indique qu'il ressort des estimations du SPF Finances que la taxe sur les plus-values pourrait rapporter 1,2 milliard d'euros en vitesse de croisière, à condition qu'il n'y ait pas d'effets de comportement, qu'il ne soit pas tenu compte des intérêts substantiels et qu'il n'y ait pas d'autres exonérations ou réductions.

L'intervenant souligne que c'est grâce à son groupe qu'une taxe sur les plus-values verra enfin le jour dans notre pays, ce qui permettra de faire contribuer équitablement les épaules les plus larges à l'effort fiscal. Il s'agira d'une taxe sur les plus-values sans échappatoires. Contrairement à d'autres partis politiques qui se contentent de crier depuis la ligne de touche sans obtenir de résultats concrets, Vooruit prend ses responsabilités en participant à la gouvernance et c'est grâce à cela que la taxe sur les plus-values pourra enfin être concrétisée.

L'intervenant revient ensuite sur la déduction des intérêts. Pourquoi celle-ci sera-t-elle supprimée pour les sociétés patrimoniales? Comment pourra-t-on garantir la prise en compte des revenus mobiliers lors de l'octroi des avantages sociaux?

M. El Yakhloufi aborde ensuite la lutte contre la fraude. Il est positif que le gouvernement prévoit de recruter 300 contrôleurs supplémentaires en vue de lutter contre la fraude fiscale et sociale, mais le ministre souhaite également ramener le délai d'imposition en cas de fraude de 10 à 7 ans. Comment concilier ces deux mesures? Comment ces 300 contrôleurs supplémentaires seront-ils répartis entre les différents services d'inspection? Comment le ministre garantira-t-il que les efforts supplémentaires généreront effectivement les 600 millions d'euros prévus de recettes supplémentaires en 2026?

Les ministres compétents devront présenter un plan d'action au plus tard lors de la confection du budget initial en 2026. Quels sont les principaux points du plan que présentera le ministre en matière de lutte contre la fraude fiscale?

Wat betreft de effectentaks vraagt de spreker welke maatregelen genomen zullen worden om de ontwijking aan te pakken. Deze maatregelen lijken enkel voor de toekomst te gelden. Creëert dat dan op dit moment ook geen ongelijkheid tussen belastingplichtigen die deze taks in het verleden hebben ontweken door bijvoorbeeld hun effectenrekeningen te splitsen om onder die grens van 1 miljoen euro te blijven?

De minister kondigt ook aan dat het College voor de strijd tegen de fiscale- en socialefraudebestrijding opnieuw zal worden samengeroepen. Hoeveel keer zal dat College per jaar samenkomen? Is de FOD Financiën al bevraagd naar mogelijke initiatieven die aan het College zullen worden voorgesteld?

Vervolgens gaat de heer El Yakhoulfi in op de dienstverlening door de fiscus. Een goede dienstverlening aan de belastingplichtigen is heel belangrijk. Een moderne en rechtvaardige fiscus betekent ook duidelijkheid en menselijkheid en bereikbaarheid. Op dat vlak is er nog veel werk te doen. De recente informaticapannes bij de FOD Financiën tonen aan dat extra investeringen in ICT broodnodig zijn. Wat zijn de geplande investeringen, hoeveel budget is er voorzien en hoe wordt dit geëvalueerd?

Wat de digitalisering betreft is het belangrijk dat er geen mensen worden uitgesloten. Hoe zorgt de minister ervoor dat ook mensen zonder digitale vaardigheden worden geholpen?

Met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing merkt de spreker op dat het een belangrijke loonsubsidie is voor de werkgevers. De begrotingskosten bedragen ondertussen maar liefst 5 miljard euro en zullen nog verder oplopen. In het regeerakkoord is afgesproken dat voor het geheel van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing een *spending review* zal worden uitgevoerd om die effectiviteit van de output te onderzoeken. Wat is hierbij de voorziene timing?

De heer Steven Matheï (cd&v) stelt dat de beleidsnota een hele rist punten behelst die de uitvoering van het regeerakkoord mogelijk zullen maken, waaronder een aantal belangrijke hervormingen zoals de belastinghervorming.

Hij belicht een aantal positieve maatregelen en enkele aandachtspunten.

— *Belastinghervorming*

De spreker is blij dat er binnenkort een wetsontwerp zal worden ingediend om de belastingvrije som te verhogen,

S'agissant de la taxe sur les comptes-titres, l'intervenant demande quelles mesures seront prises afin de lutter contre l'évasion fiscale. Il semble que ces mesures ne s'appliqueront que pour l'avenir. Cela ne créera-t-il pas également une inégalité entre les contribuables qui ont éludé cette taxe dans le passé, par exemple en scindant leurs comptes-titres afin de rester en deçà du seuil d'un million d'euros?

Le ministre annonce également que le Collège de lutte contre la fraude fiscale et sociale sera à nouveau convoqué. Combien de fois ce Collège se réunira-t-il annuellement? A-t-on déjà interrogé le SPF Finances au sujet des initiatives éventuelles qui seront présentées au Collège?

M. El Yakhoulfi aborde ensuite la question des services assurés par le fisc. Il est crucial que les contribuables bénéficient de services de qualité. Une administration fiscale moderne et juste est par ailleurs synonyme de clarté, d'humanité et d'accessibilité. Il reste encore fort à faire dans ce domaine. Les récentes pannes informatiques qui ont touché le SPF Finances montrent qu'il est vital d'investir davantage dans les TIC. Quels sont les investissements projetés, quel est le budget prévu et comment cela sera-t-il évalué?

S'agissant de la numérisation, il importe de n'exclure personne. Comment le ministre veillera-t-il à ce que les personnes dépourvues de compétences numériques bénéficient également des services?

En ce qui concerne l'exonération du versement du précompte professionnel, l'intervenant fait observer qu'il s'agit d'un subside salarial majeur pour les employeurs. Le coût budgétaire atteint aujourd'hui pas moins de 5 milliards d'euros et il continuera à augmenter. Il a été convenu dans l'accord de gouvernement que pour l'ensemble des exonérations de versement du précompte professionnel, une révision des dépenses sera réalisée afin d'examiner l'efficacité des résultats. Quel est le calendrier prévu à cet égard?

M. Steven Matheï (cd&v) souligne que la note de politique générale précise toute une série de points qui vont permettre d'exécuter ce que contient l'accord de gouvernement, dont une série de réformes importantes dont la réforme fiscale.

Il pointe une série de mesures positives et quelques points d'attention.

— *Réforme fiscale*

L'intervenant se réjouit qu'un projet de loi sera prochainement déposé pour relever la quotité exemptée

wat de koopkracht van de werkenden zal verhogen. Het verschil met mensen die niet werken moet groter worden.

Het is positief dat de geplande belastingverminderingen al in de wet zijn opgenomen. Dat garandeert voorspelbaarheid en duidelijkheid. Zodra de concrete bedragen van de aanpassing van de belastingvrije som gekend zijn, zal de weerslag op de inkomens duidelijk zijn voor iedereen.

— *Wet inzake lagere kosten*

De beleidsnota bevat veel goede maatregelen, waaronder het wetsontwerp over lagere kosten. Dat is een goed initiatief, dat aansluit bij de algemene beleidsvisie van de regering, namelijk minder administratieve lasten. Helaas bestaan er in ons land nog veel kleine belastingen en verplichtingen waarvan de ontvangsten vaak niet in verhouding staan tot de administratieve last die ze teweegbrengen voor de bedrijven, de burgers of de regering zelf. De minister geeft in de beleidsnota twee voorbeelden, namelijk de taks op de bankafschriften en een bepaalde premietaks. Namens de cd&v-fractie geeft het lid nog een ander voorbeeld: jaarrekeningen worden thans doorgaans digitaal neergelegd bij de Nationale Bank. Toch moet nog steeds een indieningstaks worden betaald. Het lid stelt voor die indieningstaks af te schaffen en dat voorstel op te nemen in een wet over lagere kosten.

— *Meerwaardebelasting*

De spreker herinnert aan het standpunt van cd&v. De sterkste schouders moeten hun steentje bijdragen. De meerwaardebelasting moet dan ook worden ingevoerd, want België is het enige land in Europa dat er nog geen heeft. Die belasting moet de kleine spaarders zoveel mogelijk ontzien en moet volgend jaar 250 miljoen euro opleveren, en 500 miljoen euro tegen 2029.

De fractie van de spreker zal geen voorstellen steunen die dit in gevaar brengen. Met een vrijstelling voor wie zijn aandelen tien jaar aanhoudt, zullen zij die de beste fiscalisten kunnen betalen de dans ontspringen, terwijl de kleine spaarder dat niet zal kunnen en de pineut zal zijn. De spreker zal daar persoonlijk op toezien.

Hoe sneller er duidelijkheid is, hoe beter voor de particulieren, de bedrijven en de investeerders, omdat met rechtszekerheid, duidelijkheid en voorspelbaarheid iedereen zal weten waar hij aan toe is en zal kunnen

d'impôt, ce qui augmentera le pouvoir d'achat des personnes qui travaillent. La différence avec ceux qui ne travaillent pas doit être plus importante.

Il est positif que les réductions d'impôts prévues soient déjà inscrites dans la loi. Cela garantit la prévisibilité et la clarté. Lorsque les montants concrets de l'adaptation de la quotité exemptée d'impôt seront connus, les effets sur les revenus seront clairs pour tout le monde.

— *Loi sur la réduction des coûts*

La note de politique générale contient beaucoup de bonnes mesures, en particulier le projet de loi sur la réduction des coûts. Il s'agit d'une bonne initiative qui s'inscrit dans la vision politique globale du gouvernement, à savoir la réduction des charges administratives. Malheureusement, il existe encore dans le pays un grand nombre de petites taxes et obligations dont les recettes sont souvent disproportionnées par rapport à la charge administrative qu'elles représentent pour les entreprises, les citoyens ou le gouvernement lui-même. Dans la note de politique générale, le ministre cite deux exemples, la taxe sur les relevés bancaires et une certaine taxe sur les primes. Le membre ajoute un autre exemple au nom du groupe cd&v: le dépôt des comptes annuels auprès de la Banque nationale se fait désormais généralement par voie numérique. Pourtant, il faut encore payer une taxe de dépôt. Il propose de supprimer ce droit de dépôt et d'inclure cette proposition dans une loi sur la réduction des coûts.

— *Taxe sur les plus-values*

L'intervenant rappelle la position du cd&v. Les épaules les plus solides doivent apporter leur contribution. La taxe sur les plus-values doit donc voir le jour, car la Belgique est le seul pays d'Europe à ne pas en avoir encore. Cet impôt doit épargner le plus possible les petits épargnants et doit rapporter 250 millions d'euros l'année prochaine, et 500 millions d'euros d'ici 2029.

Son groupe ne soutiendra pas les propositions qui mettent ce principe en péril. Avec une exonération pour ceux qui gardent leurs actions pendant dix ans, ceux qui peuvent payer les meilleurs fiscalistes pour obtenir une optimisation fiscale s'en sortiront, tandis que le petit épargnant ne pourra le faire et sera le dindon de la farce. L'intervenant veillera personnellement à ce que ce ne soit pas le cas.

Plus tôt la clarté sera faite, mieux ce sera. Ce sera mieux pour les particuliers, les entreprises et les investisseurs parce qu'avec de la sécurité juridique, de la clarté et de la prévisibilité, chacun saura à quoi s'en tenir et

investeren of herinvesteren met kennis van alle fiscale implicaties.

De heer Matheï rekent er dus op dat de minister zijn politieke energie zal steken in de uitwerking van de meerwaardebelasting en hoopt dat hij snel tot een bevredigend compromis zal komen.

— *Defensiefonds*

De afgelopen jaren is defensie opnieuw een belangrijk thema geworden in de Belgische en Europese politiek. In het licht van de toenemende geopolitieke spanningen, zoals de oorlog in Oekraïne en de toenemende internationale onzekerheid, heeft België besloten om meer te investeren in zijn defensiecapaciteit. Een van de instrumenten die daartoe in het leven zal worden geroepen is het Belgisch Defensiefonds. Dat fonds is bedoeld om de strategische autonomie van het land te vergroten en innovatie in de defensiesector te ondersteunen.

De federale regering is overigens niet de enige die extra investeringen in defensie voorstelt. Op 4 april 2025 heeft de Vlaamse regering het Vlaams Defensieplan aangenomen, dat tot 1 miljard euro strategisch kapitaal bundelt voor bedrijven met defensie- of dual-use-technologie (producten en technologieën, waaronder software, die oorspronkelijk zijn ontworpen voor civiel gebruik, maar die ook voor militaire doeleinden kunnen worden aangewend).

Het is echter een vorm van verspilling om met twee verschillende defensiefondsen te werken. De spreker vraagt zich dan ook af in welke mate de gewesten structureel zouden kunnen worden betrokken bij het federaal Defensiefonds, bijvoorbeeld door de uitwisseling van informatie tussen Vlaamse en federale kapitaalverstrekende investeringsvennootschappen te vergemakkelijken.

De heer Matheï verzoekt te verduidelijken welke status het Defensiefonds momenteel heeft. Wanneer zal het Defensiefonds daadwerkelijk worden opgericht? In hoeverre zullen de gewesten structureel worden betrokken bij het federaal Defensiefonds?

— *Overleg met de gewesten*

De heer Matheï wijst erop dat België een Federale Staat is waar de gewesten en de gemeenschappen na meerdere staatshervormingen over veel financiële middelen en fiscale autonomie beschikken. Het is belangrijk dat met de verschillende gewesten goed wordt overlegd en samengewerkt. Zo zal de geplande verlaging van de federale belasting een aanzienlijke budgettaire weerslag hebben op de gewesten. Er zijn ook andere dossiers waar overleg met de gewesten belangrijk is, zoals de

pourra investir ou réinvestir en ayant connaissance de toutes les implications fiscales.

M. Matheï compte donc sur le ministre pour consacrer son énergie politique à l'élaboration de la taxe sur les plus-values et espère qu'il parviendra rapidement à un compromis satisfaisant.

— *Fonds de défense*

Ces dernières années, la défense est redevenue un sujet important dans la politique belge et européenne. À la lumière des tensions géopolitiques croissantes, telles que la guerre en Ukraine, et de l'incertitude internationale grandissante, la Belgique a décidé d'investir davantage dans ses capacités de défense. L'un des instruments qui sera créé à cette fin est le Fonds belge de défense. Ce fonds vise à renforcer l'autonomie stratégique du pays et à soutenir l'innovation dans le secteur de la défense.

Le gouvernement fédéral n'est d'ailleurs pas le seul à proposer des investissements supplémentaires dans le domaine de la défense. Le 4 avril 2025, le gouvernement flamand a approuvé le plan de défense flamand, qui regroupe jusqu'à 1 milliard d'euros de capital stratégique pour les entreprises disposant d'une technologie de défense ou à double usage (produits et technologies, y compris les logiciels, initialement conçus pour un usage civil et susceptible d'être utilisés à des fins militaires).

Toutefois, c'est un gaspillage que d'avoir deux fonds de défense travaillant côte à côte. L'intervenant se demande donc dans quelle mesure les régions peuvent être impliquées structurellement dans le Fonds de défense fédéral, par exemple en facilitant l'échange d'informations entre les sociétés de capital-investissement flamandes et fédérales.

M. Matheï aimerait avoir les précisions suivantes: quel est le statut actuel du Fonds de défense? Quand le Fonds de défense sera-t-il effectivement créé? Dans quelle mesure les régions seront-elles structurellement impliquées dans le Fonds de défense fédéral?

— *Concertation avec les Régions*

M. Matheï rappelle que la Belgique est un État fédéral où, après plusieurs réformes de l'État, les Régions et les Communautés disposent de beaucoup de ressources financières et d'autonomie fiscale. Une bonne concertation et une bonne coopération avec les différentes Régions sont importantes. Par exemple, la réduction prévue de l'impôt fédéral a un impact budgétaire important pour les régions. Il existe également d'autres dossiers pour lesquels la consultation des Régions est importante,

fiscale regularisatie, het Defensiefonds, de vrijstelling van roerende voorheffing voor onderzoek en ontwikkeling enzovoort. Met het oog op de hervormingen van de arbeidsmarkt heeft minister Clarinval alle voor Werk bevoegde gewestministers al ontmoet. Plant de minister soortgelijke bijeenkomsten met zijn gewestelijke collega's bevoegd voor Financiën? Heeft hij meer in het bijzonder wat fiscale regularisatie betreft, al overleg gepleegd met de gewesten? Zo ja, hoe staat het daarmee?

— *Toegankelijkheid en dienstverlening FOD Financiën*

De beleidsnota begint met een passage over de ambitie om de diensten van de FOD Financiën toegankelijker te maken. De minister stipt aan dat de FOD Financiën zal focussen op “kwaliteitsvolle digitale diensten”, maar belooft ook telefonisch contact en persoonlijke afspraken mogelijk te maken. Volgens de heer Matheï is dat een goede beleidskeuze. Fysieke contactplekken zijn een grote steun voor veel belastingplichtigen. Hij denkt bijvoorbeeld aan jongeren of startende zelfstandigen die voor het eerst worden geconfronteerd met complexere belastingcorrespondentie.

Ook beschikken ouderen niet altijd over de nodige digitale vaardigheden om MyMinfin te gebruiken. De steden en gemeenten zijn betrouwbare partners voor de organisatie van die fysieke contacten. Het is een goede zaak dat de FOD Financiën wil moderniseren om toekomstbestendige diensten te kunnen aanbieden. Dat mag echter niet ten koste gaan van de (telefonische) toegankelijkheid. Elke burger moet contact kunnen opnemen met een team dat zijn dossier kent en dat gemachtigd is om een advies uit te brengen over de zaak.

In de beleidsnota kondigt de minister aan dat “de mogelijkheid tot directe communicatie” nog dit jaar zal worden gerealiseerd. Kan de minister daar meer toelichting bij geven? Hoe zal die directe communicatie verlopen? Zullen er opnieuw individuele telefoonnummers zijn of zal men met een bepaalde code werken? Kan de minister bevestigen dat men te allen tijde contact zal kunnen opnemen met een teamlid dat op de hoogte is van het dossier? Heeft hij al meer zicht op een concreet tijdpad?

— *Programmawet – timing*

In de beleidsnota somt de minister alle fiscale maatregelen op die in de volgende programmawet zullen worden opgenomen. De discussies over de inhoud van die maatregelen slepen al enige tijd aan en bijgevolg zijn in de media vaak uiteenlopende details te lezen en te horen.

tels que la régularisation fiscale, le Fonds de défense, l'exonération du précompte R&D, etc. Dans le cadre des réformes du marché du travail, le ministre Clarinval a déjà rencontré tous les ministres du travail des Régions. Le ministre prévoit-il des réunions similaires avec ses homologues régionaux dans le domaine des finances? En ce qui concerne plus particulièrement la régularisation fiscale, a-t-il déjà consulté les Régions à ce sujet? Si oui, quel est l'état d'avancement?

— *Accessibilité et services du SPF Finances*

La note de politique générale débute par un passage sur l'ambition d'améliorer l'accessibilité et les services du SPF Finances. Le ministre indique que le SPF Finances se concentrera sur des “services numériques de qualité”, mais qu'il s'engagera également en faveur du contact téléphonique et des rendez-vous physiques. M. Matheï estime qu'il s'agit là d'un bon choix politique. Les points de contact physiques constituent un soutien important pour de nombreux contribuables. Il pense, par exemple, aux jeunes ou aux nouveaux indépendants qui sont confrontés pour la première fois à un courrier fiscal plus complexe.

De même, les personnes âgées n'ont pas toujours les compétences numériques nécessaires pour utiliser MyMinfin. Les villes et les communes sont des partenaires fiables pour l'organisation de ces contacts physiques. C'est une bonne chose que le SPF Finances veuille se moderniser afin de fournir des services à l'épreuve du temps. Mais cela ne doit pas se faire au détriment de l'accessibilité (téléphonique). Chaque citoyen doit pouvoir contacter une équipe qui connaît son dossier et qui est habilitée à donner un avis sur l'enquête.

Dans la note de politique générale, le ministre annonce que “la possibilité de communication directe” sera encore réalisée cette année. Le ministre peut-il en dire plus à ce sujet? Comment la communication directe se déroulera-t-elle? Y aura-t-il à nouveau des numéros de téléphone individuels ou s'agira-t-il d'un certain code? Le ministre peut-il confirmer qu'une personne sera toujours en mesure de contacter un membre de l'équipe qui est au courant de son dossier? A-t-il déjà plus de visibilité sur un calendrier concret?

— *Loi-programme – calendrier*

Dans la note de politique générale, le gouvernement énumère toutes les mesures fiscales incluses dans la prochaine loi-programme. Les discussions sur le contenu de ces mesures traînent depuis un certain temps déjà et, par conséquent, les médias donnent souvent des détails différents.

Het lid wil graag verduidelijking over de verhoging van de inschepingstaks. Die verhoging zal heel wat burgers treffen. Vanaf wanneer geldt de verhoging van de inschepingstaks? Treedt ze al op 1 juli 2025 in werking of gaat ze pas in op 1 januari 2026? Geldt de verhoging voor alle tickets die vanaf de datum van inwerkingtreding worden verkocht of voor alle vluchten die vanaf die datum worden uitgevoerd? Is met andere woorden het moment van de aankoop van een vliegticket bepalend dan wel het moment van de eigenlijke vlucht?

— Programmawet – Onderhoudsuitkeringen

In de beleidsnota somt de minister alle fiscale maatregelen op die in de volgende programmawet zullen worden opgenomen. Aangaande de geleidelijke afschaffing van het fiscale voordeel voor de onderhoudsuitkeringen vraagt de heer Matheï zich af waarom de regering niet in overgangsmaatregelen voorziet. In het regeerakkoord is overeengekomen dat de aftrekbaarheid van de onderhoudsuitkeringen gradueel zal dalen van 80 % naar 50 %.

Daarbij legt het akkoord de klemtoon op rechtszekerheid en voorspelbaarheid. Het stelt uitdrukkelijk dat er geen enkele terugwerkende fiscale regel zal komen en dat de veelgestelde vragen en rondzendbrieven over de nieuwe wetgeving snel worden gepubliceerd. Bij de terugschroeving van de aftrekbaarheid van de onderhoudsuitkeringen is rechtszekerheid essentieel. Rechters zijn natuurlijk uitgegaan van de bestaande fiscale regels in hun beslissingen omtrent de bepaling van een onderhoudsuitkering.

In de beleidsnota is ter zake nergens sprake van een overgangsregeling. Voor andere fiscale maatregelen is dat nochtans wel het geval. Zo stelt de minister uitdrukkelijk dat er voor het huwelijksquotiënt een lange overgangperiode komt voor de gepensioneerden. Waarom zou men niet diezelfde overgangstermijn hanteren voor alle huidige begunstigen?

— Een betere fiscale wetgeving

De huidige regering streeft naar een totale hervorming en vereenvoudiging van de fiscaliteit. Dat is essentieel, maar mag niet de enige oplossing zijn. Het volstaat niet om een bredere belastinghervorming en -vereenvoudiging door te voeren. Men moet ook voorkomen dat er nieuwe fiscale achterpoortjes ontstaan. Om te komen tot een eenvoudig belastingstelsel dat op lange termijn standhoudt, moet ook de flankerende fiscale wetgeving waterdicht zijn.

Le membre aurait souhaité avoir des précisions concernant l'augmentation de la taxe d'embarquement. En effet, lorsque l'augmentation sera introduite, elle touchera un grand nombre de citoyens. Quand l'augmentation de la taxe d'embarquement entrera-t-elle en vigueur? Quel est le calendrier prévisionnel, le 1^{er} juillet 2025 ou seulement le 1^{er} janvier 2026? Cette augmentation s'appliquera-t-elle à tous les billets vendus à partir de cette date ou à tous les vols effectués à partir de cette date? En d'autres termes, le moment où l'on achète un billet d'avion importe-t-il ou est-ce le moment où le vol est effectivement effectué?

— Loi-programme – Rentes alimentaires

Dans la note de politique générale, le ministre énumère toutes les mesures fiscales incluses dans la prochaine loi-programme. En ce qui concerne la suppression progressive de l'avantage fiscal pour les rentes alimentaires, M. Matheï se demande pourquoi le gouvernement ne prévoit pas de mesures transitoires? Dans l'accord de coalition, il a été convenu que la déductibilité des pensions alimentaires passerait progressivement de 80 % à 50 %.

L'accord de coalition met également l'accent sur la sécurité juridique et la prévisibilité. Il stipule explicitement qu'aucune règle fiscale rétroactive ne sera introduite et que les FAQ et les circulaires sur la nouvelle législation seront plus rapides. En ce qui concerne la limitation de la déductibilité fiscale des rentes alimentaires, la sécurité juridique est particulièrement importante. En effet, les juges ont pris en compte les règles fiscales existantes lorsqu'ils ont rendu leurs jugements pour déterminer les pensions alimentaires.

Dans la note de politique générale, il n'est pas prévu de mesures transitoires. Pour d'autres mesures fiscales, c'est pourtant le cas. Pour le quotient conjugal, le ministre indique explicitement qu'il y aura une longue période de transition pour les pensionnés. Pourquoi ne pas prévoir la même période de transition pour tous les bénéficiaires actuels?

— Une meilleure législation fiscale

Le gouvernement actuel s'oriente vers une réforme et une simplification globales de la fiscalité. C'est essentiel, mais cela ne doit pas être une solution unique. Il ne suffit pas de mettre en œuvre une réforme et une simplification fiscales plus larges. Il faut également éviter à l'avenir de créer de nouvelles niches fiscales. Pour disposer d'un système fiscal simple, même à long terme, il faut travailler sur une législation fiscale solide.

Om die fiscale wetgeving een kwaliteitsinjectie te geven, stelt de cd&v-fractie voor het wetgevingsproces transparanter te maken. Dat komt het debat en de politieke denkoefening ten goede, alvorens fiscale instrumenten in te voeren om beleidsdoelstellingen te halen.

De beslissing van de minister om het Parlement de nota van de Inspectie van Financiën over de meerwaardebelaasting te bezorgen, is alvast een stap in de goede richting. De heer Matheï stelt voor om voortaan voor alle nieuwe fiscale wetgeving op dezelfde manier te werk te gaan. Het parlementaire en publieke debat hebben er baat bij dat de adviezen van de Inspectie van Financiën in het vervolg eveneens aan het Parlement worden bezorgd bij de indiening van nieuwe wetsontwerpen inzake fiscale zaken. Zal de minister op die weg verdergaan?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat het geen geheim is dat de overheidsinkomsten niet volstaan om de uitgaven te dekken. Hij herinnert ook aan de put die voormalig minister van Financiën Van Overtveldt heeft gegraven met de niet-gefinancierde taxshift van de regering-Michel. Later verklaarde de heer Van Overtveldt zelf dat het een belastingverlaging was. Hij wist dat van bij aanvang, maar mocht het destijds niet zo noemen. Naar schatting zal de federale regering in 2024 over een budget beschikken dat ongeveer 10 miljard euro lager ligt. Dat is enerzijds te wijten aan de daling van de belastingontvangsten en anderzijds aan het feit dat de sociale zekerheid minder bijdragen heeft ontvangen. Dat kunstmatig gecreëerde tekort binnen de sociale zekerheid moest namelijk worden bijgepast vanuit de algemene werkingmiddelen van de federale overheid. Om die 10 miljard euro in perspectief te plaatsen, somt het lid de federale uitgaven van 2024 op:

- Justitie: 2,741 miljard euro;
- Binnenlandse Zaken (uitgezonderd politie): 2,4 miljard euro;
- Politie: 2,737 miljard euro;
- Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking (inclusief humanitaire hulp aan Oekraïne): 1,979 miljard euro;
- Mobiliteit (inclusief NMBS en Infrabel): 4,315 miljard euro;
- Defensie (uitgezonderd de militaire pensioenen): 6,055 miljard euro.

De spreker vraagt zich af of de vice-eersteminister het eens is met de schatting dat de ontvangsten ongeveer 10 miljard euro lager liggen dan wanneer de heer

Pour améliorer la qualité de la législation fiscale, le groupe cd&v propose de rendre le processus législatif plus transparent: cela permettra d'améliorer le débat et la réflexion politique avant d'utiliser des instruments fiscaux pour atteindre des objectifs politiques.

À cet égard, le ministre a pris une première bonne mesure en communiquant au Parlement la note de l'Inspection des Finances sur l'impôt sur les plus-values. M. Matheï suggère de faire de même à partir de maintenant pour toutes les législations fiscales à venir. Le débat parlementaire et public gagnerait à ce que les avis de l'Inspection des Finances soient dorénavant également transmis au parlement lors du dépôt des projets de loi fiscaux. Le ministre va-t-il poursuivre dans cette voie?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) rappelle que ce n'est un secret pour personne que les recettes de l'État ne suffisent pas à couvrir les dépenses. Il cite aussi le trou que l'ancien ministre des Finances Van Overtveldt a creusé avec le tax shift, non financé au sein du gouvernement Michel. Il a lui-même déclaré par la suite qu'il s'agissait d'une réduction d'impôts, qu'il le savait depuis le début, mais qu'il n'avait pas le droit de l'appeler ainsi à l'époque. On estime qu'en 2024, le gouvernement fédéral disposera d'un budget inférieur d'environ 10 milliards d'euros: d'une part, en raison de la diminution des recettes fiscales et, d'autre part, parce que la sécurité sociale a reçu moins de cotisations et que ce déficit artificiellement créé au sein de la sécurité sociale a dû être refinancé à l'aide des fonds de fonctionnement généraux du gouvernement fédéral. Pour mettre ces 10 milliards d'euros en perspective: en 2024, les dépenses fédérales en matière de

- Justice: 2,741 milliards d'euros;
- Intérieur (hors police): 2,4 milliards d'euros;
- Police: 2,737 milliards d'euros;
- Affaires étrangères et coopération au développement (y compris l'aide humanitaire à l'Ukraine): 1,979 milliards d'euros;
- Mobilité (y compris SNCB et Infrabel): 4,315 milliards d'euros;
- Défense nationale (hors pensions des militaires): 6,055 milliards d'euros.

L'intervenant se demande si le vice-premier ministre partage l'estimation d'environ 10 milliards d'euros de recettes en moins par rapport à un scénario où

Van Overtveldt zijn belastinghervorming niet zou hebben doorgevoerd. Zal de regering werken aan de geleidelijke afschaffing van die hervorming?

De tabel bij het regeerakkoord gaf aan dat de aangekondigde belastinghervorming gepaard zou gaan met een niet-gefinancierd bedrag van 3,8 miljard euro. In de tabel bij deze begroting is dat gat vergroot tot 5 miljard euro. Waarom is het verschil met 1,2 miljard euro toegenomen? Zal het feit dat de aangekondigde belastinghervorming tegen 2029 voor 5 miljard euro niet gefinancierd is, het probleem niet verergeren?

— *Inschepingstaks*

De taks zou twee doelstellingen hebben, waaronder het terugdringen van de vervuiling. Volgens de spreker klopt dat niet. Hij citeert de beleidsnota waarin wordt bevestigd dat de maatregelen die dit jaar al ten uitvoer worden gelegd, worden doorgevoerd om begrotingsredenen. Het gaat helemaal niet om het terugdringen van vervuiling of het aanmoedigen van alternatieve vervoerswijzen. Tijdens de voorstelling van de beleidsnota vermeldde de minister integendeel dat de inschepingstaks in België nog steeds veel lager is dan in de buurlanden. Dat betekent dat sommige Nederlandse of Duitse reizigers het vliegtuig in Brussel nemen om de inschepingstaks in hun eigen land te omzeilen. Het resultaat is meer luchtverkeer vanuit België in plaats van minder. Dat is een ongewenst neveneffect van de inschepingstaks. De spreker vraagt zich af of dat een stimulans zal zijn om de taks in de toekomst meer in overeenstemming te brengen met die van de buurlanden.

— *Woonfiscaliteit*

In het regeerakkoord werd afgesproken dat de hypotheekrenteaftrek voor een niet-hoofdverblijf wordt afgeschaft. Men kan er geen aanspraak op maken bij nieuwe leningen, maar ook niet voor reeds lopende hypotheekaire leningen. Doorgaans is het zo dat wanneer nieuwe regels worden ingevoerd, de reeds gemaakte afspraken niet worden geschonden. Zo men dat wel doet, wordt zulks al snel, en vaak terecht, beschouwd als contractbreuk. Met onmiddellijke ingang is de interest op bestaande leningen niet langer aftrekbaar. Tijdens de vorige legislatuur had de vivaldiregering al een einde gemaakt aan de belastingaftrek voor kapitaalaflossingen van hypotheekaire leningen voor niet-hoofdverblijven. De vivaldiregering heeft er toen echter voor gekozen om geen contractbreuk te plegen. Voor de lopende contracten bleven de voorwaarden gelden, maar de nieuwe contracten vanaf 1 januari 2024 zouden niet langer in aanmerking komen voor de belastingaftrek voor kapitaalaflossingen.

M. Van Overtveldt n'aurait pas réalisé sa réforme fiscale? Le gouvernement va-t-il travailler la suppression progressive de cette réforme?

Le tableau accompagnant l'accord de coalition indiquait que la réforme fiscale annoncée n'était pas financée à hauteur de 3,8 milliards d'euros. Dans le tableau inclus dans ce budget, cet écart est passé à 5 milliards d'euros. Pourquoi cet écart a-t-il augmenté de 1,2 milliard d'euros? Le fait que la réforme fiscale annoncée d'ici 2029 pour 5 milliards d'euros ne soit pas financée ne risque-t-il pas d'aggraver le problème évoqué?

— *Taxe d'embarquement*

La taxe aurait deux objectifs, dont celui de réduire la pollution. L'intervenant estime que ce n'est pas vrai. Il cite la note de politique générale confirmant que les mesures déjà mises en œuvre cette année le sont pour des raisons budgétaires. Il ne s'agit pas du tout de réduire la pollution ou d'encourager les modes de circulation alternatifs. Au contraire: lors de la présentation de la note de politique générale, le ministre a mentionné le fait que la taxe d'embarquement en Belgique est encore beaucoup plus basse que dans les pays voisins. Il y a donc des voyageurs aux Pays-Bas et en Allemagne qui prennent l'avion à Bruxelles pour éviter la taxe d'embarquement de leur pays d'origine. Il en résulte donc plus de trafic aérien en provenance de Belgique au lieu de moins. Il s'agit d'un effet secondaire indésirable de la taxe d'embarquement. L'intervenant se demande si cela incitera à aligner davantage la taxe sur celle des pays voisins à l'avenir.

— *Fiscalité du logement*

Dans l'accord de coalition, la déduction des intérêts d'un prêt hypothécaire pour une résidence non principale sera supprimée et ce ne sera pas le cas pour les nouveaux emprunts contractés. Il en sera de même pour les contrats en cours. De toute façon, lorsque de nouvelles règles sont introduites, les engagements déjà pris ne sont généralement pas rompus. Si c'est le cas, on considère rapidement, et souvent à juste titre, qu'il s'agit d'une rupture de contrat. Avec effet immédiat, les intérêts des emprunts existants ne seront plus déductibles. Au cours de la dernière législature, le gouvernement Vivaldi avait déjà mis fin à la déduction du capital des emprunts hypothécaires pour une habitation non principale. Toutefois, la Vivaldi avait choisi de ne pas rompre les contrats. Les contrats en cours ont été conservés, mais les nouveaux contrats à partir du 1^{er} janvier 2024, ne seraient plus éligibles à la déduction en capital.

In de beleidsnota is sprake van kapitaalaflossingen én interestaflossingen. Is de regering van plan om de aftrek voor kapitaalaflossingen van hypothecaire leningen met onmiddellijke ingang af te schaffen, ook voor de lopende contracten, naast de afschaffing van de aftrek voor interestaflossingen?

— *Exit tax*

De *exit tax* is een middel om de bedrijven die het land willen verlaten, een eindafrekening te doen betalen in België. Daartoe zou de belastinggrondslag worden uitgebreid met de aandeelhouders van de bedrijven in kwestie. De ontvangsten zouden oplopen tot 50 miljoen euro per jaar, maar de Raad van State maakt voorbehoud aangaande de wettigheid van die taks. Hoe luidt het antwoord van de minister op de kritiek van de Raad van State?

— *Flexi-jobs*

De belastingvrijstelling voor niet-gepensioneerden wordt opgetrokken. Tegelijk zal de regering het toepassingsgebied uitbreiden met andere sectoren. De inzet van flexi-jobs zal met andere woorden aanzienlijk worden verruimd. De spreker brengt in herinnering dat flexi-jobs destijds werden ingevoerd om bepaalde sectoren, zoals de horeca, te helpen piekperiodes op te vangen. Hij is van oordeel dat het huidige mechanisme niets meer te maken heeft met piekperiodes, maar des te meer met het omzeilen van belastingen en sociale bijdragen. Het ACV heeft onlangs nog cijfers dienaangaande bekendgemaakt en stelt dat de verruimde regels voor flexi-jobs, samen met de verruimde regels voor studentenarbeid, tegen 2029 zullen leiden tot een gat van 1,5 miljard euro in de sociale zekerheid. De spreker vraagt de vice-eersteminister om een reactie op die studie en om toe te lichten waarom een dergelijke maatregel nodig is.

— *Autofiscaliteit*

Toen de vivaldiregering de vergroening van bedrijfswagens invoerde, luidde de vrij eensgezinde reactie van het middenveld dat dit de belangrijkste klimaatmaatregel was die België de afgelopen decennia had genomen. Ondertussen heeft de industrie zich aangepast aan de nieuwe regels, die werden ingevoerd met de nodige overgangsmaatregelen. De regering beoogt thans op die maatregel terug te komen. Bedrijven zijn evenwel altijd voorstander van zoveel mogelijk rechtszekerheid, en terecht. De spreker is van oordeel dat de regering op heel korte termijn sleutelt aan maatregelen die nog maar vrij recent werden ingevoerd en waaraan de bedrijven zich hadden aangepast. Hij vraagt in hoeverre de regering de rechtszekerheid voor de bedrijven belangrijk

Dans la note de politique générale, il est fait mention de remboursements de capital, et non plus seulement de remboursements d'intérêts. Le gouvernement a-t-il l'intention de supprimer la déduction des remboursements de capital des prêts hypothécaires avec effet immédiat, même pour les contrats en cours, en plus de la déduction des remboursements d'intérêts?

— *Exit tax*

Il s'agit d'un moyen pour les entreprises qui veulent quitter le pays de payer une facture finale en Belgique, en élargissant l'assiette pour inclure les actionnaires de ces entreprises. Les recettes s'élèveraient à 50 millions d'euros par an, malgré les réserves du Conseil d'État sur la légalité de cette taxe. Quelle est la réponse du ministre aux critiques du Conseil d'État?

— *Flexi-jobs*

L'exonération fiscale pour les non-retraités sera augmentée. Dans le même temps, le gouvernement élargira le champ d'application à d'autres secteurs. En d'autres termes, l'utilisation des emplois flexibles sera considérablement élargie. L'intervenant rappelle que les emplois flexibles ont été introduits pour aider certains secteurs à faire face aux périodes de pointe, comme le secteur de l'horeca. Il considère que ce mécanisme n'a plus rien à voir avec les heures de pointe, mais avec le contournement des impôts et des cotisations sociales. L'ACV a récemment publié des chiffres à ce sujet, affirmant que les règles élargies relatives aux flexi-jobs, ainsi que les règles élargies relatives au travail étudiant, entraîneront un trou de 1,5 milliard d'euros dans la sécurité sociale d'ici 2029. Il demande au vice-premier ministre son avis sur cette étude et d'expliquer la nécessité d'une telle mesure.

— *Fiscalité automobile*

Lorsque la Vivaldi a introduit la verdurisation des voitures de société, la société civile a réagi en affirmant de manière assez cohérente qu'il s'agissait de la mesure climatique la plus importante que la Belgique ait prise depuis des décennies. L'industrie s'est entre-temps adaptée à ces nouvelles règles, qui ont été introduites avec les mesures transitoires nécessaires. Le gouvernement souhaite revoir cette mesure. Or, les entreprises réclament toujours, à juste titre, le plus de sécurité juridique possible. L'intervenant estime que le gouvernement bricole donc à très court terme des mesures qui n'ont été introduites que très récemment et auxquelles les entreprises se sont adaptées. Il se demande dans quelle mesure la sécurité juridique est importante pour

acht. Creëert de regering met deze maatregel geen rechtsonzekerheid voor de bedrijven?

— *DBI-af trek*

De heer Vanbesien wijst erop dat de DBI-af trek een trofee is van de socialisten. De socialisten vinden net als Ecolo-Groen dat de sterkste schouders meer moeten bijdragen. Maar het is natuurlijk niet omdat het in een beleidsnota staat, dat die sterke schouders ook effectief op een billijke manier bijdragen.

Naast de meerwaardebelasting is de hervorming van de DBI-af trek het speerpunt voor de sterkste schouders. Dat is trouwens ook heel belangrijk voor cd&v. Het was een belangrijk onderdeel in de voorstellen van minister Van Peteghem in de vorige legislatuur als het ging over de fiscale hervorming.

Minister Van Peteghem zag in de vorige legislatuur heel veel heil in de opbrengst van deze maatregel. Zijn opvolger, minister Jambon, is een stuk voorzichtiger: zijn inschatting is dat dit 350 miljoen euro zal moeten opbrengen. Volgens het regeerakkoord ging de minister de DBI-af trek hervormen naar een vrijstelling, werd de minimumparticipatie verhoogd van 2,5 miljoen euro naar 4 miljoen en moet de deelneming de “aard hebben van een vast financieel actief”.

In de beleidsnota staat nu te lezen dat de verhoging van de minimumparticipatie van 2,5 miljoen euro naar 4 miljoen toch niet zal doorgaan. Toch denkt de minister dat de opbrengst nog altijd 350 miljoen euro zal bedragen. Hoe valt dat te verklaren? Hoe kan de opbrengst hetzelfde blijven als een belangrijke voorwaarde gesneuveld is?

— *Vereenvoudiging belastingaangifte*

De beleidsnota vermeldt dat de regering voorstelt om een aantal fiscale voordelen op te heffen. Kan de minister verduidelijken over welke fiscale voordelen het precies gaat? Blijkbaar is er binnen de regering nog geen akkoord over welke fiscale voordelen er zullen worden afgeschaft. De spreker wijst erop dat een fiscaal voordeel altijd in het voordeel is van een bepaalde achterban. Het is dus niet zo eenvoudig om een fiscaal voordeel af te schaffen. Als er niets over bepaald is in

les entreprises aux yeux du gouvernement. En prenant cette mesure, le gouvernement ne crée-t-il pas une insécurité juridique pour les entreprises?

— *Déduction RDT*

M. Vanbesien souligne que la déduction RDT est un trophée des socialistes. Tout comme Ecolo-Groen, les socialistes estiment que les épaules les plus larges doivent contribuer davantage. Mais ce n'est pas parce que cela figure dans une note de politique générale que les épaules les plus larges contribueront effectivement de manière équitable.

À côté de la taxe sur les plus-values, la réforme de la déduction RDT est le fer de lance de la politique fiscale visant les plus aisés. Il s'agit d'ailleurs également d'un point essentiel pour le cd&v. Il occupait une place importante dans les propositions faites par le ministre Van Peteghem lors de la législature précédente en matière de réforme fiscale.

Lors de la législature précédente, le ministre Van Peteghem considérait que cette mesure était de nature à générer des recettes considérables. Son successeur, le ministre Jambon, est beaucoup plus prudent: il estime qu'elle devrait rapporter 350 millions d'euros. L'accord de gouvernement indiquait que le ministre allait réformer la déduction RDT pour la transformer en une exonération, que la participation minimale passerait de 2,5 millions d'euros à 4 millions d'euros et que la participation devrait avoir “la nature d'un actif immobilisé financier”.

La note de politique générale précise quant à elle que l'augmentation de la participation minimale de 2,5 millions d'euros à 4 millions d'euros ne sera finalement pas mise en œuvre. Le ministre estime néanmoins que les recettes s'élèveront toujours à 350 millions d'euros. Comment cela s'explique-t-il? Comment les recettes peuvent-elles rester identiques lorsqu'une condition importante est supprimée?

— *Simplification de la déclaration fiscale*

La note de politique générale mentionne que le gouvernement propose de supprimer un certain nombre d'avantages fiscaux. Le ministre peut-il préciser de quels avantages fiscaux il s'agit? Il semblerait qu'il n'y ait pas encore d'accord au sein du gouvernement quant à la question de savoir quels sont ceux qui devront être supprimés. L'intervenant souligne que les avantages fiscaux profitent toujours à une certaine catégorie de la population. Il n'est donc pas si aisé de les supprimer. Si

het regeerakkoord, lijkt de kans immers klein dat deze regering het er ooit over eens geraakt.

— *Btw*

Er zijn een aantal btw-aanpassingen die de minister laat ingaan vanaf 1 juli. Het gaat hier over steenkool, sloop en heropbouw en verbrandingsketels. Al die aanpassingen zullen starten op 1 juli.

Wat hier niet bij staat in dit lijstje is de btw-verlaging voor warmtepompen. Warmtepompen hadden een verlaagd tarief tot eind 2024. Zijn nu terug gestegen naar 21 %. En vanaf januari volgend jaar zal dat opnieuw naar 6 % worden gebracht. Waarom voert de minister ook deze aanpassing niet in vanaf 1 juli?

De heer Vanbesien had hierover een vraag gesteld over de mogelijkheid om dit retroactief te doen naar 1 januari, om op die manier consistent te blijven met het regime van 2024 dat de minister ook opnieuw wil instellen in 2026. Op dit manier valt dus te vermijden dat daar 1 jaar een anomalie tussen zit. De minister heeft geantwoord dat hij dat niet kan doen omwille van juridische en praktische bezwaren. Dat antwoord heeft de spreker niet overtuigd. De spreker denkt niet dat er verschillende juridische en praktische bezwaren zijn voor warmtepompen dan voor verbrandingsketels.

Als het gaat over kostprijs, dan heeft de minister geantwoord dat het gaat over 10 miljoen euro op jaarbasis. Als de btw-verlaging ingaat vanaf 1 juli spreken we dus over 5 miljoen euro extra. Is de minister bereid om de btw-aanpassing voor warmtepompen ook te laten ingaan vanaf 1 juli net zoals voor die andere btw-aanpassingen? Indien niet, kan de minister dan duidelijk uitleggen waarom het wel gaat voor steenkool, sloop en heropbouw en verbrandingsketels, maar niet voor de warmtepompen? Wat heeft een verbrandingsketel dat een warmtepomp niet heeft?

— *Meerwaardebelasting*

De meerwaardebelasting zit niet in de begroting van 2025, dus de modaliteiten zijn tot op vandaag nog altijd niet gekend. Het verdere debat daarover zal later gebeuren.

Niet toevallig wordende meerwaardebelasting en de DBI-aftrek gerekend onder bijdrage van de sterkste

rien n'est prévu à cet égard dans l'accord de gouvernement, il semble peu probable que ce gouvernement parvienne un jour à s'accorder sur ce point.

— *TVA*

Le ministre annonce plusieurs modifications en matière de TVA, qui entreront en vigueur le 1^{er} juillet. Ces modifications concernent le charbon, la démolition et la reconstruction, ainsi que les chaudières à combustion. Elles prendront toutes cours le 1^{er} juillet.

En revanche, la réduction de la TVA sur les pompes à chaleur ne figure pas dans cette liste. Les pompes à chaleur bénéficiaient d'un taux réduit jusqu'à la fin de l'année 2024. Ce taux est désormais revenu à 21 %. Il sera ramené à 6 % à partir de janvier prochain. Pourquoi le ministre n'applique-t-il pas cette modification à partir du 1^{er} juillet également?

M. Vanbesien a déjà interrogé le ministre à ce sujet, lui demandant s'il était possible de rendre cette mesure rétroactive au 1^{er} janvier, afin de rester cohérent avec le régime de 2024 que le ministre souhaite réinstaurer en 2026. Cela permettrait d'éviter une anomalie qui durerait un an. Le ministre lui a répondu qu'il était impossible de procéder de cette manière, pour des raisons juridiques et pratiques. Cette réponse n'a pas convaincu l'intervenant. Il ne pense pas que les pompes à chaleur suscitent des obstacles juridiques et pratiques différentes de ceux qui existent pour les chaudières à combustion.

En ce qui concerne le coût, le ministre a répondu qu'il s'élèverait à 10 millions d'euros par an. Si la réduction de la TVA entre en vigueur le 1^{er} juillet, cela représentera donc 5 millions d'euros supplémentaires. Le ministre est-il disposé à faire entrer en vigueur la modification de la TVA pour les pompes à chaleur le 1^{er} juillet, comme les autres modifications de la TVA? Si ce n'est pas le cas, peut-il expliquer clairement pourquoi cette date est retenue pour le charbon, pour la démolition et la reconstruction et pour les chaudières à combustion, mais pas pour les pompes à chaleur? Quels avantages la chaudière à combustion présente-t-elle par rapport à la pompe à chaleur?

— *Taxe sur les plus-values*

La taxe sur les plus-values n'étant pas inscrite au budget 2025, les modalités ne sont donc pas encore connues actuellement. Le débat à ce sujet sera poursuivi ultérieurement.

Selon l'intervenant, ce n'est pas un hasard si certains exercent une pression pour que la taxe sur les

schouders, en staan beide maatregelen onder druk om in te krimpen.

Een aantal weken geleden heeft de spreker in de plenaire vergadering gezegd dat zowel zijn partij als Vooruit tijdens de verkiezingscampagne een meerwaardebelasting had laten narekenen door het Federaal Planbureau. De spreker heeft toen gezegd dat de cijfers van beide berekeningen consistent waren, en dat op basis van die cijfers een meerwaardebelasting van 10 %, zoals het in het regeerakkoord staat, een opbrengst zou moeten hebben van ongeveer 1 miljard euro. Waarom komt de minister dan aan een opbrengst van 500 miljoen euro?

Het antwoord van de minister daarop was dat dat het gevolg was van enerzijds de vrijstelling op de eerste 10.000 euro meerwaarde die iemand jaarlijks maakt, en anderzijds van de uitzondering die de minister maakt voor mensen die een participatie hebben van meer dan 20 % in een bepaald bedrijf.

Ondertussen heeft de minister een eerste versie van zijn wetsontwerp ingediend. En daarin staat naast de twee uitzonderingen die spreker zonet benoemd heeft, nog een derde uitzondering, namelijk dat iedereen die zijn aandelen langer dan 10 jaar bijhoudt niet onderworpen zal worden aan deze meerwaardebelasting. Dat is een zeer straffe bijkomende uitzondering.

Toch blijft de minister bij zijn inschatting dat deze taks nog steeds 500 miljoen euro zal opbrengen zelfs al komt er een belangrijke derde uitzondering bij. De heer Vanbesien hoopt dat de minister begrijpt dat dit soort rekenoefeningen absoluut geen vertrouwen geven in de methodologie die de minister gebruikt. Kan de minister eens duidelijk uitleggen hoe de belastbare basis voor de meerwaardetaks eruitziet, welke uitzonderingen hij zal voorzien in die taks en wat dan de uiteindelijk opbrengst zal zijn, inclusief de berekeningsmethode die hij daarvoor heeft toegepast?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst erop dat de beleidsnota bijzonder kort is over fiscale fraude, laat staan over de financiële sector. Het is raden naar de intenties van de minister dienaangaande, terwijl het net de bedoeling van een beleidsnota zou moeten zijn om dat te verduidelijken. Indien een thema niet is opgenomen is dat ofwel bewust, ofwel omdat een visie ontbreekt. De vraag is welke van de twee mogelijke verklaringen erger is.

— Fiscale fraude

Na de beleidsverklaring van maart 2025 werd duidelijk dat fiscale speurders onder deze minister van Financiën

plus-values et la réduction RDT, considérées comme des contributions des épaules les plus larges, soient moins importantes que prévu.

Il y a quelques semaines, l'intervenant a dit en séance plénière qu'aussi bien son groupe que Vooruit avaient, durant la campagne électorale, fait calculer une taxe sur les plus-values par le Bureau fédéral du Plan. L'intervenant avait alors précisé que les chiffres des deux calculs étaient consistants et que, sur cette base, une taxe de 10 % sur les plus-values, telle que prévue dans l'accord de gouvernement, devrait rapporter près de 1 milliard d'euros. Pourquoi le ministre annonce-t-il aujourd'hui des recettes de 500 millions d'euros?

Le ministre a répondu que cette diminution des recettes résultait, d'une part, de l'exonération de la première tranche de 10.000 euros de plus-values enregistrée par personne par an, et d'autre part, de l'exception prévue par le ministre pour les personnes détenant une participation de plus de 20 % dans une entreprise déterminée.

Le ministre a, entre-temps, déposé une première version de son avant-projet. Celle-ci prévoit, outre les deux exceptions précitées, une troisième exception, à savoir que toute personne qui conserve ses actions plus de dix ans ne sera pas soumise à cette taxe sur les plus-values. Il s'agit d'une exception supplémentaire très étonnante.

Le ministre maintient toutefois son estimation selon laquelle cette taxe rapportera 500 millions d'euros, en dépit de cette troisième exception importante. M. Vanbesien espère que le ministre comprend que ce type de calcul approximatif ne donne absolument pas confiance dans la méthodologie utilisée par le ministre. Peut-il décrire clairement la composition de la base imposable pour la taxe sur les plus-values, et préciser les exceptions qu'il prévoira pour cette taxe ainsi que le produit qu'elle rapportera finalement, en ce compris la méthode de calcul appliquée à cette fin?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) fait observer que la note de politique générale contient particulièrement peu d'informations sur la fraude fiscale ainsi que sur le secteur financier. Les membres sont contraints de deviner les intentions du ministre à cet égard, alors l'objectif d'une note de politique générale devrait précisément être de les clarifier. Si un thème n'est pas abordé, c'est soit volontairement, soit en raison d'une absence de vision. Reste à savoir laquelle des deux explications est la pire.

— Fraude fiscale

Après l'exposé d'orientation politique de mars 2025, il était clair que les enquêteurs de l'administration fiscale

slagkracht zullen verliezen. Er komt immers een kortere verjaringstermijn voor fraude en de mogelijkheid om een fiscale visitatie af te dwingen met een dwangsom wordt geschrapt. De minister wil 600 miljoen euro ophalen en 300 extra fiscale speurders aannemen, maar tegelijk worden hun mogelijkheden gekortwiek: de aanslagtermijn wordt ingekort tot 7 jaar. Fiscale experts spraken hun verbazing uit, aangezien de genoemde maatregelen een tegenovergesteld effect zullen sorteren: de aanpak van fiscale fraude wordt bemoeilijkt.

Deze plannen worden niet hernomen in de beleidsnota, maar stonden wel in de beleidsverklaring. Betekent dit dat de maatregel er dit jaar niet komt? Werd deze *de facto* afgevoerd? Wat is de stand van zaken? Indien dit er wel komt, waarom staat het dan niet in de beleidsnota? Wanneer zou het ingaan?

Wat is vervolgens precies de intentie van de minister met het CAP? Mevrouw Almaci citeert uit de beleidsnota: "Er wordt verder ingezet op exit tax en risicodetectie door investeringen in informaticamiddelen. Er wordt tevens een wettelijk kader gecreëerd voor het gebruik van de gegevens uit het CAP in het kader van anonieme exit tax met het oog op dossierselectie."

Zal het nieuwe wettelijke kader van het CAP effectief strikter zijn dan nu het geval is, los van de uitbreiding naar crypto?

De minister schrijft vervolgens in zijn beleidsnota dat de nieuwe fiscale regularisatie strenger zal zijn dan de laatste. Dat klopt niet, aangezien deze afgeschaft is. Hij mikt op een schamele 600 miljoen euro voor de aanpak van fiscale fraude (evenveel als voor sociale fraude, wat volstrekt onevenwichtig en onrechtvaardig is), en 75 miljoen euro aan fiscale regularisaties die afgeschaft waren. De vraag is of de minister deze bedragen überhaupt zal halen. Beide maatregelen geven immers een tegengesteld signaal.

In de beleidsnota is evenmin iets te vinden over het aanwerven van bijkomende VTE's voor de FOD Financiën, nochtans aangekondigd in de beleidsverklaring. De opdracht om dienstverlening te voorzien en de aankondiging van een opgevoerde fraudebestrijding werden wel opgenomen. De vraag welk personeel daarvoor wordt ingezet blijft echter onbeantwoord.

In de toelichting bij de begroting van de FOD Financiën is voor 2025 wel een stijging van het luik bezoldigingen

allaient perdre de la force d'impact sous l'actuel ministre des Finances. En effet, le délai de prescription pour la fraude sera réduit et la possibilité d'imposer une visite fiscale au moyen d'une astreinte sera supprimée. Le ministre prévoit de libérer 600 millions d'euros et de recruter 300 enquêteurs supplémentaires mais, dans le même temps, leurs possibilités seront rognées: le délai d'imposition sera ramené à sept ans. Les experts fiscaux ont exprimé leur étonnement, dès lors que ces mesures seront contreproductives: elle compliqueront la lutte contre la fraude fiscale.

Ces projets n'ont pas été repris dans la note de politique générale mais figuraient bien dans l'exposé d'orientation politique. Cela signifie-t-il qu'ils ne sont pas au programme de cette année? Ont-ils été abandonnés? S'ils sont bien prévus, pourquoi ne figurent-ils pas dans la note de politique générale? Quand ces mesures entreraient-elles en vigueur?

Quelle est par ailleurs l'intention du ministre concernant le PCC? Mme Almaci cite à cet égard la note de politique générale: "Des efforts supplémentaires seront réalisés en matière de *exit tax* et de détection des risques au travers d'investissements dans les moyens informatiques. Un cadre juridique sera également créé pour l'utilisation des données provenant du PCC dans le cadre du *exit tax* anonyme en vue de la sélection des dossiers."

Le nouveau cadre légal du CAP sera-t-il effectivement plus strict que celui en vigueur aujourd'hui, indépendamment de l'extension aux cryptomonnaies?

Le ministre indique ensuite dans sa note de politique générale que la nouvelle régularisation fiscale sera plus stricte que la dernière. C'est faux, puisque celle-ci a été supprimée. Il vise seulement 600 millions d'euros dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale (autant que pour la fraude sociale, ce qui est totalement déséquilibré et injustifié), et 75 millions d'euros provenant de régularisations fiscales qui avaient été supprimées. Quoi qu'il en soit, la question se pose de savoir si le ministre atteindra bien ces montants, dès lors que les deux mesures envoient un signal contradictoire.

La note de politique générale reste également muette à propos du recrutement d'ETP supplémentaires pour le SPF Finances, qui était pourtant annoncé dans l'exposé d'orientation politique. La note mentionne toutefois bien le renforcement de la qualité du service presté et l'annonce d'un renforcement de la lutte contre la fraude. La question de savoir quel personnel sera mobilisé à cette fin, reste néanmoins sans réponse.

Dans l'exposé général du Budget du SPF Finances, on peut en revanche noter une augmentation, en 2025, du

voor personeel van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) te vinden. De daaropvolgende jaren gaan de middelen echter weer in dalende lijn, zo blijkt uit de meerjarentabel. Het lijkt erop dat de BBI enkel dit jaar niet lijkt te zijn getroffen door de lineaire besparing van 1,8 % op werkings- en personeelskosten. Klopt dat? Het doet de vraag rijzen of de minister die lineaire besparing ergens anders in de FOD Financiën zal doorvoeren. Waar zou dat dan gebeuren?

Hoeveel extra VTE's worden door die stijging in 2025 voor de BBI concreet in de begroting voorzien? Wat betekent het feit dat deze begrotingspost vanaf volgend jaar weer begint af te nemen voor de VTE's die dit jaar aangeworven zijn? Hoe zullen deze nieuwe medewerkers vanaf 2026 betaald worden, of worden ze opnieuw ontslagen?

Bij welke andere diensten die op fraude werken komen er verder concreet VTE's voor fiscale fraudebestrijding bij? Of betreft het enkel de BBI?

De voorbeelden van de minister in zijn beleidsverklaring betreffen vooral sociale fraudebestrijding, maar deze vragen gaan specifiek over de bestrijding van de fiscale fraude.

De besparingen op douane en accijnzen in de begroting zijn voorts merkwaardig in het licht van de stijgende problematiek rond drugs in de haven van Antwerpen. De spreekster herinnert aan de oproepen die de huidige eerste minister jarenlang deed als burgemeester van de havenstad. Hoe rijmt de minister dat met besparingen, in tijden waarin men net achter het drugsgeld moet aangaan? Hoe zal hij ervoor zorgen dat de bevoegde diensten gevolg kunnen geven aan de oproep van de eerste minister?

Mevrouw Almaci vervolgt met een vraag over frauduleuze faillissementen in de bouwsector. In het magazine *Bruzz* stelde de heer Simon Deryckere, advocaat, eind april 2025 dat het gebrek aan opvolging van frauduleuze faillissementen onhoudbaar problematisch is. Deze faillissementen worden nauwelijks aangepakt en vooral de situatie in Brussel blijkt alarmerend omdat het parket daar onderbemand is. Dat zorgt ervoor dat malafide ondernemingen uit heel het land hun zetel naar Brussel verplaatsen, soms zelfs vlak voor hun faillissement of voor de eerste jaarrekening wordt bekendgemaakt. De vennootschappen worden opgericht louter om failliet te laten gaan. Schuldeisers worden niet betaald en belastingen worden ontdoken.

volet des rémunérations pour le personnel de l'Inspection spéciale des impôts (ISI). Le tableau pluriannuel indique toutefois un retour à la baisse des montants alloués pour les années suivantes. Manifestement, l'ISI est seulement épargnée cette année par les économies linéaires de 1,8 % sur les frais de fonctionnement et de personnel. Cette analyse est-elle correcte? La question se pose de savoir si le ministre appliquera ces économies linéaires à d'autres départements du SPF Finances. Dans l'affirmative, quels seraient les départements concernés?

Combien d'ETP supplémentaires sont concrètement prévus en 2025 pour l'ISI dans le budget? Que peut-on déduire de la nouvelle diminution de ce poste budgétaire à partir de l'année prochaine pour les ETP recrutés cette année? Comment ces nouveaux collaborateurs seront-ils payés à partir de 2026? À moins qu'il ne soit prévu de les licencier?

Dans quels autres services actifs dans la lutte contre la fraude est-il prévu de recruter des ETP supplémentaires pour renforcer la lutte contre la fraude fiscale? Ou l'ISI est-elle le seul service concerné?

Les exemples invoqués par le ministre dans son exposé d'orientation politique concernent principalement la lutte contre la fraude sociale, mais ces questions portent spécifiquement sur la lutte contre la fraude fiscale.

Par ailleurs, les économies prévues dans le budget concernant la douane et les accises sont étonnantes à la lumière de la problématique croissante des drogues dans le port d'Anvers. L'intervenante rappelle les appels lancés par le premier ministre actuel pendant des années lorsqu'il était bourgmestre de la ville portuaire. Comment le ministre articule-t-il la lutte contre cette problématique et les économies prévues, dans une période où il convient précisément de courir après l'argent de la drogue? Comment veillera-t-il à ce que les services compétents puissent donner suite à l'appel du premier ministre?

Mme Almaci poursuit avec une question sur les faillites frauduleuses dans le secteur de la construction. Dans le magazine *Bruzz*, M. Simon Deryckere, avocat, a déclaré fin avril 2025 que l'absence de suivi des faillites frauduleuses constituait un problème insoutenable. On ne s'attaque quasiment pas à ce type de faillites et la situation à Bruxelles est particulièrement alarmante en raison du manque de personnel au parquet. Cela incite des entreprises malhonnêtes de tout le pays à transférer leur siège à Bruxelles, parfois même juste avant leur faillite ou avant la publication de leur premier bilan. Les sociétés sont créées dans le seul but de faire faillite. Les créanciers ne sont pas payés et les impôts sont éludés.

Deze praktijken zijn misdrijven, gaande van oplichting over concurrentievervalsing tot regelrechte dekmantels voor de drugshandel.

De eerlijke burger is tweemaal slachtoffer: eenmaal als klant, en een tweede maal als goede belastingbetaler. Dat het overgrote deel van frauduleuze faillissementen zonder gevolg blijft is dan ook zonder meer wraakroepend. Ondanks duidelijke alarmbellen over deze problematiek staat het niet op de radar in de beleidsnota en de beleidsverklaring. Een minister bevoegd voor fiscale fraudebestrijding zou nochtans gealarmeerd moeten zijn. Welke maatregelen plant hij om deze problematiek aan te pakken?

Wat vindt de minister specifiek van het voorstel om de kosten van een procedure inzake aansprakelijkheid als wetgever voor te schieten? Hoe zal worden samengewerkt met de minister van Justitie? Is het een problematiek die de fiscale speurders ter harte zullen kunnen nemen?

— SFPIM

De vivaldiregering richtte in de schoot van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM) een transformatiefonds op met een luik relance (500 miljoen euro) en een luik ecologische transitie (250 miljoen euro). Wat zal daarmee gebeuren? De enveloppe van 250 miljoen euro moet volledig belegd zijn tegen eind 2026. Het koninklijk besluit werd in 2022 gepubliceerd. Zal deze volledig worden gebruikt zoals het bedoeld was? Gelet op de plannen met het Defensiefonds wenst de spreekster een duidelijk antwoord.

De beleidsnota is op het vlak van echte vergroening, en fiscaliteit als middel daartoe, even mager als rond de financiële sector. Er is geen enkele incentive voor strategische investeringen.

Het veranderende klimaat is nochtans het veiligheidsrisico van deze tijd. De spreekster verwijst naar artikelen in de *Militaire Spectator* of het boek *Klimaatgeneraal* van de Nederlandse oud-generaal en voorzitter van de International Military Council on Climate and Security, de heer Tom Middendorp, over hoe de krijgsmacht moet omgaan met klimaatverandering.

Op het vlak van veiligheid en klimaat zijn de Verenigde Staten overigens een voorloper. Het Pentagon noemde klimaat al een grotere bedreiging dan terrorisme, en bestempelt het als een *threat multiplier*. De Verenigde Naties van hun kant beschikken sinds 2020 over een *Climate Security Mechanism* om dezelfde reden. De

Ces pratiques constituent des infractions, allant de l'escroquerie à la concurrence déloyale en passant par la couverture pure et simple d'un trafic de drogue.

Le citoyen honnête est doublement victime: une première fois en tant que client, une seconde fois en tant que bon contribuable. Il est donc tout à fait révoltant que la grande majorité des faillites frauduleuses restent sans suite. Malgré les signaux d'alarme clairs concernant cette problématique, celle-ci n'apparaît pas dans la note de politique générale ni dans l'exposé d'orientation politique. Un ministre chargé de la lutte contre la fraude fiscale devrait pourtant être alarmé. Quelles mesures prévoit-il pour s'attaquer à cette problématique?

Que pense spécifiquement le ministre de la proposition visant à avancer les frais d'une procédure en matière de responsabilité en tant que législateur? Comment la collaboration avec la ministre de la Justice sera-t-elle assurée? S'agit-il d'une problématique dont les enquêteurs fiscaux pourront se saisir?

— SFPIM

Le gouvernement Vivaldi a créé, au sein de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPIM), un fonds de transformation comprenant un volet relance (500 millions d'euros) et un volet transition écologique (250 millions d'euros). Qu'en adviendra-t-il? L'enveloppe de 250 millions d'euros devra être entièrement investie d'ici fin 2026. L'arrêté royal a été publié en 2022. Sera-t-elle utilisée intégralement comme prévu? Compte tenu des projets concernant le fonds de défense, l'intervenante souhaite une réponse claire.

La note de politique générale est aussi pauvre en mesures fiscales visant à parvenir à un véritable verdissement qu'en ce qui concerne le secteur financier. Il n'y a aucune incitation à réaliser des investissements stratégiques.

Le changement climatique est pourtant le risque sécuritaire de notre époque. L'intervenante renvoie à des articles parus dans le *Militaire Spectator* ou au livre *Klimaatgeneraal* de l'ancien général néerlandais et président de l'International Military Council on Climate and Security, M. Tom Middendorp, sur la manière dont les forces armées doivent faire face au changement climatique.

En matière de sécurité et de climat, les États-Unis sont d'ailleurs des précurseurs. Le Pentagone a déjà qualifié le climat de menace plus grave que le terrorisme, le considérant comme un multiplicateur de menaces. De leur côté, les Nations Unies disposent depuis 2020 d'un Mécanisme de sécurité climatique pour la même

universiteiten van Oxford, Yale, Chicago en andere tonen onderzoek na onderzoek aan dat klimaatverandering de wereld een veel onzekerder plaats maakt. Het moet dan ook mee centraal staan in het veiligheidsdebat.

Een voorbeeld is Oekraïne, waar naar aanleiding van de bezetting van de Krim het Noord-Krimkanaal, dat in 85 % van de waterbehoefte op het schiereiland voorziet, werd afgesloten. De toestand in Congo en zelfs de toegang tot water in Gaza zijn andere voorbeelden. Dergelijke conflicten zijn allemaal verbonden met de zoektocht naar grondstoffen en terrein.

Of Rusland zijn expansie zal verderzetten is een vraag, en het is inderdaad belangrijk om zich daartegen te wapenen. Of de normen die de NAVO maar blijft opschroeven daartegenover echter nog de juiste proportie hebben is in het kader van de begroting een meer dan pertinente vraag. Kritische bedenkingen blijven echter achterwege, de regering gaat op opportunistische wijze voluit.

Voor het met zekerheid vaststaande feit van de klimaatverandering ontbreekt daarentegen alle urgentie. Van de 9 planetaire grenzen zijn er al 7 overschreden, de seizoenen verdwijnen, en in België wordt momenteel gedebatteerd over hoeveel maanden er nog drinkwater voorradig zal zijn. Toch raken deze regering en ook de minister van Financiën niet verder dan wat schamele woorden en staan ze vooral op de rem. Nochtans is dit een risico waar de onvermijdelijkheid van vaststaat en dat dus cruciaal is voor de toekomst van eenieder.

De beleidsnota's bevestigen dat men verdergaat op het quasi kritiekloze pad dat is ingeslagen. Ook bij de minister van Financiën is dat het geval, zeker wanneer men de passages leest over het fameuze Defensiefonds, dat baadt in dubbelzinnigheid en onduidelijkheid. Deze doelbewust gecreëerde *black box* staat symbool voor de schaduwzone die wordt opgezocht en de gretigheid waarmee deze regering, en dan vooral N-VA en MR, zich internationaal als oorlogsmachine wil presenteren, ten koste van sociaal en groen beleid. Dat beleid zal bovendien vorm krijgen via koninklijke besluiten, ver weg van de controle van het Parlement.

Ook voor de belangrijke werf op het vlak van preventie, overheerst de amnesie en geeft de minister niet thuis. De snelheid waarmee voor het ene geld wordt gevonden, terwijl voor het andere op de rem wordt getrapt is illustratief. De benadering van de rol van SFPIM is daarvan bij uitstek de illustratie: vergroening is geen

raison. Les universités d'Oxford, de Yale, de Chicago et d'autres montrent, étude après étude, que le changement climatique rend le monde beaucoup moins sûr. Il doit donc occuper une place centrale dans le débat sur la sécurité.

On peut citer l'exemple de l'Ukraine, où, à la suite de l'occupation de la Crimée, le canal de Crimée du Nord, qui fournit 85 % des besoins en eau de la péninsule, a été fermé. La situation au Congo et même l'accès à l'eau à Gaza en sont d'autres exemples. Ces conflits sont tous liés à la recherche de matières premières et de territoires.

La question de savoir si la Russie poursuivra son expansion reste ouverte, et il est en effet important de s'armer contre cette éventualité. Cependant, dans le contexte budgétaire actuel, il est plus que pertinent de se demander si les normes que l'OTAN ne cesse de renforcer sont encore proportionnées. Les réserves critiques font toutefois défaut, et le gouvernement s'investit pleinement dans sa politique opportuniste.

En revanche, l'urgence ne semble pas être à l'ordre du jour face à la réalité incontestable du changement climatique. Sur les neuf limites planétaires, sept ont déjà été dépassées, les saisons disparaissent et, en Belgique, on débat actuellement du nombre de mois pendant lesquels nous disposerons encore d'eau potable. Pourtant, le gouvernement et le ministre des Finances se contentent de quelques maigres paroles et freinent surtout des quatre fers. Il s'agit pourtant d'un risque dont le caractère inévitable est avéré et qui est donc crucial pour l'avenir de chacun.

Les notes de politique générale confirment que l'on continue sur la voie quasi dénuée de critique qui a été empruntée. C'est également le cas du ministre des Finances, surtout dans les passages consacrés au fameux fonds de défense, qui baignent dans l'ambiguïté et le flou. Cette boîte noire créée à dessein symbolise la zone d'ombre recherchée et l'empressement avec lequel ce gouvernement, et en particulier la N-VA et le MR, veulent se présenter sur la scène internationale comme une machine de guerre, au détriment de la politique sociale et verte. Cette politique prendra d'ailleurs forme par le biais d'arrêtés royaux, loin du contrôle du Parlement.

Dans le domaine important de la prévention également, l'amnésie prévaut et le ministre est aux abonnés absents. La rapidité avec laquelle des fonds sont trouvés pour certaines mesures, tandis que d'autres sont freinées, est révélatrice. L'approche du rôle de la SFPIM en est l'illustration parfaite: le verdissement n'est plus

speerpunt meer in de beleidsdocumenten. Dit is een kapitale strategische fout.

Er bestaat verder een grote tegenstrijdigheid tussen het regeerakkoord en het nationale budgettair-structureel plan enerzijds en de beleidsnota van de minister anderzijds.

In het budgettair-structureel plan dat is voorgelegd aan de Europese Commissie stond bijvoorbeeld het volgende: “Het grootste deel van de extra financiering gebeurt via een nieuw op te zetten Defensiefonds. Dit fonds wordt gefinancierd via de verkoop van activa, een eerste financiering vindt plaats voor 31/12/2025.”

Dat komt overeen met eerdere uitspraken van de minister van Defensie, de heer Theo Francken, en zou suggereren dat dit geld inderdaad naar onder meer wapens en munitie zou gaan. Dat is ook zowat de enige manier waarop dat Defensiefonds zou kunnen meetellen als NAVO-uitgaven, want participaties in de wapenindustrie tellen uitdrukkelijk niet mee als NAVO-uitgaven.

Mevrouw Almaci citeert een passage uit de beleidsnota waarin juist wordt gefocust op investeringen in de defensie-, luchtvaart- en ruimte-industrie. Dat zou de meerwaarde om mee te investeren in het Defensiefonds voor private partners – zoals verzekeraars en financiële instellingen die tot nu investeringen in wapenindustrie meden – duidelijk maken. Deze aanpak is echter niet NAVO-aanrekenbaar. Het vehikel in de schoot van SFPIM komt bijgevolg nog bovenop de NAVO-vereisten. Kan de minister dat bevestigen? Bovendien heeft de Vlaamse regering met haar Defensieplan exact hetzelfde aangekondigd met de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV).

Er wordt met dit defensieonderdeel bijgevolg wellicht een vast, gewaardeerd rendement voor private investeerders beoogd. In plaats van bijkomende uitgaven met obligaties te dekken, zal dan jaarlijks geld vrijgemaakt moeten worden om private financiële participanten te vergoeden. Dat is een duurdere variant van overheids-schuld en bijgevolg een bedenkelijke begrotingstruc.

In de beleidsnota staat bovendien dat er een dochtervennootschap komt onder SFPIM met een eigen beheer, wat de deur naar politieke benoemingen openzet. Ook dit zal wellicht buiten het Parlement om gebeuren.

une priorité dans les documents politiques. Il s'agit là d'une erreur stratégique capitale.

Il existe en outre une contradiction majeure entre l'accord de gouvernement et le plan budgétaire et structurel national, d'une part, et la note de politique générale du ministre, d'autre part.

Le plan budgétaire et structurel présenté à la Commission européenne indiquait par exemple ce qui suit: “L'essentiel du financement supplémentaire de la Défense sera assuré par un nouveau fonds de Défense à créer. Ce fonds sera financé par la vente d'actifs, un premier financement aura lieu avant le 31 décembre 2025.”

Cela correspond aux déclarations précédentes du ministre de la Défense, M. Theo Francken, et suggère que cet argent serait effectivement destiné, entre autres, à l'achat d'armes et de munitions. C'est d'ailleurs pratiquement la seule façon dont ce fonds de défense pourrait être pris en compte en tant que dépenses OTAN, car les participations dans l'industrie de l'armement ne sont expressément pas considérées comme des dépenses OTAN.

Mme Almaci cite un passage de la note de politique générale qui met justement l'accent sur les investissements dans les industries de la défense, de l'aéronautique et de l'espace. Cela mettrait clairement en évidence la valeur ajoutée d'un investissement dans le fonds de défense pour les partenaires privés, tels que les assureurs et les institutions financières qui, jusqu'à présent, se sont abstenus d'investir dans l'industrie de l'armement. Cette approche n'est toutefois pas compatible avec les exigences de l'OTAN. L'outil au sein de la SFPIM s'ajoute donc aux exigences de l'OTAN. Le ministre peut-il le confirmer? De plus, le gouvernement flamand a annoncé exactement la même chose dans son plan de défense dans le cadre de la *Participatiemaatschappij Vlaanderen* (PMV).

Cette composante de la défense vise donc probablement à garantir un rendement fixe et apprécié aux investisseurs privés. Au lieu de couvrir les dépenses complémentaires par des obligations, il conviendra de dégager chaque année des fonds pour rémunérer les investisseurs privés. Il s'agit là d'une variante plus onéreuse de dette publique et donc d'une astuce budgétaire controversée.

La note de politique générale indique en outre qu'une filiale sera créée sous l'égide de la SFPIM, avec une gestion propre, ce qui ouvre la voie à des nominations politiques. Le Parlement ne sera probablement pas non plus associé à cette démarche.

Gaat het om participaties in en/of kredieten aan winstgevendende bedrijven, waar dus een rendementsverwachting aan vasthangt? Dit is dan ook noodzakelijk voor investeerders, tenzij de overheid zelf dat rendement jaarlijks op tafel legt.

Als het om participaties gaat, kan dan worden bevestigd dat deze niet in aanmerking komen voor de NAVO-norm?

Worden er middelen getrokken uit SFPIM, nadat de vorige regering deze verhoogd en gecentraliseerd heeft?

Wat met de visie en strategie van SFPIM, gelet op de nieuwe beheersovereenkomst? Gaan die middelen dan naar minder productieve investeringen? In de beleidsnota staat dat de wereld in sneltreinvaart verandert en dat de regering daarom nieuwe prioriteiten moet stellen. Wat betekent dat concreet? De invulling hiervan kan een interessant debat opleveren van hoe Europa en België er in de toekomst zullen uitzien.

Zal SFPIM evolueren naar een ondergeschikte rol ten opzichte van de regionale investeringsmaatschappijen?

De spreekster citeert uit de beleidsnota: "In andere beleidsdomeinen zal SFPIM voorzichtig zijn om erin te investeren en de bestaande participaties beheren met het oog op een uiteindelijke exit." Welke beleidsdomeinen worden bedoeld? Betekent dit alles wat niet valt onder defensie en veiligheid, luchtvaart en ruimtevaart, financiën, energie en volksgezondheid?

In het regeerakkoord is voorts sprake van "de operationele structuur slank houden" en "efficiëntere modaliteiten". Betekent dit dat er op de vte's wordt bespaard?

Hoe zit het ten slotte met de openbaarheid van dat dochterfonds?

Het beknopte karakter van de beleidsnota staat niet in verhouding tot de mogelijk zeer verstrekkende gevolgen.

— Financiële sector

De financiële sector ontbreekt volledig in de voorliggende tekst, met uitzondering van het dividend van Belfius in de middelenbegroting (DOC 56 0852/001, blz. 361).

Is dit het extra dividend dat naar de staatskas zal vloeien? En zo ja: hoe kan het dat men dat als 500 miljoen euro compensatie voor Defensie inschrijft, als het bedrag maar 365 miljoen euro hoger ligt dan in 2024, en

S'agit-il de participations dans des entreprises rentables et/ou de crédits accordés à celles-ci, qui sont donc assortis d'une attente de rendement? C'est en effet nécessaire pour les investisseurs, à moins que les pouvoirs publics ne garantissent eux-mêmes ce rendement chaque année.

S'il s'agit de participations, le ministre peut-il confirmer qu'elles ne seront pas concernées par la norme OTAN?

Après avoir été augmentés et centralisés, des moyens seront-ils dégagés à partir de la SFPIM?

Qu'en est-il de la vision et de la stratégie de la SFPIM, compte tenu du nouveau contrat de gestion? Ces moyens seront-ils alors affectés à des investissements moins productifs? La note de politique générale indique que le monde évolue à un rythme effréné et que cela impose au gouvernement de fixer de nouvelles priorités. Qu'est-ce que cela signifie concrètement? La réponse à cette question pourrait susciter un débat intéressant sur l'avenir de l'Europe et de la Belgique.

La SFPIM évoluera-t-elle vers un rôle subordonné par rapport aux sociétés régionales d'investissement?

L'intervenante cite le passage suivant de la note de politique générale: "Dans d'autres domaines, la SFPIM investira prudemment et gèrera les participations existantes en vue d'un désengagement progressif." De quels domaines s'agit-il? Tous les domaines autres que la défense et la sécurité, l'aéronautique et l'aérospatial, les finances, l'énergie et la santé publique sont-ils visés?

L'accord de gouvernement mentionne également "une structure opérationnelle légère" et "des modalités plus efficaces". Cela signifie-t-il des économies sur les ETP?

Enfin, qu'en est-il de la transparence du fonds de la filiale?

Le caractère succinct de la note de politique générale n'est pas à la mesure des conséquences potentiellement très importantes.

— Secteur financier

Le texte à l'examen ne fait nulle mention du secteur financier, à l'exception du dividende de Belfius inscrit dans le budget des voies et moyens (DOC 56 0852/001, p. 361).

S'agit-il du dividende supplémentaire qui sera versé au Trésor public? Dans l'affirmative, pourquoi le montant de 500 millions d'euros est-il inscrit à titre de compensation pour la Défense, si le montant supplémentaire ne

voor 2026 wordt geraamd op slechts 235 miljoen euro hoger dan in 2024?

Indien het ontbrekende bedrag nog ergens anders vandaan moet komen, waar staat dat dan in de begroting?

Hoe komt dat overeen met de Algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2025, waarin sprake is van 530 miljoen euro meer dan de schatting van het Monitoringcomité (DOC 56 0852/001, blz. 131)?

Betekent dat eigenlijk dat er geen 530 miljoen euro extra gevonden is ten opzichte van 2024, maar enkel ten opzichte van een basisscenario voor 2025 waarin Belfius lagere dividenden zou uitkeren?

Mevrouw Almaci vervolgt met enkele belangrijke vragen voor de sector voor komend jaar.

Inzake ontbossing gaf de minister in het verleden reeds aan niet de bedoeling te hebben om een sturend beleid te voeren in de financiële sector. De problematiek is nochtans groot. Sinds 2016 verleenden financiële instellingen in België bijna 20 miljard euro kredieten aan bedrijven met een hoog risico op ontbossing. Samen investeren ze meer dan 276 miljoen euro in aandelen van deze bedrijven. Er is bovendien geen afname te bespeuren, en dat in tijden van klimaatverandering. Voor investeringen in fossiele energie bestaat een vergelijkbaar probleem. Hetzelfde geldt voor de problematiek van banken waarvan is bewezen dat ze investeren in bedrijven die actief zijn in de Palestijnse bezette gebieden, zoals bijvoorbeeld Caterpillar.

Onder hen bevinden zich nochtans de Nationale Bank van België (NBB), Belfius en BNP Paribas, allemaal banken waarin de overheid een participatie heeft of zelfs meerderheidsaandeelhouder is, maar de minister beweegt niet. Dit jaar kan men blijkbaar geen vooruitgang verwachten rond deze thema's, noch inzake de *sustainable finance*-strategie waarnaar in de beleidsverklaring nog werd verwezen, maar die niet langer in de beleidsnota staat. Waarom is dat niet het geval?

Het is vreemd dat de ministers van andere beleidsdomeinen zoals Economie, Digitalisering of Consumentenzaken in hun nota's aangeven dat ze Europese richtlijnen tijdig zullen omzetten, terwijl de minister van Financiën de kans mist om de nieuwe EU

s'élève qu'à 365 millions d'euros par rapport à 2024 et si ce montant supplémentaire n'est estimé, pour 2026, qu'à 235 millions d'euros par rapport à 2024?

Si le montant manquant doit provenir d'une autre source, où est-ce indiqué dans le budget?

Comment cet élément se concilie-t-il avec l'exposé général du budget des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2025, qui mentionne 530 millions d'euros de plus que l'estimation du Comité de monitoring (DOC 56 0852/001, p. 131)?

Cela signifie-t-il en réalité qu'aucun montant supplémentaire de 530 millions d'euros n'a été trouvé par rapport à 2024, mais uniquement par rapport à un scénario de base pour 2025 dans lequel Belfius verserait des dividendes moins élevés?

Mme Almaci pose ensuite plusieurs questions importantes pour le secteur pour l'année à venir.

En ce qui concerne la déforestation, le ministre a déjà indiqué par le passé qu'il n'avait pas l'intention de mener une politique directive dans le secteur financier. La problématique est toutefois importante. Depuis 2016, les établissements financiers belges ont accordé près de 20 milliards d'euros de crédits à des entreprises présentant un risque élevé de déforestation. Tous ces établissements confondus investissent plus de 276 millions d'euros dans les actions de ces entreprises. De surcroît, ils ne prévoient pas de réduire leurs investissements alors que nous traversons une période de changement climatique. Un problème similaire se pose pour les investissements dans les énergies fossiles. Il en va de même pour la problématique des banques dont il est prouvé qu'elles investissent dans des entreprises actives dans les territoires palestiniens occupés, comme Caterpillar.

Or, ces établissements comptent dans leurs rangs la Banque nationale de Belgique (BNB), Belfius et BNP Paribas, toutes des banques dans lesquelles les pouvoirs publics détiennent une participation, ou sont l'actionnaire majoritaire, mais le ministre ne prend aucune mesure. Cette année, il ne faut apparemment pas s'attendre à des avancées sur ces thèmes, ni sur la stratégie en matière de finance durable que l'exposé d'orientation politique évoquait, mais qui ne figure plus dans la note de politique générale. Pourquoi cette stratégie a-t-elle disparu de la note?

Il est curieux que les ministres d'autres domaines politiques tels que l'Économie, la Numérisation ou la Consommation indiquent dans leurs notes qu'ils transposeront les directives européennes en temps utile, alors que le ministre des Finances ne mentionne même

Deforestation Regulation (EUDR) zelfs nog maar te vermelden. De impact op ondernemingen en de participaties van de financiële sector is nochtans groot. De EUDR is de nieuwe Europese regelgeving die wereldwijde ontbossing en bosdegradatie wil tegengaan. Dit moet leiden tot een lagere broeikasuitstoot en een betere bescherming van biodiversiteit en van de levens van inheemse volkeren. Het vervangt de eerdere *EU Timber Regulation (EUTR)*. Concreet geldt vanaf 30 december 2025 een verbod op de productie en handel van bepaalde producten die bijdragen aan ontbossing of illegaal geproduceerd zijn, met name vee, cacao, koffie, palmolie, rubber, soja en hout. Deze producten mogen dan niet meer op de Europese markt worden gebracht. Wat hebben Belgische banken nog te zoeken in sectoren waarin bewezen is dat ontbossers actief zijn? Welke acties zal de minister, bevoegd voor de financiële sector, ondernemen in het kader van de EUDR?

Een volgend opmerkelijk punt betreft de cash betalingen. Ook op dat vlak bevat de beleidsnota geen woord over de rol van Belfius. Klopt het dat BNP Paribas deze dienst vandaag via het netwerk van bpost voorziet? Zo ja, welke vergoeding krijgen zij daarvoor? Zou Belfius, als overheidsbank, deze taak niet beter op zich nemen?

Een andere vraag gaat over de problematiek van de banken die weigeren betalingen uit te voeren naar bepaalde landen zoals Syrië, Somalië, Sierra Leone, Cuba of Afghanistan, of rekeningen te openen van etnisch-culturele organisaties met een werking naar deze doelgroepen. In verband met Cuba en Afghanistan volgen sommige banken de Amerikaanse blokkade, wat opmerkelijk is in een Europese context met een andere regelgeving. Zowel BNP Paribas, waarvan de Belgische staat aandeelhouder is, als anderen geven dit zelfs openlijk toe.

Preventiebeleid ten aanzien van financiering van witwassen en steun aan terrorisme is bijzonder belangrijk. Het wordt echter problematisch als mensen en organisaties louter omwille van hun achtergrond of doelgroep *de facto* uitgesloten worden. Zo wordt zelfs humanitaire hulp, bijvoorbeeld een project voor kwetsbare moeders onmogelijk gemaakt, lukt het verenigingen niet om een bankrekening te krijgen, en soms worden samenwerkingen stopgezet zonder enige uitleg. Op basis van de naam van een organisatie volgt soms al een negatief antwoord. Dit is een problematiek waarover steeds vaker klachten rijzen en waarover in de Kamer reeds

pas le nouveau règlement de l'Union européenne sur les produits sans déforestation (EUDR). Ce règlement a pourtant une grande incidence sur les entreprises et les participations du secteur financier. L'EUDR est la nouvelle réglementation européenne qui vise à lutter contre la déforestation et la dégradation des forêts à l'échelle mondiale. Ce règlement doit permettre de réduire les émissions de gaz à effet de serre et de mieux protéger la biodiversité et les populations autochtones. Il remplace l'ancien règlement de l'Union européenne sur le bois (RBUE). Concrètement, il interdira, à partir du 30 décembre 2025, la production et le commerce de certains biens contribuant à la déforestation ou produits illégalement, notamment le bétail, le cacao, le café, l'huile de palme, le caoutchouc, le soja et le bois. Ces biens ne pourront alors plus être commercialisés en Europe. Que cherchent encore les banques belges dans des secteurs dont il est prouvé qu'ils sont en proie à une déforestation active? Quelles mesures le ministre compétent pour le secteur financier compte-t-il prendre dans le cadre de l'EUDR?

Un autre point marquant concerne les paiements en espèces. À ce sujet, la note de politique générale est également muette à propos du rôle de Belfius. Est-il exact que BNP Paribas fournit aujourd'hui ce service en s'appuyant sur le réseau de Bpost? Dans l'affirmative, quelle rémunération perçoit-il en contrepartie? Ne serait-il pas préférable que Belfius, en sa qualité de banque publique, assume cette tâche?

Une autre question concerne la problématique des banques qui refusent d'effectuer des paiements vers certains pays tels que la Syrie, la Somalie, la Sierra Leone, Cuba ou l'Afghanistan, ou d'ouvrir des comptes pour des organisations ethnoculturelles actives auprès de ces groupes cibles. En ce qui concerne Cuba et l'Afghanistan, certaines banques suivent le blocus américain, ce qui est étonnant dans un contexte européen qui applique une réglementation différente. BNP Paribas, dont l'État belge est actionnaire, et d'autres banques l'admettent même ouvertement.

La politique de prévention en matière de financement du blanchiment d'argent et du soutien au terrorisme est particulièrement importante. Elle pose toutefois problème lorsque des personnes et des organisations sont *de facto* exclues uniquement en raison de leur origine ou de leur groupe cible. En effet, même l'aide humanitaire, par exemple un projet destiné aux mères vulnérables, est entravée, dès lors que des associations ne parviennent pas à ouvrir un compte bancaire et sont parfois exclues sans autre forme de procès. Le nom d'une organisation suffit parfois à susciter une réponse négative. Il s'agit d'une problématique qui fait l'objet de plaintes de plus

verschillende vragen werden gesteld. Toch staat het opmerkelijk genoeg niet op de radar van de minister.

Mevrouw Almaci herneemt vervolgens haar eerdere vraag naar aanleiding van de beleidsverklaring, in verband met de houding die de minister in Europa zal aannemen met betrekking tot Bazel III. Zal hij ervoor pleiten om de *Capital Requirements directive* en *Capital Requirements Regulation* aan te passen conform Bazel III? De lessen van de bankencrisis, met name inzake de banken die *too big to fail* zijn, mogen niet vergeten worden. Het gaat erom dat ze het basiskapitaal hebben dat ervoor zorgt dat ze in geval van een faillissement niet de hele economie en maatschappij in hun val meesleuren.

Ten slotte is het merkwaardig dat de beleidsnota geen woord over de NBB en de FSMA als toezichhouders bevat, en geen visie op de rol van Belfius weergeeft. Heeft de overheidsbank in ruil voor het bijzondere dividend carte blanche gekregen of ontbreekt het de minister op dit vlak gewoon aan visie?

Mevrouw Almaci besluit dat effectieve vergroening nergens een speerpunt is. De SFPIM wordt op dat vlak volledig opzijgeschoven, en waarschijnlijk is het een van de sectoren waar ze moeten afbouwen. Daarnaast is er geen visie op de financiële sector en loopt fraudebestrijding mank door de herinvoering van fiscale regularisatie en instrumenten die opzettelijk worden gekortwiekt. Waar geen wil is, is geen weg. De ontbrekende delen in deze beleidsnota tonen duidelijk aan welke weg de minister niet wenst in te slaan, namelijk die van een echt efficiënte fraudebestrijding en een heldere visie op een gezonde en diverse financiële sector als motor van duurzame toekomstgerichte investeringen. Dat betekent minder rechtvaardigheid voor de gewone belastingbetaler en gemiste kansen voor de toekomst.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vindt de beleidsnota van de minister helderder en concreter dan zijn beleidsverklaring. Een tabel met een oplijsting van alle maatregelen en hun budgettaire impact ontbreekt echter.

Artificiële intelligentie zou de beleidsnota in één woord samenvatten als “belastinglawine”. De plannen bevatten weliswaar ook enkele belastingverlagingen, maar vooral het grote aantal verhogingen of nieuwe belastingen valt op. De spreker somt vervolgens twintig voorbeelden op.

en plus fréquentes et qui a déjà été soulevée à plusieurs reprises à la Chambre. Or, cette problématique ne semble pas figurer à l'ordre du jour du ministre.

Mme Almaci en revient ensuite à la question qu'elle avait posée dans la foulée de l'exposé d'orientation politique, sur la position que le ministre défendra au niveau européen concernant Bâle III. Préconisera-t-il la modification de la *Capital Requirements directive* et de la *Capital Requirements Regulation* en application de Bâle III? Les leçons de la crise bancaire, notamment concernant les banques dites *too big to fail*, ne doivent pas être oubliées. Il importe que les banques disposent du capital de base nécessaire pour ne pas entraîner l'ensemble de l'économie et de la société dans leur chute en cas de faillite.

Enfin, il est étonnant que la note de politique générale ne dise rien sur la BNB et la FSMA en tant qu'autorités de contrôle, et qu'elle ne laisse transparaître aucune vision quant au rôle de Belfius. La banque publique aurait-elle reçu carte blanche en échange du dividende spécial, ou le ministre ne fait-il tout simplement pas preuve de vision en la matière?

Pour conclure, Mme Almaci souligne que l'écologisation effective ne constitue nulle part un fer de lance. La SFPIM est, à cet égard, complètement mise à l'écart et il s'agit probablement de l'un des secteurs dans lesquels elle devra réduire ses activités. En outre, aucune vision n'est développée concernant le secteur financier, et la lutte contre la fraude sera défaillante en raison de la réintroduction de la régularisation fiscale et du sabotage délibéré de certains instruments. Celui qui ne veut pas, ne peut pas. Les éléments manquants de cette note de politique générale révèlent manifestement la voie que le ministre ne souhaite pas emprunter, à savoir celle d'une lutte véritablement efficace contre la fraude et d'une vision claire quant à un secteur financier sain et diversifié, qui serait un moteur d'investissements durables et tournés vers l'avenir. Il en résultera moins d'équité envers les contribuables ordinaires, et des opportunités seront manquées pour l'avenir.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est d'avis que la note de politique générale du ministre est plus claire et plus concrète que son exposé d'orientation politique. Il relève toutefois l'absence de tableau reprenant l'ensemble des mesures et leur impact budgétaire.

L'intelligence artificielle résumerait la note de politique générale en une expression: “avalanche de taxes”. Certes, les projets prévoient aussi quelques baisses d'impôts, mais ils se caractérisent surtout par un grand nombre d'impôts nouveaux ou plus élevés. L'intervenant énumère ensuite vingt exemples à cet égard.

Elke begroting bevat inderdaad besparingsoefeningen en nieuwe inkomstenbronnen, maar als eerste opmerking is het haastwerk bij het opstellen van de nieuwe lijst taksen toch opmerkelijk. De kritiek van de Raad van State is dan ook niet min.

Ten tweede heeft de heer Van Quickenborne de indruk dat de berekende opbrengst nattevingerwerk is.

Ten derde blijkt dat de gewone man door veel van de nieuwe of hogere taksen wordt getroffen, zoals bijvoorbeeld in het geval van de verminderde belastingaftrek voor alimentatiegeld.

Ten vierde komt het element contractbreuk vaak terug. Een vergelijking met de afschaffing van de woonbonus door een vorige regering, zoals aangehaald door de heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit), is oneerlijk aangezien enkel toekomstige contracten door het toentertijd gewijzigde beleid werden getroffen.

Een laatste conclusie gaat over de belofte van de regering om de belastingdruk te doen dalen.

— Haastwerk

De heer Van Quickenborne gaat vooreerst dieper in op de duidelijk haastig samengestelde beleidslijnen. Fiscaliteit is een mijnenveld en dat vereist dan ook zorgvuldige maatregelen. Het ergste wat kan gebeuren in de fiscaliteit is het creëren van juridische onzekerheid, wat getuigt van een onbetrouwbare overheid en zorgt voor een slecht investeringsklimaat.

Ondanks de zeer lange regeringsonderhandelingen blijven er veel losse eindjes over. De spreker heeft zelfs de indruk dat alle maatregelen initieel in het voorontwerp van programmawet werden gestopt, maar dat er uiteindelijk enkele zaken zijn uitgelicht.

De jaarlijkse taks op effectenrekeningen met bijhorende *exit tax*, de uitbreiding van *exit tax* op de gegevens van het CAP, woonfiscaliteit, investeringsaftrek en onderhoudsuitkeringen, nettobestaansmiddelen, het niet indexeren van de fiscale uitgaven en de zogenaamde vereenvoudiging staan niet meer in het ontwerp van programmawet. Klopt het dat deze zaken eruit werden gehaald? Komen deze maatregelen er uiteindelijk nog, en wanneer?

Tout budget prévoit en effet des mesures d'économies et de nouvelles sources de revenus, mais en guise de première observation, l'intervenant s'étonne de la précipitation avec laquelle une liste de nouvelles taxes a été établie. Les critiques formulées par le Conseil d'État ne sont donc pas anodines.

Deuxièmement, M. Van Quickenborne a l'impression que les recettes ont été calculées de manière approximative.

Troisièmement, il apparaît que les citoyens ordinaires seront affectés par de nombreuses taxes nouvelles ou plus élevées, comme par exemple la réduction de la déductibilité des rentes alimentaires.

Quatrièmement, l'existence d'une rupture de contrat a fréquemment été évoquée. La comparaison avec la suppression du *woonbonus* par un gouvernement précédent, établie par M. Achraf El Yakhoulfi (*Vooruit*), n'est absolument pas pertinente car à l'époque, ce changement de politique ne visait à s'appliquer qu'aux contrats futurs.

Une dernière conclusion porte sur la promesse du gouvernement de réduire la pression fiscale.

— Des mesures élaborées dans la précipitation

M. Van Quickenborne s'attarde tout d'abord sur les lignes politiques, qui ont manifestement été définies à la hâte. La fiscalité est un champ de mines. Il faut donc se montrer très rigoureux en la matière. Le pire que l'on puisse faire dans le domaine fiscal est de créer l'insécurité juridique, car cela signifie que les autorités ne sont pas fiables, ce qui engendre un climat d'investissement défavorable.

Malgré les très longues négociations gouvernementales, de nombreuses questions n'ont pas encore été réglées. L'intervenant a même l'impression que toutes les mesures avaient initialement été inscrites dans l'avant-projet de loi-programme, mais que certaines en ont finalement été retirées.

La taxe annuelle sur les comptes-titres ainsi que le *exit tax* y afférent, l'extension du *exit tax* aux données du PCC, la fiscalité liée au logement, la déduction pour investissement, les rentes alimentaires, les ressources nettes, la non-indexation des dépenses fiscales et la simplification ne figurent plus dans le projet de loi-programme. Est-il exact que ces points en ont été retirés? Ces mesures seront-elles tout de même mises en œuvre, et quand?

Het advies van de Raad van State over het voorontwerp van programmawet is lijvig en op twee vlakken zeer kritisch.

Vooreerst wordt ingegaan op *carried interest*, de bonus voor het succesvol presteren in het kader van private equity bij start-ups en scale-ups. De voorliggende plannen zijn wankel. Zo wijst de Raad van State erop dat het gelijkheidsbeginsel onder druk staat. Er is discussie of de vergoeding een roerend inkomen of een beroepsinkomen betreft. In dat laatste geval moeten er sociale bijdragen en gemeentebelastingen op betaald worden en wordt het inkomen progressief belast. Dit debat veroorzaakt rechtsonzekerheid. Er wordt verwezen naar de buurlanden, maar deze toetsing faalt. Daarenboven is er discussie of alle vehikels voor *carried interest* onder de regeling vallen. Deze plannen zullen dan ook juridisch worden aangevochten.

Het bestaande kader voor de behandeling van *carried interest*, vastgesteld door de Rulingcommissie, is nochtans duidelijk: het betreft roerend inkomen dat aan 15 % wordt belast in het geval van VVPRbis en een hoger tarief in andere gevallen, en er mag geen misbruik gemaakt worden van liquidatiereserves. Waarom wil de minister dan doorzetten met een nieuwe regeling, terwijl hij het risico loopt dat de maatregel uiteindelijk door het Grondwettelijk Hof wordt vernietigd? Heeft de minister overlegd met de *Belgian Venture Capital & Private Equity Association*?

Het tweede en ergste voorbeeld van haastwerk is de *exit tax*. Voor vennootschappen bestaat reeds de verplichting om bij verhuis een belasting op de latente meerwaarde te betalen. Indien de aandeelhouder mee verhuist, zou eveneens een dergelijke fictie kunnen ingebouwd worden. In de plannen van de minister zal ook de Belgische belegger die in België blijft wonen terwijl het bedrijf waarin hij belegt naar het buitenland verhuist, onderworpen worden aan een *exit tax* van 30 % op de latente meerwaarde. De regering verdedigt zich door te verwijzen naar bepaalde exitdossiers waaromheen fiscaliteit wordt gepland. In plaats van dergelijke specifieke gevallen waarin sprake is van misbruik daadwerkelijk aan te pakken, worden nu alle aandeelhouders gevisieerd, of er nu aanwijzingen van fraude zijn of niet. Geen enkele fiscalist steunt deze plannen. Waarom is dit dan noodzakelijk? Het initiatief lijkt in strijd te zijn met de vrijheid van vestiging en van kapitaal. Ook het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden: indien de vennootschap binnen België verhuist wordt de Belgische belegger immers niet belast.

De spreker vermoedt dat deze regeling wordt ingevoerd onder druk van Vooruit, dat een eerder negatieve visie

L'avis du Conseil d'État concernant l'avant-projet de loi-programme est volumineux et très critique sur deux points.

L'intervenant aborde en premier lieu le *carried interest*. Il s'agit du bonus lié aux performances qui est octroyé dans le cadre du capital-investissement dans les *start-ups* et les *scale-ups*. Les mesures proposées en la matière semblent peu solides. Le Conseil d'État souligne ainsi que le principe d'égalité est compromis. La question se pose de savoir si la rémunération constitue un revenu mobilier ou un revenu professionnel. Dans ce dernier cas, des cotisations sociales et des taxes communales seront dues sur ce revenu, qui fera l'objet d'une imposition progressive. Ce débat est source d'insécurité juridique. Il est renvoyé aux pays voisins, mais cette comparaison ne tient pas la route. Des discussions subsistent par ailleurs quant à la question de savoir si tous les véhicules de *carried interest* relèvent de la réglementation. Ces projets donneront donc lieu à des actions en justice.

Le cadre actuel fixé par la commission de *ruling* pour le traitement du *carried interest* est pourtant clair: il s'agit d'un revenu mobilier qui est imposé à un taux de 15 % dans le cas du régime VVPRbis et à un taux plus élevé dans les autres cas, et il est interdit d'abuser des réserves de liquidation. Pourquoi le ministre a-t-il l'intention de mettre en place une nouvelle réglementation alors que la mesure risque finalement d'être annulée par la Cour constitutionnelle? Le ministre s'est-il concerté avec la *Belgian Venture Capital & Private Equity Association*?

Un deuxième exemple de mesure prise dans la précipitation, qui est également le plus grave, est celui de l'*exit tax*. Les sociétés sont déjà tenues de payer une taxe sur la plus-value latente en cas de déménagement. Si l'actionnaire déménage également, une telle fiction pourrait aussi être introduite. Mais selon les projets du ministre, l'investisseur belge qui continue à résider en Belgique alors que la société dans laquelle il investit déménage à l'étranger sera également soumis à une *exit tax* de 30 % sur la plus-value latente. Le gouvernement se défend en évoquant certains dossiers d'*exit* pour lesquels une fiscalité doit être mise en place. Au lieu de s'attaquer réellement à de tels cas spécifiques d'abus, on vise désormais tous les actionnaires, qu'il y ait ou non des indices de fraude. Aucun fiscaliste ne soutient ces projets. Pourquoi vouloir les maintenir? Cette initiative semble contraire à la liberté d'établissement et à la liberté des capitaux. Le principe d'égalité est également violé: en effet, si la société qui déménage reste sur le territoire belge, l'investisseur belge ne sera pas taxé.

L'intervenant présume que ce régime a été introduit sous la pression de Vooruit, qui a une vision plutôt

op ondernemerschap heeft. De maatregel zou op zijn minst herzien moeten worden of ingetrokken.

In het verleden zijn dergelijke taksen al op niets uitgelopen, zoals bijvoorbeeld de speculatietaks die na zes maanden werd afgevoerd. Op de fairness tax had de Raad van State dezelfde kritiek als op de voorliggende *exit tax*, waarna deze vervolgens werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Hetzelfde scenario zal zich hier wellicht herhalen.

Het betreft fiscale avonturen die schade berokkenen aan het land en aan de reputatie van de minister.

— Opbrengsten

Er worden veel irrealistische opbrengsten in het vooruitzicht gesteld. De opbrengst van de taks op effectenrekeningen bedraagt volgens de budgettaire tabel 50 miljoen euro voor 2025, terwijl de taks pas in 2026 zou worden ingevoerd.

De opbrengst van de registratiebijdrage voor de nationaliteitsverklaring werd in februari 2025 nog op 34,9 miljoen euro geschat terwijl ze nu op 14,2 miljoen wordt begroot. Bovendien is de verwachting dat het aantal aanvragen gelijk zal blijven na een stijging van de kostprijs met meer dan 500 % evenmin realistisch. De werkelijke opbrengst zal bijgevolg wellicht nog lager liggen.

De woonfiscaliteit zou 210 miljoen euro opbrengen, wat eveneens een zware overschatting is. Boekhouders adviseren om de afschaffing van de interestaftrek te omzeilen door omvorming tot een vennootschap: in dat geval blijven de interesten aftrekbaar en bedraagt het belastingtarief slechts 20 % of 25 % in plaats van het marginaal tarief, en bovendien kan het onroerend goed volledig afgeschreven worden.

De *exit tax* zou volgens de budgettaire fiche van de regering slechts 17 miljoen euro opbrengen in plaats van de eerst aangekondigde 50 miljoen euro op kruissnelheid. Zelfs het overblijvende bedrag is niet zeker. De regeling zal bovendien worden aangevochten, met hoge kosten voor advocatenkantoren tot gevolg.

Het optrekken van de nettobestaansmiddelen is een goede zaak, maar kost eveneens geld. In de budgettaire tabel is dit niet terug te vinden. Hoe zal dit gefinancierd worden?

De niet-indexering van de fiscale uitgaven ging volgens de budgettaire tabel voor 2026 28 miljoen euro

negatieve de l'entrepreneuriat. Cette mesure devrait à tout le moins être réexaminée, voire supprimée.

Par le passé, de telles taxes n'ont abouti à rien. L'intervenant cite ainsi la taxe sur la spéculation, qui a été supprimée après six mois. Le Conseil d'État avait émis à l'égard de la *fairness tax* les mêmes critiques que celles qui sont formulées à l'encontre de l'*exit tax* à l'examen, et cette *fairness tax* a ensuite été annulée par la Cour constitutionnelle. Le même scénario risque bien de se reproduire en l'espèce.

Il s'agit de mesures fiscales hasardeuses qui nuisent au pays et à la réputation du ministre.

— Recettes

De nombreuses recettes irréalistes sont prévues. Selon le tableau budgétaire, la taxe sur les comptes-titres rapporterait 50 millions d'euros en 2025, alors qu'elle ne devrait être instaurée qu'en 2026.

Les recettes liées au droit d'enregistrement pour les déclarations de nationalité étaient encore estimées à 34,9 millions d'euros en février 2025, contre désormais 14,2 millions. En outre, il n'est pas non plus réaliste de s'attendre à ce que le nombre de ces demandes reste stable après une augmentation de leur coût de plus de 500 %. Les recettes réelles qu'elles généreront seront donc sans doute encore plus faibles.

La fiscalité du logement devrait rapporter 210 millions d'euros, ce qui constitue également une surestimation majeure. Les comptables conseillent de contourner la suppression de la déduction des intérêts en recourant au passage en société: dans ce cas, les intérêts restent déductibles et le taux d'imposition applicable au lieu du taux d'imposition marginal n'est que de 20 % ou 25 %. L'immeuble peut en outre être entièrement amorti.

Selon la fiche budgétaire du gouvernement, l'*exit tax* ne rapporterait que 17 millions d'euros, au lieu des 50 millions initialement annoncés en vitesse de croisière. Même le montant restant n'est pas certain. De plus, le régime sera contesté, ce qui entraînera des frais d'avocats élevés.

La majoration du plafond des ressources nettes est positive, mais elle a également un coût, qui ne figure pas dans le tableau budgétaire. Comment ce coût sera-t-il financé?

Selon le tableau budgétaire, la non-indexation des dépenses fiscales devait rapporter 28 millions d'euros

opbrengen, maar nu blijkt uit de budgettaire fiche van de regering slechts een inkomst van 4 miljoen euro.

De verlaging van de btw voor sloop en heropbouw zou volgens de budgettaire tabel 234 miljoen euro kosten, volgens de budgettaire fiche 249 miljoen euro.

Alles samen is dit al een gat van 360 miljoen euro en dat bedrag zal alleen maar oplopen. Een ernstige begrotingsoefening vereist een betere onderbouwing.

— *De sterkste schouders dragen bij, de gewone man blijft buiten schot*

De eerste minister verklaarde dat de gemiddelde werknemer niet extra zal betalen.

De spreker geeft enkele tegenvoorbeelden: het huwelijksquotiënt wordt afgebouwd, de meerwaardebelasting treft ook kleine beleggers, de btw op warmtepompen verhoogt, de belastingaftrek voor schenkingen daalt en er komt een echtscheidingstaks. Het optrekken van de belastingvrije som komt er dan weer pas in 2029.

De gewone man zal dus wel degelijk getroffen worden. De voortdurende herhaalde debatfiches over diens koopkracht klinken dan ook hol.

— *Contractbreuk versus overgangsmaatregelen*

De vorige regering kan veel verweten worden, maar er werd nooit contractbreuk gepleegd: nieuwe maatregelen golden telkens voor de toekomst. Deze regering doet dat echter wel in tal van domeinen, bijvoorbeeld bij echtscheidingen. De noodzaak van bepaalde fiscale maatregelen is begrijpelijk, maar een bestaande regeling wordt dan het best uitgefaseerd. Vier op de tien huwelijken eindigen met een echtscheiding. Wanneer rechters een uitspraak doen, houden ze rekening met het feit dat onderhoudsgeld voor 80 % fiscaal aftrekbaar is. Een verlaging van de aftrekbaarheid voor reeds vastgelegde alimentatiebedragen na een echtscheiding gaat bijgevolg zelfs in tegen gerechtelijke vonnissen.

Sommige ex-partners zullen mogelijk ook minder stimulans hebben om de alimentatie te betalen; het risico stijgt dat meer vergoedingen door de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) moeten worden betaald. De minister kan de teksten beter wijzigen en een overgangsmaatregel invoeren. Veel burgers worden door deze plannen getroffen en zitten met vragen.

en 2026, mais la fiche budgétaire du gouvernement n'évoque désormais qu'une recette de 4 millions d'euros.

La réduction de la TVA sur la démolition et la reconstruction coûterait 234 millions d'euros selon le tableau budgétaire, contre 249 millions d'euros selon la fiche budgétaire.

Au total, cela représente déjà un trou de 360 millions d'euros, et ce montant ne fera qu'augmenter. Un exercice budgétaire sérieux exige une meilleure justification.

— *Mise à contribution des épaules les plus solides tout en épargnant la classe moyenne*

Le premier ministre a indiqué que le travailleur moyen ne paiera pas plus d'impôt.

L'intervenant donne quelques contre-exemples: le quotient conjugal sera progressivement supprimé, la taxe sur les plus-value frappera aussi les petits investisseurs, la TVA sur les pompes à chaleur augmentera, la déduction fiscale pour les donations diminuera et une taxe sur les divorces sera instaurée. La majoration de la quotité exemptée d'impôt n'interviendra quant à elle qu'en 2029.

Le citoyen lambda sera donc bel et bien touché. Les éléments de langage répétés inlassablement à propos de son pouvoir d'achat sonnent donc creux.

— *Rupture de contrat versus mesures transitoires*

On peut reprocher beaucoup de choses au gouvernement précédent, mais il n'a jamais commis la moindre rupture de contrat: les nouvelles mesures prenaient toujours effet postérieurement. L'actuel gouvernement compte pour sa part rompre le contrat dans de nombreux domaines, par exemple en matière de divorce. La nécessité de certaines mesures fiscales est compréhensible, mais il vaut mieux supprimer progressivement un régime existant. Le membre rappelle que quatre mariages sur dix se terminent par un divorce. Lorsque les juges rendent leur jugement, ils tiennent compte du fait que la pension alimentaire est fiscalement déductible à hauteur de 80 %. Une réduction de la déductibilité des pensions alimentaires déjà fixées après un divorce va donc même à l'encontre de décisions de justice.

Certains ex-conjoints pourraient également être moins incités à payer la pension alimentaire, augmentant ainsi le risque que davantage de pensions doivent être versées par le Service des créances alimentaires (SECAL). Le ministre ferait mieux de modifier les textes et d'instaurer une mesure transitoire. De nombreux citoyens sont concernés par ces projets et se posent des questions.

Ook in de woonfiscaliteit zouden 475.304 belastingplichtigen worden getroffen (cijfers van 2024). De afschaffing van de interestaftrek op een niet-eigen woning raakt bijgevolg een groot aantal burgers, en niet alleen de “sterkste schouders”. Zo zou een gepensioneerde die een appartement verhuurt om zijn pensioen aan te vullen bijvoorbeeld vlot 2.000 euro meer belastingen per jaar moeten betalen.

Het gevolg zal zijn dat de kosten worden doorgerekend in de verhuurprijs, met een moeilijker huurmarkt als indirect effect. Is het ook voor dit dossier niet aangewezen om te werken met een overgangsmaatregel?

Ten slotte staat in de tekst van het regeerakkoord aangaande *carried interest*: “dit regime zal geen impact hebben op bestaande plannen”. In de nieuwe tekst luidt het: “De nieuwe regeling is van toepassing op de inkomsten die betaald of toegekend worden vanaf de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*”. De spreker concludeert dat de maatregel wel degelijk van toepassing is op lopende plannen. Bovendien lijkt het voor de betrokkenen onmogelijk om nog de nodige voorbereidingen te treffen. Dit is geen goede zaak.

De minister gaf eerder aan dat er nog ruimte is voor aanpassingen in de tweede lezing van de begrotingsontwerpen. De spreker kijkt er dan ook naar uit.

— Belastingdruk

De heer Van Quickenborne vervolgt met vragen over de belastingdruk.

Ondanks alle beloftes van de regering kan verwezen worden naar het *Annual Progress Report* van de Europese Commissie, meer bepaald tabel 4 over budgettaire ontwikkelingen (https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-and-fiscal-governance/stability-and-growth-pact/preventive-arm/annual-progress-reports_en, blz. 15). De inkomsten worden vergeleken tussen 2023, 2024 en 2025 en geklasseerd naargelang inkomsten uit belastingen op productie en invoer, inkomen, sociale bijdragen, overige inkomsten, vermogensheffingen en overige kapitaalinkomsten.

Tussen 2024 en 2025 stijgt de belasting op inkomen van 17 % naar 17,2 % van het bbp; de totale belastinginkomsten gaan van 50 % naar 50,1 % van het bbp. Kan de minister deze cijfers bevestigen en verklaren waarom de belastingdruk nog stijgt?

Dans le domaine de la fiscalité du logement, 475.304 contribuables seraient également concernés (chiffres de 2024). La suppression de la déductibilité des intérêts sur les logements autres que la résidence principale touche un grand nombre de citoyens, et pas uniquement les “épaules les plus larges”. À titre d'exemple, un retraité qui loue un appartement pour compléter sa pension devrait facilement payer 2.000 euros d'impôts supplémentaires par an.

En conséquence, les coûts seront répercutés sur le prix des loyers, ce qui compliquera encore davantage le marché locatif. Ne serait-il pas opportun, dans ce dossier également, de prévoir une mesure transitoire?

Enfin, le passage de l'accord de gouvernement relatif au *carried interest*, indique que: “ce régime n'aura aucun impact sur les plans existants”. Or, le projet de loi-programme prévoit désormais que le nouveau régime sera applicable aux revenus versés ou attribués à partir de la date de publication au *Moniteur belge*. L'intervenant en conclut que la mesure s'appliquera également à des plans en cours, sans que les parties concernées aient eu la possibilité de s'y préparer. Une telle situation est regrettable.

Le ministre a précédemment indiqué qu'il était encore possible d'apporter des ajustements lors de la deuxième lecture des projets de budget. L'intervenant attend donc ce moment avec impatience.

— Pression fiscale

M. Van Quickenborne poursuit avec plusieurs questions relatives à la pression fiscale.

Malgré les nombreuses promesses du gouvernement, on peut se référer au Rapport annuel de la Commission européenne sur les progrès accomplis, notamment au tableau 4 relatif aux développements budgétaires (https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-and-fiscal-governance/stability-and-growth-pact/preventive-arm/annual-progress-reports_en, p. 15). Ce tableau compare les recettes pour 2023, 2024 et 2025, et les classe selon leur nature: impôts sur la production et les importations, impôts courants sur le revenu, cotisations sociales, autres revenus courants, taxes en capital et autres recettes sur le capital.

Entre 2024 et 2025, l'impôt sur le revenu est passé de 17 % à 17,2 % du PIB; les recettes fiscales totales sont passées de 50 % à 50,1 % du PIB. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres et expliquer pourquoi la pression fiscale continue d'augmenter?

— *Meerwaardebelasting*

Uit een verslag van de Inspectie van Financiën blijkt dat de controle op de meerwaardebelasting met *exit tax* zou worden opgelost. Naast de *exit tax* op de aangiftes en de gegevens van het CAP zou deze techniek nu dus ook voor de meerwaardebelasting worden gebruikt.

Kan de minister bevestigen dat zijn administratie voor de controle van de meerwaardebelasting zal werken met *exit tax* als primair controlemiddel? Er werd hierover advies aangevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). Wat zijn de bevindingen? Hoe verhoudt deze aanpak zich tot het rechtsprincipe dat controles gebaseerd moeten zijn op aanwijzingen of risico-inschattingen en niet op willekeurige massascreening?

Een volgende vraag komt er naar aanleiding van recente berichtgeving dat de Belgische spaarquote gezakt is, in het laatste kwartaal van 2024 zelfs tot 11 %, de scherpste daling van alle Europese landen. Blijkbaar houdt dit onder meer verband met de roerende voorheffing en de effectentaks. Indien daarnaast een meerwaardebelasting wordt ingevoerd, bestaat dan niet het risico dat de spaarquote nog verder daalt?

De minister is voorstander van een vrijstelling voor wie zijn aandelen tien jaar aanhoudt, maar Vooruit gaat niet akkoord. Dit zou de belegger nochtans kunnen ontlasten. Klopt dat?

In de teksten van de minister is voorts geen sprake meer van een solidariteitsbijdrage, maar wel degelijk van een meerwaardebelasting. Waarom werd voor deze terminologie gekozen? Gebeurt dit onder druk van Vooruit dat zijn symbool wil binnenhalen?

De spreker probeert de minister nogmaals te overtuigen van de nadelen van een meerwaardebelasting aan de hand van een artikel uit *La Libre Belgique* van 14 mei 2025 over Spreds, een bedrijf dat investeerders samenbrengt om te investeren in start-ups. De regering-Michel I zorgde voor een *taxshelter* voor investeringen in start-ups, met tot 45 % belastingvermindering voor een maximumbedrag van 100.000 euro. Deze incentive werd gegeven om start-ups gemakkelijker aan kapitaal te laten raken en investeerders aan te zetten enig risico te nemen. Jobcreatie wordt op die manier gestimuleerd. Het genoemde bedrijf haalde 70 miljoen euro op en investeerde in 150 start-ups. De CEO van Spreds klaagt aan dat een dergelijke succesvolle beleidsmaatregel vervolgens weer teruggedraaid wordt. Hij zal het slachtoffer zijn van de meerwaardebelasting.

— *Taxe sur les plus-values*

Un rapport de l'Inspection des Finances indique que la question du contrôle de la taxe sur les plus-values serait résolue au moyen du *exit tax*. Cette technique, déjà utilisée pour l'exploration des déclarations fiscales et des données issues du PCC, serait désormais également appliquée au contrôle de cette taxe.

Le ministre peut-il confirmer que son administration aura recours au *exit tax* comme principal outil de contrôle pour la taxe sur les plus-values? Un avis aurait été sollicité à ce sujet auprès de l'Autorité de protection des données (APD). Quelles en sont les conclusions? Comment cette approche s'articule-t-elle avec le principe juridique selon lequel les contrôles doivent être fondés sur des indices sérieux ou une évaluation des risques, et non sur une surveillance aléatoire à grande échelle?

Une autre question se pose à la lumière d'informations récentes: le taux d'épargne des ménages belges aurait chuté à 11 % au dernier trimestre 2024, enregistrant la baisse la plus forte en Europe. Cette évolution serait notamment liée au précompte mobilier et à la taxe sur les comptes-titres. L'instauration d'une taxe sur les plus-values ne risque-t-elle pas de faire baisser encore davantage le taux d'épargne?

Le ministre préconise une exonération pour ceux qui conservent leurs actions pendant dix ans, mais Vooruit ne partage pas cet avis. Cette mesure permettrait pourtant de soulager les investisseurs. Cette interprétation est-elle correcte?

Par ailleurs, les textes du ministre ne font plus mention d'une cotisation de solidarité, mais bien d'une taxe sur les plus-values. Pourquoi ce changement terminologique? Fait-il suite à la pression du Vooruit, qui tient à revendiquer cette victoire symbolique?

L'intervenant tente une nouvelle fois de convaincre le ministre des inconvénients d'une taxe sur les plus-values, en s'appuyant sur un article publié dans *La Libre Belgique* le 14 mai 2025. Cet article porte sur Spreds, une société qui rassemble des investisseurs pour investir dans des start-ups. Le gouvernement Michel I avait instauré un *tax shelter* pour encourager ces investissements, offrant une réduction d'impôt pouvant atteindre 45 % sur un montant maximal de 100.000 euros. Ce dispositif avait pour objectif de soutenir le financement des start-ups et d'inciter les investisseurs à prendre des risques, favorisant ainsi la création d'emplois. Spreds est parvenu à lever 70 millions d'euros et a investi dans 150 start-ups. Son CEO déplore la suppression de cette mesure efficace, et s'inquiète des répercussions que la taxe sur les plus-values aura sur son activité.

De heer Yannick Dillen, professor aan de Vlerick Business School, waarschuwde in De Tijd van 6 mei 2025 dat het bestraffen van minderheidsaandeelhouders de groei zal afremmen. In de voorliggende plannen wordt bij een belang lager dan 20 % onmiddellijk 10 % meerwaardebelasting geheven wanneer 10.000 euro winst wordt gemaakt. Minderheidsaandeelhouders vallen onmiddellijk onder deze algemene regel, terwijl andere aan een lager tarief belast worden, en pas vanaf 1.000.000 euro. Dit is een verschil in behandeling. Er is bovendien vaak reeds belasting betaald op geld waarmee geherinvesteerd wordt. De heer Georges-Louis Bouchez (MR) maakte een fout door met de 20 procentdrempel als aanmerkelijk belang in te stemmen.

De spreker roept de minister op om na te denken over zijn plannen en de kritische stemmen mee te nemen naar het debat binnen de regering.

Deze regering beloofde het anders te doen dan haar voorgangers, het is dan ook uitkijken naar de echte kracht van verandering.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft antwoord op de vragen van de leden.

De minister begint met een paar beschouwingen over de bespreking van vorige week:

Zoals de minister had verwacht, werden vele voorstellen in de beleidsnota apart bekeken. Dat is bijzonder spijtig, want het gaat natuurlijk over een algemene grote hervorming waarbij men alle kleine of minder kleine aanpassingen samen in beschouwing zou moeten nemen. De minister begrijpt wel dat men al sneller focust op de eerder “negatieve” effecten.

De minister heeft tevens meermaals gezegd dat het regeerakkoord de leidraad is van deze regering. De leden hebben in besprekingen als deze al herhaaldelijk aangevoerd dat de minister iets uit het regeerakkoord al dan niet met kwade wil zou zijn “vergeten”. Bij een beleidsnota lijkt hem dat nochtans een evidentie, aangezien die gaat over wat de regering van plan is voor de komende zes maanden.

Dans le journal *De Tijd* du 6 mai 2025, M. Yannick Dillen, professeur à la Vlerick Business School, a alerté sur le fait que la pénalisation des actionnaires minoritaires constituerait un frein à la croissance. Les projets actuels prévoient qu’une taxe de 10 % sera immédiatement prélevée sur les plus-values en cas de participation inférieure à 20 % lorsque le bénéfice atteint 10.000 euros. Les actionnaires minoritaires sont soumis sans délai à cette règle générale, tandis que les autres bénéficient d’un taux réduit et applicable seulement au-delà d’un million d’euros. Il s’agit d’une différence de traitement. De plus, les sommes réinvesties ont souvent déjà été imposées. M. Georges-Louis Bouchez (MR) a commis une erreur en approuvant le seuil de 20 % comme critère de participation substantielle.

L’intervenant invite donc le ministre à revoir sa copie et à tenir compte des critiques formulées lors du débat au gouvernement.

Ce dernier s’était engagé à faire différemment que ses prédécesseurs: il reste désormais voir s’il incarne réellement le changement.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres.

Le ministre commence par quelques considérations relatives à la discussion de la semaine dernière:

Comme le ministre s’y attendait, de nombreuses propositions contenues dans la note de politique ont été analysées séparément. C’est particulièrement regrettable, car il s’agit d’une grande réforme générale dans le cadre de laquelle il convient d’envisager les petits comme les grands changements dans leur ensemble. Mais bon, le ministre comprend que l’on soit tenté de se focaliser davantage sur les effets “négatifs”.

Le ministre a également indiqué à plusieurs reprises que l’accord de gouvernement était le fil conducteur de ce gouvernement. Les membres ont déjà évoqué à plusieurs reprises, dans des discussions comme celle-ci, qu’il aurait “oublié” l’un ou l’autre point de l’accord de gouvernement, éventuellement de mauvaise foi. Dans le cadre d’une note de politique, cela lui semble pourtant évident, étant donné que cette note porte sur ce que le gouvernement va encore aborder au cours des six prochains mois. Le ministre souligne que le gouvernement restera normalement en place jusqu’en 2029.

De minister snapt volledig dat de leden enthousiast zijn over het regeerakkoord en dat ze alle maatregelen graag zo snel mogelijk in werking wil zien treden. De minister wil dat trouwens ook.

— *Inschepingstaks (vragen van de heren Vereeck, Matheï en Vanbesien)*

Wat de doelstellingen van de inschepingstaks betreft antwoordt de minister dat het inderdaad gaat om een budgettaire maatregel die de verlaging op arbeid mee moet financieren. Daarbij zal er bovendien een iets groter prijssignaal gegeven worden.

De reden waarom geen rekening werd gehouden met het type vliegtuigmotoren en waarom er geen onderscheid werd gemaakt tussen de klasse van de zitjes ligt in het feit dat uitzonderingen voor verschillende motoren en verschillende zitjes invoeren hopeloos complex is. Daarom zal dat de minister dat ook niet doen. De minister benadrukt dat één tarief wordt ingevoerd om verder te vereenvoudigen.

De maatregel moet in werking treden voor alle inschepingen vanaf 1 juli. De taks is verschuldigd bij elk vertrek vanaf een Belgische luchthaven. Het moment waarop het ticket is gereserveerd of betaald is hiervoor niet van belang. Logischerwijs betekent dit wanneer een ticket geannuleerd wordt, er geen vertrek is en de taks dan ook niet verschuldigd is.

De minister beklemtoont dat de inwoners van dit land wat hem betreft nog steeds op reis mogen gaan. Hij vindt het een goeie zaak dat ons land voor één belasting eens niet in de top staat en hij zou dat graag zo houden ook. Onze luchthavens zijn een enorme motor van economische groei en welvaart en dat moet worden behouden.

— *De jaarlijkse taks op de effectenrekeningen (vraag van de heer Vereeck)*

Conform het regeerakkoord werd op advies van de fiscale administratie in samenspraak met coalitiepartners gekozen om de bewuste maatregelen met betrekking tot de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen in de programmawet over te nemen.

De minister antwoordt aan de heer Vereeck dat moest de minister een advocatenkantoor zou aanstellen om alle juridische pistes te onderzoeken, hij wellicht schande zou spreken over de kostprijs ervan.

Er is volgens de minister voldoende expertise binnen de fiscale administratie aanwezig om de aanbevelingen

Le ministre comprend parfaitement l'enthousiasme des membres à l'égard de l'accord de gouvernement et leur souhait de voir toutes les mesures entrer en vigueur le plus rapidement possible. C'est également la volonté du ministre.

— *Taxe d'embarquement (questions de MM. Vereeck, Matheï et Vanbesien)*

Concernant les objectifs visés par la taxe d'embarquement, le ministre répond qu'il s'agit effectivement d'une mesure budgétaire destinée à contribuer au financement de la réduction des charges sur le travail. Elle aura en outre pour effet d'envoyer un signal un peu plus fort en termes de prix.

La raison pour laquelle le type de moteur d'avion n'a pas été pris en compte et aucune distinction n'a été opérée entre les différentes classes tient au fait qu'introduire des exceptions selon les types de moteur et de siège serait extrêmement complexe. C'est pourquoi le ministre ne le fera pas. Ce dernier souligne qu'un tarif unique sera instauré afin de simplifier davantage le système.

Cette mesure doit entrer en vigueur pour tous les embarquements à partir du 1^{er} juillet. La taxe est due à chaque départ depuis un aéroport belge. La date à laquelle le billet a été réservé ou payé n'a aucune importance à cet égard. Logiquement, cela signifie que lorsqu'un billet est annulé, le départ n'a pas lieu et la taxe ne doit pas être payée.

Le ministre insiste sur le fait que, selon lui, les citoyens belges doivent pouvoir continuer à voyager librement. Il se réjouit que, pour une fois, notre pays ne soit pas parmi les plus taxés et souhaite que cela reste ainsi. Nos aéroports sont un moteur essentiel de croissance économique et de prospérité, et cela doit être préservé.

— *Taxe annuelle sur les comptes-titres (question de M. Vereeck)*

Conformément à l'accord de gouvernement, il a été décidé, sur avis de l'administration fiscale et en concertation avec les partenaires de la majorité, d'intégrer les mesures relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres dans la loi-programme.

Le ministre répond à M. Vereeck que s'il devait faire appel à un cabinet d'avocats pour explorer toutes les pistes juridiques possibles, le membre serait sans doute choqué par le coût d'une telle démarche.

Selon le ministre, l'administration fiscale dispose de l'expertise nécessaire pour analyser les recommandations

van het Rekenhof van september 2024 te analyseren en daaruit de nodige conclusies te trekken.

— *De taks op nationaliteitsverkrijging (vragen van de heren Vereeck en Van Quickenborne)*

De minister antwoordt dat de taks op nationaliteitsverkrijging zowel een budgettaire maatregel is als een sturende maatregel om migratie te ontmoedigen is.

In 2024 ging het om 48.019 aanvragen tot nationaliteitsverkrijging die in totaal 7,2 miljoen euro aan inkomsten opbrachten. De minister hoopt dat de verhoging van de taks het aantal aanvragen gevoelig zal terugdringen, maar tegelijkertijd de inkomsten zal verhogen.

In de programmawet die binnenkort in dit parlement zal worden besproken wordt enkel een aanpassing van het tarief voorgesteld. Voor de rest zijn er geen aanpassingen voorzien en blijven de bestaande uitsluitingen van toepassing.

Aan de heer Van Quickenborne antwoordt de minister dat er in de fiche wel degelijk al is rekening gehouden met een dalend aantal aanvragen en het effect daarvan op het budget.

— *Woonfiscaliteit (vragen van alle leden)*

Aangaande de vraag hoeveel procent van de opbrengst van de uitdovende federale woonfiscaliteit naar een verlaging van de lasten op arbeid gaat, antwoordt de minister dat tegen 2029 de maatregel op kruissnelheid zal zitten en ongeveer 220 miljoen euro moet opbrengen; de belastingvermindering door de verhoging van de belastingvrije som zal echter 3,5 miljard euro bedragen. Volgens de minister zetten die cijfers een en ander in perspectief.

Er werden de minister ook vragen gesteld over het belastingvoordeel voor het langetermijnsparen. De minister antwoordt dat het specifieke belastingvoordeel voor kapitaalaflossingen inderdaad nog steeds 30 % op een maximumbedrag van 2450 euro bedraagt. Wat dat betreft, zijn er geen wijzigingen gepland; dat belastingvoordeel zal dus niet worden afgeschaft.

Tijdens het aanslagjaar 2023 (inkomstenjaar 2022) hebben 412.928 belastingplichtigen de code 1358-97 in de aangifte ingevuld.

de la Cour des comptes de septembre 2024 et en tirer les conclusions qui s'imposent.

— *Taxe sur l'acquisition de la nationalité (questions de MM. Vereeck et Van Quickenborne)*

Le ministre répond que la taxe sur l'acquisition de la nationalité constitue une mesure à la fois budgétaire et dissuasive visant à freiner les flux migratoires.

En 2024, 48.019 demandes d'acquisition de la nationalité ont été déposées, générant un total de 7,2 millions d'euros de recettes. Le ministre espère que le relèvement de la taxe entraînera une baisse sensible du nombre de demandes, tout en augmentant parallèlement les recettes.

La loi-programme, qui sera prochainement examinée au sein de ce Parlement, ne propose qu'une modification du tarif. Aucune autre modification n'est prévue et les exclusions actuelles resteront d'application.

Le ministre répond à M. Van Quickenborne que la fiche prend effectivement en compte la baisse du nombre de demandes ainsi que son impact sur le budget.

— *La fiscalité sur le logement (questions de tous les membres)*

Concernant la question sur quel pourcentage du produit de l'extinction de la fiscalité fédérale du logement est consacré à la réduction des charges sur le travail, le ministre répond que d'ici 2029, la mesure devrait générer environ 220 millions d'euros en régime de croisière, tandis que la réduction d'impôt liée à l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt s'élèvera à 3,5 milliards d'euros. Le ministre pense que ces chiffres remettent les choses en perspective.

Le ministre a également été interrogé sur l'avantage fiscal lié à l'épargne à long terme. Il répond que l'avantage fiscal spécifique pour les remboursements en capital s'élève effectivement toujours à 30 % sur un montant maximal de 2.450 euros. Aucune modification n'est prévue à ce sujet: il ne sera donc pas supprimé.

Lors de l'exercice d'imposition 2023 (revenus de l'année 2022), 412.928 contribuables ont complété le code 1358-97 dans leur déclaration.

— *Exit heffing*

De minister beklemtoont dat de maatregel inzake de exit-heffing heeft inderdaad een budgettair doel en moet exits van vennootschappen uit België ontmoedigen.

Aan de heer Van Quickenborne, antwoordt de minister dat het advies van de Raad van State inderdaad zeer kritisch is. Daarom verstevigde de fiscale administratie dan ook maximaal de juridische robuustheid van de maatregel voorafgaandelijk aan de tweede lezing in de Ministerraad.

— *Flexi-jobs (vragen van de heren Vereeck en Vanbesien)*

De minister antwoordt dat het maximumbedrag voor flexi-jobs naar 18.000 euro wordt gebracht. De verhoging van het maximumbedrag zal dit jaar reeds ingaan, voor het inkomstenjaar 2025 dus.

Een flexi-job is mogelijk voor iedereen die minstens 4/5^e werkt. Ook heel wat mensen die voltijds werken, hebben een flexi-job en willen graag iets bijverdienen. De logica dat een flexi-job enkel zorgt voor gederfde belastingopbrengsten volgt de minister dus niet.

De minister benadrukt dat van deze regering iedereen die iets wil bijverdienen via een flexi-job dat ook mag doen. Sommige oppositieleden noemen dat misschien een fiscale koterij, de minister noemt dat een fantastische maatregel die er vorig jaar voor zorgde dat bijna 230.000 personen iets konden bijverdienen, zonder daarvoor fiscaal bestraft te worden. De minister roept op om iedereen die wil werken te laten werken.

— *Expats (vragen van de heren Vereeck, Bilmez en Matheï)*

De minister herhaalt dat er in het inkomstenjaar 2022 27.573 buitenlandse kaderleden waren waarvan er dit jaar nog slechts 5500 overblijven. Het gaat hier om een ongelooflijke vlucht van expertise van gespecialiseerde profielen die zorgden voor meer indirecte jobs en bijkomende welvaart. Die topprofielen wil de regering opnieuw aantrekken. Dat is broodnodig voor verschillende sectoren en daarom maakt de regering ook geen onderscheid tussen sectoren.

De minister merkt nog op dat deze maatregel gepaard gaat met een kost van circa 4,59 miljoen euro.

— *Exit tax*

Le ministre souligne que la mesure relative à la taxe de sortie poursuit effectivement un objectif budgétaire et vise à dissuader les sociétés de quitter la Belgique.

Il informe M. Van Quickenborne que le Conseil d'État a effectivement rendu un avis très critique. C'est pourquoi l'administration fiscale a renforcé au maximum la solidité juridique de la mesure avant la deuxième lecture en Conseil des ministres.

— *Flexi-jobs (questions de MM. Vereeck et Vanbesien)*

Le ministre répond que le plafond pour les flexi-jobs sera porté à 18.000 euros. Ce relèvement prendra effet dès cette année, c'est-à-dire à compter de l'année de revenus 2025.

Un flexi-job est accessible à toute personne travaillant au moins à 4/5^e temps. De nombreuses personnes occupées à temps plein exercent aussi un flexi-job afin de compléter leurs revenus. Le ministre réfute dès lors l'idée selon laquelle un flexi-job ne ferait que réduire les recettes fiscales.

Le ministre souligne que ce gouvernement permet à toute personne souhaitant compléter ses revenus par un flexi-job de le faire. Bien que certains membres de l'opposition parlent de "chicanerie fiscale", le ministre considère cette mesure comme une mesure fantastique qui a permis à près de 230.000 personnes de compléter leurs revenus l'année dernière sans être pénalisées fiscalement. Il invite à laisser travailler toute personne qui le souhaite.

— *Expatriés (questions de MM. Vereeck, Bilmez et Matheï)*

Le ministre rappelle qu'au cours de l'année de revenus 2022, on dénombrait 27.573 cadres étrangers, qui ne sont plus que 5500 cette année. Il s'agit d'une perte d'expertise considérable, notamment de profils spécialisés qui génèrent des emplois indirects et une richesse supplémentaire. Le gouvernement entend attirer de nouveaux ces profils exceptionnels. Il n'opère aucune distinction entre les secteurs, ces profils étant indispensables à tous.

Le ministre précise en outre que cette mesure est assortie d'un coût d'environ 4,59 millions d'euros.

— *Onderhoudsuitkeringen (vraag van de heer Vereeck)*

De minister antwoordt dat onderhoudsuitkeringen een aftrekbaar besteding zijn. Dat wil zeggen dat deze onderhoudsuitkeringen aftrekbaar zijn van de netto belastbare inkomsten, nog vooraleer het belastingtarief wordt toegepast. Iemand die aan het tarief van 25 % belast wordt, spaart dus 25 % belastingen uit op de betaalde onderhoudsuitkeringen, iemand die aan 50 % belast wordt, spaart dus 50 % belastingen aan.

De minister licht het dubbel fiscaal voordeel toe waarover hij sprak. Wanneer iemand kinderen heeft krijgt hij een toeslag op de belastingvrije som voor zijn kinderen ten laste. Bij een gehuwd koppel zal die toeslag worden toegekend aan de belastingplichtige met het hoogste inkomen. Wanneer dat koppel vervolgens een echtscheiding heeft, zal de ene partner nog steeds de toeslag krijgen voor de twee kinderen ten laste, en de andere partner kan, indien dat bij een echtscheiding zo overeengekomen is, vervolgens onderhoudsuitkeringen gaan aftrekken waarmee hij aan het toepasbare marginale tarief vervolgens opnieuw belastingen uitspaart.

De minister vervolgt dat zoals mevrouw Verkeyn terecht stelde, de “echtscheidingsfiscaliteit” een business op zich is, waarbij er tientallen verschillende situaties te bedenken zijn. Deze regering neemt stappen om dat kluwen te verminderen.

De maatregel van de vermindering van de aftrekbaarheid is ook op bestaande alimentatieregelingen van toepassing. De minister benadrukt nogmaals dat de vermindering geleidelijk ingaat en dat de tegelijkertijd de belastingvrije som omhoog gaat.

Ten slotte kwam er de kritiek dat men nu plots geen onderhoudsuitkeringen meer zou gaan betalen. Het argument dat je een fiscale stimulans nodig hebt om een juridische verplichting te voldoen overtuigt volgens natuurlijk niet echt, anders kan men evengoed een fiscale aftrek gaan invoeren voor elk juridisch geschil tussen particulieren.

— *De studentenarbeid en de nettobestaansmiddelen (vragen van de heer Vereeck)*

Ter inleiding geeft de minister aan dat er vorig jaar 640.608 jobstudenten aan de slag waren.

De minister zal in de mate van het mogelijke trachten te antwoorden op de verschillende technische vragen van de heer Vereeck. De minister benadrukt dat de wettekst nog in het Parlement moet worden besproken en dat dit aspect dan meer in detail kan worden besproken.

— *Rentes alimentaires (question de M. Vereeck)*

Le ministre répond que les rentes alimentaires constituent une dépense déductible. Cela signifie qu'elles sont déductibles du revenu net imposable, avant même l'application du taux d'imposition. Une personne imposée au taux de 25 % réalise donc une économie fiscale de 25 % sur les rentes alimentaires versées, tandis qu'une personne imposée à 50 % réalise une économie fiscale de 50 %.

Le ministre clarifie le double avantage fiscal dont il a fait mention. Lorsqu'une personne a des enfants, elle bénéficie d'une majoration de la quotité exemptée d'impôt pour les enfants à charge. Dans le cas d'un couple marié, cette majoration est attribuée au contribuable ayant le revenu le plus élevé. En cas de divorce, l'un des partenaires continuera à bénéficier de la majoration pour les deux enfants à charge, tandis que l'autre partenaire pourra, si cela a été convenu lors du divorce, déduire les rentes alimentaires versées, ce qui lui permettra de bénéficier à nouveau d'une réduction d'impôt au taux marginal applicable.

Le ministre poursuit en affirmant que, comme Mme Verkeyn l'a souligné à juste titre, la “fiscalité du divorce” est un domaine à part entière, qui peut donner lieu à des dizaines de situations différentes. Le gouvernement actuel prend des mesures pour réduire cette complexité.

La mesure visant à réduire la déductibilité s'appliquera également aux rentes alimentaires existantes. Le ministre souligne une nouvelle fois que cette réduction sera progressive et que, parallèlement, la quotité exemptée d'impôt sera augmentée.

Enfin, une critique a été formulée quant à une suppression soudaine des rentes alimentaires. L'argument selon lequel une incitation fiscale serait nécessaire pour respecter une obligation légale n'est évidemment pas très convaincant, sinon on pourrait tout aussi bien introduire une déduction fiscale pour tout litige juridique entre particuliers.

— *Le travail des étudiants et les ressources nettes (questions de M. Vereeck)*

À titre d'introduction, le ministre indique que 640.608 étudiants jobistes ont travaillé l'an dernier.

Le ministre s'efforcera, dans la mesure du possible, de répondre aux différentes questions techniques soulevées par M. Vereeck. Il souligne toutefois que le texte de loi doit encore être examiné au Parlement, après quoi ce volet pourra être abordé plus en détail.

Op de vraag wat wordt er bedoeld met “alle kinderen” antwoordt de minister dat de fiscale grens van de net-tobestaansmiddelen afhankelijk is van de situatie van de ouders. Een kind van een gezin met een gemeenschap-pelijke aangifte – de ouders zijn dus nog samen – mag minder verdienen dan een kind van een alleenstaande ouder. Het kind van een alleenstaande ouder met een beperking mag nóg meer gaan verdienen.

Op de vraag waarom een kind van gehuwde ouders minder zou mogen verdienen dan een kind van een al-leenstaande ouder antwoordt de minister dat dergelijke regels zijn niet meer van deze tijd zijn en bovendien zorgen voor bijkomende complexiteit.

De minister bevestigt inderdaad dat maximaal 21.840 euro met een studentenjob verdiend zal kun-nen worden opdat de student dan nog steeds ten laste zal kunnen zijn.

De minister benadrukt dat in tegenstelling tot wat de vorige regering deed, deze maatregel studenten en werkstudenten en hun ouders net zal ondersteunen, niet afstraffen omdat ze een eurocent te veel verdienen. De minister ziet moeilijk in hoe iemand daar tegen kan zijn.

— *Indexering van de fiscale uitgaven (vraag van de heer Vereeck)*

Als er een fout in de beleidsnota stond, dan veront-schuldigt de minister zich daarvoor. De minister wijst erop dat vergissen menselijk is. De minister bevestigt dat het inderdaad gaat om de niet-indexering van enkele fiscale uitgaven.

Concreet gaat het om de vrijstelling voor dividenden, het langetermijnsparen en de vrijstelling van de eerste schijf aan inkomsten uit spaardeposito's vanaf het in-komstenjaar 2025. De niet-indexatie van de belasting-vermindering voor pensioensparen begint slechts vanaf inkomstenjaar 2026.

De minister verduidelijkt dat voor dit inkomstenjaar, 2025 een pensioenspaarder tot 1.050 euro kan storten en daarvoor een belastingvermindering van 30 % kan krijgen.

In tegenstelling tot dezelfde maatregel tijdens de vorige legislatuur gaan de opbrengsten een belas-tingverlaging financieren en gaat het hier niet om een belastingverhoging.

À la question de savoir ce que l'on entend par “tous les enfants”, le ministre répond que la limite fiscale des ressources nettes dépend de la situation des parents. Un enfant issu d'un ménage avec déclaration commune — les parents vivent donc encore ensemble — peut gagner moins qu'un enfant élevé par un parent isolé. Un enfant élevé par un parent isolé ayant un handicap peut gagner encore davantage.

En réponse à la question de savoir pourquoi un enfant de parents mariés ne pourrait pas gagner autant qu'un enfant de parent isolé, le ministre répond que ces règles ne sont plus d'actualité et qu'elles compliquent en outre la situation.

Le ministre confirme en effet qu'un jeune pourra gagner jusqu'à 21.840 euros dans le cadre d'un job étudiant tout en restant à la charge de ses parents.

Il insiste sur le fait que, contrairement à ce qu'a fait le précédent gouvernement, cette mesure vise à soutenir les étudiants, les étudiants jobistes et leurs parents, et non à les pénaliser parce qu'ils auraient gagné un cen-time de trop. Le ministre voit mal comment on pourrait s'opposer à ce point de vue.

— *Indexation des dépenses fiscales (question de M. Vereeck)*

Si une erreur s'est glissée dans la note de politique générale, le ministre s'en excuse et rappelle que l'erreur est humaine. Il confirme qu'il est effectivement question de la non-indexation de certaines dépenses fiscales.

Concrètement, il s'agit de l'exonération des dividendes, de l'épargne à long terme et de l'exonération de la pre-mière tranche des revenus issus de dépôts d'épargne à partir de l'année de revenus 2025. La non-indexation de la réduction d'impôt pour l'épargne-pension ne prendra effet qu'à partir de l'année de revenus 2026.

Le ministre précise que pour cette année de revenus 2025, un épargnant pourra verser jusqu'à 1.050 euros dans le cadre de l'épargne-pension et bénéficier d'une réduction d'impôt de 30 %.

Contrairement à la mesure similaire adoptée sous la législature précédente, les recettes générées serviront à financer une réduction et non une augmentation d'impôt.

— *Belastingkrediet eigen middelen (vraag van de heer Vereeck)*

De minister antwoordt wat betreft het belastingkrediet eigen middelen dat het hier gaat om een verdubbeling van zowel het maximumbedrag van 3.750 euro naar 7.500 euro als een verdubbeling van het percentage van 10 % naar 20 %. Het is een maatregel in het voordeel van de zelfstandige eenmanszaken die de heer Vereeck hopelijk zal steunen.

— *Btw op steenkool (Vraag van de heer Vereeck)*

Wat de btw op steenkool betreft antwoordt de minister dat er geen impactanalyse werd gemaakt over het gebruik van steenkool.

— *Btw op warmtepompen*

De minister bevestigt dat die btw-verlaging voor warmtepompen inderdaad – momenteel – vanaf 1 januari 2026 gepland staat.

— *Centraal Aanspreekpunt (CAP) (vragen van alle leden)*

Helaas ziet de minister zich andermaal verplicht alle karikaturen die sommige collega's ervan maken te weerleggen.

De minister heeft al meermaals in deze commissie gezegd dat die gegevens volledig anoniem zullen blijven, tenzij er ernstige aanwijzingen van belastingfraude zijn. De minister zal er voorlopig niets meer over zeggen. Er zal binnenkort gelegenheid zijn om de maatregel in detail te bespreken.

— *Minimale bedrijfsleidersbezoldiging (vraag van de heer Vereeck)*

De minister antwoordt dat de verhoging van de minimale bedrijfsleidersbezoldiging naar 50.000 euro zal in werking treden vanaf 1 januari 2026.

De fiscale administratie en beleidscel van de minister werken elke dag hard verder aan de uitgebreide hervorming van de personenbelasting. De minister hoopt die wetteksten hier zo snel mogelijk te kunnen bespreken.

— *Meerwaardebelasting (vragen van alle leden)*

— *Crédit d'impôt sur les fonds propres (question de M. Vereeck)*

Le ministre répond, en ce qui concerne le crédit d'impôt sur les fonds propres, que la mesure consiste à multiplier par deux aussi bien le plafond, qui passe de 3.750 euros à 7.500 euros, que le pourcentage, qui passe de 10 à 20 %. Le ministre espère que M. Vereeck soutiendra cette mesure, qui bénéficiera aux entreprises unipersonnelles.

— *TVA sur le charbon (question de M. Vereeck)*

En ce qui concerne la TVA sur le charbon, le ministre indique qu'aucune analyse d'impact n'a été réalisée concernant la consommation de charbon.

— *TVA sur les pompes à chaleur*

Le ministre confirme que la baisse de la TVA sur les pompes à chaleur est en effet – pour l'instant – prévue à partir du 1^{er} janvier 2026.

— *Le point de contact central (PCC) (questions de tous les membres)*

Malheureusement, le ministre se voit une nouvelle fois obligé de réfuter les caricatures faites par certains collègues.

Le ministre a déjà indiqué à plusieurs reprises dans cette commission que ces données resteront entièrement anonymes, sauf en cas d'indices sérieux de fraude fiscale. Le ministre n'en dira pas plus pour l'instant. Il aura prochainement l'occasion d'expliquer les détails de cette mesure.

— *Rémunération minimale des dirigeants (question de M. Vereeck)*

Le ministre répond que le relèvement à 50.000 euros de la rémunération minimale des dirigeants entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

L'administration fiscale et le cabinet du ministre travaillent dur chaque jour à la réforme étendue de l'impôt des personnes physiques. Le ministre espère pouvoir examiner ces textes en commission le plus rapidement possible.

— *Taxe sur les plus-values (questions de tous les membres)*

Ook in dat dossier ziet de minister zich verplicht om telkens hetzelfde te herhalen. Op elke vraag over de meerwaardebelasting zal hij hetzelfde antwoord blijven geven.

De minister geeft aan dat het voorontwerp van wet zal worden besproken binnen de regering. Vervolgens zal het voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd, waarna het, na een tweede lezing in de Ministerraad, zal worden ingediend in het Parlement. Zodra de teksten definitief zijn en op de banken ter bespreking liggen, kunnen de leden de minister alle vragen stellen die hun op de lippen branden.

Op het verzoek van de heer Bayet om duidelijkheid te krijgen over de opbrengst van de meerwaardebelasting en hoe die zou worden berekend, antwoordt de minister dat het lid op 30 april het advies van de Inspectie van Financiën alsook de berekeningsnota van de FOD Financiën heeft ontvangen. Transparanter kan het niet. De minister weet niet wat hij nog meer had kunnen meedelen.

In voormelde nota komt de FOD Financiën, zelfs mét vrijstellingen, uit op een opbrengst van ongeveer 550 miljoen euro op kruissnelheid. Niemand kan de beurskoers in 2029 voorspellen. Dat is eigen aan de meerwaardebelasting.

Mocht de opbrengst tegenvallen, dan zal dat worden besproken tijdens een begrotingscontrole, zoals voor elke andere maatregel.

Aan de heer Bilmez antwoordt de minister dat hij zeer weinig vragen heeft gehoord. Sommige fracties hebben twijfels over wie die solidariteitsbijdrage zal betalen. De minister benadrukt dat de begrotingsfiche van de FOD Financiën duidelijk aangeeft dat de opbrengst zal komen van het hoogste percentiel.

Dat komt duidelijk overeen met de cijfers in het Verenigd Koninkrijk, waar 41 % van de totale ontvangsten uit de meerwaardebelasting afkomstig was van individuen die meer dan 5 miljoen pond aan meerwaarde hadden gerealiseerd. Die groep maakte minder dan 1 % uit van alle belastingplichtigen die deze meerwaardebelasting verschuldigd waren.

— *Huwelijksquotiënt (vraag van de heer Vereeck)*

De minister verduidelijkt dat het huwelijksquotiënt zorgt voor de grootste negatieve arbeidsprikkel voor een tweede verdiener in gans Europa. Het laatst beschikbare cijfer geeft een fiscale uitgave van 579 miljoen euro.

Sur ce point également, le ministre est au regret de devoir se répéter. Il continuera à donner la même réponse à toute question relative à la taxe sur les plus-values.

Le ministre indique que l'avant-projet de loi sera examiné au sein du gouvernement. Il sera ensuite transmis pour avis au Conseil d'État et ensuite, après la deuxième lecture en Conseil des ministres, il sera déposé au Parlement. Dès que les textes auront été finalisés et auront été distribués, les membres pourront poser au ministre toutes les questions qui leur brûlent les lèvres.

À M. Bayet, qui souhaite obtenir la clarté en ce qui concerne le rendement de la taxe sur les plus-values et la façon dont celui-ci a été calculé, le ministre répond que le 30 avril dernier, le membre a reçu l'avis de l'Inspection des Finances et la note de calcul du SPF Finances. On ne peut pas faire mieux en termes de transparence. Le ministre ne voit pas ce qu'il aurait pu communiquer de plus.

Dans cette note, même en tenant compte des exemptions, le SPF Finances obtient un rendement d'environ 550 millions d'euros en vitesse de croisière. Nul ne peut prédire le cours de la bourse en 2029. C'est propre à la taxe sur les plus-values.

Si le rendement devait être décevant, la situation sera examinée lors d'un contrôle budgétaire, comme c'est le cas pour chaque autre mesure.

À l'intention de M. Bilmez, le ministre fait observer qu'il a entendu très peu de questions. Certains groupes ont des doutes quant à ceux qui paieront cette cotisation de solidarité. La ministre souligne que la fiche budgétaire du SPF Finances indique clairement que le rendement proviendra du percentile le plus élevé.

Cela correspond clairement aux chiffres observés au Royaume-Uni, où 41 % des recettes totales de la taxe sur les plus-values provenaient d'individus ayant réalisé plus de 5 millions de livres sterling de plus-values. Ce groupe représentait moins de 1 % de l'ensemble des contribuables soumis à cette taxe sur les plus-values.

— *Quotient conjugal (question de M. Vereeck)*

Le ministre indique que le quotient conjugal constitue l'incitant négatif le plus important pour le deuxième pourvoyeur de revenus dans toute l'Europe. Les derniers chiffres disponibles font état d'une dépense fiscale de 579 millions d'euros.

Het is een maatregel die ervoor zorgt dat niet-gepensioneerden, niet worden geactiveerd en dat wanneer onze vacaturegraad de hoogste van Europa is, verschillende sectoren schreeuwen om personeel.

De minister benadrukt nogmaals dat de uitdoving van het huwelijksquotiënt voor gepensioneerden en halvering ervan voor niet-gepensioneerden past in het streven van de regering naar een meer samenlevingsneutrale fiscaliteit. De minister vraagt zich waarom moet de belasting die iemand betaalt afhankelijk moet zijn van het feit of die persoon wettelijk of feitelijk samenwonend is gehuwd of gescheiden is. Is dat echt nog van deze tijd dat de overheid het huwelijk fiscaal moet gaan subsidiëren?

— *Belastingvrije som (vragen van de heren Bayet, El Yakhoulfi en Matheï)*

De minister neemt akte van de verzoeken aangaande de maatregel ter verhoging van de belastingvrije som. De leden vragen om een decielverdeling, de netto jaarlijkse impact van de maatregel, alsook een uitsplitsing naar type huishouden. De minister begrijpt het enthousiasme van de leden maar antwoordt dat zijn administratie daar nog enige tijd voor nodig heeft. Hij vraagt de leden daarom het nodige geduld aan de dag te leggen. De belastingadministratie staat immers voor een enorme taak, aangezien alle hervormingen in een zeer kort tijdsbestek moeten worden doorgevoerd.

Met betrekking tot de vraag over de bijzondere bijdrage sociale zekerheid is de minister van mening dat men die volledig zou moeten proberen af te schaffen. Dat zou een grote stap voorwaarts zijn voor alle alleenstaanden, maar het staat inderdaad niet in het regeerakkoord.

Zoals sommige leden al hebben aangegeven, moet werk lonen. De minister is het daar helemaal mee eens. Deze regering komt op voor iedereen die wil werken en die vooruit wil in het leven.

Het gaat niet alleen om de verhoging van de belastingvrije som, maar ook om de versterking van de werkbonus voor de laagste lonen en de verlaging van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid. De minister wijst ook op de verhoging van de maaltijdcheques en de verlaging van de btw op sloop en heropbouw. Hij herhaalt dat de verlaging van de btw op sloop en heropbouw een besparing van 48.000 euro betekent voor een gemiddelde woning.

Tot besluit van dit onderwerp meldt de minister dat zijn administratie de impact van de hervorming van de personenbelasting per regio en per gemeente in kaart

Cette mesure entrave l'activation des non-pensionnés, alors que notre taux de vacance d'emploi est le plus élevé en Europe et que plusieurs secteurs peinent à trouver de la main d'œuvre.

Le ministre souligne une nouvelle fois que la suppression progressive du quotient conjugal pour les pensionnés et sa réduction de moitié pour les non-pensionnés s'inscrit dans la volonté du gouvernement d'instaurer une fiscalité plus neutre sur le plan social. Le ministre se demande pourquoi l'impôt payé par une personne devrait dépendre du fait qu'elle soit légalement – ou dans les faits – mariée, cohabitante ou divorcée. Peut-on réellement encore justifier à l'heure actuelle que les pouvoirs publics subventionnent le mariage au travers d'un avantage fiscal?

— *Quotité exemptée d'impôt (questions des MM. Bayet, El Yakhoulfi et Matheï)*

Le ministre prend acte du fait que les membres souhaitent obtenir la répartition en déciles pour la mesure qui augmente la quotité exemptée d'impôt, l'impact net annuel de cette mesure, ainsi qu'une ventilation par type de ménage. Le ministre comprend bien l'enthousiasme des membres, mais répond que son administration a encore besoin de temps pour communiquer ces informations. Il demande donc aux membres de faire preuve de la patience nécessaire. L'administration fiscale est en effet confrontée à une tâche gigantesque avec toutes ces réformes à mettre en œuvre dans un délai très court.

En ce qui concerne la question sur la cotisation spéciale de sécurité sociale, le ministre est d'avis qu'on devrait essayer de la supprimer complètement. Ce serait un progrès important pour tous les isolés, mais ce n'est en effet pas prévu dans l'accord de gouvernement.

Certains membres l'ont déjà fait remarquer: le travail doit être rémunérateur. Le ministre partage totalement ce point de vue. Ce gouvernement défend tous ceux qui veulent travailler et qui veulent avancer dans la vie.

Il n'est pas seulement question du relèvement de la quotité exemptée mais également du renforcement du bonus à l'emploi pour les salaires les plus bas et la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Il y a aussi l'augmentation des chèques-repas et la baisse de la TVA sur la démolition et la reconstruction. Le ministre répète que la baisse de la TVA sur la démolition et la reconstruction représente une économie de 48.000 euros pour une habitation moyenne.

Pour conclure sur ce point, le ministre indique que son administration cartographiera l'impact de la réforme à l'impôt des personnes physiques par région et par

zal brengen. De minister hoopt daarover zo snel mogelijk contact te kunnen opnemen met de gewestministers van Financiën.

— *Aftrekposten (vragen van de heren Bayet, El Yakhoulfi en Piedboeuf)*

De minister wijst erop dat tijdens de bespreking van het regeerakkoord, de beleidsverklaring en de beleidsnota telkens dezelfde vraag wordt gesteld: “Welke aftrekposten zullen verdwijnen?” Het kan nochtans niet duidelijker zijn, sinds februari staan ze een voor een opgelijst in het regeerakkoord, op blz. 38 in het Nederlandstalige document en op blz. 40 in het Franstalige document. Ook dienaangaande zal spoedig een debat plaatsvinden in de commissie, zodra de teksten zijn ingediend.

Op de specifieke vraag van de heer Piedboeuf over de taxsheltermaatregel antwoordt de minister dat het een terechte technische opmerking betreft. De minister bedankt de heer Piedboeuf. De fiscus en de beleidscel van de minister stellen thans de wetteksten op en zullen ook de betrokken sector raadplegen. De minister hoopt daarmee de bezorgdheden te kunnen wegnemen.

Aan de heer El Yakhoulfi antwoordt de minister dat de verlaging van het percentage van de aftrek voor giften, van 45 % naar 30 %, zal gelden voor het volledige inkomstenjaar 2025. Een bevraging van het Rode Kruis dat werkt met veel kleine giften heeft aangetoond dat deze verlaging weinig impact zal hebben.

Een aanpassing van het tarief van de anticipatieve heffing bij het aanleggen van een liquidatiereserve is niet voorzien.

Ten aanzien van de heer Van Quickenborne vraagt de minister of die nu werkelijk het verder laten bestaan van bepaalde kleine aftrekposten verdedigt. Er is een terechte vraag naar een vereenvoudiging van de fiscale koterij. Wel dan moet men dan onder andere aftrekposten schrappen.

De minister geeft het aantal belastingplichtigen mee die vorig jaar gebruik maakten van sommige aftrekposten:

- Huisbedienden 224 belastingplichtigen;
- Elektrische vierwielers 123 belastingplichtigen;
- Stagebonus 5 belastingplichtigen;
- Sociaal passief 17 belastingplichtigen;

commune. Le ministre espère pouvoir prendre le plus rapidement possible contact avec les ministres des finances régionaux à cet égard.

— *Postes de déduction (questions de MM. Bayet, El Yakhoulfi et Piedboeuf)*

Le ministre que tant lors de la discussion sur l'accord gouvernemental, que de la note d'orientation politique que de la note de politique générale, la même question revient sans cesse: “Quelles déductions fiscales vont maintenant disparaître?” Pourtant, cela ne pourrait être plus clair: depuis février, elles sont listées une par une dans l'accord de gouvernement, à la page 38 du document en néerlandais et à la page 40 de la version française. Un débat à ce sujet suivra prochainement en commission dès que les textes auront été déposés.

À la question spécifique de M. Piedboeuf sur la mesure relative au *tax shelter*, le ministre répond il s'agit là d'une remarque technique tout à fait pertinente, pour laquelle le ministre le remercie. L'administration fiscale et le cabinet du ministre travaillent actuellement à la rédaction des textes législatifs et consulteront également le secteur concerné. Le ministre espère ainsi pouvoir répondre aux inquiétudes soulevées.

Le ministre répond à M. El Yakhoulfi que la diminution de 45 % à 30 % de la déduction pour les dons s'appliquera à l'ensemble de l'année de revenus 2025. Une enquête menée auprès de la Croix-Rouge, qui fonctionne notamment grâce à de nombreux petits dons, a montré que cette diminution aura peu d'impact.

Aucune modification du prélèvement anticipatif dans le cadre de la constitution d'une réserve de liquidation n'est prévue.

Le ministre demande à M. Van Quickenborne s'il est réellement en faveur du maintien de certaines petites déductions fiscales. D'aucuns demandent – à juste titre – une simplification du bric-à-brac fiscal. À cette fin, il convient justement, entre autres, de supprimer certaines déductions.

Le ministre mentionne certaines déductions fiscales et le nombre de contribuables qui l'ont utilisée l'année dernière:

- Employés de maison: 224 contribuables;
- Quadricycles électriques: 123 contribuables;
- Bonus de stage: 5 contribuables
- Passif social: 17 contribuables;

— Bijkomend personeel 140 belastingplichtigen.

In totaal gaat het om 509 belastingplichtigen. Toch liet de heer Van Quickenborne uitschijnen dat dit een lawine aan nieuwe belastingen betekent.

De minister ontkent dit ten stelligste. Het merendeel van de aftrekposten, uitzonderingen en vrijstellingen die de regering schrapt, hebben een beperkte impact en kunnen dus perfect geschrapt worden. Ze betekenen een grote vereenvoudiging, niet in het minst omdat al die overeenstemmende codes in de belastingaangifte, die dus nauwelijks worden gebruikt, ook kunnen geschrapt worden.

— *Fiscale regularisatie (vraag van de heer Bayet)*

De minister antwoordt dat het overleg met de gewesten inzake fiscale regularisatie ondertussen werd opgestart. De minister had de ambitie snel met een oplossing te komen met betrekking tot de federale belastingen. De teksten zijn klaar en zodra ze worden goedgekeurd door het Parlement kan de procedure met het oog op federale fiscale regularisatie starten. Na de goedkeuring van de gewestelijke wetgeving en de noodzakelijke samenwerkingsakkoorden zal de fiscus ook de gemengde dossiers kunnen behandelen, waarbij er zowel op federaal als op gewestelijk niveau een regularisatie moet plaatsvinden.

— *Fraudebestrijding (vraag van de heren Bayet en Bilmez en van mevrouw Almaci)*

De minister benadrukt dat de beleidsnota maar liefst drie bladzijden besteedt aan maatregelen inzake fraudebestrijding. Die maatregelen staan overigens ook in het regeerakkoord. Daarnaast zal het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude binnenkort opnieuw samenkomen om te bekijken welke extra maatregelen nodig zijn.

De minister zal nog dit jaar een wetsontwerp fraudebestrijding voorleggen aan de commissie voor Financiën en Begroting.

Daarnaast zal, in overeenstemming met het regeerakkoord, een multidisciplinaire fiscale en financiële opsporingsdienst worden opgericht. De Bijzondere Belastinginspectie (BBI) zal daar een belangrijke rol in spelen, aangezien die ter zake reeds over veel expertise beschikt. Dankzij de extra aanwervingen waarin het regeerakkoord voorziet, zal de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit worden opgedreven.

Over de 300 extra personeelsleden en hun verdeling over de verschillende controlediensten moet de

— Personnel supplémentaire: 140 contribuables.

Au total, 509 contribuables sont donc concernés. Or, M. Van Quickenborne a laissé entendre que ces mesures allaient entraîner une avalanche de nouvelles taxes.

Le ministre nie catégoriquement cette affirmation. La majorité des déductions, exceptions et exonérations supprimées par le gouvernement ont un impact limité et peuvent donc être supprimées sans problème. Elles entraînent une simplification importante, notamment parce que tous les codes correspondants dans la déclaration d'impôt, qui ne sont pratiquement jamais utilisés, peuvent également être supprimés.

— *Régularisation fiscale (question de M. Bayet)*

Le ministre répond que la concertation avec les Régions en matière de régularisation fiscale a d'ores et déjà été entamée. Le ministre avait l'ambition de parvenir rapidement à une solution concernant les impôts fédéraux. Les textes sont prêts et, dès leur approbation par le parlement, la procédure de régularisation fiscale fédérale pourra débiter. Une fois la législation régionale approuvée et les accords de coopération nécessaires conclus, l'administration fiscale pourra également entamer le traitement des dossiers mixtes, c'est-à-dire ceux pour lesquels une régularisation est nécessaire tant au niveau fédéral que régional.

— *Lutte contre la fraude fiscale (Question de MM. Bayet, Bilmez et Almaci)*

Le ministre accentue que sa note de politique générale consacre trois pages à la lutte contre la fraude fiscale. Ces mesures figurent également dans l'accord de gouvernement. Par ailleurs, le Collège pour la lutte contre la fraude se réunira prochainement pour examiner les mesures supplémentaires à prendre.

Le ministre présentera cette année encore un projet de loi contre la fraude devant cette commission.

En outre, conformément à l'accord de gouvernement, un service multidisciplinaire d'enquête fiscale et financière sera mis en place. L'Inspection spéciale des impôts (ISI) y jouera un rôle important étant donné qu'elle dispose déjà d'une grande expertise en la matière. Les recrutements supplémentaires prévus dans l'accord de gouvernement renforceront encore la lutte contre la criminalité organisée.

En ce qui concerne les 300 recrutements et leur répartition entre les différents services de contrôle,

regering nog een beslissing nemen. Zodra daarover een beslissing is gevallen, zal de minister de leden op de hoogte stellen.

Inzake datamining door de douane antwoordt de minister dat bij de selectie van de te controleren aangiftes inderdaad ook dataminingmodellen worden gebruikt, naast netwerkanalyse. Bepaalde types dataminingmodellen kunnen rechtstreeks worden geïmplementeerd in de SEDA-software (Selectie Douane en Accijnzen), terwijl bij andere *business rules* moeten worden opgesteld, die vervolgens geregeld moeten worden bijgewerkt. Voorts wordt voor de nieuwe aangiftesystemen ook gewerkt met een risicoscore. Die score voor het element waarschijnlijkheid berust op een dataminingmodel per onderwerp (bijvoorbeeld namaak, onderwaardering enzovoort).

Wat betreft het aantal vte's bij de Bijzondere belastinginspectie (BBI) antwoordt de minister dat er op 17 mei 2025, 642 voltijdwerkers in dienst waren. In 2022 waren dat er nog 586. Met de extra aanwervingen wenst de minister de controlecapaciteit maximaal op peil houden, ondanks de besparingen op de personeelskredieten.

Met betrekking tot de aanbevelingen van het Rekenhof in het kader van de strijd tegen belastingparadijzen antwoordt de minister dat er al verschillende lijsten bestaan in onze wetgeving: in lijst in artikel 179 van het koninklijk besluit van het Wetboek van inkomstenbelasting (KB/WIB) voor de betalingen aan belastingparadijzen, een lijst in art. 73/4^{quater} van het koninklijk besluit van het Wetboek van de Inkomstenbelasting (KB/WIB) en dan ook nog een Europese lijst. Drie lijsten lijken wel voldoende volgens de minister.

Tenslotte kondigt de minister nog aan dat hij de aanbevelingen van het Rekenhof en van de commissie grondig zal bestuderen en zal bekijken welke aanvullende maatregelen nog mogelijk zijn in de strijd tegen de fiscale fraude.

Wat betreft de termijnen benadrukt de minister dat hij de verlaging van de fiscale aanslagtermijnen van 10 naar 7 jaar zal blijven verdedigen. Tienjarige termijnen zijn vooral in het nadeel van het overgrote deel van de belastingplichtigen die wél bonafide zijn en die zich geconfronteerd zien met extra compliance kosten. Dergelijke lange termijnen zorgen enkel maar voor meer rechtsonzekerheid bij belastingplichtigen. Fraude aanpakken doet deze regering door een pakket aan gerichte maatregelen die reeds in het regeerakkoord zijn opgenomen. Dit jaar zal de minister ook een eerste fraudewet in deze commissie toelichten en bespreken

cela doit encore être décidé par le gouvernement. Dès qu'une décision aura été prise à ce sujet, le ministre en informera les membres.

En ce qui concerne le *datamining* au niveau des douanes le ministre répond que lors de la sélection des déclarations à contrôler, des modèles de *datamining* sont effectivement utilisés, en complément de l'analyse de réseaux. Certains types de modèles de *datamining* peuvent être directement intégrés dans l'outil de sélection SEDA, tandis que d'autres donnent lieu à des *business rules*, qui sont ensuite implémentées et régulièrement mises à jour. Par ailleurs, pour les nouveaux systèmes de déclaration, une cote de risque est également attribuée. Cette cote repose, pour l'élément de probabilité, sur un modèle de *datamining* spécifique à chaque matière (par exemple: contrefaçon, sous-évaluation, etc.).

En ce qui concerne le nombre d'ETP au sein de l'Inspection spéciale des impôts (ISI), le ministre répond que cette administration occupait, le 17 mai 2025, 642 ETP. En 2022, le nombre d'ETP s'élevait encore à 586. Grâce à ces recrutements supplémentaires, le ministre espère maintenir la capacité de contrôle au maximum, en dépit des économies prévues sur les crédits en personnel.

En réponse aux recommandations de la Cour des comptes dans le cadre de la lutte contre les paradis fiscaux, le ministre indique qu'il existe déjà plusieurs listes dans notre législation: une liste à l'article 179 de l'arrêté royal du Code des impôts sur les revenus (AR/CIR) pour les paiements versés à des paradis fiscaux, une liste à l'article 73/4^{quater} de l'arrêté royal du Code des impôts sur les revenus (AR/CIR) et enfin une liste européenne. Trois listes semblent suffisantes, selon le ministre.

Le ministre annonce par ailleurs qu'il étudiera attentivement les recommandations de la Cour des comptes et de la commission et qu'il examinera les mesures supplémentaires qui peuvent encore être prises dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale.

S'agissant des délais, le ministre souligne qu'il continuera à défendre la réduction des délais d'imposition fiscale de 10 à 7 ans. Les délais de 10 ans sont surtout préjudiciables à la grande majorité des contribuables qui sont de bonne foi et qui sont confrontés à des coûts de mise en conformité supplémentaires. Des délais aussi longs ne font qu'accroître l'insécurité juridique des contribuables. Le gouvernement lutte contre la fraude à l'aide d'un train de mesures ciblées déjà inscrites dans l'accord de gouvernement. Le ministre déposera cette année une première loi sur la fraude, qui pourra ensuite être examinée au sein de cette commission.

Wat betreft de fiscale regularisatie betreft wijst de minister erop dat iedereen het erover eens is dat het stopzetten van de fiscale regularisatie zonder valabel alternatief geen goed idee was. Wie daar vandaag mee te maken heeft, kan nu immers nergens terecht om het op te lossen. Het is een kwestie van goed bestuur om die oplossing nu wél mogelijk te maken.

Er komt een nieuwe permanente fiscale regularisatie die voorziet in een boetetarief van 30 %-punten boven op de gewone tarieven voor niet-verjaard kapitaal en 45 % voor verjaard kapitaal. De voorziene heffing omvat ook de aanvullende gemeentebelasting om zo pogingen tot het vermijden van deze heffing via een regularisatie tegen te gaan. Voor een roerend inkomen betekent dat bijvoorbeeld een tarief van 60 %.

De minister benadrukt dat fraudebestrijding zijns inziens wel wat meer dan is dan controle en boetes. Deze regering wil een ander soort model met de belastingplichtige, waarbij er een proactieve samenwerking is tussen belastingplichtige en fiscale administratie, eerder dan het ouderwetse conflictmodel dat enkelen onder de commissieleden blijven verdedigen.

— Financiële sector

Wat betreft de financiële sector heeft deze regering een duidelijke visie voor de komende legislatuur: een visie van maximale vereenvoudiging. Boekhoudkundige en administratieve verplichtingen zullen verminderen en overregulering zal worden aangepakt. De sector zal op die manier concurrentiëler worden en dat zal ook in het voordeel zijn van de consument.

Daarnaast zal de minister werk maken, zoals het regeerakkoord zegt, van een makkelijkere toegang tot de beurs voor kleine lokale bedrijven. Er komen alvast dit jaar maatregelen op tafel om het leven van beursgenoteerde bedrijven te vergemakkelijken. Het overleg met de stakeholders is volop aan de gang.

De minister heeft niet de intentie om steeds nieuwe lagen nationale regelgeving toe te voegen. Europese richtlijnen zullen omgezet worden in Belgisch recht, zonder *goldplating*.

Verder merkt de minister op dat de beschikbaarheid van cashgeld een belangrijk element is in het regeerakkoord. Het is tegelijkertijd ook iets dat hier in het Parlement leeft. Dat heeft de minister al gemerkt aan de vele schriftelijke, mondelinge en zelfs een actuele vraag hier in het parlement. De minister heeft al vaak geantwoord dat hij ziet dat de sector op schema zit, maar

En ce qui concerne la régularisation fiscale, le ministre souligne que tout le monde s'accorde à dire que l'arrêt de la régularisation fiscale sans alternative valable n'était pas une bonne idée. En effet, les personnes concernées ne disposent aujourd'hui d'aucun moyen de régler leur situation. Permettre à nouveau de recourir à cette solution est donc une question de bonne gouvernance.

Une nouvelle régularisation fiscale permanente va être mise en place, prévoyant une pénalité de 30 % en supplément des taux ordinaires pour le capital non prescrit et de 45 % pour le capital prescrit. La taxe prévue comprend également la taxe communale complémentaire afin d'éviter que les contribuables tentent de se soustraire à cette taxe par le biais d'une régularisation. Pour un revenu mobilier, cela signifie par exemple un taux de 60 %.

Le ministre souligne que, pour lui, la lutte contre la fraude ne se limite pas au contrôle et aux amendes. Le gouvernement actuel entend instaurer un autre type de modèle avec les contribuables, basé sur une coopération proactive entre ces derniers et l'administration fiscale, en remplacement du modèle conflictuel désuet que certains membres de la commission continuent de défendre.

— Secteur financier

En ce qui concerne le secteur financier, le gouvernement actuel a un objectif clair pour la législature à venir: une simplification maximale. Les obligations comptables et administratives seront réduites et des mesures seront prises pour lutter contre la surréglementation. Le secteur deviendra ainsi plus compétitif, ce qui profitera également aux consommateurs.

En outre, comme le prévoit l'accord de gouvernement, le ministre s'attachera à faciliter l'accès à la bourse pour les petites entreprises locales. Des mesures visant à faciliter la vie des entreprises cotées en bourse seront présentées cette année encore. La concertation avec les parties prenantes est en cours.

Le ministre n'a pas l'intention d'ajouter sans cesse de nouvelles couches de réglementation nationale. Les directives européennes seront transposées en droit belge, sans verser dans la surréglementation.

Le ministre fait également observer que la disponibilité de l'argent liquide est un point important de l'accord de gouvernement. Cette question préoccupe également le Parlement, comme le ministre l'a déjà constaté au travers des nombreuses questions écrites et orales, et même d'une question d'actualité, qui ont été posées ici au Parlement. Le ministre a déjà répondu à plusieurs

dat er vooral moeilijkheden zijn inzake vergunningen bij de lokale besturen.

Wat betreft de vraag omtrent BASEL III-normen antwoordt de minister dat deze normen voor een groot deel al verwerkt zitten in de huidige Belgische wetgeving. Verdere aanpassingen zullen op EU-niveau worden besproken.

— *Interestaftrek (vragen van de heren El Yakhoulfi en Van Quickenborne)*

De minister antwoordt dat de aftrekbaarheid van interesten inderdaad blijft bestaan in de vennootschapsbelasting. De minister wil er ter volledigheid wel op wijzen, dat als een huis in een vennootschap zit, en als dat huis vervolgens verkocht wordt, de volledige meerwaarde aan 25 % belastbaar is. In de personenbelasting is een eigen woning vrijgesteld van meerwaardebelasting bij een verkoop.

Daarnaast worden eventuele huuropbrengsten in de vennootschapsbelasting ook volledig belast aan 25 %, samen met de andere winsten. In de personenbelasting wordt de belastingplichtige niet belast op de werkelijk ontvangen huur, maar op basis van het kadastraal inkomen. Als men wil vergelijken moet men dus alle elementen meenemen, en niet slechts één verschilpunt eruit lichten.

— *Autofiscaliteit (vraag van de heer Vanbesien)*

Op de vraag of de aanpassing van de autofiscaliteit geen contractbreuk is antwoordt de minister dat ondanks de 100 % aftrek voor elektrische bedrijfswagens er nog steeds geen gigantische kentering is in de verkoop van wagens met een verbrandingsmotor. 6 op de 10 verkochte auto's in het eerste kwartaal van dit jaar waren nog steeds wagens met een verbrandingsmotor.

Elektrische wagens zijn nog steeds enorm duur in de aankoop, waardoor de elektrificatie nog niet het gewenste volume bereikt. Daarom lijkt het de minister logisch dat hieraan wordt tegemoetgekomen door een aanpassing door te voeren om de opstap naar elektrische wagen te verkleinen door middel van hybride wagens.

— *Bankentaks (vraag van de heer Bayet)*

De minister antwoordt dat de opbrengst van de bankentaks 2,3 miljard euro bedroeg in 2023 en 2,4 miljard euro in 2024. Ook in deze legislatuur zal de financiële sector een bijdrage leveren aan de sanering van de

reprises qu'il estimait que le secteur est sur la bonne voie, mais que les principales difficultés concernent la délivrance des permis par les administrations locales.

En réponse à la question relative aux normes de Bâle III, le ministre indique que ces normes sont déjà en grande partie transposées dans la législation belge en vigueur. De nouvelles modifications seront examinées au niveau européen.

— *Déduction des intérêts (questions de MM. El Yakhoulfi et Van Quickenborne)*

Le ministre confirme que la déductibilité des intérêts sera maintenue dans le cadre de l'impôt des sociétés. Dans un souci d'exhaustivité, il tient toutefois à souligner que si une maison fait partie du patrimoine d'une société et qu'elle est ensuite vendue, la totalité de la plus-value est imposable à 25 %. Dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, la plus-value réalisée lors de la vente d'une habitation propre est exonérée.

En outre, les éventuels revenus locatifs sont également intégralement imposés à 25 % dans le cadre de l'impôt des sociétés, conjointement avec les autres bénéfices. Dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, le contribuable n'est pas imposé sur le loyer effectivement perçu, mais sur la base du revenu cadastral. Pour établir une comparaison, il convient donc de tenir compte de tous les éléments et de ne pas se focaliser sur une seule différence.

— *Fiscalité automobile (question de M. Vanbesien)*

En réponse à la question de savoir si la modification de la fiscalité automobile ne constitue pas une rupture de contrat, le ministre indique que malgré la déduction fiscale de 100 % pour les voitures de société électriques, il n'y a toujours pas de changement radical dans les ventes de voitures à moteur à combustion. Au premier trimestre de cette année, 6 voitures vendues sur 10 étaient encore équipées d'un moteur à combustion.

Les voitures électriques restent très onéreuses à l'achat, ce qui empêche l'électrification d'atteindre le volume souhaité. En conséquence, le ministre estime logique de réagir à cette situation en apportant une modification visant à faciliter le passage à la voiture électrique grâce aux voitures hybrides.

— *Taxe bancaire (question de M. Bayet)*

Le ministre répond que le produit de la taxe bancaire s'est élevé à 2,3 milliards d'euros en 2023 et à 2,4 milliards d'euros en 2024. Au cours de cette législature également, le secteur financier continuera à contribuer à

overheidsfinanciën, zoals men dat reeds kan terugvinden in de begrotingstabel.

— *Onderzoek en ontwikkeling (vraag van de heer Bilmez)*

De minister antwoordt dat de regering geen aanpassingen zal doorvoeren aan de innovatie-af trek.

Wat de toekomstige plannen inzake de erkende onderzoeksinstellingen betreft antwoordt de minister dat deze teksten nog in opmaak zijn en dat ze nog dit jaar in deze commissie zullen besproken worden.

De minister geeft aan dat zijn ervaring als Vlaams minister-president geleerd heeft dat de fiscale aftrek voor onderzoek en ontwikkeling en fiscale regeling voor expats de meest attractieve elementen zijn om buitenlandse investeerders naar ons land aan te trekken. Hij pleit er dan ook voor om deze fiscale stimuli absoluut te behouden. In Vlaanderen gaat 25 % van de buitenlandse investeringen naar onderzoek en ontwikkeling.

— *Carried interest (vraag van de heer Bilmez)*

De minister wijst erop dat in de toekomst de zogenaamde *carried interest* – het winstaandeel van fondsmangers – belast zal worden als een roerend inkomen aan een tarief van 25 %. In Nederland gaat het om een tarief van ongeveer 33 %, Duitsland belast aan een progressief tarief tot 45 % en Frankrijk past een tarief van 30 % toe.

Het tarief van 25 % is concurrentieel in vergelijking met onze buurlanden en moet ons land aantrekkelijk houden voor investeringsfondsen en Brussel als financieel centrum versterken. De minister hoopt met deze maatregel dus extra activiteiten naar ons land te brengen.

— *Ratingagentschappen (vraag van de heer Dubois)*

De minister antwoordt dat er via het Agentschap van de Schuld uiteraard regelmatig contacten zijn met de ratingagentschappen.

In 2024 is de federale overheidsschuld gestegen van 508,250 miljard euro naar 525,016 miljard euro. De geconsolideerde bruto overheidsschuld is gestegen van 615,573 miljard euro naar 642,875 miljard euro. Dat betekent een stijging van de schuldratio van 103,2 % naar 104,7 %. In het *draft budgetary plan* dat de regering

l'assainissement des finances publiques, comme le membre peut déjà le constater dans le tableau budgétaire.

— *Recherche et développement (question de M. Bilmez)*

Le ministre répond que le gouvernement n'apportera aucune modification à la déduction pour revenus d'innovation.

S'agissant des futurs projets relatifs aux institutions de recherche agréés, le ministre répond que les textes concernés sont toujours en préparation et qu'ils pourront être examinés en commission cette année encore.

Le ministre indique que son expérience en tant que ministre-président flamand lui a appris que la déduction fiscale pour la recherche et le développement et le régime fiscal pour les expatriés sont les éléments les plus attractifs pour attirer les investisseurs étrangers dans notre pays. C'est pourquoi il préconise le maintien absolu de ces incitants fiscaux. En Flandre, 25 % des investissements étrangers sont consacrés à la recherche et au développement.

— *Carried interest (question de M. Bilmez)*

Le ministre indique qu'à l'avenir, le "*carried interest*" – la part des bénéfices revenant aux gestionnaires de fonds – sera imposé comme un revenu mobilier à un taux de 25 %. Aux Pays-Bas, ce taux s'élève à près de 33 %, l'Allemagne applique un taux progressif pouvant aller jusqu'à 45 % et la France applique un taux de 30 %.

Le taux de 25 % est compétitif par rapport à celui de nos pays voisins et devrait permettre à notre pays de rester attractif pour les fonds d'investissement et renforcer Bruxelles en tant que centre financier. Le ministre espère, au travers de cette mesure, attirer des activités supplémentaires dans notre pays.

— *Agences de notation (question de M. Dubois)*

Le ministre répond que l'Agence de la dette entretient évidemment des contacts réguliers avec les agences de notation.

En 2024, la dette publique fédérale est passée de 508,250 milliards d'euros à 525,016 milliards d'euros. Au niveau de la dette publique brute consolidée, on note une augmentation, passant de 615,573 milliards d'euros à 642,875 milliards d'euros. Cela correspond à une augmentation du taux d'endettement de 103,2 %

aan de Europese Commissie heeft bezorgd, vermeldt België een schuldratio van 107,2 % tegen eind 2025.

Het percentage van de geconsolideerde bruto overheidsschuld in binnenlandse handen daalde in 2024 van 45,51 % naar 39,21 %. Dat is het gevolg van de afname van de schuld die door de Nationale Bank van België (NBB) wordt aangehouden en van de terugbetaling van de Staatsbon op 1 jaar op 4 september 2023. Daar moet de regering inderdaad het juiste evenwicht zien te vinden.

— *Spending reviews (vraag van de heer El Yakhoulfi)*

De minister antwoordt dat *spending reviews* vallen onder de bevoegdheid van de FOD BOSA, die valt onder de minister van begroting. De fiscale administratie werkt daar natuurlijk constructief aan mee.

— *Verlaging van de kosten voor het neerleggen van een jaarrekening bij de BNB (Vraag van de heer Matheï)*

Wat de stand van zaken omtrent de verlaging van de kosten voor het neerleggen van een jaarrekening bij de BNB betreft antwoordt de minister dat hij dit jaar nog met een wetsontwerp naar deze commissie zal komen.

— *Non-profitfiscaliteit (vraag van de heer Matheï)*

De minister wijst erop dat de oefening rond de non-profitfiscaliteit nog moet worden opgestart. Zijn administratie werkt nu aan de verschillende teksten rond de hervorming van de personenbelasting. Daarna hoopt de minister ook alle andere maatregelen in het regeerakkoord snel uit te voeren.

De minister bekijkt ook de verschillende suggesties die de heer Matheï in eerdere parlementaire vragen stelde om een en ander te gaan digitaliseren, te vereenvoudigen en te verduidelijken.

— *Thuiswerk en grensarbeiders (Vraag van de heer Matheï)*

Ook wat betreft de problematiek inzake thuiswerk en grensarbeiders zal de fiscale administratie werken aan een oplossing.

— *Defensiefonds*

De minister antwoordt dat hij het Defensiefonds zal oprichten in juli 2025. De minister heeft het vaste voorstellen om waar mogelijk en wenselijk met de gewesten

à 104,7 %. Dans son *draft budgetary plan* que le gouvernement a transmis à la Commission européenne, la Belgique fait état d'un taux d'endettement de 107,2 % d'ici à la fin 2025.

Le pourcentage de la dette publique brute consolidée détenue au niveau national a diminué de 45,51 % à 39,21 % en 2024. Ceci est dû à la diminution de la dette détenue par la Banque nationale de Belgique (BNB) et au remboursement du bon d'État à 1 an du 4 septembre 2023. C'est en effet une question à propos de laquelle le gouvernement doit trouver le juste équilibre.

— *Spending reviews (question de M. El Yakhoulfi)*

Le ministre répond que les *spending reviews* relèvent de la compétence du SPF BOSA, dont la tutelle relève du ministre du Budget. Il va sans dire que l'administration fiscale y contribue de façon constructive.

— *Diminution du coût du dépôt de comptes annuels à la BNB (question de M. Matheï)*

En réponse à la question portant sur l'état d'avancement de la diminution du coût du dépôt de comptes annuels à la BNB, le ministre répond qu'il présentera un projet de loi à ce sujet cette année encore en commission.

— *Fiscalité des organisations à but non lucratif (question de M. Matheï)*

Le ministre souligne que l'exercice relatif à la fiscalité des organisations à but non lucratif doit encore être entamé. Son administration travaille actuellement sur les différents textes relatifs à la réforme de l'impôt des personnes physiques. Le ministre espère ensuite mettre rapidement en œuvre toutes les autres mesures prévues dans l'accord de gouvernement.

Le ministre examine également les différentes suggestions formulées par M. Matheï dans des questions parlementaires précédentes visant à numériser, simplifier et clarifier certaines choses.

— *Télétravail et travailleurs frontaliers (question de M. Matheï)*

L'administration fiscale travaillera également à une solution concernant la problématique du télétravail par les travailleurs frontaliers.

— *Le Fonds de la défense*

En ce qui concerne le Fonds de la défense le ministre répond qu'il va mettre en place le Fonds de la défense en juillet 2025. Le ministre a la ferme intention de coopérer

samen te werken. Dat staat overigens uitdrukkelijk in zijn beleidsnota. Inzake het Defensiefonds is het duidelijk dat de samenwerking tussen de federale regering de gewestregeringen nodig en opportuun is. Derhalve beoogt de minister de gewesten bij de operationalisering van het Defensiefonds te betrekken, met het oog op een goede samenwerking.

— *Aantal vte's (voltijdsequivalenten) bij de douane*

De minister geeft aan dat de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen thans 3247 vte's (voltijdsequivalenten) telt.

— *Berekening van de hervorming van de DBI-af trek*

De minister antwoordt dat de berekening van de hervorming van de DBI-af trek in eer en geweten werd opge maakt door de administratie.

— *Bereikbaarheid en toegankelijkheid van de FOD Financiën*

De minister stelt vast dat er verder veel vragen werden gesteld over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de FOD Financiën.

Zijn administratie doet er alles aan om de kantoren efficiënt te spreiden. De nadruk ligt op goede toegankelijkheid. De minister streeft naar twee kantoren per provincie.

Die evolutie past binnen een bredere strategie waarbij de FOD Financiën inzet op meervoudige bereikbaarheid en inclusieve dienstverlening.

Digitale en telefonische kanalen worden versterkt, opdat burgers snel en rechtstreeks geholpen kunnen worden, zonder zich fysiek te moeten verplaatsen.

Tegelijk blijft fysieke dienstverlening mogelijk op afspraak, in situaties waar dat noodzakelijk is. De face-to-face-strategie wordt momenteel geactualiseerd, met aandacht voor kwetsbare groepen.

Tijdens de *tax-on-web*-periode organiseert de FOD Financiën in samenwerking met de lokale besturen ook *outreach*-initiatieven in de gemeenten. Die sessies zijn specifiek gericht op burgers die minder digitaal vaardig zijn of die zich in een kwetsbare situatie bevinden, in lijn met het principe van "*inclusion by design*".

avec les régions chaque fois que cela est possible et approprié. C'est d'ailleurs explicitement indiqué dans sa note de politique générale. Dans le contexte du Fonds de la défense, il est clair que la coopération entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux est nécessaire et opportune. Le ministre impliquera donc les régions dans l'opérationnalisation du Fonds de la défense en vue d'une bonne coopération.

— *Le nombre d'ETP (équivalents temps plein) au sein de l'administration des douanes*

En ce qui concerne le nombre d'ETP (équivalents temps plein) au sein de l'administration des douanes le ministre répond que cette administration compte actuellement 3247 ETP.

— *Le calcul de la réforme de la déduction RDT,*

En ce qui concerne le calcul de la réforme de la déduction RDT, le ministre répond que ce calcul a été fait en toute conscience par l'administration.

— *La joignabilité et d'accessibilité du SPF Finances*

Le ministre constate que de nombreuses questions ont ensuite été posées sur le SPF Finances en matière de joignabilité et d'accessibilité

Son administration s'efforce de répartir efficacement les bureaux. L'accent est mis sur une bonne accessibilité. Le ministre vise deux bureaux par province.

Cette évolution s'inscrit dans le cadre d'une stratégie plus large où le SPF Finances s'engage à offrir une accessibilité multiple et des services inclusifs

Les canaux numériques et téléphoniques sont renforcés afin que les citoyens puissent être aidés rapidement et directement, sans devoir se déplacer physiquement

Dans le même temps, les services physiques restent possibles sur rendez-vous, dans les situations où cela s'avère nécessaire. La stratégie en matière de services en personne est actuellement mise à jour, en mettant l'accent sur les groupes vulnérables.

Pendant la période *tax-on-web*, le SPF finances, en collaboration avec les administrations locales, organise également des initiatives de sensibilisation dans les communes. Ces sessions ciblent spécifiquement les citoyens qui ont moins de connaissances numériques ou qui se trouvent dans une situation vulnérable, conformément au concept *inclusion by design*.

De FOD Financiën zet volop in op de digitalisering van zijn diensten en interacties, met oog voor digitale inclusie van personen met een lichamelijke beperking en van personen met beperktere digitale vaardigheden.

Vorig jaar werd de website van de FOD voor particulieren volledig vernieuwd. Daarbij werd de standaard voor digitale toegankelijkheid of “*inclusive design*” nageleefd zodat de webtoegankelijkheid ook verzekerd is voor slechtzienden en slechthorenden. Die principes worden ook toepast in het MyMinfin-portaal.

Alle interacties zijn vandaag mogelijk op een niet-digitale manier, en dat blijft in de toekomst gegarandeerd. Burgers zullen er steeds voor kunnen blijven kiezen hun verplichtingen op een niet-digitale manier na te leven. Zo blijft de FOD Financiën vandaag bijvoorbeeld aan een minderheid van burgers het papieren aangifteformulier in de personenbelasting ter beschikking stellen.

Sinds 2024 bestaat de mogelijkheid om een “mandaat van burger tot burger” te geven in MyMinfin. Dat moet de “digitale helpers” toelaten hun minder digitale ouders, burens, vrienden enzovoort te helpen en te ondersteunen.

Daarnaast blijft de FOD volop inzetten op zijn telefonische bereikbaarheid. In 2024 werden 3,9 miljoen telefonische oproepen beantwoord en daalde de gemiddelde wachttijd met 50 seconden ten opzichte van 2023, tot iets minder dan 2,5 minuten. Die neerwaartse tendens wordt in 2024 aangehouden.

Fysieke afspraken blijven mogelijk. De FOD ontving in 2024 116.000 mensen voor fysieke afspraken, wat betekent dat gemiddeld 446 mensen per dag geholpen konden worden.

De FOD Financiën werkt mee aan de Connectoo-opleiding van BOSA, een opleiding om overheidsmedewerkers op te leiden in digitale inclusie en in het begeleiden van minder digitale burgers. De FOD Financiën spoort medewerkers die in contact staan met het publiek actief aan die opleiding te volgen.

Tenslotte, voor wat betreft de aangifte in de personenbelasting worden specifieke ondersteuningsmaatregelen voorzien:

— Op telefonische afspraak wordt hulp geboden bij het invullen van de aangifte.

— Fysieke afspraken zijn eveneens mogelijk in de Infocenters.

Le SPF Finances s’engage pleinement dans la numérisation de ses services et de ses interactions, en mettant l’accent sur l’inclusion numérique des personnes souffrant d’un handicap physique et de celles dont les compétences numériques sont plus limitées.

L’année dernière, le site internet du SPF à l’intention des particuliers a été entièrement remanié. La norme d’accessibilité numérique ou “*inclusion by design*” a été respectée, de sorte que l’accessibilité au web est également assurée pour les malvoyants et les malentendants. Ces principes sont également appliqués au portail MyMinfin.

Toutes les interactions sont possibles de manière non numérique aujourd’hui, et cela restera garanti pour l’avenir. Les citoyens pourront toujours choisir de remplir leurs obligations de manière non numérique. Par exemple, le SPF Finances continue aujourd’hui à mettre à la disposition d’une minorité de citoyens le formulaire papier de déclaration à l’impôt des personnes physiques.

Depuis 2024, il existe la possibilité d’un “mandat de citoyen à citoyen” dans MyMinfin. Cela devrait permettre aux “aidants numériques” d’aider et de soutenir leurs parents, voisins, amis... moins numériques.

En outre, le SPF reste très attaché à son accessibilité téléphonique. En 2024, 3,9 millions d’appels téléphoniques ont été traités et le temps d’attente moyen a diminué de 50 secondes par rapport à 2023, pour atteindre un peu moins de 2,5 minutes. La tendance à la baisse se maintient en 2024.

Les rendez-vous physiques restent possibles. Le SPF a reçu 116.000 personnes pour des rendez-vous physiques en 2024, ce qui signifie qu’une moyenne de 446 personnes a pu être aidée par jour.

Le SPF Finances participe à la formation Connectoo du SPF BOSA, une formation destinée à former les fonctionnaires à l’inclusion numérique et à l’assistance aux citoyens moins numérisés. Le SPF Finances encourage activement ses agents en contact avec le public à suivre cette formation.

Enfin, en ce qui concerne la déclaration à l’impôt des personnes physiques, des mesures de soutien spécifiques sont prévues:

— Des rendez-vous téléphoniques pour aider à remplir la déclaration;

— Des rendez-vous physiques sont également possibles dans les Infocentres;

— Voor belastingplichtigen die door een handicap, een taalbarrière of moeite met bepaalde vaardigheden zo niet geholpen zijn, organiseert de FOD Financiën in samenwerking met de gemeenten en OCMW's de nodige hulp op maat. Gemeenten en OCMW's, die dit doelpubliek het beste kennen, bezorgt de FOD Financiën de contactinformatie en zoekt samen met hen naar de best passende hulp.

— Voor doven en slechthorenden voorziet de FOD Financiën, zoals al enkele jaren het geval is, opnieuw videogesprekken samen met een tolk gebarentaal om de aangifte in te vullen. Deze hulp is ook enkel beschikbaar op afspraak. Hiervoor werkt de FOD samen met twee verenigingen voor doven en slechthorenden.

— *Digitale projecten van de FOD Financiën*

Wat betreft de digitale projecten in 2025 wijst de minister erop dat de FOD Financiën vooral werkt op het (verder) digitaliseren van volgende interacties: de formaliteiten inzake Pilar 2 en de inproductiestelling van de nieuwe btw-ketting.

Daarnaast werkt de FOD Financiën aan de ontwikkeling van een functionaliteit *MyMinfinAccount* in MyMinfin waar de burgers en ondernemingen hun teruggaven en schulden zullen kunnen consulteren en de toestand en het beheer opvolgen (bijvoorbeeld belastingteruggave, welke schulden werden met de belastingteruggave aangezuiverd, ...).

Tegelijkertijd wil de FOD meer en meer interacties digitaal mogelijk maken in MyMinfin, zoals het beantwoorden van een brief van de FOD Financiën, het invullen van formulieren, het aanvragen en bekomen van attesten. Daarmee is bij de FOD Financiën in 2025 een budget gemoeid van 159,25 miljoen euro.

— *Stand van zaken van de wet diverse bepalingen.*

Tot slot wijst de minister erop dat het wetsontwerp houdende diverse bepalingen momenteel bij de Raad van State ligt voor advies.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) stelt dat haar fractie alle vertrouwen heeft in de minister omdat deze nieuwe fiscale hervormingen, zoals hij al meermaals heeft gezegd, de "normale schouders" zoveel mogelijk zouden moeten ontzien. Soms wordt er zelfs een einde gemaakt aan fiscaal onrechtvaardige situaties. Ons land

— Pour les contribuables qui ne peuvent être aidés de cette manière en raison d'un handicap, d'une barrière linguistique ou de difficultés liées à certaines compétences, le SPF Finances organise l'aide nécessaire sur mesure, en collaboration avec les communes et les CPAS. Les communes et les CPAS, qui connaissent le mieux ce public cible, fournissent au SPF Finances les coordonnées des personnes concernées et recherchent avec eux l'aide la plus appropriée;

— Pour les personnes sourdes et malentendantes, le SPF Finances propose, comme depuis plusieurs années déjà, des vidéoconférences avec un interprète en langue des signes afin de les aider à remplir leur déclaration. Cette aide est aussi uniquement disponible sur rendez-vous. À cette fin, le SPF collabore avec deux associations pour les personnes sourdes et malentendantes.

— *Projets numériques du SPF Finances*

En ce qui concerne les projets numériques pour 2025, le ministre souligne que le SPF Finances travaille principalement à la (poursuite de la) numérisation des interactions suivantes: les formalités relatives à Pilar 2 et la mise en production de la nouvelle chaîne TVA.

En outre, le SPF Finances travaille au développement d'une fonctionnalité *MyMinfinAccount* dans MyMinfin, où les citoyens et les entreprises pourront consulter leurs remboursements et leurs dettes et suivre leur état et leur gestion (par exemple, remboursement d'impôt, dettes apurées avec le remboursement d'impôt, etc.).

Parallèlement, le SPF souhaite permettre davantage d'interactions numériques dans MyMinfin: par exemple, répondre à une lettre du SPF Finances, remplir des formulaires, demander et obtenir des attestations. Cela représente un budget de 159,25 millions d'euros pour le SPF Finances en 2025.

— *État d'avancement de la loi portant des dispositions diverses*

Enfin, le ministre souligne que le projet de loi portant des dispositions diverses est actuellement soumis pour avis au Conseil d'État.

C. Répliques des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) déclare que son groupe politique accorde toute sa confiance au ministre parce que, comme il l'a dit et répété, ces nouvelles réformes fiscales devraient épargner autant que possible les épaules habituelles. Parfois, il s'agit même de mettre fin à des situations fiscales injustifiées. Nous vivons

leeft al jaren op krediet. En onze gezinnen kunnen zich dat niet langer veroorloven.

Tijdens vorige besprekingen werd het voorbeeld gegeven van fictieve gezinnen. Bijna elke fractie heeft haar fictief gezin voorgesteld. Maar de heer Vereeck had moeite met die fictie.

De spreekster had het voorbeeld aangehaald van Annelies en Peter om de vandaag bestaande fiscaal oneerlijke en ongelijke situaties te beschrijven, maar de heer Vereeck had gerepliceerd dat Annelies en Peter niet echt bestonden en dat hij liever over een echte casus sprak.

De heer Van Quickenborne had dan weer een ander fictief gezin voorgesteld, dat op allerlei tegenslagen stuitte. Alle slechts wat kon gebeuren, overkwam hen... alleen maar om te kunnen bewijzen hoe negatief de maatregelen van de Arizonaregering zijn.

De spreekster gebruikte de Tax-Calcul-app om situaties te simuleren teneinde de resultaten te vergelijken. Ze heeft het tegenovergestelde gedaan van de heer Van Quickenborne om aan te tonen dat het waar is wat de minister zegt. Aan de ene kant zijn deze maatregelen slechts een begin, en aan de andere kant is het niet de bedoeling er enkel bepaalde aspecten uit te lichten, maar moet de oefening op een omvattende manier gebeuren.

Mevrouw Verkeyn heeft dus drie nieuwe rudimentaire fictieve gezinnen bedacht die ze in de app heeft ingevoerd. Ze wonen allemaal in dezelfde straat. Op nummer 4 wonen Peter en Annelies, die getrouwd zijn. Peter heeft geen inkomen. Annelies heeft vervangingsinkomens. Zij hebben drie kinderen en betalen onderhoudsgeld voor de vader van Peter. Die laatste woont op Aruba (dus buiten de EER). Naast Peter en Annelies woont een andere Peter. Hij woont alleen met één kind, maar dat kind is fiscaal ten laste van zijn voormalige partner. Zij passen fiscaal co-ouderschap toe. Peter werkt voltijds in de verkoop.

Aan de andere kant van Peter en Annelies, op nummer 6, woont Annelies, een alleenstaande moeder. Zij is zelfstandige en heeft een jaarinkomen van 30.000 euro. Zij heeft nog twee kleine kinderen voor wie ze het merendeel van de tijd zorgt, maar voor wie ze een onderhoudsuitkering van 100 euro per kind per maand ontvangt.

Al die parameters werden ingevoerd in de app. De resultaten waren heel verschillend, wat duidelijk wijst op de ongelijkheden die thans op fiscaal vlak bestaan en die met maatregelen moeten worden aangepakt. Sommigen zullen uiteraard niet blij zijn met die maatregelen, maar kunnen dergelijke situaties nog worden gerechtvaardigd?

depuis des années à crédit. Et nos familles ne peuvent plus se le permettre.

Lors des discussions précédentes, on a pris l'exemple de familles fictives. Pratiquement chaque groupe politique a présenté sa famille fictive. Or, M. Vereeck avait du mal avec cette fiction.

L'intervenante avait cité l'exemple d'Annelies et Peter pour décrire les situations fiscales injustes et inégales qui existent aujourd'hui, mais M. Vereeck avait répliqué qu'Annelies et Peter n'existaient pas vraiment et qu'il préférait qu'on parle d'un cas réel.

M. Van Quickenborne avait proposé une nouvelle famille fictive, qui a connu toutes sortes de déboires. Tout ce qui pouvait arriver de négatif, ils l'ont vécu... de manière à pouvoir montrer à quel point les mesures de l'Arizona étaient négatives.

L'intervenante, elle, a utilisé l'app Tax-Calcul, qui permet de simuler des situations pour comparer les résultats. Et elle a fait l'exercice inverse de M. Van Quickenborne pour montrer que ce que le ministre dit est vrai. D'une part, ces mesures ne sont qu'un début et, d'autre part, il ne s'agit pas d'épingler seulement certains aspects. Il faut faire l'exercice de manière globale.

Mme Verkeyn a donc imaginé trois nouvelles familles fictives rudimentaires, qu'elle a introduites dans l'App. Elles habitent toutes dans la même rue. Au numéro 4, vivent Peter et Annelies, qui sont mariés. Peter n'a pas de revenus. Annelies a des revenus de remplacement. Ils ont trois enfants et ils paient une pension alimentaire pour le père de Peter. Ce dernier habite à Aruba (soit en dehors de l'EEE). À côté de Peter et Annelies, habite un autre Peter. Il vit seul avec un enfant, mais l'enfant est fiscalement à charge de son ancien partenaire. Ils appliquent la coparentalité fiscale. Peter travaille à temps plein comme employé dans la vente.

De l'autre côté de Peter et Annelies, au numéro 6, habite Annelies, mère célibataire. Elle est indépendante et perçoit des revenus annuels de 30.000 euros. Elle a encore deux petits enfants dont elle s'occupe la plupart du temps, mais pour lesquels elle perçoit une pension alimentaire de 100 euros par enfant par mois.

Tous ces paramètres ont été introduits dans l'App. Et il en est ressorti des résultats très différents, ce qui met bien en évidence les inégalités existant à l'heure actuelle sur le plan fiscal et pour lesquelles il faut prendre des mesures. Évidemment, ces mesures ne plairont pas à certains, mais peut-on encore justifier de telles situations?

Het valt niet te rechtvaardigen dat het eerste gehuwde echtpaar, dankzij de huwelijksquotiënt, soms honderden of zelfs duizenden euro's aan belastingen terugkrijgt, terwijl de alleenstaande ouder een paar honderd euro terugkrijgt van de belastingen en de alleenstaande moeder, bijvoorbeeld, tot duizenden euro's moet terugbetalen aan de belastingen.

Mevrouw Verkeyn heeft de omgekeerde oefening gemaakt, om aan te tonen dat Arizona nog niet zo slecht is. De alleenstaande moeder uit nummer 6 zal niet langer wakker liggen van het verschil met haar burens omdat ze de huwelijksquotiënt kunnen toepassen, noch van het voordeel dat haar burens genieten door de aftrek van het onderhoudsgeld dat zij aan de vader storten. Bovendien krijgt zij een verhoging van haar belastingvrije som, een maatregel die op 3,5 miljard euro werd begroot.

Aangezien zij zelfstandige is in een eenpersoonsvennootschap zal haar belastingkrediet worden verdubbeld.

Haar kinderen worden groter en willen een studentenjob. Voortaan zullen haar kinderen evenveel kunnen verdienen als in andere gezinssituaties. Zoals de minister heeft gezegd: ongeacht de situatie, de kinderen zullen er niet langer de gevolgen van dragen.

Dankzij al die maatregelen van de Arizonacoalitie kan de alleenstaande moeder beginnen te dromen van een nieuwe woning. En met Arizona spaart zij 48.000 euro voor de bouw van haar nieuwe huis, waar zij een warmtepomp installeert tegen een tarief van 6 %. Ze kan ook haar hybride wagen behouden. Als ze op vakantie wil, hoeft ze niet langer uren te zoeken naar een vlucht op Skyscanner, omdat er geen prijsverschil meer is afhankelijk van de stoel die ze boekt.

Peter van zijn kant besluit een flexi-job aan te nemen. Hij kan tot 18.000 euro verdienen, naast zijn maaltijdcheques. Hij vergist zich echter in zijn aangifte. Dat is niet erg: dankzij de Arizonacoalitie heeft hij het recht een fout te maken en kan hij de belastingdienst eenvoudigweg 's anderendaags bellen om zijn dossier recht te zetten.

De spreekster besluit dat de N-VA er alle vertrouwen in heeft dat de regering voortgaat op het elan van deze beleidsnota, die slechts een begin is.

De heer Lode Vereeck (VB) formuleert een aantal vragen en opmerkingen.

Hij stelt het op prijs dat de minister het merendeel van zijn vragen heeft beantwoord, maar hij komt terug op de vragen die onbeantwoord bleven.

On ne peut pas justifier que le premier couple marié récupère, grâce au quotient conjugal, parfois des centaines, voire des milliers d'euros d'impôts, alors que le parent isolé récupère quelques centaines d'euros du fisc et que la mère célibataire, par exemple, doit rembourser jusqu'à des milliers d'euros au fisc.

Mme Verkeyn a fait l'exercice inverse, pour montrer que l'Arizona ne fait pas si mal. La mère célibataire du numéro 6 ne souffrira plus de la différence avec ses voisins, parce qu'ils peuvent appliquer le quotient conjugal, pas plus que de l'avantage dont ils bénéficient avec la déduction de la pension alimentaire qu'ils versent au père. De plus, elle va bénéficier d'une augmentation de son abattement fiscal, une mesure qui est budgétée à hauteur de 3,5 milliards d'euros.

Comme elle est indépendante dans une société unipersonnelle, son crédit d'impôt sera doublé.

Ses enfants grandissent et veulent un job étudiant. Désormais, ses enfants pourront gagner autant que dans d'autres situations familiales. Comme l'a dit le ministre, quelle que soit la situation, les enfants n'en subiront plus les conséquences.

Grâce à toutes ces mesures de l'Arizona, la mère célibataire peut commencer à rêver d'une nouvelle maison. Et avec l'Arizona, elle épargne 48.000 euros pour la construction de sa nouvelle maison, où elle installera une pompe à chaleur à un taux de 6 %, et elle pourra aussi garder son véhicule hybride. Si elle souhaite aller en vacances, elle ne devra plus passer des heures à chercher un vol sur Skyscanner parce qu'il n'y a plus de différence de prix selon le siège qu'elle réserve.

Peter, quant à lui, décide de prendre un flexi-job. Il pourra gagner jusqu'à 18.000 euros, en plus de ses titres-repas. Cependant, il se trompe dans sa déclaration. Ce n'est pas grave, avec l'Arizona, il a le droit de se tromper et il peut simplement appeler le fisc les autres jours pour rectifier son dossier.

En conclusion, la N-VA accorde toute sa confiance au gouvernement pour qu'il puisse continuer à développer cette note, qui n'est qu'un début.

M. Lode Vereeck (VB) formule plusieurs questions et observations.

Il apprécie que le ministre ait répondu à la plupart de ses questions, mais revient sur celles qui sont restées sans réponse.

Zijn eerste vraag betreft de beleidsdoelen die de minister in die beleidsnota opnam. Een doel i.v.m. de beheersbare of duurzame schuld ontbreekt. Nochtans werd dit element opgenomen in het regeerakkoord. Aan de hand van de cijfers van het Rekenhof kan men aantonen dat de schuld/besteedbare inkomstenratio van de federale overheid meer dan 10.000 % bedraagt. Vormt het niet opnemen van bepaalde doelen zoals schuld-beheer en rechtvaardige belastingen een vergetelheid of werden deze bewust niet vermeld?

Wat de vereenvoudiging van de inschepingstaks betreft, meent de minister dat dit een zuiver budgettaire maatregel is, want het effect daarvan op het aantal vliegtickets is zo goed als *nihil*. Deze mag bijgevolg niet in de beleidsnota als groene maatregel worden voorgesteld. Aangezien het effect zo goed als *nihil* is op het aantal vluchten, verwacht de minister geen negatief effect op de werkgelegenheid en op de activiteit van de luchthaven van Zaventem. De maatregel dient dan ook op die manier gekaderd te worden en niet als groene maatregel. In tegenstelling tot wat de minister beweert, is het op administratief vlak geen complexe taak om een onderscheid te maken tussen de klassen van de zetels, *business* of *economy*, of zelfs het type van het vliegtuig. Het zou complexer zijn indien die belasting zou afhangen van het inkomen. *Private jets* daarentegen zijn heel wat vervuilerder en toch makkelijker te identificeren.

Wat de aanpak van de ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening betreft, beweert de minister dat het Rekenhof aanbeveelt om een weerlegbaar vermoeden van schuld te onderzoeken en daarvoor wenst hij dure consultants in te schakelen. De FOD Financiën beschikt echter over de nodige *knowhow* in dit verband. Heeft de minister de aanbeveling van het Rekenhof onderzocht en kan dit onderzoek desgevallend overgemaakt worden? Aangezien de FOD Financiën als onderdeel van de overheid over veel meer middelen beschikt dan een arme burger, dient men eerder uit te gaan van een weerlegbaar vermoeden van onschuld, hetgeen overigens het uitgangspunt is in onze rechtsstaat. De FOD Financiën dient dan eventueel aan te tonen of er misbruik werd gemaakt, bijvoorbeeld door het splitsen van effectenrekeningen. Staat het weerlegbaar vermoeden van schuld niet compleet haaks op de vertrouwensrelatie die de minister wenst te bevorderen tussen de fiscus en de burger? De minister wenst dit principe zelfs wettelijk te verankeren, terwijl hij *a priori* uitgaat van de schuld van de burger.

Een volgende vraag die onbeantwoord bleef, handelde over het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Wat betreft het aantal nationaliteitsverkrijgingen in 2023 bestaan er discrepanties tussen de cijfers die de regering hierover oorspronkelijk gaf en de cijfers van de

Sa première question porte sur les objectifs politiques que le ministre a repris dans sa note de politique générale. Il manque un objectif relatif à la dette maîtrisable ou durable. Cet élément figurait pourtant dans l'accord de gouvernement. Sur la base des chiffres de la Cour des comptes, on peut démontrer que le ratio dette/revenus disponibles des autorités fédérales dépasse 10.000 %. La non-inclusion de certains objectifs tels que la gestion de la dette et une fiscalité juste est-elle un oubli ou ces objectifs ont-ils été délibérément omis?

En ce qui concerne la simplification de la taxe d'embarquement, le ministre estime qu'il s'agit d'une mesure purement budgétaire, parce que son effet sur le nombre de billets d'avion est pratiquement nul. Elle ne peut donc pas être présentée comme une mesure verte dans la note de politique générale. Étant donné que son effet sur le nombre de vols est quasi nul, le ministre ne s'attend pas à un impact négatif sur l'emploi et l'activité de l'aéroport de Zaventem. La mesure doit donc être présentée comme telle et non comme une mesure verte. Contrairement à ce qu'affirme le ministre, il n'est pas difficile, sur le plan administratif, de faire la distinction entre les classes des sièges (*business* ou *économique*) ni même entre les types d'avion. Les choses seraient plus complexes si cette taxe dépendait du revenu. Les jets privés, en revanche, sont beaucoup plus polluants et pourtant plus faciles à identifier.

En ce qui concerne la lutte contre l'évasion de la taxe annuelle sur les comptes-titres, le ministre affirme que la Cour des comptes recommande d'examiner une présomption réfragable de culpabilité et souhaite faire appel à des consultants coûteux à cette fin. Le SPF Finances dispose toutefois du savoir-faire nécessaire en la matière. Le ministre a-t-il examiné la recommandation de la Cour des comptes et, le cas échéant, peut-il transmettre cette analyse? Étant donné que le SPF Finances, en tant que partie intégrante des pouvoirs publics, dispose de moyens bien plus importants qu'un pauvre citoyen, il convient plutôt de partir d'une présomption réfragable d'innocence, ce qui est d'ailleurs le principe de base dans notre État de droit. Le SPF Finances doit alors éventuellement démontrer qu'il y a eu abus, par exemple par la scission de comptes-titres. La présomption réfragable de culpabilité n'est-elle pas en totale contradiction avec la relation de confiance que le ministre souhaite promouvoir entre le fisc et le citoyen? Le ministre souhaite même ancrer ce principe dans la loi, alors qu'il part *a priori* de la culpabilité du citoyen.

Une autre question restée sans réponse concernait l'acquisition de la nationalité belge. En ce qui concerne le nombre d'acquisitions de la nationalité en 2023, il existe des discordances entre les chiffres initialement communiqués par le gouvernement et ceux du SPF Finances.

FOD Financiën. Kan de lichte daling van dit cijfer gelinkt worden aan de hogere kostprijs van de procedure? Het zou kunnen dat, ondanks de verhoging van de kostprijs met meer dan 850 euro, heel wat mensen de procedure als een zeer interessante investering zien die toegang verleent tot de sociale zekerheid. De mensen die naar hier komen, hebben immers vaak al duizenden dollars betaald aan professionele smokkelaars. Op welke cijfers baseert de minister zich om te achterhalen of de daling het gevolg is van een kostprijseffect of eerder van de striktere asielpprocedure? Is de nationaliteitsverkrijging voor minderjarigen overigens gratis?

Een volgende vraag houdt verband met de invoering van een regime met betrekking tot de *carried interest*. Waarom wordt er met een specifiek regime gewerkt terwijl het inkomen van de vermogensbeheerder ook geduid kan worden als een beroepsinkomst? Daar dient de minister geen specifiek stelsel voor te ontwikkelen.

Voor wat de flexi-jobs betreft, moeten mensen kunnen bijverdienen en moet dit stelsel gestimuleerd worden. Maar vooreerst dient er te worden nagedacht over de redenen waarom mensen zo weinig willen bijverdienen. Daarvoor dient men vooreerst de personenbelasting te hervormen. Het lijkt alsof de minister eerst de werknemers hun benen breekt met een torenhoge belasting en hen vervolgens de stok van de flexi-jobs geeft om toch nog een beetje te kunnen stappen. Het is de mensen werkelijk gegund om bij te verdienen, ook al loont het op dit moment niet de moeite om bij te verdienen. De vraag gaat over gedocumenteerde casussen waarbij mensen die op voltijdse basis een knelpuntberoep uitoefenen (bijvoorbeeld in de zorg), vier vijfde gaan werken om een vijfde in een andere sector te gaan flexi-jobben en zo te kunnen genieten van de fiscale voordelen. Met andere woorden, een vijfde van die werkkraft in een knelpuntberoep gaat verloren. Het gaat in dit geval niet om bijkomende tewerkstelling noch om bijverdienen, maar om een *labour shift* en geen verhoging van het inkomen. Houdt de berekening van 454 miljoen euro van de minister rekening met de koopkrachtstijging en/of met de *labour shift*? Wat zijn de verschuivingseffecten op de arbeidsmarkt?

Onderhoudsgeld wordt door de minister voorgesteld als een soort dubbel voordeel, maar dit is onjuist. Het gaat over twee gezinnen die ontstaan na een scheiding en waarbij de alimentatiebetaler het geld kwijt is en dit bijgevolg niet meer kan besteden. Het betreft bijgevolg geen besteedbaar inkomen aan de kinderen. De minister maakt dan een onderscheid tussen het besteedbaar inkomen van gezinnen die intact zijn en gescheiden gezinnen, maar er dient in dat verband gekeken te worden naar

La légère baisse de ce chiffre peut-elle être liée au coût plus élevé de la procédure? Il se pourrait que, malgré l'augmentation du coût de plus de 850 euros, de nombreuses personnes considèrent cette procédure comme un investissement très intéressant qui leur donne accès à la sécurité sociale. En effet, les personnes qui viennent ici ont souvent déjà payé des milliers de dollars à des passeurs professionnels. Sur quels chiffres le ministre se base-t-il pour déterminer si cette baisse est due à une augmentation du coût ou plutôt au durcissement de la procédure d'asile? L'acquisition de la nationalité est-elle gratuite pour les mineurs?

Une autre question concerne l'introduction d'un régime relatif au *carried interest*. Pourquoi un régime spécifique est-il prévu alors que les revenus du gestionnaires de fonds peuvent également être considérés comme des revenus professionnels? Le ministre n'a pas à élaborer de régime spécifique à cet effet.

En ce qui concerne les flexi-jobs, les gens doivent pouvoir gagner un revenu complémentaire et ce système doit être encouragé. Mais il convient tout d'abord de réfléchir aux raisons pour lesquelles les gens sont si peu enclins à compléter leurs revenus. Pour cela, il faut d'abord réformer l'impôt des personnes physiques. Il semble que le ministre commence par briser les jambes des travailleurs avec des impôts exorbitants, puis leur donne la canne des flexi-jobs pour qu'ils puissent encore marcher un peu. Les gens méritent vraiment de gagner un revenu complémentaire, même si cela ne vaut pas la peine pour le moment. La question porte sur des cas documentés où des personnes exerçant à temps plein une profession en pénurie (par exemple dans le secteur des soins) se mettent à travailler à quatre cinquièmes en vue d'exercer un flexi-job à un cinquième dans un autre secteur et de bénéficier ainsi d'avantages fiscaux. En d'autres termes, un cinquième de la main-d'œuvre dans une profession en pénurie est perdu. Dans ce cas, il ne s'agit pas d'un emploi complémentaire ni d'un revenu complémentaire, mais d'un glissement de main-d'œuvre (*labour shift*), et non d'une augmentation du revenu. Le calcul de 454 millions d'euros du ministre tient-il compte de l'augmentation du pouvoir d'achat et/ou du glissement de main-d'œuvre? Quels sont les effets de glissement sur le marché du travail?

Le ministre présente la pension alimentaire comme une sorte de double avantage, mais c'est inexact. Dans la situation où deux ménages se sont constitués après une séparation, le débiteur de la pension alimentaire perd l'argent et ne peut donc plus le dépenser. Il ne s'agit donc pas d'un revenu disponible pour les enfants. Le ministre établit une distinction entre le revenu disponible des ménages non séparés et celui des ménages séparés, mais il faut tenir compte de l'unité fiscale dans

de fiscale eenheid. Het gaat over de alimentatiebetaler die meer belasting zal moeten betalen op een inkomen dat hij niet heeft. Dit inkomen komt immers terecht bij de alimentatieontvanger en kan eventueel daar belast worden, zoals dat ook nu het geval is, maar er kan geen sprake zijn van een dubbel voordeel. In de beleidsnota wordt dit voorgesteld als een Mattheuseffect. De spreker stelt inderdaad vast dat de tertiaire inkomensverdeling vaak ongelijker is dan de secundaire inkomensverdeling na de betaling van belastingen en sociale bijdragen, omdat de hogere inkomensklassen meer gebruik maken van de dure overheidsvoorzieningen zoals het hoger onderwijs of de vaak wat duurdere culturele activiteiten, die allemaal vrij zwaar gesponsord worden. Voor onderhoudsuitkeringen is dit niet het geval, want de rechter houdt reeds rekening met het hoger inkomen van de alimentatiebetaler en deze laatste zal bijgevolg een hoger brutobedrag en ook nettobedrag moeten betalen, zodat de kinderen hun leven kunnen verderzetten zoals voorheen. Aangezien mensen met een hoger inkomen een hogere alimentatie zullen betalen, betekent dit dat het welvaartsoffer, het marginaal nut zoals dat heet in de economie, gelijk is. Er is dus niet langer sprake van een Mattheuseffect.

De regeling omtrent het onderhoudsgeld zal ook een impact hebben op de werklast van justitie, maar daarvoor worden in de beleidsnota geen voorzieningen getroffen. De familierechters houden rekening met het nettobedrag voor de alimentatieontvanger. Dit betekent dat er rekening wordt gehouden met het belastingstelsel en dat de bestaande regeling voor de ongeveer 180.000 gezinnen die alimentatie ontvangen zal moeten worden herzien. Waarom werd de impact van de nieuwe regeling op de werklast van justitie niet onderzocht? Is het niet aangegeven om daarover te overleggen met de minister van Justitie? Is de minister in dit verband bekend met de Düsseldorf-tabellen en zal hij hier rekening mee houden?

Vandaag bestaan er verschillende regimes voor kinderen die fiscaal ten laste zijn: het standaardregime voor kinderen die ten laste zijn, een regime voor kinderen ten laste van een alleenstaande ouder (verhoogd bedrag) en een regime voor een kind ten laste met een beperking (sterk verhoogd bedrag), maar dat onderscheid is niet meer van deze tijd. In de beleidsnota is er sprake van een bedrag van 12.000 euro voor alle kinderen. Geldt dit voor alle kinderen samen, dus van een enkel gezin? Of geldt dit per kind en zou dit bedrag voor drie kinderen dan 36.000 euro bedragen? Dit is een belangrijk onderscheid, aangezien de alimentatiegelden tot de netto bestaansmiddelen gerekend worden.

ce contexte. Le débiteur de la pension alimentaire devra payer plus d'impôts sur un revenu qu'il ne perçoit pas. En effet, ce revenu revient au bénéficiaire de la pension alimentaire et peut éventuellement être imposé chez cette personne, comme c'est déjà le cas actuellement, mais il ne peut être question d'un double avantage. Dans la note de politique générale, il est question d'un effet Matthieu. L'intervenant constate en effet que la redistribution en nature du revenu est souvent plus inégale que la distribution secondaire après paiement des impôts et des cotisations sociales, car les classes à revenus élevés ont davantage recours à des services publics coûteux tels que l'enseignement supérieur ou les activités culturelles souvent plus onéreuses, qui sont tous largement sponsorisés. Ce n'est pas le cas pour les pensions alimentaires, car le juge tient déjà compte du revenu plus élevé du débiteur et ce dernier devra donc payer un montant brut plus élevé, ainsi qu'un montant net plus élevé, afin que les enfants puissent continuer à vivre comme avant. Étant donné que les personnes disposant d'un revenu plus élevé paieront une pension alimentaire plus élevée, cela signifie que le sacrifice en termes de prospérité, ou l'inutilité marginale comme on l'appelle en économie, est identique. Il n'est donc pas question d'un effet Matthieu.

Le nouveau régime relatif aux pensions alimentaires aura également un impact sur la charge de travail de la Justice, mais aucune disposition n'est prévue à cet égard dans la note de politique générale. Les juges de la famille tiennent compte du montant net perçu par le bénéficiaire de la pension alimentaire. Cela signifie qu'ils prennent en considération le régime fiscal, et que le régime existant pour les quelque 180.000 familles bénéficiaires devra être revu. Pourquoi l'impact de la nouvelle mesure sur la charge de travail de la Justice n'a-t-il pas été examiné? Ne serait-il pas opportun de mener une concertation à ce sujet avec la ministre de la Justice? Le ministre connaît-il, dans ce contexte, le tableau de Düsseldorf, et compte-t-il en tenir compte?

Il existe aujourd'hui plusieurs régimes fiscaux pour les enfants à charge: le régime standard, un régime majoré pour les enfants à charge d'un parent isolé, et un régime fortement majoré pour un enfant à charge en situation de handicap. Cette distinction ne semble plus en phase avec la réalité actuelle. La note de politique générale évoque un montant de 12.000 euros pour tous les enfants. Ce montant s'applique-t-il à l'ensemble des enfants d'un même ménage, ou bien par enfant, ce qui représenterait alors 36.000 euros pour trois enfants? Cette distinction est importante, étant donné que les pensions alimentaires sont considérées comme des ressources nettes.

Voor wat de verbrandingsketels betreft is de tijdslijn onduidelijk. Enerzijds zou de verhoging van de btw op steenkool en gas- en stookolieketels onmiddellijk ingaan, terwijl de verlaging van de btw op warmtepompen pas zou ingaan op 1 januari 2026. Waarom deze tijds kloof?

De vraag met betrekking tot de raadpleging door de fiscus van het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) bleef onbeantwoord. Waarom dient de huidige procedure, die juridisch sluitend is, gewijzigd te worden? Indien er een vermoeden is van fraude wordt gevraagd aan de betrokkene om dit toe te lichten. Indien deze vervolgens geen overtuigend antwoord kan bieden, dan kan de fiscus eventueel het CAP raadplegen. Er wordt daarbij uitgegaan van het vermoeden van onschuld. De minister wenst een proactieve *datamining* in te voeren, maar daarmee wordt het vermoeden van onschuld aangetast. Waarom wordt wederom dit fundamentele beginsel van de rechtsstaat in vraag gesteld?

Voor wat betreft de meerwaardebelasting wacht men op de uiteindelijke wetteksten, er zouden echter nog vierentwintig knelpunten zijn. Indien deze teksten laattijdig goedgekeurd worden, lijkt het aangewezen om in het eerste jaar van de toepassing een verlenging van de termijn te voorzien. Het leveren van een bewijs van het aanmerkelijk belang bijvoorbeeld, zal heel wat opzoekwerk en tijd vergen van de belastingplichtige of van diens fiscale adviseurs.

Wat het huwelijksquotiënt betreft verwijst de minister steevast naar een neutrale behandeling van verschillende gezinsvormen. Het is inderdaad niet meer van deze tijd om gehuwden, samenwonenden en mensen in echtscheiding anders te behandelen. Het huwelijksquotiënt gaat echter over iets anders: het betreft mensen die onbetaalde zorgtaken op zich nemen binnen een gezinsvorm. Of deze gehuwd zijn of samenwonend maakt niet uit. Het gaat over de vraag wie moet leven van dat inkomen. Er is immers een discrepantie tussen eenverdieners en tweeverdieners. Een eenverdiener die bijvoorbeeld 5000 euro bruto verdient, houdt daar netto minder van over dan twee mensen die 2500 euro bruto verdienen en die dus ook 5000 euro bruto als gezinsinkomen hebben. Wanneer de eenverdiener echter een persoon fiscaal ten laste heeft, in dit geval een partner, moet die het met datzelfde netto-inkomen stellen. De eenverdieners – het gaat meestal over alleenstaanden – worden in België zeer zwaar belast in vergelijking met andere landen. Gezinnen waar maar één inkomen is, worden ook zeer zwaar belast. Waarom wil men gezinnen met een huisman of huisvrouw fiscaal blijven pijnigen? Het huwelijksquotiënt moet inderdaad niet verhoogd worden,

Concernant les chaudières, la chronologie des mesures n'est pas claire. D'un côté, la hausse de la TVA sur le charbon et les chaudières au gaz ou au mazout entrerait en vigueur immédiatement, tandis que la baisse de la TVA sur les pompes à chaleur ne serait d'application qu'à partir du 1^{er} janvier 2026. Pourquoi une telle différence de calendrier?

La question relative à la consultation par le fisc du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) est restée sans réponse. Pourquoi vouloir modifier la procédure actuelle, alors qu'elle est juridiquement solide? En cas de suspicion de fraude, il est demandé à la personne concernée de fournir des explications. Si celles-ci ne sont pas convaincantes, le fisc peut alors éventuellement consulter le PCC. Ce système repose sur le principe de la présomption d'innocence. Le ministre souhaite introduire un *datamining* proactif, ce qui remettrait toutefois en question la présomption d'innocence. Pourquoi ce principe fondamental de l'État de droit est-il à nouveau mis en cause?

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values, on attend encore les textes définitifs. Il semblerait cependant qu'il reste vingt-quatre points de friction. Si ces textes sont adoptés tardivement, il serait sans doute pertinent de prévoir, pour la première année d'application, une prolongation du délai. Apporter la preuve d'une participation substantielle, par exemple, exigera beaucoup de recherches et de temps de la part du contribuable ou de son conseiller fiscal.

S'agissant du quotient conjugal, le ministre se réfère systématiquement à un traitement neutre des différentes formes de famille. Il est en effet dépassé de traiter différemment les personnes mariées, les cohabitants et les personnes en instance de divorce. Le quotient conjugal concerne toutefois autre chose: il touche aux personnes qui assument des tâches de soins non rémunérées au sein de leur famille. Peu importe qu'elles soient mariées ou cohabitantes. La question est de savoir qui doit vivre de ce revenu. Il existe en effet un décalage entre les foyers à un seul revenu et ceux à deux revenus. Un foyer à revenu unique dans lequel la personne gagne 5000 euros brut par mois dispose d'un revenu net inférieur à celui d'un couple où chacun gagne 2500 euros brut – soit un revenu brut identique pour le ménage. Si la personne à revenu unique a un partenaire à sa charge, elle devra subvenir aux besoins de deux personnes avec ce même revenu net. En Belgique, les personnes à revenu unique – souvent des personnes isolées – sont fortement taxées par rapport à d'autres pays. Les ménages à un seul revenu le sont également. Pourquoi continuer à pénaliser fiscalement les ménages avec un homme ou une femme au foyer? Il ne faut en effet pas

want dan krijgt men een arbeidsmarktval. Dan loont het niet langer voor die huismannen of huisvrouwen om betaald te gaan werken. Kortom, de overstap maken van onbetaald naar betaald werk loont niet de moeite. Gezinnen die slechts één inkomen hebben (waar twee mensen van moeten leven) worden afgestraft op financieel vlak. Kinderen zijn immers altijd ten laste, zowel bij tweedouder- als bij eenoudergezinnen.

Tot slot vraagt de spreker of de minister iets verder gaat ondernemen in verband met het Arco-dossier?

Hoe zit het overigens met het fiscale luik van de institutionele hervorming? Is er daar al enige vooruitgang?

De heer Hugues Bayet (PS) bedankt de minister voor zijn antwoorden, maar voegt eraan toe dat hij de meegedeelde informatie nog moet verifiëren. Het zou dus kunnen dat hij later nog eens het woord neemt.

Hij geeft wel alvast mee dat hij onthutst is over het verwijt van de minister dat de oppositie alleen oog zou hebben voor de negatieve aspecten. De spreker maakt de minister erop attent dat de Kamerleden van zowel meerderheid als oppositie het werk van de regering ook moeten controleren en het niet alleen bewieroken. Het gaat dus allerminst om een loutere focus op het negatieve; het Parlement moet wijzen op eventuele tekortkomingen of zwakke punten en zich ervan vergewissen dat verkiezingsbeloften worden nagekomen.

De minister heeft in de pers zelf verklaard dat hij naar een strakkere begrotingsdiscipline wil en dat de federale overheidsfinanciën “eindelijk” beter zullen worden beheerd.

De adviezen van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof zijn echter zonneklaar. Volgens het Rekenhof zijn de fiscale ontvangsten onzeker, weinig geloofwaardig en overschat.

De minister mag dan meer budgettaire tucht hebben beloofd, de adviezen van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof zeggen totaal het tegenovergestelde. Op bladzijde 53 van het advies van het Rekenhof staat te lezen dat er een verschil is van 105 miljoen euro tussen de fiscale ontvangsten die de FOD Financiën heeft berekend en de inkomsten die de minister heeft gepresenteerd. De minister heeft echter geen enkele verklaring gegeven voor dat verschil.

Optimisme mag natuurlijk, maar het dermate optrekken van de ontvangsten, toch berekend door een serieuze dienst die vertrouwd is met dit soort berekeningen,

augmenter le quotient conjugal, car cela créerait un piège à l'emploi: il ne serait plus intéressant pour ces hommes ou femmes au foyer de se lancer dans un emploi rémunéré. En somme, passer du travail non rémunéré au travail rémunéré ne vaut pas la peine. Les ménages à un seul revenu (dont doivent vivre deux personnes) sont financièrement pénalisés. Les enfants, eux, sont toujours à charge, tant dans les familles monoparentales que dans les familles avec deux parents.

Enfin, l'intervenant demande si le ministre entend prendre d'autres initiatives concernant le dossier Arco.

Où en est-on, par ailleurs, du volet fiscal de la réforme institutionnelle? Y a-t-il déjà des avancées à ce sujet?

M. Hugues Bayet (PS) remercie le ministre pour ses réponses et signale qu'il doit encore procéder à des vérifications au sujet des informations qui ont été communiquées, donc il est possible qu'il intervienne encore ultérieurement.

Le membre se dit interloqué par la réflexion du ministre selon laquelle l'opposition se focaliserait uniquement sur les aspects négatifs. Il rappelle au ministre que les parlementaires, majorité comme opposition, ont pour mission de contrôler le travail du gouvernement, pas uniquement de faire son éloge. De plus, il n'est pas question de se focaliser sur le négatif mais de mettre en évidence les éventuels manquements ou faiblesses ou de s'assurer que les promesses électorales seront tenues.

C'est le ministre lui-même qui a exprimé dans la presse l'engagement de renforcer la discipline budgétaire et d'assurer “enfin” une meilleure gestion financière plus efficace du fédéral.

Or, les avis qui viennent d'être rendus par l'Inspection des finances et par la Cour des comptes sont très clairs. Selon la Cour des comptes, les recettes fiscales sont incertaines, peu crédibles et surestimées.

Si le ministre s'est engagé à renforcer la discipline budgétaire, les avis de l'Inspection des finances et de la Cour des comptes disent totalement l'inverse. À la page 53 de cet avis de la Cour des comptes, on peut lire qu'il y a une différence de 105 millions entre les recettes fiscales calculées par le service public fédéral des Finances et les recettes présentées par le ministre. Or, le ministre n'a donné aucune information pour expliquer cette différence.

Même en étant de nature optimiste, augmenter à ce point des recettes qui sont pourtant estimées de manière rigoureuse par une administration sérieuse et habituée à

heeft veel weg van een goocheltruc. Dat soort politiek gestuntel is zorgwekkend.

Het Rekenhof geeft niet alleen aan dat de ontvangsten in het algemeen te hoog worden ingeschat, ze waarschuwt ook voor bepaalde overschatte of weinig geloofwaardige ontvangsten. De som van al die ontvangsten levert overigens een totaal op van 1,382 miljard euro.

Het klopt dat het regeerakkoord tot 2029 loopt, maar 2025 is al meer dan bezwaard. Het stelt allerminst gerust dat de basis voor het regeringsbeleid flinterdun is. Voor bepaalde overschatte of weinig geloofwaardige ontvangsten geeft de minister evenmin een verklaring.

De heer Bayet wijst erop dat de taxshift en de hervormingen van de vennootschapsbelasting onder de Zweedse regering al flink wat geld hebben gekost en nu herhaalt de geschiedenis zich gewoon: op de bedenkingen van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof wordt geen enkel antwoord gegeven.

Aangaande de meerwaardebelasting zijn geen nieuwe elementen gepresenteerd. We weten dus nog altijd niet wie er zal moeten betalen, welke vrijstellingen er komen en hoeveel die zullen bedragen. Terwijl de meerderheidspartijen vechtend over de grond rollen blijkt uit het advies van de Inspectie van Financiën dat men er nog altijd niet in slaagt de superrijken te belasten.

De heer Bayet herhaalt dat hij alleen maar het advies van de Inspectie van Financiën citeert. Daarin staat ook te lezen dat de aangekondigde opbrengst weinig geloofwaardig is. Het Rekenhof zegt exact hetzelfde.

Het is een democratisch land onwaardig dat een minister adviezen van de Inspectie van Financiën en het Rekenhof gewoon naast zich neerlegt.

Al die praatjes over sterke rechtse partijen, over begrotingsdiscipline, over een doeltreffender beheer van de federale financiën vallen toch wat op een koude steen gezien die eerste twee voor deze regering rampzalige rapporten over dit legislatuurjaar.

Ook aangaande de effectenrekeningen meent het Rekenhof dat de opbrengst van 50 miljoen euro niet zal worden gehaald.

Over de koopkracht valt niets nieuws te bespeuren. Het was al langer duidelijk dat geen enkele werknemer 500 euro extra per maand zou overhouden. Dat is geen prioriteit van deze regering, wat het Rekenhof overigens bevestigt.

ce travail relève plutôt de la magie. C'est bien un couac politique et ça n'est pas rassurant.

La Cour des comptes ne dit pas seulement que les recettes en général ont été surestimées, elle met en garde contre certaines recettes qui seraient surévaluées ou peu crédibles. Et si on additionne toutes ces recettes, on arrive à un montant de 1,382 milliards d'euros.

Certes, l'accord de gouvernement couvre une période allant jusqu'à 2029, mais l'année 2025 est déjà plus que plombée. Partir sur des bases aussi peu sérieuses, cela ne rassure pas du tout. Et sur ces recettes surévaluées ou peu crédibles, le ministre n'apporte pas d'explication non plus.

L'intervenant rappelle que le *tax shift* et les réformes de l'impôt des sociétés ont déjà coûté beaucoup d'argent sous la Suédoise, et ici, l'histoire se répète: aucune réponse aux questions soulevées par l'Inspection des finances et la Cour des comptes.

Au sujet de la taxation des plus-values, aucun élément concret nouveau n'a été présenté. On ignore toujours qui paiera, quelles seront les exonérations et leurs montants. C'est manifestement la guerre au sein de la majorité, mais il ressort de l'avis de l'Inspection des finances qu'on échoue toujours à taxer les ultra-riches.

M. Bayet répète qu'il ne fait que consulter l'avis de l'Inspection des finances. On y lit aussi que le rendement annoncé est très peu crédible. La Cour des comptes dit exactement la même chose.

Dans un État démocratique, on ne peut pas faire fi de l'avis de l'Inspection des Finances et de la Cour des comptes.

Alors, tous ces effets d'annonce au sujet des partis de droite solides, au sujet de la discipline budgétaire, de la gestion financière plus efficace du fédéral, tombent un peu à l'eau au regard des deux premiers rapports de cette année de législature qui sont catastrophiques pour ce gouvernement.

Pour les comptes-titres aussi, la Cour des comptes estime que le rendement de 50 millions d'euros ne sera pas atteint.

Concernant le pouvoir d'achat, il n'y a rien de nouveau. On avait déjà compris depuis longtemps qu'aucun travailleur ne disposerait de 500 euros supplémentaires par mois. Ce n'est pas une priorité du gouvernement, et c'est aussi confirmé par la Cour des comptes.

De regering vindt de koopkracht van de Belgen kennelijk geen prioriteit, althans nu niet. Bovendien lijken de maatregelen, naast het feit dat ze zo weinig ambitieus zijn, veel te laat te komen om te voldoen aan de onmiddellijke behoeften van de bevolking. Dat is ongetwijfeld ook de reden waarom de minister niet meer wil antwoorden op vragen over de belastingvrije som en de bijzondere socialezekerheidsbijdrage. Hoewel de diensten van de minister verdrinken in het werk, zijn ze er toch in geslaagd de 120 aangiftes voor huispersoneel te vinden.

Wat de heer Bayet het meest verontrust, is dat de minister de indruk wekt dat hij geen politieke verantwoordelijkheid wil nemen voor zijn hervorming. Welke zijn de grote fiscale maatregelen? De eerste heeft betrekking op de vrijgestelde quota en de bijzondere socialezekerheidsbijdrage, die in 2029 tot nul moet worden gereduceerd, wat neerkomt op een verlaging van 4 miljard euro ten gunste van de hoge lonen.

Voor de lage en middelhoge lonen zou de jobbonus een totaalbedrag van 350 miljoen euro vertegenwoordigen, maar er zijn geen details of precieze cijfers beschikbaar.

Dat betekent een verlaging ten belope van 4 miljard euro voor de hoge lonen tegenover 350 miljoen euro voor de lage en middelhoge lonen. Indien de minister het niet eens is met die cijfers, moet hij andere cijfers meedelen. Na vijf maanden moet men vaststellen dat alles wat in de aanloop naar het regeerakkoord wekenlang werd gepland en voorbereid in feite niet op exacte cijfers is gebaseerd.

Wat het klimaat betreft, is de enige maatregel van de regering het verhogen van de belasting op stookolie- en gasketels enzovoort, uiteraard zonder enige ondersteuning om de transitie te maken. Het zijn gewoon pestbelastingen die net diegenen zullen treffen die het meest nood hebben aan steun voor groenere investeringen.

Het antwoord van de minister met betrekking tot de belasting op schenkingen was naast de kwestie. Er kwam geen antwoord op de vraag hoeveel mensen deze belasting zouden moeten betalen en om welk bedrag het zou gaan.

Begunstigden en vrijwilligers moeten zich kennelijk maar zien te behelpen, temeer daar de verlaging van de belastingaftrek geldt voor schenkingen vanaf 1 januari 2025. Het belasten van solidariteit volstaat voor de regering niet eens; ze heeft zelfs beslist om die maatregel met terugwerkende kracht in werking te doen treden. Men wordt dus dubbel gestraft.

En clair, le gouvernement a décidé que le pouvoir d'achat des Belges n'était pas une priorité, en tout cas pour l'instant, et vraiment, les mesures, en plus d'être tellement peu ambitieuses, semblent arriver bien tardivement pour répondre aux besoins immédiats de la population. C'est sans doute la raison pour laquelle le ministre ne répond pas non plus aux questions concernant la quotité exemptée d'impôt et la cotisation spéciale de sécurité sociale. L'administration est débordée, mais elle a pourtant été en mesure de trouver les 120 déclarations pour le personnel de maison.

Ce qui inquiète le plus M. Bayet, c'est l'impression que le ministre ne veut pas assumer politiquement sa réforme. Quelles sont les grandes mesures fiscales? La première concerne les quotités exemptées et la cotisation spéciale de sécurité sociale qui devrait être ramenée à zéro, en 2029, ce qui représente 4 milliards d'euros de réductions bénéficiant aux gros salaires.

Pour les bas et les moyens salaires, le bonus emploi correspondrait à un montant global de 350 millions d'euros, mais on ne dispose pas de détails, ni de chiffre précis.

Cela signifie 4 milliards d'euros de réductions pour les gros salaires face à 350 millions d'euros pour les salaires faibles et moyens. Si le ministre n'est pas d'accord avec ces chiffres, qu'il en communique d'autres. Après 5 mois, on constate que tout ce qui était prévu, mis au point pendant des semaines et des semaines pour l'accord de gouvernement ne repose en fait sur aucun chiffre précis.

En matière de climat, la seule mesure du gouvernement tient à l'augmentation de la taxe sur les chaudières à mazout, au gaz, etc., aucune aide n'étant prévue, évidemment, pour aider à la transition. Il s'agit juste de taxes sanctions qui vont frapper ceux qui auraient tellement besoin d'un soutien pour des investissements plus verts.

La réponse du ministre au sujet de la taxe sur les dons n'était pas pertinente. À la question de savoir combien d'utilisateurs étaient touchés et quel montant était visé, il n'y a pas eu de réponse.

Visiblement, les bénéficiaires et les bénévoles n'ont qu'à se débrouiller, et ce, d'autant plus que la diminution de la déduction fiscale touche les dons faits depuis le 1^{er} janvier 2025. Non content de taxer la solidarité, le gouvernement a même décidé de la faire entrer en vigueur rétroactivement. C'est la double peine.

Het zou een goede zaak zijn geweest mochten soortgelijke belastingmaatregelen ook gelden voor vermogenswinsten, effectenrekeningen enzovoort, maar op dat vlak gebeurt er helemaal niets.

Op de vraag hoeveel werknemers zouden worden getroffen door het forfait van 75 km heeft de minister evenmin een antwoord gegeven. De regering had nochtans beloofd de werknemers te zullen helpen, maar ook daarmee zit de minister verveeld, want hij durft geen cijfers te geven.

Dat alles is echt jammer, want het is een beleidskeuze. De regering had de belasting op effectenrekeningen kunnen verhogen met 0,025 % of een belasting voor internetgiganten invoeren, zoals in Frankrijk; ze had nog andere maatregelen kunnen nemen, maar dat doet de regering niet en ze durft zelfs haar politieke verantwoordelijkheid niet te nemen en uit te leggen waarom ze dergelijke keuzes heeft gemaakt. Er worden een paar anekdotische voorbeelden gegeven in een poging de realiteit te verdoezelen.

Het Rekenhof is niet echt overtuigd. Om dat alles te verbergen verschuilt de minister zich achter het overleg met de gewesten en voert hij aan dat als de parlementen hun werk goed doen, de hervormingen in overleg kunnen worden uitgevoerd. De vraag is echter heel eenvoudig: waarom wilde men het geld van fraudeurs repatriëren naar België als er al instrumenten zijn om belastingfraude te bestrijden?

De minister legt evenmin uit waarom hij de onderzoekstermijnen verkort, hoewel dit een belangrijke verwezenlijking was van de vorige regering. Waarom heeft deze regering besloten tot een algemene amnestie voor fraudeurs, terwijl er – weliswaar voor verbetering vatbare – instrumenten voorhanden zijn om grote belastingfraude op te sporen en waarom kort hij de onderzoekstermijnen in?

De spreker heeft hier geen verklaring voor, behalve de overweging dat er banden zijn met dit soort praktijken of met fraudeurs. Het is duidelijk dat de minister geen drijvende kracht zal zijn in de strijd tegen criminaliteit, noch in het versterken van de douane, die evenzeer het slachtoffer zal zijn van bezuinigingen.

Kortom, men kan zich niet van de indruk ontdoen dat er nog steeds om de hete brij heen wordt gedraaid, aangezien er geen concreet en duidelijk antwoord komt op de vragen die sinds het aantreden van deze regering worden gesteld. Een ezel stoot zich geen tweemaal

On aurait souhaité voir appliquer des mesures de taxation semblables sur les plus-values, sur les comptes-titres, etc., mais là, rien du tout.

À la question relative au nombre de travailleurs concernés par le forfait des 75 km, le ministre n'a pas fourni de réponse non plus. Le gouvernement s'était pourtant engagé à aider les travailleurs, mais là aussi, manifestement, le ministre est ennuyé puisqu'il n'ose pas donner de chiffres.

Tout cela est vraiment dommage, parce que c'est un choix politique. Le gouvernement aurait pu augmenter la taxe comptes-titres de 0,025 %, il aurait pu instaurer, comme on le fait en France, une taxe sur les GAFA, il aurait pu prendre d'autres mesures mais il ne le fait pas et le ministre n'ose même pas assumer sa responsabilité politique et expliquer pourquoi le gouvernement a fait de tels choix. On sort quelques exemples anecdotiques pour essayer de masquer la réalité.

La Cour des comptes n'est pas vraiment convaincue. Alors, pour masquer tout ça, le ministre s'abrite derrière les concertations avec les régions, il avance que, si les parlements font bien leur job, les réformes vont pouvoir être menées de concert. Mais la question est très simple: pourquoi avoir voulu rapatrier les fonds des fraudeurs en Belgique alors qu'il existe déjà des outils pour lutter contre la fraude fiscale?

Le ministre n'explique pas non plus pourquoi, alors que c'était un acquis important du précédent gouvernement, il écourte les délais d'investigation. Pourquoi ce gouvernement a-t-il décidé une amnistie générale pour les fraudeurs, alors que nous disposons d'outils – qui pourraient certes encore être améliorés –, qui permettent de traquer la grande fraude fiscale, et pourquoi écourte-t-on les délais d'investigation?

À part considérer des accointances avec ce type de pratiques ou avec des fraudeurs, l'intervenant n'a aucune réponse. On sent bien que dans cette lutte contre la criminalité, le ministre ne sera pas du tout un moteur, ni d'ailleurs pour renforcer les douanes, qui vont elles aussi être victimes de coupes budgétaires.

Bref, on a l'impression qu'on tourne toujours autour du pot, en l'absence de réponse concrète et précise sur les éléments demandés depuis le début de ce gouvernement. Chat échaudé craint l'eau froide, et quand on voit les résultats de l'ancien *tax shift* et les réformes de

aan eenzelfde steen: wie kijkt naar de resultaten van de vroegere taxshift en de hervormingen van de vennootschapsbelastingen maakt zich echt grote zorgen om de toekomst van de federale begroting.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) begint zijn betoog met een opmerking over de inschepingstaks. De belasting op een traject van minder dan 500 kilometer is vrij laag. Symbolisch gezien is dat een vreemde keuze omdat voor een traject van minder dan 500 kilometer doorgaans niet het vliegtuig wordt genomen. Wie voor dergelijke korte afstanden toch het vliegtuig neemt, behoort meestal tot een bevoorrechte klasse en kan zich die hogere belasting echt wel veroorloven.

Met die keuze wordt een extra belasting opgelegd aan mensen die misschien maar één keer per jaar reizen, wat een beetje jammer is.

De minister verantwoordt die belasting met het argument dat die taks de belastinghervorming gedeeltelijk zal financieren. Zoals het lid al heeft opgemerkt, neemt de regering wat ze met de ene hand geeft via de belastinghervorming, met de andere hand weer weg. De inschepingstaks zal dus de gewone mensen, de werken uit de middenklasse, treffen.

Datzelfde geldt voor de verminderde belastingaftrek voor giften. Volgens de minister maakt een aftrek van 30 euro in plaats van 45 euro op een gift van 100 euro niet veel verschil uit. De heer Bilmez is er echter zeker van dat dat voor sommige mensen wel degelijk een verschil uitmaakt.

In *La Libre Belgique* is een opiniestuk verschenen waarin 473 verenigingen zich tegen die maatregel verzetten. Het is mogelijk dat het Belgische Rode Kruis niet bij de medeondertekenaars was, maar musea zoals het Museum voor Schone Kunsten in Gent, Samusocial, universiteiten, de Stichting tegen Kanker en vele andere organisaties hebben het artikel wel mee ondertekend.

De minister stelt dat er een einde moet komen aan de discriminatie tussen gehuwden en niet-gehuwden. Ook de heer Bilmez is principieel tegen elke vorm van discriminatie.

Hoe zal de regering die discriminatie echter aanpakken? Door 500.000 gezinnen met hogere belastingen te straffen, in plaats van de belastingen voor alleenstaanden een beetje te verlagen.

Gelet op de cijfers van het Rekenhof, dat absoluut geen vertrouwen in de begroting heeft, zal de fiscale hervorming tegen 2029 nog veel minder om het lijf

l'impôt des sociétés, on éprouve vraiment de grosses craintes quant à l'avenir du budget fédéral.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) formule d'abord une réflexion sur la taxe d'embarquement. La taxe sur un parcours de moins de 500 kilomètres est peu élevée. Symboliquement, c'est un choix étrange car la plupart des gens ne prennent pas l'avion pour moins de 500 kilomètres. Les personnes qui prennent un vol pour une si courte distance relèvent généralement d'une classe privilégiée et pourraient précisément se permettre de payer une taxe plus élevée.

Le choix qui a été fait revient à imposer une taxe supplémentaire à des gens qui voyagent peut-être une seule fois par an, ce qui est un peu dommage.

Le ministre justifie cette taxe par l'argument selon lequel cela financera en partie la réforme fiscale. Par conséquent, comme le membre l'a déjà fait remarquer, ce que le gouvernement octroie d'une main à travers la réforme fiscale, il le reprend de l'autre main. La taxe d'embarquement va peser sur les gens ordinaires, les travailleurs de la classe moyenne.

Il en va de même avec la réduction de la déductibilité des dons. Le ministre déclare que pouvoir déduire 30 ou 45 euros pour un don de 100 euros, ça ne fait pas grande différence. Au contraire, l'intervenant est certain que pour certaines personnes, cela fait une différence.

Dans *La Libre Belgique* a été publiée une carte blanche de 473 associations qui s'insurgent contre cette mesure. Peut-être la Croix Rouge de Belgique n'y figure-t-elle pas mais on y retrouve des musées tels que le Musée des Beaux-Arts à Gand, le Samusocial, des universités, la Fondation contre le Cancer et bien d'autres.

Le ministre affirme qu'il faut mettre fin à la discrimination entre couples mariés et non mariés. M. Bilmez se dit, lui aussi, par principe, opposé à toute discrimination.

Toutefois, comment le gouvernement s'attaque-t-il à cette discrimination? En sanctionnant 500.000 familles sur le plan fiscal par une augmentation d'impôts, au lieu de diminuer un peu les impôts des isolés.

Au vu des chiffres avancés par la Cour des comptes qui n'a absolument aucune confiance dans le budget, on peut être sûr que la réforme fiscale sera beaucoup

hebben want er zal geen geld zijn. Er is nu al geen geld en de begroting lijkt nergens naar.

Er zullen miljarden euro's moeten worden gevonden. Vandaar het wantrouwen van de heer Bilmez jegens een belastingverlaging. Momenteel kan met zekerheid worden gesteld dat meer dan 500.000 gezinnen meer belastingen zullen betalen.

De minister laat het achterste van zijn tong niet zien. Hij heeft het over de strijd tegen discriminatie, over harmoniseren... Maar in de praktijk betekent dat niet dat het voor iedereen een beetje beter wordt, maar integendeel dat iedereen moet inleveren.

De regering wil de werkbonus versterken als een van de maatregelen om de laagste lonen op te trekken. De PVDA-PTB wil dat alle lonen worden verhoogd, niet alleen de laagste. De manier van werken is hoogst eigenaardig. Ons land heeft een wet op de bevrozing van de lonen, waardoor een loonstop wordt gewaarborgd, maar die de regering tegelijkertijd de machtiging geeft om tweejaarlijks te bepalen in welke mate de lonen mogen stijgen. De meeste mensen vallen onder die wet.

Sinds twee jaar ligt die "loonnorm" op 0,0 %. De komende twee jaar zal dat niet anders zijn. Vier jaar geleden lag de norm op 0,4 %. Dit betekent dat de lonen in zes jaar tijd nauwelijks kunnen stijgen.

En de regering wil dat probleem oplossen met maatregelen zoals de werkbonus, waarbij de Staat een premie toekent aan de laagste lonen.

Met andere woorden, in plaats van de bedrijven te responsabiliseren, zullen de meerverdieners belastingen moeten betalen om de lage lonen te subsidiëren.

Waarom wordt de loonnormwet niet herzien? Of worden de minimumlonen niet opgetrokken? Dat zou een structurele oplossing zijn.

Als de lonen over vijf jaar nog steeds bevroren zijn – wat waarschijnlijk het geval zal zijn omdat de regering geen werk wil maken van de herziening van die lonen – en de prijzen blijven stijgen, zullen de mensen meer koopkracht nodig hebben. Wat zal men dan doen? De helft van de lonen met een werkbonus subsidiëren?

De minister heeft het ook over de flexi-jobs gehad. Wie meer wil verdienen, mag daar fiscaal niet voor worden afgestraft. Die jobs resulteren echter niet in ontvangsten uit socialezekerheidsbijdragen vanwege de betrokken werknemers en in slechts veel lagere

plus faible d'ici 2029 car il n'y aura pas d'argent. Il n'y a déjà pas d'argent et le budget ne ressemble à rien.

Il va falloir trouver des milliards. C'est pourquoi M. Bilmez n'a aucune confiance dans une réduction d'impôts. Pour l'instant, plus de 500.000 familles vont payer davantage d'impôts et ça, c'est une certitude.

C'est un peu de la langue de bois. Lutter contre la discrimination, harmoniser... Mais en pratique, cela revient, non pas à rendre les choses un peu meilleures pour tout le monde, mais juste à tirer tout le monde vers le bas.

Le gouvernement veut renforcer le bonus à l'emploi. C'est l'une des mesures visant à augmenter les salaires les plus bas. Le PVDA-PTB est favorable à l'augmentation de tous les salaires, pas seulement les plus bas. Mais c'est une façon étrange de procéder. Dans notre pays, il existe une loi sur le gel des salaires qui garantit un blocage des salaires, mais habilite le gouvernement à déterminer tous les deux ans dans quelle mesure ceux-ci sont autorisés à augmenter. La plupart des gens bénéficient de cette loi.

Depuis deux ans, ce taux est de 0,0 %. Il en sera de même pour les deux prochaines années. Il y a quatre ans, il était de 0,4 %. Cela signifie qu'en six ans, les salaires ne peuvent pratiquement pas augmenter.

Et le gouvernement entend résoudre ce problème avec des mesures telles que le bonus à l'emploi par lequel l'État accorde une prime aux salaires les plus bas.

En d'autres termes, au lieu de responsabiliser les entreprises, ce sont les personnes qui ont un salaire plus élevé, qui devront payer des impôts pour subventionner les bas salaires.

Pourquoi ne pas revoir la loi sur le blocage des salaires? Ou augmenter les salaires minimums? Ce serait une solution structurelle.

Si, dans cinq ans, les salaires sont toujours bloqués, ce qui sera probablement le cas, puisque le gouvernement ne veut pas revoir ces salaires, et que les prix continuent à augmenter, les gens auront besoin d'un pouvoir d'achat plus fort. Que fera-t-on alors? Subventionner la moitié des salaires par le bonus à l'emploi?

Le ministre a aussi évoqué les flexi-jobs. Celui qui veut gagner plus ne doit pas être sanctionné fiscalement. Mais ces emplois ne donnent pas lieu à paiement de cotisations sociales dans le chef du travailleur et à des cotisations sociales beaucoup moins élevées dans le

ontvangsten uit de socialezekerheidsbijdragen vanwege hun werkgevers. Vanuit fiscaal oogpunt zijn dat uiteraard aantrekkelijkere jobs.

Hetzelfde geldt voor studentenjobs. Studenten mogen meer uren werken. Maar al deze jobs maken de tekorten in de sociale zekerheid nog groter.

Het Rekenhof heeft het trouwens bevestigd: het begrotingstekort komt overeen met het tekort in de sociale zekerheid.

Dat is de bestaansreden van al die maatregelen en dat verklaart waarom de regering de pensioenen aanzienlijk zal verlagen. Mensen die 40 jaar hard hebben gewerkt maar de laatste vijf jaar deeltijds hebben gewerkt of ziek zijn geweest, zullen financieel worden gestraft. En de regering grijpt het gat in de begroting aan om dat te verantwoorden.

Het lid toont aan de hand van een grafiek dat niet de uitgaven voor sociale zekerheid maar de ontvangsten daaruit het probleem zijn. Sinds 1996 zijn de ontvangsten uit de sociale zekerheid blijven dalen.

Het is makkelijk te zeggen dat er geen geld is, dat de pensioenen dus moeten dalen en dat moet worden bespaard op de uitgaven voor de gezondheidszorg. De regering weet heel goed waar de flexi-jobs toe zullen leiden. Over vijf jaar is er opnieuw een tekort in de sociale zekerheid, moeten de pensioenen nog verder worden verlaagd en zullen de mensen tot aan hun 70^e moeten werken. Dat is een vicieuze cirkel.

Vervolgens komt de meerwaardebelasting ter sprake. De Inspectie van Financiën en de FOD Financiën hebben hun verslag uitgebracht. Volgens de FOD Financiën zal een groot deel van die belasting effectief betaald worden door de 1 %. De FOD baseert zich echter op een scenario dat uitgaat van een belastingactief van 10 % en een enkele vrijstelling voor de eerste 10.000 euro. Er wordt geen rekening gehouden met bijkomende vrijstellingen.

Sinds februari wordt er voortdurend over gedebatteerd. De situatie verandert constant. Er zouden nog vrijstellingen moeten zijn. Het is dus onduidelijk hoe de wet eruit zal zien, gesteld dat ze er ooit komt, laat staan wat ze zal opleveren. De fractie van de spreker heeft van bij het begin daarvoor gewaarschuwd. De Inspectie van Financiën heeft erop gewezen dat het gezien de mogelijke vrijstellingen onmogelijk is te voorspellen hoeveel de maatregel zal opbrengen. De rente is zeer volatiel en kan daarom niet worden gebruikt voor structurele betalingen.

chef de l'employeur. Ce sont évidemment des jobs plus intéressants sur le plan de la taxation.

Il en va de même pour les étudiants. On élargit la possibilité de travailler comme étudiant. Mais tous ces jobs contribuent à creuser le déficit de la sécurité sociale.

La Cour des comptes l'a d'ailleurs confirmé: le déficit du budget correspond au déficit de la sécurité sociale.

C'est la raison pour laquelle toutes ces mesures sont prises et pour laquelle le gouvernement va réduire considérablement les pensions. Des personnes qui ont travaillé dur pendant 40 ans, mais qui ont été à mi-temps ou malades au cours des cinq dernières années, vont être pénalisées financièrement. Et le gouvernement justifie cela par le trou dans le budget.

Or, le membre montre, à l'aide d'un graphique, que le problème ne vient pas des dépenses de sécurité sociale mais de ses revenus. Depuis 1996, les revenus de la sécurité sociale ne cessent de baisser.

Il est facile de dire qu'il n'y a pas d'argent, donc qu'il faut réduire les pensions, économiser sur les dépenses de soins de santé. Le gouvernement sait très bien quels seront les résultats des flexi-jobs. Dans cinq ans, la sécurité sociale aura un trou supplémentaire et il faudra réduire encore davantage les pensions. Et les gens devront travailler jusqu'à 70 ans. C'est un cercle vicieux.

Concernant la taxation des plus-values, l'Inspection des finances et le SPF Finances ont rendu leur rapport. Le SPF Finances dit qu'en effet, une grande partie de cette taxe sera payée par le 1 %, mais il se base sur un scénario reposant sur un actif fiscal de 10 % et une seule exemption pour les premiers 10.000 euros. Il n'est pas tenu compte d'exemptions supplémentaires.

Or, il y a eu tant de discussions depuis février. La situation ne cesse de changer. Il devrait y avoir encore plus d'exemptions. Nous ne savons donc pas ce que sera la loi si elle est adoptée un jour et *a fortiori* ce que cela rapportera. Le groupe politique de l'intervenant met en garde sur ce point depuis le début. L'Inspection des finances l'a signalé: compte tenu des possibles exemptions, on ne peut pas prévoir combien la mesure rapportera, c'est une rente très volatile et on ne peut donc pas l'utiliser pour des paiements structurels.

De malus op pensioenen waardoor werknemers die met pensioen willen gaan worden benadeeld, is sinds februari duidelijk. Over de meerwaardebelasting is er daarentegen geen duidelijkheid.

Zal de programmawet binnenkort beschikbaar zijn, opdat die meerwaardebelasting correct kan worden beoordeeld?

Hoe staat het met onderzoek en ontwikkeling, volgens de minister cruciaal om buitenlandse investeerders naar Vlaanderen en dus naar België te lokken? De FOD BOSA heeft zijn *spending review* over vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voorgesteld. Wat is de analyse van de minister? De FOD BOSA stelt in de analyse dat de kosten van de maatregel, die 1,7 miljard euro bedragen, hoe dan ook naar ontwikkeling zouden gaan. Daarom herhaalt de PVDA-PTB-fractie dat komaf moet worden gemaakt met de cadeaus aan multinationals.

In plaats van voortdurend te snoeien in pensioenen, gezondheidszorg, onderwijs en rechten, stopt men beter met het uitdelen van cadeaus, die niets bijdragen aan de economie. Dat zijn de woorden van de FOD BOSA.

Ons land is al zeer aantrekkelijk voor investeringsfondsen. Het Rekenhof meent echter dat de opbrengst van 50 miljoen euro voor de *carried interests* overschat wordt. Het lid ziet nog steeds niet in wat het aanleggen van extra investeringsfondsen zal bijbrengen voor de maatschappij.

Bovendien is de doorslaggevende logica voor de toepassing van een voordelige fiscale regeling die van belastingparadijzen. Dat is een politieke keuze, maar het is niet de visie die de PVDA-PTB-fractie uitdraagt voor onze economie en samenleving. De PVDA-PTB is geen voorstander van tien of twintig lijsten. Er moet één duidelijke lijst komen, gebaseerd op objectieve criteria. Dat is wat het Rekenhof aanbeveelt. Het lid hoopt dat de minister die aanbevelingen ernstig neemt.

In de strijd tegen belastingfraude blijft de minister benadrukken dat er 300 personeelsleden worden aangeworven. Maar zoals het Rekenhof ook heeft aangegeven, is het helemaal niet duidelijk of het gaat om 300 extra personen of om de vervanging van personeel dat met pensioen gaat. Kan de minister daarover meer duidelijkheid geven?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) bedankt de minister voor zijn antwoorden. Op sommige vragen werd echter geen antwoord verstrekt, met name betreffende het schuldbeheer en de contacten met de

Le malus sur les pensions, cette pénalité imposée aux travailleurs qui veulent profiter de leur pension, est clair depuis février, mais l'impôt sur les plus-values ne l'est pas.

La loi-programme sera-t-elle bientôt disponible, pour nous permettre de porter un jugement honnête sur l'impôt sur les plus-values?

Et *quid* de la recherche et développement dont le ministre avait dit que c'était l'élément crucial pour attirer des investisseurs étrangers en Flandre, et donc en Belgique? Le SPF BOSA a présenté son *spending review* en matière d'exonération du versement du pré-compte professionnel. Quelle analyse en fait le ministre? Dans son évaluation, le SPF BOSA affirme que le coût de cette mesure, qui s'élève à 1,7 milliard d'euros irait de toute façon au développement. C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB répète qu'il faut cesser de faire des cadeaux aux multinationales.

Au lieu de toujours rogner sur les pensions, les soins de santé, l'éducation, les droits, supprimez ces cadeaux inutiles qui, en eux-mêmes, n'apportent rien à notre économie. Ce sont les mots du SPF BOSA.

Notre pays est déjà très attractif pour les fonds d'investissement. Mais là encore, la Cour des comptes estime que le rendement de 50 millions d'euros pour le "*carried interest*" est surestimé. Et le membre ne voit toujours pas ce que l'installation de fonds d'investissement supplémentaires va apporter à notre société.

En outre, la logique d'appliquer un régime fiscal avantageux qui prévaut en l'occurrence est celle des paradis fiscaux. C'est un choix politique, mais ce n'est pas la vision que le groupe PVDA-PTB partage pour notre économie et notre société. Le PVDA-PTB n'est pas partisan de dix ou vingt listes. Il faut une seule liste, claire, sur la base de critères objectifs. Ce sont les recommandations de la Cour des Comptes. Le député espère que le ministre prendra celles-ci au sérieux.

En matière de lutte contre la fraude fiscale, le ministre continue à souligner l'engagement de 300 effectifs. Mais comme la Cour des comptes l'a aussi fait remarquer, il n'apparaît pas du tout clairement si ces engagements concernent bien 300 personnes supplémentaires ou constituent simplement des remplacements de personnes qui partent à la retraite. Le ministre pourrait-il être plus précis sur cette question?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) remercie le ministre pour ses réponses. Néanmoins, certaines de ses interrogations demeurent sans réponse, notamment concernant la gestion de la dette et les contacts avec les agences

ratingagentschappen. Het is bekend dat zij een veeleer gunstig advies hebben uitgebracht, omdat ze van oordeel zijn dat de hervormingen de goede kant op gaan, maar de vraag blijft of er, met betrekking tot de begroting voor 2025 en de reeds genomen beslissingen, nieuwe contacten zijn geweest met de ratingagentschappen en of zij bij dat standpunt blijven met betrekking tot de hervormingen vanaf 2025.

De tweede vraag betrof de toename van het aandeel van de Belgische schuld in handen van buitenlandse investeerders. Dat kan wijzen op mogelijk positieve gevolgen, omdat het getuigt van een bepaald vertrouwen vanwege de investeerders, maar het omvat ook risico's op het stuk van afhankelijkheid, met name in het geval van een crisis, of die nu geopolitiek of economisch van aard is. Hoe luidt het standpunt van het Federaal Agentschap van de Schuld dienaangaande? Zijn er beperkingen inzake het aandeel van de Belgische schuld dat in handen van buitenlandse investeerders mag zijn?

De spreker grijpt de gelegenheid aan om een aanvullende vraag te stellen over de belastingvermindering voor de kosten voor kinderopvang. Ouders kunnen een belastingvermindering van 45 % krijgen voor de kosten voor kinderopvang. Ze mogen die kosten inbrengen tot maximaal 16,40 euro per oppasdag en per kind jonger dan 14 jaar. Het betreft een van de belangrijkste vormen van fiscale ondersteuning voor gezinnen en Les Engagés hecht er veel belang aan.

Thans stelt zich echter een ernstig probleem. Het moet dringend worden aangepakt. Sinds januari 2022 worden de kinderopvanginstanties geacht een nieuw model van fiscaal attest te verstrekken, opdat de ouders de gemaakte kosten zouden kunnen verantwoorden. De Ligue des familles vestigt er echter de aandacht op dat veel ouders nog steeds het oude model ontvangen. Dat heeft heel concrete gevolgen: zonder dat nieuw attest dreigen die gezinnen het voordeel van de belastingvermindering voor inkomstenjaar 2024 te verliezen.

Het gaat niet om een handvol gevallen. We hebben het over duizenden gezinnen die cruciale financiële ondersteuning zouden kunnen mislopen, terwijl zij zelf wel aan de regels hebben voldaan en de kosten hebben gemaakt. Ondertussen nadert de eerste deadline voor het indienen van de belastingaangifte, die voor de papieren aangifte, snel. Is de minister van plan een gedoogmaatregel in te voeren, opdat voor het inkomstenjaar 2024 de oude attesten ook nog in aanmerking worden genomen?

Tot slot nog iets over een belangrijke belofte: op initiatief van Les Engagés stelt het regeerakkoord dat het optrekken van de belastingvermindering voor de kosten voor

de notation. On sait qu'elles ont émis un avis plutôt favorable, considérant que les réformes allaient dans le bon sens, mais la question est de savoir si, au sujet du budget 2025 et des décisions déjà prises, il y a eu de nouveaux contacts avec l'agences de notation, et si elles confirment cette position favorable au sujet des réformes décidées dès 2025.

La deuxième question portait sur l'augmentation de la part des investisseurs étrangers dans la dette belge. Cela représente potentiellement des effets positifs, puisque cela témoigne d'une certaine confiance des investisseurs, mais cela comporte aussi des risques de dépendance, en particulier en cas de crise, qu'elle soit géopolitique ou économique. Quelle est la position de l'Agence Fédérale de la Dette à ce sujet? Y a-t-il des balises relatives à la part que peuvent prendre des investisseurs étrangers au sein de notre dette belge?

Le député profite de l'occasion pour poser une question complémentaire relative à la réduction d'impôts pour les gardes d'enfants. Les parents peuvent bénéficier d'une réduction d'impôt de 45 % sur les frais de garde de leurs enfants, dans la limite de 16,40 euros par jour et par enfant de moins de 14 ans. C'est l'un des principaux soutiens fiscaux aux familles, et Les Engagés y tiennent tout particulièrement.

Mais aujourd'hui, un problème sérieux se pose. Et il y a urgence à intervenir. Depuis janvier 2022, les organismes de garde sont censés fournir un nouveau modèle d'attestation fiscale permettant de justifier les frais engagés. Or, la Ligue des familles nous alerte: beaucoup de parents reçoivent encore l'ancien modèle. Et cela a des conséquences très concrètes: sans cette nouvelle attestation, ces familles risquent de perdre le bénéfice de la réduction d'impôt pour l'année 2024.

Ce ne sont pas des cas isolés. On parle de milliers de familles, qui pourraient être privées d'un soutien financier crucial, alors même qu'elles ont respecté les règles et engagé les frais. Et pourtant, le premier délai de déclaration fiscale, qui concerne les déclarations papiers, approche à grands pas. Le ministre a-t-il l'intention de prendre une mesure de tolérance pour que les anciennes attestations restent encore valables pour l'année de revenus 2024?

Enfin, un mot sur une promesse importante: l'accord de gouvernement, à l'initiative des Engagés, prévoit d'augmenter la réduction d'impôt pour les frais de garde

kinderopvang voor beroepsactieve ouders zal worden onderzocht. Heeft de minister de werkzaamheden met betrekking tot die maatregel al op de agenda gezet? Welk tijdpad heeft hij voor ogen voor de implementatie ervan?

De heer Simon Dethier (Les Engagés) gaat in op de beleidsnota. Daarin is sprake van een btw-verlaging voor warmtepompen, maar niet van een verschuiving van de accijnzen op elektriciteit naar fossiele brandstoffen.

Het regeerakkoord beoogt echter wel een echte taxshift, teneinde de energietransitie te versnellen.

Concreet omvat zulks twee zaken: enerzijds de accijnzen op elektriciteit verlagen tot het Europees minimum voor onze bedrijven en anderzijds de belasting op fossiele brandstoffen verhogen.

Precies door die accijnzen is elektriciteit thans ongeveer vier keer duurder dan gas of stookolie. Dat onevenwicht belemmert zowel het koolstofvrij maken van onze economie als ons concurrentievermogen.

De CREG heeft op 15 mei 2025 benadrukt dat warmtepompen, ondanks de ambities, in tal van situaties nog niet rendabel zijn, met name vanwege de hoge elektriciteitskosten. Al in 2024 had de CREG aanbevolen om de accijnzen op elektriciteit te verlagen om warmtepompen aantrekkelijker en rendabeler te maken.

Hoe en volgens welk tijdpad beoogt de minister invulling te geven aan die essentiële maatregel?

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) verklaart dat Vooruit de nota inhoudelijk ondersteunt. Zijn fractie erkent de belangrijke stappen die gezet worden richting meer fiscale rechtvaardigheid, en die juicht ze toe. Maar als meerderheidspartner hebben ze ook de plicht om kritisch te blijven op de uitvoering én op de hiaten.

De minister bevestigt dat maatregelen zoals de DBI-hervorming, de effectentaks en de meerwaardebelasting belangrijke bijdragen moeten leveren. Dat betekent dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Dat is positief.

De meerwaardebelasting is een historische belasting. Vooruit zal wachten tot er een wetsontwerp op tafel ligt voordat ze commentaar geeft. Er zijn al rapporten gekomen, zowel van de FOD Financiën als van de Inspectie van Financiën en die geven daar een heel duidelijk resultaat aan met een paar kritische voetnoten.

Maar enkele vragen blijven helaas onbeantwoord:

exposés par les parents actifs. Le ministre a-t-il déjà mis cette mesure à l'agenda des travaux? Quel calendrier envisage-t-il pour sa mise en œuvre?

M. Simon Dethier (Les Engagés) revient sur la note de politique générale qui évoque une baisse de la TVA sur les pompes à chaleur mais pas le transfert des accises de l'électricité vers les énergies fossiles.

L'accord de gouvernement prévoit d'opérer un véritable *tax shift* pour accélérer la transition énergétique.

Concrètement, cela signifie deux choses: d'un côté, abaisser les accises sur l'électricité au minimum européen pour nos entreprises, de l'autre, renforcer la fiscalité sur les énergies fossiles.

À causes des accises, l'électricité reste à peu près quatre fois plus chère que le gaz ou le mazout. Ce déséquilibre freine à la fois la décarbonation de notre économie et la compétitivité.

Une étude de la CREG du 15 mai 2025 souligne que, malgré les ambitions, les pompes à chaleur ne sont pas encore rentables dans de nombreuses situations, notamment en raison du coût élevé de l'électricité. Déjà en 2024, la CREG recommandait de réduire les accises sur l'électricité pour améliorer leur attractivité et rentabilité.

Comment, et selon quel agenda, le ministre compte-t-il concrétiser cette mesure essentielle?

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) déclare que Vooruit soutient le contenu de la note. Son groupe reconnaît les avancées importantes réalisées vers une plus grande justice fiscale, et s'en félicite. Mais en tant que partenaire de la majorité, il estime également avoir le devoir de rester critique quant à la mise en œuvre et aux lacunes.

Le ministre a confirmé que des mesures telles que la réforme du régime des RDT, la taxe sur les comptes-titres et la taxation des plus-values doivent apporter une contribution importante. Cela signifie que les épaules les plus larges porteront les charges les plus lourdes. C'est un point positif.

La taxation des plus-values constitue une mesure historique. Vooruit attendra toutefois qu'un projet de loi soit déposé avant d'émettre des commentaires. Des rapports ont déjà été publiés, tant par le SPF Finances que par l'Inspection des finances, et ils livrent des résultats très clairs, accompagnés de quelques notes critiques.

Mais certaines questions restent malheureusement sans réponse:

Hoe zal men ontwijking vermijden via de inkoop van eigen aandelen binnen DBI-beveks? Hierop kreeg de heer El Yakhoulfi geen duidelijk antwoord. Nochtans is dit een gekend mechanisme om belasting te ontwijken, en daar moet proactief op worden ingegrepen.

Waarom blijft een gewone liquidatie nog steeds aan 9,09 % belast, terwijl de liquidatiereserve naar 15 % stijgt? Is het in deze tijden van fiscale rechtvaardigheid niet logisch om dat tarief gelijk te trekken? Zeker wanneer men weet dat dit gaat over bedrijven die hun kapitaal uitkeren aan zichzelf bij stopzetting. In mensentaal: als men vandaag zijn vennootschap afsluit en zichzelf het geld uitkeert, betaalt men minder belasting dan wanneer men dat eerder via de reserve deed. Dat is moeilijk verdedigbaar.

Waarom wordt het minimumloon voor bedrijfsleiders niet expliciet uitgewerkt in de nota? Vooruit kreeg hier geen antwoord op, terwijl het nochtans een essentieel onderdeel is van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Is het logisch dat patrimoniumvennootschappen nog altijd interesten mogen aftrekken, terwijl gezinnen die woonkredieten aflossen dat voordeel zijn kwijtgeraakt? Ook hier bleef het stil. Voor Vooruit moet daar meer evenwicht komen.

Hoe wordt gegarandeerd dat roerende inkomsten – rente, huur, dividenden – meegeteld worden bij de toekenning van sociale voordelen (het verruimd inkomensbegrip)? Dit is aangekondigd als ambitie, maar de minister heeft geen concrete stappen of timing aangekondigd.

De spreker waardeert enorm de bevestiging dat de verhoging van de belastingvrije som en de werkbonus tot meer nettoloon zal leiden. Werken moet altijd lonen. Maar wat garandeert dat mensen hierdoor niet onder het leefloon zakken? Dit is geen detail, dit raakt mensen aan de basis van hun bestaanszekerheid. Vooruit vraagt hier duidelijkheid en garanties.

Ook de hervorming rond onderhoudsuitkeringen, DAVO en maaltijdcheques zijn belangrijk, maar vereisen duidelijke communicatie en tijdslijnen. Mensen moeten weten waar ze aan toe zijn.

In verband met fraudebestrijding spreekt de heer El Yakhoulfi zijn tevredenheid uit. Het is heel duidelijk dat de regering er echt werk van wil maken.

Comment compte-t-on éviter les pratiques d'évitement fiscal via le rachat d'actions propres dans le cadre d'une Sicav-RDT? M. El Yakhoulfi n'a reçu aucune réponse claire à ce sujet, alors qu'il s'agit d'un mécanisme bien connu pour éviter l'impôt, qui appelle une intervention proactive.

Pourquoi une liquidation classique reste-t-elle taxée à 9,09 %, alors que la réserve de liquidation passe à 15 %? En ces temps de justice fiscale, ne serait-il pas logique d'harmoniser ces taux? Surtout lorsqu'on sait qu'il s'agit d'entreprises qui se distribuent leur capital au moment de leur dissolution. En d'autres termes: aujourd'hui, si l'on clôture sa société et qu'on se verse le capital, on paie moins d'impôts que si on le faisait via la réserve de liquidation. Une telle différence de traitement est difficile à justifier.

Pourquoi le salaire minimum pour les dirigeants d'entreprise n'est-il pas explicité dans la note? Vooruit n'a pas obtenu de réponse à ce sujet, alors qu'il s'agit pourtant d'un élément essentiel de la réforme de l'impôt des sociétés.

Est-il logique que les sociétés patrimoniales puissent encore déduire des intérêts, alors que les ménages ayant contracté un crédit hypothécaire ont perdu cet avantage? Là aussi, le silence a prévalu. Pour Vooruit, un meilleur équilibre s'impose.

Comment garantir que les revenus mobiliers – intérêts, loyers, dividendes – soient bien pris en compte dans l'octroi des avantages sociaux (élargissement de la notion de revenu)? Cette ambition a été annoncée, mais le ministre n'a donné aucun calendrier ni mesure concrète.

L'intervenant salue par ailleurs la confirmation que l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt et du bonus à l'emploi entraînera un gain net de salaire. Le travail doit toujours être rémunérateur. Mais qu'est-ce qui garantit qu'à la suite de cette réforme, certaines personnes ne passeront pas sous le seuil du revenu d'intégration? Ce n'est pas un détail: cela touche les fondements mêmes de la sécurité d'existence. Vooruit demande des clarifications et des garanties à ce sujet.

Les réformes concernant les pensions alimentaires, le SECAL et les chèques-repas sont également importantes, mais elles nécessitent une communication claire et un calendrier bien défini. Les citoyens doivent savoir à quoi s'en tenir.

En matière de lutte contre la fraude, M. El Yakhoulfi se dit satisfait. Il est très clair que le gouvernement souhaite s'y attaquer sérieusement.

De minister voorziet 300 extra controleurs en extra maatregelen tegen fraude. Dat is positief. Maar hij wil ook de aanslagtermijn bij fraude inkorten van 10 naar 7 jaar. Hoe rijmt hij dat met de ambitie om meer fraude op te sporen? Dit is voor de spreker nog niet volledig duidelijk.

Het lid is ook erg blij met de vereenvoudiging van de belastingaangiften en de aandacht voor efficiëntie van de FOD Financiën. Hij vindt het heel positief dat de minister zowel inzet op het contact met de fiscus via de telefoon als via internet. Het is ook een goede zaak dat in een tijd waarin alles steeds meer elektronisch gebeurt, de minister ervoor gaat zorgen dat ook de mensen die minder digitaal onderlegd zijn, zullen worden geholpen bij hun fiscale aangifte.

Tot slot blikt hij terug op de klachten van linkse partijen over de meerwaardebelasting. Hij hoort dat de meerwaardebelasting niet zal uitgevoerd worden of dat ze weinig zal opbrengen. Maar tijdens de vorige legislatuur heeft de Vivaldiregering nul euro opgehaald bij de grootste vermogens, terwijl deze regering ervoor zorgt dat de grote vermogens ook effectief zullen bijdragen.

Vooruit kijkt ernaar uit om een rechtvaardig fiscaal beleid verder uit te voeren, samen met de regering.

De heer Steven Matheï (cd&v) dankt de minister voor zijn gedetailleerde, uitgebreide, efficiënte antwoorden.

De beleidsnota van 2025 is natuurlijk een belangrijke basis om de rest van het regeerakkoord uit te voeren.

Allereerst wenst hij dankt hij de minister voor de positieve reacties rond de dossiers van de non-profitsector en grensarbeid. Het is bemoedigend te horen dat deze dossiers verder opgevolgd en aangepakt worden, geheel in lijn met de afspraken uit het regeerakkoord.

Wat betreft de meerwaardebelasting is het duidelijk dat dit debat een vervolg krijgt, zoals ook verschillende collega's reeds hebben aangegeven. Het is bovendien cruciaal dat het rendement van deze maatregel zorgvuldig wordt gemonitord.

De toegankelijkheid van de dienstverlening van de FOD Financiën blijft een belangrijk aandachtspunt. Zoals eerder benadrukt, is het positief dat hierin wordt geïnvesteerd via verschillende kanalen, waaronder de

Le ministre prévoit 300 contrôleurs supplémentaires ainsi que des mesures supplémentaires contre la fraude. C'est une bonne chose. Il souhaite toutefois ramener le délai d'imposition en cas de fraude de dix à sept ans. Comment concilier cette mesure avec l'ambition de détecter davantage de cas de fraude? Ce point reste confus pour l'intervenant.

Le membre se réjouit également de la simplification des déclarations fiscales et de l'attention portée à l'efficacité du SPF Finances. Il salue les efforts du ministre pour garantir un accès tant par téléphone qu'en ligne aux services fiscaux. Il est aussi très positif que, dans une époque où tout devient de plus en plus numérique, le ministre veille à ce que les personnes moins à l'aise avec les nouvelles technologies puissent également bénéficier d'un accompagnement dans leur déclaration fiscale.

Enfin, le membre revient sur les critiques formulées par des partis de gauche à propos de la taxation des plus-values. Il entend dire que cette mesure ne sera pas appliquée ou qu'elle rapportera peu. Pourtant, sous la législature précédente, le gouvernement Vivaldi n'a pas perçu un seul euro auprès des plus grandes fortunes, alors que le gouvernement actuel fait en sorte que celles-ci contribuent effectivement.

Vooruit se réjouit à l'idée de continuer à mettre en œuvre une politique fiscale équitable avec le gouvernement.

M. Steven Matheï (cd&v) remercie le ministre pour ses réponses détaillées, complètes et efficaces.

La note de politique générale pour 2025 constitue bien sûr une base essentielle pour la mise en œuvre du reste de l'accord de gouvernement.

Il tient d'abord à remercier le ministre pour ses réactions positives concernant les dossiers du non-marchand et du travail frontalier. Il est encourageant de constater que ces dossiers seront suivis et pris en main, conformément aux engagements pris dans l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne la taxation des plus-values, il est clair que le débat se poursuivra, comme plusieurs collègues l'ont déjà souligné. Il est en outre essentiel que le rendement de cette mesure soit suivi de près.

L'accessibilité des services du SPF Finances reste un point d'attention important. Comme souligné précédemment, il est positif que des investissements soient réalisés dans ce domaine par le biais de divers canaux,

lokale besturen die in deze fase van het traject een actieve rol spelen.

Met betrekking tot de fiscale behandeling van giften stelt de spreker met interesse vast dat de minister positief is over het effect van de verlaging van de belastingvermindering. De spreker heeft hierover zelf ook andere signalen ontvangen, maar hij hoopt van harte dat het optimisme van de minister bewaarheid wordt. Het is dan ook essentieel om de gedragseffecten van deze maatregel van nabij op te volgen, zodat kan worden geëvalueerd of het beleid het beoogde effect heeft.

Tot slot kijkt cd&v met belangstelling uit naar de concrete wetteksten inzake de hervorming van de personenbelasting. Dit is immers een belangrijke stap in de richting van een diepgaande en rechtvaardige fiscale hervorming, waarbij vooral de lasten op werk verlicht moeten worden.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) geeft aan dat mevrouw Verkeyn, met haar opmerking over de historisch hoge werkloosheidsgraad, *fake news* verspreidt. De werkgelegenheidsgraad ligt de laatste jaren immers veel hoger dan ooit tevoren.

Mevrouw Verkeyn (N-VA) verduidelijkt dat haar opmerking niet de landelijke of federale werkgelegenheidsgraad betrof, maar betrekking had op de lokale besturen. Oostende wordt immers geconfronteerd met een van de hoogste werkloosheidsgraden in Vlaanderen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stelt dat de interessante toelichting van mevrouw Verkeyn over de lokale situatie in Oostende verduidelijkt dat de werkloosheidsgraad in Oostende historisch hoog ligt. Zij voegt eraan toe dat deze werkloosheidsgraad wellicht binnenkort historisch laag zal liggen, gelet op het feit dat de N-VA-fractie thans deelneemt aan het lokale bestuur in Oostende. Algemeen beschouwd kan evenwel gesteld worden dat de werkloosheidsgraad het voorbije decennium historisch gezien veel hoger lag.

Er is, volgens spreekster, wel sprake van een duidelijke spreidstand met de arbeidsmarkt, die wordt geconfronteerd met een tekort aan arbeidskrachten. Er is een wanverhouding op de arbeidsmarkt op het vlak van vacatures, gelet op de grote vraag naar arbeidskrachten langs werkgeverszijde. Deze nood wordt niet verlicht door het gevoerde beleid, dat erop gericht is mensen uit te sluiten van werkloosheidsuitkeringen en hen door te verwijzen naar een OCMW. Dit biedt geen oplossing.

Een oplossing zou kunnen bestaan uit het werken met begeleidende maatregelen, maar er moet worden vastgesteld dat de Vlaamse regering enerzijds bespaart

notamment via les autorités locales, qui jouent un rôle actif à ce stade du processus.

S'agissant du traitement fiscal des dons, l'intervenant constate avec intérêt que le ministre se montre optimiste quant aux effets de la diminution de la réduction d'impôt. L'intervenant a pour sa part reçu d'autres signaux, mais il espère sincèrement que l'optimisme du ministre sera confirmé. Il est donc essentiel de suivre de près les effets de cette mesure sur le comportement des contribuables, afin de pouvoir évaluer si la politique atteint l'effet escompté.

Enfin, le cd&v attend avec intérêt les textes législatifs concrets relatifs à la réforme de l'impôt des personnes physiques. Il s'agit d'une étape importante vers une réforme fiscale approfondie et équitable, visant en particulier à alléger la pression fiscale sur le travail.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) indique que l'observation de Mme Verkeyn faisant état d'un taux de chômage historiquement haut est mensongère. En effet, le taux d'emploi de ces dernières années est plus élevé que jamais auparavant.

Mme Verkeyn (N-VA) précise que sa remarque ne visait pas le taux d'emploi national ou fédéral, mais bien le niveau local. En effet, la ville d'Ostende présente l'un des taux de chômage les plus élevés de Flandre.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) ajoute que les explications intéressantes de Mme Verkeyn sur la situation locale de la ville d'Ostende précisent que c'est à Ostende que le taux de chômage est historiquement haut. Elle ajoute qu'il sera sans doute bientôt historiquement bas, étant donné que le groupe N-VA participe maintenant à la gestion locale à Ostende. On peut toutefois dire, à titre général, que le taux de chômage était historiquement bien plus élevé au cours de la décennie précédente.

Selon l'intervenante, il existe cependant un grand déséquilibre par rapport au marché du travail, qui fait face à un manque de main-d'œuvre. Un décalage est observé sur le marché du travail en ce qui concerne les offres d'emploi, compte tenu de la demande importante de main-d'œuvre de la part des employeurs. La pénurie n'est pas atténuée par la politique menée, qui vise à exclure des personnes du chômage et à les renvoyer vers un CPAS. Ce n'est pas une solution.

Une solution pourrait consister à recourir à des mesures d'accompagnement. Or, force est de constater que le gouvernement flamand fait des économies sur le

op de werking van de VDAB, en anderzijds niets onderneemt om de wachtlijsten voor mensen met een handicap aan te pakken. Mantelzorgers moeten zich in duizend bochten wringen om arbeid en zorg te kunnen combineren. Op Vlaams niveau schiet men hier ernstig tekort, bijvoorbeeld wat betreft het busvervoer naar school voor kinderen met een handicap. Deze kinderen vinden tegenwoordig zelfs geen school, maar moeten wél allemaal doorstromen naar de arbeidsmarkt.

Een aspect dat volgens mevrouw Almaci bijzonder schrijnend is, waar zij uit eigen ervaring over kan meespreken en ook academisch onderzoek naar heeft verricht, betreft de discriminatie op de arbeidsmarkt. Zij verwijst daarbij naar beschikbare cijfers met betrekking tot het lokale bestuur in Antwerpen. De N-VA-fractie blijft evenwel nooit bereid te zijn om op dit vlak begeleidende maatregelen te nemen. Dergelijke maatregelen werden daarentegen wél opgenomen in het beleidsplan van de minister van Economie. De beleidsnota Economie bevat bovendien het aspect mysteryshopping met betrekking tot online verkoop.

Er bestaat al een vorm van mysteryshopping, waarmee ook minister Jambon destijds akkoord ging, om na te gaan of banken hun klanten geen overdreven assertieve beleggingsstrategieën aanraden. De N-VA stemt in met deze twee vormen van mysteryshopping, maar het inzetten van mysteryshopping om discriminatie op de arbeidsmarkt aan te pakken, en het ondersteunen en emanciperen van mensen op die arbeidsmarkt, lijkt voor deze regering geen prioriteit.

Wanneer betrokkenen uiteindelijk bij het OCMW terecht komen, wordt hier bijzonder laconiek over gedaan. Er wordt dan verwezen naar een vermeend slecht beheer uit het verleden op het vlak van de toekenning van energiesubsidies. Dit beleid had inderdaad specifiek kunnen zijn, meer gericht op mensen in moeilijkheden. Volgens de spreker is het algemeen bekend dat de vorige regering mensen effectief uit de armoede heeft getild. Zij vreest echter dat de huidige regering mensen opnieuw in de armoede zal duwen door het afschaffen van de begeleidende maatregelen.

Mevrouw Almaci sluit zich aan bij de kritiek, die reeds tijdens de vorige legislatuur werd geopperd, dat de maatregelen veel strikter hadden moeten worden toegepast. Wanneer er destijds echter gekozen moest worden tussen enerzijds breed inzetten op ondersteuning, of anderzijds alles afschaffen, werd ervoor gekozen om breed te werken. Men wilde de doelgroep — die vandaag

functionnement du VDAB et qu'il n'entreprend rien, par ailleurs, pour réduire les listes d'attente pour les personnes porteuses d'un handicap. Les aidants proches doivent se plier en quatre pour pouvoir concilier le travail et les soins. La Flandre manque clairement à ses devoirs en la matière, par exemple en ce qui concerne le transport scolaire en bus pour les enfants atteints d'un handicap. Ces enfants n'arrivent même pas à trouver une école aujourd'hui, mais ils devraient néanmoins tous accéder au marché du travail.

Un point particulièrement navrant aux yeux de Mme Almaci, point qu'elle connaît bien personnellement et au sujet duquel elle a réalisé des recherches universitaires, concerne la discrimination sur le marché du travail. Elle renvoie à ce propos aux chiffres disponibles à propos de l'administration locale d'Anvers. Il apparaît toutefois que le groupe N-VA n'est jamais disposé à prendre des mesures d'accompagnement dans ce domaine. En revanche, des mesures de cette nature figurent dans le plan stratégique du ministre de l'Économie. La note de politique générale Économie mentionne en outre le recours aux enquêtes mystères en ce qui concerne le commerce en ligne.

Il existe déjà une forme d'enquête mystère, à laquelle le ministre Jambon avait d'ailleurs souscrit en son temps, pour vérifier que les banques ne recommandent pas des stratégies de placement excessivement offensives à leurs clients. La N-VA approuve ces deux formes d'enquête mystère, mais le gouvernement ne semble pas accorder une attention prioritaire au recours aux enquêtes mystères pour lutter contre la discrimination sur le marché du travail, ni au soutien et à l'émancipation des personnes sur le marché du travail.

Il a été répondu d'une manière particulièrement laconique à la question de savoir quand les intéressés aboutiront finalement au CPAS. Il a été renvoyé à une gestion qualifiée de mauvaise, par le passé, de l'octroi des subventions énergétiques. Cette politique aurait effectivement pu être plus spécifique, plus ciblée sur les personnes en difficulté. Selon l'intervenante, chacun sait que le gouvernement précédent a réellement extrait certaines personnes de la pauvreté. La membre craint toutefois que le gouvernement actuel ne les replonge dans la pauvreté en supprimant les mesures d'accompagnement.

Mme Almaci se joint à la critique, déjà émise sous la législature précédente, selon laquelle les mesures auraient dû être appliquées avec beaucoup plus de rigueur. Néanmoins, à l'époque, lorsqu'il a fallu choisir entre un large soutien et la suppression totale, on a opté pour un large soutien. L'objectif était de ne pas abandonner le groupe cible, qui n'est aujourd'hui plus

geen menswaardig leven meer kan leiden — toen niet aan haar lot overlaten. De realiteit is dat de huidige regering deze groep nu zelfs de middelen voor het recht op maatschappelijke integratie (RMI) dreigt te ontnemen. De spreekster kent personen die zich in deze situatie bevinden en naar de afgrond worden geduwd. Zij stelt zich dan ook de vraag hoe de OCMW's hiermee zullen omgaan.

Het aspect mysteryshopping werd niet opgenomen in de voorliggende beleidsnota. Tegelijk raken de wachtlijsten op Vlaams niveau niet weggewerkt, terwijl er voortdurend wordt gehamerd op de noodzaak om zoveel mogelijk mensen te laten instromen op de arbeidsmarkt.

De spreekster stoort zich aan de toon van bepaalde commissieleden, zowel in hun verwijzingen naar afwezigen in deze commissie als naar mensen met grote vermogens. Zij stelt dat de effectentaks perfect uitgebreid had kunnen worden. Deze taks, die oorspronkelijk gebrekkig was opgesteld, werd tijdens de vorige legislatuur door de regering bijgesteld. Zij waarschuwt dat de huidige regering het risico loopt dezelfde fout te maken als minister Van Overtveldt bij de oorspronkelijke invoering van de taks: namelijk bewust een regeling uitwerken die niet kan functioneren.

Op het vlak van de grote vermogens wordt immers een gemeenschappelijke strijd gevoerd. De regering die de effectentaks heeft ingevoerd, heeft hieruit aanvankelijk geen opbrengsten gehaald. De spreekster benadrukt echter dat de vorige regering, na de nodige bijstellingen, wel degelijk 400 à 500 miljoen euro aan opbrengsten uit deze effectentaks heeft gehaald. Zij stelt dat het een goede zaak is dat de huidige regering op dit vlak een aantal achterpoortjes sluit. Dit is zeker noodzakelijk, maar mevrouw Almaci wijst er tegelijk op dat de slagkracht van de fiscale speurders wordt beperkt.

Zij stoort zich aan de laconieke toon van het antwoord van de minister over de fiscale aanslagtermijn van tien jaar die wordt teruggebracht naar 7 jaar. Enerzijds wordt gesteld dat men de opbrengsten van de effectentaks wil vergroten, maar anderzijds worden de fiscale controlediensten in hun middelen beperkt. Dit spanningsveld ondermijnt de geloofwaardigheid van het beleid.

Mevrouw Almaci verwijst vervolgens naar de opmerking van de minister over de luchthavens als belangrijke bron van welvaart. Zij stelt dat dit misschien zou kloppen indien het ging om één nationale luchthaven, die niet voortdurend beconcurrereerd werd door diverse regionale luchthavens — luchthavens die enkel kunnen overleven dankzij subsidies van de belastingbetaler. Deze regionale

en mesure de vivre dans la dignité. En réalité, le gouvernement actuel menace même de désormais priver ce groupe des moyens relatifs au droit à l'intégration sociale (DIS). L'intervenante connaît des personnes qui se trouvent dans cette situation et qui sont poussées dans le vide. Elle se demande donc comment les CPAS vont gérer ces situations.

L'instrument de l'enquête mystère n'a pas été intégré dans la note de politique générale à l'examen. Dans l'intervalle, les listes d'attente ne se réduisent pas au niveau flamand, alors que l'on insiste en permanence sur la nécessité de faire entrer le plus grand nombre possible de personnes sur le marché du travail.

Le ton employé par certains membres de cette commission, tant lorsqu'ils évoquent les membres absents que lorsqu'ils parlent des personnes les plus riches, dérange l'intervenante. Elle indique que l'on aurait parfaitement pu étendre la taxe sur les comptes-titres. Cette taxe, qui était initialement imparfaite, a été remaniée sous la législature précédente. Elle met en garde contre le risque que le gouvernement actuel fasse la même erreur que le ministre Van Overtveldt lors de l'introduction initiale de la taxe, à savoir élaborer sciemment un régime inapplicable.

Pour ce qui est des grandes fortunes, la lutte est en effet commune. Le gouvernement qui a instauré la taxe sur les comptes-titres n'en a pas tiré de recettes au départ. L'intervenante souligne cependant que le gouvernement précédent, après les ajustements nécessaires, a finalement retiré de 400 à 500 millions d'euros de recettes de la taxe sur les comptes-titres. Elle estime qu'il est judicieux et tout à fait indispensable que le gouvernement actuel élimine une série de possibilités de contourner cette taxe. L'intervenante souligne cependant que la capacité d'action des enquêteurs de l'administration fiscale sera limitée.

Elle déplore la réponse laconique que le ministre a fournie à propos de la réduction du délai d'imposition fiscale, passé de dix à sept ans. D'une part, le gouvernement dit vouloir augmenter les recettes de la taxe sur les comptes-titres mais, d'autre part, il limite les moyens des services de contrôle fiscal. Cette contradiction sape la crédibilité de la politique visée.

Mme Almaci évoque ensuite la remarque du ministre concernant les aéroports, qu'il considère comme une source importante de prospérité. Selon elle, cela pourrait être le cas s'il s'agissait d'un aéroport national unique qui ne subissait pas constamment la concurrence de divers aéroports régionaux, lesquels ne peuvent survivre que grâce aux subventions du contribuable. Ces aéroports

luchthavens beconcurreren elkaar binnen een beperkt territorium, en sommige onder hen, zoals de luchthaven van Deurne, zijn structureel verlieslatend en hangen al tien jaar aan een subsidie-infuus.

Privéjets betalen immers geen inschepingstaks, wat leidt tot een nefast economisch model. De grote luchthavens worden geconfronteerd met concurrentie van kleinere luchthavens, die enkel kunnen blijven functioneren met belastinggeld – om privéjets te laten opstijgen en verlieslatende lijnen naar bestemmingen zoals Londen (waar overigens ook een treinverbinding bestaat) en vakantieoordens zoals Ibiza in stand te houden. De diamanthandel op sommige van die luchthavens is bovendien stilgevallen wegens veiligheidsproblemen.

De spreekster benadrukt de nefaste effecten van een dergelijke werkwijze op budgettair, ecologisch en maatschappelijk vlak. Het heeft volgens haar totaal geen zin om privéjets te ondersteunen. Mevrouw Almaci stelt dan ook dat het om een duidelijke verspilling van belastinggeld gaat wanneer een luchthaven al veertien jaar niet kan aantonen dat ze rendabel kan opereren zonder overheidssteun.

Zij wijst erop dat, wanneer het over grote vermogens en privéjets gaat, de logica die gehanteerd wordt bij het schrappen van werkloosheidsuitkeringen plots niet meer van toepassing lijkt. Dit noemt zij een illustratie van de grote hypocrisie die in dit beleid vervat zit. De spreekster zal dit dossier blijven opvolgen en binnen twee jaar nagaan of deze regionale luchthavens, na veertien jaar verlies, ooit zonder overheidssteun rendabel zullen worden.

Vervolgens stelt het lid dat de recente maatregelen rond nationaliteitsverwerving ontegensprekelijk budgettaire maatregelen zijn. Het gaat hier niet om vluchtelingen, maar om mensen die reeds in dit land wonen en via de nationaliteitsaanvraag aangeven dat zij deel willen uitmaken van deze samenleving.

Verder is de spreekster van mening dat het systeem van de flexi-jobs de sociale zekerheid ondermijnt. Het is bijzonder cynisch om te stellen dat het geen probleem is wanneer mensen meer dan 100 % moeten werken. Het gaat hierbij immers om mensen die geen andere keuze hebben – mensen die niet rondkomen, zoals alleenstaande moeders met kinderen. De spreekster verwijst naar haar schoonmaakster, die een gehandicapte zoon heeft waarvoor ze geen opvang vindt, en die wekelijks geconfronteerd wordt met schoolbussen die niet komen opdagen. Zij moet meer dan voltijds werken om slechts een menswaardig inkomen te kunnen verdienen. Dat is

régionaux se font concurrence sur un territoire restreint et certains d'entre eux, comme l'aéroport de Deurne, sont structurellement déficitaires et sont sous perfusion de subventions depuis déjà dix ans.

Les jets privés ne sont pas soumis à la taxe d'embarquement, ce qui crée un modèle économique néfaste. Les grands aéroports font face à la concurrence des petits aéroports qui peuvent uniquement survivre grâce à l'argent du contribuable, et ce, pour faire décoller des jets privés et maintenir des lignes déficitaires vers des destinations comme Londres (desservie aussi par une liaison ferroviaire) et des lieux de villégiature comme Ibiza. De surcroît, le commerce de diamants s'est arrêté dans certains de ces aéroports en raison de problèmes de sécurité.

L'intervenante insiste sur les effets néfastes de cette politique sur les plans budgétaire, écologique et sociétal. Selon elle, il n'y a absolument aucun intérêt à soutenir les jets privés. Mme Almaci affirme dès lors que si un aéroport ne parvient pas pendant quatorze ans à démontrer sa rentabilité sans aide publique, il s'agit clairement d'un gaspillage de l'argent du contribuable.

Elle souligne que la logique qui est suivie pour supprimer des allocations de chômage semble soudain ne plus s'appliquer quand il est question de grandes fortunes et de jets privés. Selon elle, cela illustre la grande hypocrisie qui caractérise cette politique. L'intervenante continuera à suivre ce dossier et vérifiera dans deux ans si ces aéroports régionaux, après quatorze années de déficit, pourront un jour être rentables sans aide publique.

La membre indique ensuite que les mesures récentes relatives à l'acquisition de la nationalité sont incontestablement des mesures budgétaires. Il ne s'agit pas en l'occurrence de réfugiés, mais de personnes qui habitent déjà dans notre pays et qui, en demandant la nationalité belge, expriment leur volonté de faire partie de cette société.

Par ailleurs, l'intervenante estime que le système des flexi-jobs mine la sécurité sociale. Il est particulièrement cynique de ne pas voir d'inconvénient à ce que des personnes doivent travailler au-delà d'un temps plein. Il s'agit en effet de personnes qui n'ont pas d'autre choix, des personnes qui n'arrivent pas à joindre les deux bouts, comme des mères isolées. L'intervenante cite l'exemple de sa femme de ménage, qui a un enfant handicapé pour lequel elle ne trouve pas de place d'accueil et qui, chaque semaine, doit faire face au problème des bus scolaires qui ne circulent pas. Cette femme doit prestre plus qu'un temps plein, juste pour pouvoir bénéficier

geen keuze: dat is leven om te werken, in plaats van werken om te leven. Het is dan ook duidelijk welke doelgroep hierdoor het hardst wordt getroffen.

De bemerkingen over de onderhoudsuitkeringen lijken misschien goed op papier, maar de spreekster wijst op het grote aantal alleenstaande ouders die het alimentatiegeld waarop zij recht hebben, niet ontvangen. De regelgeving werd al aanzienlijk verstrengd – zo kunnen tegenwoordig zelfs auto's in beslag worden genomen als creatieve stok achter de deur, omdat die vaak een statussymbool vormen voor mannen die hun onderhoudsgeld niet betalen. Desondanks blijft het bijzonder moeilijk om deze onderhoudsgelden effectief te innen. Dit leidt tot schrijnende situaties voor veel alleenstaande ouders.

Het recupereren van onderhoudsgelden wordt *de facto* moeilijker gemaakt, aangezien de stimulans waar rechters naar konden verwijzen – namelijk het feit dat betaalde onderhoudsgelden een aftrekpost vormen op de belastingaangifte – verdwijnt. Een aantal rechters die gespecialiseerd zijn in deze materie, zal ongetwijfeld aan de alarmbel trekken wanneer de negatieve gevolgen zich beginnen af te tekenen. Zij zullen dan echter het verwijt krijgen “activistische rechters” te zijn. Dat weerspiegelt het mensbeeld binnen deze regering ten aanzien van instellingen die kritiek uiten: zij mogen de problemen oplossen, maar krijgen achteraf een veeg uit de pan zodra zij signaleren dat de maatregelen in de praktijk niet werken.

Mevrouw Almaci besluit dat deze regering een dorre woestijn creëert voor vrouwen, kwetsbare personen en alleenstaanden. Daar mag niet van worden weggekeken.

De spreekster vond het antwoord van de minister over de meerwaardebelasting interessant: de hete aardappel wordt opnieuw gewoon vooruitgeschoven. Dat is volgens haar waarschijnlijk het gevolg van de grote interne onenigheid hierover. Dat is de enige reden, stelt zij, want een normaal functionerende regering had hierover bij het begin van de legislatuur al een beslissing genomen. Mevrouw Almaci vreest, net zoals bij het dossier van de fiscale speurders, dat het venijn opnieuw in de staart zit en dat het mislukken van dit dossier al in de sterren geschreven staat. Zij merkt op dat de minister stelde dat “de linkse partijen hierover klagen”.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) wenst dit te nuanceren. Volgens hem was het de bedoeling om de linkse partijen op te roepen om op een kritische manier mee te werken aan een oplossing, zodat de

d'un revenu décent. Elle n'a pas le choix: elle vit pour travailler au lieu de travailler pour vivre. On voit dès lors clairement quel groupe cible est touché le plus durement par ce système.

Les réflexions relatives aux rentes alimentaires semblent peut-être bonnes sur papier, mais l'intervenante évoque le grand nombre de parents isolés qui ne reçoivent pas la pension alimentaire qui leur est due. La réglementation a déjà été considérablement durcie. Par exemple, il est même possible aujourd'hui de saisir des voitures, ce qui constitue un moyen de pression créatif, dès lors que la voiture représente souvent un symbole de statut social pour les hommes qui ne versent pas leur pension alimentaire. Malgré tout, il demeure particulièrement difficile de percevoir réellement ces pensions alimentaires et cela donne lieu à des situations dramatiques pour beaucoup de parents isolés.

La récupération des pensions alimentaires est rendue plus difficile *de facto*, car on fait disparaître l'incitant que les juges pouvaient mettre en évidence, à savoir la déductibilité fiscale des rentes alimentaires versées. Certains juges spécialisés dans le domaine tireront certainement la sonnette d'alarme lorsque les effets négatifs commenceront à se profiler. On leur reprochera cependant alors d'être des “juges activistes”. Cela reflète l'image qu'a ce gouvernement des institutions qui émettent des critiques: c'est à elles de régler les problèmes, mais elles se font réprimander dès qu'elles signalent que les mesures ne fonctionnent pas en pratique.

Mme Almaci conclut en indiquant que ce gouvernement crée un désert aride pour les femmes, les personnes vulnérables et les isolés. On ne peut l'ignorer.

L'intervenante estime que la réponse du ministre au sujet de la taxe sur les plus-values était intéressante: on ne fait de nouveau que se refiler la patate chaude. Selon elle, cela découle probablement du profond désaccord qui règne à ce sujet au sein de la majorité. C'est la seule explication à ses yeux, car un gouvernement qui fonctionne normalement aurait pris une décision en la matière dès le début de la législature. Mme Almaci craint de nouveau, comme dans le dossier des enquêteurs de l'administration fiscale, que le venin soit une nouvelle fois dans la queue et que l'échec de ce dossier soit déjà inscrit dans les astres. Elle relève que le ministre a déclaré que les partis de gauche se lamentaient.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) souhaiterait nuancer cette affirmation. Selon lui, l'intention était d'appeler les partis de gauche à coopérer de manière critique à la recherche d'une solution, pour que la taxe sur la

meerwaardebelasting er daadwerkelijk kan komen en de grote vermogens hun faire bijdrage kunnen leveren.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) geeft aan de aangebrachte nuancerings te kunnen waarderen. Anderzijds wenst zij wel nadrukkelijk te waarschuwen voor het gevaar dat de effectentaks uitgehold dreigt te worden. Zij stelt dat de voorkeur gegeven had moeten worden aan een degelijke fiscale hervorming, waarbij de grootste vermogens een grotere bijdrage leveren. Hiervoor bestaan verschillende mogelijkheden, die weliswaar al door de vorige regering waren voorbereid, maar die voor de huidige regering een taboe blijken te zijn.

Zij merkt op dat de minister het antwoord blijft uitstellen, terwijl de regering regelmatig met veel bombarie communiceert over wat de effectentaks zou moeten zijn. Het openingsbod van de minister van Financiën wordt in elk geval betwist.

Wat betreft de giften geven talrijke organisaties aan dat dit voor hen een cruciale bron van inkomsten is. Het feit dat één grote organisatie dit anders aangeeft, mag niet als reden worden gebruikt om alle andere organisaties te benadelen door de aftrek voor giften te verminderen.

Het wetsontwerp betreffende de strijd tegen fiscale fraude, waarin de Dienst Bijzondere Belastinginspectie (BBI) een cruciale rol zal spelen, werd aangekondigd door de minister. De spreekster vraagt om een toelichting waarom het hiervoor voorziene budget dit jaar stijgt maar volgend jaar daalt, en welke impact dit zal hebben op de aanwervingen. Het richtcijfer van 642 voltijds equivalenten werd aangehaald, maar de vraag is in welk jaar dit behaald zal worden. In 2022 ging het om 586 voltijds equivalenten, wat betekent dat er niet 100, maar 56 aanwervingen bijkomen.

In de beleidsnota's van zowel de minister van Sociale Fraudebestrijding als die van Fiscale Fraudebestrijding werd gesproken over 300 extra aanwervingen. De vraag is wanneer deze zullen plaatsvinden en hoe deze zich verhouden tot het budget van de BBI. Daarnaast is er ook onduidelijkheid over de verdeling van de aan te werven voltijdse equivalenten tussen sociale en fiscale fraudebestrijding. De aanwervingen lijken vooral bedoeld om de controlecapaciteit op peil te houden, ondanks de besparingen bij de douane. Spreekster vraagt waar en wanneer deze bijkomende aanwervingen zullen plaatsvinden.

plus-value puisse effectivement voir le jour et que les grands patrimoines puissent contribuer dans une juste mesure.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) indique qu'elle salue cette nuance. Elle tient toutefois à souligner explicitement le risque que la taxe sur les comptes-titres soit vidée de sa substance. Elle estime qu'il aurait fallu privilégier une réforme fiscale approfondie, qui ferait davantage contribuer les plus grands patrimoines. Il existe différentes pistes à cet effet, qui avaient déjà été préparées par le gouvernement précédent, mais qui semblent être taboues pour le gouvernement actuel.

Elle fait observer que le ministre continue de postposer sa réponse, alors que le gouvernement communique régulièrement et avec beaucoup d'esbroufe sur ce que devrait être la taxe sur les comptes-titres. L'offre initiale du ministre des Finances est en tout cas contestée.

En ce qui concerne les donations, de nombreuses organisations indiquent qu'il s'agit pour elles d'une source de revenus cruciale. Le fait qu'une seule grande organisation affirme le contraire ne peut pas servir d'argument pour pénaliser toutes les autres organisations en réduisant la déduction applicable aux donations.

Le projet de loi relatif à la lutte contre la fraude fiscale, dans le cadre duquel le Service d'Inspection spéciale des impôts (ISI) jouera un rôle crucial, a été annoncé par le ministre. L'intervenante demande des précisions sur la raison pour laquelle le budget prévu à cet effet augmente cette année mais diminuera l'année prochaine, et sur l'impact que cela aura sur les recrutements. L'objectif de 642 équivalents temps plein a été mentionné, mais la question est de savoir en quelle année il sera atteint. En 2022, on dénombrait 586 équivalents temps plein, ce qui signifie que ce ne sont pas 100, mais 56 recrutements qui seront effectués.

Les notes de politique générale des ministres de la Lutte contre la fraude sociale et de la Lutte contre la fraude fiscale évoquaient toutes deux 300 recrutements supplémentaires. La question est de savoir quand ceux-ci auront lieu et comment ils seront compatibles avec le budget de l'ISI. En outre, la répartition, entre la lutte contre la fraude sociale et la lutte contre la fraude fiscale, des équivalents temps plein à recruter est également floue. Les recrutements semblent principalement destinés à maintenir la capacité de contrôle, malgré les économies réalisées au niveau des douanes. L'intervenante demande où et quand ces recrutements complémentaires auront lieu.

Wat betreft fiscale paradijzen wijst mevrouw Almaci erop dat hierover al heel wat studies beschikbaar zijn en dat verschillende onderzoeksjournalisten met plezier een toelichting kunnen geven. Het valt alleen op dat de minister niet geneigd is om veel te ondernemen.

Het reduceren van de vervolgingstermijn voor fiscale fraude van tien naar zeven jaar is volgens het lid volstrekt onbegrijpelijk. Blijkbaar wordt het standpunt van degene die gefraudeerd heeft belangrijker geacht dan dat van fiscale experten. De vraag rijst wat de werkelijke intenties van de regering zijn wat betreft de aanpak van fiscale fraude.

Daarnaast wordt de mogelijkheid om een fiscale visitatie af te dwingen met een dwangsom geschrapt. De mogelijkheden worden beperkt en het aantal bijkomende speurders blijft een groot vraagteken. Dit zijn volgens de spreekster allemaal indicaties dat de minister de strijd tegen fiscale fraude niet ter harte neemt. Wat betreft regularisaties worden bepaalde alternatieven als taboe uitgesloten, zoals het volledig opheffen van het bankgeheim en het wegwerken van de gerechtelijke achterstand.

Betreffende cashgeld stelt spreekster de vraag of BNP Paribas betaald wordt voor het voorzien van cashgeld. De geldautomaten worden uitgebouwd, maar dit gebeurt niet via Belfius, de eigen overheidsbank. Het is duidelijk dat de minister op het vlak van de bankensector geen ambitie of visie toont. De lessen van de bankencrisis worden simpelweg genegeerd. Destijds werd gesteld dat banken over voldoende financiële buffers moeten beschikken, en nu wordt aangegeven dat dit grotendeels in de Belgische wetgeving is verwerkt, zonder dat er enige ambitie is buiten het volgen van Europese initiatieven.

Wat betreft het Centraal Aanspreekpunt (CAP) merkt de spreekster op dat deze redelijk vaag in de beleidsnota is vermeld. Zij vraagt of het nieuwe wettelijke kader van het CAP daadwerkelijk strikter zal zijn dan nu het geval is. In de beleidsnota wordt enkel verwezen naar uitbreidingen naar crypto. Haar vraag over fraudeleuze faillissementen werd niet beantwoord, en zij verzoekt daarom om een reactie.

Over de fiscale aanpak van voertuigen stelt spreekster dat de minister aangaf dat er nog steeds geen grote kentering is in de verkoop van wagens met verbrandingsmotor, aangezien zes op de tien verkochte voertuigen een verbrandingsmotor hebben. Een stap terugzetten door de hybride voertuigen te bevoordelen is nefast. De

En ce qui concerne les paradis fiscaux, Mme Almaci souligne que de nombreuses études sont déjà disponibles à ce sujet et que plusieurs journalistes d'investigation se feraient un plaisir de fournir des explications. Il est toutefois frappant de constater que le ministre ne semble pas disposé à prendre beaucoup d'initiatives en la matière.

La membre estime que la réduction, de dix à sept ans, du délai de poursuite en matière de fraude fiscale est totalement incompréhensible. On accorde apparemment plus d'importance au point de vue du fraudeur qu'à celui des experts fiscaux. La question se pose de savoir quelles sont les intentions réelles du gouvernement en matière de lutte contre la fraude fiscale.

En outre, la possibilité d'imposer une visite fiscale assortie d'une astreinte sera supprimée. Les possibilités seront limitées et le nombre d'enquêteurs supplémentaires reste une grande inconnue. Selon l'intervenante, tout cela indique que le ministre ne se préoccupe pas de la lutte contre la fraude fiscale. En matière de régularisations, certaines alternatives sont exclues parce que taboues, comme la suppression totale du secret bancaire et la résorption de l'arriéré judiciaire.

En ce qui concerne l'argent liquide, l'intervenante demande si BNP Paribas est rémunérée pour la mise à disposition d'argent liquide. On augmentera le nombre de distributeurs automatiques, mais cela ne se fera pas via Belfius, la banque de l'État. Il est clair que le ministre ne fait preuve d'aucune ambition ni vision dans le domaine bancaire. Les leçons de la crise bancaire sont tout simplement ignorées. À l'époque, on avait indiqué que les banques devaient disposer de réserves financières suffisantes, et on affirme aujourd'hui que les enseignements ont été largement intégrés dans la législation belge, sans aucune ambition autre que de suivre les initiatives européennes.

En ce qui concerne le Point de contact central (PCC), l'intervenante fait observer que celui-ci est mentionné de manière assez vague dans la note de politique générale. Elle demande si le nouveau cadre légal du PCC sera réellement plus strict qu'aujourd'hui. La note de politique générale ne renvoie qu'à l'élargissement du champ d'application du PCC aux cryptomonnaies. Sa question sur les faillites frauduleuses n'a pas reçu de réponse, et elle demande donc une réaction.

En ce qui concerne la fiscalité des véhicules, l'intervenante souligne que le ministre a indiqué que l'on n'observait toujours pas de changement majeur dans les ventes de voitures à moteur à combustion, étant donné six véhicules vendus sur dix sont équipés d'un moteur à combustion. Or, faire un pas en arrière en favorisant les

geleidelijke uitfasering van de fiscale aftrekbaarheid van fossiele bedrijfswagens was immers de belangrijkste, echte, groen gedrag stimulerende maatregel die een immense impact heeft gehad op de luchtkwaliteit.

Over de bankentaks uit spreekster eveneens haar grote bezorgdheid. De banken die de bankencrisis zonder overheidssteun hebben doorstaan, waren vooral de kleinere banken en de spaarbanken. Zij ondervinden nu een enorme concurrentie van de banken die destijds gered moesten worden. De spreekster maakt zich zorgen over de diversiteit op de bankenmarkt, wat een belangrijke factor van onzekerheid vormt.

Minister Francken verwees in de Commissie Defensie bij elke vraag over het Defensiefonds consequent door naar zijn collega Jambon. De hele reeks vragen van spreekster werden zo niet beantwoord.

Daarnaast stelt spreekster een vraag over de stand van zaken van het transformatiefonds binnen de SFPIM. Dit transformatiefonds, gericht op ecologische transitie en met een resterend budget van 250 miljoen euro, moet immers tegen 2026 benut worden. De vraag over het feit dat ecologie als strategische doelstelling is verdwenen, werd eveneens niet beantwoord. Ook de vragen over de tegenstrijdigheden tussen het regeerakkoord, het Nationaal Budgettair Structureel Plan en de beleidsnota over de financiering van het Defensiefonds bleven onbeantwoord.

Blijkbaar moet een derde van de participaties van FPIM verkocht worden. FPIM beschikt momenteel over 9,8 miljard euro aan participaties, waarvan een derde verkocht moet worden om de extra defensie-uitgaven te kunnen financieren. Dit is een enorme verhouding. Dit geld was oorspronkelijk bedoeld voor investeringen in de economie. Buitengewone middelen worden zo ingezet voor gewone, structurele uitgaven. Dit druist in tegen het eerste beginsel van degelijk bestuur, dat ook voor bestuurders die met gemeentefinanciën werken geldt. Het gaat dus om een eenmalige verkoop om een structurele meeruitgave voor defensie te dekken. Volgens de regering zijn dit blijkbaar de enige sectoren die van belang zijn en waarop het FPIM zich moet focussen.

Spreekster verwees naar het Nationaal Budgettair Structureel Plan dat aan Europa werd voorgelegd, waaruit blijkt dat de financiering van de extra defensie-uitgaven zal gebeuren via een nieuw op te zetten defensiefonds, gefinancierd door de verkoop van activa. Aan Europa

véhicules hybrides serait néfaste. En effet, la suppression progressive de la déductibilité fiscale des véhicules de société à moteur à combustion fossile était la mesure la plus importante et la plus efficace pour encourager les comportements écologiques, et elle a eu un impact considérable sur la qualité de l'air.

L'intervenante a également exprimé sa vive inquiétude au sujet de la taxe bancaire. Les banques qui ont survécu à la crise bancaire sans aide publique étaient principalement les petites banques et les caisses d'épargne. Or, celles-ci sont aujourd'hui confrontées à une concurrence féroce de la part des banques qu'il a fallu sauver à l'époque. L'intervenante s'inquiète de la diversité du marché bancaire, ce qui constitue un facteur d'incertitude important.

Au sein de la commission de la Défense, le ministre Francken a systématiquement renvoyé son collègue Jambon à chaque question concernant le Fonds de défense. L'intervenante n'a donc obtenu aucune réponse à l'ensemble de ses questions.

L'intervenante demande aussi où en est le fonds de transformation au sein de la SFPIM. Ce fonds de transformation, axé sur la transition écologique et doté d'un budget restant de 250 millions d'euros, doit en effet être utilisé d'ici 2026. La question relative à la suppression de l'écologie parmi les objectifs stratégiques est également restée sans réponse. Les questions relatives aux contradictions entre l'accord de gouvernement, le Plan structurel et budgétaire national et la note de politique générale sur le financement du Fonds de défense sont également restées sans réponse.

Un tiers des participations de la SFPIM devra manifestement être vendu. La SFPIM dispose actuellement de 9,8 milliards d'euros de participations, dont un tiers devra être vendu pour financer les dépenses supplémentaires en matière de défense. C'est une proportion énorme. Cet argent était initialement destiné à des investissements dans l'économie. Des moyens extraordinaires seront ainsi utilisés pour des dépenses ordinaires et structurelles. Cela va à l'encontre du premier principe de bonne gestion, qui s'applique également aux administrateurs chargés des finances communales. Il s'agit donc d'une vente unique destinée à couvrir une dépense structurelle supplémentaire pour la défense. Pour le gouvernement, il s'agit apparemment des seuls secteurs qui importent et sur lesquels la FPIM doit se concentrer.

L'intervenante a renvoyé au Plan structurel et budgétaire national présenté à l'Europe, qui montre que le financement des dépenses supplémentaires de défense sera assuré par un fonds de défense à créer, alimenté par la vente d'actifs. L'Europe a été informée que des

werd gemeld dat participaties verkocht zullen worden. Dit is de enige manier waarop dat fonds kan meetellen als defensie-uitgave, want participaties van verzekeraars en banken in een fonds in de wapenindustrie tellen normaal uitdrukkelijk niet mee voor de NAVO-norm. Dit is een feit.

De beleidsnota verwijst nu echter naar iets anders dan wat het Nationaal Budgettair Structureel Plan, ingediend bij Europa, stelt. Die nota focust op investeringen in de industrie en stelt dat banken, financiers en verzekeraars kunnen participeren in het defensiefonds. De vraag is of zij een vast rendement zullen ontvangen. Het heeft immers geen zin voor de financiële sector om te participeren in iets dat geen rendement oplevert. Het defensiefonds wordt bijgevolg een vehikel dat een rendement voorziet dat niet NAVO-toerekenbaar is. Dit verschilt dus van wat meneer Francken heeft gezegd en wijkt af van wat werd ingediend in Europa.

Wanneer private partners middelen investeren in dat fonds zonder rendement en die middelen worden gebruikt voor bewapening, dan gaat het eigenlijk om een verborgen opsmuk van de begroting die op termijn moet worden terugbetaald. In plaats van extra uitgaven te dekken met obligaties (*bonds*), zal er jaarlijks geld vrijgemaakt moeten worden om private financiële participanten te vergoeden. Dit is een duurdere vorm van overheidsschuld en zorgt voor extra begrotingsdruk.

De vraag van spreekster over het uitzonderlijke dividend van Belfius van 500 miljoen werd eveneens niet beantwoord.

Er werd ook gevraagd hoe de *EU-Deforestation Regulation* zal worden toegepast binnen de financiële sector en naar de problematiek van banken die weigeren betalingen te doen aan bepaalde landen. Deze vragen bleven onbeantwoord. Indien er geen antwoorden komen, zal spreekster deze vragen opnieuw indienen als parlementaire vragen.

De heer Hugues Bayet (PS) wil graag een aantal zaken verduidelijken, op basis van wat hij heeft gehoord.

Er werd gezegd dat de linkse partijen tegen een meerwaardebelasting zijn. De spreker is het uiteraard niet eens met die bewering.

De linkse partijen, waaronder de PS, roepen al jaren op tot een meerwaardebelasting. Zij zullen zelfs de eersten zijn om de regering te feliciteren als die belasting in

participations seront vendues. C'est la seule manière grâce à laquelle ce fonds peut être considéré comme une dépense de défense, car les participations des assureurs et des banques dans un fonds de l'industrie de l'armement ne sont normalement pas prises en compte dans la norme de l'OTAN. C'est un fait.

La note de politique générale renvoie désormais toutefois à quelque chose d'autre que ce que prévoit le Plan structurel et budgétaire national présenté à l'Europe. En effet, cette note met l'accent sur les investissements dans l'industrie et prévoit que les banques, les financiers et les assureurs pourront participer au fonds de défense. La question est de savoir s'ils recevront un rendement fixe. En effet, il serait insensé pour des acteurs financiers de détenir des participations qui ne rapportent rien. Le fonds de défense deviendra donc un véhicule qui prévoit un rendement qui n'est pas pris en compte dans la norme de l'OTAN. Cela diffère donc de ce qu'a indiqué M. Francken et cela diverge de ce qui a été présenté à la Commission européenne.

Lorsque des partenaires privés investissent des moyens dans ce fonds sans rendement et que ces moyens sont utilisés pour l'armement, cela consiste en réalité à réaliser un embellissement budgétaire dissimulé qui devra être remboursé à terme. Au lieu de couvrir les dépenses supplémentaires par des obligations, il faudra dégager chaque année des moyens pour rémunérer des participants financiers privés. Il s'agit d'une forme plus coûteuse de dette publique qui alourdit la pression budgétaire.

La question de l'intervenante concernant le dividende exceptionnel de 500 millions d'euros versé par Belfius n'a pas non plus reçu la moindre réponse.

La membre a aussi posé une question pour savoir comment le règlement européen sur la déforestation sera appliqué dans le secteur financier et quelle sera la réponse à la problématique des banques qui refusent d'effectuer des paiements vers certains pays. Ces questions sont restées sans réponse. Si aucune réponse n'est fournie, l'intervenante les réitérera sous forme de questions parlementaires.

M. Hugues Bayet (PS) souhaite apporter quelques précisions, au regard de ce qu'il a entendu.

On a dit que les partis de gauche étaient opposés à la taxe sur les plus-values. Le membre s'inscrit évidemment en faux contre cette affirmation.

Les partis de gauche, dont le parti socialiste, réclament depuis de nombreuses années une taxation sur les plus-values. Ils seront d'ailleurs les premiers à

2029 daadwerkelijk 500 miljoen euro opbrengt. De PS benadrukt echter de slechte wil van bepaalde partners van de regeringsmeerderheid.

De PS heeft zich altijd al voor eerlijkere belastingen ingezet. Zo lijkt men over het hoofd te zien dat de taks op de effectenrekeningen tijdens de vorige legislatuur 400 miljoen euro heeft opgebracht. Laten we dus even de puntjes op de i zetten.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) repliceert als volgt op de tussenkomst van collega El Yakhoulfi over de linkse partijen. PVDA-PTB is in principe steeds voor effectentaksen en meerwaardetaksen. Maar meermaals heeft de PVDA-PTB Vooruit gewaarschuwd voor het feit dat de rechtse partijen alles op alles zouden zetten om dergelijke taksen zoveel mogelijk proberen uit te hollen zodat de rijksten effectief kunnen ontsnappen aan die belasting. Ons gemeenschappelijk doel moet juist zijn om de superrijken, de één procent rijksten, echt te belasten.

Om echte fiscale eerlijkheid te krijgen in dit land. Want ons land is een belastingparadijs voor een heel klein deel van de bevolking. Terwijl de werkende mensen, de gepensioneerden enzovoort heel veel belastingen betalen, is er een kleine groep, een kleine minderheid mensen, die beschikken over een leger aan fiscalisten, boekhouders enzovoort, die ze kunnen betalen om te ontsnappen aan deze belasting.

De opbrengsten van de effectentaks dalen elk jaar. De geviseerden vinden immers oplossingen om eraan te ontsnappen. Met de meerwaardebelasting gaat het dezelfde weg op. Zelfs nu de definitieve regeling hierover nog niet eens op papier is gezet, worden er al volop ontsnappingsroutes uitgedacht. Het volstaat te luisteren naar de heer Bouchez, de partijvoorzitter van de MR, die vol overtuiging vrijstellingen op de meerwaardebelasting verdedigt.

Bovendien hebben zowel de Inspectie van Financiën als de FOD Financiën erop gewezen dat de opbrengsten van een dergelijke taks hoogst onzeker zijn.

Als men de grootste vermogens echt wil belasten en een belasting wilt ontwikkelen waaraan men niet kan ontsnappen, dan is volgens de heer Bilmez het enige alternatief een echte vermogensbelasting, zonder achterpoortjes.

De heer Lode Vereeck (VB) wenst van de minister een bijkomende verduidelijking over de *cash dispensers* geeft. Over welke toestellen gaat het *in casu*? Gaat het

féliciter le gouvernement s'il arrive réellement en 2029 à obtenir 500 millions grâce à cette taxe. Par contre, le PS souligne la mauvaise volonté de certains partenaires de la majorité.

Le PS a toujours œuvré pour une taxation plus juste. On oublie par exemple que, sous l'ancienne législature, la taxation des comptes-titres a quand même permis de récolter 400 millions. C'est important de le préciser.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) répond comme suit à l'intervention de son collègue El Yakhoulfi sur les partis de gauche. Le PVDA-PTB est en principe toujours favorable aux taxes sur les comptes-titres et aux taxes sur la plus-value. Mais le PVDA-PTB a averti à plusieurs reprises Vooruit que les partis de droite mettraient tout en œuvre pour vider ces taxes de leur substance afin que les plus riches puissent effectivement y échapper. Notre objectif commun devrait justement être de taxer réellement les super-riches, le pourcentage de citoyens les plus riches.

Cela permettrait d'instaurer une véritable justice fiscale dans ce pays. Car notre pays est un paradis fiscal pour une toute petite partie de la population. En effet, alors que les travailleurs, les retraités, etc. paient beaucoup d'impôts, un petit groupe, une petite minorité de personnes, dispose d'une armée de fiscalistes, de comptables, etc. qu'ils peuvent payer pour échapper à cette imposition.

Les recettes de la taxe sur les comptes-titres diminuent chaque année. En effet, les personnes visées trouvent toujours des solutions pour y échapper. Il en ira de même pour la taxe sur les plus-values. Alors même que les modalités définitives à ce sujet n'ont pas encore été définies, des échappatoires sont déjà en cours d'élaboration. Il suffit d'écouter M. Bouchez, le président du MR, qui défend avec conviction les exonérations à la taxe sur les plus-values.

De plus, tant l'Inspection des finances que le SPF Finances ont souligné que les recettes d'une telle taxe étaient très incertaines.

M. Bilmez considère que si l'on veut vraiment taxer les plus grands patrimoines et mettre en place un impôt auquel il est impossible d'échapper, la seule solution est d'instaurer un véritable impôt sur la fortune, sans échappatoires.

M. Lode Vereeck (VB) demande au ministre de fournir des précisions complémentaires au sujet des distributeurs automatiques de billets. De quels distributeurs

over Bpost of een neutrale aanbieder? Wat is de rol van BNP Paribas Fortis hierin?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is van oordeel dat er goede maatregelen zijn opgenomen in de begroting 2025 en de beleidsnota Financiën, zoals bijvoorbeeld de verkorting van de verjaringstermijn van tien naar zeven jaar, de afschaffing van de fiscale boete bij de eerste fout te goeder trouw en het charter van de belastingplichtigen. Hij stelt tevreden vast dat hierbij een aantal maatregelen van gewezen minister van Financiën, de heer Van Peteghem, worden teruggedraaid.

Een verklaring van een administrateur-generaal van de FOD Financiën, dat het een goede zaak is dat de burger geen contact meer kan hebben met de fiscus omdat op die manier elke vorm van belangenvermenging kan worden tegengegaan, roept vragen op. De heer Van Quickenborne verheugt zich erover dat minister Jambon wél maatregelen neemt zodat de fiscus voor de belastingplichtige bereikbaar blijft.

Voorts betreurt de heer Van Quickenborne het dat de Arizonaregering al te veel compromissen moet maken in de fiscaliteit om Vooruit aan boord te houden.

Terugkomend op een discussie van een vorige vergadering, waarschuwt het lid collega El Yakhoulfi ervoor om niet in een PVDA-PTB-discours te vervallen, waarbij elke belegger moet worden aangepakt omdat het uitsluitend superrijken zou betreffen. De minister repliceerde terecht dat 45 % van de Belgische bevolking op een of andere manier belegt. Voor de PVDA-PTB is iedereen die een beetje meer verdient dan 1700 euro, een grootverdiener, die zwaarder mag worden belast. Er zijn nochtans veel jonge mensen, studenten, die beleggen in ETF's omdat dat veel meer opbrengt dan een spaarboekje. Veel gewone mensen zullen dan ook getroffen worden door de aangekondigde meerwaardetaks.

Voorts wenst de heer Van Quickenborne nog terug te komen op een aantal reeds gestelde vragen waarop de minister zijns inziens te weinig heeft geantwoord.

De spreker herinnert aan de volgende gebreken die hij heeft vastgesteld:

Het opstellen van de teksten van de begroting en de beleidsnota's was haastwerk. Waarom wordt over de *carried interest* een wettelijk initiatief genomen als er nu al beslissingen zijn, een vaste rechtspraak van de rulingcommissie, die stelt dat in geval van *carried interest* er een taxatie is van 15 procent of meer naargelang de

s'agit-il en l'occurrence? S'agit-il de ceux de Bpost ou d'un fournisseur neutre? Quel est le rôle de BNP Paribas Fortis à cet égard?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) estime que le budget 2025 et la note de politique générale Finances contiennent des mesures positives, comme la réduction du délai de prescription de dix à sept ans, la suppression de l'amende fiscale en cas de première erreur commise de bonne foi et la charte du contribuable. Il se réjouit de constater que plusieurs mesures prises par l'ancien ministre des Finances, M. Van Peteghem, sont ainsi annulées.

Une déclaration d'un administrateur général du SPF Finances, selon laquelle il est positif que le citoyen ne puisse plus entrer en contact avec le fisc afin d'éviter toute forme de conflit d'intérêts, soulève toutefois des questions. M. Van Quickenborne se réjouit que le ministre Jambon prenne des mesures pour que le contribuable puisse rester en contact avec le fisc.

M. Van Quickenborne déplore ensuite le nombre trop élevé de compromis accordés par le gouvernement Arizona au parti Vooruit pour garder ce dernier dans son équipe.

L'intervenant revient sur une discussion menée lors d'une précédente réunion et met en garde son collègue El Yakhoulfi contre le discours du PVDA-PTB, qui préconise de s'attaquer à tous les investisseurs, car cette mesure ne concernerait que les super-riches. Le ministre a répondu, à juste titre, que 45 % de la population belge investit d'une manière ou d'une autre. Pour le PVDA-PTB, toute personne qui gagne un peu plus de 1700 euros est considéré comme un gros revenu, qu'il convient d'imposer plus lourdement. Or, de nombreux jeunes, étudiants, investissent dans des ETF parce que ce placement rapporte nettement plus qu'un livret d'épargne. Beaucoup de gens ordinaires seront donc touchés par la taxe sur les plus-values annoncée.

M. Van Quickenborne souhaite ensuite revenir sur plusieurs questions déjà posées auxquelles le ministre n'a pas, selon lui, apporté une réponse suffisante.

L'intervenant rappelle les imperfections suivantes constatées par ses soins:

La rédaction des textes du budget et des notes de politique générale a été bâclée. Pourquoi une initiative législative relative à l'intéressement aux plus-values (*carried interest*) est-elle prise alors qu'il existe déjà des décisions, une jurisprudence constante de la commission de *ruling*, qui prévoit que l'intéressement aux

situatie, en waarbij dat liquidatiereserves in de schoot van een managementgenootschap niet worden toegelaten? Het betreft beslissingen, vaste rechtspraak van de rulingcommissie. Toch zet de regering door, ondanks een kritisch advies van de Raad van State. Het risico bestaat dat als uiteindelijk deze nieuwe wettekst wordt vernietigd, er helemaal niks meer overblijft en dat zelfs de vaste rechtspraak van de rulingcommissie komt te vervallen.

Het tweede element in dat minder fraaie werk is de discussie over de exit-taks. Het gaat niet over de exit van vennootschappen. Het gaat over de exit, een fictieve exit, van natuurlijke personen. Het lid verwijst naar zijn eerder voorbeeld van een Belgische belegger die belegt in aandelen van een Belgisch bedrijf uit Gent. Wanneer dat bedrijf verhuist naar Frankrijk, zal de Belgische belegger een fictieve meerwaardetaks moeten betalen in de vorm van een exit-taks. Is de exit-taks van toepassing op een dergelijk geval? Op deze wijze worden heel veel individuele beleggers gestraft die helemaal geen bedoeling hebben om te verhuizen, laten staan om fraude te plegen.

De volgende kritiek betreft de budgettaire tekorten, waarop ook door het Rekenhof wordt gewezen. Het lid citeerde eerder een lijst van afwijkingen, van teksten, van cijfers. In dit verband verwijst de spreker naar de tabel – Afwijkingen tussen geraamde opbrengsten in ontwerpbegroting en berekeningsnota's (impact 2025 – in miljoen euro) op pagina 47 van de Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof (DOC 56 0853/004). In deze tabel zijn zeer significante afwijkingen terug te vinden. Als antwoord op de vraag van het Rekenhof naar de herkomst van deze afwijkingen, antwoordde de beleidschef van de minister van Financiën dat zij zich hebben gebaseerd op de informatie van de regeringsonderhandelingen. Waarom werden deze cijfers niet afgetoetst en aangepast aan de door de FOD Financiën ter beschikking gestelde informatiefiches?

Bovendien heeft de FOD Financiën reeds opgemerkt dat zij de uiteindelijke impact van de volgende fiscale maatregelen moeilijk of zelfs helemaal niet zal kunnen opvolgen: de groepsbijdrage en het schrappen van de begrenzingen van de investeringsaftrek, de DBI-aftrek, het verlaagd btw-tarief voor sloop en heropbouw, de verhoging btw-tarief voor steenkool, de verhoging van het btw-tarief voor verbrandingsketels op fossiele brandstoffen en de overgangperiode voor hybride voertuigen. Betekent dit dan dat die bedragen überhaupt niet gegarandeerd zijn? Is er geen controle mogelijk?

Het aanpassen van het sanctiebeleid wordt gesteund door het lid. Het voornemen van de minister om bij een eerste overtreding te goeder trouw de automatische

plus-values est soumis à un impôt de 15 % ou plus selon la situation, et que les réserves de liquidation ne sont pas autorisées pour les sociétés de management? Il s'agit de décisions, d'une jurisprudence constante de la commission de *ruling*. Or, le gouvernement persiste, malgré un avis critique du Conseil d'État. Si ce nouveau texte de loi est finalement annulé, il risque de ne plus rien rester et même la jurisprudence constante de la commission de *ruling* risque d'être caduque.

Le deuxième élément de ce travail moins remarquable réside dans la discussion sur l'*exit tax*. Il ne s'agit pas de la sortie de sociétés. Il s'agit de la sortie, une sortie fictive, de personnes physiques. Le député renvoie à son exemple précédent d'un investisseur belge qui investit dans des actions d'une société belge située à Gand. Si cette société déménage en France, l'investisseur belge devra payer une taxe sur la plus-value fictive sous la forme d'une *exit tax*. Cette *exit tax* s'applique-t-elle à un cas de ce type? Cette méthodologie sanctionnera de très nombreux investisseurs individuels qui n'ont nullement l'intention de déménager, et *a fortiori* de frauder.

L'intervenant critique ensuite les déficits budgétaires, qui ont également été soulignés par la Cour des comptes. Il a précédemment cité une liste d'écarts, de textes, de chiffres. À cet égard, il renvoie au tableau – Écarts entre les recettes estimées dans le projet de budget et celles estimées dans les notes de calcul (incidence 2025 – en millions d'euros) à la page 53 des commentaires et observations de la Cour des comptes (DOC 56 0853/004). Ce tableau fait apparaître des écarts très importants. En réponse à la question de la Cour des comptes sur l'origine de ces écarts, la cellule stratégique du ministre des Finances a répondu qu'elle s'était fondée sur les informations issues des négociations gouvernementales. Pourquoi ces chiffres n'ont-ils pas été vérifiés et adaptés aux fiches d'information mises à disposition par le SPF Finances?

En outre, le SPF Finances a déjà fait observer qu'il lui serait difficile, voire impossible, de suivre l'incidence finale des mesures fiscales suivantes: le transfert intra-groupe et la suppression des limites de la déduction pour investissement, la déduction RDT, le taux réduit de TVA pour la démolition et la reconstruction, l'augmentation du taux de TVA pour le charbon, l'augmentation du taux de TVA pour les chaudières à combustibles fossiles et la période de transition pour les véhicules hybrides. Cela signifie-t-il que ces montants ne sont pas garantis? Aucun contrôle n'est-il possible?

L'intervenant soutient la modification de la politique en matière de sanctions. L'intention du ministre de supprimer l'amende automatique de 10 % en cas d'une première

boete van 10 % af te schaffen, is een goede zaak. Deze maatregel heeft natuurlijk een kostprijs: volgens de minister bedraagt deze kost 17,5 miljoen euro. Maar het Rekenhof stelt in zijn rapport dat de kostprijs van deze maatregel 56 miljoen euro bedraagt. Dit betekent dus een tekort in de begroting van 38,5 miljoen euro ingevolge één maatregel. De beleidscel van de minister weerlegde echter deze interpretatie door te stellen dat er bij een tweede overtreding een boete van 20 procent zal worden toegepast. Bij een tweede overtreding zal de fiscus met andere woorden strenger optreden. Deze redenering vindt het lid echter niet terug in de beleidsnota van de minister. Hij wenst hierover dan ook meer duidelijkheid.

Met de exit-taks rekent de regering op een meeropbrengst van 25 miljoen euro voor dit jaar. Het Rekenhof betwist dit en stelt dat de inkomsten er pas zullen zijn in 2026. Het is immers geen bronheffing. Dit betekent dus een overschatting aan inkomsten ten belope van 25 miljoen euro voor 2025. Ook voor de verhoging van het btw-tarief voor de verbrandingsketels rekent de minister op 49 miljoen euro extra. Ook hier stelt het Rekenhof dat het om een overschatting gaat.

Voor de maatregelen met betrekking tot de *carried interest* wordt de opbrengst geraamd op 50 miljoen euro. In het rapport van het Rekenhof leest het lid dat de BBI reeds verklaarde dat deze opbrengst hoogst onzeker is omdat er geen rekening is gehouden met de inwerkingtreding van de maatregelen op 1 juli van dit jaar. Wat betekent dat er hoogstens voor een half jaar opbrengsten zullen zijn, wat een halvering betekent.

Een gelijkaardige opmerking formuleert het Rekenhof over de door de regering geraamde opbrengsten van de effectentaks. Door de mogelijkheid tot het splitsen van rekeningen, wordt de administratieve controle en de procedure van aanpassing aan het CAP sterk bemoeilijkt waardoor er geen opbrengsten zullen zijn uit de controles in 2025 en 2026.

Een gelijkaardig verhaal geldt voor de DBI-aftrek, waardoor er 30 miljoen euro minderinkomsten zullen zijn dan geraamd.

Als men al deze tekorten aan inkomsten optelt, komt men uit op een bedrag van 245 miljoen euro. De inspanning die deze regering dit jaar doet voor de begroting is 250 miljoen euro. Dat betekent dat de begrotingsinspanning van de Arizonaregering dit jaar slechts 0,04 % van het bbp bedraagt.

infraction commise de bonne foi est une bonne chose. Cette mesure a évidemment un coût: selon le ministre, celui-ci s'élève à 17,5 millions d'euros. Or, la Cour des comptes estime dans son rapport que le coût de cette mesure s'élève à 56 millions d'euros. Cela signifie donc un déficit budgétaire de 38,5 millions d'euros à la suite d'une seule mesure. La cellule stratégique du ministre a toutefois réfuté cette interprétation en affirmant qu'une amende de 20 % serait appliquée en cas de deuxième infraction. En d'autres termes, le fisc agira plus sévèrement en cas de récidive. Le député ne retrouve toutefois pas ce raisonnement dans la note de politique générale du ministre. Il souhaite donc obtenir des précisions à ce sujet.

Le gouvernement estime que l'*exit tax* rapportera des recettes supplémentaires de 25 millions d'euros pour cette année. La Cour des comptes conteste ce chiffre et estime que les recettes ne seront engrangées qu'en 2026. Il ne s'agit en effet pas d'une retenue à la source. Cela signifie donc une surestimation des recettes de 25 millions d'euros pour 2025. Le ministre table également sur 49 millions d'euros supplémentaires pour l'augmentation du taux de TVA sur les chaudières à combustibles fossiles. La Cour des comptes estime à nouveau qu'il s'agit d'une surestimation.

En ce qui concerne les mesures relatives à l'intéressement aux plus-values (*Carried interest*), les recettes sont estimées à 50 millions d'euros. Dans le rapport de la Cour des comptes, l'intervenant lit que l'ISI a déjà déclaré que ce revenu est très incertain, car il ne tient pas compte de l'entrée en vigueur des mesures le 1^{er} juillet de cette année. Cela signifie qu'il y aura tout au plus des recettes pendant six mois, ce qui représente une réduction de moitié.

La Cour des comptes formule une observation similaire concernant les recettes estimées par le gouvernement pour la taxe sur les comptes-titres. La possibilité de scinder les comptes complique considérablement le contrôle administratif et la procédure d'adaptation au PCC, de sorte que les contrôles menés en 2025 et 2026 ne généreront pas de recettes.

Il en va de même pour la déduction RDT, qui entraînera une perte de recettes de 30 millions d'euros par rapport aux estimations.

La somme de tous ces déficits de recettes atteint un montant de 245 millions d'euros. L'effort budgétaire du gouvernement pour cette année s'élève à 250 millions d'euros. Cela signifie que l'effort budgétaire du gouvernement Arizona ne représente cette année que 0,04 % du PIB.

De heer Van Quickenborne vraagt zich dan ook af of Arizona in 2025 niet zal besparen, maar zelfs meer uitgeven dan bij ongewijzigd beleid. Dat zou wel zeer erg zijn. Slechter dan ongewijzigd beleid.

Nochtans is het lid van oordeel dat het fiscaal programma van de N-VA een goed programma is, maar Arizona laat zich verleiden door de sirenen van links. Dat is het probleem.

Voor wat de accijnzen betreft, komt traditioneel één maatregel steeds terug bij elke begrotingsopmaak: sigaretten duurder maken. Maar het Rekenhof geeft aan dat de opbrengst uit accijns daalt: 2,8 procent, wat een minderopbrengst betekent van 312 miljoen euro. En dat is blijkbaar, zegt het Rekenhof, door minder consumptie en door de afwezigheid van anticipatieve ingebruikstelling. Het lid betwijfelt dan ook of het wel een verstandige maatregel is om, als de accijnsopbrengsten van tabak dalen, vanaf 2028 de accijns op tabak verder op te trekken? Zou men niet in de buurt kunnen komen van wat de Laffercurve is? *Trop d'impôt, tue l'impôt*. Hoe rijmt de minister de verdere stijging van de accijns op tabak, met het feit dat de inkomsten aan het dalen zijn?

Met betrekking tot "*Pillar II*", de minimumbelasting voor grote multinationals en omvangrijke binnenlandse groepen wijst het Rekenhof er alweer, zij het met enige nuances, op dat de opbrengst uit die maatregel veel lager zou kunnen zijn dan is ingeschat.

Op de door de minister reeds verstreekte antwoorden, repliceert de heer Van Quickenborne verder als volgt:

1. woonsparen. Maar liefst 412.928 belastingplichtigen hebben een code ingevuld betreffende woonsparen. Voor al deze mensen wordt de interestaftrek van vandaag op morgen gewoon afgeschaft. Dat beoordeelt het lid als pure contractbreuk.

2. Onderhoudsuitkeringen. Zelfs collega's van de meerderheid vragen hier om een overgangsmaatregel uit te werken. Het lid steunt dit verzoek. Het zou op zijn minst de contractbreuk wat milderden. De spreker verwijst naar de Vlaamse maatregel betreffende de woonbonus: deze bonus werd voor de toekomst afgeschaft maar niet voor de lopende contracten. Uit een verslag van de Inspectie van Financiën blijkt immers dat, als men een onderhoudsuitkering minder aftrekbaar maakt, de uitkeringsplichtigen minder snel geneigd zullen zijn om een onderhoudsuitkering te betalen. Dit zal voor gevolg hebben dat de uitkeringsgerechtigden vaker een beroep

M. Van Quickenborne se demande donc si l'Arizona parviendra à réaliser des économies en 2025 et si elle ne dépensera pas même plus qu'à politique inchangée. Ce serait très grave. Pire qu'une politique inchangée.

L'intervenant estime toutefois que le programme fiscal de la N-VA est un bon programme, mais que l'Arizona se laisse séduire par les sirènes de la gauche. C'est là que le bât blesse.

En ce qui concerne les accises, une mesure revient traditionnellement à chaque confection du budget: la hausse du prix des cigarettes. La Cour des comptes indique toutefois que les recettes provenant des accises diminuent: 2,8 %, ce qui représente une perte de recettes de 312 millions d'euros. Et cela s'explique, selon la Cour des comptes, par une baisse de la consommation et par l'absence d'anticipation. Le député se demande donc s'il est judicieux, alors que les recettes provenant des accises sur le tabac diminuent, de continuer à augmenter les accises sur le tabac à partir de 2028. Ne risquerait-on pas de se rapprocher de la courbe de Laffer? *Trop d'impôt tue l'impôt*. Comment le ministre concilie-t-il la nouvelle augmentation des accises sur le tabac avec la baisse des recettes?

En ce qui concerne le Pilier II, l'impôt minimum pour les grandes multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, la Cour des comptes souligne à nouveau, moyennant quelques nuances, que les recettes provenant de cette mesure pourraient être nettement plus faibles que prévu.

M. Van Quickenborne réplique comme suit aux réponses déjà fournies par le ministre:

1. épargne-logement: pas moins de 412.928 contribuables ont complété un code relatif à l'épargne-logement. Pour toutes ces personnes, la déduction des intérêts sera simplement supprimée du jour au lendemain. Le député estime qu'il s'agit là d'une rupture de contrat pure et simple.

2. Les rentes alimentaires: même des collègues de la majorité demandent en l'espèce d'élaborer une mesure transitoire. Le député soutient cette demande. Cette mesure transitoire atténuerait au moins quelque peu la rupture de contrat. L'intervenant renvoie à la mesure flamande relative au bonus logement: ce bonus a été supprimé pour l'avenir, mais pas pour les contrats en cours. Il ressort en effet d'un rapport de l'Inspection des Finances que la déductibilité des rentes alimentaires est réduite, les débiteurs seront moins enclins à payer ces rentes. En conséquence, les bénéficiaires devront plus souvent faire appel au SECAL. Le député demande

zullen moeten doen op de DAVO. Hoeveel mensen maken op vandaag gebruik van de fiscale aftrek van onderhoudsuitkeringen, zo wenst het lid te vernemen?

3. CAP. De minister is van oordeel dat sommige commissieleden er al te zeer een karikatuur van maken. Alle gegevens blijven volledig anoniem behalve ingeval van ernstige aanwijzingen van fraude. Het lid kreeg hierover toch graag meer uitleg.

4. Meerwaardebelasting. Op vraag van de commissie verleende de minister inzage in de pertinente documenten en adviezen. Nochtans ontbrak het advies van de minister van Begroting. Dat een niet-akkoord betrof. Maar toch worden er door verschillende regeringsleden straffe verklaringen afgelegd in de pers. Zo verklaarde de minister van Begroting dat er teksten op de regeringstafel lagen met tal van uitzonderingen, waardoor volgens hem de rechtvaardigheid van de maatregel wordt uitgehold. In zijn advies van niet-akkoord voorspelde de minister een onaanvaardbare minderinkomst. De intentie van de minister van Financiën zou immers zijn om de taks op de verzekeringsproducten te verlagen van 2 naar 0,7 procent. De waarde wordt vastgelegd op 31 december 2025, tenzij de aanschaffingswaarde hoger was, dan kan de betrokkene kiezen voor de aanschaffingswaarde. Wat is de reactie van de minister van Financiën op de verklaringen van de minister van Begroting?

5. Huwelijksquotiënt. De minister verklaart dat dit systeem de grootste negatieve werkprikkel is. Deze visie wordt echter niet door iedereen gedeeld. Waarom schaft de regering het huwelijksquotiënt af voor gepensioneerden? Toch niet om hen aan te zetten terug aan het werk te gaan. Hoeveel mensen genieten op vandaag van het huwelijksquotiënt?

6. Het antwoord van de minister met betrekking tot de aftrekposten wordt door het lid goed onthaald. Met dank voor de cijfers per code. Het is juist dat bepaalde aftrekposten slechts voor een zeer beperkte doelgroep gelden. Voorts zijn er nog een aantal belastingverhogingen die veel mensen en gezinnen zullen treffen, zoals de btw-verhogingen voor groene energetische investeringen, zoals de warmtepomp en de minder aftrekbaarheid van giften. Heel veel mensen geven giften aan goede doelen. Midden in het jaar 2025 zal de aftrekbaarheid veranderen van 45 % naar 30 %. Het lid beoordeelt dit als contractbreuk.

7. Hoeveel mensen zullen de aftrekbaarheid van de rechtsbijstandsverzekering verliezen?

Tot slot stelt het lid vast dat de datum van goedkeuring door het Parlement van de beleidsmaatregelen die de

combinen de personen beneficiëren vandaag de dag van de fiscale aftrek van de rentes alimentaires.

3. PCC: Le ministre estime que certains membres de la commission versent trop dans la caricature. Toutes les données restent totalement anonymes, sauf en cas d'indices sérieux de fraude. L'intervenant aurait toutefois souhaité obtenir plus d'explications à ce sujet.

4. La taxe sur les plus-values: à la demande de la commission, le ministre a donné accès aux documents et avis pertinents. Toutefois, l'avis du ministre du Budget faisait défaut. Il s'agissait d'un désaccord. Or, plusieurs membres du gouvernement ont fait des déclarations musclées dans la presse. Par exemple, le ministre du Budget a déclaré que des textes comportant de nombreuses exceptions étaient sur la table du gouvernement, ce qui, selon lui, vide la mesure de sa substance. Dans son avis de désaccord, le ministre prédisait une perte de recettes inacceptable. L'intention du ministre des Finances serait en effet de réduire la taxe sur les produits d'assurance de 2 à 0,7 %. La valeur sera fixée au 31 décembre 2025, sauf si la valeur d'acquisition était supérieure, auquel cas l'intéressé pourra opter pour la valeur d'acquisition. Comment le ministre des Finances réagit-il aux déclarations du ministre du Budget?

5. Le quotient conjugal: le ministre déclare que ce système est le plus grand frein à l'emploi. Cet avis n'est toutefois pas partagé par tout le monde. Pourquoi le gouvernement supprime-t-il le quotient conjugal pour les pensionnés? Tout de même pas pour les inciter à reprendre le travail. Combien de personnes bénéficient aujourd'hui du quotient conjugal?

6. La réponse du ministre concernant les déductions fiscales est bien accueillie par le député. Ce dernier remercie le ministre pour les chiffres par code. Il est exact que certaines déductions fiscales ne s'appliquent qu'à un groupe cible très limité. En outre, plusieurs augmentations d'impôts toucheront de nombreuses personnes et de nombreux ménages, par exemple les hausses de la TVA sur les investissements dans les énergies vertes, comme les pompes à chaleur, et la réduction de la déductibilité des dons. Beaucoup de gens font des dons à des œuvres caritatives. À la mi-2025, la déductibilité passera de 45 % à 30 %. Le membre qu'il s'agit d'une rupture de contrat.

7. Combien de personnes perdront la déductibilité de l'assurance protection juridique?

Enfin, le membre constate que la date d'adoption par le Parlement des mesures politiques qui sous-tendent le

begroting 2025 schragen, verplaatst is van eind juni naar 21 juli. Welke timing wordt beoogd door de regering? Wanneer zullen de verschillende maatregelen, waaronder de nationaliteitsverkrijging en de meerwaardebelasting in werking treden?

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft thematisch nog een aantal bijkomende antwoorden.

De minister geeft vooreerst aan dat hij op alle vragen betreffende de Commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof zal antwoorden tijdens de algemene bespreking van de begroting die volgende week plaatsvindt.

De minister antwoordt met betrekking tot de aftrek van giften van 45 % naar 30 % dat de giften per aangifte worden aangegeven, en dus niet per belastingplichtige. Vorig jaar werden er 1 miljoen aangiften ingediend met een aftrek voor giften. De fiscale uitgaven, bedroegen volgens de laatste beschikbare cijfers 122 miljoen euro.

Op de vraag van de heer Vereeck met betrekking tot de staatsschuld zal de minister antwoorden in het kader van de algemene bespreking van de begroting.

De minister benadrukt dat de inschepingstaks geen groene maatregel is. Het is een maatregel met een budgettair oogpunt, die echter ook wel een prijssignaal geeft. Het onderscheid maken tussen vliegtuigmotoren en business- en *economyseats* zouden de maatregel hopeloos ingewikkeld maken. Er is geopteerd voor een taks van vijf euro voor vluchten boven de 500 km bij een vertrek vanop een Belgische luchthaven.

Voor de vragen betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekening stelt de minister voor de bespreking te verdagen totdat de teksten in de commissie zullen voorliggen.

In verband met de taks op de nationaliteitsverkrijging antwoordt de minister dat er geen aanpassingen zijn voorzien. De bestaande uitsluitingen blijven van toepassing.

De minister antwoordt dat belasting op arbeid wordt verlaagd door middel van een reeks belastingverminderingen die op kruissnelheid komen tegen 2029 en waarbij de belastingvrije som stevig wordt opgetrokken, de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid wordt verlaagd en de werkbonus wordt verhoogd. Dus werken

budget 2025 a été reportée de fin juin au 21 juillet. Quel est le calendrier envisagé par le gouvernement? Quand les différentes mesures, notamment l'acquisition de la nationalité et la taxe sur les plus-values, entreront-elles en vigueur?

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, apporte quelques réponses complémentaires par thème.

Le ministre indique tout d'abord qu'il répondra à toutes les questions relatives aux commentaires et observations de la Cour des comptes lors de la discussion générale du budget qui aura lieu la semaine prochaine.

Le ministre répond, en ce qui concerne la réduction du pourcentage de la réduction d'impôt pour les dons de 45 % à 30 %, que ceux-ci sont encodés par déclaration et donc pas par contribuable. L'année dernière, un million de déclarations ont été introduites avec une déduction pour dons. Selon les derniers chiffres disponibles, les dépenses fiscales s'élevaient à 122 millions d'euros.

Le ministre répondra à la question de M. Verreeck concernant la dette publique dans le cadre de la discussion générale du budget.

Le ministre souligne que la taxe d'embarquement n'est pas une mesure écologique. Il s'agit d'une mesure à visée budgétaire qui envoie toutefois un signal en matière de prix. La distinction entre les moteurs d'avion et les sièges en classes d'affaires et économique rendrait la mesure désespérément complexe. Il a été choisi d'appliquer une taxe de cinq euros sur les vols de plus de 500 km au départ d'un aéroport belge.

Pour les questions relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres, le ministre propose de reporter la discussion jusqu'à ce que les textes soient disponibles en commission.

En ce qui concerne le droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité, le ministre répond qu'aucune modification n'est prévue. Les exclusions existantes restent d'application.

Le ministre répond que la taxation du travail sera allégée grâce à une série de réductions d'impôts qui atteindront leur vitesse de croisière d'ici 2029 et qui prévoient une augmentation significative de la quotité exemptée d'impôt, une réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale et une augmentation du

zal wel degelijk meer gaan lonen. En daarbovenop is er nog de mogelijkheid van de flexi-jobs.

De praktijk toont aan dat de flexi-jobs juist dat invullen waarvoor men op dat moment niemand kan vinden, waar men geen volwaardige tewerkstelling voor kan vinden. Er is met andere woorden geen sprake van een verschuiving van arbeid.

Wat de onderhoudsuitkeringen betreft, is het voor de minister belangrijk dat naar het geheel van de maatregelen en belastingverlagingen wordt gekeken alvorens te spreken van het Mattheus-effect. Als je belast bent aan 50 %, heb je een voordeel van 50 %. Als je belast bent aan 40 %, heb je een voordeel van 40 %. Dat wordt ook uitgebreid besproken in de vele rapporten van de Hoge Raad voor Financiën.

Voorts benadrukt de minister dat het gaat om een geleidelijke verlaging van de aftrek van de onderhoudsuitkeringen en dat er een stevige belastingvermindering tegenover staat.

Trouwens, de aftrekbaarheid van een onderhoudsuitkering is vandaag afhankelijk van de regelmatigheid van de betaling. Als er dus niet tijdig of niet correct wordt betaald, is er ook geen aftrekbaarheid. Dat is vandaag al het geval en dat blijft zo.

In geval van studentenarbeid gelden de netto bestaansmiddelen per kind.

De minister vervolgt dat het huwelijksquotiënt op zich niks te maken heeft met zorgplichten. Als één partner thuisblijft en niet werkt en de andere werkt, dan is er een fiscaal voordeel ingevolge het huwelijksquotiënt, los van zorgplichten. Daarnaast mag men niet vergeten dat de overdracht van het saldo van de belastingvrije som wel blijft bestaan, waardoor er nog steeds een zekere vorm van fiscale solidariteit is tussen partners.

De belastingvrije som van de echtgenoot die onbezoldigde thuisarbeid verricht, wordt toegerekend op het beroepsinkomen van de andere echtgenoot.

Over het dossier Arco is in het regeerakkoord niets voorzien.

De vragen van de heer Bayet over de begroting, zal de minister later tijdens de begrotingsbesprekingen beantwoorden. Ook het dossier van de meerwaardetaks zal later verder ter sprake komen.

Voorts is de minister het niet eens met de heer Bayet dat er te weinig inspanningen zouden worden gedaan

bonus à l'emploi. Travailler sera donc bel et bien plus rémunérateur. À cela s'ajoute la possibilité des flexijobs.

La pratique montre que les flexi-jobs comblent précisément un manque, lorsqu'on n'arrive pas à pourvoir un poste à ce moment-là et pour lequel il n'est pas possible d'occuper un travailleur à temps plein. En d'autres termes, il n'y a pas de glissement des travailleurs.

En ce qui concerne les pensions alimentaires, il est important pour le ministre d'examiner l'ensemble des mesures et des réductions d'impôts avant de parler d'effet Matthieu. Si vous êtes imposé à 50 %, vous bénéficiez d'un avantage fiscal de 50 %. Si vous êtes imposé à 40 %, vous bénéficiez d'un avantage de 40 %. Ce point est également abordé en détail dans les nombreux rapports du Conseil supérieur des finances.

Le ministre souligne en outre qu'il s'agit d'une réduction progressive de la déductibilité des rentes alimentaires et qu'elle s'accompagne d'une solide réduction d'impôt.

D'ailleurs, la déductibilité d'une pension alimentaire dépend aujourd'hui de la régularité des paiements. Si les paiements ne sont pas effectués à temps ou correctement, il n'y a pas de déductibilité. C'est déjà le cas aujourd'hui et cela le restera.

En cas de travail étudiant, ce sont les ressources nettes par enfant qui s'appliquent.

Le ministre poursuit en précisant que le quotient conjugal n'a en soi rien à voir avec les obligations de soins. Si l'un des partenaires reste à la maison et ne travaille pas tandis que l'autre travaille, il y a un avantage fiscal en vertu du quotient conjugal, indépendamment des obligations de soins. En outre, il ne faut pas oublier que le transfert du solde de la quotité exemptée d'impôt reste en vigueur, ce qui permet de maintenir une certaine forme de solidarité fiscale entre les partenaires.

La quotité exemptée d'impôt du conjoint qui effectue un travail domestique non rémunéré est imputée sur le revenu professionnel de l'autre conjoint.

Le dossier Arco n'est pas évoqué dans l'accord de gouvernement.

Le ministre répondra aux questions de M. Bayet sur le budget lors des discussions budgétaires. Le dossier de la taxe sur la plus-value sera également abordé ultérieurement.

Par ailleurs, le ministre n'est pas d'accord avec M. Bayet lorsqu'il affirme que trop peu d'efforts sont

voor de lage lonen. Hij vindt deze analyse intellectueel niet eerlijk, als men rekening houdt met de voorziene versterking van de werkbonus en de vermindering van de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage.

Met betrekking tot de vraag naar cijfers per deciel over de belastingverminderingen op arbeid, antwoordt de minister dat deze cijfers nog in voorbereiding zijn.

Op de vraag van de heer Bayet naar het aantal personen die genieten van de fiscale aftrek voor verplaatsingskosten, antwoordt de minister dat het 11.642 belastingplichtigen zou betreffen.

Voorts verklaart de minister de visie van de heer Bayet dat er geen alternatief mocht komen voor de fiscale regularisatie, niet te delen. De minister vindt het juist een maatregel die getuigt van goed bestuur.

Op de vraag van de heer Bilmez betreffende de inschepingstaks voor de vluchten van minder dan 500 kilometer, antwoordt de minister dat de bestaande taks van 10 euro gehandhaafd blijft.

Voorts herinnert de minister eraan dat de voorliggende belastinghervorming gericht is op mensen die werken, het betreft een belastingverlaging. De werkbonus is geen subsidie, maar wel een fiscale maatregel die ervoor zorgt dat er minder persoonlijke sociale bijdragen en minder personenbelasting verschuldigd is op de lagere lonen.

De inzet van de regering is dat er meer mensen aan het werk worden gezet en dat daardoor dan ook de ontvangsten van de sociale zekerheid zullen stijgen.

Voorts herinnert de minister eraan dat het de bedoeling is om de programmawet zo snel als mogelijk in het Parlement in te dienen. De maatregelen betreffende de meerwaardetaks zullen later in een afzonderlijke wet worden ingediend. Dit voorontwerp van wet zou voor het zomerreces in de schoot van de regering moeten worden afgerond. Deze wet moet nog dit jaar in het Parlement worden goedgekeurd.

Vervolgens antwoordt de minister dat de regering ernaar streeft om tot één globale lijst van belastingparadijzen te komen.

Voor wat de 300 extra personeelsleden voor de fiscale fraudebestrijding betreft, moet de regering nog beslissen hoe deze personen zullen worden verdeeld tussen de verschillende overheidsdiensten.

consentis en faveur des bas salaires. Il estime que cette analyse n'est pas honnête intellectuellement parlant, compte tenu du renforcement prévu du bonus à l'emploi et de la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale.

En ce qui concerne la demande de chiffres par déciles sur les réductions d'impôt sur le travail, le ministre répond que ces chiffres sont encore en cours d'élaboration.

À la question de M. Bayet concernant le nombre de personnes bénéficiant de la déduction fiscale pour frais de déplacement, le ministre répond que 11.642 contribuables seraient concernés.

Par ailleurs, le ministre déclare ne pas partager l'avis de M. Bayet selon lequel il ne devrait pas y avoir d'alternative à la régularisation fiscale. Le ministre estime au contraire qu'il s'agit d'une mesure qui témoigne d'une bonne gouvernance.

À la question de M. Bilmez concernant la taxe d'embarquement sur les vols de moins de 500 kilomètres, le ministre répond que la taxe existante de 10 euros est maintenue.

Le ministre rappelle en outre que la réforme fiscale à l'examen vise les personnes qui travaillent et qu'il s'agit d'une réduction d'impôt. Le bonus à l'emploi n'est pas une subvention, mais une mesure fiscale qui a pour effet de réduire les cotisations sociales personnelles et l'IPP dû sur les plus bas salaires.

La volonté du gouvernement est de mettre davantage de personnes au travail et, par conséquent, d'augmenter les recettes de la sécurité sociale.

Le ministre rappelle en outre que l'intention est de déposer la loi-programme au Parlement dans les plus brefs délais. Les mesures relatives à la taxe sur la plus-value seront présentées ultérieurement dans une loi distincte. Cet avant-projet de loi devrait être finalisé au sein du gouvernement avant les vacances parlementaires. Cette loi doit être approuvée par le Parlement cette année encore.

Le ministre répond ensuite que le gouvernement s'efforce d'établir une liste globale des paradis fiscaux.

En ce qui concerne les 300 agents supplémentaires affectés à la lutte contre la fraude fiscale, le gouvernement doit encore décider de la répartition de ces personnes entre les différents services publics.

Op de vraag van de heren Dubois en Dethier antwoordt de minister dat er inderdaad contacten zijn tussen het Agentschap van de Schuld en de ratingsagentschappen. Ook de minister is bij deze contacten betrokken.

De door deze leden gemelde problemen in verband met de attesten voor de fiscale aftrek van de kosten voor kinderopvang, wordt onderzocht en mochten er inderdaad problemen zijn, zal de minister de FOD Financiën de opdracht geven om in elk geval voor dit jaar een gedoogbeleid te voeren.

De heer El Yakhoulfi stelde een vraag over de DBI-BEVEK. De minister erkent dat hiervoor momenteel niets is voorzien. Dat wordt immers fiscaal gekwalificeerd als een dividend en niet als een meerwaarde.

De stijging van het minimumloon van de bedrijfsleidersbezoldiging van 45.000 naar 50.000 euro is voorzien vanaf 1 januari 2026.

De verlaging van de fiscale aanslagtermijn van tien naar zeven jaar betreft een bepaling die is voorzien in het regeerakkoord. De minister voert dit uit, zoals alle andere voorgestelde maatregelen van het regeerakkoord. Deze termijn is niet louter van toepassing op fraudeurs, zoals mevrouw Almaci beweert, maar geldt voor elke onderneming en elke zelfstandige, dus ook voor alle bonafide belastingplichtigen, die 99 % uitmaken van het geheel.

Vervolgens antwoordt de minister op de bijkomende vragen van mevrouw Almaci.

Voor de vragen die veeleer betrekking hebben op Vlaamse bevoegdheden, stelt de minister voor dat haar collega's hierover vragen stellen in het Vlaams Parlement aan de ter zake bevoegde ministers.

In verband met de inschepingstaks verduidelijkt de minister dat ook passagiers van privéjets deze taks zullen betalen.

Op 17 mei 2025 betrof het aantal vte's bij de BBI 642. In 2022 waren dat er nog 586. Er zal nog versterking worden voorzien, maar over het juiste aantal vte's extra en over de verdeling over de verschillende diensten moet nog worden beslist in de schoot van de Ministerraad. Het is zeker dat een groot aantal personen naar de inspectiediensten van de FOD Financiën zal gaan. De minister zal de commissie op de hoogte houden van de beslissingen ter zake.

Inzake het CAP herinnert de minister eraan dat anonieme datamining mogelijk wordt gemaakt. Cryptorekeningen zullen bij het CAP worden aangemeld. De toegang tot

À la question de MM. Dubois et Dethier, le ministre répond qu'il existe effectivement des échanges entre l'Agence de la dette et les agences de notation. Le ministre y est également associé.

Les problèmes signalés par les membres concernant les attestations pour la déduction fiscale des frais de garde d'enfants sont examinés et si les problèmes devaient effectivement être confirmés, le ministre chargera le SPF Finances d'appliquer une politique de tolérance, en tout cas pour cette année.

M. El Yakhoulfi a posé une question sur la SICAV RDT. Le ministre reconnaît qu'actuellement rien n'a été prévu à cet égard puisque celle-ci est qualifiée fiscalement comme un dividende et non comme une plus-value.

Le relèvement de la rémunération minimale des dirigeants d'entreprise de 45.000 à 50.000 euros est prévue à partir du 1^{er} janvier 2026.

La réduction du délai d'imposition de dix à sept ans est une disposition prévue dans l'accord de gouvernement. Le ministre la met en œuvre, comme toutes les autres mesures proposées dans l'accord de gouvernement. Ce délai ne s'applique pas qu'aux fraudeurs, comme l'affirme Mme Almaci, mais à toutes les entreprises et tous les indépendants, donc également à tous les contribuables de bonne foi, qui représentent 99 % de l'ensemble.

Le ministre répond ensuite aux questions complémentaires de Mme Almaci.

Pour les questions qui relèvent plutôt des compétences flamandes, le ministre propose que ses collègues posent des questions à ce sujet au Parlement flamand aux ministres compétents en la matière.

En ce qui concerne la taxe d'embarquement, la ministre précise que les passagers de jets privés devront également s'acquitter de cette taxe.

Au 17 mai 2025, le nombre d'ETP au sein de l'ISI était de 642. En 2022, ils étaient encore 586. Des renforts seront prévus, mais le nombre exact d'ETP supplémentaires et leur répartition entre les différents services doivent encore être décidés au sein du Conseil des ministres. Il est certain qu'un grand nombre de personnes rejoindront les services d'inspection du SPF Finances. Le ministre tiendra la commission informée des décisions prises en la matière.

En ce qui concerne le PCC, le ministre rappelle que l'exploration (*datamining*) anonyme des données deviendra possible. Les comptes cryptés seront signalés au

het CAP wordt verbeterd om de fraudebestrijding efficiënter te maken, maar dit met het volle respect voor de rechten van de belastingplichtigen. Of deze hervormingen tot een strikter of soepeler beleid zullen leiden, zal pas later kunnen worden beoordeeld. De minister is van oordeel dat het een goede maatregel is in de strijd tegen de fiscale fraude.

Vervolgens antwoordt de minister op de vragen over FPIM, de enveloppe van het transformatiefonds en het defensiefonds.

De FPIM zal in de toekomst nog investeren in energie- en energietransitie. Of dat vanuit een aparte enveloppe moet gebeuren, is voor de minister geen vraag van prioriteiten of bedrag. De vraag is wel op welke manier de FPIM het meest efficiënt kan werken.

Maar energietransitie blijft een basisopdracht van FPIM.

Het Defensiefonds heeft als doel om te investeren in bedrijven op dezelfde manier als de andere investeringen van SFPIM. Die uitgaven zullen niet meetellen voor de NAVO-norm.

Niet alleen in Europa, maar zeker in Europa stijgen de defensiebudgetten aanzienlijk. De regering wenst dat Belgische bedrijven daarop kunnen inspelen.

Maar als er mogelijkheden zijn om uitgaven te financieren via het defensiefonds die kunnen meetellen voor de NAVO-norm, dan zal de regering die investeringen met veel aandacht bestuderen. De minister denkt bijvoorbeeld aan investeringen in innovatie.

Maar mevrouw Almaci heeft gelijk dat investeringen niet mogen dienen om recurrente uitgaven te financieren. Dat zal de regering dan ook niet doen.

Maar de minister kan zich bepaalde investeringen in innovatie voorstellen die wel in de NAVO-normen zouden kunnen meetellen. Dit moet geval per geval worden bekeken.

FPIM zal investeren in defensiebedrijven met strategische meerwaarde, en dat kunnen ook bedrijven zijn met *dual-use*-technologieën, of in cybersecurity bijvoorbeeld. Of dat een opstartend bedrijf kan zijn, hangt af van de business case van elk afzonderlijk bedrijf. Maar de minister is van oordeel dat start-ups en scale-ups een goede doelgroep zouden zijn. De regering wil vooral de

PCC. L'accès au PCC sera amélioré afin de rendre la lutte contre la fraude plus efficace, tout en respectant pleinement les droits des contribuables. Ce n'est que plus tard qu'il sera possible d'évaluer si ces réformes conduiront à un durcissement ou un assouplissement de la politique. Le ministre estime qu'il s'agit d'une bonne mesure dans la lutte contre la fraude fiscale.

Le ministre répond ensuite aux questions sur la SFPIM, l'enveloppe du fonds de transformation et le fonds de défense.

À l'avenir, la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPIM) continuera à investir dans l'énergie et la transition énergétique. La question de savoir si cela doit se faire à partir d'une enveloppe distincte n'est pas une question de priorités ou de montant pour le ministre. La question est plutôt de savoir comment la SFPIM peut fonctionner le plus efficacement possible.

Mais la transition énergétique reste une mission fondamentale de la SFPIM.

Le Fonds de la défense a pour objectif d'investir dans des entreprises à l'instar des autres investissements de la SFPIM. Ces dépenses ne seront pas prises en compte dans la norme de l'OTAN.

Les budgets de défense augmentent considérablement, pas seulement en Europe, mais surtout en Europe. Le gouvernement souhaite que les entreprises belges puissent en tirer parti.

Mais s'il existe des possibilités de financer des dépenses à partir du Fonds de défense qui peuvent être prises en compte dans la norme de l'OTAN, le gouvernement examinera ces investissements avec beaucoup d'attention. Le ministre pense par exemple à des investissements en matière d'innovation.

Mais Mme Almaci a raison de dire que les investissements ne doivent pas servir à financer des dépenses récurrentes. Le gouvernement ne le fera donc pas.

Le ministre peut néanmoins imaginer certains investissements dans l'innovation qui pourraient être pris en compte dans les normes de l'OTAN. Ceux-ci devront être examinés au cas par cas.

La SFPIM investira dans des entreprises de défense à valeur ajoutée stratégique, qui peuvent également être des entreprises disposant de technologies à double usage ou actives dans le domaine de la cybersécurité, par exemple. Quant à savoir s'il peut s'agir d'une *start-up*, cela dépendra de "l'étude d'opportunité" de chaque entreprise. Mais le ministre estime que les

innovatie ondersteunen en de productie verankeren in België of naar België halen.

Op de vraag van mevrouw Almaci in verband met ontbossing, antwoordt de minister dat prudentiële regelgeving geen verboden of beperkingen op de financiering kan leggen op basis van ethische of maatschappelijke overwegingen. Prudentiële regelgeving heeft als doel de financiële gezondheid van de financiële instellingen als ook de financiële stabiliteit te vrijwaren.

Op de vraag van de heer Van Quickenborne met betrekking tot de *carried interest* antwoordt de minister dat er een probleem is met de inkomenskwalificatie. Vandaag bestaan er hierover regels en is er inderdaad discussie of het een beroepsinkomen of een roerend inkomen betreft. Met de voorgestelde maatregel wenst de minister deze discussie te beslechten.

Op de vragen over de *exit-tax* zal de minister antwoorden naar aanleiding van de bespreking van de programmawet.

Op de vraag van de heer Van Quickenborne of het juist is dat, ingeval van een herhaalde, zelfde fout bij de belastingaangifte, de belastingplichtige zal worden geconfronteerd met een extra aanslag van 20 %, antwoordt de minister dat er enkel een vermoeden van goede trouw is voorzien bij de eerste fout. De fiscus heeft vertrouwen, maar de belastingplichtige moet ook leren uit het invullen van zijn aangifte. Of er bij een herhaalde fout die in het voordeel van de belastingplichtige is, een boete van 20 % zal worden toegepast, moet nog verder worden uitgeklaard.

Voor wat betreft de opmerking van de heer Van Quickenborne in verband met Pillar II, verduidelijkt de minister dat veel van die opbrengsten in de gewone voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting zitten vevat. Er werd hier wel degelijk een stijging vastgesteld.

Wat betreft de meerwaardetaks, is het juist dat er een formeel schrijven van de minister van Begroting is geweest met een niet-akkoord. Aangezien de onderhandelingen in de schoot van de regering over dit dossier nog bezig zijn, kan de minister de brief betreffende het niet-akkoord van de minister van Begroting niet vrijgeven. Van zodra er een akkoord is in de regering, zal het wetsontwerp in het Parlement worden ingediend en kunnen de besprekingen in de commissie starten.

In verband met het huwelijksquotiënt herhaalt de minister dat de analyse dat dit systeem een negatieve arbeidsprikkel genereert, een analyse is die gedeeld

start-ups et les *scale-ups* constituent un excellent groupe cible. Le gouvernement souhaite avant tout soutenir l'innovation et ancrer la production ou l'attirer en Belgique.

À la question de Mme Almaci concernant la déforestation, le ministre répond que la réglementation prudentielle ne peut interdire ou restreindre le financement sur la base de considérations éthiques ou sociales. La réglementation prudentielle a pour objectif de préserver la santé financière des institutions financières ainsi que la stabilité financière.

À la question de M. Van Quickenborne concernant l'intéressement aux plus-values (*carried interest*), le ministre répond qu'il existe un problème de qualification des revenus. Il existe aujourd'hui des règles à ce sujet et un débat est effectivement en cours pour savoir s'il s'agit d'un revenu professionnel ou mobilier. Le ministre souhaite trancher cette question grâce à la mesure proposée.

Le ministre répondra aux questions portant sur l'*exit tax* à l'occasion de l'examen de la loi-programme.

À M. Van Quickenborne qui demandait s'il est exact qu'en cas de répétition de la même erreur dans la déclaration d'impôt, le contribuable sera confronté à une cotisation supplémentaire de 20 %, le ministre répond que la présomption de bonne foi ne s'applique qu'à la première erreur. Le fisc fait confiance au contribuable, mais celui-ci doit également apprendre à remplir sa déclaration comme il se doit. La question de savoir si une amende de 20 % sera appliquée en cas de répétition d'une erreur favorable au contribuable doit encore être clarifiée.

En ce qui concerne l'observation de M. Van Quickenborne relative au Pilier II, le ministre précise qu'une grande partie de ces recettes est incluse dans les versements anticipés de l'impôt des sociétés. Une augmentation a bien été constatée à cet égard.

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values, il est exact que le ministre du Budget a fait part de son désaccord par courrier officiel. Étant donné que les négociations au sein du gouvernement sur ce dossier sont toujours en cours, le ministre ne peut rendre public le contenu de ce courrier. Dès qu'un accord aura été trouvé au sein du gouvernement, le projet de loi sera déposé au Parlement et les discussions pourront commencer en commission.

En ce qui concerne le quotient conjugal, le ministre répète que l'analyse selon laquelle ce système peut inciter à ne pas travailler est partagée par le FMI, l'OCDE,

wordt door het IMF, de OESO, de Nationale Bank en de Europese Commissie. Specifiek voor wat het huwelijksquotiënt tussen gepensioneerden betreft, wordt een zeer lang uitdoofscenario voorzien.

Het is de bedoeling om de taks op de nationaliteitsverkrijging in werking te laten treden op 1 juli 2025.

Tot slot wijst de minister erop dat de Vivaldiregering de btw op sloop en heropbouw naar 21 % bracht. De huidige regering verlaagt deze btw opnieuw naar 6 %. Dit betekent een besparing van 48.000 euro op een gemiddelde woning.

E. bijkomende replieken en antwoorden

De heer Hugues Bayet (PS) repliceert dat hij geen genoegen neemt met het antwoord van de minister over de belastingverminderingen op arbeid. Hij verwacht nog steeds duidelijke cijfers per deciel.

De heer Lode Vereeck (VB) repliceert dat hij het nooit eens zal zijn met de minister over het Mattheus-effect bij de fiscale behandeling van de onderhoudsuitkeringen. Het lid stelt vast dat de minister herhaalt dat de belasting van de alimentatie verschuift van iemand die in de 50-procentschaal zit – dat is dan de alimentatiebetaler, heel vaak is dat de man – naar de alimentatieontvanger, die vaak in een lagere belastingsschijf zit. Vaak is dat de moeder, aan wie de kinderen zijn toegewezen. Dat zou dan een Mattheus-effect zijn. De spreker is het hiermee niet eens.

België kent een progressief belastingstelsel waarbij de belastingbetaler al snel in die hoogste schaal van 50 procent terecht komt. Ingeval van een belastingvoordeel, stelt de minister dat er sprake is van een Mattheus-effect. De heer Vereeck is het niet eens met deze analyse aangezien men immers slechts belastingvoordelen kan genieten wanneer men belastingen betaalt.

Met betrekking tot het huwelijksquotiënt maakt de minister volgens de heer Vereeck dezelfde denkfout als de minister spreekt over een gezin met een werkende en niet-werkende partner. Het lid wijst erop dat huismannen en huisvrouwen ook echt werken. De minister identificeert de partner die onbetaalde zorgtaken uitvoert als iemand die niet werkt. Het betreft een groep van mensen die onbetaald werk uitvoeren. Zij verdienen evenveel respect als diegenen die wél betaald worden voor hun werk.

la Banque nationale et la Commission européenne. En ce qui concerne plus spécifiquement les pensionnés, un scénario de suppression progressive du quotient conjugal sur une très longue période est prévu.

L'objectif est de faire entrer en vigueur la taxe sur l'acquisition de la nationalité le 1^{er} juillet 2025.

Enfin, le ministre souligne que le gouvernement Vivaldi a porté la TVA sur la démolition et la reconstruction à 21 %. Le gouvernement actuel ramènera ce taux à 6 %. Cela représentera une économie de 48.000 euros pour une habitation moyenne.

E. Répliques supplémentaires et réponses

M. Hugues Bayet (PS) répond qu'il n'est pas satisfait de la réponse du ministre concernant les réductions d'impôt sur le travail. Il attend toujours des chiffres clairs par déciles.

M. Lode Vereeck (VB) réplique qu'il ne sera jamais d'accord avec le ministre sur l'effet Matthieu en matière de traitement fiscal des pensions alimentaires. Selon le membre, le ministre répète que l'imposition sur les pensions alimentaires, au lieu d'être versée la personne qui se situe dans la tranche d'imposition de 50 % – c'est-à-dire le débiteur de la pension alimentaire, très souvent l'homme –, le sera désormais par la personne qui bénéficie de la pension alimentaire, qui se trouve souvent dans une tranche d'imposition inférieure. Il s'agira le plus souvent de la mère, qui a fréquemment la charge des enfants. L'intervenant ne partage pas le point de vue selon lequel il serait question à cet égard d'un effet Matthieu.

La Belgique connaît un système fiscal progressif dans lequel le contribuable se retrouve rapidement dans la tranche la plus élevée de 50 %. Le ministre affirme qu'il y a un effet Matthieu lorsqu'un avantage fiscal est octroyé. M. Vereeck n'est pas d'accord avec cette analyse, car on ne peut bénéficier d'avantages fiscaux que si l'on paie des impôts.

En ce qui concerne le quotient conjugal, M. Vereeck estime que le ministre commet la même erreur de raisonnement lorsqu'il évoque un ménage composé d'un partenaire qui travaille et d'un partenaire qui ne travaille pas. Le membre souligne que les hommes et les femmes au foyer travaillent également. Le ministre assimile le partenaire qui effectue des tâches domestiques non rémunérées à une personne qui ne travaille pas. Il s'agit d'un groupe de personnes qui effectuent un travail sans être rémunérées. Elles méritent autant de respect que celles qui sont rémunérées pour leur travail.

Tot slot verzoekt de heer Vereeck de minister om alle bij de FOD Financiën beschikbare gegevens over hoeveel belastingbetalers gebruik maken van een bepaalde fiscale aftrek publiek bekend te maken. In het verleden genoot enkel de heer André Decoster, professor Openbare Financiën aan de KU Leuven, dat privilege, wat hem een comparatief voordeel gaf bij het maken van allerhande berekeningen ten aanzien van zijn collega's.

De spreker verzoekt de minister de cijfers voor alle fiscale uitgaven en vrijstellingen en hoeveel belastingplichtigen er gebruik van maken, publiek te maken. Het zou goed zijn mochten ook deze macrogegevens geanonimiseerd worden gepubliceerd in de bijlagen bij de middelenbegroting.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dankt de minister voor zijn antwoorden, maar het is duidelijk dat hij niet zal worden overtuigd door het voorgestelde beleid: mensen die niet tot 67 kunnen werken, straffen om de sociale zekerheid te garanderen, is geen goed beleid. Omgekeerd weet het lid ook dat de minister niet open staat voor zijn visie of ideeën aangezien de minister enkel oor heeft naar de standpunten van het VBO en VOKA.

Net zoals de Zweedse regering gaat de minister ervan uit dat het verlagen van de vennootschapsbelasting meer mensen aan het werk helpt en zo zal bijdragen tot de betaalbaarheid van de sociale zekerheid. De terugverdieneffecten van het Zweedse beleid waren bedroevend. Er is nog steeds een groot tekort in de sociale zekerheid en binnen vier jaar, met de cadeaus aan de werkgevers, met de uitbreiding van flexijobs, van de werkbonsussen, zal de financiering van de sociale zekerheid niet zijn verbeterd. Het zal ertoe leiden dat de mensen zullen worden verplicht om tot 70, 75 jaar te werken om de sociale zekerheid betaalbaar te houden, zo voorspelt de heer Bilmez.

Voor wat de inschepingstaks betreft, is de heer Bilmez van oordeel dat het rechtvaardiger zou zijn om het gebruik van privéjets en vluchten voor een afstand van minder dan 500 kilometer significant zwaarder te belasten dan de gewone vluchten van de gewone mensen, die éénmaal per jaar op vakantie gaan. De voorgestelde inschepingstaks is typerend voor het beleid van deze regering: de rijksten blijven buiten schot.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stelt vast dat de minister, sinds hij van federaal oppositieleider in de Kamer tot de meerderheidsregeringen, zowel federaal als Vlaams, is toegetreten, over de financiële sector heel andere standpunten verkondigt dan in het verleden.

Enfin, M. Vereeck demande au ministre de rendre publiques toutes les données disponibles au SPF Finances concernant le nombre de contribuables qui bénéficient d'une déduction fiscale. Par le passé, seul M. André Decoster, professeur de finances publiques à la KU Leuven, avait le privilège de pouvoir les consulter, ce qui lui conférait un avantage par rapport à ses collègues pour procéder à des calculs divers.

L'intervenant demande au ministre de rendre publics les chiffres relatifs à toutes les dépenses et exonérations fiscales, ainsi que le nombre de contribuables qui en bénéficient. Il serait positif que ces macrodonnées soient également publiées de manière anonymisée dans les annexes au budget des Voies et Moyens.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) remercie le ministre pour ses réponses, même s'il est clair qu'il ne sera pas convaincu par la politique proposée: sanctionner les personnes qui ne peuvent pas travailler jusqu'à 67 ans afin de préserver la sécurité sociale n'est pas une bonne politique. À l'inverse, le membre sait également que le ministre n'est pas réceptif à sa manière de voir les choses ni à ses idées, mais uniquement aux points de vue défendus par la FEB et le VOKA.

Tout comme la coalition suédoise, le ministre part du principe que la réduction de l'impôt des sociétés aidera davantage de personnes à trouver un emploi et contribuera ainsi à la viabilité financière de la sécurité sociale. Les effets retour des politiques menées par la Suédoise ont été décevants. La sécurité sociale souffre toujours d'un déficit important et, dans quatre ans, à cause des cadeaux aux employeurs, de l'extension des flexijobs et des bonus à l'emploi, le financement de la sécurité sociale n'aura pas connu d'amélioration. En conséquence, la population devra travailler jusqu'à 70 ou 75 ans pour que la sécurité sociale reste viable financièrement, prédit M. Bilmez.

En ce qui concerne la taxe d'embarquement, M. Bilmez estime qu'il serait plus juste de taxer l'utilisation de jets privés et les vols de moins de 500 kilomètres beaucoup plus lourdement que les vols ordinaires empruntés par des gens ordinaires, qui partent en vacances une fois par an. La taxe d'embarquement proposée est typique de la politique de ce gouvernement: les plus riches restent hors d'atteinte.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) constate que depuis qu'il est passé de chef de l'opposition fédérale à la Chambre à membre des gouvernements majoritaires, tant au niveau fédéral que flamand, le ministre exprime des points de vue très différents de ceux qu'il défendait

Het lid stelt met spijt vast dat de lessen die getrokken werden uit de bankencrisis snel zijn vergeten.

De voorbije vijf jaar was de minister minister-president van de Vlaamse regering en heeft hij de subsidieslurper die de luchthaven van Deurne is, zijn gang laten gaan.

Vandaag verwijst de minister graag naar de Vlaamse regering om een door hemzelf bestendigd beleid niet te moeten verdedigen. Volgens het lid is dat een klassieke N-VA-verdediging: “We zijn voor alles bevoegd, maar we zijn nooit verantwoordelijk.” En dan de respectieve rollen tegen elkaar uitspelen. Is de N-VA eigenlijk één partij waarbij de mandatarissen met elkaar praten of heeft dat dan zelfs voor de minister in de federale regering geen enkele impact? In elk geval stelt mevrouw Almaci vast dat er verschillen in visie tussen de Vlaamse en de federale mandatarissen van de N-VA bestaan.

De combinatie van het federale en het Vlaamse sociale beleid is een ramp.

Voorts betreurt het lid het dat de minister geen antwoord heeft gegeven op haar vragen over het CAP en over de juiste aantallen ambtenaren die meer zullen worden ingezet voor de strijd tegen de fiscale fraude. De tegenstrijdige communicatie van de minister en de minister, bevoegd voor sociale fraudebestrijding, de heer Beenders, is bedroevend, aldus mevrouw Almaci. Voor hoelang worden de personeelsleden aangeworven om wat te doen, wetende dat het gaat over dossiers waarvan de onderzoekstermijn van tien naar zeven jaar wordt teruggebracht? De cijfers van de BBI geven een stijging van het aantal personeelsleden voor dit jaar en een daling voor de komende jaren, zo stelt mevrouw Almaci vast.

Voorts sluit de spreekster zich aan bij de vraag van de heer Vereeck en wenst zij voor de afgelopen 10 jaar de cijfers van het aantal belastingplichtigen dat gebruik heeft gemaakt van de fiscale aftrek voor de alimentatiebetalingen. Zal de minister deze tabel bezorgen met het oog op het begrotingsdebat van volgende week?

Het lid stelde een vraag over het ecologisch transitiefonds van FPIM, maar kreeg een antwoord van de minister over energie. Voor het ecologisch transitiefonds zijn de middelen toegekend tot 2026, maar verder is de toekomst ervan nog onzeker. Zij begrijpt dat de reeds bij koninklijk besluit toegewezen middelen zijn verzekerd. Voorts onderlijnt het lid dat het

aparavant sur le secteur financier. La membre regrette que les leçons tirées de la crise bancaire aient été oubliées aussi rapidement.

Au cours des cinq dernières années, le ministre a été ministre-président du gouvernement flamand et n’a apporté aucun changement concernant l’aéroport de Deurne, véritable gouffre à subsides.

Aujourd’hui, le ministre se réfère volontiers au gouvernement flamand pour ne pas devoir défendre une politique qu’il a lui-même pérennisée. Selon la membre, il s’agit là d’une manière de se défendre classique de la N-VA: “Nous sommes compétents pour tout, mais nous ne sommes jamais responsables”. De plus, la N-VA oppose entre eux les titulaires des rôles respectifs. La N-VA est-elle réellement un parti au sein duquel les mandataires communiquent entre eux, ou cette communication n’a-t-elle aucun effet sur leur ministre du gouvernement fédéral? En tout état de cause, Mme Almaci constate qu’il existe des divergences de vues entre les mandataires flamands et fédéraux de la N-VA.

La juxtaposition des politiques antisociales fédérales et flamandes est une catastrophe.

Par ailleurs, la membre regrette que le ministre n’ait pas répondu à ses questions sur le PCC et sur le nombre exact de fonctionnaires qui seront affectés à la lutte contre la fraude fiscale. Les communications contradictoires du ministre et du ministre chargé de la lutte contre la fraude sociale, M. Beenders, sont déplorables, selon Mme Almaci. Pour combien de temps les agents seront-ils engagés, et à quelles fins, sachant que le délai pour instruire les dossiers concernés passera de dix à sept ans? Les chiffres de l’ISI font état d’une augmentation du nombre d’agents pour cette année et d’une diminution pour les années à venir, constate Mme Almaci.

Par ailleurs, l’intervenante se rallie à la question de M. Vereeck et souhaite obtenir les chiffres relatifs au nombre de contribuables ayant bénéficié de la déduction fiscale applicable aux pensions alimentaires au cours des dix dernières années. Le ministre fournira-t-il un tableau en prévision du débat budgétaire de la semaine prochaine?

La membre a posé une question sur le fonds de transition écologique de la SFPIM, mais a reçu une réponse du ministre de l’Énergie. Les moyens du fonds de transition écologique ont été alloués jusqu’en 2026, mais son avenir reste incertain. Elle comprend que les moyens déjà alloués par arrêté royal sont garantis. Par ailleurs, la membre souligne que le fonds de transition

Ecologisch Transformatiefonds over meer gaat dan de energietransitie.

Het antwoord van de minister over het defensiefonds strookt volgens mevrouw Almaci, niet met het dossier dat bij de Europese Commissie werd ingediend: de minister verklaarde dat de regering zal investeren in bedrijven en dat die investeringsuitgaven niet zullen meetellen voor de NAVO-norm. De spreekster leidt hieruit af dat de regering wenst dat Belgische bedrijven mee investeren in het Defensiefonds, wat betekent dat er een rendement zal zijn.

De minister corrigeert de interpretatie van mevrouw Almaci als volgt: het Defensiefonds zal investeren in bedrijven, maar niet dat bedrijven mee in het defensiefonds investeren. Het defensiefonds zal dienen om te investeren, om ons bedrijfsleven een graantje mee te laten pikken van de stijgende budgetten defensie in ons land en overall in onze omringende landen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) leidt hieruit af dat de regering uitsluitend zal investeren in bedrijven in de defensie-industrie en dat er geen fonds komt waarin de financiële sector, verzekeraars, Belgische bedrijven kunnen investeren om vervolgens te investeren in die defensie-industrie.

De minister wijst erop dat mevrouw Almaci hem woorden in de mond legt die hij niet heeft uitgesproken en hij onderstreept dat hij in geen geval heeft gesproken over gegarandeerde rendementen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stelt vast dat er nog niets is beslist, maar zij weet wel dat er aan de Europese Commissie is meegedeeld dat het grootste deel van de extra financiering zal gebeuren via een nieuw op te zetten defensiefonds dat zal worden gefinancierd via de verkoop van activa. De eerste financiering is voorzien voor 31 december 2025. Dat geldt, dat onder meer naar wapens en munitie zou gaan volgens minister van Defensie Franken, telt mee voor de NAVO-norm. De minister verklaarde dat zijn defensiefonds, tenzij misschien voor innovatie, niet zal meetellen voor de NAVO-norm. Dat zijn twee verschillende dingen. Mevrouw Almaci is benieuwd hoe dat zich zal uitkristalliseren.

Het betreft volgens de minister investeringen in de industrie. Met welk geld zal de minister deze investeringen doen? Zal hij daarvoor FPIM-participaties verkopen of niet? Er blijven nog veel vragen, maar de aanpak van de minister, is niet NAVO-aanrekenbaar in de regel, terwijl

écologique ne concerne pas uniquement la transition énergétique.

Selon Mme Almaci, la réponse du ministre concernant le fonds de défense n'est pas conforme au dossier soumis à la Commission européenne: le ministre a déclaré que le gouvernement investira dans des entreprises et que ces dépenses d'investissement ne seront pas prises en compte dans la norme OTAN. L'intervenante en déduit que le gouvernement souhaite que les entreprises belges co-investissent dans le Fonds de défense, ce qui signifie qu'il y aura un rendement.

Le ministre corrige l'interprétation de Mme Almaci comme suit: le Fonds de défense investira dans des entreprises, mais les entreprises n'investiront pas dans le fonds de défense. Le fonds de défense servira à investir pour permettre à notre secteur privé de tirer profit de l'augmentation des budgets de la défense dans notre pays et dans tous les pays voisins.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) en déduit que le gouvernement va exclusivement investir dans des entreprises actives dans l'industrie de la défense et ne mettra pas sur pied de fonds par l'intermédiaire duquel le secteur financier, les assureurs ou encore les entreprises belges pourraient investir dans cette industrie de la défense.

Le ministre estime que Mme Almaci lui fait dire ce qu'il n'a pas dit. Il souligne qu'il n'a jamais parlé de rendements garantis.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) constate que rien n'est encore décidé, mais qu'il a bel et bien été communiqué à la Commission européenne que la plus grande partie du financement supplémentaire passerait par un nouveau fonds de défense, qui sera financé par la vente d'actifs. Le premier financement est prévu pour le 31 décembre 2025. Cet argent, qui, d'après le ministre de la Défense, M. Franken, servira notamment à financer des armes et des munitions, sera intégré dans les dépenses prises en compte pour la norme de l'OTAN. Le ministre a déclaré que son fonds de défense, exception faite peut-être du volet innovation, ne sera pas pris en compte dans la norme de l'OTAN. Ce sont deux choses différentes. Mme Almaci est impatiente de voir comment cela va s'articuler.

D'après le ministre, il s'agit d'investissements dans l'industrie. Avec quels fonds le ministre compte-t-il réaliser ces investissements? Va-t-il vendre des participations de la SFPI ou pas? Beaucoup de questions restent sans réponse, mais la stratégie choisie par le ministre ne peut

de regering ook een fonds heeft beloofd aan Europa dat wel NAVO-aanrekenbaar is.

Tegen volgende week wenst mevrouw Almaci ook een antwoord op haar vraag rond het dividend van Belfius. Waar zit het verschil tussen de 500 miljoen euro compensatie voor defensie en hetgeen voor de afgelopen jaren werd ingeschreven, met name 365 miljoen euro? Waar vindt men de ontbrekende 135 miljoen euro terug?

Want er is wel al 500 miljoen euro compensatie voor defensie ingeschreven in de begroting. Op pagina 361 van de Middelengegroting (DOC 56 0853/001) wordt verwezen naar de financiële participaties. Dus dat is het dividend van Belfius. Waar zit die andere 135 miljoen euro?

Het antwoord van de minister met betrekking tot de nieuwe EU Verordening 2023/1115 betreffende het op de markt van de Unie aanbieden en de uitvoer uit de Unie van bepaalde grondstoffen en producten die met ontbossing en bosdegradatie verband houden, voldoet niet. Deze Verordening moet worden nageleefd en betreft producten zoals cacao, koffie, palmolie, rubber, soja en hout. Toch niet onbelangrijk voor de haven van Antwerpen.

De minister antwoordt nog op de vraag van mevrouw Almaci dat het beheerscontract tussen Bpost en BNP Paribas onder de verantwoordelijkheid valt van de minister van Overheidsbedrijven, mevrouw Matz.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) besluit dat, wat haar betreft, het mensbeeld dat achter deze beleidsnota zit meer dan problematisch is. De abstractie die wordt gemaakt van andere beleidsniveaus waar dezelfde partijen verantwoordelijkheid dragen, komt daar nog bovenop. Het feit dat zij op een aantal cruciale vragen die goed bestuur en goede berekeningen vanwege de regering betreffen, geen antwoord kreeg, en de onduidelijkheid over een dossier dat een immens aandeel van de begroting van dit land zal opnemen, namelijk het defensiefonds, zou bij iedereen de alarmbellen moeten doen afgaan. Het is niet voor niks dat het Rekenhof brandhout heeft gemaakt van de begroting 2025 van de regering, zo besluit mevrouw Almaci.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) verklaart uit te kijken naar de verdere besprekingen over de begroting, waarbij hij met de minister nog van gedachte zal kunnen wisselen over de Commentaar en de Opmerkingen van het Rekenhof. Zoals enkele andere collega's vraagt hij de minister alle gegevens en data over

normaal pas te worden geïntegreerd in de uitgaven genomen in rekening door de OTAN, aldus dat de regering ook eveneens toegezegd heeft aan Europa een fonds dat zal zowel goed als juist worden geïntegreerd in deze uitgaven.

Mme Almaci souhaite également obtenir, d'ici la semaine prochaine, une réponse à sa question portant sur le dividende de Belfius. D'où vient l'écart entre les 500 millions d'euros de compensation pour la Défense et ce qui était porté en compte pour les années écoulées, à savoir 365 millions d'euros? Où se trouvent les 135 millions d'euros manquants?

Parce qu'une compensation de 500 millions d'euros pour la Défense est déjà inscrite au budget. À la page 361 du Budget des voies et moyens (DOC 56 0853/001), il est fait référence aux participations financières. Il s'agit donc du dividende de Belfius. Où se trouvent les 135 millions d'euros restants?

La réponse du ministre concernant le nouveau règlement UE 2023/1115 relatif à la mise à disposition sur le marché de l'Union et à l'exportation à partir de l'Union de certains produits de base et produits associés à la déforestation et à la dégradation des forêts ne suffit pas. Ce règlement doit être respecté et il concerne des produits tels que le cacao, le café, l'huile de palme, le caoutchouc, le soja et le bois. Ces marchandises ne sont pas anodines pour le port d'Anvers.

Le ministre répond ensuite à la question de Mme Almaci que le contrat de gestion conclu entre Bpost et BNP Paribas relève de la responsabilité de la ministre des Entreprises publiques, Mme Matz.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) conclut qu'en ce qui la concerne, la vision de l'humain qui sous-tend la note de politique générale à l'examen est plus que problématique. La note fait en outre abstraction des autres niveaux de pouvoir, au sein desquels les mêmes partis tiennent pourtant les rênes. L'absence de réponse à une série de questions essentielles en matière de bonne gestion et de méthode de calcul et le manque de clarté sur un dossier amené à mobiliser une énorme partie du budget de ce pays, à savoir le fonds de défense, devraient alarmer tout un chacun. Et Mme Almaci de conclure que ce n'est pas pour rien que la Cour des comptes a tiré à boulets rouges sur le budget 2025 du gouvernement.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) déclare attendre avec intérêt la suite des discussions sur le budget, au cours desquelles il pourra échanger avec le ministre sur le commentaire et les observations de la Cour des comptes. À l'instar de certains collègues, il demande au ministre de communiquer toutes les données

de codes van de verschillende bestaande fiscale aftrekposten en het aantal gebruikers per aftrekpost te bezorgen met het oog op de verdere begrotingsbesprekingen.

Tot slot herinnert de heer Van Quickenborne aan de volgende drie opmerkingen die hij eerder maakte en die betrekking hebben op het gewijzigde tarief voor de fiscale aftrekbaarheid van giften, de *exit tax*, het CAP en het opheffen van de anonimiteit ingeval van ernstige indicatie van fiscale fraude.

De rapporteurs,

Achraf El Yakhoulfi
Vincent Van Quickenborne

De voorzitter,

Steven Vandeput

relatives aux codes des différentes déductions fiscales et au nombre d'utilisateurs par déduction en vue des prochaines discussions sur le budget.

Enfin, M. Van Quickenborne rappelle les trois observations suivantes, qu'il avait émises précédemment et qui concernent le nouveau tarif de déductibilité fiscale des dons, l'*exit tax*, le PCC et la levée de l'anonymat en cas d'indice sérieux de fraude fiscale.

Les rapporteurs,

Achraf El Yakhoulfi
Vincent Van Quickenborne

Le président,

Steven Vandeput