

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juni 2025

WETSONTWERP

houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2025

Advies

over sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid
(*partim*: Pensioenen)

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Ellen Samyn**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	39
C. Replieken van de leden	63
III. Advies.....	70

Zie:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003 tot 011: Verslagen.
012: Amendementen.
013 tot 031: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juin 2025

PROJET DE LOI

contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2025

Avis

sur la section 24 – SPF Sécurité sociale
(*partim*: Pensions)

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Ellen Samyn**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	39
C. Répliques des membres	63
III. Avis.....	70

Voir:

Doc 56 0854/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Erratum.
003 à 011: Rapports.
012: Amendements.
013 à 031: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Pensioenen) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0854/001), met inbegrip van de verantwoording en de eraan gerelateerde beleidsnota (DOC 56 0855/013 en DOC 56 0856/014), besproken tijdens haar vergaderingen van 27 mei en 3 juni 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, zet de krachtlijnen uiteen van zijn beleidsnota (partim: Pensioenen) (DOC 56 0856/014).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) is ingenomen met de beleidsnota van minister Jambon, die hij van het grootste belang acht om de pensioenen en de sociale zekerheid van de toekomstige generaties te garanderen.

Dat de door de minister beoogde hervorming zo essentieel is, heeft volgens het lid allereerst te maken met de vergrijzing van de bevolking. Die heeft enorme gevolgen voor het pensioenstelsel en de arbeidsmarkt, met name door het geldende repartitiestelsel. De heer Ronse betreurt vervolgens de foute beleidskeuzes uit het verleden. Hij is van oordeel dat regering na regering de heikele pensioenvraagstukken systematisch zijn doorgeschoven naar de volgende legislatuur.

Hij is dan ook ingenomen met de ommezwaai van minister Jambon en benadrukt dat, ondanks de betogingen tegen de pensioenhervormingen, de overgrote meerderheid van de burgers blijft werken en de hervormingen steunt.

Voorts is de heer Ronse ingenomen met de op 2,4 miljard euro geraamde terugverdieneffecten tegen 2029. Hij benadrukt dat de minister zich niet beperkt tot de huidige legislatuur, maar een langetermijnvisie huldigt teneinde de sociale zekerheid te handhaven. De spreker verzoekt echter ook om een jaarlijks overzicht van de terugverdieneffecten na 2029. Hij is van oordeel dat het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 24 – SPF Sécurité sociale (*partim*: Pensions) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 0854/001), ainsi que la justification et la note de politique générale y afférente (DOC 56 0855/013 et DOC 56 0856/014) au cours de ses réunions du 27 mai et 3 juin 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales expose les lignes de force de sa note de politique générale (partim: Pensions) (DOC 56 0856/014).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) salue la note de politique générale du ministre Jambon et en souligne l'importance, qu'il juge primordiale: garantir les pensions et la sécurité sociale des générations futures.

Le député justifie le caractère essentiel de la réforme proposée par le ministre en évoquant d'abord le vieillissement de la population. Il explique que ce phénomène a des conséquences majeures sur le système de pensions ainsi que sur le marché du travail, notamment en raison du système de répartition en vigueur. M. Ronse déplore ensuite les erreurs politiques du passé. Selon lui, gouvernement après gouvernement, les questions difficiles liées aux pensions ont été systématiquement repoussées à la législature suivante.

L'orateur salue donc le changement de cap opéré par le ministre Jambon et souligne que, malgré les manifestations liées aux pensions, la grande majorité des citoyens continue de travailler et soutient la réforme.

Par ailleurs, M. Ronse se félicite des effets retour attendus à l'horizon 2029, estimés à 2,4 milliards d'euros. Il souligne que le ministre ne se limite pas à la législature actuelle, mais adopte une vision à long terme, dans le but de préserver la sécurité sociale. Cependant, le député souhaite obtenir un aperçu annuel des effets retour au-delà de 2029, estimant qu'il est essentiel d'informer les

zaak is de burgers in kennis te stellen van de toekomstige voordelen die de thans geleverde inspanningen zullen opleveren.

De spreker gaat in op de gewijzigde loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen, de maatregel die de grootste begrotingsweerslag zal hebben tegen 2029. Er is voortaan sprake van 156 dagen per jaar met effectieve arbeidsprestaties, in plaats van 104. Een vaak gestelde vraag in dat verband luidt: wat met het eerste loopbaanjaar, net na het behalen van een diploma? Na het afstuderen is er geen volledig kalenderjaar meer. Werd al een begrotingsraming gemaakt met het oog op een eventuele uitzondering op die regel? De spreker plaatst ook vraagtekens bij de gehanteerde definitie: wordt onder "eerste loopbaanjaar" het lopende jaar bedoeld waarin de (gewone of aanvullende) studie wordt afgerond? Of heeft men een andere definitie voor ogen? Wat met de studenten die nog een scriptie afwerken of die studeren en werken hebben gecombineerd?

De heer Ronse stelt zich ook vragen bij het bonus-malussysteem: 35 jaar loopbaan met minstens 156 gepresterde dagen per jaar. Wie aan die voorwaarden voor vervroegd pensioen voldoet, zal niet worden gestraft. Wie meer werkt dan deze bovengrenzen komt in aanmerking voor een bonus. Volgens het lid lijkt er bij de bevolking een ruim draagvlak te bestaan voor die maatregel. Ze zal echter een budgettair effect van 448 miljoen euro hebben in 2029. De spreker vraagt dus of er nog zoveel mensen niet aan die loopbaanvoorwaarden voldoen, die nochtans redelijk worden geacht. Zijn daarover cijfers beschikbaar? Hoeveel mensen voldoen vandaag niet aan die criteria?

Wat langdurige invaliditeit betreft, benadrukt het lid dat er een risico bestaat dat bepaalde mensen hun invaliditeitsperiode bewust gaan verlengen om de aan het vervroegd pensioen gekoppelde malus te omzeilen. Deelt de minister die bezorgdheid? Hoe kan voor dit probleem een oplossing worden uitgewerkt?

De heer Ronse heeft het vervolgens over het ziekte-pensioen bij ambtenaren, een regeling die hij als absurd bestempelt. Die regeling heeft betrekking op ongeveer 100.000 mensen, van wie er 25.000 graag het werk zouden hervatten. Toch worden die mensen financieel gestraft indien ze opnieuw aan het werk gaan. Het lid benadrukt dat de minister een hervorming overweegt om dit obstakel weg te werken en wil graag meer weten over de mogelijkheden die worden overwogen.

Met betrekking tot de lokale overheden en de responsabiliseringsfactuur benadrukt de spreker dat het absurd is om statutaire ambtenaren te blijven benoemen; tegelijk

citoyens sur les bénéfices futurs des efforts entrepris aujourd'hui.

L'intervenant poursuit sur le thème de la modification des conditions de carrière pour la pension anticipée, une mesure qui représente le plus grand impact budgétaire à l'horizon 2029. Il est désormais question de 156 jours prestés par an, au lieu des 104 jours précédents. Une question revient fréquemment: qu'en est-il des personnes dans leur première année de carrière, juste après l'obtention de leur diplôme? Cette année ne constitue pas une année civile complète. Existe-t-il déjà une estimation budgétaire pour une éventuelle exception à cette règle? L'orateur s'interroge également sur la définition retenue: parle-t-on de l'année en cours au moment où les études (régulières ou complémentaires) sont terminées? Ou une autre définition est-elle envisagée? Et qu'en est-il des étudiants qui rédigent un mémoire, ou qui ont combiné études et emploi?

M. Ronse s'interroge également sur le système de bonus-malus: 35 années de carrière, avec au moins 156 jours prestés par an. Ceux qui remplissent ces conditions pour bénéficier de la pension anticipée ne seront pas pénalisés. Ceux qui travaillent au-delà de ces seuils pourront, quant à eux, bénéficier d'un bonus. Selon le député, cette mesure semble largement acceptée par la population. Pourtant, elle représente un impact budgétaire de 448 millions d'euros en 2029. Il se demande donc: avons-nous encore autant de personnes qui ne remplissent pas ces conditions de carrière, pourtant jugées raisonnables? Dispose-t-on de données chiffrées à ce sujet? Combien de personnes, aujourd'hui, ne répondent pas à ces critères?

En ce qui concerne l'invalidité de longue durée, le député souligne qu'il existe un risque: certaines personnes pourraient prolonger volontairement leur période d'invalidité afin d'éviter le malus lié à la pension anticipée. Le ministre partage-t-il cette inquiétude? Comment apporter une réponse à cette problématique?

M. Ronse aborde ensuite la question de la pension pour inaptitude physique chez les fonctionnaires, un système qu'il qualifie d'"absurde". Ce régime concerne environ 100.000 personnes, dont 25.000 souhaiteraient reprendre le travail. Toutefois, ces personnes sont actuellement pénalisées financièrement si elles reprennent une activité professionnelle. Le député souligne que le ministre envisage une réforme pour lever ce frein et souhaite en savoir davantage sur les pistes envisagées.

À propos des administrations locales et de la facture de responsabilisation, l'orateur souligne l'absurdité de continuer à nommer des fonctionnaires statutaires,

is hij tevreden dat die praktijk in vele lokale overheden is stopgezet. De heer Ronse hoopt oprecht dat er in de toekomst geen statutaire ambtenaren meer worden benoemd bij de lokale overheden. Voorts willen veel mensen de concrete regels van die hervorming kennen. Het lid vraagt de minister daarom meer details, vooral omdat de programmawet binnenkort wordt ingediend.

Met betrekking tot de tweede pensioenpijler merkt de spreker op dat meerdere vormen van misbruik worden aangepakt en vestigt hij de aandacht op een specifiek aspect met betrekking tot de verzekeringsmaatschappijen: er bestaat nog steeds een discrepantie tussen de contractuele einddatum van het pensioenplan en de wettelijke pensioendatum. Tijdens die periode bieden sommige maatschappijen weinig of geen rendement. De heer Ronse vraagt de minister daarom of hij gelooft dat die juridische hiaat kan worden weggewerkt. Overweegt hij maatregelen om de regels van de groepsverzekeringen en die van de pensioenfondsen te harmoniseren? Kan hij meer informatie geven over de denkoefening die aan de gang is om ervoor te zorgen dat de fiscaliteit voor een uitkering in rente niet nadelig is ten aanzien van een uitkering in kapitaal? Ten slotte wijst de spreker erop dat het opnemen van het pensioen van de tweede pijler momenteel gekoppeld is aan het jaar volgend op dat waarin men op pensioen gaat. Verschillende deskundigen vinden dit systeem te rigide en pleiten voor meer flexibiliteit. Hij vraagt dus of in de loop van het jaar initiatieven op dit gebied zijn gepland.

Met betrekking tot de inkomensgarantie voor ouderen wijst de heer Ronse erop dat voortaan een verblijfsvoorwaarde van vijf jaar vereist is om in aanmerking te komen. Hij stipt ook aan dat de controles zullen worden opgevoerd om te voorkomen dat België een “pensioenparadijs” wordt. Het lid vraagt meer details over de uitvoering van die maatregelen, in het bijzonder of controles en een gedeeltelijke toepassing van de nieuwe wetgeving reeds dit jaar zullen plaatsvinden om te voorkomen dat er al aanspraak op wordt gemaakt door mensen die nog niet voldoen aan de verblijfsvereiste van vijf jaar.

Tot slot van zijn betoog dankt de spreker de minister hartelijk voor het werk dat hij heeft verricht bij het tot stand brengen van deze maatregelen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) vat haar tussenkomst aan met een reeks gerichte vragen, te beginnen met enkele opmerkingen van het Rekenhof.

De spreekster verwijst naar pagina 70 van het rapport van het Rekenhof, waaruit blijkt dat de werknemerspensioenen tussen 2024 en 2025 met 4,8 % zouden

mais se réjouit que cette pratique a cessé dans de nombreuses administrations locales. M. Ronse espère sincèrement qu'aucun fonctionnaire statutaire ne sera encore nommé à l'avenir dans les pouvoirs locaux. Par ailleurs, de nombreuses personnes souhaitent connaître les modalités concrètes de cette réforme. Le député demande donc davantage de précisions au ministre, d'autant plus que le projet de loi-programme devrait être présenté prochainement.

Concernant le deuxième pilier de pension, l'intervenant observe que plusieurs abus sont en cours de correction et attire l'attention sur un point spécifique lié aux compagnies d'assurance: un écart subsiste entre la date contractuelle de fin du plan de pension et la date légale de prise de pension. Durant cette période, certaines compagnies n'offriraient que peu, voire aucun rendement. M. Ronse interroge dès lors le ministre: estime-t-il possible de combler ce vide juridique? Envisage-t-il des mesures pour harmoniser les règles entre les assurances-groupe et les fonds de pension? Peut-il fournir davantage d'informations sur la réflexion en cours visant à faire en sorte que la fiscalité d'une sortie en rente ne soit pas désavantageuse par rapport à une sortie en capital? Enfin, l'orateur rappelle que, actuellement, la prise de la pension du deuxième pilier est liée à l'année suivant le départ à la pension. Plusieurs experts jugent ce système trop rigide et plaident pour davantage de flexibilité. Il demande donc si des initiatives sont prévues en ce sens au cours de l'année.

Concernant la garantie de revenus pour les personnes âgées, M. Ronse souligne qu'une condition de résidence de cinq ans est désormais requise pour y avoir droit. Il précise également que les contrôles seront renforcés afin d'éviter que la Belgique ne devienne un “paradis des pensions”. Le député demande des précisions sur la mise en œuvre de ces mesures, notamment si des contrôles et une application partielle de la nouvelle législation pourront déjà être observés cette année, afin d'éviter que des personnes ne bénéficiant pas encore des cinq années de résidence puissent y prétendre.

L'orateur conclut son intervention en remerciant chaleureusement le ministre pour le travail accompli dans l'élaboration de ces mesures.

Mme Ellen Samyn (VB) commence son intervention en posant une série de questions précises, d'abord à propos de certaines observations de la Cour des comptes.

L'intervenante renvoie à la page 70 du rapport de la Cour des comptes, qui indique qu'entre 2024 et 2025, les pensions des travailleurs salariés auraient augmenté de

stijgen, de zelfstandigenpensioenen met 3,9 % en de overheidspensioenen met 5,7 %. Deze stijgingen liggen beduidend hoger dan de inflatie en de reële economische groei. Omgerekend impliceert dit een toename van de pensioenuitgaven met 3,342 miljard euro. Is er voldoende rekening gehouden met negatieve economische factoren, zoals inflatie en een trager groeitempo?

Verder verwijst het commissielid naar pagina 83 van de algemene toelichting, waarin een tabel wordt weergegeven met de vergrijzingskosten inzake pensioenen. Deze kosten zouden volgens de prognoses tussen 2023 en 2070 stijgen met 2,9 % van het bbp, waarvan 2,5 % voor Entiteit I en 0,4 % voor Entiteit II. Op basis van de raming van het bbp in 2029, betekent dit een toename van 20,6 miljard euro. Deze omrekening is slechts indicatief, aangezien het onderliggende vergrijzingsrapport dateert van juli 2024. Wat is de inschatting van de minister omtrent de impact van de geplande pensioenhervorming op deze vergrijzingskosten?

Met betrekking tot de beleidsnota zelf brengt mevrouw Samyn haar voornaamste bezorgdheid onder de aandacht en stelt vast dat de beoogde pensioenhervorming voornamelijk pas op lange termijn effect zal ressorteren, als gevolg van de getrapte invoering van het bonus-malussysteem. Het commissielid betwijfelt op welke wijze deze maatregel de beoogde versterking van de intergenerationale rechtvaardigheid – een doelstelling zoals uitgedrukt onderaan pagina 3 van de beleidsnota – zal realiseren. Het systeem zal immers pas over vijftien jaar volledig operationeel zijn en daardoor de meerderheid van de pensioengerechtigden die bijdragen aan de vergrijzingsdruk grotendeels ontzien. Werden deze overwegingen voldoende in rekening gebracht bij de opmaak van de hervorming?

Wat betreft de vervanging van het overlevingspensioen door een overgangsuitkering voor jonge weduwen en weduwnaars, benadrukt de spreker dat deze maatregel gericht is op het stimuleren van werk. Hoe garandeert de minister dat deze maatregel geen financiële onzekerheid creëert voor kwetsbare gezinnen, vooral in Vlaanderen waar veel alleenstaanden afhankelijk zijn van deze uitkering? De modaliteiten van de overgangsuitkering nog niet zijn geconcretiseerd, wat een objectieve vergelijking met het huidige overlevingspensioen bemoeilijkt.

Daarnaast verwijst mevrouw Samyn naar berichtgeving in *De Tijd*, waaruit blijkt dat de wijzigingen inzake het vervroegd pensioen voor sommige burgers gunstiger zullen uitvallen, maar voor anderen nadeliger. Een beoordeling van de billijkheid van de overgangsmatregelen zonder concrete wetteksten en voorbeeldcases blijft

4,8 %, contre 3,9 % pour les travailleurs indépendants et 5,7 % pour les fonctionnaires. Cela représente une augmentation des dépenses de pension de 3,342 milliards d'euros. Les facteurs économiques négatifs, comme l'inflation et le ralentissement de la croissance, ont-ils été suffisamment pris en compte?

La membre de la commission renvoie en outre à la page 83 de l'exposé général, qui présente un tableau reprenant les coûts du vieillissement de la population en matière de pensions. Selon les prévisions, ces coûts augmenteraient de 2,9 % du PIB entre 2023 et 2070, dont 2,5 % pour l'entité I et 0,4 % pour l'entité II. Sur la base des estimations du PIB en 2029, cela représente une augmentation de 20,6 milliards d'euros. Cette conversion n'est cependant qu'indicative, étant donné que le rapport sur le vieillissement sous-jacent date de juillet 2024. Quelle est l'estimation du ministre concernant l'impact de la réforme prévue des pensions sur ces coûts du vieillissement?

En ce qui concerne la note de politique générale elle-même, Mme Samyn attire l'attention sur ses principales préoccupations et constate que la réforme des pensions prévue ne produira une large partie de ses effets qu'à long terme, en raison de l'instauration progressive du système de bonus-malus. La membre de la commission doute que cette mesure permette de renforcer l'équité intergénérationnelle, un objectif énoncé au bas de la page 3 de la note de politique générale. En effet, le dispositif ne sera pleinement opérationnel que dans quinze ans, épargnant donc en grande partie la majorité des pensionnés qui contribuent à la pression du vieillissement. Ces considérations ont-elles été suffisamment prises en compte lors de l'élaboration de la réforme?

En ce qui concerne le remplacement de la pension de survie par une allocation transitoire en faveur des jeunes veuves et veufs, l'intervenante souligne que cette mesure vise à encourager le travail. Comment le ministre garantira-t-il que cette mesure ne créera pas d'insécurité financière pour les ménages vulnérables, surtout en Flandre, où de nombreuses personnes isolées dépendent de cette allocation? Les modalités de l'allocation transitoire n'ont pas encore été définies, ce qui complique la réalisation d'une comparaison objective avec l'actuelle pension de survie.

Mme Samyn renvoie en outre à des informations parues dans le quotidien flamand *De Tijd*, selon lesquelles les modifications relatives à la pension anticipée seront plus favorables pour certains citoyens, mais plus défavorables pour d'autres. Il reste difficile d'évaluer l'équité des mesures transitoires en l'absence de textes

moeilijk. Zal de minister toezien op de duidelijkheid en begrijpelijkheid van het nieuwe systeem in plaats van bijkomende complexiteit te introduceren?

Ten aanzien van het minimumpensioen stelt het commissielid vast dat de berekening ervan in de toekomst zal worden gebaseerd op de drie pensioenstelsels samen. Echter, over het concrete niveau van dit minimumpensioen geeft de beleidsnota geen uitsluitsel. Het Vlaams Belang is van oordeel dat niemand na een leven van arbeid in armoede mag terechtkomen. Hoe zal de minister garanderen dat het minimumpensioen voldoende hoog zal blijven, in het bijzonder voor mensen met gemengde of onderbroken loopbanen? Vlaams Belang schuift in dit verband een minimumbedrag van 1800 euro naar voren voor een voltijdse loopbaan van 40 jaar, inclusief gelijkgestelde periodes.

Mevrouw Samyn formuleert vervolgens een reeks aanvullende vragen betreffende de aangekondigde pensioenhervormingen en hun implicaties.

Wat is de stand van zaken inzake de ontwikkeling van de kostencalculator?

De minister stelt dat werknemers met een effectieve loopbaan van 42 jaar vanaf de leeftijd van 60 jaar met vervroegd pensioen zullen kunnen gaan. De spreekster betreurt echter het gebrek aan specifieke aandacht voor mensen in zware beroepen. Waarom voorziet de regering geen afzonderlijk stelsel voor deze categorie werknemers, die vaak geconfronteerd worden met fysiek of mentaal uitputtende arbeidsomstandigheden?

De Vlaams Belangfractie steunt het voornemen van de regering om de Wijninckxbijdrage naar 12,5 % en de solidariteitsbijdrage naar 4 % te verhogen. Tegelijk waarschuwt het commissielid voor een mogelijk negatieve bijwerking, namelijk een terughoudendheid van de middenklasse en zelfstandigen om nog te investeren in de tweede pensioenpijler. Hoe denkt de minister hierover?

Hoe zal de arizonaregering vermijden dat de afbouw van het gezinspensioen en het echtscheidingspensioen vrouwen disproportioneel treft, aangezien zij reeds vaker met lagere pensioenrechten geconfronteerd worden ten gevolge van onderbroken loopbanen?

De minister heeft de intentie om de stelsels te harmoniseren. Het commissielid stelt vast dat zelfstandigen en werknemers daarbij steeds meer op gelijke voet worden geplaatst met ambtenaren. Waarom zet de regering

législatifs concrets et de cas illustratifs. Au lieu d'introduire davantage de complexité, le ministre veillera-t-il à la clarté et à l'intelligibilité du nouveau régime?

En ce qui concerne la pension minimale, le membre de la commission constate que son calcul sera à l'avenir basé sur les trois régimes de pension combinés. Toutefois, la note de politique générale ne donne aucune indication quant au niveau concret de cette pension minimale. Le Vlaams Belang estime que personne ne devrait se retrouver dans la pauvreté après avoir travaillé toute sa vie. Comment le ministre garantira-t-il que la pension minimale restera suffisamment élevée, en particulier pour les personnes ayant des carrières mixtes ou interrompues? Le Vlaams Belang propose à cet égard un montant minimum de 1.800 euros pour une carrière à temps plein de 40 ans, en prenant en compte les périodes assimilées.

Mme Samyn formule ensuite une série de questions complémentaires concernant les réformes annoncées des pensions et leurs implications.

Où en est le développement du calculateur de coûts?

Le ministre indique que les travailleurs ayant une carrière effective de 42 ans pourront prendre une pension anticipée dès 60 ans. L'intervenante regrette toutefois qu'aucune attention spécifique ne soit accordée aux personnes exerçant des métiers pénibles. Pourquoi le gouvernement ne prévoit-il pas de régime distinct pour cette catégorie de travailleurs, qui sont souvent confrontés à des conditions de travail physiquement ou mentalement épuisantes?

Le groupe Vlaams Belang soutient l'intention du gouvernement de porter la cotisation Wijninckx à 12,5 % et la cotisation de solidarité à 4 %. Dans le même temps, la membre de la commission met en garde contre un potentiel effet pervers, à savoir une réticence de la classe moyenne et des indépendants à investir dans le deuxième pilier de pension. Quelle est l'opinion du ministre à ce sujet?

Comment le gouvernement Arizona fera-t-il pour éviter que la suppression de la pension au taux ménage et de la pension de conjoint divorcé affecte de manière disproportionnée les femmes, étant donné que leurs droits de pension sont déjà plus souvent moins élevés en raison d' interruptions de carrière?

Le ministre a l'intention d'harmoniser les régimes. La membre de la commission constate que les travailleurs indépendants et salariés seront de plus en plus mis sur un pied d'égalité avec les fonctionnaires. Pourquoi le

niet explicieter in op het belonen van zelfstandigen en werknemers, die vaak intensievere arbeid verrichten voor een relatief lager wettelijk pensioen?

Voorts merkt zij op dat de bijdrage voor het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen (VAPZ) verhoogd wordt tot 8,5 %. Waarom worden er in dit kader niet in sterkere fiscale stimulansen voorzien om zelfstandigen – die een essentiële rol spelen binnen de Vlaamse economie – aan te moedigen meer te sparen voor hun pensioen?

De geplande beperking van gelijkgestelde periodes tot 40 %, en verder dalend naar 20 % tegen 2031, roept eveneens vragen op bij de spreekster. Deze maatregel kan mensen met periodes van werkloosheid of landingsbanen treffen. Hoe zal de minister deze maatregel in overeenstemming brengen met activeringsbeleid? Sanctionering is niet altijd het meest doeltreffende instrument.

Het Vlaams Belang is voorstander van een beleid dat dicht bij de burger staat. Hoe zal de minister ervoor zal zorgen dat de bevolking correct en tijdig geïnformeerd wordt over complexe hervormingen, zoals de pensioensplit en aanpassingen binnen de aanvullende pensioenen?

In de beleidsnota verwijst de minister naar mondiale economische onzekerheden. Op welke wijze garandeert de minister dat de belangen van de Vlaamse burgers worden gevrijwaard en dat de pensioenhervormingen niet onderhevig zijn aan internationale druk of globaliseringsagenda's?

Wat betreft de overgangsmaatregelen voor vervroegd pensioen, die maximaal een verlenging van 1 à 2 jaar voorzien, vraagt mevrouw Samyn hoe de minister tegemoet zal komen aan de bezorgdheid van mensen die hun pensioen reeds in zicht hebben en die vaak al een lange en zware loopbaan achter de rug hebben en het risico lopen onevenredig getroffen te worden.

Welke concrete maatregelen zal de minister zal treffen om laaggeschoolden te beschermen? Deze mensen zijn vaak vroeg gestart met werken, hebben een lagere levensverwachting en zijn sterk afhankelijk van het wettelijk pensioen.

Ten slotte merkt de spreekster op dat de beleidsnota ambitieuze doelstellingen bevat, zoals de harmonisering van pensioenstelsels en strengere controles. Hoe realistisch is het om deze maatregelen al in 2025 in te voeren? Hoe zal de regering omgaan met de mogelijke toename van administratieve lasten voor werkgevers en

gouvernement ne tend-il pas plus explicitement à récompenser les indépendants et les salariés, qui effectuent souvent un travail plus intense pour une pension légale relativement plus faible?

Elle fait en outre observer que la cotisation à la pension libre complémentaire pour les indépendants (PLCI) sera portée à 8,5 %. Pourquoi ne pas prévoir, dans ce cadre, des incitants fiscaux plus forts pour encourager les indépendants, qui jouent un rôle essentiel dans l'économie flamande, à épargner davantage pour leur pension?

La limitation prévue des périodes assimilées à 40 %, puis à 20 % d'ici 2031, soulève également des questions chez l'intervenante. Cette mesure pourrait toucher les personnes ayant connu des périodes de chômage ou occupant un emploi de fin de carrière. Comment le ministre compte-t-il concilier cette mesure avec la politique d'activation? Les sanctions ne sont pas toujours l'instrument le plus efficace.

Le Vlaams Belang est favorable à une politique proche des citoyens. Comment le ministre veillera-t-il à ce que la population soit informée correctement et à temps de réformes complexes telles que le partage des droits de pension et les modifications apportées aux pensions complémentaires?

Dans la note de politique générale, le ministre renvoie aux incertitudes économiques mondiales. Comment le ministre peut-il garantir que les intérêts des citoyens flamands seront préservés et que les réformes des pensions ne seront pas soumises à la pression internationale ou à des agendas mondialistes?

En ce qui concerne les mesures transitoires pour la pension anticipée, qui prévoient une prolongation maximale de une à deux ans, Mme Samyn demande comment le ministre compte répondre aux préoccupations des personnes qui approchent déjà de la pension, qui ont souvent une carrière longue et pénible derrière elles et qui risquent d'être touchées de manière disproportionnée.

Quelles mesures concrètes le ministre compte-t-il prendre pour protéger les personnes peu qualifiées? En effet, ces personnes ont souvent commencé à travailler tôt, ont une espérance de vie plus courte et dépendent fortement de la pension légale.

Enfin, l'intervenante fait observer que la note de politique générale contient des objectifs ambitieux, comme l'harmonisation des régimes de pension et le durcissement des contrôles. Dans quelle mesure est-il réaliste de mettre en œuvre ces mesures dès 2025? Comment le gouvernement gèrera-t-il la hausse éventuelle, pour

zelfstandigen door de strengere controles op loonsverhogingen en pensioenkapitalen?

Mevrouw Samyn staat vervolgens stil bij het jaarverslag 2024 van de ombudsdienst Pensioenen. Dit verslag beschrijft op nauwgezette wijze een reeks structurele knelpunten en bevat aanbevelingen met betrekking tot zowel de werking van de pensioendiensten als de pensioenwetgeving.

Het verslag wijst op structurele fouten in de controlemechanismen inzake werken naast pensioen. Gepensioneerden worden onterecht geconfronteerd met terugvorderingen ten gevolge van onder meer de verkeerde verwerking van corona-inkomsten, het verkeerd interpreteren van opzegvergoedingen in plaats van uitkeringen van het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen, en een foutieve temporele inschatting van uitgestelde bezoldigingen in het onderwijs. Welke maatregelen plant de regering om deze structurele fouten te corrigeren en te voorkomen, zodat gepensioneerden niet langer met onterechte terugvorderingen worden geconfronteerd?

Het verslag stelt vast dat grensoverschrijdende loopbanen nog steeds leiden tot onduidelijkheden en hiaten in sociale bescherming, onder meer door het ontbreken van een geïntegreerd overzicht van opgebouwde rechten en onduidelijkheden bij de transitie van buitenlandse uitkeringen, zoals de omzetting van een Frans invaliditeitspensioen naar een rustpensioen. Hoe zal de regering, al dan niet in Benelux- of EU-verband, de coördinatie tussen nationale pensioenstelsels verbeteren en deze hiaten aanpakken om “mobiele” werknemers beter te beschermen?

De ombudsdienst Pensioenen signaleert dat het RSVZ niet deelneemt aan de gezamenlijke pensioenzitdagen met buitenlandse pensioendiensten, wat leidt tot foutieve informatieverstrekking, zoals in een dossier waar een zelfstandige euro85.000 misliep. Welke stappen zal de regering ondernemen om het RSVZ aan te moedigen of te verplichten deel te nemen aan deze zitdagen, eventueel via digitale tools, om de informatieverstrekking aan zelfstandigen met een grensoverschrijdende loopbaan te verbeteren?

Het jaarverslag stelt voor om de wetgeving aan te passen om het niet-proportionele verlies van het mijnwerkerssupplement te vermijden wanneer een mijnwerkersloopbaan wordt gecombineerd met een loopbaan in de overzeese sociale zekerheid. Is de regering bereid deze wetgeving aan te passen om te voorkomen dat

les employeurs et les indépendants, des charges administratives découlant du renforcement des contrôles des hausses salariales et des capitaux de pension?

Mme Samyn poursuit en examinant le rapport 2024 des Médiateurs pour les pensions. Ce rapport décrit en détail une série de problèmes structurels et formule des recommandations concernant tant le fonctionnement des services de pension que la législation relative aux pensions.

Ce rapport souligne l'existence d'erreurs structurelles dans les mécanismes de contrôle du travail des pensionnés. Les pensionnés font l'objet, à tort, de recouvrements en raison, notamment, d'un traitement erroné des revenus liés au coronavirus, de la prise en compte erronée des indemnités de licenciement au lieu de l'indemnité versée par le Fonds de fermeture des entreprises et d'une estimation temporelle erronée des rémunérations différées dans l'enseignement. Quelles mesures le gouvernement prévoit-il pour corriger et prévenir ces erreurs structurelles, pour que les pensionnés ne fassent plus l'objet de recouvrements injustifiés?

Le rapport constate que les carrières transfrontalières continuent d'entraîner des ambiguïtés et des lacunes en matière de protection sociale, notamment en raison de l'absence d'un aperçu intégré des droits acquis et d'ambiguïtés dans la transition des prestations étrangères, comme la conversion d'une pension d'invalidité française en une pension de retraite belge. Comment le gouvernement améliorera-t-il la coordination entre les différents régimes de pension nationaux, dans le cadre ou non du Benelux ou de l'Union européenne, et comment comblera-t-il ces lacunes pour mieux protéger les travailleurs “mobiles”?

Les Médiateurs pour les pensions signalent que l'ONSS ne participe pas aux permanences communes consacrées aux pensions et organisées avec les services de pension étrangers, ce qui entraîne la fourniture d'informations erronées, comme dans un dossier où un indépendant a été privé de 85.000 euros. Quelles mesures le gouvernement compte-t-il prendre pour encourager ou obliger l'ONSS à participer à ces permanences, éventuellement via des outils numériques, afin d'améliorer l'information des travailleurs indépendants ayant une carrière transfrontalière?

Le rapport annuel propose de modifier la législation pour prévenir la perte disproportionnée du supplément pour les mineurs lorsqu'une carrière minière est conjuguée à une carrière dans la sécurité sociale outre-mer. Le gouvernement est-il disposé à modifier cette législation pour éviter que le fait de travailler dans un autre

werken in een ander stelsel leidt tot een onevenredig verlies van pensioenrechten voor mijnwerkers?

De ombudsdienst Pensioenen stelt dat de Federale Pensioendienst (FPD) ten onrechte pensioenen schorste tijdens verlengd penitentiair verlof en vraagt een wetwijziging om rekening te houden met deze nieuwe strafuitvoeringsmodaliteit. Werd dit reeds besproken en zal de wetgeving aangepast worden zodat pensioenen tijdens verlengd penitentiair verlof evenredig betaalbaar blijven, rekening houdend met de periodes dat gedetineerden zelf in hun levensonderhoud moeten voorzien?

De aanbeveling om een wettelijke procedure vast te leggen voor pensioenaanvragen binnen de overzeese sociale zekerheid dateert reeds van 2010. Het ontbreken van een duidelijke regeling leidt tot onduidelijkheden over de aanvraag- en ingangsdatum. De spreker vraagt of de regering bereid is alsnog werk te maken van de wettelijke verankering van deze aanvraagprocedure, en welke concrete stappen zij daartoe zal ondernemen.

Het jaarverslag signaleert dat de FPD bij een weigeringsbeslissing voor een vervroegd pensioen niet spontaan melding maakt van een mogelijke toekenning binnen het jaar, wat toekomstige gepensioneerden in verwarring brengt. Hoe zal de regering ervoor zorgen dat de FPD proactiever communiceert over de vroegst mogelijke pensioendatum in dergelijke gevallen?

Het verslag wijst op onjuiste informatie op de website van de FPD over de toegelaten inkomsten voor rollend personeel van de NMBS. Tevens ontbreekt het aan duidelijke communicatie over de loopbaanvoorwaarden voor onbepaald bijverdienen. De spreker vraagt welke concrete maatregelen de minister zal nemen om deze informatieverstrekking te verbeteren. Is de minister bereid een gepersonaliseerde tool, zoals gesuggereerd door de Ombudsdienst, te ontwikkelen op *Mypension.be*?

Een dossier in het jaarverslag toont aan dat gebrekkige samenwerking tussen de Federale Pensioendienst en de RSZ resulteerde in het mislopen van een Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO) ten belope van euro33.000. Welke maatregelen overweegt de regering te nemen om de coördinatie tussen pensioendiensten structureel te verbeteren? Hoe zal de toepassing van het principe van polyvalentie van aanvragen versterkt worden?

Het jaarverslag verwijst naar de oproep voor automatische toekenning van de overgangsuitkering, waarover in 2024 parlementaire vragen werden gesteld. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de implementatie

régime entraîne une perte disproportionnée des droits de pension pour les mineurs?

Les Médiateurs pour les pensions indiquent que le Service fédéral des pensions (SFP) a suspendu à tort des pensions pendant un congé pénitentiaire prolongé, et ils demandent une modification législative pour tenir compte de ce nouveau mode d'exécution des peines. Cette question a-t-elle déjà été examinée et la législation sera-t-elle modifiée pour que, durant les congés pénitentiaires prolongés, les pensions restent proportionnellement payables, en tenant compte des périodes pendant lesquelles les détenus doivent subvenir eux-mêmes à leurs besoins?

La recommandation visant à établir une procédure légale pour les demandes de pension dans le cadre de la sécurité sociale outre-mer date déjà de 2010. L'absence de réglementation claire laisse planer des incertitudes sur la date de demande et de prise de cours. L'intervenante demande si le gouvernement est disposé à inscrire cette procédure de demande dans la loi et quelles mesures concrètes il prendra à cet effet.

Le rapport annuel signale que lorsque le SFP refuse une demande de pension anticipée, il ne mentionne pas spontanément la possibilité d'un octroi dans l'année, ce qui sème la confusion chez les futurs pensionnés. Comment le gouvernement veillera-t-il à ce que le SFP communique de manière plus proactive la date de pension la plus proche dans ces cas?

Le rapport souligne que le site web du SFP contient des informations erronées sur les revenus autorisés pour le personnel roulant de la SNCB. Une communication claire sur les conditions de carrière pour le complément de revenu illimité fait également défaut. L'intervenante demande quelles mesures concrètes le ministre prendra pour améliorer ces informations. Le ministre est-il disposé à élaborer un outil personnalisé sur *mypension.be*, comme le suggère le Service de médiation?

Un dossier dans le rapport annuel révèle qu'une collaboration difficile entre le Service fédéral des pensions et l'ONSS a entraîné la perte d'une garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) d'un montant de 33.000 euros. Quelles mesures le gouvernement envisage-t-il de prendre pour améliorer structurellement la coordination entre les services de pension? Comment l'application du principe de polyvalence des demandes sera-t-elle renforcée?

Le rapport annuel fait référence à l'appel en faveur de l'octroi automatique de l'allocation de transition, qui a fait l'objet de questions parlementaires en 2024. Où en est la mise en œuvre de cet octroi automatique et

van deze automatische toekenning en welke verdere stappen plant de regering om dit te realiseren?

Mevrouw Samyn stelt vast dat de minister eerder verwees naar het Verdrag van Wenen als juridische belemmering om internationale pensioenen – onder andere toegekend door Europese instellingen – in aanmerking te nemen bij de Wijninckxbijdrage. Tijdens het recente plenaire debat verklaarde de minister echter dat de Federale Pensioendienst deze pensioenen voortaan wel zal meenemen bij de berekening van het Wijninckxplafond, via een bepaling in de programmawet. Hoe zal dit in de praktijk verlopen? Zal de begunstigde zelf zijn buitenlandse pensioen moeten melden, of zijn er afspraken met Europese en internationale instellingen, eventueel in afwijking of interpretatie van het Verdrag van Wenen, om automatisch gegevensuitwisseling te voorzien?

De spreekster wil ook de aandacht vestigen op een blijvend onrecht tegenover meewerkende echtgenoten. De Vlaams Belangfractie diende destijds zowel amendementen als een wetgevend initiatief ter zake in en verkiest een regeling waarbij alle meewerkende echtgenoten die actief zijn geweest binnen het kader van het zogenoemde maximumstatuut, toegang zouden krijgen tot het minimumpensioen. De huidige wetgeving sluit een bepaalde groep meewerkende echtgenoten echter onterecht uit. Indien het werkelijk om een beperkte groep gaat, waarom wordt deze onrechtvaardigheid dan niet rechtgezet? Is deze kwestie besproken met minister voor Zelfstandigen, mevrouw Simonet, en komt er deze legislatuur een aanpassing van de wetgeving?

De arizonaregering zegt in haar communicatie dat de pensioenhervormingen gebeuren met respect voor verworven rechten en geleidelijkheid als uitgangspunt. De legerbonden hebben inmiddels het sociaal overleg verlaten en noemen de voorstellen ronduit sociale dumping, met verwijzing naar ondermaatse voorwaarden, gebrek aan waardering en continue inzetbaarheid van militairen tegen lage verloning. Wat is de mening van de minister hierover?

Tot slot wil mevrouw Samyn een krachtig signaal geven in het debat over de pensioenleeftijd. In Denemarken wordt de pensioenleeftijd opgetrokken tot 70 jaar. Arbeidsexperten sluiten niet uit dat ook in België de pensioenleeftijd verder zal worden verhoogd. Voor het Vlaams Belang is dit onaanvaardbaar. De pensioenleeftijd moet terug naar 65 jaar. Er moet gefocust worden op effectieve loopbaanduur, want die bedraagt momenteel gemiddeld slechts 34,5 jaar. Een pensioen na 40 effectieve loopbaanjaren is financieel veel zinvoller dan blind vasthouden aan een leeftijdsgrens van 67 – laat

quelles mesures supplémentaires le gouvernement prévoit-il de prendre pour y parvenir?

Mme Samyn constate que le ministre a précédemment indiqué que la Convention de Vienne constituait un obstacle juridique à la prise en compte des pensions internationales – notamment celles accordées par les institutions européennes – dans le calcul de la cotisation Wijninckx. Lors du récent débat en plénière, le ministre a toutefois déclaré que le Service fédéral des pensions tiendrait désormais compte de ces pensions dans le calcul du plafond Wijninckx, grâce à une disposition dans la loi-programme. Comment en tiendra-t-il compte en pratique? Le bénéficiaire devra-t-il déclarer lui-même sa pension étrangère ou existe-t-il des accords avec les institutions européennes et internationales, éventuellement par dérogation à la Convention de Vienne ou par interprétation de cette convention, afin de prévoir l'échange de données automatique?

L'intervenante souhaite également attirer l'attention sur une injustice persistante à l'égard des conjoints aidants. Le groupe Vlaams Belang avait présenté à l'époque des amendements, avait déposé une initiative législative en la matière et privilégié un régime qui permettrait à tous les conjoints aidants ayant exercé une activité dans le cadre du statut dit "maxi-statut" d'avoir accès à la pension minimale. La législation actuelle exclut toutefois, à tort, un certain groupe de conjoints aidants. S'il s'agit réellement d'un groupe limité, pourquoi cette injustice n'est-elle pas corrigée? Cette question a-t-elle été examinée avec la ministre des Indépendants, Mme Simonet, et la législation sera-t-elle modifiée sous la présente législature?

Le gouvernement Arizona indique dans sa communication que les réformes des pensions se dérouleront dans le respect des droits acquis et selon le principe de progressivité. Les syndicats militaires ont dans l'intervalle quitté la concertation sociale et n'hésitent pas à qualifier les propositions de dumping social, en invoquant des piètres conditions, un manque de reconnaissance et la possibilité de déployer en permanence des militaires en échange de bas salaires. Qu'en pense le ministre?

Enfin, Mme Samyn souhaite envoyer un signal fort dans le débat sur l'âge de la retraite. Au Danemark, l'âge de la retraite est porté à 70 ans. Les experts du travail n'excluent pas que l'âge de la retraite continue également à être relevé en Belgique. Le Vlaams Belang estime que cette mesure est inacceptable. L'âge de la retraite doit être ramené à 65 ans. Il convient de se concentrer sur la durée effective de la carrière, qui n'atteint actuellement que 34,5 ans en moyenne. Il est nettement plus judicieux sur le plan financier d'accorder une pension après 40 années de carrière effectives que

staan 70. Wordt binnen deze regering nagedacht over een verdere verhoging van de pensioenleeftijd? Wat is het officiële standpunt van de regering?

Mevrouw Florence Reuter (MR) benadrukt dat de voorgestelde maatregelen niet bedoeld zijn om gepensioneerden te benadelen, maar om de solidariteit tussen de generaties te bevorderen.

De spreekster stelt dat het belangrijk is die hervormingen geleidelijk door te voeren.

Het doel van de hervorming is de toekomstige generaties een financieerbaar pensioen te kunnen bieden. Daarnaast moet ervoor worden gezorgd dat mensen die gewerkt hebben, een beter pensioen krijgen dan mensen die nooit gewerkt hebben. Dat is een verstandige maatregel.

Mevrouw Reuter benadrukt dat het belangrijk is de stelsels te harmoniseren.

De spreekster herinnert ook aan het belang van communicatie: de maatregelen moeten duidelijk worden uitgelegd aan de burger en goede voorlichting is noodzakelijk. Mevrouw Reuter vraagt zich af of de website MyPension snel zal worden geactualiseerd.

Het lid vraagt de minister of hij inmiddels op de hoogte is van de datum van de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het pensioen (tbsvp), waarmee leerkrachten het einde van hun loopbaan kunnen regelen vóór de pensioneringsdatum.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) uit haar diepe verontwaardiging over de beleidsnota van de minister, in het verlengde van de kritiek die ze eind maart al had geuit op de beleidsverklaring. Deze beleidsnota heeft haar al evenzeer verbijsterd en geschokt.

De spreekster verwijt de minister een hervorming voor te stellen die neerkomt op een echt bezuinigingsplan gericht op gepensioneerden, in het bijzonder op vrouwen, werknemers in zware beroepen en kwetsbare mensen. Mevrouw Dedonder hekelt de 4 miljard euro aan besparingen die op stapel staan. Die worden niet gezocht in de werking van de Staat maar in de zakken van de gepensioneerden, wat volgens haar neerkomt op een gemiddeld verlies van 1500 euro per jaar per gepensioneerde.

De spreekster benadrukt de sociale gevolgen van die maatregelen: grotere moeilijkheden om medische zorg of huur te betalen, verminderde koopkracht en vergroting

de s'en tenir aveuglément à une limite d'âge de 67 ans, et *a fortiori* 70 ans. Le gouvernement envisage-t-il de continuer à relever l'âge de la retraite? Quelle est la position officielle du gouvernement?

Mme Florence Reuter (MR) souligne que les mesures proposées ne sont pas là pour faire mal aux pensionnés mais bien pour faire jouer la solidarité entre les générations.

L'oratrice souligne l'importance de mettre en place ces réformes de manière progressive.

La réforme vise à permettre aux générations futures de pouvoir avoir une retraite qui soit finançable. En outre, il convient de faire en sorte que les personnes ayant travaillé bénéficient d'une meilleure pension que les personnes n'ayant jamais travaillé. Il s'agit d'une mesure de bon sens.

Mme Reuter souligne l'importance d'harmoniser les régimes.

L'oratrice rappelle également l'importance de la communication: il conviendra de bien expliquer les mesures aux citoyens et faire preuve de pédagogie. Mme Reuter se demande si le site MyPension sera rapidement mis à jour?

Mme Reuter demande au ministre s'il connaît désormais la date de la DPPR (disponibilité précédant l'âge de la retraite), qui permet aux professeurs d'aménager leur fin de carrière avant la date de la mise à la retraite.

Mme Ludivine Dedonder (PS) exprime sa profonde indignation face à la note de politique générale du ministre, dans la continuité de ce qu'elle avait déjà dénoncé fin mars à propos de l'exposé d'orientation politique. Elle affirme être toujours aussi sidérée et choquée par cette note de politique générale.

L'oratrice reproche au ministre de proposer une réforme qui constitue un véritable plan d'austérité ciblé contre les pensionnés, en particulier les femmes, les travailleurs exerçant des métiers pénibles et les personnes vulnérables. Mme Dedonder dénonce les 4 milliards d'euros d'économies qui seront réalisées non pas sur le fonctionnement de l'État, mais dans les poches des pensionnés, ce qui représente, selon elle, une perte moyenne de 1500 euros par an et par pensionné.

L'intervenante insiste sur les conséquences sociales de ces mesures: difficultés accrues à payer les soins médicaux ou le loyer, recul du pouvoir d'achat et aggravation

van de ongelijkheid, vooral voor vrouwen, die oververtegenwoordigd zijn in precare en uitputtende beroepen. Ondanks de intentieverklaringen van de minister om de ongelijkheid tussen mannen en vrouwen te bestrijden, wordt geen enkele concrete nieuwe maatregel gepland, met uitzondering van de gelijkstelling van het geboorteverlof als een dienstactiviteit.

Mevrouw Dedonder is zeer kritisch over de weigering van de minister om het dossier van de zware beroepen tijdens deze regeerperiode aan te pakken. Ze hekelt een systeem waarin werknemers langer moeten werken voor een lager pensioen en benadrukt de onrechtvaardigheid van een hervorming die geen rekening houdt met een levensloop gekenmerkt door onderbrekingen of onvrijwillig deeltijdwerk (ziekte, herstructurering, zorg voor familieleden enzovoort).

Het lid veroordeelt ten stelligste de geleidelijke afschaffing van het overlevingspensioen. 90 % van de begunstigen van dat pensioen zijn vrouwen. De spreker verbaast zich over het uitblijven van actie van de regering ondanks de oproep van verenigingen zoals de Ligue des familles.

Mevrouw Dedonder vindt deze hervorming oneerlijk, meedogenloos, asociaal en in strijd met het sociaal contract. Bijna alle sectoren van de samenleving verzetten zich tegen deze hervorming: werknemers, gepensioneerden, jongeren, vakbonden, magistraten, leerkrachten, militairen, kunstenaars enzovoort. Ondanks de massale protesten komt de minister op geen enkele van de problematische maatregelen terug. Mevrouw Dedonder betreurt de ironie waarmee hij bepaalde beroepen bevoorrecht noemt en hekelt een discours dat ambtenaren, spoorwegpersoneel, universiteitsprofessoren en militairen stigmatiseert, terwijl die bijzondere stelsels gerechtvaardigd worden door de specifieke aard van hun arbeidsomstandigheden.

De spreker staat kritisch tegenover de onmiddellijke uitvoering van bepaalde maatregelen vanaf dit jaar, onder meer het uitstel van de indexering van de wettelijke pensioenen, dat 100 % van de gepensioneerden zal treffen. Bijna een miljoen mensen met het minimumpensioen zullen worden uitgesloten van de welvaartsaanpassingen gepland in 2025, 2027 en 2029.

Mevrouw Dedonder vervolgt haar kritische analyse van de pensioenhervorming door de concrete gevolgen ervan in cijfers uit te drukken. Vanaf 2027 zal 40 % van de werknemers een jaar langer moeten werken vanwege de nieuwe definitie van een loopbaanjaar. Ongeveer 20 % verliest de toegang tot vervroegd pensioen vanaf het eerste jaar van hun loopbaan, omdat ze te laat op de arbeidsmarkt komen, vaak in september. Deeltijdse

des inégalités, notamment pour les femmes, surreprésentées dans les métiers précaires et épuisants. Malgré les déclarations d'intention du ministre sur la lutte contre les inégalités de genre, aucune mesure nouvelle concrète n'est prévue, à l'exception de l'assimilation du congé de naissance comme période d'activité.

Mme Dedonder critique vivement le refus du ministre d'aborder la question de la pénibilité des métiers au cours de cette législature. L'oratrice dénonce un système dans lequel les travailleurs sont contraints de travailler plus longtemps pour toucher une pension moindre, et souligne l'injustice d'une réforme qui ne tient pas compte des parcours de vie marqués par des interruptions ou des temps partiels subis (maladie, restructuration, soins aux proches, etc.).

La députée condamne fermement la suppression progressive de la pension de survie. 90 % des bénéficiaires de cette pension sont des femmes. L'oratrice s'étonne de l'immobilisme du gouvernement malgré les mobilisations d'associations comme la Ligue des familles.

Mme Dedonder juge cette réforme injuste, brutale, antisociale et en rupture avec le contrat social. Presque tous les secteurs de la société se mobilisent contre cette réforme: travailleurs, pensionnés, jeunes, syndicats, magistrats, enseignants, militaires, artistes, etc. Malgré les protestations massives, le ministre ne revient sur aucune mesure problématique. Mme Dedonder déplore l'ironie avec laquelle il évoque certaines professions en les présentant comme des privilégiés, et dénonce un discours qui stigmatise les fonctionnaires, les cheminots, les professeurs d'université, ou encore les militaires, alors que ces régimes spéciaux sont justifiés par les spécificités de leurs conditions de travail.

L'oratrice critique la mise en œuvre immédiate de certaines mesures dès cette année, notamment le report de l'indexation des pensions légales, qui affectera 100 % des pensionnés. Près d'un million de personnes bénéficiant de la pension minimum seront exclues des liaisons au bien-être prévues en 2025, 2027 et 2029.

Mme Dedonder poursuit son analyse critique de la réforme des pensions en exposant ses conséquences concrètes et chiffrées. Dès 2027, 40 % des travailleurs devront travailler un an de plus en raison de la nouvelle définition d'année de carrière. Environ 20 % perdront l'accès à la pension anticipée dès leur première année de carrière, du fait d'une entrée tardive sur le marché du travail, souvent en septembre. Les travailleurs à temps

werknemers, wiens werklust gefragmenteerd is, zullen eveneens nadelige gevolgen ondervinden.

Vanaf 2031 zal het pensioen van 28 % van de nieuwe gepensioneerden, van wie 34 % vrouwen, verlaagd worden vanwege het plafond van 20 % gelijkgestelde periodes. Vanaf 2026 zal 25 % van de vrouwen en 8 % van de mannen niet langer met vervroegd pensioen kunnen gaan zonder een malus te ondervinden, wat de versnipperde loopbanen nog verder zal benadelen.

Mevrouw Dedonder is van oordeel dat de koopkracht van alle gepensioneerden zal dalen. De beoogde hervormingen omvatten een malus die vooral vrouwen zal treffen, door hen te bestraffen voor de tijd die zij aan de zorg voor een familielid of aan de kinderen besteden. De pensioenen worden verlaagd en de zware loopbanen worden verlengd.

De spreekster verzoekt om toelichting over de weerslag van de beoogde hervormingen na 2029: het komt de minister toe het Parlement nauwkeurige cijfers voor te leggen.

De spreekster wijst de minister op de door het Rekenhof aangestipte onjuiste ramingen, met name betreffende de afbouw van de verhogingscoëfficiënt voor het onderwijs, het leger, de politie en de brandweer. De regering beoogt een geleidelijke afbouw van 1,05 naar 1,025, en vervolgens naar 1, met een geraamde totale besparing ten belope van 435 miljoen euro in 2029, maar het Rekenhof wijst erop dat van de verkeerde hypothese wordt uitgegaan. Mevrouw Dedonder vraagt waarom die fouten niet meteen worden rechtgezet.

Inzake Entiteit II (de deelstaten) wijst mevrouw Dedonder erop dat tal van hervormingen een lokale weerslag zullen hebben. De spreekster hekelt dat daar geen rekening mee werd gehouden en vraagt of met de gewesten en gemeenschappen werd overlegd.

Vervolgens gaat de spreekster in op het hoger onderwijs: met de steun van de Conseil des Rectrices et Recteurs francophones (CRef) stelt de ULiège aan de kaak dat een hervorming zou kunnen leiden tot een verlaging van de pensioenen in die sector met 40 %. Mevrouw Dedonder beschuldigt de minister van een verkapte communautarisering, door de lasten door te schuiven naar de deelstaten zonder oog te hebben voor de lokale budgettaire realiteit.

De spreekster vestigt ook de aandacht op het gebrek aan een wettelijke grondslag voor de tbsvp (terbeschikkingstelling voorafgaand aan het pensioen) in het onderwijs. Ze beschuldigt de regering ervan de toegang

partiel, dont la charge de travail est fragmentée, seront également lésés.

À partir de 2031, 28 % des nouveaux pensionnés, dont 34 % de femmes, verront leur pension réduite à cause du plafond de 20 % de périodes assimilées. Et dès 2026, 25 % des femmes et 8 % des hommes ne pourront plus partir à la pension anticipée sans subir un malus, ce qui pénalisera encore davantage les carrières morcelées.

Mme Dedonder considère que tous les pensionnés verront leur pouvoir d'achat baisser. La réforme impose un malus qui frappe surtout les femmes, en sanctionnant le temps consacré aux soins et aux enfants. Les pensions seront rabotées, les carrières pénibles prolongées.

L'oratrice souhaite avoir des éclaircissements sur l'impact post-2029 de la réforme: le ministre doit venir présenter des chiffres précis au Parlement.

La députée interroge le ministre sur les erreurs d'estimation dénoncées par la Cour des comptes, notamment concernant la réduction du coefficient d'augmentation pour les enseignants, militaires, policiers et pompiers. Le gouvernement envisage un passage de 1,05 à 1,025, puis à 1, générant une économie estimée à 435 millions en 2029, mais sur des bases erronées selon la Cour. Mme Dedonder demande pourquoi ces erreurs ne sont pas corrigées immédiatement.

Concernant l'entité II (les entités fédérées), Mme Dedonder souligne que de nombreuses réformes auront des répercussions locales. L'oratrice questionne l'absence d'évaluation d'impact pour ces entités et demande si des concertations ont eu lieu avec les régions et communautés.

L'intervenante aborde ensuite le cas de l'enseignement supérieur: l'université de Liège, soutenue par le Conseil des recteurs francophones (CRef), dénonce une réforme qui pourrait provoquer une baisse de 40 % des pensions dans ce secteur. Mme Dedonder accuse le ministre de pratiquer une communautarisation déguisée en renvoyant la charge aux entités fédérées, sans tenir compte des réalités budgétaires locales.

L'oratrice alerte également sur l'absence de base légale pour les DPPR (disponibilité précédant l'âge de la retraite) dans l'enseignement. Elle accuse le gouvernement d'entraver l'accès aux pensions en refusant

tot de pensioenen te belemmeren door te weigeren de data mee te delen voor de toepassing van een malus vanaf 2026.

Tot slot gaat mevrouw Dedonder in op de responsabilisering van de lokale besturen met het oog op de financiering van de pensioenen van hun werknemers met ambtenarenstatus. De vereniging van lokale besturen Brulocalis hekelt de ontoereikendheid van de enveloppe daartoe (307 miljoen euro), tegenover kosten ten belope van 1,18 miljard euro in 2025. De spreekster maakt zich zorgen over oneerlijke toewijzingsregels, die gemeenten zoals Molenbeek zouden uitsluiten en vooral Brussel zouden benadelen.

De hervorming zal leiden tot tal van grondgebiedgebonden onrechtvaardigheden: de spreekster verwijst naar de ziekenhuizen van Iris Sud met hoofdkantoor in Etterbeek, een gemeente met minder dan 100.000 inwoners. Vanwege de beperkende criteria van de enveloppe zullen die ziekenhuizen niet op steun kunnen rekenen. De Vlaamse regering heeft misschien de middelen om bepaalde tekortkomingen bij te passen, maar er is geen garantie dat de Franstalige regeringen over dezelfde speelruimte beschikken. Mevrouw Dedonder vraagt de minister of er correctiemechanismen zijn.

De spreekster benadrukt dat het Beheerscomité van het Gesolidariseerd Pensioenfonds al een negatief advies heeft uitgebracht over de hervorming en stelt voorts dat het tijdspad onduidelijk is. De spreekster verwijst de regering dat in de beleidsnota met geen woord wordt gerept over de “bevoorrechte categorieën” uit de regeerverklaring, de militairen en het NMBS-personeel, terwijl de regering hen tot 67 jaar wil doen werken. De minister heeft geantwoord dat daarover zal worden gesproken met de bevoegde ministers (de heren Crucke en Francken) en de betrokken sectoren. Die sociale dialoog is echter compleet mislukt: de militaire vakbonden hebben de onderhandelingstafel verlaten en de minister van Defensie van minachting beschuldigd; er worden hun zaken meegedeeld in plaats van dat er overleg plaatsvindt.

Mevrouw Dedonder benadrukt het gebrek aan erkenning jegens de militairen, ondanks een verhoging van het defensiebudget met 4 miljard euro, wat het totaal op meer dan 10 miljard euro brengt. Die begrotingsinspanning komt niet ten goede aan het personeel, maar is alleen bedoeld om materiaal mee te kopen. De spreekster vindt het jammer dat geen beleid wordt gevoerd waarbij in het defensieproject de mensen centraal staan.

Inzake de stelsels van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) vraagt de spreekster de minister of het akkoord wordt nageleefd op grond waarvan er tot eind juni

de communicatie van de dates moet worden voortgezet om de toepassing van een malus te garanderen vanaf 2026.

Enfin, Mme Dedonder soulève la question de la responsabilisation financière des pouvoirs locaux face aux pensions statutaires. L'association des pouvoirs locaux “Brulocalis” a dénoncé l'insuffisance de l'enveloppe prévue (307 millions) face à une facture de 1,18 milliard en 2025. L'oratrice s'inquiète des règles d'attribution injustes, qui excluraient des communes comme Molenbeek, et pénaliseraient particulièrement Bruxelles.

La réforme va amener de nombreuses injustices territoriales: l'oratrice prend l'exemple des hôpitaux d'Iris Sud, dont le siège social est à Etterbeek, une commune de moins de 100.000 habitants. Les hôpitaux ne bénéficieront pas du soutien prévu, en raison des critères restrictifs de l'enveloppe. Si le gouvernement flamand peut compenser certains manquements, il n'est pas garanti que les gouvernements francophones disposent de la même marge de manœuvre. Mme Dedonder interroge le ministre sur l'existence de mécanismes correcteurs.

La députée souligne que le Comité de gestion du Fonds de pension solidarisé a déjà rendu un avis négatif sur la réforme, et enchaîne sur le manque de clarté du calendrier. L'oratrice reproche au gouvernement de ne pas évoquer, dans sa note de politique générale, les “statuts privilégiés” des cheminots et des militaires, qu'il veut faire travailler jusqu'à 67 ans. La réponse du ministre évoquait une discussion à mener entre les ministres compétents (les ministres Crucke et Francken) et les secteurs concernés. Or, ce dialogue social s'est soldé par un échec cuisant: les syndicats militaires ont quitté la table des négociations, accusant le ministre de la Défense de mépris et de faire de la communication plutôt que de la concertation.

Mme Dedonder insiste sur le manque de reconnaissance envers les militaires, malgré une augmentation du budget de la Défense de 4 milliards d'euros, qui porte le total à plus de 10 milliards. Cet effort budgétaire ne profite pas au personnel, mais uniquement à l'achat de matériel. L'oratrice regrette l'absence de politique mettant l'humain au cœur du projet de défense.

Sur la question des RCC (régime de chômage avec complément d'entreprise), l'oratrice interroge le ministre sur le respect de l'accord permettant leur recours jusqu'à

gebruik van mag worden gemaakt, zoals dat met name voor de werknemers van Cora het geval is. Kan de minister bevestigen dat hun pensioen lager zal liggen, als gevolg van de inaanmerkingneming van een gering fictief loon en de vermindering van de gelijkgestelde periodes? De spreekster hekelt de dubbele bestraffing van die werknemers, die er niet voor hebben gekozen om te sluiten en tijdens hun volledige loopbaan bijdragen hebben betaald.

Mevrouw Dedonder gaat in op de inaanmerkingneming van de periodes van ziekte gedurende de vereiste 35 loopbaanjaren om geen malus te krijgen. Aangezien de regering al heeft gesteld dat die periodes zouden worden uitgesloten, bestempelt de spreekster die maatregel als absurd en contraproductief; die mensen zullen nog minder geneigd zijn om na een ziekte weer aan het werk te gaan.

Ze vraagt ook wat precies wordt begrepen onder “effectief werk” met betrekking tot de vereiste 234 dagen om vanaf de leeftijd van 60 jaar en met een loopbaan van minstens 42 jaar vervoegd met pensioen te kunnen vanaf 2027. Mevrouw Dedonder vraagt of periodes van bevallingsrust, ziekte, arbeidsongeval of tijdelijke werkloosheid, met name tijdens de covidperiode, zullen worden uitgesloten.

Tot slot betwijfelt de spreekster de beweringen van een collega-parlementslid dat men “gemakkelijk” werknemers vindt met 35 loopbaanjaren en 156 dagen effectieve arbeidsprestaties per jaar. Dat strookt niet met wat zij in het veld vaststelt. Mevrouw Dedonder vraagt de minister of hij beschikt over nauwkeurige cijfers dan wel een statistische evaluatie om die bewering te staven. Of gaat hij louter uit van persoonlijke indrukken na lokale ontmoetingen?

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) wenst allereerst stil te staan bij de fundamentele uitgangspunten van de pensioenhervorming. Het nieuwe beleid vertrekt, zo blijkt uit de nota van de minister, vanuit verschillende kernprincipes.

Wat betreft het versterken van de financiële draagkracht, het eerste principe, en meer bepaald de uitgavenzijde, merkt de spreker op dat België zich reeds kenmerkt door bijzonder lage pensioenen in vergelijking met andere West-Europese landen. Uit cijfers blijkt dat zes West-Europese landen reeds meer uitgeven aan pensioenen dan België. Meer nog: drie van die landen besteden op dit moment, uitgedrukt als percentage van hun bruto binnenlands product, reeds wat België pas in 2070 zal uitgeven.

fin juin, notamment pour des cas comme les travailleuses de Cora. Le ministre peut-il confirmer que leur pension sera réduite, du fait de la prise en compte d'un salaire fictif limité et de la réduction des périodes assimilées? L'oratrice dénonce une double peine pour ces travailleurs, qui n'ont ni choisi la fermeture, ni cessé de cotiser tout au long de leur carrière.

Mme Dedonder revient sur la prise en compte des périodes de maladie dans les 35 années de carrière nécessaires pour éviter le malus. Le gouvernement ayant déjà affirmé que ces périodes seraient exclues, l'intervenante dénonce une mesure absurde et contre-productive, qui décourage le retour à l'emploi après une maladie.

La députée demande aussi des précisions sur la définition du travail effectif, dans la condition des 234 jours requis pour l'accès à la pension anticipée dès 60 ans après 42 années de carrière à partir de 2027. Mme Dedonder souhaite savoir si des périodes de repos d'accouchement, de maladie, d'accident du travail ou de chômage temporaire, notamment durant le COVID-19, seront exclues.

Enfin, l'intervenante met en doute les affirmations d'un collègue parlementaire selon lesquelles il serait “facile” de trouver des travailleurs avec 35 années de carrière et 156 jours effectifs par an. Ce n'est pas ce qu'elle constate sur le terrain. Mme Dedonder demande au ministre s'il dispose de chiffres précis ou d'une évaluation statistique étayant cette affirmation, ou s'il se base uniquement sur des impressions personnelles issues de rencontres locales.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) s'intéresse d'abord aux principes fondamentaux de la réforme des pensions. Il ressort de la note du ministre que la nouvelle politique repose sur plusieurs principes essentiels.

En ce qui concerne le renforcement de la capacité financière, le premier principe, et plus particulièrement les dépenses, l'intervenant fait observer que la Belgique se caractérise déjà par des pensions particulièrement basses par rapport aux autres pays d'Europe occidentale. Il ressort des chiffres que six pays d'Europe occidentale dépensent déjà plus que la Belgique pour les pensions. Qui plus est, trois de ces pays consacrent actuellement, en pourcentage de leur produit intérieur brut, ce que la Belgique ne dépensera qu'en 2070.

Tegelijkertijd neemt de minister aan de inkomstzijde besparende maatregelen. De spreker herinnert eraan dat de Zweedse regering tien jaar geleden een zogenaamde taxshift invoerde, die leidde tot een structureel verlies van acht miljard euro uit de sociale zekerheid. Deze taxshift kwam bovenop een reeds bestaande vermindering van sociale bijdragen via vrijstellingen en kortingen, goed voor nog eens acht miljard euro. In totaal werd dus reeds zestien miljard euro aan sociale bijdragen structureel afgebouwd. Volgens de huidige vooruitzichten zal dit bedrag oplopen tot achttien miljard euro tegen 2029.

Bovendien voorziet de minister in bijkomende maatregelen die de inkomsten van de sociale zekerheid verder aantasten. De regering plant immers voor 1,7 miljard euro aan bijkomende vrijstellingen, verminderingen en kortingen, wat rechtstreeks ten koste gaat van de financiering van de sociale zekerheid. Daarenboven zal, volgens het beleid van de minister, op de hoogste lonen geen sociale bijdragen meer verschuldigd zijn. Is dit een rechtvaardige maatregel? Het is vreemd dat een beleid dat pretendeert de financiële houdbaarheid te versterken, zich in werkelijkheid baseert op structurele verarming van de inkomstzijde van de sociale zekerheid.

De heer De Witte gaat vervolgens in op het tweede principe dat de minister in zijn pensioenhervorming naar voren schuift: rechtvaardigheid.

Een van de kernmaatregelen van de hervorming betreft de invoering van een malus. Volgens ramingen zal deze maatregel reeds tegen het einde van de legislatuur een opbrengst van een half miljard euro genereren en dit bedrag zou nadien aanzienlijk toenemen. Hoe valt het te rechtvaardigen dat mensen die op jonge leeftijd begonnen zijn met werken en een volledige loopbaan hebben afgelegd, financieel worden gestraft indien zij vóór de leeftijd van 67 jaar met pensioen wensen te gaan? Tegelijkertijd ondervinden mensen die later begonnen zijn – vaak door langdurige studies – en even lang gewerkt hebben, geen enkel nadeel. Dat is volgens het commissielid geen rechtvaardigheid, maar onrechtvaardigheid in de zuiverste zin. Dit treft bovenbeen personen die zware beroepen hebben uitgeoefend. Volgens de spreker is deze asymmetrie niet verdedigbaar.

Daarenboven heeft deze malus een uitgesproken negatieve impact heeft op vrouwen. Uit gegevens van de Federale Pensioendienst blijkt dat een op de twee vrouwen de grens van 7020 effectief gewerkte dagen niet bereikt. Dit is grotendeels te wijten aan het feit dat arbeid die door vrouwen verricht wordt in de privé-sfeer – zoals huishoudelijk werk, zorg voor kinderen, zorg voor familieleden – niet erkend wordt binnen het wettelijk pensioen kader. Bijgevolg worden vrouwen

Parallèlement, le ministre prend des mesures d'économie du côté des recettes. L'intervenant rappelle qu'il y a dix ans, la coalition suédoise a introduit un "tax shift" qui a entraîné une perte structurelle de huit milliards d'euros pour la sécurité sociale. Ce "tax shift" s'est ajouté à une réduction déjà existante des cotisations sociales au moyen d'exonérations et de réductions, qui représente huit milliards d'euros supplémentaires. Au total, les cotisations sociales ont donc déjà été structurellement réduites de seize milliards d'euros. Selon les prévisions actuelles, ce montant atteindra dix-huit milliards d'euros d'ici 2029.

Le ministre prévoit en outre des mesures supplémentaires qui réduiront encore les recettes de la sécurité sociale. Le gouvernement prévoit en effet 1,7 milliard d'euros d'exonérations, de diminutions et de réductions supplémentaires, qui pèseront directement sur le financement de la sécurité sociale. De plus, selon la politique du ministre, les rémunérations les plus élevées ne seront plus soumises à des cotisations sociales. Cette mesure est-elle équitable? Il est curieux qu'une politique qui prétend renforcer la viabilité financière repose en réalité sur un appauvrissement structurel des recettes de la sécurité sociale.

M. De Witte évoque ensuite le deuxième principe avancé par le ministre dans sa réforme des pensions: l'équité.

L'une des mesures centrales de la réforme concerne l'introduction d'un malus. Selon les estimations, cette mesure générera dès la fin de la législature un demi-milliard d'euros de recettes, et ce montant devrait ensuite augmenter considérablement. Comment justifier que des personnes qui ont commencé à travailler jeunes et ont accompli une carrière complète soient pénalisées financièrement si elles souhaitent prendre leur pension avant l'âge de 67 ans? En parallèle, les personnes qui ont commencé plus tard, souvent en raison de longues études, et qui ont travaillé aussi longtemps, ne subissent aucun préjudice. Selon l'intervenant, il ne s'agit pas là d'équité, mais d'injustice au sens propre du terme. Cette mesure touche particulièrement les personnes qui ont exercé des métiers pénibles. Selon l'intervenant, cette asymétrie n'est pas défendable.

En outre, ce malus a une incidence négative marquée sur les femmes. Il ressort des données du Service fédéral des pensions qu'une femme sur deux n'atteint pas le seuil des 7020 jours de travail effectifs. Cette situation s'explique en grande partie par le fait que le travail effectué par les femmes dans la sphère privée – comme les tâches ménagères, les soins aux enfants, les soins aux membres de la famille – n'est pas reconnu dans le cadre légal des pensions. Par conséquent, les femmes

disproportioneel zwaar getroffen door deze maatregel. Wat is daar rechtvaardig aan?

Vervolgens staat het commissielid stil bij het derde principe dat de minister naar voren schuift in het kader van de pensioenhervorming: de gelijkheid tussen mannen en vrouwen. De pensioenhervorming introduceert nieuwe loopbaanvoorwaarden, met ingang vanaf 1 januari 2026. Voortaan zal men minstens 156 effectief gewerkte dagen per jaar moeten aantonen. Deze wijziging benadeelt in het bijzonder mensen die deeltijds werken. Aangezien vrouwen in veel grotere aantallen deeltijdse arbeid verrichten, zullen zij het grootste slachtoffer zijn van deze structurele wijziging. Daarenboven voert de hervorming een berekeningswijze in waarbij gelijkgestelde periodes worden gewaardeerd op basis van het minimumloon. Ook deze maatregel treft vrouwen in het bijzonder, gezien hun arbeidsgeschiedenis vaker onderbroken wordt door periodes van zorgarbeid of andere onbetaalde arbeid. Ook wordt er overgegaan tot de afschaffing van het gezinspensioen, het echtscheidingspensioen en het weduwepensioen. Deze pensioenvormen kwamen vooral vrouwen ten goede.

Hoewel de minister stelt dat de hervorming rekening houdt met de verschillen tussen mannen en vrouwen en het gelijkheidsprincipe zou respecteren, is dit volgens het commissielid niet het geval. Bijgevolg besluit de spreker dat vrouwen structureel zwaarder worden getroffen door deze pensioenhervorming dan mannen. Het principe van gelijkheid tussen man en vrouw wordt daardoor niet geëerbiedigd.

Voorts buigt de heer De Witte zich over het vierde principe dat de minister vooropstelt: de opbouw van een sterk wettelijk pensioen, aangevuld met een versterkt aanvullend pensioen. De aangekondigde maatregelen dragen evenwel niet bij aan de versterking van het wettelijk pensioen. De invoering van het malussysteem in 2029 zou een besparing van een half miljard euro opleveren. Dat bedrag verdwijnt uit de pensioenkassen, het versterkt het wettelijk pensioen geenszins.

Hetzelfde geldt, volgens het commissielid, voor de uitgestelde indexering. Er wordt gerekend op een opbrengst van 230 miljoen euro bij de eerste uitgestelde indexering. Een derde maatregel betreft de nieuwe berekening van het pensioen op basis van het minimumloon, in het bijzonder voor mensen die langdurig arbeidsongeschikt zijn geweest. Deze hervormingen dragen niet bij aan een versterking van het wettelijk pensioen. Daarnaast voorziet de minister in de afschaffing van het gezinspensioen, het echtscheidingspensioen en andere verworven rechten. Ondertussen leven 850.000 werknemers met een pensioen onder de armoedegrens. De

sont touchées de manière disproportionnée par cette mesure. Quelle est l'équité de ce malus?

L'intervenant s'intéresse ensuite au troisième principe avancé par le ministre dans le cadre de la réforme des pensions: l'égalité entre les hommes et les femmes. La réforme des pensions introduit de nouvelles conditions de carrière, qui entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Il conviendra désormais de justifier d'au moins 156 jours de travail effectifs par an. Cette modification pénalise en particulier les personnes qui travaillent à temps partiel. Dès lors que les femmes sont beaucoup plus nombreuses à exercer un travail à temps partiel, elles seront les principales victimes de cette modification structurelle. En outre, la réforme introduit un mode de calcul dans lequel les périodes assimilées sont valorisées sur la base du salaire minimum. Cette mesure touche également en particulier les femmes, car leur carrière est plus souvent interrompue par des périodes consacrées à des tâches domestiques ou à d'autres activités non rémunérées. Il est également prévu de supprimer la pension au taux ménage, la pension du conjoint divorcé et la pension de veuf ou de veuve. Ces formes de pension bénéficiaient principalement aux femmes.

Bien que le ministre affirme que la réforme tient compte des différences entre les hommes et les femmes et respecte le principe d'égalité, l'intervenant estime que tel n'est pas le cas. Il conclut donc en indiquant que les femmes sont structurellement davantage touchées par cette réforme des pensions que les hommes. Le principe d'égalité entre les hommes et les femmes n'est donc pas respecté.

M. De Witte se penche ensuite sur le quatrième principe avancé par le ministre: la constitution d'une pension légale forte, complétée par une pension complémentaire renforcée. Les mesures annoncées ne contribuent toutefois pas au renforcement de la pension légale. L'introduction du système de malus en 2029 permettrait d'économiser un demi-milliard d'euros. Ce montant disparaîtra des caisses de pension et ne renforcera nullement la pension légale.

Selon le membre, il en va de même du report de l'indexation. On table sur une économie de 230 millions d'euros lors du premier report de l'indexation. Une troisième mesure concerne le nouveau mode de calcul de la pension sur la base du salaire minimum, en particulier pour les personnes qui ont été en incapacité de travail de longue durée. Ces réformes ne contribueront pas à renforcer la pension légale. En outre, le ministre prévoit la suppression de la pension au taux ménage, de la pension du conjoint divorcé et d'autres droits acquis. Or, 850.000 travailleurs vivent aujourd'hui avec une pension inférieure au seuil de pauvreté. Les réformes annoncées

aangekondigde hervormingen versterken hun positie niet — zij verzwakken ze verder.

Wat de ambtenarenpensioenen betreft, voorziet de minister een daling tussen de 30 % en 40 %. Het gaat inderdaad om miljarden aan besparingen, maar het zijn besparingen ten koste van het wettelijk pensioen.

Voorts ziet de heer De Witte drie fundamentele problemen de hervorming van het aanvullend pensioen: een schrijnende ongelijkheid, een hoog financieel risico en een buitensporige kost.

Ten eerste is er de extreme ongelijkheid binnen het aanvullend pensioensysteem. De minister stelde dat drie vierde van de mensen over een aanvullend pensioen beschikt. Voor mensen met een laag inkomen bedraagt het aanvullend pensioen gemiddeld twee euro per maand. Voor mensen met een gemiddeld inkomen is dat 24 euro. Voor de hoogste inkomens gaat het om een aanvullend pensioen van gemiddeld 16.000 euro per maand. Dit is geen sociale maatregel — dit is fiscale optimalisatie die een onaanvaardbare ongelijkheid in stand houdt en zelfs verdiept.

Ten tweede zijn de aanvullende pensioenen bijzonder duur. De beheerskosten bedragen gemiddeld 20 % van de gestorte premie. Ter vergelijking: bij de wettelijke pensioenen ligt de kost op slechts 5 %. Het aanvullende pensioen is dus vier keer duurder dan het wettelijke stelsel.

Ten derde is er het risico. In tijden van financiële crisis zijn er steeds opnieuw voorbeelden van private pensioenfondsen die failliet gaan. Ook in België is dat gebeurd, zoals het geval van APRA-Leven aantoon. Private pensioenoplossingen zijn niet geschikt om het wettelijk pensioen te versterken. Als de minister daadwerkelijk het pensioenstelsel in België wil verbeteren, dan moet er ingezet worden op de versterking van het wettelijk pensioen. Dat is en blijft de enige solidaire en duurzame weg, aldus het commissielid.

De heer De Witte spreekt zich tot slot uit over het vijfde principe dat de minister vooropstelt: het versterken van de autonomie en de vrije keuze met betrekking tot de pensioenopnameleeftijd.

De minister beweert dat burgers meer autonomie zullen genieten in het bepalen van hun pensioenleeftijd. In werkelijkheid blijkt echter het tegenovergestelde. Wie zijn pensioen vroeger opneemt, ziet tot 25 % van het pensioenbedrag verloren gaan. Bovendien is het niet toegestaan om voor de leeftijd van 63 jaar met pensioen

ne renforceront pas leur situation. Au contraire, elles ne feront que la détériorer davantage.

En ce qui concerne la pension des fonctionnaires, le ministre prévoit une baisse de 30 à 40 %. Il s'agira effectivement de plusieurs milliards d'économies, mais ces économies seront réalisées au détriment de la pension légale.

M. De Witte cite trois problèmes majeurs que pose, selon lui, la réforme de la pension complémentaire: une inégalité criante, un risque financier élevé et un coût excessif.

Premièrement, le système de pension complémentaire est profondément inégalitaire. Le ministre a indiqué que trois quarts des citoyens disposaient d'une pension complémentaire. Pour les personnes dont les revenus sont faibles, la pension complémentaire représente en moyenne deux euros par mois. Pour les personnes dont les revenus sont moyens, elle s'élève à 24 euros. Enfin, pour les plus hauts revenus, la pension complémentaire atteint 16.000 euros par mois en moyenne. Ce n'est pas une mesure sociale, mais bien une forme d'optimisation fiscale qui pérennisera, voire accentuera une inégalité intolérable.

Deuxièmement, les pensions complémentaires ont un coût particulièrement élevé: les frais de gestion correspondent en moyenne à 20 % de la prime versée. À titre de comparaison, ce coût n'est que de 5 % pour les pensions légales. La pension complémentaire coûte donc quatre fois plus cher que la pension légale.

Troisièmement, la pension complémentaire présente un risque. En cette période de crise financière, il y a sans cesse de nouveaux cas de fonds de pension privés qui font faillite. C'est aussi arrivé en Belgique, comme l'illustre l'exemple d'APRA Vie. Les produits de pension privés ne permettront pas de renforcer la pension légale. Si le ministre entend réellement améliorer le régime des pensions en Belgique, il doit s'efforcer de renforcer la pension légale. Selon le membre, il s'agit de la seule solution solidaire et durable.

M. De Witte évoque enfin le cinquième principe fixé par le ministre: le renforcement de l'autonomie et la liberté de choix en ce qui concerne l'âge de départ à la retraite.

Le ministre affirme que les citoyens bénéficieront d'une plus grande autonomie pour fixer l'âge de leur départ à la retraite. Ce sera pourtant le contraire en réalité. Une personne qui partira à la retraite plus tôt perdra jusqu'à 25 % du montant de sa pension. En outre, il ne sera pas permis de partir à la retraite avant l'âge de 63 ans,

te gaan, tenzij men minstens 42 effectieve dienstjaren kan voorleggen. De minister voorziet daarbij ook een verstrenging van de voorwaarden om deze 42 jaar te bereiken. In de praktijk betekent dit dat de autonomie afneemt en dat het aanzienlijk moeilijker wordt om het pensioen daadwerkelijk op te nemen.

De minister licht toe dat er overleg plaatsvindt met de sociale partners. Dit overleg lijkt echter beperkt, van een betekenisvolle dialoog is geen sprake.

De heer De Witte besluit dat de pensioenhervorming geen enkel van de principes die de minister zelf heeft geformuleerd, eerbiedigt. Er is geen versterking van het pensioen en het wettelijk pensioen wordt stelselmatig afgebouwd. Deze hervorming is niet rechtvaardig. Zij beloont zij die lang studeren, zij die hoge inkomens genieten, zij die zich aan de bovenkant van de samenleving bevinden en straft de mensen die fysiek werk verrichten, die vroeg beginnen werken, en die zich aan de onderkant van de samenleving bevinden. Van gelijkheid is geen sprake.

Tot slot formuleert het commissielid drie bijkomende punten.

Vandaag worden pensioenen één maand na de overschrijding van de spilindex geïndexeerd. De hervorming voorziet echter in een uitstel van die indexering tot drie maanden na de spilindexoverschrijding. Dit heeft reële financiële gevolgen voor gepensioneerden. Mensen met een gemiddeld werknemerspensioen van ongeveer 1700 euro bruto of 1500 euro netto verliezen door dit uitstel naar schatting 70 euro per indexsprong. Bij twee indexeringen per jaar loopt dat op tot 140 euro; bij drie indexeringen zelfs tot 210 euro. Heeft de minister de impact van deze maatregel op de armoedecijfers laten berekenen?

De beleidsnota stelt de minister dat het effectieve werk meer wil laten doorwegen en mensen die terugkeren uit langdurige arbeidsongeschiktheid niet langer wil bestraffen. In realiteit blijkt dat wanneer mensen na ziekte geleidelijk het werk hervatten en bijvoorbeeld structureel twee dagen per week werken, er geen rekening wordt gehouden met de gewerkte periodes. Kan de minister bevestigen dat mensen die langdurig ziek zijn geweest en het werk deeltijds hervatten, niet worden gesanctioneerd door het nieuwe systeem? Zal er rekening gehouden worden met deze kwetsbare groep of blijven ook zij het slachtoffer van de malus?

Er zijn burgers die vandaag hun pensioenaanvraag indienen bij de Federale Pensioendienst en die aan de

à moins de pouvoir justifier d'au moins 42 années de travail effectif. Le ministre prévoit également un durcissement des conditions pour atteindre ces 42 années. En pratique, cela signifie que l'autonomie diminuera et qu'il deviendra nettement plus difficile de bénéficier effectivement de la pension.

Le ministre explique qu'une concertation est en cours avec les partenaires sociaux. Cette concertation semble toutefois limitée et il n'est nullement question d'un dialogue constructif.

M. De Witte conclut en indiquant que la réforme des pensions ne respectera aucun des principes que le ministre a lui-même formulés. La pension ne sera pas renforcée et la pension légale sera progressivement démantelée. Cette réforme sera injuste. Elle récompensera les personnes qui ont fait de longues études, celles qui ont de hauts revenus et qui se trouvent en haut de l'échelle sociale. En revanche, elle pénalisera les travailleurs manuels, qui commencent tôt leur carrière professionnelle et qui se situent en bas de l'échelle sociale. Il n'est pas question d'égalité.

Enfin, le membre cite trois éléments supplémentaires.

Actuellement, les pensions sont indexées un mois après le dépassement de l'indice-pivot. La réforme prévoit cependant le report de cette indexation à trois mois après le dépassement de l'indice-pivot. Ce report aura de réelles répercussions financières pour les pensionnés. On estime qu'il fera perdre 70 euros par indexation aux personnes qui perçoivent une pension de salarié moyenne d'environ 1700 euros bruts ou 1500 euros nets. La perte s'élèverait à 140 euros pour deux indexations sur l'année et même à 210 euros pour trois indexations. Le ministre a-t-il fait calculer l'incidence de cette mesure sur les chiffres de la pauvreté?

Dans sa note de politique générale, le ministre exprime sa volonté de revaloriser le travail effectif et de ne plus sanctionner les personnes qui reprennent le travail après une longue incapacité de travail. En réalité, il apparaît que si les intéressés reprennent progressivement le travail après une maladie à raison, par exemple, de deux jours par semaine sur une base structurelle, les périodes prestées ne seront pas prises en compte. Le ministre peut-il confirmer que les malades de longue durée qui reprendront le travail à temps partiel ne seront pas sanctionnées dans le nouveau régime? Ce groupe vulnérable sera-t-il pris en considération ou demeurera-t-il également soumis au malus?

Certains citoyens qui introduisent aujourd'hui leur demande de pension auprès du Service fédéral des

voorwaarden voldoen om vervroegd op pensioen te gaan. Zij vrezen dat de opschorting van hun dossier als uitstel zal worden aangewend om de regels alsnog te wijzigen. Zullen alle dossiers die op dit moment correct worden ingediend, ook binnen redelijke termijn behandeld worden volgens de regels die op het moment van aanvraag van kracht zijn?

De heer De Witte besluit dat deze hervorming vele vragen opwerpt. Het is aan de minister om de geformuleerde bezorgdheden ernstig te nemen, teneinde recht te doen aan de mensen die rechtvaardigheid en waardigheid in hun pensioen verwachten.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) heeft lof voor de duidelijkheid, de structuur en de ambitie van deze beleidsnota.

De spreekster herinnert eraan dat de in de beleidsnota beschreven hervorming ons grotendeels wordt opgelegd door de Europese Unie, die met aandrang heeft gewezen op de onhoudbaarheid van ons systeem.

Het feit dat in deze legislatuur de pensioenkwesties centraal staat in het sociaal contract, is een sterk signaal. De Les Engagésfractie vindt in deze nota een aantal van de basisprincipes van haar actie terug: billijkheid tussen generaties, waardering van feitelijk werk, convergentie tussen stelsels, transparantie van regels en billijkheid in bijdragen.

Die principes moeten de leidraad vormen voor een hervorming die moedig, duurzaam en legitiem is. In die geest van loyale samenwerking met aandacht voor de menselijke dimensie formuleert de spreekster enkele opmerkingen en vragen.

De Les Engagésfractie is ingenomen met de invoering van het bonus-malussysteem, dat opnieuw een duidelijk verband legt tussen de effectieve werktijd en de pensioenrechten. Door dat systeem afhankelijk te maken van een effectieve loopbaan van minimaal 35 jaar van ten minste halftijds werk, maakt de regering het systeem duidelijker en rechtmatiger. De spreekster zal evenwel aandacht hebben voor de reële impact van die hervorming op de meest kwetsbare groepen en op groepen met een versnipperde loopbaan.

De geleidelijke vermindering van de gelijkgestelde periodes tot 20 % van de loopbaan is een structureel coherente maatregel. De toepassing ervan zal echter zorgvuldig moeten worden gemonitord om regressieve effecten op vrouwen, mantelzorgers en mensen met onderbroken loopbanen te voorkomen.

pensions et remplissent les conditions pour partir à la retraite anticipée. Ils craignent que la suspension de leurs dossiers serve à reporter les décisions les concernant pour revoir les règles. Tous les dossiers correctement introduits aujourd'hui seront-ils aussi traités dans un délai raisonnable selon les règles en vigueur au moment où les demandes ont été effectuées?

M. De Witte conclut en indiquant qu'il estime que cette réforme soulève de nombreuses questions. Il incombe au ministre de prendre au sérieux les inquiétudes émises afin de répondre aux attentes des citoyens qui escomptent un traitement juste et digne en matière de pension.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) salue la clarté, la structure et l'ambition de cette note de politique générale.

L'oratrice rappelle que la réforme décrite dans la note de politique nous est imposée en majeure partie par l'Union européenne, qui nous a alarmés sur la soutenabilité de notre système.

Le fait que cette législature inscrive les enjeux de pension au cœur du contrat social est un signal fort. Les Engagés retrouvent dans cette note plusieurs marqueurs fondamentaux de leur action: l'équité intergénérationnelle, la valorisation du travail effectif, la convergence entre régimes, la transparence des règles et la justice contributive.

Ces principes doivent guider une réforme à la fois courageuse, soutenable et légitime. C'est dans cet esprit de collaboration loyale mais attentive aux enjeux humains que l'intervenante souhaite formuler quelques observations et interrogations.

Les Engagés saluent la mise en place du système de bonus-malus: ce dernier réaffirme un lien clair entre la durée du travail effectif et les droits à pension. En conditionnant ce système à une carrière effective d'au moins 35 années au moins à mi-temps, le gouvernement renforce la lisibilité et la légitimité du système. L'oratrice sera néanmoins attentive à l'impact réel de cette réforme sur les publics les plus vulnérables ou à carrières fragmentées.

La réduction progressive des périodes assimilées à 20 % de la carrière est une mesure structurellement cohérente. Toutefois, son application devra être monitorée avec soin pour éviter des effets régressifs sur les femmes, les aidants et les carrières discontinues.

Mevrouw Hansez is tevreden met de openstelling van het vervroegd pensioen op 60 jaar voor lange loopbanen van 42 effectieve jaren. Die maatregel is een belangrijke stap voorwaarts voor werknemers die vroeg zijn begonnen, vaak in zware sectoren.

Wat de gezinnen betreft, geven de modernisering van het overlevingspensioen en de bevordering van de pensioensplit blijk van de wens om de huidige gezinsrealiteit te weerspiegelen. Die aanpak bevordert een grotere autonomie voor vrouwen en verdient steun.

Met de afschaffing van de perequatie voor de overheidspensioenen en de integratie ervan in een enkele welvaartsenveloppe wordt een belangrijke horde genomen. Aldus wordt een stap gezet naar de verwachte convergentie, op voorwaarde dat bepaalde categorieën met een lange loopbaan in de publieke sector daar geen oneerlijk nadeel van ondervinden.

De onderlinge afstemming van de voorwaarden voor vervroegd pensioen in de drie stelsels is een stap voorwaarts in termen van billijkheid. De grotere samenhang tussen de privé en publieke sector, met name wat het aantal effectief gewerkte dagen betreft, stemt overeen met de visie van Les Engagés.

De spreekster is ook ingenomen met de vooruitgang van de tweede pijler. De geleidelijke uitbreiding van de werkgeversbijdrage en de kostenbeheersing komen tegemoet aan bezorgdheden waar Les Engagés al lange tijd op wijzen.

De hervorming van de IGO wordt omzichtig en met verantwoordelijkheidszin aangepakt. De combinatie van strengere controles op de inkomsten en bescherming van de meest kwetsbare ouderen schept een delicaat maar noodzakelijk evenwicht. De spreekster benadrukt de noodzaak van een humaan en duidelijk administratief kader om stigmatisering te voorkomen.

De verhogingen van de Wijninckxbijdrage en de solidariteitsbijdrage op de hoogste pensioenen versterken het herverdelend karakter van ons systeem. Mevrouw Hansez steunt die ingrepen volledig, in het belang van een eerlijke bijdrage.

Tot slot juicht het lid de versterkte controlemechanismen toe, met de invoering van een gemiddeld referentiesalaris en het toegenomen gebruik van gekruiste databanken. De transparantie en de integriteit van de pensioenstelsels maken de kern uit van het vertrouwen van de burger.

De beleidsnota schetst een structureel pad dat zowel pragmatisch als ambitieus is. Ze beantwoordt aan tal van gedeelde doelstellingen: het systeem duidelijker, billijker

Mme Hansez salue l'ouverture du droit anticipé à 60 ans pour les carrières longues de 42 années effectives. Cette mesure est une avancée importante pour les travailleurs ayant commencé tôt, souvent dans des secteurs pénibles.

En matière familiale, la modernisation de la pension de survie et la promotion du pension split traduisent une volonté de coller aux réalités familiales actuelles. Cette démarche favorise une plus grande autonomie des femmes et mérite notre appui.

La suppression de la péréquation pour les pensions publiques et l'intégration dans une enveloppe unique bien-être est une étape forte. Elle va dans le sens d'une convergence attendue, à condition que cela ne pénalise pas injustement certaines catégories à carrière publique longue.

L'alignement des conditions de retraite anticipée dans les trois régimes est une avancée en termes d'équité. La cohérence renforcée entre secteur privé et public, notamment sur la notion de jours effectivement travaillés, est conforme à la vision portée par Les Engagés.

L'oratrice salue également les avancées en matière de 2^e pilier. L'extension progressive de la cotisation patronale et l'encadrement des frais répondent à des revendications que les Engagés portent depuis longtemps.

La réforme de la GRAPA est présentée avec prudence et sens des responsabilités. Contrôler les revenus de manière plus stricte, tout en veillant à préserver les personnes âgées les plus fragiles, est un équilibre délicat mais nécessaire. L'oratrice insiste sur la nécessité d'un encadrement administratif humain et lisible pour éviter toute stigmatisation.

Les hausses de la cotisation Wijninckx et de la solidarité sur les plus hautes pensions renforcent la dimension redistributive de notre système. Mme Hansez les soutient pleinement, dans une logique de juste contribution.

Enfin, l'oratrice salue les mécanismes renforcés de contrôle, avec l'introduction d'un salaire moyen de référence et le recours accru aux bases de données croisées. La transparence et l'intégrité des systèmes de pension sont au cœur de la confiance des citoyens.

La note de politique générale trace une voie structurante, à la fois pragmatique et ambitieuse. Elle répond à de nombreux objectifs partagés: rendre le système plus

en duurzamer maken. Les Engagés zullen waakzame en constructieve, maar bovenal veeleisende partners zijn bij de tenuitvoerlegging ervan. De spreekster heeft zeven vragen:

1. Hoe denkt de regering ervoor te zorgen dat de geleidelijke vermindering van de gelijkgestelde periodes geen discriminerend effect heeft, met name ten aanzien van vrouwen en mantelzorgers?

2. Is er een gedifferentieerde effectbeoordeling gepland bij de invoering van het bonus-malussysteem vanaf 2026?

3. Kan de minister de commissie informeren over de inachtneming van ziekteperiodes in relatie tot de pensioenen? Voor werknemers in de privésector worden periodes van ziekten meegeteld bij de berekening van de pensioenrechten. Hoe zit het echter met de andere stelsels? Aangaande het principe van het bonus-malussysteem worden in de beleidsnota de periodes van ziekte bovendien niet genoemd als zijnde gelijkgesteld met effectieve arbeidsprestaties.

4. Les Engagés hebben ervoor gezorgd dat in het regeerakkoord bijzondere aandacht wordt besteed aan het gevaar van cumulatieve effecten voor bepaalde groepen, zoals magistraten of academici. Indien al die effecten tegelijk spelen, zouden ze onaanvaardbaar worden in het licht van de specifieke aard van die beroepsgroepen. Heeft de minister daarover een nauwkeurige effectbeoordeling gepland? Wanneer kan men resultaten verwachten?

5. Is de regering van plan de lokale overheden meer ondersteuning te bieden bij het ontwikkelen van de tweede pijler voor hun contractuele ambtenaren?

6. Welke concrete maatregelen worden overwogen met het oog op een menselijke en toegankelijke ondersteuning bij de behandeling van de hervormde IGO-dossiers?

7. Wordt overwogen om die hervorming nauwer te koppelen aan de Europese kwesties van de meeneembaarheid van rechten en de coördinatie tussen de transnationale pensioenstelsels?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) erkent dat de inspanningen die de arizonaregering vraagt in het kader van de pensioenhervorming aanzienlijk zijn en begrijpt dat dergelijke maatregelen noodzakelijk zijn om de betaalbaarheid van het systeem te vrijwaren.

Tegelijkertijd stelt het commissielid vast dat veel mensen op dit moment effectief langer blijven doorwerken dan de vroegst mogelijke pensioenleeftijd.

lisible, plus équitable, plus soutenable. Les Engagés seront des partenaires vigilants et constructifs de sa mise en œuvre mais surtout exigeants. L'oratrice a sept questions:

1. Comment le gouvernement compte-t-il garantir que la réduction progressive des périodes assimilées ne produise pas d'effet discriminant, notamment à l'égard des femmes ou des aidants familiaux?

2. Une évaluation d'impact différenciée est-elle prévue lors de la mise en œuvre du bonus-malus à partir de 2026?

3. Le ministre peut-il éclairer la commission sur la considération des périodes de maladie en ce qui concerne les pensions? Pour les travailleurs du secteur privé, les périodes de maladie sont assimilées pour le calcul des droits à la pension. Mais qu'en est-il pour les autres régimes de travail? Par ailleurs, quand la note de politique générale aborde le principe du bonus-malus, les périodes de maladie ne sont pas citées comme étant assimilées à des prestations de travail effectives.

4. Les Engagés ont veillé à inscrire, dans l'accord de gouvernement, une attention particulière sur le danger des effets cumulés pour certains groupes, comme les magistrats ou les académiques, qui si tous appliqués, deviendraient inacceptables au vu de la particularité de ces corps professionnels. Le ministre a-t-il prévu une évaluation d'impact précise à ce sujet? Quand peut-on espérer des résultats?

5. Le gouvernement prévoit-il un accompagnement renforcé des administrations locales dans le développement du 2^e pilier pour leurs agents contractuels?

6. Quelles mesures concrètes sont envisagées pour assurer un encadrement humain et accessible dans l'instruction des dossiers GRAPA réformés?

7. Une réflexion est-elle menée pour articuler davantage cette réforme avec les enjeux européens liés à la portabilité des droits et à la coordination des systèmes de pension transnationaux?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) reconnaît l'ampleur des efforts demandés par le gouvernement Arizona dans le cadre de la réforme des pensions et comprend la nécessité de ces mesures pour préserver la viabilité financière du système.

Elle constate cependant que de nombreuses personnes continuent effectivement à travailler au-delà de l'âge minimal de départ à la retraite, et se constituent ainsi un

Zij bouwen ondertussen een pensioenbonus volgens de huidige wetgeving. Voor velen onder hen vormt dit een wezenlijke stimulans om vol te houden. Merkt de Federale Pensioendienst dit eveneens op? Wat denkt de minister hierover?

Binnen de pensioenhervorming zullen er enkele belangrijke overgangsmaatregelen worden gerealiseerd. De index wordt beschermd en ook het minimumpensioen werd gewaarborgd. Bovendien werd het minimumpensioen uitgebreid naar gemengde loopbanen, bijvoorbeeld wanneer iemand twintig jaar als werknemer en vijftien jaar als ambtenaar heeft gewerkt. Op die manier wordt ten minste een basispensioen opgebouwd. Het minimumpensioen is van groot belang voor vrouwen die deeltijds werken, met inbegrip van ziekteperioden. De berekeningswijze biedt op dat vlak extra bescherming.

Mevrouw Vanrobaeys wijst ook op de bekommernissen van mensen die vlak voor hun pensioen staan, vaak arbeiders uit de industrie met een lange en voltijdse loopbaan. Zij waarderen de invoering van de regeling die het mogelijk maakt om op 60 jaar met pensioen te gaan na een loopbaan van 42 jaar, omdat zij daarin een vorm van erkenning zien voor het zware werk dat zij hebben geleverd. Tegelijk vragen zij zich af hoe het zit met het eerste werkjaar, waarvoor een apart budget werd voorzien. Wie afstudeert, op 18-jarige leeftijd of later, begint immers doorgaans pas in juli of later met werken, niet in maart of april. Daarom vraagt de spreker wat de stand van zaken is met betrekking tot die correctie. Wat is de timing? Is daarover reeds sociaal overleg gevoerd? Welke stappen zal de minister ondernemen?

Voorts wijst het commissielid op het belang van sociaal overleg, zoals vastgelegd in het regeerakkoord. Van een volwaardig overleg lijkt tot op heden nog geen sprake te zijn geweest. Hoe ziet de minister het sociaal overleg precies? Wat is de concrete planning? Hoe zal dit op de verschillende niveaus georganiseerd worden?

De behandeling van bepaalde loopbaanjaren in het pensioenstelsel is zorgwekkend. In het bijzonder gaat het over mensen die in het verleden gewerkt hebben onder zogenaamde nepcontracten, waarbij hun activiteit geregistreerd werd als werkloosheid, terwijl zij feitelijk werkten. Deze mensen zien hun prestaties niet erkend als arbeid in hun pensioenloopbaan. Dit is onrechtvaardig, temeer omdat deze statuten inmiddels afgeschaft zijn. Hoe gaat de minister hiermee omgaan?

bonus pension en vertu de la législation actuelle. Pour un grand nombre d'entre elles, ce bonus constitue un incitatif essentiel qui les encourage à continuer à travailler. Le Service fédéral des pensions fait-il le même constat? Qu'en pense le ministre?

Plusieurs mesures transitoires importantes seront mises en œuvre dans le cadre de la réforme des pensions. L'indexation sera protégée et la pension minimum a également été garantie. En outre, la pension minimum a été étendue aux carrières mixtes, par exemple pour toute personne qui a travaillé pendant vingt ans comme salarié et durant quinze ans comme fonctionnaire. Les intéressés pourront ainsi se constituer au moins une pension de base. La pension minimum revêt une grande importance pour les femmes qui travaillent à temps partiel, compte tenu des jours de maladie. Le mode de calcul offrira une protection supplémentaire à cet égard.

Mme Vanrobaeys mentionne aussi les inquiétudes des personnes proches de la retraite. Il s'agit souvent d'ouvriers de l'industrie qui ont eu une longue carrière complète. Ces personnes accueillent favorablement l'introduction de la règle permettant de partir à la retraite à 60 ans après une carrière de 42 ans, car elles y voient une forme de reconnaissance de la pénibilité de leur travail. Néanmoins, elles s'interrogent sur le traitement de la première année de carrière, pour laquelle un budget distinct a été prévu. En effet, quand on termine ses études, à 18 ans ou plus tard, on ne commence généralement à travailler qu'en juillet au plus tôt, ou ultérieurement, et pas en mars ou en avril. L'intervenante s'interroge dès lors sur cette correction. Quel sera le calendrier? Une concertation sociale a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet? Quelles démarches le ministre va-t-il entreprendre?

La membre souligne ensuite l'importance de la concertation sociale, comme le précise l'accord de gouvernement. Il ne semble pas y avoir encore eu de véritable concertation jusqu'à présent. Comment le ministre conçoit-il exactement la concertation sociale? Quel est le calendrier concret? Comment cette concertation sera-t-elle organisée aux différents niveaux?

La manière dont certaines années de carrière sont traitées dans le régime de pension est préoccupante. Cela concerne en particulier les personnes antérieurement occupées sous un contrat précaire et dont l'activité a été enregistrée comme du chômage alors qu'elles travaillaient. Leurs prestations ne sont pas reconnues comme des prestations de travail dans la carrière prise en compte pour la pension. C'est d'autant plus injuste que ces statuts ont été supprimés depuis lors. Comment le ministre va-t-il aborder ce problème?

Ten aanzien van de hervorming van de overgangsuitkering en het overlevingspensioen is de mevrouw Vanrobaeys duidelijk: zij ondersteunt de uitbreiding van de overgangsuitkering tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. De overgangperiode waarin men nog tussen beide stelsels kan kiezen, is zinvol. Wanneer iemand na het verlies van een partner tijdelijk deeltijds wil werken om weer op adem te komen, mag die persoon daar niet voor gestraft worden. Dat is vandaag wel nog het geval.

Het bestaan van de uitkering is nog onbekend bij een groot deel van de bevolking, met name bij mannen. Voormalig minister van Pensioenen, mevrouw Lalieux, kondigde aan dat tegen begin 2025 werk zou worden gemaakt van een automatische toekenning van de overgangsuitkering. Wat is de stand van zaken? Hoe zal de automatische toekenning geïntegreerd worden in de pensioenhervorming?

Wat de aanvullende pensioenen betreft, willen veel werknemers langer werken, maar zij doen dit enkel onder voorwaarde dat hun huidige arbeids- en loonvoorwaarden behouden blijven. Een essentieel onderdeel daarvan is de opbouw van een aanvullend pensioen via werkgeversbijdragen. In de praktijk eindigen de contracten met pensioenfondsen of verzekeringsmaatschappijen echter op 65 jaar. Werkgevers wijzen naar de verzekeraars, en omgekeerd. Zal de minister ingrijpen, zodat mensen die langer doorwerken dit kunnen doen onder dezelfde voorwaarden, inclusief verdere pensioenopbouw?

Ten slotte wenst de spreekster in te gaan op het Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO). De minister gaf aan dat 80 % van de recente schorsingen onterecht waren. De minister gaf aan dat de controle zich in de toekomst vooral zal concentreren op verblijf in het buitenland. Indien er op die manier fraude wordt gepleegd, moet die uiteraard aangepakt worden. De realiteit is vaak veel complexer dan men op het eerste gezicht kan vermoeden. Ten tijde van de strengere verblijfsvoorwaarden was het mogelijk dat de Federale Pensioendienst in uitzonderlijke gevallen een menselijk oordeel velde en schrijnende situaties individueel beoordeelde. Dit principe moeten worden behouden.

Tot slot is mevrouw Vanrobaeys dat er een akkoord werd bereikt over de toepassing van dezelfde pensioenprincipes op de parlementaire pensioenen. Dat is niet meer dan logisch en rechtvaardig.

À propos de la réforme de l'allocation de transition et de la pension de survie, Mme Vanrobaeys a une position claire: elle soutient l'extension de l'allocation de transition jusqu'à l'âge légal de la retraite. Selon elle, il est également judicieux de prévoir une période transitoire pendant laquelle il sera encore possible de choisir entre les deux régimes. Il est intolérable de pénaliser une personne qui désire travailler temporairement à temps partiel après la perte de son partenaire pour pouvoir reprendre son souffle. Or, c'est encore le cas aujourd'hui.

Une grande partie de la population, notamment de la population masculine, ignore encore l'existence de cette allocation. La précédente ministre des Pensions, Mme Lalieux, avait annoncé que l'octroi automatique d'une allocation de transition serait mis en œuvre au début de l'année 2025. Où en est-on à cet égard? Comment l'octroi automatique sera-t-il intégré dans la réforme des pensions?

En ce qui concerne les pensions complémentaires, l'intervenante indique que beaucoup de personnes souhaitent continuer à travailler plus longtemps, mais seulement si leurs conditions de travail et leurs conditions salariales en cours sont maintenues. Un volet essentiel de ces conditions concerne la constitution d'une pension complémentaire alimentée par des cotisations patronales. En pratique, les contrats conclus avec les fonds de pension ou les compagnies d'assurance arrivent cependant à échéance à 65 ans. Les employeurs et les assureurs se renvoient la balle à ce propos. Le ministre va-t-il intervenir afin que les personnes qui continuent à travailler plus longtemps puissent le faire dans les mêmes conditions, y compris pour la poursuite de la constitution de leurs droits en matière de pension?

Enfin, l'intervenante souhaite aborder la question de la Garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). Le ministre a signalé que 80 % des suspensions récentes étaient injustifiées. Il a déclaré que le contrôle se concentrerait surtout à l'avenir sur les personnes qui résident à l'étranger. Toute fraude de ce type doit naturellement être réprimée. La réalité est cependant souvent bien plus complexe qu'on peut le supposer à première vue. Lorsque les conditions de séjour étaient plus strictes, le Service fédéral des pensions pouvait, dans certains cas exceptionnels, prendre une décision humaine, et évaluer les situations dramatiques au cas par cas. Il convient de conserver ce principe.

Enfin, Mme Vanrobaeys se réjouit qu'un accord ait été conclu sur l'application de principes identiques aux pensions des parlementaires. C'est tout simplement logique et juste.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) vindt het essentieel om het pensioenstelsel grondig te hervormen, zowel om toekomstige generaties een fatsoenlijk pensioen te garanderen als om de solidariteit tussen de werkenden en de gepensioneerden in stand te houden. Het lid wijst erop dat de cd&v-fractie dat standpunt al lange tijd verdedigt en tijdens de vorige zittingsperiode concrete voorstellen had ingediend voor een duurzame en doeltreffende hervorming.

De spreekster geeft aan dat haar fractie de thans beoogde pensioenhervorming steunt, in de overtuiging dat die sowieso gepaard moet gaan met een hervorming van de arbeidsmarkt. De spreekster benadrukt dat het niet volstaat om werknemers aan te moedigen langer aan het werk te blijven en het aantal vervroegde pensioneringen te beperken: het is minstens zo belangrijk de werkzaamheidsgraad te verhogen om de levensvatbaarheid van het pensioenstelsel te garanderen. *Mevrouw Lanjri* verduidelijkt dat die verantwoordelijkheid niet alleen bij de bevoegde ministers ligt, maar ook bij de deelstaten. Ze voegt eraan toe dat ook de OCMW's in de toekomst een actieve rol zullen moeten spelen in het activeren van werkzoekenden.

Het lid is echter van mening dat werk en gezinsleven beter met elkaar moeten worden verzoend, teneinde de burgers de mogelijkheid te bieden langer aan het werk te blijven en de toegang tot werk te bevorderen. Dat betekent in het bijzonder dat er betere verlofstelsels moeten komen om de verantwoordelijkheden van werk en gezinsleven beter met elkaar in balans te brengen. *Mevrouw Lanjri* benadrukt dat de cd&v-fractie er vanuit die optiek voor heeft gepleit het familiekrediet op te nemen in het regeerakkoord. Die maatregel is bedoeld om werk en gezinsleven beter te kunnen combineren en aldus het aantal actieve burgers te verhogen. Voorts benadrukt de spreekster dat die dynamiek gepaard moet gaan met een duidelijke stimulans om te werken: iemand die werkt moet een netto-inkomen ontvangen dat aanzienlijk hoger ligt dan dat van een werkloze of iemand met een leefloon. Als dat verschil niet groot genoeg is, zal het volgens *mevrouw Lanjri* moeilijk worden om mensen te motiveren om de arbeidsmarkt op te gaan; nog moeilijker zal het zijn hen ertoe aan te zetten er duurzaam actief te blijven.

De spreekster merkt op dat alle voor deze regeerperiode geplande hervormingen in 2025 in werking treden, wat haar om twee redenen gerechtvaardigd lijkt. Ten eerste is de hervorming dringend. Er is al te veel kostbare tijd verloren gegaan, ook tijdens de vorige regeerperiode. Het is nu absoluut noodzakelijk om een duurzame hervorming tot stand te brengen. Ten tweede zorgen de hervormingsaankondigingen die sinds januari de ronde doen voor veel ongerustheid bij de bevolking. Dat werd

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime qu'il est essentiel de procéder à une réforme en profondeur du système de pensions, tant pour garantir aux générations futures une pension décente que pour préserver la solidarité entre les travailleurs et les retraités. La députée rappelle que le groupe cd&v défend cette position de longue date et avait déjà soumis, lors de la précédente législature, des propositions concrètes en faveur d'une réforme durable et efficace.

L'oratrice indique dès lors que son groupe soutient la réforme des pensions actuellement envisagée, estimant qu'elle doit impérativement s'accompagner d'une réforme du marché du travail. L'intervenante souligne qu'il ne suffit pas d'encourager les travailleurs à prolonger leur carrière et à limiter les départs anticipés: il est tout aussi essentiel d'augmenter le taux d'emploi afin de garantir la viabilité financière du système de pensions. *Mme Lanjri* précise que cette responsabilité incombe non seulement aux ministres compétents, mais également aux entités fédérées. Elle ajoute que les CPAS seront également appelés, à l'avenir, à jouer un rôle actif dans l'activation des demandeurs d'emploi.

La membre estime toutefois qu'il est indispensable de rendre la conciliation entre vie professionnelle et vie familiale plus soutenable, afin de permettre aux citoyens de rester plus longtemps actifs sur le marché du travail et de favoriser l'accès à l'emploi. Cela implique notamment une amélioration des régimes de congé, pour mieux équilibrer les responsabilités professionnelles et familiales. *Mme Lanjri* souligne que c'est dans cette optique que le groupe cd&v a plaidé pour l'inscription du crédit familial dans l'accord de gouvernement. Cette mesure vise à faciliter la combinaison entre travail et vie de famille, et ainsi à accroître le nombre de personnes actives. Par ailleurs, l'oratrice insiste sur le fait que cette dynamique doit s'accompagner d'une incitation claire à l'emploi: une personne qui travaille doit percevoir un revenu net sensiblement supérieur à celui d'une personne au chômage ou bénéficiant du revenu d'intégration. Selon *Mme Lanjri*, si cet écart n'est pas suffisamment marqué, il devient difficile de motiver les citoyens à intégrer le marché du travail, et encore moins à y rester durablement.

L'oratrice note que les réformes prévues pour cette législature entreront toutes en vigueur en 2025, ce qui lui semble justifié pour deux raisons. Premièrement, la réforme est urgente. Trop de temps précieux a déjà été perdu, y compris sous la législature précédente. Il est désormais impératif d'aboutir à une réforme durable. Deuxièmement, les annonces de réforme, qui circulent depuis janvier, suscitent beaucoup d'inquiétudes parmi la population. Cela a déjà été mentionné à plusieurs

al meermaals aangekaart. Nog verontrustender is dat sommige zieke werknemers aarzelen om een rustdag te nemen, uit angst dat dit een negatieve invloed zal hebben op hun toekomstige pensioen. Dat is uiteraard niet het geval, maar die verwarring is tekenend voor het klimaat van onzekerheid.

Het meest verontrustend is volgens het lid dat sommige mensen van plan zijn om eerder met pensioen te gaan dan gepland, uit angst dat bepaalde rechten niet meer in aanmerking zullen komen indien ze te lang wachten. Het lid benadrukt dat dit vaak mensen zijn die niet van plan waren om meteen met pensioen te gaan, maar die vanwege de huidige onzekerheid nu toch een vervroegd pensioen overwegen, eenvoudigweg omdat ze daarvoor in aanmerking komen. Die situatie is verontrustend, omdat ze rechtstreeks verband houdt met het gebrek aan duidelijkheid over de aangekondigde maatregelen. Daarom is het volgens mevrouw Lanjri essentieel om de burgers snel duidelijkheid te verschaffen.

Het lid herinnert eraan dat de minister bij de beleidsverklaring heeft aangestipt dat de structurele hervormingen in 2025 in het Parlement zouden worden ingediend, besproken en ter stemming voorgelegd, zodat ze op 1 januari 2026 in werking zouden kunnen treden. Bepaalde maatregelen zullen pas later van kracht worden, maar het is de bedoeling om de hele hervorming voor te leggen in de vorm van een enkel wetsontwerp. Daarom begrijpt de spreker niet waarom sommige van de maatregelen die in de beleidsverklaring worden genoemd niet aan bod komen in de beleidsnota, terwijl het nochtans de bedoeling was om alle maatregelen in 2025 aan te nemen om de nodige duidelijkheid te garanderen. Mevrouw Lanjri noemt in het bijzonder de uitbreiding van de loopbaanduur die in aanmerking komt voor de berekening van het ambtenarenpensioen.

In dat verband wijst het lid erop dat de berekening van het ambtenarenpensioen op termijn zal worden afgestemd op die van het pensioen in de privésector, met andere woorden op basis van 45 jaar. Mevrouw Lanjri wijst erop dat die maatregel echter niet meer voorkomt in de beleidsnota. Hetzelfde geldt voor de geleidelijke afschaffing van de preferentiële regelingen, waarvan de eerste aanpassingen gepland zijn voor 1 januari 2027, alsook voor de geleidelijke verhoging van de pensioenleeftijd voor de bevoorrechte categorieën, eveneens vanaf 2027. Ten slotte is ook geen sprake meer van de afschaffing van de péréquation. De spreker vraagt daarom meer duidelijkheid: komen die maatregelen er nog? Wordt hun tenuitvoerlegging uitgesteld?

Mevrouw Lanjri vindt dat er snel duidelijkheid moet komen voor de groepen die onder de preferentiële stelsels vallen. Het gaat in het bijzonder om onderwijzend

reprises. Plus préoccupant encore, certains travailleurs malades hésitent à prendre un jour de repos, de peur que cela n'ait un impact négatif sur leur future pension. Ce n'est évidemment pas le cas, mais cette confusion est révélatrice du climat d'incertitude.

Le plus alarmant, selon la membre, est que certaines personnes envisagent de partir à la pension plus tôt que prévu, par crainte que certains droits ne soient plus pris en compte si elles attendent trop longtemps. La députée souligne qu'il s'agit souvent de personnes qui n'avaient pas l'intention de partir à la retraite immédiatement, mais qui, en raison de l'incertitude actuelle, envisagent désormais un départ anticipé, simplement parce qu'elles y sont éligibles. Cette situation est préoccupante, car elle est directement liée au manque de clarté autour des mesures annoncées. C'est pourquoi il est, selon Mme Lanjri, essentiel d'apporter rapidement des éclaircissements à ces citoyens.

La membre rappelle que, lors de la présentation de l'exposé d'orientation politique, le ministre a indiqué que les réformes structurelles des pensions seraient introduites, débattues et votées au Parlement en 2025, afin qu'elles puissent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Certaines mesures auront une date d'entrée en vigueur ultérieure, mais l'objectif est de présenter l'ensemble sous la forme d'un projet de loi unique. C'est pourquoi l'oratrice ne comprend pas pourquoi certaines mesures mentionnées dans l'exposé d'orientation politique ne figurent plus dans la note de politique générale, alors qu'il était prévu de faire adopter l'ensemble des mesures en 2025 pour garantir la clarté nécessaire. Mme Lanjri cite notamment la prolongation de la durée de carrière prise en compte pour le calcul de la pension des fonctionnaires.

À ce propos, la députée rappelle que le calcul de la pension des fonctionnaires sera, à terme, aligné sur celui du secteur privé, soit sur une base de 45 années. Pourtant, Mme Lanjri relève que cette mesure n'apparaît plus dans la note de politique générale. Il en va de même pour la disparition progressive des régimes préférentiels, dont les premières adaptations sont prévues pour le 1^{er} janvier 2027, ainsi que pour la hausse progressive de l'âge de la pension pour les catégories privilégiées, également à partir de 2027. Enfin, la suppression de la péréquation n'est plus non plus mentionnée. L'intervenante demande dès lors des éclaircissements: ces mesures sont-elles toujours prévues? Leur mise en œuvre est-elle retardée?

Mme Lanjri estime qu'il est nécessaire d'apporter rapidement de la clarté aux groupes concernés par les régimes préférentiels. Il s'agit notamment des enseignants,

personeel, het NMBS-personeel, maar ook om andere categorieën die momenteel voordelige stelsels genieten, zoals de militairen, de politie, de brandweer en de hulpdiensten. Ze benadrukt dat het belangrijk is aan te geven of ook in de toekomst een verhogingscoëfficiënt zal worden toegepast voor die groepen, en vraagt dat zulks duidelijk wordt gecommuniceerd. De spreekster wil ook weten wanneer de hervormingen en de geleidelijke afschaffing van de preferentiële stelsels zullen worden geïmplementeerd en hoe dat zal verlopen. Ze heeft een aanvullende vraag: zullen sommige beroepscategorieën blijven profiteren van preferentiële stelsels of specifieke aanpassingen, zoals het zorgpersoneel?

Het lid stelt ook vast dat de beleidsnota nergens melding maakt van de communicatie over de pensioenhervorming. Gelet op de algemene ongerustheid is het volgens haar essentieel dat duidelijk wordt gecommuniceerd over de genomen beslissingen en over het moment waarop de burgers die hervormingen concreet zullen voelen. Mevrouw Lanjri wijst erop dat veel mensen zich vandaag afvragen of ze niet beter wat vroeger met pensioen gaan, hoewel ze nog steeds gemotiveerd zijn om te blijven werken. Het lid gelooft dat die onzekerheid zou kunnen worden voorkomen door transparante en toegankelijke informatie te verstrekken, waardoor iedereen weloverwogen beslissingen kan nemen.

Ze brengt in herinnering dat binnenkort een concrete fase van de uitvoering van de pensioenhervormingsmaatregelen van start zal gaan. In dat verband maakt zij gewag van meerdere grote bezorgdheden van de cd&v-fractie. Mevrouw Lanjri attendeert in het bijzonder op de weerslag van de hervorming op vrouwen, alsook op de ruimere sociale gevolgen. De spreekster herinnert eraan dat de minister tijdens de voorstelling van de beleidsverklaring had aangekondigd dat de regering het Federaal Planbureau had gevraagd het armoederisico en de specifieke impact van de hervorming op vrouwen te onderzoeken. Ze vraagt dan ook of er al resultaten beschikbaar zijn en wanneer dat rapport zal worden gepubliceerd. Het lid wil weten of de hervorming armoede bij ouderen dreigt te doen toenemen en wat de gevolgen zullen zijn voor de pensioenen van de vrouwen.

Het lid wijst er ook op dat de pensioenhervorming een impact zal hebben op twee specifieke groepen: de meewerkende echtgenoten en de onthaalouders. Ze benadrukt dat cd&v er tijdens de vorige legislatuur toe heeft bijgedragen de pensioenrechten van die twee categorieën te verbeteren, wat ze toejuicht. Dankzij die vooruitgang kunnen die mensen nu een gunstiger pensioen genieten. Mevrouw Lanjri stipt echter aan dat de oudsten binnen die groepen destijds niet konden bijdragen, bij gebrek aan een erkend statuut. Bijgevolg

du personnel de la SNCB, mais aussi d'autres catégories bénéficiant actuellement de régimes avantageux, comme les militaires, les policiers, les pompiers et les services de secours. Elle insiste sur l'importance de préciser si un coefficient de majoration continuera à s'appliquer à l'avenir pour ces groupes, et demande que cela soit clairement communiqué. L'oratrice souhaite également savoir quand les réformes et la suppression progressive des régimes préférentiels seront mises en œuvre, et comment cela se déroulera. Elle pose une question complémentaire: certaines catégories professionnelles continueront-elles à bénéficier de régimes préférentiels ou d'adaptations spécifiques, ce qui peut se pour le personnel soignant, par exemple?

La membre constate également que la note de politique générale ne contient aucune mention concernant la communication autour de la réforme des pensions. Or, face à l'inquiétude généralisée, elle estime qu'il est essentiel de communiquer clairement sur les décisions prises et sur le moment où les citoyens seront concrètement confrontés à ces réformes. Mme Lanjri rappelle que de nombreuses personnes se demandent aujourd'hui si elles ne devraient pas partir à la retraite plus tôt, alors même qu'elles sont encore motivées à poursuivre leur carrière. Cette incertitude, selon la députée, pourrait être évitée par une information transparente et accessible, permettant à chacun de prendre des décisions éclairées.

La membre rappelle qu'une phase concrète de mise en œuvre des mesures de réforme des pensions débutera prochainement. Elle souhaite, à ce titre, faire part de plusieurs préoccupations importantes pour le groupe cd&v. Mme Lanjri insiste notamment sur l'impact de la réforme sur les femmes, ainsi que sur ses conséquences sociales plus larges. L'intervenante rappelle que, lors de la présentation de l'exposé d'orientation politique, le ministre avait annoncé que le gouvernement avait demandé au Bureau fédéral du Plan d'évaluer le risque de pauvreté et l'impact spécifique de la réforme sur les femmes. Elle demande donc si des résultats sont déjà disponibles, et quand ce rapport sera publié. La députée souhaite savoir si la réforme risque d'aggraver la pauvreté chez les personnes âgées, et comment elle affectera les pensions des femmes.

L'intervenante indique également que la réforme des pensions aura un impact sur deux groupes spécifiques: les conjoints aidants et les accueillants d'enfants. Elle souligne que, sous la législature précédente, le groupe cd&v a contribué à améliorer les droits à la pension de ces deux catégories, ce dont elle se réjouit. Grâce à ces avancées, ces personnes peuvent désormais bénéficier d'une pension plus favorable. Mme Lanjri précise toutefois que les personnes plus âgées appartenant à ces groupes n'ont pas pu cotiser à l'époque, faute de statut

verliezen zij meerdere loopbaan jaren bij de berekening van hun pensioen, waardoor zij niet aan de 42 loopbaan-jaren komen die vereist zijn om in aanmerking te komen voor het vervroegd pensioen. Zulks geldt in het bijzonder voor de onthaalouders, die volgens het lid vaak niet in staat zijn tot hun 67 jaar te werken. Het lid vraagt of kan worden overwogen overgangsmaatregelen in te voeren voor die specifieke groepen.

Mevrouw Lanjri uit nog een andere zorg: zij hoopt dat bij de pensioenhervorming de huidige rechten gekoppeld aan het overlevingspensioen zullen worden behouden. Het lid benadrukt dat, zoals nu het geval is, iemand die een overbruggingsuitkering ontvangt na het overlijden van zijn of haar echtgenoot, na pensionering de rechten op het overlevingspensioen van zijn of haar overleden echtgenoot zou moeten kunnen behouden. De spreekster benadrukt het belang van die garantie, want indien dat recht niet wordt gehandhaafd, zouden de betrokkenen geneigd kunnen zijn om louter om financiële redenen te kiezen voor het huidige overlevingspensioenstelsel, veeleer dan voor het nieuwe systeem. Mevrouw Lanjri vraagt dan ook dat de knoop wordt doorgehakt en dat de bestaande rechten behouden blijven.

De spreekster heeft er vroeger al op gewezen dat er foutieve informatie op de website van de Federale Pensioendienst staat. Momenteel staat er nog steeds dat de vereiste leeftijd om een overlevingspensioen aan te vragen vanaf 2025 elk jaar zal stijgen. Die informatie is echter niet juist en stemt niet overeen met wat het Grondwettelijk Hof heeft beslist. Mevrouw Lanjri had gevraagd die informatie van de website te verwijderen; ze vindt het namelijk beter te vermelden dat er een hervorming aan de gang is, veeleer dan onjuiste gegevens te publiceren. Het lid wijst erop dat de minister had aangegeven dat hij die informatie zou doen controleren of aanpassen, maar dat is nog niet gebeurd. Zij dringt er dan ook op aan dat die verbetering onverwijld wordt doorgevoerd, want die foutieve informatie is een bron van verwarring en is onaanvaardbaar.

Mevrouw Lanjri staat stil bij een vierde belangrijk punt voor de cd&v-fractie: de gelijkgestelde periodes en in het bijzonder de ziekteperiodes. Ze wijst erop dat ziek worden geen keuze is. Volgens haar is het dan ook essentieel dat die periodes blijven meetellen in het aantal loopbaan jaren voor de pensioenberekening. Het lid benadrukt dat in het regeerakkoord wel degelijk is vastgelegd dat de periodes van ziekte worden meegeteld tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. In het raam van de malusregeling is evenwel een onderscheid ingebouwd: voor wie geen 35 jaar (ofwel 156 dagen per jaar) daadwerkelijk heeft gewerkt, worden de ziekteperiodes niet

reconnu. En conséquence, elles perdent plusieurs années de carrière dans le calcul de leur pension, ce qui les empêche d'atteindre les 42 années de carrière requises pour accéder à la pension anticipée. Cela concerne notamment les accueillants d'enfants, qui, selon elle, ne sont souvent pas en mesure de travailler jusqu'à 67 ans. La députée demande s'il est envisageable d'introduire des mesures transitoires pour ces groupes spécifiques.

Mme Lanjri exprime une autre préoccupation: elle espère que, dans le cadre de la réforme des pensions, les droits actuels liés à la pension de survie seront maintenus. La membre souligne que, comme c'est le cas aujourd'hui, une personne qui bénéficie d'une allocation de transition après le décès de son conjoint ou de sa conjointe devrait pouvoir, une fois à la retraite, conserver les droits à la pension de survie de son époux ou épouse décédé(e). L'intervenante insiste sur l'importance de cette garantie, car si ce droit n'est pas maintenu, les personnes concernées pourraient être tentées de choisir le régime actuel de pension de survie plutôt que le nouveau système, simplement pour des raisons financières. Mme Lanjri demande donc que cette question soit clairement tranchée et que les droits existants soient préservés.

L'oratrice rappelle qu'elle avait déjà signalé, lors d'une précédente intervention, que des informations erronées figuraient sur le site du Service fédéral des Pensions. Elle indique qu'à ce jour, il est toujours mentionné que l'âge requis pour demander une pension de survie augmentera chaque année à partir de 2025. Or, cette information est incorrecte et ne correspond pas à ce qu'a décidé la Cour constitutionnelle. Mme Lanjri avait déjà demandé que cette information soit retirée du site, estimant qu'il serait préférable de simplement indiquer qu'une réforme est en cours, plutôt que de publier des données inexactes. La députée rappelle que le ministre avait indiqué qu'il ferait vérifier ou adapter cette information, mais cela n'a pas encore été fait. Elle insiste donc pour que cette correction soit effectuée sans délai, car ces informations erronées sont source de confusion et ne sont pas acceptables.

Mme Lanjri aborde un quatrième point important pour le groupe cd&v: celui des périodes assimilées, en particulier les périodes de maladie. L'intervenante rappelle que tomber malade n'est pas un choix. Il est donc essentiel, selon elle, que ces périodes continuent à compter dans le calcul de la carrière pour l'ouverture du droit à la pension. La membre souligne que l'accord de gouvernement prévoit bien que les périodes de maladie soient prises en compte jusqu'à l'âge légal de la pension. Toutefois, dans le cadre du système de malus, une distinction est faite: si une personne n'atteint pas 35 années de travail effectif (défini comme 156 jours par

meegeteld. Mevrouw Lanjri heeft dan ook vragen bij de billijkheid van deze maatregel. De spreekster verwijst tevens naar de lange loopbanen, met name van mensen die op hun 18^{de} of 19^{de} zijn beginnen te werken en op de leeftijd van 60 of 61 jaar met vervroegd pensioen zouden kunnen gaan. Daarvoor moeten ze kunnen aantonen dat ze elk jaar 234 dagen daadwerkelijk hebben gewerkt. De spreekster vraagt of ook dan de periodes van ziekte niet worden meegeteld, wat nadelig zou zijn voor mensen die een ernstige ziekte zoals kanker hebben gehad. Mevrouw Lanjri herinnert de minister eraan dat hij eerder al had aangegeven dat zijn diensten werken aan een eenvormige definitie van het begrip daadwerkelijke arbeidsprestaties. Ze vraagt of die definitie klaar is en of de periodes van ziekte al dan niet zullen worden meegerekend in de vereiste 35 of 42 jaar. De spreekster begrijpt dat misbruik moet worden bestreden, maar niet ten koste van wie echt ziek is. Ze is zelf ook voorstander van de geleidelijke werkhervatting, zoals vermeld in de beleidsnota.

Vervolgens staat mevrouw Lanjri stil bij een groot zorgpunt: de situatie van de mensen met een handicap. Ze wijst erop dat die mensen thans mogen werken binnen een stelsel van verminderde prestaties en bovenop hun loon een aanvullende tegemoetkoming krijgen. Zelfs als ze niet voltijds werken, tellen die periodes van deeltijds werk mee voor hun pensioen. Mevrouw Lanjri benadrukt dat niemand ervoor kiest te worden geboren met een handicap. Voor haar is het dan ook essentieel dat die beperkte prestaties blijven meetellen in de berekening van de pensioenrechten. Ze vraagt de minister om te bevestigen dat dat ook bij de hervorming zo blijft.

Vervolgens gaat het lid dieper in op een punt dat tijdens de beleidsverklaring al aan bod kwam: de onzekerheid over de gelijkstelling van periodes van tijdelijke werkloosheid in de pensioenberekening. Ze herinnert eraan dat overleg met de sociale partners was aangekondigd en vraagt of er sindsdien vooruitgang is geboekt.

De spreekster staat tevens stil bij de specifieke kwestie van het politiek verlof. Wie actief is in de gemeentepolitiek, zoals burgemeesters en schepenen, heeft per week recht op twee dagen politiek verlof. Tot op heden werden die dagen gelijkgesteld voor de pensioenberekening. Mevrouw Lanjri wil weten of dat zo blijft. Ze vraagt meer precies of die dagen politiek verlof nog steeds zullen worden meegerekend als gelijkgestelde periodes en of ze zullen worden meegenomen in de berekening van de vereiste 35 jaar met 156 daadwerkelijk gewerkte dagen, teneinde bij vervroegd pensioen een malus te ontlopen. De spreekster wil ook weten of die dagen buiten beschouwing zullen worden gelaten in de berekening van het maximum van 40 % gelijkgestelde periodes dan wel

an), les périodes de maladie ne sont plus comptabilisées. Mme Lanjri s'interroge donc sur l'équité de cette règle. L'intervenante évoque également les carrières longues, notamment celles de personnes ayant commencé à travailler à 18 ou 19 ans et qui pourraient prétendre à une pension anticipée à 60 ou 61 ans. Pour cela, il faut justifier de 234 jours de travail effectif par an. La députée demande si, dans ce cas aussi, les périodes de maladie sont exclues, ce qui pénaliserait les personnes ayant connu une maladie grave, comme un cancer. Mme Lanjri rappelle que le ministre avait indiqué qu'une définition uniforme du travail effectivement presté était en cours d'élaboration par l'administration. Elle souhaite savoir si cette définition est désormais disponible, et si les périodes de maladie seront prises en compte ou non dans les 35 ou 42 années exigées. L'oratrice comprend la nécessité de lutter contre les abus, mais estime qu'il ne faut pas pénaliser les personnes réellement malades. Elle se dit également favorable à la reprise progressive du travail, comme mentionné dans la note de politique générale.

La membre soulève une autre question importante: celle des personnes en situation de handicap. Elle rappelle qu'actuellement, ces personnes peuvent travailler dans le cadre d'un régime de prestations réduites, avec un complément de revenu en plus de leur salaire. Même si elles ne travaillent pas à temps plein, ces périodes de travail à temps partiel comptent aujourd'hui pour la pension. Mme Lanjri insiste sur le fait que personne ne choisit de naître avec un handicap, et qu'il est donc essentiel que ces prestations réduites continuent à être prises en compte dans le calcul des droits à la pension. Elle demande au ministre s'il peut confirmer que cela restera bien le cas dans le cadre de la réforme.

La députée revient sur un point déjà évoqué lors de la présentation de l'exposé d'orientation politique: l'incertitude concernant l'assimilation du chômage temporaire dans le calcul de la pension. Elle rappelle qu'un dialogue avec les partenaires sociaux avait été annoncé à ce sujet et demande si des avancées ont été réalisées depuis.

L'oratrice soulève également une question spécifique concernant les périodes de congé politique. Les personnes actives dans les communes, comme les bourgmestres ou les échevins, peuvent bénéficier de deux jours de congé politique par semaine. Jusqu'à présent, ces jours étaient assimilés pour la pension. L'intervenante souhaite savoir si cela restera le cas à l'avenir. Plus précisément, Mme Lanjri demande si ces jours de congé politique seront toujours comptabilisés comme périodes assimilées, s'ils seront pris en compte dans le calcul des 35 années de 156 jours de travail effectif nécessaires pour éviter un malus en cas de pension anticipée et si ces jours seront exclus du plafond de 40 % de périodes assimilées, ou s'ils seront

zullen worden meegeteld en dus ook onder de graduele verlaging naar 20 % tegen 2031 vallen.

Het lid stelt tevreden vast dat de minister stappen wil zetten in de kwestie van de aanvullende pensioenen, zowel voor werknemers als voor ambtenaren. Zo valt in de beleidsnota te lezen dat er een uitbreiding komt voor contractueel overheidspersoneel. Ook aan de zelfstandigen is gedacht, met de verhoging van het bijdragepercentage. De statutaire ambtenaren komen evenwel niet aan bod, terwijl met de hervorming de berekeningswijze van hun pensioen geleidelijk zal worden bijgestuurd zodat tegen 2062 de berekening volledig gelijk verloopt. Het lid vindt dat al ver voor die datum werk moet worden gemaakt van een tweede pijler om het verlies door die hervorming deels goed te maken. Mevrouw Lanjri vraagt derhalve wanneer die tweede pijler voor de statutairen zal worden ingevoerd en of het Parlement daar weldra een ontwerp voor mag verwachten.

Het lid onderstreept dat de aanvullende pensioenen niet mee zijn geëvolueerd met de optrekking van de wettelijke pensioenleeftijd. Het is thans onmogelijk een volledig aanvullend pensioen te blijven opbouwen na de leeftijd van 65 jaar, terwijl de wettelijke pensioenleeftijd tegenwoordig 66 jaar bedraagt en in 2030 zelfs wordt verhoogd naar 67 jaar. Mevrouw Lanjri vindt het dan ook logisch om de duur voor de opbouw van een aanvullend pensioen af te stemmen op de wettelijke pensioenleeftijd. Zo lang iemand blijft werken, moet hij of zij kunnen blijven sparen voor een aanvullend pensioen, hetzij via de tweede pijler (werkgeverssparen), hetzij via de derde pijler (individueel pensioensparen via een bank of verzekeraar).

Mevrouw Lanjri juicht de afschaffing van het ziektepensioen voor ambtenaren toe, een maatregel die de cd&v-fractie al lang steunt. Ze merkt op dat men vanaf 1 januari 2026 niet langer op dat stelsel een beroep zal kunnen doen, wat ze een positieve doorbraak vindt. Ze heeft echter twee belangrijke vragen: wat gebeurt er met wie op dit moment van dat tijdelijke pensioenstelsel gebruikmaakt? Hoever staat het met de invoering van een ziekteverzekeringstelsel voor ambtenaren? Ze benadrukt dat er bij afschaffing van dat stelsel een alternatief moet komen en vraagt of met de deelstaten, die ook hun eigen ambtenaren financieren, reeds besprekingen zijn gestart.

Het lid verwijst naar de overgangsmaatregelen die in het kader van de hervorming gepland zijn en merkt op dat tussen nu en 2029 in een budget van 500 miljoen euro is voorzien, teneinde de overgang te flankeren. Mevrouw Lanjri vraagt of de sociale partners ter zake reeds concrete voorstellen hebben gedaan en, zo ja,

inclus et donc soumis à la réduction progressive vers 20 % d'ici 2031.

La membre se réjouit que le ministre souhaite avancer sur la question des pensions complémentaires, tant pour les salariés que pour les fonctionnaires. L'oratrice relève que la note de politique générale mentionne bien une extension pour les contractuels de la fonction publique ainsi qu'une augmentation du taux de cotisation pour les indépendants. Cependant, elle constate qu'il n'est pas fait mention des fonctionnaires statutaires, alors même que la réforme prévoit une modification progressive du mode de calcul de leur pension, avec un alignement complet prévu pour 2062. La députée suppose qu'un deuxième pilier doit être mis en place bien avant cette date, afin de compenser partiellement la perte liée à cette réforme. Mme Lanjri demande dès lors quand ce deuxième pilier sera introduit pour les statutaires, et si un projet sera bientôt soumis au Parlement.

La membre souligne que les pensions complémentaires n'ont pas évolué en parallèle avec le relèvement de l'âge légal de la pension. Aujourd'hui, il n'est pas possible de continuer à constituer pleinement une pension complémentaire jusqu'à 65 ans, alors même que l'âge légal de la retraite est passé à 66 ans, et passera à 67 ans en 2030. Mme Lanjri estime qu'il serait logique d'aligner la durée de constitution des pensions complémentaires sur l'âge légal de la pension. Tant que les citoyens continuent à travailler, ils devraient pouvoir continuer à épargner pour leur pension complémentaire, que ce soit via le deuxième pilier (épargne via l'employeur) ou le troisième pilier (épargne individuelle via une banque ou un assureur).

Mme Lanjri applaudit la suppression de la pension pour incapacité physique pour les fonctionnaires, une mesure que le groupe cd&v soutient depuis longtemps. Elle note que, dès le 1^{er} janvier 2026, il ne sera plus possible d'entrer dans ce régime, ce qu'elle considère comme une avancée positive. La députée pose toutefois deux questions importantes: que se passera-t-il pour les personnes qui bénéficient actuellement de ce régime de pension temporaire? Qu'en est-il de la mise en place d'un système d'assurance maladie pour les fonctionnaires? L'oratrice souligne que si l'on supprime ce régime, il faut prévoir une alternative, et demande si des discussions ont déjà été entamées avec les entités fédérées, qui financent également leurs propres agents.

La membre évoque les mesures transitoires prévues dans le cadre de la réforme et note qu'un budget de 500 millions d'euros est prévu d'ici 2029 pour accompagner ces transitions. Mme Lanjri demande si les partenaires sociaux ont déjà formulé des propositions concrètes à ce sujet, et si oui, lesquelles. L'oratrice

welke. Vervolgens kaart ze het halftijds pensioen aan, dat wel wordt vermeld in de beleidsverklaring maar in de beleidsnota ontbreekt. Ze vraagt hoe het staat met die maatregel, die zou worden onderzocht met het oog op de eventuele tenuitvoerlegging ervan vanaf de leeftijd van 60 jaar. Tot slot verwijst ze naar de mogelijkheid voor ambtenaren om tot na de wettelijke pensioenleeftijd te werken. Hoewel die mogelijkheid in het regeerakkoord staat, komt ze niet meer voor in de beleidsnota. Het lid vraagt dan ook of dat betekent dat de maatregel niet vanaf 2026 zal worden toegepast en wat de redenen zijn van een eventueel uitstel.

Wat de zelfstandigen betreft, herinnert ze eraan dat de afschaffing in de vorige zittingsperiode van de correctiecoëfficiënt bij de berekening van de zelfstandigenpensioenen tot een aanzienlijke verbetering van hun rechten heeft geleid. Mevrouw Lanjri merkt echter op dat de OESO al jaren kritiek geeft op de te geringe bijdragen van de zelfstandigen in verhouding tot de uitkeringen die ze ontvangen. De cd&v-fractie vindt het uiterst belangrijk dat zowel de inkomsten (bijdragen) als de uitgaven in de verscheidene socialezekerheidsstelsels worden onderzocht, teneinde een evenwicht te garanderen. Ze vraagt de minister dan ook of hij van plan is die denkoefening voort te zetten.

Ze wijst erop dat de minister tijdens de voorstelling van zijn beleidsverklaring de parlementsleden heeft verzekerd dat er geen sprake was van een heksenjacht op IGO-begunstigden. Mevrouw Lanjri stelt echter vast dat de beleidsnota nog enkele zorgwekkende elementen bevat. Ze merkt op dat de minister de controles wil verscherpen en de toegestane verblijfsduur in het buitenland wil verkorten. Hoewel ook zij vindt dat misbruik moet worden bestreden, vooral in het geval van niet-aangegeven buitenlandse goederen, betwijfelt ze of het verantwoord is de regels ter zake aan te scherpen aangezien de huidige limiet reeds op 29 dagen per jaar ligt. Waarom moet die duur verder worden ingekort? Voor welke vrijstellingen zou dat gevolgen hebben? Vandaag worden bepaalde groepen van controle vrijgesteld, zoals 80-plussers, WZC-bewoners en personen met een handicap. Mevrouw Lanjri wil graag weten of die vrijstellingen zullen worden behouden dan wel verminderd.

Nog met betrekking tot de IGO-begunstigden haalt mevrouw Lanjri een probleem aan waarvan de Ombudsdienst pensioenen al in zijn jaarverslag van 2022 melding heeft gemaakt. Het gaat om de IGO-begunstigden die wat spaargeld hebben. Ze wijst erop dat met dat spaargeld rekening wordt gehouden bij de berekening van de IGO, wat normaal is. Er zijn echter gevallen gemeld van mensen die hun spaargeld gebruiken voor essentiële uitgaven, zoals voor boodschappen of voor het herstel van hun

aborde ensuite sur la pension à mi-temps, mentionnée dans l'exposé d'orientation politique, mais absente de la note de politique générale, et s'interroge sur l'état d'avancement de cette mesure, qui devait être étudiée pour une éventuelle mise en œuvre à partir de 60 ans. Enfin, elle soulève la question du travail après l'âge légal de la pension pour les fonctionnaires. Bien que cette possibilité figure dans l'accord de gouvernement, elle n'apparaît plus dans la note de politique générale. La députée demande dès lors si cela signifie que la mesure ne sera pas appliquée dès 2026, et si un report est envisagé, pour quelle raison.

À propos de la thématique des indépendants, l'intervenante rappelle que, sous la législature précédente, la suppression du coefficient de correction dans le calcul des pensions des indépendants a permis une amélioration significative de leurs droits. Mme Lanjri note toutefois que l'OCDE critique depuis plusieurs années le fait que les indépendants ne cotisent pas suffisamment au regard des prestations qu'ils reçoivent. Pour le groupe cd&v, il est essentiel d'examiner à la fois les recettes (cotisations) et les dépenses dans les différents régimes de sécurité sociale, afin de garantir un équilibre. L'oratrice demande donc au ministre s'il entend poursuivre cette réflexion.

La membre indique que, lors de la présentation de l'exposé d'orientation politique, le ministre avait rassuré les députés en affirmant qu'il n'était pas question de mener une chasse aux sorcières contre les bénéficiaires de la GRAPA. Toutefois, Mme Lanjri constate que la note de politique générale contient encore des éléments préoccupants. Elle note que le ministre souhaite renforcer les contrôles et réduire les durées autorisées de séjour à l'étranger. Si elle partage la nécessité de lutter contre les abus, notamment en cas de biens non déclarés à l'étranger, l'intervenante s'interroge sur la justification d'un durcissement des règles, alors que la limite actuelle est déjà de 29 jours par an. Pourquoi cette durée serait-elle encore réduite? Quelles exemptions seraient concernées? Aujourd'hui, certaines personnes sont dispensées de contrôle, comme les plus de 80 ans, les résidents en maison de repos, ou les personnes handicapées. La députée souhaite savoir si ces exemptions seront maintenues ou réduites.

Toujours concernant les bénéficiaires de la GRAPA, Mme Lanjri évoque un problème signalé dès 2022 par le Médiateur des Pensions dans son rapport annuel. Il concerne les bénéficiaires de la GRAPA qui disposent de quelques économies. Elle rappelle que ces économies sont prises en compte dans le calcul de la GRAPA, ce qui est normal. Cependant, des cas ont été rapportés où des personnes ont utilisé leurs économies pour des dépenses essentielles, comme faire des courses ou

dak, en die vervolgens geen recht blijken te hebben op de IGO omdat ze zagezegd vrijwillig afstand hebben gedaan van hun roerend kapitaal. Volgens mevrouw Lanjri is het in dat soort situatie logisch en legitiem om zijn spaargeld aan te spreken. Ze vraagt de minister dan ook of hij bereid is die interpretatie bij te sturen, zodat ouderen zo nodig hun reserves kunnen aanspreken zonder hun recht op de IGO te verliezen.

Mevrouw Lanjri komt terug op een reeds aangehaald punt: de toegang tot informatie op *MyPension.be*. Ze wijst erop dat vastbenoemde ambtenaren tot op vandaag hun vroegste pensioendatum niet kunnen raadplegen als die voor 1 januari 2026 ligt. Voor werknemers in de privésector is die dienst echter wel beschikbaar. Ze vindt het belangrijk dat alle burgers, ongeacht hun status, tot dezelfde informatie toegang hebben. Ze vraagt derhalve dat ook vastbenoemde ambtenaren hun pensioendatum op *MyPension.be* zouden kunnen raadplegen en voegt eraan toe dat op de site perfect zou kunnen worden vermeld dat er door de lopende hervormingen nog wijzigingen kunnen worden aangebracht.

Tot slot heeft mevrouw Lanjri het over het delen van pensioenrechten, een maatregel waar de cd&v-fractie al lang voorstander van is. Volgens het parlementslid hebben loopbaankeuzes, zoals een beslissing om minder te werken om voor kinderen te zorgen, rechtstreekse gevolgen: wanneer men minder werkt, heeft men een kleiner inkomen en dus een lager pensioen. Het zijn meestal vrouwen die daar de gevolgen van dragen, met pensioenen die doorgaans lager liggen dan die van mannen. In een dergelijke context is het volgens mevrouw Lanjri zeer logisch om te pleiten voor een systeem waarin pensioenrechten worden gedeeld. Ze benadrukt dat cd&v de voorkeur aan een opt-outregeling zou hebben gegeven, dat wil zeggen dat de regeling automatisch wordt toegepast, tenzij die uitdrukkelijk wordt geweigerd. In het regeerakkoord werd echter voor een opt-inmodel gekozen, waarbij de regeling op vrijwillige basis wordt toegepast. De regering heeft er dus voor gekozen die maatregel aan te moedigen, zonder hem verplicht te maken. Volgens de spreker is dat echter een belangrijke eerste stap op weg naar een toekomstig veralgemeend wettelijk kader. Ze heeft ter zake dan ook een aantal vragen: waar staat de minister met dat dossier? Wat zijn zijn concrete intenties inzake de tenuitvoerlegging van die maatregel? Hoe zal de informatiecampagne over die maatregel worden opgevat, aangezien hij op vrijwillige basis wordt toegepast? Zal daarvoor een beroep moeten worden gedaan op de burgerlijke stand, op notarissen enzovoort? Komt er een bredere bewustmakingscampagne?

réparer leur toit, et se sont ensuite vu refuser la GRAPA, au motif qu'elles auraient volontairement renoncé à leur capital mobilier. Selon l'intervenante, il est logique et légitime d'utiliser ses économies dans ce type de situation. Elle demande donc au ministre s'il est prêt à corriger cette interprétation, afin que les personnes âgées puissent utiliser leurs réserves en cas de besoin sans perdre leur droit à la GRAPA.

Mme Lanjri revient sur un point déjà soulevé précédemment: l'accès à l'information sur *MyPension.be*. La membre souligne qu'à ce jour, les fonctionnaires statutaires ne peuvent pas consulter leur date de départ à la pension la plus proche si celle-ci est antérieure au 1^{er} janvier 2026. Ce service est pourtant disponible pour les travailleurs du secteur privé. L'oratrice estime qu'il est important que tous les citoyens aient accès aux mêmes informations, quel que soit leur statut. Elle demande donc que les fonctionnaires statutaires puissent, eux aussi, consulter leur date de pension sur *MyPension.be* et ajoute qu'il serait tout à fait possible d'indiquer sur le site que des modifications sont encore possibles en raison des réformes en cours.

Pour conclure, Mme Lanjri aborde la question du partage des droits à la pension, une mesure soutenue de longue date par le groupe cd&v. Selon la députée, les choix de carrière, comme réduire son temps de travail pour s'occuper des enfants, ont des conséquences directes: moins de travail signifie moins de revenus, et donc une pension plus faible. Ce sont le plus souvent les femmes qui en subissent les effets, avec des pensions inférieures à celles des hommes. Dans ce contexte, Mme Lanjri juge tout à fait logique de plaider pour un système de partage des droits à la pension. Elle souligne que le cd&v aurait préféré un système avec "opt-out", c'est-à-dire une application automatique sauf refus explicite. Mais l'accord de gouvernement a retenu un modèle "opt-in", basé sur le volontariat. Le gouvernement a donc choisi d'encourager cette mesure, sans la rendre obligatoire. L'intervenante considère toutefois qu'il s'agit d'une première étape importante vers un cadre légal généralisé à l'avenir. Elle souhaite dès lors poser plusieurs questions: où en est le ministre sur ce dossier? Quelles sont les intentions concrètes pour la mise en œuvre de cette mesure? Puisqu'elle repose sur le volontariat, comment la campagne d'information sera-t-elle menée? Passera-t-elle par l'état civil, les notaires, etc.? Une campagne de sensibilisation plus large est-elle prévue?

Mevrouw Lanjri benadrukt tot slot dat het belangrijk is dat die campagne reeds in 2026, in overleg met de betrokken ministers, wordt opgestart.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) heeft scherpe kritiek op de pensioenhervorming van de regering, die volgens haar onrechtvaardig is en niet strookt met de sociale realiteit. Om in aanmerking te komen voor een volledig pensioen kan men in de beoogde regeling maar beter een gezonde man zijn, die zijn loopbaan nooit heeft moeten onderbreken wegens ziekte, ouderschapsverlof, deeltijdwerk of tegenslag in het leven. Kortom, een profiel dat in werkelijkheid vrijwel niet bestaat.

Alle andere profielen, in het bijzonder vrouwen, zorgpersoneel, onderwijzers, kwetsbare zelfstandigen, mantelzorgers, mensen die werkloos of ziek zijn geweest, worden door deze hervorming benadeeld.

De spreekster hekelt een hervorming die zich niet aanpast aan de veranderingen op de arbeidsmarkt, maar die in wezen bedoeld is om te besparen op de rug van de meest kwetsbaren. Loopbanen worden steeds gefragmenteerder en flexibeler, waarbij het gemakkelijker is geworden om mensen te ontslaan en waarbij de opzeggingstermijnen korter zijn. Toch komt er geen enkele maatregel om mensen te helpen te voldoen aan de nieuwe vereisten voor een waardig pensioen.

Mevrouw Schlitz bekritiseert de regering ook omdat ze geen rekening houdt met de zware beroepen en de waarde van onbetaald werk, dat grotendeels door vrouwen wordt gedaan. De spreekster bekritiseert ook het gebrek aan actie van de regering om genderongelijkheid tegen te gaan en wijst erop dat de partij van de minister zich verzet tegen ambitieuze maatregelen voor gelijkheid tussen mannen en vrouwen.

De spreekster stelt zich ook vragen bij het feit dat de werkgevers niet worden geresponsabiliseerd, met name als het gaat om discriminatie van oudere werkzoekenden en de weigering om regelingen zoals deeltijds medisch verlof mogelijk te maken. Mevrouw Schlitz benadrukt het gebrek aan ondersteuning voor zieke werknemers die opnieuw aan het werk willen.

Tegenover die bestraffende visie verdedigt de Ecolo-Groenfractie een model dat alle vormen van bijdrage aan de samenleving erkent en dat beschermt in plaats van straft. Het pensioen is een recht, geen voorrecht.

Mevrouw Schlitz stelt de minister vervolgens een aantal concrete vragen:

— Hoeveel mensen zullen na de hervorming niet langer aanspraak kunnen maken op een volledig pensioen?

Mme Lanjri insiste enfin sur l'importance de lancer cette campagne dès 2026, en concertation avec les ministres compétents.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) critique vivement la réforme des pensions présentée par le gouvernement, qu'elle juge injuste et déconnectée de la réalité sociale. Désormais, pour pouvoir accéder à une pension complète dans ce système, il faudra être un homme en bonne santé, sans interruption de carrière, sans maladie, congé parental, travail à temps partiel ou accident de la vie. En bref, un profil quasi inexistant dans la réalité.

Tous les autres profils, notamment les femmes, les soignants, les enseignants, les indépendants précaires, les aidants proches, les personnes ayant connu le chômage ou la maladie, seront pénalisés par cette réforme.

L'oratrice dénonce une réforme qui ne s'adapte pas aux évolutions du marché du travail, mais vise essentiellement à réaliser des économies sur le dos des plus fragiles. Les carrières sont de plus en plus fragmentées et flexibles, avec des licenciements facilités et des préavis réduits. Pourtant, aucune mesure n'est mise en place pour aider les citoyens à atteindre les nouvelles exigences d'une pension digne.

Mme Schlitz reproche également au gouvernement de ne pas tenir compte de la pénibilité des métiers ni de la valeur du travail non rémunéré, majoritairement assuré par les femmes. L'oratrice critique l'inaction du gouvernement dans la lutte contre les inégalités de genre, rappelant que c'est le parti du ministre qui s'oppose à des mesures ambitieuses pour l'égalité entre les hommes et les femmes.

L'intervenante s'interroge également sur l'absence de responsabilisation des employeurs, notamment concernant la discrimination des demandeurs d'emploi âgés et le refus d'aménagements comme les mi-temps médicaux. Mme Schlitz souligne le manque d'accompagnement des travailleurs malades qui souhaitent se réinsérer.

Face à cette vision punitive, le groupe Ecolo-Groen défend un modèle qui reconnaît toutes les formes de contribution à la société, qui protège plutôt que de sanctionner. La pension est un droit, non un privilège.

Mme Schlitz pose ensuite plusieurs questions précises au ministre:

— Combien de personnes ne pourront plus prétendre à une pension complète après la réforme?

— Welk deel van de vrouwen zal worden getroffen?

— Hoe rechtvaardigt de minister de bovengrens van 20 % die tegen 2031 de vrouwelijke loopbanen zal treffen, die gemiddeld 39 % aan gelijkgestelde perioden omvatten?

— Staat de minister achter de genereffecten van die hervorming?

— Waarom wordt het criterium van fysieke ongeschiktheid vanaf 2026 afgeschaft zonder begeleiding?

— Waarom worden de gegevens genegeerd die aantonen dat de afschaffing van loopbaaneinderegelingen het aantal langdurige ziekten bij 55-plussers verhoogt?

— Waarom wordt in de hervorming geen rekening gehouden met zware beroepen in plaats van de voorwaarden voor de pensionering nog strenger te maken?

Deze pensioenhervorming verhoogt voor de werknemers het ziekterisico en verhindert hen om hun loopbaan in waardige omstandigheden af te ronden.

Mevrouw Schlitz laakt de onrechtvaardige en meedogenloze effecten van de pensioenhervorming op veel beroepen, in het bijzonder de zwaarste. Ze verwijst naar de treinbestuurders, wier veeleisende arbeidsomstandigheden historisch gezien een vervroegde pensionering rechtvaardigen, en betreurt dat de regering dat sociaal contract op losse schroeven zet. De spreekster noemt ook de kleuterjuffen, die verplicht worden om tot hun 65^e door te werken in fysiek zware omstandigheden, zonder de mogelijkheid om hun loopbaaneinde aan te passen.

De spreekster uit kritiek op een hervorming die geen rekening houdt met zwaar werk, de levensverwachting en menselijke realiteiten, en attendeert in het bijzonder op de nadelige gevolgen voor de vrouwen, zoals de vervanging van het overlevingspensioen door een overbruggingsuitkering. Dat voorwaardelijke en in de tijd beperkte mechanisme dreigt duizenden weduwen in bestaansonzekerheid te storten, vaak vrouwen die hun carrière hebben opgeofferd om hun gezin te ondersteunen. De spreekster vraagt of die uitkering beschikbaar zal zijn voor ongehuwde weduwen of weduwnaars, of voor mensen die met tussenpozen hebben gewerkt.

Mevrouw Schlitz waarschuwt ook voor de afschaffing van het gezinstarief, waardoor het pensioen van de gescheiden echtgenoot zal wegvallen, en vraagt de minister naar de impactmodellerings en het aantal getroffen mensen.

— Quelle sera la proportion de femmes concernées?

— Comment le ministre justifie-t-il que les carrières féminines, qui comptent en moyenne 39 % de périodes assimilées, soient touchées par un plafonnement à 20 % d'ici 2031?

— Le ministre assume-t-il l'impact genré de cette réforme?

— Pourquoi supprimer le critère d'inaptitude physique dès 2026 sans accompagnement?

— Pourquoi ignorer les données montrant que la suppression des aménagements de fin de carrière augmente les maladies longue durée chez les 55+?

— Pourquoi ne pas intégrer la pénibilité des métiers dans la réforme au lieu de durcir encore les conditions de départ?

Cette réforme des pensions accule les travailleurs, les pousse vers la maladie, et les empêche de terminer leur carrière dans des conditions dignes.

Mme Schlitz dénonce les effets injustes et brutaux de la réforme des pensions sur de nombreuses professions, en particulier les plus pénibles. Elle cite les conducteurs de train, dont les conditions de travail exigeantes justifient historiquement un départ anticipé à la retraite, et déplore que le gouvernement remette en cause ce contrat social. L'intervenante évoque également les institutrices maternelles, contraintes de continuer à travailler jusqu'à 65 ans dans des conditions physiques éprouvantes, sans aménagement possible de leur fin de carrière.

L'oratrice critique une réforme qui ignore la pénibilité, l'espérance de vie et les réalités humaines, et pointe notamment les effets délétères pour les femmes, comme le remplacement de la pension de survie par une allocation de transition. Ce mécanisme, limité dans le temps et sous conditions, risque de précariser des milliers de veuves, souvent des femmes dont les carrières ont été sacrifiées pour soutenir leur famille. L'intervenante demande si cette allocation sera accessible aux veuves ou veufs non mariés ou à ceux en situation d'intermittence professionnelle.

Mme Schlitz alerte aussi sur la suppression du taux ménage, qui entraîne la disparition de la pension du conjoint divorcé, et interroge le ministre sur les modélisations d'impact et le nombre de personnes concernées.

Wat de IGO (inkomensgarantie voor ouderen) betreft, wijst de spreker op de stress en de vernederingen die de begunstigten tijdens de thuiscontroles ondergaan; ze heeft kritiek op het voornemen van de regering om die controles en toegangsvoorwaarden te verscherpen. De spreker eist concrete cijfers over fraude, de betrokken bedragen en de verwachte besparingen.

Het lid kaart ook de kwestie aan van de controle op de loonsverhogingen aan het einde van de loopbaan en is bezorgd dat mensen die laat in hun loopbaan vooruitgang hebben geboekt, dreigen te worden gepenaliseerd. Welke voorwaarden of garanties zullen worden ingebouwd ter bescherming van de betrokkenen, die zich om legitieme redenen zorgen maken?

Mevrouw Schlitz heeft de volgende vragen:

— Hoever staat het sociaal overleg met de betrokken sectoren? Welk tijdspad wil de minister invoeren?

— Zullen de gewerkte periodes worden meegenomen in de pensioenberekening van zieken die opnieuw aan het werk worden gezet? Indien niet, hoe zit het met de ziekteperioden?

— Wat zijn de gevolgen van het uitstellen van de indexering op het pensioenbedrag? Zullen mensen die tijdens hun loopbaan perioden van minder dan drie maanden hebben gewerkt, die perioden met terugwerkende kracht kunnen doen meetellen voor de berekening van hun pensioen?

— Hoe gaat de minister rekening houden met de zwaarte van het werk?

Tot slot benadrukt ze de groeiende bezorgdheid van de burgers, die geconfronteerd worden met een ondoorzichtige en complexe hervorming, en roept ze op tot duidelijke en volledige informatie voor de betrokkenen, in de hoop dat het kabinet van de minister in dat opzicht een proactieve rol zal spelen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) steunt de pensioenhervormingen omdat deze in de juiste richting evolueren. Mevrouw Bertrand formuleert enkele vragen en opmerkingen op basis van het rapport van het Rekenhof, dat vooral ernstige bedenkingen uit bij de budgettaire ramingen van de voorgestelde maatregelen.

Het Rekenhof stelt vast dat de effecten van sommige maatregelen overschat zijn. Daarnaast wordt er in de ramingen onvoldoende rekening gehouden met de overgangperiodes en met de onderlinge samenhang

Concernant la GRAPA (Garantie de revenus aux personnes âgées), l'oratrice rappelle le stress et les humiliations subies par les bénéficiaires lors des contrôles domiciliaires, et critique la volonté du gouvernement de renforcer ces contrôles et conditions d'accès. L'intervenante exige des chiffres concrets sur les fraudes, les montants concernés et les économies attendues.

La députée soulève également la question du contrôle des hausses salariales en fin de carrière, en s'inquiétant du risque de pénaliser les personnes ayant progressé tardivement dans leur parcours professionnel. Quelles balises ou garanties seront mises en place pour protéger ces cas légitimes?

Mme Schlitz a les questions suivantes:

— Où en est la concertation sociale avec les différents secteurs concernés? Quel est le calendrier que le ministre compte mettre en place?

— Concernant les personnes malades qui sont remises au travail, est-ce que les périodes travaillées seront prises en compte dans le calcul de la pension? À l'inverse, qu'en est-il des jours de maladie?

— Quels sont les impacts du report de l'index sur le montant des pensions? Est-ce que les personnes qui ont travaillé des périodes de moins de trois mois durant leur carrière pourront, de façon rétroactive, valoriser ces périodes pour le calcul de leur pension?

— Comment le ministre va-t-il tenir compte de la pénibilité?

Elle conclut en soulignant l'angoisse grandissante des citoyens face à une réforme opaque et complexe, et appelle à une information claire et complète des personnes concernées, espérant que le cabinet du ministre joue un rôle proactif à cet égard.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) soutient les réformes des pensions, car celles-ci vont dans la bonne direction. L'intervenante formule une série de questions et d'observations sur la base du rapport de la Cour des comptes, qui émet surtout de sérieuses réserves quant aux estimations budgétaires des mesures proposées.

La Cour des comptes fait observer que les effets de certaines mesures ont été surestimés. En outre, les estimations ne tiennent pas suffisamment compte des périodes de transition et de l'interdépendance des

van de hervormingen. Hoe beoordeelt de minister deze opmerkingen? Waarom werd er bij de opmaak van de ramingen geen rekening gehouden met deze elementen?

Een concreet voorbeeld betreft de nieuwe pensioenbonus. Die zal, zoals bekend, later dan oorspronkelijk gepland in werking treden. De minister is afgeweken van het voorziene tijdsschema. Uiteraard zal dit gevolgen hebben voor het verwachte rendement van die maatregel. Ook de verhoging van de pensioenleeftijd voor bepaalde groepen wordt geleidelijk ingevoerd, wat maakt dat de raming van de opbrengst niet langer volledig actueel is.

Het Rekenhof maakt bovendien een relevante opmerking over de afschaffing van het ziektepensioenstelsel voor ambtenaren. Volgens het Hof werd bij de meerjarenraming geen rekening gehouden met de verhoogde lasten die hierdoor op de schouders van de overheidswerkgevers terechtkomen, in de vorm van ziekte-uitkeringen. Wat denkt de minister hierover?

Daarnaast wijst het commissielid op een gemiste kans in de hervorming van de verhogingscoëfficiënt in de ambtenarenloopbanen. De aanvankelijke ambitie om deze coëfficiënt af te bouwen van 1,05 naar 1 werd uiteindelijk afgezwakt tot een afbouw naar slechts 1,025. Deze aanpassing impliceert dat de voorziene besparing van 434 miljoen euro tegen 2029, zoals opgenomen in de begroting, sterk overschat is. Waarom werd deze wijziging niet correct verwerkt in de tabellen en financiële ramingen?

Mevrouw Bertrand vestigt de aandacht op de geraamde opbrengst van de forfaitaire indexering van de hoogste pensioenen. Ook deze raming blijkt volgens het Rekenhof uiterst onzeker.

Het commissielid maant de minister aan om de bevindingen van het Rekenhof ernstig te nemen en de budgettaire inschattingen transparant en realistisch te actualiseren.

Voorts heeft de minister een kritisch advies ontvangen van de Raad van State. Het Grondwettelijk hof zou op basis daarvan de pensioenhervorming kunnen vernietigen. Wat is de mening van de minister hierover?

Volgens mevrouw Bertrand verlopen de hervormingen te traag en aan de verworven rechten wordt niet geraakt. Voor de ambtenaren wordt zelf voorzien in een overgangsmaatregel van 37 jaar, aangezien in het ambtenarenstelsel pas in 2062 de volledige loopbaan in rekening wordt gebracht voor de berekening van het pensioenbedrag. Dit maakt dat substantieel positieve

réformes. Que pense le ministre de ces observations? Pourquoi ces éléments n'ont-ils pas été pris en considération lors de l'élaboration des estimations?

Mme Bertrand cite l'exemple concret du nouveau bonus pension. Comme on le sait, celui-ci entrera en vigueur plus tard que prévu initialement. Le ministre a dérogé au calendrier prévu. Il va sans dire que ce report aura des conséquences sur le rendement attendu de cette mesure. De même, le relèvement de l'âge de la pension pour certains groupes sera introduit progressivement. En conséquence, l'estimation des recettes n'est plus tout à fait actuelle.

La Cour des comptes formule également une observation pertinente concernant la suppression de la pension pour incapacité physique des fonctionnaires. Selon la Cour, les prévisions pluriannuelles ne tiennent pas compte de l'augmentation des charges qui résultera de cette mesure pour les employeurs publics, sous la forme d'indemnités de maladie. Qu'en pense le ministre?

En outre, l'intervenante souligne une occasion manquée dans la réforme du coefficient d'augmentation dans les carrières des fonctionnaires. L'ambition initiale, qui consistait à réduire ce coefficient de 1,05 à 1, a finalement été revue à la baisse, le coefficient étant ramené à seulement 1,025. En conséquence de cette modification, les économies prévues de 434 millions d'euros à l'horizon 2029, intégrées dans le budget, sont largement surestimées. Pourquoi cette modification n'a-t-elle pas été correctement prise en compte dans les tableaux et les estimations financières?

Mme Bertrand attire en outre l'attention sur l'estimation des recettes de l'indexation forfaitaire des pensions les plus élevées. Selon la Cour des comptes, cette estimation est également très incertaine.

L'intervenante appelle le ministre à prendre les observations de la Cour des comptes au sérieux et à actualiser les estimations de façon transparente et réaliste.

Le ministre a par ailleurs reçu un avis critique du Conseil d'État. La Cour constitutionnelle pourrait annuler la réforme des pensions sur la base de cet avis. Quelle est l'opinion du ministre à ce sujet?

Mme Bertrand estime que les réformes sont trop lentes et que les droits acquis ne sont pas remis en cause. Une mesure transitoire de 37 ans est même prévue pour les fonctionnaires, étant donné que dans la fonction publique, ce n'est qu'en 2062 que l'ensemble de la carrière sera prise en compte pour le calcul du montant de la pension. Cela signifie que les effets positifs

effecten op de begroting pas over vele jaren merkbaar zullen zijn, terwijl de huidige begroting door de hoge verzorgingskosten met een tekort kampt van 35 miljard euro.

De minister koppelt de pensioenleeftijd niet aan de levensverwachting. Was de minister dit ooit van plan?

Mevrouw Bertrand stelt drie bijkomende vragen.

Met betrekking tot de pensioenmalus en de pensioenbonus, die samen een besparing van een half miljard euro zouden moeten opleveren tegen 2029, wijst het commissielid op het gegeven dat deze raming zich baseert op het uitgangspunt van 35 effectief gewerkte jaren, waarbij die jaren niet onderworpen zijn aan de malus. Moet deze inschatting niet herzien worden? Bovendien heeft de minister de pensioenleeftijd niet gekoppeld aan de evolutie van de levensverwachting. Gelet op de stijgende levensverwachting, moet de financiële raming tijdig worden geactualiseerd.

Het is bijzonder betreurenswaardig dat binnen de tweede pensioenpijler wordt voorzien in een bijkomende solidariteitsbijdrage. Het bedrag van 150.000 euro lijkt op het eerste gezicht aanzienlijk, maar gespreid over een pensioenperiode van twintig jaar betreft het in werkelijkheid geen uitzonderlijk hoge som. In het kader van de beoogde harmonisatie tussen werknemers en ambtenaren lijkt deze belasting eerder contraproductief. Dit betekent een verdere verhoging van de loonkosten, terwijl onze bedrijven nu al gebukt gaan onder een van de hoogste loonkosten in Europa. Hoe denkt de minister deze bijkomende kost voor werkgevers te compenseren?

In welke mate draagt het hervormingspakket bij aan het structureel terugdringen van de toekomstige kostprijs van het Belgische pensioensysteem? Wat zijn de langetermijnvooruitzichten? Kan de minister een duidelijk beeld schetsen van de financiële impact op de begroting in 2050 en 2070?

In dat kader herhaalt mevrouw Bertrand haar eerdere pleidooi om werk te maken van een geleidelijke overgang van een repartitiesysteem naar een kapitalisatiesysteem. Is dit iets wat de minister momenteel overweegt te analyseren?

substantiels sur le budget ne se feront sentir que dans de nombreuses années, alors que le budget actuel est déficitaire de 35 milliards d'euros en raison des coûts élevés liés au vieillissement de la population.

Le ministre ne lie pas l'âge de la pension à l'espérance de vie. A-t-il déjà eu cette intention?

Mme Bertrand pose trois questions supplémentaires.

En ce qui concerne le malus pension et le bonus pension, qui devraient permettre de réaliser au total des économies d'un demi-milliard d'euros à l'horizon 2029, l'intervenante souligne que cette estimation se base sur le principe de 35 années effectivement travaillées, ces années n'étant pas soumises au malus. Cette estimation ne devrait-elle pas être revue? En outre, le ministre n'a pas lié l'âge de la pension à l'évolution de l'espérance de vie. Compte tenu de l'augmentation de l'espérance de vie, l'estimation financière doit être actualisée en temps utile.

Mme Bertrand estime qu'il est particulièrement déplorable qu'une cotisation de solidarité supplémentaire soit prévue dans le deuxième pilier de pension. Le montant de 150.000 euros semble considérable à première vue, mais réparti sur une période de pension de vingt ans, il ne s'agit en réalité pas d'une somme exceptionnellement élevée. Dans le cadre de l'harmonisation visée entre les travailleurs salariés et les fonctionnaires, cette taxe semble plutôt contre-productive. Elle entraîne une nouvelle augmentation des coûts salariaux, alors que les coûts salariaux supportés par nos entreprises figurent déjà parmi les plus élevés d'Europe. Comment le ministre entend-il compenser ce coût supplémentaire à charge des employeurs?

Dans quelle mesure le paquet de réformes contribue-t-il à réduire structurellement le coût futur du système de pension belge? Quelles sont les perspectives à long terme? Le ministre peut-il donner une idée précise de l'impact financier sur le budget en 2050 et en 2070?

À cet égard, Mme Bertrand réitère son appel en faveur d'une transition progressive d'un système de répartition vers un système de capitalisation. Le ministre envisage-t-il actuellement d'étudier cette piste?

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, start zijn tussenkomst met een appreciatie voor de vele vragen en opmerkingen die parlementsleden in eerdere vergaderingen formuleerden. Hij benadrukt het belang van een constructieve uitwisseling om te komen tot beter gedragen hervormingen.

Cijfers en statistieken

Vele vragen betroffen cijfers en statistieken, in het bijzonder over de geraamde budgettaire impact van de pensioenhervormingen na 2029. Het Federaal Planbureau werkt momenteel aan deze ramingen, die opgenomen zullen worden in het jaarrapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing. De publicatie ervan is voorzien in juli. Het rapport zal dan besproken worden in de commissie.

Er werd ook gewezen op fouten die het Rekenhof in de begroting geïdentificeerd heeft inzake de opbrengst van de pensioenmaatregelen. Enkele leden stipten ook aan dat sommige maatregelen minder zullen opbrengen dan oorspronkelijk begroot omwille van overgangsmatregelen. De minister erkent dat er fouten zijn geslopen in de initiële begroting. Ze zullen rechtgezet worden bij de begrotingscontrole, en indien nodig zullen compensaties moeten geïdentificeerd worden. Hetzelfde geldt voor de eventuele budgettaire impact van nog af te kloppen overgangsmatregelen.

De vragen naar concrete cijfers – onder meer over het aantal personen dat niet voldoet aan de loopbaanvoorwaarden om aan de malus te ontsnappen, en het aantal burgers dat momenteel een pensioenbonus opbouwt – zijn overgemaakt aan de Federale Pensioendienst (FPD) en zullen aan de commissie worden bezorgd van zodra ze beschikbaar zijn.

Vergrijzingskosten – Het waarom van de pensioenhervorming

De minister benadrukt dat de pensioenhervorming essentieel is om de stijgende vergrijzingskosten op lange termijn onder controle te houden. Volgens het rapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing voor het jaar 2024 zullen de sociale uitgaven, zonder ingrijpen, tegen 2070 oplopen tot 30 % van het bbp, waarvan 13,7 % toe te schrijven is aan de wettelijke pensioenen. Aangezien 1 % van het bbp vandaag overeenkomt met ongeveer 6 miljard euro, zouden er jaarlijks nieuwe miljarden moeten worden gevonden om deze kloof te dichten. Volgens de minister staan er dan ook twee

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, commence son intervention en saluant les nombreuses questions et remarques formulées par les parlementaires lors des réunions précédentes. Il souligne l'importance d'un échange constructif afin de parvenir à des réformes mieux acceptées.

Chiffres et statistiques

De nombreuses questions ont porté sur les chiffres et les statistiques, en particulier sur l'impact budgétaire estimé des réformes des pensions après 2029. Le Bureau fédéral du Plan travaille actuellement à ces estimations, qui seront reprises dans le rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement. Sa publication est prévue en juillet. Le rapport sera ensuite examiné en commission.

L'accent a également été mis sur des erreurs identifiées par la Cour des comptes dans le budget concernant les recettes générées par les mesures relatives aux pensions. Certains membres ont également fait observer que certaines mesures rapporteront moins que prévu initialement en raison de mesures transitoires. Le ministre reconnaît que des erreurs se sont glissées dans le budget initial. Elles seront corrigées lors du contrôle budgétaire et, si nécessaire, des compensations devront être identifiées. Il en va de même pour l'impact budgétaire éventuel des mesures transitoires qui doivent encore être prises.

Les questions relatives aux chiffres concrets – notamment le nombre de personnes qui ne remplissent pas les conditions de carrière pour échapper au malus et le nombre de citoyens qui se constituent actuellement un bonus de pension – ont été transmises au Service fédéral des pensions (SFP). Les chiffres seront communiqués à la commission dès qu'ils seront disponibles.

Coût du vieillissement – Le pourquoi de la réforme des pensions

Le ministre souligne que la réforme des pensions est essentielle pour maîtriser à long terme l'augmentation des coûts liés au vieillissement de la population. Selon le rapport du Comité d'étude sur le vieillissement pour l'année 2024, sans intervention, les dépenses sociales atteindront 30 % du PIB d'ici 2070, dont 13,7 % seront imputables aux pensions légales. Étant donné qu'aujourd'hui, 1 % du PIB correspond à environ 6 milliards d'euros, il faudra trouver chaque année de nouveaux milliards pour combler ce fossé. Selon le ministre, deux options s'offrent donc à nous: soit augmenter la pression

opties open: ofwel de belastingdruk op de bevolking verhogen, ofwel hervormen. De regering kiest voor het laatste, met als doel de financiële houdbaarheid van het systeem te verzekeren.

De minister onderstreept dat de nood aan hervorming vooral het gevolg is van demografische evoluties: een dalende vruchtbaarheid en een stijgende levensverwachting ondermijnen het repartitiestelsel, aangezien minder mensen bijdragen terwijl meer mensen langer pensioen ontvangen.

In antwoord op de vraag hoe de hervormingen de belangen van de Vlaming dienen, stelt de minister dat zijn opdracht als federaal minister erin bestaat de belangen van alle Belgen te behartigen. De Vlamingen horen daarbij. De voorgestelde hervormingen zijn gericht op het vrijwaren van een duurzaam en rechtvaardig pensioenstelsel. De regering beoogt de Belgische wettelijke pensioenstelsels zodanig te verbouwen dat ze financieel houdbaar blijven op middellange en lange termijn, rechtvaardiger worden, met meer aandacht voor loopbanen en sociale bijdragen, en mensen stimuleren om langer te werken. De minister onderlijnt dat deze moeilijke keuzes niet zijn ingegeven door blinde besparingsdrang, maar door verantwoordelijkheidszin ten aanzien van toekomstige generaties en met respect voor de engagementen van België binnen de Europese Unie en de monetaire unie.

De minister reageert op de kritiek van mevrouw Ludivine Dedonder (PS), die hem ervan beschuldigt 4 miljard euro af te pakken van de huidige en toekomstige gepensioneerden, in een tijd waarin veel mensen – in het bijzonder de gepensioneerden – het moeilijk hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Volgens haar zouden de hervormingen onrechtvaardig zijn, omdat mensen meer zouden moeten werken om minder te verdienen.

De minister betwist die interpretatie. De regering heeft geenszins de bedoeling de burgers te straffen, en nog minder om hen te beroven, maar wil wel werken meer belonen. Wie meer en langer werkt moet daarvoor een hoger pensioen in de plaats krijgen.

De regering heeft er duidelijk voor gekozen de burgers niet om nog meer financiële inspanningen te vragen, maar om een pensioenstelsel uit te bouwen dat hun inspanningen beloont en sociaal en financieel levensvatbaar blijft. Zonder hervorming zal de Staat jaarlijks meerdere miljarden euro's moeten vinden om de toenemende kosten van de vergrijzing op te vangen.

De minister schrijft die noodzaak aan radicale hervormingen toe aan de inertie van de vorige regering. Het is

fiscale sur la population, soit réformer les pensions. Le gouvernement a opté pour la seconde solution, dans le but d'assurer la viabilité financière du système.

Le ministre souligne que la nécessité d'une réforme résulte principalement de l'évolution démographique: la baisse de la fécondité et l'augmentation de l'espérance de vie sapent le système de répartition, car moins de personnes cotisent tandis que davantage de personnes perçoivent une pension plus longtemps.

En réponse à la question de savoir comment les réformes servent les intérêts des Flamands, le ministre répond que sa mission en tant que ministre fédéral consiste à défendre les intérêts de tous les Belges. Les Flamands en font partie. Les réformes proposées visent à garantir un système de pension durable et équitable. Le gouvernement entend réformer les régimes légaux de pension belges de manière à ce qu'ils restent financièrement viables à moyen et long terme, qu'ils soient plus équitables, qu'ils tiennent davantage compte des carrières et des cotisations sociales et qu'ils incitent les gens à travailler plus longtemps. Le ministre souligne que ces choix difficiles ne sont pas motivés par une volonté aveugle de faire des économies, mais par le sens des responsabilités envers les générations futures et le respect des engagements pris par la Belgique au sein de l'Union européenne et de l'union monétaire.

Le ministre répond aux critiques formulées par Mme Ludivine Dedonder (PS), qui l'accuse de soutirer 4 milliards d'euros aux pensionnés actuels et futurs, dans un contexte où beaucoup – notamment les retraités – éprouvent des difficultés à boucler leurs fins de mois. Selon elle, les réformes seraient injustes car elles impliqueraient de travailler plus pour gagner moins.

Le ministre conteste cette interprétation. L'objectif du gouvernement n'est en aucun cas de pénaliser les citoyens, encore moins d'organiser un "hold up" contre ceux-ci, mais bien de mieux récompenser le travail. Ceux qui travaillent davantage et plus longtemps doivent percevoir en retour une pension plus élevée.

Le gouvernement a clairement fait le choix de ne pas soutirer d'argent supplémentaire aux citoyens, mais de construire un système de retraite qui récompense leurs efforts et qui reste socialement et financièrement viable. Sans réforme, l'État devra chaque année trouver plusieurs milliards d'euros pour faire face aux coûts croissants liés au vieillissement démographique.

Le ministre attribue la nécessité de réformes radicales à l'inaction du gouvernement précédent. Il ne s'agit pas

geen tijdelijk probleem, maar een structurele uitdaging op lange termijn.

In het licht van die vaststelling kiest de regering resoluut voor een eerlijker systeem, veeleer dan de lasten te blijven afwentelen op de belastingplichtige. De gevraagde inspanning is evenwichtig, want in de eerste plaats gericht op de huidige begunstigden van afwijkingsregelingen, met name de hoogste pensioenen en de meest voordelige stelsels.

De minister reageert vervolgens op de opmerkingen van de heer Kim De Witte (PVDA-PTB), die het fundamentele uitgangspunt van de pensioenhervorming — de financiële draagkracht van het pensioenstelsel — in vraag stelt. De heer De Witte wijst erop dat België relatief lage pensioenen heeft in vergelijking met andere Europese landen, en stelt dat drie Europese landen vandaag al meer uitgeven aan pensioenen dan België in 2070 zal doen. Hij suggereert dat het beleid zich beter op de inkomstenzijde zou richten.

De minister erkent dat in landen zoals Italië, Griekenland, Portugal en Spanje de pensioenuitgaven momenteel hoger liggen dan in België, maar wijst erop dat deze landen — mede door ontsprende sociale uitgaven — ernstige begrotingsproblemen kenden na de financiële crisis en daardoor door Europa onderworpen werden aan zware besparingsmaatregelen. Volgens de minister zijn deze landen geen voorbeeld van budgettaire duurzaamheid. Ook Oostenrijk en Finland geven meer uit aan pensioenen, maar in deze landen is de toekomstige groei van de pensioenuitgaven aanzienlijk beter onder controle dan in België. Terwijl België tegen 2070 een stijging van bijna 4 % van het bbp verwacht, blijft die stijging in Oostenrijk beperkt tot 0,4 % en in Finland tot 1,4 %.

Dit wordt verklaard doordat men er gemiddeld langer werkt, wat hogere pensioenen mogelijk maakt zonder het systeem op termijn onhoudbaar te maken. De minister besluit dat deze landen aantonen dat hervormingen werken: langer werken versterkt zowel het pensioenbedrag als de duurzaamheid van het systeem.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vraagt zich af waarom de wettelijke pensioenleeftijd in België niet automatisch gekoppeld wordt aan de levensverwachting. De minister erkent dat dit in landen zoals Nederland en Denemarken het geval is en dat dit mechanisme een zekere voorspelbaarheid en financiële duurzaamheid kan bieden. Hij wijst echter op de sociale gevolgen, zoals de ongelijkheid in levensverwachting die samenhangt met inkomensongelijkheid. Bovendien raakt het pensioenbeleid aan de fundamenten van het sociaal

d'un problème temporaire, mais d'un défi structurel sur le long terme.

Face à ce constat, le gouvernement opte résolument pour un système plus équitable, au lieu de continuer à faire porter la charge sur le contribuable. L'effort demandé est équilibré car il cible prioritairement les bénéficiaires actuels de régimes dérogatoires, notamment les pensions les plus élevées et les systèmes les plus avantageux.

Le ministre répond ensuite aux observations de M. Kim De Witte (PVDA-PTB), qui remet en question le principe fondamental de la réforme des pensions, à savoir la viabilité financière du système de pensions. M. De Witte souligne que la Belgique dispose de pensions relativement faibles par rapport à d'autres pays européens et affirme que trois pays européens dépensent aujourd'hui déjà plus pour les pensions que la Belgique ne le fera en 2070. Il suggère que la politique se concentre davantage sur les recettes.

Le ministre reconnaît que dans des pays tels que l'Italie, la Grèce, le Portugal et l'Espagne, les dépenses de pension sont actuellement plus élevées qu'en Belgique, mais il souligne que ces pays ont connu de graves problèmes budgétaires après la crise financière, en partie à cause de dépenses sociales excessives, et ont donc été soumis à des mesures d'austérité sévères par l'Europe. Selon le ministre, ces pays ne sont pas un exemple de viabilité budgétaire. L'Autriche et la Finlande consacrent également davantage de dépenses aux pensions, mais dans ces pays, la croissance future des dépenses de pension est nettement mieux maîtrisée qu'en Belgique. Alors que la Belgique prévoit une augmentation de près de 4 % du PIB d'ici 2070, cette augmentation reste limitée à 0,4 % en Autriche et à 1,4 % en Finlande.

Cela s'explique par le fait que, dans ces pays, les gens travaillent en moyenne plus longtemps, ce qui permet d'octroyer des pensions plus élevées sans rendre le système intenable à long terme. Le ministre conclut que ces pays démontrent que les réformes fonctionnent: travailler plus longtemps renforce à la fois le montant des pensions et la viabilité du système.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) se demande pourquoi, en Belgique, l'âge légal de la pension n'est pas automatiquement lié à l'espérance de vie. Le ministre reconnaît que c'est le cas dans des pays tels que les Pays-Bas et le Danemark et que ce mécanisme peut offrir une certaine prévisibilité et une viabilité financière. Il met toutefois l'accent sur les conséquences sociales, telles que l'inégalité de l'espérance de vie liée à l'inégalité des revenus. En outre, la politique en matière de pensions touche aux fondements du contrat social entre

contract tussen generaties. Net daarom vereist het pensioenbeleid zorgvuldige afwegingen en maatwerk, eerder dan automatische formules.

De tweede vraag van mevrouw Bertrand betreft de mogelijkheid om het repartitiestelsel in België te vervangen door een kapitalisatiestelsel. De minister stelt dat dit idee historisch al eens werd voorgesteld, maar praktisch onhaalbaar bleek. Een overstap zou immers betekenen dat men gedurende decennia twee systemen tegelijk moet financieren: enerzijds de lopende pensioenen binnen het repartitiestelsel, anderzijds de opbouw van nieuwe pensioenreserves. Die dubbele financiering zou tientallen miljarden euro's per jaar kosten, wat onhaalbaar is binnen de huidige budgettaire context.

Bovendien zou een kapitalisatiesysteem de risico's op de financiële markten grotendeels bij de burger leggen, terwijl het huidige repartitiesysteem collectieve bescherming biedt, vooral voor mensen met onregelmatige loopbanen of lage inkomens. De minister onderlijnt dat België een sterk sociaal model kent, dat steunt op solidariteit tussen generaties en inkomensgroepen. Daarom blijft de regering inzetten op hervormingen die de financiële duurzaamheid van het repartitiestelsel versterken, terwijl het kapitalisatiestelsel behouden blijft voor de tweede en derde pensioenpijler. Op die manier worden financiering en risico gespreid.

Timing en communicatie

In antwoord op de vraag over de opschorting door de FPD van de mededeling van de pensioendata in het raam van de toelatingen tot het VDKP herhaalt de minister de elementen die hij begin april al in de commissie naar voren heeft gebracht. Wat de pensioenen betreft die ingaan voor 1 januari 2026 blijven de pensioendata meegedeeld worden. *Idem* voor alle aanvragen die ingediend zijn voor 1 februari 2025, datum van het regeerakkoord.

Later ingediende aanvragen met betrekking tot pensioenen die aanvangen vanaf 2026, vallen onder de nieuwe regels die momenteel worden uitgewerkt. Het is dan ook logisch dat de aanvragen van de laatste drie maanden met betrekking tot de pensioendata tijdelijk worden opgeschort.

De minister wijst erop dat de FPD geen enkele wettelijke verplichting heeft om een vroegst mogelijke pensioendatum mee te delen, aangezien die informatie losstaat van een aanvraag of een effectieve beslissing. De minister pleegt overleg met de ministers van Onderwijs en van

les générations. C'est précisément pour cette raison que la politique en matière de pensions nécessite un examen approfondi et une approche sur mesure, plutôt que des formules automatiques.

La deuxième question de Mme Bertrand concerne la possibilité de remplacer, en Belgique, le système par répartition par un système par capitalisation. Le ministre affirme que cette idée a déjà été proposée par le passé, mais qu'elle s'est avérée irréalisable dans la pratique. En effet, un tel changement impliquerait de financer simultanément deux systèmes pendant plusieurs décennies: d'une part, les pensions en cours dans le cadre du système par répartition et, d'autre part, la constitution de nouvelles réserves de pension. Ce double financement coûterait des dizaines de milliards d'euros par an, ce qui est irréalisable dans le contexte budgétaire actuel.

En outre, un système par capitalisation ferait peser une large part des risques liés aux marchés financiers sur le citoyen, alors que le système par répartition actuel offre une protection collective, en particulier aux personnes ayant des carrières irrégulières ou de faibles revenus. Le ministre souligne que la Belgique dispose d'un modèle social solide, fondé sur la solidarité entre les générations et les groupes de revenus. C'est pourquoi le gouvernement continue de miser sur des réformes qui renforcent la viabilité financière du système par répartition, tout en maintenant le système par capitalisation pour les deuxième et troisième piliers de pension. De cette manière, le financement et les risques sont répartis.

Calendrier et communication

En réponse à la question concernant la suspension par le SFP de la communication des dates de départ à la retraite dans le cadre des admissions au DPPR, le ministre rappelle les éléments déjà exposés début avril en commission. Les pensions prenant effet avant le 1^{er} janvier 2026 continueront à faire l'objet d'une communication des dates de départ, y compris pour toutes les demandes introduites avant le 1^{er} février 2025, date de l'accord de coalition.

Les demandes introduites après cette date, pour des pensions prenant effet à partir de 2026, relèvent des nouvelles règles en cours d'élaboration. Il est donc logique que les demandes des trois derniers mois, concernant des dates de départ à la retraite, soient temporairement suspendues.

Le ministre souligne qu'aucune obligation légale n'impose au SFP de communiquer une première date possible de départ à la retraite, cette information étant distincte d'une demande ou d'une décision effective. Le ministre est en concertation avec les ministres de de

Binnenlandse Zaken teneinde dat proces te coördineren, en is voortdurend in gesprek met de FPD over de praktische aspecten. De minister verbindt er zich toe de betrokken ambtenaren zo snel mogelijk, idealiter in de loop van de maand, duidelijkheid te verschaffen over hun vroegst mogelijke pensioendatum.

Met betrekking tot de vraag over de toepasselijke overgangsmaatregelen voor spoorwegpersoneel en militairen verwijst de minister naar de bepalingen van het regeerakkoord. De preferentiële pensioenregimes voor die groepen zullen geleidelijk worden afgeschaft, teneinde de voorwaarden tussen de verschillende beroepsstatuten te harmoniseren. De pensioengerechtigde leeftijd voor spoorwegpersoneel en militairen zal over een periode van tien jaar worden opgetrokken tot de wettelijke pensioenleeftijd, maar de mogelijkheid van vervroegd pensioen vanaf de leeftijd van 60 jaar blijft behouden voor zover een effectieve loopbaan van 42 jaar is voltooid.

De voordeligere berekeningsregels, zoals de tantièmes en de verhogingscoëfficiënten, zullen ook in overeenstemming worden gebracht met het algemeen stelsel. Het nieuwe tantième zal slechts van toepassing zijn op de toekomstige loopbaanjaren, zonder afbreuk te doen aan de reeds verworven rechten. Vanaf 2027 zal de verhogingscoëfficiënt dalen van 1,05 naar 1,00. Voor bepaalde zware beroepen, zoals onderwijs, defensie of luchtverkeersleiding, is vanaf 2032 een geleidelijke verlaging tot 1,025 gepland. De ambtenaren die voor 1 januari 2025 aan de voorwaarden voldoen voor een vervroegd pensioen zullen dat recht volledig behouden.

Er is in een specifiek budget van 500 miljoen euro voorzien tegen 2029 om de voormelde overgangsmaatregelen en eventuele bijkomende maatregelen te financieren, met inachtneming van het begrotingskader en het sociaal overleg. Binnen het comité A werd onlangs een informatief voorbereidingsproces voor het spoorwegpersoneel opgestart, terwijl er binnen Conego besprekingen gaande zijn over de militairen.

Voorts bevestigt de minister dat het halftijds pensioen vanaf 60 jaar, zoals aangekondigd in de beleidsverklaring, een relevante piste blijft met het oog op een meer geleidelijke, werkbare en mensgerichte overgang van werk naar pensioen. De minister zal samen met de minister bevoegd voor het pensioen van zelfstandigen, mevrouw Éléonore Simonet, een onderzoek opstarten naar de mogelijkheid om alle werknemers – mits zij voldoen aan de voorwaarden voor vervroegd of wettelijk pensioen – toe te laten de helft van hun pensioen op te nemen terwijl zij halftijds blijven werken.

l'Enseignement et de l'Intérieur afin de coordonner ce processus, ainsi qu'en dialogue continu avec le SFP sur les aspects pratiques. Le ministre s'engage à fournir aux fonctionnaires concernés des éclaircissements sur leur première date de départ à la retraite dès que possible, idéalement dans le courant du mois.

En ce qui concerne la question sur les mesures transitoires applicables aux cheminots et aux militaires, le ministre renvoie aux dispositions de l'accord de gouvernement. Les régimes préférentiels de retraite pour ces groupes seront progressivement supprimés afin d'harmoniser les conditions entre les différents statuts professionnels. L'âge de la retraite des cheminots et des militaires sera relevé à l'âge légal de la retraite sur une période de dix ans, tout en conservant la possibilité d'une retraite anticipée à partir de 60 ans pour autant qu'une carrière effective de 42 années soit accomplie.

Les règles de calcul plus avantageuses, telles que les tantièmes et les coefficients de majoration, seront également alignées sur le régime général. Le nouveau tantième ne s'applique qu'aux années de carrière futures, sans porter atteinte aux droits déjà acquis. À partir de 2027, le coefficient de majoration passera de 1,05 à 1,00. Pour certaines fonctions à pénibilité, telles que l'enseignement, la Défense ou le contrôle du trafic aérien, une réduction graduelle à 1,025 est prévue à partir de 2032. Les fonctionnaires qui remplissent les conditions pour un départ anticipé avant le 1^{er} janvier 2025 conserveront pleinement ce droit.

Un budget spécifique de 500 millions d'euros est prévu d'ici 2029 pour financer les mesures transitoires susmentionnées et d'éventuelles mesures supplémentaires, dans le respect du cadre budgétaire et de la concertation sociale. Un processus préparatoire informatif pour les cheminots a été entamé récemment dans le cadre du comité A, tandis que les discussions concernant les militaires sont en cours au sein de la Conego.

Le ministre confirme ensuite que la possibilité de prendre sa pension à mi-temps à partir de 60 ans, telle qu'elle est annoncée dans l'exposé d'orientation politique, reste une piste intéressante en vue d'une transition plus progressive, plus réaliste et plus centrée sur l'humain, entre le travail et la retraite. Conjointement avec Mme Éléonore Simonet, sa collègue compétente pour les pensions des travailleurs indépendants, le ministre lancera une étude sur la possibilité d'autoriser tous les travailleurs – pour autant qu'ils remplissent les conditions pour bénéficier d'une pension anticipée ou légale – à prendre leur pension à mi-temps tout en continuant à travailler l'autre moitié du temps.

Een dergelijk systeem biedt perspectief op maat, bevordert duurzame inzetbaarheid en erkent de wens van velen om op latere leeftijd nog actief te blijven, zij het in balans met rust. De invoering ervan is evenwel complex. Het halftijds pensioen bestaat al sinds 1994, maar werd nooit effectief ingevoerd vanwege overlappingen met bestaande eindeloopbaansystemen. De regering zal evenwel een nieuwe poging ondernemen. De reden waarom het halftijds pensioen niet in de beleidsnota 2025 werd opgenomen, is dat het onderzoek pas in 2026 zal starten.

Wat betreft de automatische oppensioenstelling van ambtenaren bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd, benadrukt de minister dat de afschaffing daarvan uitdrukkelijk opgenomen is in het regeerakkoord en dat de uitvoering gepland is voor 2026, wat de afwezigheid in de beleidsnota 2025 verklaart.

Sociaal overleg – Uitholling – Overgangsmaatregelen

Verder gaat de minister in op vragen over het sociaal overleg en de inhoud van de overgangsmaatregelen, met bijzondere aandacht voor de valorisatie van het eerste loopbaanjaar in het kader van de nieuwe loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen. Hij bevestigt het belang van deze kwestie, aangezien er brede bezorgdheid bestaat dat het eerste jaar, vaak beginnend op 1 september na het afstuderen, niet volledig zou meetellen. Hij erkent dat de nieuwe drempel van 156 gewerkte dagen per jaar in dergelijke gevallen een impact kan hebben en wijst op de voorziene overgangsenveloppe die gradueel toeneemt tot 500 miljoen euro in 2029.

De overgangsmaatregelen zullen worden geïntegreerd in de pensioenwet die de regering in de herfst aan het Parlement wil voorleggen. Het sociaal overleg hierover is opgestart, vooral in de publieke sector. Er zijn nog geen concrete voorstellen van de sociale partners, maar de beschikbare middelen scheppen ruimte voor oplossingen.

Volgens de minister moet de enveloppe onder meer dienen voor:

- het uitdoofscenario van de correctiecoëfficiënt van 1,05 naar 1,025 voor actieve diensten en onderwijs,
- de valorisatie van het eerste loopbaanjaar,

Un tel système offre des perspectives sur mesure, favorise l'employabilité durable et constitue une reconnaissance du souhait de nombreuses personnes de rester actives à un âge plus avancé, tout en préservant un juste équilibre avec le repos. Sa mise en œuvre est toutefois complexe. La pension à mi-temps existe déjà depuis 1994, mais elle n'a jamais été effectivement mise en place en raison de chevauchements avec des régimes existants de fin de carrière. Le gouvernement entreprendra toutefois une nouvelle tentative. C'est parce que l'étude ne débutera qu'en 2026 que la pension à mi-temps ne figure pas dans la note de politique générale 2025.

S'agissant de la mise à la retraite automatique des fonctionnaires qui ont atteint l'âge légal de la retraite, le ministre souligne que la suppression de cette mesure figure expressément dans l'accord de gouvernement et que cette réforme est prévue pour 2026, ce qui explique qu'elle ne figure pas dans la note de politique générale 2025.

Concertation sociale – Érosion – Mesures transitoires

Le ministre aborde ensuite les questions relatives à la concertation sociale et au contenu des mesures transitoires, en accordant une attention particulière à la valorisation de la première année de carrière dans le cadre des nouvelles conditions de carrière pour la retraite anticipée. Il confirme l'importance de cette question, étant donné que beaucoup craignent que la première année, qui commence souvent le 1^{er} septembre après la fin des études, ne soit pas entièrement prise en compte. Il reconnaît que le nouveau seuil de 156 jours travaillés par an pourrait avoir un impact dans de tels cas et souligne qu'une enveloppe transitoire est prévue et que celle-ci augmentera progressivement pour atteindre 500 millions d'euros en 2029.

Les mesures transitoires seront intégrées dans la loi relative aux pensions que le gouvernement compte soumettre au Parlement en automne. La concertation sociale à cet égard a été lancée, en particulier dans le secteur public. Les partenaires sociaux n'ont pas encore formulé de propositions concrètes, mais les moyens disponibles offrent une marge pour trouver des solutions.

Le ministre considère que l'enveloppe devra notamment servir:

- au scénario de diminution progressive du coefficient de correction, qui passera de 1,05 à 1,025 pour les services actifs et l'enseignement;
- à la valorisation de la première année de carrière;

— het behoud van het recht op vervroegd pensioen voor wie in 2025 voldoet aan de voorwaarden,

— de uitzonderingsregeling waarbij wie in 2025 60 jaar of ouder is maximaal één jaar langer zal moeten werken,

— de uitzonderingsregeling waarbij wie in 2025 59 jaar is maximaal twee jaar langer zal moeten werken.

De minister benadrukt dat hij veel belang hecht aan het sociaal overleg en stelt dat hij de zorgen van de betrokken sectoren ernstig neemt. Dat blijkt uit het voorbereidende informatieproces dat onlangs binnen het comité A werd opgestart. Alle ontwerpen van regelgeving zullen stelselmatig ter advies worden voorgelegd aan de bevoegde overlegorganen: het beheerscomité van de FPD, het comité A, het Overlegcomité van de overheidsbedrijven, het Onderhandelingscomité van het militair personeel, het Beheerscomité van de sociale zekerheid, het ABC van de zelfstandigen en, in voorkomend geval, de Nationale Arbeidsraad.

Naast die formele procedure blijft informeel overleg essentieel. De beleidscel van de minister blijft beschikbaar voor een constructieve dialoog met de representatieve vakorganisaties, alsook met andere belanghebbende groepen of organisaties, zoals de piloten of de luchtverkeersleiders.

Wat de hoogleraren betreft, zijn er niet alleen gesprekken aan de gang met de bevoegde ministers, maar eveneens met de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de verschillende universiteiten van de Franse Gemeenschap. De minister erkent dat het noodzakelijk is bijzondere aandacht te besteden aan de nationale en internationale aantrekkelijkheid van de academische loopbanen in België. De FPD onderzoekt thans de weerslag van de hervormingen op de hoogleraren, met name op basis van de bezorgdheden die hun vertegenwoordigers hebben geuit. Gelijktijdig daarmee brengt de beleidscel van de minister de eventuele flankerende maatregelen in kaart.

Inzake de voortgang en de structuur van het sociaal overleg stelt de minister dat er wordt gewerkt aan een transparante planning met een duidelijke agenda. Het is de bedoeling dat de verschillende fasen gecoördineerd en parallel kunnen verlopen. Alle betrokken partijen moeten weten in welk stadium het proces zich bevindt.

Vervolgens reageert de minister op de vraag van mevrouw Alexia Bertrand (MR) over het volgens haar scherpe advies van de afdeling wetgeving van de Raad

— au maintien du droit à la retraite anticipée pour ceux qui répondent aux conditions en 2025;

— au régime dérogatoire prévoyant que les personnes âgées de 60 ans ou plus en 2025 devront travailler au maximum une année de plus;

— au régime dérogatoire prévoyant que les personnes âgées de 59 ans en 2025 devront travailler au maximum deux années de plus.

Le ministre souligne attacher une grande importance à la concertation sociale et affirme prendre au sérieux les préoccupations des secteurs concernés. En témoigne le processus d'information préparatoire lancé récemment au sein du comité A. Tous les projets réglementaires seront systématiquement soumis pour avis aux organes de concertation compétents: le Comité de gestion du SFP, le comité A, le Comité de concertation des entreprises publiques, le Comité de négociation du personnel militaire, le Comité de gestion de la sécurité sociale, l'ABC des indépendants et, le cas échéant, le Conseil national du Travail.

Outre ce processus formel, la concertation informelle reste essentielle. La cellule politique stratégique du ministre reste disponible pour un dialogue constructif avec les syndicats représentatifs ainsi qu'avec d'autres groupements ou organisations concernés, tels que les pilotes ou les contrôleurs du trafic aérien.

En ce qui concerne les professeurs d'université, des concertations sont en cours non seulement avec les ministres compétents, mais aussi avec le *Vlaamse Interuniversitaire Raad* (VLIR) et les différentes universités de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Le ministre reconnaît la nécessité d'une attention particulière à l'attractivité nationale et internationale des carrières académiques en Belgique. L'impact des réformes sur les professeurs d'université est actuellement à l'étude par le SFP, notamment sur la base des préoccupations exprimées par leurs représentants. Parallèlement, la cellule politique stratégique du ministre élabore une cartographie des éventuelles mesures d'accompagnement.

Concernant l'avancement et la structure de la concertation sociale, le ministre indique qu'une planification transparente avec un ordre du jour clair est en cours de préparation. L'objectif est que les différentes étapes puissent se dérouler de manière coordonnée et en parallèle. Toutes les parties concernées doivent savoir à quelle étape se trouve le processus.

Le ministre répond ensuite à la question de Mme Alexia Bertrand (MR) concernant l'avis, qu'elle estime sévère, rendu par la section de législation du Conseil d'État au

van State met betrekking tot de tijdelijke forfaitaire indexering van de hoogste ambtenarenpensioenen. Zij vreest dat deze maatregel vernietigd kan worden door het Grondwettelijk Hof.

De minister verwijst naar het ontwerp van programwet (onder de titel “Pensioenen”) waarin deze maatregel is opgenomen, dat recent werd ingediend en binnenkort besproken zal worden in de commissie. Tijdens deze legislatuur worden de hoogste ambtenarenpensioenen niet volledig geïndexeerd, maar enkel verhoogd met een forfaitair bedrag, namelijk 2 % van het gewaarborgd minimumpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde, wat momenteel neerkomt op 36 euro. Ook het zogenaamde Wijninckx-plafond wordt in deze periode niet geïndexeerd.

De minister erkent dat de Raad van State kritisch was in haar advies, maar weersprekt de interpretatie dat het advies “beenhard” zou zijn of de deur zou openzetten naar vernietiging. Volgens hem zijn de opmerkingen ernstig genomen en werd het ontwerp van programwet aangepast, waarbij niet-begrotingsgerelateerde elementen werden verplaatst naar een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen. Hij benadrukt dat de juridische robuustheid van de programwet is versterkt en dat er toelichting werd toegevoegd in de memorie van toelichting.

Bonus-malus – Sociaal verzekeringsprincipe

Ten aanzien van de opmerkingen over de mogelijke ontwijking van de malusregeling via langdurige ziekte, onderstreept de minister het belang van waakzaamheid voor perverse prikkels. Tegelijkertijd is het belangrijk om te erkennen dat de overgrote meerderheid van langdurig zieken zich in een complexe medische of psychosociale situatie bevindt.

De minister erkent dat in de praktijk heel wat uitkeringsgerechtigden, vooral 50-plussers, langdurig in het systeem blijven tot hun wettelijke pensioenleeftijd, en zo de malus ontwijken. Dit gedrag wordt niet aangemoedigd. Daarom is het essentieel om te investeren in re-integratie van arbeidsongeschikten en ziektepreventie op het werk, zoals voorzien in het regeerakkoord. De minister spreekt zijn vertrouwen uit in de minister van Sociale Zaken, de heer Frank Vandenbroucke, om misbruik te vermijden.

Op de vraag of het minimumpensioen voldoende hoog blijft, met name voor personen met onderbroken loopbanen, antwoordt de minister dat de berekeningswijze

sujet de l'indexation forfaitaire temporaire des pensions les plus élevées des fonctionnaires. Elle craint que cette mesure puisse être annulée par la Cour constitutionnelle.

Le ministre renvoie au projet de loi-programme (sous le titre “Pensions”) contenant cette mesure, qui a été récemment déposé et sera bientôt examiné au sein de la commission. Au cours de cette législature, les pensions les plus élevées des fonctionnaires ne seront pas entièrement indexées, mais uniquement augmentées d'un montant forfaitaire, à savoir 2 % de la pension minimale garantie pour un retraité isolé, ce qui revient pour l'heure à 36 euros. Le plafond Wijninckx ne sera pas non plus indexé au cours de cette période.

Le ministre reconnaît que le Conseil d'État s'est montré critique dans son avis, mais il conteste l'interprétation selon laquelle cet avis serait “cinglant” ou ouvrirait la voie à une annulation. Il indique que les observations ont été prises au sérieux et que le projet de loi-programme a été adapté, les éléments étrangers au budget ayant été déplacés pour être intégrés dans un projet de loi portant des dispositions diverses. Il souligne que la solidité juridique de la loi-programme a été renforcée et que des explications ont été ajoutées dans l'exposé des motifs.

Bonus-malus – Principe d'assurance sociale

Quant aux observations relatives à la possibilité de contourner le malus en invoquant une maladie de longue durée, le ministre souligne l'importance de rester vigilant face aux effets pervers du système. De plus, il est essentiel de reconnaître que la vaste majorité des malades de longue durée se trouvent dans une situation médicale ou psychosociale complexe.

Le ministre reconnaît qu'en pratique, de nombreux allocataires, notamment les plus de 50 ans, restent longtemps dans le système jusqu'à l'âge légal de la retraite, évitant ainsi le malus. Ce comportement n'est pas encouragé. Il est donc crucial d'investir dans la réintégration des personnes en incapacité de travail ainsi que dans la prévention des maladies professionnelles, comme le prévoit l'accord de gouvernement. Le ministre exprime sa confiance à l'égard du ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, pour la prévention des abus.

À la question de savoir si le montant de la pension minimale restera suffisamment élevé, en particulier pour les personnes ayant connu des interruptions de carrière,

behouden blijft. Het minimumpensioen bedraagt sinds 1 januari 2024 reeds 1808,77 euro voor een alleenstaande.

Wat wel verandert, is dat gelijkgestelde periodes die meer dan 40 % van de loopbaan uitmaken niet langer zullen meetellen voor de pensioenberekening van werknemers en zelfstandigen. Deze grens zal vanaf 2027 jaarlijks met 5 % dalen tot 20 % in 2031, zoals dat vandaag al het geval is bij ambtenaren. Ziekte- en zorgverloven worden uitgesloten van deze beperking; de maatregel richt zich vooral op zeer langdurige werkloosheidsperiodes.

Wat betreft de zware beroepen, verduidelijkt de minister dat de regering geen aparte definitie van “zware beroepen” hanteert, wegens jarenlange onenigheid hierover met de sociale partners. In de plaats daarvan voert ze een recht op vervroegd pensioen in vanaf 60 jaar voor wie 42 effectieve loopbaan jaren met minstens 234 gewerkte dagen per jaar kan aantonen. Dit richt zich vooral op fysiek belastende beroepen zoals in de bouwsector.

Tegelijk worden de preferentiële uitstapregelingen in de publieke sector (zoals bij Defensie) geleidelijk afgebouwd, met de nodige begeleiding. De regering zet in op een sterk preventiebeleid om functies werkbaarder en veiliger te maken.

De pensioenwetgeving mag geen rem zetten op die evolutie. Integendeel, sociale partners worden aangemoedigd om van belastende functies werkbare jobs te maken.

Daarnaast investeert de minister volop in flexibiliteit aan het einde van de loopbaan. Landingsbanen vanaf 55 jaar blijven mogelijk (halftijds of 4/5). Het verlengen van de effectieve loopbaan, bijvoorbeeld van leerkrachten of militairen met één jaar, kan ook bijdragen aan het opvangen van knelpuntvacatures.

De inhoudelijke invulling van de loopbaanvoorwaarde voor vervroegd pensioen verandert niet. Hoewel het aantal vereiste gewerkte dagen per jaar wordt opgetrokken van 104 naar 156, blijven alle huidige gelijkgestelde periodes (zoals ziekte, werkloosheid en tijdscrediet) meetellen voor de toegang tot vervroegd pensioen.

Voorts beantwoordt de minister de vraag over de wijze waarop internationale pensioenen zullen worden meegenomen in de controle van het Wijninckx-plafond. De FPD zal in de toekomst, bij de controle van het

le ministre répond que le mode de calcul sera maintenu. Depuis le 1^{er} janvier 2024, la pension minimale s'élève déjà à 1.808,77 euros pour une personne isolée.

En revanche, les périodes assimilées qui représentent plus de 40 % de la carrière ne seront plus prises en compte dans le calcul de la pension des salariés et des indépendants. À partir de 2027, cette limite diminuera chaque année de 5 % pour atteindre 20 % en 2031, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour les fonctionnaires. Les congés de maladie et de soins sont exclus de cette limitation; la mesure vise principalement les périodes de chômage de très longue durée.

En ce qui concerne les métiers pénibles, le ministre précise que le gouvernement n'adopte pas de définition spécifique, en raison d'un désaccord de longue date avec les partenaires sociaux. À la place, il instaure un droit à la retraite anticipée à partir de 60 ans pour les personnes pouvant justifier 42 années de carrière effective avec au moins 234 jours prestés par an. Cette mesure vise principalement les métiers physiquement exigeants, comme ceux du secteur de la construction.

Parallèlement, les régimes préférentiels de départ à la retraite dans le secteur public (comme à la Défense) seront progressivement supprimés, avec un accompagnement adéquat. Le gouvernement mise sur une politique de prévention forte pour rendre les emplois plus supportables et plus sûrs.

La législation en matière de pension ne doit pas constituer un frein à cette évolution. Au contraire, les partenaires sociaux sont encouragés à transformer les fonctions pénibles en emplois pouvant être exercés dans de bonnes conditions.

Par ailleurs, le ministre investit massivement dans la flexibilité en fin de carrière. Les emplois de fin de carrière dès 55 ans restent possibles (à mi-temps ou 4/5). L'allongement de la carrière effective, par exemple des enseignants ou des militaires d'une année, peut également contribuer à pourvoir les postes en pénurie.

Sur le fond, la condition de carrière pour bénéficier de la retraite anticipée reste inchangée. Bien que le nombre de jours prestés requis par an soit porté de 104 à 156, toutes les périodes assimilées actuelles (comme la maladie, le chômage et le crédit-temps) demeurent prises en compte pour l'accès à la retraite anticipée.

Le ministre répond également à la question de la prise en compte des pensions internationales dans le contrôle du plafond Wijninckx. À l'avenir, le SFPD tiendra compte, lors de ce contrôle, des droits à la pension accordés par

Wijninckx-plafond, rekening houden met pensioenrechten toegekend door inter- en supranationale instellingen voor zover deze gekend en verifieerbaar zijn.

De controle gebeurt in principe ambtshalve via gegevensuitwisseling met EU-lidstaten of op basis van bilaterale akkoorden. In sommige gevallen is ook medewerking vereist van de betrokken persoon of instelling. De minister benadrukt het belang van internationale samenwerking om de toets correct en rechtvaardig toe te passen. Tegelijk verduidelijkt hij dat België geen buitenlandse pensioenen kan aftoppen. Desgevallend zullen de Belgische pensioenen verminderd of volledig ingehouden worden.

Wat de wettelijke pensioenleeftijd betreft, stelt de minister dat deze niet verhoogd zal worden onder deze regering. Het traject dat tijdens de regering-Michel werd vastgelegd, blijft behouden: de pensioenleeftijd is sinds dit jaar 66 jaar en zal in 2030 stijgen naar 67.

Volgens de minister ligt de echte uitdaging echter bij de effectieve uitredingsleeftijd, die momenteel gemiddeld rond 62,1 jaar ligt. Het huidige pensioensysteem bevat onvoldoende financiële prikkels om langer werken aan te moedigen. Daarom voorziet de pensioenhervorming in twee belangrijke maatregelen: de beperking van het aandeel gelijkgestelde periodes, en de invoering van een bonus-malusmechanisme dat het pensioenbedrag op een eerlijke manier aanpast in functie van de gekozen uitredingsleeftijd.

Vervolgens verdedigt de minister de maatregel om de indexering van de hoogste overheidspensioenen tijdelijk te beperken. Het voorstel van de regering betreft alleen de pensioenen van de ambtenaren en de mensen met een gemengde loopbaan van meer dan 5250 euro per maand. Er komt een tijdelijke forfaitaire indexering en de absolute bovengrens voor ambtenaren (Wijninckx-plafond) wordt niet meer geïndexeerd.

Die maatregel strekt ertoe de stijging van de pensioen-uitgaven te beheersen als onderdeel van de sanering van de overheidsfinanciën, door een inspanning te vragen van de hoogste pensioenen.

Die regeling zal gevolgen hebben voor ongeveer 56.000 gepensioneerd ambtenaren. De meeste ambtenarenpensioenen zullen ongemoeid worden gelaten. Gezien het tijdelijke, gerichte en beperkte karakter is de minister van oordeel dat de maatregel evenredig is en geen overgangsregelingen vereist. Beoogd wordt billijkheid, begrotingsdiscipline en rechtszekerheid met elkaar te verzoenen, zonder het sociaal contract tussen de Staat en zijn gepensioneerden fundamenteel te ondermijnen.

les institutions internationales et supranationales dans la mesure où ceux-ci sont connus et vérifiables.

Le contrôle s'effectue en principe d'office par l'échange de données avec les États membres de l'UE ou sur la base d'accords bilatéraux. Dans certains cas, la collaboration de la personne ou de l'institution concernée est également requise. Le ministre souligne l'importance de la coopération internationale pour garantir une application correcte et équitable du contrôle. Il précise toutefois que la Belgique ne peut pas plafonner les pensions étrangères. Le cas échéant, les pensions belges seront réduites ou entièrement suspendues.

En ce qui concerne l'âge légal de la retraite, le ministre indique qu'il ne sera pas relevé sous ce gouvernement. La trajectoire fixée sous le gouvernement Michel reste en vigueur: l'âge de la retraite est de 66 ans depuis cette année et passera à 67 ans en 2030.

Selon le ministre, le véritable défi réside toutefois dans l'âge effectif de départ à la retraite, qui s'établit actuellement en moyenne à 62,1 ans. Le système de pension actuel n'offre pas suffisamment d'incitants financiers pour encourager les personnes à travailler plus longtemps. C'est pourquoi la réforme des pensions prévoit deux mesures importantes: la réduction des périodes assimilées et l'instauration d'un mécanisme de bonus-malus qui ajuste de manière équitable le montant de la pension en fonction de l'âge de départ choisi.

Puis, le ministre défend la mesure de limitation temporaire de l'indexation des pensions publiques les plus élevées. La proposition du gouvernement vise uniquement les pensions des fonctionnaires et les pensions de carrière mixte supérieures à 5250 euros par mois. Elle consiste en une indexation forfaitaire temporaire ainsi qu'un gel du plafond Wijninckx.

Cette mesure a pour objectif de maîtriser l'augmentation des dépenses de retraite dans le cadre de l'assainissement des finances publiques, en demandant un effort aux pensions les plus élevées.

Cette disposition concernera environ 56.000 fonctionnaires retraités. La majorité des pensions de la fonction publique restera épargnée. En raison de son caractère temporaire, ciblé et limité, le ministre estime que la mesure est proportionnée et ne nécessite pas de dispositifs transitoires. Elle vise à concilier équité, discipline budgétaire et sécurité juridique, sans porter atteinte de manière fondamentale au contrat social entre l'État et ses retraités.

Voorts reageert de minister op de kritiek als zou het bonus-malusmechanisme indruisen tegen het tweede hervormingsprincipe van de minister zelf: het streven naar meer rechtvaardigheid binnen en tussen generaties. Het systeem zou onrechtvaardig zijn voor wie op jonge leeftijd is beginnen werken, terwijl wie langer studeerde en evenveel jaren werkt, geen nadeel ondervindt. Ook zou het systeem nadelig uitvallen voor veel vrouwelijke gepensioneerden die de loopbaanvoorwaarden niet halen.

De minister verwerpt deze analyse en stelt dat de invoering van actuariel verantwoorde correcties net tot gedragsverandering leidt. Hij verwijst naar internationale voorbeelden waar bonus-malusregelingen aantoonbaar bijdragen aan een hogere effectieve pensioenleeftijd. De stelling dat het systeem zou leiden tot een pensioenverlies van 25 % gaat voorbij aan het doel van de maatregel. Integendeel, wie langer werkt, bouwt een hoger pensioen op. Het systeem belooft wie langer actief blijft.

De malus treft enkel wie met pensioen wil vóór de wettelijke leeftijd en op dat moment niet voldoet aan de loopbaanvoorwaarde van 35 jaar met minstens 156 effectieve werkdagen per jaar of 7020 effectief gewerkte dagen in totaal. Bovendien blijft de malus tijdens de overgangsperiode tot 2030 beperkt tot 2 % per jaar vervroeging. Op termijn evolueert dat naar 5 % per jaar, zoals dat vroeger het geval was.

Vervolgens beantwoordt de minister de vraag of de weerslag op het pensioenbedrag en op de armoede onder gepensioneerden als gevolg van de tijdelijke beperking van de indexering van de pensioenen en van het structureel uitstel met twee maanden om de indexering toe te passen op de pensioenen na overschrijding van de spilindex werd onderzocht.

De minister vindt de structurele aanpassing van het tijdstip van indexering een evenwichtige maatregel binnen een bredere strategie om de budgettaire houdbaarheid van het pensioenstelsel te versterken, zonder de koopkracht van gepensioneerden fundamenteel aan te tasten. Het indexeringsmechanisme blijft immers behouden. Wat verandert, is het tijdstip van toepassing. Met een beperkte vertraging van drie maanden, wordt een aanzienlijke besparing gerealiseerd, terwijl de reële waarde van het pensioen op lange termijn gevrijwaard blijft.

De impact op de armoede onder gepensioneerden zal worden behandeld in het volgende jaarrapport van de Studiecommissie voor de Vergrijzing dat midden juli gepubliceerd wordt.

De minister licht voorts toe dat ziekteperiodes in principe niet in aanmerking worden genomen bij de

En outre, le ministre réagit à la critique selon laquelle le mécanisme de bonus-malus serait contraire au deuxième principe de sa propre réforme: la quête d'une plus grande équité intra- et intergénérationnelle. Le système serait injuste pour ceux qui ont commencé à travailler tôt, alors que ceux qui ont étudié plus longtemps et travaillé autant d'années ne seraient pas pénalisés. Il serait également défavorable à de nombreuses retraitées qui ne remplissent pas les conditions de carrière.

Le ministre rejette cette analyse et soutient que l'introduction de corrections actuarielles fondées favorise justement un changement de comportement. Il cite des exemples internationaux où les systèmes de bonus-malus ont permis de relever l'âge effectif de départ à la retraite. L'affirmation selon laquelle le système entraînerait une perte de 25 % de la pension passe à côté de l'objectif de la mesure. Au contraire, ceux qui travaillent plus longtemps se constitueront une pension plus élevée. Le système récompense ceux qui prolongent leur activité.

Le malus ne s'applique qu'aux personnes souhaitant partir à la retraite avant l'âge légal et ne remplissant pas, à ce moment-là, la condition de carrière de 35 années comprenant au moins 156 jours de travail effectifs par an, soit un total de 7020 jours. De plus, durant la période transitoire jusqu'en 2030, le malus restera limité à 2 % par année d'anticipation. Par la suite, il passera à 5 % par an, comme c'était le cas auparavant.

Le ministre répond ensuite à la question de savoir si la limitation temporaire de l'indexation des pensions et le décalage structurel de deux mois dans l'application de l'indexation des pensions après le dépassement de l'indice pivot ont fait l'objet d'une évaluation de leur impact sur le montant des pensions et sur la pauvreté chez les retraités.

Le ministre considère que l'ajustement structurel du calendrier d'indexation est une mesure équilibrée, s'inscrivant dans une stratégie plus large visant à renforcer la soutenabilité budgétaire du système des pensions, sans porter atteinte de manière fondamentale au pouvoir d'achat des retraités. Le mécanisme d'indexation est effectivement maintenu. En revanche, le moment de son application est reporté. Ce léger report de trois mois permet de réaliser une économie substantielle tout en préservant la valeur réelle des pensions à long terme.

L'impact sur la pauvreté des retraités sera abordé dans le prochain rapport annuel du Comité d'étude sur le vieillissement, qui sera publié à la mi-juillet.

Le ministre explique ensuite que les périodes de maladie ne sont, en principe, pas prises en compte dans

berekening van de 35 vereiste loopbaan jaren om geen malus te krijgen. Hij benadrukt dat ziekte iemand verhindert om te werken om gezondheidsredenen, en dat het daarom logisch is dat lange ziekteperiodes niet worden beschouwd als daadwerkelijk gepresteerde dagen bij de berekening van het pensioen.

De minister nuanceert die regel evenwel door te verduidelijken dat korte afwezigheden wegens ziekte niet worden bestraft. Afwezigheden van minder dan 14 dagen voor arbeiders en van minder dan een maand voor bedienden vallen onder het stelsel van gewaarborgd loon. Tijdens die periodes wordt het loon volledig doorbetaald, wat betekent dat ze automatisch worden meegeteld als gewerkte dagen voor de berekening van het pensioen.

Voor wie na langdurige ziekte opnieuw aan de slag gaat, wil de regering een stimulerend kader bieden. Wat de erkenning van progressieve werkhervatting betreft, meldt de minister dat hierover nog overleg loopt binnen de regering. Dit punt zal verder behandeld worden bij de bespreking van het wetsontwerp.

De minister legt dan uit dat hij het Federaal Planbureau de opdracht heeft gegeven om de impact van de volledige pensioenhervorming op de middellange en lange termijn te analyseren, met projecties tot 2040, 2050 en 2070. Hierbij wordt specifiek gekeken naar het effect op het armoederisico bij ouderen en op de pensioenkloof tussen mannen en vrouwen. Zodra het rapport beschikbaar is, zal hij de bevindingen met de commissie delen.

Voorts bevestigt de minister dat de overdraagbaarheid van pensioenrechten binnen de EU aandacht krijgt binnen de hervorming, gezien de toenemende grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit. De Europese verordeningen 883/2004 en 987/2009, voorzien al in de coördinatie van pensioenrechten die in meerdere lidstaten zijn opgebouwd. De hervorming sluit hierop aan door te streven naar meer transparantie, geharmoniseerde loopbaanvoorwaarden en een duidelijke berekeningsbasis. Dit bevordert zowel de administratieve afhandeling als de overdraagbaarheid van rechten.

Daarnaast is er overleg met de bevoegde instellingen om ervoor te zorgen dat elementen zoals de bonus-malusregeling, de herwaardering van effectieve arbeid en de aangepaste loopbaanvoorwaarden correct worden geïntegreerd in het Europese kader. Zo wordt vermeden dat mobiele werknemers geconfronteerd worden met hiaten in hun pensioenopbouw.

le calcul des 35 années de carrière requises pour éviter le malus. Il insiste sur le fait qu'une maladie empêche une personne de travailler pour des raisons de santé, et qu'il est donc logique que les longues périodes de maladie ne soient pas considérées comme des jours effectivement travaillés dans le calcul de la pension.

Le ministre nuance toutefois cette règle en précisant que les courtes absences pour cause de maladie ne sont pas pénalisées. Les absences de moins de 14 jours pour les ouvriers et de moins d'un mois pour les employés relèvent du régime de salaire garanti. Durant ces périodes, le salaire est versé intégralement, ce qui signifie qu'elles sont automatiquement comptabilisées comme des jours travaillés pour le calcul de la pension.

Le gouvernement souhaite offrir un cadre stimulant aux personnes qui reprennent le travail après une maladie de longue durée. En ce qui concerne la reconnaissance de la reprise progressive du travail, le ministre annonce que des concertations sont toujours en cours au sein du gouvernement. Ce point sera examiné plus en détail lors de l'examen du projet de loi.

Le ministre explique ensuite qu'il a chargé le Bureau fédéral du Plan d'analyser l'impact de la réforme complète des pensions à moyen et long terme, avec des projections jusqu'en 2040, 2050 et 2070. Cette analyse s'intéressera en particulier aux effets sur le risque de pauvreté chez les personnes âgées et à l'écart de pension entre les hommes et les femmes. Dès que le rapport sera disponible, il en communiquera les conclusions à la commission.

Le ministre confirme en outre que la transférabilité des droits en matière de pension au sein de l'UE fait l'objet d'une attention particulière dans le cadre de la réforme, compte tenu de la mobilité transfrontalière croissante des travailleurs. Les règlements européens 883/2004 et 987/2009 prévoient déjà la coordination des droits à la pension que les intéressés se sont constitués dans plusieurs États membres. La réforme s'inscrit dans cette perspective en visant une plus grande transparence, des conditions de carrière harmonisées et une base de calcul claire. Cela favorise tant le traitement administratif que la transférabilité des droits.

En outre, des consultations sont en cours avec les organismes compétents afin de s'assurer que des éléments tels que le système de bonus-malus, la revalorisation du travail effectif et les conditions de carrière adaptées soient correctement intégrés dans le cadre européen. On évite ainsi que les travailleurs mobiles ne soient confrontés à des lacunes dans la constitution de leur pension.

België blijft zich bovendien binnen de Europese instellingen inzetten voor een versterkte coördinatie van socialezekerheidsrechten, met bijzondere aandacht voor gelijke behandeling, administratieve vereenvoudiging en rechtszekerheid voor grensarbeiders en mobiele burgers.

Met betrekking tot de suggestie van de OESO om de bijdragen van zelfstandigen te verhogen stelt de minister dat de afschaffing van de correctiecoëfficiënt tijdens de regering-De Croo terecht was. Die beslissing heeft geleid tot een structurele verhoging van het pensioen van zelfstandigen en vormt een belangrijke stap richting meer gelijkheid tussen de verschillende pensioenstelsels. Tegelijk moet ook de inkomstzijde bewaakt worden om de duurzaamheid van ons sociaal zekerheidsstelsel te garanderen. Daarom zal hij samen met minister Simonet, en in overleg met de sociale partners, onderzoeken hoe de bijdragen van zelfstandigen op een rechtvaardige en financieel houdbare manier kunnen worden aangepast, met aandacht voor hun draagkracht.

Gelijkgestelde periodes – Beperkingspercentage

Voorts gaat de minister in op de bezorgdheid over de combinatie van de beperking van gelijkgestelde periodes en de activering, wetende dat werkloosheid en landingsbanen onder het beperkingspercentage zullen vallen.

De beperking van gelijkgestelde periodes is gericht op zeer langdurige werkloosheid. Het doel is om het aandeel van dergelijke periodes in de pensioenberekening te beperken, met een geleidelijke inwerkingtreding vanaf 2027.

Activeringsmaatregelen vallen onder de bevoegdheid van minister Clarinval in het kader van arbeidsmarktbeleid. Het plan is om langdurige werkloosheid in de tijd te beperken. Deze maatregel moet het activeringsbeleid versterken, vooral in regio's met hoge werkloosheid.

De pensioenhervorming ondersteunt dit beleid door de gelijkstelling van eindeloopbaanregelingen af te bouwen, waardoor deze minder aantrekkelijk worden. Tot op heden maakten deze regelingen een vroege uittrede financieel voordelig, wat volgens onderzoek bijdroeg aan de lage effectieve pensioenleeftijd. Door de hervorming verwacht de regering een stijging van de effectieve uittredeleeftijd.

Tijdelijke werkloosheid, zoals weerverlet of werkloosheid tijdens de covidcrisis, blijft volledig gelijkgesteld. Aangezien deze periodes doorgaans beperkt zijn in

La Belgique continue par ailleurs à œuvrer au sein des institutions européennes en faveur d'une coordination renforcée des droits en matière de sécurité sociale, avec une attention particulière à l'égalité de traitement, à la simplification administrative et à la sécurité juridique pour les travailleurs frontaliers et les citoyens mobiles.

En ce qui concerne la suggestion de l'OCDE d'augmenter les cotisations des indépendants, le ministre indique que la suppression du coefficient de correction sous le gouvernement De Croo était justifiée. Cette décision a entraîné une augmentation structurelle des pensions des travailleurs indépendants et marque une étape importante vers une plus grande égalité entre les différents régimes de pension. Dans le même temps, il convient également de surveiller les recettes afin de garantir la viabilité de notre système de sécurité sociale. C'est pourquoi il examinera, avec la ministre Simonet et en concertation avec les partenaires sociaux, comment les cotisations des indépendants peuvent être adaptées de manière équitable et financièrement viable, en tenant compte de leur capacité financière.

Périodes assimilées – Pourcentage de limitation

Le ministre aborde ensuite les préoccupations relatives à la combinaison de la limitation des périodes assimilées et de l'activation, sachant que le chômage et les emplois de fin de carrière seront soumis au pourcentage de limitation.

La limitation des périodes assimilées vise le chômage de très longue durée. L'objectif est de limiter la part de ces périodes dans le calcul de la pension, avec une entrée en vigueur progressive à partir de 2027.

Les mesures d'activation relèvent de la compétence du ministre Clarinval dans le cadre de la politique en matière d'emploi. L'objectif est de limiter dans le temps la période de chômage de longue durée. Cette mesure devrait renforcer la politique d'activation, en particulier dans les Régions où le chômage est élevé.

La réforme des pensions soutient cette politique en supprimant progressivement l'assimilation des régimes de fin de carrière, qui les rend moins attractifs. Jusqu'à présent, ces régimes rendaient la retraite anticipée financièrement avantageuse, ce qui, selon des études, contribuait à abaisser l'âge effectif de la retraite. Le gouvernement pense que la réforme permettra de relever l'âge effectif de départ à la pension.

Le chômage temporaire, qui résulte des intempéries ou de la pandémie de COVID-19, reste entièrement assimilé. Étant donné que ces périodes ont généralement une

duur en zelden meer dan 20 tot 40 % van de loopbaan uitmaken (respectievelijk 2800 en 5600 dagen), vallen zij buiten het toepassingsgebied van de maatregel.

De minister reageert daarna op de kritiek dat de hervormingen inzake gelijkgestelde periodes deeltijds werkenden en loopbaanonderbrekers omwille van zorgredenen zouden benadelen. Hij benadrukt dat het pensioenbeleid een onderscheid maakt tussen effectief gewerkte dagen en gelijkgestelde periodes. Bij een deeltijdscontract worden enkel de effectief gewerkte dagen meegeteld voor de opbouw van sociale rechten. Echter, bij een combinatie van deeltijds werk en zorgverlof (met RVA-uitkering), wordt die zorgperiode wel gelijkgesteld.

De minister onderstreept dat zorgverloven niet alleen gelijkgesteld blijven, maar als effectief gelijkgestelde dagen worden behandeld. Zorgperiodes worden bovendien uitgesloten van de beperking op gelijkgestelde periodes (initieel 40 %, dalend naar 20 %) en tellen mee voor de loopbaanvoorwaarden van 35 jaar met 156 effectief gewerkte dagen of 7020 dagen in totaal in het kader van de bonus-malusregeling.

De keuze voor de drempel van 156 dagen houdt rekening met deeltijdswerk en beoogt ook halftijdse arbeid correct te waarderen.

Deze aanpak garandeert een billijke pensioenopbouw voor wie zorgtaken opneemt, meestal vrouwen.

Wat betreft de vraag over welke periodes gelijkgesteld blijven in het kader van vervroegd pensioen, bevestigt de minister dat de inhoud van de loopbaanvoorwaarden niet verandert. De drempel wordt verhoogd van 104 naar 156 dagen, maar bestaande gelijkgestelde periodes zoals ziekte, werkloosheid, tijdskrediet en tijdelijke werkloosheid blijven meetellen voor de toegang tot vervroegd pensioen.

De minister erkent dat het beperkingspercentage een onevenredige impact kan hebben op vrouwen met onderbroken loopbanen. Hij herhaalt dat zorggerelateerde onderbrekingen uitgesloten zijn van de cap. Het beperken van langdurige werkloosheidsperiodes als gelijkgestelde dagen is bedoeld om de band tussen arbeid en pensioenrechten te versterken.

Ten aanzien van zogenaamde “nepstatuten” uit de jaren 80 en '90 — waarbij werk werd verricht onder een geactiveerd werkloosheidsstatuut zonder werkgeversbijdrage — stelt de minister dat deze periodes worden beschouwd als werkloosheid. Gezien hun doorgaans

duur beperkte en representent rarement plus de 20 à 40 % de la carrière (respectivement 2800 et 5600 jours), elles ne relèvent pas du champ d'application de la mesure.

Le ministre répond ensuite à la critique selon laquelle les réformes relatives aux périodes assimilées lèseraient les travailleurs à temps partiel et les personnes qui interrompent leur carrière pour motif de soins. Il souligne que la politique en matière de pensions fait la distinction entre les périodes effectivement prestées et les périodes assimilées. Dans le cas d'un contrat à temps partiel, seuls les jours de travail effectif sont pris en compte pour l'acquisition des droits sociaux. Toutefois, en cas de combinaison de travail à temps partiel et de congé de soins (avec allocation de l'ONEM), cette période de soins sera bel et bien assimilée.

Le ministre souligne que les congés de soins restent non seulement assimilés, mais sont également traités comme des jours effectivement assimilés. Les périodes de soins sont en outre exclues de la limitation des périodes assimilées (initialement 40 %, puis 20 %) et sont prises en compte pour les conditions de carrière de 35 ans avec 156 jours effectivement prestés ou 7020 jours au total dans le cadre du système de bonus-malus.

Le choix du seuil de 156 jours tient compte du travail à temps partiel et vise également à valoriser correctement le travail à mi-temps.

Cette approche garantit une constitution de pension équitable pour les personnes qui assument des tâches de soins, généralement des femmes.

En ce qui concerne la question de savoir quelles périodes restent assimilées dans le cadre de la pension anticipée, le ministre confirme que le contenu des conditions de carrière ne change pas. Le seuil est relevé de 104 à 156 jours, mais les périodes assimilées existantes telles que la maladie, le chômage, le crédit-temps et le chômage temporaire, continuent à être prises en compte pour accéder à la pension anticipée.

Le ministre reconnaît que le pourcentage de limitation peut avoir un impact disproportionné sur les femmes ayant des carrières interrompues. Il rappelle que les interruptions liées aux soins sont exclues du plafond. La limitation des périodes de chômage de longue durée en tant que jours assimilés vise à renforcer le lien entre le travail et les droits à pension.

En ce qui concerne les “faux statuts” des années 80 et 90 — dans le cadre desquels le travail était effectué sous un statut de chômage activé sans cotisation patronale —, le ministre précise que ces périodes sont considérées comme du chômage. Eu égard à leur

beperkte omvang, overschrijden zij zelden de grens van 5600 of 2800 gelijkgestelde dagen, en zijn zij zelden op zichzelf aanleiding tot een malus.

Het overleg over de vraag of tijdelijke werkloosheid al dan niet zal worden meegeteld voor de pensioenopbouw of voor de toepassing van de malusregeling is nog lopende.

Politiek verlof wordt daarentegen niet beschouwd als gelijkgestelde periode in het oorspronkelijke pensioenstelsel, omdat tijdens het verlof pensioenrechten worden opgebouwd binnen een ander stelsel (bijvoorbeeld voor lokale mandatarissen of parlementsleden). Ook hierover loopt nog overleg binnen de regering.

De minister bevestigt daarna dat korte ziekteperiodes niet onder de malus vallen en dat langdurige ziekte in principe geen effectief gewerkte dagen zijn. Zorgverloven worden expliciet uitgesloten van de cap. De specifieke situatie van personen met een handicap die deeltijds werken met een gelijkgestelde component wordt meegenomen in het lopende regeringsoverleg.

Ten aanzien van re-integratie stelt de minister dat succesvolle werkherhervatting niet enkel van de werknemer afhangt, maar ook van de actieve inzet van werkgevers. De regering onderzoekt hoe werkgevers verder kunnen worden gesensibiliseerd en ondersteund bij progressieve werkherhervatting. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid die vooral onder de bevoegdheid valt van de minister van Werk, de heer David Clarinval.

Genderdimensie – Gezinsdimensie

Over de gender- en gezinsdimensie herhaalt de minister dat zorgverloven erkend worden als effectief gewerkte dagen, en aldus uitgesloten blijven van het beperkingspercentage voor gelijkgestelde periodes. De drempel van 156 dagen is bewust gekozen om deeltijdse arbeid correct te waarderen. Volgens hem tonen eerdere hervormingen aan dat strengere loopbaanvoorwaarden vrouwen niet per se benadelen, maar net leiden tot hogere pensioenrechten doordat zij langer blijven werken. Dit zou bijdragen aan het verkleinen van de pensioenkloof.

Voorts reageert de minister op het misverstand dat het overlevingspensioen zou worden afgeschaft. Hij verduidelijkt dat de hervorming, voor de nieuwe instroom,

amplitude généralement limitée, elles dépassent rarement la limite de 5600 ou 2800 jours assimilés et ne donnent que rarement lieu à une pénalité.

La question de savoir si le chômage temporaire sera pris en compte ou non pour la constitution de la pension ou pour l'application du système de malus est toujours en toujours en discussion.

En revanche, le congé politique n'est pas considéré comme une période assimilée dans le régime de pension initial, car pendant ce congé, des droits à la pension sont acquis dans un autre régime (par exemple pour les mandataires locaux ou les membres du Parlement). Une concertation est également en cours au sein du gouvernement à ce sujet.

Le ministre confirme ensuite que le malus ne tiendra pas compte des courtes périodes de maladie et que les maladies de longue durée ne sont en principe pas considérées comme des jours de travail effectif. Les congés pour soins sont explicitement exclus du régime. La situation spécifique des personnes handicapées qui travaillent à temps partiel avec une composante assimilée est examinée dans la concertation menée actuellement au sein du gouvernement.

En ce qui concerne la réintégration, le ministre indique que la réussite de la reprise du travail ne dépend pas uniquement du travailleur, mais aussi de l'engagement actif des employeurs. Le gouvernement examine comment les employeurs peuvent être davantage sensibilisés et soutenus dans le cadre d'une reprise progressive du travail. Il s'agit d'une responsabilité partagée qui relève principalement de la compétence du ministre de l'Emploi, M. David Clarinval.

Dimension de genre – Dimension familiale

En ce qui concerne la dimension de genre et la dimension familiale, le ministre répète que les congés pour soins sont reconnus comme des jours de travail effectif et restent donc exclus du pourcentage de limitation visant les périodes assimilées. Le seuil de 156 jours a été délibérément choisi afin de valoriser correctement le travail à temps partiel. Selon lui, les réformes précédentes révèlent que des conditions de carrière plus strictes ne pénalisent pas nécessairement les femmes, mais leur permettent au contraire de constituer des droits de pension plus élevés, car elles restent plus longtemps en activité. Cette mesure contribuera à réduire l'écart entre les pensions.

Le ministre clarifie ensuite le malentendu selon laquelle la pension de survie serait supprimée. Il précise que la réforme relève uniquement, pour les futurs bénéficiaires,

enkel de leeftijd verhoogt waarop jonge weduwen of weduwnaars toegang krijgen tot het overlevingspensioen.

De overgangsuitkering is volledig combineerbaar met beroepsinkomsten. Dit biedt ademruimte in een moeilijke periode en laat de jonge weduwen en weduwnaars toe om terug te keren naar de arbeidsmarkt. Op lange termijn resulteert dit in een hogere opbouw van eigen pensioenrechten, in tegenstelling tot het overlevingspensioen, dat slechts beperkt combineerbaar is met beroepsinkomsten en daardoor de opbouw van eigen pensioenrechten belemmert.

Bij het bereiken van de pensioenleeftijd kan betrokkene alsnog zowel het eigen rustpensioen als het overlevingspensioen opnemen. De modaliteiten van deze regeling worden verder uitgewerkt.

Sinds januari 2025 moet een overgangsuitkering niet langer worden aangevraagd. De FPD neemt automatisch contact op met jonge weduwen en weduwnaars om hen te informeren over hun rechten.

Over de keuze tussen een overlevingspensioen en een overgangsuitkering en de sensibilisering van nabestaanden, ook mannen, benadrukt de minister dat achter de schermen intensief wordt gewerkt aan de verdere uitwerking van dit dossier. Er wordt voorzien in een duidelijke en tijdige communicatie, evenals in een voldoende lange overgangsperiode waarin nabestaanden de keuze behouden tussen beide regelingen.

Met betrekking tot de onduidelijkheid op de website van de pensioendienst over de toegangsleeftijd tot het overlevingspensioen stelt de minister dat hij de informatie niet verwarrend acht, maar belooft de communicatie te herbekijken.

De minister verwijst naar het arrest van het Grondwettelijk Hof dat de verhoging van de leeftijds-grens van 50 naar 55 jaar gedeeltelijk vernietigde. Het Hof erkende het legitieme doel om de langstlevende echtgenoot te stimuleren om actief te blijven, maar oordeelde dat de maatregel onvoldoende gemotiveerd is voor personen die zich in een precaire situatie bevinden.

Het arrest laat echter in het midden hoe “precaire situatie” precies moet worden geïnterpreteerd, waardoor het voor de FPD niet mogelijk is om dit criterium op een eenduidige manier toe te passen.

De minister benadrukt dat een evenwichtige en juridisch robuuste aanpak essentieel blijft, met bijzondere aandacht voor jonge weduwen en weduwnaars.

l'âge auquel les jeunes veuves ou veufs pourront prétendre à la pension de survie.

L'allocation de transition peut être entièrement cumulée avec les revenus professionnels. Cette mesure offre du répit dans une période difficile et permet aux jeunes veuves et veufs de retourner sur le marché du travail. À long terme, ce retour leur permettra de se constituer des droits de pension plus élevés, contrairement à la pension de survie, qui n'est que partiellement cumulable avec les revenus professionnels et entrave donc la constitution de droits de pension.

À l'âge de la pension, l'intéressé pourra encore percevoir à la fois sa pension de retraite et la pension de survie. Les modalités de ce régime sont peaufinées.

Depuis janvier 2025, il n'est plus nécessaire de demander une allocation de transition. Le SFP contacte automatiquement les jeunes veuves et veufs pour les informer de leurs droits.

En ce qui concerne le choix entre une pension de survie et une allocation de transition et la sensibilisation des survivants, y compris les hommes, le ministre souligne qu'il travaille d'arrache-pied, en coulisses, pour poursuivre l'élaboration de ce dossier. Une communication claire et en temps utile est prévue, tout comme une période de transition suffisamment longue au cours de laquelle les survivants conserveront le choix entre les deux régimes.

En ce qui concerne le manque de clarté sur le site web du Service des pensions concernant l'âge d'accès à la pension de survie, le ministre estime que les informations ne prêtent pas à confusion, mais s'engage à revoir la communication.

Le ministre renvoie à l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui a partiellement annulé le relèvement de la limite d'âge de 50 à 55 ans. La Cour a reconnu l'objectif légitime d'encourager le conjoint survivant à rester actif, mais a estimé que cette mesure n'était pas suffisamment motivée pour les personnes se trouvant dans une situation précaire.

L'arrêt ne se prononce toutefois pas sur la manière dont il convient d'interpréter exactement la notion de “situation précaire”, ce qui ne permet pas au SFP d'appliquer ce critère de manière univoque.

Le ministre souligne qu'une approche équilibrée et juridiquement solide demeure essentielle, en accordant une attention particulière aux jeunes veuves et veufs.

Verschillende leden kaarten de mogelijke ongelijkheid aan door de afschaffing van het gezinspensioen en het echtscheidingspensioen, met name voor vrouwen. De minister legt uit dat het aandeel gezinspensioenen bij nieuwe pensioenen sinds 2019 is gedaald van 9,2 % naar 6 % in 2023. Deze evolutie verklaart hij door de stijgende arbeidsdeelname van vrouwen en de daaruit voortvloeiende opbouw van eigen pensioenrechten. In veel gevallen is het alleenstaandentarief daardoor voordeliger dan het gezinstarief. De FPD kent bij pensionering automatisch het gunstigste tarief toe.

Volgens de minister zullen, aan het huidige tempo, tegen het einde van de legislatuur vrijwel geen nieuwe gezinspensioenen meer worden toegekend. Dit impliceert *de facto* ook het geleidelijke verdwijnen van echtscheidingspensioenen. De wettelijke afschaffing van het gezinstarief zou dan vooral symbolisch zijn.

Deze trend wijst op een versterking van de individuele pensioenrechten, met name voor vrouwen. De hervorming van de gezinsdimensie in het pensioenstelsel zoals voorzien in het regeerakkoord volgt deze tendens.

De minister vestigt er de aandacht op dat de huidige hervorming uitvoering geeft aan een van de aanbevelingen van de Academische Pensioencommissie uit 2014, namelijk de harmonisering van de gezinsdimensie in de pensioenen. Het gezinstarief wordt afgeschaft in de respectieve stelsels voor werknemers en zelfstandigen, maar het blijft bestaan voor de minimumpensioenen. Het onderscheid tussen alleenstaanden en samenwonenden zal ook worden gehandhaafd voor de inkomensgarantie voor ouderen (IGO). De minister benadrukt dat die hervorming vrouwen niet in armoede zal storten. Zoals de Academische Pensioencommissie is hij van oordeel dat billijkheidsredenen de afschaffing van het gezinstarief verantwoorden.

De minister benadrukt dat het gezinstarief voor de pensioenen alleen bestaat voor gehuwden, niet voor wettelijk samenwonenden. Voorts hebben wettelijk samenwonenden geen toegang tot afgeleide rechten zoals het overlevings- of echtscheidingspensioen. Het onderscheid tussen gehuwden en wettelijk samenwonenden bestaat echter niet meer in andere takken van de sociale zekerheid en van het belastingstelsel. Derhalve rijzen er steeds meer vragen over de gegrondheid van dat onderscheid.

De minister wijst er ook op dat het onderscheid tussen het gezinstarief en het alleenstaandentarief alleen bestaat in de stelsels voor werknemers en voor zelfstandigen. In het ambtenarenstelsel bestaat dat onderscheid niet.

Plusieurs membres soulignent l'inégalité potentielle induite par la suppression de la pension au taux ménage et de la pension de conjoint divorcé, notamment pour les femmes. Le ministre explique que la part de pensions au taux ménage dans les nouvelles pensions est passée de 9,2 % en 2019 à 6 % en 2023. Il explique cette évolution par l'augmentation du taux d'emploi des femmes et la constitution de droits de pension qui en résulte. Dans de nombreux cas, le taux isolé est donc plus avantageux que le taux ménage. Lors de la mise à la retraite, le SFP accorde automatiquement le taux le plus favorable.

Le ministre estime qu'au rythme actuel, presque aucune nouvelle pension au taux ménage ne sera plus accordée d'ici la fin de la législature. Cela implique également *de facto* la disparition progressive des pensions de conjoint divorcé. La suppression légale du taux ménage serait alors surtout symbolique.

Cette tendance indique un renforcement des droits individuels de pension, en particulier pour les femmes. La réforme de la dimension du taux ménage dans le système des pensions prévue dans l'accord de gouvernement s'inscrit dans cette tendance.

Le ministre attire l'attention sur le fait que la réforme actuelle met en œuvre une des recommandations de la Commission académique des pensions de 2014, à savoir l'harmonisation de la dimension familiale dans les pensions. Si le taux de ménage sera supprimé dans les régimes des salariés et des indépendants, celui-ci continuera d'exister pour les pensions minimales. La distinction entre isolés et cohabitants sera également maintenue pour la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA). Le ministre insiste sur le fait que cette réforme ne plonge pas les femmes dans la pauvreté. Comme la Commission académique, il estime que des raisons d'équité justifient la suppression du taux de ménage.

Le ministre souligne que la pension au taux de ménage n'existe que pour les couples mariés, pas pour les cohabitants légaux. En outre, les cohabitants légaux n'ont pas accès à des droits dérivés tels que la pension de survie ou de divorce. Or, la distinction entre couple mariés et cohabitants légaux n'existe plus dans d'autres branches de la sécurité sociale et du système fiscal. De plus en plus de questions surgissent sur la légitimité de cette distinction.

Le ministre rappelle aussi que la distinction entre le taux de ménage et le taux d'isolé n'existe que dans les régimes des salariés et des indépendants. Dans le régime des fonctionnaires, cette différenciation n'existe pas.

De voorgestelde hervorming strekt ertoe die onsamenghangendheid weg te werken door het gezinstarief in de betrokken stelsels geleidelijk af te schaffen voor nieuwe intreders. Daardoor worden de regels voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen gelijkgetrokken.

De regering heeft gekozen voor de invoering van een vrijwillige pensioensplit, met inwerkingtreding in 2027. Hij erkent dat communicatie en voorbereiding in 2026 cruciaal zijn. De maatregel wordt in samenwerking met de minister van Zelfstandigen, mevrouw Éléonore Simonet en de minister van Justitie, mevrouw Annelies Verlinden, uitgewerkt. De pensioensplit, reeds in 2014 aanbevolen door de Academische Pensioencommissie, biedt volgens de minister betere bescherming aan vrouwen in kwetsbare situaties, met name bij echtscheiding na wettelijke samenwoning.

Ambtenaren

De responsabiliseringsbijdrage is een financiële bijdrage die lokale besturen momenteel betalen om de pensioenen van hun statutaire gepensioneerd ambtenaren te bekostigen. Vooral besturen die ervoor gekozen hebben om hun personeelsbeleid te hervormen en over te stappen op contractuele aanwervingen, zien deze bijdrage sterk toenemen. Dit vormt een aanzienlijke druk op hun begroting en financiële draagkracht.

Om deze besturen te ondersteunen, voorziet de federale regering voor de jaren 2025 tot en met 2029 in een oplopend budget van respectievelijk 50, 50, 126, 162 en 184 miljoen euro. Vanaf 2025 wordt het bonus-malusmechanisme uit 2018 voortgezet. Dit systeem beloont lokale besturen die investeren in een aanvullend pensioen (tweede pijler) voor hun contractuele medewerkers. Besturen die een responsabiliseringsbijdrage verschuldigd zijn, kunnen deze verminderen met 30 % van de gestorte pensioenpremies, en dit voor elk jaar van de legislatuur.

In de periode 2027-2029 zal een deel van het voorziene budget ook worden ingezet om de responsabiliseringsfactuur verder te verlichten, naar analogie met de regeling die de Vlaamse regering reeds gedeeltelijk toepast voor Vlaamse lokale besturen. De beschikbare middelen worden verdeeld op basis van de hoogte van de responsabiliseringsbijdrage, en dit specifiek voor steden en gemeenten met minstens 100.000 inwoners.

De minister benadrukt dat de hervormingen geleidelijk worden doorgevoerd, met eerbiediging van verworven rechten. Bovendien verwerven ambtenaren bijkomende pensioenrechten in de extra jaren die zij actief blijven. Dit draagt bij tot het verzachten van eventuele negatieve

La réforme proposée vise à corriger ces incohérences en supprimant graduellement, pour les nouvelles entrées, le taux de ménage dans les régimes concernés. Cela permettra d'unifier les règles.

Le gouvernement a opté pour l'introduction d'un partage de la pension sur une base volontaire, qui entrera en vigueur en 2027. Il reconnaît que la communication et la préparation en 2026 seront cruciales. Cette mesure sera élaborée en coopération avec Mme Éléonore Simonet, la ministre des Indépendants, et Mme Annelies Verlinden, la ministre de la Justice. Le partage des droits de pension, déjà recommandé en 2014 par le Conseil académique des pensions, offre selon le ministre une meilleure protection aux femmes en situation de vulnérabilité, notamment en cas de divorce après une cohabitation légale.

Fonctionnaires

La contribution de responsabilisation est une contribution financière que les pouvoirs locaux versent actuellement pour financer les pensions de leurs fonctionnaires statutaires retraités. Cette contribution augmente fortement, en particulier pour les administrations qui ont décidé de réformer leur politique du personnel et de passer à des engagements contractuels. Cette hausse exerce une pression considérable sur leur budget et leur capacité financière.

Afin de soutenir ces pouvoirs, le gouvernement fédéral prévoit, pour les années 2025 à 2029, un budget croissant de respectivement 50, 50, 126, 162 et 184 millions d'euros. À partir de 2025, le mécanisme de bonus-malus de 2018 sera poursuivi. Ce système récompense les pouvoirs locaux qui investissent dans une pension complémentaire (deuxième pilier) pour leurs agents contractuels. Les pouvoirs qui sont redevables d'une contribution de responsabilisation peuvent la réduire de 30 % des cotisations de pension versées, pour chaque année de la législature.

Au cours de la période 2027-2029, une partie du budget prévu sera également utilisée pour alléger davantage la facture de responsabilisation, par analogie avec le régime que le gouvernement flamand applique déjà en partie aux pouvoirs locaux flamands. Les moyens disponibles seront répartis en fonction du montant de la contribution de responsabilisation, en particulier pour les villes et communes comptant au moins 100.000 habitants.

Le ministre souligne que les réformes seront mises en œuvre progressivement, dans le respect des droits acquis. En outre, les fonctionnaires se constituent des droits supplémentaires de pension pendant les années supplémentaires où ils restent en activité. Cette mesure

effecten. Aangezien ambtenaren aan het einde van hun loopbaan doorgaans langer werken tegen een hoger loon, kan dit in bepaalde gevallen leiden tot een stijging van de refertewedde.

De minister vindt het niet correct om de huidige loopbaanvoorwaarden van startende ambtenaren te vergelijken met die uit het verleden. Zij verliezen geen rechten waarop zij nooit aanspraak konden maken.

In het kader van de afbouw van preferentiële stelsels voor vervroegde uittrede in de publieke sector – zoals bij Defensie – worden gepaste begeleidende maatregelen voorzien, onder meer inzake aangepast werk.

De samenleving evolueert snel en ingrijpend. De minister vindt het niet realistisch om te verwachten dat een pensioenstelsel gedurende een loopbaan van 45 jaar ongewijzigd blijft. Hervormingen zijn noodzakelijk om het stelsel duurzaam en rechtvaardig te houden.

De hogere vervangingsratio van 75 % in het wettelijk pensioen voor statutaire ambtenaren blijft behouden, tegenover 60 % voor werknemers en zelfstandigen. Deze hogere ratio wordt beschouwd als een compensatie voor het ontbreken van een aanvullend pensioen (tweede pijler), zoals dat wel gangbaar is in de private sector.

De afschaffing van de perequatie voor statutaire ambtenaren kadert binnen een bredere visie op de hervorming en harmonisering van de welvaartsaanpassing van pensioenen. In de huidige situatie wordt de perequatie ongelijk toegepast binnen de ambtenarij: sommige groepen ontvangen welvaartsaanpassingen, terwijl andere daarvan uitgesloten blijven. Dit roept fundamentele vragen op over billijkheid en gelijke behandeling binnen een moderne sociale zekerheid.

In tegenstelling tot ambtenaren genieten werknemers en zelfstandigen geen automatische koppeling van hun pensioen aan de loonontwikkeling van actieve ambtenaren. Bovendien legt de automatische toepassing van perequatie een structurele druk op de overheidsfinanciën, los van de economische of budgettaire context. Door deze automatische koppeling los te laten, ontstaat er meer begrotingsruimte en wordt het mogelijk om pensioenen op een meer gerichte, transparante en sociaal rechtvaardige manier aan te passen—bijvoorbeeld via gerichte sociale correcties.

contribue à atténuer les éventuels effets négatifs. Dès lors que les fonctionnaires travaillent généralement plus longtemps et pour une rémunération plus élevée à la fin de leur carrière, cela peut, dans certains cas, entraîner une augmentation du salaire de référence.

Le ministre estime qu'il est inexact de comparer les conditions de carrière actuelles des fonctionnaires débutants avec celles du passé. Ils ne perdent pas des droits auxquels ils n'ont jamais pu prétendre.

Dans le cadre de la suppression progressive des régimes préférentiels de départ anticipé à la retraite dans le secteur public – comme à la Défense –, des mesures d'accompagnement appropriées sont prévues, notamment en matière de travail adapté.

La société évolue rapidement et en profondeur. Le ministre estime qu'il n'est pas réaliste de s'attendre à ce qu'un régime de pension reste inchangé pendant une carrière de 45 ans. Des réformes sont nécessaires pour garantir la pérennité et l'équité du système.

Le taux de remplacement plus élevé de 75 % dans la pension légale pour les fonctionnaires statutaires est maintenu, contre 60 % pour les salariés et les indépendants. Ce taux plus élevé est considéré comme une compensation pour l'absence de pension complémentaire (deuxième pilier), un régime dont les travailleurs bénéficient généralement dans le secteur privé.

La suppression de la péréquation pour les fonctionnaires statutaires s'inscrit dans une vision plus large de la réforme et de l'harmonisation de l'adaptation des pensions au bien-être. Dans la situation actuelle, la péréquation est appliquée de manière inégale au sein de la fonction publique: certains groupes bénéficient d'adaptations au bien-être, tandis que d'autres en sont exclus. Cela soulève des questions fondamentales d'équité et d'égalité de traitement dans le cadre d'un système de sécurité sociale moderne.

Contrairement aux fonctionnaires, les salariés et les indépendants ne bénéficient pas d'une liaison automatique de leur pension à l'évolution des salaires des fonctionnaires en activité. En outre, l'application automatique de la péréquation exerce une pression structurelle sur les finances publiques, indépendamment du contexte économique ou budgétaire. L'abandon de cette liaison automatique créera une marge de manœuvre budgétaire et permettra d'adapter les pensions de manière plus ciblée, plus transparente et plus équitable sur le plan social, par exemple au moyen de corrections sociales ciblées.

In een hervormd en duurzaam pensioensysteem moeten welvaartsaanpassingen gebaseerd zijn op duidelijke, uniforme parameters die voor alle pensioenstelsels gelden. Denk hierbij aan indexering gekoppeld aan de levensduurte. Dit verhoogt de transparantie, voorspelbaarheid en legitimiteit van het pensioenbeleid.

De impact van de geplande pensioenhervormingen op de verschillende beroepscategorieën, waaronder de magistraten en academisch personeel, wordt momenteel doorgerekend.

De hervorming van het ziektepensioen zal vanaf 1 januari 2026 van kracht zijn: de instroom, ook in de tijdelijke vorm TAVA (Tijdelijke Afwezigheid wegens Arbeidsongeschiktheid), wordt stopgezet. Er is intensief overleg met de deelstaten over de praktische en budgettaire gevolgen.

Ten aanzien van preferentiële pensioenregelingen worden uitzonderingen zoals vaste pensioenleeftijden bij NMBS (55 jaar) en Defensie (56 jaar) afgebouwd. Het militair pensioen wordt hervormd naar een pensioen op aanvraag. Het overleg met vakorganisaties en andere betrokkenen is lopende.

IGO

De minister verduidelijkt dat de toegang tot de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) voortaan beperkt wordt tot personen die minstens vijf jaar onafgebroken en daadwerkelijk in België verblijven.

Daarnaast wordt de vereiste van effectieve woonplaats in België versterkt: verblijven in het buitenland moeten worden gemeld, de toegestane termijnen worden ingekort, en het aantal vrijstellingen van controle wordt afgeschaft. De regering beoogt een doeltreffende controle om misbruik te vermijden en de regeling te beschermen voor wie er echt nood aan heeft.

De hervorming wordt momenteel uitgewerkt, in overleg met de relevante actoren. Ze beoogt geen uitsluiting van rechthebbenden, maar een meer gerichte toekenning van middelen. De uitgaven voor de IGO zijn de voorbije vijf jaar met 60 % gestegen tot boven de 975 miljoen euro in 2024.

Aanvullende pensioenen

De minister erkent het probleem waarbij er weinig of geen rendement wordt geboekt tussen de contractuele eindleeftijd van een pensioenplan en de effectieve

Dans un régime de pension réformé et durable, les adaptations au bien-être doivent être basées sur des paramètres clairs et uniformes applicables à tous les régimes de pension. On peut songer à une indexation liée à la durée de vie. Cela renforcera la transparence, la prévisibilité et la légitimité de la politique en matière de pensions.

L'impact des réformes prévues en matière de pensions sur les différentes catégories professionnelles, dont les magistrats et le personnel académique, est actuellement en cours d'évaluation.

La réforme de la pension pour incapacité physique entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2026: il ne sera plus possible d'entrer dans ce régime, y compris sous sa forme temporaire ITF (incapacité temporaire des fonctionnaires). Une concertation intensive est en cours avec les entités fédérées sur les conséquences pratiques et budgétaires de cette mesure.

En ce qui concerne les régimes de pension préférentiels, les exceptions telles que l'âge de la pension fixe à la SNCB (55 ans) et à la Défense (56 ans) seront supprimées progressivement. La pension militaire sera réformée pour devenir une pension sur demande. La concertation avec les organisations syndicales et les autres parties concernées est en cours.

GRAPA

Le ministre précise que l'accès à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) sera désormais limité aux personnes qui résident effectivement en Belgique depuis au moins cinq ans sans interruption.

En outre, l'exigence de résidence effective en Belgique sera renforcée: les séjours à l'étranger devront être signalés, les délais autorisés seront raccourcis et un certain nombre d'exemptions de contrôle seront supprimées. Le gouvernement vise un contrôle efficace afin d'éviter les abus et de protéger le régime pour ceux qui en ont réellement besoin.

La réforme est actuellement élaborée en concertation avec les acteurs concernés. Elle ne vise pas à exclure des ayants droit, mais à mieux cibler l'octroi des moyens. Les dépenses en matière de GRAPA ont augmenté de 60 % au cours des cinq dernières années, pour dépasser 975 millions d'euros en 2024.

Pensions complémentaires

Le ministre reconnaît que le rendement enregistré entre l'âge terme fixé contractuellement dans un plan de pension et l'âge légal effectif de la pension est faible

wettelijke pensioenleeftijd. Dit treft vooral wie voor 2019 aangesloten werd.

De wet van 18 december 2015 tot waarborging van de duurzaamheid en het sociale karakter van de aanvullende pensioenen en tot versterking van het aanvullende karakter ten opzichte van de rustpensioenen bepaalt dat de pensioenleeftijd van pensioenreglementen niet lager mag zijn dan de wettelijke pensioenleeftijd. Deze bepaling is op 1 januari 2016 in werking getreden en geldt voor aangeslotenen die in dienst treden vanaf 1 januari 2019. Dit werd ingevoerd als overgangsmaatregel. De wet is bijgevolg niet van toepassing voor wie voor die datum was aangesloten. Daardoor zijn er nog heel wat aangeslotenen voor wie de “contractuele eindleeftijd” in het pensioenplan van de verzekeraar lager ligt dan de wettelijke pensioenleeftijd. Daarnaast ontstaan er in 2025 en 2030 nieuwe verschillen, als gevolg van de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd.

De tarieven die een verzekeraar waarborgt lopen tot de contractuele eindleeftijd. Eens die leeftijd bereikt is, past de verzekeraar nieuwe tarieven toe. De verzekeraar is niet verplicht om de vroegere rentevoeten te blijven waarborgen. Dat zou in sommige gevallen ook in strijd zijn met de prudentiële wetgeving, die een maximale rentevoet oplegt (vandaag 2,5 %).

De afgelopen jaren lagen de rentevoeten zeer laag; 0 % is geen uitzondering. Het zijn vooral de “slapers” die de impact ervan merken. Zij bouwen geen nieuwe pensioenrechten meer op voor toekomstige dienstjaren. Bovendien brengen hun opgebouwde reserves gedurende verschillende jaren geen of nauwelijks rendement meer op. De regering onderzoekt oplossingen voor deze juridische leemte, zonder de verzekeraars te verplichten tot onrealistische rendementen. Het regeerakkoord voorziet dat onderzocht wordt hoe uitkeringen in de vorm van een rente minder nadelig kunnen worden gemaakt ten opzichte van kapitaaluitkeringen. Daartoe worden momenteel verschillende mogelijkheden geëvalueerd.

De minister legt verder uit dat de uitbetaling van het aanvullend pensioen sinds 2016 gekoppeld is aan de wettelijke pensionering. Een vroegere uitbetaling is enkel mogelijk vanaf de P-datum (de datum waarop aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen is voldaan) en voor zover het pensioenreglement dit toelaat. De pensioenleeftijd die in het pensioenplan vermeld staat is wat dat betreft niet relevant.

De regeling werd in 2015 ingevoerd om vervroegde pensionering af te remmen. Voor 2015 was het immers mogelijk het aanvullend pensioenkapitaal op 60-jarige leeftijd op te vragen. Dat maakte het ook aantrekkelijk

voire inexistant. Cela touche principalement les personnes affiliées avant 2019.

La loi du 18 décembre 2015 visant à garantir la pérennité et le caractère social des pensions complémentaires et visant à renforcer le caractère complémentaire par rapport aux pensions de retraite dispose que l'âge de la pension prévu dans les règlements de pension ne peut être inférieur à l'âge légal de la pension. Cette disposition est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2016 et s'applique aux affiliés entrés en service à partir du 1^{er} janvier 2019. Elle a été introduite à titre de mesure transitoire. La loi ne s'applique donc pas aux personnes affiliées avant cette date. Cela signifie qu'il existe encore de nombreux affiliés pour lesquels “l'âge terme fixé contractuellement” dans le plan de pension de l'assureur est inférieur à l'âge légal de la pension. En outre, de nouvelles différences apparaîtront en 2025 et 2030, en raison du relèvement de l'âge légal de la pension.

Les taux garantis par un assureur courent jusqu'à l'âge contractuel de la pension. Une fois cet âge atteint, l'assureur applique de nouveaux taux. L'assureur n'est pas tenu de continuer à garantir les anciens taux d'intérêt. Dans certains cas, cela serait d'ailleurs contraire à la législation prudentielle, qui impose un taux d'intérêt maximal (actuellement 2,5 %).

Ces dernières années, les taux d'intérêt étaient très bas; un taux de 0 % n'est pas une exception. Ce sont surtout les “dormants” qui en ressentent l'impact. Ils ne se constituent plus de nouveaux droits de pension pour les années de service futures. De plus, les réserves qu'ils ont constituées pendant plusieurs années ne rapportent (presque) plus aucun rendement. Le gouvernement recherche des solutions pour combler cette lacune juridique sans imposer aux assureurs des rendements irréalistes. L'accord de gouvernement prévoit d'examiner comment les versements sous forme de rente pourraient être rendus moins désavantageuses par rapport aux versements sous forme de capital. À cette fin, différentes possibilités sont actuellement à l'étude.

Le ministre explique par ailleurs que depuis 2016, le versement de la pension complémentaire est lié à l'âge légal de la pension. Un versement anticipé n'est possible qu'à partir de la date P (date à laquelle les conditions pour la retraite anticipée sont remplies) et pour autant que le règlement de pension le permette. L'âge de la pension mentionné dans le plan de pension ne joue aucun rôle à cet égard.

Cette mesure a été introduite en 2015 afin de freiner les départs anticipés à la retraite. Avant 2015, il était en effet possible de demander le versement du capital de pension complémentaire à l'âge de 60 ans. Il était

om helemaal te stoppen met werken en op pensioen te gaan.

De minister erkent evenwel het gebrek aan flexibiliteit van de regeling sinds 2015 bij de opname van het aanvullend pensioenkapitaal als de beurs het slecht doet. Hij zal onderzoeken hoe mensen de opname van hun aanvullend pensioen kunnen uitstellen.

Verder werkt de FSMA aan een kostencalculator voor pensioenproducten. Een eerste versie bestaat al, maar is nog fictief. De regering wil een transparante tool ontwikkelen voor de tweede en derde pensioenpijler, zodat burgers inzicht krijgen in de impact van beheerskosten op hun rendement. Dat moet bijdragen aan vertrouwen en interesse in aanvullende pensioenopbouw.

Wat betreft de verhoging van de Wijninckx-bijdrage naar 12,5 % en de solidariteitsbijdrage naar 4 %, wijst de minister erop dat deze bijdragen specifiek gericht zijn op de hoogste aanvullende pensioenen en dus niet de gemiddelde burger treffen.

De Wijninckx-bijdrage is een bijkomende sociale zekerheidsbijdrage op uitzonderlijk hoge premies die aanleiding geven tot totale pensioenbedragen die boven het wettelijke plafond uitstijgen. De solidariteitsbijdrage stijgt enkel voor het deel van het aanvullend pensioenkapitaal dat boven de 150.000 euro ligt, terwijl het mediaan uitbetaald pensioenkapitaal in 2024 veel lager ligt (16.141 euro bij mannen en 11.088 euro bij vrouwen).

De minister stelt dat deze maatregel proportioneel is en de aantrekkelijkheid van de aanvullende pensioenopbouw niet ondermijnt.

Met betrekking tot zelfstandigen, legt de minister uit dat er naast de verhoging naar 8,5 % van de bijdrage voor het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen (VAPZ) nog andere manieren bestaan om een aanvullend pensioen op te bouwen. Zo kunnen ze een pensioenovereenkomst voor zelfstandigen (POZ) aangaan of een interne pensioentoezegging bij een vennootschap. Deze instrumenten staan bekend om hun fiscale voordelen.

Over de 80 %-regel, die stelt dat het fiscaal voordeel bij pensioenopbouw slechts geldt indien het totaal pensioeninkomen (wettelijk + aanvullend) niet hoger ligt dan 80 % van het laatste normale loon, verklaart de minister dat hij als minister van Pensioenen en Financiën de

donc intéressant de cesser complètement de travailler et de partir à la retraite.

Le ministre reconnaît toutefois que le régime instauré en 2015 manque de flexibilité en ce qui concerne le retrait du capital de pension complémentaire lorsque la bourse se porte mal. Il examinera comment les intéressés pourraient reporter le retrait de leur pension complémentaire.

Par ailleurs, la FSMA travaille à la mise en place d'un calculateur des coûts des produits de pension. Il existe déjà une première version, qui n'est pas encore utilisée. Le gouvernement souhaite développer un outil transparent pour les deuxième et troisième piliers de pension, afin que les citoyens puissent comprendre l'impact des frais de gestion sur leur rendement. Cela devrait contribuer à renforcer la confiance et l'intérêt pour la constitution d'une pension complémentaire.

En ce qui concerne l'augmentation de la cotisation Wijninckx à 12,5 % et de la cotisation de solidarité à 4 %, le ministre souligne que ces cotisations visent spécifiquement les pensions complémentaires les plus élevées et ne touchent donc pas le citoyen moyen.

La cotisation Wijninckx est une cotisation de sécurité sociale complémentaire sur les primes exceptionnellement élevées qui donnent lieu à des montants de pension totaux dépassant le plafond légal. La cotisation de solidarité n'augmente que pour la partie du capital de pension complémentaire supérieure à 150.000 euros, alors que le capital de pension médian versé en 2024 est bien inférieur à ce montant (16.141 euros pour les hommes et 11.088 euros pour les femmes).

Le ministre estime que cette mesure est proportionnée et ne compromet pas l'attractivité de la constitution d'une pension complémentaire.

En ce qui concerne les indépendants, le ministre explique qu'outre l'augmentation à 8,5 % de la cotisation pour la pension complémentaire libre pour indépendants, il existe d'autres moyens de constituer une pension complémentaire. Il est ainsi possible de conclure une convention de pension pour travailleurs indépendants ou un engagement de pension interne auprès d'une société. Ces instruments sont connus pour les avantages fiscaux qu'ils présentent.

Concernant la règle des 80 %, qui établit que l'avantage fiscal en cas de constitution d'une pension ne s'applique que si le montant total de la pension (pension légale + pension complémentaire) ne dépasse pas 80 % du dernier salaire normal, le ministre déclare qu'en sa

verantwoordelijkheid opneemt om deze regel eindelijk op correcte en rechtszekere wijze toe te passen.

De controle zal gebeuren op basis van bestaande gegevens uit de databank aanvullende pensioenen (Sigedis), wat volgens de minister geen bijkomende administratieve lasten zal veroorzaken. Integendeel, de verdere ontwikkeling van tools zoals MyPension en de pensioenfiche moet net zorgen voor transparantie en efficiëntie.

Inzake de invoering van een tweede pensioenpijler voor statutaire ambtenaren verwijst de minister naar het regeerakkoord: zodra de wettelijke pensioenen van statutairen gelijk zijn aan die van contractuelen, wordt de invoering van een tweede pijler wettelijk mogelijk. Volgens huidige inschattingen zal dat tussen 2050 en 2060 zijn. De prioriteit ligt nu bij de structurele pensioenhervormingen die nodig zijn om de vergrijzingskosten te beheersen en het sociaal contract tussen generaties te herstellen.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) bekritiseerde het aanvullende pensioen als ongelijk, duur en risicovol. De minister erkent dat ongelijkheid bestaat, maar nuanceert dit. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de verbreding (toegang tot de tweede pijler) en de verdieping (hoogte van het opgebouwde pensioen). Vandaag bouwen 4,4 miljoen werkenden een aanvullend pensioen op – een participatiegraad van 77 %, wat in internationaal perspectief (Nederland iets boven de 80 %) een degelijk resultaat is, zeker gezien België pas sinds 2003 structureel inzet op de tweede pijler.

Toch erkent hij dat er op het vlak van de verdieping nog werk is. Het regeerakkoord legt daarom de ambitie vast om tegen 2035 de gemiddelde bijdrage van alle werknemers aan het aanvullend pensioen op te trekken tot minstens 3 %. De sociale partners werden hierover om advies gevraagd, met erkenning dat zij zich eerst op de harmonisering tussen arbeiders en bedienden (ingevolge de wet van 2004) zullen focussen tot 2030.

Wat de hoge kost betreft, verwijst de minister naar een eerder antwoord aan mevrouw Ellen Samyn (VB). Wat de vermeende risicovolle aard van aanvullende pensioenen betreft, uit hij zijn verontwaardiging over de lichtzinnige voorstelling daarvan. Hij weerlegt de stelling dat pensioenfondsen tijdens de financiële crisis van 2009–2011 failliet zijn gegaan, en stelt dat in België geen enkele groepsverzekeraar of pensioenfonds tijdens of door die crisis overkop is gegaan. Hij noemt het

qualité de ministre des Pensions et des Finances, il prend la responsabilité de donner enfin à cette règle une application correcte et garante de la sécurité juridique.

Pour le contrôle, le ministre s'appuiera sur les données de la banque de données des pensions complémentaires (Sigedis). Selon le ministre, cela n'entraînera aucune charge administrative supplémentaire. Au contraire, la poursuite du développement d'outils tels que MyPension et la fiche de pension doit précisément permettre au système de gagner en transparence et en efficacité.

Concernant l'introduction d'un deuxième pilier pour les fonctionnaires statutaires, le ministre renvoie à l'accord de gouvernement: dès que la pension légale des fonctionnaires statutaires sera alignée sur celle des fonctionnaires contractuels, l'introduction d'un deuxième pilier sera légalement possible. D'après les estimations actuelles, ce sera le cas entre 2050 et 2060. La priorité actuelle est de mener à bien la réforme structurelle des pensions, nécessaire à l'absorption du coût du vieillissement et au rétablissement du contrat social entre les générations.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) a émis des critiques à propos de la pension complémentaire, qu'il juge inégale, chère et risquée. Le ministre reconnaît l'existence d'inégalités, mais nuance ce constat. Il convient d'opérer une distinction entre l'élargissement (accès au deuxième pilier) et l'approfondissement (hauteur des droits constitués). Actuellement, 4,4 millions de travailleurs se constituent une pension complémentaire, soit un taux de participation de 77 %. Ce résultat est bon par rapport à l'étranger (les Pays-Bas sont légèrement au-dessus des 80 %), et d'autant meilleur que la Belgique n'investit structurellement le deuxième pilier que depuis 2003.

Toutefois, le ministre reconnaît qu'il reste du pain sur la planche en matière d'approfondissement. C'est pourquoi l'accord de gouvernement exprime l'ambition de porter la contribution moyenne de tous les travailleurs à la pension complémentaire à au moins 3 % à l'horizon 2035. Les partenaires sociaux ont été consultés à ce sujet, sachant qu'ils se concentreront, dans un premier temps, jusqu'en 2030, sur l'harmonisation des statuts d'ouvrier et d'employé (en application de la loi de 2004).

Pour ce qui est de l'importance du coût, le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée précédemment à Mme Ellen Samyn (VB). En ce qui concerne la nature prétendument risquée des pensions complémentaires, il exprime son indignation à propos de la présentation simpliste de cette question. Il réfute l'affirmation selon laquelle les fonds de pension auraient fait faillite pendant la crise financière de 2009–2011, et ajoute qu'aucun assureur de groupe et aucun fonds de pension actif en

aangehaalde voorbeeld van Apra Leven NV misleidend: dat faillissement kwam pas nadien en was het gevolg van fraude binnen de directie. De FSMA heeft daarop haar controleprocedures verstrengd.

Communicatie

Verschillende Kamerleden vroegen om proactieve en tussentijdse communicatie, gelet op de grote publieke interesse en verwarring. De minister erkent dat correcte, tijdige en strategisch opgebouwde informatie essentieel is om ongewenste gedragsreacties, zoals vervroegde pensionering, te vermijden. Hij benadrukt echter dat communicatie pas mogelijk is na de eerste lezing van wetsontwerpen in de Ministerraad, wanneer er voldoende zekerheid en duidelijkheid is. Dat is ook de werkwijze van de FPD, die pas dan haar informatie-technische voorbereiding opstart.

De minister voorziet dat vanaf augustus gecommuniceerd zal kunnen worden via de website, het callcenter, zitdagen en MyPension. Hij roept de Kamerleden op om via hun eigen kanalen — en bij voorkeur vanuit de meerderheid — ook burgers te informeren. Tot die tijd zal de FPD duidelijke waarschuwingen (“caveats”) blijven tonen over de voorlopige aard van de informatie op haar website.

De minister gaat vervolgens in op een bezorgdheid over het ontbreken van pensioendata op MyPension voor ambtenaren met een pensioendatum na 1 januari 2026. Hij bevestigt dat dit bewust is, gezien de geplande hervorming inzake verlof voorafgaand aan pensioen. Zolang de wetgeving hierover niet finaal is, acht hij het veiliger om geen datum te tonen dan een mogelijk foutieve. Hij zal de FPD vragen om dit duidelijker toe te lichten op MyPension via een pop-up of mededeling.

Ten slotte reageert de minister op een gerucht dat de FPD de behandeling van pensioenaanvragen voorlopig zou hebben opgeschort. De minister ontkent dit en bevestigt dat de FPD haar wettelijke procedures onverminderd blijft volgen. Hij dankt uitdrukkelijk de medewerkers voor hun vaak onzichtbare inzet, die ervoor zorgt dat miljoenen burgers tijdig en correct hun pensioen ontvangen.

Belgique n'a fait faillite pendant cette crise ou en raison de celle-ci. L'exemple d'Apra Leven SA est trompeur, car cette faillite n'est survenue qu'après la crise et découlait d'une fraude commise par la direction. À la suite de cette affaire, la FSMA a durci ses procédures de contrôle.

Communication

Plusieurs membres de la Chambre ont appelé de leurs vœux une communication proactive et progressive en raison de la confusion et de l'intérêt très marqués dans la population. Le ministre reconnaît qu'une communication correcte, diffusée en temps opportun et structurée de manière stratégique sera essentielle pour éviter certaines réactions indésirables, par exemple des départs anticipés à la pension. Il souligne toutefois que cette communication ne pourra avoir lieu qu'après la première lecture des projets de loi en Conseil des ministres et lorsque la situation sera suffisamment claire. Telle sera également la méthode de travail du SFP, qui n'entamera sa préparation info-technique qu'à ce moment-là.

Le ministre prévoit qu'il sera possible d'entamer cette communication à partir du mois d'août sur le site web, par l'intermédiaire du call center, aux permanences et sur MyPension. Il invite les membres de la Chambre (surtout ceux de la majorité) à participer également à l'information des citoyens en activant leurs propres canaux. Dans l'intervalle, le SFP continuera d'afficher des avertissements clairs (*caveats*) à propos du caractère provisoire des informations affichées sur son site web.

Le ministre réagit ensuite à l'inquiétude exprimée à propos de l'absence de données en matière de pension, sur MyPension, pour les fonctionnaires dont la date de départ à la pension est postérieure au 1^{er} janvier 2026. Il confirme que cela résulte d'une décision délibérée qui a été prise en raison du projet de réforme du congé préalable à la pension. Tant que la législation à ce sujet n'aura pas été finalisée, il semble plus prudent au ministre de ne pas afficher une date qui pourrait être incorrecte. Il demandera au SFP d'expliquer plus clairement l'absence de cette date sur MyPension à l'aide d'une fenêtre pop-up ou d'une communication adéquate.

Enfin, le ministre réagit à une rumeur selon laquelle le SFP aurait provisoirement suspendu le traitement des demandes de pension. Le ministre dément et confirme que le SFP continue d'appliquer ses procédures légales de manière inchangée. Il tient à remercier les agents pour le travail qu'ils font souvent dans l'ombre et qui permet que des millions de citoyens reçoivent correctement leurs pensions à temps.

Jaarverslag Ombudsdienst Pensioenen

Tot besluit gaat de minister in op een aanbeveling van de Ombudsdienst Pensioenen uit het jaarverslag 2024. Die stelt dat gewezen ambtenaren met een ziektepensioen en een minimumcomplement dit nauwelijks kunnen cumuleren met arbeid, terwijl het sinds 2025 voor nieuwe gevallen wel onbeperkt kan. De minister erkent de problematiek en heeft aan de FPD de opdracht gegeven om de budgettaire impact van een versoepeling te onderzoeken. Deze versoepeling zou mogelijk gelden voor ziektepensioenen toegekend vóór 1 januari 2025, in het vooruitzicht van de stopzetting van de instroom in het ziektepensioenstelsel vanaf 1 januari 2026, zoals voorzien in het regeerakkoord.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Ellen Samyn (VB) bedankt de minister voor de uitgebreide antwoorden op de gestelde vragen en merkt op dat het debat over de pensioenen de komende jaren ongetwijfeld zal voortgezet worden. Het lid gaat in op de passage over de pensioenen met betrekking tot de Europese instellingen, zoals aangehaald in de programmawet. Hoewel de minister tijdens de eerdere antwoorden vastberaden klonk over een aanpassing, stelt *Mevrouw Samyn* vast dat de aangekondigde aanpak slechts gedeeltelijk mogelijk is.

Volgens de spreekster erkent de minister zelf dat hij enkel kan optreden binnen de grenzen en voorwaarden van de Europese verordeningen, en dat hij dus niet het volledige probleem kan aanpakken. Zo kan enkel het Belgisch pensioen geraakt worden, op voorwaarde dat er gegevens beschikbaar zijn. Voor het andere pensioenstelsel, dat van Europese instellingen, ontbreekt deze mogelijkheid. De spreekster benadrukt dat dit onvolledige karakter van de aanpak tot teleurstelling leidt en stelt dat de minister onvoldoende garanties kan bieden inzake de volledige gegevensstroom. Het lid kondigt aan dat de Vlaams belangfractie hierop zal terugkomen bij een volgende tussenkomst. Tot slot bedankt *Mevrouw Samyn* de minister en zijn diensten voor de geleverde inspanningen en uitgebreide toelichting.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) dankt de minister voor zijn antwoorden en bevestigt dat een pensioenhervorming noodzakelijk is en niet kan worden uitgesteld. Volgens de spreekster moet de hervorming een antwoord bieden op de uitdagingen van de vergrijzing maar moet ze tegelijkertijd sporen met de Europese verbintenissen inzake budgettaire houdbaarheid. Daarom mag België zich niet langer beperken tot symbolische

Rapport annuel Service de médiation Pensions

Pour conclure, le ministre réagit à une recommandation formulée par le Service de médiation Pensions, dans son rapport annuel 2024, qui indique que les anciens fonctionnaires bénéficiant d'une pension pour inaptitude physique et d'un complément minimum ne peuvent presque pas cumuler ces revenus à des revenus du travail alors que, pour les nouveaux cas, depuis 2025, ce cumul est *quasi* illimité. Le ministre reconnaît cette problématique et a chargé le SFP d'étudier l'impact budgétaire d'un assouplissement qui pourrait s'appliquer aux pensions pour inaptitude physique accordées avant le 1^{er} janvier 2025, dans la perspective de la clôture des entrées dans le régime de pension pour inaptitude physique à compter du 1^{er} janvier 2026, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

C. Répliques des membres

Mme Ellen Samyn (VB) remercie le ministre pour ses réponses détaillées et fait observer que le débat sur les pensions se poursuivra indubitablement dans le courant des prochaines années. La membre réagit au passage de la loi-programme sur les pensions relatives aux institutions européennes. Lorsqu'il a donné ses réponses précédentes, le ministre semblait déterminé à initier un changement, mais *Mme Samyn* constate que la solution annoncée n'est que partiellement applicable.

D'après l'intervenante, le ministre reconnaît que sa capacité d'action se heurte aux limites et aux conditions imposées par les règlements européens et qu'il n'est donc pas en mesure de prendre l'intégralité du problème à bras-le-corps. Par exemple, le ministre ne peut intervenir que sur la pension belge, à condition que les données nécessaires soient disponibles. Pour l'autre système de pension, celui des institutions européennes, cette possibilité n'existe pas. L'intervenante souligne que cette solution incomplète est décevante et constate que le ministre n'est pas à même de donner suffisamment de garanties à propos du flux de données complet. La membre annonce que le groupe VB reviendra sur ce point lors d'une intervention ultérieure. *Mme Samyn* conclut en remerciant le ministre et ses services pour les efforts consentis et pour sa présentation circonstanciée.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) remercie le ministre pour ses réponses et réaffirme la nécessité d'une réforme des pensions, qui ne peut être différée. Selon l'oratrice, cette réforme doit répondre aux défis liés au vieillissement démographique tout en respectant les engagements européens en matière de soutenabilité budgétaire. À cet égard, la Belgique ne peut plus se contenter de mesures symboliques mais doit avancer

maatregelen, maar moet het op een geloofwaardige en gestructureerde manier vooruitgang boeken. Namens Les Engagés spreekt ze haar steun uit voor die aanpak.

De spreekster benadrukt echter dat houdbaarheid geen doel op zich mag zijn. Ze is van mening dat de hervorming ook moet zorgen voor eerlijke bijdragen, duidelijke regels en billijkheid tussen loopbanen. Ze roept daarom op tot bijzondere aandacht voor mensen met een onderbroken loopbaan, zoals vrouwen of mantelzorgers. Ze is van mening dat een gedifferentieerde effectbeoordeling onontbeerlijk is. Mevrouw Hansez neemt nota van het antwoord van de minister dat die effectbeoordeling aan de gang is.

Voorts vestigt het lid de aandacht op de specifieke situatie van academisch personeel en magistraten, van wie de loopbaan pas laat van start gaat, veel van hen eist en een belangrijke bijdrage aan de samenleving levert. Ze pleit ervoor dat bij de hervorming ten volle rekening wordt gehouden met die specifieke situatie. In dat verband vermeldt mevrouw Hansez de onlangs gepubliceerde studie van een onafhankelijke interuniversitaire groep, die de bijzonderheden van academische loopbanen belicht en een simulator biedt op basis van meer dan duizend levensechte profielen.

Ze benadrukt de noodzaak om snel te zorgen voor duidelijkheid, stabiliteit en transparantie voor die categorieën van overheidspersoneel. Bij structurele hervormingen mogen volgens haar hele groepen werknemers die instaan voor fundamentele overheidstaken niet in het ongewisse worden gelaten. De spreekster herinnert eraan dat gelijke behandeling geen eenvormigheid betekent en dat volgens het regeerakkoord de meerderheidspartners ertoe verbonden zijn om altijd de cumulatieve effecten van sociale hervormingen in te schatten.

Tot besluit is mevrouw Hansez ervan overtuigd dat de pensioenhervorming alleen kan slagen als ze sociaal rechtvaardig is, evenwichtigheid tussen de generaties garandeert en wordt uitgevoerd in een geest van transparantie en dialoog. De Les Engagés-fractie zal die principes nauwgezet blijven verdedigen maar zich constructief blijven opstellen ten aanzien van de meerderheid.

De heer Kim De Witte (PVDA-PTB) verzet zich tegen de redenering van de minister dat de stijging van de levensverwachting een verhoging van de pensioenleeftijd rechtvaardigt. Volgens hem is die redenering gebaseerd op een abstract statistisch gemiddelde, zonder rekening te houden met de werkelijke fysieke capaciteiten van ouderen. De spreker wijst erop dat de levensverwachting vooral is gestegen door een daling van de kindersterfte

de wijze kredible en structurée. La députée exprime le soutien de du groupe Les Engagés dans cette voie.

L'intervenante insiste toutefois sur le fait que la soutenabilité ne peut constituer une finalité en soi. La députée estime en effet que la réforme doit également garantir la justice contributive, la clarté des règles et l'équité entre les parcours professionnels. Elle appelle dès lors à une attention particulière pour les personnes ayant des carrières discontinues, telles que les femmes ou les aidants proches, et considère qu'une évaluation d'impact différencié est indispensable. Mme Hansez prend note de la réponse du ministre selon laquelle cette évaluation est en cours.

La membre attire ensuite l'attention sur les situations spécifiques des personnels académiques et des magistrats, dont les parcours sont marqués par des débuts tardifs, des exigences élevées et une forte contribution sociétale. Elle plaide pour que la réforme tienne pleinement compte de ces spécificités. À ce titre, Mme Hansez mentionne l'étude récemment publiée un groupe interuniversitaire indépendant, qui souligne les particularités des carrières académiques et met à disposition un simulateur basé sur plus de mille profils réels.

La députée insiste sur la nécessité de garantir rapidement clarté, stabilité et transparence à ces catégories de personnel public. Selon elle, une réforme structurelle ne peut laisser dans l'incertitude des groupes entiers de travailleurs relevant de missions fondamentales de l'État. L'oratrice rappelle que l'égalité de traitement ne signifie pas l'uniformité, et que l'accord de gouvernement engage les partenaires de la majorité à toujours évaluer les effets cumulatifs des réformes sociales.

En conclusion, Mme Hansez affirme avec conviction que la réforme des pensions ne peut réussir que si elle est socialement juste, équilibrée entre les générations, et portée dans un esprit de transparence et de dialogue. Le groupe Les Engagés continuera à défendre ces principes avec rigueur, tout en assumant leur rôle constructif au sein de la majorité.

M. Kim De Witte (PVDA-PTB) conteste le raisonnement du ministre selon lequel l'augmentation de l'espérance de vie justifierait un relèvement de l'âge de la pension. Selon lui, ce raisonnement repose sur une moyenne statistique abstraite, sans tenir compte des capacités physiques réelles des personnes âgées. L'intervenant souligne que l'espérance de vie a surtout augmenté grâce à la baisse de la mortalité infantile, et non à un

en niet zozeer door een significante stijging van het aantal gezonde levensjaren bij ouderen. Het verwachte aantal gezonde levensjaren in België is momenteel 63 jaar. Door mensen te dwingen tot hun 67^e door te werken wordt hun het recht op rust na een actief leven ontnomen. De heer De Witte verwerpt dan ook de logica van de minister, die hij sociaal onrechtvaardig vindt.

Het lid betwist voorts dat de pensioenen financieel onhoudbaar zouden zijn en wijst erop dat landen zoals Frankrijk, Oostenrijk en Finland nu al meer uitgeven aan pensioenen dan wat België voorziet voor 2070. In zijn ogen is de stijging van de uitgaven in België een noodzakelijke inhaalslag, die met name te wijten is aan de verhoging van het minimumpensioen na sociale druk en druk van de vakbonden. De spreker concludeert dat de pensioenen volstrekt financieerbaar zijn en benadrukt het contrast met de geplande verhoging van de militaire uitgaven, die volgens hem groter is dan de extra middelen die aan de pensioenen worden toegewezen.

De spreker heeft ook kritiek op het regeringsbeleid inzake sociale bijdragen. Hij stelt dat door de verlaging van de werkgeversbijdragen bijna 20 miljard euro per jaar uit de sociale zekerheid verdwijnt ten gunste van de aandeelhouders. Het lid is van mening dat dat een bewuste politieke keuze is die de sociale rechten verzwakt en roept de minister op om dat duidelijk te erkennen.

Ten derde steunt de heer De Witte de opwaardering van het repartitiestelsel ten opzichte van het kapitalisatiestelsel; het eerste vindt hij namelijk meer solidair en stabiel. De spreker bekritiseert vergelijkingen met andere landen waarbij enkel rekening wordt gehouden met de openbare pensioenpijler, waardoor landen als Nederland ten onrechte als model worden voorgesteld. Volgens het lid besteedt Nederland zelfs meer middelen aan pensioenen dan België, alle pijlers meegerekend.

De heer De Witte waarschuwt dat er risico's zijn verbonden aan private pensioenfondsen, zoals het faillissement van APRA Leven heeft aangetoond. Hij betreurt dat de private pensioenmarkt in België gedomineerd wordt door grote financiële instellingen en wijst erop dat er overheidsgeld nodig was om die instellingen tijdens de crisis te ondersteunen. De spreker besluit door te stellen dat alle beschikbare middelen voortkomen uit werk en roept op tot een model dat de vruchten van dat werk eerlijk verdeelt.

De heer De Witte herbevestigt zijn pleidooi voor een versterking van het wettelijke pensioenstelsel, dat hij veel solider acht dan een kapitalisatiesysteem. Hij herinnert

allongement significatif de la vie en bonne santé chez les personnes âgées. En Belgique, l'espérance de vie en bonne santé est actuellement de 63 ans. Dès lors, obliger les gens à travailler jusqu'à 67 ans ou plus revient, selon lui, à leur refuser le droit au repos après une vie active. M. De Witte rejette donc la logique du ministre, qu'il considère comme socialement injuste.

Par ailleurs, le député conteste l'idée que les pensions seraient financièrement intenable et fait remarquer que des pays comme la France, l'Autriche ou la Finlande dépensent déjà aujourd'hui davantage pour les pensions que ce que la Belgique prévoit pour 2070. Selon lui, la hausse des dépenses en Belgique est un rattrapage nécessaire, notamment dû à l'augmentation du montant de la pension minimum après des pressions sociales et syndicales. L'orateur conclut que les pensions sont tout à fait finançables, et souligne le contraste avec la hausse prévue des dépenses militaires, qu'il juge plus importante que les moyens supplémentaires alloués aux pensions.

L'orateur critique également la politique du gouvernement en matière de cotisations sociales. Il affirme que près de 20 milliards d'euros disparaissent chaque année de la sécurité sociale au profit des actionnaires, en raison de la baisse des cotisations patronales. Le député considère qu'il s'agit d'un choix politique délibéré qui affaiblit les droits sociaux, et appelle le ministre à reconnaître clairement ce choix.

Troisièmement, M. De Witte soutient la revalorisation du système par répartition par rapport au système par capitalisation, qu'il juge plus solidaire et plus stable. L'intervenant critique les comparaisons internationales qui ne prennent en compte que le pilier public des pensions, ce qui conduit à présenter à tort des pays, par exemple les Pays-Bas, comme des modèles. En réalité, selon le député, les Pays-Bas consacrent plus de moyens aux pensions que la Belgique, si l'on tient compte de tous les piliers combinés.

M. De Witte met en garde contre les risques liés aux fonds de pension privés, comme l'a montré la faillite d'APRA Leven. Il déplore que le marché des pensions privées en Belgique soit dominé par de grandes institutions financières, et souligne que des fonds publics ont été nécessaires pour les soutenir en période de crise. L'orateur conclut en affirmant que toutes les ressources disponibles proviennent du travail, et plaide pour un modèle répartissant équitablement les fruits de ce travail.

M. De Witte réaffirme son plaidoyer en faveur du renforcement du système légal de pension, qu'il considère comme beaucoup plus solide que le système par

eraan dat ten tijde van de financiële crisis 20 miljard euro overheidsgeld naar het redden van de banken is gegaan, niet in het minst om de door hen beheerde aanvullende pensioenen te beschermen. Omgekeerd hebben de wettelijke pensioenen nooit overheidssteun nodig gehad. Volgens hem zijn de aanvullende pensioenen riskant, weinig solidair en houden ze vanuit sociaal oogpunt de ongelijkheid in stand.

Met betrekking tot de invoering van een malussysteem betwist de heer De Witte de billijkheid van dat mechanisme. In tegenstelling tot landen zoals Frankrijk, waar de malus alleen betrekking heeft op het aantal gewerkte jaren, wordt in België ook met de leeftijd rekening gehouden. De heer De Witte wijst erop dat zulks leidt tot onrechtvaardige situaties waarbij twee mensen die precies hetzelfde aantal jaren hebben gewerkt op basis van hun leeftijd verschillend worden behandeld. Zo riskeert een werknemer die op zijn 20^e begint te werken en op zijn 65^e met pensioen gaat, een malus, terwijl iemand die op zijn 24^e begint en op zijn 69^e met pensioen gaat, een bonus kan krijgen, zelfs als hij deeltijds heeft gewerkt. De heer De Witte vindt dat fundamenteel onrechtvaardig.

Hij heeft ook kritiek op de manier waarop de regering de genderongelijkheid in het pensioenstelsel aanpakt en benadrukt dat vrouwen in vergelijking met mannen gemiddeld tien uur per week meer onbetaald werk doen in de vorm van zorg voor het huishouden en de kinderen. In het huidige pensioenstelsel wordt dat werk niet erkend, wat bijdraagt aan de structurele armoede van veel gepensioneerde vrouwen. Volgens hem is het mogelijk dat maatregelen zoals het beperken van het aantal gelijkgestelde periodes en het invoeren van een malus die ongelijkheid zullen verergeren, aangezien vrouwen vaker deeltijds werken. Volgens de heer De Witte worden ze dus tweemaal gestraft. De spreker betreurt dat de regering niet vooraf heeft nagegaan of die maatregelen de gepensioneerde vrouwen niet armer zouden maken.

In datzelfde verband hekelt hij de geplande afschaffing van de welvaartsaanpassingen, wat voor hem neerkomt op een indexsprong ten aanzien van de gepensioneerden. Dat betekent dat gepensioneerden met een laag inkomen een aanzienlijke verhoging van hun middelen mislopen, waardoor ze nog armer worden. De heer De Witte vraagt uitdrukkelijk dat geen beslissing zou worden genomen zonder impactanalyse en verwerpt de huidige methode waarbij de gevolgen pas achteraf tegen het licht worden gehouden. Tot slot van zijn betoog geeft hij blijk van grote ongerustheid over de toenemende armoede onder de gepensioneerden in België.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt één belangrijk element, namelijk de aangekondigde bereidheid

capitalisation. Il rappelle que lors de la crise financière, 20 milliards d'euros d'argent public ont été injectés pour sauver les banques, notamment afin de protéger les pensions complémentaires qu'elles géraient. À l'inverse, les pensions légales n'ont jamais nécessité de soutien public. Selon lui, les pensions complémentaires sont risquées, peu solidaires et socialement inégalitaires.

En ce qui concerne l'introduction d'un système de malus, M. De Witte conteste l'idée selon laquelle ce mécanisme serait équitable. Contrairement à des pays comme la France, où le malus est uniquement lié au nombre d'années travaillées, la Belgique prend aussi en compte l'âge. L'orateur souligne que cela entraîne des situations injustes, où deux personnes ayant travaillé exactement le même nombre d'années sont traitées différemment selon leur âge. Par exemple, un travailleur qui commence à 20 ans et prend sa retraite à 65 ans risque un malus, tandis que quelqu'un qui commence à 24 ans et part à 69 ans peut recevoir un bonus, même en ayant travaillé à temps partiel. Pour M. De Witte, cela est fondamentalement injuste.

Le membre critique également la manière dont le gouvernement aborde les inégalités de genre dans le système de pension et souligne que les femmes effectuent en moyenne dix heures de travail non rémunéré de plus par semaine que les hommes, sous forme de tâches ménagères et de soins aux enfants. Ce travail n'est pas reconnu dans le système actuel de pension, ce qui contribue à la pauvreté structurelle des femmes retraitées. L'intervenant affirme que des mesures comme la limitation des périodes assimilées et l'introduction d'un malus risquent d'aggraver cette inégalité, car les femmes travaillent plus souvent à temps partiel. Selon M. De Witte, elles sont donc doublement pénalisées. L'orateur déplore que le gouvernement n'ait pas réalisé d'analyse d'impact préalable de ces mesures sur la pauvreté des femmes retraitées.

Dans le même esprit, le membre critique vivement la suppression prévue des adaptations au bien-être, qu'il assimile à un saut d'index pour les pensionnés. Cela signifie que les pensionnés à faibles revenus perdraient une augmentation importante, ce qui aggraverait encore leur pauvreté. L'orateur demande expressément que l'impact de cette décision soit calculé avant qu'elle ne soit prise, et rejette la méthode actuelle qui consiste à analyser les conséquences après coup. M. De Witte conclut en exprimant une vive inquiétude face à la montée de la pauvreté chez les pensionnés en Belgique.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne un élément particulièrement important, à savoir que le ministre s'est

van de minister om de aanbevelingen van de OESO met betrekking tot het pensioenstelsel voor zelfstandigen verder te laten onderzoeken. De spreekster verwelkomt deze houding en geeft aan dat zij hierover reeds jarenlang pleit, onder meer bij de vorige bevoegde ministers van werk, de heer Clarinval, en minister van Zelfstandigen, mevrouw Simonet. Zij wijst erop dat zelfstandigen in bijberoep bijdragen betalen, en dat het daarom billijk is om na te gaan hoe het pensioenstelsel voor deze groep financieel kan worden versterkt, met bijzondere aandacht voor de solidariteit binnen het stelsel.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) uit haar ongehoogen over het feit dat de minister haar vragen niet duidelijk heeft beantwoord.

Daarom focust ze op een aantal specifieke punten waarop het antwoord volgens haar is uitgebleven. Ten eerste interpelleert mevrouw Bertrand de minister over de opmerkingen van het Rekenhof, met name over de kritiek dat het totaalbedrag van de verwachte ontvangsten en besparingen geen rekening houdt met de secundaire effecten ervan op andere uitgaven en ontvangsten. Ze wil weten of de minister akkoord gaat met die kritiek en of bijvoorbeeld rekening is gehouden met de stijging van de ziekte-uitkeringen ten laste van de overheidswerkgevers.

Ten tweede vraagt mevrouw Bertrand om details over de voorgestelde werkgeversbijdrage van 3 % ter versterking van de tweede pensioenpijler voor werknemers. Ook zij vindt die doelstelling belangrijk, hoewel ze zich afvraagt hoe die stijging van de loonkosten zal worden gecompenseerd; op de Belgische werkgevers drukken nu al zowat de hoogste loonkosten van Europa.

Tot slot vraagt ze of er een berekening in absolute cijfers bestaat van de langetermijnpact van het hervormingspakket op de toekomstige pensioenuitgaven. Ze verwijst naar het verslag van het Rekenhof, waarin staat dat het belangrijke maatregelen zijn, die echter wellicht niet zullen volstaan om de structurele levensvatbaarheid van het stelsel te waarborgen. Mevrouw Bertrand nodigt de minister uit de commissieleden een raming te bezorgen van de werkelijke langetermijneffecten van het voorgestelde hervormingspakket.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) dankt de minister voor zijn gedetailleerde antwoorden en erkent dat bepaalde punten duidelijker geworden zijn. Ze zegt met name tevreden te zijn met de uitleg over de mogelijkheid om de overgangsuitkering en het overlevingspensioen te combineren, waarbij bij de berekening rekening zal

dit prêt à faire poursuivre l'examen des recommandations de l'OCDE concernant le régime de pension des indépendants. L'intervenante se réjouit de cette annonce et rappelle qu'elle demande cet examen depuis plusieurs années. Elle a notamment adressé cette demande aux anciens ministres de l'Emploi, à M. Clarinval, et à Mme Simonet, ministre des Indépendants. Elle indique que les travailleurs indépendants à titre complémentaire paient des cotisations et qu'il serait dès lors équitable de déterminer comment leur régime de pension peut être amélioré en accordant une attention particulière à la solidarité au sein de ce régime.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) exprime son insatisfaction face au fait que ses questions n'ont pas reçu de réponse claire de la part du ministre.

L'oratrice se concentre dès lors sur plusieurs points précis pour lesquels elle estime ne pas avoir reçu de réponse. Premièrement, Mme Bertrand interroge le ministre sur les remarques formulées par la Cour des comptes, en particulier la critique selon laquelle le montant global des recettes et économies prévues ne tient pas compte des effets secondaires sur d'autres dépenses et recettes. Elle souhaite savoir si le ministre reconnaît cette critique, et si, par exemple, l'augmentation des indemnités de maladie à charge des employeurs publics a été prise en compte.

Deuxièmement, Mme Bertrand demande des précisions concernant la contribution patronale de 3 % proposée pour renforcer le deuxième pilier de pension au bénéfice des travailleurs. L'oratrice reconnaît l'importance de cet objectif, mais s'interroge sur la manière dont cette augmentation du coût salarial sera compensée, dans un contexte où les employeurs belges sont déjà confrontés à l'un des niveaux de charges salariales les plus élevés d'Europe.

Enfin, l'intervenante demande s'il existe un calcul absolu à long terme de l'impact du paquet de réformes sur les dépenses de pension futures. Elle fait référence au rapport de la Cour des comptes, qui indique qu'il s'agit de mesures importantes, mais qui ne suffiront probablement pas à garantir la viabilité structurelle du système. Mme Bertrand invite le ministre à fournir une estimation des effets réels à long terme de ce paquet de réformes.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) remercie le ministre pour ses réponses détaillées et reconnaît que certains points ont été clarifiés. La membre se dit notamment satisfaite des explications concernant la possibilité de cumuler l'allocation de transition et la pension de survie, où le calcul tiendra compte de l'option la plus avantageuse

worden gehouden met de voor de betrokkene voordeligste optie bij pensionering, met mogelijke cumulatie tot een bepaald maximum.

Ze merkt echter op dat andere aspecten nog onduidelijk blijven. Ze begrijpt dat er nog besprekingen gaande zijn binnen de regering of met de sociale partners, maar benadrukt hoe belangrijk duidelijke en tijdige communicatie is. Volgens haar dienen er snel verduidelijkingen te komen, wil men de bezorgdheid bij de mensen wegnemen en ongewenste effecten, zoals werkenden die vroegtijdig de arbeidsmarkt verlaten, voorkomen.

Mevrouw Lanjri wijst erop dat de minister zelf heeft gezegd dat er uiterlijk in augustus meer duidelijkheid zou zijn en hoopt dat er tegen die tijd concrete antwoorden kunnen worden gegeven. Volgens haar zouden de burgers aldus correct geïnformeerd zijn over hun pensioenrechten en over de voorwaarden waaronder ze met pensioen kunnen gaan.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) uit haar grote bezorgdheid over het gebrek aan beschikbare cijfers met betrekking tot de reële impact van de pensioenhervorming. Het lid hekelt dat de regering structureel ingrijpende beleidskeuzes maakt zonder over de nodige ramingen te beschikken met betrekking tot de doelgroepen, en wijst het argument van de “duurzaamheid” van het systeem af. Volgens haar is dat een voorwendsel voor een onrechtvaardig begrotingsbeleid.

Het lid verwijt de minister dat hij besparingen zoekt in het pensioenstelsel terwijl de rijkste bedrijven worden ontzien, onder meer via vrijstellingen op werkgeversbijdragen. Mevrouw Schlitz pleit voor een ambitieuzere strijd tegen fiscale fraude, die volgens haar onderbenut blijft ondanks het grote potentieel aan ontvangsten.

De spreekster betreurt ook dat de hervorming voorbijgaat aan de concrete situatie van ouderen, die nochtans centraal zouden moeten staan in een solidair systeem. Er wordt in haar ogen te weinig stilgestaan bij de levensverwachting in goede gezondheid, de zwaarte van het werk en de toenemende kosten die ouder worden met zich brengen, bijvoorbeeld bij verblijf in een privaat woonzorgcentrum.

Vanuit structureel oogpunt betreurt de spreekster dat als gevolg van de hervorming de niet-gepresteerde opzegperiodes in mindere mate zullen meetellen voor de pensioenberekening. Zij benadrukt dat de maatregel vooral nadelig is voor werknemers die aan het einde van hun loopbaan worden ontslagen en op die uitkeringsgerechtigde periodes rekenden om hun loopbaan

pour la personne au moment de son départ à la pension, avec un cumul autorisé jusqu'à un certain plafond.

Cependant, l'oratrice constate qu'il subsiste encore des zones d'ombre sur d'autres aspects. Elle comprend que des concertations sont encore en cours au sein du gouvernement ou avec les partenaires sociaux, mais insiste sur l'importance d'une communication claire et en temps utile. Selon l'intervenante, une clarification rapide est essentielle pour apaiser les inquiétudes de la population et éviter des comportements indésirables, comme des départs anticipés du marché du travail.

Mme Lanjri rappelle que le ministre a lui-même évoqué le mois d'août comme échéance pour apporter davantage de clarté, et elle exprime l'espoir que des réponses concrètes pourront être fournies d'ici là. Cela permettrait, selon la députée, d'informer correctement les citoyens sur leurs droits à la pension et sur les conditions dans lesquelles ils peuvent prendre leur retraite.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) exprime une vive inquiétude quant au manque de données chiffrées disponibles sur l'impact réel de la réforme des pensions. La députée critique le fait que le gouvernement procède à des choix politiques structurants sans disposer des estimations nécessaires sur les publics concernés, et dénonce l'argument de la “durabilité” du système qui, selon elle, sert ici de prétexte à une politique budgétaire injuste.

La députée reproche au ministre de chercher des économies dans le système de pension tout en épargnant les entreprises les plus fortunées, notamment via des exonérations de cotisations patronales. Mme Schlitz plaide pour une lutte plus ambitieuse contre la fraude fiscale, qu'elle estime sous-exploitée malgré un potentiel de recettes élevé.

L'oratrice regrette également que la réforme néglige la situation concrète des personnes âgées, alors que ces dernières devraient être au cœur des préoccupations d'un système solidaire. L'intervenante pointe l'absence de réflexion sur l'espérance de vie en bonne santé, la pénibilité du travail ou les coûts croissants liés au vieillissement, comme ceux des maisons de repos privées.

Sur le plan structurel, la députée critique la réforme qui réduit la prise en compte des périodes de préavis non prestées dans le calcul de la pension. Elle souligne que cette mesure pénalise particulièrement les travailleurs licenciés en fin de carrière, qui comptaient sur ces périodes indemnisées pour compléter leur carrière et accéder à une pension complète. L'oratrice estime en

te vervolledigen en toegang te krijgen tot een volledig pensioen. Voorts vindt de spreekster dat de aangescherpte loopbaanduurvereisten als gevolg van de hervorming moeilijk te rijmen vallen met de evolutie van de arbeidsmarkt, die gekenmerkt wordt door toenemende flexibiliteit, een toenemend aantal precaire banen en onderbroken loopbanen. Volgens het lid maakt die realiteit het moeilijker om de voorwaarden voor een volledig pensioen te bereiken, in het bijzonder voor werknemers met een versnipperde loopbaan.

Mevrouw Schlitz is tegen de harmonisatie van de statuten, die ze omschrijft als een *race to the bottom*, waarbij volgens haar sommigen hun rechten kwijtspelen en het vervolgens zullen moeten doen met dezelfde schamele rechten van anderen. De spreekster pleit integendeel voor een erkenning van ongelijke levenslopen, in het bijzonder die van vrouwen die samenwonend zijn en in het huidige systeem vaak benadeeld worden.

Ook bekritiseert ze de geplande vermindering van het aantal IGO-begunstigden nu volgens haar de armoede onder ouderen toeneemt. De spreekster waarschuwt voor het risico van toenemende bestaanonzekerheid en zelfs sociale uitsluiting voor de meest kwetsbare ouderen.

Tot slot maakt het lid zich zorgen over de impact van de indexsprong op academische loopbanen, in het bijzonder voor jonge onderzoekers. Mevrouw Schlitz verwijst naar de conclusies van een onderzoek dat waarschuwt voor *talent drain* en de verzwakking van de academische wereld blootlegt. De spreekster roept de minister ertoe op in gesprek te gaan met de onderzoekers en rekening te houden met de specifieke aard van hun statuut. Ze vindt dat het veranderen van de regels tijdens de loopbaan de zekerheid en voorspelbaarheid van de sociale rechten ondermijnt.

Samengevat is mevrouw Schlitz van mening dat de hervorming onduidelijk is, op niet aldus benoemde ideologische keuzes berust en de sociale ongelijkheid vergroot in plaats van de solidariteit te versterken.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat veel parlementsleden hun initiële standpunten andermaal hebben bevestigd, wat hij normaal vindt in een parlementair debat. Vervolgens beantwoordt de spreker een aantal specifieke vragen die volgens hem nadere toelichting behoeven.

In antwoord op de opmerkingen van mevrouw Bertrand bevestigt de minister dat hij in zijn vorige betoog wel degelijk op haar vragen was ingegaan. Met betrekking

outrique que les exigences accrues de la réforme en matière de durée de carrière sont difficilement conciliables avec l'évolution du marché du travail, marqué par une flexibilité croissante, une précarisation des emplois et des parcours professionnels discontinus. Selon la membre, ces réalités rendent plus difficile l'atteinte des conditions requises pour une pension complète, en particulier pour les travailleurs aux carrières fragmentées.

Mme Schlitz s'oppose à une harmonisation des statuts qu'elle qualifie de "nivellement par le bas", consistant selon elle à retirer des droits à certains pour les aligner sur ceux qui en ont le moins. L'oratrice plaide au contraire pour une reconnaissance des parcours de vie inégaux, en particulier ceux des femmes vivant en situation de cohabitation, souvent désavantagées dans le système actuel.

Par ailleurs, la députée critique la réduction envisagée du nombre de bénéficiaires de la GRAPA alors que, selon elle, la pauvreté chez les personnes âgées est en augmentation. Elle alerte sur le risque d'une précarité accrue, pouvant aller jusqu'à l'exclusion sociale pour les aînés les plus vulnérables.

Enfin, la députée s'inquiète de l'impact du saut d'index sur les carrières académiques, en particulier pour les jeunes chercheurs. Mme Schlitz évoque les conclusions d'une étude qui met en évidence les risques de fuite des talents et la fragilisation du monde universitaire. L'oratrice appelle le ministre à rencontrer les chercheurs et à prendre en compte les spécificités de leur statut, estimant que modifier les règles en cours de carrière constitue une atteinte à la sécurité et à la prévisibilité des droits sociaux.

En conclusion, Mme Schlitz estime que la réforme manque de clarté, repose sur des choix idéologiques non assumés et creuse les inégalités sociales au lieu de renforcer la solidarité.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique que de nombreux députés ont réaffirmé leurs positions initiales, ce qu'il considère comme normal dans un débat parlementaire. L'orateur répond ensuite à plusieurs questions spécifiques qui, selon lui, méritent encore des éclaircissements.

En réponse aux remarques de Mme Bertrand, le ministre confirme avoir abordé ses questions lors de son intervention précédente. Concernant l'extension

tot de geplande uitbreiding van de tweede pensioenpijler tot 3 % tegen 2035 legt de heer Jambon uit dat het voorstel werd voorgelegd aan de sociale partners. Hij geeft nog mee dat hun ook de vraagstukken van het indexeringsmechanisme en van de loonnorm zijn voorgelegd. De regering wacht hun advies af alvorens verdere maatregelen te nemen. De spreker erkent dat die maatregel in bepaalde sectoren uitdagingen met zich zal brengen, hoewel er in verschillende sectoren al vooruitgang is geboekt.

Met betrekking tot de opmerkingen van het Rekenhof erkent de minister dat de vinger is gelegd op bepaalde punten. Hij beschouwt dat als onderdeel van de normale rol van het Rekenhof en laat weten dat die fouten zullen worden rechtgezet bij de eerstvolgende begrotingscontrole, met de nodige compensaties.

Tot slot beantwoordt minister Jambon de vraag over de langetermijngevolgen van de hervorming. Hij bevestigt dat het Federaal Planbureau, in samenwerking met de Federale Pensioendienst, de nodige berekeningen zal uitvoeren op basis van de huidige parameters. De minister wijst erop dat bepaalde elementen nog moeten worden afgerond op regeeringsniveau, waarna het Planbureau een volledige raming kan geven van de langetermijneffecten.

III. — ADVIES

Bij naamstemming brengt de commissie met 9 tegen 6 stemmen een gunstig advies uit over sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Pensioenen) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

prévue du deuxième pilier de pension à 3 % d'ici 2035, M. Jambon précise que la proposition a été soumise aux partenaires sociaux et ajoute que la question du mécanisme d'indexation et de la norme salariale leur a également été transmise. Le gouvernement attend leur avis avant de prendre des mesures supplémentaires. L'intervenant reconnaît que cette mesure posera des défis dans certains secteurs, bien que des avancées aient déjà été réalisées dans plusieurs d'entre eux.

En ce qui concerne les remarques de la Cour des comptes, le ministre admet que des erreurs ont été relevées sur certains points. Il considère cela comme faisant partie du rôle normal de la Cour, et annonce que ces erreurs seront corrigées lors du prochain contrôle budgétaire, avec des compensations prévues à cet effet.

Enfin, le ministre Jambon répond à la question sur l'impact à long terme de la réforme. Il confirme que le Bureau fédéral du Plan, en collaboration avec le Service fédéral des Pensions, effectuera les calculs nécessaires sur la base des paramètres actuels. Le ministre précise que certains éléments doivent encore être finalisés au niveau du gouvernement, après quoi le Bureau du Plan pourra fournir une estimation complète des effets à long terme.

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 6, exprimées à la suite d'un vote par appel nominal, un avis favorable sur la section 24 – SPF Sécurité sociale (*partim*: Pensions) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Axel Ronse, Eva Demesmaecker;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Cd&v: Nahima Lanjri.

Ont voté contre:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Kim De Witte;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Kim De Witte;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz;

Open Vld: Alexia Bertrand.

De rapportrice,

Ellen Samyn

De voorzitter,

Denis Ducarme

La rapporteure,

Ellen Samyn

Le président,

Denis Ducarme