

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt en tot bekrachtiging
van twee koninklijke besluiten inzake energie**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Bert Wollants**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 56 0858/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité et portant confirmation
de deux arrêtés royaux sur l'énergie**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Bert Wollants**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 56 0858/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravys, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 mei 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voor de inleidende uiteenzetting van de heer *Mathieu Bihet*, minister van Energie, wordt verwezen naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp (DOC 56 0858/001, blz. 4 tot 8).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat dergelijke wetsontwerpen tot bekrachtiging van koninklijke besluiten in elke regeerperiode voorkomen. Over het algemeen beveelt hij aan om de bekrachtiging ruim op tijd te doen plaatsvinden en niet te wachten tot het einde van de periode van twaalf maanden. Voor het overige is hij van mening dat de techniek van het bekrachtigen van koninklijke besluiten niet ideaal is, want ze maakt het niet mogelijk een inhoudelijk debat te voeren. Deze bekrachtiging is echter nodig om rechtszekerheid te bieden. Daarom zal zijn fractie voor dit wetsontwerp stemmen.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat dit dossier werd voorbereid door de voormalige minister van Energie en op het laatste moment aan het Parlement wordt voorgelegd. Hij merkt op dat er nog veel onzekerheid bestaat over het compensatiemechanisme. De talrijke vragen die op het platform van de FOD Economie worden gesteld, tonen aan hoe groot de twijfels in de sector zijn. De uiterste datum om een bod te doen is 24 augustus 2025. Een aantal belangrijke spelers vragen echter om die datum uit te stellen. Het traject verloopt dus niet helemaal volgens plan. Vanwege dat gebrek aan duidelijkheid geeft de spreker aan dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat het wetsontwerp past binnen de uitdrukkelijke wens om de stabiliteit, de rechtszekerheid en de aantrekkelijkheid van het regelgevend kader voor offshore hernieuwbare energie te vergroten.

Het wetsontwerp is hoofdzakelijk bedoeld om twee in 2024 uitgevaardigde koninklijke besluiten te bekrachtigen. Die koninklijke besluiten behelzen regels voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 27 mai 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour l'exposé introductif de *M. Mathieu Bihet*, ministre de l'Énergie, il est renvoyé à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 56 0858/001, pp. 4 à 8).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) note que ce genre de projet de loi de confirmation d'arrêtés royaux intervient à chaque législature. De manière générale, il recommande de procéder à cette confirmation bien à temps, sans attendre la fin du délai de 12 mois. Pour reste, il estime que la technique consistant à confirmer des arrêtés royaux n'est pas idéale, car elle ne permet pas d'avoir un débat sur le fond. Il est cependant nécessaire de procéder à cette confirmation pour garantir la sécurité juridique. C'est pourquoi son groupe votera en faveur de ce projet de loi.

M. Kurt Ravyts (VB) observe que ce dossier a été préparé par l'ancienne ministre de l'Énergie et est présenté au parlement *in extremis*. Il observe qu'il y a encore beaucoup d'incertitude sur le mécanisme de compensation. Le nombre de questions posées sur la plateforme du SPF Économie démontre les doutes du secteur. La date ultime pour le dépôt des offres est le 24 août 2025. Or, un certain nombre d'acteurs importants demande de postposer cette date. Le processus ne se déroule donc pas entièrement comme il faudrait. Vu le manque de clarté, l'intervenant signale que son groupe s'abstiendra lors du vote sur ce projet de loi.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que le projet de loi s'inscrit dans une volonté explicite de renforcer la stabilité, la sécurité juridique et l'attractivité du cadre réglementaire applicable aux énergies renouvelables en mer.

Le texte vise principalement à confirmer deux arrêtés royaux adoptés en 2024. Ces arrêtés encadrent les mécanismes d'indemnisation applicables en cas

de vergoedingsmechanismen die van toepassing zijn in geval van onbeschikbaarheid of vertraging bij de ingebruikname van het *Modular Offshore Grid* (MOG). Dat MOG is strategische infrastructuur voor de uitrol van hernieuwbare energie op zee. Door de domeinconcessiehouders juridische bescherming te bieden tegen deze risico's, garandeert de voorgestelde regeling stabiele en voorspelbare exploitatievoorwaarden. De spreker benadrukt dat deze maatregel een sterk en geruststellend signaal is voor de investeerders en de ontwikkeling van duurzame projecten in de offshore windenergiesector ten goede komt.

Voorts biedt het wetsontwerp een welkome verduidelijking van de bevoegdheden van de Koning met betrekking tot de aanpassing van bepaalde regelgevende bepalingen, in het bijzonder die welke voortvloeien uit het koninklijk besluit van 16 juli 2002. Zulke flexibiliteit in de regelgeving is absoluut noodzakelijk, omdat ze ervoor zorgt dat het wettelijke kader aansluit bij de technologische evolutie en de nieuwe situaties op de energiemarkt.

Mevrouw Marie Meunier (PS) merkt op dat dit wetsontwerp bedoeld is om twee koninklijke besluiten te bekrachtigen die door de vorige minister van Energie in 2024 werden uitgevaardigd. Aangezien dit wetsontwerp nodig is om rechtszekerheid te bieden, zal haar fractie het steunen.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) verzoekt om toelichting over de inhoud van de koninklijke besluiten die de toepasselijke vergoedingsmechanismen regelen in geval van onbeschikbaarheid of vertraging bij de indienststelling van het *Modular Offshore Grid* (MOG). Wat gebeurt er wanneer het netwerk compleet uitvalt of het MOG door sabotage wordt uitgeschakeld? Een vergoeding ten belope van 90 % van de *strike price* lijkt hoog. Bestaan er elders soortgelijke bepalingen? Omgekeerd wil de heer Lejeune vernemen of de houders van de offshore domeinconcessies de Staat moeten vergoeden wanneer hun installaties stilvallen. Voor het overige geeft de spreker aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) en *mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v)* geven te kennen dat hun respectieve fracties het wetsontwerp zullen steunen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) opent haar tussenkomst met een algemene beschouwing over het principe van koninklijke besluiten die nadien door het Parlement bekrachtigd moeten worden. Zoals de heer Wollants reeds aangaf, merkt zij op dat dit een moeilijke techniek blijft, omdat het gaat om bevoegdheden die *stricto sensu* toekomen aan de wetgever,

d'indisponibiliteit ou de retard dans la mise en service du *Modular Offshore Grid* (MOG), une infrastructure stratégique pour le déploiement des énergies renouvelables en mer. En apportant une protection juridique aux titulaires de concessions domaniales offshore face à ces risques, le dispositif proposé garantit des conditions d'exploitation stables et prévisibles. L'orateur insiste sur le fait que cette mesure constitue un signal fort et rassurant pour les investisseurs, favorable au développement de projets durables dans le secteur de l'éolien en mer.

Par ailleurs, le projet de loi apporte une clarification bienvenue concernant les compétences du Roi en matière d'adaptation de certaines dispositions réglementaires, notamment celles issues de l'arrêté royal du 16 juillet 2002. Cette souplesse réglementaire est indispensable car elle permettra d'assurer l'adéquation du cadre légal avec les évolutions technologiques et les nouvelles réalités du marché de l'énergie.

Mme Marie Meunier (PS) note que ce projet de loi vise à confirmer deux arrêtés royaux pris par l'ancienne ministre de l'Énergie en 2024. Dès lors que ce projet de loi est nécessaire pour assurer la sécurité juridique, son groupe le soutiendra.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) demande des précisions sur le contenu des arrêtés royaux encadrant les mécanismes d'indemnisation applicables en cas d'indisponibilité ou de retard dans la mise en service du MOG. Qu'est-il prévu en cas de panne de réseau globale ou un sabotage entraînant la mise à l'arrêt du MOG? Une indemnisation à hauteur de 90 % du *strike price* semble élevé. Des dispositions comparables existe-t-elle ailleurs? À l'inverse, les titulaires des concessions domaniales doivent-ils dédommager l'État en cas d'arrêt de leurs installations? Pour le surplus, l'intervenant indique que son groupe soutiendra ce projet de loi.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) et *Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v)* déclarent que leurs groupes respectifs voteront en faveur de ce projet de loi.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) commence son intervention par une réflexion générale sur le principe des arrêtés royaux qui doivent ensuite être ratifiés par le Parlement. Comme l'a déjà souligné M. Wollants, elle constate que cela reste une technique problématique, car il s'agit de compétences qui, *stricto sensu*, reviennent au législateur, mais qui peuvent être mises en œuvre plus

maar via uitvoeringsbesluiten sneller uitgevoerd kunnen worden. Daardoor wordt het Parlement niet betrokken bij de voorafgaande overwegingen van dossiers die wel degelijk binnen zijn bevoegdheid vallen. Zij wijst erop dat er als sinds verschillende legislaturen reeds wordt gezocht naar werkbare formules om hiermee om te gaan. In het verleden gebeurde de bekrachtiging vaak op het laatste nippertje. Hoewel dat nu vroeger gebeurt, blijft het fundamentele probleem bestaan: de beslissingen zijn reeds genomen voordat het Parlement zich kan uitspreken. Het Parlement beschikt uiteraard over middelen om controle uit te oefenen – zoals vragen en interpellaties – maar volgens haar blijft het zoeken naar een evenwicht tussen snelheid van uitvoering en democratische betrokkenheid.

Mevrouw Van der Straeten merkt op dat de twee koninklijke besluiten die vandaag voorliggen zowel technisch als strategisch van aard zijn. Zoals de heer Bombled en ook de minister reeds aanhaalden, betreffen ze strategische infrastructures waarvoor een duidelijk regelgevend kader en investeringszekerheid geboden moet worden.

Zij benadrukt dat het hier twee verschillende infrastructures betreft:

— het eerste besluit betreft het MOG I, waar aanpassingen zijn doorgevoerd naar aanleiding van opmerkingen van het Rekenhof, onder meer over de duur van geldigheid van groenestroomcertificaten;

— het tweede besluit heeft betrekking op het MOG II, en meer bepaald op het koninklijk besluit “*liabilities*” waarover eerder al discussie werd gevoerd tijdens de bespreking van de beleidsnota.

Volgens mevrouw Van der Straeten is dat tweede besluit op dit moment technisch van aard, omdat het het principe vastlegt. Wat echter ontbreekt, is duidelijkheid over de inwerkingtredingsdatum. Zij herinnert eraan dat de minister tijdens de bespreking van de beleidsnota de vraag over deze datum terugkaatste naar het parlement, wat zij als een faire houding beschouwt. In tussentijd heeft zij hierover verder nagedacht en stelt ze voor om die datum bijvoorbeeld te koppelen aan de constructie-termijn van vijf jaar die in het koninklijk besluit “*tender*” wordt opgenomen, en deze één jaar vóór die termijn in te stellen – dus op 1 januari 2030 – wat zou samenvallen met de oplevering van Ventilus.

Mevrouw Van der Straeten wijst erop dat het DC-gedeelte van het energie-eiland ter discussie staat, niet het AC-gedeelte. De AC-kabels zijn reeds besteld, en de caissons worden momenteel afgezonken. Voor de aansluiting van de eerste 700 megawatt van de Prinses

rapidement au travers d'arrêtés d'exécution. De ce fait, le Parlement n'est pas impliqué dans l'examen préalable de dossiers qui relèvent pourtant de sa compétence. Elle souligne que des formules permettant d'apporter une solution concrète à ce problème sont recherchées depuis plusieurs législatures. Par le passé, la ratification se faisait souvent à la dernière minute. Bien qu'elle intervienne désormais plus tôt, le problème fondamental demeure: les décisions sont déjà prises avant que le Parlement puisse se prononcer. Le Parlement dispose évidemment de moyens de contrôle – tels que les questions et les interpellations – mais, selon elle, on ne peut guère prétendre qu'il y ait actuellement un équilibre entre démocratie et rapidité de mise en œuvre.

Mme Van der Straeten relève que les deux arrêtés royaux actuellement à l'examen sont de nature à la fois technique et stratégique. Comme l'ont souligné M. Bombled et le ministre, ils concernent des infrastructures stratégiques pour lesquelles un cadre réglementaire clair et une sécurité des investissements doivent être assurés.

Elle souligne qu'il s'agit en l'espèce de deux infrastructures différentes:

— le premier arrêté concerne le MOG I, pour lequel des ajustements ont été apportés en réponse aux observations de la Cour des comptes, notamment en ce qui concerne la durée de validité des certificats verts;

— le deuxième arrêté a trait au MOG II, et plus particulièrement à l'arrêté royal “*liabilities*” dont il a été question lors de la discussion relative à la note de politique générale.

Selon Mme Van der Straeten, ce deuxième arrêté est pour l'instant de nature technique, puisqu'il établit le principe. Toutefois, la date d'entrée en vigueur n'est pas claire. Elle rappelle que lors de la discussion relative à la note de politique générale, le ministre a renvoyé la question de la date d'entrée en vigueur au Parlement, ce qu'elle considère comme une attitude adéquate. Entre-temps, elle a réfléchi à ce sujet et propose de lier cette date, par exemple, au délai de construction de cinq ans prévu dans l'arrêté royal “appel d'offres”, et de la fixer un an avant cette échéance, soit le 1^{er} janvier 2030, ce qui coïnciderait avec la réception de Ventilus.

Mme Van der Straeten précise que c'est la partie en courant continu (CC) de l'île énergétique qui est en discussion, et non la partie en courant alternatif (CA). Les câbles CA ont déjà été commandés et les caissons sont en train d'être installés en mer. Pour le

Elisabethzone is het AC-deel volgens haar een “no-regret”-beslissing, die niet in vraag gesteld wordt. Wat wel onzekerheid schept, is de stand van zaken rond Ventilus, waarvoor Elia nog geen vergunning heeft ingediend. Zij erkent dat de federale minister niet bevoegd is voor de vergunningverlening, maar stelt vast dat deze situatie wel een impact heeft op de hele planning.

Zij vraagt de minister daarom expliciet: Wat is de stand van zaken betreffende de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit “*liabilities*”? Wat zijn op dit moment de overwegingen van de regering hieromtrent? Kan een veiling plaatsvinden zonder deze duidelijkheid? Verder herhaalt mevrouw Van der Straeten de vraag die zij eerder stelde in het kader van de beleidsnota: Is de minister van plan om de veiling te laten doorgaan?

Zij wijst er ook op dat er aanpassingen nodig zijn aan het koninklijk besluit “tender”, onder meer om de constructietermijn op vijf jaar te brengen. Volgens haar heeft niemand binnen de commissie daar bezwaar tegen geuit, maar intussen lopen er wel vragen op het tenderplatform. Ze vermeldt dat momenteel 148 vragen zijn beantwoord, maar dat er nog 400 vragen openstaan. Voor het welslagen van de veiling is het volgens haar cruciaal dat deze antwoorden snel worden geleverd.

Tot slot benadrukt zij dat, als iedereen – inclusief de minister – het erover eens is dat er windmolens op zee moeten komen, dan moet er ook daadkrachtig worden opgetreden. Niet alleen door het bekrachtigen van eerdere besluiten, maar ook via een concrete en tijdige implementatie van de lopende veiling.

B. Antwoorden van de minister

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, antwoordt de heer Lejeune dat het vergoedingsmechanisme al bestond voor het MOG I en eenvoudigweg wordt toegepast op het MOG II. Inzake het koninklijk besluit van 16 juni 2024 betreffende de instelling van een vergoedingssysteem zij erop gewezen dat de vergoeding alleen van toepassing is wanneer de onbeschikbaarheid wordt veroorzaakt door de installaties, en dus niet in het geval van een algemene panne.

Betreffende de vragen over het energie-eiland en de lopende offerteaanvraag voor het eerste kavel van de Prinses Elisabethzone herhaalt de minister, zoals hij overigens al bij de bespreking van zijn beleidsnota

raccordement des 700 premiers mégawatts de la zone Princess Elisabeth, dit-elle, la décision relative à la partie CA est “*sans regret*” et n’est pas remise en question. En revanche, le statut de Ventilus, pour lequel Elia n’a pas encore déposé d’autorisation, est source d’incertitude. Elle reconnaît que le ministre fédéral n’est pas responsable de l’octroi des autorisations, mais constate que cette situation a un impact sur l’ensemble du processus de planification.

Elle pose donc explicitement plusieurs questions au ministre. Où en est-on pour ce qui concerne la date d’entrée en vigueur de l’arrêté royal “*liabilities*”? Quelle est la date envisagée par le gouvernement à l’heure actuelle? Une mise aux enchères peut-elle avoir lieu sans que la clarté soit faite à ce sujet? Par ailleurs, Mme Van der Straeten réitère la question qu’elle a déjà posée dans le cadre de la note de politique générale: le ministre a-t-il l’intention de permettre la mise aux enchères?

Elle souligne également que des ajustements devront être apportés à l’arrêté royal “appel d’offres”, notamment pour porter le délai de construction à cinq ans. Selon elle, personne au sein de la commission n’a soulevé d’objections à ce sujet, mais entre-temps, beaucoup de questions ont été formulées sur la plate-forme de l’appel d’offres. Elle indique qu’actuellement, 148 questions ont reçu une réponse, mais que 400 questions restent en suspens. Selon elle, il est crucial pour le succès des enchères qu’il y soit répondu rapidement.

Enfin, elle souligne que, comme tout le monde – y compris le ministre – reconnaît que les éoliennes en mer sont nécessaires, il convient de prendre des mesures fortes. Non seulement en ratifiant des décisions prises précédemment, mais aussi en mettant en œuvre concrètement et rapidement les enchères.

B. Réponses du ministre

M. Mathieu Bihet, ministre de l’Énergie, répond à M. Lejeune que le mécanisme d’indemnisation existait déjà pour le MOG I et est simplement appliqué au MOG II. En ce qui concerne l’arrêté royal du 16 juin 2024 qui prévoit le système de compensation, l’indemnisation ne s’applique que si l’indisponibilité est causée par les installations, et donc pas en cas de panne générale.

Concernant les questions relatives à l’île énergétique et à l’appel d’offre en cours pour la premier lot de la zone Princesse Elisabeth, le ministre répète, comme il l’a déjà dit lors de la discussion de sa note de politique

heeft gezegd, dat hij die vragen in dit stadium niet kan beantwoorden, aangezien de beslissing nog niet werd genomen.

C. Replieken

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) begrijpt dat de minister nog niet kan vooruitlopen op het DC-gedeelte van het project. Maar, voor het AC-gedeelte dat reeds is gecontracteerd en besteld, moet er wel duidelijkheid mogelijk zijn. Het koninklijk besluit “*liabilities*” legt het kader vast, maar vereist nog een beslissing over de datum van inwerkingtreding. Wat het federale luik van het project betreft, stelt de spreekster dat men ervan mag uitgaan dat de uitvoering zal verlopen zoals voorzien, misschien met enige vertraging, maar zeker nog binnen de constructietermijn van vijf jaar. Zij vraagt de minister of hij de ambitie heeft om een inwerkingtredingsdatum vast te leggen, vóórdat de marktpartijen hun biedingen moeten indienen. Zal de minister ook zijn administratie instructie geven om de openstaande vragen over de tender te beantwoorden, zodat de marktpartijen zich tijdig en degelijk kunnen voorbereiden op het indienen van hun bod?

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

générale, qu'il ne peut pas répondre à ces questions à ce stade-ci, car la décision n'a pas encore été prise.

C. Répliques

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) comprend que le ministre ne puisse pas encore anticiper la partie CC du projet. Mais il devrait être possible de faire la clarté concernant la partie CA, déjà contractée et commandée. L'arrêté royal “*liabilities*” fixe le cadre, mais nécessite encore une décision sur la date de l'entrée en vigueur. En ce qui concerne la partie fédérale du projet, l'intervenante estime que l'on peut supposer que la mise en œuvre se déroulera comme prévu, peut-être avec un peu de retard, mais certainement toujours dans le délai de construction de cinq ans. Elle demande au ministre s'il a l'ambition de fixer une date d'entrée en vigueur, avant que les acteurs du marché puissent soumettre leurs offres. Le ministre chargera-t-il également son administration de répondre aux questions en suspens concernant l'appel d'offres, afin que les acteurs du marché puissent se préparer à soumettre leurs offres en temps voulu et en bonne et due forme?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lieve Truymen, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Marc Lejeune, Aurore Tourneur;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

De rapporteur, De voorzitter,
Bert Wollants Jeroen Soete

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Lieve Truymen, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Marc Lejeune, Aurore Tourneur;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten.

Ont voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

Le rapporteur, Le président,
Bert Wollants Jeroen Soete

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.