

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen,
wat de vestiging van vreemdelingen
in bepaalde steden en gemeenten betreft**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Maaïke Devreese**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5

Zie:

Doc 56 **0864/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Belleghem c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mai 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès
au territoire, le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne l'établissement d'étrangers
dans certaines villes et communes**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Maaïke Devreese**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et vote.....	5

Voir:

Doc 56 **0864/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Van Belleghem et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Farah Jacquet
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Julien Ribaud
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 29 april 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB), hoofdindienster van het wetsvoorstel, legt uit dat heel wat steden de gevolgen zien van een jarenlang links en laks migratiebeleid. Sommige wijken zijn er dermate veranderd dat de oorspronkelijke bewoners zich er niet langer thuis voelen. Er zijn taalproblemen, werkloosheid, culturele spanningen, en zelfs segregatie. Dat zorgt er voor een onhoudbare druk op de sociale dienstverlening: de scholen, de huisvesting, de crèches, enzovoort.

Men kan bijvoorbeeld zien hoe een wijk als de Brugsepoort in Gent, waar vroeger de woonplaats was van de spreekster, met de dag verder islamiseert: winkels met Arabische opschriften, moskeeën, gesluierde vrouwen op straat, enzovoort. Om die reden is de spreekster er ook zelf weggegaan. In die wijk heeft het VB recent een eefestijn georganiseerd. Bij die gelegenheid heeft de politie zelfs een straat moeten afzetten omdat personen die er wonen zich verzameld hadden om in te gaan tegen de organisatie van dat eefestijn. Die gebeurtenis heeft mevrouw Van Belleghem verder doen inzien dat de strijd die het VB vandaag voert tegen de vervreemding in bepaalde wijken broodnodig is. In het licht daarvan is dus het voorliggende wetsvoorstel meer dan noodzakelijk. In geen geval worden personen gevisieerd die zich wel integreren in de maatschappij, onze normen en waarden delen en bijdragen aan het sociale stelsel.

Dit wetsvoorstel biedt de lokale besturen de mogelijkheid om een gemotiveerde, tijdelijke en selectieve vestigingsstop in te stellen voor nieuwe vreemdelingen van buiten de Europese Unie. Die maatregel heeft als doelstelling om de sociale cohesie in de Vlaamse gemeenten te beschermen of te herstellen. Tegelijk wordt aldus tijd gecreëerd om werk te maken van de integratie van de personen die er wel al gevestigd zijn.

Wie beweert dat integratie vanzelf komt, negeert de werkelijkheid. Waar de concentratie van personen van buiten de Europese Unie te hoog ligt, is er geen sprake van integratie. Zo ontstaat een parallelle samenleving, wat leidt tot frustraties langs beide kanten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 29 avril 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Francesca Van Belleghem (VB), auteure principale de la proposition de loi, explique que de nombreuses villes sont confrontées aux conséquences de plusieurs années de politique migratoire laxiste de gauche. Certains quartiers ont tellement changé que leurs habitants historiques ne se sentent plus chez eux. S'ajoutent à cela les problèmes linguistiques, le chômage, les tensions culturelles voire la ségrégation. Cette situation exerce une pression intenable sur les services sociaux: écoles, logements, crèches, etc.

On peut par exemple observer comment un quartier comme celui de Brugsepoort à Gand, où l'intervenante résidait auparavant, s'islamise de jour en jour: magasins avec des inscriptions en arabe, mosquées, femmes voilées en rue, etc. Cette islamisation a incité l'intervenante à déménager, elle aussi. Le VB a récemment organisé un dîner dans ce quartier. À cette occasion, la police a même été forcée de boucler une rue parce que des riverains s'étaient rassemblés pour protester contre l'organisation de ce dîner. Cet événement a permis à Mme Van Belleghem de prendre encore davantage conscience que le combat mené aujourd'hui par le VB contre l'aliénation à l'œuvre dans certains quartiers est essentiel. Compte tenu de cet enjeu, la proposition de loi à l'examen est donc plus que nécessaire. Elle ne vise aucunement les personnes qui s'intègrent dans la société, partagent nos normes et nos valeurs et contribuent à notre sécurité sociale.

Le texte à l'examen vise à permettre aux autorités locales d'instaurer, sur leur territoire, un gel motivé, temporaire et sélectif de l'établissement de nouveaux étrangers ressortissants d'un pays tiers à l'Union européenne. Cette mesure vise à protéger ou rétablir la cohésion sociale dans les communes flamandes. Elle vise aussi à ménager du temps pour œuvrer à l'intégration des personnes déjà établies.

Quiconque prétend que l'intégration coule de source refuse de voir la réalité en face. En effet, aucune intégration n'est possible là où la concentration d'individus non européens est trop élevée. En effet, une concentration trop élevée entraîne l'apparition d'une société parallèle, ce qui crée des frustrations des deux côtés.

Het voorliggende wetsvoorstel kan allerm minst extreem worden genoemd. De voorgestelde regeling is vroeger reeds twee maal vervat in regelgeving. In 1950 werd de bewuste wet ingevoerd, en werd afgeschaft met de invoering van de vreemdelingenwet van 1980. In 1984 werd de wet opnieuw ingevoerd en ook al enkele malen toegepast. De wet-Gol was echter niet efficiënt. Om die reden is dit wetsvoorstel zo opgesteld dat er wel sancties kunnen worden getroffen indien de vestigingsstop niet wordt nageleefd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) stelt vast dat dit wetsvoorstel in licht gewijzigde vorm een wetsvoorstel herneemt uit de vorige zittingsperiode (DOC 55 2507/001). Dat wetsvoorstel werd toen besproken en weggestemd (DOC 55 2507/003). Op dat wetsvoorstel werd het advies van de Raad van State ingewonnen (DOC 55 2507/002). Die heeft duidelijk in zijn advies gesteld dat het wetsvoorstel het gelijkheidsbeginsel niet eerbiedigt en dat het niet strookt met het principe van de vrije keuze van de woonplaats. Het huidige wetsvoorstel is nog steeds niet haalbaar en niet realistisch.

Er wordt verwezen naar wetgeving uit 1950 en 1984. De wetgeving heeft sedertdien een evolutie ondergaan. Men kan dus niet zomaar teruggrijpen naar die oude regelgeving.

De spreekster maakt zich ook grote zorgen om bepaalde wijken, die inderdaad kampen met aanzienlijke maatschappelijke problemen. Er moet inderdaad in een aanpak worden voorzien. Het regeerakkoord bevat daarom een realistisch plan van aanpak, met een nultolerantie en snelrecht. In het geval van nieuwkomers wordt voorzien in inburgering, die wordt gekoppeld aan het verblijf. De personen die naar België komen, dienen dus evenzeer onze normen en waarden te respecteren en taal te spreken. De Arizona-regering stelt dus een realistische en haalbare aanpak van de problematiek voorop. Oplossingen die ingaan tegen de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens kunnen niet op de steun van de fractie van de spreekster rekenen.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) gaat akkoord dat de regelgeving sedert 1950 en 1984 geëvolueerd is, doch in de verkeerde richting. Onder de regering-Verhofstadt werd de regeling afgevoerd. Het wetsvoorstel wil de stand van de regelgeving opnieuw in de juiste richting sturen.

La proposition de loi à l'examen est tout sauf extrême. En effet, dans le passé, le dispositif proposé a déjà été instauré par deux fois dans la législation. La loi Gol qui le contenait a été instaurée en 1950, avant d'être supprimée par l'instauration de la loi sur les étrangers de 1980. Puis, elle a été réinstaurée en 1984, et même appliquée à plusieurs reprises. Toutefois, cette loi n'était pas efficace. C'est pourquoi la proposition de loi à l'examen a été rédigée de manière à ce que des sanctions puissent être prises si le gel visé n'est pas respecté.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) constate que la proposition de loi à l'examen reprend, en le modifiant légèrement, le texte d'une proposition de loi déposée sous la législature précédente (DOC 55 2507/001). En son temps, cette proposition de loi a été examinée et rejetée (DOC 55 2507/003). L'avis du Conseil d'État sur cette proposition a été recueilli (DOC 55 2507/002) et, dans son avis, le Conseil d'État a clairement indiqué que cette proposition de loi ne respectait ni le principe d'égalité ni le principe du libre choix de la résidence. La proposition de loi actuellement à l'examen n'est ni applicable ni réaliste non plus.

Elle renvoie à la législation de 1950 et de 1984. Or, la législation a évolué depuis lors, et cette ancienne réglementation ne peut donc pas être simplement réutilisée.

L'intervenante est, elle aussi, fortement préoccupée par la situation de certains quartiers qui sont effectivement confrontés à des problèmes sociétaux considérables. Il conviendra en effet de prévoir une stratégie. C'est pourquoi l'accord de gouvernement prévoit un plan d'action réaliste, une tolérance zéro et des procédures accélérées. En ce qui concerne les nouveaux arrivants, il prévoit d'associer un programme d'intégration au droit de séjour. Toute personne qui arrivera en Belgique devra donc également respecter nos normes et nos valeurs, et parler l'une de nos langues. Le régime prévu par le gouvernement Arizona propose donc une gestion réaliste et applicable de cette problématique. Le groupe de l'intervenante ne peut pas soutenir les solutions contraires à la Constitution et à la Convention européenne des droits de l'homme.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) convient que la réglementation a évolué depuis 1950 et 1984, mais ajoute qu'elle a pris une mauvaise direction. Le gouvernement Verhofstadt a abrogé cette réglementation. La proposition de loi à l'examen entend remettre la réglementation sur la bonne voie.

Het gebrek aan steun voor het wetsvoorstel hoeft evenwel weinig te verbazen wanneer men vaststelt dat de meerderheidspartij Les Engagés een wetsvoorstel ter bespreking wil voorleggen dat de regularisatie van illegalen willen versoepelen (DOC 56 0404/001). De vraag stelt zich hoe met een partij die dergelijke voorstellen doet de ambitie van het “strengste asiel- en migratiebeleid ooit” kan worden verwezenlijkt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

*
* *

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Maaïke De Vreese Ortwin Depoortere

Elle ajoute qu’il n’est guère surprenant que la proposition de loi à l’examen ne soit pas soutenue, sachant que Les Engagés, qui font partie de la majorité, souhaitent déposer une proposition de loi visant à assouplir la régularisation des personnes en séjour illégal (DOC 56 0404/001). On peut se demander comment l’ambition de mettre en œuvre “la politique d’asile et de migration la plus stricte à ce jour” pourra être concrétisée avec un parti qui fait de telles propositions.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTE

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L’article 1^{er} est rejeté par 11 voix contre 2.

*
* *

En conséquence, l’ensemble de la proposition de loi est rejeté.

La rapporteure, *Le président,*
Maaïke De Vreese Depoortere