

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 mei 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen
wat betreft de indieningsmodaliteiten
van visumaanvragen voor gezinshereniging**

(ingediend door de heer Matti Vandemaele c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 mai 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
les modalités d'introduction des demandes
de visa en vue du regroupement familial**

(déposée par M. Matti Vandemaele et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de indieningsmodaliteiten voor visumaanvragen in het kader van gezinshereniging te wijzigen, door naast persoonlijke verschijning in de bevoegde diplomatieke post ook indiening via elektronische communicatie op afstand mogelijk te maken. Deze aanpassing volgt op een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU waarin wordt gesteld dat België gezinsleden niet mag verplichten zich persoonlijk aan te bieden wanneer dit onmogelijk of uiterst moeilijk is.

Daarnaast beantwoordt het voorstel de aanbevelingen van het federaal migratiecentrum Myria, dat wijst op de rechtsonzekerheid en bijkomende werklast bij de huidige praktijk waarbij diplomatieke posten geval per geval beoordelen of indiening op afstand kan worden toegestaan. Persoonlijke verschijning kan nog steeds worden geëist in een later stadium van een procedure teneinde onder meer de gezinsband en de identiteit van de betrokken personen te verifiëren.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à modifier les modalités d'introduction des demandes de visa en vue du regroupement familial en prévoyant, en complément de la comparution personnelle au poste diplomatique compétent, la possibilité d'introduire ces demandes à distance, par voie électronique. Cette modification fait suite à un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne en vertu duquel la Belgique ne peut pas obliger les membres de la famille à se présenter en personne lorsqu'une telle comparution est impossible ou excessivement difficile.

Cette proposition répond par ailleurs aux recommandations du Centre fédéral Migration Myria. Celui-ci a mis en évidence l'insécurité juridique et la charge de travail supplémentaire résultant de la pratique actuelle, qui consiste à laisser aux postes diplomatiques le soin d'évaluer au cas par cas si l'introduction à distance peut être autorisée. La comparution personnelle pourra toutefois être exigée à un stade ultérieur de la procédure afin de vérifier, entre autres, le lien de parenté et l'identité des personnes concernées.

01564

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Volgens artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet heeft ieder het recht op de eerbiediging van zijn gezinsleven. In een migratiecontext wordt dit recht gewaarborgd via gezinshereniging, zoals geregeld in de Gezinsherenigingsrichtlijn (2003/86/EG), artikel 10 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen voor derdelanders en artikel 40*bis* en 40*ter* van dezelfde wet voor EU-burgers en Belgen.

Hoewel het Europees Hof voor de rechten van de mens geen absoluut recht op gezinshereniging vastlegt en erkent dat het aan bepaalde voorwaarden is onderworpen, bevestigt het niettemin dat het fundamentele beginsel van het recht om in gezinsverband te leven niet door onoverkomelijke hindernissen mag worden belemmerd.¹

Voornamelijk voor gezinsleden van begunstigten van internationale bescherming zijn een groot obstakel bij gezinshereniging de indieningsmodaliteiten voor de visumaanvraag D voor gezinshereniging (artikel 12*bis*, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980). De huidige praktijk vereist immers dat het gezinslid zich persoonlijk aanbiedt bij de diplomatieke post. Aangezien België niet in elk land een diplomatieke post heeft, moeten gezinsleden vaak noodgedwongen naar een verre post reizen die niet in hun land van verblijf ligt. Zeker wanneer zij dan door conflictgebieden dienen te trekken, levert dat lange, dure en soms bijzonder risicovolle verplaatsingen op. Het is ook niet altijd mogelijk om de vereiste reisdocumenten en de toegangsvisa te verkrijgen voor derde landen waar de diplomatieke post zich bevindt. Die moeilijkheden gelden in het bijzonder in situaties waarbij het gezin werd gescheiden in een context van conflict en gedwongen vlucht.²

Het Hof van Justitie van de EU heeft in het arrest van 18 april 2023 (C-1/23 PPU, Afrin) verduidelijkt dat de Richtlijn 2003/86/EG³ (Gezinsherenigingsrichtlijn) niet

¹ Europees Hof voor de rechten van de mens, Mubilanzila Mayeka en Kanika Mitunga t. België, 12 oktober 2006.

² Nota: één jaar Afrin in de Belgische praktijk, Myria: https://www.myria.be/files/MYRIA_Nota_%C3%A9%C3%A9n_jaar_Afrin_in_de_Belgische_praktijk.pdf

³ Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:251:0012:0018:nl:PDF>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) et de l'article 22 de la Constitution, chacun a droit au respect de sa vie familiale. Dans le contexte migratoire, ce droit est garanti par le regroupement familial, réglé par la directive relative au regroupement familial (2003/86/CE), l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers pour les ressortissants de pays tiers, et les articles 40*bis* et 40*ter* de la même loi en ce qui concerne les citoyens de l'Union européenne et les Belges.

Bien que la Cour européenne des droits de l'homme ne reconnaisse pas un droit absolu au regroupement familial et qu'elle admette qu'il soit soumis à certaines conditions, elle confirme néanmoins que le principe fondamental du droit à la vie familiale ne peut pas être entravé par des obstacles insurmontables.¹

C'est surtout pour les membres de la famille des bénéficiaires de la protection internationale que les modalités d'introduction de la demande de visa D en vue d'un regroupement familial (article 12*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980) constituent un obstacle important au regroupement familial. En effet, la pratique administrative actuelle exige que le membre de la famille se présente en personne au poste diplomatique. La Belgique n'ayant pas un poste diplomatique dans chaque pays, les membres de la famille sont souvent contraints de se rendre dans un poste éloigné, en dehors de leur pays de résidence. Ces voyages sont longs, coûteux et parfois très risqués, surtout lorsqu'ils imposent de traverser des zones de conflit. Obtenir les documents de voyage et les visas d'entrée requis pour rejoindre le pays tiers où se trouve le poste diplomatique peut également s'avérer compliqué. Ces difficultés se posent tout particulièrement pour les familles séparées dans un contexte de conflit et de fuite forcée.²

Dans l'arrêt du 18 avril 2023 (C-1/23 PPU, Afrin), la Cour de justice de l'Union européenne précise que la directive 2003/86/CE³ (directive relative au regroupement

¹ Cour européenne des droits de l'homme, Mubilanzila Mayeka et Kanika Mitunga c. Belgique, 12 octobre 2006.

² Note: une année de pratique belge depuis l'arrêt Afrin, Myria: https://www.myria.be/files/MYRIA_Note_une_ann%C3%A9e_de_pratique_belge_depuis_l%27arr%C3%AAt_Afrin.pdf

³ Directive 2003/86/CE relative au droit au regroupement familial: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003L0086>

toelaat dat België, in situaties waarin het onmogelijk of bijzonder moeilijk is voor het gezinslid om zich te verplaatsen naar de bevoegde post, mag eisen dat een gezinslid van een derdelander zich persoonlijk aanbiedt bij de bevoegde diplomatieke of consulaire post voor de visumaanvraag voor gezinshereniging. Ook moeten lidstaten het aantal persoonlijke verschijningen beperken tot het strikt noodzakelijke.⁴ Om de doelstelling van de gezinsherenigingsrichtlijn te bereiken is het volgens het Hof van Justitie absoluut noodzakelijk dat lidstaten blijf geven van de nodige flexibiliteit zodat gezinsleden daadwerkelijk en tijdig hun visumaanvraag kunnen indienen. Daartoe moeten lidstaten het indienen van de aanvraag faciliteren en in het bijzonder toelaten dat men een beroep doet op communicatiemiddelen op afstand.⁵

Door het arrest van 18 april 2023 (C-1/23 PPU, Afrin) heeft de Dienst Vreemdelingenzaken de indieningsmodaliteiten aangepast. Bij wijze van uitzondering kunnen vreemdelingen die recht hebben op gezinshereniging en die zich in een situatie bevinden waarin het onmogelijk of uiterst moeilijk is om hun visumaanvraag persoonlijk in te dienen, deze aanvraag via communicatie op afstand indienen bij de Belgische diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor hun verblijfplaats. De diplomatieke post beoordeelt geval per geval of een indiening op afstand kan worden toegestaan. De aanvrager moet daartoe een gemotiveerd schrijven richten naar de post, met de uitleg waarom het voor hem of haar uiterst moeilijk of onmogelijk is om de visumaanvraag in persoon in te dienen. Bij een akkoord stuurt de post de instructies voor betaling van de visumleges, waarna de aanvrager het dossier per e-mail doorstuurt naar de post.⁶ Volgens het federaal migratiecentrum Myria is er onduidelijkheid over welke situaties in aanmerking komen.

Een jaar na het arrest van 18 april 2023 (C-1/23 PPU, Afrin) heeft Myria de aanpassingen in de Belgische administratieve praktijk inzake de indieningsmodaliteiten van een visumaanvraag gezinshereniging geanalyseerd. Uit de analyse blijkt dat de geval per geval beoordeling door de diplomatieke posten zorgt voor een aanzienlijke

familial) ne permet pas à la Belgique d'exiger, lorsqu'il est impossible ou excessivement difficile pour le membre de la famille de se rendre au poste diplomatique compétent, qu'un membre de la famille d'un ressortissant d'un pays tiers se présente en personne au poste diplomatique ou consulaire compétent pour la demande d'un visa en vue du regroupement familial. Les États membres doivent en outre limiter le nombre de comparutions personnelles au strict nécessaire.⁴ Pour que l'objectif de la directive relative au regroupement familial soit atteint, il faut absolument, selon la Cour de justice, que les États membres fassent preuve de la flexibilité nécessaire pour que les membres de la famille puissent effectivement introduire leur demande de visa en temps utile. À cet effet, les États membres doivent faciliter l'introduction de cette demande et admettre, en particulier, le recours aux moyens de communication à distance.⁵

À la suite de l'arrêt du 18 avril 2023 (C-1/23 PPU, Afrin), l'Office des Étrangers a modifié les modalités d'introduction des demandes de visa. À titre exceptionnel, tout étranger qui a droit au regroupement familial et qui se trouve dans une situation dans laquelle il lui est impossible ou excessivement difficile d'introduire une demande de visa en personne, peut déposer sa demande par un moyen de communication à distance auprès du poste diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu où il réside. Le poste diplomatique évalue, au cas par cas, s'il peut autoriser l'introduction à distance. À cette fin, le demandeur doit envoyer une lettre motivée au poste pour expliquer pourquoi il lui est excessivement difficile ou impossible d'introduire sa demande de visa en personne. En cas d'accord, le poste envoie les instructions de paiement des droits de visa, après quoi le demandeur transmet son dossier au poste par courrier électronique.⁶ Le Centre fédéral Migration Myria estime toutefois que les situations qui peuvent être prises en compte ne sont pas clairement définies.

Un an après l'arrêt du 18 avril 2023 (C-1/23 PPU, Afrin), Myria a analysé les modifications apportées à la pratique administrative belge en ce qui concerne les modalités d'introduction des demandes de visa en vue d'un regroupement familial. Il ressort de cette analyse que l'évaluation au cas par cas par les postes diplomatiques

⁴ Hof van Justitie – C-1/23 – 18-04-2023: https://www.vreemdelingenrecht.be/sites/default/files/migrated/hvj_c1_23_0.pdf

⁵ <https://www.vreemdelingenrecht.be/nieuws/hvj-gezinslid-derdelander-niet-altijd-verplicht-aanvraag-gezinshereniging-persoonlijk-in-te-dienen>

⁶ Instructies DVZ Visum D aanvraag gezinshereniging: <https://dofi.ibz.be/nl/themes/ressortissants-dun-pays-tiers/regroupement-familial/visa-d-aanvraag-gezinshereniging>

⁴ Cour de justice – C-1/23 – 18-04-2023: https://www.vreemdelingenrecht.be/sites/default/files/migrated/hvj_c1_23_0.pdf

⁵ <https://www.vreemdelingenrecht.be/nieuws/hvj-gezinslid-derdelander-niet-altijd-verplicht-aanvraag-gezinshereniging-persoonlijk-in-te-dienen>

⁶ Instructions de l'Office des Étrangers pour une demande de visa D (regroupement familial): <https://dofi.ibz.be/fr/themes/ressortissants-dun-pays-tiers/regroupement-familial/demande-de-visa-d-regroupement-familial>

rechtsonzekerheid. Myria kon bij de huidige administratieve praktijk onder andere de volgende knelpunten vaststellen:

a) een gebrek aan precisering over de omstandigheden waarin een indiening op afstand kan worden toegelaten dreigt te leiden tot aanzienlijke rechtsonzekerheid en een ongelijke behandeling. Sommige diplomatieke posten stellen zich minder flexibel op dan andere, waardoor bepaalde nationaliteiten strikter worden behandeld;

b) bij de beoordeling door bepaalde posten wordt er weinig of geen rekening gehouden met het belang van de termijnen van indiening, in het bijzonder bij gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming;

c) een grondige beoordeling waarbij alle relevante algemene en individuele elementen in rekening worden gebracht zou een belangrijke bijkomende werklast meebrengen voor de diplomatieke posten, en een belangrijke capaciteitsversterking vergen;

d) vanwege de systematische weigering van de diplomatieke post in Nairobi om een indiening van een aanvraag op afstand toe te laten, zien veel Eritrese staatsburgers af van een verzoek tot indiening op afstand;

e) in geval van weigering bestaat er volgens Myria ook geen daadwerkelijk rechtsmiddel, want de procedure van een indiening op afstand is niet formeel voorzien in de wet. Het is geen gebruikelijke praktijk om een beslissing of communicatie van een diplomatieke post of Buitenlandse Zaken aan te vechten bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Vanwege de onzekerheden bij de mogelijkheden, termijnen en resultaten van een beroep, stelt Myria vast dat veel aanvragers van een beroep afzien.

Als gevolg van deze analyse pleit Myria voor een procedure waarbij een alternatieve wijze van indiening, met name een digitale indiening, als principe wordt ingebouwd en niet als uitzondering. Myria pleit ervoor dat de indieningsmodaliteiten in een wettelijk kader worden uitgewerkt.⁷ Op die manier kunnen het aantal verschijningen tot het minimum noodzakelijke beperkt worden. In een later stadium van de procedure kan een persoonlijke verschijning nog steeds geëist worden teneinde onder meer de gezinsband en de identiteit van de betrokken personen te verifiëren. Deze aanbeveling ligt

est la cause d'une grande insécurité juridique. Myria a notamment identifié les obstacles suivants dans la pratique administrative actuelle:

a) le manque de précision de la définition des circonstances dans lesquelles une introduction à distance peut être autorisée risque d'entraîner une insécurité juridique importante et une inégalité de traitement. Certains postes diplomatiques adoptent une approche moins souple que d'autres, ce qui se traduit par un traitement plus strict de certaines nationalités;

b) lors de l'évaluation, certains postes ne tiennent guère ou pas compte des délais d'introduction, en particulier en cas de regroupement familial avec des bénéficiaires de la protection internationale;

c) une évaluation approfondie tenant compte de tous les éléments généraux et individuels pertinents entraînerait une charge de travail supplémentaire importante pour les postes diplomatiques et nécessiterait un renforcement significatif des capacités;

d) étant donné que le poste diplomatique de Nairobi refuse systématiquement l'introduction à distance, de nombreux Érythréens s'abstiennent d'introduire leurs demandes par cette voie;

e) en cas de refus, le demandeur ne dispose d'aucune voie de recours effectif, selon Myria, car la procédure d'introduction à distance n'est pas formellement prévue par la loi. Il n'est pas habituel de contester les décisions ou les notifications d'un poste diplomatique ou des Affaires étrangères devant le Conseil du contentieux des étrangers (CCE). En raison des incertitudes liées aux possibilités, aux délais et aux résultats d'un recours, Myria constate que de nombreux demandeurs s'abstiennent de faire appel.

À la suite de cette analyse, Myria préconise une procédure qui prévoit d'intégrer un mode alternatif d'introduction, en particulier une introduction numérique, comme principe et non comme exception. Pour Myria, il faut que les modalités d'introduction soient définies dans un cadre juridique.⁷ De cette manière, le nombre de comparutions pourra être limité au strict nécessaire. À un stade ultérieur de la procédure, une comparution personnelle pourra toutefois être exigée, afin de vérifier, entre autres, le lien de parenté et l'identité des personnes concernées. Cette recommandation est également

⁷ Nota: één jaar Afrin in de Belgische praktijk, Myria: https://www.myria.be/files/MYRIA_Nota_%C3%A9n_%C3%A9n_jaar_Afrin_in_de_Belgische_praktijk.pdf

⁷ Note: une année de pratique belge depuis l'arrêt Afrin, Myria: https://www.myria.be/files/MYRIA_Note_une_ann%C3%A9e_de_pratique_belge_depuis_l%27arr%C3%AAt_Afrin.pdf

ook in lijn met de aanbevelingen van UNHCR⁸, de Raad van Europa⁹ en de Europese Commissie.

In de meeste EU-lidstaten, zoals in buurlanden Nederland en Luxemburg, kan de aanvraag door de referentiepersoon worden ingediend en is de fysieke verschijning bij de indiening van de aanvraag voor gezinshereniging niet vereist.

Ook visumplichtige familieleden van Belgen (artikel 40^{ter} van de wet van 15 december 1980) en EU-burgers in ons land (artikel 40^{bis}) moeten bij de dichtstbijzijnde ambassade een visum C voor kort verblijf met oog op gezinshereniging in België aanvragen (BNL 11). Om eenheid en coherentie te verzekeren, wil dit voorstel ook de indiening van visumaanvragen C met oog op gezinshereniging via elektronische communicatie op afstand mogelijk maken.

Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

conforme à celles du HCR⁸, du Conseil de l'Europe⁹ et de la Commission européenne.

Dans la plupart des États membres de l'Union européenne, comme les pays voisins que sont les Pays-Bas et le Luxembourg, la demande peut être introduite par la personne de référence, et la comparution personnelle n'est pas requise lors de l'introduction de la demande de regroupement familial.

Les membres de la famille des citoyens belges soumis à l'obligation de visa (article 40^{ter} de la loi du 15 décembre 1980) ainsi que les citoyens de l'Union européenne résidant en Belgique (article 40^{bis}) sont tenus de demander un visa C pour court séjour en vue du regroupement familial auprès de l'ambassade la plus proche (BNL 11). Dans un souci d'unité et de cohérence, la présente proposition vise également à permettre l'introduction à distance, par voie électronique, des demandes de visa C pour regroupement familial.

⁸ Myria-UNHCR, Gezinshereniging van begunstigten van internationale bescherming in België: Vaststellingen en aanbevelingen, juni 2018. https://www.myria.be/files/Myria_Nota-NL-v3.pdf

⁹ Council of Europe, *Commissioner for Human Rights (2017), Realising the right to family reunification of refugees in Europe, Issue Paper 2017*, p. 7. https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/realising-right-family-reunification-refugees-europe_en

⁸ Myria-HCR, Le regroupement familial des bénéficiaires d'une protection internationale en Belgique: Constats et recommandations, juin 2018. https://www.myria.be/files/Myria_Nota-FR_v2.pdf

⁹ Conseil de l'Europe, Commissaire aux droits de l'homme (2017), *Réaliser le droit au regroupement familial des réfugiés en Europe, Document thématique 2017*, p. 7. <https://rm.coe.int/commdh-issuepaper-2017-1-familyreunification-fr/1.680.727.043>

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 12*bis* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 maart 2024, wordt § 1, eerste lid, aangevuld met de volgende zin:

“De aanvraag kan zowel in persoon als via elektronische communicatie op afstand worden ingediend.”

Art. 3

Artikel 40*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2011, wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. De aanvraag van de in paragraaf 2 bedoelde familieleden die visumplichtig zijn, kan zowel in persoon bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger als via elektronische communicatie op afstand worden ingediend.”

Art. 4

Artikel 40*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2011, wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. De aanvraag van de in paragraaf 2 bedoelde familieleden die visumplichtig zijn, kan zowel in persoon bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 12*bis* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 mars 2024, le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante:

“La demande peut être introduite en personne ou par communication électronique à distance.”

Art. 3

L'article 40*bis* de la même loi, inséré par la loi du 8 juillet 2011, est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. La demande des membres de la famille visés au § 2 soumis à l'obligation de visa peut être introduite en personne auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent ou par communication électronique à distance.”

Art. 4

L'article 40*ter* de la même loi, inséré par la loi du 8 juillet 2011, est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. La demande des membres de la famille visés au § 2 soumis à l'obligation de visa peut être introduite en personne auprès du représentant diplomatique ou

vertegenwoordiger als via elektronische communicatie op afstand worden ingediend.”

23 april 2025

Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

consulaire belge compétent ou par communication électronique à distance.”

23 avril 2025