

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 mei 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd de strijd tegen
antisemitisme in België op te voeren**

(ingediend door
de heer Daniel Bacquelaine c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mai 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à renforcer la lutte contre
l'antisémitisme en Belgique**

(déposée par
M. Daniel Bacquelaine et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

Al meer dan een kwarteeuw krijgt België te maken met een zorgwekkende opflakking van antisemitisme, in verschillende vormen: haatspraak, hardnekkige stereotypen, gerichte aanvallen, vandalisme, intimidatie op school, weigering om les te geven over de Holocaust, discriminatie op sociale media, aanzetten tot haat, bedreigingen. Ondanks verbintenissen op nationaal en Europees niveau is de respons van onze instellingen al te zeer versnipperd, vaak reactief en soms onzichtbaar.

Na de aanslagen van 7 oktober 2023 door Hamas en andere islamistische groeperingen tegen Israëlische burgers is het nog van kwaad naar erger gegaan. Die ongezien gewelddadige gebeurtenissen hebben in België en elders in Europa tot een opflakking van antisemitische daden geleid: verbale en fysieke agressie, bedreigingen op school, haatdragende graffiti, grafschennis en oproepen tot geweld op sociale media. Eens te meer werden de Joden in België onterecht collectief verantwoordelijk gesteld voor een conflict dat hen overstijgt en voelden zij zich geïsoleerd, kwetsbaar en zelfs in de steek gelaten.

2. Het probleem van het antisemitisme in België

Volgens de enquête 2023 van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) is België een van de EU-landen waar antisemitisme het sterkst aanwezig is. 84 % van de Joodse respondenten vindt antisemitisme een groot probleem in hun dagelijks leven; 83 % constateert een toename van antisemitisme in de afgelopen vijf jaar en 49 % is slachtoffer geweest van antisemitische belaging – het hoogste percentage in de Europese Unie.

Veel Joden gaan over tot vermijdingsgedrag; 54 % blijft van bepaalde plaatsen weg uit angst voor hun veiligheid. Bijna de helft van de Belgische Joden (47 %) heeft overwogen België te verlaten omwille van hun Joodse identiteit. Nog volgens die enquête, tot slot, vindt slechts 10 % van de respondenten dat de Belgische overheid antisemitisme doeltreffend aanpakt (de laagste score van alle deelnemende landen).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

Depuis plus d'un quart de siècle, la Belgique est confrontée à une résurgence préoccupante de l'antisémitisme, sous des formes variées: discours de haine, stéréotypes persistants, attaques ciblées, vandalisme, intimidation dans les écoles, refus d'enseigner la Shoah, discriminations sur les réseaux sociaux, incitations à la haine, menaces. Malgré les engagements pris au niveau national et européen, les réponses apportées par nos institutions sont restées morcelées, souvent réactives, parfois inaudibles.

Cette tendance s'est dramatiquement aggravée à la suite des attaques du 7 octobre 2023, perpétrées par le Hamas et d'autres groupes islamistes contre des civils israéliens. Cet événement d'une violence inouïe a été suivi, en Belgique comme ailleurs en Europe, d'une flambée d'actes antisémites: agressions verbales et physiques, menaces dans les établissements scolaires, tags haineux, profanations, appels à la violence sur les réseaux sociaux. Une fois encore, les Juifs de Belgique ont été de manière injuste tenus collectivement pour responsables d'un conflit qui les dépasse et se sont sentis isolés, vulnérables, voire abandonnés.

2. Le problème de l'antisémitisme en Belgique

Selon l'enquête 2023 de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne (FRA), la Belgique figure parmi les pays de l'UE les plus touchés; 84 % des répondants Juifs estiment que l'antisémitisme constitue un problème majeur dans leur vie quotidienne; 83 % constatent une hausse de l'antisémitisme au cours des cinq dernières années et 49 % ont été victimes de harcèlement à caractère antisémite; le taux le plus élevé de l'Union européenne.

Beaucoup de Juifs ont adopté des comportements d'évitement; 54 % évitent certains lieux, par crainte pour leur sécurité. Près de la moitié des Juifs de Belgique (47 %) ont envisagé de quitter la Belgique pour des raisons liées à leur identité juive. Enfin, toujours selon cette enquête, seuls 10 % estiment que les pouvoirs publics belges luttent efficacement contre l'antisémitisme (le plus faible score de tous les pays participants).

3. Noodzakelijke acties tegen dit probleem

Gelet op die schokkende realiteit moeten de Belgische regeringen hun politieke verantwoordelijkheid nemen. De strijd tegen antisemitisme kan niet langer worden overgelaten aan de loutere goede wil van burgers en instellingen via lokale of sectorale initiatieven. Er is een doorlopende, samenhangende nationale strategie nodig die gebaseerd is op de grondrechten.

Die realiteit lijkt veel van de betrokken actoren echter te ontgaan. Antisemitisme is meer dan eens een blinde vlek in het antiracismebeleid, wat wordt bevestigd door de peiling van het Jonathasinstituut¹ uit 2024.

Het instituut komt meer bepaald tot de volgende bevindingen:

— een beperkte sympathie voor Joden in België (22 %, tegenover 36 % in Frankrijk);

— een antipathie die tot de hoogste in West-Europa behoort (14 %) en oploopt tot 19 % binnen extreemrechts en tot 22 % in Brussel;

— een wijdverspreide aanwezigheid van antisemitische vooroordelen; bij meer dan een derde van de Belgen leven nog oude stereotypen in verband met geld, macht of Joodse solidariteit, terwijl meer dan 20 % gelooft dat Joden “geen echte Belgen zijn zoals de anderen”.

Die vooroordelen leven in sterkere mate in extreemrechtse en extreemlinkse kringen, bij moslims en bij Brusselaars.

Uit de studie blijkt ook een zorgwekkende onwetendheid over het Jodendom en de Joodse geschiedenis, bovendien gepaard met een opkomend “secundair antisemitisme” dat de Holocaust bagatelliseert en Israël demoniseert; 41 % denkt dat Belgische Joden “de Holocaust gebruiken om hun belangen te verdedigen”, 35 % gelooft dat “Joden met Palestijnen doen wat de Duitsers met hen deden” en 38 % is van mening dat zij “antisemitisme gebruiken voor communautaire doeleinden”. Dergelijke uitspraken worden vaak in het openbaar gedaan, soms zelfs door politici, zonder dat er enige officiële veroordeling volgt.

¹ Het Jonathasinstituut, opgericht in maart 2024, is een centrum voor studie en actie tegen antisemitisme en alles wat daartoe bijdraagt in België. De enquête werd uitgevoerd met de steun van de Franse Gemeenschap en in samenwerking met het Centre Européen d'Etudes sur la Shoah, l'Antisemitisme et les Génocides (CEESAG).

3. Nécessité de mener des actions pour faire face à ce problème

Face à cette réalité accablante, une prise de responsabilité politique des gouvernements du pays s'impose. La lutte contre l'antisémitisme ne peut plus être laissée à la seule bonne volonté des citoyens et des institutions au travers d'initiatives locales ou sectorielles. Elle exige une stratégie nationale, cohérente, continue et fondée sur les droits fondamentaux.

Cette réalité semble pourtant échapper à bon nombre d'acteurs car l'antisémitisme apparaît régulièrement comme un angle mort dans les politiques menées contre le racisme, ce que confirme également le sondage réalisé par l'Institut Jonathas¹ en 2024.

Ces résultats révèlent notamment:

— une sympathie limitée envers les Juifs en Belgique (22 %, contre 36 % en France);

— et un niveau d'antipathie (14 %) parmi les plus élevés d'Europe occidentale, atteignant 19 % au sein de l'extrême-droite ainsi que 22 % à Bruxelles;

— une large diffusion des préjugés antisémites; plus d'un tiers des Belges adhère à des stéréotypes anciens liés à l'argent, au pouvoir ou à la solidarité juive, tandis que plus de 20 % estiment que les Juifs “ne sont pas vraiment des Belges comme les autres”.

Ces préjugés sont surreprésentés dans les milieux de l'extrême-droite et de l'extrême-gauche, chez les musulmans et les Bruxellois.

L'étude révèle également une méconnaissance pré-occupante du judaïsme et de l'histoire juive combinée à l'émergence d'un “antisémitisme secondaire” qui banalise la Shoah et diabolise Israël; 41 % pensent que les Juifs belges “utilisent la Shoah pour défendre leurs intérêts”, 35 % estiment que “les Juifs font aux Palestiniens ce que les Allemands leur ont fait subir” et 38 % croient qu'ils “utilisent l'antisémitisme à des fins communautaires”. Ces propos sont fréquemment tenus dans l'espace public, parfois même par des responsables politiques, sans condamnation officielle.

¹ Créé en mars 2024, l'Institut Jonathas est un centre d'études et d'action contre l'antisémitisme et contre tout ce qui le favorise en Belgique. Ce sondage a été réalisé avec le soutien de la Fédération Wallonie Bruxelles et en partenariat avec le Centre Européen d'Etudes sur la Shoah, l'Antisemitisme et les Génocides (CEESAG).

Andere vaststellingen zijn:

— onder de bevolking bestaat een zorgwekkende tweespalt aangaande het Israëlisch-Palestijns conflict; 28 % vindt dat de Belgische Joden verantwoordelijkheid dragen in de huidige oorlog, 10 % vindt hen zelfs “medeplichtig aan genocide”;

— slechts 22 % van de Belgen zegt de actualiteit over de oorlog in Gaza en Israël “van nabij te volgen”; in extreemlinkse en extreemrechtse kringen (respectievelijk 45 % en 40 %) en onder moslims (56 %) is die groep Belgen oververtegenwoordigd.

Uit de peiling blijkt dus een banalisering van de vooroordelen, een verregaande onwetendheid over het Jodendom, een zorgwekkende tolerantie voor haatspraak en het uitblijven van een daadkrachtige beleidsrespons. De resultaten tonen overduidelijk de noodzaak aan van specifiek overheidsbeleid ter bestrijding van antisemitisme, naast het reeds bestaande antiracismebeleid.

Het is raadzaam een onderscheid te maken tussen de begrippen racisme en antisemitisme om meer inzicht te krijgen in de drijfveren, narratieven en uitingen waarmee ze ondubbelzinnig van elkaar kunnen worden onderkend. Een scheidslijn wil nog niet zeggen dat men ze ethisch en politiek tegenover elkaar stelt en nog minder dat er een rangorde naar belang of naar gewichtigheid zou zijn. Terwijl antisemitisme naar een wereldbeeld verwijst waarin de Joden het kwaad en de absolute vijand verpersoonlijken, wordt bij racisme de mensheid opgevat als opgedeeld en geordend naar zogenaamd ras of dito cultuur. Beide denkbepelden hebben andere gevolgen.

Hoewel Belgen van Joodse afkomst nog geen 0,3 % van de Belgische bevolking uitmaken, blijkt uit de racismemeldingen dat zij het vaakst gevisieerd worden, wat wordt bevestigd door de statistieken van het Interfederaal Gelijkekansencentrum (Unia), dat zich inzet voor de strijd tegen racisme en discriminatie. In die context hoeft het niet te verbazen dat Joodse jeugdbewegingen, scholen en instellingen thans dagelijks politie- of legerbewaking krijgen.

Die cijfers en gegevens tonen duidelijk aan dat antisemitisme in België geen randverschijnsel of conjunctureel fenomeen is, maar een structureel en transversaal probleem dat vaak onder de radar blijft. Antisemitisme mag niet langer worden beschouwd als een loutere subcategorie van racisme of onverdraagzaamheid.

België heeft dan ook dringend nood aan een gericht, samenhangend overheidsbeleid dat tegen die

On constate également:

— une polarisation inquiétante de l'opinion publique autour du conflit israélo-palestinien; 28 % pensent que les Juifs belges ont une responsabilité dans la guerre actuelle et 10 % les considèrent comme “complices d'un génocide”;

— seulement 22 % des Belges disent “beaucoup suivre” les actualités relatives à la guerre à Gaza et en Israël; ces Belges sont surreprésentés dans les milieux de l'extrême-gauche (45 %), de l'extrême-droite (40 %) et chez les musulmans (56 %).

Ce sondage met donc en lumière une banalisation des préjugés, une méconnaissance profonde du judaïsme, une tolérance préoccupante aux discours haineux et une absence de réponse politique forte. Ces données indiquent fortement la nécessité d'une politique publique spécifique de lutte contre l'antisémitisme, distincte de la lutte contre le racisme en général.

Il convient donc de distinguer les notions de racisme et d'antisémitisme pour mieux en connaître les motivations, les discours et les manifestations qui permettent de les repérer sans équivoque. Les distinguer ne veut surtout pas dire les opposer sur le plan éthique et politique et encore moins établir une hiérarchie dans l'importance qu'on leur accorde ou la gravité qu'on leur attribue. Tandis que l'antisémitisme renvoie à une vision du monde dans laquelle les Juifs incarnent le mal et l'ennemi absolu, le racisme repose sur une conception de l'humanité divisée et hiérarchisée en prétendues races ou cultures. Les conséquences de ces deux conceptions ne sont pas les mêmes.

Alors que les Belges d'origine juive constituent moins de 0,3 % de la population de notre pays, ils apparaissent comme les premières victimes des signalements racistes, ce que confirment les statistiques du “Centre inter fédéral pour l'égalité des chances” (UNIA) qui a notamment dans ses missions la lutte contre le racisme et les discriminations. Dans ce contexte, l'on ne s'étonnera pas que, à ce jour, seuls les mouvements de jeunesse, les écoles et les institutions juives fassent l'objet d'une surveillance policière ou militaire quotidienne.

Ces chiffres et ces données confirment bien que l'antisémitisme en Belgique n'est ni marginal ni conjuncturel; il est structurel, transversal et souvent invisible aux yeux de la majorité; il ne peut plus être traité comme une simple sous-catégorie du racisme ou de l'intolérance.

En conséquence, il devient impératif de doter la Belgique d'une politique publique spécifique et cohérente,

uitdagingen opgewassen is. Een van de sleutels daartoe is de aanstelling van een interfederaal coördinator antisemitismebestrijding, die ermee wordt belast de beleidskeuzes onderling af te stemmen, de relevante indicatoren te monitoren, de personeelsleden van de betrokken instanties op te leiden, België te vertegenwoordigen in de bescherming van zijn Joodse burgers en daartoe een strategie uit te stippelen en uit te rollen.

Dominique Reynié, politicoloog en algemeen directeur van de Franse denktank Fondapol, stelde al dat “7 oktober 2023 de barrière op het vlak van de herinnering, de ethiek en de politiek heeft weggevaagd” en waarschuwde tegelijk voor de “pregnante aanwezigheid van dit post-7 oktober-antisemitisme bij de jonge generaties”.

Meteen na de terroristische aanslag van 7 oktober nam het aantal aanvallen tegen de Joodse gemeenschap fors toe, en ook in 2024 bleef dat aantal bijzonder hoog.

Om die redenen trok de Europese Commissie al op 5 november 2023 aan de alarmbel: “De Joden in Europa leven thans andermaal in angst. De opflakking van antisemitische incidenten die we de voorbije dagen over heel Europa zien, is uitermate fel en doet terugdenken aan enkele van de donkerste bladzijden uit onze geschiedenis.”

Om diezelfde redenen vond op 10 december 2023 in Brussel de mars tegen antisemitisme plaats.

Of men nu kijkt naar de cijfers uit de winter van 2023 of naar de dossiers van de voorbije vijf jaar, één trend tekent zich af: de meeste antisemitismezaken gaan over haat zaaiende boodschappen en haatspraak (met inbegrip van negationisme) en misdrijven (haatmisdrijven, slagen en verwondingen, belaging, grafschennis, doodslag enzovoort).

Joden worden verbaal en fysiek aangevallen, Joodse graven worden geschonden (zoals in Marcinelle), Joodse studenten worden het slachtoffer van agressie, intimidatie en boycotts op universiteiten, muren worden beklad met antisemitische graffiti, sommige Joden verhullen hun identiteit enzovoort.

Waarnemers, onderzoekers, ouders, leerkrachten en onderwijsactoren in het algemeen, allemaal stellen ze vast dat de daders en de slachtoffers van scheldpartijen en racistische en antisemitische daden steeds jonger zijn. Toch wordt in veel scholen het bestaan van een “latent” antisemitisme sterk onderschat, terwijl veel slachtoffers aangeven dat ze net op school ten prooi zijn gevallen aan beledigingen, bedreigingen of fysiek geweld. Het is een ondraaglijke gedachte dat een leerling, student of

à la hauteur de ces défis. Cela passe notamment par la désignation d'un coordinateur interfédéral de la lutte contre l'antisémitisme, chargé de coordonner les politiques, de surveiller les indicateurs pertinents, de former les agents des institutions concernées et de représenter l'État dans la protection de ses citoyens juifs et de développer et d'implémenter une stratégie dans ce sens.

En effet, “le 7 octobre 2023 fait exploser une barrière mémorielle, éthique, politique”, a commenté le politologue Dominique Reynié, directeur général de Fondapol, tout en soulignant “la prégnance de cet antisémitisme post-7 octobre au sein des nouvelles générations”.

Le nombre d'actes contre la communauté juive, qui avait explosé après l'attaque terroriste du 7 Octobre, est resté très élevé en 2024.

Ce sont ces raisons qui ont amené la Commission européenne à tirer la sonnette d'alarme, le 5 novembre 2023; “Les Juifs d'Europe vivent aujourd'hui de nouveau dans la peur. La recrudescence des incidents antisémites à travers l'Europe ces derniers jours atteint des niveaux exceptionnellement élevés, rappelant certaines des périodes les plus sombres de l'Histoire.”

Ce sont ces raisons qui ont été à la base de la marche contre l'antisémitisme, le 10 décembre 2023 à Bruxelles.

Que l'on se penche sur les chiffres de l'hiver 2023 ou sur les dossiers ouverts ces cinq dernières années, on constate une même singularité; la plupart des dossiers liés à l'antisémitisme concernent des messages ou des discours de haine (en ce compris le négationnisme) et des délits (c'est-à-dire des actes de haine, des coups et blessures, du harcèlement, des profanations, des meurtres...).

Des Juifs sont agressés verbalement et physiquement, des tombes juives sont profanées (comme à Marcinelle), des étudiants Juifs subissent agressions, intimidations et boycotts sur les campus universitaires, des tags antisémites maculent les murs, certains déclarent cacher parfois leur identité juive.

Observateurs, chercheurs, parents d'élèves, professeurs, intervenants en milieu scolaire font le constat d'un rajeunissement des auteurs et des victimes d'injures ou d'actes à caractères raciste et antisémite. Cependant, la présence d'un antisémitisme “latent” est largement sous-estimée dans les établissements scolaires. Pour un grand nombre de victimes, les injures, les menaces ou les violences physiques ont eu lieu dans un établissement scolaire. Qu'un élève, un étudiant ou qu'un professeur

leerkracht zich vanwege zijn geloof bedreigd zou kunnen voelen of zich niet zou durven te uiten.

Hoe krijgen we dus jongere drijvende krachten aan zet die nieuwe tools voor op de sociale media kunnen uitwerken?

En hoe moeten we de uitwassen aanpakken?

De algemene veiligheid van de Joodse gemeenschap in België is sinds de trieste gebeurtenissen van 7 oktober 2023 een centraal vraagstuk, dat meer behelst dan de beveiliging van gevoelige sites en plaatsen, zoals scholen, synagogen en de Israëlische ambassade in Ukkel. De dagelijkse veiligheid van al wie het joodse geloof belijdt is thans een cruciale uitdaging voor onze rechtsstaat.

4. Hoe kan antisemitisme worden bestreden?

Op 8 november 2022 werd het Interfederaal coördinatiemechanisme voor de bestrijding van antisemitisme opgericht, ter vervanging van de vroegere Waakzaamheidscel (opgericht in februari 2004). Dat coördinatiemechanisme, dat op federaal niveau moet zorgen voor de onderlinge afstemming van de bestrijding van antisemitisme in de brede betekenis van het woord, heeft tot doel:

— tegemoet te komen aan de toenemende Europese en internationale vraag naar een nationale coördinatie en strategie in de strijd tegen antisemitisme;

— meer concrete acties te ontwikkelen, waarbij elke overheid bevoegd blijft op het eigen terrein.

Dat vereist samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus om te kunnen zorgen voor overleg en informatie-uitwisseling inzake antisemitismebestrijding tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten enerzijds, en de implementatie van een doeltreffender beleid in de strijd tegen antisemitisme anderzijds.

De bestrijding van antisemitisme vergt echter een transversale aanpak. Daarom is het essentieel in te gaan op het Europese verzoek om een coördinator antisemitismebestrijding aan te stellen en een nationale strategie ter bestrijding van antisemitisme aan te nemen.

Die aanstelling dient er te komen nu zich in België (en Europa) sinds 7 oktober 2023 een zeer significante stijging voordoet van het aantal antisemitische daden,

puisse se sentir menacé ou craindre de s'exprimer en raison de sa religion est intolérable.

Comment dès lors mobiliser des porteurs de projets plus jeunes qui puissent proposer des outils nouveaux sur les réseaux sociaux?

Comment réagir face à ces dérives?

La question de la sécurité de la communauté juive de Belgique est devenue centrale depuis les tristes événements du 7 octobre 2023, au-delà de la sécurisation de plusieurs sites et de lieux sensibles, comme des écoles, des lieux de culte et l'ambassade d'Israël à Uccle. La question de la sécurité quotidienne de chaque personne de confession juive est un enjeu désormais crucial pour notre État de droit.

4. Comment lutter contre l'antisémitisme?

Le 8 novembre 2022 fut établi le Mécanisme de coordination interfédéral de la lutte contre l'antisémitisme en lieu et place de l'ancienne Cellule de veille (création en février 2004). Ce Mécanisme de coordination qui devrait assurer à l'échelon fédéral la coordination de la lutte contre l'antisémitisme au sens large du terme, a pour objectif de:

— répondre aux demandes européennes et internationales croissantes visant à instaurer une coordination nationale et une stratégie nationale de lutte contre l'antisémitisme;

— développer plus d'actions concrètes, chacune des autorités impliquées conservant ses compétences à son propre niveau de pouvoir.

Ce qui implique une collaboration entre les différents niveaux de pouvoir pour assurer, d'une part, une concertation et un échange d'informations entre l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions en matière de lutte contre l'antisémitisme et, d'autre part, la mise en œuvre d'une politique plus efficace de lutte contre l'antisémitisme.

Or, la lutte contre l'antisémitisme exige une approche transversale. C'est pourquoi, il est essentiel de répondre à la demande européenne de désigner un coordinateur (ou une coordinatrice) de lutte contre l'antisémitisme et d'adopter une stratégie nationale de lutte contre l'antisémitisme.

Cette nomination se fait dans un contexte belge (et européen) marqué par une hausse très significative, depuis le 7 octobre 2023, des actes antisémites mais

al zijn er daar sinds het begin van de jaren 2000 helaas altijd al veel van geweest.

Hoewel het aantal gerapporteerde daden van antisemitisme al zeer hoog ligt, is de realiteit ongetwijfeld nog erger, aangezien het momenteel erg moeilijk is om de daden in verband met antisemitisme naar behoren te rapporteren op basis van de feiten die worden opgetekend of waarover wordt getuigd bij zowel politie als openbaar ministerie.

Bij het rapporteren van feiten moeten de daden die met antisemitisme verband houden dan ook als zodanig kunnen worden benoemd om binnen de dossiers die onder de antiracismewet ('wet-Moureaux') vallen, de antisemitische feiten doeltreffender op het spoor te komen en op te volgen; overigens dient voor de wet-Moureaux te worden nagegaan of ze nog wel spoort met de huidige evoluties.

Het Belgische strafrecht definieert antisemitisme immers niet als zodanig, maar vermeldt wel wat antisemitische misdrijven kenmerkt. Wat bijvoorbeeld haatspraak betreft, bestraft artikel 20, 4°, van de wet van 30 juli 1981² "tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden" hij die "aanzet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan".

Het Strafwetboek voorziet ook in strafverzwaring indien het wanbedrijf wordt gepleegd wegens de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras.³ Tot slot bestraft artikel 1 van de wet van 23 maart 1995 "tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd" hij die de Holocaust "ontkent, schromelijk minimaliseert, poogt te rechtvaardigen of goedkeurt".

Met uitzondering van de bestraffing van de ontkenning van de Holocaust zijn die bepalingen algemeen van toepassing, zonder specifieke bepaling voor antisemitische daden; de slachtoffers moeten dan ook bepaalde bewijzen leveren, wat moeilijkheden kan opleveren. Antisemitische daden moeten voortaan dan ook rechtens worden geherkwalificeerd, teneinde de daders beter te kunnen vervolgen en bestraffen.

Het komt aan op nieuwe denkbeelden. Alleen door buiten de gebaande paden te treden en de bakens te verzetten wordt een meer vernieuwende respons mogelijk.

ceux-ci étaient déjà, hélas, à un niveau élevé depuis le début des années 2000.

Si le nombre de faits rapportés d'antisémitisme explose, la réalité est sans nul doute pire encore vu qu'il est actuellement très compliqué de rapporter les actes liés à l'antisémitisme de manière adéquate lors de l'enregistrement ou des dépositions des faits tant auprès de la police que du ministère public.

Il serait dès lors nécessaire de pouvoir nommer les actes liés à l'antisémitisme en tant que tel lorsque l'on rapporte un fait, afin de mieux identifier et surveiller les faits antisémites parmi les dossiers relevant de la loi antiracisme, dite "loi Moureaux", qui doit désormais être évaluée pour vérifier si elle répond aux évolutions actuelles.

Certes, en Belgique, le droit pénal ne définit pas l'antisémitisme en tant que tel mais mentionne ce qui caractérise les infractions antisémites. Ainsi, en ce qui concerne les discours de haine, l'article 20, 4°, de la loi du 30 juillet 1981² "tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie" punit quiconque "incite à la haine ou à la violence à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres".

Le Code pénal prévoit aussi une aggravation de la peine si le délit est commis en raison de la haine, du mépris ou de l'hostilité à l'égard de la victime en raison de sa prétendue race³. Enfin, l'article 1^{er} de la loi du 23 mars 1995 "tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale" punit quiconque "nie, minimise grossièrement, cherche à justifier ou approuver" la Shoah.

Sauf en ce qui concerne la répression de la négation de la Shoah, ces dispositions sont d'application générale, sans prévoir de spécificité pour les actes antisémites; les victimes doivent alors apporter certaines preuves, ce qui peut poser des difficultés. Il faut donc désormais opérer une requalification au niveau du droit pour les actes antisémites afin de mieux pouvoir poursuivre et sanctionner les auteurs.

Denouvelles idées doivent voir le jour. Il est nécessaire de bousculer les codes et de faire bouger les lignes pour imaginer des réponses plus innovantes.

² Ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007.

³ Artikel 78ter van het Strafwetboek en artikel 29 van het nieuwe Strafwetboek.

² Inséré par la loi du 10 mai 2007.

³ Article 78ter du Code pénal et article 29 du Nouveau Code pénal.

5. Acties in Frankrijk en op Europees niveau

In Frankrijk bestaan er inmiddels zogeheten *assises de lutte contre l'antisémitisme*, waarbinnen onderzoekers, academici, antiracismeactivisten en religieuze leiders op zoek gaan naar nieuwe invalshoeken en een soort manifest willen uitschrijven dat de Franse volksvertegenwoordigers vervolgens zouden ondertekenen. Waarom zou uit dat experiment geen inspiratie kunnen worden geput?

Europa heeft opgeroepen tot een Europese strategie ter bestrijding van antisemitisme waar alle beleidsniveaus bij betrokken zijn en waarin maatregelen zijn opgenomen die zijn gericht op:

1. het voorkomen en bestrijden van alle vormen van antisemitisme;
2. het beschermen en ondersteunen van het leven van de Joodse gemeenschap binnen de Europese Unie;
3. onderwijs en onderzoek over en de herinnering aan de Holocaust.

6. Conclusies

Zo men vanuit het beleid een nieuwe impuls tot stand wil brengen – en daar komt het nu echt wel op aan –, is er dringend een gezicht nodig om die te belichamen. Er moet dus snel een interfederale coördinator worden aangewezen die de nodige aanzetten kan geven tot een daadkrachtig regeringsbeleid tegen antisemitisme, gevolgd door concrete acties, zoals de tenuitvoerlegging van een Europese strategie.

Antisemitisme tegengaan mag niet alleen een zaak zijn voor de Joden in België. Het gaat om een maatschappelijk probleem. Zoals de kanarie in de kolenmijn waarschuwt voor gevaar, zo moeten wij allemaal de bewakers van de democratie zijn en alarm slaan in onze samenleving wanneer het onbehagen en daarnaast de angst toenemen.

Antisemitisme is het uitvloeisel van alle vormen van haat en daarom moeten we nog meer inzetten op preventie, de slachtoffers ondersteunen, het meldingsproces systematiseren en strenger optreden tegen antisemitische daden en woorden, net als tegen alle andere vormen van racisme en discriminatie.

Alle daden en woorden van haat moeten worden veroordeeld en bestraft. Een scheidslijn creëert daarom nog geen tegenstelling of rangorde. Antisemitische woorden en daden worden thans met nog meer ongemene

5. Actions entreprises en France et en Europe

La France a mis sur pied des “assises de lutte contre l'antisémitisme”; chercheurs, universitaires, militants antiracistes et responsables religieux se sont réunis pour faire émerger de nouvelles idées et mettre au point une sorte de manifeste à faire signer aux députés; une expérience dont il serait peut-être utile de s'inspirer.

L'Europe a demandé la mise en place d'une stratégie européenne de lutte contre l'antisémitisme, à décliner à tous les niveaux de pouvoir et qui définit des mesures axées sur:

1. la prévention de toutes les formes d'antisémitisme et la lutte contre celles-ci;
2. la protection et le soutien de la vie de la communauté juive dans l'Union européenne;
3. et l'éducation, la recherche et la mémoire sur la Shoah.

6. Conclusions

Si l'on veut une nouvelle impulsion politique, et il y en a besoin, il est urgent de nommer un visage pour l'incarner; il y a donc une réelle nécessité de désigner rapidement ce coordinateur interfédéral qui pourra donner l'impulsion nécessaire pour mener des politiques gouvernementales fortes contre l'antisémitisme, suivies par des actions concrètes, comme l'implémentation d'une stratégie européenne.

La lutte contre l'antisémitisme ne peut être l'affaire des seuls Juifs de Belgique. C'est un problème de société. Tel le canari dans la mine, qui annonce le danger, nous devons toutes et tous être une sentinelle de la démocratie, émettre un signal d'alarme dans notre société lorsque le malaise et donc la peur grandissent.

L'antisémitisme est le corollaire de toutes les formes de haines; c'est pour cela que nous devons renforcer la prévention, accompagner les victimes, systématiser les processus permettant la remontée des signalements et sanctionner de façon plus ferme les actes et les paroles antisémites, comme toutes les autres formes de racisme et toutes les discriminations.

Les actes et les paroles de haine doivent tous être condamnés et sanctionnés. Distinguer ne veut pas dire opposer, ni hiérarchiser. Les paroles et les actes antisémites s'expriment aujourd'hui avec plus de force

hevigheid en vooral zorgwekkend straffeloos geuit. Het is tijd om daartegen op te treden, met vereende krachten.

encore et dans une impunité inquiétante. Il est temps d'agir; d'agir ensemble.

Daniel Bacquelaîne (MR)
Benoît Piedboeuf (MR)
Georges-Louis Bouchez (MR)
Michel De Maegd (MR)
Catherine Delcourt (MR)
Philippe Goffin (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de toename van antisemitisme in België, net als in de rest van Europa, steeds zorgwekkender wordt;

B. gelet op het persbericht van de Raad van de Europese Unie (EU) van 2 december 2020 “Antisemitisme: verklaring van de Raad over de bestrijding van antisemitisme”, dat een verklaring behelst over het integreren van de bestrijding van antisemitisme in alle beleidsterreinen;

C. overwegende dat de strijd tegen antisemitisme de verantwoordelijkheid is van de gehele samenleving;

D. overwegende dat antisemitisme onverenigbaar is met de waarden van de EU en met onze Europese manier van leven;

E. overwegende dat de lidstaten van de EU zijn overeengekomen om de preventie en de bestrijding van antisemitisme in al zijn vormen te mainstreamen; dat de bestrijding van antisemitisme een transversaal vraagstuk is waarbij verschillende bestuursniveaus en verschillende beleidsmaatregelen op lokaal, nationaal en Europees niveau betrokken zijn en dat het er daarom op aankomt in alle beleidsmaatregelen het bewustzijn inzake antisemitisme te vergroten en dat elke speler zijn verantwoordelijkheid op dit gebied neemt;

F. overwegende dat in de maatregelen en besluiten van de EU-instellingen systematisch rekening moet worden gehouden met de bestrijding van antisemitisme;

G. overwegende dat Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008 “betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht” door de lidstaten moet worden omgezet en daadwerkelijk uitgevoerd, ook voor misdrijven op internet; dat voorts de rechterlijke overheid en de wetshandhavingdiensten naar behoren moeten worden uitgerust en opgeleid om die misdrijven te bestrijden, onder meer inzake strafrechtelijk onderzoek en slachtofferhulp, en dat in dit verband de gespecialiseerde wetshandhavingdiensten en bijzondere onderzoekseenheden, waar deze bestaan, hun ervaring zouden kunnen delen met hun Europese tegenhangers;

H. overwegende dat artikel 14 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens) van 4 november

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la montée de l'antisémitisme devient de plus en plus préoccupante en Belgique, comme dans le reste de l'Europe;

B. vu le communiqué de presse du Conseil de l'Union européenne (UE) du 2 décembre 2020 “Antisémitisme: déclaration du Conseil sur la lutte contre l'antisémitisme” contenant une déclaration sur l'intégration de la lutte contre l'antisémitisme dans tous les domaines d'action;

C. considérant que la lutte contre l'antisémitisme est une responsabilité qui incombe à la société toute entière;

D. considérant que l'antisémitisme est incompatible avec les valeurs de l'UE et avec notre mode de vie européen;

E. considérant que les États membres de l'UE ont convenu d'intégrer à tous les niveaux la prévention et la lutte contre l'antisémitisme sous toutes ses formes; que la lutte contre l'antisémitisme est une question transversale faisant intervenir différents échelons de pouvoir et concernant différentes politiques aux niveaux local, national et européen et qu'il convient donc d'accroître la sensibilisation à l'antisémitisme dans l'ensemble des politiques et que chaque acteur assume ses responsabilités dans ce domaine;

F. considérant que la lutte contre l'antisémitisme doit être prise en compte de manière systématique dans les mesures et décisions prises par les institutions de l'UE;

G. considérant que la “décision-cadre 2008/913/JAI du Conseil sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal” doit être transposée et effectivement mise en œuvre par les États membres, y compris pour les crimes commis sur internet; que, en outre, les autorités judiciaires et les services répressifs doivent être équipés et formés de manière adéquate pour lutter contre ces infractions, y compris pour les enquêtes pénales et l'aide aux victimes et que, à cet égard, les services répressifs spécialisés et les unités spéciales d'enquête, lorsqu'ils existent, pourraient partager leur expérience avec leurs homologues européens;

H. considérant que l'article 14 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (Convention européenne des droits de l'homme) du 4 novembre 1950 et l'article 2 du Pacte

1950 en artikel 2 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten van 16 december 1966 elke discriminatie verbieden (waardoor de staten verplicht zijn ervoor te zorgen dat hun burgers de fundamentele rechten en vrijheden genieten zonder enig onderscheid), met name op grond van geslacht, ras, huidskleur, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale of maatschappelijke herkomst, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte of andere status;

I. gelet op de verbintenissen die België op Europees en internationaal niveau is aangegaan om de grondrechten van personen te eerbiedigen;

J. gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie van 7 december 2000;

K. gelet op de benoeming in december 2015 van een “coördinator antisemitismebestrijding” bij de Europese Commissie;

L. gelet op Protocol nr. 12 van 4 november 2000 bij voornoemd Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat een algemeen verbod op discriminatie inhoudt;

M. gelet op Resolutie 2106 (2016) van 20 april 2016 van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa over “Renewed commitment in the fight against antisemitism in Europe”;

N. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 1 juni 2017 “over de bestrijding van antisemitisme” (2017/2692(RSP));

O. gelet op de verklaring van de Raad van de Europese Unie van 6 december 2018 “betreffende de bestrijding van antisemitisme en de ontwikkeling van een gemeenschappelijke beveiligingsaanpak voor een betere bescherming van de Joodse gemeenschappen en instellingen in Europa”;

P. gelet op de verklaringen van de Raad van de Europese Unie van 2 december 2020 “over het mainstreamen van de bestrijding van antisemitisme in alle beleidsterreinen” en op zijn conclusies van 2 maart 2022, 14 en 15 december 2023, 27 juni 2024 en 17 oktober 2024, waarin het belang van de bestrijding van antisemitisme opnieuw wordt bevestigd;

Q. gelet op de “EU-strategie ter bestrijding van antisemitisme en ter bevordering van het Joodse leven (2021-2030)”, met daarin een reeks maatregelen op basis van drie pijlers:

Q.1. de preventie van alle vormen van antisemitisme;

international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966 interdisent toute discrimination (avec pour effet d’engager les États à assurer à leurs citoyens la jouissance des droits et libertés fondamentaux, sans distinction aucune) fondée notamment sur le sexe, la race, la couleur, la langue, la religion, les opinions politiques ou toute autre opinion, l’origine nationale ou sociale, l’appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance ou toute autre situation;

I. vu les engagements pris par la Belgique aux niveaux européen et international pour le respect des droits fondamentaux des personnes;

J. vu la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne du 7 décembre 2000;

K. vu la nomination, en décembre 2015, d’une “coordinatrice de la lutte contre l’antisémitisme” au sein de la Commission européenne;

L. vu le protocole n° 12 du 4 novembre 2000 à la Convention européenne des droits de l’homme précitée, qui porte interdiction générale de la discrimination;

M. vu la résolution 2106 (2016) du 20 avril 2016 de l’Assemblée parlementaire du Conseil de l’Europe intitulée “Engagement renouvelé dans le combat contre l’antisémitisme en Europe”;

N. vu la résolution du Parlement européen du 1^{er} juin 2017 intitulée “Combattre l’antisémitisme” sur la lutte contre l’antisémitisme (2017/2692(RSP));

O. vu la déclaration du Conseil de l’Union européenne du 6 décembre 2018 “sur la lutte contre l’antisémitisme et la mise en place d’une approche commune en matière de sécurité afin de mieux protéger les communautés et institutions juives en Europe”;

P. vu les déclarations du Conseil de l’Union européenne “sur l’intégration de la lutte contre l’antisémitisme dans tous les domaines d’action” du 2 décembre 2020 et ses conclusions du 2 mars 2022, des 14 et 15 décembre 2023, du 27 juin 2024 et du 17 octobre 2024, réaffirmant l’importance de la lutte contre l’antisémitisme;

Q. vu la “Stratégie européenne de lutte contre l’antisémitisme et de soutien à la vie juive (2021-2030)” qui définit une série de mesures axées sur trois piliers:

Q.1. prévenir toutes les formes d’antisémitisme;

Q.2. de bescherming en bevordering van het Joodse leven;

Q.3. de bevordering van onderzoek, onderwijs en de herdenking van de Holocaust;

R. gelet op de recente rapporten van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, waaruit blijkt dat angst en onzekerheid toenemen onder de Joodse, migranten-, moslim- en Romagemeenschappen in de Europese Unie; overwegende dat het in dat opzicht van het grootste belang is een open, pluralistische en inclusieve samenleving te bevorderen, gebaseerd op de grondrechten;

S. gelet op de wet van 25 maart 1891 “houdende bestraffing van de aanzetting tot het plegen van misdaden of wanbedrijven”;

T. gelet op de wet van 25 februari 2003 “ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie”⁴;

U. gelet op de aanneming door België van de definitie van antisemitisme van de IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance), die niet bindend is maar wel werd goedgekeurd bij de door de Senaat aangenomen resolutie van 14 december 2018 (6-437/5);

V. gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet;

W. gelet op de wet van 30 juli 1981 “tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden”, waarvan een aantal belangrijke punten zijn gewijzigd bij een wet van 10 mei 2007;

X. gelet op de wet van 23 maart 1995 “tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd”;

Y. gelet op voornoemde resolutie van de Senaat van 14 december 2018 “betreffende de bestrijding van antisemitisme” (6-437/5);

Z. gelet op het regeerakkoord van 31 januari 2025;

AA. overwegende dat antisemitisme (via online en offline haatspraak, bedreigingen en gewelddaden tegen de Joodse gemeenschap in België) sinds 7 oktober 2023 een aanhoudend en groeiend probleem is in België en dat

Q.2. protéger et soutenir la vie de la communauté juive;

Q.3. promouvoir la recherche, l'éducation et la mémoire de la Shoah.

R. vu qu'il ressort de récents rapports de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne que la crainte et l'insécurité augmentent au sein des communautés juive, immigrée, musulmane et Rom de l'Union européenne; considérant que, à cet égard, il est extrêmement important de promouvoir une société ouverte, pluraliste et inclusive basée sur le respect des droits fondamentaux;

S. considérant la loi du 25 mars 1891 “portant répression à la provocation à commettre des crimes ou des délits”;

T. considérant la loi du 25 février 2003 “tendant à lutter contre la discrimination”⁴;

U. vu l'adoption de la définition de l'antisémitisme de l'IHRA (Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste) par la Belgique, adoption non contraignante mais cependant votée via la résolution 6-437/5 du Sénat, le 14 décembre 2018;

V. vu les articles 10 et 11 de la Constitution belge;

W. vu la loi du 30 juillet 1981 “tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie”, dont des points importants ont été modifiés par une loi du 10 mai 2007;

X. vu la loi du 23 mars 1995 “tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale”;

Y. vu la résolution précitée du Sénat du 14 décembre 2018 “relative à la lutte contre l'antisémitisme” (6-437/5);

Z. vu l'accord du gouvernement du 31 janvier 2025;

AA. considérant que l'antisémitisme (à travers des discours haineux en ligne et hors ligne, des menaces et des actes de violence à l'encontre de la communauté juive de Belgique) est un problème persistant et croissant

⁴ Wet van 25 februari 2003 ter bestrijding van discriminatie en tot wijziging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding.

⁴ Loi du 25 février 2003 tendant à lutter contre la discrimination et modifiant la loi du 15 février 1993 créant un Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme.

bijgevolg alle vormen van antisemitisme in de sterkst mogelijke bewoordingen moeten worden veroordeeld;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een interfederaal coördinator antisemitismebestrijding aan te stellen;
2. een document op te stellen met een interfederale strategie ter bestrijding van antisemitisme;
3. ervoor te zorgen dat Kaderbesluit 2008/913/JBZ betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht naar behoren in de interne rechtsorde wordt opgenomen, meer bepaald voor misdrijven op internet;
4. de voornoemde wet van 1981 te evalueren om de rechts- en wetgevingsinstrumenten waar nodig bij te sturen, teneinde te zorgen voor doeltreffendere sanctiemechanismen voor wie antisemitische daden stelt, waarbij met name rekening wordt gehouden met de nieuwe communicatiedragers;
5. in herinnering te brengen dat zij vastberaden zal blijven strijden tegen antisemitisme in al zijn vormen;
6. samen met de deelstaten, overeenkomstig hun bevoegdheden op het vlak van preventie, onderwijs en opleiding en bestraffing, gecoördineerde maatregelen te nemen om antisemitisme beter te bestrijden;
7. alle noodzakelijke maatregelen te nemen om de Joodse eredienst-, onderwijs- en cultuurgebouwen op duurzame wijze te beveiligen;
8. de politiediensten een gerichte opleiding te geven over de bestrijding van antisemitisme, zodat de referentiemagistraat voor antisemitisme efficiënt in zijn werk kan worden bijgestaan.

25 april 2025

en Belgique depuis le 7 octobre 2023 et que, par conséquent, toutes les formes d'antisémitisme doivent être condamnées avec la plus grande fermeté;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de nommer un coordinateur interfédéral de la lutte contre l'antisémitisme;
2. de rédiger un document instituant une stratégie interfédérale de lutte contre l'antisémitisme;
3. de veiller à la bonne introduction dans l'ordre juridique interne de la décision-cadre 2008/913/JAI du Conseil sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal, notamment pour les crimes commis sur Internet.
4. d'évaluer la loi de 1981 précitée afin de réaliser l'évolution nécessaire de notre arsenal juridique et législatif afin de garantir des mécanismes de sanctions plus efficaces contre les auteurs d'actes antisémites, en tenant compte notamment des nouveaux supports de communication;
5. de rappeler sa détermination à lutter contre l'antisémitisme sous toutes ses formes;
6. d'agir de manière coordonnée avec les entités fédérées en fonction de leurs compétences en matière de prévention, d'éducation et de formation et de répression afin de mieux lutter contre l'antisémitisme;
7. de prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer la sécurité, de manière pérenne, des bâtiments religieux, éducatifs et culturels juifs;
8. afin de contribuer de façon efficace au travail du magistrat de référence pour l'antisémitisme, de fournir aux autorités policières une formation ciblée en matière de lutte contre l'antisémitisme.

25 avril 2025

Daniel Bacquelaine (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)
 Georges-Louis Bouchez (MR)
 Michel De Maegd (MR)
 Catherine Delcourt (MR)
 Philippe Goffin (MR)