

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mei 2025

27 mai 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Inhoud	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van wet.....	175
Bijlagen bij het voorontwerp	282
Advies van de Raad van State.....	291
Wetsontwerp	428
Bijlagen bij het wetsontwerp	551

Sommaire	Pages
Exposé des motifs.....	3
Avant-projet de loi	175
Annexes à l'avant-projet.....	287
Avis du Conseil d'État	291
Projet de loi	428
Annexes au projet de loi.....	556

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 2, 2° VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 2° DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

01616

De regering heeft dit wetsontwerp op 27 mei 2025 ingediend. *Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 27 mai 2025.*

De “goedkeuring tot drukken” werd op 28 mei 2025 door de Kamer ontvangen. *Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 28 mai 2025.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**TITEL 1***Algemene bepaling***Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

TITEL 2*Financiën***HOOFDSTUK 1**

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de taks op de inschepping van een luchtvaartuig

Art. 2

De taks op de inschepping van een luchtvaartuig wordt vereenvoudigd. Het tarief van 10 euro voor reizen tot 500 km blijft behouden, terwijl de afzonderlijke tarieven die in andere gevallen zijn voorzien, worden geharmoniseerd en om budgettaire redenen worden verhoogd van 2 en 4 naar 5 euro.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 4

In het kader van de begrotingsmaatregelen is het de bedoeling om het registratierecht op procedures tot verkrijging van de nationaliteit te verhogen. Het wordt gebracht van 150 euro op 1000 euro, met een jaarlijkse indexatie en een afronding.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

COMMENTAIRE DES ARTICLES**TITRE 1^{ER}***Disposition générale***Article 1^{er}**

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

TITRE 2*Finances***CHAPITRE 1^{ER}**

Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe sur l'embarquement dans un aéronef

Art. 2

La taxe sur l'embarquement dans un aéronef est simplifiée. Le tarif de 10 euros pour les trajets jusque 500 km est maintenu tandis que les tarifs distincts prévus dans les autres cas sont harmonisés et, pour des raisons budgétaires, passent de 2 et 4 à 5 euros.

CHAPITRE 2

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 4

Dans le cadre des mesures budgétaires, il est envisagé d'augmenter le droit d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité. Celui-ci passe de 150 euros à 1000 euros avec une indexation annuelle et un arrondissement.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

Afdeling 1 – Carried interest

Het gebruik van *carried interest* is kenmerkend voor de sector van de investeringsfondsen. Teneinde de belangen van de fondsmanagers in lijn te brengen met die van de investeerders, wordt in de regel van deze fondsmanagers verwacht dat zij, rechtstreeks of onrechtstreeks, mee investeren in het investeringsfonds. De fondsmanagers krijgen, bijvoorbeeld, in ruil voor hun investering aandelen die in sommige gevallen achtergesteld zijn tegenover de aandelen van de passieve investeerders.

De uitkering van de winsten die uit dergelijke investeringsfondsen voortkomen, gebeurt volgens wat men een “waterval”-distributie noemt: de passieve investeerders en de fondsmanagers delen in wisselende verhoudingen in de winst van het fonds waarbij het winstaandeel van de fondsmanagers disproportioneel kan zijn ten opzichte van hun inleg. Dit winstaandeel van de fondsmanagers wordt *carried interest* genoemd.

Het feit dat *carried interest* kenmerken vertoont van verschillende types inkomsten, leidt ertoe dat er geregeld betwisting gevoerd wordt over de precieze kwalificatie en fiscale behandeling ervan. Om rechtszekerheid te bieden aan alle betrokkenen, stelt de regering voor om, naar het voorbeeld van onze buurlanden, een specifiek taxatiestelsel voor deze *carried interest* in te voeren voor de situatie waarbij *carried interest* rechtstreeks wordt ontvangen door een natuurlijke persoon.

Voortaan zal *carried interest* belast worden als een roerend inkomen aan een tarief van 25 pct. Er wordt ook specifiek bepaald dat artikel 37 WIB 92, dat voorziet in de herkwalificatie van sommige inkomsten in beroepsinkomen, nimmer van toepassing kan zijn zodat de kwalificatie als roerend inkomen in de praktijk niet langer tot discussie aanleiding kan geven.

Als antwoord op de opmerking van de Raad van State wat betreft de kwalificatie als roerend inkomen kan nog toegevoegd worden dat de huidige stand van de rechtspraak aantoont dat een kwalificatie als beroepsinkomen ook binnen de huidige fiscale regels allesbehalve vanzelfsprekend is. Niet zelden oordeelt de rechtspraak dat het beroepsmatig karakter van de inkomsten onvoldoende wordt aangetoond. Indien de kwalificatie als beroepsinkomen niet wordt weerhouden, dient *carried interest* betaald via dividenden ook nu reeds belast te worden

CHAPITRE 3

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

Section 1^{re} – Intéressements aux plus-values

L'utilisation des intéressements aux plus-values (ou “*carried interests*”) est caractéristique du secteur des fonds d'investissement. Afin d'aligner les intérêts des gestionnaires de fonds avec ceux des investisseurs, il est en principe attendu de ces gestionnaires qu'ils investissent également, directement ou indirectement, dans le fonds d'investissement. Par exemple, les gestionnaires de fonds reçoivent, en échange de leur investissement, dans certaines situations, des actions subordonnées par rapport aux actions des investisseurs passifs.

La distribution des bénéfices provenant de tels fonds d'investissement se fait selon ce que l'on appelle une distribution en “cascade”: les investisseurs passifs et les gestionnaires de fonds partagent les bénéfices du fonds, dans des proportions variables, où les bénéfices des gestionnaires de fonds peuvent être disproportionnellement élevés par rapport à leur mise. Cette part des bénéfices des gestionnaires de fonds est appelée “*carried interests*” ou intéressements aux plus-values.

Le fait que les intéressements aux plus-values présentent des caractéristiques de différents types de revenus conduit à des contestations fréquentes quant à leur qualification précise et à leur traitement fiscal. Afin d'offrir une sécurité juridique à toutes les parties concernées, le gouvernement propose d'introduire, à l'instar de nos pays voisins, un régime fiscal spécifique pour ces intéressements aux plus-values dans le cas où l'intéressement aux plus-values est directement obtenu par une personne physique.

Désormais, les intéressements aux plus-values seront imposés comme un revenu mobilier à un taux de 25 p.c. Il est également spécifiquement précisé que l'article 37, CIR 92, qui prévoit une requalification de certains revenus en revenus professionnels, ne peut jamais s'appliquer, de sorte que la qualification de revenus mobiliers ne peut plus donner lieu à discussion dans la pratique.

En réponse à la remarque du Conseil d'État concernant la qualification comme revenu mobilier, il peut être ajouté que l'état actuel de la jurisprudence montre qu'une qualification en tant que revenu professionnel n'est pas du tout évidente même dans le cadre des règles fiscales actuelles. Il n'est pas rare que la jurisprudence juge que le caractère professionnel des revenus n'est pas suffisamment démontré. Si la qualification en tant que revenu professionnel n'est pas retenue, l'intéressement aux plus-values payé via des dividendes doit déjà être

als een roerend inkomen. Wanneer *carried interest* wordt verkregen door verkoop van aandelen of deelbewijzen, worden deze opbrengsten door de belastingplichtigen weleens beschouwd als een opbrengst uit het normale beheer van een privévermogen en niet aangegeven. Omtrent deze kwalificatie wordt geregeld betwisting gevoerd, waarbij een kwalificatie als beroeps- of divers inkomen wordt verdedigd. De uitkomst van dergelijke procedures is vaak moeilijk voorzienbaar hetgeen leidt tot rechtsonzekerheid. Het is om aan deze rechtsonzekerheid een einde te stellen dat de regering voorstelt *carried interest* betaald aan een natuurlijke persoon, ongeacht de structuur van de betaling, te kwalificeren en te belasten als roerend inkomen.

Het is zinvol hier eveneens de specificiteit van *carried interest* in herinnering te brengen. Het is zeker zo dat *carried interest* zijn oorsprong vindt in een professioneel kader, maar dit volstaat niet om deze te kwalificeren als beroepsinkomsten. De *carried interest* begunstigen moeten zelf aandelen in het investeringsfonds voor hetwelk ze werken, of een daarmee verbonden fonds, verwerven. Hierdoor worden de *carried interest* begunstigen ten volle investeerders, met alle risico's die dit met zich meebrengt. De inkomsten gegenereerd door dit risico – het verlies van het volledige geïnvesteerde kapitaal – moeten redelijkerwijze beschouwd worden als roerende inkomsten. Op die manier is de situatie van *carried interest* begunstigen niet anders dan die van een werknemer van een beursgenoteerde onderneming die beslist om aandelen van zijn werkgever te verwerven. Ook hier worden de dividenden die deze werknemer zou ontvangen niet beschouwd als professionele inkomsten – hoewel hij wel degelijk zijn beroepsactiviteit uitoefent voor de vennootschap waarvan hij aandelen heeft verworven. Men zou niet overwegen om de dividenden die hij ontvangt te kwalificeren als beroepsinkomsten – terwijl hij wel degelijk zijn beroepsactiviteit uitoefent voor de vennootschap van welke hij aandelen heeft verworven.

Indien *carried interest* wordt ontvangen door een vennootschap, blijft het huidige regime van toepassing. Teneinde gevolg te geven aan de vraag van de Raad van State is het zinvol te verduidelijken dat deze inkomsten dus belastbaar blijven volgens de huidige regels van de vennootschapsbelasting. Indien *carried interest* wordt ontvangen door een natuurlijke persoon zal het nieuwe regime van toepassing zijn.

Teneinde deze keuze fiscaal zo neutraal mogelijk te maken, stelt de regering voor *carried interest* in de personenbelasting te belasten aan een tarief van 25 pct.

imposé comme un revenu mobilier. Lorsque l'intéressement aux plus-values est obtenu par la vente d'actions ou de parts, ces revenus sont parfois considérés par les contribuables comme un produit de la gestion normale d'un patrimoine privé et ne sont pas déclarés. Cette qualification fait régulièrement l'objet de contestations, où une qualification en tant que revenu professionnel ou divers est défendue. L'issue de telles procédures est souvent difficilement prévisible, ce qui conduit à une insécurité juridique. C'est pour mettre fin à cette insécurité juridique que le gouvernement propose de qualifier et d'imposer l'intéressement aux plus-values payé à une personne physique, quelle que soit la structure du paiement, comme un revenu mobilier.

On peut également rappeler ici la particularité des intéressements aux plus-values. Certes, les intéressements aux plus-values naissent dans un cadre professionnel, mais cela ne suffit pas à les qualifier de revenus professionnels. En effet, les bénéficiaires d'intéressement aux plus-values doivent eux-mêmes acquérir des parts du fonds d'investissement pour lequel ils travaillent ou d'un fonds lié à celui pour lequel ils travaillent. Ce faisant, ces bénéficiaires d'intéressements aux plus-values deviennent des investisseurs à part entière, avec tous les risques que cela comporte. Les revenus éventuellement générés d'une telle prise de risque – c'est-à-dire, la perte totale du capital investi – doivent raisonnablement être considérés comme des revenus mobiliers. Ainsi, la situation des bénéficiaires d'intéressements aux plus-values n'est pas différente de celle d'un travailleur d'une société cotée en bourse, qui décide d'acquérir des actions de son employeur. On ne penserait pas à qualifier les dividendes qu'il percevra de revenus professionnels – alors qu'il exerce bel est bien son activité professionnelle pour la société dont il a acquis des actions.

Si les intéressements aux plus-values sont perçus via une société, le régime actuel demeure applicable. Afin de répondre à la question du Conseil d'État, il est judicieux de clarifier que ces revenus demeurent donc imposables suivant les règles actuelles de l'impôt des sociétés. Si les intéressements aux plus-values sont reçus par une personne physique, le nouveau régime sera applicable.

Afin de rendre ce choix fiscalement aussi neutre que possible, le gouvernement propose d'imposer les intéressements aux plus-values également dans le cadre de l'impôt sur le revenu des personnes physiques à un taux de 25 p.c.

Uit een vergelijking met de gehanteerde tarieven in het buitenland blijkt bovendien dat een tarief van 25 pct. concurrentieel is in vergelijking met de ons omringende landen. Op die manier blijft België aantrekkelijk voor investeringsfondsen.

Als antwoord op de opmerking van de Raad van State wat betreft de aanslagvoet kan worden gesteld dat de bovenvermelde motivatie van het gekozen tarief als een geheel aan elementen dient te worden beschouwd op basis waarvan het tarief van 25 pct. finaal als het meest passende werd weerhouden.

Vooreerst lijkt de normale aanslagvoet voor roerende inkomsten van 30 pct. te hoog voor dit type inkomsten en moet daarvan worden afgeweken. In tegenstelling tot roerende inkomsten zoals dividenden en interesten, heeft *carried interest* geen periodiek karakter. Over het algemeen worden deze inkomsten in één keer uitbetaald, vaak op het moment waarop het fonds, of een deel van het fonds, wordt geliquideerd. De aandelen of deelbewijzen die aanleiding geven tot *carried interest* zijn bovendien over het algemeen achtergesteld aan de andere instrumenten aangehouden door de gewone investeerders. Deze afwezigheid van regelmaat in het inkomen, evenals het hoge bedrag van het betaalde inkomen, verantwoorden het instellen van een afzonderlijk tarief lager dan 30 pct.

Daarnaast is het, gezien de verschillende tarieven en eventuele vrijstellingen die de vennootschapsbelasting kent alsook de tarieven bij uitkering aan de natuurlijke persoon, niet haalbaar om het verschil in de fiscaliteit tussen *carried interest* genoten via een (management)-vennootschap en *carried interest* genoten als natuurlijk persoon volledig weg te werken. De regeling streeft er echter naar om dat verschil te verkleinen, zodat fiscale overwegingen minder zouden spelen bij de keuze tussen die twee opties. Door in de personenbelasting een tarief van 25 pct. te hanteren, streeft de regering er, onder meer, naar dat belastingplichtigen minder geneigd zouden zijn om louter fiscale redenen *carried interest* te ontvangen in een vennootschap. Ook de nieuwe beperking op het aanleggen van een liquidatiereserve wanneer een vennootschap *carried interest*-aandelen aanhoudt, past in die doelstelling.

Het is verder inderdaad zo dat er landen zijn die een hoger tarief dan 25 pct. hanteren. Een aantal landen hanteren echter ook een lager tarief dan 25 pct. Het huidige box 2-stelsel in Nederland bijvoorbeeld, kent een tarief van 24,5 pct. voor de box 2-inkomsten tot een bepaald bedrag. Het tarief van 31 pct. geldt enkel voor het meerdere. Italië hanteert dan weer, onder voorwaarden, een tarief van 26 pct. voor *carried interest*. Spanje

Une comparaison avec les taux appliqués à l'étranger montre en outre qu'un taux de 25 p.c. se situe dans la moyenne par rapport aux pays voisins. De cette manière, la Belgique reste attractive pour l'activité des fonds d'investissement.

En réponse à la remarque du Conseil d'État concernant le taux d'imposition, on peut souligner que la motivation susmentionnée du taux choisi doit être considérée comme un ensemble d'éléments sur la base desquels le taux de 25 p.c. a finalement été retenu comme le plus approprié.

Tout d'abord, le taux ordinaire de taxation des revenus mobiliers de 30 p.c. paraît trop élevé pour ce type de revenus, et il convient de s'en éloigner. En effet, à la différence de revenus mobiliers comme les dividendes ou les intérêts, les revenus mobiliers d'intéressements aux plus-values ne présentent aucun caractère périodique. Généralement ces revenus sont payés en une seule fois, souvent au moment où le fonds ou une partie de celui-ci est liquidé. Les parts ou actions qui donnent lieu aux intéressements aux plus-values sont en outre généralement subordonnées aux autres instruments détenus par des investisseurs ordinaires. Cette absence de régularité dans le revenu, de même que le montant élevé du revenu payé, justifient d'établir un taux distinct inférieur à 30 p.c.

Ensuite, étant donné les différents taux et les éventuelles exonérations que connaît l'impôt des sociétés ainsi que les taux lors de la distribution à une personne physique, il n'est pas possible d'éliminer complètement la différence de fiscalité entre l'intéressement aux plus-values perçu via une société (de gestion) et l'intéressement aux plus-values perçu en tant que personne physique. Toutefois, la réglementation vise à réduire cette différence, afin que les considérations fiscales jouent moins dans le choix entre ces deux options. En appliquant un taux de 25 p.c. à l'impôt des personnes physiques, le gouvernement vise, entre autres, à ce que les contribuables soient moins enclins à recevoir l'intéressement aux plus-values dans une société pour des raisons purement fiscales. La nouvelle limitation de la constitution d'une réserve de liquidation lorsqu'une société détient des actions d'intéressement aux plus-values s'inscrit également dans cet objectif.

Enfin, il est également vrai qu'il existe des pays qui appliquent un taux supérieur à 25 p.c. Cependant, certains pays appliquent également un taux inférieur à 25 p.c. Le système actuel de la Box 2 aux Pays-Bas, par exemple, prévoit un taux de 24,5 p.c. pour les revenus de la Box 2 jusqu'à un certain montant. Le taux de 31 p.c. ne s'applique qu'au-delà de ce montant. L'Italie applique, sous certaines conditions, un taux de 26

hanteert progressieve tarieven, maar onder voorwaarden wordt een vrijstelling van 50 pct. voorzien, hetgeen leidt tot een effectief maximaal tarief van ongeveer 27 pct. Een tarief van 25 pct. ligt dus wel degelijk in lijn met de in het buitenland gehanteerde tarieven. Het tarief draagt op die manier bij aan de doelstelling om België aantrekkelijk te houden voor investeringsfondsen.

Al deze overwegingen samengenomen, is een aanslagvoet van 25 pct. dus wel degelijk redelijk verantwoord in het kader van de nagestreefde doelstellingen.

Ook de *carried interest* waarvan de schuldenaar onderworpen is aan de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de belasting van niet-inwoners verkregen door niet-rijksinwoners/natuurlijke personen zal in België op grond van het huidige artikel 228, § 2, 2°, WIB 92, belast worden, wanneer ze zijn behaald of verkregen in België.

Indien *carried interest* wordt toegekend of betaalbaar gesteld aan een juridische constructie en ten gevolge hiervan een rijksinwoner als oprichter van deze juridische constructie op deze inkomsten wordt belast alsof deze die inkomsten rechtstreeks heeft verkregen, zijn de bepalingen van artikel 21, eerste lid, 12°, WIB 92 eveneens van toepassing bij een latere uitkering door de juridische constructie aan deze rijksinwoner. Aldus wordt dubbele belasting vermeden daar deze inkomsten worden geacht hun belastingregime in België te hebben ondergaan en deze niet buiten het toepassingsgebied van het Wetboek vallen.

Art. 6

Artikel 2 WIB 92 wordt aangevuld met een definitie van “*carried interest* vehikel” en een definitie van “*carried interest* begunstigde”.

De definitie van een *carried interest* vehikel is gebaseerd op de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders en de daarin opgenomen definitie van een alternatieve instelling voor collectieve belegging. Zowel Belgische als buitenlandse (binnen en buiten de Europese Unie) worden gevisieerd.

Het nieuwe stelsel is enkel van toepassing op de vehikels die onder deze definitie vallen. De verklaring hiervoor ligt met name in het feit dat *carried interest* een inkomen is dat specifiek voorkomt in de context van de alternatieve instellingen voor collectieve belegging. Dit blijkt ook uit het feit dat de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve

p.c. pour l'intéressement aux plus-values. L'Espagne applique des taux progressifs, mais sous certaines conditions, une exonération de 50 p.c. est prévue, ce qui conduit à un taux effectif maximal d'environ 27 p.c. Un taux de 25 p.c. est donc bien en cohérence avec les taux appliqués à l'étranger. Ce taux contribue ainsi à l'objectif de maintenir la Belgique attractive pour les fonds d'investissement.

En prenant en compte toutes ces considérations, un taux d'imposition de 25 p.c. est donc raisonnablement justifié dans le cadre des objectifs poursuivis.

Les intéressements aux plus-values dont le débiteur est assujéti à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou à l'impôt des non-résidents obtenus par des non-résidents personnes physiques seront également imposés en Belgique, en application de l'article 228, § 2, 2°, CIR 92, lorsqu'ils sont produits ou recueillis en Belgique.

Si l'intéressement aux plus-values est attribué à ou mis en paiement au profit d'une construction juridique, et que pour cette raison un habitant du Royaume est imposé sur ces revenus en tant que fondateur de cette construction juridique comme s'il avait reçu directement lesdits revenus, les dispositions de l'article 21, alinéa 1^{er}, 12°, CIR 92, sont également d'application en cas de distribution ultérieure par la construction juridique à cet habitant du Royaume. De la sorte, on évite une double imposition, puisque ces revenus sont considérés comme ayant subis leur régime fiscal en Belgique et qu'ils ne tombent pas en dehors du champ d'application du Code.

Art. 6

L'article 2, CIR 92 est complété par une définition du “véhicule *carried interest*” et par une définition du “bénéficiaire de l'intéressement aux plus-values”.

La définition d'un véhicule *carried interest* est basée sur la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires et sa définition d'un organisme de placement collectif alternatif. Tant les sociétés belges qu'étrangères – au sein et en dehors de l'Union européenne – sont visées.

Le nouveau régime s'applique uniquement aux véhicules qui tombent sous cette définition. On peut l'expliquer notamment par le fait que les intéressements aux plus-values constituent un revenu spécifique au contexte des organismes de placement collectif alternatif. Cela ressort également du fait que la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs

belegging en hun beheerders een eigen – niet-fiscale – regeling heeft ingevoerd met betrekking tot deze *carried interest* (zie art. 3, 51°, van die wet).

Wat de *carried interest* begunstigde betreft, dient de term “met hem verbonden persoon” begrepen te worden in de zin van artikel 13°/1 tweede en derde lid WIB92.

Art. 7

Artikel 17 WIB 92 somt limitatief de roerende inkomsten op. Door de opname in dit artikel, wordt *carried interest* aangemerkt als roerend inkomen.

Art. 8

Een nieuw artikel 19^{quater} wordt ingevoegd om te preciseren wat onder *carried interest* verstaan dient te worden. Aangezien *carried interest* op een groot aantal verschillende manieren gestructureerd kan worden, is de definitie bewust algemeen gehouden. In essentie gaat het telkens om het deel in de winst van een *carried interest* vehikel, ontvangen door een belastingplichtige die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaamheden verricht voor dat *carried interest* vehikel of de beheerder van dat *carried interest* vehikel. Het is daarbij niet van belang of dit deel wordt uitgekeerd via interesten, dividenden, meerwaarden, inkoopboni of op enige andere wijze.

Het deel in de winst van een *carried interest* vehikel vormt geen *carried interest* indien het de opbrengst is van een investering door de *carried interest* begunstigde en voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen *carried interest* begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering. Dit laatste geldt eveneens voor meerwaarden en inkoopboni.

Om het “normaal rendement” te bepalen dient rekening te worden gehouden met de overeenkomsten die worden afgesloten bij de oprichting van het vehikel met de investeerders. Deze worden immers afgesloten alvorens de investeringen plaatsvinden.

Om te bepalen welke opbrengst niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen *carried interest* begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering dienen alle omstandigheden in acht genomen te worden, daaronder begrepen de afspraken die de verschillende partijen zijn overeengekomen. Deze bepaling dient

et à leurs gestionnaires a introduit une réglementation propre – non-fiscale – concernant ces intéressements aux plus-values (voir art. 3, 51°, de loi précitée).

En ce qui concerne le bénéficiaire de l'intéressement aux plus-values, l'expression “personne qui lui est liée” doit être comprise au sens de l'article 13°/1, deuxième et troisième alinéas CIR92.

Art. 7

L'article 17, CIR 92 énumère de manière limitative les revenus mobiliers. Par leur inclusion dans cet article, les intéressements aux plus-values sont considérés comme des revenus mobiliers.

Art. 8

Un nouvel article 19^{quater} est inséré pour préciser ce qu'il faut entendre par intéressements aux plus-values. Étant donné que les intéressements aux plus-values peuvent être structurés de nombreuses manières différentes, la définition a été délibérément maintenue générale. En substance, il s'agit toujours de la part des bénéfices d'un véhicule *carried interest*, reçue par un contribuable qui effectue directement ou indirectement des activités pour ce véhicule *carried interest* ou pour son gestionnaire. Il n'est dès lors pas pertinent de savoir si cette part est distribuée sous forme d'intérêts, de dividendes, de plus-values ou d'une manière contractuelle.

La part de bénéfice d'un véhicule *carried interest* ne constitue pas un intéressement aux plus-values lorsqu'elle constitue le rendement d'un investissement réalisé par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, et pour autant que ce rendement ne dépasse pas proportionnellement, de façon globale, celui d'un investisseur qui n'est pas bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit comme rendement de son investissement. Ceci est aussi valable pour les plus-values et les boni de rachat.

Afin de déterminer “le rendement normal”, il faut tenir compte des contrats conclus avec les investisseurs lors de la création du véhicule. Après tout, ceux-ci sont conclus avant que les investissements n'aient lieu.

Pour déterminer quel rendement ne dépasse pas celui qu'un investisseur qui n'est pas bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values obtient de son investissement, toutes les circonstances doivent être prises en compte, y compris les accords conclus entre les différentes parties. Cette disposition doit nécessairement être formulée de

noodzakelijk voldoende ruim te worden geformuleerd, om toegepast te kunnen worden op de veelheid aan (zowel binnenlandse als buitenlandse) structuren van *carried interest* vehikels.

De opbrengst die voortkomt uit het niet moeten dragen van de beheersvergoeding verschuldigd door het *carried interest* vehikel aan zijn beheerder en/of de *carried interest* kan ook beschouwd worden als een dergelijk “normaal” rendement. Immers, naargelang de omvang van de inleg kan een belegger via diverse aandelenklassen ook een andere beheersvergoeding verschuldigd zijn.

Carried interest bestaat eveneens uit eventuele meerwaarden verwezenlijkt door de *carried interest* begunstigde, bij de overdracht van de rechten in het *carried interest* vehikel. Deze meerwaarde moet worden begrepen als het positieve verschil tussen de in geld, in effecten of in enige andere vorm voor de overgedragen rechten ontvangen prijs en de prijs die werd betaald door de *carried interest* begunstigde voor het verwerven van deze rechten. Er kunnen, met andere woorden, geen kosten worden afgetrokken die werden gemaakt voor de verkrijging of de vervreemding van de rechten in kwestie. Artikel 22, § 1, tweede lid, WIB 92 is dus ten volle van toepassing en wordt niet gewijzigd.

Bovendien is de nieuwe regeling niet van toepassing op de in het artikel 19*quater*, eerste lid bedoelde inkomsten (van welke aard ook) die betrekking hebben op aandelen die worden verworven via aandelenopties in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen. Dit geldt zowel voor de aandelenopties die reeds werden toegekend voor de inwerkingtreding van deze nieuwe regeling, als voor de aandelenopties die na de inwerkingtreding van deze nieuwe regeling zullen worden toegekend. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State omtrent de overgangsbepaling voor bestaande aandelenopties in het voorontwerp, wordt deze bepaling geïntegreerd in de tekst van artikel 19*quater*.

De uitsluiting van de aandelenopties die reeds werden toegekend op het moment van de inwerkingtreding van deze wet is verantwoord door de in het regeerakkoord uitgedrukte intentie van de regering om de fiscale gevolgen van bestaande plannen niet te wijzigen.

Bovendien is de toekenning van *carried interest* via aandelenopties, vooral indien deze maar een zeer beperkte investering vergen, een fiscaal agressieve toekenningswijze, waarvan de regering het niet wenselijk acht deze onder te brengen in de nieuwe regeling voor *carried interest*.

manière suffisamment large pour pouvoir s'appliquer à la multitude de structures de véhicules *carried interest* (tant nationales qu'étrangères).

Le rendement résultant du non-paiement de la commission de gestion due par le véhicule *carried interest* à son gestionnaire et/ou par l'intéressement aux plus-values peut aussi être considéré comme constituant un tel rendement “normal”. En effet, selon l'importance de l'investissement, un investisseur en différentes classes d'actions peut aussi être redevable d'une autre commission de gestion.

L'intéressement aux plus-values est aussi composé des éventuelles plus-values réalisées par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, en cas de cession de ses droits dans le véhicule *carried interest*. Cette plus-value doit s'entendre comme la différence positive entre le prix reçu, sous quelque forme que ce soit, pour la cession de ces droits, et le prix payé par le bénéficiaire de l'intéressement aux plus-values pour acquérir ces droits. Autrement dit, il n'y a pas lieu à déduction de frais exposés pour l'acquisition ou la cession de ces droits. L'article 22, § 1^{er}, alinéa 2, CIR 92, trouve donc pleinement à s'appliquer, et n'est pas modifié.

En outre, le nouveau régime ne s'applique pas sur les revenus visés à l'article 19*quater* – de quelque nature que ce soit – portant sur des actions qui seront obtenues via des options sur actions en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses. Cela vaut tant pour les options sur actions qui étaient déjà octroyées avant l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation, que pour les options sur actions qui seront octroyées après l'entrée en vigueur de cette nouvelle réglementation. À l'occasion de la remarque du Conseil d'État concernant la disposition transitoire dans l'avant-projet pour les options sur actions existantes, cette disposition est intégrée dans le texte de l'article 19*quater*.

L'exclusion des options sur actions qui étaient déjà octroyées au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi se justifie par l'intention du gouvernement, exprimé dans l'accord de gouvernement, de ne pas modifier les conséquences fiscales des plans existants.

En outre, l'octroi d'intéressement aux plus-values au moyen d'options sur actions, surtout s'ils nécessitent un investissement très limité, constitue un mode d'attribution fiscalement agressif, que le gouvernement de considère pas souhaitable d'inclure dans la nouvelle réglementation en matière d'intéressement aux plus-values.

Art. 9

Artikel 21, eerste lid, 2°, WIB 92 plaatst de inkomsten van aandelen toegekend bij gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen of bij verkrijging van eigen aandelen door een beleggingsvennootschap die in het land van haar fiscale woonplaats, een belastingregeling geniet die afwijkt van het gemeen recht buiten het toepassingsgebied van de roerende inkomsten. Aangezien *carried interest* soms wordt uitgekeerd via een inkoop of bij liquidatie, wordt door dit artikel een uitzondering ingevoegd voor *carried interest*.

Art. 10

Een nieuw lid wordt ingevoegd in artikel 37 WIB 92, teneinde de herkwalficatie van *carried interest* als een beroepsinkomen uit te sluiten.

Art. 11 en 12

De artikels 87 en 88, WIB 92 voorzien voor de berekening van de verschuldigde belasting bij een gemeenschappelijke aanslag in de toerekening van een deel van de beroepsinkomsten van de ene echtgenoot aan de andere echtgenoot, indien laatstgenoemde echtgenoot geen beroepsinkomsten heeft (artikel 87, WIB 92) of beroepsinkomsten heeft die minder bedragen dan 30 pct. van het totale bedrag van de beroepsinkomsten van beide echtgenoten (artikel 88, WIB 92). Deze toerekening wordt niet toegepast indien dit nadelig zou zijn voor de belastingplichtige. De beoordeling hiervan wordt gemaakt door de belasting Staat te verhogen met de belasting op de in de artikelen 17, § 1, 1° tot 3°, en 90, eerste lid, 6° en 9°, WIB 92, vermelde inkomsten en op de meerwaarden op roerende waarden en titels die op grond van artikel 90, eerste lid, 1°, WIB 92, belastbaar zijn. De belasting Staat bevat, op grond van artikel 5/2, § 2, 7°, van de Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (hierna de Bijzondere Financieringswet) namelijk niet de belasting die betrekking heeft op de dividenden, intresten, royalty's, loten van effecten van leningen en meerwaarden op roerende waarden en titels.

Aangezien de *carried interest* ontvangen door een *carried interest* begunstigde, bedoeld in de nieuwe bepaling onder artikel 17, § 1, 6°, WIB 92, inkomsten omvat zoals bedoeld in artikel 5/2, § 2, 7°, van de Bijzondere Financieringswet, moet ook met de belasting op deze inkomsten rekening gehouden worden, bovenop de

Art. 9

L'article 21, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92, exclut du champ d'application des revenus mobiliers les revenus d'actions ou parts attribués en cas de partage total ou partiel de l'avoir social ou d'acquisition d'actions ou parts propres par une société d'investissement qui bénéficie dans le pays de son domicile fiscal d'un régime d'imposition distinct exorbitant du droit commun. Étant donné que les intéressements aux plus-values sont parfois distribués lors d'un rachat ou lors de la liquidation, le présent article introduit une exception pour les intéressements aux plus-values.

Art. 10

Un nouvel alinéa est inséré à l'article 37, CIR 92, afin d'exclure la requalification des intéressements aux plus-values en tant que revenus professionnels.

Art. 11 et 12

En matière de calcul de l'impôt dû en cas d'imposition commune, les articles 87 et 88, CIR 92, prévoient l'imputation d'une quote-part des revenus professionnels d'un conjoint à l'autre conjoint, lorsque ce dernier conjoint ne perçoit aucun revenu professionnel (article 87, CIR 92) ou perçoit des revenus professionnels qui s'élèvent à moins de 30 p.c. du montant total des revenus professionnels des deux conjoints (article 88, CIR 92). Cette imputation n'est pas appliquée si elle est désavantageuse pour le contribuable. Pour évaluer si tel est le cas, l'impôt État est majoré de l'impôt afférent aux revenus visés aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°, et 90, alinéa 1^{er}, 6° et 9°, CIR 92, ainsi que de l'impôt sur les plus-values sur valeurs et titres mobiliers imposés sur base de l'article 90, alinéa 1^{er}, 1°, CIR 92. Sur base de l'article 5/2, § 2, 7°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (ci-après, Loi spéciale de financement), l'impôt État ne comprend en effet pas l'impôt afférent aux dividendes, intérêts, redevances, lots afférents aux titres d'emprunts et plus-values sur valeurs et titres mobiliers.

Étant donné que l'intéressement aux plus-values reçu par un bénéficiaire d'intéressement aux plus-values, visé à l'article 17, § 1^{er}, 6°, nouveau, CIR 92, contient des revenus visés à l'article 5/2, § 2, 7°, de la Loi spéciale de financement, il faut également tenir compte de ces revenus, en plus de l'impôt État, pour déterminer si

belasting Staat, om de bepalen of de toerekening van beroepsinkomsten voordelig is voor de belastingplichtigen. De artikelen worden in die zin aangepast.

Art. 13

Artikel 134, § 4, eerste lid, 2°, WIB 92, voorziet dat de toeslagen op de belastingvrije som voor personen ten laste bij een gemeenschappelijke aanslag worden toegevoegd aan het basisbedrag van de belastingvrije som van de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen. Op grond van artikel 134, § 4, derde lid, WIB 92, worden deze toeslagen echter toegevoegd aan het basisbedrag van de belastingvrije som van de echtgenoot met het laagste belastbare inkomen indien dit voordeliger is voor de belastingplichtigen. Dit wordt beoordeeld zoals beschreven in de toelichting bij de artikelen 11 en 12. Ook de bepaling onder artikel 134, § 4, derde lid, WIB 92, dient dus te worden aangepast zodat bij deze beoordeling rekening gehouden wordt met *carried interest* ontvangen door een *carried interest* begunstigde.

Art. 14

Artikel 171 WIB 92 bevat de tarieven voor afzonderlijk belaste inkomsten. Dit artikel wordt aangepast teneinde *carried interest* aan een tarief van 25 pct. te belasten.

De inleidende zin van dit artikel bepaalt dat de in dat artikel opgenomen inkomsten afzonderlijk belastbaar zijn indien dit voordeliger is voor de belastingplichtige. Deze beoordeling wordt gemaakt zoals hierboven beschreven onder artikel 11 en 12. Opdat deze beoordeling correct zou verlopen, dient rekening te worden gehouden met *carried interest* ontvangen door een *carried interest* begunstigde, zoals bedoeld in de nieuwe bepaling onder artikel 17, § 1, 6°, WIB 92.

Art. 15

Artikel 178/1, WIB 92 regelt de aanrekening van de belastingverminderingen. Het eerste lid van de eerste paragraaf van dit artikel bepaalt dat de federale belastingverminderingen worden aangerekend op de gereduceerde belasting Staat met betrekking tot de overeenkomstig artikel 130, WIB 92, belaste inkomsten en op de belasting met betrekking tot de in de artikelen 17, § 1, 1° tot 3°, en 90, eerste lid, 6° en 9°, WIB 92, vermelde inkomsten en de meerwaarden op roerende waarden en titels die belastbaar zijn op grond van artikel 90, eerste lid, 1°, WIB 92, wanneer deze overeenkomstig artikel 130,

l'imputation de revenus professions est avantageux pour les contribuables. Les articles sont adaptés en ce sens.

Art. 13

L'article 134, § 4, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92, dispose que les suppléments à la quotité exemptée d'impôt pour personnes à charge en cas d'imposition commune sont ajoutés au montant de base de la quotité exemptée d'impôt du contribuable avec le revenu imposable le plus élevé. Toutefois, sur base de l'article 134, § 4, alinéa 3, CIR 92, ces suppléments sont ajoutés au montant de base de la quotité exemptée d'impôt du contribuable au plus faible revenu imposable, si cela est plus avantageux pour les contribuables. Cela est évalué de la même façon décrite au commentaire des articles 11 et 12. L'article 134, § 4, alinéa 3, CIR 92, doit donc également être adapté, de sorte que cette évaluation tienne compte des intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'intéressement aux plus-values.

Art. 14

L'article 171, CIR 92, prévoit les taux pour les revenus imposés distinctement. Le présent article est modifié afin d'imposer les intéressements aux plus-values à un taux de 25 p.c.

La phrase liminaire de cette disposition dispose que les revenus repris dans ledit article sont imposables distinctement, si cela est plus avantageux pour le contribuable. Cette évaluation est faite de la même façon décrite ci-avant sous les articles 11 et 12. Afin de procéder correctement à cette évaluation, il faut tenir compte des intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'intéressements aux plus-values, tels que visés par l'article 17, § 1^{er}, 6°, nouveau, CIR 92.

Art. 15

L'article 178/1, CIR 92, régit l'imputation des réductions d'impôt. Le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cet article dispose que les réductions d'impôt fédérales sont imputées sur l'impôt État réduit afférent aux revenus imposés conformément à l'article 130, CIR 92, et sur l'impôt afférent aux revenus visés aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°, et 90, alinéa 1^{er}, 6° et 9°, CIR 92, et aux plus-values sur valeurs et titres mobiliers imposables sur base de l'article 90, alinéa 1^{er}, 1°, CIR 92, lorsqu'ils sont imposés conformément à l'article 130, CIR 92. L'alinéa 2 dispose que l'excédent peut être imputé sur l'impôt

WIB 92 worden belast. Het tweede lid bepaalt dat het excedent kan aangerekend worden op de gewestelijke personenbelasting met betrekking tot de overeenkomstig artikel 130 belaste inkomsten.

Dit artikel wordt aangepast zodat deze belastingverminderingen eveneens eerst worden aangerekend op de belasting met betrekking tot *carried interest* ontvangen door een *carried interest* begunstigde, indien deze overeenkomstig artikel 130, WIB 92 wordt belast.

Art. 16

De toevoeging van een lid aan artikel 184*quater*, wordt ingegeven door de praktijk die reeds werd toegepast door de Dienst Voorafgaande Beslissingen. Dit nieuwe lid bepaalt dat een vennootschap geen liquidatiereserve kan aanleggen zolang zij aandelen of deelbewijzen van een *carried interest* vehikel aanhoudt. Dit verbod geldt eveneens voor het jaar waarin deze aandelen of deelbewijzen worden vervreemd waardoor de toepassing van artikel 184*quater* WIB 92 effectief verhinderd wordt. Op deze wijze wordt voorkomen dat investeringen in *carried interest* vehikels via een managementvennootschap al te voordelig zouden kunnen worden uitgekeerd. Deze beperking op het aanleggen van een liquidatiereserve geldt niet wanneer de aandeelhouders van deze vennootschap geen *carried interest* begunstigten zijn. Omwille van de juridische zekerheid en de redelijke voorzienbaarheid wordt voorzien in een aparte inwerkingtreding.

Het is inderdaad de bedoelde draagwijdte van de bepaling. Op die manier wordt vermeden dat vennootschappen *carried interest* zouden onderbrengen in de liquidatiereserve om later aan een verlaagd tarief uit te keren.

Art. 17

Deze bepaling wijzigd artikel 261 WIB 92 teneinde het probleem van de schuldenaar van de roerende voorheffing verschuldigd op de *carried interest* bedoeld in het nieuwe artikel 17, § 1, 6°, WIB 92 te regelen. Enerzijds wordt artikel 261, eerste lid, 4°, WIB 92 gewijzigd zodat de schuldenaar van de roerende voorheffing op het inkomen bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, WIB 92 de schuldenaar is van datzelfde inkomen. De juridische vorm van de schuldenaar is daarbij niet van belang: rijksinwoners, binnenlandse vennootschappen, verenigingen, instellingen, inrichtingen en lichamen, en aan de rechtspersonenbelasting onderworpen rechtspersonen, alsook de belastingplichtigen onderworpen aan de belasting van niet-inwoners.

des personnes physiques régional afférent aux revenus imposés conformément à l'article 130.

Cet article est adapté, de sorte que les réductions d'impôt soient aussi imputées en premier lieu sur l'impôt afférent aux intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'intéressement aux plus-values, s'ils sont imposés conformément à l'article 130, CIR 92.

Art. 16

L'ajout d'un alinéa à l'article 184*quater*, s'explique par la pratique déjà suivie par le Service des Décisions Anticipées. Ce nouvel alinéa dispose qu'une société ne peut constituer une réserve de liquidation tant qu'elle détient des actions ou des parts d'un véhicule de *carried interest*. Cette interdiction s'applique également à l'année où ces actions ou parts sont cédées, empêchant ainsi l'application de l'article 184*quater*, CIR 92. De cette façon, on évite que des investissements dans des véhicules *carried interest* différé par l'intermédiaire d'une société de gestion ne puissent être distribués de manière trop avantageuse. Cette limite à la constitution d'une réserve de liquidation ne s'applique pas lorsque les actionnaires de cette société ne sont pas bénéficiaires d'intéressements aux plus-values. Dans un souci de sécurité juridique et de prévisibilité raisonnable, une entrée en vigueur distincte est prévue.

C'est bien la portée voulue de la disposition. De cette façon, les entreprises ne peuvent pas placer le *carried interest* dans la réserve de liquidation afin de le verser ultérieurement à un taux réduit.

Art. 17

La présente disposition modifie l'article 261, CIR 92, afin de régler la question du redevable du précompte mobilier dû sur l'intéressement aux plus-values visé au nouvel article 17, § 1^{er}, 6°, CIR 92. D'une part, l'article 261, alinéa 1^{er}, 4°, CIR 92, est modifié de sorte que le redevable du précompte mobilier sur le revenu visé à l'article 17, § 1^{er}, 6°, soit le débiteur de ce même revenu. La forme juridique revêtu par ce débiteur de revenu n'a pas d'importance: habitants du Royaume, sociétés résidentes, associations, institutions, établissements et organismes quelconques ou personnes morales assujetties à l'impôt des personnes morales, ainsi que les contribuables assujettis à l'impôt des non-résidents.

Anderzijds wordt in dit artikel 261 WIB 92 een nieuw vijfde lid ingevoegd. Dit lid strekt ertoe te bepalen wie de schuldenaar van de roerende voorheffing is in geval van een complexe structuur waarbij meerdere verschillende juridische entiteiten tussenkomen bij de uitbetaling van *carried interest*. Het gebeurt dat beheerders van een investeringsfonds *carried interest* ontvangen die, strikt genomen, niet voortkomt uit aandelen of deelbewijzen van het fonds waarvan hij beheerder is, maar van een gelieerd fonds of een andere analoge structuur. Wat betreft de verbondenheid tussen de verschillende betrokken structuren, verwijst deze bepaling door naar het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Wanneer de beheerder van een fonds A *carried interest* ontvangt die bestaat uit een aandeel in de winst van een fonds B dat zich buiten België bevindt, wordt fonds A beschouwd als zijnde de schuldenaar van deze inkomsten en dus als schuldenaar van de roerende voorheffing op deze *carried interest* bedoeld in het nieuwe artikel 17, § 1, 6°, WIB 92.

Art. 18

Artikel 265, eerste lid, 4°, WIB 92 bepaalt dat gemeenschappelijke beleggingsfondsen vrijgesteld zijn van de verplichting roerende voorheffing in te houden op inkomsten verdeeld of toegekend aan zijn deelnemers, in de mate dat deze inkomsten voortkomen uit dividenden en interesten (waaronder de interesten zoals bedoeld in artikel 19*bis*), op voorwaarde dat de beheervenootschap van instellingen voor collectieve beleggingen voldoet aan de ventilatieverplichting opgenomen in artikel 321*bis*. Deze bepaling wordt gewijzigd opdat gemeenschappelijke beleggingsfondsen die *carried interest* vehikels zijn onder dezelfde voorwaarden eveneens vrijgesteld zijn van de verplichting roerende voorheffing in te houden op inkomsten die voortkomen uit *carried interest* als bedoeld in artikel 19*quater*.

In artikel 265, eerste lid, 5°, WIB 92, wordt bepaald dat geen roerende voorheffing dient te worden ingehouden op *carried interest* die wordt betaald aan personen andere dan diegene die belastbaar zijn in de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners op grond van artikel 227, 1°, WIB 92. Dit hangt samen met het feit dat artikel 17, § 1, 6°, WIB 92 enkel toepassing vindt in de personenbelasting en de belasting van niet-inwoners/natuurlijke personen. Dit belet niet dat voor dergelijke inkomsten betaald aan de personen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting en de belasting van niet-inwoners (vennootschappen, verenigingen, enz.) roerende voorheffing verschuldigd kan zijn op grond van andere wetsbepalingen, wanneer

D'autre part, un nouvel alinéa 5 est inséré dans cet article 261, CIR 92. Cet alinéa vise à déterminer qui est le redevable du précompte mobilier en cas de structure complexe faisant intervenir plusieurs personnes juridiques distinctes dans le paiement des intéressements aux plus-values. Il arrive que les gestionnaires d'un fonds d'investissement reçoivent des intéressements aux plus-values qui, formellement, ne découlent pas d'actions ou parts du fonds dont ils sont gestionnaires, mais d'un fonds lié ou d'une autre structure analogue. Pour les liens entre les différentes structures impliquées, cette disposition renvoie au Code des sociétés et associations.

Concrètement, lorsque le gestionnaire d'un fonds A perçoit des intéressements aux plus-values qui prennent la forme d'une partie de bénéfice d'un fonds B situé en dehors de la Belgique, le fonds A est considéré comme étant le débiteur de revenus, et par conséquent il est également considéré être le redevable du précompte mobilier sur ces intéressements aux plus-values visés par le nouvel article 17, § 1^{er}, 6°, CIR 92.

Art. 18

L'article 265, alinéa 1^{er}, 4°, CIR 92, dispose que les fonds communs de placement sont exemptés de l'obligation de retenir un précompte mobilier sur les revenus alloués ou attribués à leurs participants dans la mesure où ces revenus proviennent d'intérêts (dont les intérêts au sens de l'article 19*bis*) et de dividendes, à condition que la société de gestion d'organismes de placement collectif ait satisfait à l'obligation de ventilation de l'article 321*bis*. Cette disposition est modifiée, afin que les fonds communs de placement qui sont des véhicules *carried interest* soient aussi exemptés, aux mêmes conditions, de l'obligation de retenir un précompte mobilier sur les revenus qui proviennent d'intéressements aux plus-values visés à l'article 19*quater*.

L'article 265, alinéa 1^{er}, 5°, CIR 92, stipule qu'aucun précompte mobilier ne doit être retenu sur l'intéressement aux plus-values payé à des personnes autres que celles imposables à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des non-résidents en vertu de l'article 227, 1°, CIR 92. Cela est lié au fait que l'article 17, § 1, 6°, CIR 92 ne s'applique qu'à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des non-résidents/personnes physiques. Cela n'empêche pas que pour de tels revenus payés à des personnes soumises à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales et à l'impôt des non-résidents (sociétés, associations, etc.), un précompte mobilier puisse être dû en vertu d'autres dispositions légales, par exemple lorsqu'il s'agit d'un dividende. À l'impôt des

het bijvoorbeeld gaat om een dividend. In de vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting en de belasting van niet-inwoners (vennootschappen, verenigingen, enz.) vindt artikel 17, § 1, 6°, WIB 92 geen toepassing, waardoor de bedoelde inkomsten hun oorspronkelijke kwalificatie en fiscale behandeling op grond van de huidige fiscale regels behouden.

Art. 19

Artikel 269 WIB 92 bepaalt de aanslagvoeten voor de roerende voorheffing. Nu *carried interest* als roerend inkomen wordt gekwalificeerd, is de schuldenaar van de inkomsten ertoe gehouden roerende voorheffing op deze inkomsten in te houden en door te storten in de Schatkist. Dit artikel wordt aangepast om deze roerende voorheffing op 25 pct. te bepalen.

Art. 20

Bepaalde reorganisatieverrichtingen van ondernemingen kunnen een belasting van de latente meerwaarden in hoofde van bepaalde belastingplichtigen-natuurlijke personen met zich meebrengen. Deze belastingplichtigen hebben in dat geval de mogelijkheid om te kiezen voor een gespreide betaling van de belasting verschuldigd op deze meerwaarden. In het geval van een gespreide betaling, bepaalt artikel 413/1, WIB 92, de wijze waarop de belasting met betrekking tot de meerwaarden in kwestie, evenals het deel van de belasting dat jaarlijks verschuldigd is, wordt berekend. Artikel 413/1, § 1, tweede lid, eerste streepje, WIB 92, wordt gewijzigd zodat bij de berekening van het in artikel 413/1, § 1, eerste lid, WIB 92 bedoelde “resterend verschuldigd gedeelte” gevestigd op basis van de inkomsten bedoeld in artikel 413/1, § 1, eerste lid, 1°, WIB 92, eveneens rekening wordt gehouden met de *carried interest* ontvangen door een *carried interest* begunstigde.

Art. 21

Artikel 466, tweede lid, WIB 92 wordt gewijzigd opdat geen rekening wordt gehouden met *carried interest*, bedoeld in het nieuwe artikel 17, § 1, 6°, WIB 92, voor de berekening van de gemeentelijke opcentiemen.

Art. 22

Dit artikel regelt de inwerkingtreding en het temporeel toepassingsgebied van het nieuw fiscaal stelsel voor de *carried interest*. In principe is het stelsel van toepassing

sociétés, à l'impôt des personnes morales et à l'impôt des non-résidents (sociétés ou personnes morales), l'article 17, § 1^{er}, 6°, CIR 92, ne trouve pas à s'appliquer, ce qui permet aux revenus concernés de conserver leur qualification et leur traitement fiscal d'origine en vertu des règles fiscales actuelles.

Art. 19

L'article 269, CIR 92 détermine les taux du précompte mobilier. Maintenant que les intéressements aux plus-values sont qualifiés de revenus mobiliers, le débiteur des revenus est tenu de retenir un précompte mobilier et de le verser au Trésor. Cet article est modifié pour fixer ce précompte mobilier à 25 p.c.

Art. 20

Certaines opérations de réorganisation de sociétés sont susceptibles d'entraîner l'imposition de plus-values latentes dans le chef de certains contribuables personnes physiques. Ces derniers ont alors la possibilité d'opter pour un paiement étalé de l'impôt dû sur lesdites plus-values. En cas de paiement étalé, l'article 413/1, CIR 92, détermine la façon de calculer l'impôt afférent aux plus-values concernées, ainsi que la quotité d'impôt due annuellement durant le paiement étalé. L'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 2, premier tiret, CIR 92, est modifié, de sorte que lors du calcul de la “quotité restant due” déterminée à l'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, sur base des revenus visés à l'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, CIR 92, il soit également tenu compte des intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'intéressement aux plus-values.

Art. 21

L'article 466, alinéa 2, CIR 92, est modifié de sorte que les centimes additionnels communaux ne soient pas calculés sur l'impôt dû sur l'intéressement aux plus-values visé par le nouvel article 17, § 1^{er}, 6°, CIR 92.

Art. 22

Cet article régit l'entrée en vigueur et le champ d'application temporel du nouveau régime fiscal pour les intéressements aux plus-values. En principe, le régime

op alle *carried interest* die wordt betaald of toegekend vanaf de datum van inwerkingtreding van de maatregel.

Om escrow-regelingen niet af te straffen, zal de *carried interest* uitgekeerd door een *carried interest* vehikel dat uiterlijk op het moment van de inwerkingtreding van deze afdeling in vereffening is gesteld niet onder het toepassingsgebied van de nieuwe regeling worden gebracht.

In bepaalde gevallen wordt een deel van de *carried interest* niet meteen uitbetaald aan de *carried interest* begunstigde, maar aangehouden in een “escrow”. Op die manier kan op een later tijdstip een terugname van *carried interest* worden gedaan. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de overeengekomen verdeelsleutel van de winst niet kan worden bereikt zonder dergelijke terugname. Om te vermijden dat de fiscale behandeling van deze *carried interest* zou wijzigen, wordt deze bepaling toegevoegd.

Bovendien is de nieuwe regeling niet van toepassing op de in het artikel 19*quater*, eerste lid bedoelde inkomsten (van welke aard ook) die betrekking hebben op aandelen die werden verworven via aandelenopties, indien de toekenning van die aandelenopties werd belast als voordeel van alle aard in hoofde van de *carried interest* begunstigde, in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen.

Deze bepaling wil de bestaande optieplannen en hun fiscale gevolgen onverlet laten. Dit is in overeenstemming met het regeerakkoord.

In navolging van het advies van de Raad van State wordt de uitsluitingsbepaling voor inkomsten verkregen in verband met aandelen die werden verworven door de uitoefening van aandelenopties geschrapt uit artikel 22. Deze uitsluiting wordt immers al begrepen door de in artikel 19*quater*, tweede lid, WIB 92, in ontwerp opgenomen uitsluitingsbepaling.

In afwijking van het eerste lid, treedt artikel 16 in werking vanaf het aanslagjaar 2026.

Afdeling 2

Exit tax

In het regeerakkoord werd voorzien dat de emigratie van een rechtspersoon fiscaal zal worden behandeld als een fictieve vereffening van de rechtspersoon. In de vennootschapsbelasting voorziet artikel 210, § 1, 4°

s'applique à tous les intéressements aux plus-values payés ou attribués à partir de la date d'entrée en vigueur de la mesure.

Afin de ne pas pénaliser les arrangements de dépôt fiduciaire, les intéressements aux plus-values distribués par un véhicule *carried interest* qui a été mis en liquidation au plus tard au moment de l'entrée en vigueur de la présente section ne tomberont pas sous le champ d'application du nouveau régime.

Dans certains cas, une partie de l'intéressement aux plus-values n'est pas immédiatement versée au bénéficiaire de l'intéressement aux plus-values, mais est conservée dans un “escrow”. De cette manière, une reprise de l'intéressement aux plus-values peut être effectuée ultérieurement. Cela peut par exemple se produire lorsque la clé de répartition convenue des bénéfices ne peut être atteinte sans cette reprise. Afin d'éviter que le traitement fiscal de cet intéressement aux bénéfices ne change, cette disposition est ajoutée.

En outre, le nouveau régime ne s'applique pas sur les revenus (de quelque nature que ce soit) visés à l'article 19*quater* portant sur des actions ou parts obtenues via des options sur actions, lorsque l'attribution de ces options sur actions a déjà été imposée en tant qu'avantage de toute nature dans le chef du bénéficiaire d'intéressement aux plus-values, en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses.

Cette disposition vise à laisser inchangés les plans d'options existants et leurs conséquences fiscales. Cela est conforme à l'accord de gouvernement.

Suite à l'avis du Conseil d'État, la disposition d'exclusion pour les revenus obtenus en relation avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions est supprimée de l'article 22. Cette exclusion est en effet déjà couverte par la disposition d'exclusion incluse dans l'article 19*quater*, alinéa 2, CIR 92, en projet.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 16 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2026.

Section 2

Exit tax

Dans l'accord de gouvernement, il est prévu que l'émigration d'une personne morale sera traitée fiscalement comme une liquidation fictive de la personne morale. À l'impôt des sociétés, l'article 210, § 1^{er}, 4° du

van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) al een dergelijke fiscale fictie voor een vennootschap die zijn zetel van bestuur naar het buitenland verplaatst. Hierdoor wordt de werkelijke waarde van het vennootschapsvermogen van de vennootschap dat in België werd opgebouwd op de datum van de verplaatsing, verminderd met de gerevalueerde waarde van het gestorte kapitaal, al behandeld als een uitgekeerd dividend dat onderworpen is aan vennootschapsbelasting.

Er was ten gevolge van de bewoording van artikel 18, eerste lid, 2^oter, WIB 92, echter geen eenduidigheid over de vraag of deze belastingfictie zich ook uitstrekte tot de aandeelhouders van de emigrerende vennootschap, wat zou toelaten dat zij eveneens belast konden worden op dividenden die in hun hoofde (fictief) werden ontvangen op de datum van de overdracht.

Het doel van de in dit ontwerp aangebrachte wijzigingen is met name om te bevestigen dat de fiscale fictie zich voortaan ook uitstrekt tot de aandeelhouders van de emigrerende vennootschap. Deze zullen voortaan geacht worden een liquidatiedividend te ontvangen.

Dit kan worden geïllustreerd aan de hand van het volgende voorbeeld:

Een Belgische vennootschap, die in handen is van twee individuele aandeelhouders – natuurlijke personen, die elk de helft van de aandelen bezitten en die onderworpen is aan het normale tarief in de vennootschapsbelasting van 25 pct. beslist om haar zetel van bestuur en al haar activa naar het buitenland te verplaatsen.

Op de datum van de zetelverplaatsing bestond het vermogen van de vennootschap uit gestort kapitaal voor een bedrag van 100.000 euro en belastbare reserves voor een bedrag van 600.000 euro. De winst van de vennootschap in het belastbare tijdperk waarin de overdracht heeft plaatsgevonden bedraagt 50.000 euro. De fiscale waarde van de activa van de vennootschap bedraagt 900.000 euro, terwijl hun werkelijke waarde 1.600.000 euro bedraagt. Tot slot bevat de balans nog voor 150.000 euro aan vreemd vermogen.

Ingevolge de samenlezing van artikel 210, § 1, 4^o, WIB 92, artikel 209, eerste lid, WIB 92, en artikel 208 WIB 92 omvat de winst van de vennootschap de meerwaarden vastgesteld op het ogenblik van de zetelverplaatsing en wordt het surplus van de sommen die (geacht te) worden uitgekeerd door de emigrerende vennootschap op het ogenblik van de zetelverplaatsing, ten opzichte van de gerevalueerde waarde van het gestorte kapitaal beschouwd als een uitgekeerd dividend.

Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) contient déjà une telle fiction fiscale dans le chef de la société qui transfère son siège de direction vers l'étranger. De ce fait, la valeur réelle de l'avoir social de la société constitué en Belgique à la date du transfert, diminuée de la valeur réévaluée du capital libéré, est déjà assimilée à un dividende distribué taxable à l'impôt des sociétés.

Il existait toutefois, en raison du texte de l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^oter, CIR 92, une controverse quant à savoir si cette fiction fiscale s'étendait également aux actionnaires de la société émigrante, permettant ainsi que ces derniers soient également imposés sur des dividendes reçus (fictivement) à la date du transfert.

Les modifications apportées dans le présent projet visent notamment à confirmer le fait que la fiction fiscale s'étend dorénavant également aux actionnaires de la société émigrante. Ceux-ci seront désormais réputés recevoir un dividende de liquidation.

Ceci peut être illustré par l'exemple suivant:

Une société résidente belge, qui est détenue par deux actionnaires personnes physiques possédant chacun la moitié des actions et qui est soumise au taux ordinaire de l'impôt de sociétés de 25 p.c., décide de transférer son siège de direction ainsi que l'intégralité de ses actifs à l'étranger.

À la date du transfert de siège, l'avoir social de la société est constitué de capital libéré pour un montant de 100.000 euros et de réserves taxées pour un montant de 600.000 euros. Le bénéfice généré par la société au cours de la période imposable du transfert s'élève par ailleurs à 50.000 euros. La valeur fiscale des actifs de la société s'élève à un montant de 900.000 euros tandis que leur valeur réelle s'élève à un montant de 1.600.000 euros. Enfin, le bilan contient encore 150.000 euros de capitaux empruntés.

Suite à la lecture combinée de l'article 210, § 1^{er}, 4^o, CIR 92, de l'article 209, alinéa 1^{er}, CIR 92 et de l'article 208 CIR 92, les bénéfices de la société comprennent les plus-values constatées à l'occasion du transfert de siège et l'excédent que présentent les sommes (censées) réparties par la société émigrante lors du transfert de siège, sur la valeur réévaluée du capital libéré, sera considéré comme un dividende distribué.

Indien geen rekening gehouden wordt met de vennootschapsbelasting, zou het uitgekeerde dividend 1.350.000 euro bedragen (1.600.000 euro aan werkelijke waarde van activa – 150.000 euro vreemd vermogen – 100.000 euro gestort kapitaal).

Er zal echter een bedrag van 750.000 euro, gelijk aan de winst van het jaar (50.000 euro) en de vastgestelde meerwaarden op de activa (700.000 euro), onderworpen worden aan de vennootschapsbelasting aan een tarief van 25 pct. Dit resulteert in een vennootschapsbelasting van 187.500 euro.

In dit geval bedraagt het na belasting uitgekeerde dividend 1.162.500 euro (1.350.000 euro initieel vastgesteld dividend – 187.500 euro aan vennootschapsbelasting).

De aandeelhouders van de emigrerende vennootschap zullen nu dit (fictief) ontvangen dividend moeten aangeven in verhouding tot de aandelen die ze in de emigrerende vennootschap aanhouden. In dit geval zal elke aandeelhouder een dividend van 581.250 euro ($1.162.500 \text{ euro} \times 0,5$) moeten aangeven. Dit dividend zal worden belast als een roerend inkomen tegen een tarief van 30 pct.

In antwoord op het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat de schending van de vrijheid van vestiging die een dergelijke exit taks tot gevolg heeft, wel degelijk kan worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang.

Vooreerst wordt met deze maatregel beoogd om de interne samenhang van het nationale belastingstelsel te versterken. Er wordt met dit ontwerp immers beoogd te verduidelijken dat het dividend dat ten gevolge van de fiscale liquidatie ontstaat in hoofde van de vennootschap die naar een ander land verhuist, eveneens als dividend wordt aangemerkt in hoofde van de aandeelhouder die geacht wordt dit dividend te verkrijgen.

Vervolgens kan deze maatregel ook worden gerechtvaardigd door de doelstelling om overeenkomstig het territorialiteitsbeginsel een evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen België en andere lidstaten of derde landen te waarborgen, verbonden met een temporele component. België wil dan ook haar heffingsbevoegdheid uitoefenen op de uitkering van de winsten en latente meerwaarden die op haar grondgebied zijn aangegroeid in het tijdvak waarin de desbetreffende vennootschap haar fiscale woonplaats in België had, zonder dat deze winsten ook worden belast door middel van een bronbelasting die door een lidstaat of een derde land op dit dividend wordt ingehouden.

Si l'impôt sur les sociétés n'est pas pris en compte, le dividende distribué s'élève ainsi à un montant de 1.350.000 euros (1.600.000 euros d'actifs à leur valeur réelle – 150.000 euros de capitaux empruntés – 100.000 euros de capital libéré).

Toutefois, un montant de 750.000 euros, équivalent au bénéfice de l'année (50.000 euros) et aux plus-values constatées sur les actifs (700.000 euros), sera soumis à l'impôt des sociétés au taux de 25 p.c. Cela se traduit par un montant d'impôt des sociétés de 187.500 euros.

En l'espèce, le dividende distribué après impôt s'élève ainsi à un montant de 1.162.500 euros (1.350.000 euros de dividende initialement déterminé – 187.500 euros d'impôt des sociétés).

Les actionnaires de la société émigrante devront dorénavant déclarer ce dividende (fictif) en proportion des actions qu'ils détiennent dans la société émigrante. En l'espèce, chaque actionnaire devra ainsi respectivement déclarer un montant de 581.250 euros de dividende ($1.162.500 \text{ euro} \times 0,5$). Ce dividende sera taxable à titre de revenu mobilier au taux de 30 p.c.

En réponse à l'avis du Conseil d'État, il est précisé que la violation de la liberté d'établissement à laquelle une telle exit tax donne lieu peut bien être justifiée par des raisons impérieuses d'intérêt général.

Cette mesure vise tout d'abord à renforcer la cohésion interne du système fiscal national. L'objectif de ce projet est en effet de clarifier le fait que le dividende qui apparaît à la suite de la liquidation fiscale dans le chef de la société qui émigre vers un autre état qualifie également de dividende dans le chef de l'actionnaire qui est considéré comme percevant ce dividende.

Cette mesure peut également être justifiée par l'objectif consistant à assurer la répartition équilibrée du pouvoir d'imposition entre les États membres, conformément au principe de territorialité comportant un élément temporel. La Belgique souhaite ainsi exercer son pouvoir d'imposition sur la distribution des bénéfices et plus-values latentes générés sur son territoire durant la période pendant laquelle la société en question avait sa résidence fiscale en Belgique, sans que ces bénéfices ne soient également imposés au moyen d'une perception à la source retenue par un état membre ou un pays tiers.

Ook het door de Raad van State opgemerkte verschil in behandeling tussen aandeelhouders met aandelen in een emigrerende vennootschap, die zelf hun fiscale woonplaats niet verplaatsen buiten het Belgisch grondgebied en aandeelhouders met aandelen in een vennootschap die haar zetel verplaatst binnen het Belgisch grondgebied, kan eveneens op grond van het hierboven vermelde territorialiteitsbeginsel worden verantwoord.

Art. 23

Dit artikel beoogt om in het begrip dividenden in de personenbelasting het fictieve dividend op te nemen dat verondersteld wordt te worden toegekend aan de aandeelhouders van een rechtspersoon in het geval een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, WIB 92 leidt tot de overbrenging van bestanddelen van het vermogen van de vennootschap naar het buitenland.

Het toepassingsgebied van de exit taks beperkt zich dus niet alleen tot het geval van een verplaatsing van de zetel van bestuur naar het buitenland als dusdanig (art. 210, § 1, 4°, WIB 92), maar ook op reorganisatieverrichtingen (art. 210, § 1, 1° en 1°bis, WIB 92), in de mate dat deze verrichtingen een overbrenging van bestanddelen van het vermogen van de vennootschap naar het buitenland met zich meebrengen en ze bijgevolg niet (meer) onder het toepassingsgebied vallen van artikel 214bis WIB 92.

Door deze fiscale fictie op te nemen in artikel 18 WIB 92, wordt zij van toepassing op aandeelhouders die rijksinwoner zijn alsook, krachtens de artikelen 183 en 221, eerste lid, 2°, WIB 92, op aandeelhouders die respectievelijk zijn onderworpen aan de vennootschapsbelasting en aan de rechtspersonenbelasting.

Art. 24

Dit artikel wijzigt artikel 21, WIB 92, en beoogt in de eerste plaats ervoor te zorgen dat het stelsel van de liquidatiereserve ook van toepassing is in geval van met liquidatie gelijkgestelde verrichtingen die leiden tot een belasting als (fictief) ontvangen dividenden van de aandeelhouders van de betrokken vennootschap.

Aangezien de exit taks tot doel heeft dat de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°quater, WIB 92, belast worden zoals in het geval van een (daadwerkelijke) verdeling van het vennootschapsvermogen, moet er ook voor worden gezorgd dat de vrijstelling die wordt toegekend in geval van een splitsing van het

La différence de traitement soulevée par le Conseil d'État entre, d'une part, les actionnaires détenant des actions dans une société émigrante qui ne transfèrent pas eux-mêmes leur résidence fiscale hors du territoire belge et, d'autre part, les actionnaires détenant des actions dans une société qui déplace son siège au sein du territoire belge, peut également être justifiée sur base du principe de territorialité précité.

Art. 23

Cet article vise à intégrer à la notion de dividendes à l'impôt des personnes physiques le dividende fictif censé être attribué aux actionnaires d'une personne morale lorsqu'une opération visée à l'article 210, § 1^{er}, CIR 92, entraîne un transfert d'éléments du patrimoine de la société vers l'étranger.

C'est ainsi que le champ d'application de l'exit tax vise non seulement le cas d'un transfert de siège de direction vers l'étranger en tant que tel (art. 210, § 1^{er}, 4°, CIR 92) mais également des opérations de réorganisation (art. 210, § 1^{er}, 1° et 1°bis, CIR 92), dans la mesure où ces opérations entraînent un transfert d'éléments du patrimoine de la société vers l'étranger et n'entrent donc pas (ou plus) dans le champ d'application de l'article 214bis CIR 92.

En intégrant cette fiction fiscale à l'article 18, CIR 92, elle est rendue applicable aux actionnaires qui sont des habitants du Royaume ainsi que, en vertu des articles 183 et 221, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92, aux actionnaires soumis respectivement à l'impôt des sociétés et à l'impôt des personnes morales.

Art. 24

Cet article modifie l'article 21, CIR 92, et vise tout d'abord à assurer que le régime de la réserve de liquidation s'applique également en cas d'opérations assimilées à liquidation entraînant dorénavant une taxation à titre de dividendes reçu (fictivement) dans le chef des actionnaires de la société concernée.

En effet, étant donné que l'objectif de l'exit tax est que les opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°quater, CIR 92, soient imposées comme en cas de partage (effectif) de l'avoir social, il convient de s'assurer que l'exonération accordée en cas de partage de l'avoir social à concurrence du dividende distribué provenant

vennootschapsvermogen ten belope van het bedrag van het dividend dat wordt uitgekeerd uit de liquidatiereserves, ook wordt toegekend in de situaties die onder de exit taks vallen.

Dit artikel beoogt vervolgens door de toevoeging in het eerste lid van een bepaling onder 15° dubbele belasting te vermijden voor de aandeelhouder van de vennootschap die actiefbestanddelen naar het buitenland heeft verplaatst en die belast wordt:

— een eerste keer wanneer de vastgestelde meerwaarde op een naar het buitenland overgebracht actief wordt opgenomen in het fictieve dividend;

— een tweede keer wanneer de verwezenlijkte meerwaarde op het voorheen naar het buitenland overgebrachte actief deel uitmaakt van het daadwerkelijk uitgekeerd dividend.

Deze aanpassing heeft dus tot gevolg dat op het ogenblik dat de effectieve meerwaarde wordt gerealiseerd en deze meerwaarde vervolgens wordt uitgekeerd aan de aandeelhouder onder de vorm van een dividend, de mogelijkheid ontstaat voor de belastingplichtige om de belasting die werd gedragen op het fictieve dividend te verrekenen met de belasting die verschuldigd is op het effectieve dividend.

Het spreekt voor zich dat het mogelijk is dat de gerealiseerde meerwaarde niet in één keer wordt uitgekeerd, maar over verschillende jaren wordt gespreid. In dat geval kan de vrijstelling meerdere keren worden gevraagd tot de gerealiseerde meerwaarde helemaal is uitgekeerd.

Art. 25

De wijzigingen die worden aangebracht in artikel 202 WIB 92 beogen enerzijds dat de DBI-aftrek ook kan worden toegepast op de fictief uitgekeerde dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*, WIB 92 en anderzijds ook dat de vennootschappen kunnen genieten van een soortgelijke vrijstelling als deze bedoeld in artikel 21, eerste lid, 15°, WIB 92, met het oog op het vermijden van een dubbele heffing op hetzelfde inkomen in hun hoofde.

Art. 26, 28 en 29

Er kan geen belasting worden ingehouden via de bronbelasting omdat er geen werkelijke inkomsten worden toegekend of betaalbaar gesteld.

de réserves de liquidation soit également accordée dans les situations visées par l'exit tax.

Cet article vise ensuite, par l'ajout du 15° dans l'alinéa 1^{er} à éviter une double imposition dans le chef de l'actionnaire de la société qui a transféré à l'étranger des éléments d'actif et qui est imposé:

— une première fois lorsque la plus-value constatée sur un actif transféré vers l'étranger est incluse dans le dividende fictif;

— une seconde fois lorsque la plus-value réalisée sur l'actif précédemment transféré à l'étranger fait partie du dividende effectivement distribué.

Cette adaptation a donc pour conséquence que naît, au moment où la plus-value effective est réalisée et qu'elle est attribuée ensuite sous forme de dividende à l'actionnaire, la possibilité pour le contribuable de compenser l'impôt supporté sur le dividende fictif avec l'impôt dû sur le dividende effectif.

Il va de soi qu'il est possible que la plus-value réalisée ne soit pas attribuée en une seule fois, mais soit étalée sur plusieurs années. Dans ce cas, l'exonération peut être demandée plusieurs fois jusqu'à ce que la plus-value réalisée soit entièrement attribuée.

Art. 25

Les modifications apportées à l'article 202, CIR 92, visent, d'une part, à garantir que la déduction RDT puisse également être appliquée aux dividendes fictifs visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*, CIR 92 et, d'autre part, à permettre aux sociétés de bénéficier d'une exonération similaire à celle visée à l'article 21, alinéa 1^{er}, 15°, CIR 92, en vue d'éviter une double imposition du même revenu dans leur chef.

Art. 26, 28 et 29

Aucun impôt ne peut être prélevé via un prélèvement à la source, étant donné l'absence d'attribution ou de mise en paiement d'un revenu effectif.

De betrokken ingezetenen of niet-ingezetenen aandeelhouders zullen daarom het ontvangen fictieve dividend moeten aangeven in hun aangifte in de inkomstenbelasting, dit alles in overeenstemming met de dubbelbelastingverdragen die betrekking hebben op de niet-ingezetenen aandeelhouders.

Om ervoor te zorgen dat de genoemde aandeelhouders op de hoogte zijn van de toekenning van een dergelijk fictief dividend en het bedrag ervan, moet de vennootschap die een actief naar het buitenland heeft overgebracht in het kader van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^oquater, WIB 92 individuele fiches opstellen en aan de aandeelhouders bezorgen.

Als er geen individuele fiches worden opgesteld, wordt een afzonderlijke aanslag gevestigd in hoofde van de vennootschap die de activa naar het buitenland heeft overgebracht in het kader van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^oquater, WIB 92.

Art. 27

Dit artikel beoogt om het fictieve dividend op te nemen in de belastinggrondslag van de belasting van niet-inwoners.

Er moet worden opgemerkt dat er geen andere aanpassing nodig is voor de belasting van niet-inwoners, gezien de verwijzing in artikel 235 WIB 92 naar artikel 202 WIB 92 en de aanpassingen in dit ontwerp aan dat artikel zijn gedaan.

Art. 30

Teneinde de fundamentele vrijheden die voortvloeien uit het Europese Verdrag, te respecteren krijgen aandeelhouders van een vennootschap waarvan een actiefbestanddeel naar het buitenland wordt overgebracht in het kader van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^oquater, WIB 92, de keuze tussen onmiddellijke betaling van de belasting of mogen zij de betaling ervan uitstellen in de tijd.

Art. 31

Deze afdeling is van toepassing vanaf 1 juli 2025. In navolging van het advies van de Raad van State werd de inwerkingtredingsbepaling verduidelijkt zodat wordt verhelderd dat de regeling van toepassing is op de in artikel 210, § 1, 1^o, 1^obis of 4^o, WIB 92 bedoelde verrichtingen die vanaf die datum hebben plaatsgevonden.

C'est pourquoi les actionnaires résidents ou non-résidents concernés seront tenus de déclarer le dividende fictif reçu dans leur déclaration à l'impôt sur les revenus, le tout dans le respect des conventions préventives de double imposition en ce qui concerne les actionnaires non-résidents.

Afin que lesdits actionnaires aient connaissance de l'attribution d'un tel dividende fictif et de son montant, une obligation d'établissement de fiches individuelles est mise à charge de la société ayant transféré un élément d'actif vers l'étranger, dans le cadre de l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^oquater, CIR 92.

À défaut d'établissement de fiches individuelles, une cotisation distincte sera mise à charge de la société ayant transféré un élément d'actif vers l'étranger dans le cadre de l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^oquater, CIR 92.

Art. 27

Cet article vise à intégrer le dividende fictif à la base imposable à l'impôt des non-résidents.

Il faut noter qu'aucune autre adaptation n'est nécessaire à l'impôt des non-résidents, vu le renvoi fait à l'article 235, CIR 92, vers l'article 202, CIR 92, et aux adaptations apportées à cet article dans le présent projet.

Art. 30

En vue de respecter les libertés fondamentales découlant du Traité européen, il est permis à l'actionnaire d'une société, dont un élément d'actif est transféré à l'étranger dans le cadre de l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^oquater, de choisir entre un paiement immédiat de l'impôt ou un paiement étalé.

Art. 31

La présente section est applicable à partir de 1^{er} juillet 2025. Suite à l'avis du Conseil d'État, la disposition d'entrée en vigueur a été précisée afin de clarifier le fait que le régime est applicable aux opérations visées à l'article 210, § 1^{er}, 1^o, 1^obis ou 4^o, CIR 92, qui ont eu lieu à partir de cette date.

Afdeling 3*Liquidatiereserve en VVPRbis*

De regering heeft ook besloten om de fiscale regimes voor de uitkering van liquidatiereserves bedoeld in de artikelen 184*quater* en 541 WIB 92 te harmoniseren voor kleine vennootschappen (of ondernemingen die voldoen aan de criteria voor kleine vennootschappen) met het VVPRbis-stelsel.

Deze stelsels hadden oorspronkelijk tot doel de kapitalisatie van kleine ondernemingen te bevorderen door hen een fiscaal gunstig kader te bieden voor de uitgestelde uitkering van dividenden.

Het beoogde harmonisatiedoel van deze maatregel is noodzakelijk om de aantrekkelijkheid van deze regimes te optimaliseren zonder de fiscale inkomsten in gevaar te brengen, door het effectieve belastingtarief en de wachtermijn af te stemmen op die van het VVPRbis-stelsel, dat een vergelijkbaar doel nastreeft.

Liquidatiereserve

Art. 32, 3° en 33, 1°

De aanpassing van het tarief van de roerende voorheffing op de uitkeringen van liquidatiereserves, evenals de verkorting van de minimale houdtermijn van de reserve van 5 naar 3 jaar, beogen een coherenter en voorspelbaarder fiscaal kader voor ondernemingen. Deze bepalingen zorgen er bovendien voor dat de overgang tussen het oude en het nieuwe stelsel op een evenwichtige manier verloopt, zonder onredelijke drempel effecten te creëren.

In het bijzonder waarborgt de mogelijkheid voor belastingplichtigen die vóór 1 januari 2026 liquidatiereserves hebben opgebouwd om te kiezen voor een uitkering na 3 jaar tegen een tarief van 6,5 pct. in plaats van 5 jaar te moeten wachten om het tarief van 5 pct. te genieten, dat de betrokken ondernemingen niet nadelig worden beïnvloed door de nieuwe regels. Merk op dat indien een gedeelte van de liquidatiereserve wordt aangetast, de oudst gevormde reserves geacht worden eerst te zijn aangetast, overeenkomstig artikel 184*quater*, WIB 92.

Voor de uitkering van de reserves die vanaf 1 januari 2026 worden aangelegd, wordt de houdtermijn teruggebracht tot 3 jaar en de roerende voorheffing die na deze 3 jaar van toepassing is, wordt 6,5 pct., zodat, rekening houdend met de afzonderlijke bijdrage van 10 pct. op het netto bedrag van de boekhoudkundige winst na belasting die wordt gebruikt voor de toewijzing van reserves, het totale effectieve tarief precies 15 pct.

Section 3*Réserves de liquidation et VVPRbis*

Le gouvernement a également décidé d'harmoniser les régimes fiscaux applicables à la distribution de réserves de liquidation prévues à l'article 184*quater* et 541, CIR 92, pour les petites sociétés (ou entreprises remplissant les critères de petites société) avec le régime VVPRbis.

Ces régimes avaient pour objectif commun de favoriser la capitalisation des petites entreprises en leur offrant un cadre fiscal avantageux pour la distribution différée de dividendes.

L'objectif d'harmonisation visée par la présente mesure s'avère nécessaire pour optimiser l'attractivité de ces régimes sans compromettre les recettes fiscales, en alignant le taux effectif de taxation et la période d'attente avec ceux du régime VVPRbis, qui présente une finalité comparable à celle du présent régime.

Réserve de liquidation

Art. 32, 3° et 33, 1°

L'adaptation du taux de précompte mobilier applicable aux distributions issues des réserves de liquidation, ainsi que la réduction du délai minimal de conservation de la réserve de 5 à 3 ans, visent à offrir un cadre fiscal plus cohérent et plus prévisible pour les entreprises. Ces dispositions permettent également de garantir une transition harmonieuse entre l'ancien et le nouveau régime, sans générer d'effets de seuil injustifiés.

En particulier, la possibilité offerte aux contribuables ayant constitué des réserves avant le 1^{er} janvier 2026 d'opter pour une distribution après 3 ans avec un taux de 6,5 p.c. au lieu d'attendre 5 ans pour bénéficier du taux de 5 p.c., garantit que les entreprises concernées ne soient pas pénalisées par les nouvelles règles. Notons qu'en cas de prélèvement d'une partie de la réserve de liquidation, les réserves les plus anciennes sont censées être les premières prélevées, conformément à l'article 184*quater*, CIR 92.

Pour la distribution de réserves qui seront constituées à partir du 1^{er} janvier 2026, la condition de durée de conservation est réduite à 3 ans et le taux de précompte mobilier applicable après ces 3 ans est de 6,5 p.c., de sorte qu'en tenant compte de la cotisation distincte de 10 p.c. sur le montant net des bénéfices comptables après impôts consacrés à l'affectation en réserve, le taux effectif global s'élève exactement à 15 p.c. En outre, en

bedraagt. Bovendien wordt, in geval van niet-naleving van deze houdperiode, het tarief van de roerende voorheffing van 30 pct. toegepast. Dit is in overeenstemming met het regeerakkoord waarbij voorzien werd in dit tarief bij vervroegde uitkering:

“Vervroegde uitkeringen, binnen deze 3 jaar, worden belast aan het normale tarief van 30 % roerende voorheffing.”

Voorbeeld met uitkering na 5 jaar (oud):

Aangelegde liquidatiereserve/Réserve de liquidation constituée	100.000 €	
Afzonderlijke aanslag van 10 pct./Cotisation distincte de 10 p.c.	9.090,91 €	(100.000 / 1,10) * 10 %
Roerende voorheffing van 5 pct./Précompte mobilier de 5 p.c.	4.545,45 €	(100.000 / 1,10) * 5 %
Totale belasting/Impôt total	13.636,36 €	
Voorbeeld met uitkering na 3 jaar (nieuw)		Exemple avec distribution après 3 ans (nouveau)
Aangelegde liquidatiereserve/Réserve de liquidation constituée	100.000 €	
Afzonderlijke aanslag van 10 pct./Cotisation distincte de 10 p.c.	9.090,91 €	(100.000 / 1,10) * 10 %
Roerende voorheffing van 6,5 pct./Précompte mobilier de 6,5 p.c.	5.909,09 €	(100.000 / 1,10) * 6,5 %
Totale belasting/Impôt total	15.000 €	

cas de non-respect de cette durée de détention, le taux de précompte mobilier est de 30 p.c. Ceci est conforme à l'accord gouvernemental qui prévoyait ce taux en cas de distribution anticipée:

“Les distributions anticipées, effectuées dans ces 3 ans, seront soumises au taux normal de 30 % de précompte mobilier.”

Exemple avec distribution après 5 ans (ancien):

Afstemming van het VVPRbis-stelsel

Art. 32, 1° en 2°, en 33, 2°

De wijziging van artikel 269, § 2, tweede lid, 1°, WIB 92, heeft tot doel de toepassing van het verlaagde tarief van de roerende voorheffing van 20 pct. te beperken tot dividenden uit aandelen die inbrengen die uiterlijk op 31 december 2025 zijn verricht, vertegenwoordigen (artikel 74, 2°, in ontwerp). Zo zal de toepassing van dit tarief geleidelijk uitdoven.

Op deze manier blijft enkel het VVPRbis-stelsel met een horizon van drie jaar behouden, wat vergelijkbaar is met het stelsel van de liquidatiereserves, waarvoor het effectieve verlaagde tarief van de roerende voorheffing 15 pct. bedraagt.

Art. 33, 3°

Dit artikel brengt een aanvullende aanpassing in de tekst van artikel 269, § 2, achtste lid, WIB 92, aan als gevolg van de harmonisatie van de tarieven binnen het regime van de liquidatiereserves, dat onmiddellijk in werking treedt.

Alignement du régime VVPRbis

Art. 32, 1° et 2°, et 33, 2°

La modification de l'article 269, § 2, alinéa 2, 1°, CIR 92, vise à limiter l'application du taux réduit de précompte mobilier de 20 p.c. aux dividendes d'actions représentatives d'apports effectués le 31 décembre 2025 au plus tard (article 74, 2°, en projet). Ainsi, l'application de ce taux s'éteindra progressivement.

De cette manière, il ne subsistera plus que le régime VVPRbis à horizon de trois ans, comparable au régime des réserves de liquidation, pour lesquelles le taux de précompte mobilier réduit effectif est de 15 p.c.

Art. 33, 3°

Cet article apporte une adaptation supplémentaire au texte de l'article 269, § 2, alinéa 8, CIR 92, en conséquence de l'harmonisation des taux du régime des réserves de liquidation, qui entre en vigueur immédiatement.

Afdeling 4*DBI-aftrek***Art. 35**

In het regeerakkoord werd overeengekomen om het stelsel van de DBI-aftrek aan te passen. In dit ontwerp worden enkele van de overeengekomen wijzigingen uitgewerkt. Eén van die aanpassingen betreft het verstrengen van de minimumparticipatievoorwaarde.

De DBI-aftrek vormt voor een deel de Belgische omzetting van Richtlijn 2011/96/EU van de raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (hierna: “moeder-dochterrichtlijn”). Artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) gaat echter op verschillende vlakken verder dan de moeder-dochterrichtlijn door bijvoorbeeld onder meer te voorzien in een alternatieve minimumparticipatievoorwaarde van 2.500.000 euro wanneer de drempel van 10 pct. niet wordt bereikt. Als de drempel van 10 pct. niet wordt bereikt, is de moeder-dochterrichtlijn niet van toepassing en kunnen additionele voorwaarden worden opgelegd.

De regering is bovendien van mening dat het voorbehoud dat de Raad van State maakt over de verenigbaarheid van de ontworpen verstrenging van de minimumparticipatievoorwaarden met de moeder-dochterrichtlijn niet gegrond is. In randnummer 20 van het arrest in de zaak C-384/11, Tate & Lyle Investments Ltd, heeft het Hof van Justitie zich immers uitgesproken over de bevoegdheden van de lidstaten in het algemeen en België in het bijzonder om de regels te bepalen omtrent de vrijstelling van deelnemingen die niet onder het toepassingsgebied van de moeder-dochterrichtlijn vallen:

“Voor deelnemingen die niet vallen onder Richtlijn 90/435/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten (PB L 225, blz. 6), zoals gewijzigd bij Richtlijn 2003/123/EG van de Raad van 22 december 2003 (PB 2004, L 7, blz. 41), is het aan de lidstaten om te bepalen of en in hoeverre opeenvolgende belastingheffingen en economische dubbele belasting van de uitgekeerde winst moeten worden voorkomen, en hiertoe unilateraal of door middel van met andere lidstaten gesloten overeenkomsten mechanismen ter voorkoming of vermindering van deze economische dubbele belasting in te stellen.”

Section 4*Déduction RDT***Art. 35**

Dans l'accord de gouvernement, il a été convenu d'adapter le régime de la déduction RDT. Le présent projet détaille certains des changements convenus. L'une de ces adaptations concerne le renforcement de la condition de participation minimale.

La déduction RDT constitue en partie la transposition par la Belgique de la directive 2011/96/UE du Conseil du 30 novembre 2011 concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'États membres différents (“directive mère-fille”). Cependant, l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) va au-delà de la directive mère-fille à différents niveaux en prévoyant, par exemple, une condition alternative de participation minimale de 2.500.000 euros lorsque le seuil de 10 p.c. n'est pas atteint. Dans le cas où le seuil de 10 p.c. n'est pas atteint, la directive mère-fille n'est pas applicable et des conditions supplémentaires peuvent alors être imposées.

Le gouvernement estime en outre que la réserve émise par le Conseil d'État concernant la compatibilité du renforcement envisagé des conditions minimales de participation avec la directive mère-fille n'est pas fondée. En effet, dans le marginal 20 de l'arrêt dans l'affaire C-384/11, Tate & Lyle Investments Ltd, la Cour de justice s'est prononcée sur les compétences des États membres en général et de la Belgique en particulier pour déterminer les règles concernant l'exonération des participations qui ne relèvent pas du champ d'application de la directive mère-fille:

“Pour des participations ne relevant pas de la directive 90/435/CEE du Conseil, du 23 juillet 1990, concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'États membres différents (JO L 225, p. 6), telle que modifiée par la directive 2003/123/CE du Conseil, du 22 décembre 2003 (JO 2004, L 7, p. 41), il appartient aux États membres de déterminer si, et dans quelle mesure, l'imposition en chaîne ainsi que la double imposition économique des bénéfices distribués doivent être évitées et d'introduire, à cet effet, de façon unilatérale ou au moyen de conventions conclues avec d'autres États membres, des mécanismes visant à prévenir ou à atténuer cette double imposition économique.”

In tegenstelling tot het in het advies van de Raad van State aangehaalde arrest in de zaak C-39/16, Argenta Spaarbank NV, werd in het arrest Tate & Lyle specifiek de fiscale behandeling door België van dividenden uit deelnemingen die minder dan 10 pct. bedragen maar met een aanschaffingswaarde van minimaal 1,2 miljoen euro (ondertussen verhoogd naar 2,5 miljoen euro) besproken. Hierdoor is de regering van mening dat aan de vaststellingen uit dit laatste arrest een hogere waarde mag worden toegekend.

De minimumparticipatievoorwaarde van ten minste 10 pct. blijft in het huidige artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, WIB 92, bijgevolg ongewijzigd.

Met betrekking tot de alternatieve voorwaarde, meer bepaald wanneer een vennootschap een deelneming van minder dan 10 pct. bezit, zal de minimale aanschaffingswaarde behouden blijven op 2.500.000 euro. Indien de verkrijger geen kleine vennootschap is, zal deze deelneming bovendien de aard van financiële vaste activa moeten hebben om voor de DBI-af trek in aanmerking te komen.

Voor de omschrijving van wat een kleine vennootschap is, wordt verwezen naar artikel 2, § 1, 5°, c)bis WIB 92.

In artikel 2, § 1, 9°, WIB 92, is voorzien dat het begrip “financiële vaste activa” de betekenis heeft welke eraan wordt gegeven door de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Hierna wordt toegelicht welke betekenis hieraan wordt gegeven door het boekhoudrecht, vertrekkende vanuit artikel 3:89 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (KB/WVV) en geïnterpreteerd door de standpunten van de Commissie voor boekhoudkundige normen. Deze principes moeten inhoudelijk ook worden doorgetrokken naar entiteiten waarop artikel 3:89 KB/WVV niet rechtstreeks van toepassing is.

Artikel 3:89 KB/WVV omschrijft de deelnemingen die kunnen aangemerkt worden als “Financiële vaste activa”. Er worden in rubriek IV “Financiële vaste activa”, drie verschillende deelnemingen onderscheiden. Deelnemingen die hier niet onder vallen kunnen niet worden aangemerkt als een financieel vast actief.

Deze drie posten zijn de volgende:

A. Deelneming in verbonden entiteiten

Hiermee wordt een entiteit bedoeld die met de vennootschap banden heeft zoals bedoeld in artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

Contrairement à l’arrêt rendu dans l’affaire C-39/16, Argenta Spaarbank NV, mentionné dans l’avis du Conseil d’État, l’arrêt Tate & Lyle a spécifiquement examiné le traitement fiscal en Belgique des dividendes provenant de participations inférieures à 10 p.c. mais dont la valeur d’investissement atteint au moins 1,2 million d’euros (portée depuis à 2,5 millions d’euros). Par conséquent, le gouvernement estime qu’une valeur plus élevée peut être attachée aux conclusions de ce dernier arrêt.

La condition de participation minimale d’au moins 10 p.c. de l’article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, CIR 92, actuel reste par conséquent inchangée.

Toutefois, en ce qui concerne la condition alternative, notamment lorsqu’une société détient une participation inférieure à 10 p.c., la valeur d’investissement minimale reste 2.500.000 euros. De plus, si le bénéficiaire n’est pas une petite société, cette participation devra avoir la nature d’immobilisations financières pour pouvoir bénéficier de la déduction RDT.

Pour la définition de “petite société”, il est renvoyé à l’article 2, § 1^{er}, 5°, c)bis, CIR 92.

Dans l’article 2, § 1^{er}, 9°, CIR 92, il est prévu que la notion d’“immobilisations financières” a le sens que lui donne la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

Nous expliquons ci-après le sens que lui donne le droit comptable sur la base de l’article 3:89 de l’arrêté royal d’exécution du Code des sociétés et des associations (AR/CSA) et interprété par les avis de la Commission des normes comptables. Ces principes doivent également être étendus en substance aux entités auxquelles l’article 3:89 AR/CSA ne s’applique pas directement.

L’article 3:89 AR/CSA définit les participations qui peuvent être qualifiées d’“Immobilisations financières”. La section IV “Immobilisations financières” distingue trois types de participations. Les participations qui n’en font pas partie ne peuvent pas être qualifiées d’“Immobilisations financières”.

Ces trois postes sont les suivants:

A. Participation dans des entreprises liées

Il s’agit d’une entité qui se trouve par rapport à une société dans les liens visés à l’article 1:20 du Code des sociétés et des associations;

B. Deelneming in vennootschappen waarmee een deelnemingsverhouding bestaat

Het voormelde KB verduidelijkt dat onder onderneming waarmee een deelnemingsverhouding bestaat, een niet verbonden onderneming wordt verstaan waarmee een vennootschap banden heeft zoals bedoeld in artikel 1:23 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

C. Deelneming in andere financiële vaste activa

Deze post omvat de maatschappelijke rechten in andere ondernemingen die geen deelneming vormen en die ertoe strekken door het scheppen van een duurzame en specifieke band met die ondernemingen de eigen bedrijfsuitoefening van de vennootschap te bevorderen.

Voor die duurzame en specifieke band is het van belang dat de deelneming is bestemd voor een duurzame ondersteuning van de bedrijfsuitoefening van de onderneming, en dus dat de deelneming niet louter voor beleggingsdoeleinden wordt aangehouden.

Of dit het geval is, is afhankelijk van de feitelijke aspecten van de betrokken toestand waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de verhoudingen tussen de betrokken ondernemingen.

De controle op de aard van de deelneming gebeurt op het ogenblik van de toekenning of de betaalbaarstelling van de dividenden.

De kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen en de beursvennootschappen zijn, in principe, niet onderworpen aan die boekhoudwetgeving.

Echter werd reeds in het verleden in het oude en sinds 16 juni 2017 opgeheven artikel 73^{4ter}, KB/WIB 92 bepaald welke elementen voor die ondernemingen als financiële vaste activa moeten worden aangemerkt.

Voor wat betreft kredietinstellingen definieert hoofdstuk I, afdeling I, onderafdeling VII van de bijlage aan het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervenootschappen van instellingen voor collectieve belegging, de post VII "Financiële vaste activa" als zijnde samengesteld uit inhoudelijk dezelfde rubrieken als post IV "Financiële vaste activa" in het gemeen boekhoudrecht.

Voor kredietinstellingen kan ter definiëring van het begrip financiële vaste activa aldus uitgegaan worden van die balanspost.

B. Participation dans des entreprises avec lesquelles il existe une relation de participation

L'AR susmentionné précise qu'une entreprise avec laquelle il existe un lien de participation est une entreprise non liée avec laquelle une société a des liens tels que visés à l'article 1:23 du Code des sociétés et des associations.

C. Participation dans les autres immobilisations financières

Sont classés sous ce poste les droits sociaux détenus dans d'autres entreprises qui ne sont pas constitutifs d'une participation lorsque cette détention vise, par l'établissement d'un lien durable et spécifique avec ces entreprises, à contribuer à l'activité propre de la société.

Pour ce lien durable et spécifique, il est important que la participation soit destinée à soutenir durablement l'activité de l'entreprise, et donc que la participation n'est pas détenue uniquement à des fins d'investissement.

La question de savoir si c'est le cas dépend des aspects factuels de la situation en question, compte tenu de la nature des relations entre les entreprises concernées.

La vérification de la nature de la participation est effectuée au moment de l'attribution ou de la mise en paiement des dividendes.

Les établissements de crédit, les entreprises d'assurance et les sociétés de bourse ne sont, en principe, pas soumis à cette législation comptable.

Cependant, déjà dans le passé, l'ancien article 73^{4ter}, AR/CIR 92, qui a été abrogé depuis le 16 juin 2017, déterminait quels éléments devaient être considérés comme des immobilisations financières pour ces sociétés.

En ce qui concerne les établissements de crédit, le chapitre I, section I, sous-section VII de l'annexe de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif définit le poste VII "Immobilisations financières" comme étant composé des mêmes rubriques, en substance, que le poste IV "Immobilisations financières" du droit comptable commun.

Pour les établissements de crédit, la définition des immobilisations financières peut donc être basée sur ce poste du bilan.

De verzekeringsondernemingen vallen onder het koninklijk besluit van 17 november 1994 betreffende de jaarrekening van verzekeringsondernemingen. Dit koninklijk besluit bevat geen enkele verwijzing naar het begrip financiële vaste activa.

Om een behandeling te verzekeren die zo nauw mogelijk aansluit bij deze van andere vennootschappen moet het begrip financiële vaste activa voor wat betreft verzekeringsondernemingen begrepen worden als volgende balansposten uit het koninklijk besluit van 17 november 1994 betreffende de jaarrekening van verzekeringsondernemingen:

a) de in post C.II. "Beleggingen in verbonden ondernemingen en deelnemingen" van de balans te boeken aandelen en deelbewijzen;

b) de in de post C.III. "Overige financiële beleggingen" van de balans te boeken aandelen en deelbewijzen, voor zover die aandelen en deelbewijzen de aard hebben van "andere financiële vaste activa" volgens rubriek IV.C. van artikel 3:89 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Het betreft hierbij de balansposten C.II. en C.III. zoals die omschreven worden in het koninklijk besluit van 17 november 1994 betreffende de jaarrekening van verzekeringsondernemingen.

De beursvennootschappen vallen niet onder de toepassing van een specifiek koninklijk besluit, hoewel het gemeen boekhoudrecht in principe niet op hen van toepassing is (artikel 3:1, § 3, WVV).

Zoals blijkt uit het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 202, § 2, tweede lid, WIB 92 inzake de vaststelling van de aandelen die de aard van financiële vaste activa hebben ten name van de kredietinstellingen, de verzekeringsondernemingen en de beursvennootschappen, passen echter in afwachting van een voor hen specifieke wetgeving, de beursvennootschappen het gemeen boekhoudrecht toe.

Art. 36

Artikel 264/1 WIB 92 werd aangenomen als reactie op een arrest van het Europees Hof van Justitie, het Tate & Lyle-arrest, waarin België werd veroordeeld voor de belemmering van het vrije kapitaalverkeer wanneer aan een bronheffing zijn onderworpen, dividenden die door een ingezeten vennootschap worden uitgekeerd aan ingezeten en niet-ingezeten ontvangende vennootschappen, terwijl

Les entreprises d'assurances sont régies par l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances. Cet arrêté royal ne contient aucune référence à la notion d'immobilisations financières.

Afin d'assurer un traitement aussi proche que possible de celui des autres entreprises, la notion d'immobilisations financières doit être comprise, en ce qui concerne les entreprises d'assurances, comme les postes du bilan suivants de l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances:

a) les actions et parts à inscrire au poste C.II. "Placements dans des entreprises liées et participations" du bilan;

b) les actions et parts à inscrire au poste C.III. "Autres placements financiers" du bilan, dans la mesure où ces actions et parts ont la nature d'"autres immobilisations financières" au titre de la rubrique IV.C. de l'article 3:89 de l'arrêté royal d'exécution du Code des sociétés et associations.

Il s'agit des postes du bilan C.II. et C.III. tels que définis dans l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances.

Les sociétés de bourse ne sont pas soumises à l'application d'un arrêté royal spécifique, bien qu'en principe le droit commun comptable ne leur soit pas applicable (article 3:1, § 3, CSA).

Toutefois, ainsi qu'il ressort du rapport au Roi accompagnant l'arrêté royal pris en exécution de l'article 202, § 2, alinéa 2, CIR 92 relatif à la détermination des actions ou parts qui ont la nature d'immobilisations financières dans le chef des établissements de crédit, des entreprises d'assurances et des sociétés de bourse, dans l'attente d'une législation qui leur soit spécifique, les sociétés de bourse appliquent le droit comptable commun.

Art. 36

L'article 264/1, CIR 92 fut adopté en réponse à un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne, l'arrêt Tate & Lyle, lequel condamnait la Belgique pour entrave à la libre circulation des capitaux lorsqu'elle soumet à une retenue à la source les dividendes distribués par une société résidente aux sociétés bénéficiaires résidentes et non-résidentes, tout en ne prévoyant que pour les

alleen voor ingezeten ontvangende vennootschappen wordt voorzien in een mechanisme ter vermindering van opeenvolgende belastingheffingen.

In overeenstemming met dit arrest worden de in dit ontwerp aangebrachte wijzigingen aan de DBI-aftrek met betrekking tot de minimumparticipatievoorwaarde voor wat deelnemingen betreft van minimaal 2.500.000 euro eveneens doorgetrokken naar de vrijstelling van roerende voorheffing in artikel 264/1 WIB 92.

Wat betreft de invulling van het begrip “de aard van financiële vaste activa hebben” voor vennootschappen die geen kleine vennootschappen zijn, wordt verwezen naar de toelichting onder artikel 35 van het huidige ontwerp. In casu zal er geval per geval moeten bekeken worden wat onder financiële vaste activa kan begrepen worden. Er kan verwezen worden naar de in de Richtlijn 2013/34/EU vermelde definities en bijlagen. Daarnaast kan voor zover nuttig worden verwezen naar IFRS 10.

Art. 37

De bij dit ontwerp aangebrachte wijzigingen aan artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, WIB 92 zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2026.

Artikel 264/1 WIB 92 treedt in werking op 1 juli 2025.

HOOFDSTUK 4

Procedure – Afschaffing van belastingverhogingen in gevallen van goede trouw

Art. 38

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt gewijzigd om de voorwaarden waarvoor een eerste belastingverhoging wordt toegepast op een belastingplichtige aan te passen.

De wet spreekt niet langer over de mogelijkheid voor de administratie om af te zien van de belastingverhoging bij afwezigheid van kwade trouw van de belastingplichtige.

De wet voert bovendien een weerlegbaar vermoeden van goede trouw in hoofde van de belastingplichtige in wanneer hij zich een eerste keer in een situatie van overtreding bevindt.

seules sociétés bénéficiaires résidentes un mécanisme permettant d’atténuer l’imposition en chaîne.

Conformément à cet arrêt, les modifications apportées dans ce projet à la déduction RDT concernant la condition de participation minimale pour les participations d’au moins 2.500.000 euros sont également étendues à l’exemption du précompte mobilier prévue à l’article 264/1, CIR 92.

En ce qui concerne l’ajout de la notion de “nature d’immobilisations financières” pour les sociétés qui ne sont pas des petites sociétés, il est fait référence à l’explication relative à l’article 35 du projet actuel. Dans le cas présent, il conviendra d’examiner au cas par cas ce que l’on peut entendre par immobilisations financières. Il peut être fait référence aux définitions et annexes figurant dans la directive 2013/34/UE. En outre, le cas échéant, il peut être fait référence à IFRS 10.

Art. 37

Les modifications apportées par le présent projet à l’article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, CIR 92 sont applicables à partir de l’exercice d’imposition 2026.

L’article 264/1 CIR 92 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

CHAPITRE 4

Procédure – Suppression de l’accroissement d’impôts en cas de bonne foi

Art. 38

Le Code des impôts sur les revenus 1992 est modifié afin d’adapter les conditions dans lesquelles un premier accroissement d’impôt est appliqué à un contribuable.

La loi ne parle plus de la possibilité pour l’administration de renoncer à l’accroissement d’impôt en l’absence de mauvaise foi du contribuable.

Elle introduit désormais une présomption réfragable de bonne foi dans le chef du contribuable lorsqu’il est en situation d’infraction pour la première fois.

Dit vermoeden kan, behalve bij toepassing van artikel 351 WIB 92, worden weerlegd door de administratie op twee wijzen: door aan te tonen of dat de belastingplichtige niet te goeder trouw is of dat de belastingplichtige handelt met het opzet om belasting te ontduiken.

De formulering van artikel 444 laat ook toe om de subtiliteit te behouden die voortvloeit uit het feit dat een van de bepalende elementen om de beoordeling van de fiscale administratieve boetes de afwezigheid of de aanwezigheid is van het opzet om de belasting te ontduiken.

Zo zou een belastingplichtige niet te goeder trouw kunnen handelen zonder dat dit steeds impliceert dat hij met het opzet om de belasting te ontduiken handelt. Men zou zich de situatie voor de geest kunnen halen van een belastingplichtige die geen aangiftes zou indienen dan hij zou moeten indienen, enkel met het oog om het werk van de administratie te vertragen terwijl dat deze aangiften bedragen zouden laten uitschijnen ten gunste van deze zelfde belastingplichtige.

De goede trouw kan worden geïnterpreteerd zoals in de zin van artikel 1.9 van het Burgerlijk Wetboek.

Zal bijvoorbeeld worden beschouwd als een belastingplichtige te goeder trouw, de belastingplichtige die zich baserend op een verkeerde lezing van zijn attest kinderopvang, een aangifte indient met een foutief bedrag.

Zal worden beschouwd als een belastingplichtige niet te goeder trouw, de belastingplichtige die bijvoorbeeld wetens en willens kosten aftrekt die duidelijk niet beroepsmatig zijn.

Een ander voorbeeld is een belastingplichtige die 20 % van de oppervlakte van zijn woning beroepsmatig gebruikt. Indien hij deze op 30 % schat in zijn aangifte, kan behoudens andersluidende elementen, de goede trouw vermoed worden. Indien hij 80 % van deze woning als beroepsmatig zou inschatten, kan de afwezigheid van goede trouw beargumenteerd worden door de administratie.

Zal ook niet beschouwd worden als te goeder trouw, de een groepsbijdrage ontvangende vennootschap in volgende situatie. Binnen een groep wordt voldaan die aan alle voorwaarden om een groepsbijdrage mogelijk te maken (art. 205/5, WIB92) en er wordt effectief een overeenkomst gesloten die gebaseerd is op de economische werkelijkheid. De groepsbijdrage betalende vennootschap neemt deze fiscaal ten laste in het overeengekomen aanslagjaar. De ontvangende vennootschap neemt deze groepsbijdrage echter niet op in haar winst

Cette présomption peut, sauf application de l'article 351, CIR 92, être renversée par l'administration de deux manières: en démontrant soit que le contribuable n'est pas de bonne foi soit que le contribuable agit avec intention d'éluder l'impôt.

La rédaction de l'article 444 permet ainsi de maintenir une nuance qui découle du fait qu'un des éléments déterminant pour l'appréciation des sanctions administratives en matière fiscale est l'absence ou la présence de l'intention d'éluder l'impôt.

En effet un contribuable pourrait ne pas agir de bonne foi sans toutefois que cela implique qu'il agisse avec un intention d'éluder l'impôt. L'on pourrait imaginer la situation d'un contribuable qui volontairement n'introduirait pas les déclarations qu'il devrait introduire, uniquement dans le but de ralentir le travail de l'administration alors que lesdites déclarations laisseraient apparaître des montants en faveur de ce même contribuable.

La bonne foi peut être interprétée comme suivant le sens de l'article 1.9 du Code civil.

Par exemple, sera considéré comme un contribuable de bonne foi, le contribuable qui, sur la base d'une mauvaise lecture de son attestation de garde d'enfants, dépose une déclaration avec un montant erroné.

Sera considéré comme un contribuable qui n'est pas de bonne foi, le contribuable qui, par exemple, déduit sciemment et volontairement des frais qui ne sont manifestement pas professionnels.

Un autre exemple est un contribuable qui utilise 20 % de la surface de son logement à des fins professionnelles. S'il estime cette surface à 30 % dans sa déclaration, la bonne foi peut être présumée, sauf éléments contraires. En revanche, s'il estime que 80 % de son logement est utilisé à des fins professionnelles, l'administration peut argumenter l'absence de bonne foi.

Ne sera pas non plus considérée comme de bonne foi, la société qui reçoit un transfert intra-groupe dans la situation suivante. Au sein d'un groupe, toutes les conditions sont remplies pour permettre un transfert intra-groupe (art. 205/5, CIR92) et un accord est effectivement conclu basé sur la réalité économique. La société qui réalise le transfert intra-groupe le prend fiscalement en charge dans l'année d'imposition convenue. Cependant, la société qui reçoit le transfert intra-groupe ne l'enregistre pas dans son bénéfice du même exercice d'imposition.

van hetzelfde aanslagjaar. De ontvangende vennootschap handelt aldus niet te goeder trouw.

Indien een multinationale onderneming de kredietwaardigheid van bepaalde van haar Belgische groepsentiteiten verlaagt middels een intragroep herstructurering waarbij men parallel belangrijke intragroep financieringen afsluit aan een interestvergoeding die 1 % hoger ligt dan een marktconforme interestvergoeding. Dit creëert een interestaftrek bij Belgische entiteiten terwijl deze interesten in laag belaste entiteiten worden belast. De administratie kan hier bij een fiscale correctie, afhankelijk van de feiten, argumenteren dat er geen goede trouw aanwezig is. De groep heeft een fiscale constructie gecreëerd, is deskundig geadviseerd en dit heeft belangrijke fiscale gevolgen.

Indien eenzelfde belastingplichtige opnieuw een overtredding begaat, nadat een eerste overtredding niet werd bestraft voor de vier voorgaande aanslagjaren, zal deze opnieuw worden beschouwd als een eerste overtredding. Dat volgt de door artikel 227 van het Koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voorziene logica. Indien hij daarentegen een nieuwe overtredding begaat voor het aflopen van deze vier jaren, zal hem buiten gevallen van fraude een belastingverhoging van 20 % zoals voorzien voor een tweede overtredding worden opgelegd.

Hoewel afgezien wordt van de belastingverhoging voor een eerste overtredding, verandert dit niet de aard van de overtredding die goed en wel opgenomen blijft in de historiek van de belastingplichtige. Dienaangaande zal onderafdeling 16 van Hoofdstuk III van het KB/WIB 92 worden eventueel geherformuleerd en gecoördineerd.

De inbreuk die in rekening zal worden genomen voor de historiek van de belastingplichtige, zal deze zijn in de tabel overeenstemmend met de kwalificatie die zal gegeven worden aan de inbreuk ingevolge de omkering van het vermoeden.

Dit wil zeggen dat de belastingplichtige beschouwd zal worden, ofwel als gerealiseerd hebbend een eerste inbreuk zonder het opzet om de belasting te ontduiken dan wel als gerealiseerd hebbend een eerste inbreuk met het opzet om de belasting te ontduiken.

De schalen van de belastingverhogingen, genomen in uitvoering van artikel 444 WIB 92, zullen, indien nodig, het voorwerp uitmaken van aanpassingen om de logica van het hieronder uiteengezette systeem te verzekeren.

De opmerking van de Raad van State geformuleerd in zijn advies 77.696 van 9 mei 2025 inzake de noodzaak om de delegatie aan de Koning te wijzigen om hem toe

La société qui reçoit le transfert intra-groupe n'agit donc pas de bonne foi.

Si une entreprise multinationale réduit la solvabilité de certaines de ses entités belges par une restructuration intragroupe, tout en concluant parallèlement des financements intragroupe importants à un taux d'intérêt supérieur de 1 % à un taux d'intérêt conforme au marché, cela crée une déduction d'intérêts pour les entités belges, tandis que ces intérêts sont imposés dans des entités faiblement taxées. L'administration peut, lors d'une correction fiscale, en fonction des faits, argumenter qu'il n'y a pas de bonne foi. Le groupe a créé une construction fiscale, a été conseillé par des experts, et cela a des conséquences fiscales importantes.

Si un même contribuable commet à nouveau une infraction, après qu'une première infraction n'a pas été sanctionnée pour les quatre exercices d'imposition précédents, il pourra à nouveau être considéré comme réalisant une première infraction. Cela suit la logique prévue par l'article 227 de l'Arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992. Si par contre il commet une nouvelle infraction avant l'expiration de 4 exercices, un accroissement de 20 % lui sera infligé pour une deuxième infraction, sauf en cas de fraude.

En effet, bien qu'il soit renoncé à l'accroissement pour une première infraction, cela ne change pas la nature de l'infraction qui reste belle et bien prise en compte dans l'historique du contribuable. À cet égard, la sous-section 16 du chapitre III de l'AR/CIR 92 sera éventuellement reformulée et coordonnée.

L'infraction qui sera prise en compte pour l'historique du contribuable, le sera dans le tableau correspondant à la qualification qui sera donnée à l'infraction à la suite du renversement de la présomption.

Cela veut dire que le contribuable sera considéré, soit comme ayant réalisé une première infraction sans intention d'éluder l'impôt soit comme ayant réalisé une première infraction avec intention d'éluder l'impôt.

Les échelles d'accroissements d'impôt, prises en exécution de l'article 444 CIR 92, feront, au besoin, l'objet d'adaptations afin de garantir la logique du système exposé ci-dessus.

La remarque du Conseil d'État, formulée dans son avis 77.696, du 9 mai 2025, concernant la nécessité de modifier l'habilitation au Roi pour lui permettre d'établir

te laten een schaal van belastingverhogingen gaande van 0 tot 200 % te vestigen, wordt niet gevolgd.

De huidige formulering van artikel 444 WIB 92 beoogt immers om een afwijking te voorzien op de toepassing van de eerste trap voorzien in de belastingverhogingsschaal wanneer de belastingplichtige van goede trouw is.

De voorrang van de wet op het koninklijk besluit en de logica van de desbetreffende wettelijke bepaling maken dat het niet nodig is om een specifiek belastingsschaal van 0 % voor inbreuken te goeder trouw te voorzien.

Het volgt uit het feit dat de inbreuk te goeder trouw in rekening wordt genomen in de historiek van de belastingplichtige en uit het feit dat de administratie het vermoeden van goede trouw zou kunnen omkeren wat logisch is, voor de opbouw van artikel 444 WIB 92 en van de er ten uitvoer genomen schalen, dat de eerste trap van de schaal een belastingverhoging blijft aanduiden, ten belope van 10 %.

Artikel 444 voorziet eveneens in zijn derde lid dat de afwijking van de toepassing van een belastingverhoging slechts kan worden toegepast in de gevallen dat artikel 351 van het WIB 92 van toepassing is.

Dit laatste voorziet de gevallen waarin de belastingadministratie een aanslag van ambtswege toepast.

Het is inderdaad moeilijk denkbaar dat er nog steeds sprake kan zijn van goede trouw in het geval van een aanslag van ambtswege, in de mate waarin deze gevallen over het algemeen worden voorafgegaan door toch al wat correspondentie (herinneringen, enz.) en waar, in bepaalde gevallen, een welbewust verhinderen van het fiscaal onderzoek kan worden vastgesteld.

HOOFDSTUK 5

Herinvoering van een permanent systeem inzake fiscale regularisatie

Dit hoofdstuk heeft tot doel opnieuw een permanente fiscale regularisatie in te voeren.

Ze biedt aan aangevers de mogelijkheid om hun federale fiscale toestand te regulariseren bij het Contactpunt regularisaties van de Federale Overheidsdienst Financiën teneinde zowel fiscale als strafrechtelijke immuniteit te bekomen.

Deze nieuwe regularisatie is strenger dan de vorige. De geregulariseerde bedragen ondergaan inderdaad

une échelle d'accroissement allant de 0 à 200 % n'est pas suivie.

En effet la rédaction actuelle de l'article 444 CIR 92 vise à prévoir une dérogation à l'application de premier palier prévu par les échelles d'accroissement lorsque le contribuable est de bonne foi.

La primauté de la loi sur l'arrêté royal et la logique de la disposition légale en question font qu'il n'est pas nécessaire que l'échelle d'accroissement prévoit spécifiquement un taux d'accroissement de 0 % pour les infractions de bonne foi.

Il découle du fait que l'infraction de bonne foi soit prise en compte dans l'historique du contribuable et du fait que l'administration puisse renverser la présomption de bonne foi qu'il est logique, pour l'articulation de l'article 444 CIR 92 et des échelles prises en son exécution, que le premier palier de l'échelle continue d'afficher un taux d'accroissement positif, en l'occurrence 10 %.

L'article 444 prévoit également dans son alinéa 3 que la dérogation à l'application d'un accroissement d'impôt ne pourra s'appliquer en cas d'application de l'article 351 du CIR 92.

Ce dernier prévoit les cas dans lesquelles l'administration fiscale procède à une taxation d'office.

Il est en effet difficilement concevable qu'il puisse encore être question de bonne foi en cas de taxation d'office, dans la mesure où de tels cas sont généralement précédés d'une certaine correspondance (rappels, etc.) et où, dans certains cas, une obstruction délibérée à l'enquête fiscale peut être constatée.

CHAPITRE 5

Réinstauration d'un système permanent de régularisation fiscale

Le présent chapitre a pour objectif la réinstauration d'une régularisation fiscale permanente.

Elle offre aux déclarants la possibilité de régulariser leur situation fiscale auprès du Point de contact-régularisations du Service public fédéral Finances afin d'obtenir une immunité tant fiscale que pénale.

Cette nouvelle régularisation est plus stricte que la précédente. Les montants régularisés font en effet l'objet

een hogere heffing die bestaat uit de toepassing van het normale basistarief verhoogd met 30 procentpunten. De voor federale belastingen verjaarde kapitalen maken het voorwerp uit van een heffing aan een tarief van 45 procentpunt. De heffing dient definitief en zonder enig voorbehoud betaald te worden.

Art. 40

Artikel 40 verwoordt enkele definities nuttig voor het begrijpen van de ontworpen wettelijke bepalingen.

Onder “inkomsten” worden alle bij het Contactpunt regularisaties aangegeven bedragen verstaan die in het jaar waarin zij zijn behaald normaal belastbaar zouden zijn geweest in de inkomstenbelasting door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon. Zowel de gezamenlijk belastbare inkomsten als de afzonderlijk belastbare inkomsten worden hier beoogd.

Onder “sommen” worden de sommen en waarden verstaan die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon wordt ingediend bij het Contactpunt, wanneer deze aantoonst dat deze sommen en waarden in het jaar waarin zij werden behaald of verkregen onder de toepassing van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten vallen, voor zover ze betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten of onder de toepassing vallen van het Wetboek diverse rechten en taksen.

Onder “fiscaal verjaarde kapitalen” wordt verstaan de kapitalen ten aanzien waarvan de fiscale administratie ingevolge het verstrijken van de verjaringstermijnen geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen.

De regularisatie is ook van toepassing op vennootschappen die niet aan vennootschapsbelasting onderworpen zijn, op rechtspersonen die aan de rechtspersonenbelasting onderworpen zijn alsook op burgerlijke vennootschappen of verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid.

Het aanhouden van een vermogen in hoofde van een buitenlandse structuur, kan door de economisch begunstigde geregulariseerd worden. Het is daarbij de aangever die het bewijs moet aanbrengen dat hij de economische begunstigde is van het vermogen en de inkomsten ervan.

d'un prélèvement plus élevé qui consiste en l'application du taux normal d'imposition majoré de 30 points de pourcentage. Les capitaux fiscalement prescrits pour les impôts fédéraux, font quant à eux l'objet d'un prélèvement de 45 points de pourcentage. Le prélèvement doit être payé définitivement et sans aucune réserve.

Art. 40

L'article 40 énonce quelques définitions utiles à la compréhension des dispositions légales projetées.

On entend par “revenus” tous les montants déclarés, par une personne physique ou une personne morale, auprès du Point de contact-Régularisations qui auraient été normalement taxables à l'impôt sur les revenus pour l'année au cours de laquelle ils ont été obtenus. Tant les revenus taxables globalement que les revenus taxables séparément sont en l'occurrence visés.

Par “sommés”, on entend les sommes et valeurs qui font l'objet d'une déclaration-régularisation effectuée auprès du Point de contact, par une personne morale ou par une personne physique lorsque celle-ci démontre que ces sommes et valeurs tombent sous l'application du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, ou sous l'application du Code des droits et taxes divers.

Par “capitaux fiscalement prescrits”, on entend les capitaux à l'égard desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer de pouvoir de taxation en raison de l'expiration des délais.

La régularisation s'applique également aux sociétés non soumises à l'impôt des sociétés, aux personnes morales soumises à l'impôt des personnes morales ainsi qu'aux sociétés civiles ou associations sans personnalité juridique.

La détention des avoirs au sein d'une structure étrangère peut être régularisée par le bénéficiaire économique. Il convient que le déclarant apporte la preuve qu'il est le bénéficiaire économique des avoirs et des revenus de ces avoirs.

Art. 41

Artikel 41 legt het fiscale stelsel vast toepasselijk op de geregulariseerde inkomsten, sommen of btw-handelingen.

Het spreekt voor zich dat het hier om niet verjaarde inkomsten, sommen of btw-handelingen gaat daar in de gevallen waarin er verjaring is de inkomsten, sommen of btw-handelingen automatisch beschouwd worden als “fiscaal verjaarde kapitalen”.

De aangever is verantwoordelijk voor de juistheid van de bedragen vermeld in zijn regularisatieaangifte. Indien zou blijken dat de inkomsten, sommen, btw-handelingen of de aan te geven kapitalen geheel of gedeeltelijk niet werden vermeld in de regularisatieaangifte, dan kan het afgeleverde attest geen uitwerking hebben wat betreft de niet aangegeven inkomsten, sommen, btw-handelingen of kapitalen. Fiscale en strafrechtelijke vervolging is dan mogelijk, daarin eventueel begrepen witwaspraktijken.

Rekening houdende met de hoedanigheid van de aangever (natuurlijke persoon of rechtspersoon) worden de geregulariseerde inkomsten, onderworpen aan een heffing gelijk aan het normale tarief inzake inkomstenbelastingen van toepassing voor het belastbare tijdperk waarop deze inkomsten betrekking hebben, verhoogd met 30 procentpunten. De voorziene heffing omvat daarenboven de aanvullende gemeentebelasting om aldus pogingen tot het vermijden van deze heffing via een regularisatie tegen te gaan. In voorkomend geval omvat de heffing eveneens de aanvullende agglomeratiebelasting.

De aanvullende gemeente- en agglomeratiebelasting wordt berekend op de totale som. De regularisatieheffing doet geen afbreuk aan het recht van de gemeenten en agglomeraties van gemeenten om aanvullende belastingen te heffen.

Op de aldus bekomen heffing wordt geen enkele belastingvermindering of belastingkrediet toegestaan. Er is eveneens geen verrekening van voorafbetalingen, voorheffingen of woonstaatheffing.

De geregulariseerde sommen ondergaan een heffing gelijk aan hun normaal belastingtarief (bijvoorbeeld de verzekeringstaks) dat van toepassing was in het belastbaar tijdperk waarin de sommen werden behaald of verkregen. De aldus bekomen heffing wordt verhoogd met 30 procentpunten.

De geregulariseerde btw-handelingen worden onderworpen aan een heffing tegen het btw-tarief van toepassing op de geregulariseerde handelingen op het ogenblik waarop ze plaatsvonden verhoogd met

Art. 41

L'article 41 fixe le régime fiscal applicable aux revenus, sommes, ou opérations TVA régularisés.

Il va de soi qu'il s'agit en l'occurrence de revenus, sommes ou opérations TVA non prescrits, alors que dans les cas où il y a prescription, les revenus, sommes, ou opérations TVA sont automatiquement considérés comme des “capitaux fiscalement prescrits”.

Le déclarant est responsable de l'exactitude des montants mentionnés dans sa déclaration-régularisation. S'il devait apparaître que des revenus, sommes, opérations TVA ou des capitaux à déclarer n'ont pas du tout ou ont été partiellement mentionnés dans la déclaration-régularisation, l'attestation ne pourra produire ses effets pour les revenus, sommes, opérations TVA ou capitaux non régularisés. Des poursuites fiscales et pénales sont donc possibles, en ce compris éventuellement pour blanchiment.

En tenant compte de la qualité du déclarant (personne physique ou personne morale), les revenus régularisés sont soumis à un prélèvement équivalent au taux normal d'imposition sur les revenus, applicable pour la période imposable à laquelle ces revenus se rapportent majorés de 30 points. La perception qui est introduite inclut en outre la taxe communale additionnelle en vue d'empêcher des tentatives d'évitement de cette cotisation. Dans un tel cas, le prélèvement comprend également la taxe d'agglomération additionnelle.

La taxe communale et la taxe d'agglomération additionnelles sont calculées sur la totalité de la somme. Le prélèvement lié à la régularisation ne porte pas atteinte au droit des communes et des agglomérations de communes de prélever des taxes additionnelles.

Sur le prélèvement ainsi établi, il n'y a aucune réduction ou aucun crédit d'impôt autorisé. Il n'y a pas non plus d'imputation des précomptes, des versements anticipés ou du prélèvement pour l'État de résidence.

Les sommes régularisées (par exemple les taxes d'assurances) subissent un prélèvement équivalent à leur taux normal d'imposition qui était d'application pour la période imposable au cours de laquelle les sommes ont été obtenues ou recueillies. Le prélèvement ainsi établi est majoré de 30 points de pourcentage.

Les opérations TVA régularisées sont soumises à un prélèvement au taux de TVA qui était applicable aux opérations régularisées au moment où ces opérations ont eu lieu majoré de 30 points de pourcentage à

30 procentpunten behalve in de gevallen waarin de regularisatieaangifte eveneens aanleiding geeft tot regularisatie van die handelingen als beroepsinkomsten waarbij de daaraan verbonden heffing reeds verhoogd werd met 30 procentpunten.

Dit laatste vormt een duidelijke toepassing van het concept dat aan het geheel van deze regularisatie ten grondslag ligt. Mits de heffing definitief en zonder enig voorbehoud wordt betaald, kan men via spontane aangifte de btw-boetes en andere bijkomende sancties vermijden.

Art. 42

Artikel 42 stelt het principe vast van de fiscale immuniteit van de inkomsten, sommen en btw-handelingen die overeenkomstig de becommentarieerde bepalingen het voorwerp van een regularisatieaangifte hebben uitgemaakt.

Slechts een definitieve betaling zonder enig voorbehoud van de vastgestelde heffing geeft fiscale immuniteit.

Art. 43

Artikel 43 laat de regularisatie van fiscaal verjaarde kapitalen, afkomstig van de fiscale misdrijven bedoeld in artikel 48, § 1, toe.

Gezien de fiscale administratie geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen ten aanzien van deze kapitalen heeft het regularisatieattest enkel een nuttig gevolg voor de aangever omwille van de garanties opgenomen in artikel 48, § 1.

De fiscaal verjaarde kapitalen worden onderworpen aan een heffing met een uniform tarief van 45 procentpunten.

Art. 44

In artikel 44 wordt bepaald in welke gevallen de regularisatieaangifte geen uitwerking heeft. Dit is het geval voor dossiers waarvoor bepaalde overheidsinstellingen de aangever vóór de datum van de indiening van de aangifte schriftelijk in kennis hebben gesteld dat zij overgaan tot specifieke onderzoeksdaaden.

In artikel 44 is bepaald dat indien in het raam van een fiscale regularisatie, opbrengsten van bepaalde in de wet gepreciseerde illegale activiteiten worden aangegeven, de regularisatie geen uitwerking heeft. In voorkomend geval belet de regularisatie, noch dat betreffende de bedoelde illegale activiteiten strafvervolgning wordt ingesteld, noch

l'exclusion des cas dans lesquels la déclaration-régularisation donne lieu également à la régularisation de ces opérations en tant que revenus professionnels pour lesquels le prélèvement qui y est lié a déjà été majoré de 30 points de pourcentage.

Ceci constitue une application claire du principe qui sous-tend entièrement cette régularisation. Moyennant le paiement définitif et effectué sans aucune réserve du prélèvement, la déclaration spontanée permet d'échapper aux amendes TVA et aux autres sanctions additionnelles.

Art. 42

L'article 42 fixe le principe de l'immunité fiscale des revenus, sommes et opérations TVA qui ont fait l'objet d'une déclaration-régularisation conformément aux dispositions commentées.

Seul un paiement définitif sans aucune réserve du prélèvement établi procure l'immunité fiscale.

Art. 43

L'article 43 permet la régularisation des capitaux fiscalement prescrits, provenant d'infractions fiscales visées à l'article 48, § 1^{er}.

Vu que l'administration fiscale ne sait plus exercer de compétence de perception à l'égard de ces capitaux, l'attestation-régularisation n'a d'effet utile pour le déclarant qu'en raison des garanties reprises dans l'article 48, § 1^{er}.

Les capitaux fiscalement prescrits sont soumis à une perception au taux uniforme de 45 points de pourcentage.

Art. 44

L'article 44 détermine les circonstances dans lesquelles la déclaration-régularisation n'a pas d'effet. C'est ainsi le cas des dossiers pour lesquels certaines autorités ont fait savoir par écrit au déclarant, avant la date de l'introduction de la déclaration, qu'ils procèdent à des actes d'investigation spécifiques.

Dans l'article 44, il est prévu que si, dans le cadre d'une régularisation fiscale, les revenus d'activités illicites déterminées sont déclarés, la régularisation n'a pas d'effet. Le cas échéant, la régularisation n'empêche ni la poursuite pénale des activités illicites visées ni qu'une imposition complémentaire ne suive. Le dossier du Point

dat alsnog een fiscale navordering volgt. Het dossier van het Contactpunt regularisaties kan in voorkomend geval steeds worden opgevraagd door het parket of de onderzoeksrechter.

De in dit hoofdstuk bedoelde regularisatie wordt opnieuw opengesteld voor iedereen, ook voor diegenen die reeds een regularisatieaangifte vóór de inwerking-treding van de huidige bepalingen bij het Contactpunt ingediend hebben.

De maatregel heeft daarbij een éénmalig karakter. De in dit hoofdstuk bedoelde regularisatieaangifte kan bijgevolg slechts éénmaal tot de toepassing van de maatregel aanleiding geven.

Art. 45

De regularisatieaangifte moet worden ingediend bij het binnen de Federale Overheidsdienst Financiën reeds bestaande "Contactpunt regularisaties". Na ontvangst van de regularisatieaangifte en na onderzoek nopens de ontvankelijkheid stelt het "Contactpunt regularisaties" het bedrag van de heffing vast. In dat geval moet de heffing binnen de 15 kalenderdagen definitief worden betaald zonder enig voorbehoud.

Een definitieve betaling zonder enig voorbehoud betekent dat het bedrag van de heffing zoals door het "Contactpunt regularisaties" in haar brief vastgesteld definitief en zonder enig voorbehoud aan de Schatkist moet worden gestort.

De betaling van de heffing uitgevoerd in het kader van dit hoofdstuk zal definitief verworven zijn door de Schatkist. Dit betekent dat enkel de belastingplichtige verantwoordelijk zal zijn voor de keuze die hij heeft gemaakt om zijn inkomsten te regulariseren.

Na ontvangst van deze definitieve betaling zonder enig voorbehoud stelt het Contactpunt het regularisatieattest op.

De aangever moet bij zijn regularisatieaangifte een bondige verklaring toevoegen omtrent het fraudeschema, de omvang en oorsprong van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen, de periode waarin deze zijn ontstaan en de voor de geregulariseerde bedragen gebruikte financiële rekeningen.

De bondige verklaring omtrent het fraudeschema en de omvang van het kapitaal betekent dat een beschrijving van de historische oorsprong en de opbouw van het vermogen wordt gegeven door degene die regulariseert.

de contact régularisations peut, le cas échéant, toujours être demandé par le parquet ou un juge d'instruction.

La régularisation visée au chapitre est à nouveau ouverte à tout le monde, également à ceux qui ont déjà introduit une déclaration-régularisation, avant l'entrée en vigueur des présentes dispositions, auprès du Point de contact.

La mesure revêt, de surcroît, un caractère unique. La déclaration-régularisation visée dans le présent chapitre ne peut, par conséquent, donner lieu qu'une seule fois à l'application de la mesure.

Art. 45

La déclaration-régularisation doit être introduite auprès du "Point de contact-régularisations" existant déjà actuellement au sein du Service public fédéral Finances. Après la réception de la déclaration-régularisation et après examen de sa recevabilité, le "Point de contact régularisations" établit le montant du prélèvement. Dans ce cas, le prélèvement doit être définitivement payé sans aucune réserve endéans les 15 jours calendrier.

Un paiement définitif sans aucune réserve signifie que le montant du prélèvement tel qu'il est établi par le "Point de contact-régularisations" dans sa lettre doit être versé au Trésor de façon définitive et sans aucune réserve.

Le paiement du prélèvement effectué dans le cadre du présent chapitre sera définitivement acquis au Trésor. Ceci signifie que seul le contribuable pourra être tenu pour responsable du choix qu'il a effectué de régulariser ses revenus.

Après réception de ce paiement définitif sans aucune réserve, le Point de contact-régularisations délivre l'attestation-régularisation.

Le déclarant doit joindre à sa déclaration-régularisation une explication succincte sur le schéma de fraude, l'ampleur et l'origine des revenus, sommes opérations TVA et capitaux régularisés, la période durant laquelle ceux-ci sont nés et les comptes financiers utilisés pour les montants régularisés.

L'explication succincte sur le schéma de fraude et l'ampleur du capital signifie qu'un descriptif de l'origine historique et de la construction du patrimoine est donné par celui qui régularise.

De regularisatie zal haar volle uitwerking hebben voor zover de betaling van de heffing definitief en zonder enig voorbehoud werd uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van artikel 41 of 43. De uitgevoerde betaling van de heffing in het kader van dit hoofdstuk zal definitief verworven zijn door de Schatkist. Dit betekent dat enkel de aangever verantwoordelijk zal zijn voor de keuze die hij heeft gemaakt om zijn inkomsten/kapitalen te regulariseren.

Zodra het regularisatieattest aan de aangever of zijn gemachtigde wordt verzonden, brengt het “Contactpunt regularisaties” de Cel voor Financiële Informatieverwerking op de hoogte van de regularisatie die wordt gesloten en bezorgt het een kopie van het regularisatieattest en de bijkomende informatie met uitzondering van het fraudeschema om deze in staat te stellen de opdrachten die haar zijn toegewezen door de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De Koning is ermee belast het model van de regularisatieaangifte en van het regularisatieattest te bepalen. In dit hoofdstuk is tevens voorzien welke gegevens in ieder geval moeten worden opgenomen in de regularisatieaangifte en in het afgeleverde attest.

De door het “Contactpunt regularisaties” ontvangen regularisatieaangiften moeten worden genummerd en bijgehouden. De aangebrachte nummering moet uiteraard overeenstemmen met het nummer van het op de aangifte betrekking hebbende regularisatieattest. Het “Contactpunt regularisaties” houdt een lijst bij van de uitgereikte regularisatieattesten dat tevens per regularisatieattest het nummer vermeldt van de ermee overeenstemmende regularisatieaangifte.

De ambtenaren en personeelsleden van het Contactpunt zijn onderworpen aan het beroepsgeheim uit artikel 458 Strafwetboek.

Aangezien in kader van strafrechtelijke vervolging van fiscale fraude er sprake kan zijn van een permanent witwas misdrijf worden door parketten en politiediensten bij het Contactpunt regelmatig heel oude regularisatiedossiers opgevraagd die soms meer dan 10 jaar geleden werden ingediend. Om die reden werd geen rekening gehouden met de vraag van de Raad van State om een maximale bewaartermijn te voorzien.

La régularisation produira pleinement ses effets pour autant que le paiement du prélèvement ait été effectué définitivement et sans aucune réserve, conformément aux dispositions des articles 41 ou 43. Le paiement du prélèvement effectué dans le cadre du présent chapitre sera définitivement acquis au Trésor. Ceci signifie que seul le déclarant pourra être tenu pour responsable du choix qu’il a effectué de régulariser ses revenus/capitaux.

Dès que l’attestation-régularisation a été transmise au déclarant ou à son mandataire, le “Point de contact régularisations” informe la Cellule de traitement des informations financières de la régularisation qui a été conclue et lui envoie une copie de l’attestation-régularisation et les autres informations à l’exclusion du schéma de fraude et ce, afin de la mettre en mesure d’exercer les missions qui lui ont été dévolues par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces.

Le Roi est chargé de déterminer des modèles de déclaration-régularisation et d’attestation-régularisation. Dans le présent chapitre, il est prévu quelles données doivent, en tout cas être reprises dans la déclaration-régularisation et dans l’attestation délivrée.

Les déclarations-régularisation reçues doivent être numérotées et conservées par le “Point de contact régularisations”. La numérotation apposée doit évidemment correspondre au numéro de l’attestation-régularisation relative à la déclaration. Le “Point de contact régularisations” tient une liste des attestations-régularisation délivrées qui mentionne également par attestation-régularisation le numéro de la déclaration-régularisation correspondant.

Les fonctionnaires et membres du personnel du Point de contact sont tenus au secret professionnel prévu à l’article 458 du Code pénal.

Étant donné que, dans le cadre de la poursuite pénale de la fraude fiscale, il peut y avoir un délit permanent de blanchiment d’argent, les parquets et les services de police demandent régulièrement au Point de contact des dossiers de régularisation très anciens, parfois introduits il y a plus de 10 ans. Pour cette raison, la demande du Conseil d’État de fixer une durée maximale de conservation des dossiers n’a pas été prise en compte.

Art. 46

Noch de aangifte, noch de verschuldigde heffing, noch het attest kan als indicie of aanwijzing worden aangewend voor verdere fiscale onderzoeken in de gevallen waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten.

Art. 47

Het regularisatieattest afgeleverd in navolging van de regularisatie moet bescherming bieden aan de aangever en het bewijs leveren voor elke procedure waarvoor hij inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen vermeld in de regularisatieaangifte zou moeten verantwoorden. Dit regularisatieattest zal dus kunnen worden gebruikt als bewijsmiddel voor de rechtbanken en hoven, voor administratieve rechtsgebieden, alsook tegen elke overheid voor zover het een federale belasting of een gewestelijke belasting betreft, waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het samenwerkingsakkoord bedoeld in artikel 50 wordt afgesloten. Het zal enkel gevolg hebben voor zover de betreffende inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen niet voorwerp zijn van terrorisme, witwassen van kapitalen of elke andere overtreding opgenomen in het artikel 49 van dit hoofdstuk en dat het attest gevestigd zal worden overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk.

Art. 48

Deze bepaling stelt het principe vast van de strafrechtelijke immunité dat aan de basis ligt van de niet-aangifte van de inkomsten die het voorwerp van de regularisatieaangifte uitmaken.

Zij geldt wat het artikel 505 van het Strafwetboek betreft ook voor de financiële instelling, verzekeringsonderneming of beleggingsvennootschap die gelden ontvangt die het voorwerp van een regularisatie hebben uitgemaakt, en voor de ontvangst van de in dat geval onderliggende kapitalen.

Art. 49

Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon heeft de keuze om een regularisatieaangifte in te dienen of niet. Eens de natuurlijke persoon of rechtspersoon beslist heeft om een regularisatieaangifte in te dienen is hetgeen hij/zij moet aangeven niet vrijblijvend. De aangever moet het volledige bedrag van de inkomsten, sommen,

Art. 46

Ni la déclaration, ni le prélèvement dû, ni l'attestation ne peuvent être utilisés comme indice pour des enquêtes fiscales ultérieures dans les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel un accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

Art. 47

L'attestation-régularisation délivrée ensuite de la régularisation doit assurer une protection pour le déclarant et constituer un moyen de preuve pour toute procédure pour laquelle il aurait à rendre compte des revenus, sommes, opérations TVA et capitaux mentionnés dans la déclaration-régularisation. Cette attestation-régularisation pourra donc être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public pour autant qu'il s'agisse d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu. Elle ne sortira ces effets que pour autant que lesdits revenus, sommes, opérations TVA et capitaux ne sont pas issus du terrorisme ou du blanchiment de capitaux ou de toute autre infraction reprise à l'article 49 du présent chapitre et qu'elle aura été établie conformément aux dispositions du présent chapitre.

Art. 48

Cette disposition fixe le principe de l'immunité pénale des délits qui se trouvent à l'origine de l'absence de déclaration des revenus qui font l'objet de la déclaration-régularisation.

Elle s'applique également pour ce qui concerne l'article 505 du Code pénal, aux institutions financières, aux entreprises d'assurance ou sociétés de bourse qui reçoivent des capitaux ayant fait l'objet d'une régularisation, ainsi que des capitaux sous-jacents.

Art. 49

Toute personne physique ou morale a le choix d'introduire ou non une déclaration-régularisation. Une fois que la personne physique ou morale a choisi d'introduire une déclaration-régularisation, elle n'est plus libre quant à ce qu'elle a l'obligation de déclarer. Le déclarant doit déclarer la totalité des revenus, sommes, opérations TVA

btw-handelingen en fiscaal verjaarde kapitalen aangeven, tenzij hij/zij aantoonst middels de in artikel 49 genoemde regels dat de voormelde bedragen hun normale belastingregime reeds hebben ondergaan.

Zo wordt een actieve rol toebedeeld aan de aangever inzake bewijsvoering. Tevens wordt het bewijsrisico bij deze aangever gelegd.

Artikel 49 regelt deze bewijsvoering.

Bij een regularisatie kan het immers zijn dat een deel van de inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen hun normale belastingregime reeds hebben ondergaan. Vanzelfsprekend moet er op die inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen niet nog eens een regularisatieheffing betaald worden. Artikel 49 beoogt niets anders dan duidelijk vast te leggen wat er moet worden geregulariseerd in dat geval. Het is aan de aangever om aan te tonen welke inkomsten, sommen, btw-handelingen en fiscaal verjaarde kapitalen hun normale belastingregime hebben ondergaan.

Zo moet de aangever middels schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, aantonen dat de inkomsten, de sommen en de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen hun normale belastingregime hebben ondergaan, wil de aangever deze van regularisatie vrijstellen.

De inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen, dan wel het gedeelte ervan waarvan de aangever niet kan aantonen dat ze hun normale belastingregime hebben ondergaan zoals hierboven vermeld, moeten worden geregulariseerd.

De geregulariseerde bedragen worden enkel geregulariseerd voor de federale belastingen en de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten.

De huidige regularisatie beoogt binnen haar bevoegdheidsdomein te blijven en geen rechtsgevolgen te sorteren voor de gewesten zonder dat zij daartoe hun instemming hebben verleend in het kader van een samenwerkingsakkoord.

De gewestelijke belastingen kunnen impliciet noch expliciet geregulariseerd worden middels het huidige hoofdstuk, tenzij die belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten. De gewesten blijven recht hebben op de eigen belastingen.

et capitaux fiscalement prescrits, sauf si elle démontre au moyen des règles reprises à l'article 49 que les montants mentionnés ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Ainsi, un rôle actif est assigné au déclarant en ce qui concerne la production de la preuve. Le risque de la preuve repose du même coup sur le déclarant.

L'article 49 règle la question de la production de la preuve.

Dans le cadre d'une régularisation, il se peut qu'une partie des revenus, sommes, opérations TVA et capitaux ait déjà été soumis à son régime fiscal ordinaire. Il va de soi que pour ces revenus, sommes, opérations TVA et capitaux, il ne faut pas payer à nouveau un impôt et une régularisation. L'article 49 ne vise rien d'autre qu'à établir clairement ce qui doit être régularisé dans ce cas. C'est au déclarant à démontrer quels revenus, sommes, opérations T.V.A et capitaux fiscalement prescrits ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Le déclarant doit ainsi, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, démontrer que les revenus, les sommes et les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire, s'il veut exonérer ceux-ci d'une régularisation.

Les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits, ou bien la partie de ceux-ci dont le déclarant ne peut démontrer qu'ils ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire tel que mentionné ci-dessus, doivent être régularisés.

Les montants régularisés ne font l'objet d'une régularisation que pour les impôts fédéraux et les impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure le service et pour lesquels un accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

La présente régularisation vise ainsi à rester dans son domaine de compétence et à ne pas produire des effets juridiques envers les régions sans qu'elles n'aient donné leur approbation à ce sujet dans le cadre d'un accord de coopération.

Les impôts régionaux ne peuvent ni implicitement ni explicitement être régularisés au moyen du présent chapitre, à moins qu'il ne s'agisse d'impôts dont l'autorité fédérale assure le service et pour lesquels est conclu l'accord de coopération visé à l'article 50. Les régions conservent ainsi la maîtrise sur leurs propres impôts.

Art. 50

Dit artikel legt het principe vast dat er met de betrokken gewesten waarvoor de federale overheid de dienst van de belastingen verzekert, een samenwerkingsakkoord moet worden afgesloten indien deze gewesten voor de hen in de financieringswet toegewezen gewestbelastingen een regularisatie wensen.

Tenzij anders bepaald in het hiervoor bedoelde samenwerkingsakkoord heeft de in dit hoofdstuk bedoelde regularisatieaangifte enkel betrekking op federale belastingen.

Het samenwerkingsakkoord ontheft de gewesten echter niet van hun verplichting in voorkomend geval een eigen decreet of ordonnantie te treffen waarin zij de contouren van de regularisatie van de gewestelijke belastingen vastleggen.

Als antwoord op het advies 77.696/2-3-16-VR van de Raad van State van 9 mei 2025, wordt aangegeven dat een overleg tussen de Federale Staat en de Gewesten lopende is met als doel om akkoorden te sluiten die, zoals onder de voorgaande EBA (EBA4), het voorwerp uitmaken van instemmingsdecreten en een instemmingsordonnantie. Het Waalse Gewest en het Vlaamse Gewest gaan werken aan het opstellen van decreten met het oog op de regularisatie van hun belastingen. Het is mogelijk, in antwoord op de wens van de Raad van State dat het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gewesten alomvattend is.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen betreffende
de belasting over de toegevoegde waarde**

Afdeling 1

Verlaagd btw-tarief met betrekking tot de renovatie van privéwoningen, de afbraak van gebouwen en heropbouw van woningen en de levering van sommige brandstoffen

Art. 52

De Belgische regering bevestigt ook in het regeerakkoord via een fiscale hervorming haar inzet voor de strijd tegen klimaatverandering en de transitie naar een koolstofneutrale economie.

Art. 50

Le présent article établit le principe qu'un accord de coopération doit être conclu avec les régions concernées pour les impôts dont l'autorité fédérale assure le service, si ces régions souhaitent la mise en place d'une régularisation dans leur domaine de compétence fiscale.

À moins que l'accord de coopération susmentionné n'en dispose autrement, la déclaration-régularisation visée par le présent chapitre concerne uniquement des impôts fédéraux.

L'accord de coopération ne dispense cependant pas les Régions de leur obligation d'adopter le cas échéant leur propre décret ou ordonnance dans lequel ils établiront les contours de la régularisation des impôts régionaux.

En réponse à l'avis 77.696/2-3-16-VR du Conseil d'État du 9 mai 2025, il est signalé qu'une concertation est en cours entre l'État fédéral et les Régions afin de conclure des accords qui, comme sous la précédente DLU (DLU4), feront l'objet de décrets et ordonnance d'assentiment. La Région wallonne et la Région flamande vont s'atteler à la rédaction de décrets visant à la régularisation de leurs impôts. Il se peut, pour répondre au vœu du Conseil d'État, que l'accord de coopération qui interviendra entre l'État fédéral et les Régions soit global.

CHAPITRE 6

**Modifications relatives
à la taxe sur la valeur ajoutée**

Section 1^{re}

Taux de TVA réduit en ce qui concerne la rénovation de logements privés, la démolition de bâtiments et la reconstruction de logements et la livraison de certains combustibles

Art. 52

Le gouvernement belge confirme dans l'accord de gouvernement son engagement dans la lutte contre le changement climatique et la transition vers une économie neutre en carbone également au travers d'une réforme fiscale.

Om een prijssignaal te stimuleren, worden met name verlaagde btw-tarieven geschrapt voor bepaalde klimaatvriendelijke producten, in het bijzonder bepaalde fossiele brandstoffen (zie ook artikel 54 hierna met betrekking tot de afschaffing van het verlaagd btw-tarief van twaalf pct. met betrekking tot steenkool) en bepaalde apparaten die functioneren op grond van de verbranding van fossiele brandstoffen.

In die gedachtegang worden de bepalingen die voorzien in een verlaagd btw-tarief van zes pct. voor de renovatie van privéwoningen van minstens tien jaar oud bij artikel 52 aangepast om de levering en aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van verwarmingsketels die werken op fossiele brandstoffen (gas, mazout, enz.) uit te sluiten van de toepassing van dat verlaagd btw-tarief.

Deze uitsluiting wordt doorgevoerd door een nieuwe uitzondering toe te voegen op de toepassing van het verlaagd btw-tarief van zes pct. in paragraaf 4 van rubriek XXXI van tabel A van de bijlage bij koninklijk besluit nr. 20, geformuleerd als volgt:

“Het verlaagd tarief is in geen geval van toepassing op: (...) 3° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeu- stellingen verbonden aan de ketel.”

Onder fossiele brandstoffen worden alle niet-hernieuwbare natuurlijke energiebronnen verstaan (https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Fossil_fuel), zoals steenkool, aardgas en olie, die zijn gevormd uit planten en dieren (biomassa) die in het geologische verleden leefden (bijvoorbeeld honderden miljoenen jaren geleden). Fossiele brandstoffen zijn koolstofverbindingen. Concreet gaat het bij verwarmingsinstallaties in België voornamelijk om aardgas, stookolie, steenkool, en zelfs turf.

Zoals momenteel het geval is bij de toepassing van het verlaagd btw-tarief van zes pct. voor dergelijke werken, betreft deze uitsluiting van de voormelde installatie voor centrale verwarming niet alleen de levering van de verbrandingsketel met alle onderdelen die er intrinsiek deel van uitmaken en alle met de ketel verbonden bestanddelen die strikt noodzakelijk zijn om de verwarmingsketel te doen werken (zoals met name de toevoerleidingen van fossiele brandstof, het bevestigingsmateriaal, de rookgasafvoer, met de ketel verbonden

En particulier, afin de créer un stimulus au niveau des prix, certains taux de TVA réduits sont supprimés pour certains produits ayant un effet négatif sur le climat, en particulier certains combustibles fossiles (voir également l'article 54 ci-après en ce qui concerne la suppression du taux de TVA réduit de douze p.c. pour la houille) et certains appareils fonctionnant par la combustion de combustibles fossiles.

Dans cet ordre d'idées, les dispositions prévoyant un taux de TVA réduit de six p.c. pour la rénovation de logements privés de plus de dix ans sont modifiées par l'article 52 afin d'exclure de l'application de ce taux réduit la livraison et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique de chaudières alimentées par des combustibles fossiles (gaz, mazout, etc.).

Cette exclusion s'opère au travers d'une nouvelle exception à l'application du taux de TVA réduit de six p.c. dans le paragraphe 4 de la rubrique XXXI du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, formulée comme suit:

“Le taux réduit n'est en aucune façon applicable: (...) 3° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.”

Par combustibles fossiles, on entend (voir: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Fossil_fuel) toutes les ressources énergétiques naturelles non renouvelables, telles que le charbon, le gaz naturel et le pétrole, formées à partir de plantes et d'animaux (biomasse) vivant dans le passé géologique (il y a des centaines de millions d'années, par exemple). Les combustibles fossiles sont des composés de carbone. Concrètement, s'agissant d'installations de chauffage en Belgique, sont principalement concernés le gaz naturel, le mazout et le charbon (houille), voire la tourbe.

Comme c'est le cas actuellement dans le cadre de l'application du taux de TVA réduit de six p.c. pour de tels travaux, la présente exclusion de l'installation de chauffage central précitée concerne non seulement la fourniture de la chaudière à combustion avec tous les éléments qui la composent intrinsèquement ainsi que tous les éléments reliés à la chaudière qui sont strictement nécessaires au fonctionnement de la chaudière (tels que, notamment, les tuyaux d'alimentation en combustible fossile, le matériel de fixation, l'évacuation des gaz de

regel- en controletoeestellen, de sokkel, enz.), maar ook de aanhechting aan het gebouw (arbeid inbegrepen) en de verwijdering van de oude installatie.

Die verwijdering van de oude installatie is een handeling van afbraak die als dusdanig niet voldoet aan de voorwaarden om een verlaagd btw-tarief te kunnen genieten op grond van rubriek XXXI van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20. Dergelijke afbraakwerken maken weliswaar werk in onroerende staat uit in de zin van artikel 19, § 2, derde lid, van het Btw-Wetboek (hierna: “het Wetboek”) maar ze zijn als dusdanig niet opgenomen in het materiële toepassingsgebied van de voormelde rubriek XXXI. Dat verhindert evenwel niet dat die verwijdering als voorbereidende handeling een onderdeel kan vormen (en zoals reeds aangegeven, meestal zal vormen) van een omvattender geheel van werkzaamheden (eveneens werk in onroerende staat) dat wel binnen het materiële toepassingsgebied van de voormelde rubriek valt.

De verwijdering van een oude installatie met het oog op de vervanging ervan is derhalve een onontbeerlijke voorbereidende handeling met het oog op de eigenlijke installatie van de nieuwe verwarmingsinstallatie. Derhalve zullen die werken overeenkomstig het inzake btw geldende adagium “*accessorium sequitur principale*” onderworpen worden aan het btw-tarief dat van toepassing is op de hoofdhandeling.

Als de nieuwe installatie werkt op fossiele brandstoffen zal dienovereenkomstig voortaan op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het standaard btw-tarief van eenentwintig pct. van toepassing zijn (aangezien dergelijke levering met aanhechting voortaan aan het standaardtarief onderworpen is). Als de nieuwe installatie daarentegen niet werkt op fossiele brandstoffen zal op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het verlaagd btw-tarief van zes pct. van toepassing zijn (voor zover alle voorwaarden van de betrokken rubriek uiteraard vervuld zijn).

Voor de toepassing van de hiervoor uiteengezette regels met betrekking tot de verwijdering van een oude installatie is het trouwens niet van belang of de verwijdering van de oude installatie en de levering met aanhechting van de nieuwe installatie al dan niet door dezelfde aannemer werden uitgevoerd (zie, *mutatis mutandis*, met betrekking tot de verwijdering van stookolietanks: administratieve beslissing nr. E.T. 104.963, zoals bevestigd in het antwoord op parlementaire vraag nr. 1983 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 8 december 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën,

combustion, les dispositifs de commande et de contrôle reliés à la chaudière, le socle, etc.) mais également les travaux de fixation au bâtiment (en ce compris la main d’œuvre) et les travaux liés à l’enlèvement de l’installation ancienne.

Cet enlèvement de l’ancienne installation est une opération de démontage qui, en tant que telle, ne remplit pas les conditions pour bénéficier d’un taux réduit de TVA conformément à la rubrique XXXI du tableau A de l’annexe à l’arrêté royal n° 20. Bien que ces travaux de démontage constituent des travaux immobiliers au sens de l’article 19, § 2, alinéa 3, du Code de la TVA (ci-après: “le Code”), ils n’entrent pas en tant que tels dans le champ d’application matériel de la rubrique XXXI précitée. Cela n’empêche toutefois pas que ces travaux de démontage, en tant qu’opération préparatoire, puissent faire partie (et, comme indiqué précédemment, feront généralement partie) d’un ensemble plus vaste de travaux (également des travaux immobiliers) qui entrent dans le champ d’application matériel de la rubrique XXXI susmentionnée.

L’enlèvement d’une ancienne installation en vue de son remplacement est donc une opération préparatoire indispensable en vue de l’installation proprement dite de la nouvelle installation de chauffage. Dès lors, conformément à l’adage “l’accessoire suit le principal” applicable en matière de TVA, ces travaux seront soumis au taux de TVA applicable à l’opération principale.

Ainsi, si la nouvelle installation est alimentée par des combustibles fossiles, le taux normal de TVA de vingt-et-un p.c. s’appliquera désormais à la totalité de la base d’imposition de la prestation globale (puisque ces fournitures avec fixation seront dorénavant soumises au taux normal). En revanche, si la nouvelle installation n’est pas alimentée par des combustibles fossiles, le taux réduit de TVA de six p.c. s’appliquera à la totalité de la base d’imposition de la prestation de services globale (pour autant, bien entendu, que toutes les conditions de la rubrique concernée soient remplies).

En outre, pour l’application des règles exposées ci-dessus en matière d’enlèvement d’une ancienne installation, il est sans incidence que l’enlèvement de l’ancienne installation et la fourniture avec fixation de la nouvelle installation aient été effectués par le même entrepreneur (voir, *mutatis mutandis*, en matière d’enlèvement de citernes à mazout: décision administrative n° E.T. 104.963, comme le confirme la réponse à la question parlementaire n° 1983 de Mme la députée Fabienne Winckel du 8 décembre 2017 au ministre des Finances en charge de la lutte contre la fraude fiscale à

belast met Bestrijding van de fiscale fraude in Kamer, *Vragen en Antwoorden*, 2017-2018, QRVA 54/146 d.d. 23.02.2018, blz. 326).

De uitsluiting van het verlaagd btw-tarief geldt vooreerst voor de aanhechting aan een woning van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen die een bestaande installatie vervangt, ongeacht of die “nieuwe” installatie daadwerkelijk nieuw is dan wel tweedehands.

Daarnaast geldt de uitsluiting eveneens ten aanzien van de vervanging van één of meerdere van de bestanddelen van dergelijke bestaande centrale verwarmingsinstallaties die werken op fossiele brandstoffen. Zoals hoger aangegeven betreft het aldus bestanddelen die hetzij intrinsiek deel uitmaken van de verwarmingsketel, hetzij met de ketel verbonden zijn en strikt noodzakelijk zijn om die te doen werken.

De uitsluiting van het verlaagd btw-tarief van zes pct. met betrekking tot centrale verwarmingsinstallaties strekt zich evenwel enkel uit tot het specifieke gedeelte van dat verwarmingssysteem dat werkt op fossiele brandstoffen, i.e. die elementen van het systeem die uitsluitend kunnen functioneren in combinatie met een installatie die werkt op fossiele brandstoffen. Dit specifieke gedeelte van het verwarmingssysteem dat werkt op fossiele brandstoffen omvat in het bijzonder de eigenlijke verbrandingsketel, de rookgasafvoer, de toevoer van de fossiele brandstof en het bijhorende bevestigingsmateriaal.

De uitsluiting van het verlaagd btw-tarief van zes pct. met betrekking tot centrale verwarmingsinstallaties is derhalve niet van toepassing op het niet-specifieke gedeelte van het verwarmingssysteem, i.e. de elementen van het systeem die kunnen worden geïntegreerd in een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen, zoals de elementen die dienen om de opgewekte warmte in de woning te verspreiden of een hoge efficiëntie van het verwarmingssysteem te waarborgen.

Mits aan de andere voorwaarden met betrekking tot de woning wordt voldaan (onder andere de voorwaarde met betrekking tot de ouderdom van het gebouw) en ongeacht de energiebron waarop de centrale verwarmingsinstallatie werkt, blijft het verlaagd btw-tarief van zes pct. derhalve van toepassing voor:

— de levering met aanhechting aan het gebouw van onderdelen van het centrale verwarmingssysteem die instaan voor verspreiding van de warmte binnen het gebouw, in bijzonder het warmteafgiftesysteem dat de hydraulische leidingen, de vloerverwarming, de radiatoren met hun regelsystemen (thermostatische

la Chambre, *Questions et réponses*, 2017-2018, QRVA 54/146 du 23.02.2018, p. 326).

L'exclusion du taux de TVA réduit s'applique tout d'abord à la fixation à un bâtiment d'habitation d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles en remplacement d'une installation préexistante, que cette “nouvelle” installation soit réellement neuve ou d'occasion.

Par ailleurs, l'exclusion s'applique également en ce qui concerne le remplacement d'une ou plusieurs pièces de telles installations de chauffage central préexistantes, alimentées par des combustibles fossiles. Comme indiqué ci-dessus, cela concerne dès lors des pièces qui soit font partie intrinsèquement de la chaudière, soit sont reliées à la chaudière et sont strictement nécessaires pour la faire fonctionner.

L'exclusion du taux réduit de six p.c. de la TVA, relative aux installations de chauffage central, ne s'étend cependant qu'à la partie spécifique de ce système de chauffage alimenté par des combustibles fossiles, à savoir ces éléments du système qui peuvent uniquement fonctionner en combinaison avec une installation alimentée par des combustibles fossiles. Cette partie spécifique du système de chauffage alimenté par des combustibles fossiles comprend notamment la chaudière à combustion proprement dite, la bouche d'évacuation des gaz de combustion, l'alimentation en combustible fossile et les équipements de fixation correspondants.

Par conséquent, l'exclusion du taux réduit de TVA de six p.c. pour les installations de chauffage central ne s'applique pas à la partie non spécifique du système de chauffage, c'est-à-dire aux éléments du système qui peuvent être intégrés dans un système de chauffage qui n'est pas alimenté par des combustibles fossiles, tels que les éléments qui servent à distribuer la chaleur générée dans la maison ou à assurer un rendement élevé du système de chauffage.

Pour autant que les autres conditions relatives au logement soient remplies (entre autres la condition liée à l'ancienneté du bâtiment), quelle que soit la source d'énergie qui alimente l'installation de chauffage central, le taux réduit de TVA de six p.c. demeure dès lors applicable à:

— la fourniture avec fixation au bâtiment de composants du système de chauffage central qui ont pour fonction de distribuer la chaleur dans le bâtiment, en particulier le système de diffusion de la chaleur qui comprend notamment les canalisations d'eau, le chauffage par le sol et les radiateurs avec leurs systèmes de régulation

kranen) alsook de expansievaten en ontluchters omvat. Deze elementen hebben een langere levensduur dan de eigenlijke verbrandingsketel en zullen derhalve verder kunnen worden ingezet in combinatie met een warmtepomp wanneer de verbrandingsketel op fossiele brandstof werd vervangen;

— de levering met aanhechting aan het gebouw van onderdelen van het centrale verwarmingssysteem die de hoge efficiëntie van het verwarmingssysteem waarborgen. Dit omvat met name de klimaat- en comfortregeling (o.a. thermostaat) en aanverwante energie management systemen (“EMS”), energiemeters, buitensensoren.

Naast de aanhechting aan een gebouw van klassieke centrale verwarmingsinstallaties (thermische ketels die alleen voor verwarming zijn bedoeld of die de productie van warmte en warm water combineren), worden eveneens uitgesloten van het verlaagd tarief van zes pct., de levering met plaatsing van individuele kachels die op fossiele brandstoffen werken die door een vast verbindingstuk verbonden zijn met de schoorsteenpijp (in voorkomend geval, met een andere afvoer voor gasen of rook naar buiten) alsook de levering met plaatsing van individuele kachels, radiatoren of convectoren die op fossiele brandstoffen werken en zijn aangesloten op leidingen nodig voor de aanvoer van de energie.

Die handelingen werden tot op heden op grond van een administratieve tolerantie gelijkgesteld met een levering met aanhechting aan een gebouw van een installatie voor centrale verwarming in de zin van rubriek XXXI, § 3, 3°, a), van tabel A van het koninklijk besluit nr. 20 (zie in die zin de ministeriële beslissing opgenomen in de beslissing nr. E.T.111.808 dd. 13 oktober 2006 en definitief verlengd bij de beslissing van de minister van 18 augustus 2011, zie Fisconetplus). Die uitsluiting van het verlaagd btw-tarief blijkt bijgevolg niet rechtstreeks uit de tekst van rubriek XXXI (noch uit die van rubriek XXXVII) maar vloeit, in het kader van deze maatregel, zonder meer voort uit het feit dat voortaan wordt afgezien van de voormelde administratieve tolerantie. De effecten van die ministeriële beslissing nr. E.T.111.808 van 13 oktober 2006 worden echter behouden voor individuele kachels, radiatoren of convectoren die werken op houtbrandstoffen.

De uitsluiting van het verlaagd btw-tarief geldt tenslotte ook voor de levering en de aanhechting aan een gebouw van verwarmingsketels die werken op fossiele brandstoffen die niet als autonoom systeem worden geleverd en aangehecht maar wel als subsidiair systeem (fallback-systeem) bij een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen (met name een

(vannes thermostatiques) ainsi que les vases d'expansion et les bouches d'aération. Ces éléments ont une durée de vie plus longue que la chaudière à combustion proprement dite et pourront donc continuer à être utilisés en combinaison avec une pompe à chaleur lorsque la chaudière à combustible fossile sera remplacée;

— la fourniture avec fixation au bâtiment de composants du système de chauffage central qui assurent la performance du système de chauffage. Il s'agit notamment du système de contrôle de la température et du confort (y compris le thermostat) et du système de gestion de la consommation d'énergie (“EMS”) relié, des compteurs d'énergie, des capteurs extérieurs.

Outre la fixation à un bâtiment d'installations classiques de chauffage central (chaudières thermiques destinées au chauffage seul ou combinant la production de chaleur et d'eau chaude), sont également exclues du taux de TVA réduit de six p.c., la fourniture avec placement de poêles alimentés par des énergies fossiles qui sont reliés par un tuyau fixe de branchement à un conduit de cheminée (le cas échéant, à une autre évacuation extérieure des gaz ou fumées) et la fourniture avec placement de poêles, radiateurs ou convecteurs individuels alimentés par des énergies fossiles et qui sont raccordés aux canalisations nécessaires à la conduite de l'énergie dans les pièces de l'habitation.

Ces opérations étaient jusqu'à présent assimilées à une fourniture avec fixation au bâtiment d'une installation de chauffage central par tolérance administrative au sens de la rubrique XXXI, § 3, 3°, a), du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 (voir en ce sens la décision ministérielle reprise dans la décision n° E.T.111.808 du 13 octobre 2006 et prolongée définitivement par décision du ministre du 18 août 2011, voir Fisconetplus). Cette exclusion du taux réduit de TVA n'apparaît dès lors pas directement du texte de la rubrique XXXI (ni de la rubrique XXXVII) mais découle simplement, dans le cadre de la présente mesure, de l'abandon de la tolérance administrative précitée. Les effets de cette décision ministérielle n° E.T.111.808 du 13 octobre 2006 sont par contre maintenus en ce qui concerne les poêles, radiateurs ou convecteurs individuels alimentés par des combustibles à base de bois.

L'exclusion du taux de TVA réduit s'applique enfin également à la livraison et la fixation au bâtiment de chaudières alimentées par des combustibles fossiles qui seraient livrées et installées non pas en tant que système autonome, mais en tant que système subsidiaire (système de secours) d'un système de chauffage central qui n'est pas alimenté par des combustibles fossiles (en

warmtepomp), dus als onderdeel van een zogenaamd hybride systeem.

Het verlaagd btw-tarief van zes pct. blijft trouwens van toepassing op de diensten van herstelling of onderhoud van centrale verwarmingsinstallaties die werken op fossiele brandstoffen. Die werkzaamheden zullen namelijk het huidige verlaagd btw-tarief kunnen blijven genieten (zie in die zin rubriek XXXI, § 3, 1° en 5°, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20). Dat geldt bijvoorbeeld voor de diensten van onderhoud of periodieke controle van de centrale verwarmingsinstallatie, in het bijzonder met het oog op de preventie tegen koolmonoxide-intoxicaties en de daaraan verbonden sterfgevallen.

Het verlaagd btw-tarief van zes pct. blijft tevens van toepassing op de handelingen die zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van een installatie voor centrale verwarming of airconditioning, omvatten (zie paragraaf 3, 3°, a), van de voormelde rubriek XXXI) die uitsluitend op eender welke andere manier energetisch wordt aangedreven dan rechtstreeks door fossiele brandstoffen (met name door elektriciteit of thermische stromen).

Art. 53

Artikel 53 van het ontwerp vervangt rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20, die de huidige permanente tarifaire gunstmaatregel voor de afbraak van gebouwen en heropbouw van woningen bevat.

De rubriek XXXVII, die bij deze wordt vervangen, voorziet momenteel in een verlaagd btw-tarief van zes procent voor werk in onroerende staat dat strekt tot de afbraak van een gebouw en de heropbouw van een woning, mits die woning door de bouwheer zelf vervolgens rechtstreeks wordt aangewend voor één van de specifiek omschreven doeleinden die onderworpen zijn aan een aantal specifieke voorwaarden met een sociale inslag (met name eigen bewoning of langdurende verhuur).

Deze strikte toepassingsvoorwaarden lieten aldus niet toe, met uitzondering van de overgangsmaatregel tot en met 30 juni 2025, dat het verlaagd btw-tarief zou worden toegepast op leveringen van woningen die op een gelijkaardige wijze zijn tot stand gekomen (met name ingevolge afbraak en heropbouw) en vervolgens door de koper zouden worden aangewend voor één van de specifieke doeleinden van die rubriek.

particulier une pompe à chaleur), c'est-à-dire dans le cadre d'un système dit hybride.

Par ailleurs, le taux réduit de TVA de six p.c. demeure applicable aux services de réparation ou d'entretien d'installations de chauffage central, alimentées par des combustibles fossiles. En effet, ces travaux pourront continuer à bénéficier du taux de TVA réduit existant actuellement (voir en ce sens la rubrique XXXI, § 3, 1° et 5°, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20). Cela vaut par exemple pour les services d'entretien ou de révision périodique du système de chauffage central, en particulier en vue de la prévention des intoxications au monoxyde de carbone et des décès qui en découlent.

Le taux de TVA réduit de six p.c. reste en outre applicable pour les opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs d'une installation de chauffage central ou de climatisation (voir le paragraphe 3, 3°, a), de la rubrique XXXI précitée) qui serait alimentée exclusivement par toute autre énergie que directement par des combustibles fossiles (notamment par l'électricité ou les flux thermiques).

Art. 53

L'article 53 du projet remplace la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 qui héberge l'actuelle mesure tarifaire préférentielle définitive en matière de démolition de bâtiments et la reconstruction d'habitations.

La rubrique XXXVII qui est ici remplacée, prévoit actuellement un taux de TVA réduit de six p.c. pour les travaux immobiliers visant à la démolition d'un bâtiment et à la reconstruction d'une habitation, à condition que cette habitation soit ensuite directement destinée par le maître d'ouvrage pour l'une des fins spécifiquement décrites et soumises à un certain nombre de conditions spécifiques à caractère social (notamment l'habitation personnelle ou la location de longue durée).

Ces conditions strictes d'application ne permettraient donc pas, en dehors de la mesure transitoire prévue jusqu'au 30 juin 2025, que le taux de TVA réduit soit appliqué aux livraisons de logements réalisés dans des situations similaires (notamment consécutivement à une démolition et une reconstruction) et ensuite destinés par l'acheteur à l'une des fins spécifiques de cette rubrique.

Om een krachtig renovatiebeleid in de Gewesten te ondersteunen, heeft de regering in het regeerakkoord duidelijk aangegeven dat het evenwel cruciaal is dat projecten van afbraak en heropbouw die uitgevoerd worden door professionele actoren kunnen verkocht worden aan het verlaagd btw-tarief van zes pct. Om die reden wordt de bestaande rubriek XXXVII vervangen om ervoor te zorgen dat het verlaagd tarief van zes pct. voor afbraak en heropbouw zowel van toepassing is voor de bouwondernemers en hun klanten-bouwheren in de context van dienstverrichtingen als voor de vastgoedprojectontwikkelaars en hun klanten-kopers in de context van leveringen van goederen.

Overeenkomstig het regeerakkoord, worden de huidige toepassingsvoorwaarden van het verlaagd btw-tarief met betrekking tot werk in onroerende staat inzake afbraak en heropbouw gehandhaafd, in het bijzonder wat de toepasselijke voorwaarden met sociale inslag betreft.

Die voorwaarden voor de toepassing van het verlaagd tarief van zes pct. op die handelingen worden daarom ongewijzigd hernomen en zijn dus nog steeds de volgende:

— de totale bewoonbare oppervlakte van de nieuwbouwwoning mag niet meer bedragen dan 200 m² (met uitzondering van de gevallen van langdurende huur voor sociale doeleinden);

— de bouwheer-natuurlijke persoon moet vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt, aan de administratie een verklaring versturen naar het door de minister van Financiën of zijn gemachtigde aangeduide adres, die uitdrukkelijk vermeldt dat voorwaarden met betrekking tot de bewoonbare oppervlakte en de bestemming van het goed vervuld zijn, die vergezeld is van een afschrift van de omgevingsvergunning (in het bijzonder die met betrekking tot de heropbouw als er meerdere zouden zijn) en van het (de) aannemingscontract(en) (een afschrift van die verklaring moet bovendien worden overhandigd aan de betrokken dienstverrichter(s));

— het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt, moet zich voordoen uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming van de woning. Die regel strekt ertoe het materiële toepassingsgebied van de bepaling te beperken om te voorkomen dat het verlaagd btw-tarief ook van toepassing zou zijn op afwerkingswerkzaamheden die een hele tijd na het tijdstip waarop de woning voor het eerst in gebruik of in bezit is genomen, worden verricht;

— de facturen met betrekking tot de bedoelde handelingen moeten bepaalde vermeldingen bevatten die

Pour soutenir une politique de rénovation forte dans les Régions, le gouvernement a clairement indiqué dans l'accord de gouvernement qu'il est toutefois crucial que les projets de démolition et de reconstruction réalisés par des professionnels puissent être vendus au taux réduit de TVA de six p.c. Pour cette raison, la rubrique XXXVII existante est remplacée afin de garantir que le taux de de TVA de six p.c. en matière de démolition et de reconstruction soit applicable tant pour les constructeurs et leurs clients maîtres d'ouvrage dans le cadre de prestations de services que dans le chef de promoteurs immobiliers et leurs clients acquéreurs dans le cadre de livraisons de biens.

Conformément à l'accord de gouvernement, les conditions d'application actuelles du taux réduit de TVA en matière de travaux immobiliers de démolition et de reconstruction sont maintenues, singulièrement en ce qui concerne les conditions de nature sociale applicables.

Ces conditions d'application du taux réduit de six p.c. pour ces opérations sont dès lors reprises telles quelles et sont, pour rappel, les suivantes:

— ce bâtiment d'habitation nouvellement construit doit avoir une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m² (à l'exception des cas de location de longue durée à des fins sociales);

— le maître d'ouvrage-personne physique doit, préalablement au moment où la taxe devient exigible, envoyer une déclaration auprès de l'administration, à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué qui indique expressément que les conditions relatives à la superficie habitable et à la destination du bien sont remplies, accompagnée d'une copie du permis d'urbanisme (singulièrement celui relatif à la reconstruction s'il en existe plusieurs) et d'une copie du (des) contrat(s) d'entreprise (une copie de cette déclaration devant en outre être remise au(x) prestataire(s) de services concerné(s));

— le moment où la taxe devient exigible doit survenir au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation. Cette règle a pour but de limiter le champ d'application matériel de la mesure afin d'éviter que le taux réduit de TVA ne s'applique à des travaux de finition qui sont réalisés bien après le moment où le bâtiment est, pour la première fois, occupé ou utilisé;

— les factures relatives aux opérations visées doivent contenir certaines mentions constatant l'existence des

aantonen dat de verschillende elementen die de toepassing van het verlaagd tarief van zes pct. rechtvaardigen, aanwezig zijn.

Ingevolge het advies nr. 26/2025 van 22 april 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt met betrekking tot die voorafgaandelijke verklaring voortaan uitdrukkelijk bepaald dat die verklaring, voor elk van de toepassingsgevallen van het verlaagd tarief, bovendien het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie de verklaring indient, de identificatiegegevens van, al naargelang het geval, de eigenaars van het gebouw dan wel de verkopers of kopers ervan, en de respectievelijke aandelen van de eigenaars of kopers in dat gebouw bevat, alsook het adres en de kadastrale gegevens van het heropgerichte gebouw. Die gegevens zijn degene die worden opgenomen in de ad hoc-formulieren die beschikbaar zijn onder andere op het *MyMinfin*-platform.

Bovendien moet de woning na uitvoering van de werken:

— ofwel, op het ogenblik van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming, worden gebruikt als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten door de bouwheer-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben op voorwaarde dat de woning een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m² (paragraaf 1);

— ofwel door de bouwheer als woning verhuurd worden aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk of nog door de bouwheer als woning verhuurd worden in het kader van een beheersmandaat toegekend aan één van die instellingen of entiteiten (paragraaf 2);

— ofwel door de bouwheer als woning verhuurd worden aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben op voorwaarde dat de woning een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m² (paragraaf 4).

Zoals het geval is bij de huidige rubriek XXXVII van het koninklijk besluit nr. 20, voorziet de maatregel erin dat de dienstverrichter kan worden ontlast van de aansprakelijkheid betreffende de onterechte toepassing van het verlaagd tarief in het geval waarin hij, behoudens samenspanning tussen de partijen, beschikt over een afschrift van de voormelde verklaring van de bouwheer,

différents éléments justifiant de l'application du taux réduit de six p.c.

S'agissant de cette déclaration préalable, suite à l'avis n° 26/2025 du 22 avril 2025 de l'Autorité de protection des données sur l'avant-projet de loi-programme, il est dorénavant expressément stipulé, pour chacun des cas d'application du taux réduit, que cette déclaration contient en outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant et les coordonnées, selon le cas, des propriétaires du bâtiment, des vendeurs ou acheteurs de celui-ci, les parts respectives des propriétaires ou acheteurs dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment reconstruit. Ces données sont celles qui sont reprises dans les formulaires *ad hoc* notamment disponibles sur la plateforme *MyMinfin*.

En outre, le logement doit, après l'exécution des travaux:

— soit, au moment de la première occupation ou de la première utilisation, être utilisé comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par le maître d'ouvrage-personne physique qui y aura son domicile sans délai pour autant que le logement ait une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m² (paragraphe 1^{er});

— soit être donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement ou dans le cadre d'un mandat de gestion par le maître d'ouvrage accordé à un de ces organismes ou entités (paragraphe 2);

— soit être donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai pour autant que le logement ait une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m² (paragraphe 4).

Comme c'est le cas en ce qui concerne l'actuelle rubrique XXXVII de l'arrêté royal n° 20, la mesure prévoit que le prestataire de services puisse être déchargé de sa responsabilité quant à une mauvaise application du taux réduit dans l'hypothèse où il dispose, sauf collusion entre les parties, d'une copie de la déclaration du maître d'ouvrage précitée, singulièrement en ce qui concerne

in het bijzonder wat betreft de toepassing van de voorwaarden met betrekking tot de oppervlakte en de bestemming van de heropgerichte woning.

Deze ontlasting van aansprakelijkheid kan in elk geval geen betrekking hebben op de voorwaarden waarop de aannemer (of de verkoper ingeval van een levering van een goed, zie hierna) invloed heeft of waaromtrent hij niet onwetend kon zijn dat ze niet werden gerespecteerd (bijvoorbeeld het feit of er al dan niet een voorafgaande afbraak heeft plaatsgevonden of het feit dat het om hetzelfde kadastraal perceel gaat als voor het afgebroken gebouw).

De maatregel voorziet bovendien, zoals nu het geval is maar rekening houdend met de beslissing van de regering om installaties voor centrale verwarming die werken op fossiele brandstoffen uit te sluiten van het verlaagd tarief, dat bepaalde handelingen van de tarifaire gunstregeling zijn uitgesloten. Het betreft:

— werk in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

— werk in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

— gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

— handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

Zoals aangegeven zal, overeenkomstig het regeerakkoord, het verlaagd btw-tarief voortaan voor onbepaalde tijd van toepassing zijn op de leveringen van nieuwe woningen gerealiseerd in het kader van projecten van afbraak van gebouwen en de heropbouw van woningen die voldoen aan de voorwaarden.

Het herinvoeren van de toepassing van het verlaagd btw-tarief van zes pct. voor dergelijke handelingen zal van toepassing zijn op de leveringen van goederen waarvoor de op die handelingen verschuldigde belasting opeisbaar is geworden overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek vanaf 1 juli 2025.

l'application des conditions relatives à la superficie habitable et à la destination de l'habitation reconstruite.

Cette décharge de responsabilité ne peut en tout état de cause concerner les conditions sur lesquelles l'entrepreneur (ou le vendeur en cas de livraison de bien, voir ci-après) a un impact ou ne pouvait ignorer le non-respect (par exemple, le fait qu'il y ait eu ou non une démolition préalable ou le fait qu'il s'agisse de la même parcelle cadastrale que le bâtiment démoli).

La mesure prévoit en outre, comme actuellement mais en tenant compte de la décision du gouvernement d'exclure du bénéfice du taux réduit les installations de chauffage central alimentées par des combustibles fossiles, que certaines opérations sont exclues de ce régime tarifaire préférentiel. Il s'agit:

— des travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au logement proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

— des travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

— du nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

— des opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

Comme indiqué, conformément à l'accord de gouvernement, le taux de TVA réduit sera dorénavant applicable, de manière pérenne, à la livraison de logements neufs réalisée dans le cadre de projets de démolition de bâtiments et de la reconstruction de logements qui répondent aux conditions.

La réinstauration de l'application du taux réduit de TVA de six p.c. pour de telles opérations sera d'application pour les livraisons de biens pour lesquelles la taxe due sur ces opérations est devenue exigible conformément à l'article 17, § 1^{er}, du Code à partir du 1^{er} juillet 2025.

Net als in de andere gevallen waarin het verlaagd tarief van toepassing is, heeft deze maatregel betrekking op vastgoedprojecten waarbij de levering van een woning nauw verbonden is met de afbraak van het oorspronkelijke gebouw. Het is in die zin dat de woorden “de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning” moeten worden begrepen. Worden dus niet bedoeld: de vastgoedprojecten waarbij blijkt dat de twee aspecten (afbraak en heropbouw) volledig onafhankelijk zijn van elkaar. Dat is met name het geval wanneer degene die het oorspronkelijke gebouw heeft afgebroken of laten afbreken, geen enkele band heeft met degene die de woning heeft gebouwd of laten bouwen. Dat is ook het geval wanneer de afbraak van het oorspronkelijke gebouw dermate veel vroeger heeft plaatsgevonden dan de werkzaamheden inzake heropbouw (en dat ongeacht welke personen bij de verschillende fasen van de werkzaamheden betrokken waren) dat niet kan worden gesproken van eenheid van opzet of van een totaalproject. Het wordt belangrijk geacht om deze maximale flexibiliteit in het voordeel van de begunstigen van de tarifaire gunstregeling te bestendigen zodat niet wordt ingegaan op de suggestie van de Raad van State in zijn advies nr. 77.696/2-3-16-VR van 9 mei 2025 om deze voorwaarde rigoreuzer af te bakenen aan de hand van objectieve maar noodgedwongen met minder soepelheid toepasbare criteria.

Wat de interpretatie van dat begrip betreft, wordt verwezen naar de memorie van toelichting van de programmawet van 22 december 2023 waarvan het artikel 58 de rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 vervangen heeft.

Voor de rest zijn de voorwaarden voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief bij de levering van een nieuwe woning in het kader van een afbraak- en heropbouwproject in wezen dezelfde, onder voorbehoud van de verschillen die hierna worden uiteengezet, identiek aan die welke van toepassing waren in het kader van artikel 1^{quater} (vervallen) van koninklijk besluit nr. 20 en de overgangsmaatregel voorzien in de huidige rubriek XXXVII, § 3, van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit.

Dat is onder meer het geval voor de paragrafen 5 en 6 van rubriek XXXVII, nieuw, van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 met betrekking tot de termijnen gedurende dewelke bepaalde voorwaarden moeten vervuld blijven en die gepaard gaan met de verplichting tot terugstorting van het genoten tarifaire voordeel *pro rata temporis*, wanneer een voorwaarde voor het einde van die termijn niet langer vervuld is.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State nr. 77.696/2-3-16-VR van 9 mei 2025 wordt verduidelijkt dat er niet moet worden overgegaan tot regularisatie bij

Comme c'est le cas pour les autres cas d'application du taux réduit, cette mesure concerne des projets immobiliers dont il ressort que la livraison d'un bâtiment d'habitation est étroitement liée aux opérations de démolition du bâtiment originel. C'est ainsi qu'il convient d'interpréter les termes “ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation”. Ne sont dès lors pas visés: les projets immobiliers dont il apparaît que les deux aspects (démolition et reconstruction) sont totalement indépendants l'un de l'autre. C'est notamment le cas lorsque la personne qui a démoli ou fait démolir le bâtiment d'origine ne présente aucun lien avec la personne qui a construit ou fait construire le bâtiment d'habitation. C'est également le cas dans l'hypothèse où la démolition du bâtiment d'origine est à ce point antérieure aux travaux de reconstruction (quelles que soient les personnes qui sont intervenues dans ces différents travaux) qu'il n'est pas permis d'y voir une unité d'intention ou la démonstration d'un projet global. Il est important de maintenir cette flexibilité maximale en faveur des bénéficiaires du régime tarifaire favorable de sorte que la suggestion faite par le Conseil d'État dans son avis n° 77.696/2-3-16-VR du 9 mai 2025 de délimiter de manière plus rigoureuse cette condition sur la base de critères objectifs, mais nécessairement moins flexibles, ne soit pas suivie d'effet.

S'agissant de l'interprétation de cette notion, il est renvoyé à l'exposé des motifs de la loi-programme du 22 décembre 2023 dont l'article 58 a remplacé la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20.

Pour le reste, les conditions d'application du taux réduit de TVA en cas de livraison d'un logement neuf dans le cadre d'un projet de démolition et de reconstruction sont pour l'essentiel les mêmes, sous réserve des différences exposées ci-après, identiques à celles qui prévalaient dans le cadre de l'article 1^{er quater} (expiré) de l'arrêté royal n° 20 et de la mesure transitoire prévue dans la rubrique XXXVII, § 3, actuelle, du tableau A de l'annexe au même arrêté.

C'est notamment le cas des paragraphes 5 et 6 de la rubrique XXXVII, nouvelle, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 qui concernent les délais pendant lesquels certaines conditions doivent continuer à être remplies et qui sont assortis de l'obligation de rembourser *pro rata temporis* l'avantage tarifaire obtenu, lorsqu'une condition n'est plus remplie avant l'expiration de ce délai.

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 77.696/2-3-16-VR du 9 mai 2025, il est précisé qu'il ne doit pas y avoir de régularisation dans tous les cas de force

elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht. Als geval van overmacht wordt onder meer beschouwd, de echtscheiding van de bouwheer / koper, de beëindiging van de wettelijke of feitelijke samenwoning van de bouwheer / koper, gegronde en ernstige medische redenen van de bouwheer / koper of de inwonende gezinsleden, de definitieve verhuis voor professionele redenen van de bouwheer / koper en de volledige vernieling van de heropgerichte woning, bijvoorbeeld ingevolge een brand.

De voormelde paragrafen 5 en 6 van rubriek XXXVII, nieuw, van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 zijn ongewijzigd overgenomen van de bestaande rubriek XXXVII, nieuw, van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20. Op die manier wordt gezorgd voor een temporele continuïteit in de toepassing van die paragrafen. Aldus is de verplichting tot terugstorting van toepassing wanneer een relevante toepassingsvoorwaarde van het verlaagd btw-tarief niet langer vervuld is vanaf 1 juli 2025 (dus na de inwerkingtreding van rubriek XXXVII, nieuw, van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20), ook als die betrekking heeft op een tarifair voordeel dat is ontstaan vóór 1 juli 2025. In dat geval wordt uiteraard rekening gehouden met het reeds verlopen gedeelte van de regularisatietermijn vóór 1 juli 2025.

Het eerste verschil heeft betrekking op de totale oppervlakte vereist voor de toepassing van het verlaagd tarief, die overeenkomstig het regeerakkoord beperkt is tot 175 m² voor de levering van nieuwe woningen (behalve met betrekking tot de langdurende verhuur aan bepaalde rechtspersonen van woningen voor sociale doeleinden, die niet onderworpen is aan een voorwaarde inzake bewoonbare oppervlakte naar analogie met de toepassing van het verlaagd btw-tarief op werk in onroerende staat overeenkomstig paragraaf 2 van de huidige rubriek XXXVII, die ongewijzigd werd overgenomen).

Dit verschil dat geënt is op de “*summa divisio*” van de belastbare handelingen inzake btw (diensten, in casu werk in onroerende staat versus leveringen van goederen) verzoent de uitdrukkelijke wens van de regering om het toepassingsgebied van de bestaande tarifaire gunstmaatregel opnieuw uit te breiden tot de leveringen van goederen met het vaste voornemen om tegelijk voldoende aandacht te besteden aan een rigoreus budgettair beleid. Op die manier wordt een delicaat evenwicht nagestreefd tussen het verlenen van een belangrijke stimulans aan de vastgoedsector aan de hand van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de tarifaire gunstregeling met een economische, ecologische en sociale onderbouw enerzijds, en de budgettaire orthodoxie anderzijds.

majeure dûment justifiés. Les cas de force majeure recouvrent, entre autres, le divorce du maître d'ouvrage ou de l'acquéreur, la cessation de la cohabitation légale ou de fait du maître d'ouvrage ou de l'acquéreur, des raisons médicales sérieuses et fondées concernant le maître d'ouvrage ou l'acquéreur ou les membres de la famille résidant sous le même toit, le déménagement définitif du maître d'ouvrage ou de l'acquéreur pour des raisons professionnelles et la destruction complète de la maison reconstruite, par exemple à la suite d'un incendie.

Les paragraphes 5 et 6 précités de la rubrique XXXVII, nouvelle, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 sont repris tels quels de l'actuelle rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20. De cette manière, la continuité temporelle de l'application de ces paragraphes est assurée. Ainsi, l'obligation de remboursement s'applique lorsqu'une condition pertinente d'application du taux réduit de TVA n'est plus remplie à partir du 1^{er} juillet 2025 (c'est-à-dire après l'entrée en vigueur de la rubrique XXXVII, nouvelle, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20), même si elle se rapporte à un avantage tarifaire né avant le 1^{er} juillet 2025. Dans ce cas, la partie déjà écoulée de la période de régularisation avant le 1^{er} juillet 2025 est bien entendu prise en compte.

La première différence concerne la superficie totale requise pour l'application du taux réduit qui est, conformément à l'accord de gouvernement, limitée à 175 m² pour les livraisons de logements neufs (sauf en ce qui concerne la location de longue durée de logements à des fins sociales à certaines personnes morales, qui n'est pas soumise à une condition de surface à l'instar de l'application du taux réduit aux travaux immobiliers conformément au paragraphe 2 de l'actuelle rubrique XXXVII, repris sans modification).

Cette différence, qui se greffe sur la “*summa divisio*” des opérations taxables à la TVA (prestations de services, en l'occurrence les travaux immobiliers, versus les livraisons de biens), concilie la volonté explicite du gouvernement d'étendre à nouveau le champ d'application de la mesure tarifaire favorable existante aux livraisons de biens avec la ferme intention d'accorder en même temps une attention suffisante à la rigueur budgétaire. De cette manière, un équilibre délicat est recherché entre une stimulation significative du secteur immobilier par l'extension du champ d'application du régime tarifaire favorable reposant sur des considérations économiques, environnementales et sociales d'une part, et l'orthodoxie budgétaire d'autre part.

Het komt immers de bevoegde wetgever toe om de belastingtarieven te bepalen waarbij hij over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt. De beleidskeuzes van de wetgever, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, kunnen slechts worden afgekeurd indien zij op een manifeste vergissing berusten of indien zij onredelijk zijn. Het staat de wetgever aldus vrij om bepaalde beleidskeuzes te maken waarbij binnen een specifiek budgettair kader een evenwicht wordt nagestreefd tussen verschillende doelstellingen. In het licht van die doelstellingen is het dan niet onredelijk dat de wetgever oordeelt dat het, binnen het budgettaire kader, niet mogelijk is om een regeling voor alle betrokken categorieën van handelingen op dezelfde wijze permanent toe te passen of te handhaven (zie in die zin arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 30/2025 van 20 februari 2025, in het bijzonder overwegingen B.11.1. en B.11.2.).

Het tweede verschil, dat ook voorkomt bij de andere toepassingsgevallen van het verlaagd btw-tarief in het kader van afbraak- en heropbouwprojecten, heeft betrekking op de uitsluiting van het verlaagd tarief ten aanzien van het deel van de prijs dat betrekking heeft op de specifieke elementen van een installatie voor centrale verwarming, daaronder begrepen branders en regel- en controleapparatuur die zijn aangesloten op de ketel, die werkt op fossiele brandstoffen. Deze uitsluiting geeft gevolg aan het besluit van de regering om de installatie van dergelijke verwarmingssystemen die een negatieve impact hebben op de klimaatopwarming niet langer fiscaal te stimuleren.

Naar analogie met de toepassingsgevallen van het verlaagd btw-tarief van zes pct. voor werken van afbraak en heropbouw voor de bouwheer, zal de verkrijger van het goed in het kader van deze maatregel de toepassing van het verlaagd btw-tarief genieten wanneer het goed na de uitvoering van de werkzaamheden:

— ofwel, op het ogenblik van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming, door de verkrijger wordt gebruikt als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten en dat de verkrijger-natuurlijke persoon zonder uitstel zijn domicilie zal hebben op voorwaarde dat de woning een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m² (paragraaf 3, tweede lid, 1°, a));

— ofwel door de verkrijger als woning wordt verhuurd aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk of nog door de verkrijger als woning

Il revient en effet au législateur compétent de déterminer les taux de la taxe qu'il prévoit et il dispose pour ce faire d'un large pouvoir d'appréciation. Les choix politiques du législateur, ainsi que les motifs qui les sous-tendent, ne peuvent être censurés que s'ils sont fondés sur une erreur manifeste ou s'ils sont déraisonnables. Ce faisant, le législateur est libre de faire certains choix politiques qui visent à équilibrer différents objectifs dans un cadre budgétaire spécifique. À la lumière de ces objectifs, il n'est alors pas déraisonnable pour le législateur de considérer que, dans le cadre budgétaire, il n'est pas possible d'appliquer ou de maintenir de manière permanente un régime de la même manière pour toutes les catégories d'opérations concernées (voir, en ce sens, l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 30/2025 du 20 février 2025, en particulier les considérants B.11.1. et B.11.2.).

La seconde différence, que l'on retrouve également dans les autres cas d'application du taux de TVA réduit dans le cadre de projets de démolition et de reconstruction, concerne l'exclusion du bénéfice du taux réduit de la partie du prix qui se rapporte aux éléments spécifiques d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière. Cette exclusion fait suite à la décision du gouvernement de ne plus encourager fiscalement l'installation de tels systèmes de chauffage qui ont un impact négatif sur le plan du réchauffement climatique.

Par analogie avec les cas d'application du taux de TVA réduit de six p.c. en matière de travaux de démolition et de reconstruction pour le maître d'ouvrage, l'acquéreur du bien dans le cadre de la présente mesure bénéficiera de l'application du taux de TVA réduit lorsque le bien, après l'exécution des travaux:

— soit, au moment de la première occupation ou de la première utilisation, est utilisé par l'acquéreur comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et que l'acquéreur personne physique y aura son domicile sans délai pour autant que le logement ait une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m² (paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a));

— soit est donné en location par l'acquéreur en tant que bâtiment d'habitation à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement ou dans le cadre d'un

wordt verhuurd in het kader van een beheersmandaat toegekend aan één van die instellingen of entiteiten (paragraaf 3, tweede lid, 1^o, b));

— ofwel door de verkrijger als woning wordt verhuurd aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben op voorwaarde dat de woning een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m² (paragraaf 3, tweede lid, 1^o, c)).

Ten slotte, in het kader van de vervanging van de huidige rubriek XXXVII, worden de in de huidige paragrafen 3, 8 en 9 van deze rubriek opgenomen overgangsmaatregelen niet meer hernomen aangezien ze betrekking hebben op handelingen waarvoor de daarop verschuldigde belasting overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek uiterlijk op 30 juni 2025 opeisbaar is terwijl de huidige rubriek van toepassing is op handelingen waarvoor de daarop verschuldigde belasting overeenkomstig de artikelen 17, § 1, 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek pas opeisbaar is vanaf 1 juli 2025.

Ten slotte maakt paragraaf 8, nieuw, van rubriek XXXVII een einde aan bepaalde onderscheiden wanneer de heropgebouwde woning wordt gebouwd voor of gekocht door meerdere personen die desgevallend besluiten er in samen te wonen. De regering heeft met name besloten dat de voorwaarde inzake de enige woning moet worden geëvalueerd in hoofde van elk van de bouwheren of elk van de kopers afzonderlijk, ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende bouwheren of kopers die bij de handeling betrokken zijn. Deze benadering kadert in het bijzonder in het streven om zoveel mogelijk onderscheiden te vermijden met betrekking tot de verschillende samenlevingsvormen (huwelijk, wettelijk samenlevingscontract, feitelijk samenwonen), maar heeft tevens betrekking op de veeleer uitzonderlijke situaties waarin er tussen de bouwheren of kopers een andere onderlinge juridische verhouding zou bestaan dan één van de voormelde samenlevingsvormen.

Derhalve zal overeenkomstig de paragrafen 1 en 3 van rubriek XXXVII (die in ieder geval veronderstellen dat de begunstigde(n) van het verlaagd tarief de woning persoonlijk bewonen en er zonder verwijl hun domicilie vestigen) afzonderlijk worden geëvalueerd in hoofde van elk van de betrokken begunstigten of het verlaagd btw-tarief al dan niet van toepassing is.

Desgevallend zal, in functie van de persoonlijke situatie van elk van die personen, een onderscheid moeten worden gemaakt bij de facturering van de diensten of de leveringen van goederen aan die personen. Dat wordt weergegeven in het eerste lid van paragraaf 8, waarin

mandat de gestion par l'acquéreur accordé à un de ces organismes ou entités (paragraphe 3, alinéa 2, 1^o, b));

— soit est donné en location par l'acquéreur en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai pour autant que le logement ait une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m² (paragraphe 3, alinéa 2, 1^o, c)).

Enfin, dans le cadre du remplacement de l'actuelle rubrique XXXVII, les mesures transitoires prévues aux actuels paragraphes 3, 8 et 9 de cette rubrique ne sont plus reprises dans la mesure où elles concernent des opérations pour lesquelles la taxe due sur ces opérations est exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code au plus tard le 30 juin 2025 et que la présente rubrique est applicable aux opérations pour lesquelles la taxe due sur ces opérations est exigible conformément aux articles 17, § 1^{er}, 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code à partir du 1^{er} juillet 2025.

Enfin, le paragraphe 8, nouveau, de la rubrique XXXVII met fin à certaines distinctions lorsque l'habitation reconstruite est construite pour ou acquise par plusieurs personnes qui, le cas échéant, décident d'y cohabiter. Le gouvernement a en particulier décidé que la condition relative à l'habitation unique doit être analysée dans le chef de chacun des maîtres d'ouvrage ou chacun des acquéreurs pris individuellement, quelles que soient les relations juridiques existantes entre les différents maîtres d'ouvrage ou acquéreurs concernés par l'opération. Cette approche s'inscrit notamment dans l'objectif d'éviter le plus possible les distinctions entre les différentes formes de cohabitation (mariage, contrat de cohabitation légale, cohabitation de fait), mais concerne également les situations assez exceptionnelles où il existe un rapport juridique mutuel entre les maîtres d'ouvrage ou les acquéreurs autre que l'une des formes de cohabitation susmentionnées.

Par conséquent, l'application ou non du taux réduit de TVA conformément aux paragraphes 1^{er} et 3 de la rubrique XXXVII (impliquant en tout état de cause une occupation personnelle et la domiciliation immédiate du ou des bénéficiaire(s) du taux réduit de TVA) devra être envisagée séparément dans le chef de chacun des bénéficiaires concernés.

Le cas échéant, en fonction de la situation personnelle de chacune de ces personnes, des distinctions devront être opérées au niveau de la facturation des prestations de services ou des livraisons de biens effectuées en faveur de ces personnes. C'est ce que traduit le

staat dat “De in de paragrafen 1, tweede lid, 1°, a) of 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde voorwaarde met betrekking tot de enige woning, wordt, voor elke door die bepalingen bedoelde handeling, afzonderlijk geëvalueerd in hoofde van elke bouwheer of elke koper, ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende kopers of bouwheren die bij de handeling betrokken zijn.”.

Als de afzonderlijke evaluatie in hoofde van elke bouwheer of van elke koper tot gevolg heeft dat de maatstaf van heffing van het werk in onroerende staat of van de levering voor de toepassing van het tarief moet worden uitgesplitst, gebeurt die uitsplitsing naar verhouding van de eigendomsrechten van de bouwheren of kopers in de heropgebouwde woning.

Voor de in paragraaf 1 van rubriek XXXVII bedoelde diensten gebeurt die uitsplitsing op grond van een gezamenlijke schriftelijke verklaring van de bouwheren over hun eigendomsaandeel in de heropgebouwde woning. Die verklaring wordt door de bouwheren aan de aannemer overhandigd en zal door hem moeten kunnen worden voorgelegd ter staving van de uitsplitsing van de maatstaf van heffing ten aanzien van de voormelde diensten. Die verklaring ontlast de aannemer van zijn aansprakelijkheid met betrekking tot de uitsplitsing van de maatstaf van heffing, behoudens samenspanning tussen de partijen.

Bij de in paragraaf 3 van rubriek XXXVII bedoelde leveringen zal de uitsplitsing van de maatstaf van heffing kunnen gebeuren aan de hand van de eigendomsaandelen van de kopers zoals opgenomen in de verkoopakte van de heropgebouwde woning.

In elk geval behoudt de administratie zich het recht voor om de in artikel 1, § 10, van het Wetboek bedoelde algemene anti-rechtsmisbruik bepaling in te roepen als er misbruiken zouden worden vastgesteld in het kader van de door de bij de handeling betrokken bouwheren en kopers meegedeelde gegevens.

Art. 54

Zoals aangegeven in de commentaar met betrekking tot artikel 52 van het ontwerp, worden verlaagde btw-tarieven voor bepaalde klimaatvriendelijke producten geschrapt om een prijssignaal te geven ten gunste van de transitie naar een koolstofneutrale economie. Het regeringsakkoord voorziet bijgevolg in een verhoging van het btw-tarief dat van toepassing is op de levering van steenkool en steenkoolderivaten.

paragraphe 8, alinéa 1^{er} qui énonce que “La condition relative à l’habitation unique visée aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a) et 3, alinéa 2, 1°, a) s’évalue, pour chaque opération visée par ces dispositions, individuellement dans le chef de chaque maître d’ouvrage ou acquéreur, quels que soient les liens juridiques existant entre les différents acquéreurs ou maîtres d’ouvrage concernés par cette opération.”.

Si l’évaluation distincte dans le chef de chaque maître d’ouvrage ou acquéreur entraîne la nécessité de ventiler la base d’imposition des travaux immobiliers ou de la livraison pour l’application du taux, cette ventilation est effectuée au prorata des droits de propriété des maîtres d’ouvrage ou des acquéreurs sur l’habitation reconstruite.

Pour les prestations de services visées au paragraphe 1^{er} de la rubrique XXXVII, cette ventilation est effectuée sur la base d’une déclaration écrite conjointe des maîtres d’ouvrage sur leur quote-part de propriété dans l’habitation reconstruite. Cette déclaration est remise à l’entrepreneur par les maîtres d’ouvrage, lequel devra être en mesure de la produire pour justifier la ventilation de la base d’imposition pour les prestations de services susmentionnées. Cette déclaration décharge l’entrepreneur de toute responsabilité en ce qui concerne la ventilation de la base d’imposition, sauf collusion entre les parties.

En ce qui concerne les livraisons de biens visées au paragraphe 3 de la rubrique XXXVII, la ventilation de la base d’imposition sera possible sur la base des quotes-parts de propriété des acquéreurs telles qu’elles figurent dans l’acte de vente de l’habitation reconstruite.

En tout état de cause, l’administration se réserve le droit d’invoquer la disposition générale anti-abus prévue à l’article 1^{er}, § 10, du Code en cas de pratique abusive dans le cadre des éléments déclarés par les maîtres d’ouvrage ou acquéreurs concernés par l’opération.

Art. 54

Comme indiqué dans le commentaire relatif à l’article 52 du projet, les taux de TVA réduits pour certains produits nocifs pour le climat sont supprimés afin de donner un stimulus sur les prix en faveur de la transition vers une économie neutre en carbone. C’est ainsi que l’accord de gouvernement prévoit de remonter le taux de TVA applicable à la livraison de charbon (houille) et de dérivés.

Om die reden wordt rubriek VIII van tabel B van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20, die voorziet in een verlaagd btw-tarief van twaalf pct. voor steenkool en van steenkool vervaardigde vaste brandstoffen, voor bruinkool en geperste bruinkool (met uitzondering van git), voor cokes en halfcokes van steenkool, van bruinkool of van turf en voor als brandstof gebruikte niet-gecalcineerde petroleumcokes opgeheven. Die producten zullen dus voortaan aan het standaard btw-tarief worden belast.

Hiermee wordt meteen ook nu al uitvoering gegeven aan artikel 105*bis*, lid 4, van Richtlijn 2006/112/EG dat lidstaten niet toelaat om na 31 december 2029 het zogenaamde “parkingtarief” (van niet minder dan twaalf pct.) nog verder te blijven toepassen op fossiele brandstoffen.

Afdeling 2

Inwerkingtreding

Art. 55

Artikel 55 bepaalt dat de in dit hoofdstuk opgenomen tarifaire maatregelen inzake btw in werking treden op 1 juli 2025. Om redenen van administratieve vereenvoudiging voor de betrokken belastingplichtigen, komt die inwerkingtreding overeen met de eerste dag van een aangiftetijdvak inzake btw, zowel voor belastingplichtigen gehouden tot maandelijks indiening (tijdvak juli 2025) als voor degenen die gehouden zijn tot driemaandelijks indiening (tijdvak van het derde kwartaal 2025) van hun periodieke btw-aangifte. Bovendien maakt die inwerkingtreding het mogelijk de verschillende overgangsmaatregelen in de huidige rubriek XXXVII juridisch te laten uitdoven.

HOOFDSTUK 7

Herinvoering van een permanent systeem sociale regularisatie

Art. 56

Een gelijkaardige regeling als bij de vorige regularisatie is van toepassing. Niet verjaarde sociale bijdragen in de zin van koninklijk besluit nr. 38 verschuldigd op beroepsinkomsten worden echter enkel als geregulariseerd beschouwd na de definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing die overeenkomt met 20 pct. van deze beroepsinkomsten.

Pour cette raison, la rubrique VIII du tableau B de l'annexe de l'arrêté royal n° 20, qui prévoit un taux réduit de TVA de douze p.c. pour les houilles et les combustibles solides obtenus à partir de la houille, les lignites et agglomérés de lignites (à l'exclusion du jais), pour les cokes et semi-cokes de houille, de lignite et de tourbe et pour les cokes de pétrole non calcinés utilisés comme combustibles, sera abrogée. Ces produits seront donc désormais taxés au taux normal de TVA.

Cette mesure met également en œuvre immédiatement l'article 105*bis*, paragraphe 4, de la directive 2006/112/CE, qui interdit aux États membres de continuer à appliquer le “taux parking” (d'au moins douze p.c.) aux combustibles fossiles après le 31 décembre 2029.

Section 2

Entrée en vigueur

Art. 55

L'article 55 prévoit que les mesures tarifaires en matière TVA prévues dans le présent chapitre entrent en vigueur au 1^{er} juillet 2025. Pour des raisons de simplification administrative dans le chef des assujettis concernés, cette entrée en vigueur correspond en effet au premier jour d'une période de déclaration en matière de TVA, tant pour les assujettis tenus au dépôt mensuel (période de juillet 2025) que trimestriel (période du troisième trimestre 2025) de leur déclaration périodique à la TVA. Par ailleurs, cette entrée en vigueur permet de laisser s'éteindre juridiquement les différentes mesures transitoires reprises dans l'actuelle rubrique XXXVII.

CHAPITRE 7

Réinstauration d'un système permanent de régularisation sociale

Art. 56

Une réglementation similaire à celle de la régularisation précédente est applicable. Les cotisations sociales non prescrites au sens de l'arrêté royal n° 38, dues sur les revenus professionnels sont toutefois les seules susceptibles d'être régularisées après le paiement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire qui correspond à 20 p.c. de ces revenus professionnels.

Art. 57

Dit artikel bespreekt de regularisatieprocedure. De bijkomende heffing komt ten goede aan het globaal beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Art. 58

De regularisatieaangifte en het regularisatieattest hebben geen uitwerking:

1° indien een bepaalde overheidsinstelling de aangever schriftelijk in kennis heeft gesteld van specifieke onderzoeksdaeden vooraleer hij zijn regularisatieaangifte deed;

2° indien de aangever reeds een regularisatieaangifte deed sinds de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Art. 59

De regularisatieaangifte kan niet als indicie of aanwijzing voor een sociaal onderzoek/controle aangewend worden.

Art. 60

Het sociaal regularisatieattest kan gebruikt worden als bewijsmiddel voor hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst binnen de grenzen voorzien in de artikelen 56 en 57.

Art. 61

Dit artikel regelt de strafrechtelijke immuniteit.

Art. 62

Dit artikel regelt de inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

Na de volledige vernietiging van de wet van 7 februari 2018 houdende invoering van een taks op de effectenrekeningen bij het arrest van het Grondwettelijk

Art. 57

Cet article décrit la procédure de régularisation. Le prélèvement additionnel bénéficiera à la gestion globale du statut social des travailleurs indépendants.

Art. 58

La déclaration et l'attestation-régularisation n'ont pas d'effet:

1° si une autorité déterminée a notifié par écrit au déclarant des actes d'investigation spécifiques avant qu'il n'ait introduit sa déclaration-régularisation;

2° si le déclarant a déjà introduit une déclaration-régularisation depuis la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 59

La déclaration-régularisation ne peut pas être utilisée comme un indice ou comme une indication en vue d'une enquête/contrôle social.

Art. 60

L'attestation de régularisation sociale peut être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public dans les limites fixées aux articles 56 et 57.

Art. 61

Cet article détermine l'immunité pénale.

Art. 62

Cet article règle l'entrée en vigueur.

CHAPITRE 8

Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres

Après l'annulation totale de la loi du 7 février 2018 instaurant une taxe sur les comptes-titres par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 138/2019 du 17 octobre

Hof nr. 138/2019 van 17 oktober 2019, heeft de wet van 17 februari 2021 houdende de invoering van een jaarlijkse taks op de effectenrekeningen de huidige jaarlijkse taks op de effectenrekeningen ingevoerd.

Deze wet van 17 februari 2021 had onder andere een antimisbruikbepaling ingevoerd via artikel 201/4, zesde lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen (hierna WDRT).

Krachtens deze bepaling waren niet tegenstelbaar aan de belastingadministratie, de verrichtingen gesteld vanaf 30 oktober 2020 die bestonden in:

1° het splitsen van een effectenrekening in meerdere effectenrekeningen aangehouden bij dezelfde tussenpersoon;

2° de omzetting van belastbare financiële instrumenten, aangehouden op een effectenrekening, naar financiële instrumenten op naam.

Bij zijn arrest nr. 138/2022 van 27 oktober 2022 heeft het Grondwettelijk Hof het bovenvermelde artikel 201/4, zesde lid, vernietigd omdat het een onweerlegbaar vermoeden betrof.

Zij heeft echter wel artikel 202 WDRT goedgekeurd, dat een algemene weerlegbare antimisbruikbepaling bevat, met een systeem van bewijs en tegenbewijs (B. 23.7).

Naar aanleiding van het verslag van het Rekenhof (hierna: "het Hof") van september 2024 over de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, stelt de regering voor om de aanbevelingen van het Hof uit te voeren.

Daarom wordt voorgesteld in het Wetboek diverse rechten en taksen (hierna WDRT) een weerlegbaar vermoeden op te nemen dat bedoeld is om de omzetting van financiële instrumenten die zijn ingeschreven op een effectenrekening naar financiële instrumenten die niet zijn ingeschreven op een dergelijke rekening en de overdracht van een deel van de effecten naar een effectenrekening bij dezelfde of een andere financiële instelling tegen te gaan, wanneer deze handelingen niet hoofdzakelijk kunnen worden verantwoord door een ander motief dan het vermijden van de taks.

Rekening houdend met het bovenvermelde arrest nr. 138/2022 van het Grondwettelijk Hof gaat het inderdaad om een hieronder verder toegelicht weerlegbaar vermoeden.

Voor controledoeleinden wordt een kennisgevingsverplichting ingevoerd.

2019, la loi 17 février 2021 portant introduction d'une taxe annuelle sur les comptes-titres a introduit l'actuelle taxe annuelle sur les comptes-titres.

Cette loi du 17 février 2021 avait entre autres introduit une mesure anti-abus via l'article 201/4, alinéa 6, du Code des droits et taxes divers (ci-après C.D.T.D.).

En vertu de cette disposition, étaient inopposables à l'administration fiscale, les opérations effectuées à partir du 30 octobre 2020 et consistant en:

1° la scission d'un compte-titres en plusieurs comptes-titres détenus auprès du même intermédiaire;

2° la conversion d'instruments financiers imposables, détenus sur un compte-titres, en instruments financiers nominatifs.

Par son arrêt n° 138/2022 du 27 octobre 2022, la Cour constitutionnelle a annulé cet article 201/4, alinéa 6, parce qu'il s'agissait d'une présomption irréfragable.

Elle avait par contre validé l'article 202 du C.D.T.D. qui contient une mesure anti-abus générale, réfragable, avec un système de preuve et de preuve contraire (B. 23.7).

Suite au rapport établi par la Cour des comptes (ci-après: "la Cour") en septembre 2024 concernant la taxe annuelle sur les comptes-titres, le gouvernement propose de mettre en œuvre les recommandations de la Cour.

C'est pourquoi il est proposé d'insérer dans le Code des droits et taxes divers (ci-après C.D.T.D.) une présomption réfragable destinée à lutter contre la conversion d'instruments financiers inscrits sur un compte-titres en instruments financiers qui ne sont pas inscrits sur un tel compte, et contre le transfert d'une partie des titres sur un compte-titres auprès de la même ou d'une autre institution financière, lorsque ces opérations ne sont pas principalement justifiables par un autre motif que l'évitement de la taxe.

Compte tenu de l'arrêt précité n° 138/2022 de la Cour constitutionnelle, il s'agit en effet d'une présomption réfragable, explicitée davantage ci-dessous.

Aux fins de contrôle, une obligation d'information est introduite.

Art. 63

Het nieuwe artikel 201/9/6 voegt in het WDRT een specifieke antimisbruikmaatregel in wat betreft, onder bepaalde voorwaarden, de omzetting van financiële instrumenten in financiële instrumenten op naam en de overdracht van een deel van de financiële instrumenten naar een andere effectenrekening.

Het gaat er meer bepaald om uitvoering te geven aan de aanbeveling van het Hof om te “Onderzoeken of een weerlegbaar vermoeden van misbruik kan worden ingevoerd bij splitsing van effectenrekeningen binnen dezelfde financiële instelling en omzettingen van belastbare effecten naar effecten op naam” (voornoemd verslag, blz. 40).

Zo, wanneer de waarde van de belastbare instrumenten die op een effectenrekening staan, onmiddellijk voor een omzetting of een overdracht, de belastbare drempel bereikt en een omzetting in instrumenten die niet zijn ingeschreven op een effectenrekening of een overdracht plaatsvindt, is deze omzetting of deze overdracht niet tegenstelbaar aan de administratie behalve in geval van hoofdzakelijk een ander motief dan de ontwijking van de taks.

De verantwoording bestaat erin dat de titularis aan de administratie aantoon, met concrete en controleerbare elementen, dat een verrichting hoofdzakelijk door een ander motief dan het vermijden van de taks verantwoord wordt. Dit motief of deze motieven dienen op zich dus een overwegend belang te hebben om de handeling te verantwoorden.

Voorbeelden van manifest tegenstelbare handelingen: van een deel van de gehouden effecten:

1° een schenking door een ouder, titularis, aan zijn kinderen, van een deel van de effecten gehouden op een effectenrekening op naam van deze ouder naar een effectenrekening op naam van deze ouder voor het vruchtgebruik en op naam van de kinderen voor de blote eigendom;

2° de splitsing van een effectenrekening door redenen buiten de wil van de titularis van de effectenrekening, zoals bijvoorbeeld in het geval van een echtscheiding of van een overlijden die aanleiding geven tot de gedwongen onverdeeldheid van een effectenrekening.

Voorbeelden van verantwoordingen die laten denken dat het hoofddoel in werkelijkheid het vermijden van de taks is:

Art. 63

Le nouvel article 201/9/6 ajoute au C.D.T.D. une mesure anti-abus spécifique visant, sous certaines conditions, la conversion d'instruments financiers en instruments financiers nominatifs et le transfert d'une partie des instruments financiers sur un autre compte-titres.

Il s'agit en particulier de mettre en œuvre la recommandation de la Cour d'“Examiner si une présomption réfragable d'abus peut être instaurée en cas de scission de comptes-titres auprès de la même institution financière et de conversion de titres imposables en titres nominatifs” (rapport précité, p. 38).

Ainsi, lorsque la valeur des instruments imposables qui figurent sur un compte-titres, immédiatement avant une conversion ou un transfert, atteint le seuil imposable et qu'il y a une conversion en instruments qui ne sont pas inscrits sur un compte-titres ou un transfert, cette conversion ou ce transfert n'est pas opposable à l'administration sauf motif principalement autre que l'évitement de la taxe.

La justification consiste pour le titulaire à démontrer à l'administration, par des éléments concrets et vérifiables, qu'une opération s'explique par un motif principalement autre que la volonté d'éviter la taxe. Ce motif ou ces motifs doivent donc avoir en eux-mêmes principalement suffisamment d'importance pour justifier l'acte.

Exemples d'opérations manifestement opposables: d'une partie des titres détenus:

1° une donation par un parent, titulaire, à ses enfants d'une partie des titres détenus sur un compte au nom de ce parent vers un compte-titres au nom de ce parent pour l'usufruit et au nom des enfants pour la nue-propriété;

2° la scission d'un compte-titres pour des raisons indépendantes de la volonté du titulaire du compte-titres, par exemple, en cas de divorce ou de décès entraînant l'indivision forcée d'un compte-titres.

Exemples de justifications qui donnent à penser que l'objectif principal est en réalité l'évitement de la taxe:

1° beweren dat de splitsing van een effectenrekening bij eenzelfde tussenpersoon plaatsvindt om een deel in beleggingen op korte termijn te beleggen en een deel in beleggingen op langere termijn;

2° beweren dat de omzetting van aandelen van de vennootschap X, al dan niet op naam, ingeschreven op een effectenrekening, in op naam gestelde effecten ingeschreven in het register van de vennootschap X, plaatsvindt om op bankkosten te besparen.

Het is bovendien niet ondenkbaar dat gebeurtenissen die de effectenrekening beïnvloeden, voortvloeien uit technische, operationele of organisatorische motieven die eigen zijn aan de financiële tussenpersoon en die aan de titularis worden opgelegd. Deze moeten ook in aanmerking worden genomen.

In de mate dat de titularis geen keuze heeft kan er uiteraard in hoofde van deze titularis geen sprake zijn van een wil om de taks te vermijden. Bijv.: terugbetaling, op beslissing van de emittent, van een niet op naam gestelde obligatie in aandelen op naam. Indien de titularis een keuze zou hebben is het uiteraard iets anders.

Bij gebrek aan verantwoording zal de waarde van de omgezette of overgedragen effecten in aanmerking genomen worden om te bepalen of de belastbare drempel nog steeds wordt bereikt en, indien van toepassing, voor het bepalen van het bedrag van de verschuldigde taks. Het zal dan aan de titularis zijn om de benodigde aangifte in te dienen en de verschuldigde betaling te verrichten.

Als de effectenrekening belastbaar blijft, bijvoorbeeld na een overdracht van 300.000 euro vanaf een rekening die daarna nog een gemiddelde waarde van 2.000.000 euro heeft, zal de betaling die de titularis moet doen krachtens paragraaf 2, tweede lid van het voorgestelde artikel 201/9/6 alleen betrekking hebben op de omgezette of overgedragen instrumenten, aangezien de financiële tussenpersoon (of zijn vertegenwoordiger) nog steeds gehouden is tot zijn normale verplichtingen met betrekking tot deze effectenrekening.

Het spreekt inderdaad voor zich dat de verplichting tot aangifte, inhouding en betaling door de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger in voorkomend geval van toepassing blijft voor een effectenrekening waarvandaan of waarnaar omzettingen of overdrachten hebben plaatsgevonden.

Indien de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger het op hem rustende deel van de taks niet inhoudt, niet aangeeft of niet betaalt, zullen de bepalingen van artikel 201/9/3 waarnaar paragraaf 2,

1° prétendre que la scission d'un compte-titres chez un même intermédiaire a lieu pour investir une partie dans des placements à court terme et une autre partie dans des placements à long terme;

2° prétendre que la conversion d'actions de la société X, nominatives ou pas, inscrites sur un compte-titres, en titres nominatifs inscrits dans le registre de la société X, a lieu pour économiser sur les frais bancaires.

Il n'est par ailleurs pas impensable que des événements affectant le compte-titres résultent de motifs techniques, opérationnels ou organisationnels propres à l'intermédiaire financier et s'imposent au titulaire du compte. Ceux-ci sont à prendre en compte également.

Dans la mesure où la titulaire n'a pas de choix, il ne peut évidemment pas être question dans son chef d'une volonté d'éviter la taxe. Par ex., remboursement, sur décision de l'émetteur, d'une obligation non-nominative en actions nominatives. Si le titulaire a le choix, il en va évidemment autrement.

En l'absence de justification, la valeur des titres convertis ou transférés sera prise en compte pour déterminer si le seuil imposable reste atteint et, le cas échéant, pour déterminer le montant de la taxe due. Il incombera alors au titulaire de déposer la déclaration nécessaire et d'effectuer le paiement dû.

Si le compte-titres reste imposable, par exemple, après un transfert de 300.000 euros depuis un compte présentant par après encore une valeur moyenne de 2.000.000 d'euros, le paiement incombant au titulaire en vertu du paragraphe 2, alinéa 2 de l'article 201/9/6 proposé concernera seulement les instruments convertis ou transférés puisque l'intermédiaire financier (ou son représentant) sera encore tenu à ses obligations normales relatives à ce compte-titres.

Il va, en effet, de soi que l'obligation de déclaration, de retenue et de paiement par l'intermédiaire belge ou le représentant responsable continue le cas échéant à s'appliquer pour un compte-titres au départ duquel ou vers lequel des conversions ou transferts ont eu lieu.

Si jamais l'intermédiaire belge ou le représentant responsable ne retient ni ne déclare ni ne paie la partie de la taxe lui incombant, les dispositions de l'article 201/9/3 auquel renvoie le paragraphe 2, alinéa 3, trouveront à

derde lid, verwijst, van toepassing zijn. In dat geval zal de titularis ook deze verschillende verplichtingen rechtstreeks moeten naleven.

Als de effectenrekening niet langer belastbaar is als dusdanig, bijvoorbeeld na een overdracht van 500.000 euro vanaf een rekening die enkele maanden later een gemiddelde waarde van 450.000 euro heeft als gevolg van een daling van de koersen, moet de titularis de taks alleen aangeven en betalen als de som van de waarden van de nog op de rekening ingeschreven belastbare instrumenten en de waarde van de omgezette of overgedragen instrumenten nadien meer dan 1.000.000 euro bedraagt.

De situatie kan dus verschillen in de referentieperiodes die volgen op die waarin de verrichting heeft plaatsgevonden naargelang de drempel al dan niet wordt overschreden tijdens sommige van die volgende periodes.

Een kennisgevingsverplichting wordt ingevoerd om een effectieve controle van de voorgestelde maatregel mogelijk te maken. De Koning bepaalt de nadere regels ervan (§ 3 van het voorgestelde artikel 201/9/6).

In het kader van de voorgestelde maatregel is de tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger niet gehouden tot enige nieuwe verplichting jegens de administratie, behalve deze kennisgevingsverplichting, indien van toepassing. De bestaande bepalingen inzake controle of sancties blijven uiteraard mogelijk van toepassing (zie met name de artikelen 205¹ en 207 e.v. van het WDRT).

Het ontbreken van de kennisgeving evenals de aflevering van een laattijdige of onjuiste kennisgeving worden bestraft met een boete.

Laten we het bovenstaande illustreren met een voorbeeld. Stel er wordt een effectenrekening aangehouden bij bank A, met belastbare financiële instrumenten met een globale waarde van 2 miljoen euro. Indien de titularis beslist om van bank te veranderen en deze rekening sluit na het in een keer overbrengen van alle instrumenten naar een andere effectenrekening bij bank B, is er geen overdracht in de zin van de definitie gegeven in het ontworpen artikel 201/9/6. Er is trouwens geen reden om een dergelijke handeling te viseren, aangezien er duidelijk geen intentie is om de taks te vermijden, des te minder omdat de effectenrekening bij bank B onderworpen zal zijn aan de taks. Bij afwezigheid van een overdracht in de zin van de wettelijke definitie, aangezien de operatie geen betrekking heeft op een deel van de belastbare instrumenten, is de informatieplicht van de tussenpersoon niet van toepassing.

s'appliquer. Dans ce cas, le titulaire devra aussi respecter directement ces diverses obligations.

Si le compte n'est plus imposable comme tel, par exemple après un transfert de 500.000 euros depuis un compte présentant quelques mois plus tard une valeur moyenne de 450.000 euros suite à une baisse des cours, le titulaire devra déclarer et payer la taxe seulement si la somme des valeurs des instruments imposables encore inscrits sur le compte et de la valeur des instruments convertis ou transférés vient par la suite à excéder 1.000.000 d'euros.

La situation peut donc différer au cours des périodes de référence qui suivent celle durant laquelle l'opération a eu lieu selon que le seuil est franchi lors de certaines des périodes suivantes ou pas.

Une obligation d'information est instaurée pour permettre un contrôle effectif de la mesure proposée. Le Roi en détermine les modalités (§ 3 de l'article 201/9/6 proposé).

Dans le cadre de la mesure proposée, l'intermédiaire ou le représentant responsable n'est tenu à l'égard de l'administration à aucune autre obligation nouvelle que cette obligation d'information le cas échéant. Les dispositions existantes en matière de contrôle ou de sanctions restent naturellement susceptibles de trouver à s'appliquer (v. en particulier les articles 205¹ et 207 et s. du C.D.T.D.).

Le défaut d'information ainsi que la délivrance d'une information tardive ou inexacte sont punis d'une amende.

Illustrons ce qui précède par un exemple. Soit un compte-titres détenu auprès de la banque A, avec des instruments financiers imposables d'une valeur globale de 2 millions d'euros. Si le titulaire décide de changer de banque et ferme ce compte après transfert en une fois de tous les instruments sur un autre compte-titres auprès de la banque B, il n'y a pas de transfert au sens de la définition qu'en donne l'article 201/9/6 en projet. Il n'y a en effet pas de raison de viser une telle opération puisqu'il n'y manifestement pas de volonté d'éviter la taxe et le compte-titres auprès de la banque B sera en règle soumis à la taxe. En l'absence de transfert au sens de la définition légale, puisque l'opération ne porte pas sur une partie des instruments imposables, l'obligation d'information par l'intermédiaire ne s'applique pas.

Hetzelfde geldt natuurlijk wanneer hij zijn rekening bij bank A openhoudt, maar er onmiddellijk na de verrichting niets meer op staat.

Daarentegen, wanneer de titularis, voordat hij zijn rekening sluit, opeenvolgend meerdere verrichtingen uitvoert waarvan het resultaat enerzijds is dat de rekening bij bank A volledig wordt geleegd en anderzijds dat er op zijn naam meerdere andere nieuwe of bestaande rekeningen zijn, bij dezelfde bank of bij een of meerdere andere banken, die elk een deel van de financiële instrumenten hebben ontvangen, dringen zich twee vaststellingen op:

1° bank A is verplicht om de administratie kennis te geven van de opeenvolgende overdrachtsverrichtingen gedaan zolang de “startrekening” onmiddellijk voor deze verrichtingen een waarde aan belastbare instrumenten van meer dan 1.000.000 euro heeft; bijvoorbeeld, als elke verrichting betrekking heeft op 400.000 euro aan financiële instrumenten, zullen de 3 eerste verrichtingen het voorwerp van een kennisgeving moeten uitmaken (overgangen van 2.000.000 naar 1.600.000, vervolgens naar 1.200.000 en vervolgens naar 800.000); de daaropvolgende verrichtingen, die niet starten van een rekening met meer dan een miljoen euro, vallen niet onder de kennisgevingsverplichting;

2° de titularis is onderworpen aan de nieuwe maatregel voor de eerste verrichtingen, uitgevoerd zolang de rekening een saldo van meer dan een miljoen euro vertoont (overgangen van 2.000.000 naar 1.600.000, vervolgens naar 1.200.000 en vervolgens naar 800.000), maar ook aan de algemene antimisbruikbepaling voor de latere verrichtingen.

In het bovenstaande voorbeeld moet, naast de definitie van titularis van het artikel 201/3, 8°, van het WDRT, ook rekening gehouden worden met de bepaling betreffende een eventuele mede-titulariteit van de “ontvangstrekeningen”, zoals bedoeld in het nieuwe artikel 201/9/6, § 1, eerste lid, 2°, b).

Ten slotte, wanneer het gaat over een buitenlandse rekening waarvoor geen aansprakelijke vertegenwoordiger optreedt, rust de nieuwe kennisgevingsverplichting jegens de administratie op de titularis van de rekening.

Het ontbreken van de kennisgeving en een laattijdige of onjuiste kennisgeving worden bestraft met een boete.

Art. 64

Artikel 63 treedt in werking op 1 juli 2025 en het artikel dat het invoegt in het Wetboek diverse rechten en taken

Il en va naturellement de même s'il conserve son compte ouvert auprès de la banque A mais sans plus rien dessus immédiatement après l'opération.

Par contre, si le titulaire, avant de fermer son compte, effectue successivement plusieurs opérations dont le résultat est, d'une part, aussi de vider totalement le compte auprès de la banque A et, d'autre part, qu'il y a, à son nom, plusieurs autres comptes nouveaux ou préexistants, auprès de la même banque ou d'une ou plusieurs autres, crédités chacun d'une partie des instruments financiers, deux constats s'imposent:

1° la banque A est tenue d'informer l'administration des opérations successives de transfert effectuées tant que le compte “de départ” présente, immédiatement avant ces opérations, une valeur d'instruments imposables supérieure à 1.000.000 d'euros; par exemple, si chaque opération porte sur 400.000 euros d'instruments financiers, les 3 premières opérations devront faire l'objet d'une information (passages de 2.000.000 à 1.600.000, puis à 1.200.000 puis à 800.000); les opérations effectuées ensuite ne l'étant pas au départ d'un compte avec plus d'un million d'euros, l'obligation d'information ne s'appliquera pas;

2° le titulaire est susceptible de voir s'appliquer la mesure nouvelle pour les premières opérations, effectuées tant que le compte présentait un solde supérieur à un million d'euros (passages de 2.000.000 à 1.600.000, puis à 1.200.000 puis à 800.000) mais aussi la disposition générale anti-abus pour les opérations ultérieures.

Dans l'exemple qui précède, outre la définition du titulaire de l'article 201/3, 8°, du C.D.T.D., il faut aussi prendre en considération la disposition relative à une éventuelle cotitularité des comptes “d'arrivée”, visée au nouvel article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, b).

Enfin, s'il s'agit d'un compte à l'étranger pour lequel il n'intervient pas de représentant responsable, l'obligation nouvelle d'information de l'administration incombe au titulaire du compte.

Le défaut d'information ainsi que la délivrance d'une information tardive ou inexacte sont punis d'une amende.

Art. 64

L'article 63 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et l'article qu'il insère dans le Code des droits et taxes divers n'est

is dus, uiteraard, slechts van toepassing op verrichtingen die vanaf die datum worden uitgevoerd. Het voorstel van de Raad van State om deze “precisering” aan de tekst toe te voegen, wordt dus niet gevolgd omdat het de wettekst onnodig zou verzwaren.

Het tweede voorstel dat hij doet, wordt evenmin gevolgd omdat het in zekere mate de redelijke termijn voor de noodzakelijke IT-aanpassingen bij de financiële tussenpersonen om te voldoen aan de informatieplicht en de redelijke termijn om deze verplichting zelf na te komen, lijkt te mengen.

TITEL 3 – VOLKSGEZONDHEID

ENIG HOOFDSTUK

Ethische comités

In dit hoofdstuk wordt voorzien in een gewijzigde financiering van de klinische proeven. De kosten van het FAGG, het College en de betoelaging aan de ethische comités, worden op dit moment volledig ten laste van de Staat. Dit bedrag is onvoldoende om de kosten van de opvolging van deze dossiers te dekken. Gelet op het huidige financieel klimaat, kan het vermelde bedrag niet worden verhoogd. Om die reden, worden de betoelagingen van de ethische comités vanaf deze wijziging gedragen door de opdrachtgevers van commerciële klinische proeven – de niet-commerciële proeven blijven vrijgesteld.

Artikel 86 van de Verordening (EU) nr. 536 (de Verordening Klinische Proeven) stelt als voorwaarde van het vragen van een vergoeding dat deze op transparante wijze wordt vastgesteld en dat deze louter kostendekkend mag zijn. De gevraagde vergoeding mag lager zijn voor niet-commerciële klinische proeven.

In verband hiermee stelt de Raad van State vast dat, doordat hun bijdrage ook de kosten van de niet-commerciële proeven dekt, de kosten voor de opdrachtgevers van commerciële proeven in wezen hoger zijn dan de prestatie die aan hen wordt verleend, en stelt zich de vraag of het kostendekkend karakter niet per aanvrager moet worden beoordeeld in plaats van de kost *in globo*. De Raad van State stelt voor om dit punt voor te leggen aan de Europese Commissie.

De Raad van State kan in deze niet worden gevolgd. Het principe dat de vergoedingen “kostendekkend” dienen te zijn, wordt niet verder gedefinieerd. Ook bepaalt artikel 86 van de Verordening Klinische Proeven dat er voor niet-commerciële proeven een lagere vergoeding kan worden gevraagd. Dit impliceert dat de kost van

donc, évidemment, applicable qu’à des opérations effectuées à partir de cette date. La suggestion du Conseil d’État d’ajouter cette “précision” dans le texte n’est donc pas suivie car elle revient à alourdir inutilement le texte légal.

La 2^e suggestion qu’il fait, n’est pas suivie non plus car elle semble mélanger dans une certaine mesure délai raisonnable pour les adaptations informatiques nécessaires chez les intermédiaires financiers en vue de satisfaire à l’obligation d’information et délai raisonnable pour remplir cette obligation elle-même.

TITRE 3 – SANTÉ PUBLIQUE

CHAPITRE UNIQUE

Comités d’éthiques

Au présent chapitre il est prévu de modifier le financement des essais cliniques. Les coûts liés aux activités de l’AFMPS, du Collège et à la subvention des comités d’éthiques, sont actuellement entièrement à charge de l’État. Ce montant est insuffisant pour couvrir les coûts liés au suivi de ces dossiers. Vu le contexte financier actuel, le montant indiqué ne peut être augmenté. C’est pourquoi, à partir de cette modification, les subventions des comités d’éthique seront supportées par les promoteurs d’essais cliniques commerciaux – les essais non-commerciaux restent exemptés.

L’article 86 du règlement (UE) n° 536 (règlement sur les essais cliniques) subordonne la demande d’une redevance à la condition qu’elle soit fixée de manière transparente et qu’elle ne puisse couvrir que les coûts. La redevance demandée peut être inférieure pour les essais cliniques non commerciaux.

À cet égard, le Conseil d’État constate que, du fait que leur contribution couvre également les coûts des essais non commerciaux, le coût pour les promoteurs d’essais commerciaux est essentiellement plus élevé que le service qui leur est rendu, et se demande si la récupération des coûts ne devrait pas être évaluée par demandeur plutôt que le coût *in globo*. Le Conseil d’État suggère que ce point soit renvoyé à la Commission européenne.

Le Conseil d’État ne peut être suivi sur ce point. Le principe selon lequel les redevances doivent “couvrir les coûts” n’est pas défini plus précisément. En outre, l’article 86 du règlement sur les essais cliniques stipule que les essais non commerciaux peuvent faire l’objet d’une contribution moins élevée. Cela implique que le

de behandeling van niet-commerciële dossiers door andere inkomsten dient te worden gefinancierd. In deze regeling gebeurt dit dus via de bijdragen van de commerciële actoren, aan we een bijdrage wordt opgelegd die enerzijds de kosten voor de eigen aanvraag dekt, en anderzijds de kosten voor de niet-commerciële aanvragen. Deze bijdragen worden, eveneens in overeenstemming met artikel 86 van de Verordening Klinische Proeven, op transparante wijze vastgelegd. Bijgevolg dient te worden besloten dat de opgelegde bijdragen wel degelijk kostendekkend zijn. De werkelijke kosten worden eveneens jaarlijks opgevolgd, en de bijdragen zullen in functie hiervan telkens worden aangepast.

Dit werd reeds uiteengezet in het kader van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, nr. 55-2366/001, p. 19 e.v. Ondanks het voegen van de bijkomende bijdrage, is dit (minder dan) kostendekkend karakter ongewijzigd.

Behoudens wat betreft het bovenstaande, werd het advies van de Raad van State over de hele lijn gevolgd, tenzij hieronder anders toegelicht. De opheffing van onderdeel X.1 van hoofdstuk 2 van bijlage X zal worden hernomen in een eerstvolgende programmawet – zoals toegelicht, is deze voor een beperkte periode in 2025 nog van toepassing.

Ook voor wat betreft de wijzigingen aan bijlage 2 en artikel 72 van het voorontwerp, kan de Raad van State niet worden gevolgd. Artikel 72 en bijlage 2 wijzigen de wet van 7 mei 2017 inzake klinische proeven, zoals aangegeven in artikel 72. De bijlage moet dus niet worden gevoegd bij de oprichtingswet van het FAGG.

Tot slot, werden ook de tekstvoorstellen m.b.t. bijlage X, toegepast – er werd een beperkte precisering aangebracht, mits een schrapping van een dubbele vermelding.

Art. 65 tot 70

Deze artikelen betreffen de invoeging van een nieuwe bijdrage, ter dekking van de betoelaging van de ethische comités, in het kader van klinische proeven. Dit bedrag wordt vastgesteld op basis van de betoelaging zoals deze momenteel is opgenomen in het koninklijk besluit van 21 mei 2023 betreffende de bedragen ontvangen door de ethische comités voor hun activiteit uitgevoerd in het kader van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk

coût du traitement des cas non commerciaux doit être financé par d'autres revenus. Dans le présent règlement, cela se fait donc par le biais des contributions des acteurs commerciaux, auxquels est imposée une contribution couvrant le coût de leur propre demande, d'une part, et le coût des demandes non commerciales, d'autre part. Ces contributions, également conformes à l'article 86 du règlement sur les essais cliniques, sont établies de manière transparente. Il convient donc de conclure que les contributions imposées couvrent les coûts. Les coûts réels sont également contrôlés chaque année, et les contributions seront adaptées en conséquence à chaque fois.

Ceci a déjà été évoqué dans le cadre du projet de loi modifiant la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, n° 55-2366/001, p. 19 et suivantes. Malgré l'ajout de la contribution supplémentaire, ce recouvrement des coûts (moins que) reste inchangé.

À l'exception de ce qui précède, l'avis du Conseil d'État a été suivi dans tous les cas, sauf explication contraire ci-dessous. L'abrogation de la partie X.1 du chapitre 2 de l'annexe X sera reprise dans une prochaine loi-programme – comme expliqué, elle est encore applicable pour une période limitée en 2025.

Le Conseil d'État ne peut pas non plus être suivi en ce qui concerne les modifications à l'annexe 2 et à l'article 72 de l'avant-projet. L'article 72 et l'annexe 2 modifient la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques, comme indiqué à l'article 72. L'annexe ne doit donc pas être insérée à la loi fondatrice de l'AFMPS.

Enfin, les propositions de texte concernant l'annexe X ont également été appliquées – une clarification limitée a été apportée, sous réserve de la suppression d'une double entrée.

Art. 65 à 70

Les présents articles concernent l'insertion d'une nouvelle contribution, destinée à couvrir la subvention des comités d'éthique, dans le cadre des essais cliniques. Ce montant est fixé sur base de la subvention actuellement prévue par l'arrêté royal du 21 mai 2023 relatif aux montants perçus par les comités d'éthique pour leurs activités effectuées dans le cadre de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain. Vu le fait que les essais commerciaux doivent

gebruik. Gelet op het feit dat de commerciële proeven de niet-commerciële dienen te financieren, wordt dit bedrag verhoogd, teneinde hieraan tegemoet te kunnen komen.

Tot slot worden diverse wijzigingen aangebracht, om het nieuwe artikel mee op te nemen in de diverse relevante artikelen.

De Koning wordt tot slot gemachtigd om de bijdragen ook aan te wenden om de activiteiten van de ethische comités, zoals bedoeld in de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, te betoelagen.

Als basis van de bijdrage, worden de tarieven van de betoelaging gebruikt, vastgesteld op grond van het koninklijk besluit van 21 mei 2023 betreffende de bedragen ontvangen door de ethische comités voor hun activiteit uitgevoerd in het kader van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Deze bijdragen worden verhoogd, zoals vervangen door bijlage 1 bij de programmawet van [datum] teneinde ook de betoelaging van de niet-commerciële proeven te kunnen voorzien, en om tevens, op termijn, in de betoelaging van de hogervermelde activiteiten de ethische comités zoals bedoeld in de vermelde wet van 7 mei 2004 te voorzien.

Art. 71

Dit ontwerp van artikel wijzigt de rechtsgrond voor de betoelaging van de ethische comités, en voorziet dat deze niet langer gefinancierd worden door de Staat, maar door de opdrachtgevers van commerciële klinische proeven.

Art. 72 tot 74

De artikelen heffen enkele betalingsmodaliteiten op, die reeds in de bijlage 2 zijn opgenomen, en bepalen de datum van inwerkingtreding op 1 juli 2025.

TITEL 4

Sociale zaken

HOOFDSTUK 1

Vrijstelling van de patronale bijdrage boven loonplafond

Dit hoofdstuk voert een plafond in op de patronale bijdragen voor werkgevers van werknemers met een kwartaalloon hoger dan een door de Koning bij besluit overlegd in Ministerraad te bepalen grensbedrag. De

financier les essais non-commerciaux, le montant est augmenté, afin de rencontrer cet objectif.

En conclusion, plusieurs modifications sont effectuées, afin de reprendre le nouvel article dans les différentes articles pertinents.

Le Roi est, enfin, habilité à affecter les contributions afin de subventionner les activités des comités d'éthiques, tels que visés par la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine.

Comme base de la contribution, on utilise les taux de subvention établis sur la base de l'arrêté royal du 21 mai 2023 relatif aux montants perçus par les comités d'éthique pour leurs activités effectuées dans le cadre de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain. Ces contributions sont augmentées, tel que remplacé par l'annexe 1^{er} à la loi-programme du [date], afin de prévoir également la subvention des essais non commerciaux et également, à terme, la subvention des activités susmentionnées des comités d'éthique visés par la loi du 7 mai 2004 précitée.

Art. 71

Le présent projet d'article modifie la base légale de la subvention des comités d'éthiques, et prévoit que ceux-ci ne sont plus financés par l'État, mais par les promoteurs des essais cliniques commerciaux.

Art. 72 à 74

Les articles abrogent quelques modalités de paiement, qui ont été reprises dans l'annexe 2, et fixent l'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2025.

TITRE 4

Affaires sociales

CHAPITRE 1^{ER}

Exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial

Ce chapitre introduit un plafond sur les cotisations patronales pour les employeurs des travailleurs qui ont un salaire trimestriel au-delà d'un montant limite, déterminé par le Roi par arrêté délibéré en Conseil de

maatregel wordt ingevoerd voor het concurrentieel houden van ons land, ook voor de hoogst betalende kennisjobs. Het doel is tevens het temperen van de uitwijk naar niet-bijdrageplichtige vergoedingsvormen bij deze jobs waar het basisloon al hoog ligt.

Boven het te bepalen grensbedrag zijn door de werkgever geen patronale bijdragen meer verschuldigd.

Naast een algemene introductie van dit plafond wordt ook nog voor enkele specifieke bijdrageverminderingen, zoals de structurele vermindering, de vermindering voor wetenschappelijk onderzoek en de vermindering voor zeelieden ter koopvaardij verduidelijkt dat in de berekening van deze verminderingen evenmin rekening mag worden gehouden met de patronale bijdragen op de lonen boven het te bepalen grensbedrag.

Afdeling 1

*Wijziging van de besluitwet van 7 februari 1945
betreffende de maatschappelijke veiligheid
van de zeelieden ter koopvaardij*

Art. 75

Dit artikel verduidelijkt dat de patronale bijdragen van reders voor het loon van een zeeman, niet verschuldigd zijn boven het grensbedrag dat door de Koning wordt vastgelegd. Het artikel bepaalt eveneens hoe het grensbedrag moet worden verdeeld in geval van meerdere tewerkstellingen bij dezelfde werkgever.

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 29 juni 1981
houdende de algemene beginselen
van de sociale zekerheid voor werknemers*

Art. 76

Dit artikel verduidelijkt dat de patronale bijdragen niet verschuldigd zijn boven een grensbedrag dat door de Koning wordt vastgelegd. Het artikel bepaalt ook op welke wijze het grensbedrag wordt geïndexeerd en hoe het grensbedrag moet worden verdeeld in geval van meerdere tewerkstellingen bij dezelfde werkgever.

ministres. Cette mesure est introduite afin de maintenir la compétitivité de notre pays, y compris pour les emplois qualifiés hautement rémunérés. L'objectif est de freiner le recours à des formes de rémunération non soumises à cotisations pour ces emplois où le salaire de base est déjà élevé.

Au-delà du montant à déterminer, les cotisations patronales ne sont plus dues.

Outre l'introduction générale de ce plafond, il est également clarifié pour quelques réductions de cotisation spécifiques, comme la réduction structurelle, la réduction pour la recherche scientifique et la réduction pour les marins de la marine marchande, que dans le calcul de ces réductions, les cotisations patronales sur les salaires au-delà du montant limite ne puissent également pas être prises en considération.

Section 1^{re}

*Modification de l'arrêté-loi du 7 février 1945
concernant la sécurité sociale
des marins de la marine marchande*

Art. 75

Cet article clarifie que les cotisations patronales des armateurs dues sur le salaire d'un marin, ne sont pas dues au-delà du montant limite déterminé par le Roi. L'article détermine également comment le montant limite doit être réparti en cas de plusieurs occupations chez un même employeur.

Section 2

*Modification de la loi du 29 juin 1981
établissant les principes généraux
de la sécurité sociale des travailleurs salariés*

Art. 76

Cet article clarifie que les cotisations patronales ne sont pas dues au-delà d'un montant limite déterminé par le Roi. L'article détermine également comment le montant limite est indexé et comment le montant limite doit être réparti en cas de plusieurs occupations chez un même employeur.

Afdeling 3

*Wijziging van de wet van 29 april 1996
houdende sociale bepalingen*

Art. 77

Dit artikel verduidelijkt dat in de berekening van de vrijstelling van patronale bijdragen voor werkgevers van werknemers die een activiteit van wetenschappelijk onderzoek uitvoeren, geen rekening mag worden gehouden met de patronale bijdragen boven het grensbedrag dat door de Koning wordt vastgesteld.

Het artikel bepaalt eveneens hoe het grensbedrag moet worden verdeeld in geval van meerdere tewerkstellingen bij dezelfde werkgever.

Afdeling 4

*Wijziging van hoofdstuk 7 van Titel IV
van de programmawet (I) van 24 december 2002*

Art. 78

Dit artikel verduidelijkt hoe de structurele vermindering dient te worden berekend, indien een werknemer het grensbedrag per kwartaal overschrijdt, dat door de Koning is vastgelegd en boven hetwelk geen patronale bijdragen zijn verschuldigd.

Het artikel bepaalt eveneens hoe het grensbedrag moet worden verdeeld in geval van meerdere tewerkstellingen bij dezelfde werkgever.

Art. 79

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit hoofdstuk.

HOOFDSTUK 2

**Harmonisatie van de indexering
van sociale uitkeringen en wedden
van de ambtenaren**

Momenteel worden de meeste sociale uitkeringen geïndexeerd vanaf de eerste maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt. De uitgaven die tijdens de maand die voorafgaat aan de maand waarop ze betrekking hebben of die op de eerste werkdag van de betrokken maand

Section 3

*Modification de la loi du 29 avril 1996
portant des dispositions sociales*

Art. 77

Cet article clarifie que dans le calcul de l'exonération des cotisations patronales pour les employeurs des travailleurs exécutant de la recherche scientifique, il ne peut pas être tenu compte des cotisations patronales au-delà du montant limite déterminé par le Roi.

L'article détermine également comment le montant limite doit être réparti en cas de plusieurs occupations chez un même employeur.

Section 4

*Modification du chapitre 7 du Titre IV
de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002*

Art. 78

Cet article détermine comment la réduction structurelle doit être calculée, si un travailleur dépasse le montant trimestriel, déterminé par le Roi et au-dessus duquel les cotisations patronales ne sont pas dues.

L'article détermine également comment le montant limite doit être réparti en cas de plusieurs occupations chez un même employeur.

Art. 79

Cet article règle l'entrée en vigueur de ce chapitre.

CHAPITRE 2

**Harmonisation de l'indexation
des prestations sociales et des traitements
des fonctionnaires**

Actuellement, la majorité des prestations sociales sont indexées à partir du premier du mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification. Les dépenses qui sont payées au cours du mois précédant le mois auquel elles se rapportent, ou au premier jour ouvrable du mois concerné ainsi que les

worden betaald, alsook de wedden van de ambtenaren en de andere uitkeringen bedoeld in artikel 1, § 1, a), van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, worden geïndexeerd vanaf de tweede maand volgend op de maand waarvoor het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.

In de toekomst zullen sociale uitkeringen en wedden van de ambtenaren drie maanden na overschrijding van het indexcijfer worden geïndexeerd. Concreet wordt de indexeringsperiode voor sociale uitkeringen verlengd van één tot drie maanden, terwijl die voor wedden van de ambtenaren wordt verlengd van twee tot drie maanden. Het doel is om de in de begrotingsbesluiten voorziene maatregel uit te voeren, die ook zorgt voor meer samenhang in het mechanisme voor de indexering van sociale uitkeringen en wedden van de ambtenaren aan de veranderingen in de kosten van levensonderhoud.

De uitzondering voor de uitgaven die tijdens de maand die voorafgaat aan de maand waarop ze betrekking hebben of die op de eerste werkdag van de betrokken maand worden betaald, is geschrapt omdat ze in deze nieuwe versie van 3° niet langer nodig is. Inderdaad deze uitzondering was ingevoerd omdat het materieel niet mogelijk is om deze uitgaven te indexeren vanaf de eerste maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.

Het wetsvoorstel voorziet twee uitzonderingen. De eerste betreft de collectieve arbeidsovereenkomsten die verwijzen naar de modaliteiten van de wet van 2 augustus 1971 of de wet van 1 maart 1977. De tweede betreft de federale openbare zorgsectoren.

Concreet blijven de modaliteiten van de wet van 2 augustus 1971 en de wet van 1 maart 1977, in hun versie zoals die van kracht was vóór de inwerkingtreding van voorliggende wijzigingen, van toepassing in beide bovenstaande gevallen.

De eerste uitzondering volgt op advies nr. 2.447 van de Nationale Arbeidsraad van 5 mei 2025, waarin wordt gevraagd om, in dit verband, te voorzien in een regeling die waarborgt dat de collectieve arbeidsovereenkomsten en collectieve akkoorden die vóór de inwerkingtreding van de ter advies voorgelegde regeling werden gesloten en die voor het indexeringsmechanisme verwijzen naar de wetten van 2 augustus 1971 en 1 maart 1977, het huidige indexeringsmechanisme kunnen blijven toepassen. Die afwijking zal toegepast blijven worden zolang de bepalingen van de bovengenoemde overeenkomsten en akkoorden die verwijzen naar het huidige indexeringsmechanisme, niet worden gewijzigd.

traitements des fonctionnaires et les autres prestations visées à l'article 1^{er}, § 1^{er}, a), de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public sont indexés à partir du deuxième mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.

À l'avenir, les prestations sociales et les traitements des fonctionnaires seront indexés trois mois après le dépassement de l'indice-pivot. Concrètement, le délai d'indexation des prestations sociales passera d'un à trois mois, tandis que celui des traitements des fonctionnaires passera de deux à trois mois. L'objectif est d'exécuter la mesure prévue par les décisions budgétaires, ce qui permet par ailleurs d'assurer une plus grande cohérence dans le mécanisme d'indexation des prestations sociales et des traitements des fonctionnaires à l'évolution du coût de la vie.

L'exception pour les dépenses qui sont payées au cours du mois précédant le mois auquel elles se rapportent, ou au premier jour ouvrable du mois concerné est supprimée étant donné qu'elle n'a plus lieu d'être dans cette nouvelle version du 3°. En effet, l'exception avait été introduite étant donné qu'il n'est matériellement pas possible d'indexer ces dépenses à partir du premier du mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.

Le projet de loi prévoit deux exceptions. La première concerne les conventions collectives de travail qui renvoient aux modalités de la loi du 2 août 1971 ou de la loi du 1^{er} mars 1977. La seconde vise les secteurs publics fédéraux de la santé.

Concrètement, les modalités de la loi du 2 août 1971 et de la loi du 1^{er} mars 1977 dans leur version en vigueur avant l'entrée en vigueur des présentes modifications resteront applicables dans les deux cas de figures précités.

La première exception fait suite à l'avis du Conseil national du travail n° 2.447 du 5 mai 2025 demandant de prévoir un dispositif garantissant que les conventions collectives de travail et les accords collectifs conclus avant l'entrée en vigueur du dispositif dont saisine et se référant aux lois du 2 août 1971 et du 1^{er} mars 1977 pour ce qui concerne le mécanisme d'indexation, puissent continuer à appliquer le mécanisme d'indexation actuel. Cette dérogation est d'application aussi longtemps que les dispositions des instruments conventionnels susmentionnés qui se réfèrent au mécanisme d'indexation actuel n'auront pas été modifiés.

De tweede uitzondering heeft tot doel het status quo te waarborgen tussen hetgeen momenteel in voege is voor het federale openbare personeel in de gezondheidszorg en het personeel in de private gezondheidszorg. Zonder een dergelijke afwijking zou de maatregel een ongelijkheid in behandeling creëren, namelijk een verhoging van de termijn van indexering van de lonen en wedden, tussen de werknemers in de openbare gezondheidszorg en de werknemers in de private gezondheidszorg. Een dergelijke discriminatie moet om juridische en billijkheidsredenen worden vermeden. Soortgelijke indexeringsmechanismen kunnen bijdragen tot de stabiliteit van het personeelsbestand en een hoge motivatie, waardoor de continuïteit en de doeltreffendheid van het zorgstelsel in de openbare sector worden gewaarborgd.

Onder “federale publieke sectoren gezondheidszorg” wordt verstaan: de openbare instellingen die onderworpen zijn aan de wet op de ziekenhuizen, met uitzondering van de categorale ziekenhuizen, de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven voor beschut wonen. Ook inbegrepen zijn de openbare diensten voor thuisverpleging en de openbare wijkgezondheidscentra.

Art. 80

Dit artikel wijzigt artikel 6 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Art. 81

Dit artikel wijzigt artikel 6 van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld.

Art. 82

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van dit hoofdstuk.

La deuxième exception vise à préserver un *statu quo* entre ce qui est actuellement prévu pour le personnel public fédéral de la santé et ce qui est actuellement prévu pour le personnel du secteur privé de la santé. En l’absence d’une telle dérogation, la mesure créerait une inégalité de traitement, à savoir une augmentation du délai d’indexation des traitements et salaires, entre les travailleurs des secteurs publics fédéraux de la santé et ceux du secteur privé. Une telle discrimination se doit d’être évitée pour des raisons juridiques et d’équité. Des mécanismes d’indexation similaires sont de nature à contribuer à stabiliser le personnel et à maintenir une motivation élevée, garantissant ainsi la pérennité et l’efficacité du système de soins dans le secteur public.

On entend par “secteurs publics fédéraux de la santé” les établissements publics qui sont soumis à la loi sur les hôpitaux, à l’exception des hôpitaux catégoriels, des maisons de soins psychiatriques et des initiatives d’habitation protégée. Sont également inclus les services de soins infirmiers à domicile publics et les maisons médicales publiques.

Art. 80

Cet article vise à modifier l’article 6 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l’indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Art. 81

Cet article vise à modifier l’article 6 de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l’indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public.

Art. 82

Cet article détermine l’entrée en vigueur du présent chapitre.

TITEL 5

Werk

HOOFDSTUK 1

Werkloosheidsreglementering

Het voorliggende wetsontwerp beoogt om het regeerakkoord van 31 januari 2025 uit te voeren door het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen fundamenteel te hervormen tot een ware verzekering. Deze hervorming draagt essentieel bij aan het maximaal invullen van de openstaande vacatures, het verhogen van de tewerkstellingsgraad in de richting van 80 % tegen 2029 en is vereist om binnen een realistisch budgettair traject de betaalbaarheid en de kwaliteit van het sociaal systeem te vrijwaren. Dit gaat gepaard met een verregaande vereenvoudiging van het stelsel, die leidt tot een meer efficiënte en zoveel als mogelijk digitale toepassing, met een positief gevolg voor de werkingsmiddelen, meer rechtszekerheid, gelijke behandeling en een snellere en betere dienstverlening aan de sociaal verzekerden.

Toegang tot werk vormt het doeltreffendste middel om iedere persoon een duurzame financiële autonomie, een waardig levensniveau en een volwaardige participatie aan de samenleving te waarborgen, en in die zin blijft arbeid de eerste bescherming tegen armoede. De terugkeer naar werk maakt het niet alleen mogelijk de waardigheid te herstellen van personen die langdurig van activiteit verstoken zijn, maar versterkt tevens hun zelfbeeld, sociale stabiliteit en hun inclusie in het economische en maatschappelijke weefsel.

De activering van personen die de leeftijd en de capaciteit hebben om te werken vormt een fundamentele hefboom om de houdbaarheid van het sociale model te verzekeren, en het werkgelegenheidsbeleid van de regering steunt voortaan op een evenwicht tussen stimulans en ondersteuning, zoals verwoord in het regeerakkoord.

De onderhavige hervorming beoogt een traject van professionele herinschakeling te bevorderen, als synoniem voor een verhoogde koopkracht, heropgebouwde sociale rechten en perspectieven op persoonlijke ont-plooiing, in een logica van solidaire responsabilisering. Zij weerspiegelt de wil van de regering om de langdurige precariteit te bestrijden, door de duur van de werkloosheid te verkorten, de terugkeer naar werk te versnellen en de ondersteuningsmaatregelen doeltreffender te richten op de meest kwetsbare groepen, terwijl tegelijk een waardige en begeleide overgang naar werk wordt gewaarborgd of, in voorkomend geval, naar andere vormen van maatschappelijke participatie.

TITRE 5

*Emploi*CHAPITRE 1^{ER}**Réglementation du chômage**

Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre l'accord de gouvernement du 31 janvier 2025 en réformant fondamentalement le régime des allocations de chômage pour en faire une véritable assurance. Cette réforme contribuera essentiellement à pourvoir au maximum aux emplois vacants et à augmenter le taux d'emploi pour le porter à 80 % d'ici 2029, et est requise pour préserver la viabilité financière, ainsi que la qualité du système social dans le cadre d'une trajectoire budgétaire réaliste. Elle ira de pair avec une simplification en profondeur du régime, qui donnera lieu à une application plus efficace et, autant que possible, numérique, mais aussi avec des effets positifs sur les moyens de fonctionnement, une plus grande sécurité juridique, une égalité de traitement et un service plus rapide et de meilleure qualité pour les assurés sociaux.

L'accès à l'emploi constitue le moyen le plus efficace de garantir à chaque individu une autonomie financière durable, un niveau de vie décent et une pleine participation à la société, et en ce sens, le travail demeure la première protection contre la pauvreté. Le retour à l'emploi permet non seulement de restaurer la dignité des personnes privées durablement d'activité, mais également de renforcer leur estime de soi, leur stabilité sociale et leur inclusion dans le tissu économique et collectif.

L'activation des personnes en âge et en capacité de travailler constitue un levier fondamental pour assurer la soutenabilité du modèle social, et la politique de l'emploi du gouvernement repose désormais sur un équilibre entre incitation et soutien, comme énoncé dans l'accord de gouvernement.

La présente réforme entend favoriser une trajectoire de réintégration professionnelle, synonyme de pouvoir d'achat accru, de droits sociaux reconstitués et de perspectives d'évolution personnelle, dans une logique de responsabilisation solidaire. Elle traduit la volonté du gouvernement de lutter contre la précarisation durable, en réduisant la durée du chômage, en accélérant le retour en emploi et en ciblant de manière plus efficace les mesures de soutien vers les publics les plus vulnérables, tout en garantissant une transition digne et accompagnée vers l'emploi ou, le cas échéant, vers d'autres formes de participation à la société.

De onderhavige hervorming van het stelsel van werkloosheidsuitkeringen beoogt van de werkloosheidsverzekering een dynamisch instrument te maken ten dienste van de terugkeer naar werk, in overeenstemming met het in het federale coalitieakkoord vastgestelde doel om tegen 2029 te evolueren naar een werkgelegenheidsgraad van 80 %. Zij maakt deel uit van een globale strategie van modernisering van de arbeidsmarkt, zoals omschreven in het coalitieakkoord, gericht op een betere afstemming tussen de behoeften van ondernemingen en de beschikbare vaardigheden, met name via de beroepsheroriëntering van werknemers die geconfronteerd worden met een structurele tijdelijke inactiviteit.

Het recht op een rechtvaardige en doeltreffende sociale bescherming impliceert eveneens een responsabilisering van de begunstigen, gebaseerd op hun beroepsverleden en hun bijdrage aan het stelsel, en deze hervorming beoogt de band tussen sociale rechten en effectief betaalde bijdragen te versterken, terwijl de solidariteit behouden blijft ten aanzien van diegene die geen toegang hebben tot de arbeidsmarkt.

Door een structurele hervorming van het werkloosheidsstelsel door te voeren, geeft de wetgever gevolg aan de Europese verplichtingen inzake budgettaire houdbaarheid en aan de aanbevelingen van de Europese Commissie en het IMF, terwijl tegelijk het solidaire en verzekeringsmatige karakter van het Belgische socia-lezekerheidsstelsel behouden blijft.

In vergelijking met andere eurolanden zijn de begrotingsvooruitzichten voor België heel slecht, hetgeen een groot risico inhoudt voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange termijn. Volgens het jaarrapport 2024 van de Nationale Bank van België (NBB) zouden het Belgische begrotingstekort en de overheidsschuld bij ongewijzigd beleid verder toenemen in verhouding tot het BBP. België heeft daarbij, samen met Frankrijk, de grootste verwachte schuldtoename onder de eurolanden met een hoge schuldgraad. Volgens ramingen van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) zou België tegen 2029 zelfs het hoogste begrotingstekort hebben van alle geavanceerde landen (Nationale Bank van België, Jaarverslag 2024, 20; Monitoringcomité: <https://bosa.belgium.be/nl/news/budgettaire-toestand-belgie-actualisatie-2024-raming-2025-2029>).

Het Federaal Planbureau voorspelt bovendien dat de werkloosheidsgraad voor 2025 in België verder zal oplopen en dat dit gepaard zal gaan met een toename van het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen met ongeveer 9600 personen (FPB, "Economische begroting – Economische vooruitzichten 2025 – februari

La présente réforme du régime des allocations de chômage vise à faire de l'assurance chômage un instrument dynamique au service du retour à l'emploi, en cohérence avec l'objectif fixé par l'accord de coalition fédérale de tendre vers un taux d'emploi à 80 % d'ici 2029. Elle s'inscrit dans une stratégie globale de modernisation du marché du travail, telle que définie dans l'accord de coalition, visant à assurer une meilleure adéquation entre les besoins des entreprises et les compétences disponibles, notamment par la réorientation professionnelle des travailleurs confrontés à une inactivité temporaire structurelle.

Le droit à une protection sociale juste et efficace implique également une responsabilisation des bénéficiaires, fondée sur leur parcours professionnel et leur contribution au système, et cette réforme entend renforcer le lien entre droits sociaux et cotisations effectivement versées, tout en maintenant la solidarité à l'égard de ceux qui ne peuvent accéder au marché de l'emploi.

En opérant une réforme structurelle du régime de chômage, le législateur répond aux obligations européennes en matière de viabilité budgétaire et aux recommandations de la Commission européenne et du FMI, tout en préservant le caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge.

Si l'on compare avec les autres pays européens, les perspectives budgétaires de la Belgique sont très mauvaises, ce qui entraîne un risque considérable pour la soutenabilité des finances publiques à moyen terme. D'après le rapport annuel 2024 de la Banque nationale de Belgique (BNB), à politique inchangée, le déficit budgétaire et la dette publique de la Belgique continueraient de s'aggraver au regard du PIB. À cet égard, la Belgique doit s'attendre à accuser, avec la France, le plus gros alourdissement de la dette parmi les pays de la zone euro en butte à des taux d'endettement élevés. Selon les estimations du Fonds monétaire international (FMI), la Belgique afficherait même d'ici 2029 le déficit budgétaire le plus ample de tous les pays avancés. (Banque nationale de Belgique, Rapport annuel 2024, p. 21; Comité de monitoring: <https://bosa.belgium.be/fr/news/comite-de-monitoring-actualisation-2024-estimation-2025-2029>).

Le Bureau fédéral du Plan prévoit en outre qu'en 2025, le taux de chômage continuera d'augmenter en Belgique et que cette hausse s'accompagnera d'une augmentation du nombre de chômeurs complets indemnisés à concurrence d'environ 9600 personnes (BFP, "Budget économique – Prévisions économiques 2025 – février

2025": <https://www.plan.be/nl/publicaties/economische-begroting-economische-vooruitzichten-24>). Hier komt nog bij dat België jaar op jaar geconfronteerd wordt met hoge cijfers van langdurige werkloosheid (werkloosheid met een duur van 12 maanden of meer), zoals blijkt uit statistieken van de OESO (*Long-term unemployment rate* | OESO).

Door deze situatie is het doorvoeren van hervormingen als middel om de overheidsfinanciën te beheersen en om de inschakeling op de arbeidsmarkt van werklozen en de vooropgestelde tewerkstellingsgraad te bereiken onvermijdelijk. Deze tewerkstellingsgraad bedroeg in 2023 in België slechts 72,1 % ten opzichte van het Europees gemiddelde van 75,4 %. Ook in het verleden zijn reeds hervormingen in de sociale zekerheid moeten worden doorgevoerd om door een sanering in de overheidsfinanciën de welvaart in stand te houden (*GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.19*).

Vanuit die optiek wordt het recht op uitkeringen wegens volledige werkloosheid, onder bepaalde modaliteiten, verder en consequent voor alle werklozen beperkt in de tijd, met dien verstande dat het recht op werkloosheidsuitkeringen, onder voorwaarden die eenvoudiger en soepeler zijn dan thans het geval is, steeds opnieuw kan worden geopend. In tegenstelling tot de oude regeling, die voorzag in verschillende, strikte toelaatbaarheidsvoorwaarden op basis van de leeftijd, het beroepsverleden en talrijke uitzonderingsgronden, voert dit ontwerp één enkele, soepelere toelaatbaarheidsvoorwaarde in, gekoppeld aan een beperkt aantal uitzonderingen.

Het verzekeringsprincipe wordt versterkt door het honoreren van een beroepsverleden en door het recht meer afhankelijk te maken van het betaald zijn van bijdragen voor effectief gewerkte dagen, waartegenover in functie van deze bijdragen ook een hogere uitkering kan staan.

In sociaal-economische aangelegenheden beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid om de maatregelen te bepalen die moeten worden genomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken. De in dit ontwerp opgenomen maatregelen zijn noodzakelijk en redelijkerwijze verantwoord door het algemeen belang dat op het spel staat.

Het waarborgen van het recht op sociale zekerheid ontzegt de wetgever niet de bevoegdheid om een beleid te voeren en te oordelen over hoe dat recht op de meest adequate wijze in de toekomst moet worden gewaarborgd (*GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.5.4; F. LAMBINET, "Mise en œuvre du principe de standstill dans le droit de l'assurance chômage: quelques observations en marge de l'arrêt rendu par la Cour de cassation le*

2025": <https://www.plan.be/fr/publications/budget-economique-previsions-economiques-2025>). Par ailleurs, la Belgique est confrontée, année après année, à des taux élevés de chômage de longue durée (chômage d'une durée de 12 mois ou plus), comme le montrent les statistiques de l'OCDE (*Taux de chômage de longue durée* | OCDE).

Cette situation rend inéluctable la mise en œuvre de réformes pour maîtriser les finances publiques et pour parvenir à insérer les chômeurs sur le marché du travail ainsi qu'à atteindre le taux d'emploi visé. En 2023, ce taux d'occupation n'était en Belgique que de 72,1 %, contre une moyenne européenne de 75,4 %. Des réformes en matière de sécurité sociale ont également déjà dû être menées par le passé en vue d'assainir les finances publiques et de conserver le niveau de bien-être (*C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19*).

Dans cette optique, le droit aux allocations de chômage complet, moyennant les modalités établies, sera davantage et systématiquement limité dans le temps pour tous les chômeurs, étant entendu que le droit aux allocations de chômage, dans des conditions plus simples et souples qu'à l'heure actuelle, pourra toujours être rouvert. Contrairement à l'ancien dispositif, qui prévoyait différentes conditions d'admissibilité strictes liées à l'âge, au parcours professionnel et à de nombreuses dérogations, le présent projet instaure une condition d'admissibilité unique, assouplie, assortie d'un nombre limité d'exceptions.

Le principe de l'assurance sera renforcé par la reconnaissance d'un passé professionnel et en faisant dépendre le droit davantage du paiement des cotisations pour des jours effectivement prestés, en sachant que l'allocation pourra être plus élevée selon ces cotisations.

En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés. Les mesures reprises dans ce projet de loi sont nécessaires et sont raisonnablement justifiées par l'intérêt général qui est en jeu.

Plus précisément, la garantie du droit à la sécurité sociale ne prive pas le législateur de la compétence de mener une politique et d'apprécier la manière dont ce droit devra être le plus adéquatement assuré à l'avenir (*C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.4; F. LAMBINET, "Mise en œuvre du principe de standstill dans le droit de l'assurance chômage: quelques observations en marge de l'arrêt rendu par la Cour de cassation le 5 mars*

5 mars 2018”, Chr. D.S. 2020, liv. 3-4-5, blz. 102). Het komt dan ook aan de wetgever toe om te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen inzake sociale zekerheid (GwH 30 november 2017, 135/2017, B.19).

Wat betreft de begrotingssanering heeft België als lidstaat van de Europese Unie de verbintenis om de gemeenschappelijke begrotingsregels te respecteren (<https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/economic-governance-framework/>). De Europese Commissie heeft in juni 2024, omwille van het buitensporige begrotingstekort in 2023 en het gebrek aan vooruitzicht van een structurele verbetering, beslist een nieuwe procedure bij buitensporige tekorten voor België op te starten (Nationale Bank van België, Jaarverslag 2024, blz. 167).

Aangezien de uitgaven voor de sociale zekerheid (140,2 miljard voor het begrotingsjaar 2024) het grootste deel van de totale overheidsuitgaven (274 miljard voor het begrotingsjaar 2024) betreffen (<https://bosa.belgium.be/nl/themes/begroting-en-boek-houding/begrijpbare-begroting/initiaal-begroting-2024-goedgekeurde>), is het niet mogelijk dat een groot deel van de hervorming zich niet zou situeren in het domein van de sociale zekerheid. Er wordt niettemin beoogd de middelen die beschikbaar zijn voor de sociale zekerheid, waaronder de werkloosheidsverzekering, zo efficiënt en effectief mogelijk in te zetten.

Wat betreft de socioprofessionele integratie van de werklozen en de tewerkstellingsgraad wijst onderzoek al geruime tijd op een verband tussen de uitkeringsduur en de werkloosheidsduur: de uitstroom uit de werkloosheid daalt bij een verlenging van de uitkeringsduur: men zal minder snel de werkloosheid verlaten, wat leidt tot een verhoging van de werkloosheidsgraad (L.F. KATZ & B.D. MEYER, “The impact of the potential duration of unemployment benefits on the duration of unemployment”, *Journal of Public Economics* 1990, afl. 41, blz. 45-72).

Een recent Belgisch onderzoek toont aan dat de kans om opnieuw aangenomen te worden progressief afneemt naarmate de werkloosheidsduur toeneemt (L. D’HERT, S. BAERT & L. LIPPENS, “Unemployment, Inactivity, and Hiring Chances: A Systematic Review and Meta-Analysis”, *IZA Discussion Papers Series* 2024, No. 17.141, blz. 22, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4.898.321). In het bijzonder wijzen deze onderzoekers op het belang van een snelle uitstroom uit werkloosheid richting tewerkstelling, aangezien werklozen tijdens de eerste zes maanden van werkloosheid een licht aanwervingsvoordeel hebben dat daarna aanzienlijk afneemt en vanaf 1 jaar een duidelijk nadeel wordt.

2018”, Chr. D.S. 2020, liv. 3-4-5, p. 102). Il appartient donc au législateur d’apprécier dans quelle mesure il est opportun d’adopter des dispositions en vue de réaliser des économies dans le domaine de la sécurité sociale (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19).

En ce qui concerne l’assainissement budgétaire, la Belgique, en tant qu’État membre de l’Union européenne, s’est engagée à respecter les règles budgétaires communes (<https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/economic-governance-framework/>). En raison du déficit budgétaire excessif de 2023 et faute de perspectives d’amélioration structurelle, la Commission européenne a décidé de lancer, en juin 2024, une nouvelle procédure de déficit excessif à l’encontre de la Belgique (Banque nationale de Belgique, Rapport annuel 2024, p. 169).

Étant donné que les dépenses en matière de sécurité sociale (140,2 milliards pour l’exercice 2024) représentent la plus grande part des dépenses publiques totales (274 milliards pour l’exercice 2024) (<https://bosa.belgium.be/fr/themes/budget-et-comptabilite/budget-comprehensible/budget-initial-2024-adopte>), il n’est pas possible qu’une grande partie de la réforme ne se situerait pas dans le domaine de la sécurité sociale. Néanmoins, l’objectif est d’utiliser les ressources disponibles pour la sécurité sociale, dont l’assurance-chômage, de la manière la plus efficiente et la plus efficace possible.

En ce qui concerne l’intégration socioprofessionnelle des chômeurs et le taux d’emploi, la recherche a depuis longtemps établi un lien entre la durée d’indemnisation et la durée du chômage: la sortie du chômage diminue lorsque la durée d’indemnisation est prolongée: l’on aura tendance à sortir plus lentement du chômage, donnant ainsi lieu à une augmentation du taux de chômage (L.F. KATZ & B.D. MEYER, “The impact of the potential duration of unemployment benefits on the duration of unemployment”, *Journal of Public Economics* 1990, liv. 41, pp. 45-72).

Une récente étude belge montre que la probabilité d’une réembauche diminue progressivement suivant la durée du chômage (L. D’HERT, S. BAERT & L. LIPPENS “Unemployment, Inactivity, and Hiring Chances: A Systematic Review and Meta-Analysis”, *IZA Discussion Papers Series* 2024 n° 17.141, p. 22, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4.898.321). Ces chercheurs soulignent particulièrement l’importance d’une sortie rapide du chômage vers l’emploi, dans la mesure où les personnes au chômage bénéficient d’un léger avantage à l’embauche durant les six premiers mois, avantage qui diminue fortement par la suite et se transforme clairement en désavantage après un an.

Ook de meeste leden van het Hoge Raad voor de Werkgelegenheid zijn van mening dat het uitgangspunt van een lange en in principe onbeperkte uitkeringsduur, dat een specifiek kenmerk van het Belgische systeem van werkloosheidsverzekering uitmaakt, kan worden verbeterd om arbeidsprikkels te versterken en ze transparanter te maken (Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, “Stand van zaken op de arbeidsmarkt in België en in de gewesten”, juli 2024, 12, <https://hrw.belgie.be/nl/home/verslagen-adviezen/alle-verslagen/verslagen-2024/stand-van-zaken-op-de-arbeidsmarkt-belgie-en-de-gewesten-juli-2024>).

Door een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd wordt de werkloze meer gestimuleerd om actief naar werk te zoeken, wat leidt tot een verhoging van de uitstroom uit de werkloosheid en bijgevolg een dalende werkloosheidsgraad. De focus ligt hierbij niet op het verminderen van de bescherming, maar op het bevorderen van de werkhervatting, wat op termijn bijdraagt aan de sociale stabiliteit en het welzijn van de betrokken sociaal verzekerde. In uitvoering van het regeerakkoord wordt de werkloosheidsverzekering aangewend als een activerend arbeidsmarktinstrument, waarbij het doen afnemen van de populatie werklozen geen beleidsdoel is op zich, maar een middel om de welvaart te verstevigen.

Uit onderzoek van de RVA blijkt dat de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen het doel van een grotere uitstroom naar werk heeft bereikt (RVA, “De beperking van het recht op inschakelingsuitkeringen: aard van de uitstroom in 2018”, 2021, 11, <https://www.rva.be/documentatie/statistische-publicaties/studies>).

De ontworpen maatregelen zijn proportioneel in verhouding met de redenen van algemeen belang die zij, in het kader van een geheel van regeringsmaatregelen, dienen.

België is voornamelijk het enige euroland dat een werkloosheidsregime met onbeperkte uitkeringsduur hanteert. Alle andere lidstaten voorzien slechts in een recht op een werkloosheidsuitkering gedurende een beperkte tijd. Ook de Europese Commissie wijst in haar aanbeveling van 19 juni 2024 op de mogelijke gevaren van een werkloosheidssysteem met onbeperkte uitkeringsduur zonder middelentoets: “Unemployment benefits are unlimited in time and not means-tested for the long-term unemployed, which worsen existing unemployment traps” (European Commission, “Council recommendation on the economic, social, employment, structural and budgetary policies of Belgium”, June 2024, 8, https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en). Het Internationaal Monetair Fonds is dezelfde mening

La plupart des membres du Conseil supérieur de l'emploi estiment également que le principe d'une durée d'indemnisation longue et en principe illimitée, qui est une spécificité du système belge d'assurance chômage, pourrait être amélioré afin de renforcer les incitants au travail et les rendre plus transparents (Conseil supérieur de l'emploi, “État des lieux du marché du travail en Belgique et dans les régions”, juillet 2024, 12, <https://cse.belgique.be/fr/accueil/rapports-avis/tous-les-rapports/rapports-2024/etat-des-lieux-du-marche-du-travail-en-belgique-et-dans-les-regions-juillet-2024>).

En limitant les allocations de chômage dans le temps, les chômeurs sont davantage incités à rechercher activement un emploi, ce qui entraîne une augmentation de la sortie du chômage et, par conséquent, une baisse du taux de chômage. L'objectif n'est pas de réduire la protection, mais de favoriser la reprise du travail, ce qui, à long terme, contribue à la stabilité sociale et au bien-être des assurés sociaux concernés. En exécution de l'accord de gouvernement, l'assurance chômage servira d'instrument pour dynamiser le marché de l'emploi, la diminution du nombre de chômeurs n'étant pas un objectif politique en soi, mais bien un moyen pour consolider la prospérité.

Il ressort en outre d'une enquête de l'ONEM que la limitation dans le temps des allocations d'insertion a atteint l'objectif d'une augmentation des sorties vers l'emploi (ONEM, “La limitation du droit aux allocations d'insertion: nature des sorties en 2018”, 2021, 11, <https://www.onem.be/documentation/publications-statistiques/etudes>).

Les mesures en projet sont proportionnelles aux motifs d'intérêt général qu'elles servent, dans le contexte d'un ensemble de mesures gouvernementales.

Pour l'instant, la Belgique est le seul pays de la zone euro à disposer d'un régime de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée. Tous les autres États membres ne prévoient qu'un droit aux allocations de chômage limité dans le temps. La Commission européenne, dans sa recommandation du 19 juin 2024, souligne également les dangers potentiels d'un système de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée sans conditions de ressources: “Les prestations de chômage sont versées pour une durée illimitée et ne sont pas subordonnées à des conditions de ressources pour les chômeurs de longue durée, ce qui aggrave les trappes à chômage existantes.” (Commission européenne, “Recommandation du Conseil relative aux politiques économique, sociale, de l'emploi, structurelle et budgétaire de la Belgique”, juin 2024, p. 9, <https://commission.europa.eu/publications>).

toegedaan en koppelt dit aan een aanbeveling: “De re-integratie in de arbeidsmarkt kan worden bevorderd door de duur van werkloosheidsuitkeringen te verminderen en sociale uitkeringen te koppelen aan het inkomenspeil.” (IMF, “België: conclusies van de medewerkers aan de Artikel IV-opdracht 2025”, februari 2025, 5, <https://www.imf.org/en/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>).

Ook na de hervorming blijft België als een van de weinige landen ter wereld voorzien in een stelsel van toelating tot een recht op inschakelingsuitkeringen voor pas afgestudeerde jonge werknemers, zonder een voorwaarde van tewerkstelling.

Daarnaast wordt in de voorgestelde hervorming ten opzichte van de huidige reglementering de tewerkstellingsvoorwaarde voor de toelaatbaarheid tot het recht op werkloosheidsuitkeringen verminderd, tot slechts, ongeacht de leeftijd, een vereiste van één jaar tewerkstelling in een referteperiode van drie jaar. Deze voorwaarde geldt eveneens voor de werkloze die het recht op uitkeringen zou hebben verloren en opnieuw tot het stelsel wil worden toegelaten. De beperking in de tijd van het recht op uitkeringen viseert in die zin potentieel enkel de werkloze die in een periode van drie jaar minder dan één jaar zou zijn tewerkgesteld. Periodes van onmogelijkheid tot tewerkstelling, zoals arbeidsongeschiktheid, verlengen bovendien de referteperiode van drie jaar.

De beperking van het recht op werkloosheidsuitkeringen gaat gepaard met compenserende maatregelen zoals een verhoging van de financiering van de OCMW's en een versterking van de tewerkstellingskansen in de sociale economie, om de bescherming van kwetsbare groepen te waarborgen. Binnen het globaal kader van de hervorming is er ook ruimte om door middel van het verhogen van het loonplafond en de minimumuitkeringen gedurende de eerste periode van de werkloosheid hogere uitkeringen toe te kennen, wat ook leidt tot een versterking van het degressief verloop. Tot slot worden ook de regels inzake verlenging van de vergoedingsperiodes, en in het kader van deze hervorming ook de verlenging van de werkloosheidsduur, als gevolg van arbeid als loontrekkende in aanzienlijke mate versoepeld.

De beperking van het recht op werkloosheidsuitkeringen wordt niet ingevoerd zonder een overgangperiode. Die overgangperiode heeft tot doel het recht op werkloosheidsuitkeringen van de werknemers die toetraden tot de stelsels van de werkloosheidsverzekering vóór de beperking in de tijd op een redelijke en proportionele

/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en). Le Fonds monétaire international partage le même avis et l'accompagne d'une recommandation: “Réduire la durée des allocations de chômage et lier les prestations sociales aux niveaux de revenus encourageraient le retour sur le marché du travail.” (FMI, “Belgique: Conclusions des services du FMI à l'issue de leur mission 2025 au titre de l'article IV”, février 2025, <https://www.imf.org/fr/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>).

Même après la réforme, la Belgique restera un des rares pays au monde à prévoir un système d'admission à un droit à des allocations d'insertion pour les jeunes travailleurs au sortir des études sans condition d'emploi.

En outre, par rapport à la réglementation actuelle, la réforme proposée réduit la condition d'emploi pour l'admissibilité au droit aux allocations de chômage, à seulement une condition d'un an d'occupation au cours d'une période de référence de trois ans, et ce, indépendamment de l'âge. Cette condition s'appliquera également au chômeur qui aurait perdu son droit aux allocations et qui souhaiterait être réadmis au régime. En ce sens, la limitation dans le temps du droit aux allocations ne visera potentiellement que le chômeur qui aurait été occupé pendant moins d'un an au cours d'une période de trois ans. Les périodes rendant l'emploi impossible, telles que l'incapacité de travail, prolongeront en outre la période de référence de trois ans.

La limitation du droit aux allocations de chômage s'accompagnera de mesures compensatoires, telles qu'une augmentation du financement des CPAS et un renforcement des possibilités d'emploi dans l'économie sociale afin de garantir la protection des groupes vulnérables. Dans le cadre global de la réforme, il est également possible d'accorder des allocations plus élevées en augmentant le plafond salarial et les allocations minimales pendant la première période de chômage, ce qui entraînera aussi un renforcement de la dégressivité. Enfin, les règles relatives à la prolongation des périodes d'indemnisation, et dans le cadre de cette réforme également la prolongation de la durée du chômage, en raison d'un travail salarié sont également largement assouplies.

La limitation du droit aux allocations de chômage ne sera pas instaurée sans une période de transition. Cette période transitoire a pour objectif de mettre fin, de manière raisonnable et proportionnée, au droit aux allocations de chômage des travailleurs ayant accédé aux régimes d'assurance chômage avant la limitation

wijze te beëindigen met inachtneming van het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel.

De overgangsregeling is gebaseerd op de vergelijking van de reeds genoten werkloosheidsduur met de werkloosheidsduur die zou worden toegekend na de hervorming en houdt rekening met het feit dat de sociaal verzekerde voldoende voorbereidingstijd dient te krijgen om zich aan te passen aan de nieuwe situatie.

Rekening houdende met enerzijds de urgentie van de maatregelen en anderzijds met adviezen van bepaalde actoren die wijzen op de noodzaak van een goede spreiding in de tijd van de uitstroom van de werklozen die bij het bereiken van het einde van hun recht op uitkeringen het werk niet hervat hebben, wordt ook het aantal dagen waarvoor men reeds werkloosheidsuitkeringen genoten heeft als onderscheidend criterium gehanteerd.

Het resultaat is een gefaseerde uitstroom waarbij de datum vanaf dewelke hun recht ten einde is als volgt wordt bepaald:

— 1 januari 2026 voor de werklozen die zich, vóór aanvang van de overgangsperiode (op 30 juni 2025), reeds in de derde forfaitaire fase van de werkloosheid bevinden — dat wil zeggen na de uitputting van hun beroepsverleden in de degressiviteit zoals van toepassing vóór de hervorming — en die in totaal reeds gedurende meer dan twintig jaar werkloosheidsuitkeringen hebben genoten. Zij krijgen dus een overgangsperiode van zes maanden alvorens hun recht op werkloosheidsuitkeringen ten einde komt;

— 1 maart 2026 voor de werklozen die zich, vóór aanvang van de overgangsperiode, reeds in de derde forfaitaire fase van de werkloosheid bevinden en die in totaal reeds gedurende meer dan acht jaar werkloosheidsuitkeringen hebben genoten. Zij krijgen dus een overgangsperiode van acht maanden alvorens hun recht op werkloosheidsuitkeringen ten einde komt;

— 1 april 2026 voor de werklozen die zich, vóór aanvang van de overgangsperiode, reeds in de derde forfaitaire fase van de werkloosheid bevinden en die in totaal reeds gedurende minder dan acht jaar werkloosheidsuitkeringen hebben genoten. Zij krijgen dus een overgangsperiode van negen maanden alvorens hun recht op werkloosheidsuitkeringen ten einde komt;

— 1 juli 2026 voor de werklozen die zich op 30 juni 2025 in de tweede vergoedingsperiode bevinden van de degressiviteit zoals van toepassing vóór de hervorming. Deze personen genoten reeds langer dan één jaar

dans le temps, dans le respect des principes de sécurité juridique et de confiance légitime.

Le régime transitoire repose sur la comparaison entre la durée de chômage déjà écoulée et la durée qui serait octroyée après la réforme, et tient compte du fait que l'assuré social doit disposer d'un délai suffisant de préparation pour s'adapter à la nouvelle situation.

Compte tenu, d'une part, de l'urgence des mesures et, d'autre part, des avis de certains acteurs soulignant la nécessité d'un étalement adéquat dans le temps de la sortie du chômage des demandeurs d'emploi n'ayant pas repris le travail à l'expiration de leur droit aux allocations, le nombre de jours pour lesquels des allocations de chômage ont déjà été perçues est également utilisé comme critère distinctif.

Le résultat est une sortie progressive du régime, dans le cadre de laquelle la date à partir de laquelle leur droit est considéré comme terminé est déterminée comme suit:

— au 1^{er} janvier 2026 pour les chômeurs qui, avant le début de la période transitoire (le 30 juin 2025), se trouvent déjà dans la troisième phase forfaitaire du chômage, c'est-à-dire après l'épuisement de leur passé professionnel dans la dégressivité telle qu'elle s'appliquait avant la réforme, et qui ont déjà perçu des allocations de chômage pendant plus de vingt ans au total. Ces personnes bénéficieront donc d'une période transitoire de six mois avant que leur droit aux allocations de chômage ne prenne fin;

— au 1^{er} mars 2026, pour les chômeurs qui, avant le début de la période transitoire, se trouvent déjà dans la troisième phase forfaitaire du chômage et qui ont déjà perçu des allocations de chômage pendant plus de huit ans au total. Ces personnes bénéficieront donc d'une période transitoire de huit mois avant que leur droit aux allocations de chômage ne prenne fin;

— au 1^{er} avril 2026, pour les chômeurs qui, avant le début de la période transitoire, se trouvent déjà dans la troisième phase forfaitaire du chômage et qui ont déjà perçu des allocations de chômage pendant moins de huit ans au total. Ces personnes bénéficieront donc d'une période transitoire de neuf mois avant que leur droit aux allocations de chômage ne prenne fin;

— au 1^{er} juillet 2026, pour les chômeurs qui, au 30 juin 2025, se trouvent dans la deuxième période d'indemnisation de la dégressivité telle qu'elle s'appliquait avant la réforme. Ces personnes bénéficiaient d'allocations

uitkeringen. Zij krijgen een overgangsperiode van één jaar alvorens hun recht op uitkeringen wordt beëindigd.

— Voor de werklozen die op 30 juni 2025 nog vergoed worden in de eerste vergoedingsperiode van de degressiviteit zoals van toepassing vóór de hervorming en die dus bij de ingang van de overgangsregeling een werkloosheidsduur hebben die minder is dan één jaar, wordt de einddatum bepaald in functie van het beroepsverleden naar analogie met de nieuwe regels voor de vaststelling van de duur van het recht op uitkeringen zoals die van toepassing zullen zijn vanaf 1 maart 2026. Het recht op uitkeringen zal ten vroegste beëindigd zijn op 1 juli 2026. Voor elke 4 maanden beschikbaar beroepsverleden wordt deze einddatum met 1 maand opgeschoven zodat het recht op uitkeringen uiterlijk zal beëindigd zijn op 1 juli 2027.

— Voor de werklozen die nog intreden in het oude stelsel tussen 1 juli 2025 en 28 februari 2026 worden *mutatis mutandis* dezelfde regels toegepast.

— Voor de werklozen die uiterlijk op 31 december 2025 een opleiding tot een knelpuntberoep volgen, wordt de einddatum van dit recht bij wijze van uitzondering en binnen bepaalde voorwaarden, opgeschoven tot het einde van deze opleiding.

— Periodes van arbeid leiden conform de tot 28 februari 2026 van toepassing zijnde regels tot het opschuiven van de einddatum van het recht.

Door als uitgangspunt de vergoedingsperiode waarin de werkloze wordt vergoed te nemen op 30 juni 2025 of, in voorkomend geval, de situatie op de datum waarop de werkloze na 1 juli 2025 en voor 28 februari 2026 voor het eerst, of na een onderbreking van de uitkeringen als gevolg een tewerkstelling in loondienst of een periode van zelfstandige activiteit in hoofdberoep, uitkeringen aanvraagt, wordt per definitie een recht toegekend waarvan de duur minstens gelijk is aan de duur van het recht op uitkeringen dat zou worden toegekend op basis van de werkloosheidsreglementering zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026.

Met deze ruime overgangsregeling wordt vermeden dat op buitensporige wijze afbreuk zou worden gedaan aan het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel. Zij is objectief en redelijk verantwoord en ingegeven door dwingende redenen van algemeen belang zoals uitvoerig toegelicht in deze memorie.

Bepaalde categorieën van werklozen worden aan de beperking van het recht op uitkeringen in de tijd onttrokken. Het gaat met name om:

depuis plus d'un an. Une période transitoire d'un an leur est accordée avant l'extinction de leur droit aux allocations.

— Pour les chômeurs qui, au 30 juin 2025, perçoivent encore des allocations dans la première période d'indemnisation de la dégressivité applicable avant la réforme, et qui ont donc une durée de chômage inférieure à un an au début de la période transitoire, la date de fin du droit est déterminée en fonction du passé professionnel, par analogie avec les nouvelles règles relatives à la durée du droit aux allocations qui seront d'application à partir du 1^{er} mars 2026. Le droit aux allocations sera terminé au plus tôt le 1^{er} juillet 2026. Pour chaque période de quatre mois de passé professionnel disponible, la date de fin du droit sera prolongée d'un mois, de sorte que le droit aux allocations sera terminé au 1^{er} juillet 2027 au plus tard.

— Pour les chômeurs entrant dans l'ancien régime entre le 1^{er} juillet 2025 et le 28 février 2026, les mêmes règles sont appliquées *mutatis mutandis*.

— Pour les chômeurs qui, au plus tard au 31 décembre 2025, suivent une formation menant à un métier en pénurie, la date de fin du droit est, à titre exceptionnel et sous certaines conditions, reportée jusqu'à la fin de cette formation.

— Les périodes de travail donnent lieu, conformément aux règles applicables jusqu'au 28 février 2026, à un report de la date de fin du droit.

En prenant comme point de départ la période d'indemnisation dans laquelle le chômeur est indemnisé au 30 juin 2025 ou, le cas échéant, la situation à la date à partir de laquelle il introduit une première demande d'allocations, ou après une interruption qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, entre le 1^{er} juillet 2025 et le 28 février 2026; il est, par définition, octroyé un droit dont la durée est au minimum égale à celle des allocations qui auraient été accordées sur la base de la réglementation du chômage applicable à partir du 1^{er} mars 2026.

Grâce à ce régime transitoire étendu, il est évité qu'une atteinte excessive soit portée au principe de sécurité juridique et de confiance légitime. Ce régime est objectivement et raisonnablement justifié, et fondé sur des motifs impérieux d'intérêt général, tels qu'exposés en détail dans le présent exposé.

Certaines catégories de chômeurs ne seront pas soumises à la limitation dans le temps du droit aux allocations. Il s'agit, en particulier:

— de werklozen in het stelsel SWT,

— volledig werklozen die zich gezien de specifieke arbeidsorganisatie in de sectoren waarin zij zijn tewerkgesteld (havenarbeid, visserij) *de facto* in een situatie vergelijkbaar met deze van tijdelijke werkloosheid bevinden;

— oudere werklozen die bij de vaststelling van het recht op uitkeringen op de leeftijd van minstens 55 jaar over een voldoende beroepsverleden als loontrekkende beschikken;

— de kunstwerkers;

— de werknemer die, onder bepaalde voorwaarden, bij het verstrijken van zijn recht op werkloosheidsuitkeringen, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in de kritische zorgfuncties van verpleegkundige of zorgkundige.

De erkende havenarbeiders en de zeevissers, vislossers en vissorteerders die vallen onder het paritair comité voor de zeevisserij vallen niet onder de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

Allereerst moet worden opgemerkt dat, met het oog op een versterking van het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen, het wetsontwerp de versoepelde toelaatbaarheidsvoorwaarden voor deze categorieën van werknemers opheft.

Gezien de specifieke arbeidsorganisatie in de sectoren waarin deze werknemers actief zijn, bevinden deze personen zich *de facto* in een situatie die ook grote gelijkenissen vertoont met die van tijdelijke werklozen.

Bovendien vereist de veiligheid in havengebieden bijvoorbeeld dat er op elk moment havenarbeiders beschikbaar zijn die volledig zijn opgeleid en vertrouwd zijn met de veiligheidsvoorschriften. Deze werknemers moeten dan ook voortdurend beschikbaar zijn en zich dagelijks als dusdanig aanmelden, zodat hun een tewerkstelling kan worden aangeboden die zij verplicht dienen te aanvaarden.

De oudere werklozen die bij de vaststelling van het recht op uitkeringen op de leeftijd van minstens 55 jaar over een voldoende beroepsverleden als loontrekkende beschikken, vallen ook niet onder de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

Het criterium is de leeftijd van 55 jaar in combinatie met een voldoende beroepsverleden van in

— des chômeurs qui relèvent du système RCC;

— des chômeurs complets qui, compte tenu de l'organisation spécifique du travail dans les secteurs dans lesquels ils sont occupés (travail portuaire, pêche), se trouvent *de facto* dans une situation comparable à celle des chômeurs temporaires;

— des chômeurs âgés qui ont un passé professionnel suffisant en tant que salariés au moment de la constatation du droit aux allocations à l'âge d'au moins 55 ans;

— les travailleurs des arts;

— le chômeur qui, sous certaines conditions, à l'expiration de son droit aux allocations de chômage, suit une formation préparant à un emploi dans les fonctions de soins critiques d'infirmier ou d'aide-soignant.

Les travailleurs des ports et les pêcheurs de mer reconnus, les débardeurs et les trieurs de poissons qui relèvent de la commission paritaire de la pêche maritime ne sont pas visés par la limitation des allocations dans le temps.

Il est d'abord à remarquer que, dans un souci d'accroître le principe d'assurance des allocations de chômage, le projet de loi abroge les conditions d'admissibilité assouplies pour cette catégorie de travailleurs.

Compte tenu de l'organisation spécifique du travail dans les secteurs dans lesquels ces travailleurs sont occupés, ces personnes se trouvent *de facto* dans une situation présentant également de fortes analogies avec celle du chômeur temporaire.

Par ailleurs, la sécurité des zones portuaires exige, par exemple, que des ouvriers portuaires, pleinement formés et exercés aux règles de sécurité, soient à tout moment disponibles. Ces travailleurs doivent ainsi être constamment disponibles et se présenter chaque jour comme tel afin qu'un emploi, qu'ils doivent impérativement accepter, puisse leur être proposé.

Les chômeurs âgés qui ont un passé professionnel suffisant en tant que salariés au moment de la constatation du droit aux allocations à l'âge d'au moins 55 ans ne sont pas non plus visés par la limitation des allocations de chômage dans le temps.

Le critère retenu est l'âge de 55 ans, combiné à une carrière professionnelle suffisante, soit 30 années en

2025 30 loopbaanjaren tot 35 loopbaanjaren vanaf 2030. Het betreft een vertaling van het verzekeringsprincipe dat aan bepaalde werknemers, die reeds gedurende een bijzonder ruime periode hebben gewerkt en bijgedragen aan de financiering van de sociale zekerheid, een zeker voordeel wordt toegekend dat in verhouding staat tot hun bijdrage.

Het behalen van de drempelvoorwaarde met betrekking tot het beroepsverleden kan zich vertalen in de toekenning van een verhoogde forfaitaire uitkering vanaf de 2de vergoedingsperiode die, voor zij die ouder zijn dan 55, zonder beperking in de tijd kan worden toegekend.

De gestelde voorwaarden inzake vereist aantal loopbaanjaren beperken het voordeel tot de werknemers die het overgrote deel van hun beroepsloopbaan actief waren.

Hoewel deze werklozen dit voordeel genieten in overeenstemming met de bijdrage die zij aan de sociale zekerheid leverden, wordt geen uitzondering gemaakt op het vlak van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, noch op de controle daarop. Zij dienen beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt en deze beschikbaarheid valt onder de controle van de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling. Het is dus geenszins een passief statuut.

Het is ook zo dat in de categorie 55 tot 64-jarigen de werkgelegenheidsgraad in 2024 59,4 % bedraagt terwijl die voor de 20 tot 54-jarigen 76,1 % bedraagt. Deze kloof neemt evenwel zeer snel af. In 2000 bedroeg de werkgelegenheidsgraad voor de 55 tot 64-jarigen nog 26,3 %.

Op dit moment lijkt een onderscheid mede op basis van de leeftijd van 55 jaar evenwel pertinent. De kloof met de werkgelegenheidsgraad ten opzichte van de 20 tot 54-jarigen bedraagt in 2024 nog steeds 22 %. In die zin houdt het criterium ook rekening met de huidige situatie op de arbeidsmarkt.

Ook voor de andere leeftijdscategorieën wordt er overigens rekening gehouden met het beroepsverleden voor de bepaling van de duur van het recht op uitkeringen dat dient te worden toegekend.

De situatie van de 55-plussers die reeds over 30 tot 35 loopbaanjaren beschikken, is voldoende te onderscheiden en berust op objectieve criteria. Het doel van dit onderscheid is legitiem en wordt verantwoord door het doel om sociale zekerheidsvoordelen in overeenstemming te brengen met de daartoe geleverde bijdragen

2025 à 35 années à partir de 2030. Il s'agit de la traduction du principe assurantiel, selon lequel un avantage particulier est accordé à certains travailleurs ayant déjà exercé une activité professionnelle pendant une période particulièrement large, et ayant ainsi contribué de manière substantielle au financement de la sécurité sociale, cet avantage étant proportionnel à leur contribution.

L'atteinte de la condition seuil relative à la carrière professionnelle peut se traduire par l'octroi d'une allocation forfaitaire majorée à partir de la deuxième période d'indemnisation, laquelle, pour les personnes de plus de 55 ans, peut être accordée sans limitation dans le temps.

Les conditions fixées en matière de nombre d'années de carrière requis réservent l'avantage aux travailleurs qui ont été actifs pendant la majeure partie de leur vie professionnelle.

Bien que ces chômeurs bénéficient de cet avantage en conformité avec la contribution qu'ils ont apportée à la sécurité sociale, aucune exception n'est prévue en ce qui concerne leur disponibilité sur le marché du travail, ni le contrôle y afférent. Ils doivent demeurer disponibles pour le marché de l'emploi, et cette disponibilité fait l'objet d'un contrôle par les services régionaux de l'emploi. Il ne s'agit donc en aucun cas d'un statut passif.

Il convient également de noter que, dans la catégorie des 55 à 64 ans, le taux d'emploi s'élevait à 59,4 % en 2024, tandis qu'il atteignait 76,1 % pour les 20 à 54 ans. Cet écart se réduit toutefois très rapidement. En 2000, le taux d'emploi des 55 à 64 ans n'était encore que de 26,3 %.

À l'heure actuelle, une distinction fondée en partie sur l'âge de 55 ans semble toutefois pertinente. L'écart avec le taux d'emploi des personnes âgées de 20 à 54 ans s'élève encore à 22 % en 2024. En ce sens, ce critère tient également compte de la situation actuelle du marché du travail.

Il est d'ailleurs tenu compte du passé professionnel pour les autres catégories d'âge également, afin de déterminer la durée du droit aux allocations à octroyer.

La situation des personnes de plus de 55 ans disposant déjà de 30 à 35 années de carrière est suffisamment distincte et repose sur des critères objectifs. L'objectif de cette distinction est légitime et se justifie par la volonté d'aligner les avantages de sécurité sociale sur les contributions effectivement versées, sans pour autant

zonder daarbij afbreuk te doen aan het doel om de werkgelegenheidsgraad te verhogen in de richting van 80 % en de arbeidsgeschikte bevolking te activeren.

Gelet op de aangehaalde elementen is de verschillende behandeling ook evenredig ten aanzien van het beoogde doel.

De kunstwerkers zijn voorwerp van een bijzondere regeling die voor deze specifieke beroepsgroep tot stand is gekomen (KB van 30 juli 2022), waarbij een andere behandeling wordt gerechtvaardigd door de onzekere tewerkstellingssituatie die zich kenmerkt door de afwisseling tussen betaalde en niet betaalde periodes, korte termijn contracten of contracten met een taakloon, onzichtbaar werk en een diversiteit aan werkgevers, waar krachtens het regeerakkoord niet aan wordt geraakt.

Door hun profiel zijn er voor deze werknemers minder kansen op tewerkstelling, waardoor zij niet altijd het bewijs van 78 dagen effectieve tewerkstelling vereist voor de verlenging van het statuut kunnen aantonen. Het is dus opportuun hen ook na afloop van de periode waarvoor kunstwerkuitkeringen werden ontvangen verder te ondersteunen. De toegekende forfaitaire werkloosheidsuitkering is niet beperkt in duur, maar niet onvoorwaardelijk. De werknemer die deze geniet blijft onderworpen aan de controle op de beschikbaarheid en er geldt geen afwijking op het vlak van de criteria van de passende dienstbetrekking.

De werknemer die, bij het verstrijken van zijn recht op werkloosheidsuitkeringen, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in de kritische zorgfuncties van verpleegkundige of zorgkundige zal zijn recht onder bepaalde voorwaarden kunnen behouden tot het einde van de opleiding.

De uitzondering op de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen ten voordele van werkzoekenden die een opleiding volgen in voorbereiding op een tewerkstelling als verpleegkundige of zorgkundige, vindt haar grond in het bijzondere belang van de zorgsector binnen de samenleving. Hoewel ook andere sectoren kampen met krapte, heeft het personeelstekort in de zorg directe gevolgen voor mensenlevens.

De toegang tot kwaliteitsvolle en continue gezondheidszorg en geneeskundige bijstand behoort tot de door de Grondwet beschermde sociale rechten en vormt een essentieel element van het recht op gezondheid, zoals erkend in internationale verdragen.

compromettre l'objectif d'augmenter le taux d'emploi vers les 80 % et d'activer la population en âge de travailler.

Compte tenu des éléments avancés, la différence de traitement est également proportionnée par rapport à l'objectif poursuivi.

Les travailleurs des arts font l'objet d'un régime spécifique, instauré pour cette catégorie professionnelle particulière (AR du 30 juillet 2022), dans lequel un traitement différencié se justifie par la situation d'emploi incertaine qui les caractérise, marquée par l'alternance de périodes rémunérées et non rémunérées, des contrats de courte durée ou à la tâche, un travail invisible, ainsi qu'une diversité d'employeurs. Ce régime, conformément à l'accord de gouvernement, ne fait pas l'objet de modifications.

En raison de leur profil, ces travailleurs disposent de moindres opportunités d'emploi, ce qui ne leur permet pas toujours d'apporter la preuve des 78 jours de travail effectif requis pour la prolongation du statut. Il est donc opportun de continuer à les soutenir même après l'expiration de la période durant laquelle des allocations du travail des arts ont été perçues. L'allocation forfaitaire de chômage qui leur est octroyée n'est pas limitée dans le temps, mais elle n'est pas inconditionnelle. Le travailleur qui en bénéficie reste soumis au contrôle de la disponibilité, et aucune dérogation n'est prévue en ce qui concerne les critères relatifs à l'emploi convenable.

Le travailleur qui, à l'expiration de son droit aux allocations de chômage, suit une formation préparant à un emploi dans les fonctions de soins critiques d'infirmier ou d'aide-soignant pourra, sous certaines conditions, conserver ce droit jusqu'à la fin de la formation.

L'exception à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage en faveur des demandeurs d'emploi qui suivent une formation en préparation à un emploi en tant qu'infirmier ou aide-soignant trouve son fondement dans l'importance particulière du secteur des soins au sein de la société. Bien que d'autres secteurs connaissent également des pénuries, la pénurie de personnel dans le secteur des soins a des conséquences directes sur des vies humaines.

L'accès à des soins de santé et à une assistance médicale de qualité et continu fait partie des droits sociaux protégés par la Constitution et constitue un élément essentiel du droit à la santé, tel que reconnu par les traités internationaux.

De kritieke personeelskrapte binnen de zorgsector vormt een directe bedreiging voor deze rechten en verantwoordt een gedifferentieerde beleidsbenadering. De regering riskeert het bestaande niveau van bescherming van de gezondheid van de bevolking immers te verlagen indien zij binnen de hervorming van de werkloosheid geen gerichte maatregelen zou treffen om de vlotte instroom of overgang naar de kritische zorgfuncties van verpleegkundige of zorgkundige voor werkzoekenden te vrijwaren.

De gezondheidszorg kampt met een groot tekort aan arbeidskrachten. Op een totale tewerkstelling van 433.000 personen (cijfers RSZ met betrekking tot het 3de kwartaal van 2023), heeft de sector momenteel onder andere een tekort aan 25.000 verpleegkundigen. Ook het tekort aan zorgkundigen is nijpend. Het betreft 2 kritische zorgfuncties die samen ongeveer de helft van alle personen in een zorgberoep uitmaken.

Dit houdt grote risico's in voor de volksgezondheid op het vlak van de continuïteit van de gezondheidszorg en de bescherming van het recht op gezondheid van de bevolking.

De omvang van het tekort in de sector is structureel en alomtegenwoordig. Het treft alle gewesten van ons land – waar tekorten in andere sectoren soms van gewest tot gewest verschillen –, en is ook een internationaal gegeven. Dit tekort is misschien wel het meest kritieke fenomeen op de huidige wereldwijde arbeidsmarkt. Dit soort structurele tekorten die alle regio's en alle landen treffen, en die moeilijk op korte termijn op te vangen zijn, verantwoorden specifieke stimulerende maatregelen.

De oorzaken voor dit tekort zijn kwalitatief en kwantitatief van aard, bovendien heeft ook de vergrijzing van de werknemers in de sector een significant aandeel in de problematiek, zoals blijkt uit een studie van de RVA “Vrijstellingen voor beroepsopleidingen en hun impact op knelpuntsectoren” van 22 april 2025. Uit de analyse van de resultaten van de uitstroom uit deze opleidingen naar werk in de gezondheidssector blijkt een bijzonder positief resultaat. Zowel op het vlak van het aantal werklozen dat zo in de bestudeerde periode doorstroomde naar effectieve tewerkstelling in de sector (4957 personen) als op het vlak van het gemiddeld aantal dagen dat in het opvolgingsjaar werd gewerkt door de uitstromers die in de gezondheidszorg zijn gaan werken (80 % van het maximale werkvolume). In maand 12 van de opvolgingsperiode was 85 % van de werklozen die van een vrijstelling naar een baan in de gezondheidszorg waren gegaan aan het werk, significant beter dan het

La pénurie critique de personnel dans le secteur des soins constitue une menace directe pour ces droits et justifie une approche politique différenciée. En effet, le gouvernement risque de compromettre le niveau actuel de protection de la santé de la population s'il ne prend pas, dans le cadre de la réforme du chômage, des mesures ciblées visant à garantir l'accès aisé ou la transition facilitée des demandeurs d'emploi vers les fonctions de soins critiques d'infirmier ou d'aide-soignant.

Le secteur des soins de santé est confronté à une grave pénurie de main-d'œuvre. Sur un total de 433.000 personnes occupées dans le secteur (chiffres ONSS relatifs au troisième trimestre de 2023), on dénombre actuellement, entre autres, une pénurie de 25.000 infirmiers. La pénurie d'aides-soignants est également préoccupante. Il s'agit de deux fonctions de soins critiques qui, ensemble, représentent environ la moitié de l'ensemble des personnes exerçant une profession dans le secteur des soins.

Cela comporte de grands risques pour la santé publique, tant en ce qui concerne la continuité des soins de santé que la protection du droit à la santé de la population.

L'ampleur de la pénurie dans le secteur est structurelle et omniprésente. Elle touche l'ensemble des régions de notre pays — contrairement aux pénuries dans d'autres secteurs, qui varient parfois d'une région à l'autre — et constitue également une réalité à l'échelle internationale. Il s'agit peut-être du phénomène le plus critique sur le marché du travail mondial actuel. Ce type de pénuries structurelles, qui affectent toutes les régions et tous les pays, et qui sont difficiles à résorber à court terme, justifie la mise en place de mesures incitatives spécifiques.

Les causes de cette pénurie sont à la fois qualitatives et quantitatives et, en outre, le vieillissement du personnel du secteur contribue de manière significative à cette problématique, comme il ressort d'une étude de l'ONEM intitulée “Dispenses pour formations professionnelles et impact sur les secteurs en pénurie” de 22 avril 2025. L'analyse des résultats de la transition de ces formations vers l'emploi dans le secteur de la santé révèle des résultats particulièrement positifs. Cela vaut tant pour le nombre de chômeurs qui, au cours de la période étudiée, ont accédé à un emploi effectif dans le secteur (4957 personnes), que pour le nombre moyen de jours prestés dans l'année de suivi par les sortants ayant intégré le secteur de la santé (80 % du volume de travail maximal). Au douzième mois de la période de suivi, 85 % des chômeurs ayant bénéficié d'une dispense et ayant accédé à un emploi dans les soins de santé étaient toujours en activité, un résultat significativement

gemiddelde. De uitstromers vonden bovendien een bijzonder stabiel loopbaantraject in de maanden na het einde van hun vrijstelling.

De zorgsector heeft 2 keer het gemiddeld aandeel van werknemers met een vrijstelling in hun gelederen. Dat komt doordat een opleiding onder vrijstelling een veelgebruikt – en bijzonder effectief – middel blijkt te zijn om arbeidskrachten te leveren aan deze sector.

De geïmagineerde opleiding tot verpleegkundige, tot slot, is een uitzonderlijk lange opleiding. Het betreft een vierjarige bachelor, terwijl de gemiddelde duur van een opleiding tot een knelpuntberoep slechts 9,41 maanden bedroeg in 2024.

De combinatie van deze factoren maakt dat de kritische zorgfuncties van verpleegkundige en zorgkundige zich wezenlijk onderscheiden. De gevolgen van arbeidskrapte gaan doorgaans niet gepaard met zulke ernstige maatschappelijke risico's en mogelijke gevolgen voor grondrechten van burgers. Het huidige onderscheid berust derhalve op een objectief criterium en is redelijk verantwoord in het licht van het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van niet-discriminatie zoals gewaarborgd in artikel 10 en 11 van de Grondwet.

Waar vandaag minimumdrempels gelden van 3 maanden voor het in aanmerking nemen van periodes van arbeid als loontrekkende voor de verlenging van de vergoedingsperiodes, kiest dit ontwerp resoluut voor eenvoud en rechtvaardigheid. Elke periode van arbeid waarin geen uitkeringen worden ontvangen zal aanleiding geven tot een verlenging van de duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen en het opschuiven van de vergoedingsperiodes.

Arbeidsdagen in een deeltijdse tewerkstelling die niet de vereiste van een minimum van 12 uur per week vervult, sommige prestaties in het kader van een flexi-job of als gelegenheidswerknemer in de horeca die niet voldoen aan de voorwaarden voor de toekenning van het statuut behoud van rechten, zullen het recht op werkloosheidsuitkeringen en de vergoedingsperiodes verlengen op basis van de effectieve dagen van tewerkstelling en niet op basis van een periode van tewerkstelling.

Ook gelijkgestelde periodes die in nauw verband staan met de tewerkstelling die de werkloosheidsduur onderbreekt worden daarbij in aanmerking genomen, het gaat bijvoorbeeld om tijdelijke werkloosheid.

Het regeringsbeleid wenst het verband tussen arbeid en de verwerving van sociale rechten binnen de werkloosheidsverzekering te versterken. In dit opzicht

supérieur à la moyenne. Les sortants ont par ailleurs connu un parcours professionnel particulièrement stable dans les mois suivant la fin de leur dispense.

Le secteur des soins compte une proportion de travailleurs bénéficiant d'une dispense qui est deux fois supérieure à la moyenne. Cela s'explique par le fait qu'une formation sous dispense constitue un instrument fréquemment utilisé – et particulièrement efficace – pour fournir de la main-d'œuvre à ce secteur.

La formation visée d'infirmier, enfin, est exceptionnellement longue. Il s'agit d'un bachelier de quatre ans, alors que la durée moyenne d'une formation menant à un métier en pénurie n'était que de 9,41 mois en 2024.

La combinaison de ces facteurs fait que les fonctions de soins critiques d'infirmier et d'aide-soignant, se distinguent fondamentalement. Les pénuries de main-d'œuvre ne s'accompagnent généralement pas de risques sociétaux, ni de conséquences potentielles aussi importantes sur les droits fondamentaux des citoyens. La distinction actuellement opérée repose dès lors sur un critère objectif et est raisonnablement justifiée au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, tels que garantis par les articles 10 et 11 de la Constitution.

Alors qu'actuellement, un seuil minimum de trois mois s'applique pour la prise en compte des périodes de travail salarié en vue de la prolongation des périodes d'indemnisation, le présent projet fait résolument le choix de la simplicité et de l'équité. Toute période d'activité salariée pendant laquelle aucune allocation n'est perçue donnera lieu à une prolongation de la durée du droit aux allocations de chômage ainsi qu'au report des périodes d'indemnisation.

Les journées de travail effectuées dans un emploi à temps partiel ne remplissant pas la condition d'un minimum de 12 heures par semaine, certaines prestations dans le cadre d'un flexi-job ou en tant que travailleur occasionnel dans l'horeca, qui ne satisfont pas aux conditions pour l'octroi du statut de maintien des droits, prolongeront le droit aux allocations de chômage et les périodes d'indemnisation sur la base des jours de travail effectifs, et non sur la base d'une période de travail.

Les périodes assimilées étroitement liées à l'emploi interrompant la durée du chômage seront également prises en compte, comme par exemple le chômage temporaire.

La politique du gouvernement vise à renforcer le lien entre l'exercice d'un emploi et l'acquisition de droits sociaux au sein de l'assurance chômage. À cet égard,

evolueert de werkloosheidsverzekering verder naar een activerend instrument van de arbeidsmarkt, gericht op de snelle en duurzame herinschakeling van werkzoekenden.

Rekening houdende met het advies van de Raad van State met betrekking tot dit ontwerp verlengen periodes van arbeidsongeschiktheid of invaliditeit de werkloosheidsduur. Wanneer een werkzoekende tijdelijk arbeidsongeschikt is, ontvangt hij een ziekte- of invaliditeitsuitkering die hem tijdens deze periode een gelijkwaardig niveau van financiële bescherming garandeert.

Het consequent aanwenden van de werkloosheidsverzekering als een activerend arbeidsmarktinstrument door een beperking in de tijd van het recht op uitkeringen met een versterkt degressief verloop is niet te verenigen met het behouden van een recht op inschakelingsuitkeringen gedurende een periode van 3 jaar (en tal van uitzonderingen).

De toegang tot deze uitkeringen, waarvoor geen tewerkstellingsperiode vereist is, moet eveneens worden gedynamiseerd, opgewaardeerd en vooral gericht worden op een snelle inschakeling op de arbeidsmarkt.

De inschakelingsuitkeringen worden, in lijn met de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen, beperkt tot 1 jaar en de diplomavereiste wordt ook van toepassing op aanvragers vanaf 21 jaar. Het behalen van een diploma hoger secundair onderwijs (of een daarmee gelijkgestelde kwalificatie) is een determinerende factor voor de toegang tot de arbeidsmarkt.

Recente cijfers van het Belgische Statistiekbureau benadrukken het belang van een diploma voor de toegang tot de arbeidsmarkt. De werkgelegenheid kende bij laaggeschoolden over de laatste 25 jaar een dalend verloop en bedroeg in 2024 slechts 47,5 %. Bij de groep middengeschoolden (hoger secundair onderwijs) en hogeschoolden bleef de werkgelegenheidsgraad ongeveer stabiel of stijgend (respectievelijk 68,1 % en 86,0 % in 2024) (Statbel, 25 maart 2025: Werkgelegenheid en werkloosheid | Statbel).

Uit de verslagen van de verschillende gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en van erkende opleidingscentra zoals Syntra of het IFAPME blijkt dat het behaalde diploma een essentiële rol blijft spelen bij het vinden van werk.

Volgens het rapport van de VDAB (editie 2022) was gemiddeld 23,4 % van de jongeren die de school verlieten zonder kwalificatie en op zoek gingen naar werk, na één jaar nog steeds werkzoekend. Onder de jongeren die de school verlieten met een attest of diploma van het secundair onderwijs, was dat percentage 8,1 %. Bij

l'assurance chômage évolue davantage vers un instrument actif du marché du travail, axé sur la réinsertion rapide et durable des demandeurs d'emploi.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État relatif à ce projet, les périodes d'incapacité de travail ou d'invalidité prolongent la durée du chômage. Lorsqu'un demandeur d'emploi est temporairement en incapacité de travail, il perçoit une indemnité de maladie ou d'invalidité qui lui garantit, pendant cette période, un niveau équivalent de protection financière.

L'utilisation systématique de l'assurance chômage comme un instrument permettant de dynamiser le marché de l'emploi, en limitant dans le temps le droit aux allocations avec une dégressivité renforcée, est incompatible avec le maintien d'un droit aux allocations d'insertion pendant une période de trois ans (accompagné de nombreuses exceptions).

L'accès à ces allocations, qui ne nécessitent pas de période préalable d'emploi, doit également être dynamisé, revalorisé et, surtout, orienté vers une insertion rapide sur le marché du travail.

Les allocations d'insertion sont, en cohérence avec la réforme des allocations de chômage, limitées à une durée d'un an, et la condition de diplôme devient également applicable aux demandeurs âgés de 21 ans ou plus. L'obtention d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur (ou d'une qualification équivalente) constitue un facteur déterminant pour l'accès au marché du travail.

Des données récentes de l'office belge de statistique soulignent l'importance d'un diplôme pour l'accès à l'emploi. Le taux d'emploi parmi les personnes peu qualifiées a connu une tendance à la baisse au cours des 25 dernières années, atteignant seulement 47,5 % en 2024. En revanche, le taux d'emploi est resté stable ou en hausse chez les personnes moyennement qualifiées (enseignement secondaire supérieur) et hautement qualifiées (respectivement 68,1 % et 86,0 % en 2024) (Statbel, 25 mars 2025: Emploi et chômage | Statbel).

Les rapports des différents services régionaux de l'emploi et de centres de formation reconnus tels que Syntra ou l'IFAPME soulignent que pour trouver un emploi, le diplôme obtenu continue de jouer un rôle majeur.

Le rapport du VDAB (édition 2022), montre que, parmi tous les jeunes sortis de l'école qui ont cherché un emploi sans qualification, 23,4 % en moyenne étaient toujours à la recherche d'un emploi après un an. Parmi les jeunes ayant quitté l'école avec un certificat ou un diplôme de l'enseignement secondaire, 8,1 % n'avaient

de schoolverlaters met een diploma hoger onderwijs bedroeg het aandeel werkzoekenden 2,4 %.

Volgens de indicatoren van het IWEPS (het statistiek-bureau van het Waalse Gewest) stijgt, in het algemeen, de tewerkstellingsgraad met het niveau van het behaalde diploma.

De diplomavereiste is redelijk in het licht van de wil van de regering om de tewerkstellingsgraad te verhogen en jongeren maximaal aan te sporen hun kansen op tewerkstelling in aanzienlijke mate te verbeteren middels het behalen van een diploma. Ook wanneer zij hun studies op het einde van hun leerplicht niet met vrucht beëindigd hebben kunnen zij immers in hetzelfde of in een parallel onderwijscircuit alsnog een diploma of een getuigschrift behalen. Zoals het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 30 december 2014 reeds verduidelijkte: “Zoals hun naam het aangeeft zijn de inschakelingsuitkeringen geen doel op zich. Zij strekken ertoe de actieve zoektocht van jongeren naar werk te stimuleren en deze zoektocht zal ongetwijfeld worden begunstigd indien de verkrijging van de uitkeringen wordt gekoppeld aan het verwerven van een diploma.”

Sinds die vorige hervorming van het recht op inschakelingsuitkeringen is de arbeidsmarkt verder geëvolueerd en meer dan ooit is er nood aan jongeren met een voldoende kwalificatie.

Evenwel werden begeleidende maatregelen voorzien, zo kan de beroepsinschakelingsstijd meteen na de beëindiging van de studies worden aangevat en wordt deze gehalveerd tot 156 dagen. De vereiste van het aantonen van rechte openende studies wordt afgeschaft. Ook dient in dit kader gewezen te worden op de aanzienlijke versoepeling van de toegangsvoorwaarden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen. Dit recht zal via de voorliggende hervorming geopend kunnen worden op basis van 312 arbeids- en gelijkgestelde dagen in een referentieperiode van 3 jaar.

Tenslotte worden de doelstellingen van de hervorming op het vlak van begrotingssanering en tewerkstellingsgraad tevens geconcretiseerd in een verregaande vereenvoudiging van de werkloosheidsreglementering. Het voorliggend ontwerp zorgt voor een breuk met het verleden, waar men bijkomende lagen van complexiteit toevoegde, al dan niet in functie van slechts zeer beperkte doelgroepen, en brengt de werkloosheidsreglementering terug tot een meer transparant en beheersbaar geheel, dat niet de bedoeling dient te hebben om voor elke specifieke situatie te voorzien in een uitzonderingsbepaling. Met het afbouwen van de als een knelpunt ervaren

toujours pas d'emploi après un an. Parmi les sortants ayant un diplôme supérieur, la part des demandeurs d'emploi était de 2,4 %.

Selon les indicateurs de l'IWEPS (autorité statistique de la Région Wallonne), de manière générale, la part des personnes ayant un emploi s'élève avec le niveau de diplôme.

L'exigence de diplôme est raisonnable au regard de la volonté du gouvernement d'augmenter le taux d'emploi et de stimuler au maximum les jeunes à améliorer de manière significative leurs perspectives d'insertion professionnelle par l'obtention d'un diplôme. Même s'ils n'ont pas pu terminer leurs études avec succès à la fin de l'enseignement obligatoire, ils ont encore la possibilité d'obtenir un diplôme ou attestation, que ce soit dans le même circuit éducatif ou dans un circuit parallèle. Comme le précisait déjà le rapport au Roi auprès de l'arrêté royal du 30 décembre 2014, “les allocations d'insertion, comme leur nom l'indique, ne sont pas un but en soi. Elles ont pour objectif de stimuler les jeunes vers la recherche active d'un emploi et cette recherche sera certes favorisée si l'obtention des allocations est couplée avec l'acquisition d'un diplôme.”

Depuis cette précédente réforme du droit aux allocations d'insertion, le marché du travail a continué d'évoluer et est plus que jamais à la recherche de jeunes qui possèdent une qualification suffisante.

Des mesures d'accompagnement ont toutefois été prévues. Ainsi, le stage d'insertion professionnelle pourra débuter immédiatement après la fin des études et sera réduit de moitié, soit à 156 jours. L'exigence de démontrer des études ouvrant le droit aux allocations d'insertion est supprimée. Il convient également de souligner, dans ce contexte, l'assouplissement considérable des conditions d'accès au droit aux allocations de chômage. Ce droit pourra être ouvert, dans le cadre de la présente réforme, sur la base de 312 jours de travail ou assimilés, comptabilisés dans une période de référence de trois ans.

Enfin, les objectifs de la réforme en matière d'assainissement budgétaire et de taux d'occupation se concrétiseront également par une simplification radicale de la réglementation du chômage. Le présent projet rompt avec le passé, où l'on ajoutait des couches de complexité supplémentaires, en fonction ou non de groupes cibles très réduits, et il ramène la réglementation du chômage à un ensemble plus transparent et plus gérable, dont le but ne doit pas être de prévoir une dérogation pour chaque situation spécifique. De plus, en réduisant progressivement la complexité, perçue comme un point névralgique, des gains d'efficacité substantiels sont

complexiteit worden bovendien substantiële efficiëntiewinsten verwacht bij de instellingen belast met de uitvoering en daaruit volgend een betere dienstverlening aan de sociaal verzekerde beoogd, inzonderheid op het vlak van digitalisering en automatisering.

De versoepelde voorwaarde voor de toelaatbaarheid tot het recht op werkloosheidsuitkeringen laat toe om meerdere specifieke bepalingen betreffende afwijkingen op de normale toelaatbaarheidsvoorwaarde te schrappen.

In dezelfde optiek kan het niet als disproportioneel worden beschouwd om met deze hervorming en vereenvoudiging een einde te stellen aan een overgangsmaatregel of uitdoofscenario dat al ongeveer 20 jaar lopend is.

Op 1 juli 2005 werd een nieuwe berekening voor de inkomensgarantie-uitkering voor de deeltijdse werknemers ingevoerd, met dien verstande dat voor de werknemers die op 30 juni 2005 reeds deeltijds tewerkgesteld waren en dat verder ononderbroken, of met, in geval van een tewerkstelling in het onderwijs, een beperkte onderbreking door de schoolvakanties, blijven, de oude berekeningswijze verder kan worden toegepast, voor zover deze meer voordelig zou zijn. Deze situatie noopt tot het onderhouden van een programmatie voor twee berekeningswijzen, waarbij in functie van het meest voordelige resultaat voor de betrokken werknemers telkens een dubbele berekening moet worden gemaakt. Het gaat hier om een zeer beperkt aantal van volgens de RVA voor januari 2025 nog 388 werknemers die reeds 20 jaar deeltijds tewerkgesteld zijn en een aanvullende uitkering ontvangen.

De opsteller van de tekst heeft bijzondere aandacht besteed aan het respecteren van het grondwettelijke beginsel van het recht op het leiden van een menswaardig leven, vanuit het perspectief van het recht op sociale zekerheid. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt het volgende:

“Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of (de ordonnantie), rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid:

(...)

2° het recht op sociale zekerheid, (...).”

envisagés pour les institutions responsables de l'exécution et, par conséquent, un meilleur service pour les assurés sociaux, notamment en termes de numérisation et d'automatisation.

La condition assouplie pour l'admissibilité au droit aux allocations de chômage permet la suppression de plusieurs dispositions spécifiques relatives aux dérogations à la condition normale d'admissibilité.

Dans cette même optique, il ne peut être considéré comme disproportionné que cette réforme et cette simplification mettent fin à une mesure transitoire ou scénario d'extinction, en cours depuis une vingtaine d'années.

Un nouveau calcul pour l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel a été introduit au 1^{er} juillet 2005, étant entendu que pour les travailleurs qui étaient déjà occupés à temps partiel au 30 juin 2005 et qui continuent de l'être sans interruption, ou avec – dans le cas d'une occupation dans l'enseignement – une interruption limitée due aux vacances scolaires, l'ancienne méthode de calcul peut toujours être appliquée, dans la mesure où celle-ci est plus avantageuse. Cette situation nécessite le maintien d'une programmation pour deux méthodes de calcul, chacune requérant un double calcul en fonction du résultat le plus avantageux pour les travailleurs concernés. Pour janvier 2025, il s'agit, selon l'ONEM, d'un nombre très restreint de 388 travailleurs qui sont occupés à temps partiel depuis 20 ans et qui bénéficient d'une allocation complémentaire.

L'auteur du texte a été particulièrement attentif au respect du principe constitutionnel du droit de mener une vie conforme à la dignité humaine sous l'angle du droit à la sécurité sociale. L'article 23 de la Constitution dispose ce qui suit:

“Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

À cette fin, la loi, le décret ou (l'ordonnance) garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment:

(...)

2° le droit à la sécurité sociale, (...).”

Artikel 23 van de Grondwet houdt, wat betreft de daarin behandelde aangelegenheden – waaronder het recht op sociale zekerheid – een *standstill*-verplichting in.

Zoals het Grondwettelijk Hof in herinnering brengt, staat die bepaling “eraan in de weg dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat geboden wordt door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang.” (zie onder meer GwH 30 november 2017, 135/2017, B.17.2; en – in iets andere bewoordingen – GwH 27 april 2023, 69/2023, B.6.2; GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.5.3).

De rechtspraak van de Raad van State (zie met name RvS 23 september 2011, 215.309, “Cleon”) en van het Hof van Cassatie (zie met name Cass. 5 maart 2018, S.16.0033.F; Cass. 14 september 2020, S.18.0012.F) zijn in dezelfde zin gevestigd.

Om te beoordelen of een wettelijke bepaling in strijd is met de *standstill*-verplichting, moet eerst worden nagegaan of die bepaling het beschermingsniveau dat door de geldende wetgeving wordt geboden, aanzienlijk verlaagt.

De jurisdicties herinneren eraan dat de wetgever, hoewel hij zonder een reden van algemeen belang geen aanzienlijke achteruitgang mag aanbrengen in een recht dat door artikel 23 van de Grondwet wordt gewaarborgd, wel degelijk de bevoegdheid behoudt om te beoordelen op welke wijze dat recht het best gewaarborgd wordt.

Het Grondwettelijk Hof benadrukt dat de bevoegde wetgever op sociaal-economisch vlak over een ruime beoordelingsmarge beschikt om te bepalen welke maatregelen moeten worden genomen om de door hem nagestreefde doelstellingen te verwezenlijken. (GwH 27 april 2023, 69/2023, B.6.3; GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.5.4)

Daaruit leidt het af dat “de *standstill*-verplichting niet zo kan worden begrepen dat ze elke wetgever, in het raam van zijn bevoegdheden, de verplichting oplegt om niet te raken aan de bij wet bepaalde nadere regels van sociale zekerheid. Zij verbiedt hun om maatregelen aan te nemen die, zonder redelijke verantwoording, een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht, maar zij ontkent hun niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd.” (GwH 27 april 2023, 69/2023, B.6.4; GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.5.5. Zie in dezelfde zin ook Arbh. Brussel 11 september 2019, 2016/AB/669 en 2016/AB/670).

L’article 23 de la Constitution contient, en ce qui concerne les matières qu’il couvre, dont le droit à la sécurité sociale, une obligation de *standstill*.

Comme le rappelle la Cour constitutionnelle, cette obligation “s’oppose à ce que le législateur compétent réduise significativement le niveau de protection offert par la législation en vigueur, sans qu’existent pour ce faire des motifs liés à l’intérêt général” (voy. notamment C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.17.2; et, pour une formule un peu différente, C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.2; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.3).

La jurisprudence du Conseil d’État (voy. notamment C.E., 23 septembre 2011, n° 215.309, Cleon) et celle de la Cour de cassation (voy. notamment Cass., 5 mars 2018, RG n° S.16.0033.F; Cass., 14 septembre 2020, RG n° S.18.0012.F) sont établies dans un sens identique.

Afin d’apprécier si une disposition législative méconnaît l’obligation de *standstill*, il convient donc, d’abord, d’examiner si cette disposition réduit significativement le niveau de protection offert par la législation en vigueur.

Les juridictions rappellent que le législateur, s’il ne peut sans motif d’intérêt général opérer un recul significatif d’un droit garanti par l’article 23 de la Constitution, conserve en effet le pouvoir d’apprécier de quelle manière ce droit sera le plus adéquatement assuré.

La Cour constitutionnelle souligne qu’en matière socio-économique, le législateur compétent dispose d’un large pouvoir d’appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu’il s’est fixés (C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.3; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.4).

Elle en déduit que “l’obligation de *standstill* ne peut (...) s’entendre comme imposant à chaque législateur, dans le cadre de ses compétences, de ne pas toucher aux modalités de la sécurité sociale prévues par la loi. Elle leur interdit d’adopter des mesures qui marqueraient, sans justification raisonnable, un recul significatif du droit garanti par l’article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, mais elle ne les prive pas du pouvoir d’apprécier la manière dont ce droit est le plus adéquatement assuré” (C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.4; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.5. Voy. également en ce sens C. trav. Bruxelles, 11 septembre 2019, R.G. n° 2016/AB/669 et R.G. n° 2016/AB/670).

Wanneer een wettelijke bepaling het beschermingsniveau dat door de toepasselijke wetgeving wordt geboden aanzienlijk verlaagt, moet vervolgens nog worden nagegaan of deze aanzienlijke achteruitgang op redelijke wijze wordt gerechtvaardigd. Het komt immers aan de wetgever toe om de motieven van algemeen belang uiteen te zetten die aan deze achteruitgang ten grondslag liggen, en om aan te tonen in hoeverre die maatregel geschikt, noodzakelijk en evenredig (in strikte zin) is ten opzichte van het nagestreefde legitieme doel (zie in die zin F. LAMBINET, “Mise en œuvre du principe de standstill dans le droit de l’assurance chômage: quelques observations en marge de l’arrêt de la Cour de cassation du 5 mars 2018”, Terra Laboris, blz. 9).

Met andere woorden, de *standstill*-verplichting en het daaruit voortvloeiende verbod op achteruitgang houdt geen verworven recht op het behoud van de bestaande norm in, maar enkel een verworven recht op het behoud van een gelijkwaardig beschermingsniveau. De wetgever behoudt volledige vrijheid bij de keuze van de modaliteiten ter bescherming van het fundamenteel recht en kan bijgevolg beslissen om de bestaande wetgeving te wijzigen zonder daarmee in strijd te handelen met de *standstill*-verplichting, op voorwaarde dat de vervangende regelgeving een gelijkwaardig beschermingsniveau waarborgt of, anders gezegd, compenserende maatregelen bevat.

In casu houdt de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen geen aanzienlijke achteruitgang in van het niveau van de sociale bescherming. De in deze hervorming voorziene beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen gaat immers gepaard met substantiële compenserende maatregelen die het mogelijk maken een minstens even hoog beschermingsniveau te waarborgen:

— Vooreerst kunnen tijdens de eerste werkloosheidsperiode hogere uitkeringen worden toegekend als gevolg van de verhoging van het loonplafond en een gunstigere vervangingsratio voor de lage lonen door de verhoging van de minimale uitkeringen met 10 % tijdens de eerste 6 maanden.

— De toegang tot het recht op werkloosheidsuitkeringen wordt in belangrijke mate vereenvoudigd en versoepeld. Het recht op de uitkeringen wordt voor alle leeftijdscategorieën geopend op basis van 312 werkdagen en gelijkgestelde dagen in een referentieperiode van 3 jaar.

— Personen die de door deze hervorming ingevoerde tijdslimiet van het recht op werkloosheidsuitkeringen bereiken, maar zich niet opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen inschakelen, verliezen hun recht op sociale bescherming niet volledig: zij kunnen aanspraak maken

Lorsqu’une disposition législative réduit significativement le degré de protection offert par la législation applicable, il convient encore de vérifier si ce recul significatif est justifié de manière raisonnable. Il appartient en effet au législateur d’exposer les motifs d’intérêt général qui ont présidé à ce recul et de montrer en quoi celui-ci est approprié, nécessaire et proportionné (au sens strict) à l’objectif légitime poursuivi (voy. en ce sens F. LAMBINET, “Mise en œuvre du principe de standstill dans le droit de l’assurance chômage: quelques observations en marge de l’arrêt de la Cour de cassation du 5 mars 2018”, Terra Laboris, p. 9).

En d’autres termes, l’obligation de *standstill* et l’interdiction de régression qui en découle n’impliquent pas de droit acquis au maintien de la norme mais uniquement un droit acquis au maintien d’un niveau de protection équivalent. Le législateur conserve une totale liberté quant au choix des modalités de protection du droit fondamental et il peut, par conséquent, décider de modifier la législation existante sans porter atteinte à l’obligation de *standstill*, à condition toutefois que la législation de substitution garantisser un niveau de protection équivalent ou, autrement dit, comporte des mesures compensatoires.

En l’espèce, la réforme des allocations de chômage n’opère pas de recul significatif du degré de protection sociale. En effet, la limitation dans le temps des allocations de chômage prévue par la présente réforme s’accompagne de mesures compensatoires fortes permettant de maintenir un niveau au moins aussi élevé de protection:

— Tout d’abord, s’agissant de la première période de chômage, des allocations plus élevées peuvent être octroyées par l’effet de l’augmentation du plafond salarial ainsi qu’un ratio de remplacement plus avantageux pour les bas salaires par le relèvement de 10 % des allocations minimales pendant les 6 premiers mois.

— L’accès au droit aux allocations de chômage est considérablement simplifié et assoupli. Le droit aux allocations est ouvert, pour toutes les catégories d’âge, sur la base de 312 jours de travail ou de jours assimilés au cours d’une période de référence de 3 ans.

— Les personnes qui arrivent à la limite temporelle des allocations de chômage telle qu’organisée par la présente réforme mais qui ne peuvent se réinsérer sur le marché de l’emploi ne perdent pas tout droit à des prestations de protection sociale pour autant: ces

op niet-contributieve sociale uitkeringen, verstrekt via tussenkomst van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW's). Concreet verleent het leefloon, rekening houdend met de situatie van deze personen, een uitkeringsniveau dat gelijkwaardig of vergelijkbaar is met dat van de derde vergoedingsperiode in de werkloosheidsreglementering zoals vandaag van toepassing, zonder beperking in de tijd.

— Het bedrag van de werkloosheidsuitkering in die derde periode is een forfaitair bedrag:

- de samenwonenden met gezinslast ontvangen 68,23 euro per dag of 1773,98 euro per maand;
- de alleenwonenden ontvangen 55,29 euro per dag of 1437,54 euro per maand;
- de samenwonende ontvangen 28,69 euro per dag of 745,94 euro per maand.

Het leefloon bedraagt voor:

- samenwonenden met gezinslast: 1776,07 euro per maand;
- alleenwonenden: 1314,20 euro per maand;
- samenwonenden: 876,13 euro per maand.

— Om de impact van deze hervorming op de begunstigten van het leefloon te compenseren, wordt een toekomstige financiering toegekend aan de OCMW's. Deze verhoging van de financiering van de OCMW's kadert bovendien ook binnen de context van het afsluiten van een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI), met als doel concrete resultaten te boeken op het vlak van terugkeer naar werk.

— Bovendien wordt een versterking van de tewerkstellingskansen in de sociale economie voorzien, teneinde de bescherming van kwetsbare groepen te waarborgen.

— Tot slot moet worden gewezen op het feit dat bepaalde categorieën van werklozen niet onderworpen zullen zijn aan de beperking van het recht op uitkeringen in de tijd. Deze uitzonderingen worden opgesomd in de paragrafen 2 en 2/1 van artikel 164 van het voorliggende ontwerp.

Ook de striktere beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen houdt geen aanzienlijke achteruitgang in van het niveau van sociale bescherming en gaat bovendien gepaard met substantiële compenserende maatregelen zoals:

personnes peuvent alors prétendre à des prestations sociales dites “non-contributives” assurées par l'intervention des centres publics d'action sociale (CPAS). Concrètement, au vu de la situation de ces personnes, le revenu d'intégration sociale accorde un niveau équivalent/comparable de prestations de sécurité sociale comparé à la troisième période d'indemnisation dans la réglementation du chômage telle qu'elle est actuellement en vigueur, sans limitation dans le temps.

— L'allocation de chômage dans cette troisième période est un montant forfaitaire:

- les cohabitants avec charge de famille perçoivent 68,23 euros par jour ou 1773,98 euros par mois;
- les isolés perçoivent 55,29 euros par jour ou 1437,54 euros par mois;
- les cohabitants perçoivent 28,69 par jour ou 745,94 euros par mois.

Le revenu d'intégration sociale s'élève pour:

- les cohabitants avec charge de famille: 1776,07 euros par mois;
- isolés: 1314,20 euros par mois;
- cohabitants: 876,13 euros par mois.

— Pour compenser l'impact de cette mesure sur les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale, un financement supplémentaire est accordé aux CPAS. Cette augmentation du financement des CPAS s'intègre également dans un contexte de mise en place d'un projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) en vue d'obtenir des résultats concrets en matière de retour à l'emploi.

— En outre, un renforcement des possibilités d'emploi dans l'économie sociale est prévu, et ce afin de garantir la protection des groupes vulnérables.

— Enfin, il convient de préciser que certaines catégories de chômeurs ne seront pas soumises à la limitation dans le temps du droit aux allocations. Ces exceptions sont visées aux paragraphes 2 et 2/1 de l'article 164 du présent projet.

La limitation plus stricte dans le temps des allocations d'insertion également ne constitue pas une régression significative du niveau de protection sociale et s'accompagne en outre de mesures compensatoires substantielles telles que:

— de beperking van de beroepsinschakelingstijd tot 156 dagen;

— het schrappen van de uitsluiting van dagen gelegen tussen het einde van het schooljaar en 1 augustus;

— de afschaffing van de verplichting voor de jongere om studies die het recht openen te bewijzen.

— Ook de personen die de door deze hervorming ingevoerde striktere tijdslimiet van het recht op inschakelingsuitkeringen bereiken, maar zich niet opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen inschakelen, verliezen hun recht op sociale bescherming niet volledig en kunnen aanspraak maken op niet-contributieve sociale uitkeringen, verstrekt via tussenkomst van de OCMW's. Concreet verleent het leefloon, rekening houdend met de situatie van deze personen, een uitkeringsniveau dat gelijkwaardig of vergelijkbaar is. De inschakelingsuitkering is een forfaitair bedrag:

- Samenwonenden met gezinslast ontvangen 67,90 euro per dag of 1.765,40 euro per maand.

- Alleenwonenden ontvangen:

- jonger dan 18 jaar: 18,56 euro per dag; 482,56 euro per maand;

- tussen 18 en 20 jaar: 29,18 euro per dag; 758,68 euro per maand;

- vanaf 21 jaar: 50,55 euro per dag; 1314,30 euro per maand.

- Samenwonenden ontvangen:

- jonger dan 18 jaar: 15,30 euro per dag; 397,80 euro per maand;

- 18 jaar en ouder: 24,39 euro per dag; 634,14 euro per maand.

- Bevoorrechte samenwonenden (echtgenoot beschikt uitsluitend over vervangingsinkomens) ontvangen:

- jonger dan 18 jaar: 17,32 euro per dag; 450,32 euro per maand;

- 18 jaar en ouder: 27,82 euro per dag; 723,32 euro per maand.

— Het leefloon bedraagt voor:

- samenwonenden met gezinslast: 1776,07 euro per maand;

— la réduction du stage d'insertion professionnelle à 156 jours;

— la suppression de l'exclusion des jours situés entre la fin de l'année scolaire et le 1^{er} août;

— ainsi que la suppression de l'obligation, pour le jeune, d'apporter la preuve des études ouvrant le droit.

— Aussi les personnes qui atteignent la limite plus stricte dans le temps du droit aux allocations d'insertion, introduite par la présente réforme, mais qui ne parviennent pas à se réinsérer sur le marché de l'emploi, ne perdent pas pour autant totalement leur droit à la protection sociale et peuvent prétendre à des prestations sociales non contributives, octroyées par les CPAS. Concrètement, le revenu d'intégration, en tenant compte de la situation de ces personnes, assure un niveau de prestation équivalent ou comparable. L'allocation d'insertion est un montant forfaitaire:

- Les cohabitants avec charge de famille perçoivent 67,90 euros par jour ou 1.765,40 euros par mois.

- Les isolés perçoivent:

- moins de 18 ans: 18,56 euros par jour; 482,56 euros par mois;

- entre 18 et 20 ans: 29,18 euros par jour; 758,68 euros par mois;

- à partir de 21 ans: 50,55 euros par jour; 1314,30 euros par mois.

- Les cohabitants perçoivent:

- moins de 18 ans: 15,30 euros par jour; 397,80 euros par mois;

- 18 ans et plus: 24,39 euros par jour; 634,14 euros par mois.

- Les cohabitants privilégiés (conjoint dispose uniquement de revenus de remplacement) perçoivent:

- moins de 18 ans: 17,32 euros par jour; 450,32 euros par mois;

- 18 ans et plus: 27,82 euros par jour; 723,32 euros par mois.

— Le revenu d'intégration sociale (RIS) s'élève pour:

- les cohabitants avec charge de famille à 1776,07 euros par mois;

- alleenwonenden: 1314,20 euro per maand;
- samenwonenden: 876,13 euro per maand.

Uit het voorgaande blijkt dat, verre van een aanzienlijke achteruitgang van de sociale rechten met zich mee te brengen, de hervorming slechts een herordening is van de organisatie van de sociale bescherming: “langdurig” werklozen die niet opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen worden geïntegreerd en die bijgevolg behoefte hebben aan bijstand, worden overgeheveld binnen een logica van sociale hulp.

Stel dat de hervorming van de werkloosheidsstelsels een aanzienlijke achteruitgang vormt in het niveau van sociale bescherming, dan moet bovendien nog worden vastgesteld dat zij op redelijke wijze gerechtvaardigd is. De hervorming is immers enerzijds gerechtvaardigd door motieven van algemeen belang, en anderzijds geschikt, noodzakelijk en evenredig (in strikte zin) met het oog op de nagestreefde legitieme doelstellingen.

A. De hervorming is gerechtvaardigd door motieven van algemeen belang.

Concreet streeft de hervorming drie doelstellingen na:

1) Een doelstelling van werkgelegenheidsbeleid:

In december 2024 telde België 274.000 volledig uitkeringsgerechtigde werkzoekenden, van wie meer dan 128.000 al gedurende twee jaar of langer een uitkering ontvingen, terwijl ons land in dezelfde periode werd geconfronteerd met een aanzienlijk aantal openstaande vacatures. Zo boden Belgische ondernemingen in het vierde kwartaal van 2024 in totaal 171.946 vacatures aan en bedroeg de gemiddelde vacaturegraad – het aantal openstaande betrekkingen ten opzichte van het totale aantal arbeidsplaatsen in de onderneming – voor het jaar 2024 4,27 %.

Het Federaal Planbureau verwacht dat in 2025 de werkloosheidsgraad in België zal blijven stijgen en dat deze toename gepaard zal gaan met een stijging van het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen met ongeveer 9.600 personen (FPB, “Economische begroting – Economische vooruitzichten 2025 – februari 2025”: <https://www.plan.be/nl/publicaties/economische-begroting-economische-vooruitzichten-24>).

Bovendien wordt België, jaar na jaar, geconfronteerd met hoge percentages langdurige werkloosheid (werkloosheid van 12 maanden of langer), zoals blijkt uit de statistieken van de OESO (Langdurige werkloosheidsgraad – OESO).

- les isolés à 1314,20 euros par mois;
- les cohabitants à 876,13 euros par mois.

Il ressort de ce qui précède que, loin d'emporter un recul significatif des droits sociaux, la réforme ne procède qu'à un réaménagement de l'organisation de la protection sociale: les chômeurs “longue durée” ne pouvant être réintégrés sur le marché du travail et ayant, par conséquent, un besoin d'assistance, sont transférés dans une logique d'aide sociale.

À supposer que la réforme des régimes de chômage constitue un recul significatif dans le degré de protection sociale, il faut encore constater qu'elle est justifiée raisonnablement. En effet, la réforme est, d'une part, justifiée par des motifs d'intérêt général et, d'autre part, appropriée, nécessaire et proportionnée (au sens strict) au regard des objectifs légitimes poursuivis.

A. La réforme est justifiée par des motifs d'intérêt général.

Concrètement, la réforme poursuit trois objectifs:

1) Un objectif de politique de l'emploi:

En décembre 2024, la Belgique comptait 274.000 demandeurs d'emploi complets indemnisés, dont plus de 128.000 l'étaient depuis deux ans ou plus, alors que notre pays connaissait, dans le même temps, un nombre significatif d'emplois vacants. Ainsi, au quatrième trimestre 2024, les entreprises belges offraient 171.946 emplois vacants et, pour l'année 2024, le taux de vacance d'emploi moyen – le nombre d'emplois vacants par rapport au nombre total d'emplois dans l'entreprise – était de 4,27 %.

Le Bureau fédéral du Plan prévoit qu'en 2025, le taux de chômage continuera d'augmenter en Belgique et que cette hausse s'accompagnera d'une augmentation du nombre de chômeurs complets indemnisés à concurrence d'environ 9.600 personnes (BFP, “Budget économique – Prévisions économiques 2025 – février 2025”: <https://www.plan.be/fr/publications/budget-economique-previsions-economiques-2025>).

Par ailleurs, la Belgique est confrontée, année après année, à des taux élevés de chômage de longue durée (chômage d'une durée de 12 mois ou plus), comme le montrent les statistiques de l'OCDE (Taux de chômage de longue durée OCDE).

België is op dit moment het enige land in de euro-zone dat beschikt over een werkloosheidsstelsel met een onbeperkte uitkeringsduur. Alle andere lidstaten van de Europese Unie voorzien slechts in een recht op werkloosheidsuitkeringen dat in de tijd is beperkt.

De Europese Commissie wijst in haar aanbeveling van 19 juni 2024 op de potentiële gevaren van een werkloosheidsstelsel met een onbeperkte uitkeringsduur: “Werkloosheidsuitkeringen zijn onbeperkt in de tijd en hebben geen middelentoets voor langdurig werklozen, waardoor de bestaande werkloosheidsvallen verslechteren.” (Europese Commissie, “Aanbeveling van de Raad betreffende het economisch, sociaal, werkgelegenheids-, structureel en begrotingsbeleid van België”, 19 juni 2024, (21): https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en).

Het Internationaal Monetair Fonds deelt deze mening en koppelt die aan een aanbeveling: “De re-integratie in de arbeidsmarkt kan worden bevorderd door de duur van werkloosheidsuitkeringen te verminderen en sociale uitkeringen te koppelen aan het inkomenspeil.” (IMF, “België: Conclusies van de IMF-diensten na hun artikel IV-missie van 2025”, februari 2025: <https://www.imf.org/fr/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>).

In deze context, en gesteund door de hierboven vermelde aanbevelingen, beoogt de hervorming de terugkeer van werkzoekenden naar de arbeidsmarkt te stimuleren, terwijl zij tegelijkertijd een versterkte bescherming waarborgt aan het begin van de werkloosheidsperiode.

Zij kadert concreet binnen de doelstelling om de werkgelegenheidsgraad tegen 2029 te verhogen tot 80 %, zoals vastgelegd in het regeerakkoord van 31 januari 2025. In 2023 bedroeg de werkgelegenheidsgraad in België 72,1 %, tegenover een Europees gemiddelde van 75,4 %.

Door de werkloosheidsuitkeringen te vereenvoudigen en de degressiviteit ervan te versterken, beoogt de hervorming deze uitkeringen meer activerend te maken.

In een eerste fase kunnen werklozen genieten van een hogere uitkering dan momenteel het geval is, maar die uitkering zal daarna sneller afnemen.

De duur van de uitkering zal in verhouding staan tot het aantal gewerkte jaren en zal beperkt worden tot twee jaar.

Pour l’instant, la Belgique est le seul pays de la zone euro à disposer d’un régime de chômage ayant une durée d’indemnisation illimitée. Tous les autres États de l’Union européenne ne prévoient qu’un droit aux allocations de chômage limité dans le temps.

La Commission européenne, dans sa recommandation du 19 juin 2024, souligne les dangers potentiels d’un régime de chômage ayant une durée d’indemnisation illimitée: “Les prestations de chômage sont versées pour une durée illimitée et ne sont pas subordonnées à des conditions de ressources pour les chômeurs de longue durée, ce qui aggrave les trappes à chômage existantes.” (Commission européenne, “Recommandation du Conseil relative aux politiques économique, sociale, de l’emploi, structurelle et budgétaire de la Belgique”, 19 juin 2024, (21): https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en).

Le Fonds monétaire international partage le même avis et l’accompagne d’une recommandation: “Réduire la durée des allocations de chômage et lier les prestations sociales aux niveaux de revenus encourageraient le retour sur le marché du travail.” (FMI, “Belgique: Conclusions des services du FMI à l’issue de leur mission 2025 au titre de l’article IV”, février 2025: <https://www.imf.org/fr/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>).

Dans ce contexte, suivant les recommandations précitées, la réforme tend à encourager le retour des demandeurs d’emploi sur le marché du travail, tout en garantissant une protection renforcée au début de la période de chômage.

Elle s’inscrit concrètement dans l’objectif d’augmentation du taux d’emploi à 80 % d’ici 2029, tel que fixé dans l’accord de gouvernement du 31 janvier 2025. En 2023, le taux d’emploi en Belgique était de 72,1 %, contre 75,4 % en moyenne en Europe.

En simplifiant et en renforçant la dégressivité des allocations de chômage, la réforme vise à rendre ces allocations plus incitatives au retour à l’emploi.

Dans un premier temps, les chômeurs peuvent bénéficier d’une allocation plus élevée qu’actuellement, mais celle-ci décroîtra plus rapidement par la suite.

La durée d’indemnisation sera proportionnelle au nombre d’années travaillées et sera limitée à deux ans.

Op die manier zal de hervorming het mogelijk maken dat de werkzoekende bij aanvang geen al te groot inkomensverlies lijdt, terwijl ze met het verloop van tijd steeds meer zal aanzetten tot een actief zoekgedrag naar werk.

Zij past daarmee binnen de logica van de actieve welvaartsstaat.

2) Een doelstelling inzake de houdbaarheid van het sociale stelsel:

De hervorming vormt een fundamentele hefboom om de duurzaamheid van het sociale model te waarborgen. Door de terugkeer naar de arbeidsmarkt zal de hervorming namelijk bijdragen tot de financiering van de sociale zekerheid, die een steeds groter wordend tekort kent. Ons socialezekerheidsstelsel is opgebouwd op basis van een evenwicht tussen de betaalde bijdragen en de toegekende uitkeringen. In de loop der decennia is dat evenwicht echter verstoord geraakt, waardoor de sociale zekerheid vandaag structureel afhankelijk is geworden van aanvullende financiering vanwege de Staat. De auteur van het ontwerp streeft naar een beter evenwicht tussen de geïnde bijdragen en de uitbetaalde uitkeringen, met het oog op een langetermijnfinanciering van de sociale zekerheid en het waarborgen van haar houdbaarheid voor toekomstige generaties.

Tegen de achtergrond van dit tekort beoogt de hervorming dus ook een eerlijkere verdeling van de sociale uitkeringen, evenals een betere beheersing van de uitgaven, als uitdrukking van intergenerationele solidariteit.

Dergelijke doelstellingen zijn reeds als legitiem beschouwd door het Grondwettelijk Hof (zie met name GwH 30 november 2017, 135/2017, B.23 en GwH 20 juli 2023, 112/2023, B.11.2.2).

Daartoe versterkt de hervorming het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen door het recht op die uitkeringen in grotere mate afhankelijk te maken van de socialezekerheidsbijdragen die betaald werden voor effectief gepresteerde werkdagen. De beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen kadert binnen deze wil om het contributieve stelsel opnieuw in evenwicht te brengen, met het oog op de bestendigheid ervan.

3) Een budgettaire doelstelling:

De uitgaven voor sociale zekerheid (140,2 miljard euro voor het begrotingsjaar 2024) vertegenwoordigen het grootste deel van de totale overheidsuitgaven (274 miljard euro voor 2024) (<https://bosa.belgium.be/nl/themes>

De la sorte, la réforme permettra, dans un premier temps, au demandeur d'emploi de ne pas subir une perte trop importante de ses revenus et aura, au fil du temps, un caractère de plus en plus incitatif à une recherche active d'emploi.

Elle s'inscrit, ce faisant, dans la logique de l'État social actif.

2) Un objectif de viabilité du système social:

La réforme constitue un levier fondamental pour assurer la soutenabilité du modèle social. Par le retour sur le marché de l'emploi, la réforme contribuera en effet au financement de la sécurité sociale qui connaît une situation de déficit toujours plus importante. Notre système de sécurité sociale s'est construit sur la base d'un équilibre entre les cotisations versées et les prestations accordées. Le déficit s'est cependant creusé au fil des décennies, de sorte que désormais, la sécurité sociale est structurellement dépendante du financement complémentaire alloué par l'État. L'auteur du texte poursuit l'objectif de tendre vers un meilleur équilibre entre les cotisations perçues et les allocations versées, pour assurer le financement à long terme de la sécurité sociale et garantir sa soutenabilité pour les générations futures.

Dans ce contexte de déficit, la réforme entend donc également assurer une répartition plus juste des prestations sociales, de même qu'une maîtrise plus importante des dépenses comme l'expression d'une solidarité intergénérationnelle.

De tels objectifs ont déjà été considérés comme légitimes par la Cour constitutionnelle (voy. notamment C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.23 et C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.11.2.2).

Pour ce faire, elle renforce le principe assurantiel des allocations de chômage en faisant dépendre davantage le droit aux allocations de chômage des cotisations sociales payées pour des jours effectivement prestés. La limitation des allocations de chômage dans le temps s'inscrit dans le cadre de cette volonté de rééquilibrer ce régime contributif, en vue d'en assurer la pérennité.

3) Un objectif budgétaire:

Les dépenses en matière de sécurité sociale (140,2 milliards pour l'exercice 2024) représentent la plus grande part des dépenses publiques totales (274 milliards pour l'année 2024) (<https://bosa.belgium.be/fr/themes/budget>

/begroting-en-boek-houding/begrijpbare-begroting/initial-begroting-2024-goedgekeurde).

Hoewel de hervorming in de eerste plaats niet is ingegeven door een budgettaire doelstelling, zal de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen onmiskenbaar leiden tot aanzienlijke begrotingsbesparingen. Hierdoor kan België beter voldoen aan de Europese verplichtingen inzake begrotingsduurzaamheid, evenals aan de aanbevelingen van de Europese Commissie en het IMF, en dit zonder het solidaire en verzekeringsmatige karakter van het Belgische socialezekerheidsstelsel aan te tasten.

Deze doelstellingen zijn in overeenstemming met het algemeen belang.

B. De hervorming is passend, noodzakelijk en proportioneel (in enge zin) in het licht van de nagestreefde legitieme doelstellingen.

De verwachte effecten van de hervorming op de arbeidsmarkt steunen inderdaad op wetenschappelijke inzichten, die toelaten aan te nemen dat een sterkere degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen de werkhervatting bevordert. Zo zal een regelmatige financiële prikkel de werkloze motiveren een steeds bredere waaier van vacatures te overwegen.

Eveneens blijkt uit objectieve gegevens dat de hervorming zal bijdragen tot de financiële houdbaarheid van het sociale stelsel en, tegelijkertijd, tot de budgettaire houdbaarheid van België. Zo blijkt uit opeenvolgende studies van de RVA naar aanleiding van de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen dat deze beperking een significant positief effect heeft op de werkhervatting van de uitgesloten personen en dat slechts een beperkt aandeel beroep doet op het leefloon.

In de studie “De beperking van het recht op inschakelingsuitkeringen: aard van de uitstroom in 2018” van 17 juni 2021 wordt aangetoond dat het uitstroompercentage naar werk na het verlies van het recht op uitkeringen in verhouding veel groter is dan het uitstroompercentage dat wordt waargenomen in controlegroepen. In de verschillende bestudeerde groepen na het verlies van het recht op uitkeringen meet men een uitstroom naar werk van 30,7 % (2015), 52,9 % (2017) en 54,1 % (2018) terwijl in de controlegroepen slechts percentages van 24,4 %, 29,9 % en 37,1 % worden gemeten.

Ook met betrekking tot de uitstroom naar het leefloon blijkt dat deze aanzienlijk beperkter is dan het aandeel dat de uitkering behoudt in de controlegroepen. De uitstroom naar het leefloon varieert voor verschillende bestudeerde groepen na het verlies van het recht op uitkeringen (2015, 2017 en 2018) tussen 13,0 % en de

-et-comptabilite/budget-comprehensible/budget-initial-2024-adoptee).

Bien que l'objectif premier de la réforme ne soit pas budgétaire, la limitation des allocations de chômage dans le temps permettra indéniablement de réaliser d'importantes économies budgétaires, ce qui permettra de répondre aux obligations européennes en matière de viabilité budgétaire et aux recommandations de la Commission européenne et du FMI, tout en préservant le caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge.

Ces objectifs sont conformes à l'intérêt général.

B. La réforme est appropriée, nécessaire et proportionnée (au sens strict) au regard des objectifs légitimes poursuivis.

Les effets escomptés de la réforme sur le marché du travail s'appuient en effet sur des connaissances scientifiques qui permettent de considérer qu'une dégressivité plus importante des allocations de chômage favorisera la reprise d'activité. Ainsi, une incitation financière régulière motivera le chômeur à envisager un éventail de plus en plus large d'offres d'emploi.

De même, il ressort de données objectives que la réforme permettra d'améliorer la viabilité financière du système social et, par la même occasion, la viabilité budgétaire de la Belgique. Ainsi, des études successives menées par l'ONEM à la suite de la limitation dans le temps des allocations d'insertion montrent que cette limitation a un effet positif significatif sur la reprise d'emploi des personnes exclues et que seule une proportion limitée d'entre elles fait appel au revenu d'intégration.

Dans l'étude “La limitation du droit aux allocations d'insertion: nature des sorties en 2018” de 17 juin 2021, il est démontré que le taux de sortie vers l'emploi après la perte du droit aux allocations est proportionnellement bien plus élevé que celui observé dans les groupes de contrôle. Dans les différents groupes étudiés après la perte du droit aux allocations, on mesure un taux de sortie vers l'emploi de 30,7 % (2015), 52,9 % (2017) et 54,1 % (2018), tandis que dans les groupes de contrôle, les taux mesurés ne s'élèvent qu'à 24,4 %, 29,9 % et 37,1 %.

En ce qui concerne également la sortie vers le revenu d'intégration, il ressort que celle-ci est nettement plus limitée que la part des bénéficiaires conservant leur allocation dans les groupes de contrôle. Le taux de sortie vers le revenu d'intégration, pour les différents groupes étudiés après la perte du droit aux allocations

21,9 %. Het behoud van de uitkeringen in de controlegroepen varieert evenwel tussen 38,8 % en 42,1 %.

Daarom kunnen de nagestreefde doelstellingen in casu niet worden gelijkgesteld met louter algemene doelstellingen inzake werkgelegenheidsgraad en begrotingsevenwicht. Integendeel, zij zijn nauwkeurig omschreven en wetenschappelijk onderbouwd, zodat kan worden aangenomen dat de maatregel daadwerkelijk bijdraagt tot de verwezenlijking van deze doelstellingen.

Hoewel het Hof van Cassatie in een arrest van 14 september 2020 (AR nr. S.18.0012.F) heeft geoordeeld dat: “aangezien elke vermindering van de beschermingsgraad die door de sociale prestaties wordt gewaarborgd, ongeacht of ze al dan niet aan de sociale zekerheid bijdragen, door de aard van die prestaties een vermindering van de uitgaven tot gevolg kan hebben en de betrokkenen ertoe kan aanzetten meer inspanningen te leveren om zich op de arbeidsmarkt te integreren en, bijgevolg, tot het behalen van algemene begrotings- en werkzaamheidsdoelstellingen kan bijdragen, kunnen dergelijke algemene doelstellingen niet volstaan om eender welke vermindering van die beschermingsgraad te verantwoorden; ook de hulp van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die eenieder wordt gewaarborgd, kan op zich niet volstaan om eender welke vermindering te verantwoorden van de beschermingsgraad die door de sociale prestaties wordt gewaarborgd, ook al dragen die prestaties niet bij aan de sociale zekerheid, omdat dit zou neerkomen op een uitholling van de voormelde standstill-verplichting”, was dit in de context van de formulering “van de meest algemene doelstellingen inzake werkzaamheidsgraad en begroting in een regeerakkoord die bij de goedkeuring van de maatregel zonder de minste verduidelijking of prognose werden geformuleerd, waarna evenmin werd geverifieerd dat die maatregel, voor de onderzochte categorie van werklozen, daadwerkelijk tot het behalen van die doelstellingen van algemeen belang bijdraagt en dat de vermindering van de beschermingsgraad van die werklozen in verhouding tot die doelstellingen staat, om de niet nader gepreciseerde, vooropgestelde of geverifieerde reden dat sommige werklozen uit die categorie een baan kunnen vinden die eventueel kan worden aangevuld met andere werkloosheidsuitkeringen, terwijl anderen de hulp van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen inroepen.”

In casu worden de doelstellingen echter op precieze wijze vermeld, en onderbouwd op wetenschappelijke gronden, zodat de rechtsregel zoals voortvloeiend uit het arrest van het Hof van Cassatie niet van toepassing of transponeerbaar is.

(2015, 2017 et 2018), varie entre 13,0 % et 21,9 %, alors que le maintien des allocations dans les groupes de contrôle varie entre 38,8 % et 42,1 %.

Partant, les objectifs poursuivis en l'espèce ne peuvent s'assimiler à des objectifs généraux fixés en matière de taux d'emploi et budgétaire. Ils sont, au contraire, précisés et étayés scientifiquement, de sorte qu'il peut être considéré que la mesure contribue effectivement à la réalisation de ces objectifs.

S'il est vrai que la Cour de cassation a considéré, dans un arrêt du 14 septembre 2020 (R.G. n° S.18.0012.F), que “dès lors que toute réduction du niveau de protection offert par les prestations sociales, qu'elles soient ou non contributives, est, par nature, susceptible de réduire les dépenses et d'inciter les intéressés à fournir des efforts supplémentaires d'insertion sur le marché du travail, partant, de contribuer à la réalisation d'objectifs généraux en matière budgétaire et d'emploi, ces objectifs généraux ne sauraient suffire à justifier n'importe quelle réduction du niveau de cette protection. De même, l'intervention des centres publics d'action sociale étant assurée à toute personne, elle ne saurait suffire, sous peine de vider de tout contenu l'obligation de standstill précitée, à justifier n'importe quelle réduction du niveau de protection offert par des prestations sociales, fussent-elles non contributives”, c'était dans un contexte de formulation d'objectifs “les plus généraux, fixés en matière de taux d'emploi et budgétaire dans un accord de gouvernement, sans précision ni prévision lors de l'adoption de la mesure ni vérification ultérieure qu'elle contribue effectivement à ces objectifs d'intérêt général en ce qui concerne la catégorie de chômeurs examinée et que le recul du niveau de la protection de ces chômeurs est proportionné à ces objectifs, pour la raison, non autrement précisée, prévue ni vérifiée, que certains desdits chômeurs obtiennent un emploi éventuellement complété par d'autres allocations de chômage et que d'autres obtiennent l'intervention des centres publics d'action sociale.”

Dès lors, en l'espèce, les objectifs sont cités de manière précise, documentés sur des bases scientifiques, de sorte que l'enseignement de la Cour de cassation n'est pas applicable ou transposable.

De hervorming is noodzakelijk. De hierboven omschreven doelstellingen hadden niet kunnen worden bereikt met andere maatregelen die “minder nadelig” zouden zijn voor de rechten op arbeid en op sociale zekerheid.

In casu gaat de beperking van de werkloosheidsduur gepaard met maatregelen die erop gericht zijn werklozen opnieuw op de arbeidsmarkt te integreren. Aangezien het vooruitzicht op werkloosheid van onbepaalde duur de werkzoekende er, volgens de hogervermelde studies en aanbevelingen, niet toe aanzet om werk te zoeken, blijft als enige alternatief over: het beëindigen van die onbepaalde duur van de werkloosheidsuitkering. Deze maatregel vormt geen buitensporige aantasting van het recht op sociale uitkeringen voor werklozen die, om bepaalde redenen, niet opnieuw op de arbeidsmarkt kunnen worden geïntegreerd, aangezien zij recht hebben op het leefloon dat vergelijkbaar is met het bedrag van de werkloosheidsuitkering in de derde periode van het vroegere systeem.

De hervorming is proportioneel (in strikte zin), dat wil zeggen dat zij een redelijk evenwicht tot stand brengt tussen de verwachte voordelen van de maatregel en de daaruit voortvloeiende nadelen.

Wat betreft het onderzoek naar de proportionaliteit in de strikte zin, dient te worden benadrukt dat de hervorming verbeteringen aan het systeem van werkloosheidsuitkeringen ten gunste van de begunstigden met zich meebrengt:

Wat betreft de eerste periode van werkloosheid kunnen hogere uitkeringen worden toegekend door de verhoging van het loonplafond, evenals een gunstigere vervangingsratio voor de lage lonen door de verhoging met 10 % van de minimumuitkeringen.

De hervorming verlaagt de arbeidsvoorwaarde voor de toekenning van het recht op werkloosheidsuitkeringen tot slechts één jaar tewerkstelling binnen een referteperiode van drie jaar, en dit ongeacht de leeftijd. Deze voorwaarde zal eveneens van toepassing zijn op de werkloze die zijn recht op uitkeringen heeft verloren en opnieuw tot het stelsel wil worden toegelaten. In die zin zal de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen potentieel enkel gericht zijn op werklozen die minder dan één jaar tewerkgesteld zijn geweest in de loop van een periode van drie jaar. De referteperiode van drie jaar zal bovendien worden verlengd met perioden waarin tewerkstelling onmogelijk is, zoals arbeidsongeschiktheid;

De beperking van het recht op werkloosheidsuitkeringen gaat gepaard met een verhoging van de financiering van het leefloon en met een versterking van

La réforme est nécessaire. Les objectifs poursuivis tel que définis ci-dessus, n'auraient pu être atteints par d'autres mesures qui seraient “moins préjudiciables” aux droits au travail et à la sécurité sociale.

En effet, en l'espèce, la limitation du chômage s'accompagne de mesures de nature à réinsérer les chômeurs sur le marché de l'emploi. Dès lors que la perspective d'un chômage à durée indéterminée est, selon les études et recommandations susmentionnées, de nature à ne pas encourager le chômeur à retrouver un travail, la seule alternative est de mettre fin à cette durée indéterminée de l'allocation de chômage. Cette mesure n'est pas trop attentatoire au droit à des prestations sociales des chômeurs qui, pour certaines raisons, ne peuvent être réinsérés sur le marché de l'emploi, dès lors que le droit à un revenu d'intégration leur est ouvert, et que ce revenu se rapproche de ce qu'ils percevaient comme allocations en troisième période de chômage dans l'ancien système.

La réforme est proportionnée (au sens strict), c'est-à-dire qu'elle réalise un équilibre raisonnable entre les bénéfices escomptés de la mesure et les préjudices qui en résultent.

S'agissant de l'examen de la proportionnalité au sens strict, il convient de souligner les améliorations du système d'allocations de chômage en faveur de ses bénéficiaires, mises en place par la réforme:

S'agissant de la première période de chômage, des allocations plus élevées peuvent être octroyées par l'effet de l'augmentation du plafond salarial ainsi qu'un ratio de remplacement plus avantageux pour les bas salaires par le relèvement de 10 % des allocations minimales.

La réforme réduit la condition d'emploi pour l'admissibilité au droit aux allocations de chômage, à seulement une condition d'un an d'occupation au cours d'une période de référence de trois ans, et ce, indépendamment de l'âge. Cette condition s'appliquera également au chômeur qui aurait perdu son droit aux allocations et qui souhaiterait être réadmis au régime. En ce sens, la limitation dans le temps du droit aux allocations ne visera potentiellement que les chômeurs qui auraient été occupés pendant moins d'un an au cours d'une période de trois ans. Les périodes rendant l'emploi impossible, telles que l'incapacité de travail, prolongeront en outre la période de référence de trois ans.

La limitation du droit aux allocations de chômage s'accompagne d'une augmentation du financement du revenu d'intégration et d'un renforcement des possibilités

de tewerkstellingsmogelijkheden binnen de sociale economie, teneinde de bescherming van kwetsbare groepen te waarborgen.

Wat dit laatste punt betreft, en specifiek inzake inschakelingsuitkeringen, hebben de arbeidsrechtbanken reeds aanvaard dat een beperking in de tijd van dergelijke uitkeringen proportioneel is wegens het bestaan, parallel daaraan, van stelsels van sociale bijstand:

“De betrokken maatregel betreft geen zuivere en eenvoudige afschaffing van de inschakelingsuitkeringen, maar een beperking in de tijd van de toekenning ervan. Deze uitkeringen waren bedoeld als tijdelijke steun, gericht op de integratie van laaggeschoolde jonge werknemers op de arbeidsmarkt. De gekozen termijn van 36 maanden kan niet worden beschouwd als onbeduidend, symbolisch of volledig ontoereikend voor het realiseren van deze professionele integratie, (...).

Ten slotte vormt het stelsel van inschakelingsuitkeringen niet het meest subsidiaire en residuaire niveau van de Belgische sociale bescherming, aangezien dit “laatste vangnet” wordt gevormd door de stelsels van maatschappelijke integratie en maatschappelijke hulp. Hieruit volgt dat jonge werknemers van wie de inschakelingsuitkeringen worden beëindigd, de mogelijkheid behouden — indien zij aan de toekenningsvoorwaarden voldoen — om een beroep te doen op deze twee subsidiaire stelsels. Hoewel het bestaan van deze stelsels niet verhindert dat de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen een vermindering van de sociale bescherming inhoudt — onder meer omdat de toekenningsvoorwaarden van deze bijstandsstelsels ongetwijfeld strenger zijn — kan bij de beoordeling van het proportionele karakter van deze vermindering niet worden voorbijgegaan aan de mogelijkheid om, in voorkomend geval, een beroep te doen op deze sociale bijstand. In dit verband dient te worden benadrukt dat de maandelijkse bedragen van de inschakelingsuitkeringen bijvoorbeeld voor een gezinshoofd zeer dicht liggen bij het bedrag van het leefloon. Zo bedroeg op 1 januari 2021 het bedrag van de inschakelingsuitkering 1373,84 euro, terwijl het leefloon 1330,74 euro bedroeg.” (Arbh. Luik, afd. Luik, 23 februari 2023, 2022/AL/133, blz. 42).

Voorts zullen bepaalde categorieën van werknemers niet onderworpen zijn aan de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen. Het gaat in het bijzonder, naast de werklozen die onder het stelsel van SWT vallen, om volledig werklozen die, gelet op de specifieke arbeidsorganisatie in de sectoren waarin zij werkzaam zijn (zoals de havenarbeid of de visserij), zich *de facto* in een situatie bevinden die zeer vergelijkbaar is met die van tijdelijke werklozen, evenals om oudere werklozen die op het ogenblik van de vaststelling van

d’emploi dans l’économie sociale afin de garantir la protection des groupes vulnérables.

S’agissant de ce dernier point, en matière d’allocations d’insertion, les juridictions du travail ont déjà admis qu’une limitation dans le temps de telles allocations étaient proportionnées en raison de l’existence, en parallèle, de régimes d’assistance sociale:

“La mesure en cause ne consiste pas en une suppression pure et simple des allocations d’insertion, mais en une limitation dans le temps de leur octroi, qui avait vocation à être temporaire s’agissant d’allocations destinées à favoriser l’intégration des jeunes travailleurs les moins qualifiés sur le marché du travail. La durée de 36 mois retenue, n’apparaît pas insignifiante, symbolique ou totalement insuffisante à réaliser cette insertion professionnelle, (...).

Finalement, le régime des allocations d’insertion ne constitue pas le stade le plus subsidiaire et résiduaire de la protection sociale belge puisque ce “dernier filet” de protection est formé par les régimes d’assistance de l’intégration sociale et de l’aide sociale. Il s’en déduit que les jeunes travailleurs voyant leurs allocations d’insertion prendre fin conservent la possibilité, s’ils en remplissent les conditions d’octroi, de faire appel à ces deux régimes subsidiaires. Si l’existence de ces régimes n’empêche pas la limitation dans le temps des allocations d’insertion de constituer un recul de protection d’ordre sociale notamment car leurs conditions d’octroi sont assurément plus exigeantes, il ne peut toutefois être fait abstraction, dans l’appréciation du caractère proportionné du recul en cause, de la possibilité, le cas échéant, de faire appel à ces régimes d’assistance sociale. Il convient à ce sujet de souligner que les montants mensuels des allocations d’insertion pour, par exemple, un chef de ménage est très proche du RIS. Au 1.1.2021, par exemple, le montant des allocations d’insertion s’élève à 1373,84 euros et celui du RIS s’élève à 1330,74 euros.” (C. trav., div. Liège, 23 février 2023, 2022/AL/133, p. 42).

Par ailleurs, certaines catégories de travailleurs ne seront pas soumises à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage. Il s’agit, en particulier, outre les chômeurs qui relèvent du système RCC à proprement parler, des chômeurs complets qui, compte tenu de l’organisation spécifique du travail dans les secteurs dans lesquels ils sont occupés (travail portuaire, pêche), se trouvent *de facto* dans une situation très comparable à celle des chômeurs temporaires, et des chômeurs âgés qui ont un passé professionnel suffisant en tant

hun recht op uitkeringen minstens 55 jaar oud zijn en een voldoende beroepsverleden als loontrekkende kunnen aantonen, om de kunstwerkers.

Er is eveneens een tijdelijke specifieke uitzondering voorzien op de beperking in de tijd van het recht op uitkeringen, in die zin dat de werknemer die, op het moment waarop het recht op uitkeringen zou eindigen, een opleiding volgt die voorbereidt op een tewerkstelling in een kritische zorgfunctie als verpleegkundige of zorgkundige, en waarvoor een regionale dienst een vrijstelling heeft toegekend, het recht op uitkeringen behoudt voor de ononderbroken duur van deze opleiding. Dit voordeel kan slechts één keer worden toegekend gedurende de volledige beroepsloopbaan.

Ten slotte gaat de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen gepaard met overgangsmaatregelen zoals bedoeld in artikel 207.

Het betreft een overgangsmaatregel die er in aanzienlijke mate toe bijdraagt dat de betrokken achteruitgang in sociale bescherming niet als onevenredig moet worden beschouwd.

Het Grondwettelijk Hof heeft overigens reeds aanvaard dat de wetgever, door afwijkingen en overgangsmaatregelen toe te staan, heeft gezocht naar een evenwicht dat niet manifest onredelijk is (GwH 30 november 2017, 135/2017, B.24.3).

Gelet op het voorgaande is de hervorming niet disproportioneel.

Toegang tot werk vormt het doeltreffendste middel om iedere persoon een duurzame financiële autonomie, een waardig levensniveau en een volwaardige participatie aan de samenleving te waarborgen, en in die zin blijft arbeid de eerste bescherming tegen armoede. De terugkeer naar werk maakt het niet alleen mogelijk de waardigheid te herstellen van personen die langdurig van activiteit verstoken zijn, maar versterkt tevens hun zelfbeeld, sociale stabiliteit en hun insluiting in het economische en maatschappelijke weefsel.

De activering van personen die de leeftijd en de capaciteit hebben om te werken vormt een fundamentele hefboom om de houdbaarheid van het sociale model te verzekeren, en het werkgelegenheidsbeleid van de regering steunt voortaan op een evenwicht tussen stimulans en ondersteuning, zoals verwoord in het regeerakkoord.

De ontwerptekst werd, waar nodig, aangepast aan de opmerkingen van Raad van State (advies nr. 77.696/2-3-16).

que salariés au moment de la constatation du droit aux allocations à l'âge d'au moins 55 ans, les travailleurs des arts.

Une exception temporaire spécifique à la limitation dans le temps du droit aux allocations est également prévue, en ce sens que le travailleur qui, au moment où le droit aux allocations prendrait fin, suit une formation préparant à un emploi dans une fonction de soins critique en tant qu'infirmier ou aide-soignant, pour laquelle un service régional a accordé une dispense, maintient le droit aux allocations pour la durée ininterrompue de cette formation. Cet avantage ne peut être octroyé qu'une seule fois durant l'ensemble de la carrière professionnelle.

Enfin, la limitation du droit aux allocations de chômage dans le temps s'accompagne de mesures transitoires visées à l'article 207.

Il s'agit là d'une mesure transitoire qui contribue de manière significative à ne pas donner au recul de protection sociale en question un caractère disproportionné.

Or, la Cour constitutionnelle a déjà admis qu'en accordant des dérogations et mesures transitoires, le législateur avait recherché un équilibre qui n'était pas manifestement déraisonnable (C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.24.3).

Compte tenu de ce qui précède, la réforme n'est pas disproportionnée.

L'accès à l'emploi constitue le moyen le plus efficace de garantir à chaque individu une autonomie financière durable, un niveau de vie décent et une pleine participation à la société, et qu'en ce sens, le travail demeure la première protection contre la pauvreté. Le retour à l'emploi permet non seulement de restaurer la dignité des personnes privées durablement d'activité, mais également de renforcer leur estime de soi, leur stabilité sociale et leur inclusion dans le tissu économique et collectif.

L'activation des personnes en âge et en capacité de travailler constitue un levier fondamental pour assurer la soutenabilité du modèle social, et la politique de l'emploi du gouvernement repose désormais sur un équilibre entre incitation et soutien, comme énoncé dans l'accord de gouvernement.

Le projet de texte a été adapté, le cas échéant, aux observations du Conseil d'État (avis n° 77.696/2-3-16).

Afdeling 1

*Wijzingen in de besluitwet van 28 december 1944
betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders*

Art. 83

Artikel 83 wijzigt artikel 7, § 1^{septies} van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Het tweede en derde lid, die de bevoegdheid geven aan de Koning om bepaalde begrippen te definiëren en de voorwaarden en modaliteiten te bepalen waaraan de werkloze moet voldoen om uitkeringen te genieten, worden aangepast om rekening te houden met de voorwaarden en modaliteiten die zijn geregeld in het ontwerp en die voortaan dus vallen onder de bevoegdheid van de wetgever.

Art. 84

Artikel 84 wijzigt artikel 7, § 1^{octies} van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Het derde lid dat aan de Koning de bevoegdheid geeft om de voorwaarden en de modaliteiten te bepalen om het dagbedrag of het halve dagbedrag van de uitkering te bepalen, wordt aangepast om rekening te houden met de voorwaarden en modaliteiten die zijn geregeld in het ontwerp en die dus voortaan vallen onder de bevoegdheid van de wetgever. Zo wordt ook het vijfde lid dat aan de Koning de bevoegdheid geeft om een maximum- en een minimumbedrag te bepalen, afgeschaft.

Afdeling 2

*Wijzingen in het koninklijk besluit van 25 november 1991
houdende de werkloosheidsreglementering*

Art. 85

Artikel 85 heft artikel 6 van het KB werkloosheid op dat voorziet in de oprichting bij het hoofdbestuur van de Rijksdienst van een nationale administratieve commissie. Die commissie had als doel zich uit te spreken over de beroepen ingediend in het kader van de schorsing van de uitkeringen van langdurig werklozen waarvan de procedure, vervangen door de procedure DISPO, werd opgeschort sinds juli 2006, waardoor die bepaling zonder voorwerp is geworden. Sinds de zesde staats-hervorming zijn de gewesten bovendien bevoegd voor de procedure DISPO.

Section 1^{re}

*Modifications de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale des travailleurs*

Art. 83

L'article 83 modifie l'article 7, § 1^{er septies} de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Les alinéas 2 et 3, qui donnent compétence au Roi de définir certaines notions et de déterminer les conditions et les modalités auxquelles doit satisfaire le chômeur pour bénéficier d'allocations, sont adaptés pour tenir compte des conditions et modalités qui sont réglés dans le projet et qui relèvent donc désormais de la compétence du législateur.

Art. 84

L'article 84 modifie l'article 7, § 1^{octies} de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. L'alinéa 3, qui donne compétence au Roi de déterminer les conditions et les modalités pour déterminer le montant journalier ou le demi-montant journalier de l'allocation, est adapté pour tenir compte des conditions et modalités qui sont réglés dans le projet et qui relèvent donc désormais de la compétence du législateur. De la même manière, l'alinéa 5, qui donne compétence au Roi de déterminer un montant maximum et un montant minimum est abrogé.

Section 2

*Modifications de l'arrêté royal du 25 novembre 1991
portant la réglementation du chômage*

Art. 85

L'article 85 abroge l'article 6 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit la mise en place auprès de l'administration centrale de l'Office une commission administrative nationale. Cette commission avait pour objet de statuer sur les recours introduits dans le cadre de la suspension des allocations des chômeurs de longue durée. Cette procédure, remplacée par la procédure DISPO, est suspendue depuis le mois de juillet 2006, rendant cette disposition sans objet. Depuis la Sixième réforme de l'État, les Régions sont d'ailleurs compétentes pour cette procédure DISPO.

Art. 86

Artikel 86 heft artikel 7 van het KB werkloosheid op dat de samenstelling en de werking bepaalt van de nationale administratieve commissie. Gelet op de opschorting van de procedure van schorsing van de uitkeringen van langdurig werklozen is die bepaling zonder voorwerp geworden.

Art. 87

Artikel 87 heft artikel 8 op van het KB werkloosheid dat de bevoegdheid geeft aan de minister om het bedrag te bepalen van het presentiegeld waarop de voorzitters en de leden van de nationale administratieve commissie en hun respectievelijke plaatsvervangers recht hebben, alsook de bedragen en de toekenningsvoorwaarden van de vergoedingen voor reis- en verblijfskosten. Gelet op de opschorting van de procedure van schorsing van de uitkeringen van langdurig werklozen is die bepaling zonder voorwerp geworden.

Art. 88

Artikel 88 heft artikel 9 van het KB werkloosheid op betreffende het huishoudelijk reglement van de nationale administratieve commissie. Gelet op de opschorting van de procedure van schorsing van de uitkeringen van langdurig werklozen is die bepaling zonder voorwerp geworden.

Art. 89

Door artikel 89 wordt artikel 25 van het KB werkloosheid aangepast. De verwijzing naar de commissie, bedoeld in artikel 6 van het KB werkloosheid wordt geschrapt. Dat artikel 6 is immers opgeheven bij artikel 85 van het ontwerp.

Art. 90

Artikel 90 wijzigt artikel 27 van het KB werkloosheid dat de begrippen definieert uit de werkloosheidsreglementering.

Het 1° heft bepaalde definties op.

De definitie van de werkuitkering die verwijst naar het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden. Dat KB is niet meer van toepassing.

Art. 86

L'article 86 abroge l'article 7 de l'arrêté royal du chômage qui détermine la composition et le fonctionnement de la commission administrative nationale. Vu la suspension de la procédure de suspension des allocations des chômeurs de longue durée, cette disposition est devenue sans objet.

Art. 87

L'article 87 abroge l'article 8 de l'arrêté royal du chômage qui donne compétence au ministre de déterminer le montant des jetons de présence auxquels ont droit les présidents et les membres de la commission administrative nationale et leurs suppléants respectifs ainsi que les montants et conditions d'octroi des indemnités pour frais de parcours et de séjour. Vu la suspension de la procédure de suspension des allocations des chômeurs de longue durée, cette disposition est devenue sans objet.

Art. 88

L'article 88 abroge l'article 9 de l'arrêté royal du chômage relatif au règlement d'ordre intérieur de la commission administrative nationale. Vu la suspension de la procédure de suspension des allocations des chômeurs de longue durée, cette disposition est devenue sans objet.

Art. 89

L'article 89 modifie l'article 25 de l'arrêté royal du chômage. La référence à la commission visée à l'article 6 de l'arrêté royal du chômage est supprimée. Cet article 6 est en effet abrogé par l'article 85 du projet.

Art. 90

L'article 90 modifie l'article 27 de l'arrêté royal du chômage qui définit les notions reprises dans la réglementation du chômage.

Le 1° abroge certaines définitions.

La définition de l'allocation de travail qui fait référence à l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de la mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée. Cet arrêté n'est plus applicable.

De definitie van de ervaringsuitkering die verwijst naar het koninklijk besluit van 3 februari 2010 tot bevordering van de tewerkstelling van werkzoekenden, ontslagen in het kader van een herstructurering ten behoeve van onderwijs- en opleidingsinstellingen en openbare bemiddelingsdiensten. Dat besluit bestaat niet meer.

Art. 91

Artikel 91 heft 3° van artikel 28, § 3, van het KB werkloosheid op. 3° van paragraaf 3 stelt de deeltijdse werknemers die onder het Paritair Subcomité voor de handel in brandstoffen van Oost-Vlaanderen vallen, die een bestaanszekerheidsregeling genieten, gelijk met voltijdse werknemers. Dat Paritair Subcomité werd opgeheven met ingang van 1 juli 2016 door het koninklijk besluit van 26 januari 2016, zodat 3° van paragraaf 3 kan worden opgeheven om de lezing van artikel 28 te vereenvoudigen.

Art. 92

Artikel 92 wijzigt artikel 29 van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt waaronder een onvrijwillig deeltijdse werknemer zijn sociale rechten als voltijdse werknemer kan behouden. Een van die voorwaarden beoogt te voorkomen dat dergelijke rechten kunnen worden behouden op basis van een te klein aantal werkuren door te verwijzen naar artikel 11*bis* van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten. De verwijzing naar het voormelde artikel 11*bis* wordt vervangen door het begrip van 12 uur per week of van 1/3-tewerkstelling om de werknemers en de werkgevers aan te moedigen om deeltijdse arbeidsovereenkomsten te blijven afsluiten met een voldoende aantal arbeidsuren om de afschaffing van de verplichting van een minimale wekelijkse arbeidsduur te compenseren.

De voorwaarde inzake de minimale wekelijkse arbeidsduur die vereist is voor de toekenning van het behoud van de voltijdse rechten stemt aldus overeen met die die vereist is voor de toelaatbaarheid van de vrijwillig deeltijdse werknemer en voor de toekenning van de uurtoeslag in het kader van het systeem van de inkomensgarantie-uitkering, wat de geldende regels in het kader van de werkloosheidsreglementering uniformer en leesbaarder maakt.

Worden ook opgeheven, de verwijzingen naar tewerkstellingsmaatregelen die niet meer bestaan. Het betreft deze maatregelen:

— het koninklijk besluit van 24 februari 1997 houdende nadere voorwaarden met betrekking tot de

La définition de l'allocation d'expérience qui fait référence à l'arrêté royal du 3 février 2010 de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi, licenciés dans le cadre d'une restructuration, au profit des établissements d'enseignement et de formation et des services publics d'emploi. Cet arrêté n'existe plus.

Art. 91

L'article 91 abroge le 3° de l'article 28, § 3, de l'arrêté royal du chômage. Ce 3° du paragraphe 3 assimile à un travailleur à temps plein les travailleurs à temps partiel qui relèvent de la sous-commission paritaire pour le commerce de combustibles de la Flandre orientale, bénéficiaires d'un régime de sécurité d'existence. Cette sous-commission paritaire a été abrogée à partir du 1^{er} juillet 2016 par l'arrêté royal du 26 janvier 2016 de telle manière que le 3° du paragraphe 3 peut être abrogé afin de simplifier la lecture de l'article 28.

Art. 92

L'article 92 modifie l'article 29 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit à quelles conditions un travailleur à temps partiel involontaire peut maintenir ses droits sociaux comme travailleur à temps plein. L'une de ces conditions vise à éviter que de tels droits puissent être maintenus sur la base d'un nombre d'heures de travail trop faible en faisant référence à l'article 11*bis* de la loi relative aux contrats de travail. La référence à cet article 11*bis* précité est remplacée par la notion de 12 heures par semaine ou de tiers-temps afin d'inciter travailleurs et employeurs à continuer à conclure des contrats de travail à temps partiel contenant un nombre suffisant d'heures de travail pour équilibrer la suppression de l'obligation d'une durée minimale de travail hebdomadaire.

La condition de durée minimale de travail hebdomadaire prévue pour l'octroi du maintien des droits à temps plein correspond ainsi à celle prévue pour l'admissibilité du travailleur à temps partiel volontaire et pour l'octroi du supplément horaire dans le cadre du système de l'allocation de garantie de revenus, uniformisant et améliorant ainsi la lisibilité des règles en vigueur dans le cadre de la réglementation du chômage.

Sont également abrogées les références à des mesures d'emploi qui n'existent plus. Il s'agit des mesures suivantes:

— l'arrêté royal du 24 février 1997 concernant des dispositions plus précises relatives aux accords pour

tewerkstellingsakkoorden in toepassing van de artikelen 7, § 2, 30, § 2 en 33 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen;

— het koninklijk besluit van 24 november 1997 houdende nadere voorwaarden met betrekking tot de invoering van de arbeidsherverdelende bijdragevermindering in toepassing van artikel 7, § 2, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

Art. 93

Artikel 93 vervangt artikel 30 van het KB werkloosheid dat de toelaatbaarheidsvoorwaarden bepaalt om werkloosheidsuitkeringen als voltijdse werknemer te genieten.

Het eerste lid bepaalt dat elke voltijdse werknemer minstens 312 arbeidsdagen en daarmee gelijkgestelde dagen in de zin van de artikelen 37 en 38 van het KB werkloosheid moet bewijzen in een referteperiode van 36 maanden, ongeacht zijn leeftijd.

Voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering komt die voorwaarde van 312 arbeidsdagen overeen met een arbeidsjaar zoals voorzien in het regeerakkoord. Zo wordt enkel de minimale voorwaarde van het aantal arbeidsdagen (312) behouden, terwijl de duur van de referteperiode wordt verlengd met meer dan een jaar (36 maanden in plaats van 21 maanden).

Het tweede lid preciseert dat, om het recht op werkloosheidsuitkeringen te openen, er geen rekening wordt gehouden met arbeids- of gelijkgestelde dagen gelegen vóór een vroegere toelaatbaarheid. Het doel van deze bepaling is om ervoor te zorgen dat een werknemer eerst opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden (minstens 312 dagen heeft gewerkt) om opnieuw toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen en om te voorkomen dat dezelfde arbeidsdagen meermaals een periode van recht op uitkering openen.

Het derde lid bepaalt de gebeurtenissen die de referteperiode van 36 maanden verlengen. Die gebeurtenissen zijn vereenvoudigd en gerationaliseerd om ze meer in overeenstemming te brengen met de bepalingen die momenteel de werking van de arbeidsmarkt regelen. Bovendien worden de situaties waarin de werknemer actief is, gevaloriseerd, rekening houdend met de situaties waarin de werknemer niet in staat is om te werken of een maatregel geniet die het evenwicht tussen werk- en privéleven bevordert, zodat hij niet wordt gestraft wanneer

l'emploi en application des articles 7, § 2, 30, § 2 et 33 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité;

— l'arrêté royal du 24 novembre 1997 contenant des conditions plus précises relatives à l'instauration de la réduction de cotisations pour la redistribution du travail en application de l'article 7, § 2 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

Art. 93

L'article 93 remplace l'article 30 de l'arrêté royal du chômage qui détermine les conditions d'admissibilité pour bénéficier des allocations de chômage comme travailleur à temps plein.

L'alinéa 1^{er} précise que chaque travailleur à temps plein doit prouver au moins 312 journées de travail ou journées y assimilées au sens des articles 37 et 38 de l'arrêté royal du chômage dans une période de référence de 36 mois, peu importe son âge.

Pour l'application de la réglementation du chômage, cette condition de 312 journées de travail correspond à une année de travail telle que prévue dans l'accord de gouvernement. Est ainsi uniquement conservée la condition minimale du nombre de jours de travail (312) alors que la durée de la période de référence est prolongée de plus d'un an (36 mois au lieu de 21 mois).

L'alinéa 2 précise que, pour ouvrir le droit aux allocations de chômage, il n'est pas tenu compte de journées de travail ou de journées assimilées situées avant une précédente admissibilité. Cette disposition vise à garantir qu'un travailleur remplisse d'abord à nouveau les conditions admissibilité (avoir travaillé au moins 312 journées) pour être à nouveau admis au bénéfice des allocations de chômage et à éviter que les mêmes journées de travail ouvrent plusieurs fois une période de droit aux allocations.

L'alinéa 3 prévoit quels événements prolongent la période de référence de 36 mois. Ces événements ont été simplifiés et rationalisés de manière à mieux correspondre aux dispositions qui règlent actuellement le marché du travail. Par ailleurs, les situations dans lesquelles le travailleur est actif sont valorisées, tout en tenant compte des situations dans lesquelles le travailleur n'est pas en mesure de travailler ou pour lesquelles il bénéficie d'une mesure d'équilibre entre vie professionnelle et vie privée afin qu'il ne soit pas

hij werk en zorg voor kinderen, ouders of familieleden combineert.

Het betreft de volgende verlengende gebeurtenissen:

De werknemer heeft niet kunnen werken vanwege een periode van ziekte, arbeidsongeval of beroepsziekte. Tot nu kon in die situatie als zodanig de referteperiode niet worden verlengd, waardoor de werknemers die arbeidsongeschikt waren ten onrechte hun toevlucht moesten nemen tot het begrip overmacht dat onvoldoende rechtszekerheid biedt. De dagen gedekt door moederschapsuitkeringen, de periode van arbeidsverbod en de dagen gedekt door vaderschaps- of het adoptieverlof verlengen de referteperiode echter niet aangezien ze worden gelijkgesteld met arbeidsdagen in de zin van artikel 38 van het werkloosheidsbesluit.

De werknemer heeft, gedurende minstens drie maanden, een beroep uitgeoefend dat hem niet onderwerpt aan de sociale zekerheid voor de sector werkloosheid. Wordt hier voornamelijk bedoeld de activiteit als zelfstandige of als statutair ambtenaar. Dergelijke arbeidsdagen worden immers niet in aanmerking genomen om de toelaatbaarheid tot de werkloosheidsuitkeringen te bewijzen. Tot nu toe maakte de uitoefening van een dergelijk beroep de verlenging van de referteperiode enkel mogelijk als het beroep minimaal 6 maanden werd uitgeoefend. De bedoeling van de vermindering van die minimumduur van de activiteit is om de belemmeringen voor het ondernemerschap te beperken.

De werknemer heeft onderbrekingsuitkeringen genoten. In deze bepaling worden nu alle situaties verzameld waarin een werknemer zijn arbeidsprestaties onderbreekt of vermindert. Enerzijds zijn de huidige vormen van loopbaanonderbreking en tijdskrediet volledig gericht op situaties van inactiviteit om zijn kind op te voeden en anderzijds moeten de werknemers worden aangemoedigd om hun professionele loopbaan te behouden.

De werknemer bevindt zich in voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving tijdens een periode van tewerkstelling of tijdens een periode van volledige werkloosheid. Deze situaties laten momenteel al de verlenging van de referteperiode toe.

Art. 94

Artikel 94 van het ontwerp heft artikel 31 van het KB werkloosheid op, dat voorziet in versoepelde toelaatbaarheidsvoorwaarden voor havenarbeiders en erkende zeevissers, die, afhankelijk van hun leeftijdscategorie,

pénalisé lorsqu'il concilie travail et soins dispensés aux enfants, aux parents ou aux proches.

Il s'agit des événements prolongateurs suivants:

Le travailleur a été dans l'impossibilité de travailler en raison d'une période de maladie, d'accident du travail ou de maladie professionnelle. Jusqu'à présent, cette situation ne permettait pas, en tant que telle, de prolonger la période de référence, obligeant ainsi les travailleurs ayant été inaptes au travail à avoir, à tort, recours à la notion de force majeure qui ne garantit pas une sécurité juridique suffisante. Les journées couvertes par le bénéfice d'une indemnité de maternité, ainsi que la période d'interdiction de travail, et les journées couvertes par un congé de paternité ou d'adoption ne prolongent toutefois pas la période de référence car elles sont assimilées à des journées de travail au sens de l'article 38 de l'arrêté royal du chômage.

Le travailleur a exercé, pendant 3 mois au moins, une profession qui ne l'assujettit pas à la sécurité sociale pour le secteur chômage. Est ici essentiellement visée l'activité indépendante ou comme fonctionnaire statutaire. En effet, de telles journées de travail ne sont pas prises en considération pour prouver l'admissibilité aux allocations de chômage. Jusqu'à présent, l'exercice d'une telle profession permet la prolongation de la période de référence uniquement lorsqu'elle a une durée minimale de 6 mois. Le fait de diminuer cette durée minimale de l'activité vise à diminuer les freins à l'entrepreneuriat.

Le travailleur a bénéficié d'allocations d'interruption. Cette disposition réunit à présent l'ensemble des situations où le travailleur interrompt ou réduit ses prestations de travail. En effet, d'une part, les formes actuelles d'interruption de carrière et de crédit-temps visent pleinement les situations d'inactivité pour élever son enfant; et il convient, d'autre part, d'encourager les travailleurs à maintenir leur carrière professionnelle.

Le travailleur est détenu de manière préventive ou emprisonné durant une période d'occupation de travail ou durant une période de chômage complet. Ces situations permettent déjà actuellement de prolonger la période de référence.

Art. 94

L'article 94 abroge l'article 31 de l'arrêté royal du chômage, qui prévoit des conditions d'admissibilité assouplies pour le travailleur des ports et le pêcheur de mer reconnu, qui, en fonction de leur catégorie d'âge,

uitkeringen kunnen ontvangen op basis van een verminderd aantal dagen (216, 324 of 432) in vergelijking met de gewone voorwaarden (312, 468 of 624).

Het doel is hier om de toelaatbaarheidsvoorwaarden te uniformiseren en te vereenvoudigen en het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen te benadrukken: elke werknemer moet minstens 312 arbeidsdagen bewijzen, terwijl de minimumduur van de referteperiode met meer dan een jaar wordt verlengd (36 maanden in plaats van 21 maanden).

Art. 95

Artikel 95 heft artikel 32 van het KB werkloosheid op, dat voorziet in specifieke toelaatbaarheidsvoorwaarden voor de werknemer ouder dan 36 jaar die niet voldoet aan de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden door het mogelijk te maken het beroepsverleden in rekening te brengen.

Deze bepaling is niet langer gerechtvaardigd, aangezien de toelaatbaarheidsvoorwaarden niet langer afhankelijk zijn van de leeftijd van de werknemer en het beroepsverleden wordt gebruikt om de duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen te bepalen.

Art. 96

Artikel 96 wijzigt artikel 33 van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt om toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen als vrijwillig deeltijdse werknemer.

Het 1° schrapt de verwijzing naar de artikelen 31 en 32 van het KB werkloosheid, die worden opgeheven, als ook de verlenging van de referteperiode met 6 maanden.

Wordt dus enkel behouden de minimale voorwaarde van het aantal halve arbeidsdagen (312), terwijl de duur van de referteperiode met 9 maanden wordt verlengd (36 maanden in plaats van 27 maanden).

Zo worden de toelaatbaarheidsvoorwaarden (vereist aantal dagen en duur van de referteperiode) geuniformiseerd voor alle werknemers, ongeacht hun leeftijd en of ze voltijds of vrijwillig deeltijds werken, en dit terwijl de vrijwillig deeltijdse werknemer zijn toelaatbaarheid kan bewijzen op basis van halve arbeidsdagen.

Het 2° preciseert dat, om het recht op werkloosheidsuitkeringen te openen, er geen rekening wordt gehouden

peuvent bénéficier des allocations sur la base d'un nombre de journées diminué (216, 324 ou 432) par rapport aux conditions ordinaires (312, 468 ou 624).

Il s'agit ici d'uniformiser et de simplifier les conditions d'admissibilité tout en mettant l'accent sur le principe d'assurance des allocations de chômage: chaque travailleur doit prouver au moins 312 jours de travail alors que la durée minimale de la période de référence est prolongée de plus d'un an (36 mois au lieu de 21 mois).

Art. 95

L'article 95 abroge l'article 32 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit des conditions d'admissibilité particulières pour le travailleur de plus de 36 ans qui ne satisfait pas aux conditions ordinaires d'admissibilité en permettant la prise en considération de son passé professionnel.

Cette disposition ne se justifie plus dès lors que les conditions d'admissibilité ne sont plus dépendantes de l'âge du travailleur et que le passé professionnel est utilisé pour déterminer la durée du droit aux allocations de chômage.

Art. 96

L'article 96 modifie l'article 33 de l'arrêté royal du chômage qui détermine les conditions d'admissibilité pour bénéficier des allocations de chômage comme travailleur à temps partiel volontaire.

Le 1° supprime la référence aux articles 31 et 32 de l'arrêté royal du chômage, qui sont abrogés, ainsi que l'allongement de la période de référence avec 6 mois supplémentaires.

Est ainsi uniquement conservée la condition minimale du nombre de demi-journées de travail (312) alors que la durée de la période de référence est prolongée de 9 mois (36 mois au lieu de 27 mois).

Ainsi les conditions d'admissibilité (nombre de journées requises et durée de la période de référence) sont uniformisées pour tous les travailleurs, quels que soient leur âge et leur statut de travailleur à temps plein ou à temps partiel volontaire, tout en permettant au travailleur à temps partiel volontaire de prouver son admissibilité sur la base de demi-journées de travail.

Le 2° précise que, pour ouvrir le droit aux allocations de chômage, il n'est pas tenu compte de journées de

met arbeids- of gelijkgestelde dagen gelegen vóór een vroegere toelaatbaarheid. Het doel van deze bepaling is om ervoor te zorgen dat een werknemer eerst opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden (minstens 312 halve dagen heeft gewerkt) om opnieuw toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen en om te voorkomen dat dezelfde arbeidsdagen meermaals een periode van recht op uitkeringen openen.

Art. 97

Artikel 97 vervangt artikel 36 van het KB werkloosheid. Deze bepaling betreft de toekenning van een recht op inschakelingsuitkeringen waarop een jongere aanspraak kan maken op basis van zijn studies.

Paragraaf 1 bepaalt de voorwaarden om toegelaten te worden tot het recht op inschakelingsuitkeringen.

Het eerste lid herneemt het principe dat het recht op inschakelingsuitkeringen slechts voor een in de tijd beperkte periode wordt toegekend. Die beperking is voorzien in een ander artikel van het werkloosheidsbesluit, artikel 63.

Het eerste lid, 1°, behoudt de vereiste dat de jongere niet langer leerplichtig mag zijn om recht te hebben op inschakelingsuitkeringen.

Het eerste lid, 2°, bepaalt als voorwaarde voor het toekennen van inschakelingsuitkeringen het bewijs van het behalen van een diploma, getuigschrift of attest.

Zo bepaalt het eerste lid, 2°, a), b) en c) dat om recht te hebben op inschakelingsuitkeringen, de jongere ofwel in het bezit moet zijn van een diploma van het hoger secundair onderwijs ofwel een alternerende opleiding integraal en met succes hebben voleindigd, ofwel in het bezit moet zijn van een diploma, getuigschrift of attest opgenomen in een door de minister van Werk opgestelde lijst van diploma's, getuigschriften en attesten die voor de toekenning van inschakelingsuitkeringen gelijkwaardig zijn verklaard met een diploma van het secundair onderwijs of met het slagen voor een alternerende opleiding.

Die lijst, die is opgesteld na overleg met de bevoegde gewest- en gemeenschapsinstanties, bestaat al en is opgenomen in artikel 6 van het ministerieel besluit werkloosheid.

Het eerste lid 1, 2°, d) betreft de toekenning van inschakelingsuitkeringen aan jongeren die een bewijsstuk hebben behaald in het buitenland of een toelatingsbewijs dat toegang geeft tot het hoger onderwijs. De bepaling behoudt de vereiste, voor die jongeren, om een band

travail ou de journées assimilées situées avant une précédente admissibilité. Cette disposition vise à garantir qu'un travailleur remplisse d'abord à nouveau les conditions admissibilité (avoir travaillé au moins 312 demi-journées) pour être à nouveau admis au bénéfice des allocations de chômage et à éviter que les mêmes journées de travail ouvrent plusieurs fois une période de droit aux allocations.

Art. 97

L'article 97 remplace l'article 36 de l'arrêté royal du chômage. Cette disposition concerne l'octroi d'un droit à des allocations d'insertion auxquelles un jeune peut prétendre sur la base de ses études.

Le paragraphe 1^{er} fixe les conditions d'admission au droit aux allocations d'insertion.

L'alinéa 1^{er} reprend le principe suivant lequel le droit aux allocations d'insertion n'est octroyé que pour une période limitée dans le temps. Cette limite est prévue dans un autre article de l'arrêté chômage, l'article 63.

L'alinéa 1^{er}, 1° maintient l'exigence que le jeune, pour avoir droit aux allocations d'insertion, ne peut plus être soumis à l'obligation scolaire.

L'alinéa 1^{er}, 2° prévoit comme condition d'octroi des allocations d'insertion la preuve de l'obtention d'un diplôme, certificat ou attestation.

L'alinéa 1^{er}, 2°, a), b) et c) prévoient ainsi que, pour avoir droit aux allocations d'insertion, le jeune doit être détenteur soit d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur, soit avoir suivi intégralement et réussi une formation en alternance, soit être détenteur d'un diplôme, certificat ou attestation repris sur une liste établie par le ministre de l'Emploi qui énumère les diplômes, les certificats et les attestations qui, dans le cadre de l'octroi aux allocations d'insertion, sont déclarés équivalant avec un diplôme de l'enseignement secondaire ou la réussite d'une formation en alternance.

Cette liste, établie après concertation avec les instances régionales et communautaires compétentes, existe déjà et est prévue à l'article 6 de l'arrêté ministériel du chômage.

L'alinéa 1^{er}, 2°, d) concerne l'octroi aux allocations d'insertion pour les jeunes qui ont obtenu un titre à l'étranger ou un titre d'accès à l'enseignement supérieur. La disposition maintient l'exigence, pour ces jeunes, de prouver un lien avec la Belgique soit en ayant suivi un

met België aan te tonen, ofwel door onderwijs te hebben gevolgd in België, ofwel door een band met de Belgische arbeidsmarkt aan te tonen, ofwel door ten laste te zijn van een migrerende werknemer.

Het wetsontwerp schaft de verplichting af voor de jongere om studies die het recht openen, te bewijzen, maar breidt de voorwaarde van het behalen van een diploma, die al vereist was voor de jongeren onder 21 jaar, uit tot alle jonge werkzoekenden.

Het doel is om te voorkomen dat de jongere blijft wachten tot hij de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt om inschakelingsuitkeringen te kunnen ontvangen maar ook om de jongeren ouder dan 21 jaar aan te moedigen om een kwalificatie te behalen, wat een essentieel element is in het kader van hun inschakeling op de arbeidsmarkt.

Dat heeft ook tot gevolg dat er geen situaties meer zijn waarin een jongere die een kwalificatie in de zin van het besluit heeft behaald, maar geen studies heeft gevolgd die het recht openen op inschakelingsuitkeringen, geen aanspraak kan maken op die uitkeringen.

Dat vereenvoudigt ook die complexe materie. Het ontwerp voorziet in één enkel criterium voor het verkrijgen van het recht en vermindert het aantal bewijzen dat zowel door de jongere als door de onderwijsinstellingen of -organisaties moet worden geleverd.

Het eerste lid, 3°, behoudt de verplichting om een einde te hebben gesteld aan de schoolloopbaan vooraleer aanspraak te kunnen maken op inschakelingsuitkeringen. Om dat begrip te definiëren, herneemt het in 3°, a) het criterium van het einde gesteld aan alle activiteiten in België of in het buitenland die opgelegd zijn door een studie, leertijd- of opleidingsprogramma die leiden tot het voldoen aan de voorwaarde van het behalen van een diploma.

Daarnaast is het begrip “een einde hebben gesteld aan om het even welk programma van een studie met volledig leerplan” vervangen, omdat dat begrip niet meer aansluit bij de huidige context van onderwijs en opleiding.

Dat begrip wordt in 3°, b) vervangen door het feit een einde hebben gesteld aan om het even welke opleiding in het secundair onderwijs, een alternerende opleiding of om het even welke opleiding in het hoger onderwijs als die minstens 16 uur les of stage omvat of minstens 27 studiepunten telt. Hier worden in het bijzonder de studies en opleidingen in het universitair onderwijs, in het hoger onderwijs van het korte type of in het onderwijs voor sociale promotie beoogd.

enseignement en Belgique, soit en démontrant un lien avec le marché du travail belge soit en étant à charge d'un travailleur migrant.

Le projet de loi supprime l'obligation de la part du jeune de prouver des études qui ouvrent le droit mais étend la condition de l'obtention d'un diplôme, qui était déjà exigée pour les jeunes de moins de 21 ans, à tous les jeunes demandeurs d'emploi.

Ceci a pour but d'éviter que le jeune attende d'atteindre l'âge de 21 ans pour percevoir des allocations d'insertion, mais également de favoriser, après l'âge de 21 ans, l'obtention d'une qualification qui est un élément essentiel dans le cadre de l'insertion sur le marché de l'emploi.

Ceci a également pour effet de supprimer les situations où le jeune qui a obtenu une qualification au sens de l'arrêté mais qui n'a pas suivi des études ouvrant le droit, ne peut prétendre aux allocations d'insertion.

Ceci a également pour effet de réaliser une simplification de cette matière complexe. Le projet prévoit un critère unique d'obtention du droit et réduit le nombre de preuves à apporter tant par le jeune que par les établissements ou organismes de formation.

L'alinéa 1^{er}, 3° maintient l'obligation d'avoir mis fin au parcours scolaire avant de pouvoir prétendre aux allocations d'insertion. Pour définir cette notion, il reprend, au 3°, a), le critère d'avoir mis fin à toutes les activités imposées, en Belgique ou à l'étranger, par un programme d'études, d'apprentissage ou de formation qui mènent à la réalisation de la condition d'obtention du diplôme.

Par ailleurs, la notion d'avoir mis fin à tout programme d'études de plein exercice est remplacée, cette notion n'étant plus adaptée au contexte actuel de l'enseignement et de la formation.

Cette notion est remplacée, au 3° b), par le fait d'avoir mis fin à toute formation dans l'enseignement secondaire, formation en alternance ou toute formation dans l'enseignement supérieur si cette dernière formation comporte au moins 16 heures de cours ou de stage ou porte sur au moins 27 crédits. Sont ici notamment visées les études et formations suivies dans l'enseignement universitaire, supérieur de type court ou dans l'enseignement de promotion sociale.

Dat obstakel was al voorzien door de reglementering (artikel 36, § 2, lid 1°, 2°, c) van het werkloosheidsbesluit) in de opsomming van de dagen die niet in aanmerking kunnen worden genomen voor het geldige verloop van de beroepsinschakelingstijd. Het ontwerp herneemt dat begrip.

Dat heeft tot gevolg dat de bepaling duidelijker wordt door de opleidingen die het verloop van de beroepsinschakelingstijd verhinderen in één bepaling samen te brengen.

Het eerste lid, 4° behoudt de verplichting voor de jongere om een beroepsinschakelingstijd te doorlopen, maar verkort de duur van die beroepsinschakelingstijd van 310 dagen tot 156 dagen.

Een kwalificatievereiste en een verkorte weerspiegelen de wens om van de beroepsinschakelingstijd een periode te maken die gericht is op een intensieve zoektocht naar werk.

Het eerste lid, 5° behoudt de leeftijdsgrens van 25 jaar voor het aanvragen van inschakelingsuitkeringen.

Het eerste lid, 6° behoudt ook de voorwaarde van actief werk zoeken en het verkrijgen van 2 positieve evaluaties van dat zoekgedrag naar werk van de bevoegde gewestelijke instantie.

Het eerste lid, 7° voorziet in een bijkomende toelatingsvoorwaarde. De jongere mag niet al zijn toegelaten tot het stelsel van werkloosheidsuitkeringen op basis van arbeid bedoeld in de artikelen 30 en 33 van het besluit. Het stelsel van inschakelingsuitkeringen is een reststelsel voor diegenen die na hun schoolloopbaan nog geen werk hebben kunnen vinden. Aangezien de stelsels van werkloosheidsuitkeringen en inschakelingsuitkeringen beperkt zijn in de tijd, moet diegene die al werd toegelaten tot de werkloosheidsuitkeringen op basis van arbeid zijn rechten in dat stelsel eerst uitputten, in overeenstemming met het beperkte vergoedingstraject bepaald in het kader van dat stelsel en mag die, bijvoorbeeld als zijn rechten zijn uitgeput, geen nieuwe vergoedingsperiode starten in het stelsel van de inschakelingsuitkeringen.

Paragraaf 1, tweede lid handhaaft de bestaande vrijstelling voor jongeren die met succes een alternerende beroepsopleiding hebben afgerond. Die jonge werknemers zijn geheel of gedeeltelijk vrijgesteld van de beroepsinschakelingstijd.

Het ontwerp schaft het voordeel af dat bestaat uit een verkorting van de duur van de beroepsinschakelingstijd voor jongeren die een alternerende opleiding niet met succes hebben afgerond, aangezien de

Cet obstacle était déjà prévu par la réglementation (article 36, § 2, alinéa 1°, 2°, c) de l'arrêté royal du chômage) dans l'énumération des journées qui ne peuvent être prises en compte pour le déroulement valable du stage d'insertion professionnelle. Le projet reprend cette notion.

Ceci a pour effet d'apporter de la clarté dans la disposition en ramenant dans une disposition unique les formations qui empêchent le déroulement du stage d'insertion professionnelle.

L'alinéa 1^{er}, 4° maintient l'obligation pour le jeune d'effectuer un stage d'insertion professionnelle mais ramène la durée de ce stage de 310 jours à 156 jours.

Une exigence de qualification et un stage d'insertion professionnelle raccourci reflètent la volonté de faire du stage une période axée sur la recherche intensive d'emploi.

L'alinéa 1^{er}, 5° maintient la limite d'âge de 25 ans pour demander les allocations d'insertion.

L'alinéa 1^{er}, 6° maintient également la condition de recherche active d'emploi et d'obtenir, de la part de l'instance régionale compétente, 2 évaluations positives portant sur ce comportement de recherche.

L'alinéa 1^{er}, 7° prévoit une condition d'admission supplémentaire. Le jeune ne peut pas déjà avoir été admis au régime des allocations de chômage sur la base du travail visé aux articles 30 et 33 de l'arrêté. Le régime des allocations d'insertion est un régime résiduaire pour celui qui n'a pas encore, après son parcours scolaire, eu l'occasion de trouver un travail. Etant donné que les régimes d'allocations de chômage et d'insertion sont limités dans le temps, celui qui a déjà été admis aux allocations de chômage sur la base du travail doit épuiser ses droits dans ce régime, conformément au trajet d'indemnisation limité déterminé dans le cadre de ce régime, et ne peut, par exemple si ses droits sont épuisés, entamer une nouvelle période d'indemnisation dans le régime des allocations d'insertion.

Le paragraphe 1^{er}, alinéa 2 maintient la dérogation existante en faveur du jeune qui a terminé avec succès une formation en alternance. Ce jeune travailleur est dispensé totalement ou partiellement de stage d'insertion professionnelle.

Le projet supprime l'avantage qui consiste en une réduction de la durée du stage d'insertion professionnelle pour le jeune qui a terminé une formation en alternance sans succès puisque dans le cadre de cet avantage, le

beroepsinschakelingstijd op grond van dat voordeel niet tot minder dan 156 dagen kon worden verkort.

In paragraaf 2 staan de perioden die meetellen voor de vervulling van de beroepsinschakelingstijd.

Het eerste lid, 1° herhaalt de bepaling die preciseert dat de arbeidsdagen in de zin van het koninklijk besluit werkloosheid en de dagen van tewerkstelling in het kader van een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten in aanmerking worden genomen. De verplichting dat die dagen gelegen zijn na 31 juli volgend op het einde van de studies werd geschrapt; het is voldoende dat die dagen gelegen zijn na het einde van de studies.

Het eerste lid, 2° herhaalt de bepaling die preciseert dat ook de dagen in rekening worden gebracht waarop de jongere is ingeschreven als werkzoekende en beschikbaar is voor de arbeidsmarkt en deelneemt aan de acties voorgesteld door de bevoegde gewestelijke dienst, met uitsluiting van de dagen die het gevolg zijn van de gedragingen van vrijwillige werkloosheid zoals werkweigerings of niet reageren op een uitnodiging van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.

Het wetsvoorstel schrapt de uitsluiting van dagen gelegen tussen het einde van het schooljaar en 1 augustus. Jongeren die hun studies op 30 juni afronden, kunnen dus op 1 juli beginnen aan hun beroepsinschakelingstijd als ze zich inschrijven als werkzoekende.

Het wetsontwerp schrapt ook de uitsluiting van opleidingsdagen die voldoen aan bepaalde criteria in termen van duur en aantal uren, aangezien die beperking is opgenomen in hetzelfde artikel 36, paragraaf 1, eerste lid, 3°, b).

Het ontwerp schrapt het expliciet in aanmerking nemen voor de beroepsinschakelingstijd van de dagen tijdens dewelke de jonge werknemer samenwoont in het buitenland met een Belg werkzaam in het kader van de stationering van de Belgische Strijdkrachten. Die dagen worden immers alleen meegeteld als de jongere geldig ingeschreven is als werkzoekende in België. Wanneer aan die voorwaarde is voldaan, worden de dagen al in aanmerking genomen op basis van artikel 36, § 2, eerste lid, 2°.

Het eerste lid, 3° herhaalt de bepaling die preciseert dat ook de dagen waarop de jongere een stage in het buitenland volgt die tot doel heeft zijn kansen op professionele integratie te verhogen en die door de RVA is goedgekeurd, in aanmerking worden genomen.

stage d'insertion professionnelle ne pouvait être réduit à moins de 156 jours.

Le paragraphe 2 détermine les périodes qui sont prises en compte pour l'accomplissement du stage d'insertion professionnelle.

L'alinéa 1^{er}, 1° reprend la disposition qui précise que sont prises en compte les journées de travail au sens de l'arrêté royal du chômage ainsi que les journées d'occupation dans un contrat d'étudiant. L'obligation que ces journées soient situées après le 31 juillet qui suit la fin des études est supprimée, il suffit que ces journées soient situées après la fin des études.

L'alinéa 1^{er}, 2° reprend la disposition qui précise que sont également prises en compte les journées d'inscription comme demandeur d'emploi durant lesquelles le jeune est disponible et collabore aux actions proposées par l'instance régionale compétente avec comme restriction les journées qui suivent les comportements de chômage volontaire que constituent le refus d'emploi et le fait de ne pas réagir à une invitation du service régional de l'emploi.

Le projet de loi supprime l'exclusion des journées qui se situent entre la fin de l'année scolaire et le 1^{er} août. Le jeune qui termine ses études au 30 juin pourra donc, s'il s'inscrit comme demandeur d'emploi, débuter un stage d'insertion professionnelle au 1^{er} juillet.

Le projet de loi supprime également l'exclusion des journées de formation répondant à certains critères de durée et de volume d'heures étant donné que cette restriction est reprise par le projet dans le même article 36, au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, b).

Le projet supprime la prise en compte explicite pour le stage d'insertion professionnelle, des journées pendant lesquelles le jeune travailleur cohabite à l'étranger avec un Belge occupé dans le cadre du stationnement des Forces armées belges. Ces journées sont en effet prises en compte uniquement si le jeune est inscrit valablement comme demandeur d'emploi en Belgique. Lorsque cette condition est remplie, les journées sont déjà prises en compte sur la base de l'article 36, § 2, alinéa 1^{er}, 2°.

L'alinéa 1^{er}, 3° reprend la disposition qui précise que sont également prises en compte les journées pendant lesquelles le jeune effectue un stage à l'étranger qui vise à accroître ses chances d'insertion professionnelle et qui est approuvé par l'ONEM.

Het ontwerp schrapt het in aanmerking nemen van dagen tijdens dewelke de jonge werknemer een ondersteuning gevolgd heeft, voorafgaand aan de toekenning van een startlening, aangezien die toekenning niet meer bestaat.

Het eerste lid, 4° herhaalt de bepaling die preciseert dat ook de dagen gedekt door een moederschapsuitkering alsook de dagen van arbeidsverbod in aanmerking worden genomen. Het ontwerp breidt dat uit naar de dagen gedekt door vaderschaps- of adoptieverlof.

Het eerste lid, 5° herneemt de bepaling die preciseert dat ook de periodes tijdens dewelke de jonge werknemer gevestigd is als zelfstandige in hoofdberoep, in aanmerking worden genomen.

Paragraaf 3 bepaalt dat wanneer de jonge werknemer een uitkeringsaanvraag voor volledige werkloosheid indient na een onderbreking van minstens 4 weken, er moet worden onderzocht of hij, afhankelijk van zijn statuut, voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33 van het KB werkloosheid.

Art. 98

Artikel 98 heft het tweede lid van artikel 36/1 van het KB werkloosheid op, dat bepaalt dat artikel 36, §§ 4 tot 8 van toepassing blijven tot op het ogenblik dat de gewestinstelling operationeel de controle uitvoert van de actieve beschikbaarheid van de volledig werklozen. Aangezien de 4 gewestinstellingen die bevoegdheid operationeel uitvoeren, is het tweede lid zonder voorwerp geworden en kan het worden opgeheven.

Art. 99

Artikel 99 wijzigt artikel 36/5, derde lid van het KB werkloosheid. De artikelen 36/1 tot 36/11 van het werkloosheidsbesluit leggen het normatief kader vast dat van toepassing is op de controle van de actieve beschikbaarheid van de jonge werknemer bedoeld in artikel 36 gedurende de beroepsinschakelingsstijd, door de gewestinstelling die, krachtens artikel 6, § 1, IX, 5°, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bevoegd is om die controle uit te oefenen. Het huidige artikel 36/5, derde lid, bepaalt dat bij een negatieve beoordeling uiterlijk 6 maanden na de negatieve beoordeling een nieuwe beoordeling plaatsvindt. Aangezien de duur van de beroepsinschakelingsstijd is teruggebracht van 310 dagen naar 156 dagen, verkort het ontwerp de termijn van 6 maanden tot 3 maanden.

Le projet supprime la prise en compte des journées pendant lesquelles le jeune travailleur a suivi un appui, préalable à l'octroi d'un prêt de lancement puisque cet octroi n'existe plus.

L'alinéa 1^{er}, 4° reprend la disposition qui précise que sont également prises en compte les journées couvertes par le bénéficiaire d'une indemnité de maternité ainsi que la période d'interdiction de travail. Le projet étend cette prise en compte aux journées couvertes par un congé de paternité ou d'adoption.

L'alinéa 1^{er}, 5° reprend la disposition qui précise que sont également prises en compte les périodes pendant lesquelles le jeune travailleur s'est installé comme indépendant à titre principal.

Le paragraphe 3 prévoit que, lorsque le jeune travailleur introduit une demande d'allocations de chômage complet après une interruption d'au moins 4 semaines, il doit être examiné s'il satisfait, selon son statut, aux conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du chômage.

Art. 98

L'article 98 abroge l'alinéa 2 de l'article 36/1 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que l'article 36, §§ 4 à 8 reste applicable jusqu'au moment où l'organisme régional exerce opérationnellement le contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets. Les 4 organismes régionaux exerçant opérationnellement cette compétence, l'alinéa 2 est devenu sans objet et peut être supprimé.

Art. 99

L'article 99 apporte une modification dans l'article 36/5, alinéa 3 de l'arrêté royal du chômage. Les articles 36/1 à 36/11 de l'arrêté royal du chômage fixent le cadre normatif applicable au contrôle de la disponibilité active du jeune travailleur visé à l'article 36 pendant le stage d'insertion professionnelle, par l'organisme régional qui, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IX, 5°, alinéa 2 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, est compétent pour exercer ce contrôle. L'article 36/5, alinéa 3 actuel prévoit qu'en cas d'évaluation négative, une nouvelle évaluation a lieu au plus tard 6 mois après l'évaluation négative. Etant donné que la durée du stage d'insertion professionnelle a été ramenée de 310 jours à 156 jours, le projet ramène le délai de 6 mois à 3 mois.

Art. 100

Artikel 100 vervangt artikel 36/7 van het koninklijk besluit werkloosheid. Die bepaling specificeert welke gebeurtenissen tellen als één of twee positieve evaluaties.

Paragraaf 1 verwijst momenteel voor de aard en duur van bepaalde gebeurtenissen naar artikel 36, § 5, zesde tot en met achtste lid, van het koninklijk besluit werkloosheid. Vanaf 1 januari 2016 werden die bepalingen echter opgeheven door het koninklijk besluit van 14 december 2015.

Het ontwerp neemt de voorwaarden van de bovengenoemde artikelen over in artikel 36/7. Voor de duidelijkheid is de bepaling geherstructureerd om gebeurtenissen op te nemen die worden behandeld als één of twee positieve evaluaties, al naargelang het geval.

Aangezien de beroepsinschakelingstijd is teruggebracht van 312 dagen tot 156 dagen, vermindert het ontwerp de duur van de gebeurtenissen tot de helft en worden de referteperiodes waarnaar wordt verwezen in § 1, 1°, a) en 2°, a) met 6 maanden vermindert.

Paragraaf 4 van de huidige tekst, die paragraaf 2 wordt, is gewijzigd om de verwijzingen naar de juiste bepalingen aan te passen.

Art. 101

Artikel 101 wijzigt artikel 36/10, § 1, tweede lid, van het KB werkloosheid. Deze bepaling voorziet in een regel op grond waarvan het recht op inschakelingsuitkeringen met terugwerkende kracht kan worden geopend als de oorzaak van de vertraging van de positieve evaluaties die vereist zijn in het kader van dat recht niet aan de jonge werknemer kan worden toegeschreven. De wijziging aangebracht door het ontwerp in het tweede lid bepaalt dat die toekenning met terugwerkende kracht niet geldt als de jongere mee verantwoordelijk is voor de vertraging, bijvoorbeeld omdat hij een negatieve evaluatie heeft gekregen.

Art. 102

Artikel 102 wijzigt artikel 37 van het KB werkloosheid dat bepaalt welke dagen voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering als werkdagen worden beschouwd.

Deze bepaling heft § 2/1 van artikel 37 van het KB werkloosheid op dat voorziet in het in aanmerking nemen van arbeidsprestaties onderworpen aan de regeling

Art. 100

L'article 100 remplace l'article 36/7 de l'arrêté royal du chômage. Cette disposition précise quels événements sont assimilés à une ou deux évaluations positives.

Le paragraphe 1^{er} actuel renvoie, pour la nature et la durée de certains événements, à l'article 36, § 5, alinéa 6 à 8 de l'arrêté royal du chômage. Ces dispositions ont toutefois été, à partir du 1^{er} janvier 2016, abrogées par l'arrêté royal du 14 décembre 2015.

Le projet reprend les conditions prévues dans les articles susvisés en les intégrant dans l'article 36/7. Dans un but de clarté, la disposition est restructurée aux fins de reprendre les événements qui sont assimilés, selon le cas, à une ou 2 évaluations positives.

Etant donné que le stage d'insertion professionnelle a été ramené de 312 jours à 156 jours, le projet réduit les durées des événements de moitié et diminue les périodes de référence visées au § 1^{er}, 1°, a) et 2°, a) de 6 mois.

Le paragraphe 4 du texte actuel qui devient le paragraphe 2 a été modifié pour adapter les renvois aux dispositions correctes.

Art. 101

L'article 101 apporte une modification dans l'article 36/10, § 1^{er}, alinéa 2 de l'arrêté royal du chômage. Cette disposition prévoit une règle qui permet d'ouvrir le droit aux allocations d'insertion avec effet rétroactif si la cause du retard des évaluations positives exigées dans le cadre de ce droit n'est pas imputable au jeune travailleur. La modification apportée par le projet à l'alinéa 2 prévoit que cet octroi rétroactif ne trouve pas à s'appliquer si le jeune est en partie responsable du retard, par exemple parce qu'il a obtenu une évaluation négative.

Art. 102

L'article 102 modifie l'article 37 de l'arrêté royal du chômage qui détermine les jours qui constituent des prestations de travail pour l'application de la réglementation du chômage.

Cette disposition abroge le § 2/1 de l'article 37 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit la prise en considération des prestations de travail assujetties au régime

voorzien in de wet van 17 juli 1963 over de overzeese sociale zekerheid. Die prestaties zijn immers niet onderworpen aan de werkloosheidsverzekering en kunnen dus in principe het recht op werkloosheidsuitkeringen niet openen. Er wordt zo rekening gehouden met de rationalisering van dat stelsel van sociale zekerheid zonder de verworven rechten van de werknemers te verminderen.

Art. 103

Artikel 103 wijzigt artikel 38 van het KB werkloosheid, dat bepaalt welke dagen kunnen worden gelijkgesteld met arbeidsdagen voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering. De met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen worden in dezelfde mate in aanmerking genomen en op dezelfde wijze berekend als de arbeidsdagen die eraan voorafgaan.

Deze wijziging past in de wil van de regering om het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen te benadrukken door de perioden die door een loon worden gedekt meer te valoriseren.

Vanuit die optiek worden deze dagen niet meer gelijkgesteld met arbeidsdagen: de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een vergoeding bij toepassing van de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering (met uitzondering van de moederschapsuitkering, een arbeidsverbod en het vaderschaps- of adoptieverlof), de dagen vergoed als gevolg van een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte, de werkloosheidsverzekering, met uitzondering van de tijdelijke werkloosheid tijdens een arbeidsovereenkomst, het invaliditeitspensioen voor mijnwerkers, de dagen die aanleiding hebben gegeven tot de betaling van een overgangsuitkering voorzien in de pensioenregelgeving, de carenzdag, de andere dagen van afwezigheid op het werk zonder behoud van loon en de dagen waarop effectief een beroepsopleiding werd gevolgd.

Bepaalde dagen die niet meer als gelijkgestelde dagen staan vermeld, verlengen de referteperiode van artikel 30 van het KB werkloosheid, zoals gewijzigd door artikel 93 van het ontwerp. Dat is het geval voor de vergoede dagen naar aanleiding van een ziekte-invaliditeit of als gevolg van een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar en van het werk of een beroepsziekte.

De volgende dagen worden gelijkgesteld met arbeidsdagen:

1° de door vakantiegeld gedekte dagen;

prévu dans la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer. Ces prestations ne sont en effet pas soumises à l'assurance chômage et ne peuvent en principe donc pas ouvrir le droit aux allocations de chômage. On tient ainsi compte de la rationalisation de ce régime de sécurité sociale sans réduire les droits acquis des travailleurs.

Art. 103

L'article 103 modifie l'article 38 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit quels jours peuvent être assimilés à des journées de travail pour l'application de la réglementation du chômage. Les journées assimilées à des journées de travail sont prises en considération dans la même mesure et sont calculées de la même manière que les journées de travail qui les précèdent.

Cette modification s'inscrit dans la volonté du gouvernement de mettre l'accent sur le principe d'assurance des allocations de chômage en valorisant davantage les périodes qui sont couvertes par une rémunération.

Dans cet esprit, ne sont plus assimilées à des journées de travail: les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités (à l'exception des indemnités de maternité et l'interdiction de travail, et du congé de paternité ou d'adoption), les jours indemnisés à la suite d'un accident de travail, d'un accident sur le chemin du travail ou d'une maladie professionnelle, l'assurance chômage, à l'exception du chômage temporaire durant un contrat de travail, la pension d'invalidité pour ouvriers mineurs, les journées qui ont donné lieu au paiement d'une allocation de transition prévue dans la réglementation aux pensions, le jour de carence, les autres journées d'absence du travail sans maintien de la rémunération et les jours au cours desquels une formation professionnelle a été effectivement suivie.

Certaines journées qui ne sont plus reprises comme des journées assimilées prolongent la période de référence de l'article 30 de l'arrêté royal du chômage, tel que modifié par l'article 93 du projet. C'est le cas des journées indemnisées à la suite d'une maladie-invalidité ou à la suite d'un accident de travail, d'un accident sur le chemin du travail ou d'une maladie professionnelle.

Les jours suivants continuent à être assimilés à des journées de travail:

1° les jours de vacances couverts par un pécule de vacances;

2° de door de werkgever betaalde feestdagen of vervangingsdagen;

3° de dagen arbeidsongeschiktheid betaald door de werkgever;

4° de dagen inhaalrust;

5° de niet-gepresteerde dagen gelegen in een arbeidsovereenkomst waarvoor een toereikend loon werd betaald en waarop sociale bijdragen (sector werkloosheid) werden ingehouden;

6° de dagen waarvoor de werknemer een moederschapsuitkering geniet, de periode van arbeidsverbod of de dagen gedekt door vaderschaps- of adoptieverlof;

7° de dagen staking, de dagen lock-out en de dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge staking of lock-out;

8° de dagen van uitoefening van de functie van rechter in sociale zaken;

9° de dagen afwezigheid op het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorg;

10° de dagen waarvoor een uitkering als tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 27, 2° a), werd toegekend.

Voor de dagen onder 1° tot 5° en 8° wordt (soms gedeeltelijk) een loon of equivalente vergoeding betaald, waardoor die in het licht van het verzekeringsprincipe evident gelijkgestelde dagen zijn.

De dagen onder 6° worden gelijkgesteld in het kader van de gelijke behandeling van mannen en vrouwen. De situaties die gelijkaardig zijn aan moederschapsrust worden daarbij ook in rekening gebracht.

De dagen onder 10° zijn vergoede dagen van tijdelijke werkloosheid. Hoewel dit inactiviteitsperiodes betreft, worden ze toch gelijkgesteld. In een eventueel verlengde referteperiode van 36 maanden vóór 1 januari 2026 situeren zich nog belangrijke periodes van tijdelijke werkloosheid omwille van COVID-19. Alle types van tijdelijke werkloosheid (bijvoorbeeld omwille van economische redenen of slecht weer) werden toen geherkwalificeerd in een situatie van overmacht. Het ging over een situatie die bijna alle werknemers heeft getroffen, in het bijzonder ook omdat volledige sectoren op bevel van de overheid moesten sluiten, wat deze specifieke gelijkstelling rechtvaardigt.

De dagen onder 7° zijn dagen die normaal ook kunnen worden vergoed in het kader van tijdelijke werkloosheid.

2° les jours fériés ou de remplacement payés par l'employeur;

3° les jours d'incapacité de travail rémunérés par l'employeur;

4° les jours de repos compensatoire;

5° les jours non travaillés situés dans un contrat de travail et pour lesquels a été payée une rémunération suffisante sur laquelle les retenues de sécurité sociale (secteur chômage) ont été opérées;

6° les jours pour lesquels le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, ainsi que la période d'interdiction de travail, ou les jours couverts par un congé de paternité ou d'adoption;

7° les jours de grève, de lock-out et les jours de chômage temporaire par suite de grève ou de lock-out;

8° les jours d'exercice de la fonction de juge social;

9° les jours d'absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

10° les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire visée à l'article 27, 2° a), a été octroyée.

Pour les jours sous 1° à 5° et 8°, un salaire ou une indemnité équivalente (parfois partiel) est payé, ce qui en fait évidemment des jours assimilés au regard du principe d'assurance.

Les jours sous 6° sont assimilés dans le cadre de l'égalité entre les hommes et les femmes. Les situations qui sont similaires au congé de maternité sont, pour cette raison, également prises en compte.

Les jours sous 10° sont des jours de chômage temporaire indemnisés. Bien qu'il s'agisse de périodes d'inactivité, ces jours sont également assimilés. Dans une éventuelle période de référence prolongée de 36 mois avant le 1^{er} janvier 2026, se situent encore des périodes importantes de chômage temporaire dues au COVID-19. Tous les types de chômage temporaire (par ex. pour des raisons économiques ou intempéries) ont alors été requalifiés comme situation de force majeure. Il s'agit d'une situation qui a impacté presque tous les travailleurs, en particulier aussi parce que des secteurs entiers ont dû fermer sur ordre des autorités, ce qui justifie cette assimilation particulière.

Les jours sous 7° sont des jours qui peuvent normalement aussi être indemnisés dans le cadre du chômage

Het komt evenwel voor dat die dagen niet worden vergoed, omdat daarvoor de bijzondere voorwaarden van artikel 73 van de werkloosheidsreglementering moeten zijn vervuld. Omdat het gelijkaardige situaties als die onder 10° betreft, worden deze ook gelijkgesteld.

Paragraaf 2/1, die specifiek voorziet in het in aanmerking nemen van de gelijkgestelde dagen voor de arbeidsprestaties onderworpen aan het stelsel voorzien in de wet van 17 juli 1963 over de overzeese sociale zekerheid, wordt opgeheven.

Paragraaf 3, waarin de modaliteiten worden bepaald volgens dewelke periodes gedekt door een overgangs-uitkering voorzien door de pensioenregelgeving in aanmerking worden genomen, wordt opgeheven.

Art. 104

Artikel 104 heft artikel 38*bis* van het KB werkloosheid op, dat bepaalt dat de dagen die gelegen zijn in een periode van vrijwillige vermindering van een voltijdse arbeidsregeling niet in aanmerking komen voor de toelaatbaarheid tot de werkloosheidsuitkeringen wanneer die periode van deeltijdse arbeid de referteperiode heeft verlengd om een voltijdse toelaatbaarheid mogelijk te maken.

Die opheffing is het logische gevolg van de vereenvoudiging en rationalisering van de gebeurtenissen die de in artikel 30 van het KB werkloosheid bedoelde referteperiode verlengen. Artikel 93 van het ontwerp bepaalt immers dat een vrijwillige vermindering van een arbeidsregeling de referteperiode verlengt wanneer die plaatsvindt in het kader van een loopbaanonderbreking of een tijdskrediet. In het kader van een loopbaanonderbreking of tijdskrediet wordt het recht van de werknemer op de werkloosheidsuitkeringen echter bepaald alsof de arbeidsregeling niet werd verminderd en worden de arbeidsdagen gedurende die periode van vermindering van de arbeidsregeling in aanmerking genomen om het recht op de werkloosheidsuitkeringen te openen.

Art. 105

Artikel 105 heft artikel 40 van het KB werkloosheid op, dat bepaalt dat bij een overgang van inschakelings- (of overbruggings-) uitkeringen naar werkloosheidsuitkeringen, bepaalde dagen die worden gelijkgesteld in de zin van artikel 38 van het KB werkloosheid niet in aanmerking worden genomen. Die opheffing is het logische gevolg van de vereenvoudiging en rationalisering van de dagen die worden gelijkgesteld met arbeidsdagen, zodat het niet meer nodig is het aantal gelijkgestelde dagen die in

temporaire. Il peut toutefois arriver que ces jours ne soient pas indemnisés car les conditions particulières de l'article 73 de la réglementation du chômage doivent être remplies. Comme il s'agit de situations comparables à celles sous 10°, elles sont également assimilées.

Est abrogé le paragraphe 2/1 qui prévoit spécifiquement la prise en considération des journées assimilées pour les prestations de travail assujetties au régime prévu dans la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer.

Est abrogé le paragraphe 3 qui prévoit les modalités de la prise en considération des périodes couvertes par une allocation de transition prévue par la réglementation aux pensions.

Art. 104

L'article 104 abroge l'article 38*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que ne sont pas pris en considération pour l'admissibilité aux allocations de chômage les journées situées dans une période de réduction volontaire d'un régime de travail à temps plein lorsque cette période de travail à temps partiel a prolongé la période de référence afin de permettre une admission à temps plein.

Cette abrogation est la conséquence logique de la simplification et la rationalisation des événements prolongateurs de la période de référence visée à l'article 30 de l'arrêté royal du chômage. L'article 93 du projet prévoit en effet que la réduction volontaire d'un régime de travail prolonge la période de référence lorsqu'elle a lieu dans le cadre d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps. Or, dans le cadre d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps, les droits aux allocations de chômage du travailleur sont déterminés comme si le régime de travail n'avait pas été réduit et les journées de travail situées dans cette période de réduction du régime de travail sont prises en considération pour ouvrir le droit aux allocations de chômage.

Art. 105

L'article 105 abroge l'article 40 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que, dans le cadre d'un passage des allocations d'insertion (ou de transition) aux allocations de chômage, certaines journées assimilées au sens de l'article 38 de l'arrêté royal du chômage ne sont pas prises en considération. Cette abrogation est la conséquence logique de la simplification et la rationalisation des journées assimilées à des journées de travail, de telle manière qu'il n'y a plus lieu de réduire les

aanmerking mogen komen voor de toelaatbaarheid tot de werkloosheidsuitkeringen, te verminderen. Door die opheffing krijgt ook elke dag dezelfde waarde, ongeacht of de werknemer al dan niet inschakelingsuitkeringen heeft genoten.

Art. 106

Artikel 106 wijzigt artikel 41 van het KB werkloosheid, dat bepaalt dat bij een overgang van vrijwillig deeltijdse werkloosheidsuitkeringen naar voltijdse werkloosheidsuitkeringen, bepaalde dagen die worden gelijkgesteld in de zin van artikel 38 van het KB werkloosheid niet in aanmerking worden genomen. Als logisch gevolg van de vereenvoudiging en rationalisering van de dagen die worden gelijkgesteld met arbeidsdagen, heeft de wijziging tot doel rekening te houden met de door het ontwerp aangebrachte wijziging van artikel 38 van het KB werkloosheid, zodat enkel de dagen die gedekt zijn door een tijdelijke werkloosheidsuitkering vallen nog uitgesloten dienen te worden.

Art. 107

Artikel 107 wijzigt artikel 42 van het KB werkloosheid, dat een vrijstelling van de wachttijd voorziet voor de werknemer die minder dan drie jaar, verlengbaar, na de laatst ontvangen uitkering opnieuw uitkeringen aanvraagt. In het kader van de beperking in de tijd van het recht op uitkeringen, bepaalt het ontwerp dat de werknemer die opnieuw uitkeringen aanvraagt in de periode van recht op uitkeringen zoals bepaald hetzij in artikel 114 van het KB werkloosheid, gewijzigd door artikel 164 van het ontwerp (voor de werkloosheids-uitkeringen), hetzij in artikel 63 van het KB werkloosheid, gewijzigd door artikel 137 van het ontwerp (voor de inschakelingsuitkeringen), de toelaatbaarheids- voorwaarden niet opnieuw hoeft te bewijzen.

Art. 108

Artikel 108 schrapt, in artikel 42*bis* van het KB werkloosheid, de verwijzing naar de artikelen 31 en 32 van het KB werkloosheid, die worden opgeheven door respectievelijk artikelen 94 en 95 van het ontwerp.

Art. 109

Artikel 109 wijzigt artikel 43, § 2, van het KB werkloosheid, dat bepaalt dat de vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning vervallen is en die de arbeid krachtens een nieuwe vergunning hervat, de

journées assimilées pouvant être prises en considération pour l'admissibilité aux allocations de chômage. Cette abrogation permet aussi de donner la même valeur à chaque journée, peu importe que le travailleur ait ou non bénéficié d'allocations d'insertion.

Art. 106

L'article 106 modifie l'article 41 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que, dans le cadre d'un passage des allocations de chômage à temps partiel volontaire aux allocations de chômage à temps plein, certaines journées assimilées au sens de l'article 38 de l'arrêté royal du chômage ne sont pas prises en considération. En conséquence logique de la simplification et la rationalisation des journées assimilées à des journées de travail, la modification a pour objet de tenir compte de la modification apportée par le projet à l'article 38 de l'arrêté royal du chômage, de telle manière que seules les journées couvertes par des allocations de chômage temporaire doivent encore être exclues.

Art. 107

L'article 107 modifie l'article 42 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit une dispense de stage pour le travailleur qui demande à nouveau des allocations moins de trois ans, prolongeable, après la dernière allocation perçue. Dans le cadre de la limitation dans le temps du bénéfice des allocations, le projet prévoit que ne doit pas reprouver les conditions d'admissibilité le travailleur qui demande à nouveau des allocations dans sa période de droit aux allocations telle que déterminée soit par l'article 114 de l'arrêté royal du chômage, modifié par l'article 164 du projet (pour les allocations de chômage), soit par l'article 63 de l'arrêté royal du chômage, modifié par l'article 137 du projet (pour les allocations d'insertion).

Art. 108

L'article 108 supprime, à l'article 42*bis* de l'arrêté royal du chômage, la référence aux articles 31 et 32 de l'arrêté royal du chômage, qui sont abrogés respectivement par les articles 94 et 95 du projet.

Art. 109

L'article 109 modifie l'article 43, § 2, de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail a expiré et qui reprend le travail par la suite en vertu d'un nouveau permis doit,

toelaatbaarheidsvoorwaarden opnieuw moet bewijzen om recht te hebben op de werkloosheidsuitkeringen. De termijn waarna de voorwaarden opnieuw moeten zijn vervuld, wordt van 60 naar 90 dagen gebracht, om aan te sluiten bij het stelsel van de *Single permit*.

Art. 110

Artikel 110 heft 4° van paragraaf 3 van artikel 46 van het KB werkloosheid op, dat betrekking heeft op het voordeel dat wordt toegekend door het Participatiefonds. Aangezien het Participatiefonds is opgeheven, heeft deze bepaling geen bestaansreden meer.

Art. 111

Artikel 111 wijzigt artikel 51, § 1, derde lid, van het KB werkloosheid, dat de situaties bepaalt waarin de werknemer die een passende dienstbetrekking verlaat of deze verliest als gevolg van zijn foutieve houding, niet kan worden uitgesloten van het recht op uitkeringen. 2° verwijst naar artikel 30, derde lid, 2° of 3°, en artikel 42, § 2, 2° of 3°, die worden opgeheven respectievelijk door artikel 93 en artikel 107 van het ontwerp.

Artikel 30, derde lid, 3°, en artikel 42, § 2, 3°, van het KB werkloosheid verwijzen naar de uitoefening gedurende een periode van ten minste zes maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt.

Artikel 30, derde lid, 2°, en artikel 42, § 2, 2°, van het KB werkloosheid verwijzen naar de periode van inactiviteit om zijn kind of zijn geadopteerd kind op te voeden.

Om deze uitzonderingen te behouden, verwijst de tekst nu naar artikel 55, 2° en 4°.

Art. 112

Artikel 112 wijzigt het artikel 52, § 3, tweede lid van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt waaronder een werknemer die voor onbepaalde duur werd uitgesloten, een einde kan maken aan die uitsluiting, dus ofwel door opnieuw te voldoen aan de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden, ofwel aan afwijkende voorwaarden. Die afwijkende voorwaarden zijn flexibeler voor werknemers van 36 jaar of ouder, aangezien het in ieder geval gaat om 312 arbeidsdagen (halve dagen voor vrijwillig deeltijdse werknemers) of gelijkgestelde dagen binnen een referteperiode van 21 maanden (27 maanden voor vrijwillig deeltijdse werknemers). Aangezien de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 93 van het

pour avoir droit aux allocations de chômage, à nouveau prouver les conditions d'admissibilité. Le délai après lequel les conditions doivent à nouveau être rempli est porté de 60 à 90 jours, afin de s'aligner au régime du *Single permit*.

Art. 110

L'article 110 abroge le 4°, du paragraphe 3 de l'article 46 de l'arrêté royal du chômage qui concerne l'avantage octroyé par le Fonds de participation. Le Fonds de participation étant abrogé, cette disposition n'a plus lieu d'être.

Art. 111

L'article 111 modifie l'article 51, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du chômage qui prévoit les situations dans lesquelles le travailleur qui abandonne ou perd, en raison de son attitude fautive, son emploi convenable ne peut pas être exclu du bénéfice des allocations. Le 2° fait référence à l'article 30, alinéa 3, 2° ou 3°, et à l'article 42, § 2, 2° ou 3°, qui sont abrogés respectivement par l'article 93 et par l'article 107 du projet.

L'article 30, alinéa 3, 3° et l'article 42, § 2, 3°, de l'arrêté royal du chômage visent l'exercice pendant une période de six mois au moins, d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage.

L'article 30, alinéa 3, 2° et l'article 42, § 2, 2°, de l'arrêté royal du chômage visent quant à eux la situation d'inactivité pour élever son enfant ou son enfant adopté.

Pour maintenir ces exceptions, le projet de texte fait à présent référence à l'article 55, 2° et 4°.

Art. 112

L'article 112 modifie l'article 52, § 3, alinéa 2 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit à quelles conditions le travailleur qui a fait l'objet d'une exclusion à durée indéterminée peut mettre fin à cette exclusion, c'est-à-dire en remplissant soit les conditions ordinaires d'admissibilité, soit des conditions dérogatoires. Ces conditions dérogatoires sont plus souples pour les travailleurs âgés de 36 ans ou plus puisqu'il s'agit dans tous les cas de 312 journées de travail (demi-journées pour le travailleur à temps partiel volontaire) ou journées assimilées dans une période de référence de 21 mois (27 mois pour le travailleur à temps partiel volontaire). Les conditions d'admissibilité ordinaires prévues à l'article 93 du projet

ontwerp flexibeler zijn dan die afwijkende voorwaarden, zijn die laatste niet langer nodig.

Het wijzigt ook het derde lid van artikel 52, § 3 van het KB werkloosheid, dat bepaalt dat gewerkte dagen of gelijkgestelde dagen voorafgaand aan de gebeurtenis die hebben geleid tot de uitsluiting voor onbepaalde duur en dagen van vergoede arbeidsongeschiktheid, niet in aanmerking worden genomen om opnieuw recht te hebben op een werkloosheidsuitkering. Artikel 103 bepaalt dat de vergoede dagen van arbeidsongeschiktheid niet langer in aanmerking worden genomen als dagen die worden gelijkgesteld met werkdagen, zodat het niet langer nodig is om ze uit te sluiten van de voorwaarden om een einde te stellen aan een uitsluiting van onbepaalde duur.

Art. 113

Artikel 113 wijzigt artikel 52*bis* van het KB werkloosheid om uitvoering te geven aan de in het regeerakkoord voorziene mogelijkheid om ontslag te nemen en tegelijk aanspraak te kunnen maken op een werkloosheidsuitkering voor een beperkte periode van maximaal zes maanden.

Door de toevoeging in paragraaf 1 van drie nieuwe leden, kan de uitsluiting wegens een werkverlating door de werkloze eenmalig worden omgezet in een behoud van het recht op uitkeringen voor een periode van maximaal zes maanden, beperkt tot de periode waarvoor het recht op uitkering nog is verworven. De werknemer moet daartoe op het ogenblik van de werkverlating een beroepsverleden van minstens 3120 werkdagen en gelijkgestelde dagen aantonen.

Voor de werkloze die gedurende de eerste drie maanden van de periode waarvoor de uitkeringen werden toegekend, een opleiding in een knelpuntberoep heeft aangevat en onder de voorwaarde dat deze opleiding succesvol wordt voleindigd, wordt het recht op uitkeringen éénmalig met maximaal zes maanden verlengd. Die periode wordt evenwel beperkt tot de periode waarvoor het recht op uitkeringen reeds is verworven.

De vraag tot omzetting van een uitsluiting wegens een werkverlating is onherroepelijk en dient door het werkloosheidsbureau te worden ontvangen binnen een termijn van dertig dagen nadat de beslissing tot uitsluiting schriftelijk aan de werkloze ter kennis is gebracht. Deze termijn van dertig dagen is ingegeven door een vereiste van rechtszekerheid over het recht op uitkeringen voor de periode waarvoor aanvankelijk geen uitkeringen werden toegekend.

étant plus souples que ces conditions dérogatoires, ces dernières n'ont plus lieu d'être.

Il modifie également l'alinéa 3 de l'article 52, § 3 qui prévoit que les journées de travail ou les journées assimilées antérieures à l'évènement ayant entraîné l'exclusion à durée indéterminée et les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont pas pris en considération pour retrouver le droit aux allocations de chômage. L'article 103 prévoit que les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont plus prises en considération comme des journées assimilées à des jours de travail, de telle manière qu'il n'est plus nécessaire de les exclure des conditions pour mettre fin à une exclusion à durée indéterminée.

Art. 113

L'article 113 modifie l'article 52*bis* de l'arrêté royal du chômage afin d'exécuter la possibilité prévue dans l'accord de gouvernement de démissionner en pouvant prétendre à des allocations de chômage pendant une période limitée de maximum six mois.

Par l'ajout de trois nouveaux alinéas au paragraphe 1^{er}, l'exclusion due à un abandon d'emploi par le chômeur peut être convertie, une seule fois, en un maintien du droit aux allocations pour une période maximale de six mois, limitée à la période pour laquelle le droit aux allocations a déjà été acquis. Pour cela, le travailleur doit justifier, au moment de l'abandon d'emploi, d'un passé professionnel d'au moins 3120 jours de travail et de jours assimilés.

Pour le chômeur qui a entamé, au cours des trois premiers mois de la période durant laquelle les allocations ont été accordées, une formation dans un métier en pénurie, et à condition que cette formation soit achevée avec succès, le droit aux allocations est prolongé, une seule fois, de six mois au maximum. Cette période est cependant limitée à la période pour laquelle le droit aux allocations a déjà été acquis.

La demande de conversion d'une exclusion pour abandon d'emploi est irrévocable et doit être reçue par le bureau du chômage dans un délai de trente jours suivant la notification écrite de la décision d'exclusion au chômeur. Ce délai de trente jours répond à une exigence de sécurité juridique concernant le droit aux allocations pour la période au cours de laquelle aucune allocation n'a été initialement accordée.

2° wijzigt het vierde lid van paragraaf 2 van artikel 52*bis* van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt waaronder een werknemer die voor onbepaalde duur werd uitgesloten, een einde kan maken aan die sanctie, dus ofwel door opnieuw te voldoen aan de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden, ofwel aan afwijkende voorwaarden. Die afwijkende voorwaarden zijn flexibeler voor werknemers van 36 jaar of ouder, aangezien het in ieder geval gaat om 312 arbeidsdagen (halve dagen voor vrijwillig deeltijdse werknemers) of gelijkgestelde dagen binnen een referteperiode van 21 maanden (27 maanden voor vrijwillig deeltijdse werknemers). Aangezien de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 93 van het ontwerp flexibeler zijn dan die afwijkende voorwaarden, zijn die laatste niet langer nodig.

3° wijzigt het vijfde lid van paragraaf 2 van artikel 52*bis* van het KB werkloosheid, dat bepaalt dat gewerkte dagen of gelijkgestelde dagen voorafgaand aan de gebeurtenis die heeft geleid tot de uitsluiting voor onbepaalde duur en dagen van vergoede arbeidsongeschiktheid, niet in aanmerking worden genomen om opnieuw recht te hebben op een werkloosheidsuitkering.

Artikel 103 bepaalt dat de vergoede dagen van arbeidsongeschiktheid niet langer in aanmerking worden genomen als dagen die worden gelijkgesteld met arbeidsdagen, zodat het niet langer nodig is om ze uit te sluiten van de voorwaarden om een einde te stellen aan een uitsluiting van onbepaalde duur.

Art. 114

Artikel 114 wijzigt artikel 53*bis* van het KB werkloosheid, dat de directeur van het werkloosheidsbureau de mogelijkheid biedt om de uitsluiting voor vrijwillige werkloosheid te beperken tot een verwittiging of om de uitsluitingsbeslissing gepaard te laten gaan met een geheel of gedeeltelijk uitstel. Deze mogelijkheid wordt afgeschaft indien de opgelegde uitsluiting een uitsluiting van onbepaalde duur betreft, zoals in het geval dat de werknemer vrijwillig werkloos wordt met de bedoeling uitkeringen te genieten of te blijven genieten of in geval van herhaling.

Art. 115

Artikel 115 heft de paragrafen 3, 4 en 5 van artikel 56 van het KB werkloosheid op. Die bepalingen beogen de voorwaarde van aangepaste beschikbaarheid die zijn vervangen door de artikelen 56/1 en volgende en hebben dus geen bestaansreden meer.

Le 2° modifie l'alinéa 4 du paragraphe 2 de l'article 52*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit à quelles conditions le travailleur qui a fait l'objet d'une exclusion à durée indéterminée peut mettre fin à cette sanction, c'est-à-dire en remplissant soit les conditions ordinaires d'admissibilité, soit des conditions dérogatoires. Ces conditions dérogatoires sont plus souples pour les travailleurs âgés de 36 ans ou plus puisqu'il s'agit dans tous les cas de 312 journées de travail (demi-journées pour le travailleur à temps partiel volontaire) ou journées assimilées dans une période de référence de 21 mois (27 mois pour le travailleur à temps partiel volontaire). Les conditions d'admissibilité ordinaires prévues à l'article 93 du projet étant plus souples que ces conditions dérogatoires, ces dernières n'ont plus lieu d'être.

Le 3° modifie l'alinéa 5 du paragraphe 2 de l'article 52*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que les journées de travail ou les journées assimilées antérieures à l'événement ayant entraîné l'exclusion à durée indéterminée et les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont pas pris en considération pour retrouver le droit aux allocations de chômage.

L'article 103 prévoit que les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont plus prises en considération comme des journées assimilées à des jours de travail, de telle manière qu'il n'est plus nécessaire de les exclure des conditions pour mettre fin à une exclusion à durée indéterminée.

Art. 114

L'article 114 modifie l'article 53*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit la possibilité pour le directeur du bureau du chômage de limiter l'exclusion en cas de chômage volontaire à un avertissement ou à assortir la décision d'exclusion d'un sursis partiel ou complet. Cette possibilité est supprimée lorsque l'exclusion imposée est une exclusion à durée indéterminée, comme dans le cas où le travailleur devient chômeur volontaire dans le but de bénéficier ou continuer à bénéficier des allocations ou en cas de récidive.

Art. 115

L'article 115 abroge les paragraphes 3, 4 et 5 de l'article 56 de l'arrêté royal du chômage. Ces dispositions visent la condition de disponibilité adaptée qui sont remplacées par les articles 56/1 et suivants et n'ont donc plus lieu d'être.

Art. 116

Artikel 116 heft het tweede lid van artikel 56/1 van het KB werkloosheid op. Die bepaling beoogt de voorwaarde van aangepaste beschikbaarheid. Ze verwijst naar artikel 56, §§ 3 tot 5, die worden opgeheven door artikel 115. Ze heeft dus geen bestaansreden meer.

Art. 117

Artikel 117 wijzigt artikel 58, paragraaf 1, van het KB werkloosheid. De niet correcte verwijzing in het zesde lid naar het vierde lid wordt rechtgezet en het zesde lid verwijst nu naar het voorgaande lid.

Art. 118

Artikel 118 heft het tweede lid van artikel 58/1 van het KB werkloosheid op, dat bepaalt dat de artikelen 59*bis* tot en met 59*decies* en de artikelen 59*bis*/1 tot en met 59*quinquies*/2 van toepassing zijn tot op het ogenblik waarop de gewestinstelling operationeel de controle uitvoert van de actieve beschikbaarheid van de volledig werklozen. Aangezien de 4 gewestinstellingen die bevoegdheid operationeel uitvoeren, is het tweede lid zonder voorwerp geworden en kan het worden opgeheven.

Art. 119

Artikel 119 voegt een paragraaf 3/1 toe aan artikel 58/9 van het KB werkloosheid, dat de sancties bepaalt in geval van een negatieve evaluatie door de bevoegde gewestinstelling van de actieve beschikbaarheid van de volledig werkloze. Bij een negatieve evaluatie krijgen de werknemer met gezinslast en de alleenwonende werknemer, in voorkomend geval, voorafgaand aan een uitsluiting van onbepaalde duur een verminderde werkloosheidsuitkering.

De door artikel 119 van het ontwerp toegevoegde paragraaf 3/1 heeft tot doel te preciseren dat de duur van die verminderde werkloosheidsuitkering in voorkomend geval beperkt is tot de periode waarin de werknemer nog recht heeft op werkloosheidsuitkeringen, om te vermijden dat de sanctie hem een uitkering toekent voor een langere periode dan die waarop hij recht had voordat hij werd gesanctioneerd.

Art. 120

Artikel 120 vervangt artikel 58/11 van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt waaronder een

Art. 116

L'article 116 abroge l'alinéa 2 de l'article 56/1 de l'arrêté royal du chômage. Cette disposition vise la condition de disponibilité adaptée. Elle fait référence à l'article 56, §§ 3 à 5, qui sont abrogés par l'article 115. Elle n'a donc plus lieu d'être.

Art. 117

L'article 117 modifie l'article 58, paragraphe 1, de l'arrêté royal du chômage. La référence actuellement incorrecte à l'alinéa 6 vers l'alinéa 4 est corrigée et l'alinéa 6 renvoie désormais à l'alinéa qui le précède.

Art. 118

L'article 118 abroge l'alinéa 2 de l'article 58/1 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que les articles 59*bis* à 59*decies* et les articles 59*bis*/1 à 59*quinquies*/2 sont applicables jusqu'au moment où l'organisme régional exerce opérationnellement le contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets. Les 4 organismes régionaux exerçant opérationnellement cette compétence, l'alinéa 2 est devenu sans objet et peut être supprimé.

Art. 119

L'article 119 ajoute un paragraphe 3/1 à l'article 58/9 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit quelles sont les sanctions en cas d'évaluation négative par l'organisme régional compétent de la disponibilité active du chômeur complet. En cas d'évaluation négative, le travailleur ayant charge de famille et le travailleur isolé perçoivent, le cas échéant avant la prise de cours d'une exclusion à durée indéterminée, une allocation de chômage réduite.

Le paragraphe 3/1 ajouté par l'article 119 du projet vise à préciser que la durée de cette allocation de chômage réduite est, le cas échéant, limitée à la période durant laquelle le travailleur a encore droit aux allocations de chômage, de manière à éviter que la sanction ne lui octroie une allocation pour une période plus longue que celle à laquelle il avait droit avant d'être sanctionné.

Art. 120

L'article 120 remplace l'article 58/11 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit à quelles conditions le travailleur qui

werknemer die voor onbepaalde duur is uitgesloten die sanctie kan beëindigen, d.w.z. door te voldoen aan de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden of aan de afwijkende voorwaarden. Die afwijkende voorwaarden zijn flexibeler voor werknemers van 36 jaar of ouder, aangezien het in ieder geval gaat om 312 arbeidsdagen (halve dagen voor vrijwillig deeltijdse werknemers) of gelijkgestelde dagen binnen een referteperiode van 21 maanden (27 maanden voor vrijwillig deeltijdse werknemers). Aangezien de gewone toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in artikel 93 van het ontwerp flexibeler zijn dan die afwijkende voorwaarden, zijn die laatste niet langer nodig.

Artikel 58/11, tweede lid, bepaalt ook dat om opnieuw recht te hebben op werkloosheidsuitkeringen geen rekening wordt gehouden met de arbeids- of gelijkgestelde dagen gelegen vóór de ontvangst van de beslissing tot uitsluiting, de dagen die aanleiding hebben gegeven tot het betalen van een uitkering in toepassing van de werkloosheidsreglementering en de dagen van vergoede arbeidsongeschiktheid.

Artikel 103 bepaalt dat de dagen die aanleiding hebben gegeven tot de betaling van een uitkering in toepassing van de werkloosheidsreglementering, met uitzondering van de tijdelijke werkloosheidsuitkeringen binnen een arbeidsovereenkomst, en dagen van vergoede arbeidsongeschiktheid niet langer in aanmerking worden genomen als met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen, zodat het niet langer nodig is om ze uit te sluiten van de voorwaarden om een uitsluiting van onbepaalde duur te beëindigen.

Het feit dat enkel rekening wordt gehouden met arbeidsdagen of met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen na de ontvangst van de beslissing tot uitsluiting, blijft behouden, evenals de beperking van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid dat in rekening kan worden gebracht.

Art. 121 tot 136

De artikelen 121 tot 136 van het ontwerp heffen de artikelen 59*bis* tot 59*decies* van het KB werkloosheid op. Die artikelen zijn van toepassing gebleven tot wanneer de gewestinstelling begonnen is met de operationele uitoefening van de controle van de actieve beschikbaarheid van de volledig werklozen. Aangezien de 4 gewestinstellingen die bevoegdheid operationeel uitoefenen, zijn die artikelen, vervangen door de artikelen 58/2 tot 58/11, zonder voorwerp geworden en mogen ze worden opgeheven.

a fait l'objet d'une exclusion à durée indéterminée peut mettre fin à cette sanction, c'est-à-dire en remplissant soit les conditions ordinaires d'admissibilité, soit des conditions dérogatoires. Ces conditions dérogatoires sont plus souples pour les travailleurs âgés de 36 ans ou plus puisqu'il s'agit dans tous les cas de 312 journées de travail (demi-journées pour le travailleur à temps partiel volontaire) ou journées assimilées dans une période de référence de 21 mois (27 mois pour le travailleur à temps partiel volontaire). Les conditions d'admissibilité ordinaires prévues à l'article 93 du projet étant plus souples que ces conditions dérogatoires, ces dernières n'ont plus lieu d'être.

L'article 58/11, alinéa 2, prévoit également que les jours de travail ou les journées antérieures à la réception de la décision d'exclusion, les journées qui ont donné lieu au paiement d'une allocation en application de la réglementation du chômage et les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont pas pris en considération pour retrouver le droit aux allocations de chômage.

L'article 103 prévoit que les journées qui ont donné lieu au paiement d'une allocation en application de la réglementation du chômage (à l'exception des allocations de chômage temporaire durant un contrat de travail) et les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont plus prises en considération comme des journées assimilées à des jours de travail, de telle manière qu'il n'est plus nécessaire de les exclure des conditions pour mettre fin à une exclusion à durée indéterminée.

Le fait qu'il est uniquement tenu compte de jours de travail ou de journées assimilés postérieurs à la réception de la décision d'exclusion est maintenu, ainsi que la limitation du nombre de jours de chômage temporaire qui peuvent être pris en compte.

Art. 121 à 136

Les articles 121 à 136 abrogent les articles 59*bis* à 59*decies* de l'arrêté royal du chômage. Ces articles sont restés d'application jusqu'au moment où l'organisme régional a commencé à exercer opérationnellement le contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets. Les 4 organismes régionaux exerçant opérationnellement cette compétence, ces articles, remplacés par les articles 58/2 à 58/11, sont devenus sans objet et peuvent être supprimés.

Art. 137

Artikel 137 vervangt de paragrafen 2 en 3 van artikel 63 van het KB werkloosheid.

Paragraaf 2 van artikel 63 bepaalt de periode tijdens dewelke de jonge werknemer inschakelingsuitkeringen kan genieten. Het ontwerp heft de regel op volgens dewelke het recht wordt toegekend voor een periode van 36 maanden die pas begint op de eerste dag die volgt op de maand volgend op de dertigste verjaardag, voor de jonge werknemer die wordt beschouwd als werknemer met gezinslast of als alleenstaande werknemer of als bevoorrecht samenwonende. Het wetsontwerp brengt de periode van het recht op inschakelingsuitkeringen terug tot 12 maanden. De periode van 12 maanden begint voor alle werknemers bij de uitkeringsaanvraag.

Dit onderscheid, waardoor bepaalde jongeren vele jaren langer van de inschakelingsuitkeringen konden genieten, was niet gebaseerd op de moeilijkheden bij het vinden van werk, maar enkel op de gezinstoetsand. In een systeem waarin de werkloosheidsuitkeringen beperkt zijn in de tijd en werk een centrale plaats inneemt, is dit niet langer te rechtvaardigen. Bovendien werden jongeren in de periode vóór hun 30^e verjaardag niet gestimuleerd om actief te worden, aangezien noch werk noch opleiding in deze periode een verlengend effect hadden.

In paragraaf 3 preciseert het ontwerp welke gebeurtenissen het verloop van de periode van 12 maanden opschorten. In het kader van het ontwerp gaat het om:

- een werkhervatting als voltijdse werknemer (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);
- een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantieuitkering niet is toegekend (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);
- een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer in een deeltijdse arbeidsregeling die normaal gemiddeld per week ten minste 12 uren bedraagt of ten minste één derde bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);
- de arbeidsdagen die niet gelegen zijn in voormelde tewerkstellingen en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

Art. 137

L'article 137 remplace les paragraphes 2 et 3 de l'article 63 de l'arrêté royal du chômage.

Le paragraphe 2 de l'article 63 fixe la période durant laquelle le jeune travailleur peut bénéficier des allocations d'insertion. Le projet supprime la règle selon laquelle le droit est accordé pour une période de 36 mois qui ne prend cours qu'à partir du premier du jour qui suit le mois qui suit le trentième anniversaire, pour le jeune travailleur qui est considéré comme travailleur ayant charge de famille ou comme travailleur isolé ou comme cohabitant privilégié. Le projet de loi ramène la période de droit aux allocations d'insertion à 12 mois. La période de 12 mois prend cours, pour tous, dès la demande d'allocations.

Cette distinction qui permettait à certains jeunes de bénéficier d'allocations d'insertion durant de nombreuses années supplémentaires n'était pas basée sur des difficultés à rechercher de l'emploi mais uniquement sur la situation familiale. Elle ne peut plus se justifier dans un régime où les allocations de chômage sont limitées dans le temps et où le travail occupe une place centrale. De plus, durant la période située avant le 30^e anniversaire, les jeunes n'étaient pas incités à s'activer étant donné que ni le travail ni les formations n'avaient pas d'effet prolongateur durant cette période.

Dans le paragraphe 3, le projet précise quels événements ont pour effet de suspendre le déroulement de la période de 12 mois. Dans le cadre du projet, il s'agit:

- d'une reprise de travail comme travailleur à temps plein (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);
- d'une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour lequel une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);
- d'une reprise du travail comme travailleur à temps partiel volontaire dans le cadre d'une occupation à temps partiel d'au moins 12 heures par semaine ou d'au moins un tiers de la durée hebdomadaire moyenne normale de la personne de référence, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);
- les journées de travail qui ne sont pas situées dans les occupations susmentionnées et pour lesquelles aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

— de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering ontvangt, de periode van arbeidsverbod of de periode gedekt door vaderschaps- of adoptieverlof ontvangt;

— de periode waarin de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten en waarvoor geen inschakelingsuitkering werd toegekend;

— de periode van uitoefening van een andere activiteit dan een activiteit als loontrekkende, zoals een periode van activiteit als zelfstandig werknemer, op voorwaarde dat er tijdens die periode geen uitkeringen werden ontvangen en de duur van de uitoefening minstens drie maanden is.

Bepaalde gebeurtenissen die een verlengend effect hadden, werden niet behouden in het wetsontwerp. Het gaat over:

— een ononderbroken periode van werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten met inkomensgarantie-uitkering, gedurende ten minste zes maanden;

— een periode van samenwonen in het buitenland met een Belg werkzaam in het kader van de stationering van de Belgische Strijdkrachten;

— een periode van hervatting van studies met volledig leerplan zonder uitkeringen;

— een periode tijdens dewelke een werknemer onderbrekingsuitkeringen geniet.

Het wetsontwerp stemt de redenen van verlenging van de periode van toekenning van inschakelingsuitkeringen af op die voor de verlenging van de periode van werkloosheidsuitkeringen en houdt hoofdzakelijk rekening met de periodes van arbeid zonder bijkomende uitkering.

Het ontwerp herneemt het principe dat het recht op inschakelingsuitkeringen behouden blijft voor de duur van de tewerkstelling wanneer de jonge werknemer op het einde van zijn recht op uitkeringen een inkomensgarantie-uitkering genoot op basis van een deeltijdse tewerkstelling waarvan het arbeidsregime overeenstemt met minstens een halftijds.

Het ontwerp heeft de andere redenen voor uitbreiding van de periode van recht afgeschaft, namelijk het

— la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail ou la période couverte par un congé de paternité ou d'adoption;

— la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le marché du travail et des maladies professionnelles et pour lesquelles aucune allocation d'insertion n'a été octroyée;

— la période d'exercice d'une activité autre que salariée telle une période d'activité comme travailleur indépendant à condition qu'aucune allocation n'ait été perçue durant cette période et la durée de l'exercice est d'au moins trois mois.

Certains événements qui avaient un effet prolongateur n'ont pas été retenus par le projet de loi. Il s'agit:

— d'une période ininterrompue de reprise de travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits avec une allocation de garantie de revenus pendant au moins 6 mois;

— d'une période de cohabitation à l'étranger avec un Belge y occupé dans le cadre du stationnement des Forces armées belges;

— d'une période de reprise d'études de plein exercice sans allocations;

— d'une période durant laquelle un travailleur bénéficie d'allocations d'interruption.

Le projet de loi aligne les motifs de prolongation de la période d'octroi des allocations d'insertion sur ceux retenus pour la prolongation de la période d'allocations de chômage et prend essentiellement en compte les périodes de travail sans allocation complémentaire.

Le projet maintient le principe selon lequel le droit aux allocations d'insertion est maintenu, pour la durée de l'occupation, lorsque le jeune travailleur, à l'expiration de son droit aux allocations, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus sur la base d'une occupation à temps partiel dont le régime de travail correspond au moins à un mi-temps.

Le projet a supprimé les autres motifs d'élargissement de la période de droit, à savoir l'obtention d'une dispense

bekomen van een vrijstelling voor het volgen van studies of een opleiding of om vrijwilligerswerk uit te oefenen in het buitenland.

Het ontwerp schrapt ten slotte de toekenning van een additioneel recht af in geval van uitoefening van arbeid in loondienst tijdens een periode van 156 dagen binnen een referteperiode van 24 maanden.

Die beperkingen worden enerzijds verklaard door het feit dat de voorwaarden voor de toelating tot het recht op werkloosheidsuitkeringen zijn versoepeld, namelijk 312 arbeidsdagen kunnen bewijzen in een referteperiode van 36 maanden.

Art. 138

Artikel 138 wijzigt artikel 69, § 2, van het KB werkloosheid, dat bepaalt dat vreemde of staatloze werknemers hun recht op uitkeringen verliezen 60 dagen nadat hun arbeidskaart is vervallen. Die termijn wordt van 60 naar 90 dagen gebracht, om die in overeenstemming te brengen met het stelsel van de *Single permit*.

Art. 139

Artikel 139 wijzigt artikel 70 van het KB werkloosheid, dat de gevolgen bepaalt voor werklozen die geen gevolg geven aan een oproeping van het werkloosheidsbureau of een uitnodiging om thuis te wachten op het bezoek van een controleur. Die bepaling werd aangepast om rekening te houden met de regionalisering van de controle van de actieve beschikbaarheid van de volledig werklozen en de opheffing van artikelen 59quater, 59quater/1, 59quater/2, 59quater/3, 59quinquies, 59quinquies/1.

Art. 140

Artikel 140 wijzigt artikel 78bis van het KB werkloosheid, dat voorziet in de toekenning van jeugdvakantie en seniorvakantie en bepaalt dat die uitkeringen niet worden beschouwd als een uitkering voor de vrijstelling van wachttijd voorzien in artikel 42 van het KB werkloosheid. Artikel 42, zoals gewijzigd door artikel 107 van het ontwerp, voorziet niet langer in een vrijstelling van wachttijd, waardoor de verwijzing voorzien in artikel 78bis overbodig wordt.

Art. 141

Artikel 141 wijzigt artikel 78sexies van het KB werkloosheid om rekening te houden met het feit dat de

pour suivre des études, une formation ou pour exercer un volontariat à l'étranger.

Le projet supprime enfin l'octroi d'un droit additionnel en cas d'exercice d'un travail salarié durant une période de 156 jours dans une période de référence de 24 mois.

Ces restrictions s'expliquent en partie par le fait que les conditions d'admission au droit aux allocations de chômage sont assouplies, à savoir justifier de 312 jours de travail dans une période de référence de 36 mois.

Art. 138

L'article 138 modifie l'article 69, § 2, de l'arrêté royal du chômage qui prévoit que le travailleur étranger ou apatride perd le bénéfice des allocations 60 jours après l'expiration de son permis de travail. Ce délai est porté de 60 à 90 jours, afin de s'aligner au régime du *Single permit*.

Art. 139

L'article 139 modifie l'article 70 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit à quelles conséquences est soumis le chômeur qui ne donne pas suite à une convocation du bureau du chômage ou à une invitation à attendre chez lui la visite d'un contrôleur. Cette disposition est adaptée afin de tenir compte de la régionalisation du contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets et de l'abrogation des articles 59quater, 59quater/1, 59quater/2, 59quater/3, 59quinquies, 59quinquies/1.

Art. 140

L'article 140 modifie l'article 78bis de l'arrêté royal du chômage qui prévoit l'octroi de vacances-jeunes et de vacances-senior et qui prévoit que ces allocations ne sont pas considérées comme une allocation pour ce qui concerne la dispense de stage prévue à l'article 42 de l'arrêté royal du chômage. L'article 42, tel que modifié par l'article 107 du projet, ne prévoit plus de dispense de stage, rendant ainsi inutile la référence prévue à l'article 78bis.

Art. 141

L'article 141 modifie l'article 78sexies de l'arrêté royal du chômage pour tenir compte du fait que l'allocation

werkuitkering, de ervaringsuitkering en de integratieuitkering niet meer bestaan.

Art. 142 tot 150

Artikelen 142 tot 150 heffen artikelen 80 tot 88 van het KB werkloosheid op, die de schorsing van werkloosheidsuitkeringen voor langdurig werklozen regelen. Die procedure, vervangen door de procedure van de controle van de actieve beschikbaarheid van volledig werklozen (ook DISPO genoemd), is opgeschort sinds juli 2006. Sinds de zesde staatshervorming zijn de gewesten bovendien bevoegd voor de procedure DISPO.

Art. 151 en 152

De artikelen 151 en 152 heffen de artikelen 89 en 89/1 van het KB werkloosheid op, die voorzien in een vrijstelling van beschikbaarheid voor oudere werklozen, conform het regeerakkoord dat erin voorziet dat werkzoekenden beschikbaar moeten blijven voor een nieuwe betrekking tot de leeftijd van hun wettelijk pensioen.

Art. 153

Artikel 153 wijzigt artikel 90 van het KB werkloosheid, dat de voorwaarden bepaalt voor het verlenen van de vrijstelling om sociale en familiale redenen, door te specificeren dat de maximale cumulatieve vrijstellingsperiode, die 48 maanden bedraagt, betrekking heeft op de volledige loopbaan van de werknemer.

De wijziging voorzien in artikel 153 van het ontwerp houdt ook rekening met de opheffing, door artikel 115 van het ontwerp, van de derde paragraaf van artikel 56 van het KB werkloosheid.

Art. 154

Artikel 154 heft artikel 94*bis* van het KB werkloosheid op, waarin de modaliteiten zijn vastgelegd voor het verlenen van een vrijstelling aan volledig werklozen die een vrijwillige militaire inzet vervullen. Dat type verbintenis wordt niet langer toegepast door de bevoegde autoriteit en is in de praktijk vervangen door andere maatregelen, zodat deze bepaling zonder voorwerp is geworden. Bij de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zijn er ook al enkele jaren geen aanvragen meer ingediend voor een vrijstelling op grond van deze bepaling. Deze bepaling is zonder voorwerp geworden.

de travail, l'allocation d'expérience et l'allocation d'intégration n'existent plus.

Art. 142 à 150

Les articles 142 à 150 abrogent les articles 80 à 88 de l'arrêté royal du chômage qui règlent la suspension du bénéfice des allocations de chômage pour les chômeurs de longue durée. Cette procédure, remplacée par la procédure de contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets (aussi appelée DISPO), est suspendue depuis le mois de juillet 2006. Depuis la Sixième réforme de l'État, les régions sont d'ailleurs compétentes pour cette procédure DISPO.

Art. 151 et 152

Les articles 151 et 152 abrogent les articles 89 et 89/1 de l'arrêté royal du chômage qui prévoient une dispense de disponibilité pour les chômeurs âgés, conformément à l'accord du gouvernement qui prévoit que les demandeurs d'emploi doivent rester disponibles pour un nouvel emploi jusqu'à l'âge de leur pension légale.

Art. 153

L'article 153 modifie l'article 90 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit les modalités d'octroi de la dispense pour raisons sociales et familiales en précisant que la durée cumulée maximale de dispense, qui s'élève à 48 mois, concerne toute la carrière du travailleur.

La modification prévue à l'article 153 du projet tient également compte de l'abrogation, par l'article 115 du projet, du paragraphe 3 de l'article 56 de l'arrêté royal du chômage.

Art. 154

L'article 154 abroge l'article 94*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit les modalités d'octroi de la dispense pour le chômeur complet qui effectue un engagement volontaire militaire. Ce type d'engagement n'est plus appliquée par l'autorité compétente et a été remplacée en pratique par d'autres mesures, de telle manière que cette disposition est devenue sans objet. Il faut constater que, depuis plusieurs années déjà, plus aucune demande de dispense sur la base de cette disposition ne sont introduites auprès de l'Office national de l'emploi. Cette disposition est devenue sans objet.

Art. 155

Artikel 155 wijzigt artikel 96 van het KB werkloosheid, dat de modaliteiten vastlegt voor het verlenen van een vrijstelling tijdens de maanden juli en augustus voor volledig werklozen die in een onderwijsinstelling hebben gewerkt. De verwijzingen naar de leger- of burgerdienst en naar paragraaf 3 van artikel 56 van het KB werkloosheid, opgeheven door artikel 115 van het ontwerp, worden opgeheven.

Art. 156

Artikel 156 wijzigt artikel 97 van het KB werkloosheid, dat werklozen van 50 jaar en ouder de mogelijkheid biedt een vrijstelling te genieten voor de periode waarin ze in het buitenland verblijven om vrijwillig hun beroepservaring ten dienste te stellen van een vreemd land. Als toekenningsvoorwaarde voor die vrijstelling geldt onder meer dat een voldoende gekwalificeerd beroepsverleden als werknemer moet worden aangetoond in de zin van artikel 114, § 2. Gezien de wijzigingen aangebracht door artikel 164 van het ontwerp aan artikel 114 van het KB werkloosheid, is deze verwijzing vervangen door de voorwaarde om 9.204 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen te bewijzen. Deze wijziging houdt ook rekening met het feit dat, in het kader van de hervorming van de degressiviteit en de beperking van de uitkeringen in de tijd, het voldoende beroepsverleden op 30 jaar is gebracht.

Art. 157

Artikel 157 heft artikel 98 van het KB werkloosheid op, dat bepaalt dat een vrijwillig deeltijdse werknemer, om in aanmerking te komen voor een vrijstelling, evenveel halve uitkeringen moet bewijzen als het aantal uitkeringen dat vereist is voor een voltijdse werknemer. Die bepaling blijft behouden in artikel 98ter van het KB werkloosheid.

Art. 158

Artikel 158 wijzigt artikel 98ter van het KB werkloosheid met betrekking tot vrijstellingsaanvragen om rekening te houden met de opheffing van artikelen 89 en 94bis van het KB werkloosheid, waarin respectievelijk is voorzien in de artikelen 151 en 154 van het ontwerp.

Art. 155

L'article 155 modifie l'article 96 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit les modalités d'octroi de la dispense pendant les mois de juillet et août pour les chômeurs complets ayant travaillé dans un établissement d'enseignement. Les références au service militaire ou civil et au paragraphe 3 de l'article 56 de l'arrêté royal du chômage, abrogé par l'article 115, du projet sont supprimées.

Art. 156

L'article 156 modifie l'article 97 de l'arrêté royal du chômage qui permet au chômeur âgé d'au moins 50 ans de bénéficier d'une dispense pour la période durant laquelle il réside à l'étranger dans le but de mettre bénévolement son expérience professionnelle au service d'un pays étranger. Parmi les conditions d'octroi de cette dispense, figure le fait de prouver un passé professionnel qualifié suffisant en tant que salarié au sens de l'article 114, § 2. Vu les modifications apportées à l'article 114 de l'arrêté royal du chômage par l'article 164 du projet, cette référence a été remplacée par la condition de prouver 9.204 journées de travail ou journées assimilées. Cette modification tient également compte du fait que, dans le cadre de la réforme de la dégressivité et de la limitation des allocations dans le temps, le passé professionnel suffisant est porté à 30 années.

Art. 157

L'article 157 abroge l'article 98 de l'arrêté royal du chômage qui précise que, pour satisfaire aux conditions pour bénéficier d'une dispense, le travailleur à temps partiel volontaire doit justifier du même nombre de demi-allocations que le nombre d'allocations requis pour le travailleur à temps plein. Cette disposition reste maintenue à l'article 98ter de l'arrêté royal du chômage.

Art. 158

L'article 158 modifie l'article 98ter de l'arrêté royal du chômage relatif aux demandes de dispense afin de tenir compte de l'abrogation des articles 89 et 94bis de l'arrêté royal du chômage respectivement prévue aux articles 151 et 154 du projet.

Art. 159

Artikel 159 van het ontwerp vervangt artikel 100 van het KB werkloosheid om rekening te houden met de opheffing van artikel 38, § 3, voorzien in artikel 103 van het ontwerp.

Art. 160

Artikel 160 heft het tweede en derde lid op van artikel 105 van het KB werkloosheid.

Het tweede lid betreft het halftijdse brugpensioen, dat niet meer bestaat sinds 1 januari 2012 en volledig is uitgedoofd, zodat die bepaling zonder voorwerp is geworden.

Het derde lid verwijst naar artikel 30, 9° en 10° en naar artikel 42, 11° van het KB werkloosheid met betrekking tot de vrijwillige arbeidsduurvermindering. Conform artikel 93 van het ontwerp vormt die situatie niet langer een reden om de referteperiode te verlengen en heeft ze geen impact meer in de werkloosheidsreglementering, zodat die bepaling zonder voorwerp is geworden.

Art. 161

Artikel 161 heft artikel 108*bis* van het KB werkloosheid op, dat de situatie regelt van werknemers die het stelsel van halftijds brugpensioen genieten en die tijdelijk werkloos worden gesteld. Aangezien halftijds brugpensioen niet meer bestaat sinds 1 januari 2012, is deze bepaling zonder voorwerp geworden.

Art. 162

Artikel 162 wijzigt artikel 111 van het KB werkloosheid, waarin rekening wordt gehouden met het gemiddelde dagloon van de werknemer, zodat die tijdens de eerste periode, in overeenstemming met het regeerakkoord, een hogere financiële bescherming geniet door middel van een hogere inkomensgrens. Die wijziging versterkt ook de link met het door de werknemer ontvangen loon en legt de nadruk op het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen.

Er wordt een grensbedrag "A1" (92,3956 euro) en "A2" toegevoegd (86,8727 euro).

Het gemiddelde grensbedrag "B" (70,6721 euro) blijft onveranderd.

Art. 159

L'article 159 remplace l'article 100 de l'arrêté royal du chômage afin de tenir compte de l'abrogation de l'article 38, § 3, prévue à l'article 103 du projet.

Art. 160

L'article 160 abroge les alinéas 2 et 3 de l'article 105 de l'arrêté royal du chômage.

L'alinéa 2 concerne la prépension à mi-temps qui n'existe plus depuis le 1^{er} janvier 2012 et est complètement éteinte, de telle manière que cette disposition est devenue sans objet.

L'alinéa 3 fait référence à l'article 30, 9° et 10° et à l'article 42, 11° de l'arrêté royal du chômage relatif à la réduction volontaire du temps de travail. Conformément à l'article 93 du projet, cette situation ne constitue plus une cause de prolongation de la période de référence et n'a plus d'impact dans la réglementation du chômage, de telle manière que cette disposition devient sans objet.

Art. 161

L'article 161 abroge l'article 108*bis* de l'arrêté royal du chômage qui prévoit la situation du travailleur qui bénéficie du système de la prépension à mi-temps et qui est mis en chômage temporaire. La prépension à mi-temps n'existant plus depuis le 1^{er} janvier 2012, cette disposition est devenue sans objet.

Art. 162

L'article 162 modifie l'article 111 de l'arrêté royal du chômage, qui prévoit à quelle concurrence il est tenu compte de la rémunération journalière moyenne du travailleur, afin que, pendant la première période, le travailleur bénéficie, conformément à l'accord du gouvernement, d'une protection financière plus élevée par le biais d'un plafond de revenus plus élevé. Cette modification renforce ainsi le lien avec le salaire perçu par le travailleur et met l'accent sur le principe d'assurance des allocations de chômage.

Un montant limite "A1" (92,3956- euros) et "A2" (86,8727- euros) est ajouté.

Le montant limite moyen "B" (70,6721- euros) est inchangé.

Het hoogste grensbedrag “C” (75,8270 euro) blijft onveranderd.

Het bedrag AX (65,2262 euro), geldig voor de berekening van de jeugd- en seniorvakantie-uitkering, en het bedrag AZ (63,5679 euro), geldig voor de berekening van de werkloosheidsuitkering met bedrijfstoeslag, blijven onveranderd.

In het kader van de hervorming en de vereenvoudiging van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen voorzien in het regeerakkoord wordt het bedrag AY (64,6042 euro), geldig voor de berekening van de uitkering van de alleenwonende werknemer tijdens de tweede vergoedingsperiode zonder anciënniteitstoeslag, opgeheven.

Art. 163

Artikel 163 wijzigt artikel 113 van het KB werkloosheid, dat het principe regelt van de indexering van de uitkeringen. Dit artikel wordt bijgewerkt door verwijzingen naar artikelen te verwijderen die zijn opgeheven of die met andere overlappen.

Art. 164

Artikel 164 vervangt artikel 114 van het KB werkloosheid en implementeert het regeerakkoord door enerzijds de beperking van de duur van de toekenning van de werkloosheidsuitkeringen en, anderzijds de fundamentele hervorming en vereenvoudiging van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen uit te voeren.

Paragraaf 1 regelt de beperking van de duur van toekenning van de werkloosheidsuitkeringen.

Het recht op werkloosheidsuitkeringen wordt toegekend voor een periode van 12 maanden. Die periode wordt de eerste vergoedingsperiode genoemd.

Die eerste vergoedingsperiode van 12 maanden kan worden uitgebreid met een tweede vergoedingsperiode waarvan de duur afhangt van het beroepsverleden van de werknemer. Die tweede vergoedingsperiode bestaat uit een maand recht per periode van 104 (halve) dagen beroepsverleden of gelijkgestelde (halve) dagen, zonder 12 maanden te overschrijden. Voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering komt die voorwaarde van 104 arbeidsdagen overeen met een periode van 4 maanden zoals voorzien in het regeerakkoord. Om die uitbreiding toe te kennen, wordt rekening gehouden met het al door de werknemer verworven beroepsverleden op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag.

Le montant limite le plus haut “C” (75,8270- euros) est inchangé.

Le montant AX (65,2262- euros), valable pour le calcul de l'allocation vacances-jeunes et vacances-seniors, et le montant AZ (63,5679- euros), valable pour le calcul de l'allocation de chômage avec complément d'entreprise, restent inchangés.

Dans le cadre de la réforme et de la simplification de la dégressivité des allocations de chômage prévue dans l'accord de gouvernement, le montant AY (64,6042- euros) valable pour le calcul de l'allocation pendant la deuxième période d'indemnisation du travailleur isolé qui ne bénéficie pas du complément d'ancienneté est abrogé.

Art. 163

L'article 163 modifie l'article 113 de l'arrêté royal du chômage qui règle le principe de l'indexation des allocations. Cet article est actualisé en supprimant les références aux articles qui ont été abrogés ou qui font double emploi.

Art. 164

L'article 164 remplace l'article 114 de l'arrêté royal du chômage et met en œuvre l'accord de gouvernement en exécutant d'une part la limitation de la durée d'octroi des allocations de chômage et, d'autre part, la réforme et la simplification fondamentales de la dégressivité des allocations de chômage.

Le paragraphe 1^{er} organise la limitation de la durée d'octroi des allocations de chômage.

Le droit aux allocations de chômage est octroyé pour une période de douze mois. Cette période est appelée la première période d'indemnisation.

Cette première période d'indemnisation de douze mois peut être élargie avec une deuxième période d'indemnisation dont la durée dépend du passé professionnel du travailleur. Cette deuxième période d'indemnisation se compose d'un mois de droit par période de passé professionnel de 104 (demi-)journées de travail ou (demi-)journées assimilées, sans pouvoir excéder douze mois. Pour l'application de la réglementation du chômage, cette période de 104 journées de travail correspond à une période de 4 mois telle que prévue dans l'accord de gouvernement. Pour octroyer cet élargissement, il est tenu compte du passé professionnel déjà acquis par le travailleur au moment de sa demande d'allocations.

Er wordt geen rekening gehouden met de arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen die:

— voordien werden gebruikt om het recht op de uitkeringen te openen. De 312 (halve) arbeidsdagen of gelijkgestelde (halve) dagen die de werknemer moet bewijzen om het recht op de uitkeringen te openen, geven de werknemer recht op een periode van 12 maanden recht op uitkeringen en mogen dus niet worden gebruikt om zijn recht uit te breiden met 3 bijkomende maanden;

— al werden gebruikt om een bijkomende maand recht op uitkeringen toe te kennen (tweede vergoedingsperiode) wanneer tijdens die maand ofwel de werknemer ten minste een werkloosheidsuitkering heeft genoten of zich een gebeurtenis heeft voorgedaan die de vergoedingsperiode niet verlengt conform artikel 116, § 1, zoals gewijzigd door artikel 167 van het ontwerp;

— al werden gebruikt om de eventuele duur van de variabele fasen van de tweede vergoedingsperiode te bepalen in de cascade van de degressiviteit die van toepassing was vóór de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen (fasen 2A, 2B, 2.1 tot 2.4, opgeheven door artikel 164 van het ontwerp);

— al werden gebruikt om de duur te bepalen van de periode waarin de werknemer die op 1 juli 2025 wordt vergoed in de eerste vergoedingsperiode, zijn recht op uitkeringen kan behouden overeenkomstig de overgangsmaatregelen voorzien in artikel 207.

Bijvoorbeeld: een werknemer dient een eerste aanvraag om werkloosheidsuitkeringen in na 7 jaar voltijs te hebben gewerkt (= 2184 dagen). Hij bewijst wel degelijk 312 arbeidsdagen en opent het recht op een periode van 12 maanden recht op uitkeringen (= eerste vergoedingsperiode). Op basis van zijn resterende beroepsverleden ($2.184 - 312 = 1.872$ dagen), wordt hem een bijkomende periode van 12 maanden toegekend (= tweede vergoedingsperiode). Er worden dus 1248 dagen van zijn beroepsverleden gebruikt (104×12).

Subvoorbeeld 1: die werknemer geniet zonder onderbreking werkloosheidsuitkeringen tijdens zijn periode van 24 maanden recht op uitkeringen. Na een periode van arbeid van 30 maanden (= 780 dagen), dient hij een nieuwe uitkeringsaanvraag in. Hij bewijst wel degelijk 312 nieuwe arbeidsdagen en opent zo het recht op een nieuwe vergoedingsperiode van 12 maanden. Op basis van zijn voorgaand beroepsverleden dat nog niet kon worden gebruikt ($1.872 - 1.248 = 624$ dagen) en zijn nieuwe beroepsverleden ($780 - 312 = 468$ dagen), wordt hem een tweede vergoedingsperiode van 10 maanden

Il n'est pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées qui:

— ont été utilisées précédemment pour ouvrir le droit aux allocations. Les 312 (demi-)journées de travail ou (demi-)journées assimilées que le travailleur doit prouver pour ouvrir son droit aux allocations lui donnent droit à une période de douze mois de droit aux allocations et ne peuvent donc pas être utilisées pour élargir son droit de trois mois supplémentaires;

— ont été utilisées précédemment pour octroyer un mois supplémentaire de droit aux allocations (deuxième période d'indemnisation), lorsque, au cours de ce mois, soit le travailleur a bénéficié d'au moins une allocation de chômage soit s'est produit un événement qui ne prolonge pas la période d'indemnisation conformément à l'article 116, § 1^{er}, tel que modifié par l'article 167 du projet;

— qui ont été utilisées précédemment pour déterminer l'éventuelle durée des phases variables de la deuxième période d'indemnisation dans la cascade de dégressivité qui était d'application avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions (phases 2A, 2B, 2.1 à 2.4, abrogées par l'article 164 du projet);

— qui ont été utilisées précédemment pour déterminer la durée de la période durant laquelle le travailleur qui est indemnisé en première période d'indemnisation au 1^{er} juillet 2025 peut maintenir son droit aux allocations conformément aux mesures transitoires prévues à l'article 207.

Exemple: un travailleur introduit une toute première demande d'allocations de chômage après avoir travaillé 7 ans à temps plein (= 2184 jours). Il prouve bien 312 journées de travail et ouvre ainsi le droit à une période de 12 mois de droit aux allocations (= première période d'indemnisation). Sur la base de son passé professionnel restant ($2184 - 312 = 1872$ jours), une période supplémentaire de douze mois (= deuxième période d'indemnisation) lui est octroyée. Sont alors utilisés 1248 jours de son passé professionnel (104×12).

Sous-exemple 1: ce travailleur bénéficie sans interruption des allocations de chômage pendant sa période de droit de 24 mois. Après une période de travail de 30 mois (= 780 jours), il introduit une nouvelle demande d'allocations. Il prouve bien 312 nouvelles journées de travail et ouvre ainsi le droit à une nouvelle première période d'indemnisation de 12 mois. Sur la base de son passé professionnel précédant qui n'avait pas pu être utilisé ($1.872 - 1.248 = 624$ jours) et de son nouveau passé professionnel ($780 - 312 = 468$ jours), une nouvelle deuxième période d'indemnisation d'une

toegekend. Zo zijn 1.040 dagen van zijn beroepsverleden (104×10) gebruikt. De 52 resterende dagen zullen kunnen worden gebruikt om een nieuwe tweede vergoedingsperiode te bepalen wanneer de werknemer opnieuw zijn toelaatbaarheid zal bewijzen. Ze kunnen wel niet worden gebruikt om een nieuwe toelaatbaarheid te bewijzen.

Subvoorbeeld 2: na 6 maanden werkloosheidsuitkeringen te hebben genoten, hervat die werknemer het werk gedurende 30 maanden (= 780 dagen), en nadien dient hij een nieuwe uitkeringsaanvraag in. Aangezien hij wel degelijk 312 nieuwe arbeidsdagen bewijst, wordt hem een nieuw recht op uitkeringen toegekend en geniet hij opnieuw een eerste vergoedingsperiode van 12 maanden. Op basis van zijn voorafgaand beroepsverleden dat werd gebruikt om hem 12 maanden toe te kennen in de tweede vergoedingsperiode, maar tijdens dewelke hij geen uitkeringen heeft genoten ($12 \times 104 = 1248$ dagen), op basis van zijn voorafgaand beroepsverleden dat niet kon worden gebruikt ($1872 - 1248 = 624$ dagen) en zijn nieuwe beroepsverleden ($780 - 312 = 468$ dagen), wordt hem een nieuwe tweede vergoedingsperiode van 12 maanden toegekend. Er worden dus 1248 dagen van zijn beroepsverleden gebruikt (104×12). De 1092 resterende dagen zullen kunnen worden gebruikt om een nieuwe tweede vergoedingsperiode te bepalen wanneer de werknemer opnieuw zijn toelaatbaarheid zal bewijzen. Ze kunnen wel niet worden gebruikt om een nieuwe toelaatbaarheid te bewijzen.

Subvoorbeeld 3: na 16,5 maanden werkloosheidsuitkeringen te hebben genoten (12 maanden eerste vergoedingsperiode en 3,5 maanden tweede vergoedingsperiode) hervat die werknemer het werk gedurende 30 maanden (= 780 dagen) en dient hij nadien een nieuwe uitkeringsaanvraag in. Aangezien hij wel degelijk 312 nieuwe arbeidsdagen bewijst, wordt hem een nieuw recht op uitkeringen toegekend en geniet hij opnieuw een eerste vergoedingsperiode van 12 maanden. Op basis van zijn voorafgaand beroepsverleden dat werd gebruikt om hem zijn tweede vergoedingsperiode van 12 maanden toe te kennen, maar tijdens dewelke 8 volledige maanden niet werden gedekt door een werkloosheidsuitkering ($8 \times 104 = 832$ dagen), op basis van zijn voorafgaand beroepsverleden dat nog niet kon worden gebruikt ($1872 - 1248 = 624$ dagen), en zijn nieuwe beroepsverleden ($780 - 312 = 468$ dagen), wordt hem een tweede vergoedingsperiode van 12 maanden toegekend. Er worden dus 1248 dagen van zijn beroepsverleden gebruikt (104×12). De 676 resterende dagen zullen kunnen worden gebruikt om een nieuwe tweede vergoedingsperiode te bepalen wanneer de werknemer opnieuw zijn toelaatbaarheid zal bewijzen. Ze kunnen wel niet worden gebruikt om een nieuwe toelaatbaarheid te bewijzen.

durée de 10 mois lui est octroyée. Sont alors utilisés 1.040 jours de son passé professionnel (104×10). Les 52 jours restants pourront être utilisés pour déterminer une nouvelle deuxième période d'indemnisation lorsque le travailleur prouvera à nouveau son admissibilité. Ils ne pourront toutefois pas être utilisés pour prouver une nouvelle admissibilité.

Sous-exemple 2: après 6 mois de bénéfice des allocations de chômage, ce travailleur reprend le travail pendant 30 mois (= 780 jours), puis il introduit une nouvelle demande d'allocations. Comme il prouve bien 312 nouvelles journées de travail, un nouveau droit aux allocations lui est octroyé et il bénéficie à nouveau d'une première période d'indemnisation de 12 mois. Sur la base de son passé professionnel précédant qui avait été utilisé pour lui octroyer 12 mois de deuxième période d'indemnisation mais durant lesquels il n'a pas bénéficié d'allocations ($12 \times 104 = 1248$ jours), de son passé professionnel précédant qui n'avait pas pu être utilisé ($1872 - 1248 = 624$ jours), et de son nouveau passé professionnel ($780 - 312 = 468$ jours), une nouvelle deuxième période d'indemnisation d'une durée de 12 mois lui est octroyée. Sont alors utilisés 1248 jours de son passé professionnel (104×12). Les 1092 jours restants pourront être utilisés pour déterminer une nouvelle deuxième période d'indemnisation lorsque le travailleur prouvera à nouveau son admissibilité. Ils ne pourront toutefois pas être utilisés pour prouver une nouvelle admissibilité.

Sous-exemple 3: après 16 mois et demi de bénéfice des allocations de chômage (12 mois de première période d'indemnisation et 3,5 mois de deuxième période d'indemnisation), ce travailleur reprend le travail pendant 30 mois (= 780 jours), puis il introduit une nouvelle demande d'allocations. Comme il prouve bien 312 nouvelles journées de travail, un nouveau droit aux allocations lui est octroyé et il bénéficie à nouveau d'une première période d'indemnisation de 12 mois. Sur la base de son passé professionnel précédant qui avait été utilisé pour lui octroyer sa deuxième période d'indemnisation de 12 mois mais au cours de laquelle 8 mois complets n'ont été couverts par aucune allocation de chômage ($8 \times 104 = 832$ jours), de son passé professionnel précédant qui n'avait pas pu être utilisé ($1872 - 1248 = 624$ jours), et de son nouveau passé professionnel ($780 - 312 = 468$ jours), une deuxième période d'indemnisation d'une durée de 12 mois lui est octroyée. Sont alors utilisés 1248 jours de son passé professionnel (104×12). Les 676 jours restants pourront être utilisés pour déterminer une nouvelle deuxième période d'indemnisation lorsque le travailleur prouvera à nouveau son admissibilité. Ils ne pourront toutefois pas être utilisés pour prouver une nouvelle admissibilité.

Paragraaf 2 voorziet erin dat bepaalde werknemers niet zijn onderworpen aan de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen. Het gaat over:

— havenarbeiders en erkende zeevissers, vislossers en -sorteerders. Deze volledig werklozen hebben een beroep dat in feite vergelijkbaar is met dat van een werknemer wiens contract is geschorst als gevolg van tijdelijke werkloosheid. De rechten van tijdelijk werklozen zijn echter niet beperkt in de tijd;

— werknemers die, op het moment dat ze hun toelaatbaarheid bewijzen, de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt en een beroepsverleden van minstens 31 jaar hebben.

— werknemers die gebruikmaken van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Voor dat stelsel is een beroepsverleden vereist tussen 35 en 40 jaar. Bovendien is dat stelsel aan het uitdoven (behalve om medische redenen, wat maar op heel weinig werknemers van toepassing is);

— mindervalide werknemers die tewerkgesteld zijn in een beschutte werkplaats en die na de opheffing van artikel 78 met ingang van 1 juli 2004 in toepassing van de overgangsregeling verder het recht op uitkeringen behouden voor de duur van de tewerkstelling;

— werknemers aan wie na afloop van het recht op inschakelingsuitkeringen het recht op de beschermingsuitkering werd toegekend, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

— werknemers die werden toegelaten tot het recht op de kunstwerkuitkering, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

— werknemers van wie het recht op de kunstwerkuitkering is afgelopen en die een beroep kunnen doen op een financieel vangnet door nog voor in principe onbepaalde duur aanspraak te maken op een forfaitaire uitkering.

In overeenstemming met het regeerakkoord zal de voorwaarde van het beroepsverleden voor werknemers van 55 jaar en ouder geleidelijk worden verhoogd tot 35 jaar loopbaan in 2030.

De werknemer die niet onderworpen is aan de beperking van het recht in de tijd omdat hij een voldoende beroepsverleden bewijst op het ogenblik van zijn toelaatbaarheid, moet niet opnieuw een beroepsverleden bewijzen bij een latere toelating tot het recht op uitkeringen. De niet beperking van het recht in de tijd blijft voor deze werknemer verworven.

Le paragraphe 2 prévoit que certains travailleurs ne sont pas soumis à la limitation dans le temps des allocations de chômage. Il s'agit:

— des travailleurs des ports et des pêcheurs de mer reconnus, des débardeurs et des trieurs de poissons. Ces chômeurs complets ont dans les faits une occupation qui est similaire à celle d'un travailleur dont le contrat est suspendu à la suite de chômage temporaire. Or, le droit des chômeurs temporaires n'est pas limité dans le temps;

— des travailleurs qui, au moment où ils prouvent leur admissibilité, ont atteint l'âge de 55 ans et justifient d'un passé professionnel d'au moins 31 années.

— des travailleurs qui bénéficient du régime de chômage avec complément d'entreprise. Dans ce régime, il est exigé un passé professionnel qui varie entre 35 et 40 années. De plus, ce régime est en voie d'extinction (sauf pour des raisons médicales, qui concernent très peu de travailleurs);

— des travailleurs moins valides qui sont occupés dans une entreprise de travail adapté et qui, à la suite de l'abrogation de l'article 78 avec effet au 1^{er} juillet 2004, continuent à avoir droit aux allocations pendant la durée de leur occupation en application des dispositions transitoires;

— des travailleurs à qui le droit aux allocations de sauvegarde a été octroyé, après la fin de leur droit aux allocations d'insertion, et dans les limites des conditions de maintien de cette allocation;

— des travailleurs qui ont été admis au bénéfice des allocations du travail des arts, et dans les limites des conditions de maintien de cette allocation;

— des travailleurs dont le droit à l'allocation du travail des arts a pris fin et qui peuvent faire usage du filet de sécurité financier et qui peuvent encore prétendre en principe à une allocation forfaitaire à durée indéterminée.

Conformément à l'accord de gouvernement, la condition de passé professionnel pour le travailleur âgé d'au moins 55 ans est graduellement relevée à 35 années de carrière en 2030.

Le travailleur qui n'est pas soumis à la limitation dans le temps, car il a justifié d'un passé professionnel suffisant au moment de son admissibilité, ne doit plus démontrer lors d'une admissibilité ultérieure qu'il remplit à nouveau aux conditions de passé professionnel. Le droit à l'absence de limitation dans le temps lui reste acquis.

Paragraaf 2/1 voorziet in een specifieke tijdelijke uitzondering op de beperking in de tijd van het recht op uitkeringen, in die zin dat de werknemer die op het ogenblik waarop het recht op uitkeringen zou aflopen een opleiding in voorbereiding op een kritische zorgfunctie in de zorgsector volgt, waarvoor door een gewestinstelling een vrijstelling wordt toegekend, het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding behoudt, beperkt tot een periode die eindigt een jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding.

Dit voordeel kan slechts eenmaal worden toegekend gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De opleidingen die onder deze uitzonderingsbepaling vallen worden bepaald door de minister van Werk, op voorstel van de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

Deze maatregel zal het voorwerp zijn van een evaluatie vóór 1 januari 2028.

Paragraaf 3 bepaalt de berekening van het bedrag van de uitkering volledige werkloosheid tijdens de eerste vergoedingsperiode:

— gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode bedraagt de daguitkering 65 % van het gemiddeld dagloon van de werknemer, begrensd tot de loongrens A1 (euro 92,3956, niet-geïndexeerd, euro 160,8607, geïndexeerd op 01.02.2025), zijnde bijvoorbeeld een maximale daguitkering van euro 104,56. Dat komt overeen met een verhoging van euro 18,75 van het maximumbedrag van de daguitkering;

— gedurende de maanden 4 tot 6 van de eerste vergoedingsperiode bedraagt de daguitkering 60 % van het gemiddeld dagloon van de werknemer, begrensd tot de loongrens A2 (euro 86,8727, niet-geïndexeerd, euro 151,2453, geïndexeerd op 01.02.2025), zijnde bijvoorbeeld een maximale daguitkering van euro 90,75. Dat komt overeen met een verhoging van euro 11,54 van het maximale dagbedrag van de daguitkering tijdens de maanden 4 tot 6;

— gedurende de maanden 7 tot 12 van de eerste vergoedingsperiode bedraagt de daguitkering 60 % van het gemiddeld dagloon van de werknemer, begrensd tot de loongrens B (euro 70,6721, niet-geïndexeerd, euro 123,0401, geïndexeerd op 01.02.2025), zijnde bijvoorbeeld een maximale daguitkering van euro 73,82. Dat komt overeen met het huidige maximale dagbedrag van de daguitkering tijdens de maanden 7 tot 12.

Le paragraphe 2/1 prévoit une exception temporaire spécifique à la limitation dans le temps du droit aux allocations, en ce sens que le travailleur qui, au moment où le droit aux allocations prendrait fin, suit une formation préparant à un emploi dans une fonction de soins critique dans le secteur des soins de santé, pour laquelle un service régional a accordé une dispense, maintient le droit aux allocations pour la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant un an après la durée minimale totale normale de la formation.

Cet avantage ne peut être octroyé qu'une seule fois durant l'ensemble de la carrière professionnelle.

Les formations qui sont visées par cette exception sont déterminées par le ministre de l'Emploi, sur proposition des services régionaux de l'emploi.

Cette mesure fera l'objet d'une évaluation avant le 1^{er} janvier 2028.

Le paragraphe 3 détermine le calcul du montant de l'allocation de chômage complet pendant la première période d'indemnisation:

— durant les 3 premiers mois de la première période d'indemnisation, l'allocation journalière s'élève à 65 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale A1 (92,3956- euros non-indexé, 160,8607- euros indexé au 01.02.2025), soit, à titre exemple, une allocation journalière maximale de 104,56- euros. Ceci correspond à une augmentation de 18,75- euros du montant maximal de l'allocation journalière;

— durant les mois 4 à 6 de la première période d'indemnisation, l'allocation journalière s'élève à 60 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale A2 (86,8727- euros non-indexé, 151,2453- euros indexé au 01.02.2025), soit, à titre exemple, une allocation journalière maximale de 90,75- euros. Ceci correspond à une augmentation de 11,54- euros du montant maximal de l'allocation journalière pendant les mois 4 à 6;

— durant les mois 7 à 12 de la première période d'indemnisation, l'allocation journalière s'élève à 60 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale B (70,6721- euros non-indexé, 123,0401- euros indexé au 01.02.2025), soit, à titre exemple, une allocation journalière maximale de 73,82- euros. Ceci correspond au montant maximal actuel de l'allocation journalière pendant les mois 7 à 12.

Paragraaf 4 voorziet erin dat het bedrag van de uitkering volledige werkloosheid gedurende de tweede vergoedingsperiode overeenstemt met het minimum dagbedrag (forfait) zoals voorzien in artikel 115 van het KB werkloosheid, in functie van de gezinstoestand van de werknemer.

Voor de werknemer die minstens 31 jaar beroepsverleden bewijst, is dat bedrag gelijk aan het minimumbedrag van de werknemer tijdens de maand 13, zoals het van toepassing is vóór 1 maart 2026. Voor de samenwonende werknemer betekent dat een verhoging van 12,03 euro per dag, zijnde 40,72 euro in plaats van 28,69 euro (geïndexeerde bedragen op 01.02.2025).

Paragraaf 5 bepaalt het bedrag van de uitkering volledige werkloosheid van de werknemer die de vrijstelling geniet om sociale en familiale redenen voorzien in artikel 90 van het KB werkloosheid. Dat bedrag, dat niet-geïndexeerd euro 8,62 bedraagt wordt geüniformiseerd, met inbegrip, vanaf de 25^e maand, voor de vrijstellingen die geen betrekking hebben op palliatieve zorgen. Momenteel bedraagt het niet-geïndexeerde bedrag van de uitkering vanaf de 25^e maand euro 7. Die uniformisering maakt het onder andere mogelijk de werkloosheidsreglementering te vereenvoudigen.

Paragraaf 6 bepaalt de berekening van het bedrag van de uitkering tijdelijke werkloosheid, dat onveranderd blijft, namelijk: 65 % van het gemiddeld dagloon van de werknemer, begrensd op de loongrens C in geval van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht en 60 % van het gemiddelde dagloon van de werknemer, begrensd op de loongrens C, in de andere gevallen van tijdelijke werkloosheid.

Het bedrag van de uitkering tijdelijke werkloosheid van de deeltijdse werknemer met behoud van rechten die de inkomensgarantie-uitkering geniet is gelijk aan het bedrag van de referte-uitkering waarmee rekening wordt gehouden voor de berekening van het bedrag van de inkomensgarantie-uitkering. Die bepaling blijft onveranderd.

Paragraaf 7 bepaalt het dagbedrag van de uitkering tijdelijke werkloosheid van de leerling van wie de uitvoering van de arbeidsovereenkomst tijdelijk wordt opgeschort. Die bepaling blijft onveranderd.

Paragraaf 8 bepaalt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de havenarbeider en de erkende zeevisser, namelijk 60 % van het gemiddeld dagloon van de werknemer, begrensd op de loongrens C. Die bepaling is onveranderd en het bedrag van de uitkering van die categorie van werknemers ondervindt dus geen impact van de hervorming. Conform artikel 162 van het

Le paragraphe 4 prévoit que le montant de l'allocation de chômage complet pendant la deuxième période d'indemnisation correspond au montant journalier minimum (forfait) prévu à l'article 115 de l'arrêté royal du chômage en fonction de la situation familiale du travailleur.

Pour le travailleur qui prouve au moins 31 ans de passé professionnel, ce montant est égal au montant minimum du travailleur pendant le mois 13, tel qu'il est d'application avant le 1^{er} mars 2026. Pour le travailleur cohabitant, cela signifie une augmentation de 12,03 euros par jour, soit 40,72 euros au lieu de 28,69 euros (montants indexés au 01.02.2025).

Le paragraphe 5 détermine le montant de l'allocation de chômage complet du travailleur qui bénéficie de la dispense pour raisons sociales et familiales prévue à l'article 90 de l'arrêté royal du chômage. Ce montant, qui s'élève à 8,62- euros non-indexé, est uniformisé, y compris, à partir du 25^e mois, pour les dispenses qui ne concernent pas des soins palliatifs. Actuellement, à partir de ce 25^e mois, le montant non-indexé de l'allocation, s'élève à 7,00 euros. Cette uniformisation permet notamment de simplifier la réglementation du chômage.

Le paragraphe 6 détermine le calcul du montant de l'allocation de chômage temporaire, qui reste inchangé, à savoir: 65 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale C, en cas de chômage temporaire pour force majeure et 60 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale C, dans les autres cas de chômage temporaire.

Le montant de l'allocation de chômage temporaire du travailleur à temps partiel avec maintien des droits qui bénéficie de l'allocation de garantie de revenus est égal au montant de l'allocation de référence prise en considération pour le calcul du montant de l'allocation de garantie de revenus. Cette disposition est inchangée.

Le paragraphe 7 détermine le montant journalier de l'allocation de chômage temporaire de l'apprenti dont l'exécution du contrat d'apprentissage est temporairement suspendue. Cette disposition est inchangée.

Le paragraphe 8 détermine le montant journalier de l'allocation de chômage du travailleur des ports et du pêcheur de mer reconnu, à savoir 60 % de la rémunération journalière moyenne du travailleur, plafonnée à la limite salariale C. Cette disposition est inchangée et le montant de l'allocation de cette catégorie de travailleurs n'est donc pas impacté par la réforme. Toutefois,

ontwerp is de loongrens C echter niet meer de hoogste loongrens, wat betekent dat de havenarbeiders en de erkende zeevissers, alhoewel ze niet zijn onderworpen aan de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen, niet meer de hoogste loongrens genieten.

Paragraaf 9 bepaalt dat de beslissing via dewelke het recht is toegekend voor een periode beperkt in de tijd niet moet worden voorafgegaan door een verhoor van de werkloze. Het gaat immers om de toepassing van de maatregelen die het recht in de tijd beperken.

Art. 165

Artikel 165 wijzigt artikel 114*bis* van het KB werkloosheid. Dat artikel bepaalt het bedrag van de forfaitaire uitkering die de kunstwerker kan ontvangen, die de voorwaarden van Hoofdstuk XII van het KB werkloosheid niet langer vervult. Aangezien dat forfaitaire bedrag nu in artikel 115 is opgenomen in plaats van artikel 114, moet artikel 114*bis* in die zin worden gewijzigd. Ook wordt een verwijzing naar artikel 38, dat niet meer in die vorm bestaat, opgeheven.

Art. 166

Artikel 166 vervangt artikel 115 van het KB werkloosheid, dat het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkeringen bepaalt.

Paragraaf 1 bepaalt de minimumdagbedragen van "gewone" volledig werklozen als volgt:

De minimumdagbedragen van de werkloosheidsuitkeringen voor werknemers met gezinslast (39,19 euro, niet geïndexeerd) en voor alleenstaande werknemers (31,76 euro, niet geïndexeerd) blijven ongewijzigd voor de periode vanaf maand 7. Gedurende de eerste 6 maanden wordt dat minimum met 10 % verhoogd, om voor de lagere lonen een zekere degressiviteit te kunnen realiseren.

Het minimumdagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor samenwonende werknemers wordt aangepast om rekening te houden met de nieuwe degressiviteit: tijdens de eerste 3 maanden van de eerste vergoedingsperiode wordt het minimumbedrag met 10 % opgetrokken tot 33,63 euro, niet geïndexeerd en tijdens de maanden 4 tot 6 van de eerste vergoedingsperiode wordt het minimumbedrag met 10 % opgetrokken tot 31,04 euro, niet geïndexeerd. Voor de volgende 6 maanden blijft het minimum op 28,22 euro, niet geïndexeerd. Tijdens de tweede vergoedingsperiode komt het minimumbedrag

conformément à l'article 162 du projet, la limite salariale C n'est plus la limite salariale la plus haute, ce qui signifie que, en contrepartie du fait qu'ils ne sont pas soumis à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage, les travailleurs des ports et les pêcheurs de mers reconnus ne bénéficient plus de la limite salariale la plus haute.

Le paragraphe 9 prévoit que la décision par laquelle le droit est accordé pour une période limitée dans le temps ne doit pas être précédée d'une audition du chômeur. Il s'agit en effet de l'application des mesures limitant le droit dans le temps.

Art. 165

L'article 165 modifie l'article 114*bis* de l'AR chômage. Cet article détermine le montant de l'allocation forfaitaire que le travailleur des arts qui ne remplit plus les conditions du chapitre XII de l'AR chômage peut recevoir. Étant donné que ce montant forfaitaire figure désormais à l'article 115 et plus à l'article 114, il convient de modifier l'article 114*bis* en conséquence. En outre, une référence à l'article 38, qui n'existe plus dans cette forme, est abrogée.

Art. 166

L'article 166 remplace l'article 115 de l'arrêté royal du chômage qui détermine le montant journalier minimum de l'allocation de chômage.

Le paragraphe 1^{er} détermine les montants journaliers minimums des chômeurs complets "ordinaires", à savoir:

Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage du travailleur ayant charge de famille (39,19- euros non-indexé) et du travailleur isolé (31,76- euros non-indexé) restent inchangés pendant la période à partir du mois 7. Pendant les 6 premiers mois, ce minimum est augmenté de 10 %, afin de pouvoir réaliser une certaine dégressivité pour les bas salaires.

Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage du travailleur cohabitant est adapté pour tenir compte de la nouvelle dégressivité: pendant les 3 premiers mois de la première période d'indemnisation, le montant minimal est augmenté de 10 %, jusqu'à 33,63 euros, non-indexé, et pendant les mois 4 à 6 de la première période d'indemnisation, le montant minimal est augmenté de 10 %, jusqu'à 31,04 euros, non-indexé. Pour les 6 mois suivants, le minimum reste à 28,22 euros, non-indexé. Pendant la deuxième période d'indemnisation, le montant minimum correspond au forfait actuel

overeen met het huidige forfaitbedrag (16,48 euro, niet geïndexeerd), behalve indien de werknemer 30 jaar beroepsverleden bewijst. Hij krijgt dan minstens 23,39 euro, niet geïndexeerd. Alle voormelde bedragen worden geïndexeerd.

Wanneer twee partners (echtgenoten of wettelijk samenwonenden) die samenwonen uitkeringen genieten volgens het forfait wordt het minimale dagbedrag van hun uitkering verhoogd met 3,12 euro.

Paragraaf 2 bepaalt de minimumdagbedragen voor volledig werklozen die gebruikmaken van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag of die de aanvullende vergoeding ontvangen voor oudere grensarbeiders die zijn ontslagen. Die (niet-geïndexeerde) bedragen blijven ongewijzigd op 37,89 euro voor werknemers met gezinslast, 30,71 euro voor alleenstaande werknemers en 27,29 euro voor samenwonende werknemers.

Paragraaf 3 bepaalt het minimumdagbedrag voor volledig werklozen die havenarbeider, zeevisser, vislosser of vissorteerder zijn. Dat (niet-geïndexeerde) bedrag blijft ongewijzigd op 39,19 euro.

Paragraaf 4 bepaalt de minimumdagbedragen voor tijdelijk werklozen. Die (niet-geïndexeerde) bedragen blijven ongewijzigd op 38,72 euro in geval van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht en 35,74 euro in de andere gevallen van tijdelijke werkloosheid, ongeacht de gezinssituatie van de tijdelijk werkloze.

Art. 167

Artikel 167 vervangt artikel 116 van het KB werkloosheid, dat verschillende maatregelen bevat met betrekking tot de toepassing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, en in het bijzonder de maatregelen voor de terugkeer naar de eerste vergoedingsperiode en de verlenging van de vergoedingsperiodes. Aangezien de werkloosheidsuitkeringen beperkt worden in de tijd, worden die maatregelen zonder voorwerp en worden ze vervangen door bepalingen betreffende de duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen.

Paragraaf 1 van het ontwerp bepaalt in welke situaties de vergoedingsperiode niet loopt, d.w.z. welke specifieke gebeurtenissen werknemers in staat stellen om uitkeringen die hij door de gebeurtenis in kwestie niet kon ontvangen later te ontvangen. Het gaat om de volgende gebeurtenissen:

(16,48 euros, non-indexé), sauf si le travailleur prouve 30 années de passé professionnel. Il reçoit alors au moins 23,39 euros, non-indexé. Tous les montants susvisés sont indexés.

Lorsque deux conjoints (époux ou cohabitants légaux) qui cohabitent bénéficient d'allocations conformément au forfait, le montant journalier minimum de leur allocation est augmenté de 3,12 euros.

Le paragraphe 2 détermine les montants journaliers minimums des chômeurs complets qui bénéficient du régime de chômage avec complément d'entreprise ou qui bénéficient de l'indemnité complémentaire pour les travailleurs frontaliers âgés licenciés, qui restent inchangés, à savoir des montants non-indexés de 37,89- euros pour le travailleur ayant charge de famille, de 30,71- euros pour le travailleur isolé et 27,29- euros pour le travailleur cohabitant.

Le paragraphe 3 détermine le montant journalier minimum des chômeurs complets qui sont travailleur portuaire, pêcheur de mer, débardeur ou trieur de poisson, et qui restent inchangés, à savoir un montant non-indexé de 39,19 euros.

Le paragraphe 4 détermine les montants journaliers minimums des chômeurs temporaires, qui restent inchangés, à savoir des montants non-indexés de 38,72- euros en cas de chômage temporaire pour force majeure et 35,74- euros dans les autres cas de chômage temporaire, peu importe la situation familiale du chômeur temporaire.

Art. 167

L'article 167 remplace l'article 116 de l'arrêté royal du chômage qui contient différentes mesures relatives à l'application de la dégressivité des allocations de chômage et notamment les mesures de retour en première période d'indemnisation et de prolongation des périodes d'indemnisation. Vu la limitation dans le temps des allocations de chômage, ces mesures deviennent sans objet et sont remplacées par des dispositions relatives à la durée du droit aux allocations de chômage.

Le paragraphe 1^{er} du projet prévoit dans quelles situations la période d'indemnisation ne court pas, c'est-à-dire quels sont les événements précis qui permettent au travailleur de bénéficier ensuite des allocations qu'il n'a pas pu percevoir en raison de l'évènement concerné. Cela concerne les événements suivants:

— een werkhervatting als voltijdse werknemer (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);

— een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);

— een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer in een deeltijdse arbeidsregeling die normaal gemiddeld per week ten minste 12 uren bedraagt of ten minste één derde bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend (met uitzondering van de in deze tewerkstelling gelegen niet gelijkgestelde dagen);

— de arbeidsdagen die niet gelegen zijn in voormelde tewerkstellingen en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

— de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering ontvangt, de periode van arbeidsverbod of de dagen gedekt door vaderschaps- of adoptieverlof;

— de uitoefening gedurende ten minste 3 ononderbroken maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, op voorwaarde dat er voor die periode geen enkele uitkering is toegekend.

Voorbeeld 1: een werkneemster dient een uitkeringsaanvraag in en op basis van haar beroepsverleden wordt haar het recht op uitkeringen toegekend voor een periode van 18 maanden. Na 7 maanden werkloosheid ontvangt ze moederschapsuitkeringen gedurende 15 weken. Aan het einde van haar moederschapsverlof heeft ze nog recht op 5 maanden uitkeringen in de eerste vergoedingsperiode en vervolgens nog 6 maanden in de tweede vergoedingsperiode. Aan het einde van haar recht op werkloosheidsuitkeringen zal ze effectief 18 maanden uitkeringen hebben ontvangen (7 maanden vóór haar moederschapsverlof, daarna 5 + 6 maanden).

Voorbeeld 2: een werknemer dient een uitkeringsaanvraag in en op basis van zijn beroepsverleden wordt hem het recht op uitkeringen toegekend voor een periode van 18 maanden. Na 7 maanden werkloosheid gaat hij voor 2 maanden naar het buitenland. Bij zijn terugkeer heeft hij nog recht op 3 maanden uitkeringen in de eerste vergoedingsperiode en 6 maanden in de tweede vergoedingsperiode. Hij zal dus gedurende 16 maanden een uitkering hebben ontvangen.

— une reprise de travail comme travailleur à temps plein (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);

— une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour lequel une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);

— une reprise du travail comme travailleur à temps partiel volontaire dans le cadre d'une occupation à temps partiel d'au moins 12 heures par semaine ou d'au moins un tiers de la durée hebdomadaire moyenne normale de la personne de référence, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation (à l'exception des jours non assimilés situés dans cette occupation);

— les journées de travail qui ne sont pas situées dans les occupations susmentionnées et pour lesquelles aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

— la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail et la période couverte par un congé de paternité ou d'adoption;

— l'exercice, pendant au moins 3 mois ininterrompus, d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale, secteur chômage pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée pour cette période.

Exemple 1: la travailleuse introduit une demande d'allocations et, sur la base de son passé professionnel, le droit aux allocations lui est octroyé pour une période de 18 mois. Après 7 mois de chômage, elle bénéficie d'indemnités de maternité pendant 15 semaines. À l'issue de son congé de maternité, elle a encore droit à 5 mois d'allocations en première période d'indemnisation puis à 6 mois en deuxième période d'indemnisation. À la fin de son droit aux allocations de chômage, elle aura effectivement pu bénéficier de 18 mois d'allocations (7 mois avant son congé maternité puis 5 + 6 mois).

Exemple 2: le travailleur introduit une demande d'allocations et, sur la base de son passé professionnel, le droit aux allocations lui est octroyé pour une période de 18 mois. Après 7 mois de chômage, il se rend à l'étranger pour une période de 2 mois. À son retour, il a encore droit à 3 mois d'allocations en première période d'indemnisation puis à 6 mois en deuxième période d'indemnisation. Il aura donc pu bénéficier d'allocations pendant 16 mois.

Paragraaf 2 voorziet dat wanneer de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten of ingevolge andere wetgeving inzake sociale zekerheid een uitkering heeft ontvangen omwille van een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit, de periode gedekt door deze uitkeringen de duur van het recht op uitkeringen verlengt zonder evenwel een impact te hebben op de bepaling van de vergoedingsperiodes of vergoedingsfasen.

Voor deze verlenging wordt geen rekening gehouden met de periodes waarin de werknemer een moederschapsuitkering ontvangt, de periode van arbeidsverbod of de periode gedekt door vaderschaps- of adoptieverlof zoals bedoeld in paragraaf 1, noch de periodes waarin de werknemer gelijktijdig een werkloosheidsuitkering heeft ontvangen.

Paragraaf 3 voorziet dat het recht op werkloosheidsuitkeringen behouden blijft voor de duur van de tewerkstelling wanneer de werknemer op het einde van zijn recht op uitkeringen een inkomensgarantie-uitkering genoot op basis van een deeltijdse tewerkstelling waarvan het arbeidsregime overeenstemt met minstens een halftijds.

Indien die werknemer tijdens zijn deeltijdse tewerkstelling opnieuw aan alle toelaatbaarheidsvoorwaarden voldoet, heeft dit geen effect op zijn inkomensgarantie-uitkering. Hij zal op het einde van zijn tewerkstelling wel weer recht hebben op volledige werkloosheidsuitkeringen aan het hoogste barema.

Indien hij na het einde van zijn tewerkstelling het werk binnen een bepaalde periode weer zou hervatten bij de dezelfde onderneming of de groep waartoe deze behoort, zal zijn inkomensgarantie-uitkering echter berekend worden op de laagste uitkering. Op die manier worden constructies ontraden die tot doel hebben voordelen te maximaliseren door een werknemer telkens te ontslaan wanneer hij weer aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voldoet en dan opnieuw (onmiddellijk) deeltijds in dienst te nemen, met opnieuw een hogere inkomensgarantie-uitkering.

Paragraaf 4 bepaalt dat, wanneer een werknemer na een onderbreking van minstens 4 weken een uitkeringsaanvraag indient voor volledige werkloosheid, er moet worden nagegaan of die werknemer, afhankelijk van diens statuut, aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voldoet van artikel 30 of 33 van het KB werkloosheid. Als dat het geval is, wordt de werknemer het recht op uitkeringen automatisch toegekend voor een nieuwe periode. Er is dan opnieuw een gunstiger percentage

Le paragraphe 2 prévoit que, lorsque le travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le marché du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité, la période couverte par ces indemnités prolonge la durée du droit aux allocations, sans avoir toutefois d'impact sur la fixation des périodes ou des phases d'indemnisation.

Pour cette prolongation, il n'est tenu compte ni des périodes durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail et la période couverte par un congé de paternité ou d'adoption, qui sont visées au paragraphe 1^{er}, ni des périodes durant lesquelles le travailleur a simultanément perçu une allocation de chômage.

Le paragraphe 3 prévoit que le droit aux allocations de chômage est maintenu, pour la durée de l'occupation, lorsque le travailleur, à l'expiration de son droit aux allocations, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus sur la base d'une occupation à temps partiel dont le régime de travail correspond au moins à un mi-temps.

Si ce travailleur, pendant son occupation à temps partiel satisfait à nouveau à toutes les conditions d'admissibilité, cela n'a pas d'effet sur son allocation de garantie de revenus. À la fin de son occupation, il aura bien droit aux allocations de chômage complet au barème le plus élevé.

Si, après la fin de son occupation, il reprenait le travail, dans une certaine période, dans la même entreprise ou le groupe auquel l'entreprise appartient, son allocation de garantie de revenus serait toutefois calculée sur l'allocation la plus basse. De cette manière, l'on décourage les constructions qui auraient pour objectif de maximaliser les avantages en licenciant à chaque fois un travailleur lorsqu'il remplit à nouveau les conditions d'admissibilité et en le réengageant ensuite (immédiatement) à temps partiel avec à nouveau une allocation de garantie de revenus plus élevée.

Le paragraphe 4 prévoit que, lorsque le travailleur introduit une demande d'allocations de chômage complet après une interruption d'au moins 4 semaines, il doit être examiné s'il satisfait, selon son statut, aux conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du chômage. Si tel est le cas, une nouvelle période de droit aux allocations lui est automatiquement octroyée. Il bénéficie alors à nouveau d'un pourcentage et d'une limite salariale plus favorable (65 % de la limite salariale

en gunstigere loongrens van toepassing (65 % van loongrens A1). Periodes van het beroepsverleden die niet gebruikt zouden zijn, worden in aanmerking genomen om de duur te bepalen van het recht op uitkeringen (tweede vergoedingsperiode), in overeenstemming met artikel 164 van het ontwerp.

Art. 168

Artikel 168 heft artikel 117 van het KB werkloosheid op, dat in bepaalde uitvoeringsmodaliteiten voorziet voor artikel 116 van het KB werkloosheid voor vrijwillig deeltijdse werknemers. Aangezien artikel 116 volledig is herzien om rekening te houden met de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen, wordt artikel 117 zonder voorwerp.

Art. 169

Artikel 169 vervangt het eerste en tweede lid van paragraaf 1 van artikel 118 van het KB werkloosheid met betrekking tot de herziening van het gemiddelde dagloon, dat als basis dient voor de berekening van het bedrag van de werkloosheidsuitkering. Dat gemiddelde dagloon wordt bepaald aan het begin van de periode van het recht op uitkeringen en wordt herberekend telkens wanneer de werknemer bewijst toelaatbaar te zijn (en opnieuw wordt toegelaten aan het begin van de eerste vergoedingsperiode).

De uitzonderingen voor de deeltijdse werknemer met behoud van rechten en voor de werknemer van minstens 45 jaar blijven echter behouden.

Gezien de wijziging van artikel 42 van het KB werkloosheid door artikel 107 van het ontwerp wordt de verwijzing naar artikel 42, § 2, 7° voorzien in het derde lid, 6° van artikel 118 van het KB werkloosheid opgeheven.

Art. 170

Artikel 170 heft de bepaling onder 4° van artikel 119 van het KB werkloosheid op. Die bepaling geeft de minister de bevoegdheid om bepaalde uitvoeringsmodaliteiten te bepalen voor artikel 116 van het KB werkloosheid. Aangezien artikel 116 volledig wordt herzien om rekening te houden met de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen, wordt deze bepaling zonder voorwerp.

A1). Les périodes de passé professionnel qui n'auraient pas été utilisées sont prises en considération pour déterminer la durée de son droit aux allocations (deuxième période d'indemnisation), conformément à l'article 164 du projet.

Art. 168

L'article 168 abroge l'article 117 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit certaines modalités d'exécution de l'article 116 de l'arrêté royal du chômage pour les travailleurs à temps partiel volontaire. Vu que l'article 116 est entièrement revu pour tenir compte de la limitation dans le temps des allocations de chômage, l'article 117 devient sans objet.

Art. 169

L'article 169 remplace les alinéas 1 et 2 du paragraphe 1^{er} de l'article 118 de l'arrêté royal du chômage relatif à la révision de la rémunération journalière moyenne servant de base de calcul au montant de l'allocation de chômage. Cette rémunération journalière moyenne est déterminée au début de la période de droit aux allocations et est recalculée chaque fois que le travailleur prouve à nouveau son admissibilité (et est à nouveau admis au début de la première période d'indemnisation).

Les exceptions pour le travailleur à temps partiel avec maintien des droits et pour le travailleur d'au moins 45 ans sont toutefois maintenues.

Vu la modification de l'article 42 de l'arrêté royal du chômage par l'article 107 du projet, la référence à l'article 42, § 2, 7° prévue à l'alinéa 3, 6°, de l'article 118 de l'arrêté royal, est abrogée.

Art. 170

L'article 170 abroge la disposition sous 4° de l'article 119 de l'arrêté royal du chômage. Cette disposition donne pouvoir au ministre de déterminer certaines modalités d'exécution de l'article 116 de l'arrêté royal du chômage. Vu que l'article 116 est entièrement revu pour tenir compte de la limitation dans le temps des allocations de chômage, cette disposition devient sans objet.

Art. 171

Artikel 171 wijzigt artikel 124 van het KB werkloosheid, dat het bedrag van de inschakelingsuitkeringen bepaalt. Dat bedrag wordt gedurende een bepaalde periode verhoogd als de jonge werknemer tijdens de beroepsinschakelingsperiode minstens 52 dagen heeft gewerkt. Die periode wordt teruggebracht van 16 naar 5 maanden om rekening te houden met het feit dat de periode met recht op uitkeringen van 36 naar 12 maanden wordt teruggebracht. Bovendien wordt de verwijzing naar artikel 116, § 2, vervangen door een verwijzing naar artikel 63, § 3, om rekening te houden met de wijzigingen die bij artikel 167 van het ontwerp aan dat artikel zijn aangebracht.

Art. 172

Artikel 172 vervangt artikel 125 van het KB werkloosheid, dat het bedrag bepaalt van de inschakelingsuitkering voor jonge werknemers die een vrijstelling genieten om sociale en familiale redenen. Afgezien van het feit dat het artikel ten onrechte werkloosheidsuitkeringen in plaats van inschakelingsuitkeringen vermeldt, maakt het ook nog een onderscheid tussen palliatieve zorg en de andere gevallen. Zoals voorzien in artikel 164 van het ontwerp voor de rechthebbenden op werkloosheidsuitkeringen, wordt het bedrag van de uitkering op 8,62 euro gebracht, ongeacht de reden voor de vrijstellingsaanvraag of de duur van de vrijstelling.

Art. 173 tot 175

De artikelen 173 tot 175 heffen respectievelijk de artikelen 126 tot 128 van het KB werkloosheid met betrekking tot de anciënniteitstoelage op. Als gevolg van een vorige hervorming waren er geen nieuwe aanvragen meer en is het stelsel dus aan het uitdoven.

Art. 176

Artikel 176 wijzigt artikel 130*bis* van het KB werkloosheid om rekening te houden met de opheffing van de artikelen 59*quinquies* en 59*sexies* van het KB werkloosheid en hun vervanging door artikel 58/9 van het KB werkloosheid.

Artikel 177 wijzigt artikel 131*bis* van het KB werkloosheid, dat de toekenningsvoorwaarden en de berekeningswijze van het bedrag van de inkomensgarantie-uitkering bepaalt. Paragraaf 2 van dat artikel, dat het oude berekeningssysteem betreft van de inkomensgarantie-uitkering, dat de deeltijdse werknemers er niet toe aanzette om

Art. 171

L'article 171 modifie l'article 124 de l'arrêté royal du chômage, qui détermine le montant de l'allocation d'insertion. Ce montant est augmenté pendant une certaine période lorsque, durant son stage d'insertion professionnelle, le jeune travailleur a travaillé pendant au moins 52 jours. Cette période est portée de 16 à 5 mois pour tenir compte du fait que la période de droit aux allocations passe de 36 à 12 mois. Par ailleurs, la référence à l'article 116, § 2, est remplacée par la référence à l'article 63, § 3, pour tenir compte des modifications apportées à cet article par l'article 167 du projet.

Art. 172

L'article 172 remplace l'article 125 de l'arrêté royal du chômage qui détermine le montant de l'allocation d'insertion du jeune travailleur qui bénéficie d'une dispense pour raisons sociales et familiales. Outre le fait qu'il mentionne à tort les allocations de chômage plutôt que les allocations d'insertion, cet article prévoit encore une différence entre les soins palliatifs et les autres cas. Comme prévu à l'article 164 du projet pour les bénéficiaires d'allocations de chômage, le montant de l'allocation est porté à 8,62 euros quelle que soit la raison de la demande de dispense ou la durée de celle-ci.

Art. 173 à 175

Les articles 173 à 175 abrogent respectivement les articles 126 à 128 de l'arrêté royal du chômage relatifs au complément d'ancienneté. Suite à une réforme antérieure, il n'y avait plus de nouvelles demandes et le régime est donc en voie d'extinction.

Art. 176

L'article 176 modifie l'article 130*bis* de l'arrêté royal du chômage afin de tenir compte de l'abrogation des articles 59*quinquies* et 59*sexies* de l'arrêté royal du chômage et leur remplacement par l'article 58/9 de l'arrêté royal du chômage.

L'article 177 modifie l'article 131*bis* de l'arrêté royal du chômage qui détermine les conditions d'octroi et les modalités de calcul du montant de l'allocation de garantie de revenus. Le paragraphe 2 de cet article, qui concerne l'ancien système de calcul de l'allocation de garantie de revenus, qui n'incitait pas les travailleurs

meer uren te presteren en dat bijna 20 jaar geleden werd vervangen door paragraaf 2*bis* (30 juni 2005), wordt opgeheven. Die opheffing maakt het ook mogelijk om de werkloosheidsreglementering te vereenvoudigen en ze leesbaarder te maken.

Paragraaf 5 wordt aangevuld om te preciseren dat het recht op uitkeringen voor alle dagen van de week, behalve de zondagen, dat aan de deeltijdse werknemer met behoud van rechten na het einde van de deeltijdse tewerkstelling kan worden toegekend, is beperkt tot de periode waarvoor het recht op uitkeringen in toepassing van de artikelen 114 en 116 is toegekend.

De andere wijzigingen aan dat artikel houden rechtstreeks verband met de opheffing van paragraaf 2 en het feit dat het forfaitbedrag van de werkloosheidsuitkering voor samenwonende werknemers nu is vastgelegd in artikel 115 van het KB werkloosheid.

Art. 178

Artikel 178 wijzigt artikel 133 van het KB werkloosheid, dat de modaliteiten voor de uitkeringsaanvraag bepaalt. De bepaling die verwijst naar de overstappremie en de mobiliteitstoelage, die in de 4 gewesten werden geregionaliseerd en opgeheven, wordt geschrapt.

Art. 179

Artikel 179 actualiseert artikel 139 van het KB werkloosheid door te verwijzen naar het Sociaal Strafwetboek en niet meer naar de wettelijke bepalingen die werden opgeheven.

Art. 180

Artikel 180 wijzigt artikel 144 van het KB werkloosheid, dat de omstandigheden bepaalt waarin de werknemer moet worden verhoord om te worden gehoord omtrent diens verweermiddelen en omtrent de feitelijke grondslag van de beslissing die de directeur van het werkloosheidsbureau overweegt te nemen. De bepalingen worden geschrapt die verwijzen naar:

— artikel 48*bis*, opgeheven bij koninklijk besluit van 30 juli 2022;

— de procedure voor de schorsing van het recht op werkloosheidsuitkeringen voor langdurig werklozen, opgeheven bij artikel 142 tot en met 150 van het ontwerp;

à temps partiel à prester plus d'heures et qui a été remplacé par le paragraphe 2*bis* il y a près de 20 ans (30 juin 2005), est abrogé. Cette abrogation permet également de simplifier la réglementation du chômage et de la rendre plus lisible.

Le paragraphe 5 est complété afin de préciser que le droit aux allocations pour tous les jours, sauf les dimanches, qui peut être reconnu au travailleur à temps partiel avec maintien du droit, à la fin de son occupation à temps partiel, est limité à la période durant laquelle il a droit aux allocations en application des articles 114 et 116.

Les autres modifications apportées à cet article découlent directement de l'abrogation de ce paragraphe 2 ainsi qu'au fait que le montant forfaitaire de l'allocation de chômage du travailleur cohabitant est désormais repris à l'article 115 de l'arrêté royal du chômage.

Art. 178

L'article 178 modifie l'article 133 de l'arrêté royal du chômage qui détermine les modalités de la demande d'allocations. Est supprimée la référence à la prime de passage et au complément de mobilité qui ont été régionalisés et abrogés dans les 4 régions.

Art. 179

L'article 179 actualise l'article 139 de l'arrêté royal du chômage en se référant au Code pénal social, et plus aux dispositions légales qui ont été abrogées.

Art. 180

L'article 180 modifie l'article 144 de l'arrêté royal du chômage qui détermine dans quelles circonstances le travailleur doit être auditionné aux fins d'être entendu en ses moyens de défense et sur les faits qui fondent la décision envisagée par le directeur du bureau du chômage. Sont supprimées les dispositions qui font référence à:

— l'article 48*bis*, abrogé par l'arrêté royal du 30 juillet 2022;

— la procédure de la suspension du bénéfice des allocations de chômage pour les chômeurs de longue durée, abrogée par les articles 142 à 150 du projet;

de artikelen 59*quater*/3, § 6, 59*quinquies*, § 6, 59*quinquies*/2, § 6 of 59*sexies*, § 6, die respectievelijk worden opgeheven bij artikel 128, 129, 131 en 132 als gevolg van de regionalisering van de materie;

— de integratie-uitkering, de mobiliteitstoelage, de toeslag voor beroepsopleiding en opleidings- of inschakelingsactie en de overstappremie, die door de 4 gewesten werden geregionaliseerd en opgeheven;

— artikel 131*sexies*, opgeheven bij koninklijk besluit van 19 december 2001;

— artikel 130*ter*, opgeheven bij koninklijk besluit van 24 juni 2022.

Artikel 181 wijzigt artikel 154 van het KB werkloosheid om de verwijzing te schrappen naar artikel 34 van het KB werkloosheidsbesluit, opgeheven bij koninklijk besluit van 8 april 2003.

Artikel 182 wijzigt artikel 155 van het KB werkloosheid, dat de sancties bepaalt die van toepassing zijn wanneer een werknemer te kwader trouw onjuiste documenten gebruikt of een onjuiste controlekaart indient. Bij herhaling wordt de werknemer voor onbepaalde duur uitgesloten. Artikel 155 wordt gewijzigd om de verwijzing te schrappen naar artikel 34 van het KB werkloosheid, opgeheven bij koninklijk besluit van 8 april 2003, en om rekening te houden met het feit dat artikel 120 bepaalt dat de vergoede dagen van arbeidsongeschiktheid niet langer in aanmerking worden genomen als dagen die gelijkgesteld worden met arbeidsdagen, zodat het niet langer nodig is om ze uit te sluiten van de voorwaarden om een einde te stellen aan een uitsluiting van onbepaalde duur.

Art. 183

Artikel 183 heft artikel 178 op van het KB werkloosheid dat voorziet in overgangsbepalingen die zonder voorwerp geworden zijn gelet op de sindsdien verstreken termijn.

Art. 184

Artikel 184 heft artikel 178*bis* van het KB werkloosheid op, dat betrekking heeft op de vrijstellingen voor het volgen van studies met volledig leerplan in de loop van het schooljaar 1991-1992, en dat dus zonder voorwerp is geworden gelet op de sindsdien verstreken termijn.

— aux articles 59*quater*/3, § 6, 59*quinquies*, § 6, 59*quinquies*/2, § 6 ou 59*sexies*, § 6 qui sont abrogés respectivement par les articles 128, 129, 131 et 132 en raison de la régionalisation de la matière;

— à l'allocation d'intégration, au complément de mobilité, au complément pour formation professionnelle et action de formation ou d'insertion, et à la prime de passage qui ont été régionalisés et abrogés par les 4 régions;

— à l'article 131*sexies*, abrogé par l'arrêté royal du 19 décembre 2001;

— à l'article 130*ter*, abrogé par l'arrêté royal du 24 juin 2022.

L'article 181 modifie l'article 154 de l'arrêté royal du chômage afin d'y supprimer la référence à l'article 34 de l'arrêté royal du chômage, abrogé par l'arrêté royal du 8 avril 2003.

L'article 182 modifie l'article 155 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit les sanctions applicables lorsque le travailleur fait, de mauvaise foi, usage de documents inexacts ou introduit une carte de contrôle erronée. En cas de récidive, le travailleur est exclu pour une durée indéterminée. L'article 155 est modifié afin, d'une part, d'y supprimer la référence à l'article 34 de l'arrêté royal du chômage, abrogé par l'arrêté royal du 8 avril 2003, et d'autre part, de tenir compte du fait que l'article 120 prévoit que les journées d'incapacité de travail indemnisées ne sont plus prises en considération comme des journées assimilées à des jours de travail, de telle manière qu'il n'est plus nécessaire de les exclure des conditions pour mettre fin à une exclusion à durée indéterminée.

Art. 183

L'article 183 abroge l'article 178 de l'arrêté royal du chômage qui prévoit des dispositions transitoires qui sont devenues sans objet, vu le délai intervenu depuis lors.

Art. 184

L'article 184 abroge l'article 178*bis* de l'arrêté royal du chômage qui concerne les dispenses pour suivre des études de plein exercice durant l'année scolaire 1991 – 1992, devenu sans objet vu le délai intervenu depuis lors.

Art. 185

Artikel 185 wijzigt artikel 186 van het koninklijk besluit werkloosheid om rekening te houden met de wijziging aangebracht door artikel 103 van het ontwerp in artikel 38 van het koninklijk besluit werkloosheid.

Art. 186

Artikel 186 wijzigt artikel 191 van het koninklijk besluit werkloosheid om rekening te houden met de wijziging aangebracht door artikel 164 van het ontwerp in artikel 114 van het koninklijk besluit werkloosheid. Het bedrag van de kunstwerkuitkering wordt niet gewijzigd door deze aanpassing.

Afdeling 3

*Wijzingen in het ministerieel besluit van
26 november 1991 houdende de toepassingsregelen
van de werkloosheidsreglementering*

Art. 187

Artikel 187 wijzigt artikel 1 van het MB werkloosheid, dat de begrippen definieert uit de werkloosheidsreglementering door de definitie van leerling te actualiseren door rekening te houden met de huidige wetgeving.

Art. 188

Artikel 188 wijzigt artikel 6 van het MB werkloosheid met betrekking tot de lijst van diploma's en attesten die voor jongeren onder 21 jaar het recht openen op inschakelingsuitkeringen. Die wijziging heeft als doel de verwijzingen naar de correcte bepaling van artikel 36 aan te passen.

Art. 189

Artikel 189 wijzigt artikel 20 van het MB werkloosheid. Dat artikel bepaalt onder andere dat de werkloze zijn vakantiedagen ten laatste op 31 december van het jaar dat volgt op het vakantiedienstjaar moet uitputten. Gelet op de wijzigingen aangebracht in het stelsel van het jaarlijks verlof door het koninklijk besluit van 8 februari 2023 mogen bepaalde werknemers hun vakantiedagen uitputten tot 31 december van het derde jaar dat volgt op het vakantiedienstjaar. Artikel 20 werd conform daarmee gewijzigd.

Art. 185

L'article 185 modifie l'article 186 de l'arrêté royal du chômage afin de tenir compte de la modification apportée par l'article 103 du projet à l'article 38 de l'arrêté royal du chômage.

Art. 186

L'article 186 modifie l'article 191 de l'arrêté royal du chômage afin de tenir compte de la modification apportée par l'article 164 du projet à l'article 114 de l'arrêté royal du chômage. Le montant de l'allocation du travail des arts n'est pas modifié par cette modification.

Section 3

*Modifications dans l'arrêté ministériel du
26 novembre 1991 portant les modalités d'application
de la réglementation du chômage*

Art. 187

L'article 187 modifie l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du chômage qui définit les notions reprises dans la réglementation du chômage en actualisant la définition de l'apprenti, en tenant compte de la législation actuelle.

Art. 188

L'article 188 modifie l'article 6 de l'arrêté ministériel du chômage relatif à la liste des diplômes et attestations qui permettent au jeune âgé de moins de 21 ans d'ouvrir le droit aux allocations d'insertion. Cette modification a pour objet d'adapter les renvois à la disposition correcte de l'article 36.

Art. 189

L'article 189 modifie l'article 20 de l'arrêté ministériel du chômage. Cet article prévoit notamment que le chômeur doit épuiser ses jours de vacances au plus tard au 31 décembre de l'année qui suit l'année d'exercice de vacances. Suite aux modifications apportées dans le régime des vacances annuelles par l'arrêté royal du 8 février 2023, certains travailleurs peuvent épuiser leurs jours de vacances au plus tard au 31 décembre de la troisième année qui suit l'année d'exercice de vacances. L'article 20 a été modifié conformément à ces dispositions.

Art. 190

Artikel 190 wijzigt artikel 26 van het MB werkloosheid, dat bepaalt dat een dienstbetrekking als niet passend wordt beschouwd als die aan de werknemer geen globale vergoeding oplevert die ten minste gelijk is aan de vergoeding die hij of zij ontvangt uit uitkeringen.

Het ontwerp voorziet in het tweede lid een uitzondering op deze regel tijdens de eerste 6 maanden van werkloosheid, omdat de loongrens tijdens die periode aanzienlijk wordt verhoogd. Als de dienstbetrekking de werknemer een globale vergoeding oplevert die ten minste gelijk is aan 90 % van de vergoeding die de werknemer tijdens de eerste 6 maanden met een uitkering zou ontvangen, dan wordt de dienstbetrekking beschouwd als passend.

In het derde lid worden de in het eerste en tweede lid gebruikte noties “globale loon” en “vergoeding” gedefinieerd.

Art. 191

Artikel 191 wijzigt artikel 32^{ter}, § 1, tweede lid, van het MB werkloosheid, om rekening te houden met het tweede lid, dat bij artikel 190 van het ontwerp wordt toegevoegd aan artikel 26 van het MB werkloosheid.

Art. 192

Artikel 192 wijzigt het eerste lid van artikel 34 van het MB werkloosheid in overeenstemming met het regeerakkoord, dat bepaalt dat iedereen die langer dan 3 maanden tijdelijk werkloos is, verplicht is zich in te schrijven als werkzoekende.

Art. 193 en 194

De artikelen 193 en 194 heffen de artikelen 56 en 57 op van het MB werkloosheid, tot uitvoering van de procedure voor de schorsing van het recht op werkloosheidsuitkeringen voor langdurig werklozen. Die procedure, vervangen door de procedure van de controle van de actieve beschikbaarheid van volledig werklozen (ook Dispo genoemd), is opgeschort sinds juli 2006. Sinds de zesde staatshervorming zijn de gewesten bovendien bevoegd voor de procedure Dispo.

Art. 195

Artikel 195 wijzigt artikel 60 van het MB werkloosheid om rekening te houden met de aangebrachte

Art. 190

L'article 190 modifie l'article 26 de l'arrêté ministériel du chômage qui prévoit que n'est pas convenable un emploi qui ne procure pas au travailleur une rémunération globale au moins égale à l'ensemble des indemnités qu'il perçoit en bénéficiant des allocations.

Le projet prévoit à l'alinéa 2, une exception à cette règle durant les 6 premiers mois de chômage, en raison de l'augmentation significative de la limite salariale pendant cette période. Si l'emploi procure au travailleur une rémunération globale au moins égale à 90 % aux revenus qu'il percevrait en bénéficiant des allocations durant les 6 premiers mois, alors l'emploi est considéré convenable.

L'alinéa 3 définit les notions de “rémunération globale” et “indemnités” employées aux alinéas 1 et 2.

Art. 191

L'article 191 modifie l'article 32^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du chômage afin de tenir compte du deuxième alinéa ajouté par l'article 190 du projet à l'article 26 de l'arrêté ministériel du chômage.

Art. 192

L'article 192 modifie l'alinéa 1^{er} de l'article 34 de l'arrêté ministériel du chômage conformément à l'accord du gouvernement qui prévoit que toute personne au chômage temporaire depuis plus de 3 mois a l'obligation de s'inscrire comme demandeur d'emploi.

Art. 193 et 194

Les articles 193 et 194 abrogent les articles 56 et 57 de l'arrêté ministériel du chômage qui exécutent la procédure de suspension du bénéfice des allocations de chômage pour les chômeurs de longue durée. Cette procédure, remplacée par la procédure de contrôle de la disponibilité active des chômeurs complets (aussi appelée DISPO), est suspendue depuis le mois de juillet 2006. Depuis la Sixième réforme de l'État, les régions sont d'ailleurs compétentes pour cette procédure DISPO.

Art. 195

L'article 195 modifie l'article 60 de l'arrêté ministériel du chômage afin de tenir compte des modifications

wijzigingen bij respectievelijk artikel 164 en 166 aan de artikelen 114 en 115 van het KB werkloosheid, door de verwijzing naar artikel 114 te vervangen door een verwijzing naar artikel 115.

Art. 196

Artikel 196 wijzigt het tweede lid, 2°, van artikel 66 van het MB werkloosheid om een fout in de Franse tekst recht te zetten.

Art. 197

Artikel 197 wijzigt de schaal van de loonschijven in artikel 69 van het MB werkloosheid om rekening te houden met de verhoging van de hoogste loongrens.

Art. 198

Artikel 198 vervangt artikel 70 van het MB werkloosheid, dat het begrip beroepsverleden definieert.

Wat betreft de niet beperking van het recht op uitkeringen in de tijd en het bedrag van de uitkering voor de werknemer die een voldoende beroepsverleden bewijst, worden de bestaande regels behouden.

Wat betreft het bepalen van de duur van de tweede vergoedingsperiode houdt het in aanmerking nemen van het beroepsverleden rekening met de wijzigingen aangebracht in de notie van gelijkgestelde dagen.

Paragraaf 1 bepaalt wat moet worden begrepen onder beroepsverleden voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, nl. voor het bepalen van de duur van de tweede vergoedingsperiode, waarvoor arbeidsdagen en daarmee gelijkgestelde dagen in aanmerking worden genomen. Er wordt rekening gehouden met het feit dat artikel 120 het begrip “gelijkgestelde dagen” zodanig herdefinieert dat het niet langer nodig is om specifieke bepalingen ter zake te voorzien voor de bepaling van het beroepsverleden.

Paragraaf 2 preciseert wat moet worden begrepen onder beroepsverleden voor de toepassing van artikel 114, § 2, eerste lid, nl. voor de niet beperking in de tijd van het recht op uitkeringen van de werknemer van minstens 55 jaar die een voldoende beroepsverleden bewijst en voor het bedrag van de uitkering in de tweede vergoedingsperiode. Voor deze bepalingen

apportées, respectivement par les articles 164 et 166, aux articles 114 et 115 de de l'arrêté royal du chômage en modifiant la référence à l'article 114 par la référence à l'article 115.

Art. 196

L'article 196 modifie l'alinéa 2, 2° de l'article 66 de l'arrêté ministériel du chômage afin de corriger une faute dans le texte en français.

Art. 197

L'article 197 modifie l'échelle des tranches de salaire prévue à l'article 69 de l'arrêté ministériel du chômage afin de tenir compte de l'augmentation de la limite salariale la plus élevée.

Art. 198

L'article 198 remplace l'article 70 de l'arrêté ministériel du chômage qui définit la notion de passé professionnel.

Pour ce qui concerne la non limitation du droit aux allocations de chômage et le montant de l'allocation pour le travailleur qui prouve un passé professionnel suffisant, les règles actuelles sont maintenues.

Pour ce qui concerne la détermination de la durée de la deuxième période d'indemnisation, la prise en considération du passé professionnel tient compte des modifications apportées à la notion de journées assimilées.

Le paragraphe 1^{er} précise ce qu'il faut entendre par passé professionnel pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2 de l'arrêté royal, c'est-à-dire pour la détermination de la durée de la deuxième période d'indemnisation, et prévoit que les journées de travail et les journées y assimilées sont prises en considération. Il est tenu compte du fait que l'article 120 redéfinit ce qu'il faut entendre par journées assimilées de telle manière qu'il n'est plus nécessaire de prévoir des dispositions spécifiques y relatives pour la détermination du passé professionnel.

Le paragraphe 2 précise ce qu'il faut entendre par passé professionnel pour l'application de l'article 114, § 2, alinéa 1^{er}, c'est-à-dire pour la non limitation dans le temps du travailleur âgé d'au moins 55 ans qui prouve un passé professionnel suffisant et pour le montant de l'allocation dans la deuxième période d'indemnisation. Pour ces dispositions, il est tenu compte des mêmes

wordt rekening gehouden met dezelfde dagen als deze die momenteel in artikel 70 van het ministerieel besluit zijn voorzien, evenals met de dagen van aanwezigheid onder de wapens wegens oproeping of wederoproeping, alsmede de dagen van dienst als gewetensbezwaarde of de dagen van dienstplichtige die krachtens de betrokken wetgeving met legerdienst gelijkgesteld worden. Deze dagen worden momenteel in rekening gebracht bij de berekening van het beroepsverleden in de materie van het tijdskrediet.

Paragraaf 3 behoudt het beginsel dat de dagen die het beroepsverleden vormen met alle rechtsmiddelen kunnen worden bewezen. Deze bepaalt ook dat:

voor de verlenging van de periode van het recht op uitkeringen voorzien in artikel 114, § 2, tweede lid, van het KB werkloosheid, het beroepsverleden wordt bepaald door het aantal arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen gedeeld door 104. Als het resultaat van die bewerking gelijk aan of groter dan 52 is, wordt het beroepsverleden met één eenheid verhoogd.

Voor de niet beperking van het recht op uitkeringen bedoeld in artikel 114, § 2, tweede lid, van het KB werkloosheid wordt het beroepsverleden bepaald door het aantal arbeids- of gelijkgestelde dagen te delen door 312. Als de rest van deze deling hoger of gelijk is aan 156, wordt het beroepsverleden met een eenheid verhoogd. Het beroepsverleden wordt met twee jaar verhoogd indien de werknemer voor de maximale periode voorzien door de pensioenwetgeving een overgangsuitkering heeft ontvangen.

Paragraaf 4 bepaalt dat voor vrijwillig deeltijdse werknemers halve arbeidsdagen als arbeidsdagen worden beschouwd, maar dat niet meer dan 312 dagen per jaar in aanmerking mogen worden genomen.

Art. 199

Artikel 199 heft artikel 71 op van het MB werkloosheid, tot uitvoering van een aantal modaliteiten van artikel 116 van het KB werkloosheid. Aangezien artikel 116 volledig wordt herzien om rekening te houden met de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen, wordt deze bepaling zonder voorwerp.

Art. 200

Artikel 200 wijzigt artikel 75^{ter} van het MB werkloosheid, dat bepaalt wat onder nettoloon wordt verstaan voor de berekening van de inkomensgarantie-uitkering.

journées que celles visées actuellement par l'article 70 de l'arrêté ministériel, ainsi que des journées de présence sous les armes en vertu d'un appel ou rappel sous les drapeaux ainsi que les journées de service accomplies en qualité d'objecteur de conscience ou les journées de prestations remplies par un milicien qui sont assimilées au service militaire en vertu de la législation concernée. Ces journées sont actuellement prises en compte dans le calcul du passé professionnel en matière de crédit-temps.

Le paragraphe 3 maintient le principe que les journées composant le passé professionnel peuvent être prouvées par toutes voies de droit. Il détermine également que:

pour l'élargissement de la période de droit aux allocations prévu à l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du chômage, le passé professionnel est déterminé en divisant le nombre de journées de travail ou assimilées par 104. Si le dividende de cette opération est égal ou supérieur à 52, le passé professionnel est augmenté d'une unité.

Pour la non limitation du droit aux allocations de chômage prévue à l'article 114, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du chômage, le passé professionnel est déterminé en divisant le nombre de journées de travail ou assimilées par 312. Si le dividende de cette opération est égal ou supérieur à 156, le passé professionnel est augmenté d'une unité. Le passé professionnel est augmenté de deux ans si le travailleur a reçu une allocation de transition pour la période maximale prévue par la réglementation aux pensions.

Le paragraphe 4 prévoit que, pour le travailleur à temps partiel volontaire, les demi-journées de travail sont considérés comme des journées de travail, sans qu'il puisse être tenu compte de plus que 312 journées par an.

Art. 199

L'article 199 abroge l'article 71 de l'arrêté ministériel du chômage qui exécute certaines modalités de l'article 116 de l'arrêté royal du chômage. Vu que l'article 116 est entièrement revu pour tenir compte de la limitation dans le temps des allocations de chômage, cette disposition devient sans objet.

Art. 200

L'article 200 modifie l'article 75^{ter} de l'arrêté ministériel du chômage qui détermine ce qu'il faut entendre par rémunération nette dans le cadre du calcul de l'allocation

Die bepaling wordt ook aangepast om rekening te houden met de wijzigingen in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, meer bepaald met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing.

Art. 201

Artikel 201 heft het vierde lid op van paragraaf 2 van artikel 92 van het MB werkloosheid, dat betrekking heeft op de aanvraag om een integratie-uitkering, die door de 4 gewesten werd geregionaliseerd en opgeheven.

Afdeling 4

Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

Art. 202

Mits het nemen van een koninklijk besluit na overleg in de Ministerraad dat de inwerkingtredingen bevestigt:

— treedt het hoofdstuk in werking op 1 juli 2025.

— treden de wijzigingen in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering evenwel in werking op 1 maart 2026.

— treedt de bepaling die artikel 84 opheft, evenwel in werking op 1 januari 2026, aangezien de werknemers die nog onder deze bepaling vallen, in toepassing van artikel 205 hun recht op uitkeringen vanaf die datum verliezen.

Art. 203

Artikel 203 voorziet dat de mogelijkheid om ontslag te nemen en tegelijk aanspraak te kunnen maken op een werkloosheidsuitkering voor een beperkte periode bedoeld in artikel 52*bis*, § 1, tweede tot vierde lid van het KB werkloosheid enkel van toepassing is in geval van het verlaten van een passende dienstbetrekking na 28 februari 2026.

de garantie de revenus. Cette disposition est également adaptée pour tenir compte des modifications intervenues dans le Code des impôts sur les revenus et plus précisément pour ce qui concerne le précompte professionnel.

Art. 201

L'article 201 abroge l'alinéa 4 du paragraphe 2 de l'article 92 de l'arrêté ministériel du chômage, qui concerne la demande d'allocation d'intégration qui a été régionalisée et abrogée par les 4 régions.

Section 4

Entrée en vigueur et dispositions transitoires

Art. 202

Sous réserve de la prise d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres confirmant les entrées en vigueur:

— le chapitre produit ses effets au 1^{er} juillet 2025.

— les modifications apportées à l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, à l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage et à l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage entrent cependant en vigueur au 1^{er} mars 2026.

— la disposition qui abroge l'article 84 entre cependant en vigueur le 1^{er} janvier 2026, étant donné que les travailleurs qui tombent encore dans le champ d'application de cette disposition perdent à partir de cette date leur droit aux allocations en vertu de l'article 205.

Art. 203

L'article 203 prévoit que la possibilité de démissionner en pouvant prétendre à des allocations de chômage pendant une période limitée, visée à l'article 52*bis*, § 1^{er}, alinéa 2 à 4 de l'arrêté royal du chômage, s'applique uniquement aux abandons d'emploi convenable survenus après le 28 février 2026.

Art. 204

Artikel 204 voorziet in overgangsmaatregelen voor jonge werknemers die vóór 1 maart 2026 toegelaten waren tot inschakelingsuitkeringen.

In het eerste lid wordt het algemene beginsel bepaald dat jongeren die vóór 1 maart 2026 al toegelaten zijn tot het recht op inschakelingsuitkeringen, waarvan de einddatum ligt ná 30 juni 2025, dat recht behouden tot aan de vervaldatum vastgesteld overeenkomstig de reglementaire bepaling die van toepassing is tot 28 februari 2026.

Het tweede lid voorziet evenwel dat het recht op inschakelingsuitkeringen ten laatste op 31 december 2025 uitdooft.

In het derde lid is rekening gehouden met het feit dat iemand die na 1 januari 2025 is toegelaten, dan niet minstens 12 maanden inschakelingsuitkeringen kan ontvangen. Dat lid corrigeert dat door te bepalen dat de einddatum van het recht in dat geval 12 maanden na de datum van de eerste toelating tot de inschakelingsuitkeringen valt.

Het vierde lid voorziet dat, voor de jonge werknemers die vóór 1 maart 2026 toegelaten waren tot inschakelingsuitkeringen, de situaties van verlenging en uitbreiding van het recht, zoals ze bestonden tot 28 februari 2026, onder dezelfde voorwaarden verder van toepassing blijven na deze datum.

Het vijfde lid legt een absolute grens vast, om te vermijden dat degene die al inschakelingsuitkeringen heeft genoten vóór de inwerkingtreding, als gevolg van verlengingen of van een uitbreiding, zijn recht gedurende een lange periode zou behouden. Deze grens is bepaald op 31 december 2026.

Het zesde lid voorziet een versoepeling van deze grens voor de jongere die voor de eerste keer tot de inschakelingsuitkeringen was toegelaten vanaf 1 januari 2025. Voor deze jonge werknemer wordt de absolute grens opgeschoven rekening houdend met de datum van de eerste toelating.

Het zevende lid voorziet evenwel dat de jongere die, op het moment dat zijn recht eindigt, de voorwaarden vervult om een uitbreiding ten gevolge van een deeltijdse tewerkstelling van tenminste halftijds te genieten en een inkomensgarantie-uitkering geniet, zijn recht op die uitkering kan behouden tot het einde van de tewerkstelling.

Art. 204

L'article 204 prévoit des mesures transitoires pour les jeunes travailleurs qui ont été admis aux allocations d'insertion avant le 1^{er} mars 2026.

L'alinéa 1^{er} prévoit le principe général suivant lequel le jeune qui est admis au droit aux allocations d'insertion avant le 1^{er} mars 2026 et dont la date de fin de droit se situe après le 30 juin 2025, maintient son droit jusqu'à la date de fin de droit telle qu'elle est fixée conformément à la disposition réglementaire applicable jusqu'au 28 février 2026.

L'alinéa 2 prévoit néanmoins que le droit aux allocations d'insertion s'éteint au plus tard le 31 décembre 2025.

L'alinéa 3 tient compte du fait que celui qui a été admis après le 1^{er} janvier 2025 ne peut alors pas bénéficier d'au moins 12 mois d'allocations d'insertion. Cet alinéa corrige ceci en prévoyant que la date de fin de droit sera dans ce cas fixée 12 mois après la date de la première admission aux allocations d'insertion.

L'alinéa 4 prévoit que, pour les jeunes admis aux allocations d'insertion avant le 1^{er} mars 2026, les motifs de prolongation et d'élargissement du droit, tels qu'ils existent jusqu'au 28 février 2026, restent aux mêmes conditions applicables au-delà de cette date.

L'alinéa 5 détermine une limite absolue aux fins d'éviter que celui qui a déjà bénéficié des allocations d'insertion avant l'entrée en vigueur ne puisse, grâce aux prolongations ou à un élargissement, maintenir son droit pendant une longue période. Cette limite est fixée au 31 décembre 2026.

L'alinéa 6 prévoit un assouplissement à cette limite pour le jeune qui a été admis pour la première fois aux allocations d'insertion à partir du 1^{er} janvier 2025. Pour ce jeune travailleur, la date limite absolue sera repoussée en tenant compte de la date de cette première admission.

L'alinéa 7 prévoit toutefois que le jeune qui, au moment où son droit doit prendre fin, est dans les conditions pour bénéficier d'un élargissement à la suite d'une occupation dans un emploi à temps partiel au moins à mi-temps et bénéficie d'une allocation de garantie de revenus, peut maintenir le droit à cette allocation jusqu'à la fin de l'occupation.

Het achtste lid voorziet dat deze periode van uitbreiding niet op zichzelf verlengd of uitgebreid kan worden of aanleiding kan geven tot het toekennen van een additioneel recht.

Het negende lid voorziet dat vanaf 1 maart 2026 geen additioneel recht meer kan worden toegekend aan de jongere die was toegelaten vóór 1 maart 2026.

Voor jonge werknemers met het statuut van werknemer met gezinslast, alleenwonende of bevoorrecht samenwonende begint de periode van 36 maanden waarin de inschakelingsuitkeringen worden toegekend pas te lopen vanaf hun 30^e verjaardag en niet vanaf de datum van toelating tot de inschakelingsuitkeringen. Voor die gerechtigden op inschakelingsuitkeringen heeft een gebeurtenis zoals een werkhervatting geen verlengend effect vóór het begin van die periode van 36 maanden. In de context van de overgangsmaatregelen heeft dat tot gevolg dat, ondanks het feit dat ze op dezelfde datum zijn toegelaten, een werkhervatting na 30 juni 2025 een verlengend effect zou kunnen hebben voor sommigen (gewone samenwonenden) en niet voor anderen (alleenwonenden, werknemers met gezinslast en bevoorrecht samenwonenden).

Het tiende lid zet die situatie recht vanaf 1 juli 2025 voor de jongeren met gezinslast, alleenwonende of bevoorrecht samenwonenden die na 1 januari 2023 zijn toegelaten. Die jongeren vallen nog binnen de maximale periode van 36 maanden tussen hun datum van toelating en de inwerkingtreding van de nieuwe regeling. De correctie bepaalt dat de maatregelen voor de verlenging en uitbreiding voorzien in artikel 63, § 2, derde en vierde lid, ook op hen van toepassing zijn. Dat betekent dat een gebeurtenis zoals een werkhervatting uitwerking kan hebben, waardoor ze hun recht kunnen verlengen binnen de perken van de overgangsmaatregelen.

Het elfde lid bepaalt ten slotte dat de jongere die al toegelaten was tot het recht op inschakelingsuitkeringen onder de oude regeling, geen aanspraak meer kan maken op inschakelingsuitkeringen onder de nieuwe regeling.

Het laatste lid bepaalt dat voor de toepassing van dit artikel, artikel 42 van het KB Werkloosheid, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, verder van toepassing blijft na 28 februari 2026.

Art. 205

Artikel 205 voorziet in een overgangsmaatregel voor de werkloze wiens recht op uitkeringen werd geschorst conform de procedure van schorsing van de uitkeringen voor langdurig werklozen maar die tijdelijk opnieuw recht

L'alinéa 8 prévoit que cette période d'élargissement ne peut pas elle-même être prolongée ou élargie ou donner lieu à un droit additionnel.

L'alinéa 9 prévoit qu'à partir du 1^{er} mars 2026, un droit additionnel ne peut plus être octroyé au jeune qui a été admis avant le 1^{er} mars 2026.

Pour le jeune travailleur qui a le statut de travailleur ayant charge de famille, isolé ou cohabitant privilégié, la période de 36 mois durant laquelle les allocations d'insertion sont octroyées ne commence à courir qu'à partir de leur 30^e anniversaire et non pas à la date de l'admission aux allocations d'insertion. Pour ces allocataires d'insertion, un événement, telle qu'une reprise de travail, n'a pas d'effet prolongateur avant le début de cette période de 36 mois. Dans le cadre des mesures transitoires, ceci a pour conséquence que bien qu'ayant été admis à la même date, une reprise de travail située après le 30 juin 2025, pourrait avoir un effet prolongateur pour les uns (cohabitants ordinaires) et pas pour les autres (isolés, travailleurs avec charge de famille et cohabitants privilégiés).

L'alinéa 10 corrige cette situation, à partir du 1^{er} juillet 2025, pour les jeunes ayant charge de famille, isolés ou cohabitants privilégiés qui ont été admis après le 1^{er} janvier 2023. Ces jeunes se trouvent en effet encore dans la période maximale de 36 mois qui se situe entre leur date d'admission et l'entrée en vigueur du nouveau régime. La correction prévoit que les mesures de prolongation et d'élargissement prévues à l'article 63, § 2, alinéas 3 et 4 leur sont également applicables. Ceci signifie qu'un événement tel qu'une reprise de travail pourra sortir ses effets leur permettant de prolonger leur droit dans les limites des mesures transitoires.

L'alinéa 11 prévoit enfin que le jeune qui avait déjà été admis au droit aux allocations d'insertion sur la base des anciennes règles ne peut plus prétendre aux allocations d'insertion sur la base des nouvelles règles.

Le dernier alinéa prévoit enfin que pour l'application de cet article, l'article 42 de l'arrêté royal chômage, tel que d'application au 28 février 2026, continue à s'appliquer après le 28 février 2026.

Art. 205

L'article 205 prévoit une mesure transitoire pour le chômeur dont le droit aux allocations a été suspendu conformément à la procédure de suspension des allocations pour les chômeurs de longue durée mais qui a

heeft op uitkeringen voor een periode van 12 maanden omwille van het lage bedrag van het jaarlijkse netto-belastbaar inkomen van zijn gezin of tijdens de periode tijdens dewelke hij opnieuw alleenwonend of gezinshoofd is geworden. Die werknemer behoudt zijn recht op uitkeringen tot uiterlijk 31 december 2025.

Het tweede lid voorziet dat de werknemer die uitgesloten is op basis van het eerste lid slechts opnieuw recht op uitkeringen kan hebben als hij de voorwaarden van de artikelen 30 of 33 van het KB werkloosheid vervult zoals die van toepassing zijn op het op moment van de uitkeringsaanvraag.

Art. 206

Artikel 206 bepaalt dat werknemers die op 1 januari 2026 een vrijstelling van beschikbaarheid genieten omwille van hun leeftijd of een periode van vrijwillige militaire inzet, die vrijstelling behouden totdat hun recht op uitkeringen afloopt overeenkomstig de bepalingen betreffende de beperking in de tijd van de uitkeringen.

Art. 207

Artikel 207 voorziet in een overgangsmaatregel voor werknemers die vóór 1 maart 2026 toegelaten waren tot het recht op werkloosheidsuitkeringen.

Paragraaf 1 bepaalt dat de werknemer die zijn toelaatbaarheid tot werkloosheidsuitkeringen heeft bewezen vóór 1 maart 2026 en die nog toelaatbaar is, zijn recht op werkloosheidsuitkeringen behoudt onder de volgende voorwaarden, doch uiterlijk tot 30 juni 2030:

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de eerste vergoedingsperiode en minstens 5 jaar beroepsverleden heeft, behoudt zijn recht op werkloosheidsuitkeringen gedurende een periode van 24 maanden;

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de eerste vergoedingsperiode, maar die niet minstens 5 jaar beroepsverleden heeft, behoudt zijn recht op werkloosheidsuitkeringen gedurende een periode van 12 maanden, verhoogd met een maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, met een maximum van in totaal 24 maanden;

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de tweede vergoedingsperiode behoudt zijn recht gedurende een periode van 12 maanden;

retrouvé un droit temporaire aux allocations pour une période de 12 mois en raison du faible montant des revenus annuels net imposables de son ménage ou pendant la période où il est redevenu isolé ou chef de ménage. Ce travailleur maintient son droit à l'allocation jusqu'au 31 décembre 2025 au plus tard.

L'alinéa 2 prévoit que le travailleur qui est exclu sur la base de l'alinéa 1^{er} peut seulement retrouver le droit aux allocations en remplissant les conditions des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du chômage tels qu'ils sont d'application au moment de la demande d'allocations.

Art. 206

L'article 206 prévoit que le travailleur qui, le 1^{er} janvier 2026, bénéficie d'une dispense de disponibilité en raison de son âge ou du suivi d'un engagement volontaire militaire maintient cette dispense jusqu'au moment où son droit aux allocations prend fin conformément aux dispositions relatives à la limitation dans le temps des allocations.

Art. 207

L'article 207 prévoit une mesure transitoire pour les travailleurs qui ont été admis aux allocations de chômage avant le 1^{er} mars 2026.

Le paragraphe 1^{er} prévoit que le travailleur qui a prouvé son admissibilité aux allocations de chômage avant le 1^{er} mars 2026 et qui est encore admissible maintient son droit aux allocations de chômage sous les conditions suivantes, mais au plus tard jusqu'au 30 juin 2030:

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en première période d'indemnisation et a au moins 5 années de passé professionnel conserve son droit aux allocations de chômage pour une période de 24 mois;

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en première période d'indemnisation mais n'a pas au moins 5 années de passé professionnel conserve son droit aux allocations de chômage pour une période de 12 mois, augmentée d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées, avec un maximum de 24 mois;

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en deuxième période d'indemnisation conserve son droit pour une période de 12 mois;

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minder dan 2.496 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen, behoudt zijn recht gedurende een periode van 9 maanden;

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minstens 2.496, maar minder dan 6.240 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen, behoudt zijn recht gedurende een periode van 8 maanden;

— de werknemer die op 30 juni 2025 vergoed wordt in de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minstens 6.240 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen, behoudt zijn recht gedurende een periode van 6 maanden.

Wanneer de werknemer niet effectief uitkeringen geniet op 30 juni 2025, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag na deze datum wanneer het ofwel om een allereerste uitkeringsaanvraag gaat ofwel om een uitkeringsaanvraag als gevolg van een onderbreking van minstens 4 weken ten gevolge van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep.

Het beroepsverleden waarmee rekening wordt gehouden om die overgangsmaatregelen toe te passen wordt bepaald conform de nieuwe regels bedoeld in artikel 209 van het ontwerp.

De periodes tijdens dewelke de werknemer zijn recht op uitkeringen behoudt conform die nieuwe overgangsmaatregel beginnen:

— op de datum van de uitkeringsaanvraag, gelegen na 1 juli 2025 wanneer het ofwel om een allereerste uitkeringsaanvraag gaat ofwel om een uitkeringsaanvraag als gevolg van een onderbreking van minstens 4 weken ten gevolge van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep;

— op 1 juli 2025 in de andere gevallen.

Wanneer een werknemer na 1 juli 2025 een aanvraag om uitkeringen indient na een tewerkstelling die voldoende lang is om weer vergoed te worden volgens de eerste vergoedingsperiode, heeft hij vanaf die datum van aanvraag nog recht op uitkeringen gedurende 12 maanden, verhoogd met één maand per 104 dagen beroepsverleden.

Wanneer werknemers op grond van deze overgangsmaatregel hun recht op werkloosheidsuitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkeringen vastgesteld

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, de moins de 2.496 allocations complètes ou demi-allocations conserve son droit pour une période de 9 mois;

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, d'au moins 2.496 mais moins que 6.240 allocations complètes ou demi-allocations conserve son droit pour une période de 8 mois;

— le travailleur qui, au 30 juin 2025, est indemnisé en troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, d'au moins 6.240 allocations complètes ou demi-allocations conserve son droit pour une période de 6 mois.

Lorsque le travailleur ne bénéficie pas effectivement d'allocations au 30 juin 2025, il est tenu compte de la date de sa première nouvelle demande d'allocations après cette date lorsqu'il s'agit soit d'une toute première demande d'allocations soit d'une demande d'allocations à la suite d'une interruption d'au moins 4 semaines à la suite d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal.

Le passé professionnel dont il est tenu compte pour appliquer ces mesures transitoires est déterminé conformément aux règles prévues à l'article 209 du projet.

Les périodes durant lesquelles le travailleur maintient son droit aux allocations conformément à cette mesure transitoire prennent cours:

— de la date de sa demande d'allocations située après le 1^{er} juillet 2025 lorsqu'il s'agit soit d'une toute première demande d'allocations soit d'une demande d'allocations à la suite d'une interruption d'au moins 4 semaines à la suite d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal;

— le 1^{er} juillet 2025 dans les autres cas.

Quand un travailleur, après le 1^{er} juillet 2025, introduit une demande d'allocations après une occupation suffisamment longue pour qu'il soit à nouveau indemnisé en première période d'indemnisation, ce travailleur a encore droit aux allocations pour une période de 12 mois, augmentée d'un mois par 104 jours de passé professionnel, qui prend cours au moment de la date de sa demande.

Lorsque le travailleur maintient son droit aux allocations de chômage sur la base de cette mesure transitoire, le montant de son allocation reste déterminé conformément

volgens de regels die van kracht waren tot 28 februari 2026. De periode van behoud van recht op uitkeringen blijft verder verlengd worden overeenkomstig de regels die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van de wet.

In alle gevallen eindigt het recht dat op basis van deze overgangsmaatregel was behouden uiterlijk 12 maanden na de einddatum die op 1 juli 2025 was vastgesteld, met dien verstande dat deze datum niet na 30 juni 2030 kan zijn gelegen.

De uiterste einddatum van het recht op 30 juni 2030 is ten aanzien van alle werklozen voorzien om te vermijden dat nog voor zeer lange tijd twee stelsels van werkloosheid met verschillende modaliteiten en bedragen naast elkaar zouden bestaan. Het niet voorzien van een dergelijke einddatum zou er bovendien toe leiden dat de betrokken instellingen verplicht zouden worden twee onderscheiden toepassingen voor de verwerking van de aanvragen en de betaling van de uitkeringen nog jarenlang verder in stand te houden.

De werknemer waarvan het recht eindigt tussen 1 januari 2026 en 28 februari 2026 kan slechts opnieuw recht op uitkeringen hebben als hij de voorwaarden van de artikelen 30 of 33 van het KB werkloosheid vervult zoals die van toepassing zijn op het op 28 februari 2026.

Paragraaf 2 bepaalt dat de werknemers die minstens 55 jaar oud zijn en minstens 30 jaar beroepsverleden aantonen, hun recht op uitkeringen zonder beperking in de tijd behouden. De voorwaarde moet vervuld zijn op 30 juni 2025 of bij de eerste uitkeringsaanvraag na die datum wanneer deze ingediend wordt als gevolg van een tewerkstelling als loontrekkende of van een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep.

Om te onderzoeken of de werknemer van minstens 55 jaar oud wel degelijk een beroepsverleden aantoont van minstens 30 jaar, wordt rekening gehouden met de regels bedoeld in artikel 209 van het ontwerp.

Als op 30 juni 2025 het bedrag van de uitkering van de werknemer wordt bepaald conform de eerste vergoedingsperiode, heeft die werknemer recht op een dagbedrag waarvan het bedrag overeenkomt:

— tot aan het verstrijken van die eerste vergoedingsperiode, met de uitkeringen waarvan het bedrag wordt bepaald conform de eerste vergoedingsperiode zoals die van toepassing is tot 28 februari 2026;

aux règles en vigueur jusqu'au 28 février 2026. La période de maintien du droit aux allocations continue à être prolongée conformément aux règles en vigueur avant l'entrée en vigueur du projet.

Dans tous les cas, le droit qui a été maintenu sur la base de cette mesure transitoire prend fin au plus tard 12 mois après la date de fin qui a été déterminée au 1^{er} juillet 2025, étant entendu que cette date ne peut être située après le 30 juin 2030.

La date ultime de fin du droit est, à l'égard de tous les chômeurs, fixée au 30 juin 2030 en vue d'éviter que ne coexistent pour une période encore très longue deux régimes de chômage avec des modalités et montants différents. Le fait de ne pas prévoir une telle date de fin aurait en outre pour conséquence que les instances concernées se verraient contraintes de maintenir encore durant plusieurs années deux applications distinctes pour assurer le traitement des demandes et les paiements des allocations.

Le travailleur dont le droit prend fin entre le 1^{er} janvier 2026 et le 28 février 2026 peut seulement retrouver le droit aux allocations en remplissant les conditions des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du chômage tels qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026.

Le paragraphe 2 prévoit que le travailleur qui est âgé d'au moins 55 ans et qui prouve un passé professionnel d'au moins 30 années conserve son droit aux allocations sans limitation dans le temps. La condition doit être remplie soit au 30 juin 2025 soit à l'occasion de la première demande d'allocations ultérieure lorsque celle-ci est introduite à la suite d'une occupation comme salarié ou d'un établissement comme indépendant à titre principal.

Pour examiner si le travailleur d'au moins 55 ans prouve bien un passé professionnel d'au moins 30 années, il est tenu compte, des règles visées à l'article 209 du projet.

Si, au 30 juin 2025, le montant de l'allocation du travailleur est fixé conformément à la première période d'indemnisation, ce travailleur a alors droit à une allocation journalière dont le montant correspond:

— jusqu'à l'expiration de cette première période d'indemnisation, aux allocations dont le montant est déterminé conformément à cette première période d'indemnisation telle qu'elle est d'application jusqu'au 28 février 2026;

— daarna, gedurende een periode van 24 maanden, verminderd met het gedeelte van de eerste vergoedingsperiode gelegen vanaf 1 juli 2025, met het bedrag geldig voor de eerste fase van de tweede vergoedingsperiode zoals die van toepassing is tot 28 februari 2026;

— daarna met het minimumbedrag (forfait) voorzien in artikel 115 van het KB werkloosheid zoals gewijzigd door artikel 166 van het ontwerp in functie van de gezinstoestand van de werknemer.

Als op 30 juni 2025 het bedrag van de uitkering van de werknemer wordt bepaald conform de tweede vergoedingsperiode, heeft die werknemer recht op een dagbedrag waarvan het bedrag overeenkomt:

— gedurende een periode van 12 maanden, met met het bedrag geldig voor de fase van de tweede vergoedingsperiode zoals die van toepassing is tot 28 februari 2026;

— daarna met het minimumbedrag (forfait) voorzien in artikel 115 van het KB werkloosheid zoals gewijzigd door artikel 166 van het ontwerp in functie van de gezinstoestand van de werknemer.

In de andere gevallen heeft die werknemer recht op een uitkering waarvan het bedrag overeenkomt met het minimumbedrag (forfait) voorzien in artikel 115 van het KB werkloosheid zoals gewijzigd door artikel 166 van het ontwerp in functie van de gezinstoestand van de werknemer.

Wanneer de werknemer niet effectief uitkeringen geniet op 30 juni 2025, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag na deze datum wanneer deze ingediend wordt als gevolg van een tewerkstelling als loontrekkende of van een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep.

Wanneer werknemers op grond van deze overgangsmaatregel hun recht op werkloosheidsuitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkeringen vastgesteld volgens de regels die van kracht waren tot 28 februari 2026.

Paragraaf 3 bepaalt dat de regels van paragraaf 2 ook toepasselijk zijn op de werknemer die 30 jaar beroepsverleden bewijst, maar geen 55 jaar is. In dat geval worden de uitkeringen wel beperkt in de tijd.

Paragraaf 4 bepaalt dat wanneer werknemers die onder deze overgangsmaatregelen vallen een uitkeringsaanvraag voor volledige werkloosheid vanaf 1 maart 2026 indienen na een onderbreking van minstens 4 weken,

— puis, pour une période de 24 mois, diminuée de la partie de la première période d'indemnisation située à partir du 1^{er} juillet 2025, au montant applicable pour la première phase de la deuxième période d'indemnisation telle qu'elle est d'application jusqu'au 28 février 2026;

— puis, au montant journalier minimum (forfait) prévu à l'article 115 de l'arrêté royal du chômage tel qu'il est modifié par l'article 166 du projet, en fonction de la situation familiale du travailleur.

Si, au 30 juin 2025, le montant de l'allocation du travailleur est fixé conformément à la deuxième période d'indemnisation, ce travailleur a alors droit à une allocation journalière dont le montant correspond:

— pour une période de 12 mois, au montant applicable pour la phase de la deuxième période d'indemnisation telle qu'elle est d'application jusqu'au 28 février 2026;

— puis, au montant journalier minimum (forfait) prévu à l'article 115 de l'arrêté royal du chômage tel qu'il est modifié par l'article 166 du projet, en fonction de la situation familiale du travailleur.

Dans les autres cas, ce travailleur a droit à une allocation dont le montant correspond au montant journalier minimum (forfait) prévu à l'article 115 de l'arrêté royal du chômage tel qu'il est modifié par l'article 166 du projet, en fonction de la situation familiale du travailleur.

Lorsque le travailleur ne bénéficie pas effectivement d'allocations au 30 juin 2025, il est tenu compte de la date de sa nouvelle demande d'allocations après cette date lorsque celle-ci est introduite à la suite d'une occupation comme salarié ou d'un établissement comme indépendant à titre principal.

Lorsque le travailleur maintient son droit aux allocations de chômage sur la base de cette mesure transitoire, le montant de son allocation reste déterminé conformément aux règles en vigueur jusqu'au 28 février 2026.

Le paragraphe 3 prévoit que les règles du paragraphe 2 sont également d'application au travailleur qui prouve 30 années de passé professionnel, mais qui n'a pas 55 ans. Dans ce cas, les allocations sont bel et bien limitées dans le temps.

Le paragraphe 4 prévoit que, lorsque le travailleur, visé par ces mesures transitoires, introduit, à partir du 1^{er} mars 2026, une demande d'allocations de chômage complet après une interruption d'au moins 4 semaines,

er moet worden onderzocht of ze, afhankelijk van hun statuut, voldoen aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33 van het KB werkloosheid. Als dat het geval is, zijn de overgangsmaatregelen niet langer van toepassing en wordt een nieuwe periode van recht op uitkeringen toegekend in overeenstemming met het nieuwe artikel 114 van het KB werkloosheid.

Art. 208

Artikel 208 voorziet in een overgangsmaatregel voor werknemers die vóór 1 maart 2026 een anciënniteitstoeslag genieten. Die werknemers genieten nog de toeslag ten laatste tot 30 juni 2026, zonder dat die periode langer mag duren dan de periode tijdens dewelke de betrokkenen hun recht op uitkeringen behouden conform artikel 207.

Ze behouden echter hun recht op de anciënniteitstoeslag zonder beperking in de tijd als ze minstens 55 jaar oud zijn en minstens 30 jaar beroepsverleden kunnen bewijzen.

Art. 209

Artikel 209 bepaalt hoe het beroepsverleden waarvan sprake in de artikelen 207 en 208 wordt berekend.

Het herneemt in essentie de bepalingen die voor de berekening van het beroepsverleden van toepassing zullen zijn vanaf 1 maart 2026, meer bepaald de artikelen 38 en 114, § 2 van de werkloosheidsreglementering, vervangen bij respectievelijk de artikelen 103 en 164:

De 55-plussers die voldoende beroepsverleden bewijzen, vallen niet onder de regels van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. Dat beroepsverleden wordt tussen 2025 en 2030 opgetrokken van 30 tot 35 jaar;

Het beroepsverleden wordt berekend volgens de regels zoals ze van toepassing zijn voor 1 maart 2026. Het beroepsverleden wordt verhoogd met de dagen van aanwezigheid onder de wapens wegens oproeping of wederoproeping alsmede de dagen van dienst als gewetensbezwaarde of de dagen van prestaties als dienstplichtige die krachtens de betrokken wetgeving met legerdienst gelijkgesteld worden.

Art. 210

Artikel 210 voorziet dat het recht op werkloosheidsuitkeringen en inschakelingsuitkeringen vanaf de

il doit être examiné s'il satisfait, selon son statut, aux conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du chômage. Si tel est le cas, les mesures transitoires ne s'appliquent plus et une nouvelle période de droit aux allocations lui est octroyée conformément au nouvel article 114 de l'arrêté royal du chômage.

Art. 208

L'article 208 prévoit une mesure transitoire pour le travailleur qui, avant le 1^{er} mars 2026, bénéficie du complément d'ancienneté. Ce travailleur bénéficie encore du complément au plus tard jusqu'au 30 juin 2026, sans que cette période ne puisse dépasser la période durant laquelle l'intéressé conserve son droit aux allocations conformément à l'article 207.

Toutefois, ce travailleur conserve son droit au complément d'ancienneté sans limitation dans le temps s'il est âgé d'au moins 55 ans et prouve un passé professionnel d'au moins 30 années.

Art. 209

L'article 209 détermine comment le passé professionnel visé aux articles 207 et 208 est calculé.

Cela reprend essentiellement les dispositions qui s'appliqueront à partir du 1^{er} mars 2026 pour le calcul du passé professionnel, plus particulièrement les articles 38 et 114, § 2 de la réglementation du chômage, remplacés respectivement par les articles 103 et 164:

Les plus de 55 ans qui prouvent suffisamment de passé professionnel, ne sont pas soumis aux règles de limitation dans le temps des allocations de chômage. Ce passé professionnel passera de 30 à 35 ans entre 2025 et 2030-;

Ce passé professionnel est calculé conformément aux règles d'application avant le 1^{er} mars 2026. Sont ajoutées au calcul les journées de présence sous les armes en vertu d'un appel ou rappel sous les drapeaux ainsi que les journées de service accomplies en qualité d'objecteur de conscience ou les journées de prestations remplies par un milicien qui sont assimilées au service militaire en vertu de la législation concernée.

Art. 210

L'article 210 prévoit que le droit aux allocations de chômage et d'insertion est, à partir de la date d'entrée

inwerkingtreding van de wet van rechtswege wordt beperkt in de tijd. De werknemer moet daarvoor niet worden opgeroepen om gehoord te worden. De werknemer zal van de beperking in de tijd van het recht worden ingelicht.

Art. 211

Artikel 211 voorziet uitbreidingen van het recht op uitkeringen in specifieke situaties.

Paragraaf 1 bepaalt dat de werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht op uitkeringen overeenkomstig de onderhavige afdeling is vastgesteld, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep die werd aangevat vóór 1 januari 2026, en waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, het recht op uitkeringen behoudt voor de ononderbroken duur van deze opleiding, maar tot ten laatste 30 juni 2030.

Paragraaf 2 voorziet dat het recht op uitkeringen behouden blijft voor de duur van de tewerkstelling wanneer de werknemer op het einde van zijn recht op uitkeringen een inkomensgarantie-uitkering genoot op basis van een deeltijdse tewerkstelling waarvan het arbeidsregime overeenstemt met minstens een halftijds.

Tijdens deze tewerkstelling wordt de inkomensgarantie-uitkering berekend:

1° tot en met 30 juni 2026 conform de regels zoals van toepassing vóór 1 maart 2026;

2° vanaf 1 juli 2026 conform de regels zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026.

HOOFDSTUK 2

Ouderschapsverlof voor pleegouders

Het recht op ouderschapsverlof wordt geregeld door hoofdstuk IV, afdeling 5 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en door diverse koninklijke besluiten, zoals o.m. het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan.

In dat kader bestaat er op vandaag enkel een recht op ouderschapsverlof voor werknemers in het kader van de zorg voor een eigen kind, zijnde het kind met wie de werknemer een afstammingsband heeft in de eerste graad.

en vigueur de la loi, de plein droit limité dans le temps. Le travailleur ne doit pas être convoqué à une audition. La limitation du droit dans le temps sera communiquée au travailleur.

Art. 211

L'article 211 prévoit des élargissements du droit aux allocations dans certaines situations précises.

Le paragraphe 1^{er} détermine que le travailleur qui, à l'expiration de la période de droit aux allocations déterminée conformément à la présente section, suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie commencée avant le 1^{er} janvier 2026 et pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l'emploi conserve le droit aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation mais au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

Le paragraphe 2 prévoit que le droit aux allocations est maintenu, pour la durée de l'occupation, lorsque le travailleur, à l'expiration de son droit aux allocations, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus sur la base d'une occupation à temps partiel dont le régime de travail correspond au moins à un mi-temps.

Durant cette occupation, l'allocation de garantie de revenus est calculée:

1° jusqu'au 30 juin 2026 inclus conformément aux règles qui étaient d'application avant le 1^{er} mars 2026;

2° à partir du 1^{er} juillet 2026 conformément aux règles qui étaient d'application à partir du 1^{er} mars 2026.

CHAPITRE 2

Congé parental pour les parents d'accueil

Le droit au congé parental est réglementé par le chapitre IV, section 5 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et par divers arrêtés royaux, dont l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle.

Dans ce contexte, il n'existe actuellement qu'un droit au congé parental pour les travailleurs dans le cadre de la prise en charge de son propre enfant, c'est-à-dire l'enfant avec lequel le travailleur a un lien de filiation au premier degré.

In uitvoering van het regeerakkoord voert hoofdstuk 2 nu ook een recht op ouderschapsverlof in voor werknemers die in het kader van langdurige pleegzorg een kind in hun gezin opnemen en dit met het oog op de zorg van dit kind, rekening houdend met de specifieke context van de langdurige pleegzorg. Tijdens dit verlof hebben de betrokken werknemers, net zoals de werknemers die ouder zijn in de eerste graad van een kind, recht op een onderbrekingsuitkering van de RVA.

Door de verwijzing naar het ouderschapsverlof in het kader van hoofdstuk IV, afdeling 5 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, werkt de wijziging door in de verschillende regelingen in de openbare en private sector die op deze bepalingen geënt zijn.

Er dient evenwel opgemerkt te worden dat, gelet op de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen (en van de diensten die daarvan afhangen) om het statuut van hun personeel te regelen, het aan hen toekomt om te beslissen of het in hoofdstuk 2 voorziene pleegouderverlof van toepassing is op hun personeelsleden. Indien de mogelijkheid om dit pleegouderverlof op te nemen statutair is voorzien, kan de onderbrekingsuitkering van de RVA worden toegekend, onder meer overeenkomstig het koninklijk besluit van 7 mei 1999 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan van het personeel van de besturen, en dit zonder dat de instemming van de federale Ministerraad vereist is, zoals voorzien in artikel 3 van dat besluit, aangezien het recht op de uitkering reeds voortvloeit uit hoofdstuk 2.

De ontwerptekst werd, waar nodig, aangepast aan de opmerkingen van Raad van State (advies nr. 77.696/2-3-16).

Art. 212

Paragraaf 1 legt het algemeen principe vast. Elke werknemer die is aangesteld als pleegouder door een officiële instantie, en die naar aanleiding van een plaatsing van een kind in het kader van langdurige pleegzorg een kind in zijn gezin opneemt, heeft ten aanzien van dit kind met betrekking tot het ouderschapsverlof in het kader van hoofdstuk IV, afdeling 5 van de herstellwet van 22 januari 1985, dezelfde rechten als de werknemer die ouder is in de eerste graad van een kind.

Met deze notie “ouder in de eerste graad” in de Nederlandstalige bepaling wordt gezorgd voor een volledige overeenstemming tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst. De Franse vertaling van het woord

En application de l'accord de gouvernement, le chapitre 2 introduit désormais également un droit au congé parental pour les travailleurs qui accueillent un enfant dans leur famille, dans le cadre d'un placement familial de longue durée et ce, en vue de s'occuper de cet enfant, en tenant compte du contexte spécifique du placement familial de longue durée. Pendant ce congé, les travailleurs concernés, à l'instar des travailleurs, qui sont parents au premier degré d'un enfant, ont droit à des allocations d'interruption de l'ONEM.

En raison de la référence au congé parental dans le cadre du chapitre IV, section 5, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, la modification a un effet sur les différents régimes dans les secteurs public et privé qui sont fondés sur ces dispositions.

Il convient cependant de relever que, étant donné les compétences des régions et communautés (et des services qui en dépendent) pour régler le statut de leur personnel, il leur appartient de décider si le congé parental pour les parents d'accueil prévu par le chapitre 2 est applicable à leur personnel. Si la possibilité de prendre ce congé parental est statutairement prévue, alors l'allocation d'interruption de l'ONEM peut être octroyée, entre autres, conformément à l'arrêté royal du 7 mai 1999 relatif à l'interruption de carrière professionnelle du personnel des administrations et ce, sans que l'accord du Conseil des ministres fédéral prévu par l'article 3 de cet arrêté soit requis étant donné que le droit aux allocations découle déjà du chapitre 2.

Le projet de texte a été adapté, le cas échéant, aux observations du Conseil d'État (avis n° 77.696/2-3-16).

Art. 212

Le paragraphe 1^{er} pose le principe général. Tout travailleur qui a été désigné comme parent d'accueil par une instance officielle et qui, à la suite du placement d'un enfant dans une famille d'accueil de longue durée, accueille un enfant dans sa famille, a les mêmes droits à l'égard de cet enfant en ce qui concerne le congé parental en vertu du chapitre IV, section 5 de la loi de relance du 22 janvier 1985, qu'un travailleur qui est un parent au premier degré d'un enfant.

Cette notion de “parent au premier degré” dans la disposition néerlandaise assure une correspondance totale entre les textes néerlandais et français. La traduction française du mot “ouder” est “parent”, qui signifie

“ouder” is “parent”, dat naast “ouder” ook “bloedverwant” betekent, wat te ruim is in deze context.

Met betrekking tot de aanstelling als pleegouder en de definitie van langdurige pleegzorg, gelden dezelfde principes/voorwaarden als deze in het kader van het pleegouderverlof dat geregeld wordt door artikel 30sexies van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De aanstelling als pleegouder in het kader van langdurige pleegzorg gebeurt door de rechtbank, door een door de bevoegde gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg, of door de bevoegde gemeenschapsdiensten inzake jeugdbescherming.

Onder langdurige pleegzorg wordt verstaan de pleegzorg waarvan bij aanvang duidelijk is dat het kind voor minstens zes maanden in hetzelfde pleeggezin bij dezelfde pleegouder of dezelfde pleegouders zal verblijven. De attestering hiervan gebeurt door de bevoegde pleegzorgdiensten binnen de drie gemeenschappen.

Met betrekking tot pleeggezinnen waarin twee werknemers officieel als pleegouder werden aangesteld in het kader van langdurige pleegzorg, maakt elk van hen aanspraak op het ouderschapsverlof ten aanzien van het kind dat langdurig in hun gezin werd geplaatst, mits aan alle voorwaarden is voldaan.

Paragraaf 2 bepaalt dat m.b.t. dit recht op ouderschapsverlof ten aanzien van de betrokken pleegouders dezelfde voorwaarden en nadere regels van toepassing zijn als deze die op vandaag gelden voor de werknemers die ouder zijn in de eerste graad van een kind, met uitzondering van een aantal specifieke bepalingen die gelinkt zijn aan de specifieke context van het pleegouderschap en de langdurige pleegzorg.

Zo zal de betrokken werknemer, naar analogie met de regeling rond het pleegouderverlof bepaald door artikel 30sexies van voornoemde wet van 3 juli 1978, het recht op ouderschapsverlof maar kunnen uitoefenen vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van zijn gezin in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waarde werknemer zijn verblijfplaats heeft. Via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kan voor de aanvang van het verlof een ander aanknopingspunt worden vastgesteld.

Verder zal de betrokken werknemer dit recht op ouderschapsverlof slechts kunnen uitoefenen zolang het betrokken kind in zijn gezin is geplaatst in het kader van langdurige pleegzorg.

également “parent par le sang” en plus de “parent”, ce qui est trop large dans ce contexte.

En ce qui concerne la désignation en tant que parent d'accueil et la définition de placement familial de longue durée, les mêmes principes/conditions s'appliquent que ceux qui sont prévus, en ce qui concerne le congé parental d'accueil, régi par l'article 30sexies de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

La désignation, en tant que parent d'accueil dans le cadre d'un placement familial de longue durée, est effectuée par le tribunal, par un service de placement agréé par la communauté compétente ou par les services communautaires compétents en matière de protection de la jeunesse.

Le placement familial de longue durée est un placement familial pour lequel il est clair dès le départ que l'enfant restera dans la même famille d'accueil avec le(s) même(s) parent(s) d'accueil pendant au moins six mois. Ceci est attesté par les services de placements familiaux compétents au sein des trois communautés.

En ce qui concerne les familles d'accueil dans lesquelles deux travailleurs ont été officiellement désignés, comme parents d'accueil, dans le cadre d'un placement familial de longue durée, chacun d'entre eux a droit au congé parental pour l'enfant qui a été placé à longue durée dans leur famille, pour autant que toutes les conditions soient remplies.

À l'égard des parents d'accueil, le paragraphe 2 prévoit que les mêmes conditions et modalités s'appliquent à ce droit au congé parental, que celles qui s'appliquent aujourd'hui aux travailleurs qui sont parents au premier degré d'un enfant, à l'exception de certaines dispositions spécifiques liées au contexte particulier de la famille d'accueil et du placement familial de longue durée.

Ainsi, par analogie avec la réglementation relative au congé parental d'accueil prévue par l'article 30sexies de la loi du 3 juillet 1978 précitée, le travailleur concerné ne pourra exercer le droit au congé parental, qu'à partir du moment où l'enfant est inscrit comme faisant partie du ménage dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de la commune où le travailleur réside. Par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, un autre point de départ peut être fixé pour le début du congé.

En outre, le travailleur concerné ne pourra exercer ce droit au congé parental qu'aussi longtemps que l'enfant concerné est placé dans sa famille dans le cadre d'un placement familial de longue durée.

De werknemer zal tot slot, ten laatste op het ogenblik waarop het ouderschapsverlof ingaat, aan de werkgever de nodige bewijzen moeten overhandigen tot staving van de gebeurtenis die het recht op ouderschapsverlof doet ontstaan. Concreet zal de werknemer, naast een recent bewijs van inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het betrokken register ook een recent attest moeten overhandigen waaruit blijkt dat er op dat moment sprake is van langdurige pleegzorg met betrekking tot een welbepaald kind (uitgereikt door de bevoegde pleegzorgdienst binnen de bevoegde gemeenschap). Tenzij dit zou blijken uit één van voormelde documenten zal de werknemer ook moeten kunnen bewijzen dat het kind in kwestie aan de opgelegde leeftijdsvoorwaarde voldoet.

Paragraaf 3 bepaalt dat de werknemer voor hetzelfde kind maximum vier maanden volledige onderbreking of een equivalent daarvan in een toegelaten vermindering van de arbeidsprestaties kan opnemen.

Art. 213

Deze bepaling geeft aan de Koning de machtiging om de bepalingen van de koninklijke besluiten die betrekking hebben op datgene bedoeld in artikel 212 op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of vervangen.

De koning dient m.b.t het ouderschapsverlof voor pleegouders inderdaad dezelfde mogelijkheden te hebben als deze die hij put uit artikel 105, § 1 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen. Voormelde bepaling geeft aan de Koning de algemene machtiging om een recht op verlof in het kader van de beroepsloopbaanonderbreking te regelen; het is de rechtsgrond voor de koninklijke besluiten m.b.t. de thematische verlopen.

Art. 214

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van dit hoofdstuk. Er wordt ook bepaald dat de door deze afdeling ingevoerde verlofregeling van toepassing is op de aanvragen die de werknemer bij zijn werkgever indient vanaf 1 juli 2025.

Enfin, au plus tard au début du congé parental, le travailleur devra fournir à l'employeur les preuves nécessaires pour justifier l'événement qui ouvre le droit au congé parental. Plus précisément, outre la preuve récente de l'inscription de l'enfant comme membre de la famille du travailleur dans le registre concerné, le travailleur devra également fournir un certificat récent attestant du placement familial de longue durée d'un enfant spécifique à ce moment (délivré par le service de placement compétent au sein de la communauté compétente). Sauf s'il ressort de l'un des documents susmentionnés, le travailleur devra également être en mesure de prouver que l'enfant en question remplit la condition d'âge imposée.

Le paragraphe 3 prévoit que le travailleur peut bénéficier d'un maximum de quatre mois d'interruption complète ou de son équivalent dans le cadre d'une réduction autorisée du temps de travail pour le même enfant.

Art. 213

Cette disposition autorise le Roi à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions des arrêtés royaux relatifs à ce qui est visé à l'article 212.

Le Roi devrait en effet disposer des mêmes possibilités en matière de congé parental pour les parents d'accueil que celles dont il dispose en vertu de l'article 105, § 1^{er} de la loi du 22 janvier 1985 sur les dispositions sociales. La disposition précitée donne au Roi l'autorisation générale de réglementer un droit au congé dans le cadre de l'interruption de carrière; elle constitue la base légale des arrêtés royaux relatifs aux congés thématiques.

Art. 214

Cette disposition régit l'entrée en vigueur du présent chapitre. Elle prévoit également que le régime de congé introduit par la présente section s'applique aux demandes introduites par le travailleur à son employeur à partir du 1^{er} juillet 2025.

TITEL 6

PENSIOENEN

HOOFDSTUK 1

**Maatregelen tot tijdelijke beperking
van de indexering**

Het federaal regeerakkoord 2025-2029 voorziet in de tijdelijke beperking van de indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en van gemengde loopbanen dat een bepaalde grens overschrijdt. Het regeerakkoord voorziet eveneens dat er tijdens deze periode geen indexering is van het absoluut plafond voor de ambtenaren (Wijninckx-plafond).

Voorliggend ontwerp strekt ertoe om deze beide maatregelen te realiseren.

De tijdelijke beperking van de indexering van het wettelijk pensioen en de indexering van het Wijninckx-plafond strekken ertoe de sterke toename van de pensioenuitgaven te temperen en aldus ook een bijdrage te leveren aan de sanering van de financiën van de federale overheid. Die laatste staat immers in voor de financiering van een belangrijk deel van de wettelijke pensioenen, hetzij rechtstreeks door het dragen van de ambtenarenpensioenen die ten laste van de staatskas zijn, hetzij onrechtstreeks door de dotaties die zij verleent aan het Globaal beheer van de sociale zekerheid van de werknemers en dat van de zelfstandigen.

Hoewel zij een beperkt koopkrachtverlies met zich brengen voor de betrokken gepensioneerden, zullen ingevolge beide maatregelen slechts een relatief kleine groep van ongeveer 56.000 gepensioneerden met de hoogste wettelijke pensioenen worden geraakt: het betreft gepensioneerden waarvan het bedrag van het wettelijk pensioen of de wettelijke pensioenen meer beloopt dan 5250 EUR per maand. Ook de grote meerderheid van de ambtenarenpensioenen zullen trouwens niet worden geraakt.

Wegens hun tijdelijk karakter zijn beide maatregelen proportioneel met het nagestreefde doel en zullen zij niet leiden tot een significant verlies van het beschermingsniveau van de betrokken gepensioneerden. Om diezelfde reden is er evenmin noodzaak om te voorzien in overgangsmaatregelen.

Art. 215

Dit artikel bevat enkele definities.

TITRE 6

PENSIONS

CHAPITRE 1^{ER}**Mesures de limitation temporaire
de l'indexation**

L'accord de coalition fédérale 2025-2029 prévoit la limitation temporaire de l'indexation de la pension légale des fonctionnaires et des carrières mixtes qui dépasse une limite déterminée. L'accord de coalition prévoit également qu'il n'y aura pas d'indexation du plafond absolu des fonctionnaires (plafond Wijninckx) pendant cette période.

Le présent projet vise à concrétiser ces deux mesures.

La limitation temporaire de l'indexation de la pension légale et de l'indexation du plafond Wijninckx vise à tempérer la forte augmentation des dépenses de pension et ainsi à contribuer à l'assainissement des finances de l'État fédéral. Ce dernier prend en charge le financement d'une part importante des pensions légales, soit directement en supportant les pensions des fonctionnaires à la charge du Trésor public, soit indirectement par les dotations qu'il accorde à la gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés et des indépendants.

Bien qu'elles entraînent une perte de pouvoir d'achat limitée pour les pensionnés concernés, ces deux mesures n'affecteront qu'un groupe relativement restreint d'environ 56.000 pensionnés bénéficiant des pensions légales les plus élevées: il s'agit de pensionnés dont le montant de la pension légale ou des pensions légales dépasse 5250 euros par mois. De plus, la grande majorité des pensions des fonctionnaires ne seront pas affectées.

En raison de leur caractère temporaire, les deux mesures sont proportionnées à l'objectif visé et ne conduiront pas à une perte significative du niveau de protection des pensionnés concernés. Pour la même raison, il n'est pas non plus nécessaire de prévoir des mesures transitoires.

Art. 215

Cet article contient quelques définitions.

Om het toepassingsveld van de eerste in de inleiding vermelde maatregel inzake beperking van de indexering van het wettelijk pensioen af te bakenen wordt onder artikel 215, 1°, gedefinieerd wat moet worden verstaan onder een wettelijk pensioen.

Ingevolge een opmerking van de Raad van State in zijn advies 77.696/VR van 10 mei 2025 dient te worden benadrukt dat een pensioen als parlamentslid niet onder de definitie van wettelijk pensioen valt daar de Kamer van volksvertegenwoordigers in zijn hoedanigheid van federale wetgever niet bevoegd is om de beperking van de indexering van de wettelijke pensioenen van toepassing te maken op de parlementaire pensioenen. In toepassing van de artikelen 60 en 66, vierde lid van de Grondwet dient elke parlementaire assemblee deze beperking zelf te voorzien in het eigen pensioenreglement.

Om elke eventuele twijfel uit te sluiten wordt uitdrukkelijk bepaald dat ook een aanvullend voordeel zoals bedoeld in de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst voor de voormelde maatregel als een wettelijk pensioen moet worden beschouwd, ongeacht of de last van het aanvullend voordeel wordt gedragen door de Staatskas, de pool der parastatalen of de instelling waar de management- of staffunctie werd uitgeoefend. Dit is daarentegen niet het geval voor de aanvullende pensioenen van de tweede pensioenpijler.

Wat betreft de aanvullende voordelen zoals bedoeld in de wet van 4 maart 2004 wordt nog vermeld dat het gedeelte van het aanvullend voordeel dat de aangestelde persoon voor de uitoefening van een management- of staffunctie zelf heeft gefinancierd met persoonlijke bijdragen niet wordt beoogd met voorliggende maatregel tot tijdelijke beperking van de indexering.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de aanvullende pensioenen bij een pensioen in de pensioenregeling van de werknemers of de zelfstandigen niet worden beoogd door de voorliggende index-beperkende maatregel.

De verantwoording hiervoor is te vinden in het feit dat de index-beperkende maatregel inzake wettelijke pensioenen slechts één onderdeel vormt binnen de pensioenhervorming en dat het Regeerakkoord inzake de aanvullende pensioenen bij een pensioen in de pensioenregeling van de werknemers en de zelfstandigen andere maatregelen voorziet om situaties te voorkomen die binnen de huidige budgettaire context als al te voordelig kunnen worden beschouwd.

Pour délimiter le champ d'application de la première mesure mentionnée dans l'introduction relative à la limitation de l'indexation des pensions légales, l'article 215, 1°, définit ce qu'il faut entendre par pension légale.

Suite à une remarque du Conseil d'État dans son avis 77.696/VR du 10 mai 2025, il convient de souligner qu'une pension en tant que membre du Parlement ne relève pas de la définition de la pension légale. En effet, la Chambre des représentants, en sa qualité de législateur fédéral, n'est pas compétente pour appliquer la limitation de l'indexation des pensions légales aux pensions parlementaires. Conformément aux articles 60 et 66, quatrième alinéa de la Constitution, chaque assemblée parlementaire doit prévoir cette limitation elle-même dans son propre règlement de pension.

Pour éviter toute ambiguïté, il est expressément prévu qu'un avantage complémentaire tel que visé par la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public est considéré comme une pension légale aux fins de la mesure précitée, indépendamment du fait que la charge de l'avantage complémentaire soit supportée par le Trésor public, le pool des parastataux ou l'institution où la fonction de management ou d'encadrement a été exercée. Par contre, cela n'est pas le cas pour les pensions complémentaires du deuxième pilier de pension.

En ce qui concerne les avantages complémentaires visés dans la loi du 4 mars 2004, il convient d'indiquer que la partie de l'avantage complémentaire que la personne désignée pour exercer une fonction de management ou d'encadrement a financée par des cotisations personnelles n'est pas visée par la mesure de limitation temporaire de l'indexation.

Par souci d'exhaustivité, il convient de noter que les pensions complémentaires dans le cas d'une pension dans le régime de pension des salariés ou des travailleurs indépendants ne sont pas visées par la présente mesure de limitation de l'indice.

La justification de cela se trouve dans le fait que la mesure limitative de l'indice concernant les pensions légales ne constitue qu'un seul élément de la réforme des pensions et que l'accord de gouvernement concernant les pensions complémentaires prévoit d'autres mesures dans le cadre des pensions des salariés et des travailleurs indépendants pour éviter des situations qui pourraient être considérées comme trop avantageuses dans le contexte budgétaire actuel.

Zo voorziet het Regeerakkoord dat pensioenbijdragen inzake aanvullende pensioenen boven de Wijninckx-drempel onderworpen worden aan een hogere bijdrage.

Tot slot voorziet het Regeerakkoord met betrekking tot de aanvullende pensioenen bij een pensioen in de werknemers- of de zelfstandigenregeling ook dat er een hogere solidariteitsbijdrage komt op pensioenkapitalen, met name op het deel van het bedrag van het kapitaal boven de drempel van 150.000 euro.

Voor een betere leesbaarheid van de wettekst en voor een goed begrip wordt onder artikel 215, 2°, gedefinieerd wat moet worden verstaan onder “buitenlands of internationaal wettelijk pensioen”.

Het begrip “indexering” wordt onder artikel 215, 3°, bepaald door te verwijzen naar de wetten die de indexering regelen voor enerzijds de pensioenen in de pensioenregeling van de werknemers, de zelfstandigen en de overzeese sociale zekerheid en anderzijds voor de pensioenen van de overheidssector.

In artikel 215, 4° wordt het grensbedrag bepaald. Dit bedrag wordt vastgesteld op 2441,99 euro en stemt overeen met één twaalfde van 75 % van het zogenaamde “loonplafond” in de pensioenregeling van de werknemers, verhoogd met een kleine marge. Het grensbedrag wordt gekoppeld aan het indexcijfer 138,01 van de consumptieprijzen waardoor het op dezelfde wijze schommelt als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist. Het (op 1 april 2025) geïndexeerde grensbedrag beloopt derhalve 5182,64 euro en zal bij de eerste indexering na 1 juli 2025 5286,17 euro belopen.

Gezien een indexering 2 % beloopt, zal de voorliggende indexeringsbeperkende maatregel enkel gevolgen hebben in de situatie waarin het bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen, of het totaal van de bruto maandbedragen van de wettelijke pensioenen, vóór de indexering 98 % van het grensbedrag overschrijdt.

Art. 216

Artikel 216 beoogt de indexering te beperken in de situatie waarin het bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen of het totaal van de bruto maandbedragen van de wettelijke pensioenen vóór de indexering 98 % van het grensbedrag overschrijdt.

De beperking inzake indexering is niet enkel van toepassing op ambtenaren, met inbegrip van diegenen die een gemengde loopbaan hebben gehad, maar eveneens indien betrokkene uitsluitend een rust- en/

Ainsi l'Accord de gouvernement prévoit que les cotisations de pension sur les pensions complémentaires dépassant le plafond Wijninckx seront soumises à une cotisation plus importante.

En conclusion l'Accord de gouvernement prévoit que, pour les pensions complémentaires dans le régime de retraite des salariés ou des indépendants, une contribution de solidarité plus élevée sera appliquée sur les capitaux de pension, notamment à la partie du montant du capital au-dessus du seuil de 150.000 euros.

Pour une meilleure lisibilité du texte juridique et une bonne compréhension, l'article 215, 2°, définit ce qu'il faut entendre par “pension légale étrangère ou internationale”.

La notion d'indexation est définie à l'article 215, 3°, en renvoyant aux lois régissant l'indexation, d'une part, des pensions du régime de pension des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et de la sécurité sociale d'outre-mer et, d'autre part, des pensions du secteur public.

L'article 215, 4° fixe le montant plafond. Ce montant est fixé à 2441,99 euros et correspond à un douzième de 75 % du ce qu'on appelle le “plafond salariale” dans le régime de pension des travailleurs salariés, augmenté d'une petite marge. Le montant plafond est lié au chiffre de l'indice pivot 138,01 des prix à la consommation et ce qui le fait varier de la même façon que les pensions de retraite et de survie à charge du trésor public. Le montant plafond indexé (au 1^{er} avril 2025) est donc de 5182,64 euros et sera de 5286,17 euros lors de la première indexation après le 1^{er} juillet 2025.

Étant donné que l'indexation s'élève à 2 %, la présente mesure de limitation de l'indexation n'aura des conséquences que dans la situation où le montant mensuel brut de la pension légale, ou le total des montants mensuels bruts des pensions légales, avant indexation, dépasse 98 % du montant plafond.

Art. 216

L'article 216 vise à limiter l'indexation lorsque le montant mensuel brut de la pension légale, ou le total des montants mensuels bruts des pensions légales, avant indexation, dépasse 98 % du montant plafond.

La limitation de l'indexation ne s'applique pas qu'aux fonctionnaires, y compris ceux qui ont eu des carrières mixtes, mais également si l'intéressé ne bénéficie que d'une pension de retraite et/ou de survie du régime de

of overlevingspensioen in de pensioenregeling van de werknemers, de zelfstandigen en/of de overzeese sociale zekerheid geniet.

Het principe in artikel 216, eerste en tweede lid, houdt in dat, indien het bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen, of indien betrokkene meerdere wettelijke pensioenen geniet, het totaal van de bruto maandbedragen van deze pensioenen, vóór de indexering 98 % van het grensbedrag, niet overschrijdt, dit pensioen of deze pensioenen, volledig – d.w.z. ten belope van 2 % van zijn of hun brutobedrag – worden geïndexeerd.

Het principe houdt eveneens in dat, indien het bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen of, indien betrokkene meerdere wettelijke pensioenen geniet, het totaal van de bruto maandbedragen van deze pensioenen, vóór de indexering 98 % van het grensbedrag overschrijdt, dit pensioen of deze pensioenen slechts beperkt mogen worden geïndexeerd, met dien verstande dat in elk geval een indexering wordt toegekend ten belope van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerd zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen (= gewaarborgd indexatiebedrag).

Met name wordt, indien het te indexeren bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen of het totaal van de te indexeren bruto maandbedragen van de wettelijke pensioenen het grensbedrag, verminderd met 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen, overschrijdt, de indexering beperkt tot het voormelde gewaarborgd indexatiebedrag.

Indien het te indexeren bruto maandbedrag van het wettelijk pensioen of het totaal van de te indexeren bruto maandbedragen van de wettelijke pensioenen zich vóór de indexering situeert tussen 98 % van het grensbedrag en het grensbedrag verminderd met 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen, wordt de indexering beperkt tot een bedrag tussen 2 % van het brutobedrag van het pensioen of de pensioenen en het voormelde gewaarborgd indexatiebedrag.

Voormelde principes kunnen best worden aangetoond aan de hand van enkele voorbeelden bij de eerstvolgende indexering na 1 juli 2025 waarbij het grensbedrag 5286,17 euro (aan spilindexcijfer 2,1647) per maand zal bedragen en het telkens gaat om een wettelijk pensioen. Aangezien het grensbedrag zelf ook geïndexeerd wordt, bedraagt het vóór indexering 5182,64 euro per maand (aan spilindexcijfer 2,1223).

pension des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et/ou du régime de sécurité sociale d'outre-mer.

Le principe énoncé à l'article 216, premier et deuxième alinéa, signifie que, si le montant mensuel brut de la pension légale ou, si l'intéressé bénéficie de plusieurs pensions légales, le total des montants mensuels bruts de ces pensions, ne dépasse pas 98 % du montant plafond, cette pension ou ces pensions seront indexées intégralement – c'est-à-dire à concurrence de 2 % de son ou de leurs montant(s) brut(s).

Le principe signifie également que, si le montant mensuel brut de la pension légale ou, si l'intéressé bénéficie de plusieurs pensions légales, le total des montants bruts mensuels de ces pensions, avant indexation, dépasse 98 % du montant plafond, cette pension ou ces pensions ne peuvent être indexées que dans une mesure limitée, étant entendu qu'en tout état de cause il est accordé une indexation égale à 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite pour un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses (= montant d'indexation garanti).

En particulier, si le montant mensuel brut à indexer ou le total des montants mensuels bruts des pensions légales à indexer dépasse le montant plafond, diminué de 2 % de la pension de retraite minimale mensuelle garantie, l'indexation est limitée au montant d'indexation garanti susmentionné.

Si le montant mensuel brut de la pension légale à indexer ou le total des montants mensuels bruts des pensions légales à indexer avant indexation est compris entre 98 % du montant plafond et le montant plafond diminué de 2 % de la pension de retraite minimale mensuelle garantie, l'indexation est limitée à un montant compris entre 2 % du montant brut de la (des) pension(s) et le montant d'indexation garanti précité.

Les principes susmentionnés peuvent être démontrés au mieux à l'aide de quelques exemples lors de la première indexation après le 1^{er} juillet 2025 où le montant plafond s'élève à 5286,17 euros (au chiffre de l'indice pivot 2,1647) par mois et où il s'agit dans chaque cas d'une pension légale. Vu que le montant plafond lui-même est indexé, il s'élève avant indexation à 5182,64 euros par mois (à l'indice pivot 2,1223).

Voorbeeld waarbij het bruto maandbedrag van het pensioen vóór indexering lager is dan 98 % van het grensbedrag (= lager is dan 5182,64 euro per maand aan spilindexcijfer 2,1223).

Situatie vóór de indexaanpassing: het bruto maandbedrag van het pensioen belooft 4000 euro.

Situatie bij de indexaanpassing: gezien het bruto maandbedrag van het pensioen lager is dan 98 % van het grensbedrag (= lager is dan 5182,64 euro aan spilindexcijfer 2,1223) mag het volledig geïndexeerd worden. Het bedrag van het pensioen belooft na indexering 4080 euro per maand.

Voorbeeld waarbij het bruto maandbedrag van het pensioen vóór indexering hoger is dan het grensbedrag, verminderd met 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen (= hoger is dan 5250,00 euro per maand aan spilindexcijfer 2,1223).

Situatie vóór de indexaanpassing: het bruto maandbedrag van het pensioen belooft 6000 euro.

Situatie bij de indexaanpassing: gezien het bedrag van het pensioen hoger is dan 5250,00 euro (aan spilindexcijfer 2,1223) mag het pensioen slechts geïndexeerd worden ten belope van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde. Het bruto maandbedrag van het pensioen belooft na indexering 6036,17 euro.

Voorbeeld waarbij het bruto maandbedrag van het pensioen vóór indexering lager is dan het grensbedrag, verminderd met 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen, maar hoger dan 98 % van het grensbedrag, waardoor bij indexering het grensbedrag, zou worden overschrijden.

Situatie vóór de indexaanpassing: het bruto maandbedrag van het pensioen belooft 5200 euro.

Situatie bij de indexaanpassing: gezien het bedrag van het pensioen lager is dan 5250,00 euro (= grensbedrag, verminderd met 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen aan spilindexcijfer 2,1223), maar na indexering hoger zou zijn dan het grensbedrag van 5286,17 euro mag het beperkt geïndexeerd worden tot het grensbedrag van 5286,17 euro.

Normalerweise zou het bruto maandbedrag van 5200 euro na een indexering van 2 % 5304 euro bereiken, maar dat bedrag zal evenwel worden beperkt tot het grensbedrag van 5286,17 euro.

Exemple où le montant mensuel brut de la pension avant indexation est inférieur à 98 % du montant limite (= inférieur à 5182,64 euros par mois à l'indice pivot 2,1223).

Situation avant adaptation de l'indice: le montant mensuel brut de la pension s'élève à 4.000 euros.

Situation en cas d'indexation: étant donné que le montant mensuel brut de la pension est inférieur à 98 % du montant plafond (= inférieur à 5182,64 euros par mois à l'indice pivot 2,1223), il peut être entièrement indexé. Le montant de la pension après indexation s'élève à 4080 euros par mois.

Exemple où le montant mensuel brut de la pension avant indexation est supérieur au montant plafond diminué de 2 % de la pension de retraite mensuelle minimale garantie (= supérieur à 5250,00 euros par mois à l'indice pivot 2,1223).

Situation avant adaptation de l'indice: le montant mensuel brut de la pension s'élève à 6000 euros.

Situation en cas d'indexation: comme le montant de la pension dépasse 5250,00 euros (au chiffre indice pivot 2,1223), la pension ne peut être majorée qu'à concurrence de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé. Le montant mensuel brut de la pension, après indexation, s'élève à 6036,17 euros.

Exemple où le montant mensuel brut de la pension avant indexation est inférieur au montant plafond diminué de 2 % de la pension de retraite mensuelle minimum garantie, mais supérieur à 98 % du montant plafond, ce qui entraînerait un dépassement du montant plafond lors de l'indexation.

Situation avant la revalorisation de l'indice: le montant mensuel brut de la pension s'élève à 5200 euros.

Situation d'indexation: vu que le montant de la pension est inférieur à 5250,00 euros (= montant plafond, moins 2 % de la pension de retraite minimale garantie mensuelle à l'indice pivot 2,1223), mais qu'après indexation il serait supérieur au montant plafond de 5286,17 euros, il ne peut être indexé que dans une mesure limitée jusqu'au montant plafond de 5286,17 euros.

Normalement, le montant mensuel brut de 5200 euros devrait atteindre 5304 euros après une indexation de 2 %, mais ce montant sera toutefois limité au montant plafond de 5286,17 euros.

Artikel 216, derde lid, voorziet, voor de situatie waarin er slechts een beperkte indexering kan worden toegepast en de rechthebbende meerdere wettelijke pensioenen geniet, dat de orde van voorrang waarin de in artikel 216, eerste lid, bedoelde beperking dient te worden toegepast, wordt bepaald bij artikel 217.

Artikel 216, vierde lid, bepaalt dat, voor de vaststelling of het grensbedrag wordt bereikt, eveneens rekening wordt gehouden met elk parlementair pensioen en elk buitenlands of internationaal wettelijk pensioen.

Hierbij moet worden opgemerkt dat het feit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers – overeenkomstig voormelde standpunt van de Raad van State – in zijn hoedanigheid van federale wetgever niet bevoegd is om voorliggende index-beperkende maatregel van toepassing te verklaren op de parlementaire pensioenen, niet betekent dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in zijn hoedanigheid van federale wetgever niet bevoegd zou zijn om te bepalen dat voor de toepassing van voorliggende index-beperkende maatregel rekening moet worden gehouden met een parlementair pensioen.

In dat verband dient benadrukt te worden dat de voormelde maatregel het parlementaire pensioen of het buitenlands en/of internationaal pensioen zelf niet (rechtstreeks) impacteert: de beperking van de indexering zal uitsluitend op het/de Belgische wettelijke pensioen/en van betrokkenen worden toegepast, en dus niet (rechtstreeks) op het parlementaire pensioen of het buitenlands en/of internationaal pensioen. Het parlementaire pensioen zal dezelfde beperking van de indexering ondergaan van zodra de parlementaire vergadering deze eveneens voorziet in zijn pensioenreglement.

Indien het bruto maandbedrag van een dergelijk pensioen, of indien betrokkene meerdere van voormelde pensioenen geniet, het totaal van de bruto maandbedragen van deze pensioenen, op zich reeds 98 % van het grensbedrag overschrijdt, zal betrokkene slechts recht hebben op een beperkte indexatie van zijn (Belgisch) wettelijk pensioen of wettelijke pensioenen.

Dit zal eveneens het geval zijn indien het bruto maandbedrag van zijn (Belgisch) wettelijk pensioen of wettelijke pensioenen, verhoogd met het bruto maandbedrag van zijn buitenlands of internationaal wettelijk pensioen of pensioenen, het grensbedrag overschrijdt.

Ingevolge een opmerking van de Raad van State in zijn advies 77.696/VR van 10 mei 2025 met betrekking tot de verenigbaarheid van artikel 216 met het recht van de Europese Unie, meer bepaald met de Verordening (EG) Nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie

L'article 216, troisième alinéa, prévoit, pour la situation dans laquelle seule une indexation limitée peut être appliquée let que le bénéficiaire bénéficie de plusieurs pensions légales, que l'ordre de priorité dans lequel la limitation visée à l'article 216, alinéa 1^{er}, doit être appliquée est déterminé par l'article 217.

L'article 216, quatrième alinéa, prévoit que, pour déterminer si le montant plafond est atteint, toute pension parlementaire et toute pension légale étrangère ou internationale est également prise en compte.

Il convient de noter que le fait que la Chambre des représentants – conformément à l'avis susmentionné du Conseil d'État – n'est pas compétente, en sa qualité de législateur fédéral, pour déclarer applicable la mesure de restriction d'index visée aux pensions parlementaires, ne signifie pas que la Chambre des représentants, en tant que législateur fédéral, ne serait pas compétente pour décider que pour l'application de cette mesure de restriction d'index, il convient de tenir compte d'une pension parlementaire.

Dans ce contexte, il convient de souligner que la mesure précitée n'a pas (directement) d'impact sur la pension parlementaire ou sur la pension étrangère et/ou internationale elle-même: la limitation de l'indexation ne sera appliquée qu'à la/aux pension(s) légale(s) belge(s) des personnes concernées, et donc pas (directement) à la pension parlementaire ou à la pension étrangère et/ou internationale. La pension parlementaire subira la même limitation de l'indexation dès que l'assemblée parlementaire le prévoit également dans son règlement de pension.

Si le montant mensuel brut d'une telle pension ou, si l'intéressé bénéficie de plusieurs des pensions susmentionnées, le total des montants mensuels bruts de ces pensions, dépasse déjà à lui seul 98 % du montant plafond, l'intéressé n'aura droit qu'à une indexation limitée de sa pension légale (belge) ou de ses pensions légales.

Il en va de même si le montant mensuel brut de sa ou de ses pensions légales (belges), majoré du montant mensuels brut de sa ou de ses pensions légales étrangères ou internationales, dépasse le montant plafond.

Suite à une remarque du Conseil d'État dans son avis 77.696/VR du 10 mai 2025 concernant la compatibilité de l'article 216 avec le droit de l'Union européenne, notamment avec le Règlement (CE) N° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale (le

van de socialezekerheidsstelsels (de zogenaamde Coördinatieverordening), wordt in de wettekst gespecificeerd dat er voor de toepassing van artikel 216 met de buitenlandse wettelijke pensioenen die onder het toepassingsgebied vallen van de Verordening (EG) Nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en van de Verordening (EG) Nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, slechts rekening zal worden gehouden binnen de grenzen en voorwaarden bepaald in deze verordeningen.

Art. 217

Dit artikel bepaalt de orde van voorrang overeenkomstig welke de beperking van de indexering moet worden toegepast. Artikel 217 bevat dan ook een opsomming in een bepaalde rangorde van alle wettelijke pensioenen die worden beoogd met de definitie in artikel 215, 1°, van wat moet worden verstaan onder “wettelijk pensioen”.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voormelde orde van voorrang dezelfde is als deze bij de toepassing van het absoluut maximum, zoals bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 september 1980 tot uitvoering van artikel 50, § 2, tweede lid, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen.

Gezien de pensioenen van de politieke mandatarissen andere dan parlementsleden als wettelijke pensioenen worden beschouwd worden zij opgenomen in de opsomming. Dit betreft de pensioenen van de lokale en provinciale mandatarissen, opgesomd onder respectievelijk artikel 217, eerste lid, 7° en 9°.

Gezien het de bedoeling is dat de maatregel zowel van toepassing is op ambtenaren en provinciale en lokale politieke mandatarissen, met inbegrip van diegenen die een gemengde loopbaan hebben gehad, als op de personen die uitsluitend een pensioen in de pensioenregeling van de werknemers, de zelfstandigen en/of de overzeese sociale zekerheid genieten, worden ook deze laatste pensioenen opgenomen in de opsomming onder respectievelijk artikel 217, eerste lid, 12°, 13° en 14°.

Met de pensioenen zoals bedoeld in artikel 217, eerste lid, 11°, worden onder andere de pensioenen bedoeld van instellingen die niet zijn aangesloten bij de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun

Règlement dite de coordination), le projet de loi clarifie que pour l'application de l'article 216 les pensions légales étrangères qui tombent sous l'application du Règlement (CE) N° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et du Règlement (UE) N° 987/2009 du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 fixant les modalités d'application du Règlement (CE) N° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, ne seront toutefois prises en compte que dans les limites et conditions fixées par ces règlements.

Art. 217

Cet article détermine l'ordre de priorité selon lequel la limitation de l'indexation doit être appliquée. En conséquence, l'article 217 énumère dans un ordre de priorité particulier toutes les pensions légales visées par la définition de l'article 215, 1°, de ce qu'il faut entendre par “pension légale”.

Par souci d'exhaustivité, il convient de noter que l'ordre de priorité mentionné ci-dessus est le même que celui pour l'application du maximum absolu, tel que défini à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 septembre 1980 portant exécution de l'article 50, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 5 août 1978 portant réformes économiques et budgétaires.

Vu que les pensions des titulaires de mandats politiques autres que les parlementaires sont considérées comme des pensions légales, elles sont incluses dans l'énumération. Il s'agit des pensions des mandataires locaux et provinciaux, respectivement énumérées à l'article 217, alinéa 1^{er}, 7° et 9°.

Comme il est prévu que la mesure s'applique tant aux fonctionnaires et aux mandataires politiques provinciaux et locaux, y compris ceux qui ont eu une carrière mixte, qu'aux personnes qui ne bénéficient que d'une pension du régime de pension des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et/ou du régime de sécurité sociale d'outre-mer, ces dernières pensions sont également incluses et respectivement énumérées à l'article 217, alinéa 1^{er}, 12°, 13° et 14°.

Les pensions visées à l'article 217, alinéa 1^{er}, 11°, comprennent entre autres les pensions des institutions qui ne sont pas affiliées au régime de pension établi par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit (ce que l'on appelle le pool des

rechthebbenden (de zogenaamde pool der parastatalen). Hierbij kan aan Vlaamse zijde verwezen worden naar de pensioenregelingen van UZ Gent, de VRT en de Watergroep (voorheen de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening). Langs Franstalige zijde kan verwezen worden naar de pensioenregelingen van CHU de Liège en SWDE (*"Société Wallonne des Eaux"*).

Volledigheidshalve wordt nogmaals opgemerkt dat de indexatie van een aanvullend voordeel zoals bedoeld in de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst wel wordt beoogd door de beperking van de indexering, ongeacht of de last van het aanvullend voordeel wordt gedragen door de Staatskas, de pool der parastatalen of de instelling waar de management- of staffunctie werd uitgeoefend. Om deze redenen worden deze voordelen uitdrukkelijk vermeld in artikel 217, 1°, 2° en 11°.

Art. 218

Dit artikel strekt ertoe om het absoluut plafond in de wet Wijninckx niet langer te indexeren waardoor dit ongewijzigd vastgesteld blijft op het bedrag op de datum van 1 juli 2025, namelijk 99.499,24 euro (= 46.882,74 euro aan spilindexcijfer 2,1223).

Ter herinnering, het Wijninckx-plafond beoogt dat het totale bedrag van de pensioenen zoals bedoeld in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978, eventueel in cumulatie met een rust- of overlevingspensioen als werknemer, als zelfstandige of als begunstigde van de overzeese sociale zekerheid, 46.882,74 euro (bedrag aan index 138,01) op jaarbasis niet mag overschrijden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook personen die op 1 juli 2025 met hun pensioenbedrag, of het totaal van hun nominale pensioenbedragen (aan index 138,01), nog niet het maximumbedrag van 46.882,74 euro hebben bereikt, door de maatregel worden beoogd.

Door een indexering of achtereenvolgende indexeringen van hun pensioen(en) kunnen zij immers ook het bruto jaarbedrag van 99.499,24 euro bereiken dat het absoluut plafond op 1 juli 2025 vertegenwoordigt.

De orde van voorrang overeenkomstig welke de beperking van de indexering in deze situatie moet worden toegepast is deze zoals bepaald in artikel 217, dus – zoals reeds vermeld – dezelfde orde van voorrang zoals bepaald in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 september 1980.

organismes parastataux). Du côté flamand, on peut citer les régimes de pension de l'UZ Gent, de la VRT et du "Watergroep" (anciennement "Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening"). Du côté francophone, il s'agit des régimes de pension du CHU de Liège et de la SWDE (Société Wallonne des Eaux).

Par souci d'exhaustivité, il est encore noté que l'indexation d'un avantage complémentaire tel que visé dans la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public, est bien visée par la limitation de l'indexation, que la charge de l'avantage complémentaire soit supportée par le Trésor public, le pool des parastataux ou l'institution où la fonction de management ou d'encadrement a été exercée. Pour ces raisons, ces prestations sont expressément mentionnées à l'article 217, 1°, 2° et 11°.

Art. 218

Cet article vise à arrêter l'indexation du plafond absolu de la loi Wijninckx, en le laissant inchangé à son montant à la date du 1^{er} juillet 2025, soit 99.499,24 euros (= 46.882,74 euros à l'indice pivot 2,1223).

Pour rappel, le plafond Wijninckx vise à ce que le montant total des pensions visées à l'article 38 de la loi du 5 août 1978, éventuellement cumulées avec une pension de retraite ou de survie en tant que travailleur salarié, travailleur indépendant ou bénéficiaire de la sécurité sociale d'outre-mer, ne puisse dépasser 46.882,74 euros (montant à l'indice 138,01) sur une base annuelle.

Il convient de noter que les personnes qui, au 1^{er} juillet 2025, n'ont pas encore atteint le montant maximum de 46.882,74 euros avec leur montant de pension nominal, ou le total de leurs montants de pension nominaux (à l'indice 138,01), sont également visées par la mesure.

En raison d'une indexation ou d'indexations successives de leur(s) pension(s), elles peuvent en effet atteindre le montant brut annuel de 99.499,24 euros qui représente le plafond absolu au 1^{er} juillet 2025.

L'ordre de priorité selon lequel la limitation de l'indexation doit être appliquée dans cette situation est celle définie dans l'article 217, c'est-à-dire – comme déjà mentionné – le même ordre de priorité que celui défini à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 septembre 1980.

Art. 219

Zoals in de inleiding vermeld voorziet het Regeerakkoord dat beide voormelde maatregelen inzake beperking van de indexering van pensioenen en inzake de niet-indexering van het Wijninckx-plafond tijdelijk zijn.

Om deze reden bepaalt artikel 219 zowel een datum van inwerkingtreding als een uiterste datum van buitenwerkingtreding van de artikelen 215 tot en met 218. Deze data worden respectievelijk vastgesteld op 1 juli 2025 en 31 december 2029.

Om te vermijden dat beide voormelde maatregelen zouden leiden tot een significant verlies van het beschermingsniveau van de betrokken gepensioneerden, wordt in het tweede lid van artikel 219 bepaald dat zij in elk geval een einde nemen na de vijfde spilindexoverschrijding die in voorkomend geval zou plaatsvinden in de periode tussen 1 juli 2025 en 31 december 2029. In dat geval zullen de pensioenbedragen en het bedrag van het absoluut maximum opnieuw volledig geïndexeerd worden met 2 % vanaf de zesde spilindexoverschrijding.

Op deze wijze wordt het verlies aan koopkracht voor de betrokken gepensioneerden beperkt en wordt zodoende tegemoetgekomen aan een opmerking van de Raad van State in zijn advies 77.696/VR van 10 mei 2025.

Na de buitenwerkingtreding op 31 december 2029 van de artikelen 215 tot en met 218 zullen de pensioenen waarvan het bedrag dat voortvloeit uit een indexering ingevolge voormelde artikelen werd beperkt gedurende de periode vanaf 1 juli 2025 tot en met 31 december 2029 opnieuw onderworpen zijn aan de normale indexering ten belope van 2 % bij een overschrijding van de spilindex. Hierbij dient te worden opgemerkt dat bij een eerstvolgende indexering na 31 december 2029 ingevolge een overschrijding van de spilindex zal worden uitgegaan van de bruto maandbedragen van deze pensioenen zoals deze zijn op 31 december 2029 ingevolge de index-beperkende maatregel.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Op grond van artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen mag de onderlinge cumulatie van de pensioenen van de overheidssector of de cumulatie van deze pensioenen met een rust- of overlevingspensioen als werknemer, als zelfstandige of als begunstigde van de overzeese

Art. 219

Comme mentionné dans l'introduction, l'accord de coalition prévoit que les deux mesures susmentionnées concernant la limitation de l'indexation des pensions et la non-indexation du plafond Wijninckx sont temporaires.

C'est pourquoi l'article 219 fixe ant une date d'entrée en vigueur qu'une date limite de fin de vigueur des articles 215 à 218. Ces dates sont respectivement fixées au 1^{er} juillet 2025 et le 31 décembre 2029.

Pour éviter que les deux mesures susmentionnées ne conduisent à une perte significative du niveau de protection des retraités concernés, il est prévu au deuxième alinéa de l'article 219 qu'elles prendront fin en tout état de cause après le cinquième dépassement de l'indice pivot qui pourrait avoir lieu entre le 1^{er} juillet 2025 et le 31 décembre 2029. Dans ce cas, les montants de pension et le montant du maximum absolu seront de nouveau indexés de 2 % à partir du sixième dépassement de l'indice pivot.

De cette manière, la perte de pouvoir d'achat des retraités concernés est limitée, répondant ainsi à une remarque du Conseil d'État dans son avis 77.696/VR du 10 mai 2025.

Après la cessation d'effet des articles 215 à 218 le 31 décembre 2029, les pensions dont le montant résultant de l'indexation en vertu des articles susmentionnés a été limité au cours de la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2029 seront à nouveau soumises à l'indexation normale de 2 % en cas de dépassement de l'indice pivot. Il est à noter que la prochaine indexation après le 31 décembre 2029 en raison d'un dépassement de l'indice pivot sera basée sur les montants mensuels bruts de ces pensions tels qu'ils se présentent au 31 décembre 2029 en raison de la mesure de limitation de l'indexation.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Conformément à l'article 40 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, le cumul de plusieurs pensions du secteur public entre elles ou le cumul de ces pensions avec une pension de retraite ou de survie de travailleur salarié, de travailleur indépendant ou de travailleur bénéficiant de la Sécurité sociale

sociale zekerheid, een bepaald bedrag op jaarbasis niet overschrijden. Dit cumulatieplafond, het “absoluut maximum” genaamd, bedraagt 46.882,74 EUR (= niet-geïndexeerd bedrag aan spilindex van 138,01; huidig geïndexeerd bedrag van 99.499,24 EUR) per jaar.

Momenteel worden de pensioenen of als zodanig geldende voordelen toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht buiten beschouwing gelaten bij de toepassing van het absoluut maximum.

Dit hoofdstuk strekt ertoe om voor de toepassing van het absoluut maximum voortaan ook deze buitenlandse of internationale pensioenvoordelen in aanmerking te nemen, zoals dit trouwens reeds het geval is voor de toepassing van het cumulatieplafond tussen overlevingspensioenen en rustpensioenen dat vastgelegd is bij artikel 40*bis* van dezelfde wet van 5 augustus 1978.

Tevens wijzigt dit hoofdstuk de bepalingen van dezelfde wet van 5 augustus 1978 die nog steeds verwijzen naar de inmiddels opgeheven wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen.

Art. 220

Dit artikel vult artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 aan met twee nieuwe leden.

Het eerste lid voorziet dat ook de pensioenen of als zodanig geldende voordelen toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht in aanmerking zullen worden genomen bij de toepassing van het absoluut maximum.

Ingevolge een opmerking van de Raad van State in zijn advies 77.696/VR van 10 mei 2025 met betrekking tot de verenigbaarheid van artikel 216 met het Europees recht, meer bepaald met de Verordening (EG) Nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels (de zogenaamde Coördinatieverordening), wordt in de wettekst gespecificeerd dat er voor de toepassing van het absoluut maximum met de ouderdoms-, invaliditeits- en overlevingspensioenen of met ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving, die onder het toepassingsgebied vallen van de Verordening (EG) Nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende

d’Outre-mer ne peut excéder un certain montant sur base annuelle. Ce plafond de cumul, appelé le “maximum absolu”, s’élève à 46.882,74 euros (= montant non-indexé à l’indice-pivot 138,01; montant indexé actuel de 99.499,24 euros) par an.

Actuellement, les pensions ou avantages en tenant lieu octroyé en vertu d’une législation étrangère ou d’un régime de pension d’une institution de droit international public ne sont pas pris en considération lors de l’application du maximum absolu.

Le présent chapitre a pour objet, pour l’application du maximum absolu, de prendre en compte dorénavant aussi ces avantages de pension étrangers ou internationaux, comme c’est déjà d’ailleurs le cas pour le calcul du plafond de cumul entre pensions de survie et pensions de retraite déterminée par l’article 40*bis* de la même loi du 5 août 1978.

Le présent chapitre modifie également les dispositions de la même loi du 5 août 1978 qui font encore référence à la loi abrogée du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l’exercice d’une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement.

Art. 220

Cet article complète l’article 40 de la loi du 5 août 1978 par deux nouveaux alinéas.

L’alinéa 1^{er} prévoit que les pensions ou avantages en tenant lieu octroyé en vertu d’une législation étrangère ou d’un régime de pension d’une institution de droit international public seront également pris en considération lors de l’application du maximum absolu.

Suite à une remarque du Conseil d’État dans son avis 77.696/VR du 10 mai 2025 concernant la compatibilité de l’article 216 avec le droit de l’Union européenne, notamment avec le Règlement (CE) N° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale (le Règlement dite de coordination), le projet de loi clarifie que pour l’application du maximum absolu les pensions d’ancienneté, d’invalidité et de survie ou tout avantage en tenant lieu, octroyés en vertu d’une législation étrangère, qui tombent sous l’application du Règlement (CE) N° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et du Règlement (UE) N° 987/2009 du Parlement

de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en van de Verordening (EG) Nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, slechts rekening zal worden gehouden binnen de grenzen en voorwaarden bepaald in deze verordeningen.

Het tweede lid verduidelijkt dat de pensioenen die uitsluitend een lichamelijke schade vergoeden, daarentegen niet in aanmerking worden genomen. Deze uitsluiting is gebaseerd op het feit dat deze pensioenen evenmin in aanmerking komen voor de toepassing van het cumulatieplafond tussen overlevingspensioenen en rustpensioenen dat vastgelegd is in artikel 40*bis* van de wet van 5 augustus 1978.

Art. 221

Dit artikel behelst een louter terminologische aanpassing van de Nederlandse tekst van artikel 40*bis*, § 1, derde lid, van de wet van 5 augustus 1978.

Art. 222 tot 225

Daar de bepalingen van de voormelde wet van 5 april 1994 vervangen werden bij de programmawet van 28 juni 2013, worden de artikelen 42, derde lid, 43*bis*, 43*ter*, eerste lid, en 44 van de wet van 5 augustus 1978, waarvan de huidige tekst nog steeds verwijst naar de wet van 5 april 1994, gewijzigd teneinde deze verwijzing te vervangen door een verwijzing naar de actueel geldende bepalingen van de programmawet.

Art. 226

Deze bepaling stelt de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk vast.

HOOFDSTUK 3

Responsabiliseringsfacturen van de lokale besturen

Algemeen

De wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting

européen et du Conseil du 16 septembre 2009 fixant les modalités d'application du Règlement (CE) N° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, ne seront toutefois prises en compte que dans les limites et conditions fixées par ces règlements.

Le second alinéa précise que les pensions qui consistent exclusivement en la réparation d'un dommage physique ne seront par contre pas prises en considération. Cette exclusion est basée sur le fait que ces pensions ne sont pas non plus éligibles à l'application du plafond de cumul entre les pensions de survies et les pensions de retraite, tel que défini à l'article 40*bis* de la loi du 5 août 1978.

Art. 221

Cet article contient une adaptation purement terminologique du texte néerlandais de l'article 40*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 5 août 1978.

Art. 222 à 225

Les dispositions de la loi du 5 avril 1994 précitée ayant été remplacées par la loi-programme du 28 juin 2013, les articles 42, alinéa 3, 43*bis*, 43*ter*, alinéa 1^{er}, et 44 de la loi du 5 août 1978, dont le texte actuel fait encore référence à la loi du 5 avril 1994, sont modifiés afin de remplacer cette référence par une référence aux dispositions en vigueur de la loi-programme.

Art. 226

Cette disposition fixe la date d'entrée en vigueur du présent chapitre.

CHAPITRE 3

Factures de responsabilisation des administrations locales

Général

La loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitifs des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des

van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, dat op 1 januari 2012 het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen heeft opgericht, heeft binnen dit fonds een mechanisme van individuele responsabilisering ingesteld. Hierdoor zijn de bij het Gesolidariseerd pensioenfonds aangesloten besturen waarvan de individuele pensioenlasten die het fonds in een bepaald kalenderjaar gedragen heeft (= rust- en overlevingspensioenen die uitbetaald worden aan de vroegere vastbenoemden van het bestuur of hun rechthebbenden) hoger zijn dan de in datzelfde jaar betaalde basispensioenbijdragen, ertoe gehouden om een aanvullende pensioenbijdrage te betalen tot gedeeltelijke dekking van het saldo van hun pensioenlasten. Deze responsabiliseringsbijdragen, die berekend worden in september van het volgende kalenderjaar, vullen het tekort van het Gesolidariseerd pensioenfonds in een bepaald kalenderjaar zodat het financieel evenwicht van het fonds voor dat jaar gewaarborgd wordt.

Bij de wet van 30 maart 2018 werd het mechanisme van de individuele responsabilisering binnen het Gesolidariseerd pensioenfonds gewijzigd doordat voortaan ook rekening gehouden wordt met de gemaakte kosten voor de opbouw van een aanvullend pensioen ten gunste van de contractuele personeelsleden van de geresponsabiliseerde besturen. Indien deze tweede pensioenpijler voldoet aan bepaalde voorwaarden, die vastgelegd zijn bij artikel 20, zesde lid van de wet van 24 oktober 2011, kunnen de geresponsabiliseerde werkgevers genieten van een vermindering van de door hen verschuldigde responsabiliseringsbijdrage ten belope van een procentueel deel van de door hen gemaakte kosten van de aanvullende pensioenregeling.

Daar de aan de werkgevers toegekende verminderingen op de responsabiliseringsbijdrage voor de kosten van het aanvullend pensioen niet tot gevolg mogen hebben dat er een tekort ontstaat binnen het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, schrijft artikel 20, vijfde lid van de voormelde wet van 24 oktober 2011 voor dat deze verminderingen gedragen moeten worden door de geresponsabiliseerde werkgevers die geen recht hebben op deze vermindering. Het totale bedrag van de verleende verminderingen wordt onder deze werkgevers proportioneel verdeeld in verhouding tot het bedrag van de responsabiliseringsbijdrage die zij elk verschuldigd zijn. Dit betekent *in concreto* dat de werkgevers die geen recht hebben op de vermindering – omdat zij voor hun contractuele personeelsleden hetzij geen aanvullend pensioen, hetzij een aanvullend pensioen dat niet aan de gestelde voorwaarden voldoet hebben voorzien – een verhoogde responsabiliseringsbijdrage moeten betalen. Evenwel wordt de verhoging

pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, qui a créé le 1^{er} janvier 2012 le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales, a mis en place un mécanisme de responsabilisation individuelle au sein de ce fonds. En conséquence, les administrations affiliées au Fonds de pension solidarisé, dont les charges de pension individuelles supportées par le fonds au cours d'une année civile donnée (= pensions de retraite et de survie versées aux anciens membres nommés à titre définitif de l'administration ou à leurs ayants droit), sont supérieures au montant des cotisations pension de base payées la même année, sont tenues de payer une cotisation complémentaire de pension pour couvrir partiellement le solde de leurs charges de pension. Ces cotisations de responsabilisation, qui sont calculées en septembre de l'année civile suivante, comblent le déficit du Fonds de pension solidarisé au cours d'une année déterminée de sorte que l'équilibre financier de ce fonds pour cette année soit assuré.

Par la loi du 30 mars 2018, le mécanisme de la responsabilisation individuelle au sein du Fonds de pension solidarisé a été modifié en tenant compte des coûts engagés pour la constitution d'une pension complémentaire en faveur du personnel contractuel des administrations responsabilisées. Si ce deuxième pilier de pension remplit les conditions déterminées à l'article 20, alinéa 6, de la loi du 24 octobre 2011, les employeurs responsabilisés peuvent bénéficier d'une déduction de la cotisation de responsabilisation due à concurrence d'une partie procentuelle des frais engagés au régime de pension complémentaire.

Vu que les déductions de la cotisation de responsabilisation accordées aux employeurs pour le coût de la pension complémentaire ne peuvent pas avoir comme conséquence qu'un déficit soit créé au sein du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales, l'article 20, alinéa 5 de la loi du 24 octobre 2011 précitée prescrit que ces déductions doivent être supportées par les employeurs responsabilisés n'ayant pas droit à cette déduction. Le montant total des déductions est réparti parmi ces employeurs proportionnellement au montant de la cotisation de responsabilisation due par chacun d'eux. Cela signifie concrètement que les employeurs n'ayant pas droit à la déduction – parce que soit ils n'ont pas prévu de pension complémentaire, soit ils ont prévu une pension complémentaire ne remplissant pas les conditions requises pour leur personnel contractuel – doivent payer une cotisation de responsabilisation majorée. Or, la majoration de la cotisation de responsabilisation est limitée à 100 % par la loi pour ces

van de responsabiliseringsbijdrage voor deze werkgevers door de wet beperkt tot 100 %: het totale bedrag van de door deze werkgevers betaalde pensioenbijdragen (basispensioenbijdragen + responsabiliseringsbijdrage + verhoging) mag niet hoger zijn dan het bedrag van de pensioenlasten die het Gesolidariseerd pensioenfonds voor hun gepensioneerden draagt.

Ingevolge de veralgemening van de tweede pensioenpijler onder de provinciale en plaatselijke besturen waardoor er steeds meer geresponsabiliseerde besturen een aanvullend pensioen inrichten voor hun contractuele personeelsleden en derhalve recht hebben op een korting op hun responsabiliseringsbijdrage terwijl het aantal geresponsabiliseerde besturen die geen recht hebben op de korting steeds kleiner wordt, heeft het totale bedrag van de kortingen op de responsabiliseringsbijdrage voor de jaren 2022 en 2023, (berekening in 2023 en 2024) die toen 50 % van de kosten van de aanvullende pensioenregeling bedroegen, een dermate omvang bereikt dat deze niet meer volledig gecompenseerd konden worden door de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage van de besturen die geen recht hebben op de korting. De kortingen dreigden binnen het Gesolidariseerd pensioenfonds een recurrent deficit te doen ontstaan dat zich cumulatief zou opbouwen.

Teneinde te vermijden dat het financiële evenwicht van het Gesolidariseerd pensioenfonds in het gedrang zou komen, werd de financieringswijze van de kortingen op de responsabiliseringsbijdrage herzien voor de jaren 2023 en 2024. De wet van 11 december 2023 houdende diverse bepalingen inzake pensioenen en de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen hebben voorzien dat de toegekende verminderingen op de responsabiliseringsbijdrage deels op een andere wijze worden gefinancierd waardoor deze niet langer meer uitsluitend ten laste worden gelegd van de geresponsabiliseerde werkgevers die geen recht hebben op deze vermindering. Met name werden deze verminderingen voor de jaren 2022 en 2023 (berekening in 2023 en 2024) deels gecompenseerd door een dotatie vanuit de algemene uitgavenbegroting van de federale overheid.

Dit wetsontwerp beoogt om diezelfde financieringswijze eveneens toe te passen voor de verminderingen voor het jaar 2024 (berekening in 2025). Om deze reden wordt de beperking van de verminderingen in functie van het totale bedrag van de toegepaste verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage, die vanaf 2024 bij de voormelde wet van 25 april 2024 werd ingesteld, opgeheven.

employeurs: le montant total des cotisations de pension payées par ces employeurs (cotisations pension de base + cotisation de responsabilisation + majoration) ne peut dépasser le montant des charges de pension supportées par le Fonds de pension solidarisé pour leurs agents pensionnés.

En raison de la généralisation du deuxième pilier de pension aux administrations provinciales et locales, un nombre croissant d'administrations responsabilisées mettent en place des pensions complémentaires pour leurs agents contractuels et ont donc droit à une déduction de leur cotisation de responsabilisation, tandis que le nombre d'administrations responsabilisées n'ayant pas droit à la déduction est en constante diminution, le montant total des réductions de la cotisation de responsabilisation calculées pour les années 2022 et suivantes atteindra un montant tel qu'elles ne pourront plus être entièrement compensées par les augmentations de la cotisation de responsabilisation des administrations n'ayant pas droit à la déduction. Cela aura un impact négatif substantiel sur l'équilibre financier du Fonds de pension solidarisé et en particulier, aura pour effet de créer un déficit récurrent au sein du fonds à partir de l'année 2023 (calcul de la cotisation de responsabilisation pour 2022 et les années suivantes) qui se construira de manière cumulative.

Afin d'éviter de compromettre l'équilibre financier du Fonds de pension solidarisé, le mécanisme de financement des déductions de cotisations de responsabilisation a été modifié pour les années 2023 et 2024. La loi du 11 décembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de pension et la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions ont prévu que les déductions accordées sur la cotisation de responsabilisation sont financées partiellement de manière différente, afin qu'elles n'aient plus à être imputées exclusivement aux employeurs responsabilisés qui n'ont pas droit à cette déduction. Pour l'année 2022 et 2023 (calcul en 2023 et 2024), ces déductions sont compensées partiellement par une dotation sur le budget général des dépenses de l'autorité fédérale.

Le présent projet de loi vise à appliquer le même mode de financement également pour les réductions de l'année 2024 (calcul en 2025). Pour cette raison, la limitation des réductions en fonction du montant total des augmentations appliquées à la cotisation de responsabilisation, qui a été établie à partir de 2024 par la loi précitée du 25 avril 2024, est abrogée.

Evenwel, om het bedrag van de dotatie van de federale overheid te beperken, wordt de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage in principe beperkt tot 30 % van de kosten van de aanvullende pensioenregeling.

Afdeling 1

Wijziging van de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage

Art. 227

Dit artikel voorziet dat voor het jaar 2024 30 % van de door de werkgever gemaakte kosten voor het financieren van het aanvullende pensioen van zijn contractuele personeelsleden in mindering wordt gebracht van de responsabiliseringsbijdrage.

Afdeling 2

Bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

Art. 228

Dit artikel wijzigt artikel 71 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioen-dienst dat de verschillende dotaties opsomt die de Federale Pensioendienst van de federale overheid ontvangt tot financiering van de pensioenen en renten van de overheidssector

Het derde lid van artikel 71 wordt gewijzigd op grond waarvan de dotatie van de federale overheid tot compensatie voor de jaren 2022 en 2023 (berekening in 2023 en 2024) van het gedeelte van de toegekende verminderingen op de responsabiliseringsbijdragen dat niet gedekt wordt door de verhogingen van de responsabiliseringsbijdragen werd ingeschreven als een ontvangst van de Federale Pensioendienst die aangewend wordt tot financiering van het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen. Er wordt voorzien dat deze dotatie eveneens wordt toegekend tot financiering van het saldo van de kortingen voor het jaar 2024 (berekening in 2025).

Afdeling 3

Inwerkingtreding

Art. 229

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk vast op 1 januari 2024.

Toutefois, afin de limiter le montant de la dotation de l'autorité fédérale, la réduction de la cotisation de responsabilisation est en principe limitée à 30 % des coûts du régime de pension complémentaire.

Section 1^{re}

Modification de la réduction de la cotisation de responsabilisation

Art. 227

Cet article prévoit que pour l'année 2024, une part plus importante 30 %, des frais engagés par l'employeur pour financer la pension complémentaire de son personnel contractuel sera déduite de la cotisation de responsabilisation.

Section 2

Financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

Art. 228

Cet article modifie l'article 71 de la loi du 18 mars 2016 relative au Service fédéral des Pensions qui énumère les différentes dotations que le Service fédéral des Pensions reçoit de l'autorité fédérale pour le financement des pensions et rentes du secteur public.

L'article 71, troisième alinéa, est modifié en vertu duquel la dotation de l'autorité fédérale destinée à compenser pour les années 2022 et 2023 (calcul en 2023 et 2024) la partie des réductions des cotisations de responsabilisation qui n'est pas couverte par les majorations des cotisations de responsabilisation a été inscrite en tant que recette du Service fédéral des Pensions à utiliser pour financer le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales. Il est prévu que cette dotation soit également affectée au financement du solde des réductions pour l'année 2024 (calcul en 2025).

Section 3

Entrée en vigueur

Art. 229

Cet article fixe l'entrée en vigueur du présent chapitre au 1^{er} janvier 2024.

In afwijking hiervan zal de dotatie van de federale overheid aan de Federale Pensioendienst ter gedeeltelijke compensatie van de verminderingen van de responsabiliseringsbijdragen pas worden toegekend na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* en aangewend worden voor de gedeeltelijke financiering van de kortingen op de responsabiliseringsbijdragen voor het jaar 2024.

TITEL 7

Zelfstandigen

Dit ontwerp geeft uitvoering aan het Regeerakkoord en meer bepaald aan de passage betreffende de convergentie tussen de stelsels: “De bijdrageregeling voor zelfstandigen die na de wettelijke pensioenleeftijd verder willen werken en hun pensioen nog niet opgenomen hebben, passen we aan zodat ze automatisch verder pensioenrechten opbouwen indien ze verder sociale bijdragen blijven betalen”.

Dit ontwerp past de bepalingen die de bijdragen na de wettelijke pensioenleeftijd regelen (artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) aan, zodat deze categorie nog bijkomende pensioenrechten kan opbouwen na de wettelijke pensioenleeftijd.

Op heden kunnen zelfstandigen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, maar geen rustpensioen ontvangen, geen bijkomende pensioenrechten opbouwen, althans wanneer hun inkomsten als zelfstandige onder de minimumdrempel van een zelfstandige in hoofdberoep (voor 2025: 17.008,88 EUR) blijven.

Voortaan zijn zelfstandigen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken, maar geen rustpensioen of overlevingspensioen, of enkel effectief een overlevingspensioen ontvangen, dezelfde bijdragen verschuldigd als een zelfstandige in hoofdberoep (20,5 % / 14,16 %). Zij dragen bij op dezelfde minimumdrempel als een zelfstandige in hoofdberoep (voor meewerkende echtgenoten en primostarters gelden de respectievelijke minimumdrempels).

Indien gewenst kunnen deze zelfstandigen (zonder betaling van een rustpensioen of enkel de betaling van een overlevingspensioen) vragen dat de huidige bijdrageregeling op hen van toepassing blijft en zullen ze geen bijkomende pensioenrechten opbouwen na de wettelijke pensioenleeftijd.

Par dérogation à ce qui précède, la dotation de l'autorité fédérale au Service fédéral des Pensions en vue d'une compensation partielle des réductions des cotisations de responsabilisation ne sera accordée qu'après publication de la présente loi au *Moniteur belge* et sera affectée au financement partiel des réductions sur les cotisations de responsabilisation pour l'année 2024.

TITRE 7

Indépendants

Ce projet met en œuvre l'accord de coalition fédérale et, plus précisément, le passage concernant la convergence des régimes indiquant “Nous ajustons le régime de cotisations pour les indépendants qui souhaitent continuer à travailler après l'âge légal de la pension et qui n'ont pas encore pris leur pension, afin qu'ils puissent automatiquement continuer à accumuler des droits à la pension s'ils continuent de payer leurs contributions sociales”.

Ce projet adapte les dispositions régissant les cotisations après l'âge légal de la pension (article 13 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) pour permettre à cette catégorie de se constituer encore des droits à la pension supplémentaires après l'âge légal de la pension.

À l'heure actuelle, les travailleurs indépendants qui atteignent l'âge légal de la pension mais ne perçoivent pas de pension de retraite, ne peuvent pas se constituer de droits à la pension supplémentaires, du moins si leurs revenus en tant que travailleurs indépendants restent inférieurs au seuil minimum d'un travailleur indépendant à titre principal (pour 2025: 17.008,88 euros).

Désormais, les travailleurs indépendants qui atteignent l'âge légal de la pension mais ne bénéficient pas d'une pension de retraite ou d'une pension de survie ou ne bénéficient effectivement que d'une pension de survie, sont redevables des mêmes cotisations qu'un travailleur indépendant à titre principal (20,5 % / 14,16 %). Ils cotisent sur base du même seuil minimum qu'un travailleur indépendant à titre principal (pour les conjoints aidants et les primo-starters, les seuils minimums respectifs s'appliquent).

Ces travailleurs indépendants (sans paiement d'une pension de retraite ou uniquement paiement d'une pension de survie) peuvent, s'ils le souhaitent, demander à continuer à cotiser sur base du régime actuel de cotisations et à ne pas se constituer de droits à la pension supplémentaires après l'âge légal de la pension.

Zelfstandigen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken en wiens overlevingspensioen volledig geschorst is wegens het overschrijden van de toegelaten grenzen, zijn dezelfde bijdragen verschuldigd als een zelfstandige in hoofdberoep (20,5 % / 14,16 %). Zij dragen bij op dezelfde minimumdrempel als een zelfstandige in hoofdberoep (voor meewerkende echtgenoten en primostarters gelden de respectievelijke minimumdrempels).

Gelet op de hoogte van de toegelaten grenzen (voor 2025: 23.377 euro zonder kind ten laste), wordt aan deze zelfstandigen niet de mogelijkheid gegeven om te vragen onder de huidige bijdrageregeling te vallen (namelijk 20,5 % / 14,16 % van zodra de inkomsten de vrijstellingsgrens voor de gepensioneerden overschrijden). Dit heeft geen meerwaarde, gelet op de hoogte van hun inkomsten (die boven de minimumdrempel van een zelfstandige in hoofdberoep liggen).

Voor de volledigheid: zelfstandigen die een overlevingspensioen genieten voor het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd, zijn zelfstandigen in hoofdberoep en vallen onder de bijdrageregeling van artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ook indien het overlevingspensioen volledig wordt geschorst wegens het overschrijden van de toegelaten grenzen.

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 230

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 11, § 3, zesde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Deze bepaling beschrijft op welk inkomen een zelfstandige voorlopig in het bijdragejaar zelf verminderde bijdragen kan betalen (op basis van objectieve elementen).

Gelet op de wijzigingen die door de huidige wet worden aangebracht aan de bijdrageregeling van de gepensioneerde zelfstandigen, is het ook noodzakelijk om ook artikel 11, § 3, zesde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 aan te passen, zodat elke categorie van gepensioneerde zelfstandigen een vermindering van bijdragen kan aanvragen:

Les indépendants qui ont atteint l'âge légal de la pension et dont la pension de survie a été totalement suspendue en raison du dépassement des limites autorisées sont redevables des mêmes cotisations qu'un indépendant à titre principal (20,5 % / 14,16 %). Ils cotisent au même seuil minimum qu'un indépendant à titre principal (les seuils minimums respectifs s'appliquent aux conjoints aidants et aux primostarters).

Compte tenu des limites autorisées (pour 2025: 23.377 euros sans enfant à charge), ces indépendants n'ont pas la possibilité de demander à tomber sous le régime de cotisation actuel (à savoir 20,5 % / 14,16 % dès que les revenus dépassent le seuil d'exemption des pensionnés). Cela n'a aucune plus-value, compte tenu de la hauteur de leurs revenus (qui sont supérieurs au seuil minimum d'un indépendant à titre principal).

Par souci d'exhaustivité: les indépendants qui perçoivent une pension de survie avant d'atteindre l'âge légal de la pension sont des indépendants à titre principal et relèvent du régime de cotisations de l'article 12 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, même si la pension de survie est totalement suspendue en raison du dépassement des limites autorisées.

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 230

Cet article apporte une série de modifications à l'article 11, § 3, alinéa 6, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Cette disposition décrit sur quel revenu un travailleur indépendant peut payer provisoirement des cotisations réduites dans l'année même de cotisations (sur base d'éléments objectifs).

Étant donné les modifications au régime de cotisations des travailleurs indépendants pensionnés apportées par la présente loi, il est également nécessaire d'adapter l'article 11, § 3, alinéa 6, de l'arrêté royal n° 38 de telle sorte que chaque catégorie de travailleurs indépendants pensionnés puisse demander une réduction de cotisations:

1° de zelfstandige die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt, maar zijn rustpensioen of overlevingspensioen niet opneemt of enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt, en die dezelfde bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep (het nieuwe artikel 13, § 2, eerste en tweede lid), kan een vermindering van bijdragen vragen op dezelfde manier als een zelfstandige in hoofdberoep. Deze categorie van zelfstandigen heeft de keuze om bij te dragen hetzij op basis van het bij wet bepaalde minimuminkomen, hetzij op basis van een door de betrokken zelfstandige geraamd inkomen dat hoger is dan voormeld wettelijk minimuminkomen.

2° de meewerkende echtgenoot die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt, maar zijn rustpensioen of overlevingspensioen niet opneemt of enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt en die dezelfde bijdragen verschuldigd is als een meewerkende echtgenoot maxi-statut (het nieuwe artikel 13, § 2, eerste en derde lid), kan een vermindering van bijdragen vragen op dezelfde manier als een meewerkende echtgenoot maxi-statut. Deze categorie van zelfstandigen heeft de keuze om bij te dragen hetzij op basis van het bij wet bepaalde minimuminkomen, hetzij op basis van een door de betrokken zelfstandige geraamd inkomen dat hoger is dan voormeld wettelijk minimuminkomen.

3° de zelfstandige die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en zijn rustpensioen effectief opneemt of die de betaling van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer effectief verkrijgt, en die verminderde bijdragen verschuldigd is (het nieuwe artikel 13, § 1), kan een vermindering van sociale bijdragen vragen op basis van een door de zelfstandige geschat inkomen, indien hij aannemelijk maakt dat zijn inkomen van het bijdragejaar zelf het geschatte inkomen niet zal overschrijden. Dit houdt in dat wanneer het geraamde inkomen lager is dan de bijdragegrens waaronder sommige gepensioneerden geen bijdragen verschuldigd zijn, betrokkene kan vragen om geen voorlopige sociale bijdragen te moeten betalen. Hetzelfde geldt zowel voor de zelfstandige wiens vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst is wegens het overschrijden van de toegelaten grenzen (het nieuwe artikel 13, § 3), als voor de zelfstandige die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt, maar zijn rustpensioen niet opneemt of enkel een overlevingspensioen verkrijgt en vraagt om alsnog verminderde bijdragen te betalen (het nieuwe artikel 13, § 4).

4° de zelfstandige die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt, maar zijn rustpensioen of overlevingspensioen niet opneemt of enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt en die dezelfde bijdragen verschuldigd is als

1° le travailleur indépendant qui atteint l'âge légal de la pension, mais ne prend pas sa pension de retraite ou sa pension de survie, ou qui obtient effectivement uniquement une pension de survie, et qui est redevable des mêmes cotisations que celles d'un travailleur indépendant à titre principal (nouvel article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2), peut demander une réduction de cotisations de la même façon qu'un travailleur indépendant à titre principal. Cette catégorie de travailleurs indépendants a le choix de cotiser soit sur la base du revenu minimum fixé par la loi, soit sur la base d'un revenu estimé par le travailleur indépendant concerné qui est supérieur au revenu minimum légal précité.

2° le conjoint aidant pensionné qui atteint l'âge légal de la pension, mais ne prend pas sa pension de retraite ou sa pension de survie, ou qui obtient effectivement uniquement une pension de survie, et qui est redevable des mêmes cotisations que celles d'un conjoint aidant maxi-statut (nouvel article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3), peut demander une réduction des cotisations de la même façon qu'un conjoint aidant maxi-statut. Cette catégorie de travailleurs indépendants a le choix de cotiser soit sur la base du revenu minimum fixé par la loi, soit sur la base d'un revenu estimé par le travailleur indépendant concerné qui est supérieur au revenu minimum légal précité.

3° le travailleur indépendant qui atteint l'âge légal de la pension et qui prend effectivement sa pension de retraite ou qui obtient le paiement effectif d'une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié et qui est redevable de cotisations sociales réduites (nouvel article 13, § 1^{er}), peut demander une réduction de cotisations sur la base d'un revenu estimé par le travailleur indépendant, s'il peut démontrer que son revenu pour l'année même de cotisation ne dépassera pas le revenu estimé. Cela signifie que si le revenu estimé est inférieur au seuil de cotisations en dessous duquel certains pensionnés ne sont pas redevables de cotisations, l'intéressé peut demander à ne pas payer de cotisations sociales provisoires. Il en va de même pour le travailleur indépendant dont la pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié a été totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds autorisés (nouvel article 13, § 3), et pour le travailleur indépendant qui atteint l'âge légal de la pension, mais ne prend pas sa pension de retraite ou n'obtient qu'une pension de survie et demande à ce que des cotisations réduites puissent être payées (nouvel article 13, § 4).

4° le travailleur indépendant qui atteint l'âge légal de la pension, mais ne prend pas sa pension de retraite ou sa pension de survie, ou qui obtient effectivement uniquement une pension de survie, et qui est redevable

een primostarter (het nieuwe artikel 13, § 2, eerste en vijfde lid), kan een vermindering van bijdragen vragen op dezelfde manier als een zelfstandige “*primostarter*”. Deze categorie van zelfstandigen heeft de keuze om bij te dragen hetzij op basis van het bij wet bepaalde minimuminkomen, hetzij op basis van een door de betrokken zelfstandige geraamd inkomen dat hoger is dan voormeld wettelijk minimuminkomen.

Art. 231

Dit artikel past artikel 11, § 3, tiende lid, van het koninklijk besluit nr. 38 aan. Het betreft hier louter een wijziging van technische aard: er wordt verwezen naar de verschillende minimumdrempels die gelden en de minimumdrempels die gelden voor sommige categorieën van gepensioneerde zelfstandigen worden toegevoegd.

Art. 232

De bijdrageregeling voor gepensioneerde zelfstandigen wordt op een aantal vlakken aangepast zodat het volledige artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 38 (dat de bijdrageregeling van gepensioneerde zelfstandigen bevat) wordt herschreven om het duidelijker en meer samenhangend te maken.

Voor de toepassing van artikel 13 moet onder *wettelijke pensioenleeftijd* de pensioenleeftijd worden begrepen zoals bepaald in artikel 3, § 1, *1bis* of *1ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.

Concreet is de wettelijke pensioenleeftijd:

- 65 jaar voor de personen geboren vóór 1 januari 1960;
- 66 jaar voor de personen geboren tussen 1 januari 1960 en 31 december 1963;
- 67 jaar voor de personen geboren vanaf 1 januari 1964.

De verwijzing in artikel 13 naar een *vervroegd* pensioen heeft betrekking op een pensioen dat wordt verkregen vóór de Belgische wettelijke pensioenleeftijd (dus ofwel

des mêmes cotisations que celles d'un travailleur indépendant “*primo-starter*” (nouvel article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 5), peut demander une réduction de cotisations de la même façon qu'un travailleur indépendant “*primo-starter*”. Cette catégorie de travailleurs indépendants a le choix de cotiser soit sur la base du revenu minimum fixé par la loi, soit sur la base d'un revenu estimé par le travailleur indépendant concerné qui est supérieur au revenu minimum légal précité.

Art. 231

Cet article adapte l'article 11, § 3, alinéa 10, de l'arrêté royal n° 38. Il ne s'agit ici que d'une pure modification de nature technique: il est fait référence ici aux différents seuils minimaux qui s'appliquent et ceux relatifs à certaines catégories de travailleurs indépendants pensionnés sont ajoutés.

Art. 232

Le régime des cotisations pour les travailleurs indépendants pensionnés est adapté sur une série de points de sorte que la totalité de l'article 13 de l'arrêté royal n° 38 (qui contient le régime des cotisations pour les travailleurs indépendants pensionnés) a été réécrit pour le rendre plus clair et plus cohérent.

Pour l'application de l'article 13, *l'âge légal de la pension* doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1^{er}, 1^{er}bis ou 1^{er}ter de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

Plus précisément, l'âge légal de la pension est de:

- 65 ans pour les personnes nées avant le 1^{er} janvier 1960;
- 66 ans pour les personnes nées entre le 1^{er} janvier 1960 et le 31 décembre 1963;
- 67 ans pour les personnes nées à partir du 1^{er} janvier 1964.

La référence dans l'article 13 à une pension *anticipée* fait référence à une pension obtenue avant l'âge légal belge de la pension (donc soit 65, 66 ou 67 ans).

65, 66 of 67 jaar). De pensioenen die vóór die leeftijd worden verkregen, worden voor de toepassing van dit artikel beschouwd als vervroegde pensioenen. Stel dat iemand een wettelijk pensioen uit een EU-lidstaat ontvangt op de daar geldende wettelijke pensioenleeftijd (bijvoorbeeld 62 jaar), dan wordt dit beschouwd als een vervroegd pensioen (hoewel het in het land van oorsprong over een pensioen ontvangen op de wettelijke pensioenleeftijd gaat).

De eerste paragraaf omvat de bijdrageregeling van:

— de personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken en effectief een rustpensioen (als werknemer, zelfstandige of ambtenaar) verkrijgen en

— de personen die effectief een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer verkrijgen.

Voor hen geldt een verminderd bijdragepercentage (14,70 % en 14,16 %) en geldt er geen minimumdrempel waarop er bijdragen verschuldigd zijn. Onder een bepaald bedrag (voor 2025: 3763,51 euro) zijn er trouwens helemaal geen bijdragen verschuldigd.

De tweede paragraaf omvat de bijdrageregeling van:

— de personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken zonder effectief een rustpensioen of een overlevingspensioen te verkrijgen en

— de personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereiken en uitsluitend effectief een overlevingspensioen verkrijgen.

Zij zijn dezelfde bijdragen (bijdragepercentage van 20,5 % en 14,16 %) verschuldigd als een zelfstandige in hoofdberoep, met inbegrip van de minimumdrempel (2025: 17.008,88 euro) die geldt voor een zelfstandige in hoofdberoep. Zo kunnen zij ook nog bijkomende pensioenrechten opbouwen na de wettelijke pensioenleeftijd.

De meewerkende echtgenoten maxi-statuuat zijn bijdragen verschuldigd, berekend op de minimumdrempel van de meewerkende echtgenoten maxi-statuuat (2025: 7.472,00 euro). Er wordt ook bepaald dat de personen van deze categorie geacht worden een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de minimumbijdrage van een zelfstandige in hoofdberoep (2025: 17.008,88 euro). Zo kunnen zij nog bijkomende pensioenrechten opbouwen na de wettelijke pensioenleeftijd.

Les pensions perçues avant cet âge sont considérées comme des pensions anticipées au sens du présent article. Supposons qu'une personne perçoive une pension légale d'un État membre de l'UE à l'âge légal de la pension qui y est applicable (par exemple 62 ans), cela est considéré comme une pension anticipée (bien que dans le pays d'origine, il s'agisse d'une pension perçue à l'âge légal).

Le premier paragraphe a trait au régime de cotisations des:

— personnes qui atteignent l'âge légal de la pension et qui obtiennent effectivement une pension de retraite (en tant que salarié, travailleur indépendant ou fonctionnaire) et

— personnes qui obtiennent effectivement une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié.

Pour elles, un pourcentage de cotisations réduit (14,70 % en 14,16 %) s'applique et il n'y a pas de seuil minimum applicable sur base duquel des cotisations sont dues. En dessous d'un certain montant (pour 2025: 3763,51 euros), il n'y a même aucune cotisation due.

Le deuxième paragraphe a trait au régime de cotisations des:

— personnes qui atteignent l'âge légal de la pension sans obtenir effectivement une pension de retraite ou une pension de survie et

— personnes qui atteignent l'âge légal de la pension et qui obtiennent effectivement uniquement une pension de survie.

Ils sont redevables des mêmes cotisations (pourcentage de cotisations de 20,5 % et 14,16 %) que celles d'un travailleur indépendant à titre principal, en y incluant le seuil minimum (2025: 17.008,88 euros) qui s'applique à un travailleur indépendant à titre principal. Ils peuvent ainsi se constituer des droits à la pension supplémentaires après l'âge légal de la pension.

Les conjoints aidants maxi-statut sont redevables de cotisations calculées sur le seuil minimum des conjoints aidants maxi-statut (2025: 7.472,00 euros). Il est aussi prévu que les personnes de cette catégorie sont censées avoir payé une cotisation au moins égale à la cotisation minimale d'un travailleur indépendant à titre principal (2025: 17.008,88 euros). Elles peuvent ainsi se constituer encore des droits à la pension supplémentaires après l'âge légal de la pension.

De zelfstandigen die aan de voorwaarden voldoen om de gunstige bijdrageregeling inzake primostarters te genieten (artikel 12, § 1^{bis}), zijn bijdragen verschuldigd, berekend op de drempel voorzien voor *primostarters* (2025: 8783,48 euro). Er wordt ook bepaald dat de personen van deze categorie geacht worden een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de minimumbijdrage van een zelfstandige in hoofdberoep (2025: 17.008,88 euro). Zo kunnen zij nog bijkomende pensioenrechten opbouwen na de wettelijke pensioenleeftijd.

Voorbeeld: betrokkene start een zelfstandige activiteit in hoofdberoep op 5 januari 2025. Hij voldoet aan de voorwaarden om de gunstige bijdrageregeling inzake primostarters te genieten. Zo was hij tijdens de twintig kwartalen voor aanvang van zijn zelfstandige activiteit op geen enkel ogenblik een zelfstandige in hoofdberoep of een zelfstandige in hoofdberoep die was gelijkgesteld met een zelfstandige in bijberoep. Bijgevolg is hij gedurende vier kwartalen een verlaagde voorlopige bijdrage verschuldigd. Hij bereikt de wettelijke pensioenleeftijd op 5 oktober 2025 (zonder een rustpensioen te verkrijgen). Ook in het vierde kwartaal van 2025 worden de bijdragen berekend rekening houdend met de minimumdrempel van de primostarters. In dat geval zal hij 20,5 % betalen op zijn inkomsten, rekening houdend met de drempel van de primostarters.

Paragraaf 3 omvat de bijdrageregeling voor de personen van wie het vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst is wegens het overschrijden van de toegelaten grenzen.

Voor hen geldt het bijdragepercentage van 20,5 % en 14,16 % en geldt er geen minimumdrempel waarop er bijdragen verschuldigd zijn. Onder een bepaald bedrag (voor 2025: 3763,51 euro) zijn er trouwens helemaal geen bijdragen verschuldigd.

Paragraaf 4 voorziet dat:

— de personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben, zonder effectief de betaling van een rustpensioen te verkrijgen (het nieuwe artikel 13, § 2) ervoor kunnen kiezen om onder de bijdrageregeling van artikel 13 § 3 te vallen (20,5 % en 14,16 % en zonder minimumdrempel) en

— de personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben, en die uitsluitend effectief een overlevingspensioen verkrijgen, ervoor kunnen kiezen om onder de gunstigere bijdrageregeling van artikel 13, § 1, te vallen (14,70 % en 14,16 % en zonder minimumdrempel).

Les travailleurs indépendants qui remplissent les conditions pour bénéficier du régime de cotisations favorable des primo-starters (article 12, § 1^{er}bis) sont redevables de cotisations calculées sur le seuil prévu pour les *primo-starters* (2025: 8783,48 euros). Il est aussi prévu que les personnes de cette catégorie sont censées avoir payé une cotisation au moins égale à la cotisation minimale d'un travailleur indépendant à titre principal (2025: 17.008,88 euros). Elles peuvent ainsi se constituer encore des droits à la pension supplémentaires après l'âge légal de la pension.

Exemple: l'intéressé débute une activité indépendante à titre principal le 5 janvier 2025 et remplit les conditions pour bénéficier du taux de cotisation favorable pour les primo-starters. Ainsi, il n'a, notamment, à aucun moment pendant les 20 trimestres précédant le début de son activité indépendante, été un travailleur indépendant à titre principal ou un travailleur indépendant à titre principal assimilé à un travailleur indépendant à titre complémentaire. Par conséquent, il est redevable d'une cotisation réduite pour quatre trimestres. Il atteint l'âge légal de la pension le 5 octobre 2025 (sans obtenir une pension de retraite). Les cotisations seront également calculées au quatrième trimestre 2025 en tenant compte du seuil minimum des primo-starters. Dans ce cas, en tenant compte de ce seuil des primo-starters, il paiera 20,5 % sur ses revenus.

Le paragraphe 3 a trait au régime de cotisations des personnes dont la pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié est totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds autorisés.

Pour elles, le pourcentage de cotisations de 20,50 % et 14,16 % s'applique et il n'y a pas de seuil minimum applicable sur lequel des cotisations sont dues. En dessous d'un certain montant (pour 2025: 3763,51 euros), il n'y a même aucune cotisation due.

Le paragraphe 4 prévoit que:

— les personnes qui atteignent l'âge légal de la pension sans obtenir effectivement une pension de retraite (nouvel article 13, § 2) peuvent choisir de bénéficier du régime de cotisations de l'article 13 § 3 (20,5 % et 14,16 % et sans seuil minimum) et

— les personnes qui atteignent l'âge légal de la pension et qui obtiennent effectivement uniquement une pension de survie (nouvel article 13, § 2) peuvent choisir de bénéficier du régime de cotisations plus favorable de l'article 13, § 1 (14,70 % et 14,16 % et sans seuil minimum).

Indien betrokkene hiervoor opteert, bouwt hij geen bijkomende pensioenrechten op na de wettelijke pensioenleeftijd (tenzij wie bijdraagt aan het normale percentage van 20,5 % en wiens inkomsten de minimumdrempel van een zelfstandige in hoofdberoep bereiken).

De Koning zal de aanvraagprocedure en de modaliteiten ervan bepalen.

In een vijfde paragraaf (de vroegere derde paragraaf) wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om te bepalen in welke gevallen de gepensioneerde zelfstandigen geacht worden iedere beroepsbezigheid te hebben stopgezet. Deze paragraaf werd integraal hernomen uit de vorige versie van artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 38.

De Koning heeft zo bepaald dat gepensioneerden die een beperkte land- of tuinbouwactiviteit uitoefenen onder bepaalde voorwaarden niet meer verzekeringsplichtig zijn in het sociaal statuut der zelfstandigen. Zo ook heeft de Koning bepaald dat de gepensioneerde zelfstandige die een kosteloos mandaat uitoefent uit dien hoofde geacht wordt geen beroepsbezigheid uit te oefenen wanneer hij de kosteloosheid van dit mandaat bewijst.

Art. 233

Dit artikel vervangt en vereenvoudigt op legistiek vlak de bepalingen van artikel 13*bis*, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 inzake de door de diverse bijdragecategorieën verschuldigde bijdragen in geval van begin van bezigheid (vanaf het eerste kwartaal tot en met het laatste kwartaal van het derde volledige jaar, desgevallend verlengd met de volgende kalenderkwartalen waarvoor geen refertejaar is).

Alle categorieën van gepensioneerde zelfstandigen zoals opgenomen in het nieuwe artikel 13 koninklijk besluit nr. 38 worden erin opgenomen.

Het is daarbij niet langer noodzakelijk – nu er geen verschil meer bestaat inzake bijdragepercentages tijdens de verschillende periodes van begin van bezigheid – een onderscheid te maken tussen ten eerste de periode tot en met het laatste kwartaal van het eerste kalenderjaar dat vier kwartalen onderwerping omvat, ten tweede de periode met de volgende vier kalenderkwartalen en tenslotte de periode met de volgende kalenderkwartalen waarvoor geen refertejaar is.

Si l'intéressé opte pour cette piste, il ne se constitue pas de droits supplémentaires à la pension après l'âge légal de la pension (sauf ceux qui cotisent au pourcentage normal de 20,5 % et dont les revenus atteignent le seuil minimum d'un travailleur indépendant à titre principal).

Le Roi déterminera la procédure d'application et les modalités de celle-ci.

Dans le cinquième paragraphe (l'ancien paragraphe 3), il est accordé au Roi le pouvoir de déterminer dans quels cas les travailleurs indépendants pensionnés sont censés avoir cessé toute activité professionnelle. Ce paragraphe a été repris intégralement de la version précédente de l'article 13 de l'arrêté royal n° 38.

Le Roi a ainsi déterminé que les pensionnés qui exercent une activité agricole ou horticole limitée ne sont plus assujettis au statut social des travailleurs indépendants. Le Roi a aussi déterminé que le travailleur indépendant pensionné qui exerce un mandat gratuit n'est pas de ce chef censé exercer une activité professionnelle s'il prouve la gratuité de ce mandat.

Art. 233

Cet article remplace et simplifie, sur le plan légistique, les dispositions de l'article 13*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 relatives aux cotisations dont sont redevables les différentes catégories de cotisants en cas de début d'activité (du premier trimestre au dernier trimestre de la troisième année complète, prolongée, le cas échéant, avec les trimestres civils suivants pour lesquels il n'y a pas d'année de référence).

Toutes les catégories de travailleurs indépendants pensionnés telles que reprises dans le nouvel article 13 de l'arrêté royal n° 38 y sont reprises.

Il n'est plus nécessaire – puisqu'il n'y a à présent plus de différence en matière de pourcentage de cotisation durant les différentes périodes du début d'activité – de faire une distinction entre, d'abord, la période allant jusqu'au dernier trimestre de la première année civile qui comprend quatre trimestres d'assujettissement, et ensuite la période comprenant les quatre trimestres civils suivants, et enfin la période comprenant les trimestres civils suivants pour lesquels il n'y a aucune année de référence.

Art. 234

Dit artikel bevat een wijziging van technische aard in artikel 17, § 2, die noodzakelijk is ingevolge de hogergenoemde wijziging van artikel 13 betreffende de bijdrageregeling voor gepensioneerde zelfstandigen.

Art. 235

Dit artikel bevat een wijziging van technische aard in artikel 17*bis* die noodzakelijk is ingevolge de hogergenoemde wijziging van artikel 13*bis* betreffende de bijdragen verschuldigd bij begin van bezigheid.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de programmawet
van 24 december 2002**

Art. 236

Dit artikel past de definities van “zelfstandige”, “meewerkende echtgenoot” en “helper” aan en wat onder deze begrippen dient te worden verstaan in het kader van de wetgeving inzake vrije aanvullende pensioenen. Deze technische wijzigingen zijn noodzakelijk ingevolge de hogergenoemde wijziging van de artikelen 13 en 13*bis*.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State in het advies 77.696, dient te worden opgemerkt dat het gebruikelijk is om de relevante categorieën van bijdrageplichtige zelfstandigen die zich in begin van bezigheid bevinden (en dus onder artikel 13*bis* vallen) uitdrukkelijk op te nemen in de wettelijke bepaling, en dit om duidelijk te maken dat deze categorieën onder het toepassingsgebied vallen van de toepasselijke wetgeving, ook wanneer ze zich in begin van bezigheid bevinden.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 18 februari 2018
houdende diverse bepalingen inzake
aanvullende pensioenen en tot instelling
van een aanvullend pensioen voor
de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon,
voor de meewerkende echtgenoten en
voor de zelfstandige helpers**

Art. 237

Dit artikel past de definities van “zelfstandige”, “meewerkende echtgenoot” en “helper” aan en wat onder deze begrippen dient te worden verstaan in het kader

Art. 234

Cet article comprend une modification de l'article 17, § 2, de nature technique rendue nécessaire par la modification susmentionnée de l'article 13 relatif au régime des cotisations pour les travailleurs indépendants pensionnés.

Art. 235

Cet article comprend une modification de l'article 17*bis* de nature technique rendue nécessaire par la modification susmentionnée de l'article 13*bis* relatif aux cotisations dues en début d'activité.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi-programme
du 24 décembre 2002**

Art. 236

Cet article modifie les définitions de “travailleur indépendant”, “conjoint aidant” et “aidant” et précise ce qu'il faut entendre par ces termes dans le cadre de la législation sur la pension complémentaire libre. Ces modifications techniques sont nécessaires par la modification susmentionnée des articles 13 et 13*bis*.

En réponse à la remarque du Conseil d'État dans l'avis 77.696, il convient de noter qu'il est courant d'inclure explicitement les catégories pertinentes de travailleurs indépendants cotisants qui sont en début d'activité (et donc couverts par l'article 13*bis*) dans la disposition légale, et ce afin de confirmer que ces catégories entrent bien dans le champ d'application de la législation applicable, même lorsqu'elles se trouvent en début d'activité.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 18 février 2018
portant des dispositions diverses en matière
de pensions complémentaires et instaurant
une pension complémentaire pour les travailleurs
indépendants personnes physiques,
pour les conjoints aidants et
pour les aidants indépendants**

Art. 237

Cet article modifie les définitions de “travailleur indépendant”, “conjoint aidant” et “aidant” et précise ce qu'il faut entendre par ces termes dans le cadre de la

van de wetgeving inzake aanvullende pensioenen. Deze technische wijzigingen zijn noodzakelijk ingevolge de hogergenoemde wijziging van de artikelen 13 en 13*bis*.

HOOFDSTUK 4

Wijziging aan de programmawet van 26 december 2022

Art. 238

Dit artikel bevat een wijziging van technische aard die noodzakelijk is ingevolge de hogergenoemde wijziging van artikel 13*bis* betreffende de bijdragen verschuldigd bij begin van bezigheid.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023

Art. 239

Dit artikel wijzigt het Nederlandstalige opschrift van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023. Deze maakt immers foutief melding van de programmawet van 26 december 2023 in plaats van de programmawet van 26 december 2022.

Art. 240

Dit artikel bevat wijzigingen van technische aard die noodzakelijk zijn ingevolge de hogergenoemde wijziging van de artikelen 13 en 13*bis*.

législation sur la pension complémentaire libre. Ces modifications techniques sont nécessaires par la modification susmentionnée des articles 13 et 13*bis*.

CHAPITRE 4

Modification de la loi programme du 26 décembre 2022

Art. 238

Cet article comprend une modification de nature technique rendue nécessaire par la modification susmentionnée de l'article 13*bis* relatif aux cotisations dues en début d'activité.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022

Art. 239

Cet article modifie l'intitulé en néerlandais de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022. En effet, l'intitulé mentionne par erreur la loi-programme du 26 décembre 2023 au lieu de la loi-programme du 26 décembre 2022.

Art. 240

Cet article comprend des modifications de nature technique rendues nécessaires par la modification susmentionnée des articles 13 et 13*bis*.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtredings- en overgangsbepaling

Art. 241

Dit artikel bepaalt dat de artikelen van deze titel in werking treden op 1 oktober 2025 en van toepassing zijn op de bijdragen verschuldigd vanaf het vierde kwartaal van 2025.

De eerste minister,

Bart De Wever

De minister van Werk,

David Clarinval

*De minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid,*

Frank Vandenbroucke

De minister van Financiën en Pensioenen,

Jan Jambon

De minister van Zelfstandigen,

Eléonore Simonet

CHAPITRE 6

Disposition d'entrée en vigueur et transitoire

Art. 241

Cet article détermine que les articles de ce titre entrent en vigueur le 1^{er} octobre 2025 et sont applicables aux cotisations dues à partir du quatrième trimestre de l'année 2025.

Le premier ministre,

Bart De Wever

Le ministre de l'Emploi,

David Clarinval

*Le ministre des Affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

Le ministre des Finances et des Pensions,

Jan Jambon

La ministre des Indépendants,

Eléonore Simonet

VOORONTWERP VAN WET
onderworpen aan het advies van de Raad van State

TITEL I – ALGEMENE BEPALING

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2 – FINANCIËN

Hoofdstuk 1 – Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de taks op de inschepping van een luchtvaartuig

Art. 2. In artikel 162 van het Wetboek diverse rechten en taksen, hersteld bij de wet van 28 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° 5 euro voor een passagier met een bestemming verder dan onder 1°.”;

b) de bepaling onder 3° wordt opgeheven.

Art. 3. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 4. In artikel 238 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, hersteld bij de wet van 4 december 2012 en aangevuld bij de wet van 18 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, wordt het getal “150” vervangen door het getal “1.000”;

2° het wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Het recht wordt jaarlijks op 1 januari geïndexeerd volgens de volgende formule: basisrecht vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de beginindex. Het resultaat verkregen ingevolge de indexering wordt afgerond op het hogere tiental euro.

De beginindex is de index van de consumptieprijzen van de maand september 2024 en de nieuwe index is die van de consumptieprijzen van de maand september die elke indexatie voorafgaat.

AVANT-PROJET DE LOI
soumis à l’avis du Conseil d’État

TITRE I^{er} – DISPOSITION GÉNÉRALE

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

TITRE 2 – FINANCES

Chapitre 1^{er} – Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe sur l’embarquement dans un aéronef

Art. 2. À l’article 162 du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 28 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° 5 euros pour un passager dont la destination est plus éloignée que sous 1°.”;

b) le 3° est abrogé.

Art. 3. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Chapitre 2 – Modifications du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe

Art. 4. À l’article 238 du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe, rétabli par la loi du 4 décembre 2012 et complété par la loi du 18 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, le montant “150” est remplacé par le montant “1.000”;

2° il est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Le droit est indexé annuellement le 1^{er} janvier, selon la formule suivante: droit de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l’indice de départ. Le résultat obtenu suite à l’indexation est arrondi à la dizaine d’euros supérieure.

L’indice de départ est l’indice des prix à la consommation du mois de septembre 2024 et le nouvel indice est celui des prix à la consommation du mois de septembre qui précède chaque indexation.

Uiterlijk in de loop van de maand december van elk jaar wordt het bedrag toepasselijk tijdens het volgende kalenderjaar in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. De Federale Overheidsdienst Financiën vermeldt die inlichting eveneens op zijn webstek.”

Art. 5. Artikel 4 treedt in werking op 1 juli 2025.

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

Afdeling 1 – Carried interest

Art. 6. Artikel 2, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met de bepalingen onder 22° en 23°, luidende:

“22° Carried interest begunstigde: enige natuurlijke persoon of een met hem verbonden persoon die werkzaamheden, rechtstreeks of onrechtstreeks, verricht voor een carried interest vehikel of zijn beheerder;

23° Carried interest vehikel: enige Belgische of buitenlandse instelling voor collectieve belegging, met inbegrip van zijn beleggingscompartimenten, die (i) bij een reeks beleggers kapitaal ophaalt om dit overeenkomstig een bepaald beleggingsbeleid in het belang van die beleggers te beleggen, en (ii) niet voldoet aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG of, voor instellingen voor collectieve belegging die niet in de Europese Unie zijn gevestigd, aan de voorwaarden van een gelijkaardige regeling als die van Richtlijn 2009/65/EG.”

Art. 7. Artikel 17, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° carried interest verkregen door een carried interest begunstigde.”

Art. 8. In titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 3, onderafdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 19^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 19^{quater}. Carried interest omvat:

Au plus tard dans le courant du mois de décembre de chaque année, le montant applicable pour l'année civile suivante est publié au Moniteur Belge. Le Service public fédéral Finances reprend également cette information sur son site Internet.”

Art. 5. L'article 4 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Chapitre 3 – Modifications relatives aux impôts sur les revenus

Section 1^{re} – Intéressements aux plus-values

Art. 6. L'article 2, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par les 22° et 23°, rédigés comme suit:

“22° Bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values: toute personne physique ou une personne qui lui est liée qui exerce des activités, directement ou indirectement, pour un véhicule carried interest ou son gestionnaire;

23° Véhicule carried interest: tout organisme belge ou étranger de placement collectif, y compris leurs compartiments d'investissements, qui (i) lève des capitaux auprès d'un certain nombre d'investisseurs en vue de les investir, conformément à une politique d'investissement définie, dans l'intérêt de ces investisseurs et (ii) qui ne répond pas aux conditions de la Directive 2009/65/CE ou, pour les organismes de placement collectif qui ne sont pas établis au sein de l'Union européenne, qui ne répondent pas aux conditions d'une réglementation analogue à la Directive 2009/65/CE.”

Art. 7. L'article 17, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° les intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values.”

Art. 8. Dans la titre 2, chapitre 2, section 3, sous-section 1^{ère}, du même Code, il est inséré un article 19^{quater}, rédigé comme suit:

“Art. 19^{quater}. Les intéressements aux plus-values comprennent:

1° het deel in de winst van een carried interest vehikel, inbegrepen dividenden, dat wordt betaald of toegekend door of middels het carried interest vehikel aan een carried interest begunstigde op welke wijze ook, na aftrek van de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering;

2° de meerwaarde die wordt verwezenlijkt door de carried interest begunstigde, bij de overdracht van zijn rechten in het carried interest vehikel na aftrek van de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering;

3° uitkeringen die worden aangemerkt als dividenden in de artikelen 186, 187 en 209 in geval van gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen van een carried interest vehikel of van verkrijging van eigen aandelen door deze aan de carried interest begunstigde na aftrek van de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering.

In afwijking van het eerste lid, omvat carried interest niet de inkomsten die worden verkregen in verband met aandelen die worden verworven door de uitoefening van aandelenopties in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen.”

Art. 9. In artikel 21, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 december 2002 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2005 en 28 juli 2011, worden de woorden “17, § 1, 6°,” ingevoegd tussen de woorden “die vermeld in artikel” en de woorden “19, § 1, eerste lid, 4° en 19bis.”

1° la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest, y compris des dividendes, qui est payée ou attribuée à un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, de quelque manière que ce soit, par ou au moyen d'un véhicule d'intéressement aux plus-values, après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement;

2° la plus-value réalisée par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, à l'occasion de la cession de ses droits dans le véhicule carried interest après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement;

3° les sommes définies comme dividendes par les articles 186, 187 et 209 en cas de partage total ou partiel de l'avoir social d'un véhicule carried interest, résident ou étranger, ou en cas d'acquisition d'actions ou parts propres par ce véhicule auprès du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les intéressements aux plus-values ne comprennent pas les revenus qui seront obtenus en lien avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses.”

Art. 9. Dans l'article 21, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 et modifié par les lois des 27 décembre 2005 et 28 juillet 2011, les mots “17, § 1^{er}, 6°,” sont insérés entre les mots “ceux visés à l'article” et les mots “19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° et 19bis.”

Art. 10. Artikel 37, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid behouden de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, hun hoedanigheid van roerende inkomsten.”

Art. 11. In artikel 87, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 12. In artikel 88, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 13. In artikel 134, § 4, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 14. In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”;

2° in de bepaling onder 3° wordt het woord “3°septies” vervangen door het woord “3°octies”;

3° een bepaling onder 3°octies wordt ingevoegd, luidende:

“3°octies tegen een aanslagvoet van 25 pct., de inkomsten vermeld in artikel 17, § 1, 6°,”

Art. 15. In artikel 178/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 november 2021, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 16. Artikel 184*quater*, ingevoegd bij de wet van 19 december 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende:

Art. 10. L'article 37, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°, conservent leur qualité de revenus mobiliers.”

Art. 11. Dans l'article 87, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2016, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”

Art. 12. Dans l'article 88, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2016, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”

Art. 13. Dans l'article 134, § 4, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”

Art. 14. À l'article 171, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase liminaire, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°” sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”;

2° dans le 3°, le mot “3°septies” est remplacé par le mot “3°octies”;

3° un 3°octies est inséré, rédigé comme suit:

“3°octies au taux de 25 p.c., les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 15. Dans l'article 178/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2021, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”

Art. 16. L'article 184*quater*, inséré par la loi du 19 décembre 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2002, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Deze liquidatiereserve kan niet worden aangelegd zolang de in het eerste lid bedoelde vennootschap aandelen of deelbewijzen van een carried interest vehikel bezit, daaronder begrepen het jaar waarin deze aandelen of deelbewijzen definitief zijn vervreemd.”

Art. 17. In artikel 261 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 4°, worden de woorden “artikel 17, § 1, 5°” vervangen door de woorden “artikel 17, § 1, 5° en 6°”;

2° tussen het vierde en het vijfde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Voor de toepassing van het eerste lid, 4°, wordt:

a) de in artikel 179 of 220 bedoelde belastingplichtige geacht de in artikel 17, § 1, 6°, bedoelde carried interest verschuldigd te zijn die een carried interest begunstigde ontvangt van een buitenlands carried interest vehikel die met de belastingplichtige verbonden is in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wegens of naar aanleiding van de werkzaamheid van de begunstigde ten behoeve van de belastingplichtige;

b) de in artikel 227, 2° en 3°, bedoelde belastingplichtige geacht de in artikel 17, § 1, 6°, bedoelde carried interest verschuldigd te zijn die een carried interest begunstigde ontvangt van een buitenlands carried interest vehikel die met de belastingplichtige verbonden is in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wegens of naar aanleiding van de werkzaamheid van de begunstigde ten behoeve van de belastingplichtige waarvoor de belastingplichtige in België of in het buitenland in artikel 17, § 1, 6°, bedoelde carried interest betaalt of toekent.”

Art. 18. In artikel 265, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4° worden de woorden “en 19bis” vervangen door de woorden “, 19bis en 19quater”;

b) de bepaling onder 5° wordt hersteld als volgt:

“5° Op inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, wanneer die worden toegekend aan belastingplichtigen andere dan diegenen onderworpen aan de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners op grond van artikel 227, 1°.”

Art. 19. Artikel 269, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 26 december 2022, wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“Cette réserve de liquidation ne peut être constituée aussi longtemps que la société visée à l’alinéa 1^{er} détient des actions ou des parts d’un véhicule carried interest, y compris l’année au cours de laquelle ces actions ou parts ont fait l’objet d’une cession définitive.”

Art. 17. À l’article 261 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 4°, les mots “à l’article 17, § 1^{er}, 5°” sont remplacés par les mots “à l’article 17, § 1^{er}, 5° et 6°”;

2° entre l’alinéa 4 et l’alinéa 5, un nouvel alinéa est inséré, rédigé comme suit:

“Pour l’application de l’alinéa 1^{er}, 4°:

a) le contribuable visé à l’article 179 ou 220 est censé attribuer les intéressements aux plus-values visées à l’article 17, § 1^{er}, 6°, qu’un bénéficiaire reçoit d’un véhicule carried interest étranger lié au contribuable au sens de l’article 1:20 du Code des sociétés et des associations, en raison ou à l’occasion de l’activité professionnelle du bénéficiaire au profit du contribuable;

b) le contribuable visé à l’article 227, 2° et 3°, est censé attribuer les intéressements aux plus-values visées à l’article 17, § 1^{er}, 6°, qu’un bénéficiaire reçoit d’un véhicule carried interest étranger lié au contribuable au sens de l’article 1:20 du Code des sociétés et des associations, en raison ou à l’occasion de l’activité professionnelle du bénéficiaire au profit du contribuable pour laquelle le contribuable paye ou attribue en Belgique ou à l’étranger des intéressements aux plus-values visés à l’article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 18. Dans l’article 265, alinéa 1^{er}, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 4°, les mots “et 19bis” sont remplacés par les mots “, 19bis et 19quater”;

b) le 5° est rétabli dans la rédaction suivante:

“5° sur les revenus visés à l’article 17, § 1^{er}, 6°, lorsqu’ils sont attribués à des contribuables autres que ceux assujettis à l’impôt des personnes physiques ou assujettis à l’impôt des non-résidents sur base de l’article 227, 1°.”

Art. 19. L’article 269, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2022, est complété par un 10°, rédigé comme suit:

“10° op 25 pct. voor de in artikel 17, § 1, 6° vermelde inkomsten.”

Art. 20. In artikel 413/1, § 1, tweede lid, eerste streepje, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 21. Artikel 466, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 2011, vervangen bij de wet van 13 december 2012, en gewijzigd bij de wetten van 26 december 2015 en 25 december 2016, wordt aangevuld met de woorden “evenals met het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de in artikel 17, § 1, 6° bedoelde inkomsten.”

Art. 22. Deze afdeling treedt in werking op de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt en is van toepassing op de inkomsten die vanaf die datum worden betaald of toegekend.

In afwijking van het eerste lid, is deze afdeling niet van toepassing op de inkomsten betaald of toegekend door een *carried interest* vehikel dat uiterlijk op datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk in vereffening werd gesteld.

In afwijking van het eerste lid, is deze afdeling niet van toepassing op de inkomsten verkregen in verband met aandelen die werden verworven door de uitoefening van aandelenopties, indien deze aandelenopties in hoofde van de *carried interest* begunstigde werden belast als voordeel van alle aard in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen.

In afwijking van het eerste lid, treedt artikel 16 in werking vanaf aanslagjaar 2026.

Afdeling 2 – Exit taks

Art. 23. In artikel 18, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 23 december 2023, wordt een bepaling onder 2°*quater* ingevoegd, luidende:

“2°*quater* het gedeelte van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap die in toepassing van artikel 209 als uitgekeerd dividend in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt, verminderd met de op dit bedrag verschuldigde vennootschapsbelasting en verhoudingsgewijs beperkt tot het deel van de uitgekeerde winst waarop de door de belastingplichtige gehouden aandelen en winstbewijzen hoe ook genaamd, recht hebben, in volgende gevallen:

“10° à 25 p.c. pour les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 20. Dans l'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 2, premier tiret, du même Code, inséré par la loi du 1^{er} décembre 2016 et modifié par la loi du 26 mars 2018, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°.”

Art. 21. L'article 466, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 14 avril 2011, remplacé par la loi du 13 décembre 2012, et modifié par les lois du 26 décembre 2015 et 25 décembre 2016, est complété par les mots “; ainsi que de la quotité d'impôt afférente aux revenus mobiliers visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 22. La présente section entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* et est applicable aux revenus payés ou attribués à partir de cette date.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable aux revenus payés ou attribués par un véhicule *carried interest* mis en liquidation au plus tard à la date d'entrée en vigueur du présent chapitre.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable aux revenus obtenus en relation avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions, si ces options sur actions ont déjà été imposées dans le chef du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, en tant qu'avantage de toute nature en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 16 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2026.

Section 2 – Exit tax

Art. 23. Dans l'article 18, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 décembre 2023, il est inséré le 2°*quater*, rédigé comme suit:

“2°*quater* la partie de l'avoir social d'une société qui, en vertu de l'article 209, est considérée comme un dividende distribué à l'impôt des sociétés, diminuée de l'impôt des sociétés dû sur ce montant et limitée proportionnellement à la partie du bénéfice distribué à laquelle les actions, parts et parts bénéficiaires détenues par le contribuable donnent droit, dans les cas suivants:

- in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 4°, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België;

- in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 1° en 1^{bis}, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België..”

Art. 24. In artikel 21, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 11° worden de woorden “in artikel 209” vervangen door de woorden “in artikel 18, eerste lid, 2°*ter* en 2°*quater*”;

2° het lid wordt aangevuld met een bepaling onder 15°, luidende:

“15° dividenden uitgekeerd door een vennootschap in de mate dat de belastingplichtige heeft aangetoond dat zij voortvloeien uit de realisatie van de bestanddelen die naar het buitenland zijn overgebracht als gevolg van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, en tot ten hoogste het bedrag dat in toepassing van die bepaling in hoofde van de belastingplichtige als dividend werd aangemerkt..”

Art. 25. In artikel 202 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° hersteld als volgt:

“3° het bedrag dat geacht wordt toegekend te worden aan aandelen en winstbewijzen hoe ook genaamd ten gevolge van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, inleidende zin, worden de woorden “in § 1, 1° en 2°” vervangen door de woorden “in § 1, 1° tot 3°”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

- en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 4° et uniquement dans la mesure où ce dividende constaté sur des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique;

- en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 1° et 1°*bis* et uniquement dans la mesure où ce dividende correspond à des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique..”

Art. 24. À l'article 21, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme de 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 11°, les mots “à l'article 209” sont remplacés par les mots “à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*ter* et 2°*quater*”;

2° l'alinéa est complété par un 15° rédigé comme suit:

“15° les dividendes distribués par une société dans la mesure où le contribuable a démontré qu'ils résultent de la réalisation des éléments transférés à l'étranger suite à l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater* et à concurrence de maximum le montant considéré, en vertu de cette disposition, comme un dividende dans le chef du contribuable..”

Art. 25. À l'article 202, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 3° est rétabli comme suit:

“3° le montant censé attribué aux actions, parts et parts bénéficiaires, quelle que soit leur dénomination, à la suite d'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, phrase liminaire, les mots “au § 1^{er}, 1° et 2°,” sont remplacés par les mots “au § 1^{er}, 1° à 3°”;

3° l'article est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Van de winst van het belastbaar tijdperk worden eveneens dividenden afgetrokken in de mate dat zij er in voorkomen en in de mate dat de belastingplichtige heeft aangetoond dat deze dividenden voortvloeien uit de realisatie van de bestanddelen die naar het buitenland zijn overgebracht als gevolg van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*, en tot ten hoogste het bedrag dat in toepassing van die bepaling in hoofde van de belastingplichtige als dividend werd aangemerkt.”

Art. 26. In artikel 219 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in het eerste lid worden de woorden “en de inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5^o,” worden vervangen door de woorden “op inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, op inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 5^o, en op dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*”;

2^o in het tweede lid worden de woorden “en 5^o, financiële voordelen” vervangen door de woorden “inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5^o, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*, financiële voordelen” en worden de woorden “die kosten, die voordelen van alle aard, die financiële voordelen en die inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5^o” vervangen door de woorden “die kosten, voordelen van alle aard, financiële voordelen, inkomsten en dividenden”;

3^o in het vijfde lid worden de woorden “of van de inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5^o” vervangen door de woorden “van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5^o, of van de dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*”;

4^o in het zesde lid worden de woorden “of van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5^o” vervangen door de woorden “van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3^o, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5^o, of van de dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2^o *quater*”.

Art. 27. In artikel 228, § 2, 2^o, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2006, worden de woorden “, met inbegrip van de in artikel 18, eerste lid 2^o *quater* bedoelde dividenden,” ingevoegd tussen de woorden “de inkomsten uit kapitalen en roerende goederen” en de woorden “waarvan de schuldenaar onderworpen is aan de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de belasting van niet-inwoners.”

“§ 4. Des bénéfices de la période imposable sont également déduits les dividendes distribués, pour autant qu'ils en proviennent et dans la mesure où le contribuable a montré que ces dividendes résultent de la réalisation des éléments transférés à l'étranger suite à l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*, et à concurrence de maximum le montant considéré, en vertu de cette disposition, comme dividende dans le chef du contribuable.”

Art. 26. À l'article 219 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans l'alinéa 1^{er}, les mots “et des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5^o” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5^o, et des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*”;

2^o dans l'alinéa 2, les mots “et 5^o, avantages financiers” sont remplacés par les mots “revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5^o, dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*, avantages financiers” et les mots “ces dépenses, avantages de toute nature, avantages financiers et revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5^o,” sont remplacés par les mots “ces dépenses, avantages de toute nature, avantages financiers, revenus et dividendes”;

3^o dans l'alinéa 5, les mots “ou des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5^o” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5^o, ou des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*”;

4^o dans l'alinéa 6, les mots “ou des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5^o” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5^o, ou des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*”.

Art. 27. Dans l'article 228, § 2, 2^o, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2006, les mots “, y compris les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^o *quater*,” sont insérés entre les mots “les revenus de capitaux et de biens mobiliers” et les mots “dont le débiteur est assujéti à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou à l'impôt des non-résidents”.

Art. 28. In artikel 233, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 januari 2022, worden de woorden “en inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “; inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”.

Art. 29. In artikel 246, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden de woorden “en inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “; inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”.

Art. 30. Artikel 413/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° het bedrag dat als een in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, bedoeld dividend wordt aangemerkt, indien de overbrenging van bestanddelen gebeurt naar een andere lidstaat van de Europese Unie of een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte die met België een toepasselijke overeenkomst heeft gesloten die in wederzijdse bijstand bij invordering voorziet;”

Art. 31. Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2025.

Afdeling 3 – Liquidatiereserve en VVPRbis

Art. 32. In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3°*sexies* wordt vervangen als volgt:

“3°*sexies* tegen een aanslagvoet van 15 pct., de in artikel 269, § 2, tweede lid, 2°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar na dat van de inbreng of later, of, wanneer zij zijn uitgekeerd door een private privak bedoeld in artikel 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, in de mate dat ze voortkomen uit dividenden die in aanmerking komen om aan het in artikel 269, § 2, tweede lid, 2°, vermelde tarief onderworpen te worden;”;

2° in het artikel wordt een bepaling onder 3°*sexies*/1 ingevoegd, luidende:

Art. 28. Dans l'article 233, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 janvier 2022, les mots “et les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “; les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”.

Art. 29. Dans l'article 246, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les mots “et les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “; les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”.

Art. 30. L'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le montant qualifié de dividendes au sens de l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater* lorsque le transfert d'éléments se fait vers un autre État membre de l'Union européenne ou un autre État membre de l'Espace économique européen ayant avec la Belgique une convention applicable prévoyant une assistance mutuelle au recouvrement;”

Art. 31. La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Section 3 – Réserve de liquidation et VVPRbis

Art. 32. Dans l'article 171, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3°*sexies* est remplacé comme suit:

“3°*sexies* au taux de 15 p.c., les dividendes visés à l'article 269, § 2, alinéa 2, 2°, s'ils sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport ou plus tard, ou lorsqu'ils sont distribués par une pricaf privée visée à l'article 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, dans la mesure où ils proviennent de dividendes qui peuvent bénéficier du taux visé à l'article 269, § 2, alinéa 2, 2°;”;

2° dans l'article il est inséré un 3°*sexies*/1, rédigé comme suit:

“3°sexies/1 tegen een aanslagvoet van 20 pct., de in artikel 269, § 2, tweede lid, 1°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het tweede boekjaar na dat van de ten laatste op 31 december 2025 verrichte inbreng, of, wanneer zij zijn uitgekeerd door een private privak bedoeld in artikel 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, in de mate dat ze voortkomen uit dividenden die in aanmerking komen om aan het in artikel 269, § 2, tweede lid, 1°, vermelde tarief onderworpen te worden;”;

3° de bepaling onder 3°septies wordt vervangen als volgt:

“3°septies tegen een aanslagvoet van 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct., de dividenden, andere dan deze bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit een aantasting van de liquidatiereserve bedoeld in de artikelen 184quater of 541, of de in het buitenland geïnde of verkregen dividenden in zoverre hun toekenning of betaalbaarstelling het gevolg is van analoge bepalingen of gelijkaardige gevolgen heeft genomen door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en naargelang het aangetaste gedeelte van deze reserves werd toegevoegd aan de bedoelde liquidatiereserve:

a) ten laatste op 31 december 2025, in welk geval:

- de aanslagvoet 5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 5 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184quater, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

- de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende een periode tussen 3 en 5 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

- de aanslagvoet 20 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende minder dan 3 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

b) op een latere datum dan 31 december 2025, in welk geval de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 3 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184quater, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;”

Art. 33. In artikel 269 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, 8°, wordt vervangen als volgt:

“3°sexies/1 au taux de 20 p.c., les dividendes visés à l'article 269, § 2, alinéa 2, 1°, s'ils sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du deuxième exercice comptable qui suit celui de l'apport, effectué au plus tard le 31 décembre 2025, ou lorsqu'ils sont distribués par une pricaf privée visée à l'article 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, dans la mesure où ils proviennent de dividendes qui peuvent bénéficier du taux visé à l'article 269, § 2, alinéa 2, 1°;”;

3° le 3°septies est remplacé comme suit:

“3°septies au taux de 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c., les dividendes, autres que ceux visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution de la réserve de liquidation visée aux articles 184quater ou 541, ou les dividendes encaissés ou recueillis à l'étranger dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de dispositions analogues ou ayant des effets équivalents prises par un autre État membre de l'Espace Economique Européen, et selon que la partie de ces réserves qui est diminuée a été affectée à ladite réserve de liquidation:

a) au plus tard le 31 décembre 2025, auquel cas:

- le taux est de 5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 5 ans dans les conditions visées aux articles 184quater, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

- le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant une période comprise entre 3 et 5 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

- le taux est de 20 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

b) à une date postérieure au 31 décembre 2025, auquel cas le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 3 ans dans les conditions visées aux articles 184quater, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;”

Art. 33. À l'article 269 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, 8°, est remplacé comme suit:

“8° op 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct., voor de dividenden, andere dan deze bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit een aantasting van de liquidatiereserve bedoeld in de artikelen 184*quater* of 541, of voor de dividenden van buitenlandse oorsprong die in België zijn geïnd of verkregen in zoverre hun toekenning of betaalbaarstelling het gevolg is van analoge bepalingen of gelijkaardige gevolgen heeft genomen door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en naargelang het aangetaste gedeelte van deze reserves werd toegevoegd aan de bedoelde liquidatiereserve:

a) ten laatste op 31 december 2025, in welk geval:

- de aanslagvoet 5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 5 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

- de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende een periode tussen 3 en 5 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

- de aanslagvoet 20 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende minder dan 3 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

b) op een latere datum dan 31 december 2025, in welk geval de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 3 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

2° paragraaf 2, tweede lid, 1°, wordt aangevuld met de woorden “, wanneer deze inbreng ten laatste op 31 december 2025 is verricht”;

3° in paragraaf 2, achtste lid, worden de woorden “aan een verlaagd tarief van de roerende voorheffing van 5 pct.” vervangen door de woorden “aan een verlaagd tarief van de roerende voorheffing van 5 of 6,5 pct. als bedoeld in paragraaf 1, 8°”.

Art. 34. De artikelen 32, 3° en 33, 1° en 3°, zijn van toepassing op vanaf 1 juli 2025 toegekende of betaalbaar gestelde dividenden.

“8° à 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c., les dividendes, autres que ceux visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution de la réserve de liquidation visée aux articles 184*quater* ou 541, ou les dividendes d'origine étrangère encaissés ou recueillis en Belgique dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de dispositions analogues ou ayant des effets équivalents prises par un autre État membre de l'Espace Economique Européen, et selon que la partie de ces réserves qui est diminuée a été affectée à ladite réserve de liquidation:

a) au plus tard le 31 décembre 2025, auquel cas:

- le taux est de 5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 5 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

- le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant une période comprise entre 3 et 5 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

- le taux est de 20 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

b) à une date postérieure au 31 décembre 2025, auquel cas le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 3 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

2° le paragraphe 2, alinéa 2, 1°, est complété par les mots “, lorsque cet apport est effectué au plus tard le 31 décembre 2025”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 8, les mots “à un taux de précompte mobilier réduit de 5 p.c.” sont remplacés par les mots “à un taux de précompte mobilier réduit de 5 ou 6,5 p.c. visé au paragraphe 1^{er}, 8°”.

Art. 34. Les articles 32, 3° et 33, 1° et 3°, sont applicables aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} juillet 2025.

Afdeling 4 – DBI-aftrek

Art. 35. In artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de woorden “met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro” vervangen door de woorden “een deelneming bezit met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro die, indien deze vennootschap geen kleine vennootschap is, de deelneming de aard van financiële vaste activa heeft”.

Art. 36. In artikel 264/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “ten minste 2.500.000 euro bedraagt” vervangen door de woorden “ten minste 2.500.000 euro bedraagt die, indien deze vennootschap geen kleine vennootschap is, de aard van financiële vaste activa heeft”;

2° in paragraaf 2, 3°, worden de woorden “ten minste 2.500.000 euro” vervangen door de woorden “ten minste 2.500.000 euro en die, indien deze vennootschap geen kleine vennootschap is, de aard van financiële vaste activa heeft”.

Art. 37. Artikel 35 is van toepassing vanaf aanslagjaar 2026.

Artikel 36 treedt in werking op 1 juli 2025.

Elke wijziging die vanaf 3 februari 2025 aan de afsluitingsdatum van het boekjaar wordt aangebracht, en die door de belastingplichtige niet wordt verantwoord door andere motieven dan het ontwijken van inkomstenbelastingen, blijft zonder uitwerking voor de toepassing van artikel 35.

Hoofdstuk 4 – Procedure – Afschaffing van belastingverhogingen in gevallen van goede trouw

Art. 38. In artikel 444 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Er wordt afgezien van een belastingverhoging bij een eerste te goeder trouw begane overtreding.

Goede trouw wordt, behoudens bewijs van het tegendeel, vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351.”

Art. 39. Dit hoofdstuk is van toepassing op belastingverhogingen ingekohierd vanaf 1 juli 2025.

Section 4 – Déduction RDT

Art. 35. Dans l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, les mots “dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “une participation dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros qui, cette société n'est pas une petite société, a la nature d'immobilisations financières”.

Art. 36. À l'article 264/1, du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “au moins 2.500.000 euros qui, si cette société n'est pas une petite société, a la nature d'immobilisations financières”;

2° dans le paragraphe 2, 3°, les mots “au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “au moins 2.500.000 euros et qui, si cette société n'est pas une petite société a la nature d'immobilisations financières”.

Art. 37. L'article 35 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2026.

L'article 36 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Toute modification apportée à la date de clôture de l'exercice à partir du 3 février 2025, qui n'est pas justifiée par le contribuable pour des raisons autres que l'évasion des impôts sur les revenus de la présente section, reste sans effet pour l'application de l'article 35.

Chapitre 4 – Procédure – Suppression de l'accroissement d'impôts en cas de bonne foi

Art. 38. Dans l'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, l'alinéa 3 est remplacé comme suit:

“Il est renoncé à l'accroissement d'impôt pour la première infraction commise de bonne foi.

La bonne foi est, jusqu'à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d'application de l'article 351.”

Art. 39. Le présent chapitre s'applique à des accroissements d'impôts enrôlés à partir du 1^{er} juillet 2025.

Hoofdstuk 5 – Herinvoering van een permanent systeem inzake fiscale regularisatie

Art. 40. Voor de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk verstaat men onder:

1° “Contactpunt”: het binnen de Federale Overheidsdienst Financiën opgerichte Contactpunt regularisaties;

2° “regularisatieaangifte”: de aangifte bij de Federale Overheidsdienst Financiën van inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen met het oog op het bekomen van een regularisatieattest mits de krachtens deze hoofdstuk verschuldigde heffing wordt betaald;

3° “natuurlijke personen” de op grond van artikel 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan de personenbelasting onderworpen rijksinwoners en de op grond van artikel 227, 1°, van hetzelfde Wetboek aan de belasting van niet-inwoners onderworpen niet-rijksinwoners;

4° “rechtspersonen” de op grond van artikel 179 van het voormelde Wetboek aan de vennootschapsbelasting onderworpen binnenlandse vennootschappen, de burgerlijke vennootschappen of verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid bedoeld in artikel 29 van hetzelfde Wetboek, de rechtspersonen onderworpen aan de rechtspersonenbelasting op grond van artikel 220 van hetzelfde Wetboek, en de op grond van artikel 227, 2° en 3°, van hetzelfde Wetboek aan de belasting van niet-inwoners onderworpen buitenlandse belastingplichtigen;

5° “geregulariseerde inkomsten”: de inkomsten die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon wordt ingediend bij het Contactpunt, wanneer deze inkomsten de aard hebben van inkomsten die normaal aan de inkomstenbelasting worden onderworpen in het jaar waarin zij werden behaald of verkregen.

Als “geregulariseerde inkomsten” worden eveneens aangemerkt: de inkomsten die, overeenkomstig artikel 5/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, door een oprichter van een juridische constructie moeten worden aangegeven, de roerende inkomsten verkregen op een rekening op naam van een in een artikel 5/2 van dit Wetboek bedoelde vereniging, de inkomsten van een in artikel 307, § 1/1, a), van hetzelfde Wetboek bedoelde buitenlandse rekening en de inkomsten van de in artikel 307, § 1/1, b), van hetzelfde Wetboek bedoelde buitenlandse levensverzekeringsovereenkomsten, die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte ingediend bij het Contactpunt;

Chapitre 5 – Réinstauration d'un système permanent de régularisation fiscale

Art. 40. Pour l'application des dispositions du présent chapitre, l'on entend par:

1° “Point de contact”: le Point de contact-régularisations créé au sein du Service public fédéral Finances;

2° “déclaration-régularisation”: la déclaration de revenus, sommes, opérations T.V.A. et capitaux effectuée auprès du Service public fédéral Finances dans le but d'obtenir une attestation-régularisation moyennant paiement du prélèvement dû en vertu du présent chapitre;

3° “personnes physiques”: les habitants du Royaume assujettis à l'impôt des personnes physiques sur la base de l'article 3 du Code des impôts sur les revenus 1992 et les non-habitants du Royaume assujettis à l'impôt des non-résidents sur la base de l'article 227, 1°, du même Code;

4° “personnes morales”: les sociétés résidentes assujetties à l'impôt des sociétés en vertu de l'article 179 du Code susvisé, les sociétés civiles ou les associations sans personnalité juridique visées à l'article 29 du même Code, les personnes morales assujetties à l'impôt des personnes morales en vertu de l'article 220 du même Code, ainsi que les contribuables étrangers soumis à l'impôt des non-résidents en vertu de l'article 227, 2° et 3°, du même Code;

5° “revenus régularisés”: les revenus qui font l'objet d'une déclaration-régularisation introduite auprès du Point de contact, par une personne physique ou une personne morale, lorsqu'ils ont la nature de revenus qui sont normalement soumis à l'impôt sur les revenus pour l'année au cours de laquelle ils ont été obtenus ou recueillis.

Sont également considérés comme des “revenus régularisés”: les revenus qui doivent être déclarés, conformément à l'article 5/1, du Code des impôts sur les revenus 1992, par un fondateur d'une construction juridique, les revenus mobiliers recueillis sur un compte au nom d'une association visés à l'article 5/2 du même Code, les revenus d'un compte étranger visé à l'article 307, § 1^{er} /1, a), du même Code et les revenus des contrats d'assurance-vie étrangers visés à l'article 307, § 1^{er} /1, b), du même Code, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation introduite auprès du Point de contact;

6° “geregulariseerde sommen”: de sommen en waarden die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon wordt ingediend bij het Contactpunt, wanneer deze aantoont dat deze sommen en waarden niet de aard hebben van inkomsten die normaal aan de inkomstenbelasting worden onderworpen in het jaar waarin zij werden behaald of verkregen maar onder de toepassing van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten vallen, voor zover ze betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten, of onder de toepassing vallen van het Wetboek diverse rechten en taksen;

7° “geregulariseerde btw-handelingen”: de in artikel 51 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde bedoelde aan btw onderworpen handelingen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die wordt verricht bij het Contactpunt door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon;

8° “aangever”: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die een regularisatieaangifte indient hetzij in persoon hetzij door tussenkomst van een gemachtigde;

9° “gemachtigde”: een in artikel 5, § 1, 1° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, beoogde persoon of onderneming;

10° “heffing”: het totaal bedrag van de ingevolge de regularisatie verschuldigde som;

11° “fiscaal verjaarde kapitalen”: de in dit hoofdstuk bedoelde kapitalen ten aanzien waarvan de fiscale administratie ingevolge het verstrijken van de termijnen, naargelang het geval, bedoeld in de artikelen 354 of 358, § 1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de artikelen 81, 81bis, of 83 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de artikelen 214, 216, 217¹ en 217² of 218 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten, of de artikelen 202⁸ of 202⁹ van het Wetboek diverse rechten en taksen, op het ogenblik van de indiening van de regularisatieaangifte geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen in hoofde van de belastingplichtige die de fiscale overtreding heeft begaan.

6° “sommen régularisées”: les sommes et valeurs qui font l'objet d'une déclaration-régularisation effectuée auprès du Point de contact, par une personne morale ou par une personne physique, lorsque celle-ci démontre que ces sommes et valeurs n'ont pas la nature de revenus qui sont normalement soumis à l'impôt sur les revenus pour l'année au cours de laquelle ils ont été obtenus ou recueillis mais tombent sous l'application du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, ou sous l'application du Code des droits et taxes divers;

7° “opérations T.V.A. régularisées”: les opérations soumises à la T.V.A. visées à l'article 51 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée qui font l'objet d'une déclaration-régularisation auprès du Point de contact, par une personne morale ou par une personne physique;

8° “déclarant”: la personne physique ou la personne morale qui introduit une déclaration-régularisation soit personnellement soit par l'intermédiaire d'un mandataire;

9° “mandataire”: une personne ou une entreprise visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces;

10° “prélèvement”: le montant total de la somme due en raison de la régularisation;

11° capitaux “fiscalement prescrits”: les capitaux visés dans le présent chapitre, à l'égard desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer au moment de l'introduction de la déclaration-régularisation de pouvoir de perception dans le chef du contribuable qui a commis l'infraction fiscale, suite à l'expiration des délais, selon le cas, visés soit aux articles 354 ou 358, § 1^{er}, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992, soit aux articles 81, 81bis ou 83 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, soit aux articles 214, 216, 217¹ et 217² ou 218 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, soit aux articles 202⁸ ou 202⁹ du Code des droits et taxes divers.

Art. 41. § 1. De geregulariseerde inkomsten die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk worden onderworpen aan een heffing tegen het normale tarief inzake inkomstenbelastingen dat van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze inkomsten werden behaald of verkregen, verhoogd met 30 procentpunten.

Bij de vaststelling van deze heffing wordt geen rekening gehouden met enige belastingvermindering of belastingkrediet, noch met een verrekening van voorheffingen, voorafbetalingen of van de woonstaatheffing.

§ 2. De geregulariseerde sommen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen het normale belastingtarief dat volgens de normale regels op die sommen van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze sommen werden behaald of verkregen, verhoogd met 30 procentpunten.

§ 3. De geregulariseerde btw-handelingen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen het btw-tarief dat van toepassing is op de geregulariseerde handelingen op het ogenblik waarop ze plaatsvonden, verhoogd met 30 procentpunten behalve in de gevallen waarin de regularisatieaangifte reeds aanleiding geeft tot regularisatie van die handelingen als beroepsinkomsten onder toepassing van § 1.

Art. 42. In geval van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, heeft de definitieve, zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling van de in artikel 41 bepaalde heffingen tot gevolg dat:

- de in artikel 41, § 1, bedoelde inkomsten voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan de inkomstenbelasting zoals bepaald in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met inbegrip van de daarin vermelde belastingverhogingen, boetes en nalatigheidsintresten;
- de in artikel 41, § 2, bedoelde sommen voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan enige rechten of taksen, zoals bepaald in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover ze betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten of het Wetboek diverse rechten en taksen, met inbegrip van de daarin vermelde boetes en nalatigheidsinteressen;

Art. 41. § 1^{er}. Les revenus régularisés qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à leur taux normal en matière d'impôt sur les revenus qui est d'application pour la période imposable durant laquelle ces revenus ont été obtenus ou recueillis majoré de 30 points de pourcentage.

Lors de la détermination de ce prélèvement, il n'est tenu compte d'aucune réduction d'impôt ou crédit d'impôt, ni d'une imputation de précomptes, de versements anticipés ou du prélèvement pour l'Etat de résidence.

§ 2. Les sommes régularisées qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumises à un prélèvement au taux normal d'imposition selon les règles normales qui sont applicables auxdites sommes pour la période imposable au cours de laquelle ces sommes ont été obtenues ou recueillies, majoré de 30 points de pourcentage.

§ 3. Les opérations T.V.A. régularisées qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumises à un prélèvement à la T.V.A. au taux qui est d'application pour les opérations régularisées au moment où les opérations ont eu lieu, majoré de 30 points de pourcentage à l'exclusion des cas dans lesquels la déclaration-régularisation donne déjà lieu à la régularisation de ces opérations en tant que revenus professionnels en application du § 1^{er}.

Art. 42. Si la déclaration-régularisation a été réalisée dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre, le paiement définitif et effectué sans aucune réserve des prélèvements mentionnés à l'article 41 a pour conséquence que:

- les revenus visés à l'article 41, § 1^{er}, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumis à l'impôt sur les revenus tel que prévu par le Code des impôts sur les revenus 1992, en ce compris aux accroissements d'impôt, amendes et intérêts de retard qui y sont prévus;
- les sommes visées à l'article 41, § 2, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumises à aucun droit ou taxe tels que prévus par le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions ou le Code des droits et taxes divers, en ce compris aux amendes et intérêts de retard qui y sont prévus;

- de in artikel 41, § 3, bedoelde handelingen voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan enige btw, noch aan enige bijkomende sanctie of boete zoals bepaald in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 43. Fiscaal verjaarde kapitalen die afkomstig zijn van de fiscale misdrijven bedoeld in artikel 48, § 1, die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen onder de vorm van levensverzekeringen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen van de in artikel 307, § 1/1, a), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde buitenlandse rekeningen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen van een in artikel 2 van het voormelde Wetboek bedoelde juridische constructie die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Art. 44. Noch de regularisatieaangifte, noch de betaling van de heffing, noch het regularisatieattest bedoeld in de huidige hoofdstuk, hebben uitwerking indien:

1° de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen of kapitalen het voorwerp hebben uitgemaakt van één van de misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, behoudens wanneer deze uitsluitend zijn verkregen uit de misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten en in de artikelen 207 en 207*bis* van het Wetboek diverse rechten en taksen;

- les opérations visées à l'article 41, § 3, ne sont plus ou ne peuvent plus être, pour le surplus, soumises à aucune T.V.A., ni à aucune sanction additionnelle ou amende prévus par le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Art. 43. Les capitaux fiscalement prescrits issus des infractions fiscales définies à l'article 48, § 1^{er}, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits sous la forme d'une assurance-vie qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits des comptes étrangers visés à l'article 307, § 1^{er}/1, a), du Code des impôts sur les revenus 1992, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits d'une construction juridique visée à l'article 2 du Code susvisé qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Art. 44. Ni la déclaration-régularisation, ni le paiement des prélèvements, ni l'attestation-régularisation visés dans le présent chapitre, ne produisent d'effets si:

1° les revenus, sommes, opérations T.V.A. ou capitaux régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 505 du Code pénal, sauf lorsque ceux-ci ont été acquis exclusivement par des infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions et aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers;

2° de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen of kapitalen voortkomen uit een misdrijf bedoeld in artikel 4, 23°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 4, 23°, k), van dezelfde wet, het misdrijf “misbruik van vennootschapsgoederen” en het misdrijf “misbruik van vertrouwen”, voor zover geregulariseerd wordt overeenkomstig de artikelen 41 en 43;

3° de aangever, vóór de indiening van de regularisatieaangifte, door een Belgische gerechtelijke instantie, een Belgische belastingadministratie, een Belgische sociale zekerheidsinstelling of een sociale inspectiedienst of de FOD Economie, schriftelijk in kennis is gesteld van lopende specifieke onderzoeksdaten;

4° ten behoeve van dezelfde aangever reeds een regularisatieaangifte werd ingediend sinds de datum van de inwerkingtreding van dit hoofdstuk.

Art. 45. De regularisatieaangifte wordt bij het Contactpunt ingediend door middel van een aangifteformulier waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld. Dit aangifteformulier vermeldt onder andere de naam van de indiener van de aangifte en in voorkomend geval de naam van zijn gemachtigde, het bedrag van de aangegeven inkomsten, sommen, btw-handelingen en fiscaal verjaarde kapitalen en de datum van indiening van de aangifte.

De onderliggende stukken kunnen worden ingediend tot 6 maanden na de indiening van de regularisatieaangifte. Het Contactpunt heeft de mogelijkheid om de onderliggende stukken die met de regularisatieaangifte worden meegestuurd en die betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, na te kijken met het oog op de overeenstemming ervan met de gegevens uit de regularisatieaangifte.

Stukken die naar aanleiding van een regularisatieaangifte worden overgelegd en die geen betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, worden geacht geen deel uit te maken van de regularisatieaangifte en kunnen zodoende later niet worden tegengeworpen aan een binnenlandse of buitenlandse, administratieve of gerechtelijke instantie of financiële instelling.

De regularisatieaangifte gaat in de gevallen bedoeld in de artikelen 41, §§ 1 tot 4 en 43, § 1 en 2, gepaard met een bondige verklaring omtrent het fraudeschema, alsook omtrent de omvang en de oorsprong van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen, de periode waarin deze zijn ontstaan en de voor de geregulariseerde bedragen gebruikte financiële rekeningen.

2° les revenus, sommes, opérations T.V.A ou capitaux régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 4, 23°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, à l'exception de l'infraction visée à l'article 4, 23°, k), de la même loi, et de l'infraction d' "abus de biens sociaux" et d' "abus de confiance", pour autant qu'ils soient régularisés conformément aux articles 41 et 43;

3° avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant a été informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours par une instance judiciaire belge, par une administration fiscale belge, une institution de sécurité sociale ou un service d'inspection sociale belge ou le SPF Économie;

4° une déclaration-régularisation a déjà été introduite en faveur du même déclarant depuis la date de l'entrée en vigueur du présent chapitre.

Art. 45. La déclaration-régularisation est introduite auprès du Point de contact au moyen d'un formulaire de déclaration dont le modèle est établi par le Roi. Ce formulaire de déclaration mentionne notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant des revenus, des sommes, des opérations T.V.A. et des capitaux fiscalement prescrits déclarés et la date de dépôt de la déclaration.

Les pièces sous-jacentes peuvent être introduites jusqu'à 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation. Le Point de contact a la possibilité d'examiner les pièces sous-jacentes qui accompagnent la déclaration-régularisation et qui sont relatives aux montants régularisés, eu égard à leurs concordances avec les données de la déclaration-régularisation.

Les pièces qui sont produites suite à une déclaration-régularisation et qui ne sont pas relatives aux montants régularisés sont censées ne pas faire partie de la déclaration-régularisation et ne peuvent ainsi pas être opposées par la suite à une instance administrative ou judiciaire ou un établissement financier national ou étranger.

Dans les cas visés aux articles 41, §§ 1^{er} à 4 et 43, § 1^{er} et 2, la déclaration-régularisation est accompagnée d'une explication succincte du schéma de fraude, ainsi que de l'ampleur et de l'origine des revenus, sommes, opérations T.V.A. et capitaux régularisés, de la période pendant laquelle ceux-ci sont apparus et des comptes financiers utilisés pour les montants régularisés.

Na ontvangst van de regularisatieaangifte brengt het Contactpunt de aangever of zijn gemachtigde schriftelijk op de hoogte van de ontvankelijkheid ervan. Het Contactpunt stelt in dezelfde brief het bedrag vast van de in uitvoering van dit hoofdstuk verschuldigde heffing.

De betaling van de heffing moet definitief en zonder enig voorbehoud worden verricht binnen 15 kalenderdagen volgend op de verzendingsdatum van die brief en is definitief door de Schatkist verworven.

Op het ogenblik van de ontvangst van deze definitieve en zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling, verzendt het Contactpunt aan de aangever of zijn gemachtigde, een regularisatieattest waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld en dat onder andere bevat: de naam van de aangever en in voorkomend geval van zijn gemachtigde, het bedrag van de heffing, het bedrag van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen.

Zodra het regularisatieattest aan de aangever of zijn gemachtigde wordt verzonden, brengt het Contactpunt de Cel voor financiële informatieverwerking opgericht door de voormelde wet van 18 september 2017 op de hoogte van de regularisatie die wordt gesloten en bezorgt het de cel een kopie van het regularisatieattest en de gegevens bedoeld in het vierde lid met uitzondering van het fraudeschema.

De aangiften die bij het Contactpunt worden verricht, worden genummerd en bijgehouden. Het Contactpunt houdt bovendien een lijst bij van de afgeleverde regularisatieattesten met vermelding van het nummer van de regularisatieaangifte.

De ambtenaren en personeelsleden die actief zijn binnen het Contactpunt zijn gehouden tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

Zij mogen de naar aanleiding van de regularisatieaangifte verkregen inlichtingen bovendien niet bekend maken aan de andere diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Art. 46. In alle gevallen waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten kunnen de aangifte, de daaropvolgende betaling van de verschuldigde heffing en het attest bedoeld in artikel 45, zevende lid, niet als indicie of aanwijzing worden aangewend om fiscale onderzoeks- of controleverrichtingen uit te voeren, om mogelijke inbreuken op de belastingwetgeving te melden of om inlichtingen uit te wisselen, behalve met betrekking tot de vaststelling van de ingevolge de aangifte verschuldigde heffing, het bedrag van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen.

Après la réception de la déclaration-régularisation, le Point de contact informe par courrier le déclarant ou son mandataire de la recevabilité de celle-ci. Le Point de contact fixe dans le même courrier le montant du prélèvement dû en exécution du présent chapitre.

Le paiement du prélèvement doit s'opérer définitivement et sans aucune réserve dans les 15 jours calendrier qui suivent la date d'envoi de ce courrier et est définitivement acquis au Trésor.

Au moment de la réception de ce paiement définitif et effectué sans aucune réserve, le Point de contact transmet au déclarant ou à son mandataire, une attestation-régularisation dont le modèle est fixé par le Roi, qui comporte notamment: le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant du prélèvement, le montant des revenus, sommes, opérations T.V.A. et capitaux régularisés.

Dès que l'attestation-régularisation a été transmise au déclarant ou à son mandataire, le Point de contact informe la Cellule de traitement des informations financières instaurée par la loi du 18 septembre 2017 précitée de la régularisation qui a été conclue et lui envoie une copie de l'attestation-régularisation ainsi que les données visées à l'alinéa 4, à l'exception du schéma de fraude.

Les déclarations effectuées auprès du Point de contact sont numérotées et conservées. Le Point de contact tient, en outre, une liste des attestations-régularisation délivrées avec une référence au numéro de la déclaration-régularisation.

Les fonctionnaires et les membres du personnel qui sont actifs au sein du Point de contact sont tenus au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal.

Ils ne peuvent par ailleurs divulguer les informations recueillies à l'occasion de la déclaration-régularisation à d'autres services du Service public fédéral Finances.

Art. 46. Dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu, la déclaration, le paiement subséquent du prélèvement dû et l'attestation visée à l'article 45, alinéa 7, ne peuvent être utilisés comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles de nature fiscale, pour déclarer de possibles infractions fiscales ou pour échanger des renseignements, sauf en ce qui concerne la détermination des prélèvements dus en raison de la déclaration-régularisation, le montant des revenus, sommes, opérations T.V.A. et capitaux régularisés.

Art. 47. Binnen de grenzen gesteld door de artikelen 42 en 46 en in alle gevallen waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten, kan het regularisatieattest gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst.

Art. 48. § 1. Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206*bis* van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten, in de artikelen 207 en 207*bis* van het Wetboek diverse rechten en taksen, of aan misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, in zoverre die betrekking hebben op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de voormelde misdrijven zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld, of op de inkomsten uit de belegde voordelen, evenals personen die mededaders of medeplichtigen zijn aan deze misdrijven in de zin van de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek, blijven vrijgesteld van strafvervolgning uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van indiening van de in artikel 40, 2°, bedoelde regularisatieaangifte, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven en indien er een regularisatieaangifte werd gedaan onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde heffing definitief en zonder enig voorbehoud werd betaald.

§ 2. Voor alle misdrijven, andere dan deze bepaald in paragraaf 1, kunnen de in paragraaf 1 bedoelde personen nog steeds het voorwerp uitmaken van strafvervolgning.

Art. 47. Dans les limites des dispositions prévues aux articles 42 et 46 et dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu, l'attestation-régularisation peut être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public.

Art. 48. § 1^{er}. Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers, ou d'infractions visées à l'article 505 du Code pénal, dans la mesure où elles visent les avantages patrimoniaux tirés directement des infractions précitées ou les biens et valeurs qui leur ont été substitués ou les revenus de ces avantages investis, ainsi que les personnes qui sont coauteurs ou complices de telles infractions au sens des articles 66 et 67 du Code pénal, sont exonérées de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction des déclarations-régularisation visées à l'article 40, 2°, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation a été effectuée dans les conditions du présent chapitre et si le prélèvement dû en raison de cette déclaration-régularisation a été payé définitivement et sans aucune réserve.

§ 2. Pour toutes les infractions, autres que celles définies dans le paragraphe 1^{er}, les personnes visées au paragraphe 1^{er} peuvent toujours faire l'objet de poursuites pénales.

Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan de misdrijven bepaald in de artikelen 193 tot 197, 489 tot 490*bis*, 491 en 492*bis* van het Strafwetboek, artikel 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen, artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen, de verschillende strafbepalingen van het Wetboek van vennootschappen, en die werden begaan met het oog op het plegen van of het vergemakkelijken van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven of die het gevolg zijn van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven, blijven voor deze misdrijven vrij van straf, indien ze vóór de datum van indiening van de in dit hoofdstuk bedoelde regularisatieaangifte niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven, ze een regularisatieaangifte hebben ingediend onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en ze de in dit hoofdstuk bepaalde heffing definitief en zonder enige voorbehoud hebben betaald.

De bepalingen van het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op mededaders en medeplichtigen die geen regularisatieaangifte hebben ingediend.

De bepalingen opgenomen in paragraaf 1 en paragraaf 2, eerste tot derde lid, van dit artikel doen geen afbreuk aan de rechten van derden.

§ 3. De leden van het Contactpunt, zijn personeelsleden, alsook de andere ambtenaren die bij hem gedetacheerd zijn, hebben geen mededelingsplicht zoals bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

Art. 49. De aangever moet in zijn aangifte aan de hand van schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, aantonen dat de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen hun normale belastingregime hebben ondergaan.

Onder voorbehoud van het derde en het vierde lid moeten de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen, of het gedeelte ervan waarvan de aangever niet kan aantonen dat ze hun normale belastingregime hebben ondergaan op de wijze bedoeld in het eerste lid, worden geregulariseerd.

De in het tweede lid bedoelde bedragen worden slechts geregulariseerd voor zover de aangever aan de hand van een schriftelijk bewijs, zo nodig aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, de aard van de belasting aantoonst alsook de belastingcategorie en het tijdperk waartoe de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen die niet hun normale belastingregime hebben ondergaan, behoren.

Les personnes qui se sont rendues coupables des infractions définies aux articles 193 à 197, 489 à 490*bis*, 491 et 492*bis* du Code pénal, à l'article 16 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises, à l'article 12 de l'arrêté royal du 5 octobre 2006 portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d'argent liquide, aux différentes dispositions pénales du Code des sociétés, et qui ont été commises en vue de commettre ou de faciliter les infractions définies au paragraphe 1^{er} ou qui résultent des infractions définies au paragraphe 1^{er}, restent pour ces infractions exonérées de sanction, si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation conformément aux dispositions du présent chapitre, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions, si elles ont effectué une déclaration-régularisation dans les conditions du présent chapitre et si elles ont payé définitivement et sans aucune réserve le prélèvement dû conformément au présent chapitre.

Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 ne sont pas applicables aux coauteurs et complices qui n'ont pas déposé une déclaration-régularisation.

Les dispositions reprises au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, alinéas 1^{er} à 3, du présent article ne portent pas atteinte aux droits de tiers.

§ 3. Les membres du Point de contact et les membres de son personnel, ainsi que les autres fonctionnaires détachés auprès de lui, n'ont pas l'obligation de dénoncer telle que prévue à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Art. 49. Le déclarant doit démontrer dans sa déclaration, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, que les revenus, les sommes, les opérations T.V.A. et les capitaux fiscalement prescrits, ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Sous réserve des alinéas 3 et 4, les revenus, les sommes, les opérations T.V.A. et les capitaux fiscalement prescrits, ou bien la partie de ceux-ci, dont le déclarant ne peut démontrer qu'ils ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire de la manière prévue à l'alinéa 1^{er}, doivent être régularisés.

Les montants visés à l'alinéa 2 ne sont régularisés que pour autant que le déclarant démontre, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, la nature de l'impôt et la catégorie fiscale et la période à laquelle appartiennent les revenus, les sommes, les opérations T.V.A. et les capitaux fiscalement prescrits qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Onverminderd artikel 48 is geen regularisatie mogelijk voor de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de kapitalen die in verband kunnen worden gebracht met:

- terrorisme of financiering van terrorisme;
- georganiseerde misdaad;
- illegale handel in verdovende middelen;
- illegale handel in wapens en daaraan verbonden goederen en handelwaren, met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of clustermunities;
- handel in clandestiene werkkrachten;
- mensenhandel;
- uitbuiting van prostitutie;
- illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen;
- illegale handel in menselijke organen of weefsels;
- fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Unie;
- verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie;
- ernstige milieucriminaliteit;
- namaak van muntstukken of bankbiljetten;
- namaak van goederen;
- piraterij;
- beursdelicten;
- onwettig openbaar aantrekken van spaargelden of het verlenen van beleggingsdiensten, diensten van valutahandel of van geldoverdracht zonder vergunning;
- oplichting, gijzeling, diefstal of afpersing of misdrijven die verband houden met een staat van faillissement.

De met toepassing van het derde lid geregulariseerde bedragen worden enkel geregulariseerd voor de federale belastingen en de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor een in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten.

Art. 50. De regularisatie van een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert, is enkel mogelijk wanneer er met het betrokken gewest een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten.

Art. 51. Er wordt bij de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken”, een “Contactpunt regularisaties” opgericht, belast met de opdrachten die aan het contactpunt zijn toegekend door dit hoofdstuk.

Het wordt onder toezicht geplaatst van het college bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 houdende oprichting van de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken” bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

Sans préjudice de l'article 48, ne peuvent pas être régularisés les revenus, les sommes, les opérations T.V.A. et les capitaux qui sont liés:

- au terrorisme ou au financement du terrorisme;
- à la criminalité organisée;
- au trafic illicite de stupéfiants;
- au trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises en ce compris les mines anti-personnel et/ou les sous-munitions;
- au trafic de main-d'œuvre clandestine;
- à la traite des êtres humains;
- à l'exploitation de la prostitution;
- à l'utilisation illégale, chez les animaux, de substances à effet hormonal ou au commerce illégal de telles substances;
- au trafic illicite d'organes ou de tissus humains;
- à la fraude au préjudice des intérêts financiers de l'Union européenne;
- au détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption;
- à la criminalité environnementale grave;
- à la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque;
- à la contrefaçon de biens;
- à la piraterie;
- à un délit boursier;
- à un appel public irrégulier à l'épargne ou à la fourniture de services d'investissement, de commerce de devises ou de transferts de fonds sans agrément;
- à une escroquerie, à une prise d'otages, un vol ou une extorsion ou une infraction liée à l'état de faillite.

Les montants régularisés en application de l'alinéa 3 ne font l'objet d'une régularisation que pour les impôts fédéraux et les impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure le service et pour lesquels un accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

Art. 50. La régularisation d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service n'est possible que lorsqu'un accord de coopération est conclu avec la région concernée.

Art. 51. Un “Point de contact-régularisations” chargé des missions qui lui sont attribuées par le présent chapitre, est créé au sein du service “décisions anticipées en matière fiscale”.

Il est placé sous la direction du collège visé à l'article 2 de l'arrêté royal du 13 août 2004 concernant la création du service “décisions anticipées en matière fiscale” au sein du Service public fédéral Finances.

De beslissingen die het college in het raam van dit artikel neemt, worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 houdende oprichting van de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken” bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

Hoofdstuk 6 – Wijzigingen betreffende de belasting over de toegevoegde waarde

Afdeling 1 – Verlaagd btw-tarief met betrekking tot de renovatie van privé-woningen, de afbraak van gebouwen en heropbouw van woningen en de levering van sommige brandstoffen

Art. 52. Rubriek XXXI, § 4, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1992 en vervangen bij het koninklijk besluit van 29 juni 1992, wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.”

Art. 53. Rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2006, vervangen bij de wet van 12 mei 2024 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 december 2024, wordt vervangen als volgt:

“XXXVII. Afbraak en heropbouw van woningen

§ 1. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor bewoning door de bouwheer-natuurlijke persoon en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat, na de uitvoering van de werken:

Les décisions du collège prises dans le cadre du présent article sont adoptées conformément à l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 août 2004 concernant la création du service “décisions anticipées en matière fiscale” au sein du Service public fédéral Finances.

Chapitre 6 – Modifications relatives à la taxe sur la valeur ajoutée

Section 1^{re} – Taux de T.V.A. réduit en ce qui concerne la rénovation de logements privés, la démolition de bâtiments et la reconstruction de logements et la livraison de certains combustibles

Art. 52. La rubrique XXXI, § 4, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, insérée par l'arrêté royal du 17 mars 1992 et remplacée par l'arrêté royal du 29 juin 1992, est complétée par un 3° rédigé comme suit:

“3° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.”

Art. 53. La rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe au même arrêté, insérée par la loi-programme du 27 décembre 2006, remplacée par la loi du 12 mai 2024 et modifiée en dernier lieu par la loi du 10 décembre 2024, est remplacée par ce qui suit:

“XXXVII. Démolition et reconstruction de bâtiments d'habitation

§ 1^{er}. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné au logement du maître d'ouvrage-personne physique et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux:

a) op het ogenblik van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming, als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gebruikt door de bouwheer-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben;

b) een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m²;

2° de bouwheer-natuurlijke persoon:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten te worden gebruikt door de bouwheer-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben en een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 200 m², en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;

- het (de) aannemingscontract(en);

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

a) est utilisé, au moment de la première occupation ou de la première utilisation, comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par le maître d'ouvrage-personne physique qui y aura son domicile sans délai;

b) a une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m²;

2° le maître d'ouvrage-personne physique:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être utilisé comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par le maître d'ouvrage-personne physique qui y aura son domicile sans délai et aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m², et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;

- du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code survient au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Voor de toepassing van het tweede lid, 1°, a), wordt om te bepalen of de woning de enige woning is die de bouwheer-natuurlijke persoon zelf betreft, geen rekening gehouden met:

- andere woningen waarvan hij, ingevolge erfenis, mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is;
- een andere woning die hij bewoont als eigen woning waar hij zijn domicilie heeft gevestigd en die uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning bedoeld in het tweede lid, 1°, a), is verkocht.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 2. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor langdurende verhuur aan of door tussenkomst van een in het tweede lid, 1°, bedoeld organisme en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat, na de uitvoering van de werken, door de bouwheer als woning wordt verhuurd:

Pour l'application de l'alinéa 2, 1°, a), il n'est pas tenu compte, pour déterminer si le bâtiment d'habitation est l'habitation unique du maître d'ouvrage-personne physique:

- des autres habitations dont il est, en vertu d'une succession, copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier;
- d'une autre habitation qu'il occupe comme habitation propre où il a établi son domicile et qui a été vendue au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle de la première occupation ou de la première utilisation de l'habitation visée à l'alinéa 2, 1°, a).

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 2. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné à une location de longue durée en faveur de ou par l'intermédiaire d'un organisme visé à l'alinéa 2, 1° et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux, est donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation:

a) aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk;

b) in het kader van een door de bouwheer toegekend beheersmandaat aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk;

2° de bouwheer:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw evenals, het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om gedurende een periode van ten minste vijftien jaar aan of door bemiddeling van een sociaal verhuurkantoor dan wel aan of door bemiddeling van een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk te verhuren als woning en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;
- het (de) aannemingscontract(en);

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

a) à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement;

b) dans le cadre d'un mandat de gestion par le maître d'ouvrage accordé à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement;

2° le maître d'ouvrage:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, ou par leur intermédiation, pendant une période d'au moins quinze années, et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;
- du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code survient au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 3. Het verlaagd tarief is van toepassing op de levering van woningen en het bijhorend terrein, alsook op de vestiging, overdracht of wederoverdracht van de zakelijke rechten in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek, op een woning en het bijhorend terrein, die niet overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek van de belasting zijn vrijgesteld, door de belastingplichtige die de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw heeft uitgevoerd van een woning gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw, wanneer de op die handelingen verschuldigde belasting opeisbaar is geworden overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek vanaf 1 juli 2025.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handeling bedoeld in het eerste lid heeft betrekking op een woning die, na de levering:

a) hetzij op het tijdstip van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gebruikt door de verkrijger-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben en een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m²;

b) hetzij door de verkrijger wordt verhuurd overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, 1°;

c) hetzij door de verkrijger wordt verhuurd overeenkomstig paragraaf 4, tweede lid, 1°, a) en een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m²;

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 3. Le taux réduit s'applique aux livraisons de bâtiments d'habitation et le sol y attenant, ainsi qu'aux constitutions, cessions ou rétrocessions de droits réels au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code, portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attenant, qui ne sont pas exemptées de la taxe conformément à l'article 44, § 3, 1°, du Code, par l'assujetti qui a procédé à la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment, lorsque la taxe due sur ces opérations est devenue exigible conformément à l'article 17, § 1^{er}, du Code à partir du 1^{er} juillet 2025.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° l'opération visée à l'alinéa 1^{er} est relative à un bâtiment d'habitation qui après la livraison:

a) soit au moment de la première utilisation ou de la première occupation est utilisé, comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par l'acquéreur-personne physique qui y aura son domicile sans délai et a une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m²;

b) soit est donné en location par l'acquéreur conformément au paragraphe 2, alinéa 2, 1°;

c) soit est donné en location par l'acquéreur conformément au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, a) et a une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m²;

2° de leverancier:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek, of, in geval van een verkoop op plan, vóór het tijdstip waarop het belastbare feit zich voordoet overeenkomstig artikel 16, § 1, eerste lid, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring, medeondertekend door de verkrijger van het gebouw, vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle verkopers en kopers van het heropgerichte gebouw, de respectievelijke aandelen van de kopers in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw het voorwerp uitmaakt van een handeling bedoeld in het eerste lid, bedoeld is om hetzij, als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten te worden gebruikt door de verkrijger-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 175 m², hetzij door de verkrijger aan een sociaal verhuurkantoor, dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk te worden verhuurd of te worden verhuurd in het kader van een aan hen toegekend beheersmandaat, hetzij te worden verhuurd als woning aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 175 m², en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;
- het (de) aannemingscontract(en) met betrekking tot de afbraak van het gebouw en de heropbouw van de woning;
- het compromis of de authentieke akte met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde handeling;

b) overhandigt een afschrift van de in de bepaling onder a) bedoelde verklaring aan zijn medecontractant(en);

3° de door de leverancier van de goederen uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart alsook de overeenkomsten of de authentieke akten met betrekking tot de handelingen bedoeld in het eerste lid, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de medeondertekening van de verkrijger van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de leverancier van de goederen van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

2° le fournisseur:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément à l'article 17, § 1^{er}, du Code, ou, en cas d'une vente sur plan, avant le moment où intervient le fait générateur de la taxe conformément à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration, contresignée par l'acquéreur du bâtiment, mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les vendeurs et acheteurs du bâtiment reconstruit et vendu, les parts respectives des acheteurs dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment qui fait l'objet d'une opération visée à l'alinéa 1^{er}, est destiné soit à être utilisé comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions par l'acquéreur-personne physique, qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m², soit à être donné en location par l'acquéreur à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, soit à être donné en location dans le cadre d'un mandat de gestion qui leur est accordé ou à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m², et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;
- du (des) contrat(s) d'entreprise relatif(s) à la démolition du bâtiment et la reconstruction du bâtiment d'habitation;
- du compromis ou de l'acte authentique portant sur l'opération visée à l'alinéa 1^{er};

b) produit à son (ses) cocontractant(s) une copie de la déclaration visée au a);

3° les factures émises par le fournisseur de biens et les doubles qu'il conserve ainsi que les conventions ou actes authentiques relatifs aux opérations visées à l'alinéa 1^{er}, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la contresignature de l'acquéreur sur la déclaration visée au 2°, a), décharge la responsabilité du fournisseur de biens pour la détermination du taux.

Voor de toepassing van het tweede lid, 1°, a), wordt om te bepalen of de woning de enige woning is die de verkrijger-natuurlijke persoon zelf betreft, geen rekening gehouden met:

- andere woningen waarvan hij, ingevolge erfenis, mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is;
- een andere woning die hij betreft als eigen woning waar hij zijn domicilie heeft gevestigd en die uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar van ingebruikneming of inbezitneming van de woning bedoeld in het tweede lid, 1°, a), is verkocht.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op het gedeelte van de prijs van de levering dat betrekking heeft op:

1° zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

2° de specifieke elementen van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 4. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor langdurende verhuur en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat na de uitvoering van de werken:

a) door de bouwheer als woning wordt verhuurd aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben;

b) een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m²;

Pour l'application de l'alinéa 2, 1°, a), il n'est pas tenu compte, pour déterminer si le bâtiment d'habitation est l'habitation unique de l'acquéreur-personne physique:

- des autres habitations dont il est, en vertu d'une succession, copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier;
- d'une autre habitation qu'il occupe comme habitation propre où il a établi son domicile et qui a été vendue au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle de la première utilisation ou de la première occupation de l'habitation visée à l'alinéa 2, 1°, a).

Le taux réduit n'est pas applicable à la partie du prix relative:

1° aux piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

2° aux éléments spécifiques d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 4. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné à une location de longue durée et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux:

a) est donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai;

b) a une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m²;

2° de bouwheer:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om als woning te verhuren aan een natuurlijk persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 200 m² en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;
- het (de) aannemingscontract(en);

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

2° le maître d'ouvrage:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m², et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;
- du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code survient au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 5. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1° en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a), blijven vervuld gedurende een periode die ten vroegste eindigt op:

1° wat de afbraak van een gebouw en heropbouw van een woning betreft, 31 december van het vijfde jaar volgend op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning door de bouwheer-natuurlijke persoon;

2° wat de levering van een woning en het bijhorend terrein en de vestiging, overdracht en wederoverdracht van zakelijke rechten op een woning en het bijhorend terrein die niet zijn vrijgesteld van de belasting overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek, betreft, 31 december van het vijfde jaar volgend op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning door de verkrijger-natuurlijke persoon.

Indien zich tijdens de voormelde periode wijzigingen voordoen waardoor de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 1, tweede lid, 1°, en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a), niet meer vervuld zijn:

1° maakt de bouwheer-natuurlijke persoon of de verkrijger-natuurlijke persoon daar melding van in een verklaring die hij toestuuert aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde, binnen de termijn van drie maanden vanaf de datum waarop de wijzigingen aanvangen;

2° stort de bouwheer-natuurlijke persoon of de verkrijger-natuurlijke persoon, binnen de termijn bedoeld in 1°, het belastingvoordeel dat hij heeft genoten terug aan de Staat voor het jaar waarin de wijziging zich voordoet en voor de nog te lopen jaren tot beloop van een vijfde per jaar.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde terugstorting wordt niet uitgevoerd in geval van overlijden van de bouwheer-natuurlijke persoon of van de verkrijger-natuurlijke persoon of bij elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht dat hem definitief verhindert nog te voldoen aan de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 1, tweede lid, 1°, en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a).

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 5. Les conditions visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, et paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a), restent réunies pendant une période qui prend fin au plus tôt:

1° en ce qui concerne la démolition d'un bâtiment et la reconstruction d'un bâtiment d'habitation, le 31 décembre de la cinquième année qui suit celle au cours de laquelle a lieu la première occupation ou la première utilisation du bâtiment d'habitation par le maître d'ouvrage-personne physique;

2° en ce qui concerne la livraison d'un bâtiment d'habitation et le sol y attenant et la constitution, cession, rétrocession de droits réels portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attenant qui ne sont pas exemptées de la taxe par l'article 44, § 3, 1°, du Code, le 31 décembre de la cinquième année qui suit celle au cours de laquelle a lieu la première occupation ou la première utilisation du bâtiment d'habitation par l'acquéreur-personne physique.

Si, durant la période susvisée, des modifications interviennent telles que les conditions respectivement visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, et paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a), ne sont plus remplies, le maître d'ouvrage-personne physique ou l'acquéreur-personne physique:

1° en fait mention dans une déclaration qu'il envoie à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué, dans le délai de trois mois à compter de la date du début des modifications;

2° reverse à l'État, dans le délai visé au 1°, le montant de l'avantage fiscal dont il a bénéficié pour l'année au cours de laquelle intervient ce changement et les années restant à courir, à concurrence d'un cinquième par année.

Le versement visé à l'alinéa 2, 2°, n'est pas opéré en cas de décès du maître d'ouvrage-personne physique ou de l'acquéreur-personne physique ou pour tout cas de force majeure dûment justifié qui l'empêche définitivement de remplir les conditions visées respectivement au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, et au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a).

§ 6. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), en paragraaf 4, tweede lid, 1°, blijven vervuld gedurende een periode die ten vroegste eindigt op 31 december van het vijftiende jaar volgend op het jaar van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming van de woning. Die minimumverhuurtermijn wordt, al naargelang het geval, vastgelegd in de met het sociaal verhuurkantoor dan wel met de door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of een andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk afgesloten verhuurovereenkomst of overeenkomst inzake het beheersmandaat, of vloeit voort uit de geregistreerde huurovereenkomst of de opeenvolgende geregistreerde huurovereenkomsten, gesloten met de huurder(s).

Indien zich tijdens de voormelde periode wijzigingen voordoen waardoor de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), of paragraaf 4, tweede lid, 1°, niet meer vervuld zijn:

1° maakt de bouwheer of de verkrijger daar melding van in een verklaring die hij toestuurt aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde, binnen de termijn van drie maanden vanaf de datum waarop de wijzigingen aanvangen;

2° stort de bouwheer of de verkrijger, binnen de termijn bedoeld in 1°, het belastingvoordeel dat hij heeft genoten terug aan de Staat voor het jaar waarin de wijziging zich voordoet en voor de nog te lopen jaren tot beloop van een vijftiende per jaar.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde storting wordt niet uitgevoerd bij elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht dat de bouwheer of de verkrijger definitief verhindert nog te voldoen aan de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), en paragraaf 4, tweede lid, 1°.

§ 7. Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een eengezinswoning bepaald door de oppervlakten van alle woonvertrekken samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de opgaande muren.

Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een appartement bepaald door de oppervlakten van alle privatieve woonvertrekken van het appartement samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de gemeenschappelijke muren. De oppervlakte van gemeenschappelijke delen of ruimten, met inbegrip van plat dak, centrale hal, trappen en de buitenzijde wordt niet in aanmerking genomen.

§ 6. Les conditions visées au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), et au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, restent réunies pendant une période qui prend fin au plus tôt le 31 décembre de la quinzième année suivant l'année de la première utilisation ou de la première occupation du bâtiment d'habitation. Cette période de location minimale est fixée, selon le cas, dans la convention de location ou dans la convention relative au mandat de gestion, conclue avec l'agence immobilière sociale ou la société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement ou résulte de la convention de bail enregistrée ou des conventions successives de bail enregistrées, conclues avec le ou les locataire(s).

Si, durant la période susvisée, des modifications interviennent telles que les conditions respectivement visées au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), ou au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, ne sont plus remplies, le maître d'ouvrage ou l'acquéreur:

1° en fait mention dans une déclaration qu'il envoie à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué, dans le délai de trois mois à compter de la date du début des modifications;

2° reverse, dans le délai visé au 1°, à l'État le montant de l'avantage fiscal dont il a bénéficié pour l'année au cours de laquelle intervient ce changement et les années restant à courir, à concurrence d'un quinzième par année.

Le versement visé à l'alinéa 2, 2°, n'est pas opéré pour tout cas de force majeure dûment justifié qui empêche le maître d'ouvrage ou l'acquéreur définitivement de remplir les conditions visées respectivement au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), et au paragraphe 4, alinéa 2, 1°.

§ 7. Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'une maison unifamiliale est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation, mesurée à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs en élévation.

Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'un appartement est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation privatives de l'appartement, calculée à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs mitoyens. La superficie des parties ou espaces communs, en ce compris le toit plat, le vestibule central, les cages d'escaliers et la façade externe, n'est pas prise en considération.

Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een wooneenheid die deel uitmaakt van een geïntegreerd vastgoedproject van gemeenschappelijk wonen bepaald door de oppervlakten van alle woonvertrekken van die wooneenheid samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de gemeenschappelijke muren. De oppervlakte van de woonvertrekken voor gemeenschappelijk gebruik door de bewoners van de verschillende wooneenheden van het project, wordt ten aanzien van elke individuele wooneenheid van het project slechts in aanmerking genomen in evenredigheid met aan het aantal wooneenheden van het project.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden als woonvertrekken beschouwd, de keukens, de woonkamers, de eetkamers, de slaapkamers, de bewoonbare zolderen kelderruimten, de bureaus en alle andere voor huisvesting bedoelde ruimtes. Worden gelijkgesteld met woonvertrekken, alle voor de uitoefening van een economische activiteit gebruikte ruimtes.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt de oppervlakte van de woonvertrekken bedoeld in het vierde lid maar in aanmerking genomen op voorwaarde dat die vertrekken een minimumoppervlakte hebben van 4 m² en een minimumhoogte boven de vloer van 2 meter.

De Koning kan deze paragraaf wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

§ 8. De in de paragrafen 1, tweede lid, 1°, a) of 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde voorwaarde met betrekking tot de enige woning, wordt, voor elke door die bepalingen bedoelde handeling, afzonderlijk geëvalueerd in hoofde van elke bouwheer of elke koper, ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende kopers of bouwheren die bij de handeling betrokken zijn.

Als de in het eerste lid bedoelde afzonderlijke evaluatie tot gevolg heeft dat de maatstaf van heffing van de in paragrafen 1, tweede lid, 1°, a) of 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde handelingen voor de toepassing van het tarief moet worden uitgesplitst, gebeurt die uitsplitsing naar verhouding van de eigendomsrechten van de bouwheren of de kopers in de heropgebouwde woning.

Voor de in paragraaf 1, tweede lid, 1°, bedoelde handelingen gebeurt de in het tweede lid bedoelde uitsplitsing op grond van een gezamenlijke schriftelijke verklaring van de bouwheren over hun eigendomsaandeel in de heropgebouwde woning die aan de aannemer wordt overhandigd. Die verklaring ontlast de aannemer van zijn aansprakelijkheid met betrekking tot de uitsplitsing van de maatstaf van heffing, behoudens samenspanning tussen de partijen."

Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'une habitation qui fait partie d'un projet immobilier intégré d'habitat groupé est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation de cette habitation, mesurées à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs mitoyens. La superficie des pièces d'habitation utilisées en commun par les habitants des différentes habitations du projet, est prise en considération par rapport à chaque habitation individuelle du projet en proportion du nombre d'habitations dans le projet.

Pour l'application du présent paragraphe, sont considérées comme pièces d'habitation, les cuisines, les salles de séjour, les salles à manger, les chambres à coucher, les mansardes et sous-sols habitables, les bureaux et autres espaces destinés à l'habitation. Sont assimilés à des pièces d'habitation tous les espaces utilisés à l'exercice d'une activité économique.

Pour l'application du présent paragraphe, la superficie des pièces d'habitations visées à l'alinéa 4 n'est prise en compte qu'à la condition que ces pièces aient une superficie minimum de 4 m² et une hauteur minimum de 2 mètres au-dessus du plancher.

Le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger le présent paragraphe.

§ 8. La condition relative à l'habitation unique visée aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a) et 3, alinéa 2, 1°, a) s'évalue, pour chaque opération visée par ces dispositions, individuellement dans le chef de chaque maître d'ouvrage ou acquéreur, quels que soient les liens juridiques existant entre les différents acquéreurs ou maîtres d'ouvrage concernés par cette opération.

Si l'évaluation individuelle visée à l'alinéa 1^{er} implique que la base d'imposition des opérations visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a) ou 3, alinéa 2, 1°, a), soit ventilée pour l'application du taux, cette ventilation est effectuée proportionnellement aux droits de propriété des maîtres d'ouvrage ou des acquéreurs sur l'habitation reconstruite.

Pour les opérations visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, la ventilation visée à l'alinéa 2 est effectuée sur la base d'une déclaration écrite conjointe des maîtres d'ouvrage concernant leur quote-part de propriété de l'habitation reconstruite, laquelle est remise à l'entrepreneur. Cette déclaration décharge l'entrepreneur de toute responsabilité quant à la ventilation de la base d'imposition, sous réserve de collusion entre les parties."

Art. 54. Rubriek VIII van tabel B van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 maart 1992 bekrachtigd bij de wet van 28 juli 1992, wordt opgeheven.

Afdeling 2 – Inwerkingtreding

Art. 55. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

Hoofdstuk 7 – Herinvoering van een permanent systeem sociale regularisatie

Art. 56. § 1. De aangever in de zin van artikel 44, 6°, kan middels een definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing, zijn regularisatieaangifte bedoeld in artikel 44, 2°, uitbreiden met het oog op het bekomen van een sociaal regularisatieattest dat de beroepsinkomsten dekt die onderworpen hadden moeten worden aan de betaling van verschuldigde niet verjaarde sociale bijdragen met toepassing van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

§ 2. De niet verjaarde sociale bijdragen in de zin van het voormelde koninklijk besluit nr. 38 verschuldigd op deze beroepsinkomsten worden echter enkel als geregulariseerd beschouwd na de definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing die overeenkomt met 20 pct. van deze beroepsinkomsten.

§ 3. Als de regularisatieaangifte werd gedaan conform de voorwaarden voorzien in dit hoofdstuk, heeft de betaling van de heffing vermeld in dit artikel tot gevolg dat de geregulariseerde beroepsinkomsten niet meer onderworpen kunnen worden aan de betaling:

- van de bijdragen bepaald bij het voormelde koninklijk besluit nr. 38;
- van de verhogingen bedoeld in artikel 11*bis*, van het voormelde koninklijk besluit nr. 38;
- van de verhogingen bedoeld in de artikelen 44, § 1, en 44*bis* van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het voormelde koninklijk besluit nr. 38; en
- van de administratieve boetes bedoeld in artikel 17*bis* van het voormelde koninklijk besluit nr. 38.

De betaling van de heffing bedoeld in dit artikel opent geen rechten op de uitkeringen bedoeld in het artikel 18 van het voormelde koninklijk besluit nr. 38.

Art. 54. La rubrique VIII du tableau B de l'annexe au même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 28 mars 1992 confirmé par la loi du 28 juillet 1992, est abrogée.

Section 2 – Entrée en vigueur

Art. 55. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Chapitre 7 – Réinstauration d'un système permanent de régularisation sociale

Art. 56. § 1^{er}. Le déclarant au sens de l'article 44, 6°, peut, moyennant un paiement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire, étendre sa déclaration-régularisation visée à l'article 44, 2°, en vue d'obtenir une attestation-régularisation sociale qui couvre les revenus professionnels qui auraient dû être soumis au paiement des cotisations sociales, non prescrites, dues en application de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des indépendants.

§ 2. Les cotisations sociales non prescrites au sens de l'arrêté royal n° 38 précité dues sur ces revenus professionnels ne sont toutefois considérées comme régularisées qu'après le versement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire correspondant à 20 p.c. de ces revenus professionnels.

§ 3. Si la déclaration de régularisation a été réalisée dans le respect des conditions prévues dans le présent chapitre, le paiement du prélèvement mentionné au présent article a pour conséquence que les revenus professionnels régularisés ne peuvent plus être soumis au paiement:

- des cotisations fixées par l'arrêté royal n° 38 précité;
- des majorations visées à l'article 11*bis*, de l'arrêté royal n° 38 précité;
- des majorations visées aux articles 44, § 1^{er}, et 44*bis* de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 précité; et
- des amendes administratives visées à l'article 17*bis* de l'arrêté royal n° 38 précité.

Le paiement du prélèvement visé au présent article n'ouvre aucun droit aux prestations visées à l'article 18 de l'arrêté royal n° 38 précité.

Art. 57. Wat de beroepsinkomsten betreft geregulariseerd overeenkomstig artikel 56, zal de fiscale regularisatieaangifte uit hoofdstuk 5, ingediend bij het in artikel 40, 1°, bedoelde Contactpunt, aangevuld worden met het bedrag van de beroepsinkomsten die onderworpen hadden moeten worden aan de betaling van verschuldigde, niet verjaarde sociale bijdragen met toepassing van het voormelde koninklijk besluit nr. 38 evenals met het bedrag van de aanvullende sociale heffing. Zij zal samen met een bondige verklaring van de periode waarin de beroepsinkomsten zijn ontstaan, worden ingediend. De onderliggende stukken kunnen worden ingediend tot 6 maanden na de indiening van de regularisatieaangifte.

De brief bedoeld in artikel 45, vijfde lid, die uitgaat van het Contactpunt, zal eveneens het bedrag vermelden van de heffing, verschuldigd in uitvoering van dit hoofdstuk.

De definitieve betaling zonder enig voorbehoud van de heffing moet verricht worden binnen 15 kalenderdagen volgend op de verzendingsdatum van deze brief en is definitief door de Schatkist verworven.

Op het ogenblik van de ontvangst van de betaling, verzendt het Contactpunt aan de aangever of zijn gemachtigde, een regularisatieattest waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld en dat onder andere bevat: de naam van de aangever en in voorkomend geval van zijn gemachtigde, het bedrag van de heffing en het bedrag van de geregulariseerde beroepsinkomsten.

Het Contactpunt zendt eveneens een afschrift van ieder sociaal regularisatieattest over aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, dat het zal meedelen aan het sociaal verzekeringsfonds van de aangever.

De ambtenaren en personeelsleden van het Rijksinstituut voor Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en van het sociaal verzekeringsfonds van de aangever, zijn gehouden, buiten de uitoefening van hun ambt, het beroepsgeheim te bewaren wat de feiten, documenten of beslissingen betreft waarvan zij bij deze gelegenheid kennis genomen hebben. Zij hebben eveneens geen meldingsplicht zoals bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

Art. 58. Noch de regularisatieaangifte bedoeld in artikel 56, noch het regularisatieattest bedoeld in artikel 57 hebben uitwerking:

1° indien voor de indiening van de regularisatieaangifte de aangever door een Belgische gerechtelijke dienst, Belgische belastingadministratie, een sociale zekerheidsinstelling of een Belgische sociale inspectiedienst of de FOD Economie schriftelijk in kennis is gesteld van lopende, specifieke onderzoeksdaten;

Art. 57. En ce qui concerne les revenus professionnels régularisés conformément à l'article 56, la déclaration-régularisation fiscale du chapitre 5, introduite auprès du Point de contact visé à l'article 40, 1°, sera complétée par le montant des revenus professionnels qui auraient dû être soumis au paiement des cotisations sociales, non prescrites, dues en application de l'arrêté royal n° 38 précité ainsi que par le montant du prélèvement social complémentaire. Elle sera introduite, accompagnée d'une explication succincte de la période pendant laquelle les revenus professionnels ont été générés. Les pièces sous-jacentes peuvent être introduites jusqu'à 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation.

Le courrier visé à l'article 45, alinéa 5, émanant du Point de contact, mentionnera également le montant du prélèvement dû en exécution du présent chapitre.

Le paiement définitif sans aucune réserve du prélèvement doit s'opérer dans les 15 jours calendrier qui suivent la date d'envoi de ce courrier et est définitivement acquis au Trésor.

Au moment de la réception du paiement, le Point de contact transmet au déclarant ou à son mandataire une attestation-régularisation dont le modèle est fixé par le Roi, qui comporte notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant du prélèvement opéré et le montant des revenus professionnels régularisés.

Le Point de contact transmet également une copie de chaque attestation-régularisation sociale à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants qui la communiquera à la caisse d'assurances sociales du déclarant.

Les fonctionnaires et les membres du personnel de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et de la caisse d'assurances sociales du déclarant sont tenus de garder, en dehors de l'exercice de leurs fonctions, le secret professionnel au sujet des faits, documents ou décisions, dont ils ont eu connaissance à cette occasion. Ils n'ont pas davantage l'obligation de dénoncer telle que prévue à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Art. 58. Ni la déclaration-régularisation visée à l'article 56, ni l'attestation-régularisation visée à l'article 57 ne produisent d'effets:

1° si, avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant a été informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours par un service judiciaire belge, par une administration fiscale belge, une institution de sécurité sociale ou un service d'inspection sociale belge ou le SPF Économie;

2° indien ten behoeve van dezelfde aangever reeds een regularisatieaangifte werd ingediend sinds de datum van de inwerkingtreding van deze titel.

Art. 59. Bij toepassing van artikel 56 kan de aangifte niet als indicie of aanwijzing worden aangewend om onderzoeks- of controleverrichtingen in het kader van het sociaal statuut van de zelfstandigen uit te voeren, behalve wat het bedrag van de ingevolge de aangifte verschuldigde heffing betreft.

Art. 60. Binnen de grenzen van de bepalingen voorzien in de artikelen 56 en 57 kan het sociale regularisatieattest gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst.

Art. 61. Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan inbreuken met betrekking tot onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende sociale bedragen als zelfstandige, bedoeld in het artikel 234, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, blijven vrijgesteld van strafvervolgung uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van indiening van de in dit hoofdstuk bedoelde aangifte, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze inbreuken en indien er een sociale regularisatieaangifte werd gedaan onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde sommen definitief en zonder enig voorbehoud werden betaald.

Art. 62. De hoofdstukken 5 en 7 treden in werking op 1 juli 2025.

Hoofdstuk 8 – Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

Art. 63. In het Wetboek diverse rechten en taksen wordt een artikel 201/9/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 201/9/6. § 1. Voor de toepassing van dit artikel, wordt verstaan onder:

1° omzetting: de omzetting van financiële instrumenten die zijn ingeschreven op een effectenrekening naar financiële instrumenten die niet zijn ingeschreven op een dergelijke rekening, met behoud van alle andere kenmerken van het financieel instrument, voor zover dat onmiddellijk voor deze omzetting, de totale waarde van de belastbare financiële instrumenten op de betreffende rekening meer bedraagt dan 1.000.000 euro;

2° overdracht: de overdracht, naar een of meer effectenrekeningen, van een deel van de belastbare financiële instrumenten ingeschreven op een effectenrekening waarop, onmiddellijk voor deze overdracht, dergelijke instrumenten zijn ingeschreven voor een waarde van meer dan 1.000.000 euro, op voorwaarde dat:

2° si une déclaration-régularisation a déjà été introduite en faveur du même déclarant à dater de la date de l'entrée en vigueur du présent titre.

Art. 59. En cas d'application de l'article 56, la déclaration ne peut être utilisée comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles dans le cadre du statut social des indépendants, sauf en ce qui concerne le montant du prélèvement dû en raison de la déclaration.

Art. 60. Dans les limites des dispositions prévues aux articles 56 et 57, l'attestation-régularisation sociale peut être employée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public.

Art. 61. Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions en ce qui concerne des déclarations inexactes ou incomplètes concernant les cotisations sociales en tant qu'indépendant, visées à l'article 234, § 1^{er}, du Code pénal social, sont exonérées de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet, avant la date d'introduction des déclarations visées au présent chapitre, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation sociale a été effectuée dans les conditions du présent chapitre et si les montants dus en raison de cette déclaration-régularisation ont été payés définitivement et sans aucune réserve.

Art. 62. Les chapitres 5 et 7 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Chapitre 8 – Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres

Art. 63. Il est inséré dans le Code des droits et taxes divers un article 201/9/6 rédigé comme suit:

“Art. 201/9/6. § 1^{er}. Pour l'application du présent article, on entend par:

1° conversion: la conversion d'instruments financiers inscrits sur un compte-titres en instruments financiers qui ne sont pas inscrits sur un tel compte, et les autres caractéristiques des instruments financiers restent inchangées, pour autant qu'immédiatement avant cette conversion, la valeur totale des instruments financiers imposables sur le compte concerné soit supérieure à 1.000.000 d'euros;

2° transfert: le transfert, vers un ou plusieurs comptes-titres, d'une partie des instruments financiers imposables inscrits sur un compte-titres sur lequel, immédiatement avant ce transfert, étaient inscrits de tels instruments pour une valeur supérieure à 1.000.000 d'euros, pour autant:

a) de titularis van de betrokken rekeningen dezelfde is; of

b) de titularis van de rekening vanaf dewelke de overdracht wordt gedaan mede-titularis is van de rekening naar dewelke de overdracht wordt gedaan.

Uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op het einde van de referentieperiode geeft de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger kennis aan de administratie die belast is met de vestiging van de taksen bepaald in Boek II van elke omzetting en elke overdracht bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, die tijdens deze referentieperiode hebben plaatsgevonden.

Wanneer het gaat om een effectenrekening die in het buitenland wordt aangehouden en waarvoor geen aansprakelijke vertegenwoordiger is aangeduid, rust de verplichting tot kennisgeving aan de administratie, bedoeld in het tweede lid, op de titularis van de rekening.

Wordt bestraft met een boete, gaande van 250 tot 2.500 euro, volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgelegd, het ontbreken van de kennisgeving bedoeld in het tweede en derde lid evenals een laattijdige, onnauwkeurige of onvolledige kennisgeving.

Bij ontstentenis van kwade trouw is er geen boete verschuldigd.

§ 2. Voor de toepassing van deze taks en om een heffing overeenkomstig het doel van de wet toe te laten kunnen, wat de titularis betreft, de omzetting en de overdracht aan de administratie niet worden tegengeworpen behalve indien de titularis bewijst dat ze hoofdzakelijk verantwoord zijn door een ander motief dan het ontwijken van de taks.

De titularis is de taks verschuldigd onder aftrek van het bedrag dat de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger moet inhouden, aangeven en betalen.

De bepalingen van artikel 201/9/3 zijn van toepassing op de titularis bedoeld in het tweede lid.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels van de kennisgevingsverplichtingen bedoeld in paragraaf 1.

De Koning kan in het bijzonder de vermelding voorschrijven van het identificatienummer van een natuurlijke persoon in het Rijksregister van de natuurlijke personen of in de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid wanneer deze natuurlijke persoon titularis of mede-titularis is van een effectenrekening die betrokken is bij een omzetting of een overdracht..

Art. 64. Artikel 63 treedt in werking op 1 juli 2025.

a) que le titulaire des comptes concernés soit le même; ou

b) que le titulaire du compte au départ duquel a lieu le transfert soit cotitulaire du compte vers lequel le transfert a lieu.

Au plus tard le dernier jour du mois qui suit la fin d'une période de référence, l'intermédiaire belge ou le représentant responsable informe l'administration en charge de l'établissement des taxes établies par le Livre II de toute conversion et de tout transfert visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, intervenus pendant cette période de référence.

Lorsqu'il s'agit d'un compte-titres détenu à l'étranger et pour lequel aucun représentant responsable n'est désigné, l'obligation d'information à l'administration visée à l'alinéa 2, incombe au titulaire du compte.

Est punie d'une amende allant de 250 à 2.500 euros, selon un échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi, l'absence de l'information visée à l'alinéa 2 et 3 ainsi qu'une information tardive, inexacte ou incomplète.

En l'absence de mauvaise foi, il n'est pas dû d'amende.

§ 2. Pour l'application de la présente taxe et en vue d'un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, la conversion et le transfert ne sont, dans le chef du titulaire, pas opposables à l'administration sauf si le titulaire prouve qu'ils se justifient principalement par un motif autre que la volonté d'éviter la taxe.

Le titulaire est redevable de la taxe déduction faite du montant que l'intermédiaire belge ou le représentant responsable est tenu de retenir, déclarer et payer.

Les dispositions de l'article 201/9/3 s'appliquent au titulaire visé à l'alinéa 2.

§ 3. Le Roi détermine les modalités des obligations d'information visées au paragraphe 1^{er}.

Le Roi peut en particulier prescrire, le cas échéant, la mention du numéro d'identification d'une personne physique dans le Registre national des personnes physiques ou dans les registres de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, lorsque cette personne physique est titulaire ou cotitulaire d'un compte-titres impliqué dans une conversion ou un transfert..

Art. 64. L'article 63 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Evenwel moet de verplichting bedoeld in artikel 201/9/6, paragraaf 1, tweede lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen voor het eerst worden uitgevoerd uiterlijk op 31 oktober 2025.

Hoofdstuk 9 – Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen om bepaalde ambtenaren toegang te verlenen tot het centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank van België

Art. 65. In het Wetboek van de diverse rechten en taksen, Boek II, Titel X – Jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, wordt een artikel 201/9/7 ingevoegd, luidende:

“Art. 201/9/7. § 1. Met het oog op het onderzoek van de correcte aangifte van de taks, kan de ambtenaar belast met de vestiging van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, die minstens de graad van adviseur heeft, het Centraal Aanspreekpunt dat door de Nationale Bank van België gehouden wordt overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, vragen om de beschikbare gegevens met betrekking tot de effectenrekeningen waarvan een persoon titularis is bij Belgische financiële instellingen, elke toegestane volmacht over deze effectenrekeningen alsook de identiteit van de gemachtigde erop.

Deze ambtenaar kan ook aan het Centraal Aanspreekpunt de beschikbare gegevens vragen inzake de effectenrekeningen waarvan een persoon titularis is bij buitenlandse financiële instellingen.

§ 2. Elke bank-, wissel-, krediet- en spaarinstelling is ertoe gehouden aan het Centraal Aanspreekpunt dat door de Nationale Bank van België wordt gehouden, de gegevens die bedoeld zijn in artikel 4, eerste lid, 1^o/1 van de voormelde wet van 8 juli 2018 mee te delen.

Artikel 5 van voormelde wet van 8 juli 2018 is van toepassing op die gegevens.

Deze verplichting geldt enkel voor zover de mededeling van dezelfde gegevens niet reeds is opgelegd door de voornoemde wet van 8 juli 2018.”

Art. 66. Deze afdeling treedt in werking op de dag bepaald in artikel 72 van deze wet.

Toutefois, l'obligation d'information visée à l'article 201/9/6, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du Code des droits et taxes divers doit être exécutée pour la première fois au plus tard le 31 octobre 2025.

Chapitre 9 – Modification du Code des droits et taxes divers visant à octroyer à certains fonctionnaires l'accès au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique

Art. 65. Dans le Code des droits et taxes divers, Livre II, Titre X – Taxe annuelle sur les comptes-titres, il est inséré un article 201/9/7 rédigé comme suit:

“Art. 201/9/7. § 1^{er}. En vue de l'examen de la correcte déclaration de la taxe, un fonctionnaire en charge de l'établissement de la taxe annuelle sur les comptes-titres, ayant au moins le grade de conseiller, peut demander au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un Point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, les données disponibles relatives aux comptes-titres dont une personne est titulaire auprès d'établissements financiers belges, toute procuration accordée sur ces compte-titres ainsi que l'identité des mandataires sur ceux-ci.

Ce fonctionnaire peut également demander au Point de contact central les données disponibles relatives aux comptes-titres dont une personne est titulaire auprès d'établissements financiers étrangers.

§ 2. Tout établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne est tenu de communiquer au Point de contact central tenu par la Banque nationale de Belgique, les données visées à l'article 4, alinéa 1^{er}, 1^o/1, de la loi précitée du 8 juillet 2018.

L'article 5 de la loi précitée du 8 juillet 2018 s'applique à ces données.

Cette obligation ne s'applique que lorsque la communication de ces données n'est pas déjà rendue obligatoire par la loi précitée du 8 juillet 2018.”

Art. 66. Cette section entre en vigueur à la date visée à l'article 72 de la présente loi.

Hoofdstuk 10 – Wijziging van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten

Art. 67. Artikel 5 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. In afwijking van artikel 322, §§ 2 tot 4, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, artikel 62*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikelen 203 en 319*bis* van de Algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, artikel 222 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikelen 100 en artikel 1421/1 van het Wetboek der successierechten, artikel 74 van de programmawet van 1 juli 2016, artikel 75 van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en artikel 139 van de Wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten kunnen de ambtenaren, specifiek aangeduid voor dit doeleinde door de minister van Financiën of zijn gemachtigde, rechtstreeks, met het oog op de doeleinden bedoeld in paragraaf 1 alle gegevens gehouden door het Centraal aanspreekpunt bedoeld in de Wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, gebruiken en samenvoegen in het in § 1 bedoelde datawarehouse om processen van datamining en datamatching, met inbegrip van profilering in de zin van artikel 4, 4) van de algemene verordening gegevensbescherming uit te voeren.

De in het eerste lid bedoelde gegevens die persoonsgegevens zijn, worden gepseudonimiseerd via een anonieme sleutel vooraleer in het in § 1 bedoelde datawarehouse te worden geïntegreerd waarna deze gegevens kunnen worden samengevoegd en ten slotte de in § 1 bedoelde analyses kunnen worden uitgevoerd.

Pas als er, op basis van vooraf bepaalde risicofactoren, een risico tot het plegen van een inbreuk op een wet of een reglementering waarvan de toepassing behoort tot de opdrachten van de Federale Overheidsdienst Financiën bestaat, kan een depseudonomisatie van een persoonsgegevens plaatsvinden met betrekking tot die welbepaalde belastingplichtige.

De concrete gegevens afkomstig van het voornoemd Centraal aanspreekpunt die overeenkomstig het eerste lid verwerkt worden, mogen niet gecommuniceerd worden aan de ambtenaar bevoegd om de controle uit te voeren, behalve indien aan de voorwaarden voorzien in artikel 322, WIB voldaan is.

Chapitre 10 – Modification de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions

Art. 67. L'article 5 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Par dérogation à l'article 322, §§ 2 à 4, du Code des impôts sur les revenus, à l'article 62*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 203 et 319*bis* de la Loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, à l'article 222 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, à l'article 100 et à l'article 1421/1 du Code des droits de succession, à l'article 74 de la loi-programme du 1^{er} juillet 2016, à l'article 75 du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales, à l'article 139 de la Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, les fonctionnaires, spécifiquement désignés à cette fin par le ministre des Finances ou son délégué peuvent directement, aux fins visées au paragraphe 1^{er}, utiliser toutes les données détenues par le Point de contact central visé par la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un Point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, et les intégrer dans la datawarehouse visée au § 1^{er} afin de procéder à des opérations de datamining et de datamatching, en ce compris à du profilage au sens de l'article 4, 4), du règlement général sur la protection des données.

Les données visées à l'alinéa 1^{er} qui sont des données à caractère personnel sont pseudonymisées par un clé anonyme avant d'être intégrées dans la datawarehouse visée au § 1^{er} et ensuite après l'agrégation de ces données, les analyses mentionnées au § 1^{er} sur ces données peuvent être effectuées.

Une dépseudonymisation d'une donnée à caractère personnel ne peut intervenir que lorsqu'il existe sur la base d'indicateurs de risque prédéterminés, un risque de commission d'une infraction à une loi ou à une réglementation dont l'application relève des missions du Service public fédéral Finances en ce qui concerne ce contribuable déterminé.

Les données concrètes provenant du Point de contact central précité qui sont traitées conformément à l'alinéa 1^{er}, ne peuvent pas être communiquées au fonctionnaire compétent pour effectuer le contrôle, sauf si les conditions prévues dans l'article 322, CIR 92 sont remplies.

Het resultaat van de in het eerste lid bedoelde processen vormt in geen geval een bewijs van fiscale fraude vatbaar om direct tot de belastingheffing bij een bepaalde belastingplichtige te leiden en doet geen afbreuk aan de rechten die hem zijn toegekend door de fiscale regelgeving.

Hoofdstuk 11 – Wijzigingen van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest

Art. 68. In artikel 2 van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de bepalingen onder 7°/1 en 7°/2 ingevoegd, luidende:

“7°/1 “effectenrekening”: een rekening waarop financiële instrumenten zoals gedefinieerd in artikel 4, § 1, punt 15, van Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en van de Raad betreffende markten voor financiële instrumenten kunnen worden gecrediteerd of waarvan deze financiële instrumenten kunnen worden gedebiteerd;”;

“7°/2 “crypto-activarekening”: een rekening waarop crypto-activa zoals gedefinieerd in artikel 2, § 1, punt 7, van het reglement (EU) 2024/1624 van het Europees Parlement en van de Raad tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering kunnen worden gecrediteerd of waarvan deze crypto-activa kunnen worden gedebiteerd;”;

2° worden de bepaling onder 10° de woorden “eerste lid,” ingevoegd tussen de woorden “elk contract bedoeld in artikel 4,” en de woorden “3°, dat in België”;

3° worden de bepaling onder 11°, a), de woorden “, van een effectenrekening of van een crypto-activarekening” ingevoegd tussen de woorden “van een bank- of betaalrekening” en de woorden “gehouden bij een informatieplichtige”;

4° worden de bepaling onder 12° de woorden “, op de effectenrekening of op de crypto-activarekening” ingevoegd tussen de woorden “op de bank- of betaalrekening” en de woorden “geopend door deze cliënt”.

Art. 69. Artikel 3 van dezelfde wet, wordt met de bepaling onder 9°/1 ingevoegd, luidende:

Le résultat des opérations visées à l’alinéa 1^{er} ne constitue en aucun cas une preuve de fraude fiscale susceptible de mener directement à la taxation d’un contribuable déterminé et ne porte pas préjudice aux droits qui lui sont reconnus par la réglementation fiscale.

Chapitre 11 – Modifications de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt

Art. 68. À l’article 2 de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, les modifications suivantes sont apportées:

1° sont insérés les 7°/1 et 7°/2 rédigés comme suit:

“7°/1 “compte-titres”: un compte sur lequel des instruments financiers au sens de l’article 4, § 1^{er}, point 15, de la directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil concernant les marchés d’instruments financiers peuvent être crédités ou duquel ces instruments financiers peuvent être débités;”;

“7°/2 “compte de crypto-actifs”: un compte sur lequel des crypto-actifs au sens de l’article 2, § 1^{er}, point 7, du règlement (UE) 2024/1624 du Parlement européen et du Conseil relatif à la prévention de l’utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, peuvent être crédités ou duquel ces crypto-actifs peuvent être débités;”;

2° dans le 10°, les mots “alinéa 1^{er},” sont insérés entre les mots “tout contrat visé à l’article 4,” et les mots “3°, conclu en Belgique”;

3° dans le 11°, a), les mots “, d’un compte de titres ou d’un compte de crypto-actifs” sont insérés entre les mots “d’un compte bancaire ou de paiement” et les mots “tenu auprès d’un redevable d’information”;

4° dans le 12°, les mots “, sur le compte de titres ou sur le compte de crypto-actifs” sont insérés entre les mots “sur le compte bancaire ou de paiement” et les mots “ouvert par ce client”.

Art. 69. Dans l’article 3 de la même loi, est inséré le 9°/1 rédigé comme suit:

“9°/1 de aanbieders van bewaarportemonnees, bedoeld in artikel 2 van het Koninklijk besluit van 8 februari 2022 over het statuut van en het toezicht op aanbieders van diensten voor het wisselen tussen virtuele valuta en fiduciaire valuta en aanbieders van bewaarportemonnees;”

Art. 70. In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de bepalingen onder 1°/1 en 1°/2 ingevoegd, luidende:

“1°/1 de opening of de afsluiting van elke effectenrekening waarvan de cliënt houder of medehouder is, de toekenning of de intrekking van een volmacht aan een of meerdere volmachtdrager(s) op deze effectenrekening en de identiteit van deze volmachtdrager(s), alsook het periodieke saldo van deze effectenrekening, samen met de datum ervan en met het nummer van deze effectenrekening;”;

“1°/2 de opening of de afsluiting van elke crypto-activarekening waarvan de cliënt houder of medehouder is, de toekenning of de intrekking van een volmacht aan een of meerdere volmachtdrager(s) op deze crypto-activarekening en de identiteit van deze volmachtdrager(s), alsook het periodieke saldo van deze crypto-activarekening, samen met de datum ervan en met het nummer van deze crypto-activarekening;”;

2° in het eerste lid, 3°, wordt de bepaling onder c) vervangen als volgt:

“c) de overeenkomst met betrekking tot beleggingsdiensten als bedoeld in artikel 2, 1°, 1 en 2 en/of nevendiensten als bedoeld in artikel 2, 2°, 4 van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, met inbegrip van het aanhouden van zicht- of vernieuwbare termijn deposito's ten behoeve van de cliënt en bestemd voor de verwerving van financiële instrumenten of voor terugbetaling;”;

3° in het tweede lid worden de woorden “van een effectenrekening of van een crypto-activarekening” ingevoegd tussen de woorden “van een bank- of betaalrekening” en de woorden “of van een financieel contract”;

4° wordt het zesde lid vervangen als volgt:

“9°/1 les prestataires de services de portefeuilles de conservation, visés à l'article 2 de l'arrêté royal du 8 février 2022 relatif au statut et au contrôle des prestataires de services d'échange entre monnaies virtuelles et monnaies légales et des prestataires de services de portefeuilles de conservation;”

Art. 70. À l'article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, sont insérés les 1°/1 et 1°/2 rédigés comme suit:

“1°/1 l'ouverture ou la fermeture de chaque compte de titres dont le client est titulaire ou co-titulaire, l'octroi ou la révocation d'une procuration à un ou plusieurs mandataires sur ce compte de titres et l'identité de ce ou ces mandataire(s), de même que le solde périodique de ce compte de titres, ainsi que sa date et le numéro de ce compte de titres;”;

“1°/2 l'ouverture ou la fermeture de chaque compte de crypto-actifs dont le client est titulaire ou co-titulaire, l'octroi ou la révocation d'une procuration à un ou plusieurs mandataires sur ce compte de crypto-actifs et l'identité de ce ou ces mandataire(s), de même que le solde périodique de ce compte de crypto-actifs, ainsi que sa date et le numéro de ce compte de crypto-actifs;”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, 3°, le c) est remplacé par ce qui suit:

“c) la convention portant sur des services d'investissement visés à l'article 2, 1°, 1 et 2 et/ou des services auxiliaires visés à l'article 2, 2°, 4 de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, en ce compris la tenue pour les besoins du client de dépôts à vue ou à terme renouvelable en attente d'affectation à l'acquisition d'instruments financiers ou de restitution;”;

3° dans l'alinéa 2, les mots “d'un compte de titres, d'un compte de crypto-actifs” sont insérés entre les mots “d'un compte bancaire ou de paiement” et les mots “ou d'un contrat financier”;

4° l'alinéa 6 est remplacé par ce qui suit:

“De Koning bepaalt bovendien bij een in Ministerraad overlegd besluit de periodiciteit van de vaststelling door de informatieplichtige van het saldo van de bank- en betaalrekeningen, van de effectenrekeningen en van de crypto-activarekeningen alsook van het geglobaliseerde bedrag van de financiële contracten bedoeld in het eerste lid, 3°, punten b) en c), met het oog op de mededeling ervan krachtens het eerste lid, 1° en 3°”.

Art. 71. In artikel 5, § 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, in de inleidende zin, worden de woorden “van een effectenrekening of van een crypto-activarekening” ingevoegd tussen de woorden “van een bank- of betaalrekening,” en de woorden “, hetzij een contractuele relatie hadden”;

2° in het tweede lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° de wettelijke verplichting in hoofde van de informatieplichtigen om de in artikel 4, eerste lid, 1°, 1°/1, 1°/2 en 3° vermelde gegevens aan het CAP mee te delen;”;

3° in het derde lid worden de woorden “van een effectenrekening of van een crypto-activarekening” ingevoegd tussen de woorden “van een bank- of betaalrekening,” en de woorden “van de uitvoering van een financiële transactie”.

Art. 72. De bepalingen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 december 2026.

De eerste mededeling door de informatieplichtigen van de saldi van de effectenrekeningen en van de crypto-activarekeningen zal op de saldi van deze rekeningen op datum van 30 juni 2025, 31 december 2025 en 30 juni 2026 slaan.

TITEL 3 - VOLKSGEZONDHEID

Enig hoofdstuk – Ethische comités

Art. 73. In artikel 14/18, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, worden de woorden “en 14/14” vervangen door de woorden “, 14/14 en 14/28”.

Art. 74. In artikel 14/19, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

“Le Roi détermine en outre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la périodicité suivant laquelle le solde des comptes bancaires et de paiement, des comptes de titres et des comptes de crypto-actifs, ainsi que le montant globalisé des contrats financiers visés à l’alinéa 1^{er}, 3°, points b) et c), doivent être arrêtés par le redevable d’information en vue de leur communication conformément à l’alinéa 1^{er}, 1° et 3°”.

Art. 71. À l’article 5, § 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, dans la phrase liminaire, les mots “d’un compte de titres ou d’un compte de crypto-actifs,” sont insérés entre les mots “d’un compte bancaire ou de paiement” et les mots “soit avaient une relation contractuelle”;

2° dans l’alinéa 2, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° de l’obligation légale qui incombe aux redevables d’information de communiquer au PCC les données visées à l’article 4, alinéa 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2 et 3°,”;

3° dans l’alinéa 3, les mots “d’un compte de titres ou d’un compte de crypto-actifs,” sont insérés entre les mots “d’un compte bancaire ou de paiement” et les mots “de l’exécution d’une transaction financière”.

Art. 72. Les dispositions du présent chapitre entrent en vigueur le 1^{er} décembre 2026.

La première communication par les redevables d’information des soldes des comptes de titres et des comptes de crypto-actifs portera sur les soldes de ces comptes en date du 30 juin 2025, du 31 décembre 2025 et du 30 juin 2026.

TITRE 3 – SANTÉ PUBLIQUE

Chapitre unique - Comités d’éthiques

Art. 73. À l’article 14/18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l’Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, inséré par la loi du 11 mars 2018, les mots “et 14/14” sont remplacés par les mots “, 14/14 et 14/28”.

Art. 74. À l’article 14/19, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid, worden de woorden “en 14/13” vervangen door de woorden “14/13 en 14/28”;

2° in het tweede lid, wordt het cijfer “14/28” vervangen door het cijfer “14/27”.

Art. 75. In artikel 14/22, § 1, derde lid, 1°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, worden de woorden “en 14/14” vervangen door de woorden “14/14 en 14/28”.

Art. 76. In artikel 14/24, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, wordt het woord “belastingen” vervangen door de woorden “belastingen en retributies”.

Art. 77. In hoofdstuk V, afdeling 13, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2023, wordt een artikel 14/28 ingevoegd, luidende:

“Art. 14/28. Ter financiering van de betoelaging bedoeld in artikel 47/2 van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik, wordt aan elke opdrachtgever van een commerciële klinische proef, een bijdrage opgelegd zoals bepaald in bijlage X, hoofdstuk 3, zoals vervangen door bijlage 1 bij de programmawet van [datum].

Het bedrag van de bijdrage wordt bepaald op basis van het type aanvraag.

De bijdragen vastgesteld in Bijlage X, hoofdstuk 3 zijn betaalbaar vanaf de zevende dag na de indiening van de aanvraag die het bijdrageplichtig feit vormt, zoals omschreven in Bijlage X, hoofdstuk 3. De bijdrageplichtige beschikt over een betalingstermijn van vijftien dagen na ontvangst van het door het Agentschap verzonden betalingsbericht, overeenkomstig de bepalingen van 14/18, § 1.

De bijdragen ontvangen op grond van dit artikel, worden uitgekeerd aan de ethische comités, als betoelaging bedoeld in het eerste lid.

De Koning kan de bijdragen bedoeld in dit artikel tevens aanwenden voor de financiering van de activiteiten van de ethische comités, zoals bedoeld in artikel 11 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon. De Koning bepaalt, in dat geval, de hoogte van de betoelaging en de betalingsmodaliteiten.”

Art. 78. In Bijlage X bij dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de titel van de bijlage wordt aangevuld met de woorden “en bijdragen ter financiering van de betoelaging van de ethische comités”;

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “et 14/13” sont remplacés par les mots “14/13 et 14/28”;

2° à l’alinéa 2, le chiffre “14/28” est remplacé par le chiffre “14/27”.

Art. 75. À l’article 14/22, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, de la même loi, inséré par la loi du 11 mars 2018, les mots “et 14/14” sont remplacés par les mots “14/14 et 14/28”.

Art. 76. À l’article 14/24, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 11 mars 2018, le mot “impôt s” est remplacé par les mots “impôts et rétributions”.

Art. 77. Au chapitre V, Section 13, de la même loi, inséré par la loi du 22 décembre 2023, un article 14/28 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 14/28. Afin de financer la subvention visée à l’article 47/2 de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, une contribution, telle que fixée à l’annexe X, chapitre 3, tel que remplacé par l’annexe 1^{er} à la loi-programme du [date], est imposée à chaque promoteur d’un essai clinique commercial.

Le montant de la contribution est fixé en fonction du type de demande.

Les contributions fixées à l’annexe X, chapitre 3, sont payables à partir du septième jour après l’introduction de la demande qui constitue le fait générateur, tel que décrit à l’annexe X, chapitre 3. Le contribuable dispose d’un délai de paiement de quinze jours après réception de l’avis de paiement envoyé par l’Agence, conformément à l’article 14/18, § 1^{er}.

Les contributions reçues sur base du présent article sont accordées aux comités d’éthiques, en forme de subvention visée à l’alinéa 1^{er}.

Le Roi peut également affecter les contributions visées au présent article au financement des activités des comités d’éthique visés à l’article 11 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine. Dans ce cas, le Roi fixe le montant de la subvention et les modalités de paiement.”

Art. 78. À l’annexe X de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le titre de l’annexe est complété par les mots “et les contributions destinées à financer la subvention des comités d’éthiques”;

2° de bijlage wordt aangevuld met een Hoofdstuk 3, zoals gevoegd in bijlage 1 bij deze wet.

Art. 79. In artikel 47/2, van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik, ingevoegd bij de wet van 7 april 2019 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu betoelaagt” vervangen door de woorden “Het FAGG betoelaagt, op grond van een betalingsbericht opgesteld door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu op eensluidend advies van het College,”;

2° het derde lid wordt aangevuld met de zinnen:

“De wijze van betaling van de in het eerste lid bedoelde betoelaging wordt bepaald overeenkomstig modaliteiten vastgesteld in de bijlage bij deze wet. De Koning kan de modaliteiten wijzigen.”

3° in het vierde lid, worden de woorden “in het eerste en tweede lid” vervangen door de woorden “in het tweede lid”.

Art. 80. Er wordt een bijlage gevoegd aan dezelfde wet, opgenomen in bijlage 2 in deze wet.

Art. 81. In artikel 5 van het koninklijk besluit van 21 mei 2023 betreffende de bedragen ontvangen door de ethische comités voor hun activiteit uitgevoerd in het kader van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik, worden het tweede en vijfde lid opgeheven.

Art. 82. De artikelen 73 tot en met 81 treden in werking op 1 juli 2025.

TITEL 4 – SOCIALE ZAKEN

Hoofdstuk 1 – Versterkt Terug Naar Werk-beleid in geval van arbeidsongeschiktheid

Afdeling 1 – Versterkte responsabilisering van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigden

Art. 83. In artikel 100 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 december 2023, wordt de paragraaf 1/4 vervangen als volgt:

“§ 1/4. Om te kunnen nagaan of het werk kan worden hervat met, in voorkomend geval, het aanvangen van een “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in paragraaf 1/1, is de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde ertoe gehouden:

2° l'annexe est complétée par un chapitre 3, tel qu'il figure à l'annexe 1^{er} de la présente loi.

Art. 79. À l'article 47/2, de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, inséré par la loi du 7 avril 2019 et modifié par la loi du 11 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° À l'alinéa 1^{er}, les mots “Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement subventionné” sont remplacés par les mots “L'AFMPS subventionne, sur la base d'un avis de paiement établi par le Service public fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sur proposition unanime du Collège,”

2° l'alinéa 3 est complété par les phrases suivantes:

“Les modalités de paiement sont déterminés conformément aux montants et modalités fixés à l'annexe de la présente loi. Le Roi peut modifier les modalités.”

3° à l'alinéa 4, les mots “aux alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “à l'alinéa 2”.

Art. 80. Une annexe est insérée à la même loi, reprise à l'annexe 2 de la présente loi.

Art. 81. À l'article 5 de l'arrêté royal du 21 mai 2023 relatif aux montants perçus par les comités d'éthique pour leurs activités effectuées dans le cadre de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, les alinéas 2 et 5 sont abrogés.

Art. 82. Les articles 73 jusqu'au 81 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

TITRE 4 – AFFAIRES SOCIALES

Chapitre 1^{er} – Politique renforcée de Retour Au Travail en cas d'incapacité de travail

Section 1^{re} – Responsabilisation renforcée des titulaires reconnus en incapacité de travail

Art. 83. Dans l'article 100 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 décembre 2023, le paragraphe 1^{er}/4 est remplacé par ce qui suit:

§ 1^{er}/4. Pour pouvoir vérifier si le travail peut être repris, le cas échéant, en débutant un “Trajet Retour Au Travail” visé au paragraphe 1^{er}/1, le titulaire reconnu incapable de travailler est tenu:

1° op verzoek van de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van zijn arbeidspotentieel, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team voor een fysiek contact dat in voorkomend geval wordt georganiseerd als de voor deze inschatting van zijn arbeidspotentieel vereiste gegevens niet worden bezorgd;

2° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de preventieadviseur-arbeidsarts bedoeld in artikel 1.4-73, § 2, van de Codex over het welzijn op het werk voor een fysiek contact met het oog op een re-integratiebeoordeling.

3° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de “Terug Naar Werk-coördinator” voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde “Terug Naar Werk-traject”.

Om de begeleidende acties binnen een “Terug Naar Werk-traject” bedoeld in paragraaf 1/1 te kunnen bepalen en te kunnen uitvoeren, is de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde die niet verbonden is door een arbeidsovereenkomst en voldoende arbeidspotentieel heeft ertoe gehouden:

1° zich binnen veertien dagen na de doorverwijzing in te schrijven bij de bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelneemt aan de socioprofessionele re-integratie met het oog op een begeleiding door deze dienst of instelling;

2° een gevolg te geven aan de uitnodiging van de begeleider van de bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelneemt aan de socioprofessionele re-integratie voor een contactmoment in het kader van zijn re-integratie.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder welke voorwaarden en modaliteiten:

1° de toekenning van de uitkering wordt stopgezet wanneer de arbeidsongeschikte gerechtigde zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op de fysieke contacten bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, of wanneer de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het fysieke contact met de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team met het oog op de evaluatie van de staat van arbeidsongeschiktheid omdat hij zich niet overeenkomstig het tweede lid, 1°, heeft ingeschreven bij de bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelneemt aan de socioprofessionele re-integratie;

1° de fournir, à la demande du médecin-conseil ou du collaborateur de l'équipe multidisciplinaire les données qui sont nécessaires pour l'estimation de son potentiel de travail, ainsi que de donner suite à la convocation du médecin-conseil ou du collaborateur de l'équipe multidisciplinaire pour un contact physique qui est, le cas échéant, organisé si les données exigées pour cette évaluation de son potentiel de travail ne sont pas fournies;

2° de donner suite à la convocation du conseiller en prévention-médecin du travail visée à l'article 1.4-73, § 2 du Code du bien-être au travail pour un contact physique en vue d'une évaluation de la réintégration.

3° de donner suite à la convocation du “Coordinateur Retour Au Travail” pour un premier moment de contact dans le cadre du “Trajet Retour Au Travail” précité.

Pour pouvoir déterminer et exécuter les actions d'accompagnement dans un “Trajet Retour Au Travail” visé au paragraphe 1^{er}/1, le titulaire reconnu en incapacité de travail qui n'est pas lié par un contrat de travail et qui a suffisamment de potentiel de travail est tenu de:

1° s'inscrire, dans les quatorze jours suivant le renvoi, auprès du service ou de l'institution compétent des Régions et des Communautés participant à la réinsertion socioprofessionnelle en vue d'un accompagnement par ce service ou cette institution;

2° donner suite à l'invitation du conseiller du service ou de l'institution compétent des Régions et des Communautés participant à la réinsertion socioprofessionnelle pour un moment de contact dans le cadre de sa réintégration.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, selon quelles conditions et selon quelles modalités:

1° l'octroi de l'indemnité est supprimé quand le titulaire reconnu en incapacité de travail est absent sans justification valable aux contacts physiques visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, ou quand le titulaire reconnu en incapacité de travail est absent sans justification valable au contact physique avec le médecin-conseil ou le collaborateur de l'équipe multidisciplinaire en vue de l'évaluation de l'état d'incapacité de travail parce qu'il ne s'est pas inscrit conformément à l'alinéa 2, 1°, auprès du service ou de l'institution compétent des Régions et des Communautés participant à la réinsertion socioprofessionnelle;

2° het dagbedrag van de uitkering met 10 procent wordt verminderd wanneer de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde zonder geldige rechtvaardiging afwezig is op het eerste contactmoment bedoeld in het eerste lid, 3°, of op het contactmoment bedoeld in het tweede lid, 2°.

Voor de toepassing van het derde lid kan de afwezigheid van de gerechtigde worden gerechtvaardigd door elementen zowel van medische aard als van niet-medische aard."

Art. 84. Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2025.

De maatregelen in uitvoering van artikel 100, § 1/4, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zijn van toepassing op elk fysiek contact en elk contactmoment die, ten vroegste, op 1 juli 2025 worden ingepland.

Afdeling 2 – Versterkte responsabilisering van de verzekeringsinstellingen

Art. 85. In artikel 100, § 1/1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 december 2014, vervangen bij de wet van 12 december 2021 en gewijzigd bij de wet van 20 december 2023, wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 86. In artikel 110, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 januari 2023 en gewijzigd bij de wet van 20 december 2023, wordt het vijfde lid opgeheven.

Art. 87. De gerechtigden waarvan met toepassing van artikel 100, § 1/1, vijfde lid, van dezelfde wet, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van deze afdeling, al vóór 1 juli 2025 is aangenomen dat ze de vereiste graad van arbeidsongeschiktheid bereikten, blijven genieten van dit vermoeden van arbeidsongeschiktheid overeenkomstig de voorwaarden die vóór 1 juli 2025 van toepassing waren.

De gerechtigden die zich met toepassing van artikel 110, § 1, vijfde lid, van dezelfde wet, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van deze afdeling, al vóór 1 juli 2025 bevonden in een periode waarin de staat van arbeidsongeschiktheid is geacht behouden te blijven, blijven genieten van dit vermoeden van arbeidsongeschiktheid overeenkomstig de voorwaarden die vóór 1 juli 2025 van toepassing waren.

Art. 88. Artikel 195, § 1, 2°, negende lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 februari 1998, wordt aangevuld met twee zinnen:

2° le montant journalier de l'indemnité est réduit de 10 pour cent quand le titulaire reconnu en incapacité de travail est absent sans justification valable au premier moment de contact visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, ou au moment de contact visé à l'alinéa 2, 2°.

Pour l'application de l'alinéa 3, l'absence du titulaire peut être justifiée par des éléments tant de nature médicale que non médicale."

Art. 84. La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Les mesures en exécution de l'article 100, § 1^{er}/4, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, sont applicables à chaque contact physique et à chaque moment de contact qui sont planifiés, au plus tôt, le 1^{er} juillet 2025.

Section 2 – Responsabilisation renforcée des organismes assureurs

Art. 85. Dans l'article 100, § 1^{er}/1, de la même loi, inséré par la loi du 19 décembre 2014, remplacé par la loi du 12 décembre 2021 et modifié par la loi du 20 décembre 2023, l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 86. Dans l'article 110, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 12 janvier 2023 et modifié par la loi du 20 décembre 2023, l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 87. Les titulaires qui, en application de l'article 100, § 1^{er}/1, alinéa 5, de la même loi, tel qu'en vigueur avant la date d'entrée en vigueur de la présente section, ont déjà été présumés avoir atteint le degré d'incapacité de travail requis avant le 1^{er} juillet 2025, continuent de bénéficier de cette présomption d'incapacité de travail conformément aux conditions qui étaient d'application avant le 1^{er} juillet 2025.

Les titulaires qui, en application de l'article 110, § 1^{er}, alinéa 5, de la même loi, tel qu'en vigueur avant la date d'entrée en vigueur de la présente section, se trouvaient déjà avant le 1^{er} juillet 2025 dans une période durant laquelle l'état d'incapacité de travail est censé s'être maintenu, continuent de bénéficier de cette présomption d'incapacité de travail conformément aux conditions qui étaient d'application avant le 1^{er} juillet 2025.

Art. 88. L'article 195, § 1^{er}, 2°, alinéa 9, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 février 1998, est complété par deux phrases:

“In het kader van deze door de Koning vast te leggen verdelingswijze wordt echter een percentage van het totale bedrag vastgesteld overeenkomstig het derde en vierde lid toegekend in functie van, enerzijds, het resultaat van minstens twee door Hem te bepalen verrichte wettelijke opdrachten inzake de evaluatie van de staat van arbeidsongeschiktheid of de socioprofessionele re-integratie van de bij de betrokken landsbond aangesloten gerechtigden op uitkeringen ten laste van de uitkeringsverzekering voor werknemers of de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten en waarbij een degressief percentage bij een toenemend aantal verrichte wettelijke opdrachten wordt toegepast als correctiefactor om rekening te houden met het aantal gerechtigden aangesloten bij de betrokken landsbond en, anderzijds, de resultaten van de thematische controles die worden uitgevoerd door de artsen van de Dienst voor uitkeringen, leden van de Geneeskundige raad voor invaliditeit, op basis van de aan hen krachtens artikel 82, tweede lid, toevertrouwde bevoegdheid. Het voormelde percentage bedraagt 2,5% voor 2025 waarbij de verdelingswijze van het vastgestelde bedrag slechts wordt toegepast vanaf de tweede helft van het jaar 2025, 5% voor 2026, 7,5% voor 2027, 10% voor 2028 en 15% vanaf 2029.”

Art. 89. Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2025.

***Afdeling 3 – Kennisverzameling op basis
van de gegevens van de elektronisch verzonden
getuigschriften van arbeidsongeschiktheid***

Art. 90. In de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden een artikel 13/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 13/3. § 1. Binnen het Instituut wordt een GAOCIT-databank opgericht die de in de paragraaf 2 omschreven gegevens van de door de behandelend artsen aan de verzekeringsinstelling en, in voorkomend geval, de werkgever verzonden elektronische getuigschriften van arbeidsongeschiktheid van de rechthebbenden op uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 86, § 1, en in artikel 3 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten bevat.

§ 2. De volgende categorieën van gegevens worden voor elk elektronisch getuigschrift in de GAOCIT-databank geregistreerd waarbij voor de rechthebbende op uitkeringen het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid steeds wordt gepseudonimiseerd:

1° de identiteitsgegevens van de volgende natuurlijke personen:

“Dans le cadre de ce mode de répartition à déterminer par le Roi, un pourcentage du montant total, déterminé conformément aux alinéas 3 et 4, est toutefois octroyé en fonction, d’une part, du résultat de l’accomplissement d’au moins deux missions légales à déterminer par Lui concernant l’évaluation de l’état d’incapacité de travail ou la réinsertion socioprofessionnelle des titulaires des indemnités affiliés à l’union nationale concernée, à charge de l’assurance indemnités des travailleurs salariés ou de l’assurance indemnités des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, et auquel un pourcentage dégressif est encore appliqué, comme facteur de correction, en fonction du nombre croissant de missions légales effectuées afin de tenir compte du nombre de titulaires affiliés à l’union nationale concernée et, d’autre part, des résultats des contrôles thématiques qui sont effectués par les médecins du Service des indemnités, membres du Conseil médical de l’invalidité, sur la base de la compétence qui leur est confiée en vertu de l’article 82, alinéa 2. Le pourcentage susmentionné s’élève à 2,5 % pour 2025, année pour laquelle le mode de répartition du montant fixé n’est appliqué qu’à partir de la seconde moitié de l’année 2025, à 5% pour 2026, à 7,5% pour 2027, à 10% pour 2028 et à 15% à partir de 2029.”

Art. 89. La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

***Section 3 – Collecte de connaissances sur base
des données des certificats d’incapacité de travail
envoyés électroniquement***

Art. 90. Dans la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, il est inséré un article 13/3, rédigé comme suit:

“Art. 13/3. § 1^{er}. Au sein de l’Institut, une base de données GAOCIT est créée, contenant les données décrites au paragraphe 2 des certificats électroniques d’incapacité de travail envoyés à l’organisme assureur et, le cas échéant, à l’employeur par les médecins traitants des bénéficiaires du droit aux indemnités d’incapacité de travail mentionnés à l’article 86, § 1^{er}, et à l’article 3 de l’arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

§ 2. Pour chaque certificat électronique dans lequel le numéro d’identification, visé à l’article 8 de la loi du 15 janvier 1990 portant création et organisation d’une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, du bénéficiaire du droit aux indemnités est toujours pseudonymisé, les catégories de données suivantes sont enregistrées dans la base de données GAOCIT:

1° les informations d’identification des personnes physiques suivantes:

a) voor de rechthebbende op uitkeringen, het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de voormelde wet van 15 januari 1990;

b) voor de behandelend arts, het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de voormelde wet van 15 januari 1990 of het RIZIV-nummer;

2° de begindatum en de einddatum van de periode van arbeidsongeschiktheid;

3° een diagnose of een pathologie, beide op uniforme wijze gecodeerd;

4° indien beschikbaar, de vermelding dat het de eerste aangifte van de arbeidsongeschiktheid of de verlenging van de arbeidsongeschiktheid betreft;

5° de datum waarop het elektronisch getuigschrift is opgesteld.

§ 3. De verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 2 beoogt de volgende doeleinden:

1° het verzamelen van kennis over het voorschrijfgedrag van de behandelend arts op basis van het aantal door deze arts opgestelde getuigschriften en dit rekening houdend met de grootte en de patiëntenpopulatie van de artsenpraktijk, evenals de duur van de arbeidsongeschiktheid, in voorkomend geval, gekoppeld aan de diagnose of pathologie bij de betrokken rechthebbende op uitkeringen om oneigenlijk voorschrijfgedrag, al naargelang het geval, te vermijden of te remediëren;

2° het verzamelen van kennis over de therapeutische relatie die de betrokken rechthebbende op uitkeringen in geval van een voorschrijven van een periode van arbeidsongeschiktheid met één of meerdere behandelende artsen heeft en dit rekening houdend met de frequentie van raadpleging van deze behandelend artsen om oneigenlijk gebruik van deze therapeutische relatie, al naargelang het geval, te vermijden of te remediëren.

De behandelend arts ontvangt een rapport opgesteld op basis van de gegevensverwerking bedoeld in het eerste lid dat hem informeert over zijn voorschrijfgedrag. De Koning bepaalt de modaliteiten die van toepassing zijn op het opstellen en verzenden van dit rapport.

§ 4. De personeelsleden van de Dienst voor uitkeringen, de Dienst voor geneeskundige verzorging en de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Instituut belast met de uitvoering van opdrachten waarvoor de gegevens van de GAOCIT-databank nodig zijn, hebben toegang tot de in dit kader verwerkte gegevens, zoals bedoeld in paragraaf 2.

a) pour le bénéficiaire du droit aux indemnités, le numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi précitée du 15 janvier 1990;

b) pour le médecin traitant, le numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi précitée du 15 janvier 1990 ou le numéro INAMI;

2° la date de début et la date de fin de la période d'incapacité de travail;

3° un diagnostic ou une pathologie, tous deux codés de manière uniforme;

4° si disponible, la mention qu'il s'agit de la première déclaration d'incapacité de travail ou de la prolongation de l'incapacité de travail;

5° la date de rédaction du certificat électronique.

§ 3. Le traitement des données visées au paragraphe 2 vise les objectifs suivants:

1° la collecte de connaissances sur le comportement de prescription du médecin traitant en fonction du nombre de certificats rédigés par ce médecin, tenant compte de la taille et de la population de patients de son cabinet médical, ainsi que de la durée de l'incapacité de travail, le cas échéant, en lien avec le diagnostic ou la pathologie du bénéficiaire du droit aux indemnités concerné, afin d'éviter ou de remédier à un comportement de prescription inapproprié;

2° la collecte de connaissances sur la relation thérapeutique que le bénéficiaire du droit aux indemnités concerné entretient avec un ou plusieurs médecins traitants en cas de prescription de période d'incapacité de travail, en tenant compte de la fréquence de consultation de ces médecins traitants, afin d'éviter ou de remédier à un usage inapproprié de cette relation thérapeutique.

Le médecin traitant reçoit un rapport rédigé sur la base du traitement des données visé à l'alinéa 1^{er} qui l'informe de son comportement de prescription. Le Roi détermine les modalités applicables à la rédaction et à l'envoi de ce rapport.

§ 4. Les membres du personnel du Service des indemnités, du Service des soins de santé et du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut chargés de l'exécution des missions nécessitant les données de la base de données GAOCIT ont accès aux données, telles que visées au paragraphe 2, traitées dans ce cadre.

De volgende artsen kunnen echter voor de uitoefening van hun respectievelijke controleopdrachten in het kader van de behandeling van individuele dossiers vragen aan het eHealth-platform om toegang te hebben tot het gedepseudonimiseerde identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de voormelde wet van 15 januari 1990 in functie van de verrichte vaststellingen door:

- de artsen van de Dienst voor uitkeringen, leden van de Geneeskundige raad voor invaliditeit, voor de opdrachten die hen krachtens artikel 82, tweede lid, zijn toebedeeld;
- de artsen-inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, voor de opdrachten die hen krachtens artikel 139, vierde lid, 3° en 4°, zijn toebedeeld.

De uitvoeringsmodaliteiten bedoeld in het vorige lid worden bepaald door het Informatieveilighedscomité zoals bedoeld in de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveilighedscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

§ 5. Het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering is de verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens in de zin van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, bepaald in paragraaf 2.

§ 6. De gegevens in de GAOCIT-databank evenals de schriftelijke vragen bedoeld in paragraaf 4, derde lid, worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van het doel van de verwerking ervan, met een maximale bewaartermijn van tien jaar te rekenen vanaf het ogenblik waarop het desbetreffende elektronische getuigschrift is opgesteld."

Art. 91. In artikel 88 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 24 december 1999 en 11 augustus 2017, worden tussen het tweede en derde lid twee leden ingevoegd, luidende:

Les médecins suivants peuvent toutefois, pour l'exercice de leurs missions respectives de contrôle dans le cadre du traitement de dossiers individuels, demander à la plateforme eHealth d'avoir accès au numéro d'identification, visé à l'article 8 de la loi du 15 janvier 1990, dépseudonymisé en fonction des constatations effectuées par:

- les médecins du Service des indemnités, membres du Conseil médical de l'invalidité, pour les missions qui leur sont attribuées en vertu de l'article 82, alinéa 2;
- les médecins-inspecteurs du Service d'évaluation et de contrôle médicaux, pour les missions qui leur sont attribuées en vertu de l'article 139, alinéa 4, 3° et 4°.

Les modalités d'exécution visées à l'alinéa précédent sont déterminées par le Comité de Sécurité de l'Information visé dans la loi du 5 septembre 2018 instituant le Comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

§ 5. L'Institut national d'assurance maladie-invalidité est le responsable du traitement des données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, prévu au paragraphe 2.

§ 6. Les données dans la base de données GAOCIT et les demandes écrites visées au paragraphe 4, alinéa 3, ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire pour atteindre l'objectif de leur traitement, avec une durée maximale de conservation de dix ans à compter du 1^{er} janvier de l'année qui suit l'année dans laquelle le certificat électronique concerné a été rédigé."

Art. 91. Dans l'article 88 de la même loi, modifié par les lois des 24 décembre 1999 et 11 août 2017, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“Indien de door de huisarts opgestelde kennisgeving voor de adviserend arts een arbeidsongeschiktheid is waarvan de duur veertien dagen overschrijdt of een verlenging van de al erkende arbeidsongeschiktheid is, worden de door het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen vastgestelde gegevens van deze kennisgeving door de huisarts overgemaakt via een elektronisch proces, onder de voorwaarden bepaald in uitvoering van artikel 5, 4°, a), van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.

De duur van elke voorgeschreven periode van arbeidsongeschiktheid vermeld in de kennisgeving voor de adviserend arts bezorgd met toepassing van de vorige leden bedraagt maximaal drie maanden.”

Art. 92. Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2025.

Hoofdstuk 2 – Vrijstelling van de patronale bijdrage boven loonplafond

Afdeling 1 – Wijziging van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij

Art. 93. In artikel 3, § 1, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° twee leden worden tussen het tweede en derde lid ingevoegd, luidende:

“De bijdragen bedoeld in § 3, 1°, zijn niet verschuldigd op het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, wordt het grensbedrag evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”;

2° in het vroegere vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “derde lid” vervangen door de woorden “vijfde lid”;

“Si l’avis rédigé par le médecin généraliste à l’attention du médecin-conseil concerne une incapacité de travail dont la durée dépasse quatorze jours ou une prolongation de l’incapacité de travail déjà reconnue, les données de cet avis, fixées par le Comité de gestion du Service des indemnités, sont transmises par le médecin généraliste à l’aide d’un procédé électronique, dans les conditions fixées en exécution de l’article 5, 4°, a), de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions.

La durée de chaque période prescrite d’incapacité de travail mentionnée dans l’avis adressé au médecin-conseil en application des alinéas précédents est de maximum trois mois.”

Art. 92. La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Chapitre 2 – Exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial

Section 1^{re} – Modification de l’arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande

Art. 93. Dans l’article 3, § 1, de l’arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande, modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“Les cotisations visées au § 3, 1°, ne sont pas dues sur la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, visé à l’article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l’article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l’arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l’occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l’ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”;

2° dans l’alinéa 4 ancien, devenant l’alinéa 6, les mots “l’alinéa 3” sont remplacés par les mots “l’alinéa 5”

Afdeling 2 – Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 94. Artikel 38, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De bijdragen bedoeld in artikel 38, § 3, 1° of 2° of 3°, en § 3bis, zijn niet verschuldigd op het deel van het basisloon dat een grensbedrag per kwartaal overschrijdt. Dit grensbedrag wordt verhoogd met 2 % voor elke verhoging van de loongrenzen bedoeld in artikel 2 van de wet van 20 december 1999 tot toekenning van een werkbonus aan werknemers met lage lonen en van andere verminderingen van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid, ten gevolge van de koppeling aan de index zoals bedoeld in artikel 2, § 2, derde lid, van voornoemde wet van 20 december 1999, met ingang van het kwartaal dat volgt op het kwartaal waarin deze loongrenzen verhoogd worden of, indien deze verhoging samenvalt met het begin van een kwartaal, met ingang van dat kwartaal.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, wat wordt begrepen onder het begrip basisloon en legt eveneens het grensbedrag vast.

In geval voornoemde overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, wordt het grensbedrag evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Afdeling 3 – Wijziging van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen

Art. 95. In artikel 185, § 1, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Er wordt voor de berekening van de vermindering geen rekening gehouden met de loonmatigingsbijdrage bedoeld in artikel 38, § 3bis, eerste lid, van voornoemde wet van 29 juni 1981, die niet werd berekend op de werkgeversbijdragen bedoeld in artikel 38, § 3, 1° of 2° of 3° en 8°, en § 3bis, eerste en tweede lid, van dezelfde wet, noch met de patronale bijdragen verschuldigd op het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van dezelfde wet.

Section 2 – Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés

Art. 94. L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 28 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Les cotisations visées à l'article 38, § 3, 1° ou 2° ou 3°, et § 3bis, ne sont pas dues sur la partie du salaire de base qui dépasse un montant limite trimestriel. Ce montant limite est augmenté de 2 % pour chaque augmentation des plafonds salariaux visés à l'article 2 de la loi du 20 décembre 1999 visant à octroyer un bonus à l'emploi aux travailleurs salariés ayant un bas salaire et d'autres réductions des cotisations personnelles de sécurité sociale, résultant de la liaison à l'index visée à l'article 2, § 2, alinéa 3, de la loi du 20 décembre 1999 précitée, à partir du trimestre qui suit le trimestre durant lequel ces plafonds salariaux sont augmentés ou, si cette augmentation coïncide avec le début d'un trimestre, à partir de ce trimestre.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'on entend par le concept de salaire de base et détermine également le montant limite.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation au cours du trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur au cours du trimestre.”

Section 3 – Modifications de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales

Art. 95. Dans l'article 185, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1996 portant dispositions diverses, dernièrement modifié par la loi du 25 avril 2014, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Pour le calcul de la réduction il n'est pas tenu compte de la cotisation de modération salariale visée à l'article 38, § 3bis, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 précitée, qui n'aurait pas été calculée sur la base des cotisations patronales visées à l'article 38, § 3, 1° ou 2° ou 3° et 8°, et § 3bis, alinéas 1^{er} et 2, de cette même loi, ni des cotisations patronales dues sur la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, comme prévu à l'article 38, § 1, alinéa 2, de la même loi.

In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, worden de verschuldigde bijdragen die per tewerkstelling niet mogen overschreden worden evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Afdeling 4 – Wijzigingen van hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet (I) van 24 december 2002

Art. 96. In artikel 326 van de programmawet (I) van 24 december 2002, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2021, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt aangevuld met de woorden “; noch met het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.”;

2° er wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, worden de verschuldigde bijdragen die per tewerkstelling niet mogen overschreden worden evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Art. 97. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”

Section 4 – Modifications du chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002

Art. 96. À l'article 326 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 27 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est complété par les mots “; ni de la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, comme prévu à l'article 38, § 1, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”

Art. 97. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Hoofdstuk 3 – Harmonisatie van de indexering van sociale uitkeringen en wedden van de ambtenaren

Art. 98. In artikel 6 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, vervangen door de programmawet van 2 januari 2001 en gewijzigd bij de programmawet van 19 juli 2001, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° in de andere gevallen, vanaf de derde maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.”

Art. 99. In artikel 6 van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, gewijzigd bij de programmawet van 19 juli 2001 en de wet van 18 mei 2024, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° in de andere gevallen, vanaf de derde maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.”

TITEL 5 – WERK

Hoofdstuk 1 – Werkloosheidsreglementering

Afdeling 1 – Wijzingen in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

Art. 100. In artikel 7, § 1^{septies}, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid, 1° wordt vervangen als volgt:

Chapitre 3 – Harmonisation de l'indexation des prestations sociales et des traitements des fonctionnaires

Art. 98. Dans l'article 6 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants, remplacé par la loi-programme du 2 janvier 2001 et modifié par la loi-programme du 19 juillet 2001, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° dans les autres cas, à partir du troisième mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.”

Art. 99. Dans l'article 6 de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, modifié par la loi-programme du 19 juillet 2001 et la loi du 18 mai 2024, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° dans les autres cas, à partir du troisième mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.”

TITRE 5 – EMPLOI

Chapitre 1^{er} – Réglementation du chômage

Section 1^{re} – Modifications de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

Art. 100. À l'article 7, § 1^{er septies}, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, insérée par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2, 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° de voorwaarden waaraan de arbeids- en gelijkgestelde dagen moeten voldoen en de wijze van berekenen van die arbeids- en gelijkgestelde dagen, waarbij een modulatie mogelijk is in functie van het arbeidsregime van werknemer voorafgaand aan de werkloosheid, en inzonderheid een onderscheid kan gemaakt worden tussen voltijdse werknemers, deeltijdse werknemers met behoud van rechten en vrijwillig deeltijdse werknemers. De Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder voltijdse werknemer, deeltijdse werknemer met behoud van rechten en vrijwillig deeltijdse werknemer.”;

2° de bepalingen onder het tweede lid, 2° worden opgeheven;

3° het tweede lid, 3° wordt vervangen als volgt:

“3° onder welke voorwaarden en nadere regelen de tijdelijk werkloze die door een arbeidsovereenkomst verbonden is waarvan de uitvoering tijdelijk, geheel of gedeeltelijk, geschorst is, vrijgesteld kan worden van de toelaatbaarheidsvoorwaarden. De Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder tijdelijk werkloze.”;

4° het derde lid, 2° wordt vervangen als volgt:

“2° in welke gevallen en onder welke voorwaarden en nadere regelen werklozen vrijgesteld kunnen worden van sommige toekenningsvoorwaarden.”

Art. 101. In artikel 7, § 1^oocties, van dezelfde besluitwet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepalingen onder het derde lid, 4° worden opgeheven;

2° de bepalingen onder het derde lid, 5° worden opgeheven;

3° het vijfde lid wordt opgeheven.

Afdeling 2 – Wijzingen in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

Art. 102. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

Art. 103. Artikel 7 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

Art. 104. Artikel 8 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

“1° les conditions que doivent remplir ces journées de travail ou journées assimilées et le mode de calcul de ces journées de travail et journées assimilées, pour lesquelles une modulation est possible en fonction du régime de travail du travailleur, précédant le chômage, pour lequel une distinction peut être faite en particulier entre des travailleurs à temps plein, des travailleurs à temps partiel avec maintien des droits et des travailleurs à temps partiel volontaire. Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par travailleur à temps plein, travailleur à temps partiel avec maintien des droits et travailleur à temps partiel volontaire.”;

2° la disposition sous l'alinéa 2, 2° est abrogé;

3° l'alinéa 2, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“3° sous quelles conditions et modalités le chômeur temporaire qui est lié par un contrat de travail dont l'exécution est suspendue temporairement, soit totalement soit partiellement, peut être dispensé des conditions d'admissibilité. Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par chômeur temporaire.”;

4° l'alinéa 3, 2°, est remplacé par ce qui suit:

“2° dans quels cas et sous quelles conditions et modalités les chômeurs peuvent être dispensés de certaines conditions d'octroi.”

Art. 101. À l'article 7, § 1^oocties, du même arrêté-loi, inséré par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les dispositions à l'alinéa 3, 4° sont abrogées;

2° les dispositions à l'alinéa 3, 5° sont abrogées;

3° l'alinéa 5 est abrogé.

Section 2 – Modifications de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage

Art. 102. L'article 6 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 103. L'article 7 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 104. L'article 8 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 105. Artikel 9 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 106. In artikel 27 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 juni 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepalingen 11° en 13° worden opgeheven;

2° de bepalingen onder 19° en 20° worden opgeheven.

Art. 107. In artikel 28 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 5 maart 2006, wordt in paragraaf 3 de bepaling onder 3° opgeheven.

Art. 108. In artikel 29 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 juli 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de aanhef van paragraaf 2 worden de woorden “beantwoordt aan de bepalingen van artikel 11*bis*, vierde en volgende leden van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten” vervangen door de woorden “normaal gemiddeld per week ten minste 12 uren bedraagt of ten minste één derde bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal uren van de maatpersoon”;

2° in paragraaf 2, 1°, e), worden het derde en vierde streepje opgeheven.

Art. 109. Artikel 30 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 1 juli 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. Om toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen moet de voltijdse werknemer een wachttijd doorlopen hebben die 312 werkdagen in de loop van de 36 maanden onmiddellijk voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag omvat.

Voor het bepalen van het vereiste aantal werkdagen wordt geen rekening gehouden met de werkdagen of gelijkgestelde dagen die een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 voorafgaan.

De in het eerste lid bedoelde referteperiode wordt verlengd met het aantal dagen dat begrepen is in de periode:

1° waarvoor de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische ziekte- of invaliditeitsverzekering of krachtens een andere regeling inzake sociale zekerheid een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit heeft genoten;

Art. 105. L'article 9 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 106. À l'article 27 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 juin 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° les dispositions sous 11° et sous 13 sont abrogées;

2° les dispositions sous 19° et 20° sont abrogées.

Art. 107. Dans l'article 28 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 5 mars 2006, la disposition sous 3° dans le paragraphe 3 est abrogée.

Art. 108. À l'article 29 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 juillet 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° au début du paragraphe 2, les mots “répond aux dispositions de l'article 11*bis*, alinéas 4 et suivants de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail” sont remplacés par les mots “comporte normalement en moyenne au moins 12 heures de travail par semaine ou un tiers au moins du nombre d'heures de travail hebdomadaire normalement prestées en moyenne par la personne de référence”;

2° dans le paragraphe 2, 1°, e), les tirets 3 et 4 sont abrogés.

Art. 109. L'article 30 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2014 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. Pour être admis au bénéfice des allocations de chômage, le travailleur à temps plein doit accomplir un stage comportant 312 journées de travail au cours des 36 mois précédant immédiatement la demande d'allocations.

Pour déterminer le nombre de journées de travail requis, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilés précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33.

La période de référence visée à l'alinéa 1^{er} est prolongée du nombre de jours que comporte la période:

1° pour laquelle le travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité;

2° van de uitoefening gedurende een periode van ten minste drie maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend en voor zover de in deze periode gelegen dagen niet als arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen; die verlenging mag niet meer dan vijftien jaar bedragen;

3° waarvoor aan de werknemer die zijn beroepsloopbaan onderbreekt of zijn arbeidsprestaties vermindert het genot van onderbrekingsuitkeringen werd toegekend.”

Art. 110. Artikel 31 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 14 maart 1995, wordt opgeheven.

Art. 111. Artikel 32 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 112. In artikel 33 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 22 november 1995 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 10 juni 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2° de woorden “in de artikelen 30 tot 32” vervangen door de woorden “in artikel 30” en worden de woorden “De referteperiode bedoeld in artikel 30 wordt evenwel, voor de toepassing van de artikelen 30 tot 32, verlengd met zes maanden.” opgeheven;

2° het wordt aangevuld met lid, luidende:

“Voor het bepalen van het vereiste aantal arbeidsdagen wordt geen rekening gehouden met de arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen die een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 voorafgaan.”

Art. 113. Artikel 36 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 oktober 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 36. § 1. Om toegelaten te worden tot het recht op inschakelingsuitkeringen als volledig werkloze binnen de perken van artikel 63 moet de jonge werknemer aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° niet meer onderworpen zijn aan de leerplicht;

2° aantonen dat hij:

a) ofwel in België een diploma van het secundair onderwijs heeft behaald;

2° d'exercice, pendant une période de trois mois au moins, d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée pour cette période et pour autant que les jours situés dans cette période ne puissent pas être pris en considération comme journées de travail ou journées assimilés; cette prolongation ne peut dépasser quinze ans;

3° pour laquelle le bénéfice des allocations d'interruption a été octroyé au travailleur qui interrompt sa carrière professionnelle ou qui réduit ses prestations de travail.”

Art. 110. L'article 31 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 14 mars 1995, est abrogé.

Art. 111. L'article 32 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 112. À l'article 33 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1995 et modifié par l'arrêté royal du 10 juin 2001, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la disposition sous 2° les mots “les articles 30 à 32” sont remplacés par les mots “l'article 30” et les mots “La période de référence visée à l'article 30 est toutefois, pour l'application des articles 30 à 32, prolongée de six mois.” sont abrogés;

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour déterminer le nombre de journées de travail requis, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33.”

Art. 113. L'article 36 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 octobre 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 36. § 1^{er}. Pour être admis au bénéfice des allocations d'insertion comme chômeur complet dans les limites de l'article 63, le jeune travailleur doit satisfaire aux conditions suivantes:

1° ne plus être soumis à l'obligation scolaire;

2° prouver:

a) soit qu'il a obtenu en Belgique un diplôme de l'enseignement secondaire;

b) ofwel een alternerende opleiding integraal en met succes heeft voleindigd;

c) ofwel in het bezit is van een diploma, getuigschrift of attest dat voorkomt op een lijst bevattende:

i) de diploma's bedoeld in a);

ii) het bewijs van het integraal en met succes voleindigen van een alternerende opleiding bedoeld in b);

iii) de diploma's, getuigschriften en attesten die, voor de toepassing van deze paragraaf, door de Minister, na advies van het beheerscomité, gelijkwaardig worden verklaard met de diploma's bedoeld in i) of met het bewijs bedoeld in ii);

d) ofwel een bewijsstuk bekomen heeft, afgeleverd door een Gemeenschap, dat de gelijkwaardigheid vaststelt met het diploma of getuigschrift bedoeld in a) tot c), of in het bezit is van een toelatingsbewijs dat toegang geeft tot het hoger onderwijs; deze bepaling geldt evenwel slechts op voorwaarde dat de jonge werknemer:

i) ofwel voorafgaandelijk ten minste zes jaar studies gevolgd heeft in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap;

ii) ofwel het bestaan aantoonde van een werkelijke band met de Belgische arbeidsmarkt door een tewerkstelling als loontrekkende werknemer in België gedurende ten minste 78 werkdagen in de zin van artikel 37 of door een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep in België gedurende ten minste 3 maanden;

iii) ofwel op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag, als kind ten laste is van migrerende werknemers in de zin van artikel 45 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die in België verblijven, of ten laste is van migrerende werknemers die in België verblijven in het kader van de vrijheid van vestiging als zelfstandige in de zin van artikel 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

3° een einde hebben gesteld aan:

a) alle activiteiten die opgelegd zijn door het in 2° bedoelde studie- leertijd- of opleidingsprogramma;

b) alle activiteiten in België of in het buitenland die opgelegd zijn door een programma:

- van studies of opleiding in het secundair onderwijs, ongeacht het type van onderwijs;

- van een alternerende opleiding;

b) soit qu'il a suivi intégralement et réussi une formation en alternance;

c) soit qu'il est en possession d'un diplôme, un certificat ou une attestation qui se trouvent sur une liste contenant:

i) les diplômes visés au a);

ii) la preuve qu'il a suivi intégralement et réussi une formation en alternance, visée au b);

iii) les diplômes, les certificats et les attestations qui, pour l'application du présent paragraphe, sont déclarés équivalant avec les diplômes visés au i) ou avec la preuve visée au ii), par le Ministre, après avis du Comité de gestion;

d) soit qu'il a obtenu un titre délivré par une Communauté établissant l'équivalence avec le diplôme visé au a) à c) ou possède un titre d'admission donnant accès à l'enseignement supérieur; la présente disposition s'applique toutefois uniquement à la condition que le jeune travailleur:

i) soit a suivi préalablement au moins six années d'études dans un établissement d'enseignement organisé, reconnu ou subventionné par une Communauté;

ii) soit, démontre l'existence d'un lien effectif avec le marché du travail belge, par une occupation comme travailleur salarié en Belgique pendant au moins 78 jours de travail au sens de l'article 37, ou par un établissement comme indépendant à titre principal en Belgique pendant au moins 3 mois;

iii) soit, au moment de la demande d'allocations, est, comme enfant, à charge de travailleurs migrants au sens de l'article 45 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui résident en Belgique ou à charge de travailleurs migrants qui résident en Belgique dans le cadre de la liberté d'établissement comme indépendant au sens de l'article 49 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

3° avoir mis fin:

a) à toutes les activités imposées par un programme d'études, d'apprentissage ou de formation visés au 2°;

b) à toutes les activités en Belgique ou à l'étranger imposées par un programme:

- d'études ou de formation dans l'enseignement secondaire quel que soit le type d'enseignement;

- de formation en alternance;

- van studies of opleiding in het hoger onderwijs, wanneer de inschrijving betrekking heeft op normaal gemiddeld minstens 16 uren per week of minstens 27 studiepunten;

4° na de stopzetting van de activiteiten bedoeld in 3° en vóór de uitkeringsaanvraag, een beroepsinschakelingstijd doorlopen hebben die 156 dagen omvat;

5° minder dan 25 jaar zijn op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag.

Voor de jonge werknemer die niet in de mogelijkheid was om, vóór het bereiken van deze leeftijd, zijn uitkeringsaanvraag in te dienen wegens een onderbreking van zijn studies ten gevolge van overmacht, of wegens een tewerkstelling als werknemer of wegens een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, wordt deze leeftijdsgrens gebracht op de leeftijd die hij bereikt zeven maanden na het einde van de studies, of één maand na het einde van de tewerkstelling als werknemer, of één maand na het einde van de periode van tewerkstelling als zelfstandige, die in voorkomend geval beperkt wordt tot vijf jaar, gerekend van datum tot datum.

6° actief naar werk gezocht hebben tijdens de beroepsinschakelingstijd en in de loop van deze periode twee al dan niet opeenvolgende positieve evaluaties van zijn zoekgedrag naar werk gekregen hebben tijdens de periode die, berekend van datum tot datum, ingaat een maand na de datum van zijn inschrijving als werkzoekende na het einde van de studies. Het zoekgedrag naar werk van de jonge werknemer wordt geëvalueerd op basis van de modaliteiten bepaald in de artikelen 36/2 tot 36/10.

7° in toepassing van artikel 30 of 33 nog niet toegelaten geweest zijn of toegelaten kunnen worden tot het genot van de werkloosheidsuitkeringen.

Voor de jonge werknemer die een alternerende opleiding integraal en met succes heeft voleindigd, wordt het aantal van 156 dagen bedoeld in het eerste lid, 4°, verminderd met het aantal kalenderdagen, zondagen uitgezonderd, dat gelegen is in de periode die gedekt wordt door de leerovereenkomst bedoeld in artikel 27, 15°.

§ 2. Gelden als dagen voor de vervulling van de in paragraaf 1, eerste lid, 4° bedoelde beroepsinschakelingstijd, voor zover zij gelegen zijn ten vroegste vanaf de dag waarop de jonge werknemer niet meer onderworpen is aan de leerplicht:

1° de arbeids- en gelijkgestelde dagen, alsook de dagen waarop arbeidsprestaties werden verricht in uitvoering van een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten waarbij geen inhoudingen voor sociale zekerheid werden verricht; de laatst vermelde dagen worden slechts in rekening gebracht indien zij gelegen zijn na het einde van de studies bedoeld in paragraaf 1, 3°;

- d'études ou de formation dans l'enseignement supérieur lorsque l'inscription porte sur normalement en moyenne au moins 16 heures par semaine ou sur au moins 27 crédits;

4° avoir accompli après la fin des activités visées au 3° et avant la demande d'allocations, un stage d'insertion comportant 156 journées;

5° ne pas avoir atteint l'âge de 25 ans au moment de la demande d'allocations.

Pour le jeune travailleur qui n'a pas été en mesure d'introduire sa demande d'allocations avant cet âge du fait d'une interruption de ses études pour motif de force majeure, ou en raison d'une occupation comme travailleur salarié, ou en raison d'un établissement comme indépendant à titre principal, cette limite d'âge est reportée à l'âge atteint sept mois après la fin des études, ou un mois après la fin de l'occupation comme travailleur salarié, ou un mois après la fin de la période d'activité comme indépendant, qui est, le cas échéant, limitée à cinq ans, calculés de date à date;

6° avoir recherché activement un emploi pendant le stage d'insertion professionnelle et avoir obtenu, au cours du stage précité, deux évaluations positives, successives ou non, de son comportement de recherche d'emploi pendant la période qui prend cours un mois, calculé de date à date, après la date de son inscription comme demandeur d'emploi après la fin des études. Le comportement de recherche d'emploi du jeune travailleur est évalué selon les modalités prévues aux articles 36/2 à 36/10.

7° ne pas déjà avoir, en application de l'article 30 ou 33, été admis ou pu être admis au bénéfice des allocations de chômage.

Pour le jeune travailleur qui a terminé, dans toute son entièreté, une formation en alternance avec succès, le nombre de 156 journées visé à l'alinéa 1^{er}, 4°, est diminué du nombre de jours calendriers, dimanches exceptés, compris dans la période couverte par le contrat d'apprentissage visé à l'article 27, 15°.

§ 2. Sont prises en compte pour l'accomplissement du stage d'insertion professionnelle visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, pour autant qu'elles soient situées au plus tôt à partir du jour où le jeune travailleur n'est plus soumis à l'obligation scolaire:

1° les journées de travail et assimilées, ainsi que les journées où des prestations de travail ont été effectuées en exécution d'un contrat d'occupation d'étudiants pour lesquelles des retenues de sécurité sociale n'ont pas été effectuées; ces dernières journées ne sont prises en compte que si elles sont situées après la fin des études telle que visée au paragraphe 1^{er}, 3°;

2° de dagen, behalve de zondagen, waarop de jonge werknemer werkzoekend is, als dusdanig is ingeschreven en beschikbaar is voor de arbeidsmarkt en deelneemt aan een individueel inschakelingsproject hem aangeboden door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, met uitsluiting evenwel van de dagen die voorafgaan aan het tijdstip waarop de jonge werknemer werkloos wordt wegens omstandigheden afhankelijk van zijn wil in de zin van artikel 51, § 1, tweede lid, 3° en 4°;

3° de dagen gelegen in de periodes van verblijf in het buitenland voor het volgen van een stage die leidt tot een toename van de mogelijkheden die de werkloze heeft op de arbeidsmarkt mits aanvaarding door de directeur; deze houdt bij zijn beslissing rekening met de leeftijd van de werkzoekende, de reeds gevolgde studies, zijn geschiktheden en zijn beroepsverleden, met de aard van de stage en de mogelijkheden op de arbeidsmarkt die deze stage de jongere kan bieden;

4° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet;

5° de dagen, behalve de zondagen, gelegen in de periodes waarin de jonge werknemer gevestigd is als zelfstandige in hoofdberoep.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 en van artikel 42 en 63, § 3, wordt de werknemer die op het ogenblik van een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze na een onderbreking in het recht op uitkeringen bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, aan de toelatingsvoorwaarden van artikel 30 of 33 voldoet, toegelaten tot het recht op werkloosheidsuitkeringen op basis van deze bepalingen voor een periode vastgesteld overeenkomstig artikel 114, §§ 1 en 2.”

Art. 114. In artikel 36/1 van hetzelfde koninklijk besluit, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 115. In artikel 36/5, derde lid, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de woorden “6 maanden” vervangen door de woorden “3 maanden”.

Art. 116. Artikel 36/7 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van artikel 36, § 1, eerste lid, 6°, worden de volgende situaties gelijkgesteld, indien ze zich voordoen tijdens de beroepsinschakelingstijd:

1° met een positieve evaluatie,

2° les journées, dimanches exceptés, pendant lesquelles le jeune travailleur est demandeur d'emploi, inscrit comme tel et disponible pour le marché de l'emploi, et participe à un projet d'insertion individuel, qui lui est offert par le service régional de l'emploi compétent à l'exclusion toutefois des journées qui précèdent le moment où le jeune travailleur est devenu chômeur par suite de circonstances dépendant de sa volonté au sens de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2, 3° et 4°;

3° les journées situées pendant les périodes de séjour à l'étranger en vue de suivre un stage qui accroît les possibilités pour le chômeur de s'insérer sur le marché de l'emploi, pour autant que ce stage soit accepté par le directeur; celui-ci tient compte, pour prendre sa décision, de l'âge du demandeur d'emploi, des études déjà suivies, de ses aptitudes et de son passé professionnel, de la nature du stage et des possibilités que ce stage peut offrir au jeune sur le marché de l'emploi;

4° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité ou d'une indemnité octroyée dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption;

5° les journées, dimanches exceptés, situées pendant les périodes pendant lesquelles le jeune travailleur s'est installé comme indépendant à titre principal.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1^{er} et à l'article 42 et 63, § 3, le travailleur qui à l'occasion d'une demande d'allocations comme chômeur complet après une interruption du droit aux allocations d'insertion visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, répond aux conditions d'admission de l'article 30 ou 33, est admis au droit aux allocations de chômage sur base de ces dispositions pour une période déterminée conformément à l'article 114, §§ 1^{er} et 2.”

Art. 114. Dans l'article 36/1 du même arrêté royal, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 115. À l'article 36/5, alinéa 3, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, les mots “6 mois” sont remplacés par les mots “3 mois”.

Art. 116. L'article 36/7 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Pour l'application de l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, les événements suivants sont, s'ils se produisent pendant le stage d'insertion professionnelle, assimilés:

1° à une évaluation positive,

a) indien de jonge werknemer minstens 52 werkdagen aantoonst in de zin van de artikelen 37 en 43, tijdens de periode van 8 maanden die voorafgaat aan de datum vanaf wanneer het recht op inschakelingsuitkeringen kan worden geopend;

b) indien de jonge werknemer een tewerkstelling gedurende een ononderbroken periode van minstens 2 maanden als zelfstandige in hoofdberoep aantoonst;

c) indien de jonge werknemer een stageperiode in het buitenland aantoonst, aanvaard door de directeur van het werkloosheidsbureau, met een ononderbroken periode van minstens 2 maanden;

d) indien de jonge werknemer een periode van beroepsopleiding, bedoeld in artikel 27, eerste lid, 6°, of een overstapstage, bedoeld in artikel 36^{quater}, aantoonst, met een ononderbroken duur van minstens 2 maanden;

e) indien de jonge werknemer gedurende de beroepsinschakelingsstijd een specifiek of aangepast begeleidingstraject heeft gevolgd, bedoeld in artikel 36/3, gedurende een ononderbroken periode van minstens 2 maanden;

f) indien de jonger werknemer een alternerende opleiding volledig heeft gevolgd, maar niet met succes heeft voleindigd;

2° met twee positieve evaluaties,

a) indien de jonge werknemer minstens 104 werkdagen aantoonst in de zin van de artikelen 37 en 43, tijdens de periode van 8 maanden die voorafgaat aan de datum vanaf wanneer het recht op inschakelingsuitkeringen kan worden geopend;

b) indien de jonge werknemer een tewerkstelling gedurende een ononderbroken periode van minstens 4 maanden als zelfstandige in hoofdberoep aantoonst;

c) indien de jonge werknemer een stageperiode in het buitenland aantoonst, aanvaard door de directeur van het werkloosheidsbureau, met een ononderbroken periode van minstens 4 maanden;

d) indien de jonger werknemer een alternerende opleiding volledig en met succes heeft voleindigd;

e) indien de jonge werknemer gedurende de beroepsinschakelingsstijd een specifiek of aangepast begeleidingstraject heeft gevolgd, bedoeld in artikel 36/3, gedurende een ononderbroken periode van minstens 4 maanden;

a) si le jeune travailleur justifie d'au moins 52 journées de travail au sens des articles 37 et 43 pendant la période de 8 mois qui précède la date à partir de laquelle le droit aux allocations d'insertion peut être ouvert;

b) si le jeune travailleur justifie d'une période de travail comme indépendant à titre principal qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

c) si le jeune travailleur justifie une période de stage à l'étranger accepté par le directeur du bureau du chômage compétent qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

d) si le jeune travailleur justifie d'une période de formation professionnelle visée à l'article 27, alinéa 1^{er}, 6° ou une période de stage de transition visé à l'article 36^{quater} qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

e) si le jeune travailleur a suivi pendant le stage d'insertion professionnelle, un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté visé à l'article 36/3, pendant au moins 2 mois;

f) si le jeune a suivi, dans son entièreté mais n'a pas terminé avec succès, une formation en alternance;

2° à deux évaluations positives,

a) si le jeune travailleur justifie d'au moins 104 journées de travail au sens des articles 37 et 43 pendant la période de 8 mois qui précède la date à partir de laquelle le droit aux allocations d'insertion peut être ouvert;

b) si le jeune travailleur justifie d'une période travail comme indépendant à titre principal a une durée ininterrompue de 4 mois au moins;

c) si le jeune travailleur justifie une période de stage à l'étranger accepté par le directeur du bureau du chômage compétent a une durée ininterrompue de 4 mois au moins;

d) si le jeune a terminé, dans son entièreté et avec succès, une formation en alternance;

e) si le jeune travailleur a suivi pendant le stage d'insertion professionnelle, un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté visé à l'article 36/3, pendant au moins 4 mois.

§ 2. Zodra hij over de informatie beschikt, deelt de Rijksdienst, via een geïnformatiseerde stroom, aan de bevoegde gewestinstelling elke gelijkstelling met een positieve evaluatie bedoeld in paragraaf 1, 1°, a), b), c), f) of 2°, a) tot c) mee, waarvan hij op de hoogte is."

Art. 117. In artikel 36/10, § 1, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de woorden "geheel of gedeeltelijk" ingevoegd tussen de woorden "niet" en "te wijten is"

Art. 118. In artikel 36ter, § 2, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 28 december 2011, worden de woorden "van de artikelen 38, § 1, eerste lid, 1°, 42 en 131" vervangen door de woorden "van artikel 42"

Art. 119. In artikel 36quater, § 4, vierde lid, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 10 november 2012, worden de woorden "van de artikelen 38, § 1, eerste lid, 1°, 42 en 138, 1° tot en met 3°" vervangen door de woorden "van de artikelen 42 en 138, 1° tot en met 3°"

Art. 120. Artikel 36sexies van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, wordt opgeheven.

Art. 121. In artikel 37 van hetzelfde koninklijk besluit wordt § 2/1, ingevoegd bij koninklijk besluit van 12 december 2018, opgeheven.

Art. 122. In artikel 38 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Voor de toepassing van de artikelen 30 tot 36bis worden met arbeidsdagen gelijkgesteld:

1° de dagen wettelijke vakantie en de dagen vakantie krachtens algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, indien ze aanleiding hebben gegeven tot betaling van vakantiegeld, alsook de dagen gedekt door vakantiegeld gelegen in een periode van volledige werkloosheid;

2° de feest- of vervangingsdagen waarvoor door de werkgever een loon werd betaald;

3° de dagen van arbeidsongeschiktheid met gewaarborgd loon tweede week en de dagen van arbeidsongeschiktheid met aanvulling-voorschot overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 12bis of nr. 13bis;

§ 2. Dès qu'il dispose de l'information, l'Office communique à l'organisme régional compétent, via un flux informatisé, chaque assimilation à une évaluation positive visée au paragraphe 1^{er}, 1°, a), b), c), f) ou 2°, a) à c), dont il a connaissance."

Art. 117. À l'article 36/10, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, les mots "totalelement ou en partie," sont ajoutés entre les mots "n'est pas" et "imputable"

Art. 118. À l'article 36ter, § 2, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 28 décembre 2011, les mots "des articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 42 et 131" sont remplacés par les mots "de l'article 42"

Art. 119. À l'article 36quater, § 4, alinéa 4, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 10 novembre 2012, les mots "des articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 42 et 138, 1° à 3°" sont remplacés par les mots "des articles 42 et 138, 1° à 3°"

Art. 120. L'article 36sexies du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 6 mai 2019, est abrogé.

Art. 121. Dans l'article 37 du même arrêté royal, le paragraphe 2/1, inséré par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, est abrogé.

Art. 122. À l'article 38 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Sont assimilées à des journées de travail pour l'application des articles 30 à 36bis:

1° les jours de vacances légales et les jours de vacances en vertu d'une convention collective de travail rendue obligatoire, s'ils ont donné lieu au paiement du pécule de vacances, ainsi que les jours couverts par le pécule de vacances qui sont situés dans une période de chômage complet;

2° les jours fériés ou de remplacement pour lesquels un salaire a été payé par l'employeur;

3° les jours d'incapacité de travail avec rémunération garantie deuxième semaine et les jours d'incapacité de travail avec complément ou avance conformément à la convention collective de travail n° 12bis ou n° 13bis;

4° de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten;

5° de dagen inhaalrust;

6° de niet gepresteerde dagen gelegen in een arbeidsovereenkomst en waarvoor een loon werd uitbetaald dat in toepassing van artikel 37, § 1 ten minste gelijk is aan het minimumloon vastgesteld door een wets- of reglementsbepaling of een collectieve arbeidsovereenkomst die de onderneming bindt of, bij gebreke daaraan, door het gebruik en waarop de voorgeschreven inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip van de sector werkloosheid, werden verricht;

7° de dagen waarvoor de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet;

8° de dagen staking, de dagen lock-out en de dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge staking of lock-out;

9° de dagen van uitoefening van de functie van rechter in sociale zaken;

10° de dagen afwezigheid op het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorgen;

11° de dagen waarvoor een uitkering als tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 27, 2°, werd toegekend.”

2° paragraaf 2/1 wordt opgeheven;

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 123. Artikel 38*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 124. Artikel 40 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 28 december 2011 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 125. Artikel 41 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 1992 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 126. Artikel 42 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 juli 2022, wordt vervangen als volgt:

4° les jours qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles;

5° les jours de repos compensatoire;

6° les jours non travaillés qui sont situés dans un contrat de travail et pour lesquels a été payée une rémunération qui, conformément à l'article 37, § 1^{er}, est au moins égale au salaire minimum fixé par une disposition légale ou réglementaire ou une convention collective de travail qui lie l'entreprise ou, à défaut, par l'usage et sur laquelle les retenues réglementaires pour la sécurité sociale, y compris celles pour le secteur chômage, ont été opérées;

7° les jours pour lesquels le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité ou d'une indemnité octroyée dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption;

8° les jours de grève, de lock-out et les jours de chômage temporaire par suite de grève ou de lock-out;

9° les jours d'exercice de la fonction de juge social;

10° les jours d'absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

11° les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire visée à l'article 27, 2° a été octroyée.”

2° le paragraphe 2/1 est abrogé;

3° le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 123. L'article 38*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 124. L'article 40 du même arrêté royal, remplacé par arrêté royal du 28 décembre 2011 et modifié par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est abrogé.

Art. 125. L'article 41 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 1992 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est abrogé.

Art. 126. L'article 42 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 juillet 2022, est remplacé par ce qui suit:

“De werknemer die opnieuw uitkeringen aanvraagt als volledig werkloze, is vrijgesteld van wachttijd en kan opnieuw toegelaten worden tot het stelsel volgens hetwelk hij laatst werd vergoed, indien hij een uitkeringsaanvraag verricht tijdens de periode waarin hij recht op uitkeringen heeft in toepassing van artikel 63, § 2, of artikel 114, in voorkomend geval verlengd in toepassing van artikel 63, § 3, of artikel 116, § 1.”

Art. 127. In artikel 42*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 7 juli 2022, worden in het eerste lid de woorden “van de artikelen 30 tot 32” vervangen door de woorden “van artikel 30”.

Art. 128. Artikel 43, § 2, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“De vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning vervallen is en die na een termijn van 90 dagen de arbeid krachtens een nieuwe vergunning hervat heeft, moet op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag opnieuw voldoen aan de voorwaarden van artikel 30 of 33 om tot het recht op uitkeringen te kunnen worden toegelaten.”

Art. 129. In artikel 46, § 3, van hetzelfde koninklijk besluit, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 130. In artikel 51, § 1, derde lid, 2°, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 2000, worden de woorden “wanneer de werknemer het voordeel kan invoeren van artikel 30, derde lid, 2° of 3° of 42, § 2, 2° of 3°” vervangen door de woorden “wanneer de werknemer een passende dienstbetrekking heeft verlaten en hem in toepassing van artikel 55, 2° of 4°, gedurende een periode van ten minste zes maanden geen uitkering werd toegekend.”

Art. 131. In artikel 52, § 3, van het van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 oktober 1992, vervangen bij koninklijk besluit van 18 januari 2018, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De uitsluiting eindigt pas wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de werkdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van deze paragraaf aanleiding gaf.”

“Le travailleur qui demande à nouveau les allocations comme chômeur complet est dispensé de stage et peut être réadmis dans le régime selon lequel il a été indemnisé en dernier lieu, s’il effectue une demande d’allocations pendant la période durant laquelle il a droit aux allocations en application de l’article 63, § 2, ou article 114, le cas échéant prolongée en application de l’article 63, § 3, ou de l’article 116, § 1^{er}.”

Art. 127. À l’article 42*bis* du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 7 juillet 2022, dans l’alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 30 à 32” sont remplacés par les mots “à l’article 30”.

Art. 128. L’article 43, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“Le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail est expiré et qui, après un délai de 90 jours, a repris le travail en vertu d’un nouveau permis, doit, au moment de la demande d’allocations, à nouveau remplir les conditions des articles 30 ou 33 pour pouvoir être admis au droit aux allocations.”

Art. 129. À l’article 46, § 3, du même arrêté royal, la disposition sous 4° est abrogée.

Art. 130. À l’article 51, § 1^{er}, alinéa 3, 2°, du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 29 juin 2000, les mots “lorsque le travailleur peut invoquer le bénéfice de l’article 30, alinéa 3, 2° ou 3° ou 42, § 2, 2° ou 3°” sont remplacés par les mots “lorsque le travailleur a abandonné un emploi convenable et qu’aucune allocation ne lui a été octroyée durant une période de 6 mois au moins, en application de l’article 55, 2° ou 4°.”

Art. 131. À l’article 52, § 3, du même arrêté royal, inséré par l’arrêté royal du 2 octobre 1992, remplacé par l’arrêté royal du 18 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’exclusion ne prend fin que lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d’admissibilité prévues aux articles 30 à 33.”;

2° l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Pour l’application de l’alinéa précédent, il n’est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l’événement qui a donné lieu à l’application du présent paragraphe.”

Art. 132. In artikel 52*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 oktober 1992, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 2000, en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met drie leden die luiden als volgt:

“De uitsluiting voorzien in het eerste lid, 1°, kan op vraag van de werknemer eenmalig worden vervangen door een beperking van het recht op uitkeringen. De werknemer moet daartoe op het ogenblik van de werkverlating een beroepsverleden van minstens 3.120 arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen aantonen. De beperking van het recht bestaat erin dat de werknemer enkel nog gedurende een periode van maximaal zes maanden, te rekenen vanaf de datum waarop na de werkverlating het recht op uitkeringen wordt gevraagd, het recht op de uitkeringen behoudt. Die periode van zes maanden wordt in voorkomend geval beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven.

In afwijking van het voorgaande lid wordt, voor de werkloze die gedurende de eerste drie maanden van de periode waarvoor de uitkeringen werden toegekend, een opleiding in een knelpuntberoep heeft aangevat en onder de voorwaarde dat deze opleiding succesvol wordt voleindigd, de duur waarvoor het recht op uitkeringen onder dezelfde modaliteiten kan worden verleend, éénmalig gebracht op maximaal 12 maanden.

De in het tweede lid bedoelde vraag is onherroepelijk en dient door het werkloosheidsbureau te worden ontvangen binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag volgend op de dag waarop de beslissing tot uitsluiting in toepassing van het eerste lid, 1°, in toepassing van artikel 146, vierde lid, 1°, ter kennis van de werkloze is gebracht.”

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de bepalingen onder 8° opgeheven;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“De uitsluiting bepaald bij de voorgaande leden eindigt pas wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.”;

4° in paragraaf 2 wordt het vijfde lid vervangen als volgt:

Art. 132. À l'article 52*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 2 octobre 1992, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2000 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété avec trois alinéas rédigés comme suit:

“L'exclusion prévue à l'alinéa 1^{er}, 1°, peut, à la demande du travailleur, être remplacée une seule fois par une limitation du droit aux allocations. Pour cela, le travailleur doit justifier, au moment de l'abandon d'emploi, d'un passé professionnel d'au moins 3.120 jours de travail ou jours assimilés. La limitation du droit consiste dans le fait que le travailleur ne conserve le droit aux allocations que pendant une période maximale de six mois à partir de la date à laquelle le droit aux allocations est demandé après l'abandon d'emploi. Cette période de six mois est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été obtenu en application des articles 63, § 2 ou 114, § 1^{er}.

Par dérogation à l'alinéa précédent, pour le chômeur qui a entamé une formation dans un métier en pénurie au cours des trois premiers mois de la période pour laquelle les allocations ont été octroyées et à condition que cette formation soit achevée avec succès, la durée au cours de laquelle le droit aux allocations peut être accordé selon les mêmes modalités est portée, une seule fois, à un maximum 12 mois.

La demande visée à l'alinéa 2 est irrévocable et doit être reçue par le bureau du chômage dans un délai de trente jours, à compter du jour suivant celui où la décision d'exclusion en application de l'alinéa 1^{er}, 1° a été notifiée au chômeur en application de l'article 146, alinéa 4, 1°.”

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, la disposition sous 8° est abrogée;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“L'exclusion visée aux alinéas précédents ne prend fin que lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d'admissibilité prévues aux articles 30 à 33.”;

4° dans le paragraphe 2, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de werkdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van deze paragraaf aanleiding gaf.”

Art. 133. In artikel 53*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 29 juni 2000 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden in het eerste lid tussen de woorden “artikel 51,” en “kan” de woorden “en voor zover artikel 52*bis*, § 2, niet van toepassing is,” ingevoegd;

2° in paragraaf 2 worden in het eerste lid tussen de woorden “artikel 51,” en “kan” de woorden “en voor zover artikel 52*bis*, § 2, niet van toepassing is,” ingevoegd.

Art. 134. In artikel 56 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de paragrafen 3, 4 en 5 opgeheven.

Art. 135. In artikel 56/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 136. In artikel 58, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 14 december 2015 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vierde lid wordt opgeheven;

2° in het zesde lid worden de woorden “vierde lid” vervangen door de woorden “vijfde lid”;

Art. 137. In artikel 58/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 138. In artikel 58/3 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, wordt paragraaf 4*bis* opgeheven.

Art. 139. In artikel 58/9 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt tussen de paragrafen 3 en 4 een paragraaf 3/1 ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De duur van de verminderde uitkering bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, paragraaf 2, 1° en paragraaf 3, 1° wordt in voorkomend geval beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven.”

“Pour l'application de l'alinéa précédent, il n'est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l'événement qui a donné lieu à l'application du présent paragraphe.”

Art. 133. À l'article 53*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 29 juin 2000 et modifié par l'arrêté royal du 17 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “ et pour autant que l'article 52*bis*, § 2, ne soit pas d'application” sont ajoutés entre les mots “article 51” et “ le”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “ et pour autant que l'article 52*bis*, § 2, ne soit pas d'application” sont ajoutés entre les mots “article 51” et “ le”.

Art. 134. À l'article 56 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, les paragraphes 3, 4 et 5 sont abrogés.

Art. 135. À l'article 56/1 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 136. À l'article 58, § 1^{er}, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 14 décembre 2015 et modifié par l'arrêté royal du 6 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 4 est abrogée;

2° à l'alinéa 6, les mots “alinéa 4” sont remplacés par les mots “alinéa 5”;

Art. 137. À l'article 58/1 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 138. À l'article 58/3 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015 et modifié par l'arrêté royal du 6 mai 2019, le paragraphe 4*bis* est abrogé.

Art. 139. À l'article 58/9 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est inséré entre le paragraphe 3 et le paragraphe 4, un paragraphe 3/1 libellé comme suit:

“§ 3/1. La durée de l'allocation réduite visée au paragraphe 1, alinéa 2, 1°, au paragraphe 2, 1° et au paragraphe 3, 1° est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été acquis en application des articles 63, § 2, ou 114, § 1^{er}.”

Art. 140. Artikel 58/11 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“In artikel 58/9, § 3, bedoelde uitsluiting eindigt wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.

Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt geen rekening gehouden met de arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen gelegen vóór de dag van ontvangst van de beslissing tot uitsluiting bedoeld in artikel 58/10.”

Art. 141. Artikel 59*bis* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 142. Artikel 59*bis*/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012, vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 143. Artikel 59*ter* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 144. Artikel 59*ter*/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 145. Artikel 59*quater* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 146. Artikel 59*quater*/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 147. Artikel 59*quater*/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 148. Artikel 59*quater*/3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 149. Artikel 59*quinquies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 150. Artikel 59*quinquies*/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 140. L'article 58/11 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“L'exclusion visée à l'article 58/9, § 3, prend fin lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d'admissibilité prévues aux articles 30 ou 33.

Pour l'application de l'alinéa précédent, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au jour de la réception de la décision d'exclusion visée à l'article 58/10.”

Art. 141. L'article 59*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014 et modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 142. L'article 59*bis*/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012, remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014 et modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 143. L'article 59*ter* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 144. L'article 59*ter*/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 145. L'article 59*quater* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 146. L'article 59*quater*/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 147. L'article 59*quater*/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 148. L'article 59*quater*/3 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 149. L'article 59*quinquies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 150. L'article 59*quinquies*/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 151. Artikel 59*quinquies*/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 152. Artikel 59*sexies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 153. Artikel 59*septies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 154. Artikel 59*octies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 155. Artikel 59*nonies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 156. Artikel 59*decies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

Art. 157. In artikel 63 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 15 juni 2006 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden de paragrafen 2 en 3 vervangen als volgt:

“§ 2. Het recht op inschakelingsuitkeringen is beperkt tot een éénmalige periode van 12 maanden, gerekend van datum tot datum, vanaf de dag waarop het recht voor het eerst wordt toegekend krachtens artikel 36.

§ 3. De periode van 12 maanden, vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, loopt niet tijdens de duur van de volgende gebeurtenissen:

1° een werkhervatting als voltijdse werknemer;

2° een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend;

3° een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer die beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 33, 1°, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend;

4° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 die niet gelegen zijn in een onder 1°, 2° en 3° bedoelde tewerkstelling en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

Art. 151. L'article 59*quinquies*/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 152. L'article 59*sexies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 153. L'article 59*septies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 154. L'article 59*octies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 155. L'article 59*nonies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 156. L'article 59*decies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 157. À l'article 63 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 15 juin 2006 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 mai 2019, les paragraphes 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Le droit aux allocations d'insertion est limité à une période unique de 12 mois, calculée de date à date, à partir du jour où le droit a été accordé pour la première fois en vertu de l'article 36.

§ 3. La période de 12 mois fixée conformément au paragraphe 2, ne court pas pendant la durée des événements suivants:

1° une reprise du travail comme travailleur à temps plein;

2° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour lequel une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée;

3° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel qui répond aux conditions de l'article 33, 1°, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation;

4° les jours de travail visés à l'article 37 qui ne sont pas situés dans une occupation visée aux 1°, 2° et 3° et pour lesquels aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

5° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet;

6° voor zover de ononderbroken duur van de gebeurtenis ten minste drie maanden bedraagt: de uitoefening van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend.”

Voor de toepassing van 1°, 2° en 3° wordt evenwel geen rekening gehouden met de in deze periode gelegen dagen die niet als gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen.

Art. 158. Artikel 63bis van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, wordt opgeheven.

Art. 159. In artikel 69, § 2, eerste lid van hetzelfde koninklijk besluit wordt het getal “60” vervangen door het getal “90”.

Art. 160. Artikel 70 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt vervangen als volgt:

“De werkloze die geen gevolg heeft gegeven aan een oproeping van het werkloosheidsbureau of aan een uitnodiging om thuis te wachten op het bezoek van een controleur, zoals bepaald in de artikelen 140 of 141, wordt uitgesloten van het recht op uitkeringen.

De beslissing genomen in toepassing van het eerste lid heeft uitwerking vanaf de dag van de afwezigheid.

In afwachting van de beslissing bedoeld in het voorgaande lid, beveelt de directeur de schorsing van de uitbetaling vanaf:

1° de in het tweede lid bedoelde dag, indien de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling gelegen is in de loop van de maand waarin deze dag gelegen is en vóór de derde werkdag die voorafgaat aan “de theoretische betaaldatum”;

2° de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling, indien deze kennisgeving zich situeert tijdens de laatste drie werkdagen die voorafgaan aan “de theoretische betaaldatum”;

3° de eerste dag van de maand van de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling, indien deze kennisgeving gelegen is buiten de maand waarin de in het tweede lid bedoelde dag voorkwam en vóór de derde werkdag die voorafgaat aan “de theoretische betaaldatum”.

5° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité ou d'une indemnité octroyée dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption;

6° pour autant que la durée ininterrompue de l'événement atteigne au moins trois mois: l'exercice d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage pour autant que, durant cette période, aucune allocation n'ait été octroyée.”

Pour l'application des 1°, 2° et 3°, il n'est toutefois pas tenu compte des jours situés dans cette période qui ne peuvent être pris en compte comme jours assimilés.

Art. 158. L'article 63bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 6 mai 2019, est abrogé.

Art. 159. À l'article 69, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal, le chiffre “60” est remplacé par le chiffre “90”.

Art. 160. L'article 70 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Le chômeur qui n'a pas donné suite à une convocation du bureau du chômage ou à une invitation à attendre chez lui la visite d'un contrôleur, comme prévu aux articles 140 ou 141, est exclu du bénéfice des allocations.

La décision prise en application de l'alinéa 1^{er} produit ses effets à partir du jour de l'absence.

Dans l'attente de la décision visée à l'alinéa précédent, le directeur ordonne la suspension du paiement à partir:

1° du jour visé à l'alinéa 2, si la notification à l'organisme de paiement se situe dans le courant du mois dans lequel ce jour est situé, et avant le troisième jour ouvrable qui précède “la date théorique de paiement”;

2° du premier jour du mois qui suit la notification à l'organisme de paiement, si cette notification se situe dans les trois derniers jours ouvrables qui précèdent “la date théorique de paiement”;

3° du premier jour du mois de la notification à l'organisme de paiement, si cette notification se situe en dehors du mois dans lequel le jour visé à l'alinéa 2 a lieu, et avant le troisième jour ouvrable qui précède la “date théorique de paiement”.

Voor de toepassing van deze bepaling geldt het volgende:

1° de termijn van drie werkdagen omvat alle dagen behalve de zaterdagen, zondagen, feestdagen en hun vervangingsdagen;

2° “de theoretische betaaldatum” is de eerste kalenderdag van de maand die volgt op de maand van de kennisgeving van de beslissing. In voorkomend geval wordt deze dag vervangen door de dag waarop de vervroegde betaling is toegelaten in toepassing van artikel 161, vierde lid.

De uitsluiting houdt op de dag waarop:

1° hetzij, de werkloze zich aanmeldt op het werkloosheidsbureau;

2° hetzij de werkloze een uitkeringsaanvraag indient na een onderbreking van zijn uitkeringen gedurende ten minste vier weken, ten gevolge van een werkhervatting als loontrekkende of een vergoede periode van arbeidsongeschiktheid.”

Art. 161. In artikel 78*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 december 1995 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vierde lid wordt het cijfer “42,” opgeheven;

2° in paragraaf 2, vierde lid wordt het cijfer “42,” opgeheven.

Art. 162. Artikel 78*sexies* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 8 augustus 1997 en vervangen bij koninklijk besluit van 3 februari 2010, wordt vervangen als volgt:

“Art. 78*sexies*. De herinschakelingsuitkering bedoeld in artikel 131*quinquies* wordt, in afwijking van artikel 27, 4°, niet als een uitkering beschouwd voor de toepassing van de artikelen 92, 93 en 97.

Voor de toepassing van de bepalingen in dit besluit waarbij rekening wordt gehouden met de bezoldiging van een werknemer, wordt de herinschakelingsuitkering bedoeld in artikel 131*quinquies* geacht integraal deel uit te maken van de bezoldiging.”

Art. 163. Artikel 80 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

L'application de cette disposition est soumise aux règles suivantes:

1° le délai de trois jours ouvrables comprend tous les jours sauf les samedis, les dimanches, les jours fériés et leurs jours de remplacement;

2° “la date théorique de paiement” est le premier jour calendrier du mois qui suit le mois de la notification de la décision. Le cas échéant, ce jour est remplacé par le jour où le paiement anticipé a été autorisé en application de l'article 161, alinéa 4.

L'exclusion prend fin le jour où:

1° soit le chômeur se présente au bureau du chômage;

2° soit le chômeur introduit une demande d'allocations après une interruption de son indemnisation pendant quatre semaines au moins à cause d'une reprise de travail comme salarié ou d'une période d'incapacité de travail indemnisée.”

Art. 161. À l'article 78*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 1995 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, le chiffre “42” est abrogé;

2° au paragraphe 2, alinéa 4, le chiffre “42” est abrogé.

Art. 162. L'article 78*sexies* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 8 août 1997 et remplacé par l'arrêté royal du 3 février 2010, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 78*sexies*. Par dérogation à l'article 27, 4°, l'allocation de réinsertion visée à l'article 131*quinquies* n'est pas considérée comme une allocation pour l'application des articles 92, 93 et 97.

Pour l'application des dispositions du présent arrêté dans lesquelles il est tenu compte du salaire d'un travailleur, l'allocation de réinsertion visée à l'article 131*quinquies* est considérée comme faisant partie intégrante du salaire.”

Art. 163. L'article 80 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 est abrogé.

Art. 164. Artikel 81 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 165. Artikel 82 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 166. Artikel 83 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 167. Artikel 84 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 4 augustus 1996 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 24 januari 2002, wordt opgeheven.

Art. 168. Artikel 85 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 169. Artikel 86 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 22 juni 1992 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 170. Artikel 87 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 171. Artikel 88 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 30 april 1999, wordt opgeheven.

Art. 172. Artikel 89 van hetzelfde koninklijk besluit, hersteld bij koninklijk besluit van 19 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 173. Artikel 89/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 1 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 174. In artikel 90 van hetzelfde koninklijk besluit, opgeheven bij koninklijk besluit van 30 december 2014 en hersteld bij koninklijk besluit van 15 april 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “56, §§ 1 tot en met 3” vervangen door de woorden “56, §§ 1 tot en met 2”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “artikelen 59*bis* en volgende” vervangen door de woorden “artikelen 58/1 en volgende”;

Art. 164. L'article 81 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 165. L'article 82 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 166. L'article 83 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 167. L'article 84 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 4 août 1996 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 24 janvier 2002, est abrogé.

Art. 168. L'article 85 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 169. L'article 86 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 juin 1992 et modifié par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 170. L'article 87 du même arrêté est abrogé.

Art. 171. L'article 88 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 1999, est abrogé.

Art. 172. L'article 89 du même arrêté royal, rétabli par l'arrêté royal du 19 juin 2015, est abrogé.

Art. 173. L'article 89/1 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} juin 2015, est abrogé.

Art. 174. À l'article 90 du même arrêté royal, abrogé par l'arrêté royal du 30 décembre 2014 et rétabli par l'arrêté royal du 15 avril 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “56, §§ 1^{er} à 3” sont remplacés par les mots “56, §§ 1^{er} à 2”;

2° au paragraphe 2, les mots “articles 59*bis* et suivants” sont remplacés par les mots “articles 58/1 et suivants”;

3° in paragraaf 3 worden in het vierde lid tussen het woord “evenwel” en het getal “48” de woorden “gedurende de volledige loopbaan” ingevoegd.

Art. 175. Artikel 94*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 176. In artikel 96 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 31 januari 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “56, § 1 tot en met 3” vervangen door de woorden “56, § 1 en 2”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 177. Artikel 97, § 1, 4° van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt vervangen als volgt:

“4° de werkloze bewijst op het tijdstip van de aanvraag 9.204 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen;”

Art. 178. Artikel 98 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 maart 2003, wordt opgeheven.

Art. 179. In artikel 98*ter* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 17 juli 2015, worden in het eerste lid de woorden “de artikelen 89 en 97” vervangen door de woorden “artikel 97” en worden in het tweede lid de woorden “de artikelen 89, 90, 94*bis* tot 97” vervangen door de woorden “de artikelen 90 en 94*ter* tot 97”

Art. 180. Artikel 100 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 8 juli 2014, wordt vervangen als volgt:

“De voltijdse werknemer en de jonge werknemer bedoeld in artikel 36 kunnen in geval van volledige werkloosheid uitkeringen genieten voor alle dagen van de week, behalve de zondagen.”

Art. 181. In artikel 105 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, worden het tweede lid en het derde lid opgeheven.

Art. 182. Artikel 108*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 1994, wordt opgeheven.

3° au paragraphe 3, alinéa 4, les mots “pendant toute la carrière” sont insérés après les mots “48 mois”

Art. 175. L'article 94*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 2 avril 2014, est abrogé.

Art. 176. À l'article 96 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 31 janvier 1995, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “56, §§ 1^{er} à 3” sont remplacés par les mots “56, § 1^{er} à 2”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 177. L'article 97, § 1, 4° du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est remplacé par ce qui suit:

“4° le chômeur prouve, au moment de la demande, 9 204 journées de travail ou journées assimilées;”

Art. 178. L'article 98 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 mars 2003, est abrogé.

Art. 179. À l'article 98*ter* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 17 juillet 2015, les mots “des articles 89 et 97” dans l'alinéa 1^{er} sont remplacés par les mots “de l'article 97” et les mots “articles 89, 90, 94*bis* à 97” dans l'alinéa 2 sont remplacés par les mots “articles 90, 94*ter* à 97”

Art. 180. L'article 100 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 8 juillet 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Le travailleur à temps plein et le jeune travailleur visé à l'article 36 peuvent, en cas de chômage complet, bénéficier des allocations pour tous les jours de la semaine, sauf les dimanches.”

Art. 181. Dans l'article 105 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

Art. 182. L'article 108*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 1994, est abrogé.

Art. 183. In artikel 111, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° grensbedrag A1, gelijk aan 92,3956 euro per dag;”;

2° tussen de bepalingen onder 1° en 2° wordt een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 grensbedrag A2, gelijk aan 86,8727 euro per dag;”;

3° de bepaling onder 5° wordt opgeheven.

Art. 184. In artikel 113 § 1, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “de artikelen 127, 129*bis* tot 129*quater*, 131*bis*, § 2 en § 2*bis*, 131*septies*/1 en 131*nonies* en in hoofdstuk XII” vervangen door de woorden “de artikelen 131*bis*, § 2*bis*, 131*ter* en 131*septies*/1 en in hoofdstuk XII”.

Art. 185. Artikel 114 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 december 2023, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De volledig werkloze die in toepassing van artikel 30 of 33 wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen, verwerft dit recht voor een periode van twaalf maanden, te rekenen van datum tot datum, vanaf de datum van de uitkeringsaanvraag. Deze periode van twaalf maanden wordt de eerste vergoedingsperiode genoemd.

Het recht op uitkeringen gedurende twaalf maanden wordt uitgebreid met één maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of, indien het gaat om een toelating in toepassing van artikel 33, 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen. Er wordt enkel rekening gehouden met het beroepsverleden dat verworven is op het ogenblik dat de werkloze wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33. De uitbreiding wordt bovendien beperkt tot maximaal twaalf maanden. De periode waarin het recht op uitkeringen met maximaal twaalf maanden wordt uitgebreid, wordt de tweede vergoedingsperiode genoemd.

Voor de uitbreiding van het recht op uitkeringen zoals bedoeld in het tweede lid, wordt bij het bepalen van het beroepsverleden geen rekening gehouden met de arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen:

Art. 183. À l'article 111, alinéa 2, du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° la disposition sous 1° est remplacée par ce qui suit:

“1° montant limite A1, égal à 92,3956 euros par jour;”;

2° une disposition 1°/1 est insérée entre les dispositions sous 1° et 2°, rédigée comme suit:

“1°/1 montant limite A2, égal à 86,8727 euros par jour;”;

3° la disposition sous 5° est abrogée.

Art. 184. À l'article 113, § 1, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “aux articles 127, 129*bis* à 129*quater*, 131*bis*, § 2 et § 2*bis* et 131*septies*/1 et 131*nonies* et au chapitre XII” sont remplacés par les mots “aux articles 131*bis*, § 2*bis*, 131*ter* et 131*septies*/1 et au chapitre XII”.

Art. 185. L'article 114 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le chômeur complet qui, en application des articles 30 ou 33, est admis au droit aux allocations, acquiert ce droit pour une période de douze mois, calculée de date à date à partir de la date de la demande d'allocations. Cette période de douze mois est appelée la première période d'indemnisation.

Le droit aux allocations pendant douze mois est élargi d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées, ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées. Il est uniquement tenu compte du passé professionnel qui est acquis au moment où le chômeur est admis au droit aux allocations en application des articles 30 ou 33. L'élargissement est en outre limité à un maximum de douze mois. La période durant laquelle le droit aux allocations est élargi avec un maximum de douze mois est appelée deuxième période d'indemnisation.

Pour l'élargissement du droit aux allocations visé à l'alinéa 2, il n'est pas tenu compte pour la détermination du passé professionnel des journées de travail ou des journées assimilées:

1° die in aanmerking werden genomen als de vereiste 312 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen voor een toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33;

2° die bij een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van de artikelen 30 of 33 al in aanmerking werden genomen voor een uitbreiding van de periode van twaalf maanden. Er wordt meer bepaald geen rekening meer gehouden met een schijf van 104 volle of halve dagen beroepsverleden van zodra de werkloze tijdens de maand waarin het recht op uitbreiding op basis van die schijf van 104 dagen werd toegekend, minstens voor één dag uitkeringen heeft genoten of er tijdens die maand een gebeurtenis is gelegen die niet in aanmerking kan worden genomen voor de toepassing van artikel 116, § 1;

3° die voor de toepassing van artikel 114, § 2, zoals van toepassing vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, in aanmerking werden genomen als beroepsverleden dat aanleiding heeft gegeven tot een verlenging van de tweede vergoedingsperiode die effectief heeft geleid tot het toekennen van een voordeel;

4° die in aanmerking werden genomen als beroepsverleden dat aanleiding heeft gegeven tot een verlenging van de periode van twaalf maanden bedoeld in artikel 335, § 1, tweede lid, 2°, van de programmawet van [datum], die effectief heeft geleid tot het toekennen van een voordeel.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt het recht op uitkeringen voor de volgende werknemers niet in de tijd beperkt:

1° de werknemer bedoeld in artikel 28, § 3;

2° de werknemer die op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag waarbij het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 wordt vastgesteld, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt en een voldoende beroepsverleden bewijst;

3° de werknemer die uitkeringen geniet in toepassing van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag;

4° de werknemer die in toepassing van artikel 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector en houdende diverse bepalingen de uitkering geniet bedoeld in artikel 78, zoals van toepassing tot 30 juni 2004;

5° de werknemer aan wie het recht op de beschermingsuitkering als bedoeld in artikel 27, 20°, werd toegekend, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

1° qui ont été prises en compte pour les 312 journées de travail ou journées assimilées requises pour une admission au bénéfice des allocations en application des articles 30 ou 33;

2° qui ont déjà été prises en compte lors d'une admission antérieure au bénéfice des allocations en application des articles 30 ou 33 pour un élargissement de la période de douze mois. Plus précisément, il n'est plus tenu compte d'une tranche de 104 journées complètes ou demi-journées de passé professionnel à partir du moment où le chômeur, durant le mois au cours duquel le droit à un élargissement de la tranche de 104 journées lui a été accordé, a bénéficié d'au moins un jour d'allocation ou si un événement s'est produit au cours de ce mois qui ne peut pas entrer en ligne de compte pour l'application de l'article 116, § 1^{er};

3° qui, pour l'application de l'article 114, § 2, tel qu'il était d'application avant l'entrée en vigueur de cette disposition, ont été prises en compte en tant que passé professionnel ayant donné lieu à une prolongation de la deuxième période d'indemnisation qui a effectivement abouti à l'octroi d'un avantage;

4° qui ont été prise en compte en tant que passé professionnel ayant donné lieu à une prolongation de la période de douze mois visée à l'article 335, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, de la loi programme du [date] qui a effectivement abouti à l'octroi d'un avantage.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le droit aux allocations n'est pas limité dans le temps pour les travailleurs suivants:

1° le travailleur visé à l'article 28, § 3;

2° le travailleur qui, au moment de la demande d'allocations à la suite de laquelle le droit aux allocations a été constaté en application des articles 30 ou 33, a atteint l'âge de 55 ans et qui prouve un passé professionnel suffisant;

3° le travailleur bénéficiant d'allocations en application de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

4° le travailleur qui, en application de l'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non-marchand et portant des mesures diverses, bénéficie de l'allocation visée à l'article 78, tel qu'il était d'application jusqu'au 30 juin 2004;

5° le travailleur auquel le droit à l'allocation de sauvegarde visée à l'article 27, 20° a été octroyé, dans les conditions prévues pour le maintien de cette allocation;

6° de werknemer die werd toegelaten tot het recht op de kunstwerkuitkering als bedoeld in artikel 27, 24°, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

7° de werknemer van wie het recht op de kunstwerkuitkering als bedoeld in artikel 27, 24°, is afgelopen en die in toepassing van artikel 114*bis* aanspraak kan maken op een forfaitaire uitkering.

Voor de toepassing van het vorige lid, 2°, en paragraaf 4 wordt de werknemer geacht een voldoende beroepsverleden te bewijzen wanneer hij gelijktijdig aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° hij bewijst minstens 31 jaar beroepsverleden, berekend overeenkomstig artikel 119, 3°, zoals van toepassing vóór 1 januari 2026;

2° hij bewijst 31 jaar beroepsverleden, dat als volgt wordt bepaald:

a) er wordt enkel rekening gehouden met de werkdagen en gelijkgestelde dagen, bedoeld in de artikelen 37 en 38, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026;

b) het bekomen aantal werkdagen en gelijkgestelde dagen wordt gedeeld door 156. Indien de rest 78 of meer bedraagt, wordt het aantal jaren beroepsverleden met één eenheid verhoogd. Een rest van minder dan 78 komt niet in aanmerking.

Het vereiste aantal jaren beroepsverleden bedoeld in het eerste lid, 2°, en het tweede lid, wordt verhoogd tot:

1° 32 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2027;

2° 33 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2028;

3° 34 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2029;

4° 35 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld vanaf 2030.

6° le travailleur qui a été admis au droit à l'allocation du travail des arts visée à l'article 27, 24°, dans les conditions prévues pour le maintien de cette allocation;

7° le travailleur dont le droit à l'allocation à l'allocation du travail des arts visée à l'article 27, 24°, a pris fin et qui peut prétendre à une allocation forfaitaire en application de l'article 114*bis*.

Pour l'application de l'alinéa précédent, 2°, et du paragraphe 4, le travailleur est présumé prouver un passé professionnel suffisant s'il remplit simultanément les conditions suivantes:

1° il prouve au moins 31 ans de passé professionnel, calculé conformément à l'article 119, 3°, tel qu'il était d'application avant le 1^{er} janvier 2026;

2° il prouve au moins 31 ans de passé professionnel, qui est déterminé comme suit:

a) il n'est tenu compte que des jours de travail et des jours assimilés, visés aux articles 37 et 38, tel qu'ils sont d'application à partir du 1^{er} janvier 2026;

b) le nombre de jours de travail et de jours assimilés obtenu, est divisé par 156. Si le solde est de 78 ou plus, le nombre d'années de passé professionnel est majoré d'une unité. Il n'est pas tenu compte d'un solde de moins de 78.

Le nombre requis d'années de passé professionnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, et à l'alinéa 2, est relevé à:

1° 32 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en 2027;

2° 33 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2028;

3° 34 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2029;

4° 35 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2030.

§ 2/1. De werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht in toepassing van paragraaf 1, eventueel verlengd in toepassing van artikel 116, § 1, werd toegekend, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep als verpleegkundige of zorgkundige, waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling werd toegekend, behoudt het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, beperkt tot een periode die eindigt een jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding en in ieder geval tot uiterlijk vijf jaar te rekenen vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat. Dit voordeel kan slechts eenmaal worden toegekend gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De in het vorige lid bedoelde opleidingen worden vastgesteld door de Minister, op voorstel van de bevoegde gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

De maatregel ingevoerd door deze paragraaf zal worden geëvalueerd vóór 1 januari 2028.

§ 3. Gedurende een eerste vergoedingsperiode van twaalf maanden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de volledig werkloze vastgesteld in functie van een percentage van het gemiddeld dagloon, de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, bedoeld in artikel 110, het toepasselijke grensbedrag, bedoeld in artikel 111, en de werkloosheidsduur.

Gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 65% van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A1.

Gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60% van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A2.

Gedurende de maanden zeven tot twaalf van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60% van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens B.

§ 2/1. Le travailleur qui, à l'expiration de la période pendant laquelle le droit a été octroyé en application du paragraphe 1^{er}, éventuellement prolongée conformément à l'article 116, § 1^{er}, suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie en tant qu'infirmier ou aide-soignant, pour laquelle une dispense a été accordée par le service régional de l'emploi, conserve le droit aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant un an après la durée minimale totale normale de la formation, et en tout cas au plus tard cinq ans à compter du moment où la formation a débuté. Cet avantage ne peut être octroyé qu'une seule fois durant l'ensemble de la carrière professionnelle.

Les formations visées à l'alinéa précédent sont déterminées par le Ministre, sur proposition des services régionaux de l'emploi compétents.

La mesure introduite par le présent paragraphe fera l'objet d'une évaluation avant le 1^{er} janvier 2028.

§ 3. Pendant une première période d'indemnisation de douze mois visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le montant journalier de l'allocation de chômage du chômeur complet est fixé en fonction d'un pourcentage de la rémunération journalière moyenne, de la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, visée à l'article 110, du montant limite applicable, visé à l'article 111, et de la durée du chômage.

Durant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 65 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A1 fixée à l'article 111.

Durant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A2 fixée à l'article 111.

Durant les mois sept à douze de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale B fixée à l'article 111.

§ 4. Gedurende de tweede vergoedingsperiode waarin de werknemer in toepassing van paragraaf 1, tweede lid, na afloop van de eerste vergoedingsperiode, het recht op uitkeringen kan behouden, wordt het dagbedrag van de uitkering bepaald:

1° voor de werknemer die op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag waarbij het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 wordt vastgesteld, een voldoende beroepsverleden bewijst in de zin van paragraaf 2, tweede en derde lid, op het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, zoals voorzien in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b), of 3°, d).

2° voor de werknemer niet bedoeld in 1°, op het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, zoals voorzien in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b), of 3°, e).

§ 5. In afwijking van de voorgaande paragrafen bedraagt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de werknemer die geniet van de vrijstelling voorzien in artikel 90 8,62 euro.

§ 6. Het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de tijdelijk werkloze wordt vastgesteld op:

1° 65 % van het gemiddeld dagloon indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van overmacht in de zin van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° 60 % van het gemiddeld dagloon indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van een andere reden.

De in deze paragraaf bedoelde uitkering wordt vastgesteld rekening houdend met het in artikel 111 bedoelde grensbedrag C.

Voor de werknemer die de inkomensgarantie-uitkering geniet en tijdelijk werkloos wordt gesteld, is het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering gelijk aan het bedrag van de referte-uitkering vastgesteld krachtens artikel 131*bis*, § 2*bis*, vijfde lid, gedeeld door 26.

§ 7. In afwijking van de vorige paragrafen stemt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de leerling overeen met het bedrag bepaald in artikel 124, eerste lid, voor de werknemer die jonger is dan 18 jaar, wanneer de uitvoering van de leerovereenkomst tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt geschorst. Artikel 115 is niet van toepassing op deze bedragen.

§ 4. Durant la deuxième période d'indemnisation pendant laquelle le travailleur, en application du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, peut, au terme de la première période d'indemnisation, conserver le droit aux allocations, le montant journalier de l'allocation est fixé:

1° pour le travailleur qui, au moment de la demande d'allocations à la suite de laquelle le droit aux allocations a été constaté en application des articles 30 ou 33, prouve un passé professionnel suffisant au sens du paragraphe 2, alinéas 2 et 3, au montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, tel que prévu à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, d).

2° pour le travailleur qui n'est pas visé au 1°, au montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, tel que prévu à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, e).

§ 5. Par dérogation aux paragraphes précédents, le montant journalier de l'allocation de chômage du travailleur qui bénéficie de la dispense prévue à l'article 90 s'élève à 8,62 euros.

§ 6. Le montant journalier de l'allocation de chômage du chômeur temporaire est fixé à:

1° 65 % de la rémunération journalière moyenne, lorsque le contrat du travail du travailleur est suspendu pour cause de force majeure au sens de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

2° 60 % de la rémunération journalière moyenne, lorsque le contrat du travail du travailleur est suspendu pour un autre motif.

L'allocation visée au présent paragraphe est fixée en tenant compte du montant limite C visé à l'article 111.

Pour le travailleur qui bénéficie de l'allocation de garantie de revenus et qui est mis en chômage temporaire, le montant journalier de l'allocation de chômage est égal au montant de l'allocation de référence fixée en vertu de l'article 131*bis*, § 2*bis*, alinéa 5, divisé par 26.

§ 7. Par dérogation aux paragraphes précédents, lorsque l'exécution du contrat d'apprentissage est temporairement, soit totalement soit partiellement, suspendue, le montant journalier de l'allocation de chômage pour l'apprenti correspond au montant prévu à l'article 124, alinéa 1^{er}, pour le travailleur âgé de moins de 18 ans. L'article 115 n'est pas applicable à ces montants.

§ 8. In afwijking van de paragrafen 3 en 4 wordt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de werknemer bedoeld in artikel 28, § 3, ongeacht de duur van de werkloosheid of de gezinscategorie waartoe de werknemer behoort, vastgesteld op 60% van het gemiddeld dagloon, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens C.

§ 9. De beslissing waarbij in toepassing van paragraaf 1 het recht op werkloosheidsuitkeringen voor een in de tijd beperkte periode wordt toegekend, wordt voor de toepassing van artikel 146, vierde lid, 1°, niet beschouwd als een beslissing tot ontzegging, uitsluiting of schorsing van het recht op uitkeringen."

Art. 186. Artikel 115 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 3 september 2017 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 december 2023, wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld:

1° voor de werknemer met gezinslast:

a) gedurende de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 43,11 euro;

b) gedurende de daaropvolgende maanden, op 39,19 euro;

2° voor de alleenwonende werknemer:

a) gedurende de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 34,94 euro;

b) gedurende de daaropvolgende maanden, op 31,76 euro;

3° voor de samenwonende werknemer:

a) gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 33,63 euro;

b) gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode, op 31,04 euro;

c) gedurende de maanden zeven tot twaalf van de eerste vergoedingsperiode, op 28,22 euro;

d) gedurende de tweede vergoedingsperiode, op 23,39 euro, indien hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 114, § 4, 1°;

e) gedurende de tweede vergoedingsperiode, op 16,48 euro, indien hij niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 114, § 4, 1°.

§ 8. Par dérogation aux paragraphes 3 et 4, le montant journalier de l'allocation de chômage du travailleur visé à l'article 28, § 3, quelle que soit la durée du chômage ou la catégorie familiale à laquelle le travailleur appartient, est fixé à 60 % de la rémunération journalière moyenne, limité au plafond salarial C prévu à l'article 111.

§ 9. La décision par laquelle, en application du paragraphe 1^{er}, le droit aux allocations de chômage est accordé pour une période limitée dans le temps, n'est pas, pour l'application de l'article 146, alinéa 4, 1°, considérée comme une décision de refus, d'exclusion ou de suspension du droit aux allocations."

Art. 186. L'article 115 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 3 septembre 2017 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage est fixé:

1° pour le travailleur ayant charge de famille:

a) à 43,11 euros, pendant les six premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 39,19 euros, pendant les mois suivants;

2° pour le travailleur isolé:

a) à 34,91 euros, pendant les six premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 31,76 euros, pendant les mois suivants;

3° pour le travailleur cohabitant:

a) à 33,63 euros pendant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 31,04 euros pendant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation;

c) à 28,22 euros pendant les mois sept à douze de la première période d'indemnisation;

d) pendant la deuxième période d'indemnisation, à 23,39 euros, s'il remplit les conditions de l'article 114, § 4, 1°;

e) pendant la deuxième période d'indemnisation, à 16,48 euros, s'il ne remplit pas les conditions de l'article 114, § 4, 1°.

Wanneer twee samenwonende echtgenoten in de loop van een kalendermaand slechts beschikken over de in het eerste lid, 3°, e) bedoelde minimumuitkering, wordt het bedrag van deze minimumuitkering voor de bedoelde maand verhoogd met 3,12 euro.

§ 2. Het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de werknemer die het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag of de aanvullende vergoeding van ontslagen bejaarde grensarbeiders geniet, wordt vastgesteld op:

1° 37,89 euro voor de werknemer met gezinslast;

2° 30,71 euro voor de alleenwonende werknemer;

3° 27,29 euro voor de samenwonende werknemer.

§ 3. In afwijking van de vorige paragrafen wordt het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 114, § 6, ongeacht zijn gezinssituatie, vastgesteld op:

1° 38,72 euro indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van overmacht in de zin van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° 35,74 euro indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van een andere reden..

Art. 187. Artikel 116 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 december 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 116. § 1. De vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114, § 1, loopt niet tijdens de duur van de volgende gebeurtenissen:

1° een werkhervatting als voltijdse werknemer;

2° een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend;

3° een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer die beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 33, 1°, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend;

4° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 die niet gelegen zijn in een onder 1°, 2° en 3° bedoelde tewerkstelling en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

Lorsque deux conjoints qui cohabitent ne bénéficient, au cours d'un mois calendrier, que de l'allocation minimum visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, e), le montant de cette allocation minimum est augmenté, pour le mois considéré, de 3,12 euros.

§ 2. Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour le travailleur qui bénéficie du régime de chômage avec complément d'entreprise ou qui bénéficie de l'indemnité complémentaire pour les travailleurs frontaliers âgés licenciés, est fixé à:

1° 37,89 euros pour le travailleur ayant charge de famille;

2° 30,71 euros pour le travailleur isolé;

3° 27,29 euros pour le travailleur cohabitant.

§ 3. Par dérogation aux paragraphes précédents, le montant journalier minimum de l'allocation de chômage du chômeur temporaire visé à l'article 114, § 6, peu importe sa situation familiale, est fixé à:

1° 38,72 euros si le contrat de travail du travailleur est suspendu pour cause de force majeure au sens de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

2° 35,74 euros si le contrat de travail du travailleur est suspendu pour un autre motif..

Art. 187. L'article 116 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 décembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 116. §1^{er}. La période d'indemnisation visée à l'article 114, § 1, ne court pas pendant la durée des événements suivants:

1° une reprise du travail comme travailleur à temps plein;

2° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour lequel une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée;

3° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel qui répond aux conditions de l'article 33, 1°, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation;

4° les jours de travail visés à l'article 37 qui ne sont pas situés dans une occupation visée aux 1°, 2° et 3° et pour lesquels aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

5° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet;

6° voor zover de ononderbroken duur van de gebeurtenis ten minste drie maanden bedraagt en voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend: de uitoefening van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt.

Voor de toepassing van 1°, 2° en 3° wordt evenwel geen rekening gehouden met de in deze periode gelegen dagen die niet als gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen.

§ 2. In geval de werknemer, na een onderbreking van het recht op uitkeringen als bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, bij een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze voor alle dagen van de week voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33, wordt geen toepassing gemaakt van paragraaf 1 en wordt de werknemer opnieuw tot het recht op uitkeringen toegelaten voor een periode als bepaald in artikel 114, §§ 1 en 2."

Art. 188. Artikel 117 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 juni 2013, wordt opgeheven.

Art. 189. In artikel 118 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 14 juni 2017, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

"§ 1. In geval van volledige werkloosheid blijft het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen, behouden als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering gedurende de gehele duur van de in artikel 114 § 1 en § 2 voorziene periode waarvoor het recht op uitkeringen wordt verworven.

Deze berekeningsbasis wordt evenwel herzien wanneer de werknemer bij een nieuwe uitkeringsaanvraag in toepassing van artikel 138, eerste lid, 3°, opnieuw tot het recht op uitkeringen wordt toegelaten in toepassing van artikel 30 of 33.

Het voorgaande lid is evenwel niet van toepassing wanneer de werknemer een nieuwe uitkeringsaanvraag indient na een periode van onderbreking van de werkloosheid:

1° waarin hij de hoedanigheid had van deeltijdse werknemer met behoud van rechten;

2° indien het een werknemer betreft die ten minste 45 jaar was op het tijdstip van de werkhervatting, en voor zover het loon dat voorheen als berekeningsbasis gold, hoger is dan het laatste loon."

5° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité ou d'une indemnité octroyée dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption;

6° pour autant que la durée ininterrompue de l'évènement est d'au moins trois mois et pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée pour cette période: l'exercice d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage.

Pour l'application des 1°, 2° et 3°, il n'est toutefois pas tenu compte des jours situés dans cette période qui ne peuvent être pris en compte comme jours assimilés.

§ 2. Si le travailleur, après une interruption du droit aux allocations telle que visée à l'article 138, § 1^{er}, 3°, remplit les conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 lorsqu'il introduit une demande d'allocations en tant que chômeur complet pour tous les jours de la semaine, il n'est pas fait application du paragraphe 1^{er} et le travailleur est réadmis au droit aux allocations pour une période prévue à l'article 114, §§ 1^{er} et 2."

Art. 188. L'article 117 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 juin 2013, est abrogé.

Art. 189. Dans l'article 118 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 14 juin 2017, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. En cas de chômage complet, la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage est maintenue comme base de calcul de l'allocation de chômage pendant toute la durée de la période prévue à l'article 114, § 1^{er} et § 2 pour laquelle le droit aux allocations est octroyé.

Toutefois, cette base de calcul est revue lorsque le travailleur, lors d'une nouvelle demande d'allocations en application de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, est admis à nouveau au droit aux allocations en application des articles 30 ou 33.

L'alinéa précédent n'est toutefois pas d'application lorsque le travailleur introduit une nouvelle demande d'allocations après une période d'interruption du chômage:

1° au cours de laquelle il avait la qualité de travailleur à temps partiel avec maintien des droits;

2° s'il s'agit d'un travailleur qui avait au moins 45 ans au moment de la reprise du travail, et pour autant que le salaire qui a servi auparavant de base du calcul soit supérieur au dernier salaire."

Art. 190. In artikel 119 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt de bepalingen onder 4° opgeheven.

Art. 191. In artikel 124 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt het dagbedrag van de inschakelingsuitkering gedurende de eerste vijf maanden van werkloosheid, in voorkomend geval verlengd overeenkomstig de bepalingen van artikel 116, § 1, vastgesteld op 40,53 euro, indien de werknemer met gezinslast gedurende de beroepsinschakelingsstijd, bedoeld in artikel 36, ten minste 52 arbeidsdagen in de zin van de artikelen 37 en 43 kan bewijzen.”

Art. 192. Artikel 124*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, wordt opgeheven.

Art. 193. Artikel 125 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 3 september 2017 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023 wordt vervangen als volgt:

“Art. 125. In afwijking van artikel 124 bedraagt het dagbedrag van de inschakelingsuitkering van de werknemer die geniet van de vrijstelling voorzien in artikel 90 8,62 euro.”

Art. 194. Artikel 126 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 september 2015, wordt opgeheven.

Art. 195. Artikel 127 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023, wordt opgeheven.

Art. 196. Artikel 128 van hetzelfde besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 197. In artikel 130*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 19 april 2006 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 15 oktober 2018, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de werkloze die de hoedanigheid heeft van alleenwonende werknemer in de zin van artikel 110, § 2 of die de hoedanigheid heeft van werknemer met gezinslast in de zin van artikel 110, § 1, wordt voor de volgende periodes het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering verminderd tot het bedrag van het leefloon bedoeld in artikel 14, § 1, 2° of 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, omgezet in een dagbedrag:

Art. 190. Dans l'article 119 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, les dispositions sous 4° sont abrogées.

Art. 191. À l'article 124 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 1°, le montant journalier de l'allocation d'insertion est fixé à 40,53 euros pendant les cinq premiers mois, période le cas échéant prolongée conformément à l'article 116, § 1^{er}, lorsque le travailleur ayant charge de famille peut prouver, pendant le stage d'insertion professionnelle visé à l'article 36, au moins 52 journées de travail au sens des articles 37 et 43.”

Art. 192. L'article 124*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 6 mai 2019, est abrogé.

Art. 193. L'article 125 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 3 septembre 2017 et modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 2023 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 125. Par dérogation à l'article 124, le montant journalier de l'allocation d'insertion du travailleur qui bénéficie de la dispense prévue à l'article 90 s'élève à 8,62 euros.”

Art. 194. L'article 126 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 septembre 2015, est abrogé.

Art. 195. L'article 127 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, est abrogé.

Art. 196. L'article 128 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 197. À l'article 130*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 19 avril 2006 et modifié par l'arrêté royal du 15 octobre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour le travailleur qui a la qualité de travailleur isolé au sens de l'article 110, § 2, ou qui a la qualité de travailleur ayant charge de famille au sens de l'article 110, § 1^{er}, le montant journalier de l'allocation de chômage est, pour les périodes suivantes, réduit au montant du revenu d'intégration visé à l'article 14, § 1^{er}, 2° ou 3° de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, converti en un montant journalier:

1° de periode van ten minste 4 en ten hoogste 10 weken, bedoeld in artikel 58/9, § 1, tweede lid, 1°;

2° de periode van 13 weken, bedoeld in artikel 58/9, § 2, 1°;

3° de periode van 6 maanden, bedoeld in artikel 58/9, § 3, 1°..

Art. 198. In artikel 131*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 mei 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 2*bis* wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de deeltijdse werknemer die in toepassing van artikel 133, § 1, eerste lid, 3°, a), de inkomensgarantie-uitkering aanvraagt, wordt het nettobedrag van de inkomensgarantie-uitkering voor een beschouwde maand bekomen door het nettoloon verdiend voor de beschouwde maand in mindering te brengen van de referte-uitkering, vermeerderd met een uurtoeslag.”;

3° paragraaf 2*ter* wordt opgeheven;

4° in paragraaf 3 worden de woorden “§ 2 of” opgeheven en wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt: “3° in toepassing van § 2*bis* recht heeft op een uitkering waarvan het bedrag minstens gelijk is aan de helft van het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 3°, e).”;

5° paragraaf 3*bis* wordt opgeheven.

Art. 199. Artikel 133 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 juni 2024, wordt gewijzigd als volgt:

1° in paragraaf 1 worden de bepalingen onder 14° en 15° opgeheven;

2° in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 7° opgeheven.

Art. 200. In artikel 139 van hetzelfde koninklijk besluit wordt het vierde lid vervangen als volgt:

1° la période d'au moins 4 semaines et au plus de 10 semaines, visée à l'article 58/9, § 1^{er}, alinéa 2, 1°;

2° la période de 13 semaines, visée à l'article 58/9, § 2, 1°;

3° la période de 6 mois, visée à l'article 58/9, § 3, 1°..

Art. 198. À l'article 131*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est abrogé;

2° au paragraphe 2*bis*, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour le travailleur à temps partiel qui, en application de l'article 133, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, a), demande l'allocation de garantie de revenus, le montant net de l'allocation de garantie de revenus pour un mois considéré est obtenu en déduisant la rémunération nette perçue pour le mois considéré de l'allocation de référence, majorée d'un supplément horaire.”;

3° le paragraphe 2*ter* est abrogé;

4° au paragraphe 3, les mots “§ 2 ou” sont abrogés et la disposition sous 3° est remplacée par ce qui suit: “3° a droit, en application du § 2*bis*, à une allocation dont le montant est au moins égal à la moitié du montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, e).”;

5° le paragraphe 3*bis* est abrogé.

Art. 199. À l'article 133 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 juin 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, les dispositions sous 14° et 15° sont abrogées;

2° au paragraphe 2, la disposition sous 7° est abrogée.

Art. 200. À l'article 139 du même arrêté royal, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“De onderzoeken die aanleiding geven tot het uitoefenen van de bevoegdheden voorzien door het Sociaal Strafwetboek kunnen alleen worden verricht door de ambtenaren aangewezen krachtens het koninklijk besluit van 9 juli 1990 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen en de daarmee gelijkgestelde uitkeringen en overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.”

Art. 201. In artikel 144 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juni 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “of artikel 48*bis*, § 2, tiende tot vijftiende lid,” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “85,” opgeheven;

3° paragraaf 2, eerste lid, 5°*bis* worden opgeheven;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 6°, worden de woorden “78*bis* of 78*ter*, of indien het recht op uitkeringen geschorst wordt op grond van de artikelen 80 tot 85” vervangen door de woorden “of 78*bis*”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, 7°, worden de woorden “in de artikelen 131 tot 131*octies*” vervangen door de woorden “in de artikelen 131*bis*, 131*ter*, 131*quinquies*, 131*septies*/1 en 131*septies*/2”;

6° in paragraaf 2, eerste lid, 10°, worden de woorden “en 131*septies* of” vervangen door het woord “en”;

7° paragraaf 2, eerste lid, 11° worden opgeheven;

8° in paragraaf 3 worden de woorden “of van artikel 130*ter*” opgeheven.

Art. 202. In artikel 154 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 juli 2024, worden in het vierde lid de woorden “artikelen 30 tot 34” vervangen door de woorden “artikelen 30 en 33”.

Art. 203. In artikel 155 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “artikelen 30 tot 34” vervangen door de woorden “artikelen 30 en 33”;

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“Les enquêtes qui donnent lieu à l'exercice des pouvoirs prévus par le Code pénal social ne peuvent être effectuées que par les fonctionnaires désignés en vertu de l'arrêté royal du 9 juillet 1990 désignant les fonctionnaires chargés de la surveillance du respect de la législation concernant l'octroi des allocations de chômage et des allocations y assimilées, et conformément aux dispositions du Code pénal social.”

Art. 201. À l'article 144 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juin 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “ou de l'article 48*bis*, § 2, alinéas 10 à 15” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “85” sont abrogés;

3° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°*bis* est abrogé;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 6°, les mots “78*bis* ou 78*ter* ou si le droit aux allocations est suspendu sur base des articles 80 à 85” sont remplacés par les mots “ou 78*bis*”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 7°, les mots “aux articles 131 à 131*octies*” sont remplacés par les mots “aux articles 131*bis*, 131*ter*, 131*quinquies*, 131*septies*/1 et 131*septies*/2”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 10°, les mots “et 131*septies* ou” sont remplacés par le mot “et”;

7° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 11° est abrogé;

8° dans le paragraphe 3, les mots “ou de l'article 130*ter*” sont abrogés.

Art. 202. À l'article 154 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 juillet 2024, les mots “articles 30 à 34” sont, dans l'alinéa 4, remplacés par les mots “articles 30 à 33”.

Art. 203. À l'article 155 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots “articles 30 à 34” sont remplacés par les mots “articles 30 à 33”;

2° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Voor de toepassing van het derde lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van het derde lid aanleiding gaf.”

Art. 204. Artikel 178 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 augustus 1996, wordt opgeheven.

Art. 205. Artikel 178*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 3 juni 1993, wordt opgeheven.

Art. 206. In artikel 186 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “38, § 1, eerste lid, 1^o,” opgeheven.

Art. 207. In artikel 191, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “In afwijking van artikel 114, § 1” vervangen door de woorden “In afwijking van artikel 114, §§ 3 en 4” en worden de woorden “voor de derde fase van de eerste vergoedingsperiode zoals voorzien in de bijlage van artikel 114, § 1, tweede lid” vervangen door de woorden “in artikel 114, § 3, vierde lid”.

Afdeling 3 – Wijzingen in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering

Art. 208. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o de bepaling onder 8^o, c), wordt vervangen als volgt:

“c) de leerling, wanneer de uitvoering van de leerovereenkomst tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt geschorst overeenkomstig een bepaling voorzien door of krachtens een decreet of een ordonnantie;”

Art. 209. In artikel 6 van hetzelfde ministerieel besluit, opgeheven bij ministerieel besluit van 11 juni 1999, en hersteld bij ministerieel besluit van 23 september 2015, worden de woorden “artikel 36, § 1/1, eerste lid, 3^o” telkens vervangen door de woorden “artikel 36, § 1, eerste lid, 2^o, c)”.

Art. 210. In artikel 20, eerste lid van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 13 december 1996 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 juni 2023, wordt tussen de eerste en de tweede zin een zin ingevoegd, luidende:

“Pour l'application de l'alinéa 3, il n'est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l'événement qui a donné lieu à l'application de l'alinéa 3.”

Art. 204. L'article 178 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 août 1996, est abrogé.

Art. 205. L'article 178*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 3 juin 1993 est abrogé.

Art. 206. À l'article 186 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “38, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o,” sont abrogés.

Art. 207. À l'article 191, § 1^{er}, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “Par dérogation à l'article 114, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “Par dérogation à l'article 114, §§ 3 et 4” et les mots “pour la troisième phase de la première période d'indemnisation telle que prévue à l'annexe à l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2” sont remplacés par les mots “à l'article 114, § 3, alinéa 4”.

Section 3 – Modifications de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage

Art. 208. À l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1^o la disposition sous 8^o, c), est remplacée par ce qui suit:

c) l'apprenti, lorsque l'exécution du contrat d'apprentissage est temporairement, soit totalement, soit partiellement suspendue conformément à une disposition prévue par ou en vertu d'un décret ou d'une ordonnance;”

Art. 209. Dans l'article 6 du même arrêté ministériel, abrogé par l'arrêté ministériel du 11 juin 1999 et rétabli par l'arrêté ministériel du 23 septembre 2015, les mots “l'article 36, § 1/1, alinéa 1^{er}, 3^o,” sont chaque fois remplacés par les mots “l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, c)”.

Art. 210. À l'article 20, alinéa 1^{er}, du même arrêté ministériel, remplacé par l'arrêté ministériel du 13 décembre 1996 et modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 8 juin 2023, est ajoutée entre la première et la deuxième phrase, une phrase rédigée comme suit:

“De werkloze bedoeld artikel 64, 1^o/1 en 66, b), van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, moet de dagen die gedekt zijn door vakantiegeld evenwel maar ten laatste uitputten in de maand december van het derde jaar dat volgt op het vakantiedienstjaar.”

Art. 211. Artikel 26 van hetzelfde ministerieel besluit wordt aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt:

“De bepaling van het vorige lid is evenwel niet van toepassing ten aanzien van de werknemer die aanspraak kan maken op uitkeringen in de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode zoals bedoeld in artikel 114, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit.

Art. 212. In artikel 32^{ter}, § 1, tweede lid, van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij ministerieel besluit van 28 mei 2002 en vervangen bij ministerieel besluit van 10 oktober 2023, worden de woorden “artikel 26” vervangen door de woorden “artikel 26, eerste lid”.

Art. 213. Artikel 34, eerste lid, van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij ministerieel besluit van 9 september 2022, wordt vervangen als volgt:

“De werknemer die tijdelijk werkloos wordt in toepassing van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, moet na de eerste drie maanden ingeschreven zijn bij de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.”

Art. 214. Artikel 56 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 december 2002, wordt opgeheven.

Art. 215. Artikel 57 van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij ministerieel besluit van 30 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 216. In artikel 60 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 juli 2012, worden in het zevende lid de woorden “artikel 114, § 3, 1^o” vervangen door de woorden “artikel 115, § 1, eerste lid, 1^o”.

Art. 217. In artikel 66 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 7 juni 2013, worden in het tweede lid, 1^o, de woorden “het werk hervat heeft na 30 juni 2000 en” opgeheven.

Art. 218. In artikel 69 van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 23 maart 2011 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 1 februari 2023, wordt de reeks loonschijven gewijzigd als volgt:

“Le chômeur visé aux articles 64, 1^o/1, et 66, b), de l’arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d’exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, doit épuiser les jours couverts par un pécule de vacances, mais au plus tard au mois de décembre de la troisième année qui suit l’exercice de vacances.”

Art. 211. L’article 26 du même arrêté ministériel est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“La disposition de l’alinéa précédent ne s’applique toutefois pas vis-à-vis du travailleur qui peut prétendre aux allocations au cours des six premiers mois de la première période d’indemnisation telle que visée à l’article 114, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal.

Art. 212. À l’article 32^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté ministériel, inséré par l’arrêté ministériel du 28 mai 2002 et remplacé par l’arrêté ministériel du 10 octobre 2023, les mots “article 26” sont remplacés par les mots “article 26, alinéa 1^{er}”.

Art. 213. L’article 34, alinéa 1^{er}, du même arrêté ministériel, remplacé par l’arrêté ministériel du 9 septembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Le travailleur qui devient chômeur temporaire en application de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail doit, après les trois premiers mois, être inscrit auprès du service régional de l’emploi compétent.”

Art. 214. L’article 56 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l’arrêté ministériel du 12 décembre 2002, est abrogé.

Art. 215. L’article 57 du même arrêté ministériel, remplacé par l’arrêté ministériel du 30 novembre 1995, est abrogé.

Art. 216. À l’article 60 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l’arrêté ministériel du 23 juillet 2012, les mots “article 114, § 3, 1^o” à l’alinéa 7 sont remplacés par les mots “article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o”.

Art. 217. À l’article 66 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l’arrêté ministériel du 7 juin 2013, les mots “qui a repris le travail après le 30 juin 2000 et” à l’alinéa 2, 1^o, sont abrogés.

Art. 218. À l’article 69 du même arrêté ministériel, remplacé par l’arrêté ministériel du 23 mars 2011 et modifié en dernier lieu par l’arrêté ministériel du 1^{er} février 2023, la série de tranches de rémunération est modifiée comme suit:

1° de loonschijf 79 wordt vervangen door de volgende loonschijf:

Nummer van de loonschijf	ondergrens	bovengrens	berekenings-basis
79	75,8270	76,6899	75,8270

2° de volgende loonschijven worden ingevoegd:

Nummer van de loonschijf	ondergrens	bovengrens	berekenings-basis
80	76,6900	77,5529	76,6900
81	77,5530	78,4159	77,5530
82	78,4160	79,2789	78,4160
83	79,2790	80,1419	79,2790
84	80,1420	81,0049	80,1420
85	81,0050	81,8679	81,0050
86	81,8680	82,7309	81,8680
87	82,7310	83,5939	82,7310
88	83,5940	84,4569	83,5940
89	84,4570	85,3199	84,4570
90	85,3200	86,1829	85,3200
91	86,1830	87,0459	86,1830
92	87,0460	87,9089	87,0460
93	87,9090	88,7719	87,9090
94	88,7720	89,6349	88,7720
95	89,6350	90,4979	89,6350
96	90,4980	91,3609	90,4980
97	91,3610	92,2239	91,3610
98	92,2240	92,3955	92,2240
99	92,3956		92,3956

Art. 219. Artikel 70 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 oktober 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 70. § 1. Voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid van het koninklijk besluit, wordt verstaan onder beroepsverleden als loontrekkende:

1° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit;

2° de gelijkgestelde dagen bedoeld in artikel 38 van het koninklijk besluit.

§ 2. De arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen bedoeld in paragraaf 1, worden met alle rechtsmiddelen bewezen.

1° la tranche de salaire 79 est remplacée par la tranche de salaire suivante:

Numéro de la tranche de salaire	limite inférieure	limite supérieure	base de calcul
79	75,8270	76,6899	75,8270

2° les tranches suivantes sont insérées:

Numéro de la tranche de salaire	limite inférieure	limite supérieure	base de calcul
80	76,6900	77,5529	76,6900
81	77,5530	78,4159	77,5530
82	78,4160	79,2789	78,4160
83	79,2790	80,1419	79,2790
84	80,1420	81,0049	80,1420
85	81,0050	81,8679	81,0050
86	81,8680	82,7309	81,8680
87	82,7310	83,5939	82,7310
88	83,5940	84,4569	83,5940
89	84,4570	85,3199	84,4570
90	85,3200	86,1829	85,3200
91	86,1830	87,0459	86,1830
92	87,0460	87,9089	87,0460
93	87,9090	88,7719	87,9090
94	88,7720	89,6349	88,7720
95	89,6350	90,4979	89,6350
96	90,4980	91,3609	90,4980
97	91,3610	92,2239	91,3610
98	92,2240	92,3955	92,2240
99	92,3956		92,3956

Art. 219. L'article 70 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 8 octobre 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 70. § 1^{er}. Pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2 de l'arrêté royal, il y a lieu d'entendre par passé professionnel en tant que salarié:

1° les journées de travail visées à l'article 37 de l'arrêté royal;

2° les journées assimilées visées à l'article 38 de l'arrêté royal.

§ 2. Les journées de travail et les journées assimilées visées au § 1^{er} sont prouvées par toute voie de droit.

Voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit wordt het beroepsverleden bekomen door het aantal arbeids- en gelijkgestelde dagen te delen door 104. Indien de rest 52 of meer bedraagt, wordt het beroepsverleden met één eenheid verhoogd. Een rest van minder dan 52 komt niet in aanmerking.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel op de uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijds werknemer, worden halve arbeidsdagen als arbeidsdagen aanzien, zonder meer dan 312 arbeidsdagen per jaar in rekening te mogen brengen.”

Art. 220. Artikel 71 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 221. In artikel 75^{ter} van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij ministerieel besluit van 27 mei 1993 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 30 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van artikel 131^{bis} van het koninklijk besluit wordt verstaan onder nettoloon het bedrag bekomen door het brutoloon te verminderen met socialezekerheidsbijdragen ten belope van 13,07 pct. en met bedrijfsvoorheffing.

Het bedrag van de bedrijfsvoorheffing wordt bekomen door toepassing van de regels voorzien in bijlage III van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, meer bepaald:

1° de regels van toepassing op de verkrijger van inkomsten wiens echtgenoot geen eigen beroepsinkomsten heeft, indien de werknemer de hoedanigheid heeft van werknemer met gezinslast in de zin van artikel 110 van het koninklijk besluit;

2° de regels van toepassing op de verkrijger van inkomsten die alleenstaande is of wiens echtgenoot eveneens beroepsinkomsten heeft, voor de andere werknemers.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt de vermindering wegens gezinslast niet in rekening gebracht.”;

2° het tweede lid, dat het vierde lid wordt, wordt aangevuld met de bepalingen onder c), luidende:

“c) indien het een bediende betreft, het vakantiegeld bedoeld in artikel 67^{bis} van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers.”

Pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal, le passé professionnel est obtenu en divisant le nombre de journées de travail et journées assimilées par 104. Si le reste est égal ou supérieur à 52, le passé professionnel est augmenté d'une unité. Un reste inférieur à 52 n'est pas pris en considération.

§ 3. Pour l'application du présent article au travailleur à temps partiel volontaire indemnisé, les demi-journées de travail sont considérées comme des journées de travail, sans pouvoir porter en compte plus de 312 journées de travail par an.”

Art. 220. L'article 71 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est abrogé.

Art. 221. À l'article 75^{ter} du même arrêté ministériel, inséré par l'arrêté ministériel du 27 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 30 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour l'application de l'article 131^{bis} de l'arrêté royal, il faut entendre par rémunération nette, le montant obtenu en diminuant la rémunération brute de retenues de sécurité sociale à concurrence de 13,07 p.c. et d'un précompte professionnel.

Le montant du précompte professionnel est obtenu en appliquant les règles prévues à l'annexe III de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus, plus précisément:

1° les règles applicables au bénéficiaire des revenus dont le conjoint n'a pas de revenus professionnels propres, si le travailleur a la qualité de travailleur avec charge de famille au sens de l'article 110 de l'arrêté royal;

2° les règles applicables au bénéficiaire des revenus qui est isolé ou dont le conjoint a également des revenus professionnels, pour les autres travailleurs.

Pour l'application de l'alinéa précédent, la réduction due à la charge de famille n'est pas prise en compte.”;

2° l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 4, est complété par le c), rédigé comme suit:

“c) s'il s'agit d'un employé, le pécule de vacances visé à l'article 67^{bis} de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés.”

Art. 222. In artikel 92 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 20 juni 2024, wordt paragraaf 2, vierde lid opgeheven.

Afdeling 4 – Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

Art. 223. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

In afwijking van het vorige lid, treden de afdelingen 1 tot 3 slechts in werking vanaf 1 januari 2026.

In afwijking van de vorige leden treden de artikelen 106, 2°, 120, 132, 2°, 136, 1°, 138, 158 en 192 in werking op 1 januari 2028.

Art. 224. De jonge werknemer die is toegelaten tot het recht op inschakelingsuitkeringen vóór 1 januari 2026 en wiens einddatum van het recht op inschakelingsuitkeringen gelegen is na 30 juni 2025, behoudt zijn recht tot de einddatum zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 63 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het vorige lid en in afwijking van dat lid, dooft het recht op inschakelingsuitkeringen uit ten laatste op 31 december 2025.

Wanneer voor de jonge werknemer bedoeld in het eerste lid, als gevolg van de toepassing van het vorige lid, de periode tussen de datum van de eerste toelating tot het recht op inschakelingsuitkeringen en de datum waarop het recht eindigt, minder dan 12 maanden bedraagt, dooft het recht evenwel uit 12 maanden na de datum van de eerste toelating.

Artikel 63, § 2, derde en vierde lid, en § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, blijft verder van toepassing na 31 december 2025 op de in de vorige leden bedoelde werknemer.

De toepassing van artikel 63, § 2, derde en vierde lid en § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, kan niet als gevolg hebben dat de jonge werknemer nog uitkeringen geniet na 31 december 2026.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het derde lid, wordt de datum van 31 december 2026, bedoeld in het vorige lid, opgeschoven met het aantal volledige maanden dat zich situeert tussen 1 januari 2025 en de datum van de eerste toelating tot het recht op inschakelingsuitkeringen.

Art. 222. Dans l'article 92 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 20 juin 2024, le paragraphe 2, alinéa 4, est abrogé.

Section 4 – Entrée en vigueur et dispositions transitoires

Art. 223. Le présent chapitre entre en vigueur au 1^{er} juillet 2025.

Par dérogation à l'alinéa précédent, les sections 1^{re} à 3 n'entrent en vigueur qu'à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par dérogation aux alinéas précédents, les articles 106, 2°, 120, 132, 2°, 136, 1°, 138, 158 et 192 entrent en vigueur au 1^{er} janvier 2028.

Art. 224. Le jeune travailleur qui a été admis au droit aux allocations d'insertion avant le 1^{er} janvier 2026 et dont la date de fin du droit aux allocations d'insertion se situe après le 30 juin 2025, maintient son droit jusqu'à la date de fin du droit telle qu'elle était fixée conformément à l'article 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025.

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa précédent et par dérogation à cet alinéa, le droit aux allocations d'insertion s'éteint au plus tard le 31 décembre 2025.

Lorsque, pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 1^{er}, par suite de l'application de l'alinéa précédent, la période entre la date de la première admission au droit aux allocations d'insertion et la date de fin du droit est inférieure à 12 mois, le droit s'éteint toutefois 12 mois après la date de la première admission.

L'article 63, § 2, alinéas 3 et 4 et § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, reste encore d'application après le 31 décembre 2025 au jeune travailleur visé aux alinéas précédents.

L'application de l'article 63, § 2, alinéas 3 et 4 et § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, ne peut toutefois avoir pour effet que le jeune bénéficie d'allocations après le 31 décembre 2026.

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 3, la date du 31 décembre 2026 visée à l'alinéa précédent est toutefois repoussée du nombre de mois complets qui se situent entre le 1^{er} janvier 2025 et la date de la première admission au droit aux allocations d'insertion.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het eerste lid is artikel 63, § 3, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, niet meer van toepassing vanaf 1 januari 2026.

In afwijking van de vorige leden behoudt de jonge werknemer die op de einddatum van het recht op inschakelingsuitkeringen een opleiding in een knelpuntberoep volgt die vóór 1 januari 2026 werd aangevat en waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling werd toegekend, verder het recht op inschakelingsuitkeringen voor de ononderbroken duur van die opleiding, tot ten laatste 30 juni 2030.

De jonge werknemer wiens einddatum van het recht op inschakelingsuitkeringen gelegen is vóór 1 januari 2026 heeft na deze einddatum geen recht meer op inschakelingsuitkeringen.

Art. 225. De werknemer die tijdelijk werd toegelaten tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 84 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, behoudt dit recht nog tot ten laatste 31 december 2025.

Art. 226. De werknemer die vrijgesteld is in toepassing van artikel 89, 89/1, 90 of 94*bis* van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, behoudt deze vrijstelling, binnen de perken van de artikelen 224, 225 en 227.

Art. 227. § 1. De werknemer die in toepassing van artikel 30, 31, 32 of 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, vóór 1 januari 2026 tot het recht op uitkeringen werd toegelaten en die nog toelaatbaar is op basis van artikel 42 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, behoudt dit recht op uitkeringen onder de hierna vermelde voorwaarden.

De duur van het recht op uitkeringen voor de werknemers bedoeld in het vorige lid wordt in functie van de vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, beperkt tot:

1° 24 maanden, indien de werknemer op 1 juli 2025 wordt vergoed volgens de eerste vergoedingsperiode en bovendien minstens vijf jaar beroepsverleden heeft;

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 1^{er}, l'article 63, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, n'est plus d'application à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par dérogation aux alinéas précédents, le jeune travailleur qui, à la date de fin du droit aux allocations d'insertion, suit une formation à un métier en pénurie commencée avant le 1^{er} janvier 2026 et pour laquelle une dispense a été accordée par le service régional de l'emploi, continue à avoir droit aux allocations d'insertion pendant la durée ininterrompue de cette formation et au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

Le jeune travailleur dont la date de fin du droit aux allocations d'insertion se situe avant le 1^{er} janvier 2026, n'a plus droit au bénéfice des allocations d'insertion après cette date de fin.

Art. 225. Le travailleur qui a été admis temporairement au droit aux allocations en application de l'article 84 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, conserve encore ce droit jusqu'au 31 décembre 2025 au plus tard.

Art. 226. Le travailleur qui est dispensé en application des articles 89, 89/1, 90 ou 94*bis* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025, conserve cette dispense, dans les limites des articles 224, 225 et 227.

Art. 227. § 1^{er}. Le travailleur qui, avant le 1^{er} janvier 2026, est admis au droit aux allocations en application des articles 30, 31, 32, 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025, et qui est encore admissible sur la base de l'article 42 de l'arrêté royal précité tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, conserve ce droit aux allocations aux conditions mentionnées ci-après.

La durée du droit aux allocations pour le travailleur visé à l'alinéa précédent est, en fonction de la période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, limitée:

1° à 24 mois, si, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé selon la première période d'indemnisation et s'il a en plus un passé professionnel d'au moins cinq ans;

2° 12 maanden, verhoogd met een maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen indien het gaat om een toelating in toepassing van artikel 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, met een maximum van in totaal 24 maanden, indien de werknemer wordt vergoed volgens de eerste vergoedingsperiode, maar geen vijf jaar beroepsverleden heeft;

3° 12 maanden, indien de werknemer op 1 juli 2025 wordt vergoed volgens de tweede vergoedingsperiode;

4° 6 maanden, indien de werknemer op 1 juli 2025 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 1 juli 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Het beroepsverleden bedoeld in het tweede lid, wordt berekend overeenkomstig artikel 229.

De periode bedoeld in het tweede lid loopt vanaf:

1° 1 juli 2025, indien de werkloze op die datum effectief uitkeringen geniet of indien er op die datum een onderbreking in de uitkeringen loopt die niet gevolgd wordt door een uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

2° de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag, bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, gelegen na 1 juli 2025, in de andere gevallen.

Tijdens de periode waarvoor de werknemers bedoeld in deze paragraaf het recht op uitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkering verder bepaald in toepassing van artikel 114, §§ 1, 2, 3, 4, 5, 5bis, 7 en 8, artikel 116, §§ 2 en 4, en artikel 118, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025.

In geval de periode waarin het recht op uitkeringen wordt behouden, door de toepassing van het zesde lid wordt verlengd, eindigt de periode waarin dat recht op uitkeringen wordt behouden, in ieder geval uiterlijk zes maanden na het einde van het recht zoals bepaald in toepassing van het tweede tot vijfde lid.

2° à 12 mois, augmenté d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées, avec un maximum total de 24 mois, si, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé selon la première période d'indemnisation mais s'il n'a pas un passé professionnel de cinq ans;

3° 12 mois, si, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé selon la deuxième période d'indemnisation;

4° 6 mois, si, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 1^{er} juillet 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Le passé professionnel visé à l'alinéa 2 est calculé conformément à l'article 229.

La période visée à l'alinéa 2 court à compter :

1° du 1^{er} juillet 2025, si le chômeur bénéficie effectivement d'allocations à cette date ou si une interruption dans les allocations court à cette date, qui n'est pas suivie d'une demande d'allocations telle que visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

2° de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, située après le 1^{er} juillet 2025, dans les autres cas.

Pendant la période au cours de laquelle le travailleur visé au présent paragraphe conserve le droit aux allocations, le montant de l'allocation est fixé ci-après en application de l'article 114, §§ 1^{er}, 2, 3, 4, 5, 5bis, 7 et 8, de l'article 116, §§ 2 et 4, et de l'article 118, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025.

Lorsque la période durant laquelle le droit aux allocations est maintenu est prolongée en application de l'alinéa 6, la période dans laquelle le droit aux allocations est maintenu prend fin dans tous les cas au plus tard six mois après la fin du droit tel que déterminé en application des alinéa 2 à 5.

In afwijking van de vorige leden behoudt de werkloze die op de einddatum van het recht op werkloosheidsuitkeringen een opleiding in een knelpuntberoep volgt die vóór 1 januari 2026 werd aangevat en waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling werd toegekend, verder het recht op werkloosheidsuitkeringen voor de ononderbroken duur van die opleiding tot ten laatste 30 juni 2030.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 behoudt de werknemer die op 1 juli 2025 de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt en een beroepsverleden van 30 jaar heeft, bepaald overeenkomstig artikel 229 het recht op uitkeringen, zonder dat de beperking in de tijd bedoeld in artikel 114, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 vanaf 1 januari 2026 van toepassing is.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 1 juli 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

De werknemer bedoeld in deze paragraaf heeft recht op het volgende dagbedrag:

1° in het geval de werknemer op 1 juli 2025 vergoed wordt overeenkomstig de eerste vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025:

a) gedurende de rest van die periode, zoals bepaald op basis van de artikelen 114 en 116, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, het bedrag in functie van de fase van de eerste vergoedingsperiode waarin de werknemer zich bevindt;

b) daarna het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3, d), van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026;

2° in het geval de werknemer op 1 juli 2025 niet vergoed wordt overeenkomstig de eerste vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025: het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3, d), van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026.

Par dérogation aux alinéas précédents, le chômeur qui, à la date de fin du droit aux allocations de chômage, suit une formation à un métier en pénurie commencée avant le 1^{er} janvier 2026 et pour laquelle une dispense a été accordée par le service régional de l'emploi, continue à avoir droit aux allocations de chômage pendant la durée ininterrompue de cette formation et au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le travailleur qui, au 1^{er} juillet 2025, a atteint l'âge de 55 ans et qui a un passé professionnel de 30 ans déterminé conformément à l'article 229, conserve le droit aux allocations sans que la limitation dans le temps visée à l'article 114, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité soit d'application à partir du 1^{er} janvier 2026.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 1^{er} juillet 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal précité.

Le travailleur visé au présent paragraphe a droit au montant journalier suivant:

1° dans le cas où, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé conformément à la première période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025:

a) pendant le reste de cette période, fixée conformément aux articles 114 et 116 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025, le montant en fonction de la phase de la première période d'indemnisation dans laquelle le travailleur se trouve;

b) ensuite, le montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3, d), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} janvier 2026;

2° dans le cas où, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur n'est pas indemnisé conformément à la première période d'indemnisation visée à l'article 114, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025: le montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3, d), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} janvier 2026.

Voor de toepassing van het vorige lid, 1° en 2° op de werknemer die op 1 juli 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Tijdens de periode waarvoor de werknemers bedoeld in deze paragraaf het recht op uitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkering verder bepaald in toepassing van artikel 114, paragrafen 1, 2, 3, 4, 5, *5bis*, 7 en 8, artikel 116, §§ 2 en 4, en artikel 118, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025.

§ 3. De bepalingen van paragraaf 2 zijn van toepassing op de werknemer die het beroepsverleden van 30 jaar bewijst, zonder de leeftijd van 55 jaar te hebben bereikt.

Zijn recht op uitkeringen wordt evenwel beperkt in toepassing van paragraaf 1.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn niet meer van toepassing indien de werknemer, wanneer hij na een onderbreking bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, vanaf 1 januari 2026 een uitkeringsaanvraag indient als volledig werkloze voor alle dagen van de week, de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026, vervult.

Art. 228. De werknemer die de anciënniteitstoelage geniet bedoeld in artikel 126 het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, behoudt deze toeslag nog tot uiterlijk 30 juni 2026, doch in ieder geval beperkt tot de periode bedoeld in artikel 227.

In afwijking van het vorige lid behoudt de werknemer de toeslag zonder beperking indien hij een beroepsverleden van 30 jaar bewijst, berekend volgens de regels voorzien in artikel 229.

Art. 229. Voor de toepassing van de artikelen 227 en 228 wordt het beroepsverleden berekend volgens de bepalingen van dit artikel.

Voor de toepassing van artikel 227, § 2, en 228, tweede lid moet de werkloze het volgende aantal jaren beroepsverleden bewijzen:

1° 30 jaar, indien:

Pour l'application de l'alinéa précédent, 1° et 2°, au travailleur qui, au 1^{er} juillet 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, §1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal précité.

Pendant la période pour laquelle le travailleur visé au présent paragraphe conserve le droit aux allocations, le montant des allocations est fixé ci-après en application de l'article 114, §§ 1^{er}, 2, 3, 4, 5, *5bis*, 7 et 8, de l'article 116, §§ 2 et 4, et de l'article 118, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025.

§ 3. Les dispositions du paragraphe 2 sont d'application au travailleur qui prouve le passé professionnel de 30 ans, sans avoir atteint l'âge 55 ans.

Son droit aux allocations est cependant limité en application du paragraphe 1^{er}.

§ 4. Les paragraphes 1^{er} à 3 ne sont plus d'application si le travailleur remplit les conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application à partir du 1^{er} janvier 2026, au moment où, à partir du 1^{er} janvier 2026, il introduit une demande d'allocations comme chômeur complet pour tous les jours de la semaine après une interruption visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Art. 228. Le travailleur qui bénéficie du complément d'ancienneté visé à l'article 126 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, conserve encore ce complément jusqu'au 30 juin 2026 au plus tard, mais, en tout état de cause, limitée à la période visée à l'article 227.

Par dérogation à l'alinéa précédent, le travailleur conserve le complément sans limitation s'il prouve un passé professionnel de 30 ans calculés suivant les règles prévues à l'article 229.

Art. 229. Pour l'application des articles 227 en 228, le passé professionnel est calculé suivant les dispositions de cet article.

Pour l'application de l'articles 227, § 2, et 228, alinéa 2, le chômeur doit prouver le nombre d'années de passé professionnel suivant:

1° 30 ans, si:

a) ofwel de werkloze op 1 juli 2025 effectief uitkeringen geniet;

b) ofwel er op 1 juli 2025 een onderbreking in de uitkeringen loopt die niet gevolgd wordt door een uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

c) ofwel de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 1 juli 2025, gelegen is vóór 1 januari 2026;

d) ofwel de werkloze de anciënniteitstoeslag genoot vóór 1 januari 2026;

2° 31 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 1 juli 2025, gelegen is in 2026;

3° 32 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 1 juli 2025, gelegen is in 2027;

4° 33 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 1 juli 2025, gelegen is in 2028.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt de werknemer geacht het daarin vereiste beroepsverleden te bewijzen wanneer hij gelijktijdig aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° hij bewijst het vereiste beroepsverleden, berekend overeenkomstig artikel 119, 3°, zoals van toepassing vóór 1 januari 2026;

2° hij bewijst het vereiste beroepsverleden, dat als volgt wordt bepaald:

a) er wordt enkel rekening gehouden met de werkdagen en gelijkgestelde dagen, bedoeld in artikel 37 en 38, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2026;

b) het bekomen aantal werkdagen en gelijkgestelde dagen wordt gedeeld door 156. Indien de rest 78 of meer bedraagt, wordt het aantal jaren beroepsverleden met één eenheid verhoogd. Een rest van minder dan 78 komt niet in aanmerking.

Voor de toepassing van artikel 227, § 1, tweede lid, 1° en 2°, wordt verstaan onder beroepsverleden als loontrekkende:

a) soit le chômeur bénéficie effectivement d'allocations au 1^{er} juillet 2025;

b) soit, au 1^{er} juillet 2025, une interruption est en cours qui n'est pas suivie par une demande d'allocations visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

c) soit la première demande d'allocations visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 1^{er} juillet 2025, est située avant le 1^{er} janvier 2026;

d) soit le chômeur bénéficiait du complément d'ancienneté avant le 1^{er} janvier 2026;

2° 31 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 1^{er} juillet 2025, est située en 2026;

3° 32 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 1^{er} juillet 2025, est située en 2027;

4° 33 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 1^{er} juillet 2025, est située en 2026;

Pour l'application de l'alinéa précédent, le travailleur est présumé prouver le passé professionnel requis s'il remplit simultanément les conditions suivantes:

1° il prouve le passé professionnel requis, calculé conformément à l'article 119, 3°, tel qu'il était d'application avant le 1^{er} janvier 2026;

2° il prouve le passé professionnel requis, déterminé comme suit:

a) il n'est tenu compte que des jours de travail et des jours assimilés, visés à l'article 37 et 38, tels qu'ils sont d'application à partir du 1^{er} janvier 2026;

b) le nombre de jours de travail et de jours assimilés obtenu, est divisé par 156. Si le solde est de 78 ou plus, le nombre d'années de passé professionnel est majoré d'une unité. Il n'est pas tenu compte d'un solde de moins de 78.

Pour l'application de l'article 227, § 1^{er}, alinéa 2, 1° et 2°, il y a lieu d'entendre par passé professionnel en tant que salarié:

1° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit;

2° de volgende gelijkgestelde dagen:

a) de dagen wettelijke vakantie en de dagen vakantie krachtens algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, indien ze aanleiding hebben gegeven tot betaling van vakantiegeld, alsook de dagen gedekt door vakantiegeld gelegen in een periode van volledige werkloosheid;

b) de feest- of vervangingsdagen waarvoor door de werkgever een loon werd betaald;

c) de dagen van arbeidsongeschiktheid met gewaarborgd loon tweede week en de dagen van arbeidsongeschiktheid met aanvulling-voorschot overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 12*bis* of nr. 13*bis*;

d) de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten;

e) de dagen inhaalrust;

f) de niet gepresteerde dagen gelegen in een arbeidsovereenkomst en waarvoor een loon werd uitbetaald dat in toepassing van artikel 37, § 1 ten minste gelijk is aan het minimumloon vastgesteld door een wets- of reglementsbepaling of een collectieve arbeidsovereenkomst die de onderneming bindt of, bij gebreke daaraan, door het gebruik en waarop de voorgeschreven inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip van de sector werkloosheid, werden verricht;

g) de dagen waarvoor de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet.

h) de dagen staking, de dagen lock-out en de dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge staking of lock-out;

i) de dagen van uitoefening van de functie van rechter in sociale zaken;

j) de dagen afwezigheid op het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorgen;

k) de dagen waarvoor een uitkering als tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 27, 2°, werd toegekend.

1° les journées de travail visées à l'article 37 de l'arrêté royal;

2° les journées assimilées suivantes:

a) les jours de vacances légales et les jours de vacances en vertu d'une convention collective de travail rendue obligatoire, s'ils ont donné lieu au paiement du pécule de vacances, ainsi que les jours couverts par le pécule de vacances qui sont situés dans une période de chômage complet;

b) les jours fériés ou de remplacement pour lesquels un salaire a été payé par l'employeur;

c) les jours d'incapacité de travail avec rémunération garantie deuxième semaine et les jours d'incapacité de travail avec complément ou avance conformément à la convention collective de travail n° 12*bis* ou n° 13*bis*;

d) les jours qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles;

e) les jours de repos compensatoire;

f) les jours non travaillés qui sont situés dans un contrat de travail et pour lesquels a été payée une rémunération qui, conformément à l'article 37, § 1^{er}, est au moins égale au salaire minimum fixé par une disposition légale ou réglementaire ou une convention collective de travail qui lie l'entreprise ou, à défaut, par l'usage et sur laquelle les retenues réglementaires pour la sécurité sociale, y compris celles pour le secteur chômage, ont été opérées;

g) les jours pour lesquels le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité ou d'une indemnité octroyée dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption.

h) les jours de grève, de lock-out et les jours de chômage temporaire par suite de grève ou de lock-out;

i) les jours d'exercice de la fonction de juge social;

j) les jours d'absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

k) les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire visée à l'article 27, 2°, a été octroyée.

Hoofdstuk 2 – Ouderschapsverlof voor pleegouders

Art. 230. § 1. Inzake het ouderschapsverlof in het kader van hoofdstuk IV, afdeling 5 van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, heeft de werknemer die is aangesteld als pleegouder door de rechtbank, door een door de gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg, door de diensten van l'Aide à la Jeunesse of door het Comité Bijzondere Jeugdbijstand, en die naar aanleiding van een plaatsing in het kader van langdurige pleegzorg een kind in zijn gezin opneemt, ten aanzien van dit kind dezelfde rechten als de werknemer die de ouder is in de eerste graad van een kind.

Onder langdurige pleegzorg wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan de pleegzorg waarvan bij aanvang duidelijk is dat het kind voor minstens zes maanden in hetzelfde pleeggezin bij dezelfde pleegouder of dezelfde pleegouders zal verblijven. De Koning kan het begrip langdurige pleegzorg verder verduidelijken.

§ 2. De werknemer bedoeld in paragraaf 1 heeft dit recht onder de voorwaarden en nadere regelen die gelden in het kader van het ouderschapsverlof op grond van hoofdstuk IV, afdeling 5 van voornoemde herstelwet van 22 januari 1985.

De werknemer heeft recht op dit ouderschapsverlof vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van zijn gezin in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar de werknemer zijn verblijfplaats heeft. De Koning kan bij een in ministerraad overlegd besluit een ander aanknopingspunt bepalen voor de aanvang van het verlof.

De werknemer kan dit recht uitoefenen voor zover en zo lang het betrokken kind bij hem geplaatst is in het kader van langdurige pleegzorg.

De werknemer verstrekt uiterlijk op het ogenblik waarop het verlof ingaat aan de werkgever het document of de documenten tot staving van de gebeurtenis die overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid het recht op ouderschapsverlof doet ontstaan.

§ 3. In het kader van het ouderschapsverlof op grond van hoofdstuk IV, afdeling 5 van voornoemde herstelwet van 22 januari 1985 kan de werknemer voor hetzelfde kind maximum vier maanden volledige onderbreking of het equivalent daarvan in een toegelaten vermindering van de arbeidsprestaties opnemen.

Chapitre 2 – Congé parental pour les parents d'accueil

Art. 230. § 1^{er}. En ce qui concerne le congé parental prévu au chapitre IV, section 5, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, le travailleur, qui a été désigné comme parent d'accueil par le tribunal, par un service de placement agréé par la communauté compétente, par les services de l'Aide à la Jeunesse ou par le Comité pour l'aide spéciale à la Jeunesse, et qui, dans le cadre d'un placement familial de longue durée, accueille un enfant dans sa famille, a les mêmes droits à l'égard de cet enfant, que le travailleur qui est parent au premier degré d'un enfant.

Pour l'application du présent article, on entend par placement familial de longue durée, le placement familial pour lequel il est clair, dès le départ, que l'enfant restera dans la même famille d'accueil avec le(s) même(s) parent(s) d'accueil pendant au moins six mois. Le Roi peut préciser la notion de placement familial de longue durée.

§2. Le travailleur, visé au paragraphe 1^{er}, bénéficie de ce droit, dans les conditions et selon les modalités applicables, dans le cadre du congé parental en vertu du chapitre IV, section 5 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 précitée.

Le travailleur a droit à ce congé parental, à compter de l'inscription de l'enfant comme membre de sa famille dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de la commune où le travailleur a sa résidence. Le Roi peut fixer un autre point de départ du congé, par arrêté délibéré en conseil des ministres.

Le travailleur peut exercer ce droit, dans la mesure et aussi longtemps, que l'enfant concerné est placé chez lui dans le cadre d'un placement familial de longue durée.

Le travailleur fournit à l'employeur le ou les documents attestant de l'événement qui ouvre le droit au congé parental, conformément aux dispositions du premier alinéa, au plus tard au moment du début du congé.

§3. Dans le cadre du congé parental, prévu au chapitre IV, section 5, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 précitée, le travailleur peut bénéficier d'un maximum de quatre mois d'interruption complète ou de son équivalent, dans le cadre d'une réduction autorisée du temps de travail, pour un même enfant.

Art. 231. De Koning wordt gemachtigd deze wet ten uitvoer te leggen en de bepalingen van de koninklijke besluiten die betrekking hebben op datgene bedoeld in artikel 230 op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of vervangen.

Art. 232. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025 en is van toepassing op de aanvragen die bij de werkgever worden ingediend vanaf 1 juli 2025.

TITEL 6 – PENSIOENEN

Hoofdstuk 1 – Maatregelen tot beperking van de indexering

Art. 233. Voor de toepassing van dit hoofdstuk moet worden verstaan onder:

1° “wettelijk pensioen”:

- elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een Belgisch pensioenstelsel;

- elk aanvullend pensioenvoordeel bedoeld in de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst;

2° “buitenlands of internationaal wettelijk pensioen”: elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een buitenlands pensioenstelsel of van een pensioenstelsel van een internationale instelling;

3° “indexering”: naargelang de aard van het pensioen, een indexverhoging overeenkomstig:

- de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld;

- de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld.

4° “grensbedrag”: het bedrag van 2.473,73 euro, dat wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 van de consumptieprijzen en schommelt op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Art. 231. Le Roi est autorisé à exécuter la présente loi et à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions des arrêtés royaux relatifs à ce qui est visé à l'article 230.

Art. 232. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et s'applique aux demandes introduites auprès de l'employeur à partir du 1^{er} juillet 2025.

TITRE 6 – PENSIONS

Chapitre 1^{er} – Mesures de limitation de l'indexation

Art. 233. Pour l'application du présent chapitre, on entend par:

1° “pension légale”:

- toute pension légale, réglementaire ou statutaire de vieillesse, de retraite, d'ancienneté ou de survie, ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension ou toute allocation de transition à charge d'un régime belge de pension;

- tout avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public;

2° “pension légale étrangère ou internationale”: toute pension légale, réglementaire ou statutaire de vieillesse, de retraite, d'ancienneté ou de survie, ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension ou toute allocation de transition à charge d'un régime étranger de pension ou d'un régime de pension d'une institution internationale;

3° “indexation”: selon la nature de la pension, l'augmentation de l'indice conformément à:

- la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants;

- la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public.

4° “montant plafond”: montant de 2.473,73 euros qui est lié au chiffre de l'indice pivot 138,01 des prix à la consommation et qui varie de la même manière que la pension de retraite ou la pension de survie à charge du trésor public.

Art. 234. De indexerings van één of meerdere wettelijke pensioenen mag niet tot gevolg hebben dat het geïndexeerde bruto maandbedrag of het totaal van de geïndexeerde bruto maandbedragen het grensbedrag overschrijdt.

In afwijking van het eerste lid, wordt de indexerings beperkt tot een bedrag van 2% van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, indien de indexerings van één of meerdere wettelijke pensioenen tot gevolg heeft dat het geïndexeerde bruto maandbedrag of het totaal van de geïndexeerde bruto maandbedragen het grensbedrag overschrijdt.

Indien de rechthebbende meerdere wettelijke pensioenen geniet, worden de in het eerste en tweede lid bedoelde beperkingen toegepast in de orde van voorrang zoals bepaald bij artikel 235.

Voor de vaststelling of het in het eerste en tweede lid bedoelde grensbedrag wordt bereikt, wordt eveneens rekening gehouden met elk buitenlands of internationaal wettelijk pensioen.

Art. 235. De in artikel 234 bedoelde beperking van de indexerings wordt toegepast in de volgende orde van voorrang:

1° een rust- of overlevingspensioen als lid van het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest;

2° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de Staatskas, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

3° een rustpensioen ten laste van het pensioenstelsel ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

4° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Fonds voor de pensioenen van de federale politie;

5° een rustpensioen ten laste van de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat toepasselijk is;

6° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

Art. 234. L'indexation d'une ou plusieurs pensions légales ne peut avoir pour effet que le montant mensuel brut indexé ou le total des montants mensuels bruts indexés dépasse le montant plafond.

Par dérogation au premier alinéa, l'indexation est limitée à un montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, premier alinéa, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, si l'indexation d'une ou de plusieurs pensions légales a pour effet que le montant mensuel brut indexé ou le total des montants mensuels bruts indexés dépasse le montant plafond.

Si le bénéficiaire bénéficie de plusieurs pensions légales, les limitations visées à l'alinéa 1^{er} et 2 s'appliquent dans l'ordre de priorité déterminé par l'article 235.

Pour déterminer si le montant plafond visé au premier et au deuxième alinéa est atteint, toute pension légale étrangère ou internationale est également prise en compte.

Art. 235. La limitation de l'indexation visée à l'article 234 est effectuée selon l'ordre de priorité déterminé ci-après:

1° une pension de retraite ou de survie de membre du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou d'un Conseil d'une Communauté ou d'une Région;

2° une pension de retraite ou survie à charge du Trésor public, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

3° une pension de retraite à charge du régime de pension institué par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

4° une pension de retraite ou de survie à charge du fonds des pensions de la police fédérale;

5° une pension de retraite à charge des organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'État;

6° une pension de retraite et de survie à charge du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

7° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de plaatselijke besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

8° een rust- of overlevingspensioen als lokaal mandataris;

9° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de provinciale besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

10° een rust- of overlevingspensioen als provinciaal mandataris;

11° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de niet hiervoor bedoelde agglomeraties van gemeenten, federaties van gemeenten en gemeenschapscommissies, met inbegrip van een rust- of overlevingspensioen als mandataris van voormelde instellingen;

12° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen bedoelde machten en instellingen dat hierboven niet werd hernomen, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

13° een rust- of overlevingspensioen van de Overzeese Sociale Zekerheid;

14° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel voor werknemers;

15° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel van de zelfstandigen;

In geval van cumulatie van wettelijke pensioenen die tot dezelfde orde van voorrang behoren, wordt de beperking van de indexering eerst toegepast op het pensioen waarvan het bruto maandbedrag het laagst is.

De in het eerste lid vastgestelde orde van voorrang doet geen afbreuk aan de voorafgaande toepassing van de regels, die in iedere betrokken pensioenregeling, het bedrag beperken van het wettelijk pensioen toegekend in functie van de andere inkomens en pensioenen, die de rechthebbende geniet.

Art. 236. In afwijking van de artikelen 39, tweede lid, 40, eerste lid, en 42, eerste lid, van voormelde wet van 5 augustus 1978 en van artikel 44, tweede lid, van de wet 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, wordt het bruto jaarbedrag van het nominaal bedrag van 46.882,74 EUR per jaar ongewijzigd vastgesteld op 99.499,24 EUR en schommelt het niet langer overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 1 maart 1977.

Art. 237. De artikelen 233 tot en met 236 treden in werking op 1 juli 2025 en treden buiten werking op 31 december 2029.

7° une pension de retraite ou de survie à charge des administrations locales non affiliées au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

8° une pension de retraite ou de survie de mandataire local;

9° une pension de retraite ou de survie à charge des administrations provinciales non affiliées au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

10° une pension de retraite ou de survie de mandataire provincial;

11° une pension de retraite ou de survie à charge des agglomérations de communes, des fédérations de communes et des commissions communautaires non visées ci-avant, y compris celles accordées aux mandataires des institutions précitées;

12° une pension de retraite ou de survie à charge des pouvoirs et organismes visés à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires non visées ci-avant, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

13° une pension de retraite ou de survie à charge de la Sécurité Sociale Outre-mer;

14° une pension de retraite ou de survie à charge du régime de pensions des travailleurs salariés;

15° une pension de retraite ou de survie à charge du régime de pensions des travailleurs indépendants.

En cas de cumul de pensions légales relevant d'un même niveau de priorité, la limitation de l'indexation est opérée en commençant par la pension dont le montant est le moins élevé.

L'ordre de priorité établi par l'alinéa 1^{er} ne porte pas préjudice à l'application préalable des règles qui, dans chacun des régimes de pensions concernés, limitent le montant de l'avantage octroyé en fonction des autres revenus et pensions dont bénéficie l'intéressé.

Art. 236. Par dérogation aux articles 39, alinéa 2, 40, alinéa 1^{er}, et 42, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 5 août 1978 précitée, et de l'article 44, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, le montant brut annuel du montant nominal de 46.882,74 EUR par an est fixé invariablement à 99.499,24 EUR et ne fluctue plus conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} mars 1977 précitée.

Art. 237. Les articles 233 à 236 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cessent d'être en vigueur le 31 décembre 2029.

Hoofdstuk 2 – Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Art. 238. Artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Voor de toepassing van het eerste lid wordt eveneens rekening gehouden met de ouderdoms-, invaliditeits- en overlevingspensioenen of met ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht.

De pensioenen en renten die uitsluitend een lichamelijke schade vergoeden, komen evenwel niet in aanmerking.”

Art. 239. In de Nederlandstalige versie van artikel 40*bis*, § 1, derde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juli 2007, worden de woorden “volkenrechtelijke instelling” vervangen door de woorden “instelling van internationaal publiek recht”.

Art. 240. In artikel 42, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 241. In artikel 43*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 30 van 30 maart 1982 en gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 242. In artikel 43*ter*, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 mei 1991 en gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “voormelde wet van 5 april 1994” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 243. In artikel 44 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “voormelde wet van 5 april 1994” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 244. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

Chapitre 2 – Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Art. 238. L'article 40 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il est également tenu compte des pensions d'ancienneté, d'invalidité et de survie ou de tout avantage en tenant lieu, octroyés en vertu d'une législation étrangère ou en vertu d'un régime de pension d'une institution de droit international public.

Ne sont toutefois pas prises en compte, les pensions et rentes constituant exclusivement la réparation d'un dommage physique.”

Art. 239. Dans le texte néerlandais de l'article 40*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 19 juillet 2007, les mots “*volkenrechtelijke instelling*” sont remplacés par les mots “*instelling van internationaal publiek recht*”.

Art. 240. Dans l'article 42, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 241. Dans l'article 43*bis* de la même loi, inséré par l'arrêté royal n° 30 du 30 mars 1982 et modifié par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 242. Dans l'article 43*ter*, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 21 mai 1991 et modifié par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 précitée” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 243. Dans l'article 44 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 précitée” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 244. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Hoofdstuk 3 – Solidariteitsbijdrage

Art. 245. In artikel 68, § 5, van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “waarvan het bedrag hoger is dan 2.478,94 EUR,” opgeheven;

2° het derde lid wordt opgeheven;

3° in het vroegere vierde lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “of derde” opgeheven;

4° het vroegere zesde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt opgeheven;

5° in het vroegere zevende lid, dat het vijfde lid wordt, worden de woorden “vijfde lid” vervangen door “vierde lid”.

Art. 246. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 oktober 2025 en is van toepassing op alle betalingen van Belgische aanvullende pensioenen die in de vorm van een kapitaal worden verricht vanaf deze datum.

Hoofdstuk 4 – Responsabiliseringsfacturen van de lokale besturen

Afdeling 1 – Wijziging van de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage

Art. 247. In artikel 20, derde lid van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2018 en 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de tweede zin wordt vervangen als volgt:

“Het deel van de kost voor de werkgever van het pensioenstelsel dat in mindering gebracht mag worden van de responsabiliseringsbijdrage, bedraagt 30 % voor het jaar 2024.”;

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

Chapitre 3 – Cotisation de solidarité

Art. 245. À l'article 68, § 5, de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “dont le montant brut est supérieur à 2.478,94 EUR” sont abrogés;

2° l'alinéa 3 est abrogé;

3° dans l'alinéa 4 ancien, devenant l'alinéa 3, les mots “ou 3” sont abrogés;

4° l'alinéa 6 ancien, devenant l'alinéa 5, est abrogé;

5° dans l'alinéa 7 ancien, devenant l'alinéa 5, les mots “l'alinéa 5” sont remplacés par les mots “l'alinéa 4”.

Art. 246. Cet chapitre entre en vigueur le 1^{er} octobre 2025 et s'applique à tous les paiements de pensions complémentaires belges effectués sous la forme d'un capital à partir de cette date.

Chapitre 4 – Factures de responsabilisation des administrations locales

Section 1^{re} – Modification de la réduction de la cotisation de responsabilisation

Art. 247. Dans l'article 20, alinéa 3 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, modifié par les lois des 30 mars 2018 et 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° la deuxième phrase est remplacée comme suit:

“La partie du coût pour l'employeur du régime de pension qui peut être déduite de la cotisation de responsabilisation s'élève à 30 % pour l'année 2024.”;

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het voormelde percentage wijzigen of zodanig vaststellen dat het totale maximumbedrag van de verminderingen gelijk is aan het totale bedrag van de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage die op grond van het vijfde lid kunnen worden toegepast.”

Afdeling 2 – Bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

Art. 248. In artikel 71, derde lid, van de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten “Pensioenen” van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels, ingevoegd bij de wet van 11 december 2023 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden “voor de jaren 2023 en 2024” vervangen door de woorden “voor de jaren 2023, 2024 en 2025”.

Afdeling 3 – Inwerkingtreding

Art. 249. Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024, met uitzondering van artikel 248 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* en dat wordt toegepast bij de berekening van de aanvullende werkgeversbijdragen inzake pensioenen voor het jaar 2024.

TITEL 7 – Zelfstandigen

Hoofdstuk 1 – Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 250. In artikel 11, § 3, zesde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 februari 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt a) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1” vervangen door de woorden “bijdragecategorieën bedoeld in artikel 12, § 1 en artikel 13, § 2, eerste en tweede lid”;

2° in punt b) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1^{ter}” vervangen door de woorden “bijdragecategorieën bedoeld in artikel 12, § 1^{ter} en artikel 13, § 2, eerste en derde lid”;

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier le pourcentage précité ou le fixer de telle sorte que le montant total des déductions soit égal au montant maximal total des majorations de la cotisation de responsabilisation qui peuvent être appliquées sur base de l’alinéa 5.”

Section 2 – Financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

Art. 248. Dans l’article 71, l’alinéa 3, de la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l’Office national des pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur public, d’une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions “pensions” des secteurs locaux et provinciaux de l’Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l’Office des régimes particuliers de sécurité sociale, inséré par la loi du 11 décembre 2023 et modifié par la loi du 25 avril 2024, les mots “pour les années 2023 et 2024” sont remplacés par les mots “pour les années 2023, 2024 et 2025”.

Section 3 – Entrée en vigueur

Art. 249. Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} janvier 2024, à l’exception de l’article 248 qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge* et qui s’applique pour lors du calcul des suppléments de cotisations patronales pensions pour l’année 2024.

TITRE 7 – Indépendants

Chapitre 1^{er} – Modifications de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 250. À l’article 11, § 3, alinéa 6, de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 17 février 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° au point a), les mots “à la catégorie de cotisants visée à l’article 12, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l’article 12, § 1^{er} et à l’article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2”;

2° au point b), les mots “à la catégorie de cotisants visée à l’article 12, § 1^{ter}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l’article 12, § 1^{ter} et à l’article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3”;

3° in punt d) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 13, § 1” vervangen door de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 13, § 1 en artikel 13, § 2/1”;

4° in punt f) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1*bis*” vervangen door de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1*bis* en artikel 13, § 2, eerste en vijfde lid”.

Art. 251. In artikel 11, § 3, tiende lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 22 november 2013, worden de woorden “onverminderd de toepassing van de artikelen 12, § 1, tweede lid en 12, § 1*ter*, eerste lid” vervangen door de woorden “onverminderd de toepassing van de artikelen 12, § 1, tweede lid, 12, § 1*bis*, eerste lid, 12, § 1*ter*, eerste lid, en 13, § 2, tweede, derde en vijfde lid”.

Art. 252. Artikel 13 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“Art. 13. § 1. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij ofwel de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en de betaling van een rustpensioen effectief verkrijgt ofwel de betaling van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer effectief verkrijgt, is de onderworpenen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Voor de toepassing van dit artikel dient onder wettelijke pensioenleeftijd te worden begrepen, de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1*bis* of 1*ter*, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpenen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 14,70 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

3° au point d) les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 13, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 13, § 1^{er} et à l'article 13, § 2/1”;

4° au point f) les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 12, § 1^{er}*bis*” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 12, § 1^{er}*bis* et à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 5”.

Art. 251. Dans l'article 11, § 3, alinéa 10, du même arrêté, inséré par la loi du 22 novembre 2013, les mots “et sans préjudice de l'application des articles 12, § 1^{er}, alinéa 2 et 12, § 1^{er}*ter*, alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “et sans préjudice de l'application des articles 12, § 1^{er}, alinéa 2, 12, § 1^{er}*bis*, alinéa 1^{er}, 12, § 1^{er}*ter*, alinéa 1^{er}, et 13, § 2, alinéas 2, 3 et 5”.

Art. 252. L'article 13 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 13. § 1^{er}. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient le paiement effectif d'une pension de retraite ou au cours duquel il obtient le paiement effectif d'une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié, l'assujetti n'est redevable d'aucune cotisation si ses revenus professionnels en qualité de travailleur indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Pour l'application du présent article, l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1^{er}, 1^{er}*bis* ou 1^{er}*ter*, de l'arrêté royal relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 14,70 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 2. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen of een overlevingspensioen te verkrijgen of tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt, is de onderworpen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpen geacht het bedrag te bereiken bedoeld bij artikel 12, § 1, tweede lid, wanneer deze dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de meewerkende echtgenoot die onderworpen is aan artikel 7bis, § 1, van dit besluit geacht de helft te bereiken van 3.221,08 euro, wanneer deze de helft van dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

De onderworpen die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het derde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpen die vóór het kwartaal waarin hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt onder toepassing viel van artikel 12, § 1bis geacht het bedrag vermeld in artikel 12, § 1bis, eerste lid, te bereiken wanneer deze inkomsten dat bedrag niet bereiken en dit voor het resterende aantal kwartalen zoals bedoeld in artikel 12, § 1bis.

De onderworpen die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het vijfde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

§ 2. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite ou d'une pension de survie ou au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient effectivement uniquement une pension de survie, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3 :

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels de l'assujetti sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, s'ils n'atteignent pas ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues, même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels du conjoint aidant assujetti à l'article 7bis, § 1^{er}, du présent arrêté sont censés atteindre la moitié de 3.221,08 euros, lorsque ceux-ci n'atteignent pas la moitié de ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 3 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels de l'assujetti qui relevait de l'article 12, § 1bis avant le trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la retraite, sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1bis, alinéa 1^{er}, si ces revenus n'atteignent pas ce montant et ce pour le nombre de trimestres restants visés à l'article 12, § 1^{er}bis.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 5 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

§ 2/1. De onderworpenen is voor de kwartalen tijdens dewelke zijn vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst wordt wegens de overschrijding van de toegelaten grenzen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpenen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten, bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 2/2. In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2 kan de onderworpenen vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen te verkrijgen evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van § 2/1 te vallen.

In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2 kan de onderworpenen vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel de betaling van een overlevingspensioen effectief verkrijgt evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van paragraaf 1 te vallen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de volgende modaliteiten bepalen:

1° de aanvraagprocedure;

2° de uitwerking in de tijd van de aanvraag;

3° de wijze waarop bijdragen kunnen worden terugbetaald;

4° de voorwaarden waaronder een verzaking aan de aanvraag kan gebeuren.

§ 3. De Koning bepaalt in welke gevallen de in dit artikel bedoelde personen geacht worden alle beroepsbezigheid te hebben gestaakt."

Art. 253. Artikel 13*bis*, § 2, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 18 februari 2018, wordt vervangen als volgt:

§ 2/1. L'assujetti n'est pas redevable de cotisation pour les trimestres au cours desquels sa pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié est totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds autorisés si ses revenus professionnels d'indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros mais n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 2/2. Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite, demander à tomber sous le régime de cotisation du § 2/1.

Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et n'obtient effectivement que le paiement d'une pension de survie, demander à tomber sous le régime de cotisation du paragraphe 1^{er}.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités suivantes:

1° la procédure de demande;

2° l'effet dans le temps de la demande;

3° la manière dont des cotisations peuvent être remboursées;

4° les conditions dans lesquelles une renonciation à la demande peut être faite.

§ 3. Le Roi détermine les cas dans lesquels les personnes visées par le présent article sont censées avoir cessé toute activité professionnelle."

Art. 253. L'article 13*bis*, § 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 18 février 2018, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. In geval van begin van bezigheid zoals door de Koning bepaald, betaalt de onderworpen voor het eerste kalenderkwartaal van onderwerping tot en met het laatste kalenderkwartaal van het derde volledige kalenderjaar van onderwerping en desgevallend, voor elk van de volgende kalenderkwartalen onderwerping waarvoor geen refertejaar is in de zin van artikel 11, § 3, eerste lid, voorlopig:

1° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1;

2° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1*bis*;

3° 20,50 procent op een inkomen van de helft van 3.221,08 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1*ter*;

4° 20,50 procent op een inkomen van 405,60 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 2;

5° 20,50 procent op een inkomen van 405,60 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12*bis*;

6° 14,70 procent op een inkomen van 811,20 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 1;

7° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid;

8° 20,50 procent op een inkomen van de helft van 3.221,08 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en derde lid;

9° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en vijfde lid;

10° 20,50 procent op een inkomen van 811,20 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2/1.”

Art. 254. In artikel 17, § 2, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 2 december 2018, worden de woorden “artikelen 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2 en 13, § 1” vervangen door de woorden “artikelen 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2, en 13, §§ 1, 2 en 2/1”.

“§ 2. En cas de début d'activité au sens déterminé par le Roi, l'assujetti paie provisoirement pour le premier trimestre civil d'assujettissement jusque et y compris le dernier trimestre civil de la troisième année civile complète d'assujettissement et, le cas échéant, pour chacun des trimestres civils d'assujettissement suivants pour lesquels il n'y a pas d'année de référence au sens de l'article 11, § 3, alinéa 1^{er}:

1° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er};

2° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er}*bis*;

3° 20,50 pour cent sur un revenu de la moitié de 3.221,08 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er}*ter*;

4° 20,50 pour cent sur un revenu de 405,60 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 2;

5° 20,50 pour cent sur un revenu de 405,60 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12*bis*;

6° 14,70 pour cent sur un revenu de 811,20 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 1^{er};

7° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2;

8° 20,50 pour cent sur un revenu de la moitié de 3.221,08 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3;

9° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er} et 5;

10° 20,50 pour cent sur un revenu de 811,20 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 2/1.”

Art. 254. Dans l'article 17, § 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 2 décembre 2018, les mots “articles 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2 et 13, § 1” sont remplacés par les mots “articles 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2 et 13, §§ 1, 2 et 2/1”.

Art. 255. In artikel 17bis, § 1bis, eerste lid, van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 1 juli 2016, worden de woorden “artikel 13bis, § 2, 1°, a)” vervangen door de woorden “artikel 13bis, § 2, 1°”.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van de programmawet van 24 december 2002

Art. 256. In artikel 42 van de programmawet (I) van 24 december 2002, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° zelfstandige:

a) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 1 of 1bis, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

b) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

c) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12bis, § 2, van hetzelfde besluit;

d) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid of eerste en vijfde lid van hetzelfde besluit;

e) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2/1 of § 2/2, eerste lid, van hetzelfde besluit die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid of 1bis, eerste lid, van hetzelfde besluit;

f) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13bis, § 2, 1°, 2°, 7° of 9°, van hetzelfde besluit;”;

2° de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° meewerkende echtgenoot: de persoon bedoeld in artikel 7bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen die:

a) de in artikel 12, §§1 en 1ter, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

b) de in artikel 13, § 2, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is:

Art. 255. Dans l'article 17bis, § 1^{er}bis, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juillet 2016, les mots “article 13bis, § 2, 1°, a)” sont remplacés par les mots “article 13bis, § 2, 1°”.

Chapitre 2 – Modifications de la loi-programme du 24 décembre 2002

Art. 256. À l'article 42 de la loi programme (I) du 24 décembre 2002, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° travailleur indépendant:

a) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 1^{er} ou 1^{er}bis, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

b) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 2, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté;

c) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12bis, § 2, du même arrêté;

d) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er} et 2 ou alinéa 1^{er} et 5, du même arrêté;

e) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2/1 ou § 2/2, alinéa 1^{er}, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2 ou 1^{er}bis, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

f) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13bis, § 2, 1°, 2°, 7° ou 9°, du même arrêté;”;

2° le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° conjoint aidant: la personne visée à l'article 7bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, qui est redevable des cotisations

a) visées à l'article 12, §§ 1^{er} et 1^{er}ter, du même arrêté;

b) visées à l'article 13 § 2, alinéas 1^{er} et 3, du même arrêté;

c) de in artikel 13, § 2/1 of § 2/2, eerste lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1^{ter}, eerste lid, van hetzelfde besluit;

d) de in artikel 13^{bis}, § 2, 3° of 8°, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

e) 3° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° helper: de verzekeringsplichtige helper die bijdragen verschuldigd is zoals de zelfstandige bepaald onder 3°;”

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van de wet van 18 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers

Art. 257. In artikel 2 van de wet van 18 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° zelfstandige:

a) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 1 of 1^{bis}, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

b) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, die sociale bijdragen verschuldigd is die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

c) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12^{bis}, § 2, van hetzelfde besluit;

d) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid of eerste en vijfde lid van hetzelfde besluit;

e) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2/1 of § 2/2, eerste lid, van hetzelfde besluit die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid of 1^{bis}, eerste lid, van hetzelfde besluit;

f) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13^{bis}, § 2, 1°, 2°, 7° of 9°, van hetzelfde besluit;”;

c) visées à l'article 13, §§ 2/1 ou § 2/2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}ter, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

d) visées à l'article 13^{bis}, § 2, 3° ou 8°, du même arrêté;

e) le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° aidant: l'aidant assujetti qui est redevable des cotisations prévues pour le travailleur indépendant visé sous 3°;”

Chapitre 3 – Modifications de la loi du 18 février 2018 portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants

Art. 257. À l'article 2 de la loi du 18 février 2018 portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° travailleur indépendant:

a) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 1^{er} ou 1^{er}bis, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

b) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 2, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté;

c) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12^{bis}, § 2, du même arrêté;

d) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er} et 2 ou alinéa 1^{er} et 5, du même arrêté;

e) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2/1 ou § 2/2, alinéa 1^{er}, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2, ou 1^{er}bis, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

f) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13^{bis}, § 2, 1°, 2°, 7° ou 9°, du même arrêté;”;

2° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° meewerkende echtgenoot: de persoon bedoeld in artikel 7*bis*, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen die

a) de in artikel 12, §§1 en 1*ter*, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

b) de in artikel 13, § 2, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is:

c) de in artikel 13, § 2/1 of § 2/2, eerste lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1*ter*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

d) de in artikel 13*bis*, § 2, 3° of 8°, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

3° de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° helper: helper: de verzekeringsplichtige helper die bijdragen verschuldigd is zoals de zelfstandige bepaald onder 2°;”

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de programmawet van 26 december 2022

Art. 258. In artikel 191, § 1, 1°, van de programmawet van 26 december 2022 worden de woorden “of 13*bis*, § 2, 1°, 1°*bis* of 2°” vervangen door de woorden “of artikel 13*bis*, § 2, 1°, 2°, of 3°”.

Hoofdstuk 5 – Wijzigingen van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023

Art. 259. Het Nederlandstalige opschrift van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023 wordt vervangen als volgt:

“Wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2022.”

Art. 260. In artikel 4 van de wet van van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

2° le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° conjoint aidant: la personne visée à l'article 7*bis*, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants qui est redevable des cotisations

a) visées à l'article 12, §§ 1^{er} et 1^{er}*ter*, du même arrêté;

b) visées à l'article, 13, § 2, alinéa 1^{er} et 3, du même arrêté;

c) visées à l'article 13, § 2/1 ou § 2/2, alinéa 1^{er} du même arrêté, qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}*ter*, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

d) visées à l'article 13*bis*, § 2, 3° ou 8°, du même arrêté;

3° le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° aidant: l'aidant assujéti qui est redevable des cotisations prévues pour le travailleur indépendant visé sous 2°;”

Chapitre 4 – Modification de la loi programme du 26 décembre 2022

Art. 258. Dans l'article 191, § 1^{er}, 1°, de la loi programme du 26 décembre 2022, les mots “ou 13*bis*, § 2, 1°, 1°*bis* ou 2°” sont remplacés par les mots “ou 13*bis*, § 2, 1°, 2° ou 3°”.

Chapitre 5 – Modifications de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022

Art. 259. L'intitulé en néerlandais de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022 est remplacé par ce qui suit:

“Wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2022.”

Art. 260. À l'article 4 de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) in de bepaling onder 2°, eerste lid, worden de woorden “artikelen 12, §§ 1, 1bis of 1ter, of 13bis, § 2, 1°, 1°bis of 2°,” vervangen door de woorden “artikelen 12, §§ 1, 1bis of 1ter, 13, § 2 of 13bis, § 2, 1°, 2°, 3°, 7°, 8° of 9°”;

b) de bepaling onder 2°, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan, in het besluit vastgesteld krachtens artikel 3 van deze wet, het personeel toepassingsgebied van het tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties uitbreiden tot de volgende categorieën zelfstandigen op voorwaarde dat deze categorieën op dezelfde manier worden getroffen door de noodsituatie:

a) de zelfstandigen beoogd door het artikel 12, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38, voor zover het bedrag van hun wettelijk verschuldigde voorlopige sociale bijdragen tijdens de in 1° bedoelde periode gebaseerd is op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

b) de zelfstandigen beoogd door het artikel 13, § 2/1 of § 2/2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38, voor zover het bedrag van hun wettelijk verschuldigde voorlopige sociale bijdragen tijdens de in 1° bedoelde periode gebaseerd is op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid, 1bis, eerste lid of 1ter, eerste lid, van hetzelfde besluit.”

Hoofdstuk 6 – Inwerkingtredings- en overgangsbepalingen

Art. 261. De artikelen van deze titel treden in werking op 1 juli 2025 en zijn van toepassing op de bijdragen verschuldigd vanaf het derde kwartaal van 2025.

a) dans le 2°, alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 12, §§ 1^{er}, 1^{er}bis ou 1^{er}ter, ou 13bis, § 2, 1°, 1°bis ou 2°” sont remplacés par les mots “aux articles 12, §§ 1^{er}, 1^{er}bis ou 1^{er}ter, 13, § 2, ou 13bis, § 2, 1°, 2°, 3°, 7°, 8° ou 9°”;

b) le 2°, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en vertu de l'article 3 de la présente loi, étendre le champ d'application personnel du cadre de crise temporaire de droit passerelle en cas de situations d'urgence aux catégories de travailleurs indépendants suivants à condition que ces catégories de travailleurs indépendants soient impactées de la même manière par la situation d'urgence:

a) les travailleurs indépendants visés à l'article 12, § 2, de l'arrêté royal n° 38, pour autant que le montant de leurs cotisations provisoires légalement dues pendant la période visée au 1° soit basé sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté:

b) les travailleurs indépendants visés à l'article 13, § 2/1 ou § 2/2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38, pour autant que le montant de leurs cotisations provisoires légalement dues pendant la période visée au 1° soit basé sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2, 1^{er}bis, alinéa 1^{er} ou 1^{er}ter, alinéa 1^{er}, du même arrêté.”

Chapitre 6 – Dispositions d'entrée en vigueur et transitoires

Art. 261. Les articles de ce titre entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et sont d'application aux cotisations dues à partir du troisième trimestre 2025.

BIJLAGE 1**Hoofdstuk 3. Bijdragen ter betoelaging van de activiteiten van de ethische comités, zoals bedoeld in artikel 47/2 van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik**

Voor de toepassing van dit hoofdstuk, wordt verstaan onder “wet van 7 mei 2017”: de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik.

Bijdrageplichtig feit	Bijdrageplichtige	Bedrag
X.3.1. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef dan een aanvraag bedoeld in X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. of X.3.8., waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.2. Een aanvraag tot toelating van een fase I-klinische proef waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.3. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef met beperkte interventie, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3), van de verordening (EU) 536/2014, waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.4. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef dan een aanvraag bedoeld in X.3.5., waarbij België als betrokken lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro

X.3.5. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef met beperkte interventie, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3), van de verordening (EU) 536/2014, waarbij België als betrokken lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.6. Een andere aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef dan een aanvraag bedoeld in X.3.7. of X.3.8.	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.7. Een aanvraag bedoeld in artikel 22 van de wet van 7 mei 2017	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.8. Een aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef met een beperkte interventie evalueert, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3. van de verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.9. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een klinische proef overeenkomstig artikel 18 van de verordening (EU) 536/2014 of overeenkomstig artikel 22 van de verordening (EU) 536/2014 evalueert waarbij België als rapporterende Lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	1.605,73 euro
X.3.10. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een klinische proef overeenkomstig artikel 18 van de verordening (EU) 536/2014 of	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	1.605,73 euro

overeenkomstig artikel 22 van de verordening (EU) 536/2014, waarbij België als betrokken Lidstaat optreedt		
X.3.11. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een klinische proef overeenkomstig artikel 22 van de verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	518,73 euro
X.3.12. Een aanvraag tot een willig beroep evalueert overeenkomstig artikel 48 van de wet van 7 mei 2017	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.13. Een aanvraag waarbij enkel de aspecten worden geëvalueerd die vallen onder deel I of deel II van het beoordelingsrapport met betrekking tot een aanvraag tot toelating van een klinische proef bedoeld in X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4. of X.3.5., overeenkomstig artikel 11 van de verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	3.838,71 euro
X.3.14. Een aanvraag waarbij enkel de aspecten evalueert die vallen onder deel I of deel II van het beoordelingsrapport met betrekking tot een aanvraag tot toelating van een klinische proef bedoeld in X.3.6., X.3.7. of X.3.8. worden geëvalueerd, overeenkomstig artikel 11 van de verordening (EU) 536/201	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	3.838,71 euro
X.3.15. Aanvullende bijdrage: een aanvraag tot toelating van een klinische proef of de	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	5.122,82 euro, boven op de bedragen bedoeld in X.3.1.,

substantiële wijziging wordt via een versnelde procedure op geëvalueerd op verzoek van het College		X.3.2., X.3.3., X.3.4., X.3.5., X.3.9, X.3.10., X.3.11. of X.3.13.

BIJLAGE 2**Hoofdstuk I – Hoogte van de betoelaging**

I.1. De vergoeding wordt bepaald op grond van het aantal aanvragen en kennisgevingen.

I.2. De vergoeding per aanvraag en kennisgeving zijn forfaitair, en worden bepaald overeenkomstig artikel 47/2, eerste en vierde lid.

Hoofdstuk II – Betalingsmodaliteiten

II.1.1. De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu stuurt een betalingsbericht aan het FAGG binnen een termijn van 15 dagen die aanvangt op de eerste dag die volgt op het kwartaal waarop de betoelaging betrekking heeft. De betoelaging wordt om de drie maanden vastgesteld.

II.1.2. Met het oog op de toepassing van dit hoofdstuk, duidt de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, een vaste vertegenwoordiger aan, alsmede één of meer plaatsvervangers.

II.3. Het betalingsbericht is op straffe van onontvankelijkheid ondertekend door een in II.1.2 persoon en bevat op straffe van nietigheid de volgende gegevens:

II.3.1

het aantal aanvragen en kennisgevingen voor de betrokken maand volgens de onderverdeling gemaakt bij koninklijk besluit, krachtens artikel 47/2, eerste lid en vierde lid;

II.3.2

het bedrag van de verschuldigde vergoeding;

II.3.3

het rekeningnummer waarop de betaling moet worden uitgevoerd;

II.3.4

de unieke mededeling toe te voegen aan de betaling.

II.4.1. Het FAGG voert de betaling uit binnen een termijn van 30 dagen die aanvangt op de op de eerste dag die volgt op de ontvangst van het betalingsbericht.

ANNEXE 1**Chapitre 3. Contributions destinées à rémunérer les activités des comités d'éthique visés à l'article 47/2 de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain**

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par "loi du 7 mai 2017": la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain.

Fait générateur	Redevable	Montant
X.3.1. Une demande d'autorisation d'essai clinique, autre qu'une demande visée au X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. ou X.3.8., où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.2. Une demande d'autorisation d'essai clinique de phase I où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.3. Une demande d'autorisation d'essai clinique à faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.4. Une demande d'autorisation d'essai clinique, autre qu'une demande visée au X.3.5., où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.5. Une demande d'autorisation d'essai clinique à faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros

X.3.6. Une demande d'autorisation d'essai clinique mononational, autre qu'une demande visée au X.3.7. ou au X.3.8.	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.7. Une demande visée à l'article 22 de la loi du 7 mai 2017	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.8. Une demande d'autorisation d'essai clinique mononational à faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.9 Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à l'article 18 du règlement (UE) 536/2014 ou conformément à l'article 22 du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	1.605,73 euros
X.3.10. Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à l'article 18 du règlement (UE) 536/2014 ou conformément à l'article 22 du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné	Promoteur d'un essai clinique commercial	1.605,73 euros
X.3.11. Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à l'article 20 du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	518,73 euros
X.3.12. Une demande en recours gracieux, conformément à l'article 48 de la loi du 7 mai 2017	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros

X.3.13. Une demande où uniquement les aspects relevant de la partie I ou de la partie II du rapport d'évaluation relatif à une demande d'autorisation d'essai clinique visée au X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4. ou X.3.5. sont évalués, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	3.838,71 euros
X.3.14. Une demande où uniquement les aspects relevant de la partie I ou de la partie II du rapport d'évaluation relatif à une demande d'autorisation d'essai clinique visée au X.3.6., X.3.7. ou X.3.8. sont évalués, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	3.838,71 euros
X.3.15. Contribution supplémentaire : la demande d'autorisation d'essai clinique ou la demande de modification substantielle via une procédure accélérée à la demande du Collège.	Promoteur d'un essai clinique commercial	5.122,82 euros, en complément des montants visés aux X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4., X.3.5., X.3.9, X.3.10., X.3.11. ou X.3.13.

ANNEXE 2**Annexe – Montant de la subvention pour l'application de l'article 47/2, et modalités de paiement****Chapitre 1^{er}. Montant de la subvention**

I.1. La subvention est déterminée en fonction du nombre de demandes et de notifications.

I.2. Les montants par demande et par notification sont forfaitaires et sont fixés conformément à l'article 47/2, alinéa 1^{er} et 3.

Chapitre II – Modalités de paiement

II.1.1. Le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement envoie un avis de paiement à l'AFMPS dans un délai de 15 jours à partir du premier jour suivant le trimestre auquel la subvention se rapporte. La subvention est fixée tous les trois mois.

II.1.2. En vue de l'application de ce chapitre, le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement désigne un représentant permanent, ainsi qu'un ou plusieurs suppléants.

II.3. L'avis de paiement est signé par une personne mentionnée au point II.1.2 et contient les informations suivantes sous peine de nullité:

II.3.1

le nombre de demandes et de notifications pour le mois concerné selon la répartition fixée conformément à l'article 47/2, alinéa 1^{er} et 3;

II.3.2

le montant de la subvention due;

II.3.3

le numéro de compte sur lequel le paiement doit être effectué;

II.3.4

la notification unique à ajouter au paiement.

II.4.1. L'AFMPS effectue le paiement dans un délai de 30 jours à partir du premier jour suivant la réception de l'avis de paiement.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.696/2-3-16-VR VAN 11 MEI 2025

Op 29 april 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste minister verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot acht werkdagen,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van ‘programmawet’.

De titels 1, 2 (hoofdstuk 11) en 4 (hoofdstuk 1) zijn door de tweede kamer onderzocht op 6 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Pierre-Olivier DE BROUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur, Benoît LAGASSE en Timo TALLGREN, adjunct-auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

De titels 1 en 2 (hoofdstukken 1 tot 10) zijn door de derde kamer onderzocht op 6 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd, Rein THIELEMANS, Githa SCHEPPERS en Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeurs, Jonas RIEMSLAGH, Arne CARTON, Lennart NIJS en Lise VANDENHENDE, auditeurs, en Peter SCHOLLEN en Tina COEN, adjunct-auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE.

De titels 1 en 3 zijn door de derde kamer onderzocht op 6 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE.

De titels 1, 4 (hoofdstukken 2 en 3) en 5 zijn door de zesde kamer onderzocht op 6 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES en Ilse ANNÉ, griffiers.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van vijf werkdagen verlengd wordt tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 77.696/2-3-16-VR 1 DU 11 MAI 2025

Le 29 avril 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Premier ministre à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, prorogé à huit jours ouvrables^{*}, sur un avant-projet de ‘loi-programme’.

Les titres 1^{er}, 2 (chapitre 11) et 4 (chapitre 1) ont été examinés par la deuxième chambre le 6 mai 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Pierre-Olivier DE BROUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Les rapports ont été présentés par Stéphane TELLIER, premier auditeur, Benoît LAGASSE et Timo TALLGREN, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

Les titres 1 et 2 (chapitres 1 à 10) ont été examinés par la troisième chambre le 6 mai 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Yves DEPOORTER, greffier.

Les rapports ont été présentés par Kristine BAMS, premier auditeur-chef de section, Rein THIELEMANS, Githa SCHEPPERS et Barbara SPEYBROUCK, premier auditeurs, Jonas RIEMSLAGH, Arne CARTON, Lennart NIJS et Lise VANDENHENDE, auditeurs et Peter SCHOLLEN et Tina COEN, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE.

Les titres 1 et 3 ont été examinés par la troisième chambre le 6 mai 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE.

Les titres 1, 4 (chapitres 2 et 3) et 5 ont été examinés par la sixième chambre le 6 mai 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES et Ilse ANNÉ, greffiers.

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de cinq jours ouvrables est prorogé à huit jours ouvrables dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH en Katrien DIDDEN, auditoren, en Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER.

De titels 1, 6 en 7 zijn door de verenigde kamers onderzocht op 8 mei 2025. De verenigde kamers waren samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, voorzitter, Wouter PAS, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN, Géraldine ROSOUX, Annelies D'ESPALLIER en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Johan PUT, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE en Ilse ANNÉ, griffiers.

Quentin DETIENNE, deskundige en hoogleraar socialezekerheidsrecht aan de Universiteit Luik, is bij toepassing van artikel 82, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ter raadpleging geroepen.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditor, Ronald VAN CROMBRUGGE, Peter SCHOLLEN, Pieter AERTGEERTS en Ahmed TIOURIRINE, adjunct-auditoren.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO en Wouter PAS.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 mei 2025.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Het invoeren van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de bepalingen van het voorontwerp, in hun geheel genomen, uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de begroting 2025 die op heel korte termijn moeten van kracht worden.”

In een bijlage bij de adviesaanvraag wordt de spoedeisendheid in het licht van die begrotingsdoelstellingen nader toegelicht voor elke titel en elk hoofdstuk van het voorontwerp afzonderlijk.

*

ONTVANKELIJKHEID

1. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH et Katrien DIDDEN, auditoren, et Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER.

Les titres 1, 6 et 7 ont été examinés par les chambres réunies le 8 mai 2025. Les chambres réunies étaient composées de Bernard BLERO, président de chambre, président, Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN, Géraldine ROSOUX, Annelies D'ESPALLIER et Anne-Stéphanie RENSON, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Johan PUT, assessors, et Charles-Henri VAN HOVE et Ilse ANNÉ, greffiers.

Quentin DETIENNE, expert et professeur de droit de la sécurité sociale à l'Université de Liège a été appelé en consultation en application de l'article 82, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Les rapports ont été présentés par Stéphane TELLIER, premier auditeur, Ronald VAN CROMBRUGGE, Peter SCHOLLEN, Pieter AERTGEERTS et Ahmed TIOURIRINE, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO et Wouter PAS.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mai 2025.

*

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

“Het invoeren van de hoogdringendheid wordt algemeen gemotiveerd door het feit dat de bepalingen van het voorontwerp, in hun geheel genomen, uitvoering geven aan de beslissingen genomen in het kader van de begroting 2025 die op heel korte termijn moeten van kracht worden.”

Dans une annexe de la demande d'avis, l'urgence est précisée au regard de ces objectifs budgétaires pour chaque titre et chaque chapitre de l'avant-projet pris individuellement.

*

RECEVABILITÉ

1. En exigeant que les demandes d'avis assorties d'un délai de cinq jours ouvrables soient “spécialement” motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, de communication de l'avis ne soit sollicité que dans des cas exceptionnels. En conséquence, le demandeur doit

aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

2.1. In het algemeen kan worden aanvaard dat bepalingen die een nauwe band vertonen met de begroting voor het jaar 2025, een spoedeisend karakter vertonen. Voor een aantal artikelen van het voorontwerp wordt die nauwe band evenwel niet of onvoldoende duidelijk aangetoond.

In dit verband dient te worden opgemerkt dat, aangezien de motivering van de spoedeisendheid in wezen berust op de samenhang met de begrotingsdoelstellingen, de spoedeisendheid slechts kan worden aanvaard voor maatregelen die kennelijk noodzakelijk zijn in het raam van het behalen van de begrotingsdoelstellingen en geen uitstel dulden.

2.2.1. Dat is niet het geval voor de artikelen 65 tot 67 van het voorontwerp (hoofdstukken 9 en 10 van titel 2). Voor die bepalingen wordt de volgende specifieke motivering van de spoedeisendheid verstrekt:

“Effectentaks

De regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbevelingen van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt.

2025: 50 mio / 2026: 50 mio / 2027: 50 mio / 2028: 50 mio / 2029: 50 mio”

Niet alleen wordt er in het advies van de Inspectie van Financiën van 25 maart 2025 in verband met de beide betrokken hoofdstukken op gewezen dat “[l]es dispositions de ce chapitre sont sans incidence budgétaire, et doivent dès lors être retirées de l’avant-projet de loi-programme”, maar bovendien heeft de datum van inwerkingtreding voor de artikelen 65 en 66 van het voorontwerp, met name 1 december 2026, tot gevolg dat deze maatregel geen invloed kan hebben op de begroting voor het jaar 2025.

Wat betreft artikel 67 van het voorontwerp wordt de spoedeisendheid van de erin geregelde datamining op basis van gegevens van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten weliswaar specifiek gemotiveerd vanuit het doel van de controle op de effectentaks. Aangezien echter hoofdstuk 11 van titel 2 van het voorontwerp, dat ertoe strekt de daartoe benodigde informatie over effectenrekeningen aan het centraal aanspreekpunt te laten meedelen, volgens artikel 72 van het voorontwerp pas in werking zal treden op 1 december 2026, zou een dergelijke maatregel ook pas in een volgend begrotingsjaar dienstig kunnen zijn voor het aanpakken van de ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening.

invoker des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu’il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d’État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d’avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

2.1. D’une manière générale, il peut être admis que des dispositions étroitement liées au budget de l’année 2025 présentent un caractère urgent. Pour un certain nombre d’articles de l’avant-projet, ce lien étroit n’est toutefois pas démontré ou n’est pas démontré avec suffisamment de clarté.

À cet égard, dès lors que la motivation de l’urgence repose en substance sur la connexité avec les objectifs budgétaires, on observera que l’urgence ne peut être admise que pour des mesures qui sont manifestement nécessaires dans le cadre de la réalisation des objectifs budgétaires et qui ne peuvent souffrir aucun attermolement.

2.2.1. Tel n’est pas le cas des articles 65 à 67 de l’avant-projet (chapitres 9 et 10 du titre 2). Pour ces dispositions, l’urgence est spécifiquement motivée comme suit:

“Effectentaks

De regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbevelingen van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt.

2025: 50 mio / 2026: 50 mio / 2027: 50 mio / 2028: 50 mio / 2029: 50 mio”.

Non seulement l’avis de l’Inspection des finances du 25 mars 2025 relève en ce qui concerne les deux chapitres concernés que “[l]es dispositions de ce chapitre sont sans incidence budgétaire, et doivent dès lors être retirées de l’avant-projet de loi-programme”, mais, en outre, la date d’entrée en vigueur des articles 65 et 66 de l’avant-projet, à savoir le 1^{er} décembre 2026, a pour effet que cette mesure ne peut avoir aucune incidence sur le budget de l’année 2025.

En ce qui concerne l’article 67 de l’avant-projet, l’urgence du datamining sur la base de données du point de contact central des comptes et contrats financiers, qui y est réglé, est bien spécifiquement motivée au regard de l’objectif du contrôle de la taxe sur les comptes-titres. Toutefois, dès lors que le chapitre 11 du titre 2 de l’avant-projet, qui vise à communiquer au point de contact central les informations relatives aux comptes-titres nécessaires à cet effet, n’entrera en vigueur que le 1^{er} décembre 2026, selon l’article 72 de l’avant-projet, une telle mesure ne pourrait également être utile que lors d’une année budgétaire ultérieure pour lutter contre l’évasion fiscale liée à la taxe annuelle sur les comptes-titres.

2.2.2. Wat specifiek hoofdstuk 11 van titel 2 betreft (artikelen 68 tot 72), wordt de spoedeisendheid als volgt verantwoord:

“Effectentaks

De regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbevelingen van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt.

2025: 50 mio / 2026: 50 mio / 2027: 50 mio / 2028: 50 mio / 2029: 50 mio.”

De spoedeisendheid is evenmin aanvaardbaar voor die artikelen 68 tot 72 (hoofdstuk 11 – “Wijzigingen van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest”). Het advies van de inspecteur van Financiën stelt immers uitdrukkelijk dat die bepalingen geen budgettaire weerslag hebben, en in het dossier wordt nergens uitgelegd waarom die bepalingen desondanks nodig zijn om de budgettaire doelstellingen te halen en waarom ze geen uitstel kunnen velen. Die analyse wordt bevestigd door het feit dat de wijzigingen die in de betrokken artikelen worden beoogd, krachtens artikel 72, eerste lid, van het voorontwerp in werking treden op 1 december 2026.

In dat verband valt uit de extra motivering waarin de adviesaanvrager stelt dat “[d]e regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbevelingen van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt”, niet op te maken wat de nauwe band met de begroting van 2025 is.

In de veronderstelling dat men dankzij de maatregelen inderdaad efficiënter kan optreden tegen fiscale ontwijking van de taks op de effectenrekeningen en ontvangsten kan genereren voor de begroting van de Federale Staat,¹ is het hoe dan ook niet mogelijk taksen te innen vóór 1 december 2026, de datum waarop de voorliggende artikelen in werking treden, zodat die eventuele inkomsten dan gekoppeld zouden zijn aan de begroting van het lopende jaar in plaats van aan de begroting van 2025.

2.2.3. De brief met de adviesaanvraag verantwoordt als volgt de spoedeisendheid inzake titel 4 (“Sociale zaken”), hoofdstuk 1 (“Versterkt Terug Naar Werkbeleid in geval van arbeidsongeschiktheid”) (artikelen 83 tot 92):

“Chapitre 1^{er} – Politique renforcée de Retour Au Travail en cas d’incapacité de travail

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et est en lien direct avec les notifications budgétaires pour l’année 2025. Afin de respecter les prévisions de recettes budgétaires il convient d’adopter ces dispositions dans les meilleurs délais.

¹ Wat in tegenspraak is met het advies van de inspecteur van Financiën die daarin geen budgettaire weerslag ziet.

2.2.2. En ce qui concerne spécifiquement le chapitre 11 du titre 2 (articles 68 à 72), l’urgence est motivée comme suit:

“Effectentaks

De regering zal onderzoeken hoe, conform de aanbevelingen van het Rekenhof, ontwijking van de jaarlijkse taks op de effectenrekening kan worden aangepakt.

2025: 50 mio / 2026: 50 mio / 2027: 50 mio / 2028: 50 mio / 2029: 50 mio”.

L’urgence ne peut pas non plus être admise pour ces articles 68 à 72 (chapitre 11 – “Modifications de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d’un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l’accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dette et de protêt”). L’avis de l’Inspecteur des Finances indique en effet explicitement à propos de ces dispositions qu’elles sont sans incidence budgétaire et le dossier ne comporte aucune explication qui permettrait de comprendre que ces dispositions sont néanmoins nécessaires dans le cadre de la réalisation des objectifs budgétaires et ne peuvent souffrir aucun atermoiement. Cette analyse est confirmée par la circonstance que l’entrée en vigueur des modifications visées par les articles concernés est fixée au 1^{er} décembre 2026 par l’article 72, alinéa 1^{er}, de l’avant-projet.

À cet égard, la motivation complémentaire apportée par le demandeur d’avis selon laquelle “le gouvernement va étudier comment, conformément aux recommandations de la Cour des comptes, il est possible de lutter contre l’évasion fiscale liée à la taxe sur les comptes-titres” ne permet pas de comprendre le lien étroit avec le budget 2025.

En tout état de cause, en supposant que les mesures sont effectivement de nature à permettre de lutter plus efficacement contre l’évasion fiscale quant à la taxe sur les comptes-titres et susceptibles de générer des recettes pour le budget de l’État fédéral¹, l’entrée en vigueur des articles à l’examen, fixée au 1^{er} décembre 2026, ne permettrait pas la perception des taxes avant cette date, de sorte que ces recettes éventuelles seraient alors liées au budget de l’année en cours et non au budget de l’année 2025.

2.2.3. La lettre de demande d’avis justifie l’urgence pour le titre 4 (“Affaires sociales”), chapitre 1^{er} (“Politique renforcée de Retour Au Travail en cas d’incapacité de travail”) (articles 83 à 92) comme suit:

“Chapitre 1^{er} – Politique renforcée de Retour Au Travail en cas d’incapacité de travail

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et est en lien direct avec les notifications budgétaires pour l’année 2025. Afin de respecter les prévisions de recettes budgétaires il convient d’adopter ces dispositions dans les meilleurs délais.

¹ Ce qui est contredit par l’avis de l’Inspecteur des Finances qui n’y voit pas d’impact budgétaire.

Remarque: Nous devons pouvoir commencer à mettre en place la base de données et à collecter des données dès juillet afin d'obtenir des résultats en 2026.

De databank GAOCIT zal gebruikt worden om data te verzamelen die ons moet toelaten om voorschrijfprofielen te maken en aan de hand daarvan te detecteren welke artsen te veel of te lange arbeidsongeschiktheid voorschrijven. Het opstellen van deze profielen kan enkel indien voldoende data beschikbaar is en voldoende analyses kunnen worden gemaakt. Het verschuiven van de inwerkingtreding voor de creatie deze databank zal voor gevolg hebben dat er een aanzienlijke vertraging wordt opgelopen, waardoor de daadwerkelijke doelstellingen voor het responsabiliseren van de artsen ook in 2026 niet haalbaar zullen zijn.

Notif budgétaires:

2025 : 4 2026 : 10 2027 : 15 2028 : 20 2029 : 25	Responsabilisering werknemers Voor werknemers die onvoldoende of niet meewerken aan een re-integratietraject (via de werkgever) of een terug-naar-werk-traject (via het ziekenfonds) zullen we, respectievelijk, een sanctie invoeren en de bestaande sanctie verhogen. We voorzien een vermindering van de uitkering met 10 % voor wie de administratieve verplichtingen (bvb. het invullen van een vragenlijst) niet nakomt. Een afwezigheid zonder geldige motivering op een uitnodiging van een arts (arbeidsarts én adviserend arts) in functie van re-integratie, geeft bij de werknemer aanleiding tot een schorsing van het recht op uitkeringen/gewaarborgd loon. Bij een niet geldig gemotiveerde afwezigheid op een uitnodiging door een Terug Naar Werk-coördinator of een bemiddelaar van de arbeidsbemiddelingsdienst wordt een sanctie opgelegd van 10 % van de uitkering.

Remarque: Nous devons pouvoir commencer à mettre en place la base de données et à collecter des données dès juillet afin d'obtenir des résultats en 2026.

De databank GAOCIT zal gebruikt worden om data te verzamelen die ons moet toelaten om voorschrijfprofielen te maken en aan de hand daarvan te detecteren welke artsen te veel of te lange arbeidsongeschiktheid voorschrijven. Het opstellen van deze profielen kan enkel indien voldoende data beschikbaar is en voldoende analyses kunnen worden gemaakt. Het verschuiven van de inwerkingtreding voor de creatie deze databank zal voor gevolg hebben dat er een aanzienlijke vertraging wordt opgelopen, waardoor de daadwerkelijke doelstellingen voor het responsabiliseren van de artsen ook in 2026 niet haalbaar zullen zijn.

Notif budgétaires

2025 : 4 2026 : 10 2027 : 15 2028 : 20 2029 : 25	Responsabilisation des travailleurs Pour les travailleurs qui ne coopèrent pas suffisamment ou pas du tout à leur parcours de réintégration au travail (tant par l'intermédiaire de l'employeur que des mutualités), nous introduisons respectivement une sanction et renforçons la sanction existante. Nous prévoyons une réduction de l'indemnité de 10 % pour les personnes qui ne respectent pas leurs obligations administratives (remplir un questionnaire par exemple). Une absence sans justification valable à une convocation d'un médecin (médecin du travail et médecin-conseil) dans le cadre de la réintégration entraîne une suspension du droit aux indemnités/salaire garanti pour le salarié. En cas d'absence non justifiée à une convocation d'un coordinateur 'Retour au Travail' ou d'un médiateur du service pour l'emploi, une sanction de 10 % est appliquée sur l'indemnité..

2025 : 19 2026 : 50 2027 : 75 2028 : 100 2029 : 125	Responsabilisering artsen - datamining Op basis van datamining worden artsen die significant meer en/of langere periodes van arbeidsongeschiktheid voorschrijven opgevolgd, aangesproken en financieel geresponsabiliseerd in hun voorschrijfgedrag. De nodige data worden daarvoor verzameld, onder andere bij de sociale secretariaten. We zetten daarbij in op instrumenten voor zelfsturing bij de artsen, door hen toe te laten hun eigen voorschrijfgedrag te vergelijken met wetenschappelijk onderbouwde 'standaarden' en het voorschrijfgedrag van hun collega's in eenzelfde regio.
2025 : 37 2026 : 77 2027 : 134 2028 : 191 2029 : 248	Responsabilisering ziekenfondsen We responsabiliseren de ziekenfondsen financieel op het inzetten van acties voor elke arbeidsongeschikt erkende persoon (tenzij de medische situatie dit onmogelijk maakt). We maken de financiering van hun werkingskosten meer afhankelijk van de mate waarin zij er effectief in slagen om langdurig zieken te re-integreren op de arbeidsmarkt. Zowel de parameterformule (die het globale budget vaststelt) als de formules voor de verdeling van die globale enveloppe tussen de Ziekenfondsen worden in deze zin aangepast. Het wettelijk vermoeden van arbeidsongeschiktheid in geval van een opleiding of begeleiding wordt afgeschaft. De opbrengst is het gevolg van een daling van het aantal uitkeringen arbeidsongeschiktheid als gevolg van deze responsabilisering.

”

In het licht van die motivering is de spoedeisendheid niet aanvaardbaar voor de artikelen 90 tot 92 van het voorontwerp. Er wordt immers niet duidelijk gemaakt dat er een nauwe band met de begroting van 2025 bestaat, noch uitgelegd hoe uitstel van de oprichting van de GOACIT-databank tot na 1 juli 2025 – dat is de datum die in artikel 92 van het voorontwerp wordt vastgesteld – zou kunnen verhinderen dat de doelstellingen worden gehaald inzake responsabilisering van de artsen middels reglementaire maatregelen die, luidens de toelichting bij hoofdstuk 1 van titel 4, in werking moeten treden op 1 januari 2026.

2025 : 19 2026 : 50 2027 : 75 2028 : 100 2029 : 125	Responsabilisation des médecins – datamining Sur la base du datamining, les médecins qui prescrivent des périodes d'incapacité nettement plus nombreuses et/ou plus longues sont suivis, abordés et responsabilisés financièrement en ce qui concerne leur manière de prescrire. Les données nécessaires sont collectées à cet effet, notamment auprès des secrétariats sociaux. Nous mettons l'accent sur des outils d'autogestion pour les médecins, en leur permettant de comparer leur comportement de prescription avec des 'standards' fondés sur des bases scientifiques et avec le comportement de prescription de leurs confrères dans la même région..
2025 : 37 2026 : 77 2027 : 134 2028 : 191 2029 : 248	Responsabilisation des mutuelles Nous responsabilisons financièrement les mutuelles sur la mise en place d'actions pour chaque personne reconnue en incapacité de travail (à moins que la situation médicale ne l'empêche). Nous subordonnons davantage le financement de leurs frais de fonctionnement à la mesure dans laquelle elles parviennent effectivement à réintégrer les malades de longue durée sur le marché du travail. Tant la formule des paramètres (qui détermine le budget global) que les formules pour la répartition de cette enveloppe globale entre les mutuelles sont modifiées dans ce sens. La présomption légale d'incapacité de travail en cas de formation ou d'accompagnement est abrogée. Le rendement est dû à une diminution du nombre de prestations pour cause d'incapacité de travail grâce à cette responsabilisation..

”.

A la lumière de cette motivation, l'urgence ne peut pas être admise pour les articles 90 à 92 de l'avant-projet. En effet, l'existence d'un lien étroit avec le budget 2025 n'est pas explicitée et il n'est pas expliqué en quoi un report de l'entrée en vigueur de la création de la banque de données GOACIT à une date ultérieure au 1^{er} juillet 2025, date prévue par l'article 92 de l'avant-projet, serait de nature à empêcher l'atteinte des objectifs de responsabilisation des médecins au travers de mesures réglementaires appelées à entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026 selon le commentaire du chapitre 1^{er} du titre 4.

2.2.4. De spoedeisendheid is evenmin aanvaardbaar voor de bepalingen van hoofdstuk 3 ("Solidariteitsbijdrage") (artikelen 245 en 246 van het voorontwerp) van titel 6 ("Pensioenen"). Artikel 245 wil een verplichte bronheffing van 2 % invoeren bij de uitbetaling van elk aanvullend pensioen in de vorm van een kapitaal. Die bepaling treedt krachtens artikel 246 in werking op 1 oktober 2025. Er is bijgevolg geen sprake van de spoedeisendheid die nodig is om een advies binnen een termijn van vijf werkdagen te kunnen krijgen.

2.3. Wat de voormelde artikelen van het voorontwerp betreft is de adviesaanvraag bijgevolg niet ontvankelijk en is daardoor ook niet voldaan aan de adviesverplichting. Die bepalingen kunnen eerst in de Kamer van volksvertegenwoordigers worden ingediend nadat erover alsnog het advies van de afdeling Wetgeving is ingewonnen.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,² alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

1. Wat betreft de begrotingscontrole moeten de volgende opmerkingen worden gemaakt.

1.1. Voor verscheidene bepalingen van het voorontwerp³ blijkt dat het bij de adviesaanvraag gevoegde advies van de Inspectie van Financiën betrekking heeft op een andere versie van het om advies voorgelegde voorontwerp. Voor het begrotingsakkoord, dat is verleend op basis van dat advies van de Inspectie van Financiën, rijst hetzelfde probleem. De omstandigheid dat het voorontwerp naderhand is gewijzigd tijdens de onderhandelingen op politiek niveau, zoals een gemachtigde voorhield, neemt niet weg dat de begrotingscontrole voor de betrokken onderdelen van het voorontwerp opnieuw zal moeten worden doorlopen in zoverre er een gewijzigde budgettaire impact is in vergelijking met de versie waarover de Inspectie van Financiën om advies is gevraagd.

1.2. Het begrotingsakkoord ontbreekt voor de artikelen 56 tot 62 van het voorontwerp (hoofdstuk 7 van titel 2). Dat moet worden verholpen.

1.3. Voor de artikelen 35 tot 37 van het voorontwerp (afdeling 4 van hoofdstuk 3 van titel 2) blijkt dat de minister bevoegd voor begroting zijn akkoord heeft geweigerd bij een brief van 3 april 2025. Uit de notificatie van de Ministerraad van 25 april 2025 blijkt evenwel niet dat de Ministerraad zijn goedkeuring heeft verleend aan het voorontwerp en daardoor over de weigering van het begrotingsakkoord is heengestapt.

² Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

³ Zoals voor verscheidene hoofdstukken van titel 2 en titel 6.

2.2.4. L'urgence ne peut de même pas être admise en ce qui concerne les dispositions du chapitre 3 ("Cotisation de solidarité") (articles 245 et 246 de l'avant-projet) du titre 6 ("Pensions"). L'article 245 tend à introduire une retenue à la source obligatoire de 2 % lors du paiement de chaque pension complémentaire sous la forme d'un capital. L'entrée en vigueur de cette disposition est fixée au 1^{er} octobre 2025 par l'article 246. Il en résulte que l'existence d'une urgence nécessitant l'obtention d'un avis dans un délai de cinq jours ouvrables est démentie.

2.3. En conséquence, en ce qui concerne les articles précités de l'avant-projet, la demande d'avis est irrecevable et il s'ensuit qu'il n'a pas non plus été satisfait à l'obligation de consultation. Ces dispositions ne pourront être déposées à la Chambre des représentants qu'après que l'avis de la section de législation aura été recueilli sur celles-ci.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique² et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FORMALITÉS

1. Les observations suivantes doivent être formulées en ce qui concerne le contrôle budgétaire.

1.1. Pour plusieurs dispositions de l'avant-projet³, il s'avère que l'avis de l'Inspection des finances, joint à la demande d'avis, porte sur une autre version de l'avant-projet soumis pour avis. Le même problème se pose en ce qui concerne l'accord budgétaire, qui a été donné sur la base de cet avis de l'Inspection des finances. La circonstance que l'avant-projet a été modifié ultérieurement lors des négociations au niveau politique, comme l'a soutenu un délégué, n'empêche pas qu'il faudra procéder à un nouveau contrôle budgétaire des parties concernées de l'avant-projet dans la mesure où l'on constate une modification de l'incidence budgétaire par rapport à la version qui fait l'objet de la demande d'avis à l'Inspection des finances.

1.2. L'accord budgétaire fait défaut pour les articles 56 à 62 de l'avant-projet (chapitre 7 du titre 2). Il convient d'y remédier.

1.3. En ce qui concerne les articles 35 à 37 de l'avant-projet (section 4 du chapitre 3 du titre 2), il s'avère que le ministre qui a le Budget dans ses attributions a refusé son accord par une lettre du 3 avril 2025. Toutefois, il ne ressort pas de la notification du Conseil des ministres du 25 avril 2025 que ce dernier a approuvé l'avant-projet et a ainsi passé outre au refus de l'accord budgétaire. Au contraire, cette notification

² S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

³ À l'instar de plusieurs chapitres du titre 2 et du titre 6.

Integendeel, in die notificatie wordt vermeld dat “rekening zal worden gehouden met de opmerkingen in de brief van 3 april 2025”. Bijgevolg zullen ofwel de ontworpen bepalingen moeten worden aangepast aan de bezwaren van de minister bevoegd voor begroting, ofwel zal de Ministerraad alsnog moeten beslissen over die bezwaren te stappen naar aanleiding van de goedkeuring van het voorontwerp voor de indiening ervan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1.4. Voor de artikelen 233 tot 237 van het voorontwerp (hoofdstuk 1 van titel 6) werd door de minister van Begroting slechts een voorwaardelijk akkoord verleend, waarbij de voorwaarde van dat akkoord is “dat een monitoring gebeurt van het budgettair traject 2025-2029 van deze maatregel waarbij rekening wordt gehouden met de opmerking omvat in randnummer 2.3. het advies van de inspectie van Financiën van 28 maart 2025 met kenmerk ‘FPD-25-012’.” Uit de notificatie van de Ministerraad van 25 april 2025 blijkt dat de Ministerraad het voorontwerp slechts heeft goedgekeurd op voorwaarde dat “een monitoring gebeurt van het budgettair traject 2025-2029 van deze maatregel waarbij rekening wordt gehouden met de opmerking omvat in randnummer 2.3. het advies van de inspectie van Financiën van 28 maart 2025 met kenmerk ‘FPD-25-012’.” De Ministerraad heeft het voorontwerp dus slechts goedgekeurd op voorwaarde dat er een monitoring gebeurt op basis van een opmerking van de Inspectie van Financiën, waardoor het des te belangrijker is dat aan deze inspectie de definitieve ontwerp teksten worden voorgelegd. Over het aangepaste hoofdstuk 1 van titel 6 van het voorontwerp zal bijgevolg alsnog het advies van de Inspectie van Financiën moeten worden ingewonnen, en opnieuw het begrotingsakkoord moeten worden gevraagd.

2. Een aantal bepalingen van het voorontwerp betreffen regelingen inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Dat geldt onder meer voor de artikelen 45 en 57 van het voorontwerp.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, namelijk de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking van persoonsgegevens.

Bijgevolg zal met betrekking tot de betrokken bepalingen van het voorontwerp nog het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten worden ingewonnen voor zover dit nog niet is gebeurd.

mentionne que “l’on tiendra compte des remarques de la lettre du 3 avril 2025”. Par conséquent, soit les dispositions en projet devront être adaptées aux objections du ministre qui a le Budget dans ses attributions, soit le Conseil des ministres devra encore décider de passer outre à ces objections à la suite de l’approbation de l’avant-projet avant son dépôt à la Chambre des représentants.

1.4. Concernant les articles 233 à 237 de l’avant-projet (chapitre 1^{er} du titre 6), le ministre du Budget n’a donné qu’un accord conditionnel, la condition de cet accord étant que “een monitoring gebeurt van het budgettair traject 2025-2029 van deze maatregel waarbij rekening wordt gehouden met de opmerking omvat in randnummer 2.3. het advies van de inspectie van Financiën van 28 maart 2025 met kenmerk ‘FPD-25-012’”. Il ressort de la notification du Conseil des ministres du 25 avril 2025 que ce dernier n’a approuvé l’avant-projet qu’à condition que “een monitoring gebeurt van het budgettair traject 2025-2029 van deze maatregel waarbij rekening wordt gehouden met de opmerking omvat in randnummer 2.3. het advies van de inspectie van Financiën van 28 maart 2025 met kenmerk ‘FPD-25-012’”. Le Conseil des ministres n’a donc approuvé l’avant-projet que pour autant que soit organisé un monitoring sur la base d’une observation de l’Inspection des finances, de sorte qu’il est d’autant plus important que les projets de textes définitifs soient soumis à cette inspection. Par conséquent, l’avis de l’Inspection des finances devra encore être recueilli à propos du chapitre 1^{er} adapté du titre 6 de l’avant-projet et l’accord budgétaire devra à nouveau être demandé.

2. Un certain nombre de dispositions de l’avant-projet concernent des dispositifs en matière de traitement des données à caractère personnel.

Cela vaut notamment pour les articles 45 et 57 de l’avant-projet.

L’article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’, combiné avec l’article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l’autorité de contrôle, à savoir l’Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 ‘portant création de l’Autorité de protection des données’, dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Dès lors, l’avis de l’Autorité de protection des données devra encore être recueilli sur les dispositions concernées de l’avant-projet, pour autant que cette formalité ne soit pas déjà accomplie.

3. Een aantal bepalingen van het voorontwerp betreffen regelingen waarvan de stellers dienen na te gaan of een aanmelding bij de Europese Commissie op grond van artikel 108, lid 3, van het Verdrag 'betreffende de werking van de Europese Unie' (hierna: VWEU) vereist is, dan wel of een vrijstellingsregeling van toepassing is en, zo dat het geval is, of aan de voorwaarden voor de toepassing daarvan is voldaan.⁴

Bij de artikelsgewijze bespreking wordt zo nodig nader ingegaan op dit aspect.

4. Overeenkomstig artikel 110, § 1, tweede lid, van de wet van 30 december 1992 'houdende sociale en diverse bepalingen' moeten de artikelen 56 tot 62 van het voorontwerp (hoofdstuk 7 van titel 2) om advies worden voorgelegd aan het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Uit de documenten die aan de Raad van State zijn bezorgd, blijkt niet dat een dergelijk advies al is ingewonnen, noch dat wat dat betreft het spoedeisende karakter van de betreffende aangelegenheid wordt aangevoerd om dat advies niet in te winnen. Aan dat vormvereiste moet bijgevolg nog worden voldaan.

5. Wat artikel 83 van het voorontwerp betreft, bepaalt artikel 6, § 3*bis*, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' dat over initiatieven met betrekking tot programma's voor wedertewerking van niet-werkende werkzoekenden overleg wordt gepleegd tussen de betrokken regeringen en de betrokken federale overheid. Aangezien artikel 83 van het voorontwerp met name betrekking heeft op "de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde die niet verbonden is door een arbeidsovereenkomst en voldoende arbeidspotentieel heeft",⁵ moet dat vormvereiste worden vervuld. Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, blijkt niet dat het overleg tussen de betrokken regeringen en de federale overheid al heeft plaatsgevonden. Het staat dan ook aan de stellers van het voorontwerp zich ervan te vergewissen dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld is.

6.1. De artikelen 93 tot 97 van het voorontwerp (hoofdstuk 2 van titel 4) strekken ertoe een loonplafond in te voeren, waardoor geen werkgeversbijdragen meer verschuldigd zullen zijn op het deel van het basisloon dat een bepaald grensbedrag overschrijdt.

Deze bepalingen moeten overeenkomstig artikel 15, eerste lid, van de wet van 25 april 1963 'betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en

3. Un certain nombre de dispositions de l'avant-projet concernent des réglementations pour lesquelles les auteurs devront vérifier si une notification à la Commission européenne est requise sur la base de l'article 108, paragraphe 3, du Traité 'sur le fonctionnement de l'Union européenne' (ci-après: TFUE), ou si un régime de dispense est applicable, auquel cas on vérifiera si les conditions d'application de ce dernier sont respectées⁴.

Le cas échéant, cet aspect sera examiné plus avant dans le commentaire des articles.

4. Conformément à l'article 110, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 30 décembre 1992 'portant des dispositions sociales et diverses', les articles 56 à 62 de l'avant-projet (chapitre 7 du titre 2) doivent être soumis à l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

Il ne ressort pas des documents transmis au Conseil d'État qu'un tel avis a déjà été recueilli, ni qu'à cet égard le caractère urgent de la matière concernée est invoqué pour ne pas le recueillir. Il s'impose par conséquent d'encore satisfaire à cette formalité.

5. Concernant l'article 83 de l'avant-projet, l'article 6, § 3*bis*, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' prévoit qu'une concertation associant les gouvernements concernés et l'autorité fédérale concernée doit avoir lieu en ce qui concerne les initiatives concernant les programmes de remise au travail des demandeurs d'emploi non occupés. Étant donné que l'article 83 de l'avant-projet concerne notamment "le titulaire reconnu en incapacité de travail qui n'est pas lié par un contrat de travail et qui a suffisamment de potentiel de travail"⁵, cette formalité doit être accomplie. Il ne ressort pas du dossier communiqué à la section de législation que la concertation associant les gouvernements concernés et l'autorité fédérale a d'ores et déjà eu lieu. Il appartient dès lors aux auteurs de l'avant-projet de s'assurer de l'accomplissement de cette formalité préalable.

6.1. Les articles 93 à 97 de l'avant-projet (chapitre 2 du titre 4) visent à instaurer un plafond salarial, de sorte que les cotisations patronales ne seront plus dues sur la partie du salaire de base qui dépasse un montant limite déterminé.

Conformément à l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 25 avril 1963 'sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale', ces dispositions doivent être

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor artikel 78, 2°, en bijlage 1 van het voorontwerp.

⁵ In de memorie van toelichting staat in dat verband: "De concrete implementatie van deze tweede nieuwe maatregel vergt nog het nodige overleg met de verschillende bevoegde diensten of instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie opdat een uniform kader met de verschillende toepasselijke modaliteiten kan worden uitgewerkt."

⁴ Tel est par exemple le cas de l'article 78, 2°, et de l'annexe 1^{re} de l'avant-projet.

⁵ L'exposé des motifs mentionne à ce sujet que "[l]a mise en œuvre concrète de cette deuxième nouvelle mesure nécessite encore des concertations avec les différents services ou institutions compétents des Régions et des Communautés participant à la réintégration socioprofessionnelle afin qu'un cadre uniforme reprenant les différentes modalités applicables puisse être élaboré".

sociale voorzorg', om advies worden voorgelegd aan hetzij de Nationale Arbeidsraad, hetzij het beheerscomité van de betrokken openbare instellingen.

Uit de aan de Raad van State toegezonden documenten blijkt niet dat dergelijke adviezen reeds zijn ingewonnen, noch dat wat dat betreft een beroep wordt gedaan op het spoedeisend karakter van de betrokken aangelegenheid om dergelijke adviezen niet in te winnen.

6.2. De artikelen 100 tot 229 van het voorontwerp (hoofdstuk 1 van titel 5) betreffen een hervorming van de werkloosheidsreglementering. Voor deze bepalingen geldt hetzelfde. De gemachtigde verklaarde dat het beheerscomité van de Rijkdienst voor Arbeidsvoorziening op 24 april 2025 een advies heeft uitgebracht, maar dat het verslag daarvan nog niet beschikbaar was.

7. Krachtens artikel 2, §§ 1 en 2, van de wet van 19 december 1974 'tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel' kunnen grondregelingen met betrekking tot onder andere de bezoldigingsregeling en de pensioenregeling niet dan na onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités worden vastgesteld. Het voorontwerp bevat dergelijke grondregelingen.⁶ Wanneer het niet gaat om een grondregeling schrijven artikel 11 en 12bis van de wet in principe een overleg voor. Ook verschillende sectorwetgevingen voorzien in onderhandelings- of overlegverplichtingen

Uit het dossier blijkt niet dat deze onderhandelingen met de vakorganisaties hebben plaatsgevonden over hoofdstuk 3 van titel 4. Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde:

"De onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties zijn nog niet afgerond".

Gevraagd in welke mate de syndicale organisaties met betrekking tot titel 6 van het voorontwerp geconsulteerd werden, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Les demandes ont bien été faites au Comité A et au Comité de négociation des militaires (cf. annexes). Comme vous le constaterez, le 'Titre 6 Pension' sera soumis au Comité A lors de la séance du 9 mai à 9h et la demande de saisine du Comité de négociation des militaires a été envoyée le 14 avril dernier. Nous n'avons pas encore reçu les protocoles. Le Comité de gestion des APL s'est prononcé le 22 avril (...)

Hoewel niet uitdrukkelijk verplicht, noch door de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden

⁶ Als grondregeling m.b.t. de bezoldigingsregeling en de pensioenregeling moet onder meer worden beschouwd de modaliteiten van de koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen of aan enige andere standaard (artikel 4 en 5 van koninklijk besluit van 29 augustus 1985 'tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel').

soumises pour avis, soit au Conseil national du Travail, soit au comité de gestion des organismes d'intérêt public concernés.

Il ne ressort pas des documents transmis au Conseil d'État que ces avis auraient déjà été recueillis, ni qu'à cet égard le caractère urgent de la matière concernée aurait été invoqué pour ne pas devoir les recueillir.

6.2. Les articles 100 à 229 de l'avant-projet (chapitre 1^{er} du titre 5) concernent une réforme de la réglementation du chômage. La même observation s'applique à ces dispositions. Le délégué a déclaré que le comité de gestion de l'Office national de l'emploi a donné un avis le 24 avril 2025, mais que le rapport y afférent n'était pas encore disponible.

7. En vertu de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 19 décembre 1974 'organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités', les réglementations de base ayant trait notamment au statut pécuniaire et au régime de pensions ne peuvent être prises sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet. L'avant-projet contient de telles réglementations de base⁶. Lorsqu'il ne s'agit pas d'une réglementation de base, les articles 11 et 12bis de la loi prescrivent en principe une concertation. Plusieurs législations sectorielles prévoient également des obligations de négociation ou de concertation.

Il ne ressort pas du dossier que ces négociations avec les organisations syndicales ont eu lieu à propos du chapitre 3 du titre 4. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu en ces termes:

"De onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties zijn nog niet afgerond".

À la question de savoir dans quelle mesure les organisations syndicales ont été consultées à propos du titre 6 de l'avant-projet, le délégué a répondu ce qui suit:

"Les demandes ont bien été faites au Comité A et au Comité de négociation des militaires (cf. annexes). Comme vous le constaterez, le 'Titre 6 Pension' sera soumis au Comité A lors de la séance du 9 mai à 9h et la demande de saisine du Comité de négociation des militaires a été envoyée le 14 avril dernier. Nous n'avons pas encore reçu les protocoles. Le Comité de gestion des APL s'est prononcé le 22 avril (...)

Hoewel niet uitdrukkelijk verplicht, noch door de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden

⁶ Doivent notamment être considérées comme des réglementations de base ayant trait au statut pécuniaire et au régime des pensions les modalités de la liaison à l'indice des prix à la consommation ou à tout autre étalon (articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 29 août 1985 'déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités').

van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, noch door overeenkomstig artikel 50 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst, zijn de bepalingen over zowel de wijziging van de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage als de bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, ter advies voorgelegd aan het Beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en lokale besturen."

De onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties moeten zijn voltooid vooraleer het wetsontwerp kan worden ingediend.

8. Overeenkomstig artikel 36 van de wet van 18 maart 2016 'tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten 'Pensioenen' van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels' onderwerpt de minister die de pensioenen van de werknemers en de overheidssector onder zijn bevoegdheid heeft, behoudens in dringende gevallen, aan het advies, hetzij van de Nationale Arbeidsraad, hetzij van het Beheerscomité van de Dienst, elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek besluit of verordening tot wijziging van de wetgeving of reglementering in verband met het pensioen van de werknemers of betreffende het personeelskader en de structuur van de Federale Pensioendienst.

Indien de minister de dringendheid inroept, dient hij de voorzitter van het Beheerscomité van de Dienst hiervan op de hoogte te brengen.

Met betrekking tot titel 6 van het voorontwerp dienen de stellers het nodige te doen om aan deze vormvereiste te voldoen.

9. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst nog wijzigingen zou ondergaan ten gevolge van het vervullen van deze vormvereisten,⁷ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

TITEL I – ALGEMENE BEPALING

Bij deze titel zijn geen opmerkingen te maken

⁷ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, noch door overeenkomstig artikel 50 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst, zijn de bepalingen over zowel de wijziging van de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage als de bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, ter advies voorgelegd aan het Beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en lokale besturen".

Les négociations avec les organisations syndicales représentatives doivent être terminées avant que le projet de loi puisse être déposé.

8. Conformément à l'article 36 de la loi du 18 mars 2016 'portant modification de la dénomination de l'Office national des Pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur Public, d'une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions 'Pensions' des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale', sauf en cas d'urgence, le ministre soumet à l'avis soit du Conseil national du travail, soit du Comité de gestion du Service, tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire, tendant à modifier la législation ou réglementation en matière de pension des travailleurs salariés ou concernant le cadre du personnel et la structure du Service fédéral des pensions.

Si le ministre invoque l'urgence, il est tenu d'en informer le président du Comité de gestion du Service.

Concernant le titre 6 de l'avant-projet, les auteurs doivent faire le nécessaire pour que cette formalité soit accomplie.

9. Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁷, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

TITRE I^{ER} – DISPOSITION GÉNÉRALE

Ce titre n'appelle aucune observation.

⁷ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

TITEL 2 – FINANCIËN

VOORAFGAANDE OPMERKING

Gelet op de uiteenlopende regelingen die zijn vervat in titel 2, de vele vragen die ze oproepen en de beperkte tijd waarover hij beschikte voor het onderzoek ervan, heeft de Raad van State zich noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van die titel, zelfs met betrekking tot de drie punten die worden opgesomd in artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Uit de vaststelling dat over een bepaling van deze titel niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

HOOFDSTUK 1 – WIJZIGINGEN VAN HET WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN BETREFFENDE DE TAKS OP DE INSCHEPING VAN EEN LUCHTVAARTUIG

Artikel 2 van het voorontwerp wijzigt artikel 162 van het Wetboek diverse rechten en taken in die zin dat het bedrag van de taks op de inscheping van een luchtvaartuig van 10 euro behouden blijft voor een passagier met een bestemming die niet verder is gelegen dan 500 kilometer in vogelvlucht te rekenen vanaf het *Airport Reference Point* (ARP) van de luchthaven met het hoogste jaarlijkse aantal passagiers van het land, terwijl het bedrag van de taks voor alle vluchten van meer dan 500 kilometer uniform wordt bepaald op 5 euro per passagier.

Om de redenen uiteengezet door de afdeling Wetgeving in advies 70.983/1/3 van 14 februari 2022⁸ en bevestigd door het Grondwettelijk Hof⁹, lijkt de bepaling verenigbaar met artikel 15 van het Verdrag van Chicago.¹⁰ De thans om advies voorgelegde bepaling lijkt ook wat betreft de verenigbaarheid met het Europese recht geen vragen op te roepen.

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGINGEN VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN GRIFFIERECHTEN

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGINGEN BETREFFENDE DE INKOMSTEN-BELASTINGEN

AFDELING 1 – CARRIED INTEREST

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. HET HUIDIGE EN ONTWORPEN REGIME

⁸ Adv.RvS 70.983/1/3 van 14 februari 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 maart 2022 'houdende verlaging van lasten op arbeid', *Parl. St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2522/1, 111-115, opmerkingen 13 en 14.

⁹ GwH 30 november 2023, nr. 165/2023, B.29.8.

¹⁰ Verdrag van Chicago van 7 december 1944 'inzake de internationale burgerluchtvaart'.

TITRE 2 – FINANCES

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

Compte tenu des réglementations diverses visées dans le titre 2, des nombreuses questions qu'elles ont soulevées et du délai limité dont le Conseil d'État disposait pour les examiner, ce dernier a été contraint de se limiter à un examen sommaire de ce titre, même en ce qui concerne les trois points énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. La circonstance qu'une disposition de ce titre ne fasse l'objet d'aucune observation ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive.

CHAPITRE 1^{ER} – MODIFICATIONS DU CODE DES DROITS ET TAXES DIVERS RELATIVES À LA TAXE SUR L'EMBARQUEMENT DANS UN AÉRONEF

L'article 2 de l'avant-projet modifie l'article 162 du Code des droits et taxes divers en ce sens que le montant de la taxe sur l'embarquement dans un aéronef de 10 euros est maintenu pour un passager dont la destination n'est pas située à plus de 500 kilomètres à vol d'oiseau à partir de l'ARP (*Airport Reference Point*) de l'aéroport ayant le plus grand nombre annuel de passagers dans le pays, tandis que le montant de la taxe pour tous les vols de plus de 500 kilomètres est uniformément fixé à 5 euros par passager.

Pour les motifs exposés par la section de législation dans l'avis 70.983/1/3 du 14 février 2022⁸ et confirmés par la Cour constitutionnelle⁹, la disposition semble se concilier avec l'article 15 de la Convention de Chicago¹⁰. La disposition présentement soumise pour avis ne paraît pas non plus soulever de questions quant à la compatibilité avec le droit européen.

CHAPITRE 2 – MODIFICATIONS DU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 3 – MODIFICATIONS RELATIVES AUX IMPÔTS SUR LES REVENUS

SECTION 1^{RE} – INTÉRESSEMENTS AUX PLUS-VALUES

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

A. LE RÉGIME ACTUEL ET LE RÉGIME EN PROJET

⁸ Avis C.E. 70.983/1/3 du 14 février 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 28 mars 2022 'portant réduction de charges sur le travail', *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2522/1, pp. 111-115, observations 13 et 14.

⁹ C.C., 30 novembre 2023, n° 165/2023, B.29.8.

¹⁰ Convention de Chicago du 7 décembre 1944 'relative à l'aviation civile internationale'.

Deze afdeling strekt ertoe *carried interest*¹¹ bij natuurlijke personen in de inkomstenbelastingen te belasten in de hoedanigheid van een roerend inkomen aan een tarief van 25 %, met uitsluiting van de herkwalficatie van de *carried interest* in een beroepsinkomen in de zin van artikel 37 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92).

Daartoe wordt onder meer artikel 17, § 1, van het WIB 92 aangevuld met een punt 6° dat bepaalt dat *carried interest* verkregen door een *carried interest* begunstigde inkomsten uit roerende goederen en kapitalen zijn (artikel 7 van het voorontwerp), wordt het ontworpen artikel 19^{quater} ingevoegd in het WIB 92 (artikel 8 van het voorontwerp), worden de termen “*carried interest* begunstigde” en “*carried interest* vehikel” gedefinieerd in het ontworpen artikel 2, § 1, 22° respectievelijk 23°, van het WIB 92 (artikel 6 van het voorontwerp), wordt artikel 37 van het WIB 92 aangevuld met een lid waarin wordt bepaald dat *carried interest* de hoedanigheid van roerende inkomsten behoudt (artikel 10 van het voorontwerp) en wordt aan artikel 171 van het WIB 92 onder meer een punt 3^{octies} toegevoegd met een aanslagvoet van 25 % (artikel 14 van het voorontwerp).

Aldus wordt een uitzonderingsregeling uitgewerkt voor *carried interest* die een natuurlijke persoon toegekend krijgt voor werkzaamheden die worden verricht voor een *carried interest* vehikel.

Indien *carried interest* wordt ontvangen door een vennootschap, blijft luidens de memorie van toelichting het “huidige regime” van toepassing. Nergens wordt evenwel verduidelijkt wat dit “huidige regime” precies inhoudt.

Hiernaar gevraagd, gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

“Er bestaat op dit moment in de Belgische fiscale wetgeving noch in de personenbelasting, noch in de vennootschapsbelasting een specifiek stelsel voor *carried interest*. *Carried interest* wordt meestal uitgekeerd via dividenden, meerwaarden, optiestructuren en inkoop van eigen aandelen die elk hun geëigende regime ondergaan.

In het geval van uitkering van *carried interest* via meerwaarden, is een kwalificatie als beroepsinkomen (progressieve belastingschijven) of divers inkomen (artikel 90, eerste lid, 1° of 9°, WIB92 (33 pct.)) of 0 % (als meerwaarde) mogelijk. De precieze kwalificatie is dus een complexe kwestie, hetgeen geregeld tot geschillen leidt voor hoven en rechtbanken die dikwijls geleid hebben tot een voor de belastingplichtige gunstige uitspraak. Er werd vastgesteld dat het zelfs bij zeer agressieve optieplannen onmogelijk is gebleken om een herkwalficatie zelfs maar als een divers inkomen te weerhouden. Dienaangaande wordt verwezen naar het Arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen (2025/1525) van 25 februari 2025.

¹¹ De Raad van State geeft ter overweging mee om in de Nederlandse tekst van de ontworpen regeling te opteren voor de term “lucratief belang” (zoals de “lucratiefbelangregeling” in Nederland) veeleer dan een term in het Engels.

Cette section vise à taxer à l'impôt sur les revenus les *intéressements aux plus-values*¹¹ des personnes physiques, en qualité de revenus mobiliers sur la base d'un taux de 25 %, à l'exclusion de la requalification des *intéressements aux plus-values* en revenus professionnels au sens de l'article 37 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après: CIR 92).

À cet effet, l'avant-projet, entre autres, complète l'article 17, § 1^{er}, du CIR 92 par un 6° disposant que les *intéressements aux plus-values* reçus par un bénéficiaire d'un *intéressement aux plus-values* constituent des revenus des capitaux et biens mobiliers (article 7 de l'avant-projet), insère l'article 19^{quater}, en projet, dans le CIR 92 (article 8 de l'avant-projet), définit les termes “bénéficiaire d'un *intéressement aux plus-values*” et “véhicule *carried interest*” à l'article 2, § 1^{er}, 22°, respectivement 23°, en projet, du CIR 92 (article 6 de l'avant-projet), complète l'article 37 du CIR 92 par un alinéa disposant que les *intéressements aux plus-values* conservent leur qualité de revenus mobiliers (article 10 de l'avant-projet) et ajoute, notamment, à l'article 171 du CIR 92 un 3^{octies} portant un taux de 25 % (article 14 de l'avant-projet).

Un régime d'exception est ainsi élaboré pour les *intéressements aux plus-values* attribués à une personne physique pour des activités exercées pour un véhicule *carried interest*.

Selon l'exposé des motifs, si les *intéressements aux plus-values* sont perçus via une société, le “régime actuel” demeure applicable. Il n'est toutefois précisé nulle part ce qu'implique précisément ce “régime actuel”.

Interrogé à ce propos, le délégué a fourni les explications suivantes:

“Er bestaat op dit moment in de Belgische fiscale wetgeving noch in de personenbelasting, noch in de vennootschapsbelasting een specifiek stelsel voor *carried interest*. *Carried interest* wordt meestal uitgekeerd via dividenden, meerwaarden, optiestructuren en inkoop van eigen aandelen die elk hun geëigende regime ondergaan.

In het geval van uitkering van *carried interest* via meerwaarden, is een kwalificatie als beroepsinkomen (progressieve belastingschijven) of divers inkomen (artikel 90, eerste lid, 1° of 9°, WIB92 (33 pct.)) of 0 % (als meerwaarde) mogelijk. De precieze kwalificatie is dus een complexe kwestie, hetgeen geregeld tot geschillen leidt voor hoven en rechtbanken die dikwijls geleid hebben tot een voor de belastingplichtige gunstige uitspraak. Er werd vastgesteld dat het zelfs bij zeer agressieve optieplannen onmogelijk is gebleken om een herkwalficatie zelfs maar als een divers inkomen te weerhouden. Dienaangaande wordt verwezen naar het Arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen (2025/1525) van 25 februari 2025.

¹¹ Le Conseil d'État suggère de préférer, dans le texte néerlandais du dispositif en projet, le terme “lucratief belang” (à l'instar de “lucratiefbelangregeling” aux Pays-Bas) à un terme anglais.

Het is net om een oplossing aan te reiken voor deze rechts-onzekerheid dat het regeerakkoord voorziet in de invoering van een specifiek regime voor carried interest.

Wat betreft de vennootschappen wordt het belastbaar bedrag van de carried interest in beginsel bepaald volgens de regels die van toepassing zijn op winst (artikel 183, WIB92). Deze worden vervolgens in de vennootschapsbelasting belast. Het belastingtarief bedraagt in principe 20 of 25 pct., zoals vermeld in artikel 215 WIB92. Bijgevolg speelt dit kwalificatieprobleem hier niet.”

Het verdient aanbeveling deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

B. VERENIGBAARHEID MET HET GELIJKHEIDSBEGINSEL

1. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.¹² Bij artikel 172 van de Grondwet wordt de toepasselijkheid van de grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet) bevestigd in fiscale aangelegenheden. Deze bepaling is immers een precisering of een bijzondere toepassing van het in artikel 10 van de Grondwet geformuleerde gelijkheidsbeginsel.

Het Grondwettelijk Hof kent de fiscale wetgever daarbij een ruime beoordelingsvrijheid toe. Zo overweegt het Hof:

“In fiscale zaken beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid. Dat is met name het geval wanneer hij de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen bepaalt van de belastingen waarin hij voorziet. Het Hof vermag, in die aangelegenheid, de beleidskeuzes van de wetgever, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij onredelijk zouden zijn.”¹³

2. Niettemin rijzen vragen in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel met betrekking tot de volgende drie aspecten van de carried interest regeling.

Het is net om een oplossing aan te reiken voor deze rechts-onzekerheid dat het regeerakkoord voorziet in de invoering van een specifiek regime voor carried interest.

Wat betreft de vennootschappen wordt het belastbaar bedrag van de carried interest in beginsel bepaald volgens de regels die van toepassing zijn op winst (artikel 183, WIB92). Deze worden vervolgens in de vennootschapsbelasting belast. Het belastingtarief bedraagt in principe 20 of 25 pct., zoals vermeld in artikel 215 WIB92. Bijgevolg speelt dit kwalificatieprobleem hier niet”.

Il est recommandé d'intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

B. COMPATIBILITÉ AVEC LE PRINCIPE D'ÉGALITÉ

1. Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé¹². L'article 172 de la Constitution confirme l'applicabilité des règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution) en matière d'impôts. Cette disposition constitue en effet une précision ou une application particulière du principe d'égalité formulé à l'article 10 de la Constitution.

La Cour constitutionnelle accorde à cet égard un pouvoir d'appréciation étendu au législateur fiscal. Elle considère ainsi ce qui suit:

“En matière fiscale, le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu. Tel est notamment le cas lorsqu'il détermine les redevables, la matière imposable, la base d'imposition, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations d'impôts qu'il prévoit. Dans cette matière, la Cour ne peut censurer les choix politiques du législateur et les motifs qui les fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou sont déraisonnables”¹³.

2. Des questions se posent néanmoins au regard du principe d'égalité en matière fiscale en ce qui concerne les trois aspects suivants du régime des intéressements aux plus-values.

¹² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

¹³ Zie recent GwH 13 maart 2025, nr. 42/2025, B.5.

¹² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C., 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

¹³ Voir récemment C.C., 13 mars 2025, n° 42/2025, B.5.

1. KWALIFICATIE VAN CARRIED INTEREST ALS ROEREND INKOMEN

3. Het ontworpen artikel 17, § 1, 6°, van het WIB 92 voorziet in de kwalificatie van carried interest als een roerend inkomen (artikel 7 van het voorontwerp). Voorts vult artikel 10 van het voorontwerp artikel 37 van het WIB 92 in die zin aan dat carried interest zijn hoedanigheid van roerend inkomen behoudt en aldus wordt uitgesloten van een (mogelijke) kwalificatie als beroepsinkomen.

Het komt de Raad van State evenwel voor dat carried interest een vergoeding is die in oorzakelijk verband staat met de door de “carried interest begunstigde” uitgeoefende beroepswerkzaamheid. Hoewel een kwalificatie van beroepsinkomsten als roerend inkomen geen uitzondering is,¹⁴ vereist dit wel een deugdelijke motivering en rechtvaardiging in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel.

Gevraagd waarom carried interest wordt uitgesloten van een kwalificatie als beroepsinkomen,¹⁵ antwoordde de gemachtigde:

“In het regeerakkoord werd vooreerst vermeld dat carried interest dient te worden behandeld als een roerend inkomen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat er in het verleden heel wat discussie was over de aard van carried interest en dat in de praktijk een kwalificatie als een roerend inkomen, een vrijgestelde meerwaarde of een beroepsinkomen heel wat discussies en onzekerheid teweegbracht. Door carried interest als een roerend inkomen te beschouwen bovenop het normale rendement van een passieve belegger (dat ook een roerend inkomen is), wordt deze discussie beslecht. Door de toepassing van artikel 37 WIB92 die in wezen een herkwalificatiebepaling is van (on)roerend naar beroepsinkomen uit te sluiten wordt deze discussie definitief gesloten. Dit is dus een logisch gevolg van typedwang en het consequent toepassen van deze typedwang.”

¹⁴ Zo worden ook inkomsten uit auteursrechten gekwalificeerd als roerend inkomen, zij het tot een bepaalde grens en dus niet volledig. De fiscale gunstregeling inzake auteursrechten wordt gemotiveerd door de bijzondere positie van auteurs die vaak jaren werken aan een boek en dan vervolgens bij publicatie een piekinkomen behalen.

¹⁵ De memorie van toelichting vermeldt hierover het volgende: “Er wordt ook specifiek bepaald dat artikel 37 WIB 92, dat voorziet in de herkwalificatie van sommige inkomsten in beroepsinkomsten, nimmer van toepassing kan zijn zodat de kwalificatie als roerend inkomen in de praktijk niet langer tot discussie aanleiding kan geven.” Verder wordt er ook op gewezen dat fondsmanagers soms (dus: niet altijd) achtergestelde aandelen krijgen in vergelijking tot de aandelen van de passieve investeerders en dat de kwalificatie als roerend inkomen in de praktijk niet langer tot discussie aanleiding kan geven. Daarnaast wordt de ‘waterval-distributie’ aangehaald – de passieve investeerders en de fondsmanagers delen in wisselende verhoudingen in de winst van het fonds – waardoor de uitkering van winsten in vergelijking met de passieve investeerders disproportioneel kan zijn ten opzichte van hun inleg.

1. QUALIFICATION DES INTÉRESSEMENTS AUX PLUS-VALUES COMME REVENUS MOBILIERS

3. L'article 17, § 1^{er}, 6°, en projet, du CIR 92 prévoit la qualification des intéressements aux plus-values en tant que revenus mobiliers (article 7 de l'avant-projet). En outre, l'article 10 de l'avant-projet complète l'article 37 du CIR 92 en ce sens que les intéressements aux plus-values conservent leur qualité de revenus mobiliers et sont ainsi exclus d'une qualification (éventuelle) comme revenu professionnel.

Il apparaît toutefois au Conseil d'État que les intéressements aux plus-values constituent une indemnité s'inscrivant dans un lien de causalité avec l'activité professionnelle exercée par le “bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values”. Bien que la qualification de revenus professionnels en tant que revenus mobiliers ne soit pas une exception¹⁴, elle requiert cependant une motivation et une justification adéquates au regard du principe d'égalité en matière fiscale.

À la question de savoir pourquoi les intéressements aux plus-values sont exclus d'une qualification en tant que revenus professionnels¹⁵, le délégué a répondu en ces termes:

“In het regeerakkoord werd vooreerst vermeld dat carried interest dient te worden behandeld als een roerend inkomen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat er in het verleden heel wat discussie was over de aard van carried interest en dat in de praktijk een kwalificatie als een roerend inkomen, een vrijgestelde meerwaarde of een beroepsinkomen heel wat discussies en onzekerheid teweegbracht. Door carried interest als een roerend inkomen te beschouwen bovenop het normale rendement van een passieve belegger (dat ook een roerend inkomen is), wordt deze discussie beslecht. Door de toepassing van artikel 37 WIB92 die in wezen een herkwalificatiebepaling is van (on)roerend naar beroepsinkomen uit te sluiten wordt deze discussie definitief gesloten. Dit is dus een logisch gevolg van typedwang en het consequent toepassen van deze typedwang”.

¹⁴ Ainsi, les revenus provenant de droits d'auteur sont qualifiés eux aussi de revenus mobiliers, fût-ce jusqu'à une certaine limite et donc pas complètement. Le régime fiscal de faveur en matière de droits d'auteur est motivé par la situation particulière des auteurs qui, souvent, travaillent pendant des années à un ouvrage et perçoivent ensuite un revenu considérable lors de la publication.

¹⁵ À ce propos, l'exposé des motifs mentionne ce qui suit: “Il est également spécialement précisé que l'article 37, CIR 92, qui prévoit une requalification de certains revenus en revenus professionnels, ne peut jamais s'appliquer, de sorte que la qualification de revenus mobiliers ne peut plus donner lieu à discussion dans la pratique”. En outre, il est également souligné que les gestionnaires de fonds reçoivent, dans certaines situations (donc: pas toujours), des actions subordonnées par rapport aux actions des investisseurs passifs et que la qualification de revenus mobiliers ne peut plus donner lieu à discussion dans la pratique. La ‘distribution en cascade’ est également citée – les investisseurs passifs et les gestionnaires de fonds partagent les bénéfices du fonds, dans des proportions variables – ce qui signifie que les bénéfices des gestionnaires de fonds peuvent être disproportionnés par rapport à leur mise, comparés à ceux des investisseurs passifs.

In de memorie van toelichting staan de volgende verwijzingen naar de rechtszekerheid als verantwoording:

“Het feit dat carried interest kenmerken vertoont van verschillende types inkomsten, leidt ertoe dat er geregeld betwisting gevoerd wordt over de precieze kwalificatie en fiscale behandeling ervan. Om rechtszekerheid te bieden aan alle betrokkenen, stelt de regering voor om, naar het voorbeeld van onze buurlanden, een specifiek taxatiestelsel voor deze carried interest in te voeren voor de situatie waarbij carried interest rechtstreeks wordt ontvangen door een natuurlijke persoon.”

en:

“Voortaan zal carried interest belast worden als een roerend inkomen aan een tarief van 25 pct. Er wordt ook specifiek bepaald dat artikel 37 WIB 92, dat voorziet in de herkwalificatie van sommige inkomsten in beroepsinkomsten, nimmer van toepassing kan zijn zodat de kwalificatie als roerend inkomen in de praktijk niet langer tot discussie aanleiding kan geven.”

Gevraagd naar het concrete gevolg van deze kwalificatie, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Door uit te sluiten dat carried interest als beroepsinkomen kan worden aangemerkt, wordt de rechtszekerheid aangaande de kwalificatie van carried interest als roerend inkomen verzekerd. Waar andere roerende inkomsten op grond van artikel 37, WIB92 als beroepsinkomsten worden aangemerkt indien ze worden gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid van de verkrijger van de inkomsten, wordt dit uitgesloten voor carried interest zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, WIB92.”

De verduidelijkingen in de memorie van toelichting en in de antwoorden van de gemachtigde volstaan niet als verantwoording voor een exclusieve kwalificatie van inkomsten voortvloeiend uit een beroepswerkzaamheid als roerend inkomen. De gevolgen hiervan laten zich immers op vele juridische domeinen voelen.

Zo doet de kwalificatie als roerend inkomen vooreerst vragen rijzen over de gevolgen ervan op de sociale zekerheidsbijdragen. Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Hoewel de toepassing van sociale zekerheidsbijdragen niet onder de bevoegdheid van de minister van Financiën valt, kan toch het volgende worden opgemerkt:

— Voor zelfstandigen wordt de berekeningsbasis voor de sociale zekerheidsbijdragen geregeld door artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. De berekeningsbasis wordt in beginsel berekend op basis van het fiscaal belastbare beroepsinkomen. Bijgevolg zal, behoudens wijziging van de sociale regelgeving, in beginsel geen rekening worden gehouden met carried interest voor de berekening van de sociale bijdragen.

L'exposé des motifs vise à titre de justification les références suivantes à la sécurité juridique:

“Le fait que les intéressements aux plus-values présentent des caractéristiques de différents types de revenus conduit à des contestations fréquentes quant à leur qualification précise et à leur traitement fiscal. Afin d'offrir une sécurité juridique à toutes les parties concernées, le gouvernement propose d'introduire, à l'instar de nos pays voisins, un régime fiscal spécifique pour ces intéressements aux plus-values dans le cas où l'intéressement aux plus-values est directement obtenu par une personne physique”

et:

“Désormais, les intéressements aux plus-values seront imposés comme un revenu mobilier à un taux de 25 p.c. Il est également spécialement précisé que l'article 37, CIR 92, qui prévoit une requalification de certains revenus en revenus professionnels, ne peut jamais s'appliquer, de sorte que la qualification de revenus mobiliers ne peut plus donner lieu à discussion dans la pratique”.

Interrogé quant aux conséquences concrètes de cette qualification, le délégué a répondu en ces termes:

“Door uit te sluiten dat carried interest als beroepsinkomen kan worden aangemerkt, wordt de rechtszekerheid aangaande de kwalificatie van carried interest als roerend inkomen verzekerd. Waar andere roerende inkomsten op grond van artikel 37, WIB92 als beroepsinkomsten worden aangemerkt indien ze worden gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid van de verkrijger van de inkomsten, wordt dit uitgesloten voor carried interest zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, WIB92”.

Les éclaircissements apportés dans l'exposé des motifs et dans les réponses du délégué ne suffisent pas pour justifier une qualification exclusive de revenus provenant d'activités professionnelles en tant que revenus mobiliers. Les conséquences de cette qualification se font en effet ressentir dans de nombreux domaines juridiques.

Ainsi, la qualification de revenu mobilier soulève tout d'abord des questions quant à ses conséquences sur les cotisations de sécurité sociale. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu en ces termes:

“Hoewel de toepassing van sociale zekerheidsbijdragen niet onder de bevoegdheid van de minister van Financiën valt, kan toch het volgende worden opgemerkt:

— Voor zelfstandigen wordt de berekeningsbasis voor de sociale zekerheidsbijdragen geregeld door artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. De berekeningsbasis wordt in beginsel berekend op basis van het fiscaal belastbare beroepsinkomen. Bijgevolg zal, behoudens wijziging van de sociale regelgeving, in beginsel geen rekening worden gehouden met carried interest voor de berekening van de sociale bijdragen.

— Voor werknemers wordt het loonbegrip voor de sociale zekerheid, op grond van artikel 14 van de wet tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, bepaald door artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. Dit loonbegrip verwijst niet naar het fiscaal loonbegrip. Bijgevolg heeft de regeling in ontwerp vermoedelijk geen enkele invloed op de toepassing van sociale zekerheidsbijdragen voor werknemers.”

Voorts worden de artikelen 261, 265 en 269 van het WIB 92 inzake de toepassing van de roerende voorheffing bij de ontworpen regeling aangepast (artikelen 17 tot 19 van het voorontwerp). Bijgevolg gebeurt in beginsel de heffing van de belasting op carried interest via de inning van de roerende voorheffing. Aangezien geen afwijkende regels in de ontworpen regeling zijn opgenomen omtrent een aangifteplicht voor carried interest,¹⁶ heeft dit onder meer gevolgen voor de aanvullende gemeente- en agglomeratiebelasting op de personenbelasting, die worden berekend op de totale belasting (artikel 466, eerste lid, van het WIB 92). Artikel 466, tweede lid, van het WIB 92 vermindert thans het vastgestelde bedrag met het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de roerende inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 1° en 2°, van het WIB 92, die geen beroepskarakter hebben. Artikel 21 van het voorontwerp voegt hieraan carried interest toe, wat betekent dat op carried interest geen aanvullende gemeente- en agglomeratiebelasting op de personenbelasting verschuldigd zijn.

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, werd dit als volgt bevestigd door de gemachtigde:

“Dit vloeit voort uit het bevrijdende karakter van de roerende voorheffing. Het is immers onmogelijk om én bevrijdende roerende voorheffing (artikel 313 WIB92) én gemeentebelasting te berekenen over carried interest die niet verplicht vermeld moet worden op de aangifte.”

Naast de voormelde gevolgen voor de sociale zekerheid, de fiscale aangifteplicht en de aanvullende gemeente- en agglomeratiebelasting op de personenbelasting, heeft de kwalificatie als roerend inkomen voor inkomsten voortvloeiend uit een beroepswerkzaamheid ook gevolgen voor de berekening van de personenbelasting waar de kwalificatie als beroepsinkomen relevant is, zoals bijvoorbeeld het niet ondergaan van de progressieve belastingdruk van het gewoon stelsel van aanslag voor carried interest. In vergelijking met de fiscale behandeling van belastingplichtigen die een soortgelijke beroepswerkzaamheid als deze in de ontworpen regeling uitoefenen maar wier inkomsten hieruit niet (of uitzonderlijk slechts

— Voor werknemers wordt het loonbegrip voor de sociale zekerheid, op grond van artikel 14 van de wet tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, bepaald door artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. Dit loonbegrip verwijst niet naar het fiscaal loonbegrip. Bijgevolg heeft de regeling in ontwerp vermoedelijk geen enkele invloed op de toepassing van sociale zekerheidsbijdragen voor werknemers”.

En outre, le dispositif en projet adapte les articles 261, 265 et 269 du CIR 92 en ce qui concerne l'application du précompte mobilier (articles 17 à 19 de l'avant-projet). Dès lors, la perception de l'impôt sur les intérêts aux plus-values se fait en principe via la perception du précompte mobilier. Le dispositif en projet ne contenant pas de règles dérogatoires concernant une obligation de déclaration pour les intérêts aux plus-values¹⁶, cette situation a entre autres des conséquences sur la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques et la taxe d'agglomération additionnelle à l'impôt des personnes physiques qui sont calculées sur l'impôt total (article 466, alinéa 1^{er}, du CIR 92). L'article 466, alinéa 2, du CIR 92 diminue actuellement le montant déterminé de la quotité d'impôt afférente aux revenus mobiliers visés à l'article 17, § 1^{er}, 1° et 2°, du CIR 92 qui n'ont pas de caractère professionnel. L'article 21 de l'avant-projet y ajoute les intérêts aux plus-values, ce qui signifie que la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques et la taxe d'agglomération additionnelle à l'impôt des personnes physiques ne sont pas dues sur les intérêts aux plus-values.

Invité à donner des précisions à cet égard, le délégué en a apporté la confirmation en ces termes:

“Dit vloeit voort uit het bevrijdende karakter van de roerende voorheffing. Het is immers onmogelijk om én bevrijdende roerende voorheffing (artikel 313 WIB92) én gemeentebelasting te berekenen over carried interest die niet verplicht vermeld moet worden op de aangifte”.

Outre les conséquences mentionnées pour la sécurité sociale, l'obligation de déclaration fiscale et la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques et la taxe d'agglomération additionnelle à l'impôt des personnes physiques, la qualification de revenu mobilier pour les revenus provenant d'une activité professionnelle a également des conséquences pour le calcul de l'impôt des personnes physiques pour lequel la qualification de revenu professionnel est pertinente, comme par exemple le fait de ne pas subir la charge fiscale progressive du régime ordinaire de taxation pour les intérêts aux plus-values. Par rapport au traitement fiscal de contribuables qui exercent une activité professionnelle

¹⁶ In tegenstelling tot bijvoorbeeld inkomsten uit auteursrechten, die op grond van artikel 313, eerste lid, 4°, van het WIB 92 alsnog (na de inning van de roerende voorheffing) dienen te worden aangegeven.

¹⁶ Contrairement, par exemple, aux revenus provenant de droits d'auteur, qui en vertu de l'article 313, alinéa 1^{er}, 4°, du CIR 92 doivent encore (après perception du précompte mobilier) être déclarés.

gedeeltelijk) als roerend inkomen worden gekwalificeerd, is de carried interest regeling fiscaal zeer gunstig.

Te dien aanzien moet worden opgemerkt dat verder in de artikelsgewijze bespreking onder de opmerking bij het ontworpen artikel 19^{quater}, tweede lid, van het WIB 92 (artikel 8 van het voorontwerp) wordt uiteengezet dat inkomsten die worden verkregen in verband met aandelen die worden verworven door de uitoefening van aandelenopties in toepassing van de wet van 26 maart 1999 'betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen' niet worden beschouwd als roerend inkomen, maar hun fiscale kwalificatie van beroepsinkomen behouden. Ook dit onderscheid moet in het licht van het gelijkheidsbeginsel deugdelijk worden gemotiveerd.

Gelet op de brede gevolgen op sociaal en fiscaal vlak van de exclusieve kwalificatie van carried interest als roerend inkomen, ziet de Raad van State noch in de memorie van toelichting, noch in de antwoorden van de gemachtigde, een afdoende verantwoording voor de ontworpen regeling in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel.

2. DEFINITIE VAN "CARRIED INTEREST VEHIKEL"

4. Artikel 6 van het voorontwerp voegt in artikel 2, § 1, 22° en 23°, van het WIB 92 een definitie in van de begrippen "carried interest begunstigde" en "carried interest vehikel".

In het licht van het gelijkheidsbeginsel moet het duidelijk zijn welk "vehikel" of welke instelling al dan niet onder de definitie van het begrip "carried interest vehikel" valt, aangevuld met een deugdelijke motivering waarom bepaalde instellingen van de carried interest regeling worden uitgesloten.

In de memorie van toelichting wordt de definitie van het begrip "carried interest vehikel" verduidelijkt als volgt:

"De definitie van carried interest vehikel is gebaseerd op de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders en de daarin opgenomen definitie van een alternatieve instelling voor collectieve belegging. Zowel Belgische als buitenlandse (binnen en buiten de Europese Unie) worden gevisieerd.

Het nieuwe stelsel is enkel van toepassing op de vehikels die onder deze definitie vallen. De verklaring hiervoor ligt met name in het feit dat carried interest een inkomen is dat specifiek voorkomt in de context van de alternatieve instellingen voor collectieve belegging. Dit blijkt ook uit het feit dat de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders een eigen – niet-fiscale – regeling heeft ingevoerd met betrekking tot deze carried interest (zie art. 3, 51°, van die wet)."

analogue à celle mentionnée dans le dispositif en projet, mais dont les revenus provenant de cette activité ne sont pas qualifiés (ou ne sont exceptionnellement qualifiés qu'en partie) de revenus mobiliers, le régime des intéressements aux plus-values est très favorable sur le plan fiscal.

Il est à noter à cet égard qu'il est précisé plus loin dans le commentaire des articles, dans l'observation relative à l'article 19^{quater}, alinéa 2, en projet, du CIR 92 (article 8 de l'avant-projet), que les revenus obtenus en lien avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions en application de la loi du 26 mars 1999 'relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses' ne sont pas considérés comme des revenus mobiliers, mais conservent leur qualification fiscale de revenus professionnels. Cette distinction doit elle aussi être adéquatement motivée au regard du principe d'égalité.

Compte tenu des effets étendus au niveau social et fiscal de la qualification exclusive des intéressements aux plus-values en tant que revenus mobiliers, le Conseil d'État n'aperçoit ni dans l'exposé des motifs ni dans les réponses du délégué, de justification adéquate du dispositif en projet au regard du principe d'égalité en matière fiscale.

2. DÉFINITION DU "VÉHICULE CARRIED INTEREST"

4. L'article 6 de l'avant-projet insère à l'article 2, § 1^{er}, 22° et 23°, du CIR 92, une définition des notions de "bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values" et de "véhicule carried interest".

Au regard du principe d'égalité, il y a lieu d'indiquer clairement quel "véhicule" ou quel organisme relève ou non de la définition de la notion de "véhicule carried interest", en complétant le texte par une motivation adéquate indiquant pourquoi certains organismes sont exclus du régime des intéressements aux plus-values.

L'exposé des motifs précise la définition de la notion de "véhicule carried interest" en ces termes:

"La définition d'un véhicule carried interest est basée sur la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires et sa définition d'un organisme de placement collectif alternatif. Tant les sociétés belges que étrangères – au sein et en dehors de l'Union européenne – sont visées.

Le nouveau régime s'applique uniquement aux véhicules qui tombent sous cette définition. On peut l'expliquer notamment par le fait que les intéressements aux plus-values constituent un revenu spécifique au contexte des organismes de placement collectif alternatif. Cela est vrai au point que la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires a introduit une réglementation propre – non fiscale – concernant ces intéressements aux plus-values (v. art. 3, 51°, de ladite loi)".

Hierbij om nadere toelichting gevraagd met betrekking tot investeringsvehikels die worden uitgesloten omdat zij geen alternatieve instelling voor collectieve belegging zijn, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“In beginsel is de opgenomen definitie een quasi woordelijke overname van de definitie van ‘alternatieve instelling voor collectieve belegging’ of ‘AICB’ zoals die is opgenomen in de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders.

Daarbij wordt enkel verduidelijkt dat ook de buitenlandse instellingen die aan die definitie voldoen beoogd worden en dat er geen link per se is met het toezicht door de FSMA (wat het toepassingsgebied van de maatregel zeer zou beperken).”

De gemachtigde voegde er het volgende aan toe:

“Zoals hierboven beschreven is de opgenomen definitie van carried interest vehikel een quasi woordelijke overname van de definitie voor AICB opgenomen in de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, met uitzondering van de verduidelijking dat ook de buitenlandse AICB's of gelijkaardige vehikels die gevestigd zijn buiten de EER als carried interest vehikel kwalificeren.

Aangezien carried interest, zoals hierboven toegelicht, een fenomeen is dat typisch is voor AICB's en de opgenomen definitie quasi woordelijk overeenkomt met de definitie van AICB uit de financiële wetgeving (die ook zeer ruim is), is de regering van mening dat de definitie de juiste beleggingsvehikels viseert.”

Uit de antwoorden van de gemachtigde blijkt dat het inderdaad de bedoeling is om verwante vehikels zoals investeringsvehikels die evenwel niet kwalificeren als alternatieve instelling voor collectieve belegging, maar waarvan het kapitaal ook wordt aangehouden door een veelheid van investeerders om dit overeenkomstig een bepaald beleggingsbeleid in het belang van die beleggers te beleggen, van het toepassingsgebied van de carried interest regeling uit te sluiten.

Hieromtrent om een verantwoording gevraagd in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel, gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

“Zoals ook in de memorie van toelichting en de antwoorden hierboven weergegeven, is carried interest een fenomeen dat typisch is voor AICB's. Aangezien het ontwerp er specifiek op gericht is de activiteiten van de fondsensector in België te stimuleren (hetgeen nagestreefd wordt door het bieden van rechtszekerheid wat betreft de fiscale behandeling van carried interest genoten door fondsbeheerders en het hanteren van een concurrentieel tarief voor carried interest), is het onderscheid dat wordt gemaakt tussen AICB's (waar carried interest een typisch kenmerk van is) en andere beleggingsvehikels objectief, pertinent en evenredig met het oog op het nagestreefte doel.”

Invité à apporter des éclaircissements à cet égard concernant les véhicules d'investissement qui sont exclus parce qu'ils ne sont pas un organisme de placement collectif alternatif, le délégué a répondu en ces termes:

“In beginsel is de opgenomen definitie een quasi woordelijke overname van de definitie van ‘alternatieve instelling voor collectieve belegging’ of ‘AICB’ zoals die is opgenomen in de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders.

Daarbij wordt enkel verduidelijkt dat ook de buitenlandse instellingen die aan die definitie voldoen beoogd worden en dat er geen link per se is met het toezicht door de FSMA (wat het toepassingsgebied van de maatregel zeer zou beperken).”

Le délégué a ajouté ce qui suit:

“Zoals hierboven beschreven is de opgenomen definitie van carried interest vehikel een quasi woordelijke overname van de definitie voor AICB opgenomen in de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, met uitzondering van de verduidelijking dat ook de buitenlandse AICB's of gelijkaardige vehikels die gevestigd zijn buiten de EER als carried interest vehikel kwalificeren.

Aangezien carried interest, zoals hierboven toegelicht, een fenomeen is dat typisch is voor AICB's en de opgenomen definitie quasi woordelijk overeenkomt met de definitie van AICB uit de financiële wetgeving (die ook zeer ruim is), is de regering van mening dat de definitie de juiste beleggingsvehikels viseert”.

Il ressort des réponses du délégué qu'il s'agit effectivement d'exclure du champ d'application du régime des intérêts aux plus-values les véhicules connexes tels que les véhicules d'investissement qui ne sont toutefois pas qualifiés d'organisme de placement collectif alternatif, mais dont le capital est également détenu par une multitude d'investisseurs afin de l'investir dans l'intérêt de ces derniers conformément à une politique d'investissement déterminée.

Invité à fournir une justification à la lumière du principe d'égalité en matière fiscale, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Zoals ook in de memorie van toelichting en de antwoorden hierboven weergegeven, is carried interest een fenomeen dat typisch is voor AICB's. Aangezien het ontwerp er specifiek op gericht is de activiteiten van de fondsensector in België te stimuleren (hetgeen nagestreefd wordt door het bieden van rechtszekerheid wat betreft de fiscale behandeling van carried interest genoten door fondsbeheerders en het hanteren van een concurrentieel tarief voor carried interest), is het onderscheid dat wordt gemaakt tussen AICB's (waar carried interest een typisch kenmerk van is) en andere beleggingsvehikels objectief, pertinent en evenredig met het oog op het nagestreefte doel”.

Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting beter tot uiting te brengen dat het toepassingsgebied beperkt is tot alternatieve instellingen voor collectieve belegging en deugdelijker te verantwoorden waarom andere instellingen hiervan worden uitgesloten.

3. AANSLAGVOET VAN 25 % VOOR CARRIED INTEREST

5. De ontworpen regeling voorziet in een aanslagvoet van 25 % voor de in het ontworpen artikel 17, § 1, 6°, van het WIB 92 vervatte carried interest, daarin onder meer begrepen interesten, dividenden, meerwaarden, inkoopboni of op enige andere wijze toegekende vergoedingen.

In vergelijking met andere inkomsten uit beroepswerkzaamheden (opmerking 3), waarvoor in beginsel een progressieve belasting geldt in het gewoon stelsel van aanslag,¹⁷ met andere inkomsten uit roerende goederen en kapitalen, waarvoor in beginsel een afzonderlijk tarief geldt van 30 %, ¹⁸ en met andere meerwaarden, waarvoor in de regel een afzonderlijk tarief geldt van 33 %, ¹⁹ ondergaat de carried interest aldus een (veel) lager tarief van 25 %. Zoals door de gemachtigde in diens toelichting over het huidige regime opgemerkt, impliceert de carried interest vandaag immers onder meer inkomsten uit roerende goederen en kapitalen en meerwaarden waarvan de fiscale kwalificatie niet eenduidig is en die aldus een ander en veelal hoger tarief ondergaan dan 25 %.

Ook met betrekking tot het tarief rijst aldus de vraag naar de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met het fiscaal gelijkheidsbeginsel.

In de memorie van toelichting wordt hierover het volgende vermeld:

“Teneinde deze keuze fiscaal zo neutraal mogelijk te maken, stelt de regering voor carried interest in de personenbelasting te belasten aan een tarief van 25pct.

Uit een vergelijking met de gehanteerde tarieven in het buitenland blijkt bovendien dat een tarief van 25 pct. concurrentieel is in vergelijking met de ons omringende landen. Op die manier blijft België aantrekkelijk voor investeringsfondsen.”

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel, antwoordde de gemachtigde dat het niet om vergelijkbare categorieën gaat. Hij lichtte dit nader toe als volgt:

“(…) In tegenstelling tot de meerwaarden op beroepsmatige activa, worden de financiële activa die carried interest opleveren niet aangewend voor de beroepsactiviteit.

Mocht toch besloten worden dat deze categorieën van inkomsten voldoende vergelijkbaar zijn, quod non, is het gemaakte onderscheid tussen carried interest en meerwaarden

¹⁷ Artikel 130 van het WIB 92.

¹⁸ Artikel 171, 3°, van het WIB 92.

¹⁹ Artikel 171, 1°, van het WIB 92.

Il est recommandé de mieux indiquer dans l'exposé des motifs que le champ d'application se limite aux organismes de placement collectif alternatifs et de justifier plus adéquatement pourquoi les autres organismes en sont exclus.

3. TAUX DE 25 % POUR LES INTÉRESSEMENTS AUX PLUS-VALUES

5. Le dispositif en projet prévoit un taux d'imposition de 25 % pour les intéressements aux plus-values visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°, en projet, du CIR 92, en ce compris, entre autres, les intérêts, les dividendes, les plus-values, les bonis de rachat ou les indemnités octroyées de toute autre façon.

Par rapport à d'autres revenus provenant d'activités professionnelles (observation 3), qui sont en principe soumis à un impôt progressif dans le régime ordinaire de taxation¹⁷, à d'autres revenus de capitaux et biens mobiliers, auxquels s'applique en principe un taux distinct de 30 %¹⁸ et à d'autres plus-values, auxquelles s'applique en général un taux distinct de 33 %¹⁹, les intéressements aux plus-values sont ainsi soumis à un taux (nettement) inférieur de 25 %. Comme l'observe le délégué dans ses explications relatives au régime actuel, il est un fait qu'aujourd'hui les intéressements aux plus-values impliquent, entre autres, des revenus de capitaux et biens mobiliers et des plus-values dont la qualification fiscale n'est pas univoque et qui sont ainsi soumis à un autre taux, généralement supérieur à 25 %.

La question de la compatibilité du dispositif en projet avec le principe d'égalité en matière fiscale se pose également en ce qui concerne le taux.

À cet égard, l'exposé des motifs mentionne ce qui suit:

“Afin de rendre ce choix fiscalement aussi neutre que possible, le gouvernement propose d'imposer les intéressements aux plus-values également dans le cadre de l'impôt sur le revenu des personnes physiques à un taux de 25 p.c.

Une comparaison avec les taux appliqués à l'étranger montre en outre qu'un taux de 25 p.c. se situe dans la moyenne par rapport aux pays voisins. De cette manière, la Belgique reste attractive pour l'activité des fonds d'investissement”.

Invité à donner des précisions à cet égard au regard du principe d'égalité en matière fiscale, le délégué a répondu qu'il ne s'agit pas de catégories comparables. Il a développé ce point en ces termes:

“(…) In tegenstelling tot de meerwaarden op beroepsmatige activa, worden de financiële activa die carried interest opleveren niet aangewend voor de beroepsactiviteit.

Mocht toch besloten worden dat deze categorieën van inkomsten voldoende vergelijkbaar zijn, quod non, is het gemaakte onderscheid tussen carried interest en meerwaarden

¹⁷ Article 130 du CIR 92.

¹⁸ Article 171, 3°, du CIR 92.

¹⁹ Article 171, 1°, du CIR 92.

uit de vervreemding van beroepsmatig aangewende financiële activa zeker objectief, pertinent en evenredig met het oog op het nagestreefde doel – met name het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België door het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden.

Ook andere roerende inkomsten en ‘carried interest’ vormen onderscheiden categorieën van roerende inkomsten die, rekening houdend met het doel van de maatregel, niet vergelijkbaar zijn. Ook hier moet, mocht toch tot een voldoende vergelijkbaarheid worden besloten, vastgesteld worden dat het gemaakte onderscheid wel degelijk objectief, pertinent en evenredig is met het nagestreefde doel – met name het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België door het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden.”

Zoals uiteengezet in opmerking 3, is carried interest een vergoeding die in een oorzakelijk verband staat met de door de “carried interest begunstigde” uitgeoefende beroepswerkzaamheid. Waarom ook andere roerende inkomsten en carried interest onderscheiden categorieën van roerende inkomsten vormen die, rekening houdend met het doel van de maatregel, niet vergelijkbaar zijn, wordt door de gemachtigde niet nader toegelicht. Het valt dan ook niet in te zien waarom beide categorieën niet vergelijkbaar zijn, des te meer nu carried interest door de ontworpen regeling nadrukkelijk en exclusief als een roerend inkomen wordt beschouwd.

Bijgevolg rijst de vraag of het verschil in fiscale behandeling tussen de inkomsten die vallen binnen het toepassingsgebied van de ontworpen carried interest regeling en dezelfde inkomsten die van de carried interest regeling worden uitgesloten en het huidige regime blijven ondergaan, pertinent en evenredig is met het nagestreefde doel.

Ten eerste blijkt uit de voormelde passage van de memorie van toelichting dat de keuze voor een tarief van 25 % is ingegeven door het feit dat België op deze manier concurrentieel wordt voor investeringsfondsen.

Gevraagd of eenzelfde motivering ook niet kan worden ingeroepen voor andere categorieën van personen die in België beroepsinkomsten behalen, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het in het regeerakkoord uitgedrukte doel van de maatregel is het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België. Investeringsfondsen zijn uit hun aard zeer mobiel en kunnen relatief gemakkelijk hun zetel verplaatsen naar andere landen. Het is daarom te verantwoorden dat een tarief wordt gekozen dat in grote mate aansluit bij de tarieven die voor carried interest worden gehanteerd in de ons omringende landen en andere EU-lidstaten.”

De doelstelling van de ontworpen maatregel, met name “het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in

uit de vervreemding van beroepsmatig aangewende financiële activa zeker objectief, pertinent en evenredig met het oog op het nagestreefde doel – met name het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België door het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden.

Ook andere roerende inkomsten en ‘carried interest’ vormen onderscheiden categorieën van roerende inkomsten die, rekening houdend met het doel van de maatregel, niet vergelijkbaar zijn. Ook hier moet, mocht toch tot een voldoende vergelijkbaarheid worden besloten, vastgesteld worden dat het gemaakte onderscheid wel degelijk objectief, pertinent en evenredig is met het nagestreefde doel – met name het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België door het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden.”

Ainsi qu’il a été exposé dans l’observation 3, les intérêts aux plus-values constituent une indemnité s’inscrivant dans un lien de causalité avec l’activité professionnelle exercée par le “bénéficiaire d’un intéressement aux plus-values”. Le délégué ne précise pas pourquoi d’autres revenus mobiliers et intéressements aux plus-values constituent également des catégories distinctes de revenus mobiliers qui, compte tenu de l’objectif de la mesure, ne sont pas comparables. On n’aperçoit dès lors pas pourquoi ces deux catégories ne sont pas comparables, d’autant plus que le dispositif en projet considère les intéressements aux plus-values expressément et exclusivement comme un revenu mobilier.

La question se pose dès lors de savoir si la différence de traitement fiscal entre les revenus relevant du champ d’application du régime des intéressements aux plus-values en projet et les mêmes revenus qui sont exclus de ce régime et restent soumis au régime actuel, est pertinente et proportionnée à l’objectif poursuivi.

Premièrement, il ressort du passage précité de l’exposé des motifs que le choix d’un taux de 25 % est dicté par le fait que, de cette manière, la Belgique devient compétitive pour les fonds d’investissement.

À la question de savoir si une même motivation ne peut pas également être invoquée pour d’autres catégories de personnes percevant des revenus professionnels en Belgique, le délégué a répondu en ces termes:

“Het in het regeerakkoord uitgedrukte doel van de maatregel is het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België. Investeringsfondsen zijn uit hun aard zeer mobiel en kunnen relatief gemakkelijk hun zetel verplaatsen naar andere landen. Het is daarom te verantwoorden dat een tarief wordt gekozen dat in grote mate aansluit bij de tarieven die voor carried interest worden gehanteerd in de ons omringende landen en andere EU-lidstaten.”

L’objectif de la mesure en projet, à savoir “het stimuleren van de activiteiten van investeringsfondsen in België door

België door het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden” verantwoordt evenwel niet waarom geen belastingtarief wordt gehanteerd dat meer overeenstemt met het bestaande standaardtarief voor roerende inkomsten en meerwaarden. Bovendien dient er in dit kader op te worden gewezen dat voor andere categorieën van personen die in België beroepsinkomsten behalen in vergelijking tot in de omliggende landen ook een heel hoge (para-)fiscale druk bestaat.²⁰

Overigens kan er, wat de concurrentiepositie van België betreft, op worden gewezen dat het tarief inzake de lucratiefbelangregeling in Nederland ofwel 49.5 % (box 1) ofwel 31 % (box 2) is en het effectieve tarief daar allicht ergens tussen ligt. De Tweede Kamer heeft tevens recent een motie ingediend om de voordelen uit lucratief belang uitsluitend in box 1 te belasten.²¹ In het Verenigd Koninkrijk wordt het tarief van 18 % en 28 % voor carried interest (capital gain tax) verhoogd tot 32 % met ingang van 6 april 2025.²²

Ten tweede valt in de voormelde passage van de memorie van toelichting ook te lezen dat het de bedoeling is de keuze of carried interest wordt ontvangen door een vennootschap dan wel door een natuurlijke persoon “fiscaal zo neutraal mogelijk te houden”.

Gevraagd naar wat wordt bedoeld met “teneinde deze keuze fiscaal zo neutraal mogelijk te maken”, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De insteek van het ontwerp en het gekozen tarief is inderdaad, ten dele, om de keuze om carried interest te ontvangen als natuurlijke persoon (belast in de personenbelasting) en carried interest te ontvangen via, bij wijze van voorbeeld, een managementvennootschap fiscaal zo neutraal mogelijk te maken. Zodoende wordt de belastingplichtige ontmoedigd om louter om fiscale redenen carried interest te ontvangen in een vennootschap.”

Hiermee lijkt evenwel abstractie te worden gemaakt van het feit dat deze in de vennootschapsbelasting belaste winsten bij uitkering aan de aandeelhouder (natuurlijke persoon) in principe ook nog worden belast, alsook van de bepaling van de grondslag en de berekening van de vennootschapsbelasting. De gemachtigde bevestigde dit als volgt:

“Er blijven inderdaad, noodgedwongen, verschillen bestaan tussen de regeling voor carried interest ontvangen in een vennootschap (belast in de vennootschapsbelasting) en carried interest ontvangen als natuurlijke persoon. De maatregel bereikt echter wel de doelstelling om te ontmoedigen

²⁰ Zie OESO, Taxing Wages 2025, te consulteren op <https://doi.org/10.1787/b3a95829-en>.

²¹ Zie Ministerie van Financiën, Onderzoek Lucratiefbelangregeling, Februari 2025, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/02/13/onderzoek-lucratiefbelangregeling>.

²² Zie <https://www.gov.uk/government/publications/carried-interest-rates-of-capital-gains-tax/capital-gains-tax-rates-of-tax-carried-interest>.

het wegnemen van rechtsonzekerheid wat betreft de fiscale kwalificatie van carried interest en het bieden van een belastingtarief dat concurrentieel is met dat van de buurlanden” ne justifie toutefois pas pourquoi il n’est pas appliqué un taux d’imposition correspondant davantage au taux standard existant pour les revenus mobiliers et les plus-values. Il est à noter par ailleurs dans ce cadre que, pour d’autres catégories de personnes qui perçoivent des revenus professionnels en Belgique, il existe également une pression (para)fiscale très élevée par rapport aux pays voisins²⁰.

On peut observer au demeurant, en ce qui concerne la compétitivité de la Belgique, que le taux en matière d’intéressements aux plus-values est aux Pays-Bas soit de 49,5 % (catégorie 1) soit de 31 % (catégorie 2) et que le taux effectif se situe quelque part entre les deux. La Seconde Chambre a également déposé récemment une motion afin de taxer les avantages issus d’intéressements aux plus-values exclusivement dans la catégorie 1²¹. Au Royaume-Uni, le taux de 18 % et de 28 % pour les intéressements aux plus-values (capital gain tax) est porté à 32 % avec effet au 6 avril 2025²².

Deuxièmement, on peut également lire dans le passage précité de l’exposé des motifs qu’il s’agit de rendre “fiscalement aussi neutre que possible” le choix de la perception des intéressements aux plus-values via une société ou bien par une personne physique.

Interrogé sur le point de savoir ce que l’on entend par “[a] fin de rendre ce choix fiscalement aussi neutre que possible”, le délégué a répondu en ces termes:

“De insteek van het ontwerp en het gekozen tarief is inderdaad, ten dele, om de keuze om carried interest te ontvangen als natuurlijke persoon (belast in de personenbelasting) en carried interest te ontvangen via, bij wijze van voorbeeld, een managementvennootschap fiscaal zo neutraal mogelijk te maken. Zodoende wordt de belastingplichtige ontmoedigd om louter om fiscale redenen carried interest te ontvangen in een vennootschap”.

Cette explication paraît toutefois faire abstraction du fait que ces bénéficiaires taxés à l’impôt des sociétés lors du versement à l’actionnaire (personne physique) sont en principe encore taxés, ainsi que de la détermination de la base et du calcul de l’impôt des sociétés. Le délégué l’a confirmé en ces termes:

“Er blijven inderdaad, noodgedwongen, verschillen bestaan tussen de regeling voor carried interest ontvangen in een vennootschap (belast in de vennootschapsbelasting) en carried interest ontvangen als natuurlijke persoon. De maatregel bereikt echter wel de doelstelling om te ontmoedigen dat natuurlijke

²⁰ Voir OCDE, Les impôts sur les salaires 2025, à consulter à l’adresse https://www.oecd.org/fr/publications/les-impots-sur-les-salaires-2025-version-abregee_e1665579-fr.html.

²¹ Voir Ministerie van Financiën, Onderzoek Lucratiefbelangregeling, Februari 2025, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/02/13/onderzoek-lucratiefbelangregeling>.

²² Voir <https://www.gov.uk/government/publications/carried-interest-rates-of-capital-gains-tax/capital-gains-tax-rates-of-tax-carried-interest>.

dat natuurlijke personen om louter fiscale doeleinden carried interest via een vennootschap ontvangen.”

Bijkomend gevraagd of de ontworpen regeling ervoor zorgt dat vennootschappen aan een gunstiger regime zijn onderworpen dan natuurlijke personen wanneer zij de begunstigde zijn van carried interest, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“In beginsel zal carried interest ontvangen door een vennootschap belastbaar zijn aan het tarief van de vennootschapsbelasting (in principe dus 20 of 25 pct.). In de personenbelasting zal carried interest, zoals voorzien in het ontwerp, belast worden aan een tarief van 25 pct.

Echter moet bij het bepalen van de totale belastingdruk bij carried interest ontvangen door een vennootschap eveneens rekening worden gehouden met de taxatie van de uitkering door de vennootschap aan de uiteindelijk begunstigde(n).”

Aan de gemachtigde werd ook gevraagd hoe carried interest wordt belast wanneer deze wordt ontvangen door bijvoorbeeld een manager die zijn managementactiviteiten uitvoert via een vennootschap:

“De carried interest-regeling is enkel van toepassing op carried interest ontvangen door een carried interest begunstigde, die per definitie een rijksinwoner (onderworpen aan de personenbelasting) is (Definitie onder ontworpen bepaling onder artikel 2, § 1, 22°, WIB92 - artikel 6 van het ontwerp).

Ervan uitgaande dat de situatie bedoeld wordt waarbij carried interest eerst wordt ontvangen door de managementvennootschap en vervolgens uitgekeerd aan de bedrijfsleider zal die vennootschap, net als nu reeds het geval is, belast worden op deze carried interest volgens de huidige regels van de vennootschapsbelasting.

Bij betaling of toekenning aan de bedrijfsleider zal deze betaling of toekenning belast worden volgens de huidige fiscale regels van de personenbelasting. Naargelang de wijze waarop het inkomen wordt toegekend of betaald, kan het dus gaan om een dividend of een bedrijfsleidersbezoldiging. De nieuwe specifieke regeling voor carried interest is niet van toepassing op dergelijke situaties.”

Gelet op de antwoorden van de gemachtigde waaruit blijkt dat de neutraliteit van de belastbaarheid van carried interest ontvangen door een vennootschap dan wel door een natuurlijke persoon moeilijk te herleiden valt tot het 25 %-tarief, lijkt de doelstelling om de keuze of een carried interest wordt ontvangen door een vennootschap dan wel door een natuurlijke persoon “fiscaal zo neutraal mogelijk te houden” geenszins te worden bereikt door de ontworpen regeling.

Gelet op de analyse van het 25 %-tarief van carried interest in het licht van de doelstellingen van de concurrentiepositie van België en de fiscale neutraliteit tussen vennootschappen en natuurlijke personen, ziet de Raad van State noch in de memorie van toelichting, noch in de antwoorden van de

personen om louter fiscale doeleinden carried interest via een vennootschap ontvangen”.

À la question qui lui a en outre été posée de savoir si le dispositif en projet permet que les sociétés soient soumises à un régime plus favorable que les personnes physiques lorsqu’elles sont les bénéficiaires d’intéressements aux plus-values, le délégué a répondu en ces termes:

“In beginsel zal carried interest ontvangen door een vennootschap belastbaar zijn aan het tarief van de vennootschapsbelasting (in principe dus 20 of 25 pct.). In de personenbelasting zal carried interest, zoals voorzien in het ontwerp, belast worden aan een tarief van 25 pct.

Echter moet bij het bepalen van de totale belastingdruk bij carried interest ontvangen door een vennootschap eveneens rekening worden gehouden met de taxatie van de uitkering door de vennootschap aan de uiteindelijk begunstigde(n).”

Il a également été demandé au délégué comment les intéressements aux plus-values sont taxés lorsqu’ils sont perçus, par exemple, par un gestionnaire qui exerce ses activités de gestion par l’intermédiaire d’une société:

“De carried interest-regeling is enkel van toepassing op carried interest ontvangen door een carried interest begunstigde, die per definitie een rijksinwoner (onderworpen aan de personenbelasting) is (Definitie onder ontworpen bepaling onder artikel 2, § 1, 22°, WIB92 - artikel 6 van het ontwerp).

Ervan uitgaande dat de situatie bedoeld wordt waarbij carried interest eerst wordt ontvangen door de managementvennootschap en vervolgens uitgekeerd aan de bedrijfsleider zal die vennootschap, net als nu reeds het geval is, belast worden op deze carried interest volgens de huidige regels van de vennootschapsbelasting.

Bij betaling of toekenning aan de bedrijfsleider zal deze betaling of toekenning belast worden volgens de huidige fiscale regels van de personenbelasting. Naargelang de wijze waarop het inkomen wordt toegekend of betaald, kan het dus gaan om een dividend of een bedrijfsleidersbezoldiging. De nieuwe specifieke regeling voor carried interest is niet van toepassing op dergelijke situaties”.

Compte tenu des réponses du délégué dont il ressort que la neutralité de l’imposition des intéressements aux plus-values perçus par une société ou bien par une personne physique peut difficilement être ramenée au taux de 25 %, le dispositif en projet ne semble nullement atteindre l’objectif consistant à rendre “fiscalement aussi neutre que possible” le choix de la perception des intéressements aux plus-values par l’intermédiaire d’une société ou bien par une personne physique.

Compte tenu de l’analyse du taux de 25 % applicable aux intéressements aux plus-values au regard des objectifs de la compétitivité de la Belgique et de la neutralité fiscale entre les sociétés et les personnes physiques, le Conseil d’État n’aperçoit pas de justification adéquate du dispositif en projet

gemachtigde, een afdoende verantwoording voor de ontworpen regeling in het licht van het fiscaal gelijkheidsbeginsel.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 8

1. Het ontworpen artikel 19^{quater}, eerste lid, van het WIB 92 bepaalt dat carried interest het deel van de winst, meerwaarde of uitkering betreft dat wordt betaald of toegekend aan een carried interest begunstigde “voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering”. Bijgevolg wordt dit deel van de opbrengst van het belastbare bedrag afgetrokken.

Gevraagd om nadere toelichting hieromtrent, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Dit wordt verantwoord door de inherente disproportionele vergoeding die er aan carried interest-begunstigden zal worden toegekend niet al te veel te bevoordelen tegenover de gewone dividenden, inkoopboni en meerwaarden die aan passieve investeerders zal worden toegekend. Stel dat een passieve aandeelhouder EUR 10 per aandeel krijgt en een carried interestbegunstigde 25, dan zal slechts 15 kunnen worden beschouwd als carried interest. Er wordt opgemerkt dat de winstverdeling en de toedeling aan de carried interest begunstigten contractueel of statutair worden bepaald bij de start van de investeringsperiode en het rendement op dat moment onbekend en onzeker is.”

De beoordeling welk gedeelte van de opbrengst proportioneel niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is, als opbrengst verwerft uit zijn investering, lijkt niet vanzelfsprekend. Dit is des te meer het geval in het licht van de *waterval-distributie* die volgens de memorie van toelichting eigen is aan investeringsfondsen.

De vraag rijst naar de verenigbaarheid van deze bepaling met het materiële legaliteitsbeginsel (met name het vereiste van de voorzienbaarheid van de wet), voor zover deze bepaling een gediversifieerde invulling mogelijk maakt van de bepaling van het belastbare bedrag.

De memorie van toelichting vermeldt hierover het volgende:

“Het deel in de winst van een carried interest vehikel vormt geen carried interest, indien het de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde en voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering. Dit laatste geldt eveneens voor meerwaarden en inkoopboni.

De opbrengst die voortkomt uit het niet moeten dragen van de beheersvergoeding verschuldigd door het carried interest vehikel aan zijn beheerder en/of de carried interest kan ook

au regard du principe d'égalité en matière fiscale, que ce soit dans l'exposé des motifs ou dans les réponses du délégué.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 8

1. L'article 19^{quater}, alinéa 1^{er}, en projet, du CIR 92 dispose que les intéressements aux plus-values concernent la part des bénéfices, la plus-value ou la somme qui est payée ou attribuée à un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values “pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement”. Par conséquent, cette part du rendement est déduite du montant imposable.

Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

“Dit wordt verantwoord door de inherente disproportionele vergoeding die er aan carried interest-begunstigden zal worden toegekend niet al te veel te bevoordelen tegenover de gewone dividenden, inkoopboni en meerwaarden die aan passieve investeerders zal worden toegekend. Stel dat een passieve aandeelhouder EUR 10 per aandeel krijgt en een carried interestbegunstigde 25, dan zal slechts 15 kunnen worden beschouwd als carried interest. Er wordt opgemerkt dat de winstverdeling en de toedeling aan de carried interest begunstigten contractueel of statutair worden bepaald bij de start van de investeringsperiode en het rendement op dat moment onbekend en onzeker is”.

Il ne semble pas évident d'apprécier quelle part du rendement est proportionnelle et ne dépasse pas ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement. Tel est d'autant plus le cas compte tenu de la *distribution “en cascade”* qui, selon l'exposé des motifs, est propre aux fonds d'investissement.

La question se pose de savoir si cette disposition se concilie avec le principe de légalité matérielle (notamment l'exigence de prévisibilité de la loi), dans la mesure où cette disposition permet une interprétation diversifiée en ce qui concerne la détermination du montant imposable.

L'exposé des motifs indique à ce sujet ce qui suit:

“La part de bénéfice d'un véhicule carried interest ne constitue pas un intéressement aux plus-values, lorsqu'elle constitue le rendement d'un investissement réalisé par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, et pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas, globalement, [ce qu'] [...] un investisseur qui n'est pas bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit [...] comme rendement de son investissement. Ceci est aussi valable pour les plus-values et les boni de rachat.

Le rendement résultant du non-paiement de la commission de gestion due par le véhicule carried interest à son gestionnaire et/ou par l'intéressement aux plus-values peut aussi être

beschouwd worden als een dergelijk 'normaal' rendement. Immers, naargelang de omvang van de inleg kan een belegger via diverse aandelenklassen ook een andere beheersvergoeding verschuldigd zijn."

Gevraagd om toe te lichten hoe wordt bepaald welk gedeelte van de opbrengst proportioneel niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Carried interest is dus een deel van de winst in een carried interest vehikel. In dergelijk vehikel zijn er naast de fondsmanagers eveneens passieve investeerders. Om te bepalen welk deel niet als 'carried interest' gekwalificeerd (en belast) wordt, dient te worden vergeleken met de opbrengst die een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering. Hiervoor kan bijvoorbeeld worden gekeken naar de overeenkomst(en) die de verschillende partijen onderling hebben gesloten of de werkelijke rendementen die de passieve investeerders hebben behaald.

Voor de volledigheid is het nuttig te verduidelijken dat deze 'uitgesloten' inkomsten bij voortduur hun normale fiscale regime blijven ondergaan (bv. belasting als dividend of meerwaarde)."

De memorie van toelichting schept ter zake verwarring. Zo wordt verwezen naar het gegeven dat het niet moeten dragen van de beheersvergoeding kan worden beschouwd als een normaal rendement. Hierover om toelichting gevraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

"In veel gevallen wordt er gewerkt met diverse klassen van aandelen die dikwijls voorzien in een lagere beheersvergoeding naargelang het geïnvesteerde bedrag. Indien bij een inleg van bijvoorbeeld 1.000.000,00 wordt voorzien in een beheersvergoeding van 0.5 % en voor inleggen tot een 1.000.000,00 een beheersvergoeding van 0.8 %, wordt dit beschouwd als onderdeel van het normaal rendement. Dit betekent dat wanneer er voor de carried interest bijvoorbeeld voorzien wordt in 0 % beheersvergoeding, dan zal dat verschil (0.5 % of 0.8 % naargelang) niet kunnen in aanmerking komen als carried interest maar zijn gewone regime volgen (dividend, inkoopbonus, ... etc) net zoals een normale investeerder."

Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt niet dat andere investeerders ook, naar gelang hun inbreng, aan een beheersvergoeding van 0 % zullen worden onderworpen, noch dat het verschil tussen de verschillende beheersvergoedingen naar gelang de inbreng even groot zal zijn als het verschil tussen het geldende tarief en een beheersvergoeding van 0 %. Het niet moeten betalen van een beheersvergoeding kan slechts worden beschouwd als een normaal rendement voor zover het verschil tussen de verschuldigde beheersvergoeding naar gelang de grootte van de inleg even groot kan zijn voor normale investeerders als het verschil tussen de vrijstelling van een beheersvergoeding voor de carried interest begunstigde en de beheersvergoeding die normale investeerders dienen te betalen (in het voorbeeld kan het verschil tussen de verschuldigde beheersvergoeding voor normale investeerders ook 0.8 % bedragen).

considéré comme constituant un tel rendement 'normal'. En effet, selon l'importance de l'investissement, un investisseur en différentes classes d'actions peut aussi être redevable d'une autre commission de gestion".

Invité à expliquer comment déterminer quelle part du rendement est proportionnelle et ne dépasse pas ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement, le délégué a fourni la réponse suivante:

"Carried interest is dus een deel van de winst in een carried interest vehikel. In dergelijk vehikel zijn er naast de fondsmanagers eveneens passieve investeerders. Om te bepalen welk deel niet als 'carried interest' gekwalificeerd (en belast) wordt, dient te worden vergeleken met de opbrengst die een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering. Hiervoor kan bijvoorbeeld worden gekeken naar de overeenkomst(en) die de verschillende partijen onderling hebben gesloten of de werkelijke rendementen die de passieve investeerders hebben behaald.

Voor de volledigheid is het nuttig te verduidelijken dat deze 'uitgesloten' inkomsten bij voortduur hun normale fiscale regime blijven ondergaan (bv. belasting als dividend of meerwaarde)."

L'exposé des motifs sème la confusion à cet égard. Il y est ainsi fait référence à la circonstance que le non-paiement de la commission de gestion peut être considéré comme un rendement normal. Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"In veel gevallen wordt er gewerkt met diverse klassen van aandelen die dikwijls voorzien in een lagere beheersvergoeding naargelang het geïnvesteerde bedrag. Indien bij een inleg van bijvoorbeeld 1.000.000,00 wordt voorzien in een beheersvergoeding van 0.5 % en voor inleggen tot een 1.000.000,00 een beheersvergoeding van 0.8 %, wordt dit beschouwd als onderdeel van het normaal rendement. Dit betekent dat wanneer er voor de carried interest bijvoorbeeld voorzien wordt in 0 % beheersvergoeding, dan zal dat verschil (0.5 % of 0.8 % naargelang) niet kunnen in aanmerking komen als carried interest maar zijn gewone regime volgen (dividend, inkoopbonus, ... etc) net zoals een normale investeerder."

Il ne ressort pas de la réponse du délégué que d'autres investisseurs seront, en fonction de leur apport, soumis eux aussi à une commission de gestion de 0 %, ni que la différence entre les différentes commissions de gestion selon l'apport sera aussi grande que la différence entre le taux en vigueur et une commission de gestion de 0 %. Le non-paiement d'une commission de gestion ne peut être considéré comme un rendement normal que dans la mesure où la différence entre la commission de gestion due selon l'importance de l'investissement peut être aussi grande pour des investisseurs normaux que la différence entre l'exonération d'une commission de gestion pour le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values et la commission de gestion que des investisseurs normaux doivent payer (dans l'exemple, la différence entre la commission de gestion due pour des investisseurs normaux peut aussi s'élever à 0,8 %).

Gevraagd om nadere toelichting, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Het is geenszins zo dat de uitsluiting waarvan sprake in vraag en antwoord (b) enige discretionaire bevoegdheid geeft aan de administratie of de belastingplichtige om willekeurig de uitgesloten opbrengst te bepalen.

Om onder deze uitsluiting te vallen, moet op basis van objectieve gegevens worden aangetoond dat de inkomsten voldoen aan de wettelijk bepaalde uitsluitingsvoorwaarden van artikel 19^{quater} en dus geen carried interest vormen. Daarnaast dient daarbij te worden benadrukt dat deze uitgesloten inkomsten hun oorspronkelijke kwalificatie behouden en dus belast dienen te worden overeenkomstig die oorspronkelijke kwalificatie.”

Dat de ontworpen bepaling op nauwkeurige en voorzienbare wijze regelt hoe het belastbare bedrag dient te worden bepaald, kan niet worden gevolgd. Zo blijkt uit wat voorafgaat dat het gegeven dat het niet moeten dragen van de beheersvergoeding kan worden beschouwd als een normaal rendement in de zin van het ontworpen artikel 19^{quater}, eerste lid, van het WIB 92, niet zonder meer kan worden gevolgd. Alleszins blijkt hieruit dat het op basis van het ontworpen artikel 19^{quater}, eerste lid, van het WIB 92 geenszins duidelijk is op welke wijze de belastbare grondslag zal worden vastgesteld.

Die bedenking klemmt des te meer nu de stellers van het voorontwerp met de ontworpen regeling juist het creëren van rechtszekerheid beogen.

Er moeten dan ook objectieve criteria in het ontworpen artikel 19^{quater}, eerste lid, van het WIB 92 worden opgenomen om te bepalen wat al dan niet kan worden beschouwd als belastbare carried interest.

2. Het ontworpen artikel 19^{quater}, tweede lid, van het WIB 92 bepaalt het volgende:

“In afwijking van het eerste lid, omvat carried interest niet de inkomsten die worden verkregen in verband met aandelen die worden verworven door de uitoefening van aandelenopties in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen.”

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De inkomsten bedoeld in het eerste lid die worden toegekend door middel van aandelen die werden verworven door de uitoefening van aandelenopties die bij hun toekenning werden belast overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk II, afdeling VII, onderafdeling I, worden in afwijking van dat eerste lid niet beschouwd als carried interest. Deze behouden dus hun huidige fiscale kwalificatie. Het is uitdrukkelijk de bedoeling van de regering om de bestaande optieplannen niet in de nieuwe regeling te betrekken enerzijds om de normale gevolgen die verbonden zijn aan dergelijke optieplannen te vrijwaren en

Invité à apporter des éclaircissements, le délégué a répondu ce qui suit:

“Het is geenszins zo dat de uitsluiting waarvan sprake in vraag en antwoord (b) enige discretionaire bevoegdheid geeft aan de administratie of de belastingplichtige om willekeurig de uitgesloten opbrengst te bepalen.

Om onder deze uitsluiting te vallen, moet op basis van objectieve gegevens worden aangetoond dat de inkomsten voldoen aan de wettelijk bepaalde uitsluitingsvoorwaarden van artikel 19^{quater} en dus geen carried interest vormen. Daarnaast dient daarbij te worden benadrukt dat deze uitgesloten inkomsten hun oorspronkelijke kwalificatie behouden en dus belast dienen te worden overeenkomstig die oorspronkelijke kwalificatie”.

Le point de vue selon lequel la disposition en projet réglemente de manière précise et prévisible la manière dont le montant imposable doit être déterminé, ne peut pas être suivi. Ainsi, il ressort de ce qui précède qu'on ne peut se rallier purement et simplement au fait que le non-paiement de la commission de gestion peut être considéré comme un rendement normal au sens de l'article 19^{quater}, alinéa 1^{er}, en projet, du CIR 92. En tout état de cause l'article 19^{quater}, alinéa 1^{er}, en projet, du CIR 92, ne permet absolument pas de concevoir clairement comment sera déterminée la base imposable.

Cette considération est d'autant plus pertinente que les auteurs de l'avant-projet visent précisément, avec le régime en projet, à créer une sécurité juridique.

Il faut dès lors insérer dans l'article 19^{quater}, alinéa 1^{er}, en projet, du CIR 92 des critères objectifs permettant de déterminer ce qui peut ou non être considéré comme des intéressements aux plus-values imposables.

2. L'article 19^{quater}, alinéa 2, en projet, du CIR 92 prévoit ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les intéressements aux plus-values ne comprennent pas les revenus qui seront obtenus en lien avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses”.

Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

“De inkomsten bedoeld in het eerste lid die worden toegekend door middel van aandelen die werden verworven door de uitoefening van aandelenopties die bij hun toekenning werden belast overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk II, afdeling VII, onderafdeling I, worden in afwijking van dat eerste lid niet beschouwd als carried interest. Deze behouden dus hun huidige fiscale kwalificatie. Het is uitdrukkelijk de bedoeling van de regering om de bestaande optieplannen niet in de nieuwe regeling te betrekken enerzijds om de normale gevolgen die verbonden zijn aan dergelijke optieplannen te vrijwaren en

anderzijds om agressieve optieplannen aan een mogelijk (on) gunstiger tarief te onderwerpen.”

Meer specifiek gevraagd om het ontworpen artikel 19*quater*, tweede lid, van het WIB 92 nader te verduidelijken in het licht van artikel 22, derde lid, van het voorontwerp dat de inwerkingtreding ervan regelt en een overgangsmaatregel lijkt in te voeren voor inkomsten die betrekking hebben op aandelenopties indien de toekenning van die aandelenopties werd belast als voordeel van alle aard in hoofde van de carried interest begunstigde, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De overgangsbepaling is inderdaad bedoeld om te verzekeren dat niet wordt ‘ingebroken’ in bestaande optieplannen. De toekenning van de financiële instrumenten waarmee carried interest finaal zal worden betaald, gebeurt soms via aandelenopties toegekend en belast op grond van de aandelenoptiewet. De regering heeft het niet opportuun gevonden om de fiscale gevolgen van deze keuze, die in het verleden werd gemaakt, nu post factum te wijzigen. Dit zou een ernstige impact hebben op de voorzienbaarheid en de rechtszekerheid.

Artikel 8, laatste lid strekt ertoe om ook de carried interest die voortkomt uit aandelen, verworven door de uitoefening van aandelenopties die zijn toegekend na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling buiten het toepassingsgebied van die nieuwe regeling te houden. Deze aandelenopties kunnen vaak worden uitgeoefend tegen een artificieel lage uitoefenprijs, aangezien het carried interest vehikel op het moment van toekenning van deze aandelenopties nog maar weinig waarde heeft. Op die manier vormt de toekenning van het carried interest belang via aandelenopties een van de meest agressieve strategieën om carried interest zo min mogelijk belast uit te keren. De regering heeft het om die reden niet opportuun geacht om dergelijk systeem onder de nieuwe regeling te brengen.”

Uit het antwoord van de gemachtigde lijkt te kunnen worden afgeleid dat het de bedoeling is om zowel bestaande optieplannen (artikel 22, derde lid, van het voorontwerp) als aandelenopties die zijn toegekend na de inwerkingtreding van de ontworpen regeling buiten de toepassing van de ontworpen regeling te laten (ontworpen artikel 19*quater*, tweede lid, van het WIB 92).

Bijgevolg blijkt artikel 22, derde lid, van het voorontwerp geen overgangsbepaling te zijn, maar een bepaling die het toepassingsgebied van de ontworpen regeling vastlegt. De inhoud van artikel 22, derde lid, van het voorontwerp moet dan ook worden opgenomen in het ontworpen artikel 19*quater*, tweede lid, van het WIB 92.

Artikel 16

1. Artikel 16 van het voorontwerp vult artikel 184*quater* van het WIB 92 aan met een nieuw laatste lid. Op grond van deze ontworpen bepaling kan een vennootschap die als kleine vennootschap wordt aangemerkt, geen liquidatiereserve aanleggen zolang deze vennootschap aandelen of deelbewijzen van een carried interest vehikel bezit, ook niet in het jaar waarin

anderzijds om agressieve optieplannen aan een mogelijk (on) gunstiger tarief te onderwerpen”.

Invité plus spécifiquement à clarifier l'article 19*quater*, alinéa 2, en projet, du CIR 92 à la lumière de l'article 22, alinéa 3, de l'avant-projet qui en règle l'entrée en vigueur et paraît insérer une mesure transitoire pour les revenus en rapport avec des options sur actions si l'octroi de ces options sur actions a été imposé en tant qu'avantage de toute nature dans le chef du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, le délégué a donné la réponse suivante:

“De overgangsbepaling is inderdaad bedoeld om te verzekeren dat niet wordt ‘ingebroken’ in bestaande optieplannen. De toekenning van de financiële instrumenten waarmee carried interest finaal zal worden betaald, gebeurt soms via aandelenopties toegekend en belast op grond van de aandelenoptiewet. De regering heeft het niet opportuun gevonden om de fiscale gevolgen van deze keuze, die in het verleden werd gemaakt, nu post factum te wijzigen. Dit zou een ernstige impact hebben op de voorzienbaarheid en de rechtszekerheid.

Artikel 8, laatste lid strekt ertoe om ook de carried interest die voortkomt uit aandelen, verworven door de uitoefening van aandelenopties die zijn toegekend na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling buiten het toepassingsgebied van die nieuwe regeling te houden. Deze aandelenopties kunnen vaak worden uitgeoefend tegen een artificieel lage uitoefenprijs, aangezien het carried interest vehikel op het moment van toekenning van deze aandelenopties nog maar weinig waarde heeft. Op die manier vormt de toekenning van het carried interest belang via aandelenopties een van de meest agressieve strategieën om carried interest zo min mogelijk belast uit te keren. De regering heeft het om die reden niet opportuun geacht om dergelijk systeem onder de nieuwe regeling te brengen”.

Il semble pouvoir se déduire de la réponse du délégué que l'intention est d'exclure de l'application du régime en projet tant des plans d'options existants (article 22, alinéa 3, de l'avant-projet) que des options sur actions qui ont été accordées après l'entrée en vigueur du régime en projet (article 19*quater*, alinéa 2, en projet, du CIR 92).

Il s'avère par conséquent que l'article 22, alinéa 3, de l'avant-projet ne constitue pas une disposition transitoire, mais une disposition fixant le champ d'application du régime en projet. Le contenu de l'article 22, alinéa 3, de l'avant-projet devra dès lors être inséré dans l'article 19*quater*, alinéa 2, en projet, du CIR 92.

Article 16

4. L'article 16 de l'avant-projet complète l'article 184*quater* du CIR 92 par un dernier alinéa, nouveau. En vertu de cette disposition en projet, une société, considérée comme petite société, ne peut pas constituer de réserve de liquidation aussi longtemps que cette société détient des actions ou des parts d'un véhicule carried interest, pas même au cours de

deze aandelen of deelbewijzen definitief zijn vervreemd. In de memorie van toelichting valt te lezen dat deze bepaling bedoeld is om te voorkomen dat investeringen in carried interest vehikels via een managementvennootschap al te voordelig zouden kunnen worden uitgekeerd.

2. Gevraagd naar hoe deze ontworpen bepaling de doelstelling vermeld in de memorie van toelichting verwezenlijkt, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Uit de praktijk blijkt dat carried interest ontvangen door een managementvennootschap, naderhand soms voordelig wordt uitgekeerd door die carried interest op te nemen in de liquidatiereserve en na vijf jaar uit te keren via dividenden aan een belastingtarief van 5 pct. of, indien de uitkering wordt uitgesteld tot aan de liquidatie van de managementvennootschap, 0 pct (bovenop uiteraard de betaalde afzonderlijke belasting in de vennootschapsbelasting zoals voorzien in artikel 219^{quater} WIB92). Het is de intentie van de regering om een einde te stellen aan deze praktijk. Daartoe wordt bepaald dat een vennootschap geen liquidatiereserve kan aanleggen zolang zij aandelen of deelbewijzen in een carried interest vehikel aanhoudt. Dit verbod geldt eveneens voor het jaar waarin deze aandelen of winstbewijzen worden vervreemd waardoor de toepassing van artikel 184^{quater} WIB92 effectief verhinderd wordt.”

Het verdient aanbeveling deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

3. Het ontworpen laatste lid van artikel 184^{quater} van het WIB 92 lijkt te impliceren dat voor managementvennootschappen elke aanleg van een liquidatiereserve uitgesloten is, ook als die geen betrekking heeft op het gedeelte van de winst die voortkomt uit carried interest. De gemachtigde bevestigde dat dit inderdaad de bedoeling is:

“Dit is inderdaad de bedoelde draagwijdte van de bepaling. Op die manier wordt vermeden dat vennootschappen carried interest zouden onderbrengen in de liquidatiereserve om later aan een verlaagd tarief uit te keren.”

Het verdient aanbeveling deze motivering op te nemen in de memorie van toelichting, zodat deze beter strookt met de draagwijdte en doelstelling van artikel 16 van het voorontwerp.

Artikel 18

1. Artikel 18 van het voorontwerp wijzigt artikel 265, eerste lid, van het WIB 92, dat gevallen opsomt waarin de roerende voorheffing niet verschuldigd is.

2. Gevraagd om deze vrijstelling nader toe te lichten, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Wat betreft de bepaling onder a): Het is mogelijk dat een carried interest vehikel fiscaal transparant is. In principe zijn de inkomsten van dit vehikel reeds belastbaar als carried

l'année où ces actions ou parts ont fait l'objet d'une cession définitive. On peut ainsi lire dans l'exposé des motifs que cette disposition est destinée à éviter que des investissements dans des véhicules carried interest par l'intermédiaire d'une société de gestion ne puissent être distribués de manière trop avantageuse.

2. Interrogé sur la manière dont cette disposition en projet réalise l'objectif mentionné dans l'exposé des motifs, le délégué a répondu comme suit:

“Uit de praktijk blijkt dat carried interest ontvangen door een managementvennootschap, naderhand soms voordelig wordt uitgekeerd door die carried interest op te nemen in de liquidatiereserve en na vijf jaar uit te keren via dividenden aan een belastingtarief van 5 pct. of, indien de uitkering wordt uitgesteld tot aan de liquidatie van de managementvennootschap, 0 pct (bovenop uiteraard de betaalde afzonderlijke belasting in de vennootschapsbelasting zoals voorzien in artikel 219^{quater} WIB92). Het is de intentie van de regering om een einde te stellen aan deze praktijk. Daartoe wordt bepaald dat een vennootschap geen liquidatiereserve kan aanleggen zolang zij aandelen of deelbewijzen in een carried interest vehikel aanhoudt. Dit verbod geldt eveneens voor het jaar waarin deze aandelen of winstbewijzen worden vervreemd waardoor de toepassing van artikel 184^{quater} WIB92 effectief verhinderd wordt.”

Il est recommandé d'intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

3. Il semble se déduire du dernier alinéa en projet de l'article 184^{quater} du CIR 92 que pour les sociétés de gestion, toute constitution de réserve de liquidation est exclue, même si celle-ci ne porte pas sur la partie du bénéfice résultant d'un intéressement aux plus-values. Le délégué a confirmé que telle est effectivement l'intention:

“Dit is inderdaad de bedoelde draagwijdte van de bepaling. Op die manier wordt vermeden dat vennootschappen carried interest zouden onderbrengen in de liquidatiereserve om later aan een verlaagd tarief uit te keren.”

Il est recommandé d'insérer cette motivation dans l'exposé des motifs, de telle sorte qu'il se concilie davantage avec la portée et l'objectif de l'article 16 de l'avant-projet.

Article 18

1. L'article 18 de l'avant-projet modifie l'article 265, alinéa 1^{er}, du CIR 92, qui énumère les cas dans lesquels le précompte mobilier n'est pas dû.

2. Invité à commenter cette exonération, le délégué a répondu comme suit:

“Wat betreft de bepaling onder a): Het is mogelijk dat een carried interest vehikel fiscaal transparant is. In principe zijn de inkomsten van dit vehikel reeds belastbaar als carried

interest, in hoofde van de natuurlijke persoon, naar rato van hun aandeel in die fiscaal transparante entiteit.

Indien de administratie beschikt over een ventilatie van deze inkomsten, kan zij deze dus reeds bij toekenning aan de fiscaal transparante entiteit in hoofde van de natuurlijke persoon belasten als carried interest. Hierdoor wordt vermeden dat er dubbele belasting optreedt.

Wat betreft de bepaling onder b): Om te voorkomen dat roerende voorheffing dient te worden ingehouden op carried interest die niet wordt toegekend aan een natuurlijk persoon, wordt onder artikel 265, eerste lid, 5°, een bepaling opgenomen om carried interest in dat geval vrij te stellen van roerende voorheffing."

3. Het ontworpen artikel 265, eerste lid, 5°, van het WIB 92 bepaalt dat geen roerende voorheffing verschuldigd is op inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, van het WIB 92, wanneer die worden toegekend aan belastingplichtigen anderen dan diegenen onderworpen aan de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners op grond van artikel 227, 1°, van het WIB 92.

De memorie van toelichting bij artikel 18 bepaalt hieromtrent het volgende: "In artikel 265, eerste lid, 5°, WIB 92 wordt verduidelijkt dat enkel natuurlijke personen belastbaar zijn op carried interest. In de vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting en de belasting van niet inwoners vindt artikel 17, § 1, 6° WIB 92 geen toepassing."

Hieruit lijkt te kunnen worden afgeleid dat carried interest bijvoorbeeld in de vennootschapsbelasting niet belastbaar zou zijn. Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"Nee, alleen daar zal mogelijks een vrijstelling als een meerwaarde op aandelen of DBI-af trek van toepassing zijn (voor zover en in die mate dat aan alle voorwaarden hiervoor werd voldaan).

Wij kunnen dit zeker in de Memorie verder toelichten en verduidelijken wat de impact is in de vennootschapsbelasting."

Het verdient aanbeveling de memorie van toelichting aan te passen, zodat deze beter strookt met de draagwijdte en de doelstelling van artikel 18 van het voorontwerp.

Artikel 22

1. Luidens artikel 22, eerste lid, van het voorontwerp treedt deze afdeling in werking op de dag waarop de aan te nemen wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt en is deze afdeling van toepassing op inkomsten die vanaf die datum worden betaald of toegekend.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van wetten, namelijk

interest, in hoofde van de natuurlijke persoon, naar rato van hun aandeel in die fiscaal transparante entiteit.

Indien de administratie beschikt over een ventilatie van deze inkomsten, kan zij deze dus reeds bij toekenning aan de fiscaal transparante entiteit in hoofde van de natuurlijke persoon belasten als carried interest. Hierdoor wordt vermeden dat er dubbele belasting optreedt.

Wat betreft de bepaling onder b): Om te voorkomen dat roerende voorheffing dient te worden ingehouden op carried interest die niet wordt toegekend aan een natuurlijk persoon, wordt onder artikel 265, eerste lid, 5°, een bepaling opgenomen om carried interest in dat geval vrij te stellen van roerende voorheffing".

3. L'article 265, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, du CIR 92 dispose qu'aucun précompte mobilier n'est dû sur les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°, du CIR 92 lorsqu'ils sont attribués à des contribuables autres que ceux assujettis à l'impôt des personnes physiques ou assujettis à l'impôt des non-résidents sur la base de l'article 227, 1°, du CIR 92.

L'exposé des motifs relatif à l'article 18 dispose à ce sujet: "Dans l'article 265, alinéa 1^{er}, 5°, CIR 92, on clarifie que seules les personnes physiques sont imposables sur les intérêts aux plus-values. À l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales et à l'impôt des non-résidents, l'article 17, § 1^{er}, 6°, CIR 92, ne trouve pas à s'appliquer".

Il semble pouvoir s'en déduire que l'intéressement aux plus-values ne serait pas imposable à l'impôt des sociétés. Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

"Nee, alleen daar zal mogelijks een vrijstelling als een meerwaarde op aandelen of DBI-af trek van toepassing zijn (voor zover en in die mate dat aan alle voorwaarden hiervoor werd voldaan).

Wij kunnen dit zeker in de Memorie verder toelichten en verduidelijken wat de impact is in de vennootschapsbelasting."

Il est recommandé d'adapter l'exposé des motifs, de telle sorte qu'il se concilie davantage avec la portée et l'objectif de l'article 18 de l'avant-projet.

Article 22

1. Selon l'article 22, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet, cette section entre en vigueur le jour de la publication de la loi à adopter au *Moniteur belge* et est applicable aux revenus payés ou attribués à partir de cette date.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des lois, à savoir dix jours

tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*,²³ dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

Gevraagd naar toelichting bij de onmiddellijke inwerkingtreding, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Deze maatregel past in het bredere kader van de sanering van de overheidsfinanciën en de begroting voor 2025 houdt dus rekening met de opbrengsten die deze maatregel moet opleveren. Indien de inwerkingtreding van deze maatregel verder zou uitgesteld worden, zal deze logischerwijze ook minder dan de verwachte opbrengst genereren. Aangezien de maatregel wordt toegepast in de roerende voorheffing, zal deze vanaf de inwerkingtreding een budgettaire impact hebben, zijnde de opeisbaarheid van de roerende voorheffing bij de toekenning of betaalbaarstelling (artikel 267 WIB92) en de verplichting om deze binnen 15 dagen aan te geven en te storten, in tegenstelling tot maatregelen die slechts toegepast worden via de aangifte personenbelasting.

Er wordt tevens verwezen naar de brief d.d. 28 april 2025 met referentie ‘S/LoiProgramme-printemps 2025’. In deze brief wordt reeds een budgettaire opbrengst voor 2025 van EUR 50 miljoen vermeld.”

Gelet op het antwoord van de gemachtigde en de onmiddellijke inwerkingtreding, moet een voorbehoud worden geformuleerd bij de materiële mogelijkheid om tijdig de nodige voorbereidingen te treffen voor de inning van de roerende voorheffing.

2. Artikel 22, tweede lid, van het voorontwerp bevat een uitzondering voor de toepassing van de carried interest regeling op inkomsten betaald of toegekend door een carried interest vehikel dat uiterlijk op datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk (lees: “van deze afdeling”; zie opmerking 3) van de aan te nemen wet in vereffening werd gesteld.

Volgens de memorie van toelichting is dit “om escrow-regelingen niet af te straffen” (“[a]fin de ne pas pénaliser les arrangements de dépôt fiduciaire”). Deze regeling is ruim geformuleerd en lijkt het risico in te houden dat de nieuwe regeling wordt ontweken door nog snel carried interest vehikels in vereffening te stellen. Om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“In sommige gevallen wordt een deel van de carried interest die normaal zou worden uitgekeerd aan de carried interest-begunstigde opgenomen in een escrow-account. Dit kan met name het geval zijn wanneer carried interest wordt uitgekeerd op een deal-by-dealbasis. Wanneer een volgende exit uit een portfolio-onderneming onvoldoende winstgevend zou blijken om het vooropgestelde rendement aan de passieve investeerders te betalen of indien zou blijken dat globaal genomen de contractueel overeengekomen verhouding in de winst niet bereikt kan worden zonder terugname van eerder

²³ Artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.

après la publication au *Moniteur belge*²³, il faut renoncer à l’entrée en vigueur immédiate, et ce afin d’accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

Invité à fournir des précisions concernant l’entrée en vigueur immédiate, le délégué a donné la réponse suivante:

“Deze maatregel past in het bredere kader van de sanering van de overheidsfinanciën en de begroting voor 2025 houdt dus rekening met de opbrengsten die deze maatregel moet opleveren. Indien de inwerkingtreding van deze maatregel verder zou uitgesteld worden, zal deze logischerwijze ook minder dan de verwachte opbrengst genereren. Aangezien de maatregel wordt toegepast in de roerende voorheffing, zal deze vanaf de inwerkingtreding een budgettaire impact hebben, zijnde de opeisbaarheid van de roerende voorheffing bij de toekenning of betaalbaarstelling (artikel 267 WIB92) en de verplichting om deze binnen 15 dagen aan te geven en te storten, in tegenstelling tot maatregelen die slechts toegepast worden via de aangifte personenbelasting.

Er wordt tevens verwezen naar de brief d.d. 28 april 2025 met referentie ‘S/LoiProgramme-printemps 2025’. In deze brief wordt reeds een budgettaire opbrengst voor 2025 van EUR 50 miljoen vermeld”.

Compte tenu de la réponse du délégué et de l’entrée en vigueur immédiate, il y a lieu de formuler une réserve concernant la possibilité matérielle de prendre à temps les dispositions nécessaires à la perception du précompte mobilier.

5. L’article 22, alinéa 2, de l’avant-projet comporte une exception pour l’application du régime de l’intéressement aux plus-values aux revenus payés ou attribués par un véhicule carried interest mis en liquidation au plus tard à la date d’entrée en vigueur de ce chapitre (lire: “de la présente section”; voir observation 3) de la loi à adopter.

Selon l’exposé des motifs, il s’agit “de ne pas pénaliser les arrangements de dépôt fiduciaire” (“om escrow-regelingen niet af te straffen”). Ce régime est formulé en des termes larges et paraît présenter le risque qu’il soit dérogé au nouveau régime par la mise en liquidation rapide de véhicules carried interest. Invité à apporter des précisions, le délégué a répondu ce qui suit:

“In sommige gevallen wordt een deel van de carried interest die normaal zou worden uitgekeerd aan de carried interest-begunstigde opgenomen in een escrow-account. Dit kan met name het geval zijn wanneer carried interest wordt uitgekeerd op een deal-by-dealbasis. Wanneer een volgende exit uit een portfolio-onderneming onvoldoende winstgevend zou blijken om het vooropgestelde rendement aan de passieve investeerders te betalen of indien zou blijken dat globaal genomen de contractueel overeengekomen verhouding in de winst niet bereikt kan worden zonder terugname van eerder

²³ Article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 ‘relative à l’emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l’entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires’.

betaalde carried interest, kan een clawback uit die escrow-account gebeuren. De regering heeft geoordeeld dat het niet billijk zou zijn indien carried interest die normaal voor de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zou zijn uitbetaald, maar door een escrow-regeling pas bij de vereffening van het carried interest vehikel wordt betaald, aan de nieuwe fiscale regeling zou worden onderworpen en dit met het oog op voorzienbaarheid en rechtszekerheid.

Er dient te worden benadrukt dat het feit dat de bedragen uitgekeerd uit in vereffening gestelde carried interest vehikels niet onder de nieuwe regeling worden gebracht, geenszins betekent dat deze aan elke belasting zouden ontsnappen. Met inachtneming van alle feiten en omstandigheden eigen aan het specifieke geval, zal moeten worden onderzocht welke fiscale regeling op deze bedragen van toepassing is op grond van de 'oude' fiscale regels."

Het verdient aanbeveling om deze toelichting op te nemen in de memorie van toelichting.

3. In artikel 22, tweede lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat de afdeling niet van toepassing is op inkomsten betaald of toegekend door een carried interest vehikel dat "uiterlijk op datum van inwerkingtreding van *dit hoofdstuk* in vereffening werd gesteld". In de memorie van toelichting staat "uiterlijk op het moment van de inwerkingtreding van *deze wet* in vereffening". In artikel 22, eerste lid, van het voorontwerp wordt dan weer bepaald dat "[d]eze afdeling" in werking treedt op de dag waarop "*deze wet* in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt".

De gemachtigde bevestigde dat zowel in de wettekst als in de memorie van toelichting "uiterlijk op de datum van inwerkingtreding van *deze afdeling* in vereffening" had moeten staan.

Met het voorstel van de gemachtigde om het voorontwerp en de memorie van toelichting in die zin aan te passen, kan worden ingestemd.

Afdeling 2 – Exit taks

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Volgens de memorie van toelichting bij het voorontwerp strekt deze afdeling ertoe het WIB 92 te wijzigen om de fictie die erin bestaat een emigrerende vennootschap fiscaal te behandelen als een vennootschap in vereffening, uit te breiden tot de aandeelhouders ervan (artikelen 23 tot 31 van het voorontwerp). Deze aandeelhouders worden geacht een (fictief) dividend te ontvangen voor een bedrag dat gelijk is aan de meerwaarden die zijn geboekt op de activa die door de emigrerende vennootschap naar het buitenland zijn overgebracht, na toepassing van de vennootschapsbelasting en in verhouding tot de aandelen die ze in de emigrerende vennootschap aanhouden.

Het toepassingsgebied van de heffing beperkt zich niet tot het geval van een zetelverplaatsing van de vennootschap als bedoeld in artikel 210, § 1, 4°, van het WIB 92, maar is ook

betaalde carried interest, kan een clawback uit die escrow-account gebeuren. De regering heeft geoordeeld dat het niet billijk zou zijn indien carried interest die normaal voor de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zou zijn uitbetaald, maar door een escrow-regeling pas bij de vereffening van het carried interest vehikel wordt betaald, aan de nieuwe fiscale regeling zou worden onderworpen en dit met het oog op voorzienbaarheid en rechtszekerheid.

Er dient te worden benadrukt dat het feit dat de bedragen uitgekeerd uit in vereffening gestelde carried interest vehikels niet onder de nieuwe regeling worden gebracht, geenszins betekent dat deze aan elke belasting zouden ontsnappen. Met inachtneming van alle feiten en omstandigheden eigen aan het specifieke geval, zal moeten worden onderzocht welke fiscale regeling op deze bedragen van toepassing is op grond van de 'oude' fiscale regels".

Il est recommandé d'intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

6. L'article 22, alinéa 2, de l'avant-projet dispose que la section n'est pas applicable aux revenus payés ou attribués par un véhicule carried interest "mis en liquidation au plus tard à la date d'entrée en vigueur *du présent chapitre*". Dans l'exposé des motifs, on peut lire "qui a été mis en liquidation au plus tard au moment de l'entrée en vigueur *de la présente loi*". L'article 22, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet dispose quant à lui dans le texte néerlandais que "[d]eze afdeling" entre en vigueur le jour auquel "*deze wet* in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt".

Le délégué a confirmé qu'il aurait fallu écrire "mis en liquidation au plus tard à la date d'entrée en vigueur *de la présente section*" tant dans le texte de loi que dans l'exposé des motifs.

On peut se rallier à la proposition du délégué d'adapter l'avant-projet et l'exposé des motifs dans ce sens.

Section 2 – Exit tax

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Selon l'exposé des motifs relatif à l'avant-projet, cette section a pour objet de modifier le CIR 92 en vue d'étendre la fiction consistant à traiter fiscalement une société émigrante comme une société en liquidation, à ses actionnaires (articles 23 à 31 de l'avant-projet). Ces actionnaires sont réputés recevoir un dividende (fictif) pour un montant équivalent aux plus-values constatées sur les actifs transférés à l'étranger par la société émigrante, après application de l'impôt des sociétés et en proportion des actions qu'ils détiennent dans la société émigrante.

Le champ d'application de l'impôt ne se limite pas au cas du transfert du siège de la société, au sens de l'article 210, § 1^{er}, 4°, du CIR 92, mais s'applique aussi aux opérations de

van toepassing op reorganisatieverrichtingen als bedoeld in artikel 210, § 1, 1° en 1°bis, van het WIB 92²⁴ (ontworpen artikel 18, eerste lid, 2°quater, van het WIB 92).

De regeling treft niet alleen aandeelhouders die rijksinwoners zijn, doch krachtens de artikelen 183 en 221, eerste lid, 2°, van het WIB 92, ook aandeelhouders die onderworpen zijn aan respectievelijk de vennootschapsbelasting en de rechtspersonenbelasting, en krachtens het ontworpen artikel 228, § 2, 2°, van het WIB 92 eveneens aandeelhouders die onderworpen zijn aan de belasting van niet-inwoners (artikel 27 van het voorontwerp)²⁵.

2. De ontworpen uitbreiding van de exitheffing tot aandeelhouders-natuurlijke personen en rechtspersonen, die mogelijk nog onder de belastingbevoegdheid van de Belgische Staat kunnen blijven ressorteren, moet worden onderzocht in het licht van het Europees recht (meer bepaald de vrijheid van vestiging (A), het vrij verkeer van kapitaal (B), richtlijn 2009/133/EG van de Raad van 19 oktober 2009 'betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, gedeeltelijke splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten en voor de verplaatsing van de statutaire zetel van een SE of een SCE van een lidstaat naar een andere lidstaat' (hierna: de Fusierichtlijn) (C) en het gelijkheidsbeginsel (D)).

A. VRIJHEID VAN VESTIGING

²⁴ Bedoeld worden: 1° fusie door overneming, fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap, splitsing door overneming, splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen, gemengde splitsing of met fusie door overneming gelijkgestelde verrichting; 1°bis: met splitsing gelijkgestelde verrichting.

²⁵ De memorie van toelichting zoals overgemaakt aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State bevat een cijfervoorbeeld met betrekking tot de exit tax. Dit voorbeeld roept een aantal vragen en bedenkingen op. Daarmee geconfronteerd, stelde de gemachtigde het volgende:

"Wij stellen voor om het voorbeeld geheel te vervangen door een eenvoudiger en duidelijker voorbeeld:

Op datum van de zetelverplaatsing bestond de balans van de vennootschap uit 10.000 liquide middelen (actiefzijde) en 10.000 kapitaal (passiefzijde). Er is een winst van 10.000 winst van boekjaar + 50.000 meerwaarde op (volledig afgeschreven) activa (0 op de balans), zijnde een totaal van 60.000.

Het liquidatiedividend bedraagt 70.000 (10.000 liquide middelen + 60.000 winst) – 10.000 (kapitaal) = 60.000. Dit is ook de belastbare basis in de vennootschapsbelasting.

Hierover is 25 % vennootschapsbelasting verschuldigd, zijnde 15.000.

De aandeelhouders zullen dus een liquidatiedividend voor de toepassing van het nieuwe artikel 18, eerste lid, 2°quater WIB92 krijgen van: 70.000 (10.000 liquide middelen + 60.000 winst) – 10.000 kapitaal – 15.000 (vennootschapsbelasting) = 45.000.

Gelet op het aandelenbezit wordt elke aandeelhouder geacht een liquidatiedividend van 22.500 te ontvangen."

Indien de stellers van het voorontwerp ervoor opteren het opgegeven voorbeeld in de memorie van toelichting te vervangen door een eenvoudiger voorbeeld, doen zij er goed aan erover te waken dat de coherentie daarvan behouden blijft. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op het feit dat het nieuwe voorbeeld uitgaat van twee aandeelhouders die elk de helft van de aandelen bezitten. Deze toelichting werd in het oorspronkelijke voorbeeld wel vermeld, maar is in het nieuwe voorbeeld niet hernomen.

réorganisation, visées à l'article 210, § 1^{er}, 1° et 1°bis, du CIR 92²⁴ (article 18, alinéa 1^{er}, 2°quater, en projet, du CIR 92).

Le régime concerne non seulement les actionnaires qui sont habitants du Royaume, mais aussi, en vertu des articles 183 et 221, alinéa 1^{er}, 2°, du CIR 92, les actionnaires assujettis respectivement à l'impôt des sociétés et à l'impôt des personnes morales, ainsi que, en vertu de l'article 228, § 2, 2°, en projet, du CIR 92, les actionnaires assujettis à l'impôt des non-résidents (article 27 de l'avant-projet)²⁵.

2. L'extension, en projet, de l'impôt à la sortie aux actionnaires-personnes physiques et personnes morales, qui peuvent encore continuer de relever de la compétence fiscale de l'État belge, doit être examinée au regard du droit européen (en particulier de la liberté d'établissement (A), de la libre circulation des capitaux (B), de la directive 2009/133/CE du Conseil du 19 octobre 2009 'concernant le régime fiscal commun applicable aux fusions, scissions, scissions partielles, apports d'actifs et échanges d'actions intéressant des sociétés d'États membres différents, ainsi qu'au transfert du siège statutaire d'une SE ou d'une SCE d'un État membre à un autre' (ci-après: directive Fusions) (C) et du principe d'égalité (D)).

A. LA LIBERTÉ D'ÉTABLISSEMENT

²⁴ 1°: en cas de fusion par absorption, de fusion par constitution d'une nouvelle société, de scission par absorption, de scission par constitution de nouvelles sociétés, de scission mixte ou d'opération assimilée à une fusion par absorption; 1°bis: en cas d'opération assimilée à la scission.

²⁵ L'exposé des motifs, tel qu'il a été transmis à la section de législation du Conseil d'État, comporte un exemple chiffré en ce qui concerne l'exit tax. Cet exemple suscite un certain nombre de questions et de réflexions. À cet égard, le délégué a fait la déclaration suivante:

"Wij stellen voor om het voorbeeld geheel te vervangen door een eenvoudiger en duidelijker voorbeeld:

Op datum van de zetelverplaatsing bestond de balans van de vennootschap uit 10.000 liquide middelen (actiefzijde) en 10.000 kapitaal (passiefzijde). Er is een winst van 10.000 winst van boekjaar + 50.000 meerwaarde op (volledig afgeschreven) activa (0 op de balans), zijnde een totaal van 60.000.

Het liquidatiedividend bedraagt 70.000 (10.000 liquide middelen + 60.000 winst) – 10.000 (kapitaal) = 60.000. Dit is ook de belastbare basis in de vennootschapsbelasting.

Hierover is 25 % vennootschapsbelasting verschuldigd, zijnde 15.000.

De aandeelhouders zullen dus een liquidatiedividend voor de toepassing van het nieuwe artikel 18, eerste lid, 2°quater WIB92 krijgen van: 70.000 (10.000 liquide middelen + 60.000 winst) – 10.000 kapitaal – 15.000 (vennootschapsbelasting) = 45.000.

Gelet op het aandelenbezit wordt elke aandeelhouder geacht een liquidatiedividend van 22.500 te ontvangen."

Si les auteurs de l'avant-projet décidaient de remplacer l'exemple donné dans l'exposé des motifs par un exemple plus simple, ils seraient bien avisés de veiller à ce que la cohérence en soit maintenue. À titre illustratif, on peut souligner que le nouvel exemple se base sur deux actionnaires qui détiennent chacun la moitié des actions. Cette explication était bien mentionnée dans l'exemple initial, mais ne figure pas dans le nouvel exemple.

3. Artikel 49 van het Verdrag 'betreffende de werking van de Europese Unie' (hierna: VWEU) bepaalt dat beperkingen van de vrijheid van vestiging voor onderdanen van een lidstaat op het grondgebied van een andere lidstaat verboden zijn. Het is vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dat de vrijheid van vestiging zowel betrekking heeft op het garanderen van het voordeel van de nationale behandeling in de lidstaat van ontvangst, als op het verbod voor de lidstaat van oorsprong om de vestiging van een van zijn burgers of van een naar zijn recht opgerichte vennootschap in een andere lidstaat te bemoeilijken.²⁶⁻²⁷

4. Het Hof van Justitie heeft eveneens meermaals aangegeven dat het feit dat de verplaatsing van een bestuurszetel door een vennootschap buiten het grondgebied van de Staat waar zij op dat ogenblik haar zetel heeft, aanleiding geeft tot een onmiddellijke belasting van de latente meerwaarden in de activa, terwijl dergelijke meerwaarden niet worden belast wanneer een dergelijke vennootschap haar zetel binnen het grondgebied van voornoemde Staat verplaatst, een liquiditeitsnadeel uitmaakt dat de vennootschap kan ontmoedigen om haar zetel naar een andere lidstaat te verplaatsen.²⁸ Hetzelfde geldt voor de natuurlijke persoon-aandeelhouder die zijn woonplaats naar het buitenland wenst te verplaatsen.²⁹

De ontworpen regeling is niet beperkt tot situaties waarin de belastingplichtige-aandeelhouder zijn woonplaats of zetel naar een andere lidstaat verplaatst, maar geldt ook voor belastingplichtigen die ingezetenen van de Belgische Staat blijven.

Het verschil in behandeling dat door de ontworpen regeling wordt gecreëerd tussen, enerzijds, aandeelhouders van een vennootschap die haar zetel in België behoudt en, anderzijds, aandeelhouders van een vennootschap die haar zetel verplaatst naar een andere lidstaat, kan een vennootschap evenwel ervan afhouden haar zetel te verplaatsen naar een andere lidstaat, en kan als een belemmering van de vrijheid van vestiging worden beschouwd.³⁰

5. Een dergelijke belemmering kan enkel worden aanvaard indien zij betrekking heeft op situaties die niet objectief vergelijkbaar zijn (zie opmerking 6), of wordt gerechtvaardigd

3. L'article 49 du Traité 'sur le fonctionnement de l'Union européenne' (ci-après: TFUE) dispose que les restrictions à la liberté d'établissement des ressortissants d'un État membre dans le territoire d'un autre État membre sont interdites. Selon une jurisprudence constante de la Cour de Justice, la liberté d'établissement revient à la fois à garantir le bénéfice du traitement national dans l'État membre d'accueil et à interdire à l'État membre d'origine de rendre plus difficile l'établissement dans un autre État membre d'un de ses citoyens ou d'une société établie selon son droit²⁶⁻²⁷.

4. La Cour de Justice a également souligné à maintes reprises que le fait que le transfert d'un siège d'administration par une société en dehors du territoire de l'État où elle a alors son siège, entraîne l'imposition immédiate des plus-values latentes afférentes aux actifs, alors que de telles plus-values ne sont pas imposées lorsqu'une telle société transfère son siège à l'intérieur du territoire de l'État précité, constitue un désavantage de trésorerie qui est de nature à décourager la société de procéder au transfert de son siège dans un autre État membre²⁸. Il en va de même pour l'actionnaire-personne physique qui souhaite transférer son domicile à l'étranger²⁹.

Le régime en projet ne se limite pas aux situations dans lesquelles le contribuable actionnaire déplace son domicile ou son siège vers un autre État membre, mais vaut également pour les contribuables qui restent ressortissants de l'État belge.

La différence de traitement, créée par le régime en projet, entre les actionnaires d'une société qui conserve son siège en Belgique, d'une part, et les actionnaires d'une société qui transfère son siège vers un autre État membre, d'autre part, peut toutefois dissuader une société de déplacer son siège vers un autre État membre, et peut être considérée comme une entrave à la liberté d'établissement³⁰.

5. Pareille entrave ne saurait être admise que si elle concerne des situations qui ne sont pas objectivement comparables (voir observation 6), ou si elle est justifiée par des raisons

²⁶ Zie bijvoorbeeld HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *National Grid Indus BV*, ECLI:EU:C:2011:785, punt 35 en aldaar aangehaalde rechtspraak.

²⁷ Het begrip "vestiging" in de zin van het VWEU is zeer ruim en houdt de mogelijkheid in voor een onderdaan van de Unie om duurzaam deel te nemen aan het economische leven van een andere lidstaat dan zijn staat van oorsprong en daaruit voordeel te halen, en op die wijze de economische en sociale vervlechting in de Unie te bevorderen. Zie HvJ 30 november 1995, nr. C-55/94, *Gebhard*, ECLI:EU:C:1995:411, punt 25.

²⁸ Zie HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *I.c.*, punt 37; HvJ 21 mei 2015, nr. C-657/13, *Verder LabTec GmbH & Co. KG*, ECLI:EU:C:2015:331, punt 37.

²⁹ HvJ 11 maart 2004, nr. C-9/02, *de Lasteyrie du Saillant*, ECLI:EU:C:2004:138, punt 46; HvJ 7 september 2006, nr. C-470/04, *N*, ECLI:EU:C:2006:525, punt 35.

³⁰ Vgl. met betrekking tot de betaling van een exitheffing bij verplaatsing van de bestuurszetel van een trust naar een andere lidstaat: HvJ 14 september 2017, nr. C-646/15, *Trustees of the Panayi Accumulation & Maintenance Settlements*, ECLI:EU:C:2017:682, punt 47.

²⁶ Voir par exemple C.J.U.E. 29 novembre 2011, n° C-371/10, *National Grid Indus BV*, ECLI:EU:C:2011:785, point 35 et jurisprudence citée.

²⁷ La notion d'"établissement" au sens du TFUE est une notion très large, impliquant la possibilité pour un ressortissant communautaire de participer, de façon stable et continue, à la vie économique d'un État membre autre que son État d'origine, et d'en tirer profit, favorisant ainsi l'interpénétration économique et sociale au sein de l'Union. Voir C.J.U.E. 30 novembre 1995, n° C-55/94, *Gebhard*, ECLI:EU:C:1995:411, point 25.

²⁸ Voir C.J.U.E. 29 novembre 2011, n° C-371/10, *I.c.*, point 37; C.J.U.E. 21 mai 2015, n° C-657/13, *Verder LabTec GmbH & Co. KG*, ECLI:EU:C:2015:331, point 37.

²⁹ C.J.U.E. 11 mars 2004, n° C-9/02, *de Lasteyrie du Saillant*, ECLI:EU:C:2004:138, point 46; C.J.U.E. 7 septembre 2006, n° C-470/04, *N*, ECLI:EU:C:2006:525, point 35.

³⁰ Comp. en ce qui concerne le paiement d'un impôt à la sortie en cas de transfert du siège d'administration d'un trust vers un autre État membre: C.J.U.E. 14 septembre 2017, n° C-646/15, *Trustees of the Panayi Accumulation & Maintenance Settlements*, ECLI:EU:C:2017:682, point 47.

door dwingende redenen van algemeen belang die door het Unierecht zijn erkend. In dat geval moet de belemmering ook geschikt zijn om het nagestreefde doel te verwezenlijken en mag zij niet verder gaan dan nodig is voor het verwezenlijken van dat doel (zie opmerking 7).³¹

1. OBJECTIEVE VERGELIJKBAARHEID VAN DE VERSCHILLENDE SITUATIES

6. Het hiervoor (zie opmerking 4) vastgestelde verschil in behandeling wordt niet verklaard door het gegeven dat het zou gaan om situaties die niet objectief vergelijkbaar zijn. Vanuit het oogpunt van de regelgeving van een lidstaat die de op zijn grondgebied aangegroeide meerwaarden wil belasten, is de situatie van een naar het recht van genoemde lidstaat opgerichte vennootschap die haar zetel naar een andere lidstaat wil verplaatsen, immers vergelijkbaar met die van een vennootschap die eveneens naar het recht van de eerste lidstaat is opgericht en die haar zetel in die lidstaat wil behouden, voor zover het de belasting betreft van de meerwaarden op de activa die in de eerste lidstaat zijn aangegroeid voor de zetelverplaatsing.³²

Hieruit volgt dat het verschil in behandeling dat door de ontworpen regeling wordt ingevoerd een beperking vormt op de vrijheid van vestiging die enkel kan worden aanvaard indien zij wordt gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang.

2. DWINGENDE REDENEN VAN ALGEMEEN BELANG — EVENREDIGHEIDSBEGINSEL

7. Naar luid van de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie is een beperking van de vrijheid van vestiging slechts toelaatbaar wanneer zij gerechtvaardigd is uit hoofde van dwingende vereisten van algemeen belang. Bovendien moet de ingevoerde beperking geschikt zijn om het nagestreefde doel te verwezenlijken, en mag zij niet verder gaan dan nodig voor het bereiken van dat doel ('evenredigheid').³³

8. Gevraagd naar de dwingende vereisten van algemeen belang die aan de ontworpen regeling ten grondslag liggen en die kunnen worden ingeroepen als rechtvaardigingsgrond

impérieuses d'intérêt général reconnues par le droit de l'Union. Encore faut-il, dans cette hypothèse, que l'entrave soit propre à garantir la réalisation de l'objectif qu'elle poursuit et qu'elle n'aille pas au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre (voir observation 7).³¹

1. COMPARABILITÉ OBJECTIVE DES DIFFÉRENTES SITUATIONS

6. La différence de traitement constatée ci-dessus (voir observation 4) ne s'explique pas par le fait qu'il s'agirait de situations qui ne sont pas objectivement comparables. À l'égard d'une réglementation d'un État membre visant à imposer les plus-values générées sur son territoire, la situation d'une société constituée selon la législation dudit État membre qui transfère son siège dans un autre État membre est similaire à celle d'une société constituée également selon la législation du premier État membre et maintenant son siège dans cet État membre, pour ce qui concerne l'imposition des plus-values afférentes aux actifs qui ont été générées dans le premier État membre antérieurement au transfert de siège.³²

Il en résulte que la différence de traitement instaurée par le dispositif en projet constitue une restriction à la liberté d'établissement, qui ne peut être admise que si elle est justifiée par des raisons impérieuses d'intérêt général.

2. RAISONS IMPÉRIEUSES D'INTÉRÊT GÉNÉRAL — PRINCIPE DE PROPORTIONNALITÉ

7. Selon la jurisprudence constante de la Cour de justice, une restriction à la liberté d'établissement ne peut être admise que si elle est justifiée par des raisons impérieuses d'intérêt général. En outre, la limitation introduite doit être propre à garantir la réalisation de l'objectif qu'elle poursuit, et ne peut pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre ('proportionnalité').³³

8. Interrogé sur les raisons impérieuses d'intérêt général qui sont à l'origine du dispositif en projet et qui pourraient être invoquées comme justification au regard de la liberté

³¹ Vaste rechtspraak van het Hof van Justitie. Zie o.a.: HvJ 17 december 2015, nr. C-388/14, *Timac AgroDeutschland*, ECLI:EU:C:2015:829, punten 26 en 29; HvJ 17 juli 2014, nr. C-48/13, *Nordea Bank Danmark*, ECLI:EU:C:2014:2087, punten 23 en 25.

³² HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *I.c.*, punt 38; HvJ 21 mei 2015, nr. C-657/13, *I.c.*, punt 38. Zie ook: HvJ 16 april 2015, nr. C-591/13, *Commissie/Duitsland*, ECLI:EU:C:2015:230, punt 60.

³³ Zie HvJ 11 maart 2004, nr. C-9/02, *I.c.*, punt 49; HvJ 13 december 2005, nr. C-446/03, *Marks & Spencer*, ECLI:EU:C:2005:763, punt 35; HvJ 12 september 2006, nr. C-196/04, *Cadbury Schweppes en Cadbury Schweppes Overseas*, ECLI:EU:C:2006:544, punt 47; HvJ 13 maart 2007, nr. C-524/04, *Test Claimants in the Thin Cap Group Litigation*, ECLI:EU:C:2007:161, punt 64; HvJ 18 juni 2009, nr. C-303/07, *Aberdeen Property Fininvest Alpha*, ECLI:EU:C:2009:377, punt 57; HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *I.c.*, punt 42.

³¹ Jurisprudence constante de la Cour de Justice. Voir notamment: C.J.U.E. 17 décembre 2015, n° C-388/14, *Timac AgroDeutschland*, ECLI:EU:C:2015:829, points 26 et 29; C.J.U.E. 17 juillet 2014, n° C-48/13, *Nordea Bank Danmark*, ECLI:EU:C:2014:2087, points 23 et 25.

³² C.J.U.E., 29 novembre 2011, n° C-371/10, *I.c.*, point 38; C.J.U.E., 21 mai 2015, n° C-657/13, *I.c.*, point 38. Voir également C.J.U.E., 16 avril 2015, n° C-591/13, *Commission/Allemagne*, ECLI:EU:C:2015:230, point 60.

³³ Voir C.J.U.E., 11 mars 2004, n° C-9/02, *I.c.*, point 49; C.J.U.E., 13 décembre 2005, n° C-446/03, *Marks & Spencer*, ECLI:EU:C:2005:763, point 35; C.J.U.E., 12 septembre 2006, n° C-196/04, *Cadbury Schweppes en Cadbury Schweppes Overseas*, ECLI:EU:C:2006:544, point 47; C.J.U.E., 13 mars 2007, n° C-524/04, *Test Claimants in the Thin Cap Group Litigation*, ECLI:EU:C:2007:161, point 64; C.J.U.E., 18 juin 2009, n° C-303/07, *Aberdeen Property Fininvest Alpha*, ECLI:EU:C:2009:377, point 57; C.J.U.E., 29 novembre 2011, n° C-371/10, *I.c.*, point 42.

in het licht van de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van kapitaal, stelde de gemachtigde:³⁴

“In enkele belangrijke exit dossiers die zich de laatste jaren hebben gemanifesteerd zien we dat de exit van de onderneming vaak wordt gevolgd door de exit van de natuurlijke persoon. Hierdoor kan er van worden uitgegaan dat in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld.

Daarnaast is het ook zo dat in de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59, het Hof heeft geoordeeld dat de vrijheid van vestiging wordt geschonden indien een lidstaat de exitheffing enkel toepast op niet-inwoners en inwoners er van vrijstelt.”

Verder gaf de gemachtigde aan:

“(…) Zoals hierboven aangehaald laat diezelfde Europese rechtspraak niet toe dat er een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners wordt ingevoerd inzake exitheffingen (cfr. de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59).

De vrijheid van vestiging kan onmogelijk tegelijk enerzijds een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners verbieden en anderzijds een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners opleggen.”

De door de gemachtigde verschaft toelichting biedt hoofdzakelijk een verantwoording voor het specifieke probleem van de gelijkstelling van ingezetenen en niet-ingezetenen, maar gaat slechts in beperkte mate in op de rechtvaardiging van de regeling in haar geheel in het licht van de vrijheid van vestiging. Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting een bijkomende verantwoording op te nemen rekening houdend met wat hierna volgt (zie opmerkingen 10 tot 14).

9. Uit de toelichting van de gemachtigde blijkt dat de exit tax wordt uitgebreid omdat ervan wordt uitgegaan dat “in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld”.

Beperkingen van de vrijheid van vestiging door bepalingen die erop gericht zijn misbruik van dit door de Europese Unie toegekend recht tegen te gaan, kunnen volgens het Hof van Justitie worden gerechtvaardigd.³⁵ Antimisbruikbepalingen die echter dermate ruim zijn geformuleerd dat ze niet enkel gericht zijn op louter kunstmatige constructies, maar evenzeer economisch verantwoorde transacties viseren, kunnen volgens het Hof van Justitie niet op deze rechtvaardigingsgrond steunen.³⁶ Een algemeen vermoeden van belastingfraude of -ontwijking kan niet worden gebaseerd op het gegeven dat

³⁴ Dit antwoord werd door de gemachtigde gegeven in het kader van een vraag met betrekking tot het gelijkheidsbeginsel, voor wat betreft de gelijke behandeling van belastingplichtigen waarover de Belgische Staat haar heffingsbevoegdheid behoudt en deze waarvoor de Belgische Staat haar heffingsbevoegdheid verliest.

³⁵ HvJ 7 juli 1992, nr. C-370/90, *Singh*, ECLI:EU:C:1992:229, punt 24.

³⁶ HvJ 16 juli 1998, nr. C-264/96, *Imperial Chemical Industries*, ECLI:EU:C:1998:370, punt 26; HvJ 21 november 2002, nr. C-436/00, *X en Y*, ECLI:EU:C:2002:704, punten 61 en 62.

d'établissement et de la libre circulation des capitaux, le délégué a déclaré³⁴:

“In enkele belangrijke exit dossiers die zich de laatste jaren hebben gemanifesteerd zien we dat de exit van de onderneming vaak wordt gevolgd door de exit van de natuurlijke persoon. Hierdoor kan er van worden uitgegaan dat in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld.

Daarnaast is het ook zo dat in de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59, het Hof heeft geoordeeld dat de vrijheid van vestiging wordt geschonden indien een lidstaat de exitheffing enkel toepast op niet-inwoners en inwoners er van vrijstelt.”

Le délégué a également indiqué ce qui suit:

“(…) Zoals hierboven aangehaald laat diezelfde Europese rechtspraak niet toe dat er een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners wordt ingevoerd inzake exitheffingen (cfr. de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59).

De vrijheid van vestiging kan onmogelijk tegelijk enerzijds een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners verbieden en anderzijds een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners opleggen.”

Les précisions apportées par le délégué justifient principalement le problème spécifique de l'assimilation des résidents et des non-résidents, mais n'abordent que dans une mesure limitée la justification du dispositif dans son ensemble, au regard de la liberté d'établissement. Il est recommandé d'inclure une justification complémentaire dans l'exposé des motifs, compte tenu de ce qui est mentionné ci-après (voir observations 10 à 14).

9. Il ressort des précisions fournies par le délégué que l'exit tax est étendue parce que l'on considère que “in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld”.

Selon la Cour de justice, les restrictions à la liberté d'établissement opérées par des dispositions visant à lutter contre l'abus de ce droit accordé par l'Union européenne peuvent être justifiées³⁵. Toutefois, les dispositions anti-abus qui sont formulées de manière si générale qu'elles ne visent pas seulement les montages purement artificiels, mais également les transactions économiquement justifiées, ne peuvent pas, selon la Cour de justice, se fonder sur ce motif de justification³⁶. Une présomption générale d'évasion ou de fraude fiscales ne saurait être fondée sur la circonstance que le domicile d'une

³⁴ Cette réponse a été donnée par le délégué dans le cadre d'une question relative au principe d'égalité, en ce qui concerne l'égalité de traitement entre les contribuables sur lesquels l'État belge conserve son pouvoir d'imposition et ceux sur lesquels l'État belge perd son pouvoir d'imposition.

³⁵ C.J.U.E., 7 juillet 1992, n° C-370/90, *Singh*, ECLI:EU:C:1992:229, point 24.

³⁶ C.J.U.E., 16 juillet 1998, n° C-264/96, *Imperial Chemical Industries*, ECLI:EU:C:1998:370, point 26; C.J.U.E., 21 novembre 2002, n° C-436/00, *X et Y*, ECLI:EU:C:2002:704, points 61 et 62.

de woonplaats van een natuurlijke persoon naar een andere lidstaat is verplaatst en kan geen rechtvaardigingsgrond zijn voor een fiscale maatregel die afbreuk doet aan de uitoefening van het recht van de vrijheid van vestiging.³⁷

10. Ook de onverkorte handhaving van de verdeling van de heffingsbevoegdheden tussen de lidstaten maakt een door het Hof van Justitie erkend legitiem doel uit.³⁸ De lidstaten blijven bovendien bevoegd om, bij gebreke van unificatie- of harmonisatiemaatregelen die door de Unie zijn aangenomen, door het sluiten van overeenkomsten of unilateraal, de criteria voor de verdeling van hun heffingsbevoegdheid vast te stellen teneinde onder meer dubbele belasting af te schaffen.³⁹

Ingevolge het fiscale territorialiteitsbeginsel, verbonden met een temporele component – namelijk het verblijf van de belastingplichtige op het nationale grondgebied gedurende de periode waarin latente meerwaarden zijn ontstaan – vermogen een lidstaat de vermelde latente meerwaarden te belasten op het ogenblik van het vertrek van de belastingplichtige.⁴⁰

Het heffen van een belasting op de latente meerwaarden in hoofde van een aandeelhouder-ingezetene op basis van het enkele gegeven dat deze aandelen bezit in een emigrerende vennootschap, lijkt evenwel moeilijk inpasbaar binnen dit legitieme doel. Zo preciseerde het Hof van Justitie dat de doelstelling die erin bestaat de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te behouden, slechts als rechtvaardigingsgrond kan worden ingeroepen wanneer de lidstaat op het grondgebied waarvan de inkomsten zijn ontstaan, daadwerkelijk wordt verhinderd zijn heffingsbevoegdheid voor deze inkomsten uit te oefenen.⁴¹ Aangezien de Belgische staat zijn heffingsbevoegdheid over deze categorie aandeelhouders niet verliest, valt niet in te zien hoe de ontworpen regeling zou bijdragen aan de doelstelling om de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te handhaven. Weliswaar laat het Hof van Justitie met betrekking tot de zetelverplaatsing van een trust een opening wanneer de

personne physique a été transféré dans un autre État membre et ne peut justifier une mesure fiscale qui porte atteinte à l'exercice du droit à la liberté d'établissement³⁷.

10. La préservation de la répartition du pouvoir d'imposition entre les États membres constitue également un objectif légitime reconnu par la Cour de justice³⁸. Les États membres demeurent en outre compétents, en l'absence de mesures d'unification ou d'harmonisation adoptées par l'Union, pour déterminer, par voie conventionnelle ou unilatérale, les critères de répartition de leur pouvoir de taxation, en vue, notamment, d'éliminer les doubles impositions³⁹.

En raison du principe de territorialité fiscale, associé à un élément temporel - à savoir le séjour du contribuable sur le territoire national pendant la période où les plus-values latentes sont apparues, un État membre est en droit d'imposer lesdites plus-values latentes déclarées au moment de l'émigration du contribuable⁴⁰.

La perception d'un impôt sur les plus-values latentes dans le chef d'un actionnaire ou résident du seul fait qu'il détient des actions d'une société émigrante semble toutefois difficilement s'inscrire dans le cadre de cet objectif légitime. Ainsi, la Cour de justice a précisé que l'objectif qui consiste à maintenir la répartition du pouvoir d'imposition entre les États membres ne peut être invoqué comme justification que si l'État membre sur le territoire duquel les revenus ont été générés est effectivement empêché d'exercer ses compétences fiscales sur lesdits revenus⁴¹. Étant donné que l'État belge ne perd pas ses compétences fiscales sur cette catégorie d'actionnaires, on voit mal comment le dispositif en projet contribuerait à l'objectif de préserver la répartition du pouvoir d'imposition entre les États membres. Certes, en ce qui concerne le transfert du siège d'un trust, la Cour de justice prévoit une autre possibilité lorsque la compétence fiscale que conserve l'État membre en cause est "entièrement" soumise "au pouvoir discrétionnaire

³⁷ HvJ 11 maart 2004, nr. C-9/02, *I.c.*, punten 24, 50 en 51.

³⁸ HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *I.c.*, punt 45; HvJ 7 september 2006, nr. C-470/04, *I.c.*, punt 42.

³⁹ HvJ 19 november 2009, nr. C-540/07, *Commission/Italie*, ECLI:EU:C:2009:717, punt 29; HvJ 21 mei 2015, nr. C-657/13, *I.c.*, punt 42.

⁴⁰ HvJ 7 september 2006, nr. C-470/04, *I.c.*, punt 46; HvJ 29 november 2011, nr. C-371/10, *I.c.*, punt 46; HvJ 14 september 2017, nr. C-646/15, *I.c.*, punt 52.

⁴¹ HvJ 23 januari 2014, nr. C-164/12, *DMC Beteiligungsgesellschaft mbH*, ECLI:EU:C:2014:20, punt 56; HvJ 14 september 2017, nr. C-646/15, *I.c.*, punt 53. Zie ook: Conclusie van Advocaat-Generaal J. Kokott van 21 december 2016, nr. C-646/15, *Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements*, ECLI:EU:C:2016:1000, overw. 49; Conclusie van Advocaat-Generaal M. Wathelet van 27 september 2018, nr. C-581/17, *Wächter*, ECLI:EU:C:2018:779, overw. 93 en 94.

³⁷ C.J.U.E., 11 mars 2004, n° C-9/02, *I.c.*, points 24, 50 et 51.

³⁸ C.J.U.E., 29 novembre 2011, n° C-371/10, *I.c.*, point 45; C.J.U.E., 7 septembre 2006, n° C-470/04, *I.c.*, point 42.

³⁹ C.J.U.E., 19 novembre 2009, n° C-540/07, *Commission/Italie*, ECLI:EU:C:2009:717, point 29; C.J.U.E., 21 mai 2015, n° C-657/13, *I.c.*, point 42.

⁴⁰ C.J.U.E., 7 septembre 2006, n° C-470/04, *I.c.*, point 46; C.J.U.E., 29 novembre 2011, n° C-371/10, *I.c.*, point 46; C.J.U.E., 14 septembre 2017, n° C-646/15, *I.c.*, point 52.

⁴¹ C.J.U.E., 23 janvier 2014, n° C-164/12, *DMC Beteiligungsgesellschaft mbH*, ECLI:EU:C:2014:20, point 56; C.J.U.E., 14 septembre 2017, n° C-646/15, *I.c.*, point 53. Voir aussi: Conclusions de l'avocat général J. Kokott du 21 décembre 2016, n° C-646/15, *Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements*, ECLI:EU:C:2016:1000, cons. 49; Conclusions de l'avocat général M. Wathelet du 27 septembre 2018, n° C-581/17, *Wächter*, ECLI:EU:C:2018:779, cons. 93 et 94.

heffingsbevoegdheid die de betrokken lidstaat behoudt “geheel en al afhankelijk is van de discretionaire bevoegdheid van de trustees en de begunstigten”,⁴² maar het is zeer de vraag of deze bijzondere situatie van een emigrerende trust zich ook voordoet in het geval van een emigrerende vennootschap waarvan aandeelhouders achterblijven in het land van vertrek.

11. Het Hof van Justitie stelt in het arrest *N* van 7 september 2006 dat “enkel als evenredig met het oog op het nagestreefde doel [kan] worden beschouwd een systeem voor de invordering van de belasting op inkomsten uit aandelen dat volledig rekening houdt met waardeverminderingen die na de verlegging van de woonplaats van de betrokken belastingplichtige kunnen optreden, tenzij reeds met deze waardeverminderingen rekening is gehouden in de lidstaat van ontvangst”.⁴³

Het huidige voorontwerp voorziet niet in een dergelijk compensatiemechanisme. Daarover bevestigd, stelde de gemachtigde:

“Vooreerst moet er op worden gewezen dat de zaak C-470/04 van 7 september 2006 een oude zaak is, en dat er sindsdien meerdere arresten zijn uitgebracht waarin het Hof van Justitie wel heeft aanvaard dat lidstaten de belasting heffen op het ogenblik dat de exit van een vennootschap zich heeft voltrokken. Wij zijn er dan ook niet van overtuigd dat het momenteel tot de vaste rechtspraak van het Hof zou behoren dat er altijd rekening zou moeten worden gehouden met waardeverminderingen die zich na de exit voordoen.

Vervolgens zou een corrigerende regeling het budgettaire rendement van deze maatregel verder uithollen (cfr vraag 2.1.1)⁴⁴, waardoor deze nog meer aan pertinentie zou inboeten.”

Het gegeven dat een corrigerende regeling het budgettaire rendement van de maatregel zou “uithollen” doet evenwel geen afbreuk aan de hiervoor geciteerde duidelijke overweging van het Hof van Justitie in de zaak *N*, luidens dewelke rekening

⁴² HvJ 14 september 2017, nr. C-646/15, *I.c.*, punt 55. Het Hof trad daarbij de Advocaat-Generaal J. Kokott bij waar zij in haar conclusie in de zaak C-646/15 stelde: “De bijzonderheid van die nog bestaande heffingsbevoegdheid van het Verenigd Koninkrijk na de verplaatsing van de zetel van de trust schuilt echter in het feit dat zij geheel en al afhankelijk is van de beslissingen van de trust en/of de begunstigten. Hierop is ook door de Commissie en het Verenigd Koninkrijk ter terechtzitting gewezen. Wanneer de trust geen betalingen aan in het Verenigd Koninkrijk wonende begunstigten verricht of de begunstigten, zoals in casu het geval was, het Verenigd Koninkrijk verlaten, heeft de nog bestaande heffingsbevoegdheid niets meer om het lijf. De lidstaat kan in dat geval niet meer zelf bepalen of hij zijn heffingsbevoegdheid uitoefent. Die situatie komt overeen met de situatie waarin de lidstaat als gevolg van de verplaatsing van de zetel over geen enkele autonome heffingsbevoegdheid meer beschikt.” (Conclusie van Advocaat-Generaal J. Kokott van 21 december 2016, nr. C-646/15, *I.c.*, overw. 50).

⁴³ HvJ 7 september 2006, nr. C-470/04, *I.c.*, punt 54.

⁴⁴ De vraag waarnaar de gemachtigde verwijst, peilde naar de budgettaire effecten van de mogelijkheid om de belasting die werd gedragen op het fictieve dividend vervolgens te verrekenen met de belasting die verschuldigd is op het effectieve dividend. In antwoord op die vraag bezorgde de gemachtigde de budgettaire fiche.

des trustees et des bénéficiaires”⁴², mais il n'est pas certain que cette situation particulière d'un trust émigrant se présente également dans le cas d'une société émigrante dont les actionnaires demeurent dans le pays de départ.

11. La Cour de justice estime dans son arrêt *N* du 7 septembre 2006 que “seul saurait être, dans ce contexte, considéré comme proportionné au regard de l'objectif poursuivi un tel système de recouvrement de l'impôt sur le revenu des titres mobiliers, qui tient entièrement compte des moins-values susceptibles de se produire ultérieurement au transfert du domicile du contribuable concerné, à moins que ces moins-values n'aient été déjà prises en compte dans l'État membre d'accueil”⁴³.

L'avant-projet soumis pour avis ne prévoit pas un tel mécanisme de compensation. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Vooreerst moet er op worden gewezen dat de zaak C-470/04 van 7 september 2006 een oude zaak is, en dat er sindsdien meerdere arresten zijn uitgebracht waarin het Hof van Justitie wel heeft aanvaard dat lidstaten de belasting heffen op het ogenblik dat de exit van een vennootschap zich heeft voltrokken. Wij zijn er dan ook niet van overtuigd dat het momenteel tot de vaste rechtspraak van het Hof zou behoren dat er altijd rekening zou moeten worden gehouden met waardeverminderingen die zich na de exit voordoen.

Vervolgens zou een corrigerende regeling het budgettaire rendement van deze maatregel verder uithollen (cfr vraag 2.1.1)⁴⁴, waardoor deze nog meer aan pertinentie zou inboeten”.

Toutefois, le fait qu'un dispositif correctif “éroderait” le rendement budgétaire de la mesure n'affecte pas la considération sans équivoque de la Cour de justice dans l'affaire *N*, citée ci-dessus, selon laquelle les moins-values doivent pouvoir être

⁴² C.J.U.E., 14 septembre 2017, n° C-646/15, *I.c.*, point 55. La Cour a suivi à cet égard l'avocat général J. Kokott qui a déclaré dans ses conclusions dans l'affaire C-646/15: “La particularité de ce pouvoir d'imposition que conserve le Royaume-Uni après le transfert du siège du trust consiste cependant en ce qu'il dépend entièrement des décisions du trust et/ou des bénéficiaires. C'est ce qu'ont également souligné la Commission et le Royaume-Uni à l'audience. Si le trust ne procède à aucun versement au profit des bénéficiaires domiciliés au Royaume-Uni, ou que les bénéficiaires, comme dans la présente affaire, quittent le Royaume-Uni, ce pouvoir d'imposition subsistant ne trouve pas à s'appliquer. Partant, la décision d'exercer son pouvoir d'imposition n'appartient plus à l'État membre. Cette situation est semblable à celle où, en raison du transfert du siège, l'État membre ne dispose plus d'un pouvoir d'imposition autonome”. (Conclusions de l'avocat général J. Kokott du 21 décembre 2016, n° C-646/15, *I.c.*, cons. 50).

⁴³ C.J.U.E., 7 septembre 2006, n° C-470/04, *I.c.*, point 54.

⁴⁴ La question visée par le délégué portait sur les effets budgétaires de la possibilité d'imputer ultérieurement l'impôt supporté sur le dividende fictif à l'impôt dû sur le dividende effectif. En réponse à cette question, le délégué a transmis la fiche budgétaire.

moet kunnen worden gehouden met waardeverminderingen teneinde tot de evenredigheid van een exitheffing op latente meerwaarde te kunnen besluiten.

12. In het licht van het voorgaande ziet de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet in hoe de ontworpen regeling verenigbaar is met de vrijheid van vestiging. Indien de stellers van het voorontwerp hiervoor geen bijkomende en afdoende motivering kunnen aanbrengen, dienen zij van de regeling af te zien.

B. VRIJ VERKEER VAN KAPITAAL

13. Artikel 63, lid 1, van het VWEU waarborgt het vrij verkeer van kapitaal tussen lidstaten van de Europese Unie onderling en tussen lidstaten en derde landen.⁴⁵ Het Hof van Justitie oordeelt dat een wettelijke regeling die niet uitsluitend van toepassing is op deelnemingen waarmee een zodanige invloed op de beslissingen van een vennootschap kan worden uitgeoefend dat de activiteiten ervan kunnen worden bepaald, maar die van toepassing is ongeacht de grootte van de deelneming van de aandeelhouder in de vennootschap, zowel onder artikel 49 als onder artikel 63 van het VWEU kan vallen.⁴⁶

Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie zijn beperkingen van de vrijheid van vestiging die het rechtstreeks gevolg zijn van belemmeringen van het vrij verkeer van kapitaal, onlosmakelijk met het vrij verkeer van kapitaal verbonden. Bijgevolg moet, voor de kapitaalverrichtingen tussen lidstaten van de Europese Unie onderling, de verenigbaarheid met het vrij verkeer van kapitaal conform artikel 63 van het VWEU niet afzonderlijk worden onderzocht.⁴⁷

14. In de mate dat het om advies voorgelegde voorontwerp ook voorziet in een exit tax voor grensoverschrijdende kapitaalbewegingen met derde landen, dienen de bepalingen inzake het vrij verkeer van kapitaal daarentegen wel afzonderlijk te worden getoetst.

Deze toetsing leidt tot hetzelfde besluit als wat betreft de beoordeling van de verenigbaarheid van de regeling met de vrijheid van vestiging.⁴⁸ Ook op dit punt moeten de stellers van het voorontwerp, indien zij geen bijkomende en afdoende motivering kunnen aanbrengen, van de ontworpen regeling afzien.

⁴⁵ Zulks in tegenstelling tot de vrijheid van vestiging, die enkel geldt tussen lidstaten van de Europese Unie onderling.

⁴⁶ HvJ 23 januari 2014, nr. C-164/12, *I.c.*, punt 31; HvJ 11 november 2010, nr. C-543/08, *Commissie/Portugal*, ECLI:EU:C:2010:669, punt 43.

⁴⁷ HvJ 22 december 2008, nr. C-282/07, *Belgische Staat – FOD Financiën*, ECLI:EU:C:2008:762, punt 51, en aldaar aangehaalde rechtspraak; HvJ 11 november 2010, nr. C-543/08, *I.c.*, punt 99, en aldaar aangehaalde rechtspraak.

⁴⁸ Vgl. bijv. HvJ 23 januari 2014, nr. C-164/12, *I.c.*, punten 38 tot 69, waar de verenigbaarheid van een belasting van latente meerwaarden met het recht op vrij verkeer van kapitaal wordt getoetst en waarbij veelvuldig wordt verwezen naar rechtspraak van het Hof van Justitie, gewezen met betrekking tot de vrijheid van vestiging.

prises en compte pour décider de la proportionnalité d'une *exit tax* sur les plus-values latentes.

12. À la lumière de ce qui précède, la section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas en quoi le dispositif en projet est conciliable avec la liberté d'établissement. Si les auteurs de l'avant-projet ne peuvent fournir une motivation supplémentaire et adéquate, ils devront renoncer au dispositif.

B. LIBRE CIRCULATION DES CAPITAUX

13. L'article 63, paragraphe 1, du TFUE garantit la libre circulation des capitaux entre les États membres de l'Union européenne et entre les États membres et les pays tiers⁴⁵. La Cour de justice juge qu'une législation qui n'a pas vocation à s'appliquer aux seules participations permettant d'exercer une influence certaine sur les décisions d'une société et d'en déterminer les activités, mais qui s'applique indépendamment de l'ampleur de la participation qu'un actionnaire détient dans la société est susceptible de relever aussi bien de l'article 49 que de l'article 63 du TFUE⁴⁶.

Selon la jurisprudence constante de la Cour de justice, les restrictions à la liberté d'établissement qui sont la conséquence directe d'obstacles à la libre circulation des capitaux sont indissociablement liées à la libre circulation des capitaux. Dès lors, pour les opérations en capital entre États membres de l'Union européenne, il ne faut pas examiner séparément la compatibilité avec la libre circulation des capitaux conformément à l'article 63 du TFUE⁴⁷.

14. Dans la mesure où l'avant-projet soumis pour avis prévoit aussi une *exit tax* pour les mouvements de capitaux transfrontaliers avec des pays tiers, les dispositions relatives à la libre circulation des capitaux doivent par contre bel et bien être examinées séparément.

Cet examen aboutit à la même conclusion qu'en ce qui concerne l'évaluation de la compatibilité du dispositif avec la liberté d'établissement⁴⁸. Sur ce point également, les auteurs de l'avant-projet devront renoncer au dispositif en projet s'ils ne peuvent fournir une motivation supplémentaire et adéquate.

⁴⁵ Contrairement à la liberté d'établissement, qui ne vaut qu'entre États membres de l'Union européenne.

⁴⁶ CJUE, 23 janvier 2014, n° C-164/12, *I.c.*, point 31; CJUE, 11 novembre 2010, n° C-543/08, *Commission/Portugal*, ECLI:EU:C:2010:669, point 43.

⁴⁷ CJUE, 22 décembre 2008, n° C-282/07, *État belge – SPF Finances*, ECLI:EU:C:2008:762, point 51 et jurisprudence citée; CJUE, 11 novembre 2010, n° C-543/08, *I.c.*, point 99 et jurisprudence citée.

⁴⁸ Comparer par ex. avec CJUE, 23 janvier 2014, n° C-164/12, *I.c.*, points 38 à 69, où est examinée la compatibilité d'une imposition de plus-values latentes avec le droit à la libre circulation des capitaux et où il est renvoyé à maintes reprises à la jurisprudence de la Cour de justice en ce qui concerne la liberté d'établissement.

C. VERENIGBAARHEID MET DE FUSIERICHTLIJN

15. Het toepassingsgebied van de ontworpen exit tax strekt zich uit tot de reorganisatieverrichtingen als bedoeld in artikel 210, § 1, 1° en 1°bis, van het WIB 92,⁴⁹ in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België.

16. Artikel 8, leden 1 en 2, van de Fusierichtlijn luidt als volgt:

“1. Indien bij een fusie, een splitsing of een aandelenruil bewijzen van deelgerechtigdheid in het maatschappelijk kapitaal van de ontvangende of de verwervende vennootschap worden toegekend aan een deelgerechtigde van de inbrengende of verworven vennootschap, in ruil voor bewijzen van deelgerechtigdheid in het maatschappelijk kapitaal van deze laatste vennootschap, mag dit op zich niet leiden tot enigerlei belastingheffing over het inkomen, de winst of de vermogenswinst van deze deelgerechtigde.

2. Toekenning, bij een gedeeltelijke splitsing, van bewijzen van deelgerechtigdheid in het maatschappelijk kapitaal van de ontvangende vennootschap aan een deelgerechtigde van de inbrengende vennootschap, mag op zich niet leiden tot enigerlei belastingheffing over het inkomen, de winst of de vermogenswinst van deze deelgerechtigde.”

Dienaangaande heeft het Hof van Justitie reeds overwogen dat hoewel artikel 8, lid 1, van deze richtlijn, door te bepalen dat een effectenruil op zich niet mag leiden tot belastingheffing over de meerwaarde uit die ruil, de fiscale neutraliteit van die transactie verzekert, het evenwel niet de bedoeling is dat deze fiscale neutraliteit een dergelijke meerwaarde onttrekt aan belastingheffing door de lidstaten die voor die meerwaarde heffingsbevoegd zijn; zij verbiedt enkel dat deze ruil wordt aangeduid als het belastbare feit.⁵⁰

Bovendien heeft het Hof gepreciseerd dat aangezien de Fusierichtlijn geen bepalingen bevat betreffende de fiscale maatregelen die geschikt zijn om artikel 8 ervan ten uitvoer te leggen, de lidstaten over een zekere handelingsvrijheid beschikken om, met eerbiediging van het Unierecht, dit artikel ten uitvoer te leggen.⁵¹

Daaruit volgt dat een exitheffing zoals voorzien door het voorontwerp niet strijdig lijkt te zijn met artikel 8, leden 1 en 2, van de Fusierichtlijn. Niet de reorganisatieverrichting op zich, maar het wegvloeien van activa uit de belastingsfeer van de Belgische staat geeft namelijk aanleiding tot de heffing, en zulks in gelijke mate als het geval zou zijn bij een emigratie

C. COMPATIBILITÉ AVEC LA DIRECTIVE FUSIONS

15. Le champ d'application de l'*exit tax* en projet s'étend aux opérations de réorganisation visées à l'article 210, § 1^{er}, 1° et 1°bis, du CIR 92⁴⁹, dans la mesure où ce dividende concerne des éléments qui, du fait de l'opération, ne sont plus affectés ni maintenus en Belgique.

16. L'article 8, paragraphes 1 et 2, de la directive Fusions s'énonce comme suit:

“1. L'attribution, à l'occasion d'une fusion, d'une scission ou d'un échange d'actions, de titres représentatifs du capital social de la société bénéficiaire ou acquérante à un associé de la société apporteuse ou acquise, en échange de titres représentatifs du capital social de cette dernière société, ne doit, par elle-même, entraîner aucune imposition sur le revenu, les bénéfices ou les plus-values de cet associé.

2. L'attribution, à l'occasion d'une scission partielle, de titres représentatifs du capital social de la société bénéficiaire à un associé de la société apporteuse ne doit, par elle-même, entraîner aucune imposition sur le revenu, les bénéfices ou les plus-values de cet associé”.

À ce sujet, la Cour de justice a déjà considéré que si, en prévoyant qu'une opération d'échange de titres ne peut pas par elle-même donner lieu à l'imposition de la plus-value issue de cette opération, l'article 8, paragraphe 1, de cette directive assure la neutralité fiscale d'une telle opération, cette neutralité fiscale n'entend pas, toutefois, soustraire une telle plus-value à l'imposition des États membres disposant de la compétence fiscale sur celle-ci; elle interdit uniquement de considérer cette opération d'échange comme étant le fait générateur de l'imposition⁵⁰.

En outre, la Cour a précisé que, la directive Fusions ne contenant pas de dispositions relatives aux mesures fiscales appropriées aux fins de la mise en œuvre de son article 8, les États membres disposent, dans le respect du droit de l'Union, d'une certaine marge de manœuvre en ce qui concerne cette mise en œuvre⁵¹.

Il s'ensuit qu'une taxe à la sortie telle qu'elle est prévue par l'avant-projet ne semble pas contraire à l'article 8, paragraphes 1 et 2, de la directive Fusions. Ce n'est en effet pas l'opération de réorganisation en soi, mais la sortie d'actifs hors du champ d'imposition de l'État belge qui donne lieu à l'imposition, et ce dans la même mesure que si la société ou les sociétés

⁴⁹ Zie hiervoor voetnoot 1 bij opmerking 1.

⁵⁰ HvJ 22 maart 2018, nrs. C-327/16 en C-421/16, *Jacob en Lassus*, ECLI:EU:C:2018:210, punt 50; HvJ 18 september 2019, nrs. C-662/18 en C-672/18, *AQ en DN*, ECLI:EU:C:2019:750, punt 40.

⁵¹ HvJ 22 maart 2018, nrs. C-327/16 en C-421/16, *l.c.*, punten 51 en 52 en aldaar aangehaalde rechtspraak; HvJ 18 september 2019, nrs. C-662/18 en C-672/18, *l.c.*, punt 41.

⁴⁹ Voir à cet égard la note de bas de page 1 concernant l'observation 1.

⁵⁰ CJUE, 22 mars 2018, n^{os} C-327/16 et C-421/16, *Jacob et Lassus*, ECLI:EU:C:2018:210, point 50; CJUE, 18 septembre 2019, n^{os} C-662/18 et C-672/18, *AQ et DN*, ECLI:EU:C:2019:750, point 40.

⁵¹ CJUE, 22 mars 2018, n^{os} C-327/16 et C-421/16, *l.c.*, points 51 et 52 et jurisprudence citée; CJUE, 18 septembre 2019, n^{os} C-662/18 et C-672/18, *l.c.*, point 41.

van de betrokken vennootschap(-pen) zonder reorganisatie. Bovendien voorziet het ontworpen artikel 21, eerste lid, 15°, van het WIB 92 (artikel 24 van het voorontwerp) in een verkeningsmogelijkheid voor de later uitgekeerde dividenden, hetgeen bijdraagt tot het bewaren van de fiscale neutraliteit.

D. VERENIGBAARHEID MET HET GELIJKHEIDSBEGINSEL

17. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.⁵² Bij artikel 172 van de Grondwet wordt de toepasselijkheid van de grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet) bevestigd in fiscale aangelegenheden. Deze bepaling is immers een precisering of een bijzondere toepassing van het in artikel 10 van de Grondwet geformuleerde gelijkheidsbeginsel.

18. De ontworpen regeling voorziet in een verschil in behandeling tussen aandeelhouders met aandelen in een *émigrerende* vennootschap, die zelf hun fiscale woonplaats niet verplaatsen buiten Belgisch grondgebied en aandeelhouders met aandelen in een vennootschap die haar zetel verplaatst binnen het Belgisch grondgebied: enkel de eerste categorie van aandeelhouders is onderworpen aan de ontworpen regeling, ofschoon ten aanzien van beide categorieën de Belgische staat haar heffingsbevoegdheden behoudt. Bovendien wordt de eerste categorie van aandeelhouders op dezelfde wijze behandeld als aandeelhouders met aandelen in een *émigrerende* vennootschap, die zelf eveneens emigreren, ofschoon de Belgische staat haar heffingsbevoegdheid over de eerste categorie van aandeelhouders niet verliest.

19. Gevraagd naar een redelijke verantwoording voor het onderscheid dat door de ontworpen regeling wordt gecreëerd, stelde de gemachtigde:

“In enkele belangrijke exit dossiers die zich de laatste jaren hebben gemanifesteerd zien we dat de exit van de onderneming vaak wordt gevolgd door de exit van de natuurlijke persoon. Hierdoor kan er van worden uitgegaan dat in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld.

Daarnaast is het ook zo dat in de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59, het Hof heeft geoordeeld dat de

⁵² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

concernées avaient émigré sans réorganisation. En outre, l'article 21, alinéa 1^{er}, 15°, en projet, du CIR 92 (article 24 de l'avant-projet) prévoit une possibilité de compensation pour les dividendes distribués ultérieurement, ce qui contribue à préserver la neutralité fiscale.

D. COMPATIBILITÉ AVEC LE PRINCIPE D'ÉGALITÉ

17. Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement n'est compatible avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si cette différence repose sur un critère objectif et est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé⁵². L'article 172 de la Constitution confirme l'applicabilité des règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution) en matière d'impôts. Cette disposition constitue en effet une précision ou une application particulière du principe d'égalité formulé à l'article 10 de la Constitution.

18. Le dispositif en projet prévoit une différence de traitement entre les actionnaires détenant des actions dans une société *émigrante*, qui ne transfèrent pas eux-mêmes leur domicile fiscal en dehors du territoire belge, et les actionnaires détenant des actions dans une société qui transfère son siège à l'intérieur du territoire belge: seule la première catégorie d'actionnaires est soumise au dispositif en projet, bien que l'État belge conserve son pouvoir d'imposition à l'égard des deux catégories. En outre, la première catégorie d'actionnaires est traitée de la même manière que les actionnaires détenant des actions dans une société *émigrante*, qui émigrent également eux-mêmes, bien que l'État belge ne perde pas son pouvoir d'imposition sur la première catégorie d'actionnaires.

19. Invité à fournir une justification raisonnable pour la différence créée par le dispositif en projet, le délégué a déclaré:

“In enkele belangrijke exit dossiers die zich de laatste jaren hebben gemanifesteerd zien we dat de exit van de onderneming vaak wordt gevolgd door de exit van de natuurlijke persoon. Hierdoor kan er van worden uitgegaan dat in vele gevallen rondom deze belasting heen zal worden ‘gepland’ indien rijksinwoners ervan zouden worden vrijgesteld.

Daarnaast is het ook zo dat in de zaak C-269/09 Commissie v. Spanje, paragraaf 59, het Hof heeft geoordeeld dat de

⁵² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C., 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

vrijheid van vestiging wordt geschonden indien een lidstaat de exitheffing enkel toepast op niet-inwoners en inwoners er van vrijstelt.”

20. Zoals hiervoor reeds werd opgemerkt (zie opmerking 10), rijst de vraag of de doelstelling belastingfraude en –ontwijking tegen te gaan, de ontworpen regeling verantwoordt in het licht van de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van kapitaal. Eenzelfde conclusie geldt voor zover die doelstelling hier wordt ingeroepen als redelijke verantwoording in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

De verschillen in behandeling waartoe het voorontwerp aanleiding geeft, dienen daarom afdoende verantwoord te kunnen worden in het licht van het gelijkheidsbeginsel. Het verdient aanbeveling die bijkomende verantwoording in de memorie van toelichting op te nemen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 24

1. Artikel 24 van het voorontwerp voorziet in een verrekening in hoofde van de aandeelhouder die een heffing op de latente meerwaarde op zijn aandelen heeft betaald. Een soortgelijke verrekening is echter niet voorzien wanneer de aanslag wordt gevestigd in hoofde van de uitkerende vennootschap zelf, bij gebrek aan individuele fiches (artikelen 26, 28 en 29 van het voorontwerp).

Daarover bevraagd, stelde de gemachtigde het volgende:

“Nee die is in dergelijk geval niet beschikbaar. De ontworpen regeling wil dan ook de uitkerende vennootschap er maximaal toe aanzetten om de nodige fiches te produceren. Immers, het is en blijft op dat moment een aanslag in hoofde van de emigrerende vennootschap.”

In het licht van die doelstelling lijkt te kunnen worden verantwoord dat enkel voor aandeelhouders die de exit tax zelf hebben voldaan, in een verrekening wordt voorzien.

2. De regeling in het ontworpen artikel 21, eerste lid, 15°, van het WIB 92 lijkt niet vanzelfsprekend in de toepassing. Gevraagd hoe de aandeelhouder het bewijs kan leveren dat dividenden voortvloeien uit de realisatie van de bestanddelen die naar het buitenland zijn overgebracht, verduidelijkte de gemachtigde:

“De methode waarop dit bewijs kan worden geleverd werd bewust vrij gelaten. Maar in het algemeen zal het voor de aandeelhouder het meest eenvoudig zijn om aan de uitkerende vennootschap een attest of verklaring te vragen waarop de in artikel 21, eerste lid, 15°, WIB 92 bedoelde elementen worden vermeld, evenals zijn eigen aangifte waaruit blijkt dat het [fictieve] dividend werd belast.”

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling de bewijsregeling te verduidelijken in de memorie van toelichting.

vrijheid van vestiging wordt geschonden indien een lidstaat de exitheffing enkel toepast op niet-inwoners en inwoners er van vrijstelt”.

20. Ainsi qu'il a déjà été observé ci-dessus (voir l'observation 10), la question se pose de savoir si l'intention de lutter contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale justifie le dispositif en projet à la lumière de la liberté d'établissement et de la libre circulation des capitaux. La même conclusion vaut dans la mesure où cet objectif est invoqué en l'occurrence comme justification raisonnable au regard du principe d'égalité.

Les différences de traitement engendrées par l'avant-projet doivent dès lors pouvoir être adéquatement justifiées à la lumière du principe d'égalité. Il est recommandé d'intégrer cette justification supplémentaire dans l'exposé des motifs.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 24

1. L'article 24 de l'avant-projet prévoit une compensation dans le chef de l'actionnaire qui a payé un impôt sur la plus-value latente sur ses actions. Une telle compensation n'est cependant pas prévue quand l'imposition est établie dans le chef de la société distributrice elle-même, à défaut de fiches individuelles (articles 26, 28 et 29 de l'avant-projet).

Interrogé à ce propos, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Nee die is in dergelijk geval niet beschikbaar. De ontworpen regeling wil dan ook de uitkerende vennootschap er maximaal toe aanzetten om de nodige fiches te produceren. Immers, het is en blijft op dat moment een aanslag in hoofde van de emigrerende vennootschap”.

Au regard de cet objectif, il semble pouvoir se justifier de prévoir une compensation uniquement pour les actionnaires qui ont eux-mêmes acquitté l'exit tax.

2. Le régime prévu à l'article 21, alinéa 1^{er}, 15°, en projet, du CIR 92 ne semble pas aller de soi dans son application. À la question de savoir comment l'actionnaire peut apporter la preuve que des dividendes résultent de la réalisation des éléments transférés à l'étranger, le délégué a précisé:

“De methode waarop dit bewijs kan worden geleverd werd bewust vrij gelaten. Maar in het algemeen zal het voor de aandeelhouder het meest eenvoudig zijn om aan de uitkerende vennootschap een attest of verklaring te vragen waarop de in artikel 21, eerste lid, 15°, WIB 92 bedoelde elementen worden vermeld, evenals zijn eigen aangifte waaruit blijkt dat het [fictieve] dividend werd belast”.

La sécurité juridique commande de préciser le régime de la preuve dans l'exposé des motifs.

3. Bevraagd over de verhouding tussen het ontworpen artikel 21, eerste lid, 15°, van het WIB 92 en de mogelijkheid van gespreide taxatie voorzien in het ontworpen artikel 413/1, § 1, eerste lid, 8°, van het WIB 92 (artikel 30 van het voorontwerp), gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

“Zoals de maatregel nu is uitgewerkt staat de keuze voor het gebruik van de in artikel 413/1 WIB 92 voorziene optie-mogelijkheid los van de toepassing van artikel 21, eerste lid, 15°, WIB 92. Beide mogelijkheden werken onafhankelijk van elkaar. Het is natuurlijk wel zo dat in artikel 413/1, § 3, WIB 92 is voorzien dat de gespreide betaling in specifieke gevallen wordt stopgezet, bijvoorbeeld in het geval dat de activa worden vervreemd.”

Artikel 31

Afdeling 2 van hoofdstuk 3 van titel 2 van het voorontwerp treedt naar luid van artikel 31 van het voorontwerp in werking op 1 juli 2025.

De gemachtigde werd gevraagd het temporele aanknopingspunt aan te duiden, aangezien er verscheidene scenario's denkbaar zijn waarvoor telkens de vraag rijst naar de uitwerking in de tijd.⁵³ Daarop gaf hij de volgende toelichting:

“Wij zijn van mening dat het aanknopingspunt wel degelijk duidelijk is en dat is [het] ogenblik waarop het dividend in de vennootschapsbelasting is ontstaan en de uitkerende vennootschap een ‘aanslag speciaal’ heeft ingediend.

Wat de aangehaalde scenario's betreft vallen enkel het tweede en het derde scenario onder het toepassingsgebied van deze maatregel. Het vierde scenario zou enkel onder het toepassingsgebied van deze maatregel kunnen worden gebracht indien de latere overbrenging van een deel of het geheel van het vermogen als misbruik wordt aangemerkt en onder het toepassingsgebied valt van artikel 344, § 1, WIB 92.”

Deze toelichting blijkt echter nergens uit de tekst van artikel 31 van het voorontwerp. Ter wille van de rechtszekerheid moet de ontworpen inwerkingtredingsbepaling worden aangevuld met het temporele aanknopingspunt, met andere woorden de concrete rechtsfeiten waarop de ontworpen regeling uitwerking heeft vanaf de datum van inwerkingtreding ervan.

AFDELING 3 – LIQUIDATIERESERVE EN VVPR*Bis*

Artikel 34

De artikelen 32, 3°, en 33, 1° en 3°, van het voorontwerp zullen van toepassing zijn op vanaf 1 juli 2025 toegekende

⁵³ De volgende scenario's werden aan de gemachtigde voorgelegd: (i) emigratie zonder onmiddellijke overbrenging van bestanddelen van het vermogen, (ii) emigratie met onmiddellijke overbrenging van het geheel van de vermogensbestanddelen, (iii) emigratie met onmiddellijke overbrenging van een deel van de vermogensbestanddelen, en (iv) emigratie, later gevolgd door een overbrenging van een deel of het geheel van het vermogen.

3. Interrogé quant à l'articulation entre l'article 21, alinéa 1^{er}, 15°, en projet, du CIR 92 et la possibilité de taxation étalée prévue à l'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 8°, en projet, du CIR 92 (article 30 de l'avant-projet), le délégué a donné l'explication suivante:

“Zoals de maatregel nu is uitgewerkt staat de keuze voor het gebruik van de in artikel 413/1 WIB 92 voorziene optie-mogelijkheid los van de toepassing van artikel 21, eerste lid, 15°, WIB 92. Beide mogelijkheden werken onafhankelijk van elkaar. Het is natuurlijk wel zo dat in artikel 413/1, § 3, WIB 92 is voorzien dat de gespreide betaling in specifieke gevallen wordt stopgezet, bijvoorbeeld in het geval dat de activa worden vervreemd”.

Article 31

Selon l'article 31 de l'avant-projet, la section 2 du chapitre 3 du titre 2 de l'avant-projet entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Le délégué a été invité à indiquer le point de référence temporel, étant donné qu'il existe différents scénarios envisageables pour lesquels la question des effets dans le temps se pose à chaque fois⁵³. Il a répondu en ces termes:

“Wij zijn van mening dat het aanknopingspunt wel degelijk duidelijk is en dat is [het] ogenblik waarop het dividend in de vennootschapsbelasting is ontstaan en de uitkerende vennootschap een ‘aanslag speciaal’ heeft ingediend.

Wat de aangehaalde scenario's betreft vallen enkel het tweede en het derde scenario onder het toepassingsgebied van deze maatregel. Het vierde scenario zou enkel onder het toepassingsgebied van deze maatregel kunnen worden gebracht indien de latere overbrenging van een deel of het geheel van het vermogen als misbruik wordt aangemerkt en onder het toepassingsgebied valt van artikel 344, § 1, WIB 92”.

Cette explication ne ressort cependant nulle part du texte de l'article 31 de l'avant-projet. Dans un souci de sécurité juridique, la disposition d'entrée en vigueur en projet doit être complétée par le point de référence temporel, en d'autres termes les faits juridiques concrets sur lesquels le dispositif en projet produit ses effets à partir de sa date d'entrée en vigueur.

SECTION 3 – RÉSERVE DE LIQUIDATION ET VVPR*Bis*

Article 34

Les articles 32, 3°, et 33, 1° et 3°, de l'avant-projet seront applicables aux dividendes attribués ou mis en paiement à

⁵³ Les scénarios suivants ont été soumis au délégué: (i) émigration sans transfert immédiat d'éléments du patrimoine, (ii) émigration avec transfert immédiat de l'ensemble des éléments du patrimoine, (iii) émigration avec transfert immédiat d'une partie des éléments du patrimoine et (iv) émigration suivie ultérieurement par un transfert d'une partie ou de l'ensemble du patrimoine.

of betaalbaar gestelde dividenden. Hierover bevestigd, antwoordde de gemachtigde wat volgt:

“Er werd voor deze inwerkingtreding gekozen om zo kort mogelijk na de publicatie van deze programmawet in het Belgisch staatsblad belastingplichtigen die reeds een liquidatiereserve hebben aangelegd ook de mogelijkheid te geven reeds na drie jaar uit te keren aan het RV-tarief van 6,5 pct., en zo geen vijf jaar te moeten wachten om aan een lager RV-tarief te kunnen uitkeren.

Rekening houdend met een parlementaire bespreking en stemming eind mei / begin juni zou een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* voor 1 juli 2025 haalbaar moeten zijn.”

AFDELING 4 – DBI-AFTREK

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De artikelen 35 tot 37 van het voorontwerp strekken ertoe het stelsel van de aftrek van het definitieve belaste inkomen (hierna: DBI-aftrek) aan te passen.

Artikel 35 van het voorontwerp verstrengt de minimumparticipatievoorwaarde opgenomen in artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van het WIB 92, die geldt voor de toepassing van de DBI-aftrek wanneer de drempel van een deelnemingsverhouding van 10 % niet is bereikt. Deze bepaling is van toepassing vanaf aanslagjaar 2026 (artikel 37, eerste lid, van het voorontwerp).

Artikel 36 van het voorontwerp voorziet in een aanpassing wat betreft de vrijstelling van roerende voorheffing, opgenomen in artikel 264/1 van het WIB 92. Deze bepaling treedt in werking op 1 juli 2025 (artikel 37, tweede lid, van het voorontwerp).

Artikel 37 voert een (weerlegbaar) vermoeden van belastingontwijking in voor wijzigingen die sinds 3 februari 2025 aan de afsluitingsdatum van het boekjaar werden aangebracht.

A. VERENIGBAARHEID MET DE MOEDER-DOCHTERRICHTLIJN⁵⁴

2. De DBI-aftrek vormt voor een deel de omzetting in België van de Moeder-Dochterrichtlijn. Artikel 3, lid 1, van deze richtlijn bepaalt dat “de hoedanigheid van moedermaatschappij [wordt] toegekend: i) aan ten minste iedere vennootschap van een lidstaat die (...) een deelneming van ten minste 10 % bezit in het kapitaal van een vennootschap van een andere lidstaat die aan dezelfde voorwaarden voldoet” (eigen onderlijning). Het woord “ten minste” impliceert dat de participatie van 10 % een minimumdrempel is en dat de hoedanigheid van moedermaatschappij ook kan worden toegekend voor participaties van minder dan 10 %. De richtlijn laat bijgevolg toe dat lidstaten een flexibeler standpunt kunnen innemen. Zo bepaalt het huidige artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van het WIB 92 naast de minimumparticipatiedrempel van 10 % dat de DBI-aftrek ook mogelijk is in geval van een participatie met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro.

⁵⁴ Richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 ‘betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten’.

partir du 1^{er} juillet 2025. Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

“Er werd voor deze inwerkingtreding gekozen om zo kort mogelijk na de publicatie van deze programmawet in het Belgisch staatsblad belastingplichtigen die reeds een liquidatiereserve hebben aangelegd ook de mogelijkheid te geven reeds na drie jaar uit te keren aan het RV-tarief van 6,5 pct., en zo geen vijf jaar te moeten wachten om aan een lager RV-tarief te kunnen uitkeren.

Rekening houdend met een parlementaire bespreking en stemming eind mei / begin juni zou een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* voor 1 juli 2025 haalbaar moeten zijn”.

SECTION 4 – DÉDUCTION RDT

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Les articles 35 à 37 de l’avant-projet visent à adapter le régime de la déduction des revenus définitivement taxés (ci-après: la déduction RDT).

L’article 35 de l’avant-projet durcit la condition de participation minimale prévue à l’article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du CIR 92, qui s’applique pour la déduction RDT lorsque le seuil d’une relation de participation de 10 % n’est pas atteint. Cette disposition est applicable à partir de l’exercice d’imposition 2026 (article 37, alinéa 1^{er}, de l’avant-projet).

L’article 36 de l’avant-projet prévoit une adaptation en ce qui concerne l’exonération du précompte mobilier inscrite à l’article 246/1 du CIR 92. Cette disposition entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 (article 37, alinéa 2, de l’avant-projet).

L’article 37 instaure une présomption (réfragable) d’évasion fiscale pour les modifications apportées depuis le 3 février 2025 à la date de clôture de l’exercice.

A. COMPATIBILITÉ AVEC LA DIRECTIVE MÈRE-FILIALE⁵⁴

2. La déduction RDT constitue, pour partie, la transposition en Belgique de la directive mère-filiale. L’article 3, paragraphe 1, de cette directive dispose que “la qualité de société mère est reconnue: i) au moins à une société d’un État membre qui [...] détient, dans le capital d’une société d’un autre État membre remplissant les mêmes conditions, une participation minimale de 10 %” (soulignement de l’auteur). Le mot “minimale” implique que la participation de 10 % est un seuil minimum et que la qualité de société mère peut également être reconnue pour des participations de moins de 10 %. La directive permet dès lors aux États membres d’adopter une position plus flexible. Ainsi, l’actuel article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du CIR 92 dispose, outre le seuil de participation minimale de 10 %, que la déduction RDT est également possible dans le cas d’une participation dont la valeur d’investissement atteint au moins 2.500.000 euros.

⁵⁴ directive 2011/96/UE du Conseil du 30 novembre 2011 ‘concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d’États membres différents’.

Door artikel 35 van het voorontwerp wordt de minimumparticipatievoorwaarde van artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van het WIB 92 aangescherpt door de woorden “met een aanschafingswaarde van ten minste 2.500.000 euro” te vervangen door de zinsnede “een deelneming bezit met een aanschafingswaarde van ten minste 2.500.000 euro die, indien deze vennootschap geen kleine vennootschap is, de deelneming de aard van financiële vaste activa heeft”.

Wat betreft de verenigbaarheid van deze verstrenging van de minimumparticipatievoorwaarde met de Moeder-Dochterrichtlijn, bevat de memorie van toelichting de volgende verduidelijking:

“Als de drempel van 10 pct. niet wordt bereikt, is de moeder-dochterrichtlijn niet van toepassing en kunnen additionele voorwaarden worden opgelegd.”

De vraag rijst of deze toelichting juist is.

Als een lidstaat ervoor opteert om een meer flexibele regeling in te voeren, betekent dit niet dat hij zich hiermee buiten het toetsingskader van de richtlijn plaatst⁵⁵. Specifiek met betrekking tot de permanentievoorwaarde heeft het Hof van Justitie het volgende beslist⁵⁶:

“29. Dienaangaande moet worden opgemerkt dat het de lidstaten volgens artikel 3, lid 2, tweede streepje, van richtlijn 90/435, in afwijking van lid 1 van dat artikel, ‘vrijstaat’ om deze richtlijn ‘niet toe te passen’ op de vennootschappen van deze lidstaat die niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste twee jaren een deelneming behouden welke recht geeft op de hoedanigheid van moedermaatschappij of op de maatschappijen waarin een vennootschap van een andere lidstaat niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste twee jaren een dergelijke deelneming behoudt.

30. Deze bepaling roept, luidens de bewoordingen ervan, geen algemene uitzondering op de toepassing van richtlijn 90/435 in het leven, maar voorziet louter in een mogelijkheid voor de lidstaten, die in nationaal recht kan worden omgezet door de lidstaten die dit wensen. In dit verband moet in herinnering worden gebracht dat de bepalingen van een richtlijn volgens vaste rechtspraak van het Hof moeten worden uitgevoerd met een onbetwistbare dwingende kracht en met de specificiteit, nauwkeurigheid en duidelijkheid die nodig zijn om te voldoen aan het vereiste van rechtszekerheid (zie arrest van 15 oktober 2015, Commissie/Duitsland, C-137/14, EU:C:2015:683, punt 51 en aldaar aangehaalde rechtspraak).” (eigen onderlijning)

Weliswaar beschikken lidstaten krachtens artikel 3, lid 1, van de Moeder-Dochterrichtlijn over de mogelijkheid (geen verplichting) om in afwijking van de algemene regel van deelnemingsvrijstelling en binnen de grenzen van de Moeder-Dochterrichtlijn een kwantitatieve permanentievoorwaarde

L'article 35 de l'avant-projet renforce la condition de participation minimale de l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du CIR 92 en remplaçant les mots “dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros” par le membre de phrase “une participation dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros qui, [si] cette société n'est pas une petite société, a la nature d'immobilisations financières”.

En ce qui concerne la compatibilité de ce renforcement de la condition de participation minimale avec la directive mère-filiale, l'exposé des motifs précise ce qui suit:

“Dans le cas où le seuil de 10 p.c. n'est pas atteint, la directive mère-fille n'est pas applicable et des conditions supplémentaires peuvent alors être imposées”.

On peut se demander si cette explication est correcte.

Si un État membre choisit d'instaurer un régime plus flexible, cela ne signifie pas pour autant qu'il se soustrait ainsi au cadre de contrôle de la directive⁵⁵. En ce qui concerne spécifiquement la condition de permanence, la Cour de Justice a décidé ce qui suit⁵⁶:

“29. À cet égard, il convient de relever que l'article 3, paragraphe 2, second tiret, de la directive 90/435 prévoit, par dérogation au paragraphe 1 de cet article, la ‘faculté’ pour les États membres de ne ‘pas appliquer’ cette directive à celles de leurs sociétés qui ne conservent pas, pendant une période ininterrompue d'au moins deux ans, une participation donnant droit à la qualité de société mère, ni aux sociétés dans lesquelles une société d'un autre État membre ne conserve pas, pendant une période ininterrompue d'au moins deux ans, une telle participation.

30. Selon ses termes mêmes, cette disposition ne met pas en place une exception d'ordre général à l'application de la directive 90/435, mais se limite à prévoir une faculté pour les États membres, qu'il revient à ceux qui souhaitent en faire usage de mettre en œuvre dans leur droit national. À cet égard, il y a lieu de rappeler que, selon une jurisprudence constante de la Cour, les dispositions d'une directive doivent être mises en œuvre avec une force contraignante incontestable, avec la spécificité, la précision et la clarté requises, afin que soit satisfaite l'exigence de la sécurité juridique (voir arrêt du 15 octobre 2015, Commission/Allemagne, C-137/14, EU:C:2015:683, point 51 et jurisprudence citée)”. (soulignement de l'auteur)

S'il est vrai qu'en vertu de l'article 3, paragraphe 1, de la directive mère-filiale, les États membres ont la possibilité (mais non l'obligation), par dérogation à la règle générale d'exonération des participations et dans les limites de la directive mère-filiale, d'instaurer une condition quantitative de

⁵⁵ Zie HvJ 26 oktober 2017, nr. C-39/16, *Argenta Spaarbank NV t. Belgische Staat*, ECLI:EU:C:2017:813, punten 30, 40-41: het standpunt van de Belgische regering (punten 25 en 28) om het verzoek om een prejudiciële beslissing niet-ontvankelijk te verklaren werd door het Hof van Justitie niet gevolgd (punt 41).

⁵⁶ HvJ 26 oktober 2017, nr. C-39/16, *l.c.*, punten 29 en 30.

⁵⁵ Voir C.J.U.E., 26 octobre 2017, n° C-39/16, *Argenta Spaarbank NV c. l'État belge*, ECLI:EU:C:2017:813, points 30, 40-41: le point de vue de l'État belge (points 25 et 28) consistant à déclarer irrecevable la demande de décision préjudicielle n'a pas été suivi par la Cour de Justice (point 41).

⁵⁶ C.J.U.E., 26 octobre 2017, n° C-39/16, *l.c.*, points 29 et 30.

(bijvoorbeeld één jaar) en een participatievoorwaarde (bijvoorbeeld 10 % of 2.500.000 euro) in te voeren, maar het is de vraag of buiten die voorwaarden nog andere – veeleer kwalitatieve – voorwaarden mogen worden ingevoerd, zoals in de ontworpen regeling de voorwaarde dat bij een participatie met een aanschaffingswaarde van 2.500.000 euro, deze participatie voor niet kleine vennootschappen de aard moet hebben van financiële vaste activa.⁵⁷

3. In het licht van het voorgaande moet voorbehoud worden gemaakt over de verenigbaarheid van de ontworpen verstrenging van de minimumparticipatievoorwaarden met de Moeder-Dochterrichtlijn.

B. DISCREPANTIE TUSSEN DE MEMORIE VAN TOELICHTING EN DE TEKST VAN HET VOORONTWERP

4. De stellers van het voorontwerp doen er goed aan om discrepanties in de memorie van toelichting en de tekst van het voorontwerp weg te werken. Zo bijvoorbeeld is in de memorie van toelichting onder artikel 36 sprake van “vennootschappen die geen middelgrote ondernemingen zijn” en wordt voor meer toelichting verwezen naar artikel 76 van het voorontwerp, terwijl in artikel 36 van het voorontwerp het begrip “middelgrote ondernemingen” helemaal niet voorkomt en de verwijzing naar artikel 76 van het voorontwerp niet klopt.

⁵⁷ Vermeldenswaard is dat tot 1 januari 2011 de participatievoorwaarde eveneens was gekoppeld aan de vereiste dat de deelneming de aard van financiële vaste activa moest hebben. Omwille van Europeesrechtelijke bezwaren (nl. strijdigheid met de Moeder-Dochterrichtlijn) is deze vereiste van financiële vaste activa evenwel opgeheven (artikel 202, § 2, eerste lid, 2°, van het WIB 92, als gewijzigd bij artikel 44 van de wet van 14 april 2011). In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp destijds staat hierover het volgende: “Artikel 39, 2° en 3°, van dit wetsontwerp [nvda: art. 44 van de finale wettekst] strekt ertoe één van de voorwaarden gesteld in artikel 202, § 2, eerste lid, 2°, WIB 92 en het ermede verband houdende tweede lid van dezelfde paragraaf op te heffen naar aanleiding van het gemotiveerd advies van 20 november 2009 van de Europese Commissie aangaande de inbreuk nr. 2007/4333 waarop de vice-eersteminister en minister van Financiën op 23 december 2009 heeft geantwoord dat België zich neerlegt bij de mening van de Commissie en zich ertoe verbindt haar wetgeving aan te passen door de opheffing van deze voorwaarde. Volgens de door dit wetsontwerp opgeheven voorwaarde moesten inkomsten betrekking hebben op aandelen die de aard van financiële vaste activa hadden opdat die inkomsten als definitief belaste inkomsten aftrekbaar zouden zijn. Dienaangaande is de Europese Commissie van mening dat de Belgische wetgeving, een extra voorwaarde oplegt die niet is voorzien bij de moeder-dochterrichtlijn. Deze extra voorwaarde moet derhalve worden opgeheven. Artikel 39, 2°, heft deze voorwaarde op en artikel 39, 3°, heft het lid op dat aan de Koning de machtiging toekent om de aandelen te bepalen die de aard van financiële vaste activa hebben ten name van bepaalde belastingplichtigen aangezien dat lid geen bestaansreden meer heeft in artikel 202, WIB 92. Er wordt opgemerkt dat de aanpassingen ten gevolge van artikel 39 van dit wetsontwerp niets veranderen aan de andere voorwaarden gesteld op het niveau van de aftrekbaarheid als DBI.” (Parl. St. Kamer 2010-11, nr. 53-1208/1, 31-32).

permanence (par exemple un an) et une condition de participation (par exemple 10 % ou 2.500.000 euros), la question se pose néanmoins de savoir si d’autres conditions – plutôt qualitatives – peuvent être prévues en plus de ces conditions, comme dans le dispositif en projet, qui prévoit la condition selon laquelle, dans le cas d’une participation d’une valeur d’investissement de 2.500.000 euros, cette participation doit, pour les sociétés qui ne sont pas de petites sociétés, avoir la nature d’immobilisations financières⁵⁷.

3. À la lumière de ce qui précède, il y a lieu d’émettre des réserves quant à la compatibilité du renforcement en projet des conditions de participation minimale avec la directive mère-filiale.

B. DISCORDANCE ENTRE L’EXPOSÉ DES MOTIFS ET LE TEXTE DE L’AVANT-PROJET

4. Les auteurs de l’avant-projet seraient bien avisés d’éliminer les discordances entre l’exposé des motifs et le texte de l’avant-projet. Ainsi, par exemple, l’exposé des motifs fait mention au sujet de l’article 36 de “sociétés qui ne sont pas des moyennes entreprises” et il est renvoyé pour plus d’explications à l’article 76 de l’avant-projet, alors que la notion de “moyennes entreprises” n’apparaît nulle part à l’article 36 de l’avant-projet et que la référence à l’article 76 de l’avant-projet n’est pas correcte.

⁵⁷ Il convient de noter que jusqu’au 1^{er} janvier 2011, la condition de participation était également liée à l’exigence selon laquelle la participation devait avoir la nature d’immobilisations financières. En raison d’objections du point de vue du droit européen (à savoir l’incompatibilité avec la directive mère-filiale), cette exigence d’immobilisations financières a toutefois été abrogée (article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, du CIR 92, modifié par l’article 44 de la loi du 14 avril 2011). L’exposé des motifs du projet de loi de l’époque indique à ce sujet: “L’article 39, 2° et 3°, du présent projet de loi [note de l’auteur: l’article 44 du texte de loi final] vise à abroger une des conditions fixées par l’article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92, ainsi que l’alinéa 2 du même paragraphe qui y est lié, suite à l’avis motivé du 20 novembre 2009 de la Commission européenne relatif à l’infraction n° 2007/4333 auquel le vice-premier ministre et ministre des Finances a répondu le 23 décembre 2009 que la Belgique se pliait à l’avis de la Commission et s’engageait à adapter sa législation par la suppression de cette condition. Selon cette condition abrogée par le présent projet de loi, des revenus devaient se rapporter à des actions ou parts qui avaient la nature d’immobilisations financières pour que ces revenus soient déductibles à titre de revenus définitivement taxés. À cet égard la Commission européenne est d’avis que la législation belge impose ainsi une condition supplémentaire non prévue par la directive mère-filiale. Cette condition supplémentaire doit dès lors être abrogée. L’article 39, 2°, abroge cette condition et l’article 39, 3°, abroge l’alinéa qui octroie au Roi le pouvoir de déterminer les actions ou parts qui ont la nature d’immobilisations financières dans le chef de certains contribuables vu que cet alinéa n’a plus sa raison d’être dans l’article 202, CIR 92. Il est à noter que les modifications apportées par l’article 39 du présent projet de loi ne nuisent en rien aux autres conditions posées au niveau de la déductibilité des RDT” (Doc. parl., Chambre, 2010-2011, n° 53-1208/1, pp. 31-32).

BIJZONDERE OPMERKINGENArtikelen 35 en 36

Gevraagd waarom de aard van financiële vaste activa uitsluitend relevant is voor andere dan kleine vennootschappen, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Voor kleine vennootschappen is het (door haar beperkte grootte zie de criteria vermeld in 1:24 §§ 1 tot 6 WVV) moeilijker om deelnemingen aan te houden met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro.

Een deelneming door een kleine vennootschap van ten minste 2.500.000 euro zal ten gevolge van de definitie van kleine vennootschap per definitie een significant deel uitmaken van de balans van deze kleine vennootschap.

Dergelijke deelnemingen worden dus door hun relatieve grootte automatisch vermoed te zijn bestemd voor een duurzame ondersteuning van de bedrijfsuitoefening van de onderneming waarvan de aandelen worden aangehouden. Hierdoor wordt het niet zinvol geacht om ook deze kleine vennootschappen aan deze nieuwe voorwaarde te onderwerpen.”

Artikel 37

Gevraagd waarom een specifiek (weerlegbaar) vermoeden van belastingontduiking wordt gekozen in plaats van terug te vallen op de algemene antimisbruikbepaling opgenomen in artikel 344 van het WIB 92, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“In het verleden is er ook reeds gewerkt met meer specifieke ontwijkingsbepalingen (bijvoorbeeld de hervorming van de vennootschapsbelasting in 2017).

Het leek dan ook opportuun om dergelijke wijzigingen te viseren om de toepassing van de gewijzigde regels niet nog één jaar te ontwijken.”

HOOFDSTUK 4 – PROCEDURE – AFSCHAFFING VAN BELASTINGVERHOGINGEN IN GEVALLEN VAN GOEDE TROUW

Artikel 38

1. Artikel 38 van het voorontwerp strekt ertoe artikel 444, derde lid, van het WIB 92, waarin wordt bepaald dat “[b]ij ontstentenis van kwade trouw kan worden afgezien van het minimum van 10 pct. belastingverhoging”, te vervangen door een eerste lid naar luid waarvan “[e]r wordt afgezien van een belastingverhoging bij een eerste te goeder trouw begane overtreding” en een tweede lid luidens hetwelk “[g]oede trouw (...), behoudens bewijs van het tegendeel, [wordt] vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351”⁵⁸.

⁵⁸ Artikel 351 van het WIB 92 regelt de ambtshalve aanslag.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticles 35 et 36

À la question de savoir pourquoi la nature d’immobilisations financières est exclusivement pertinente pour des entreprises autres que des petites entreprises, le délégué a répondu comme suit:

“Voor kleine vennootschappen is het (door haar beperkte grootte zie de criteria vermeld in 1:24 §§ 1 tot 6 WVV) moeilijker om deelnemingen aan te houden met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro.

Een deelneming door een kleine vennootschap van ten minste 2.500.000 euro zal ten gevolge van de definitie van kleine vennootschap per definitie een significant deel uitmaken van de balans van deze kleine vennootschap.

Dergelijke deelnemingen worden dus door hun relatieve grootte automatisch vermoed te zijn bestemd voor een duurzame ondersteuning van de bedrijfsuitoefening van de onderneming waarvan de aandelen worden aangehouden. Hierdoor wordt het niet zinvol geacht om ook deze kleine vennootschappen aan deze nieuwe voorwaarde te onderwerpen.”

Article 37

À la question de savoir pourquoi on opte pour une présomption spécifique (réfragable) d’évasion fiscale plutôt que de recourir à la disposition générale anti-abus inscrite à l’article 344 du CIR 92, le délégué a répondu comme suit:

“In het verleden is er ook reeds gewerkt met meer specifieke ontwijkingsbepalingen (bijvoorbeeld de hervorming van de vennootschapsbelasting in 2017).

Het leek dan ook opportuun om dergelijke wijzigingen te viseren om de toepassing van de gewijzigde regels niet nog één jaar te ontwijken”.

CHAPITRE 4 – PROCÉDURE – SUPPRESSION DE L’ACCROISSEMENT D’IMPÔTS EN CAS DE BONNE FOI

Article 38

1. L’article 38 de l’avant-projet vise à remplacer l’article 444, alinéa 3, du CIR 92, qui dispose qu’ “[e]n l’absence de mauvaise foi, il peut être renoncé au minimum de 10 % d’accroissement” par deux alinéas dont le premier prescrit qu’ “[i]l est renoncé à l’accroissement d’impôt pour la première infraction commise de bonne foi” et le second dispose que “[l]a bonne foi est, jusqu’à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d’application de l’article 351”⁵⁸.

⁵⁸ L’article 351 du CIR 92 règle la taxation d’office.

2. In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat “een weerlegbaar vermoeden van goede trouw in hoofde van de belastingplichtige [wordt ingevoerd] wanneer hij zich een eerste keer in een situatie van overtreding bevindt. Dit vermoeden kan, behalve bij toepassing van artikel 351 WIB 92, worden weerlegd door de administratie op twee wijzen: door aan te tonen of dat de belastingplichtige niet te goeder trouw is of dat de belastingplichtige handelt met de intentie om belasting te ontduiken”. Vervolgens worden een aantal concrete gevallen besproken waarin de belastingplichtige al dan niet wordt beschouwd als handelend te goeder trouw.

Voor de toe te passen belastingverhoging onderscheidt het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 ‘tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992’ (hierna: KB/WIB 92) in hoofdstuk III, afdeling XVI (‘Schaal van de belastingverhogingen’), vier categorieën overtredingen: overtredingen begaan door overmacht, overtredingen begaan zonder het opzet belasting te ontduiken, overtredingen begaan met de intentie belastingen te ontduiken en overtredingen begaan met gebruikmaking van valse stukken of omkoping.⁵⁹ De overtredingen begaan door overmacht (de zogenaamde categorie A) worden ongestraft gelaten, wat in de tabellen met de schalen van de belastingverhogingen wordt vermeld als “nihil”.⁶⁰ De overtredingen begaan zonder het opzet belasting te ontduiken (de zogenaamde categorie B) ondergaan thans een belastingverhoging van 10 % (bij een eerste overtreding, behoudens ontstentenis van kwade trouw waarbij kan worden afgezien van een belastingverhoging van 10 %) tot 30 % (vanaf de derde overtreding zonder opzet belasting te ontduiken; vanaf de vierde overtreding wordt de schaal van de opzettelijke ontduiking toegepast).

Gevraagd naar welke belastingverhoging van toepassing is wanneer de fiscale administratie het vermoeden van goede trouw weerlegt, bevestigde de gemachtigde dat indien de administratie aantoont dat “de belastingplichtige niet te goeder trouw is”, het de bedoeling is dat de belastingplichtige valt onder de schaal in afdeling XVI van het KB/WIB 92 voor overtredingen van categorie B. Toont de administratie aan dat “de belastingplichtige handelt met de intentie om belasting te ontduiken”, zal de belastingplichtige volgens de gemachtigde vallen onder de overtredingen van categorie C in het KB/WIB 92.⁶¹

Het verdient aanbeveling om deze verduidelijking van de gemachtigde op te nemen in de memorie van toelichting, aangezien het thans onduidelijk is welke sanctie van toepassing is wanneer de goede trouw bij de eerste overtreding in hoofde van de belastingplichtige door de fiscale administratie wordt weerlegd. Daarbij is het raadzaam het onderscheid te

2. L'exposé des motifs précise qu'est instaurée “une présomption réfragable de bonne foi dans le chef du contribuable lorsqu'il est en situation d'infraction pour la première fois. Cette présomption peut, sauf application de l'article 351, CIR 92, être renversée par l'administration de deux manières: en démontrant soit que le contribuable n'est pas de bonne foi soit que le contribuable agit avec intention d'éluder l'impôt”. Ensuite, plusieurs cas concrets sont examinés dans lesquels le contribuable est considéré ou non comme agissant de bonne foi.

Pour l'accroissement d'impôt à appliquer, l'arrêté royal du 27 août 1993 ‘d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992’ (ci-après: AR/CIR 92) distingue en son chapitre III, section XVI (‘Échelle des accroissements d'impôt’), quatre catégories d'infractions: les infractions imputables à la force majeure, les infractions sans intention d'éluder l'impôt, les infractions avec intention d'éluder l'impôt et les infractions accompagnées d'un usage de faux ou de corruption⁵⁹. Les infractions imputables à la force majeure (la “catégorie A”) ne sont pas sanctionnées, ce qui est indiqué dans les tableaux comportant les échelles des accroissements d'impôt par la mention “Néant”⁶⁰. Les infractions commises sans intention d'éluder l'impôt (la “catégorie B”) font actuellement l'objet d'un accroissement d'impôts allant de 10 % (à la première infraction, sauf en l'absence de mauvaise foi, auquel cas on peut renoncer à l'accroissement de 10 %) à 30 % (à partir de la troisième infraction sans intention d'éluder l'impôt; c'est l'échelle de l'infraction intentionnelle qui s'applique à partir de la quatrième infraction).

Interrogé sur l'accroissement d'impôt applicable lorsque l'administration fiscale réfute la présomption de bonne foi, le délégué a confirmé que si l'administration démontre que “de belastingplichtige niet te goeder trouw is”, l'intention est que le contribuable soit alors soumis à l'échelle prévue dans la section XVI de l'AR/CIR 92 pour les infractions de catégorie B. Si l'administration démontre que “de belastingplichtige handelt met de intentie om belasting te ontduiken”, le contribuable relèvera, selon le délégué, des infractions de catégorie C de l'AR/CIR 92⁶¹.

Il est recommandé d'intégrer ces précisions du délégué dans l'exposé des motifs, étant donné qu'à l'heure actuelle, on n'aperçoit pas clairement quelle sanction est applicable lorsque la bonne foi est réfutée par l'administration fiscale pour la première infraction dans le chef du contribuable. À cet égard, il convient de clarifier la distinction entre un contribuable

⁵⁹ Zie ook verslag van het Rekenhof, *Sanctiebeleid inzake directe belastingen*, 2018, https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2018_17_SanctiebeleidDirecteBelastingen.pdf, 17-18.

⁶⁰ Met uitzondering van artikel 228 van het KB/WIB 92, waarin ook voor de eerste overtreding van categorie B “nihil” wordt vermeld.

⁶¹ In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de schalen van de belastingverhogingen, genomen in uitvoering van artikel 444 van het WIB 92, “indien nodig”, het voorwerp zullen uitmaken van aanpassingen. De gemachtigde bevestigde dat “indien nodig” een overbodige zinsnede is, waarmee kan worden ingestemd.

⁵⁹ Voir aussi le rapport de la Cour des comptes, *Politique de sanction en matière d'impôts directs*, 2018, https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2018_17_PolitiqueDeSanctionImpotsDirects.pdf, pp. 17-18.

⁶⁰ À l'exception de l'article 228 de l'AR/CIR 92 qui mentionne aussi “Néant” pour la première infraction de catégorie B.

⁶¹ L'exposé des motifs indique que les échelles d'accroissements d'impôt, prises en exécution de l'article 444 du CIR 92, feront, “au besoin”, l'objet d'adaptations. Le délégué a confirmé que les mots “au besoin” étaient superflus, point de vue auquel on peut se rallier.

verduidelijken tussen een belastingplichtige die niet te goeder trouw is en een belastingplichtige die handelt met de intentie om belasting te ontduiken. Meer in het algemeen rijst zelfs de vraag welke invulling de stellers van het voorontwerp aan het begrip “goede trouw” geven. Noch in de ontworpen wettekst zelf, noch in de memorie van toelichting wordt hierop ingegaan. In de memorie van toelichting worden enkel zeer specifieke voorbeelden aangehaald van uiteenlopende gevallen waarin de belastingplichtige al dan niet te goeder trouw kan worden beschouwd, maar enige algemene richtsnoer voor een goed begrip van de notie “goede trouw” ontbreekt. Het is daarom raadzaam om in de memorie van toelichting op te nemen wat de stellers van het voorontwerp verstaan onder het begrip “goede trouw” en in voorkomend geval aan te geven dat zij hiervoor verwijzen naar de gemeenrechtelijke invulling ervan.⁶²

3. In de memorie van toelichting wordt verder nog uiteengezet dat “[w]aar er momenteel 10 % wordt vermeld, (...) dan ook 0 % [zal] worden vermeld in onderafdeling 16 van Hoofdstuk III van het KB/WIB 92”. Voorts bevat de memorie van toelichting de volgende passage:

“Indien eenzelfde belastingplichtige opnieuw een overtreding begaat, nadat een eerste overtreding niet werd bestraft voor de vier voorgaande aanslagjaren, zal hem buiten gevallen van fraude een belastingverhoging van 20 % zoals voorzien voor een tweede overtreding worden opgelegd.

Hoewel afgezien wordt van de belastingverhoging voor een eerste overtreding, verandert dit niet de aard van de overtreding die goed en wel opgenomen blijft in de historiek van de belastingplichtige. Dienaangaande zal onderafdeling 16 van Hoofdstuk III van het KB/WIB 92 worden geherformuleerd en gecoördineerd.”

Om nadere toelichting gevraagd over de betekenis van “de historiek” (en dus ook de “0 %” belastingverhoging) van de belastingplichtige, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Deze bepaling sluit aan bij artikel 227 KB/WIB92: Voor de vaststelling van het toe te passen percent van de belastingverhogingen worden de vorige overtredingen die bedoeld zijn in B en C van de artikelen 225 en 226 niet in aanmerking genomen wanneer geen enkele overtreding inzake aangifte in de inkomstenbelastingen is bestraft voor de laatste 4 aanslagjaren die het aanslagjaar voorafgaan waarvoor de nieuw overtreding moet worden bestraft. *estraft*.

Deze logica blijft bestaan en betekent dat er een ‘reset’ is elke 4 jaar. Anders zou een belastingplichtige ‘ten eeuwige dage’ zijn eerste overtreding blijven meenemen en zou een overtreding binnen 8 jaar bijvoorbeeld een tweede overtreding zijn.”

⁶² Zo is bijvoorbeeld naar luid van artikel 1.9 van het Burgerlijk Wetboek (subjectieve goede trouw) De goede trouw wordt vermoed. Een persoon te kwader trouw, wanneer hij de feiten of de rechtshandeling, waarop zijn goede trouw betrekking moet hebben, kende of in de gegeven omstandigheden behoorde te kennen.

qui n’est pas de bonne foi et un contribuable qui agit avec l’intention d’éluder l’impôt. D’une manière plus générale, on peut même se demander quelle est la portée de la notion de “bonne foi” pour les auteurs de l’avant-projet. Ni le texte de loi en projet, ni l’exposé des motifs n’abordent ce point. L’exposé des motifs cite uniquement des exemples très spécifiques de cas divers dans lesquels le contribuable peut être considéré comme agissant de bonne foi ou non, mais ne fournit aucune indication générale pour une bonne compréhension de la notion de “bonne foi”. Il est donc conseillé d’indiquer dans l’exposé des motifs ce que les auteurs de l’avant-projet entendent par la notion de “bonne foi” et, le cas échéant, de préciser qu’ils renvoient à cet égard à son interprétation en droit commun⁶².

3. L’exposé des motifs ajoute encore que “[l]à où 10 % est actuellement mentionné, 0 % sera donc mentionné à la sous-section 16 du chapitre III de l’AR/CIR 92”. En outre, l’exposé des motifs contient le passage suivant:

“Si un même contribuable commet à nouveau une infraction, après qu’une première infraction n’a pas été sanctionnée pour les quatre exercice[s] d’imposition précédents un accroissement de 20 % lui sera infligé pour une deuxième infraction, sauf en cas de fraude.

En effet, bien qu’il soit renoncé à l’accroissement pour une première infraction, cela ne change pas la nature de l’infraction qui reste belle et bien prise en compte dans l’historique du contribuable. À cet égard, la sous-section 16 du chapitre III de l’AR/CIR 92 sera reformulée et coordonnée”.

Invité à préciser la signification de l’“historique” (et donc aussi de l’accroissement d’impôt de “0 %”) du contribuable, le délégué a répondu comme suit:

“Deze bepaling sluit aan bij artikel 227 KB/WIB92: Voor de vaststelling van het toe te passen percent van de belastingverhogingen worden de vorige overtredingen die bedoeld zijn in B en C van de artikelen 225 en 226 niet in aanmerking genomen wanneer geen enkele overtreding inzake aangifte in de inkomstenbelastingen is bestraft voor de laatste 4 aanslagjaren die het aanslagjaar voorafgaan waarvoor de nieuw overtreding moet worden bestraft.

Deze logica blijft bestaan en betekent dat er een ‘reset’ is elke 4 jaar. Anders zou een belastingplichtige ‘ten eeuwige dage’ zijn eerste overtreding blijven meenemen en zou een overtreding binnen 8 jaar bijvoorbeeld een tweede overtreding zijn”.

⁶² Ainsi, aux termes de l’article 1.9 du Code civil (bonne foi subjective): “La bonne foi est présumée. Une personne est de mauvaise foi, lorsqu’elle connaît les faits ou l’acte juridique auxquels doit se rapporter sa bonne foi ou lorsqu’elle aurait dû les connaître, eu égard aux circonstances concrètes”.

Voorts bevestigde de gemachtigde dat het “de bedoeling (is) om waar 10 % staat 0 % in te voegen en dan specifiek in de tabellen van artikel 225 en 226 KB/WIB92” en dat de belastingplichtige “(b)innen de periode van 4 jaar (zie eerdere vraag) (...) bij volgende overtredingen het risico (loopt) op 20 % etc. (zie tabel) belastingverhoging. Er wordt benadrukt dat het bestaande artikel 227 KB/WIB92 niet wordt gewijzigd”.

Uit deze toelichtingen blijkt dat de eerste overtreding die te goeder trouw is begaan, geen aanleiding zal geven tot een effectieve belastingverhoging, maar wel bepalend zal zijn voor de toepasselijke schaal van de belastingverhoging bij de eerstvolgende overtreding van categorie B. Het Rekenhof noteerde evenwel in een verslag over het sanctiebeleid inzake directe belastingen dat “[i]ndien er geen sprake is van kwade trouw (tweede categorie overtredingen) (...) de fiscale administratie [kan] afzien van het minimum van 10 % belastingverhoging en (...) de overtreding als onbestaande [wordt] beschouwd (art. 444, tweede lid, WIB 92)”⁶³. In tegenstelling hiermee wordt volgens de ontworpen regeling een eerste overtreding te goeder trouw in de toekomst geenszins als onbestaande beschouwd.

Ter wille van de rechtszekerheid en de voorzienbaarheid van de wet verdient het aanbeveling om de gevolgen die voor de belastingplichtige aan een eerste overtreding te goeder trouw worden gekoppeld, tot uiting te laten komen in artikel 444 van het WIB 92, minstens door in dat artikel de delegaties aan de Koning om de trappen van de schaal van de belastingverhoging vast te stellen (huidige eerste en tweede lid ervan) aan te passen van “van 10 pct. tot 200 pct.” naar “van 0 pct. tot 200 pct.”

4. Voorts werd aan de gemachtigde gevraagd om het tweede nieuw in te voegen lid waardoor artikel 444, derde lid, van het WIB 92 wordt vervangen nader toe te lichten, namelijk dat de goede trouw, behoudens bewijs van het tegendeel, wordt vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351 van het WIB 92. De gemachtigde antwoordde als volgt:

“In artikel 351 WIB92 wordt duidelijk aangegeven in welke gevallen de aanslag van ambtswege wordt gehanteerd.

Er kan bezwaarlijk in geval van een aanslag van ambtswege nog sprake zijn van een goede trouw daar dergelijke gevallen er toch al wat correspondentie (herinneringen etc.) aan voorafgaat en sommige gevallen er een welbewust verhinderen van het fiscaal onderzoek aanwezig kan zijn en er in dergelijke gevallen eerder sprake kan zijn van kwade trouw ook al blijft dit een feitelijke beoordeling en dat uit het antwoord van de belastingplichtige elementen kunnen aangehaald worden die in toepassing van artikel 444, derde lid nog tot gevolg kunnen hebben dat er geen belastingverhoging wordt toegepast.”

Uit het antwoord van de gemachtigde volgt dat het ook in het geval van artikel 351 van het WIB 92 onduidelijk kan

⁶³ Verslag van het Rekenhof, *Sanctiebeleid inzake directe belastingen*, 2018, https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2018_17_SanctiebeleidDirecteBelastingen.pdf, 18.

Par ailleurs, le délégué a confirmé que “de bedoeling (is) om waar 10 % staat 0 % in te voegen en dan specifiek in de tabellen van artikel 225 en 226 KB/WIB92” et que le contribuable “(b)innen de periode van 4 jaar (zie eerdere vraag) (...) bij volgende overtredingen het risico (loopt) op 20 % etc. (zie tabel) belastingverhoging. Er wordt benadrukt dat het bestaande artikel 227 KB/WIB92 niet wordt gewijzigd”.

Il ressort de ces explications que la première infraction commise de bonne foi n'entraînera pas d'accroissement d'impôt effectif, mais sera déterminante pour l'échelle des accroissements d'impôt applicable à la prochaine infraction de catégorie B. La Cour des comptes a toutefois noté dans un rapport sur la politique de sanction en matière d'impôts directs qu’“[e]n l'absence de mauvaise foi (deuxième catégorie d'infractions), l'administration fiscale peut renoncer à appliquer l'accroissement d'impôts minimum de 10 % et l'infraction est considérée comme inexistante (article 444, alinéa 2, du CIR 92)”⁶³. À l'inverse, selon le dispositif en projet, une première infraction commise de bonne foi ne sera en aucun cas considérée comme inexistante à l'avenir.

Dans un souci de sécurité juridique et de prévisibilité de la loi, il est recommandé de préciser, à l'article 444 du CIR 92, les effets pour le contribuable qui sont liés à une première infraction commise de bonne foi, au moins en adaptant dans cet article les délégations au Roi lui permettant de fixer les graduations de l'échelle des accroissements d'impôt (actuels alinéas 1^{er} et 2) de “de 10 % à 200 %” à “de 0 % à 200 %”.

4. Il a également été demandé au délégué d'expliquer plus en détail le deuxième alinéa nouveau à insérer, qui remplace l'article 444, alinéa 3, du CIR 92, à savoir que la bonne foi est, jusqu'à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d'application de l'article 351 du CIR 92. Le délégué a répondu comme suit:

“In artikel 351 WIB92 wordt duidelijk aangegeven in welke gevallen de aanslag van ambtswege wordt gehanteerd.

Er kan bezwaarlijk in geval van een aanslag van ambtswege nog sprake zijn van een goede trouw daar dergelijke gevallen er toch al wat correspondentie (herinneringen etc.) aan voorafgaat en sommige gevallen er een welbewust verhinderen van het fiscaal onderzoek aanwezig kan zijn en er in dergelijke gevallen eerder sprake kan zijn van kwade trouw ook al blijft dit een feitelijke beoordeling en dat uit het antwoord van de belastingplichtige elementen kunnen aangehaald worden die in toepassing van artikel 444, derde lid nog tot gevolg kunnen hebben dat er geen belastingverhoging wordt toegepast”.

Il ressort de la réponse du délégué que dans le cas de l'article 351 du CIR 92 aussi, il peut être difficile de déterminer

⁶³ Rapport de la Cour des comptes, *Politique de sanction en matière d'impôts directs*, 2018, https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2018_17_PolitiqueDeSanctionImpotsDirects.pdf, p. 18.

zijn of de goede trouw al dan niet aanwezig is en of bij een aanslag van ambtswege dan toch geen belastingverhoging van toepassing kan zijn. In de memorie van toelichting staat nochtans dat het vermoeden van de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige kan worden weerlegd, behalve bij toepassing van artikel 351 van het WIB 92. Allicht wordt bedoeld dat bij toepassing van de regeling inzake artikel 351 van het WIB 92 het vermoeden van goede trouw niet geldt, waarbij echter de vraag rijst of nog toepassing kan of moet worden gemaakt van de eerste zin van het ontworpen artikel 444, derde lid, van het WIB 92 om af te zien van de belastingverhoging wanneer alsnog blijkt dat er goede trouw aanwezig is.

Ter wille van de rechtszekerheid en de voorzienbaarheid van de wet verdient het aanbeveling de wettekst op dit punt te verduidelijken, of minstens de draagwijdte van het tweede lid van de ontworpen regeling in de memorie van toelichting verder toe te lichten.

Artikel 39

Uit artikel 39 van het voorontwerp volgt dat de door artikel 38 van het voorontwerp voorziene vervanging van artikel 444, derde lid, van het WIB 92 “van toepassing [is] op belastingverhogingen ingekohierd vanaf 1 juli 2025”.

Gevraagd naar wat wordt bedoeld met “belastingverhogingen” die worden “ingekohierd”, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het moment van inkohieren zal inderdaad bepalen of de oude bewoording van artikel 444 WIB92 (en de bijhorende tabellen in het KB/WIB92) of de nieuwe bewoording zal dienen te worden gehanteerd.”

De gemachtigde voegde daaraan toe:

“Er werd zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de aanslagprocedure. Na een aangifte (die vermoed wordt juist te zijn), vindt een controle plaats die aanleiding geeft tot een bericht van wijziging. Tenslotte volgt een vestiging van de aanslag (inkohiering) en de motivatie waarom (al dan niet) rekening werd gehouden met de opmerkingen van de belastingplichtige.

Het is op dit moment dat de belastingverhoging effectief kan worden toegepast.

Het leek dan ook logisch om hierbij aan te sluiten en aan te duiden vanaf wanneer het wettelijk vermoeden (temporeel) wordt toegepast, zijnde wanneer de effectieve belastingverhoging ontstaat.”

Aangezien in de memorie van toelichting geen toelichting wordt gegeven bij artikel 39 van het voorontwerp, is het aangewezen deze verduidelijking daarin op te nemen.

Ter wille van de duidelijkheid schrijve men overigens: “Dit hoofdstuk is van toepassing op *aanslagen* ingekohierd vanaf 1 juli 2025”.

si la bonne foi est présente ou non et si, en cas de taxation d'office, un accroissement d'impôt ne peut tout de même pas être appliqué. L'exposé des motifs précise néanmoins que la présomption de bonne foi dans le chef du contribuable peut être réfutée, sauf en cas d'application de l'article 351 du CIR 92. Sans doute faut-il entendre par là qu'en cas d'application du régime en ce qui concerne l'article 351 du CIR 92, la présomption de bonne foi ne s'applique pas, ce qui soulève cependant la question de savoir si la première phrase de l'article 444, alinéa 3, en projet, du CIR 92 peut ou doit encore être appliquée pour renoncer à l'accroissement d'impôt lorsqu'il s'avère finalement que la bonne foi est présente.

Dans un souci de sécurité juridique et de prévisibilité de la loi, il est recommandé de clarifier le texte de loi sur ce point, ou du moins de préciser davantage la portée du deuxième alinéa du dispositif en projet dans l'exposé des motifs.

Article 39

Il ressort de l'article 39 de l'avant-projet que le remplacement de l'article 444, alinéa 3, du CIR 92, prévu par l'article 38 de l'avant-projet, “s'applique à des accroissements d'impôts enrôlés à partir du 1^{er} juillet 2025”.

À la question de savoir ce que l'on entend par “accroissements d'impôts” qui sont “enrôlés”, le délégué a répondu ce qui suit:

“Het moment van inkohieren zal inderdaad bepalen of de oude bewoording van artikel 444 WIB92 (en de bijhorende tabellen in het KB/WIB92) of de nieuwe bewoording zal dienen te worden gehanteerd”.

Et le délégué d'ajouter:

“Er werd zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de aanslagprocedure. Na een aangifte (die vermoed wordt juist te zijn), vindt een controle plaats die aanleiding geeft tot een bericht van wijziging. Tenslotte volgt een vestiging van de aanslag (inkohiering) en de motivatie waarom (al dan niet) rekening werd gehouden met de opmerkingen van de belastingplichtige.

Het is op dit moment dat de belastingverhoging effectief kan worden toegepast.

Het leek dan ook logisch om hierbij aan te sluiten en aan te duiden vanaf wanneer het wettelijk vermoeden (temporeel) wordt toegepast, zijnde wanneer de effectieve belastingverhoging ontstaat”.

Dès lors que l'exposé des motifs ne fournit pas d'explications à propos de l'article 39 de l'avant-projet, il est recommandé d'y inscrire ces précisions.

Dans un souci de clarté, on écrira d'ailleurs: “Le présent chapitre s'applique à des *impositions* enrôlées à partir du 1^{er} juillet 2025”.

HOOFDSTUK 5 – HERINVOERING VAN EEN PERMANENT SYSTEEM INZAKE FISCALE REGULARISATIE

BEVOEGDHEID

1. De ontworpen regeling strekt ertoe een permanent systeem inzake fiscale regularisatie herin te voeren. Die regeling stemt in belangrijke mate overeen met die bepaald in hoofdstuk 2 van de wet van 21 juli 2016 ‘tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie’, dat buiten werking is getreden op 31 december 2023.⁶⁴

Bij de totstandkoming van die wet heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, de bevoegdheidsrechtelijke context voor de ontworpen regeling van een fiscale regularisatie geschetst in de adviezen 58.557/VR/1/3⁶⁵ en 59.682/3.⁶⁶

2. Zo heeft de Raad van State in advies 58.557/VR/1/3, met verwijzing naar advies 58.321/1-2-3-4-VR,⁶⁷ opgemerkt, dat “het inzake de personenbelasting alleen de federale overheid [toekomt] om de netto-inkomsten te bepalen,⁶⁸ maar dat “die overheid op de inkomsten van een rijksinwoner geen personenbelasting [kan] heffen zonder dat op deze belasting,⁶⁹ overeenkomstig titel III/1 van de bijzondere financieringswet, een gewestelijke aanvullende belasting wordt geheven (artikel 6, § 2, van de bijzondere financieringswet)”. De Raad stelde vast dat “[m]et het voorgaande (...) in beginsel rekening [is] gehouden door de stellers van het ontwerp. De in hoofde van natuurlijke personen-rijksinwoners geregulariseerde inkomsten worden immers ‘onderworpen aan een heffing tegen het normale tarief inzake inkomstenbelastingen dat van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze inkomsten werden behaald of verkregen, verhoogd met 20 procentpunten’”.⁷⁰

Hetzelfde geldt voor de thans voor advies voorgelegde regeling, vermits luidens artikel 41, § 1, eerste lid, van het

⁶⁴ Zie artikel 4 van de wet van 16 maart 2021 ‘houdende bepalingen inzake gezinsfiscaliteit en de stopzetting van het permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie’.

⁶⁵ Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015 over een voorontwerp dat mede heeft geleid tot de wet van 21 juli 2016, *Parl.St. Kamer* 2015-16, nr. 54-1738/1, 41-51.

⁶⁶ Adv.RvS 59.682/3 van 4 juli 2016 over amendementen die mede hebben geleid tot de wet van 21 juli 2016, *Parl.St. Kamer* 2015-16, nr. 54-1738/12, 5-9.

⁶⁷ Adv.RvS 58.321/1-2-3-4-VR van 28 oktober 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet (I) van 26 december 2015, *Parl.St. Kamer* 2015-16, nr. 54-1479/1, 115-122.

⁶⁸ Voetnoot 9 van het aangehaalde advies: Dat blijkt uit artikel 5/1, § 5, van de bijzondere financieringswet. De federale wetgever heeft nog steeds, en onbeperkt, de mogelijkheid om te bepalen welke aftrekken kunnen worden toegepast op de bruto-inkomsten, zoals de aftrek van beroepskosten, de investeringsaftrek, de aftrek van kosten om onroerende inkomsten te verkrijgen, enzovoort (*Parl.St. Kamer*, nr. 53-2974/001, 19).

⁶⁹ Voetnoot 10 van het aangehaalde advies: Met uitzondering van de belasting op dividenden, interesten, royalty's, loten van effecten van leningen en meerwaarden op roerende waarden en titels, die zijn uitgesloten van de aanvullende gewestelijke belasting op de personenbelasting (artikel 5/2, § 2, 7°, van de bijzondere financieringswet).

⁷⁰ Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015, *Parl.St. Kamer* 2015-16, nr. 54-1738/1, 45-46, opmerking 8.1.

CHAPITRE 5 – RÉINSTITUTION D'UN SYSTÈME PERMANENT DE RÉGULARISATION FISCALE

COMPÉTENCE

1. Le régime en projet vise à réinstaurer un système permanent de régularisation fiscale. Ce régime correspond dans une large mesure au régime prévu au chapitre 2 de la loi du 21 juillet 2016 ‘visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale’, qui a cessé d’être en vigueur le 31 décembre 2023⁶⁴.

Lors de l’élaboration de cette loi, le Conseil d’État, section de législation, a retracé le contexte au regard de la répartition des compétences pour le régime en projet d’une régularisation fiscale dans les avis 58.557/VR/1/3⁶⁵ et 59.682/3.⁶⁶

2. Ainsi, dans l’avis 58.557/VR/1/3, qui fait référence à l’avis 58.321/1-2-3-4-VR⁶⁷, le Conseil d’État a observé qu’“en matière d’impôt des personnes physiques, seule l’autorité fédérale est compétente pour déterminer les revenus nets,⁶⁸ mais qu’“elle ne peut pas percevoir d’impôts des personnes physiques sur les revenus d’un habitant du Royaume sans qu’une taxe additionnelle régionale [soit] perçue sur cet impôt⁶⁹, conformément au titre III/1 de la loi spéciale de financement (article 6, § 2, de la loi spéciale de financement)”. Le Conseil d’État a constaté que “[l]es auteurs du projet ont en principe tenu compte de ce qui précède. Les revenus régularisés de personnes physiques - habitants du Royaume sont en effet ‘soumis à un prélèvement à leur taux normal en matière d’impôt sur les revenus qui est d’application relativement à la période imposable durant laquelle ces revenus ont été obtenus ou perçus majoré de 20 points’”⁷⁰.

Il en va de même pour le régime actuellement soumis pour avis, puisque selon l’article 41, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l’avant-projet,

⁶⁴ Voir l’article 4 de la loi du 16 mars 2021 ‘portant des dispositions sur la fiscalité familiale et la suppression du système permanent de régularisation fiscale et sociale’.

⁶⁵ Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015 sur un avant-projet devenu notamment la loi du 21 juillet 2016, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, pp. 41-51.

⁶⁶ Avis C.E. 59.682/3 du 4 juillet 2016 sur des amendements devenus notamment la loi du 21 juillet 2016, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/12, pp. 5-9.

⁶⁷ Avis C.E. 58.321/1-2-3-4-VR du 28 octobre 2015 sur un avant-projet devenu la loi-programme (I) du 26 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1479/1, pp. 115-122.

⁶⁸ Note de bas de page 9 de l’avis cité: C’est ce qui ressort de l’article 5/1, § 5, de la loi spéciale de financement. Le législateur fédéral a toujours, et de façon illimitée, la possibilité de déterminer quelles déductions peuvent être appliquées aux revenus bruts, comme les frais professionnels, la déduction pour investissement, les frais faits pour acquérir des revenus immobiliers etc. (*Doc. parl.*, Chambre, n° 53-2974/001, p. 19).

⁶⁹ Note de bas de page 10 de l’avis cité: Exception faite de l’impôt afférent aux dividendes, intérêts, redevances, lots afférents aux titres d’emprunts et plus-values sur valeurs et titres mobiliers, qui sont exclus de la taxe additionnelle régionale à l’impôt des personnes physiques (article 5/2, § 2, 7°, de la loi spéciale de financement).

⁷⁰ Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, pp. 45-46, observation 8.1.

voorontwerp de geregulariseerde inkomsten die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte worden onderworpen aan een heffing tegen het normale tarief inzake inkomstenbelastingen dat van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze inkomsten werden behaald of verkregen, verhoogd met 30 procentpunten.

3. In artikel 41, § 1, tweede lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat bij de vaststelling van deze heffing geen rekening wordt gehouden met enige belastingvermindering of belastingkrediet, noch met een verrekening van voorheffingen, voorafbetalingen of van de woonstaatheffing.

In het voormelde advies 58.557/VR/1/3 stelde de Raad van State omtrent een gelijkaardige bepaling de vraag of een dergelijke regeling geen probleem vormt in het licht van de bevoegdheid van de gewesten om belastingverminderingen (en belastingkredieten) toe te staan, waarop de gemachtigde toentertijd antwoordde:

“Neen. Het betreffen hier kortingen en belastingverminderingen die het Gewest kan toestaan op inkomsten 2014, 2015, ... conform de BFW. De thans voorliggende regularisatiewet stopt bij het berekenen van ‘Belasting Staat’. De rest vloeit automatisch voort uit de BFW en de wetgeving Personenbelasting. Op de ‘Belasting Staat’ wordt automatisch het gedeelte voor het respectievelijke Gewest berekend (rekening houdend met de autonomiefactor, de belastingverminderingen en kortingen of vermeerderingen waartoe een Gewest zou beslist hebben).”⁷¹

De gemachtigde bevestigde dat hetzelfde geldt ten aanzien van het huidige voorontwerp.

4. In het voormelde advies 58.557/VR/1/3 werd nog opgemerkt dat de conclusie dat de ontworpen regeling geen afbreuk deed aan de belastingbevoegdheid van de gewesten, slechts geldig was in zoverre de bedragen die ter gelegenheid van de regularisatie worden aangegeven, kunnen worden geïdentificeerd naar herkomst en periode. Aangezien er echter ruimte werd gelaten voor de regularisatie van bedragen waarvoor de aard van de ontrokken belasting en het tijdperk waarmee die belasting is verbonden, niet bekend zijn, luidde de conclusie dat die regeling niet in overeenstemming was met de bevoegdheidsrechtelijke regels.⁷²

In advies 59.682/3 werd vastgesteld dat de wetgever beoogde tegemoet te komen aan dit bevoegdheidsbezwaar door te bepalen dat het enkel gaat om een regularisatie “voor de federale belastingen en de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 18 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten”. De Raad van State merkte evenwel op dat de draagwijdte van die bepaling niet helemaal duidelijk was⁷³ en was daarom van oordeel dat een bepaling naar luid waarvan de regularisatie slechts mogelijk was “voor zover de aangever aan de hand

les revenus régularisés qui font l’objet d’une déclaration-régularisation sont soumis à un prélèvement à leur taux normal en matière d’impôt sur les revenus qui est d’application pour la période imposable durant laquelle ces revenus ont été obtenus ou recueillis majoré de 30 points de pourcentage.

3. L’article 41, § 1^{er}, alinéa 2, de l’avant-projet dispose que lors de la détermination de ce prélèvement, il n’est tenu compte d’aucune réduction d’impôt ou crédit d’impôt, ni d’une imputation de précomptes, de versements anticipés ou du prélèvement pour l’État de résidence.

Dans l’avis 58.557/VR/1/3 précité, le Conseil d’État a posé la question, à propos d’une disposition similaire, de savoir si un tel régime ne constituait pas un problème à la lumière de la compétence des régions relative à l’octroi de réductions d’impôts (et de crédits d’impôts), question à laquelle le délégué a répondu à l’époque:

“Neen. Het betreffen hier kortingen en belastingverminderingen die het Gewest kan toestaan op inkomsten 2014, 2015, ... conform de BFW. De thans voorliggende regularisatiewet stopt bij het berekenen van ‘Belasting Staat’. De rest vloeit automatisch voort uit de BFW en de wetgeving Personenbelasting. Op de ‘Belasting Staat’ wordt automatisch het gedeelte voor het respectievelijke Gewest berekend (rekening houdend met de autonomiefactor, de belastingverminderingen en kortingen of vermeerderingen waartoe een Gewest zou beslist hebben).”⁷¹

Le délégué a confirmé que les mêmes observations valent à l’égard de l’avant-projet actuel.

4. Dans l’avis 58.557/VR/1/3 précité, il a encore été observé que la conclusion selon laquelle le régime en projet ne portait pas atteinte à la compétence fiscale des régions n’était valable que pour autant que l’origine et la période des montants déclarés en vue de la régularisation puissent être identifiées. Étant donné cependant qu’une marge était prévue pour la régularisation de montants pour lesquels la nature de l’impôt élué et la période liée à cet impôt ne sont pas connues, il avait été conclu que ce régime n’était pas conforme aux règles relatives à la répartition des compétences⁷².

Dans l’avis 59.682/3, il a été constaté que le législateur entendait répondre à cette objection de compétence en prévoyant qu’il s’agit uniquement d’une régularisation “pour les impôts fédéraux et les impôts régionaux dont l’autorité fédérale assure le service et pour lesquels l’accord de coopération visé à l’article 18 est conclu”. Le Conseil d’État a toutefois observé que la portée de cette disposition n’était pas tout à fait claire⁷³ et il a estimé dès lors qu’une disposition aux termes de laquelle la régularisation n’était possible que “pour autant que le déclarant démontre, au moyen d’une preuve écrite,

⁷¹ Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/1, 46-47, opmerking 8.2.

⁷² Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/1, 47-48, opmerking 9.

⁷³ Adv.RvS 59.682/3 van 4 juli 2016, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/12, 7, opmerking 8.1.

⁷¹ Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, pp. 46-47, observation 8.2.

⁷² Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, pp. 47-48, observation 9.

⁷³ Avis C.E. 59.682/3 du 4 juillet 2016, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/12, p. 7, observation 8.1.

van een schriftelijk bewijs, zo nodig aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, de aard van de belasting aantoonde alsook de belastingcategorie waartoe de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen die niet hun normale belastingregime hebben ondergaan, behoren” het vereiste expliciteert dat moet kunnen worden aangetoond dat de te regulariseren bedragen binnen het toepassingsgebied van de wet vallen. Volgens de Raad was een dergelijke bepaling nodig “[g]elet op hetgeen uiteengezet is omtrent de bevoegdheid”.⁷⁴

Thans blijkt uit de artikelen 49, eerste, derde en vijfde lid, en 50 van het voor advies voorgelegde voorontwerp op voldoende wijze dat de regularisatie waarin wordt voorzien enkel betrekking heeft op de federale belastingen en de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor een samenwerkingsakkoord is afgesloten.⁷⁵

In de memorie van toelichting wordt bevestigd dat de ontworpen regeling geen betrekking heeft op (louter) gewestelijke belastingen:

“De huidige regularisatie beoogt binnen haar bevoegdheidsdomein te blijven en geen rechtsgevolgen te sorteren voor de gewesten zonder dat zij daartoe hun instemming hebben verleend in het kader van een samenwerkingsakkoord.

De gewestelijke belastingen kunnen impliciet noch expliciet gereguleerd worden middels het huidige hoofdstuk, tenzij die belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten. De gewesten blijven recht hebben op de eigen belastingen.”

5. In zoverre in artikel 50 van het voorontwerp een (of meerdere) samenwerkingsovereenkomst(en) in het vooruitzicht worden gesteld met betrekking tot de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert, moet in herinnering worden gebracht dat de Raad van State in het voormelde advies 58.557/VR/1/3 heeft opgemerkt dat in de gevallen waarin niet kan worden bepaald welke belastingen zijn ontrokken en tijdens welk belastbaar tijdperk, een dergelijke regularisatieregeling noodzakelijk aan de burgers aangeboden moet worden als het resultaat van een samenspraak tussen *alle* bevoegde overheden, gelet op de vermenging van de bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten ter zake.⁷⁶

In het verlengde hiervan heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, in advies 61.026/VR, met verwijzing naar het voormelde advies 58.557/VR/1/3, het volgende opgemerkt:

complétée le cas échéant par d’autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l’exception du serment et de la preuve par témoins, la nature de l’impôt et la catégorie fiscale à laquelle appartiennent les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits qui n’ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire” explicite l’exigence qu’il faut pouvoir démontrer que les montants à régulariser tombent dans le champ d’application de la loi. Selon le Conseil d’État, une telle disposition s’imposait “[e]u égard à ce qui a été exposé à propos de la compétence”⁷⁴.

Les articles 49, alinéas 1^{er}, 3 et 5, et 50 de l’avant-projet soumis pour avis font, pour l’heure, suffisamment apparaître que la régularisation prévue porte uniquement sur les impôts fédéraux et les impôts régionaux dont l’autorité fédérale assure le service et pour lesquels un accord de coopération a été conclu⁷⁵.

L’exposé des motifs confirme que le régime en projet ne concerne pas des impôts (uniquement) régionaux:

“La présente régularisation vise ainsi à rester dans son domaine de compétence et à ne pas produire des effets juridiques envers les régions sans qu’elles n’aient donné leur approbation à ce sujet dans le cadre d’un accord de coopération.

Les impôts régionaux ne peuvent ni implicitement ni explicitement être régularisés au moyen du présent chapitre, à moins qu’il ne s’agisse d’impôts dont l’autorité fédérale assure le service et pour lesquels est conclu l’accord de coopération visé à l’article 50. Les régions conservent ainsi la maîtrise sur leurs propres impôts”.

5. Dans la mesure où l’article 50 de l’avant-projet envisage un (ou plusieurs) accord(s) de coopération en ce qui concerne les impôts régionaux dont l’autorité fédérale assure le service, il y a lieu de rappeler que, dans l’avis 58.557/VR/1/3 précité, le Conseil d’État a observé que dans les cas dans lesquels on ne peut déterminer quels impôts ont été élundés ni au cours de quelle période imposable, un tel régime de régularisation devra nécessairement être présenté aux citoyens comme étant le résultat d’une concertation entre *toutes* les autorités compétentes, compte tenu de la confusion des compétences de l’autorité fédérale et des régions en la matière⁷⁶.

Dans le prolongement de ce qui précède, le Conseil d’État, section de législation, dans l’avis 61.026/VR, par référence à l’avis 58.557/VR/1/3 précité, a formulé les observations suivantes:

⁷⁴ Adv.RvS 59.682/3 van 4 juli 2016, *Parl. St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/12, 12, opmerking 13.

⁷⁵ In artikel 50 van het voorontwerp wordt bepaald dat de “regularisatie van een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert, (...) enkel mogelijk [is] wanneer er met het betrokken gewest een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten”.

⁷⁶ Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015, *Parl. St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/1, 47-48, opmerking 9.

⁷⁴ Avis C.E. 59.682/3 du 4 juillet 2016, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/12, p. 12, observation 13.

⁷⁵ L’article 50 de l’avant-projet prévoit que la “régularisation d’un impôt régional dont l’autorité fédérale assure le service n’est possible que lorsqu’un accord de coopération est conclu avec la région concernée”.

⁷⁶ Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, pp. 47-48, observation 9.

“7. Wanneer geen zekerheid bestaat over welke belastingen zijn ontdoken en dus niet precies kan worden uitgemaakt wiens belastingbevoegdheden in het geding zijn, zijn de bevoegdheden vermengd. In dat geval is een samenwerkingsovereenkomst het geëigende middel om uit de bevoegdheidsrechtelijke impasse te geraken.

Anders dan de Raad van State, afdeling Wetgeving, in zijn voorgaande adviezen suggereerde, is echter niet één allesomvattend samenwerkingsakkoord tot stand gekomen, maar zijn twee asymmetrische regelingen uitgewerkt. De ene regeling is het voorwerp van het eerste samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale overheid en het Vlaamse Gewest, terwijl de andere regeling het voorwerp is van het tweede samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale overheid, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Dat betekent dat de grijze zone waar de belastingbevoegdheden inzake de ontdoken belastingen niet uitgeklaard kunnen worden, grotendeels is blijven bestaan. Slechts in zoverre volledige zekerheid bestaat dat het om ontdoken belastingen van de federale overheid (wet van 21 juli 2016), van het Vlaamse Gewest (decreet van 10 februari 2017), van de federale overheid en het Vlaamse Gewest (eerste samenwerkingsakkoord) of van de federale overheid, het Waalse Gewest en de Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (tweede samenwerkingsakkoord) gaat, zal het mogelijk zijn te regulariseren. Bij ontstentenis van een allesomvattend samenwerkingsakkoord met alle betrokken overheden, is alles wat daarbuiten valt, niet regulariseerbaar.”⁷⁷

Hieruit vloeit voort dat wanneer er geen samenwerkingsakkoord wordt gesloten waarbij alle gewesten partij zijn, de regularisatie waarin de ontworpen regeling voorziet slechts doorgang kan vinden voor zover ze geen betrekking heeft op bedragen waarvoor de aard van de ontdoken belasting en het tijdperk waarmee die belasting is verbonden, niet bekend zijn.

De gemachtigde erkende dat en verklaarde:

“A. Si pas d'accord de coopération avec les différentes régions

Les capitaux prescrits et les revenus qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire et dont la nature est indéterminée ne peuvent bénéficier d'une régularisation, ceci afin d'éviter d'enfreindre les règles de répartition des compétences. Dans l'attente d'accords de coopération, il est déjà possible, comme en 2016, de commencer des régularisations portant uniquement sur les impôts fédéraux.

⁷⁷ Adv.RvS 61.026/VR van 5 april 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juni 2017 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid en het Vlaamse Gewest met betrekking tot de regularisatie van niet uitsplitsbare bedragen', *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2473/1, 17, opmerking 7.

“7. Lorsqu'il n'existe aucune certitude quant aux impôts éludés et qu'il ne peut précisément être décidé quelles compétences fiscales sont en cause, les compétences sont mixtes. Dans ce cas, un accord de coopération est le moyen approprié pour sortir de cette impasse en matière de répartition des compétences.

À la différence de ce que la section de législation du Conseil d'État avait suggéré dans ses avis précédents, ce n'est pas un seul accord de coopération qui a été réalisé mais deux réglementations asymétriques qui ont été élaborées, l'une faisant l'objet du premier accord de coopération conclu entre l'autorité fédérale et la Région flamande, l'autre faisant l'objet du deuxième accord de coopération conclu entre l'autorité fédérale, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.

Cela signifie que la zone grise, où les compétences fiscales en matière d'impôts éludés ne peuvent être clarifiées, est restée en grande partie intacte. C'est seulement dans la mesure où il existe une certitude totale qu'il s'agit d'impôts éludés de l'autorité fédérale (loi du 21 juillet 2016), de la Région flamande (décret du 10 février 2017), de l'autorité fédérale et de la Région flamande (premier accord de coopération) ou de l'autorité fédérale, de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale (deuxième accord de coopération) qu'une régularisation sera possible. En l'absence d'un accord de coopération global entre toutes les autorités concernées, aucune régularisation ne sera possible pour tout ce qui échappe au champ d'application de ces dispositifs”⁷⁷.

Il résulte de ce qui précède qu'en l'absence d'accord de coopération auquel toutes les régions sont parties, la régularisation prévue par le régime en projet ne peut se concrétiser que pour autant qu'elle ne concerne pas des montants pour lesquels la nature de l'impôt éludé et la période liée à cet impôt ne sont pas connues.

Le délégué l'a reconnu et a déclaré:

“A. Si pas d'accord de coopération avec les différentes régions

Les capitaux prescrits et les revenus qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire et dont la nature est indéterminée ne peuvent bénéficier d'une régularisation, ceci afin d'éviter d'enfreindre les règles de répartition des compétences. Dans l'attente d'accords de coopération, il est déjà possible, comme en 2016, de commencer des régularisations portant uniquement sur les impôts fédéraux.

⁷⁷ Avis C.E. 61.026/VR du 5 avril 2017 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juin 2017 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à l'accord de coopération entre l'État fédéral et la Région [f]lamande relatif à la régularisation des montants non scindés', *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2473/1, p. 17, observation 7.

B. Si l'accord de coopération avec les différentes régions est conclu

Les capitaux prescrits et les revenus qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire et dont la nature est indéterminée pourront faire l'objet d'une régularisation uniquement si un accord de coopération global est conclu entre toutes les autorités concernées.

Lors de la DLU4, les accords de coopération entre l'État fédéral et les régions ont déterminé la manière de traiter de telles situations."

6. In advies 58.577/VR/1/3 heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt over de bewijswaarde van het regularisatieattest:

"Na de regularisatie krijgt de aangever een attest dat, binnen de grenzen gesteld bij de artikelen 80 en 82, gebruikt kan worden 'als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst' (artikel 85 van het ontwerp). Zoals die bepaling is gesteld, lijken de woorden 'elke openbare dienst' ook betrekking te hebben op de openbare diensten van de gewesten. Dat de aangifte, de daaropvolgende betaling van de verschuldigde heffing en het attest niet kunnen worden aangewend als indicie of aanwijzing om fiscale onderzoeks- of controleverrichtingen uit te voeren (artikel 84 van het ontwerp), lijkt een algemene draagwijdte te hebben en dus ook een verbod in te houden ten aanzien van de gewesten."⁷⁸

De federale wetgever is echter niet bevoegd om de (openbare diensten van de) gewesten te verplichten het regularisatieattest als bewijsmiddel te aanvaarden en evenmin is hij bevoegd om de onderzoeks- of controlebevoegdheden van de gewesten in te perken. Ook op dit punt rijzen bevoegdheidsrechtelijke bezwaren tegen de ontworpen regeling."⁷⁹

Artikel 47 van het voorontwerp bevat een gelijkaardige regeling, zij het dat in die bepaling wordt gepreciseerd dat zij geldt "in alle gevallen waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten".

Hieromtrent ondervraagd in het licht van de voormelde opmerking in advies 58.577/VR/1/3, verklaarde de gemachtigde:

"L'article 47 du projet soumis pour avis précise bien que cette attestation-régularisation ne peut être utilisée que dans les limites des dispositions prévues aux articles 42 et 44 et dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt

B. Si l'accord de coopération avec les différentes régions est conclu

Les capitaux prescrits et les revenus qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire et dont la nature est indéterminée pourront faire l'objet d'une régularisation uniquement si un accord de coopération global est conclu entre toutes les autorités concernées.

Lors de la DLU4, les accords de coopération entre l'État fédéral et les régions ont déterminé la manière de traiter de telles situations".

6. Dans l'avis 58.577/VR/1/3, la section de législation a observé ce qui suit à propos de la valeur probante de l'attestation-régularisation:

"Après la régularisation, le déclarant reçoit une attestation qui peut être employée, dans les limites des dispositions prévues [aux] article[s] 80 et 82, 'comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public' (article 85 du projet). La rédaction de cette disposition semble indiquer que les mots 'tout service public' concernent également les services publics des régions. La disposition selon laquelle la déclaration, le paiement subséquent du prélèvement dû et l'attestation ne peuvent être utilisés comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles de nature fiscale (article 84 du projet) semble avoir une portée générale et donc impliquer aussi une interdiction à l'égard des régions"⁷⁸.

Le législateur fédéral n'est toutefois pas compétent pour contraindre les (services publics des) régions d'accepter l'attestation de régularisation comme preuve, tout comme il n'est pas compétent non plus pour limiter les compétences d'enquête et de contrôle des régions. Le dispositif en projet soulève, sur ce point également, des objections touchant à la répartition des compétences"⁷⁹.

L'article 47 de l'avant-projet contient un régime similaire, si ce n'est que cette disposition précise qu'il s'applique "dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu".

Interrogé à ce sujet, à la lumière de l'observation précitée de l'avis 58.577/VR/1/3, le délégué a déclaré:

"L'article 47 du projet soumis pour avis précise bien que cette attestation-régularisation ne peut être utilisée que dans les limites des dispositions prévues aux articles 42 et 44 et dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt

⁷⁸ Voetnoot 16 van het aangehaalde advies: Ook voor zover de federale overheid die nog instaat voor de dienst van de gewestelijke belastingen door het ontwerp verhinderd wordt om die belastingen correct te innen (bv. op grond van informatie vervat in de regularisatieaangifte), is er een probleem qua bevoegdheid.

⁷⁹ Adv.RvS 58.557/VR/1/3 van 7 december 2015, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1738/1, 49, opmerking 11.

⁷⁸ Note de bas de page 16 de l'avis cité: Dans la mesure où le projet empêche l'autorité fédérale qui assure encore le service des impôts régionaux de percevoir correctement ces impôts (par exemple sur la base d'informations contenues dans la déclaration de régularisation), il se pose également un problème de compétence.

⁷⁹ Avis C.E. 58.557/VR/1/3 du 7 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1738/1, p. 49, observation 11.

régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

L'expression 'à l'encontre de tout service public' reprise dans l'exposé des motifs de l'article 47 pourrait néanmoins être adapté afin préciser que cela ne vise que les services publics dont la compétence est directement en lien avec les compétences fédérales pour lesquelles l'attestation-régularisation est délivrée."

Hiermee kan worden ingestemd. Een en ander kan ook duidelijker tot uiting worden gebracht door in artikel 47 van het voorontwerp te bepalen dat die regeling geldt "voor zover" (in de plaats van "[i]n alle gevallen waar") het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁸⁰

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁸¹

2. Gevraagd hoe die elementen in het voorontwerp – of desgevallend in een andere wettelijke bepaling – zijn geregeld, verklaarde de gemachtigde het volgende:

⁸⁰ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

⁸¹ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/1, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

L'expression 'à l'encontre de tout service public' reprise dans l'exposé des motifs de l'article 47 pourrait néanmoins être adapté afin préciser que cela ne vise que les services publics dont la compétence est directement en lien avec les compétences fédérales pour lesquelles l'attestation-régularisation est délivrée".

On peut se rallier à ce point de vue. Ces précisions peuvent également être exprimées plus clairement en disposant à l'article 47 de l'avant-projet que ce régime s'applique "pour autant qu'il s'agisse" (au lieu de "[d]ans tous les cas où il s'agit") d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur⁸⁰.

Par conséquent, les "éléments essentiels" du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la nature de la matière concernée, constituent, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données⁸¹.

2. À la question de savoir comment ces éléments sont réglés dans l'avant-projet – ou, le cas échéant, dans une autre disposition légale –, le délégué a répondu en ces termes:

⁸⁰ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

⁸¹ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/1, p. 119, observation 101. Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.74.1; C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

“Ces différents éléments du traitement des données personnelles sont régis par le biais de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions.

1°) la catégorie de données traitées;

des données à caractère personnel

2°) la catégorie de personnes concernées;

tant les personnes physiques que les personnes morales

3°) l'objectif poursuivi par le traitement;

Conformément à l'article 3, al.1^{er} de la loi précitée, le Service public fédéral Finances collecte et traite des données à caractère personnel afin d'exécuter ses missions légales.

4°) la catégorie de personnes ayant accès aux données traitées;

Conformément à l'article 10 de la loi précitée,

‘§ 1^{er}. Les agents du Service public fédéral Finances et les membres du personnel des tiers dûment habilités n'accèdent aux dossiers, aux données et aux applications électroniques que dans la mesure où cet accès est adéquat, pertinent et non excessif au regard de l'exécution des tâches qui leur sont confiées dans le cadre des missions telles que définies aux articles 3 et 5.

§ 2. Le droit d'accès est octroyé individuellement et personnellement sur base d'un profil. Il ne peut pas être transféré. Chaque utilisateur du réseau interne du Service public fédéral Finances à qui un compte d'accès personnel est attribué, est personnellement responsable de son utilisation.

§ 3. Tout accès aux dossiers, données ou applications électroniques fait l'objet d'une vérification par le système de gestion de l'identité de la personne qui sollicite l'accès et de sa correspondance au profil défini.

§ 4. Chaque accès ou tentative d'accès aux dossiers, données ou applications fait l'objet d'un enregistrement automatisé dont le contenu et la durée de conservation sont fixés par un règlement interne soumis pour avis au Délégué à la protection des données.

Le Délégué à la protection des données contrôle périodiquement les accès et tentatives d'accès dans le but de détecter les incidents de sécurité.’

et

5°) la durée maximale de conservation des données.

“Ces différents éléments du traitement des données personnelles sont régis par le biais de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions.

1°) la catégorie de données traitées;

des données à caractère personnel

2°) la catégorie de personnes concernées;

tant les personnes physiques que les personnes morales

3°) l'objectif poursuivi par le traitement;

Conformément à l'article 3, al.1^{er} de la loi précitée, le Service public fédéral Finances collecte et traite des données à caractère personnel afin d'exécuter ses missions légales.

4°) la catégorie de personnes ayant accès aux données traitées;

Conformément à l'article 10 de la loi précitée,

‘§ 1^{er}. Les agents du Service public fédéral Finances et les membres du personnel des tiers dûment habilités n'accèdent aux dossiers, aux données et aux applications électroniques que dans la mesure où cet accès est adéquat, pertinent et non excessif au regard de l'exécution des tâches qui leur sont confiées dans le cadre des missions telles que définies aux articles 3 et 5.

§ 2. Le droit d'accès est octroyé individuellement et personnellement sur base d'un profil. Il ne peut pas être transféré. Chaque utilisateur du réseau interne du Service public fédéral Finances à qui un compte d'accès personnel est attribué, est personnellement responsable de son utilisation.

§ 3. Tout accès aux dossiers, données ou applications électroniques fait l'objet d'une vérification par le système de gestion de l'identité de la personne qui sollicite l'accès et de sa correspondance au profil défini.

§ 4. Chaque accès ou tentative d'accès aux dossiers, données ou applications fait l'objet d'un enregistrement automatisé dont le contenu et la durée de conservation sont fixés par un règlement interne soumis pour avis au Délégué à la protection des données.

Le Délégué à la protection des données contrôle périodiquement les accès et tentatives d'accès dans le but de détecter les incidents de sécurité.’

et

5°) la durée maximale de conservation des données.

Les données à caractère personnel ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.”

3. Gelet hierop kan worden aangenomen dat de categorie van verwerkte gegevens alsook de categorie van de betrokken personen voldoende duidelijk zijn omschreven. Het betreft in essentie de aangevers (en desgevallend hun gemachtigden)⁸² en de gegevens die zij in het kader van de regularisatieaanvraag moeten overmaken.

De met de verwerking nagestreefde doelstelling wordt weliswaar niet uitdrukkelijk in het voorontwerp bepaald, maar blijkt uit het opzet van de ontworpen regeling. Artikel 3, eerste lid, van de wet van 3 augustus 2012 ‘houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten’ bepaalt overigens dat de Federale Overheidsdienst Financiën persoonsgegevens verzamelt en verwerkt om zijn wettelijke opdrachten uit te voeren. Overeenkomstig artikel 40, 1°, van het voorontwerp wordt het Contactpunt regularisaties binnen die overheidsdienst opgericht.

Uit het voorontwerp blijkt dat de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens in de eerste plaats de ambtenaren en personeelsleden die actief zijn binnen het Contactpunt betreft. In geval van regularisatie worden bepaalde gegevens ook bezorgd aan de Cel voor financiële informatieverwerking (artikel 45, achtste lid).⁸³

Het voorontwerp (en evenmin de door de gemachtigde aangehaalde wet van 3 augustus 2012) regelt echter niet de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens. De verklaring van de gemachtigde dat die gegevens “ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées” volstaat te dien aanzien niet. Vooreerst moet in het licht van het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel in een wettelijke regeling worden voorzien. Vervolgens is hetgeen de gemachtigde verklaart niet meer dan een parafrasering van hetgeen reeds uit artikel 5, lid 1, c) en e), van de algemene verordening gegevensbescherming⁸⁴ voortvloeit, namelijk dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is.

⁸² Indien het echter de bedoeling zou zijn dat het door de Koning vastgestelde model van aangifteformulier andere personen vermeldt dan de indiener of zijn gemachtigde, en dat bijvoorbeeld in het fraudeschema dat blijkt uit de memorie van toelichting bij de regularisatieaanvraag moet worden gevoegd de namen voorkomen van andere personen die betrokken zijn geweest bij de niet-aangifte van belastbare inkomsten, dan moet dat in de ontworpen regeling worden bepaald.

⁸³ En in geval van sociale regularisatie overeenkomstig hoofdstuk 7 van titel 2 van het voorontwerp ook aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en het sociaal verzekeringsfonds van de aangever.

⁸⁴ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

Les données à caractère personnel ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées”.

3. Compte tenu de ce qui précède, il peut être admis que la catégorie de données traitées et la catégorie de personnes concernées sont définies suffisamment clairement. Il s’agit essentiellement des déclarants (et leur délégués, le cas échéant)⁸² et des données qu’ils doivent communiquer dans le cadre de la demande de régularisation.

L’objectif poursuivi par le traitement n’est certes pas précisé explicitement dans l’avant-projet, mais il ressort de l’économie du régime en projet. L’article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 août 2012 ‘portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions’ dispose au demeurant que le Service public fédéral Finances collecte et traite des données à caractère personnel afin d’exécuter ses missions légales. Conformément à l’article 40, 1°, de l’avant-projet, le Point de contact-régularisations est créé au sein de ce service public.

Il ressort de l’avant-projet que la catégorie de personnes ayant accès aux données traitées concerne tout d’abord les fonctionnaires et les membres du personnel qui sont actifs au sein du Point de contact. En cas de régularisation, certaines données sont également fournies à la Cellule de traitement des informations financières (article 45, alinéa 8)⁸³.

L’avant-projet (pas plus que la loi du 3 août 2012 citée par le délégué) ne règle cependant pas le délai maximal de conservation des données. La déclaration du délégué selon laquelle ces données “ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées” n’est pas suffisante à cet égard. Tout d’abord, à la lumière du principe de légalité consacré par l’article 22 de la Constitution, il faut prévoir un régime légal. Ensuite, la déclaration du délégué n’est rien de plus qu’une paraphrase de ce qui découle déjà de l’article 5, paragraphe 1, c) et e), du règlement général sur la protection des données⁸⁴, à savoir que les données à caractère personnel ne peuvent être conservées plus longtemps que nécessaire.

⁸² Si toutefois l’intention est que le modèle de formulaire de déclaration établi par le Roi mentionne des personnes autres que le déclarant ou son délégué, et que, par exemple, le schéma de fraude qui, selon l’exposé des motifs, doit être joint à la déclaration de régularisation, contienne les noms d’autres personnes impliquées dans l’absence de déclaration des revenus imposables, il faudra le préciser dans le régime en projet.

⁸³ Et en cas de régularisation sociale conformément au chapitre 7 du titre 2 de l’avant-projet, également à l’Institut national d’assurances sociales pour travailleurs indépendants ainsi qu’à la caisse d’assurances sociales du déclarant.

⁸⁴ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’.

Bijgevolg zal de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens in het voorontwerp moeten worden bepaald.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 41

In artikel 41 van het voorontwerp worden de tarieven bepaald voor geregulariseerde inkomsten, sommen en btw-handelingen. Het gaat om het normale belastingtarief dat van toepassing is met betrekking tot het belastbare tijdperk waarin deze inkomsten en sommen werden behaald of het btw-tarief dat van toepassing is op de geregulariseerde handelingen op het ogenblik waarop ze plaatsvonden, telkens verhoogd met 30 procentpunten.

In de memorie van toelichting wordt over deze bepaling onder meer het volgende gesteld:

“De rechtspersonen in de zin van artikel 40, 4^o[,] die een controlewijziging hebben ondergaan zullen een heffing dienen te betalen tegen het normale belastingtarief verhoogd met 25 procentpunten.

Dit tarief is enkel van toepassing van bij controlewijziging en dus niet bij interne overdrachten of wijzigingen van controle binnen de familie.”

Erop gewezen dat het voorontwerp geen dergelijke regeling bevat, verklaarde de gemachtigde:

“Le projet initial comprenait effectivement une disposition précisant que les personnes morales ‘au sens de l’article 40, 4^o’ disposaient d’un taux préférentiel en cas de changement de contrôle mais cette disposition a été abandonnée et n’est plus présent[e] dans le texte du projet de loi qui vous a été soumis. L’exposé des motifs n’est donc pas en phase avec le dernier projet de texte de loi. Ce passage de l’exposé des motifs sera supprimé.”

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 48

In artikel 48, § 2, tweede lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat personen “die zich schuldig hebben gemaakt aan de misdrijven bepaald in de artikelen 193 tot 197, 489 tot 490bis, 491 en 492bis van het Strafwetboek, artikel 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen, artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen, de verschillende strafbepalingen van het Wetboek van vennootschappen, en die werden begaan met het oog op het plegen van of het vergemakkelijken van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven of die het gevolg zijn van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven, (...) voor deze misdrijven vrij van straf [blijven], indien ze vóór de datum van indiening van de in dit hoofdstuk bedoelde regularisatieaangifte niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit

Par conséquent, le délai maximal de conservation des données devra être précisé dans l’avant-projet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 41

L’article 41 de l’avant-projet fixe les taux des revenus, sommes et opérations TVA régularisés. Il s’agit du taux normal d’imposition qui est d’application pour la période imposable durant laquelle ces revenus et ces sommes ont été obtenus ou de la TVA au taux qui est d’application pour les opérations régularisées au moment où les opérations ont eu lieu, chaque fois majoré de 30 points de pourcentage.

L’exposé des motifs précise notamment ce qui suit à propos de cette disposition:

“Les personnes morales au sens de l’article 40, 4^o[,] qui ont subi un changement de contrôle bénéficieront d’un prélèvement au taux normal d’imposition majoré de 25 points de pourcentage

Ce tarif ne s’applique qu’en cas de changement de contrôle et non en cas de transferts internes ou de changements de contrôle au sein de la famille”.

Son attention ayant été attirée sur le fait que l’avant-projet ne contient pas de tel régime, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Le projet initial comprenait effectivement une disposition précisant que les personnes morales ‘au sens de l’article 40, 4^o’ disposaient d’un taux préférentiel en cas de changement de contrôle mais cette disposition a été abandonnée et n’est plus présent[e] dans le texte du projet de loi qui vous a été soumis. L’exposé des motifs n’est donc pas en phase avec le dernier projet de texte de loi. Ce passage de l’exposé des motifs sera supprimé”.

On peut se rallier à cette proposition.

Article 48

L’article 48, § 2, alinéa 2, de l’avant-projet dispose que les personnes “qui se sont rendues coupables des infractions définies aux articles 193 à 197, 489 à 490bis, 491 et 492bis du Code pénal, à l’article 16 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises, à l’article 12 de l’arrêté royal du 5 octobre 2006 portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d’argent liquide, aux différentes dispositions pénales du Code des sociétés, et qui ont été commises en vue de commettre ou de faciliter les infractions définies au paragraphe 1^{er} ou qui résultent des infractions définies au paragraphe 1^{er}, restent pour ces infractions exonérées de sanction, si elles n’ont pas fait l’objet avant la date de l’introduction de la déclaration-régularisation conformément aux dispositions du présent chapitre, d’une information ou d’une instruction judiciaire du chef de ces infractions, si elles ont effectué une déclaration-régularisation

hoofde van deze misdrijven, ze een regularisatieaangifte hebben ingediend onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en ze de in dit hoofdstuk bepaalde heffing definitief en zonder enige voorbehoud hebben betaald”.

Diverse bepalingen waarnaar wordt verwezen zijn echter opgeheven, zij het dat zij veelal zijn vervangen door analoge strafbepalingen. Zo werd de wet van 17 juli 1975 ‘met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen’ opgeheven bij artikel 11 van de wet van 17 juli 2013 ‘houdende invoeging van Boek III ‘Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen’, in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht’.⁸⁵ Het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 ‘houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen’ werd vervangen door een koninklijk besluit van 26 januari 2014 met hetzelfde opschrift. Het Wetboek van vennootschappen werd vervangen door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.⁸⁶

Teneinde de in artikel 48, § 2, tweede lid, van het voorontwerp beoogde strafrechtelijke immuniteit effectief en op rechtszekere wijze te bewerkstelligen zal bijkomend moeten worden verwezen naar de analoge strafbepalingen die in de plaats zijn gekomen van de bepalingen waarnaar in het voorontwerp wordt verwezen.

Artikel 49

In artikel 49, vierde lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat er, onder meer, geen regularisatie mogelijk is voor de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de kapitalen die in verband kunnen worden gebracht met “fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Unie”.

Gevraagd hoe die bepaling zich verhoudt tot, enerzijds, de mogelijkheid om btw-handelingen te regulariseren en, anderzijds, het belang van de btw-inkomsten voor de eigen middelen van de Europese Unie,⁸⁷ verklaarde de gemachtigde:

“L’article 49 du projet pourrait être adapté en ce qui concerne la notion de ‘fraude au préjudice des intérêts financiers de l’Union européenne’ afin de préciser que cette notion est en lien avec les conditions prévues à l’article 73, alinéa 3, CTVA.

⁸⁵ Artikel 12 van de wet van 17 juli 2013 bepaalt weliswaar dat de “bestaande wetten en uitvoeringsbesluiten die verwijzen naar de [op te heffen] bepalingen (...), worden geacht te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen in het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet”, maar geldt niet ten aanzien van een nog aan te nemen wet, zoals het voorliggende voorontwerp.

⁸⁶ Zie omtrent de inwerkingtreding en de overgangsregeling de artikelen 38 tot 44 van de wet van 23 maart 2019 ‘tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen’.

⁸⁷ Artikel 2, lid 1, b), van besluit (EU, Euratom) 2020/2053 van de Raad van 14 december 2020 ‘betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie en tot intrekking van Besluit 2014/335/EU, Euratom’.

dans les conditions du présent chapitre et si elles ont payé définitivement et sans aucune réserve le prélèvement dû conformément au présent chapitre”.

Diverses dispositions auxquelles il est fait référence ont toutefois été abrogées, bien qu’elles aient généralement été remplacées par des dispositions pénales analogues. Ainsi, la loi du 17 juillet 1975 ‘relative à la comptabilité des entreprises’ a été abrogée par l’article 11 de la loi du 17 juillet 2013 ‘portant insertion du Livre III ‘Liberté d’établissement, de prestation de service et obligations générales des entreprises’, dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre III et des dispositions d’application de la loi propres au livre III, dans les livres I et XV du Code de droit économique’⁸⁵. L’arrêté royal du 5 octobre 2006 ‘portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d’argent liquide’ a été remplacé par un arrêté royal du 26 janvier 2014 portant le même intitulé. Le Code des sociétés a été remplacé par le Code des sociétés et des associations⁸⁶.

Afin de réaliser effectivement et d’une manière sûre sur le plan juridique l’immunité pénale visée à l’article 48, § 2, alinéa 2, de l’avant-projet, il faudra en outre faire référence aux dispositions pénales analogues qui se sont substituées aux dispositions visées dans l’avant-projet.

Article 49

L’article 49, alinéa 4, de l’avant-projet dispose que les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux, entre autres, qui sont liés “à la fraude au préjudice des intérêts financiers de l’Union européenne” ne peuvent pas être régularisés.

À la question de savoir comment cette disposition s’articule, d’une part, avec la possibilité de régulariser des opérations TVA et, d’autre part, avec l’importance des recettes de TVA pour les ressources propres de l’Union européenne⁸⁷, le délégué a déclaré:

“L’article 49 du projet pourrait être adapté en ce qui concerne la notion de ‘fraude au préjudice des intérêts financiers de l’Union européenne’ afin de préciser que cette notion est en lien avec les conditions prévues à l’article 73, alinéa 3, CTVA.

⁸⁵ Si l’article 12 de la loi du 17 juillet 2013 dispose bien que les “lois ou arrêtés d’exécution existants qui font référence aux dispositions [à abroger] (...) sont présumés faire référence aux dispositions équivalentes du Code de droit économique, telles qu’insérées par la présente loi”, il ne s’applique pas à l’égard d’une loi qui doit encore être adoptée, telle que l’avant-projet à l’examen.

⁸⁶ Voir, à propos de l’entrée en vigueur et du régime transitoire, les articles 38 à 44 de la loi du 23 mars 2019 ‘introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses’.

⁸⁷ Article 2, paragraphe 1, b), de la décision (UE, Euratom) 2020/2053 du Conseil du 14 décembre 2020 ‘relative au système des ressources propres de l’Union européenne et abrogeant la décision 2014/335/UE, Euratom’.

Cette notion de fraude aux intérêts financier de l'union européenne fait en effet tomber la fraude sous le concept de fraude grave selon l'article 73, al 3 du CTVA.

'La fraude fiscale est en tout cas considérée grave lorsque les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont en lien avec le territoire d'au moins deux États membres et entraînent un préjudice d'un montant total d'au moins 10.000.000 euros.'

Hiermee kan worden ingestemd.⁸⁸

SLTOPMERKING

Met het oog op de interne coherentie en de rechtszekerheid moeten verschillende verwijzingen in ontworpen bepalingen worden aangepast.

Zo wordt in artikel 45, vierde lid, van het voorontwerp verwezen naar "de gevallen bedoeld in de artikelen 41, §§ 1 tot 4 en 43, § 1 en 2", terwijl artikel 41 slechts uit drie paragrafen bestaat en artikel 43 uit vier leden bestaat en niet is onderverdeeld in paragrafen.

In artikel 47 wordt verwezen naar "de grenzen gesteld door de artikelen 42 en 46", terwijl wellicht de artikelen 42 en 44 worden bedoeld.

Cette notion de fraude aux intérêts financier de l'union européenne fait en effet tomber la fraude sous le concept de fraude grave selon l'article 73, al 3 du CTVA.

'La fraude fiscale est en tout cas considérée grave lorsque les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont en lien avec le territoire d'au moins deux États membres et entraînent un préjudice d'un montant total d'au moins 10.000.000 euros'.

On peut se rallier à cette proposition⁸⁸.

OBSERVATION FINALE

Dans un souci de cohérence interne et de sécurité juridique, on adaptera différentes références dans les dispositions en projet.

Ainsi, l'article 45, alinéa 4, de l'avant-projet renvoie aux "cas visés aux articles 41, §§ 1^{er} à 4 et 43, § 1^{er} et 2", alors que l'article 41 ne compte que trois paragraphes et que l'article 43 est constitué de quatre alinéas et n'est pas subdivisé en paragraphes.

L'article 47 renvoie aux "limites des dispositions prévues aux articles 42 et 46", alors que ce sont sans doute les articles 42 et 44 qui sont visés.

⁸⁸ Zie overigens ook artikel 2, lid 2, van richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2017 'betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt'.

⁸⁸ Voir d'ailleurs également l'article 2, paragraphe 2, de la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 'relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal'.

HOOFDSTUK 6 – WIJZIGINGEN BETREFFENDE DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

ALGEMENE OPMERKING

In meerdere ontworpen bepalingen⁸⁹ wordt de zinsnede “specifieke gedeelte van een installatie” vermeld. Op de vraag wat hiermee precies wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het specifieke gedeelte van een installatie dat werkt op fossiele brandstoffen is het gedeelte dat uitsluitend kan functioneren in combinatie [met] een installatie op fossiele brandstoffen.

Het onderscheidt zich aldus van het niet-specifieke (of a-specifieke) gedeelte dat betrekking heeft op elementen die kunnen worden geïntegreerd in een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen.

Meer specifiek blijft het verlaagd btw-tarief van zes pct. derhalve nog van toepassing ten aanzien van het gedeelte van een centrale verwarmingsinstallatie die werkt op fossiele brandstoffen dat dient om de opgewekte warmte in de woning te verspreiden of een hoge efficiëntie van het verwarmingssysteem te waarborgen (omdat dat gedeelte dus kan worden geïntegreerd in een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen zoals een warmtepompinstallatie).

Nog meer concreet kunnen volgende elementen als specifiek, respectievelijk als niet-specifiek worden aangemerkt:

Specifiek	
Verbrandingsketel, rookgasafvoer, toevoer fossiele brandstof en bevestigingsmateriaal	Functionele verbrandingsketel op fossiele brandstof
Niet specifiek	
Onderhoud en periodieke controle	Veiligheid en preventie tegen CO-intoxicatie
Vloerverwarming	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Radiatoren	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Hydraulische leidingen	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Expansievaten	Deel van de hydraulische distributie

⁸⁹ Zie voor bijvoorbeeld voor artikel 52 van het voorontwerp de ontworpen bepaling 3° bij rubriek XXXI, § 4, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 ‘tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven’ en voor artikel 53 van het voorontwerp de ontworpen § 1, vierde lid, 4°, § 2, derde lid, 4°, en § 4, derde lid, 4°, van rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit.

CHAPITRE 6 – MODIFICATIONS RELATIVES À LA TAXE SUR LA VALEUR AJOUTÉE

OBSERVATION GÉNÉRALE

Plusieurs dispositions en projet⁸⁹ mentionnent le segment de phrase “partie spécifique d’une installation”. À la question de savoir ce qu’il convient d’entendre précisément par là, le délégué a répondu ce qui suit:

“Het specifieke gedeelte van een installatie dat werkt op fossiele brandstoffen is het gedeelte dat uitsluitend kan functioneren in combinatie [met] een installatie op fossiele brandstoffen.

Het onderscheidt zich aldus van het niet-specifieke (of a-specifieke) gedeelte dat betrekking heeft op elementen die kunnen worden geïntegreerd in een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen.

Meer specifiek blijft het verlaagd btw-tarief van zes pct. derhalve nog van toepassing ten aanzien van het gedeelte van een centrale verwarmingsinstallatie die werkt op fossiele brandstoffen dat dient om de opgewekte warmte in de woning te verspreiden of een hoge efficiëntie van het verwarmingssysteem te waarborgen (omdat dat gedeelte dus kan worden geïntegreerd in een verwarmingssysteem dat niet werkt op fossiele brandstoffen zoals een warmtepompinstallatie).

Nog meer concreet kunnen volgende elementen als specifiek, respectievelijk als niet-specifiek worden aangemerkt:

Specifiek	
Verbrandingsketel, rookgasafvoer, toevoer fossiele brandstof en bevestigingsmateriaal	Functionele verbrandingsketel op fossiele brandstof
Niet specifiek	
Onderhoud en periodieke controle	Veiligheid en preventie tegen CO-intoxicatie
Vloerverwarming	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Radiatoren	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Hydraulische leidingen	Dimensionering voor toekomstige warmtepomp
Expansievaten	Deel van de hydraulische distributie

⁸⁹ Voir par exemple, pour l’article 52 de l’avant-projet, le 3°, en projet, de la rubrique XXXI, § 4, du tableau A de l’annexe de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 ‘fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux’ et, pour l’article 53 de l’avant-projet, le § 1^{er}, alinéa 4, 4°, le § 2, alinéa 3, 4°, et le § 4, alinéa 3, 4°, en projet, de la rubrique XXXVII du tableau A de l’annexe du même arrêté.

Ontluchters	Deel van de hydraulische distributie
Klimaat- en comfortregeling (thermostaat)	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Energie management systemen (EMS)	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Energiemeters	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Buitensensoren	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen

”

Het verdient aanbeveling de memorie van toelichting met deze informatie aan te vullen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 52

1. De ontworpen bepaling 3° bij rubriek XXXI, § 4, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 ‘tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven’ maakt gewag van het woord “bestanddelen”, terwijl in de memorie van toelichting het begrip “essentiële bestanddelen” wordt vermeld.

Hierover bevraagd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De bewoordingen in de memorie van toelichting zullen worden afgestemd op de bewoordingen gehanteerd in de ontworpen bepaling om alle misverstanden ter zake te vermijden.”

Hiermee kan worden ingestemd.

2. Aangezien de ontworpen bepaling 3° bij rubriek XXXI, § 4, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 enkel gewag maakt van “handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw”, is aan de gemachtigde gevraagd welk tarief voor de belasting over de toegevoegde waarde geldt voor de *verwijdering* van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen.

De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

“De verwijdering van een oude installatie is een onontbeerlijke voorbereidende en dus ondergeschikte handeling ten opzichte van de installatie van de nieuwe verwarmingsinstallatie.

Dienovereenkomstig zullen die werken overeenkomstig het inzake btw geldende adagium ‘accessorium sequitur principale’ onderworpen worden aan het btw-tarief dat van toepassing is op de hoofdhandeling. Als de nieuwe installatie werkt op fossiele brandstoffen zal dienovereenkomstig voortaan op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het standaard btw-tarief van eenentwintig pct. van toepassing

Ontluchters	Deel van de hydraulische distributie
Klimaat- en comfortregeling (thermostaat)	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Energie management systemen (EMS)	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Energiemeters	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen
Buitensensoren	Hoge efficiëntie van de verbrandingsketel waarborgen

”

Il est recommandé de compléter l'exposé des motifs par ces informations.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 52

1. Le 3°, en projet, de la rubrique XXXI, § 4, du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 ‘fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux’ fait état des “éléments constitutifs”, tandis que l'exposé des motifs mentionne la notion de “pièces essentielles”.

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

“De bewoordingen in de memorie van toelichting zullen worden afgestemd op de bewoordingen gehanteerd in de ontworpen bepaling om alle misverstanden ter zake te vermijden”.

On peut se rallier à cette suggestion.

2. Dès lors que le 3°, en projet, de la rubrique XXXI, § 4, du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fait uniquement état d’“opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment”, il a été demandé au délégué quel taux de taxe sur la valeur ajoutée s'applique à l'*enlèvement* d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles.

Le délégué a répondu à cette question comme suit:

“De verwijdering van een oude installatie is een onontbeerlijke voorbereidende en dus ondergeschikte handeling ten opzichte van de installatie van de nieuwe verwarmingsinstallatie.

Dienovereenkomstig zullen die werken overeenkomstig het inzake btw geldende adagium ‘accessorium sequitur principale’ onderworpen worden aan het btw-tarief dat van toepassing is op de hoofdhandeling. Als de nieuwe installatie werkt op fossiele brandstoffen zal dienovereenkomstig voortaan op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het standaard btw-tarief van eenentwintig pct. van toepassing zijn (aangezien dergelijke levering met aanhechting voortaan

zijn (aangezien dergelijke levering met aanhechting voortaan aan het standaardtarief onderworpen is), als de nieuwe installatie daarentegen niet werkt op fossiele brandstoffen zal dienovereenkomstig voortaan op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het verlaagd btw-tarief van 6 pct. van toepassing zijn (voor zover alle voorwaarden van de betrokken rubriek uiteraard vervuld zijn)."

Voortgaande op dit antwoord, werd aan de gemachtigde de vraag gesteld of deze redenering ook geldt wanneer de verwijdering gebeurt door iemand anders dan de persoon die de levering en/of de aanhechting verrichtte. De gemachtigde gaf hierop het volgende antwoord:

"Wanneer de verwijdering van de installatie gebeurt door iemand anders dan de persoon die instaat voor de levering met aanhechting, maakt eerstgenoemde handeling in hoofde van de betrokken belastingplichtige in principe een autonome handeling van afbraak uit die op zich genomen niet voldoet aan de voorwaarden om een verlaagd btw-tarief te kunnen genieten. Zoals reeds voordien werd aangegeven maken dergelijke afbraakwerken wel werk in onroerende staat uit in de zin van artikel 19, § 2, derde lid, van het Btw-Wetboek maar zijn ze als dusdanig niet opgenomen in het materiële toepassingsgebied van Rubriek XXXI van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20.

Dat verhindert evenwel niet dat die verwijdering als voorbereidende handeling een onderdeel kan vormen (en zoals reeds aangegeven, meestal zal vormen) van een omvattender geheel van werkzaamheden (eveneens werk in onroerende staat) dat wel binnen het materiële toepassingsgebied van de voormelde rubriek valt (zoals met name de vervanging van de oude installatie door een nieuwe installatie), in welk geval het verlaagd btw-tarief wel kan worden toegepast.

Wanneer een oude installatie aldus wordt verwijderd in het kader van de vervanging door een nieuwe installatie die niet uitgesloten is van de toepassing van het verlaagd btw-tarief van zes pct. zoals voorzien in de voormelde rubriek, zal het verlaagd btw-tarief van zes pct. van toepassing zijn ongeacht of het al dan niet om dezelfde aannemer gaat die de betrokken werkzaamheden heeft uitgevoerd.

Ter zake kan, *mutatis mutandis*, onder meer worden verwezen naar hoe de toepassing van het verlaagd btw-tarief gebeurt met betrekking tot de verwijdering van stookolietanks – zie met name Administratieve beslissing ET 104.963 (zoals bevestigd in het antwoord op parlementaire vraag nr. 1983 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 08 december 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude in Kamer, Vragen en Antwoorden, 2017-2018, QRVA 54/146 d.d. 23.02.2018, blz. 326), waaruit volgend uittreksel:

'In een arrest van 08.04.2014 heeft het hof van beroep van Antwerpen geoordeeld dat het verlaagde btw-tarief van 6 % van toepassing is op de werken van verwijdering of buiten gebruik stellen van stookolietanks uitgevoerd aan een privé woning die kaderen binnen het herstellen en waar nodig vernieuwen

aan het standaardtarief onderworpen is), als de nieuwe installatie daarentegen niet werkt op fossiele brandstoffen zal dienovereenkomstig voortaan op de volledige maatstaf van heffing van de globale dienst het verlaagd btw-tarief van 6 pct. van toepassing zijn (voor zover alle voorwaarden van de betrokken rubriek uiteraard vervuld zijn)".

Faisant suite à cette réponse, il a été demandé au délégué si ce raisonnement s'applique aussi lorsque l'enlèvement est réalisé par une personne autre que celle qui a effectué la livraison et/ou la fixation. Le délégué a donné la réponse suivante:

"Wanneer de verwijdering van de installatie gebeurt door iemand anders dan de persoon die instaat voor de levering met aanhechting, maakt eerstgenoemde handeling in hoofde van de betrokken belastingplichtige in principe een autonome handeling van afbraak uit die op zich genomen niet voldoet aan de voorwaarden om een verlaagd btw-tarief te kunnen genieten. Zoals reeds voordien werd aangegeven maken dergelijke afbraakwerken wel werk in onroerende staat uit in de zin van artikel 19, § 2, derde lid, van het Btw-Wetboek maar zijn ze als dusdanig niet opgenomen in het materiële toepassingsgebied van Rubriek XXXI van tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20.

Dat verhindert evenwel niet dat die verwijdering als voorbereidende handeling een onderdeel kan vormen (en zoals reeds aangegeven, meestal zal vormen) van een omvattender geheel van werkzaamheden (eveneens werk in onroerende staat) dat wel binnen het materiële toepassingsgebied van de voormelde rubriek valt (zoals met name de vervanging van de oude installatie door een nieuwe installatie), in welk geval het verlaagd btw-tarief wel kan worden toegepast.

Wanneer een oude installatie aldus wordt verwijderd in het kader van de vervanging door een nieuwe installatie die niet uitgesloten is van de toepassing van het verlaagd btw-tarief van zes pct. zoals voorzien in de voormelde rubriek, zal het verlaagd btw-tarief van zes pct. van toepassing zijn ongeacht of het al dan niet om dezelfde aannemer gaat die de betrokken werkzaamheden heeft uitgevoerd.

Ter zake kan, *mutatis mutandis*, onder meer worden verwezen naar hoe de toepassing van het verlaagd btw-tarief gebeurt met betrekking tot de verwijdering van stookolietanks – zie met name Administratieve beslissing ET 104.963 (zoals bevestigd in het antwoord op parlementaire vraag nr. 1983 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 08 december 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude in Kamer, Vragen en Antwoorden, 2017-2018, QRVA 54/146 d.d. 23.02.2018, blz. 326), waaruit volgend uittreksel:

'In een arrest van 08.04.2014 heeft het hof van beroep van Antwerpen geoordeeld dat het verlaagde btw-tarief van 6 % van toepassing is op de werken van verwijdering of buiten gebruik stellen van stookolietanks uitgevoerd aan een privé woning die kaderen binnen het herstellen en waar nodig vernieuwen

van een bestaand pand waardoor het weer bruikbaar wordt naar de huidige maatstaven en normen.

Het hof is van mening dat het voor de toepassing van die bepaling van geen belang is of de stookolietank al dan niet lekt, of het verwijderen ervan voorafgaat of volgt op de plaatsing van een nieuwe centrale verwarmingsinstallatie en of het nieuwe verwarmingssysteem al dan niet dezelfde aard heeft als het vorige.

De administratie aanvaardt de gevolgen van dit arrest. Het verwijderen of buiten gebruik stellen van stookolietanks wordt voor de toepassing van het Koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 daarom vanaf 08.04.2014 aangemerkt als een handeling die 'de omvorming, renovatie, rehabilitatie, verbetering, herstelling of het onderhoud' van een privé woning tot voorwerp heeft, op voorwaarde dat wordt aangetoond dat deze handeling kadert in een geheel van omvangrijke onroerende werken aan die woning.

Het is echter niet vereist dat de belastingplichtige die de stookolietank verwijdt of buiten gebruik stelt eveneens de overige onroerende werken uitvoert."

Ter wille van de rechtszekerheid worden deze verduidelijkingen van de gemachtigde betreffende het tarief voor de belasting over de toegevoegde waarde voor de verwijdering van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen als voorbereidende handeling met het oog op de vervanging ervan, het beste opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 53

1. Rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, die de afbraak en heropbouw van woningen betreft, wordt in haar geheel vervangen bij de regeling vervat in artikel 53 van het voorontwerp. Hieronder vallen meerdere situaties, waarbij verschillende oppervlaktebegrenzungen gelden.

Zo vereist de ontworpen rubriek XXXVII, § 3, tweede lid, 1°, a) en c), van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 een totale bewoonbare oppervlakte van niet meer dan 175 m². Deze paragraaf beoogt de situatie van de levering van een woning die door de verkrijger hetzij zelf wordt bewoond hetzij wordt verhuurd. De ontworpen rubriek XXXVII, §§ 1 en 4, tweede lid, 1°, b), ervan vereist dan weer een totale bewoonbare oppervlakte van niet meer dan 200 m². Dit zijn de situaties waarbij de bouwheer van de woning de woning zelf zal bewonen of, onder bepaalde voorwaarden, zelf zal verhuren. De ontworpen rubriek XXXVII, § 3, tweede lid, 1°, b), ervan waarin de situatie wordt geregeld dat de verkrijger de woning zal verhuren in het raam van een sociaal verhuurkantoor dan wel via een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk, stelt dan weer geen oppervlaktebegrenzing.

van een bestaand pand waardoor het weer bruikbaar wordt naar de huidige maatstaven en normen.

Het hof is van mening dat het voor de toepassing van die bepaling van geen belang is of de stookolietank al dan niet lekt, of het verwijderen ervan voorafgaat of volgt op de plaatsing van een nieuwe centrale verwarmingsinstallatie en of het nieuwe verwarmingssysteem al dan niet dezelfde aard heeft als het vorige.

De administratie aanvaardt de gevolgen van dit arrest. Het verwijderen of buiten gebruik stellen van stookolietanks wordt voor de toepassing van het Koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 daarom vanaf 08.04.2014 aangemerkt als een handeling die 'de omvorming, renovatie, rehabilitatie, verbetering, herstelling of het onderhoud' van een privé woning tot voorwerp heeft, op voorwaarde dat wordt aangetoond dat deze handeling kadert in een geheel van omvangrijke onroerende werken aan die woning.

Het is echter niet vereist dat de belastingplichtige die de stookolietank verwijdt of buiten gebruik stelt eveneens de overige onroerende werken uitvoert."

Afin de garantir la sécurité juridique, il serait préférable d'inscrire dans l'exposé des motifs ces précisions du délégué concernant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée pour l'enlèvement d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles en tant qu'opération préparatoire en vue de son remplacement.

Article 53

1. La rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, qui concerne la démolition et la reconstruction de bâtiments d'habitation, est remplacée dans son ensemble par le régime contenu à l'article 53 de l'avant-projet. Cette rubrique comprend plusieurs situations, auxquelles différentes limitations de superficie s'appliquent.

Ainsi, la rubrique XXXVII, § 3, alinéa 2, 1°, a) et c), en projet, du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 requiert une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m². Ce paragraphe vise la situation de la livraison d'un bâtiment d'habitation que l'acquéreur soit occupe lui-même, soit donne en location. La rubrique XXXVII, §§ 1^{er} et 4, alinéa 2, 1°, b), en projet, de ce tableau requiert quant à elle une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m². Il s'agit des situations dans lesquelles le maître d'ouvrage du bâtiment d'habitation l'occupera lui-même ou, à certaines conditions, le donnera lui-même en location. La rubrique XXXVII, § 3, alinéa 2, 1°, b), en projet, de ce tableau, qui règle la situation dans laquelle l'acquéreur donnera le bâtiment d'habitation en location par le biais d'une agence immobilière sociale ou via une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, ne précise pas quant à elle de limitation de superficie.

Gevraagd naar de verantwoording voor het verschil in oppervlaktebegrenzing van 175 m² en 200 m², antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het onderscheid dat wordt gemaakt situeert zich (...) op de grenslijn tussen:

— diensten van afbraak en heropbouw verricht voor de afnemer van de dienst die de woning zelf gaat bewonen dan wel onder bepaalde voorwaarden verhuren (met name de gevallen bedoeld in de paragrafen 1 en 4), waarvoor een oppervlaktevereiste van 200 m² van toepassing is;

— leveringen van woningen ingevolge voorafgaandelijke afbraak en heropbouw verricht voor de koper van de woning die de woning zelf gaat bewonen dan wel onder bepaalde voorwaarden verhuren (de gevallen bedoeld in de paragrafen 3, die verwijzen naar de toepassingen na diensten zoals bedoeld in de paragrafen 1 en 4), waarvoor een oppervlaktevereiste van 175 m² van toepassing is.

In de huidige regeling werd met name aanvaard dat er voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief een onderscheid kon worden gemaakt, overeenkomstig de summa divisio in uitgaande belastbare handelingen inzake btw, tussen diensten (diensten van afbraak en heropbouw waarvoor onder bepaalde voorwaarden een verlaagd btw-tarief geldt) en leveringen (waarvoor helemaal géén verlaagd btw-tarief geldt).

Het gelijkheidsbeginsel kan worden geschonden als identieke situaties (feitelijk en juridisch) verschillend worden behandeld. Dat is evenwel niet het geval voor de situatie waarin een bouwheer zelf in eigen opdracht een huis laat bouwen (in welk geval hij inzake btw de ontvanger is van een dienst) in vergelijking met de situatie waarin een koper een nieuw huis koopt dat is gebouwd en vervolgens verkocht in opdracht van één of meer derden (in welk geval hij inzake btw afnemer is van een levering of, naar gemeen recht, koper).

In de eerste situatie zal de opdrachtgever over het algemeen (zelf of via een derde partij) toezicht moeten houden op het hele project, het project nauwgezet mee moeten aansturen en opvolgen alsook, indien nodig, verschillende contracten moeten afsluiten met verschillende aannemers. In de tweede situatie sluit de koper in wezen louter een verkoopovereenkomst met de verkoper (een projectontwikkelaar of eenvoudigweg een occasionele verkoper), met als doel de levering van de woning als dusdanig (eventueel onder voorbehoud van bepaalde afwerkingswerkzaamheden).

Het juridische kader in de twee onderscheiden situaties kan dienovereenkomstig aanzienlijk verschillen. Bij de levering van een te bouwen woning (verkoop op plan) of een overeenkomst om een dergelijk gebouw te bouwen, te laten bouwen of te verschaffen, waarbij de koper of opdrachtgever één of meer betalingen moet doen voordat het gebouw wordt voltooid, zijn de bepalingen van de Wet Breyne van toepassing. Dat is normaal gezien niet het geval voor andere overeenkomsten voor aanneming van werk met betrekking tot de bouw van een privéwoning.

Invité à justifier la différence de limitation de superficie de 175 m² et 200 m², le délégué a répondu ce qui suit:

“Het onderscheid dat wordt gemaakt situeert zich (...) op de grenslijn tussen:

— diensten van afbraak en heropbouw verricht voor de afnemer van de dienst die de woning zelf gaat bewonen dan wel onder bepaalde voorwaarden verhuren (met name de gevallen bedoeld in de paragrafen 1 en 4), waarvoor een oppervlaktevereiste van 200 m² van toepassing is;

— leveringen van woningen ingevolge voorafgaandelijke afbraak en heropbouw verricht voor de koper van de woning die de woning zelf gaat bewonen dan wel onder bepaalde voorwaarden verhuren (de gevallen bedoeld in de paragrafen 3, die verwijzen naar de toepassingen na diensten zoals bedoeld in de paragrafen 1 en 4), waarvoor een oppervlaktevereiste van 175 m² van toepassing is.

In de huidige regeling werd met name aanvaard dat er voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief een onderscheid kon worden gemaakt, overeenkomstig de summa divisio in uitgaande belastbare handelingen inzake btw, tussen diensten (diensten van afbraak en heropbouw waarvoor onder bepaalde voorwaarden een verlaagd btw-tarief geldt) en leveringen (waarvoor helemaal géén verlaagd btw-tarief geldt).

Het gelijkheidsbeginsel kan worden geschonden als identieke situaties (feitelijk en juridisch) verschillend worden behandeld. Dat is evenwel niet het geval voor de situatie waarin een bouwheer zelf in eigen opdracht een huis laat bouwen (in welk geval hij inzake btw de ontvanger is van een dienst) in vergelijking met de situatie waarin een koper een nieuw huis koopt dat is gebouwd en vervolgens verkocht in opdracht van één of meer derden (in welk geval hij inzake btw afnemer is van een levering of, naar gemeen recht, koper).

In de eerste situatie zal de opdrachtgever over het algemeen (zelf of via een derde partij) toezicht moeten houden op het hele project, het project nauwgezet mee moeten aansturen en opvolgen alsook, indien nodig, verschillende contracten moeten afsluiten met verschillende aannemers. In de tweede situatie sluit de koper in wezen louter een verkoopovereenkomst met de verkoper (een projectontwikkelaar of eenvoudigweg een occasionele verkoper), met als doel de levering van de woning als dusdanig (eventueel onder voorbehoud van bepaalde afwerkingswerkzaamheden).

Het juridische kader in de twee onderscheiden situaties kan dienovereenkomstig aanzienlijk verschillen. Bij de levering van een te bouwen woning (verkoop op plan) of een overeenkomst om een dergelijk gebouw te bouwen, te laten bouwen of te verschaffen, waarbij de koper of opdrachtgever één of meer betalingen moet doen voordat het gebouw wordt voltooid, zijn de bepalingen van de Wet Breyne van toepassing. Dat is normaal gezien niet het geval voor andere overeenkomsten voor aanneming van werk met betrekking tot de bouw van een privéwoning.

Deze overwegingen die het huidige onderscheid verantwoordt tussen de toepassing van een verlaagd btw-tarief op diensten van afbraak en heropbouw en de niet-toepassing ervan op leveringen van woningen na voorafgaandelijke afbraak en heropbouw, kunnen dienovereenkomstig eveneens het (minder verregaande) onderscheid schragen in de toepassingsvoorwaarden (*in concreto*: een verschillend oppervlaktecriterium) van het verlaagd btw-tarief dat voortaan zowel op diensten van afbraak en heropbouw als leveringen van woningen na voorafgaandelijke afbraak en heropbouw van toepassing zal zijn.”

De verantwoording van de gemachtigde voor het verschil in oppervlaktebegrenzing voor de toepassing van de ontworpen regeling voor de afbraak en heropbouw van woningen volstaat niet. Er valt immers niet in te zien waarom het gegeven dat de bouwheer zelf toezicht moet houden op de werken, op zich beschouwd een hogere oppervlaktebegrenzing verantwoordt. Er zal alsnog in de memorie van toelichting een deugdelijke verantwoording moeten worden geboden.

2. Luidens de ontworpen regeling vervat in rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 is een verlaagd tarief voor de belasting over de toegevoegde waarde (van 6 %) van toepassing op handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en “de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning”, gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Gevraagd naar het criterium aan de hand waarvan wordt beoordeeld wanneer een heropbouw *gepaard gaat met* een afbraak, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Opdat een heropbouw gepaard gaat met een afbraak dient een verband te worden aangetoond tussen de afbraak en de heropbouw, zonder dat hieraan een criterium inzake tijdsverloop kan worden verbonden.

Ten eerste moet worden benadrukt dat deze maatregel betrekking heeft op vastgoedprojecten waarbij de heropbouw van een woning nauw verbonden is met de afbraak van het oorspronkelijke gebouw. Het is in die zin dat de woorden ‘de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning’ moeten worden begrepen. Worden dus niet bedoeld: de vastgoedprojecten waarbij blijkt dat de twee aspecten (afbraak en heropbouw) volledig onafhankelijk zijn van elkaar. Dat is met name het geval wanneer degene die het oorspronkelijke gebouw heeft afgebroken of laten afbreken, geen enkele band heeft met degene die de woning heeft gebouwd of laten bouwen. Dat is ook het geval wanneer de afbraak van het oorspronkelijke gebouw dermate veel vroeger heeft plaatsgevonden dan de werkzaamheden inzake heropbouw (en dat ongeacht welke personen bij de verschillende fasen van de werkzaamheden betrokken waren) dat niet kan worden gesproken van eenheid van opzet of van een totaalproject.

Een bijzonder lange periode tussen de afbraak van het gebouw en de heropbouw van de woning kan evenwel geen voldoende nauwkeurig criterium vormen en kan evenmin voldoende rechtszekerheid waarborgen. Het tijdsverloop tussen

Deze overwegingen die het huidige onderscheid verantwoordt tussen de toepassing van een verlaagd btw-tarief op diensten van afbraak en heropbouw en de niet-toepassing ervan op leveringen van woningen na voorafgaandelijke afbraak en heropbouw, kunnen dienovereenkomstig eveneens het (minder verregaande) onderscheid schragen in de toepassingsvoorwaarden (*in concreto*: een verschillend oppervlaktecriterium) van het verlaagd btw-tarief dat voortaan zowel op diensten van afbraak en heropbouw als leveringen van woningen na voorafgaandelijke afbraak en heropbouw van toepassing zal zijn”.

La justification de la différence dans la limitation de superficie pour l'application du régime en projet pour la démolition et la reconstruction de bâtiments d'habitation, donnée par le délégué, ne suffit pas. En effet, on n'aperçoit pas pourquoi la circonstance que le maître d'ouvrage doit lui-même surveiller les travaux justifierait en soi une plus grande limitation de superficie. L'exposé des motifs devra encore prévoir une justification adéquate.

2. Selon le régime en projet inscrit dans la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, un taux réduit de la taxe sur la valeur ajoutée (de 6 %) s'applique aux opérations ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et “la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation”, situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Interrogé à propos du critère permettant d'apprécier si une reconstruction *est conjointe* à une démolition, le délégué a répondu ce qui suit:

“Opdat een heropbouw gepaard gaat met een afbraak dient een verband te worden aangetoond tussen de afbraak en de heropbouw, zonder dat hieraan een criterium inzake tijdsverloop kan worden verbonden.

Ten eerste moet worden benadrukt dat deze maatregel betrekking heeft op vastgoedprojecten waarbij de heropbouw van een woning nauw verbonden is met de afbraak van het oorspronkelijke gebouw. Het is in die zin dat de woorden ‘de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning’ moeten worden begrepen. Worden dus niet bedoeld: de vastgoedprojecten waarbij blijkt dat de twee aspecten (afbraak en heropbouw) volledig onafhankelijk zijn van elkaar. Dat is met name het geval wanneer degene die het oorspronkelijke gebouw heeft afgebroken of laten afbreken, geen enkele band heeft met degene die de woning heeft gebouwd of laten bouwen. Dat is ook het geval wanneer de afbraak van het oorspronkelijke gebouw dermate veel vroeger heeft plaatsgevonden dan de werkzaamheden inzake heropbouw (en dat ongeacht welke personen bij de verschillende fasen van de werkzaamheden betrokken waren) dat niet kan worden gesproken van eenheid van opzet of van een totaalproject.

Een bijzonder lange periode tussen de afbraak van het gebouw en de heropbouw van de woning kan evenwel geen voldoende nauwkeurig criterium vormen en kan evenmin voldoende rechtszekerheid waarborgen. Het tijdsverloop tussen

die twee materiële gebeurtenissen kan derhalve niet tot een absoluut criterium verheven worden.

Bij de toepassing van het wettelijke criterium betreffende het nauwe verband tussen de werkzaamheden van afbraak en de ermee gepaard gaande heropbouw zal een geheel van objectieve elementen worden in aanmerking genomen die aantonen dat er op het tijdstip van de afbraak van het oorspronkelijke gebouw geen voornemen bestond om er een woning herop te bouwen die voldeed aan de criteria voor toepassing van het verlaagde btw-tarief.

In die context kan het feit dat er een dermate lange periode is verstreken tussen de afbraak en de heropbouw, een bijkomend element vormen dat het ontbreken van het noodzakelijke nauwe verband tussen de aanvankelijke afbraak van het gebouw, in tempore non suspecto, en de heropbouw, op hetzelfde perceel, van een nieuwe woning corroboreert. In ieder geval zal dat tijdsverloop op zich, los van enige andere omstandigheid, dus in principe niet volstaan om de toepassing van het verlaagde btw-tarief op deze handelingen uit te sluiten. Van belang is dat de bouwheer de afbraak van een gebouw heeft verricht met het oog op de wederopbouw van de woning.”

Vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid doet het antwoord van de gemachtigde⁹⁰ niets af aan de relevantie van de opmerking geformuleerd door de Raad van State in advies 74.803/1-2-3-4.⁹¹

3. De regeling in de ontworpen rubriek XXXVII, § 5, derde lid, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 maakt gewag van “elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht dat hem definitief verhindert nog te voldoen aan de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 1, tweede lid, 1°, en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a)”, buiten het geval van overlijden. Gevraagd naar enige concretisering hieromtrent, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“In de volgende gevallen wordt aanvaard dat het gaat om een geval van overmacht ten gevolge waarvan het genoten tarifaire voordeel niet dient te worden teruggestort

- de echtscheiding van de bouwheer / koper;
- de beëindiging van de wettelijke of feitelijke samenwoning van de bouwheer / koper;
- gegronde en ernstige medische redenen van de bouwheer / koper of de inwonende gezinsleden;
- definitieve verhuis voor professionele redenen van de bouwheer / koper;

⁹⁰ Het antwoord is gebaseerd op de bewoordingen van de memorie van toelichting geformuleerd bij de regeling ingevoegd door de programmawet van 22 december 2023, *Parl. St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3697/1, 40-41.

⁹¹ Adv.RvS 74.803/1-2-3-4 van 10 november 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet van 22 december 2023, *Parl. St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3697/1, 326-327, opmerking 1 bij artikel 59.

die twee materiële gebeurtenissen kan derhalve niet tot een absoluut criterium verheven worden.

Bij de toepassing van het wettelijke criterium betreffende het nauwe verband tussen de werkzaamheden van afbraak en de ermee gepaard gaande heropbouw zal een geheel van objectieve elementen worden in aanmerking genomen die aantonen dat er op het tijdstip van de afbraak van het oorspronkelijke gebouw geen voornemen bestond om er een woning herop te bouwen die voldeed aan de criteria voor toepassing van het verlaagde btw-tarief.

In die context kan het feit dat er een dermate lange periode is verstreken tussen de afbraak en de heropbouw, een bijkomend element vormen dat het ontbreken van het noodzakelijke nauwe verband tussen de aanvankelijke afbraak van het gebouw, in tempore non suspecto, en de heropbouw, op hetzelfde perceel, van een nieuwe woning corroboreert. In ieder geval zal dat tijdsverloop op zich, los van enige andere omstandigheid, dus in principe niet volstaan om de toepassing van het verlaagde btw-tarief op deze handelingen uit te sluiten. Van belang is dat de bouwheer de afbraak van een gebouw heeft verricht met het oog op de wederopbouw van de woning”.

Du point de vue de la sécurité juridique, la réponse du délégué⁹⁰ n'affecte en rien la pertinence de l'observation formulée par le Conseil d'État dans l'avis 74.803/1-2-3-4⁹¹.

3. Le régime contenu dans la rubrique XXXVII, § 5, alinéa 3, en projet, du tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 mentionne “tout cas de force majeure dûment justifié qui l'empêche définitivement de remplir les conditions visées respectivement au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, et au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a)”, à l'exception du cas de décès. Invité à fournir un exemple concret à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

“In de volgende gevallen wordt aanvaard dat het gaat om een geval van overmacht ten gevolge waarvan het genoten tarifaire voordeel niet dient te worden teruggestort

- de echtscheiding van de bouwheer / koper;
- de beëindiging van de wettelijke of feitelijke samenwoning van de bouwheer / koper;
- gegronde en ernstige medische redenen van de bouwheer / koper of de inwonende gezinsleden;
- definitieve verhuis voor professionele redenen van de bouwheer / koper;

⁹⁰ La réponse se base sur les termes de l'exposé des motifs formulés dans le cadre du régime inséré par la loi-programme du 22 décembre 2023, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3697/1, pp. 40-41.

⁹¹ Avis C.E. 74.803/1-2-3-4 du 10 novembre 2023 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 22 décembre 2023, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3697/1, pp. 326-327, observation 1 à propos de l'article 59.

— volledige vernieling van de heropgerichte woning bv. brand.”

Het verdient aanbeveling om deze oplijsting bij wijze van voorbeeld op te nemen in de memorie van toelichting.

4. Aan de gemachtigde is gevraagd of de voorwaarden vervat in de ontworpen rubriek XXXVII, §§ 5 en 6, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 ook van toepassing (zullen) zijn op de thans tot 30 juni 2025 geldende regeling. Hierop antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Het is de bedoeling om ter zake te zorgen voor een temporele continuïteit in de toepassing van de inhoudelijk ongewijzigde voorwaarden van §§ 5 en 6 van de huidige en ontworpen rubriek XXXVII, die aldus van toepassing blijven ook als de toepassing ervan wordt uitgelokt door een element dat zich voordoet na 30 juni 2025 maar betrekking heeft op de toepassing van een verlaagd btw-tarief op werken van afbraak en heropbouw onder de regeling die gold tot en met 30 juni 2025.”

Het verdient aanbeveling deze informatie toe te voegen aan de memorie van toelichting.

5. Luidens de ontworpen rubriek XXXVII, § 8, eerste lid, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 wordt de in de paragrafen 1, tweede lid, 1°, a), of⁹² 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde voorwaarde met betrekking tot de enige woning, voor elke door die bepalingen bedoelde handeling, afzonderlijk geëvalueerd in hoofde van elke bouwheer of elke koper, ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende kopers of bouwheren die bij de handeling betrokken zijn. Daarbij verduidelijkt de memorie van toelichting dat het de situaties betreft die in ieder geval veronderstellen dat de begunstigde(n) van het verlaagd tarief de woning persoonlijk bewonen en er zonder verwijl hun domicilie vestigen.

Gevraagd naar de concrete draagwijdte van de zinsnede “ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende kopers of bouwheren die bij de handeling betrokken zijn”, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Dit verwijst in het bijzonder naar het feit dat de afzonderlijke beoordeling in hoofde van elke opdrachtgever, respectievelijk koper, dient te gebeuren ongeacht de gekozen samenlevingsvorm, met name huwelijk, wettelijk samenwonen of feitelijk samenwonen. Die verhoudingen zijn, mede gezien het feit dat voor een aantal toepassingsgevallen de betrokkenen hun domicilie moeten vestigen in de heropgerichte woning het meest voorkomend. Het is evenwel uiteraard in uitzonderlijke gevallen niet uitgesloten dat er tussen de opdrachtgevers of kopers een andere onderlinge verhouding bestaat dan een samenlevingsvorm, in welk geval ook in die hypothese de voorwaarde met betrekking tot de ‘enige woning’ in hoofde van elk van die opdrachtgevers of kopers afzonderlijk zal moeten worden beoordeeld.”

⁹² In de Franse tekst van deze bepaling schrijve men “ou” in plaats van “et”, aangezien het om alternatieve situaties gaat.

— volledige vernieling van de heropgerichte woning bv. brand”.

Il est recommandé d’inscrire cette énumération à titre d’exemple dans l’exposé des motifs.

4. Il a été demandé au délégué si les conditions fixées dans la rubrique XXXVII, §§ 5 et 6, en projet, du tableau A de l’annexe de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 s’applique(ro) nt aussi au régime actuel, en vigueur jusqu’au 30 juin 2025. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

“Het is de bedoeling om ter zake te zorgen voor een temporele continuïteit in de toepassing van de inhoudelijk ongewijzigde voorwaarden van §§ 5 en 6 van de huidige en ontworpen rubriek XXXVII, die aldus van toepassing blijven ook als de toepassing ervan wordt uitgelokt door een element dat zich voordoet na 30 juni 2025 maar betrekking heeft op de toepassing van een verlaagd btw-tarief op werken van afbraak en heropbouw onder de regeling die gold tot en met 30 juni 2025”.

Il est recommandé d’ajouter ces éclaircissements à l’exposé des motifs.

5. Aux termes de la rubrique XXXVII, § 8, alinéa 1^{er}, en projet, du tableau A de l’annexe de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, la condition relative à l’habitation unique visée aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a), et (lire: ou)⁹² 3, alinéa 2, 1°, a), s’évalue, pour chaque opération visée par ces dispositions, individuellement dans le chef de chaque maître d’ouvrage ou acquéreur, quels que soient les liens juridiques existant entre les différents acquéreurs ou maîtres d’ouvrage concernés par cette opération. À cet égard, l’exposé des motifs précise qu’il s’agit de situations impliquant en tout état de cause une occupation personnelle et la domiciliation immédiate du ou des bénéficiaire(s) du taux réduit de TVA.

Invité à préciser la portée concrète du segment de phrase “quels que soient les liens juridiques existant entre les différents acquéreurs ou maîtres d’ouvrage concernés par cette opération”, le délégué a répondu comme suit:

“Dit verwijst in het bijzonder naar het feit dat de afzonderlijke beoordeling in hoofde van elke opdrachtgever, respectievelijk koper, dient te gebeuren ongeacht de gekozen samenlevingsvorm, met name huwelijk, wettelijk samenwonen of feitelijk samenwonen. Die verhoudingen zijn, mede gezien het feit dat voor een aantal toepassingsgevallen de betrokkenen hun domicilie moeten vestigen in de heropgerichte woning het meest voorkomend. Het is evenwel uiteraard in uitzonderlijke gevallen niet uitgesloten dat er tussen de opdrachtgevers of kopers een andere onderlinge verhouding bestaat dan een samenlevingsvorm, in welk geval ook in die hypothese de voorwaarde met betrekking tot de ‘enige woning’ in hoofde van elk van die opdrachtgevers of kopers afzonderlijk zal moeten worden beoordeeld”.

⁹² Dans le texte français de cette disposition, on écrira “ou” au lieu de “et”, dès lors qu’il s’agit de situations alternatives.

Het verdient aanbeveling deze toelichting, in het bijzonder met betrekking tot de uitzonderlijke gevallen waarop de gemachtigde doelt, toe te voegen aan de memorie van toelichting.

HOOFDSTUK 7 – HERINVOERING VAN EEN PERMANENT SYSTEEM SOCIALE REGULARISATIE

ALGEMENE OPMERKING

Wat de bestaanbaarheid betreft van de ontworpen regeling met het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel, kan worden verwezen naar hetgeen dienaangaande is opgemerkt omtrent hoofdstuk 5 ('Herinvoering van een permanent systeem inzake fiscale regularisatie') van titel 2 van het voorontwerp.

BIJZONDERE OPMERKING

Artikel 56

In artikel 56, § 1, van het voorontwerp moet voor de omschrijving van de aangever worden verwezen naar artikel 40, 8° (in plaats van naar het niet bestaande artikel 44, 6°) en voor de omschrijving van de regularisatieaangifte naar artikel 40, 2° (in plaats van naar artikel 44, 2°).

HOOFDSTUK 8 – WIJZIGINGEN VAN HET WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN BETREFFENDE DE JAARLIJKSE TAKS OP DE EFFECTENREKENINGEN

Artikel 63

1. Titel X van boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen (hierna: WDRT) omvat een regeling inzake de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen (artikelen 201/3 tot 201/9/5 van het WDRT).

Het ontworpen artikel 201/9/6 van het WDRT⁹³ vormt een nieuwe specifieke antimisbruikbepaling in de regeling inzake de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, nadat een eerdere regeling met een onweerlegbaar vermoeden van misbruik bij arrest nr. 138/2022 van 27 oktober 2022 door het Grondwettelijk Hof werd vernietigd.

Het destijds door het Grondwettelijk Hof vernietigde artikel 201/4, zesde lid, van het WDRT luidde als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel zijn niet tegenstelbaar aan de belastingadministratie, de verrichtingen gesteld vanaf 30 oktober 2020 die bestaan in:

1° het splitsen van een effectenrekening in meerdere effectenrekeningen aangehouden bij dezelfde tussenpersoon;

⁹³ In het begin van de tekst van artikel 63 van het voorontwerp zou nog moeten worden verduidelijkt dat de bepaling wordt ingevoegd in titel X van boek II van het WDRT.

Il est recommandé d'ajouter ces précisions, en particulier en ce qui concerne les cas exceptionnels visés par le délégué, à l'exposé des motifs.

CHAPITRE 7 – RÉINSTITUTION D'UN SYSTÈME PERMANENT DE RÉGULARISATION SOCIALE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

En ce qui concerne la compatibilité des dispositions en projet avec le principe de légalité consacré par l'article 22 de la Constitution, il peut être renvoyé à ce qui a été observé à ce sujet concernant le chapitre 5 ('Réinstitution d'un système permanent de régularisation fiscale') du titre 2 de l'avant-projet.

OBSERVATION PARTICULIÈRE

Article 56

À l'article 56, § 1^{er}, de l'avant-projet, il convient, pour la définition du déclarant, de renvoyer à l'article 40, 8° (au lieu de l'article 44, 6°, qui n'existe pas) et, pour la définition de la déclaration-régularisation, de renvoyer à l'article 40, 2° (au lieu de l'article 44, 2°).

CHAPITRE 8 – MODIFICATIONS DU CODE DES DROITS ET TAXES DIVERS RELATIVES À LA TAXE ANNUELLE SUR LES COMPTES-TITRES

Article 63

1. Le titre X du livre II du Code des droits et taxes divers (ci-après: C.D.T.D.) comporte un régime relatif à la taxe annuelle sur les comptes-titres (articles 201/3 à 201/9/5 du C.D.T.D.).

L'article 201/9/6, en projet, du C.D.T.D.⁹³ constitue une nouvelle disposition anti-abus spécifique dans le régime relatif à la taxe annuelle sur les comptes-titres, après qu'un régime antérieur prévoyant la présomption irréfragable d'abus a été annulé par l'arrêt n° 138/2022 de la Cour constitutionnelle du 27 octobre 2022.

L'article 201/4, alinéa 6, du C.D.T.D., annulé à l'époque par la Cour constitutionnelle, s'énonçait comme suit:

“Pour l'application du présent article ne sont pas opposables à l'administration fiscale, les opérations effectuées à partir du 30 octobre 2020 et consistant en:

1° la scission d'un compte-titres en plusieurs comptes-titres détenus auprès du même intermédiaire;

⁹³ Il conviendrait encore de préciser au début du texte de l'article 63 de l'avant-projet que la disposition est insérée dans le titre X du livre II du C.D.T.D.

2° de omzetting van belastbare financiële instrumenten, aangehouden op een effectenrekening, naar financiële instrumenten op naam.”

Deze bepaling werd bij het voormelde arrest nr. 138/2022 door het Grondwettelijk Hof vernietigd op grond van de volgende overwegingen:

“B.24.2. Wat die bepaling betreft, vermeldt de memorie van toelichting bij het ontwerp van de bestreden wet:

‘Tot slot voorziet het voorliggende ontwerp in een onweerlegbaar vermoeden om de meest evidente gevallen van splitsing van effectenrekeningen te vatten. Het splitsen van een effectenrekening in meerdere effectenrekeningen aangehouden bij dezelfde tussenpersoon is niet tegenstelbaar aan de belastingadministratie, indien de splitsing heeft plaatsgevonden vanaf 30 oktober 2020. Deze datum sluit aan bij de datum waarop de algemene antimisbruikbepaling uitwerking heeft in het kader van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen. In geval van scheiding of overlijden met een beëindiging van een gedwongen onverdeeldheid van een effectenrekening tot gevolg, geldt het onweerlegbaar vermoeden niet. Hetzelfde geldt wanneer bijvoorbeeld een rekening van 50.000 euro wordt gesplitst in twee rekeningen van 25.000 euro.

Er wordt overigens voorzien in eenzelfde onweerlegbaar vermoeden voor die gevallen waarin belastbare financiële instrumenten, aangehouden op een effectenrekening, worden omgezet naar financiële instrumenten op naam’ (*Parl. St.*, Kamer, 2020-2021, DOC 55 1708/001, p. 12).

In de bevoegde commissie verklaarde de vice-eersteminister en minister van Financiën het volgende:

‘Het zal niet mogelijk zijn om te ontsnappen aan de taks door bijvoorbeeld effectenrekeningen te splitsen, verschillende effectenrekeningen te openen, effecten op een rekening om te zetten naar effecten op naam, effectenrekeningen onder te brengen in buitenlandse rechtspersonen of effectenrekeningen te herverpakken in producten op naam. In die situaties zal er immers sprake zijn van een niet-tegenstelbare handeling, dan wel van een weerlegbaar vermoeden van belastingontwijking waarbij de belastingschuldige het tegenbewijs kan leveren. [...]

De twee specifieke niet-tegenstelbaarheidsbepalingen stellen opnieuw de effectenrekening centraal. Zodra de wettelijk omschreven verrichting is voltrokken, is die verrichting niet tegenstelbaar aan de fiscus. De achterliggende intenties van de uitvoering van de verrichting zijn dus irrelevant. Zo zal de splitsing van een effectenrekening van 1,8 miljoen euro in twee effectenrekeningen van 900.000 euro die worden aangehouden bij dezelfde bank, geen effecten sorteren voor de toepassing van de taks. De taks zal bij voortduur worden geheven alsof de splitsing niet heeft plaatsgevonden.

Het spreekt voor zich dat de niet-tegenstelbaarheidsbepalingen slechts in die gevallen een rol spelen waar de toepassing van de taks aan de orde is. Zo zal een splitsing van een

2° la conversion d’instruments financiers imposables, détenus sur un compte-titres, en instruments financiers nominatifs”.

Cette disposition a été annulée par l’arrêt n° 138/2022 précité de la Cour constitutionnelle sur la base des considérations suivantes:

“B.24.2. En ce qui concerne cette disposition, l’exposé des motifs du projet de la loi attaquée mentionne:

‘Enfin, le présent projet prévoit une présomption irréfragable visant les cas les plus évidents de scission des comptes-titres. La scission d’un compte-titres en plusieurs, détenus auprès du même intermédiaire financier, n’est pas opposable à l’administration fiscale, si elle a eu lieu à partir du 30 octobre 2020. Cette date correspond à celle à laquelle la disposition générale anti-abus produit ses effets dans le cadre de la taxe annuelle sur les comptes-titres. En cas de séparation ou de décès ayant pour effet la cessation de l’indivision forcée d’un compte-titres, la présomption irréfragable ne vaut pas. Il en va de même si, par exemple, un compte de 50.000 euros est divisé en deux comptes de 25.000 euros.

Une même présomption irréfragable est d’ailleurs prévue pour les cas de conversion d’instruments financiers imposables, détenus sur un compte-titres, en instruments financiers nominatifs’ (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, DOC 55 1708/001, p. 12).

Au sein de la commission compétente, le vice-premier ministre et ministre des Finances a déclaré ce qui suit:

‘Il ne sera pas possible d’échapper à la taxe par exemple en scindant des comptes-titres, en ouvrant différents comptes-titres, en convertissant en titres nominatifs des titres figurant sur un compte, en logeant des comptes-titres auprès de personnes morales étrangères ou en rhabillant des comptes-titres en produits nominatifs. En effet, dans ces situations, il sera question d’une opération inopposable ou d’une présomption réfragable laissant au redevable la possibilité de fournir la preuve contraire. [...]

Les deux dispositions spécifiques d’inopposabilité placent de nouveau les comptes-titres au centre. Dès que l’opération légalement définie est réalisée, elle n’est pas opposable au fisc. Les intentions sous-jacentes à l’exécution de l’opération sont donc irrelevantes. Ainsi, la scission d’un compte-titres de 1,8 millions d’euros, en deux comptes-titres de 900.000 euros détenus auprès de la même banque, ne produit aucun effet pour l’application de la taxe. La taxe restera donc perçue comme si la scission n’avait pas eu lieu.

Il va de soi que la disposition d’inopposabilité ne joue de rôle que si la taxe pourrait être d’application. Ainsi, la scission d’un compte-titres de 50.000 euros en deux comptes-titres

effectenrekening van 50.000 euro in twee effectenrekeningen van 25.000 euro die worden aangehouden bij dezelfde bank, niet worden getroffen door de niet-tegenstelbaarheidsbepaling.

Hetzelfde geldt in geval van scheiding of overlijden met een beëindiging van een gedwongen onverdeeldheid van een effectenrekening tot gevolg. Anders zou immers afbreuk worden gedaan aan het burgerrechtelijk principe dat niemand kan worden genooddaakt in onverdeeldheid te blijven. In diezelfde zin kan de vice-eersteminister nog bevestigen dat ook de omzettingen van zogenaamde omnibus-effectenrekeningen die door tussenpersonen worden aangehouden bij een centrale effectenbewaarinstituut of een depositobank, in verschillende afzonderlijke effectenrekeningen, niet kwalificeren als een splitsing onder de niet-tegenstelbaarheidsbepaling. Anders zou immers afbreuk worden gedaan aan een supranationale verplichting neergelegd in Verordening (EU) nr. 909/2014. Tot slot spreekt het voor zich dat de splitsing van een effectenrekening met het oog op een correcte toepassing van de uitsluitingen voor financiële ondernemingen, tegenstelbaar is. Anders zou immers fundamenteel afbreuk worden gedaan aan de bedoeling van de juridisch-technisch *carve out* in het voorliggende wetsontwerp die de vice-eersteminister eerder heeft toegelicht en waarvan de vice-eersteminister de impact op enkele gekende beleggingsproducten heeft uiteengezet. [...]

Tot slot wil de vice-eersteminister wijzen op de wisselwerking tussen de twee specifieke niet-tegenstelbaarheidsbepalingen en de algemene antimisbruikbepaling. Het is niet zo dat éénzelfde situatie ofwel is onderworpen aan de niet-tegenstelbaarheidsbepalingen, ofwel is onderworpen aan de algemene antimisbruikbepaling. De bepalingen moeten immers opeenvolgend worden toegepast. Zo zal een splitsing van een effectenrekening van 900.000 euro in twee effectenrekeningen van 450.000 euro die worden aangehouden bij dezelfde bank, niet leiden tot de toepassing van de niet-tegenstelbaarheidsbepaling, aangezien de effectenrekening de drempel van 1 miljoen euro niet overschrijdt, doch mogelijks wel leiden tot de toepassing van de algemene antimisbruikbepaling, afhankelijk van de achterliggende intenties van de uitvoering van die splitsing. Wanneer de splitsing bijvoorbeeld is uitgevoerd om de drempel van 1 miljoen euro niet te overschrijden in het licht van verder stijgende beurskoersen of een bijkomende geplande investering, bestaat de intentie van de splitsing van de effectenrekening erin om te ontsnappen aan de taks en zal de algemene antimisbruikbepaling worden toegepast' (*Parl. St.*, Kamer, 2020-2021, DOC 55 1708/003, pp. 5 en 13-16).

B.25. Uit de tekst van de wet en de parlementaire voorbereiding blijkt niet op voldoende duidelijke wijze op welke twee categorieën van verrichtingen de antimisbruikbepaling vervat in artikel 201/4, zesde lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen, zoals ingevoegd bij artikel 4 van de bestreden wet, betrekking heeft. De Ministerraad stelt dat op grond van de samenhang met de overige delen van de bestreden wet dient te worden aangenomen dat de antimisbruikbepaling vervat in artikel 201/4, zesde lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen, zoals ingevoegd bij de bestreden wet, enkel van toepassing is op verrichtingen die beogen de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen te ontwijken en die niet beantwoorden aan of worden veroorzaakt door een wijziging in de onderliggende vermogenssituatie van de belastingplichtige. Uit de

de 25.000 euros détenus auprès de la même banque, n'est pas touchée par la disposition d'inopposabilité.

Il en va de même en cas de séparation ou de décès ayant pour effet la cessation d'une indivision forcée d'un compte-titres. Autrement, il serait en effet porté atteinte au principe de droit civil que nul ne peut être forcé de rester en indivision. Dans le même sens, le vice-premier ministre confirme qu'aussi en cas de conversion de comptes-titres dits 'omnibus', détenus par des intermédiaires auprès d'un dépositaire central de titres ou une banque dépositaire, en différents comptes-titres distincts, cela ne qualifie pas comme scission pour la disposition d'inopposabilité. En effet, autrement, il serait porté atteinte à une obligation supranationale imposée par le Règlement (UE) n° 909/2014. Enfin, il va de soi que la scission d'un compte-titres en vue d'une application correcte des exclusions pour les entreprises financières, est opposable. Autrement, il serait fondamentalement porté atteinte à l'objectif de l'exclusion juridique/technique dans le projet à l'examen, que le vice-premier ministre a déjà expliqué et dont il a explicité l'impact sur certains produits d'investissement connus. [...]

Enfin, le vice-premier ministre veut souligner l'interaction entre les deux dispositions spécifiques d'inopposabilité et la disposition générale anti-abus. Il n'en va pas ainsi qu'une même situation serait soit visée par les dispositions d'inopposabilité soit par la disposition générale anti-abus. En effet, les dispositions s'appliquent l'une après l'autre. Ainsi, une scission d'un compte-titres de 900.000 euros en deux comptes-titres de 450.000 euros, détenus auprès de la même banque, n'entraînera pas l'application de la disposition d'inopposabilité puisque le compte-titres ne franchissait pas le seuil d'un million d'euros. Mais cela pourrait donner lieu à l'application de la disposition générale anti-abus, selon les intentions sous-jacentes à l'exécution de cette scission. Si, par exemple, la scission a lieu en vue de ne pas dépasser le seuil de 1 million d'euros à la lumière de cours de bourse continuant à monter ou en tenant compte d'un investissement complémentaire planifié, l'intention de scinder le compte-titres en vue d'échapper à la taxe existe et la disposition générale anti-abus sera appliquée' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, DOC 55 1708/003, pp. 5 et 13-16).

B.25. Il ne ressort pas de manière suffisamment claire du texte de la loi et des travaux préparatoires les deux catégories d'opérations qui sont concernées par la disposition anti-abus contenue dans l'article 201/4, alinéa 6, du Code des droits et taxes divers, inséré par l'article 4 de la loi attaquée. Le Conseil des ministres affirme qu'il convient d'admettre, eu égard à la connexité avec les autres parties de la loi attaquée, que la disposition anti-abus contenue dans l'article 201/4, alinéa 6, du Code des droits et taxes divers, inséré par la loi attaquée, est uniquement applicable aux opérations qui visent à éluder la taxe annuelle sur les comptes-titres et qui ne répondent pas à une modification de la situation patrimoniale sous-jacente du redevable ou qui ne sont pas causées par une telle modification. Il ressort toutefois clairement du texte de l'article 201/4,

tekst van artikel 201/4, zesde lid, blijkt echter duidelijk dat die bepaling niet toelaat te bewijzen dat de verrichting door andere motieven is verantwoord dan het ontwijken van de belasting. Er kan niet worden ingezien hoe dat duidelijk onweerlegbaar karakter kan worden verzoend met de vermeende mogelijkheid om aan te tonen dat de verrichting beantwoordt aan een wijziging in de onderliggende vermogenssituatie van de belastingplichtige. Zelfs indien kan worden aangenomen dat dit de bedoeling was van de wetgever, kan bovendien op geen enkele wijze uit de parlementaire voorbereiding worden afgeleid hoe de 'wijziging in de onderliggende vermogenssituatie' moet worden ingevuld. Evenmin kan worden ingezien hoe het bewijs dat een verrichting beantwoordt aan een wijziging van de onderliggende vermogenssituatie, zich onderscheidt van het bewijs dat die verrichting wordt verantwoord door andere motieven dan het ontwijken van de belasting.

Artikel 201/4, zesde lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen, zoals ingevoegd bij artikel 4 van de bestreden wet, beantwoordt derhalve niet aan de vereisten van het grondwettelijke wettigheidsbeginsel in fiscale zaken.”

2. In een rapport van september 2024⁹⁴ had het Rekenhof erop gewezen dat, als gevolg van de vernietiging van de specifieke antimisbruikbepaling vervat in artikel 201/4 van het WDRT door het Grondwettelijk Hof, de fiscale administratie zich bij een vermoeden van fiscaal misbruik enkel nog kan beroepen op de algemene antimisbruikbepaling vervat in artikel 202 van het WDRT.⁹⁵

⁹⁴ Zie https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2024_42_Effectentaks.pdf.

⁹⁵ De algemene antimisbruikbepaling van artikel 202 van het WDRT luidt:

“Aan de administratie kan niet worden tegengeworpen, de rechtshandeling noch het geheel van rechtshandelingen dat eenzelfde verrichting tot stand brengt, wanneer de administratie belast met de vestiging of de inning en de invordering van de taksen gevestigd door Boek II door vermoedens of door andere in artikel 206¹ bedoelde bewijsmiddelen en aan de hand van objectieve omstandigheden aantoonbaar dat er sprake is van fiscaal misbruik.

Er is sprake van fiscaal misbruik wanneer de belastingschuldige of de belastingplichtige door middel van de door hem gestelde rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen één van de volgende verrichtingen tot stand brengt:

1° een verrichting waarbij hij zichzelf in strijd met de doelstellingen van een bepaling van toepassing op een belasting bepaald in dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten buiten het toepassingsgebied van die bepaling plaatst; of

2° een verrichting waarbij aanspraak wordt gemaakt op een belastingvoordeel voorzien door een bepaling van toepassing op een belasting bepaald in dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten en de toekenning van dit voordeel in strijd zou zijn met de doelstellingen van die bepaling en die in wezen het verkrijgen van dit voordeel tot doel heeft.

Het komt aan de belastingschuldige of de belastingplichtige toe te bewijzen dat de keuze voor zijn rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen door andere motieven verantwoord is dan het ontwijken van de belasting.

Indien de belastingschuldige of de belastingplichtige het tegenbewijs niet levert, dan wordt de verrichting aan een belastingheffing overeenkomstig het doel van de wet onderworpen alsof het misbruik niet heeft plaatsgevonden.”

alinéa 6, que cette disposition ne permet pas de prouver que l'opération est justifiée par d'autres motifs que l'évasion fiscale. On n'aperçoit pas comment ce caractère clairement irréfragable peut être concilié avec la prétendue possibilité de démontrer que l'opération répond à une modification de la situation patrimoniale sous-jacente du redevable. Même à supposer que telle fût l'intention du législateur, les travaux préparatoires ne permettent du reste nullement de déterminer ce qu'il convient d'entendre par 'modification de la situation patrimoniale sous-jacente'. On n'aperçoit pas non plus en quoi la preuve qu'une opération répond à une modification de la situation patrimoniale sous-jacente diffère de la preuve que cette opération est justifiée par d'autres motifs que l'évasion fiscale.

L'article 201/4, alinéa 6, du Code des droits et taxes divers, inséré par l'article 4 de la loi attaquée, ne répond donc pas aux exigences du principe constitutionnel de légalité en matière fiscale.”

2. Dans un rapport datant de septembre 2024⁹⁴, la Cour des comptes avait indiqué qu'à la suite de l'annulation par la Cour constitutionnelle de la disposition anti-abus spécifique inscrite à l'article 201/4 du C.D.T.D., l'administration fiscale peut uniquement encore invoquer la disposition générale anti-abus inscrite à l'article 202 du C.D.T.D.⁹⁵ en cas de présomption d'abus fiscal.

⁹⁴ Voir https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2024_42_TaxeAnnuelleComptesTitres.pdf

⁹⁵ La disposition générale anti-abus de l'article 202 du C.D.T.D. s'énonce comme suit:

“N'est pas opposable à l'administration, l'acte juridique ni l'ensemble d'actes juridiques réalisant une même opération lorsque l'administration en charge de l'établissement ou de la perception et du recouvrement des taxes établies par le Livre II démontre par présomptions ou par d'autres moyens de preuve visés à l'article 206¹ et à la lumière de circonstances objectives, qu'il y a abus fiscal.

Il y a abus fiscal lorsque le redevable ou le contribuable réalise, par l'acte juridique ou l'ensemble d'actes juridiques qu'il a posé, l'une des opérations suivantes:

1° une opération par laquelle il se place, en violation des objectifs d'une disposition applicable à un impôt établi par ce Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci, en-dehors du champ d'application de cette disposition; ou

2° une opération par laquelle il prétend à un avantage fiscal prévu par une disposition applicable à un impôt établi par ce Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci, dont l'octroi serait contraire aux objectifs de cette disposition et dont le but essentiel est l'obtention de cet avantage.

Il appartient au redevable ou au contribuable de prouver que le choix de cet acte juridique ou de cet ensemble d'actes juridiques se justifie par d'autres motifs que la volonté d'éviter l'impôt.

Lorsque le redevable ou le contribuable ne fournit pas la preuve contraire, l'opération est soumise à un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, comme si l'abus n'avait pas eu lieu”.

Om dit te verhelpen voegt thans artikel 63 van het voorontwerp bij het ontworpen artikel 201/9/6, § 2, eerste lid, van het WDRT een nieuwe specifieke antimisbruikmaatregel in, waarbij “[v]oor de toepassing van deze taks en om een heffing overeenkomstig het doel van de wet toe te laten (...), wat de titularis betreft, de omzetting en de overdracht aan de administratie niet [kunnen] worden tegengeworpen behalve indien de titularis bewijst dat ze hoofdzakelijk verantwoord zijn door een ander motief dan het ontwijken van de taks”.

3. De vraag rijst naar de verhouding tussen de ontworpen specifieke antimisbruikbepaling en de algemene antimisbruikbepaling vervat in artikel 202 van het WDRT.

In de memorie van toelichting wordt in dit verband onder meer gesteld:

“de titularis is onderworpen aan de nieuwe maatregel voor de eerste verrichtingen, uitgevoerd zolang de rekening een saldo van meer dan een miljoen euro vertoonde (overgangen van 2.000.000 naar 1.600.000, vervolgens naar 1.200.000 en vervolgens naar 800.000), maar ook aan de algemene antimisbruikbepaling voor de latere verrichtingen”.

Gevraagd naar de verhouding tussen de ontworpen specifieke antimisbruikbepaling vervat in artikel 201/9/6, § 2, eerste lid, van het WDRT en de algemene antimisbruikbepaling van artikel 202 van het WDRT, en of de laatste hierbij een aanvullende werking heeft ten opzichte van de eerste, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Neen, er kan hieruit NIET worden afgeleid dat de algemene antimisbruikbepaling van artikel 202 WDRT een louter aanvullende werking zou hebben ten aanzien van het ontworpen artikel 201/9/6.

De specifieke anti-misbruikmaatregel richt zich op twee bijzondere soorten operaties, uitsluitend in het kader van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen. Voor de toepassing van deze taks en in aanwezigheid van operaties van een of beide van deze typen, en voor zover de voorwaarde van inschrijving van het minimale bedrag van BFI onmiddellijk vóór deze operatie(s) wordt vervuld, zal uiteraard de specifieke anti-misbruikmaatregel worden toegepast.

Wanneer de bovengenoemde voorwaarde niet of niet meer wordt vervuld, kan alleen de algemene anti-misbruikmaatregel eventueel van toepassing zijn.

Maar de algemene anti-misbruikmaatregel heeft uiteraard een bredere draagwijdte dan de specifieke, aangezien deze kan worden toegepast op alle taksen en het recht gevestigd door het WDRT (zie de voorbeelden in de memorie van toelichting bij de wet van 17 februari 2021, DOC 55 1708/001, p. 20-21).

In het voorbeeld in de vraag, ervan uitgaande dat er geen waardeverandering is en dat het motief van de eerste drie operaties het vermijden van de taks is, zou de belastbare basis (3 x 400.000) + 800.000 (de nog ingeschreven BFI op de ER) blijven, zijnde 2 miljoen. Zonder toepassing van de specifieke anti-misbruikmaatregel, zou een operatie betreffende de nog

Pour y remédier, l'article 63 de l'avant-projet insère désormais à l'article 201/9/6, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, du C.D.T.D. une nouvelle disposition anti-abus spécifique prévoyant que “[p]our l'application de la présente taxe et en vue d'un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, la conversion et le transfert ne sont, dans le chef du titulaire, pas opposables à l'administration sauf si le titulaire prouve qu'ils se justifient principalement par un motif autre que la volonté d'éviter la taxe”.

3. La question se pose de savoir quelle est l'articulation entre la disposition anti-abus spécifique en projet et la disposition générale anti-abus contenue à l'article 202 du C.D.T.D.

À cet égard, l'exposé des motifs précise notamment:

“le titulaire est susceptible de voir s'appliquer la mesure nouvelle pour les premières opérations, effectuées tant que le compte présentait un solde supérieur à un million d'euros (passages de 2.000.000 à 1.600.000, puis à 1.200.000 puis à 800.000) mais aussi la disposition générale anti-abus pour les opérations ultérieures”.

Interrogé sur l'articulation entre la disposition anti-abus spécifique en projet, contenue à l'article 201/9/6, § 2, alinéa 1^{er}, du C.D.T.D., et la disposition générale anti-abus de l'article 202 du C.D.T.D. et sur la question de savoir si cette dernière a un effet supplétif par rapport à la première, le délégué a répondu ce qui suit:

“Neen, er kan hieruit NIET worden afgeleid dat de algemene antimisbruikbepaling van artikel 202 WDRT een louter aanvullende werking zou hebben ten aanzien van het ontworpen artikel 201/9/6.

De specifieke anti-misbruikmaatregel richt zich op twee bijzondere soorten operaties, uitsluitend in het kader van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen. Voor de toepassing van deze taks en in aanwezigheid van operaties van een of beide van deze typen, en voor zover de voorwaarde van inschrijving van het minimale bedrag van BFI onmiddellijk vóór deze operatie(s) wordt vervuld, zal uiteraard de specifieke anti-misbruikmaatregel worden toegepast.

Wanneer de bovengenoemde voorwaarde niet of niet meer wordt vervuld, kan alleen de algemene anti-misbruikmaatregel eventueel van toepassing zijn.

Maar de algemene anti-misbruikmaatregel heeft uiteraard een bredere draagwijdte dan de specifieke, aangezien deze kan worden toegepast op alle taksen en het recht gevestigd door het WDRT (zie de voorbeelden in de memorie van toelichting bij de wet van 17 februari 2021, DOC 55 1708/001, p. 20-21).

In het voorbeeld in de vraag, ervan uitgaande dat er geen waardeverandering is en dat het motief van de eerste drie operaties het vermijden van de taks is, zou de belastbare basis (3 x 400.000) + 800.000 (de nog ingeschreven BFI op de ER) blijven, zijnde 2 miljoen. Zonder toepassing van de specifieke anti-misbruikmaatregel, zou een operatie betreffende de nog

ingeschreven BFI en met als doel het verminderen van het verschuldigde taks bedrag, de toepassing van de algemene anti-misbruikmaatregel kunnen rechtvaardigen. Bijvoorbeeld in de gevallen opgenomen in de bovenvermelde memorie van toelichting, p. 22, onder 4° en 6°⁹⁶.

In tegenstelling tot wat is voorzien in het kader van de specifieke anti-misbruikmaatregel, komt het in het kader van de algemene anti-misbruikmaatregel allereerst de administratie toe aan te tonen dat de belastingplichtige een rechtshandeling, of een geheel van rechtshandelingen dat eenzelfde verrichting tot stand brengt, heeft gekozen die in tegenspraak is met de doelstelling van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, zonder dat zij, in dat stadium noodzakelijkerwijs, rekening hoeft te houden met de eventuele andere redenen waarom de belastingplichtige heeft kunnen beslissen een dergelijke verrichting tot stand te brengen, en die de fiscus kan negeren.

De bewijslast ligt derhalve in de eerste plaats bij de administratie. Het is pas daarna dat de belastingplichtige ten genoegte van recht dient aan te tonen dat zijn keuze voor de betwiste verrichting door eventuele andere motieven dan het ontwijken van belastingen is verantwoord.”

De ontworpen specifieke antimisbruikmaatregel kan aldus als een (in het bijzonder wat betreft de bewijslast) strengere *lex specialis* worden beschouwd ten aanzien van de ruimere algemene regeling inzake fiscaal misbruik. Een dergelijke bijzondere regeling en het daaruit voortvloeiend onderscheid in behandeling tussen categorieën van personen die bepaalde financiële transacties verrichten, dient te kunnen worden verantwoord in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel in fiscale zaken vervat in de artikelen 170 en 172 van de Grondwet. Bovendien moet aan het in diezelfde grondwetsbepalingen vervatte wettigheidsbeginsel worden voldaan.

4. De thans ontworpen specifieke antimisbruikmaatregel gaat uit van een principiële niet-tegenstelbaarheid aan de fiscale administratie van de overdracht of de omzetting, behoudens tegenbewijs. Het is aan de belastingplichtige om aan te tonen dat de omzetting of de overdracht “hoofdzakelijk” verantwoord is door “een ander motief dan het ontwijken van de taks”. In de toepassing van de algemene antimisbruikbepaling rust de bewijslast in eerste instantie op de fiscale administratie, terwijl het de belastingplichtige toekomt te bewijzen dat de keuze voor diens rechtshandeling of geheel van rechtshandelingen door “andere motieven” is verantwoord “dan het ontwijken van de belasting” (artikel 202, derde lid, van het WDRT).

⁹⁶ Voetnoot in het antwoord van de gemachtigde:
4° het onderbrengen van een aan de taks onderworpen effectenrekening in een buitenlandse rechtspersoon die de effecten overplaatst naar een buitenlandse effectenrekening, met het oogmerk de taks te vermijden;
(...)
6° de overplaatsing van een effectenrekening of van een bestaande Tak 23-verzekeringsovereenkomst naar een Tak 23-verzekeringsovereenkomst afgesloten met een buiten België gevestigde verzekeringsonderneming, met het oogmerk om te ontsnappen aan de taks.

ingeschreven BFI en met als doel het verminderen van het verschuldigde taks bedrag, de toepassing van de algemene anti-misbruikmaatregel kunnen rechtvaardigen. Bijvoorbeeld in de gevallen opgenomen in de bovenvermelde memorie van toelichting, p. 22, onder 4° en 6°⁹⁶.

In tegenstelling tot wat is voorzien in het kader van de specifieke anti-misbruikmaatregel, komt het in het kader van de algemene anti-misbruikmaatregel allereerst de administratie toe aan te tonen dat de belastingplichtige een rechtshandeling, of een geheel van rechtshandelingen dat eenzelfde verrichting tot stand brengt, heeft gekozen die in tegenspraak is met de doelstelling van de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, zonder dat zij, in dat stadium noodzakelijkerwijs, rekening hoeft te houden met de eventuele andere redenen waarom de belastingplichtige heeft kunnen beslissen een dergelijke verrichting tot stand te brengen, en die de fiscus kan negeren.

De bewijslast ligt derhalve in de eerste plaats bij de administratie. Het is pas daarna dat de belastingplichtige ten genoegte van recht dient aan te tonen dat zijn keuze voor de betwiste verrichting door eventuele andere motieven dan het ontwijken van belastingen is verantwoord.”

La disposition anti-abus spécifique en projet peut ainsi être considérée comme une *lex specialis* plus stricte (en particulier en ce qui concerne la charge de la preuve) par rapport au régime général plus large en matière d’abus fiscal. Un tel régime spécial et la différence de traitement qui en résulte entre des catégories de personnes effectuant certaines transactions financières doivent pouvoir être justifiés au regard du principe constitutionnel d’égalité en matière fiscale, consacré par les articles 170 et 172 de la Constitution. Il faut en outre satisfaire au principe de légalité contenu dans ces mêmes dispositions constitutionnelles.

4. La disposition anti-abus spécifique actuellement en projet se fonde sur une inopposabilité de principe à l’administration fiscale du transfert ou de la conversion, sauf preuve contraire. Il appartient au contribuable de prouver que la conversion ou le transfert se justifie “principalement” par “un motif autre que la volonté d’éviter la taxe”. Dans l’application de la disposition générale anti-abus, la charge de la preuve incombe en première instance à l’administration fiscale, tandis qu’il appartient au contribuable de prouver que le choix de cet acte juridique ou de cet ensemble d’actes juridiques se justifie par “d’autres motifs que la volonté d’éviter l’impôt” (article 202, alinéa 3, du C.D.T.D.).

⁹⁶ Note de bas de page dans la réponse du délégué:
4° het onderbrengen van een aan de taks onderworpen effectenrekening in een buitenlandse rechtspersoon die de effecten overplaatst naar een buitenlandse effectenrekening, met het oogmerk de taks te vermijden;
(...)
6° de overplaatsing van een effectenrekening of van een bestaande Tak 23-verzekeringsovereenkomst naar een Tak 23-verzekeringsovereenkomst afgesloten met een buiten België gevestigde verzekeringsonderneming, met het oogmerk om te ontsnappen aan de taks.

Gevraagd wat ter zake moet worden begrepen onder “hoofdzakelijk verantwoord zijn door een ander motief dan het ontwijken van de taks”, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Le terme principalement ne connaît qu’une acception. Cela signifie que si le motif est avant tout l’évitement de la taxe il ne sera pas acceptable. Si l’évitement fiscal est un effet ‘collatéral’ d’une opération principalement justifiée par un autre motif, il n’y aura pas d’application de la mesure anti-abus.”

In de memorie van toelichting wordt toegelicht dat het, “[r]ekening houdend met (...) arrest nr. 138/2022 van het Grondwettelijk Hof”, gaat om een “weerlegbaar vermoeden”:

“In voorkomend geval kan de titularis, met concrete en verifieerbare elementen, aantonen dat een verrichting hoofdzakelijk om een ander motief dan het vermijden van belasting plaatsvindt.

Het is echter niet ondenkbaar dat gebeurtenissen die de effectenrekening beïnvloeden, voortvloeien uit technische, operationele of organisatorische motieven die eigen zijn aan de financiële tussenpersoon en die aan de titularis worden opgelegd. Deze moeten ook in aanmerking worden genomen.”

Gevraagd naar verdere toelichting over de impact op de toepassing van de specifieke antimisbruikmaatregel van de in de memorie van toelichting gesignaleerde motieven eigen aan de financiële tussenpersoon, stelde de gemachtigde hierover het volgende:

“In de mate dat technische, operationele of organisatorische motieven eigen aan de financiële tussenpersoon verplicht opgelegd worden aan de titularis kan er in (...) hoofde van deze titularis geen sprake zijn van een wil om de taks te vermijden.

Bijv.: terugbetaling, op beslissing van de emittent, van een niet op naam obligatie in aandelen op naam.

Indien de titularis een keuze zou hebben is het uiteraard iets anders.”

Het antwoord van de gemachtigde lijkt te impliceren dat voor specifieke motieven eigen aan de financiële tussenpersoon de “hoofdzakelijkheid” van deze motieven niet wordt nagegaan en dat in hoofde van de titularis zonder meer wordt aangenomen dat de omzetting of overdracht hoofdzakelijk verantwoord is door een ander motief dan het ontwijken van de taks. Dit blijkt nochtans niet uit de ontworpen wettekst zelf, noch uit de memorie van toelichting. Een dergelijke werkwijze staat op gespannen voet met het grondwettelijke fiscaal legaliteitsbeginsel dat immers inhoudt dat de essentiële elementen in de wet moeten worden bepaald.⁹⁷

⁹⁷ Zie ook adv.RvS 68.240/3 van 2 december 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 17 februari 2021 ‘houdende de invoering van een jaarlijkse taks op de effectenrekeningen’, *Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1708/1, 62-64, opmerking 19.2; adv.RvS 73.846/1/V-2/V van 15 september 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 december 2023 ‘houdende diverse fiscale bepalingen’, *Parl. St. Kamer* 2023-24, nr. 55-3607/1, 212, opmerking 2 bij artikel 23.

Interrogé sur ce qu’il y a lieu de comprendre en l’espèce par “se justifient principalement par un motif autre que la volonté d’éviter la taxe”, le délégué a répondu ce qui suit:

“Le terme principalement ne connaît qu’une acception. Cela signifie que si le motif est avant tout l’évitement de la taxe il ne sera pas acceptable. Si l’évitement fiscal est un effet ‘collatéral’ d’une opération principalement justifiée par un autre motif, il n’y aura pas d’application de la mesure anti-abus”.

L’exposé des motifs indique que “[c]ompte tenu de l’arrêt [...] n° 138/2022 de la Cour constitutionnelle”, il s’agit d’une “présomption réfragable”:

“Le cas échéant, le titulaire peut démontrer, par des éléments concrets et vérifiables, qu’une opération s’explique par un motif principalement autre que l’évitement de la taxe.

Il n’est toutefois pas impensable que des événements affectant le compte-titres résultent de motifs techniques, opérationnels ou organisationnels propres à l’intermédiaire financier et s’imposent au titulaire du compte. Ceux-ci sont à prendre en compte également”.

Invité à fournir des précisions au sujet de l’impact des motifs propres à l’intermédiaire financier indiqués dans l’exposé des motifs sur l’application de la disposition anti-abus spécifique, le délégué a répondu ce qui suit:

“In de mate dat technische, operationele of organisatorische motieven eigen aan de financiële tussenpersoon verplicht opgelegd worden aan de titularis kan er in (...) hoofde van deze titularis geen sprake zijn van een wil om de taks te vermijden.

Bijv.: terugbetaling, op beslissing van de emittent, van een niet op naam obligatie in aandelen op naam.

Indien de titularis een keuze zou hebben is het uiteraard iets anders”.

La réponse du délégué semble impliquer que, pour des motifs spécifiques propres à l’intermédiaire financier, le caractère “principal” de ces motifs n’est pas examiné et qu’il est tout simplement présumé, dans le chef du titulaire, que la conversion ou le transfert se justifie principalement par un motif autre que l’évitement de la taxe. Ce n’est toutefois pas ce qui ressort du texte législatif en projet lui-même ni de l’exposé des motifs. Un tel procédé se heurte au principe constitutionnel de légalité en matière fiscale qui implique en effet que les éléments essentiels doivent être fixés dans la loi⁹⁷.

⁹⁷ Voir aussi l’avis C.E. 68.240/3 du 2 décembre 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 17 février 2021 ‘portant introduction d’une taxe annuelle sur les comptes-titres’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1708/1, pp. 62-64, observation 19.2; avis C.E. 73.846/1/V-2/V du 15 septembre 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 28 décembre 2023 ‘portant des dispositions fiscales diverses’, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3607/1, p. 212, observation 2 relative à l’article 23.

Meer in het algemeen rijst de bedenking, mede in het licht van de rechtszekerheid, vanaf wanneer dan wel een “ander motief dan het ontwijken van de taks” voldoende “hoofdzakelijk” zal blijken te zijn. Zo kan men zich bijvoorbeeld afvragen of, en zo ja, vanaf wanneer, een uitsplitsing over verschillende effectenrekeningen ingegeven door een legitieme bedoeling van spreiding van risico’s als “hoofdzakelijk” zal worden beschouwd. Het vereiste dat de overdracht of omzetting “hoofdzakelijk” verantwoord is door een ander motief dan het ontwijken van de taks mag er alleszins niet toe leiden dat het vermoeden ten voordele van de fiscale administratie waarin de ontworpen regeling voorziet *de facto* onweerlegbaar wordt.

Volgens het Grondwettelijk Hof kan een antimisbruikregeling in overeenstemming zijn met het grondwettelijke wettigheidsbeginsel in fiscale zaken, voor zover in de parlementaire voorbereiding in voldoende duidelijke bewoordingen wordt uiteengezet hoe de desbetreffende bepaling moet worden geïnterpreteerd.⁹⁸

In de memorie van toelichting bij de thans om advies voorliggende regeling worden voor de specifieke antimisbruikbepaling “[v]oorbeelden van aanneembare verantwoordingen” en “[v]oorbeelden van niet-aanneembare verantwoordingen” gegeven. Het komt de Raad van State voor dat de eerste twee voorbeelden van de “niet-aanneembare” verantwoordingen als onweerlegbare vermoedens kunnen worden begrepen. Hieromtrent om toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“In het bijzonder met betrekking tot het 3de en het 4de voorbeelden, is het niet duidelijk waarom de formulering zou lijken als ‘niet weerlegbaar’ daar ze eindigen telkens *expressis verbis* als volgt: ‘behoudens er een ander motief dan het ontwijken van de taks wordt verantwoord’.

Dat geldt uiteraard ook voor de 2 eerste voorbeelden.

Deze voorbeelden moeten worden gelezen als waarschuwingen dat, met betrekking tot het vermijden van de taks als gevolg van de beschouwde operatie, andere motieven dan vage of niet-serieuze redenen moeten kunnen worden aangevoerd.”

Gelet op het belang dat het Grondwettelijk Hof in de voorliggende context hecht aan de parlementaire voorbereiding bij de beoordeling van het fiscaal wettigheidsbeginsel en de weerlegbaarheid van het vermoeden, mogen de stellers van het voorontwerp er niet zomaar van uitgaan dat bij bepaalde voorbeelden “uiteraard” de mogelijkheid tot weerlegging moet worden gelezen. De parlementaire toelichting behoeft op dit punt verdere verduidelijking. Deze opmerking klemmt des te meer nu uit de memorie van toelichting niet blijkt waarom deze “[v]oorbeelden van aanneembare verantwoordingen” en de weerlegging van de “[v]oorbeelden van niet-aanneembare verantwoordingen” “hoofdzakelijk” een ander motief dan het ontwijken van de taks betreffen.

⁹⁸ GwH 27 oktober 2022, nr. 138/2022, B.23.5 en B.23.6. Zie ook GwH 30 oktober 2013, nr. 141/2013, B.21.2.

De wijze plus générale, notamment au regard de la sécurité juridique, la question se pose de savoir à partir de quand un “motif autre que la volonté d’éviter la taxe” s’avèrera avoir un caractère “principal” suffisant. On peut ainsi se demander, par exemple, si une ventilation entre différents comptes-titres dictée par une intention légitime de répartir les risques sera considérée comme ayant un caractère “principal”, et si oui, à partir de quand. L’exigence selon laquelle le transfert ou la conversion doit se justifier “principalement” par un motif autre que la volonté d’éviter la taxe ne peut en aucun cas emporter que la présomption en faveur de l’administration fiscale prévue par les dispositions en projet soit rendue *de facto* irréfutable.

La Cour constitutionnelle estime qu’une réglementation anti-abus peut être conforme au principe constitutionnel de légalité en matière fiscale pour autant qu’il ressorte des travaux préparatoires en des termes suffisamment clairs de quelle manière la disposition concernée doit être interprétée⁹⁹.

L’exposé des motifs du régime actuellement soumis pour avis mentionne des “[e]xemples de justifications admissibles” et des “[e]xemples de justifications non-admissibles” pour la disposition anti-abus spécifique. Il apparaît au Conseil d’État que les deux premiers exemples de justification “non-admissibles” peuvent être compris comme des présomptions irréfutables. Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

“In het bijzonder met betrekking tot het 3de en het 4de voorbeelden, is het niet duidelijk waarom de formulering zou lijken als ‘niet weerlegbaar’ daar ze eindigen telkens *expressis verbis* als volgt: ‘behoudens er een ander motief dan het ontwijken van de taks wordt verantwoord’.

Dat geldt uiteraard ook voor de 2 eerste voorbeelden.

Deze voorbeelden moeten worden gelezen als waarschuwingen dat, met betrekking tot het vermijden van de taks als gevolg van de beschouwde operatie, andere motieven dan vage of niet-serieuze redenen moeten kunnen worden aangevoerd”.

Vu l’importance que la Cour constitutionnelle attache, dans le contexte à l’examen, aux travaux préparatoires pour l’appréciation du principe de légalité en matière fiscale et du caractère réfragable de la présomption, les auteurs de l’avant-projet ne peuvent pas simplement partir du principe que, dans certains exemples, il faille “uiteraard” lire la possibilité de réfutation. L’exposé des motifs nécessite de plus amples précisions sur ce point. Cette observation est d’autant plus pertinente qu’il ne ressort pas de l’exposé des motifs pourquoi ces “[e]xemples de justifications admissibles” et la réfutation des “[e]xemples de justifications non-admissibles” constituent “principalement” un motif autre que la volonté d’éviter la taxe.

⁹⁹ C.C., 27 octobre 2022, n° 138/2022, B.23.5 et B.23.6. Voir également C.C., 30 octobre 2013, n° 141/2013, B.21.2.

5. Voorts kan nog worden opgemerkt dat de regeling waarbij elke in het ontworpen artikel 201/9/6, § 1, van het WDRT bedoelde overdracht of omzetting “verdacht” is en een verantwoording aan de fiscale administratie dient te worden bezorgd, lijkt te kunnen leiden tot een beperking ten aanzien van het Europeesrechtelijke vrij verkeer van kapitaal en de vrijheid van dienstverlening.⁹⁹

Gevraagd om deze beperkingen te verantwoorden, stelde de gemachtigde:

“La disposition anti-abus envisagée ne saurait pas faire entrave à la libre circulation des capitaux ou de services puisqu’elle autorise la preuve contraire.

A considérer même que ce serait néanmoins le cas, il convient de noter que si l’article 63 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne interdit toutes les restrictions aux mouvements des capitaux entre les États membres de l’Union européenne (UE) et entre les États membres et les pays tiers, la Cour de Justice de l’Union européenne a de nombreuses fois admis des restrictions proportionnées et légitimes, en particulier dans:

— l’affaire C-35/11, *Test Claimants in the FII Group Litigation* contre *Commissioners of Inland Revenue*: La CJUE a jugé que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour prévenir l’évasion fiscale, à condition que ces restrictions soient proportionnées et non discriminatoires;

— l’affaire C-190/12, *Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company* contre *Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy*: La CJUE a jugé que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus fiscaux, à condition que ces restrictions soient proportionnées;

— l’affaire C-575/17, *Sofina SA, Rebelco SA et Sidro SA* contre ministre de l’Action et des Comptes publics: La CJUE a reconnu que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus, à condition que ces restrictions soient justifiées et proportionnées¹⁰⁰.”

⁹⁹ Vgl. adv.RvS 68.240/3 van 2 december 2020, opmerking 20.2.

¹⁰⁰ *Voetnoot in het antwoord van de gemachtigde*: V. aussi: Affaire C-157/10, *Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA* contre *Administración General del Estado*: Dans cette affaire, la Cour a admis que les États membres peuvent limiter la déduction des pertes subies par des établissements stables situés dans d’autres États membres, afin de préserver la cohérence du système fiscal national; Affaire C-303/07, *Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy* contre *Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö*: La CJUE a reconnu que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus, à condition que ces restrictions soient justifiées et proportionnées.

5. Ensuite, il peut encore être observé que la règle selon laquelle chaque transfert ou conversion visé(e) à l’article 201/9/6, § 1^{er}, en projet, du C.D.T.D. est “suspect(e)” et doit faire l’objet d’une justification auprès de l’administration fiscale semble pouvoir emporter une restriction de la libre circulation des capitaux et de la libre circulation des services, garanties par le droit européen⁹⁹.

Invité à justifier ces restrictions, le délégué a déclaré ce qui suit:

“La disposition anti-abus envisagée ne saurait pas faire entrave à la libre circulation des capitaux ou de services puisqu’elle autorise la preuve contraire.

A considérer même que ce serait néanmoins le cas, il convient de noter que si l’article 63 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne interdit toutes les restrictions aux mouvements des capitaux entre les États membres de l’Union européenne (UE) et entre les États membres et les pays tiers, la Cour de Justice de l’Union européenne a de nombreuses fois admis des restrictions proportionnées et légitimes, en particulier dans:

— l’affaire C-35/11, *Test Claimants in the FII Group Litigation* contre *Commissioners of Inland Revenue*: La CJUE a jugé que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour prévenir l’évasion fiscale, à condition que ces restrictions soient proportionnées et non discriminatoires;

— l’affaire C-190/12, *Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company* contre *Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy*: La CJUE a jugé que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus fiscaux, à condition que ces restrictions soient proportionnées;

— l’affaire C-575/17, *Sofina SA, Rebelco SA et Sidro SA* contre ministre de l’Action et des Comptes publics: La CJUE a reconnu que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus, à condition que ces restrictions soient justifiées et proportionnées¹⁰⁰.”

⁹⁹ Comp. avec l’avis C.E. 68.240/3 du 2 décembre 2020, observation 20.2.

¹⁰⁰ *Note de bas de page dans la réponse du délégué*: V. aussi: Affaire C-157/10, *Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA* contre *Administración General del Estado*: Dans cette affaire, la Cour a admis que les États membres peuvent limiter la déduction des pertes subies par des établissements stables situés dans d’autres États membres, afin de préserver la cohérence du système fiscal national; Affaire C-303/07, *Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy* contre *Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö*: La CJUE a reconnu que les États membres peuvent imposer des restrictions à la liberté de circulation des capitaux pour garantir l’efficacité de la supervision fiscale et prévenir les abus, à condition que ces restrictions soient justifiées et proportionnées.

Artikel 64

1. Luidens artikel 64, eerste lid, van het voorontwerp treedt artikel 63 in werking op 1 juli 2025. Er wordt daarbij niet verder verduidelijkt welk onderdeel van de regeling als aanknopingspunt geldt voor die datum van inwerkingtreding. Aangezien voorts het ontworpen artikel 201/9/6 van het WDRT meermaals melding maakt van de term “referentieperiode”, kan immers twijfel ontstaan over de uitwerking in de tijd van de aan te nemen regeling.

Hierover bevestigd, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De specifieke antimisbruikbepaling is uiteraard slechts van toepassing op de handelingen verricht vanaf de inwerkingtreding van de wet. Anders zou de rechtszekerheid geschonden worden.”

Met het oog op de rechtszekerheid dient dit in de tekst van het voorontwerp te worden verduidelijkt.

Daarbij moet de inwerkingtreding zo worden begrepen dat de aan te nemen regeling van toepassing is op verrichtingen die zich hebben voorgedaan na 1 juli 2025, wat impliceert dat geen rekening wordt gehouden met verrichtingen die zich voor die datum hebben voorgedaan – ook niet wanneer ze onderdeel zijn van een geheel van verrichtingen.

2. Hoewel de nieuwe regeling in werking treedt op 1 juli 2025, moet de in het ontworpen artikel 201/9/6, § 1, tweede lid, van het WDRT bedoelde kennisgevingsverplichting pas voor het eerst uiterlijk op 31 oktober 2025 worden uitgevoerd (artikel 64 van het voorontwerp).

Gevraagd waarom die bepaling enkel van toepassing is op de situatie waarbij de kennisgevingsplicht rust op de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger (ontworpen artikel 201/9/6, § 1, tweede lid, van het WDRT) en niet voor het geval de titularis van de rekening zelf verplicht is tot de kennisgeving (ontworpen artikel 201/9/6, § 1, derde lid, van het WDRT), stelde de gemachtigde:

“Het onderscheid is gerechtvaardigd door het feit dat, in tegenstelling tot financiële tussenpersonen, de titularissen in principe geen substantiële IT-aanpassingen hoeven door te voeren om te voldoen aan hun nieuwe informatie tot kennisgeving.”

In het licht van de noodzaak om een redelijke termijn te verlenen om de kennisgeving te doen, valt niet goed in te zien wat de redelijke verantwoording is om voor bepaalde personen een kortere termijn voor de kennisgevingsverplichting dan 31 oktober 2025 op te leggen. Overigens is de omvang van de kennisgevingsverplichting vooralsnog onduidelijk, gelet op de delegatie van de nadere regels ervan aan de Koning (ontworpen artikel 201/9/6, § 3, van het WDRT vervat in artikel 63 van het voorontwerp).

De Raad van State geeft daarom ter overweging om de regeling niet te beperken tot personen die vallen onder het

Article 64

1. Selon l'article 64, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet, l'article 63 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025. Il n'est pas précisé quelle partie du dispositif sert de point de référence pour cette date d'entrée en vigueur. L'article 201/9/6, en projet, du C.D.T.D. faisant par ailleurs plusieurs fois mention du terme “période de référence”, un doute peut en effet surgir quant aux effets dans le temps du régime à adopter.

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante:

“De specifieke antimisbruikbepaling is uiteraard slechts van toepassing op de handelingen verricht vanaf de inwerkingtreding van de wet. Anders zou de rechtszekerheid geschonden worden.”

Dans un souci de sécurité juridique, il y a lieu de le préciser dans le texte de l'avant-projet.

L'entrée en vigueur doit ainsi être comprise en ce sens que les dispositions à adopter sont applicables aux opérations effectuées après le 1^{er} juillet 2025, ce qui implique qu'il ne faut pas tenir compte des opérations effectuées avant cette date, même si elles font partie d'un ensemble d'opérations.

2. Bien que le nouveau régime entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025, l'obligation d'information visée à l'article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du C.D.T.D. doit seulement être exécutée pour la première fois au plus tard le 31 octobre 2025 (article 64 de l'avant-projet).

À la question de savoir pourquoi cette disposition ne s'applique que dans la situation où l'obligation d'information incombe à l'intermédiaire belge ou au représentant responsable (article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du C.D.T.D.) et pas au cas où elle incombe au titulaire du compte lui-même (article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, du C.D.T.D.), le délégué a répondu ce qui suit:

“Het onderscheid is gerechtvaardigd door het feit dat, in tegenstelling tot financiële tussenpersonen, de titularissen in principe geen substantiële IT-aanpassingen hoeven door te voeren om te voldoen aan hun nieuwe informatie tot kennisgeving.”

Au regard de la nécessité d'accorder un délai raisonnable pour cette obligation d'information, on n'aperçoit pas quelle est la justification raisonnable qui permet d'imposer à certaines personnes un délai plus court que le 31 octobre 2025 pour l'obligation d'information. Par ailleurs, la portée de l'obligation d'information reste pour l'instant floue, compte tenu de la délégation des modalités de celle-ci au Roi (article 201/9/6, § 3, en projet, du C.D.T.D., contenu dans l'article 63 de l'avant-projet).

Le Conseil d'État suggère dès lors de ne pas limiter le régime aux personnes relevant du champ d'application de

toepassingsgebied van het ontworpen artikel 201/9/6, § 1, tweede lid, van het WDRT, maar om ze uit te breiden tot personen die vallen onder het toepassingsgebied van het derde lid van die bepaling.

HOOFDSTUK 9 – WIJZIGING VAN HET WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN OM BEPAALDE AMBTENAREN TOEGANG TE VERLENEN TOT HET CENTRAAL AANSPEEKPUNT VAN DE NATIONALE BANK VAN BELGIË

HOOFDSTUK 10 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 3 AUGUSTUS 2012 HOUDENDE BEPALINGEN BETREFFENDE DE VERWERKING VAN PER-
SOONSgegevens DOOR DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN IN HET KADER VAN ZIJN OPDRACHTEN

HOOFDSTUK 11 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 8 JULI 2018 HOUDENDE ORGANISATIE VAN EEN CENTRAAL AANSPEEKPUNT VAN REKENINGEN EN FINANCIËLE CONTRACTEN EN TOT UITBREIDING VAN DE TOEGANG TOT HET CENTRAAL BESTAND VAN BERICHTEN VAN BESLAG, DELEGATIE, OVERDRACHT, COLLECTIEVE SCHULDENREGELING EN PROTEST

De adviesaanvraag is wat deze hoofdstukken betreft, niet ontvankelijk.

TITEL 3 – VOLKSGEZONDHEID

ENIG HOOFDSTUK – ETHISCHE COMITÉS

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De bijdrageplichtigen die worden vermeld voor de bijdragen in het ontworpen hoofdstuk 3 van bijlage X bij de wet van 20 juli 2006 'betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten' (artikel 78 en bijlage 1 van het voorontwerp) zijn opdrachtgevers van een commerciële klinische proef. Dit heeft tot gevolg dat de opdrachtgevers van niet-commerciële klinische proeven zijn vrijgesteld van de bijdragen¹⁰¹ en dat hen daardoor een selectief voordeel wordt toegekend.

Op de vraag of de ontworpen bepalingen niet moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie als staatssteun op grond van artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), antwoordde de gemachtigde dat die opdrachtgevers geen economische activiteit uitoefenen, zoals reeds eerder werd betoogd, onder meer naar aanleiding van advies 69.049/3 van 16 april 2021¹⁰² en advies 70.322/3 van 26 november 2021.¹⁰³ Die conclusie geldt ook voor de thans ontworpen bepalingen, althans in

¹⁰¹ Zie de definities van "niet-commerciële klinische proef" en "commerciële klinische proef" in artikel 2, § 1, 27° en 28°, van de wet van 20 juli 2006.

¹⁰² Adv.RvS 69.049/3 van 16 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 9 mei 2021 'tot wijziging van de wet van 22 december 2020 betreffende de medische hulpmiddelen', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1948/1, 33-34, opmerking 4.

¹⁰³ Adv.RvS 70.322/3 van 26 november 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 8 februari 2022 'houdende wijziging van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten', *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2366/1, 66, opmerking 4.1.

l'article 201/9/6, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du C.D.T.D., mais de l'étendre aux personnes relevant du champ d'application de l'alinéa 3 de cett*2on.

CHAPITRE 9 – MODIFICATION DU CODE DES DROITS ET TAXES DIVERS VISANT À OCTROYER À CERTAINS FONCTIONNAIRES L'ACCÈS AU POINT DE CONTACT CENTRAL DE LA BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

CHAPITRE 10 – MODIFICATION DE LA LOI DU 3 AOÛT 2012 PORTANT DISPOSITIONS RELATIVES AUX TRAITEMENTS DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL RÉALISÉS PAR LE SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL FINANCES DANS LE CADRE DE SES MISSIONS

CHAPITRE 11 – MODIFICATION DE LA LOI DU 8 JUILLET 2018 PORTANT ORGANISATION D'UN POINT DE CONTACT CENTRAL DES COMPTES ET CONTRATS FINANCIERS ET PORTANT EXTENSION DE L'ACCÈS AU FICHIER CENTRAL DES AVIS DE SAISIE, DE DÉLÉGATION, DE CESSION, DE RÈGLEMENT COLLECTIF DE DETTES ET DE PROTÉT

La demande d'avis n'est pas recevable en ce qui concerne ces chapitres.

TITRE 3 – SANTÉ PUBLIQUE

CHAPITRE UNIQUE – COMITÉS D'ÉTHIQUE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Les redevables mentionnés pour les contributions au chapitre 3, en projet, de l'annexe X à la loi du 20 juillet 2006 'relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé' (article 78 et annexe 1^{re} de l'avant-projet) sont promoteurs d'un essai clinique commercial. Il en résulte que les promoteurs d'essais cliniques non commerciaux sont exemptés de contributions¹⁰¹ et qu'un avantage sélectif leur est ainsi accordé.

À la question de savoir si les dispositions en projet ne doivent pas être notifiées à la Commission européenne en tant qu'aide d'État conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après: TFUE), le délégué a répondu que ces promoteurs n'exercent pas d'activité économique, comme il a déjà été exposé, notamment dans le cadre de l'avis 69.049/3 du 16 avril 2021¹⁰² et de l'avis 70.322/3 du 26 novembre 2021¹⁰³. Cette conclusion

¹⁰¹ Voir les définitions d'"essai clinique non commercial" et d'"essai clinique commercial" à l'article 2, § 1^{er}, 27° et 28°, de la loi du 20 juillet 2006.

¹⁰² Avis C.E. 69.049/3 du 16 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 9 mai 2021 'modifiant la loi du 22 décembre 2020 relative aux dispositifs médicaux', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1948/1, pp. 33-34, observation 4.

¹⁰³ Avis C.E. 70.322/3 du 26 novembre 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 8 février 2022 'modifiant la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'agence fédérale des médicaments et des produits de santé', *Doc. Parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2366/1, p. 66, observation 4.1.

zoverre er wat betreft de niet-commerciële klinische proeven daadwerkelijk geen winstoogmerk voorligt.

2. Artikel 86 van verordening (EU) nr. 536/2014¹⁰⁴ bepaalt dat ze de mogelijkheid onverlet laat dat de lidstaten een vergoeding verlangen voor de in die verordening beschreven activiteiten, op voorwaarde dat de hoogte van die vergoeding op transparante wijze wordt vastgesteld en berust op het beginsel dat de vergoeding kostendekkend moet zijn. Voor niet-commerciële klinische proeven kunnen lidstaten lagere vergoedingen vaststellen.

2.1. Aan het vereiste dat de hoogte van die vergoeding op transparante wijze wordt vastgesteld, is voldaan aangezien de ontworpen bijdragen bepaald zullen worden bij een wettelijke regeling die wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en die bijgevolg toegankelijk is voor alle belanghebbenden.

2.2. Wat betreft het vereiste dat de vergoeding kostendekkend moet zijn, wordt in het advies van de Inspectie van Financiën van 1 april 2025 gesteld dat de bijdragen overeenstemmen met 158,36 procent van de subsidies voor ethische comités overeenkomstig het koninklijk besluit van 21 mei 2023.¹⁰⁵ De gemachtigde stelde in dat verband dat “de bedragen van de commerciële actoren, bestemd zijn om ook de adviezen voor de niet-commerciële proeven te dekken. De ‘kost’, hoewel kostendekkend, is dus hoger dan de prestatie die verricht wordt ten bate van de aanvrager”. Hij voegde daar ook nog het volgende aan toe:

“Het klopt dat het bedrag inderdaad neerkomt op 158,36 %. Evenwel moet toch worden vastgesteld, dat dit kostendekkend is op niveau van de sector van klinische proeven, om diverse redenen:

— Het bedrag wordt aangewend om de activiteiten van de ethische comités te betoelagen,

— Indien de geïnde inkomsten te hoog zijn om de kosten te dekken, wordt, via het mechanisme van de variabele taksen, een terugbetaling voorzien.

— De bedragen dekken enkel de kosten van de Ethische comités en zijn dus in ieder geval lager dan de kost van de behandeling van de aanvraag. (...).

(...)

Zelfs indien men de dekking van de niet-commerciële proeven in rekening neemt, alsook de eventuele betoelaging van de ethische comités, zijn de taksen lager dan de kosten gelinkt aan de klinische proef van de aanvrager – een deel

¹⁰⁴ Verordening (EU) nr. 536/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 ‘betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik en tot intrekking van Richtlijn 2001/20/EG’.

¹⁰⁵ Koninklijk besluit van 21 mei 2023 ‘betreffende de bedragen ontvangen door de ethische comités voor hun activiteit uitgevoerd in het kader van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik’.

vaut également pour les dispositions actuellement en projet, du moins dans la mesure où les essais cliniques non commerciaux ne poursuivent effectivement pas un but lucratif.

2. L'article 86 du règlement (UE) n° 536/2014¹⁰⁴ dispose que ce règlement ne préjuge pas de la possibilité pour les États membres de prélever une redevance pour les activités prévues dans ce règlement, pour autant que le montant de la redevance soit fixé de manière transparente et sur la base du principe de couverture des coûts. Les États membres peuvent instaurer des redevances réduites pour les essais cliniques non commerciaux.

2.1. Il est satisfait à l'exigence selon laquelle le montant de la redevance est fixé de manière transparente puisque les contributions en projet seront déterminées par un dispositif légal publié au *Moniteur belge* et par conséquent accessible à tous les intéressés.

2.2. Concernant l'exigence selon laquelle la redevance doit couvrir les coûts, l'avis de l'Inspection des finances du 1^{er} avril 2025 indique que les contributions correspondent à 158,36 pour cent des montants des subventions aux comités d'éthique fixés par l'arrêté royal du 21 mai 2023¹⁰⁵. Le délégué a précisé à cet égard que “de bedragen van de commerciële actoren, bestemd zijn om ook de adviezen voor de niet-commerciële proeven te dekken. De ‘kost’, hoewel kostendekkend, is dus hoger dan de prestatie die verricht wordt ten bate van de aanvrager.” Il a encore ajouté ce qui suit:

“Het klopt dat het bedrag inderdaad neerkomt op 158,36 %. Evenwel moet toch worden vastgesteld, dat dit kostendekkend is op niveau van de sector van klinische proeven, om diverse redenen:

— Het bedrag wordt aangewend om de activiteiten van de ethische comités te betoelagen,

— Indien de geïnde inkomsten te hoog zijn om de kosten te dekken, wordt, via het mechanisme van de variabele taksen, een terugbetaling voorzien.

— De bedragen dekken enkel de kosten van de Ethische comités en zijn dus in ieder geval lager dan de kost van de behandeling van de aanvraag. (...).

(...)

Zelfs indien men de dekking van de niet-commerciële proeven in rekening neemt, alsook de eventuele betoelaging van de ethische comités, zijn de taksen lager dan de kosten gelinkt aan de klinische proef van de aanvrager – een deel

¹⁰⁴ Règlement (UE) n° 536/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 ‘relatif aux essais cliniques de médicaments à usage humain et abrogeant la directive 2001/20/CE’.

¹⁰⁵ Arrêté royal du 21 mai 2023 ‘relatif aux montants perçus par les comités d'éthique pour leurs activités effectuées dans le cadre de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain’.

van de kost van een klinische proef wordt steeds gedragen door de Staat.

De wetgever opteert ervoor om een deel van deze taks aan te wenden, eerder dan dit af te nemen van de aan het FAGG toegekende dotatie. Dit doet evenwel geen afbreuk aan het kostendekkend (of minder dan kostendekkend) karakter van de taks. De taks bedraagt, ruw geschat, minder dan de helft van de kost van de behandeling van een dossier op niveau van het FAGG (zonder daarbij nog rekening te houden met de kost van de werking van het College/de FOD VVVL)."

Op de vraag om de andere kosten van de overheid dan die van de ethische comités te verduidelijken, antwoordde de gemachtigde als volgt:

"(...) De kosten van het FAGG (m.u.v. de kosten van de GCP-inspectie) en de FOD VVVL (College) worden volledig gedekt door de Staat. Hiervoor wordt een bedrag van 10,6 miljoen euro voorzien, waarvan een deel wordt toegekend aan het FAGG (zie hieromtrent artikel 14/26 – 14/27 en Bijlage X van de FAGG-wet

De bedragen die worden aangerekend aan de stakeholders zijn dus in ieder geval lager dan de kosten die verbonden zijn aan de behandeling. Een deel van de kost zal steeds gedragen worden door de Staat. (...)"

Aan de gemachtigde werd ook gevraagd of de ethische comités niet reeds werden gefinancierd met de bijdragen die worden geregeld in het huidige hoofdstuk 2 van bijlage X bij de wet van 20 juli 2006. Hij antwoordde daarop als volgt:

"(...) [D]e bron van de betoelaging van de ethische comités vloeide vooral uit andere bepalingen voort. De betaling onder Bijlage X, hoofdstuk 2 had ook enkel betrekking op de activiteiten die onder het overgangsregime vielen. Deze zijn, zoals hoger aangegeven, stopgezet met ingang van 31 januari 2025.

Het verdient, voor de duidelijkheid, wel aanbeveling om (zo u dit adviseert) bijlage X, Hoofdstuk 2, A (X.1 dus) op te heffen (vanaf 2026, aangezien er tot januari 2025 wel dergelijke aanvragen mogelijk waren en de betaling aan het FAGG hier dus rekening mee dient te houden)."

De Raad van State kan niet beoordelen, bij gebrek aan het nodige feitelijke inzicht ter zake en gelet op de zeer beperkte tijd waarover hij beschikt voor het geven van dit advies, of daadwerkelijk is voldaan aan het vereiste van het kostendekkend karakter. Niettemin is het allerm minst evident om de notie "kostendekkend" te beoordelen op het niveau van de sector van klinische proeven, veeleer dan op het niveau van de individuele opdrachtgever. De stellers van het voorontwerp zouden dan ook het best contact opnemen met de Europese Commissie over de vraag of is voldaan aan het vereiste in de voormelde verordeningsbepaling dat de bijdrage (niet meer dan) kostendekkend is.¹⁰⁶ Dat voorbehoud geldt zowel in

¹⁰⁶ Adv.RvS 70.322/3, *l.c.*, 70, opmerking 5.2; adv.RvS 74.803/1-2-3-4 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet van 22 december 2023, *Parl. St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3697/1, 347, opmerking 1.2.

van de kost van een klinische proef wordt steeds gedragen door de Staat.

De wetgever opteert ervoor om een deel van deze taks aan te wenden, eerder dan dit af te nemen van de aan het FAGG toegekende dotatie. Dit doet evenwel geen afbreuk aan het kostendekkend (of minder dan kostendekkend) karakter van de taks. De taks bedraagt, ruw geschat, minder dan de helft van de kost van de behandeling van een dossier op niveau van het FAGG (zonder daarbij nog rekening te houden met de kost van de werking van het College/de FOD VVVL)."

Invité à préciser les coûts pour les autorités autres que ceux des comités d'éthique, le délégué a répondu ce qui suit:

"(...) De kosten van het FAGG (m.u.v. de kosten van de GCP-inspectie) en de FOD VVVL (College) worden volledig gedekt door de Staat. Hiervoor wordt een bedrag van 10,6 miljoen euro voorzien, waarvan een deel wordt toegekend aan het FAGG (zie hieromtrent artikel 14/26 – 14/27 en Bijlage X van de FAGG-wet

De bedragen die worden aangerekend aan de stakeholders zijn dus in ieder geval lager dan de kosten die verbonden zijn aan de behandeling. Een deel van de kost zal steeds gedragen worden door de Staat. (...)"

Il a également été demandé au délégué si les comités d'éthique n'étaient pas déjà financés par les contributions réglées à l'actuel chapitre 2 de l'annexe X de la loi du 20 juillet 2006. Il a répondu comme suit:

"(...) [D]e bron van de betoelaging van de ethische comités vloeide vooral uit andere bepalingen voort. De betaling onder Bijlage X, hoofdstuk 2 had ook enkel betrekking op de activiteiten die onder het overgangsregime vielen. Deze zijn, zoals hoger aangegeven, stopgezet met ingang van 31 januari 2025.

Het verdient, voor de duidelijkheid, wel aanbeveling om (zo u dit adviseert) bijlage X, Hoofdstuk 2, A (X.1 dus) op te heffen (vanaf 2026, aangezien er tot januari 2025 wel dergelijke aanvragen mogelijk waren en de betaling aan het FAGG hier dus rekening mee dient te houden)."

Quant à savoir s'il est effectivement satisfait à l'exigence de couverture des coûts, le Conseil d'État n'est pas en mesure de procéder à cette appréciation dès lors qu'il n'a pas connaissance des éléments de fait nécessaires en la matière et vu le délai très limité qui lui est imparti pour donner le présent avis. En dépit de cela, il n'est pas du tout évident d'apprécier la notion de "couverture des coûts" au niveau du secteur des essais cliniques, plutôt qu'au niveau du promoteur individuel. Les auteurs de l'avant-projet seraient dès lors bien avisés de prendre contact avec la Commission européenne afin de se renseigner sur la question de savoir s'il est satisfait à l'exigence prévue dans la disposition réglementaire précitée selon laquelle la contribution (ne) couvre (pas plus que) les coûts¹⁰⁶. Cette

¹⁰⁶ Avis C.E. 70.322/3, *l.c.*, p. 70, observation 5.2; avis C.E. 74.803/1-2-3-4 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 22 décembre 2023, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3697/1, p. 347, observation 1.2.

zoverre de kostprijs voor niet-commerciële klinische proeven door middel van de bijdragen ten laste zou worden gelegd van commerciële klinische proeven, als in zoverre de bijdragen voor elke individuele commerciële klinische proef meer dan kostendekkend zouden zijn.

Voorts moet, zoals de gemachtigde ook aangeeft, worden voorzien in de opheffing van onderdeel X.1 van hoofdstuk 2 van bijlage X bij de wet van 20 juli 2006.

3. Artikel 87 van verordening (EU) nr. 536/2014 bepaalt dat voor een beoordeling als bedoeld bij de hoofdstukken II en III van die verordening een lidstaat niet kan verlangen dat verscheidene betalingen worden gedaan aan verschillende organen die bij de beoordeling betrokken zijn. Op de vraag of aan dat vereiste is voldaan, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Er is voldaan aan de voorwaarden van art. 87 – er wordt (voor de aanvraag) één bijdrage betaald (samengesteld uit de verschillende bijdragen, nl. V.1.1. en V.1.2., plus bijlage X, hoofdstuk 3) aan het FAGG. Dit is ook de reden waarom het FAGG degene is die de taksen moet innen.

Daarbij nog een kleine nuancering – V.1.1. dekt niet de veiligheidsevaluatie (gedekt door V.1.2. of V.1.3.), maar een deel van de kosten van het FAGG, nl. de GCP-inspectie. Deze is echter niet voldoende om de evaluatie volledig te dekken (zie hieromtrent ook de forfaits vastgesteld op grond van Bijlage X, hoofdstuk 2).”

4. Voor de verantwoording, vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel, voor de vrijstellingen voor niet-commerciële klinische proeven, verwees de gemachtigde naar de verantwoording die ter zake werd gegeven in advies 69.049/3,¹⁰⁷ namelijk:

“Le principe d'égalité n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Dans le cas des investigations cliniques, une exonération de paiement des rétributions est prévue d'une part pour certaines catégories de promoteurs. Il doit s'agir:

- soit une université;
- soit un hôpital;
- soit un des deux fonds nationaux de recherche scientifique ou un fonds qui dépend de l'un de ces fonds;
- soit un organisme sans but lucratif, dont l'objet social est principalement la recherche scientifique, qui en fait la demande et qui est reconnu par le Roi après avis du Comité consultatif de Bioéthique.

¹⁰⁷ Adv.RvS 69.049/3, l.c., 35, opmerking 6.

réserve vaut tant dans la mesure où les coûts d'essais cliniques non commerciaux seraient supportés par des essais cliniques commerciaux au moyen des contributions, que dans la mesure où les contributions pour chaque essai clinique commercial individuel seraient supérieures à la couverture des coûts.

Comme le délégué l'a également indiqué, il faut aussi prévoir l'abrogation de la rubrique X.1 du chapitre 2 de l'annexe X à la loi du 20 juillet 2006.

3. L'article 87 du règlement (UE) n° 536/2014 dispose qu'un État membre ne réclame pas, pour une évaluation visée aux chapitres II et III de ce règlement, de paiements multiples aux différents organismes participant à cette évaluation. À la question de savoir si cette exigence a été remplie, le délégué a répondu ce qui suit:

“Er is voldaan aan de voorwaarden van art. 87 – er wordt (voor de aanvraag) één bijdrage betaald (samengesteld uit de verschillende bijdragen, nl. V.1.1. en V.1.2., plus bijlage X, hoofdstuk 3) aan het FAGG. Dit is ook de reden waarom het FAGG degene is die de taksen moet innen.

Daarbij nog een kleine nuancering – V.1.1. dekt niet de veiligheidsevaluatie (gedekt door V.1.2. of V.1.3.), maar een deel van de kosten van het FAGG, nl. de GCP-inspectie. Deze is echter niet voldoende om de evaluatie volledig te dekken (zie hieromtrent ook de forfaits vastgesteld op grond van Bijlage X, hoofdstuk 2).”

4. En ce qui concerne la justification, du point de vue du principe d'égalité, des exemptions pour les essais cliniques non commerciaux, le délégué a renvoyé à la justification à ce propos dans l'avis 69.049/3, à savoir¹⁰⁷:

“Le principe d'égalité n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Dans le cas des investigations cliniques, une exonération de paiement des rétributions est prévue d'une part pour certaines catégories de promoteurs. Il doit s'agir:

- soit une université;
- soit un hôpital;
- soit un des deux fonds nationaux de recherche scientifique ou un fonds qui dépend de l'un de ces fonds;
- soit un organisme sans but lucratif, dont l'objet social est principalement la recherche scientifique, qui en fait la demande et qui est reconnu par le Roi après avis du Comité consultatif de Bioéthique.

¹⁰⁷ Avis C.E., 69.049/3, l.c., p. 35, observation 6.

D'autre part, pour qu'une investigation soit reconnue comme non commerciale, deux conditions sont requises qui sont propres à l'investigation dont question.

— d'abord, le détenteur du brevet ou de la marque déposée du dispositif sur lequel porte l'investigation ne peut être, ni directement, ni indirectement, le promoteur de l'investigation;

— ensuite, c'est le promoteur qui exerce les droits de propriété intellectuelle sur la conception de l'investigation, sa réalisation et les données qui en résultent.

Le critère objectif permettant d'établir la différence de traitement (gratuité) pour les promoteurs et investigations visé(e)s est l'absence de participation financière de la part du secteur pharmaceutique, le fait qu'il s'agit d'institutions qui remplissent une mission d'intérêt public et qui soient financées par la collectivité. Pour les investigations non commerciales, les rétributions prévues à l'annexe VII, titre 10 ne pourraient, de ce fait, être assumées par les institutions concernées et cela entraînerait une diminution drastique de ces études non commerciales qui ont pourtant un intérêt essentiel pour la santé publique.

Cette exonération du paiement des rétributions pour les investigations non commerciales est par ailleurs déjà prévue en matière d'expérimentation à l'article 31, § 5, de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine."

Deze verantwoording kan eveneens worden aanvaard voor het verschil in behandeling dat wordt ingesteld door de thans ontworpen bepalingen, onverminderd hetgeen is uiteengezet in opmerking 2.2 over de verenigbaarheid met artikel 86 van verordening (EU) nr. 536/2014.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 77

1. Door de toevoeging van de zinsnede "zoals vervangen door bijlage 1 bij de programmawet van (datum)" in het ontworpen artikel 14/28, eerste lid, van de wet van 20 juli 2006 (artikel 77 van het voorontwerp), wordt de verwijzing naar hoofdstuk 3 van bijlage X bij die wet statisch gemaakt, wat inhoudt dat er geen rekening kan worden gehouden met latere wijzigingen. De gemachtigde bevestigde dat dit niet de bedoeling is en dat de zinsnede moet worden weggelaten.

2. In het ontworpen artikel 14/28, derde lid, van de wet van 20 juli 2006 wordt verwezen naar een betalingsbericht, verzonden overeenkomstig artikel 14/18, § 1, van dezelfde wet. In die laatste bepaling wordt evenwel geen gewag gemaakt van de verzending van een betalingsbericht. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

"De verwijzing naar art. 14/18 betreft niet het betalingsbericht, maar wel de betalingswijze – het dient te worden betaald overeenkomstig hetgeen bepaald in art. 14/18, § 1. Het ontworpen artikel 14/28, derde lid legt zelf de betalingstermijn op, zijnde 15 dagen na de ontvangst van het betalingsbericht."

D'autre part, pour qu'une investigation soit reconnue comme non commerciale, deux conditions sont requises qui sont propres à l'investigation dont question.

— d'abord, le détenteur du brevet ou de la marque déposée du dispositif sur lequel porte l'investigation ne peut être, ni directement, ni indirectement, le promoteur de l'investigation;

— ensuite, c'est le promoteur qui exerce les droits de propriété intellectuelle sur la conception de l'investigation, sa réalisation et les données qui en résultent.

Le critère objectif permettant d'établir la différence de traitement (gratuité) pour les promoteurs et investigations visé(e)s est l'absence de participation financière de la part du secteur pharmaceutique, le fait qu'il s'agit d'institutions qui remplissent une mission d'intérêt public et qui soient financées par la collectivité. Pour les investigations non commerciales, les rétributions prévues à l'annexe VII, titre 10 ne pourraient, de ce fait, être assumées par les institutions concernées et cela entraînerait une diminution drastique de ces études non commerciales qui ont pourtant un intérêt essentiel pour la santé publique.

Cette exonération du paiement des rétributions pour les investigations non commerciales est par ailleurs déjà prévue en matière d'expérimentation à l'article 31, § 5, de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine."

Cette justification peut également être acceptée pour la différence de traitement engendrée par les dispositions actuellement en projet, sans préjudice de ce qui a été exposé dans l'observation 2.2 concernant la compatibilité avec l'article 86 du règlement (UE) n° 536/2014.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 77

1. L'ajout du segment de phrase "tel que remplacé par l'annexe 1^{re} à la loi-programme du [date]" dans l'article 14/28, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 20 juillet 2006 (article 77 de l'avant-projet) fige la référence au chapitre 3 de l'annexe X à cette loi, ce qui implique qu'il ne peut être tenu compte de modifications ultérieures. Le délégué a confirmé que telle n'est pas l'intention et que le segment de phrase doit être omis.

2. L'article 14/28, alinéa 3, en projet, de la loi du 20 juillet 2006 fait référence à un avis de paiement envoyé conformément à l'article 14/18, § 1^{er}, de la même loi. Cette dernière disposition ne fait cependant pas état de l'envoi d'un avis de paiement. À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"De verwijzing naar art. 14/18 betreft niet het betalingsbericht, maar wel de betalingswijze – het dient te worden betaald overeenkomstig hetgeen bepaald in art. 14/18, § 1. Het ontworpen artikel 14/28, derde lid legt zelf de betalingstermijn op, zijnde 15 dagen na de ontvangst van het betalingsbericht."

De redactie van het ontworpen artikel 14/28, derde lid, van de wet van 20 juli 2006 moet in elk geval worden aangepast in het licht hiervan.

ARTIKEL 78 EN BIJLAGE 1

1. De gemachtigde stelde voor de in artikel 78, 1°, van het voorontwerp ontworpen aanvulling van het opschrift van bijlage X bij de wet van 20 juli 2006 te formuleren als volgt: “en bijdragen in het kader van klinische studies van geneesmiddelen, ter betoelaging van de werkzaamheden van de ethische comités”. Daarmee kan worden ingestemd.

2. De gemachtigde beaamde dat in het begin van het ontworpen hoofdstuk 3 van bijlage X bij de wet van 20 juli 2006 (bijlage 1 bij het voorontwerp), een definitie van verordening (EU) nr. 536/2014 moet worden opgenomen. Hij stelde de volgende tekst voor:

“Voor de toepassing van dit hoofdstuk, worden verstaan onder:

— ‘wet van 7 mei 2017’: de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik.

— ‘Verordening (EU) 536/2014’: de Verordening (EU) 536/2014 van 16 april 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik en tot intrekking van Richtlijn 2001/20/EG.”

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd.

3. In hetzelfde ontworpen hoofdstuk 3 wordt in de onderdelen X.3.1, X.3.4 en X.3.6 telkens gewag gemaakt van “[e] en andere aanvraag (...) dan (...)”. Deze omschrijving wordt drie keer gebruikt, wat tot onduidelijkheid kan leiden. De gemachtigde stelde de volgende redactie van de ontworpen bepalingen voor:

“X.3.1. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. of X.3.8., waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt

X.3.4. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als betrokken lidstaat optreedt, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.5., waarbij België als betrokken lidstaat optreedt

X.3.6. Een andere aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.7. of X.3.8.”

Met die aanpassingen kan worden ingestemd.

4. In hetzelfde ontworpen hoofdstuk 3 moet in de Nederlandse tekst van de onderdelen X.3.9, X.3.10 en X.3.14 telkens “verordening (EU) 536/2014” worden geschreven in plaats van respectievelijk “verordening (EU) 536/214”, “verordening (EU) 536/214” en “verordening (EU) 536/201”.

La rédaction de l'article 14/28, alinéa 3, en projet, de la loi du 20 juillet 2006 doit en tout cas être adaptée à la lumière de ce qui précède.

ARTICLE 78 ET ANNEXE 1^{RE}

1. Le délégué a proposé de formuler l'ajout en projet à l'intitulé de l'annexe X à la loi du 20 juillet 2006, dans l'article 78, 1°, de l'avant-projet, comme suit: “en bijdragen in het kader van klinische studies van geneesmiddelen, ter betoelaging van de werkzaamheden van de ethische comités”. On peut se rallier à cette proposition.

2. Le délégué a convenu que le début du chapitre 3, en projet, de l'annexe X à la loi du 20 juillet 2006 (annexe 1^{re} à l'avant-projet) doit inclure une définition du règlement (UE) n° 536/2014. Il a proposé le texte suivant:

“Voor de toepassing van dit hoofdstuk, worden verstaan onder:

— ‘wet van 7 mei 2017’: de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik.

— ‘Verordening (EU) 536/2014’: de Verordening (EU) 536/2014 van 16 april 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik en tot intrekking van Richtlijn 2001/20/EG”.

On peut se rallier à cette proposition de texte.

3. Dans le même chapitre 3, en projet, les rubriques X.3.1, X.3.4 et X.3.6 font chacune état d’ “[u]ne demande [...] autre qu’une [...]”. Cette formulation est utilisée trois fois, ce qui peut prêter à confusion. Le délégué a proposé de rédiger les dispositions en projet comme suit:

“X.3.1. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. of X.3.8., waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt

X.3.4. Een andere aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als betrokken lidstaat optreedt, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.5., waarbij België als betrokken lidstaat optreedt

X.3.6. Een andere aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.7. of X.3.8.”

On peut se rallier à ces adaptations.

4. Dans le texte néerlandais des rubriques X.3.9, X.3.10 et X.3.14 du même chapitre 3, en projet, il faut à chaque fois écrire “verordening (EU) 536/2014”, au lieu de respectivement “verordening (EU) 536/214”, “verordening (EU) 536/214” et “verordening (EU) 536/201”.

5. In hetzelfde ontworpen hoofdstuk 3 moet in de Nederlandse tekst van de onderdelen X.3.12 en X.3.14 telkens het woord “evalueert” worden weggelaten.

6. De omschrijving van het bijdrageplichtig feit in de Nederlandse tekst van onderdeel X.3.15 van hetzelfde ontworpen hoofdstuk 3 is onjuist. De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel:

“X.3.15. Aanvullende bijdrage: een aanvraag tot toelating van een klinische proef of de aanvraag tot substantiële wijziging via een versnelde procedure op verzoek van het College.”

Daarmee kan worden ingestemd.

ARTIKEL 80 EN BIJLAGE 2

1. Bij artikel 80 van het voorontwerp wordt een nieuwe bijlage toegevoegd aan de wet van 20 juli 2006, die als bijlage 2 is gevoegd bij het voorontwerp. Die bijlage moet evenwel worden vermeld als bijlage XI bij de wet van 20 juli 2006, zowel in artikel 80 van het voorontwerp als in het opschrift van bijlage 2 bij het voorontwerp.

2. In onderdeel 1.2 van de voormelde ontworpen bijlage XI wordt gewag gemaakt van “[d]e vergoeding per aanvraag en kennisgeving”. Op de vraag welke kennisgeving wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde dat de woorden “en kennisgeving” moeten worden weggelaten.

TITEL 4 – SOCIALE ZAKEN

HOOFDSTUK 1 – VERSTERKT TERUG NAAR WERK-BELEID IN GEVAL VAN ARBEIDSONGESCHIKTHEID

ALGEMENE OPMERKING

Volgens de toelichting bij hoofdstuk 1 van titel 4 van het voorontwerp betreft titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 1 “een versterkte responsabilisering van de [als] arbeidsongeschikt erkende gerechtigden in het kader van de uitkeringsverzekering voor werknemers” via de vervanging van paragraaf 1/4 van artikel 100 van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (hierna: de “gecoördineerde wet”). De maatregelen waarin de andere twee afdelingen van hoofdstuk 1 van titel 4 van het voorontwerp voorzien, hebben daarentegen betrekking op de situatie van werknemers en op de situatie van zelfstandigen en meewerkende echtgenoten, zonder daartussen een onderscheid te maken

Er zijn evenwel overeenkomstig nagenoeg dezelfde regels “Terug Naar Werk-trajecten” ingevoerd zowel voor werknemers vanaf 1 januari 2022 (artikel 100, § 1/1, en volgende, van de gecoördineerde wet) als voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten vanaf 1 januari 2023 (artikel 110 van de gecoördineerde wet).

5. Dans le même chapitre 3, en projet, le mot “evalueert” doit à chaque fois être omis dans le texte néerlandais des rubriques X.3.12 et X.3.14.

6. La définition du fait générateur dans le texte néerlandais de la rubrique X.3.15 du même chapitre 3, en projet, est inexacte. Le délégué a formulé la proposition de texte suivante:

“X.3.15. Aanvullende bijdrage: een aanvraag tot toelating van een klinische proef of de aanvraag tot substantiële wijziging via een versnelde procedure op verzoek van het College”.

On peut se rallier à cette proposition.

ARTICLE 80 ET ANNEXE 2

1. L'article 80 de l'avant-projet ajoute une nouvelle annexe à la loi du 20 juillet 2006, jointe en annexe 2 à l'avant-projet. Cette annexe doit cependant être mentionnée comme annexe XI à la loi du 20 juillet 2006 tant à l'article 80 de l'avant-projet que dans l'intitulé de l'annexe 2 à l'avant-projet.

2. La rubrique 1.2 de l'annexe XI précitée, en projet, fait état de “montants par demande et par notification”. À la question de savoir quelle notification est visée, le délégué a répondu que les mots “et par notification” doivent être omis.

TITRE 4 – AFFAIRES SOCIALES

CHAPITRE 1^{ER} – POLITIQUE RENFORCÉE DE RETOUR AU TRAVAIL EN CAS D'INCAPACITÉ DE TRAVAIL

OBSERVATION GÉNÉRALE

Selon le commentaire du chapitre 1^{er} du titre 4 de l'avant-projet, la section 1^{re} du chapitre 1^{er} du titre 4 “concerne une responsabilisation renforcée des titulaires reconnus en incapacité de travail dans le cadre de l'assurance indemnités des travailleurs salariés” via un remplacement du paragraphe 1^{er}/4 de l'article 100 de la loi ‘relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994’ (ci-après: la “loi coordonnée”). Les mesures prévues par les deux autres sections du chapitre 1^{er} du titre 4 de l'avant-projet concernent en revanche indistinctement la situation des travailleurs salariés et la situation des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

Or, des “Trajets Retour Au Travail” ont été introduits tant pour les travailleurs salariés à partir du 1^{er} janvier 2022 (article 100, § 1^{er}/1, et suivants, de la loi coordonnée) que pour les travailleurs indépendants et les conjoints aidants à partir du 1^{er} janvier 2023 (article 110 de la loi coordonnée), selon des modalités pratiquement identiques.

Gelet op de maatregelen inzake “versterkte responsabilisering” waarin artikel 83 van het voorontwerp voorziet om louter voor werknemers de werkhervatting te bevorderen, moet de steller van het voorontwerp het verschil in behandeling kunnen verantwoorden dat hij doet ontstaan tussen werknemers (die aan bijkomende verplichtingen onderworpen worden en zwaardere straffen kunnen krijgen), enerzijds, en zelfstandigen en meewerkende echtgenoten, anderzijds.

In de veronderstelling dat dit verschil in behandeling verantwoord wordt, dan nog zou ter wille van de rechtszekerheid de formulering van het ontworpen artikel 100, § 1/4, beter afgestemd moeten worden op die van artikel 110, § 4, van de gecoördineerde wet of zou, in voorkomend geval, uitgelegd moeten worden wat de draagwijdte is van de verschillen in formulering die zouden blijven bestaan tussen beide bepalingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Afdeling 1 – Versterkte responsabilisering van de [als] arbeidsongeschikt erkende gerechtigden

Artikel 83

1. De inleidende zin moet de datum en het opschrift vermelden van de wet die gewijzigd wordt.

2. De uitdrukking “de inschatting van zijn restcapaciteiten” die in het huidige artikel 100, § 1/4, van de gecoördineerde wet gebruikt wordt, wordt in de ontworpen nieuwe paragraaf 1/4 vervangen door de uitdrukking “de inschatting van zijn arbeidspotentieel”. Het verdient aanbeveling om de memorie van toelichting aan te vullen teneinde aan te geven of die terminologiewijziging al dan niet gepaard gaat met een wijziging van de inhoud of van het doel van die inschatting.

Op basis van die uitleg moet dan, ter wille van de rechtszekerheid, voor samenhang gezorgd worden in de gecoördineerde wet door, in voorkomend geval, op samenhangende wijze gebruik te maken van die twee uitdrukkingen of het gebruik ervan te harmoniseren.¹⁰⁸

3. In het ontworpen artikel 100, § 1/4, tweede lid, worden bijkomende verplichtingen opgelegd aan de als arbeidsongeschikt erkende rechthebbende die niet verbonden is met een arbeidsovereenkomst en die “voldoende” arbeidspotentieel heeft. Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting uit te leggen en/of met voorbeelden duidelijk te maken wat in de ogen van de steller van het voorontwerp “voldoende” arbeidspotentieel is.

4. Het ontworpen artikel 100, § 1/4, derde lid, machtigt de Koning ertoe de voorwaarden en de nadere regels te bepalen inzake de sancties die opgelegd zullen kunnen worden aan de als arbeidsongeschikt erkende rechthebbende die niet zou voldoen aan de verplichtingen waarin de eerste twee leden voorzien.

¹⁰⁸ De uitdrukking “de inschatting van zijn restcapaciteiten” wordt immers ook gebruikt in de artikelen 100, § 1/1, 102, 110, §§ 1 en 4, 134, § 2, en 153, § 2, van de gecoördineerde wet.

Eu égard aux mesures de “responsabilisation renforcée” prévues par l'article 83 de l'avant-projet en vue de favoriser la reprise du travail dans le chef des seuls travailleurs salariés, l'auteur de l'avant-projet doit pouvoir justifier la différence de traitement qu'il crée entre les travailleurs salariés (soumis à des obligations supplémentaires et à des sanctions potentiellement plus lourdes), d'une part, et les travailleurs indépendants et les conjoints aidants, d'autre part.

À supposer que cette différence de traitement soit justifiée, encore conviendrait-il par souci de sécurité juridique d'harmoniser la formulation de l'article 100, § 1^{er}/4, en projet et de l'article 110, § 4, de la loi coordonnée, ou, le cas échéant, d'expliquer la portée des divergences de formulation qui seraient maintenues entre les deux dispositions.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Section 1^{re} – Responsabilisation renforcée des titulaires reconnus en incapacité de travail

Article 83

1. La phrase liminaire mentionnera la date et l'intitulé de la loi modifiée.

2. L'expression “l'estimation de ses capacités restantes” utilisée dans l'actuel article 100, § 1^{er}/4, de la loi coordonnée est remplacée par l'expression “l'estimation de son potentiel de travail” dans le nouveau paragraphe 1^{er}/4 en projet. L'exposé des motifs gagnerait à être complété pour indiquer si ce changement de terminologie implique ou non une modification du contenu et de l'objectif de cette estimation.

En fonction de ces explications, et par souci de sécurité juridique, il y aura lieu d'assurer la cohérence de la loi coordonnée en articulant ou en harmonisant, le cas échéant, les usages des deux expressions dans le dispositif de celle-ci¹⁰⁸.

3. À l'article 100, § 1^{er}/4, alinéa 2, en projet, des obligations supplémentaires sont imposées au titulaire reconnu en incapacité de travail qui n'est pas lié par un contrat de travail et qui a “suffisamment” de potentiel de travail. L'exposé des motifs gagnerait à expliquer et/ou à illustrer ce qui constitue, aux yeux de l'auteur de l'avant-projet, un potentiel de travail “suffisant”.

4. L'article 100, § 1^{er}/4, alinéa 3, en projet prévoit une habilitation au Roi pour déterminer les conditions et les modalités des sanctions qui pourront être infligées au titulaire reconnu en incapacité de travail qui ne satisferait pas aux obligations prévues aux deux premiers alinéas.

¹⁰⁸ L'expression “l'estimation de ses capacités restantes” est en effet également utilisée aux articles 100, § 1^{er}/1, 102, 110, §§ 1^{er} et 4, 134, § 2, et 153, § 2, de la loi coordonnée.

De steller van het voorontwerp moet zich vergewissen van de goede samenhang tussen die specifieke sanctieregeling en de algemene sanctieregeling waarin artikel 134, § 2, van de gecoördineerde wet voorziet, en in het bijzonder van de goede samenhang tussen die specifieke sanctieregeling en het tweede lid van die bepaling.¹⁰⁹

Artikel 84

In de bepaling wordt niet duidelijk gesteld of de ontworpen afdeling van toepassing is op de fysieke contacten en de contactmomenten die plaatsvinden vanaf 1 juli 2025, ook al zijn ze vóór 1 juli 2025 vastgelegd, dan wel of ze enkel van toepassing is op de fysieke contacten en de contactmomenten die vanaf 1 juli 2025 vastgelegd zijn en die bijgevolg per definitie ná 1 juli 2025 zullen plaatsvinden. De steller van het voorontwerp moet de bepaling in dat opzicht verduidelijken.

AFDELING 2 – VERSTERKTE RESPONSABILISERING VAN DE VERZEKERINGSINSTELLINGEN

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken

AFDELING 3 – KENNISVERZAMELING OP BASIS VAN DE GEGEVENS VAN DE ELEKTRONISCH VERZONDEN GETUIGSCHRIFTEN VAN ARBEIDSONGESCHIKTHEID

De adviesaanvraag is wat deze afdeling betreft, niet ontvankelijk.

HOOFDSTUK 2 – VRIJSTELLING VAN DE PATRONALE BIJDRAGE BOVEN LOONPLAFOND

VORMVEREISTEN

Hoewel de vrijstelling van werkgeversbijdrage boven een bepaald loonplafond *prima facie* een algemeen karakter lijkt te hebben, valt binnen het beperkte onderzoek dat de afdeling Wetgeving met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State kon wijden aan het voorontwerp, niet uit te sluiten dat deze vrijstelling onrechtstreeks leidt tot een bevoordeling van bepaalde ondernemingen of sectoren.¹¹⁰ In dit geval zou deze maatregel moeten worden beschouwd als een regeling betreffende staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, die, behoudens zo ze onder één van de vrijstellingscategorieën zou vallen, bij de Europese Commissie dient te worden aangemeld. Gelet op de sanctie die aan niet-aanmelding is verbonden (nietigheid van de staatssteun zelfs indien ze verenigbaar zou kunnen worden verklaard met het Unierecht mocht ze zijn aangemeld), doen de

¹⁰⁹ Zie in dezelfde zin advies 70.623/2 van 11 januari 2022 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 25 september 2022 'betreffende de responsabilisering van de werknemers in het kader van de "Terug Naar Werk-trajecten"', *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2714/1, opmerking bij de artikelen 2 en 3. Een soortgelijk probleem van samenhang rijst met betrekking tot de sancties waarin artikel 110, § 4, van de gecoördineerde wet voorziet.

¹¹⁰ Zie adv.RvS 73.545/1-2-4 van 4 mei 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet van 4 juli 2023, *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3372/1, 22-35, opm. 2.1-2.5.

L'auteur de l'avant-projet s'assurera de la bonne articulation de ce régime spécifique de sanction avec le dispositif général de sanction énoncé par l'article 134, § 2, de la loi coordonnée, et en particulier avec l'alinéa 2 de cette disposition¹⁰⁹.

Article 84

La disposition ne détermine pas de manière claire si la section en projet s'applique aux contacts physiques et aux moments de contacts qui ont lieu à partir du 1^{er} juillet 2025, même s'ils ont été fixés avant le 1^{er} juillet 2025, ou si elle s'applique uniquement aux contacts physiques et aux moments de contacts qui ont été fixés à partir du 1^{er} juillet 2025 et qui, dès lors, par définition, auront lieu après le 1^{er} juillet 2025. L'auteur de l'avant-projet clarifiera la disposition en conséquence.

SECTION 2 – RESPONSABILISATION RENFORCÉE DES ORGANISMES ASSUREURS

Cette section n'appelle aucune observation.

SECTION 3 – COLLECTE DE CONNAISSANCES SUR BASE DES DONNÉES DES CERTIFICATS D'INCAPACITÉ DE TRAVAIL ENVOYÉS ÉLECTRONIQUEMENT

La demande d'avis n'est pas recevable en ce qui concerne cette section.

CHAPITRE 2 – EXONÉRATION DE LA COTISATION PATRONALE AU-DESSUS DU PLAFOND SALARIAL

FORMALITÉS

Bien que l'exonération de la cotisation patronale au-dessus d'un certain plafond salarial semble revêtir, à première vue, un caractère général, il n'est pas exclu, dans le cadre de l'examen limité que la section de législation a pu consacrer à l'avant-projet en application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, que cette exonération engendre indirectement un avantage accordé à des entreprises ou secteurs déterminés¹¹⁰. Cette mesure devrait dans ce cas être considérée comme un régime d'aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE qui, à moins de relever d'une des catégories d'exonération, doit être notifié à la Commission européenne. Vu la sanction qui frappe le défaut de notification (nullité de l'aide même si elle pourrait être déclarée compatible avec le droit de l'Union en cas de notification régulière), les auteurs de l'avant-projet seraient bien

¹⁰⁹ Voir dans le même sens l'avis 70.623/2 donné le 11 janvier 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 25 septembre 2022 'relative à la responsabilisation des travailleurs dans le cadre des "Trajets Retour Au Travail"', *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2714/001, observation formulée sous les articles 2 et 3. Un problème analogue d'articulation se pose à l'égard des sanctions prévues par l'article 110, § 4, de la loi coordonnée.

¹¹⁰ Voir avis C.E. 73.545/1-2-4 du 4 mai 2023 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 4 juillet 2023, *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 55-3372/1, pp. 22-35, observations 2.1 à 2.5.

stellers van het voorontwerp er goed aan hieromtrent contact op te nemen met de Europese Commissie. Zo niet moet er met een voldoende zekerheid kunnen van worden uitgegaan dat de ontworpen maatregelen niet als staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, vallen te kwalificeren.

ALGEMENE OPMERKING

1. Uit de artikelen 93 tot 97 van het voorontwerp volgt dat er geen werkgeversbijdragen verschuldigd zullen zijn op het deel van het basisloon dat een bepaald grensbedrag per kwartaal overschrijdt. Hoewel het basisloon en het grensbedrag pas later zullen worden bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, roepen de betreffende bepalingen van het voorontwerp een verschil in behandeling in het leven. Dit verschil in behandeling situeert zich tussen enerzijds de personen van wie de lonen het door de Koning bepaald grensbedrag niet overschrijden, waardoor werkgeversbijdragen op het volledige bedrag verschuldigd zijn, en anderzijds de personen van wie de lonen het grensbedrag wel overschrijden, waardoor voor het deel boven het grensbedrag geen werkgeversbijdragen verschuldigd zijn. De vraag rijst of de ontworpen regeling in overeenstemming kan worden geacht met het grondwettelijk gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel.

2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.¹¹¹

¹¹¹ GwH 30 april 2025, nr. 72/2025, B.11.

avisés de prendre contact avec la Commission européenne à ce sujet. S'il n'est pas procédé à une telle notification, il faut alors pouvoir considérer avec un degré suffisant de certitude que les mesures en projet ne peuvent pas être qualifiées d'aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE.

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Il ressort des articles 93 à 97 de l'avant-projet qu'aucune cotisation patronale ne sera due sur la partie du salaire de base qui dépasse un montant limite trimestriel déterminé. Bien que le salaire de base et le montant limite ne seront déterminés que plus tard par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les dispositions concernées de l'avant-projet créent une différence de traitement. Cette différence de traitement apparaît entre, d'une part, les personnes dont le salaire ne dépasse pas le montant limite déterminé par le Roi et pour lequel les cotisations patronales sont par conséquent dues sur la totalité du montant et, d'autre part, les personnes dont le salaire dépasse le montant limite et pour lequel aucune cotisation patronale n'est donc due pour la partie au-dessus du montant limite. La question se pose de savoir si le dispositif en projet peut être réputé conforme au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé¹¹¹.

¹¹¹ C.C., 30 avril 2025, n° 72/2025, B.11.

3. Uit de stukken van het dossier kan worden afgeleid dat deze vrijstelling van werkgeversbijdragen betrekking zal hebben op hoge lonen. De gemachtigde heeft het doel van de maatregel als volgt omschreven:

“De maatregel wordt ingevoerd voor het concurrentieel houden van ons land, ook voor de hoogst betalende kennisjobs. Het doel is tevens het temperen van de uitwijk naar niet-bijdrageplichtige vergoedingsvormen bij deze jobs waar het basisloon al hoog ligt.”

4. In elk geval moet bij het nemen van een maatregel zoals degene die thans voorligt rekening worden gehouden met het gegeven dat het socialezekerheidsstelsel op solidariteit is gebaseerd, wat onder meer inhoudt dat niet tegenover elke bijdrage een parallel voordeel staat.¹¹²

Of deze maatregel vervolgens de toets van het grondwettelijk gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel doorstaat, kan pas ten volle beoordeeld worden wanneer het basisloon en het grensbedrag worden bepaald bij een in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit. Er dient in ieder geval over gewaakt te worden dat voor het gecreëerde verschil in behandeling een deugdelijke verantwoording voorhanden is in het licht van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

HOOFDSTUK 3 – HARMONISATIE VAN DE INDEXERING VAN SOCIALE UITKERINGEN EN WEDDEN VAN DE AMBTENAREN

Bij dit hoofdstuk zijn, naast de opmerkingen in verband met de vormvereisten, geen andere opmerkingen te maken.

TITEL 5 – WERK

HOOFDSTUK 1 – WERKLOOSHEIDSGEGLEMENTERING

De in titel 5, hoofdstuk 1, van het voorontwerp voorgenomen hervorming van de werkloosheidsreglementering gebeurt hoofdzakelijk door middel van wijzigingen aan het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ (hierna: Werkloosheidsbesluit) (afdeling 2) en aan het ministerieel besluit van 26 november 1991 ‘houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering’ (afdeling 3). Daarnaast brengt het voorontwerp enkele wijzigingen aan in de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ (afdeling 1) om, luidens de memorie van toelichting, “rekening te houden met de voorwaarden en modaliteiten die zijn geregeld in het ontwerp en die voortaan dus vallen onder de bevoegdheid van de wetgever”.

Uit de verklaringen van de gemachtigde in het advies van de Inspectie van Financiën blijkt dat de keuze om het Werkloosheidsbesluit en het ministerieel besluit van 26 november 1991 bij wet te wijzigen, onder meer is ingegeven door de “diverse parlementaire handelingen ter voorbereiding van

¹¹² Zie adv. RvS 62.368/1-2-3-4 van 1 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 juli 2018 ‘betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie’, *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2839/1, opm. 4; *GwH* 23 april 2020, nr. 53/2020.

3. Il peut se déduire des pièces du dossier que cette exonération des cotisations patronales concernera les hauts salaires. Le délégué a décrit l’objectif de la mesure comme suit:

“De maatregel wordt ingevoerd voor het concurrentieel houden van ons land, ook voor de hoogst betalende kennisjobs. Het doel is tevens het temperen van de uitwijk naar niet-bijdrageplichtige vergoedingsvormen bij deze jobs waar het basisloon al hoog ligt.”

4. Pour adopter une mesure telle que celle actuellement à l’examen, il faut en tout état de cause tenir compte du fait que le système de sécurité sociale est basé sur la solidarité, ce qui implique notamment qu’une cotisation ne donne pas chaque fois lieu à un avantage analogue¹¹².

On ne pourra pleinement apprécier si cette mesure résiste au contrôle au regard du principe constitutionnel d’égalité et de non-discrimination qu’une fois que le salaire de base et le montant limite auront été déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. On veillera en tout état de cause à ce que la différence de traitement créée fasse l’objet d’une justification adéquate à la lumière du principe de constitutionnel d’égalité et de non-discrimination.

CHAPITRE 3 – HARMONISATION DE L’INDEXATION DES PRESTATIONS SOCIALES ET DES TRAITEMENTS DES FONCTIONNAIRES

Ce chapitre n’appelle aucune observation autre que celles portant sur les formalités.

TITRE 5 – EMPLOI

CHAPITRE 1^{ER} – RÉGLEMENTATION DU CHÔMAGE

La réforme de la réglementation du chômage, envisagée au titre 5, chapitre 1^{er}, de l’avant-projet, intervient principalement au moyen de modifications de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 ‘portant réglementation du chômage’ (ci-après: l’arrêté relatif au chômage) (section 2) et de l’arrêté ministériel du 26 novembre 1991 ‘portant les modalités d’application de la réglementation du chômage’ (section 3). L’avant-projet apporte par ailleurs quelques modifications à l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 ‘concernant la sécurité sociale des travailleurs’ (section 1^{re}) pour, selon l’exposé des motifs, “tenir compte des conditions et modalités qui sont réglés dans le projet et qui relèvent donc désormais de la compétence du législateur”.

Il ressort des déclarations du délégué dans l’avis de l’Inspection des finances que le choix de modifier l’arrêté relatif au chômage et l’arrêté ministériel du 26 novembre 1991 par une loi a notamment été dicté par les “diverse parlementaire handelingen ter voorbereiding van een wet” qui sont “een

¹¹² Voir l’avis C.E. 62.368/1-2-3-4 du 1^{er} décembre 2017 sur un avant-projet devenu la loi du 18 juillet 2018 ‘relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale’, *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-2839/1, observation 4; C.C., 23 avril 2020, n° 53/2020.

een wet” die “een belangrijk aanknopingspunt voor de jurisprudentie” zijn, de wens dat enkel het Grondwettelijk Hof bevoegd zal zijn om de grondwettigheid van de beoogde hervorming te beoordelen, hetgeen zal bijdragen tot “de rechtszekerheid en de uniformiteit van de rechtspraak”, en de vaststelling dat “het in feite een anomalie [is] binnen de sociale zekerheid dat de kernpunten van de werkloosheidsverzekering niet in parlementaire wetgeving zijn opgenomen waar dat in de andere takken van de sociale zekerheid wel het geval is”.

De gekozen werkwijze, zoals concreet uitgewerkt, doet niettemin verwarring ontstaan. Aangezien de in te voegen bepalingen en wijzigingen formeel van wetgevende aard zijn, zullen ze nadien niet meer door de Koning of de bevoegde minister kunnen worden gewijzigd, zelfs indien specifieke bepalingen hem machtigen om ter zake maatregelen te nemen. De onduidelijkheid over de toepasbaarheid van dergelijke machtigingen wordt des te groter wanneer de wetgever zeer specifieke wijzigingen aanbrengt in reglementaire bepalingen, bijvoorbeeld betreffende enkele woorden van een zin.¹¹³

De voorgenomen wijzigingen aan artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 lijken in elk geval niet te zorgen voor een volledige afstemming van de aan de Koning verleende machtigingen en de onderdelen van het Werkloosheidsbesluit die eveneens door het voorontwerp worden gewijzigd (en daardoor een formeel wettelijk karakter krijgen).¹¹⁴

Overigens moet erover worden gewaakt dat de opheffing van machtigingen aan de Koning in de besluitwet van 28 december 1944 er niet toe leidt dat bestaande onderdelen van de werkloosheidsreglementering die niet door het voorontwerp worden vervangen of opgeheven, hun rechtsgrond verliezen. De afdeling Wetgeving kan een dergelijk onderzoek niet verrichten binnen de beperkte tijd waarover ze beschikt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State.

Gelet op de rechtsonzekerheid waartoe de gehanteerde werkwijze dreigt te leiden, is het raadzaam om het voorontwerp op die punten aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

Rekening houdend met wens om de werkloosheidsreglementering in grotere mate bij formele wet vast te stellen – wat overigens zou aansluiten bij het in artikel 23 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel – strekt het voorts tot aanbeveling om een initiatief te nemen waarbij op coherente en transparante wijze (minstens) de essentiële elementen ervan door

belangrijk aanknopingspunt voor de jurisprudentie”, le souhait que la Cour constitutionnelle soit seule compétente pour juger de la constitutionnalité de la réforme envisagée, ce qui contribuera à “de rechtszekerheid en de uniformiteit van de rechtspraak”, et la constatation selon laquelle “het in feite een anomalie [is] binnen de sociale zekerheid dat de kernpunten van de werkloosheidsverzekering niet in parlementaire wetgeving zijn opgenomen waar dat in de andere takken van de sociale zekerheid wel het geval is”.

Le procédé choisi, tel qu’il est concrètement élaboré, n’en est pas moins source de confusion. Les dispositions à insérer et les modifications étant formellement de nature législative, elles ne pourront plus être modifiées ultérieurement par le Roi ou le ministre compétent, même si des dispositions spécifiques l’habilitent à prendre des mesures en la matière. Le flou entourant l’applicabilité de telles habilitations est d’autant plus grand quand le législateur apporte des modifications très spécifiques dans des dispositions réglementaires, portant par exemple sur quelques mots dans un phrase¹¹³.

Les modifications envisagées de l’article 7 de l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 ne semblent en tout état de cause pas permettre une harmonisation complète des habilitations conférées au Roi et des parties de l’arrêté relatif au chômage qui sont également modifiées par l’avant-projet (et qui acquièrent ainsi un caractère légal formel)¹¹⁴.

Il convient en outre de veiller à ce que l’abrogation des habilitations conférées au Roi dans l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 n’entraîne pas que les parties existantes de la réglementation du chômage qui ne sont pas remplacées ni abrogées par l’avant-projet perdent leur fondement juridique. La section de législation ne peut pas procéder à un tel examen dans le bref délai qui lui est imparti en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d’État.

Le procédé utilisé risquant d’être source d’insécurité juridique, il est conseillé de soumettre ces points de l’avant-projet à un examen complémentaire.

Compte tenu du souhait de fixer dans une plus large mesure la réglementation du chômage dans une loi formelle – ce qui serait par ailleurs cohérent avec le principe de légalité consacré à l’article 23 de la Constitution –, il est en outre recommandé de prendre une initiative visant à ce que (au moins) les éléments essentiels de cette réglementation soient déterminés

¹¹³ Zie bv. de wijzigingen die worden aangebracht bij de artikelen 115 en 209 van het voorontwerp in artikel 36/5, derde lid, van het Werkloosheidsbesluit, respectievelijk artikel 6 van het ministerieel besluit van 26 november 1991.

¹¹⁴ Zo bevat het ontworpen artikel 7, § 1^{septies}, tweede lid, 1^o, van de besluitwet van 28 december 1944 een machtiging aan de Koning om te bepalen wat “dient te worden verstaan onder voltijdse werknemer, deeltijdse werknemer met behoud van rechten en vrijwillig deeltijdse werknemer” (artikel 100, 1^o, van het voorontwerp). Artikel 29, § 2, van het Werkloosheidsbesluit bepaalt de voorwaarden om beschouwd te worden als een deeltijdse werknemer met behoud van rechten. Artikel 108, 1^o, van het voorontwerp vervangt een zinsdeel van de inleidende zin van die bepaling.

¹¹³ Voir par exemple les modifications apportées par les articles 115 et 209 de l’avant-projet respectivement à l’article 36/5, alinéa 3, de l’arrêté relatif au chômage et à l’article 6 de l’arrêté ministériel du 26 novembre 1991.

¹¹⁴ L’article 7, § 1^{er septies}, alinéa 2, 1^o, en projet, de l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 contient ainsi une habilitation au Roi lui permettant de déterminer “ce qu’il faut entendre par travailleur à temps plein, travailleur à temps partiel avec maintien des droits et travailleur à temps partiel volontaire” (article 100, 1^o, de l’avant-projet). L’article 29, § 2, de l’arrêté relatif au chômage définit les conditions pour être considéré comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits. L’article 108, 1^o, de l’avant-projet remplace un segment de phrase dans la phrase introductive de cette disposition.

de wetgever worden bepaald en de verdere uitvoering wordt geregeld bij besluiten die geen formeel wettelijke bepalingen bevatten.

AFDELING 1 – WIJZIGINGEN IN DE BESLUITWET VAN 28 DECEMBER 1944 BETREFFENDE DE MAATSCHAPPELIJKE ZEKERHEID DER ARBEIDERS

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

AFDELING 2 – WIJZIGINGEN IN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 25 NOVEMBER 1991 HOUDENDE DE WERKLOOSHEIDSRÉGLEMENTERING

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Volgens de memorie van toelichting beoogt het voorontwerp “een fundamentele hervorming van het stelsel van de werkloosheidsuitkeringen tot een echte verzekering”. Het doel is bij te dragen tot “het maximaal invullen van de openstaande vacatures” en “het verhogen van de tewerkstellingsgraad in de richting van 80 % tegen 2029” in het licht van de nood om “binnen een realistisch budgettair traject de betaalbaarheid en de kwaliteit van het sociaal systeem te vrijwaren”. Om dat doel te bereiken, beoogt de hervorming “een traject van professionele herinschakeling” in een logica van “solidaire responsabilisering”.

Nog volgens de memorie van toelichting houdt de hervorming rekening met een aantal budgettaire en economische indicatoren, gaat zij uit van een versterking van “het verzekeringsprincipe” en bevat zij onder andere de volgende maatregelen:

— het brengen van de tewerkstellingsvoorwaarde voor de toelaatbaarheid tot het recht op werkloosheidsuitkeringen op één jaar in een referteperiode van drie jaar;

— het recht op werkloosheidsuitkeringen meer afhankelijk maken van voor effectief gewerkte dagen betaalde bijdragen;

— de mogelijkheid van hogere uitkeringen tijdens de eerste periode van de werkloosheid;

— het beperken in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen, behalve voor bepaalde categorieën van rechthebbenden;

— een versoepelde mogelijkheid tot heropening van het recht op werkloosheidsuitkeringen;

— het behoud van een stelsel van inschakelingsuitkeringen;

— het afschaffen van het stelsel van de beschermingsuitkeringen;

— het nemen van begeleidende maatregelen “zoals een verhoging van de financiering van het leefloon en een versterking van de tewerkstellingskansen in de sociale economie, om de bescherming van kwetsbare groepen te waarborgen”.

de wijze coherente et transparente par le législateur et que la mise en œuvre ultérieure soit réglée par des arrêtés ne contenant pas de dispositions légales formelles.

SECTION 1^{re} – MODIFICATIONS DE L'ARRÊTÉ-LOI DU 28 DÉCEMBRE 1944 CONCERNANT LA SÉCURITÉ SOCIALE DES TRAVAILLEURS

Cette section n'appelle aucune observation.

SECTION 2 – MODIFICATIONS DE L'ARRÊTÉ ROYAL DU 25 NOVEMBRE 1991 PORTANT LA RÉGLEMENTATION DU CHÔMAGE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Selon l'exposé des motifs, l'avant-projet vise à “réform[er] fondamentalement le régime des allocations de chômage pour en faire une véritable assurance”. L'objectif est de contribuer à “pourvoir au maximum aux emplois vacants” et à “augmenter le taux d'emploi pour le porter à 80 % d'ici 2029” à la lumière de la nécessité de “préserver la viabilité financière, ainsi que la qualité du système social dans le cadre d'une trajectoire budgétaire réaliste”. Pour atteindre cet objectif, la réforme vise “une trajectoire de réintégration professionnelle” dans une logique de “responsabilisation solidaire”.

Toujours selon l'exposé des motifs, la réforme tient compte d'un certain nombre d'indicateurs budgétaires et économiques, elle se fonde sur un renforcement du “principe d'assurance” et contient notamment les mesures suivantes:

— fixer la condition d'emploi pour l'admissibilité au droit aux allocations de chômage à un an au cours d'une période de référence de trois ans;

— faire dépendre davantage le droit aux allocations de chômage des cotisations payées pour des jours effectivement prestés;

— rendre possible d'accorder des allocations plus élevées pendant la première période de chômage;

— limiter dans le temps le droit aux allocations de chômage, sauf pour certaines catégories de bénéficiaires;

— assouplir la possibilité de rouvrir le droit aux allocations de chômage;

— maintenir un régime d'allocations d'insertion;

— abroger le régime des allocations de sauvegarde;

— adopter des mesures d'accompagnement “telles qu'une augmentation du financement du revenu d'intégration et un renforcement des possibilités d'emploi dans l'économie sociale afin de garantir la protection des groupes vulnérables”.

A. IN HET LICHT VAN ARTIKEL 23 VAN DE GRONDWET

2.1. Het recht op een werkloosheidsuitkering ressorteert onder het recht op sociale zekerheid in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet, zodat de wetgever bij een hervorming ervan de *standstill*-verplichting die in die bepaling is vervat, in acht moet nemen. Wat die verplichting betreft, heeft het Grondwettelijk Hof het volgende geoordeeld:

“B.6.1. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt dat ieder het recht heeft om een menswaardig leven te leiden. Daartoe waarborgen de onderscheiden wetgevers, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten en zij bepalen de voorwaarden voor de uitoefening ervan. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt niet wat die rechten, waarvan enkel het beginsel wordt uitgedrukt, impliceren, waarbij elke wetgever, overeenkomstig het tweede lid van dat artikel, ermee is belast die rechten te waarborgen, rekening houdend met de overeenkomstige plichten.

B.6.2. Artikel 23 van de Grondwet bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording.

B.6.3. In sociaal-economische aangelegenheden beschikt de bevoegde wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid om de maatregelen te bepalen die moeten worden aangenomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken.

B.6.4. De *standstill*-verplichting kan niet zo worden begrepen dat ze elke wetgever, in het raam van zijn bevoegdheden, de verplichting oplegt om niet te raken aan de bij wet bepaalde nadere regels van sociale zekerheid. Zij verbiedt hun om maatregelen aan te nemen die, zonder redelijke verantwoording, een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht, maar zij ontslegt hun niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd.”^{115,116}

Om toelaatbaar te zijn in het licht van de *standstill*-verplichting moet de bewerkstelligde achteruitgang, als die aanzienlijk

A. À LA LUMIÈRE DE L'ARTICLE 23 DE LA CONSTITUTION

2.1. Le droit aux allocations de chômage relève du droit à la sécurité sociale prévu à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, de sorte que le législateur doit respecter l'obligation de *standstill* contenue dans cette disposition s'il entend réformer ce droit. À propos de cette obligation, la Cour constitutionnelle a jugé ce qui suit:

“B.6.1. L'article 23 de la Constitution dispose que chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine. À cette fin, les différents législateurs garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels et ils déterminent les conditions de leur exercice. L'article 23 de la Constitution ne précise pas ce qu'impliquent ces droits dont seul le principe est exprimé, chaque législateur étant chargé de les garantir, conformément à l'alinéa 2 de cet article, en tenant compte des obligations correspondantes.

B.6.2. L'article 23 de la Constitution contient une obligation de *standstill* qui interdit au législateur compétent de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable.

B.6.3. En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés.

B.6.4. L'obligation de *standstill* ne peut toutefois s'entendre comme imposant à chaque législateur, dans le cadre de ses compétences, de ne pas toucher aux modalités de la sécurité sociale prévues par la loi. Elle leur interdit d'adopter des mesures qui marqueraient, sans justification raisonnable, un recul significatif du droit garanti par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, mais elle ne les prive pas du pouvoir d'apprécier la manière dont ce droit est le plus adéquatement assuré”¹¹⁵⁻¹¹⁶.

Pour être admissible au regard de l'obligation de *standstill*, le recul ainsi opéré, s'il s'avère significatif, doit donc poursuivre

¹¹⁵ GwH 27 april 2023, nr. 69/2023. Zie ook GwH 5 juni 2023, nr. 92/2023, B.3.5; GwH 20 juli 2023, nr. 112/2023, B.5.3; GwH 21 september 2023, nr. 127/2023, B.5.3; GwH 21 september 2023, nr. 129/2023, B.12; GwH 19 oktober 2023, nr. 134/2023, B.14.3; GwH 23 november 2023, nr. 157/2023, B.3.2.

¹¹⁶ Met betrekking tot de rust- en overlevingspensioenen heeft het Grondwettelijk Hof ook geoordeeld dat het de wetgever toekomt om “te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen” en dat aangezien die pensioenen met overheidsfondsen worden gefinancierd, de last die op de Staat weegt, moet “kunnen worden gewijzigd wanneer de sanering van de openbare financiën of het tekort in de sociale zekerheid zulks vereisen” (bv. GwH 17 maart 2022, nr. 42/2022, B.7.2; GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.19).

¹¹⁵ C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023. Voir aussi C.C., 5 juin 2023, n° 92/2023, B.3.5; C.C., 20 juillet 2023, n° 112/2023, B.5.3; C.C., 21 septembre 2023, n° 127/2023, B.5.3; C.C., 21 septembre 2023, n° 129/2023, B.12; C.C., 19 octobre 2023, n° 134/2023, B.14.3; C.C., 23 novembre 2023, n° 157/2023, B.3.2.

¹¹⁶ Concernant les pensions de retraite et de survie, la Cour constitutionnelle a également jugé qu'il appartient au législateur “d'apprécier dans quelle mesure il est opportun d'adopter des dispositions en vue de réaliser des économies” et que, étant donné que ces pensions sont financées au moyen de deniers publics, la charge qui repose sur l'État doit “pouvoir être modifiée lorsque l'assainissement des finances publiques ou le déficit de la sécurité sociale l'exigent” (par exemple C.C., 17 mars 2022, n° 42/2022, B.7.2; C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.19).

blijkt, aldus een legitieme doelstelling nastreven en evenredig zijn met die doelstelling.¹¹⁷

2.2. De stellers van het voorontwerp voeren in de memorie van toelichting aan dat de voorgenen maatregelen noodzakelijk zijn “en, waar zij een achteruitgang van het beschermingsniveau inhouden, redelijkerwijze verantwoord door het algemeen belang dat op het spel staat”. Ter verantwoording ervan wijzen zij op de begrotingssituatie van België en zijn Europese verplichtingen in dat verband, evenals op onderzoek en aanbevelingen betreffende de verbanden tussen de duur van een uitkering, de duur van de werkloosheid en de kansen op werkhervatting.

2.3. De voorgenen hervorming bevat een geheel van maatregelen die, in acht genomen de individuele situatie van een rechthebbende, de ene keer een verbetering kunnen uitmaken van zijn recht op een werkloosheidsuitkering, en de andere keer een achteruitgang. Binnen de beperkte tijd waarover de Raad van State beschikt, kan hij die hervorming niet in al zijn onderdelen onderzoeken, en evenmin de samenhang ertussen steeds afdoende in rekening brengen. Op dat punt moet dus een voorbehoud worden gemaakt.

De afdeling Wetgeving merkt niettemin op wat hierna volgt over enkele maatregelen in het bijzonder, die op zichzelf als een aanzienlijke achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau kunnen worden beschouwd. Het gaat om de beperking in de tijd van het recht op de werkloosheidsuitkering, de bijkomende beperking in de tijd van het recht op de inschakelingsuitkering en de afschaffing van de beschermingsuitkering.

3.1. Het recht op een werkloosheidsuitkering is vandaag weliswaar degressief wat het bedrag ervan betreft, maar als zodanig niet in de tijd beperkt. Het ontworpen artikel 114 van het Werkloosheidsbesluit (artikel 185 van het voorontwerp) voorziet in de beperking van de periode waarbinnen de rechthebbende werkloosheidsuitkeringen kan genieten tot twaalf maanden, met de mogelijkheid dit recht tot maximaal 24 maanden uit te breiden op grond van het beroepsverleden van de rechthebbende.

3.2.1. De omvorming van een in de tijd onbeperkt recht tot een in de tijd beperkt recht houdt een aanzienlijke achteruitgang in van het beschermingsniveau van dat aspect van het recht op sociale zekerheid. De vraag rijst dan ook of die achteruitgang redelijk kan worden verantwoord. De gematigde lichtte de redenen voor de hervorming als volgt toe:

“I. Un objectif de politique de l'emploi:

¹¹⁷ Zie bv. adv.RvS 77.512/4 van 24 maart 2025 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezone, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, voor wat personen die in het stelsel van flexi-jobs werken betreft’ (Parl.St. Kamer 2024-25, nr. 56-244/2).

un objectif légitime et être proportionné au regard de cet objectif¹¹⁷.

2.2. Les auteurs de l'avant-projet soutiennent dans l'exposé des motifs que les mesures envisagées sont nécessaires “et sont, là où elles impliquent un recul du degré de protection, raisonnablement justifiées par l'intérêt général qui est en jeu”. Pour les justifier, ils évoquent la situation budgétaire de la Belgique et ses obligations européennes en la matière, ainsi que la recherche et les recommandations portant sur les liens entre la durée d'indemnisation, la durée du chômage et les chances de reprise du travail.

2.3. La réforme envisagée contient un ensemble de mesures qui, en fonction de la situation individuelle du bénéficiaire, peuvent représenter soit une amélioration, soit un recul de son droit aux allocations de chômage. Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'État ne peut pas procéder à l'examen de la réforme dans toutes ses composantes ni tenir systématiquement compte comme il se doit de leur cohérence. Il y a dès lors lieu de formuler une réserve sur ce point.

La section de législation observe néanmoins ce qui suit concernant quelques mesures en particulier qui peuvent être considérées en elles-mêmes comme un recul significatif du degré de protection existant. Il s'agit de la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage, de la limitation supplémentaire dans le temps du droit aux allocations d'insertion et de la suppression des allocations de sauvegarde.

3.1. À l'heure actuelle, le droit aux allocations de chômage est certes dégressif pour ce qui est des montants, mais il n'est pas en tant que tel limité dans le temps. L'article 114, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (article 185 de l'avant-projet) prévoit la limitation à douze mois de la période pendant laquelle le bénéficiaire peut percevoir des allocations de chômage, avec la possibilité d'étendre ce droit jusqu'à un maximum de 24 mois sur la base du passé professionnel du bénéficiaire.

3.2.1. Passer d'un droit illimité dans le temps à un droit limité dans le temps constitue un recul significatif du degré de protection de cet aspect du droit à la sécurité sociale. La question se pose dès lors de savoir si ce recul peut se justifier raisonnablement. Le délégué a justifié la réforme comme suit:

“I. Un objectif de politique de l'emploi:

¹¹⁷ Voir par exemple l'avis C.E. 77.512/4 du 24 mars 2025 sur une proposition de loi ‘modifiant, en ce qui concerne les travailleurs occupés dans le cadre du régime des flexi-jobs, la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives’ (Doc. parl., Chambre, 2024-2025, n° 56-244/2).

En décembre 2024, la Belgique comptait 274.000 demandeurs d'emploi complets indemnisés, dont plus de 128.000 l'étaient depuis deux ans ou plus, alors qu'elle connaissait, dans le même temps, un nombre significatif d'emplois vacants. Ainsi, au quatrième trimestre 2024, les entreprises belges offraient 171.946 emplois vacants et, pour l'année 2024, le taux de vacance d'emploi moyen – le nombre d'emplois vacants par rapport au nombre total d'emplois dans l'entreprise – était de 4,27 %.

Le Bureau fédéral du Plan prévoit qu'en 2025, le taux de chômage continuera d'augmenter en Belgique et que cette hausse s'accompagnera d'une augmentation du nombre de chômeurs complets indemnisés à concurrence d'environ 9.600 personnes (BFP, 'Budget économique – Prévisions économiques 2025 – février 2025', consulté à l'adresse <https://www.plan.be/fr/publications/budget-economique-previsions-economiques-2025>).

Par ailleurs, la Belgique est confrontée, année après année, à des taux élevés de chômage de longue durée (chômage d'une durée de 12 mois ou plus), comme le montrent les statistiques de l'OCDE (Taux de chômage de longue durée OCDE).

Pour l'instant, la Belgique est le seul pays de la zone euro à disposer d'un régime de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée. Tous les autres États de l'Union européenne ne prévoient qu'un droit aux allocations de chômage limité dans le temps.

La Commission européenne, dans sa recommandation du 19 juin 2024, souligne les dangers potentiels d'un régime de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée: '*Les prestations de chômage sont versées pour une durée illimitée et ne sont pas subordonnées à des conditions de ressources pour les chômeurs de longue durée, ce qui aggrave les trappes à chômage existantes*' (Commission européenne, 'Recommandation du Conseil relative aux politiques économique, sociale, de l'emploi, structurelle et budgétaire de la Belgique', juin 2024, 3, https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en).

Le Fonds monétaire international partage le même avis et l'accompagne d'une recommandation: '*Réduire la durée des allocations de chômage et lier les prestations sociales aux niveaux de revenus encourageraient le retour sur le marché du travail*'. (FMI, 'Belgique: Conclusions des services du FMI à l'issue de leur mission 2025 au titre de l'article IV', février 2025 (<https://www.imf.org/fr/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>)).

Dans ce contexte, suivant les recommandations précitées, la réforme tend à encourager le retour des demandeurs d'emploi sur le marché du travail, tout en garantissant une protection renforcée au début de la période de chômage.

Elle s'inscrit concrètement dans l'objectif d'augmentation du taux d'emploi à 80 % d'ici 2029, tel que fixé dans l'accord de gouvernement du 31 janvier 2025. En 2023, le taux d'emploi

En décembre 2024, la Belgique comptait 274.000 demandeurs d'emploi complets indemnisés, dont plus de 128.000 l'étaient depuis deux ans ou plus, alors qu'elle connaissait, dans le même temps, un nombre significatif d'emplois vacants. Ainsi, au quatrième trimestre 2024, les entreprises belges offraient 171.946 emplois vacants et, pour l'année 2024, le taux de vacance d'emploi moyen – le nombre d'emplois vacants par rapport au nombre total d'emplois dans l'entreprise – était de 4,27 %.

Le Bureau fédéral du Plan prévoit qu'en 2025, le taux de chômage continuera d'augmenter en Belgique et que cette hausse s'accompagnera d'une augmentation du nombre de chômeurs complets indemnisés à concurrence d'environ 9.600 personnes (BFP, 'Budget économique – Prévisions économiques 2025 – février 2025', consulté à l'adresse <https://www.plan.be/fr/publications/budget-economique-previsions-economiques-2025>).

Par ailleurs, la Belgique est confrontée, année après année, à des taux élevés de chômage de longue durée (chômage d'une durée de 12 mois ou plus), comme le montrent les statistiques de l'OCDE (Taux de chômage de longue durée OCDE).

Pour l'instant, la Belgique est le seul pays de la zone euro à disposer d'un régime de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée. Tous les autres États de l'Union européenne ne prévoient qu'un droit aux allocations de chômage limité dans le temps.

La Commission européenne, dans sa recommandation du 19 juin 2024, souligne les dangers potentiels d'un régime de chômage ayant une durée d'indemnisation illimitée: '*Les prestations de chômage sont versées pour une durée illimitée et ne sont pas subordonnées à des conditions de ressources pour les chômeurs de longue durée, ce qui aggrave les trappes à chômage existantes*' (Commission européenne, 'Recommandation du Conseil relative aux politiques économique, sociale, de l'emploi, structurelle et budgétaire de la Belgique', juin 2024, 3, https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en).

Le Fonds monétaire international partage le même avis et l'accompagne d'une recommandation: '*Réduire la durée des allocations de chômage et lier les prestations sociales aux niveaux de revenus encourageraient le retour sur le marché du travail*'. (FMI, 'Belgique: Conclusions des services du FMI à l'issue de leur mission 2025 au titre de l'article IV', février 2025 (<https://www.imf.org/fr/News/Articles/2025/02/04/mcs020425-belgium-2025-article-iv-mission>)).

Dans ce contexte, suivant les recommandations précitées, la réforme tend à encourager le retour des demandeurs d'emploi sur le marché du travail, tout en garantissant une protection renforcée au début de la période de chômage.

Elle s'inscrit concrètement dans l'objectif d'augmentation du taux d'emploi à 80 % d'ici 2029, tel que fixé dans l'accord de gouvernement du 31 janvier 2025. En 2023, le taux d'emploi

en Belgique était de 72,1 %, contre 75,4 % en moyenne en Europe.

En simplifiant et en renforçant la dégressivité des allocations de chômage, la réforme vise en effet à rendre ces allocations plus incitatives au retour à l'emploi.

Dans un premier temps, les chômeurs bénéficieront d'une allocation plus élevée qu'actuellement, mais celle-ci décroîtra plus rapidement par la suite. La durée d'indemnisation sera proportionnelle au nombre d'années travaillées et sera limitée à deux ans.

De la sorte, la réforme permettra, dans un premier temps, au demandeur d'emploi de ne pas subir une perte trop importante de ses revenus et aura, au fil du temps, un caractère de plus en plus incitatif à une recherche active d'emploi.

Elle s'inscrit, ce faisant, dans la logique de l'État social actif.

II. Un objectif de viabilité du système social:

La réforme constitue un levier fondamental pour assurer la soutenabilité du modèle social. Par le retour sur le marché de l'emploi, la réforme contribuera en effet au financement de la sécurité sociale qui connaît une situation de déficit toujours plus importante. Notre système de sécurité sociale s'est construit sur la base d'un équilibre entre les cotisations versées et les prestations accordées. Le déficit s'est cependant creusé au fil des décennies, de sorte que désormais, la sécurité sociale est structurellement dépendante du financement complémentaire alloué par l'État. L'auteur du texte poursuit l'objectif de tendre vers un meilleur équilibre entre les cotisations perçues et les allocations versées, pour assurer le financement à long terme de la sécurité sociale et garantir sa soutenabilité pour les générations futures.

Dans ce contexte de déficit, la réforme entend donc assurer une répartition plus juste des prestations sociales, de même qu'une maîtrise plus importante des dépenses comme expression d'une solidarité intergénérationnelle.

(...) Pour ce faire, elle renforce le principe assurantiel des allocations de chômage en faisant dépendre davantage le droit aux allocations de chômage des cotisations sociales payées pour des jours effectivement prestés. La limitation des allocations de chômage dans le temps s'inscrit dans le cadre de cette volonté de rééquilibrer ce régime contributif, en vue d'en assurer la pérennité.

III. Un objectif budgétaire

Les dépenses en matière de sécurité sociale (140,2 milliards pour l'exercice 2024) représentent la plus grande part des dépenses publiques totales (274 milliards pour l'année 2024) (<https://bosa.belgium.be/fr/themes/budget-et-comptabilite/budget-comprehensible/budget-initial-2024-adopte>).

Bien que l'objectif premier de la réforme ne soit pas budgétaire, la limitation des allocations de chômage dans le temps permettra indéniablement de réaliser d'importantes

en Belgique était de 72,1 %, contre 75,4 % en moyenne en Europe.

En simplifiant et en renforçant la dégressivité des allocations de chômage, la réforme vise en effet à rendre ces allocations plus incitatives au retour à l'emploi.

Dans un premier temps, les chômeurs bénéficieront d'une allocation plus élevée qu'actuellement, mais celle-ci décroîtra plus rapidement par la suite. La durée d'indemnisation sera proportionnelle au nombre d'années travaillées et sera limitée à deux ans.

De la sorte, la réforme permettra, dans un premier temps, au demandeur d'emploi de ne pas subir une perte trop importante de ses revenus et aura, au fil du temps, un caractère de plus en plus incitatif à une recherche active d'emploi.

Elle s'inscrit, ce faisant, dans la logique de l'État social actif.

II. Un objectif de viabilité du système social:

La réforme constitue un levier fondamental pour assurer la soutenabilité du modèle social. Par le retour sur le marché de l'emploi, la réforme contribuera en effet au financement de la sécurité sociale qui connaît une situation de déficit toujours plus importante. Notre système de sécurité sociale s'est construit sur la base d'un équilibre entre les cotisations versées et les prestations accordées. Le déficit s'est cependant creusé au fil des décennies, de sorte que désormais, la sécurité sociale est structurellement dépendante du financement complémentaire alloué par l'État. L'auteur du texte poursuit l'objectif de tendre vers un meilleur équilibre entre les cotisations perçues et les allocations versées, pour assurer le financement à long terme de la sécurité sociale et garantir sa soutenabilité pour les générations futures.

Dans ce contexte de déficit, la réforme entend donc assurer une répartition plus juste des prestations sociales, de même qu'une maîtrise plus importante des dépenses comme expression d'une solidarité intergénérationnelle.

(...) Pour ce faire, elle renforce le principe assurantiel des allocations de chômage en faisant dépendre davantage le droit aux allocations de chômage des cotisations sociales payées pour des jours effectivement prestés. La limitation des allocations de chômage dans le temps s'inscrit dans le cadre de cette volonté de rééquilibrer ce régime contributif, en vue d'en assurer la pérennité.

III. Un objectif budgétaire

Les dépenses en matière de sécurité sociale (140,2 milliards pour l'exercice 2024) représentent la plus grande part des dépenses publiques totales (274 milliards pour l'année 2024) (<https://bosa.belgium.be/fr/themes/budget-et-comptabilite/budget-comprehensible/budget-initial-2024-adopte>).

Bien que l'objectif premier de la réforme ne soit pas budgétaire, la limitation des allocations de chômage dans le temps permettra indéniablement de réaliser d'importantes

économies budgétaires, ce qui permettra de répondre aux obligations européennes en matière de viabilité budgétaire et aux recommandations de la Commission européenne et du FMI, tout en préservant le caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge.

Ces objectifs sont conformes à l'intérêt général."

3.2.2. Het behoort in beginsel tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever om te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen die de toeleiding van personen naar de arbeidsmarkt moeten bevorderen, teneinde de last die weegt op de financiering van de sociale zekerheid te verminderen en de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te vrijwaren. Die doelstelling is legitiem en kan dus de basis vormen voor de redelijke verantwoording ervan.

Het is, rekening houdend met het voorgaande, bovendien op het eerste gezicht aannemelijk dat de beperking van het recht op een werkloosheidsuitkering in de tijd aanmoediging kan vormen voor rechthebbenden om te proberen terug te keren naar de arbeidsmarkt, zodat de maatregel kan bijdragen tot de verhoging van de werkgelegenheidsgraad.

3.2.3. Over de evenredigheid van de gevolgen van de maatregel verklaarde de gemachtigde het volgende:

"Cette mesure n'est pas trop attentatoire au droit à des prestations sociales des chômeurs qui, pour certaines raisons, ne peuvent être réinsérés sur le marché de l'emploi, dès lors que le droit à un revenu d'intégration leur est ouvert, et que ce revenu se rapproche de ce qu'ils percevaient comme allocations en troisième période de chômage dans l'ancien système."

Het recht op sociale zekerheid en het recht op sociale bijstand, dat eveneens wordt gegarandeerd door artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet, hebben elk een eigen finaliteit. Het recht op sociale bijstand in artikel 23 van de Grondwet, waartoe het recht op maatschappelijke integratie (bijvoorbeeld onder de vorm van een leefloon) behoort, is erop gericht om een bestaansminimum te garanderen voor degenen die niet kunnen voorzien in het levensonderhoud van henzelf en hun gezin of om een bepaalde nood te lenigen. Het staat in beginsel open voor hen die niet over toereikende bestaansmiddelen beschikken.¹¹⁸ Het recht op sociale zekerheid in artikel 23 van de Grondwet heeft daarentegen tot doel om de sociaal verzekerde, die hiertoe onderworpen is aan een bijdrageplicht, te beschermen tegen de financiële gevolgen

économies budgétaires, ce qui permettra de répondre aux obligations européennes en matière de viabilité budgétaire et aux recommandations de la Commission européenne et du FMI, tout en préservant le caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge.

Ces objectifs sont conformes à l'intérêt général".

3.2.2. Il relève en principe du pouvoir d'appréciation du législateur d'évaluer dans quelle mesure il est opportun d'adopter des dispositions devant favoriser la mobilisation des personnes vers le marché du travail en vue d'alléger la charge qui pèse sur le financement de la sécurité sociale et de préserver la soutenabilité des finances publiques à long terme. Cet objectif est légitime et peut donc servir de base à la justification raisonnable.

Compte tenu de ce qui précède, il est en outre admissible, à première vue, que la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage puisse encourager les bénéficiaires à essayer de revenir sur le marché du travail, de sorte que la mesure peut contribuer à augmenter le taux d'emploi.

3.2.3. En ce qui concerne la proportionnalité des effets de la mesure, le délégué a déclaré ce qui suit:

"Cette mesure n'est pas trop attentatoire au droit à des prestations sociales des chômeurs qui, pour certaines raisons, ne peuvent être réinsérés sur le marché de l'emploi, dès lors que le droit à un revenu d'intégration leur est ouvert, et que ce revenu se rapproche de ce qu'ils percevaient comme allocations en troisième période de chômage dans l'ancien système".

Le droit à la sécurité sociale et le droit à l'aide sociale, qui est également garanti par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, ont chacun une finalité propre. Le droit à l'aide sociale consacré par l'article 23 de la Constitution, duquel relève le droit à l'intégration sociale (par exemple sous la forme d'un revenu d'intégration), vise à assurer un minimum de moyens d'existence à ceux qui ne peuvent subvenir à leurs propres besoins ni à ceux de leur famille ou à répondre à un besoin donné. Il est en principe ouvert à ceux qui ne disposent pas de ressources suffisantes¹¹⁸. Le droit à la sécurité sociale consacré par l'article 23 de la Constitution a par contre pour objectif de protéger l'assuré social, qui est dans ce cadre soumis à une obligation de contribution, contre les conséquences

¹¹⁸ Zie *Parl. St.* Kamer 1991-92, nr. 381/1, 11; *Parl. St.* Senaat 1991-92, nr. 2/3°, 19, en *Parl. St.* Senaat 1991-92, nr. 2/4°, 100. Artikel 3, 4°, van de wet van 26 mei 2002 'betreffende het recht op maatschappelijke integratie' verwoordt deze voorwaarde als volgt: "niet over toereikende bestaansmiddelen beschikken, noch er aanspraak kunnen op maken, noch in staat zijn deze hetzij door eigen inspanningen, hetzij op een andere manier te verwerven". Voor de berekening van deze bestaansmiddelen wordt ook rekening gehouden met de socialezekerheidsuitkeringen die de aanvrager geniet (artikel 16, § 1, eerste lid, van dezelfde wet).

¹¹⁸ Voir *Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 381/1, p. 11; *Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n° 2/3°, p. 19 et *Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n° 2/4°, p. 100. L'article 3, 4°, de la loi du 26 mai 2002 'concernant le droit à l'intégration sociale' formule cette condition comme suit: "ne pas disposer de ressources suffisantes, ni pouvoir y prétendre ni être en mesure de se les procurer, soit par ses efforts personnels, soit par d'autres moyens". Les allocations de sécurité sociale dont bénéficie le demandeur sont également prises en considération pour le calcul de ces ressources (article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi).

van bepaalde sociale risico's, zoals werkloosheid,¹¹⁹ in de vorm van een uitkering.¹²⁰

Rekening houdend met de verschillende aard van beide rechten, sluit de mogelijkheid voor de rechthebbende van een socialezekerheidsuitkering om terug te vallen op een leefloon op zich dus niet uit dat er sprake is van een schending van het recht op sociale zekerheid. Dat zou het geval zijn wanneer, ondanks de beschikbaarheid van het leefloon, op te verregaande wijze afbreuk wordt gedaan aan het recht op een uitkering dat ingevolge de verplichte bijdragen ontstaat wanneer het verzekerde risico zich voordoet. Een redelijke verantwoording voor de voormelde aanzienlijke achteruitgang moet dus *a priori* worden gezocht binnen de logica van het recht op sociale zekerheid zelf.¹²¹

3.2.4. De afdeling Wetgeving kan, op het eerste gezicht, aannemen dat de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen tot twaalf maanden, met de mogelijkheid van een uitbreiding op basis van het beroepsverleden van de rechthebbende tot maximaal 24 maanden, in het licht van de in de memorie van toelichting en door de gemachtigde geschetste context (met name de nood aan een stimulans van de werkgelegenheidsgraad en de begrotingssituatie), nog voldoende uit bijdragen ontstane rechten garandeert in verhouding tot het verzekerde risico. Dat die beperking in de tijd gepaard gaat met een mogelijke verhoging, in zekere mate, van de uitkering, zoals bepaald in het ontworpen artikel 114, § 3, van het Werkloosheidsbesluit en een versoepeling van de toegang tot het recht, zoals bepaald in het ontworpen artikel 30 van hetzelfde besluit (artikel 109 van het voorontwerp), hangt daarmee samen. Zo beschouwd komt het op zich dus niet onevenredig voor dat personen die door langdurige werkloosheid ver van de arbeidsmarkt verwijderd zijn, niet langer gerechtigd zijn op een werkloosheidsuitkering.

In het licht van de algemene doelstelling van artikel 23 van de Grondwet, die erin bestaat om eenieder in staat te stellen een menswaardig leven te leiden, moet echter ook worden nagegaan of de maatregel geen onevenredige gevolgen zou kunnen hebben voor bepaalde categorieën van financieel

financiële van certains risques sociaux, comme le chômage¹¹⁹, sous la forme d'une allocation¹²⁰.

Compte tenu de la nature différente de ces deux droits, la possibilité pour le bénéficiaire d'une allocation de sécurité sociale de recourir au revenu d'intégration n'exclut donc pas en soi qu'il y ait violation du droit à la sécurité sociale. Tel serait le cas si, malgré la disponibilité du revenu d'intégration, il était porté atteinte de manière excessive au droit aux allocations qui découle des cotisations obligatoires lorsque survient le risque assuré. Une justification raisonnable du recul significatif précité doit dès lors *a priori* être recherchée dans la logique même du droit à la sécurité sociale¹²¹.

3.2.4. À la lumière du contexte esquissé dans l'exposé des motifs et par le délégué (à savoir, d'une part, la nécessité de stimuler le taux d'emploi, et, d'autre part, la situation budgétaire), la section de législation peut à première vue admettre que la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage à douze mois, avec la possibilité d'une extension jusqu'à un maximum de 24 mois sur la base du passé professionnel du bénéficiaire, garantit des droits découlant des cotisations qui sont encore suffisants par rapport au risque assuré. Le fait que cette limitation dans le temps aille de pair avec une éventuelle augmentation de l'allocation, dans une certaine mesure, comme le prévoit l'article 114, § 3, en projet, de l'arrêté relatif au chômage, ainsi qu'avec un assouplissement de l'accès au droit, comme le prévoit l'article 30, en projet, du même arrêté (article 109 de l'avant-projet), s'inscrit dans ce contexte. Ainsi considéré, il n'apparaît donc pas comme disproportionné que des personnes très éloignées du marché du travail en raison d'un chômage de longue durée n'aient plus droit à des allocations de chômage.

À la lumière de l'objectif général de l'article 23 de la Constitution, qui consiste à permettre à chacun de mener une vie conforme à la dignité humaine, il faut cependant vérifier également si la mesure ne pourrait pas entraîner des conséquences disproportionnées pour certaines catégories de

¹¹⁹ Zoals het Grondwettelijk Hof heeft vastgesteld, bestaat de finaliteit van de werkloosheidsverzekering erin te voorzien in "een vervangingsinkomen voor wie nog arbeidsgeschikt is en actief wil zijn op de arbeidsmarkt, maar buiten zijn wil werkloos is geworden" (GwH 6 mei 2021, nr. 70/2021, B.5.4).

¹²⁰ Zie *Parl. St.* Kamer 1991-92, nr. 381/1, 11; *Parl. St.* Senaat 1991-92, nr. 2/1°, 8 en *Parl. St.* Senaat 1991-92, nr. 2/3°, 18.

¹²¹ Vgl. GwH 5 december 2019, nr. 198/2019, B.19.3, met betrekking tot het recht op gezinsbijslagen: "Het inschrijven van het recht op gezinsbijslagen in artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet is bedoeld om te verhinderen dat een eventuele aanzienlijke vermindering van het recht op gezinsbijslag zou kunnen worden verantwoord door een verwijzing naar een compensatie door andere maatregelen op het vlak van sociale zekerheid of inkomensbeleid, 'behalve als die maatregelen specifiek gericht zijn op de last die de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen inhouden voor de gezinnen' (*Parl. St.*, Senaat, 2012-13, nr. 5-2240/1, p. 2)."

¹¹⁹ Ainsi que l'a constaté la Cour constitutionnelle, la finalité de l'assurance-chômage consiste à prévoir "un revenu de remplacement pour celui qui est encore apte au travail et qui souhaite être actif sur le marché de l'emploi, mais qui est tombé au chômage pour des raisons indépendantes de sa volonté" (C.C., 6 mai 2021, n° 70/2021, B.5.4).

¹²⁰ Voir *Doc. parl.*, Chambre, 1991-1992, n° 381/1, p. 11; *Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n° 2/1°, p. 8 et *Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n° 2/3°, p. 18.

¹²¹ Comp. avec C.C., 5 décembre 2019, n° 198/2019, B.19.3, en ce qui concerne le droit aux allocations familiales: "L'inscription du droit aux prestations familiales dans l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution vise à empêcher de pouvoir justifier une réduction significative éventuelle du droit aux prestations familiales en faisant référence à une compensation fournie par d'autres mesures de sécurité sociale ou de politique de revenus, 'sauf si ces mesures sont spécifiquement destinées à prendre en compte la charge que représentent pour les familles l'entretien et l'éducation des enfants' (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2240/1, p. 2)".

kwetsbare rechthebbenden.¹²² De Raad van State beschikt niet over al de nodige feitelijke gegevens om te kunnen uitsluiten dat die terugval in bepaalde gevallen geen buitensporige gevolgen zou hebben voor de betrokken personen. In dat verband moet er bovendien rekening mee worden gehouden dat de voorwaarden voor de toegang tot recht op maatschappelijke integratie of OCMW-dienstverlening, waarop sommige personen door het verlies van de werkloosheidsuitkering zouden moeten terugvallen, verschillen van de voorwaarden voor het ontvangen van een werkloosheidsuitkering. Voor het recht op leefloon of OCMW-dienstverlening, als vormen van sociale bijstand, geldt een vereiste van onvoldoende bestaansmiddelen, waarbij elementen in rekening kunnen worden gebracht zoals de gezinscontext of het vermogen. Een ander verschil bestaat erin dat voor de opbouw van de pensioenrechten periodes van werkloosheid wel meetellen, maar periodes van leefloon niet. De bedragen van een leefloon¹²³, hoewel ze niet geheel overeenstemmen met die van de werkloosheidsuitkering, en de voorwaarden waaronder het leefloon wordt toegekend, werden door de wetgever niettemin adequaat bevonden om een menswaardig bestaan te garanderen. In dat opzicht lijkt de beschikbaarheid van het recht op maatschappelijke integratie of OCMW-dienstverlening een afdoende waarborg te kunnen vormen voor financieel kwetsbare personen die hun recht op een werkloosheidsuitkering verliezen.

3.3. De Raad van State kan binnen zijn beperkte onderzoek niet concluderen dat de ontworpen maatregel strijdig zou zijn met artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.

4. De bijkomende beperking in de tijd van het recht op de inschakelingsuitkering voor jonge werknemers, na het doorlopen van een beroepsinschakelingstijd,¹²⁴ van 36 tot twaalf maanden, zoals bepaald in het ontworpen artikel 63, § 2, van het Werkloosheidsbesluit (artikel 157 van het voorontwerp), maakt een aanzienlijke achteruitgang uit van het beschermingsniveau van dat aspect van het voormelde recht op sociale zekerheid.

Op het eerste gezicht gelden de overwegingen ter verantwoording van de beperking in de tijd van het recht op de werkloosheidsuitkering eveneens voor de inschakelingsuitkering. Het is niet onredelijk om de duur van het recht op de inschakelingsuitkering, waarvoor geen arbeids- of gelijkgestelde dagen aangetoond moeten worden, maar waarbij het in hoofdzaak volstaat dat de jongere als werkzoekende is ingeschreven en actief naar werk heeft gezocht tijdens de beroepsinschakelingstijd,¹²⁵ af te stemmen op de minimale duur van de werkloosheidsuitkering.

¹²² Van de beperking van de uitkering in de tijd worden, zoals gezegd, alleszins een aantal categorieën van rechthebbenden uitgesloten, waaronder bijvoorbeeld de personen die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt (zie het ontworpen artikel 114, § 2, eerste lid, 2°, van het Werkloosheidsbesluit).

¹²³ Zie artikel 14 van de wet van 26 mei 2002.

¹²⁴ De beroepsinschakelingstijd wordt zelf ingekort van 310 tot 156 dagen, zoals bepaald in het ontworpen artikel 36, § 1, eerste lid,

4°, van het Werkloosheidsbesluit (artikel 113 van het voorontwerp).

¹²⁵ Ontworpen artikel 36, § 1, eerste lid, 6°, van het Werkloosheidsbesluit.

bénéficiaires financièrement vulnérables¹²². Le Conseil d'État ne dispose pas de tous les éléments de fait nécessaires pour pouvoir exclure que ce recul n'aurait pas dans certains cas des conséquences excessives pour les personnes concernées. À cet égard, il convient en outre de tenir compte du fait que les conditions d'accès au droit à l'intégration sociale ou aux prestations des C.P.A.S., auxquels certaines personnes devraient recourir en cas de perte de leurs allocations de chômage, diffèrent des conditions pour bénéficier des allocations de chômage. Le droit au revenu d'intégration ou les prestations des C.P.A.S., en tant que formes d'aide sociale, sont soumis à une exigence de ressources insuffisantes pour laquelle des éléments, comme le contexte familial ou le patrimoine, peuvent être pris en compte. Une autre différence réside dans le fait que les périodes de chômage sont bien prises en compte pour la constitution des droits à la pension, contrairement aux périodes de revenu d'intégration. Les montants du revenu d'intégration¹²³, bien que ne correspondant pas tout à fait à ceux des allocations de chômage, et les conditions auxquelles est accordé le revenu d'intégration, ont néanmoins été jugés adéquats par le législateur pour garantir une existence conforme à la dignité humaine. À cet égard, l'existence du droit à l'intégration sociale ou des prestations des C.P.A.S. semble pouvoir constituer une garantie suffisante pour les personnes financièrement vulnérables qui perdent leur droit aux allocations de chômage.

3.3. Dans le cadre de son examen limité, le Conseil d'État ne peut pas conclure que la mesure en projet serait contraire à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution.

4. La limitation supplémentaire dans le temps du droit aux allocations d'insertion pour les jeunes travailleurs, après l'accomplissement d'un stage d'insertion professionnelle¹²⁴, de 36 à douze mois, tel qu'en dispose l'article 63, § 2, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (article 157 de l'avant-projet), constitue un recul significatif du degré de protection de cet aspect du droit précité à la sécurité sociale.

À première vue, les considérations permettant de justifier la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage valent également pour les allocations d'insertion. Il n'est pas déraisonnable d'aligner la durée du droit aux allocations d'insertion, pour lequel aucune journée de travail ou assimilée ne doit être justifiée mais pour lequel il suffit essentiellement que le jeune soit inscrit comme demandeur d'emploi et ait recherché activement un emploi pendant le stage d'insertion professionnelle, sur la durée minimale des allocations de chômage¹²⁵.

¹²² Ainsi qu'il a été précisé, un certain nombre de catégories de bénéficiaires sont en tout état de cause exemptées de la limitation des allocations dans le temps, parmi lesquelles, par exemple, les personnes qui ont atteint l'âge de 55 ans (voir l'article 114, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, de l'arrêté relatif au chômage).

¹²³ Voir l'article 14 de la loi du 26 mai 2002.

¹²⁴ Le stage d'insertion professionnelle est lui-même ramené de 310 jours à 156 jours, tel que le prévoit l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (article 113 de l'avant-projet).

¹²⁵ Article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, en projet, de l'arrêté relatif au chômage.

De Raad van State kan binnen zijn beperkte onderzoek niet concluderen dat de ontworpen maatregel strijdig zou zijn met artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.

5.1. Het voorontwerp voorziet in de opheffing, met ingang van 1 januari 2028, van het recht op de beschermingsuitkering bedoeld in de artikelen 36*sexies* en 63*bis* van het Werkloosheidsbesluit voor de werkzoekende ten aanzien van wie het recht op een inschakelingsuitkering is vervallen, die een specifiek of aangepast begeleidingstraject heeft gevolgd, is geïdentificeerd en erkend als “niet-toeleidbare werkzoekende” en die op een positieve manier meewerkt aan specifieke aangepaste begeleidingsacties (artikelen 120 en 158 *juncto* 223, derde lid, van het voorontwerp). Dat betekent een aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau van dat aspect van het voormelde recht op sociale zekerheid. Vermits de uitkering gepaard gaat met een begeleidingstraject dat is “gericht op het verminderen van de impact van de factoren die de integratie op de arbeidsmarkt belemmeren of op het bevorderen van de socioprofessionele inschakeling” (artikel 36*sexies*, eerste lid, 1°, van het Werkloosheidsbesluit), kan worden geargumenteed dat het eveneens een achteruitgang betekent van het beschermingsniveau van het recht op arbeid, zoals gegarandeerd door artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet.

Gevraagd naar een verantwoording voor die maatregel vanuit het oogpunt van de vereisten van artikel 23 van de Grondwet, antwoordde de gemachtigde:

“De beschermingsuitkering betreft in wezen de inschakelingsuitkering die voor een bepaalde, specifieke doelgroep, onbeperkt in de tijd kan worden verlengd. Het bestaan van een dergelijk systeem van uitkeringen op basis van studies en niet op basis van sociale bijdragen dat in wezen geen beperking in de tijd kent, kan niet verzoend worden met het globale doel van de hervorming van de werkloosheidsverzekering. (...)”

Het globale doel van de hervorming, zoals beschreven in de memorie van toelichting van het ontwerp, betreft het bevorderen van de professionele herinschakeling, synoniem voor een verhoogde koopkracht, heropgebouwde sociale rechten en perspectieven op persoonlijke ontplooiing, in een logica van solidaire responsabilisering.

Zij weerspiegelt de wil van de regering om de duurzame precariteit te bestrijden, door de duur van de werkloosheid te verkorten, de terugkeer naar werk te versnellen en de ondersteuningsmaatregelen doeltreffender te richten op de meest kwetsbare groepen, terwijl tegelijk een waardige en begeleide overgang wordt gewaarborgd naar werk of, in voorkomend geval, naar andere vormen van maatschappelijke participatie. (...)”

Het recht op een rechtvaardige en doeltreffende sociale bescherming impliceert eveneens een responsabilisering van de begunstigten, gebaseerd op hun beroepsverleden en hun bijdrage aan het stelsel, en deze hervorming beoogt de band tussen sociale rechten en effectief betaalde bijdragen te versterken, terwijl de solidariteit behouden blijft ten aanzien van zij die geen toegang hebben tot de arbeidsmarkt.

Dans le cadre de son examen limité, le Conseil d'État ne peut pas conclure que la mesure en projet serait contraire à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution.

5.1. L'avant-projet prévoit l'abrogation, à compter du 1^{er} janvier 2028, du droit aux allocations de sauvegarde, visé aux articles 36*sexies* et 63*bis* de l'arrêté relatif au chômage, pour le demandeur d'emploi dont le droit aux allocations d'insertion a expiré, qui a suivi un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté, qui a été identifié et reconnu comme “demandeur d'emploi non mobilisable” et qui collabore positivement aux actions d'accompagnement spécifiques adaptées (articles 120 et 158 combinés à l'article 223, alinéa 3, de l'avant-projet). Cette abrogation implique un recul significatif du degré de protection de cet aspect du droit précité à la sécurité sociale. Étant donné que l'allocation va de pair avec un trajet d'accompagnement “visant à réduire l'impact des facteurs qui entravent son insertion sur le marché du travail ou à favoriser son insertion socio-professionnelle” (article 36*sexies*, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté relatif au chômage), on peut soutenir qu'il s'agit également d'un recul du degré de protection du droit au travail, tel que garanti par l'article 23, alinéa 3, 1°, de la Constitution.

Invité à fournir une justification de cette mesure au regard des exigences de l'article 23 de la Constitution, le délégué a répondu ce qui suit:

“De beschermingsuitkering betreft in wezen de inschakelingsuitkering die voor een bepaalde, specifieke doelgroep, onbeperkt in de tijd kan worden verlengd. Het bestaan van een dergelijk systeem van uitkeringen op basis van studies en niet op basis van sociale bijdragen dat in wezen geen beperking in de tijd kent, kan niet verzoend worden met het globale doel van de hervorming van de werkloosheidsverzekering. (...)”

Het globale doel van de hervorming, zoals beschreven in de memorie van toelichting van het ontwerp, betreft het bevorderen van de professionele herinschakeling, synoniem voor een verhoogde koopkracht, heropgebouwde sociale rechten en perspectieven op persoonlijke ontplooiing, in een logica van solidaire responsabilisering.

Zij weerspiegelt de wil van de regering om de duurzame precariteit te bestrijden, door de duur van de werkloosheid te verkorten, de terugkeer naar werk te versnellen en de ondersteuningsmaatregelen doeltreffender te richten op de meest kwetsbare groepen, terwijl tegelijk een waardige en begeleide overgang wordt gewaarborgd naar werk of, in voorkomend geval, naar andere vormen van maatschappelijke participatie. (...)”

Het recht op een rechtvaardige en doeltreffende sociale bescherming impliceert eveneens een responsabilisering van de begunstigten, gebaseerd op hun beroepsverleden en hun bijdrage aan het stelsel, en deze hervorming beoogt de band tussen sociale rechten en effectief betaalde bijdragen te versterken, terwijl de solidariteit behouden blijft ten aanzien van zij die geen toegang hebben tot de arbeidsmarkt.

In het licht van dat laatste is de regering inderdaad in het bijzonder aandachtig voor de specifieke doelgroep van de beschermingsuitkeringen en heeft zij besloten de beschermingsuitkering in zijn huidige vorm te behouden tot en met 31 december 2027. Er werd in de KERN/CMR op 11 april 2025 afgesproken dat de minister van Werk ‘een analyse zal uitvoeren om na te gaan hoe een deel van deze mensen alsnog kan worden toegeleid naar de arbeidsmarkt. Voor degenen die niet naar deze markt kunnen worden toegeleid, zal in overleg met de regio’s een nieuw mechanisme buiten het werkloosheidssysteem worden uitgewerkt, dat beter aansluit bij de noden van deze kwetsbare groep.”

5.2. Beschouwd vanuit het verzekeringsprincipe dat de stellers van het voorontwerp wensen te herwaarderen inzake de werkloosheidsuitkering, valt te begrijpen dat de beschermingsuitkering niet langer in dat stelsel kan worden ondergebracht. Zoals ook blijkt uit het antwoord van de gemachtigde, verdwijnt de betrokken doelgroep, die inderdaad een kwetsbaar profiel heeft,¹²⁶ echter niet door de uitkering af te schaffen. De Raad van State kan niet uitsluiten dat deze maatregel de betrokken rechthebbenden op onevenredige wijze treft. Dat geldt temeer daar geen zekerheid bestaat over de vraag of de gewesten daadwerkelijk compenserende maatregelen zullen nemen en of die maatregelen in voorkomend geval zullen volstaan om tegemoet te komen aan de noden van de rechthebbenden.

Zolang niet in adequate flankerende maatregelen wordt voorzien, kan bijgevolg niet worden aangenomen dat deze maatregel verenigbaar is met artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.

B. IN HET LICHT VAN DE BEGINSELEN VAN GELIJKHEID EN NIET-DISCRIMINATIE

6. De voorgenomen hervorming bevat niet alleen maatregelen die, zoals gezegd, een achteruitgang kunnen betekenen van het beschermingsniveau in het licht van artikel 23 van de Grondwet. Een aantal van die maatregelen creëren tegelijk, of los daarvan, verschillen in behandeling tussen categorieën van (mogelijke) rechthebbenden.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk

¹²⁶ Een niet-toeleidbare werkzoekende is een persoon “die te maken krijgt met een combinatie van psychologische, medische en sociale factoren die zijn gezondheid en/of zijn sociale of professionele integratie ernstig aantasten, waardoor hij niet in het normale economische circuit of in het kader van al dan niet bezoldigd aangepast of omkaderd werk kan werken” (artikel 27, 19°, van het Werkloosheidsbesluit).

In het licht van dat laatste is de regering inderdaad in het bijzonder aandachtig voor de specifieke doelgroep van de beschermingsuitkeringen en heeft zij besloten de beschermingsuitkering in zijn huidige vorm te behouden tot en met 31 december 2027. Er werd in de KERN/CMR op 11 april 2025 afgesproken dat de minister van Werk ‘een analyse zal uitvoeren om na te gaan hoe een deel van deze mensen alsnog kan worden toegeleid naar de arbeidsmarkt. Voor degenen die niet naar deze markt kunnen worden toegeleid, zal in overleg met de regio’s een nieuw mechanisme buiten het werkloosheidssysteem worden uitgewerkt, dat beter aansluit bij de noden van deze kwetsbare groep”.

5.2. Considéré sous l'angle du principe d'assurance que les auteurs de l'avant-projet souhaitent revaloriser en matière d'allocations de chômage, on peut comprendre que les allocations de sauvegarde ne puissent plus s'inscrire dans le cadre de ce régime. Comme il ressort également de la réponse du délégué, le groupe cible concerné, qui présente effectivement un profil vulnérable¹²⁶, ne disparaît cependant pas avec l'abrogation de l'allocation. Le Conseil d'État ne peut exclure que cette mesure touche les bénéficiaires concernés de manière disproportionnée. C'est d'autant plus vrai qu'il n'existe aucune certitude quant à la question de savoir si les régions adopteront effectivement des mesures compensatoires et si, le cas échéant, ces mesures suffiront à subvenir aux besoins des bénéficiaires.

Tant que des mesures d'accompagnement adéquates feront défaut, on ne peut donc considérer que cette mesure est compatible avec l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution.

B. À LA LUMIÈRE DES PRINCIPES D'ÉGALITÉ ET DE NON-DISCRIMINATION

6. La réforme envisagée ne contient pas seulement des mesures qui, comme précisé plus haut, peuvent signifier un recul du degré de protection au regard de l'article 23 de la Constitution. Un certain nombre de ces mesures créent simultanément, ou indépendamment, des différences de traitement entre des catégories de bénéficiaires (potentiels).

Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, que si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé

¹²⁶ Un demandeur d'emploi non mobilisable est une personne “étant confronté[e] à une combinaison de facteurs psycho-médico-sociaux qui affectent durablement sa santé et/ou son intégration sociale ou professionnelle, avec comme conséquence qu'[elle] n'est pas en mesure de travailler dans le circuit économique normal ou dans le cadre d'un travail adapté ou encadré, rémunéré ou non” (article 27, 19°, de l'arrêté relatif au chômage).

verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.¹²⁷

Binnen de beperkte tijd waarover de Raad van State beschikt, kan hij alle verschillen in behandeling niet onderzoeken, noch nagaan of de verantwoording ervoor moet worden gezocht in andere voorgenomen wijzigingen. Op dat punt moet dus opnieuw een voorbehoud worden gemaakt. De afdeling Wetgeving merkt niettemin op wat hierna volgt over enkele maatregelen in het bijzonder die belangrijke elementen lijken uit te maken van de hervorming. Het gaat om de beperking van de met arbeid gelijkgestelde periodes in het kader van de wachttijd en om uitzonderingen op de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen.

7. Het ontworpen artikel 38, § 1, van het Werkloosheidsbesluit (artikel 122 van het voorontwerp) wijzigt de lijst van met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen voor de vervulling van de wachttijd.¹²⁸

De Raad van State beschikt niet over al de nodige feitelijke gegevens om te beoordelen of bepaalde categorieën van personen, ten aanzien van wie bepaalde periodes niet (langer) in aanmerking worden genomen als gelijkgesteld, hierdoor niet onevenredig benadeeld dreigen te worden in vergelijking met personen ten aanzien van wie bepaalde andere periodes van niet-arbeid wel worden gelijkgesteld. Te denken valt aan de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen,¹²⁹ die niet meer worden gelijkgesteld, anders dan de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten.¹³⁰

8.1. Het ontworpen artikel 114, § 2, van het Werkloosheidsbesluit (artikel 185 van het voorontwerp) voorziet in uitzonderingen op de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering. De vraag rijst of steeds kan worden verantwoord waarom voor bepaalde categorieën van rechthebbenden een uitzondering geldt, maar niet voor mogelijke vergelijkbare andere categorieën.

Zo worden de werknemers bedoeld in artikel 28, § 3, van hetzelfde besluit (de havenarbeiders en de erkende zeevissers, de vislossers en de vissorteerders) volgens de memorie van toelichting uitgezonderd omwille van de vergelijkbaarheid van

lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé¹²⁷.

Dans le délai limité qui lui a été imparti, le Conseil d'État ne peut pas examiner toutes les différences de traitement, ni vérifier si leur justification doit être recherchée dans d'autres modifications envisagées. Il convient par conséquent de formuler une nouvelle réserve sur ce point. La section de législation formule néanmoins les observations suivantes en ce qui concerne quelques mesures en particulier qui semblent constituer des éléments importants de la réforme. Il s'agit de la limitation des périodes assimilées à du travail dans le cadre du stage et d'exceptions à la limitation dans le temps des allocations de chômage.

7. L'article 38, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (article 122 de l'avant-projet) modifie la liste des jours assimilés à des journées de travail pour l'accomplissement du stage¹²⁸.

Le Conseil d'État ne dispose pas de tous les éléments de fait nécessaires lui permettant d'apprécier si cette modification ne risque pas de désavantager de manière disproportionnée certaines catégories de personnes, pour lesquelles certaines périodes n'entrent pas (ou plus) en considération pour être assimilées, par rapport à d'autres personnes pour lesquelles certaines autres périodes de non-travail sont bel et bien assimilées. On peut penser aux journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités¹²⁹, qui ne sont plus assimilées, contrairement aux jours qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles¹³⁰.

8.1. L'article 114, § 2, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (article 185 de l'avant-projet) prévoit des exceptions à la limitation dans le temps des allocations de chômage. La question se pose de savoir si l'on peut toujours justifier pourquoi une exception s'applique à certaines catégories de bénéficiaires, mais pas à d'autres potentielles catégories comparables.

Ainsi, selon l'exposé des motifs, les travailleurs visés à l'article 28, § 3, du même arrêté (les travailleurs des ports et les pêcheurs de mer reconnus, les débardeurs et les trieurs de poissons) sont exceptés en raison de la similarité entre

¹²⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

¹²⁸ De gemachtigde merkte op dat de verwijzing naar artikel 38, § 1, eerste lid, 1°, in artikel 114bis van het Werkloosheidsbesluit bijkomend zou moeten worden opgeheven, aangezien dagen waarvoor een werkloosheidsuitkering wordt toegekend niet langer als gelijkgestelde dagen zullen worden beschouwd in het kader van de wachttijd. Daartegen rijst geen bezwaar.

¹²⁹ Zie artikel 38, § 1, eerste lid, 1°, a), van hetzelfde besluit.

¹³⁰ Ontworpen artikel 38, § 1, 4°, van hetzelfde besluit.

¹²⁷ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C. 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

¹²⁸ Le délégué a observé que la référence à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, contenue à l'article 114bis de l'arrêté relatif au chômage, devrait elle aussi être abrogée, dès lors que les jours pour lesquels des allocations de chômage sont accordées ne seront plus considérés comme des journées assimilées dans le cadre du stage. Ce point ne soulève aucune objection.

¹²⁹ Voir l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, a), du même arrêté.

¹³⁰ Article 38, § 1^{er}, 4°, en projet, du même arrêté.

hun beroep met dat van tijdelijk werkloze rechthebbenden, maar is niet duidelijk of de karakteristieken van deze groep wel dermate bijzonder zijn dat eenzelfde uitzondering niet ook voor rechthebbenden actief in gelijkaardige sectoren zou moeten gelden. Wat betreft de werknemers die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt en een voldoende beroepsverleden bewijzen, zou de gekozen leeftijdsgrens het best nader worden toegelicht in de memorie van toelichting. Ten aanzien van de werknemers van wie het recht op een kunstwerkuitkering is afgelopen en die teruggevallen zijn op een forfaitaire uitkering, vraagt de Raad van State zich af of die uitzondering niet op gespannen voet staat met de uitgangspunten van de hervorming.

8.2. Het ontworpen artikel 114, § 2/1, van het Werkloosheidsbesluit voorziet in een uitzondering, onder bepaalde voorwaarden, op de beperking in de tijd van het recht op de werkloosheidsuitkering voor de rechthebbende die “een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep als verpleegkundige of zorgkundige”.

Het is niet duidelijk of de karakteristieken van deze groep dermate bijzonder zijn dat eenzelfde uitzondering niet ook moet gelden voor rechthebbenden die een opleiding volgen in voorbereiding op tewerkstelling in andere knelpuntberoepen. Gevraagd naar een redelijke verantwoording, antwoordde de gemachtigde:

“De gezondheidszorg kampt met een structureel tekort aan arbeidskrachten. Op een totale tewerkstelling van 433.000 personen (cijfers RSZ met betrekking tot het 3de kwartaal van 2023), heeft de sector momenteel onder andere een tekort aan 25.000 verpleegkundigen. Ook het tekort aan zorgkundigen is nijpend. Het betreft 2 kritische zorgfuncties die samen ongeveer de helft van alle personen in een zorgberoep uitmaken.

De oorzaken voor dit tekort zijn kwalitatief en kwantitatief van aard, bovendien heeft ook de vergrijzing van de werknemers in de sector een significant aandeel in de problematiek. In de genoemde studie wordt het probleem en de omvang van het tekort in de sector beschreven als ‘alomtegenwoordig’. Het is een structureel probleem en treft alle regio’s van het land, zelfs internationaal. Ze maken dit tekort ‘misschien wel het meest kritieke fenomeen op de huidige wereldwijde arbeidsmarkt.’

Dit houdt grote risico’s in voor de volksgezondheid op het vlak van de continuïteit van de gezondheidszorg en de bescherming van het recht op gezondheid van de bevolking.

Wij verwijzen ook naar een recente studie van de RVA ‘Vrijstellingen voor beroepsopleidingen en hun impact op knelpuntberoepen’. Uit de analyse van de resultaten van de uitstroom - uit opleidingen naar een knelpuntberoep in de zorgsector - naar werk in de gezondheidssector blijkt een bijzonder positief resultaat. Zowel op het vlak van het aantal werklozen dat zo in de bestudeerde periode doorstroomde naar effectieve tewerkstelling in de sector (4.957 personen) als op het vlak van het gemiddeld aantal dagen dat in het opvolgingsjaar werd gewerkt door de uitstromers die in de gezondheidszorg zijn gaan werken (80 % van het maximale werkvolume). In maand 12 van de opvolgingsperiode was 85 % van de werklozen die van een vrijstelling naar een baan in

leur occupation et celle des bénéficiaires temporairement en chômage, mais on n’aperçoit pas clairement si les caractéristiques de ce groupe sont effectivement à ce point particulières qu’une même exception ne devrait pas aussi s’appliquer à des bénéficiaires actifs dans des secteurs similaires. S’agissant des travailleurs qui ont atteint l’âge de 55 ans et prouvent un passé professionnel suffisant, mieux vaudrait préciser davantage le choix de la limite d’âge dans l’exposé des motifs. Concernant les travailleurs dont le droit à une allocation du travail des arts a pris fin et qui sont revenus à une allocation forfaitaire, le Conseil d’État se demande si cette exception n’est pas contraire aux principes de base de la réforme.

8.2. L’article 114, § 2/1, en projet, de l’arrêté relatif au chômage prévoit une exception, sous certaines conditions, à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage pour le bénéficiaire qui “suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie en tant qu’infirmier ou aide-soignant”.

On n’aperçoit pas clairement si les caractéristiques de ce groupe sont à ce point particulières qu’une même exception ne doit pas aussi s’appliquer aux bénéficiaires qui suivent une formation préparant à un emploi dans d’autres métiers en pénurie. Invité à fournir une justification raisonnable, le délégué a répondu:

“De gezondheidszorg kampt met een structureel tekort aan arbeidskrachten. Op een totale tewerkstelling van 433.000 personen (cijfers RSZ met betrekking tot het 3de kwartaal van 2023), heeft de sector momenteel onder andere een tekort aan 25.000 verpleegkundigen. Ook het tekort aan zorgkundigen is nijpend. Het betreft 2 kritische zorgfuncties die samen ongeveer de helft van alle personen in een zorgberoep uitmaken.

De oorzaken voor dit tekort zijn kwalitatief en kwantitatief van aard, bovendien heeft ook de vergrijzing van de werknemers in de sector een significant aandeel in de problematiek. In de genoemde studie wordt het probleem en de omvang van het tekort in de sector beschreven als ‘alomtegenwoordig’. Het is een structureel probleem en treft alle regio’s van het land, zelfs internationaal. Ze maken dit tekort ‘misschien wel het meest kritieke fenomeen op de huidige wereldwijde arbeidsmarkt.’

Dit houdt grote risico’s in voor de volksgezondheid op het vlak van de continuïteit van de gezondheidszorg en de bescherming van het recht op gezondheid van de bevolking.

Wij verwijzen ook naar een recente studie van de RVA ‘Vrijstellingen voor beroepsopleidingen en hun impact op knelpuntberoepen’. Uit de analyse van de resultaten van de uitstroom - uit opleidingen naar een knelpuntberoep in de zorgsector - naar werk in de gezondheidssector blijkt een bijzonder positief resultaat. Zowel op het vlak van het aantal werklozen dat zo in de bestudeerde periode doorstroomde naar effectieve tewerkstelling in de sector (4.957 personen) als op het vlak van het gemiddeld aantal dagen dat in het opvolgingsjaar werd gewerkt door de uitstromers die in de gezondheidszorg zijn gaan werken (80 % van het maximale werkvolume). In maand 12 van de opvolgingsperiode was 85 % van de werklozen die van een vrijstelling naar een baan in

de gezondheidszorg waren gegaan aan het werk, significant beter dan het gemiddelde. De uitstromers vonden bovendien een bijzonder stabiel loopbaantraject in de maanden na het einde van hun vrijstelling.”

De Raad van State beschikt niet over al de nodige feitelijke gegevens om na te gaan of er geen andere sectoren van groot belang zijn die ook met een structureel tekort aan arbeidskrachten te kampen hebben. In de mate dat de uitzondering voor opleidingen in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep als verpleegkundige of zorgkunde mee wordt verantwoord door de succesvolle uitstroom uit de werkloosheid van de personen die de opleidingen volgen, kan bovendien worden vermoed dat deze verantwoording evenzeer opgaat voor andere knelpuntberoepen. Aangezien de pertinentie van deze verantwoording afhangt van omstandigheden die aan verandering onderhevig zijn, met name de krapte op de arbeidsmarkt, zou de wetgever in elk geval periodiek moeten beoordelen of het verschil in behandeling nog kan worden verantwoord.

9. De stellers van het voorontwerp moeten de voormelde verschillen in behandeling (bijkomend) kunnen verantwoorden.

Artikel 109

Het ontworpen artikel 30, derde lid, van het Werkloosheidsbesluit beperkt de omstandigheden die in aanmerking worden genomen voor de verlenging van de referteperiode voor de vervulling van de wachttijd.

Het valt in dat verband in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie moeilijk in te zien waarom een periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving¹³¹ niet hernomen wordt. De betrokkene is op dat ogenblik immers niet in staat om arbeid te verrichten die zou kunnen bijdragen tot de vervulling van de wachttijd. De door de gemachtigde aangehaalde verklaring dat het slechts om een kleine groep van personen zou gaan, en dat het voorzien in een uitzonderingsbepaling voor zeer beperkte doelgroepen niet overeenstemt met de doelstelling van de hervorming, volstaat niet ter verantwoording van de mogelijk onevenredige impact die deze uitsluiting op een, zij het beperkte, categorie van personen kan hebben.

Tenzij daarvoor een redelijke verantwoording kan worden gegeven, moet van die uitsluiting worden afgezien.

Artikel 113

1.1. Artikel 113 van het voorontwerp voorziet in de vervanging van artikel 36 van het Werkloosheidsbesluit, dat de voorwaarden bevat voor jonge werknemers om toegelaten te worden tot het recht op inschakelingsuitkering. Een van de voorwaarden om toegelaten te worden tot dit recht, betreft

¹³¹ Artikel 30, derde lid, 1°, b), van het Werkloosheidsbesluit.

de gezondheidszorg waren gegaan aan het werk, significant beter dan het gemiddelde. De uitstromers vonden bovendien een bijzonder stabiel loopbaantraject in de maanden na het einde van hun vrijstelling”.

Le Conseil d'État ne dispose pas de tous les éléments de fait nécessaires pour vérifier s'il n'existe pas d'autres secteurs d'une grande importance qui sont également confrontés à une pénurie structurelle de main-d'œuvre. Dans la mesure où l'exception pour les formations préparant à un emploi dans un métier en pénurie en tant qu'infirmier ou aide-soignant se justifie aussi par la sortie réussie du chômage des personnes suivant les formations, on peut en outre supposer que cette justification s'applique également à d'autres métiers en pénurie. Dès lors que la pertinence de cette justification dépend de circonstances susceptibles de changer, à savoir la pénurie de main-d'œuvre sur le marché du travail, le législateur devrait en tout état de cause évaluer périodiquement si la différence de traitement peut encore être justifiée.

9. Les auteurs de l'avant-projet devront pouvoir fournir une justification (supplémentaire) pour les différences de traitement précitées.

Article 109

L'article 30, alinéa 3, en projet, de l'arrêté relatif au chômage limite les circonstances qui sont prises en considération pour le prolongement de la période de référence pour l'accomplissement du stage.

À la lumière des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, on aperçoit difficilement, à cet égard, pourquoi une période de détention préventive ou de privation de liberté¹³¹ n'est plus prise en considération. En effet, la personne concernée n'est pas en mesure, à ce moment-là, d'exercer un travail susceptible de contribuer à l'accomplissement du stage. La déclaration du délégué, selon laquelle il ne s'agirait que d'un petit groupe de personnes et prévoir une exception pour des groupes cibles aussi restreints n'est pas conforme à l'objectif de la réforme, ne suffit pas à justifier l'impact potentiellement disproportionné que cette exclusion peut avoir sur une catégorie de personnes, si petite fût-elle.

À moins qu'il soit possible de la justifier de manière raisonnable, il convient de renoncer à cette exclusion.

Article 113

1.1. L'article 113 de l'avant-projet remplace l'article 36 de l'arrêté relatif au chômage, qui contient les conditions auxquelles les jeunes travailleurs doivent satisfaire pour être admis au bénéfice des allocations d'insertion. Une des conditions pour être admis au bénéfice de ce droit est d'avoir suivi certaines

¹³¹ Article 30, alinéa 3, 1°, b), de l'arrêté relatif au chômage.

het gevolgd hebben van bepaalde studies.¹³² Voor jonge werknemers, die op het tijdstip van de uitkeringsaanvraag de leeftijd van 21 jaar niet hebben bereikt, wordt vandaag bepaald dat de studies met succes moeten worden beëindigd.¹³³ In het ontworpen artikel 36, § 1, geldt deze vereiste ook voor aanvragers vanaf 21 jaar.

1.2. Over de invoering van de diplomavereiste voor aanvragers die jonger zijn dan 21 jaar bij koninklijk besluit van 23 september 2015 'tot wijziging van artikel 36 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementeringen' heeft de Raad van State in het licht van artikel 23 van de Grondwet het volgende opgemerkt:

"Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde er inzonderheid op gewezen dat, als de ontworpen maatregel al zou leiden tot een substantiële vermindering van het beschermingsniveau, dit wordt gerechtvaardigd door redenen van algemeen belang, aangezien de toegang van jongeren tot de arbeidsmarkt daardoor wordt verbeterd. Voorts wordt er door de gemachtigde op gewezen dat de ontworpen maatregel moet worden gelezen in samenhang met andere, flankerende maatregelen die globaal de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt voor jongeren en bijgevolg het beschermingsniveau moeten verhogen.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is van oordeel dat de ontworpen maatregel weliswaar in sommige gevallen een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau tot gevolg kan hebben, maar wel verband houdt met een doelstelling van algemeen belang en op het eerste gezicht niet disproportioneel is in het licht van die doelstelling. De afdeling Wetgeving beschikt evenwel niet over alle relevante gegevens om de ontworpen maatregel op dit punt op exhaustieve wijze te beoordelen. Het verdient in elk geval aanbeveling om in een bij het ontworpen besluit te voegen verslag aan de Koning de ontworpen maatregel op omstandige wijze te verantwoorden in het licht van het uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeiende *standstill*-beginsel, daarbij rekening houdend met de hiervoor aangehaalde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.¹³⁴ (voetnoten weggelaten)

Gevraagd naar de verantwoording voor de uitbreiding van de diplomavereiste, waarin wordt voorzien in het voorontwerp, wees de gemachtigde op het belang van een diploma bij de zoektocht naar werk.

1.3. In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 23 september 2015 werd de keuze voor een leeftijdsgrens van 21 jaar als volgt verantwoord:

¹³² Artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, van hetzelfde besluit.

¹³³ Artikel 36, § 1/1, van hetzelfde besluit.

¹³⁴ Adv.RvS 58.073/1/V-58.074/1/V van 8 september 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 23 september 2015 'tot wijziging van artikel 36 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementeringen', respectievelijk over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 23 september 2015 'tot invoering van een hoofdstuk IVbis houdende een artikel 6 in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering', opm. 4.

études¹³². Actuellement, il est prévu que le jeune travailleur qui, au moment de la demande d'allocations, n'a pas atteint l'âge de 21 ans doit avoir terminé avec succès les études¹³³. L'article 36, § 1^{er}, en projet, étend cette exigence aux demandeurs à partir de 21 ans également.

1.2. Concernant l'instauration de l'exigence de diplôme pour les demandeurs de moins de 21 ans par l'arrêté royal du 23 septembre 2015 'modifiant l'article 36 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage', le Conseil d'État, à la lumière de l'article 23 de la Constitution, a observé ce qui suit:

"Interrogé à ce sujet par l'auditeur-rapporteur, le délégué a notamment observé que même si la mesure en projet devait entraîner une diminution sensible du niveau de protection, cette diminution serait justifiée par des motifs d'intérêt général, dès lors que l'accès des jeunes au marché de l'emploi s'en trouve amélioré. Le délégué ajoute encore que la mesure en projet doit être combinée avec d'autres mesures d'accompagnement qui, dans l'ensemble, doivent accroître l'accessibilité du marché du travail pour les jeunes et, par voie de conséquence, le niveau de protection.

Le Conseil d'État, section de législation, est d'avis que si la mesure en projet peut dans certains cas entraîner une diminution sensible du niveau de protection, elle est cependant liée à un objectif d'intérêt général et n'est, à première vue, pas disproportionnée au regard de cet objectif. La section de législation ne dispose toutefois pas de tous les éléments pertinents permettant d'apprécier la mesure en projet d'une manière exhaustive sur ce point. Il est en tout cas recommandé que, dans un rapport au Roi qui sera joint à l'arrêté en projet, la mesure en projet soit justifiée d'une manière circonstanciée au regard du principe de *standstill* qui découle de l'article 23 de la Constitution, en tenant compte à cet égard de la jurisprudence précitée de la Cour constitutionnelle¹³⁴. (notes de bas de page omises)

Invité à justifier l'extension de l'exigence de diplôme prévue par l'avant-projet, le délégué a souligné l'importance d'un diplôme dans la recherche d'emploi.

1.3. Le rapport au Roi accompagnant l'arrêté royal du 23 septembre 2015 justifiait le choix d'une limite d'âge de 21 ans comme suit:

¹³² Article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, du même arrêté.

¹³³ Article 36, § 1^{er}/1, du même arrêté.

¹³⁴ Avis C.E. 58.073/1/V-58.074/1/V du 8 septembre 2015 respectivement sur un projet devenu l'arrêté royal du 23 septembre 2015 'modifiant l'article 36 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage' et sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 23 septembre 2015 'insérant un chapitre IVbis portant un article 6 dans l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage', obs. 4.

“De vaststelling van de termijn tot de leeftijd van 21 jaar lijkt redelijk om aan de jongeren die hun studies op het einde van hun leerplicht niet met vrucht beëindigd hebben de kans te bieden in hetzelfde of in een parallel onderwijscircuit een nieuwe poging te ondernemen om alsnog een diploma of een getuigschrift te behalen. Indien men na het verstrijken van deze termijn moet vaststellen dat er geen enkel diploma of getuigschrift behaald werd, dan kan het recht op inschakelingsuitkeringen worden toegekend.

Dit criterium van 21 jaar werd vastgesteld op grond van een objectieve en redelijke analyse van de situatie, hierbij rekening houdend, tegelijk met de realiteit van talrijke schooluitval en met de wil van de regering om aan een zo groot mogelijke groep jongeren betere kansen op werkgelegenheid te bieden. Zoals hun naam het aangeeft zijn de inschakelingsuitkeringen geen doel op zich. Zij strekken ertoe de actieve zoektocht van jongeren naar werk te stimuleren en deze zoektocht zal ongetwijfeld worden begunstigd indien de verkrijging van de uitkeringen wordt gekoppeld aan het verwerven van een diploma.”

De vraag rijst of de redenen die de Koning er destijds toe hebben bewogen om jongeren vanaf 21 jaar vrij te stellen van de diplomavereiste niet nog steeds relevant zijn. Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting te verantwoorden waarom dat niet langer het geval zou zijn.

2. Het ontworpen artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, d), van het Werkloosheidsbesluit voorziet in de mogelijkheid om ter voldoening aan de diplomavoorwaarde een bewijsstuk voor te leggen waarin door een gemeenschap de gelijkwaardigheid wordt vastgesteld met het in a) tot c) bedoelde diploma of getuigschrift. Die mogelijkheid bestaat reeds.¹³⁵ De Raad van State merkte hierover het volgende op:

“Het ontworpen artikel 36, § 1/1, eerste lid, 4°, a), bepaalt als bijkomende voorwaarde voor het in aanmerking nemen van het in artikel 36, § 1/1, eerste lid, 4°, bedoelde bewijsstuk of toelatingsbewijs dat de jonge werknemer ‘voorafgaandelijk ten minste zes jaar studies gevolgd heeft in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap’.

Artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, j), van het koninklijk besluit van 25 november 1991 bevat thans een gelijkaardige bepaling. Met betrekking tot die bepaling heeft het Hof van Justitie, gevat door een prejudiciële vraag van het Hof van Cassatie, geoordeeld dat die bepaling strijdig is met artikel 45 VWEU. Het Hof oordeelde dat

‘artikel 39 EG (lees thans: artikel 45 VWEU) [zich] verzet (...) tegen een nationale bepaling als aan de orde in het hoofdgeding die het recht op wachttuitkeringen voor jongeren die op zoek zijn naar hun eerste dienstbetrekking, afhankelijk stelt van de voorwaarde dat de betrokkene voorafgaand ten minste zes jaar onderwijs heeft gevolgd aan een onderwijsinstelling van de ontvangende lidstaat, voor zover deze voorwaarde belet dat rekening wordt gehouden met andere representatieve factoren die het bestaan kunnen aantonen van een werkelijke band tussen de aanvrager van wachttuitkeringen

¹³⁵ Artikel 36, § 1/1, eerste lid, 4°, van het Werkloosheidsbesluit.

“Le délai fixé jusqu’à l’âge de 21 ans semble un délai raisonnable pour permettre aux jeunes qui à la fin de leur obligation scolaire n’ont pas terminé leur scolarité avec fruits de refaire une tentative, dans le même circuit d’enseignement ou dans un circuit parallèle, afin d’obtenir quand même un diplôme ou un certificat. Si, passé ce délai, le constat doit être fait qu’aucun diplôme ou certificat n’a été obtenu, le droit aux allocations d’insertion pourra être ouvert.

Ce critère de 21 ans a été fixé sur base d’une analyse objective et raisonnable de la situation, tenant compte, à la fois, de la réalité de nombreux échecs scolaires et de la volonté du gouvernement d’offrir à un maximum de jeunes de meilleures opportunités d’emploi. En effet, les allocations d’insertion, comme leur nom l’indique, ne sont pas un but en soi. Elles ont pour objectif de stimuler les jeunes vers la recherche active d’un emploi et cette recherche sera certes favorisée si l’obtention des allocations est couplée avec l’acquisition d’un diplôme”.

La question se pose de savoir si les motifs qui ont à l’époque incité le Roi à dispenser les jeunes à partir de 21 ans de l’exigence de diplôme ne sont pas toujours pertinents. Il est recommandé de justifier dans l’exposé des motifs pourquoi tel ne serait plus le cas.

2. L’article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, d), en projet, de l’arrêté relatif au chômage prévoit la possibilité de satisfaire à la condition de diplôme en produisant un titre par lequel une communauté établit l’équivalence avec le diplôme ou le certificat visés au a) à c). Cette possibilité existe déjà¹³⁵. À ce sujet, le Conseil d’État a observé ce qui suit:

“L’article 36, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, 4°, a), en projet, prévoit comme condition supplémentaire pour prendre en compte le titre ou le titre d’admission visé à l’article 36, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, 4°, le jeune travailleur ‘a suivi préalablement au moins six années d’études dans un établissement d’enseignement organisé, reconnu ou subventionné par une Communauté’.

L’article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, j), de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 comporte actuellement une disposition analogue. Saisie par une question préjudicielle de la Cour de cassation, la Cour de Justice a jugé à propos de cette disposition qu’elle est contraire à l’article 45 du TFUE. La Cour a jugé que

‘l’article 39 CE (lire actuellement: l’article 45 TFUE) s’oppose à une disposition nationale telle que celle en cause au principal subordonnant le droit aux allocations d’attente bénéficiant aux jeunes à la recherche de leur premier emploi à la condition que l’intéressé ait suivi au moins six années d’études dans un établissement d’enseignement de l’État membre d’accueil, dans la mesure où ladite condition fait obstacle à la prise en compte d’autres éléments représentatifs propres à établir l’existence d’un lien réel entre le demandeur d’allocations

¹³⁵ Article 36, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, 4°, de l’arrêté relatif au chômage.

en de betrokken geografische arbeidsmarkt, en daardoor verder gaat dan nodig voor de verwezenlijking van de door die bepaling nagestreefde doelstelling, te weten het bestaan van een dergelijke band te waarborgen.¹³⁶

Vraag is of deze rechtspraak niet noopt tot de aanpassing van zowel de voornoemde ontworpen bepaling als het voornoemde artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, j), van het koninklijk besluit van 25 november 1991.¹³⁷

De vraag rijst of de ontworpen bepaling volledig tegemoetkomt aan die rechtspraak. Het strekt tot aanbeveling om de bepaling aan een nieuw onderzoek te onderwerpen teneinde te verzekeren dat de relevante Europeesrechtelijke verplichtingen in acht worden genomen.

3.1. Het ontworpen artikel 36, § 2, van het Werkloosheidsbesluit somt op welke dagen gelden voor de vervulling van de beroepsinschakelingstijd. Anders dan het bestaande artikel 36, § 2, 7°, dat daartoe een verwijzing naar de regeling van de moederschapsrust in de arbeidswet van 16 maart 1971 bevat, verwijst het ontworpen artikel 36, § 2, 4°, naar “de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering of een uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof geniet”.

De moederschapsrust en het vaderschaps- en adoptieverlof geven echter niet steeds recht op een uitkering.¹³⁸ Rekening houdend met de doelstelling van de ontworpen bepaling, lijken de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie te vereisen dat alle dagen van moederschapsrust en vaderschaps- en adoptieverlof in aanmerking worden genomen en niet enkel degene waarvoor een uitkering wordt toegekend. In beide gevallen kunnen de betrokken personen immers geen activiteiten verrichten die in aanmerking kunnen worden genomen voor het doorlopen van de beroepsinschakelingstijd. De gemachtigde liet in dat verband het volgende weten:

“Le rédacteur du texte n’a pas d’objection à adapter le texte aux fins de prévoir, comme c’est le cas actuellement, que la période d’interdiction de travail visée à l’article 39, alinéa 2 de la loi sur le travail du 16 mars 1971 est d’office prise en compte pour le stage d’insertion professionnelle.”

Die ingreep doet het verschil in behandeling verdwijnen tussen personen die moederschapsrust genieten met een uitkering en de personen die deze rust genieten zonder een uitkering. De stellers van het voorontwerp moeten echter nagaan of het niet tevens is vereist om de verwijzing naar de uitkering toegekend in het kader van het vaderschaps- of

et le marché géographique du travail en cause et excède, de ce fait, ce qui est nécessaire aux fins d’atteindre l’objectif poursuivi par ladite disposition et visant à garantir l’existence d’un tel lien¹³⁶.

La question se pose de savoir si cette jurisprudence ne requiert pas d’adapter tant la disposition en projet précitée que l’article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, j), précité, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991¹³⁷.

La question se pose de savoir si la disposition en projet répond tout à fait à cette jurisprudence. Il est recommandé de réexaminer la disposition afin de s’assurer que les obligations pertinentes du droit européen sont respectées.

3.1. L’article 36, § 2, en projet, de l’arrêté relatif au chômage énumère les journées qui sont prises en compte pour l’accomplissement du stage d’insertion professionnelle. Contrairement à l’actuel article 36, § 2, 7°, qui contient à cet effet une référence au régime de repos de maternité inscrit dans la loi sur le travail du 16 mars 1971, l’article 36, § 2, 4°, en projet, renvoie à “la période durant laquelle le travailleur bénéficie d’une indemnité de maternité ou d’une indemnité octroyée dans le cadre d’un congé de paternité ou d’adoption”.

Or, le repos de maternité et les congés de paternité et d’adoption ne donnent pas toujours droit à une indemnité¹³⁸. Compte tenu de l’objectif poursuivi par la disposition en projet, les principes constitutionnels d’égalité et de non-discrimination semblent exiger que tous les jours du repos de maternité et des congés de paternité et d’adoption soient pris en considération, et pas uniquement les jours pour lesquels une indemnité est accordée. Dans les deux cas, les personnes concernées ne peuvent en effet pas exercer d’activités susceptibles d’être prises en considération pour l’accomplissement du stage d’insertion professionnelle. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Le rédacteur du texte n’a pas d’objection à adapter le texte aux fins de prévoir, comme c’est le cas actuellement, que la période d’interdiction de travail visée à l’article 39, alinéa 2 de la loi sur le travail du 16 mars 1971 est d’office prise en compte pour le stage d’insertion professionnelle”.

Cette intervention élimine la différence de traitement entre les personnes qui bénéficient d’un repos de maternité avec indemnité et les personnes qui bénéficient de ce repos sans indemnité. Les auteurs de l’avant-projet vérifieront toutefois s’il ne s’impose pas également de convertir la référence à l’indemnité octroyée dans le cadre des congés de paternité

¹³⁶ Voetnoot 7 uit het aangehaalde advies: HvJ 25 oktober 2012, C-367/11, *Prete/Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening*; Cass. 8 april 2013, S.10.0057.F.

¹³⁷ Adv.RvS 58.073/1/V-58.074/1/V, opm. 8.

¹³⁸ Zie de artikelen 116 en volgende van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ en de artikelen 223bis, § 2, en 223ter, § 2, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 ‘tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’.

¹³⁶ *Note de bas de page 7 de l’avis cité*: C.J.C.E., 25 octobre 2012, C-367/11, *Prete c. Office national de l’emploi*, Cass., 8 avril 2013, n° S.10.00057.F.

¹³⁷ Avis C.E. 58.073/1/V-58.074/1/V, obs. 8.

¹³⁸ Voir les articles 116 et suivants de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 ‘relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités’ et les articles 223bis, § 2, et 223ter, § 2, de l’arrêté royal du 3 juillet 1996 ‘portant exécution de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994’.

het adoptieverlof om te zetten in een verwijzing naar de artikelen 30, § 2, en 30^{ter} van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten' die het vaderschaps- en adoptieverlof regelen.

3.2. Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen artikelen 38, § 1, 7°, 63, § 3, eerste lid, 5°, en 116, § 1, eerste lid, 5°, van het Werkloosheidsbesluit (respectievelijk de artikelen 122, 157 en 187 van het voorontwerp) en voor artikel 229, vierde lid, 2°, g), van het voorontwerp.

Artikelen 118 en 119

De artikelen 118 en 119 van het voorontwerp wijzigen de artikelen 36^{ter} en 36^{quater} van het Werkloosheidsbesluit, die betrekking hebben op de opleidingsuitkering en de stage-uitkering. Die uitkeringen behoren met toepassing van artikel 6, § 1, IX, 7°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' echter tot de bevoegdheid van de gewesten.

Aangezien het de federale wetgever niet toekomt om deze bepalingen te wijzigen, moeten de artikelen 118 en 119 worden weggelaten.

Artikel 132

1. Artikel 132 van het voorontwerp voorziet in een wijziging van artikel 52^{bis} van het Werkloosheidsbesluit teneinde het mogelijk te maken voor een werknemer die werkloos wordt ten gevolge van een werkverlating om het recht op uitkeringen eenmalig te behouden gedurende een periode van maximaal zes maanden.

Aldus wordt beoogd in het Werkloosheidsbesluit een wijziging door te voeren waarmee op algemene wijze wordt afgeweken van het in artikel 7, § 1^{septies}, eerste lid, 2°, van de besluitwet van 28 december 1944 bepaalde principe dat als toekenningvoorwaarde om uitkeringen te kunnen ontvangen onder meer geldt dat de werkloze 'onvrijwillig' zonder arbeid en zonder loon moet zijn. De vraag rijst dan ook of het niet verkieslijk is om daarover bepalingen op te nemen in de besluitwet van 28 december 1944 zelf, in plaats van in het Werkloosheidsbesluit.¹³⁹

2.1. Met het oog op de rechtszekerheid moet in de ontworpen wijzigingen alleszins worden verduidelijkt welke arbeids-

¹³⁹ Adv.RvS 71.454/1-71.455/1 van 15 juni 2022 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering met het oog op de instelling van het recht op een loopbaandoorstart' (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1593/1) en een wetsvoorstel 'waarbij voor de werknemers een recht op een tweede kans wordt ingesteld' (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-879/1), opm. 5; adv.RvS 77.422/16 van 19 februari 2025 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering waarbij voor de werknemers een recht op een tweede kans wordt ingesteld' (*Parl.St.* Kamer 2024, nr. 56-139/1), opm. 4.

et d'adoption en une référence aux articles 30, § 2, et 30^{ter} de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', qui règlent les congés de paternité et d'adoption.

3.2. La même observation peut être formulée à l'égard des articles 38, § 1^{er}, 7°, 63, § 3, alinéa 1^{er}, 5°, et 116, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (respectivement les articles 122, 157 et 187 de l'avant-projet) et de l'article 229, alinéa 4, 2°, g), de l'avant-projet.

Articles 118 et 119

Les articles 118 et 119 de l'avant-projet modifient les articles 36^{ter} et 36^{quater} de l'arrêté relatif au chômage, qui concernent les allocations de formation et les allocations de stage. En application de l'article 6, § 1^{er}, IX, 7°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', ces allocations relèvent toutefois de la compétence des régions.

Dès lors qu'il n'appartient pas au législateur fédéral de modifier ces dispositions, on omettra les articles 118 et 119.

Article 132

1. L'article 132 de l'avant-projet modifie l'article 52^{bis} de l'arrêté relatif au chômage afin de permettre à un travailleur qui devient chômeur à la suite d'un abandon d'emploi de conserver une seule fois le droit aux allocations pendant une période maximale de six mois.

On vise ainsi à apporter dans l'arrêté relatif au chômage une modification dérogeant d'une manière générale au principe énoncé à l'article 7, § 1^{er septies}, alinéa 1^{er}, 2°, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, selon lequel l'une des conditions d'octroi pour pouvoir bénéficier de ces allocations est que le chômeur soit 'involontairement' privé de travail et de rémunération. La question se pose donc de savoir s'il n'est pas préférable d'inscrire des dispositions y afférentes dans l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 lui-même, plutôt que dans l'arrêté relatif au chômage¹³⁹.

2.1. Afin d'assurer la sécurité juridique, les modifications en projet devront en tout état de cause préciser quelles journées

¹³⁹ Avis C.E. 71.454/1-71.455/1 du 15 juin 2022 sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, visant à introduire un droit au rebond professionnel' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1593/1) et une proposition de loi 'visant à instaurer un droit à la deuxième chance pour les travailleurs salariés' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-879/1), obs. 5; avis C.E. 77.422/16 du 19 février 2025 sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et visant à instaurer un droit à la deuxième chance pour les travailleurs salariés' (*Doc. parl.*, Chambre, 2024, n° 56-139/1), obs. 4.

en gelijkgestelde dagen in rekening worden gebracht voor de berekening van het vereiste beroepsverleden. Wellicht wordt een toepassing van de artikelen 37 en 38 van het Werkloosheidsbesluit bedoeld, maar artikel 52*bis* valt in beginsel buiten het toepassingsgebied van deze bepalingen.¹⁴⁰

2.2. Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 114, § 1, van het Werkloosheidsbesluit (artikel 185 van het voorontwerp).

3. De stellers van het voorontwerp gaan ten slotte het best nog na of de ontworpen regeling geen risicogedrag in hoofde van de rechthebbende aanmoedigt, nu degene die gebruik maakt van de nieuwe mogelijkheid zijn uitkering na een periode van maximaal zes maanden verliest, terwijl degene die er geen gebruik van maakt ingevolge artikel 52*bis*, § 1, van het Werkloosheidsbesluit weliswaar voor ten minste vier en ten hoogste 52 weken kan worden uitgesloten van de uitkeringen, maar er vervolgens opnieuw aanspraak op kan maken, en dat mogelijk voor langer dan zes maanden.

Artikel 136

Artikel 136, 1°, van het voorontwerp heft artikel 58, § 1, vierde lid, van het Werkloosheidsbesluit op. Artikel 136, 2°, van het voorontwerp vervangt in artikel 58, § 1, zesde lid, de woorden “vierde lid” door “vijfde lid”. De eerste wijziging treedt in werking op 1 januari 2028, de tweede op 1 januari 2026 (artikel 223, tweede en derde lid, van het voorontwerp). De gemachtigde lichtte de ontworpen wijzigingen als volgt toe:

“In het artikel 58, § 1, staat momenteel een foute verwijzing: het zesde lid (‘De beslissing tot uitsluiting op grond van het vierde lid, genomen door de gewestinstelling ...’) verwijst ten onrechte naar het vierde lid in plaats van naar het vijfde (vorige) lid.

Het vierde lid betreft de beschermingsuitkeringen. Dit lid zou worden opgeheven vanaf 01.01.2028 (artikel 223, derde lid). Eens dat lid wordt opgeheven, vervalt de fout in het zesde lid, aangezien het vijfde lid dan opnieuw het vierde lid wordt.

Het voorgestelde artikel 136 is niet volledig correct sluitend in die zin dat

— het vierde lid pas wordt opgeheven vanaf 01.01.2028

— de correctie in het zesde lid, die in werking treedt op 01.01.2026 (artikel 223, tweede lid), op dat ogenblik het artikel 58, § 1 correct maakt, maar ertoe leidt dat dit vanaf 01.01.2028 niet meer het geval wordt.”

¹⁴⁰ Het toepassingsgebied van artikel 37 van het Werkloosheidsbesluit is immers beperkt tot hoofdstuk II ‘Toelaatbaarheidsvoorwaarden’ van titel II. Het toepassingsgebied van het ontworpen artikel 38 van hetzelfde besluit is beperkt tot de artikelen 30 tot 36*bis*.

de travail et assimilées sont prises en considération pour le calcul du passé professionnel requis. On vise peut-être une application des articles 37 et 38 de l’arrêté relatif au chômage, mais l’article 52*bis* échappe en principe au champ d’application de ces dispositions¹⁴⁰.

2.2. La même observation vaut pour l’article 114, § 1^{er}, en projet, de l’arrêté relatif au chômage (article 185 de l’avant-projet).

3. Mieux vaudrait enfin que les auteurs de l’avant-projet vérifient encore si le régime en projet n’encourage pas un comportement à risque dans le chef du bénéficiaire, dès lors que celui qui fait usage de la nouvelle possibilité perd ses allocations après une période maximale de six mois, tandis que celui qui n’en fait pas usage peut, conformément à l’article 52*bis*, § 1^{er}, de l’arrêté relatif au chômage, certes être exclu du bénéfice des allocations pour quatre semaines au moins et 52 semaines au plus, mais peut ensuite à nouveau y prétendre, et ce pour une période pouvant dépasser six mois.

Article 136

L’article 136, 1°, de l’avant-projet abroge l’article 58, § 1^{er}, alinéa 4, de l’arrêté relatif au chômage. L’article 136, 2°, de l’avant-projet remplace dans l’article 58, § 1^{er}, alinéa 6, les mots “alinéa 4” par “alinéa 5”. La première modification entre en vigueur le 1^{er} janvier 2028, la deuxième le 1^{er} janvier 2026 (article 223, alinéas 2 et 3, de l’avant-projet). Le délégué a commenté les modifications en projet comme suit:

“In het artikel 58, § 1, staat momenteel een foute verwijzing: het zesde lid (‘De beslissing tot uitsluiting op grond van het vierde lid, genomen door de gewestinstelling ...’) verwijst ten onrechte naar het vierde lid in plaats van naar het vijfde (vorige) lid.

Het vierde lid betreft de beschermingsuitkeringen. Dit lid zou worden opgeheven vanaf 01.01.2028 (artikel 223, derde lid). Eens dat lid wordt opgeheven, vervalt de fout in het zesde lid, aangezien het vijfde lid dan opnieuw het vierde lid wordt.

Het voorgestelde artikel 136 is niet volledig correct sluitend in die zin dat

— het vierde lid pas wordt opgeheven vanaf 01.01.2028

— de correctie in het zesde lid, die in werking treedt op 01.01.2026 (artikel 223, tweede lid), op dat ogenblik het artikel 58, § 1 correct maakt, maar ertoe leidt dat dit vanaf 01.01.2028 niet meer het geval wordt”.

¹⁴⁰ Le champ d’application de l’article 37 de l’arrêté relatif au chômage est en effet limité au chapitre II ‘Conditions d’admissibilité’ du titre II. Le champ d’application de l’article 38, en projet, du même arrêté est limité aux articles 30 à 36*bis*.

Artikel 58, § 1, van het Werkloosheidsbesluit werd vervangen bij koninklijk besluit van 14 december 2015.¹⁴¹ In het vijfde lid van die paragraaf werd (correct) verwezen naar het vierde lid. Bij koninklijk besluit van 6 mei 2019 werd “tussen het derde en het vierde lid, een nieuw lid ingevoegd”.¹⁴² Het is bijgevolg zinnig om, zoals bepaald in artikel 136, 2°, van het voorontwerp, de verwijzing in het actueel zesde lid aan te passen. Aangezien artikel 136, 1°, van het voorontwerp met ingang van 1 januari 2028 het in 2019 ingevoegde lid opheft, is het raadzaam de verwijzing opnieuw in overeenstemming te brengen met het aantal leden. Dat kan door artikel 136 van het voorontwerp aan te vullen met een wijzigingsbepaling in die zin, die dan eveneens op 1 januari 2028 in werking treedt.¹⁴³

Artikelen 157 en 187

De ontworpen artikelen 63, § 3, en 116, § 1, van het Werkloosheidsbesluit (artikelen 157 en 187 van het voorontwerp) sommen de gebeurtenissen op die de loop van de vergoedingsperiode onderbreken van de inschakelingsuitkering, respectievelijk de werkloosheidsuitkering.

De vraag rijst of het verenigbaar is met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie dat niet voorzien wordt in een onderbreking gedurende de periode waarin de rechthebbende een uitkering wegens arbeidsongeschiktheid of invaliditeit ontvangt. Tijdens een dergelijke periode is het immers mogelijk dat de betrokkene geen stappen kan ondernemen om terug te keren naar de arbeidsmarkt, waardoor hij zich in een situatie bevindt die verschilt van die van de rechthebbende die daartoe wel in staat is. Hoewel de bestaande regelingen in een dergelijke onderbreking evenmin voorzien, zijn de gevolgen voor de betrokkene in de ontworpen regeling ernstiger nu deze omstandigheid voortaan niet alleen het bedrag, maar ook de periode raakt waarin het recht op een uitkering behouden blijft.

Tenzij daarvoor een redelijke verantwoording kan worden geboden, is het aangewezen om in de ontworpen artikelen 63, § 3, en 116, § 1, te voorzien in een passende onderbreking van de loop van de vergoedingsperiodes in geval van ziekte.

¹⁴¹ Artikel 4 van het koninklijk besluit van 14 december 2015 ‘tot wijziging van de artikelen 56 en 58 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoeging van artikelen 36/1 tot 36/11, 56/1 tot 56/6 en 58/1 tot 58/12 in hetzelfde besluit’.

¹⁴² Artikel 5 van het koninklijk besluit van 6 mei 2019 ‘tot wijziging van de artikelen 27, 51, 52bis, 58, 58/3 en 63 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoeging van de artikelen 36sexies, 63bis en 124bis in hetzelfde besluit’.

¹⁴³ De afdeling Wetgeving heeft vastgesteld dat het bij koninklijk besluit van 6 mei 2019 ingevoegde lid, dat op 1 januari 2028 zal worden opgeheven, onder andere in de databank ‘Belgische Wetgeving (Justel)’ van de FOD Justitie niet is ingevoegd als een vierde lid, tussen het oorspronkelijke derde en vierde lid, maar in artikel 58, § 1, derde lid, 1°, dat op zijn beurt uit verschillende leden bestaat. Artikel 136 van het voorontwerp laat zich niet nuttig toepassen op een foutief geconsolideerde versie. Het strekt tot aanbeveling dat de adviesaanvrager het initiatief neemt om een en ander recht te laten zetten.

L'article 58, § 1^{er}, de l'arrêté relatif au chômage a été remplacé par l'arrêté royal du 14 décembre 2015¹⁴¹. L'alinéa 5 de ce paragraphe renvoyait (à juste titre) à l'alinéa 4. L'arrêté royal du 6 mai 2019 a inséré “entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4, un nouvel alinéa”¹⁴². Il est donc judicieux, comme le prévoit l'article 136, 2°, de l'avant-projet, d'adapter la référence inscrite dans l'actuel alinéa 6. L'article 136, 1°, de l'avant-projet abrogeant l'alinéa inséré en 2019 à partir du 1^{er} janvier 2028, il est conseillé d'à nouveau mettre la référence en conformité avec le nombre d'alinéas. À cet effet, on peut compléter l'article 136 de l'avant-projet par une disposition modificative en ce sens, qui entrera aussi en vigueur le 1^{er} janvier 2028¹⁴³.

Articles 157 et 187

Les articles 63, § 3, et 116, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté relatif au chômage (articles 157 et 187 de l'avant-projet) énumèrent les événements qui interrompent le cours de la période d'indemnisation respectivement des allocations d'insertion et des allocations de chômage.

La question se pose de savoir si le fait qu'il n'est pas prévu d'interruption durant la période pendant laquelle le bénéficiaire reçoit une allocation pour incapacité de travail ou invalidité est compatible avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Au cours d'une telle période, il se peut en effet que la personne concernée ne puisse entreprendre aucune démarche en vue de retourner sur le marché du travail, ce qui la place dans une situation différente de celle du bénéficiaire qui est bien en mesure de le faire. Bien que les régimes existants ne prévoient pas non plus pareille interruption, les conséquences pour la personne concernée dans le régime en projet sont plus graves, dès lors que cette circonstance affecte désormais non seulement le montant, mais aussi la période durant laquelle le droit aux allocations est maintenu.

À moins qu'il soit possible de fournir une justification raisonnable, il est recommandé de prévoir dans les articles 63, § 3, et 116, § 1^{er}, en projet, une interruption adéquate du cours des périodes d'indemnisation en cas de maladie.

¹⁴¹ Article 4 de l'arrêté royal du 14 décembre 2015 ‘modifiant les articles 56 et 58 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant les articles 36/1 à 36/11, 56/1 à 56/6 et 58/1 à 58/12 dans le même arrêté’.

¹⁴² Article 5 de l'arrêté royal du 6 mai 2019 ‘modifiant les articles 27, 51, 52bis, 58, 58/3 et 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant les articles 36sexies, 63bis et 124bis dans le même arrêté’.

¹⁴³ La section de législation a constaté que l'alinéa inséré par l'arrêté royal du 6 mai 2019, qui sera abrogé le 1^{er} janvier 2028, n'a pas été inséré dans la banque de données ‘Législation belge (Justel)’ du SPF Justice, entre autres, comme un alinéa 4, entre les alinéas 3 et 4 originaux, mais dans l'article 58, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, lui-même constitué de plusieurs alinéas. L'article 136 de l'avant-projet ne peut pas être utilement appliqué à une version consolidée de manière erronée. Il est recommandé que le demandeur d'avis prenne l'initiative de faire corriger ce point.

Artikel 186

Artikel 186 van het voorontwerp vervangt artikel 115 van het Werkloosheidsbesluit. De gemachtigde merkte op dat de verwijzing naar artikel 114, § 3, in artikel 114*bis* van hetzelfde besluit zou moeten worden vervangen door een verwijzing naar de relevante bepalingen uit het ontworpen artikel 115, § 1. Daartegen rijst geen bezwaar.

Artikel 187

Het ontworpen artikel 116, § 1, eerste lid, 4°, van het Werkloosheidsbesluit voorziet in de onderbreking van de vergoedingsperiode voor de arbeidsdagen “bedoeld in artikel 37 die niet gelegen zijn in een onder 1°, 2° en 3° bedoelde tewerkstelling en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend”. De gemachtigde verduidelijkt dat als volgt:

“Het gaat bijvoorbeeld om de arbeidsdagen in een deeltijdse tewerkstelling die niet zou voldoen aan de vereiste van een minimale tewerkstelling van 12 uur per week (en die dus niet valt onder de toepassing van artikel 33, 1° of waarvoor dus het statuut van deeltijds werknemer met behoud van rechten niet kan worden toegekend) of om sommige prestaties in een flexi-job of als extra werknemer in de horeca. In dat geval gebeurt de ‘verlenging’ van het recht op basis van de effectieve dagen van tewerkstelling en niet op basis van een periode van tewerkstelling.”

Deze uitleg wordt het best opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 189

Artikel 189 van het voorontwerp vervangt artikel 118, § 1, van het Werkloosheidsbesluit en voorziet in het tweede lid in de herziening van de berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkeringen wanneer een werknemer bij een nieuwe uitkeringsaanvraag opnieuw tot het recht op uitkeringen wordt toegelaten. Het ontworpen derde lid, 2°, maakt een uitzondering op die herziening voor werknemers die ten minste 45 jaar zijn op het tijdstip van de werkhervatting. Voor hen blijft het loon dat voorheen als berekeningsbasis gold behouden indien dat hoger was dan het laatste loon. Gevraagd om toelichting, antwoordde de gemachtigde:

“Deze bepaling impliceert dat deze werknemers niet het ‘slachtoffer’ kunnen worden van een werkhervatting tegen een loon dat lager is dan het loon dat als berekeningsbasis voor de lopende werkloosheidsuitkering geldt, waardoor zij bij een nieuwe werkloosheid op een lagere berekeningsbasis voor het bedrag aan uitkering zouden terugvallen.

De bepaling wordt verantwoord doordat de kansen tot werkhervatting van oudere werknemer mogelijk beperkt zijn en om deze werknemers niet te ontmoedigen terug aan het werk te gaan.”

Article 186

L'article 186 de l'avant-projet remplace l'article 115 de l'arrêté relatif au chômage. Le délégué a observé que la référence à l'article 114, § 3, contenue dans l'article 114*bis* du même arrêté, devrait être remplacée par une référence aux dispositions pertinentes de l'article 115, § 1^{er}, en projet. Ce point ne soulève pas d'objection.

Article 187

L'article 116, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, en projet, de l'arrêté relatif au chômage prévoit l'interruption de la période d'indemnisation pour les jours de travail “visés à l'article 37 qui ne sont pas situés dans une occupation visée aux 1°, 2° et 3° et pour lesquels aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée”. Le délégué a précisé cette disposition comme suit:

“Het gaat bijvoorbeeld om de arbeidsdagen in een deeltijdse tewerkstelling die niet zou voldoen aan de vereiste van een minimale tewerkstelling van 12 uur per week (en die dus niet valt onder de toepassing van artikel 33, 1° of waarvoor dus het statuut van deeltijds werknemer met behoud van rechten niet kan worden toegekend) of om sommige prestaties in een flexi-job of als extra werknemer in de horeca. In dat geval gebeurt de ‘verlenging’ van het recht op basis van de effectieve dagen van tewerkstelling en niet op basis van een periode van tewerkstelling”.

Mieux vaudrait intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

Article 189

L'article 189 de l'avant-projet remplace l'article 118, § 1^{er}, de l'arrêté relatif au chômage et prévoit, à l'alinéa 2, la révision de la base de calcul des allocations de chômage lorsqu'un travailleur, lors d'une nouvelle demande d'allocations, est admis à nouveau au droit aux allocations. L'alinéa 3, 2°, en projet, prévoit une exception à cette révision pour les travailleurs qui ont au moins 45 ans au moment de la reprise du travail. Pour ceux-ci, le salaire qui a servi auparavant de base de calcul est maintenu s'il était supérieur au dernier salaire. Invité à fournir des précisions, le délégué a répondu en ces termes:

“Deze bepaling impliceert dat deze werknemers niet het ‘slachtoffer’ kunnen worden van een werkhervatting tegen een loon dat lager is dan het loon dat als berekeningsbasis voor de lopende werkloosheidsuitkering geldt, waardoor zij bij een nieuwe werkloosheid op een lagere berekeningsbasis voor het bedrag aan uitkering zouden terugvallen.

De bepaling wordt verantwoord doordat de kansen tot werkhervatting van oudere werknemer mogelijk beperkt zijn en om deze werknemers niet te ontmoedigen terug aan het werk te gaan”.

Dat antwoord biedt in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie op het eerste gezicht echter geen overtuigende verantwoording om werknemers vanaf 45 jaar zonder meer gunstiger te behandelen. Het argument dat rechthebbenden niet ontmoedigd mogen worden om terug aan het werk te gaan, gaat evenzeer op voor jongere personen. Deze bepaling moet dus aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen, of in voorkomend geval van een bijkomende verantwoording worden voorzien.

Artikel 199

Gevraagd om uitleg over de opheffing van artikel 133, § 2, 7°, van het Werkloosheidsbesluit, antwoordde de gemachtigde dat het een vergissing betreft en dat van deze opheffing moet worden afgezien. Daartegen rijst geen bezwaar.

Afdeling 3 – Wijzigingen in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering

Artikel 211

1. Artikel 26 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 bepaalt dat een dienstbetrekking niet als passend wordt beschouwd wanneer de nettobezoldiging niet ten minste gelijk is aan het bedrag van de uitkering die de werknemer kan genieten als volledig werkloze, telkens rekening houdend met bepaalde verminderingen, inhoudingen en vermeerderingen. Artikel 211 van het voorontwerp voorziet in een afwijking van dat uitgangspunt wanneer het gaat om de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode.

Het valt niet uit te sluiten dat een rechthebbende, ingevolge de toepassing van het ontworpen artikel 26, tweede lid, van het voormelde ministerieel besluit, verplicht wordt om tijdens de eerste zes maanden van de werkloosheid een betrekking te aanvaarden die omwille van de hoogte van het loon, ingevolge het eerste lid, niet als passend zou zijn beschouwd, indien ze was aangeboden tijdens de volgende vergoedingsperiode. De bepaling maakt met andere woorden een onderscheid tussen een rechthebbende die een betrekking aangeboden krijgt tijdens de eerste vergoedingsperiode, en haar niet kan weigeren, en een rechthebbende die, in dezelfde omstandigheden, hetzelfde aanbod krijgt tijdens de volgende vergoedingsperiode, en de betrekking wel kan weigeren.

2. De gemachtigde verklaarde dat, in die situatie, de andere criteria inzake een passende dienstbetrekking de werkloze tijdens de eerste zes maanden van de werkloosheid toch zouden toelaten om de betrekking te weigeren, en dat er in elk geval geen sprake is van een benadeling aangezien artikel 26 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 in de praktijk geen toepassing kent.

De Raad van State vraagt zich af of het dan niet beter zou zijn om artikel 26 van het voormelde ministerieel besluit op te heffen, in plaats van het aan te vullen met een uitzondering. Het valt in elk geval moeilijk in te zien hoe het voormelde verschil

Cependant, à première vue, cette réponse ne justifie pas de manière convaincante, au regard des principes constitutionnels d'égalité et non-discrimination, que les travailleurs à partir de 45 ans bénéficient automatiquement d'un traitement plus favorable. L'argument selon lequel les bénéficiaires ne peuvent pas être découragés de reprendre le travail vaut aussi pour des personnes plus jeunes. Cette disposition devra donc être réexaminée ou, le cas échéant, faire l'objet d'une justification complémentaire.

Article 199

Invité à fournir des explications sur l'abrogation de l'article 133, § 2, 7°, de l'arrêté relatif au chômage, le délégué a répondu qu'il s'agit d'une erreur et qu'il faut renoncer à cette abrogation. Ce point ne soulève aucune objection.

Section 3 – Modifications de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage

Article 211

1. L'article 26 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 prévoit qu'un emploi est réputé non convenable si le revenu net n'est pas au moins égal au montant des allocations dont peut bénéficier le travailleur en tant que chômeur complet, en tenant compte à chaque fois de certaines déductions, retenues et majorations. L'article 211 de l'avant-projet prévoit une dérogation à ce principe pour les six premiers mois de la première période d'indemnisation.

Il n'est pas exclu qu'un bénéficiaire, en application de l'article 26, alinéa 2, en projet, de l'arrêté ministériel précité, soit obligé, pendant les six premiers mois de chômage, d'accepter un emploi qui, en raison du niveau de rémunération, ne serait pas réputé convenable en vertu de l'alinéa 1^{er} s'il avait été proposé pendant la période d'indemnisation suivante. En d'autres termes, la disposition établit une distinction entre le bénéficiaire qui se voit proposer un emploi au cours de la première période d'indemnisation et ne peut pas le refuser, et le bénéficiaire qui, dans les mêmes circonstances, reçoit la même proposition au cours de la période d'indemnisation suivante et peut refuser l'emploi.

2. Le délégué a déclaré que, dans cette situation, les autres critères relatifs à un emploi convenable permettraient néanmoins au chômeur de refuser l'emploi pendant les six premiers mois de chômage et qu'en tout état de cause, il ne saurait être question d'un préjudice puisque l'article 26 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 ne s'applique pas dans la pratique.

Le Conseil d'État se demande s'il ne vaudrait dès lors pas mieux abroger l'article 26 de l'arrêté ministériel précité, plutôt que de le compléter par une exception. En tout état de cause, on aperçoit difficilement comment la différence de traitement

in behandeling kan worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

AFDELING 4 – INWERKINGTREDING EN OVERGANGSBEPALINGEN

1. Elke wetswijziging zou onmogelijk worden indien zou worden aangenomen dat een nieuwe regeling het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie zou schenden om de enkele reden dat zij de toepassingsvoorwaarden van de vroegere regeling wijzigt. Het is inherent aan een nieuwe wetgeving dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de personen die onder het toepassingsgebied van de vroegere regeling vielen en personen die onder het toepassingsgebied van de nieuwe regeling vallen.

Het staat in beginsel aan de wetgever om, wanneer hij beslist nieuwe regelgeving in te voeren, te beoordelen of het noodzakelijk of opportuun is die beleidswijziging vergezeld te doen gaan van overgangsmaatregelen. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt slechts geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan. Dat laatste is het geval wanneer afbreuk wordt gedaan aan de legitieme verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtzoekenden zonder dat een dwingende reden van algemeen belang de ontstentenis van een overgangsregeling voor hen kan verantwoorden. Het vertrouwensbeginsel is nauw verbonden met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt om zonder objectieve en redelijk verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.¹⁴⁴

2.1.1. Artikel 224 van het voorontwerp bevat de overgangsmaatregelen inzake de inschakelingsuitkeringen. Die hebben onder meer tot gevolg dat de betrokkenen het genot van deze uitkeringen minstens voor de onder de nieuwe regeling bepaalde duurtijd van twaalf maanden zullen kunnen genieten en dat zij die vóór 1 januari 2026 genoten hebben van een verlenging of uitbreiding van dit recht, dit voordeel tot uiterlijk 31 december 2026 kunnen behouden. Sommige rechthebbenden zullen vanaf 1 januari 2026 hun recht op een inschakelingsuitkering verliezen.

2.1.2. Artikel 227 van het voorontwerp bevat de overgangsmaatregelen inzake de werkloosheidsuitkeringen. De strekking van deze bepaling werd door de gemachtigde als volgt toegelicht:

“Door als uitgangspunt de vergoedingsperiode waarin de werkloze wordt vergoed te nemen op 1 juli 2025 of, indien de werkloze op dat ogenblik geen uitkeringen geniet, de situatie op datum vanaf dewelke de werkloze na 1 juli 2025 (en voor 1 januari 2026) uitkeringen aanvraagt, wordt per definitie een recht toegekend waarvan de duur minstens gelijk is aan de duur van de uitkeringen die worden toegekend op basis van de werkloosheidsreglementering vanaf 1 januari 2026.

¹⁴⁴ Zie bv. recent GwH 24 april 2025, nr. 66/2025, B.12.

précitée peut être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

SECTION 4 – ENTRÉE EN VIGUEUR ET DISPOSITIONS TRANSITOIRES

1. À peine de rendre impossible toute modification de la loi, il ne peut être soutenu qu'une disposition nouvelle violerait le principe d'égalité et de non-discrimination par cela seul qu'elle modifie les conditions d'application de la législation ancienne. Le propre d'une nouvelle législation est d'établir une distinction entre les personnes qui relevaient du champ d'application de la règle antérieure et les personnes qui relèvent du champ d'application de la nouvelle règle.

Il appartient en principe au législateur, lorsqu'il décide d'introduire une nouvelle réglementation, d'estimer s'il est nécessaire ou opportu d'assortir celle-ci de mesures transitoires. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'est violé que si le régime transitoire ou son absence entraîne une différence de traitement dénuée de justification raisonnable ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de confiance. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire établi à leur profit. Le principe de confiance est étroitement lié au principe de la sécurité juridique, qui interdit au législateur de porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les justiciables d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes¹⁴⁴.

2.1.1. L'article 224 de l'avant-projet contient les mesures transitoires relatives aux allocations d'insertion. Celles-ci ont notamment pour effet que les intéressés pourront bénéficier de ces allocations pendant au moins la durée de 12 mois prévue par le nouveau régime et que ceux qui bénéficiaient d'une prolongation ou d'un élargissement de ce droit avant le 1^{er} janvier 2026 pourront maintenir cet avantage jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard. Certains bénéficiaires perdront leur droit à une allocation d'insertion à partir du 1^{er} janvier 2026.

2.1.2. L'article 227 de l'avant-projet contient les mesures transitoires relatives aux allocations de chômage. Le délégué a commenté la portée de cette disposition comme suit:

“Door als uitgangspunt de vergoedingsperiode waarin de werkloze wordt vergoed te nemen op 1 juli 2025 of, indien de werkloze op dat ogenblik geen uitkeringen geniet, de situatie op datum vanaf dewelke de werkloze na 1 juli 2025 (en voor 1 januari 2026) uitkeringen aanvraagt, wordt per definitie een recht toegekend waarvan de duur minstens gelijk is aan de duur van de uitkeringen die worden toegekend op basis van de werkloosheidsreglementering vanaf 1 januari 2026.

¹⁴⁴ Voir par exemple récemment C.C., 24 avril 2025, n° 66/2025, B.12.

Naarmate de reeds verstreken werkloosheidsduur ruimer de duur van het recht – zoals dat na de hervorming aan de werkloze met een gelijk beroepsverleden zou worden toegekend – overschrijdt, zal de overgangperiode korter zijn, maar de totale duur van het genoten recht op uitkeringen zal in vergelijking met de werkloze die uitkeringen vraagt na 31 december 2025 zal groter zijn.”

Sommige rechthebbenden zullen vanaf 1 januari 2026 hun recht op een werkloosheidsuitkering verliezen.

2.2. Voor de personen die vanaf 1 januari 2026 niet langer rechthebbend zullen zijn, rijst de vraag waarom de periode van zes maanden vanaf 1 juli tot 31 december 2025, waarbinnen zij nog zullen genieten van de voormelde uitkeringen en tijdens dewelke zij de gevolgen van de hervorming voor hun situatie zullen moeten evalueren en er in voorkomend geval de nodige gevolgen aan koppelen, voldoende adequaat wordt bevonden.

Dat zou in de memorie van toelichting moeten worden verantwoord, temeer daar personen die vanaf 1 januari 2026 pas eerst rechthebbend zullen worden, voor een periode van twaalf tot 24 maanden gerechtigd zullen zijn.

3. De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of de uiterlijke datum van 31 december 2025 tot dewelke het recht wordt behouden, waarvan sprake in artikel 225 van het voorontwerp, strookt met hun bedoelingen zoals die tot uiting komen in de memorie van toelichting. Daar wordt een uiterlijke datum van 30 juni 2026 vermeld.

4. Zoals bijvoorbeeld blijkt uit het advies van de Inspectie van Financiën, is de verwachting dat de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd zal leiden tot een toename van het aantal rechthebbenden op het leefloon. In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt ook onder meer opgemerkt dat de beperking van het recht op werkloosheidsuitkeringen “niet [wordt] ingevoerd zonder een overgangperiode” en “gepaard [gaat] met begeleidende compenserende maatregelen zoals een verhoging van de financiering van het leefloon en een versterking van de tewerkstellingskansen in de sociale economie, om de bescherming van kwetsbare groepen te waarborgen”.

De gemeenschappen en de gewesten beschikken over belangrijke bevoegdheden inzake de sociale economie.¹⁴⁵ Wat de bijstand aan personen betreft, zijn de gemeenschappen daarnaast in beginsel bevoegd voor het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.¹⁴⁶ Hoewel de financiering van de leeflonen tot de bevoegdheden van de federale overheid behoort, heeft een toename van het aantal rechthebbenden op het leefloon, die door de personeelsleden van de OCMW's worden begeleid, ook een aanzienlijke impact heeft op die instellingen. Dat zou in het bijzonder zo kunnen zijn op het ogenblik dat de

¹⁴⁵ Zie artikel 6, § 1, IX, 2° en 2°/1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, maar ook de artikelen 4, 16°, en 5, § 1, II, 4°, van dezelfde wet.

¹⁴⁶ Artikel 5, § 1, II, 2°, van dezelfde wet.

Naarmate de reeds verstreken werkloosheidsduur ruimer de duur van het recht – zoals dat na de hervorming aan de werkloze met een gelijk beroepsverleden zou worden toegekend – overschrijdt, zal de overgangperiode korter zijn, maar de totale duur van het genoten recht op uitkeringen zal in vergelijking met de werkloze die uitkeringen vraagt na 31 december 2025 zal groter zijn”.

Certains bénéficiaires perdront leur droit aux allocations de chômage à partir du 1^{er} janvier 2026.

2.2. Pour les personnes qui cesseront d’être bénéficiaires à partir du 1^{er} janvier 2026, la question se pose de savoir pourquoi la période de six mois allant du 1^{er} juillet au 31 décembre 2025, pendant laquelle ces personnes bénéficieront encore des allocations susmentionnées et pendant laquelle elles devront évaluer l’impact de la réforme sur leur situation et, le cas échéant, en tirer les conséquences nécessaires, est jugée suffisamment adéquate.

Il conviendrait de le justifier dans l’exposé des motifs, d’autant plus que les personnes qui ne deviendront bénéficiaires qu’à partir du 1^{er} janvier 2026, le seront pour une période de douze à 24 mois.

3. Les auteurs de l’avant-projet vérifieront si la date ultime du 31 décembre 2025 jusqu’à laquelle le droit est maintenu, visée à l’article 225 de l’avant-projet, est conforme à leurs intentions telles qu’elles sont exprimées dans l’exposé des motifs. C’est une date ultime au 30 juin 2026 qui y est mentionnée.

4. Ainsi qu’il ressort par exemple de l’avis de l’Inspection des finances, l’on peut s’attendre à ce que la limitation des allocations de chômage dans le temps entraîne une augmentation du nombre de bénéficiaires du revenu d’intégration. L’exposé des motifs de l’avant-projet observe également, entre autres, que la limitation du droit aux allocations de chômage “ne sera pas instaurée sans une période de transition” et “s’accompagnera de mesures compensatoires, telles qu’une augmentation du financement du revenu d’intégration et un renforcement des possibilités d’emploi dans l’économie sociale afin de garantir la protection des groupes vulnérables”.

Les communautés et les régions disposent de compétences importantes en matière d’économie sociale¹⁴⁵. En outre, en matière d’aide aux personnes, les communautés sont en principe compétentes pour la politique d’aide sociale, en ce compris les règles organiques relatives aux centres publics d’aide sociale¹⁴⁶. Bien que le financement des revenus d’intégration relève des compétences de l’autorité fédérale, une augmentation du nombre de bénéficiaires du revenu d’intégration, lesquels sont accompagnés par les membres du personnel des C.P.A.S., a également un impact considérable sur ces institutions. En particulier, tel pourrait être le cas au moment où la limitation dans le temps des allocations de chômage

¹⁴⁵ Voir article 6, § 1^{er}, IX, 2° et 2°/1, de la loi spéciale du 8 août 1980 ‘de réformes institutionnelles’, mais aussi les articles 4, 16°, et 5, § 1^{er}, II, 4°, de la même loi.

¹⁴⁶ Article 5, § 1^{er}, II, 2°, de la même loi.

beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor een eerste groep rechthebbenden effect heeft. In dat verband verklaarde de gemachtigde:

“Cette réforme du chômage aura effectivement un impact sur les CPAS. L'impact le plus important sera toutefois sur l'augmentation du nombre de revenu d'intégration sociale à octroyer, ce qui demeure une compétence fédérale.

L'accord KERN/CMR du 11 avril dernier a pris en compte la corrélation entre la réforme du chômage et les CPAS et prévoit: 'De compensatie van de OCMW's voor de arbeidsmarkthervorming vanaf begrotingsjaar 2026 zal deel uitmaken van een andere wet, die uiterlijk voor 1 juli 2025 in de Ministerraad beslist wordt op voorstel van de minister van Maatschappelijke integratie. Het voorstel houdt rekening met de volume-effecten van de uitstroom richting OCMW's en de werklust die zal toenemen. Binnen deze financiering wordt rekening gehouden met het afsluiten van een GPMI en de resul[t]aten met betrekking tot het aantal begunstigden van een leefloon dat succesvol geactiveerd wordt.'

La concertation avec les entités fédérées sur les CPAS devra donc être examinée dans le cadre de la proposition de la ministre de l'intégration sociale concernant la compensation pour les CPAS.”

Het strekt tot aanbeveling om bij de verdere implementatie van de hervorming afdoende rekening te houden met de gevolgen ervan voor de uitoefening van de bevoegdheden van de deelstaten en in voorkomend geval daarover met hen te overleggen.

HOOFDSTUK 2 – OUDERSCHAPSVERLOF VOOR PLEEGOUDERS

ALGEMENE OPMERKING

De ontworpen regeling inzake ouderschapsverlof voor pleegouders knoopt aan bij de zogenaamde 'thematische' verloven en is een vorm van loopbaanonderbreking waarvoor de wettelijke basis wordt geboden door afdeling 5 van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 'houdende sociale bepalingen'. De regeling inzake ouderschapsverlof ligt verder verspreid over diverse koninklijke besluiten met elk een verschillend toepassingsgebied.

Het voorontwerp bevat een autonome bepaling die stelt dat de werknemer, die als pleegouder een kind in zijn gezin opneemt in het kader van langdurige pleegzorg, ten aanzien van dit kind “[i]nzake het ouderschapsverlof in het kader van hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstelwet van 22 januari 1985

produira ses effets pour un premier groupe de bénéficiaires. Sur ce point, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Cette réforme du chômage aura effectivement un impact sur les CPAS. L'impact le plus important sera toutefois sur l'augmentation du nombre de revenu d'intégration sociale à octroyer, ce qui demeure une compétence fédérale.

L'accord KERN/CMR du 11 avril dernier a pris en compte la corrélation entre la réforme du chômage et les CPAS et prévoit: 'De compensatie van de OCMW's voor de arbeidsmarkthervorming vanaf begrotingsjaar 2026 zal deel uitmaken van een andere wet, die uiterlijk voor 1 juli 2025 in de Ministerraad beslist wordt op voorstel van de minister van Maatschappelijke integratie. Het voorstel houdt rekening met de volume-effecten van de uitstroom richting OCMW's en de werklust die zal toenemen. Binnen deze financiering wordt rekening gehouden met het afsluiten van een GPMI en de resul[t]aten met betrekking tot het aantal begunstigden van een leefloon dat succesvol geactiveerd wordt.'

La concertation avec les entités fédérées sur les CPAS devra donc être examinée dans le cadre de la proposition de la ministre de l'intégration sociale concernant la compensation pour les CPAS”.

Il est recommandé, lors de la poursuite de la mise en œuvre de la réforme, de prendre en compte de manière adéquate son impact sur l'exercice des compétences des entités fédérées et, le cas échéant, de se concerter avec elles à ce sujet.

CHAPITRE 2 – CONGÉ PARENTAL POUR LES PARENTS D'ACCUEIL

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le dispositif en projet en matière de congé parental pour les parents d'accueil s'inscrit dans le cadre des congés dits 'thématiques' et constitue une forme d'interruption de carrière pour laquelle la base légale est procurée par la section 5 du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales'. Le régime de congé parental est en outre dispersé sur divers arrêtés royaux ayant chacun un champ d'application différent.

L'avant-projet contient une disposition autonome qui prévoit qu'un travailleur qui accueille, en tant que parent d'accueil, un enfant dans sa famille dans le cadre d'un placement familial de longue durée, a, à l'égard de cet enfant, les mêmes droits que le travailleur qui est parent “[e]n ce qui concerne le congé parental prévu au chapitre IV, section 5, de la loi de

houdende sociale bepalingen” dezelfde rechten heeft als de werknemer die ouder is.¹⁴⁷

Deze werkwijze heeft als voordeel dat het recht op ouderschapsverlof voor pleegouders in een wetskrachtige norm wordt verankerd. Het opnemen van het recht in een autonome bepaling in een programmawet, heeft echter als nadeel dat het moeilijker is deze wettelijke verankering later terug te vinden.

Wel kan de nodige rechtszekerheid in de toekomst worden geboden doordat de betrokken koninklijke besluiten in navolging van deze wettelijke verankering zullen worden aangevuld met de nadere bepalingen omtrent het recht voor pleegouders.

Artikel 230

1. Artikel 230, § 1, eerste lid, van het voorontwerp vermeldt de officiële instanties die personen als pleegouder aanstellen. Evenwel stemmen niet alle benamingen van de vermelde diensten (in de Nederlandse tekst) nog overeen met de actuele benamingen. Zo bestaat bijvoorbeeld in de Vlaamse Gemeenschap ‘het Comité Bijzondere Jeugdbijstand’ niet meer en moet deze verwijzing worden vervangen door ‘intersectorale toegangspoort’ (in de integrale jeugdhulp). Er kan ook voor worden geopteerd om een meer generieke verwijzing op te nemen naar de bevoegde gemeenschapsdiensten inzake jeugdbescherming.

2. Het is niet duidelijk wat in artikel 230, § 1, eerste lid, bedoeld wordt met “de werknemer die de ouder is in de eerste graad van het kind”. De toevoeging “in de eerste graad” lijkt overbodig.

¹⁴⁷ In tegenstelling tot eerdere voorstellen die de invoering van een ouderschapsverlof voor pleegouders regelden door de aanpassing van de betreffende koninklijke besluiten. Zie o.m.: adv.RvS 68.807/3 van 12 maart 2021 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen’, *Parl. St.* Kamer 2020-21, nr.1421/3; adv.RvS 68.806/3 van 12 maart 2021 over een wetsvoorstel ‘tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg’, *Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 1255/3; adv.RvS 68.805/3 van 12 maart 2021 over een wetsvoorstel ‘tot invoering van een ouderschapsverlof voor pleegouders’, *Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 316/3; adv.RvS 68.804/3 van 12 maart 2021 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van de reglementering, teneinde de pleegouders bij langdurige pleegzorg het recht op ouderschapsverlof toe te kennen’, *Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 1585/4. Zie ook adv.RvS 77.509/16 van 17 maart 2025 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen’, *Parl. St.* Kamer 2024-25, nr. 113/2.

redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales¹⁴⁷.

Ce procédé présente l’avantage d’ancrer le droit au congé parental des parents d’accueil dans une norme législative. L’insertion de ce droit dans une disposition autonome d’une loi-programme présente toutefois l’inconvénient qu’il est plus difficile de retrouver cet ancrage légal par la suite.

Cependant, la sécurité juridique indispensable pourra être assurée à l’avenir, dès lors que les arrêtés royaux concernés seront complétés, à la suite de cet ancrage légal, par des dispositions concernant les modalités du droit des parents d’accueil.

Article 230

1. L’article 230, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l’avant-projet fait mention des instances officielles qui désignent des personnes comme parent d’accueil. Toutefois, les dénominations des services mentionnés (dans le texte néerlandais) ne correspondent plus toutes aux dénominations actuelles. Ainsi, par exemple, en Communauté flamande, le ‘Comité Bijzondere Jeugdbijstand’ n’existe plus et cette référence doit être remplacée par ‘intersectorale toegangspoort’ (dans l’aide intégrale à la jeunesse). Il peut également être opté pour une référence plus générique aux services communautaires compétents en matière de protection de la jeunesse.

2. On n’aperçoit pas clairement ce qu’il faut entendre par “le travailleur qui est parent au premier degré d’un enfant” à l’article 230, § 1^{er}, alinéa 1^{er}. L’ajout de “au premier degré” paraît superflu.

¹⁴⁷ Contrairement aux précédentes propositions qui réglaient l’instauration d’un congé parental pour les parents d’accueil en adaptant les arrêtés royaux en question. Voir, entre autres: l’avis C.E. 68.807/3 du 12 mars 2021 sur une proposition de loi ‘modifiant l’arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l’introduction d’un droit au congé parental dans le cadre d’une interruption de la carrière professionnelle en vue d’instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1421/3; l’avis C.E. 68.806/3 du 12 mars 2021 sur une proposition de loi ‘accordant le droit au congé parental aux parents d’accueil dans le cadre du placement familial de longue durée’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1255/3; l’avis C.E. 68.805/3 du 12 mars 2021 sur une proposition de loi ‘instaurant un congé parental pour les parents d’accueil’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 316/3; l’avis C.E. 68.804/3 du 12 mars 2021 sur une proposition de loi ‘modifiant la réglementation en vue d’ouvrir aux parents d’accueil le congé parental en cas de placement familial de longue durée’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1585/4. Voir aussi l’avis C.E. 77.509/16 du 17 mars 2025 sur une proposition de loi ‘modifiant l’arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l’introduction d’un droit au congé parental dans le cadre d’une interruption de la carrière professionnelle en vue d’instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée’, *Doc. parl.*, Chambre 2024-2025, n° 113/2.

Artikel 231

De machtiging in artikel 231 van het voorontwerp lijkt overbodig, aangezien deze bepaling niets lijkt toe te voegen aan de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning uit artikel 108 van de Grondwet. Daarenboven veroorzaakt de bepaling verwarring, nu zij de Koning machtigt om de volledige “wet” ten uitvoer te leggen.

In zoverre er nog een specifieke machtiging vereist zou zijn voor de Koning om de voorliggende regeling ten uitvoer te leggen, dient die duidelijker te worden omschreven.

TITEL 6 – PENSIOENENHOOFDSTUK 1 – MAATREGELEN TOT BEPERKING VAN DE INDEXERINGSTREKKING VAN HOOFDSTUK 1

Hoofdstuk 1 bevat op zichzelf staande bepalingen die ertoe strekken de indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en van gemengde loopbanen dat een in de ontworpen bepalingen gestelde grens overschrijdt, te beperken tijdens de periode waarin die bepalingen van kracht zijn, te weten van 1 juli 2025 tot 31 december 2029.

Die bepalingen strekken er ook toe het plafond dat in artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 ‘houdende economische en budgettaire hervormingen’ is vastgesteld (hierna: het “plafond-Wijninckx”) tijdens diezelfde periode te bevriezen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De bepalingen van de voorliggende titels 6 en 7 vormen slechts één element van een ruimer geheel van aangekondigde en nog te concretiseren maatregelen op het vlak van pensioenhervorming. De afdeling Wetgeving is dan ook niet in staat in het kader van deze adviesaanvraag de beoogde hervorming in haar geheel te onderzoeken, doch kan zich enkel uitspreken over de maatregelen van het voorontwerp. Wanneer de afdeling Wetgeving advies moet uitbrengen over de overige aangekondigde elementen van de hervorming zal zij vanzelfsprekend rekening houden met de maatregelen die al concreet zijn ingevuld, teneinde te oordelen of de aanvullende maatregelen in het licht van de hogere regels, en met name van de in artikel 23 van de Grondwet vervatte *standstill*-verplichting, in hun geheel toelaatbaar zijn.

ALGEMENE OPMERKINGENI. HET GELIJKHEIDSBEGINSEL TOEGEPAST OP DE BEOOGDE REGELING

1. De maatregel van beperkte indexering boven een in de artikelen 233 tot 235 van het voorontwerp bepaald “grensbedrag” is van toepassing op de wettelijke pensioenen ressorterend onder de pensioenstelsels van alle beroepscategorieën - statutairen, zelfstandigen, werknemers - alsook op de pensioenen van de “eerste pijler bis”, ingevoerd voor “managers” bij de overheid (artikel 233, 1°, van het voorontwerp).

Article 231

L’habilitation à l’article 231 de l’avant-projet paraît superflue, dès lors que cette disposition ne semble rien ajouter au pouvoir général d’exécution que le Roi tire de l’article 108 de la Constitution. De surcroît, cette disposition prête à confusion en ce qu’elle autorise le Roi à exécuter l’ensemble de la “loi”.

Dans la mesure où une habilitation spécifique serait toujours requise pour que le Roi puisse exécuter les dispositions à l’examen, il conviendrait de la définir plus clairement.

TITRE 6 – PENSIONSCHAPITRE 1^{ER} – MESURES DE LIMITATION DE L’INDEXATIONPORTÉE DU CHAPITRE 1^{ER}

Le chapitre 1^{er} contient des dispositions autonomes qui visent à limiter, pendant la période durant laquelle ses dispositions sont en vigueur – soit du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2029 –, l’indexation de la pension légale des fonctionnaires et des carrières mixtes dépassant une limite précisée dans les dispositions en projet.

Ces dispositions visent également à figer le plafond prévu par l’article 40 de la loi du 5 août 1978 ‘de réformes économiques et budgétaires’ (ci-après: le “plafond Wijninckx”) durant la même période.

OBSERVATION PRÉALABLE

Les dispositions des titres 6 et 7 à l’examen ne constituent qu’un élément d’un ensemble plus vaste de mesures annoncées en matière de réforme des pensions et encore à concrétiser. La section de législation, dans le cadre de la présente demande d’avis, n’est donc pas en mesure d’examiner la réforme projetée dans son ensemble, mais uniquement les mesures contenues dans l’avant-projet. Il va de soi que lorsqu’elle sera saisie des autres éléments annoncés de la réforme, la section de législation tiendra compte des mesures déjà concrétisées pour apprécier globalement l’admissibilité des mesures supplémentaires au regard des règles supérieures et notamment de l’obligation de *standstill* contenue dans l’article 23 de la Constitution.

OBSERVATIONS GÉNÉRALESI. APPLICATION DU PRINCIPE D’ÉGALITÉ AU RÉGIME ENVISAGÉ

1. La mesure d’indexation limitée au-delà d’un “montant plafond” prévue aux articles 233 à 235 de l’avant-projet s’applique aux pensions légales de tous les régimes professionnels de pension – statutaires, indépendants, salariés – ainsi qu’aux pensions du “1^{er} pilier bis” mises en place pour les “managers” de la fonction publique (article 233, 1°, de l’avant-projet).

Die maatregel geldt daarentegen niet voor aanvullende pensioenen. Het pensioen van statutaire ambtenaren bestaat echter uitsluitend uit het wettelijk pensioen en bevat geen pensioenen van de tweede pijler.

Uit het voorgaande vloeit voort dat het van de aard van de betrokken pensioenen zal afhangen of de maatregel toepasselijk is. Zo zal een statutair ambtenaar die het grensbedrag enkel en alleen door zijn wettelijk pensioen zou bereiken - en die geen pensioen van de tweede pijler kan genieten - een beperkte indexering krijgen, terwijl een werknemer die het grensbedrag zou bereiken door het gecumuleerde effect van zijn wettelijk pensioen en een aanvullend pensioen van de tweede pijler, niet zal worden getroffen door de ontworpen maatregelen.

2. De grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie sluiten niet uit dat er een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover er een objectieve en redelijke verantwoording bestaat voor het criterium van onderscheid. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betreffende norm. Wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel, is er sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel.

In casu ziet het ernaar uit dat statutaire ambtenaren die geen pensioen van de tweede pijler kunnen genieten - en die dus geen andere bron van inkomsten hebben dan hun wettelijk pensioen - en werknemers of zelfstandigen die zo'n aanvullend pensioen wel kunnen genieten, *a priori* in een vergelijkbare situatie¹⁴⁸ verkeren ten aanzien van het doel van de ingevoerde beperking van de indexering.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over de gegevens om te beoordelen of een voldoende verantwoording kan worden geboden, en of eventueel andere ontworpen regelingen daarin kunnen worden betrokken. De steller van het voorontwerp moet het ingevoerde verschil in behandeling objectief en redelijkerwijs verantwoorden.

II. STANDSTILL-VERPLICHTING

1. Het recht op het rustpensioen maakt deel uit van het recht op sociale zekerheid zoals vastgelegd in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.¹⁴⁹

Het Grondwettelijk Hof brengt het volgende in herinnering:

“Artikel 23 van de Grondwet bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het

Cette mesure ne s'applique en revanche pas aux pensions complémentaires. Or, les pensions des agents statutaires sont uniquement constituées de pensions légales, mais pas de pensions du deuxième pilier.

Il découle de ce qui précède que la mesure sera applicable ou non selon la nature des pensions en cause. Ainsi, un agent statutaire qui atteindrait le montant plafond par sa seule pension légale - et qui ne peut pas bénéficier d'une pension du deuxième pilier - verra son indexation limitée, tandis qu'un travailleur salarié qui atteindrait le plafond par l'effet cumulé de sa pension légale et d'une pension complémentaire du deuxième pilier ne sera pas impacté par les mesures en projet.

2. Les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre certaines catégories de personnes, pour autant que le critère de différenciation soit susceptible de justification objective et raisonnable. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la norme en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

En l'espèce, les agents statutaires qui ne peuvent pas bénéficier d'une pension du deuxième pilier - et qui n'ont ainsi d'autre source de revenus que leur pension légale - et les travailleurs salariés ou indépendants qui peuvent bénéficier d'un tel complément de pension paraissent *a priori* se trouver dans des situations comparables¹⁴⁸ au regard de l'objectif poursuivi par le régime de limitation de l'indexation instauré.

Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas des éléments pour apprécier si une justification suffisante peut être fournie, et s'il peut être tenu compte à cet effet d'éventuelles autres réglementations en projet. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de justifier objectivement et raisonnablement la différence de traitement instaurée.

II. OBLIGATION DE STANDSTILL

1. Le droit à la pension de retraite est une composante du droit à la sécurité sociale consacré par l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution¹⁴⁹.

Comme le rappelle la Cour constitutionnelle,

“L'article 23 de la Constitution contient une obligation de *standstill* qui interdit au législateur compétent de réduire

¹⁴⁸ Zie in verband met de aanvullende pensioenen, die worden beschouwd als “integraal deel uitmaken[d] van het Belgische pensioenbeleid”: GwH 14 november 2024, nr. 122/2024, B.5.3.

¹⁴⁹ GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.15 e.v.

¹⁴⁸ Sur les pensions complémentaires, envisagées comme “faisant partie intégrante de la politique belge des pensions”, voir C.C., 14 novembre 2024, n° 122/2024, B.5.3.

¹⁴⁹ C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.15 et s.

beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording".¹⁵⁰

Om toelaatbaar te zijn in het licht van de *standstill*-verplichting moet de bewerkstelligde achteruitgang, als die significant blijkt, een legitieme doelstelling nastreven en evenredig zijn met die doelstelling.¹⁵¹

2. De "indexering" die door de maatregelen in het ontwerp wordt beperkt, wordt in artikel 233, 3°, van het voorontwerp gedefinieerd als, naargelang de aard van het pensioen, een indexverhoging overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 'houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld', en overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 'houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld'.

Die twee wetten voorzien in een algemene indexeringsregeling om de betreffende bedragen, met name de pensioenen, te koppelen aan de evoluerende kosten van levensonderhoud,¹⁵² weergegeven in de schommelingen van het indexcijfer van de

significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable"¹⁵⁰.

Pour être admissible au regard de l'obligation de *standstill*, le recul opéré, s'il s'avère significatif, doit poursuivre un objectif légitime et être proportionné au regard de cet objectif¹⁵¹.

2. L' "indexation" que les mesures en projet limitent est définie par l'article 233, 3°, de l'avant-projet comme, selon la nature de la pension, l'augmentation de l'indice conformément à la loi du 2 août 1971 'organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants' et la loi du 1^{er} mars 1977 'organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public'.

Ces deux lois organisent un régime général d'indexation, afin de lier les montants visés, notamment des pensions, à l'évolution du coût de la vie¹⁵², reflétée dans les fluctuations de l'indice des prix à la consommation, et ainsi protéger les

¹⁵⁰ GwH 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.2. Zie in dezelfde zin bijvoorbeeld GwH 14 november 2024, nr. 122/2024, B.5.2.

¹⁵¹ Zie in die zin advies 77.512/4 van 24 maart 2025 over een wetsvoorstel "tot wijziging van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezone, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, voor wat personen die in het stelsel van flexi-jobs werken betreft", *Parl. St. Kamer* 2024, nr. 56-0244/1; advies 77.424/4 van 19 februari 2025 "tot wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen en de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management-of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst, teneinde de overschrijding van het plafond Wijninckx door ambtenaren op te heffen", *Parl. St. Kamer* 2024-25, nr. 56-0653/1; alsook advies 77.330/4 van 10 februari 2025 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 27 februari 2025 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 februari 2023 tot uitvoering van het besluit van de Waalse regering van 23 februari 2023 betreffende de steun voor de ecoregelingen'.

¹⁵² Zie GwH 15 maart 2018, nr. 32/2018, B.9.3, met betrekking tot het beginsel van jaarlijkse indexering van huurprijzen, dat "ertoe strekt de huurprijs aan te passen aan de kosten van levensonderhoud, die worden bepaald door objectieve referentiecriteriën, met name de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen".

¹⁵⁰ C.C., 27 april 2023, n° 69/2023, B.6.2. Dans le même sens, voir par exemple C.C., 14 novembre 2024, n° 122/2024, B.5.2.

¹⁵¹ Voir en ce sens l'avis 77.512/4 donné le 24 mars 2025 sur une proposition de loi "modifiant, en ce qui concerne les travailleurs occupés dans le cadre du régime des flexi-jobs, la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives", *Doc. parl.*, Chambre, 2024, n° 56-0244/001; l'avis 77.424/4 donné le 19 février 2025 sur une proposition de loi "modifiant la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires et la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public, en vue de supprimer la possibilité offerte aux fonctionnaires de dépasser le plafond Wijninckx", *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0653/001 ou encore l'avis 77.330/4 donné le 10 février 2025 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 27 février 2025 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 février 2023 exécutant l'arrêté du gouvernement wallon du 23 février 2023 relatif à l'aide aux éco-régimes'.

¹⁵² Sur le principe d'indexation annuelle des loyers, qui "vise à adapter le loyer au coût de la vie, déterminé par les critères objectifs de référence que constituent des fluctuations de l'indice des prix à la consommation", voir C.C., 15 mars 2018, n° 32/2018, B.9.3.

consumptieprijsen, en om zo de koopkracht van de betrokken begunstigten te handhaven ter bescherming tegen het inflatierisico.¹⁵³

3.1. De beperkte indexering van pensioenen boven het “grensbedrag” en de niet-indexering van het plafond-Wijninckx tot 31 december 2029, houdt in dat de algemene indexeringsregeling die van toepassing is op het pensioen van personen die door de maatregel getroffen worden, minder bescherming biedt. Voor die personen betekent de maatregel dus een achteruitgang van de juridische bescherming van hun pensioen tegen het inflatierisico.

3.2.1. In dat verband moet worden benadrukt dat, los van de tijdelijke aard van de beperking die vier en een half jaar geldt (artikel 237 van het voorontwerp), een volledige of gedeeltelijke beperking van een indexering een maatregel is waarvan de gevolgen niet tijdelijk zijn zodra de inflatie niet nul is.

Zo zou door de niet-indexering van het plafond-Wijninckx het verlies aan koopkracht op het einde van de blokkeringsperiode 10 % bedragen bij een gematigde inflatie van 2 % per jaar,¹⁵⁴ en het zou nog hoger kunnen uitvallen.

Hetzelfde geldt voor de beperkte indexering van pensioenen die hoger zijn dan het “grensbedrag”, ook al kan de afdeling Wetgeving, bij gebrek aan een advies van de inspecteur van Financiën over de definitieve versie van de ontworpen maatregel,¹⁵⁵ geen exact cijfer plakken op het verlies aan koopkracht dat uit een dergelijke beperking zou voortvloeien.¹⁵⁶

Aan het einde van de periode juli 2025-december 2029 zal blijken dat de daling van de reële waarde van de

bénéficiaires concernés contre les risques d’inflation¹⁵³ en maintenant leur pouvoir d’achat.

3.1. La limitation de l’indexation des pensions au-delà du “montant plafond” ainsi que la non-indexation du plafond Wijninckx jusqu’au 31 décembre 2029 emportent une limitation de la protection offerte par le régime général d’indexation, appliqué à la pension des personnes impactées par la mesure. Pour ces personnes, la mesure emporte donc un recul dans la protection juridique de leur droit à la pension contre le risque d’inflation.

3.2.1. À cet égard, il convient de souligner qu’indépendamment de son caractère temporaire, pendant quatre ans et demi (article 237 de l’avant-projet), une limitation, totale ou partielle, d’une indexation constitue une mesure dont les effets ne sont pas temporaires dès le moment où l’inflation n’est pas nulle.

Ainsi, s’agissant de la non-indexation du plafond Wijninckx, la perte de pouvoir d’achat, au terme de la période de blocage, serait de 10 %¹⁵⁴ en cas d’inflation modérée de 2 % par an et pourrait être plus importante.

Il en va de même en ce qui concerne la limitation de l’indexation des pensions supérieures au “montant plafond”, même si l’absence d’avis de l’Inspecteur des Finances sur la mesure en projet, dans sa version définitive¹⁵⁵, ne permet pas à la section de législation de quantifier la perte exacte de pouvoir d’achat qui découlerait d’une telle limitation¹⁵⁶.

À l’issue de la période juillet 2025-décembre 2029, la diminution de la valeur réelle attachée aux montants non indexés se

¹⁵³ In de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 augustus 1971 staat in dat verband: “De koppeling van de wedden en de vergoedingen van de personeelsleden van de overheidsdiensten en die van de uitkeringen inzake sociale zekerheid is geregeld door de wet van 12 april 1960 welke steunt op het vroegere indexcijfer der kleinhandelsprijsen. Het door deze wet ingevoerde mobiliteitsstelsel werd naderhand uitgebreid tot andere uitgaven” (*Parl.St. Kamer 1970-71, nr. 1044/3, 1-2*).

¹⁵⁴ Zie in dit verband de aanwijzingen in het advies van de inspecteur van Financiën over de niet-definitieve versie van de betrokken maatregel, en meer in het bijzonder punt 2.3 (advies van 28 maart 2025 met als referentie FPD-25-012).

¹⁵⁵ Zie de opmerking over de voorafgaande vormvereisten.

¹⁵⁶ Er wordt benadrukt dat die beperkte indexering in werkelijkheid erop neerkomt dat altijd eenzelfde bedrag wordt toegevoegd, ongeacht hoe hoog het betrokken pensioen is. Artikel 234 bepaalt immers dat de “indexering” zal worden beperkt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerd zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992. Momenteel komt dat bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerd overeen met (1805,05 x 0,02 =) 36,171 euro, wat 0,69 % is van een pensioen dat het “grensbedrag” bereikt. Hieruit vloeit voort dat pensioenen die het grensbedrag bereiken, niet zullen worden verhoogd met een percentage dat de evolutie van de prijzen min of meer rechtstreeks weerspiegelt, maar enkel met een forfaitair bedrag van 36 euro (huidig bedrag). Bijgevolg zullen personen van wie het pensioen het “grensbedrag” bereikt in werkelijkheid niet meer beschermd zijn tegen het inflatierisico, of slechts gedeeltelijk.

¹⁵³ Les travaux préparatoires de la loi du 2 août 1971 indiquent à cet égard: “La liaison des traitements et allocations du personnel des services publics et des prestations de la sécurité sociale a été réglée par la loi du 12 avril 1960, basée sur l’ancien indice des prix de détail. D’autres dépenses ont, par la suite, été soumises au régime de mobilité établi par cette loi” (*Doc. parl., Chambre, 1970-1971, n° 1044/3, pp. 1-2*).

¹⁵⁴ Voir à cet égard les indications issues de l’avis de l’Inspecteur des Finances rendu à propos de la version non définitive de la mesure en cause et plus particulièrement le point 2.3 (avis du 28 mars 2025 repris sous la référence FPD-25-012).

¹⁵⁵ Voir l’observation relative aux formalités préalables.

¹⁵⁶ Il est souligné que cette limitation de l’indexation consiste en réalité en l’addition d’un montant toujours identique quelle que soit la hauteur de la ou des pensions concernée(s). En effet, l’article 234 prévoit que l’“indexation” sera limitée à un montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d’un retraité isolé telle que visée à l’article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992. Actuellement, ce montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d’un isolé correspond à (1.805,05 x 0,02 =) 36,171 euros, ce qui représente 0,69 % d’une pension atteignant le “montant plafond”. Il en découle que les pensions atteignant le montant plafond ne seront pas augmentées d’un pourcentage reflétant de manière plus ou moins directe l’évolution des prix, mais simplement d’un montant forfaitaire de 36 euros (montant actuel). Partant, les personnes dont les pensions atteignent le “montant plafond” ne seront en réalité plus protégées contre le risque d’inflation ou ne le seront plus que partiellement.

niet-geïndexeerde bedragen definitief is, aangezien de blokkering van de indexering die tijdens deze periode is doorgevoerd, niet zal worden gecompenseerd door een hervatting van de indexering, zoals de gemachtigden bevestigen. De ontworpen maatregelen zullen dus leiden tot een definitieve vermindering van de reële waarde van de pensioenen die het plafond-Wijninckx bereiken, alsook van de pensioenen die hoger zijn dan het “grensbedrag” bedoeld in artikel 234. Dat zal dus in de toekomst – ook nog na de periode juli 2025-december 2029 – gevolgen hebben, niet alleen voor personen die met pensioen gaan voordat de opschorting van de indexering in werking treedt en voor personen die met pensioen gaan tijdens de blokkeringsperiode, maar ook voor personen die daarna met pensioen gaan.

3.2.2. Voor die categorieën van personen zou het verlies van koopkracht dat uit de ontworpen bepalingen voortvloeit dan ook kunnen leiden tot een aanzienlijke achteruitgang.

3.3.1. Tenzij de steller van het voorontwerp aan de hand van gedetailleerde gegevens kan aantonen dat de achteruitgang die de voorgestelde maatregelen teweegbrengen, niet significant is, moet hij dus nauwkeurig uiteenzetten welke doelstellingen hij met die maatregelen wil bereiken en moet hij die maatregelen redelijk verantwoorden.

3.3.2. In de artikelsgewijze bespreking van hoofdstuk 1 van titel 6 van het voorliggende voorontwerp staat echter geen enkele verantwoording voor de aldus ingevoerde regeling van beperkte indexering.¹⁵⁷

Doordat de steller van het voorontwerp geen verantwoording geeft, kan de afdeling Wetgeving niet beoordelen of de ingevoerde regeling verenigbaar is met de *standstill*-verplichting die uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit. Binnen de korte termijn die aan de afdeling Wetgeving is toegemeten, kan deze echter op de volgende punten wijzen.

3.3.3. Wat het nagestreefte doel betreft, kan uit het feit dat de voorliggende bepalingen zijn opgenomen in het voorontwerp van programmawet in verband met de begroting 2025, worden afgeleid dat de *in casu* nagestreefte doelstellingen van budgettaire aard zijn. Hoewel het Grondwettelijk Hof erkent dat “in sociaal-economische aangelegenheden (...) de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid [beschikt] om de maatregelen te bepalen die moeten worden genomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken”,¹⁵⁸ neemt dat niet weg dat budgettaire redenen voldoende moeten steunen op objectieve gegevens, zodat kan worden beoordeeld of de

révèlera définitive, puisque le blocage d’index réalisé pendant cette période, ainsi que le confirment les déléguées, ne sera pas compensé par la reprise de l’indexation. Les mesures en projet entraîneront ainsi une diminution définitive de la valeur réelle des pensions atteignant le plafond Wijninckx ainsi que des pensions supérieures au “montant plafond” visé à l’article 234, ce qui impactera dès lors dans le futur – au-delà de la seule période juillet 2025-décembre 2029 –, non seulement les personnes admises à la pension préalablement à l’entrée en vigueur de la suspension de l’indexation et celles qui y seront admises durant la période de blocage, mais aussi celles qui y seront admises postérieurement.

3.2.2. La perte de pouvoir d’achat de ces catégories de personnes, découlant des dispositions en projet, pourrait dès lors emporter un recul significatif.

3.3.1. Sauf pour l’auteur de l’avant-projet à pouvoir démontrer, au moyen d’éléments circonstanciés, que le recul induit par les mesures proposées n’est pas significatif, il appartient alors à ce dernier d’exposer précisément les objectifs qu’il entend rencontrer par l’adoption de ces mesures et la justification raisonnable qui sous-tend celles-ci.

3.3.2. Or, le commentaire des articles du chapitre 1^{er} du titre 6 de l’avant-projet à l’examen ne contient aucune justification du régime de limitation de l’indexation ainsi instauré¹⁵⁷.

L’absence de justification dans le chef de l’auteur de l’avant-projet ne permet pas à la section de législation d’apprécier la compatibilité du régime instauré avec l’obligation de *standstill* découlant de l’article 23 de la Constitution. Dans le bref délai imparti, la section de législation relève toutefois les éléments suivants.

3.3.3. S’agissant de l’objectif poursuivi, il peut être déduit de la circonstance que les dispositions examinées figurent dans l’avant-projet de loi-programme en lien avec le budget 2025 que les objectifs poursuivis en l’espèce sont d’ordre budgétaire. Si la Cour constitutionnelle reconnaît qu’ “[e]n matière socio-économique, le législateur compétent dispose d’un large pouvoir d’appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu’il s’est fixés”¹⁵⁸, il n’en demeure pas moins que des motifs budgétaires doivent être suffisamment étayés au moyen de données objectives permettant d’apprécier la justification raisonnable des mesures

¹⁵⁷ Dit in tegenstelling tot de maatregelen van titel 5 van het voorontwerp betreffende de werkloosheid, waarvoor de steller van het voorontwerp bepaalde verantwoordingen aanvoert met betrekking tot de achteruitgang waartoe ze leiden (zie ook de opmerkingen over titel 5).

¹⁵⁸ GwH 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.3; 6 februari 2025, nr. 19/2025, B.9.

¹⁵⁷ Contrairement aux mesures du titre 5 de l’avant-projet, relatives au chômage et pour lesquelles l’auteur de l’avant-projet apporte certaines justifications quant au recul qu’elles induisent (voir aussi les observations sous le titre 5).

¹⁵⁸ C.C., 27 avril 2023, n° 69/2023, B.6.3; 6 février 2025, n° 19/2025, B.9.

geplande maatregelen redelijk verantwoord zijn en bijgevolg in verhouding staan tot het nagestreefde doel.¹⁵⁹

Inzake de beperkte indexering van pensioenen boven het “grensbedrag” wordt meer in het bijzonder benadrukt dat het ontworpen dispositief noch voor het gekozen “grensbedrag” noch voor de in artikel 235 van het voorontwerp vervatte orde van voorrang enige verantwoording bevat. Hetzelfde geldt voor de beperking van de indexering tot 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerd zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992. In het algemeen is de keuze van de variabelen die de steller van het voorontwerp hanteert, niet gestaafd en biedt ze geen houvast om te kunnen oordelen of de ingevoerde maatregelen relevant en redelijk verantwoord zijn in het licht van het nagestreefde doel.

Die vaststelling geldt ook voor de niet-indexering van het plafond-Wijninckx: er wordt op geen enkele manier verantwoord waarom het nagestreefde doel niet met een beperkte indexering van dat plafond had kunnen worden bereikt.

Tot slot wordt de steller van het voorontwerp erop gewezen dat de ontworpen bepalingen geen enkele maatregel bevatten om het verlies van koopkracht van de getroffen personen te beperken in geval van abnormaal hoge inflatie tijdens de betrokken periode.¹⁶⁰

Dat de ingevoerde regeling automatisch en zonder enige compenserende maatregel wordt toegepast, kan voor de betrokkenen dan ook mogelijk onevenredige gevolgen hebben,¹⁶¹ temeer daar het ontworpen dispositief zonder overgangsregeling (zie *infra*) van toepassing is vanaf de in artikel 237 van het

projetées et partant leur proportionnalité par rapport à l'objectif poursuivi¹⁵⁹.

En ce qui concerne la justification du dispositif en projet, s'agissant de la limitation de l'indexation des pensions au-delà du “montant plafond”, il est plus particulièrement souligné que le “montant plafond” retenu n'est aucunement justifié, ni l'ordre de priorité contenu dans l'article 235 de l'avant-projet. Il en va de même s'agissant de la limitation de l'indexation à 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992. De manière générale, le choix des variables retenues par l'auteur de l'avant-projet n'est pas étayé et ne permet pas d'apprécier si les mesures instaurées sont pertinentes et raisonnablement justifiées au regard de l'objectif poursuivi.

Ce constat vaut également pour la non-indexation du plafond Wijninckx, pour laquelle aucune justification ne permet d'étayer en quoi une indexation limitée de ce plafond n'aurait pas été de nature à atteindre l'objectif poursuivi.

Enfin, l'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait que les dispositions envisagées ne comportent aucune mesure visant à limiter la perte de pouvoir d'achat des personnes impactées en cas d'inflation anormalement élevée durant la période en cause¹⁶⁰.

Le caractère automatique de l'application du régime instauré, sans aucune mesure compensatoire, est dès lors susceptible d'entraîner, pour les personnes concernées, des effets qui pourraient se révéler disproportionnés¹⁶¹, et ce d'autant plus que le dispositif projeté s'applique dès l'entrée en vigueur

¹⁵⁹ In arrest nr. 112/2023 van 20 juli 2023 stelt het Grondwettelijk Hof het volgende: “B.11.2.5. Bovendien dient te worden vastgesteld dat, rekening houdend met de gevolgen van de maatregel, namelijk een langere wachttijd om een tegemoetkoming te krijgen, niet blijkt uit objectieve gegevens dat de verhoging van de voorwaarde inzake de verblijfsduur naar tien jaar de financiële houdbaarheid van de zorgbudgetten fundamenteel en substantieel verbetert.”

¹⁶⁰ In zoverre de inflatie tussen 1 juli 2025 en 31 december 2029 niet exact kan worden voorspeld, komen de personen die door de gevolgen van de ontworpen bepalingen worden getroffen, in een situatie terecht waarin zij het definitieve koopkrachtverlies dat zij zullen lijden, niet kunnen inschatten. Die onzekerheid geldt trouwens ook vanuit het oogpunt van de verwachte budgettaire besparingen, aangezien deze afhankelijk zullen zijn van het inflatieniveau. In dat verband wordt opgemerkt dat de opschorting van de indexering van het plafond-Wijninckx volgens de informatie van de inspecteur van Financiën slechts op een beperkt aantal personen betrekking heeft. In die omstandigheden moet men ervoor worden zorgen dat de aantasting van de koopkracht van de betrokken personen niet onevenredig is met de verwachte besparingen.

¹⁶¹ Zie GwH 13 oktober 2016, nr. 130/2016: “B.17.4. Aangezien de reële vermindering van de koopkracht die door de bestreden bepaling wordt veroorzaakt een beperkte omvang heeft en omdat zij wordt gecompenseerd door maatregelen die door de wetgever en de uitvoerende macht samen worden aangenomen vanuit de bekommernis om de impact ervan op de minst hoge inkomens te milderen, heeft zij bovendien geen onevenredige gevolgen voor de betrokkenen.”

¹⁵⁹ Dans son arrêt n° 112/2023 du 20 juillet 2023, la Cour constitutionnelle expose ce qui suit: “B.11.2.5. En outre, il convient de constater que, compte tenu des effets de la mesure, à savoir un temps d'attente plus long pour obtenir une intervention, il ne ressort pas de données objectives que l'augmentation à dix ans de la condition de durée de résidence améliore fondamentalement et substantiellement la viabilité financière des budgets de soins”.

¹⁶⁰ Dans la mesure où l'inflation qui aura lieu entre le 1^{er} juillet 2025 et le 31 décembre 2029 ne peut être prédite avec exactitude, les personnes concernées par les effets des dispositions en projet sont placées dans une situation où elles seront dans l'incapacité d'estimer la perte définitive de pouvoir d'achat qu'elles subiront. Cette incertitude vaut d'ailleurs aussi du point de vue des économies budgétaires escomptées, puisqu'elles dépendront du niveau de l'inflation. Sur ce point, il est noté que, selon les indications de l'Inspecteur des Finances, la suspension de l'indexation du plafond Wijninckx ne concerne qu'un nombre limité de personnes. Dans ces conditions, il convient de s'assurer que l'atteinte au pouvoir d'achat des personnes visées n'est pas disproportionnée par rapport aux économies escomptées.

¹⁶¹ Voir C.C., 13 octobre 2016, n° 130/2016: “B.17.4. En outre, dès lors que la diminution réelle du pouvoir d'achat occasionnée par la disposition attaquée a une ampleur limitée et qu'elle est compensée par des mesures adoptées conjointement par le législateur et le pouvoir exécutif dans le souci d'adoucir son impact sur les revenus les moins élevés, elle n'entraîne pas d'effets disproportionnés pour les personnes concernées”.

voorstel voorziene inwerkingtreding, en daar het, zoals in de voorafgaande opmerking is opgemerkt, deel uitmaakt van een geheel van maatregelen waarvan de gevolgen *in globo* moeten worden beoordeeld.

De steller van het voorstel moet het voorgestelde dispositief dan ook verantwoorden ten aanzien van de *standstill*-verplichting die voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet.

III. ONTBREKEN VAN EEN OVERGANGSREGELING

Aan de inwerkingtreding van titel 6 van het voorstel is geen overgangsregeling gekoppeld.

Indien de wetgevende macht een beleidswijziging nodig acht, kan ze beslissen dat die met onmiddellijke ingang of op korte termijn wordt doorgevoerd en is ze in beginsel niet verplicht in een overgangsregeling te voorzien. Maar indien het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) zou leiden tot een verschil in behandeling waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat, of indien op buitensporige wijze afbreuk zou worden gedaan aan het vertrouwensbeginsel, zou dat niettemin een schending inhouden van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Dat is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtssubjecten worden aangetast zonder dat er een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is waarmee het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) kan worden gerechtvaardigd. Het vertrouwensbeginsel hangt nauw samen met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtssubjecten inzake de voorzienbaarheid van de rechtsgevolgen van hun handelingen.¹⁶²

¹⁶² Zie GwH 6 februari 2020, nr. 13/2020, B.5.1; GwH 20 juni 2024, nr. 64/2024, B.54. Zie in die zin ook advies 70.541/2 van 21 februari 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 maart 2022 'tot wijziging, wat betreft de accreditering van tandheelkundigen, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994' en advies 71.615/4 van 29 juni 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 juli 2022 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader en tot opheffing van de beroepsproeven van de vorming voor kandidaat hoofdofficier voor de beroepsofficieren van niveau A'. Zie eveneens advies 74.434/4 van 4 oktober 2023 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 9 november 2023 'tot wijziging van (1) het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, (2) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, (3) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en (4) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', alsook advies 77.424/4.

prévue par l'article 237 de l'avant-projet, sans prévoir de régime transitoire (voir *infra*) et qu'il s'inscrit, ainsi qu'il a été souligné dans l'observation préalable, dans un ensemble de mesures dont les effets devront être appréciés globalement.

Il appartient par conséquent à l'auteur de l'avant-projet de justifier le dispositif proposé au regard de l'obligation de *standstill* déduite de l'article 23 de la Constitution.

III. ABSENCE DE RÉGIME TRANSITOIRE

L'entrée en vigueur du titre 6 de l'avant-projet n'est assortie d'aucun régime transitoire.

Si le pouvoir législatif estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat ou à bref délai et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Néanmoins, les articles 10 et 11 de la Constitution seraient violés si l'absence de régime transitoire (ou le régime transitoire prévu) entraînait une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable ou s'il était porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de sujets de droit sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire (ou le régime transitoire qui serait prévu). Le principe de la confiance légitime est étroitement lié au principe de sécurité juridique, qui interdit au législateur de porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes¹⁶².

¹⁶² Voir C.C., 6 février 2020, n° 13/2020, B.5.1; C.C., 20 juin 2024, n° 64/2024, B.54. Voir aussi en ce sens, les avis 70.541/2 donné le 21 février 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 mars 2022 'modifiant, en ce qui concerne l'accréditation des praticiens de l'art dentaire, l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnées le 14 juillet 1994' et 71.615/4 donné le 29 juin 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 juillet 2022 'modifiant diverses dispositions relatives aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif et abrogeant les épreuves professionnelles de la formation pour candidat officier supérieur des officiers de carrière du niveau A'. Voir également l'avis 74.434/4 donné le 4 octobre 2023 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 novembre 2023 'portant modification (1) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles, (2) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des services publics régionaux de Bruxelles, (3) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale et (4) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale' et l'avis 77.424/4.

De steller van het voorontwerp moet bijgevolg zorgen voor een objectieve en redelijke verantwoording voor het feit dat een overgangsregeling ontbreekt voor personen die reeds gepensioneerd zijn of het binnenkort zullen zijn.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 234

1. De bedoeling van de steller van het voorontwerp zoals die uit de toelichting bij deze bepaling naar voren komt, blijkt onvoldoende uit de formulering van het eerste en het tweede lid.

Het eerste lid bepaalt namelijk dat de indexering niet tot gevolg mag hebben dat het “grensbedrag” overschreden wordt. De bedoeling van de steller van het voorontwerp lijkt echter niet te zijn dat het “grensbedrag” een niet te overschrijden maximumbedrag is, in tegenstelling tot het maximumbedrag bedoeld in artikel 236 van het voorontwerp, maar een drempel waarboven de indexering beperkt wordt tot 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen van een alleenstaande gepensioneerde, zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992.¹⁶³ Ook al bepaalt artikel 234, tweede lid, dat dat “grensbedrag” bij wijze van uitzondering wel kan worden overschreden maar dat die overschrijding tot een beperkte indexering leidt, toch blijkt die uitzondering in feite de regel te zijn.

Ter wille van de rechtszekerheid moet de steller van het voorontwerp erop toezien dat de bedoelingen die in de toelichting bij de artikelen worden uiteengezet, explicieter naar voren komen uit het dispositief.

2. In de toelichting bij artikel 234 van het voorontwerp wordt gesteld dat wanneer een persoon het ‘grensbedrag’ overschrijdt door zijn buitenlandse pensioen(en) alleen, hij “geen recht meer (zal) hebben op een indexatie van zijn (Belgische) wettelijk pensioen of wettelijke pensioenen” en dat “dit (...) eveneens het geval (zal) zijn indien het bruto maandbedrag van zijn (Belgische) wettelijk pensioen of wettelijke pensioenen, verhoogd met het bruto maandbedrag van zijn buitenlands of internationaal wettelijk pensioen of pensioenen, het grensbedrag overschrijdt.”

De gemachtigde werd gevraagd of het de bedoeling is, wanneer de overschrijding het gevolg is van het bestaan van

¹⁶³ Het tweede voorbeeld van een pensioen dat het “grensbedrag” overschrijdt, te lezen in de toelichting bij artikel 234, is in alle opzichten duidelijk. Daarin staat het volgende:
“2) Voorbeeld waarbij het bedrag van het pensioen hoger is dan het grensbedrag
Situatie vóór de indexaanpassing: het bedrag van het pensioen beloopt 6.000 euro per maand.
Situatie bij de indexaanpassing: gezien het bedrag van het pensioen hoger is dan het grensbedrag van 5.250 euro (aan spilindexcijfer 2,1223) mag het pensioen slechts geïndexeerd worden ten belope van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen. Het bedrag van het pensioen beloopt na indexering 6.036,17 euro (aan spilindexcijfer 2,1223).”

L'auteur de l'avant-projet veillera par conséquent à justifier de manière objective et raisonnable cette absence de régime transitoire en ce qui concerne les personnes déjà admises à la pension ou qui y seront admises prochainement.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 234

1. Le libellé des alinéas 1^{er} et 2 ne reflète pas à suffisance l'intention de l'auteur de l'avant-projet telle qu'elle ressort du commentaire de cette disposition.

L'alinéa 1^{er} dispose en effet que l'indexation ne peut avoir pour effet d'entraîner un dépassement du “montant plafond”. Or, l'intention de l'auteur de l'avant-projet ne semble pas être de faire du “montant plafond” un maximum indépassable, contrairement au plafond visé à l'article 236 de l'avant-projet, mais un seuil au-delà duquel l'indexation est limitée à 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992¹⁶³. Si l'article 234, alinéa 2, dispose que, par dérogation, ce “plafond” peut être dépassé, mais que son dépassement entraîne une limitation de l'indexation, il apparaît en réalité que cette exception est la règle.

Dans un souci de sécurité juridique, l'auteur de l'avant-projet veillera à traduire plus explicitement dans le dispositif les intentions exprimées dans le commentaire des articles.

2. Le commentaire de l'article 234 de l'avant-projet précise que lorsqu'une personne dépasse le “montant plafond” du seul fait de sa ou de ses pensions étrangères, elle n'a “plus droit à l'indexation de sa ou de ses pensions légales (belges)” et qu’ “[i]l en va de même si le montant mensuel brut de sa ou de ses pensions légales (belges), majoré du montant mensuel brut de sa ou de ses pensions légales étrangères ou internationales, dépasse le montant plafond”.

Il a été demandé au délégué si, lorsque le dépassement résulte de l'existence d'une ou de plusieurs pensions légales

¹⁶³ Le deuxième exemple, relatif à une pension dépassant le “montant plafond”, figurant dans le commentaire de l'article 234 est tout à fait explicite. L'on y lit ce qui suit:
“2) Exemple où le montant de la pension dépasse le montant plafond.
Situation avant adaptation de l'indice: le montant de la pension s'élève à 6.000 euros par mois.
Situation en cas d'indexation: comme le montant de la pension dépasse le plafond de 5.250 euros (au chiffre indice pivot 2,1223), la pension ne peut être majorée qu'à concurrence de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses. Le montant de la pension, après indexation, s'élève à 6.036,17 euros (au chiffre indice pivot 2,1223).”

één of meer buitenlandse of internationale wettelijke pensioenen, om elke indexering te voorkomen, zelfs van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen van een alleenstaande gepensioneerd, zoals bedoeld in artikel 120, eerste alinea, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 (in tegenstelling tot wat het geval is wanneer de overschrijding niet samenhangt met een buitenlands of internationaal wettelijk pensioen).

De gemachtigde antwoordde daarop als volgt:

“Er dient vastgesteld dat er een vergissing geslopen is bij het opstellen van de door u geciteerde passage van het ontwerp van memorie van toelichting. Het is geenszins de bedoeling om geen enkele indexatie meer toe te kennen indien de overschrijding van het grensbedrag mede voortvloeit uit de overschrijding van één of meerdere buitenlandse en/of internationale pensioenen doch wel om ook in deze gevallen de indexatie van het/de Belgische pensioen/en te beperken tot 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen. Op deze wijze is er geen verschillende behandeling naargelang de overschrijding van het grensbedrag al dan niet voortvloeit uit één of meerdere buitenlandse en/of internationale pensioenen.

De betrokken passage in de memorie van toelichting diende als volgt geformuleerd te zijn: ‘Si le montant mensuel brut d’une telle pension ou, si l’intéressé bénéficie de plusieurs des pensions susmentionnées, le total des montants mensuels bruts de ces pensions, dépasse déjà à lui seul le montant plafond, l’intéressé n’aura droit qu’à une indexation limitée de sa ou de ses pensions légales (belges) à concurrence de 2 % du montant minimum garantie mensuel (= montant d’indexation garanti).’”

In het licht van dat antwoord verdient het aanbeveling om de memorie van toelichting bij het voorontwerp in die zin aan te passen.

3. Voorts wordt verwezen naar bijzondere opmerking 1.2 over artikel 238 van het voorontwerp.

Artikel 235

1. Uit artikel 235, eerste lid, 1°, van het voorontwerp, waarin melding gemaakt wordt van het “rust- of overlevingspensioen als lid van het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest”, blijkt dat hoofdstuk 1 van titel 6 van toepassing is op het pensioen van parlementsleden, wat bevestigd wordt in de toelichting bij artikel 233 van het voorontwerp.

In zoverre het voorontwerp “het pensioen als (lees: van) parlementsleden” opneemt in de regeling inzake beperkte indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en gemengde loopbanen dat boven de grens ligt die in het voorontwerp wordt bepaald, zou het ertoe leiden dat het pensioen van die parlementsleden in een wettekst wordt geregeld.

étrangères ou internationales, l’intention est d’éviter toute indexation, même de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite pour un retraité isolé, telle qu’elle est visée à l’article 120, alinéa 1^{er}, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 (contrairement à ce qui est le cas lorsque le dépassement n’est pas lié à une pension légale étrangère ou internationale).

Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

Er dient vastgesteld dat er een vergissing geslopen is bij het opstellen van de door u geciteerde passage van het ontwerp van memorie van toelichting. Het is geenszins de bedoeling om geen enkele indexatie meer toe te kennen indien de overschrijding van het grensbedrag mede voortvloeit uit de overschrijding van één of meerdere buitenlandse en/of internationale pensioenen doch wel om ook in deze gevallen de indexatie van het/de Belgische pensioen/en te beperken tot 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen. Op deze wijze is er geen verschillende behandeling naargelang de overschrijding van het grensbedrag al dan niet voortvloeit uit één of meerdere buitenlandse en/of internationale pensioenen.

De betrokken passage in de memorie van toelichting diende als volgt geformuleerd te zijn: “Si le montant mensuel brut d’une telle pension ou, si l’intéressé bénéficie de plusieurs des pensions susmentionnées, le total des montants mensuels bruts de ces pensions, dépasse déjà à lui seul le montant plafond, l’intéressé n’aura droit qu’à une indexation limitée de sa ou de ses pensions légales (belges) à concurrence de 2 % du montant minimum garantie mensuel (= montant d’indexation garanti).”

À la lumière de cette réponse, il est recommandé d’adapter l’exposé des motifs de l’avant-projet en ce sens.

3. Il est en outre renvoyé à l’observation particulière 1.2 formulée sous l’article 238 de l’avant-projet.

Article 235

1. Il ressort de l’article 235, alinéa 1^{er}, 1°, de l’avant-projet, qui mentionne la “pension de retraite ou de survie de membre du Parlement fédéral ou d’un Parlement ou d’un Conseil d’une Communauté ou d’une Région”, que le chapitre 1^{er} du titre 6 s’applique à la pension de parlementaire, ce que confirme le commentaire de l’article 233 de l’avant-projet.

En tant qu’il inclut “la pension de parlementaire” dans le régime de limitation de l’indexation des pensions légales des fonctionnaires et des carrières mixtes dépassant la limite fixée par l’avant-projet, ce dernier aboutirait à ce que la matière des pensions accordées à ces membres de parlements soit réglée par la voie d’un texte de loi.

Die werkwijze druist in tegen de artikelen 60 en 66, vierde lid, van de Grondwet, die respectievelijk als volgt luiden:

“Elke Kamer bepaalt, in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent.”

en

“De Kamer bepaalt het bedrag dat van de vergoeding mag worden ingehouden als bijdrage in de lijfrente- of pensioen-kassen waarvan zij de oprichting wenselijk acht.”

2. Met betrekking tot de parlementaire autonomie die uit die bepalingen voortvloeit, heeft de afdeling Wetgeving in advies 73.674/4 van 5 juli 2023 over een wetsvoorstel “tot wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen wat het pensioenplafond betreft”¹⁶⁴ het volgende opgemerkt onder verwijzing naar een eerder advies¹⁶⁵:

“3. Comme la section de législation du Conseil d’État l’a rappelé à de multiples reprises, la disposition constitutionnelle précitée vise à garantir l’indépendance de chaque assemblée fédérale non seulement vis-à-vis de l’autre, mais également à l’égard du pouvoir exécutif.¹⁶⁶

Il n’appartient donc pas, en principe, à la loi ou au décret d’intervenir pour régler le mode suivant lequel les assemblées législatives exercent leurs attributions ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une commission

Cette manière de procéder se heurte aux articles 60 et 66, alinéa 4, de la Constitution, aux termes desquels, respectivement,

“[c]haque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions”

et

“[l]a Chambre détermine le montant des retenues qui peuvent être faites sur l’indemnité à titre de contribution aux caisses de retraite ou de pension qu’elle juge à propos d’instituer”.

2. Sur la question de l’autonomie parlementaire qui résulte de ces dispositions, la section de législation a, dans l’avis 73.674/4 donné le 5 juillet 2023 sur une proposition de loi “modifiant la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires en ce qui concerne le plafond de pension”¹⁶⁴, fait référence à un précédent avis¹⁶⁵ dans lequel il a été observé:

“3. Comme la section de législation du Conseil d’État l’a rappelé à de multiples reprises, la disposition constitutionnelle précitée vise à garantir l’indépendance de chaque assemblée fédérale non seulement vis-à-vis de l’autre, mais également à l’égard du pouvoir exécutif¹⁶⁶.

Il n’appartient donc pas, en principe, à la loi ou au décret d’intervenir pour régler le mode suivant lequel les assemblées législatives exercent leurs attributions ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une

¹⁶⁴ *Parl. St.* Kamer 2022-23, nr. 3361/3, 3-12.

¹⁶⁵ Advies 68.980/2 van 26 april 2021 over een wetsvoorstel “betreffende de afschaffing van de parlementaire uittredingsvergoeding en betreffende het statuut van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers”, *Parl. St.* Kamer 2019, nr. 55-0456/1, 3-9, waarin dezelfde opmerkingen gemaakt worden als in advies 58.324/2 van 16 november 2015 over een ontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 17 december 2015 ‘houdende wijziging van het decreet van 15 december 2011 houdende organisatie van de begroting en van de boekhouding van de diensten van de Waalse regering, het decreet van 5 maart 2008 houdende oprichting van het Agence wallonne de l’air et du climat (Waals agentschap voor Lucht en Klimaat) en het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen’, *Parl. St.* W.Parl. 2015-16, nr. 343/1, 38-44.

¹⁶⁶ Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Voetnoot 7 van het geciteerde advies: J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State*, Antwerpen, Maklu, 1999, p. 297.

¹⁶⁴ *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 3361/3, pp. 3-12.

¹⁶⁵ Avis 68.980/2 donné le 26 avril 2021 sur une proposition de loi “relative à la suppression de l’indemnité parlementaire de sortie et concernant le statut des membres de la Chambre des représentants”, *Doc. parl.*, Chambre, 2019, n° 55-0456/001, pp. 3-9, lequel réitère les observations figurant dans l’avis 58.324/2 donné le 16 novembre 2015 sur un projet devenu le décret de la Région wallonne du 17 décembre 2015 ‘modifiant le décret du 15 décembre 2011 portant organisation du budget et de la comptabilité des services du gouvernement wallon, le décret du 5 mars 2008 portant constitution de l’Agence wallonne de l’air et du climat et le Code wallon du Logement et de l’Habitat durable’, *Doc. parl.*, Parl. w., 2015-2016, n° 343/1, pp. 38-44.

¹⁶⁶ *Note de bas de page 1 de l’avis cité*: Note de bas de page n° 7 de l’avis cité: J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State*, Antwerpen, Maklu, 1999, p. 297.

parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée.¹⁶⁷

4. Dans certaines hypothèses, il a cependant été admis que la loi intervienne – et même doive intervenir – dans un domaine qui relève du 'mode suivant lequel [chaque chambre] exerce ses attributions'.¹⁶⁸

Le premier cas est celui où sont imposées à des tiers des restrictions à leurs droits ou certaines obligations, principalement dans des matières à l'égard desquelles la Constitution prévoit l'intervention de la loi.¹⁶⁹ L'organisation par la loi du 3 mai 1880, modifiée par la loi du 30 juin 1996, du droit d'enquête parlementaire en est l'illustration la plus nette. Aucune disposition obligatoire pour le citoyen ne peut trouver sa source dans le règlement d'une assemblée.

La seconde hypothèse dans laquelle l'intervention du législateur est admise est celle, spécifique au bicaméralisme, où le problème, par sa nature même, exige impérativement une solution uniforme au sein des deux chambres que seule la loi est en mesure d'apporter.¹⁷⁰

¹⁶⁷ Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Voetnoot 8 van het geciteerde advies: Voir notamment: l'avis 18.502/2 donné le 8 juin 1988 sur une proposition devenue la loi du 18 juillet 1991 'organique du contrôle des services de police et de renseignements' (*Doc. parl.*, Chambre, 1988, n° 162/2-1988); l'avis 25.413/2 donné le 16 octobre 1996 sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements' (*Doc. parl.*, Sénat, 1996-1997, n° 390/2); l'avis 26.054/4 donné le 3 mars 1997 sur une proposition devenue la loi du 10 mars 1998 'modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes' (*Doc. parl.*, Chambre, 1995-1996, n° 618/3); l'avis 33.638/3 donné le 24 septembre 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 28 mars 2003 'modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé' (*Doc. parl.*, Chambre, 2002-2003, n° 2141/001); l'avis 40.390/2 donné le 5 juillet 2006 sur une proposition de loi 'instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif' (*Doc. parl.*, Sénat, 2003-2004, n° 648/2); l'avis 53.935/AG donné le 27 août 2013 sur une proposition de loi 'créant une Commission fédérale de déontologie' (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 2245/2). Plus généralement, voir J. VELAERS, *op. cit.*, pp. 250-251, 297-299, 519-[5]20; J. VELU, *Droit public, T. I, Le statut des gouvernants*, Bruxelles, Bruylant, 1986, pp. 521-525.

¹⁶⁸ Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Voetnoot 9 van het geciteerde advies: Voir sur ce point, pour un exposé de portée générale, l'avis 12.260/1/AG donné le 4 juin 1975 sur un projet de loi 'régulant la responsabilité juridique des ministres' (*Doc. parl.*, Chambre, 1974-1975, n° 651/1, pp. 20 et suiv.).

¹⁶⁹ Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Voetnoot 10 van het geciteerde advies: Voir également: J. VELAERS, *op. cit.*, p. 297; J. VELU, *op. cit.*, p. 524; A. ALLEN, *Handboek van het Belgisch Staatsrecht*, Antwerpen, Kluwer Rechtswetenschappen, 1995, n° 214, p. 192; F. MEERSCHAUT, "Het parlementair onderzoekrecht van de federale wetgevende Kamers na de wet van 30 juni 1996", in M. VAN DER HULST et L. VENY, *Parlementair recht - Commentaar en teksten*, Gent, Mys en Breesch, A.2.5.3.3, p. 8. Voir aussi l'avis 24.328/2 donné le 29 mars 1995 sur un projet devenu la loi du 2 mai 1995 'relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine' (*Doc. parl.*, Sénat, 1994-1995, n° 1334-2).

¹⁷⁰ Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Voetnoot 11 van het geciteerde advies: A. ALLEN, *op. cit.*, n° 214, p. 192; F. MEERSCHAUT, *op. cit.*, A.2.5.3.3., p. 9.

commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée.¹⁶⁷

4. Dans certaines hypothèses, il a cependant été admis que la loi intervienne – et même doive intervenir – dans un domaine qui relève du 'mode suivant lequel [chaque chambre] exerce ses attributions'.¹⁶⁸

Le premier cas est celui où sont imposées à des tiers des restrictions à leurs droits ou certaines obligations, principalement dans des matières à l'égard desquelles la Constitution prévoit l'intervention de la loi.¹⁶⁹ L'organisation par la loi du 3 mai 1880, modifiée par la loi du 30 juin 1996, du droit d'enquête parlementaire en est l'illustration la plus nette. Aucune disposition obligatoire pour le citoyen ne peut trouver sa source dans le règlement d'une assemblée.

La seconde hypothèse dans laquelle l'intervention du législateur est admise est celle, spécifique au bicaméralisme, où le problème, par sa nature même, exige impérativement une solution uniforme au sein des deux chambres que seule la loi est en mesure d'apporter.¹⁷⁰

¹⁶⁷ Note de bas de page 2 de l'avis cité: Note de bas de page n° 8 de l'avis cité: Voir notamment: l'avis 18.502/2 donné le 8 juin 1988 sur une proposition devenue la loi du 18 juillet 1991 'organique du contrôle des services de police et de renseignements' (*Doc. parl.*, Chambre, 1988, n° 162/2-1988); l'avis 25.413/2 donné le 16 octobre 1996 sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements' (*Doc. parl.*, Sénat, 1996-1997, n° 390/2); l'avis 26.054/4 donné le 3 mars 1997 sur une proposition devenue la loi du 10 mars 1998 'modifiant la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes' (*Doc. parl.*, Chambre, 1995-1996, n° 618/3); l'avis 33.638/3 donné le 24 septembre 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 28 mars 2003 'modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé' (*Doc. parl.*, Chambre, 2002-2003, n° 2141/001); l'avis 40.390/2 donné le 5 juillet 2006 sur une proposition de loi 'instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif' (*Doc. parl.*, Sénat, 2003-2004, n° 648/2); l'avis 53.935/AG donné le 27 août 2013 sur une proposition de loi 'créant une Commission fédérale de déontologie' (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 2245/2). Plus généralement, voir J. VELAERS, *op. cit.*, pp. 250-251, 297-299, 519-[5]20; J. VELU, *Droit public, T. I, Le statut des gouvernants*, Bruxelles, Bruylant, 1986, pp. 521-525.

¹⁶⁸ Note de bas de page 3 de l'avis cité: Note de bas de page n° 9 de l'avis cité: Voir sur ce point, pour un exposé de portée générale, l'avis 12.260/1/AG donné le 4 juin 1975 sur un projet de loi 'régulant la responsabilité juridique des ministres' (*Doc. parl.*, Chambre, 1974-1975, n° 651/1, pp. 20 et suiv.).

¹⁶⁹ Note de bas de page 4 de l'avis cité: Note de bas de page n° 10 de l'avis cité: Voir également: J. VELAERS, *op. cit.*, p. 297; J. VELU, *op. cit.*, p. 524; A. ALLEN, *Handboek van het Belgisch Staatsrecht*, Antwerpen, Kluwer Rechtswetenschappen, 1995, n° 214, p. 192; F. MEERSCHAUT, "Het parlementair onderzoekrecht van de federale wetgevende Kamers na de wet van 30 juni 1996", in M. VAN DER HULST et L. VENY, *Parlementair recht - Commentaar en teksten*, Gent, Mys en Breesch, A.2.5.3.3, p. 8. Voir aussi l'avis 24.328/2 donné le 29 mars 1995 sur un projet devenu la loi du 2 mai 1995 'relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine' (*Doc. parl.*, Sénat, 1994-1995, n° 1334-2).

¹⁷⁰ Note de bas de page 5 de l'avis cité: Note de bas de page n° 11 de l'avis cité: A. ALLEN, *op. cit.*, n° 214, p. 192; F. MEERSCHAUT, *op. cit.*, A.2.5.3.3., p. 9.

La section de législation du Conseil d'État a raisonné de cette façon notamment en ce qui concerne la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.¹⁷¹ L'avis précité a toutefois estimé que le législateur devait limiter son intervention aux règles essentielles, le surplus étant confié non pas au Roi, mais, en ce qui concerne l'élaboration des lois, aux règlements des assemblées.¹⁷²

5. En l'espèce, l'inclusion du Parlement dans le champ d'application du décret en projet a indéniablement pour effet d'interférer dans l'autonomie réglementaire dont dispose le Parlement pour élaborer les règles régissant ses méthodes de travail puisqu'il ne pourrait plus organiser sa gestion comptable que dans le respect des principes posés par l'avant-projet et par le décret du 15 décembre 2011 que l'avant-projet modifie.

Il y a lieu de constater que cette interférence ne saurait se fonder sur aucune des deux hypothèses dans lesquelles, jusqu'à présent, il est admis que le législateur matériel peut, sans violer l'article 60 de la Constitution, se saisir de questions qui relèvent normalement de l'autonomie réglementaire des assemblées.

En effet, il n'apparaît pas que le présent avant-projet crée une obligation quelconque à charge des tiers et il n'apparaît pas non plus que l'avant-projet procède de l'hypothèse dans laquelle il est nécessaire d'imposer une uniformité de situation ou de procédure dans les deux Chambres puisque le bicaméralisme n'a pas cours au sein des institutions fédérées.

6. L'on ne saurait toutefois en déduire que l'avant-projet violerait l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980 en prévoyant que le Parlement est soumis au décret en projet.

En effet, raisonner de la sorte serait perdre de vue que si l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980, à l'instar de l'article 60 de la Constitution, procède de l'intention d'assurer aux assemblées une indépendance en vertu de laquelle elles disposent de toute liberté pour élaborer ou modifier les règles régissant leurs méthodes de travail, l'autonomie qui leur est ainsi conférée est uniquement attribuée dans le dessein que les règles relatives à leur organisation et à leur fonctionnement ne puissent dépendre de la sanction du pouvoir exécutif ou de la décision de toute autre autorité.

¹⁷¹ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Voetnoot 12 van het geciteerde advies: Voir l'avis 6.859/1 donné le 10 novembre 1959 sur un projet devenu la loi du 31 mai 1961, précitée (*Doc. Parl.*, Sénat, 1959-1960, n° 116, p. 10). Dans le même sens: l'avis 6.765/2 donné le 11 septembre 1959 sur un projet devenu la loi du 18 mai 1960 'organique des Instituts de Radiodiffusion-Télévision belge' (*Doc. parl.*, Sénat, session 1958-1959, n° 317, p. 28); l'avis 17.060/9 donné le 12 février 1986 sur une proposition de loi 'régulant l'assistance aux membres des conseils provinciaux, communaux et d'agglomération qui, en raison d'un handicap physique, se trouvent dans l'impossibilité d'exercer pleinement leur mandat' (*Doc. parl.*, Chambre, 1985-1986, n° 22/2); voir aussi: J. VELAERS, *op. cit.*, p. 298; J. VELU, *op. cit.*, pp. 523-524.

¹⁷² Voetnoot 7 van het geciteerde advies: Voetnoot 13 van het geciteerde advies: Voir l'article 2, alinéa 4, de la loi du 31 mai 1961.

La section de législation du Conseil d'État a raisonné de cette façon notamment en ce qui concerne la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.¹⁷¹ L'avis précité a toutefois estimé que le législateur devait limiter son intervention aux règles essentielles, le surplus étant confié non pas au Roi, mais, en ce qui concerne l'élaboration des lois, aux règlements des assemblées.¹⁷²

5. En l'espèce, l'inclusion du Parlement dans le champ d'application du décret en projet a indéniablement pour effet d'interférer dans l'autonomie réglementaire dont dispose le Parlement pour élaborer les règles régissant ses méthodes de travail puisqu'il ne pourrait plus organiser sa gestion comptable que dans le respect des principes posés par l'avant-projet et par le décret du 15 décembre 2011 que l'avant-projet modifie.

Il y a lieu de constater que cette interférence ne saurait se fonder sur aucune des deux hypothèses dans lesquelles, jusqu'à présent, il est admis que le législateur matériel peut, sans violer l'article 60 de la Constitution, se saisir de questions qui relèvent normalement de l'autonomie réglementaire des assemblées.

En effet, il n'apparaît pas que le présent avant-projet crée une obligation quelconque à charge des tiers et il n'apparaît pas non plus que l'avant-projet procède de l'hypothèse dans laquelle il est nécessaire d'imposer une uniformité de situation ou de procédure dans les deux Chambres puisque le bicaméralisme n'a pas cours au sein des institutions fédérées.

6. L'on ne saurait toutefois en déduire que l'avant-projet violerait l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980 en prévoyant que le Parlement est soumis au décret en projet.

En effet, raisonner de la sorte serait perdre de vue que si l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980, à l'instar de l'article 60 de la Constitution, procède de l'intention d'assurer aux assemblées une indépendance en vertu de laquelle elles disposent de toute liberté pour élaborer ou modifier les règles régissant leurs méthodes de travail, l'autonomie qui leur est ainsi conférée est uniquement attribuée dans le dessein que les règles relatives à leur organisation et à leur fonctionnement ne puissent dépendre de la sanction du pouvoir exécutif ou de la décision de toute autre autorité.

¹⁷¹ Note de bas de page 6 de l'avis cité: Note de bas de page n° 12 de l'avis cité: Voir l'avis 6.859/1 donné le 10 novembre 1959 sur un projet devenu la loi du 31 mai 1961, précitée (*Doc. parl.*, Sénat, 1959-1960, n° 116, p. 10). Dans le même sens: l'avis 6.765/2 donné le 11 septembre 1959 sur un projet devenu la loi du 18 mai 1960 'organique des Instituts de Radiodiffusion-Télévision belge' (*Doc. parl.*, Sénat, session 1958-1959, n° 317, p. 28); l'avis 17.060/9 donné le 12 février 1986 sur une proposition de loi 'régulant l'assistance aux membres des conseils provinciaux, communaux et d'agglomération qui, en raison d'un handicap physique, se trouvent dans l'impossibilité d'exercer pleinement leur mandat' (*Doc. parl.*, Chambre, 1985-1986, n° 22/2); voir aussi: J. VELAERS, *op. cit.*, p. 298; J. VELU, *op. cit.*, pp. 523-524.

¹⁷² Note de bas de page 7 de l'avis cité: Note de bas de page n° 13 de l'avis cité: Voir l'article 2, alinéa 4, de la loi du 31 mai 1961.

Dès lors, indépendamment des exceptions déjà admises au pouvoir réglementaire des assemblées, il est clair que l'autonomie conférée à ces dernières ne trouve naturellement à s'exercer que dans les limites prévues par la Constitution et les autres normes supérieures, lesquelles constituent bien évidemment aussi une restriction qui va sans dire à l'autonomie réglementaire des assemblées.

Or, en l'espèce, force est de constater que, envisagé de ce dernier point de vue, l'avant-projet, en tant qu'il se borne à soumettre le fonctionnement interne du Parlement à des règles qui s'imposent de toute façon à lui puisque ces règles sont applicables à la Belgique en tant qu'État membre de l'Union européenne, ne porte pas atteinte à l'autonomie du Parlement puisque, pour transposer correctement les obligations qui se déduisent du droit de l'Union européenne, le règlement du Parlement serait tenu de reprendre les mêmes règles à son compte si l'avant-projet ne les prévoyait pas.¹⁷³

Comme il n'est pas douteux par ailleurs qu'une réglementation parfaitement uniforme pour toutes les institutions qui relèvent de la Région wallonne et qui font partie du périmètre de consolidation précité constitue le mode opératoire le plus efficient pour transposer de manière pleinement coordonnée les obligations européennes en la matière pour la Région wallonne, et que le règlement du Parlement wallon ne pourrait en aucune manière s'écarter des obligations minimales qui lui sont ainsi imposées à cette fin, il y a lieu d'en conclure que l'avant-projet est admissible au regard de l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980.¹⁷⁴⁻¹⁷⁵

In casu is de regelgeving met betrekking tot de uittredingsvergoeding van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers opgenomen in het statuut van het lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers dat door het Bureau van de Kamer vastgesteld is op basis van artikel 9 van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dès lors, indépendamment des exceptions déjà admises au pouvoir réglementaire des assemblées, il est clair que l'autonomie conférée à ces dernières ne trouve naturellement à s'exercer que dans les limites prévues par la Constitution et les autres normes supérieures, lesquelles constituent bien évidemment aussi une restriction qui va sans dire à l'autonomie réglementaire des assemblées.

Or, en l'espèce, force est de constater que, envisagé de ce dernier point de vue, l'avant-projet, en tant qu'il se borne à soumettre le fonctionnement interne du Parlement à des règles qui s'imposent de toute façon à lui puisque ces règles sont applicables à la Belgique en tant qu'État membre de l'Union européenne, ne porte pas atteinte à l'autonomie du Parlement puisque, pour transposer correctement les obligations qui se déduisent du droit de l'Union européenne, le règlement du Parlement serait tenu de reprendre les mêmes règles à son compte si l'avant-projet ne les prévoyait pas.¹⁷³

Comme il n'est pas douteux par ailleurs qu'une réglementation parfaitement uniforme pour toutes les institutions qui relèvent de la Région wallonne et qui font partie du périmètre de consolidation précité constitue le mode opératoire le plus efficient pour transposer de manière pleinement coordonnée les obligations européennes en la matière pour la Région wallonne, et que le règlement du Parlement wallon ne pourrait en aucune manière s'écarter des obligations minimales qui lui sont ainsi imposées à cette fin, il y a lieu d'en conclure que l'avant-projet est admissible au regard de l'article 44 de la loi spéciale du 8 août 1980.¹⁷⁴⁻¹⁷⁵

En l'espèce, la réglementation relative à l'indemnité de sortie des membres de la Chambre des représentants figure dans le statut du membre de la Chambre des représentants, adopté par le Bureau de la Chambre sur la base de l'article 9 du règlement de la Chambre des représentants.

¹⁷³ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: Voetnoot 14 van het geciteerde advies: En d'autres termes, il ne saurait être porté atteinte à l'indépendance d'une Chambre là où cette dernière n'a pas d'autonomie.

¹⁷⁴ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: Voetnoot 15 van het geciteerde advies: L'intervention décrétable serait par contre constitutionnellement critiquable si elle interférerait dans l'exercice du pouvoir réglementaire du Parlement au-delà de la stricte mesure que permet la justification qui vient d'être évoquée. En l'espèce, tel n'est pas le cas (voir spécialement l'article 87, § 6, en projet, à l'article 61 de l'avant-projet).

¹⁷⁵ Voetnoot 10 van het geciteerde advies: Parl. St. W.Parl. 2015-16, nr. 343/1, 39 en 40, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/58324.pdf>. Zie ook advies 68.041/AV, op 29 december 2020 gegeven over een voorstel van decreet van het Waals Gewest 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen' (Parl. St. W.Parl. 2019-20, nr. 221/2, 2-11, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68041.pdf>).

¹⁷³ Note de bas de page 8 de l'avis cité: Note de bas de page n° 14 de l'avis cité: En d'autres termes, il ne saurait être porté atteinte à l'indépendance d'une Chambre là où cette dernière n'a pas d'autonomie.

¹⁷⁴ Note de bas de page 9 de l'avis cité: Note de bas de page n° 15 de l'avis cité: L'intervention décrétable serait par contre constitutionnellement critiquable si elle interférerait dans l'exercice du pouvoir réglementaire du Parlement au-delà de la stricte mesure que permet la justification qui vient d'être évoquée. En l'espèce, tel n'est pas le cas (voir spécialement l'article 87, § 6, en projet, à l'article 61 de l'avant-projet).

¹⁷⁵ Note de bas de page 10 de l'avis cité: Doc. parl., Parl. wall., 2015-2016, n° 343/1, pp. 39 et 40, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/58324.pdf>. Voir également l'avis n° 68.041/AG donné le 29 décembre 2020 sur une proposition de décret de la Région wallonne 'institutionnalisant l'assemblée citoyenne et le conseil citoyen' (Doc. parl., Parl. wall., 2019-2020, n° 221/2, pp. 2 à 11, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68041.pdf>).

Aangenomen wordt dat die regelgeving rechtsgrond ontleent aan artikel 60 van de Grondwet.¹⁷⁶ Om de onafhankelijkheid van de Kamer ten aanzien van de uitvoerende macht te waarborgen is *in casu* het optreden van de wetgever dan ook uitgesloten.

Wat artikel 2 betreft, kan de wetgever bovendien op geen enkel van de gevallen steunen waarin de materiële wetgever zich zonder artikel 60 van de Grondwet te schenden mag buigen over aangelegenheden die normaliter deel uitmaken van de regelgevingsautonomie van de assemblees.

Artikel 2 strekt er immers niet toe aan derden beperkingen van hun rechten of verplichtingen op te leggen, het heeft geen betrekking op aangelegenheden die door de Grondwet aan de wetgever voorbehouden zijn en het vloeit evenmin voort uit de noodzaak om binnen de twee kamers van het Parlement een uniforme regelgeving in te voeren, aangezien de voorgestelde regelgeving enkel geldt voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De voorgestelde bepaling geeft ten slotte geen uitwerking aan grondwettelijke normen of aan andere hogere rechtsnormen die een beperking van de regelgevingsautonomie van de assemblees zouden rechtvaardigen.

Het voorgestelde artikel 2 ressorteert bijgevolg niet onder de bevoegdheden van de wetgevende macht.”

In advies 73.674/4 wordt bovendien verwezen naar arrest nr. 135/2017 van het Grondwettelijk Hof van 30 november 2017, waarin het volgende gesteld wordt:

“Uit artikel 66 van de Grondwet blijkt immers dat het pensioen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van hun rechtverkrijgenden ressorteert onder de exclusieve bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die deze bevoegdheid bij reglement uitoefent. Die bevoegdheid is een keuze van de Grondwetgever, die aan de toetsingsbevoegdheid van het Hof ontsnapt.”¹⁷⁷

3. Gelet op het voorgaande staat het dan ook niet aan de wetgever de regeling inzake beperkte indexering van de overheidspensioenen, die in hoofdstuk 1 van titel 6 van het voorontwerp in het vooruitzicht wordt gesteld, toepasselijk te maken op het pensioen van de leden van het federaal parlement en van de deelstaatarlementen.

Op grond van de parlementaire autonomie inzake pensioenen, die met name uit artikel 66, vierde lid, van de Grondwet

Il est admis que cette réglementation trouve son fondement dans l'article 60 de la Constitution¹⁷⁶. Pour garantir l'indépendance de la Chambre vis-à-vis du pouvoir exécutif, l'intervention du législateur est donc exclue en la matière.

En outre, s'agissant de l'article 2, le législateur ne saurait se fonder sur aucune des hypothèses dans lesquelles il est admis que le législateur matériel peut, sans violer l'article 60 de la Constitution, se saisir de questions qui relèvent normalement de l'autonomie réglementaire des assemblées.

En effet, l'article 2 n'a pas pour objet d'imposer à des tiers des restrictions à leurs droits ou à leurs obligations, il ne traite pas de questions réservées à la loi par la Constitution et il ne procède pas davantage de la nécessité de mettre en place une réglementation uniforme au sein des deux chambres du Parlement puisque la réglementation proposée s'applique uniquement aux membres de la Chambre des représentants. Enfin, la disposition proposée ne donne pas effet à des normes constitutionnelles ou à d'autres normes supérieures qui justifieraient une restriction à l'autonomie réglementaire des assemblées.

En conséquence, l'article 2 proposé ne relève pas des attributions du pouvoir législatif”.

L'avis 73.674/4 se réfère en outre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 135/2017 du 30 novembre 2017, qui juge qu'

“[i]l ressort en effet de l'article 66 de la Constitution que la pension des membres de la Chambre des représentants et de leurs ayants droit relève de la compétence exclusive de la Chambre des représentants, laquelle exerce cette compétence par règlement. Cette compétence est un choix du Constituant, qui échappe au contrôle de la Cour”¹⁷⁷.

3. Compte tenu de ce qui précède, il n'appartient donc pas à la loi de rendre le régime de limitation de l'indexation des pensions publiques envisagé au chapitre 1^{er} du titre 6 de l'avant-projet applicable aux pensions des membres des parlements fédéraux et fédérés.

En vertu de l'autonomie parlementaire en matière de pensions découlant notamment de l'article 66, alinéa 4, de

¹⁷⁶ Voetnoot 11 van het geciteerde advies: Zie advies 64.829/AV, op 21 januari 2019 gegeven over een voorstel van bijzondere wet 'tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wat de uittredingsvergoeding betreft', waarin de afdeling Wetgeving erop wijst dat bij artikel 44 van de wet tot hervorming der instellingen artikel 60 van de Grondwet omgezet wordt in de rechtsorde van de gemeenschappen en gewesten, en vervolgens vaststelt dat de regelgeving inzake de uittredingsvergoeding, waarin het reglement van de gemeenschaps- en gewestparlementen voorziet, rechtsgrond kan ontleenen aan artikel 44 van de wet 'tot hervorming der instellingen' (*Parl. St. Kamer* 2018-19, nr. 3383/2, 1-12, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64829.pdf>).

¹⁷⁷ GwH 30 november 2017, nr. 135/2017, B.8.

¹⁷⁶ Note de bas de page 11 de l'avis cité: Voir l'avis n° 64.829/AG donné le 21 janvier 2019 sur proposition de loi spéciale 'modifiant la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 en ce qui concerne l'indemnité de sortie', dans lequel la section de législation constate, après avoir rappelé que l'article 44 de la loi de réformes institutionnelles transpose l'article 60 de la Constitution dans l'ordre juridique des communautés et des régions, que la réglementation en matière d'indemnité de sortie prévue par les parlements de communauté et de région dans leur règlement peut trouver son fondement dans l'article 44 de la loi 'de réformes institutionnelles' (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, n° 3383/2, pp. 1 à 12, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64829.pdf>).

¹⁷⁷ C.C., 30 novembre 2017, n° 135/2017, B.8.

en uit artikel 31^{ter}, § 1, vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ voortvloeit, staat het aan elke parlementaire vergadering dit bij een intern reglement te regelen, zoals momenteel het geval is, en hoort het niet door de wetgever te worden geregeld.

Als gevolg van wat voorafgaat, moet artikel 235, eerste lid, 1°, van het voorontwerp weggelaten worden.

HOOFDSTUK 2 – Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

STREKKING VAN HOOFDSTUK 2

Hoofdstuk 2 strekt ertoe vanaf zijn inwerkingtreding de pensioenen of als zodanig geldende voordelen die krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiekrecht zijn toegekend, in aanmerking te nemen wanneer wordt nagegaan of een cumulatie van pensioenen het jaarlijkse cumulatieplafond overschrijdt dat vastgesteld is overeenkomstig artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 (hetzij een “absoluut maximum” of het “plafond-Wijninckx”, vastgesteld op 46.882,74 euro, momenteel geïndexeerd tot 99.499,24 euro per jaar). Het hoofdstuk bevat voorts formele wijzigingen van een aantal bepalingen van de wet van 5 augustus 1978.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 238

1.1. Op de vraag of artikel 238 van het voorontwerp verenigbaar is met het recht van de Europese Unie, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

“Hoewel betwijfeld kan worden dat de omstandigheid dat eveneens rekening zal worden gehouden met buitenlandse en/of internationale pensioenen bij de beperking van indexering en de toepassing van het absoluut maximum een belemmering zou vormen voor het vrij verkeer van werknemers binnen de Europese Unie, is deze maatregel vooral ingegeven en verantwoord vanuit het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Alle personen die een Belgisch wettelijk pensioen genieten, zullen dit pensioen op dezelfde wijze beperkt zien worden, hetzij ingevolge de aftopping van de indexering, hetzij ingevolge de inkorting in toepassing van het absoluut maximum op grond van de wet van 5 augustus 1978.

In dat verband dient benadrukt te worden dat beide voormelde maatregelen op geen enkele wijze het buitenlands en/of internationaal pensioen zelf impacteren: de beperking of inkorting die zich in voorkomend geval opdringt, zal uitsluitend op het/de Belgische wettelijke pensioen/en van betrokkene worden uitgevoerd.”

Er wordt aan herinnerd dat de lidstaten van de Europese Unie bevoegd zijn om hun eigen socialezekerheidsstelsels in te richten. Bij de uitoefening van die bevoegdheid moeten ze echter het recht van de Europese Unie naleven, en met name verordening (EG) 883/2004 van 29 april 2004 van het Europees Parlement en de Raad ‘betreffende de coördinatie

la Constitution et de l’article 31^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 ‘de réformes institutionnelles’, c’est à chaque assemblée parlementaire de le prévoir par voie de règlements internes ainsi qu’il est procédé actuellement, et non au législateur.

En conséquence de ce qui précède, l’article 235, alinéa 1^{er}, 1°, de l’avant-projet sera omis.

CHAPITRE 2 – Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

PORTÉE DU CHAPITRE 2

Le chapitre 2 a pour objectif, à partir de son entrée en vigueur, de prendre en considération les pensions ou les avantages en tenant lieu octroyés en vertu d’une législation étrangère ou d’un régime de pension d’une institution de droit international public, lorsqu’il s’agit de vérifier si un cumul de pensions ne dépasse pas le plafond de cumul annuel fixé conformément à l’article 40 de la loi du 5 août 1978 (soit un “maximum absolu” ou “plafond Wijninckx” fixé à 46.882,74 euros, indexé actuellement à 99.499,24 euros annuel). Il contient en outre des modifications formelles de plusieurs dispositions de la loi du 5 août 1978.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 238

1.1. Interrogés à propos de la compatibilité de l’article 238 de l’avant-projet avec le droit de l’Union européenne, les délégués ont indiqué ce qui suit:

“Hoewel betwijfeld kan worden dat de omstandigheid dat eveneens rekening zal worden gehouden met buitenlandse en/of internationale pensioenen bij de beperking van indexering en de toepassing van het absoluut maximum een belemmering zou vormen voor het vrij verkeer van werknemers binnen de Europese Unie, is deze maatregel vooral ingegeven en verantwoord vanuit het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Alle personen die een Belgisch wettelijk pensioen genieten, zullen dit pensioen op dezelfde wijze beperkt zien worden, hetzij ingevolge de aftopping van de indexering, hetzij ingevolge de inkorting in toepassing van het absoluut maximum op grond van de wet van 5 augustus 1978.

In dat verband dient benadrukt te worden dat beide voormelde maatregelen op geen enkele wijze het buitenlands en/of internationaal pensioen zelf impacteren: de beperking of inkorting die zich in voorkomend geval opdringt, zal uitsluitend op het/de Belgische wettelijke pensioen/en van betrokkene worden uitgevoerd”.

Il est rappelé que les États membres de l’Union européenne sont compétents pour aménager leurs systèmes de sécurité sociale. Dans l’exercice de cette compétence, ils doivent cependant respecter le droit de l’Union et notamment le règlement (CE) n° 883/2004/CE du 29 avril 2004 du Parlement européen et du Conseil ‘sur la coordination des systèmes de

van de socialezekerheidsstelsels' (hierna de "coördinatieverordening"), waarin onder andere wordt bepaald binnen welke grenzen de nationale anticumulatiebepalingen van toepassing zijn wanneer uitkeringen op basis van de wetgeving van meerdere lidstaten worden toegekend.

Artikel 238 van het voorontwerp strekt ertoe de maatregel bedoeld in artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 (te weten het plafond-Wijninckx) uit te breiden tot de ouderdoms-, invaliditeits- en overlevingspensioenen of ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving, met name die van een lidstaat van de Europese Unie. Aangezien het plafond-Wijninckx in dat laatste geval dezelfde gevolgen heeft als een anticumulatiemaatregel wanneer meerdere uitkeringen in het geding zijn, is de uitbreiding van dat plafond tot uitkeringen toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving alleen verenigbaar met de coördinatieverordening op voorwaarde en in de mate dat ze in overeenstemming is met de bepalingen die het effect van de nationale anticumulatiebepalingen beperken.

De verordening bevat twee bepalingen in verband met de nationale anticumulatiebepalingen: artikel 54 en artikel 55. Die zijn respectievelijk van toepassing op cumulaties van uitkeringen van dezelfde aard en op cumulaties van uitkeringen van verschillende aard. Naar vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie moeten uitkeringen inzake sociale zekerheid beschouwd worden als zijnde van dezelfde aard "wanneer het voorwerp en het doel alsook de berekeningsgrondslag en de toekenningsvoorwaarden ervan identiek zijn".¹⁷⁸ Zo niet moeten ze worden beschouwd als uitkeringen van verschillende aard.

Krachtens artikel 54 van de coördinatieverordening zijn de nationale anticumulatiebepalingen niet van toepassing in geval van cumulatie van uitkeringen van dezelfde aard, toegekend op basis van wetgevingen van verschillende lidstaten.¹⁷⁹ Op dat principe wordt een uitzondering gemaakt in erg specifieke gevallen. Enerzijds moet de uitkering in kwestie onafhankelijk berekend zijn, namelijk uitsluitend volgens de nationale wetgeving en zonder rekening te houden met elementen die krachtens artikel 52 van de coördinatieverordening in verband te brengen zijn met het grondgebied van een andere lidstaat. Anderzijds moet het bedrag van de uitkering losstaan van de duur van de tijdvakken van verzekering of wonen in de bevoegde Staat, of toch minstens vastgesteld zijn op basis van een fictief tijdvak dat geacht is te zijn verstreken tussen de datum waarop de verzekerde gebeurtenis is ingetreden

sécurité sociale' (ci-après: le "règlement de coordination"), qui définit entre autres les limites dans lesquelles s'appliquent les règles nationales anticumul lorsque des prestations sont octroyées sur la base de la législation de plusieurs États membres.

L'article 238 de l'avant-projet vise à étendre la mesure prévue à l'article 40 de la loi du 5 août 1978 (à savoir le plafond Wijninckx) aux pensions d'ancienneté, d'invalidité et de survie ou tout avantage en tenant lieu, octroyés en vertu d'une législation étrangère, notamment celle d'un État membre de l'Union européenne. Puisque le plafond Wijninckx a, dans cette dernière hypothèse, les effets d'une mesure anticumul lorsque plusieurs prestations sont en cause, son extension aux prestations octroyées en vertu d'une législation étrangère n'est compatible avec le règlement de coordination que si et dans la mesure où il est conforme aux dispositions limitant le jeu des règles anticumul nationales.

Le règlement contient deux dispositions relatives aux règles anticumul nationales: l'article 54 et l'article 55. Ceux-ci sont applicables respectivement aux cumuls entre prestations de même nature et aux cumuls entre prestations de nature différente. Selon une jurisprudence constante de la Cour de justice de l'Union européenne, des prestations de sécurité sociale doivent être considérées comme étant de même nature "lorsque leur objet et leur finalité ainsi que leur base de calcul et leurs conditions d'octroi sont identiques"¹⁷⁸. À défaut, elles doivent être regardées comme étant des prestations de nature différente.

En vertu de l'article 54 du règlement de coordination, les règles anticumul nationales ne sont pas applicables en cas de cumul entre prestations de même nature octroyées sur la base de législations d'États membres différents¹⁷⁹. Il est fait exception à ce principe dans des cas de figure très spécifiques. D'une part, la prestation en cause doit avoir été calculée de manière autonome, c'est-à-dire en vertu de la seule législation nationale et sans tenir compte d'éléments rattachables au territoire d'un autre État membre, en vertu de l'article 52 du règlement de coordination. D'autre part, le montant de la prestation doit être indépendant de la durée des périodes d'assurance ou de résidence au sein de l'État compétent ou à tout le moins être déterminé en fonction d'une période fictive censée être accomplie entre la date de réalisation du risque et une date ultérieure. Enfin, la prestation concernée doit être

¹⁷⁸ HJEU, 15 maart 2018, nr. C-431/16, EU:C:2018:189, *Blanco Marqués*, punt 50 en geciteerde rechtspraak.

¹⁷⁹ Voor een voorbeeld van de toepassing van artikel 54 van de coördinatieverordening door de Belgische Federale Pensioendienst wordt verwezen naar het relaas van het geval dat aanleiding gegeven heeft tot de prejudiciële vraag van de advocaat-generaal in zijn conclusies voorafgaand aan het arrest van 12 oktober 2023, C-45/22, ECLI:EU:C:2023:358, *HK v. Federale Pensioendienst*, punt 25.

¹⁷⁸ C.J.U.E, arrêt *Blanco Marqués*, 15 mars 2018, C-431/16, EU:C:2018:189, point 50 et jurisprudence citée.

¹⁷⁹ Pour un exemple d'application de l'article 54 du règlement de coordination par le Service fédéral des pensions belge, voir la relation du cas d'espèce ayant donné lieu à question préjudicielle formulée par l'Avocat général dans ses conclusions précédant l'arrêt du 12 octobre 2023, *HK c. Service fédéral des pensions*, C-45/22, ECLI:EU:C:2023:358, point 25.

en een latere datum. Ten slotte moet de uitkering in kwestie vermeld staan in bijlage IX bij de coördinatieverordening.¹⁸⁰ Alleen op die voorwaarden kan een lidstaat het toegekende pensioen beperken op grond van het feit dat het wordt gecumuleerd met een uitkering van dezelfde aard toegekend door een andere lidstaat.

Artikel 55 bakent af welke nationale anticumulatiebepalingen van toepassing zijn op uitkeringen van verschillende aard. Die anticumulatiebepalingen moeten evenredig worden toegepast, met dien verstande dat die evenredigheid verschillend wordt vastgesteld naargelang van de berekeningswijze, gekozen uit de berekeningswijzen die artikel 52 van de coördinatieverordening organiseert, die op de uitkering in kwestie wordt toegepast. In geval van onafhankelijk berekende uitkeringen wordt de evenredigheid vastgesteld volgens het aantal uitkeringen in kwestie, maar in geval van *pro rata* berekende uitkeringen wordt ze vastgesteld volgens de respectieve duur van de tijdvakken van verzekering of wonen in de verschillende betrokken lidstaten.¹⁸¹

Artikel 238 van het voorontwerp lijkt de artikelen 54 en 55 van de coördinatieverordening niet na te leven, in zoverre het bepaalt dat het plafond-Wijninckx uitgebreid wordt tot de “ouderdoms-,”¹⁸² invaliditeits- en overlevingspensioenen of ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving” in het algemeen, met inbegrip dus van dergelijke pensioenen die worden toegekend door een lidstaat van de Europese Unie. Artikel 54 verhindert immers een beperking van de cumulatie van pensioenen toegekend krachtens het Belgische recht en uitkeringen toegekend krachtens de wetgeving van een andere lidstaat van de Europese Unie die beschouwd kunnen worden als zijnde van dezelfde aard als die laatste, met uitzondering van de zeldzame Belgische pensioenen die tegemoetkomen aan de hierboven uiteengezette voorwaarden. Artikel 55 vereist dan weer een evenredige toepassing van de cumulatiebeperkingen in het geval dat uitkeringen van verschillende aard die door verschillende lidstaten worden toegekend, gecombineerd worden. Het voorontwerp voorziet echter in geen enkele aanpassing van het plafond-Wijninckx, noch in dit geval noch in een ander geval.

mentionnée dans l'annexe IX du règlement de coordination¹⁸⁰. Ce n'est qu'à ces conditions qu'un État membre peut limiter la pension qu'il octroie en raison de son cumul avec une prestation de même nature octroyée par un autre État membre.

L'article 55 encadre les règles anticumul nationales applicables aux prestations de nature différente. Celles-ci doivent être appliquées de manière proportionnée, cette proportion étant établie de manière différente en fonction du mode de calcul appliqué à la prestation en cause parmi ceux organisés à l'article 52 du règlement de coordination. La proportion est établie selon le nombre de prestations en cause lorsque les prestations sont calculées de manière autonome, tandis qu'elle est établie selon les durées respectives des périodes d'assurance ou de résidence dans les différents États membres concernés lorsque les prestations sont calculées au prorata¹⁸¹.

En ce qu'il prévoit que le plafond Wijninckx est étendu aux “pensions d'ancienneté”¹⁸², d'invalidité et de survie ou de tout avantage en tenant lieu octroyés en vertu d'une législation étrangère” en général, y compris donc à celles octroyées par un État membre de l'Union européenne, l'article 238 de l'avant-projet paraît ne pas respecter les articles 54 et 55 du règlement de coordination. L'article 54 s'oppose en effet à la limitation du cumul entre des pensions octroyées en vertu du droit belge et des prestations octroyées en vertu de la législation d'un autre État membre de l'Union européenne pouvant être considérées comme étant de même nature que ces dernières, excepté pour les rares pensions belges qui rencontreraient les conditions présentées ci-dessus. L'article 55 requiert quant à lui une application proportionnée des limites de cumul en cas de combinaison de prestations de nature différente octroyées par différents États membres. Or, l'avant-projet ne prévoit aucune modulation du plafond Wijninckx, pas plus dans ce cas de figure que dans un autre.

¹⁸⁰ België heeft daarin uitkeringen van drie types aangegeven: uitkeringen krachtens de algemene invaliditeitsregeling, de bijzondere invaliditeitsregeling voor mijnwerkers en de bijzondere regeling voor zeelieden ter koopvaardij; uitkeringen krachtens de arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zelfstandigen; uitkeringen in verband met invaliditeit krachtens het overzeese socialezekerheidsstelsel en de invaliditeitsregeling van gewezen werknemers van Belgisch Kongo en Rwanda-Oeroendi.

¹⁸¹ Voor de interpretatie die gegeven moet worden aan artikel 55 van de coördinatieverordening in geval van cumulatie van een Belgisch overlevingspensioen met buitenlandse ouderdomspensioenen, wordt verwezen naar het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 12 oktober 2023, C-45/22, ECLI:EU:C:2023:772, *HK v. Federale Pensioendienst*.

¹⁸² In de Franse tekst van het ontworpen artikel 40, derde lid, van de wet van 5 augustus 1978, dient men de meer gangbare term “pensions de vieillesse” te gebruiken in plaats van “pensions d'ancienneté”.

¹⁸⁰ La Belgique y a renseigné des prestations de trois types: les prestations au titre du régime général d'invalidité, du régime spécial d'invalidité des mineurs et du régime spécial des marins de la marine marchande; les prestations au titre de l'assurance contre l'incapacité de travail en faveur des personnes exerçant une activité non salariée; les prestations au titre de l'invalidité dans le régime de la sécurité sociale d'outre-mer et le régime d'invalidité des anciens employés du Congo belge et du Rwanda-Urundi.

¹⁸¹ Voir pour l'interprétation à donner à l'article 55 du règlement de coordination en cas de cumul entre une pension de survie belge et des pensions de retraite étrangères, l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 12 octobre 2023, *HK c. Service fédéral des pensions*, C-45/22, ECLI:EU:C:2023:772.

¹⁸² Dans la version française de l'article 40, alinéa 3, en projet de la loi du 5 août 1978, l'on utilisera les termes plus usités de “pensions de vieillesse” plutôt que ceux de “pensions d'ancienneté”.

De tekst van het voorontwerp moet herzien worden zodat hij in overeenstemming is met de artikelen 54 en 55 van de coördinatieverordening.

1.2. Een vergelijkbaar probleem doet zich voor wanneer het “buitenlands of internationaal wettelijk pensioen of pensioenen” in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van artikel 234 van het voorontwerp. Ook die bepaling moet herzien worden, en wel zo dat ze geen gevolgen teweegbrengt die indruisen tegen de artikelen 54 en 55 van de coördinatieverordening.

2. Wat betreft de uitkeringen die toegekend worden “krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht”, moet de steller van het voorontwerp zich ervan vergewissen dat de beoogde reglementering verenigbaar is met de dwingende regels die zijn vastgelegd in de toepasselijke statuten van de ambtenaren van de betrokken instellingen.

3. Bij de berekening om te bepalen of het totaalbedrag van de ontvangen sommen het plafond-Wijninckx bereikt, worden luidens het ontworpen artikel 40, tweede lid, van de wet van 5 augustus 1978 de pensioenen en renten “die uitsluitend een lichamelijke schade vergoeden” uitgesloten.

Het is weliswaar begrijpelijk dat dergelijke pensioenen en renten uit die berekening worden uitgesloten, maar het is onduidelijk om welke redenen die uitsluiting niet geldt voor andere soorten schade, of waarom ze niet, beperkt tot het overeenstemmende percentage, geldt voor pensioenen en renten die niet “uitsluitend” neerkomen op een schadevergoeding. De steller van het voorontwerp moet dat verschil in behandeling kunnen verantwoorden, en anders moet het dispositief herzien worden.

HOOFDSTUK 3 – SOLIDARITEITSBIJDRAGE

De adviesaanvraag is wat dit hoofdstuk betreft, niet ontvankelijk.

HOOFDSTUK 4 – RESPONSABILISERINGSFACTUREN VAN DE LOKALE BESTUREN

STREKKING VAN HOOFDSTUK 4

Om te voorkomen dat het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen een deficit vertoont, strekt hoofdstuk 4 ertoe de financiering door de federale overheid van dat fonds voort te zetten wat betreft de verminderingen van de responsabiliseringsbijdragen voor 2024 vanwege de financiering door de provinciale en lokale besturen van een tweede pensioenpijl voor contractuele personeelsleden.

Eenzijds bepaalt artikel 247 van het voorontwerp zodoende dat voor 2024 in principe een deel van 30 % van de door een werkgever gemaakte kosten om het aanvullende pensioen van zijn contractueel personeel te financieren, in mindering kan worden gebracht op de responsabiliseringsbijdrage. Dat percentage zal evenwel gewijzigd kunnen worden bij koninklijk besluit.

Le dispositif sera revu de manière à en assurer la conformité avec les articles 54 et 55 du règlement de coordination.

1.2. Un problème analogue se pose en ce qui concerne la prise en compte des “pensions légales étrangères ou internationales” pour l’application de l’article 234 de l’avant-projet. Cette disposition sera également revue, de telle manière qu’elle n’emporte pas d’effets contraires aux articles 54 et 55 du règlement de coordination.

2. Pour ce qui concerne les prestations octroyées “en vertu d’un régime de pension d’une institution de droit international public”, il appartient à l’auteur de l’avant-projet de s’assurer de la compatibilité de la réglementation envisagée avec les règles contraignantes définies par les statuts applicables aux agents des institutions concernées.

3. L’article 40, alinéa 2, en projet de la loi du 5 août 1978 exclut du calcul visant à déterminer si le montant total des sommes perçues atteint le plafond Wijninckx les pensions et rentes “constituant exclusivement la réparation d’un dommage physique”.

S’il se conçoit que de telles pensions et rentes soient exclues de ce calcul, les motifs pour lesquels cette exclusion ne vaut pas pour d’autres types de dommages ou, de manière limitée au pourcentage correspondant, pour des pensions ou rentes ne consistant pas “exclusivement” en la réparation d’un dommage, n’apparaissent pas. L’auteur de l’avant-projet veillera à justifier cette différence de traitement, à défaut de quoi le dispositif sera revu.

CHAPITRE 3 – COTISATION DE SOLIDARITÉ

La demande d’avis n’est pas recevable en ce qui concerne ce chapitre.

CHAPITRE 4 – FACTURES DE RESPONSABILISATION DES ADMINISTRATIONS LOCALES

PORTÉE DU CHAPITRE 4

Le chapitre 4 vise à poursuivre le financement, par l’autorité fédérale, du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales, pour ce qui concerne les déductions des cotisations de responsabilisation de l’année 2024 en raison du financement d’un deuxième pilier de pension pour les agents contractuels par les administrations provinciales et locales, de manière à éviter un déficit de ce Fonds.

Ainsi, d’une part, l’article 247 de l’avant-projet prévoit qu’en principe, pour l’année 2024, une part de 30 % des frais engagés par un employeur pour financer la pension complémentaire de son personnel contractuel pourra être déduite de la cotisation de responsabilisation. Ce pourcentage pourra toutefois être modifié par arrêté royal.

Anderzijds strekt artikel 248 van het voorontwerp, zoals aangeven in de toelichting bij het artikel, ertoe dat de dotatie van de federale overheid ter compensatie van het gedeelte van de toegekende verminderingen op de responsabiliseringsbijdragen dat niet gedekt wordt door de verhogingen van de responsabiliseringsbijdragen, eveneens bestemd wordt voor de financiering van het saldo van de verminderingen “voor het jaar 2024 (berekening in 2025)”.

Artikel 249 van het voorontwerp stelt de inwerkingtreding van de bepalingen van hoofdstuk 4 vast.

BIJZONDERE OPMERKING

AFDELING 1 – WIJZIGING VAN DE VERMINDERING VAN DE RESPONSABILISERINGSBIJDRAGE

Artikel 247

Punt 2° is dubbelzinnig geformuleerd.

Uit de formulering blijkt immers niet of de grens volgens welke “het totale maximumbedrag van de verminderingen (...) gelijk is aan het totale bedrag van de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage die op grond van het vijfde lid kunnen worden toegepast” alleen van toepassing is in het geval waarin de Koning het percentage vaststelt, dan wel ook in het geval waarin het percentage wordt gewijzigd.

De tekst van de ontworpen bepaling moet bijgevolg worden herzien zodat nauwkeuriger bepaald wordt onder welke voorwaarden de Koning ertoe gemachtigd is dat percentage te wijzigen.

AFDELING 2 – BIJKOMENDE FINANCIERING VAN HET GESOLIDARISEERDE PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE BESTUREN

AFDELING 3 – INWERKINGTREDING

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

TITEL 7 – ZELFSTANDIGEN

HOOFDSTUK 1 – WIJZIGINGEN VAN HET KONINKLIJK BESLUIT NR. 38 VAN 27 JULI 1967 HOUDENDE INRICHTING VAN HET SOCIAAL STATUUT DER ZELFSTANDIGEN

Artikel 252

Artikel 252 van het voorontwerp vervangt artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 ‘houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’. Vermits het artikel in zijn geheel wordt vervangen, kan vermeden worden om gebruik te maken van de onderverdelingen “§ 2/1” en “§ 2/2” die tot rechtsonzekerheid kunnen leiden. In plaats daarvan moet het ontworpen artikel 13 worden onderverdeeld in paragrafen §§ 1 tot en met 5.

D’autre part, ainsi que l’indique le commentaire de l’article, l’article 248 de l’avant-projet tend à ce que la dotation de l’autorité fédérale visant à compenser la partie des réductions des cotisations de responsabilisation qui n’est pas couverte par les majorations des cotisations de responsabilisation soit affectée au financement du solde des réductions également “pour l’année 2024 (calcul en 2025)”.

L’article 249 de l’avant-projet prévoit l’entrée en vigueur des dispositions du chapitre 4.

OBSERVATION PARTICULIÈRE

SECTION 1^{re} – MODIFICATION DE LA RÉDUCTION DE LA COTISATION DE RESPONSABILISATION

Article 247

Tel que rédigé, le 2° est ambigu.

En effet, il ne ressort pas clairement de la formulation de celui-ci si la limite selon laquelle “le montant total des déductions [est] égal au montant maximal total des majorations de la cotisation de responsabilisation qui peuvent être appliquées sur base de l’alinéa 5” s’applique uniquement en cas de fixation du pourcentage par le Roi ou également en cas de modification de celui-ci.

Le dispositif sera par conséquent revu de manière à mieux déterminer les conditions auxquelles le Roi est habilité à modifier ce pourcentage.

SECTION 2 – FINANCEMENT SUPPLÉMENTAIRE DU FONDS DE PENSION SOLIDARISÉ DES ADMINISTRATIONS PROVINCIALES ET LOCALES

SECTION 3 – ENTRÉE EN VIGUEUR

Ces sections n’appellent aucune observation.

TITRE 7 – INDÉPENDANTS

CHAPITRE 1^{er} – MODIFICATIONS DE L’ARRÊTÉ ROYAL N° 38 DU 27 JUILLET 1967 ORGANISANT LE STATUT SOCIAL DES TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS

Article 252

L’article 252 de l’avant-projet remplace l’article 13 de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 ‘organisant le statut social des travailleurs indépendants’. Dès lors que l’article est entièrement remplacé, on évitera de recourir aux subdivisions “§ 2/1” et “§ 2/2” qui peuvent être source d’insécurité juridique. L’article 13 en projet devra être subdivisé en paragraphes §§ 1^{er} à 5 inclus.

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGINGEN VAN DE PROGRAMMAWET VAN 24 DECEMBER 2002

Artikelen 256 en 257

De artikelen 256 en 257 van het voorontwerp beogen de vervanging van de definitie van het begrip “zelfstandige” in respectievelijk artikel 42 van de programmawet (I) van 24 december 2002 en artikel 2 van de wet van 18 februari 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers’. De ontworpen bepaling verwijst voor wat betreft deze definitie naar de relevante bijdrageplichtige zelfstandigen in de artikelen 12 en 13 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967. Wat dit betreft, lijkt er evenwel een overlap te bestaan tussen de punten a) en d), enerzijds, en punt f) anderzijds. In punt f) wordt immers verwezen naar de verzekeringsplichtige zelfstandigen in artikel 13bis, § 2, 1°, 2°, 7°, of 9°. Deze bepalingen verwijzen op hun beurt echter naar de artikelen 12, § 1, 12, § 1bis, 13, § 2, eerste en tweede lid, en 13, § 2, eerste en vijfde lid, waarnaar reeds wordt verwezen in de punten a) en d). In het licht van de rechtszekerheid, verdient het aanbeveling om deze bepalingen aan een nader onderzoek te onderwerpen.

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 18 FEBRUARI 2018 HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE AANVULLENDE PENSIOENEN EN TOT INSTELLING VAN EEN AANVULLEND PENSIOEN VOOR DE ZELFSTANDIGEN ACTIEF ALS NATUURLIJK PERSOON, VOOR DE MEEWERKENDE ECHTGENOTEN EN VOOR DE ZELFSTANDIGE HELPERS

HOOFDSTUK 4 – WIJZIGING VAN DE PROGRAMMAWET VAN 26 DECEMBER 2022

HOOFDSTUK 5 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 31 MEI 2023 TOT INVOERING VAN EEN TIJDELIJK CRISISKADER OVERBRUGGINGSRECHT IN GEVAL VAN NOODSITUATIES EN TOT WIJZIGING VAN DE PROGRAMMAWET VAN 26 DECEMBER 2023

HOOFDSTUK 6 – INWERKINGTREDINGS- EN OVERGANGSBEPALINGEN

CHAPITRE 2 – MODIFICATIONS DE LA LOI-PROGRAMME DU 24 DÉCEMBRE 2002

Articles 256 et 257

Les articles 256 et 257 de l'avant-projet envisagent le remplacement de la définition de la notion de “travailleur indépendant” figurant respectivement à l'article 42 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 et à l'article 2 de la loi du 18 février 2018 ‘portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants’. En ce qui concerne cette définition, la disposition en projet fait référence aux travailleurs indépendants cotisants visés aux articles 12 et 13 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967. Sur ce point, il semble cependant y avoir un chevauchement entre les points a) et d), d'une part et le point f), d'autre part. Le point f) fait en effet référence aux travailleurs indépendants assujettis visés à l'article 13bis, § 2, 1°, 2°, 7°, ou 9°. Or ces dispositions renvoient à leur tour aux articles 12, § 1, 12, § 1bis, 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2, et 13, § 2, alinéas 1^{er} et 5, auxquels font déjà référence les points a) et d). Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de réexaminer ces dispositions.

CHAPITRE 3 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 18 FÉVRIER 2018 PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DES PENSIONS COMPLÉMENTAIRES ET INSTAURANT UNE PENSION COMPLÉMENTAIRE POUR LES TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS PERSONNES PHYSIQUES, POUR LES CONJOINTS AIDANTS ET POUR LES AIDANTS INDÉPENDANTS

CHAPITRE 4 – MODIFICATION DE LA LOI-PROGRAMME DU 26 DÉCEMBRE 2022

CHAPITRE 5 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 31 MAI 2023 INSTAURANT UN CADRE TEMPORAIRE DE CRISE DE DROIT PASSERELLE EN CAS DE SITUATIONS D'URGENCE ET MODIFIANT LA LOI-PROGRAMME DU 26 DÉCEMBRE 2022

CHAPITRE 6 – DISPOSITIONS D'ENTRÉE EN VIGUEUR ET TRANSITOIRES

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

*

<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Béatrice DRAPIER	Bernard BLERO
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Yves DEPOORTER	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Annemie GOOSSENS	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Greet VERBERCKMOES	Wouter PAS
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Bernard BLERO

Ces chapitres n'appellent aucune observation.

*

<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Béatrice DRAPIER	Bernard BLERO
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Yves DEPOORTER	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Annemie GOOSSENS	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Greet VERBERCKMOES	Wouter PAS
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Bernard BLERO

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de minister van Financiën en Pensioenen en de minister van Zelfstandigen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de minister van Financiën en Pensioenen en de minister van Zelfstandigen zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL I*Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2*Financiën***HOOFDSTUK 1**

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de taks op de inscheping van een luchtvaartuig

Art. 2

In artikel 162 van het Wetboek diverse rechten en taksen, hersteld bij de wet van 28 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° 5 euro voor een passagier met een bestemming verder dan onder 1°.”;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du premier ministre, du ministre de l'Emploi, du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, du ministre des Finances et des Pensions et de la ministre des Indépendants,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre de l'Emploi, le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, le ministre des Finances et des Pensions et la ministre des Indépendants sont chargés de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE I^{ER}*Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2*Finances***CHAPITRE 1^{ER}**

Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe sur l'embarquement dans un aéronef

Art. 2

À l'article 162 du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 28 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° 5 euros pour un passager dont la destination est plus éloignée que sous 1°.”;

b) de bepaling onder 3° wordt opgeheven.

Art. 3

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 4

In artikel 238 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, hersteld bij de wet van 4 december 2012 en aangevuld bij de wet van 18 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, wordt het getal “150” vervangen door het getal “1.000”;

2° het wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Het recht wordt jaarlijks op 1 januari geïndexeerd volgens de volgende formule: basisrecht vermenigvuldigd met de nieuwe index en gedeeld door de beginindex. Het resultaat verkregen ingevolge de indexering wordt afgerond op het hogere tiental euro.

De beginindex is de index van de consumptieprijzen van de maand september 2024 en de nieuwe index is die van de consumptieprijzen van de maand september die elke indexatie voorafgaat.

Uiterlijk in de loop van de maand december van elk jaar wordt het bedrag toepasselijk tijdens het volgende kalenderjaar in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. De Federale Overheidsdienst Financiën vermeldt die inlichting eveneens op zijn webstek.”

Art. 5

Artikel 4 treedt in werking op 1 juli 2025.

b) le 3° est abrogé.

Art. 3

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

CHAPITRE 2

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 4

À l'article 238 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, rétabli par la loi du 4 décembre 2012 et complété par la loi du 18 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, le montant “150” est remplacé par le montant “1.000”;

2° il est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Le droit est indexé annuellement le 1^{er} janvier, selon la formule suivante: droit de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le résultat obtenu suite à l'indexation est arrondi à la dizaine d'euros supérieure.

L'indice de départ est l'indice des prix à la consommation du mois de septembre 2024 et le nouvel indice est celui des prix à la consommation du mois de septembre qui précède chaque indexation.

Au plus tard dans le courant du mois de décembre de chaque année, le montant applicable pour l'année civile suivante est publié au *Moniteur Belge*. Le Service public fédéral Finances reprend également cette information sur son site Internet.”

Art. 5

L'article 4 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

Afdeling 1

Carried interest

Art. 6

Artikel 2, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met de bepalingen onder 22° en 23°, luidende:

“22° Carried interest begunstigde: enige natuurlijke persoon of een met hem verbonden persoon die werkzaamheden, rechtstreeks of onrechtstreeks, verricht voor een carried interest vehikel of zijn beheerder;

23° Carried interest vehikel: enige Belgische of buitenlandse instelling voor collectieve belegging, met inbegrip van zijn beleggingscompartimenten, die (i) bij een reeks beleggers kapitaal ophaalt om dit overeenkomstig een bepaald beleggingsbeleid in het belang van die beleggers te beleggen, en (ii) niet voldoet aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG of, voor instellingen voor collectieve belegging die niet in de Europese Unie zijn gevestigd, aan de voorwaarden van een gelijkaardige regeling als die van Richtlijn 2009/65/EG.”

Art. 7

Artikel 17, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° carried interest verkregen door een carried interest begunstigde.”

Art. 8

In titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 3, onderafdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 19*quater* ingevoegd, luidende:

“Art. 19*quater*. Carried interest omvat:

1° het deel in de winst van een carried interest vehikel, inbegrepen dividenden, dat wordt betaald of toegekend door of middels het carried interest vehikel aan een carried interest begunstigde op welke wijze ook, na aftrek van

CHAPITRE 3

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

Section 1^{re}*Intéressements aux plus-values*

Art. 6

L'article 2, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par les 22° et 23°, rédigés comme suit:

“22° Bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values: toute personne physique ou une personne qui lui est liée qui exerce des activités, directement ou indirectement, pour un véhicule carried interest ou son gestionnaire;

23° Véhicule carried interest: tout organisme belge ou étranger de placement collectif, y compris leurs compartiments d'investissements, qui (i) lève des capitaux auprès d'un certain nombre d'investisseurs en vue de les investir, conformément à une politique d'investissement définie, dans l'intérêt de ces investisseurs et (ii) qui ne répond pas aux conditions de la directive 2009/65/CE ou, pour les organismes de placement collectif qui ne sont pas établis au sein de l'Union européenne, qui ne répondent pas aux conditions d'une réglementation analogue à la directive 2009/65/CE.”

Art. 7

L'article 17, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° les intéressements aux plus-values reçus par un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values.”

Art. 8

Dans la titre 2, chapitre 2, section 3, sous-section 1^{re}, du même Code, il est inséré un article 19*quater*, rédigé comme suit:

“Art. 19*quater*. Les intéressements aux plus-values comprennent:

1° la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest, y compris des dividendes, qui est payée ou attribuée à un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, de quelque manière que ce soit, par ou au

de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering;

2° de meerwaarde die wordt verwezenlijkt door de carried interest begunstigde, bij de overdracht van zijn rechten in het carried interest vehikel na aftrek van de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering;

3° uitkeringen die worden aangemerkt als dividenden in de artikelen 186, 187 en 209 in geval van gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen van een carried interest vehikel of van verkrijging van eigen aandelen door deze aan de carried interest begunstigde na aftrek van de aanschaffingswaarde van de rechten in het carried interest vehikel en met uitsluiting van het deel in de winst van een carried interest vehikel dat de opbrengst is van een investering door de carried interest begunstigde in dat carried interest vehikel voor zover deze opbrengst proportioneel, globaal beschouwd, niet meer bedraagt dan hetgeen een belegger die geen carried interest begunstigde is als opbrengst verwerft uit zijn investering.

In afwijking van het eerste lid, omvat carried interest niet de inkomsten verkregen in verband met aandelen verworven door de uitoefening van aandelenopties in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen.”

Art. 9

In artikel 21, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 december 2002 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2005 en 28 juli 2011, worden de woorden “17, § 1, 6°,” ingevoegd tussen de woorden “die vermeld in artikel” en de woorden “19, § 1, eerste lid, 4° en 19bis”.

moyen d'un véhicule d'intéressement aux plus-values, après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement;

2° la plus-value réalisée par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values, à l'occasion de la cession de ses droits dans le véhicule carried interest après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement;

3° les sommes définies comme dividendes par les articles 186, 187 et 209 en cas de partage total ou partiel de l'avoir social d'un véhicule carried interest, résident ou étranger, ou en cas d'acquisition d'actions ou parts propres par ce véhicule auprès du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values après déduction de la valeur d'acquisition des droits dans le véhicule carried interest et à l'exclusion de la part des bénéfices provenant d'un véhicule carried interest qui constitue le rendement d'un investissement du bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values dans ce véhicule carried interest, pour autant que ce rendement soit proportionnel et ne dépasse pas globalement ce qu'un investisseur qui n'est pas un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values reçoit de son investissement.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les intéressements aux plus-values ne comprennent pas les revenus obtenus en lien avec des actions acquises par l'exercice d'options sur actions en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses.”

Art. 9

Dans l'article 21, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 et modifié par les lois des 27 décembre 2005 et 28 juillet 2011, les mots “17, § 1^{er}, 6°,” sont insérés entre les mots “ceux visés à l'article” et les mots “19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° et 19bis”.

Art. 10

Artikel 37, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid behouden de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, hun hoedanigheid van roerende inkomsten.”

Art. 11

In artikel 87, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “, en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 12

In artikel 88, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “, en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 13

In artikel 134, § 4, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “, en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 14

In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “en 6°,” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”;

2° in de bepaling onder 3° wordt het woord “3°septies” vervangen door het woord “3°octies”;

3° een bepaling onder 3°octies wordt ingevoegd, luidende:

Art. 10

L'article 37, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°, conservent leur qualité de revenus mobiliers.”

Art. 11

Dans l'article 87, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2016, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°”.

Art. 12

Dans l'article 88, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2016, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°”.

Art. 13

Dans l'article 134, § 4, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°”.

Art. 14

À l'article 171, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase liminaire, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°” sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°”;

2° dans le 3°, le mot “3°septies” est remplacé par le mot “3°octies”;

3° un 3°octies est inséré, rédigé comme suit:

“3^oocties tegen een aanslagvoet van 25 pct., de inkomsten vermeld in artikel 17, § 1, 6^o,”

Art. 15

In artikel 178/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 november 2021, worden de woorden “en 6^o” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1^o tot 3^o” en de woorden “, en 90, eerste lid, 6^o en 9^o, vermeldde inkomsten”.

Art. 16

Artikel 184^{quater}, ingevoegd bij de wet van 19 december 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Deze liquidatiereserve kan niet worden aangelegd zolang de in het eerste lid bedoelde vennootschap aandelen of deelbewijzen van een carried interest vehikel bezit, daaronder begrepen het jaar waarin deze aandelen of deelbewijzen definitief zijn vervreemd en voor zover deze aldus onrechtstreeks worden aangehouden door een carried interest begunstigde.”

Art. 17

In artikel 261 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in de bepaling onder 4^o, worden de woorden “artikel 17, § 1, 5^o” vervangen door de woorden “artikel 17, § 1, 5^o en 6^o”;

2^o tussen het vierde en het vijfde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Voor de toepassing van het eerste lid, 4^o, wordt:

a) de in artikel 179 of 220 bedoelde belastingplichtige geacht de in artikel 17, § 1, 6^o, bedoelde carried interest verschuldigd te zijn die een carried interest begunstigde ontvangt van een buitenlands carried interest vehikel die met de belastingplichtige verbonden is in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wegens of naar aanleiding van de werkzaamheid van de begunstigde ten behoeve van de belastingplichtige;

b) de in artikel 227, 2^o en 3^o, bedoelde belastingplichtige geacht de in artikel 17, § 1, 6^o, bedoelde carried interest

“3^oocties au taux de 25 p.c., les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6^o,”

Art. 15

Dans l'article 178/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2021, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1^o à 3^o”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1^o à 3^o et 6^o”.

Art. 16

L'article 184^{quater}, inséré par la loi du 19 décembre 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2002, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Cette réserve de liquidation ne peut être constituée aussi longtemps que la société visée à l'alinéa 1^{er} détient des actions ou des parts d'un véhicule carried interest, y compris l'année au cours de laquelle ces actions ou parts ont fait l'objet d'une cession définitive et dans la mesure où ils sont ainsi détenus indirectement par un bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values.”

Art. 17

À l'article 261 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le 4^o, les mots “à l'article 17, § 1^{er}, 5^o” sont remplacés par les mots “à l'article 17, § 1^{er}, 5^o et 6^o”;

2^o entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5, un nouvel alinéa est inséré, rédigé comme suit:

“Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 4^o:

a) le contribuable visé à l'article 179 ou 220 est censé attribuer les intéressements aux plus-values visées à l'article 17, § 1^{er}, 6^o, qu'un bénéficiaire reçoit d'un véhicule carried interest étranger lié au contribuable au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations, en raison ou à l'occasion de l'activité professionnelle du bénéficiaire au profit du contribuable;

b) le contribuable visé à l'article 227, 2^o et 3^o, est censé attribuer les intéressements aux plus-values

verschuldigd te zijn die een carried interest begunstigde ontvangt van een buitenlands carried interest vehikel die met de belastingplichtige verbonden is in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wegens of naar aanleiding van de werkzaamheid van de begunstigde ten behoeve van de belastingplichtige waarvoor de belastingplichtige in België of in het buitenland in artikel 17, § 1, 6°, bedoelde carried interest betaalt of toekent.”

Art. 18

In artikel 265, eerste lid, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4° worden de woorden “en 19bis” vervangen door de woorden “, 19bis en 19quater”;

b) de bepaling onder 5° wordt hersteld als volgt:

“5° op inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 6°, wanneer die worden toegekend aan belastingplichtigen andere dan diegenen onderworpen aan de personenbelasting of de belasting van niet-inwoners op grond van artikel 227, 1°.”

Art. 19

Artikel 269, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 26 december 2022, wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“10° op 25 pct. voor de in artikel 17, § 1, 6° vermelde inkomsten.”

Art. 20

In artikel 413/1, § 1, tweede lid, eerste streepje, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2018, worden de woorden “en 6°” ingevoegd tussen de woorden “artikelen 17, § 1, 1° tot 3°” en de woorden “, en 90, eerste lid, 6° en 9°, vermelde inkomsten”.

Art. 21

Artikel 466, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 2011, vervangen bij de wet van 13 december 2012, en gewijzigd bij de wetten van 26 december 2015 en 25 december 2016, wordt

visées à l'article 17, § 1^{er}, 6°, qu'un bénéficiaire reçoit d'un véhicule carried interest étranger lié au contribuable au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations, en raison ou à l'occasion de l'activité professionnelle du bénéficiaire au profit du contribuable pour laquelle le contribuable paye ou attribue en Belgique ou à l'étranger des intéressements aux plus-values visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 18

Dans l'article 265, alinéa 1^{er}, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 4°, les mots “et 19bis” sont remplacés par les mots “, 19bis et 19quater”;

b) le 5° est rétabli dans la rédaction suivante:

“5° sur les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°, lorsqu'ils sont attribués à des contribuables autres que ceux assujettis à l'impôt des personnes physiques ou assujettis à l'impôt des non-résidents sur base de l'article 227, 1°.”

Art. 19

L'article 269, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2022, est complété par un 10°, rédigé comme suit:

“10° à 25 p.c. pour les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 20

Dans l'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 2, premier tiret, du même Code, inséré par la loi du 1^{er} décembre 2016 et modifié par la loi du 26 mars 2018, les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3°”, sont remplacés par les mots “aux articles 17, § 1^{er}, 1° à 3° et 6°”.

Art. 21

L'article 466, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 14 avril 2011, remplacé par la loi du 13 décembre 2012, et modifié par les lois du 26 décembre 2015 et 25 décembre 2016, est complété par les mots “, ainsi

aangevuld met de woorden “, evenals met het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de in artikel 17, § 1, 6° bedoelde inkomsten.”

Art. 22

Deze afdeling treedt in werking op de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt en is van toepassing op de inkomsten die vanaf die datum worden betaald of toegekend.

In afwijking van het eerste lid, is deze afdeling niet van toepassing op de inkomsten betaald of toegekend door een carried interest vehikel dat uiterlijk op datum van inwerkingtreding van deze afdeling in vereffening werd gesteld.

In afwijking van het eerste lid, treedt artikel 16 in werking vanaf aanslagjaar 2026.

Afdeling 2

Exit taxes

Art. 23

In artikel 18, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 december 2023, wordt een bepaling onder 2°*quater* ingevoegd, luidende:

“2°*quater* het gedeelte van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap dat in toepassing van artikel 209 als uitgekeerd dividend in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt, verhoudingsgewijs beperkt tot het deel van de uitgekeerde winst waarop de door de belastingplichtige gehouden aandelen en winstbewijzen hoe ook genaamd, recht hebben, in volgende gevallen:

— in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 4°, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België;

— in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 1° en 1°*bis*, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België.”

que de la quotité d'impôt afférente aux revenus mobiliers visés à l'article 17, § 1^{er}, 6°.”

Art. 22

La présente section entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* et est applicable aux revenus payés ou attribués à partir de cette date.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable aux revenus payés ou attribués par un véhicule carried interest mis en liquidation au plus tard à la date d'entrée en vigueur de la présente section.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 16 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2026.

Section 2

Exit tax

Art. 23

Dans l'article 18, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 décembre 2023, il est inséré le 2°*quater*, rédigé comme suit:

“2°*quater* la partie de l'avoir social d'une société qui, en vertu de l'article 209, est considérée comme un dividende distribué à l'impôt des sociétés, limitée proportionnellement à la partie du bénéfice distribué à laquelle les actions, parts et parts bénéficiaires, quelle que soit leur dénomination, détenues par le contribuable donnent droit, dans les cas suivants:

— en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 4°, et uniquement dans la mesure où ce dividende se rapporte à des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique;

— en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 1° et 1°*bis*, et uniquement dans la mesure où ce dividende se rapporte à des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique.”

Art. 24

In artikel 21, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 11° worden de woorden “in artikel 209” vervangen door de woorden “in artikel 18, eerste lid, 2°*ter* en 2°*quater*”;

2° het lid wordt aangevuld met een bepaling onder 15°, luidende:

“15° dividenden uitgekeerd door een vennootschap in de mate dat de belastingplichtige heeft aangetoond dat zij voortvloeien uit de realisatie van de bestanddelen die naar het buitenland zijn overgebracht als gevolg van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, en tot ten hoogste het bedrag dat in toepassing van die bepaling in hoofde van de belastingplichtige als dividend werd aangemerkt.”

Art. 25

In artikel 202 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° hersteld als volgt:

“3° het bedrag dat geacht wordt toegekend te worden aan aandelen en winstbewijzen hoe ook genaamd ten gevolge van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, inleidende zin, worden de woorden “in § 1, 1° en 2°” vervangen door de woorden “in § 1, 1° tot 3°”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Van de winst van het belastbaar tijdperk worden eveneens dividenden afgetrokken in de mate dat zij er in voorkomen en voor zover en in de mate dat de belastingplichtige heeft aangetoond dat deze dividenden voortvloeien uit de realisatie van de bestanddelen die naar het buitenland zijn overgebracht als gevolg van één van de verrichtingen bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, en tot ten hoogste het bedrag dat in toepassing van die bepaling in hoofde van de belastingplichtige als dividend werd aangemerkt.”

Art. 24

À l'article 21, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme de 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 11°, les mots “à l'article 209” sont remplacés par les mots “à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*ter* et 2°*quater*”;

2° l'alinéa est complété par un 15°, rédigé comme suit:

“15° les dividendes distribués par une société dans la mesure où le contribuable a démontré qu'ils résultent de la réalisation des éléments transférés à l'étranger suite à l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*, et à concurrence de maximum le montant considéré, en vertu de cette disposition, comme un dividende dans le chef du contribuable.”

Art. 25

À l'article 202 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 3° est rétabli comme suit:

“3° le montant censé attribué aux actions, parts et parts bénéficiaires, quelle que soit leur dénomination, à la suite d'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, phrase liminaire, les mots “au § 1^{er}, 1° et 2°,” sont remplacés par les mots “au § 1^{er}, 1° à 3°”;

3° l'article est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Des bénéfices de la période imposable sont également déduits les dividendes, pour autant qu'ils en proviennent et pour autant et dans la mesure où le contribuable a démontré que ces dividendes résultent de la réalisation des éléments transférés à l'étranger suite à l'une des opérations visées à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*, et à concurrence de maximum le montant qui, en vertu de cette disposition, a été considéré comme un dividende dans le chef du contribuable.”

Art. 26

In artikel 219 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en de inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°,” vervangen door de woorden “op inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, op inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, en op dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en 5°, financiële voordelen” vervangen door de woorden “inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, financiële voordelen” en worden de woorden “die kosten, die voordelen van alle aard, die financiële voordelen en die inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “die kosten, voordelen van alle aard, financiële voordelen, inkomsten en dividenden”;

3° in het vijfde lid worden de woorden “of van de inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, of van de dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”;

4° in het zesde lid worden de woorden “of van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, of van de dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”.

Art. 27

In artikel 228, § 2, 2°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2006, worden de woorden “, met inbegrip van de in artikel 18, eerste lid 2°*quater* bedoelde dividenden,” ingevoegd tussen de woorden “de inkomsten uit kapitalen en roerende goederen” en de woorden “waarvan de schuldenaar onderworpen is aan de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de belasting van niet-inwoners”.

Art. 26

À l'article 219 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “et des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, et des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “et 5°, avantages financiers” sont remplacés par les mots “revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*, avantages financiers” et les mots “ces dépenses, avantages de toute nature, avantages financiers et revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°,” sont remplacés par les mots “ces dépenses, avantages de toute nature, avantages financiers, revenus et dividendes”;

3° dans l'alinéa 5, les mots “ou des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, ou des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”;

4° dans l'alinéa 6, les mots “ou des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, ou des dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”.

Art. 27

Dans l'article 228, § 2, 2°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2006, les mots “, y compris les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*,” sont insérés entre les mots “les revenus de capitaux et de biens mobiliers” et les mots “dont le débiteur est assujéti à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés, à l'impôt des personnes morales ou à l'impôt des non-résidents”.

Art. 28

In artikel 233, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 januari 2022, worden de woorden “en inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”.

Art. 29

In artikel 246, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden de woorden “en inkomsten als bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, en 5°” vervangen door de woorden “, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, wat auteursrechten en naburige rechten betreft, inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, dividenden bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*”.

Art. 30

Artikel 413/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° het bedrag dat als een in artikel 18, eerste lid, 2°*quater*, bedoeld dividend wordt aangemerkt, indien de overbrenging van bestanddelen gebeurt naar een andere lidstaat van de Europese Unie of een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte die met België een toepasselijke overeenkomst heeft gesloten die in wederzijdse bijstand bij invordering voorziet;”

Art. 31

Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2025 en is van toepassing op de verrichtingen bedoeld in artikel 210, § 1, 1°, 1°*bis* of 4°, van hetzelfde Wetboek die vanaf die datum hebben plaatsgevonden.

Art. 28

Dans l'article 233, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 janvier 2022, les mots “et les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”.

Art. 29

Dans l'article 246, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les mots “et les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, et 5°” sont remplacés par les mots “, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les droits d'auteur et les droits voisins, les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 5°, les dividendes visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*”.

Art. 30

L'article 413/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le montant qualifié de dividendes au sens de l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°*quater*, lorsque le transfert d'éléments se fait vers un autre État membre de l'Union européenne ou un autre État membre de l'Espace économique européen ayant avec la Belgique une convention applicable prévoyant une assistance mutuelle au recouvrement;”

Art. 31

La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et est applicable aux opérations visées à l'article 210, § 1^{er}, 1°, 1°*bis* ou 4°, du même Code qui ont eu lieu à partir de cette date.

Afdeling 3*Liquidatiereserve en VVPRbis***Art. 32**

In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3°*sexies* wordt vervangen als volgt:

“3°*sexies* tegen een aanslagvoet van 15 pct., de in artikel 269, § 2, tweede lid, 2°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar na dat van de inbreng of later, of, wanneer zij zijn uitgekeerd door een private privak bedoeld in artikel 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, in de mate dat ze voortkomen uit dividenden die in aanmerking komen om aan het in artikel 269, § 2, tweede lid, 2°, vermelde tarief onderworpen te worden;”;

2° in het artikel wordt een bepaling onder 3°*sexies*/1 ingevoegd, luidende:

“3°*sexies*/1 tegen een aanslagvoet van 20 pct., de in artikel 269, § 2, tweede lid, 1°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het tweede boekjaar na dat van de ten laatste op 31 december 2025 verrichte inbreng, of, wanneer zij zijn uitgekeerd door een private privak bedoeld in artikel 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, in de mate dat ze voortkomen uit dividenden die in aanmerking komen om aan het in artikel 269, § 2, tweede lid, 1°, vermelde tarief onderworpen te worden;”;

3° de bepaling onder 3°*septies* wordt vervangen als volgt:

“3°*septies* tegen een aanslagvoet van 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct., de dividenden, andere dan deze bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit een aantasting van de liquidatiereserve bedoeld in de artikelen 184*quater* of 541, of de in het buitenland geïnde of verkregen dividenden in zoverre hun toekenning of betaalbaarstelling het gevolg is van analoge bepalingen of gelijkaardige gevolgen heeft genomen door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en naargelang het aangetaste gedeelte van deze reserves werd toegevoegd aan de bedoelde liquidatiereserve:

Section 3*Réserve de liquidation et VVPRbis***Art. 32**

Dans l'article 171, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3°*sexies* est remplacé comme suit:

“3°*sexies* au taux de 15 p.c., les dividendes visés à l'article 269, § 2, alinéa 2, 2°, s'ils sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport ou plus tard, ou lorsqu'ils sont distribués par une pricaf privée visée à l'article 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, dans la mesure où ils proviennent de dividendes qui peuvent bénéficier du taux visé à l'article 269, § 2, alinéa 2, 2°;”;

2° dans l'article il est inséré un 3°*sexies*/1, rédigé comme suit:

“3°*sexies*/1 au taux de 20 p.c., les dividendes visés à l'article 269, § 2, alinéa 2, 1°, s'ils sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du deuxième exercice comptable qui suit celui de l'apport, effectué au plus tard le 31 décembre 2025, ou lorsqu'ils sont distribués par une pricaf privée visée à l'article 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, dans la mesure où ils proviennent de dividendes qui peuvent bénéficier du taux visé à l'article 269, § 2, alinéa 2, 1°;”;

3° le 3°*septies* est remplacé comme suit:

“3°*septies* au taux de 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c., les dividendes, autres que ceux visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution de la réserve de liquidation visée aux articles 184*quater* ou 541, ou les dividendes encaissés ou recueillis à l'étranger dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de dispositions analogues ou ayant des effets équivalents prises par un autre État membre de l'Espace Economique Européen, et selon que la partie de ces réserves qui est diminuée a été affectée à ladite réserve de liquidation:

a) ten laatste op 31 december 2025, in welk geval:

— de aanslagvoet 5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 5 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

— de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende een periode tussen 3 en 5 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

— de aanslagvoet 20 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende minder dan 3 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

b) op een latere datum dan 31 december 2025, in welk geval de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 3 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;”

Art. 33

In artikel 269 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, 8°, wordt vervangen als volgt:

“8° op 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct., voor de dividenden, andere dan deze bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit een aantasting van de liquidatiereserve bedoeld in de artikelen 184*quater* of 541, of voor de dividenden van buitenlandse oorsprong die in België zijn geïnd of verkregen in zoverre hun toekenning of betaalbaarstelling het gevolg is van analoge bepalingen of gelijkaardige gevolgen heeft genomen door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, en naargelang het aangetaste gedeelte van deze reserves werd toegevoegd aan de bedoelde liquidatiereserve:

a) ten laatste op 31 december 2025, in welk geval:

— de aanslagvoet 5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 5 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

— de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende een periode tussen 3 en 5 jaar behouden is

a) au plus tard le 31 décembre 2025, auquel cas:

— le taux est de 5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 5 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

— le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant une période comprise entre 3 et 5 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

— le taux est de 20 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

b) à une date postérieure au 31 décembre 2025, auquel cas le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 3 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;”

Art. 33

À l'article 269 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, 8°, est remplacé comme suit:

“8° à 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c., les dividendes, autres que ceux visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution de la réserve de liquidation visée aux articles 184*quater* ou 541, ou les dividendes d'origine étrangère encaissés ou recueillis en Belgique dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de dispositions analogues ou ayant des effets équivalents prises par un autre État membre de l'Espace économique européen, et selon que la partie de ces réserves qui est diminuée a été affectée à ladite réserve de liquidation:

a) au plus tard le 31 décembre 2025, auquel cas:

— le taux est de 5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 5 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

— le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant une période comprise entre 3 et 5 ans

gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

— de aanslagvoet 20 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende minder dan 3 jaar behouden is gebleven op dezelfde wijze zoals vermeld in het eerste streepje;

b) op een latere datum dan 31 december 2025, in welk geval de aanslagvoet 6,5 pct. bedraagt indien dit gedeelte gedurende ten minste 3 jaar behouden is gebleven op de wijze bedoeld in de artikelen 184*quater*, derde lid, of 541, te rekenen vanaf de laatste dag van het belastbaar tijdperk van aanleg;

2° paragraaf 2, tweede lid, 1°, wordt aangevuld met de woorden “, wanneer deze inbreng ten laatste op 31 december 2025 is verricht”;

3° in paragraaf 2, achtste lid, worden de woorden “aan een verlaagd tarief van de roerende voorheffing van 5 pct.” vervangen door de woorden “aan een verlaagd tarief van de roerende voorheffing van 5 of 6,5 pct. als bedoeld in paragraaf 1, 8°”.

Art. 34

De artikelen 32, 3° en 33, 1° en 3°, zijn van toepassing op vanaf 1 juli 2025 toegekende of betaalbaar gestelde dividenden.

Afdeling 4

DBI-aftrek

Art. 35

In artikel 202, § 2, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de woorden “met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro” vervangen door de woorden “een deelneming bezit met een aanschaffingswaarde van ten minste 2.500.000 euro die, indien deze vennootschap die de inkomsten verkrijgt geen kleine vennootschap is, de aard van financiële vaste activa heeft”.

Art. 36

In artikel 264/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

— le taux est de 20 p.c. si cette partie a été conservée pendant moins de 3 ans dans les mêmes conditions que celles mentionnées au premier tiret;

b) à une date postérieure au 31 décembre 2025, auquel cas le taux est de 6,5 p.c. si cette partie a été conservée pendant au moins 3 ans dans les conditions visées aux articles 184*quater*, alinéa 3, ou 541, à compter du dernier jour de la période imposable de la constitution;

2° le paragraphe 2, alinéa 2, 1°, est complété par les mots “, lorsque cet apport est effectué au plus tard le 31 décembre 2025”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 8, les mots “à un taux de précompte mobilier réduit de 5 p.c.” sont remplacés par les mots “à un taux de précompte mobilier réduit de 5 ou 6,5 p.c. visé au paragraphe 1^{er}, 8°”.

Art. 34

Les articles 32, 3° et 33, 1° et 3°, sont applicables aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} juillet 2025.

Section 4

Déduction RDT

Art. 35

Dans l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, les mots “dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “une participation dont la valeur d'investissement atteint au moins 2.500.000 euros qui, si cette société qui en bénéficie, n'est pas une petite société, a la nature d'immobilisations financières”.

Art. 36

À l'article 264/1, du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “ten minste 2.500.000 euro bedraagt” vervangen door de woorden “ten minste 2.500.000 euro bedraagt die, indien deze verkrijger geen kleine vennootschap is, de aard van financiële vaste activa heeft”;

2° in paragraaf 2, 3°, worden de woorden “ten minste 2.500.000 euro” vervangen door de woorden “ten minste 2.500.000 euro bedraagt die, indien deze verkrijger geen kleine vennootschap is, de aard van financiële vaste activa heeft”.

Art. 37

Artikel 35 is van toepassing vanaf aanslagjaar 2026.

Artikel 36 treedt in werking op 1 juli 2025.

Elke wijziging die vanaf 3 februari 2025 aan de afsluitingsdatum van het boekjaar wordt aangebracht, en die door de belastingplichtige niet wordt verantwoord door andere motieven dan het ontwijken van inkomstenbelastingen, blijft zonder uitwerking voor de toepassing van artikel 35.

HOOFDSTUK 4

Procedure – Afschaffing van belastingverhogingen in gevallen van goede trouw

Art. 38

In artikel 444 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Er wordt afgezien van een belastingverhoging bij een eerste te goeder trouw begane overtreding.

Goede trouw wordt, behoudens bewijs van het tegendeel, vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351.”

Art. 39

Dit hoofdstuk is van toepassing op aanslagen ingekohierd vanaf 1 juli 2025.

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “au moins 2.500.000 euros qui, si ce bénéficiaire n’est pas une petite société, a la nature d’immobilisations financières”;

2° dans le paragraphe 2, 3°, les mots “au moins 2.500.000 euros” sont remplacés par les mots “au moins 2.500.000 euros et qui, si ce bénéficiaire n’est pas une petite société a la nature d’immobilisations financières”.

Art. 37

L’article 35 est applicable à partir de l’exercice d’imposition 2026.

L’article 36 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Toute modification apportée à la date de clôture de l’exercice à partir du 3 février 2025, qui n’est pas justifiée par le contribuable pour des raisons autres que l’évasion des impôts sur les revenus de la présente section, reste sans effet pour l’application de l’article 35.

CHAPITRE 4

Procédure – Suppression de l’accroissement d’impôts en cas de bonne foi

Art. 38

Dans l’article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, l’alinéa 3 est remplacé comme suit:

“Il est renoncé à l’accroissement d’impôt pour la première infraction commise de bonne foi.

La bonne foi est, jusqu’à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d’application de l’article 351.”

Art. 39

Le présent chapitre s’applique à des impositions enrôlées à partir du 1^{er} juillet 2025.

HOOFDSTUK 5

Herinvoering van een permanent systeem inzake fiscale regularisatie

Art. 40

Voor de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk verstaat men onder:

1° Contactpunt: het binnen de Federale Overheidsdienst Financiën opgerichte Contactpunt regularisaties;

2° regularisatieaangifte: de aangifte bij de Federale Overheidsdienst Financiën van inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen met het oog op het bekomen van een regularisatieattest mits de krachtens deze hoofdstuk verschuldigde heffing wordt betaald;

3° natuurlijke personen: de op grond van artikel 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan de personenbelasting onderworpen rijksinwoners en de op grond van artikel 227, 1°, van hetzelfde Wetboek aan de belasting van niet-inwoners onderworpen niet-rijksinwoners;

4° rechtspersonen: de op grond van artikel 179 van het voormelde Wetboek aan de vennootschapsbelasting onderworpen binnenlandse vennootschappen, de burgerlijke vennootschappen of verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid bedoeld in artikel 29 van hetzelfde Wetboek, de rechtspersonen onderworpen aan de rechtspersonenbelasting op grond van artikel 220 van hetzelfde Wetboek, en de op grond van artikel 227, 2° en 3°, van hetzelfde Wetboek aan de belasting van niet-inwoners onderworpen buitenlandse belastingplichtigen;

5° geregulariseerde inkomsten: de inkomsten die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon wordt ingediend bij het Contactpunt, wanneer deze inkomsten de aard hebben van inkomsten die normaal aan de inkomstenbelasting worden onderworpen in het jaar waarin zij werden behaald of verkregen.

Als “geregulariseerde inkomsten” worden eveneens aangemerkt: de inkomsten die, overeenkomstig artikel 5/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, door een oprichter van een juridische constructie moeten worden aangegeven, de roerende inkomsten verkregen op een rekening op naam van een in een artikel 5/2 van dit Wetboek bedoelde vereniging, de inkomsten van een in artikel 307, § 1/1, a), van hetzelfde Wetboek bedoelde buitenlandse rekening en de inkomsten van de

CHAPITRE 5

Réinstauration d'un système permanent de régularisation fiscale

Art. 40

Pour l'application des dispositions du présent chapitre, l'on entend par:

1° Point de contact: le Point de contact-régularisations créé au sein du Service public fédéral Finances;

2° déclaration-régularisation: la déclaration de revenus, sommes, opérations TVA et capitaux effectuée auprès du Service public fédéral Finances dans le but d'obtenir une attestation-régularisation moyennant paiement du prélèvement dû en vertu du présent chapitre;

3° personnes physiques: les habitants du Royaume assujettis à l'impôt des personnes physiques sur la base de l'article 3 du Code des impôts sur les revenus 1992 et les non-habitants du Royaume assujettis à l'impôt des non-résidents sur la base de l'article 227, 1°, du même Code;

4° personnes morales: les sociétés résidentes assujetties à l'impôt des sociétés en vertu de l'article 179 du Code susvisé, les sociétés civiles ou les associations sans personnalité juridique visées à l'article 29 du même Code, les personnes morales assujetties à l'impôt des personnes morales en vertu de l'article 220 du même Code, ainsi que les contribuables étrangers soumis à l'impôt des non-résidents en vertu de l'article 227, 2° et 3°, du même Code;

5° revenus régularisés: les revenus qui font l'objet d'une déclaration-régularisation introduite auprès du Point de contact, par une personne physique ou une personne morale, lorsqu'ils ont la nature de revenus qui sont normalement soumis à l'impôt sur les revenus pour l'année au cours de laquelle ils ont été obtenus ou recueillis.

Sont également considérés comme des “revenus régularisés”: les revenus qui doivent être déclarés, conformément à l'article 5/1, du Code des impôts sur les revenus 1992, par un fondateur d'une construction juridique, les revenus mobiliers recueillis sur un compte au nom d'une association visés à l'article 5/2 du même Code, les revenus d'un compte étranger visés à l'article 307, § 1^{er} /1, a), du même Code et les revenus des contrats d'assurance-vie étrangers visés à l'article 307, § 1^{er} /1,

in artikel 307, § 1/1, b), van hetzelfde Wetboek bedoelde buitenlandse levensverzekeringsovereenkomsten, die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte ingediend bij het Contactpunt;

6° geregulariseerde sommen: de sommen en waarden die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon wordt ingediend bij het Contactpunt, wanneer deze aantoonbaar dat deze sommen en waarden niet de aard hebben van inkomsten die normaal aan de inkomstenbelasting worden onderworpen in het jaar waarin zij werden behaald of verkregen maar onder de toepassing van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten vallen, voor zover ze betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten, of onder de toepassing vallen van het Wetboek diverse rechten en taksen;

7° geregulariseerde btw-handelingen: de in artikel 51 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde bedoelde aan btw onderworpen handelingen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte die wordt verricht bij het Contactpunt door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon;

8° aangever: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die een regularisatieaangifte indient hetzij in persoon hetzij door tussenkomst van een gemachtigde;

9° gemachtigde: een in artikel 5, § 1, 1° tot en met 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, beoogde persoon of onderneming;

10° heffing: het totaal bedrag van de ingevolge de regularisatie verschuldigde som;

11° fiscaal verjaarde kapitalen: de in dit hoofdstuk bedoelde kapitalen ten aanzien waarvan de fiscale administratie ingevolge het verstrijken van de termijnen, naargelang het geval, bedoeld in de artikelen 354 of 358, § 1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de artikelen 81, 81bis, of 83 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de artikelen 214, 216, 217¹ en 217² of 218 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten, of de artikelen 202⁸ of 202⁹ van het Wetboek diverse rechten

b), du même Code, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation introduite auprès du Point de contact;

6° sommes régularisées: les sommes et valeurs qui font l'objet d'une déclaration-régularisation effectuée auprès du Point de contact, par une personne morale ou par une personne physique, lorsque celle-ci démontre que ces sommes et valeurs n'ont pas la nature de revenus qui sont normalement soumis à l'impôt sur les revenus pour l'année au cours de laquelle ils ont été obtenus ou recueillis mais tombent sous l'application du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, ou sous l'application du Code des droits et taxes divers;

7° opérations TVA régularisées: les opérations soumises à la TVA visées à l'article 51 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée qui font l'objet d'une déclaration-régularisation auprès du Point de contact, par une personne morale ou par une personne physique;

8° déclarant: la personne physique ou la personne morale qui introduit une déclaration-régularisation soit personnellement soit par l'intermédiaire d'un mandataire;

9° mandataire: une personne ou une entreprise visées à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces;

10° prélèvement: le montant total de la somme due en raison de la régularisation;

11° capitaux fiscalement prescrits: les capitaux visés dans le présent chapitre, à l'égard desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer au moment de l'introduction de la déclaration-régularisation de pouvoir de perception dans le chef du contribuable qui a commis l'infraction fiscale, suite à l'expiration des délais, selon le cas, visés soit aux articles 354 ou 358, § 1^{er}, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992, soit aux articles 81, 81bis ou 83 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, soit aux articles 214, 216, 217¹ et 217² ou 218 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au

en taksen, op het ogenblik van de indiening van de regularisatieaangifte geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen in hoofde van de belastingplichtige die de fiscale overtreding heeft begaan.

Art. 41

§ 1. De geregulariseerde inkomsten die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk worden onderworpen aan een heffing tegen het normale tarief inzake inkomstenbelastingen dat van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze inkomsten werden behaald of verkregen, verhoogd met 30 procentpunten.

Bij de vaststelling van deze heffing wordt geen rekening gehouden met enige belastingvermindering of belastingkrediet, noch met een verrekening van voorheffingen, voorafbetalingen of van de woonstaatheffing.

§ 2. De geregulariseerde sommen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen het normale belastingtarief dat volgens de normale regels op die sommen van toepassing is met betrekking tot het belastbaar tijdperk waarin deze sommen werden behaald of verkregen, verhoogd met 30 procentpunten.

§ 3. De geregulariseerde btw-handelingen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen het btw-tarief dat van toepassing is op de geregulariseerde handelingen op het ogenblik waarop ze plaatsvonden, verhoogd met 30 procentpunten behalve in de gevallen waarin de regularisatieaangifte reeds aanleiding geeft tot regularisatie van die handelingen als beroepsinkomsten onder toepassing van § 1.

Art. 42

In geval van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, heeft de definitieve, zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling van de in artikel 41 bepaalde heffingen tot gevolg dat:

— de in artikel 41, § 1, bedoelde inkomsten voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan de inkomstenbelasting zoals bepaald in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met inbegrip van de daarin vermelde belastingverhogingen, boetes en nalatigheidsintresten;

financement des communautés et des régions, soit aux articles 202^b ou 202^g du Code des droits et taxes divers.

Art. 41

§ 1^{er}. Les revenus régularisés qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à leur taux normal en matière d'impôt sur les revenus qui est d'application pour la période imposable durant laquelle ces revenus ont été obtenus ou recueillis majoré de 30 points de pourcentage.

Lors de la détermination de ce prélèvement, il n'est tenu compte d'aucune réduction d'impôt ou crédit d'impôt, ni d'une imputation de précomptes, de versements anticipés ou du prélèvement pour l'État de résidence.

§ 2. Les sommes régularisées qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumises à un prélèvement au taux normal d'imposition selon les règles normales qui sont applicables auxdites sommes pour la période imposable au cours de laquelle ces sommes ont été obtenues ou recueillies, majoré de 30 points de pourcentage.

§ 3. Les opérations TVA régularisées qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumises à un prélèvement à la TVA au taux qui est d'application pour les opérations régularisées au moment où les opérations ont eu lieu, majoré de 30 points de pourcentage à l'exclusion des cas dans lesquels la déclaration-régularisation donne déjà lieu à la régularisation de ces opérations en tant que revenus professionnels en application du § 1^{er}.

Art. 42

Si la déclaration-régularisation a été réalisée dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre, le paiement définitif et effectué sans aucune réserve des prélèvements mentionnés à l'article 41 a pour conséquence que:

— les revenus visés à l'article 41, § 1^{er}, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumis à l'impôt sur les revenus tel que prévu par le Code des impôts sur les revenus 1992, en ce compris aux accroissements d'impôt, amendes et intérêts de retard qui y sont prévus;

— de in artikel 41, § 2, bedoelde sommen voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan enige rechten of taksen, zoals bepaald in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover ze betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten of het Wetboek diverse rechten en taksen, met inbegrip van de daarin vermelde boetes en nalatigheidsinteressen;

— de in artikel 41, § 3, bedoelde handelingen voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan enige btw, noch aan enige bijkomende sanctie of boete zoals bepaald in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 43

iscaal verjaarde kapitalen die afkomstig zijn van de fiscale misdrijven bedoeld in artikel 48, § 1, die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen onder de vorm van levensverzekeringen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen van de in artikel 307, § 1/1, a), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde buitenlandse rekeningen die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Fiscaal verjaarde kapitalen van een in artikel 2 van het voormelde Wetboek bedoelde juridische constructie die het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte conform de bepalingen van dit hoofdstuk, worden onderworpen aan een heffing tegen een tarief van 45 percentpunten op het kapitaal.

Art. 44

Noch de regularisatieaangifte, noch de betaling van de heffing, noch het regularisatieattest bedoeld in de huidige hoofdstuk, hebben uitwerking indien:

— les sommes visées à l'article 41, § 2, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumises à aucun droit ou taxe tels que prévus par le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions ou le Code des droits et taxes divers, en ce compris aux amendes et intérêts de retard qui y sont prévus;

— les opérations visées à l'article 41, § 3, ne sont plus ou ne peuvent plus être, pour le surplus, soumises à aucune TVA, ni à aucune sanction additionnelle ou amende prévus par le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Art. 43

Les capitaux fiscalement prescrits issus des infractions fiscales définies à l'article 48, § 1^{er}, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits sous la forme d'une assurance-vie qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits des comptes étrangers visés à l'article 307, § 1^{er}/1, a), du Code des impôts sur les revenus 1992, qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Les capitaux fiscalement prescrits d'une construction juridique visée à l'article 2 du Code susvisé qui font l'objet d'une déclaration-régularisation dans le respect des dispositions prévues dans le présent chapitre sont soumis à un prélèvement à un taux de 45 points de pourcentage sur le capital.

Art. 44

Ni la déclaration-régularisation, ni le paiement des prélèvements, ni l'attestation-régularisation visés dans le présent chapitre, ne produisent d'effets si:

1° de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen of kapitalen het voorwerp hebben uitgemaakt van één van de misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, behoudens wanneer deze uitsluitend zijn verkregen uit de misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermelde registratierechten en in de artikelen 207 en 207*bis* van het Wetboek diverse rechten en taksen;

2° de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen of kapitalen voortkomen uit een misdrijf bedoeld in artikel 4, 23°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 4, 23°, k), van dezelfde wet, het misdrijf “misbruik van vennootschapsgoederen” en het misdrijf “misbruik van vertrouwen”, voor zover geregulariseerd wordt overeenkomstig de artikelen 41 en 43;

3° de aangever, vóór de indiening van de regularisatie-aangifte, door een Belgische gerechtelijke instantie, een Belgische belastingadministratie, een Belgische sociale zekerheidsinstelling of een sociale inspectiedienst of de FOD Economie, schriftelijk in kennis is gesteld van lopende specifieke onderzoeksdaten;

4° ten behoeve van dezelfde aangever reeds een regularisatieaangifte werd ingediend sinds de datum van de inwerkingtreding van dit hoofdstuk.

Art. 45

De regularisatieaangifte wordt bij het Contactpunt ingediend door middel van een aangifteformulier waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld. Dit aangifteformulier vermeldt onder andere de naam van de indiener van de aangifte en in voorkomend geval de naam van zijn gemachtigde, het bedrag van de aangegeven inkomsten, sommen, btw-handelingen en fiscaal verjaarde kapitalen en de datum van indiening van de aangifte.

De onderliggende stukken kunnen worden ingediend tot 6 maanden na de indiening van de regularisatie-aangifte. Het Contactpunt heeft de mogelijkheid om de onderliggende stukken die met de regularisatieaangifte

1° les revenus, sommes, opérations TVA ou capitaux régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 505 du Code pénal, sauf lorsque ceux-ci ont été acquis exclusivement par des infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions et aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers;

2° les revenus, sommes, opérations T.V.A ou capitaux régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 4, 23°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, à l'exception de l'infraction visée à l'article 4, 23°, k), de la même loi, et de l'infraction d' "abus de biens sociaux" et d' "abus de confiance", pour autant qu'ils soient régularisés conformément aux articles 41 et 43;

3° avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant a été informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours par une instance judiciaire belge, par une administration fiscale belge, une institution de sécurité sociale ou un service d'inspection sociale belge ou le SPF Économie;

4° une déclaration-régularisation a déjà été introduite en faveur du même déclarant depuis la date de l'entrée en vigueur du présent chapitre.

Art. 45

La déclaration-régularisation est introduite auprès du Point de contact au moyen d'un formulaire de déclaration dont le modèle est établi par le Roi. Ce formulaire de déclaration mentionne notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant des revenus, des sommes, des opérations TVA et des capitaux fiscalement prescrits déclarés et la date de dépôt de la déclaration.

Les pièces sous-jacentes peuvent être introduites jusqu'à 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation. Le Point de contact a la possibilité d'examiner les pièces sous-jacentes qui accompagnent

worden meegestuurd en die betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, na te kijken met het oog op de overeenstemming ervan met de gegevens uit de regularisatieaangifte.

Stukken die naar aanleiding van een regularisatieaangifte worden overgelegd en die geen betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, worden geacht geen deel uit te maken van de regularisatieaangifte en kunnen zodoende later niet worden tegengeworpen aan een binnenlandse of buitenlandse, administratieve of gerechtelijke instantie of financiële instelling.

De regularisatieaangifte gaat in de gevallen bedoeld in de artikelen 41, §§ 1 tot 3 en 43, gepaard met een bondige verklaring omtrent het fraudeschema, alsook omtrent de omvang en de oorsprong van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen, de periode waarin deze zijn ontstaan en de voor de geregulariseerde bedragen gebruikte financiële rekeningen.

Na ontvangst van de regularisatieaangifte brengt het Contactpunt de aangever of zijn gemachtigde schriftelijk op de hoogte van de ontvankelijkheid ervan. Het Contactpunt stelt in dezelfde brief het bedrag vast van de in uitvoering van dit hoofdstuk verschuldigde heffing.

De betaling van de heffing moet definitief en zonder enig voorbehoud worden verricht binnen 15 kalenderdagen volgend op de verzendingsdatum van die brief en is definitief door de Schatkist verworven.

Op het ogenblik van de ontvangst van deze definitieve en zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling, verzendt het Contactpunt aan de aangever of zijn gemachtigde, een regularisatieattest waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld en dat onder andere bevat: de naam van de aangever en in voorkomend geval van zijn gemachtigde, het bedrag van de heffing, het bedrag van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen.

Zodra het regularisatieattest aan de aangever of zijn gemachtigde wordt verzonden, brengt het Contactpunt de Cel voor financiële informatieverwerking opgericht door de voormelde wet van 18 september 2017 op de hoogte van de regularisatie die wordt gesloten en bezorgt het de cel een kopie van het regularisatieattest en de gegevens bedoeld in het vierde lid met uitzondering van het fraudeschema.

De aangiften die bij het Contactpunt worden verricht, worden genummerd en bijgehouden. Het Contactpunt houdt bovendien een lijst bij van de afgeleverde

la déclaration-régularisation et qui sont relatives aux montants régularisés, eu égard à leurs concordances avec les données de la déclaration-régularisation.

Les pièces qui sont produites suite à une déclaration-régularisation et qui ne sont pas relatives aux montants régularisés sont censées ne pas faire partie de la déclaration-régularisation et ne peuvent ainsi pas être opposées par la suite à une instance administrative ou judiciaire ou un établissement financier national ou étranger.

Dans les cas visés aux articles 41, §§ 1^{er} à 3 et 43, la déclaration-régularisation est accompagnée d'une explication succincte du schéma de fraude, ainsi que de l'ampleur et de l'origine des revenus, sommes, opérations TVA et capitaux régularisés, de la période pendant laquelle ceux-ci sont apparus et des comptes financiers utilisés pour les montants régularisés.

Après la réception de la déclaration-régularisation, le Point de contact informe par courrier le déclarant ou son mandataire de la recevabilité de celle-ci. Le Point de contact fixe dans le même courrier le montant du prélèvement dû en exécution du présent chapitre.

Le paiement du prélèvement doit s'opérer définitivement et sans aucune réserve dans les 15 jours calendrier qui suivent la date d'envoi de ce courrier et est définitivement acquis au Trésor.

Au moment de la réception de ce paiement définitif et effectué sans aucune réserve, le Point de contact transmet au déclarant ou à son mandataire, une attestation-régularisation dont le modèle est fixé par le Roi, qui comporte notamment: le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant du prélèvement, le montant des revenus, sommes, opérations TVA et capitaux régularisés.

Dès que l'attestation-régularisation a été transmise au déclarant ou à son mandataire, le Point de contact informe la Cellule de traitement des informations financières instaurée par la loi du 18 septembre 2017 précitée de la régularisation qui a été conclue et lui envoie une copie de l'attestation-régularisation ainsi que les données visées à l'alinéa 4, à l'exception du schéma de fraude.

Les déclarations effectuées auprès du Point de contact sont numérotées et conservées. Le Point de contact tient, en outre, une liste des

regularisatieattesten met vermelding van het nummer van de regularisatieaangifte.

De ambtenaren en personeelsleden die actief zijn binnen het Contactpunt zijn gehouden tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

Zij mogen de naar aanleiding van de regularisatieaangifte verkregen inlichtingen bovendien niet bekend maken aan de andere diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Het beroepsgeheim voorzien in het tiende lid doet geen afbreuk aan de meldingsverplichtingen zoals ze worden voorzien in artikel 24 van de Verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie.

Art. 46

In alle gevallen waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten kunnen de aangifte, de daaropvolgende betaling van de verschuldigde heffing en het attest bedoeld in artikel 45, zevende lid, niet als indicie of aanwijzing worden aangewend om fiscale onderzoeks- of controleverrichtingen uit te voeren, om mogelijke inbreuken op de belastingwetgeving te melden of om inlichtingen uit te wisselen, behalve met betrekking tot de vaststelling van de ingevolge de aangifte verschuldigde heffing, het bedrag van de geregulariseerde inkomsten, sommen, btw-handelingen en kapitalen.

Art. 47

Binnen de grenzen gesteld door de artikelen 42 en 44 en voor zover waar het gaat om een federale belasting of een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor het in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten, kan het regularisatieattest gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst.

Art. 48

§ 1. Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73bis van het Wetboek van de belasting

attestations-régularisation délivrées avec une référence au numéro de la déclaration-régularisation.

Les fonctionnaires et les membres du personnel qui sont actifs au sein du Point de contact sont tenus au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal.

Ils ne peuvent par ailleurs divulguer les informations recueillies à l'occasion de la déclaration-régularisation à d'autres services du Service public fédéral Finances.

Le secret professionnel prévu à l'alinéa 10, ne fait pas obstacle aux obligations de signalement telles qu'elles sont prévues à l'article 24 du règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen.

Art. 46

Dans tous les cas où il s'agit d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu, la déclaration, le paiement subséquent du prélèvement dû et l'attestation visée à l'article 45, alinéa 7, ne peuvent être utilisés comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles de nature fiscale, pour déclarer de possibles infractions fiscales ou pour échanger des renseignements, sauf en ce qui concerne la détermination des prélèvements dus en raison de la déclaration-régularisation, le montant des revenus, sommes, opérations TVA et capitaux régularisés.

Art. 47

Dans les limites des dispositions prévues aux articles 42 et 44 et pour autant qu'il s'agisse d'un impôt fédéral ou d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service et pour lequel l'accord de coopération visé à l'article 50 est conclu, l'attestation-régularisation peut être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public.

Art. 48

§ 1^{er}. Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73bis du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et

over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206*bis* van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten voor zover deze artikelen betrekking hebben op niet in artikel 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, vermeldde registratierechten, in de artikelen 207 en 207*bis* van het Wetboek diverse rechten en taksen, of aan misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, in zoverre die betrekking hebben op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de voormelde misdrijven zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld, of op de inkomsten uit de belegde voordelen, evenals personen die mededaders of medeplichtigen zijn aan deze misdrijven in de zin van de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek, blijven vrijgesteld van strafvervolgung uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van indiening van de in artikel 40, 2°, bedoelde regularisatieaangifte, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven en indien er een regularisatieaangifte werd gedaan onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde heffing definitief en zonder enig voorbehoud werd betaald.

§ 2. Voor alle misdrijven, andere dan deze bepaald in paragraaf 1, kunnen de in paragraaf 1 bedoelde personen nog steeds het voorwerp uitmaken van strafvervolgung.

Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan de misdrijven bepaald in de artikelen 193 tot 197, 489 tot 490*bis*, 491 en 492*bis* van het Strafwetboek, artikel XV.75 van het Wetboek van economisch recht, artikel 11 van het koninklijk besluit van 26 januari 2014 houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen, de verschillende strafbepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, en die werden begaan met het oog op het plegen van of het vergemakkelijken van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven of die het gevolg zijn van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven, blijven voor deze misdrijven vrij van straf, indien ze vóór de datum van indiening van de in dit hoofdstuk bedoelde regularisatieaangifte niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven, ze een regularisatieaangifte hebben ingediend onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en ze de in dit hoofdstuk bepaalde heffing definitief en zonder enige voorbehoud hebben betaald.

De bepalingen van het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op mededaders en medeplichtigen die geen regularisatieaangifte hebben ingediend.

206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui ne sont pas mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers, ou d'infractions visées à l'article 505 du Code pénal, dans la mesure où elles visent les avantages patrimoniaux tirés directement des infractions précitées ou les biens et valeurs qui leur ont été substitués ou les revenus de ces avantages investis, ainsi que les personnes qui sont coauteurs ou complices de telles infractions au sens des articles 66 et 67 du Code pénal, sont exonérées de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction des déclarations-régularisation visées à l'article 40, 2°, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation a été effectuée dans les conditions du présent chapitre et si le prélèvement dû en raison de cette déclaration-régularisation a été payé définitivement et sans aucune réserve.

§ 2. Pour toutes les infractions, autres que celles définies dans le paragraphe 1^{er}, les personnes visées au paragraphe 1^{er} peuvent toujours faire l'objet de poursuites pénales.

Les personnes qui se sont rendues coupables des infractions définies aux articles 193 à 197, 489 à 490*bis*, 491 et 492*bis* du Code pénal, à l'article XV.75 du Code de droit économique, à l'article 11 de l'arrêté royal du 26 janvier 2014 portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d'argent liquide, aux différentes dispositions pénales du Code des sociétés et associations, et qui ont été commises en vue de commettre ou de faciliter les infractions définies au paragraphe 1^{er} ou qui résultent des infractions définies au paragraphe 1^{er}, restent pour ces infractions exonérées de sanction, si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation conformément aux dispositions du présent chapitre, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions, si elles ont effectué une déclaration-régularisation dans les conditions du présent chapitre et si elles ont payé définitivement et sans aucune réserve le prélèvement dû conformément au présent chapitre.

Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 ne sont pas applicables aux coauteurs et complices qui n'ont pas déposé une déclaration-régularisation.

De bepalingen opgenomen in paragraaf 1 en paragraaf 2, eerste tot derde lid, van dit artikel doen geen afbreuk aan de rechten van derden.

§ 3. De leden van het Contactpunt, zijn personeelsleden, alsook de andere ambtenaren die bij hem gedetacheerd zijn, hebben geen mededelingsplicht zoals bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

Art. 49

De aangever moet in zijn aangifte aan de hand van schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, aantonen dat de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen hun normale belastingregime hebben ondergaan.

Onder voorbehoud van het derde en het vierde lid moeten de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen, of het gedeelte ervan waarvan de aangever niet kan aantonen dat ze hun normale belastingregime hebben ondergaan op de wijze bedoeld in het eerste lid, worden geregulariseerd.

De in het tweede lid bedoelde bedragen worden slechts geregulariseerd voor zover de aangever aan de hand van een schriftelijk bewijs, zo nodig aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, de aard van de belasting aantoont alsook de belastingcategorie en het tijdperk waartoe de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de fiscaal verjaarde kapitalen die niet hun normale belastingregime hebben ondergaan, behoren.

Onverminderd artikel 48 is geen regularisatie mogelijk voor de inkomsten, de sommen, de btw-handelingen en de kapitalen die in verband kunnen worden gebracht met:

- terrorisme of financiering van terrorisme;
- georganiseerde misdaad;
- illegale handel in verdovende middelen;
- illegale handel in wapens en daaraan verbonden goederen en handelswaren, met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of clustermunitie;
- handel in clandestiene werkkrachten;
- mensenhandel;

Les dispositions reprises au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, alinéas 1^{er} à 3, du présent article ne portent pas atteinte aux droits de tiers.

§ 3. Les membres du Point de contact et les membres de son personnel, ainsi que les autres fonctionnaires détachés auprès de lui, n'ont pas l'obligation de dénoncer telle que prévue à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Art. 49

Le déclarant doit démontrer dans sa déclaration, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, que les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits, ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Sous réserve des alinéas 3 et 4, les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits, ou bien la partie de ceux-ci, dont le déclarant ne peut démontrer qu'ils ont été soumis à leur régime fiscal ordinaire de la manière prévue à l'alinéa 1^{er}, doivent être régularisés.

Les montants visés à l'alinéa 2 ne sont régularisés que pour autant que le déclarant démontre, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, la nature de l'impôt et la catégorie fiscale et la période à laquelle appartiennent les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux fiscalement prescrits qui n'ont pas été soumis à leur régime fiscal ordinaire.

Sans préjudice de l'article 48, ne peuvent pas être régularisés les revenus, les sommes, les opérations TVA et les capitaux qui sont liés:

- au terrorisme ou au financement du terrorisme;
- à la criminalité organisée;
- au trafic illicite de stupéfiants;
- au trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises en ce compris les mines anti-personnel et/ou les sous-munitions;
- au trafic de main-d'œuvre clandestine;
- à la traite des êtres humains;

- uitbuiting van prostitutie;
- illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen;
- illegale handel in menselijke organen of weefsels;
- fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Unie, die inzake de btw deze beoogt die verbonden is met het grondgebied van ten minste twee lidstaten en een schade veroorzaakt van ten minste 10.000.000 euro;
- verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie;
- ernstige milieucriminaliteit;
- namaak van muntstukken of bankbiljetten;
- namaak van goederen;
- piraterij;
- beursdelicten;
- onwettig openbaar aantrekken van spaargelden of het verlenen van beleggingsdiensten, diensten van valutahandel of van geldoverdracht zonder vergunning;
- oplichting, gijzeling, diefstal of afpersing of misdrijven die verband houden met een staat van faillissement.

De met toepassing van het derde lid geregulariseerde bedragen worden enkel geregulariseerd voor de federale belastingen en de gewestelijke belastingen waarvoor de federale overheid de dienst verzekert en waarvoor een in artikel 50 bedoelde samenwerkingsakkoord is afgesloten.

Art. 50

De regularisatie van een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert, is enkel mogelijk wanneer er met het betrokken gewest een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten.

Art. 51

Er wordt bij de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken”, een “Contactpunt regularisaties” opgericht, belast met de opdrachten die aan het contactpunt zijn toegekend door dit hoofdstuk.

- à l'exploitation de la prostitution;
- à l'utilisation illégale, chez les animaux, de substances à effet hormonal ou au commerce illégal de telles substances;
- au trafic illicite d'organes ou de tissus humains;
- à la fraude au préjudice des intérêts financiers de l'Union européenne, laquelle en matière TVA vise celle en lien avec le territoire d'au moins deux États membres entraînant un préjudice d'un montant total d'au moins 10.000.000 d'euros;
- au détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption;
- à la criminalité environnementale grave;
- à la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque;
- à la contrefaçon de biens;
- à la piraterie;
- à un délit boursier;
- à un appel public irrégulier à l'épargne ou à la fourniture de services d'investissement, de commerce de devises ou de transferts de fonds sans agrément;
- à une escroquerie, à une prise d'otages, un vol ou une extorsion ou une infraction liée à l'état de faillite.

Les montants régularisés en application de l'alinéa 3 ne font l'objet d'une régularisation que pour les impôts fédéraux et les impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure le service et pour lesquels un accord de coopération visé à l'article 50 est conclu.

Art. 50

La régularisation d'un impôt régional dont l'autorité fédérale assure le service n'est possible que lorsqu'un accord de coopération est conclu avec la région concernée.

Art. 51

Un “Point de contact-régularisations” chargé des missions qui lui sont attribuées par le présent chapitre, est créé au sein du service “décisions anticipées en matière fiscale”.

Het wordt onder toezicht geplaatst van het college bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 houdende oprichting van de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken” bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

De beslissingen die het college in het raam van dit artikel neemt, worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 augustus 2004 houdende oprichting van de dienst “voorafgaande beslissingen in fiscale zaken” bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen betreffende de belasting over de toegevoegde waarde

Afdeling 1

Verlaagd btw-tarief met betrekking tot de renovatie van privéwoningen, de afbraak van gebouwen en heropbouw van woningen en de levering van sommige brandstoffen

Art. 52

Rubriek XXXI, § 4, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1992 en vervangen bij het koninklijk besluit van 29 juni 1992, wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.”

Art. 53

Rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2006, vervangen bij de wet van 12 mei 2024 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 december 2024, wordt vervangen als volgt:

“XXXVII. Afbraak en heropbouw van woningen

Il est placé sous la direction du collège visé à l'article 2 de l'arrêté royal du 13 août 2004 concernant la création du service “décisions anticipées en matière fiscale” au sein du Service public fédéral Finances.

Les décisions du collège prises dans le cadre du présent article sont adoptées conformément à l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 août 2004 concernant la création du service “décisions anticipées en matière fiscale” au sein du Service public fédéral Finances.

CHAPITRE 6

Modifications relatives à la taxe sur la valeur ajoutée

Section 1^{re}

Taux de TVA réduit en ce qui concerne la rénovation de logements privés, la démolition de bâtiments et la reconstruction de logements et la livraison de certains combustibles

Art. 52

La rubrique XXXI, § 4, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, insérée par l'arrêté royal du 17 mars 1992 et remplacée par l'arrêté royal du 29 juin 1992, est complétée par un 3° rédigé comme suit:

“3° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.”

Art. 53

La rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe au même arrêté, insérée par la loi-programme du 27 décembre 2006, remplacée par la loi du 12 mai 2024 et modifiée en dernier lieu par la loi du 10 décembre 2024, est remplacée par ce qui suit:

“XXXVII. Démolition et reconstruction de bâtiments d'habitation

§ 1. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor bewoning door de bouwheer-natuurlijke persoon en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat, na de uitvoering van de werken:

a) op het ogenblik van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming, als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gebruikt door de bouwheer-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben;

b) een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m²;

2° de bouwheer-natuurlijke persoon:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten te worden gebruikt door de bouwheer-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben en een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 200 m², en is vergezeld van een afschrift van:

— de omgevingsvergunning;

— het (de) aannemingscontract(en);

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

§ 1^{er}. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné au logement du maître d'ouvrage-personne physique et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux:

a) est utilisé, au moment de la première occupation ou de la première utilisation, comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par le maître d'ouvrage-personne physique qui y aura son domicile sans délai;

b) a une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m²;

2° le maître d'ouvrage-personne physique:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être utilisé comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par le maître d'ouvrage-personne physique qui y aura son domicile sans délai et aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m², et est accompagnée d'une copie:

— du permis d'urbanisme;

— du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22*bis*, § 1, van het Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Voor de toepassing van het tweede lid, 1°, a), wordt om te bepalen of de woning de enige woning is die de bouwheer-natuurlijke persoon zelf betreft, geen rekening gehouden met:

— andere woningen waarvan hij, ingevolge erfenis, mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is;

— een andere woning die hij bewoont als eigen woning waar hij zijn domicilie heeft gevestigd en die uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning bedoeld in het tweede lid, 1°, a), is verkocht.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22*bis*, § 1^{er}, du Code survient au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Pour l'application de l'alinéa 2, 1°, a), il n'est pas tenu compte, pour déterminer si le bâtiment d'habitation est l'habitation unique du maître d'ouvrage-personne physique:

— des autres habitations dont il est, en vertu d'une succession, copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier;

— d'une autre habitation qu'il occupe comme habitation propre où il a établi son domicile et qui a été vendue au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle de la première occupation ou de la première utilisation de l'habitation visée à l'alinéa 2, 1°, a).

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 2. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor langdurende verhuur aan of door tussenkomst van een in het tweede lid, 1°, bedoeld organisme en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat, na de uitvoering van de werken, door de bouwheer als woning wordt verhuurd:

a) aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk;

b) in het kader van een door de bouwheer toegekend beheersmandaat aan een sociaal verhuurkantoor dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk;

2° de bouwheer:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw evenals, het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om gedurende een periode van ten minste vijftien jaar aan of door bemiddeling van een sociaal verhuurkantoor dan wel aan of door bemiddeling van een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk te verhuren als woning en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;
- het (de) aannemingscontract(en);

§ 2. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné à une location de longue durée en faveur de ou par l'intermédiaire d'un organisme visé à l'alinéa 2, 1° et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux, est donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation:

a) à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement;

b) dans le cadre d'un mandat de gestion par le maître d'ouvrage accordé à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement;

2° le maître d'ouvrage:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, ou par leur intermédiation, pendant une période d'au moins quinze années, et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;
- du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 3. Het verlaagd tarief is van toepassing op de levering van woningen en het bijhorend terrein, alsook op de vestiging, overdracht of wederoverdracht van de zakelijke rechten in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek, op een woning en het bijhorend terrein, die niet overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek van de belasting zijn vrijgesteld, door de belastingplichtige die de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw heeft uitgevoerd van een woning gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw,

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code survient au plus tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 3. Le taux réduit s'applique aux livraisons de bâtiments d'habitation et le sol y attenant, ainsi qu'aux constitutions, cessions ou rétrocessions de droits réels au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code, portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attenant, qui ne sont pas exemptées de la taxe conformément à l'article 44, § 3, 1°, du Code, par l'assujetti qui a procédé à la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment, lorsque la taxe due sur ces opérations est

wanneer de op die handelingen verschuldigde belasting opeisbaar is geworden overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek vanaf 1 juli 2025.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handeling bedoeld in het eerste lid heeft betrekking op een woning die, na de levering:

a) hetzij op het tijdstip van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gebruikt door de verkrijger-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben en een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m²;

b) hetzij door de verkrijger wordt verhuurd overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, 1°;

c) hetzij door de verkrijger wordt verhuurd overeenkomstig paragraaf 4, tweede lid, 1°, a) en een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 175 m²;

2° de leverancier:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek, of, in geval van een verkoop op plan, vóór het tijdstip waarop het belastbare feit zich voordoet overeenkomstig artikel 16, § 1, eerste lid, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring, medeondertekend door de verkrijger van het gebouw, vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle verkopers en kopers van het heropgerichte gebouw, de respectievelijke aandelen van de kopers in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw het voorwerp uitmaakt van een handeling bedoeld in het eerste lid, bedoeld is om hetzij, als enige woning en hoofdzakelijk als eigen woning in de zin van artikel 5/5, § 4, tweede tot en met het achtste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten te worden gebruikt door de verkrijger-natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 175 m², hetzij door de verkrijger aan een sociaal verhuurkantoor, dan wel aan een door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of andere

devenue exigible conformément à l'article 17, § 1^{er}, du Code à partir du 1^{er} juillet 2025.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° l'opération visée à l'alinéa 1^{er} est relative à un bâtiment d'habitation qui après la livraison:

a) soit au moment de la première utilisation ou de la première occupation est utilisé, comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, par l'acquéreur-personne physique qui y aura son domicile sans délai et a une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m²;

b) soit est donné en location par l'acquéreur conformément au paragraphe 2, alinéa 2, 1°;

c) soit est donné en location par l'acquéreur conformément au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, a) et a une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m²;

2° le fournisseur:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément à l'article 17, § 1^{er}, du Code, ou, en cas d'une vente sur plan, avant le moment où intervient le fait générateur de la taxe conformément à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration, contresignée par l'acquéreur du bâtiment, mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les vendeurs et acheteurs du bâtiment reconstruit et vendu, les parts respectives des acheteurs dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment qui fait l'objet d'une opération visée à l'alinéa 1^{er}, est destiné soit à être utilisé comme habitation unique et à titre principal comme habitation propre au sens de l'article 5/5, § 4, alinéas 2 à 8, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions par l'acquéreur-personne physique, qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m², soit à être donné en location par l'acquéreur à une agence immobilière sociale ou à une société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, soit à être donné en location dans le cadre d'un mandat de gestion

publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk te worden verhuurd of te worden verhuurd in het kader van een aan hen toegekend beheersmandaat, hetzij te worden verhuurd als woning aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 175 m², en is vergezeld van een afschrift van:

- de omgevingsvergunning;
- het (de) aannemingscontract(en) met betrekking tot de afbraak van het gebouw en de heropbouw van de woning;
- het compromis of de authentieke akte met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde handeling;
- b) overhandigt een afschrift van de in de bepaling onder a) bedoelde verklaring aan zijn medecontractant(en);

3° de door de leverancier van de goederen uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart alsook de overeenkomsten of de authentieke akten met betrekking tot de handelingen bedoeld in het eerste lid, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de medeondertekening van de verkrijger van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de leverancier van de goederen van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Voor de toepassing van het tweede lid, 1°, a), wordt om te bepalen of de woning de enige woning is die de verkrijger-natuurlijke persoon zelf betreft, geen rekening gehouden met:

- andere woningen waarvan hij, ingevolge erfenis, mede-eigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is;
- een andere woning die hij betreft als eigen woning waar hij zijn domicilie heeft gevestigd en die uiterlijk op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar van ingebruikneming of inbezitneming van de woning bedoeld in het tweede lid, 1°, a), is verkocht.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op het gedeelte van de prijs van de levering dat betrekking heeft op:

- 1° zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

qui leur est accordé ou à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 175 m², et est accompagnée d'une copie:

- du permis d'urbanisme;
- du (des) contrat(s) d'entreprise relatif(s) à la démolition du bâtiment et la reconstruction du bâtiment d'habitation;
- du compromis ou de l'acte authentique portant sur l'opération visée à l'alinéa 1^{er};
- b) produit à son (ses) cocontractant(s) une copie de la déclaration visée au a);

3° les factures émises par le fournisseur de biens et les doubles qu'il conserve ainsi que les conventions ou actes authentiques relatifs aux opérations visées à l'alinéa 1^{er}, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la contresignature de l'acquéreur sur la déclaration visée au 2°, a), décharge la responsabilité du fournisseur de biens pour la détermination du taux.

Pour l'application de l'alinéa 2, 1°, a), il n'est pas tenu compte, pour déterminer si le bâtiment d'habitation est l'habitation unique de l'acquéreur-personne physique:

- des autres habitations dont il est, en vertu d'une succession, copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier;
- d'une autre habitation qu'il occupe comme habitation propre où il a établi son domicile et qui a été vendue au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle de la première utilisation ou de la première occupation de l'habitation visée à l'alinéa 2, 1°, a).

Le taux réduit n'est pas applicable à la partie du prix relative:

- 1° aux piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

2° de specifieke elementen van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 4. Het verlaagd tarief is van toepassing op het werk in onroerende staat en de andere in rubriek XXXI, § 3, 3° tot en met 6°, opgesomde handelingen die tot voorwerp hebben de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning bestemd voor langdurende verhuur en gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw.

Het voordeel van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° de handelingen hebben betrekking op een gebouw dat na de uitvoering van de werken:

a) door de bouwheer als woning wordt verhuurd aan een natuurlijke persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben;

b) een totale bewoonbare oppervlakte heeft van niet meer dan 200 m²;

2° de bouwheer:

a) verstuurt vóór het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het Wetboek, een verklaring aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde. Deze verklaring vermeldt, naast het nationaal nummer en het telefoonnummer van wie die verklaring indient, de identificatiegegevens van alle eigenaars van het gebouw dat hij laat afbreken en heroprichten, de respectievelijke aandelen van de eigenaars in dat gebouw, evenals het adres en de kadastrale gegevens van dat gebouw, dat dat gebouw bedoeld is om als woning te verhuren aan een natuurlijk persoon die er zonder uitstel zijn domicilie zal hebben waarbij die woning een totale bewoonbare oppervlakte zal hebben van niet meer dan 200 m² en is vergezeld van een afschrift van:

— de omgevingsvergunning;

— het (de) aannemingscontract(en);

b) overhandigt aan de dienstverrichter(s) een afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder a);

3° het tijdstip waarop de belasting opeisbaar wordt overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis, § 1, van het

2° aux éléments spécifiques d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 4. Le taux réduit s'applique aux travaux immobiliers et autres opérations énumérées à la rubrique XXXI, § 3, 3° à 6°, ayant pour objet la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation destiné à une location de longue durée et situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment.

Le bénéfice du taux réduit est subordonné aux conditions suivantes:

1° les opérations sont relatives à un bâtiment qui, après l'exécution des travaux:

a) est donné en location par le maître d'ouvrage en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai;

b) a une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m²;

2° le maître d'ouvrage:

a) envoie avant le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code, une déclaration à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué. Cette déclaration mentionne, outre le numéro national et le numéro de téléphone du déclarant, les coordonnées de tous les propriétaires du bâtiment qu'il fait démolir et reconstruire, les parts respectives des propriétaires dans ce bâtiment ainsi que l'adresse et les données cadastrales de ce bâtiment, que ce bâtiment est destiné à être donné en location en tant que bâtiment d'habitation à une personne physique qui y aura son domicile sans délai et que cette habitation aura une superficie totale habitable qui n'excède pas 200 m², et est accompagnée d'une copie:

— du permis d'urbanisme;

— du (des) contrat(s) d'entreprise;

b) produit au(x) prestataire(s) de services une copie de la déclaration visée au a);

3° le moment où la taxe devient exigible conformément aux articles 22 et 22bis, § 1^{er}, du Code survient au plus

Wetboek, doet zich voor uiterlijk op 31 december van het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning;

4° de door de dienstverrichter uitgereikte facturen en de dubbels die hij bewaart, vermelden, op basis van het afschrift van de verklaring bedoeld in de bepaling onder 2°, b), het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of de klaarblijkelijke niet-naleving van onderhavige bepaling, ontlast de verklaring van de afnemer bedoeld in de bepaling onder 2°, a), de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op:

1° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

2° werken in onroerende staat en andere onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midgetgolfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

3° gehele of gedeeltelijke reiniging van een woning;

4° handelingen die tot voorwerp hebben zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van het specifieke gedeelte van een installatie voor centrale verwarming die werkt op fossiele brandstoffen, daaronder begrepen de branders en de regel- en controletoeestellen verbonden aan de ketel.

§ 5. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1° en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a), blijven vervuld gedurende een periode die ten vroegste eindigt op:

1° wat de afbraak van een gebouw en heropbouw van een woning betreft, 31 december van het vijfde jaar volgend op het jaar van de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning door de bouwheer-natuurlijke persoon;

2° wat de levering van een woning en het bijhorend terrein en de vestiging, overdracht en wederoverdracht van zakelijke rechten op een woning en het bijhorend terrein die niet zijn vrijgesteld van de belasting overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek, betreft, 31 december van het vijfde jaar volgend op het jaar van

tard le 31 décembre de l'année de la première occupation ou de la première utilisation du bâtiment d'habitation;

4° les factures émises par le prestataire de services, et les doubles qu'il conserve, constatent, sur la base de la copie de la déclaration visée au 2°, b), l'existence des éléments justifiant l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, la déclaration du client visée au 2°, a), décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

Le taux réduit n'est pas applicable:

1° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ne sont pas affectés au bâtiment d'habitation proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

2° aux travaux et autres opérations de nature immobilière, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

3° au nettoyage de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

4° aux opérations comportant à la fois la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central alimentée par des combustibles fossiles, en ce compris les brûleurs et appareils de régulation et de contrôle reliés à la chaudière.

§ 5. Les conditions visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, et paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a), restent réunies pendant une période qui prend fin au plus tôt:

1° en ce qui concerne la démolition d'un bâtiment et la reconstruction d'un bâtiment d'habitation, le 31 décembre de la cinquième année qui suit celle au cours de laquelle a lieu la première occupation ou la première utilisation du bâtiment d'habitation par le maître d'ouvrage-personne physique;

2° en ce qui concerne la livraison d'un bâtiment d'habitation et le sol y attaché et la constitution, cession, rétrocession de droits réels portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attaché qui ne sont pas exemptées de la taxe par l'article 44, § 3, 1°, du Code, le 31 décembre de la cinquième année qui suit celle au cours

de eerste ingebruikneming of de eerste inbezitneming van de woning door de verkrijger-natuurlijke persoon.

Indien zich tijdens de voormelde periode wijzigingen voordoen waardoor de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 1, tweede lid, 1°, en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a), niet meer vervuld zijn:

1° maakt de bouwheer-natuurlijke persoon of de verkrijger-natuurlijke persoon daar melding van in een verklaring die hij toestuurde aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde, binnen de termijn van drie maanden vanaf de datum waarop de wijzigingen aanvangen;

2° stort de bouwheer-natuurlijke persoon of de verkrijger-natuurlijke persoon, binnen de termijn bedoeld in 1°, het belastingvoordeel dat hij heeft genoten terug aan de Staat voor het jaar waarin de wijziging zich voordoet en voor de nog te lopen jaren tot beloop van een vijfde per jaar.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde terugstorting wordt niet uitgevoerd in geval van overlijden van de bouwheer-natuurlijke persoon of van de verkrijger-natuurlijke persoon of bij elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht dat hem definitief verhindert nog te voldoen aan de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 1, tweede lid, 1°, en paragraaf 3, tweede lid, 1°, a).

§ 6. De voorwaarden bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), en paragraaf 4, tweede lid, 1°, blijven vervuld gedurende een periode die ten vroegste eindigt op 31 december van het vijftiende jaar volgend op het jaar van de eerste ingebruikneming of eerste inbezitneming van de woning. Die minimumverhuurtermijn wordt, al naargelang het geval, vastgelegd in de met het sociaal verhuurkantoor dan wel met de door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting of een andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk afgesloten huurovereenkomst of overeenkomst inzake het beheersmandaat, of vloeit voort uit de geregistreerde huurovereenkomst of de opeenvolgende geregistreerde huurovereenkomsten, gesloten met de huurder(s).

Indien zich tijdens de voormelde periode wijzigingen voordoen waardoor de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), of paragraaf 4, tweede lid, 1°, niet meer vervuld zijn:

de laquelle a lieu la première occupation ou la première utilisation du bâtiment d'habitation par l'acquéreur-personne physique.

Si, durant la période susvisée, des modifications interviennent telles que les conditions respectivement visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, et paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a), ne sont plus remplies, le maître d'ouvrage-personne physique ou l'acquéreur-personne physique:

1° en fait mention dans une déclaration qu'il envoie à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué, dans le délai de trois mois à compter de la date du début des modifications;

2° reverse à l'État, dans le délai visé au 1°, le montant de l'avantage fiscal dont il a bénéficié pour l'année au cours de laquelle intervient ce changement et les années restant à courir, à concurrence d'un cinquième par année.

Le versement visé à l'alinéa 2, 2°, n'est pas opéré en cas de décès du maître d'ouvrage-personne physique ou de l'acquéreur-personne physique ou pour tout cas de force majeure dûment justifié qui l'empêche définitivement de remplir les conditions visées respectivement au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, et au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, a).

§ 6. Les conditions visées au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), et au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, restent réunies pendant une période qui prend fin au plus tôt le 31 décembre de la quinzième année suivant l'année de la première utilisation ou de la première occupation du bâtiment d'habitation. Cette période de location minimale est fixée, selon le cas, dans la convention de location ou dans la convention relative au mandat de gestion, conclue avec l'agence immobilière sociale ou la société de logement social ou une autre personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement ou résulte de la convention de bail enregistrée ou des conventions successives de bail enregistrées, conclues avec le ou les locataire(s).

Si, durant la période susvisée, des modifications interviennent telles que les conditions respectivement visées au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), ou au paragraphe 4, alinéa 2, 1°, ne sont plus remplies, le maître d'ouvrage ou l'acquéreur:

1° maakt de bouwheer of de verkrijger daar melding van in een verklaring die hij toestuurt aan het elektronisch adres aangeduid door de minister van Financiën of zijn gemachtigde, binnen de termijn van drie maanden vanaf de datum waarop de wijzigingen aanvangen;

2° stort de bouwheer of de verkrijger, binnen de termijn bedoeld in 1°, het belastingvoordeel dat hij heeft genoten terug aan de Staat voor het jaar waarin de wijziging zich voordoet en voor de nog te lopen jaren tot beloop van een vijftiende per jaar.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde storting wordt niet uitgevoerd bij elk behoorlijk verantwoord geval van overmacht dat de bouwheer of de verkrijger definitief verhindert nog te voldoen aan de voorwaarden bedoeld in respectievelijk paragraaf 2, tweede lid, 1°, paragraaf 3, tweede lid, 1°, b) en c), en paragraaf 4, tweede lid, 1°.

§ 7. Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een eengezinswoning bepaald door de oppervlakten van alle woonvertrekken samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de opgaande muren.

Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een appartement bepaald door de oppervlakten van alle privatieve woonvertrekken van het appartement samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de gemeenschappelijke muren. De oppervlakte van gemeenschappelijke delen of ruimten, met inbegrip van plat dak, centrale hal, trappen en de buitenzijde wordt niet in aanmerking genomen.

Voor de toepassing van deze rubriek, wordt de totale bewoonbare oppervlakte van een wooneenheid die deel uitmaakt van een geïntegreerd vastgoedproject van gemeenschappelijk wonen bepaald door de oppervlakten van alle woonvertrekken van die wooneenheid samen te tellen, gemeten vanaf en tot de binnenkant van de gemeenschappelijke muren. De oppervlakte van de woonvertrekken voor gemeenschappelijk gebruik door de bewoners van de verschillende wooneenheden van het project, wordt ten aanzien van elke individuele wooneenheid van het project slechts in aanmerking genomen in evenredigheid met aan het aantal wooneenheden van het project.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden als woonvertrekken beschouwd, de keukens, de woonkamers, de eetkamers, de slaapkamers, de bewoonbare zolder- en kelderruimten, de bureaus en alle andere voor huisvesting bedoelde ruimtes. Worden gelijkgesteld met woonvertrekken, alle voor de uitoefening van een economische activiteit gebruikte ruimtes.

1° en fait mention dans une déclaration qu'il envoie à l'adresse électronique indiquée par le ministre des Finances ou son délégué, dans le délai de trois mois à compter de la date du début des modifications;

2° reverse, dans le délai visé au 1°, à l'État le montant de l'avantage fiscal dont il a bénéficié pour l'année au cours de laquelle intervient ce changement et les années restant à courir, à concurrence d'un quinzième par année.

Le versement visé à l'alinéa 2, 2°, n'est pas opéré pour tout cas de force majeure dûment justifié qui empêche le maître d'ouvrage ou l'acquéreur définitivement de remplir les conditions visées respectivement au paragraphe 2, alinéa 2, 1°, au paragraphe 3, alinéa 2, 1°, b) et c), et au paragraphe 4, alinéa 2, 1°.

§ 7. Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'une maison unifamiliale est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation, mesurée à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs en élévation.

Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'un appartement est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation privatives de l'appartement, calculée à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs mitoyens. La superficie des parties ou espaces communs, en ce compris le toit plat, le vestibule central, les cages d'escaliers et la façade externe, n'est pas prise en considération.

Pour l'application de la présente rubrique, la superficie totale habitable d'une habitation qui fait partie d'un projet immobilier intégré d'habitat groupé est déterminée en additionnant les superficies de toutes les pièces d'habitation de cette habitation, mesurées à partir de et jusqu'au côté intérieur des murs mitoyens. La superficie des pièces d'habitation utilisées en commun par les habitants des différentes habitations du projet, est prise en considération par rapport à chaque habitation individuelle du projet en proportion du nombre d'habitations dans le projet.

Pour l'application du présent paragraphe, sont considérées comme pièces d'habitation, les cuisines, les salles de séjour, les salles à manger, les chambres à coucher, les mansardes et sous-sols habitables, les bureaux et autres espaces destinés à l'habitation. Sont assimilés à des pièces d'habitation tous les espaces utilisés à l'exercice d'une activité économique.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt de oppervlakte van de woonvertrekken bedoeld in het vierde lid maar in aanmerking genomen op voorwaarde dat die vertrekken een minimumoppervlakte hebben van 4 m² en een minimumhoogte boven de vloer van 2 meter.

De Koning kan deze paragraaf wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

§ 8. De in de paragrafen 1, tweede lid, 1°, a) of 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde voorwaarde met betrekking tot de enige woning, wordt, voor elke door die bepalingen bedoelde handeling, afzonderlijk geëvalueerd in hoofde van elke bouwheer of elke koper, ongeacht de bestaande juridische verhoudingen tussen de verschillende kopers of bouwheren die bij de handeling betrokken zijn.

Als de in het eerste lid bedoelde afzonderlijke evaluatie tot gevolg heeft dat de maatstaf van heffing van de in paragrafen 1, tweede lid, 1°, a) of 3, tweede lid, 1°, a), bedoelde handelingen voor de toepassing van het tarief moet worden uitgesplitst, gebeurt die uitsplitsing naar verhouding van de eigendomsrechten van de bouwheren of de kopers in de heropgebouwde woning.

Voor de in paragraaf 1, tweede lid, 1°, bedoelde handelingen gebeurt de in het tweede lid bedoelde uitsplitsing op grond van een gezamenlijke schriftelijke verklaring van de bouwheren over hun eigendomsaandeel in de heropgebouwde woning die aan de aannemer wordt overhandigd. Die verklaring ontlast de aannemer van zijn aansprakelijkheid met betrekking tot de uitsplitsing van de maatstaf van heffing, behoudens samenspanning tussen de partijen.”

Art. 54

Rubriek VIII van tabel B van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 maart 1992 bekrachtigd bij de wet van 28 juli 1992, wordt opgeheven.

Afdeling 2

Inwerkingtreding

Art. 55

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

Pour l'application du présent paragraphe, la superficie des pièces d'habitations visées à l'alinéa 4 n'est prise en compte qu'à la condition que ces pièces aient une superficie minimum de 4 m² et une hauteur minimum de 2 mètres au-dessus du plancher.

Le Roi peut modifier, compléter, remplacer ou abroger le présent paragraphe.

§ 8. La condition relative à l'habitation unique visée aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a) et 3, alinéa 2, 1°, a) s'évalue, pour chaque opération visée par ces dispositions, individuellement dans le chef de chaque maître d'ouvrage ou acquéreur, quels que soient les liens juridiques existant entre les différents acquéreurs ou maîtres d'ouvrage concernés par cette opération.

Si l'évaluation individuelle visée à l'alinéa 1^{er} implique que la base d'imposition des opérations visées aux paragraphes 1^{er}, alinéa 2, 1°, a) ou 3, alinéa 2, 1°, a), soit ventilée pour l'application du taux, cette ventilation est effectuée proportionnellement aux droits de propriété des maîtres d'ouvrage ou des acquéreurs sur l'habitation reconstruite.

Pour les opérations visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, la ventilation visée à l'alinéa 2 est effectuée sur la base d'une déclaration écrite conjointe des maîtres d'ouvrage concernant leur quote-part de propriété de l'habitation reconstruite, laquelle est remise à l'entrepreneur. Cette déclaration décharge l'entrepreneur de toute responsabilité quant à la ventilation de la base d'imposition, sous réserve de collusion entre les parties.”

Art. 54

La rubrique VIII du tableau B de l'annexe au même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 28 mars 1992 confirmé par la loi du 28 juillet 1992, est abrogée.

Section 2

Entrée en vigueur

Art. 55

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

HOOFDSTUK 7

Herinvoering van een permanent systeem sociale regularisatie

Art. 56

§ 1. De aangever in de zin van artikel 40, 8°, kan middels een definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing, zijn regularisatieaangifte bedoeld in artikel 40, 2°, uitbreiden met het oog op het bekomen van een sociaal regularisatieattest dat de beroepsinkomsten dekt die onderworpen hadden moeten worden aan de betaling van verschuldigde niet verjaarde sociale bijdragen met toepassing van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

§ 2. De niet verjaarde sociale bijdragen in de zin van het voormelde koninklijk besluit nr. 38 verschuldigd op deze beroepsinkomsten worden echter enkel als geregulariseerd beschouwd na de definitieve betaling zonder enig voorbehoud van een aanvullende sociale heffing die overeenkomt met 20 pct. van deze beroepsinkomsten.

§ 3. Als de regularisatieaangifte werd gedaan conform de voorwaarden voorzien in dit hoofdstuk, heeft de betaling van de heffing vermeld in dit artikel tot gevolg dat de geregulariseerde beroepsinkomsten niet meer onderworpen kunnen worden aan de betaling:

— van de bijdragen bepaald bij het voormelde koninklijk besluit nr. 38;

— van de verhogingen bedoeld in artikel 11*bis*, van het voormelde koninklijk besluit nr. 38;

— van de verhogingen bedoeld in de artikelen 44, § 1, en 44*bis* van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het voormelde koninklijk besluit nr. 38; en

— van de administratieve boetes bedoeld in artikel 17*bis* van het voormelde koninklijk besluit nr. 38.

De betaling van de heffing bedoeld in dit artikel opent geen rechten op de uitkeringen bedoeld in het artikel 18 van het voormelde koninklijk besluit nr. 38.

Art. 57

Wat de beroepsinkomsten betreft geregulariseerd overeenkomstig artikel 56, zal de fiscale regularisatieaangifte uit hoofdstuk 5, ingediend bij het in artikel 40,

CHAPITRE 7

Réinstauration d'un système permanent de régularisation sociale

Art. 56

§ 1^{er}. Le déclarant au sens de l'article 40, 8°, peut, moyennant un paiement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire, étendre sa déclaration-régularisation visée à l'article 40, 2°, en vue d'obtenir une attestation-régularisation sociale qui couvre les revenus professionnels qui auraient dû être soumis au paiement des cotisations sociales, non prescrites, dues en application de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des indépendants.

§ 2. Les cotisations sociales non prescrites au sens de l'arrêté royal n° 38 précité dues sur ces revenus professionnels ne sont toutefois considérées comme régularisées qu'après le versement définitif sans aucune réserve d'un prélèvement social complémentaire correspondant à 20 p.c. de ces revenus professionnels.

§ 3. Si la déclaration de régularisation a été réalisée dans le respect des conditions prévues dans le présent chapitre, le paiement du prélèvement mentionné au présent article a pour conséquence que les revenus professionnels régularisés ne peuvent plus être soumis au paiement:

— des cotisations fixées par l'arrêté royal n° 38 précité;

— des majorations visées à l'article 11*bis*, de l'arrêté royal n° 38 précité;

— des majorations visées aux articles 44, § 1^{er}, et 44*bis* de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 précité; et

— des amendes administratives visées à l'article 17*bis* de l'arrêté royal n° 38 précité.

Le paiement du prélèvement visé au présent article n'ouvre aucun droit aux prestations visées à l'article 18 de l'arrêté royal n° 38 précité.

Art. 57

En ce qui concerne les revenus professionnels régularisés conformément à l'article 56, la déclaration-régularisation fiscale du chapitre 5, introduite auprès du Point

1°, bedoelde Contactpunt, aangevuld worden met het bedrag van de beroepsinkomsten die onderworpen hadden moeten worden aan de betaling van verschuldigde, niet verjaarde sociale bijdragen met toepassing van het voormelde koninklijk besluit nr. 38 evenals met het bedrag van de aanvullende sociale heffing. Zij zal samen met een bondige verklaring van de periode waarin de beroepsinkomsten zijn ontstaan, worden ingediend. De onderliggende stukken kunnen worden ingediend tot 6 maanden na de indiening van de regularisatieaangifte.

De brief bedoeld in artikel 45, vijfde lid, die uitgaat van het Contactpunt, zal eveneens het bedrag vermelden van de heffing, verschuldigd in uitvoering van dit hoofdstuk.

De definitieve betaling zonder enig voorbehoud van de heffing moet verricht worden binnen 15 kalenderdagen volgend op de verzendingsdatum van deze brief en is definitief door de Schatkist verworven.

Binnen de drie maanden worden de ontvangen betalingen overgemaakt aan het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 november 1996 strekkende tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Op het ogenblik van de ontvangst van de betaling, verzendt het Contactpunt aan de aangever of zijn gemachtigde, een regularisatieattest waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld en dat onder andere bevat: de naam van de aangever en in voorkomend geval van zijn gemachtigde, het bedrag van de heffing en het bedrag van de geregulariseerde beroepsinkomsten.

Het Contactpunt zendt eveneens een afschrift van ieder sociaal regularisatieattest over aan het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, dat het zal meedelen aan het sociaal verzekeringsfonds van de aangever.

De ambtenaren en personeelsleden van het Rijksinstituut voor Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en van het sociaal verzekeringsfonds van de aangever, zijn gehouden, buiten de uitoefening van hun ambt, het beroepsgeheim te bewaren wat de feiten, documenten of beslissingen betreft waarvan zij bij deze gelegenheid kennis genomen hebben. Zij hebben eveneens geen meldingsplicht zoals bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

de contact visé à l'article 40, 1°, sera complétée par le montant des revenus professionnels qui auraient dû être soumis au paiement des cotisations sociales, non prescrites, dues en application de l'arrêté royal n° 38 précité ainsi que par le montant du prélèvement social complémentaire. Elle sera introduite, accompagnée d'une explication succincte de la période pendant laquelle les revenus professionnels ont été générés. Les pièces sous-jacentes peuvent être introduites jusqu'à 6 mois après l'introduction de la déclaration-régularisation.

Le courrier visé à l'article 45, alinéa 5, émanant du Point de contact, mentionnera également le montant du prélèvement dû en exécution du présent chapitre.

Le paiement définitif sans aucune réserve du prélèvement doit s'opérer dans les 15 jours calendrier qui suivent la date d'envoi de ce courrier et est définitivement acquis au Trésor.

Dans les trois mois, les paiements reçus sont transférés à la gestion financière globale du statut social des travailleurs indépendants, visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 visant l'introduction d'une gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, en application du chapitre I du titre VI de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Au moment de la réception du paiement, le Point de contact transmet au déclarant ou à son mandataire une attestation-régularisation dont le modèle est fixé par le Roi, qui comporte notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant du prélèvement opéré et le montant des revenus professionnels régularisés.

Le Point de contact transmet également une copie de chaque attestation-régularisation sociale à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants qui la communiquera à la caisse d'assurances sociales du déclarant.

Les fonctionnaires et les membres du personnel de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et de la caisse d'assurances sociales du déclarant sont tenus de garder, en dehors de l'exercice de leurs fonctions, le secret professionnel au sujet des faits, documents ou décisions, dont ils ont eu connaissance à cette occasion. Ils n'ont pas davantage l'obligation de dénoncer telle que prévue à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Art. 58

Noch de regularisatieaangifte bedoeld in artikel 56, noch het regularisatieattest bedoeld in artikel 57 hebben uitwerking:

1° indien voor de indiening van de regularisatieaangifte de aangever door een Belgische gerechtelijke dienst, Belgische belastingadministratie, een sociale zekerheidsinstelling of een Belgische sociale inspectiedienst of de FOD Economie schriftelijk in kennis is gesteld van lopende, specifieke onderzoeksdaten;

2° indien ten behoeve van dezelfde aangever reeds een regularisatieaangifte werd ingediend sinds de datum van de inwerkingtreding van deze titel.

Art. 59

Bij toepassing van artikel 56 kan de aangifte niet als indicie of aanwijzing worden aangewend om onderzoeks- of controleverrichtingen in het kader van het sociaal statuut van de zelfstandigen uit te voeren, behalve wat het bedrag van de ingevolge de aangifte verschuldigde heffing betreft.

Art. 60

Binnen de grenzen van de bepalingen voorzien in de artikelen 56 en 57 kan het sociale regularisatieattest gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke openbare dienst.

Art. 61

Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan inbreuken met betrekking tot onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende sociale bedragen als zelfstandige, bedoeld in het artikel 234, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, blijven vrijgesteld van strafvervolgung uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van indiening van de in dit hoofdstuk bedoelde aangifte, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze inbreuken en indien er een sociale regularisatieaangifte werd gedaan onder de voorwaarden van dit hoofdstuk en de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde sommen definitief en zonder enig voorbehoud werden betaald.

Art. 58

Ni la déclaration-régularisation visée à l'article 56, ni l'attestation-régularisation visée à l'article 57 ne produisent d'effets:

1° si, avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant a été informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours par un service judiciaire belge, par une administration fiscale belge, une institution de sécurité sociale ou un service d'inspection sociale belge ou le SPF Économie;

2° si une déclaration-régularisation a déjà été introduite en faveur du même déclarant à dater de la date de l'entrée en vigueur du présent titre.

Art. 59

En cas d'application de l'article 56, la déclaration ne peut être utilisée comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles dans le cadre du statut social des indépendants, sauf en ce qui concerne le montant du prélèvement dû en raison de la déclaration.

Art. 60

Dans les limites des dispositions prévues aux articles 56 et 57, l'attestation-régularisation sociale peut être employée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives, ainsi qu'à l'encontre de tout service public.

Art. 61

Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions en ce qui concerne des déclarations inexactes ou incomplètes concernant les cotisations sociales en tant qu'indépendant, visées à l'article 234, § 1^{er}, du Code pénal social, sont exonérées de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet, avant la date d'introduction des déclarations visées au présent chapitre, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation sociale a été effectuée dans les conditions du présent chapitre et si les montants dus en raison de cette déclaration-régularisation ont été payés définitivement et sans aucune réserve.

Art. 62

De hoofdstukken 5 en 7 treden in werking op 1 juli 2025.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen

Art. 63

In titel X van boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt een artikel 201/9/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 201/9/6. § 1. Voor de toepassing van dit artikel, wordt verstaan onder:

1° omzetting: de omzetting van financiële instrumenten die zijn ingeschreven op een effectenrekening naar financiële instrumenten die niet zijn ingeschreven op een dergelijke rekening, met behoud van alle andere kenmerken van het financieel instrument, voor zover dat onmiddellijk voor deze omzetting, de totale waarde van de belastbare financiële instrumenten op de betreffende rekening meer bedraagt dan 1.000.000 euro;

2° overdracht: de overdracht, naar een of meer effectenrekeningen, van een deel van de belastbare financiële instrumenten ingeschreven op een effectenrekening waarop, onmiddellijk voor deze overdracht, dergelijke instrumenten zijn ingeschreven voor een waarde van meer dan 1.000.000 euro, op voorwaarde dat:

a) de titularis van de betrokken rekeningen dezelfde is; of

b) de titularis van de rekening vanaf dewelke de overdracht wordt gedaan mede-titularis is van de rekening naar dewelke de overdracht wordt gedaan.

Uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op het einde van de referentieperiode geeft de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger kennis aan de administratie die belast is met de vestiging van de taksen bepaald in Boek II van elke omzetting en elke overdracht bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, die tijdens deze referentieperiode hebben plaatsgevonden.

Wanneer het gaat om een effectenrekening die in het buitenland wordt aangehouden en waarvoor geen aansprakelijke vertegenwoordiger is aangeduid, rust de verplichting tot kennisgeving aan de administratie, bedoeld in het tweede lid, op de titularis van de rekening.

Art. 62

Les chapitres 5 et 7 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

CHAPITRE 8

Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres

Art. 63

Il est inséré dans le titre X du livre II du Code des droits et taxes divers un article 201/9/6 rédigé comme suit:

“Art. 201/9/6. § 1^{er}. Pour l'application du présent article, on entend par:

1° conversion: la conversion d'instruments financiers inscrits sur un compte-titres en instruments financiers qui ne sont pas inscrits sur un tel compte, et les autres caractéristiques des instruments financiers restent inchangées, pour autant qu'immédiatement avant cette conversion, la valeur totale des instruments financiers imposables sur le compte concerné soit supérieure à 1.000.000 d'euros;

2° transfert: le transfert, vers un ou plusieurs comptes-titres, d'une partie des instruments financiers imposables inscrits sur un compte-titres sur lequel, immédiatement avant ce transfert, étaient inscrits de tels instruments pour une valeur supérieure à 1.000.000 d'euros, pour autant:

a) que le titulaire des comptes concernés soit le même; ou

b) que le titulaire du compte au départ duquel a lieu le transfert soit cotitulaire du compte vers lequel le transfert a lieu.

Au plus tard le dernier jour du mois qui suit la fin d'une période de référence, l'intermédiaire belge ou le représentant responsable informe l'administration en charge de l'établissement des taxes établies par le Livre II de toute conversion et de tout transfert visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, intervenus pendant cette période de référence.

Lorsqu'il s'agit d'un compte-titres détenu à l'étranger et pour lequel aucun représentant responsable n'est désigné, l'obligation d'information à l'administration visée à l'alinéa 2, incombe au titulaire du compte.

Wordt bestraft met een boete, gaande van 250 tot 2.500 euro, volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgelegd, het ontbreken van de kennisgeving bedoeld in het tweede en derde lid evenals een laattijdige, onnauwkeurige of onvolledige kennisgeving.

Bij ontstentenis van kwade trouw is er geen boete verschuldigd.

§ 2. Voor de toepassing van deze taks en om een heffing overeenkomstig het doel van de wet toe te laten kunnen, wat de titularis betreft, de omzetting en de overdracht aan de administratie niet worden tegengeworpen behalve indien de titularis bewijst dat ze hoofdzakelijk verantwoord zijn door een ander motief dan het ontwijken van de taks.

De titularis is de taks verschuldigd onder aftrek van het bedrag dat de Belgische tussenpersoon of de aansprakelijke vertegenwoordiger moet inhouden, aangeven en betalen.

De bepalingen van artikel 201/9/3 zijn van toepassing op de titularis bedoeld in het tweede lid.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels van de kennisgevingsverplichtingen bedoeld in paragraaf 1.

De Koning kan in het bijzonder de vermelding voorschrijven van het identificatienummer van een natuurlijke persoon in het Rijksregister van de natuurlijke personen of in de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid wanneer deze natuurlijke persoon titularis of mede-titularis is van een effectenrekening die betrokken is bij een omzetting of een overdracht.”

Art. 64

Artikel 63 treedt in werking op 1 juli 2025.

Evenwel moet de verplichting bedoeld in artikel 201/9/6, paragraaf 1, tweede lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen voor het eerst worden uitgevoerd uiterlijk op 31 oktober 2025.

Est punie d’une amende allant de 250 à 2.500 euros, selon un échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi, l’absence de l’information visée à l’alinéa 2 et 3 ainsi qu’une information tardive, inexacte ou incomplète.

En l’absence de mauvaise foi, il n’est pas dû d’amende.

§ 2. Pour l’application de la présente taxe et en vue d’un prélèvement conforme à l’objectif de la loi, la conversion et le transfert ne sont, dans le chef du titulaire, pas opposables à l’administration sauf si le titulaire prouve qu’ils se justifient principalement par un motif autre que la volonté d’éviter la taxe.

Le titulaire est redevable de la taxe déduction faite du montant que l’intermédiaire belge ou le représentant responsable est tenu de retenir, déclarer et payer.

Les dispositions de l’article 201/9/3 s’appliquent au titulaire visé à l’alinéa 2.

§ 3. Le Roi détermine les modalités des obligations d’information visées au paragraphe 1^{er}.

Le Roi peut en particulier prescrire, le cas échéant, la mention du numéro d’identification d’une personne physique dans le Registre national des personnes physiques ou dans les registres de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, lorsque cette personne physique est titulaire ou cotitulaire d’un compte-titres impliqué dans une conversion ou un transfert.”

Art. 64

L’article 63 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

Toutefois, l’obligation d’information visée à l’article 201/9/6, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du Code des droits et taxes divers doit être exécutée pour la première fois au plus tard le 31 octobre 2025.

TITEL 3

Volksgesondheid

ENIG HOOFDSTUK

Ethische comités

Art. 65

In artikel 14/18, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, worden de woorden “en 14/14” vervangen door de woorden “, 14/14 en 14/28”.

Art. 66

In artikel 14/19, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “en 14/13” vervangen door de woorden “, 14/13 en 14/28”;

2° in het tweede lid, wordt het cijfer “14/28” vervangen door het cijfer “14/27”.

Art. 67

In artikel 14/22, § 1, derde lid, 1°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, worden de woorden “en 14/14” vervangen door de woorden “, 14/14 en 14/28”.

Art. 68

In artikel 14/24, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 11 maart 2018, wordt het woord “belastingen” vervangen door de woorden “belastingen en retributies”.

Art. 69

In hoofdstuk V, afdeling 13, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2023, wordt een artikel 14/28 ingevoegd, luidende:

“Art. 14/28. Ter financiering van de betoelaging bedoeld in artikel 47/2 van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk

TITRE 3

Santé publique

CHAPITRE UNIQUE

Comités d'éthiques

Art. 65

À l'article 14/18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, inséré par la loi du 11 mars 2018, les mots “et 14/14” sont remplacés par les mots “, 14/14 et 14/28”.

Art. 66

À l'article 14/19, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “et 14/13” sont remplacés par les mots “, 14/13 et 14/28”;

2° à l'alinéa 2, le chiffre “14/28” est remplacé par le chiffre “14/27”.

Art. 67

À l'article 14/22, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, de la même loi, inséré par la loi du 11 mars 2018, les mots “et 14/14” sont remplacés par les mots “, 14/14 et 14/28”.

Art. 68

À l'article 14/24, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 11 mars 2018, le mot “impôt s” est remplacé par les mots “impôts et rétributions”.

Art. 69

Au chapitre V, Section 13, de la même loi, inséré par la loi du 22 décembre 2023, un article 14/28 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 14/28. Afin de financer la subvention visée à l'article 47/2 de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, une contribution,

gebruik, wordt aan elke opdrachtgever van een commerciële klinische proef, een bijdrage opgelegd zoals bepaald in bijlage X, hoofdstuk 3.

Het bedrag van de bijdrage wordt bepaald op basis van het type aanvraag.

De bijdragen vastgesteld in bijlage X, hoofdstuk 3 zijn betaalbaar vanaf de zevende dag na de indiening van de aanvraag die het bijdrageplichtig feit vormt, zoals omschreven in bijlage X, hoofdstuk 3. De bijdrageplichtige beschikt over een betalingstermijn van vijftien dagen, zoals bedoeld in artikel 14/18, § 1, na ontvangst van het door het Agentschap verzonden betalingsbericht.

De bijdragen ontvangen op grond van dit artikel, worden uitgekeerd aan de ethische comités, als betoelaging bedoeld in het eerste lid.

De Koning kan de bijdragen bedoeld in dit artikel tevens aanwenden voor de financiering van de activiteiten van de ethische comités, zoals bedoeld in artikel 11 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon. De Koning bepaalt, in dat geval, de hoogte van de betoelaging en de betalingsmodaliteiten.”

Art. 70

In Bijlage X bij dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de titel van de bijlage wordt aangevuld met de woorden “en bijdragen in het kader van klinische studies van geneesmiddelen, ter betoelaging van de werkzaamheden van de ethische comités”;

2° de bijlage wordt aangevuld met een hoofdstuk 3, zoals gevoegd in bijlage 1 bij deze wet.

Art. 71

In artikel 47/2, van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik, ingevoegd bij de wet van 7 april 2019 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu betoelaagt” vervangen door de woorden “Het FAGG betoelaagt, op grond van een betalingsbericht opgesteld door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu op eensluidend advies van het College,”;

telle que fixée à l’annexe X, chapitre 3, est imposée à chaque promoteur d’un essai clinique commercial.

Le montant de la contribution est fixé en fonction du type de demande.

Les contributions fixées à l’annexe X, chapitre 3, sont payables à partir du septième jour après l’introduction de la demande qui constitue le fait générateur, tel que décrit à l’annexe X, chapitre 3. Le contribuable dispose d’un délai de paiement de quinze jours, visé à l’article 14/18, § 1^{er}, après réception de l’avis de paiement envoyé par l’Agence.

Les contributions reçues sur base du présent article sont accordées aux comités d’éthiques, en forme de subvention visée à l’alinéa 1^{er}.

Le Roi peut également affecter les contributions visées au présent article au financement des activités des comités d’éthique visés à l’article 11 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine. Dans ce cas, le Roi fixe le montant de la subvention et les modalités de paiement.”

Art. 70

À l’annexe X de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le titre de l’annexe est complété par les mots “et des contributions dans le cadre des essais cliniques pour les médicaments, pour subventionner les travaux des comités d’éthique”;

2° l’annexe est complétée par un chapitre 3, tel qu’il figure à l’annexe 1^{er} de la présente loi.

Art. 71

À l’article 47/2, de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, inséré par la loi du 7 avril 2019 et modifié par la loi du 11 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° À l’alinéa 1^{er}., les mots “Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement subventionne” sont remplacés par les mots “L’AFMPS subventionne, sur la base d’un avis de paiement établi par le Service public fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sur proposition unanime du Collège,”;

2° het derde lid wordt aangevuld met de zinnen:

“De wijze van betaling van de in het eerste lid bedoelde betoelaging wordt bepaald overeenkomstig modaliteiten vastgesteld in de bijlage bij deze wet. De Koning kan de modaliteiten wijzigen.”;

3° in het vierde lid, worden de woorden “in het eerste en tweede lid” vervangen door de woorden “in het tweede lid”.

Art. 72

Er wordt een bijlage gevoegd aan dezelfde wet, opgenomen in bijlage 2 in deze wet.

Art. 73

In artikel 5 van het koninklijk besluit van 21 mei 2023 betreffende de bedragen ontvangen door de ethische comités voor hun activiteit uitgevoerd in het kader van de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik, worden het tweede en vijfde lid opgeheven.

Art. 74

De artikelen 65 tot en met 73 treden in werking op 1 juli 2025.

TITEL 4

SOCIALE ZAKEN

HOOFDSTUK 1

Vrijstelling van de patronale bijdrage boven loonplafond

Afdeling 1

Wijziging van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij

Art. 75

In artikel 3, § 1, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

2° l'alinéa 3 est complété par les phrases suivantes:

“Les modalités de paiement sont déterminés conformément aux montants et modalités fixés à l'annexe de la présente loi. Le Roi peut modifier les modalités.”;

3° à l'alinéa 4, les mots “aux alinéas 1^{er} et 2” sont remplacés par les mots “à l'alinéa 2”.

Art. 72

Une annexe est insérée à la même loi, reprise à l'annexe 2 de la présente loi.

Art. 73

À l'article 5 de l'arrêté royal du 21 mai 2023 relatif aux montants perçus par les comités d'éthique pour leurs activités effectuées dans le cadre de la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain, les alinéas 2 et 5 sont abrogés.

Art. 74

Les articles 65 jusqu'au 73 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

TITRE 4

AFFAIRES SOCIALES

CHAPITRE 1^{ER}

Exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial

Section 1^{re}

Modification de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande

Art. 75

Dans l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande, modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° twee leden worden tussen het tweede en derde lid ingevoegd, luidende:

“De bijdragen bedoeld in § 3, 1°, zijn niet verschuldigd op het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, wordt het grensbedrag evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”;

2° in het vroegere vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “derde lid” vervangen door de woorden “vijfde lid”.

Afdeling 2

Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 76

Artikel 38, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De bijdragen bedoeld in artikel 38, § 3, 1° of 2° of 3°, en § 3*bis*, zijn niet verschuldigd op het deel van het basisloon dat een grensbedrag per kwartaal overschrijdt. Dit grensbedrag wordt verhoogd met 2 % voor elke verhoging van de loongrenzen bedoeld in artikel 2 van de wet van 20 december 1999 tot toekenning van een werkbonus aan werknemers met lage lonen en van andere verminderingen van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid, ten gevolge van de koppeling aan de index zoals bedoeld in artikel 2, § 2, derde lid, van voornoemde wet van 20 december 1999, met ingang van het kwartaal dat volgt op het kwartaal waarin deze loongrenzen verhoogd worden of, indien deze verhoging samenvalt met het begin van een kwartaal, met ingang van dat kwartaal.

1° deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“Les cotisations visées au § 3, 1°, ne sont pas dues sur la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, visé à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”;

2° dans l'alinéa 4 ancien, devenant l'alinéa 6, les mots “l'alinéa 3” sont remplacés par les mots “l'alinéa 5”.

Section 2

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés

Art. 76

L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 28 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Les cotisations visées à l'article 38, § 3, 1° ou 2° ou 3°, et § 3*bis*, ne sont pas dues sur la partie du salaire de base qui dépasse un montant limite trimestriel. Ce montant limite est augmenté de 2 % pour chaque augmentation des plafonds salariaux visés à l'article 2 de la loi du 20 décembre 1999 visant à octroyer un bonus à l'emploi aux travailleurs salariés ayant un bas salaire et d'autres réductions des cotisations personnelles de sécurité sociale, résultant de la liaison à l'index visée à l'article 2, § 2, alinéa 3, de la loi du 20 décembre 1999 précitée, à partir du trimestre qui suit le trimestre durant lequel ces plafonds salariaux sont augmentés ou, si cette augmentation coïncide avec le début d'un trimestre, à partir de ce trimestre.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, wat wordt begrepen onder het begrip basisloon en legt eveneens het grensbedrag vast.

In geval voornoemde overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, wordt het grensbedrag evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Afdeling 3

*Wijzigingen van de wet van 29 april 1996
houdende sociale bepalingen*

Art. 77

In artikel 185, § 1, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Er wordt voor de berekening van de vermindering geen rekening gehouden met de loonmatigingsbijdrage bedoeld in artikel 38, § 3bis, eerste lid, van voornoemde wet van 29 juni 1981, die niet werd berekend op de werkgeversbijdragen bedoeld in artikel 38, § 3, 1° of 2° of 3° en 8°, en § 3bis, eerste en tweede lid, van dezelfde wet, noch met de patronale bijdragen verschuldigd op het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van dezelfde wet.

In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, worden de verschuldigde bijdragen die per tewerkstelling niet mogen overschreden worden evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'on entend par le concept de salaire de base et détermine également le montant limite.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation au cours du trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur au cours du trimestre.”

Section 3

*Modifications de la loi du 29 avril 1996
portant des dispositions sociales*

Art. 77

Dans l'article 185, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1996 portant dispositions diverses, dernièrement modifié par la loi du 25 avril 2014, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Pour le calcul de la réduction il n'est pas tenu compte de la cotisation de modération salariale visée à l'article 38, § 3bis, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 précitée, qui n'aurait pas été calculée sur la base des cotisations patronales visées à l'article 38, § 3, 1° ou 2° ou 3° et 8°, et § 3bis, alinéas 1^{er} et 2, de cette même loi, ni des cotisations patronales dues sur la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, comme prévu à l'article 38, § 1, alinéa 2, de la même loi.

Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”

Afdeling 4

Wijzigingen van hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet (I) van 24 december 2002

Art. 78

In artikel 326 van de programmawet (I) van 24 december 2002, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2021, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt aangevuld met de woorden “, noch met het deel van het basisloon dat het door de Koning bepaalde grensbedrag per kwartaal overschrijdt, zoals bepaald in artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.”;

2° er wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“In geval de overschrijding een gevolg is van meerdere tewerkstellingen, zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, bij eenzelfde werkgever, worden de verschuldigde bijdragen die per tewerkstelling niet mogen overschreden worden evenredig verdeeld over de tewerkstellingen volgens de verhouding van het basisloon van de tewerkstelling in het kwartaal en het totale basisloon van al de tewerkstellingen van de werknemer samen over het kwartaal.”

Art. 79

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

HOOFDSTUK 2**Harmonisatie van de indexering van sociale uitkeringen en wedden van de ambtenaren****Art. 80**

In artikel 6 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op

Section 4

Modifications du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002

Art. 78

À l'article 326 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 27 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est complété par les mots “, ni de la partie du salaire de base qui dépasse le montant limite trimestriel déterminé par le Roi, comme prévu à l'article 38, § 1, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Si le dépassement se produit suite à plusieurs occupations, comme prévu à l'article 2, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, chez un même employeur, alors le montant limite est réparti proportionnellement entre les occupations selon la proportion du salaire de base de l'occupation dans le trimestre et le salaire de base global de l'ensemble de toutes les occupations du travailleur dans le trimestre.”

Art. 79

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

CHAPITRE 2**Harmonisation de l'indexation des prestations sociales et des traitements des fonctionnaires****Art. 80**

Dans l'article 6 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations

sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, vervangen door de programmawet van 2 januari 2001 en gewijzigd bij de programmawet van 19 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° in de andere gevallen, vanaf de derde maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.”;

b) het wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Eerste lid, 3°, dat krachtens een verwijzing naar deze wet van toepassing is op de collectieve arbeidsovereenkomsten bedoeld in artikel 5 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire commissies, gesloten vóór 1 juli 2025, blijft van toepassing in de versie die gold vóór 1 juli 2025, zolang deze collectieve arbeidsovereenkomsten niet uitdrukkelijk daarvan afwijken.

Eerste lid, 3°, blijft van toepassing in de versie die gold voor 1 juli 2025 voor de federale publieke zorgsectoren, zolang hiervan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Onder “federale publieke sectoren gezondheidszorg” bedoeld in het derde lid wordt verstaan de openbare instellingen die onderworpen zijn aan de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, met uitzondering van de categorale ziekenhuizen, de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven voor beschut wonen. Ook inbegrepen zijn de openbare diensten voor thuisverpleging en de openbare wijkgezondheidscentra.”

Art. 81

In artikel 6 van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, gewijzigd bij de programmawet van 19 juli 2001 en de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° in de andere gevallen, vanaf de derde maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt.”;

b) het wordt aangevuld met drie leden, luidende:

imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants, remplacé par la loi-programme du 2 janvier 2001 et modifié par la loi-programme du 19 juillet 2001, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° dans les autres cas, à partir du troisième mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.”;

b) il est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“L'alinéa 1^{er}, 3°, qui, en vertu d'une référence à la présente loi, s'applique aux conventions collectives de travail, visées à l'article 5 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, conclues avant le 1^{er} juillet 2025, reste d'application dans sa version antérieure au 1^{er} juillet 2025 tant que ces conventions collectives de travail n'y dérogent pas explicitement.

L'alinéa 1^{er}, 3°, reste d'application dans sa version antérieure au 1^{er} juillet 2025 pour les secteurs publics fédéraux de la santé tant qu'il n'y est pas explicitement dérogé.

Par “secteurs publics fédéraux de la santé” visés à l'alinéa 3, il faut entendre les établissements publics qui sont soumis à la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, à l'exception des hôpitaux catégoriels, des maisons de soins psychiatriques et des initiatives d'habitation protégée. Sont également inclus les services de soins infirmiers à domicile publics et les maisons médicales publiques.”

Art. 81

Dans l'article 6 de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, modifié par la loi-programme du 19 juillet 2001 et la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° dans les autres cas, à partir du troisième mois qui suit le mois dont l'indice atteint le chiffre qui justifie une modification.”;

b) il est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

“Eerste lid, 3°, dat krachtens een verwijzing naar deze wet van toepassing is op de collectieve arbeidsovereenkomsten bedoeld in artikel 5 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire commissies, gesloten vóór 1 juli 2025, blijft van toepassing in de versie die gold vóór 1 juli 2025, zolang deze collectieve arbeidsovereenkomsten niet uitdrukkelijk daarvan afwijken.

Eerste lid, 3°, blijft van toepassing in de versie die gold voor 1 juli 2025 voor de federale publieke zorgsectoren, zolang hiervan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Onder “federale publieke sectoren gezondheidszorg” bedoeld in het derde lid wordt verstaan de openbare instellingen die onderworpen zijn aan de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, met uitzondering van de categorale ziekenhuizen, de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven voor beschut wonen. Ook inbegrepen zijn de openbare diensten voor thuisverpleging en de openbare wijkgezondheidscentra.”

Art. 82

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

TITEL 5

WERK

HOOFDSTUK 1

Werkloosheidsreglementering

Afdeling 1

Wijzingen in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

Art. 83

In artikel 7, § 1^{septies}, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid, 1° wordt vervangen als volgt:

“1° de voorwaarden waaraan de arbeids- en gelijkgestelde dagen moeten voldoen en de wijze van berekenen van die arbeids- en gelijkgestelde dagen, waarbij een modulatie mogelijk is in functie van het arbeidsregime

“L’alinéa 1^{er}, 3°, qui, en vertu d’une référence à la présente loi, s’applique aux conventions collectives de travail, visées à l’article 5 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, conclues avant le 1^{er} juillet 2025, reste d’application dans sa version antérieure au 1^{er} juillet 2025 tant que ces conventions collectives de travail n’y dérogent pas explicitement.

L’alinéa 1^{er}, 3°, reste d’application dans sa version antérieure au 1^{er} juillet 2025 pour les secteurs publics fédéraux de la santé tant qu’il n’y est pas explicitement dérogé.

Par “secteurs publics fédéraux de la santé” visés à l’alinéa 3, il faut entendre les établissements publics qui sont soumis à la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, à l’exception des hôpitaux catégoriels, des maisons de soins psychiatriques et des initiatives d’habitation protégée. Sont également inclus les services de soins infirmiers à domicile publics et les maisons médicales publiques.”

Art. 82

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

TITRE 5

EMPLOI

CHAPITRE 1^{ER}

Réglementation du chômage

Section 1^{re}

Modifications de l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

Art. 83

À l’article 7, § 1^{er septies}, de l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, insérée par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2, 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° les conditions que doivent remplir ces journées de travail ou journées assimilées et le mode de calcul de ces journées de travail et journées assimilées, pour lesquelles une modulation est possible en fonction du

van de werknemer, voorafgaand aan de werkloosheid, en inzonderheid een onderscheid kan gemaakt worden tussen voltijdse werknemers, deeltijdse werknemers met behoud van rechten en vrijwillig deeltijdse werknemers, en van specifieke karakteristieken van de vóór de werkloosheid uitgeoefende arbeid. De Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder voltijdse werknemer, deeltijdse werknemer met behoud van rechten en vrijwillig deeltijdse werknemer.”;

2° de bepaling onder het tweede lid, 2° wordt opgeheven;

3° het tweede lid, 3° wordt vervangen als volgt:

“3° onder welke voorwaarden en nadere regelen de tijdelijk werkloze die door een arbeidsovereenkomst verbonden is waarvan de uitvoering tijdelijk, geheel of gedeeltelijk, geschorst is, vrijgesteld kan worden van de toelaatbaarheidsvoorwaarden. De Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder tijdelijk werkloze.”;

4° het derde lid, 2° wordt vervangen als volgt:

“2° in welke gevallen en onder welke voorwaarden en nadere regelen werklozen vrijgesteld kunnen worden van sommige toekenningsvoorwaarden.”

Art. 84

In artikel 7, § 1^{octies}, van dezelfde besluitwet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepalingen onder het derde lid, 4° worden opgeheven;

2° de bepalingen onder het derde lid, 5° worden opgeheven;

3° het vijfde lid wordt opgeheven.

Afdeling 2

Wijzingen in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

Art. 85

Artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

régime de travail du travailleur, précédant le chômage, pour lequel une distinction peut être faite en particulier entre des travailleurs à temps plein, des travailleurs à temps partiel avec maintien des droits et des travailleurs à temps partiel volontaire, et des caractéristiques spécifiques du travail exercé avant le chômage. Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par travailleur à temps plein, travailleur à temps partiel avec maintien des droits et travailleur à temps partiel volontaire.”;

2° la disposition sous l'alinéa 2, 2° est abrogée;

3° l'alinéa 2, 3°, est remplacé par ce qui suit:

“3° sous quelles conditions et modalités le chômeur temporaire qui est lié par un contrat de travail dont l'exécution est suspendue temporairement, soit totalement soit partiellement, peut être dispensé des conditions d'admissibilité. Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par chômeur temporaire.”;

4° l'alinéa 3, 2°, est remplacé par ce qui suit:

“2° dans quels cas et sous quelles conditions et modalités les chômeurs peuvent être dispensés de certaines conditions d'octroi.”

Art. 84

À l'article 7, § 1^{er octies}, du même arrêté-loi, inséré par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les dispositions à l'alinéa 3, 4° sont abrogées;

2° les dispositions à l'alinéa 3, 5° sont abrogées;

3° l'alinéa 5 est abrogé.

Section 2

Modifications de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage

Art. 85

L'article 6 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 86

Artikel 7 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

Art. 87

Artikel 8 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 88

Artikel 9 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 89

In artikel 25 van hetzelfde besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 12 augustus 1994, worden de woorden “of voor de in artikel 6 bedoelde commissie” opgeheven.

Art. 90

In artikel 27 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 juni 2023, worden de bepalingen 11° en 13° opgeheven.

Art. 91

In artikel 28 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 5 maart 2006, wordt in paragraaf 3 de bepaling onder 3° opgeheven.

Art. 92

In artikel 29 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 juli 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de aanhef van paragraaf 2 worden de woorden “beantwoordt aan de bepalingen van artikel 11*bis*, vierde en volgende leden van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten” vervangen door de woorden “normaal gemiddeld per week ten minste 12 uren bedraagt of ten minste één derde bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal uren van de maatpersoon”;

Art. 86

L'article 7 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 87

L'article 8 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 88

L'article 9 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 89

À l'article 25 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 12 août 1994, les mots “ou devant la commission visée à l'article 6” sont abrogés.

Art. 90

À l'article 27 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 juin 2023, les dispositions sous 11° et sous 13° sont abrogées.

Art. 91

Dans l'article 28 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 5 mars 2006, la disposition sous 3° dans le paragraphe 3 est abrogée.

Art. 92

À l'article 29 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 juillet 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° au début du paragraphe 2, les mots “répond aux dispositions de l'article 11*bis*, alinéas 4 et suivants de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail” sont remplacés par les mots “comporte normalement en moyenne au moins 12 heures de travail par semaine ou un tiers au moins du nombre d'heures de travail hebdomadaire normalement prestées en moyenne par la personne de référence”;

2° in paragraaf 2, 1°, e), worden het derde en vierde streepje opgeheven.

Art. 93

Artikel 30 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 1 juli 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30. Om toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen moet de voltijdse werknemer een wachttijd doorlopen hebben die 312 arbeidsdagen in de loop van de 36 maanden onmiddellijk voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag omvat.

Voor het bepalen van het vereiste aantal arbeidsdagen wordt geen rekening gehouden met de arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen die een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 voorafgaan.

De in het eerste lid bedoelde referteperiode wordt verlengd met het aantal dagen dat begrepen is in de periode:

1° waarvoor de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten of krachtens een andere regeling inzake sociale zekerheid een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit heeft genoten. De dagen bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 6° verlengen de referteperiode evenwel niet;

2° van de uitoefening gedurende een periode van ten minste drie maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend en voor zover de in deze periode gelegen dagen niet als arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen. Die verlenging mag niet meer dan vijftien jaar bedragen;

3° waarvoor aan de werknemer die zijn beroepsloopbaan onderbreekt of zijn arbeidsprestaties vermindert het genot van onderbrekingsuitkeringen werd toegekend;

4° van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving tijdens een periode van tewerkstelling of tijdens een periode van volledige werkloosheid.”

2° dans le paragraphe 2, 1°, e), les tirets 3 et 4 sont abrogés.

Art. 93

L'article 30 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2014 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30. Pour être admis au bénéfice des allocations de chômage, le travailleur à temps plein doit accomplir un stage comportant 312 journées de travail au cours des 36 mois précédant immédiatement la demande d'allocations.

Pour déterminer le nombre de journées de travail requis, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33.

La période de référence visée à l'alinéa 1^{er} est prolongée du nombre de jours que comporte la période:

1° pour laquelle le travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité. Les jours visés à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6° ne prolongent toutefois pas la période de référence;

2° d'exercice, pendant une période de trois mois au moins, d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée pour cette période et pour autant que les jours situés dans cette période ne puissent pas être pris en considération comme journées de travail ou journées assimilées. Cette prolongation ne peut dépasser quinze ans;

3° pour laquelle le bénéfice des allocations d'interruption a été octroyé au travailleur qui interrompt sa carrière professionnelle ou qui réduit ses prestations de travail;

4° de détention préventive ou de privation de liberté pendant une période d'occupation ou pendant une période de chômage complet.”

Art. 94

Artikel 31 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 14 maart 1995, wordt opgeheven.

Art. 95

Artikel 32 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 96

In artikel 33 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 22 november 1995 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 10 juni 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2° worden de woorden “in de artikelen 30 tot 32” vervangen door de woorden “in artikel 30” en worden de woorden “De referteperiode bedoeld in artikel 30 wordt evenwel, voor de toepassing van de artikelen 30 tot 32, verlengd met zes maanden.” opgeheven;

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor het bepalen van het vereiste aantal werkdagen wordt geen rekening gehouden met de werkdagen of gelijkgestelde dagen die een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 voorafgaan.”

Art. 97

Artikel 36 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 oktober 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 36. § 1. Om toegelaten te worden tot het recht op inschakelingsuitkeringen als volledig werkloze binnen de perken van artikel 63 moet de jonge werknemer aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° niet meer onderworpen zijn aan de leerplicht;

2° aantonen dat hij:

a) ofwel in België een diploma van het hoger secundair onderwijs heeft behaald;

b) ofwel een alternerende opleiding integraal en met succes heeft voleindigd;

Art. 94

L'article 31 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 14 mars 1995, est abrogé.

Art. 95

L'article 32 du même arrêté royal est abrogé.

Art. 96

À l'article 33 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1995 et modifié par l'arrêté royal du 10 juin 2001, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la disposition sous 2° les mots “les articles 30 à 32” sont remplacés par les mots “l'article 30” et les mots “La période de référence visée à l'article 30 est toutefois, pour l'application des articles 30 à 32, prolongée de six mois.” sont abrogés;

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour déterminer le nombre de journées de travail requis, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33.”

Art. 97

L'article 36 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 octobre 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 36. § 1^{er}. Pour être admis au bénéfice des allocations d'insertion comme chômeur complet dans les limites de l'article 63, le jeune travailleur doit satisfaire aux conditions suivantes:

1° ne plus être soumis à l'obligation scolaire;

2° prouver:

a) soit qu'il a obtenu en Belgique un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur;

b) soit qu'il a suivi intégralement et réussi une formation en alternance;

c) ofwel in het bezit is van een diploma, getuigschrift of attest dat voorkomt op een lijst bevattende:

i) de diploma's bedoeld in a);

ii) het bewijs van het integraal en met succes volindigen van een alternerende opleiding bedoeld in b);

iii) de diploma's, getuigschriften en attesten die, voor de toepassing van deze paragraaf, door de minister, na advies van het beheerscomité, gelijkwaardig worden verklaard met de diploma's bedoeld in i) of met het bewijs bedoeld in ii);

d) ofwel een bewijsstuk bekomen heeft, afgeleverd door een Gemeenschap, dat de gelijkwaardigheid vaststelt met het diploma of getuigschrift bedoeld in a) tot c), of in het bezit is van een toelatingsbewijs dat toegang geeft tot het hoger onderwijs; deze bepaling geldt evenwel slechts op voorwaarde dat de jonge werknemer:

i) ofwel voorafgaandelijk ten minste zes jaar studies gevolgd heeft in een onderwijsinstelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door een Gemeenschap;

ii) ofwel het bestaan aantoonde van een werkelijke band met de Belgische arbeidsmarkt door een tewerkstelling als loontrekkende werknemer in België gedurende ten minste 78 werkdagen in de zin van artikel 37 of door een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep in België gedurende ten minste 3 maanden;

iii) ofwel op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag, als kind ten laste is van migrerende werknemers in de zin van artikel 45 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die in België verblijven, of ten laste is van migrerende werknemers die in België verblijven in het kader van de vrijheid van vestiging als zelfstandige in de zin van artikel 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

3° een einde hebben gesteld aan:

a) alle activiteiten die opgelegd zijn door het in 2° bedoelde studie- leertijd- of opleidingsprogramma;

b) alle activiteiten in België of in het buitenland die opgelegd zijn door een programma:

— van studies of opleiding in het secundair onderwijs, ongeacht het type van onderwijs;

— van een alternerende opleiding;

— van studies of opleiding in het hoger onderwijs, wanneer de inschrijving betrekking heeft op normaal

c) soit qu'il est en possession d'un diplôme, un certificat ou une attestation qui se trouvent sur une liste contenant:

i) les diplômes visés au a);

ii) la preuve qu'il a suivi intégralement et réussi une formation en alternance, visée au b);

iii) les diplômes, les certificats et les attestations qui, pour l'application du présent paragraphe, sont déclarés équivalant avec les diplômes visés au i) ou avec la preuve visée au ii), par le ministre, après avis du Comité de gestion;

d) soit qu'il a obtenu un titre délivré par une Communauté établissant l'équivalence avec le diplôme visé au a) à c) ou possède un titre d'admission donnant accès à l'enseignement supérieur; la présente disposition s'applique toutefois uniquement à la condition que le jeune travailleur:

i) soit a suivi préalablement au moins six années d'études dans un établissement d'enseignement organisé, reconnu ou subventionné par une Communauté;

ii) soit, démontre l'existence d'un lien effectif avec le marché du travail belge, par une occupation comme travailleur salarié en Belgique pendant au moins 78 jours de travail au sens de l'article 37, ou par un établissement comme indépendant à titre principal en Belgique pendant au moins 3 mois;

iii) soit, au moment de la demande d'allocations, est, comme enfant, à charge de travailleurs migrants au sens de l'article 45 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui résident en Belgique ou à charge de travailleurs migrants qui résident en Belgique dans le cadre de la liberté d'établissement comme indépendant au sens de l'article 49 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

3° avoir mis fin:

a) à toutes les activités imposées par un programme d'études, d'apprentissage ou de formation visés au 2°;

b) à toutes les activités en Belgique ou à l'étranger imposées par un programme:

— d'études ou de formation dans l'enseignement secondaire quel que soit le type d'enseignement;

— de formation en alternance;

— d'études ou de formation dans l'enseignement supérieur lorsque l'inscription porte sur normalement

gemiddeld minstens 16 uren per week of minstens 27 studiepunten;

4° na de stopzetting van de activiteiten bedoeld in 3° en vóór de uitkeringsaanvraag, een beroepsinschakelingstijd doorlopen hebben die 156 dagen omvat;

5° minder dan 25 jaar zijn op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag.

Voor de jonge werknemer die niet in de mogelijkheid was om, vóór het bereiken van deze leeftijd, zijn uitkeringsaanvraag in te dienen wegens een onderbreking van zijn studies ten gevolge van overmacht, of wegens een tewerkstelling als werknemer of wegens een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, wordt deze leeftijdsgrens gebracht op de leeftijd die hij bereikt zeven maanden na het einde van de studies, of één maand na het einde van de tewerkstelling als werknemer, of één maand na het einde van de periode van tewerkstelling als zelfstandige, die in voorkomend geval beperkt wordt tot vijf jaar, gerekend van datum tot datum;

6° actief naar werk gezocht hebben tijdens de beroepsinschakelingstijd en in de loop van deze periode twee al dan niet opeenvolgende positieve evaluaties van zijn zoekgedrag naar werk gekregen hebben tijdens de periode die, berekend van datum tot datum, ingaat een maand na de datum van zijn inschrijving als werkzoekende na het einde van de studies. Het zoekgedrag naar werk van de jonge werknemer wordt geëvalueerd op basis van de modaliteiten bepaald in de artikelen 36/2 tot 36/10;

7° in toepassing van artikel 30 of 33 nog niet toegelaten geweest zijn of toegelaten kunnen worden tot het genot van de werkloosheidsuitkeringen.

Voor de jonge werknemer die een alternerende opleiding integraal en met succes heeft voleindigd, wordt het aantal van 156 dagen bedoeld in het eerste lid, 4°, verminderd met het aantal kalenderdagen, zondagen uitgezonderd, dat gelegen is in de periode die gedekt wordt door de leerovereenkomst bedoeld in artikel 27, 15°.

§ 2. Gelden als dagen voor de vervulling van de in paragraaf 1, eerste lid, 4° bedoelde beroepsinschakelingstijd, voor zover zij gelegen zijn ten vroegste vanaf de dag waarop de jonge werknemer niet meer onderworpen is aan de leerplicht:

1° de arbeids- en gelijkgestelde dagen, alsook de dagen waarop arbeidsprestaties werden verricht in uitvoering van een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten waarbij geen inhoudingen voor sociale zekerheid werden verricht; de laatst vermelde dagen worden

en moyenne au moins 16 heures par semaine ou sur au moins 27 crédits;

4° avoir accompli après la fin des activités visées au 3° et avant la demande d'allocations, un stage d'insertion comportant 156 journées;

5° ne pas avoir atteint l'âge de 25 ans au moment de la demande d'allocations.

Pour le jeune travailleur qui n'a pas été en mesure d'introduire sa demande d'allocations avant cet âge du fait d'une interruption de ses études pour motif de force majeure, ou en raison d'une occupation comme travailleur salarié, ou en raison d'un établissement comme indépendant à titre principal, cette limite d'âge est reportée à l'âge atteint sept mois après la fin des études, ou un mois après la fin de l'occupation comme travailleur salarié, ou un mois après la fin de la période d'activité comme indépendant, qui est, le cas échéant, limitée à cinq ans, calculés de date à date;

6° avoir recherché activement un emploi pendant le stage d'insertion professionnelle et avoir obtenu, au cours du stage précité, deux évaluations positives, successives ou non, de son comportement de recherche d'emploi pendant la période qui prend cours un mois, calculé de date à date, après la date de son inscription comme demandeur d'emploi après la fin des études. Le comportement de recherche d'emploi du jeune travailleur est évalué selon les modalités prévues aux articles 36/2 à 36/10;

7° ne pas déjà avoir, en application de l'article 30 ou 33, été admis ou pu être admis au bénéfice des allocations de chômage.

Pour le jeune travailleur qui a terminé, dans toute son entièreté, une formation en alternance avec succès, le nombre de 156 journées visé à l'alinéa 1^{er}, 4°, est diminué du nombre de jours calendriers, dimanches exceptés, compris dans la période couverte par le contrat d'apprentissage visé à l'article 27, 15°.

§ 2. Sont prises en compte pour l'accomplissement du stage d'insertion professionnelle visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, pour autant qu'elles soient situées au plus tôt à partir du jour où le jeune travailleur n'est plus soumis à l'obligation scolaire:

1° les journées de travail et assimilées, ainsi que les journées où des prestations de travail ont été effectuées en exécution d'un contrat d'occupation d'étudiants pour lesquelles des retenues de sécurité sociale n'ont pas été effectuées; ces dernières journées ne sont prises en

slechts in rekening gebracht indien zij gelegen zijn na het einde van de studies bedoeld in paragraaf 1, 3°;

2° de dagen, behalve de zondagen, waarop de jonge werknemer werkzoekend is, als dusdanig is ingeschreven en beschikbaar is voor de arbeidsmarkt en deelneemt aan een individueel inschakelingsproject hem aangeboden door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, met uitsluiting evenwel van de dagen die voorafgaan aan het tijdstip waarop de jonge werknemer werkloos wordt wegens omstandigheden afhankelijk van zijn wil in de zin van artikel 51, § 1, tweede lid, 3° en 4°;

3° de dagen gelegen in de periodes van verblijf in het buitenland voor het volgen van een stage die leidt tot een toename van de mogelijkheden die de werkloze heeft op de arbeidsmarkt mits aanvaarding door de directeur; deze houdt bij zijn beslissing rekening met de leeftijd van de werkzoekende, de reeds gevolgde studies, zijn geschiktheden en zijn beroepsverleden, de aard van de stage en de mogelijkheden op de arbeidsmarkt die deze stage de jongere kan bieden;

4° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering geniet, de periode van arbeidsverbod bedoeld in artikel 39, tweede lid van de arbeidswet van 16 maart 1971, en de periode in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof bedoeld in artikel 30, § 2 of 30ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

5° de dagen, behalve de zondagen, gelegen in de periodes waarin de jonge werknemer gevestigd is als zelfstandige in hoofdberoep.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1 en van artikel 42 en 63, § 3, wordt de werknemer die op het ogenblik van een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze na een onderbreking van het recht op uitkeringen bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, aan de toelatingsvoorwaarden van artikel 30 of 33 voldoet, toegelaten tot het recht op werkloosheidsuitkeringen op basis van deze bepalingen voor een periode vastgesteld overeenkomstig artikel 114, §§ 1 en 2."

Art. 98

In artikel 36/1 van hetzelfde koninklijk besluit, wordt het tweede lid opgeheven.

compte que si elles sont situées après la fin des études telle que visée au paragraphe 1^{er}, 3°;

2° les journées, dimanches exceptés, pendant lesquelles le jeune travailleur est demandeur d'emploi, inscrit comme tel et disponible pour le marché de l'emploi, et participe à un projet d'insertion individuel, qui lui est offert par le service régional de l'emploi compétent à l'exclusion toutefois des journées qui précèdent le moment où le jeune travailleur est devenu chômeur par suite de circonstances dépendant de sa volonté au sens de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2, 3° et 4°;

3° les journées situées pendant les périodes de séjour à l'étranger en vue de suivre un stage qui accroît les possibilités pour le chômeur de s'insérer sur le marché de l'emploi, pour autant que ce stage soit accepté par le directeur; celui-ci tient compte, pour prendre sa décision, de l'âge du demandeur d'emploi, des études déjà suivies, de ses aptitudes et de son passé professionnel, de la nature du stage et des possibilités que ce stage peut offrir au jeune sur le marché de l'emploi;

4° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail visée à l'article 39, alinéa 2 de la loi sur le travail du 16 mars 1971, et la période dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption visé à l'article 30, § 2 ou 30ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

5° les journées, dimanches exceptés, situées pendant les périodes pendant lesquelles le jeune travailleur s'est installé comme indépendant à titre principal.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 1^{er} et à l'article 42 et 63, § 3, le travailleur qui à l'occasion d'une demande d'allocations comme chômeur complet après une interruption du droit aux allocations d'insertion visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, répond aux conditions d'admission de l'article 30 ou 33, est admis au droit aux allocations de chômage sur base de ces dispositions pour une période déterminée conformément à l'article 114, §§ 1^{er} et 2."

Art. 98

Dans l'article 36/1 du même arrêté royal, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 99

In artikel 36/5, derde lid, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de woorden “6 maanden” vervangen door de woorden “3 maanden”.

Art. 100

Artikel 36/7 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de toepassing van artikel 36, § 1, eerste lid, 6°, worden de volgende situaties gelijkgesteld, indien ze zich voordoen tijdens de beroepsinschakelingstijd:

1° met een positieve evaluatie,

a) indien de jonge werknemer minstens 52 arbeidsdagen aantoonst in de zin van de artikelen 37 en 43, tijdens de periode van 8 maanden die voorafgaat aan de datum vanaf wanneer het recht op inschakelingsuitkeringen kan worden geopend;

b) indien de jonge werknemer een tewerkstelling gedurende een ononderbroken periode van minstens 2 maanden als zelfstandige in hoofdberoep aantoonst;

c) indien de jonge werknemer een stageperiode in het buitenland aantoonst, aanvaard door de directeur van het werkloosheidsbureau, met een ononderbroken periode van minstens 2 maanden;

d) indien de jonge werknemer een periode van beroepsopleiding, bedoeld in artikel 27, 6°, of een overstapstage, bedoeld in artikel 36^{quater}, aantoonst, met een ononderbroken duur van minstens 2 maanden;

e) indien de jonge werknemer gedurende de beroepsinschakelingstijd een specifiek of aangepast begeleidingstraject heeft gevolgd, bedoeld in artikel 36/3, gedurende een ononderbroken periode van minstens 2 maanden;

f) indien de jongere werknemer een alternerende opleiding volledig heeft gevolgd, maar niet met succes heeft voleindigd;

2° met twee positieve evaluaties,

a) indien de jonge werknemer minstens 104 arbeidsdagen aantoonst in de zin van de artikelen 37 en 43, tijdens

Art. 99

À l'article 36/5, alinéa 3, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, les mots “6 mois” sont remplacés par les mots “3 mois”.

Art. 100

L'article 36/7 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Pour l'application de l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, les événements suivants sont, s'ils se produisent pendant le stage d'insertion professionnelle, assimilés:

1° à une évaluation positive,

a) si le jeune travailleur justifie d'au moins 52 journées de travail au sens des articles 37 et 43 pendant la période de 8 mois qui précède la date à partir de laquelle le droit aux allocations d'insertion peut être ouvert;

b) si le jeune travailleur justifie d'une période de travail comme indépendant à titre principal qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

c) si le jeune travailleur justifie une période de stage à l'étranger accepté par le directeur du bureau du chômage compétent qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

d) si le jeune travailleur justifie d'une période de formation professionnelle visée à l'article 27, 6° ou une période de stage de transition visé à l'article 36^{quater} qui a une durée ininterrompue de 2 mois au moins;

e) si le jeune travailleur a suivi pendant le stage d'insertion professionnelle, un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté visé à l'article 36/3, pendant au moins 2 mois;

f) si le jeune a suivi, dans son entièreté mais n'a pas terminé avec succès, une formation en alternance;

2° à deux évaluations positives,

a) si le jeune travailleur justifie d'au moins 104 journées de travail au sens des articles 37 et 43 pendant la période

de periode van 8 maanden die voorafgaat aan de datum vanaf wanneer het recht op inschakelingsuitkeringen kan worden geopend;

b) indien de jonge werknemer een tewerkstelling gedurende een ononderbroken periode van minstens 4 maanden als zelfstandige in hoofdberoep aantoonst;

c) indien de jonge werknemer een stageperiode in het buitenland aantoonst, aanvaard door de directeur van het werkloosheidsbureau, met een ononderbroken periode van minstens 4 maanden;

d) indien de jonger werknemer een alternerende opleiding volledig en met succes heeft voleindigd;

e) indien de jonge werknemer gedurende de beroepsinschakelingsstijd een specifiek of aangepast begeleidingstraject heeft gevolgd, bedoeld in artikel 36/3, gedurende een ononderbroken periode van minstens 4 maanden.

§ 2. Zodra hij over de informatie beschikt, deelt de Rijksdienst, via een geïnformatiseerde stroom, aan de bevoegde gewestinstelling elke gelijkstelling met een positieve evaluatie bedoeld in paragraaf 1, 1°, a), b), c), f) of 2°, a) tot d) mee, waarvan hij op de hoogte is."

Art. 101

In artikel 36/10, § 1, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de woorden "geheel of gedeeltelijk" ingevoegd tussen de woorden "niet" en "te wijten is".

Art. 102

In artikel 37 van hetzelfde koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin van paragraaf 1, eerste lid, vervangen bij koninklijk besluit van 10 juni 2001, worden de woorden "dit hoofdstuk" vervangen door de woorden "dit besluit";

2° paragraaf 2/1, ingevoegd bij koninklijk besluit van 12 december 2018, wordt opgeheven.

Art. 103

In artikel 38 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

de 8 mois qui précède la date à partir de laquelle le droit aux allocations d'insertion peut être ouvert;

b) si le jeune travailleur justifie d'une période de travail comme indépendant à titre principal d'une durée ininterrompue de 4 mois au moins;

c) si le jeune travailleur justifie une période de stage à l'étranger accepté par le directeur du bureau du chômage compétent d'une durée ininterrompue de 4 mois au moins;

d) si le jeune a terminé, dans son entièreté et avec succès, une formation en alternance;

e) si le jeune travailleur a suivi pendant le stage d'insertion professionnelle, un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté visé à l'article 36/3, pendant au moins 4 mois.

§ 2. Dès qu'il dispose de l'information, l'Office communique à l'organisme régional compétent, via un flux informatisé, chaque assimilation à une évaluation positive visée au paragraphe 1^{er}, 1°, a), b), c), f) ou 2°, a) à d), dont il a connaissance."

Art. 101

À l'article 36/10, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, les mots " , totalement ou en partie, " sont ajoutés entre les mots "n'est pas" et "imputable".

Art. 102

Dans l'article 37 du même arrêté royal, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 10 juin 2001, les mots "du présent chapitre" sont remplacés par les mots "du présent arrêté";

2° le paragraphe 2/1, inséré par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, est abrogé.

Art. 103

À l'article 38 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de toepassing van dit besluit worden met arbeidsdagen gelijkgesteld:

1° de dagen wettelijke vakantie en de dagen vakantie krachtens een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, indien ze aanleiding hebben gegeven tot betaling van vakantiegeld, alsook de dagen gedekt door vakantiegeld gelegen in een periode van volledige werkloosheid;

2° de feest- of vervangingsdagen waarvoor door de werkgever een loon werd betaald;

3° de dagen van arbeidsongeschiktheid met gewaarborgd loon tweede week en de dagen van arbeidsongeschiktheid met aanvulling of voorschot overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 12*bis* of nr. 13*bis*;

4° de dagen inhaalrust;

5° de niet gepresteerde dagen gelegen in een arbeidsovereenkomst en waarvoor een loon werd uitbetaald dat in toepassing van artikel 37, § 1 ten minste gelijk is aan het minimumloon vastgesteld door een wets- of reglementsbepaling of een collectieve arbeidsovereenkomst die de onderneming bindt of, bij gebreke daarvan, door het gebruik en waarop de voorgeschreven inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip van de sector werkloosheid, werden verricht;

6° de dagen waarvoor de werknemer een moederschapsuitkering geniet en de periode van arbeidsverbod bedoeld in artikel 39, tweede lid van de arbeidswet van 16 maart 1971 of de dagen in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof bedoeld in artikel 30, § 2 of 30*ter* van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

7° de dagen staking, de dagen lock-out en de dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge staking of lock-out;

8° de dagen van uitoefening van de functie van rechter in sociale zaken;

9° de dagen afwezigheid op het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorgen;

10° de dagen waarvoor een uitkering als tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 27, 2° a), werd toegekend.

De met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen worden in dezelfde mate in aanmerking genomen en op dezelfde wijze berekend als de arbeidsdagen die eraan voorafgaan.”;

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1. Sont assimilées à des journées de travail pour l'application de cet arrêté:

1° les jours de vacances légales et les jours de vacances en vertu d'une convention collective de travail rendue obligatoire, s'ils ont donné lieu au paiement du pécule de vacances, ainsi que les jours couverts par le pécule de vacances qui sont situés dans une période de chômage complet;

2° les jours fériés ou de remplacement pour lesquels un salaire a été payé par l'employeur;

3° les jours d'incapacité de travail avec rémunération garantie deuxième semaine et les jours d'incapacité de travail avec complément ou avance conformément à la convention collective de travail n° 12*bis* ou n° 13*bis*;

4° les jours de repos compensatoire;

5° les jours non travaillés qui sont situés dans un contrat de travail et pour lesquels a été payée une rémunération qui, conformément à l'article 37, § 1^{er}, est au moins égale au salaire minimum fixé par une disposition légale ou réglementaire ou une convention collective de travail qui lie l'entreprise ou, à défaut, par l'usage et sur laquelle les retenues réglementaires pour la sécurité sociale, y compris celles pour le secteur chômage, ont été opérées;

6° les jours pour lesquels le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail visée à l'article 39, alinéa 2 de la loi du 16 mars 1971 ou les jours dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption visé à l'article 30, § 2 ou 30*ter* de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

7° les jours de grève, de lock-out et les jours de chômage temporaire par suite de grève ou de lock-out;

8° les jours d'exercice de la fonction de juge social;

9° les jours d'absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

10° les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire visée à l'article 27, 2° a), a été octroyée.

Les journées assimilées à des journées de travail sont prises en considération dans la même mesure et sont calculées de la même manière que les journées de travail qui les précèdent.”;

2° paragraaf 2/1 wordt opgeheven;

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 104

Artikel 38*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 105

Artikel 40 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 28 december 2011 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 106

Artikel 41 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 1992 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 41. In afwijking van artikel 38 komen de dagen waarvoor een werkloosheidsuitkering in toepassing van artikel 108 werd toegekend, niet in aanmerking om in toepassing van artikel 30 toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen.”

Art. 107

Artikel 42 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 juli 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 42. De werknemer die opnieuw uitkeringen aanvraagt als volledig werkloze, is vrijgesteld van de wachttijd en kan opnieuw toegelaten worden tot het stelsel waarin hij laatst werd vergoed, indien hij een uitkeringsaanvraag verricht tijdens de periode waarin hij recht op uitkeringen heeft in toepassing van artikel 63, § 2, of artikel 114, in voorkomend geval verlengd in toepassing van artikel 63, § 3, of artikel 116, §§ 1 en 2.”

Art. 108

In artikel 42*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 7 juli 2022, worden in het eerste lid de woorden “van de artikelen 30 tot 32” vervangen door de woorden “van artikel 30”.

2° le paragraphe 2/1 est abrogé;

3° le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 104

L'article 38*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 105

L'article 40 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 28 décembre 2011 et modifié par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est abrogé.

Art. 106

L'article 41 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 1992 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est remplacé comme suit:

“Art. 41. Par dérogation à l'article 38, les journées qui ont donné lieu au paiement d'une allocation de chômage en application de l'article 108, ne sont pas prises en considération pour être admis, en application de l'article 30, au bénéfice des allocations de chômage.”

Art. 107

L'article 42 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 juillet 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 42. Le travailleur qui demande à nouveau les allocations comme chômeur complet est dispensé de stage et peut être réadmis dans le régime selon lequel il a été indemnisé en dernier lieu, s'il effectue une demande d'allocations pendant la période durant laquelle il a droit aux allocations en application de l'article 63, § 2, ou de l'article 114, le cas échéant prolongée en application de l'article 63, § 3, ou de l'article 116, § 1^{er} et 2.”

Art. 108

À l'article 42*bis* du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 7 juillet 2022, dans l'alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 30 à 32” sont remplacés par les mots “à l'article 30”.

Art. 109

Artikel 43, § 2, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“De vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning vervallen is en die na een termijn van 90 dagen de arbeid krachtens een nieuwe vergunning hervat heeft, moet op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag opnieuw voldoen aan de voorwaarden van artikel 30 of 33 om tot het recht op uitkeringen te kunnen worden toegelaten.”

Art. 110

In artikel 46, § 3, van hetzelfde koninklijk besluit, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 111

In artikel 51, § 1, derde lid, 2°, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 2000, worden de woorden “wanneer de werknemer het voordeel kan invoeren van artikel 30, derde lid, 2° of 3° of 42, § 2, 2° of 3°” vervangen door de woorden “wanneer de werknemer een passende dienstbetrekking heeft verlaten en hem in toepassing van artikel 55, 2° of 4°, gedurende een periode van ten minste zes maanden geen uitkering werd toegekend.”

Art. 112

In artikel 52, § 3, van het van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 oktober 1992, vervangen bij koninklijk besluit van 18 januari 2018, worden de volgende wijzingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De uitsluiting eindigt pas wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van deze paragraaf aanleiding gaf.”

Art. 109

L'article 43, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“Le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail est expiré et qui, après un délai de 90 jours, a repris le travail en vertu d'un nouveau permis, doit, au moment de la demande d'allocations, à nouveau remplir les conditions des articles 30 ou 33 pour pouvoir être admis au droit aux allocations.”

Art. 110

À l'article 46, § 3, du même arrêté royal, la disposition sous 4° est abrogée.

Art. 111

À l'article 51, § 1^{er}, alinéa 3, 2°, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2000, les mots “lorsque le travailleur peut invoquer le bénéfice de l'article 30, alinéa 3, 2° ou 3° ou 42, § 2, 2° ou 3°” sont remplacés par les mots “lorsque le travailleur a abandonné un emploi convenable et qu'aucune allocation ne lui a été octroyée durant une période de 6 mois au moins, en application de l'article 55, 2° ou 4°.”

Art. 112

À l'article 52, § 3, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 2 octobre 1992, remplacé par l'arrêté royal du 18 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L'exclusion ne prend fin que lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d'admissibilité prévues aux articles 30 à 33.”;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Pour l'application de l'alinéa précédent, il n'est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l'événement qui a donné lieu à l'application du présent paragraphe.”

Art. 113

In artikel 52*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 oktober 1992, vervangen bij koninklijk besluit van 29 juni 2000, en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met drie leden die luiden als volgt:

“De beslissing tot uitsluiting voorzien in het eerste lid, 1°, kan op vraag van de werknemer eenmalig worden vervangen door een beperking van het recht op uitkeringen. De werknemer moet daartoe op het ogenblik van de werkverlating een beroepsverleden van minstens 3.120 arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen aantonen. De beperking van het recht bestaat erin dat de werknemer enkel nog gedurende een periode van maximaal zes maanden, te rekenen vanaf de datum waarop na de werkverlating het recht op uitkeringen wordt gevraagd, het recht op de uitkeringen behoudt. Die periode van zes maanden wordt in voorkomend geval beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven.

Voor de werkloze die gedurende de eerste drie maanden van de periode waarvoor de uitkeringen in toepassing van het voorgaande lid werden toegekend, een opleiding in een knelpuntberoep heeft aangevat, en onder de voorwaarde dat deze opleiding succesvol wordt voleindigd, wordt het recht op uitkeringen éénmalig met maximaal zes maanden verlengd. Die periode van zes maanden wordt in voorkomend geval beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven.

De in het tweede lid bedoelde vraag is onherroepelijk en dient door het werkloosheidsbureau te worden ontvangen binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag volgend op de dag waarop de beslissing tot uitsluiting in toepassing van het eerste lid, 1°, in toepassing van artikel 146, vierde lid, 1°, ter kennis van de werkloze is gebracht.”;

2° in paragraaf 2 wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“De uitsluiting bedoeld in de voorgaande leden eindigt pas wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.”;

3° in paragraaf 2 wordt het vijfde lid, vervangen als volgt:

Art. 113

À l'article 52*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 2 octobre 1992, remplacé par l'arrêté royal du 29 juin 2000 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété avec trois alinéas rédigés comme suit:

“La décision d'exclusion prévue à l'alinéa 1^{er}, 1°, peut, à la demande du travailleur, être remplacée une seule fois par une limitation du droit aux allocations. Pour cela, le travailleur doit justifier, au moment de l'abandon d'emploi, d'un passé professionnel d'au moins 3.120 jours de travail ou jours assimilés. La limitation du droit consiste dans le fait que le travailleur ne conserve le droit aux allocations que pendant une période maximale de six mois à partir de la date à laquelle le droit aux allocations est demandé après l'abandon d'emploi. Cette période de six mois est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été obtenu en application des articles 63, § 2 ou 114, § 1^{er}.

Pour le chômeur qui a entamé une formation dans un métier en pénurie au cours des trois premiers mois de la période pour laquelle les allocations ont été octroyées en application de l'alinéa précédent et à condition que cette formation soit achevée avec succès, le droit aux allocations est prolongé, une seule fois, de six mois maximum. Cette période de six mois est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été obtenu en application des articles 63, § 2, ou 114, § 1^{er}.

La demande visée à l'alinéa 2 est irrévocable et doit être reçue par le bureau du chômage dans un délai de trente jours, à compter du jour suivant celui où la décision d'exclusion en application de l'alinéa 1^{er}, 1° a été notifiée au chômeur en application de l'article 146, alinéa 4, 1°.”;

2° dans le paragraphe 2, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“L'exclusion visée aux alinéas précédents ne prend fin que lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d'admissibilité prévues aux articles 30 à 33.”;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 5, est remplacé par ce qui suit:

“Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van deze paragraaf aanleiding gaf.”

Art. 114

In artikel 53*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 29 juni 2000 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden in het eerste lid tussen de woorden “artikel 51,” en “kan” de woorden “en voor zover artikel 52*bis*, § 2, niet van toepassing is,” ingevoegd;

2° in paragraaf 2 worden in het eerste lid tussen de woorden “artikel 51,” en “kan” de woorden “en voor zover artikel 52*bis*, § 2, niet van toepassing is,” ingevoegd.

Art. 115

In artikel 56 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, worden de paragrafen 3, 4 en 5 opgeheven.

Art. 116

In artikel 56/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 117

In artikel 58, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 14 december 2015 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden in het zesde lid de woorden “vierde lid” vervangen door de woorden “vorige lid”.

Art. 118

In artikel 58/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

“Pour l’application de l’alinéa précédent, il n’est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l’événement qui a donné lieu à l’application du présent paragraphe.”

Art. 114

À l’article 53*bis* du même arrêté royal, inséré par l’arrêté royal du 29 juin 2000 et modifié par l’arrêté royal du 17 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “, et pour autant que l’article 52*bis*, § 2, ne soit pas d’application” sont ajoutés entre les mots “article 51” et “, le”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “, et pour autant que l’article 52*bis*, § 2, ne soit pas d’application” sont ajoutés entre les mots “article 51” et “, le”.

Art. 115

À l’article 56 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 14 décembre 2015, les paragraphes 3, 4 et 5 sont abrogés.

Art. 116

À l’article 56/1 du même arrêté royal, inséré par l’arrêté royal du 14 décembre 2015, l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 117

À l’article 58, § 1^{er}, du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 14 décembre 2015 et modifié par l’arrêté royal du 6 mai 2019, à l’alinéa 6, les mots “alinéa 4” sont remplacés par les mots “alinéa précédent”.

Art. 118

À l’article 58/1 du même arrêté royal, inséré par l’arrêté royal du 14 décembre 2015, l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 119

In artikel 58/9 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt tussen de paragrafen 3 en 4 een paragraaf 3/1 ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De duur van de verminderde uitkering bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, paragraaf 2, 1° en paragraaf 3, 1° wordt in voorkomend geval beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven.”

Art. 120

Artikel 58/11 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 14 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“Art. 58/11. De in artikel 58/9, § 3, bedoelde uitsluiting eindigt wanneer de werknemer opnieuw voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden voorzien in de artikelen 30 of 33.

Voor de toepassing van het voorgaande lid wordt geen rekening gehouden met de werkdagen of gelijkgestelde dagen gelegen vóór de dag van ontvangst van de beslissing tot uitsluiting bedoeld in artikel 58/10.

Voor de toepassing van het eerste lid, worden de dagen tijdelijke werkloosheid, al dan niet vergoed, beschouwd als gelijkgestelde dagen ten belope van ten hoogste 78 dagen of, indien het om een vrijwillig deel-tijdse werknemer gaat, ten hoogste 78 halve dagen.”

Art. 121

Artikel 59*bis* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 122

Artikel 59*bis*/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012, vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 119

À l'article 58/9 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est inséré entre le paragraphe 3 et le paragraphe 4, un paragraphe 3/1 libellé comme suit:

“§ 3/1. La durée de l'allocation réduite visée au paragraphe 1, alinéa 2, 1°, au paragraphe 2, 1° et au paragraphe 3, 1° est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été acquis en application des articles 63, § 2, ou 114, § 1^{er}.”

Art. 120

L'article 58/11 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 58/11. L'exclusion visée à l'article 58/9, § 3, prend fin lorsque le travailleur satisfait à nouveau aux conditions d'admissibilité prévues aux articles 30 ou 33.

Pour l'application de l'alinéa précédent, il n'est pas tenu compte des journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au jour de la réception de la décision d'exclusion visée à l'article 58/10.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, les journées de chômage temporaire, indemnisées ou non, sont considérées comme des journées assimilées à concurrence de 78 jours au plus ou, s'il s'agit d'un travailleur à temps partiel volontaire, de 78 demi-jours au plus.”

Art. 121

L'article 59*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014 et modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 122

L'article 59*bis*/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012, remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014 et modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 123

Artikel 59^{ter} van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 124

Artikel 59^{ter}/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, wordt opgeheven.

Art. 125

Artikel 59^{quater} van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 126

Artikel 59^{quater}/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 127

Artikel 59^{quater}/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 128

Artikel 59^{quater}/3 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 129

Artikel 59^{quinquies} van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 130

Artikel 59^{quinquies}/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 123

L'article 59^{ter} du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 124

L'article 59^{ter}/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, est abrogé.

Art. 125

L'article 59^{quater} du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 126

L'article 59^{quater}/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 127

L'article 59^{quater}/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 128

L'article 59^{quater}/3 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 129

L'article 59^{quinquies} du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 130

L'article 59^{quinquies}/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 131

Artikel 59*quinquies*/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 132

Artikel 59*sexies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en vervangen bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 133

Artikel 59*septies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 134

Artikel 59*octies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 135

Artikel 59*nonies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt opgeheven.

Art. 136

Artikel 59*decies* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, wordt opgeheven.

Art. 137

In artikel 63 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 15 juni 2006 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 mei 2019, worden de paragrafen 2 en 3 vervangen als volgt:

“§ 2. Het recht op inschakelingsuitkeringen is beperkt tot een éénmalige periode van 12 maanden, gerekend van datum tot datum, vanaf de dag waarop het recht voor het eerst wordt toegekend krachtens artikel 36.

Art. 131

L'article 59*quinquies*/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 132

L'article 59*sexies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 133

L'article 59*septies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 134

L'article 59*octies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004 et remplacé en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 135

L'article 59*nonies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est abrogé.

Art. 136

L'article 59*decies* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, est abrogé.

Art. 137

À l'article 63 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 15 juin 2006 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 mai 2019, les paragraphes 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Le droit aux allocations d'insertion est limité à une période unique de 12 mois, calculée de date à date, à partir du jour où le droit a été accordé pour la première fois en vertu de l'article 36.

§ 3. De periode van 12 maanden, vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, loopt niet tijdens de duur van de volgende gebeurtenissen:

1° een werkhervatting als voltijdse werknemer;

2° een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend;

3° een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer die beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 33, 1°, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend;

4° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 die niet gelegen zijn in een onder 1°, 2° en 3° bedoelde tewerkstelling en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

5° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering geniet en de periode van arbeidsverbod bedoeld in artikel 39, tweede lid van de arbeidswet van 16 maart 1971, of de periode in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof bedoeld in artikel 30, § 2 of 30ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

6° de periode waarvoor de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten of krachtens een andere regeling inzake sociale zekerheid, een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit heeft genoten. Er wordt hierbij geen rekening gehouden met periodes waarin de werknemer tegelijkertijd een inschakelingsuitkering heeft genoten;

7° voor zover de ononderbroken duur van de gebeurtenis ten minste drie maanden bedraagt: de uitoefening van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, 2° en 3° wordt evenwel geen rekening gehouden met de in deze periode gelegen dagen die niet als gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen.

De jonge werknemer, die bij het verstrijken van de periode van 12 maanden, bedoeld in § 2, in voorkomend geval verlengd in toepassing van de vorige leden, een inkomensgarantie-uitkering geniet als deeltijdse werknemer met behoud van rechten, waarbij de referte-uitkering

§ 3. La période de 12 mois fixée conformément au paragraphe 2, ne court pas pendant la durée des événements suivants:

1° une reprise du travail comme travailleur à temps plein;

2° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour laquelle une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée;

3° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel qui répond aux conditions de l'article 33, 1°, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation;

4° les jours de travail visés à l'article 37 qui ne sont pas situés dans une occupation visée aux 1°, 2° et 3° et pour lesquels aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

5° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité et la période d'interdiction de travail visée à l'article 39, alinéa 2 de la loi du 16 mars 1971 ou la période dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption visé à l'article 30, § 2 ou 30ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

6° la période pour laquelle le jeune travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité. Il n'est pas tenu compte des périodes pendant lesquelles le travailleur a perçu simultanément une allocation d'insertion;

7° pour autant que la durée ininterrompue de l'événement atteigne au moins trois mois: l'exercice d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage pour autant que, durant cette période, aucune allocation n'ait été octroyée.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, 2° et 3°, il n'est toutefois pas tenu compte des jours situés dans cette période qui ne peuvent être pris en compte comme jours assimilés.

Le jeune qui, au moment de l'expiration de la période de 12 mois visée au § 2, le cas échéant prolongée en application des alinéas précédents, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits, dont l'allocation de

bedoeld in artikel 131*bis*, § 2*bis*, een inschakelingsuitkering betreft, kan het recht op uitkeringen behouden tot aan het einde van de ononderbroken periode van deeltijdse tewerkstelling met behoud van rechten op voorwaarde dat de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van de tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uur bedraagt of ten minste de helft bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon.

Het eerste lid is niet van toepassing tijdens de periode waarin de jonge werknemer overeenkomstig het vorige lid het recht op de inkomensgarantie-uitkering behoudt.”

Art. 138

In artikel 69, § 2, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit wordt het getal “60” vervangen door het getal “90”.

Art. 139

Artikel 70 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 juni 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 70. De werkloze die geen gevolg heeft gegeven aan een oproeping van het werkloosheidsbureau of aan een uitnodiging om thuis te wachten op het bezoek van een controleur, zoals bepaald in de artikelen 140 of 141, wordt uitgesloten van het recht op uitkeringen.

De beslissing genomen in toepassing van het eerste lid heeft uitwerking vanaf de dag van de afwezigheid.

In afwachting van de beslissing bedoeld in het voorgaande lid, beveelt de directeur de schorsing van de uitbetaling vanaf:

1° de in het tweede lid bedoelde dag, indien de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling gelegen is in de loop van de maand waarin deze dag gelegen is en vóór de derde werkdag die voorafgaat aan “de theoretische betaaldatum”;

2° de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling, indien deze kennisgeving zich situeert tijdens de laatste drie werkdagen die voorafgaan aan “de theoretische betaaldatum”;

3° de eerste dag van de maand van de kennisgeving aan de uitbetalingsinstelling, indien deze kennisgeving gelegen is buiten de maand waarin de in het tweede lid

référence, visée à l'article 131*bis*, § 2*bis*, est une allocation d'insertion, peut maintenir le droit à cette allocation jusqu'à la fin de la période ininterrompue de travail à temps partiel avec maintien des droits à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l'occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence.

L'alinéa 1^{er} n'est pas d'application durant la période au cours de laquelle le jeune maintient le droit à l'allocation de garantie de revenus conformément à l'alinéa précédent.”

Art. 138

À l'article 69, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal, le chiffre “60” est remplacé par le chiffre “90”.

Art. 139

L'article 70 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 70. Le chômeur qui n'a pas donné suite à une convocation du bureau du chômage ou à une invitation à attendre chez lui la visite d'un contrôleur, comme prévu aux articles 140 ou 141, est exclu du bénéfice des allocations.

La décision prise en application de l'alinéa 1^{er} produit ses effets à partir du jour de l'absence.

Dans l'attente de la décision visée à l'alinéa précédent, le directeur ordonne la suspension du paiement à partir:

1° du jour visé à l'alinéa 2, si la notification à l'organisme de paiement se situe dans le courant du mois dans lequel ce jour est situé, et avant le troisième jour ouvrable qui précède “la date théorique de paiement”;

2° du premier jour du mois qui suit la notification à l'organisme de paiement, si cette notification se situe dans les trois derniers jours ouvrables qui précèdent “la date théorique de paiement”;

3° du premier jour du mois de la notification à l'organisme de paiement, si cette notification se situe en dehors du mois dans lequel le jour visé à l'alinéa 2 a

bedoelde dag voorkwam en vóór de derde werkdag die voorafgaat aan “de theoretische betaaldatum”.

Voor de toepassing van deze bepaling geldt het volgende:

1° de termijn van drie werkdagen omvat alle dagen behalve de zaterdagen, zondagen, feestdagen en hun vervangingsdagen;

2° “de theoretische betaaldatum” is de eerste kalenderdag van de maand die volgt op de maand van de kennisgeving van de beslissing. In voorkomend geval wordt deze dag vervangen door de dag waarop de vervroegde betaling is toegelaten in toepassing van artikel 161, vierde lid.

De uitsluiting houdt op de dag waarop:

1° hetzij de werkloze zich aanmeldt op het werkloosheidsbureau;

2° hetzij de werkloze een uitkeringsaanvraag indient na een onderbreking van zijn uitkeringen gedurende ten minste vier weken, ten gevolge van een werkherleving als loontrekkende of een vergoede periode van arbeidsongeschiktheid.”

Art. 140

In artikel 78*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 22 december 1995 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vierde lid wordt het cijfer “42,” opgeheven;

2° in paragraaf 2, vierde lid wordt het cijfer “42,” opgeheven.

Art. 141

Artikel 78*sexies* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 8 augustus 1997 en vervangen bij koninklijk besluit van 3 februari 2010, wordt vervangen als volgt:

“Art. 78*sexies*. De herinschakelingsuitkering bedoeld in artikel 131*quiquies* wordt, in afwijking van artikel 27, 4°, niet als een uitkering beschouwd voor de toepassing van de artikelen 92, 93 en 97.

lieu, et avant le troisième jour ouvrable qui précède la “date théorique de paiement”.

L'application de cette disposition est soumise aux règles suivantes:

1° le délai de trois jours ouvrables comprend tous les jours sauf les samedis, les dimanches, les jours fériés et leurs jours de remplacement;

2° “la date théorique de paiement” est le premier jour calendrier du mois qui suit le mois de la notification de la décision. Le cas échéant, ce jour est remplacé par le jour où le paiement anticipé a été autorisé en application de l'article 161, alinéa 4.

L'exclusion prend fin le jour où:

1° soit le chômeur se présente au bureau du chômage;

2° soit le chômeur introduit une demande d'allocations après une interruption de son indemnisation pendant quatre semaines au moins à cause d'une reprise de travail comme salarié ou d'une période d'incapacité de travail indemnisée.”

Art. 140

À l'article 78*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 22 décembre 1995 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, le chiffre “42,” est abrogé;

2° au paragraphe 2, alinéa 4, le chiffre “42,” est abrogé.

Art. 141

L'article 78*sexies* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 8 août 1997 et remplacé par l'arrêté royal du 3 février 2010, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 78*sexies*. Par dérogation à l'article 27, 4°, l'allocation de réinsertion visée à l'article 131*quiquies* n'est pas considérée comme une allocation pour l'application des articles 92, 93 et 97.

Voor de toepassing van de bepalingen in dit besluit waarbij rekening wordt gehouden met de bezoldiging van een werknemer, wordt de herinschakelingsuitkering bedoeld in artikel 131*quinquies* geacht integraal deel uit te maken van de bezoldiging.”

Art. 142

Artikel 80 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 143

Artikel 81 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 144

Artikel 82 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 145

Artikel 83 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 146

Artikel 84 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 4 augustus 1996 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 24 januari 2002, wordt opgeheven.

Art. 147

Artikel 85 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 148

Artikel 86 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 22 juni 1992 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, wordt opgeheven.

Pour l'application des dispositions du présent arrêté dans lesquelles il est tenu compte du salaire d'un travailleur, l'allocation de réinsertion visée à l'article 131*quinquies* est considérée comme faisant partie intégrante du salaire.”

Art. 142

L'article 80 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 est abrogé.

Art. 143

L'article 81 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 144

L'article 82 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 145

L'article 83 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 146

L'article 84 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 4 août 1996 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 24 janvier 2002, est abrogé.

Art. 147

L'article 85 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 148

L'article 86 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 juin 1992 et modifié par l'arrêté royal du 22 novembre 1995, est abrogé.

Art. 149

Artikel 87 van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.

Art. 150

Artikel 88 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 30 april 1999, wordt opgeheven.

Art. 151

Artikel 89 van hetzelfde koninklijk besluit, hersteld bij koninklijk besluit van 19 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 152

Artikel 89/1 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 1 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 153

In artikel 90 van hetzelfde koninklijk besluit, opgeheven bij koninklijk besluit van 30 december 2014 en hersteld bij koninklijk besluit van 15 april 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “56, §§ 1 tot en met 3” vervangen door de woorden “56, §§ 1 tot en met 2”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “artikelen 59*bis* en volgende” vervangen door de woorden “artikelen 58/1 en volgende”;

3° in paragraaf 3 worden in het vierde lid tussen het woord “evenwel” en het getal “48” de woorden “gedurende de volledige loopbaan” ingevoegd.

Art. 154

Artikel 94*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 2 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 155

In artikel 96 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 31 januari 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 149

L'article 87 du même arrêté est abrogé.

Art. 150

L'article 88 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 30 avril 1999, est abrogé.

Art. 151

L'article 89 du même arrêté royal, rétabli par l'arrêté royal du 19 juin 2015, est abrogé.

Art. 152

L'article 89/1 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 1^{er} juin 2015, est abrogé.

Art. 153

À l'article 90 du même arrêté royal, abrogé par l'arrêté royal du 30 décembre 2014 et rétabli par l'arrêté royal du 15 avril 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “56, §§ 1^{er} à 3” sont remplacés par les mots “56, §§ 1^{er} à 2”;

2° au paragraphe 2, les mots “articles 59*bis* et suivants” sont remplacés par les mots “articles 58/1 et suivants”;

3° au paragraphe 3, alinéa 4, les mots “pendant toute la carrière” sont insérés après les mots “48 mois”.

Art. 154

L'article 94*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 2 avril 2014, est abrogé.

Art. 155

À l'article 96 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 31 janvier 1995, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid worden de woorden “56, § 1 tot en met 3” vervangen door de woorden “56, § 1 en 2”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 156

Artikel 97, § 1, 4° van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt vervangen als volgt:

“4° de werkloze bewijst op het tijdstip van de aanvraag 9204 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen;”

Art. 157

Artikel 98 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 maart 2003, wordt opgeheven.

Art. 158

In artikel 98^{ter} van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 17 juli 2015, worden in het eerste lid de woorden “de artikelen 89 en 97” vervangen door de woorden “artikel 97” en worden in het tweede lid de woorden “de artikelen 89, 90, 94^{bis} tot 97” vervangen door de woorden “de artikelen 90 en 94^{ter} tot 97”.

Art. 159

Artikel 100 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 8 juli 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 100. De voltijdse werknemer en de jonge werknemer bedoeld in artikel 36 kunnen in geval van volledige werkloosheid uitkeringen genieten voor alle dagen van de week, behalve de zondagen.”

Art. 160

In artikel 105 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1995, worden het tweede lid en het derde lid opgeheven.

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “56, §§ 1^{er} à 3” sont remplacés par les mots “56, §§ 1^{er} à 2”;

2° l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 156

L’article 97, § 1, 4° du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 23 juillet 2012, est remplacé par ce qui suit:

“4° le chômeur prouve, au moment de la demande, 9204 journées de travail ou journées assimilées;”

Art. 157

L’article 98 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 12 mars 2003, est abrogé.

Art. 158

À l’article 98^{ter} du même arrêté royal, inséré par l’arrêté royal du 17 juillet 2015, les mots “des articles 89 et 97” dans l’alinéa 1^{er} sont remplacés par les mots “de l’article 97” et les mots “articles 89, 90, 94^{bis} à 97” dans l’alinéa 2 sont remplacés par les mots “articles 90, 94^{ter} à 97”.

Art. 159

L’article 100 du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 8 juillet 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 100. Le travailleur à temps plein et le jeune travailleur visé à l’article 36 peuvent, en cas de chômage complet, bénéficier des allocations pour tous les jours de la semaine, sauf les dimanches.”

Art. 160

Dans l’article 105 du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 22 novembre 1995, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

Art. 161

Artikel 108*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 1994, wordt opgeheven.

Art. 162

In artikel 111, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° grensbedrag A1, gelijk aan 92,3956 euro per dag;”;

2° tussen de bepalingen onder 1° en 2° wordt een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 grensbedrag A2, gelijk aan 86,8727 euro per dag;”;

3° de bepaling onder 5° wordt opgeheven.

Art. 163

In artikel 113 § 1, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “de artikelen 127, 129*bis* tot 129*quater*, 131*bis*, § 2 en § 2*bis*, 131*septies*/1 en 131*nonies* en in hoofdstuk XII” vervangen door de woorden “de artikelen 131*bis*, § 2*bis*, 131*ter* en 131*septies*/1 en in hoofdstuk XII”.

Art. 164

Artikel 114 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 december 2023, wordt vervangen als volgt:

“Art. 114. § 1. De volledig werkloze die in toepassing van artikel 30 of 33 wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen, verwerft dit recht voor een periode van twaalf maanden, te rekenen van datum tot datum, vanaf de datum van de uitkeringsaanvraag. Deze periode van twaalf maanden wordt de eerste vergoedingsperiode genoemd.

Het recht op uitkeringen gedurende twaalf maanden wordt uitgebreid met één maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of, indien het gaat om een toelating in toepassing

Art. 161

L'article 108*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 1994, est abrogé.

Art. 162

À l'article 111, alinéa 2, du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° la disposition sous 1° est remplacée par ce qui suit:

“1° montant limite A1, égal à 92,3956 euros par jour;”;

2° une disposition 1°/1 est insérée entre les dispositions sous 1° et 2°, rédigée comme suit:

“1°/1 montant limite A2, égal à 86,8727 euros par jour;”;

3° la disposition sous 5° est abrogée.

Art. 163

À l'article 113, § 1, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “aux articles 127, 129*bis* à 129*quater*, 131*bis*, § 2 et § 2*bis* et 131*septies*/1 et 131*nonies* et au chapitre XII” sont remplacés par les mots “aux articles 131*bis*, § 2*bis*, 131*ter* et 131*septies*/1 et au chapitre XII”.

Art. 164

L'article 114 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 114. § 1^{er}. Le chômeur complet qui, en application des articles 30 ou 33, est admis au droit aux allocations, acquiert ce droit pour une période de douze mois, calculée de date à date à partir de la date de la demande d'allocations. Cette période de douze mois est appelée la première période d'indemnisation.

Le droit aux allocations pendant douze mois est élargi d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées, ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33, de

van artikel 33, 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen. Er wordt enkel rekening gehouden met het beroepsverleden dat verworven is op het ogenblik dat de werkloze wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33. De uitbreiding wordt bovendien beperkt tot maximaal twaalf maanden. De periode waarin het recht op uitkeringen met maximaal twaalf maanden wordt uitgebreid, wordt de tweede vergoedingsperiode genoemd.

Voor de uitbreiding van het recht op uitkeringen zoals bedoeld in het tweede lid, wordt bij het bepalen van het beroepsverleden geen rekening gehouden met de arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen:

1° die in aanmerking werden genomen als de vereiste 312 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen voor een toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33;

2° die bij een eerdere toelating tot het recht op uitkeringen in toepassing van de artikelen 30 of 33 al in aanmerking werden genomen voor een uitbreiding van de periode van twaalf maanden. Er wordt meer bepaald geen rekening meer gehouden met een schijf van 104 volle of halve dagen beroepsverleden van zodra de werkloze tijdens de maand waarin het recht op uitbreiding op basis van die schijf van 104 dagen werd toegekend, minstens voor één dag uitkeringen heeft genoten of er tijdens die maand een gebeurtenis plaatsvond die niet in aanmerking kan worden genomen voor de toepassing van artikel 116, § 1;

3° die voor de toepassing van artikel 114, § 2, zoals van toepassing vóór de inwerkingtreding van deze bepaling, in aanmerking werden genomen als beroepsverleden dat aanleiding heeft gegeven tot een verlenging van de tweede vergoedingsperiode die effectief heeft geleid tot de toekenning van een voordeel;

4° die in aanmerking werden genomen als beroepsverleden dat werd gebruikt om de duur van de periode te bepalen bedoeld in artikel 207, § 1, tweede lid van de programmawet van ..., die effectief heeft geleid tot de toekenning van een voordeel.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt het recht op uitkeringen voor de volgende werknemers niet in de tijd beperkt:

1° de werknemer bedoeld in artikel 28, § 3;

2° de werknemer die op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag waarbij het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 wordt vastgesteld, de leeftijd van

104 demi-journées de travail ou journées assimilées. Il est uniquement tenu compte du passé professionnel qui est acquis au moment où le chômeur est admis au droit aux allocations en application des articles 30 ou 33. L'élargissement est en outre limité à un maximum de douze mois. La période durant laquelle le droit aux allocations est élargi avec un maximum de douze mois est appelée deuxième période d'indemnisation.

Pour l'élargissement du droit aux allocations visé à l'alinéa 2, il n'est pas tenu compte pour la détermination du passé professionnel des journées de travail ou des journées assimilées:

1° qui ont été prises en compte pour les 312 journées de travail ou journées assimilées requises pour une admission au bénéfice des allocations en application des articles 30 ou 33;

2° qui ont déjà été prises en compte lors d'une admission antérieure au bénéfice des allocations en application des articles 30 ou 33 pour un élargissement de la période de douze mois. Plus précisément, il n'est plus tenu compte d'une tranche de 104 journées complètes ou demi-journées de passé professionnel à partir du moment où le chômeur, durant le mois au cours duquel le droit à un élargissement de la tranche de 104 journées lui a été accordé, a bénéficié d'au moins un jour d'allocation ou si un événement s'est produit au cours de ce mois qui ne peut pas entrer en ligne de compte pour l'application de l'article 116, § 1^{er};

3° qui, pour l'application de l'article 114, § 2, tel qu'il était d'application avant l'entrée en vigueur de cette disposition, ont été prises en compte en tant que passé professionnel ayant donné lieu à une prolongation de la deuxième période d'indemnisation qui a effectivement abouti à l'octroi d'un avantage;

4° qui ont été prise en compte en tant que passé professionnel utilisé pour déterminer la durée de la période visée à l'article 207, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi-programme du ... qui a effectivement abouti à l'octroi d'un avantage.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le droit aux allocations n'est pas limité dans le temps pour les travailleurs suivants:

1° le travailleur visé à l'article 28, § 3;

2° le travailleur qui, au moment de la demande d'allocations à la suite de laquelle le droit aux allocations a été constaté en application des articles 30 ou 33, a atteint

55 jaar heeft bereikt en een voldoende beroepsverleden bewijst;

3° de werknemer die uitkeringen geniet in toepassing van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

4° de werknemer die in toepassing van artikel 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector en houdende diverse bepalingen, de uitkering geniet bedoeld in artikel 78, zoals van toepassing tot 30 juni 2004;

5° de werknemer aan wie het recht op de beschermingsuitkering als bedoeld in artikel 27, 20°, werd toegekend, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

6° de werknemer die werd toegelaten tot het recht op de kunstwerkuitkering als bedoeld in artikel 27, 24°, binnen de voorwaarden voor het behoud van deze uitkering;

7° de werknemer van wie het recht op de kunstwerkuitkering als bedoeld in artikel 27, 24°, is afgelopen en die in toepassing van artikel 114*bis* aanspraak kan maken op een forfaitaire uitkering.

Voor de toepassing van het vorige lid, 2°, wordt de werknemer geacht een voldoende beroepsverleden te bewijzen wanneer hij minstens 31 jaar beroepsverleden bewijst, berekend overeenkomstig artikel 119, 3°.

Het vereiste aantal jaren beroepsverleden bedoeld in het eerste lid, 2°, en het tweede lid, wordt verhoogd tot:

1° 32 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2027;

2° 33 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2028;

3° 34 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld in 2029;

4° 35 jaar, wanneer de toelaatbaarheid tot het recht op uitkeringen wordt vastgesteld vanaf 2030.

Eens vastgesteld dat het recht van de werknemer in toepassing van het eerste lid, 2° niet werd beperkt, blijft dat recht onbeperkt toegekend, wanneer zijn toelaatbaarheid op een later tijdstip opnieuw zou worden vastgesteld, zelfs indien hij op dat latere tijdstip in toepassing van

l'âge de 55 ans et qui prouve un passé professionnel suffisant;

3° le travailleur bénéficiant d'allocations en application de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

4° le travailleur qui, en application de l'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non-marchand et portant des mesures diverses, bénéficie de l'allocation visée à l'article 78, tel qu'il était d'application jusqu'au 30 juin 2004;

5° le travailleur auquel le droit à l'allocation de sauvegarde visée à l'article 27, 20° a été octroyé, dans les conditions prévues pour le maintien de cette allocation;

6° le travailleur qui a été admis au droit à l'allocation du travail des arts visée à l'article 27, 24°, dans les conditions prévues pour le maintien de cette allocation;

7° le travailleur dont le droit à l'allocation à l'allocation du travail des arts visée à l'article 27, 24°, a pris fin et qui peut prétendre à une allocation forfaitaire en application de l'article 114*bis*.

Pour l'application de l'alinéa précédent, 2°, le travailleur est présumé prouver un passé professionnel suffisant s'il prouve au moins 31 ans de passé professionnel, calculé conformément à l'article 119, 3°.

Le nombre requis d'années de passé professionnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, et à l'alinéa 2, est relevé à:

1° 32 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en 2027;

2° 33 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2028;

3° 34 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2029;

4° 35 ans, lorsque l'admissibilité au droit aux allocations est constatée en en 2030.

Une fois qu'il est constaté que, en application de l'alinéa 1^{er}, 2°, le droit du travailleur n'est pas limité dans le temps, ce droit reste octroyé sans limitation dans le temps lorsque l'admissibilité de ce travailleur est ultérieurement à nouveau constaté même si, à ce

het vorige lid niet meer aan de voorwaarden inzake het vereiste beroepsverleden zou voldoen.

§ 2/1. De werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht in toepassing van paragraaf 1, eventueel verlengd in toepassing van artikel 116, §§ 1, 2 en 3, werd toegekend, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in de kritische zorgfuncties verpleegkundige of zorgkundige, waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, behoudt het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, beperkt tot een periode die eindigt een jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding en in ieder geval tot uiterlijk vijf jaar te rekenen vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat. Dit voordeel kan slechts eenmalig worden toegekend gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De vakantieperiodes vormen geen onderbreking voor de toepassing van het vorige lid.

De in het eerste lid bedoelde opleidingen worden vastgesteld door de minister, op voorstel van de bevoegde gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

De maatregel ingevoerd door deze paragraaf zal worden geëvalueerd vóór 1 januari 2028.

§ 3. Gedurende een eerste vergoedingsperiode van twaalf maanden bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de volledig werkloze vastgesteld in functie van een percentage van het gemiddeld dagloon, de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, bedoeld in artikel 110, het toepasselijke grensbedrag, bedoeld in artikel 111, en de werkloosheidsduur.

Gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 65 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A1.

Gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A2.

moment, il ne remplit plus les conditions relatives au passé professionnel requis à cette date en application de l'alinéa précédent.

§ 2/1. Le travailleur qui, à l'expiration de la période pendant laquelle le droit a été octroyé en application du paragraphe 1^{er}, éventuellement prolongée conformément à l'article 116, §§ 1^{er}, 2 et 3, suit une formation préparant à un emploi dans les fonctions critiques dans le secteur des soins de santé en tant qu'infirmier ou aide-soignant, pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l'emploi, conserve le droit aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant un an après la durée minimale totale normale de la formation, et en tout cas au plus tard cinq ans à compter du moment où la formation a débuté. Cet avantage ne peut être octroyé qu'une seule fois durant l'ensemble de la carrière professionnelle.

Les périodes de vacances ne constituent pas une interruption pour l'application de l'alinéa précédent.

Les formations visées à l'alinéa 1^{er} sont déterminées par le ministre, sur proposition des services régionaux de l'emploi compétents.

La mesure introduite par le présent paragraphe fera l'objet d'une évaluation avant le 1^{er} janvier 2028.

§ 3. Pendant une première période d'indemnisation de douze mois visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le montant journalier de l'allocation de chômage du chômeur complet est fixé en fonction d'un pourcentage de la rémunération journalière moyenne, de la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, visée à l'article 110, du montant limite applicable, visé à l'article 111, et de la durée du chômage.

Durant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 65 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A1 fixée à l'article 111.

Durant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A2 fixée à l'article 111.

Gedurende de maanden zeven tot twaalf van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens B.

§ 4. Gedurende de tweede vergoedingsperiode waarin de werknemer in toepassing van paragraaf 1, tweede lid, na afloop van de eerste vergoedingsperiode, het recht op uitkeringen kan behouden, wordt het dagbedrag van de uitkering bepaald:

1° voor de werknemer die op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag waarbij het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 30 of 33 wordt vastgesteld, een voldoende beroepsverleden bewijst in de zin van paragraaf 2, tweede en derde lid, op het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, zoals voorzien in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b), of 3°, d).

2° voor de werknemer niet bedoeld in 1°, op het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de gezinscategorie waartoe de werkloze behoort, zoals voorzien in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b), of 3°, e).

§ 5. In afwijking van de voorgaande paragrafen draagt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de werknemer die geniet van de vrijstelling voorzien in artikel 90 8,62 euro.

§ 6. Het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de tijdelijk werkloze wordt vastgesteld op:

1° 65 % van het gemiddeld dagloon indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van overmacht in de zin van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° 60 % van het gemiddeld dagloon indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van een andere reden.

De in deze paragraaf bedoelde uitkering wordt vastgesteld rekening houdend met het in artikel 111 bedoelde grensbedrag C.

Voor de werknemer die de inkomensgarantie-uitkering geniet en tijdelijk werkloos wordt gesteld, is het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering gelijk aan het bedrag van de referte-uitkering vastgesteld krachtens artikel 131bis, § 2bis, vijfde lid, gedeeld door 26.

Durant les mois sept à douze de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale B fixée à l'article 111.

§ 4. Durant la deuxième période d'indemnisation pendant laquelle le travailleur, en application du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, peut, au terme de la première période d'indemnisation, conserver le droit aux allocations, le montant journalier de l'allocation est fixé:

1° pour le travailleur qui, au moment de la demande d'allocations à la suite de laquelle le droit aux allocations a été constaté en application des articles 30 ou 33, prouve un passé professionnel suffisant au sens du paragraphe 2, alinéas 2 et 3, au montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, tel que prévu à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, d).

2° pour le travailleur qui n'est pas visé au 1°, au montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour la catégorie familiale à laquelle le chômeur appartient, tel que prévu à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, e).

§ 5. Par dérogation aux paragraphes précédents, le montant journalier de l'allocation de chômage du travailleur qui bénéficie de la dispense prévue à l'article 90 s'élève à 8,62 euros.

§ 6. Le montant journalier de l'allocation de chômage du chômeur temporaire est fixé à:

1° 65 % de la rémunération journalière moyenne, lorsque le contrat de travail du travailleur est suspendu pour cause de force majeure au sens de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

2° 60 % de la rémunération journalière moyenne, lorsque le contrat de travail du travailleur est suspendu pour un autre motif.

L'allocation visée au présent paragraphe est fixée en tenant compte du montant limite C visé à l'article 111.

Pour le travailleur qui bénéficie de l'allocation de garantie de revenus et qui est mis en chômage temporaire, le montant journalier de l'allocation de chômage est égal au montant de l'allocation de référence fixée en vertu de l'article 131bis, § 2bis, alinéa 5, divisé par 26.

§ 7. In afwijking van de vorige paragrafen stemt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de leerling overeen met het bedrag bepaald in artikel 124, eerste lid, voor de werknemer die jonger is dan 18 jaar, wanneer de uitvoering van de leerovereenkomst tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt geschorst. Artikel 115 is niet van toepassing op deze bedragen.

§ 8. In afwijking van de paragrafen 3 en 4 wordt het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de werknemer bedoeld in artikel 28, § 3, ongeacht de duur van de werkloosheid of de gezinscategorie waartoe de werknemer behoort, vastgesteld op 60 % van het gemiddeld dagloon, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens C.

§ 9. De beslissing waarbij in toepassing van paragraaf 1 het recht op werkloosheidsuitkeringen voor een in de tijd beperkte periode wordt toegekend, wordt voor de toepassing van artikel 146, vierde lid, 1°, niet beschouwd als een beslissing tot ontzegging, uitsluiting of schorsing van het recht op uitkeringen.”

Art. 165

In artikel 114*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “artikel 114, § 3” vervangen door de woorden “artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3°, e)”;

2° in het vierde lid worden de woorden “de artikelen 38, § 1, eerste lid, 1° en “vervangen door het woord “artikel”.

Art. 166

Artikel 115 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 3 september 2017 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 17 december 2023, wordt vervangen als volgt:

“Art. 115. § 1. Het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld:

1° voor de werknemer met gezinslast:

a) gedurende de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 43,11 euro;

b) gedurende de daaropvolgende maanden, op 39,19 euro;

§ 7. Par dérogation aux paragraphes précédents, lorsque l'exécution du contrat d'apprentissage est temporairement, soit totalement soit partiellement, suspendue, le montant journalier de l'allocation de chômage pour l'apprenti correspond au montant prévu à l'article 124, alinéa 1^{er}, pour le travailleur âgé de moins de 18 ans. L'article 115 n'est pas applicable à ces montants.

§ 8. Par dérogation aux paragraphes 3 et 4, le montant journalier de l'allocation de chômage du travailleur visé à l'article 28, § 3, quelle que soit la durée du chômage ou la catégorie familiale à laquelle le travailleur appartient, est fixé à 60 % de la rémunération journalière moyenne, limité au plafond salarial C prévu à l'article 111.

§ 9. La décision par laquelle, en application du paragraphe 1^{er}, le droit aux allocations de chômage est accordé pour une période limitée dans le temps, n'est pas, pour l'application de l'article 146, alinéa 4, 1°, considérée comme une décision de refus, d'exclusion ou de suspension du droit aux allocations.”

Art. 165

À l'article 114*bis*, alinéa 3, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 3, les mots “l'article 114, § 3” sont remplacés par les mots “l'article 115, § 1, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b) ou 3°, e)”;

2° à l'alinéa 4, les mots “des articles 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, et “sont remplacés par les mots “de l'article”.

Art. 166

L'article 115 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 3 septembre 2017 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 115. § 1^{er}. Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage est fixé:

1° pour le travailleur ayant charge de famille:

a) à 43,11 euros, pendant les six premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 39,19 euros, pendant les mois suivants;

2° voor de alleenwonende werknemer:

a) gedurende de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 34,94 euro;

b) gedurende de daaropvolgende maanden, op 31,76 euro;

3° voor de samenwonende werknemer:

a) gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode, op 33,63 euro;

b) gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode, op 31,04 euro;

c) gedurende de maanden zeven tot twaalf van de eerste vergoedingsperiode, op 28,22 euro;

d) gedurende de tweede vergoedingsperiode, op 23,39 euro, indien hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 114, § 4, 1°;

e) gedurende de tweede vergoedingsperiode, op 16,48 euro, indien hij niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 114, § 4, 1°.

Wanneer twee samenwonende echtgenoten in de loop van een kalendermaand slechts beschikken over de in het eerste lid, 3°, e) bedoelde minimumuitkering, wordt het bedrag van deze minimumuitkering voor de bedoelde maand verhoogd met 3,12 euro.

§ 2. Het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering voor de werknemer die het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage of de aanvullende vergoeding van ontslagen bejaarde grensarbeiders geniet, wordt vastgesteld op:

1° 37,89 euro voor de werknemer met gezinslast;

2° 30,71 euro voor de alleenwonende werknemer;

3° 27,29 euro voor de samenwonende werknemer.

§ 3. Het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de volledig werkloze bedoeld in artikel 28, § 3, wordt, ongeacht zijn gezinssituatie, vastgesteld op het bedrag bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, b).

§ 4. In afwijking van de vorige paragrafen wordt het minimum dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 114, § 6, ongeacht zijn gezinssituatie, vastgesteld op:

2° pour le travailleur isolé:

a) à 34,94 euros, pendant les six premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 31,76 euros, pendant les mois suivants;

3° pour le travailleur cohabitant:

a) à 33,63 euros pendant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation;

b) à 31,04 euros pendant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation;

c) à 28,22 euros pendant les mois sept à douze de la première période d'indemnisation;

d) pendant la deuxième période d'indemnisation, à 23,39 euros, s'il remplit les conditions de l'article 114, § 4, 1°;

e) pendant la deuxième période d'indemnisation, à 16,48 euros, s'il ne remplit pas les conditions de l'article 114, § 4, 1°.

Lorsque deux conjoints qui cohabitent ne bénéficient, au cours d'un mois calendrier, que de l'allocation minimum visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, e), le montant de cette allocation minimum est augmenté, pour le mois considéré, de 3,12 euros.

§ 2. Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage pour le travailleur qui bénéficie du régime de chômage avec complément d'entreprise ou qui bénéficie de l'indemnité complémentaire pour les travailleurs frontaliers âgés licenciés, est fixé à:

1° 37,89 euros pour le travailleur ayant charge de famille;

2° 30,71 euros pour le travailleur isolé;

3° 27,29 euros pour le travailleur cohabitant.

§ 3. Le montant journalier minimum de l'allocation de chômage du chômeur complet visé à l'article 28, § 3, peu importe sa situation familiale, est fixé au montant visé au paragraphe § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b).

§ 4. Par dérogation aux paragraphes précédents, le montant journalier minimum de l'allocation de chômage du chômeur temporaire visé à l'article 114, § 6, peu importe sa situation familiale, est fixé à:

1° 38,72 euro indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van overmacht in de zin van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° 35,74 euro indien de arbeidsovereenkomst van de werknemer wordt geschorst omwille van een andere reden.”

Art. 167

Artikel 116 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 8 december 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 116. § 1. De vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114, § 1, loopt niet tijdens de duur van de volgende gebeurtenissen:

1° een werkhervatting als voltijdse werknemer;

2° een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend;

3° een werkhervatting als vrijwillig deeltijdse werknemer die beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 33, 1°, voor zover de werknemer tijdens deze tewerkstelling geen uitkeringen werden toegekend;

4° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 die niet gelegen zijn in een onder 1°, 2° en 3° bedoelde tewerkstelling en waarvoor geen aanvullende uitkering werd toegekend;

5° de periode waarin de werknemer een moederschapsuitkering geniet en de periode van arbeidsverbod bedoeld in artikel 39, tweede lid van de arbeidswet van 16 maart 1971 of de periode in het kader van het vaderschaps- of het adoptieverlof bedoeld in artikel 30, § 2, of 30ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

6° voor zover de ononderbroken duur van de gebeurtenis ten minste drie maanden bedraagt en voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend: de uitoefening van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt.

Voor de toepassing van 1°, 2° en 3° wordt evenwel geen rekening gehouden met de in deze periode gelegen dagen die niet als gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen.

1° 38,72 euros si le contrat de travail du travailleur est suspendu pour cause de force majeure au sens de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

2° 35,74 euros si le contrat de travail du travailleur est suspendu pour un autre motif.”

Art. 167

L'article 116 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 décembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 116. § 1^{er}. La période d'indemnisation visée à l'article 114, § 1^{er}, ne court pas pendant la durée des événements suivants:

1° une reprise du travail comme travailleur à temps plein;

2° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits pour laquelle une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée;

3° une reprise du travail comme travailleur à temps partiel qui répond aux conditions de l'article 33, 1°, pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée au travailleur durant cette occupation;

4° les jours de travail visés à l'article 37 qui ne sont pas situés dans une occupation visée aux 1°, 2° et 3° et pour lesquels aucune allocation supplémentaire n'a été octroyée;

5° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité et la période d'interdiction de travail visée à l'article 39, alinéa 2 de la loi du 16 mars 1971 ou la période dans le cadre d'un congé de paternité ou d'adoption visé à l'article 30, § 2, ou 30ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

6° pour autant que la durée ininterrompue de l'évènement est d'au moins trois mois et pour autant qu'aucune allocation n'ait été octroyée pour cette période: l'exercice d'une profession qui n'assujettit pas le travailleur à la sécurité sociale pour le secteur chômage.

Pour l'application des 1°, 2° et 3°, il n'est toutefois pas tenu compte des jours situés dans cette période qui ne peuvent être pris en compte comme jours assimilés.

§ 2. De duur van het recht op uitkeringen, bedoeld in artikel 114, § 1, wordt verlengd met de periodes waarvoor de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten of krachtens een andere regeling inzake sociale zekerheid een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit heeft genoten.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt evenwel geen rekening gehouden met:

1° de periodes bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 5°;

2° de periodes waarin de werknemer tegelijkertijd een werkloosheidsuitkering heeft genoten.

Het voordeel dat toegekend werd gedurende de in het eerste lid bedoelde periodes heeft geen invloed op de vaststelling van de toepasselijke vergoedingsperiodes en fases, die doorlopen tijdens die in het eerste lid bedoelde periodes.

§ 3. De werknemer, die bij het verstrijken van de periode van het recht op werkloosheidsuitkeringen, bedoeld in artikel 114, § 1, in voorkomend geval verlengd in toepassing van de paragrafen 1 en 2, een inkomensgarantie-uitkering geniet als deeltijdse werknemer met behoud van rechten, waarbij de referte-uitkering bedoeld in artikel 131*bis*, § 2, een werkloosheidsuitkering betreft, kan het recht op uitkeringen behouden tot aan het einde van de ononderbroken periode van deeltijdse tewerkstelling met behoud van rechten op voorwaarde dat de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van de tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uur bedraagt of ten minste de helft bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon.

Indien deze werknemer geen recht op een uitbreiding van zijn recht heeft in toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, wordt zijn inkomensgarantie-uitkering berekend op basis van de referte-uitkering bedoeld in artikel 131*bis*, § 2*bis*, die wordt vastgesteld op het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b), of 3°, e).

De paragrafen 1 en 2 zijn niet van toepassing tijdens de periode waarin de werknemer overeenkomstig het vorige lid het recht op de inkomensgarantie-uitkering behoudt.

Het aantal arbeids- en gelijkgestelde dagen dat in aanmerking wordt genomen als gevolg van een deeltijdse tewerkstelling waarvoor de werknemer zijn recht op de inkomensgarantie-uitkering behoudt in toepassing van

§ 2. La durée du droit aux allocations, visée à l'article 114, § 1^{er}, est prolongée avec les périodes pour lesquelles le travailleur a perçu une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il n'est cependant pas tenu compte:

1° des périodes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°;

2° des périodes pendant lesquelles le travailleur a perçu simultanément une allocation de chômage.

L'avantage qui a été accordé pendant les périodes visées à l'alinéa 1^{er} n'a pas d'effet sur la fixation des périodes d'indemnisation ou des phases applicables, qui courent pendant les périodes visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Le travailleur qui, au moment de l'expiration du droit aux allocations, visé à l'article 114, § 1^{er}, le cas échéant prolongé en application des paragraphes 1 et 2, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits, dont l'allocation de référence, visée à l'article 131*bis*, § 2, est une allocation de chômage, peut maintenir le droit à cette allocation jusqu'à la fin de la période ininterrompue de travail à temps partiel avec maintien des droits à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l'occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence.

Si le travailleur n'a pas droit à un élargissement de son droit en application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, son allocation de garantie de revenus est calculée sur la base de l'allocation de référence visée à l'article 131*bis*, § 2*bis*, qui est fixée au montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, e).

Les paragraphes 1 et 2 ne sont pas d'application durant la période au cours de laquelle le travailleur maintient le droit à l'allocation de garantie de revenus conformément à l'alinéa précédent.

Le nombre de jours de travail et assimilés qui est pris en considération à la suite d'une occupation à temps partiel pour laquelle le travailleur maintient son droit à l'allocation de garantie de revenus en application de

het eerste lid, wordt geacht bereikt te zijn de dag volgend op het einde van deze tewerkstelling.

Indien deze werknemer het werk hervat als deeltijdse werknemer in dezelfde onderneming of in de groep waartoe de onderneming behoort, binnen een periode van 12 maanden te rekenen vanaf het einde van de vorige tewerkstelling, wordt zijn inkomensgarantie-uitkering berekend op basis van de referte-uitkering bedoeld in artikel 131bis, § 2bis die wordt vastgesteld op het bedrag bedoeld in artikel 114, § 4.

§ 4. In geval de werknemer, na een onderbreking van het recht op uitkeringen als bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, bij een uitkeringsaanvraag als volledig werkloze voor alle dagen van de week voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33, wordt geen toepassing gemaakt van de paragrafen 1 en 2 en wordt de werknemer opnieuw tot het recht op uitkeringen toegelaten voor een periode als bepaald in artikel 114, §§ 1 en 2.

Het vorige lid is niet van toepassing wanneer de werknemer het werk hervat als deeltijdse werknemer in dezelfde onderneming of in de groep waartoe de onderneming behoort, indien de werkhervatting plaats vindt binnen een periode van 12 maanden te rekenen vanaf de datum waarop hij opnieuw aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33 zou hebben voldaan. In dat geval blijft paragraaf 1 van toepassing.”

Art. 168

Artikel 117 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 juni 2013, wordt opgeheven.

Art. 169

In artikel 118, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en tweede lid worden vervangen als volgt:

“§ 1. In geval van volledige werkloosheid blijft het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen, behouden als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering gedurende de gehele duur van de in artikel 114, § 1 en § 2 voorziene periode waarvoor het recht op uitkeringen wordt verworven.

Deze berekeningsbasis wordt evenwel herzien wanneer de werknemer bij een nieuwe uitkeringsaanvraag

l'alinéa 1^{er}, est censé avoir été atteint le jour qui suit la fin de cette occupation.

Si, dans une période de 12 mois à compter de la fin de l'occupation précédente, ce travailleur reprend le travail comme travailleur à temps partiel dans la même entreprise ou dans le groupe auquel l'entreprise appartient, son allocation de garantie de revenus est calculée sur la base de l'allocation de référence visée à l'article 131bis, § 2bis qui est fixée au montant visé à l'article 144, § 4.

§ 4. Si le travailleur, après une interruption du droit aux allocations telle que visée à l'article 138, § 1^{er}, 3°, remplit les conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 lorsqu'il introduit une demande d'allocations en tant que chômeur complet pour tous les jours de la semaine, il n'est pas fait application des paragraphes 1^{er} et 2 et le travailleur est réadmis au droit aux allocations pour une période prévue à l'article 114, §§ 1^{er} et 2.

L'alinéa précédent n'est pas d'application lorsque le travailleur reprend le travail comme travailleur à temps partiel dans la même entreprise ou dans le groupe auquel l'entreprise appartient, si la reprise de travail se situe dans une période de 12 mois prenant cours à la date à laquelle il remplit à nouveau les conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33. Dans ce cas, le paragraphe 1^{er} reste d'application.”

Art. 168

L'article 117 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 juin 2013, est abrogé.

Art. 169

Dans l'article 118, § 1^{er}, du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° les alinéas 1 et 2 sont remplacés comme suit:

“§ 1^{er}. En cas de chômage complet, la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage est maintenue comme base de calcul de l'allocation de chômage pendant toute la durée de la période prévue à l'article 114, § 1^{er} et § 2 pour laquelle le droit aux allocations est octroyé.

Toutefois, cette base de calcul est revue lorsque le travailleur, lors d'une nouvelle demande d'allocations

in toepassing van artikel 138, eerste lid, 3°, opnieuw tot het recht op uitkeringen wordt toegelaten in toepassing van artikel 30 of 33.”;

2° de bepaling onder het derde lid, 6° wordt opgeheven.

Art. 170

In artikel 119 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 171

In artikel 124 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt het dagbedrag van de inschakelingsuitkering gedurende de eerste vijf maanden van werkloosheid, in voorkomend geval verlengd overeenkomstig de bepalingen van artikel 63, § 3, vastgesteld op 40,53 euro, indien de werknemer met gezinslast gedurende de beroepsinschakelingsstijd, bedoeld in artikel 36, ten minste 52 werkdagen in de zin van de artikelen 37 en 43 kan bewijzen.”

Art. 172

Artikel 125 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 3 september 2017 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023 wordt vervangen als volgt:

“Art. 125. In afwijking van artikel 124 bedraagt het dagbedrag van de inschakelingsuitkering van de werknemer die geniet van de vrijstelling voorzien in artikel 90 8,62 euro.”

Art. 173

Artikel 126 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 september 2015, wordt opgeheven.

Art. 174

Artikel 127 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023, wordt opgeheven.

en application de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, est admis à nouveau au droit aux allocations en application des articles 30 ou 33.”;

2° la disposition sous l'alinéa 3, 6° est abrogée.

Art. 170

Dans l'article 119 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, la disposition sous 4° est abrogée.

Art. 171

À l'article 124 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 1°, le montant journalier de l'allocation d'insertion est fixé à 40,53 euros pendant les cinq premiers mois, période le cas échéant prolongée conformément à l'article 63, § 3, lorsque le travailleur ayant charge de famille peut prouver, pendant le stage d'insertion professionnelle visé à l'article 36, au moins 52 journées de travail au sens des articles 37 et 43.”

Art. 172

L'article 125 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 3 septembre 2017 et modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 2023 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 125. Par dérogation à l'article 124, le montant journalier de l'allocation d'insertion du travailleur qui bénéficie de la dispense prévue à l'article 90 s'élève à 8,62 euros.”

Art. 173

L'article 126 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 septembre 2015, est abrogé.

Art. 174

L'article 127 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, est abrogé.

Art. 175

Artikel 128 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 176

In artikel 130*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 4 juli 2004, vervangen bij koninklijk besluit van 19 april 2006 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 15 oktober 2018, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de werkloze die de hoedanigheid heeft van alleenwonende werknemer in de zin van artikel 110, § 2, of die de hoedanigheid heeft van werknemer met gezinslast in de zin van artikel 110, § 1, wordt voor de volgende periodes het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering verminderd tot het bedrag van het leefloon bedoeld in artikel 14, § 1, 2° of 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, omgezet in een dagbedrag:

1° de periode van ten minste 4 en ten hoogste 10 weken, bedoeld in artikel 58/9, § 1, tweede lid, 1°;

2° de periode van 13 weken, bedoeld in artikel 58/9, § 2, 1°;

3° de periode van 6 maanden, bedoeld in artikel 58/9, § 3, 1°.”

Art. 177

In artikel 131*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 25 mei 1993 en laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 mei 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 2*bis* wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de deeltijdse werknemer die in toepassing van artikel 133, § 1, eerste lid, 3°, a), de inkomensgarantie-uitkering aanvraagt, wordt het nettobedrag van de inkomensgarantie-uitkering voor een beschouwde maand bekomen door het nettoloon verdiend voor de beschouwde maand in mindering te brengen van de referte-uitkering, vermeerderd met een uurtoeslag.”;

3° paragraaf 2*ter* wordt opgeheven;

Art. 175

L'article 128 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 176

À l'article 130*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 4 juillet 2004, remplacé par l'arrêté royal du 19 avril 2006 et modifié par l'arrêté royal du 15 octobre 2018, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour le travailleur qui a la qualité de travailleur isolé au sens de l'article 110, § 2, ou qui a la qualité de travailleur ayant charge de famille au sens de l'article 110, § 1^{er}, le montant journalier de l'allocation de chômage est, pour les périodes suivantes, réduit au montant du revenu d'intégration visé à l'article 14, § 1^{er}, 2° ou 3° de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, converti en un montant journalier:

1° la période d'au moins 4 semaines et au plus de 10 semaines, visée à l'article 58/9, § 1^{er}, alinéa 2, 1°;

2° la période de 13 semaines, visée à l'article 58/9, § 2, 1°;

3° la période de 6 mois, visée à l'article 58/9, § 3, 1°.”

Art. 177

À l'article 131*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 25 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est abrogé;

2° au paragraphe 2*bis*, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour le travailleur à temps partiel qui, en application de l'article 133, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, a), demande l'allocation de garantie de revenus, le montant net de l'allocation de garantie de revenus pour un mois considéré est obtenu en déduisant la rémunération nette perçue pour le mois considéré de l'allocation de référence, majorée d'un supplément horaire.”;

3° le paragraphe 2*ter* est abrogé;

4° in paragraaf 3 worden de woorden “§ 2 of” opgeheven en wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt: “3° in toepassing van § 2*bis* recht heeft op een uitkering waarvan het bedrag minstens gelijk is aan de helft van het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 3°, e).”;

5° paragraaf 3*bis* wordt opgeheven;

6° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Binnen de periode waarop hij recht op uitkeringen heeft in toepassing van de artikelen 114 en 116, kan de deeltijdse werknemer met behoud van rechten na zijn deeltijdse tewerkstelling opnieuw uitkeringen genieten voor alle dagen van de week, behalve de zondagen.”

Art. 178

In artikel 133, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 juni 2024, worden de bepalingen onder 14° en 15° opgeheven.

Art. 179

In artikel 139 van hetzelfde koninklijk besluit wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“De onderzoeken die aanleiding geven tot het uitoefenen van de bevoegdheden voorzien door het Sociaal Strafwetboek kunnen alleen worden verricht door de ambtenaren aangewezen krachtens het koninklijk besluit van 9 juli 1990 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen en de daarmee gelijkgestelde uitkeringen en overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.”

Art. 180

In artikel 144 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juni 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “of artikel 48*bis*, § 2, tiende tot vijftiende lid,” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “85,” opgeheven;

3° paragraaf 2, eerste lid, 5°*bis* wordt opgeheven;

4° au paragraphe 3, les mots “§ 2 ou” sont abrogés et la disposition sous 3° est remplacée par ce qui suit: “3° a droit, en application du § 2*bis*, à une allocation dont le montant est au moins égal à la moitié du montant visé à l’article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, e).”;

5° le paragraphe 3*bis* est abrogé;

6° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Pendant la période durant laquelle il a droit aux allocations en application des articles 114 et 116, le travailleur à temps partiel avec maintien des droits peut, à la fin de son occupation à temps partiel, bénéficier à nouveau des allocations pour tous les jours de la semaine, sauf les dimanches.”

Art. 178

À l’article 133, § 1^{er}, du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 20 juin 2024, les dispositions sous 14° et 15° sont abrogées.

Art. 179

À l’article 139 du même arrêté royal, l’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Les enquêtes qui donnent lieu à l’exercice des pouvoirs prévus par le Code pénal social ne peuvent être effectuées que par les fonctionnaires désignés en vertu de l’arrêté royal du 9 juillet 1990 désignant les fonctionnaires chargés de la surveillance du respect de la législation concernant l’octroi des allocations de chômage et des allocations y assimilées, et conformément aux dispositions du Code pénal social.”

Art. 180

À l’article 144 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 23 juin 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “ou de l’article 48*bis*, § 2, alinéas 10 à 15” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “85,” sont abrogés;

3° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5°*bis* est abrogé;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 6°, worden de woorden “, 78*bis* of 78*ter*, of indien het recht op uitkeringen geschorst wordt op grond van de artikelen 80 tot 85” vervangen door de woorden “of 78*bis*”;

5° in paragraaf 2, eerste lid, 7°, worden de woorden “in de artikelen 131 tot 131*octies*” vervangen door de woorden “in de artikelen 131*bis*, 131*ter*, 131*quinquies*, 131*septies*/1 en 131*septies*/2”;

6° in paragraaf 2, eerste lid, 10°, worden de woorden “, en 131*septies* of” vervangen door het woord “en”;

7° paragraaf 2, eerste lid, 11° worden opgeheven;

8° in paragraaf 3 worden de woorden “of van artikel 130*ter*” opgeheven.

Art. 181

In artikel 154 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 juli 2024, worden in het vierde lid de woorden “artikelen 30 tot 34” vervangen door de woorden “artikelen 30 en 33”.

Art. 182

In artikel 155 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “artikelen 30 tot 34” vervangen door de woorden “artikelen 30 en 33”;

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van het derde lid wordt nochtans geen rekening gehouden met de werkdagen en gelijkgestelde dagen, die voorafgaan aan de gebeurtenis die tot de toepassing van het derde lid aanleiding gaf.”

Art. 183

Artikel 178 van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 4 augustus 1996, wordt opgeheven.

Art. 184

Artikel 178*bis* van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 3 juni 1993, wordt opgeheven.

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 6°, les mots “, 78*bis* ou 78*ter* ou si le droit aux allocations est suspendu sur base des articles 80 à 85” sont remplacés par les mots “ou 78*bis*”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 7°, les mots “aux articles 131 à 131*octies*” sont remplacés par les mots “aux articles 131*bis*, 131*ter*, 131*quinquies*, 131*septies*/1 et 131*septies*/2”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 10°, les mots “et 131*septies* ou” sont remplacés par le mot “et”;

7° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 11° est abrogé;

8° dans le paragraphe 3, les mots “ou de l'article 130*ter*” sont abrogés.

Art. 181

À l'article 154 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 juillet 2024, les mots “articles 30 à 34” sont, dans l'alinéa 4, remplacés par les mots “articles 30 à 33”.

Art. 182

À l'article 155 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots “articles 30 à 34” sont remplacés par les mots “articles 30 à 33”;

2° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Pour l'application de l'alinéa 3, il n'est toutefois pas tenu compte des journées de travail et des journées assimilées antérieures à l'événement qui a donné lieu à l'application de l'alinéa 3.”

Art. 183

L'article 178 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 4 août 1996, est abrogé.

Art. 184

L'article 178*bis* du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 3 juin 1993 est abrogé.

Art. 185

In artikel 186 van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “38, § 1, eerste lid, 1^o,” opgeheven.

Art. 186

In artikel 191, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, worden de woorden “In afwijking van artikel 114, § 1” vervangen door de woorden “In afwijking van artikel 114, §§ 3 en 4” en worden de woorden “voor de derde fase van de eerste vergoedingsperiode zoals voorzien in de bijlage van artikel 114, § 1, tweede lid” vervangen door de woorden “in artikel 114, § 3, vierde lid”.

Afdeling 3

Wijzingen in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering

Art. 187

In artikel 1 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt de bepaling onder 8^o, c), vervangen als volgt:

“c) de leerling, wanneer de uitvoering van de leerovereenkomst tijdelijk geheel of gedeeltelijk wordt geschorst overeenkomstig een bepaling voorzien door of krachtens een decreet of een ordonnantie;”

Art. 188

In artikel 6 van hetzelfde ministerieel besluit, en zijn bijlage, opgeheven bij ministerieel besluit van 11 juni 1999, en hersteld bij ministerieel besluit van 23 september 2015, worden de woorden “artikel 36, § 1/1, eerste lid, 3^o” telkens vervangen door de woorden “artikel 36, § 1, eerste lid, 2^o, c)”.

Art. 189

In artikel 20, eerste lid van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 13 december 1996 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 juni 2023, wordt tussen de eerste en de tweede zin een zin ingevoegd, luidende:

Art. 185

À l'article 186 du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o,” sont abrogés.

Art. 186

À l'article 191, § 1^{er}, du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, les mots “Par dérogation à l'article 114, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “Par dérogation à l'article 114, §§ 3 et 4” et les mots “pour la troisième phase de la première période d'indemnisation telle que prévue à l'annexe à l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2” sont remplacés par les mots “à l'article 114, § 3, alinéa 4”.

Section 3

Modifications de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage

Art. 187

À l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, la disposition sous 8^o, c), est remplacée par ce qui suit:

“c) l'apprenti, lorsque l'exécution du contrat d'apprentissage est temporairement, soit totalement, soit partiellement suspendue conformément à une disposition prévue par ou en vertu d'un décret ou d'une ordonnance;”

Art. 188

Dans l'article 6 du même arrêté ministériel, et son annexe, abrogés par l'arrêté ministériel du 11 juin 1999 et rétablis par l'arrêté ministériel du 23 septembre 2015, les mots “l'article 36, § 1/1, alinéa 1^{er}, 3^o,” sont chaque fois remplacés par les mots “l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, c)”.

Art. 189

À l'article 20, alinéa 1^{er}, du même arrêté ministériel, remplacé par l'arrêté ministériel du 13 décembre 1996 et modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 8 juin 2023, est ajoutée entre la première et la deuxième phrase, une phrase rédigée comme suit:

“De werkloze bedoeld in artikel 64, 1°/1 en 66, b), van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, moet de dagen die gedekt zijn door vakantiegeld evenwel maar ten laatste uitputten in de maand december van het derde jaar dat volgt op het vakantiedienstjaar.”

Art. 190

Artikel 26 van hetzelfde ministerieel besluit wordt vervangen als volgt:

“Een dienstbetrekking wordt als niet passend beschouwd indien de totale verloning die deze betrekking oplevert niet ten minste gelijk is aan het bedrag van de vergoeding die de werknemer kan genieten als volledig werkloze.

In afwijking van het eerste lid wordt een dienstbetrekking, voor de werknemer die aanspraak kan maken op uitkeringen gedurende de eerste zes maanden van de eerste vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit, als passend beschouwd indien de totale verloning die deze betrekking oplevert gelijk is aan negentig procent of meer van het bedrag van de vergoeding die de werknemer kan genieten als volledig werkloze.

Voor de toepassing van de vorige leden wordt verstaan onder:

1° totale verloning: de nettobezoldiging die deze betrekking oplevert, verminderd met het bedrag van de reiskosten ten laste van de werknemer, en in voorkomend geval vermeerderd met de gezinsbijslag en met het bedrag van de uitkering die de werknemer kan genieten tijdens de duur van de betrekking;

2° vergoeding: het bedrag van de uitkeringen, na inhouding van de bedrijfsvoorheffing, en in voorkomend geval vermeerderd met het bedrag van de gezinsbijslag, die de werknemer kan genieten.”

Art. 191

In artikel 32ter, § 1, tweede lid, van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij ministerieel besluit van 28 mei 2002 en vervangen bij ministerieel besluit van 10 oktober 2023, worden de woorden “artikel 26” vervangen door de woorden “artikel 26, eerste lid”.

“Le chômeur visé aux articles 64, 1°/1, et 66, b), de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, doit épuiser les jours couverts par un pécule de vacances, mais au plus tard au mois de décembre de la troisième année qui suit l'exercice de vacances.”

Art. 190

L'article 26 du même arrêté ministériel est remplacé par ce qui suit:

“Un emploi est réputé non convenable si la rémunération globale qu'il procure n'est pas au moins égale au montant des indemnités dont peut bénéficier le travailleur en tant que chômeur complet.

Par dérogation à l'alinéa premier, pour le travailleur qui peut prétendre aux allocations au cours des six premiers mois de la première période d'indemnisation telle que visée à l'article 114, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal, l'emploi est réputé convenable si la rémunération globale qu'il procure est égale à nonante pour cent ou plus du montant des indemnités, dont il peut bénéficier en tant que chômeur complet.

Pour l'application des alinéas précédents, il faut entendre par:

1° rémunération globale: le revenu net que procure l'emploi, diminué du montant des frais de déplacement à charge du travailleur et majoré, le cas échéant, des allocations familiales et du montant des allocations dont le travailleur peut bénéficier pendant la durée de son occupation;

2° indemnités: le montant des allocations diminué du montant du précompte professionnel et majoré, le cas échéant, du montant des allocations familiales, dont le travailleur peut bénéficier.”

Art. 191

À l'article 32ter, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté ministériel, inséré par l'arrêté ministériel du 28 mai 2002 et remplacé par l'arrêté ministériel du 10 octobre 2023, les mots “article 26” sont remplacés par les mots “article 26, alinéa 1^{er}”.

Art. 192

Artikel 34, eerste lid, van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij ministerieel besluit van 9 september 2022, wordt vervangen als volgt:

“De werknemer die tijdelijk werkloos wordt in toepassing van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeids-overeenkomsten, moet na de eerste drie maanden ingeschreven zijn bij de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.”

Art. 193

Artikel 56 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 december 2002, wordt opgeheven.

Art. 194

Artikel 57 van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij ministerieel besluit van 30 november 1995, wordt opgeheven.

Art. 195

In artikel 60 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 juli 2012, worden in het zevende lid de woorden “artikel 114, § 3, 1^o” vervangen door de woorden “artikel 115, § 1, eerste lid, 1^o, b)”.

Art. 196

In artikel 66, tweede lid, 2^o van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 7 juni 2013, worden in de Franse tekst de woorden “§ 1” vervangen door de woorden “§ 1^{bis}”.

Art. 197

In artikel 69 van hetzelfde ministerieel besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 23 maart 2011 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 1 februari 2023, wordt de reeks loonschijven gewijzigd als volgt:

Art. 192

L'article 34, alinéa 1^{er}, du même arrêté ministériel, remplacé par l'arrêté ministériel du 9 septembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Le travailleur qui devient chômeur temporaire en application de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail doit, après les trois premiers mois, être inscrit auprès du service régional de l'emploi compétent.”

Art. 193

L'article 56 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 12 décembre 2002, est abrogé.

Art. 194

L'article 57 du même arrêté ministériel, remplacé par l'arrêté ministériel du 30 novembre 1995, est abrogé.

Art. 195

À l'article 60 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2012, les mots “article 114, § 3, 1^o” à l'alinéa 7 sont remplacés par les mots “article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, b)”.

Art. 196

À l'article 66, alinéa 2, 2^o, du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 7 juin 2013, dans le texte français, les mots “§ 1^{er}” sont remplacés par les mots “§ 1^{er bis}”.

Art. 197

À l'article 69 du même arrêté ministériel, remplacé par l'arrêté ministériel du 23 mars 2011 et modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 1^{er} février 2023, la série de tranches de rémunération est modifiée comme suit:

1° de loonschijf 79 wordt vervangen door de volgende loonschijf:

Nummer van de loonschijf	Ondergrens	Bovengrens	Berekeningsbasis
79	75,8270	76,6899	76,8270

2° de volgende loonschijven worden ingevoegd:

Nummer van de loonschijf	Ondergrens	Bovengrens	Berekenings-basis
80	76,6900	77,5529	76,6900
81	77,5530	78,4159	77,5530
82	78,4160	79,2789	78,4160
83	79,2790	80,1419	79,2790
84	80,1420	81,0049	80,1420
85	81,0050	81,8679	81,0050
86	81,8680	82,7309	81,8680
87	82,7310	83,5939	82,7310
88	83,5940	84,4569	83,5940
89	84,4570	85,3199	84,4570
90	85,3200	86,1829	85,3200
91	86,1830	87,0459	86,1830
92	87,0460	87,9089	87,0460
93	87,9090	88,7719	87,9090
94	88,7720	89,6349	88,7720
95	89,6350	90,4979	89,6350
96	90,4980	91,3609	90,4980
97	91,3610	92,2239	91,3610
98	92,2240	92,3955	92,2240
99	92,3956		92,3956

Art. 198

Artikel 70 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 oktober 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 70. § 1. Voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit, wordt verstaan onder beroepsverleden als loontrekkende:

1° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit;

2° de gelijkgestelde dagen bedoeld in artikel 38 van het koninklijk besluit.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 114, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit, wordt verstaan onder beroepsverleden:

1° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit;

1° la tranche de salaire 79 est remplacée par la tranche de salaire suivante:

Numéro de la tranche de salaire	Limite inférieure	Limite supérieure	Base de calcul
79	75,8270	76,6899	76,8270

2° les tranches suivantes sont insérées:

Numéro de la tranche de salaire	Limite inférieure	Limite supérieure	Base de calcul
80	76,6900	77,5529	76,6900
81	77,5530	78,4159	77,5530
82	78,4160	79,2789	78,4160
83	79,2790	80,1419	79,2790
84	80,1420	81,0049	80,1420
85	81,0050	81,8679	81,0050
86	81,8680	82,7309	81,8680
87	82,7310	83,5939	82,7310
88	83,5940	84,4569	83,5940
89	84,4570	85,3199	84,4570
90	85,3200	86,1829	85,3200
91	86,1830	87,0459	86,1830
92	87,0460	87,9089	87,0460
93	87,9090	88,7719	87,9090
94	88,7720	89,6349	88,7720
95	89,6350	90,4979	89,6350
96	90,4980	91,3609	90,4980
97	91,3610	92,2239	91,3610
98	92,2240	92,3955	92,2240
99	92,3956		92,3956

Art. 198

L'article 70 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 8 octobre 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 70. § 1^{er}. Pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal, il y a lieu d'entendre par passé professionnel en tant que salarié:

1° les journées de travail visées à l'article 37 de l'arrêté royal;

2° les journées assimilées visées à l'article 38 de l'arrêté royal.

§ 2. Pour l'application de l'article 114, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal, il y a lieu d'entendre par passé professionnel:

1° les journées de travail visées à l'article 37 de l'arrêté royal;

2° arbeidsprestaties, onderworpen aan de regeling voorzien in de wet van 17 juli 1963 over de overzeese sociale zekerheid wanneer zij verricht werden in een dienstbetrekking die in België aanleiding zou geven tot inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip van de sector werkloosheid en slechts indien de werknemer, na de in het buitenland verrichte arbeid, tijdvakken van arbeid als loontrekkende heeft vervuld krachtens de Belgische regeling, ongeacht de duur;

3° de gelijkgestelde dagen bedoeld in artikel 38 van het koninklijk besluit;

4° de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten;

5° de dagen gedekt door een invaliditeitspensioen voor mijnwerkers;

6° de carenzdag;

7° de dagen waarop niet werd gewerkt wegens vorst, die door het Fonds voor bestaanszekerheid van de werklieden uit het bouwbedrijf werden vergoed;

8° andere dagen afwezigheid op het werk zonder behoud van loon ten belope van ten hoogste tien dagen per kalenderjaar;

9° de dagen waarop effectief een beroepsopleiding in de zin van artikel 27, 6°, waarvan het aantal uur per cyclus gemiddeld minstens 18 uur per week bedraagt, werd gevolgd of waarop de werknemer actief was in het kader van een stage bedoeld in artikel 36*quater*, ten belope van ten hoogste 96 dagen;

10° de dagen van volledige werkloosheid indien de werkloze op deze dagen een beroepsopleiding heeft gevolgd waarvan het aantal uur per cyclus gemiddeld minstens 18 uur per week bedraagt, tewerkgesteld is geweest in een beschermde werkplaats in de hoedanigheid van moeilijk te plaatsen mindervalide werkloze of tewerkgesteld is geweest in toepassing van artikel 161 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid;

11° de dagen van aanwezigheid onder de wapens wegens oproeping of wederoproeping alsmede de dagen van dienst als gewetensbezwaarde of de dagen van

2° les prestations de travail assujetties au régime prévu dans la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer lorsqu'il s'agit d'un emploi qui aurait donné lieu en Belgique à des retenues pour la sécurité sociale, y compris celles pour le secteur chômage et à condition que le travailleur ait, après le travail effectué à l'étranger, accompli au moins une période de travail comme salarié en vertu de la réglementation belge, peu importe sa durée;

3° les journées assimilées visées à l'article 38 de l'arrêté royal;

4° les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles;

5° les journées couvertes par une pension d'invalidité pour ouvriers mineurs;

6° le jour de carence;

7° les journées chômées pour cause de gel qui ont été indemnisées par le Fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction;

8° les autres journées d'absence du travail sans maintien de la rémunération à raison de maximum dix jours par année civile;

9° les jours au cours desquels une formation professionnelle au sens de l'article 27, 6°, dont le nombre d'heures atteint, par cycle, en moyenne par semaine, au moins 18 heures a effectivement été suivie ou au cours desquels le travailleur a été actif dans le cadre d'un stage visé à l'article 36*quater*, à concurrence de 96 jours maximum;

10° les journées de chômage complet lorsque le travailleur a, au cours de celles-ci, suivi une formation professionnelle dont le nombre d'heures atteint, par cycle, en moyenne par semaine, au moins 18 heures, été occupé en atelier protégé en qualité de chômeur difficile à placer ou été occupé en application de l'article 161 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage;

11° les journées de présence sous les armes en vertu d'un appel ou rappel sous les drapeaux ainsi que les journées de service accomplies en qualité d'objecteur

prestaties als dienstplichtige die krachtens de betrokken wetgeving met legerdienst gelijkgesteld worden.

De dagen bedoeld in punten 3° tot 10° worden in dezelfde mate in aanmerking genomen en op dezelfde wijze berekend als de arbeidsdagen die eraan voorafgaan.

§ 3. De dagen bedoeld in paragrafen 1 en 2, worden met alle rechtsmiddelen bewezen.

Voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit wordt het beroepsverleden bekomen door het aantal arbeids- en gelijkgestelde dagen te delen door 104. Indien de rest 52 of meer bedraagt, wordt het beroepsverleden met één eenheid verhoogd. Een rest van minder dan 52 komt niet in aanmerking.

Voor de toepassing van artikel 114, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit:

1° het bekomen aantal arbeids- en gelijkgestelde dagen in de zin van paragraaf 2, gedeeld door 312, geeft het aantal jaren beroepsverleden als loontrekkende. Indien de rest 156 of meer bedraagt, wordt het aantal jaren beroepsverleden met één eenheid verhoogd. Een rest van minder dan 156 komt niet in aanmerking;

2° het beroepsverleden als loontrekkende wordt verhoogd met twee jaar indien de werknemer voor de maximale periode voorzien door de pensioenregelgeving een overgangsuitkering heeft ontvangen.

§ 4. Voor de toepassing van dit artikel op de uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijdse werknemer, worden halve arbeidsdagen als arbeidsdagen aanzien, zonder meer dan 312 arbeidsdagen per jaar in rekening te mogen brengen.”

Art. 199

Artikel 71 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 200

In artikel 75ter van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij ministerieel besluit van 27 mei 1993 en laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 30 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

de conscience ou les journées de prestations remplies par un milicien qui sont assimilées au service militaire en vertu de la législation concernée.

Les journées visées aux points 3° à 10° sont prises en considération dans la même mesure et sont calculées de la même manière que les journées de travail qui les précèdent.

§ 3. Les journées visées aux paragraphes 1^{er} et 2 sont prouvées par toute voie de droit.

Pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal, le passé professionnel est obtenu en divisant le nombre de journées de travail et journées assimilées par 104. Si le reste est égal ou supérieur à 52, le passé professionnel est augmenté d'une unité. Un reste inférieur à 52 n'est pas pris en considération.

Pour l'application de l'article 114, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal:

1° le nombre de journées de travail et de journées assimilées au sens du paragraphe 2 obtenu, divisé par 312, donne le nombre d'années de passé professionnel en tant que salarié. Si le solde est de 156 ou plus, le nombre d'années de passé professionnel est majoré d'une unité. Il n'est pas tenu compte d'un solde de moins de 156;

2° le passé professionnel en tant que salarié est augmenté de deux ans, si le travailleur a reçu une allocation de transition pour la période maximale prévue par la réglementation aux pensions.

§ 4. Pour l'application du présent article au travailleur à temps partiel volontaire indemnisé, les demi-journées de travail sont considérées comme des journées de travail, sans pouvoir porter en compte plus de 312 journées de travail par an.”

Art. 199

L'article 71 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 juillet 2022, est abrogé.

Art. 200

À l'article 75ter du même arrêté ministériel, inséré par l'arrêté ministériel du 27 mai 1993 et modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 30 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van artikel 131*bis* van het koninklijk besluit wordt verstaan onder nettoloon het bedrag bekomen door het brutoloon te verminderen met socialezekerheidsbijdragen ten belope van 13,07 pct. en met bedrijfsvoorheffing.

Het bedrag van de bedrijfsvoorheffing wordt bekomen door toepassing van de regels voorzien in bijlage III van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, meer bepaald:

1° de regels van toepassing op de verkrijger van inkomsten wiens echtgenoot geen eigen beroepsinkomsten heeft, indien de werknemer de hoedanigheid heeft van werknemer met gezinslast in de zin van artikel 110 van het koninklijk besluit;

2° de regels van toepassing op de ontvanger van inkomsten die alleenstaande is of wiens echtgenoot eveneens beroepsinkomsten heeft, voor de andere werknemers.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt de vermindering wegens gezinslast niet in rekening gebracht.”;

2° het tweede lid, dat het vierde lid wordt, wordt aangevuld met de bepalingen onder c), luidende:

“c) indien het een bediende betreft, het vakantiegeld bedoeld in artikel 67*bis* van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers.”

Art. 201

In artikel 92 van hetzelfde ministerieel besluit, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 20 juni 2024, wordt paragraaf 2, vierde lid opgeheven.

Afdeling 4

Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

Art. 202

De Koning bepaalt de data van inwerkingtreding van dit hoofdstuk bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Pour l’application de l’article 131*bis* de l’arrêté royal, il faut entendre par rémunération nette, le montant obtenu en diminuant la rémunération brute de retenues de sécurité sociale à concurrence de 13,07 p.c. et d’un précompte professionnel.

Le montant du précompte professionnel est obtenu en appliquant les règles prévues à l’annexe III de l’arrêté royal d’exécution du Code des impôts sur les revenus, plus précisément:

1° les règles applicables au bénéficiaire des revenus dont le conjoint n’a pas de revenus professionnels propres, si le travailleur a la qualité de travailleur ayant charge de famille au sens de l’article 110 de l’arrêté royal;

2° les règles applicables au bénéficiaire des revenus qui est isolé ou dont le conjoint a également des revenus professionnels, pour les autres travailleurs.

Pour l’application de l’alinéa précédent, la réduction due à la charge de famille n’est pas prise en compte.”;

2° l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 4, est complété par le c), rédigé comme suit:

“c) s’il s’agit d’un employé, le pécule de vacances visé à l’article 67*bis* de l’arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d’exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés.”

Art. 201

Dans l’article 92 du même arrêté ministériel, modifié en dernier lieu par l’arrêté ministériel du 20 juin 2024, le paragraphe 2, alinéa 4, est abrogé.

Section 4

Entrée en vigueur et dispositions transitoires

Art. 202

Le Roi fixe les dates d’entrée en vigueur de ce chapitre par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Art. 203

Artikel 113, 1° is van toepassing in geval van het verlaten van een passende dienstbetrekking na 28 februari 2026.

Art. 204

De jonge werknemer die is toegelaten tot het recht op inschakelingsuitkeringen vóór 1 maart 2026 en wiens einddatum van het recht op inschakelingsuitkeringen gelegen is na 30 juni 2025, behoudt zijn recht tot de einddatum zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 63 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het vorige lid en in afwijking van dat lid, dooft het recht op inschakelingsuitkeringen uit ten laatste op 31 december 2025.

Wanneer voor de jonge werknemer bedoeld in het eerste lid, als gevolg van de toepassing van het vorige lid, de periode tussen de datum van de eerste toelating tot het recht op inschakelingsuitkeringen en de datum waarop het recht eindigt, minder dan 12 maanden bedraagt, dooft het recht evenwel uit 12 maanden na de datum van de eerste toelating.

Artikel 63, § 2, derde en vierde lid, en § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, blijft verder van toepassing na 28 februari 2026 op de in de vorige leden bedoelde werknemer.

De toepassing van artikel 63, § 2, derde en vierde lid, 1° en 2°, en § 3, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, kan niet als gevolg hebben dat de jonge werknemer nog uitkeringen geniet na 31 december 2026.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het derde lid, wordt de datum van 31 december 2026, bedoeld in het vorige lid, opgeschoven met het aantal volledige maanden dat zich situeert tussen 1 januari 2025 en de datum van de eerste toelating tot het recht op inschakelingsuitkeringen.

In afwijking van het vijfde en zesde lid, kan de jonge werknemer, in geval van toepassing van bovenvermeld artikel 63, § 2, vierde lid, 2° en op voorwaarde dat de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van de tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uur bedraagt of ten minste de helft bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon, het recht op de inkomensgarantie-uitkering behouden tot aan

Art. 203

L'article 113, 1° est applicable aux abandons d'emploi convenable survenus après le 28 février 2026.

Art. 204

Le jeune travailleur qui a été admis au droit aux allocations d'insertion avant le 1^{er} mars 2026 et dont la date de fin du droit aux allocations d'insertion se situe après le 30 juin 2025, maintient son droit jusqu'à la date de fin du droit telle qu'elle était fixée conformément à l'article 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026.

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa précédent et par dérogation à cet alinéa, le droit aux allocations d'insertion s'éteint au plus tard le 31 décembre 2025.

Lorsque, pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 1^{er}, par suite de l'application de l'alinéa précédent, la période entre la date de la première admission au droit aux allocations d'insertion et la date de fin du droit est inférieure à 12 mois, le droit s'éteint toutefois 12 mois après la date de la première admission.

L'article 63, § 2, alinéas 3 et 4 et § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, reste encore d'application après le 28 février 2026 au jeune travailleur visé aux alinéas précédents.

L'application de l'article 63, § 2, alinéas 3 et 4, 1° et 2°, et § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, ne peut toutefois avoir pour effet que le jeune bénéficie d'allocations après le 31 décembre 2026.

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 3, la date du 31 décembre 2026 visée à l'alinéa précédent est toutefois repoussée du nombre de mois complets qui se situent entre le 1^{er} janvier 2025 et la date de la première admission au droit aux allocations d'insertion.

Par dérogation aux alinéas 5 et 6, en cas d'application de l'article 63, § 2, alinéa 4, 2° précité, et à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l'occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence, le jeune travailleur, peut encore maintenir le droit à l'allocation de garantie de revenus jusqu'à la fin

het einde van de ononderbroken periode van deeltijdse tewerkstelling met behoud van rechten.

Artikel 63, § 2, derde en vierde lid, en § 3, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, is niet van toepassing tijdens de periode waarin de jonge werknemer overeenkomstig het vorige lid het recht op de inkomensgarantie-uitkering behoudt.

Voor de jonge werknemer bedoeld in het eerste lid is artikel 63, § 3, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, niet meer van toepassing vanaf 1 maart 2026.

Vanaf 1 juli 2025 en binnen de perken van het vijfde, zesde en zevende lid, is artikel 63, § 2, derde en vierde lid, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, eveneens van toepassing op de jonge werknemer bedoeld in het eerste lid, die na 1 januari 2023 voor de eerste keer is toegelaten tot het recht op inschakelingsuitkeringen en die op 1 juli 2025 de leeftijd van 30 jaar niet heeft bereikt en overeenkomstig artikel 110, §§ 1 en 2 wordt beschouwd als werknemer met gezinslast of als alleenwonende werknemer, of die overeenkomstig artikel 110, § 3 wordt beschouwd als samenwonende werknemer en voldoet aan de vereisten van artikel 124, tweede lid, niettegenstaande het feit dat hij zich nog in de in toepassing van het tweede lid van het voormelde artikel 63, § 2 geneutraliseerde periode bevindt.

De jonge werknemer die is toegelaten tot het recht op inschakelingsuitkeringen op basis van artikel 36 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 zoals van toepassing tot 28 februari 2026, kan niet meer toegelaten worden tot het recht op inschakelingsuitkeringen op basis van artikel 36 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026.

Voor de toepassing van dit artikel blijft artikel 42 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 zoals van toepassing tot 28 februari 2026, verder van toepassing na 28 februari 2026.

Art. 205

De werknemer die tijdelijk wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen in toepassing van artikel 84 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, behoudt dit recht nog tot ten laatste 31 december 2025.

de la période ininterrompue de travail à temps partiel avec maintien des droits.

L'article 63, § 2, alinéas 3 et 4, et § 3, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, n'est pas applicable durant la période durant laquelle le jeune travailleur maintient le droit à l'allocation de garantie de revenus conformément à l'alinéa précédent.

Pour le jeune travailleur visé à l'alinéa 1^{er}, l'article 63, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, n'est plus d'application à partir du 1^{er} mars 2026.

À partir du 1^{er} juillet 2025 et dans les limites prévues aux alinéas 5, 6 et 7, l'article 63, § 2, alinéa 3 et 4, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, est également applicable au jeune travailleur visé à l'alinéa 1^{er} qui a été admis pour la première fois au droit aux allocations d'insertion après le 1^{er} janvier 2023 et qui, au 1^{er} juillet 2025, n'a pas atteint l'âge de 30 ans et est considéré comme travailleur isolé ou travailleur ayant charge de famille, conformément à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, ou qui est considéré comme travailleur cohabitant, conformément à l'article 110, § 3, et satisfait aux conditions de l'article 124, alinéa 2, nonobstant le fait qu'il se trouve encore dans la période neutralisée en application de l'alinéa 2 de l'article 63, § 2 susvisé.

Le jeune travailleur qui a été admis au droit aux allocations d'insertion sur la base de l'article 36 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026 ne peut pas être admis au droit aux allocations d'insertion sur la base de l'article 36 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tel qu'il est applicable à partir du 1^{er} mars 2026.

Pour l'application du présent article, l'article 42 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026 reste encore applicable après le 28 février 2026.

Art. 205

Le travailleur qui est admis temporairement au droit aux allocations en application de l'article 84 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, conserve encore ce droit jusqu'au 31 décembre 2025 au plus tard.

De werknemer die wordt uitgesloten in toepassing van het vorige lid, kan slechts opnieuw tot het recht op werkloosheidsuitkeringen worden toegelaten indien hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 30 of 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing op de datum van zijn nieuwe uitkeringsaanvraag.

Art. 206

De werknemer die vrijgesteld is in toepassing van artikel 89, 89/1 of 94*bis* van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, behoudt deze vrijstelling, binnen de perken van de artikelen 204, 205 en 207.

Art. 207

§ 1. De werknemer die in toepassing van artikel 30, 32 of 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, vóór 1 maart 2026 tot het recht op uitkeringen werd toegelaten en die nog toelaatbaar is op basis van artikel 42 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, behoudt dit recht op uitkeringen onder de hierna vermelde voorwaarden, ten laatste tot 30 juni 2030.

De duur van het recht op uitkeringen voor de werknemers bedoeld in het vorige lid wordt in functie van de vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, beperkt tot:

1° 24 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de eerste vergoedingsperiode en bovendien minstens vijf jaar beroepsverleden heeft;

2° 12 maanden, verhoogd met een maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen indien het gaat om een toelating in toepassing van artikel 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, met een maximum van in totaal 24 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de eerste vergoedingsperiode, maar geen vijf jaar beroepsverleden heeft;

3° 12 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de tweede vergoedingsperiode;

4° 9 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minder

Le travailleur qui est exclu en application de l'alinéa précédent, peut à nouveau être admis au droit aux allocations de chômage uniquement s'il satisfait aux conditions des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application à la date de sa nouvelle demande d'allocations.

Art. 206

Le travailleur qui est dispensé en application des articles 89, 89/1 ou 94*bis* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026, conserve cette dispense, dans les limites des articles 204, 205 et 207.

Art. 207

§ 1^{er}. Le travailleur qui, avant le 1^{er} mars 2026, est admis au droit aux allocations en application des articles 30, 32 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026, et qui est encore admissible sur la base de l'article 42 de l'arrêté royal précité tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, conserve ce droit aux allocations aux conditions mentionnées ci-après, au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

La durée du droit aux allocations pour le travailleur visé à l'alinéa précédent est, en fonction de la période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, limitée:

1° à 24 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la première période d'indemnisation et s'il a en plus un passé professionnel d'au moins cinq ans;

2° à 12 mois, augmenté d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées, avec un maximum total de 24 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la première période d'indemnisation mais n'a pas un passé professionnel de cinq ans;

3° 12 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la deuxième période d'indemnisation;

4° 9 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, de moins de

dan 2.496 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen in toepassing van artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

5° 8 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minstens 2.496, maar minder dan 6.240 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen in toepassing van artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

6° 6 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op de datum van 31 december 2024 in totaal minstens 6.240 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen in toepassing van artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 30 juni 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Het beroepsverleden bedoeld in het tweede lid, wordt berekend overeenkomstig artikel 209.

De periode bedoeld in het tweede lid loopt vanaf:

1° de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag, bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, en die gelegen is na 1 juli 2025;

2° 1 juli 2025, in de andere gevallen.

De werknemer bedoeld in deze paragraaf die tijdens de periode vanaf 1 juli 2025 tot 28 februari 2026 de voorwaarden vervult van artikel 116, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, heeft nog recht op uitkeringen vanaf de datum van zijn nieuwe uitkeringsaanvraag, bedoeld in artikel 133, § 1, 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, gedurende een periode van:

2.496 allocations complètes ou demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

5° 8 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, d'au moins 2.496 mais moins que 6.240 allocations complètes ou demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

6° 6 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2024, d'au moins 6.240 allocations complètes ou demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 30 juin 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Le passé professionnel visé à l'alinéa 2 est calculé conformément à l'article 209.

La période visée à l'alinéa 2 court à compter:

1° de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, et qui est située après le 1^{er} juillet 2025;

2° du 1^{er} juillet 2025, dans les autres cas.

Le travailleur visé dans ce paragraphe qui, pendant la période du 1^{er} juillet 2025 au 28 février 2026, remplit les conditions de l'article 116, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, a encore droit aux allocations à partir de la date de sa nouvelle demande d'allocations, visée à l'article 133, § 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, pendant une période de:

1° 24 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 minstens vijf jaar beroepsverleden heeft;

2° 12 maanden, verhoogd met een maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen indien het gaat om een toelating in toepassing van artikel 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, met een maximum van in totaal 24 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2025 geen vijf jaar beroepsverleden heeft.

Tijdens de periode waarvoor de werknemers bedoeld in deze paragraaf het recht op uitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkering verder bepaald in toepassing van artikel 114, §§ 1, 2, 3, 4, 5, 5*bis* en 7, artikel 116, §§ 2 en 4, en artikel 118, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026.

In geval de periode waarin het recht op uitkeringen wordt behouden, door de toepassing van artikel 116, § 2, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, wordt verlengd, eindigt de periode waarin dat recht op uitkeringen wordt behouden, in ieder geval uiterlijk twaalf maanden na het einde van het recht zoals bepaald in toepassing van het tweede tot zesde lid, in voorkomend geval beperkt tot 30 juni 2030.

De werknemer bedoeld in het tweede lid, 6°, voor wie het recht op uitkeringen in toepassing van de vorige leden een einde neemt tussen 1 januari 2026 en 28 februari 2026 en die een nieuwe uitkeringsaanvraag indient in diezelfde periode, kan slechts opnieuw uitkeringen genieten indien hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 30 of 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 zoals van toepassing tot 28 februari 2026.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 behoudt de werknemer die op 30 juni 2025 de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209, het recht op uitkeringen, zonder dat de beperking in de tijd bedoeld in artikel 114, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 vanaf 1 maart 2026 van toepassing is.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 30 juni 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in

1° 24 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur a un passé professionnel d'au moins cinq ans;

2° 12 mois, augmenté d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées, avec un maximum total de 24 mois, si, au 30 juin 2025, le travailleur n'a pas un passé professionnel de cinq ans.

Pendant la période au cours de laquelle le travailleur visé au présent paragraphe conserve le droit aux allocations, le montant de l'allocation est fixé ci-après en application de l'article 114, §§ 1^{er}, 2, 3, 4, 5, 5*bis* et 7, de l'article 116, §§ 2 et 4, et de l'article 118, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026.

Lorsque la période durant laquelle le droit aux allocations est maintenu est prolongée en application de l'article 116, § 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, la période dans laquelle le droit aux allocations est maintenu prend fin dans tous les cas au plus tard douze mois après la fin du droit tel que déterminé en application des alinéas 2 à 6, le cas échéant limité au 30 juin 2030.

Le travailleur visé à l'alinéa 2, 6°, dont le droit aux allocations prend fin, en application des alinéas précédents, entre le 1^{er} janvier 2026 et le 28 février 2026 et qui introduit une nouvelle demande d'allocations dans cette même période, peut à nouveau bénéficier d'allocations seulement s'il satisfait aux conditions des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité tels qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le travailleur qui, au 30 juin 2025, a atteint l'âge de 55 ans et qui a un passé professionnel suffisant déterminé conformément à l'article 209, conserve le droit aux allocations sans que la limitation dans le temps visée à l'article 114, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité soit d'application à partir du 1^{er} mars 2026.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 30 juin 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou

hoofdberoep, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

De werknemer bedoeld in deze paragraaf heeft recht op het volgende dagbedrag:

1° in het geval de werknemer op 30 juni 2025 vergoed wordt overeenkomstig de eerste vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026:

a) gedurende de rest van die periode, zoals bepaald op basis van de artikelen 114 en 116, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, het bedrag in functie van de fase van de eerste vergoedingsperiode waarin de werknemer zich bevindt;

b) daarna, gedurende een periode gelijk aan het verschil tussen 24 maanden en het gedeelte van de eerste vergoedingsperiodeperiode dat gelegen is na 30 juni 2025 of, indien van toepassing, na de datum bedoeld in het tweede lid, het bedrag dat overeenstemt met de eerste fase van de tweede vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026;

c) daarna het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3°, d), van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026;

2° in het geval de werknemer op 30 juni 2025 vergoed wordt overeenkomstig de tweede vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026:

a) gedurende 12 maanden, het bedrag dat overeenstemt met de fase van de tweede vergoedingsperiode waarin de werknemer zich bevindt op 30 juni 2025;

b) daarna op het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3°, d), van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026;

3° in het geval de werknemer op 30 juni 2025 vergoed wordt overeenkomstig de derde vergoedingsperiode, bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026:

de l'établissement comme indépendant à titre principal, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal précité.

Le travailleur visé au présent paragraphe a droit au montant journalier suivant:

1° dans le cas où, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé conformément à la première période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026:

a) pendant le reste de cette période, fixée conformément aux articles 114 et 116 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026, le montant en fonction de la phase de la première période d'indemnisation dans laquelle le travailleur se trouve;

b) ensuite, durant une période égale à la différence entre 24 mois et la partie de la première période d'indemnisation qui se situe après le 30 juin 2025 ou, s'il y a lieu, après la date visée au deuxième alinéa, le montant qui correspond à la première phase de la deuxième période d'indemnisation, visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026;

c) ensuite, le montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, d), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} mars 2026;

2° dans le cas où, au 30 juin 2025, le travailleur est indemnisé conformément à la deuxième période d'indemnisation visée à l'article 114, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026:

a) durant 12 mois, le montant qui correspond à la phase de la deuxième période d'indemnisation dans laquelle le chômeur se trouve au 30 juin 2025;

b) ensuite au montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b) ou 3°, d) de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} mars 2026;

3° dans le cas où le travailleur est indemnisé au 30 juin 2025 conformément à la troisième période d'indemnisation, visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026:

a) tot 28 februari 2026: het bedrag bedoeld in artikel 114, § 3, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026;

b) vanaf 1 maart 2026: het bedrag bedoeld in artikel 115, § 1, eerste lid, 1°, b), 2°, b) of 3°, d), van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 30 juni 2025 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Tijdens de periode waarvoor de werknemers bedoeld in deze paragraaf het recht op uitkeringen behouden, wordt het bedrag van de uitkering verder bepaald in toepassing van artikel 114, paragrafen 1, 2, 3, 4, 5, 5bis en 7, artikel 116, §§ 2 en 4, en artikel 118, §§ 1 en 2, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026.

§ 3. De bepalingen van paragraaf 2 zijn van toepassing op de werknemer die een voldoende beroepsverleden bewijst, zonder de leeftijd van 55 jaar te hebben bereikt.

Zijn recht op uitkeringen wordt evenwel beperkt in toepassing van paragraaf 1.

§ 4. De paragrafen 1 tot 3 zijn niet meer van toepassing indien de werknemer, wanneer hij na een onderbreking bedoeld in artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, vanaf 1 maart 2026 een uitkeringsaanvraag indient als volledig werkloze voor alle dagen van de week, de toelaatbaarheidsvoorwaarden van artikel 30 of 33, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026, vervult.

Art. 208

De werknemer die de anciënniteitstoeslag geniet bedoeld in artikel 126 het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 28 februari 2026, behoudt deze toeslag nog tot uiterlijk 30 juni 2026,

a) jusqu'au 28 février 2026: le montant visé à l'article 114, § 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026;

b) à partir du 1^{er} mars 2026: le montant visé à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), 2°, b), ou 3°, d), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} mars 2026.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 30 juin 2025, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal précité.

Pendant la période pour laquelle le travailleur visé au présent paragraphe conserve le droit aux allocations, le montant des allocations est fixé ci-après en application de l'article 114, §§ 1^{er}, 2, 3, 4, 5, 5bis et 7, de l'article 116, §§ 2 et 4, et de l'article 118, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 28 février 2026.

§ 3. Les dispositions du paragraphe 2 sont d'application au travailleur qui prouve le passé professionnel suffisant, sans avoir atteint l'âge 55 ans.

Son droit aux allocations est cependant limité en application du paragraphe 1^{er}.

§ 4. Les paragraphes 1^{er} à 3 ne sont plus d'application si le travailleur remplit les conditions d'admissibilité des articles 30 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application à partir du 1^{er} mars 2026, au moment où, à partir du 1^{er} mars 2026, il introduit une demande d'allocations comme chômeur complet pour tous les jours de la semaine après une interruption visée à l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Art. 208

Le travailleur qui bénéficie du complément d'ancienneté visé à l'article 126 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 28 février 2026, conserve encore ce complément jusqu'au 30 juin

doch in ieder geval beperkt tot de periode bedoeld in artikel 207.

In afwijking van het vorige lid behoudt de werknemer de toeslag zonder beperking indien hij een beroepsverleden van 30 jaar bewijst, berekend volgens de regels voorzien in artikel 209.

Art. 209

Voor de toepassing van de artikelen 207 en 208 wordt het beroepsverleden berekend volgens de bepalingen van dit artikel.

Voor de toepassing van artikelen 207, §§ 2 en 3, en 208, tweede lid moet de werkloze het volgende aantal jaren beroepsverleden bewijzen:

1° 30 jaar, indien:

a) ofwel de werkloze op 30 juni 2025 effectief uitkeringen geniet;

b) ofwel de werkloze op 30 juni 2025 niet effectief uitkeringen geniet, maar er is geen onderbreking in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

c) ofwel de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is vóór 1 januari 2026;

d) ofwel de werkloze de anciënniteitstoeslag genoot vóór 1 januari 2026;

2° 31 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is in 2026;

3° 32 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is in 2027;

4° 33 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is in 2028;

5° 34 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is in 2029;

2026 au plus tard, mais, en tout état de cause, limitée à la période visée à l'article 207.

Par dérogation à l'alinéa précédent, le travailleur conserve le complément sans limitation s'il prouve un passé professionnel de 30 ans calculé suivant les règles prévues à l'article 209.

Art. 209

Pour l'application des articles 207 et 208, le passé professionnel est calculé suivant les dispositions de cet article.

Pour l'application des articles 207, §§ 2 et 3 et 208, alinéa 2, le chômeur doit prouver le nombre d'années de passé professionnel suivant:

1° 30 ans, si:

a) soit le chômeur bénéficie effectivement d'allocations au 30 juin 2025;

b) soit le chômeur ne bénéficie pas effectivement d'allocations au 30 juin 2025, mais il n'y a pas une interruption au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

c) soit la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située avant le 1^{er} janvier 2026;

d) soit le chômeur bénéficiait du complément d'ancienneté avant le 1^{er} janvier 2026;

2° 31 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située en 2026;

3° 32 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située en 2027;

4° 33 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située en 2028;

5° 34 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située en 2029;

6° 35 jaar indien de eerste uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1°, 2° of 7°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, na 30 juni 2025, gelegen is na 2029.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt het beroepsverleden berekend overeenkomstig artikel 119, 3°, zoals van toepassing vóór 1 maart 2026 en wordt het verhoogd met de dagen van aanwezigheid onder de wapens wegens oproeping of wederoproeping en de dagen van dienst als gewetensbezwaarde of de dagen van prestaties als dienstplichtige die krachtens de betrokken wetgeving met legerdienst gelijkgesteld worden.

Voor de toepassing van artikel 207, § 1, tweede lid, 1° en 2°, wordt verstaan onder beroepsverleden als loontrekkende:

1° de arbeidsdagen bedoeld in artikel 37, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit;

2° de volgende gelijkgestelde dagen:

a) de dagen wettelijke vakantie en de dagen vakantie krachtens algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, indien ze aanleiding hebben gegeven tot betaling van vakantiegeld, alsook de dagen gedekt door vakantiegeld gelegen in een periode van volledige werkloosheid;

b) de feest- of vervangingsdagen waarvoor door de werkgever een loon werd betaald;

c) de dagen van arbeidsongeschiktheid met gewaarborgd loon tweede week en de dagen van arbeidsongeschiktheid met aanvulling-voorschot overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 12bis of nr. 13bis;

d) de dagen inhaalrust;

e) de niet gepresteerde dagen gelegen in een arbeidsovereenkomst en waarvoor een loon werd uitbetaald dat in toepassing van artikel 37, § 1 ten minste gelijk is aan het minimumloon vastgesteld door een wets- of reglementsbepaling of een collectieve arbeidsovereenkomst die de onderneming bindt of, bij gebreke daarvan, door het gebruik, en waarop de voorgeschreven inhoudingen voor de sociale zekerheid, met inbegrip van de sector werkloosheid, werden verricht;

f) de dagen waarvoor de werknemer een moederschapsuitkering geniet en de periode van arbeidsverbod bedoeld in artikel 39, tweede lid van de arbeidswet van 16 maart 1971 of de dagen in het kader van het

6° 35 ans si la première demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1°, 2° ou 7°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, après le 30 juin 2025, est située après 2029.

Pour l'application de l'alinéa précédent, le passé professionnel est calculé conformément à l'article 119, 3°, tel qu'il était d'application avant le 1^{er} mars 2026 et est augmenté des jours de présence sous les armes en vertu d'un appel ou rappel sous les drapeaux ainsi que des journées de service accomplies en qualité d'objecteur de conscience ou des journées de prestations remplies par un milicien qui sont assimilées au service militaire en vertu de la législation concernée.

Pour l'application de l'article 207, § 1^{er}, alinéa 2, 1° et 2°, il y a lieu d'entendre par passé professionnel en tant que salarié:

1° les journées de travail visées à l'article 37, §§ 1 et 2, de l'arrêté royal;

2° les journées assimilées suivantes:

a) les jours de vacances légales et les jours de vacances en vertu d'une convention collective de travail rendue obligatoire, s'ils ont donné lieu au paiement du pécule de vacances, ainsi que les jours couverts par le pécule de vacances qui sont situés dans une période de chômage complet;

b) les jours fériés ou de remplacement pour lesquels un salaire a été payé par l'employeur;

c) les jours d'incapacité de travail avec rémunération garantie deuxième semaine et les jours d'incapacité de travail avec complément ou avance conformément à la convention collective de travail n°12bis ou n° 13bis;

d) les jours de repos compensatoire;

e) les jours non travaillés qui sont situés dans un contrat de travail et pour lesquels a été payée une rémunération qui, conformément à l'article 37, § 1^{er}, est au moins égale au salaire minimum fixé par une disposition légale ou réglementaire ou une convention collective de travail qui lie l'entreprise ou, à défaut, par l'usage, et sur laquelle les retenues réglementaires pour la sécurité sociale, y compris celles pour le secteur chômage, ont été opérées;

f) les jours pour lesquels le travailleur bénéficie d'une indemnité de maternité, la période d'interdiction de travail visée à l'article 39, alinéa 2 de la loi du 16 mars 1971 ou les jours dans le cadre d'un congé de paternité ou

vaderschaps- of het adoptieverlof bedoeld in artikel 30, § 2 of 30ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

g) de dagen staking, de dagen lock-out en de dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge staking of lock-out;

h) de dagen van uitoefening van de functie van rechter in sociale zaken;

i) de dagen afwezigheid op het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorgen;

j) de dagen waarvoor een uitkering als tijdelijk werkloze bedoeld in artikel 27, 2° a), werd toegekend;

De met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen worden in dezelfde mate in aanmerking genomen en op dezelfde wijze berekend als de arbeidsdagen die eraan voorafgaan.

Art. 210

Het recht op werkloosheidsuitkeringen dat in toepassing van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991 werd toegekend, wordt vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze wet van rechtswege omgezet naar een beperkt recht op werkloosheidsuitkeringen, dat inzonderheid onderworpen is aan de bepalingen van de artikelen 205, 206 en 207.

De einddatum van het recht op inschakelingsuitkeringen die in toepassing van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991 werd vastgesteld, wordt vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze wet van rechtswege opnieuw vastgesteld, rekening houdend met de bepalingen van de artikelen 204 en 205.

De wijzigingen bedoeld in de onderhavige afdeling gelden zonder dat de werknemer opgeroepen moet worden om gehoord te worden en de toekenning van de uitkering voor een in de tijd beperkte duur wordt meegedeeld aan de werknemer.

Art. 211

§ 1. In afwijking van de bepalingen van de onderhavige afdeling behoudt de werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht op uitkeringen is vastgesteld overeenkomstig de onderhavige afdeling, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep die werd aangevat vóór 1 januari 2026, en waarvoor door de gewestelijke dienst voor

d'adoption visé à l'article 30, § 2 ou 30ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

g) les jours de grève, de lock-out et les jours de chômage temporaire par suite de grève ou de lock-out;

h) les jours d'exercice de la fonction de juge social;

i) les jours d'absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

j) les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire visée à l'article 27, 2° a), a été octroyée;

Les journées assimilées à des journées de travail sont prises en considération dans la même mesure et sont calculées de la même manière que les journées de travail qui les précèdent.

Art. 210

Le droit aux allocations de chômage, qui avait été accordé en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991, est, à partir de la date de l'entrée en vigueur de cette loi, converti de plein droit en un droit limité aux allocations de chômage, qui est notamment soumis aux dispositions des articles 205, 206 et 207.

La date de fin du droit aux allocations d'insertion qui a été constatée en application de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité est, à partir de la date de l'entrée en vigueur de cette loi, de plein droit à nouveau constatée, tenant compte des dispositions des articles 204 et 205.

Les modifications visées à la présente section sont applicables, sans que le travailleur ne doive être convoqué afin d'être entendu et l'octroi de l'allocation pour une durée limitée dans le temps est communiqué au travailleur.

Art. 211

§ 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de la présente section, le travailleur qui, à l'expiration de la période de droit aux allocations déterminée conformément à la présente section, suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie commencée avant le 1^{er} janvier 2026 et pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l'emploi conserve le droit

arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, maar tot ten laatste 30 juni 2030.

De vakantieperiodes vormen geen onderbreking voor de toepassing van het vorige lid.

Voor de werknemer bedoeld in artikel 84 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 31 december 2025, wordt het recht op uitkeringen uitsluitend behouden overeenkomstig de vorige leden indien de voorwaarden van het voormelde artikel 84 zijn vervuld.

§ 2. In afwijking van artikel 207 behoudt de werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht op uitkeringen is vastgesteld overeenkomstig de onderhavige afdeling, een inkomensgarantie-uitkering geniet als deeltijdse werknemer met behoud van rechten, dat recht op de inkomensgarantie-uitkering tot het einde van de lopende tewerkstelling indien de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van die tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uren bedraagt of ten minste de helft van het normaal gemiddeld wekelijks aantal uren van de maatpersoon.

Tijdens de periode waarin de werknemer het recht op de inkomensgarantie-uitkering behoudt, is artikel 207, § 1, zesde lid niet van toepassing.

De inkomensgarantie-uitkering wordt berekend:

1° tot en met 30 juni 2026 conform de regels zoals van toepassing vóór 1 maart 2026;

2° vanaf 1 juli 2026 conform de regels zoals van toepassing vanaf 1 maart 2026.

HOOFDSTUK 2

Ouderschapsverlof voor pleegouders

Art. 212

§ 1. Inzake het ouderschapsverlof in het kader van hoofdstuk IV, afdeling 5 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, heeft de werknemer die is aangesteld als pleegouder door de rechtbank, door een door de bevoegde gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg, of door de bevoegde gemeenschapsdiensten inzake jeugdbescherming, en die naar aanleiding van een plaatsing in het kader van langdurige

aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation mais au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

Les périodes de vacances ne constituent pas une interruption pour l'application de l'alinéa précédent.

Pour le travailleur visé à l'article 84 de de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025, le droit aux allocations est maintenu conformément aux alinéas précédents uniquement dans la mesure où les conditions de l'article 84 précité restent remplies.

§ 2. Par dérogation à l'article 207, le travailleur qui, au moment de l'expiration de la période durant laquelle le droit aux allocations est fixé conformément à la présente section, bénéficie d'une allocation de garantie de revenus comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits, maintient ce droit à cette allocation de garantie de revenus jusqu'à la fin de la période ininterrompue de travail à temps partiel avec maintien des droits à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l'occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence.

Durant la période au cours de laquelle le travailleur maintient le droit à l'allocation de garantie de revenus, l'article 207, § 1^{er}, alinéa 6 n'est pas d'application.

L'allocation de garantie de revenus est calculée:

1° jusqu'au 30 juin 2026 inclus conformément aux règles qui sont d'application avant le 1^{er} mars 2026;

2° à partir du 1^{er} juillet 2026 conformément aux règles qui sont d'application à partir du 1^{er} mars 2026.

CHAPITRE 2

Congé parental pour les parents d'accueil

Art. 212

§ 1^{er}. En ce qui concerne le congé parental prévu au chapitre IV, section 5, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, le travailleur, qui a été désigné comme parent d'accueil par le tribunal, par un service de placement agréé par la communauté compétente ou par les services communautaires compétents en matière de protection de la jeunesse, et qui, dans le cadre d'un placement familial de

pleegzorg een kind in zijn gezin opneemt, ten aanzien van dit kind dezelfde rechten als de werknemer die de ouder is in de eerste graad van een kind.

Onder langdurige pleegzorg wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan de pleegzorg waarvan bij aanvang duidelijk is dat het kind voor minstens zes maanden in hetzelfde pleeggezin bij dezelfde pleegouder of dezelfde pleegouders zal verblijven. De Koning kan het begrip langdurige pleegzorg verder verduidelijken.

§ 2. De werknemer bedoeld in paragraaf 1 heeft dit recht onder de voorwaarden en nadere regelen die gelden in het kader van het ouderschapsverlof op grond van hoofdstuk IV, afdeling 5 van voornoemde herstellwet van 22 januari 1985.

De werknemer heeft recht op dit ouderschapsverlof vanaf de inschrijving van het kind als deel uitmakend van zijn gezin in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar de werknemer zijn verblijfplaats heeft. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit een ander aanknopingspunt bepalen voor de aanvang van het verlof.

De werknemer kan dit recht uitoefenen voor zover en zo lang het betrokken kind bij hem geplaatst is in het kader van langdurige pleegzorg.

De werknemer verstrekt uiterlijk op het ogenblik waarop het verlof ingaat aan de werkgever het document of de documenten tot staving van de gebeurtenis die overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid het recht op ouderschapsverlof doet ontstaan.

§ 3. In het kader van het ouderschapsverlof op grond van hoofdstuk IV, afdeling 5 van voornoemde herstellwet van 22 januari 1985 kan de werknemer voor hetzelfde kind maximum vier maanden volledige onderbreking of het equivalent daarvan in een toegelaten vermindering van de arbeidsprestaties opnemen.

Art. 213

De Koning wordt gemachtigd de bepalingen van de koninklijke besluiten die betrekking hebben op datgene bedoeld in artikel 212 op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of vervangen.

longue durée, accueille un enfant dans sa famille, a les mêmes droits à l'égard de cet enfant, que le travailleur qui est parent au premier degré d'un enfant.

Pour l'application du présent article, on entend par placement familial de longue durée, le placement familial pour lequel il est clair, dès le départ, que l'enfant restera dans la même famille d'accueil avec le(s) même(s) parent(s) d'accueil pendant au moins six mois. Le Roi peut préciser la notion de placement familial de longue durée.

§ 2. Le travailleur, visé au paragraphe 1^{er}, bénéficie de ce droit, dans les conditions et selon les modalités applicables, dans le cadre du congé parental en vertu du chapitre IV, section 5 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 précitée.

Le travailleur a droit à ce congé parental, à compter de l'inscription de l'enfant comme membre de sa famille dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de la commune où le travailleur a sa résidence. Le Roi peut fixer un autre point de départ du congé, par arrêté délibéré en conseil des ministres.

Le travailleur peut exercer ce droit, dans la mesure et aussi longtemps, que l'enfant concerné est placé chez lui dans le cadre d'un placement familial de longue durée.

Le travailleur fournit à l'employeur le ou les documents attestant de l'événement qui ouvre le droit au congé parental, conformément aux dispositions du premier alinéa, au plus tard au moment du début du congé.

§ 3. Dans le cadre du congé parental, prévu au chapitre IV, section 5, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 précitée, le travailleur peut bénéficier d'un maximum de quatre mois d'interruption complète ou de son équivalent, dans le cadre d'une réduction autorisée du temps de travail, pour un même enfant.

Art. 213

Le Roi est autorisé à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions des arrêtés royaux relatifs à ce qui est visé à l'article 212.

Art. 214

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025 en is van toepassing op de aanvragen die bij de werkgever worden ingediend vanaf 1 juli 2025.

TITEL 6

Pensioenen

HOOFDSTUK 1

Maatregelen tot tijdelijke beperking van de indexering

Art. 215

Voor de toepassing van dit hoofdstuk moet worden verstaan onder:

1° wettelijk pensioen:

— elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een Belgisch pensioenstelsel;

— elk aanvullend pensioenvoordeel bedoeld in de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst;

2° buitenlands of internationaal wettelijk pensioen: elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een buitenlands pensioenstelsel of van een pensioenstelsel van een internationale instelling;

3° indexering: naargelang de aard van het pensioen, een indexverhoging overeenkomstig:

— de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld;

Art. 214

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et s'applique aux demandes introduites auprès de l'employeur à partir du 1^{er} juillet 2025.

TITRE 6

*Pensions*CHAPITRE 1^{ER}**Mesures de limitation temporaire de l'indexation**

Art. 215

Pour l'application du présent chapitre, on entend par:

1° pension légale:

— toute pension légale, réglementaire ou statutaire de vieillesse, de retraite, d'ancienneté ou de survie, ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension ou toute allocation de transition à charge d'un régime belge de pension;

— tout avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 accordant des avantages complémentaires en matière de pension de retraite aux personnes désignées pour exercer une fonction de management ou d'encadrement dans un service public;

2° pension légale étrangère ou internationale: toute pension légale, réglementaire ou statutaire de vieillesse, de retraite, d'ancienneté ou de survie, ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension ou toute allocation de transition à charge d'un régime étranger de pension ou d'un régime de pension d'une institution internationale;

3° indexation: selon la nature de la pension, l'augmentation de l'indice conformément à:

— la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants;

— de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld.

4° grensbedrag: het bedrag van 2.441,99 euro, dat wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 van de consumptieprijzen en schommelt op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Art. 216

Onverminderd het tweede lid mag de indexering van één of meerdere wettelijke pensioenen niet tot gevolg hebben dat het geïndexeerde bruto maandbedrag of het totaal van de geïndexeerde bruto maandbedragen het grensbedrag overschrijdt.

In elk geval wordt een indexering toegekend die beperkt wordt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.

Indien de rechthebbende meerdere wettelijke pensioenen geniet, worden de in het eerste en tweede lid bedoelde beperkingen toegepast in de orde van voorrang zoals bepaald bij artikel 217.

Voor de vaststelling of het grensbedrag wordt bereikt, wordt eveneens rekening gehouden met elk rust- of overlevingspensioen als lid van het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest alsook met elk buitenlands of internationaal wettelijk pensioen.

Met de buitenlandse wettelijke pensioenen die onder het toepassingsgebied vallen van de Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en van de Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, wordt evenwel slechts rekening gehouden binnen de grenzen en voorwaarden bepaald in deze verordeningen.

Art. 217

De in artikel 216 bedoelde beperking van de indexering wordt toegepast in de volgende orde van voorrang:

— la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public.

4° montant plafond: montant de 2.441,99 euros qui est lié au chiffre de l'indice pivot 138,01 des prix à la consommation et qui varie de la même manière que la pension de retraite ou la pension de survie à charge du trésor public.

Art. 216

Sans préjudice du deuxième alinéa, l'indexation d'une ou plusieurs pensions légales ne peut avoir pour effet que le montant mensuel brut indexé ou le total des montants mensuels bruts indexés dépasse le montant plafond.

Dans tous les cas une indexation limitée à un montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, premier alinéa, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est accordée.

Si le bénéficiaire bénéficie de plusieurs pensions légales, les limitations visées à l'alinéa 1^{er} et 2 s'appliquent dans l'ordre de priorité déterminé par l'article 217.

Pour déterminer si le montant plafond est atteint, toute pension de retraite ou de survie de membre du Parlement fédéral ou d'un Parlement ou d'un Conseil d'une Communauté ou d'une Région ainsi que toute pension légale étrangère ou internationale est également prise en compte.

Les pensions légales étrangères qui tombent sous l'application du règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et du règlement (CE) n° 987/2009 du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 fixant les modalités d'application du règlement (CE) n° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, ne sont toutefois prises en compte que dans les limites et conditions fixées par ces règlements.

Art. 217

La limitation de l'indexation visée à l'article 216 est effectuée selon l'ordre de priorité déterminé ci-après:

1° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de Staatskas, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

2° een rustpensioen ten laste van het pensioenstelsel ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

3° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Fonds voor de pensioenen van de federale politie;

4° een rustpensioen ten laste van de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat toepasselijk is;

5° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

6° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de plaatselijke besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

7° een rust- of overlevingspensioen als lokaal mandataris;

8° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de provinciale besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

9° een rust- of overlevingspensioen als provinciaal mandataris;

10° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de niet hiervoor bedoelde agglomeraties van gemeenten, federaties van gemeenten en gemeenschapscommissies, met inbegrip van een rust- of overlevingspensioen als mandataris van voormelde instellingen;

11° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen bedoelde machten en instellingen dat hierboven niet werd hernoemen, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;

12° een rust- of overlevingspensioen van de Overzeese Sociale Zekerheid;

1° une pension de retraite ou survie à charge du Trésor public, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

2° une pension de retraite à charge du régime de pension institué par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

3° une pension de retraite ou de survie à charge du fonds des pensions de la police fédérale;

4° une pension de retraite à charge des organismes auxquels s'applique l'arrêté royal n° 117 du 27 février 1935 établissant le statut des pensions du personnel des établissements publics autonomes et des régies instituées par l'État;

5° une pension de retraite et de survie à charge du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

6° une pension de retraite ou de survie à charge des administrations locales non affiliées au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

7° une pension de retraite ou de survie de mandataire local;

8° une pension de retraite ou de survie à charge des administrations provinciales non affiliées au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

9° une pension de retraite ou de survie de mandataire provincial;

10° une pension de retraite ou de survie à charge des agglomérations de communes, des fédérations de communes et des commissions communautaires non visées ci-avant, y compris celles accordées aux mandataires des institutions précitées;

11° une pension de retraite ou de survie à charge des pouvoirs et organismes visés à l'article 38 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires non visées ci-avant, y compris un avantage complémentaire de pension visé dans la loi du 4 mars 2004 précitée;

12° une pension de retraite ou de survie à charge de la Sécurité Sociale Outre-mer;

13° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel voor werknemers;

14° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel van de zelfstandigen.

In geval van cumulatie van wettelijke pensioenen die tot dezelfde orde van voorrang behoren, wordt de beperking van de indexering eerst toegepast op het pensioen waarvan het bruto maandbedrag het laagst is.

De in het eerste lid vastgestelde orde van voorrang doet geen afbreuk aan de toepassing van de regels, die in iedere betrokken pensioenregeling, het bedrag beperken van het wettelijk pensioen toegekend in functie van de andere inkomens en pensioenen, die de recht-hebbende geniet.

Art. 218

In afwijking van de artikelen 39, tweede lid, 40, eerste lid, en 42, eerste lid, van voormelde wet van 5 augustus 1978 en van artikel 44, tweede lid, van de wet 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, wordt het bruto jaarbedrag van 46.882,74 EUR per jaar ongewijzigd vastgesteld op 99.499,24 EUR (bedrag gekoppeld aan de verhogingscoëfficiënt 2,1223 van kracht op 1 juli 2025) en schommelt het niet langer overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 1 maart 1977.

Art. 219

De artikelen 215 tot en met 218 treden in werking op 1 juli 2025 en treden ten laatste buiten werking op 31 december 2029.

In elk geval treden de artikelen 215 tot en met 218 buiten werking na een eventuele vijfde indexering die na 1 juli 2025 en vóór 31 december 2029 plaatsvindt.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Art. 220

Artikel 40 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

13° une pension de retraite ou de survie à charge du régime de pensions des travailleurs salariés;

14° une pension de retraite ou de survie à charge du régime de pensions des travailleurs indépendants.

En cas de cumul de pensions légales relevant d'un même niveau de priorité, la limitation de l'indexation est opérée en commençant par la pension dont le montant est le moins élevé.

L'ordre de priorité établi par l'alinéa 1^{er} ne porte pas préjudice à l'application des règles qui, dans chacun des régimes de pensions concernés, limitent le montant de l'avantage octroyé en fonction des autres revenus et pensions dont bénéficie l'intéressé.

Art. 218

Par dérogation aux articles 39, alinéa 2, 40, alinéa 1^{er}, et 42, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 5 août 1978 précitée, et de l'article 44, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, le montant brut annuel de 46.882,74 EUR par an est fixé invariablement à 99.499,24 EUR (montant lié au coefficient de majoration 2,1223 en vigueur au 1^{er} juillet 2025) et ne fluctue plus conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} mars 1977 précitée.

Art. 219

Les articles 215 à 218 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cessent d'être en vigueur au plus tard le 31 décembre 2029.

Dans tous les cas, les articles 215 à 218 cessent d'être en vigueur après une éventuelle cinquième indexation qui aura lieu après le 1^{er} juillet 2025 et avant le 31 décembre 2029.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Art. 220

L'article 40 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Voor de toepassing van het eerste lid wordt eveneens rekening gehouden met de ouderdoms-, invaliditeits- en overlevingspensioenen of met ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving of krachtens een pensioenregeling van een instelling van internationaal publiek recht.

Met de ouderdoms-, invaliditeits- en overlevingspensioenen of met ieder als zodanig geldend voordeel, toegekend krachtens een buitenlandse wetgeving, die onder het toepassingsgebied vallen van de Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en van de Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, wordt evenwel slechts rekening gehouden binnen de grenzen en voorwaarden bepaald in deze verordeningen.

De pensioenen en renten die uitsluitend een lichamelijke schade vergoeden, komen evenwel niet in aanmerking.”

Art. 221

In de Nederlandstalige versie van artikel 40*bis*, § 1, derde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juli 2007, worden de woorden “volkenrechtelijke instelling” vervangen door de woorden “instelling van internationaal publiek recht”.

Art. 222

In artikel 42, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 223

In artikel 43*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 30 van 30 maart 1982 en gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

“Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il est également tenu compte des pensions d'ancienneté, d'invalidité et de survie ou de tout avantage en tenant lieu, octroyés en vertu d'une législation étrangère ou en vertu d'un régime de pension d'une institution de droit international public.

Les pensions d'ancienneté, d'invalidité et de survie ou tout avantage en tenant lieu, octroyés en vertu d'une législation étrangère, qui tombent sous l'application du règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale et du règlement (CE) n° 987/2009 du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 fixant les modalités d'application du règlement (CE) n° 883/2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, ne sont toutefois prises en compte que dans les limites et conditions fixées par ces règlements.

Ne sont toutefois pas prises en compte, les pensions et rentes constituant exclusivement la réparation d'un dommage physique.”

Art. 221

Dans le texte néerlandais de l'article 40*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 19 juillet 2007, les mots “*volkenrechtelijke instelling*” sont remplacés par les mots “*instelling van internationaal publiek recht*”.

Art. 222

Dans l'article 42, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 223

Dans l'article 43*bis* de la même loi, inséré par l'arrêté royal n° 30 du 30 mars 1982 et modifié par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 224

In artikel 43^{ter}, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 mei 1991 en gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “voormelde wet van 5 april 1994” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 225

In artikel 44 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 april 1994, worden de woorden “voormelde wet van 5 april 1994” vervangen door de woorden “titel 8 van de programmawet van 28 juni 2013”.

Art. 226

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.

HOOFDSTUK 3

Responsabiliseringsfacturen van de lokale besturen**Afdeling 1**

Wijziging van de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage

Art. 227

In artikel 20, derde lid, van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2018 en 25 april 2024, wordt de tweede zin vervangen als volgt:

“Het deel van de kost voor de werkgever van het pensioenstelsel dat in mindering gebracht mag worden van de responsabiliseringsbijdrage, bedraagt 30 % voor het jaar 2024.”

Art. 224

Dans l'article 43^{ter}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 21 mai 1991 et modifié par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 précitée” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 225

Dans l'article 44 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 avril 1994, les mots “de la loi du 5 avril 1994 précitée” sont remplacés par les mots “du titre 8 de la loi-programme du 28 juin 2013”.

Art. 226

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

CHAPITRE 3

Factures de responsabilisation des administrations locales**Section 1^{re}**

Modification de la réduction de la cotisation de responsabilisation

Art. 227

Dans l'article 20, alinéa 3, de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, modifié par les lois des 30 mars 2018 et 25 avril 2024, la deuxième phrase est remplacée comme suit:

“La partie du coût pour l'employeur du régime de pension qui peut être déduite de la cotisation de responsabilisation s'élève à 30 % pour l'année 2024.”

Afdeling 2

Bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

Art. 228

In artikel 71, derde lid, van de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten "Pensioenen" van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels, ingevoegd bij de wet van 11 december 2023 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de woorden "voor de jaren 2023 en 2024" vervangen door de woorden "voor de jaren 2023, 2024 en 2025".

Afdeling 3

Inwerkingtreding

Art. 229

Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024, met uitzondering van artikel 228 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* en dat wordt toegepast bij de berekening van de aanvullende werkgeversbijdragen inzake pensioenen voor het jaar 2024.

TITEL 7

Zelfstandigen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

Art. 230

In artikel 11, § 3, zesde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 februari 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Section 2

Financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

Art. 228

Dans l'article 71, l'alinéa 3, de la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l'Office national des pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur public, d'une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions "pensions" des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, inséré par la loi du 11 décembre 2023 et modifié par la loi du 25 avril 2024, les mots "pour les années 2023 et 2024" sont remplacés par les mots "pour les années 2023, 2024 et 2025".

Section 3

Entrée en vigueur

Art. 229

Le présent chapitre produit ses effets le 1^{er} janvier 2024, à l'exception de l'article 228 qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge* et qui s'applique lors du calcul des suppléments de cotisations patronales pensions pour l'année 2024.

TITRE 7

Indépendants

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

Art. 230

À l'article 11, § 3, alinéa 6, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 février 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° in punt a) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1” vervangen door de woorden “bijdragecategorieën bedoeld in artikel 12, § 1 en artikel 13, § 2, eerste en tweede lid”;

2° in punt b) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1^{ter}” vervangen door de woorden “bijdragecategorieën bedoeld in artikel 12, § 1^{ter} en artikel 13, § 2, eerste en derde lid”;

3° in punt d) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 13, § 1” vervangen door de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 13, § 1 en artikel 13, § 3”;

4° in punt f) worden de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1^{bis}” vervangen door de woorden “bijdragecategorie bedoeld in artikel 12, § 1^{bis} en artikel 13, § 2, eerste en vijfde lid”.

Art. 231

In artikel 11, § 3, tiende lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de wet van 22 november 2013, worden de woorden “onverminderd de toepassing van de artikelen 12, § 1, tweede lid en 12, § 1^{ter}, eerste lid” vervangen door de woorden “onverminderd de toepassing van de artikelen 12, § 1, tweede lid, 12, § 1^{bis}, eerste lid, 12, § 1^{ter}, eerste lid, en 13, § 2, tweede, derde en vijfde lid”.

Art. 232

Artikel 13 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“Art. 13. § 1. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij ofwel de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en de betaling van een rustpensioen effectief verkrijgt ofwel de betaling van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer effectief verkrijgt, is de onderworpen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Voor de toepassing van dit artikel dient onder wettelijke pensioenleeftijd te worden begrepen, de pensioenleeftijd zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1^{bis} of 1^{ter}, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

1° au point a), les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 12, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 12, § 1^{er} et à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2”;

2° au point b), les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 12, § 1^{erter}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 12, § 1^{erter} et à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3”;

3° au point d) les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 13, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 13, § 1^{er} et à l'article 13, § 3”;

4° au point f) les mots “à la catégorie de cotisants visée à l'article 12, § 1^{erbis}” sont remplacés par les mots “aux catégories de cotisants visées à l'article 12, § 1^{erbis} et à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 5”.

Art. 231

Dans l'article 11, § 3, alinéa 10, du même arrêté, inséré par la loi du 22 novembre 2013, les mots “et sans préjudice de l'application des articles 12, § 1^{er}, alinéa 2 et 12, § 1^{erter}, alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “et sans préjudice de l'application des articles 12, § 1^{er}, alinéa 2, 12, § 1^{erbis}, alinéa 1^{er}, 12, § 1^{erter}, alinéa 1^{er}, et 13, § 2, alinéas 2, 3 et 5”.

Art. 232

L'article 13 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 13. § 1^{er}. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient le paiement effectif d'une pension de retraite ou au cours duquel il obtient le paiement effectif d'une pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié, l'assujetti n'est redevable d'aucune cotisation si ses revenus professionnels en qualité de travailleur indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Pour l'application du présent article, l'âge légal de la pension doit être compris tel que déterminé dans l'article 3, § 1^{er}, 1^{erbis} ou 1^{erter}, de l'arrêté royal relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant

en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 14,70 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 2. Vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen of een overlevingspensioen te verkrijgen of tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel een overlevingspensioen effectief verkrijgt, is de onderworpen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpen geacht het bedrag te bereiken bedoeld bij artikel 12, § 1, tweede lid, wanneer deze dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de meewerkende echtgenoot die onderworpen is aan artikel 7bis, § 1, van dit besluit geacht de helft te bereiken van 3.221,08 euro, wanneer deze de helft van dit bedrag niet bereiken. De aldus vastgestelde bijdragen zijn verschuldigd zelfs wanneer er geen winst werd gemaakt tijdens het in artikel 11, § 2, bedoelde bijdragejaar.

De onderworpen die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het derde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 14,70 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 2. À partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite ou d'une pension de survie ou au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et obtient effectivement uniquement une pension de survie, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros, mais qui n'excède pas 23.330,06 euros.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels de l'assujetti sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, s'ils n'atteignent pas ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues, même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels du conjoint aidant assujetti à l'article 7bis, § 1^{er}, du présent arrêté sont censés atteindre la moitié de 3.221,08 euros, lorsque ceux-ci n'atteignent pas la moitié de ce montant. Les cotisations ainsi établies sont dues même si des bénéfices n'ont pas été réalisés pour l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 3 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

Voor de berekening van de bijdragen bedoeld in het eerste lid worden de beroepsinkomsten van de onderworpen die vóór het kwartaal waarin hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt onder toepassing viel van artikel 12, § 1^{er}bis geacht het bedrag vermeld in artikel 12, § 1^{er}bis, eerste lid, te bereiken wanneer deze inkomsten dat bedrag niet bereiken en dit voor het resterende aantal kwartalen zoals bedoeld in artikel 12, § 1^{er}bis.

De onderworpen die, voor een bepaald kwartaal, een in toepassing van het vijfde lid verminderde bijdrage betaalt, wordt geacht, voor dat kwartaal, een bijdrage betaald te hebben die minstens gelijk is aan de bijdrage bedoeld in het tweede lid.

§ 3. De onderworpen is voor de kwartalen tijdens dewelke zijn vervroegd rustpensioen als zelfstandige of als werknemer volledig geschorst wordt wegens de overschrijding van de toegelaten grenzen geen bijdrage verschuldigd indien zijn beroepsinkomsten als zelfstandige, verworven tijdens het bijdragejaar bedoeld in artikel 11, § 2, niet ten minste 811,20 euro bereiken.

Wanneer bedoelde inkomsten minstens 811,20 euro bereiken, is de onderworpen de volgende jaarlijkse bijdragen verschuldigd, vastgesteld op de beroepsinkomsten, bedoeld in artikel 11, §§ 2 en 3:

1° 20,50 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro niet te boven gaat;

2° 14,16 procent op het gedeelte van de beroepsinkomsten dat 15.831,12 euro te boven gaat, maar 23.330,06 euro niet overschrijdt.

§ 4. In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2 kan de onderworpen vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt zonder effectief de betaling van een rustpensioen te verkrijgen evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van § 3 te vallen.

In afwijking van de bijdrageregeling vermeld onder § 2 kan de onderworpen vanaf het kwartaal tijdens hetwelk hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt en enkel de betaling van een overlevingspensioen effectief verkrijgt evenwel vragen om onder de bijdrageregeling van paragraaf 1 te vallen.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de volgende modaliteiten bepalen:

1° de aanvraagprocedure;

2° de uitwerking in de tijd van de aanvraag;

Pour le calcul des cotisations visées à l'alinéa 1^{er}, les revenus professionnels de l'assujetti qui relevait de l'article 12, § 1^{er}bis avant le trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la retraite, sont présumés atteindre le montant visé à l'article 12, § 1^{er}bis, alinéa 1^{er}, si ces revenus n'atteignent pas ce montant et ce pour le nombre de trimestres restants visés à l'article 12, § 1^{er}bis.

L'assujetti qui, pour un trimestre déterminé, paie une cotisation diminuée en application de l'alinéa 5 est censé avoir payé, pour ce trimestre, une cotisation au moins égale à la cotisation visée à l'alinéa 2.

§ 3. L'assujetti n'est pas redevable de cotisation pour les trimestres au cours desquels sa pension de retraite anticipée en qualité de travailleur indépendant ou de travailleur salarié est totalement suspendue en raison du dépassement des plafonds autorisés si ses revenus professionnels d'indépendant, acquis au cours de l'année de cotisation visée à l'article 11, § 2, n'atteignent pas 811,20 euros au moins.

Lorsque lesdits revenus atteignent au moins 811,20 euros, l'assujetti est redevable des cotisations annuelles suivantes, établies sur les revenus professionnels visés à l'article 11, §§ 2 et 3:

1° 20,50 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui n'excède pas 15.831,12 euros;

2° 14,16 pour cent sur la partie des revenus professionnels qui dépasse 15.831,12 euros mais n'excède pas 23.330,06 euros.

§ 4. Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension sans obtenir le paiement effectif d'une pension de retraite, demander à tomber sous le régime de cotisation du § 3.

Par dérogation au régime de cotisation mentionné au § 2, l'assujetti peut, à partir du trimestre au cours duquel il atteint l'âge légal de la pension et n'obtient effectivement que le paiement d'une pension de survie, demander à tomber sous le régime de cotisation du paragraphe 1^{er}.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités suivantes:

1° la procédure de demande;

2° l'effet dans le temps de la demande;

3° de wijze waarop bijdragen kunnen worden terugbetaald;

4° de voorwaarden waaronder een verzaking aan de aanvraag kan gebeuren.

§ 5. De Koning bepaalt in welke gevallen de in dit artikel bedoelde personen geacht worden alle beroepsbezigheid te hebben gestaakt.”

Art. 233

Artikel 13*bis*, § 2, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 februari 2018, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. In geval van begin van bezigheid zoals door de Koning bepaald, betaalt de onderworpen voor het eerste kalenderkwartaal van onderwerping tot en met het laatste kalenderkwartaal van het derde volledige kalenderjaar van onderwerping en desgevallend, voor elk van de volgende kalenderkwartalen onderwerping waarvoor geen refertejaar is in de zin van artikel 11, § 3, eerste lid, voorlopig:

1° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1;

2° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1*bis*;

3° 20,50 procent op een inkomen van de helft van 3.221,08 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 1*ter*;

4° 20,50 procent op een inkomen van 405,60 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12, § 2;

5° 20,50 procent op een inkomen van 405,60 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 12*bis*;

6° 14,70 procent op een inkomen van 811,20 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 1;

7° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid;

3° la manière dont des cotisations peuvent être remboursées;

4° les conditions dans lesquelles une renonciation à la demande peut être faite.

§ 5. Le Roi détermine les cas dans lesquels les personnes visées par le présent article sont censées avoir cessé toute activité professionnelle.”

Art. 233

L'article 13*bis*, § 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 18 février 2018, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. En cas de début d'activité au sens déterminé par le Roi, l'assujetti paie provisoirement pour le premier trimestre civil d'assujettissement jusque et y compris le dernier trimestre civil de la troisième année civile complète d'assujettissement et, le cas échéant, pour chacun des trimestres civils d'assujettissement suivants pour lesquels il n'y a pas d'année de référence au sens de l'article 11, § 3, alinéa 1^{er}:

1° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er};

2° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er}*bis*;

3° 20,50 pour cent sur un revenu de la moitié de 3.221,08 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 1^{er}*ter*;

4° 20,50 pour cent sur un revenu de 405,60 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12, § 2;

5° 20,50 pour cent sur un revenu de 405,60 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 12*bis*;

6° 14,70 pour cent sur un revenu de 811,20 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 1^{er};

7° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu'il appartient à la catégorie de cotisants visés à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2;

8° 20,50 procent op een inkomen van de helft van 3.221,08 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en derde lid;

9° 20,50 procent op een inkomen van 3.666,15 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en vijfde lid;

10° 20,50 procent op een inkomen van 811,20 euro wanneer hij behoort tot de groep bijdrageplichtigen bedoeld in artikel 13, § 3.”

Art. 234

In artikel 17, § 2, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 december 2018, worden de woorden “artikelen 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2 en 13, § 1” vervangen door de woorden “artikelen 12, § 1, 12, § 1*bis*, 12, § 1*ter*, 12*bis*, § 2, en 13, §§ 1, 2 en 3”.

Art. 235

In artikel 17*bis*, § 1*bis*, eerste lid, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juli 2016, worden de woorden “artikel 13*bis*, § 2, 1°, a)” vervangen door de woorden “artikel 13*bis*, § 2, 1°”.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de programmawet (I) van 24 december 2002

Art. 236

In artikel 42 van de programmawet (I) van 24 december 2002, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° zelfstandige:

a) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 1 of 1*bis*, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

b) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

8° 20,50 pour cent sur un revenu de la moitié de 3.221,08 euros lorsqu’il appartient à la catégorie de cotisants visés à l’article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3;

9° 20,50 pour cent sur un revenu de 3.666,15 euros lorsqu’il appartient à la catégorie de cotisants visés à l’article 13, § 2, alinéa 1^{er} et 5;

10° 20,50 pour cent sur un revenu de 811,20 euros lorsqu’il appartient à la catégorie de cotisants visés à l’article 13, § 3.”

Art. 234

Dans l’article 17, § 2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 2 décembre 2018, les mots “articles 12, § 1^{er}, 12, § 1*bis*, 12, § 1^{er}*ter*, 12*bis*, § 2 et 13, § 1^{er}” sont remplacés par les mots “articles 12, § 1^{er}, 12, § 1^{er}*bis*, 12, § 1^{er}*ter*, 12*bis*, § 2 et 13, §§ 1^{er}, 2 et 3”.

Art. 235

Dans l’article 17*bis*, § 1^{er}*bis*, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juillet 2016, les mots “article 13*bis*, § 2, 1°, a)” sont remplacés par les mots “article 13*bis*, § 2, 1°”.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002

Art. 236

À l’article 42 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° travailleur indépendant:

a) le travailleur indépendant assujéti visé à l’article 12, § 1^{er} ou 1^{er}*bis*, de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

b) le travailleur indépendant assujéti visé à l’article 12, § 2, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l’article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté;

c) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12*bis*, § 2, van hetzelfde besluit;

d) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid of eerste en vijfde lid van hetzelfde besluit;

e) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 3 of § 4, eerste lid, van hetzelfde besluit die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid of 1*bis*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

f) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13*bis*, § 2, 1°, 2°, 7° of 9°, van hetzelfde besluit;”;

2° de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° meewerkende echtgenoot: de persoon bedoeld in artikel 7*bis*, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen die:

a) de in artikel 12, §§ 1 en 1*ter*, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

b) de in artikel 13, § 2, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

c) de in artikel 13, § 3 of § 4, eerste lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1*ter*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

d) de in artikel 13*bis*, § 2, 3° of 8°, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

e) de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° helper: de verzekeringsplichtige helper die bijdragen verschuldigd is zoals de zelfstandige bepaald onder 3°;”

c) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12*bis*, § 2, du même arrêté;

d) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er} et 2 ou alinéa 1^{er} et 5, du même arrêté;

e) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 3 ou § 4, alinéa 1^{er}, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2 ou 1^{er}*bis*, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

f) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13*bis*, § 2, 1°, 2°, 7° ou 9°, du même arrêté;”;

2° le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° conjoint aidant: la personne visée à l'article 7*bis*, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, qui est redevable des cotisations:

a) visées à l'article 12, §§ 1^{er} et 1^{er}*ter*, du même arrêté;

b) visées à l'article 13 § 2, alinéas 1^{er} et 3, du même arrêté;

c) visées à l'article 13, § 3 ou § 4, alinéa 1^{er}, du même arrêté, qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}*ter*, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

d) visées à l'article 13*bis*, § 2, 3° ou 8°, du même arrêté;

e) le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° aidant: l'aidant assujetti qui est redevable des cotisations prévues pour le travailleur indépendant visé sous 3°;”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 18 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers

Art. 237

In artikel 2 van de wet van 18 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° zelfstandige:

a) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 1 of 1*bis*, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

b) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, die sociale bijdragen verschuldigd is die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

c) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 12*bis*, § 2, van hetzelfde besluit;

d) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 2, eerste en tweede lid of eerste en vijfde lid van hetzelfde besluit;

e) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13, § 3 of § 4, eerste lid, van hetzelfde besluit die sociale bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid of 1*bis*, eerste lid, van hetzelfde besluit;

f) de verzekeringsplichtige zelfstandige bedoeld in artikel 13*bis*, § 2, 1°, 2°, 7° of 9°, van hetzelfde besluit;”;

2° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° meewerkende echtgenoot: de persoon bedoeld in artikel 7*bis*, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 18 février 2018 portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants

Art. 237

À l'article 2 de la loi du 18 février 2018 portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° travailleur indépendant:

a) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 1^{er} ou 1^{er}*bis*, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

b) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12, § 2, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté;

c) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 12*bis*, § 2, du même arrêté;

d) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 2, alinéas 1^{er} et 2 ou alinéas 1^{er} et 5, du même arrêté;

e) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13, § 3 ou § 4, alinéa 1^{er}, du même arrêté qui est redevable de cotisations sociales qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2, ou 1^{er}*bis*, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

f) le travailleur indépendant assujetti visé à l'article 13*bis*, § 2, 1°, 2°, 7° ou 9°, du même arrêté;”;

2° le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° conjoint aidant: la personne visée à l'article 7*bis*, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant

27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen die

a) de in artikel 12, §§ 1 en 1^{ter}, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

b) de in artikel 13, § 2, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is:

c) de in artikel 13, § 3 of § 4, eerste lid, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is, die gebaseerd zijn op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1^{ter}, eerste lid, van hetzelfde besluit;

d) de in artikel 13^{bis}, § 2, 3° of 8°, van hetzelfde besluit bedoelde bijdragen verschuldigd is;

3° de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° helper: helper: de verzekeringsplichtige helper die bijdragen verschuldigd is zoals de zelfstandige bepaald onder 2°;”

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de programmawet van 26 december 2022

Art. 238

In artikel 191, § 1, 1°, van de programmawet van 26 december 2022 worden de woorden “of 13^{bis}, § 2, 1°, 1°^{bis} of 2°” vervangen door de woorden “of artikel 13^{bis}, § 2, 1°, 2°, of 3°”.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023

Art. 239

Het Nederlandstalige opschrift van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023 wordt vervangen als volgt:

“Wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties

le statut social des travailleurs indépendants qui est redevable des cotisations:

a) visées à l'article 12, §§ 1^{er} et 1^{er}^{ter}, du même arrêté;

b) visées à l'article, 13, § 2, alinéas 1^{er} et 3, du même arrêté;

c) visées à l'article 13, § 3 ou § 4, alinéa 1^{er} du même arrêté, qui sont basées sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}^{ter}, alinéa 1^{er}, du même arrêté;

d) visées à l'article 13^{bis}, § 2, 3° ou 8°, du même arrêté;

3° le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° aidant: l'aidant assujetti qui est redevable des cotisations prévues pour le travailleur indépendant visé sous 2°;”

CHAPITRE 4

Modification de la loi-programme du 26 décembre 2022

Art. 238

Dans l'article 191, § 1^{er}, 1°, de la loi-programme du 26 décembre 2022, les mots “ou 13^{bis}, § 2, 1°, 1°^{bis} ou 2°” sont remplacés par les mots “ou 13^{bis}, § 2, 1°, 2° ou 3°”.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022

Art. 239

L'intitulé en néerlandais de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022 est remplacé par ce qui suit:

“Wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties

en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2022”.

Art. 240

In artikel 4 van de wet van 31 mei 2023 tot invoering van een tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2°, eerste lid, worden de woorden “artikelen 12, §§ 1, 1^{bis} of 1^{ter}, of 13^{bis}, § 2, 1°, 1°^{bis} of 2°,” vervangen door de woorden “artikelen 12, §§ 1, 1^{bis} of 1^{ter}, 13, § 2 of 13^{bis}, § 2, 1°, 2°, 3°, 7°, 8° of 9°”;

b) de bepaling onder 2°, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan, in het besluit vastgesteld krachtens artikel 3 van deze wet, het personeel toepassingsgebied van het tijdelijk crisiskader overbruggingsrecht in geval van noodsituaties uitbreiden tot de volgende categorieën zelfstandigen op voorwaarde dat deze categorieën op dezelfde manier worden getroffen door de noodsituatie:

a) de zelfstandigen beoogd door het artikel 12, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38, voor zover het bedrag van hun wettelijk verschuldigde voorlopige sociale bijdragen tijdens de in 1° bedoelde periode gebaseerd is op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit;

b) de zelfstandigen beoogd door het artikel 13, § 3 of § 4, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38, voor zover het bedrag van hun wettelijk verschuldigde voorlopige sociale bijdragen tijdens de in 1° bedoelde periode gebaseerd is op een inkomen dat minstens gelijk is aan het inkomen bedoeld in, naargelang het geval, artikel 12, §§ 1, tweede lid, 1^{bis}, eerste lid of 1^{ter}, eerste lid, van hetzelfde besluit.”

en tot wijziging van de programmawet van 26 december 2022”.

Art. 240

À l'article 4 de la loi du 31 mai 2023 instaurant un cadre temporaire de crise de droit passerelle en cas de situations d'urgence et modifiant la loi-programme du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 2°, alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 12, §§ 1^{er}, 1^{erbis} ou 1^{erter}, ou 13^{bis}, § 2, 1°, 1°^{bis} ou 2°” sont remplacés par les mots “aux articles 12, §§ 1^{er}, 1^{erbis} ou 1^{erter}, 13, § 2, ou 13^{bis}, § 2, 1°, 2°, 3°, 7°, 8° ou 9°”;

b) le 2°, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en vertu de l'article 3 de la présente loi, étendre le champ d'application personnel du cadre de crise temporaire de droit passerelle en cas de situations d'urgence aux catégories de travailleurs indépendants suivants à condition que ces catégories de travailleurs indépendants soient impactées de la même manière par la situation d'urgence:

a) les travailleurs indépendants visés à l'article 12, § 2, de l'arrêté royal n° 38, pour autant que le montant de leurs cotisations provisoires légalement dues pendant la période visée au 1° soit basé sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté:

b) les travailleurs indépendants visés à l'article 13, § 3 ou § 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38, pour autant que le montant de leurs cotisations provisoires légalement dues pendant la période visée au 1° soit basé sur un revenu qui atteint au moins le revenu visé, selon le cas, à l'article 12, §§ 1^{er}, alinéa 2, 1^{erbis}, alinéa 1^{er} ou 1^{erter}, alinéa 1^{er}, du même arrêté.”.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtredings- en overgangsbepalingen

Art. 241

De artikelen van deze titel treden in werking op 1 oktober 2025 en zijn van toepassing op de bijdragen verschuldigd vanaf het vierde kwartaal van 2025.

Gegeven te Brussel, 27 mei 2025.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Bart De Wever

De minister van Werk,

David Clarinval

*De minister van Sociale Zaken
en Volksgezondheid,*

Frank Vandenbroucke

De minister van Financiën en Pensioenen,

Jan Jambon

De minister van Zelfstandigen,

Eléonore Simonet

CHAPITRE 6

Dispositions d'entrée en vigueur et transitoires

Art. 241

Les articles de ce titre entrent en vigueur le 1^{er} octobre 2025 et sont d'application aux cotisations dues à partir du quatrième trimestre 2025.

Donné à Bruxelles, le 27 mai 2025.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Bart De Wever

Le ministre de l'Emploi,

David Clarinval

*Le ministre des Affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

Le ministre des Finances et des Pensions,

Jan Jambon

La ministre des Indépendants,

Eléonore Simonet

BIJLAGE 1**In te voegen hoofdstuk 3 bij de bijlage X van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten**

Voor de toepassing van dit hoofdstuk, worden verstaan onder:

- wet van 7 mei 2017: de wet van 7 mei 2017 betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik.
- Verordening (EU) 536/2014: de Verordening (EU) 536/2014 van 16 april 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende klinische proeven met geneesmiddelen voor menselijk gebruik en tot intrekking van Richtlijn 2001/20/EG.

Bijdrageplichtig feit	Bijdrageplichtige	Bedrag
X.3.1. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. of X.3.8.	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.2. Een aanvraag tot toelating van een fase I-klinische proef waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.3. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef met beperkte interventie, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3), van de Verordening (EU) 536/2014, waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.4. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef waarbij België als betrokken lidstaat optreedt,	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro

andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.5.		
X.3.5. Een aanvraag tot toelating van een klinische proef met beperkte interventie, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3), van de Verordening (EU) 536/2014, waarbij België als betrokken lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.6. Een aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef, andere dan een aanvraag bedoeld in X.3.7. of X.3.8	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.7. Een aanvraag bedoeld in artikel 22 van de wet van 7 mei 2017	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.8. Een aanvraag tot toelating van een mononationale klinische proef met een beperkte interventie evalueert, zoals bedoeld in artikel 2, paragraaf 2, 3. van de Verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.9. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een klinische proef overeenkomstig artikel 18 van de Verordening (EU) 536/2014 of overeenkomstig artikel 22 van de Verordening (EU) 536/2014 evalueert waarbij België als rapporterende lidstaat optreedt	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	1.605,73 euro
X.3.10. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	1.605,73 euro

klinische proef overeenkomstig artikel 18 van de Verordening (EU) 536/2014 of overeenkomstig artikel 22 van de Verordening (EU) 536/2014, waarbij België als betrokken lidstaat optreedt		
X.3.11. Een aanvraag tot een substantiële wijziging van een klinische proef overeenkomstig artikel 22 van de Verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	518,73 euro
X.3.12. Een aanvraag tot een willig beroep overeenkomstig artikel 48 van de wet van 7 mei 2017	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	7.677,41 euro
X.3.13. Een aanvraag waarbij enkel de aspecten worden geëvalueerd die vallen onder deel I of deel II van het beoordelingsrapport met betrekking tot een aanvraag tot toelating van een klinische proef bedoeld in X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4. of X.3.5., overeenkomstig artikel 11 van de Verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	3.838,71 euro
X.3.14. Een aanvraag waarbij enkel de aspecten die vallen onder deel I of deel II van het beoordelingsrapport met betrekking tot een aanvraag tot toelating van een klinische proef bedoeld in X.3.6., X.3.7. of X.3.8. worden geëvalueerd, overeenkomstig artikel 11 van de Verordening (EU) 536/2014	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	3.838,71 euro

X.3.15. Aanvullende bijdrage: een aanvraag tot toelating van een klinische proef of de aanvraag tot substantiële wijziging via een versnelde procedure op verzoek van het College	Opdrachtgever van een commerciële klinische proef	5.122,82 euro, boven op de bedragen bedoeld in X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4., X.3.5., X.3.9, X.3.10., X.3.11. of X.3.13.

Gezien om gevoegd te worden bij de programmawet van

Brussel, 27 mei 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De minister van Volksgezondheid,

Frank Vandenbroucke

BIJLAGE 2**Hoofdstuk I – Hoogte van de betoelaging**

I.1. De vergoeding wordt bepaald op grond van het aantal aanvragen.

I.2. De vergoeding per aanvraag zijn forfaitair, en worden bepaald overeenkomstig artikel 47/2, eerste en vierde lid.

Hoofdstuk II – Betalingsmodaliteiten

II.1.1. De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu stuurt een betalingsbericht aan het FAGG binnen een termijn van 15 dagen die aanvangt op de eerste dag die volgt op het kwartaal waarop de betoelaging betrekking heeft. De betoelaging wordt om de drie maanden vastgesteld.

II.1.2. Met het oog op de toepassing van dit hoofdstuk, duidt de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, een vaste vertegenwoordiger aan, alsmede één of meer plaatsvervangers.

II.3. Het betalingsbericht is op straffe van onontvankelijkheid ondertekend door een in II.1.2 persoon en bevat op straffe van nietigheid de volgende gegevens:

II.3.1. het aantal aanvragen voor de betrokken maand volgens de onderverdeling gemaakt bij koninklijk besluit, krachtens artikel 47/2, eerste lid en vierde lid;

II.3.2. het bedrag van de verschuldigde vergoeding;

II.3.3. het rekeningnummer waarop de betaling moet worden uitgevoerd;

II.3.4. de unieke mededeling toe te voegen aan de betaling.

II.4.1. Het FAGG voert de betaling uit binnen een termijn van 30 dagen die aanvangt op de op de eerste dag die volgt op de ontvangst van het betalingsbericht.

Gezien om gevoegd te worden bij de programmawet van

Brussel, 27 mei 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De minister van Volksgezondheid,

Frank Vandenbroucke

ANNEXE 1

Chapitre 3 à insérer à l'annexe X de la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par:

- loi du 7 mai 2017: la loi du 7 mai 2017 relative aux essais cliniques de médicaments à usage humain.
- règlement (UE) 536/2014: le règlement (UE) n° 536/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux essais cliniques de médicaments à usage humain et abrogeant la directive 2001/20/CE

Fait générateur	Redevable	Montant
X.3.1. Une demande d'autorisation d'essai clinique, où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur, autre qu'une demande visée au X.3.2., X.3.3., X.3.6., X.3.7. ou X.3.8.	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.2. Une demande d'autorisation d'essai clinique de phase I où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.3. Une demande d'autorisation d'essai clinique à faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.4. Une demande d'autorisation d'essai clinique., où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné, autre qu'une demande visée au X.3.5.	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.5. Une autre demande d'autorisation d'essai clinique à	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros

faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné		
X.3.6. Une demande d'autorisation d'essai clinique mononational, autre qu'une demande visée au X.3.7. ou au X.3.8.	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.7. Une demande visée à l'article 22 de la loi du 7 mai 2017	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.8. Une demande d'autorisation d'essai clinique mononational à faible niveau d'intervention, au sens de l'article 2, paragraphe 2, 3), du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.9 Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à l'article 18 du règlement (UE) 536/2014 ou conformément à l'article 22 du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre rapporteur	Promoteur d'un essai clinique commercial	1.605,73 euros
X.3.10. Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à l'article 18 du règlement (UE) 536/2014 ou conformément à l'article 22 du règlement (UE) 536/2014, où la Belgique agit en tant qu'État membre concerné	Promoteur d'un essai clinique commercial	1.605,73 euros
X.3.11. Une demande de modification substantielle d'un essai clinique, conformément à	Promoteur d'un essai clinique commercial	518,73 euros

l'article 20 du règlement (UE) 536/2014		
X.3.12. Une demande en recours gracieux, conformément à l'article 48 de la loi du 7 mai 2017	Promoteur d'un essai clinique commercial	7.677,41 euros
X.3.13. Une demande où uniquement les aspects relevant de la partie I ou de la partie II du rapport d'évaluation relatif à une demande d'autorisation d'essai clinique visée au X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4. ou X.3.5. sont évalués, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	3.838,71 euros
X.3.14. Une demande où uniquement les aspects relevant de la partie I ou de la partie II du rapport d'évaluation relatif à une demande d'autorisation d'essai clinique visée au X.3.6., X.3.7. ou X.3.8. sont évalués, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 536/2014	Promoteur d'un essai clinique commercial	3.838,71 euros
X.3.15. Contribution supplémentaire: la demande d'autorisation d'essai clinique ou la demande de modification substantielle via une procédure accélérée à la demande du Collège	Promoteur d'un essai clinique commercial	5.122,82 euros, en complément des montants visés aux X.3.1., X.3.2., X.3.3., X.3.4., X.3.5., X.3.9, X.3.10., X.3.11. ou X.3.13.

Vu pour être annexé à la loi-programme du

Bruxelles, le 27 mai 2025.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le ministre de la Santé publique,

Frank Vandenbroucke

ANNEXE 2**Annexe – Montant de la subvention pour l'application de l'article 47/2, et modalités de paiement****Chapitre I^{er} – Montant de la subvention**

I.1. La subvention est déterminée en fonction du nombre de demandes.

I.2. Les montants par demande sont forfaitaires et sont fixés conformément à l'article 47/2, alinéa 1^{er} et 3.

Chapitre II – Modalités de paiement

II.1.1. Le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement envoie un avis de paiement à l'AFMPS dans un délai de 15 jours à partir du premier jour suivant le trimestre auquel la subvention se rapporte. La subvention est fixée tous les trois mois.

II.1.2. En vue de l'application de ce chapitre, le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement désigne un représentant permanent, ainsi qu'un ou plusieurs suppléants.

II.3. L'avis de paiement est signé par une personne mentionnée au point II.1.2 et contient les informations suivantes sous peine de nullité:

II.3.1. le nombre de demandes pour le mois concerné selon la répartition fixée conformément à l'article 47/2, alinéa 1^{er} et 3;

II.3.2. le montant de la subvention due;

II.3.3. le numéro de compte sur lequel le paiement doit être effectué;

II.3.4. la notification unique à ajouter au paiement.

II.4.1. L'AFMPS effectue le paiement dans un délai de 30 jours à partir du premier jour suivant la réception de l'avis de paiement.

Vu pour être annexé à la loi-programme du

Bruxelles, le 27 mai 2025.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le ministre de la Santé publique,

Frank Vandenbroucke