

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(Art. 83 tot 214)

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen

Wetsvoorstel tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	4
II. Algemene bespreking.....	8
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
B. Proceduredebat.....	33
C. Hervatting van de vragen en opmerkingen van de leden	47
D. Antwoorden van de vice-eersteminister	94
E. Replieken	114
III. Stemmingen	139
IV. Bijlagen.....	152

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2025

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(Art. 83 à 214)

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée

Proposition de loi accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	4
II. Discussion générale.....	8
A. Questions et observations des membres	8
B. Débat de procédure	33
C. Reprise des questions et observations des membres.....	47
D. Réponses du vice-premier ministre.....	94
E. Répliques	114
III. votes	139
IV. Annexes.....	152

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Zie:***Doc 56 0909/ (2024/2025):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
- 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).

Zie ook:

- 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).

Doc 56 0113/ (B.Z. 2024):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Oru en Vanrobaeys.
- 002: Advies van de Raad van State.

Doc 56 0847/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.

*Voir:***Doc 56 0909/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 007: Amendements.
- 008: Rapport de la première lecture (Santé).
- 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
- 010: Rapport de la première lecture (Finances).
- 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).

Voir aussi:

- 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).

Doc 56 0113/ (S.E. 2024):

- 001: Proposition de loi de Mmes Oru et Vanrobaeys.
- 002: Avis du Conseil d'État.

Doc 56 0847/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 83 tot 214 van het ontwerp van programmawet alsook de wetsvoorstellen nrs. 113 en 847 besproken tijdens haar vergaderingen van 4 en 6 juni 2025.

Volgende wetsvoorstellen werden gekoppeld aan de behandeling van dit wetsontwerp:

– Wetsvoorstel (Funda Oru, Anja Vanrobaeys) tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan met het oog op de invoering van een recht op ouderschapsverlof voor de werknemers die langdurige pleegzorg verlenen, DOC 56 0113/001 en 002.

– Wetsvoorstel (Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert, Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muyllé) tot het verlenen van het recht op ouderschapsverlof aan pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg, DOC 56 0847/001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, stelt dat de hervorming van het stelsel van werkloosheidsuitkeringen een structurele transformatie is. Volgens de minister gaat het niet zomaar om een technische aanpassing, maar om een paradigmaverschuiving met als doel ervoor te zorgen dat werkloosheid geen permanente toestand is, maar een overgangsfase, gericht op een terugkeer naar werk en op responsabilisering.

Die hervorming maakt deel uit van een ruimere strategie om de arbeidsmarkt te moderniseren, met als doel een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2029. De heer Clarinval benadrukt dat werk de beste bescherming tegen armoede is, omdat het een inkomen, stabiliteit, autonomie en maatschappelijke integratie garandeert. De minister benadrukt de noodzaak om alle beschikbare talenten te mobiliseren om de bestendigheid van het socialezekerheidsbestel te garanderen. De terugkeer naar werk is niet alleen een economische prioriteit, maar ook een kwestie van waardigheid en sociale cohesie.

De spreker benadrukt dat de hervorming tot doel heeft een evenwicht te vinden tussen rechten en plichten. Volgens minister Clarinval moet eerlijke sociale bescherming gepaard gaan met enige individuele verantwoordelijkheid. Het recht op werkloosheidsuitkeringen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 83 à 214 du projet de loi-programme ainsi que les propositions de loi n^{os} 113 et 847 au cours de ses réunions des 4 et 6 juin 2025.

Les propositions de loi suivantes ont été jointes à la discussion de ce projet de loi:

– Proposition de loi (Funda Oru, Anja Vanrobaeys) modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle en vue d'instaurer un droit au congé parental en faveur des travailleurs qui assument un placement familial de longue durée, DOC 56 0113/1 et 002.

– Proposition de loi (Nahima Lanjri, Nawal Farih, Leentje Grillaert, Steven Matheï, Franky Demon, Phaedra Van Keymolen, Nathalie Muyllé) accordant le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre du placement familial de longue durée, DOC 0847/001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture présente la réforme du régime des allocations de chômage comme une transformation structurelle du système. Selon le ministre, il ne s'agit pas d'un simple ajustement technique, mais d'un changement de paradigme visant à faire du chômage une situation transitoire orientée vers le retour à l'emploi et la responsabilisation, plutôt qu'un état figé.

Cette réforme s'inscrit dans une stratégie plus large de modernisation du marché du travail, avec pour objectif affiché d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2029. M. Clarinval insiste sur le fait que l'emploi constitue la meilleure protection contre la pauvreté, en garantissant un revenu, une stabilité, une autonomie et une inclusion sociale. Le ministre souligne également la nécessité de mobiliser tous les talents disponibles pour assurer la pérennité du système de sécurité sociale et présente le retour à l'emploi non seulement comme une priorité économique, mais aussi comme une question de dignité et de cohésion sociale.

L'intervenant souligne que la réforme vise à instaurer un équilibre entre droits et devoirs. Selon le ministre Clarinval, une protection sociale équitable doit s'accompagner d'une forme de responsabilisation individuelle. Le droit aux allocations de chômage sera désormais

zal voortaan meer worden gekoppeld aan de werkelijk betaalde bijdragen, naargelang van het aantal daadwerkelijk gepresteerde dagen. Dat beginsel is van toepassing op zowel de duur als het bedrag van de uitkering: hoe meer een werknemer heeft bijgedragen, hoe groter zijn bescherming zal zijn. De heer Clarinval is van mening dat een nauwere band tussen bijdragen en sociale rechten ook het actief zoeken naar werk vanaf de eerste maanden van werkloosheid zal aanmoedigen.

De minister licht enkele praktische details van de hervorming van de werkloosheidsregeling toe, waarbij een enige en vereenvoudigde toekenningsvoorwaarde wordt ingesteld. Om recht te hebben op een uitkering, moet men binnen een referteperiode van drie jaar gedurende één jaar een beroepsactiviteit hebben uitgeoefend, wat neerkomt op 312 arbeids- of gelijkgestelde dagen. Op basis daarvan ontstaat een recht op uitkeringen voor een initiële periode van een jaar. Die periode kan met een maand worden verlengd voor elke extra vier gewerkte maanden. Iemand die bijvoorbeeld vijf jaar heeft gewerkt, kan twee jaar lang een uitkering krijgen. De minister wil de regeling ook meer een verzekeringskarakter geven: het recht op uitkeringen zal meer afhangen van de werkelijk betaalde bijdragen voor effectief gepresteerde dagen. De minister benadrukt dat dit nieuwe model een eerdere regeling vervangt, die hij ondoorzichtig, complex en ongelijk vindt.

Bovendien zal het bedrag van de uitkering hoger zijn tijdens de eerste maanden van werkloosheid en daarna sneller dalen. Die verhoogde degressiviteit is bedoeld om een scherpe inkomensdaling aan het begin van de werkloosheidsperiode te voorkomen, terwijl een snelle terugkeer naar werk wordt aangemoedigd. De hervorming houdt ook rekening met de levensloop: periodes van arbeidsongeschiktheid zullen de referteperiode verlengen en de regels voor het verlengen van het recht op uitkeringen worden versoepeld, meer bepaald ten gunste van de werknemers met een loopbaan met onderbrekingen.

De minister plaatst deze hervorming in de context van de zorgwekkende begrotingssituatie. Hij verwijst naar de waarschuwingen van de Europese Commissie, het IMF en de Nationale Bank van België over de evolutie van het overheidstekort, dat een van de hoogste in de eurozone zou kunnen worden. Een hervorming van de werkloosheidsverzekering zou daarom essentieel zijn om een geloofwaardig, solidair en duurzaam sociaal model te behouden.

Minister Clarinval wijst erop dat België het enige land van de eurozone is dat een werkloosheidsregeling handhaaft die onbeperkt is in de tijd zonder voorwaarden op het vlak van bestaansmiddelen. Volgens meerdere

davantage lié aux cotisations réellement versées, en fonction des jours effectivement prestés. Ce principe s'appliquera tant à la durée qu'au montant de l'allocation: plus un travailleur aura contribué, plus sa protection sera étendue. M. Clarinval estime que cette approche permettra également d'encourager une recherche active d'emploi dès les premiers mois de chômage, en renforçant le lien entre contribution et droits sociaux.

Le ministre présente quelques modalités concrètes de la réforme du régime de chômage, qui introduit une condition d'admissibilité unique et simplifiée. Pour ouvrir le droit aux allocations, il faudra avoir exercé une activité professionnelle pendant une année, soit 312 jours de travail ou de jours assimilés, au cours d'une période de référence de trois ans. Sur cette base, un droit aux allocations sera ouvert pour une durée initiale d'un an. Cette durée pourra être prolongée d'un mois pour chaque tranche de quatre mois de travail supplémentaire. Ainsi, une personne ayant travaillé cinq ans pourra bénéficier d'allocations pendant deux ans. Le ministre souhaite également renforcer le caractère assurantiel du système: le droit aux allocations dépendra davantage des cotisations réellement versées pour des jours effectivement prestés. L'intervenant insiste sur le fait que ce nouveau modèle remplace un régime antérieur jugé opaque, complexe et inégalitaire.

Par ailleurs, le montant de l'allocation sera plus élevé durant les premiers mois de chômage, puis diminuera plus rapidement par la suite. Cette dégressivité accrue vise à éviter une chute brutale de revenu au début de la période de chômage, tout en encourageant un retour rapide à l'emploi. La réforme prend également en compte les parcours de vie: les périodes d'incapacité de travail prolongeront la période de référence, et les règles de prolongation du droit aux allocations seront assouplies, notamment au bénéfice des travailleurs aux carrières discontinues.

Le ministre replace cette réforme dans le contexte budgétaire préoccupant. Il cite les avertissements de la Commission européenne, du FMI et de la Banque nationale de Belgique concernant la trajectoire du déficit public, qui pourrait devenir l'un des plus élevés de la zone euro. Réformer l'assurance chômage serait donc essentiel pour préserver un modèle social crédible, solidaire et durable.

M. Clarinval rappelle que la Belgique est le seul pays de la zone euro à maintenir un régime de chômage illimité dans le temps sans conditions de ressources. Ce système, selon plusieurs instances, entretient les pièges

instanties houdt die regeling inactiviteitsvallen in stand en hindert ze de efficiëntie van de arbeidsmarkt. De spreker benadrukt dat alle studies aantonen dat de eerste zes maanden van de werkloosheid doorslaggevend zijn voor de professionele re-integratie.

De minister voegt eraan toe dat België ook na de hervorming een van de weinige landen zal blijven waar pas afgestudeerden zonder voorafgaande ervaring recht blijven hebben op inschakelingsuitkeringen. Die maatregel getuigt volgens hem van een grote gehechtheid aan verantwoorde sociale bescherming. Er zijn ook compenserende maatregelen gepland: meer geld voor de OCMW's, steun voor de sociale economie, alsook een verhoging van de minimumuitkeringen en de loonplafonds gedurende de eerste zes maanden van werkloosheid.

De minister verklaart dat de hervorming noch willekeurig noch bestraffend is, maar een evenwichtig en doeltreffend project voor sociale transformatie, verankerd in de logica van een actieve sociale overheid die bescherming en responsabilisering met elkaar verzoent.

De minister wijst erop dat er een overgangsregeling komt voor mensen die al onder het huidige werkloosheidstelsel vallen. Dat stelsel is gebaseerd op het billijkheidsbeginsel en houdt rekening met de individuele situatie op 30 juni 2025. Mensen in hun derde forfaitaire periode met meer dan twintig jaar werkloosheid zullen het stelsel verlaten op 1 januari 2026, na een overgangsperiode van zes maanden. Wie tussen acht en twintig jaar lang uitkeringen heeft ontvangen, zal op 1 maart 2026 de regeling verlaten, met een overgangsperiode van acht maanden. Degenen met minder dan acht jaar werkloosheid zullen tijd hebben tot 1 april 2026. Werkzoekenden die op 30 juni 2025 in hun eerste of tweede periode zitten, verlaten het stelsel op 1 juli 2026. Degenen die nog in hun eerste jaar werkloosheid zitten, zullen hun recht voor ten minste één jaar en maximaal twee jaar behouden, afhankelijk van hun loopbaantraject.

Voor de jongeren die vanaf 1 januari 2025 recht hebben op de inschakelingsuitkering, verduidelijkt de minister dat zij die tot maximaal twaalf maanden zullen behouden, met een geplande einddatum op 31 december 2025. Overgangsperiodes kunnen worden verlengd naargelang van de arbeidsperiodes, opdat iedereen de tijd krijgt om zich aan te passen, zich te laten begeleiden en een nieuw loopbaanproject op te bouwen. Dezelfde regels zullen gelden voor wie tussen 1 juli 2025 en 28 februari 2026 werkloos wordt. Vanaf maart 2026 zal de nieuwe regeling volkomen van toepassing zijn. Er

à l'inactivité et freine l'efficacité du marché du travail. L'orateur souligne que toutes les études démontrent que les six premiers mois de chômage sont décisifs en matière de réinsertion professionnelle.

Le ministre ajoute que même après la réforme, la Belgique restera l'un des rares pays à garantir un droit aux allocations d'insertion pour les jeunes sortant des études sans expérience préalable. Cette mesure témoigne, selon lui, d'un attachement fort à une protection sociale responsable. Des mesures compensatoires sont également prévues: augmentation du financement des CPAS, soutien à l'économie sociale, revalorisation des allocations minimales et des plafonds salariaux pendant les six premiers mois de chômage.

Le ministre affirme que la réforme n'est ni aveugle ni punitive, mais constitue un projet de transformation sociale équilibré et efficace, ancré dans une logique d'État social actif qui concilie protection et responsabilisation.

Le ministre précise qu'un régime transitoire est prévu pour les personnes déjà inscrites dans le système actuel de chômage. Ce régime repose sur un principe d'équité et tient compte de la situation individuelle au 30 juin 2025. Les personnes en troisième période forfaitaire avec plus de vingt ans de chômage sortiront du système le 1^{er} janvier 2026, après une période de transition de six mois. Celles ayant entre huit et vingt ans d'allocations quitteront le régime le 1^{er} mars 2026, avec huit mois de transition. Celles avec moins de huit ans de chômage auront jusqu'au 1^{er} avril 2026. Les demandeurs d'emploi en première ou deuxième période au 30 juin 2025 sortiront du système le 1^{er} juillet 2026. Ceux encore dans leur première année de chômage conserveront leur droit pour au moins un an, jusqu'à deux ans, selon leur parcours professionnel.

En ce qui concerne les jeunes ayant ouvert un droit à l'allocation d'insertion à partir du 1^{er} janvier 2025, l'orateur précise qu'ils le conserveront jusqu'à douze mois maximum, avec une extinction prévue au 31 décembre 2025. Les périodes transitoires pourront être prolongées en fonction des périodes de travail, afin de laisser à chacun le temps de s'adapter, de se faire accompagner et de construire un nouveau projet professionnel. Les mêmes règles s'appliqueront aux nouveaux entrants entre le 1^{er} juillet 2025 et le 28 février 2026. À partir de mars 2026, le nouveau régime s'appliquera pleinement.

komen uitzonderingen voor mensen die voor 31 december 2025 een opleiding volgen voor een knelpuntberoep.

Bepaalde categorieën blijven uitgesloten van de beperking in de tijd, meer bepaald de begunstigen van de werkloosheidsuitkering met bedrijfstoeslag, 55-plussers, mensen vanaf de leeftijd van vijftig met een loopbaan van minstens dertig jaar, nachtarbeiders enzovoort. Volgens minister Clarinval weerspiegelen deze uitzonderingen een pragmatische aanpak, aangepast aan de realiteit in het veld.

De minister voegt eraan toe dat een werknemer met ten minste tien dienstjaren eenmaal tijdens zijn loopbaan vrijwillig ontslag zal kunnen nemen met behoud van het recht op werkloosheidsuitkeringen gedurende zes maanden. Die periode zal eenmalig kunnen worden verlengd met zes maanden, op voorwaarde dat de betrokkene binnen de eerste drie maanden van werkloosheid een opleiding naar een knelpuntberoep start en met succes afrondt. Die maatregel is bedoeld om de omscholing aan te moedigen en tegemoet te komen aan de behoeften van de arbeidsmarkt.

Minister Clarinval benadrukt ook dat de hervorming een grondige vereenvoudiging van het stelsel tot stand brengt. Voortaan zal elke arbeidsperiode met betaalde prestaties, ongeacht de duur ervan, de vergoedingsperiode verlengen. Deeltijdbanen, flexi-jobs en tijdelijke banen zullen *pro rata* in aanmerking worden genomen. Daadwerkelijk gewerkte dagen, alsook gelijkgestelde periodes zoals tijdelijke werkloosheid, zullen eveneens het recht op uitkeringen verlengen. Op advies van de Raad van State zullen daarenboven de periodes van arbeidsongeschiktheid of invaliditeit in aanmerking worden genomen, teneinde de continuïteit van de financiële bescherming te waarborgen.

De minister brengt in herinnering dat het de bedoeling is om van de werkloosheidsverzekering een echte hefboom te maken voor een snelle en duurzame re-integratie op de arbeidsmarkt. Het stelsel zal transparanter worden en kan volledig digitaal, waardoor het gemakkelijker toe te passen is. De inschakelingsuitkeringen worden voortaan beperkt tot één jaar en als voorwaarde geldt het behalen van een diploma secundair onderwijs of gelijkwaardig. Die hervorming strekt ertoe de jongeren aan te moedigen een diploma te behalen, omdat dat een essentiële troef blijft om toegang te krijgen tot de arbeidsmarkt. Volgens de minister is het voor jongeren zonder diploma veel moeilijker om een baan te vinden, zelfs op lange termijn.

De spreker geeft aan dat de beroepsinschakelingsperiode voortaan meteen na het afronden van de studie

Des exceptions sont prévues pour les personnes suivant une formation vers un métier en pénurie avant le 31 décembre 2025.

Certaines catégories resteront exclues de la limitation dans le temps, notamment les bénéficiaires du régime de chômage avec complément d'entreprise, les personnes âgées de 55 ans et plus, celles de 50 ans et plus avec au moins trente ans de carrière, les travailleurs de nuit, etc. Selon le ministre Clarinval, ces exceptions reflètent une approche pragmatique, adaptée aux réalités du terrain.

Le ministre ajoute qu'un travailleur ayant au moins dix ans de carrière pourra, une fois au cours de son parcours professionnel, démissionner volontairement tout en conservant le droit à des allocations de chômage pendant six mois. Cette période pourra être prolongée une seule fois de six mois supplémentaires, à condition que l'intéressé entame, dans les trois premiers mois de chômage, une formation vers un métier en pénurie et qu'il la termine avec succès. Cette mesure vise à encourager la reconversion professionnelle et à répondre aux besoins du marché du travail.

M. Clarinval souligne également que la réforme introduit une simplification en profondeur du système. Désormais, toute période de travail rétribué, quelle qu'en soit la durée, prolongera la période d'indemnisation. Les emplois à temps partiel, les flexi-jobs et les emplois occasionnels seront pris en compte au *pro rata*. Les jours effectivement travaillés, ainsi que les périodes assimilées comme le chômage temporaire, prolongeront également le droit aux allocations. Sur avis du Conseil d'État, les périodes d'incapacité de travail ou d'invalidité seront elles aussi prises en compte, afin de garantir une continuité de la protection financière.

Le ministre rappelle que l'objectif est de faire de l'assurance chômage un véritable levier pour favoriser une réintégration rapide et durable sur le marché du travail. Le système sera rendu plus transparent et entièrement numérisable, ce qui en facilitera l'application. Les allocations d'insertion seront désormais limitées à une durée d'un an et conditionnées à l'obtention d'un diplôme de l'enseignement secondaire ou équivalent. Cette réforme vise à inciter les jeunes à se qualifier, car un diplôme reste un atout essentiel pour accéder à l'emploi. Selon le ministre, les jeunes sans diplôme rencontrent beaucoup plus de difficultés à trouver un emploi, même sur le long terme.

L'intervenant indique que la période d'insertion pourra désormais commencer immédiatement après la fin des

kan beginnen en dat de wachttijd zal worden gehalveerd tot 156 dagen (cf. DOC 56 0909/001, blz. 80, 85, 102, 104 e.v.). Het recht op werkloosheidsuitkeringen ontstaat na 312 arbeids- en gelijkgestelde dagen in een referteperiode van drie jaar. Het nieuwe stelsel koppelt financiële steun dus aan opleiding en inzetbaarheid.

Volgens de spreker betekent de voorliggende hervorming een historische structurele breuk met het verleden. Ze biedt een antwoord op drie grote uitdagingen: het hoge percentage langdurig werklozen, de mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt en de toenemende druk op de financiering van de sociale zekerheid. De heer Clarinval is ervan overtuigd dat, dankzij een aangepaste degressiviteit van de uitkeringen, de terugkeer naar werk beter wordt aangemoedigd, terwijl er toch voldoende bescherming blijft bestaan aan het begin van een werkloosheidsperiode. Volgens de spreker herstelt de hervorming ook het verzekeringsprincipe, door de duur en het bedrag van de rechten te koppelen aan de loopbaan.

Tot slot kondigt de minister een tweede onderdeel van de hervorming aan: de invoering van ouderschapsverlof voor langdurige pleegouders. Tot dusver werd dat recht alleen verleend aan ouders met een afstammingsband in de eerste graad. Vanaf 1 juli 2025 zullen ook de werknemers die een kind opvangen in het raam van langdurige pleegzorg recht hebben op een door de RVA uitbetaalde onderbrekingsuitkering.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) licht de krachtlijnen toe van haar wetsvoorstel (DOC 56 0113/001, p. 3).

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) licht de krachtlijnen toe van haar wetsvoorstel (DOC 56 0847/001, p. 3 tot 5).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) meent dat de bespreking van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd een historisch moment is. Dit vraagstuk ligt dan ook aan de basis van zijn politieke engagement. Begin jaren 2000 stond de spreker als jobstudent in een bedrijf in Kuurne in voor de inzet van arbeiders. Daarvoor kon hij een beroep doen op lijsten met werkzoekenden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), de Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi (Forem) en de toenmalige Franse arbeidsbemiddelingsdienst Pôle emploi. Hij stelde vast dat het moeilijk was om werkzoekenden uit Wallonië aan te trekken vanwege het taalverschil en de afstand,

études, et le délai d'attente sera réduit de moitié, à moins de 56 jours. Le droit aux allocations de chômage sera ouvert après 312 jours de travail ou de jours assimilés, comptabilisés sur une période de référence de trois ans. Ce nouveau système lie ainsi le soutien financier à la formation et à l'employabilité.

Selon l'orateur, cette réforme marque une rupture historique et structurelle avec le passé. Elle répond à trois grands défis: la part élevée de chômeurs de longue durée, l'inadéquation entre l'offre et la demande sur le marché du travail, et la pression croissante sur le financement de la sécurité sociale. Grâce à une dégressivité adaptée des allocations, M. Clarinval a la conviction que la reprise du travail est davantage encouragée, tout en maintenant une protection suffisante en début de période de chômage. Selon l'intervenant, la réforme rétablit également le principe assurantiel, en liant la durée et le montant des droits au parcours professionnel.

Enfin, le ministre annonce un second volet de la réforme: l'introduction d'un congé parental pour les parents d'accueil de longue durée. Jusqu'à présent, ce droit n'était accordé qu'aux parents de premier degré. À partir du 1^{er} juillet 2025, les travailleurs qui accueillent un enfant dans le cadre d'un placement durable auront également droit à une allocation d'interruption versée par l'ONEM.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) expose les grandes lignes de sa proposition de loi (DOC 56 0113/001, p. 3).

Mme Nahima Lanjri (cd&v) expose les grandes lignes de sa proposition de loi (DOC 56 0847/001, p. 3 à 5).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) estime que la discussion sur la limitation dans le temps des allocations de chômage marque un moment historique. Cette question est d'ailleurs à l'origine de son engagement politique. Au début des années 2000, l'intervenant travaillait en tant qu'étudiant dans une entreprise de Kuurne, où il était chargé du recrutement des ouvriers. Pour ce faire, il pouvait faire appel aux listes de demandeurs d'emploi de l'Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle (*Vlaamse Dienst voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding* – VDAB), de l'Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi (Forem) et de l'ancien service français Pôle emploi. Il a constaté à cette occasion

maar dat Franse werkzoekenden uit Noord-Frankrijk net proactief naar het bedrijf kwamen, omdat de werkloosheid daar wel in de tijd beperkt was.

Die ervaring sterkte hem in zijn overtuiging dat om alle vacatures in te vullen en iedereen aan het werk te krijgen de werkloosheidsuitkering in de tijd beperkt moest worden. Hij was destijds van oordeel dat de regering-Verhofstadt II dat zou realiseren, maar heeft moeten vaststellen dat deze maatregel de fata morgana van de Belgische politiek is geworden. Hoewel hij ervan uitging dat een Vlaming dit als federaal minister zou verwezenlijken, looft hij minister Clarinval voor het doorvoeren van deze maatregel in het kader van de voorliggende programmawet.

Deze hervorming mag dan ongezien zijn in België; in de rest van de wereld is de voorgestelde regeling volkomen normaal. Het huidige Belgische stelsel is bovendien niet langer solidair en is evenmin houdbaar. Bij een ongewijzigde begroting zou het tekort oplopen tot 46 miljard euro, terwijl het bruto binnenlands product 600 miljard euro bedraagt. In een dergelijke situatie zou de overheid niet langer haar kerntaken op het gebied van onderwijs, openbaar vervoer en weginfrastructuur kunnen uitvoeren. De spreker wijst erop dat sommige Waalse gemeenten nu al niet langer in staat zijn om geld te lenen.

Nieuwe belastingen heffen is volgens hem geen optie, aangezien het overheidsbeslag reeds 56,5 % bedraagt. De keuze van de N-VA is duidelijk: de totale belastingdruk moet omlaag. Tegelijkertijd dient een inhaalbeweging te worden gemaakt op het vlak van de kerntaken van de overheid, zoals Defensie, waarin jarenlang onvoldoende is geïnvesteerd. Bovendien zouden er door de vergrijzing tegen 2030 slechts twee actieven zijn per 65-plusser en zouden de uitgaven voor gezondheidszorg en sociale zekerheid van 160 tot 200 miljard euro stijgen.

De enige oplossing bestaat erin om meer mensen aan het werk te krijgen. Dat zal leiden tot minder uitkeringen, meer bijdragen en aldus meer overheidsinkomsten, zonder belastingverhoging. Tevens zal dat meer economische groei en bijgevolg meer welvaart creëren.

Er zijn dan ook diepgaande hervormingen nodig, waaronder de beperking van de werkloosheid in de tijd. De spreker waardeert dan ook dat de minister dankzij

qu'il était difficile d'attirer des demandeurs d'emploi wallons en raison de la barrière linguistique et de la distance, mais que les demandeurs d'emploi français du nord de la France se présentaient spontanément dans l'entreprise, car le chômage était limité dans le temps dans leur pays.

Cette expérience professionnelle l'a conforté dans sa conviction que, pour pourvoir tous les postes vacants et remettre tout le monde au travail, il fallait limiter les allocations de chômage dans le temps. Il estimait à l'époque que le gouvernement Verhofstadt II y parviendrait, mais il a été forcé de constater que cette mesure était devenue un mirage de la politique belge. Même s'il pensait qu'un ministre fédéral flamand parviendrait à réformer les allocations de chômage, il félicite le ministre Clarinval d'avoir concrétisé cette mesure dans le cadre de la loi-programme à l'examen.

Cette réforme est peut-être inédite en Belgique, mais dans le reste du monde, la réglementation proposée est tout à fait normale. Le système belge actuel n'est en outre plus solidaire et n'est pas viable. À budget inchangé, le déficit atteindrait 46 milliards d'euros, alors que le produit intérieur brut s'élève à 600 milliards d'euros. Face à une telle situation, les pouvoirs publics ne seraient plus en mesure de mener à bien leurs missions fondamentales dans les domaines de l'enseignement, des transports publics et des infrastructures routières. L'intervenant souligne que certaines communes wallonnes ne sont déjà plus en mesure d'emprunter.

Selon lui, la perception de nouvelles taxes ne peut être envisagée, étant donné que les prélèvements publics s'élèvent déjà à 56,5 %. Le choix de la N-VA est clair, à savoir réduire la pression fiscale totale. Parallèlement, il s'agira de rattraper le retard accumulé dans les missions fondamentales des pouvoirs publics, notamment la défense, qui ont souffert d'un manque d'investissements pendant des années. En outre, en raison du vieillissement de la population, il n'y aurait plus que deux personnes actives par personne âgée de 65 ans et plus d'ici à 2030 et les dépenses liées aux soins de santé et à la sécurité sociale augmenteraient dans le même temps de 160 à 200 milliards d'euros.

La seule solution consiste à mettre davantage de personnes au travail, ce qui permettra de réduire les allocations, d'augmenter les cotisations et, partant, les recettes publiques, sans augmenter les impôts. Cette solution favorisera également la croissance économique et, par conséquent, la prospérité.

Des réformes en profondeur sont donc nécessaires, notamment la limitation des allocations de chômage dans le temps. L'intervenant se félicite donc que le ministre,

zijn diplomatieke houding een voorstel kan voorleggen dat gesteund wordt door alle coalitiepartners. Bovendien zullen in dit geval de terugverdieneffecten veel hoger uitvallen dan oorspronkelijk geraamd en zouden ze 2 miljard euro bedragen in plaats van 1 miljard euro.

De voorgestelde regeling is doordacht: niet alleen wordt de werkloosheidsuitkering in de tijd beperkt, ook wordt het recht op toegang tot de werkloosheidsuitkering nauwkeurig gedefinieerd. Voor het eerste jaar dient men 312 dagen gewerkt te hebben binnen een periode van drie jaar, met inbegrip van gelijkgestelde dagen zoals moederschapsrust. Voor het tweede jaar wordt per vier gewerkte maanden één maand extra uitkering toegekend. De uitkering zal in het begin hoger liggen en vervolgens geleidelijk worden afgebouwd door de betrokken loongrenzen te verlagen. Daarnaast zal de inschakelingsuitkering worden beperkt tot één jaar.

Toch zijn er enkele aandachtspunten in dit wetsontwerp. Ten eerste mag de maatregel niet leiden tot een aanzienlijke instroom richting de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen die door het RIZIV worden uitbetaald. Hij roept de minister ertoe op om minstens te monitoren hoeveel personen vanuit een werkloosheidsuitkering overstappen naar een ziekte-uitkering. Overigens is het een goede zaak dat er ook op het domein van de ziekte-uitkeringen hervormingen op til zijn. Zo zal het voorschrijfgedrag van artsen gemonitord worden en zullen personen met arbeidspotentieel een inspanningsverbintenis moeten aangaan.

Ten tweede moet men alert zijn op de impact op de OCMW's. Uit ramingen blijkt dat als gevolg van de voorgestelde maatregel ongeveer 113.000 mensen op één jaar tijd hun werkloosheidsuitkering zouden verliezen. Volgens één hypothese zou een derde van deze groep opnieuw aan de slag gaan, een derde uit het uitkeringsstelsel verdwijnen en een derde een beroep doen op het leefloon. Dat zou een aanzienlijke instroom voor de OCMW's betekenen.

Hoewel gemeenten reeds vanaf 2026 middelen zullen ontvangen om hun bijdrage in het leefloon te dekken, zou het tevens een goede zaak zijn om na te denken over manieren om de werkdruk bij de OCMW's te verlichten. Die moeten immers onder andere een onderzoek naar de werkbereidheid van de aanvrager uitvoeren. De spreker stelt voor om dat onderzoek te laten vallen indien een arbeidsbemiddelingsdienst reeds een dergelijk onderzoek heeft uitgevoerd ten aanzien van een persoon die zijn werkloosheidsuitkering heeft verloren omdat hij herhaaldelijk weigerde gevolg te geven aan activeringsmaatregelen.

grâce à son attitude diplomatique, soit en mesure de présenter une proposition soutenue par tous les partenaires de la coalition. Les effets de retour seront en outre beaucoup plus élevés que prévu initialement et s'élèveraient à 2 milliards d'euros au lieu d'un milliard.

Qui plus est, la réglementation proposée est mûrement réfléchie: non seulement les allocations de chômage seront limitées dans le temps, mais le droit aux allocations de chômage est également défini avec précision. Pour la première année, il faudra avoir travaillé 312 jours au cours d'une période de trois ans, y compris les jours assimilés tels que le congé de maternité. Pour la deuxième année, un mois supplémentaire d'allocations sera accordé pour chaque tranche de quatre mois de travail. Les allocations seront plus élevées au début, puis progressivement réduites en abaissant les plafonds salariaux concernés. En outre, l'allocation d'insertion sera limitée à un an.

Le projet de loi à l'examen soulève néanmoins quelques points d'attention. Premièrement, la mesure ne peut entraîner une hausse considérable du nombre de personnes percevant des indemnités d'incapacité de travail versées par l'INAMI. L'intervenant appelle le ministre à surveiller à tout le moins le nombre de personnes qui passeront d'une allocation de chômage à une indemnité de maladie. Par ailleurs, la réforme annoncée des indemnités de maladie est également une bonne chose. Ainsi, le comportement des médecins en matière de prescriptions sera contrôlé, tandis que les personnes ayant le potentiel de travailler devront s'engager à fournir des efforts.

Deuxièmement, il faudra être attentif à l'impact sur les CPAS. Selon les estimations, environ 113.000 personnes devraient perdre leurs allocations de chômage en un an à la suite de la mesure proposée. Selon une hypothèse qui circule, un tiers de ce groupe retrouverait un emploi, un tiers disparaîtrait du système des allocations et un tiers ferait appel au revenu d'intégration, soit un afflux considérable pour les CPAS.

Même si les communes recevront, dès 2026, des moyens pour couvrir leur contribution au revenu d'intégration, il serait également opportun de réfléchir à des moyens d'alléger la charge de travail des CPAS. Ceux-ci sont notamment chargés d'évaluer la disposition au travail des demandeurs. L'intervenant propose de supprimer cette évaluation si un service pour l'emploi a déjà réalisé une telle évaluation à l'égard d'une personne qui a perdu ses allocations de chômage parce qu'elle avait refusé à plusieurs reprises de donner suite à des mesures d'activation.

Voorts doet de spreker de uitdrukkelijke oproep aan de minister om gemeenten niet blindelings middelen toe te kennen, maar daar duidelijke inspanningsverbintenissen op het stuk van activering tegenover te plaatsen. Hoewel de spreker ervan overtuigd is dat gemeenten vaak een beter zicht hebben op de lokale arbeidsmarkt dan een centrale arbeidsbemiddelingsdienst, vreest hij dat bepaalde gemeenten hun verantwoordelijkheid niet genoeg zouden opnemen. Lokale besturen moeten zich ertoe verbinden leefloongerechtigden effectief toe te leiden naar de arbeidsmarkt, en dit niet enkel via publieke werkplaatsen met toepassing van artikel 60 van de OCMW-wet, maar ook via reële werkervaring in de private sector.

Ten derde gaat de spreker in op het kunstenaarsstatuut. Hij stelt vast dat van de 8000 personen die zich levenslang in de werkloosheid bevinden vanwege hun kunstenaarschap, er 5000 in Brussel wonen. Door Vooruit blijft het kunstenaarsstatuut behouden. Hoewel de fractie van de spreker eerder een koele minnaar is van het statuut, meer bepaald omdat zij meent dat de Kunstwerkcommissie te subjectief is bij de toekenning van het statuut, wijst de spreker erop dat het behoud van het kunstenaarsstatuut deel uitmaakt van een ruimer hervormingspakket. Kan de minister evenwel verklaren waarom iemand die het kunstenaarsstatuut verliest, omdat hij geen artistieke activiteiten meer uitvoert, toch onberpakt zijn recht op een werkloosheidsuitkering behoudt?

Een vierde aandachtspunt betreft de knelpuntopleidingen. In het kader van het akkoord heeft de N-VA aanvaard dat bacheloropleidingen in de verpleegkunde in aanmerking komen, zoals voorgesteld door Vooruit en cd&v. Wie zich uiterlijk op 31 december 2025 inschrijft, zal vijf jaar lang een werkloosheidsuitkering kunnen combineren met een knelpuntopleiding. Zal er een systeem worden opgezet om te monitoren of de betrokkenen daadwerkelijk slagen voor hun opleiding? Zal er gegarandeerd worden dat de afgestudeerden ook effectief doorstromen naar een beroep dat overeenstemt met de gevolgde opleiding?

De spreker besluit dat, ondanks voormelde aandachtspunten, zijn fractie bijzonder onder de indruk is van de daadkracht van de minister en het feit dat deze hervormingen nu al in de programmawet zijn opgenomen. Hij meent dat deze regering blijk geeft van historische ambitie, wat zorgt voor een vernieuwd vertrouwen in de politiek. Deze hervorming dient een sociaal doel: het beschermen van de herverdeling binnen de sociale zekerheid door haar toekomstbestendig te maken. Ook al kent de voorgestelde regeling nog een aantal kinderziektes, toch zal zij het verschil kunnen maken in de praktijk.

Ensuite, l'intervenant demande expressément au ministre de ne pas accorder aveuglément de moyens aux communes, mais de les assortir d'efforts clairs en matière d'activation. Même si l'intervenant est convaincu que les communes ont souvent une meilleure connaissance du marché du travail local qu'un service central pour l'emploi, il craint que certaines communes ne prennent pas suffisamment leurs responsabilités. Les pouvoirs locaux devront s'engager à orienter efficacement les bénéficiaires du revenu d'intégration vers le marché du travail, non seulement par le biais d'un contrat de travail "article 60" conclu avec le CPAS, mais aussi au travers d'une expérience professionnelle réelle dans le secteur privé.

Troisièmement, l'intervenant aborde le statut d'artiste. Il constate que sur les 8000 personnes qui se trouvent en chômage permanent en raison de leur activité artistique, 5000 vivent à Bruxelles. Le statut d'artiste est maintenu sous la pression de Vooruit. Même si le groupe de l'intervenant n'est pas un grand partisan de ce statut, notamment parce qu'il estime que la Commission du travail des arts est trop subjective dans l'octroi de ce statut, l'intervenant souligne que son maintien s'inscrit dans le cadre d'un train de réformes plus large. Le ministre peut-il toutefois expliquer pourquoi toute personne qui perd son statut d'artiste parce qu'elle n'exerce plus d'activités artistiques conserve malgré tout son droit à des allocations de chômage, et ce, de manière illimitée?

Un quatrième point d'attention concerne les formations menant à des métiers en pénurie. Dans le cadre de l'accord conclu, la N-VA a accepté que les formations de bachelier en soins infirmiers entrent en ligne de compte, comme proposé par Vooruit et le cd&v. Toute personne qui s'inscrira au plus tard le 31 décembre 2025 pourra combiner, pendant cinq ans, une allocation de chômage et une formation menant à un métier en pénurie. Un système sera-t-il mis en place pour vérifier si les personnes concernées réussissent effectivement leur formation? Après avoir terminé leur formation avec fruit, les personnes concernées auront-elles la garantie de trouver un emploi correspondant à la formation suivie?

L'intervenant conclut en indiquant que, malgré les points d'attention précités, son groupe est particulièrement impressionné par la détermination du ministre et par le fait que ces réformes soient déjà inscrites dans la loi-programme. Il estime que le gouvernement actuel fait preuve d'une ambition historique, ce qui renouvelle la confiance dans la politique. Cette réforme poursuit un objectif social, à savoir protéger la redistribution au sein de la sécurité sociale en la rendant pérenne. Même si la réglementation proposée présente encore quelques défauts de jeunesse, elle pourra faire la différence dans la pratique.

De heer Kurt Moons (VB) stelt dat zijn fractie in principe de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd steunt, maar betreurt dat die niet gepaard gaat met een doorgedreven regionalisering van het arbeidsmarktbeleid. Bovendien zal tevens een meerwaardebelasting worden ingevoerd, wat ten koste zal gaan van de bedrijven.

De spreker stelt vervolgens vast dat ongeveer twee derde van het lijvige ontwerp van programmawet gewijd is aan sociale zaken en slechts een derde aan financiële en fiscale bepalingen. Het is dan ook duidelijk waarop de focus van de regering ligt.

Bij een nadere analyse van de sociale maatregelen stelt de spreker vast dat er bespaard wordt op de pensioenen, er gemorrelt wordt aan de sociale bijdragen van de zelfstandigen, de sociale bijdragen op toplonen worden afgetopt en de indexerings van ambtenaren worden uitgesteld, en dat het merendeel van de maatregelen de werkloosheid betreft, meer bepaald de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd.

Hoewel de VB-fractie in principe niet gekant is tegen een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, stoort het de spreker dat er uitsluitend wordt gesproken over werkloosheid en niet over werkgelegenheid. Hij plaatst vraagtekens bij de veronderstelling dat een derde van de betrokkenen werk zal vinden, een derde uit de statistieken zal verdwijnen en een derde een leefloon bij het OCMW zal aanvragen. Het lid herinnert eraan dat het Rekenhof in zijn advies waarschuwt dat de regering de terugverdieneffecten sterk overschat. Bovendien worden de federale financiële tussenkomsten ten behoeve van de OCMW's te laag ingeschat. De spreker vermoedt dat er honderden miljoenen euro's noodzakelijk zullen zijn om de instroom van extra begunstigten van het leefloon bij de OCMW's op te vangen. Die middelen zullen voornamelijk naar het Brusselse en het Waalse Gewest vloeien, aangezien zich daar de meeste begunstigten van het leefloon bevinden. Deze zogenaamd communautair evenwichtige hervorming zal dan ook in de praktijk weinig opleveren voor de Vlamingen.

Wat de spreker nog het meest stoort, is het overduidelijke gebrek aan doortastende maatregelen om de werkgelegenheid te stimuleren, aantal banen te vermeerderen, kans om te gaan werken te vergroten, private ondernemingen te ondersteunen, opleidingen te gaan stimuleren. Dit staat niet in de programmawet. Zo bevat het ontwerp niets over terug-naar-werktrajecten. Aangezien de spoedeisendheid niet bewezen kon worden, kon de Raad van State daaromtrent geen advies verstrekken. De betrokken bepalingen werden dan ook weggelaten uit het definitieve ontwerp, net als de regeling inzake de

M. Kurt Moons (VB) déclare que son groupe soutient par principe la limitation dans le temps des allocations de chômage, mais regrette que celle-ci ne s'accompagne pas d'une régionalisation poussée de la politique de l'emploi. En outre, une taxe sur les plus-values sera également introduite, et les entreprises en subiront les effets négatifs.

L'intervenant constate ensuite qu'environ deux tiers du volumineux projet de loi-programme sont consacrés aux affaires sociales et seulement un tiers aux dispositions financières et fiscales. La priorité du gouvernement apparaît donc clairement.

En analysant plus en détail les mesures sociales, l'intervenant constate que des économies seront réalisées au détriment des pensions, que les cotisations sociales des indépendants subiront des modifications, que les cotisations sociales sur les salaires les plus élevés seront plafonnées, que les indexations des fonctionnaires seront reportées, et que la plupart des mesures concernent le chômage, plus précisément la limitation dans le temps des allocations de chômage.

Bien que le groupe VB ne soit pas opposé par principe à une limitation des allocations de chômage dans le temps, l'intervenant déplore qu'il soit uniquement question du chômage et non de l'emploi. Il met en doute l'hypothèse selon laquelle un tiers des personnes concernées trouveront un emploi, un tiers disparaîtront des statistiques et un tiers introduiront une demande de revenu d'intégration au CPAS. Le membre rappelle que la Cour des comptes, dans son avis, met en garde contre la forte surestimation par le gouvernement des effets retour. En outre, le montant des interventions financières fédérales en faveur des CPAS est sous-estimé. L'intervenant estime que des centaines de millions d'euros seront nécessaires pour faire face à l'afflux de nouveaux bénéficiaires du revenu d'intégration auprès des CPAS. Ces moyens seront principalement destinés aux Régions bruxelloise et wallonne, où se trouvent la plupart des bénéficiaires du revenu d'intégration. En pratique, cette réforme prétendument équilibrée sur le plan communautaire bénéficiera donc peu aux Flamands.

Ce qui dérange le plus l'intervenant, c'est l'absence flagrante de mesures énergiques visant à stimuler l'emploi, augmenter le nombre d'emplois, accroître les chances d'accéder au travail, soutenir les entreprises privées, encourager la formation. Rien de cela est repris dans le projet de loi-programme. Le projet ne contient ainsi aucune disposition relative aux parcours de réintégration au travail. L'urgence n'ayant pas pu être démontrée, le Conseil d'État n'a pu rendre d'avis à ce sujet. Les dispositions concernées ont donc été retirées du projet définitif, tout comme la réglementation relative à la

solidariteitsbijdrage voor pensioenen. Over dat laatste is hij overigens tevreden, want dat zou hebben geleid tot een extra bronheffing van 2 % op het uitgekeerde kapitaal van een aanvullend pensioen.

Uit andere commentaren van de Raad van State blijkt dat het voorliggende ontwerp getuigt van een gebrek aan zorgvuldigheid. Zo werden bepaalde verplichte adviezen niet ingewonnen en zouden sommige artikelen niet beantwoorden aan het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel. Het feit dat koninklijke en ministeriële besluiten bij wet gewijzigd zouden worden, zal verwarring doen ontstaan. Om zijn punt kracht bij te zetten, geeft de spreker lezing van de desbetreffende opmerking van de Raad van State (DOC 56 0909/001, blz. 381-382), waaruit blijkt dat de voorgestelde werkwijze van de regering zou leiden tot rechtsonzekerheid én dat de kernpunten van de werkloosheidsverzekering in het kader van de sociale zekerheid niet vervat zijn in wetgeving. Werd het bijkomend onderzoek dat de Raad van State suggereerde, inmiddels uitgevoerd?

De Raad van State stelt eveneens vragen bij de toetsing van bepaalde bepalingen aan artikel 23 van de Grondwet, die de standstill-verplichting omvat. Die verplichting houdt in dat er geen wetgeving mag worden ingevoerd die het bestaande beschermingsniveau aanzienlijk vermindert, tenzij om redenen van algemeen belang. De spreker denkt in dit kader aan de mogelijke terugval voor werklozen op het leefloon, dat niet dezelfde rechten of bescherming biedt als een werkloosheidsuitkering. De Raad van State geeft aan binnen zijn beperkte onderzoek niet te kunnen concluderen dat de ontworpen maatregel strijdig zou zijn met artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet, maar maakt daarbij enig voorbehoud, aangezien de maatregelen, in acht genomen de individuele situatie van een rechthebbende, de ene keer een verbetering kunnen uitmaken van zijn recht op een werkloosheidsuitkering, en de andere keer een achteruitgang (DOC 56 0909/001, p. 384). Is de minister er zeker van dat deze wet en alle bepalingen ervan daadwerkelijk stand zullen houden bij eventuele juridische procedures?

Volgens sommigen zou een coalitiepartij eisen dat de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd niet zou worden doorgevoerd indien er geen spoedig wetgevend initiatief wordt getroffen inzake de meerwaardebelasting. Wat zal de minister doen indien de regering geen akkoord bereikt over de precieze modaliteiten van de meerwaardebelasting?

De Vlaams Belangfractie kan zich in bepaalde voorstellen van de programmawet vinden, met name wanneer die leiden tot een vereenvoudiging van de regelgeving of wanneer bepaalde bepalingen als gevolg van een

contribution de solidarité pour les pensions. Il se réjouit d'ailleurs du retrait de cette dernière, qui aurait entraîné une retenue à une source supplémentaire de 2 % sur le capital versé au titre de pension complémentaire.

D'autres commentaires du Conseil d'État révèlent que le projet à l'examen témoigne d'un manque de rigueur. Ainsi, certains avis obligatoires n'ont pas été recueillis et certains articles ne seraient pas conformes aux principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Le fait que des arrêtés royaux et ministériels puissent être modifiés par une loi sera source de confusion. Pour étayer cette observation, l'intervenant donne lecture de l'observation pertinente du Conseil d'État (DOC 56 0909/001, p. 381-382), dont il ressort que le procédé proposé par le gouvernement risque d'être source d'insécurité juridique et que le législateur n'a pas déterminé les éléments essentiels de l'assurance chômage dans le cadre de la sécurité sociale. Le réexamen suggéré par le Conseil d'État a-t-il été réalisé depuis lors?

Le Conseil d'État s'interroge également sur la conformité de certaines dispositions avec l'article 23 de la Constitution, qui prévoit une obligation de standstill. Cette obligation fait obstacle à toute législation réduisant sensiblement le niveau de protection existant, sauf pour des raisons d'intérêt général. L'intervenant pense dans ce cadre au risque que des chômeurs doivent plutôt percevoir le revenu d'intégration, qui n'offre pas les mêmes droits ni la même protection qu'une allocation de chômage. Le Conseil d'État indique que, dans le cadre de son examen limité, il n'a pas été en mesure de conclure à une atteinte à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution par les mesures proposées, mais émet toutefois certaines réserves étant donné que, en fonction de la situation individuelle du bénéficiaire, les mesures pourront représenter soit une amélioration, soit un recul de son droit aux allocations de chômage (DOC 56 0909/001, p. 384). Le ministre est-il certain que cette loi et toutes ses dispositions pourront effectivement être maintenues si des recours sont introduits?

Selon certaines sources, un parti de la coalition exige que la limitation dans le temps des allocations de chômage ne soit pas mise en œuvre si aucune initiative législative n'est prise d'urgence en matière de taxation des plus-values. Que fera le ministre si le gouvernement ne parvient pas à un accord sur les modalités précises de la taxe sur les plus-values?

Le groupe VB peut souscrire à certaines propositions figurant dans la loi-programme, notamment celles qui conduisent à une simplification de la réglementation ou qui retirent certaines dispositions de la législation fédérale

regionalisering geschrapt kunnen worden uit de federale wetgeving. Over andere artikelen heeft de spreker nog een aantal vragen.

Artikel 94 voorziet in de opheffing van versoepelde toelaatbaarheidsvoorwaarden, onder meer voor havenarbeiders, met het oog op de uniformisering van de wetgeving. Hoewel vereenvoudiging een nobel doel is, kan deze maatregel ertoe leiden dat de zogenoemde wet-Major minstens gedeeltelijk in het gedrang komt, wat een risico voor sociale dumping meebrengt. Bovendien genieten havenarbeiders alle steun, gelet op hun cruciale rol in de haven van Antwerpen, die fungeert als economische motor van Vlaanderen en bij uitbreiding van België. De spreker verzoekt dan ook om op dit stuk voorzichtigheid aan de dag te leggen.

Met betrekking tot artikel 97 kondigt de spreker een amendement aan om de mogelijkheid van een inschakelingsuitkering voor kinderen van migrerende werknemers te schrappen. Dergelijke uitkeringen vormen immers een bijkomende belasting voor de samenleving.

De spreker zal tevens een amendement indienen op artikel 103, teneinde de door mantelzorgers gewerkte dagen gelijk te stellen met werkdagen. Aangezien mantelzorgers een essentiële maatschappelijke functie vervullen, moeten hun sociale rechten worden beschermd. Het voorgestelde amendement past overigens in de doelstelling van de regering om het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsregelingen te versterken door perioden die door loonarbeid worden gedekt meer te valoriseren.

Het voorgestelde amendement op artikel 109 strekt er dan weer toe te verhinderen dat vreemde of staatloze werknemers recht hebben op een werkloosheidsuitkering. Zulks is immers niet in overeenstemming met het verzekeringsprincipe. De betrokken werknemers zouden moeten worden ondergebracht in een afzonderlijk socialezekerheidsstelsel.

Inzake artikel 113 begrijpt de spreker niet waarom iemand die zelf ontslag neemt, in aanmerking zou kunnen komen voor een werkloosheidsuitkering. De reden waarom iemand ontslag zou nemen en wat die persoon in die zes maanden zou uitspoken is zelfs niet vermeld in het artikel. Een zes maanden lange reis naar Ibiza of Thailand op kosten van de Staat behoort tot de reële mogelijkheden. De huidige formulering laat ruimte voor misbruik. De spreker plaatst vraagtekens bij de uitzondering voor personen die binnen de eerste drie maanden na ontslag een opleiding in een knelpuntberoep aanvragen én binnen zes maanden met succes afronden, aangezien hij betwijfelt of zulke korte opleidingen kunnen leiden tot gedegen personeel voor knelpuntberoepen. Dit voorstel zal bezwaarlijk bijdragen aan een grote activering en

à la suite d'une régionalisation. L'intervenant souhaite encore poser quelques questions sur d'autres articles.

L'article 94 prévoit la suppression des conditions d'admissibilité assouplies, notamment pour les dockers, en vue d'uniformiser la législation. Bien que la simplification soit un objectif louable, cette mesure pourrait mettre en péril la loi Major, au moins en partie, ce qui entraînerait un risque de dumping social. En outre, les travailleurs portuaires doivent bénéficier de tout le soutien nécessaire, compte tenu de leur rôle crucial au port d'Anvers, qui est le moteur économique de la Flandre et, par extension, de la Belgique. L'intervenant demande donc la plus grande prudence sur ce point.

En ce qui concerne l'article 97, l'intervenant annonce un amendement visant à supprimer la possibilité d'octroyer une allocation d'insertion aux enfants de travailleurs migrants. En effet, les allocations de ce type constituent une charge complémentaire pour la société.

L'intervenant présentera également un amendement à l'article 103 afin d'assimiler les jours prestés par des aidants à des jours de travail. Dès lors que les aidants remplissent une fonction essentielle au sein de la société, leurs droits sociaux doivent être protégés. L'amendement proposé est d'ailleurs conforme à l'objectif du gouvernement de renforcer le principe d'assurance des régimes de chômage en valorisant davantage les périodes couvertes par des prestations de travail salarié.

L'amendement proposé à l'article 109 vise à empêcher les travailleurs étrangers ou apatrides d'ouvrir le droit à une allocation de chômage, ce qui est en effet contraire au principe d'assurance. Les travailleurs concernés devraient être intégrés à un régime de sécurité sociale distinct.

En ce qui concerne l'article 113, l'intervenant ne comprend pas pourquoi une personne qui démissionne pourra prétendre à une allocation de chômage. La raison pour laquelle quelqu'un démissionnerait et ce qu'il ferait pendant ces six mois n'est même pas mentionnée dans l'article. Un voyage de six mois à Ibiza ou en Thaïlande, aux frais de l'État, fait partie des possibilités réelles. La formulation actuelle est susceptible d'entraîner des abus. L'intervenant s'interroge sur l'exception prévue pour les personnes qui, dans les trois mois suivant leur licenciement, entameront une formation à une profession en pénurie et l'achèveront avec succès dans les six mois, car il doute que des formations aussi courtes puissent permettre de former du personnel qualifié à des professions en pénurie. Cette proposition contribuera

invulling van knelpuntberoepen. Profitariaat wordt aangemoedigd. Om die reden dient hij een amendement in dat strekt tot de schrapping van het volledige artikel.

Overeenkomstig artikel 138 zou het recht op uitkeringen voor vreemdelingen of staatlozen voortaan pas vervallen negentig dagen na het verval van hun arbeidskaart, waar dat vroeger zestig dagen was. De spreker dient een amendement in om de voorgestelde versoepeling te laten schrappen.

Met betrekking tot artikel 153 zou de spreker willen vernemen of de maximale cumulatieve vrijstellingsperiode van 48 maanden voor de mantelzorger ook zal meetellen voor de pensioenopbouw. Daarnaast pleit hij voor een uitzondering voor ouders van zwaar gehandicapte kinderen die reeds jarenlang wachten op een persoonsgebonden budget.

Artikel 160 strekt tot de opheffing van artikel 105, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering (hierna: KB werkloosheid). Aangezien de opheffing van het derde lid deel uitmaakt van een hervorming die zijn fractie afkeurt, stelt hij een gesplitste stemming voor en dient hij een amendement in teneinde enkel het tweede lid van artikel 105 van het KB werkloosheid op te heffen.

Artikel 162 beoogt een verhoging van de grensbedragen voor de dagvergoeding in het kader van werkloosheid, opdat werklozen die als werknemer een hoger loon ontvingen, een hogere dagvergoeding zullen ontvangen. Aangezien het percentage van het gemiddelde dagloon in de eerste maanden echter ongewijzigd blijft, leidt de verhoging van de grensbedragen mogelijk tot een grotere degressiviteit. Dit artikel moet samen gelezen worden met artikel 164, waarin de toepasselijke percentages worden bepaald.

Artikel 164 moet als koninginnenstuk van de hervorming worden beschouwd, aangezien daarin de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd en de degressiviteit gedetailleerd uiteengezet worden. De spreker heeft evenwel enkele bedenkingen. Zo zullen personen ouder dan 55 jaar worden vrijgesteld van de beperking, op voorwaarde dat zij over een beroepsverleden van 31 jaar beschikken. Tegen 2030 zal die voorwaarde gradueel worden verhoogd tot 35 jaar. Hoeveel personen zouden betrokken zijn? Is het vereiste beroepsverleden van 31 tot 35 jaar niet te lang of worden gelijkgestelde perioden daarin meegerekend?

De spreker zou tevens willen vernemen waarom er in artikel 164 geen uitzondering wordt verleend aan

difficiele à une activation massive et à pourvoir les métiers en pénurie. Elle encourage l'abus du système. C'est pourquoi il présente un amendement visant à supprimer l'article dans son intégralité.

Conformément à l'article 138, le droit aux allocations pour les étrangers ou les apatrides ne prendra fin, désormais, que 90 jours après l'expiration de leur permis de travail, contre 60 jours auparavant. L'intervenant présente un amendement visant à supprimer l'assouplissement proposé.

En ce qui concerne l'article 153, l'intervenant souhaiterait savoir si la durée cumulée maximale de 48 mois de dispense pour un aidant proche sera également prise en compte pour la constitution de la pension. Il plaide en outre en faveur d'une exception pour les parents d'enfants porteurs d'un handicap lourd, qui attendent depuis des années un budget personnalisé.

L'article 160 vise à supprimer l'article 105, alinéas 2 et 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage (ci-après également: l'arrêté royal sur le chômage). Étant donné que l'abrogation de l'alinéa 3 s'inscrit dans le cadre d'une réforme que son groupe désapprouve, il propose de scinder le vote et présente un amendement visant à abroger uniquement l'alinéa 2 de l'article 105 de l'arrêté royal sur le chômage.

L'article 162 vise à augmenter les montants limites de l'allocation journalière dans le cadre du chômage, pour permettre aux chômeurs qui percevaient une rémunération plus élevée en tant que travailleurs de bénéficier d'une indemnité journalière plus élevée. Toutefois, étant donné que le pourcentage de la rémunération moyenne au cours des premiers mois restera inchangé, le relèvement des montants limites entraînera potentiellement une dégressivité plus importante. Cet article doit être lu en combinaison avec l'article 164, qui fixe les pourcentages applicables.

L'article 164 doit être considéré comme la pièce maîtresse de la réforme, car il détaille la limitation dans le temps et la dégressivité des allocations de chômage. L'intervenant émet toutefois quelques réserves. Ainsi, les personnes âgées de plus de 55 ans seront exemptées de la limitation, à la condition qu'elles justifient d'une carrière professionnelle de 31 ans. D'ici 2030, cette condition sera progressivement portée à 35 ans. Combien de personnes seront-elles concernées? La durée de la carrière professionnelle requise, de 31 à 35 ans, n'est-elle pas trop longue ou les périodes assimilées seront-elles prises en compte?

L'intervenant souhaite également savoir pourquoi l'article 164 ne prévoit pas d'exception pour les aidants,

mantelzorgers, terwijl er wel een uitzondering wordt toegekend aan personen die een opleiding volgen in voorbereiding op een kritische zorgfunctie in de zorgsector, en dit voor een periode van maximaal vijf jaar. Uit de formulering van het artikel blijkt dat de betrokkenen één jaar mogen overdoen, aangezien de periode eindigt één jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding. Aangezien er nergens een resultaatsverbintenis werd opgenomen, dient de spreker een amendement in om de duur van de uitkeringsgerechtigdheid afhankelijk te maken van het succesvol afleggen van examens. Hoe wordt daarnaast een kritische zorgfunctie gedefinieerd en waarom werden er geen andere opleidingen voor knelpuntberoepen met een hoge maatschappelijke waarde opgenomen? De spreker ziet hierin een mogelijke druk van de zorglobby en stelt dat dit artikel mogelijk een toetsing aan het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel niet zal doorstaan.

Uit de in artikel 164 voorgestelde regeling leidt de spreker af dat de degressiviteit hoofdzakelijk wordt gerealiseerd door het optrekken van de grensbedragen, terwijl de percentages zelfs nauwelijks worden veranderd. Waarom heeft de minister de aanbevelingen niet gevolgd van professor Stijn Baert, hoogleraar arbeidseconomie? Die laatste pleit voor een hoger percentage tijdens de eerste maanden – bijvoorbeeld 75 % – met een snellere afbouw tegen de zesde maand, zoals ook in Nederland succesvol wordt toegepast.

Artikel 190 bepaalt dat een dienstbetrekking als niet passend wordt beschouwd als de globale vergoeding lager is dan zijn of haar uitkering of – tijdens de eerste zes maanden – lager is dan 90 % van de uitkering. De spreker is van oordeel dat deze regeling een werkloosheidsval in de hand werkt. Vindt de minister het aanvaardbaar dat personen zich te goed zouden voelen om bepaalde jobs uit te voeren, louter omdat de globale vergoeding niet hoog genoeg zou zijn? De spreker zal een amendement indienen om dit mechanisme te schrappen.

De spreker kondigt vervolgens amendementen aan op de artikelen 198 en 209 om de dagen die als mantelzorg worden gewerkt en vergoed, te laten beschouwd als gelijkgestelde arbeidsdagen voor de bepaling van het beroepsverleden.

Tot slot gaat de spreker in op artikel 211, dat personen die voor 1 januari 2026 een opleiding in een knelpuntberoep aanvatten, de mogelijkheid biedt om hun werkloosheidsuitkering te behouden voor de ononderbroken duur van de opleiding, met een uiterste datum van 30 juni 2030. De spreker betreurt dat de geboden uitzondering

alors qu'une exception sera accordée aux personnes qui suivent une formation préparant à une fonction de soins critique dans le secteur des soins de santé, et ce pour une période maximale de cinq ans. Il ressort de la formulation de l'article que les intéressés pourront redoubler une année, étant donné que la période prendra fin un an après l'expiration de la durée minimale totale normale de la formation. Dès lors qu'aucune obligation de résultat n'a été prévue, l'intervenant présente un amendement visant à subordonner la durée du droit aux allocations à la réussite des examens. En outre, comment définira-t-on une fonction de soins critique et pourquoi la mesure ne sera-t-elle pas applicable à d'autres formations à des professions en pénurie qui présentent une grande valeur pour la société? L'intervenant en déduit que des pressions ont peut-être été exercées par le lobby des soins de santé et estime que cet article pourrait ne pas résister à un contrôle au regard du principe constitutionnel d'égalité.

L'intervenant déduit de la réglementation proposée à l'article 164 que la dégressivité sera principalement réalisée par un relèvement des montants limites, alors que les pourcentages ne seront pratiquement pas modifiés. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas suivi les recommandations de M. Stijn Baert, professeur d'économie du travail? Ce dernier plaide en faveur d'un pourcentage plus élevé pendant les premiers mois – par exemple 75 % – avec une réduction plus rapide le sixième mois, comme cela est appliqué avec succès aux Pays-Bas.

L'article 190 dispose qu'un emploi sera réputé non convenable si la rémunération globale qu'il procure n'est pas au moins égale au montant des indemnités dont peut bénéficier le travailleur ou – au cours des six premiers mois – à nonante pour cent du montant de ces indemnités. L'intervenant estime que cette règle créera un piège à l'emploi. Le ministre juge-t-il acceptable que certaines personnes considèrent que certains emplois ne sont pas dignes d'elles parce que la rémunération globale qu'ils procurent n'est tout simplement pas assez élevée? L'intervenant présentera un amendement visant à supprimer ce mécanisme.

L'intervenant annonce ensuite qu'il présentera des amendements aux articles 198 et 209 tendant à ce que les journées prestées et rémunérées en tant qu'aidant proche soient assimilées à des journées de travail pour le calcul du passé professionnel.

L'intervenant évoque enfin l'article 211, qui prévoit que toute personne qui aura entamé une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie avant le 1^{er} janvier 2026 pourra conserver son allocation de chômage pendant toute la durée ininterrompue de cette formation jusqu'au 30 juin 2030 au plus tard. L'intervenant

beperkt is in de tijd en dat er geen resultaatsverbintenis werd opgenomen. Hij zal een amendement indienen om die euvels te verhelpen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) informeert ter inleiding of het advies van het beheerscomité van de RVA ter beschikking zal worden gesteld van het Parlement. Graag ontving zij ook de andere adviezen die de minister in de media ter sprake heeft gebracht.

De spreekster benadrukt dat het wetsontwerp een erg grote impact heeft op de sociale bescherming in België, en in het bijzonder de toegang tot de werkloosheidsuitkering. De voorgestelde regels zullen zorgen voor een verstrenging van de toegangsvoorwaarden, voor een versnelde degressiviteit en voor een maximale duurtijd van 2 jaar. De verwachting is dat vanaf nu tot 2026 ongeveer 180.000 personen hun werkloosheidsuitkering zullen verliezen.

De minister zegt de verdediger te zijn van werk. Waarom is hij dan gekant tegen een marge voor loonsverhogingen? Waarom morrelt hij dan aan de loonindexering? Waarom wil hij dan de nachtpremies afschaffen tussen 20 en 24 uur? Waarom wil hij het principe van het verbod op nachtarbeid dan afschaffen? De realiteit zegt dus iets anders. Deze regering vraagt aan de bevolking om werk te verrichten in preciaire en flexibele omstandigheden, en dat gedurende langere tijd en voor een lager pensioen. Hoe dwingt deze regering zo veel mogelijk mensen om preciaire jobs aan te nemen die moeilijk te combineren zijn met een privéleven? Door zoveel mogelijk concurrentie te creëren tussen werknemers. De uiteindelijke doelstelling van deze hervorming is om personen zonder werk in een dermate miserabele situatie te brengen dat zij bereid zijn om het even welk werk te aanvaarden aan om het even welke voorwaarden.

Die hervorming start thans met een jacht op de werklozen. Die jacht is een toepassing van het motto “verdeel en heers”. In plaats van de solidariteit te versterken, wordt ze gebroken. Politici met een inkomen van meer dan 7000 euro netto zeggen tegen mensen met een inkomen van 1437 euro dat het teveel is. Die strategie zal echter niet werken. Steeds meer mensen vragen zich af waar de belofte blijft dat werken loont en wanneer de sterkste schouders inderdaad de grootste lasten zullen dragen. Vooruit heeft gesteld deze hervorming niet te steunen alvorens er een meerwaardebelasting zou zijn. Zal die partij dat standpunt aanhouden?

De hervorming is inefficiënt. De regering is ervan overtuigd dat deze maatregelen de werkgelegenheidsgraad zullen doen stijgen. Het Rekenhof heeft erop

déplore que cette exception soit limitée dans le temps et qu’aucune obligation de résultat n’ait été prévue. Il présentera un amendement en vue d’y remédier.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) demande d’abord si l’avis du comité de gestion de l’Onem sera mis à la disposition du Parlement. Elle aimerait aussi obtenir les autres avis que le ministre a évoqués dans les médias.

L’intervenante souligne que le projet de loi à l’examen modifiera considérablement la protection sociale en Belgique, en particulier en ce qui concerne l’accès aux allocations de chômage. Les règles proposées entraîneront un durcissement des conditions d’accès, une accélération de la dégressivité et la limitation à deux ans de l’indemnisation. On prévoit qu’environ 180.000 personnes perdront leurs allocations de chômage d’ici à 2026.

Le ministre se présente comme étant le défenseur de l’emploi. Pourquoi s’oppose-t-il dès lors à toute marge d’augmentation des salaires? Pourquoi touche-t-il dès lors à l’indexation des salaires? Pourquoi veut-il dès lors supprimer les primes de nuit entre 20h et 24h? Pourquoi entend-il dès lors supprimer le principe de l’interdiction du travail de nuit? La réalité est bien différente de ses propos. Ce gouvernement demande à la population de travailler dans des conditions précaires et flexibles, plus longtemps et pour une pension inférieure. Comment forcera-t-il le plus grand nombre possible de personnes à accepter des emplois précaires et difficiles à concilier avec leur vie privée? En instaurant une concurrence maximale entre les travailleurs. L’objectif final de cette réforme est de mettre les personnes sans emploi dans une telle misère qu’elles seront prêtes à accepter n’importe quel emploi à n’importe quelles conditions.

Cette réforme commence aujourd’hui par une chasse aux chômeurs menée suivant l’adage “diviser pour régner”. Au lieu de renforcer la solidarité, on la brise. Des mandataires politiques dont les revenus excèdent 7.000 euros nets viennent dire à des personnes dont les revenus n’excèdent pas 1.437 euros que leurs revenus sont trop élevés. Cette stratégie ne fonctionnera toutefois pas. De plus en plus de personnes se demandent ce qu’est devenue la promesse de récompenser le travail et quand les plus riches supporteront effectivement les charges les plus lourdes. Le groupe Vooruit a déclaré qu’il ne soutiendrait pas cette réforme tant qu’une taxe sur les plus-values n’aurait pas été introduite. Va-t-il maintenir cet engagement?

La réforme à l’examen sera inefficace. Le gouvernement est persuadé que ces mesures entraîneront une hausse du taux d’emploi. Or, la Cour des comptes

gewezen dat, om die ambitie te halen, er nood is aan een specifiek arbeidsbeleid, gericht op welbepaalde doelgroepen (DOC 56 0853/003, blz. 23-24). Er wordt op gewezen dat de werklozen 4 % van de totale bevolking tussen 20 en 64 jaar uitmaken, en dat deze groep erg volatiel is. Mevrouw Merckx wijst erop dat er gewoonweg geen beleid is ten aanzien van de groep van de laaggeschoolde werklozen.

De stelling dat de 180.000 uit te sluiten werklozen zomaar de 170.000 openstaande betrekkingen kunnen invullen, is uitermate simplistisch. Hebben die personen de nodige diploma's voor die vacatures? In totaal zijn er momenteel 522.000 werkzoekenden, onder wie ook de personen die minder dan 2 jaar werkloos zijn, en zo'n 230.000 mensen die werkzoekend zijn maar die geen werkloosheidsuitkering ontvangen.

De hervorming is ook onrechtvaardig. De regeling wordt gezien als een soort verzekeringsprincipe: men dient 5 jaar te werken om maximaal gedurende 2 jaar te kunnen genieten van een werkloosheidsuitkering. Hoe lang zal iemand die 25 jaar heeft gewerkt een werkloosheidsuitkering ontvangen? Ook voor die persoon geldt de maximale termijn van 2 jaar. Dat is niet proportioneel. Bovendien speelt het geen rol of de persoon die twee jaar werkloos is actief op zoek is naar werk of niet. Vandaag de dag kan iemand die op onvoldoende wijze werk zoekt, uitgesloten worden. In dit systeem geldt dat evenzeer voor iemand die zeer actief op zoek gaat naar werk.

Ongeveer 3000 personen ontvangen al meer dan 20 jaar een werkloosheidsuitkering. Gaat men de overige 177.000 personen uitsluiten omwille van deze groep van 3000 mensen? Dat is ronduit onrechtvaardig.

Wat zal er gebeuren met de mantelzorgers? Het gaat bijvoorbeeld om een ouder die de zorg opneemt voor een zwaar hulpbehoevend kind. De mantelzorgers genieten momenteel een vrijstelling vanwege de RVA. Ook zij dreigen met deze hervorming hun werkloosheidsuitkering te verliezen.

De hervorming is ook incoherent. Men wil de tewerkstelling bevorderen, maar tegelijk wordt in het Waals Gewest bespaard op de Forem. De mensen zullen bijgevolg de OCMW's overspoelen, die echter niet de expertise hebben om mensen aan het werk te zetten. Die expertise ligt bij de Forem.

souligne que, pour atteindre cet objectif, il faudra mener une politique de l'emploi spécifiquement axée sur certains groupes cibles en particulier (DOC 56 0853/004, p. 23-24). Elle observe que les chômeurs représentent 4 % de la population totale entre 20 et 64 ans et que ce groupe est très volatil. Selon Mme Merckx, il n'existe tout simplement aucune politique qui vise le groupe des chômeurs peu qualifiés.

L'affirmation selon laquelle les 180.000 chômeurs dont l'exclusion est visée pourront tout simplement pourvoir les 170.000 emplois vacants est extrêmement simpliste. Ces personnes ont-elles les diplômes requis pour ces offres d'emploi? Il y a actuellement 522.000 demandeurs d'emploi au total, y compris les demandeurs inscrits depuis moins de deux ans, et environ 230.000 demandeurs qui cherchent un emploi mais qui ne perçoivent pas d'allocations de chômage.

La réforme à l'examen est en outre injuste. Le régime prévu est conçu, en quelque sorte, comme une assurance: il faudra travailler cinq ans pour pouvoir bénéficier d'une allocation de chômage pendant deux ans au maximum. Pendant combien de temps une personne qui aura travaillé durant 25 ans percevra-t-elle une allocation de chômage? Pour elle aussi, la durée maximale sera de deux ans. Elle ne sera pas proportionnelle. En outre, la question de savoir si la personne au chômage depuis deux ans recherche activement du travail ou pas ne sera pas prise en compte. À l'heure actuelle, un allocataire peut être exclu s'il ne recherche pas suffisamment du travail. Dans le système proposé, une personne qui recherche très activement du travail pourra également être exclue.

Environ 3000 personnes perçoivent des allocations de chômage depuis plus de vingt ans. Va-t-on exclure les 177.000 autres personnes visées à cause de ce groupe de 3000 personnes? Ce serait parfaitement injuste.

Que vont devenir les aidants proches? Il s'agit, par exemple, des parents qui s'occupent d'un enfant en situation de grande dépendance. Actuellement, l'Onem accorde une dispense aux aidants proches. Ils risquent, eux aussi, de perdre leurs allocations de chômage à cause de cette réforme.

La réforme à l'examen est par ailleurs incohérente. Elle entend promouvoir l'emploi alors que des économies sur le Forem sont par ailleurs prévues en Région wallonne. Les CPAS vont donc être submergés de demandes alors qu'ils n'ont pas l'expertise nécessaire pour mettre des personnes au travail, cette expertise étant celle du Forem.

Bovendien worden personen niet gestimuleerd om een opleiding voor een knelpuntberoep te volgen. Daar ligt evenwel een belangrijke sleutel voor de duurzame en kwaliteitsvolle tewerkstelling van heel wat mensen.

De hervorming is bovendien asociaal. Door de uitsluitingen zullen heel wat mensen in een zeer precaire situatie terechtkomen. Het OCMW van Charleroi is bijvoorbeeld onvoldoende bemand om tijdig te voldoen aan alle verzoeken van de personen die er zullen aankloppen. Zij zullen niet altijd binnen de termijn van 30 dagen een antwoord kunnen bieden op de noden van mensen. Huurgelden dreigen dus maanden onbetaald te blijven, met mogelijks huisuitzettingen tot gevolg. In 2015 heeft het OCMW van Charleroi ook een verhoogd aantal vragen gekregen ingevolge de afschaffing van de inschakelingsuitkering. Toen beschikte men echter over meer tijd om zich op de nieuwe regeling voor te bereiden en om zich dus te organiseren, met de aanwerving van 15 bijkomende vte's, en dit om ongeveer 1000 personen te ontvangen. Men verwacht met deze hervorming dat 3000 à 4000 mensen zich tijdens de komende maanden in het OCMW van Charleroi zullen aanmelden. Er kunnen bovendien geen bijkomende aanwervingen gebeuren, onder meer ingevolge het Plan Oxygène. In de grote steden kunnen dus aanzienlijke problemen worden verwacht.

De minister stelt dat in budgetten wordt voorzien om de impact op te vangen. Kan hij dat concreet maken en in detail toelichten?

De hervorming is daarenboven ongenueanceerd. Les Engagés wijzen er in hun partijprogramma op dat werklozen pas worden uitgesloten indien zij weigeren in te gaan op een tewerkstellingsaanbod. Waarom gebeurt dat hier niet? In dit geval gaat het om een automatische uitsluiting, zonder jobaanbod. Er werd ook opgemerkt dat personen boven de 55 jaar zich geen zorgen hoeven te maken over een uitsluiting. Ook dat klopt niet: deze personen zullen enkel niet worden uitgesloten indien zij gedurende 31 jaar voltijs tewerkgesteld zijn geweest. Een vrouw van 55 jaar die sedert haar achttiende aan vier vijftien tewerkgesteld is geweest bij Cora voldoet dus niet aan die voorwaarde. Voor een vier vijftien tewerkstelling dient men immers 38 jaar gewerkt te hebben. Kan de minister bevestigen dat ook de laatstgenoemde persoon na 2 jaar werkloosheid uitgesloten zal worden van een werkloosheidsuitkering?

Er wordt gesteld dat ook rekening werd gehouden met personen die deeltijds tewerkgesteld zijn en die een aanvullende werkloosheidsuitkering genieten. Deze personen kunnen de uitkering behouden indien zij minstens

En outre, les personnes visées ne seront pas encouragées à suivre une formation menant à un métier en pénurie. Or, cette solution est importante pour que de nombreuses personnes trouvent un emploi durable et de qualité.

De plus, la réforme à l'examen sera asociale. Les exclusions visées mettront un grand nombre de personnes dans une situation très précaire. Par exemple, le CPAS de Charleroi n'a pas assez de personnel pour répondre à temps à toutes les demandes qui lui seront adressées. Il ne pourra pas toujours répondre aux besoins des demandeurs dans un délai de 30 jours. Certains loyers risquent donc d'être impayés pendant plusieurs mois, ce qui pourra entraîner des expulsions. En 2015, le CPAS de Charleroi a aussi reçu un plus grand nombre de demandes à la suite de la suppression de l'allocation d'insertion. Cependant, en 2015, il a eu plus de temps pour se préparer à l'entrée en vigueur de cette nouvelle règle et pour s'organiser en recrutant quinze ETP supplémentaires pour accueillir environ mille personnes. Compte tenu de la teneur de la réforme à l'examen, on prévoit que trois à quatre mille personnes se présenteront au CPAS de Charleroi dans les prochains mois, lequel ne pourra par ailleurs procéder à aucun recrutement supplémentaire, notamment en raison du plan Oxygène. Des problèmes considérables pourraient donc se poser dans les grandes villes.

Le ministre a dit que des budgets seraient prévus pour absorber l'impact de la réforme à l'examen. Peut-il indiquer concrètement de quels budgets il s'agira et les présenter en détail?

La réforme manque aussi de nuances. Dans leur programme, Les Engagés indiquent que les chômeurs ne seront exclus que s'ils refusent une offre d'emploi. Pourquoi ce principe n'a-t-il pas été retenu dans le cadre de la réforme proposée, qui prévoit en effet une exclusion automatique, sans offre d'emploi. Il a aussi été dit que les chômeurs de plus de 55 ans ne devaient pas craindre d'être exclus. C'est également faux. En effet, ces chômeurs n'échapperont à l'exclusion que s'ils ont travaillé à temps plein pendant 31 ans. Par exemple, une dame de 55 ans ayant travaillé à 4/5^e temps chez Cora depuis l'âge de dix-huit ans ne remplira pas cette condition. En effet, les personnes ayant travaillé à 4/5^e devront avoir travaillé durant 38 ans. Le ministre peut-il confirmer que cette dame sera également exclue du régime des allocations de chômage après deux ans de chômage?

Il a été dit qu'il serait également tenu compte des personnes qui travaillent à temps partiel et qui perçoivent une allocation de chômage complémentaire. Ces personnes pourront conserver leurs allocations si elles

halftijds tewerkgesteld zijn. Personen met minder dan een halftijdse tewerkstelling, die eigenlijk het meest nood hebben aan de aanvullende werkloosheidsuitkering, moeten kunnen aantonen dat hun vraag naar een hoger aantal te presteren uren werd geweigerd.

Indien deeltijds tewerkgestelde personen hun werk verliezen omdat de onderneming sluit, zullen zij echter ook de aanvullende werkloosheidsuitkering verliezen. Kan de minister dat bevestigen?

Mevrouw Merckx stelt vervolgens een aantal specifieke vragen. De eerste betreft de toegangsvoorwaarden voor het recht op een werkloosheidsuitkering. Dit recht zal met de hervorming geopend kunnen worden op basis van 312 arbeidsdagen in een referentieperiode van 3 jaar. Kan worden verduidelijkt wat wordt bedoeld met een arbeidsdag? Ziekte- en verlofdagen voor een arbeidsongeval of beroepsziekte zouden niet langer gelden als gelijkgestelde dagen maar zouden de referentieperiode verlengen met het aantal ziekte- of verlofdagen. De minister heeft in de media dat standpunt verdedigd op basis van het argument dat in België al te makkelijk ziekteverlof wordt verleend. Zijn er dan echt geen personen meer die echt ziek zijn, of die een arbeidsongeval of een beroepsziekte hebben? Ook voor hen worden de gelijkgestelde dagen immers afgeschaft.

Hoeveel personen voldoen thans aan de toegangsvoorwaarden voor het recht op een werkloosheidsuitkering en wat zijn de verschillende cijfers van de verschillende categorieën van gelijkgestelde dagen?

De spreekster gaat vervolgens in op de verhoogde degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen. Na een jaar werkloosheid is er sprake van een uitkering die geen verband meer houdt met de hoogte van het laatste loon en die afhangt van de gezinssituatie. Een samenwonende persoon ontvangt tijdens de dertiende maand van de werkloosheidsperiode nog een bedrag van 746 euro, of 450 euro minder dan ervoor. Stel dat beide partners in eenzelfde onderneming werkten dat de deuren sloot, dan verliezen zij beiden dat bedrag op hetzelfde moment. Een alleenstaande zal nog een bedrag ontvangen van 1438 euro.

Daar komen dan nog de fiscale maatregelen bovenop. De belastingvermindering op de werkloosheidsuitkeringen zal immers worden afgeschaft. Een alleenstaande werkloze betaalt thans geen belastingen. Met de hervorming betaalt die jaarlijks 1838 euro belastingen en verliest dus maandelijks ongeveer 155 euro aan inkomen. Die persoon moet dus rondkomen met 1280 euro per maand.

travaillent au moins à mi-temps. Les personnes dont la fraction d'emploi sera inférieure à un mi-temps, qui sont en réalité celles qui ont le plus besoin de l'allocation de chômage complémentaire, devront pouvoir démontrer que leur demande d'obtention d'une plus grande fraction d'emploi a été refusée.

Les personnes occupées à temps partiel qui perdront leurs emplois à cause de la fermeture de leur entreprise perdront-elles aussi leurs allocations de chômage complémentaires? Le ministre peut-il le confirmer?

Mme Merckx pose ensuite plusieurs questions spécifiques. La première concerne les conditions d'accès au droit aux allocations de chômage. La réforme prévoit que ce droit pourra être ouvert à partir de 312 jours de travail au cours d'une période de référence de trois ans. Le ministre peut-il préciser le sens des mots "jour de travail"? Les jours de maladie et les jours de congé consécutifs à un accident du travail ou à une maladie professionnelle ne seraient plus assimilés à des jours de travail, mais prolongeraient la période de référence à concurrence du nombre de jours de maladie ou de congé. Le ministre a défendu ce point de vue dans les médias en affirmant que les congés de maladie étaient accordés trop facilement en Belgique. N'y aurait-il donc vraiment plus aucune personne réellement malade ou ayant un accident de travail ou une maladie professionnelle? En effet, même pour ces personnes, les jours assimilés seront supprimés.

Combien de personnes y a-t-il aujourd'hui qui remplissent les conditions d'accès au droit aux allocations de chômage? Et quels sont les chiffres pour les différentes catégories de jours assimilés?

L'intervenante évoque ensuite l'accroissement de la dégressivité des allocations de chômage. Après un an de chômage, l'allocation ne tiendra plus compte du montant du dernier salaire et dépendra de la situation familiale. Un cohabitant ne percevra plus que 746 euros lors du treizième mois de la période de chômage, soit 450 euros de moins qu'antérieurement. Prenons l'exemple de deux personnes qui vivent en couple et qui ont travaillé dans la même entreprise qui a fermé ses portes. Dans ce cas, chacune de ces personnes perdra 450 euros au même moment. En revanche, un isolé percevra encore 1438 euros.

À cela s'ajoutent encore les mesures fiscales. La réduction d'impôt sur les allocations de chômage sera en effet supprimée. Actuellement, une personne isolée au chômage ne paie pas d'impôts. À l'issue de la réforme, elle devra s'acquitter de 1.838 euros d'impôts par an, ce qui se traduit par une perte mensuelle de revenus d'environ 155 euros. Cette personne devra donc vivre avec

In de media liet de minister optekenen dat een werkloze geniet van 200 euro belastingaftrek, terwijl een werkende daar geen recht op heeft. Een berekening op Tax-Calc van de FOD Financiën leert echter dat een werkloze meer belastingen betaalt dan een werkende. Een werkloze heeft inderdaad recht op een belastingaftrek. Een werkende geniet evenwel van andere, aanzienlijkere belastingverminderingen. Voor eenzelfde belastbaar bedrag betaalt een werkloze 1148 euro meer belastingen dan een werkende. De belastingvermindering voor de vervangingsinkomens is dus geen cadeau dat mensen aanzet om in de werkloosheid te blijven. Zij dient er enkel toe om het verschil met het bruto-inkomen voor het jobverlies op te vangen.

De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers ontvangen maandelijks 9000 euro bruto loon en een niet-belastbaar bedrag van 2600 euro voor forfaitaire kosten. Deze mensen gaan dus tegen mensen vertellen dat ze moeten leven met 1280 euro per maand.

De heer Youssef Handichi (MR) wijst erop dat ongeveer 3000 personen bij Audi het werk hebben verloren. 30 % van hen heeft inmiddels een nieuwe job gevonden. De anderen zitten nog steeds in een traject naar tewerkstelling, en niet in een traject naar werkloosheid. Hetzelfde geldt voor de ex-werknemers van Cora.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) benadrukt dat zij niet heeft gesteld dat mensen die hun werk verliezen niet alles in het werk stellen om een nieuwe job te vinden. Hier gaat het over de situatie waarin er geen werk wordt gevonden binnen een bepaalde termijn. Indien men de tewerkstellingsgraad wil verhogen, moet men een doelgroepenbeleid voeren. Het Rekenhof stelt duidelijk dat die stimulerende maatregelen ontbreken. Er wordt enkel met de botte bijl gewerkt na een werkloosheidsperiode van 2 jaar. De hervorming leidt enkel tot preciaire werk-omstandigheden waarin mensen bereid zijn elke vorm van arbeid te aanvaarden.

De heer Youssef Handichi (MR) stelt dat de ex-werknemers van Audi allerminst in preciaire arbeids-omstandigheden werkzaam waren. Zij hadden goede arbeidsvoorwaarden. Velen van hen hebben ander werk gevonden in dezelfde sector, en dat onder gelijkaardige arbeidsvoorwaarden.

Het is inderdaad de bedoeling de werkzaamheidsgraad te verhogen, in het bijzonder in sectoren waar een arbeidstekort is. Het zit in de geest van deze hervorming om de vraag naar en het aanbod van arbeid te verzoenen.

un revenu mensuel de 1.280 euros. Dans les médias, le ministre a laissé entendre qu'un chômeur bénéficiait d'une déduction fiscale de 200 euros, tandis qu'un travailleur n'y aurait pas droit. Toutefois, un calcul réalisé avec le programme Tax-Calc du SPF Finances montre qu'un chômeur paie en réalité plus d'impôts qu'un travailleur. Certes, un chômeur bénéficie d'une déduction fiscale, mais un travailleur profite d'autres réductions d'impôt plus substantielles. Pour un même montant imposable, un chômeur s'acquitte de 1.148 euros d'impôts de plus qu'un travailleur. La réduction d'impôt accordée sur les revenus de remplacement ne constitue donc pas un avantage incitant à rester au chômage, mais vise uniquement à compenser la différence avec le revenu brut avant la perte d'emploi.

Les membres de la Chambre des représentants perçoivent chaque mois un salaire brut de 9.000 euros, ainsi qu'un montant non imposable de 2.600 euros destiné à couvrir leurs frais forfaitaires, et ce sont eux qui vont dire à d'autres qu'ils doivent se débrouiller avec 1.280 euros par mois.

M. Youssef Handichi (MR) souligne qu'environ 3.000 personnes ont perdu leur emploi chez Audi, dont 30 % ont entre-temps retrouvé du travail. Les autres sont toujours inscrits dans une démarche orientée vers le retour à l'emploi, et non vers le chômage. Il en va de même pour les anciens travailleurs de Cora.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) insiste sur le fait qu'elle n'a jamais prétendu que les personnes ayant perdu leur emploi ne faisaient pas tout leur possible pour en retrouver un. Il s'agit ici de situations où aucun emploi n'est trouvé dans un certain délai. Pour accroître le taux d'emploi, il est indispensable de mettre en place une politique ciblée. La Cour des comptes souligne clairement l'absence de mesures incitatives de ce type. Seules des mesures coercitives sont appliquées après une période de deux ans de chômage. Cette réforme ne fait que renforcer la précarité des conditions de travail, contraignant les individus à accepter toute forme de travail.

M. Youssef Handichi (MR) affirme que les anciens travailleurs d'Audi n'étaient en aucun cas soumis à des conditions de travail précaires. Ils bénéficiaient de bonnes conditions de travail. Nombre d'entre eux ont retrouvé un emploi dans le même secteur, avec des conditions de travail similaires.

L'objectif est effectivement d'augmenter le taux d'emploi, en particulier dans les secteurs souffrant d'une pénurie de main-d'œuvre. L'esprit de cette réforme est de concilier l'offre et la demande de travail.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) wijst ter attentie van de heer Ronse op het beleid dat momenteel in het Waals Gewest wordt gevoerd rond tewerkstelling en de begeleiding van werkzoekenden. De reconversiecellen zien hun middelen dalen. Hetzelfde geldt voor de diensten die zich bezighouden met de begeleiding van langdurig werklozen. Het gaat dus allerminst om een optiek die zich richt op de wedertewerkstelling van personen.

De heer Axel Ronse (N-VA) heeft voorheen als Vlaams parlements lid de vraag gesteld hoeveel vacatures door de VDAB werden overgezonden aan de Forem en wat daarop de respons is geweest. Het antwoord luidde als volgt: er werden meer dan 240.000 vacatures overgezonden, en daarop kwam een respons van 1,4 %. Dat is de realiteit op het terrein. Met de hervorming zullen mensen minstens intrinsiek gemotiveerd worden om over de taalgrens te gaan werken.

Samen met mevrouw Demesmaeker wijst hij er ook op dat ook de parlementsleden van PVDA-PTB hetzelfde inkomen ontvangen als de parlementsleden van de andere fracties. De afdrachten aan de partij voor onder meer de financiering van sociale mediacampagnes doen daar niets aan af.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vervolgt haar betoog en gaat in op de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Zij heeft eerder al gewezen op het verzekeringsprincipe waar deze regeling voor zorgt: er moet eerst worden bijgedragen alvorens men van een werkloosheidsuitkering kan genieten. De regeling mist de nodige proportionaliteit: indien men gedurende 5 jaar bijdraagt, opent men het recht op 2 jaar werkloosheidsuitkeringen. Om de teller opnieuw op nul te brengen, dient men het equivalent van een jaar voltijdse arbeid te werken. Dat opent een nieuwe periode van één jaar werkloosheidsuitkeringen. Een werkende die dus minstens 5 jaar voltijds heeft gewerkt dient dus minstens 1 dag op 3 te werken om niet te worden uitgesloten van de werkloosheid. Kan de minister dat bevestigen?

Het zal niet gemakkelijk worden voor jongeren die aan het begin van hun carrière staan. Het recht op een inschakelingsuitkering zal worden beperkt tot 1 jaar, en er zal minstens 1 dag op 2 moeten worden gewerkt om te kunnen genieten van een werkloosheidsuitkering op het einde van de termijn van de inschakelingsuitkering. Kan de minister dat bevestigen? Heel wat jongeren hebben preciaire contracten, zoals interimcontracten. Zij zullen dus in constante angst leven om hun uitkering te verliezen.

De minister wil dus doen geloven dat mensen bewust in de werkloosheid blijven. De realiteit is echter anders: 68 % van de personen die sedert een jaar zijn ingeschreven

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) attire l'attention de M. Ronse sur la politique actuellement menée en Région wallonne en matière d'emploi et d'accompagnement des demandeurs d'emploi. Les moyens alloués aux cellules de reconversion sont en baisse. Il en va de même pour les services chargés de l'accompagnement des chômeurs de longue durée. Il ne s'agit donc en rien d'une approche orientée vers la remise au travail des personnes.

M. Axel Ronse (N-VA), ancien membre du Parlement flamand, a déjà interrogé le VDAB sur le nombre d'offres d'emploi transmises au Forem et sur le taux de réponse enregistré. Il lui a été répondu que plus de 240.000 offres d'emploi avaient été envoyées, pour un taux de réponse de seulement 1,4 %. Telle est la réalité sur le terrain. La réforme vise au minimum à encourager intrinsèquement les demandeurs d'emploi à franchir la frontière linguistique pour travailler.

Il souligne également, conjointement avec Mme Demesmaeker, que les membres du PVDA-PTB perçoivent les mêmes revenus que les membres des autres groupes. Les contributions versées au parti, notamment pour le financement des campagnes sur les réseaux sociaux, n'y changent rien.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) poursuit son intervention en évoquant la limitation des allocations de chômage dans le temps. Elle a déjà souligné que ce régime reposait sur le principe d'assurance: il faut d'abord avoir cotisé avant de pouvoir bénéficier d'une allocation de chômage. Elle dénonce le manque de proportionnalité de la mesure: cotiser pendant cinq ans n'ouvre le droit qu'à deux ans d'allocations de chômage. Pour remettre le compteur à zéro, il faut retravailler l'équivalent d'une année à temps plein, ce qui ouvre alors le droit à une nouvelle période d'un an d'allocations. Concrètement, un travailleur ayant cotisé pendant cinq ans à temps plein doit travailler l'équivalent d'un jour sur trois pour ne pas être exclu du droit au chômage. Le ministre peut-il le confirmer?

La situation s'annonce particulièrement difficile pour les jeunes en début de carrière. En effet, le droit à une allocation d'insertion sera limité à un an, et ils devront travailler au moins un jour sur deux pour pouvoir bénéficier d'une allocation de chômage à l'issue de cette période d'insertion. Le ministre peut-il le confirmer? De nombreux jeunes sont liés par des contrats précaires, tels que des contrats d'intérim. Ils seront donc condamnés à vivre dans la peur constante de perdre leur allocation.

Le ministre souhaite donc faire croire que les gens restent volontairement au chômage. La réalité est pourtant tout autre: 68 % des personnes inscrites au Forem

bij de Forem hebben tijdens dat jaar gewerkt. In veel gevallen gaat het evenwel om precaire contracten.

Een uitkeringsgerechtigde met een blijvende arbeidsongeschiktheid van 33 % ontsnapt evenmin aan de uitsluiting van de werkloosheidsuitkering na 2 jaar. Kan de minister dat bevestigen?

Voor opleidingen voor een knelpuntberoep worden weliswaar enkele beperkte uitzonderingen voorzien, in het bijzonder voor wat betreft de zorgberoepen. De afwijking is echter beperkt, en heeft dus geen betrekking op andere knelpuntberoepen.

De minister heeft inmiddels het gefaseerde stappenplan en de timing daarvan toegelicht. Daarover zou overleg zijn gepleegd met de OCMW's. Hebben zij tijdens dat overleg gesteld dat de timing hen toelaat om zich afdoende te organiseren op de verwachte toestroom van mensen? Kunnen cijfers worden gegeven van het aantal personen dat wordt uitgesloten bij elke datum van de vooropgestelde timing, en dat per gezinssituatie? Om hoeveel 55-plussers gaat het in elk van die situaties?

Mevrouw Florence Reuter (MR) is tevreden dat de werkloosheidsuitkeringen in de tijd worden beperkt om er een echte werkloosheidsverzekering van te maken.

De spreekster hoopt dat die maatregel zal helpen om een werkzaamheidsgraad van 80 % te halen.

Volgens mevrouw Reuter is dit geen strafmaatregel, maar een manier om dynamiek te brengen in de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling een sterke en duurzame sociale bescherming mogelijk te maken en tegelijk inschakeling op de arbeidsmarkt aan te moedigen.

Vandaag zijn er 320.000 werklozen tegenover 176.564 vacatures. Die wanverhouding tussen vraag en aanbod moet worden gecorrigeerd. Het gaat om een stimuleringsmechanisme, met een compensatie die aanvankelijk hoger is maar geleidelijk daalt binnen een tijdsspanne van twee jaar. Het doel is dus niet om te straffen, maar om mensen te responsabiliseren.

Het Belgische werkloosheidstelsel is een van de meest genereuze in Europa. België was het laatste land dat onbeperkte werkloosheid toekende. Een werkloosheidsuitkering is echter een verzekering tegen tegenslag in het leven, die de mogelijkheid moet bieden om weer op te veren. Het is geen levenslange rente. Door de werkloosheid te beperken tot twee jaar heeft België zich aangesloten bij de Europese trend naar verantwoorde hervormingen.

depuis un an ont travaillé au cours de cette année. Dans de nombreux cas, il s'agit toutefois de contrats précaires.

Un allocataire présentant une incapacité permanente de travail de 33 % n'échappe pas non plus à l'exclusion des allocations de chômage après deux ans. Le ministre peut-il le confirmer?

Quelques exceptions limitées sont toutefois prévues pour les formations menant à un métier en pénurie, notamment dans le secteur des soins. Cette dérogation reste cependant restreinte et ne concerne pas les autres métiers en pénurie.

Le ministre a entre-temps présenté le plan en plusieurs étapes ainsi que son calendrier. Une concertation aurait eu lieu à ce sujet avec les CPAS. Lors de cette concertation, ces derniers ont-ils confirmé que le calendrier leur permettait de s'organiser efficacement pour gérer l'afflux attendu de personnes? Peut-on fournir des données précises sur le nombre de personnes exclues à chaque étape du plan, et ce, par situation du ménage? Combien de personnes de plus de 55 ans sont concernées dans chacune de ces situations?

Mme Florence Reuter (MR) se réjouit de la limitation des allocations de chômage pour faire de cette dernière une véritable assurance chômage.

L'intervenante espère que cette mesure permettra d'atteindre un taux d'emploi de 80 %.

Pour Mme Reuter, il ne s'agit pas d'une mesure punitive, mais d'un levier de dynamisation du marché du travail. Il s'agit d'offrir une protection sociale forte et soutenable, tout en encourageant l'insertion professionnelle.

320.000 demandeurs d'emploi inoccupés coexistent aujourd'hui avec 176.564 postes vacants. Cette inadéquation entre l'offre et la demande doit être corrigée. Le mécanisme proposé est incitatif: une indemnisation initialement plus élevée, mais dégressive sur deux ans. Par conséquent, il ne s'agit pas de punir, mais de responsabiliser.

Le système belge de chômage est l'un des plus généreux en Europe. La Belgique était le dernier pays à accorder le chômage illimité. Or, le chômage est une assurance en cas d'accident de la vie, qui doit permettre de rebondir. Ce n'est pas une rente à vie. En limitant le chômage à deux ans, la Belgique s'inscrit enfin dans une dynamique européenne de réformes responsables.

Deze hervorming brengt de bescherming van de meest kwetsbaren niet in het gedrang. 55-plussers met een voldoende lange loopbaan zullen een passende vergoeding blijven ontvangen. Het is dus geen willekeurige beknotting van rechten, maar een intelligente en gerichte aanpassing.

Volgens de spreekster zullen de deelstaten een rol moeten spelen in de begeleiding van werklozen: Vlaanderen en Wallonië werken eraan, net als de Duitstalige Gemeenschap, die een voorbeeldige efficiëntie aan de dag legt. Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal hiermee aan de slag moeten, maar daar moet wel eerst een regering worden gevormd.

Mevrouw Reuter wil enkele kernaspecten van de hervorming benadrukken:

— Werknemers met een handicap zullen worden georiënteerd naar specifieke voorzieningen binnen de sociale economie. Deze hervorming zal geen gevolgen hebben voor de maatwerkbedrijven en het recht op toeslagen blijft onbeperkt in de tijd. Het is belangrijk om daarop te wijzen.

— Ten tweede: het kunstenaarsstatuut blijft ongewijzigd. Dat statuut kwam er tijdens de vorige legislatuur dankzij de MR. Voor werknemers in de kunstensector geldt de beperking tot twee jaar niet. Mevrouw Reuter is het niet helemaal eens met de heer Ronse over het kunstenaarsstatuut en benadrukt het belang van een echt kunstenaarsstatuut. Sommige kunstenaars leefden in ellende en werden pas na hun dood erkend. De spreekster blijft ervan overtuigd dat een alternatief moet worden overwogen om hen volledig uit de werkloosheid te halen. Een kunstenaar die creëert is immers geen werkloze. De Arizonacoalitie maakt daar werk van. In afwachting worden de kunstenaars beschermd, wat belangrijk is.

— Tot slot breidt dit ontwerp van programmawet het recht op ouderschapsverlof uit naar pleegouders in de langdurige pleegzorg. Pleegouders krijgen nu dezelfde rechten als de biologische ouders. Tot dusver kwamen alleen werknemers met een eerstegraadsverwantschap ten aanzien van het kind voor die rechten in aanmerking. Voortaan kunnen ook werknemers die een kind opvangen dat ten minste zes maanden in hun gezin is geplaatst, het relevante verlof opnemen, op voorwaarde dat de plaatsing wordt bevestigd door een bevoegde instantie. De nadere regels voor de toepassing zullen vergelijkbaar zijn met die voor het traditionele ouderschapsverlof, met name wat de onderbrekingsuitkeringen van de RVA betreft.

De heer Denis Ducarme (MR) prijst allereerst de snelheid van handelen van de minister, die amper vier maanden na de regeringsverklaring al een ontwerp

Cette réforme ne remet pas en cause la protection des plus fragiles. Les plus de 55 ans ayant une carrière suffisante continueront à bénéficier d'une indemnisation adaptée. Il ne s'agit donc pas d'une réduction aveugle des droits, mais d'une adaptation intelligente et ciblée.

Pour l'intervenante, les entités fédérées auront un rôle à jouer dans l'accompagnement des chômeurs: la Flandre et la Wallonie y travaillent, ainsi que la Communauté germanophone, qui fait preuve d'une efficacité exemplaire. La Région bruxelloise devra également s'y atteler, pour autant qu'un gouvernement voie le jour.

Mme Reuter voudrait insister sur quelques points essentiels de la réforme:

— les travailleurs en situation de handicap seront orientés vers des dispositifs spécifiques au sein de l'économie sociale. Les entreprises de travail adapté (ETA) ne sont pas concernées par la réforme et le droit aux compléments restent illimité dans le temps. C'est important de le signaler;

— deuxième point: le statut des artistes est inchangé. Ce statut avait été porté par le MR sous la précédente législature. Les travailleurs des arts ne sont donc pas concernés par la limitation à deux ans. Mme Reuter n'est pas tout à fait d'accord avec M. Ronse sur la question du statut d'artiste et souligne l'importance d'avoir un véritable statut pour les artistes. Certains artistes ont vécu dans la misère et ont été reconnus seulement après leur mort. L'intervenante reste toutefois persuadée qu'un système alternatif les sortant totalement du chômage doit être envisagé. En effet, un artiste crée n'est pas un chômeur. L'Arizona y travaille. En attendant, les artistes sont protégés, ce qui est important;

— enfin, ce projet de loi-programme élargit le droit au congé parental aux parents d'accueil dans le cadre d'un placement familial de longue durée. Les parents auront désormais les mêmes droits que les parents biologiques, alors que jusqu'ici, seuls les travailleurs ayant un lien de filiation au premier degré avec un enfant pouvaient en bénéficier. Dorénavant, les travailleurs accueillant un enfant placé pour au moins six mois dans leur famille pourront également prendre ce congé, à condition que le placement soit attesté par une autorité compétente. Les modalités d'application seront similaires à celles du congé parental classique et notamment en ce qui concerne les allocations d'interruption de l'ONEM.

M. Denis Ducarme (MR) débute en saluant la rapidité d'action du ministre, qui présente déjà, quatre mois à peine après la déclaration gouvernementale, un projet

tot hervorming van het werkloosheidsstelsel voorlegt. Die hervorming is het resultaat van een belofte van de vijf meerderheidspartijen, met een duidelijk mandaat van de kiezers.

De spreker is ingenomen met de pragmatische en stevig onderbouwde aanpak van de minister, op grond van degelijke statistieken van met name de Europese Commissie en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. De heer Ducarme acht deze hervorming noodzakelijk omdat het huidige stelsel, met een van de laagste werkzaamheidsgraden van de Europese Unie en een hoog aantal langdurig werklozen, eenvoudigweg niet werkt.

De heer Ducarme benadrukt dat het geen bestraffende hervorming betreft, maar een werkloosheids-verzekeringshervorming gericht op de terugkeer naar werk. De spreker hekelt de houding van sommige linkse politici, die hij ervan beschuldigt angst te zaaien door voortdurend onrust te stoken over de aangekondigde hervorming. De heer Ducarme betwist dat de lasten gewoon zullen worden doorgeschoven naar de OCMW's en stelt integendeel dat de hervorming veel mensen in de mogelijkheid zou moeten stellen om terug aan het werk te gaan, wat uiteindelijk de druk op de sociale bijstand zal verlichten.

De spreker verwijst naar de getuigenissen van OCMW-voorzitters in Luik en in Charleroi, die extra kosten aankondigen, maar hij brengt zijn ervaring met het OCMW van Anderlecht in herinnering, een van de grootste van het land, om te stellen dat die vrees overdreven is. De heer Ducarme roept ertoe op verder te kijken dan de versterkte analyses en te anticiperen op de positieve effecten van de terugkeer naar de arbeidsmarkt.

De spreker stelt de minister vervolgens vragen over de concrete vooruitzichten om mensen weer aan het werk te krijgen en over hoe die hervorming aansluit bij de andere activeringsmaatregelen van de regering. De heer Ducarme benadrukt ook de noodzaak om samen te werken met mevrouw Van Bossuyt, de minister die bevoegd is voor maatschappelijke integratie en de OCMW's, om de tenuitvoerlegging van de hervorming naar behoren te ondersteunen.

De spreker looft het gefaseerd doorvoeren van de hervorming in 2026, dat hij als verantwoord beschouwt, alsook de in uitzicht gestelde financiële middelen voor de OCMW's om te anticiperen op mogelijke spanningen.

Tot slot dank de heer Ducarme de minister voor zijn luisterbereidheid, zijn openheid voor overleg, met name met de sociale partners, en zijn vermogen om de sociale dimensie van het Franstalig liberalisme te belichamen. Ter afsluiting benadrukt de spreker het belang van deze

de réforme du chômage. Cette réforme constitue l'aboutissement d'une promesse portée par les cinq partis de la majorité, avec un mandat clair donné par l'électeur.

L'intervenant se réjouit de l'approche pragmatique et documentée du ministre, qui s'appuie sur des statistiques solides, notamment celles de la Commission européenne et du Conseil supérieur de l'emploi. Pour M. Ducarme, cette réforme est nécessaire, car le système actuel, avec l'un des taux d'emploi les plus bas de l'Union européenne et un nombre élevé de chômeurs de longue durée, ne fonctionne tout simplement pas.

M. Ducarme insiste sur le fait qu'il ne s'agit pas d'une réforme punitive, mais d'une réforme d'assurance chômage orientée vers le retour à l'emploi. L'intervenant fustige l'attitude d'une partie de la gauche politique, qu'il accuse de semer la peur en véhiculant une vision alarmiste de la réforme. M. Ducarme conteste l'idée d'un simple transfert de charges vers les CPAS et affirme au contraire que la réforme devrait permettre à de nombreuses personnes de retrouver un emploi, ce qui allégera *in fine* la pression sur l'aide sociale.

L'intervenant cite les témoignages de présidents de CPAS à Liège et Charleroi, qui annoncent des surcoûts, mais rappelle son expérience avec le CPAS d'Anderlecht, l'un des plus grands du pays, pour affirmer que ces craintes sont exagérées. M. Ducarme appelle à dépasser les analyses figées pour anticiper les effets positifs du retour à l'emploi.

L'intervenant interroge ensuite le ministre sur les prévisions concrètes en matière de remise à l'emploi et sur la manière dont cette réforme s'articule avec les autres dispositifs d'activation portés par le gouvernement. M. Ducarme insiste également sur la nécessité de travailler en collaboration avec Mme Van Bossuyt, ministre compétente pour l'action sociale et les CPAS, afin d'accompagner correctement la mise en œuvre de la réforme.

L'intervenant salue le phasage de la réforme prévu pour l'année 2026, qu'il juge responsable, de même que le renforcement financier des CPAS envisagé pour anticiper les éventuelles tensions.

Enfin, M. Ducarme remercie le ministre pour son écoute, son ouverture à la concertation, notamment avec les partenaires sociaux, et sa capacité à incarner la dimension sociale du libéralisme francophone. L'intervenant conclut en soulignant l'importance de cette

hervorming, een van de eerste en meest ingrijpende van de regering, als antwoord op de terechte verwachtingen van de burgers.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) is het eens met de heer Ronse: het is inderdaad een historische dag. Deze hervorming is immers een van de grootste stappen achteruit in de afgelopen decennia.

De minister zwaait met het advies van de Raad van State om de evenredigheid van de maatregelen te rechtvaardigen. Volgens de PS-fractie zijn die echter volstrekt onevenredig.

De Raad van State uit overigens twijfels en erkent dat het niet over de noodzakelijke elementen beschikt om onevenredige gevolgen voor bepaalde begunstigen uit te sluiten.

De gevolgen van die maatregelen zijn echter al gekend: duizenden mensen zullen worden uitgesloten, maar zonder dat ze recht hebben op steun van het OCMW. De werknemster bij Cora wiens samenwonende partner werkt, zal 750 euro verliezen na twee jaar werkloosheid, omdat ze nergens recht op heeft na een leven lang deeltijds te hebben gewerkt. Is dat nu de visie van de minister op sociale rechtvaardigheid?

Mevrouw Thémont is van oordeel dat werkloosheid geen individuele fout is en niet alleen de verantwoordelijkheid van de werknemer is. Het gaat om een collectieve verantwoordelijkheid: de overheid heeft de plicht te zorgen voor een waardig vervangingsinkomen en echte begeleiding naar werk. De minister zorgt voor geen van beide.

Op gewestniveau is de situatie niet beter. Waals minister Jeholet richt zijn pijlen op essentiële diensten en zet duizenden jobs op de tocht door zijn plannen om de hervorming van de Waalse steunmaatregelen voor banen terug te draaien en de evenwichten op de helling te zetten die in overleg met de spelers in het veld tot stand waren gekomen.

72.000 banen, waarvan 65 % van vrouwen, zijn bedreigd, in essentiële diensten zoals crèches, huiswerk-scholen, jeugdwerk, thuishulp, rusthuizen, ziekenhuizen, bibliotheken, instellingen voor mensen met een handicap, sociale huisvesting enzovoort.

Waals minister Jeholet wil bovendien de reconversiecellen hervormen door de rol van de vakbonden binnen dat instrument te verkleinen en die toe te vertrouwen aan privéoperatoren. De cellen in kwestie bieden psychologische, sociale en professionele steun aan wie zijn baan verliest. In de huidige context van massale

réforme, l'une des premières et des plus structurantes du gouvernement, en réponse aux attentes légitimes des citoyens.

Mme Sophie Thémont (PS) souligne être d'accord avec M. Ronse: il s'agit effectivement d'une journée historique. En effet, cette réforme constitue un des plus grands reculs de ces dernières décennies.

Le ministre brandit l'avis du Conseil d'État pour justifier la proportionnalité de ses mesures. Pour le groupe PS, elles sont totalement disproportionnées.

Le Conseil d'État exprime d'ailleurs des doutes: il reconnaît ne pas "*disposer des éléments nécessaires pour exclure des conséquences disproportionnées pour certains bénéficiaires*".

Pourtant, on connaît déjà les conséquences de ces mesures: des milliers de personnes vont être exclues sans droit au CPAS. La travailleuse de Cora, cohabitante dont le mari travaille, perdra 750 euros après deux ans de chômage, parce qu'elle n'aura droit à rien après une vie de travail à temps partiel non choisi. Est-ce cela la vision de la justice sociale du ministre?

Pour Mme Thémont, le chômage n'est pas une faute individuelle et n'est pas de l'unique responsabilité du travailleur. Il s'agit d'une responsabilité collective: l'État a le devoir d'assurer un revenu de remplacement digne et un véritable accompagnement vers l'emploi. Or, le ministre ne fait ni l'un ni l'autre.

Au niveau régional, ce n'est pas mieux. Le ministre Jeholet attaque des services essentiels et des milliers d'emplois en voulant revenir sur la réforme APE, en remettant en question des équilibres élaborés en concertation avec les acteurs de terrain.

72.000 emplois sont menacés, dont 65 % sont occupés par des femmes, dans des services essentiels: crèches, écoles des devoirs, aide à la jeunesse, aide à domicile, maisons de repos, hôpitaux, bibliothèques, institutions pour personnes handicapées, logements sociaux, ...

Le ministre Jeholet veut aussi réformer les cellules de reconversion, en diminuant le rôle des syndicats dans le dispositif et en le confiant à des opérateurs privés. Ces cellules offrent un soutien psychologique, social et professionnel à ceux qui perdent leur emploi. Dans le contexte actuel de licenciements massifs (Lunch

ontslagen (Lunch Garden, Cora, Delhaize enzovoort) komt het afschaffen of verzwakken van die cellen erop neer dat werknemers aan hun lot worden overgelaten, ook al heeft het instrument zijn waarde bewezen om mensen weer aan het werk te krijgen.

Ook de bedrijven dragen verantwoordelijkheid: ze moeten banen aanbieden aan langdurig werklozen en moeten werkzoekenden ouder dan 50 in dienst nemen. Die hebben het al jaren moeilijk omdat hun de ene na de andere baan wordt geweigerd.

Werklozen worden nu al geresponsabiliseerd, want er zijn al regels inzake passend werk. Een werkzoekende die een passende baan weigert, wordt gestraft en kan worden uitgesloten. Hoe rechtvaardigt de minister het feit dat iemand die er alles aan doet om een baan te vinden, na twee jaar gewoon uit de werkloosheidsregeling wordt gegooid?

De minister beweert dat hij werkgelegenheid centraal stelt in zijn maatregelen. Volgens de spreekster moet een beleid dat werkgelegenheid centraal stelt in zijn maatregelen, werkloosheid als een collectieve verantwoordelijkheid beschouwen.

De hervorming van de minister doet echter precies het tegenovergestelde: zij stelt niet werkgelegenheid, maar sancties centraal in haar hervorming. Ze legt alle verantwoordelijkheid bij de werknemers die hun baan zijn kwijtgeraakt. De hervorming spaart niemand: noch de deeltijdse werkers, noch de zieken, noch de ouderen of de meest kwetsbaren.

Mevrouw Thémont vindt de hervorming van de minister onrechtvaardig en ondoeltreffend.

Ze is onrechtvaardig omdat ze in het wilde weg op de grote massa is gericht en nietsontziend is. De minister benadeelt vrouwen die deeltijds hebben gewerkt, aangezien die nooit aan een beroepsverleden van 31 jaar zullen kunnen komen. De spreekster verwijst naar de 58-jarige werkneemster van Cora die haar hele leven deeltijds heeft gewerkt zonder dat ze daar zelf voor heeft gekozen, en nu plots wordt ontslagen. Als zij geen nieuwe baan vindt, zal zij na twee jaar haar werkloosheidsuitkering verliezen.

Meer nog, als ze geen nieuwe baan vindt, krijgt ze helemaal niets, omdat haar man wel een baan heeft. Dat gezin zal zonder omzien in armoede worden gestort.

De minister bestraft de zieken, voor wie de vergoedingsperiode de degressiviteit van hun uitkeringen niet zal bevriezen. De uitkeringen zullen blijven dalen, terwijl ze die niet eens ontvangen.

Garden, Cora, Delhaize, etc.), supprimer ou affaiblir ces cellules revient à abandonner les travailleurs à leur sort, alors que ce dispositif a fait ses preuves en matière de remise à l'emploi.

Les entreprises ont également une responsabilité: elles doivent proposer des emplois aux chômeurs de longue durée et engager les demandeurs d'emplois de plus de 50 ans qui rament depuis des années et se voient refuser emploi sur emploi.

Les travailleurs sans emploi sont déjà responsabilisés: il y a déjà les règles de l'emploi convenable. Si un demandeur d'emploi refuse un emploi convenable, il est sanctionné et peut être exclu. Comment le ministre justifie-t-il qu'une personne qui fait tout ce qu'elle peut pour retrouver un emploi soit tout simplement éjectée du chômage au bout de deux ans?

Le ministre prétend mettre l'emploi au cœur de ses mesures. Pour l'intervenante, une politique qui met l'emploi au cœur de ses mesures devrait faire du chômage une responsabilité collective.

Or, la réforme du ministre fait tout le contraire: elle ne met pas l'emploi mais la sanction au cœur de sa réforme. Elle fait porter toute la responsabilité sur les travailleurs qui ont perdu leur emploi. La réforme ne ménage personne: ni les travailleuses à temps partiel, ni les personnes malades, ni les plus âgés, ni les plus fragiles.

Pour Mme Thémont, la réforme du ministre est injuste et inefficace.

Elle est injuste car elle tape dans le tas, sans ménager personne. Le ministre pénalise les travailleuses à temps partiel qui ne pourront jamais justifier les 31 années de passé professionnel. L'intervenante rappelle que la travailleuse du Cora de 58 ans qui a travaillé à temps partiel toute sa carrière sans l'avoir choisi, après avoir subi un licenciement brutal, sera brutalement exclue du chômage après deux ans si elle n'a pas retrouvé d'emploi.

Si elle ne trouve pas de boulot, elle se retrouve sans rien, simplement parce que son mari travaille. Cette famille va tout simplement se retrouver dans la pauvreté.

Le ministre pénalise les personnes malades dont la période d'indemnité ne gèlera pas la dégressivité de leurs allocations: ces dernières continueront à diminuer alors qu'elles ne seront même pas perçues.

Voor jongeren wordt het moeilijker om toegang te krijgen tot inschakelingsuitkeringen en de duur ervan zal worden beperkt. Nochtans is een op de drie leefloners thans jonger dan 26 jaar. Een op de vijf daklozen is jonger dan 26 jaar. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leeft 32 % van de jongeren in bestaansonzekerheid (ze ontvangen een leefloon of leven in een gezin met recht op een verhoogde tegemoetkoming, als begunstigde dan wel als persoon ten laste). In Wallonië en Vlaanderen bedragen die cijfers respectievelijk 22 % en 13 %. Hoe is het mogelijk dat men in het licht daarvan niet inziet dat de maatregel van de minister een aanzienlijke stap achteruit zal betekenen op het gebied van sociale bescherming?

De minister zal jongeren uitsluiten die er nochtans alles aan doen om een baan te vinden.

De hervorming van de minister zal tienduizenden mensen in de steek laten, zonder onderscheid, zonder begeleiding en zonder ondersteuning. De spreekster vindt het een schande.

De minister straft in de eerste plaats wie het verst van een baan af staat. Is dat de manier om werkgelegenheid centraal te stellen in zijn hervorming? Hoe moeten mensen die al meer dan 20 jaar geen baan vinden, van de ene dag op de andere plots wel een baan vinden? Hoe durft de minister te beweren dat hij de mensen weer aan het werk beoogt te krijgen terwijl hij in de eerste plaats degenen uitsluit die het meeste moeite hebben om werk te vinden?

De maatregel waardoor uitkeringsgerechtigden 200 euro minder zullen ontvangen wegens de afschaffing van de belastingvermindering, is een puur ideologische maatregel. Naast die maatregel voert de regering een loonplafond in voor de werkgeversbijdragen.

Er wordt weliswaar voorzien in uitzonderingen. Maar om wat voor uitzonderingen gaat het? Volgens de ramingen van de RVA heeft slechts 7 % van de werklozen van 55 jaar en ouder, langer dan twee jaar werkloos, een beroepsverleden van 30 jaar.

Intussen scherpt de minister de straffen aan en voert hij een grotere degressiviteit in. Zelfs de landen waarnaar de minister verwijst, gaan niet zo ver.

Ter vergelijking: de minister behoudt de uitsluiting van het recht op werkloosheidsuitkeringen van 4 tot 52 weken in geval van vrijwillige werkloosheid zonder geldige reden. In Denemarken is dat drie weken, in Duitsland maximaal twaalf weken. De minister heeft beslist om op alle niveaus de strengst mogelijke maatregelen toe te passen.

Les jeunes verront les conditions d'accès durcies et la durée des allocations d'insertion sera limitée. Pourtant, aujourd'hui, un tiers des bénéficiaires du revenu d'intégration a moins de 26 ans. Un sans-abri sur cinq a moins de 26 ans. En Région de Bruxelles-Capitale, 32 % des jeunes vivent en situation de précarité (qu'ils bénéficient du revenu d'intégration ou vivent dans une famille bénéficiant de l'allocation majorée en tant que titulaire ou en tant que personne à charge). Pour la Wallonie et la Flandre, ces nombres sont respectivement de 22 % et 13 %. Vu ce contexte, comment ne pas voir dans la mesure du ministre un recul significatif en matière de protection sociale?

Le ministre va exclure des jeunes qui font pourtant tous les efforts possibles pour trouver un emploi.

La réforme du ministre va laisser des dizaines de milliers de personnes sur le carreau sans distinction, sans accompagnement, sans soutien. Pour l'intervenante, c'est une honte.

Le ministre sanctionne en premier lieu les personnes les plus éloignées du travail. Est-ce cela la façon de mettre l'emploi au cœur de sa réforme? Comment des personnes qui n'ont pas réussi à décrocher un boulot depuis plus de 20 ans vont soudainement en retrouver un du jour au lendemain? Comment le ministre peut-il dire que son objectif est de remettre les gens sur le chemin du travail s'il exclue en premier lieu ceux qui justement ont le plus de difficulté à en trouver?

La mesure qui fera perdre 200 euros aux allocataires en supprimant la réduction d'impôt constitue une mesure purement idéologique. À côté de cette mesure, le gouvernement instaure un plafond salarial pour les cotisations patronales.

Certes, des exceptions sont prévues. Mais de quelles exceptions parle-t-on? Selon les estimations de l'ONEM, 7 % seulement des chômeurs de plus de deux ans, âgés de 55 ans et plus, ont un passé professionnel de 30 ans.

Pendant ce temps-là, le ministre durcit les sanctions, aggrave la dégressivité. Même les pays cités en exemple par le ministre ne vont pas aussi loin.

À titre de comparaison, le ministre conserve 4 à 52 semaines de sanctions en cas de chômage volontaire sans motif légitime. Le Danemark prévoit 3 semaines, l'Allemagne 12 maximum. Le ministre a décidé d'appliquer les mesures les plus dures qui soient à tous les niveaux.

De hervorming is niet alleen onrechtvaardig, ze is ook ondoeltreffend. De minister van Financiën heeft erkend dat slechts een derde van de werklozen een baan zal vinden. Over enkele maanden zullen wellicht tienduizenden mensen aankloppen bij de OCMW's, waar hen een minder doeltreffende ondersteuning wacht, met weinig vooruitzichten om aan de armoede te ontsnappen. Velen van hen zullen samenwonenden zijn, vrouwen, die helemaal nergens recht op zullen hebben. De minister laat die mensen in de steek. Mevrouw Thémont kan die situatie niet aanvaarden.

De hervorming is ondoeltreffend want tal van studies hebben al aangetoond dat degressiviteit geen invloed heeft op de terugkeer naar werk. De terugkeer naar werk lijkt veeleer te worden beïnvloed door de economische situatie en door de arbeidsmarkt. Meer nog, uit een onderzoek van de RVA blijkt dat de terugkeer naar werk het sterkst is toegenomen in de periodes dat dankzij de indexering en de welvaartvastheid het aantal mensen dat door de degressiviteit werd getroffen het meest werd verminderd. De minister haalt in zijn memorie van toelichting tal van studies aan, maar de conclusies die zijn keuzes tegenspreken laat hij wel zorgvuldig weg.

Volgens de spreekster is de hervorming ook inefficiënt omdat er een grote mismatch bestaat tussen de aangeboden banen en de realiteit van de werkloosheid in België. In Vlaanderen hebben meer dan 43.000 langdurig werklozen geen diploma hoger onderwijs en zijn er slechts 32.000 banen die voor hen geschikt zijn. In Wallonië is de situatie nog erger: bijna 70.000 mensen zonder diploma hoger onderwijs voor amper 10.000 vacatures. In Brussel moeten 54.000 mensen die van de werkloosheid zijn uitgesloten vechten voor minder dan 17.000 banen, zonder zelfs maar te weten of ze er wel geschikt voor zijn.

Er zijn met andere woorden 167.000 laagopgeleiden tegenover slechts 59.000 beschikbare banen voor die groep. Er zijn dus wel degelijk te weinig banen. Zelfs als alle aanbiedingen zouden worden ingevuld, zouden tienduizenden mensen in de kou blijven staan.

Hoe kan de minister die realiteit blijven negeren? Wat gaat de minister zeggen tegen de 57-jarige kasbediende van de Cora die heel haar loopbaan 4/5de heeft gewerkt en dus niet aan de nodige loopbaan van dertig jaar komt om gespaard te blijven van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen?

Achter deze hervorming van de arbeidsmarkt gaat een staatshervorming schuil. Het is een loutere verschuiving van de lasten van het federale niveau naar de steden

La réforme n'est pas seulement injuste, elle est aussi inefficace. Le ministre des Finances a reconnu qu'un tiers seulement des chômeurs retrouveront un emploi. D'ici quelques mois, ce sont des dizaines de milliers de personnes qui risquent de frapper à la porte des CPAS, avec un accompagnement moins efficace, et peu de perspectives pour sortir de la pauvreté. Parmi elles, beaucoup seront des cohabitantes, des femmes, qui n'auront droit à rien du tout. Le ministre laisse ces personnes sur le côté. Il s'agit d'une situation que Mme Thémont ne peut pas accepter.

La réforme est inefficace car de très nombreuses études ont déjà démontré que la dégressivité n'a aucune influence sur les retours vers le travail. L'évolution de la reprise du travail semble davantage influencée par la situation économique et celle du marché du travail. Mieux encore, l'Onem observe dans son étude que la période pendant laquelle le taux de transition vers l'emploi a augmenté le plus fortement est celle durant laquelle les indexations et liaisons au bien-être ont réduit le plus le nombre de personnes concernées par la dégressivité. Le ministre cite de nombreuses études dans son exposé des motifs mais a soigneusement omis les conclusions qui contredisaient ses choix.

Pour l'intervenante, la réforme est aussi inefficace parce qu'il y a un vrai décalage entre l'offre d'emploi et la réalité du chômage en Belgique. En Flandre, plus de 43.000 chômeurs de longue durée n'ont pas de diplôme du supérieur, avec seulement 32.000 emplois adaptés pour eux. En Wallonie, la situation est encore pire: près de 70.000 personnes sans diplôme du supérieur pour à peine 10.000 offres. À Bruxelles, 54.000 exclus du chômage doivent se battre pour un peu moins de 17.000 postes, sans même savoir s'ils correspondent à leur niveau.

En clair, on a plus de 167.000 personnes peu qualifiées pour seulement 59.000 emplois disponibles. Le compte n'y est pas. Même en mobilisant toutes les offres, il resterait des dizaines de milliers de personnes sur le carreau.

Comment le ministre peut-il continuer à ignorer cette réalité? Que va dire le ministre à la caissière de Cora de 57 ans qui a travaillé à 4/5^e toute sa carrière et n'a donc pas les 30 ans de carrière requis pour être épargnée par la limitation des allocations?

Il s'agit également d'une réforme du marché du travail qui cache une réforme de l'État, un pur transfert de charges du fédéral vers les villes et les régions, à hauteur

en de gewesten, ten belope van een miljard euro. De meest kwetsbare burgers zullen de prijs betalen.

Tijdens de verkiezingscampagne en in de maanden daarna beloofden de partijen van de Arizonameerderheid het recht op werk voor iedereen te garanderen. Elke werkzoekende zou na twee jaar een arbeidsovereenkomst aangeboden krijgen en de uitkeringen zouden tijdens de eerste periode worden verhoogd. Les Engagés en de MR beloofden gouden bergen. Wat is er met die beloften gebeurd? Nu zijn er alleen nog sancties, verplichtingen en mensen die in de kou blijven staan. De minister is afgestapt van het idee om werknemers, met of zonder een baan, echt te begeleiden. De minister heeft het bedrag van de uitkeringen niet verhoogd, maar alleen het loonplafond, waardoor alleen de werknemers met de hogere inkomens hun uitkeringen zullen zien stijgen.

In werkelijkheid richt de minister zich niet op misbruik, maar op werklozen in het algemeen. De minister wil hen naar om het even welke baan duwen, onder elke voorwaarde. De minister streeft naar goedkopere arbeidskrachten, die naar believen kunnen worden ingezet, omdat ze doodsbang zijn hun rechten te verliezen.

Het echte plan van de minister is om mensen te verzwakken teneinde ze beter te kunnen uitbuiten. Dit project sluit aan bij de rest van het beleid van de minister: de uitbreiding van de flexi-jobs, de drastische verhoging van de bovengrens voor het aantal uren studentenarbeid, nulurencontracten enzovoort.

In werkelijkheid wil de minister geen jobs creëren, want hij ondermijnt de regeling inzake een passende baan. Tot nu toe was een werkzoekende verplicht om een "passende baan" te accepteren zolang hij niet minder werd betaald dan het bedrag van zijn uitkering. Morgen zal hij verplicht zijn om eender welk loon te aanvaarden.

Mocht werkgelegenheid centraal staan in het beleid van de minister, dan zou hij niet hebben beslist om ook werkzoekenden uit te sluiten die een beroepsopleiding volgen. De minister zou hen moeten steunen in hun inspanningen om opnieuw werk te vinden.

De kern van het beleid van de minister is de uitbuiting van werknemers. Het volstaat te kijken naar de manier waarop de minister snoeit in het aantal dagen dat gelijkgesteld wordt aan werk om een nog duidelijker idee te krijgen van zijn brutale aanpak: ziekte, invaliditeit, overgangsuitkeringen, arbeidsongevallen en beroepsziekten.

De PS blijft trouw aan haar beloften. De PS gelooft in volledige werkgelegenheid. Volledige werkgelegenheid is de sleutel om ervoor te zorgen dat iedereen kan deelnemen aan de samenleving, zich nuttig kan voelen en

de plus d'un milliard d'euros. Ce sont les citoyens les plus vulnérables qui vont en payer le prix.

Pendant la campagne électorale et dans les mois qui ont suivi, les partis de la majorité Arizona s'engageaient à garantir un droit à l'emploi pour tous. Ainsi, chaque chercheur d'emploi se verrait proposer un contrat de travail après deux ans et les allocations seraient relevées durant la première période. Les Engagés et le MR promettaient monts et merveilles. Où sont passées ces promesses? Aujourd'hui, il ne reste plus que des sanctions, des obligations et des gens laissés sur le carreau. Le ministre a abandonné l'idée d'accompagner réellement les travailleurs, avec ou sans emploi. Le ministre n'a pas relevé le montant des allocations, mais uniquement le plafond salarial: seuls les travailleurs aux revenus plus élevés verront leurs allocations augmenter.

En réalité, le ministre ne cible pas les abus mais les chômeurs en général. Le ministre veut les pousser vers n'importe quel travail, à n'importe quelle condition. Le ministre prépare une main-d'œuvre bon marché, corvéable à merci, terrifiée à l'idée de perdre ses droits.

Le vrai projet du ministre consiste à affaiblir pour mieux exploiter. Il s'agit d'un projet cohérent avec le reste de la politique du ministre: extension des flexi-jobs, explosion du plafond des heures étudiantes, contrats zéro heure...

En réalité, le ministre ne veut pas créer d'emplois, car il s'attaque à l'emploi convenable. Jusqu'à présent, un demandeur d'emploi était tenu d'accepter un "emploi convenable" pour autant que la rémunération de celui-ci ne soit pas inférieure au montant de ses allocations. Demain, il sera obligé d'accepter quel que soit le salaire.

Si l'emploi était au cœur de la politique du ministre, ce dernier n'aurait pas décidé d'exclure aussi les demandeurs d'emploi qui poursuivent une formation professionnelle. Le ministre devrait les soutenir dans leurs efforts pour retrouver un travail.

Le cœur de la politique du ministre consiste en l'exploitation des travailleurs. Il suffit de voir la manière dont le ministre sabre dans les journées assimilées à du travail pour mieux cerner encore son approche brutale: maladie, invalidité, allocation de transition, accidents du travail, maladies professionnelles.

Le PS reste fidèle à ses engagements. Le PS croit au plein emploi. Le plein emploi constitue la clé pour que tout le monde puisse participer à la société, se sentir utile et contribuer à la prospérité collective. Pour

kan bijdragen aan de collectieve welvaart. Daartoe moet de overheid haar verantwoordelijkheid nemen. De PS heeft dit in Wallonië gedaan met het project Territoires zéro chômeur. De spreekster benadrukt dat die aanpak werkt in haar eigen gemeente, Flémalle.

Het Rekenhof wijst er zelf op dat er geen gerichte maatregelen worden genomen om de werkzaamheidsgraad te verhogen. Waar zijn de maatregelen om banen te creëren?

Er zijn nochtans alternatieven om werkgelegenheid centraal te stellen in het beleid van de minister. De PS-fractie wil concrete oplossingen voorstellen voor de echte uitdagingen voor de burgers.

Dat is het doel van het amendement dat de spreekster heeft ingediend tot opheffing van de maatregelen van de minister. Het amendement stelt voor om in de plaats daarvan een verplichting in te stellen voor de ondernemingen van meer dan vijftig werknemers om 3 % langdurig werklozen in dienst te nemen, wat meer dan 90.000 nieuwe banen zou opleveren.

Om die ondernemingen te steunen, moeten ze elk jaar 15.000 euro krijgen om de werknemers in kwestie op te leiden. Om te voorkomen dat de ondernemingen de huidige banen vervangen door gesubsidieerde banen, moeten antimisbruikbedingen in de regeling worden opgenomen.

Met die oplossing is het volgens de spreekster mogelijk om volledige werkgelegenheid te bereiken. Dat zou de Staat bovendien 2,5 miljard euro opleveren.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) benadrukt dat de hervorming van de werkloosheid kadert in een duidelijke wil om de rol van de werkloosheidsverzekering opnieuw te bevestigen als een springplank naar werk, en niet als een doodlopende weg. Die ambitie wordt volledig gedeeld door de politieke fractie van Les Engagés.

Deze dag is zonder twijfel historisch. Het wetsontwerp beoogt de hervorming van een systeem dat in een heel andere tijd werd ingevoerd, in een economische en sociale context die sterk verschilt van die van vandaag. In de jaren '80 verliepen loopbanen lineair, waren sectoren stabiel en was werkzekerheid veel voorspelbaarder. Vandaag is het duidelijk dat de arbeidswereld grondig is veranderd: meer flexibiliteit, frequente professionele transitie, een toename van het zelfstandig ondernemerschap en tegelijk een structureel tekort aan arbeidskrachten in bepaalde sectoren.

Les Engagés geloven in een solidaire sociale zekerheid, maar ook in een sociale zekerheid die

ce faire, l'État doit prendre ses responsabilités. Le PS l'a fait en Wallonie avec les Territoires zéro chômeur. L'intervenante souligne que ce dispositif fonctionne dans sa commune, à Flémalle.

La Cour des comptes relève elle-même qu'il n'y a aucune mesure ciblée pour augmenter le taux d'emploi. Où sont les mesures de création d'emploi?

Pourtant, des alternatives existent afin de mettre l'emploi au cœur de la politique du ministre. Le groupe PS souhaite apporter des solutions concrètes qui répondent aux vrais défis auxquels font face les citoyens.

C'est le but de l'amendement déposé par l'intervenante, qui abroge les mesures du ministre et propose à la place une obligation pour les entreprises de plus de 50 salariés d'embaucher 3 % de chômeurs de longue durée, ce qui pourrait créer 90.000 nouveaux emplois.

Pour soutenir ces entreprises, il faut leur offrir une aide de 15.000 euros par an pour former ces travailleurs. Afin d'éviter que des entreprises remplacent des emplois actuels par les emplois subsidiés, des clauses anti-abus sont prévues.

Avec cette solution, l'intervenante considère qu'il est possible d'atteindre le plein emploi. En outre, cela rapporterait 2,5 milliards d'euros pour l'État.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) souligne que la réforme du chômage s'inscrit dans une volonté claire de réaffirmer le rôle de l'assurance chômage comme un tremplin vers l'emploi, et non comme une voie sans issue. Cette ambition est pleinement partagée par Les Engagés.

Cette journée est manifestement historique. Le projet de loi entend réformer un système qui a été mis en place à une autre époque, dans un contexte économique et social très différent de celui d'aujourd'hui. Dans les années '80, les carrières étaient linéaires, les secteurs stables, et la stabilité de l'emploi beaucoup plus prévisible. Aujourd'hui, force est de constater que le monde du travail a profondément changé : une flexibilité accrue, des transitions professionnelles multiples, une montée du travail indépendant et, en parallèle, des secteurs en pénurie en manque de main-d'œuvre.

Les Engagés croient en une sécurité sociale solidaire, mais également en une sécurité sociale responsabilisante.

verantwoordelijkheid bevordert. Het is noodzakelijk om iedereen perspectieven te bieden op terugkeer naar werk, binnen een helder, rechtvaardig en stimulerend kader, om zo elke vorm van werkloosheidsval te vermijden en het vertrouwen tussen de burger en de ondersteunende instellingen te herstellen.

De vaststelling is bekend: te veel mensen blijven hangen in langdurige werkloosheid, vaak zonder concreet toekomstperspectief. Vandaag vormen langdurig werklozen een te groot aandeel, wat dringend moet worden aangepakt.

Het huidige systeem, hoewel ingegeven door de beste bedoelingen, slaagt er moeilijk in een onderscheid te maken tussen zij die wél vooruit willen, maar dat niet kunnen, en zij die zich nestelen in een structurele afhankelijkheid. Les Engagés kunnen die situatie niet langer aanvaarden.

De hervorming corrigeert een aantal onrechtvaardigheden die door burgers worden ervaren, burgers die zich dagelijks inzetten, bijdragen betalen en zo de houdbaarheid van ons systeem helpen garanderen. Wanneer diegenen die bijdragen het gevoel hebben dat niet voor iedereen dezelfde regels gelden, kalft het vertrouwen in het systeem onvermijdelijk af.

De spreekster verwelkomt een aantal belangrijke krachtlijnen uit de tekst:

Het principe van de loopbaandoorstart, dat door Les Engagés wordt verdedigd, laat mensen toe om tijdelijk een beschermingsstatuut te behouden, waardoor mentale stress door werkonzekerheid wordt vermeden.

De herziening van de gelijkgestelde periodes, die een beter evenwicht moet brengen tussen rechten en plichten. Les Engagés steunen een logica van verduidelijking: bepaalde periodes moeten kunnen blijven meetellen wanneer ze getuigen van een reële inspanning tot integratie of wanneer er sprake is van objectieve belemmeringen.

Les Engagés zullen op twee vlakken bijzonder waakzaam blijven:

Enerzijds mag de hervorming niet louter budgettair van aard zijn, maar moet ze gepaard gaan met concrete middelen voor de arbeidsbemiddelingsdiensten, zowel op federaal niveau als bij de gefedereerde entiteiten. Zonder investeringen in begeleiding dreigt het sanctiemechanisme vooral de meest kwetsbaren te treffen en niet de echte misbruiken.

Il convient d'offrir à chacun des perspectives de retour à l'emploi, dans un cadre clair, juste et incitatif afin d'éviter toute forme de piège à l'emploi et de rétablir la confiance entre les citoyens et les institutions qui les accompagnent.

Le constat est connu : trop de personnes s'enlisent dans une situation de chômage de longue durée, notamment, sans perspective concrète. Aujourd'hui, les chômeurs de longue durée représentent une part trop importante auquel il convient de remédier le plus vite possible.

Le système actuel, bien qu'animé des meilleures intentions, peine à faire la distinction entre ceux qui veulent s'en sortir mais n'y parviennent pas, et ceux qui s'installent dans une forme de dépendance structurelle. Les Engagés ne peuvent plus accepter cette situation.

La réforme corrige certaines injustices perçues par les citoyens qui se lèvent pour travailler, cotiser et assurer la soutenabilité de notre système. Quand ceux qui cotisent ont le sentiment que les règles ne sont pas les mêmes pour tous, la confiance dans le système s'érode naturellement.

L'intervenante salue plusieurs orientations majeures du texte :

Le principe du "droit au rebond" porté par Les Engagés, permettant à ceux qui en ressentent le besoin de conserver une protection temporaire évitant de la sorte les pièges de la précarisation mentale au travail.

La révision des périodes assimilées, qui vise à rétablir un équilibre entre droits et devoirs. Les Engagés soutiennent une logique de clarification : certaines périodes doivent continuer à être valorisées lorsqu'elles correspondent à un réel effort d'insertion ou à une contrainte objective.

Les Engagés resteront vigilants sur deux fronts :

D'une part, la réforme ne doit pas être purement budgétaire mais doit s'accompagner de moyens concrets pour les services de l'emploi, au fédéral comme auprès des entités fédérées. Sans un investissement dans l'accompagnement, les sanctions risquent de frapper davantage les plus vulnérables que les véritables abus.

Anderzijds moeten de maatregelen rekening houden met de diversiteit aan realiteiten op het terrein: eenoudergezinnen, oudere werknemers, regio's met hoge armoedecijfers, discriminatie bij aanwerving... Het risico op onterechte uitsluiting is reëel, en de Engagés zullen aandachtig toezien op de uitvoering van deze hervorming.

Het doel van deze hervorming is niet het afbouwen van de solidariteit, maar het efficiënter maken ten dienste van zoveel mogelijk mensen, in de geest van sociale rechtvaardigheid. Dit is de ambitie van een centriscche en pragmatische visie: die van een actieve welvaartsstaat. De naar voren gebrachte cijfers over uitsluitingen van werkzoekenden mogen in geen geval worden geïnterpreteerd als de uitsluiting van 180.000 personen: de spreekster wijst erop dat bijna twee derden van deze groep niet uit de boot zal vallen, maar opnieuw werk zal vinden of een uitkering zal ontvangen binnen het bijstandsstelsel.

Deze hervorming betekent geenszins de ontmanteling van de sociale welvaartsstaat. Ze bevordert de autonomie van elke burger, terwijl ze de collectieve verantwoordelijkheid opneemt om ervoor te zorgen dat werkloosheid geen eindpunt vormt, maar een springplank naar een snelle en duurzame herintrede op de arbeidsmarkt.

De spreekster onderstreept de noodzaak van deze hervorming, evenals het feit dat deze voor verbetering vatbaar is. De hervorming gaat volgens haar in de juiste richting om opnieuw een echt verzekeringssysteem in te voeren, in plaats van een bijstandssysteem. Als lid van de meerderheid zullen Les Engagés de hervorming dan ook steunen, met ernst en loyaliteit. Ze blijven zich inzetten voor een socialezekerheidsstelsel dat rechtvaardiger, duidelijker en doeltreffender is en dat de emancipatie van elke burger bevordert.

B. Proceduredebat

De heer Axel Ronse (N-VA) gaat in op het advies van de dienst Juridische Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers, dat betrekking heeft op de beslissing van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) om een procedure voor een belangenconflict in te leiden. Hij is van mening dat het advies duidelijk is en dat de werkzaamheden van de commissie Sociale Zaken kunnen worden voortgezet.

Voor de spreker is deze oproeping van een belangenconflict een sabotagepoging van de oppositiepartijen PS, Ecolo, Groen, DéFI en Open Vld. De houding van die laatste partij verwondert de spreker uitermate. Open Vld heeft gedurende 25 jaar toch gepleit voor een beperking van de werkloosheid in de tijd. Zelfs zeer recentelijk had Open Vld nog kritiek op Actiris, omdat de

D'autre part, les mesures doivent prendre en compte la diversité des réalités de terrain : parents isolés, travailleurs âgés, zones de forte pauvreté, discriminations à l'embauche... Le risque d'exclusion injuste est réel, et Les Engagés seront attentifs à la mise en œuvre de la présente réforme.

L'objectif de cette réforme n'est pas de réduire la solidarité, mais de la rendre plus efficace pour le plus grand nombre dans la droite ligne de la justice sociale. C'est l'ambition d'une vision centriste et pragmatique : celle d'un État social actif. Les chiffres avancés quant à l'exclusion de différents chômeurs ne s'apparentent aucunement à une exclusion de 180.000 personnes : l'intervenante aimerait rappeler que près de 2/3 de ces personnes ne seront pas exclus du système mais retrouveront tantôt un emploi tantôt un bénéfice au sein de nos régimes assistanciers.

Cette réforme n'est pas un démantèlement de l'État social. Cette réforme favorise l'autonomie de chaque citoyen tout en endossant notre responsabilité collective de faire en sorte que le chômage ne constitue pas une impasse mais un tremplin vers une réinsertion sur le marché du travail rapide et viable.

L'oratrice souligne la nécessité de cette réforme, ainsi que son caractère perfectible. La réforme va dans la bonne direction en vue de rétablir un véritable système assurantiel plutôt qu'assistanciel. En tant que membre de la majorité, les Engagés la soutiendront avec exigence et loyauté. Les Engagés continueront à œuvrer pour une sécurité sociale plus juste, plus lisible et plus efficace au service de l'émancipation de chaque citoyen.

B. Débat de procédure

M. Axel Ronse (N-VA) réagit à l'avis du service Affaires juridiques de la Chambre des représentants sur la décision du Collège réuni de la Commission communautaire commune (COCOM) d'ouvrir une procédure en conflit d'intérêts. L'intervenant estime que cet avis est clair et que la commission des Affaires sociales peut poursuivre ses travaux.

L'intervenant voit dans l'invocation de ce conflit d'intérêts une tentative de sabotage de la part des partis de l'opposition PS, Écolo, Groen, DéFI et Open Vld. L'attitude de l'Open Vld étonne l'intervenant au plus haut point, car l'Open Vld a plaidé pendant vingt-cinq ans pour la limitation du chômage dans le temps. Très récemment encore, l'Open Vld a critiqué Actiris parce que l'Office

Brusselse arbeidsbemiddelingsdienst had aangegeven dat hij niet van plan is om Brusselse werklozen te laten ingaan op vacatures in Vlaanderen. Toch besluit Open Vld vandaag mee te gaan met het initiatief van de andere oppositiepartijen.

De Kamerleden van Open Vld lijken zich te distantiëren van de beslissing van de GGC. Hun fractieleidster geeft aan de federale Open Vld-fractie het standpunt van de GGC niet deelt. De Brusselse minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel, de heer Gatz, heeft dan weer gesteld dat Open Vld dit onderneemt omdat de partij tegen de meerwaardebelasting is. Wat is het echte doel van Open Vld? Wil de partij enkel een signaal geven? De heer Ronse vindt deze werkwijze bijzonder vreemd. Hij hoopt dat de werkzaamheden van de commissie Sociale Zaken zo spoedig mogelijk kunnen worden voortgezet.

De heer Denis Ducarme (MR) sluit zich hierbij aan. Het advies van de dienst Juridische Zaken van de Kamer stelt duidelijk dat de beslissing van het Verenigd College de behandeling van de bepalingen van de programwet betreffende de hervorming van de werkloosheid niet opschort. De commissie Sociale Zaken kan haar werkzaamheden voortzetten.

De timing van de beslissing van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verwondert de spreker. De bespreking van het ontwerp van programwet, *partim* Werkgelegenheid, werd reeds op woensdag 4 juni 2025 aangevat. Waarom heeft het Verenigd College zijn bezwaar niet meegedeeld voor de start van de werkzaamheden van de federale commissie Sociale Zaken?

Voorts is het onrustbarend dat een regering in lopende zaken – de Brusselse regering – een wetgevend initiatief van een regering met volledige bevoegdheid – de federale regering – tracht te blokkeren. Een regering in lopende zaken is enkel bevoegd om de continuïteit te verzekeren, ze kan geen politieke standpunten innemen.

Daarnaast stelt de spreker vast dat het belangenconflict wordt ingeroepen om ideologische redenen. Dat is helemaal niet de bedoeling van dat instrument. De mogelijkheid om een belangenconflict in te roepen is in het leven geroepen om de harmonie tussen de bevoegdheidsniveaus te garanderen. Het zou niet mogen worden gebruikt om de banden tussen de bevoegdheidsniveaus te verzwakken.

régional de l'emploi de Bruxelles avait indiqué qu'il n'avait pas l'intention d'inciter les chômeurs bruxellois à postuler aux emplois vacants en Flandre. Mais malgré cela, l'Open Vld choisit aujourd'hui de se rallier à l'initiative des autres partis de l'opposition.

À la Chambre, les députés de l'Open Vld semblent prendre leurs distances par rapport à la décision de la COCOM. Leur cheffe de groupe indique en effet que le groupe fédéral Open Vld ne partage pas l'analyse de la COCOM. M. Gatz, ministre bruxellois des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles, a quant à lui affirmé que l'Open Vld a pris cette décision parce qu'il s'oppose à la taxe sur les plus-values. Quel est le véritable objectif de l'Open Vld? Souhaite-t-il seulement adresser un signal? Selon M. Ronse, cette démarche est particulièrement étrange. Il espère que la commission des Affaires sociales pourra reprendre ses travaux le plus rapidement possible.

M. Denis Ducarme (MR) se rallie à cette position. L'avis du service des Affaires juridiques de la Chambre indique clairement que la décision du Collège réuni ne suspend pas l'examen des dispositions de la loi-programme relatives à la réforme du chômage. La commission des Affaires sociales peut donc poursuivre ses travaux.

Le moment auquel le Collège réuni de la Commission communautaire commune a pris sa décision surprend l'intervenant. L'examen du projet de loi-programme, *partim* Emploi, avait en effet déjà commencé le mercredi 4 juin 2025. Pourquoi le Collège réuni n'a-t-il pas fait connaître son objection avant le début des travaux de la commission fédérale des Affaires sociales?

L'intervenant estime en outre qu'il est préoccupant qu'un gouvernement en affaires courantes – en l'occurrence le gouvernement bruxellois – tente de bloquer une initiative législative d'un gouvernement de plein exercice – le gouvernement fédéral. Un gouvernement en affaires courantes n'a pour mission que d'assurer la continuité; il ne peut adopter de positions politiques.

Il constate par ailleurs que le conflit d'intérêts est invoqué pour des raisons idéologiques, ce qui va à l'encontre de l'objectif de cet instrument. La possibilité d'invoquer un conflit d'intérêts a été créée pour garantir l'harmonie entre les niveaux de compétence. Elle ne devrait pas être utilisée pour affaiblir les liens entre ces entités.

De heer Ducarme hekelt de deelname van DéFI aan dit initiatief. Ook de deelname van Open Vld, als liberale partij, roept vragen op. De uitspraken van de fractieleider van de Open Vld-fractie zaaien bovendien nog meer verwarring. De spreker geeft echter aan dat hij zich niet zal laten tegenhouden door pogingen tot sabotage. Het parlement moet voortwerken aan de zeer belangrijke arbeidsmarkthervorming, zodat België niet langer het enige land in de Eurozone is waarin de werkloosheid onbeperkt is in de tijd.

De heer Khalil Aouasti (PS) meent dat de voorgaande sprekers geen lessen te geven hebben over grondwettelijk recht, gezien één van hen niet weet wat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is en de andere beweert dat de Brusselse regering in lopende zaken is, wat niet correct is. Hij herinnert er bovendien aan dat de N-VA het instrument van het belangenconflict zelf nog heeft gebruikt in 2017 in het dossier van de vliegroutes van en naar Brussels Airport. Het is zeker niet antidemocratisch om dit instrument te gebruiken.

De heer Aouasti herinnert de commissieleden aan de notie van de federale loyautéit (artikel 143 § 1 van de Grondwet). Deze loyautéit houdt in dat vertegenwoordigers van de verschillende bevoegdheidsniveaus met elkaar spreken en rekening houden met elkaar. In dit dossier is dat absoluut niet gebeurd.

De heer Aouasti schetst een korte historiek van de feiten. In maart 2025 werd een verzoek ingediend om het Overlegcomité te vatten. Vervolgens heeft de federale regering beloofd dat zij een overleg zou organiseren. Dat overleg heeft niet plaatsgevonden. Het voorliggende ontwerp van programmawet werd zelfs niet gepubliceerd in de lijst van beslissingen van de Ministerraad van 23 mei 2025. De Brusselse regering was dus niet op de hoogte van de beslissingen van de federale regering.

De Brusselse regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie hebbe slechts kennis kunnen nemen van het ontwerp van programmawet toen het op de website van de Kamer werd gepubliceerd. Vervolgens heeft het Verenigd College zich kunnen uitspreken over het ontwerp van programmawet en heeft het de procedure voor een belangenconflict ingeleid, op basis van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 betreffende de institutionele hervormingen.

Het advies van de dienst Juridische zaken stelt dat dat artikel een belangenconflict ingeleid door een regering betreft en betrekking moet hebben op “een ontwerp van beslissing of een beslissing”. Daar stuit men op een terminologische moeilijkheid. De vraag rijst namelijk of een

M. Ducarme fustige la participation de DéFI à cette initiative. Il s'interroge également sur la participation de l'Open Vld, en tant que parti libéral. Les déclarations de la cheffe de groupe Open Vld ajoutent encore à la confusion. L'intervenant indique toutefois qu'il ne se laissera pas freiner par des tentatives de sabotage. Le Parlement doit continuer à travailler à la très importante réforme du marché du travail, afin que la Belgique ne soit plus le seul pays de la zone euro où le chômage est illimité dans le temps.

M. Khalil Aouasti (PS) estime que les intervenants précédents n'ont pas de leçons à donner en droit constitutionnel, vu que l'un d'entre eux ignore ce qu'est la Commission communautaire commune et que l'autre affirme que le gouvernement bruxellois est en affaires courantes, ce qui est inexact. Il rappelle en outre que la N-VA a elle-même utilisé l'instrument du conflit d'intérêts en 2017 dans le dossier des routes aériennes à destination et en provenance de Brussels Airport. Il n'est certainement pas antidémocratique d'utiliser cet instrument.

M. Aouasti rappelle aux membres de la commission la notion de loyauté fédérale (article 143, § 1^{er}, de la Constitution). Cette loyauté implique que les représentants des différents niveaux de pouvoir se parlent et tiennent compte les uns des autres. Cela n'a absolument pas été le cas dans ce dossier.

M. Aouasti présente un bref historique des faits. En mars 2025, une demande de convocation du Comité de concertation a été introduite. Le gouvernement fédéral a alors promis d'organiser une concertation. Celle-ci n'a pas eu lieu. Le projet de loi-programme à l'examen n'a même pas été publié dans la liste des décisions du Conseil des ministres du 23 mai 2025. Le gouvernement bruxellois n'était donc pas au courant des décisions du gouvernement fédéral.

Le gouvernement bruxellois et le Collège réuni de la Commission communautaire commune n'ont pu prendre connaissance du projet de loi-programme que lorsqu'il a été publié sur le site internet de la Chambre. Le Collège réuni a ensuite pu se prononcer sur le projet de loi-programme et a engagé la procédure de conflit d'intérêts, sur la base de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

L'avis du service Affaires juridiques indique que cet article concerne un conflit d'intérêts initié par un gouvernement et doit porter sur “un projet de décision ou une décision”. Cela soulève une difficulté terminologique. La question se pose en effet de savoir si une “décision”

“beslissing” ook een wetsontwerp kan zijn. Artikel 32, § 2, verwijst niet uitdrukkelijk naar wetsontwerpen of voorontwerpen van wet. De spreker meent echter dat dit niet noodzakelijk betekent dat wetsontwerpen uitgesloten zouden zijn van het toepassingsgebied van artikel 32, § 2.

De spreker gaat in op de implicaties die de bepalingen van het ontwerp van programmawet zouden kunnen hebben voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Hij herinnert eraan dat het de GGC is die in Brussel bevoegd is voor de sociale bijstand door de OCMW's. Door de beperking van de werkloosheid in de tijd zullen 13.000 personen in Brussel hun werkloosheidsuitkering verliezen. De Brusselse OCMW's zullen één derde van de uitgesloten personen moeten opvangen. De GGC heeft berekend dat dit 121 miljoen euro extra kosten voor Brussel zal opleveren. Men kan dan toch niet meer stellen dat de GGC niet bevoegd is in dit dossier. Het federale beleidsniveau heeft er geen moeite mee om Brussel financieel uit te kleden. De spreker is opgelucht dat er Brusselse Kamerleden zijn, waaronder hijzelf, die Brussel nog wensen te verdedigen.

Ter conclusie vraagt de heer Aouasti om artikel 32 § 2 van de gewone wet van 9 augustus 1980 toe te passen, de behandeling van het *partim* Werkgelegenheid van het ontwerp van programmawet onmiddellijk stop te zetten en de wachttermijn van zestig dagen te doen ingaan. Het is niet nodig om te wachten op de publicatie van het commissieverslag, gezien er hier geen sprake is van een door een Parlement ingediend ontwerp (art. 32, § 1), maar een door een regering ingediend ontwerp van beslissing (art. 32, § 2).

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) begrijpt dat partijen zoals DéFI en Open Vld het belangenconflict hebben gesteund. Dat is omdat zij gekant zijn tegen de inhoud van de maatregel tot beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, maar wel tegen de manier waarop die maatregel wordt genomen, namelijk zonder oog te hebben voor de immense impact ervan op het terrein.

De heer Aouasti heeft de juridische argumenten aangedragen voor het indienen van het belangenconflict. Tegelijk is het ook een zaak van respect: de federale regering dient te legiferen op een manier die respectvol is ten aanzien van de andere beleidsniveaus. Dat is hier niet het geval geweest.

Vandaag nog hebben het ABVV en het ACV een brief uitgestuurd waarin zij wijzen op de impact van de maatregel: 180.000 mensen zullen hun uitkering verliezen, en dat zonder een open discussie over alle gevolgen

peut également être un projet de loi. L'article 32, § 2, ne fait pas explicitement référence aux projets de loi ou aux avant-projets de loi. L'intervenant estime toutefois que cela ne signifie pas nécessairement que les projets de loi sont exclus du champ d'application de l'article 32, § 2.

L'intervenant aborde les implications que les dispositions du projet de loi-programme peuvent avoir pour la Commission communautaire commune. Il rappelle que c'est la COCOM qui est compétente à Bruxelles pour l'aide sociale octroyée par les CPAS. En raison de la limitation dans le temps du chômage, 13.000 personnes à Bruxelles perdront leur allocation de chômage. Les CPAS bruxellois devront accueillir un tiers des personnes exclues. La COCOM a calculé que cela entraînera 121 millions d'euros de coûts supplémentaires pour Bruxelles. On ne peut donc tout de même pas affirmer que la COCOM n'est pas compétente dans ce dossier. Le niveau fédéral n'a aucun scrupule à dépouiller Bruxelles financièrement. L'intervenant se réjouit que certains députés bruxellois, dont lui-même, souhaitent encore défendre Bruxelles.

En conclusion, M. Aouasti demande l'application de l'article 32, alinéa 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980, l'arrêt immédiat de l'examen du volet “Emploi” du projet de loi-programme et le début du délai d'attente de soixante jours. Il n'est pas nécessaire d'attendre la publication du rapport de la commission, étant donné qu'il ne s'agit pas ici d'un projet présenté par le Parlement (art. 32, § 1^{er}), mais d'un projet de décision déposé par le gouvernement (art. 32, § 2).

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) comprend que des partis tels que DéFI et l'Open Vld aient soutenu le conflit d'intérêts. En effet, ils s'opposent à la mesure visant à limiter les allocations de chômage dans le temps, mais aussi à la manière dont cette mesure est prise, c'est-à-dire sans tenir compte de ses conséquences considérables sur le terrain.

M. Aouasti a présenté les arguments juridiques justifiant l'invocation d'un conflit d'intérêts. Il s'agit également d'une question de respect: le gouvernement fédéral doit légiférer dans le respect des autres niveaux de pouvoir. Or, ce n'est pas le cas en l'occurrence.

Aujourd'hui encore, la FGTB et la CSC ont envoyé une lettre dans laquelle elles soulignent les effets de cette mesure: 180.000 personnes perdront leurs allocations sans qu'un débat ouvert ait eu lieu sur l'ensemble des

ervan. Ook de vakorganisaties vragen daarom om in deze te worden gehoord in het Parlement.

Er wordt verwacht dat een derde van de 180.000 personen zal aankloppen bij een OCMW. Bovendien wordt de financiering van de OCMW's afhankelijk gemaakt van het aantal mensen dat naar een tewerkstelling wordt geleid. Van de OCMW's wordt dus verwacht dat zij doen waarin de RVA en de Forem niet zijn geslaagd. De werking van de OCMW's wordt aldus nog verder bemoeilijkt.

Mevrouw Merckx besluit dat zij de oproeping van het belangenconflict leest als een oproep tot het tonen van respect voor de andere beleidsniveaus en voor de actoren op het terrein. Het organiseren van hoorzittingen met vertegenwoordigers van de OCMW's zou tijdens de schorsing van de bespreking in commissie een gepaste minimale stap zijn.

Mevrouw Anne Pirson (*Les Engagés*) licht toe dat haar fractie de juridische nota van de diensten van de Kamer onderschrijft. Daarin wordt duidelijk het verschil gemaakt tussen het belangenconflict tussen regeringen en tussen parlementen. Het valt te betreuren dat deze procedure wordt geïnstrumentaliseerd voor politieke doeleinden. De wettelijke criteria ervoor zijn immers niet vervuld. Het gaat bovendien om de regering van een deelstaat die in lopende zaken is. De parlementaire werkzaamheden rond deze noodzakelijke hervorming kunnen dus gewoon voortgang vinden.

Ook voor mevrouw Anja Vanrobaeys (*Vooruit*) is de juridische nota van de diensten van de Kamer helder: de oproeping van het belangenconflict schort de werkzaamheden niet op.

De spreekster toont begrip voor de vraag naar overleg over de impactvolle maatregel. De discussie daarover dient thans te worden gevoerd, en niet het debat over de toepasselijke grondwettelijke regels inzake het belangenconflict. Zij volgt de interpretatie van de diensten van de Kamer, maar zelfs indien de interpretatie van de heer Aouasti de voorkeur geniet, dan nog is het Kamerreglement daarover in zijn artikel 102.2 duidelijk: het oproepen van een belangenconflict schorst de behandeling van een ontwerp niet.

Mevrouw Nathalie Muylle (*cd&v*) is het eens met de context die mevrouw Vanrobaeys heeft geschetst. De werkzaamheden kunnen dus worden voortgezet. Wel toont zij zich ontdaan over het feit dat het belangenconflict zich ook richt op de artikelen 212 tot 214 van het ontwerp van programmawet, die betrekking hebben op het ouderschapsverlof voor pleegouders.

conséquences de cette mesure. C'est pourquoi les organisations syndicales demandent également à être entendues au Parlement.

On s'attend à ce qu'un tiers des 180.000 personnes concernées s'adressent à un CPAS. De plus, le financement des CPAS dépendra du nombre de personnes orientées vers un emploi. On attend donc des CPAS qu'ils fassent ce que l'ONEm et le Forem n'ont pas été en mesure de faire. Cela compliquera encore davantage le fonctionnement des CPAS.

Mme Merckx conclut en indiquant qu'elle interprète l'invocation du conflit d'intérêts comme un appel au respect des autres niveaux de pouvoir et des acteurs présents sur le terrain. L'organisation d'auditions auxquelles seraient invités des représentants des CPAS serait une mesure minimale adéquate durant la suspension de la discussion en commission.

Mme Anne Pirson (*Les Engagés*) explique que son groupe souscrit à la note juridique des services de la Chambre. Cette note opère une distinction claire entre les conflits d'intérêts entre gouvernements et ceux entre parlements. On peut déplorer l'instrumentalisation de cette procédure à des fins politiques, les critères légaux y afférents n'étant pas remplis. La procédure est en outre intentée par le gouvernement d'une entité fédérée qui est en affaires courantes. Les travaux parlementaires relatifs à cette réforme nécessaire peuvent donc se poursuivre sans problème.

Mme Anja Vanrobaeys (*Vooruit*) considère aussi que la note juridique des services de la Chambre est claire: l'invocation du conflit d'intérêts n'entraîne pas la suspension des travaux.

L'intervenante comprend la demande de concertation à propos de cette mesure aux effets étendus. C'est le débat à son sujet qu'il faut mener aujourd'hui, et pas celui sur les règles constitutionnelles applicables en matière de conflit d'intérêts. Elle suit l'interprétation des services de la Chambre, mais elle précise que même si l'interprétation de M. Aouasti était privilégiée, l'article 102.2 du Règlement de la Chambre est limpide sur ce point: l'invocation d'un conflit d'intérêts n'entraîne pas la suspension de l'examen d'un projet.

Mme Nathalie Muylle (*cd&v*) partage l'analyse de Mme Vanrobaeys. Les travaux peuvent donc se poursuivre. Elle se dit toutefois consternée que le conflit d'intérêts vise aussi les articles 212 à 214 du projet de loi-programme, qui concernent le congé parental pour les parents d'accueil.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) wijst erop dat ook in de schoot van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een nota is voorbereid die een ruimere interpretatie hanteert over de betrokken rechtsregels en die wel toelaat het belangenconflict in te roepen. Die heeft dus een andere visie dan het beperkte spoedadvies van de diensten van de Kamer. Het is hoe dan ook aangewezen om deze problematiek verder uit te klaren. In de commissie Grondwet werden tal van grondwetspecialisten gehoord over de inschrijving van het recht op abortus in de Grondwet. Waarom kan deze zeer belangrijke vraag dan niet worden besproken tijdens hoorzittingen?

Bovendien is er nog de immense impact van de maatregel zelf, met ernstige gevolgen voor de financiering van de deelstaten en de gemeenten. De hervorming staat daarnaast haaks op de afspraken op regeringsniveau en op de eerdere verkiezingsbeloften. Zo werd de belofte gedaan dat de uitgesloten personen werkaanbiedingen zouden krijgen. Waar blijft het tewerkstellingsaanbod? Waar blijft de beloofde loonstijging?

Welk overleg heeft over deze hervorming plaatsgevonden met de deelstaten, of met de actoren op het terrein? Over de mistoestanden bij het OCMW van Anderlecht konden tal van hoorzittingen worden georganiseerd. De impact van deze hervorming is vele malen groter, en toch werd tot op heden niemand gehoord. Dat is vanuit methodologisch oogpunt onaanvaardbaar.

Bijgevolg vraagt de fractie van de spreekster de organisatie van hoorzittingen met grondwetspecialisten over de mogelijkheid tot het inroepen van het belangenconflict, alsook hoorzittingen met de betrokken actoren op het terrein over de gevolgen van de hervorming. Tot slot dient ook een nieuw en volledig advies te worden ingewonnen van de Raad van State. Het eerdere advies was immers inhoudelijk beperkt wegens de korte adviestermijn.

De heer Kurt Moons (VB) ziet in de inroeping van het belangenconflict een nieuw bewijs dat het ontwerp met haken en ogen aan elkaar hangt. Het is onvoldoende in detail voorbereid. De teneur van de beperking van de werkloosheid in de tijd is juist, doch alle consequenties ervan werden niet meegenomen in het verhaal. De praktische haalbaarheid werd onvoldoende bestudeerd.

Het gegeven dat de Brusselse regering het belangenconflict inroept, wijst op het bestaan van een heikel communautair probleem. Het toont nogmaals aan dat elke deelstaat kampt met specifieke problemen. In ieder

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne qu'une note a également été élaborée au sein du Collège réuni de la Commission communautaire commune. Celle-ci suit une interprétation plus large des règles juridiques en cause et permet donc bel et bien d'invoquer le conflit d'intérêts. Cette note contraste dès lors avec l'avis limité et rendu en urgence par les services de la Chambre. Quoi qu'il en soit, il est nécessaire de clarifier davantage cette problématique. De nombreux constitutionnalistes ont été entendus au sein de la commission Constitution au sujet de l'inscription du droit à l'avortement dans la Constitution. Pourquoi cette question très importante ne pourrait-elle pas, elle aussi, être examinée lors d'auditions?

De plus, la mesure elle-même a un impact considérable, avec de graves conséquences pour le financement des entités fédérées et des communes. La réforme va en outre à l'encontre des accords conclus au niveau du gouvernement ainsi que des promesses électorales antérieures. Il avait, par exemple, été promis que les personnes exclues se verraient proposer des offres d'emploi. Où sont ces offres? Où est l'augmentation salariale promise?

Quelle concertation a eu lieu au sujet de cette réforme avec les entités fédérées ou avec les acteurs de terrain? Dans le cas des dysfonctionnements au sein du CPAS d'Anderlecht, de nombreuses auditions ont pu être organisées. Or, l'impact de cette réforme est bien plus important, et pourtant, jusqu'à présent, personne n'a été entendu. C'est inacceptable d'un point de vue méthodologique.

Par conséquent, le groupe de l'intervenante demande l'organisation d'auditions avec des constitutionnalistes sur la possibilité d'invoquer le conflit d'intérêts, ainsi que des auditions avec les acteurs concernés sur le terrain concernant les conséquences de la réforme. Enfin, il convient également de demander un nouvel avis complet au Conseil d'État, l'avis précédent ayant été limité dans son contenu en raison du délai restreint accordé.

M. Kurt Moons (VB) considère que l'invocation du conflit d'intérêts constitue une nouvelle preuve que ce projet ne tient pas debout. Il n'a pas été préparé de manière suffisamment détaillée. Le principe de limitation du chômage dans le temps est justifié, mais toutes les conséquences qui en découlent n'ont pas été prises en considération. La faisabilité pratique de cette mesure n'a pas été suffisamment étudiée.

Le fait que le gouvernement bruxellois invoque le conflit d'intérêts souligne l'existence d'un problème communautaire épineux, ce qui montre une fois de plus que chaque entité fédérée est confrontée à des

geval is de fractie van de spreker voorstander van de voortzetting van de werkzaamheden.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) gaat akkoord met het pleidooi voor het voortzetten van de werkzaamheden. Voor hem heeft dit belangenconflict geen kansen op slagen, aangezien het wordt ingeroepen door een regering ten overstaan van een parlement. In dit geval diende dat te gebeuren door het Brussels Parlement, en dat met de steun van drie vierden van de leden.

Wel kan men niet om de uitingen van bezorgdheid over de hervorming heen. Er zijn overheden en instanties die zich de voorbije weken ongerust hebben gemaakt. Er is de brief van de 38 OCMW's van Limburg, en er is de brief van 21 mei 2025 van de schepenen van Sociale Zaken uit 10 steden. Zij wijzen erop dat, indien de bevoegde ministers niet ingrijpen, de implosie van de sociale dienstverlening dreigt. Is het antwoord van minister van Bossuyt er al gekomen, op 3 weken voor de geplande invoering van de hervorming?

De voorzitter van het OCMW van Brussel, de heer Weytsman, van MR-signatuur, wijst erop dat de hervorming zijn stad een bedrag van 25 miljoen euro zal kosten. In de begrotingstabellen van deze regering wordt een bedrag voorzien van 50 miljoen euro voor de compensatie aan de lokale besturen voor de arbeidsmarkthervormingen en pensioenen. De helft daarvan zou dus al naar de stad Brussel moeten gaan. Zal de regering nog bijkomende kredieten voorzien om de situatie op het terrein te compenseren?

Het belangenconflict zal de bespreking dus niet verhinderen. Maar deze regering denkt wel onterecht dat zij er zomaar elke regeling kan doorduwen. Zo werken de dingen niet. Tegelijk wenst de heer Van Quickenborne te waarschuwen voor een ander probleem. Artikel 202 van het ontwerp bepaalt dat de Koning de data van inwerkingtreding van het betrokken hoofdstuk bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Die bepaling impliceert twee zaken: enerzijds dat de inwerkingtreding van de regeling afhangt van iets anders, te weten de invoering van een meerwaardebelasting, en anderzijds dat de regeling aldus wel wordt blootgesteld aan de oproeping van een belangenconflict door een regering. De spreker zal een amendement indienen dat de bepaling uit het ontwerp licht en derhalve aan beide problemen verhelpt.

De heer François De Smet (DéFI) benadrukt het symbolische en politieke belang van het initiatief van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). Volgens hem is dit

problemen specifieke. Quoi qu'il en soit, le groupe de l'intervenant est favorable à la poursuite des travaux.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souscrit à la demande visant à poursuivre les travaux. Selon lui, cette procédure de conflit d'intérêts n'a aucune chance d'aboutir, puisqu'elle est initiée par un gouvernement à l'encontre d'un parlement. Dans le cas présent, c'est le Parlement bruxellois qui aurait dû lancer cette procédure, avec le soutien de trois quarts de ses membres.

On ne peut toutefois ignorer les préoccupations exprimées au sujet de la réforme. Plusieurs autorités et instances ont fait part de leurs inquiétudes au cours de ces dernières semaines. L'intervenant cite à cet égard la lettre des 38 CPAS du Limbourg et celle du 21 mai 2025 des échevins des Affaires sociales de 10 villes, qui soulignent que si les ministres compétents n'interviennent pas, les services sociaux risquent d'implorer. La ministre Van Bossuyt y a-t-elle déjà répondu, à trois semaines de la mise en œuvre prévue de la réforme?

Le président du CPAS de Bruxelles, M. Weytsman, qui est membre du MR, a indiqué que la réforme coûterait 25 millions d'euros à sa ville. Les tableaux budgétaires de ce gouvernement prévoient un montant de 50 millions d'euros pour compenser l'impact des réformes du marché du travail et des pensions sur les pouvoirs locaux. La moitié de cette somme devrait donc déjà être consacrée à la ville de Bruxelles. Le gouvernement prévoira-t-il encore des crédits supplémentaires pour compenser la situation sur le terrain?

Le conflit d'intérêts n'empêchera donc pas la discussion de se tenir. Mais ce gouvernement pense à tort qu'il peut faire passer n'importe quelle réglementation. Ce n'est pas de cette façon que cela fonctionne. M. Van Quickenborne souhaite par ailleurs mettre en garde contre un autre problème. L'article 202 du projet prévoit que le Roi fixe les dates d'entrée en vigueur du chapitre concerné par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Cela signifie deux choses: d'une part, l'entrée en vigueur de la réglementation dépend d'un autre élément, qui est l'instauration d'une taxe sur les plus-values, et d'autre part, cette réglementation est susceptible de faire l'objet d'une contestation pour conflit d'intérêts formulée par un gouvernement. L'intervenant a l'intention de présenter un amendement visant à supprimer cette disposition du projet, ce qui permettra de remédier aux deux problèmes.

M. François De Smet (DéFI) souligne l'importance symbolique et politique de la démarche initiée par le Collège réuni de la Commission communautaire commune (COCOM). Selon lui, cette initiative marque un

initiatief een noodzakelijke reactie van de Brusselse instellingen op wat hij beschouwt als nalatigheid of onverschilligheid van de federale regering, in het bijzonder van bepaalde Vlaamse partijen.

Hij wijst erop dat de GGC een orgaan is dat bevoegd is voor persoonsgeboden beleid in Brussel en dat het, met een aanzienlijk budget, essentiële sectoren beheert zoals verenigingen, ziekenhuizen of ook de kinderbijslag. In dat opzicht vindt de spreker het gerechtvaardigd dat dit orgaan actie onderneemt binnen de procedure van het belangenconflict en betreurt hij dat bepaalde federale verkozenen zelfs niet op de hoogte lijken te zijn van het bestaan van die instantie.

De spreker bekritiseert de houding van een aantal meerderheidspartijen, die het institutionele belang van de belangenconflictprocedure lijken te minimaliseren door die werkwijze als sabotage te bestempelen. Hij wijst erop dat België een Federale Staat blijft, gebaseerd op federale loyaliteit die volgens hem door alle deelstaten moet worden onderschreven.

Wat het juridische aspect betreft, stelt de heer De Smet dat het feit dat het Verenigd College thans in lopende zaken is, geen belemmering vormt voor de goedkeuring van een dergelijk initiatief. Hij verwijst naar de rechtspraak ter zake, die de wettigheid van bepaalde besluiten in een dergelijke context aanvaardt indien het gaat om dringende maatregelen die van groot belang zijn. Volgens hem rechtvaardigt de weerslag van het federale wetsontwerp op de sociale bevoegdheden van de GGC het gebruik van die procedure volkomen.

De spreker reageert ook op de kritiek aangaande de legitimiteit van regeringen in lopende zaken. Hij noemt enkele recente precedënten om te benadrukken dat die regeringen in het verleden in staat zijn geweest om belangrijke beslissingen te nemen, zelfs in tijden van crisis. Hij vindt het onrechtvaardig dat hun legitimiteit om in het belang van de bevolking op te treden, ter discussie wordt gesteld.

Wat het advies van de Juridische Dienst van de Kamer betreft, merkt de heer De Smet op dat die dienst tot tweemaal toe heeft benadrukt dat hij zijn advies met spoed heeft uitgebracht, wat hij interpreteert als een soort alarmsignaal. Hij bekritiseert een te restrictieve interpretatie van het begrip "beslissing van de regering" in het kader van het activeren van een belangenconflict. Het gebruik van bewust ruim geformuleerde generieke bewoordingen in artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wijst er volgens de spreker op dat het niet de bedoeling was om beslissingen die aanleiding kunnen geven tot

sursaut nécessaire des institutions bruxelloises face à ce qu'il perçoit comme une négligence ou une indifférence du gouvernement fédéral, en particulier de la part de certains partis flamands.

Il rappelle que la COCOM est un organe compétent en matière de politiques personnalisables à Bruxelles, gérant notamment des secteurs essentiels tels que les associations, les hôpitaux ou encore les allocations familiales, avec un budget conséquent. À ce titre, il considère que la mobilisation de cet organe dans la procédure de conflit d'intérêts est légitime, et déplore que certains élus fédéraux semblent ignorer jusqu'à son existence.

L'orateur critique l'attitude d'une partie de la majorité fédérale, qui semble minimiser la portée institutionnelle du recours à la procédure de conflit d'intérêts, assimilant cette démarche à un sabotage. Il rappelle que la Belgique reste un État fédéral, fondé sur une loyauté fédérale à laquelle, selon lui, toutes les entités doivent souscrire.

Sur le plan juridique, M. De Smet affirme que le fait que le Collège réuni soit actuellement en affaires courantes ne constitue en rien un obstacle à l'adoption d'une telle initiative. Il invoque la jurisprudence en la matière, qui admet la légalité de certaines décisions dans un tel contexte dès lors qu'il s'agit de mesures urgentes et d'une importance majeure. Selon lui, l'impact du projet fédéral sur les compétences sociales de la COCOM justifie pleinement le recours à cette procédure.

L'intervenant réagit également aux critiques portant sur la légitimité des gouvernements en affaires courantes. Il cite plusieurs précédents récents pour souligner que ces gouvernements ont pu, dans le passé, prendre des décisions majeures, y compris en période de crise. Il estime qu'il est injuste de remettre en question leur légitimité à agir dans l'intérêt de la population.

Concernant l'avis du Service juridique de la Chambre, M. De Smet note que ce dernier souligne par deux fois avoir remis son avis dans l'urgence, ce qu'il interprète comme une forme d'appel au secours. Il critique une interprétation trop restrictive de la notion de "décision du gouvernement" dans le cadre du déclenchement d'un conflit d'intérêts. Selon lui, l'emploi de termes génériques volontairement larges dans l'article 32, § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, dément la volonté de restreindre les décisions susceptibles de générer un conflit d'intérêt au niveau de l'exécutif aux seules décisions de nature administrative.

belangenconflicten, zodanig eng te interpreteren dat ze op het niveau van de uitvoerende macht beperkt blijven tot beslissingen van administratieve aard. Hij is van oordeel dat dit begrip elk wetsontwerp of voorontwerp van wet moet omvatten, zolang het afkomstig is van de uitvoerende macht.

Ten gronde wijst hij erop dat het ontwerp van programmawet een besparing van 2 miljard euro beoogt, zonder dat in dit stadium sprake is van een structurele financiering voor de lokale overheden. Hij benadrukt dat in Brussel meer dan 13.000 mensen rechtstreeks door deze hervorming zullen worden getroffen, met andere woorden bijna een derde van het nationale totaal, en dat de steun die eventueel aan de OCMW's zal worden toegekend onzeker blijft. Daarom wordt volgens hem onvoldoende rekening gehouden met de belangen van de Brusselaars.

Tot slot vraagt de heer De Smet om de parlementaire werkzaamheden op te schorten in afwachting van diepgaand overleg met de deelstaten. Hij waarschuwt de meerderheid voor de juridische risico's van de voortzetting van de werkzaamheden zonder rekening te houden met de institutionele opmerkingen. Hij wijst erop dat momenteel nog een andere motie wordt besproken door de parlementaire assemblee van de Franse Gemeenschapscommissie (COCOF), die een extra reden kan vormen voor een tijdelijke opschorting.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, stelt dat overleg met de gewesten wel degelijk heeft plaatsgevonden en dat het thans nog gaande is. Hij verduidelijkt dat hij voorafgaand aan die besprekingen alle gewestministers van Werkgelegenheid, inclusief minister Clerfayt, individueel heeft ontmoet. Die ontmoetingen hebben plaatsgevonden in maart en april 2025. Vervolgens werd op 5 mei 2025, tijdens de interministeriële conferentie Werkgelegenheid, met alle voor werkgelegenheid bevoegde ministers een tijdpad opgesteld. Drie extra vergaderingen zijn gepland. Die zullen plaatsvinden op 16 juni, 1 juli en 15 juli 2025. Die bijeenkomsten strekken ertoe te garanderen dat de hervorming gecoördineerd en doeltreffend ten uitvoer wordt gelegd, in een geest van samenwerking met de gewesten.

Voorts geeft de minister aan dat op 21 mei 2025 een Overlegcomité (OC) heeft plaatsgevonden, waar het ontwerp van hervorming ook werd besproken. Hij verwijst naar de op de officiële website bekendgemaakte notificaties. De Ministerraad heeft vervolgens op 23 mei 2025 het voorontwerp van programmawet goedgekeurd in tweede lezing. Die tekst, met inbegrip van het hoofdstuk over de hervorming van de werkloosheid, werd

Il soutient que cette notion doit englober tout projet ou avant-projet de loi, dès lors qu'il émane d'un exécutif.

Sur le fond, il rappelle que le projet de loi-programme vise une économie de deux milliards d'euros, sans prévoir à ce stade de financement structurel pour les pouvoirs locaux. Il souligne qu'à Bruxelles, plus de 13.000 personnes seront directement concernées par cette réforme, soit environ un tiers du total national, et que l'aide qui sera potentiellement attribuée aux CPAS demeure incertaine. Dès lors, il estime que les intérêts des Bruxellois ne sont pas suffisamment pris en compte.

Enfin, M. De Smet appelle à une suspension des travaux parlementaires dans l'attente d'une concertation approfondie avec les entités fédérées. Il met en garde la majorité contre les risques juridiques liés à une poursuite des travaux sans prise en compte des remarques institutionnelles. Il évoque par ailleurs l'existence d'une autre motion discutée actuellement par l'assemblée parlementaire de la Commission Communautaire Française (COCOF), qui peut constituer un élément supplémentaire en faveur d'une suspension temporaire.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, affirme qu'une concertation avec les régions a bien eu lieu et qu'elle est toujours en cours à l'heure actuelle. Il précise avoir, en amont de ces discussions, rencontré individuellement l'ensemble des ministres régionaux de l'Emploi, y compris le ministre Clerfayt. Ces rencontres se sont tenues entre les mois de mars et d'avril 2025. Ensuite, une réunion de la Conférence interministérielle de l'Emploi, rassemblant l'ensemble des ministres compétents en matière d'emploi, a eu lieu le 5 mai 2025, au cours de laquelle un calendrier de travail a été établi. Trois réunions supplémentaires sont programmées aux dates du 16 juin, du 1^{er} juillet et du 15 juillet 2025. Ces rencontres visent à garantir une mise en œuvre concertée et efficace de la réforme, dans un esprit de coopération avec les régions.

Le ministre indique par ailleurs qu'un Comité de concertation (Codeco) s'est tenu le 21 mai 2025, lors duquel le projet de réforme a également été abordé. Il renvoie aux notifications publiées sur le site internet officiel. Le Conseil des ministres a ensuite approuvé l'avant-projet de loi-programme en deuxième lecture le 23 mai 2025. Ce texte, incluant le chapitre relatif à la réforme du chômage, a été mis en ligne sur le site de

op 28 mei 2025 op de website van de Kamer geplaatst en tegelijkertijd bezorgd aan de beleidscellen van de gewestministers van Werkgelegenheid, zoals gebruikelijk.

Op technisch niveau licht de minister toe dat de RVA terugkerende technische werkgroepen met de gewestpartners heeft opgezet, teneinde de operationele aspecten van de hervorming te behandelen. Er wordt ook nog een specifieke taskforce opgericht op initiatief van de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, waar met name van de Federatie van OCMW's aan zal deelnemen.

De minister benadrukt dat meerdere opmerkingen van de gewesten al tussen de eerste en tweede lezing op regeringsniveau zijn opgepikt, wat bewijst dat het overlegproces daadwerkelijk plaatsvindt en ernstig wordt genomen. Als belangrijkste voorbeeld verwijst hij naar de aanpassing van het tijdspad voor de implementatie, op uitdrukkelijk verzoek van de deelstaten. Hij herbevestigt het vaste voornemen van de regering om tijdens de fase van de concrete implementatie van de hervorming een nauwe en constante dialoog te onderhouden met de deelstaten, ook buiten het wetgevend kader.

Inzake de financiële weerslag op de lokale besturen verzekert de minister dat diepgaande besprekingen worden gevoerd met de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid. Hij verduidelijkt dat de 50 miljoen euro waarnaar de heer Van Quickenborne verwijst geen betrekking heeft op deze hervorming, maar op het pensioenbeleid. De in uitzicht gestelde financiële middelen voor de OCMW's zullen veel meer bedragen en binnenkort zullen dienaangaande meer details worden verstrekt in de commissie.

De heer Axel Ronse (N-VA) is van oordeel dat de belangenconflictprocedure die door het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in gang is gezet, elke solide rechtsgrondslag ontbeert en derhalve geen reden kan zijn om de parlementaire werkzaamheden op te schorten. Politiek betuigt hij zijn respect voor de verschillende autoriteiten van het land, maar hij is heel kritisch voor de huidige Brusselse regering in lopende zaken, die hij verantwoordelijk acht voor de afbraak van de welvaart van de Brusselaars.

De spreker wijst op nog twee andere mogelijke belangenconflicten bij de uitvaardiging van het koninklijk besluit dat de hervorming in werking zal stellen; het ene zou kunnen worden ingeroepen door een Brusselse parlementaire assemblee, het andere door een Brusselse uitvoerende macht. Hij acht het waarschijnlijk dat de PS, Ecolo en DéFI gebruik zullen maken van die rechtsmiddelen en vraagt welk standpunt Open Vld zal innemen,

la Chambre le 28 mai, et simultanément transmis aux cabinets des ministres régionaux de l'Emploi, conformément aux pratiques habituelles.

Sur le plan technique, le ministre précise que l'ONEM a mis en place des groupes de travail techniques récurrents avec les partenaires régionaux, afin de traiter les aspects opérationnels liés à la réforme. Une task force spécifique est également en cours de constitution à l'initiative de la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes, notamment avec la participation de la Fédération des CPAS.

Le ministre insiste sur le fait que plusieurs remarques formulées par les régions ont déjà été intégrées entre la première et la deuxième lecture au niveau du gouvernement, ce qui prouve que le processus de concertation est réel et pris au sérieux. Il cite, à titre d'exemple principal, l'adaptation du calendrier de mise en œuvre, décidée à la demande explicite des entités fédérées. Il réaffirme la volonté du gouvernement de maintenir un dialogue étroit et constant avec les entités fédérées, y compris au-delà du cadre législatif, dans la phase de mise en œuvre concrète de la réforme.

En ce qui concerne l'impact financier sur les pouvoirs locaux, le ministre assure que des discussions approfondies sont en cours avec la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes. Il précise que les 50 millions d'euros mentionnés par M. Van Quickenborne ne concernent pas cette réforme, mais relèvent de la politique des pensions. Le soutien financier prévu pour les CPAS sera, selon lui, bien supérieur, et des précisions seront apportées prochainement en commission.

M. Axel Ronse (N-VA) estime que la procédure de conflit d'intérêts initiée par le Collège réuni de la COCOM ne repose sur aucun fondement juridique solide et ne saurait, à ce titre, constituer un motif de suspension des travaux parlementaires. Sur le plan politique, il exprime, tout en affirmant son respect pour les différentes autorités du pays, une critique sévère à l'égard du gouvernement bruxellois en affaires courantes, qu'il juge responsable d'un affaiblissement de la prospérité de la population bruxelloise.

L'orateur relève qu'il subsiste deux autres hypothèses de conflit d'intérêts: l'une pourrait être enclenchée par une assemblée parlementaire bruxelloise, l'autre par un exécutif bruxellois lors de la prise de l'arrêté royal d'entrée en vigueur de la réforme. Tout en considérant probable que le PS, Ecolo et DéFI exploitent ces voies de recours, il s'interroge sur la position que prendra l'Open Vld, dont le soutien demeure indispensable pour

de partij waarvan de steun essentieel blijft om een meerderheid te bereiken in elke taalgroep binnen de Brusselse parlementaire assemblees.

De heer Wouter Raskin (N-VA) geeft te kennen dat de bezorgdheid over de last die de hervorming zal leggen op de OCMW's wordt gedeeld, ook binnen de regeringsmeerderheid. Hij wijst erop dat de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, al heeft toegezegd te zijner tijd voldoende financiële middelen ter beschikking te stellen om de OCMW's in de mogelijkheid te stellen hun nieuwe verantwoordelijkheden op zich te nemen.

De spreker benadrukt dat de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd een oude eis is van Open Vld, die tot dusver nooit ten uitvoer kon worden gelegd. Derhalve roept hij die partij op om de hervorming, die nu eindelijk mogelijk is gemaakt, ten volle te steunen.

De heer Kurt Moons (VB) vindt het een illusie om, zoals de N-VA, te geloven dat verregaande hervormingen mogelijk zijn zonder een grondige herziening van de staatsstructuren. Hij merkt op dat de eerste grote poging tot hervorming al op obstakels is gestuit, wat volgens hem aantoont hoe disfunctioneel het Belgische institutionele bestel wel is. De spreker wijst ook op de aanhoudende verschillen tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel, die volgens hem veelzeggend zijn. Hij roept op om de bespreking ondanks de obstakels voort te zetten.

Mevrouw Florence Reuter (MR) geeft aan dat de nota van de Juridische Dienst van de Kamer helder en ondubbelzinnig is. Volgens haar toont dit document aan dat in dit geval geen sprake is van een belangenconflict en dat er geen enkele juridische belemmering is om de bespreking van en de stemming over het ontwerp van programmawet voor te zetten, althans binnen de commissie. Volgens haar is het nu tijd om een punt te zetten achter het debat over de procedure en te beginnen aan de inhoudelijke bespreking van het ontwerp.

De heer Khalil Auasthi (PS) verwijst naar de vergadering van het Overlegcomité van 21 mei 2025, tijdens welke de agendapunten 7 en 8 betrekking hadden op de geplande hervorming. Hij merkt op dat uit het verslag van die vergadering blijkt dat de deelnemers "akte nemen" van de uiteenzetting en de daaropvolgende gedachtewisselingen en dat uitdrukkelijk wordt gesteld dat de besprekingen moeten worden voortgezet in het kader van het overleg tussen de verschillende betrokken actoren. Hij concludeert daaruit dat er op 21 mei nog geen daadwerkelijk overleg over de inhoud had plaatsgevonden. Hij is dan ook van mening dat aan de beslissing van de federale regering, genomen na tweede lezing op 23 mei 2025, met andere woorden 48 uur later,

atteindre une majorité dans chaque groupe linguistique au sein des assemblées parlementaires bruxelloises.

M. Wouter Raskin (N-VA) indique que les inquiétudes relatives à la charge que représentera la réforme pour les CPAS sont partagées, y compris au sein de la majorité gouvernementale. Il rappelle que la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes, s'est déjà engagée à prévoir, en temps utile, des moyens financiers suffisants pour permettre aux CPAS d'assumer leurs nouvelles responsabilités.

L'intervenant souligne que la limitation dans le temps des allocations de chômage constitue une revendication historique de l'Open Vld, qui n'a jusqu'à présent jamais pu être mise en œuvre. Il invite dès lors ce parti à soutenir pleinement la réforme, désormais rendue possible.

M. Kurt Moons (VB) considère qu'il est illusoire de croire, comme le fait la N-VA, qu'une réforme d'envergure est possible sans revoir en profondeur les structures de l'État. Il observe que la première tentative significative de réforme se heurte déjà à des blocages, ce qui témoigne, à ses yeux, du dysfonctionnement du système institutionnel belge. L'orateur note par ailleurs les écarts persistants entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles, qu'il juge révélateurs. Il appelle à poursuivre la discussion malgré les obstacles.

Mme Florence Reuter (MR) affirme que la note émise par les services juridiques de la Chambre est claire et sans ambiguïté. Selon elle, ce document démontre qu'aucun conflit d'intérêts ne peut être retenu en l'espèce, et qu'aucun élément juridique ne s'oppose à la poursuite de l'examen et au vote du projet de loi-programme, en tout cas au sein de la commission. Elle considère qu'il est désormais temps de clore le débat de procédure pour engager le débat de fond sur le contenu du texte.

M. Khalil Auasthi (PS) revient sur la réunion du Codeco du 21 mai 2025 dont les points 7 et 8 de l'ordre du jour avaient trait à la réforme envisagée. Il relève que, selon le compte rendu de cette réunion, les participants "prennent acte" de l'exposé présenté et des échanges de vues qui s'en sont suivis, et qu'il est expressément indiqué que les discussions doivent se poursuivre dans le cadre de la concertation entre les différents acteurs concernés. Il en déduit que, le 21 mai, aucune concertation effective n'avait encore eu lieu sur le fond. Dès lors, il estime que la décision du gouvernement fédéral, intervenue en deuxième lecture dès le 23 mai 2025, soit moins de 48 heures plus tard, ne peut avoir été précédée d'une concertation sérieuse. Il soutient ainsi

geen ernstig overleg kan zijn voorafgegaan. Volgens hem tonen de feiten aldus aan dat er geen echte dialoog is geweest met de deelstaten, vooral met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Aouasti merkt op dat op 23 mei 2025 op de officiële website van de Ministerraad geen melding werd gemaakt van de goedkeuring van het voorontwerp van programmawet dat de maatregelen met betrekking tot de hervorming van de werkloosheid bevat. Hij verklaart dat hij een schermafbeelding van de website heeft bewaard, ten bewijze van dit hiaat op de desbetreffende datum. Volgens hem versterkt dit het gevoel van een gebrek aan transparantie in de gevolgde procedure. Hij wijst erop dat het Verenigd College van de GGC, dat logischerwijs overleg verwachtte na het Overlegcomité van 21 mei, voor een voldongen feit werd gesteld toen de tekst twee dagen later werd aangenomen. Naar zijn mening rechtvaardigt deze situatie volledig de activering van de belangenconflictprocedure door het Verenigd College.

Wat het juridische aspect betreft, benadrukt de spreker het onderscheid tussen een belangenconflict op initiatief van een parlementaire assemblee en een belangenconflict op initiatief van een uitvoerende macht. Hij verduidelijkt dat het in dit geval gaat om een belangenconflictprocedure op initiatief van een regering, wat een onmiddellijke opschortende werking moet hebben. De spreker stelt dat de procedure niet kan worden voortgezet zolang het geplande institutionele overleg niet is afgerond.

De heer Aouasti maakt voorbehoud bij de interpretatie in de nota van de Juridische Dienst van de Kamer, namelijk dat een wetsontwerp geen “beslissing” is in de zin van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Hij verzoekt de Juridische Dienst om een bijlage bij de nota, waarin de juridische referenties en de precedenten waarop deze interpretatie is gebaseerd, worden toegelicht. Hij zou graag zien dat in dit document duidelijk wordt uitgelegd waarom het begrip “beslissing” een wetsontwerp zou uitsluiten, wat volgens hem in de huidige versie van het advies niet duidelijk en niet gestaafd is.

Tot slot vraagt de spreker dat de werkzaamheden van de commissie worden opgeschort in afwachting van die aanvulling bij de juridische analyse. Hij wijst erop dat de beslissing over het belangenconflict werd genomen door een zittend minister van Werk met volledige bevoegdheid en dat die stap is genomen wegens de rechtstreekse weerslag van de hervorming op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij bepleit een strikte naleving van de procedures en betreurt wat in zijn ogen een vorm van gebrek aan interesse is om de Brusselse

que les faits démontrent l'absence de véritable dialogue avec les entités fédérées, en particulier avec la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Aouasti affirme que, en date du 23 mai 2025, le site officiel du Conseil des ministres ne mentionnait pas l'adoption de l'avant-projet de loi-programme contenant les mesures relatives à la réforme du chômage. Il déclare avoir conservé une capture d'écran du site, attestant de cette omission à la date concernée. Selon lui, cela renforce le sentiment d'un manque de transparence dans la procédure suivie. Il indique que le Collège réuni de la COCOM, qui attendait logiquement une concertation postérieure au Codeco du 21 mai, a été mis devant le fait accompli par l'adoption du texte deux jours plus tard. Cette situation, selon lui, justifie pleinement l'activation de la procédure de conflit d'intérêts par le Collège réuni.

Sur le plan juridique, l'intervenant insiste sur la distinction entre un conflit d'intérêts initié par une assemblée parlementaire et celui déclenché par un exécutif. Il précise que, dans le cas présent, il s'agit d'une procédure de conflit d'intérêts initié par un gouvernement, ce qui doit avoir un effet suspensif immédiat. Il affirme que la procédure ne peut se poursuivre tant que la concertation institutionnelle prévue n'a pas été menée à terme.

M. Aouasti émet des réserves quant à l'interprétation retenue dans sa note par le Service juridique de la Chambre, selon laquelle un projet de loi ne constituerait pas une “décision” au sens de l'article 32, § 2 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Il demande à ce que le Service juridique fournisse un complément de note, explicitant les références juridiques et les précédents sur lesquels se fonde cette interprétation. Il souhaite que ce document établisse clairement pourquoi la notion de décision exclurait un projet de loi, ce qui, selon lui, n'est ni évident ni étayé dans l'état actuel de l'avis rendu.

En conclusion, il demande à ce que les travaux de la commission soient suspendus dans l'attente de ce complément d'analyse juridique. Il rappelle que la décision de conflit d'intérêts émane d'un ministre de l'Emploi en exercice, pleinement compétent, et que cette démarche repose sur l'impact direct de la réforme sur la Région de Bruxelles-Capitale. Il appelle à un respect strict des procédures prévues, et regrette ce qu'il considère comme une forme de désintérêt pour la défense des intérêts bruxellois. Il conclut en appelant les formations politiques

belangen te verdedigen. Tot slot roept hij de politieke formaties die zich van oudsher voor Brussel inzetten op om zich opnieuw in dit debat te mengen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vraagt om rekening te houden met het verzoek om hoorzittingen te houden. Er staat veel op het spel en het is zaak om het debat vooraf te verduidelijken. Dit betreft tal van OCMW's.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) steunt de verzoeken om de werkzaamheden van de commissie te schorsen en eerst een bijkomende juridische nota van de diensten van de Kamer te verkrijgen. Hoorzittingen acht ze eveneens nuttig.

Voorts is de spreekster van oordeel dat de minister niet op bevredigende wijze heeft toegelicht hoe de in het wetsontwerp beoogde hervorming zal worden gefinancierd. Ook andere leden wijzen op dat probleem. Zou de minister, aangezien de bedragen volstrekt ontoereikend zijn, meer toelichting kunnen verstrekken? Werd met de OCMW's overlegd? Zo ja, via welke minister? Wat heeft dat opgeleverd? Het lijkt geen twijfel dat als men de OCMW's meer werk geeft, er extra maatschappelijk werkers in dienst zullen moeten worden genomen. Dat vergt tijd en geld.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) dringt erop aan het debat te beperken tot de procedurele kwestie van het belangenconflict. De inhoud komt later aan bod.

Ten behoeve van de leden die het belangenconflict verdedigen, attendeert de spreekster erop dat titel 5 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp twee onderdelen behelst: de werkloosheid en het ouderschapsverlof voor pleegouders.

Vanuit politiek oogpunt valt de oproeping van het belangenconflict te begrijpen, maar men dient zich ervoor te hoeden dat dit mechanisme, dat de parlementaire werkzaamheden kan schorsen, schade berokkent aan de mensen die wachten op een oplossing in het raam van het tweede onderdeel.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wijst erop dat de heer Khalil Aouasti zelf al had voorgesteld om bij het onderwerp te blijven. Hij had gesteld dat de minister zich niet te mengen had in een procedurele aangelegenheid die uitsluitend tot de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers behoort. Als de minister vervolgens toch het woord krijgt en het heeft over het overleg, ligt het volkomen voor de hand dat de spreekster daarna in haar betoog eveneens op dat thema ingaat.

historiekement engagées en faveur de Bruxelles à se mobiliser à nouveau dans ce débat.

Mme Sophie Thémont (PS) demande de prendre en compte la demande d'organiser des auditions. Les enjeux sont importants, il faut préalablement éclairer le débat. Beaucoup de CPAS sont concernés.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) soutient les demandes visant à suspendre les travaux de la commission et à obtenir une note juridique complémentaire des services de la Chambre. Il serait tout aussi utile d'organiser des auditions.

Quant à l'intervention du ministre, elle n'explique pas de manière satisfaisante comment la réforme prévue par le projet de loi sera financée. Ce problème est également épinglé par d'autres membres. Les montants étant largement insuffisants, le ministre peut-il fournir davantage de précisions? Y-a-t-il eu concertation avec les CPAS? Si oui, par l'intermédiaire de quel ministre? Quel en est le résultat? Il est clair qu'en chargeant les CPAS de plus de travail, il faudra recruter de nouveaux assistants sociaux, ce qui nécessite temps et argent.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) insiste pour que le débat soit circonscrit à la question procédurale relative au conflit d'intérêt. Le fond devrait être abordé dans un deuxième temps.

À l'attention des membres qui défendent le conflit d'intérêt, l'intervenante voudrait attirer leur attention sur le fait que le titre 5 du projet de loi à l'examen comporte deux parties: l'une relative au chômage, l'autre au congé parental pour les parents d'accueil.

Si, sous l'angle politique le recours au conflit d'intérêt peut se comprendre, il faudrait néanmoins éviter que le mécanisme, susceptible de suspendre les travaux parlementaires, porte préjudice aux personnes qui attendent une solution dans le cadre du second des deux parties.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fait remarquer que M. Khalil Aouasti a lui-même suggéré de ne pas s'écarter du sujet. Le membre précité a défendu la thèse que le ministre ne devait pas intervenir dans une question de procédure qui relève de la seule compétence de la Chambre des représentants. Dès lors que la parole est donnée au ministre et que celui-ci évoque la concertation, il se justifie pleinement que l'oratrice reprenne ce thème dans son intervention.

Zou het ongeacht de juridische interpretatie van de toepasselijke regels inzake het belangenconflict niet gepast zijn om de werkzaamheden te schorsen, uit respect voor de andere assemblees van het land?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) staat versteld van de tegenstrijdigheden: de minister beweert dat overleg heeft plaatsgevonden terwijl anderen dat weerleggen. Zou de minister kunnen toelichten wat dat overleg concreet heeft opgeleverd? Hoe moeten we de zaken zien?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) meldt de minister dat er geen belangenconflict komt op voorwaarde dat vóór 1 juli 2025 een toereikend bedrag kan worden gegarandeerd om de OCMW's te compenseren.

De heer François De Smet (DéFI) vindt het gefaseerd doorvoeren van de hervorming, volgens de minister het resultaat van een toegeving, allesbehalve overtuigend: er ontbreken maatregelen die écht rekening houden met de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor het overige onderschrijft het lid de juridisch-grondwettelijke analyse van de heer Khalil Aouasti. De miskenning van het recht maakt dat de huidige politieke meerderheid verantwoordelijk zal worden gehouden voor de gevolgen.

Ter wille van de doeltreffendheid verzoeken *de dames Anne Pirson (Les Engagés)* en *Anja Vanrobaeys (Vooruit)* dat de commissie zich uitspreekt over de procedurekwestie. Laatstgenoemde sprekerster begrijpt dat er verschillende lezingen van de juridische nota mogelijk zijn. Geen enkele interpretatie staat echter in de weg dat de inhoud van het wetsontwerp voort wordt behandeld.

De heer Denis Ducarme, voorzitter, brengt in herinnering dat de leden het woord krijgen om te reageren op de uiteenzetting van de minister. In het licht van de juridische nota van de diensten van de Kamer moet thans worden beslist of de parlementaire werkzaamheden kunnen worden voortgezet. Derhalve worden de leden verzocht om te stemmen bij handopsteking. De voorzitter stelt vast dat een meerderheid van de commissieleden de werkzaamheden wil voortzetten.

De heer Khalil Aouasti (PS) betwist de bevoegdheid van de voorzitter om een dergelijke stemming te houden en dus ook het resultaat ervan. Het Reglement van de Kamer heeft nooit voorrang op artikel 32, § 2, van de wet van 9 augustus 1980. Dat artikel bepaalt immers dat de assemblee niet zelf kan beslissen over de voortzetting van de werkzaamheden. De toepassing ervan heeft onmiddellijk effect. De spreker verwijst naar de hiërarchie der normen en roept ertoe op de Grondwet en de wet in acht te nemen. In elke situatie die binnen de werkingsfeer

Quelle que soit l'interprétation juridique des règles applicables au conflit d'intérêt, ne convient-il pas de suspendre les travaux par respect des autres assemblées du pays?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) s'étonne des contradictions: le ministre affirme avoir mené des concertations, alors que d'autres démentent cela. Le ministre peut-il indiquer à quoi elles ont abouti concrètement? Que faut-il comprendre?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) annonce au ministre qu'il n'y aura pas de conflit d'intérêt à condition qu'un montant suffisant pour compenser les CPAS puisse être garanti avant le 1^{er} juillet 2025.

M. François De Smet (DéFI) considère que le phasage de la réforme, décrit par le ministre comme le fruit d'une concession, ne convainc point: il manque des mesures qui tiennent réellement compte de la situation en Région bruxelloise.

Pour le surplus, le membre souscrit à l'analyse juridique en droit constitutionnel développée par M. Khalil Aouasti plus haut. En méconnaissant le droit, il faudra tenir la majorité politique actuelle pour responsable des conséquences.

Par souci d'efficacité, *Mmes Anne Pirson (Les Engagés)* et *Anja Vanrobaeys (Vooruit)* souhaiteraient que la commission s'exprime sur la question de la procédure. Cette dernière oratrice comprend qu'il puisse y avoir des lectures différentes de la note juridique. Toutefois, aucune interprétation ne saurait faire obstacle à la poursuite de l'examen du projet de loi quant au fond.

M. Denis Ducarme, président, rappelle que les membres reçoivent la parole pour répondre à l'exposé du ministre. Compte tenu de la note juridique des services, la question à trancher porte sur la possibilité de poursuivre les travaux parlementaires. En conséquence, les membres sont invités à se prononcer par un vote à main levée. Le vote ayant lieu, le président constate qu'une majorité des membres de la commission est favorable.

M. Khalil Aouasti (PS) conteste à la fois la compétence du président d'organiser un vote et la légitimité du résultat qui s'ensuit. En aucun cas, le Règlement de la Chambre ne peut prévaloir sur l'article 32, § 2, de la loi du 9 août 1980. Cet article, en effet, ne permet pas à l'assemblée de décider de poursuivre ses travaux. Son application sortit un effet immédiat. Se fondant sur la hiérarchie des normes, le membre appelle au respect de la Constitution et de la loi. Dans toute situation relevant du champ d'application de l'article, les travaux

van het artikel valt, werden de werkzaamheden meteen onderbroken. Waarom wordt in dit geval geen rekening gehouden met de Brusselse regering? Het komt er immers op aan het begrip “beslissing” te definiëren.

De heer Denis Ducarme, voorzitter, stelt dat het de commissie toekomt haar werkzaamheden te bepalen. De stemming wordt gesteund door een grote meerderheid van de leden, die zich beroepen op een juridisch advies van de diensten van de Kamer. Een lid kan zijn wil niet opleggen aan de meerderheid. Voor meer informatie kan de betrokkene zich steeds wenden tot de diensten van de Kamer. Die stap heeft geen schorsende werking: er is een duidelijke meerderheid om de werkzaamheden voort te zetten. De voorzitter geeft het woord aan de volgende spreker.

C. Hervatting van de vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) merkt op dat het principe en de krachtlijnen van de voorliggende hervorming van de werkloosheidsuitkeringen duidelijk zijn. Zij stipt hierbij aan dat zij reeds heel wat clichés heeft gehoord tijdens de tussenkomsten van haar collega's in deze commissie die in uiteenlopende richtingen gaan. Ze wenst te benadrukken dat voor haar fractie het hebben van werk bijzonder essentieel is. Niemand wordt gelukkig van het opstrijken van een werkloosheidsuitkering want het hebben van werk levert niet enkel een hoger inkomen op, het minimuminkomen wordt trouwens verhoogd, maar dat geeft ook meer structuur, zelfvertrouwen en waardering aan de mensen in kwestie.

Vandaar dat het bijzonder belangrijk is om alles in het werk te stellen om mensen aan een baan te helpen. In dit kader verwijst de spreker naar de 13.000 leefloners die in het Vlaamse Gewest via intensieve begeleiding dankzij bijkomende subsidies een job hebben gevonden. Het is de fundamentele uitdaging om mensen die reeds lang in de werkloosheid verkeren aan een baan te helpen zonder hierbij de moed te verliezen. De spreker merkt op dat zij 2 jaar geleden op bezoek is geweest bij het JobTeam in Gent dat zeer kwetsbare groepen werkzoekenden naar de arbeidsmarkt begeleidt. In sommige gevallen is men er in het kader van dit project zelfs in geslaagd om daklozen aan een job te helpen. Dit soort projecten strekken volgens de spreker dan ook tot voorbeeld.

Daarnaast juicht de spreker het feit toe dat de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen gepaard gaat met een verhoging van zowel de minimum- als de maximumuitkeringen. Tevens zal ook elke effectief gewerkte dag meetellen in het kader van het bepalen van

ont systematisch é été interrompus net. Pourquoi le gouvernement bruxellois n'est-il pas respecté dans le cas présent? Il convient pourtant de définir la notion de “décision”.

À ce point de vue, *M. Denis Ducarme, président,* oppose que la commission est maître de ses travaux. Le vote a recueilli une large majorité des membres qui s'appuient sur un avis juridique rendu par les services de la Chambre. Un seul membre ne saurait imposer sa volonté à la majorité. Pour un complément d'information, il convient à l'intéressé de s'enquérir auprès des services de la Chambre. Cette démarche n'a aucun effet suspensif: une majorité nette s'est exprimée en faveur de la poursuite des travaux. Le président donne la parole au prochain intervenant.

C. Reprise des questions et observations des membres

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) fait observer que le principe et les lignes de force de la réforme des allocations de chômage à l'examen sont clairs. Elle souligne à cet égard que ses collègues ont déjà mentionné, au cours de leurs interventions en commission, un très large éventail de clichés. Elle tient à souligner que son groupe estime qu'il est primordial d'avoir un emploi. Personne ne s'épanouit en touchant des allocations de chômage, car avoir un emploi procure non seulement un revenu plus élevé (le revenu minimum sera d'ailleurs relevé), mais permet également aux personnes concernées de mieux se structurer et de gagner de la confiance en elles et de l'estime d'elles.

C'est pourquoi il est essentiel de tout mettre en œuvre pour aider les chômeurs à trouver un emploi. Dans ce contexte, l'intervenante renvoie aux 13.000 bénéficiaires du revenu d'intégration qui, en Région flamande, ont trouvé un emploi grâce à un accompagnement intensif financé par des subventions supplémentaires. Le défi fondamental consiste à aider les chômeurs de longue durée à trouver un emploi sans les démotiver. L'intervenante fait observer qu'il y a deux ans, elle s'est rendue à l'association JobTeam de Gand, qui aide des groupes très vulnérables de demandeurs d'emploi à se réinsérer sur le marché du travail. Dans certains cas, ce projet a même permis à des sans-abri de trouver un emploi. L'intervenante estime que des projets de ce type sont donc une source d'inspiration.

En outre, l'intervenante se réjouit que la réforme des allocations de chômage soit assortie d'une hausse du montant minimum et du montant maximum des allocations. De plus, chaque jour de travail effectif sera pris en compte dans le calcul du montant de l'allocation.

de hoogte van de uitkering. Dit speelt in op de groeiende flexibilisering van de arbeidsmarkt.

Vervolgens haakt de spreekster in op de uitzonderingen die zijn opgenomen in het kader van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen. Zij is heel tevreden dat dankzij de inzet van haar fractie deze uitzonderingen opgenomen zijn in de voorliggende programmawet. Zo kunnen personen die een opleiding volgen in een knelpuntberoep verder blijven genieten van hun uitkering. Dit geldt evenzeer voor personen die een opleiding volgen tot zorgpersoneel en dit in het licht van de enorme schaarste aan arbeidskrachten in de zorg. Deze uitzondering geldt voor een termijn van vijf jaar die hen toelaat om zich ten volle te wijden aan hun opleiding met de nodige opvolging vanuit de regionale diensten inzake arbeidsbemiddeling. Op die manier kan men tevens aan zoveel mogelijk mensen de kansen bieden om een dergelijke opleiding te volgen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt vast dat het JobTeam in Gent dat door mevrouw Vanrobaeys werd aangehaald in haar tussenkomst sinds kort een aanmeldingsstop heeft afgekondigd omwille van een te grote instroom aan geïnteresseerde werkzoekenden. De voorliggende hervorming van de werkloosheidsuitkeringen zal ervoor zorgen dat er van de ene dag op de andere duizenden mensen op zoek zullen gaan naar arbeidsbegeleiding en deze niet zullen ontvangen aangezien het aanbod van deze begeleiding thans reeds ontoereikend is. Bijgevolg vraagt de spreekster zich af of de voorliggende hervorming van de werkloosheidsuitkeringen niet in meer aparte fases moet uitgevoerd worden teneinde een te bruuske overgang te vermijden alsook de daarbij gepaard gaande stormloop op de OCMW's en de diensten betreffende arbeidsbegeleiding. Hoe kijkt mevrouw Vanrobaeys hiertegenaan?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft aan dat zij aan het eind van haar tussenkomst zal antwoorden op deze vraag en verwijst nogmaals naar de extra subsidies die er binnen het Vlaams gewest voor gezorgd hebben dat 13.000 leefloners aan een job werden geholpen.

Vervolgens haakt de spreekster verder in op de uitzonderingen en stipt zij hierbij de uitzondering van de mensen die halftijds werken en aanvullend genieten van een inkomensgarantie-uitkering aan. Dit soort arbeidscontracten worden maar al te vaak gebruikt op de arbeid te flexibiliseren. Dit is *in se* oneigenlijk gebruik van de werkloosheidsregeling maar deze situatie is nu eenmaal historisch gegroeid en deze uitzondering is dan ook belangrijk voor de betrokken personen op de arbeidsmarkt.

Cette mesure répond à la flexibilisation croissante du marché du travail.

L'intervenante évoque ensuite les exceptions prévues dans le cadre de la réforme des allocations de chômage. Elle se réjouit que l'intervention de son groupe ait permis d'inscrire ces exceptions dans la loi-programme à l'examen. Par exemple, les personnes qui suivent une formation dans un métier en pénurie pourront continuer à bénéficier de leurs allocations. Il en va de même pour les personnes qui suivent une formation dans le secteur des soins de santé, compte tenu de la grave pénurie de main-d'œuvre dans ce secteur. Cette exception est valable pour une durée de cinq ans, ce qui leur permet de se consacrer pleinement à leur formation, tout en bénéficiant du suivi nécessaire des services régionaux de l'emploi. Cette méthode permet également d'offrir à un maximum de personnes la possibilité de suivre une formation de ce type.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) constate que l'association JobTeam de Gand, citée par Mme Vanrobaeys dans son intervention, a récemment annoncé un gel des inscriptions en raison d'un afflux trop important de demandeurs d'emploi intéressés. La réforme des allocations de chômage à l'examen aura pour conséquence que des milliers de chômeurs demanderont, du jour au lendemain, un accompagnement dans la recherche d'emploi et ne pourront pas en bénéficier, dès lors que l'offre d'accompagnement est déjà insuffisante. Par conséquent, l'intervenante se demande si la réforme des allocations de chômage ne devrait pas être mise en œuvre en plusieurs étapes distinctes, afin d'éviter une transition trop abrupte et la ruée vers les CPAS et les services d'accompagnement dans la recherche d'emploi qui en découlera. Quel est l'avis de Mme Vanrobaeys à ce sujet?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique qu'elle répondra à cette question à la fin de son intervention et renvoie une nouvelle fois aux subventions supplémentaires qui ont permis, en Région flamande, d'aider 13.000 bénéficiaires du revenu d'intégration à trouver un emploi.

L'intervenante évoque ensuite les exceptions et souligne à cet égard l'exception constituée par les travailleurs à mi-temps qui bénéficient, en complément de leur revenu, d'une allocation de garantie de revenu. Les contrats de travail de ce type sont trop souvent utilisés pour flexibiliser le travail. Cette pratique équivaut à un recours abusif au régime de chômage, mais cette situation est le fruit d'une évolution historique et cette exception est donc importante pour les travailleurs concernés sur le marché du travail.

Daarnaast merkt de spreekster op dat haar fractie heel hard gestreden heeft voor het toekennen van een uitzondering aan de kunstwerkers. Deze kunstwerkers bevinden zich in een zeer flexibel maar ook kwetsbaar statuut waarbij zij enkel betaald worden voor de dagen waarop zij effectief werken. De voorbereidingstijd die voorafgaat aan bijvoorbeeld een theatervoorstelling wordt niet vergoed. Vandaar dat het belangrijk is dat ook deze groep, net als de personen die halftijds werken en genieten van een uitkeringsgarantie-uitkering, een uitzondering hebben gekregen op de aanstaande hervorming van de werkloosheidsuitkeringen.

De spreekster haalt eveneens de uitzonderingen aan die verleend worden aan de mensen die werken in maatwerkbedrijven en voor de personen die niet-toeleidbaar zijn. Het betreft een zeer kwetsbare groep van personen op de arbeidsmarkt. Thans genieten zij van het behoud van hun werkloosheidsuitkering aangevuld met een onkostenvergoeding. Toch heerst er omtrent deze specifieke groepen enige onduidelijkheid vooral dan betreffende de reikwijdte van de uitzonderingen. Kunnen de betrokken werknemers hiervan blijven genieten of zullen er alternatieve regelingen ontwikkeld worden die tegemoetkomen aan hun kwetsbare statuut en plaats op de arbeidsmarkt? Kan de minister voldoende zekerheid verschaffen aan deze personen die vaak in verschillende statuten verkeren in het licht van de voorziene hervorming van de werkloosheidsuitkeringen? Welke statuten zullen *in concreto* kunnen genieten van een uitzondering?

Vervolgens haakt de spreekster in op de impact op de OCMW's ten gevolge van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de verwachte stijging van de aanvragen voor een leefloon. De spreekster wijst erop dat er reeds verschillende noodkreten vanuit verschillende OCMW's aan de beleidsmakers werden gestuurd. Ook tijdens de werkzaamheden van de werkgroep die werd opgericht in de nasleep van het schandaal bij het OCMW te Anderlecht, bleek duidelijk dat de OCMW's onderbemand zijn en de werkdruk thans nu bijzonder hoog is voor de betrokken maatschappelijk werkers. De minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie, met name mevrouw Anneleen Van Bossuyt, zal extra middelen voorzien ter ondersteuning van de OCMW's. Daarnaast zal er een tool ontwikkeld worden zodat er sneller en meer makkelijk kan beoordeeld worden of mensen rechten hebben op een leefloon.

Tevens zal de bevoegde minister het koninklijk besluit aangaande de diplomavereisten aanpassen zodat de OCMW's meer flexibiliteit en keuze inzake profiel zullen hebben in het kader van de aanwerving van hun personeel. Belangrijk hierbij is dat er enerzijds voorzien wordt in extra voorschotten zodoende de OCMW's dit jaar nog

L'intervenante fait en outre observer que son groupe a mené une lutte acharnée pour obtenir une exception pour les artistes. Ces derniers ont un statut très flexible, mais également très précaire, dans la mesure où seuls leurs jours de travail effectif sont rémunérés. Le temps de préparation qui précède, par exemple, une représentation théâtrale n'est pas rémunéré. Il est donc important que ce groupe, à l'instar des travailleurs à mi-temps qui perçoivent une allocation de garantie de revenu, bénéficie d'une exception dans le cadre de la future réforme des allocations de chômage.

L'intervenante mentionne également les exceptions accordées aux personnes qui travaillent dans des entreprises de travail adapté et aux personnes inaptes au travail. Il s'agit d'un groupe de personnes très vulnérables sur le marché du travail. Ces personnes bénéficient actuellement du maintien de leur allocation de chômage complétée par une indemnité de frais. Une certaine incertitude plane toutefois sur ces groupes spécifiques, surtout en ce qui concerne la portée des exceptions. Les travailleurs concernés pourront-ils continuer à en bénéficier ou des régimes alternatifs qui répondent à leur statut vulnérable et à leur place sur le marché du travail seront-ils élaborés? Le ministre peut-il offrir à ces personnes qui relèvent souvent de statuts différents des garanties suffisantes dans le cadre de la réforme prévue des allocations de chômage? À quels statuts des exceptions pourront-elles être concrètement accordées?

L'intervenante évoque ensuite l'incidence de la réforme des allocations de chômage et de l'augmentation prévue des demandes de revenu d'intégration sur les CPAS. Elle souligne que plusieurs CPAS ont déjà lancé des appels à l'aide aux responsables politiques. Il est également ressorti clairement des travaux du groupe de travail créé à la suite du scandale du CPAS d'Anderlecht que les CPAS sont en sous-effectif et que la charge de travail des assistants sociaux concernés est particulièrement élevée pour l'instant. Mme Anneleen Van Bossuyt, la ministre de l'Intégration sociale, prévoira des moyens supplémentaires pour aider les CPAS. Elle développera en outre un outil qui permettra d'évaluer plus rapidement et plus facilement si les personnes ont droit à un revenu d'intégration.

La ministre compétente modifiera également l'arrêté royal relatif aux conditions de diplôme afin d'offrir aux CPAS une plus grande flexibilité et un choix plus large en matière de profils dans le cadre du recrutement de leur personnel. Il importe à cet égard de prévoir, d'une part, des avances supplémentaires afin de permettre aux CPAS

de nodige aanwervingen kunnen verrichten en anderzijds moet er structureel overleg plaatsvinden met de regionale arbeidsbemiddelingsbureaus en eventueel andere partners teneinde de OCMW's te ondersteunen in hun begeleiding van de vele betrokken werkzoekenden.

Daarnaast bevestigt de spreekster dat de maatregelen met betrekking tot de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen gekoppeld zijn aan een akkoord over de meerwaardebelasting. Vandaar de noodzaak van een door de Ministerraad goedgekeurd koninklijk besluit ter bekrachtiging van de hervorming van de werkloosheidsuitkering. Dit strookt met de opvatting van haar fractie dat iedereen zijn bijdrage moet leveren aan de inspanningen die door deze regering worden gevraagd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dankt mevrouw Vanrobaeys voor haar eerlijkheid en haar oprechtheid om aan te geven dat er wel degelijk een koppeling bestaat tussen de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de invoering van de meerwaardebelasting. Betekent dit dan *in concreto* dat er een akkoord moet zijn over de meerwaardebelasting voor 1 juli aanstaande?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) bevestigt nogmaals dat er een koppeling bestaat maar de concrete timing ligt in de handen van de regering.

Tot slot wenst de spreekster de oppositie op te roepen om bij eventuele volgende belangenconflicten die zij wensen in te roepen de bepalingen met betrekking tot de regeling van het ouderschapsverlof voor pleegouders niet op te nemen zodat deze regeling effectief van start kan gaan vanaf 1 juli aanstaande. Thans verkeren heel wat pleegouders in onzekerheid aangezien een belangenconflict met inbegrip van de desbetreffende bepalingen de invoering van dit ouderschapsverlof zal doen uitstellen. Vandaar de warme oproep aan de oppositie om bij toekomstige belangenconflicten hiervoor attent te zijn en uit respect voor de betrokken pleegouders en hun moeilijke opvoedingssituatie de bepalingen uit de scope van het belangenconflict te houden zodat dit ouderschapsverlof effectief op 1 juli in voege treedt.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt vast dat parlementaire werkzaamheden doorkruist worden door de koppeling van het dossier van de hervorming van de werkloosheidsuitkering en het dossier van de meerwaardebelasting. Bovendien is er bijzonder veel onenigheid binnen de regering over de meerwaardebelasting waardoor het niet zeker is dat deze belasting zal ingevoerd worden maar waardoor ook de hervorming van de werkloosheidsuitkering, die hier ter bespreking via deze programmawet voorligt, op losse schroeven staat.

de procéder avant la fin de l'année aux recrutements nécessaires et d'imposer, d'autre part, l'organisation d'une concertation structurelle avec les services régionaux de l'emploi et avec d'autres partenaires éventuels afin de soutenir les CPAS dans leur accompagnement des nombreux demandeurs d'emploi concernés.

Par ailleurs, l'intervenante confirme que les mesures relatives à la réforme des allocations de chômage sont associées à un accord sur la taxe sur les plus-values. C'est pourquoi il convient de prendre un arrêté royal approuvé en Conseil des ministres pour confirmer la réforme des allocations de chômage. Cette démarche correspond à la conception de son groupe, selon laquelle tout le monde doit contribuer aux efforts demandés par le gouvernement.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) remercie Mme Vanrobaeys d'avoir fait preuve d'honnêteté et de sincérité en indiquant qu'il existe bel et bien un lien entre la réforme des allocations de chômage et l'introduction de la taxe sur les plus-values. Cela signifie-t-il concrètement qu'il conviendra de trouver un accord sur la taxe sur les plus-values avant le 1^{er} juillet?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) confirme à nouveau qu'il existe un lien, mais qu'il appartient au gouvernement de fixer le calendrier concret.

Enfin, l'intervenante exhorte l'opposition à ne pas inclure le régime relatif au congé parental pour les parents d'accueil dans les éventuels conflits d'intérêts qu'elle souhaite invoquer, pour que ce congé puisse effectivement entrer en vigueur le 1^{er} juillet. De nombreux parents d'accueil sont actuellement dans l'incertitude, car un conflit d'intérêts incluant les dispositions visées reporterait l'introduction de ce congé parental. C'est pourquoi l'intervenante invite vivement l'opposition à être attentive à ce point dans le cadre de futurs conflits d'intérêts et, par respect pour les parents d'accueil concernés et leur situation d'éducation difficile, à exclure les dispositions visées du conflit d'intérêts pour que ce congé parental entre effectivement en vigueur le 1^{er} juillet.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) constate que les travaux parlementaires sont perturbés par le lien entre le dossier de la réforme des allocations de chômage et celui de la taxe sur les plus-values. En outre, le gouvernement est en proie à de vives dissensions sur la taxe sur les plus-values, qui battent en brèche la certitude que cette taxe sera introduite, mais qui remettent également en question la réforme des allocations de chômage qui est examinée dans le cadre de la loi-programme à l'examen. Le débat actuel pourrait s'avérer totalement inutile dans

Deze bespreking die thans plaatsvindt kan binnen een paar weken volledig nutteloos blijken wanneer deze regering geen akkoord vindt over de werkloosheidsuitkering. Vandaar het voorstel van de spreekster om in tussentijd hoorzittingen te organiseren met de betrokken stakeholders.

Vervolgens haakt de spreekster in op de uitzonderingen betreffende de hervorming van de werkloosheidsuitkering die door mevrouw Vanrobaeys werden aangehaald. Hierbij verwijst ze naar de uitzondering die wordt verleend aan mensen die halftijds werken en genieten van een inkomensgarantie-uitkering. Wanneer deze persoon zijn halftijdse baan verliest zal hij tevens zijn inkomensgarantie-uitkering verliezen en louter terugvallen op een werkloosheidsuitkering die gebaseerd is op een halftijdse betrekking. Was het niet beter geweest dat deze persoon ook kan blijven genieten van zijn inkomensgarantie-uitkering?

Bovendien zullen personen die beschikken over een deeltijdse baan die minder is dan een halftijdse betrekking niet kunnen genieten van de uitzondering waardoor deze persoon louter terugvalt op een werkloosheidsuitkering en geen inkomensgarantie-uitkering meer zal ontvangen. Waarom heeft men geen uitzondering voor deze groep mensen kunnen bekomen? Kan mevrouw Vanrobaeys hierover meer duiding verschaffen?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) herhaalt haar eerdere antwoord betreffende het belangenconflict waarbij ze zich aansluit bij de interpretatie zoals opgenomen in de nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers die toelaat om de bespreking van de programmawet onverwijld voort te zetten. Voorts benadrukt ze nogmaals dat het belangrijk is om bij eventuele bijkomende belangenconflicten vanuit de deelstaten de zorgvuldigheid aan de dag te leggen zodat het recht op ouderschapsverlof effectief vanaf 1 juli van start kan gaan. Ze meent dat het bijzonder belangrijk is om aan de betrokken pleegouders de nodige duidelijkheid en zekerheid te verschaffen.

Daarnaast merkt de spreekster op dat er in het kader van het akkoord omtrent de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen een aantal uitzonderingen werden opgenomen. Indien mensen die deeltijds werken en genieten van een inkomensgarantie-uitkering hun werk verliezen dan worden zij volledig werkloos en vallen zij terug op een werkloosheidsuitkering.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) stelt vast dat het onderhavige debat reeds meermaals is gevoerd in de

quelques semaines si le gouvernement ne parvient pas à s'accorder sur les allocations de chômage. C'est pour quoi l'intervenante propose d'organiser, dans l'intervalle, des auditions avec les parties prenantes concernées.

L'intervenante revient ensuite sur les exceptions relatives à la réforme des allocations de chômage évoquées par Mme Vanrobaeys. Elle renvoie à cet égard à l'exception accordée aux travailleurs à mi-temps qui bénéficient d'une allocation de garantie de revenu. Si ces personnes perdent leur emploi à mi-temps, elles perdront également leur allocation de garantie de revenu et ne pourront plus bénéficier que d'une allocation de chômage calculée sur un emploi à mi-temps. N'aurait-il pas été préférable que ces personnes puissent continuer à bénéficier de leur allocation de garantie de revenu?

En outre, les travailleurs à temps partiel dont l'occupation est inférieure à un mi-temps ne pourront pas bénéficier de cette exception, ce qui signifie qu'elles ne toucheront plus que des allocations de chômage et ne percevront plus d'allocations de garantie de revenu. Pourquoi ce groupe de personnes n'a-t-il pas pu obtenir une exception? Mme Vanrobaeys peut-elle fournir des précisions à ce sujet?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) répète sa réponse précédente à propos du conflit d'intérêts et souscrit à l'interprétation donnée dans la note du Service juridique de la Chambre des représentants, qui permet de poursuivre sans délai l'examen de la loi-programme. En outre, elle souligne à nouveau qu'il importe, dans le cadre d'éventuels conflits d'intérêts supplémentaires émanant des entités fédérées, de faire preuve de prudence afin que le droit au congé parental puisse effectivement entrer en vigueur le 1^{er} juillet. Elle estime qu'il est particulièrement important d'apporter la clarté et la sécurité nécessaires aux parents d'accueil concernés.

L'intervenante fait en outre observer que l'accord sur la réforme des allocations de chômage prévoit plusieurs exceptions. Si les travailleurs à temps partiel qui bénéficient d'une allocation de garantie de revenu perdent leur emploi, ils seront alors mis en chômage complet et bénéficieront à nouveau d'une allocation de chômage.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) constate que le débat actuel a déjà eu lieu à plusieurs reprises ces derniers

voorbijge periode: bij de beleidsverklaring, bij de beleidsnota en nu inzake de programmawet. Er is wel enig voortschrijdend inzicht.

Een job hebben is cruciaal, zoals meerdere leden hebben aangestipt. Door een job voelen mensen zich maatschappelijk waardig en kunnen ze zich verbinden met anderen. Dat is wezenlijk voor hun welzijn.

De spreekster heeft een beperkte ervaring als minister van Werk tijdens de coronatijd. Hieruit heeft zij geleerd hoeveel ruimte de minister van Werk heeft: er is weinig wetgeving, zodat het meeste beleid via koninklijke besluiten vorm krijgt. Dat is uitzonderlijk in vergelijking met andere beleidsdomeinen. Het voordeel is dat zeer snel geschakeld kan worden, waarbij mevrouw Muylle wel steeds grote openheid en transparantie jegens het Parlement betracht heeft. Vandaag worden een aantal wijzigingen bij wet doorgevoerd die vroeger per koninklijk besluit gedaan werden. Een coördinatie dringt zich op termijn op, evenals een duidelijke lijn inzake het domein van de wet respectievelijk het koninklijk besluit.

Soms wordt verwezen naar de heer Kris Peeters en zijn rol in voorgaande regeringen die niet tot een beperking in de tijd van werkloosheidsuitkeringen zijn kunnen komen. De schuld van dit falen wordt dan in de schoenen van cd&v geschoven. In elk geval steunt cd&v vandaag het voorliggende voorstel, omdat de werkloosheid niet het juiste instrument is om mensen te activeren op de arbeidsmarkt. Het lid is geschrokken van het feit dat maar liefst 12.000 mensen minstens 20 jaar werkloos waren. Wat is in die gevallen zo fout gelopen? De werkloosheid is een tijdelijk systeem: een zeer snelle activatie is noodzakelijk. Twee groepen zijn cruciaal. In de eerste plaats gaat het om mensen met een hoog loon die thans een zeer gevoelige inkomstendaling moeten incasseren wanneer ze werkloos worden. Het is belangrijk om hen enigszins tegemoet te komen zodat de inkomstendaling niet te groot is. Wel moet dan de degressiviteit van de werkloosheidsuitkering versneld worden, zodat mensen voelen dat een snelle herinschakeling in een job wenselijk is. Daarnaast gaat het om personen met een laag inkomen. Zij voelen zich in het huidige systeem weinig geactiveerd of gemotiveerd om een job te zoeken, aangezien de spanning tussen het te verwachten loon en de werkloosheidsuitkering te laag is. Ook hier is een hogere werkloosheidsuitkering

temps lors de l'examen de l'exposé d'orientation politique, de la note de politique générale et maintenant de la loi-programme. On constate toutefois une certaine évolution.

Comme plusieurs membres l'ont souligné, il est essentiel d'avoir un emploi, car cela donne le sentiment d'avoir une valeur dans la société et dès lors que cela permet de créer des liens avec autrui, ce qui est essentiel pour le bien-être.

L'intervenante a acquis une expérience limitée en tant que ministre de l'Emploi pendant la crise du coronavirus. Elle en retient, à propos de la marge de manœuvre du ministre de l'Emploi, que la législation est maigre et que la plupart des décisions politiques sont prises par la voie d'arrêtés royaux. C'est une exception par rapport à d'autres domaines politiques. L'avantage est que le ministre peut réagir très rapidement, Mme Muylle ayant toujours fait preuve d'une grande ouverture et d'une grande transparence à l'égard du Parlement. Aujourd'hui, plusieurs modifications qui étaient auparavant apportées par arrêté royal sont introduites par la voie légale. À terme, une coordination s'imposera, ainsi qu'une distinction claire entre ce qui relève de la loi et ce qui doit faire l'objet d'arrêtés royaux.

Il est parfois renvoyé à M. Kris Peeters et à son rôle dans les gouvernements précédents, qui n'ont pas réussi à limiter les allocations de chômage dans le temps. La responsabilité de cet échec est alors imputée au cd&v. Quoi qu'il en soit, le cd&v soutient aujourd'hui la proposition à l'examen, car le chômage n'est pas la solution qui convient pour activer les personnes sur le marché du travail. L'intervenante est choquée d'apprendre que pas moins de 12.000 personnes sont au chômage depuis au moins vingt ans. Qu'est-ce qui a dysfonctionné au point d'en arriver là dans ces différents cas? Le chômage étant un régime temporaire, une activation très rapide est nécessaire. Deux groupes sont cruciaux. Il s'agit, d'une part, des personnes dont la rémunération était élevée, qui doivent faire face à une baisse significative de leurs revenus lorsqu'elles perdent leur emploi. Il importe de les aider, dans une certaine mesure, afin que la baisse de leurs revenus ne soit pas trop importante. Il faut toutefois, dans ce cas, que la dégressivité des allocations de chômage soit accélérée afin que ces personnes comprennent qu'il est souhaitable qu'elles retrouvent rapidement un emploi. D'autre part, il s'agit des personnes dont les revenus sont bas. Dans le régime actuel, elles ne se sentent guère activées ou incitées à chercher un emploi en raison de la trop faible différence

met een snellere degressiviteit wenselijk als prikkel. Dit alles is meer rechtvaardig.

De uitzondering ten gunste van de 55-plussers is verantwoord, zo bevestigen arbeidsexperten, want zij zijn de meest gediscrimineerde groep op de arbeidsmarkt. Werkgevers hebben heel weinig vertrouwen in hen: te weinig flexibiliteit, te weinig bereidheid tot aanpassing of tot opleiding, te weinig tijd om te renderen, of zo denken werkgevers toch. Het is redelijk dat deze uitzondering beperkt blijft tot zij die op een voldoende lange loopbaan kunnen bogen. De uitzondering betekent echter niet dat er geen activering meer moet zijn, wat een belangrijk punt is voor cd&v.

De doelstelling om een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken vereist meer dan de activatie van werklozen. Er zijn grote arbeidsreserves bij de langdurig zieken en bij groepen die niet op arbeidsmarkt geraken, zoals jonge vrouwen tussen 18 en 25 jaar. Vaak doen zij dat om zorgtaken op te nemen, wat vanzelfsprekend lovenswaardig is, maar culturele factoren spelen al te vaak ook een rol waarbij vaak ook studies afgebroken worden op 18 jaar.

Het lid drukt vervolgens een aantal bekommernissen en bemerkingen uit. Ook cd&v maakt zich zorgen over de concrete uitwerking. Wie uit het werkloosheidssysteem komt, moet goed begeleid worden. Sommige werklozen zijn bijzonder moeilijk te activeren, zelfs via het leefloon. Zij zullen via de sociale economie, via het maatwerk, geactiveerd moeten worden. Talrijke anderen zullen wel bij het OCMW opgevangen moeten worden. De OCMW's zullen de nodige steun van de federale overheid krijgen, zoals herhaaldelijk is beklemtoond.

Cd&v ontwaart een aantal problematieken voor de OCMW's. In de eerste plaats is er de dossiersamenstelling. Een heel aantal personen zal zich aanmelden bij een OCMW waarvan zal blijken dat ze geen recht op een leefloon hebben, maar het onderzoek zal tijd en middelen vergen. De nodige mensen zijn echter moeilijk te vinden en er is een groot verloop. Maatschappelijk assistenten hebben een hoge werkdruk en zien veel miserie. De nodige ondersteuning moet voorzien worden, ook vanwege de Federale Staat. Die ondersteuning betreft ook het Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie, dat een bijzonder intensieve inzet van middelen

entre la rémunération escomptée et les allocations de chômage. Pour elles aussi, une augmentation des allocations de chômage assortie d'une dégressivité plus rapide serait souhaitable à titre d'incitant. Toutes ces mesures seront plus équitables.

L'exception prévue en faveur des plus de 55 ans est justifiée, selon les experts du travail, car ces personnes appartiennent au groupe le plus discriminé sur le marché du travail. Les employeurs leur font très peu confiance: trop peu de flexibilité, trop peu de volonté de s'adapter ou de se former, trop peu de temps pour être rentables. C'est du moins ce que pensent les employeurs. Il est raisonnable que cette exception soit limitée aux personnes qui peuvent se prévaloir d'une carrière suffisamment longue. Toutefois, cette exception ne signifie pas qu'il ne devra plus y avoir aucune activation à leur égard. C'est un point important pour le cd&v.

Pour atteindre l'objectif d'un taux d'emploi de 80 %, il ne faudra pas seulement activer les chômeurs. Il existe d'importantes réserves de main-d'œuvre dans les catégories des malades de longue durée et des personnes qui ne parviennent pas à entrer sur le marché du travail, par exemple parmi les jeunes femmes de 18 à 25 ans. Ces jeunes femmes assument souvent des tâches familiales, ce qui est bien évidemment louable, mais des facteurs culturels jouent trop souvent un rôle à leur égard. Il arrive en effet souvent qu'elles interrompent leurs études à 18 ans.

L'intervenante exprime ensuite quelques préoccupations et quelques observations. Le cd&v s'inquiète, lui aussi, de la mise en œuvre concrète des dispositions en projet. Les personnes qui sortiront du chômage devront bénéficier d'un accompagnement adéquat. Certains chômeurs sont particulièrement difficiles à activer, même au travers du revenu d'intégration. Ils devront être activés au travers de l'économie sociale et en prenant des mesures adaptées. Beaucoup d'autres devront être pris en charge par les CPAS, qui recevront le soutien nécessaire de l'autorité fédérale, comme cela a été souligné à plusieurs reprises.

Selon le cd&v, les CPAS seront confrontés à plusieurs problèmes. Il s'agira d'abord de la constitution des dossiers. Pour un grand nombre de personnes qui s'adresseront à un CPAS, il apparaîtra qu'elles n'ont pas droit au revenu d'intégration, mais l'examen de ces demandes prendra du temps et nécessitera des moyens. Or, il est difficile de trouver le personnel nécessaire et le taux de rotation est élevé. Les assistants sociaux ont une charge de travail importante et ils sont confrontés à beaucoup de misère. Le soutien nécessaire devra être fourni, y compris par l'État fédéral. Ce soutien concernera également le projet individualisé d'intégration sociale,

vereist en uitmuntende coördinatie tussen de relevante actoren zoals werkgevers en interimkantoren. Dit kan resultaten boeken. De Vlaamse regering heeft eveneens bijkomende middelen hiervoor toegezegd. Het lid betreurt dat niet alle gemeenten voldoende sterk lijken in te zetten op de Geïndividualiseerde Projecten voor Maatschappelijke Integratie. Ze rekent dan ook op de inzet van eenieder om de nodige inspanningen te doen.

De maatregelen die nu besproken worden, zullen grondig geëvalueerd moeten worden. Voor sommigen, die deeltijds beginnen te werken, kan de inkomensgarantie-uitkering een oplossing zijn in het progressief komen tot een voltijdse job. In bepaalde sectoren wordt dit al vrij vaak gebruikt. Ook hier is een goede evaluatie nodig. De beschermingsuitkering wordt verlengd totdat de gewesten een alternatief aanbieden, wat betekent dat het nodige overleg opgestart moet worden. Het lid hoopt dat dit systeem kan voortbestaan, want het heeft geleid tot zeer talrijke samenwerkingen tussen mensen met en zonder uitkering, waarbij op de werkvloer een job geleerd kan worden. Personen met een handicap behoeven ook bijzondere aandacht. Ook hier is progressief aan het werk gaan belangrijk. Er moet ook opgelet worden dat zij geen incentive krijgen om in oktober of november te stoppen met werken omdat zij anders hun uitkering verliezen.

Het lid gaat dan in op de opleidingen. Er is een uitzondering toegestaan voor opleidingen tot een kritisch zorgberoep. Cd&v is een grote voorstander hiervan. Er is immers nood aan ongeveer 250.000 bijkomende arbeidskrachten in de zorgsector in de komende 10 jaar, waarvan ongeveer de helft om de vergrijzing op te vangen. Personen uit de werkloosheid zijn natuurlijk maar een gedeelte van de oplossing; ook bijvoorbeeld inzetten op initiële opleidingen en op taakdifferentiatie zullen belangrijk zijn.

De al gestarte of binnenkort aan te vangen opleidingen maken een andere uitzondering uit. Sommigen maken doemvoorspellingen als zouden de 12.000 mensen die al meer dan 20 jaar werkloos zijn, binnenkort massaal aan een opleiding beginnen. Heel wat opleidingen hebben al wachtlijsten. De uitzondering inzake deze opleidingen loopt tot 2030 om rekening te houden met langdurige opleidingen tot knelpuntberoepen, bijvoorbeeld wanneer een bacheloropleiding nodig is. Boekhouders zijn een goed voorbeeld hiervan, maar de meeste opleidingen tot knelpuntberoepen duren niet zo lang. Werfleidende, technici enzovoort vereisten weken of maanden,

qui nécessite une mobilisation particulièrement intensive de moyens et une excellente coordination entre les acteurs concernés, tels que les employeurs et les agences d'interim. Cela peut donner des résultats. Le gouvernement flamand a également promis des moyens supplémentaires à cet effet. L'intervenante regrette que toutes les communes ne semblent pas s'engager suffisamment dans les projets individualisés d'intégration sociale. Elle compte donc sur l'engagement de chacun pour que les efforts nécessaires soient consentis.

Les mesures actuellement discutées devront faire l'objet d'une évaluation approfondie. Pour certaines personnes qui commencent à travailler à temps partiel, l'allocation de garantie de revenus peut être une solution pour évoluer progressivement vers un emploi à temps plein. Elle est déjà assez souvent utilisée dans certains secteurs. Une évaluation adéquate s'impose également à cet égard. L'allocation de protection sera prolongée jusqu'à ce que les régions proposent une alternative. Il conviendra donc d'entamer la concertation nécessaire. L'intervenante espère que ce système pourra être maintenu, car il a donné lieu à de très nombreuses collaborations entre des personnes bénéficiant ou non d'allocations, qui ont pu apprendre un métier sur le lieu de travail. Les personnes handicapées nécessitent également une attention particulière. La mise au travail progressive est également importante pour elles. Il faudra également veiller à ce qu'elles ne soient pas incitées à arrêter de travailler en octobre ou en novembre pour éviter de perdre leurs allocations.

L'intervenante aborde ensuite la question des formations. Une exception est prévue pour les formations en vue de l'exercice d'une profession critique dans le secteur des soins. Le cd&v y est très favorable. En effet, le secteur des soins aura besoin d'environ 250.000 travailleurs complémentaires au cours des dix prochaines années, dont environ la moitié pour faire face au vieillissement de la population. Les chômeurs ne constituent bien sûr qu'une partie de la solution. Il importera également d'investir dans la formation initiale et la différenciation des tâches, par exemple.

Les formations déjà entamées ou qui seront entamées prochainement font l'objet d'une autre exception. Certains prédisent avec pessimisme que les 12.000 personnes qui sont au chômage depuis plus de 20 ans vont bientôt se lancer massivement dans une formation alors qu'il y a déjà des listes d'attente pour de nombreuses formations. L'exception concernant ces formations s'appliquera jusqu'en 2030 pour tenir compte des formations longues menant à des professions en pénurie, par exemple si un diplôme de bachelier est requis. La profession de comptable en est un bon exemple, mais la plupart des formations menant à des professions en

geen jaren. Het is duidelijk dat mensen geen vijf jaar kunnen zitten in een opleiding die 16 weken duurt. De gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten zullen hiertoe een gepast toezicht moeten houden: kansen moeten gegeven worden, maar geen oneindige kansen. Het lid heeft hierin vertrouwen, want de VDAB heeft in 2024 meer dan 26.000 sancties uitgesproken ten laste van werklozen, gaande van verwittigingen tot definitieve uitsluitingen. Overleg met de gewesten is alleszins nodig.

Het lid maakt vervolgens nog een wetgevingstechnische opmerking. Het wetsontwerp verwijst in de artikelen 97, 103, 137, 167 en 209 nog naar het “vaderschapsverlof”, dat niet meer bestaat. Dit is vervangen door “geboorteverlof” bij de wet van 7 oktober 2022 tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/1158 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven voor ouders en mantelzorgers, en tot intrekking van Richtlijn 2010/18/EU van de Raad en tot regeling van een aantal andere aspecten op het vlak van de verloven, omdat meedouders hiervan ook gebruik kunnen maken. Dit kan technisch worden verbeterd. Het lid dringt hierop aan.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) uit om te beginnen haar verbazing over het gebrek aan overleg met de verschillende bij de hervormingen betrokken partijen. Als men de maatregelen echt wil afstemmen op de beoogde doelen, is het volgens haar een vergissing om geen gebruik te maken van hun expertise. Ze dringt dan ook aan op hoorzittingen met alle betrokken partijen.

Het lid is blij met de hervorming, die pleegouders eindelijk recht geeft op ouderschapsverlof, al laat die stap voorwaarts ook een bittere nasmaak. Het voormalige Ecolo-parlementslid mevrouw Cécile Cornet heeft tijdens de vorige zittingsperiode immers sterk geijverd voor dat recht. De tekst was klaar om goedgekeurd te worden, maar werd systematisch tegengehouden.

Het is ook een opluchting voor de jeugdsector. Volgens jeugdrechters is het altijd al moeilijk geweest om pleeggezinnen te vinden, maar de huidige situatie is ongezien. Momenteel wachten 440 kinderen op een plaats. Het is dus zeer goed nieuws dat pleeggezinnen wat meer ruimte krijgen en extra worden aangemoedigd.

In 2022 gaf het Rekenhof al aan dat de maatregel slechts 500.000 euro zou kosten. De argumenten die tegen de hervorming werden aangevoerd, waren nochtans

pénurie sont plus courtes. Les formations de chef de chantier, de technicien, etc., durent quelques semaines ou quelques mois, et ne durent pas plusieurs années. Il est évident que les intéressés ne pourront pas suivre, pendant cinq ans, une formation qui dure seize semaines. Les services régionaux de l'emploi devront exercer un contrôle adéquat à cet égard. Il faudra offrir des chances, mais pas à l'infini. L'intervenante se dit confiante, car, en 2024, le VDAB a prononcé plus de 26.000 sanctions à l'encontre de chômeurs, allant de l'avertissement à l'exclusion définitive. Une concertation avec les régions sera en tout cas nécessaire.

Le membre formule ensuite une observation législative. Le projet de loi renvoie encore, dans ses articles 97, 103, 137, 167 et 209, au “congé de paternité” bien que ce congé n'existe plus et qu'il ait été remplacé par le “congé de naissance” par la loi du 7 octobre 2022 transposant partiellement la directive (UE) 2019/1158 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des parents et des aidants et abrogeant la directive 2010/18/UE du Conseil, et réglementant certains autres aspects relatifs aux congés, dès lors que les coparents peuvent également en bénéficier. Cela peut être rectifié sur le plan technique. L'intervenante demande instamment que cette erreur soit corrigée.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) s'étonne, pour commencer, du manque de consultation des différentes parties prenantes concernées par les réformes poursuivies. Se priver de leur expertise constitue, selon elle, une erreur si l'on souhaite adopter des mesures réellement adaptées aux objectifs visés. Elle insiste dès lors sur la nécessité d'organiser des auditions avec l'ensemble des parties concernées.

La députée se réjouit de la réforme qui ouvre enfin le droit au congé parental aux parents d'accueil, même si cette avancée laisse un goût amer. En effet, l'ancienne députée Ecolo, Mme Cécile Cornet, s'était battue pour ce droit sous la précédente législature. Or, bien que le texte était prêt à être voté, celui-ci avait été systématiquement bloqué.

C'est également un soulagement pour le secteur de la jeunesse. Si, selon les juges de la jeunesse, l'accueil d'enfants en familles d'accueil a toujours été problématique, la situation actuelle est inédite. À ce jour, 440 enfants sont en attente d'une place. Offrir un peu de répit à ces familles d'accueil tout en leur apportant un incitant supplémentaire est donc une excellente nouvelle.

En 2022, la Cour des comptes affirmait déjà que cette mesure ne coûterait que 500.000 euros. Or, les arguments avancés à l'époque pour contrer cette réforme

vaak financieel. Wat heeft de minister ertoe aangezet om het ouderschapsverlof uiteindelijk toch uit te breiden naar pleeggezinnen? Wat heeft hij ervoor in ruil gekregen van Vooruit en Les Engagés?

Volgens het regeerakkoord moet het ouderschapsverlof voor pleegouders worden ingesteld binnen het huidige budgettaire kader. Anders gezegd: het mag niets kosten. Welk budget wordt ervoor uitgetrokken? Waar heeft de minister het geld gehaald? Was er een herverdeling of compensatie? Of dacht hij misschien dat hij met het thema van de pleeggezinnen de heilige begrotingshuisjes kon omzeilen?

De Raad van State geeft aan dat er verschillende uitvoeringsbesluiten nodig zijn om de maatregel daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. Kan de minister garanderen dat alles klaar zal zijn voor een daadwerkelijke inwerkingtreding op 1 juli 2025?

De tekst verduidelijkt dat een pleeggezin enkel recht heeft op ouderschapsverlof als het kind als lid van het gezin is ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister. De Ligue des familles pleitte in 2021 echter al voor het ingaan van het recht vanaf het moment van de beslissing of de effectieve opvang, veeleer dan vanaf het moment van domiciliëring. Die procedure kan namelijk lang duren. Waarom heeft de minister desondanks die keuze gemaakt? Het zou wrang zijn als dat een verdoken drempel zou zijn voor de toegang tot het recht op ouderschapsverlof.

Pleegouders recht geven op ouderschapsverlof is een belangrijke stap voorwaarts, op voorwaarde dat de uitvoering gepaard gaat met alle nodige garanties. Het lid zal daarom de uitvoeringsbesluiten nauwgezet opvolgen en erop toezien dat het ouderschapsverlof voor pleegouders op een gelijkwaardige manier wordt behandeld als de andere thematische verloven.

Ze waarschuwt ook voor de toenemende moeilijkheden waarmee de gezinnen te maken zullen krijgen, met name als gevolg van de geplande hervormingen op de arbeidsmarkt, waardoor het steeds moeilijker zal worden om werk en gezinsleven te combineren. Daarbij komt nog het aanhoudende probleem van het tekort aan crèches, waarvoor de deelstaten nog steeds geen oplossing hebben gevonden.

Over de hervorming van de werkloosheidsverzekering stond op 15 maart 2025 op sociale netwerken te lezen dat die hervorming maatregelen inhoudt om de terugkeer naar werk te begeleiden. De spreekster vraagt zich af wat die maatregelen dan zijn die werkhervatting aanmoedigen en banen moeten creëren. Ze heeft er geen teruggevonden in de programmawet. Ze is ook

étaient souvent d'ordre financier. Qu'est-ce qui a motivé le ministre à enfin étendre le congé parental aux familles d'accueil? Qu'a-t-il reçu en contrepartie de Vooruit et Les Engagés?

Selon l'accord de gouvernement, le congé parental pour les parents d'accueil doit être instauré dans le respect du cadre budgétaire actuel. Autrement dit: si cela ne coûte rien. Quel budget est prévu pour cette extension de droit? Où le ministre a-t-il cherché l'argent? Y a-t-il eu une réallocation ou une compensation? Ou s'est-il dit que les familles d'accueil pouvaient passer devant les sacro-saints tabous budgétaires?

Le Conseil d'État souligne que l'adoption de plusieurs arrêtés d'exécution sera nécessaire afin d'assurer la mise en œuvre effective de la mesure. Le ministre garantit-il que tout sera prêt pour une entrée en vigueur effective au 1^{er} juillet 2025?

Le texte précise que le droit ne sera ouvert que si l'enfant est inscrit comme membre de la famille d'accueil dans le registre de la population ou des étrangers. Or, la Ligue des familles plaidait déjà en 2021 pour une ouverture du droit à partir de la décision ou à partir de la prise en charge, et non pas à partir du moment de l'inscription au domicile. En effet, cette procédure peut prendre beaucoup de temps. Pourquoi le ministre a-t-il malgré tout fait ce choix? Ce serait mesquin s'il s'agit-il d'un seuil déguisé pour accéder à ce droit.

L'ouverture du congé parental aux parents d'accueil est une avancée bienvenue, à condition que sa mise en œuvre suive avec toutes les garanties nécessaires. La députée restera donc attentive aux arrêtés d'exécution et veillera à ce que ce congé soit traité sur un pied d'égalité avec les autres congés thématiques.

Elle alerte également sur les difficultés croissantes auxquelles les familles devront faire face, notamment en raison des réformes prévues sur le marché du travail, qui rendent de plus en plus difficile la conciliation entre vie professionnelle et vie familiale. À cela s'ajoute la problématique persistante de l'accès aux crèches, pour laquelle les entités fédérées n'ont toujours pas apporté de solution.

Au sujet de la réforme de l'assurance chômage, on pouvait lire sur les réseaux sociaux, le 15 mars 2025: "Réforme des allocations de chômage: des mesures pour mieux accompagner le retour au travail." L'oratrice se demande quelles sont ces mesures qui visent à accompagner le retour au travail et à créer de l'emploi. Elle n'en a pas trouvé dans la loi-programme. Elle s'étonne

verbaasd dat deze hervorming in de programmawet staat onder de titel “Werk”.

In het regeerakkoord is er sprake van een ultiem jobaanbod dat de werkzoekende aan het einde van de uitkeringsduur krijgt. Het lid is verbaasd dat die maatregel niet in de ter bespreking voorliggende tekst staat.

De spreekster erkent dat de toegang tot werk een grote uitdaging blijft en dat mensen moeten worden begeleid naar werk, maar ze gelooft niet dat het probleem wordt opgelost door hen hun uitkering af te nemen.

De minister stelt de hervorming voor als een aanmoedigingsmaatregel, als het begin van een echte herziening van het systeem, waarbij werkloosheid zagezegd niet langer een permanente toestand is maar een verzekering met het oog op terugkeer naar werk en responsabilisering. De minister belooft een verbeterde, gepersonaliseerde en menselijke begeleiding, een hervorming die de beschikbare vaardigheden en de werkelijke behoeften van de bedrijven beter op elkaar afstemt. Bovenal wordt gestreefd naar een werkzaamheidsgraad van 80 % in 2029, omdat, zoals de minister aangeeft, werk de beste bescherming tegen armoede is.

De spreekster is geschokt door het contrast tussen de woorden van de minister en wat er staat te gebeuren voor de mensen, die niet kunnen worden teruggebracht tot statistische gegevens.

De minister erkent dat twee op de drie werklozen geen baan zullen vinden. Voor die twee derden is er geen professionele re-integratie, geen stabiliteit, geen autonomie, geen inclusie, geen sociale rechten; ze worden gewoonweg uit het systeem gezet en voor velen zal dat wellicht betekenen dat ze in de sociale bijstand terechtkomen of in circuits buiten het systeem of in grote armoede.

De minister schermst met de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, de Europese Commissie, het IMF enzovoort, maar geen van die instanties levert het bewijs dat een beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering in de Belgische context zal leiden tot een massale terugkeer naar het werk. Wat de minister “responsabilisering” noemt, is volgens het lid slechts een eufemisme voor een transfer van de lasten en van het schuldgevoel naar de meest kwetsbaren.

Het is een ideologische hervorming en geen beleid dat gebaseerd is op de realiteit van de arbeidsmarkt. De echte oorzaken van werkloosheid zijn immers het tekort aan opleidingsplaatsen, de discriminatie bij aanwerving, de opgelegde flexibiliteit, de werktijden die onverenigbaar zijn met een gezinsleven, de verslechterde

par ailleurs du fait que cette réforme soit reprise sous le titre “Emploi” de la loi-programme.

Il était question dans l'accord de gouvernement de proposer une offre d'emploi finale au chercheur arrivé en fin de droit. La députée s'étonne de l'absence de cette mesure dans le texte à l'examen.

Si l'oratrice reconnaît que l'accès à l'emploi reste un défi majeur et qu'il convient d'accompagner les personnes vers l'emploi, elle estime toutefois que couper les vivres à celles-ci ne règlera pas le problème.

Le ministre présente cette réforme comme incitative, comme le début d'une “véritable refonte”, qui ferait du chômage “non plus un état figé, mais une assurance centrée sur le retour à l'emploi et la responsabilité”. Il promet “un accompagnement renforcé, personnalisé et humain”, une réforme qui “améliore la correspondance entre les compétences disponibles et les besoins réels des entreprises”. Et surtout, elle est rattachée à un taux d'emploi de 80 % d'ici 2029, car “l'emploi est la meilleure protection contre la pauvreté”.

L'oratrice est choquée par le décalage entre les mots du ministre et la manière dont les choses vont se passer pour des personnes qui ne sont pas des statistiques.

Le ministre reconnaît que deux chômeurs sur trois ne retrouveront pas d'emploi. Pour ces deux tiers, il n'y aura donc ni réinsertion professionnelle, ni stabilité, ni autonomie, ni inclusion, ni droits sociaux; seulement la sortie pure et simple du système, et probablement, pour beaucoup, le basculement vers l'aide sociale, des circuits hors du système, ou la grande précarité.

Le ministre se réclame du Conseil supérieur de l'emploi, de la Commission européenne, du FMI, etc, mais aucun de ces organismes ne fournit de preuve que limiter dans le temps l'indemnisation de chômage entraîne, dans le contexte belge, un retour massif à l'emploi. Ce que le ministre appelle “responsabilisation” n'est, selon la députée, qu'un euphémisme pour désigner un transfert de charge et de culpabilité vers les plus fragiles.

Il s'agit d'une réforme idéologique, et non pas une politique fondée sur la réalité du marché de l'emploi. Car les véritables causes du chômage sont les pénuries de places en formation, les discriminations à l'embauche, la flexibilité imposée, les horaires décalés incompatibles avec une vie de famille, des conditions de travail dégradées, la

arbeidsomstandigheden, de de-industrialisatie, de ongelijkheden in het onderwijs, het gebrekkige mobiliteitsaanbod en de regio's die door massale delokalisatie aan hun lot zijn overgelaten.

De minister heeft in zeven haasten het advies van de Raad van State en van de Nationale Arbeidsraad gevraagd. Inhoudelijk valideert de Raad van State het voorontwerp "voor wat de essentie betreft". De Raad is van oordeel dat de omzetting van een onbeperkt in een beperkt recht leidt tot een aanzienlijke verlaging van het beschermingsniveau, maar dat de hervorming aanvaardbaar blijft omdat wie uitgesloten wordt nog steeds een beroep zal kunnen doen op sociale bijstand via het OCMW.

De spreekster verduidelijkt evenwel dat niet iedereen recht heeft op OCMW-bijstand. Die verschuiving van de federale sociale zekerheid naar voorwaardelijke lokale bijstand betekent ook een historische stap achteruit. Is de minister van plan de Raad van State om een nieuw advies te vragen? De Raad was immers niet bij machte om binnen de toegekende termijn van acht werkdagen een duidelijk zicht te krijgen op alle gevolgen van de hervorming.

De minister streeft naar een werkzaamheidsgraad van 80 %, wat zou overeenstemmen met een nettocreatie van 550.000 banen. Hij voegt eraan toe dat er met de huidige plannen nog een marge van 250.000 in te vullen banen is. Voor mevrouw Schlitz is het feit dat men de helft van de te bereiken doelstelling als een "marge" beschouwt, tekenend voor de zwakte van het plan.

En wat met de 8 miljard euro aan terugverdieneffecten om de hervorming te rechtvaardigen? Zelfs het Rekenhof twijfelt daar sterk aan.

Het lid beschuldigt de minister ervan geen oplossingen te creëren, maar de problemen door te schuiven naar de OCMW's, de ziekenfondsen en de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

Volgens de unanieme prognoses van DULBEA, de RVA en de federatie van OCMW's zal een derde van de betrokkenen een baan vinden, een derde in een ander bijstandsstelsel terechtkomen en nog een derde van de radar verdwijnen. De minister heeft dit zelfs toegegeven op 27 mei 2025. Hij erkende ook dat het aantal mensen dat hun rechten zal verliezen bijna 180.000 zal bedragen, en niet 100.000 zoals aanvankelijk aangekondigd.

De spreekster vraagt zich af wat er zal gebeuren met de 70 % langdurig werklozen met geestelijke gezondheidsproblemen, wanneer die hun werkloosheidsuitkering verliezen.

désindustrialisation, les inégalités scolaires, les lacunes dans l'offre de mobilité, et des territoires abandonnés en raison de délocalisations massives.

Le ministre a sollicité l'avis du Conseil d'État et celui du Conseil National du Travail dans une grande précipitation. Sur le fond, le Conseil d'État valide l'avant-projet "pour l'essentiel". Il estime que la transformation d'un droit illimité en un droit limité entraîne une diminution significative du niveau de protection, mais que la réforme reste acceptable parce que les personnes exclues pourront toujours recourir à l'aide sociale via le CPAS.

L'oratrice précise cependant que tout le monde n'a pas droit au CPAS. Ce glissement de la sécurité sociale fédérale vers l'assistance conditionnée locale représente par ailleurs une régression historique. Le ministre compte-t-il solliciter un nouvel avis au Conseil d'État, étant donné qu'il n'a pas été en mesure, dans le délai de huit jours ouvrables qui lui était imparti, de clarifier l'ensemble des conséquences de la réforme?

Le ministre vise un taux d'emploi de 80 %, ce qui correspondrait à la création nette de 550.000 emplois. Il ajoute qu'il resterait une marge de 250.000 emplois à atteindre. Pour Mme Schlitz, qualifier de "marge" la moitié de l'objectif à atteindre, est révélateur de la faiblesse du plan.

Et que dire des 8 milliards d'euros d'effets retour avancés pour justifier la réforme? Même la Cour des comptes en doute fortement.

La députée accuse le ministre de ne pas créer de solutions mais de transférer les problèmes vers les CPAS, les mutuelles et les services régionaux de l'emploi.

Selon les projections unanimes de DULBEA, de l'ONEM et de la fédération des CPAS, un tiers des personnes concernées retrouvera un emploi, un tiers basculera vers un autre régime d'aide et un tiers disparaîtra des radars. Le ministre l'admettait même le 27 mai 2025. Il reconnaissait par ailleurs que le nombre de personnes qui perdront leurs droits avoisinera 180.000, et non pas 100.000 comme initialement annoncé.

L'oratrice se demande ce que vont devenir les 70 % des chômeurs de longue durée qui souffrent de troubles de santé mentale lorsqu'ils perdront leur droit au chômage.

Volgens de projecties zal ongeveer 34 % van wie wordt uitgesloten een leefloon ontvangen via het OCMW. Dat leefloon bedraagt volgens Brulocalis gemiddeld 1215 euro per maand. De OCMW's betalen een derde van de kosten, met andere woorden jaarlijks ongeveer 4860 euro per begunstigde. Dat vertegenwoordigt bijna 296 miljoen euro aan extra kosten voor de lokale overheden. Als men de kosten voor personeel, infrastructuur en begeleiding daaraan toevoegt, komt men al snel boven de 500 miljoen euro uit. En de verdeling is erg ongelijk: 27 % van de betrokkenen woont in Vlaanderen, 30 % in Brussel en 43 % in Wallonië.

In dit stadium heeft regering echter slechts 50 miljoen euro gereserveerd voor 2025 en hetzelfde bedrag voor 2026. Zelfs bij elkaar opgeteld dekt dit bedrag niet eens de behoeften van het minst getroffen gewest, Vlaanderen.

Heeft de minister een volledige impactstudie laten uitvoeren alvorens de maatregel voor te stellen? Zo ja, kan hij die bezorgen? Wat is hij van plan om te voorkomen dat de meest kwetsbare gemeenten in financiële moeilijkheden terechtkomen? Gaat de minister het deel van het leefloon dat door de Staat wordt betaald, verhogen? Zo ja, in welke verhouding, wetende dat de OCMW-federaties oproepen tot een dekking van 95 %? Als het ontvangen van die compenserende middelen afhankelijk is van het aantal mensen dat terug aan de slag gaat, vreest de minister dan niet voor een onbalans tussen de gewesten, met Vlaamse OCMW's die meer middelen krijgen terwijl de last hoofdzakelijk op Brussel en Wallonië terechtkomt?

Uit de vele uren hoorzittingen over de situatie van de OCMW's blijkt duidelijk dat de veldwerkers al overbelast zijn. Hoe zullen hun werk én het leed van de begunstigten worden verlicht? Hoeveel OCMW's werven momenteel personeel aan om de lastenverschuiving naar de gemeenten op te vangen? Welke middelen heeft de minister vrijgemaakt om deze toestroom op te vangen?

Tijdens de commissievergadering van 4 juni 2025 hebben Les Engagés verklaard dat het momenteel onmogelijk is een onderscheid te maken tussen mensen die echt werk zoeken en degenen die profiteren van het systeem. Welk mechanisme zal bij de hervorming worden ingezet om aan die door Les Engagés benoemde situatie iets te doen?

Als de hervorming wordt voorgesteld als een historische evolutie in het arbeidsrecht, mag men volgens de spreker verwachten dat ze ook stevig onderbouwd is. Vergelijkbare hervormingen in de voorbije tien jaar hebben de werkzaamheidsgraad echter niet verbeterd. Die bevinding wordt ook gedeeld door het FOREM, de

Selon les projections, environ 34 % des personnes exclues percevront un revenu d'intégration via le CPAS. Ce revenu, selon Brulocalis, est en moyenne de 1215 euros par mois. Les CPAS en prennent à leur charge un tiers, soit environ 4860 euros par an et par bénéficiaire. Cela représente près de 296 millions d'euros de surcoût pour les pouvoirs locaux. Si on ajoute le coût en personnel, en infrastructures, en accompagnement, on franchit facilement les 500 millions d'euros. Et ce, avec une répartition très inégale: 27 % des personnes concernées résident en Flandre, 30 % à Bruxelles, et 43 % en Wallonie.

Pourtant, à ce stade, le gouvernement n'a prévu que 50 millions d'euros pour 2025 et autant pour 2026. Même en les cumulant, ce montant ne couvre pas les besoins de la Région la moins touchée, la Flandre.

Le ministre a-t-il fait réaliser une étude d'impact complète avant d'avancer cette mesure? Si oui, peut-il la communiquer? Qu'a-t-il prévu pour éviter que les communes les plus exposées ne se retrouvent en difficulté financière? Le ministre envisage-t-il de revoir à la hausse la part du revenu d'intégration prise en charge par l'État? Si oui, dans quelle proportion sachant que les fédérations des CPAS réclament une couverture à 95 %? Si la perception de ces moyens de compensations est subordonnée au nombre de retours à l'emploi, le ministre ne craint-il pas un déséquilibre régional, avec des CPAS flamands mieux dotés alors que la charge repose principalement sur Bruxelles et la Wallonie?

Il résulte des nombreuses heures d'auditions consacrées à la situation des CPAS que les travailleurs du terrain sont déjà en situation de surcharge. Comment soulager ces travailleurs et les bénéficiaires qui sont en souffrance? Combien de CPAS recrutent actuellement pour parvenir à absorber les reports des charges vers les communes? Quels moyens le ministre a-t-il libérés pour qu'ils puissent absorber cet afflux?

Les Engagés ont affirmé lors de la réunion de commission du 4 juin 2025 qu'il est actuellement impossible de distinguer les personnes qui cherchent véritablement un emploi de celles qui profitent du système. Par quels mécanismes cette réforme permettra-t-elle de remédier à cette situation, comme ils l'affirment?

Si la réforme est présentée comme une "évolution historique du droit du travail", l'intervenante estime que l'on pourrait s'attendre à ce qu'elle repose sur des données solides. Or, les réformes similaires menées ces dix dernières années ont échoué à améliorer les taux d'emploi. Ce constat est partagé par le FOREM,

RVA, de UCL, IRES en de OESO. Ze komen allemaal tot dezelfde conclusie: uitsluiting moedigt arbeid of opleiding niet aan, maar drijft mensen naar ondermaatse jobs en vergroot de bestaansonzekerheid, zonder algemeen effect op de werkzaamheidsgraad.

Bovendien heeft de angst om geen uitkering meer te krijgen slechts een zeer beperkt effect, op zeer korte termijn, en alleen op gezonde jongeren met weinig obstakels op de arbeidsmarkt.

Het probleem ligt niet bij de vermeende vrijgevigheid van het systeem, maar bij de structurele belemmeringen op het vlak van gezondheid, huisvesting, kinderopvang, toegang tot opleidingen, discriminatie bij de aanwerving enzovoort. Het lid betreurt dat in de programmawet geen maatregelen staan om die problemen aan te pakken. Ze betreurt ook dat niet wordt verwezen naar de nochtans cruciale rol van de werkgevers bij het bevorderen van de werkzaamheidsgraad.

Uit gegevens van de RVA en de Enquête naar de arbeidskrachten (EAK) blijkt dat er grote ongelijkheden bestaan qua toegang tot werk: vrouwen, laaggeschoolden en oudere werknemers bevinden zich duidelijk nog steeds in een benadeelde positie. Toch past de minister een uniforme hervorming toe, alsof werkloosheid een homogene realiteit is. In werkelijkheid hebben bepaalde profielen te maken met een opeenstapeling van hindernissen. Hoe meer hindernissen, hoe minder kans op het vinden van werk.

Het gaat om precies die mensen die het risico lopen bij het OCMW te moeten aankloppen of onder de sociale radar te verdwijnen. Het zijn die mensen die een GPMI moeten volgen. Daarbij wordt de verantwoordelijkheid voor de herinschakeling van wie het meeste moeite heeft om werk te vinden naar de OCMW's doorgeschoven, met minder middelen en meer voorwaarden. De OCMW's zullen een complexe taak moeten vervullen met een kleiner budget.

Mevrouw Schlitz stelt vervolgens een aantal concrete vragen aan de minister. Hoeveel mensen zullen, per gewest, hun recht op een werkloosheidsuitkering verliezen? Welke 30 gemeentes van het land zullen daar het meest mee te maken krijgen? Wat is het aandeel vrouwen bij de betrokkenen? Hoe ziet de uitsplitsing per leeftijdscategorie eruit: jonger dan 26 jaar, jonger dan 35 jaar, 55-plussers? Hoeveel 55-plussers zullen een vrijstelling krijgen omdat ze voldoende lang hebben gewerkt? Over hoeveel mensen zou het gaan indien die vrijstelling gold bij 25 of 20 loopbaanjaren? Hoeveel mantelzorgers zullen hun uitkering verliezen? Hoeveel mensen die een opleiding volgen zullen hun uitkering verliezen? Hoeveel mensen zullen daarentegen hun

l'ONEM, l'UCL, l'IRES et l'OCDE. Leurs conclusions sont unanimes: les exclusions ne favorisent ni l'emploi, ni la formation, elles poussent vers des emplois de mauvaise qualité et elles aggravent la précarité, sans effet global sur les chiffres de l'emploi.

Par ailleurs, la "peur de la fin de droit" n'a qu'un effet très limité, à très court terme, et uniquement sur les jeunes en bonne santé avec peu d'obstacles à l'embauche.

Le problème n'est pas la supposée générosité du système, mais les freins structurels: santé, logement, garde d'enfants, accès à la formation, discrimination à l'embauche, ... La députée regrette que la loi-programme ne prévoit aucune mesure pour répondre à ces problèmes. Elle déplore également l'absence de toute référence au rôle pourtant essentiel des employeurs dans la stimulation des taux d'emploi.

Les données de l'ONEM et de l'enquête sur les forces de travail mettent en évidence de fortes inégalités d'accès à l'emploi: les femmes, les personnes peu qualifiées et les travailleurs plus âgés restent nettement désavantagés. Pourtant, le ministre applique une réforme uniforme, comme si le chômage était une réalité homogène. Alors qu'en réalité, certains profils cumulent les obstacles. Et plus ces critères s'additionnent, plus les chances de retrouver un emploi diminuent.

Ce sont justement ces personnes qui risquent de basculer vers les CPAS ou vers l'invisibilité sociale. Ce sont sur eux qui seront soumis aux PIIS, transférant ainsi aux CPAS la responsabilité de réinsérer les publics les plus éloignés de l'emploi, avec des moyens réduits et une conditionnalité accrue. Une charge complexe que les CPAS devront assumer avec des budgets réduits.

Mme Schlitz adresse ensuite au ministre une série de questions concrètes. Combien de personnes perdront leur droit aux allocations de chômage, Région par Région? Quelles sont les 30 communes les plus touchées du pays? Quelle est la part des femmes parmi les personnes concernées? Quelle est la répartition par âge: moins de 26 ans, moins de 35 ans, 55 ans et plus? Combien de personnes de plus de 55 ans bénéficieront de l'exemption parce qu'elles ont travaillé suffisamment longtemps? Quel aurait été ce chiffre si l'exemption avait été prévue à 25 ou à 20 ans de carrière? Combien d'aidants-proches sont concernés par une fin de droit? Combien de personnes en cours de formation perdront leur droit? Combien de personnes, à l'inverse, pourront

uitkering behouden omdat ze een opleiding volgen voor een knelpuntberoep? Hoeveel mensen worden erkend als 33 % arbeidsongeschikt? Hoeveel mensen ontvangen een inkomensgarantie-uitkering en zijn vrijgesteld van uitsluiting? Hoeveel mensen worden uitgesloten? Hoeveel mensen ontvangen een beschermingsuitkering en zullen ook worden vrijgesteld?

De spreekster wijst erop dat werkloosheid geen vaste, lineaire situatie is. Het volstaat meer dan 12 maanden als werkzoekende ingeschreven te zijn om als langdurig werkloze te worden beschouwd. Na 24 maanden wordt men als zeer langdurig werkloze beschouwd. Een tijdelijke terugkeer naar werk of een opleiding van minder dan drie maanden volstaat niet om de teller opnieuw op nul te brengen.

Volgens cijfers van het FOREM geeft echter bijna 70 % van de zogenaamd langdurig werklozen aan te hebben gewerkt na hun inschrijving als werkzoekende. Ook die arbeidsperiodes, die vaak onzeker en van zeer korte duur zijn, volstaan niet om de teller weer op nul te zetten.

De spreekster verduidelijkt dat de re-integratie van langdurig werklozen niet alleen afhangt van hun bereidheid om te werken. De arbeidsmarkt biedt niet iedereen toegang tot stabiel werk. Van de 210.000 vacatures die tussen januari en mei in Wallonië werden gepubliceerd, betrof slechts een derde een overeenkomst van onbepaalde tijd. De arbeidswereld is steeds meer versnipperd, met flexi-jobs, studentenjobs, uitzendwerk, onvrijwillig deeltijdwerk enzovoort.

In 2022 betaalden de jobstudenten 141 miljoen euro aan sociale bijdragen. Als die uren in het kader van een klassieke arbeidsovereenkomst werden gepresteerd, zou het om 554 miljoen euro gaan. Dat is een bedrag van 400 miljoen euro aan misgelopen opbrengsten voor de sociale zekerheid. Toch blijft de minister dergelijke regelingen uitbreiden. Die kosten werkgevers minder dan wanneer ze werknemers aannemen met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde tijd of wanneer ze het aantal uren van deeltijdwerkers verhogen.

In dit onzekere landschap zijn vooral de laagstgeschoolden zonder netwerk de dupe. In die categorie van mensen is de werkzaamheidsgraad nu al laag. De spreekster vindt dat daar iets aan moet worden gedaan. De hervorming voorziet echter niet in specifieke begeleiding. Er wordt niets vermeld over opleiding, gezondheid, kinderopvang of mobiliteit. Waarom staat er in de wetgevende teksten enkel iets over uitsluiting te lezen?

Begeleiding is weliswaar een gewestbevoegdheid, maar de federale overheid is bevoegd voor het definiëren van

le garder parce qu'elles suivent une formation dans un métier en pénurie? Combien de personnes sont porteuses d'une inaptitude reconnue à 33 %? Combien de personnes reçoivent une allocation garantie de revenu et seront exemptées de l'exclusion? Et combien seront exclues? Enfin, combien de personnes touchent une allocation de sauvegarde et seront aussi exemptées?

L'oratrice rappelle que le chômage n'est pas une situation figée et linéaire. Il suffit d'être inscrit depuis plus de 12 mois pour être considéré comme chômeur de longue durée et au-delà de 24 mois, comme chômeur de très longue durée. Un retour ponctuel à l'emploi ou en formation de moins de trois mois ne suffit pas à réinitialiser ce compteur.

Or, selon les chiffres du FOREM, près de 70 % des chômeurs dits de longue durée ont travaillé depuis leur inscription. Toutefois, ces périodes d'emploi, souvent précaires et de très courte durée, ne suffisent pas à réinitialiser leur statut.

La réinsertion d'un chômeur de longue durée ne dépend pas que de sa volonté à travailler, précise l'intervenante. Le marché du travail ne permet pas à tous d'accéder à un emploi stable. Sur 210.000 offres publiées entre janvier et mai en Wallonie, seulement un tiers proposaient un CDI. Le monde du travail est de plus en plus fragmenté, avec des flexi-jobs, des jobs étudiants, de l'intérim, des temps partiels subis...

En 2022, les cotisations sociales versées par les jobistes représentaient 141 millions d'euros. Si ces heures avaient été prestées sous contrat classique, ce montant s'élèverait à 554 millions d'euros. Cela représente donc un manque à gagner de plus de 400 millions d'euros pour la sécurité sociale. Et pourtant, le ministre continue à étendre ces dispositifs. Ceux-ci coûtent moins chers aux employeurs que d'engager en CDI ou d'augmenter les heures des temps partiels existants.

Dans ce paysage précarisé, les premières victimes sont les personnes les moins qualifiées, sans réseau, et déjà confrontées aux taux d'emploi les plus bas. L'oratrice estime que c'est là qu'il conviendrait d'agir. Or, la réforme ne prévoit aucun accompagnement spécifique: rien sur la formation, la santé, la garde d'enfants ou la mobilité. Pourquoi seul le volet exclusion est-il traduit dans les textes législatifs?

Si l'accompagnement est une compétence régionale, il relève de l'autorité fédérale de définir l'emploi

gepast werk, de vastlegging van de regels ter flankering van de actieve zoektocht naar werk, de controle en het opleggen van sancties.

De spreekster herinnert eraan dat die verplichtingen al bestaan: werkzoekenden moeten beschikbaar zijn, actief naar werk zoeken en passende werkaanbiedingen aanvaarden op straffe van sancties of uitsluiting.

Aangaande het definiëren van het begrip “passende dienstbetrekking” en de mogelijkheid om die bevoegdheid te delegeren aan de gewesten maakt *mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* zich nog steeds zorgen over de exacte weerslag van die beleidskeuzes op de gezinnen en dan in het bijzonder op de eenoudergezinnen. Er rijst namelijk een groot probleem met de toepassing van de sancties in het raam van de controle op de zoektocht naar werk. Een werkzoekende, in casu een alleenstaande ouder, kan al een sanctie krijgen nog voor zijn recht op een uitkering afloopt indien hem een job wordt aangeboden die hij niet kan aanvaarden omdat ze niet te verzoenen valt met zijn verantwoordelijkheden als gezinshoofd. Dat is geen nieuwigheid in de huidige wetgeving, maar het is zorgwekkend te moeten vaststellen dat die regeling wordt behouden in het ontwerp van programmawet (DOC 56 0909/001). De spreekster vraagt zich dan ook af in hoeverre het in de tijd beperken van de uitkeringen bevorderlijk is voor iemands kansen om weer werk te vinden. Heeft de regering andere voorstellen om die inconsistentie weg te werken, in plaats van de betrokkenen zonder meer uit het systeem te duwen?

Een hervorming van de werkloosheidsuitkeringen mag er dus niet louter in bestaan werkzoekenden na een bepaalde termijn uit te sluiten, maar zou ook en vooral een regeling moeten bevatten om al die werkzoekenden te begeleiden naar duurzaam en kwaliteitsvol werk. Gelet op die vaststelling vraagt de spreekster zich af waarom de regering haar eigen regeerakkoord slechts gedeeltelijk uitvoert. Waarom zijn in het ontwerp van programmawet inzake werkloosheid geen bepalingen opgenomen omtrent het begrip “ultiem jobaanbod”, tijdens de campagne nochtans een stokpaardje van bepaalde meerderheidspartijen? Waarom kan een werkzoekende zijn rechten niet behouden zolang hem geen echt passende dienstbetrekking is aangeboden?

Mevrouw Schlitz haalt ook de situatie aan van werkzoekenden die een opleiding willen volgen of zich willen omscholen. Ze is tevreden met de bepaling uit artikel 164 van het ontwerp van programmawet (DOC 56 0909/001), die regelt dat mensen die een opleiding tot een knelpuntberoep volgen, met name in de gezondheidszorg (verpleeg- of zorgkundige), onder bepaalde voorwaarden hun recht op een werkloosheidsuitkering behouden. Ze onderstreept evenwel dat meer dan de helft van de mensen met een

convenable, d'encadrer la recherche active d'emploi, d'exercer le contrôle et d'appliquer les sanctions.

L'intervenante rappelle que ces obligations existent déjà: les demandeurs d'emploi doivent être disponibles, chercher activement et accepter les offres convenables sous peine de sanctions ou d'exclusion.

Concernant la définition de la notion d'“emploi convenable” et à la possibilité de déléguer cette compétence aux Régions, *Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* reste préoccupée par les implications concrètes de ces politiques pour les familles, en particulier les familles monoparentales. Elle a soulevé une problématique importante liée à l'application des sanctions dans le cadre du contrôle de la recherche d'emploi. Un demandeur d'emploi, en l'occurrence un parent isolé, peut être sanctionné avant même la fin de ses droits aux allocations, si une offre d'emploi lui est proposée et qu'il ne peut l'accepter, notamment en raison de conditions incompatibles avec ses responsabilités familiales. Il ne s'agit pas d'une nouveauté dans la législation actuelle, mais qu'il est préoccupant de constater que cette disposition est maintenue dans le projet de loi-programme (DOC 56 0909/001). Elle demande à cet égard en quoi limiter dans le temps l'accès aux allocations va-t-il améliorer leurs chances de retrouver un emploi? À part les pousser hors du système, que leur propose le gouvernement pour pallier à cette incohérence?

Une réforme des allocations de chômage ne devrait donc pas se contenter d'exclure les demandeurs d'emploi après une certaine période mais devrait également, et surtout, accompagner tous ces demandeurs d'emploi vers un emploi durable et de qualité. Partant de ce constat, l'oratrice demande pourquoi le gouvernement n'applique-t-il que partiellement son propre accord? Pourquoi le projet de loi-programme relatif au chômage ne prévoit-il pas de dispositions concernant la notion d'“offre d'emploi finale”, pourtant mise en avant par certains partis de la majorité durant la campagne? Pourquoi n'est-il pas prévu que le demandeur d'emploi puisse conserver ses droits lorsqu'aucune offre d'emploi réellement convenable ne lui est faite?

Mme Schlitz a également évoqué le cas des demandeurs d'emploi souhaitant se former ou se reconvertir. Elle a salué la disposition permettant aux personnes suivant une formation dans un métier en pénurie, notamment dans les soins de santé (infirmier, aide-soignante), de conserver leurs droits au chômage sous certaines conditions, comme le prévoit l'article 164 du projet de la loi-programme (DOC 56 9090/001). Toutefois, elle souligne que près de la moitié des diplômées dans ces

diploma voor een dergelijk beroep dat niet uitoefenen vanwege de abominabele werkomstandigheden. De spreker betreurt dat de voorgestelde maatregelen een totaal gebrek aan realiteitszin tentoonspreiden. De regering mag dan hameren op de jobkansen in die sectoren, het gaat vaak om functies die een specifieke opleiding, een certificaat of een diploma vereisen. Ze zijn dus niet voor elke werkzoekende zomaar per direct toegankelijk. De website van het FOREM bevat thans 360 opleidingen gericht op die knelpuntberoepen, in uiteenlopende domeinen zoals onderwijs, techniek of handenarbeid. Waarom is het dan nodig de mogelijkheden tot rechtenbehoud zo strikt in te perken? Wat moet iemand doen die leerkracht, technicus of geschoold arbeider wil worden, wat dus allemaal knelpuntberoepen zijn?

Afgezien van het federale niveau is volgens mevrouw Schlitz de situatie in de gewesten, met name in Wallonië, hoogst zorgwekkend; dat geldt zeker voor de centra voor sociaal-professionele inschakeling (centres d'insertion socioprofessionnelle of CISP). Die 156 centra, vertegenwoordigd door de Interfédération wallonne, begeleiden elk jaar 14.000 mensen die van de arbeidsmarkt zijn afgegleden, vaak door het ontbreken van een diploma, bestaansonzekerheid, discriminatie of sociaal isolement. Voor bijna de helft van de stagiaires leidt de begeleiding door die centra tot werk of tot het voortzetten van een beroepsopleiding, wat die structuren tot essentiële integratiehefbomen maakt. Toch wil de Waalse regering ze afbouwen: in 2025 zullen hun subsidies niet worden geïndexeerd en krijgen ze bovendien een lineaire besparing van 2 % in de maag gesplitst, goed voor een verlies van 4 % of 1,7 miljoen euro op een jaar tijd. Daarnaast is zonder enig overleg, heldere methode of duidelijk tijdspad een hervorming in gang gezet van het kaderdecreet voor de CISP.

Andere arbeidsbemiddelingsregelingen ontsnappen evenmin aan die evolutie. Zo wordt het budget voor proefprojecten rond werkgelegenheidsbevordering met 986.000 euro verlaagd, wat Wallonië minder armslag geeft in de ondersteuning van sociale innovatie en jobcreatie. Ook in het budget van de MIRE's (*missions régionales pour l'emploi*), ter begeleiding van langdurig werkzoekenden, wordt danig gesnoeid, zo fors zelf dat men in onder meer Namen en Charleroi mensen zal moeten ontslaan. De SAACE's (*structures d'aide à l'autocréation d'emploi*) op hun beurt moeten het in de aangepaste begroting voor 2025 met 1,177 miljoen euro minder stellen dan in 2024. Dergelijke beslissingen druisen in tegen de uitgesproken ambities inzake werkgelegenheidsbevordering en sociale cohesie en leiden tot een verzwakking van essentiële ontvoogdingsinstrumenten, net nu kwetsbare groepen steeds moeilijker de weg naar de arbeidsmarkt vinden.

métiers n'y travaillent pas, en raison de conditions de travail déplorables. Elle a déploré l'absence totale de réflexion sur ces réalités dans les mesures proposées. Bien que le gouvernement insiste sur les opportunités d'emploi dans ces secteurs, ces métiers nécessitent souvent une formation spécifique, un certificat ou un diplôme. Ils ne sont donc pas immédiatement accessibles à tous les demandeurs d'emploi. Le site du FOREM recense actuellement 360 formations orientées vers ces métiers en pénurie, dans des domaines aussi variés que l'enseignement, les techniques ou les professions manuelles. Dès lors, Pourquoi, alors, limiter si strictement les possibilités de maintien des droits? Que doit faire une personne qui veut devenir enseignante, ou technicienne, ou encore ouvrier qualifié, des métiers aussi en pénurie?

Selon l'intervenante, au-delà du niveau fédéral, la situation dans les régions, notamment en Wallonie, soulève de grandes inquiétudes, en particulier concernant les Centres d'Insertion Socioprofessionnelle (CISP). Ces 156 centres, représentés par l'Interfédération wallonne, accompagnent chaque année plus de 14.000 personnes éloignées de l'emploi – souvent sans diplôme, en situation de précarité, victimes de discrimination ou socialement isolées. Grâce à leur travail, près d'un stagiaire sur deux retrouve un emploi ou poursuit une formation qualifiante, faisant de ces structures un levier essentiel d'insertion. Pourtant, le gouvernement wallon choisit d'affaiblir ces dispositifs: en 2025, leurs subventions ne seront pas indexées et une coupe budgétaire linéaire de 2 % est annoncée, soit une perte de près de 4 % en une année, représentant environ 1,7 million d'euros. Par ailleurs, une réforme du décret encadrant les CISP est lancée sans concertation, ni méthode ni calendrier clair.

Cette tendance s'étend à d'autres mécanismes d'aide à l'emploi. Ainsi, les actions pilotes de promotion de l'emploi verront leur budget réduit de 986.000 euros, limitant la capacité de la Wallonie à soutenir l'innovation sociale et la création d'emplois. Les MIRE (missions régionales pour l'emploi), qui accompagnent les demandeurs d'emploi de longue durée, subissent également des réductions importantes, au point que certaines, comme celles de Namur ou Charleroi, doivent procéder à des licenciements. De leur côté, les SAACE (structures d'aide à l'autocréation d'emploi) perdront 1,177 million d'euros dans le budget ajusté de 2025 par rapport à 2024. Ces décisions vont à l'encontre des objectifs affichés de promotion de l'emploi et de cohésion sociale, affaiblissant des outils essentiels d'émancipation à un moment où les publics vulnérables peinent à accéder au marché du travail.

De uitholling van het sociaal beleid treft ook fundamentele openbare diensten zoals kinderopvang. In Brussel bedraagt de dekkingsgraad van de kinderdagverblijven voor kinderen jonger dan drie jaar amper 46 %, wat betekent dat er voor meer dan de helft van de Brusselse baby's en peuters geen opvangstructuur is. De zones die het sterkst worden getroffen door dat tekort, in het noorden en westen van het gewest, zijn net die waar de werkloosheidsgraad het hoogst is. Vanuit dezelfde soberheidslogica worden ook de subsidies van het FOREM voor de opvang van kinderen van 0 tot 12 jaar teruggedroefd; nochtans vereist activering allereerst dat men toegang heeft tot dat type elementaire dienstverlening.

Een persartikel van 4 juni legt een zorgwekkende ontwikkeling bloot: voor het eerst sinds 2007 is de werkloosheidsgraad in België hoger dan die in de eurozone. Ons land heeft een werkloosheidsgraad van 6,4 %, terwijl die in Europa op gemiddeld 6,2 % ligt. Die stijging is niet te wijten aan een gebrek aan individuele motivatie, maar aan structurele problemen op de arbeidsmarkt: banenverlies in de industrie, faillissementen, collectieve ontslagen en een vertraging in de aanwervingen in de particuliere sector. Die verslechtering vindt plaats in economisch onzekere tijden en volgens de prognoses van de RVA en het Planbureau zal de stijging van de werkloosheid in 2025 aanhouden. In een dergelijke context is de keuze voor een massale uitsluiting van werkzoekenden niet alleen onrechtvaardig, maar ook ondoelmatig. Het mag niet de bedoeling zijn de werkloosheidscijfers te doen dalen door de schrapping van de werklozen uit de statistieken; veeleer dienen de echte oorzaken van de financiële onzekerheid en de instabiliteit op de arbeidsmarkt te worden aangepakt.

In de door de minister voorgestelde hervormingen worden bepaalde werklozen die – met name om medische redenen – een bedrijfstoeslag ontvangen, vrijgesteld van de beperking in de tijd van hun uitkering. Uit die uitzondering blijkt een legitieme erkenning van hun verminderde arbeidscapaciteit, waar ze zelf niets kunnen aan doen. Die logica werd echter niet toegepast op mensen met een erkende handicap van 33 %, die van die bescherming uitgesloten blijven. Dat roept een aantal vragen op: wat is de reden van die ongelijke behandeling? Op hoeveel mensen met een erkende handicap is de hervorming van toepassing? En waarom is geen rekening gehouden met hun officieel erkende kwetsbaarheid?

Uit het rapport van Unia van 2023 blijkt dat de arbeidsmarkt op het vlak van discriminatie het meest problematische domein blijft (35 % van de dossiers), waarbij mensen met een handicap grote obstakels ondervinden bij het zoeken naar een job (discriminatie

Le recul des politiques sociales concerne également les services publics fondamentaux, notamment l'accueil de la petite enfance. À Bruxelles, le taux de couverture des crèches pour les enfants de moins de trois ans n'atteint que 46 %, ce qui signifie que plus d'un enfant sur deux n'a pas accès à une structure d'accueil. Les zones les plus touchées par cette carence, situées au nord et à l'ouest de la région, sont aussi celles où la concentration de demandeurs d'emploi est la plus forte. Dans le même esprit d'austérité, le le Forem voit ses subventions pour l'accueil des enfants de 0 à 12 ans diminuer, ce qui rend difficilement justifiable toute politique d'"activation" sans garantir au préalable l'accès à ces services de base.

Un article publié dans la presse le 4 juin met en lumière une évolution inquiétante: pour la première fois depuis 2007, le taux de chômage en Belgique dépasse celui de la zone euro. Il s'élève à 6,4 % contre 6,2 % dans la moyenne européenne. Cette hausse ne s'explique pas par un manque de motivation individuelle mais par des difficultés structurelles du marché du travail: pertes d'emplois industriels, faillites, licenciements collectifs et ralentissement des embauches dans le secteur privé. Cette détérioration s'inscrit dans un contexte économique incertain, et les prévisions de l'ONEM ainsi que du Bureau du Plan annoncent une augmentation continue du chômage en 2025. Dans ce cadre, opter pour des exclusions massives des demandeurs d'emploi est non seulement injuste mais aussi inefficace. Il ne s'agit pas de faire baisser les chiffres du chômage en supprimant les chômeurs des statistiques, mais de s'attaquer aux véritables causes de la précarité et de l'instabilité du marché de l'emploi.

Dans les réformes proposées par le ministre, certains chômeurs bénéficiant d'un complément d'entreprise, notamment pour raisons médicales, sont exemptés de la limitation dans le temps. Cette exception montre une reconnaissance légitime de la diminution de leur capacité de travail, qui restent indépendante de leur volonté. Pourtant, cette logique n'a pas été appliquée aux personnes porteuses d'un handicap reconnu à 33 %, qui restent exclues de cette protection. Cela soulève une série de questions: pourquoi cette inégalité de traitement? Combien de personnes handicapées reconnues sont concernées par la réforme? Et pourquoi leur fragilité officiellement reconnue n'a pas été prise en considération?

Le rapport 2023 d'Unia montre que l'emploi reste le domaine le plus problématique en matière de discrimination (35 % des dossiers), les personnes en situation de handicap rencontrant des obstacles majeurs pour retrouver un emploi (la discrimination sur base de l'âge

op basis van leeftijd komt op de tweede plaats). Die moeilijkheden worden nog verergerd door een arbeidsmarkt waarop in toenemende mate vooral flexibele jobs worden aangeboden: flexi-jobs, studentenbanen, korte deeltijdbanen, die door de overheid worden aangemoedigd. Die arbeidsvormen, die aantrekkelijker en minder duur zijn voor de werkgevers, betekenen rechtstreekse concurrentie voor de mensen met een handicap, die vaak minder productief zijn.

Een concreet voorbeeld met betrekking tot de omscholingsovereenkomst: een jonge vrouw die onder een omscholingsovereenkomst had gewerkt, waarbij ze 9,23 euro per uur werd betaald (waarvan 1 euro door de werkgever en de rest door Phare), is vlak daarop aan de slag gegaan met een vervangingscontract dat niet kon worden verlengd. Ze ontdekt dat ze geen recht heeft op een werkloosheidsuitkering, omdat de omscholingsovereenkomsten sinds de inwerkingtreding van een koninklijk besluit van 5 oktober 2017 niet langer in aanmerking worden genomen. Hoewel de op grond van dit type overeenkomst uitbetaalde lonen worden belast, ontstaat geen enkel recht op sociale bescherming: geen ziekte-uitkering, geen kindergeld als werknemer en geen pensioen. Erger nog, het ziekenfonds weigert die vrouw een dekking te geven, aangezien de uren die ze onder de omscholingsovereenkomst heeft gepresteerd, niet worden meegeteld. De Nationale Arbeidsraad heeft echter in 2023 een advies uitgebracht waarin hij ervoor pleit dat wie werkt onder een omscholingsovereenkomst dezelfde rechten zou krijgen als andere werknemers. De vraag is dus: is de minister van plan die ongelijke behandeling van personen met een handicap op de arbeidsmarkt te corrigeren?

Voorts heeft de hervorming in het ontwerp van programwet ook ernstige gevolgen voor de deeltijdwerkers, meestal vrouwen. In 2023 werkte 26 % van de Belgische loontrekkenden deeltijds. In dat cijfer zit 40 % van de vrouwelijke loontrekkenden, tegenover slechts 12 % van de mannelijke loontrekkenden. Vaak is deeltijds werken geen keuze maar een soort verplichting, door een gebrek aan voltijdse banen of door gezinsverantwoordelijkheden. De inkomensgarantie-uitkering (IGU) is dan ook noodzakelijk om die kleine inkomens aan te vullen en uitval uit de arbeidsmarkt te voorkomen. De hervorming zal echter de toegang tot de IGU beperken: mensen die minder dan halftijds werken, zullen ervan worden uitgesloten en er komt een andere berekeningsmethode. Na een jaar zullen velen hun recht op een IGU verliezen.

Kortom, mensen met onvrijwillige deeltijdcontracten, die tot nu toe een inkomensgarantie-uitkering genoten waarmee ze aan het werk bleven, lopen nu het risico dat voordeel te verliezen en zullen er vanuit financieel oogpunt meer belang bij hebben te stoppen met werken

arrive in deuxième position). Cette difficulté est renforcée par un marché du travail de plus en plus dominé par des emplois flexibles – flexi-jobs, jobs étudiants, temps partiels courts – encouragés par le gouvernement. Ces formes d'emploi, plus attractives et moins coûteuses pour les employeurs, mettent en concurrence directe les personnes en situation de handicap, dont la productivité est parfois réduite.

Concernant le contrat d'adaptation professionnelle (CAP), un exemple précis est donné: une jeune femme ayant suivi un CAP, rémunéré 9,23 euros/h (dont 1 euro payé par l'employeur, le reste par le service Phare), a ensuite enchaîné un contrat de remplacement sans prolongation possible. Elle découvre qu'elle n'a droit à aucune allocation de chômage, car les CAP ne sont plus pris en compte depuis un arrêté royal du 5 octobre 2017. Ce type de contrat, bien qu'imposable fiscalement, n'ouvre droit à aucune protection sociale: ni indemnité maladie, ni allocations familiales comme salariée, ni pension. Pire encore, la mutuelle refuse de la couvrir, car ses heures de CAP ne sont pas comptabilisées. Pourtant, le Conseil national du travail a rendu un avis en 2023 plaçant pour une ouverture de droits équivalente à celle des autres travailleurs. Dès lors, la question est posée: le ministre compte-t-il corriger cette inégalité de traitement pour les personnes handicapées en emploi?

Par ailleurs, la réforme présente dans le projet de la loi-programme touche aussi durement les travailleurs à temps partiel, en majorité des femmes. En 2023, 26 % des salariés belges travaillaient à temps partiel, dont 40 % de femmes salariées, contre seulement 12 % des hommes. Souvent, ce temps partiel n'est pas un choix mais une contrainte liée au manque d'offres à temps plein ou à des responsabilités familiales. L'Allocation de Garantie de Revenu (AGR) est donc essentielle pour compléter ces petits revenus et éviter le décrochage professionnel. La réforme prévoit toutefois de restreindre l'accès à l'AGR: les personnes travaillant moins qu'à mi-temps seront exclues, et le mode de calcul est modifié. Après un an de forfait, beaucoup perdront leur droit à l'AGR.

En résumé, les personnes en contrat à temps partiel involontaire, qui pouvaient jusqu'ici bénéficier de l'AGR pour rester actives, risquent désormais de perdre cet avantage et auront, financièrement, davantage intérêt à quitter leur emploi plutôt qu'à le conserver. Une contradiction

dan aan de slag te blijven. Een flagrante tegenstrijdigheid voor een hervorming die geacht wordt werk te valoriseren. Welk advies zal men na de aanpassing van het begrip “deeltijdse arbeid” (in artikel 92 van het ontwerp van programmawet) geven aan de werknemers in sectoren zoals het onderwijs en de schoonmaak, waar een afwijking gold op het criterium van een derde van een voltijdse betrekking? Volgens de nieuwe regelgeving die op 1 maart 2026 ingaat, zullen zij immers niet langer op de IGU aanspraak kunnen maken. Hoe zullen de werkgevers ertoe worden aangezet om hun werknemers die minder dan halftijds werken, extra werkuren aan te bieden? Er is al een wet die bepaalt dat, indien extra uren in een bedrijf worden gecreëerd, die bij voorrang moeten worden aangeboden aan de werknemers die al in het bedrijf werken. Die wet wordt helemaal niet nageleefd. In welke waarborgen zal worden voorzien om die rechten eindelijk in de praktijk te doen toepassen?

Wat de schrapping van de gelijkgestelde periodes betreft, werden tot nu toe de periodes van arbeidsongeschiktheid bij ziekte, arbeidsongevallen of beroepsziekten beschouwd als dagen waarop effectief werd gewerkt en openden of verlengden ze het recht op werkloosheidsuitkeringen. In dit ontwerp van programmawet worden die periodes niet langer in aanmerking genomen en worden ze gewoon geneutraliseerd. Dat is een gamechanger.

Het zou dus kunnen dat een jonge werknemer die na een ziekteverlof ontslagen wordt, geen recht heeft op een werkloosheidsuitkering gewoon omdat hij op het verkeerde moment ziek werd. Elk jaar wordt in België bij 12.000 vrouwen borstkanker vastgesteld, waarbij de revalidatie gemiddeld twee jaar duurt. Tot nu toe werden die twee jaar met gewerkte jaren gelijkgesteld, maar volgens de programmawet zal dat niet langer het geval zijn. Als de betrokkene niet onmiddellijk opnieuw een job vindt, zal die helemaal vanaf nul moeten herbeginnen om zijn rechten opnieuw te kunnen doen gelden, met het verlies van elk bestaansmiddel tot gevolg.

Mantelzorgers, die momenteel van het zoeken naar werk kunnen worden vrijgesteld om een palliatief, een ziek of een gehandicapt familielid te ondersteunen, zullen niet langer beschermd zijn. Die perioden zullen de degressiviteit van de uitkeringen niet langer opschorten en zullen niet in aanmerking worden genomen voor de duur van het recht. Hetzelfde geldt voor de gezinsverloven – ouderschapsverlof, tijdskrediet – die vóór een ontslag worden opgenomen. Met als resultaat dat ouders die minder zijn gaan werken om voor hun kind te zorgen en die vervolgens ontslagen worden, minder goed beschermd zullen zijn. Hun uitkeringsperiode zal korter zijn dan die van iemand die zijn loopbaan niet heeft onderbroken. Volgens de Ligue des familles

flagrante pour une réforme censée valoriser le travail. Suite à l'adaptation de la notion de travail à temps partiel (à l'article 92 du projet de la loi-programme), que va-t-on donc conseiller aux travailleurs de secteurs où il y avait des dérogations au tiers temps (enseignement, nettoyage) qui ne pourront plus bénéficier de l'AGR comme c'est prévu dans la nouvelle réglementation applicable au 01.03.2026? Quelles contraintes seront imposées aux employeurs pour qu'ils offrent du temps de travail complémentaire à leurs employés qui travaillent à moins qu'un mi-temps? Une loi prévoit déjà que les heures créées dans une entreprises doivent être proposées en priorité aux travailleuses et travailleurs déjà dans l'entreprise. Cette loi n'est pas du tout respectée. Quelles garanties seront mises en place pour que ces droits soient enfin appliqués dans les faits?

Concernant la suppression des périodes assimilées, jusqu'ici, lorsqu'une personne était malade, victime d'un accident du travail ou atteinte d'une maladie professionnelle, ces périodes d'incapacité de travail étaient assimilées à des jours de travail effectif pour ouvrir ou prolonger des droits au chômage. Avec ce projet de loi-programme, ces périodes ne seront plus prises en compte, elles seront simplement neutralisées. Cet élément change la donne.

Par exemple, un jeune travailleur licencié après un congé maladie pourrait se retrouver sans droit au chômage, uniquement parce qu'il est tombé malade au mauvais moment. Chaque année, en Belgique, 12.000 femmes reçoivent un diagnostic de cancer du sein et il faut en moyenne une période de deux ans pour la révalidation. Jusqu'ici, ces deux années étaient assimilées à du travail mais la loi-programme ne le permettra plus. Si cette personne ne retrouve pas immédiatement un emploi, elle devra repartir de zéro pour rouvrir ses droits, avec à la clé la perte de tout moyen de subsistance.

Les aidants proches, qui aujourd'hui peuvent bénéficier d'une dispense de recherche d'emploi pour accompagner un proche en soins palliatifs, gravement malade ou en situation de handicap, ne seront plus protégés. Ces périodes ne suspendront plus la dégressivité des allocations, et ne seront pas prises en compte dans la durée du droit. Il en va de même pour les congés familiaux – congé parental, crédit-temps – pris avant un licenciement. Le résultat est que des parents qui ont fait le choix de s'occuper de leur enfant, puis se retrouvent licenciés, seront moins bien protégés. Leur période d'indemnisation sera plus courte que celle de quelqu'un qui n'a pas interrompu sa carrière. La Ligue des familles estime que cette réforme pénalise les

worden gezinnen, verzorgers en iedereen die voor anderen zorgt, door die hervorming benadeeld. Dat roept dan ook een aantal concrete vragen op. In welke mate zullen het RIZIV en de RVA met elkaar samenwerken om te voorkomen dat mensen hun rechten verliezen, dat er grijze zones ontstaan en dat verantwoordelijkheden worden doorgeschoven? Op welke waarborgen zullen de chronisch zieken en wie regelmatig hervalt, kunnen rekenen? Zijn er cijfers beschikbaar over de indirecte en met name de genderdiscriminatie? In de deeltijdse jobs zijn namelijk vooral de vrouwen oververtegenwoordigd. Kunnen op zijn minst de periodes van moederschaps-, geboorte-, adoptie- of zorgverlof gelijkgestelde periodes blijven? Wat tot slot de overgangsuitkering betreft (die het overlevingspensioen vervangt): klopt het dat die periodes niet langer zullen worden gelijkgesteld en zelfs niet zullen worden geneutraliseerd? Komt de hervorming van het recht op rouw daarop neer?

Een ander deel van het ontwerp van programmawet gaat over de werknemers die met tussenpozen actief zijn, zoals kunstenaars, zelfstandigen in gedeeld ondernemerschap en werknemers in de sociale economie of de creatieve sector. Die mensen hebben geen lineaire loopbaan, maar bouwen hun loopbaan op via opeenvolgende projecten, in vaak complexe regelingen, met als kenmerk een veelheid aan activiteiten, discontinuïteit en flexibiliteit. De hervormingen in het ontwerp van programmawet duwen hen uit het systeem. Om haar punt te illustreren, geeft ze het voorbeeld van een coöperatieve zoals Smart: elk jaar ontwikkelen meer dan 20.000 mensen er een economische activiteit, wat goed is voor 2300 voltijdse equivalenten. Bijna de helft van hen werkt in de culturele sector, de anderen in sectoren die door dezelfde discontinuïteit worden gekenmerkt. En toch houdt niets in de voorgestelde hervorming met die realiteit rekening. De regering wil werk flexibeler maken, maar sluit tegelijkertijd de deuren van de sociale bescherming. Zal elke gewerkte periode, inclusief die met een contract van minder dan drie maanden, aanleiding geven tot het openen van een recht? En zal die de uitkeringsperiode bevriezen? Is bij het vaststellen van de drempels en voorwaarden voor de vernieuwing van het recht rekening gehouden met de specifieke kenmerken van de sociale economie, die lokale, duurzame werkgelegenheid creëert?

Nu de spreker het toch over sociale rechtvaardigheid heeft, brengt ze in herinnering dat dit ontwerp van programmawet geen oplossingen aanreikt voor de gewichtige kwestie van de individualisering van de sociale rechten.

Tijdens de vorige zittingsperiode wilden verscheidene fracties niet van een individualisering weten, tenzij die met een tegenprestatie gepaard ging in de vorm van

families, les aidants proches, et toutes celles et ceux qui prennent soin des autres. Dès lors, plusieurs questions concrètes se posent. Quelle articulation est prévue entre l'INAMI et l'ONEM pour éviter les ruptures de droits, les zones grises, les transferts de responsabilité? Quelles garanties seront apportées aux malades chroniques, aux personnes qui vivent des rechutes régulières? Les discriminations indirectes, notamment de genre, ont-elles été mesurées? Car ce sont surtout les femmes qui sont surreprésentées dans les emplois à temps partiel. Peut-on au moins garantir que les congés de maternité, de naissance, d'adoption ou de soins seront encore assimilés? Enfin, concernant les allocations de transition – qui remplacent les allocations de survie – est-il vrai que ces périodes ne seront plus ni assimilées ni même neutralisées? Est-ce cela, la réforme du droit au deuil?

Un autre volet du projet de la loi-programme concerne les travailleurs intermittents comme les artistes, les indépendants en entreprise partagée, les travailleuses et travailleurs de l'économie sociale ou de la création. Ces personnes n'ont pas de carrière linéaire, mais construisent leur parcours par projets successifs, dans des cadres souvent complexes, marqués par la pluriactivité, la discontinuité, la flexibilité. Les réformes prévues dans le projet les pousse dehors. Pour illustrer son propos, l'oratrice prend l'exemple d'une entreprise partagée comme Smart: chaque année, plus de 20.000 personnes y développent une activité économique, représentant 2300 équivalents temps plein. Près de la moitié d'entre elles travaillent dans les secteurs culturels, les autres dans des domaines marqués par la même intermittence. Et pourtant, rien dans cette réforme ne prend en compte cette réalité. Le gouvernement pousse à la flexibilisation du travail, mais en même temps, referme les portes de la protection sociale. Est-ce que toute période travaillée, y compris dans le cadre d'un contrat de moins de trois mois, sera prise en compte pour ouvrir un droit? Est-ce qu'elle gèlera la période d'indemnisation? Les particularités de l'économie sociale, qui crée de l'emploi local, durable, ont-elles été prises en compte dans la fixation des seuils et des conditions de renouvellement?

Dans le prolongement des préoccupations liées à la justice sociale, l'oratrice tient à rappeler que la question de l'individualisation des droits sociaux demeure un enjeu majeur et non résolu du projet à l'examen.

Lors de la législature précédente, plusieurs groupes politiques s'étaient opposés de manière constante à cette individualisation, à moins qu'elle ne soit accompagnée

een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Aan die voorwaarde werd inmiddels voldaan, maar de individualisering blijft uit. Hoewel de minister publiekelijk heeft verklaard, met name op 11 april 2024 op de RTBF, dat het erom ging de mensen door een individualisering van de rechten beter te beschermen, ontbreekt het in de thans voorgestelde hervorming aan concrete maatregelen in die zin. Ter herinnering: aan de status van samenwonende, die reeds lang problematisch wordt geacht, wordt niet geraakt. In het programma van de Les Engagés-fractie wordt het probleem als volgt voorgesteld: *“Les femmes se voient trop souvent attribuer le statut de cohabitant, ce qui entraîne une réduction de leurs allocations. Cette situation pénalise également les familles qui accueillent une personne en situation de handicap. Nous voulons y mettre fin en supprimant le statut de cohabitant.”* Op die nochtans duidelijke belofte is geen concrete actie gevolgd.

Uit elementen die onlangs aan het licht kwamen, blijkt dat bepaalde groepen uitkeringsgerechtigden het bovendien met heel wat minder zullen moeten stellen. In tegenstelling tot de initiële toezegging om de uitkeringen vanaf het eerste jaar te herwaarderen, is uit een onderzoek van *La Dernière Heure* gebleken dat heel wat werklozen hun uitkering vroeger zullen zien dalen en dat hun verlies kan oplopen tot 200 euro per maand. Die vaststelling baart zorgen, specifiek wat de impact van de hervorming op de mensen uit de middenklasse betreft; zij zijn de grootste verliezers. Dat doet heel wat vragen rijzen: wat zal de individualisering van de sociale rechten kosten? Waarom is die maatregel niet opgenomen in de begrotingsimpact van de hervorming, terwijl de uitsluitingsregelingen wel volledig zijn becijferd en geprogrammeerd?

De voorliggende hervorming sluit meer dan 180.000 mensen uit van een fundamenteel recht, zonder enige vorm van compensatie. Daardoor dreigt de sociaaleconomische situatie van kansarme huishoudens, gezinnen in bestaansonzekerheid of mensen in een kwetsbare situatie nog te verergeren. Die marginalisering past in een budgettaire logica die, in tegenstelling tot de aanvankelijke beweringen, een veeleer beperkte impact lijkt te zullen hebben. De geraamde winst van 2 miljard euro is immers gaandeweg naar beneden herzien: na inaanmerkingneming van de spreiding ging het om nog 1,7 miljard euro en na aftrek van de geplande compensaties, met name voor de OCMW's, is nu sprake van 700 miljoen euro. Tezelfdertijd wil men met deze programawet meer dan 1 miljard euro aan fiscale voordelen toekennen aan de bedrijven, zonder tegenprestatie of voorwaarde. Een en ander roept toch vragen op over de prioriteiten in voorliggende wet.

d'une contrepartie, à savoir la limitation dans le temps des allocations de chômage. Cette condition a depuis été acquise. Toutefois, la mise en œuvre de l'individualisation, elle, n'a pas suivi. Ainsi, bien que le ministre a affirmé publiquement – notamment lors d'une déclaration du 11 avril 2024 sur les ondes de la RTBF – qu'il s'agissait de “mieux protéger les personnes” par l'individualisation des droits, aucune mesure concrète en ce sens ne figure dans la réforme présentée à ce jour. À titre de rappel, la problématique du statut de cohabitant, dénoncée de longue date, reste entière. Selon les termes employés dans le programme du groupe Les Engagés, “les femmes se voient trop souvent attribuer le statut de cohabitant, ce qui entraîne une réduction de leurs allocations. Cette situation pénalise également les familles qui accueillent une personne en situation de handicap. Nous voulons y mettre fin en supprimant le statut de cohabitant.” Cette promesse, pourtant claire, n'a pas été suivie d'effets concrets.

Par ailleurs, des éléments récemment révélés mettent en lumière des pertes substantielles pour certains allocataires. Contrairement à l'engagement initial d'une revalorisation des allocations dès la première année, une enquête de presse (DH) a mis en évidence que de nombreux chômeurs verront leur allocation diminuer, avec des pertes pouvant atteindre jusqu'à 200 euros mensuels. Ce constat soulève des inquiétudes particulières quant à l'impact de la réforme sur les classes moyennes, identifiées comme les principales perdantes. Dès lors, une série d'interrogations demeure en suspens: quel serait le coût réel de l'individualisation des droits sociaux? Pourquoi cette mesure n'a-t-elle pas été intégrée dans la budgétisation de la réforme, alors même que les mécanismes d'exclusion, eux, ont été pleinement chiffrés et programmés?

La réforme examinée organise l'exclusion de près de 180.000 personnes d'un droit fondamental, sans qu'aucune garantie effective de remplacement ne soit prévue. Il s'agit là de ménages précarisés, de familles confrontées à l'incertitude, de personnes en situation de fragilité qui risquent une aggravation de leur condition socio-économique. Cette mise à l'écart s'inscrit dans une logique budgétaire qui, au-delà des annonces initiales, apparaît limitée dans son efficacité. Le gain estimé de 2 milliards d'euros est progressivement révisé à la baisse: 1,7 milliard après prise en compte de l'étalement, puis environ 700 millions après déduction des compensations prévues, notamment à destination des CPAS. Dans le même temps, le même projet de loi-programme prévoit près d'un milliard d'euros d'avantages fiscaux octroyés aux entreprises, sans contrepartie ni conditionnalité. Cela interroge sur les priorités affichées par le texte.

Die vaststelling ligt in de lijn van de ongelijke behandeling van de verschillende vormen van fraude. Zo belooft de fraude met werkloosheidsuitkeringen volgens de beschikbare cijfers ongeveer 22 miljoen euro per jaar. Ter vergelijking: de fiscale fraude wordt geraamd op 20 à 30 miljard euro per jaar. Toch wil men in de eerste plaats een klopjacht voeren op de begunstigden van een sociale uitkering: werklozen, samenwonenden, zieken, mantelzorgers, eenoudergezinnen enzovoort. Die onbalans toont de dubbele moraal aan die deze regering erop nahoudt. In de privésfeer van de meest kwetsbaren wordt ingebroken met minutieuze sociale onderzoeken, terwijl de grote vermogens en bepaalde economische spelers grotendeels de controledans ontspringen.

Bovendien wijzen studies en empirische data uit dat sancties nauwelijks doeltreffend zijn om mensen weer aan het werk te krijgen, in het bijzonder mensen die ver van de arbeidsmarkt zijn afgegleeden en de obstakels opstapelen, zoals gezondheidsproblemen, een laag opleidingsniveau of aanzienlijke familiale verantwoordelijkheden. Omgekeerd blijken maatregelen op het vlak van begeleiding, opleiding en verbetering van de werkomstandigheden doeltreffender en beter voor een robuust re-integratiebeleid. In deze hervorming dragen de werkgevers echter geen enkele verantwoordelijkheid. Voor hen geen stimuli op het vlak van indienstneming, opleiding of inclusie.

Met deze hervorming wil men impliciet een model van dwingende flexibiliteit invoeren, waarin individuen worden verplicht om het even welke baan onder om het even welke voorwaarden te aanvaarden. Een dergelijk maatschappelijk project is niet gestoeld op ontvoogding of kwaliteitsvol werk, maar op een tuchtbenadering van de arbeidsmarkt. Nochtans hebben de burgers andere verzuchtingen: een betere spreiding van de arbeidstijd, een betere balans tussen werk en privéleven, en een waardige, stabiele, zinvolle en perspectiefrijke job. Uit onderzoek blijkt dat ongeveer twee derde van de werknemers vindt dat een job de gezondheid beïnvloedt. Het is hen dus niet te doen om het volume maar om de kwaliteit van hun baan.

Als dan toch moet worden bespaard, dan start men maar beter daar waar de federale schatkist het meeste geld misloopt, met name bij de fiscale fraude. En als het deze regering er echt om te doen is een werkzaamheidsgraad van 80 % te halen, dan zijn structurele investeringen in opleiding, begeleiding en kwaliteitsvol werk onontbeerlijk. Men moet vertrouwen tonen in de werknemers in de plaats van ze systematisch te bestraffen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) feliciteert de minister voor het hoofdstuk uit de programmawet

Ce constat s'inscrit dans un contexte de traitement inégal des différentes formes de fraude. Ainsi, selon les données disponibles, la fraude aux allocations de chômage représente environ 22 millions d'euros par an. À titre de comparaison, la fraude fiscale est estimée entre 20 et 30 milliards d'euros annuellement. Pourtant, les dispositifs de contrôle semblent cibler prioritairement les allocataires sociaux: chômeurs, cohabitants, personnes malades, aidants proches, familles monoparentales. Ce déséquilibre soulève la question d'un double standard dans l'action publique. Des enquêtes sociales sont menées avec minutie dans la sphère privée des plus précaires, tandis que les grandes fortunes et certains acteurs économiques échappent largement à un contrôle équivalent.

En outre, les études et les données empiriques montrent que les sanctions ont un effet très limité sur le retour à l'emploi, en particulier pour les publics éloignés du marché du travail cumulant des obstacles tels que des problèmes de santé, un faible niveau de formation ou des responsabilités familiales importantes. À l'inverse, les politiques d'accompagnement, de formation et d'amélioration des conditions de travail s'avèrent plus efficaces et mieux à même de favoriser une insertion professionnelle durable. Or, dans cette réforme, la responsabilité des employeurs est absente. Aucun dispositif ne les engage davantage en matière de recrutement, de formation ou d'inclusion.

Le modèle implicite proposé à travers cette réforme est celui d'une flexibilité contrainte, où les individus sont poussés à accepter n'importe quel emploi, à n'importe quelles conditions. Il ne s'agit pas d'un projet de société fondé sur l'émancipation ou la qualité du travail, mais d'une vision disciplinaire du marché de l'emploi. Pourtant, les aspirations des citoyens vont dans une autre direction: meilleure répartition du temps de travail, conciliation vie privée et professionnelle, travail digne, stable, porteur de sens et de perspectives. Les études révèlent qu'environ deux tiers des travailleurs déclarent que leur emploi affecte leur santé. Ce n'est donc pas le volume de travail qui est en cause, mais bien sa qualité.

Si des économies doivent être réalisées, elles doivent viser les sources les plus coûteuses pour les finances publiques, à commencer par la fraude fiscale. Et si l'objectif est véritablement d'atteindre un taux d'emploi de 80 %, cela exige des investissements structurels dans la formation, l'accompagnement et la qualité de l'emploi. Il s'agit de faire le choix de la confiance envers les travailleurs, plutôt que de la sanction systématique.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) félicite le ministre pour le chapitre consacré principalement,

dat gewijd is aan de hevorming van de werkloosheid en de arbeidsmarkt. Hij waardeert dat de teksten zowel inhoudelijk als qua vorm goed zijn opgesteld en dat achterhaalde bepalingen die verwijzen naar zaken die tien à vijftien jaar geleden zijn afgeschaft, eindelijk verdwijnen. Voor een echte modernisering van de werkloosheid vindt hij het vreemd dat nog steeds gewerkt wordt met een koninklijk besluit uit 1991. Hij suggereert het kader in de loop van de legislatuur volledig te moderniseren.

De spreker wijst erop dat de minister van Werk, de heer Clarinval, de eerste liberale minister van Werk is sinds 1921. De heer Van Quickenborne merkt bovendien op dat de heer Clarinval ook afkomstig is uit Wallonië. De N-VA verkondigde 25 jaar lang dat het onmogelijk was om grootste hervormingen van de arbeidsmarkt door te voeren in België doordat Vlaanderen en Wallonië te veel van elkaar verschillen. Met een liberale minister aan zet, is dit wél mogelijk. De heer Van Quickenborne stelt ironisch dat de N-VA het eerste artikel van haar partijstatuut kan schrappen en zich kan hernoemen tot “Nieuwe Belgische Alliantie”.

Terugblikkend op eerdere hervormingen verwijst de heer Van Quickenborne naar 2012 toen onder premier Di Rupo voor het eerst bepaalde uitkeringen beperkt werden in de tijd. De inschakelingsuitkeringen werden toen beperkt tot drie jaar onder minister Monica De Coninck (Vooruit). In de periode 2014-2019 waren Open Vld en N-VA voorstander van verdere beperking, maar MR en cd&v blokkeerden dit. Nu hebben beide partijen de bocht genomen. Vooruit en Les Engagés hadden in hun programma een beperking gekoppeld aan een gegarandeerde baan bij de overheid, maar die voorwaarde is verdwenen.

De spreker stelt vast dat de hervorming gekoppeld is aan de meerwaardebelasting. Artikel 202 bepaalt dat de hervorming niet in werking kan treden zonder koninklijk besluit goedgekeurd door de Ministerraad. Dit is zeer ongebruikelijk aangezien de inwerkingtreding van een wet normaal door de wet zelf wordt voorzien. Het KB moet genomen worden door alle vijftien ministers.

Hij stelt volgende concrete vragen aan de minister:

- Kan bevestigd worden dat dit KB moet worden aangenomen door de Ministerraad vóór 1 juli?
- Betekent dit dat het akkoord over de meerwaardebelasting ook voor 1 juli moet worden aangenomen?

dans la loi-programme, à la réforme du chômage et du marché de l'emploi. Il salue la qualité des textes, tant sur le plan du contenu que de la forme, et le fait que des dispositions obsolètes faisant référence à des éléments supprimés il y a dix ou quinze ans disparaissent enfin. Il trouve étrange que pour moderniser véritablement le chômage, l'on se base encore toujours sur un arrêté royal datant de 1991. Il suggère de moderniser totalement le cadre au cours de la législature.

L'orateur souligne que M. Clarinval est le premier ministre libéral de l'Emploi depuis 1921. M. Van Quickenborne fait en outre remarquer que M. Clarinval est également originaire de Wallonie. Pendant 25 ans, la N-VA a affirmé qu'il était impossible de mener de grandes réformes du marché du travail en Belgique en raison des trop grandes différences entre la Flandre et la Wallonie. Avec un ministre libéral aux commandes, cela devient possible. M. Van Quickenborne déclare ironiquement que la N-VA peut supprimer le premier article de ses statuts et se renommer “Nouvelle Alliance Belge”.

Revenant sur les réformes précédentes, M. Van Quickenborne rappelle qu'en 2012, sous le premier ministre Di Rupo, certaines allocations ont, pour la première fois, été limitées dans le temps. Les allocations d'insertion avaient alors été limitées à trois ans par la ministre Monica De Coninck (Vooruit). Entre 2014 et 2019, l'Open Vld et la N-VA étaient favorables à les limiter davantage, mais le MR et le cd&v s'y étaient opposés. Aujourd'hui, ces deux partis ont viré de bord. Dans leur programme, Vooruit et Les Engagés avaient subordonné la limitation à une garantie d'emploi dans le secteur public, mais cette condition a disparu.

L'intervenant constate que la réforme est liée à l'impôt sur les plus-values. L'article 202 prévoit que la réforme entrera en vigueur sous réserve de la prise d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cette procédure est pour le moins inhabituelle, car l'entrée en vigueur d'une loi est normalement fixée dans la loi elle-même. L'arrêté royal doit être pris par l'ensemble des quinze ministres.

L'intervenant pose les questions concrètes suivantes au ministre:

- Le ministre pourrait-il confirmer que cet arrêté royal doit être adopté par le Conseil des ministres avant le 1^{er} juillet?
- Est-ce à dire que l'accord sur la taxe sur les plus-values doit également être adopté avant le 1^{er} juillet?

- Gaat het dan over een tekst in eerste of tweede lezing?

- Kan het KB zelfs na 1 juli komen en wat zijn dan de gevolgen voor deze hervorming?

- Als er geen akkoord is over de meerwaardebelasting voor 1 juli, wordt deze hervorming dan uitgesteld?

De hervorming zelf bestaat uit drie pijlers. Ten eerste de beperking in de tijd tot maximaal 2 jaar: een eerste vergoedingsperiode van 1 jaar na 312 dagen werk in 3 jaar, en een tweede periode waarbij per 4 maanden werk 1 maand erbij komt tot maximum nog een jaar. Ten tweede wordt de band tussen werken en werkloosheid versterkt. Ten derde de vereenvoudiging van het zeer complexe huidige systeem.

De heer Van Quickenborne vindt het een goede zaak dat de werkloosheid in de tijd wordt beperkt.

Ten eerste gelooft hij in het talent van elke mens en dat werk veel meer is dan geld verdienen – het brengt mensen in contact met anderen.

Ten tweede zijn er nog steeds heel veel vacatures in België en zitten we in een periode van hoge tewerkstelling, wat het fundamentele verschil is met de jaren '70-'80. Vandaag is meer dan 50 % van de mensen op de arbeidsmarkt hoogopgeleid, tegenover 10-15 % vroeger. Ook de arbeidsparticipatie van vrouwen is toegenomen, ook al zijn er te weinig mogelijkheden om werk en gezin te combineren door tekort aan kinderopvang en de moeilijke combinatie met schooluren. De heer Van Quickenborne erkent in dat verband de inspanningen die nodig zijn om meer jongeren van allochtone origine op de banken van het hoger onderwijs te krijgen en om vrouwen uit de moslimgemeenschap aan het werk te krijgen.

De spreker merkt ten derde op dat de werkloosheidsgraad in België laag blijft. De werkloosheidsgraad stijgt echter terug voor de eerste keer sinds 2007 tot boven het Europees gemiddelde. De werkloosheid in Spanje en Italië is immers gezakt door hun economische groei en in België zelf stijgt de werkloosheid. Maar deze stijging in België kent sterke regionale verschillen. In Vlaanderen bedraagt de werkloosheid iets minder dan 4 %, in Wallonië is dat iets minder dan 7 % en in Brussel is het 12 %. De werkloosheid in Brussel is daarmee één van de hoogste van Europa.

Deze hoge werkloosheidscijfers zouden ons aan moeten zetten tot nadenken. Wat zijn hiervan de oorzaken?

- Aura-t-on affaire à un texte en première ou en deuxième lecture?

- L'arrêté royal pourrait-il intervenir après le 1^{er} juillet et quelles en seraient les conséquences sur cette réforme?

- Cette réforme sera-t-elle reportée faute d'accord concernant la taxe sur les plus-values avant le 1^{er} juillet?

La réforme elle-même repose sur trois piliers. *Primo*, la limitation dans le temps à un maximum de deux ans: une première période d'indemnisation d'un an après 312 jours de travail sur trois ans, et une deuxième période où la fin du droit est prolongée d'un mois par tranche de quatre mois de passé professionnel, jusqu'à un maximum d'un an supplémentaire. *Secundo*, le lien entre le travail et le chômage est renforcé. *Tertio*, le système actuel, très complexe, est simplifié.

M. Van Quickenborne estime qu'il est positif que le chômage soit limité dans le temps.

D'abord, il croit dans les talents de chacun et pense que le travail est bien plus qu'un moyen de gagner de l'argent: il permet d'avoir des contacts sociaux.

Ensuite, il reste encore de nombreux postes vacants en Belgique et nous traversons une période de taux d'emploi élevé, ce qui constitue une différence fondamentale par rapport aux années 70-80. Aujourd'hui, plus de 50 % des personnes présentes sur le marché de l'emploi sont hautement qualifiées, contre 10 à 15 % auparavant. La participation des femmes au marché du travail a également augmenté, même si les possibilités de concilier vie professionnelle et vie familiale sont encore trop limitées à cause du manque de garderies et de la difficulté de s'aligner sur les horaires scolaires. À cet égard M. Van Quickenborne admet que des efforts sont nécessaires pour attirer davantage de jeunes d'origine allochtone vers l'enseignement supérieur et pour mettre les femmes de la communauté musulmane au travail.

L'intervenant fait observer, troisièmement, que, s'il est vrai que le taux de chômage reste faible en Belgique, il dépasse néanmoins de nouveau la moyenne européenne pour la première fois depuis 2007. En effet, le chômage a baissé en Espagne et en Italie grâce à leur croissance économique, tandis qu'il augmente en Belgique. Mais cette hausse varie fortement selon les Régions. Le taux de chômage est légèrement inférieur à 4 % en Flandre, tandis qu'il est légèrement inférieur à 7 % en Wallonie et qu'il atteint 12 % à Bruxelles. Le taux de chômage à Bruxelles est donc l'un des plus élevés d'Europe.

Ces chiffres élevés du chômage doivent nous interpeller. Quelles en sont les causes? Le tissu économique

Het economisch weefsel in Wallonië en Brussel heeft zich niet hersteld van het verval van de steenkool- en textielindustrie. De arbeidsbemiddelingsdiensten (Forem en Actiris) functioneren minder goed. Actiris doet wel de nodige inspanningen in Brussel op het vlak van jongerenwerkloosheid. De spreker wijst er verder op dat de mentaliteit in Wallonië en in Brussel aan dynamiek ontbreekt. Er werden geen inspanningen geleverd om werklozen te activeren.

Maar in Vlaanderen is ook niet alles rooskleurig. Vlaanderen heeft een lage werkloosheid en een relatief hoge tewerkstellingsgraad van 78 %. Maar indien Vlaanderen onafhankelijk zou zijn, dan staat het op de 18^{de} plaats in de Europese Unie. Er is dus nog werk aan de winkel.

De heer Axel Ronse (N-VA) wijst erop dat de werkzaamheidsgraad in Nederland hoger ligt, maar dit cijfer moet toch genuanceerd worden. De werkzaamheidsgraad in Nederland ligt zelfs onder de werkzaamheidsgraad in België, omdat er in Nederland vele preciaire statuten zijn die mee in de cijfers worden opgenomen. Mensen die slechts één uur per week werken worden meegeteld als voltijds werknemer. Maar wanneer de onderlinge vergelijking wordt gecorrigeerd dan is de werkzaamheidsgraad in Vlaanderen bij de hoogste van Europa, de Belgische werkzaamheidsgraad is zelfs hoger dan de Nederlandse werkzaamheidsgraad.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) benadrukt dat er veel vacatures zijn, maar er zijn ook vacatures die niet worden bekendgemaakt of op de markt komen want de werkgevers zijn ervan overtuigd dat ze toch geen werknemers vinden. Dit is een *dark number*. De vacaturegraad van Vlaanderen bedraagt meer dan 5 % en is de hoogste van Europa. De toekomst voor vele werklozen ligt dus in Vlaanderen. Maar hoe gaat de regering de werklozen uit Wallonië en Brussel naar Vlaanderen brengen?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) wijst erop dat er ook veel werklozen zijn die werk vinden zonder te solliciteren. Dat is ook een *dark number*. Zij vinden werk via een parallel netwerk (ouders, vrienden, netwerk). Wat is de proportie van werkzoekenden die werk vinden via het klassieke circuit?

Er is ondervertegenwoordiging van bepaalde groepen in het onderwijs, maar het onderwijs bestendigt ongelijkheid. Kinderen waarvan de ouders geen hoger onderwijs volgden, hebben op hun beurt weinig kans zelf hoger onderwijs te volgen en een daarmee overeenstemmende baan te vinden.

wallon et bruxellois ne s'est pas remis du déclin des industries charbonnière et textile. Les services régionaux pour l'emploi (Forem et Actiris) fonctionnent moins bien, même si Actiris fait toutefois les efforts nécessaires à Bruxelles en matière de chômage des jeunes. L'intervenant souligne également que la mentalité en Wallonie et à Bruxelles manque vraiment de dynamisme. Aucun effort n'a été fait pour activer les chômeurs.

Mais tout n'est pas rose en Flandre non plus. La région affiche un taux de chômage faible et un taux d'emploi relativement élevé de 78 %, mais si elle était indépendante, son taux de chômage la classerait à la 18^e place du classement européen. Il y a donc encore du travail à faire.

M. Axel Ronse (N-VA) souligne que le taux d'emploi est plus élevé aux Pays-Bas, mais que ce chiffre doit être nuancé. Le taux d'emploi aux Pays-Bas est même inférieur à celui de la Belgique, car il existe aux Pays-Bas de nombreux statuts précaires qui sont pris en compte dans les chiffres, les personnes qui ne travaillent qu'une heure par semaine étant comptabilisées comme des travailleurs à temps plein. Mais une comparaison corrigée permet de constater que le taux d'emploi en Flandre figure parmi les plus élevés d'Europe, le taux d'emploi belge étant même supérieur à celui des Pays-Bas.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il y a beaucoup d'emplois vacants, mais qu'il y en a aussi qui ne sont ni publiés ni proposés sur le marché de l'emploi parce que les employeurs sont convaincus qu'ils ne trouveront de toute manière pas de travailleurs. Il s'agit là d'un chiffre noir. Le taux de vacance d'emplois en Flandre est supérieur à 5 % et constitue le taux le plus élevé d'Europe. L'avenir de nombreux chômeurs se trouve donc en Flandre. Mais comment le gouvernement fera-t-il venir les chômeurs de Wallonie et de Bruxelles en Flandre?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne qu'il y a aussi beaucoup de chômeurs qui trouvent du travail sans postuler. Il s'agit aussi d'un chiffre noir. Ils trouvent du travail via un réseau parallèle (parents, amis, réseau). Quelle est la proportion de demandeurs d'emploi qui trouvent du travail via le circuit classique?

Certains groupes sont sous-représentés dans l'enseignement, mais l'enseignement perpétue aussi les inégalités. Les enfants dont les parents n'ont pas fait d'études supérieures ont à leur tour peu de chances d'en faire eux-mêmes et de trouver un emploi correspondant à leur formation.

De spreekster ziet de link niet tussen het ontwikkelen van talenten en mensen hun werkloosheidsvergoeding afnemen. Mensen worden gedwongen een baan aan te nemen die ze eigenlijk niet willen. Daardoor zullen hun talenten niet ontwikkeld worden.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) beaamt dat er twee manieren zijn om aan een baan te raken: door een klassieke sollicitatie of door een netwerk.

Het klopt dat het probleem van het beperkt sociaal gemengd onderwijs niet opgelost wordt door de werkloosheidsvergoeding in de tijd te beperken. Iemand die minder kansen heeft in het gezin, heeft ook minder kansen om door te groeien, dat is evident. Het systeem werkt pas als er meritocratie is, wanneer jonge mensen met een moeilijke achtergrond toch universitaire studies volgen. De spreker wijst erop dat de cijfers van mensen die hoger onderwijs volgen de laatste jaren toch sterk gestegen zijn, tot meer dan 50 %. Het systeem moet de klim op de sociale ladder mogelijk maken.

Hoe krijgen we werklozen naar de vacatures? Zelfs de Zweedse regering heeft geen Waalse werklozen naar Vlaanderen kunnen brengen. In Aalbeke bedraagt de werkloosheid 4 %, in Moeskroen is dat 13 %. Dit valt eigenlijk niet uit te leggen. Ministers hebben hun tanden op dat vraagstuk stukgebeten. Zelfs de heer Johan Vande Lanotte heeft indertijd bussen ingelegd, door de socialisten betaald, om werklozen van Moeskroen naar Oostende te brengen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt dat de heer Van Quickenborne in clichés spreekt door te stellen dat Waalse werklozen in Vlaanderen aan de slag moeten gaan en dit niet willen. De spreekster verduidelijkt dat dit wel het geval is. Er zijn talrijke Franstaligen die in Vlaanderen werken. Uit een studie van de Universiteit Gent blijkt dat Waalse kandidaten minder kansen krijgen op de arbeidsmarkt in Vlaanderen dan Vlaamse kandidaten. Er is discriminatie, dit blijkt uit anonieme sollicitaties. De werkzaamheidsgraad van 80 % kan enkel gehaald worden indien dit ook wordt aangepakt.

De heer Axel Ronse (N-VA) heeft ooit in samenwerking met de VDAB een interregionale jobbeurs georganiseerd in Kortrijk. Werkgevers kwamen niet meer naar deze jobbeurs omdat Waalse werkzoekenden enkel geïnteresseerd waren in een handtekening om te bewijzen dat ze daar geweest zijn. Ze waren niet geïnteresseerd in een baan. De spreker nodigt mevrouw Schlitz uit mee te gaan naar bedrijven om vast te stellen dat werkgevers

L'intervenante ne voit pas le lien entre le développement de talents et le fait de priver des personnes de leurs allocations de chômage. Certains seront contraints d'accepter un emploi dont ils ne veulent pas vraiment. Cela ne leur permettra donc pas de développer leurs talents.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) reconnaît qu'il existe deux manières de trouver un emploi: par le biais d'une candidature classique ou par le biais d'un réseau.

Il est exact que le problème du manque de mixité sociale dans l'enseignement ne se résoudra pas en limitant la durée des allocations de chômage. Il est évident qu'une personne issue d'un contexte familial moins favorisé aura également moins de chances de se développer. Le système ne fonctionne que s'il est méritocratique, lorsque des jeunes issus de milieux défavorisés peuvent malgré tout faire des études universitaires. L'intervenant souligne que le nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur a tout de même fortement augmenté ces dernières années, de plus de 50 %. Le système doit permettre de gravir l'échelle sociale.

Comment attirer les chômeurs vers les emplois vacants? Même la coalition suédoise n'a pas réussi à attirer des chômeurs wallons en Flandre. À Aalbeke, le taux de chômage est de 4 %, contre 13 % à Mouscron. Cette situation est en réalité inexplicable. Des ministres se sont cassé les dents sur cette question. Même M. Johan Vande Lanotte avait à l'époque affrété des bus, payés par les socialistes, pour emmener les chômeurs de Mouscron vers Ostende.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) estime que M. Van Quickenborne réitère le cliché selon lequel les chômeurs wallons doivent aller travailler en Flandre mais ne le font pas. Or, l'intervenante précise que c'est pourtant le cas. En effet, de nombreux francophones travaillent en Flandre. Une étude de l'université de Gand montre que les candidats wallons ont moins de chances que les candidats flamands sur le marché du travail flamand. En effet, des candidatures anonymes ont permis de mettre en lumière l'existence de discriminations à l'embauche. On ne pourra atteindre un taux d'emploi de 80 % qu'en remédiant à ce problème.

M. Axel Ronse (N-VA) indique que, dans le passé, il a organisé un salon de l'emploi interrégional à Courtrai, en collaboration avec l'agence flamande pour l'emploi (VDAB). Les employeurs ne venaient plus à ce salon parce que les demandeurs d'emploi wallons ne s'y rendaient que pour obtenir une signature pour prouver qu'ils avaient fait le déplacement. Ils n'étaient pas intéressés par un emploi. L'intervenant invite Mme Schlitz à

geen Waalse werklozen vinden. Dit is de realiteit. De voorliggende hervorming zal er voor zorgen dat ook Waalse werklozen op zoek zullen gaan naar werk omdat hun werkloosheidsvergoeding in de tijd beperkt wordt.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) doet aan politiek op basis van feiten en onderzoek, de heer Ronse doet aan politiek op basis van persoonlijke ervaringen. Franstalige werkzoekenden worden gediscrimineerd, dit is bewezen door anonieme sollicitaties. Uit deze anonieme sollicitaties bleek dat bij gelijkwaardige kandidaten (qua vaardigheden en talenkennis) de voorkeur werd gegeven aan Vlamingen. De spreekster vraagt de minister cijfers te geven over het aantal Franstaligen dat in Vlaanderen werkzaam is. Dit voedt het debat op ernstige wijze en overstijgt de argumentatie dat de luie Walen niet willen werken.

De heer Axel Ronse (N-VA) herhaalt dat hij meermaals getracht heeft Waalse werklozen naar Vlaanderen te halen. Zij worden niet gediscrimineerd, ze zijn welkom. De spreker wijst erop dat het gaat om jobs waarvoor weinig scholing vereist is. De bevolking begrijpt niet dat er vele vacatures zijn die niet ingevuld geraken terwijl er toch veel werklozen zijn.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) erkent dat de beperking van de werkloosheidsvergoeding in de tijd enig effect zal hebben, maar het is geen zaligmakende oplossing. In Frankrijk is de werkloosheidsvergoeding in de tijd beperkt, maar de nettolonen in België zijn hoger dan in Frankrijk, daarom komen de Fransen ook naar Vlaanderen om te werken. En zij spreken toch geen Nederlands. Dit is een feit, Walen doen dat niet. Er kan wel enige discriminatie zijn, maar het gaat te ver te stellen dat dit enkel aan discriminatie te wijten is.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) stelt dat men nooit kijkt naar wat er in de bedrijven gebeurt, hier wordt gewoon de werkzoekende geresponsabiliseerd en geculpabiliseerd. Er wordt gesnoeid in de werkloosheidsvergoedingen. De spreekster vindt dat alle talenten moeten gepromoot worden. Wanneer men Franstaligen in Vlaanderen tewerk wil stellen, dan moet er geïnvesteerd worden, dan moeten er bruggen geslagen worden tussen Vlaamse en Franstalige arbeidsbemiddelingsdiensten. Maar de regering beperkt zich tot het schrappen van uitkeringen en werkgelegenheidsprojecten.

se rendre dans des entreprises pour constater que les employeurs ne trouvent pas de chômeurs wallons. C'est la réalité. La réforme proposée aura pour conséquence que les chômeurs wallons devront se mettre également à la recherche d'un emploi puisque leurs allocations de chômage seront limitées dans le temps.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) fait de la politique sur la base de faits et d'études, tandis que M. Ronse fait de la politique sur la base d'expériences personnelles. Les demandeurs d'emploi francophones sont discriminés, comme le prouvent des candidatures anonymes. Ces candidatures anonymes ont montré qu'à compétences égales (sur le plan des qualifications et des connaissances linguistiques), la préférence était donnée aux Flamands. L'intervenante demande au ministre de fournir des chiffres sur le nombre de francophones travaillant en Flandre. Cela permettrait de nourrir le débat avec sérieux et de dépasser l'argument selon lequel les Wallons fainéants ne veulent pas travailler.

M. Axel Ronse (N-VA) répète qu'il a tenté à plusieurs reprises d'attirer des chômeurs wallons en Flandre. Ces chômeurs n'y sont pas discriminés. Au contraire, ils sont les bienvenus. L'intervenant souligne que les emplois vacants sont des emplois requérant peu de qualifications. La population ne comprend pas qu'il y ait tant d'emplois vacants qui ne trouvent pas preneur alors que l'on dénombre tant de chômeurs.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) reconnaît que la limitation des allocations de chômage dans le temps produira un certain effet, mais il précise que ce ne sera pas une solution miracle. En France, les allocations de chômage sont limitées dans le temps, mais les salaires nets étant plus élevés en Belgique, des Français viennent aussi travailler en Flandre. Et pourtant, ceux-ci ne parlent pas le néerlandais. Force est néanmoins de constater que les Wallons n'en font pas de même. Il existe peut-être certains cas de discrimination à l'embauche, mais il serait excessif d'affirmer que cette situation est uniquement due aux discriminations.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) indique que l'on ne regarde jamais ce qui se passe dans les entreprises. On se contente de responsabiliser et de culpabiliser les demandeurs d'emploi. On réduit les allocations de chômage. L'intervenante estime qu'il faut promouvoir tous les talents. Si l'on veut employer des francophones en Flandre, il faut investir, il faut jeter des ponts entre les agences flamandes et francophones pour l'emploi. Mais le gouvernement se borne à supprimer des allocations et des projets pour l'emploi.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) gelooft niet in de probleemoplossende werking van de voorliggende maatregelen. Het Rekenhof is kritisch voor een aantal maatregelen en heeft bedenkingen bij de projecties die de regering maakt. 80 % tewerkstelling halen gaat niet via de beperking van de werkloosheidsvergoeding in de tijd. En 80 % tewerkstelling behalen door middel van deeltijds werk, nepstatuten, slecht betaald werk, geen vaste contracten is geen oplossing. De spreekster zag de arbeidsmarkt sterkt veranderen. Vele patiënten van de spreekster zijn slecht betaald en verrichten slecht betaald werk. Het aantal zieke werknemers in de sector van de dienstencheques is torenhoog. Dat is het probleem. Maar het is juist de bedoeling dat mensen uitgebuit worden, dat ze dag en nacht werken zonder dat daar een eerlijk loon of een vast contract tegenover staat. Hoe kunnen deze werknemers nog een huis betalen, hun kinderen onderhouden, hun toekomst veilig stellen?

Het Rekenhof raadt aan te kijken naar de groepen waarvan de tewerkstellingsgraad laag is en die te doen stijgen. Het Rekenhof wijst erop dat de werklozen precies een klein percentage van deze groepen uitmaken.

Wat gaat dus het gevolg zijn van de afschaffing van de werkloosheidsvergoeding in de tijd? Vele mensen gaan nog kwetsbaarder worden. Waarom aanvaarden mensen slecht betaald werk, werk waar geen overuren worden betaald? Omdat er een beperking van de werkloosheidsvergoeding in de tijd is. De sociale bescherming van de werknemers wordt uitgehold en daarom moeten werknemers zich tevreden stellen met slechte jobs. Het gaat hier om een aanval tegen de hele werkende klasse.

Welke maatregelen worden genomen om vrouwen aan het werk te krijgen? Welke maatregelen worden genomen om laaggeschoolden aan het werk te krijgen? *Mevrouw Merckx* wijst erop dat 60 % van de bevolking geen diploma hoger onderwijs heeft. Het hoger onderwijs wordt trouwens meer elitair, de toegang ervan wordt moeilijker. En dit komt goed uit want dan zijn er meer kandidaten voor de slecht betaalde banen. Wanneer mensen beter betaald zouden worden, dan krijgt men automatisch meer werkenden. De spreekster verwijst naar de functie van barman. Dit is een knelpuntberoep. Waarom? Omdat het slecht betaald wordt en de arbeidsuren uitermate onregelmatig zijn. En hoe wordt dat opgelost? Door flexijobs! En toch blijft dit een knelpuntberoep. Men betaalt gewoon niet genoeg.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) ne croit pas que les mesures proposées permettront de résoudre les problèmes. La Cour des comptes émet des critiques à l'égard d'un certain nombre de mesures et émet des réserves quant aux projections du gouvernement. La limitation dans le temps des allocations de chômage ne permettra pas d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. Et atteindre un taux d'emploi de 80 % grâce au travail à temps partiel, à des emplois précaires, à des emplois mal payés et à l'absence de contrats à durée indéterminée n'est pas une solution. L'intervenante a observé une évolution radicale du marché du travail. Beaucoup de patients de l'intervenante sont mal payés et occupent des emplois mal rémunérés. Le nombre de travailleurs malades dans le secteur des titres-services est extrêmement élevé. C'est là que se situe le problème. Mais le but est justement d'exploiter les gens, de les faire travailler jour et nuit sans leur offrir de rémunération équitable ni de contrat à durée indéterminée. Comment ces travailleurs peuvent-ils encore payer leur logement, subvenir aux besoins de leurs enfants, assurer leur avenir?

La Cour des comptes recommande de s'intéresser aux groupes dont le taux d'emploi est faible et de faire augmenter ce taux. La Cour souligne que les chômeurs ne représentent qu'un faible pourcentage de ces groupes.

Quelle sera donc la conséquence de la limitation des allocations de chômage dans le temps? De nombreuses personnes deviendront encore plus vulnérables. Pourquoi les gens acceptent-ils des emplois mal payés, où les heures supplémentaires ne sont pas rémunérées? Parce que les allocations de chômage seront limitées dans le temps. La protection sociale des travailleurs sera affaiblie, et c'est pourquoi les travailleurs devront se contenter d'emplois mal payés. Il s'agit d'une attaque contre la classe ouvrière dans son ensemble.

Quelles seront les mesures prises pour aider les femmes à trouver un emploi? Quelles seront les mesures prises pour aider les personnes peu qualifiées à trouver un emploi? *Mme Merckx* souligne que 60 % de la population n'a pas de diplôme de l'enseignement supérieur. L'enseignement supérieur devient d'ailleurs plus élitiste, son accès est plus difficile. Et cela tombe bien, car cela augmente le nombre de candidats pour les emplois mal payés. Si les travailleurs étaient mieux payés, ils seraient automatiquement plus nombreux. L'intervenante évoque le métier de barman, qui est un métier en pénurie. Pourquoi cette pénurie? Parce qu'il s'agit d'un emploi mal payé dont les horaires sont extrêmement variables. Et comment tente-t-on de résoudre ce problème? Grâce aux flexi-jobs! Mais ce métier reste pourtant en pénurie. Il n'est tout simplement pas assez bien payé.

Het Rekenhof stelt zich trouwens ernstige vragen bij de cijfers en projecties waarop de regering zich baseert.

De heer Van Quickenborne (Open Vld) reageert vervolgens op de kwestie van de preciaire jobs.

De intellectuele waarheid gebiedt om toe te geven dat de arbeidsmarkt van vandaag er beter aan toe is dan dertig, veertig jaar geleden. Het is onjuist om te stellen dat er enkel achteruitgang is geweest.

Hij stipt aan dat België een van de landen is met het minst aantal deeltijdse jobs. Veel mensen kiezen er ook bewust voor om deeltijds te werken. Ook op het vlak van de loonkloof tussen mannen en vrouwen heeft België aanzienlijke vooruitgang geboekt. Evident moeten er nog stappen vooruit worden gezet. Zoals bijvoorbeeld wat de problematiek van de participatiegraad aan de arbeidsmarkt van vrouwen van allochtone afkomst betreft waarbij culturele en religieuze invloeden die arbeidsparticipatie bemoeilijken. Dit is een realiteit die men niet kan ontkennen.

Het lid wijst er voorts op dat de dienstencheques op voorstel van minister Frank Vandenbroucke onder de regering Verhofstadt II werden ingevoerd. Expert arbeidsmarkt Jan Denys beschouwt het systeem als een van de succesvolste arbeidsmaatregelen van de voorbije vijftig jaar. Dankzij het systeem kregen ongeveer 150.000 mensen sociale rechten die ze voordien niet hadden. De spreker beaamt dat er wel nog legitieme bezorgdheden zijn over de arbeidsomstandigheden en de verloning in de sector.

Over de zogenaamde “flexi-jobs” merkt het lid op dat deze meestal worden uitgeoefend door mensen die al een hoofdberoep uitoefenen en reeds sociale bijdragen betalen. Flexi-jobs beschouwt hij dan ook niet als preciaire jobs. Het is een goede zaak dat deze regering dit systeem wil uitbreiden naar alle sectoren. De spreker hoopt ook naar de zelfstandigen toe.

Voorts stelt hij de heer Ronse voor om na te denken over een nieuw, ook voor de overheid, betaalbaar systeem met flexi-jobs, naar analogie met de dienstencheques, dat ouders zou kunnen ondersteunen bij de combinatie werk-gezin, bijvoorbeeld voor naschoolse opvang van kinderen.

Met betrekking tot de hervorming van de werkloosheidsregelingen is het voorts nodig dat uitbuiting wordt aangepakt.

La Cour des comptes s'interroge d'ailleurs sérieusement sur les chiffres et les projections sur lesquels se base le gouvernement.

M. Van Quickenborne (Open Vld) réagit ensuite à la question des emplois précaires.

L'honnêteté intellectuelle commande de reconnaître qu'aujourd'hui, le marché du travail est en meilleure forme qu'il ne l'était il y a trente ou quarante ans. Il est faux d'affirmer qu'il n'a fait que régresser.

Il souligne que la Belgique est l'un des pays qui compte le moins d'emplois à temps partiel. Nombreux sont ceux qui choisissent délibérément de travailler à temps partiel. La Belgique a également réalisé des avancées considérables en matière d'écart salarial entre les hommes et les femmes. Il est évident que des progrès doivent encore être réalisés. Comme le montre la problématique du taux d'emploi parmi les femmes d'origine allochtone dont la mise au travail est compliquée en raison de conceptions culturelles et religieuses. C'est une réalité que l'on ne peut nier.

L'intervenant souligne en outre que les titres-services ont été instaurés sous le gouvernement Verhofstadt II, sur proposition du ministre Frank Vandenbroucke. L'expert du marché du travail, Jan Denys, considère ce système comme l'une des mesures en faveur de l'emploi les plus réussies de ces cinquante dernières années. Grâce à ce système, environ 150.000 personnes ont acquis des droits sociaux dont elles ne bénéficiaient pas auparavant. L'intervenant reconnaît toutefois que des préoccupations légitimes demeurent en ce qui concerne les conditions de travail et la rémunération dans ce secteur.

En ce qui concerne les “flexi-jobs”, l'intervenant fait observer que ceux-ci sont généralement choisis par des travailleurs qui exercent déjà une activité principale et qui paient déjà des cotisations sociales. Il ne considère donc pas les flexi-jobs comme des emplois précaires. Il est positif que le gouvernement actuel veuille étendre ce système à tous les secteurs. L'intervenant espère que les indépendants en bénéficieront également.

Il propose en outre à M. Ronse de réfléchir à un nouveau système avec des flexi-jobs, également finançable pour les pouvoirs publics et analogue aux titres-services, susceptible d'aider les parents à concilier leur vie professionnelle et leur vie de famille, en ce qui concerne les garderies d'enfants après l'école par exemple.

S'agissant de la réforme des régimes de chômage, il est également nécessaire de lutter contre l'exploitation.

Wat betreft de interregionale mobiliteit vraagt hij aan de minister welke maatregelen hij zinnens is om te nemen teneinde mensen uit Wallonië ertoe aan te zetten om in Vlaanderen te komen werken. Het probleem van de Belgische arbeidsmarkt is het feit dat deze dermate is opgeknipt en geregionaliseerd dat er op drie verschillende eilanden wordt geleefd. Hij pleit dan ook voor een geïntegreerde Belgische arbeidsmarkt. ACTIRIS, dat te klein is om te functioneren, had bijvoorbeeld nooit mogen bestaan. Ook de VDAB en FOREM kunnen efficiënter werken. Het aantal schorsingen van werklozen mag wilswaar geen graadmeter zijn, maar blijkt dat in 2022, in heel Vlaanderen op een jaar, 794 werklozen werden geschorst, terwijl dat dat cijfer in 2021 nog 1370 bedroeg. Vlaanderen is dus echt niet de beste leerling van de klas. Het ware dan ook een goede zaak mocht de Belgische arbeidsmarkt, meer uniek Belgisch zou worden gemaakt.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft een goed opgebouwde memorie van toelichting. Het advies van de Raad van State valt positief uit voor de regering. Wat de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering betreft, stelt de Raad van State dat artikel 23 van de Grondwet, het stand still-principe, niet wordt geschonden. Dit principe stelt dat er zonder reden van algemeen belang er geen aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau mag zijn. De regering heeft dus volgens de Raad van State overtuigend aangetoond dat er enerzijds geen substantiële achteruitgang is en dat er anderzijds legitieme redenen van algemeen belang zijn. De regering stelt dat er geen aanzienlijke achteruitgang is omdat er onder meer hogere uitkeringen bij de aanvang van de werkloosheidsperiode worden uitgekeerd. In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat de OCMW's na twee jaar, wanneer er een einde komt aan de werkloosheidsuitkering, de betrokkenen moet opvangen. De leeflonen en de werkloosheidsuitkeringen worden ook met elkaar vergeleken. De door de regering opgeworpen redenen van openbaar belang om de hervormingen door te voeren, luiden als volgt: het verhogen van de tewerkstellingsgraad tot 80 %, het verzekeren van de houdbaarheid van de sociale zekerheid en het verbeteren van het overheidsbudget. De heer Van Quickenborne is van oordeel dat de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering weliswaar sommigen zal activeren, maar meent dat het geen mirakeloplossing is.

De regering poneert de stelling dat door de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, het overheidsbudget op orde zal komen. De Nationale Bank van België heeft vandaag echter berekend dat het begrotingstekort in 2027, 5,27 % zal bedragen, wat een achteruitgang van 3 % onder de Arizonaregering betekent. De 5 % die aan het departement Defensie zou moeten worden besteed, wordt hierbij zelfs nog niet meegerekend.

En ce qui concerne la mobilité interrégionale, il s'enquiert des mesures envisagées par le ministre pour inciter les Wallons à venir travailler en Flandre. Le problème du marché du travail belge réside dans le fait que celui-ci est tellement fragmenté et régionalisé que l'on vit sur trois îles différentes. L'intervenant plaide donc en faveur d'un marché du travail belge intégré. ACTIRIS, dont la trop petite taille ne lui permet pas de fonctionner, n'aurait par exemple jamais dû voir le jour. Le VDAB et le FOREM pourraient également fonctionner plus efficacement. Le nombre de suspensions de chômeurs ne peut certes pas être un indicateur, mais il apparaît que sur l'année 2022, 794 chômeurs ont été suspendus à l'échelle de la Flandre, pour toute une année, alors que ce chiffre s'élevait à 1370 en 2021. La Flandre n'est donc vraiment pas la meilleure élève de la classe. Il serait dès lors judicieux que le marché du travail belge prenne davantage une dimension spécifiquement belge.

Le projet de loi à l'examen est assorti d'un exposé des motifs bien structuré. L'avis du Conseil d'État est favorable au gouvernement. En ce qui concerne la limitation des allocations de chômage dans le temps, le Conseil d'État estime qu'il n'est pas porté atteinte à l'article 23 de la Constitution, qui contient l'obligation de *stand-still*. Ce principe implique qu'il ne peut y avoir de recul significatif du degré de protection s'il n'est pas justifié par l'intérêt général. Selon le Conseil d'État, le gouvernement a donc démontré de manière convaincante qu'il n'y a pas de recul substantiel, d'une part, et qu'il existe des raisons légitimes d'intérêt général, d'autre part. Le gouvernement affirme qu'il n'y a pas de recul significatif, notamment parce que des allocations plus élevées sont versées au début de la période de chômage. L'exposé des motifs précise qu'après deux ans, lorsque l'allocation de chômage prend fin, les CPAS doivent prendre en charge les personnes concernées. Une comparaison est également faite entre le revenu d'intégration sociale et l'allocation de chômage. Les raisons d'intérêt général invoquées par le gouvernement pour mettre en œuvre les réformes sont les suivantes: relever le taux d'emploi à 80 %, préserver la viabilité financière de la sécurité sociale et améliorer les finances publiques. M. Van Quickenborne estime que la limitation dans le temps des allocations de chômage incitera certainement certains à intégrer le marché du travail, mais qu'il ne s'agit pas d'une solution miracle.

Le gouvernement argue que la limitation dans le temps des allocations de chômage permettra de remettre de l'ordre dans les finances publiques. Aujourd'hui, la Banque nationale de Belgique a toutefois calculé que le déficit budgétaire atteindra 5,27 % en 2027, soit un recul de 3 % sous le gouvernement Arizona. Et ce, sans même prendre en compte les 5 % qui devraient être consacrés au département de la Défense.

Het wetsontwerp is een verdienstelijke poging volgens het lid, maar een tweede regeerakkoord zal nodig zijn om de zaken op orde te stellen. En verwijzend naar de discussies over de meerwaardebelastingen zijn de onderhandelingen over het eerste regeerakkoord na een jaar nog steeds lopende.

De becijferde opbrengst van de werkloosheidshervorming zou een budgettair voordeel van 2 miljard euro bedragen. Aangezien eerdere ramingen van de regering spreken van 902 miljoen euro in 2026 en 1,8 miljard euro in 2027 is dit een goede zaak. Het lid vraagt de minister evenwel wat eigenlijk de correcte cijfers zijn en of hij een precieze toelichting over de herkomst van deze schatting kan geven.

Inzake de financiële compensatie aangaande de OCMW's verwijst de spreker naar mevrouw Merckx.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wenst te vernemen welke financiële compensatie wordt bepaald voor de OCMW's. De betreffende begrotingstabel vermeldt nog steeds hetzelfde bedrag, zijnde 50 miljoen euro. De budgettaire notificatie van 31 maart 2025 (blz. 5) zorgt evenwel voor enige onrust. Immers, voor 2025 en 2026 wordt in geen budget meer voorzien en voor 2027 wordt een bedrag van 234 miljoen euro vastgelegd. De bedragen lopen voor de volgende jaren dan weer op. Kan de minister dit verduidelijken? Gelet op deze cijfers kan mevrouw Merckx alvast begrip opbrengen voor de door het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ondernomen actie.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) benadrukt dat de begrotingscompensaties van de arbeidsmarkthervormingen – zeg maar de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen – in 2026 tot nul worden herleid. Hij had nochtans opgevangen dat een bedrag van 50 miljoen euro zou worden vrijgemaakt, maar in de begrotingslijnen is dat nergens te bespeuren.

De heer Wouter Raskin (N-VA) komt terug op een uitspraak van minister Van Bossuyt, die onlangs tijdens een vragenuur uitdrukkelijk heeft verklaard dat voor 2026 in de vereiste middelen zou worden voorzien voor de concrete tenuitvoerlegging van de tijdsbeperking van de werkloosheidsuitkeringen. Ze heeft er toen aan toegevoegd dat, hoewel de besprekingen binnen de regering nog volop aan de gang waren, een duidelijke verwijzing naar 2026 zou worden opgenomen. Tijdens de bespreking van haar beleidsverklaring heeft ze die uitspraak herhaald.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) werpt op dat die woorden niet volstaan zolang ze niet worden onderbouwd met concrete cijfers. Zolang de

Le projet de loi est une tentative louable selon le député, mais il faudra un deuxième accord de gouvernement pour remettre les choses en ordre. Or, si l'on se réfère aux discussions relatives à la taxation des plus-values, on constate que les négociations sur le premier accord de gouvernement sont toujours en cours après un an.

Le rendement chiffré de la réforme du chômage rapporterait un gain budgétaire de 2 milliards d'euros. Étant donné que des estimations antérieures du gouvernement évoquent 902 millions d'euros en 2026 et 1,8 milliard d'euros en 2027, c'est une bonne chose. L'intervenant demande toutefois au ministre de préciser quels chiffres sont corrects et de lui fournir des précisions sur l'origine de cette estimation.

En ce qui concerne la compensation financière pour les CPAS, l'intervenant renvoie à Mme Merckx.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) souhaite connaître la compensation financière prévue pour les CPAS. Le tableau budgétaire concerné mentionne toujours le même montant, soit 50 millions d'euros. La notification budgétaire du 31 mars 2025 (page 5) suscite toutefois une certaine inquiétude. En effet, plus aucun budget n'est prévu pour 2025 et 2026, tandis qu'un montant de 234 millions d'euros est fixé pour 2027. Les montants augmentent ensuite pour les années suivantes. Le ministre pourrait-il clarifier ce point? À la lumière de ces chiffres, Mme Merckx comprend l'action entreprise par le Collège réuni de la Commission communautaire commune.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que les compensations budgétaires des réformes du marché du travail – donc la réduction des allocations de chômage dans le temps – sont réduites à néant pour 2026. Il pensait qu'il s'agissait d'un montant de 50 millions d'euros, mais rien n'est prévu du tout dans les lignes budgétaires.

M. Wouter Raskin (N-VA) revient sur une déclaration récente de la ministre Van Bossuyt, lors d'une séance de questions orales, où elle a affirmé de manière explicite que les moyens nécessaires seraient prévus pour 2026, afin de permettre la mise en œuvre du dispositif relatif à la limitation dans le temps des allocations de chômage. Elle a ajouté que, bien que le débat soit encore en cours au sein du gouvernement, une référence claire à l'année 2026 serait prévue. Cette affirmation a encore été répétée, lors de la discussion relative à sa note de politique générale.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) affirme que ces propos ne peuvent suffire en l'absence de données chiffrées concrètes. Tant que la notification

begrotingsnotificatie van 29 maart 2025 niet wordt bijgestuurd, zal geen enkele tastbare verbetering merkbaar zijn. Vooralsnog heeft hij geen weet van andere notificaties dan die van 29 maart 2025. Enkel concrete cijfers kunnen objectiviteit brengen in het debat. In juli zou er een nieuwe begrotingscontrole gepland staan. Wil de regering echt tot dan wachten om de cijfers openbaar te maken? De OCMW's zouden er dan bekaaid van afkomen. De stad Gent bijvoorbeeld heeft alvast aangegeven niet te kunnen aanvaarden een hervorming te moeten toepassen zolang niet is geweten welke financiering het Gentse OCMW krijgt toebedeeld.

De spreker wijst op twee grote pijnpunten. Enerzijds zullen meer burgers komen aankloppen bij de OCMW's en moeten de OCMW-budgetten dus omhoog. Hij herinnert eraan dat de federale bijdrage tussen 55 % en 70 % ligt en dat de gemeenten de rest zelf moeten bijpassen. Anderzijds vergt de toename van het aantal bijstandsdossiers meer personeel. Elke maatschappelijk werker wordt thans gefinancierd aan de hand van een forfaitaire enveloppe, een bedrag dat al jaren niet meer is geïndexeerd.

De Federale Staat zal dus op twee vlakken moeten bijspringen: om de lokale besturen bij te staan in de financiering van de sociale bijstand en om ervoor te zorgen dat ze extra personeel in dienst kunnen nemen. Die tweeledige hulp wordt volgens de spreker een uitdaging van formaat.

Gelet op die elementen vraagt hij zich dan ook af waarom in de begrotingsnotificatie van 29 maart geenszins sprake is van compensaties.

Over de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen maakt de heer Van Quickenborne erop attent dat elke hervorming moet worden doorgevoerd via een wetwijziging of via koninklijke of ministeriële besluiten. Daartoe heeft hij de bestaande wetgeving uitvoerig bestudeerd. Wat zijn de geplande veranderingen en uitzonderingen?

De uitkeringsbeperking in de tijd is een welgekomen uitbreiding van de regelgeving.

Vervolgens zet de spreker de versoepelingen in de toelaatbaarheidsvoorwaarden uiteen:

- Voor mensen jonger dan 36 jaar is de huidige voorwaarde 312 gewerkte dagen op 21 maanden tijd, terwijl in de nieuwe regeling sprake is van 312 gewerkte dagen over 36 maanden.

budgettaire du 29 mars 2025 ne sera pas corrigée, aucune avancée tangible ne pourra être constatée. À ce stade, il n'a connaissance d'aucune autre notification que celle du 29 mars 2025. Seule la présentation de chiffres concrets permettra d'objectiver le débat. Un nouveau contrôle budgétaire serait prévu pour le mois de juillet. Mais le gouvernement va-t-il attendre cette date pour rendre publics les chiffres? Cela reviendrait à faire acheter un chat dans un sac aux CPAS. La ville de Gand, par exemple, ne saurait accepter de mettre en œuvre une réforme sans connaître le financement prévu pour son CPAS.

L'intervenant soulève deux problèmes majeurs. D'une part, davantage de citoyens vont solliciter l'aide du CPAS, ce qui nécessitera une augmentation du budget. Il rappelle que la contribution de l'État fédéral se situe entre 55 et 70 %, mais que les communes doivent également compléter les budgets elles-mêmes. D'autre part, l'augmentation des dossiers entraîne un besoin accru en personnel. Chaque assistant social est financé actuellement par une enveloppe forfaitaire, un montant qui n'a plus été indexé depuis plusieurs années.

Il conclut que l'État fédéral doit intervenir à deux niveaux: pour aider les pouvoirs locaux à financer l'aide sociale et pour leur permettre d'engager du personnel supplémentaire. Il qualifie cette double exigence de défi majeur.

Au vu de ces éléments, pourquoi cette notification du budgétaire du 29 mars dernier prévoit-elle un montant de zéro euro de compensations?

Concernant la limitation des allocations dans le temps, l'intervenant rappelle que toute réforme doit passer par une modification de la loi ou par des arrêtés royaux et ministériels. À cet effet, il a longuement étudié les textes législatifs existants. Quels sont les changements prévus et où se situent les exceptions?

La limitation des allocations dans les temps constitue un renforcement bienvenu de la réglementation.

L'orateur expose ensuite les assouplissements, en ce qui concerne les conditions d'admissibilité:

- Pour les moins de 36 ans: la condition actuelle est de 312 jours de travail sur 21 mois et le nouveau système prévoit une condition de 312 jours sur 36 mois.

- Voor mensen tussen 36 en 49 jaar oud wijzigt het vereiste aantal gewerkte dagen van 468 over 33 maanden naar 312 over (nog steeds) 33 maanden. Dat is dus ook een versoepeling.

- De 50-plussers zullen dan weer in plaats van 624 dagen over een periode van 42 maanden nu 312 dagen moeten hebben gewerkt over een periode van 36 maanden.

De heer Axel Ronse (N-VA) stelt dat de heer Van Quickenborne appels met peren vergelijkt. Hij wijst erop dat de duur van de uitkeringen waar die categorieën van werklozen recht op hebben, sowieso fors naar omlaag gaat ten opzichte van de huidige situatie. Nu zijn ze immers helemaal niet beperkt in de tijd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt zich af waarom de toegangsvoorwaarden worden versoepeld. Wat is het nut daarvan?

De heer Axel Ronse (N-VA) benadrukt dat het in dezen om de toepassing van het verzekeringsbeginsel gaat: de betrokkenen zullen in verhouding tot het aantal gewerkte dagen veel minder uitkeringen krijgen. Men zal dus vanaf een beetje minder gewerkte dagen een uitkering betalen, maar de betrokkenen zullen ook minder uitkeringen krijgen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vindt dat in ieder geval een aanzienlijke versoepeling, waarvan de redenen onduidelijk zijn.

Wat de inschakelingsuitkering betreft, worden in het wetsontwerp compensaties vermeld. Volgens de spreker schuilt er vaak een addertje onder het gras wanneer men het over compensatie heeft. Hij wijst erop dat het woord “versoepeling” slechts sporadisch in de tekst wordt gebruikt en vraagt zich af waarom de voorkeur is gegeven aan “compensatie”.

Hij merkt op dat de beroepsinschakelingstermijn wordt verkort. De toegang tot de inschakelingsuitkering wordt namelijk gemakkelijker, aangezien de te presteren periode wordt verkort.

Daarnaast wordt automatisch rekening gehouden met de dagen tussen het einde van de studies en 1 augustus. Die dagen werden voorheen uit de berekening gehouden, maar worden nu wel meegerekend.

Tot slot vermeldt de spreker de afschaffing van de verplichting om het bewijs van bepaalde studies te leveren om voor een uitkering in aanmerking te komen. Die eis wordt afgeschaft, wat een verdere versoepeling betekent.

- Pour les personnes entre 36 et 49 ans: la condition passe de 468 jours sur 33 mois à 312 jours, toujours sur 33 mois. Il s'agit donc aussi d'un assouplissement.

- Pour les plus de 50 ans: le nombre de jours exigés passe de 624 sur une période de 42 mois à 312 sur une période de 36 mois.

M. Axel Ronse (N-VA) considère que M. Van Quickenborne compare des poires et des pommes. Il rappelle que la durée des indemnités de chômage auxquelles auront droit ces catégories de chômeurs sera aussi bien moindre par rapport à la situation actuelle où elles sont illimitées dans le temps.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se demande pourquoi mettre en place des assouplissements des conditions d'admissibilité. Quel est l'intérêt?

M. Axel Ronse (N-VA) souligne qu'il s'agit de l'application du principe d'assurance: les personnes concernées recevront beaucoup moins d'allocations par rapport au nombre de jours travaillés. On “paiera” donc un peu moins de jours de travail pour recevoir aussi beaucoup moins d'indemnités.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) considère qu'il s'agit en tout cas qu'un important assouplissement, dont les raisons ne sont pas claires.

Concernant les allocations d'insertion, le projet de loi mentionne des compensations. Selon lui, lorsqu'on parle de politique de compensation, il y a souvent anguille sous roche. Il relève que le terme “assouplissement” n'est utilisé que sporadiquement dans le texte, et se demande pourquoi l'on a préféré parler de “compensations”.

L'orateur mentionne une réduction du délai d'insertion professionnelle: il devient plus facile d'accéder aux allocations d'insertion, car la période à prester est réduite.

En outre, il y aura une prise en compte automatique des jours entre la fin des études et le 1^{er} août: ces jours étaient auparavant exclus du calcul, ils sont désormais comptabilisés.

Enfin, l'orateur mentionne la suppression de l'obligation de prouver certains types d'études ouvrant le droit aux allocations: cette obligation est supprimée, ce qui constitue un nouvel assouplissement.

Welke redenen gaat achter die drie versoepelingen schuil? Hoe kunnen ze worden verantwoord?

De spreker heeft het vervolgens over een volgens hem nog andere versoepeling: de verhoging van de minimumwerkloosheidsuitkeringen tijdens de eerste vergoedingsperiode (de eerste twaalf maanden). Hij herinnert eraan dat de huidige regering de ambitie had het verschil tussen werken en niet werken groter te maken, maar nu wordt hier aangekondigd dat de minimumuitkeringen met 10 % worden verhoogd, boven op de index.

De spreker neemt de leden van de meerderheid die maatregel kwalijk, vooral diegenen die kritiek hadden op de verhoging van het leefloon door de vorige regering, waardoor de armoede wel degelijk is afgenomen. Volgens hem gaat de verantwoording in de tekst dat het noodzakelijk is degressiviteit in te voeren, niet op, aangezien die degressiviteit al bestaat.

De heer Axel Ronse (N-VA) verdedigt de verhoging in kwestie. Hij stelt dat een dergelijke verhoging binnen een degressief stelsel logisch is, aangezien de uitkeringsduur voortaan wordt beperkt. Hij benadrukt nogmaals dat de hervorming beoogt om een grotere bescherming in het begin te bieden, die echter minder lang duurt.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) gaat in op een andere versoepelingsmaatregel uit de voorgestelde hervorming, die op de uitkeringsperiodes betrekking heeft.

Het huidige systeem functioneert met een eerste uitkeringsperiode die in drie segmenten is opgedeeld, namelijk de eerste drie maanden, de volgende drie maanden en vervolgens de laatste zes maanden. Om een verlenging van de uitkeringsperiode te krijgen, moest men tot nu toe bewijzen dat men minstens drie maanden had gewerkt. Vanaf nu volstaat volgens de spreker één gewerkte dag voor een verlenging van de uitkeringsperiode. Ook daar is dus sprake van een duidelijke versoepeling.

De spreker heeft het vervolgens over de zeer omvangrijke versoepeling in de vorm van het recht op een loopbaandoorstart. Dat recht op een doorstart is wel degelijk een nieuw versoepelingsmechanisme binnen het stelsel.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) geeft ten aanzien van de heer Van Quickenborne aan dat zij begrijpt dat hij zijn argumenten uitgebreid wil uiteenzetten, maar stoort zich aan zijn lacherige toon. Hij mag niet uit het oog verliezen dat het gaat om maatregelen die betrekking hebben op mensen die hun werk verliezen of geen werk

Pourquoi ces trois assouplissements? Quelle est leur justification?

L'orateur aborde ce qu'il considère comme un autre assouplissement: la hausse des allocations minimales de chômage durant la première période d'indemnisation (les douze premiers mois). Il rappelle que le gouvernement actuel avait pour ambition de renforcer l'écart entre travailler et ne pas travailler, mais souligne qu'il est ici prévu une augmentation de 10 % des allocations minimales, en plus de l'indexation.

Il reproche cette mesure aux membres de la majorité, notamment à ceux qui critiquaient autrefois la revalorisation du revenu d'intégration sociale par le gouvernement précédent, ce qui soi-disant en passant a fait diminuer la pauvreté. Il estime que la justification donnée dans le texte – à savoir la nécessité d'introduire une dégressivité – ne tient pas, puisque cette dégressivité existe déjà.

M. Axel Ronse (N-VA) défend cette revalorisation. Il affirme que cette augmentation est logique dans le cadre d'un système dégressif, puisque la durée pendant laquelle une personne peut percevoir cette allocation est désormais limitée. Il insiste: c'est tout l'objectif de la réforme – une protection plus forte au départ, mais plus courte dans le temps.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) en vient à une autre mesure d'assouplissement introduite par le projet de réforme, en particulier en ce qui concerne les périodes d'indemnisation.

Il rappelle que le système actuel prévoit une première période d'indemnisation divisée en trois segments: les trois premiers mois, les trois suivants, puis les six derniers mois. Jusqu'à présent, pour obtenir une prolongation de la période d'indemnisation, il fallait justifier d'au moins trois mois de travail. Désormais, selon lui, une simple journée de travail suffira pour prolonger la période d'indemnisation. Il s'agit donc clairement d'un assouplissement.

L'orateur enchaîne ensuite sur l'assouplissement majeur qui consiste au droit au rebond. Ce droit à la relance est bien un nouveau mécanisme de flexibilité dans le régime.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique à M. Van Quickenborne qu'elle comprend qu'il souhaite exposer ses arguments en détail, mais qu'elle est gênée par son ton ironique. Il ne doit pas perdre de vue qu'il s'agit de mesures qui touchent des personnes qui perdent leur emploi ou qui sont sans emploi et qui ne savent pas

hebben, en die niet weten of zij nog recht zullen hebben op een werkloosheidsuitkering en zo ja, voor hoe lang.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) meent dat hij het recht heeft om commentaar te geven op de maatregelen die door de regering worden voorgesteld. Zo vindt de spreker het, gezien de vele openstaande vacatures, opmerkelijk dat een persoon die zelf ontslag neemt, recht zal hebben op zes maanden werkloosheidsuitkering. De uittredingsvergoeding voor parlementsleden die zelf ontslag nemen, werd intussen wel afgeschaft.

Het recht op een loopbaandoorstart zal eenmaal per loopbaan kunnen worden uitgeoefend en zal recht geven op een periode van zes maanden werkloosheidsuitkering, die eenmalig met zes maanden zal kunnen worden verlengd als de betrokkene een opleiding in een knelpuntberoep aanvat, op voorwaarde dat die opleiding succesvol wordt beëindigd, zoals vermeld in artikel 133 van het ontwerp van programmawet.

Kan de minister toelichten of iemand die ontslag neemt en een beroep doet op het recht op een loopbaandoorstart, zes maanden op wereldreis kan vertrekken? Kan hij eveneens verduidelijken of een persoon die zes maanden voor zijn pensioendatum ontslag neemt, aanspraak kan maken op het recht op een loopbaandoorstart? De spreker verneemt dat de heer Ronse meent van wel, indien de betrokkene minstens tien jaar gewerkt heeft. Volgens de spreker zou dat betekenen dat de effectieve pensioenleeftijd met zes maanden zou kunnen worden vervroegd.

De heer Axel Ronse (N-VA) erkent dat deze maatregel een toegeving was aan Les Engagés. Hoewel de minister daar aanvankelijk ook weigerachtig tegenover stond, is na analyse gebleken dat de maatregel een positieve impact zou kunnen hebben op de arbeidsmarkt. Men zal moeten afwachten om te zien wat het werkelijke effect zal zijn. Zelf gelooft de spreker niet dat mensen dit systeem zullen aanwenden om hun pensioenleeftijd met zes maanden te vervroegen. Indien dat zo zou zijn, kan er worden bijgestuurd, al gaat de spreker ervan uit dat de maatregel vooral zal opbrengen omdat ze burn-outs zal voorkomen.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) herinnert eraan dat Les Engagés de maatregel heeft voorgesteld als oplossing voor het probleem van de vele langdurig zieken en het hoge aantal burn-outs. Studies tonen aan dat heel wat personen zich vandaag niet goed in hun job voelen. Dat leidt tot verlengde ziekteverloven, wat op zijn beurt een impact heeft op de sociale zekerheid. De bedoeling is dat men zich eenmaal tijdens zijn loopbaan gemakkelijker kan heroriënteren. Velen durven dat nu niet te doen omdat men gedurende de maanden

si elles auront encore droit à des allocations de chômage et, dans l'affirmative, pour combien de temps.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) estime qu'il a le droit de commenter les mesures proposées par le gouvernement. Ainsi, compte tenu des nombreux postes vacants, l'intervenant trouve qu'il est singulier qu'une personne qui démissionne de son propre chef ait droit à six mois d'allocations de chômage. L'indemnité de sortie pour les parlementaires qui démissionnent a, elle, été supprimée dans l'intervalle.

Le droit au rebond professionnel pourra être exercé une seule fois par carrière et donnera droit à une période de six mois d'allocations de chômage, qui pourra être prolongée une seule fois de six mois si la personne concernée commence une formation menant à un métier en pénurie, à condition que cette formation soit achevée avec succès, comme le prévoit l'article 133 du projet de loi-programme.

Le ministre peut-il préciser si une personne qui démissionne et fait valoir son droit au rebond professionnel peut partir six mois pour faire le tour du monde? Peut-il également préciser si une personne qui démissionne six mois avant la date de sa pension peut prétendre au droit au rebond professionnel? L'intervenant a entendu dire que M. Ronse estime que c'est le cas, si la personne concernée a travaillé au moins dix ans. Selon l'intervenant, cela signifierait que l'âge effectif de la pension pourrait être avancé de six mois.

M. Axel Ronse (N-VA) reconnaît que cette mesure était une concession faite aux Engagés. Bien que le ministre y ait été initialement réticent, une analyse a montré que cette mesure pourrait avoir un impact positif sur le marché du travail. Il faudra attendre pour voir quel sera son effet réel. Pour sa part, l'intervenant ne pense pas que les gens utiliseront ce système pour avancer leur âge de départ à la pension de six mois. Si tel était le cas, on pourrait rectifier le tir, mais l'intervenant part du principe que la mesure sera surtout bénéfique dans le sens où elle permettra d'éviter des burn-outs.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) rappelle que Les Engagés ont proposé cette mesure comme solution au problème du nombre élevé de malades de longue durée et de burn-outs. Des études montrent qu'aujourd'hui, beaucoup de personnes ne se sentent pas bien dans leur travail. Cela entraîne des congés de maladie prolongés, qui ont à leur tour un impact sur la sécurité sociale. L'objectif est de permettre aux personnes de se réorienter plus facilement une seule fois au cours de leur carrière. Beaucoup n'osent pas le faire aujourd'hui,

na het ontslag geen inkomen ontvangt waarmee men een opleiding zou kunnen volgen. De maatregel is een proefballonnetje en kan, indien nodig, eenvoudig worden bijgestuurd, al is het weinig waarschijnlijk dat iemand zes maanden voor zijn pensioen verkiest om zes maanden werkloos te zijn.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) voegt daar aan toe dat ook musculoskeletale aandoeningen een van de belangrijkste oorzaken zijn van langdurige arbeidsongeschiktheid. Zij verwijst naar een getuigenis van een persoon die zich wil heroriënteren omdat zij geen handenarbeid meer kan verrichten. Deze maatregel is dus ook belangrijker voor arbeiders.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) betreurt dat de minister in de memorie van toelichting niet verwijst naar wetenschappelijke studies die aantonen dat er een verband is tussen het hoge aantal burn-outs en het gevoel van vast te zitten in een job.

Er werd niet geantwoord op zijn vraag of mensen zes maanden voor hun pensioen aanspraak kunnen maken op het recht op een loopbaandoorstart. Om misbruik te voorkomen, zouden er voorwaarden moeten worden gesteld. Zo zou men kunnen bepalen dat het recht niet kan worden uitgeoefend binnen één jaar voor de pensioenleeftijd of dat het enkel kan worden uitgeoefend op voorwaarde dat de betrokkene onmiddellijk een opleiding volgt.

Daarnaast stelt de spreker zich de vraag of dit recht op een loopbaandoorstart het bestaande systeem vervangt, dan wel erbovenop komt. Krachtens artikel 52*bis* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering heeft iemand die ontslag neemt, namelijk reeds recht op een werkloosheidsuitkering.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) verduidelijkt dat het recht op een loopbaandoorstart de bestaande regeling aanvult, aangezien er nu een sanctie van 4 tot 52 weken geldt, naargelang de appreciatie van de RVA.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) bevestigt die regeling en merkt op dat dit in de praktijk betekent gemiddeld neerkomt op negen weken uitsluiting van de werkloosheid. Hij roept de minister dan ook op om het recht op een loopbaandoorstart enkel in te voeren als het gepaard gaat met voorwaarden en als het de bestaande regeling vervangt.

De spreker verwijst naar een vraag die hij begin april in de commissie stelde, nadat hij had vastgesteld dat het aanvankelijk in de begrotingstabellen opgenomen rendement was geschrapt. In antwoord op zijn vraag

car elles ne perçoivent aucun revenu pendant les mois qui suivent leur démission, ce qui les empêche de suivre une formation. La mesure est un ballon d'essai et on pourra, si nécessaire, facilement rectifier le tir, même s'il est peu probable qu'une personne choisisse d'être au chômage pendant six mois avant sa pension.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) ajoute que les troubles musculo-squelettiques constituent également l'une des principales causes d'invalidité de longue durée. Elle renvoie au témoignage d'une personne qui souhaite se réorienter parce qu'elle ne peut plus effectuer de travail manuel. Cette mesure revêt donc une importance accrue pour les travailleurs.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) regrette que le ministre ne fasse pas référence, dans l'exposé des motifs, à des études scientifiques démontrant qu'il existe un lien entre le nombre élevé de burn-outs et le sentiment d'être coincé dans un emploi.

Il n'a pas été répondu à sa question de savoir si des personnes peuvent prétendre au droit au rebond professionnel six mois avant leur pension. Afin d'éviter les abus, il conviendrait de fixer des conditions. On pourrait par exemple prévoir que ce droit ne peut être exercé dans l'année précédant l'âge de la pension ou qu'il ne peut être exercé qu'à condition que la personne concernée suive immédiatement une formation.

En outre, l'intervenant se demande si ce droit au rebond professionnel remplace le système existant ou s'ajoute à celui-ci. En vertu de l'article 52*bis* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, toute personne qui démissionne a en effet déjà droit à des allocations de chômage.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) précise que le droit au rebond professionnel complète le régime existant, qui prévoit actuellement une sanction de 4 à 52 semaines, à l'appréciation de l'ONEM.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) confirme cette disposition et fait remarquer que cela correspond concrètement en moyenne à une exclusion de neuf semaines du chômage. Il invite donc le ministre à n'introduire le droit au rebond professionnel que s'il est assorti de conditions et s'il remplace la disposition existante.

L'intervenant fait référence à une question qu'il a posée début avril en commission, après avoir constaté que le rendement initialement prévu dans les tableaux budgétaires avait été supprimé. À sa question de savoir si le

of de minister het recht op een loopbaandoorstart zou invoeren, antwoordde de minister dat dat niet voor 2025 zou zijn. Na het paasakkoord bleek dat het echter toch zou worden ingevoerd.

Volgens een advies van het Rekenhof zou die regeling enkel een budgettair rendement opleveren indien het bestaande systeem volledig wordt vervangen. Indien het erbovenop komt, houdt dat bijkomende kosten in en moet de begrotingstabel worden aangepast.

Vervolgens gaat de spreker in op de uitzonderingen op de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd. Het regeerakkoord bevatte één enkele uitzondering, namelijk ten aanzien van personen van 55 jaar of ouder. In de beleidsverklaring werd, op aangeven van de minister van Sociale Zaken, een tweede uitzondering voorzien voor verpleegkundigen. In de algemene beleidsnota was een derde uitzondering opgenomen, met name voor zorgkundigen. Het ontwerp van programmawet bevat ondertussen tien uitzonderingen. Bovendien zijn bepaalde leden van de meerderheid, zoals mevrouw Vanrobaeys, nog vragende partij voor bijkomende uitzonderingen. De spreker merkt op dat de Raad van State in zijn advies dan wel stelt dat artikel 23 van de Grondwet werd gerespecteerd, maar dat diezelfde Raad zich kritischer uitlaat over de voorziene uitzonderingen.

Wat betreft de uitzondering voor 55-plussers zou de heer Van Quickenborne willen vernemen hoeveel van hen momenteel voldoen aan de voorwaarde van een beroepsverleden van dertig jaar, en hoeveel niet. Hij merkt op dat deze voorwaarde jaarlijks met één jaar zal worden opgetrokken tot 35 jaar in 2030.

Het comissielid vraagt zich af waarom het criterium van de leeftijd niet is opgetrokken van 55 tot 60 jaar. De loopbaanvoorwaarde is opgetrokken van 30 naar 35 jaar, maar waarom werd het criterium van de leeftijd dan niet opgetrokken? De kansen op de arbeidsmarkt voor de personen van meer dan 55 jaar zijn groter dan vroeger. Naarmate de tijd vordert, zou men ook op dit gebied iets strenger kunnen optreden. In de verkiezingsprogramma's werd niet voorzien in de uitzondering met de leeftijd van 55 jaar. Dat een compromis wordt gezocht, is begrijpelijk. Niettemin zou het criterium van de leeftijd geleidelijk aan kunnen worden opgetrokken. De spreker zal een amendement indienen waarbij het criterium van de leeftijd wordt opgetrokken tot 60 jaar.

Voorts gelden er ook uitzonderingen voor de werknemers in de beschutte werkplaatsen en hiervoor wordt verwezen naar de wetgeving betreffende de beschutte werkplaatsen. Hoever reikt echter deze uitzondering? Deze uitzondering lijkt legitiem, maar er kunnen in de

ministre allait introduire un droit au rebond professionnel, le ministre a répondu que cela ne serait pas pour 2025. Après l'accord de Pâques, il est toutefois apparu que cette mesure serait finalement tout de même introduite.

Selon un avis de la Cour des comptes, cette mesure n'aurait un rendement budgétaire que si le système actuel était entièrement remplacé. Si elle vient s'ajouter au système actuel, elle entraînera des coûts supplémentaires et le tableau budgétaire devra être adapté.

L'intervenant aborde ensuite les exceptions à la limitation des allocations de chômage dans le temps. L'accord de gouvernement ne prévoyait qu'une seule exception, à savoir pour les personnes âgées de 55 ans ou plus. À la demande du ministre des Affaires sociales, une deuxième exception pour les infirmiers a été prévue dans l'exposé d'orientation politique. Une troisième exception a été prévue pour les aides-soignants dans la note de politique générale. Le projet de loi-programme contient désormais dix exceptions. En outre, certains membres de la majorité, comme Mme Vanrobaeys, réclament encore des exceptions supplémentaires. L'intervenant note que, dans son avis, le Conseil d'État estime certes que l'article 23 de la Constitution a été respecté, mais qu'il se montre plus critique à l'égard des exceptions prévues.

En ce qui concerne l'exception pour les personnes âgées de plus de 55 ans, M. Van Quickenborne souhaiterait savoir combien d'entre elles remplissent actuellement la condition d'une carrière professionnelle de trente ans, et combien ne la remplissent pas. Il fait observer que cette durée requise sera augmentée d'un an chaque année pour atteindre 35 ans en 2030.

Le député se demande pourquoi le critère d'âge n'a pas été relevé de 55 à 60 ans, alors que le critère de la durée de carrière est passé de 30 à 35 ans. Les plus de 55 ans ont aujourd'hui plus de perspectives qu'auparavant sur le marché du travail. Au fil du temps, il devrait donc être possible d'intervenir un peu plus fermement sur ce plan également. Les programmes électoraux ne mentionnaient pas l'exception pour les travailleurs de 55 ans. Il est compréhensible que les différentes parties prenantes recherchent un compromis, mais le critère de l'âge pourrait malgré tout être progressivement relevé. L'intervenant déposera un amendement en vue de porter le critère de l'âge à 60 ans.

Ensuite, des exceptions sont également applicables aux travailleurs des ateliers protégés. À cet égard, il est renvoyé à la législation portant sur ces ateliers. Mais quelle est la portée de cette exception? Aussi légitime soit-elle, cette exception pose certaines questions pratiques,

praktijk vragen rijzen, naargelang het werknemers in maatwerkbedrijven (die in een arbeidsproject zijn tewerkgesteld van sociale economie) en werknemers in arbeidszorgbedrijven betreft.

De derde uitzondering heeft betrekking op het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage (SWT). Het SWT-stelsel werd de voorbije 25 jaar afgebouwd van 130.000 naar ongeveer 10.000 gerechtigden. Deze regering nam zich voor om het stelsel dit jaar af te schaffen, maar dit principe is dan uitgehold omdat de sociale partners in een akkoord beslisten het SWT niet af te schaffen, ondanks de intentie daartoe in het regeerakkoord. De spreker wijst terloops op het recente ontslag door de mutualiteit Solidaris van 137 werknemers via SWT nadat dit akkoord werd bereikt. Zijn er nog andere ondernemingen, syndicaten of mutualiteiten die iets gelijkaardigs hebben gedaan sinds dit bewuste akkoord met de sociale partners? Over hoeveel gevallen gaat het? Er werd afgesproken dat er geen beperking in de tijd geldt voor SWT, hoewel dit niet conform het regeerakkoord is, aldus de spreker.

De heer Axel Ronse (N-VA) erkent dat er vragen kunnen gesteld worden bij de combinatie van een werkloosheidsuitkering met een bedrijfstoelage tot aan het pensioen, zeker in de actuele arbeidsmarkt. Het systeem is teruggebracht tot 10.000 personen en de huidige regering zal dit aantal terugbrengen naar nul, met een uitstel van 6 maanden. Het is echter evident dat mensen voor wie het systeem nog een uitkering zullen ontvangen volgens dit systeem. Vanaf juni 2025 zal er geen instroom meer zijn van SWT-werknemers. Voor de rechtszekerheid moet men echter nog de afspraken nakomen voor degenen die onder het statuut vallen. *Pacta sunt servanda*.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt waarom de logische verklaring, die de heer Ronse geeft, niet staat in het regeerakkoord. Ook de argumentatie "*pacta sunt servanda*" van de heer Ronse vindt hij merkwaardig. Als dit principe wordt gehanteerd voor sociale zaken, dan zou dit ook het geval moeten zijn in fiscale zaken. Spreker haalt hierbij een reeks voorbeelden aan die in de commissie Financiën werden besproken: de aftrek op alimentatie wordt herzien voor bestaande echtscheidingen, de interestaftrek wordt afgeschaft voor de personen die reeds appartementen verhuurden, de belasting van 25 % op "*carried interest*" wordt ingevoerd. Het betreft nieuwe bepalingen voor bestaande zaken, en niet enkel voor nieuwe zaken of plannen. Dit is "contractbreuk" door de regering. In deze fiscale aangelegenheden is geen sprake van "*pacta sunt servanda*", terwijl voor sociale aangelegenheden dit wel wordt ingeroepen.

selon que les travailleurs concernés sont actifs dans des entreprises de travail adapté (dans le cadre d'un projet d'emploi au sein de l'économie sociale) ou dans des structures d'accompagnement par le travail.

La troisième exception porte sur le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC). Ces vingt-cinq dernières années, le régime RCC a été démantelé pour passer de 130.000 à environ 10.000 bénéficiaires. Ce gouvernement se faisait fort de supprimer ce régime cette année, mais les partenaires sociaux ont eu raison de cette résolution en décidant, dans un accord, de le conserver. L'intervenant en profite pour mentionner le récent licenciement, survenu à la mutualité Solidaris, de 137 salariés selon un programme RCC après la conclusion de cet accord. D'autres entreprises, syndicats ou mutualités ont-ils pris des décisions similaires depuis la conclusion de cet accord avec les partenaires sociaux? De combien de cas parle-t-on? D'après l'intervenant, les accords qui ont été conclus et selon lesquels les RCC ne sont pas limités dans le temps ne sont pas conformes à l'accord de gouvernement.

M. Axel Ronse (N-VA) reconnaît que le maintien d'une allocation de chômage avec complément d'entreprise jusqu'à la pension peut poser question, surtout sur le marché du travail actuel. Le système a été réduit à 10.000 personnes et le gouvernement actuel entend ramener ce nombre à zéro, avec un report de six mois. Toutefois, il va de soi que les personnes pour lesquelles le système s'applique encore recevront leurs allocations selon les règles actuelles. À compter de juin 2025, plus aucun salarié n'entrera dans le régime RCC. Afin d'assurer la sécurité juridique, il convient néanmoins d'honorer les accords pour ceux qui y sont encore assujettis. *Pacta sunt servanda*.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) demande pourquoi l'explication logique fournie par M. Ronse ne figure pas dans l'accord de gouvernement. L'intervenant est également étonné par l'argumentation "*pacta sunt servanda*". Si le gouvernement applique ce principe aux affaires sociales, pourquoi ne pourrait-il pas l'étendre aux affaires fiscales? L'intervenant cite une série d'exemples discutés en commission des Finances: la déduction des pensions alimentaires est revue pour les divorces existants, la déduction des intérêts est supprimée pour les personnes qui louaient déjà des appartements, la taxe de 25 % est instaurée sur le "*carried interest*". Ce sont autant de nouvelles dispositions qui s'appliquent à des dossiers pourtant préexistants et pas uniquement à des dossiers nouveaux ou à des projets. Le gouvernement "rompt donc le contrat". Pour ces questions fiscales, nulle référence au principe "*pacta sunt servanda*", qui est en revanche invoqué pour les questions sociales.

Er zijn voorts uitzonderingen, die er gekomen zijn onder impuls van de lobbygroepen.

De havenarbeiders behouden hun recht op werkloosheidsuitkering zonder beperking in de tijd. Heeft de havenlobby uit Antwerpen hierop aangedrongen.

Dit is eveneens het geval voor de erkende zeevissers, de vissorteerders en de vislossers.

Waarom heeft men in deze uitzonderingen voorzien? Er werd door de minister reeds opgemerkt dat deze groepen te vergelijken zijn met tijdelijk werklozen vanwege de wisselende inzetbaarheid in hun sector, maar waarom kunnen bouwvakkers dan niet van dezelfde regeling genieten? In de bouwsector is er toch ook weerverlet. Dit is toch ook een vorm van tijdelijke werkloosheid? De Raad van State heeft zich overigens ook afgevraagd waarom voor de ene sector wel, en voor de andere sector geen uitzondering wordt gemaakt.

Eveneens voor kunstenaars wordt een uitzondering voorzien en wordt een onbeperkte werkloosheidsduur toegelaten. De Memorie van Toelichting stelt immers dat door hun profiel er voor deze werknemers minder kansen zijn op tewerkstelling. De spreker vindt dit argument nogal vreemd. Kan een artiest niet in andere sectoren werken? Onder de 170.000 vacatures in dit land zijn er toch een aantal betrekkingen die door een artiest kunnen worden ingevuld? Enerzijds wordt gesteld dat ze minder kansen hebben op de arbeidsmarkt, anderzijds stelt de minister dat deze werknemers zich beschikbaar moeten houden op de arbeidsmarkt. Graag had de spreker hierover verduidelijking.

Een volgende uitzondering zijn de werknemers van wie het recht op de kunstwerkuitering is afgelopen. Wanneer deze categorie personen niet langer erkenning krijgt van de betrokken commissie om voor een kunstwerkuitering in aanmerking te komen, kunnen zij in principe voor onbepaalde duur aanspraak maken op een forfaitaire uitkering. Waarom staat deze bijzondere regeling in de wet? De spreker vindt dit zeer merkwaardig. Er zouden 8000 artiesten zijn in het land. Het lid had graag van de minister geweten hoeveel voormalige kunstenaars onder de regeling vallen.

De volgende uitzondering betreft de verpleeg- en zorgkundigen. In de memorie van toelichting wordt die uitzondering beargumenteerd door te stellen dat het een knelpuntberoep betreft in een levensbelangrijke sector. Dat klopt, maar er zijn nog knelpuntberoepen in dit land. Boekhouders, machinebouwers, medewerkers in de fruitteelt, poetshulpen, werfleider enz., zijn evenzeer

Ensuite, les lobbies sont parvenus à obtenir des exceptions.

Les travailleurs portuaires conservent leur droit à des allocations de chômage sans limitation dans le temps. Faut-il voir la main du lobby portuaire anversois derrière cette décision?

C'est également le cas pour les pêcheurs de mer reconnus, les débardeurs et les trieurs.

Pourquoi a-t-on prévu ces exceptions? Le ministre a déjà fait observer que ces groupes professionnels présentaient de fortes similitudes avec le chômage temporaire en raison de l'instabilité de l'emploi dans leur secteur, mais pourquoi les ouvriers du bâtiment ne peuvent-ils dès lors pas bénéficier du même régime? Et l'intervenant de citer le chômage pour cause d'intempéries dans le secteur de la construction. Il s'agit pourtant d'une autre forme de chômage temporaire. Le Conseil d'État a d'ailleurs aussi demandé pourquoi l'exception s'appliquait à un secteur et pas à l'autre.

Les artistes se voient aussi octroyer une exception et peuvent ainsi bénéficier d'allocations de chômage de manière non limitée dans le temps. L'exposé des motifs justifie cette exception en expliquant que ces travailleurs ont moins d'opportunités d'emploi en raison de leur profil. L'intervenant trouve cet argument relativement étonnant. Un artiste est-il incapable de travailler dans un autre secteur? Ne peut-il occuper aucun des 170.000 emplois vacants de ce pays? D'une part, les artistes ont moins d'opportunités sur le marché du travail; d'autre part, le ministre affirme que ces travailleurs doivent se tenir disponibles. Le ministre pourrait-il clarifier ses intentions?

Une autre exception concerne les salariés dont les allocations du travail des arts ont pris fin. Lorsque la commission concernée n'octroie plus sa reconnaissance à ces travailleurs, les privant de ce fait d'une allocation du travail des arts, ils peuvent en principe prétendre à une allocation forfaitaire sans limitation dans le temps. Pourquoi ce régime particulier est-il prévu dans la loi? L'intervenant est interpellé par ce système. Notre pays compterait 8000 artistes. Le membre souhaiterait que le ministre lui communique le nombre d'anciens artistes concernés par ce régime.

L'exception suivante concerne les infirmiers et les aides-soignants. Dans l'exposé des motifs, cette exception est justifiée par le fait qu'il s'agit d'un métier en pénurie dans un secteur vital. C'est vrai, mais il existe d'autres métiers en pénurie dans ce pays. Les comptables, les constructeurs de machines, les employés dans la culture fruitière, les aides ménagères, les chefs de chantier, etc.

knelpuntberoepen, maar zullen geen beroep kunnen doen op de uitzondering. Voor sommige van die beroepen stelt het tekort aan arbeidskrachten zich nog prangender. De heer Van Quickenborne begrijpt dat Vooruit geëist heeft om verpleeg- en zorgkundigen te ontzien. Maar waarom niet die andere knelpuntberoepen? Hebben zij geen sterke lobbygroep? De Raad van State meent dat dit onderscheid niet te verantwoorden valt. Wat is de reactie van de minister hierop?

De laatste uitzondering wordt in het leven geroepen voor mensen die voor het einde van 2025 nog snel een opleiding voor een knelpuntberoep volgen. Zij kunnen tot 30 juni 2030 werkloosheidsuitkering ontvangen. Anders dan bij de loopbaandoorstart wordt hiervoor niet als voorwaarde gesteld dat men moet slagen in de opleiding. Waarom wordt dat niet gestipuleerd? De heer Van Quickenborne kondigt de indiening van een amendement aan dat ertoe strekt in die voorwaarde te voorzien. Als dat niet bepaald is in de wet of het besluit, is enige afspraak die daaromtrent zou bestaan, niets waard. In de media verantwoordde de minister de periode tot 2030 door te stellen dat sommige opleidingen vier jaar duren, waarbij men éénmaal mag dubbelen. Maar wat als iemand een opleiding van twee jaar volgt en driemaal dubbelt? Kan die ook zijn uitkering blijven ontvangen?

Op de veelbesproken lezing van de kabinetschef van de minister van Financiën introduceerde die het concept van het “kraantje in de muur”. Dit is bijzonder relevant in het licht van de voormelde datum van 30 juni 2030. Dat is namelijk een jaar na de volgende verkiezingen. Als die de PS opnieuw aan de macht brengen, zal die niet nalaten om de twee kraantjes die Arizona in de muur heeft laten aanbrengen, open te draaien. Het eerste is de meerwaardetaks op 30 % brengen. Het tweede is het uitbreiden of permanent maken van de kwestieuze uitzondering. De oproep vanwege een topman van Actiris aan werklozen om gebruik te maken van deze uitzondering, in *BRUZZ* van 27 mei 2025, is wat dit betreft een veeg teken. Kan de minister aangeven waarom de datum van 30 juni 2030 werd gekozen?

De beschermingsuitkering is een uitkering die de RVA toekent aan niet-toeleidbare werkzoekenden na het verval van hun recht op inschakelingsuitkering. Kan de minister aangeven hoeveel mensen zo’n beschermingsuitkering ontvangen? En welk aandeel van die groep ontvangt die uitkering al twee jaar of langer? De heer Van Quickenborne had begrepen dat binnen de regering is afgesproken dit systeem te laten uitdoven vanaf 2028. Kan de minister dit bevestigen?

exercent également un métier en pénurie, mais ils ne pourront pas bénéficier de l’exception. Pour certaines de ces professions, la pénurie de main-d’œuvre est encore plus criante. M. Van Quickenborne comprend que Vooruit ait exigé que les infirmiers et les aides-soignants soient épargnés. Mais pourquoi pas les autres métiers en pénurie? Ne disposent-ils pas d’un groupe de lobbying puissant? Le Conseil d’État estime que cette distinction n’est pas justifiée. Quelle est la réaction du ministre à ce sujet?

La dernière exception concerne les personnes qui, avant la fin de l’année 2025, commencent encore à suivre une formation dans un métier en pénurie. Elles pourront percevoir des allocations de chômage jusqu’au 30 juin 2030. Contrairement à ce qui est prévu pour le rebond professionnel, il n’est pas exigé de réussir la formation. Pourquoi cette condition n’est-elle pas prévue? M. Van Quickenborne annonce le dépôt d’un amendement visant à introduire cette condition. Si ce point n’est pas prévu dans la loi ou l’arrêté, tout accord à ce sujet n’aura aucune valeur. Dans les médias, le ministre a justifié la période allant jusqu’en 2030 en affirmant que certaines formations durent quatre ans, avec la possibilité de redoubler une fois. Mais qu’en est-il si une personne suit une formation de deux ans et redouble trois fois? Peut-elle aussi continuer à percevoir ses allocations?

Lors de la conférence très médiatisée du chef de cabinet du ministre des Finances, celui-ci a introduit le concept du “robinet dans le mur”. Ce concept est particulièrement pertinent dans la perspective de la date butoir du 30 juin 2030, soit un an après les prochaines élections. Si celles-ci ramènent le PS au pouvoir, il ne manquera pas d’ouvrir les deux robinets que l’Arizona a fait installer dans le mur. Le premier consiste à porter la taxe sur les plus-values à 30 %. Le second consiste à étendre ou à rendre permanente l’exception contestée. L’appel lancé par un haut responsable d’Actiris aux chômeurs pour qu’ils fassent usage de cette exception, dans le journal *BRUZZ* du 27 mai 2025, est un signe inquiétant à cet égard. Le ministre peut-il indiquer pourquoi la date du 30 juin 2030 a été choisie?

L’allocation de sauvegarde est une allocation que l’ONEM accorde aux demandeurs d’emploi non mobilisables après l’expiration de leur droit à l’allocation d’insertion. Le ministre peut-il indiquer combien de personnes perçoivent une telle allocation de sauvegarde? Et quelle proportion de ce groupe perçoit cette allocation depuis deux ans ou plus? M. Van Quickenborne avait cru comprendre qu’il avait été convenu au sein du gouvernement de supprimer progressivement ce système à partir de 2028. Le ministre peut-il le confirmer?

Tot slot gaat de heer Van Quickenborne in op een aantal merkwaardigheden in de ontworpen artikelen. Het betreft meer bepaald zaken die het lid, ondanks grondige studie, niet meteen kan vatten. Een eerste heeft te maken met de gelijkstellingen. Het recht op werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld aan de hand van drie begrippen, namelijk de toelaatbaarheidsvoorwaarden, de referteperiode en de vergoedingsperiodes.

Wat dat laatste begrip betreft, is de eerste vergoedingsperiode opgedeeld in drie stukken (maanden een tot drie, vier tot zes en zeven tot twaalf). Aansluitend daarop volgt de tweede vergoedingsperiode. Die periodes zijn van belang voor het bepalen van de degressiviteit van de uitkering. Klopt het dat de vergoedingsperiodes in de toekomst kunnen worden verlengd per gewerkte dag, eerder dan per gewerkte periode van drie maanden? Zijn er andere regels betreffende de vergoedingsperiodes die zullen wijzigen ten opzichte van de huidige situatie?

De referteperiode is de periode onmiddellijk voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag waarbinnen een bepaald aantal arbeidsdagen moet zijn gewerkt om toegelaten te worden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen. Het ontworpen artikel 30, derde lid, 1°, van het KB van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering (artikel 93 van het ontwerp van programmawet) stipuleert dat de referteperiode wordt verlengd met de periode waarin de werknemer een arbeidsongevallen- of beroepsziekte-uitkering geniet, maar ook met periodes waarin de werknemer een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangt. Dat laatste is, behoudens vergissing in hoofde van het lid, thans niet het geval. Vanwaar die uitbreiding? Mogelijk heeft die ermee te maken dat er geen gelijkstelling meer is van arbeidsongeschiktheidsperiodes. Alleszins creëert de ontworpen regeling het risico dat de referteperiode oneigenlijk wordt verlengd en een belangrijke voorwaarde voor het bekomen van werkloosheidsuitkering zo wordt uitgehouden.

De toelaatbaarheidsvoorwaarde is 312 arbeidsdagen bewijzen op een referteperiode van drie jaar. Een reeks dagen worden gelijkgesteld met arbeidsdagen. Het gaat onder meer om periodes van moederschapsverlof, geboorteverlof, tijdelijke werkloosheid, dagen gedekt door vakantiegeld enz. (cf. het ontworpen artikel 38, § 1, van het KB; art. 103 van het ontwerp van programmawet). Worden onder meer niet gelijkgesteld: dagen met invaliditeitsuitkering, werkloosheidsuitkering, de carenzdag en de afwezigheid zonder behoud van loon. Wat de heer Van Quickenborne evenwel bevreemdt, is dat bepaalde periodes niet worden gelijkgesteld met arbeidsdagen met het oog op de toelaatbaarheidsvoorwaarde, hoewel ze

Enfin, M. Van Quickenborne aborde plusieurs points singuliers dans les articles proposés. Il s'agit plus précisément de points que le député, malgré une étude approfondie, ne parvient pas à bien saisir. Le premier concerne les assimilations. Le droit à l'allocation de chômage est déterminé sur la base de trois notions, à savoir les conditions d'admissibilité, la période de référence et les périodes d'indemnisation.

En ce qui concerne ce dernier concept, la première période d'indemnisation est divisée en trois parties (du premier au troisième mois, du quatrième au sixième mois et du septième au douzième mois). Ensuite vient la deuxième période d'indemnisation. Ces périodes sont importantes pour déterminer la dégressivité de l'allocation. Est-il exact que les périodes d'indemnisation pourront à l'avenir être prolongées par jour presté, plutôt que par période de trois mois prestée? Y a-t-il d'autres règles relatives aux périodes d'indemnisation qui changeront par rapport à la situation actuelle?

La période de référence est la période précédant immédiatement la demande d'allocations, pendant laquelle un certain nombre de journées de travail doivent avoir été effectuées pour pouvoir prétendre au droit aux allocations de chômage. L'article 30, alinéa 3, 1°, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage (article 93 du projet de loi-programme) prévoit que la période de référence est prolongée de la période pendant laquelle le travailleur a bénéficié d'une indemnité d'accident du travail ou de maladie professionnelle, mais aussi des périodes pendant lesquelles le travailleur a perçu une indemnité d'incapacité de travail. Ce dernier cas n'est actuellement pas prévu, sauf erreur de la part du membre. D'où vient cette extension? Elle est peut-être liée au fait qu'il n'y a plus d'assimilation des périodes d'incapacité de travail. En tout état de cause, la réglementation en projet crée le risque que la période de référence soit prolongée de manière impropre et qu'une condition importante pour l'obtention des allocations de chômage soit ainsi vidée de sa substance.

Pour être admissible, il faut pouvoir justifier de 312 jours de travail sur une période de référence de trois ans. Toute une série de jours sont assimilés à des jours de travail. Il s'agit notamment des périodes de congé de maternité, de congé de naissance, de chômage temporaire, des jours couverts par le pécule de vacances, etc. (cf. art. 38, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal? art. 103 du projet de loi-programme). Ne sont notamment pas assimilés: les jours pour lesquels l'intéressé a reçu une allocation d'invalidité ou de chômage, le jour de carence et l'absence sans maintien de la rémunération. M. Van Quickenborne s'étonne que certaines périodes qui présentent pourtant un lien évident avec le travail

wel een duidelijke link vertonen met werk. Het gaat dan bijvoorbeeld over het volgen van een beroepsopleiding. Of nog periodes gedurende dewelke een uitkering wegens arbeidsongeval of beroepsziekte wordt ontvangen. Deze periodes worden thans nog wel gelijkgesteld, maar in de toekomst niet meer. Waarom is dat zo?

Anderzijds worden periodes van staking wel gelijkgesteld. Dat is niet enkel zo voor erkende stakingen, waarvoor een stakingsaanzegging geschiedde, maar ook voor niet-erkende, wilde stakingen. Dat gaat er bij de heer Van Quickenborne niet in. Hij kondigt de indiening van een amendement aan om de ontworpen gelijkstelling van niet-erkende stakingen met arbeidsdagen ongedaan te maken.

Een tweede merkwaardigheid heeft betrekking op de inschakelingsuitkering. Die wordt beperkt tot één jaar en drastisch vereenvoudigd. Het dient gezegd dat de huidige regeling bijzonder complex is. Evenwel wordt in de nieuwe regeling de voorwaarde ingebouwd dat de arbeidsbemiddelingsdiensten twee positieve evaluaties moeten hebben gegeven binnen een periode van zes maanden. Kan de minister bevestigen dat tijdens het overleg met de deelstaten, de gewesten hebben aangegeven dat deze voorwaarde niet haalbaar is voor de betrokken diensten? Wat is hieromtrent het standpunt van de minister? Acht hij twee evaluaties op zes maanden realistisch?

Nog een eigenaardigheid in de ontworpen regeling is dat een persoon met een buitenlands diploma aanspraak kan maken op een inschakelingsuitkering, als hij het bestaan van een band met België kan bewijzen. Dat laatste kan hij doen door onderwijs te hebben gevolgd in België, ofwel door een band met de Belgische arbeidsmarkt aan te tonen. Hoe kan een persoon met een buitenlands diploma, die nog niet heeft gewerkt, van een band met de Belgische arbeidsmarkt doen blijken?

Artikel 109 van het ontwerp van programmawet strekt ertoe artikel 43, § 2, eerste lid, van het KB te vervangen. Dat verwijst naar de “vreemde of staatloze werknemer” en heeft als zodanig betrekking op niet-EU-burgers die hier met een gecombineerde vergunning komen werken. Vlaams minister van Werk Zuhal Demir heeft aangekondigd die deur te willen sluiten voor laaggeschoolden, wat de heer Van Quickenborne een zeer slecht idee vindt. Hem lijkt het beter de mogelijkheid tot arbeidsmigratie voor laaggeschoolden te behouden, maar voor die groep wel de toegang tot werkloosheidsuitkering aan te scherpen. Vandaag gelden voor hen op dat vlak dezelfde voorwaarden als voor Belgen. Het lid zal daartoe een amendement indienen. Hij stelt voor dat niet-EU-burgers

ne soient pas assimilées à des jours de travail aux fins de la condition d'admissibilité. Il s'agit par exemple de la période au cours de laquelle l'intéressé a suivi une formation professionnelle. Ou encore de la période pendant laquelle il a perçu une indemnité à la suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle. Ces périodes sont encore actuellement assimilées, mais elles ne le seront plus à l'avenir. Quelle en est la raison?

D'autre part, les périodes de grève sont assimilées. Cela vaut non seulement pour les grèves reconnues précédées d'un préavis de grève, mais aussi pour les grèves sauvages, non reconnues. M. Van Quickenborne ne comprend pas cette mesure. Il annonce le dépôt d'un amendement tendant à supprimer l'assimilation prévue des grèves non reconnues à des jours de travail.

L'intervenant pointe ensuite une deuxième singularité, qui concerne l'allocation d'insertion. Celle-ci est limitée à un an et considérablement simplifiée. Il faut dire que le régime actuel est particulièrement complexe. Toutefois, le nouveau régime prévoit que les services pour l'emploi doivent rendre en l'espèce deux évaluations positives dans un délai de six mois. Le ministre peut-il confirmer que, lors de la concertation avec les entités fédérées, les Régions ont indiqué que cette condition n'était pas réalisable pour les services concernés? Quelle est la position du ministre à ce sujet? Est-il réaliste, selon lui, de prévoir deux évaluations en six mois?

Une autre singularité de la réglementation en projet concerne le fait qu'une personne titulaire d'un diplôme étranger peut prétendre à une allocation d'insertion si elle prouve l'existence d'un lien avec la Belgique, en justifiant d'avoir suivi un enseignement en Belgique ou en démontrant un lien avec le marché du travail belge. Comment une personne titulaire d'un diplôme étranger, qui n'a encore jamais travaillé, pourra-t-elle démontrer un lien avec le marché du travail belge?

L'article 109 du projet de loi-programme vise à remplacer l'article 43, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal. Celui-ci fait référence au “travailleur étranger ou apatride” et concerne les ressortissants de pays non membres de l'UE qui viennent travailler en Belgique avec un permis unique. La ministre flamande de l'Emploi, Mme Zuhal Demir, a annoncé vouloir fermer cette porte pour les personnes peu qualifiées, ce qui, d'après l'intervenant, est une très mauvaise idée. Il lui semble préférable de maintenir la possibilité de migration professionnelle pour les personnes peu qualifiées, mais de durcir l'accès aux allocations de chômage pour ce groupe. Aujourd'hui, ces personnes sont soumises aux mêmes conditions que les Belges dans ce domaine. Le membre présentera

in plaats van 312 dagen op 36 maanden, 1560 dagen op zes jaar moeten hebben gewerkt.

In het regeerakkoord is op verzoek van de N-VA een verstrenging voor niet-EU-burgers opgenomen. In het voorstel van de heer Van Quickenborne kunnen mensen die willen werken – en dat geldt ook voor laaggeschoolden – een verblijfsvergunning krijgen, maar de regels voor de toegang tot de werkloosheid worden verstrengd. Zo zouden de betrokkenen minstens vijf jaar gewerkt moeten hebben om een uitkering te kunnen ontvangen. Op die manier wordt vermeden dat nieuwkomers korte tijd werken en vervolgens voor de rest van de duur van hun verblijf (1 tot 2 jaar) in de werkloosheid terechtkomen.

Wat is de mening van de minister over het verstrengen van de voorwaarden voor niet-Europeaan?

Een derde eigenaardigheid in de voorliggende teksten is de situatie waarbij een werknemer die ten minste 45 jaar oud is werkloos wordt, vervolgens opnieuw gaat werken en daarna nogmaals in de werkloosheid terechtkomt. Indien hij met zijn tweede baan minder verdiende dan met de eerste, wordt de tweede werkloosheidsuitkering berekend op basis van de eerste job. Deze regelgeving werd ingevoerd bij koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Wijzig deze regel voor werknemers van minstens 45 jaar of blijft hij behouden? Klopt het dat er in de schoot van de regering over gediscussieerd werd? Naar verluidt wilde de N-VA de regeling afschaffen, maar blijkbaar werd ze alsnog behouden.

De spreker gaat vervolgens in op de regeling voor werkloze mantelzorgers. In de huidige wetgeving bestaat de mogelijkheid van volledige werkloosheid met een forfaitair dagbedrag voor mantelzorg. De betrokkenen krijgen een beperkte uitkering van 200 à 250 euro per maand voor palliatieve zorg, voor zorg aan zwaar zieke gezinsleden of verwanten, of voor zorg aan kinderen met een handicap. Zij worden vrijgesteld van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt gedurende maximaal twee maanden in het geval van palliatieve zorg en zorg voor zwaar zieke personen, en gedurende maximaal 48 maanden in het geval van zorg voor kinderen met een handicap.

un amendement en la matière. Il propose de fixer à 1560 jours sur six ans, au lieu de 312 jours sur 36 mois, le nombre de jours de travail dont un ressortissant d'un pays non membre de l'UE doit pouvoir se prévaloir dans ce régime.

À la demande de la N-VA, l'accord de gouvernement durcit les conditions pour les citoyens non ressortissants de l'UE. La proposition de M. Van Quickenborne prévoit quant à elle que les personnes qui souhaitent travailler – y compris les personnes peu qualifiées – peuvent obtenir un permis de séjour, mais que les règles d'accès au chômage sont renforcées. Ainsi, les intéressés doivent avoir travaillé au moins cinq ans pour pouvoir bénéficier d'une allocation. Cela permet d'éviter que les nouveaux arrivants travaillent pendant une courte période, puis se retrouvent au chômage pendant le reste de leur séjour (1 à 2 ans).

Que pense le ministre du durcissement des conditions pour les ressortissants non européens?

Une troisième singularité relevée dans les textes à l'examen concerne la situation des travailleurs âgés d'au moins 45 ans qui se retrouvent au chômage, reprennent ensuite une activité professionnelle et se retrouvent à nouveau au chômage. Si le deuxième emploi était moins bien rémunéré que le premier, la deuxième allocation de chômage est calculée sur la base du premier emploi. Cette réglementation a été instaurée par l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Cette règle sera-t-elle modifiée pour les travailleurs âgés d'au moins 45 ans ou sera-t-elle maintenue? Est-il exact que cette question a fait l'objet de discussions au sein du gouvernement? Selon certaines sources, la N-VA souhaitait supprimer cette réglementation, mais celle-ci semble avoir été maintenue.

L'intervenant aborde ensuite la question du régime applicable aux aidants proches qui sont au chômage. La législation actuelle prévoit la possibilité d'un chômage complet avec une indemnité journalière forfaitaire pour les aidants proches. Ces personnes reçoivent une allocation limitée de 200 à 250 euros par mois pour les soins palliatifs, les soins prodigués à des membres de la famille ou à des proches gravement malades ou les soins prodigués à des enfants handicapés. Elles sont dispensées de l'obligation d'être disponibles sur le marché du travail pendant un maximum de deux mois dans le cas des soins palliatifs et des soins prodigués à des personnes gravement malades, et pendant un maximum de 48 mois dans le cas des soins prodigués à des enfants handicapés.

Wat gebeurt er met deze mantelzorgers in het licht van de beperking van de werkloosheid in de tijd? Er lijkt in de voorliggende teksten immers geen uitzondering te zijn voorzien. Indien de bestaande regeling eveneens beperkt wordt tot maximaal 24 maanden, is het niet logisch dat de vrijstelling van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt 48 maanden kan bedragen. Bovendien kent dit systeem van forfaitaire uitkeringen geen degressiviteit.

De heer Van Quickenborne verwijst in een volgende vragenreeks naar het artikel 190 van het voorliggende ontwerp van programmawet, dat artikel 26 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering als volgt wijzigt: "Een dienstbetrekking wordt als niet passend beschouwd indien de totale verloning die deze betrekking oplevert niet ten minste gelijk is aan het bedrag van de vergoeding die de werknemer kan genieten als volledig werkloze."

Het ontwerp van programmawet voorziet een uitzondering op deze regel gedurende de eerste zes maanden van werkloosheid. In deze periode wordt de uitkering immers opgetrokken om de degressiviteit te vergroten. Indien de dienstbetrekking de werknemer een globale vergoeding oplevert die minstens gelijk is aan 90 % van de uitkering, wordt de betrekking toch als passend beschouwd en moet hij de job aanvaarden.

Waarom werd deze grens op 90 % vastgelegd? Maakte dit percentage het voorwerp uit van een politiek compromis? De Raad van State was overigens kritisch over de aanpassing van de regelgeving inzake de passende dienstbetrekking.

De spreker heeft voorts enkele vragen inzake de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, bepaald in de artikelen 162, 164 en 166 van het ontwerp van programmawet.

Het lid haalt in dit verband vooreerst enkele eigenaardige stelsels aan, zoals bijvoorbeeld de jeugd- en seniorvakanties. Wie nog niet gewerkt heeft en vervolgens aan de slag gaat, kan in het jaar volgend op het onvolledige eerste arbeidsjaar een uitkering aanvragen om de gemiste vakantiedagen toch te bekomen. Een seniorvakantie-uitkering is dan weer mogelijk voor wie ouder is dan 50 jaar. Kan de minister uitleggen hoe dit precies functioneert?

Degressiviteit was tot nu toe een complex systeem. Het nieuwe stelsel gaat uit van hogere bedragen in de eerste drie maanden (periode "A1") en gedurende de daaropvolgende periode van drie maanden ("A2"). De vervangingsratio's van het laatst verdiende loon blijven

Qu'advient-il de ces aidants proches à la suite de la limitation du chômage dans le temps? Les textes à l'examen ne semblent en effet prévoir aucune exception. Si le régime existant est également limité à 24 mois, il n'est pas logique que la dispense de disponibilité sur le marché de l'emploi puisse atteindre 48 mois. De plus, ce système d'allocations forfaitaires n'est pas dégressif.

M. Van Quickenborne pose ensuite plusieurs questions concernant l'article 190 du projet de loi-programme à l'examen, qui modifie comme suit l'article 26 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage: "Un emploi est réputé non convenable si la rémunération globale qu'il procure n'est pas au moins égale au montant des indemnités dont peut bénéficier le travailleur en tant que chômeur complet."

Le projet de loi-programme prévoit une exception à cette règle pour les six premiers mois de chômage. En effet, pendant cette période, l'allocation est majorée afin d'accroître la dégressivité. Si l'emploi procure au travailleur une rémunération globale au moins égale à 90 % de l'allocation, il est tout de même considéré comme convenable et le travailleur est tenu de l'accepter.

Pourquoi cette limite a-t-elle été fixée à 90 %? Ce pourcentage a-t-il fait l'objet d'un compromis politique? Le Conseil d'État s'est d'ailleurs montré critique à l'égard de la modification de la réglementation relative à l'emploi convenable.

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions concernant la dégressivité des allocations de chômage prévues aux articles 162, 164 et 166 du projet de loi-programme.

Il cite tout d'abord quelques régimes étonnants, comme celui des vacances-jeunes et des vacances-seniors. Les personnes qui n'ont jamais travaillé et qui trouvent un emploi peuvent, au cours de l'année suivant leur première année de travail incomplète, demander une allocation pour pouvoir prendre les jours de vacances perdus. Une allocation de vacances-seniors peut par ailleurs être octroyée aux plus de 50 ans. Le ministre pourrait-il expliquer comment ce système fonctionne exactement?

La dégressivité était jusqu'à présent un système complexe. Le nouveau système prévoit l'octroi de montants plus élevés au cours des trois premiers mois (période "A1") et des trois mois qui suivent (période "A2"). Les taux de remplacement du dernier salaire perçu sont maintenus,

behouden, maar de loonplafonds worden opgetrokken. Gedurende de periode “A1” ligt de uitkering hoger dan in de daaropvolgende periode “A2”, die op zijn beurt hoger ligt dan periode “B”. Na deze twee eerste dalingen blijft de uitkering echter zes maanden lang gelijk. Waarom wordt in de periode van de zevende tot de twaalfde maand werkloosheid niet eveneens met trapsgewijze verlagingen gewerkt?

De heer Van Quickenborne verwijst vervolgens naar zijn vraag van 25 februari 2025 in de commissie Financiën en Begroting aan de minister van Financiën, de heer Jan Jambon. De uitkeringen worden gedurende de eerste periode van werkloosheid verhoogd, maar tegelijk wordt de belastingvermindering voor werklozen afgeschaft. Het mogelijke eindresultaat is bijgevolg dat de uitkeringen in werkelijkheid niet stijgen. Het antwoord van de minister van Financiën luidde dat de degressiviteit en de afschaffing van de belastingvermindering zullen worden “gekalibreerd”. Werd er reeds nagedacht over deze verhouding tussen de degressiviteit en de in de toekomst verdwijnende belastingvermindering? Zullen de betrokkenen inderdaad een hogere uitkering krijgen of dit bedrag uiteindelijk verliezen na belastingen?

Een volgende vragenreeks betreft de praktische uitvoering van de voorliggende hervorming.

In het beheerscomité van de RVA vonden enkele moeilijke vergaderingen tussen de sociale partners plaats. Zijn de verslagen van deze vergaderingen raadpleegbaar?

Naar verluidt gaven de vakbonden aan dat het onmogelijk is om de hervormingen door te voeren en vragen ze op zijn minst uitstel. De vakbonden zijn echter tegelijk rechter en partij in het geval van de werkloosheidsuitkeringen: ze verdedigen enerzijds de rechten van de werklozen maar ontvangen anderzijds meer inkomsten naarmate het aantal werklozen hoger ligt.

De Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen is de enige uitbetalingsinstelling die verklaart wél klaar te zijn om deze hervorming uit te voeren. In tegenstelling tot de vakbonden is zij neutraal in haar dienstverlening en kan ze een bondgenoot zijn voor het doorvoeren van de nieuwe maatregelen.

Het moet echter snel gaan: op 1 januari 2026 verliest een eerste groep reeds zijn recht op een werkloosheidsuitkering. Is de RVA klaar om de hervorming uit te voeren? De spreker wijst er in dit verband bijvoorbeeld op dat het verwerken van de uitkeringsaanvragen in het huidige systeem nog grotendeels op papier gebeurt.

mais les plafonds salariaux sont relevés. Le montant de l'allocation est plus élevé au cours de la période “A1” qu’au cours de la période “A2” et il est plus élevé au cours de la période “A2” qu’au cours de la période “B”. Après ces deux premières baisses, l'allocation reste toutefois inchangée pendant six mois. Pourquoi n'applique-t-on pas également des réductions progressives pendant la période allant du septième au douzième mois de chômage?

M. Van Quickenborne renvoie ensuite à la question qu’il a posée le 25 février 2025 au ministre des Finances, M. Jan Jambon, en commission des Finances et du Budget. Les allocations seront augmentées pendant la première période de chômage, mais parallèlement, la réduction d’impôt accordée aux chômeurs sera supprimée. Il se pourrait dès lors que dans les faits, les allocations n’augmentent pas. Le ministre des Finances a répondu en l’espèce que la dégressivité et la suppression de la réduction d’impôt seraient “calibrées”. A-t-on déjà réfléchi à ce rapport entre dégressivité et suppression de la réduction d’impôt? Les personnes concernées percevront-elles effectivement une allocation plus élevée ou perdront-elles finalement ce montant après impôts?

L’intervenant pose ensuite plusieurs questions concernant la mise en œuvre pratique de la réforme proposée.

Plusieurs réunions difficiles ont eu lieu entre les partenaires sociaux au sein du comité de gestion de l’ONEM. Les procès-verbaux de ces réunions peuvent-ils être consultés?

Selon certaines sources, les syndicats estimeraient qu’il est impossible de mettre en œuvre les réformes et ils demanderaient à tout le moins un report. Mais les syndicats sont à la fois juge et partie dans le dossier des allocations de chômage: d’une part, ils défendent les droits des chômeurs, mais d’autre part, ils perçoivent davantage de revenus lorsque le nombre de chômeurs augmente.

La Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage est la seule institution de paiement qui se déclare prête à mettre en œuvre cette réforme. Contrairement aux syndicats, il s’agit d’un organisme qui assure une prestation de services neutre et qui peut être un allié dans la mise en œuvre des nouvelles mesures.

Il faut toutefois agir rapidement: le 1^{er} janvier 2026, un premier groupe de personnes perdront déjà leur droit aux allocations de chômage. L’ONEM est-il prêt à mettre en œuvre la réforme? L’intervenant tient notamment à souligner à cet égard que, dans le système actuel, le traitement des demandes d’allocations se fait encore en grande partie sur papier.

De indruk leeft bovendien dat de RVA zelf geen duidelijk zicht heeft op de budgettaire impact van de hervorming: hun ramingen lopen uiteen van 902 miljoen euro tot 2 miljard euro. Kan de minister dit nader toelichten?

De sleuteldatum voor de uitvoering van de voorgestelde hervorming is 30 juni 2025. Op 20 juli 2025 is vervolgens bekend welke personen werden uitbetaald in de maand juni. Op dat moment kan de RVA beginnen met het berekenen van de loopbanen om na te gaan wie langer dan 20 jaar werkzoekend is. Indien de referentiedatum van 30 juni 2025 zou opschuiven, wordt het moeilijker om nog tijdig berekeningen door te voeren. De minister wil vanaf 1 januari 2026 uitkeringsgerechtigden die langer dan 20 jaar werkloos zijn uitsluiten, gevolgd door andere categorieën in verschillende fases. Kan de minister cijfers bezorgen aangaande het aantal mensen in de opeenvolgende groepen die hun uitkering zullen verliezen?

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) is eveneens verbaasd over de voorgestelde fasering voor de uitvoering van de wetgeving, met name indien men vergelijkt met de termijnen die de administraties voor andere maatregelen krijgen opgelegd. De RSZ voorziet bijvoorbeeld gewoonlijk een termijn van 18 maanden voor de sociale secretariaten om nieuwe regels te implementeren. De voorliggende maatregel treft bovendien een zeer grote groep mensen: 180.000 dossiers zouden in zes maanden tijd, tussen 30 juni 2025 en 1 januari 2026, behandeld moeten worden. Deze termijn is zeer beperkt, wat een groot risico op fouten en problemen met zich meebrengt.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt zich af wie er precies zal communiceren over deze termijnen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wijst erop dat ze wordt gecontacteerd door veel ongeruste burgers die zich willen voorbereiden op de hervormingen in de werkloosheidsuitkeringen. Ook toekomstige gepensioneerden maken zich overigens grote zorgen: maar liefst 4 miljoen Belgen hebben de site *mypension.be* geconsulteerd sinds de aankondiging van het regeerakkoord.

De communicatie over deze maatregelen is een belangrijk punt. De bevolking is te weinig op de hoogte en weet niet wanneer de wijzigingen worden doorgevoerd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is niet alleen benieuwd wie er zal communiceren over de stopzetting van de werkloosheidsuitkering, maar ook hoe die communicatie zal verlopen. Zal die individuele communicatie gebeuren in een keer, dan wel in twee keer (bijvoorbeeld aankondiging en daarna stopzetting

De plus, il semble que l'ONEM n'ait pas lui-même une vision claire de l'incidence budgétaire de la réforme: ses estimations varient entre 902 millions et 2 milliards d'euros. Le ministre pourrait-il apporter des précisions à ce sujet?

La date clé pour la mise en œuvre de la réforme proposée est le 30 juin 2025. Le 20 juillet 2025, on saura quelles personnes ont été payées au mois de juin. À ce moment-là, l'ONEM pourra commencer à calculer les carrières afin de déterminer qui est demandeur d'emploi depuis plus de 20 ans. Si la date de référence du 30 juin 2025 venait à être reportée, il serait plus difficile d'effectuer les calculs à temps. Le ministre souhaite exclure, à partir du 1^{er} janvier 2026, les bénéficiaires d'allocations qui sont au chômage depuis plus de 20 ans, puis d'autres catégories, en plusieurs phases. Le ministre pourrait-il fournir des chiffres concernant le nombre de personnes qui perdront leurs allocations dans les groupes successifs?

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) est également surprise par le calendrier proposé pour la mise en œuvre de la législation, surtout si on le compare aux délais imposés aux administrations pour d'autres mesures. L'ONSS prévoit par exemple généralement un délai de 18 mois pour que les secrétariats sociaux puissent mettre en œuvre de nouvelles règles. La mesure à l'examen touche en outre un nombre très important de personnes: 180.000 dossiers devraient être traités en six mois, entre le 30 juin 2025 et le 1^{er} janvier 2026. Ce délai est très court, ce qui entraîne un risque élevé d'erreurs et de problèmes.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se demande qui communiquera exactement sur ces délais.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique qu'elle a été contactée par de nombreux citoyens inquiets qui souhaitent se préparer aux réformes des allocations de chômage. Les futurs pensionnés sont également très préoccupés: pas moins de 4 millions de Belges ont consulté le site *mypension.be* depuis la publication de l'accord de gouvernement.

La communication sur ces mesures est un point important. La population est trop peu informée et ne sait pas quand les modifications seront mises en œuvre.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) est curieux de savoir non seulement qui communiquera au sujet de l'arrêt de l'octroi des allocations de chômage, mais aussi comment cette communication s'effectuera. Cette communication individuelle aura-t-elle lieu en une seule fois ou en deux fois (par exemple, d'abord l'annonce puis

an sich)? Zal die communicatie voor iedere betrokkene gebeuren op hetzelfde moment, dan wel op verschillende momenten (bijvoorbeeld naargelang aantal jaren werkloosheid)?

Voorts meent het lid dat een hervorming van de uitbetalingswijze een echte besparing had kunnen zijn. Dat is een gemiste kans. Vandaag zijn er vier uitbetalingsinstellingen voor de werkloosheidsuitkering: de drie vakbonden (ACV, ABVV, ACLVB) en de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW). Er zijn dus vier systemen, waarbij alles op papier verloopt. De fracties PVDA-PTB en PS staan daar positief tegenover, want dan is er concurrentie en keuze. Het lid meent daarentegen dat het absurd zou zijn om alle overheidsdiensten dubbel te hebben. In het verslag van de federale Ombudsman over de werkloosheidsuitkeringen (2025) is de conclusie in dat opzicht vernietigend: de werklozen zijn vaak de dupe van het huidige systeem. Er zijn meer en meer klachten over aanvraagdossiers die blijven liggen. 10 % van de dossiers die door de uitbetalingsinstellingen worden bezorgd aan de RVA, worden niet goedgekeurd. Vaak om bureaucratische redenen stuurt de RVA de dossiers terug, zoals bijvoorbeeld wanneer een naam staat vermeld waar formeel gezien een handtekening moet staan.

Het lid besluit dan ook met een tip voor een volgend akkoord binnen de regering: de invoering van een uniek digitaal loket voor de werkloosheidsuitkeringen. Het kan ook nuttig zijn om in de toekomst te voorzien dat de werkloosheidsuitkering wordt toegekend, in plaats van deze moet worden aangevraagd. Dat heet de automatisering van de sociale rechten. Zo staat er klantvriendelijkheid tegenover de beperking van de werkloosheidsuitkering tot twee jaar. Om iedereen toegang te verlenen, kan naast het uniek digitaal loket nog worden gezorgd voor een aantal fysieke loketten. Wat vindt de minister van dat idee? Zal hij daar iets aan doen?

D. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, antwoordt op de vragen van de leden.

Inleiding – Doelstellingen en principes van de hervorming

De minister sluit zich vooreerst aan bij het aangehaalde historische karakter van deze hervorming.

l'arrêt en tant que tel)? Cette communication interviendra-t-elle au même moment pour toutes les personnes concernées ou à des moments différents (par exemple, en fonction du nombre d'années de chômage)?

Le membre estime par ailleurs qu'une réforme du mode de paiement aurait pu permettre de réaliser de réelles économies. C'est une occasion manquée. Il existe aujourd'hui quatre organismes de paiement des allocations de chômage: les trois syndicats (CSC, FGTB, CGSLB) et la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC). Il existe donc quatre systèmes, où toutes les procédures s'effectuent sur papier. Les groupes PVDA-PTB et PS y sont favorables, car cela favorise la concurrence et le choix. Le membre estime quant à lui qu'il serait absurde d'avoir tous les services publics en double. La conclusion du rapport du Médiateur fédéral sur les allocations de chômage (2025) est accablante sur ce point: les chômeurs sont souvent les dindons de la farce du système actuel. Les plaintes concernant des dossiers de demande qui restent en suspens sont de plus en plus nombreuses. Dix pour cent des dossiers transmis par les organismes de paiement à l'ONEM sont refusés. Souvent, c'est pour des raisons bureaucratiques que l'ONEM renvoie les dossiers, par exemple lorsqu'un nom est mentionné à un endroit où, d'un point de vue formel, c'est une signature qui est requise.

Le membre conclut dès lors par une suggestion pour un prochain accord de gouvernement: la mise en place d'un guichet numérique unique pour les allocations de chômage. Il pourrait également être utile de prévoir à l'avenir que les allocations de chômage soient accordées d'office, plutôt que de devoir être demandées. C'est ce que l'on appelle l'automatisation des droits sociaux. La convivialité primerait ainsi la limitation des allocations de chômage à deux ans. Afin de garantir l'accès à tous, quelques guichets physiques pourraient encore être prévus en plus du guichet numérique unique. Que pense le ministre de cette idée? Va-t-il s'attaquer à ce problème?

D. Réponses du vice-premier ministre

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, répond aux questions des membres.

Introduction – Objectifs et principes de la réforme

Le ministre adhère tout d'abord aux interventions qui ont souligné le caractère historique de cette réforme.

De beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar moet niet worden gezien als een bestraffende maatregel, maar als een hefboom om de arbeidsmarkt te stimuleren.

Ze maakt het mogelijk om een sterke en houdbare sociale bescherming te garanderen, terwijl ze tegelijk de professionele inschakeling stimuleert. In een land waar te veel jobs niet ingevuld blijven en langdurige werkloosheid een hardnekkig probleem is, is het tijd om een pragmatische en verantwoordelijke aanpak te hanteren.

Deze hervorming is een investering in de toekomst van ons sociaal model en een bewuste keuze voor een samenleving gebaseerd op werk, verantwoordelijkheid en solidariteit.

Het is ook een maatregel voor sociale emancipatie, want het is werkelijk onaanvaardbaar een sociaal stelsel te behouden dat onze burgers permanent in de werkloosheid houdt.

Inleiding – Cijfers en adviezen

Verschillende leden verzoeken de minister om zoveel mogelijk cijfers en statistische gegevens te verstrekken. Deze cijfers zijn pas onlangs beschikbaar geworden, omdat ze moesten worden aangepast aan de teksten die uiteindelijk door de Ministerraad zijn aangenomen. De minister zal deze laten bezorgen aan alle leden van deze commissie.

Het betreft ten eerste de cijfers over de personen die de werkloosheid verlaten volgens leeftijd, geslacht, regio, categorie, opleidingsniveau en nationaliteit. Ten tweede betreft het ook de verdeling van de cijfers per gemeente.

Wat betreft het verzoek van mevrouw Merckx om het advies van het Beheerscomité van de RVA te ontvangen, geeft de minister aan dat er geen gezamenlijk advies bestaat. Enkel de diverse meningen van de leden van het Beheerscomité zijn beschikbaar. De minister zal deze eveneens bezorgen aan de commissieleden.

Inleiding – Geen maatregelen om jobs te creëren?

Er werden vragen gesteld over het feit dat het hier enkel gaat over de hervorming van de werkloosheid en niet over maatregelen die de tewerkstelling moeten bevorderen. Het ene kan inderdaad niet zonder het andere.

Deze hervorming betreft slechts een eerste, belangrijke stap. Het regeerakkoord bevat een geheel van

La limitation des allocations de chômage à deux ans ne doit pas être vue comme une mesure punitive, mais bien comme un levier de dynamisation du marché du travail.

Elle permet de garantir une protection sociale forte et soutenable, tout en encourageant l'insertion professionnelle. Dans un pays où trop d'emplois restent vacants et où le chômage de longue durée est un fléau, il est temps d'adopter une approche pragmatique et responsable.

Cette réforme est un investissement dans l'avenir de notre modèle social et un choix assumé pour une société du travail, de la responsabilité et de la solidarité.

C'est également une mesure d'émancipation sociale, car il est vraiment inacceptable de prolonger un système social qui maintient nos concitoyens dans le chômage à perpétuité.

Introduction – Chiffres et avis

Plusieurs membres ont demandé au ministre de communiquer un maximum de chiffres et de données statistiques. Ces chiffres ne sont disponibles que depuis peu, car ils ont dû être adaptés en fonction des textes arrêtés définitivement en Conseil des ministres. Le ministre les fera parvenir à l'ensemble des membres de cette commission.

Il s'agit tout d'abord des chiffres concernant les personnes qui sortent du chômage par âge, sexe, région, catégorie, niveau d'études et nationalité, et ensuite, des chiffres concernant leur répartition par commune.

En ce qui concerne la demande de Mme Merckx de pouvoir disposer de l'avis du Comité de gestion de l'ONEM, le ministre indique qu'il ne s'agit pas d'un avis commun. Seules les diverses opinions des membres du Comité de gestion sont disponibles. Le ministre les transmettra également aux membres de la commission.

Introduction – Pas de mesures pour la création de l'emploi?

Plusieurs intervenants ont soulevé des questions sur le fait que cette réforme porte uniquement sur le chômage, sans inclure de mesures visant à promouvoir l'emploi. L'un ne va effectivement pas sans l'autre.

Cette réforme n'est qu'une première étape, mais une étape importante. L'accord de gouvernement contient un ensemble de mesures que le gouvernement va mettre

maatregelen die de regering zal uitvoeren om een nieuwe dynamiek in onze arbeidsmarkt te creëren.

Het heeft geen zin om mensen te activeren als er geen vacatures zijn, en – omgekeerd – om banen te creëren zonder hiertoe mensen te activeren. De minister volgt daarom een dubbele strategie. Enerzijds wordt een gunstig klimaat gecreëerd voor jobcreatie via lastenverlagingen, via de modernisering van het arbeidsrecht, en door maatregelen om werken aantrekkelijker te maken ten opzichte van inactiviteit. Anderzijds wordt ook sterk ingezet op de activering van werkzoekenden om de vacatures in te vullen. Dat gebeurt via de hervorming van de werkloosheid, via de activering van langdurig zieken, en door in te zetten op de begeleiding naar werk voor leefloners. Alleen door op al deze fronten te handelen, kunnen we volledige werkgelegenheid bereiken.

De minister weerlegt de kritiek van mevrouw Schlitz, met name dat de beperking in de tijd van de werkloosheid niet leidt tot bijkomende tewerkstelling en dat de minister de studies moet nalezen. De minister geeft aan jij dat heeft gedaan. Uit de studies van de RVA over de beperking van de inschakelingsuitkeringen in de tijd blijkt dat voor alle bestudeerde groepen de uitstroom naar werk groter is dan bij de controlegroepen waarvoor de uitkering niet beperkt werd in de tijd.

OCMW

Het doel is om de uitgesloten werklozen opnieuw aan het werk te helpen, maar het is aannemelijk dat een deel van hen zich zal moeten melden bij het OCMW.

Het doel is om samen te werken met de OCMW's. De dialoog die tijdens de voorbereiding van de hervorming met hen werd opgestart, zal worden voortgezet tijdens de uitvoering ervan.

De OCMW's hebben bezorgdheden gemeld, en dat heeft ons toegelaten om bepaalde aspecten bij te sturen. Zo wordt in een financiële compensatie voor de meerkost die onze hervormingen voor hen kunnen betekenen.

Het is inderdaad cruciaal dat uitgesloten personen niet van de radar verdwijnen. Concreet wordt een gegevensuitwisseling opgezet tussen de RVA en de regio's/OCMW's, om te signaleren wanneer iemand het einde van zijn rechten bereikt. Zo kan het OCMW proactief optreden, de persoon uitnodigen om tijdig een aanvraag tot leefloon in te dienen, en eventueel zelfs al een sociaal onderzoek opstarten vóór het einde van de werkloosheidsuitkeringen. Zo worden situaties vermeden waarbij

en place pour créer une nouvelle dynamique sur notre marché du travail.

Il est en effet inutile d'activer les gens s'il n'y a pas d'emplois disponibles. Et inversement, créer des emplois sans activer comporte le risque que ces postes ne soient pas pourvus. C'est pourquoi le ministre suit une stratégie double. D'une part, il génère un climat favorable à la création d'emplois en réduisant les charges, en modernisant le droit du travail et en prenant des mesures visant à rendre le travail plus attractif par rapport à l'inactivité. D'autre part, il investit aussi fortement dans l'activation des demandeurs d'emploi pour pourvoir ces postes et ce, par la réforme de l'assurance chômage, par l'activation des malades de longue durée et par l'accompagnement vers l'emploi des bénéficiaires du revenu d'intégration. Ce n'est qu'en agissant sur tous ces fronts qu'il sera possible d'arriver au plein emploi.

Le ministre réfute la critique de Mme Schlitz lorsqu'elle affirme que la limitation dans le temps des allocations de chômage ne conduit pas à davantage d'emploi et que le ministre devrait relire les études. Celui-ci indique qu'il l'a fait et que les études de l'ONEM concernant la limitation dans le temps des allocations d'insertion montrent que, pour tous les groupes étudiés, la sortie vers l'emploi est plus importante que dans les groupes de contrôle pour lesquels le chômage n'était pas limité dans le temps.

CPAS

L'objectif est la remise au travail des chômeurs exclus, mais il est vraisemblable qu'une partie d'entre eux devra s'adresser au CPAS.

L'objectif est de travailler en collaboration avec les CPAS. Le dialogue instauré avec ces derniers dès la préparation de la réforme va continuer tout au long de la mise en œuvre de celle-ci.

Les CPAS ont soumis leurs préoccupations, ce qui a permis au ministre d'ajuster certains points. C'est ainsi notamment que sur la base de leurs retours, le ministre a prévu une compensation financière du surcoût auquel ils seront confrontés à la suite des réformes.

Il est effectivement crucial que les personnes exclues ne disparaissent pas du radar. Concrètement, un échange de données sera mis en place entre l'ONEM et les régions/les CPAS pour signaler qu'une personne arrive en fin de droits. Cela permettra au CPAS de prendre les devants, d'inviter la personne à introduire une demande de revenu d'intégration sociale sans tarder et même, éventuellement, d'entamer une enquête sociale dès avant la fin effective des allocations. On évitera ainsi

iemand enkele weken zonder inkomen valt, simpelweg omdat hij niet wist dat hij terecht kon bij het OCMW.

Daarnaast zullen de OCMW's ondersteund worden om hun opvolging te versterken: de invoering van het "universeel GPMI" (geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie) is "zo snel mogelijk" gepland voor alle leefloongerechtigden. De bedoeling is dat elke persoon die bij het OCMW belandt een traject krijgt.

De besprekingen over de ondersteuning van de OCMW's zijn momenteel aan de gang binnen de regering.

De minister kan de commissieleden verzekeren dat de voorziene bedragen substantieel en voldoende zullen zijn vanaf 2026.

Het advies van de Raad van State

Er werd door sommige leden een negatieve lezing gegeven van het advies van de Raad van State, onder meer over het respecteren van de Grondwet. Nochtans is dit advies verre van zo negatief als het wordt voorgesteld. De minister citeert in die zin de relevante passage uit het advies. Hierbij bevestigt de Raad onder meer dat de doelstelling van de maatregel legitiem is, en dus de basis kan vormen voor de redelijke verantwoording ervan.

De minister leest eerder een op bepaalde punten genuanceerd advies, dat globaal beschouwd positief is. Het advies toont aan dat de voorliggende hervorming in overeenstemming is met de Grondwet. De minister heeft zeer nauwlettend het advies van de Raad van State bestudeerd en getracht om op elke opmerking een passend antwoord te bieden.

Er werd verder opgemerkt dat de kernpunten van de werkloosheidsuitkering niet in parlementaire wetgeving zijn opgenomen, terwijl dat voor de andere takken van de sociale zekerheid wel het geval is. Het is net daarom dat de minister deze hervorming naar het Parlement brengt om aan dit verschil een einde te stellen. Aangezien hierbij een formele wet wijzigingen aanbrengt aan het koninklijk besluit van 25 november 1991 betreffende de werkloosheidsreglementering, zal de minister nog een initiatief nemen om op coherente en transparante wijze af te bakenen wat zal behoren tot de bevoegdheid van de formele wetgever en wat tot de bevoegdheid van de Koning. De minister zal een coördinatie van de wetgeving nog uitvoeren in de toekomst. Op de korte termijn is het risico op rechtsonzekerheid alleszins zeer beperkt.

que des personnes se retrouvent sans revenu pendant quelques semaines, tout simplement parce qu'elles ne savaient pas qu'elles pouvaient s'adresser au CPAS.

Le gouvernement soutiendra par ailleurs les CPAS pour qu'ils renforcent leur suivi: l'instauration du "PIIS universel" (Projet individualisé d'intégration sociale) est prévue "dans les meilleurs délais" pour tous les bénéficiaires du RIS. Il entend que chaque personne qui atterrit au CPAS ait un plan – ce plan pourra être, par exemple, une formation, un stage, un travail en article 60, etc.

Les CPAS seront vigilants, et le ministre sait que Mme Van Bossuyt attache beaucoup d'importance à ce suivi. Les discussions sur le sujet sont actuellement en cours au sein du gouvernement.

Le ministre peut assurer aux membres de la commission que les montants prévus seront conséquents et suffisants à partir de 2026.

L'avis du Conseil d'État

Certains collègues ont livré une lecture négative de l'avis du Conseil d'État, notamment à propos du respect de la Constitution. Pourtant, cet avis est loin d'être aussi négatif qu'ils le laissent entendre. Le ministre lit à cet égard le passage pertinent de l'avis. Dans celui-ci, le Conseil d'État confirme entre autres que l'objectif de la mesure est légitime et peut donc constituer une justification raisonnable de celle-ci.

Sur certains points, le ministre lit plutôt un avis nuancé, mais globalement positif. L'avis démontre que la réforme à l'examen est conforme à la Constitution. Le ministre a étudié minutieusement l'avis du Conseil d'État et s'est efforcé de donner une réponse appropriée à chacune de ses observations.

Un membre a par ailleurs fait remarquer que les principes fondamentaux de l'assurance chômage ne figuraient pas dans une législation parlementaire, alors que c'est le cas dans d'autres branches de la sécurité sociale. C'est précisément pour cette raison que le ministre soumet cette réforme au Parlement afin de mettre fin à cette différence. Étant donné qu'à cet égard, une loi formelle apporte des modifications à l'arrêté royal du 25 novembre 1991 relatif à la réglementation du chômage, le ministre prendra une initiative pour délimiter de manière cohérente et transparente ce qui relèvera de la compétence du législateur formel et ce qui relèvera de la compétence du Roi. Il procédera effectuera encore ultérieurement à une coordination de la législation. À court terme, le risque d'insécurité juridique est toutefois très limité.

De degressiviteit

De minister erkent dat de degressiviteit niet werkt. De aangehaalde studies wijten dit aan de grote complexiteit ervan, het groot aantal uitzonderingen en de uitsluiting van veel looncategorieën. De minima werden dermate opgetrokken dat deze groepen nu van het begin tot het einde van hun werkloosheid eenzelfde bedrag ontvangen, ondanks de degressiviteit. Deze hervorming komt hieraan tegemoet.

Het is hierbij niet aangewezen om de buitenlandse voorbeelden met hogere vervangingsratio's tijdens werkloosheid zomaar te volgen. Elk systeem moet in zijn totaliteit worden bekeken. Door de beperking in de tijd, zorgt deze hervorming alvast voor meer convergentie met onze Europese partners. Overigens worden de vervangingsratio's wel indirect hervormd door de verhoging van de minimumuitkeringen tijdens de eerste zes maanden met maar liefst 10 %. Dat is een effect dat uitsluitend de werknemers met lagere lonen ten goede komt en is dus een gerichte sociale correctie.

De impact daarvan mag evenwel niet onderschat worden. Het heeft een effect op de hoogte van het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen in die eerste zes maanden voor veel werklozen: voor gezinshoofden heeft dit een effect voor bruto maandlonen tot 3254 euro; voor alleenwonenden tot 2656 euro; voor samenwonenden tot 2344 euro.

Men moet weten dat de degressiviteit van de uitkeringen voor de laagste looncategorieën door de stelselmatige verhogingen van de minima over de laatste jaren volledig verdwenen was. Nu komt er in alle looncategorieën, na de eerste zes maanden van werkloosheid, een duidelijk daling van het bedrag van de uitkeringen. Uit onderzoek blijkt dat wanneer men na zes maanden nog werkloos is, men er alle belang bij heeft de zoektocht naar werk te intensiveren.

Daarnaast is de keuze voor de verhoging van de loonplafonds in zekere zin ook een aanpassing van de vervangingsratio. Statbel publiceerde in 2024 de resultaten van zijn loonenquête voor het referentiejaar 2022.

In 2022 verdiende een voltijds tewerkgestelde werknemer in België gemiddeld 4076 euro bruto, de mediaan lag op 3728 euro bruto. Vandaag krijgt iemand die zijn werk verliest bij aanvang van de werkloosheid maximaal 65 % van een bedrag van 3432 euro gedurende de eerste drie maanden. Dit hoogste loonplafond, zoals het vandaag geldt, ligt dus 7,9 % onder het mediaan loon en 15,8 % onder het gemiddeld loon van een voltijdse werknemer in 2022. Bijna 60 % van de voltijds werkende bevolking verdiende in 2022 een loon dat hoger was dan

La dégressivité

Le ministre reconnaît que la dégressivité ne fonctionne pas. Les études citées l'imputent à sa complexité excessive, au grand nombre d'exceptions et à l'exclusion de nombreuses catégories de revenus. Les montants minimums ont été relevés à tel point que certains bénéficiaires reçoivent actuellement le même montant tout au long de leur période de chômage, malgré la dégressivité prévue. Cette réforme corrige ces problèmes.

À cet égard, il n'est pas recommandé de suivre aveuglément les exemples étrangers qui ont des taux de remplacement plus élevés. Il faut toujours évaluer un système dans son ensemble. De par la limitation dans le temps, cette réforme apporte une plus grande convergence avec nos partenaires européens. D'ailleurs, les taux de remplacement sont bel et bien réformés par l'augmentation de pas moins de 10 % des allocations minimales durant les six premiers mois. Cette mesure bénéficie exclusivement aux travailleurs à bas salaire et il s'agit donc d'une correction sociale ciblée.

L'impact de celle-ci ne doit cependant pas être sous-estimé. Elle rehausse le montant des allocations pour de nombreux chômeurs au cours de ces six premiers mois: pour les chefs de ménage, elle a un effet jusqu'à un salaire brut mensuel de 3254 euros; pour les isolés, jusqu'à 2656 euros; pour les cohabitants, jusqu'à 2344 euros.

Il faut savoir que ces dernières années, à cause des augmentations successives des minima, la dégressivité avait complètement disparu pour les plus bas revenus. Grâce à cette réforme, après le sixième mois de chômage, il y aura une baisse effective du montant des allocations dans toutes les catégories de revenus. Les études montrent que passé six mois de chômage, l'intensification de la recherche d'emploi devient cruciale.

Par ailleurs, le relèvement des plafonds salariaux constitue une autre façon d'ajuster le taux de remplacement. Statbel a publié en 2024 les résultats de son enquête sur les salaires pour l'année de référence 2022.

En 2022, un travailleur à temps plein en Belgique gagnait en moyenne 4076 euros brut, avec une médiane à 3728 euros brut. Aujourd'hui, un travailleur perdant son emploi touche au maximum 65 % de 3432 euros (le plafond salarial) pendant les trois premiers mois de chômage. Cela signifie que ce plafond salarial – c'est actuellement le plafond salarial le plus élevé dans le cadre de l'assurance chômage – est inférieur de 7,9 % au salaire médian et de 15,8 % au salaire moyen d'un salarié à temps plein en 2022. Près de 60 % des travailleurs à

het hoogste loonplafond in de werkloosheid vandaag. Die discrepantie is sindsdien alleen maar gegroeid.

Een groot deel van de werknemers kunnen vandaag dus niet eens rekenen op een effectieve vervangingsratio van 65 %, maar op veel minder. Overigens betreft het hier werknemers met gemiddelde inkomens.

Er werd dus bij de vervangingsratio's gekozen om op een gerichte manier in te grijpen om zo het grootst mogelijke impact te bereiken vanuit een duidelijke visie: een herstel van het verzekeringsprincipe, de opbouw van rechten in verhouding tot bijdrage, en aandacht voor de meest kwetsbaren.

De minister bevestigt dat wanneer een persoon tijdens zijn periode van werkloosheid werkt en dus geen uitkering ontvangt, deze arbeidsperiode de duur van het recht op uitkeringen verlengt. Bovendien worden de gewerkte dagen ook in aanmerking genomen voor het openen van een nieuw recht op werkloosheidsuitkeringen, op voorwaarde dat ze binnen de referteperiode van drie jaar vallen.

Gelijkgestelde dagen

Wat betreft de gelijkgestelde dagen merkt de minister op dat periodes van ziekte, invaliditeit, arbeidsongeval of beroepsziekte niet langer worden gelijkgesteld voor de opening van het recht op uitkeringen. Deze periodes verlengen echter wel de referteperiode, zodat de betrokken werknemer geen nadeel ondervindt.

Hij bevestigt aan de heer Van Quickenborne dat de algemene regel voor het openen van het recht op uitkeringen aanzienlijk versoepeld werd. Voortaan volstaat het om één jaar gewerkt te hebben in de laatste drie jaar. Dit is een bewuste beleidskeuze, die samengaat met de beperking van het recht op uitkeringen in de tijd. Waar het vroeger moeilijker was om het recht te openen maar dat recht onbeperkt bleef, is het nu eenvoudiger, maar beperkt in tijd. Het gaat dus om een evenwichtsoefening. Tegelijk is het een maatregel die tegemoetkomt aan werknemers die zich engageren in preciaire contracten, zoals interimwerk, waar het moeilijker is om in een beperkte referteperiode aan het vereiste aantal dagen te komen.

Indien een werknemer ziek is geweest tijdens de referteperiode van drie jaar, wordt deze periode evenredig verlengd. Zo heeft iemand die vijf jaar gewerkt heeft en vervolgens drie jaar ziek is geweest, recht op twee jaar werkloosheidsuitkeringen. Volgens de minister is dit belangrijk en biedt het antwoord op de kritiek dat ziektesituaties niet zouden worden meegeteld. Ze worden wel degelijk in aanmerking genomen, zij het niet

temps plein gagnaient plus que ce plafond le plus élevé en 2022. Cette disparité n'a fait que croître depuis.

Aujourd'hui, une large part des travailleurs ne bénéficie donc même pas d'un taux de remplacement réel de 65 %, mais bien inférieur. Et il s'agit ici de travailleurs aux revenus moyens.

En ce qui concerne le taux de remplacement, le gouvernement a donc choisi de cibler ses interventions pour obtenir l'effet le plus impactant possible, selon une vision claire: un retour au principe assurantiel, la constitution de droits proportionnels aux contributions et une attention particulière accordée aux plus vulnérables.

Le ministre confirme que lorsqu'une personne travaille pendant sa période de chômage et ne perçoit donc pas d'allocation, cette période de travail prolonge la durée du droit aux allocations. En outre, les jours prestés sont également pris en compte pour l'ouverture d'un nouveau droit aux allocations de chômage, pour autant qu'ils soient inclus dans la période de référence de trois ans.

Jours assimilés

En ce qui concerne les jours assimilés, le ministre souligne que les périodes de maladie, d'invalidité, d'accident du travail ou de maladie professionnelle ne sont plus assimilées pour l'ouverture du droit aux allocations. Toutefois, ces périodes prolongent la période de référence, de sorte que le travailleur concerné ne soit pas pénalisé.

Il confirme à M. Van Quickenborne que la règle générale pour ouvrir le droit aux allocations a été considérablement assouplie. Désormais, il suffit d'avoir travaillé un an au cours des trois dernières années. Il s'agit d'un choix politique délibéré, qui accompagne la limitation dans le temps du droit aux allocations. Alors qu'il était auparavant plus difficile d'ouvrir ce droit, mais qu'il était illimité dans le temps, il est désormais plus facile de l'ouvrir, mais il est limité. Il s'agit donc d'un exercice d'équilibre. Par ailleurs, c'est une mesure qui répond aux besoins des travailleurs qui font l'effort de travailler dans des contrats précaires, comme les intérimaires, pour qui il est plus difficile de remplir les conditions dans une période de référence limitée.

Si un travailleur a été malade pendant la période de référence de trois ans, cette période sera prolongée proportionnellement. Ainsi, une personne ayant travaillé cinq ans qui tombe ensuite malade pendant trois ans a droit à deux ans d'allocations de chômage. Selon le ministre, c'est important et cela répond à la critique selon laquelle les périodes de maladie ne seraient pas prises en compte. Elles le sont bel et bien, mais non

via gelijkstelling, maar via een duidelijke verlenging van de referteperiode.

De beperking van gelijkgestelde periodes gaat volgens de minister verder dan de strijd tegen misbruik of het vermijden van communicerende vaten tussen sociale zekerheidsregelingen. Ze weerspiegelt de duidelijke wil van de regering om de band tussen effectieve arbeid en sociale rechten te versterken.

De eis om minstens één jaar gewerkt te hebben binnen een periode van drie jaar noemt hij bezwaarlijk excessief. Bovendien leidt de neutralisering van ziekteperiodes ertoe dat personen die eerst gewerkt hebben en daarna ziek werden, niet benadeeld worden.

De minister stelt dat het verzekeringsprincipe in de sociale zekerheid hersteld moet worden: er moet een redelijk en proportioneel verband zijn tussen de opgebouwde sociale rechten en de sociale bijdragen.

Mevrouw Thémont merkte terecht op dat ziekte tijdens de werkloosheid de vergoedingsfasen niet verlengt. Dat is correct en is ook vandaag al het geval. Wel wordt de globale duur van het recht op uitkeringen verlengd. De minister preciseert dat dit eveneens geldt voor de situatie die mevrouw Schlitz voorlegde: iemand die vijf jaar gewerkt heeft, vervolgens een jaar werkloos is en dan ziek wordt, behoudt na herstel opnieuw recht op een jaar uitkeringen als er geen werk wordt gevonden.

De minister wijst er overigens op dat de duur van het recht op inschakelingsuitkeringen, dat reeds in de tijd beperkt werd door de regering Di Rupo, in de huidige reglementering niet verlengd wordt door ziekte. Het ontwerp zet deze situatie recht.

Alle opmerkingen van de Raad van State zijn grondig geanalyseerd en beantwoord. Omdat de vergoedingsbedragen voor ziekte en werkloosheid op elkaar afgestemd zijn, vindt de regering het redelijk dat ziekte geen aanleiding geeft tot een verlenging van de vergoedingsfasen. Wel is het advies van de Raad van State gevolgd om in geval van ziekte de globale duur van het recht te verlengen.

De minister onderstreept dat voor de berekening van het beroepsverleden – relevant voor de uitzondering op de tijdsbeperking vanaf 55 jaar – periodes van ziekte, invaliditeit en arbeidsongeval wél gelijkgesteld blijven. Hij is ervan overtuigd dat hiermee zowel de rechten van zieke personen gevrijwaard blijven als buitensporige voordelen die aanleiding kunnen geven tot misbruik worden vermeden.

par assimilation, plutôt par une prolongation claire de la période de référence.

Selon le ministre, la limitation des périodes assimilées va au-delà de la lutte contre les abus ou de la prévention des vases communicants entre régimes de sécurité sociale. Elle reflète la volonté claire du gouvernement de renforcer le lien entre l'emploi effectif et l'ouverture des droits sociaux.

Il estime que l'exigence d'avoir travaillé au moins un an sur les trois dernières années ne semble pas excessive. De plus, la neutralisation des périodes de maladie permet aux personnes qui ont d'abord travaillé puis sont tombées malades de ne pas être pénalisées.

Le ministre affirme qu'il faut restaurer le principe assurantiel dans la sécurité sociale: il doit exister un lien raisonnable et proportionné entre les droits sociaux ouverts et les cotisations versées.

Mme Thémont a justement relevé que la maladie pendant le chômage ne prolongeait pas les phases d'indemnisation. C'est exact, et c'est déjà le cas aujourd'hui. En revanche, elle prolongera la durée globale du droit aux allocations. Le ministre précise que cela vaut également pour la situation exposée par Mme Schlitz: une personne ayant travaillé cinq ans, qui reste un an au chômage avant de tomber malade, conserve après sa guérison un droit d'un an aux allocations si elle ne retrouve pas de travail.

Le ministre souligne par ailleurs que la durée du droit aux allocations d'insertion, déjà limitée dans le temps par le gouvernement Di Rupo, n'est actuellement pas prolongée en cas de maladie. Le projet corrige cette situation.

Chaque observation du Conseil d'État a été étudiée en profondeur, et le ministre a tenté d'y répondre au mieux. Étant donné que les montants des indemnités de maladie et de chômage sont alignés, le gouvernement juge raisonnable que la maladie ne donne pas lieu à une prolongation des phases d'indemnisation. En revanche, l'avis du Conseil d'État a été suivi en ce qui concerne la prolongation de la durée globale du droit en cas de maladie.

Le ministre souligne que pour le calcul de la carrière professionnelle – pertinent pour l'exception à la limitation à partir de 55 ans –, les périodes de maladie, d'invalidité et d'accident du travail restent bien assimilées. Il est convaincu que ces mesures permettent à la fois de préserver les droits des personnes malades et d'éviter des avantages disproportionnés susceptibles de mener à des abus.

Verder bevestigt de minister dat dagen gedekt door moederschapsverlof, perioden van arbeidsverbod en dagen van geboorte- of adoptieverlof worden gelijkgesteld met werkdagen. Dit geldt ook voor pleegouderverlof. Dit is geen nieuwe bepaling, maar het behoud van de huidige situatie.

Tot slot gaat de minister in op de vraag van de heer Ronse om de uitstroom naar de ziekteverzekering te monitoren, om te vermijden dat werklozen zich ten onrechte naar dat stelsel verplaatsen als gevolg van de tijdsbeperking. De regering deelt die bezorgdheid. Daarom is afgesproken dat vanaf 2027 de omvang en impact van periodes van ziekte- en invaliditeitsverzekering tijdens werkloosheid onderzocht worden. Indien nodig zullen passende maatregelen worden genomen om misbruik te voorkomen.

Mantelzorgers

De minister bevestigt dat mantelzorgers een belangrijke rol spelen in de samenleving. Het blijft, zoals vandaag, mogelijk om tijdens een werkloosheidsperiode een vrijstelling van beschikbaarheid te verkrijgen om voor een naaste te zorgen. Dat betekent evenwel niet dat deze situatie een uitzondering vormt op de beperking in de tijd van het recht op werkloosheidsuitkeringen. Volgens de minister zou een dergelijke uitzondering disproportioneel zijn ten aanzien van de werkende bevolking die de werkloosheidsverzekering financiert en vaak zelf ook werk en zorg voor een naaste combineert, zonder aanspraak te kunnen maken op een onbeperkte periode.

Voor mantelzorgers die werk en zorg combineren, voorziet de hervorming dat periodes van door de RVA vergoede loopbaanonderbreking of tijdskrediet de referterperiode verlengen. Dit is geen nieuw principe. De minister benadrukt dat deze periodes ook voordien niet als gelijkgestelde dagen werden beschouwd, wat logisch is omdat het gaat om een vrije keuze van de werknemer. De versoepeling van de toegang tot het recht blijft overeind: het volstaat dat een persoon één jaar gewerkt heeft in de drie jaar voorafgaand aan de uitkeringsaanvraag. Deze referterperiode wordt bovendien verlengd met periodes van tijdskrediet of loopbaanonderbreking waarin een RVA-uitkering werd genoten, net zoals dat het geval is voor periodes van arbeidsongeschiktheid.

De minister licht dit toe met een concreet voorbeeld: wanneer iemand op 1 maart 2026 werkloos wordt, moet hij één jaar werk kunnen aantonen in de periode van 1 maart 2023 tot 28 februari 2026. Indien diezelfde persoon tussen 1 juli en 30 september 2025 volledig zijn werk onderbrak in het kader van medische bijstand via

Le ministre confirme en outre que les jours couverts par un congé de maternité, la période d'interdiction de travail, ainsi que les journées couvertes par un congé de naissance ou d'adoption sont assimilés à des jours de travail. Il en va de même pour le congé parental d'accueil. Ce n'est pas une nouvelle disposition, mais le maintien de la situation actuelle.

Enfin, le ministre répond à la question de M. Ronse concernant le suivi des transferts vers l'assurance maladie, afin d'éviter que des chômeurs se dirigent indûment vers ce régime en raison de la limitation dans le temps. Le gouvernement partage cette préoccupation. Il a donc été convenu qu'à partir de 2027, l'ampleur et l'impact des périodes d'assurance maladie et invalidité pendant le chômage seront examinés. Si nécessaire, des mesures appropriées seront prises pour prévenir les abus.

Aidants proches

Le ministre confirme que les aidants proches jouent un rôle important dans la société. Il reste, comme actuellement, possible de bénéficier d'une dispense de disponibilité pour prendre en charge un proche durant une période de chômage. Cela ne signifie toutefois pas que cette situation constitue une exception à la limitation dans le temps du droit aux allocations de chômage. Selon le ministre, une telle exception serait disproportionnée par rapport à la population active qui finance l'assurance chômage et qui combine souvent elle-même travail et soins à un proche, sans pouvoir prétendre à une durée illimitée.

Pour les aidants proches qui combinent travail et soins, la réforme prévoit que les périodes d'interruption de carrière ou de crédit-temps indemnisées par l'ONEM prolongent la période de référence. Ce n'est pas un nouveau principe. Le ministre souligne que ces périodes n'étaient pas non plus précédemment considérées comme assimilées, ce qui est logique puisqu'il s'agit d'un choix volontaire du travailleur. L'assouplissement de l'accès au droit reste en place: il suffit désormais d'avoir travaillé un an dans les trois années précédant la demande d'allocations. Cette période de référence est par ailleurs prolongée des périodes de crédit-temps ou d'interruption de carrière ayant donné lieu à une indemnisation par l'ONEM, comme c'est également le cas pour les périodes d'incapacité de travail.

Le ministre illustre ce mécanisme par un exemple concret: si une personne devient chômeuse le 1^{er} mars 2026, elle doit pouvoir prouver une année de travail entre le 1^{er} mars 2023 et le 28 février 2026. Si cette personne a interrompu totalement son activité entre le 1^{er} juillet et le 30 septembre 2025 pour prodiguer des soins médicaux

tijdscrediet, dan schuift de referteperiode drie maanden terug in de tijd, tot 1 december 2022. De periode van tijdscrediet wordt dus geneutraliseerd, zodat de persoon in kwestie geen nadeel ondervindt van het opnemen van zorgtaken.

55-plussers

Met betrekking tot de uitzonderingen voor 55-plussers stelt de minister dat er voor wie minstens 55 jaar oud is en over een loopbaan van meer dan 30 jaar beschikt, een uitzondering geldt op de beperking in de tijd. Dit is geen nieuwe vorm van brugpensioen. De betrokkenen blijven beschikbaar voor de arbeidsmarkt, worden gecontroleerd en begeleid door de regionale arbeidsbemiddelingsdiensten. Het betreft dus geen passief statuut.

Deze maatregel is ingegeven door het principe dat een substantiële bijdrage aan de sociale zekerheid een bijzondere behandeling rechtvaardigt. Volgens gegevens van de RVA zijn er momenteel 10.586 personen van 55 jaar of ouder die een werkloosheidsuitkering ontvangen op basis van een betaalde job in een stelsel met een tijdsbeperking van het recht. Dit komt overeen met 18 % van deze populatie.

Op vragen van mevrouw Thémont en mevrouw Merckx over deeltijdse werknemers van 55 jaar of ouder die hun hele carrière aan 4/5de gewerkt hebben, antwoordt de minister dat deze personen geen voltijdse loopbaan moeten aantonen. Zij kunnen gebruik maken van het systeem van gedeeltelijke uitkeringen, waarbij men uitkeringen ontvangt in verhouding tot het arbeidsregime: een 4/5de-werknemer ontvangt 4/5de van een volledige uitkering. Dit systeem bestaat reeds vandaag en blijft behouden in de hervorming. Het beroepsverleden wordt in dit geval beoordeeld op basis van een halftijds regime.

Wanneer een deeltijdse werknemer het statuut heeft van “deeltijdse werknemer met behoud van rechten”, dan wordt hij bij het einde van zijn deeltijdse tewerkstelling beschouwd als voltijdse werknemer en ontvangt hij volledige werkloosheidsuitkeringen. Ook kan men onder bepaalde voorwaarden genieten van de inkomstengarantiewet. Voor de opbouw van andere sociale rechten, zoals de pensioenen, wordt men verder beschouwd als voltijds werknemer tijdens de deeltijdse tewerkstelling. In dat geval wordt het beroepsverleden echter beoordeeld op basis van een voltijdse loopbaan, waardoor men eventueel niet voldoet aan de voorwaarde om in aanmerking te komen voor de uitzondering op de beperking in de tijd. De minister beklemtoont evenwel dat periodes van ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, tijdelijke werkloosheid en andere gelijkgestelde dagen

à un proche via le crédit-temps, la période de référence est repoussée de trois mois, jusqu'au 1^{er} décembre 2022. Cette période de crédit-temps est donc neutralisée afin que la personne concernée ne soit pas pénalisée pour avoir assumé des tâches de soins.

Personnes de plus de 55 ans

En ce qui concerne les exceptions prévues pour les personnes de 55 ans et plus, le ministre indique qu'une dérogation à la limitation dans le temps s'applique aux personnes âgées d'au moins 55 ans et justifiant d'une carrière de plus de 30 ans. Il ne s'agit pas d'une nouvelle forme de prépension. Les personnes concernées restent disponibles pour le marché du travail, elles feront l'objet d'un contrôle en ce sens, et seront accompagnées activement par les services régionaux de l'emploi. Il ne s'agit donc pas d'un statut passif.

Cette mesure traduit un principe selon lequel une contribution importante à la sécurité sociale justifie un traitement particulier. Selon les données de l'ONEM, 10.586 personnes âgées de 55 ans ou plus perçoivent actuellement des allocations de chômage sur la base d'un travail salarié, dans un régime avec limitation du droit dans le temps. Cela correspond à 18 % de cette population.

En réponse aux questions de Mme Thémont et de Mme Merckx sur les travailleurs à temps partiel de 55 ans ou plus ayant travaillé toute leur carrière à 4/5^e temps, le ministre indique que ces personnes ne doivent pas justifier une carrière à temps plein. Elles peuvent bénéficier du système d'allocations partielles, recevant des allocations proportionnelles à leur régime de travail: un travailleur à 4/5^e temps perçoit 4/5^e d'une allocation complète. Ce système existe déjà et est maintenu dans le cadre de la réforme. Dans ce cas, la carrière professionnelle est évaluée sur la base d'un régime à mi-temps.

Lorsqu'un travailleur à temps partiel bénéficie du statut de “travailleur à temps partiel avec maintien des droits”, il est considéré, à la fin de son emploi à temps partiel, comme travailleur à temps plein et perçoit des allocations de chômage complètes. Il est également possible, sous certaines conditions, de bénéficier de l'allocation de garantie de revenus (AGR). Pour l'ouverture de certains autres droits sociaux, tels que la pension, la personne est considérée comme un travailleur à temps plein pendant son emploi à temps partiel. Dans ce cas, toutefois, la carrière est évaluée sur la base d'un emploi à temps plein, ce qui peut l'empêcher de remplir la condition requise pour bénéficier de l'exception à la limitation dans le temps. Le ministre souligne toutefois que les périodes de maladie, d'invalidité, d'accident du travail, de chômage temporaire et autres jours assimilés

mee in aanmerking genomen worden voor de loopbaanvoorwaarde van 30 jaar. Mevrouw Muylle heeft dit ook onderstreept. Het zijn dus niet de ziekteperiodes die een probleem vormen in dit verband.

Havenarbeiders

De minister gaat in op de bezorgdheid van de heer Moons over de havenarbeiders. Hij benadrukt dat het recht op werkloosheidsuitkeringen voor deze categorie onbeperkt in de tijd blijft, wat volgens hem terecht is. Hoewel de werkloosheid van havenarbeiders technisch onder het stelsel van volledige werkloosheid valt, vertoont de organisatie van hun werk veel gelijkenissen met tijdelijke werkloosheid. Hetzelfde geldt voor zeevissers, vissorteerders en vislossers.

De specifieke toelaatbaarheidsregels voor erkende havenarbeiders worden afgeschaft, aangezien de algemene regels versoepeld zijn en de aparte regels hierdoor hun nut verliezen. Tot nu toe moeten havenarbeiders, afhankelijk van hun leeftijd, 216, 324 of 432 arbeidsdagen aantonen binnen respectievelijk 21, 33 of 42 maanden. Voortaan geldt voor hen dezelfde versoepelde voorwaarde als voor andere werknemers: 312 arbeidsdagen in een referteperiode van 36 maanden. Volgens de minister is deze hervorming dus moeilijk als nadelig te beschouwen en draagt zij bij aan een eenvoudiger en begrijpelijker werkloosheidsreglementering.

Knelpuntberoepen

Vervolgens bespreekt de minister de uitzonderingen voor opleidingen tot knelpuntberoepen. Hij onderscheidt twee gevallen:

1. Een tijdelijke uitzondering binnen het overgangsregime voor werkzoekenden die voor 1 januari 2026 met een opleiding gestart zijn;
2. Een structurele uitzondering voor opleidingen tot verpleegkundige en zorgkundige, die als kritieke functies in de gezondheidszorg worden erkend.

De tijdelijke uitzondering steunt op het principe van het gewettigd vertrouwen. Wie een opleiding tot knelpuntberoep is begonnen vóór 31 december 2025 mag er volgens de minister op rekenen dat hij of zij die opleiding kan afmaken met behoud van het recht op werkloosheidsuitkeringen. Deze maatregel betekent niet dat de werkloosheidsuitkering een studietoelage wordt, zoals ten onrechte in sommige media werd gesuggereerd.

sont pris en compte pour la condition de carrière de 30 ans. Mme Muylle l'a également souligné. Ce ne sont donc pas les périodes de maladie qui posent problème à cet égard.

Travailleurs des ports

Le ministre répond à la préoccupation de M. Moons concernant les portuaires. Il souligne que le droit aux allocations de chômage pour cette catégorie reste illimité dans le temps, ce qui lui semble justifié. Bien que leur chômage relève techniquement du régime de chômage complet, l'organisation de leur travail présente de nombreuses similitudes avec le chômage temporaire. Il en va de même pour les pêcheurs de mer, les trieurs de poisson et les débardeurs.

Les règles particulières d'admissibilité pour les portuaires reconnus sont supprimées. Comme les règles générales ont été assouplies, les règles distinctes sont à présent obsolètes. Jusqu'à présent, ces portuaires devaient, selon leur âge, justifier de 216, 324 ou 432 jours de travail dans un délai respectif de 21, 33 ou 42 mois. Désormais, ils pourront tous bénéficier de la nouvelle condition d'admissibilité assouplie: 312 jours de travail sur une période de référence de 36 mois. Selon le ministre, il est donc difficile de considérer que cette nouvelle règle leur est défavorable. Elle contribue en outre à une réglementation du chômage plus simple et plus compréhensible.

Métiers en pénurie

Le ministre aborde ensuite les exceptions applicables aux formations aux métiers en pénurie. Il distingue deux cas:

1. une exception temporaire accordée dans le régime transitoire pour les demandeurs d'emploi ayant entamé une formation avant le 1^{er} janvier 2026;
2. une exception structurelle pour les formations aux professions d'infirmier et d'aide-soignant, qui sont reconnues comme des fonctions critiques dans les soins de santé.

L'exception temporaire s'appuie sur le principe de légitime confiance. Le ministre indique que toute personne ayant entamé avant le 31 décembre 2025 une formation en vue d'exercer un métier en pénurie sera certaine de pouvoir terminer cette formation avec maintien du droit aux allocations de chômage. Cette mesure ne signifie pas que l'allocation de chômage sera transformée en une allocation d'études, comme l'ont suggéré à tort

Net dat misverstand wil de regering op redelijke en evenwichtige wijze rechtzetten.

De cijfers van de RVA tonen aan dat de gemiddelde duur van een vrijstelling voor een opleiding tot knelpuntberoep 9,4 maanden bedraagt. Mevrouw Muylle verwijst daar ook naar. Binnen het hervormde systeem blijven werkzoekenden opleidingen tot knelpuntberoepen kunnen volgen, zolang dat binnen hun uitkeringsrecht valt. De minister benadrukt dat er geen enkele verplichting tot slagen wordt opgelegd – ook niet voor de tijdelijke uitzondering.

Voor de structurele uitzondering in de zorgsector geldt dat men één keer mag falen zonder dat dit automatisch tot het verlies van het recht leidt. Maar dit betekent niet dat eender wie zich zomaar kan inschrijven in een opleiding tot verpleegkundige om de tijdslimiet in de werkloosheid te omzeilen.

De basis blijft de vrijstelling die wordt toegekend door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling. Deze dienst begeleidt werkzoekenden actief naar werk en evalueert de relevantie van de opleiding in functie van het individueel traject. Indien de vrijstelling niet langer gerechtvaardigd blijkt, wordt ze ingetrokken en vervalt het recht op uitkeringen.

De minister erkent dat een eenmalige mislukking vele oorzaken kan hebben, wat niet noodzakelijk afdoet aan de relevantie van de opleiding. Herhaalde mislukkingen wijzen echter vaak op diepere problemen. Daarom is het logisch dat de evaluatie toekomt aan de gespecialiseerde diensten.

Wat de tijdelijke uitzondering betreft voor opleidingen die uiterlijk op 31 december 2025 gestart zijn, wordt een absolute einddatum vastgelegd op 30 juni 2030. Dat laat bijvoorbeeld toe dat iemand die in september 2025 aan een lange opleiding begint (zoals verpleegkunde of onderwijs), deze met behoud van uitkering kan afronden, zelfs in geval van een herneming, op voorwaarde dat de vrijstelling geldig blijft gedurende de volledige periode.

Voor de permanente uitzondering op opleidingen tot verpleegkundige of zorgkundige is bepaald dat de duur van de opleiding met maximaal één jaar verlengd kan worden ten opzichte van de normale duur. Voor de opleiding tot bachelor verpleegkundige – een opleiding van vier jaar – betekent dit een maximale duur van vijf jaar, mits de vrijstelling ononderbroken geldig blijft.

certain médias. C'est précisément à ce malentendu que le gouvernement souhaite mettre fin de manière raisonnable et équilibrée.

Les chiffres de l'ONEM montrent que la durée moyenne d'une dispense accordée pour suivre une formation en vue d'exercer un métier en pénurie est de 9,4 mois. Mme Muylle cite également ces chiffres. Dans le cadre du système réformé, les demandeurs d'emploi pourront continuer à suivre des formations aux métiers en pénurie, dans les limites de leur droit aux allocations. Le ministre souligne qu'aucune obligation de réussite n'est imposée, et que cela vaut également pour l'exception temporaire.

En ce qui concerne l'exception structurelle prévue pour le secteur des soins, l'intéressé pourra échouer une première fois sans pour autant perdre automatiquement son droit. Cela ne signifie toutefois pas que n'importe qui pourra s'inscrire à une formation d'infirmier afin de contourner la limitation du chômage dans le temps.

Le principe de base reste la dispense accordée par le service régional de l'emploi compétent. Ce service accompagne activement les intéressés vers un emploi et évalue la pertinence de la formation en fonction du parcours individuel. S'il apparaît que la dispense n'est plus justifiée, elle sera retirée et le droit aux allocations sera perdu.

Le ministre reconnaît qu'un échec unique peut s'expliquer par de nombreux motifs et ne remet pas nécessairement en cause la pertinence de la formation. Toutefois, des échecs répétés indiquent souvent des problèmes plus profonds. Il est donc logique que l'évaluation soit confiée aux services spécialisés.

Concernant l'exception temporaire pour les formations qui auront débuté au plus tard le 31 décembre 2025, la date limite absolue est fixée au 30 juin 2030. Ainsi, une personne qui commencera une longue formation en septembre 2025 (notamment en vue d'exercer la profession d'infirmier ou d'enseignant) aura par exemple la possibilité de la terminer avec maintien des allocations, et ce, même en cas de redoublement, pour autant que la dispense reste valable durant toute la période.

En ce qui concerne l'exception permanente applicable aux formations d'infirmier ou d'aide-soignant, il est prévu que la durée de ces dernières pourra être prolongée d'un an maximum par rapport à la durée normale. Cela représente une période de cinq ans maximum pour la formation de bachelier en soins infirmiers (dont la durée est de quatre ans), à condition que la dispense reste valable de manière ininterrompue.

De minister beantwoordt ook de vragen van de heer Moons, mevrouw Merckx en mevrouw Schlitz over de reden waarom enkel voor deze twee opleidingen een blijvende uitzondering geldt. Hij wijst op het fundamenteel belang van de zorgsector. De personeelskrapte in de zorg heeft directe gevolgen voor mensenlevens. Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg is bovendien een door de Grondwet beschermd sociaal recht en wordt als zodanig erkend in internationale verdragen.

De tekorten in de zorg vormen een acute bedreiging voor deze rechten. Indien de regering bij de hervorming van het werkloosheidsstelsel geen gerichte maatregelen neemt om de instroom in deze kritieke zorgberoepen te verzekeren, zou het bestaande beschermingsniveau van het recht op gezondheid in het gedrang komen.

De zorgsector telt momenteel ongeveer 433.000 werknemers. Daarvan is er een tekort aan 25.000 verpleegkundigen en is ook het tekort aan zorgkundigen nijpend. Samen vormen deze twee functies bijna de helft van alle zorgberoepen. De structurele en wijdverspreide tekorten treffen alle gewesten van het land – in tegenstelling tot tekorten in andere sectoren, die vaak regionaal verschillen – en zijn ook internationaal voelbaar. Volgens de minister is het tekort in de zorg wellicht het meest kritieke fenomeen op de huidige arbeidsmarkt wereldwijd.

De sector telt bovendien twee keer zoveel werknemers met een vrijstelling als gemiddeld. Vrijstelling om een opleiding te volgen blijkt dus een doeltreffende manier om nieuwe arbeidskrachten aan te trekken. De heer Ronse vroeg naar de effectiviteit van deze opleidingen: volgens cijfers van de RVA is 85 % van de werkzoekenden die een dergelijke opleiding afrondt, één jaar later effectief aan het werk.

Tot slot wijst de minister erop dat, op advies van de Raad van State, in het ontwerp een verplichte evaluatie van deze maatregel is opgenomen tegen uiterlijk 1 januari 2028.

Hij merkt op dat de opleiding tot verpleegkundige uitzonderlijk lang is: een vierjarige bacheloropleiding, tegenover een gemiddelde duurtijd van 9,4 maanden voor opleidingen tot knelpuntberoep in 2024.

Mevrouw Merckx en mevrouw Schlitz stelden een vraag over de uitzondering voor de werklozen die de

Le ministre répond également aux questions de M. Moons, de Mme Merckx et de Mme Schlitz, qui voulaient savoir pourquoi l'exception permanente ne s'appliquera qu'à ces deux formations. Il souligne l'importance fondamentale du secteur des soins de santé. La pénurie de personnel dans ce secteur a des conséquences directes sur des vies humaines. L'accès à des soins de santé de qualité est en outre un droit social protégé par la Constitution et reconnu comme tel dans les traités internationaux.

Les pénuries dans le secteur des soins constituent une menace aiguë pour ces droits. Si le gouvernement ne prend pas, dans le cadre de la réforme du régime de chômage, des mesures ciblées visant à garantir l'arrivée de personnel dans ces professions critiques, le niveau actuel de protection du droit à la santé pourrait être compromis.

Le secteur des soins compte actuellement environ 433.000 travailleurs. Il manque 25.000 infirmiers et la pénurie d'aides-soignants est également préoccupante. Ces deux fonctions représentent ensemble près de la moitié des professions de soins de santé. Les pénuries structurelles et généralisées touchent l'ensemble des Régions de notre pays – contrairement aux pénuries dans d'autres secteurs, qui varient souvent d'une Région à l'autre – et se font également ressentir à l'échelle internationale. Le ministre considère que la pénurie dans le secteur des soins de santé constitue sans doute le phénomène le plus critique sur le marché du travail mondial actuel.

Le secteur des soins compte en outre deux fois plus de travailleurs bénéficiant d'une dispense. Il apparaît dès lors qu'une formation sous dispense constitue une manière efficace d'attirer de nouveaux effectifs. M. Ronse s'est enquis de l'efficacité de ces formations: selon les chiffres de l'ONEM, 85 % des demandeurs d'emploi qui terminent une telle formation trouvent effectivement un emploi dans l'année qui suit.

Enfin, le ministre souligne que, sur l'avis du Conseil d'État, le projet prévoit une évaluation obligatoire de cette mesure pour le 1^{er} janvier 2028 au plus tard.

Il fait observer que la formation en soins infirmiers est exceptionnellement longue. Il s'agit en effet d'un bachelier de quatre ans, alors que la durée moyenne des formations menant à un métier en pénurie était de seulement 9,4 mois en 2024.

Mme Merckx et Mme Schlitz ont posé une question concernant l'exception prévue pour les chômeurs

inkomensgarantie-uitkering ontvangen tijdens een onvrijwillig deeltijdse tewerkstelling.

Het ontwerp van programmawet voorziet inderdaad dat deze werknemers hun inkomensgarantie-uitkering kunnen behouden voor de duur van de tewerkstelling, op voorwaarde dat het minstens een halftijdse betrekking betreft.

Er moet vooreerst worden opgemerkt dat in de werkloosheidsreglementering een deeltijdse werknemer voor de uren waarop hij niet werkt, wordt beschouwd als een volledig werkloze. Er is in principe dus geen reden waarom een deeltijdse werknemer anders moet worden behandeld dan een volledig werkloze.

Er kan niettemin worden aanvaard dat een deeltijdse werknemer bepaalde voordelen krijgt, omdat hij nu éénmaal werkt, in tegenstelling tot de gewone volledig werkloze.

De minister brengt vooreerst in herinnering dat de duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen wordt verlengd met bepaalde periodes van deeltijdse tewerkstelling, zonder aanvulling van de RVA.

Wanneer de deeltijdse werknemer evenwel aanvullende uitkeringen geniet in de vorm van een zogenaamde inkomensgarantie-uitkering, mag men redelijkerwijze strengere voorwaarden stellen.

Degene die de inkomensgarantie-uitkering geniet, moet, in tegenstelling tot de deeltijdse werknemer die geen aanvulling wenst boven zijn loon:

- ingeschreven zijn als werkzoekende voor een voltijdse betrekking;

- moet zijn werkgever vragen om bij voorrang in aanmerking te komen voor bijkomende uren.

De werknemer die initieel minder dan halftijds werkt, moet volgens de huidige regelgeving actief beschikbaar zijn, wat inhoudt dat hij:

- zelf actief naar werk moet zoeken;
- daar ook regelmatig het bewijs van moet leveren.

Hij kan zich dus niet beperken tot het reageren op voorstellen of aanbiedingen van een werkgever of van de bevoegde gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

Het is in de voormelde context dan ook logisch dat men ten aanzien van de deeltijdse werknemer met een aanvulling boven zijn loon de voorwaarde oplegt van

bénéficiant d'une allocation de garantie de revenus pendant une activité à temps partiel involontaire.

Le projet de loi-programme prévoit effectivement que ces travailleurs pourront conserver leur allocation de garantie de revenus pendant toute la durée de leur emploi, à condition qu'il s'agisse d'un emploi exercé au moins à mi-temps.

Il convient tout d'abord de rappeler que, dans la réglementation du chômage, un travailleur à temps partiel est considéré comme chômeur complet pour les heures non prestées. Il n'y a donc, en principe, pas de raison de traiter un travailleur à temps partiel différemment d'un chômeur complet.

Il peut pourtant être admis qu'un travailleur à temps partiel bénéficie de certains avantages spécifiques, dans la mesure où il travaille, contrairement au chômeur complet.

Le ministre rappelle tout d'abord que la durée du droit aux allocations de chômage est prolongée de certaines périodes d'emploi à temps partiel sans complément de l'ONEM.

Toutefois, lorsqu'un travailleur à temps partiel perçoit une allocation complémentaire sous la forme d'une allocation de garantie de revenus, il est légitime de lui imposer des conditions plus strictes.

En effet, le bénéficiaire de l'allocation de garantie de revenus doit, à la différence d'un travailleur à temps partiel qui ne demande pas de complément:

- être inscrit comme demandeur d'emploi pour un emploi à temps plein;

- demander à son employeur de bénéficier en priorité de toute augmentation du nombre d'heures.

Le travailleur qui, au départ, travaille moins qu'un mi-temps, doit – selon la réglementation actuelle – être activement disponible, ce qui signifie:

- qu'il doit lui-même rechercher activement un emploi,
- et pouvoir en fournir régulièrement la preuve.

Il ne peut donc pas se limiter à répondre aux offres d'un employeur ou aux propositions des services régionaux de l'emploi compétents.

Dans ce contexte, il est logique d'exiger que les travailleurs à temps partiel bénéficiant d'un complément travaillent au moins à mi-temps s'ils souhaitent que

een minstens halftijdse tewerkstelling opdat zijn recht op uitkeringen zou worden verlengd tot het einde van zijn tewerkstelling.

In werking treding

Op de vraag van de heer Van Quickenborne bevestigt de minister dat artikel 202 van het ontwerp van programmawet bepaalt dat de Koning de data bepaalt van de inwerkingtreding van dit hoofdstuk bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De minister is van oordeel dat dit artikel zeer helder en gemakkelijk te begrijpen is.

Finaal werkaanbod

Mevrouw Schlitz stelde ook een vraag over het ontbreken van de verwijzing naar het "finale werkaanbod" in het ontwerp van de programmawet.

Het is logisch dat dit punt niet werd opgenomen, aangezien de regering net wenst dat elke gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling autonoom beslist op welke manier hij de werklozen aan het einde van hun uitkeringsperiode naar het reguliere economische circuit begeleidt, onder meer via een finaal werkaanbod.

Criteria van de passende dienstbetrekking

Mijnheer Moons stelde een vraag over één van de criteria van de passende dienstbetrekking, met name het feit dat de werkloze niet verplicht is een betrekking te aanvaarden aan een totale verloning die lager ligt dan zijn werkloosheidsuitkering.

Het ontwerp voorziet om deze mogelijkheid te beperken gedurende de eerste 6 maanden, rekening houdend met de substantiële verhoging van de uitkeringen tijdens die periode.

De heer Moons stelt voor dit criterium gewoon af te schaffen.

Het principe dat men niet verplicht is een job te aanvaarden aan een loon dat onder het bedrag van de uitkering ligt, is belangrijk in het kader van de bescherming van de werkloze. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met het degressieve verloop van de uitkeringen.

Geboorteverlof in plaats van het vaderschapsverlof

Mevrouw Muylle maakte ook de opmerking dat er vandaag niet meer wordt gesproken over vaderschapsverlof maar over geboorteverlof.

leur droit aux allocations soit prolongé jusqu'à la fin de leur emploi.

Entrée en vigueur

En réponse à la question de M. Van Quickenborne, le ministre confirme que l'article 202 du projet de loi-programme dispose que le Roi fixe les dates d'entrée en vigueur de ce chapitre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Le ministre estime que cet article est très clair et facile à comprendre.

Offre d'emploi finale

Mme Schlitz a également posé une question au sujet de l'absence de renvoi à "l'offre d'emploi finale" dans le projet de loi-programme.

Il est logique que ce point n'ait pas été repris, car le gouvernement souhaite précisément que chaque service régional pour l'emploi décide de façon autonome comment il orientera les chômeurs, à la fin de leur période d'indemnisation, vers le circuit économique normal, notamment par le biais d'une offre d'emploi finale.

Critères liés à l'emploi convenable

M. Moons a posé une question concernant l'un des critères définissant un emploi convenable, à savoir le fait qu'un chômeur n'est pas tenu d'accepter un emploi dont la rémunération totale est inférieure au montant de ses allocations de chômage.

Le projet prévoit de limiter cette possibilité pendant les six premiers mois de chômage, compte tenu de l'augmentation substantielle des allocations pendant cette période.

M. Moons propose de supprimer purement et simplement ce critère.

Le principe selon lequel une personne ne peut être obligée d'accepter un emploi dont la rémunération est inférieure à ses allocations est essentiel dans le cadre de la protection du chômeur. Il convient également de tenir compte à cet égard de la dégressivité des allocations.

Le congé de naissance au lieu du congé de paternité

Mme Muylle a également fait observer qu'il n'est aujourd'hui plus question de congé de paternité mais de congé de naissance.

De administratie bevestigde alleszins dat dit geen bezwaar vormt voor de bedoelde toepassing van de regelgeving, met andere woorden: het zal in de praktijk het geboorteverlof betreffen.

Een technische correctie zal later nog worden aangebracht.

Inschakelingsuitkeringen

Mijnheer Van Quickenborne stelde allerlei versoepelingen inzake het recht op inschakelingsuitkeringen vast.

De beroepsinschakelingstijd werd inderdaad ingekort tot 156 dagen, maar ook de periode waarin de jongere inschakelingsuitkeringen ontvangt, werd beperkt tot 12 maanden.

Momenteel begint de inschakelingstijd op 1 augustus wanneer de studies op 30 juni eindigen. Maar door de invoering van het modulair onderwijs, eindigen veel studies op een andere datum. Daarom start de beroepsinschakelingstijd voortaan onmiddellijk na het einde van de studies. Het ontwerp corrigeert zo een ongelijke behandeling.

De voorwaarde om bepaalde studies te hebben gevolgd, wordt inderdaad afgeschaft, maar de diploma-voorwaarde wordt door het ontwerp uitgebreid tot alle jongeren, ongeacht hun leeftijd. Het nieuwe stelsel is eenvoudiger, strenger door de uitbreiding van de diplomavorwaarde, maar ook doeltreffender aangezien het behalen van een kwalificatie de belangrijkste troef is voor integratie op de arbeidsmarkt.

Recht op een doorstart

De heren Moons en Van Quickenborne stelden vragen over het “recht op een doorstart”.

Die maatregel, die het mogelijk maakt om “1 keer in de loopbaan” zelf ontslag te nemen met recht op werkloosheidsuitkeringen gedurende maximaal 6 maanden (of zelfs 12 maanden bij een opleiding naar een knelpuntberoep), volgt uit het regeerakkoord en heeft een duidelijk doel: het bevorderen van professionele mobiliteit en heroriëntatie.

Ze kadert in het geheel van de maatregelen gericht op het leefbaar maken van langer werken, wat we allemaal zullen moeten doen om onze sociale zekerheid voor de lange termijn te vrijwaren. En ze komt hier aan bod binnen de hervorming van de werkloosheidsverzekering omdat het een maatregel betreft binnen het stelsel van de werkloosheidsverzekering.

L'administration a en état de cause confirmé que ce point ne constitue pas un obstacle à la mise en œuvre visée de la réglementation. En d'autres termes, c'est le congé de naissance qui s'appliquera en pratique.

Une correction technique sera encore apportée ultérieurement.

Allocations d'insertion

M. Van Quickenborne a constaté toutes sortes d'assouplissements concernant le droit aux allocations d'insertion.

La période d'insertion professionnelle a effectivement été ramenée à 156 jours, mais le délai au cours duquel un jeune pourra percevoir des allocations d'insertion a également été limité à 12 mois.

Actuellement, le stage d'insertion commence à courir le 1^{er} août lorsque les études se terminent le 30 juin. Or, en raison de l'introduction de l'enseignement modulaire, de nombreuses formations se terminent à d'autres dates. C'est pourquoi la période d'insertion professionnelle prendra désormais immédiatement cours après la fin des études. Le projet corrige ainsi une inégalité de traitement.

La condition d'avoir suivi certaines études est effectivement supprimée, mais le projet élargit la condition de diplôme à tous les jeunes, quel que soit leur âge. Le nouveau régime est plus simple, plus strict en raison de l'élargissement de la condition de diplôme, mais aussi plus efficace, puisque l'obtention d'une qualification constitue le principal atout pour s'insérer sur le marché de l'emploi.

Droit au rebond

MM. Moons et Van Quickenborne ont posé des questions sur le “droit au rebond”.

Cette mesure, qui permet “une fois par carrière” à un travailleur de démissionner tout en conservant le droit aux allocations de chômage pendant un maximum de 6 mois (voire 12 mois en cas de formation menant à un métier en pénurie), découle de l'accord de gouvernement et poursuit un objectif clair, à savoir favoriser la mobilité et la réorientation professionnelles.

Elle s'inscrit dans l'ensemble des mesures visant à rendre le prolongement de la carrière professionnelle plus soutenable – car nous devons tous travailler plus longtemps pour préserver la sécurité sociale à long terme. En outre, elle est abordée en l'espèce dans le cadre de la réforme de l'assurance chômage, car il s'agit d'une mesure relevant de ce régime.

Het idee hierachter is om een rem op de mobiliteit weg te nemen: veel werknemers blijven te lang vastzitten in een job die hen niet meer ligt, uit angst om zonder inkomen te vallen bij ontslag. Door dit tijdelijke vangnet aan te bieden, hoopt de regering dat ze de stap durven zetten, zich laten omscholen en herstarten in een sector waar ze productiever en gelukkiger kunnen zijn.

De maatregel voorziet erin dat een werknemer zelf ontslag kan nemen en toch meteen aanspraak zal kunnen maken op werkloosheidsuitkeringen. Dat kan normaal immers niet. De werkloosheidsreglementering voorziet immers minstens in uitsluitingen van het recht op uitkeringen van beperkte duur voor de diverse hypothesen van vrijwillige werkloosheid. Bovendien voorziet de werkloosheidsreglementering in een uitsluiting van onbepaalde duur wanneer men vrijwillig werkloos wordt met het opzet om uitkeringen te genieten.

Natuurlijk zal dit nieuwe recht omkaderd worden om misbruik te voorkomen.

Ten eerste kan een werknemer zich gedurende zijn gehele professionele carrière slechts 1 keer op dit recht beroepen.

Ten tweede komen enkel werknemers die reeds minstens 10 jaar beroepsverleden hebben, in aanmerking.

Ten derde is het recht dat zo wordt verworven aanzienlijk beperkt in de tijd. Men verwerft in principe slechts een recht voor 6 maanden.

Dat recht kan evenwel nog eens éénmalig met 6 maanden worden verlengd tot een maximum van 12 maanden onder de strikte voorwaarden dat men tijdens de eerste 3 maanden van de werkloosheid een opleiding tot een knelpuntberoep aanvat en deze ook succesvol ten einde brengt.

Ter vergelijking: een werknemer met 10 jaar beroepsverleden die ontslagen wordt door zijn werkgever en als gevolg daarvan werkloosheidsuitkeringen moet aanvragen, zal een recht openen voor de maximale duur van 2 jaar.

Verder wijst de minister erop dat het geen vorm van loopbaanonderbreking betreft. Ook wie zich beroept op het “recht op een doorstart” zal beschikbaar moeten zijn voor de arbeidsmarkt, ingaan op de initiatieven van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en actief naar werk zoeken. Zo niet kan de werkloze door deze gewestelijke diensten gesanctioneerd worden.

De normale regels voor werklozen gelden ook voor wie gebruik maakt van het “recht op een doorstart”. Men

L'idée sous-jacente est de lever un frein à la mobilité. Beaucoup de travailleurs restent en effet coincés dans un emploi qui ne leur convient plus, par crainte de se retrouver sans aucun revenu en cas de démission. En leur offrant ce filet temporaire, le gouvernement espère qu'ils oseront franchir le pas, se former et rebondir vers un secteur où ils seront plus productifs et plus épanouis.

La mesure prévoit qu'un travailleur pourra démissionner et avoir droit immédiatement à des allocations de chômage, ce qui n'est pas possible dans les conditions actuelles. La réglementation en matière de chômage prévoit en effet au moins des exclusions du droit aux allocations pour une durée limitée dans les différentes hypothèses de chômage volontaire. En outre, la réglementation en matière de chômage prévoit une exclusion pour une durée indéterminée lorsque l'on rejoint délibérément le chômage dans le but de bénéficier des allocations.

Il va sans dire que ce nouveau droit sera encadré afin d'éviter les abus.

Premièrement, tout travailleur salarié pourra recourir une seule fois à ce droit sur l'ensemble de sa carrière professionnelle.

Deuxièmement, seuls les travailleurs salariés ayant déjà travaillé au moins dix ans entreront en considération.

Troisièmement, le droit au chômage acquis de cette façon sera très limité dans le temps. Ce droit ne sera en principe acquis que pour six mois.

Il pourra toutefois être prolongé une fois de six mois, ce qui porte la période à maximum douze mois, à la stricte condition que le bénéficiaire, au cours des trois premiers mois, entame une formation à un métier en pénurie et achève cette formation avec fruit.

À titre de comparaison, un travailleur qui compte dix ans de carrière, qui est licencié par son employeur et qui se voit dès lors contraint de demander des allocations de chômage, ouvre un droit aux allocations pour la durée maximale de deux ans.

Le ministre souligne par ailleurs qu'il ne s'agit pas d'une forme d'interruption de carrière. Même les personnes qui invoquent le “droit à un nouveau départ” devront rester disponibles sur le marché du travail, répondre aux initiatives du service régional de l'emploi et rechercher activement un emploi. À défaut, elles s'exposent à des sanctions de la part de ces services régionaux.

Les règles normales applicables aux chômeurs s'appliquent également aux personnes qui font usage du “droit

moet zich dus op het Belgisch grondgebied bevinden om aanspraak te kunnen maken op werkloosheidsuitkeringen, en reizen rond de wereld of verblijf in het buitenland zijn niet toegelaten.

Tot slot werd ook het sanctiekader inzake vrijwillige werkloosheid verder aangescherpt. In geval van herhaling voorziet de wetgeving vandaag in een uitsluiting van onbepaalde duur. Niettemin kan de directeur van het werkloosheidsbureau zich nog beperken tot het opleggen van een verwittiging.

Die mogelijkheid wordt afgeschaft. Wie zich in een situatie van herhaling bevindt zal dus een uitsluiting van onbepaalde duur moeten ondergaan, wat geheel gepast is gelet op de ernst van de situatie.

Elke maatregel werd zorgvuldig afgewogen, en deze maatregel is voordelig voor de hele economie. Het is een investering in de dynamiek van de arbeidsmarkt: we creëren beweging en we geven werknemers de kans zich te herscholen.

De heer Van Quickenborne heeft uitgebreid gesproken over de budgettaire impact van deze maatregel. De minister bevestigt dat deze maatregel een kost heeft. Maar, net als de rest van de hervorming is er echter geen kost in 2025.

Kunstwerkers

De minister antwoordt op de vragen van de heer Ronse en de heer Van Quickenborne dat dit stelsel, conform het regeerakkoord, niet wordt gewijzigd.

Kunstwerkers vallen dus niet onder de tijdsbeperking in het kader van de hervorming van de werkloosheid.

Voor kunstwerkers bestaat een specifiek stelsel, dat werd ingevoerd voor deze bijzondere beroepscategorie, waarin een gedifferentieerde behandeling gerechtvaardigd is door hun onzekere arbeidsomstandigheden: afwisseling van betaalde en onbetaalde periodes, korte of opdrachtgebonden contracten, onzichtbaar werk, en een grote verscheidenheid aan werkgevers.

Bovendien beschikken deze werkers, door hun profiel, over minder jobkansen, waardoor ze niet altijd kunnen aantonen dat ze de vereiste 78 effectieve werkdagen hebben gepresteerd om hun statuut te verlengen.

Het is dus aangewezen om hen te blijven ondersteunen, ook na het verstrijken van de periode waarin zij kunstwerkersuitkeringen hebben ontvangen.

à un nouveau départ". Elles devront donc se trouver sur le territoire belge pour pouvoir prétendre aux allocations de chômage, et les voyages à travers le monde ou les séjours à l'étranger ne sont pas autorisés.

Enfin, le cadre des sanctions en matière de chômage volontaire a également été renforcé. En cas de récidive, la législation prévoit désormais une exclusion pour une durée indéterminée. Le directeur du bureau de chômage pouvait toutefois limiter cette sanction à un avertissement.

Cette possibilité sera supprimée. Les personnes qui se trouvent dans une situation de récidive seront donc sanctionnées par une exclusion pour une durée indéterminée, ce qui est tout à fait approprié compte tenu de la gravité de la situation.

Chaque mesure a été mûrement réfléchie, et celle-ci est bénéfique pour l'ensemble de l'économie. Il s'agit d'un investissement dans le dynamisme du marché du travail: nous créons du mouvement et donnons aux travailleurs la possibilité de se reconverter.

M. Van Quickenborne a longuement évoqué l'impact budgétaire de cette mesure. Le ministre confirme qu'elle a un coût mais, comme le reste de la réforme, ce coût est nul pour 2025.

Artistes

En réponse aux questions de M. Ronse et de M. Van Quickenborne, le ministre indique que, conformément à l'accord de gouvernement, ce régime ne sera pas modifié.

Les artistes ne sont donc pas concernés par la limitation des allocations de chômage dans le temps.

Il existe un régime spécifique pour les travailleurs des arts, qui a été spécifiquement mis en place pour cette catégorie professionnelle, un traitement différencié se justifiant par leurs conditions de travail précaires: alternance de périodes rémunérées et non rémunérées, contrats courts ou liés à des missions, travail invisible et grande diversité d'employeurs.

En outre, ces travailleurs, compte tenu de leur profil, ont moins d'opportunités d'emploi et ne peuvent pas toujours prouver qu'ils ont presté les 78 jours de travail effectifs requis pour pouvoir prolonger leur statut.

Il faut donc continuer à les soutenir, même après l'expiration de la période durant laquelle ils ont perçu des allocations du travail des arts.

De forfaitaire werkloosheidsuitkering die zij ontvangen is niet beperkt in de tijd, maar is evenmin onvoorwaardelijk: de betrokkene blijft onderworpen aan beschikbaarheidscontrole, en er is geen uitzondering voorzien op de criteria van passende dienstbetrekking.

De heer Van Quickenborne vroeg hoeveel werklozen zich momenteel in die situatie bevinden. Het antwoord is: geen, omdat er tot nu toe nog geen enkel recht op kunstwerkuitkeringen is beëindigd. De hervorming dateert pas van oktober 2022 en het recht wordt toegekend voor een periode van 3 jaar.

Deze regeling is ingevoerd door de hervorming van 2022 en zal in 2027 worden geëvalueerd.

De regering heeft gewoon behouden wat al bestond en wat werd beslist door de vorige regering.

Beschermingsuitkeringen

In antwoord op de vraag van mevrouw Vanrobaeys over dat onderwerp. Er zijn allerlei groepen van werknemers die omwille van diverse problematieken bijzondere aandacht verdienen.

Het toekennen van werkloosheidsuitkeringen die onbepaald zijn in duur is evenwel niet de mirakel-oplossing voor al deze problematieken. Het is in eerste instantie een belangrijke uitdaging voor de gewesten, die voor aangepaste begeleiding moeten zorgen op maat van elke werkzoekende. En zij doen dat ook, dat is belangrijk.

Ook voor de OCMW's die mensen in de toekomst sterker naar werk moeten begeleiden, is dit een belangrijk aandachtspunt, zoals ook mevrouw Muylle benadrukte.

Het ontwerp behoudt in elk geval de beschermingsuitkeringen. Die worden toegekend aan werklozen die door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling werden erkend als niet-toeleidbaar. Die erkenning kan gebeuren voor een periode van maximaal 2 jaar en dient na afloop daarvan hernieuwd te worden als de werkloze nog steeds voldoet aan de voorwaarden.

In antwoord op de vragen van mevrouw Muylle en mevrouw Van Robaeys daarover, zal de minister samen met zijn collega minister Beenders onderzoeken of er voor deze doelgroep een oplossing kan worden uitgewerkt buiten de werkloosheidsverzekering.

Les allocations forfaitaires de chômage qu'ils perçoivent ne sont pas limitées dans le temps, mais elles ne sont pas non plus inconditionnelles: les intéressés restent soumis à un contrôle de disponibilité et aucune dérogation n'est prévue en ce qui concerne les critères relatifs à l'emploi convenable.

M. Van Quickenborne a demandé combien de chômeurs se trouvaient actuellement dans cette situation. Le ministre répond qu'aucun chômeur n'est dans le cas, car jusqu'à présent, aucun droit à une allocation du travail des arts n'a été supprimé. La réforme ne date que d'octobre 2022 et le droit est accordé pour une période de trois ans.

Ce régime a été instauré par la réforme de 2022 et il sera évalué en 2027.

Le gouvernement a seulement maintenu le système existant et les mesures décidées par l'ancien gouvernement.

Allocations de sauvegarde

En réponse à la question de Mme Vanrobaeys sur ce sujet, le ministre répond qu'il existe différents groupes de travailleurs qui méritent une attention particulière pour des raisons diverses.

L'octroi d'allocations de chômage pour une durée indéterminée n'est toutefois pas la solution miracle à tous ces problèmes. Il s'agit avant tout d'un défi important pour les Régions, qui doivent assurer un accompagnement adapté à chaque demandeur d'emploi. Le ministre souligne que les Régions s'acquittent bien de cette mission importante.

Comme l'a souligné Mme Muylle, il s'agit également d'un point d'attention pour les CPAS, qui devront à l'avenir renforcer l'accompagnement de leurs bénéficiaires vers le marché du travail.

En tout état de cause, le projet maintient les allocations de sauvegarde. Celles-ci sont accordées aux chômeurs reconnus comme non orientables par le service régional de l'emploi compétent. Cette reconnaissance peut être accordée pour une période de deux ans au maximum et doit être renouvelée à l'expiration de cette période si le chômeur remplit toujours les conditions requises.

En réponse aux questions de Mme Muylle et de Mme Van Robaeys à ce sujet, le ministre indique qu'il examinera conjointement avec le ministre Beenders si une solution peut être trouvée pour ce groupe cible en dehors de l'assurance chômage.

Ook aan de mogelijkheden tot vrijstellingen inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt en controle op deze beschikbaarheid verbonden aan andere kwalificaties die worden toegekend aan werklozen door de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling of de erkende geneesheren van de RVA, wordt niet geraakt. Het gaat bijvoorbeeld over de blijvende verminderde arbeidsongeschiktheid van minstens 33 %, MMPP (Medische, Mentale, Psychologische of Psychosociale problemen) en zonder verdienvermogen.

Ook de mindervalide werknemers die tewerkgesteld zijn in een beschutte werkplaats en die na de opheffing van artikel 78, wat al gebeurde in 2004, in toepassing van de overgangsregeling nog verder uitkeringen ontvangen, en dus nog niet vergoed worden volgens de barema's van het maatwerkbedrijf, zullen het recht op uitkeringen voor de verdere duur van hun tewerkstelling behouden.

Op vraag van mevrouw Schlitz antwoordt de minister dat het Contract voor professionele aanpassing (CAP) een maatregel is voor arbeidsinschakeling die een persoon met een handicap in staat stelt een praktijkopleiding te volgen binnen een onderneming, op basis van een overeenkomst met die onderneming en na goedkeuring door AVIQ. Het betreft een aangelegenheid van de Franse en de Duitstalige gemeenschap.

De vergoeding die in het kader van dit systeem wordt toegekend, is niet onderworpen aan sociale zekerheidsbijdragen (RSZ), waardoor de gepresteerde dagen niet meetellen als arbeidsdagen in het kader van de werkloosheidsreglementering.

Er dient ook te worden benadrukt dat het CAP om diezelfde reden cumuleerbaar is met werkloosheidsuitkeringen.

Mevrouw Schlitz vroeg waarom er wel een uitzondering wordt gemaakt op de beperking in de tijd voor de werklozen in SWT om medische redenen en niet voor mensen met een erkende handicap van 33 %.

Het medisch SWT, dat volgens het regeerakkoord zal blijven bestaan, betreft werknemers die een beroepsverleden van 35 jaar hebben en die bijvoorbeeld doelgroepwerknemers zijn van de maatwerkbedrijven, mensen die meer dan 65 % arbeidsongeschikt zijn, mensen die blootgesteld werden aan asbest...

Mensen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van meer dan 33 % zijn arbeidsgeschikte werknemers. Zij kunnen bepaalde jobs niet meer aan, maar wel nog andere. Zoals reeds gezegd, is het zeer belangrijk dat

Le projet ne modifie rien non plus aux possibilités d'exemption de l'obligation de disponibilité pour le marché du travail et de contrôle de cette disponibilité liées à d'autres qualifications accordées aux chômeurs par les services régionaux de l'emploi ou par les médecins agréés par l'ONEM. Il s'agit par exemple de l'incapacité de travail permanente d'au moins 33 %, des MMPP (problèmes médicaux, mentaux, psychologiques ou psychosociaux) et de l'absence de capacité de gain.

Les travailleurs handicapés employés dans un atelier protégé et qui, depuis l'abrogation de l'article 78, intervenue dès 2004, continuent à percevoir des allocations en vertu du régime transitoire et ne sont donc pas encore rémunérés selon les barèmes de l'entreprise de travail adapté, conserveront leur droit aux allocations pour la durée restante de leur emploi.

En réponse à la question de Mme Schlitz, le ministre indique que le Contrat d'adaptation professionnelle (CAP) est une mesure d'insertion professionnelle qui permet à une personne en situation de handicap de suivre une formation pratique en entreprise, sur la base d'un accord conclu avec cette entreprise et après validation par l'AVIQ. Il s'agit d'un dispositif de la Communauté française et de la Communauté germanophone.

Les indemnités octroyées dans le cadre de ce dispositif n'étant pas soumises aux cotisations sociales (ONSS), les jours prestés ne sont pas comptabilisés comme des jours de travail dans le cadre de la réglementation en matière de chômage.

Il convient également de souligner que le CAP est cumulable avec le bénéfice des allocations de chômage pour cette même raison.

Mme Schlitz a demandé pourquoi une exception était prévue à la limitation des allocations de chômage dans le temps pour les chômeurs en RCC pour raisons médicales, mais pas pour les personnes reconnues comme ayant un handicap de 33 %.

Le RCC médical, qui sera maintenu conformément à l'accord de gouvernement, concerne les travailleurs disposant d'une carrière de 35 ans, comme par exemple des personnes issues des entreprises de travail adapté, des personnes présentant une incapacité de travail de plus de 65 %, ou encore des personnes exposées à l'amiante...

Les personnes atteinte d'une incapacité de travail permanente de plus de 33 % sont des travailleurs aptes au travail. Ils ne peuvent plus exercer certains emplois, mais d'autres bien. Comme déjà évoqué, il est essentiel

vanuit de regio's individueel begeleid wordt, zodat hiermee rekening kan gehouden worden.

Mevrouw Schlitz vroeg ook naar over hoeveel mensen het gaat. Volgens het jaarverslag van de RVA ging het in 2024 over 8546 werklozen. In 2020 waren het er nog 12.823.

De federale regering heeft een bijkomende financiering voorzien voor de sociale economie, zodat ook wie niet aan bod komt op de reguliere arbeidsmarkt, de weg naar werk zou kunnen vinden.

Jeugd- en seniorvakantie en 45+ers

Mijnheer Van Quickenborne stelde nog vragen over de jeugd- en seniorvakantie en over de berekening van het bedrag van de uitkering van vijf en veertig plussers (45+ers). Het ontwerp van programmawet brengt aan deze elementen geen wijziging aan.

Mijnheer Van Quickenborne stelde ook een vraag over de gelijke behandeling van de vreemde en staatloze werknemers. In dit verband verwijst de minister naar de Europese kaderwetgeving en de Grondwet: wie voldoet aan de voorwaarden om in België te werken en te verblijven, kan ook aanspraak maken op uitkeringen als hij aan de voorwaarden daarvoor voldoet.

Belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen

In het regeerakkoord staat inderdaad dat de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen wordt afgeschaft. Dat is een fiscale maatregel waarover vragen kunnen worden gesteld aan de minister van Financiën.

Mevrouw Merckx maakte een vergelijking met een werknemer die een aftrek geniet voor zijn beroepskosten of een jobbonus. Volgens de minister loopt die vergelijking mank op een vrij essentieel punt van verschil. Een werknemer werkt namelijk.

Ouderschapsverlof voor pleegouders

In eerste instantie brengt de minister hulde aan de commissieleden Lanjri, Schlitz en Van Robaeyns die zich al enige tijd voor dit ouderschapsverlof voor pleegouders inzetten. De minister is verheugd dat dit systeem kan worden versterkt.

que les services régionaux assurent un accompagnement individualisé afin de tenir compte de ces situations spécifiques.

Mme Schlitz a également demandé combien de personnes étaient concernées. Selon le rapport annuel de l'ONEM, cela concernait, en 2024, 8546 chômeurs. En 2020, ils étaient encore 12.823.

Le gouvernement fédéral a prévu un financement supplémentaire pour l'économie sociale, afin que même ceux qui n'accèdent pas au marché de l'emploi ordinaire puissent trouver leur chemin vers un emploi.

Allocations vacances jeunes et seniors et personnes âgées de plus de 45 ans

M. Van Quickenborne a également posé des questions sur les allocations vacances jeunes et seniors, ainsi que sur le calcul du montant des allocations pour les personnes de plus de 45 ans. Le projet de loi-programme ne modifie rien en la matière.

M. Van Quickenborne a par ailleurs posé une question sur l'égalité de traitement des travailleurs étrangers et apatrides. À cet égard, le ministre renvoie à au cadre européen et à la Constitution: toute personne qui répond aux conditions pour séjourner et travailler en Belgique, peut également prétendre à des allocations si elle répond aux conditions d'octroi.

Réduction d'impôt pour les allocations de chômage

L'accord de gouvernement indique effectivement que la réduction d'impôt pour les allocations de chômage sera supprimée. Dès lors qu'il s'agit d'une mesure fiscale, les questions à ce sujet peuvent être adressées au ministre des Finances.

Mme Merckx a établi une comparaison avec un travailleur salarié qui bénéficie d'une déduction pour frais professionnels ou d'un bonus à l'emploi. Le ministre estime que cette comparaison est bancal sur un point essentiel. En effet, un salarié travaille.

Congé parental pour les parents d'accueil

À cet égard, le ministre commence par saluer le travail de Mme Lanjri, Mme Schlitz et M. Van Robaeyns, membres de la commission, qui s'engagent depuis un certain temps déjà en faveur de ce congé parental pour les parents d'accueil. Le ministre se félicite que ce système puisse être concrétisé.

De minister bevestigt dat de RVA zich aan het voorbereiden is om het ouderschapsverlof voor pleegouders vanaf 1 juli in werking te stellen.

Gezien de manier waarop dit hoofdstuk in het ontwerp van programmawet is opgesteld, zal het automatisch van toepassing zijn op zowel de private als de publieke sector.

Voor de zelfstandigen verwijst de naar zijn collega, de minister van Zelfstandigen, die zeker ook aandacht zal hebben voor deze kwestie.

Mevrouw Schlitz vroeg waarom de inschrijving in het bevolkingsregister wordt gevraagd. Dat is een kwestie van rechtszekerheid.

Er zijn overigens andere verloven die de pleegouder de kans geven een pleegkind te ontvangen zodat het tijdsverloop nodig voor de inschrijving in het bevolkingsregister geen probleem hoeft te vormen.

Mevrouw Schlitz vroeg ook of voldoende budget voorzien werd voor deze maatregel. De minister bevestigt dat dit het geval is. Het ouderschapsverlof voor pleegouders is voorzien in de begrotingsnotificaties.

E. Replieken

De heer Axel Ronse (N-VA) dankt de minister en zijn medewerkers. Titel V van het ontwerp van programmawet bevat een hervorming die een waar huzarenstuk is. Voorts looft het lid de minister voor zijn heldere en precieze antwoorden op de vragen van de commissieleden. Uit de antwoorden van de minister blijkt dat de voorziene uitzonderingen op de maatregel van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, beperkte groepen betreft, namelijk 10.586 mensen die ouder zijn dan 55 jaar en minstens 30 jaar gewerkt hebben en geen enkele voormalige kunstwerker.

Voorts dankt het lid de minister voor zijn antwoorden op de door het lid geuite bezorgdheden: de uitval naar het RIZIV zal nauwgezet gemonitord worden. Bovendien plant de minister van Volksgezondheid ook strikte maatregelen voor de instroom naar het systeem van langdurige ziekten; ook de maatregelen ter versterking van de OCMW om de toename van het aantal leefloners op te vangen zijn voorzien, maar het lid wijst erop dat erop zal moeten worden toegezien dat de gemeenten verantwoord omgaan met deze bijkomende middelen. Leefloon mag geen nieuwe werkloosheid worden. Er zal worden nagegaan of de middelen op een correcte

Le ministre confirme que l'ONEM se prépare à l'entrée en vigueur, le 1^{er} juillet, du congé parental pour les parents d'accueil.

Compte tenu de la manière dont ce chapitre a été rédigé dans le projet de loi-programme, il s'appliquera automatiquement tant au secteur privé qu'au secteur public.

En ce qui concerne les indépendants, le ministre renvoie à sa collègue ministre des Indépendants, qui sera certainement attentive à la question.

En réponse à la question de Mme Schlitz, qui a demandé pourquoi l'inscription au registre de la population est demandée, le ministre répond qu'il s'agit d'une question de sécurité juridique.

Il existe par ailleurs d'autres types de congés qui permettent au parent d'accueil d'accueillir un enfant placé, de sorte que le délai nécessaire pour l'inscription au registre de la population ne devrait pas poser de problème.

Mme Schlitz a également demandé si un budget suffisant avait été prévu pour cette mesure. Le ministre confirme que c'est bien le cas. Le congé parental pour les parents d'accueil est prévu dans les notifications budgétaires.

E. Répliques

M. Axel Ronse (N-VA) remercie le ministre et ses collaborateurs. Le titre V du projet de loi-programme contient une réforme qui s'impose comme une véritable prouesse. Le membre félicite également le ministre pour avoir répondu de manière claire et précise aux questions des membres. Il ressort des réponses du ministre que des groupes restreints seront concernés par les exceptions prévues à la mesure de limitation dans le temps des allocations de chômage, soit 10.586 personnes âgées de 55 ans et plus disposant d'une carrière d'au moins 30 ans, et aucun ancien travailleur des arts.

Le membre remercie également le ministre d'avoir répondu aux préoccupations qu'il avait exprimées au sujet des transferts vers l'INAMI, lesquels feront l'objet d'un suivi attentif. En outre, le ministre de la Santé publique prévoit également des mesures strictes pour prévenir les transferts vers le système des maladies de longue durée; des mesures destinées à renforcer les CPAS sont également prévues afin de faire face à l'augmentation du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration, mais le membre souligne qu'il faudra veiller à ce que les communes utilisent ces moyens supplémentaires à bon escient. Les revenus d'intégration ne peuvent

manier worden ingezet. Voorts is het lid van oordeel dat de vrijstelling voor diegenen die een knelpuntopleiding volgen ook nauwgezet moet worden opgevolgd, aangezien er geen garantie tot slagen kan worden gegeven. Het verheugt het lid te vernemen dat het slaagpercentage van diegenen die een knelpuntberoep volgen, zeer hoog is: 85 % van de betrokken is na een jaar nog steeds aan het werk. Tot slot is het lid van oordeel dat het belangrijk is om waakzaam te blijven: zo vernam het lid dat een verantwoordelijke van Actiris een verantwoordelijke van de VDAB gecontacteerd had om hem te overtuigen gezamenlijk een campagne op te zetten om de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd te omzeilen om massaal in te zetten op de knelpuntopleidingen. Dit zijn echter enkele beperkte opmerkingen, gezien het, voor ons land althans, historisch belang van de globale hervorming.

De heer Kurt Moons (VB) betreurt het gebrek aan duidelijkheid in artikel 202 van het wetsontwerp. Hij verwijst naar een onlangs door de Europese Commissie uitgebracht rapport, dat stelt dat België qua begrotingstekort en werkzaamheidsgraad van alle landen in de Europese Unie het slechtst presteert. Hij benadrukt dat de Europese Commissie tevens het gebrek aan stimulanzen om te werken in ons stelsel van sociale uitkeringen blootlegt, evenals de vrij lakse aan werklozen opgelegde eisen inzake hertoetreding tot de arbeidsmarkt. Voorts zou België de hoogste belastingen van Europa heffen.

Volgens het lid bieden de door de minister beoogde maatregelen geen doeltreffend antwoord op die problemen. Wat de werkzaamheidsgraad betreft, wijst het lid erop dat de cijfers in Vlaanderen veel gunstiger zijn dan in Wallonië of Brussel. De heer Moons pleit dan ook voor een gedifferentieerd werkgelegenheidsbeleid per gewest, dat rekening houdt met de specifieke lokale kenmerken. Hij betreurt dat er een concreet plan ontbreekt waarmee men de verschillende betrokken groepen kan bereiken, waarin rekening wordt gehouden met de gewestelijke verschillen en waarin het beleid wordt aangepast aan de verschillende arbeidsmarkten in België.

De spreker geeft aan dat hij een aantal amendementen heeft ingediend, waarop hij kort wil ingaan, in de hoop dat nog enkele correcties aan het wetsontwerp kunnen worden aangebracht. De heer Moons wijst erop dat de Vlaams Belangfractie voorstander is van een beperking van de werkloosheidsuitkeringsduur, maar vindt dat de huidige tekst nog veel hiaten bevat.

Zijn eerste amendement betreft artikel 97 en gaat over inschakelingsuitkeringen voor kinderen van

devenir une nouvelle forme de chômage. Il conviendra de vérifier si ces moyens sont utilisés correctement. Par ailleurs, le membre estime que l'exception accordée aux personnes qui suivent une formation menant à un métier en pénurie devra également faire l'objet d'un suivi rigoureux, étant donné qu'aucune garantie de réussite ne peut être donnée. Le membre se réjouit d'apprendre que le taux de transition vers l'emploi au terme d'une formation de ce type est très élevé. Ainsi, 85 % des personnes concernées ont toujours un emploi après un an. Enfin, le membre estime qu'il importera de rester vigilant: il a ainsi appris qu'un responsable d'Actiris avait contacté un responsable du VDAB pour le convaincre de lancer une campagne commune visant à contourner la limitation dans le temps des allocations de chômage en ayant massivement recours aux formations menant aux métiers en pénurie. Ces observations n'ont toutefois qu'une portée limitée, compte tenu de l'intérêt historique de la réforme globale, du moins pour notre pays.

M. Kurt Moons (VB) déplore le manque de clarté de l'article 202 du présent projet de loi. L'orateur fait référence à un rapport récemment publié par la Commission européenne, selon lequel la Belgique serait le plus mauvais élève de l'Union européenne en matière de déficit budgétaire et de taux d'emploi. L'intervenant souligne que la Commission met également en évidence le manque d'incitations au travail dans le système d'allocations sociales, ainsi que la relative souplesse des exigences imposées aux chômeurs pour réintégrer le marché du travail. En outre, la Belgique détiendrait le record des impôts les plus élevés en Europe.

Le membre estime que les mesures envisagées par le ministre ne permettent pas de répondre efficacement à ces problématiques. En ce qui concerne le taux d'emploi, le député met en avant des chiffres nettement plus favorables en Flandre qu'en Wallonie ou à Bruxelles. L'orateur plaide dès lors pour une politique de l'emploi différenciée selon les régions, tenant compte des spécificités locales. L'intervenant regrette l'absence d'un plan concret visant à cibler les différents groupes concernés, à prendre en compte les disparités régionales et à adapter les politiques aux différents marchés du travail existant en Belgique.

Le député indique avoir déposé plusieurs amendements, qu'il souhaite brièvement commenter dans l'espoir d'apporter certaines corrections au projet de loi. Il rappelle que le groupe Vlaams Belang est favorable à une limitation dans le temps des allocations de chômage, mais estime que le texte actuel comporte encore de nombreuses lacunes.

Le premier amendement concerne l'article 97, relatif à l'allocation d'insertion pour les enfants de travailleurs

arbeidsmigranten. Het lid vindt dat arbeidsmigranten zelf in de behoeften van hun kinderen moeten kunnen voorzien, zodat arbeidsmigratie geen last voor de belastingsbetaler wordt.

Een tweede amendement heeft betrekking op artikel 3 en gaat over mantelzorgers. Het lid wil dat de dagen waarvoor aan erkende mantelzorgers een uitkering wordt toegekend, volledig in aanmerking worden genomen. De spreker wijst erop hoe belangrijk het is dat die mensen worden ondersteund, aangezien ze inzake sociale zorg zeer belangrijk werk verrichten.

Een derde wijziging heeft betrekking op artikel 109. Het lid stelt voor dat artikel 42 niet zou worden toegepast op buitenlandse of staatloze werknemers van wie de arbeidsvergunning is verlopen, teneinde te voorkomen dat ze aanspraak kunnen maken op een werkloosheidsuitkering. Volgens de spreker strookt dat immers niet met het verzekeringsprincipe waaraan de minister belang hecht. Volgens hem zouden die betrokkenen onder een apart socialezekerheidsstelsel moeten vallen.

Op artikel 113 met betrekking tot het vrijwillig ontslag wordt eveneens een amendement ingediend. Het lid vindt die bepaling een absurd voorstel en roept op tot de weglating ervan, met het argument dat die bepaling de betrokkenen hoegenaamd niet aanzet om terug aan de slag te gaan.

De spreker heeft het vervolgens over artikel 138, dat betrekking heeft op buitenlandse of staatloze werknemers. Dat artikel verlengt van 60 naar 90 dagen de periode waarin zij na het verlopen van hun arbeidsvergunning een uitkering kunnen genieten. Aangezien die maatregel volgens de spreker misbruik in de hand dreigt te werken, roept zijn fractie op tot weglating ervan.

Het volgende amendement heeft betrekking op artikel 160. Het lid stelt voor om alleen het tweede lid, dat zonder voorwerp is geworden, weg te laten, maar het derde lid te behouden. De heer Moons verduidelijkt dat zijn fractie inspanningen ter vereenvoudiging en verduidelijking van de wetgeving wil ondersteunen, vooral daar waar in het verleden mogelijk fouten zijn gemaakt.

Met betrekking tot artikel 164, over de resultaatsverbintenis inzake opleidingen, stelt hij voor een bepaling toe te voegen die inhoudt dat een werknemer slechts één keer mag zakken voor een examensessie. Als men ook bij de tweede sessie niet slaagt, zou de opleiding worden afgebroken. De examenresultaten zouden aan de bevoegde bemiddelingscel moeten worden doorgegeven. Volgens de spreker zou dat al gedeeltelijk kunnen worden geregeld via koninklijke of ministeriële besluiten.

migrants. Le député considère que les travailleurs migrants doivent pouvoir subvenir eux-mêmes aux besoins de leurs enfants, afin que la migration de travail ne devienne pas une charge pour les contribuables.

Un deuxième amendement porte sur l'article 3, relatif aux aidants proches. Le membre souhaite que les jours pour lesquels une allocation est accordée aux aidants proches reconnus soient pleinement pris en compte. L'orateur insiste sur l'importance de soutenir ces personnes, qui accomplissent un travail essentiel dans le domaine des soins sociaux.

Un troisième amendement vise l'article 109. Le député propose que l'article 42 ne soit pas invoqué pour les travailleurs étrangers ou apatrides dont le permis de travail a expiré, afin d'éviter qu'ils puissent prétendre à une allocation de chômage. Selon l'intervenant, cela ne correspond pas au principe assurantiel auquel le ministre attache de l'importance. Ces personnes devraient, selon lui, relever d'un système de sécurité sociale distinct.

L'article 13, relatif à la démission volontaire, fait également l'objet d'un amendement. Le député qualifie cette disposition de "proposition absurde" et demande sa suppression, estimant qu'elle ne contribuera en rien à inciter les personnes concernées à rejoindre le marché du travail.

L'orateur poursuit son intervention avec l'article 138, qui concerne les travailleurs étrangers ou apatrides. Cet article prévoit d'étendre de 60 à 90 jours la période pendant laquelle ces personnes peuvent bénéficier d'allocations après l'expiration de leur permis de travail. Selon l'intervenant, cette mesure risque de favoriser les abus, et son groupe en demande donc la suppression.

L'amendement suivant porte sur l'article 160. Le député propose de ne supprimer que le deuxième alinéa, devenu sans objet, tout en maintenant le troisième. Il précise que son groupe souhaite soutenir les efforts de simplification et de clarification de la législation, notamment là où des erreurs ont pu être commises par le passé.

Concernant l'article 164, relatif à l'obligation de résultat dans le cadre des formations, l'orateur propose d'ajouter une disposition selon laquelle le travailleur ne peut échouer qu'une seule fois à une session d'examen. En cas d'échec lors de la seconde session, la durée de la formation serait interrompue. Les résultats des examens devraient être transmis à la cellule de médiation compétente. L'intervenant suppose que cela pourrait déjà être partiellement prévu dans des arrêtés royaux ou ministériels.

Een ander amendement betreft het kunstwerkersstatuut. De heer Moons vestigt de aandacht op het grote aantal begunstigden van dat statuut, vooral dan in Brussel. Sommige gemeenten, zoals Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis, zouden meer kunstwerkers tellen dan de hele provincie Antwerpen. De spreker roept dan ook op tot een strengere controle op dat statuut, dat volgens hem wordt misbruikt.

De heer Moons vraagt ook om de artikelen 190 en 191 over de “passende dienstbetrekking” weg te laten. Hij meent dat die bepalingen onaangepast zijn en moeten worden ingetrokken.

Op artikel 198 wordt eveneens een amendement ingediend. De spreker wil dat de dagen waarvoor een uitkering voor mantelzorgers wordt toegekend, worden gelijkgesteld met effectief gewerkte dagen. Die logica wordt ook overgenomen in het amendement op artikel 209, waarin wordt voorgesteld die dagen mee te tellen bij de berekening van de beroepsloopbaan.

Tot slot behoeft ook artikel 211 bijsturing. De heer Moons wil de vaste datum van 1 januari 2026 voor de aanvang van de opleiding voor knelpuntberoepen weglaten. Hij pleit voor een flexibelere toegang tot opleidingen, zonder starre tijdschema's, teneinde beter tegemoet te komen aan de behoeften van de arbeidsmarkt.

Tot slot benadrukt de heer Moons de noodzaak om rekening te houden met de economische realiteit. Elke arbeidsmarkt heeft zijn eigen specifieke kenmerken en vereist een aangepast beleid. Indien in alle gewesten dezelfde maatregelen worden toegepast, wordt volgens hem voorbijgegaan aan de fundamenteel verschillende behoeften in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Het lid pleit voor een gedifferentieerde, meer gerichte en doeltreffendere aanpak om de werkzaamheid in België echt te stimuleren.

Mevrouw Florence Reuter (MR) uit haar lof voor wat volgens haar een waar huzarenstuk is: nauwelijks vier maanden na de regeringsvorming is er al een grondige hervorming van het werkloosheidssysteem aan de gang. Er wordt druk over gespeculeerd, maar men mag volgens de spreker niet vergeten dat de hervorming nog niet in werking is getreden. Dat zal zeer binnenkort gebeuren.

Ze roept critici op om hun woorden te wikken. Ze raadt iedereen aan om de eerste concrete resultaten af te wachten vooraleer conclusies te trekken. Het zal zaak zijn om na te gaan in hoeverre de hervorming kan zorgen voor nieuwe jobs en voor de herinschakeling van werklozen die ver van de arbeidsmarkt stonden. Voordat men moord en brand schreeuwt, moet men volgens

Un autre amendement concerne le statut des artistes. Le député attire l'attention sur le nombre élevé de bénéficiaires de ce statut, en particulier à Bruxelles. Certaines communes, comme Anderlecht, Forest ou Saint-Gilles, compteraient plus d'artistes que toute la province d'Anvers. L'orateur appelle à un contrôle plus strict de ce statut, qu'il juge sujet à abus.

M. Moons demande également la suppression des articles 190 et 191, relatifs à la notion d'emploi convenable. Il estime que ces dispositions ne sont pas adaptées et doivent être retirées.

L'article 198 fait également l'objet d'un amendement. L'intervenant souhaite que les jours pour lesquels une allocation est accordée aux aidants proches soient assimilés à des jours de travail effectif. Cette même logique est reprise dans l'amendement relatif à l'article 209, où il est proposé que ces jours soient également pris en compte dans le calcul de la carrière professionnelle.

Enfin, l'article 211 est également visé. Le député souhaite supprimer la date fixe du 1^{er} janvier 2026 pour le début des formations aux métiers en pénurie. Il plaide pour une entrée en formation plus souple, sans contrainte de calendrier rigide, afin de mieux répondre aux besoins du marché du travail.

En conclusion, M. Moons insiste sur la nécessité de tenir compte des réalités économiques. Chaque marché du travail a ses spécificités et nécessite une politique adaptée. Appliquer les mêmes mesures à toutes les régions revient, selon lui, à ignorer les différences fondamentales entre les besoins de la Flandre, de la Wallonie et de Bruxelles. Il appelle à une approche différenciée, plus ciblée et plus efficace, afin de réellement faire progresser l'emploi en Belgique.

Mme Florence Reuter (MR) salue ce qu'elle considère comme un véritable exploit: à peine quatre mois après la formation du gouvernement, une réforme en profondeur du système de chômage est déjà en cours. L'oratrice tient à souligner que, malgré les nombreuses spéculations, il convient de rappeler que cette réforme n'est pas encore entrée en vigueur, mais qu'elle le sera très prochainement.

La députée appelle les détracteurs à mesurer leurs propos et invite chacun à attendre les premiers résultats concrets avant de tirer des conclusions hâtives. Il s'agira, selon elle, d'évaluer dans quelle mesure cette réforme permettra de créer de nouveaux emplois et de réintégrer dans le monde du travail des personnes qui en étaient éloignées. Mme Reuter insiste qu'avant de crier

mevrouw Reuter eerst wachten tot de hervorming zal zijn uitgevoerd en eventueel zal zijn bijgestuurd. Pas dan zal blijken of de vooropgestelde doelen realistisch zijn.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) is van mening dat de minister een ware revolutie in de sociale zekerheid wil doorduwen zonder voorafgaand overleg met de sociale partners, de OCMW's of de bevoegde deelstaten.

Het lid geeft aan dat de PS-fractie na het betoog van de heer Aouasti een brief had gestuurd met de vraag om bijkomende informatie. Ze herinnert er ook aan dat op initiatief van de sociale partners, verenigingen en collectieven een verzoek om hoorzittingen is ingediend, maar dat dat verzoek niet werd ingewilligd. Volgens de sprekerster getuigt dat van een zekere minachting voor het democratische proces en voor het overleg met de actoren in het veld.

Mevrouw Thémont geeft aan dat ze de antwoorden van de minister heeft gehoord, maar dat veel van haar vragen niet nauwkeurig zijn beantwoord. De sprekerster meent dat de interpretaties van de studies sterk uiteenlopen, of dat de minister enkel die gedeeltes heeft onthouden die in zijn kraam passen. De sprekerster herinnert eraan dat de Raad van State zelf had aangegeven niet voldoende informatie te hebben gekregen voor een grondige analyse van de tekst en daarom niet kon garanderen dat bepaalde begunstigden niet onevenredig zullen worden benadeeld.

Het lid wil het over enkele punten hebben en stelt de minister eerst vragen over de bijzonder beperkende voorwaarden voor vrijstelling in het wetsontwerp, met name de vereiste beroepsloopbaan van 30 jaar. Ze geeft het voorbeeld van een werknemer die 25 jaar prestaties heeft verricht en altijd positieve evaluaties heeft gekregen van zijn gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling. Heeft zo iemand niet al genoeg bereidheid getoond om bij te dragen aan de arbeidsmarkt? Moet die werknemer persoonlijk opdraaien voor het beperkte jobaanbod waardoor zijn profiel wordt gestigmatiseerd?

Ze vraagt ook meer toelichting over de berekening van de 31 jaar beroepsloopbaan. De minister verwijst naar artikel 119 van het koninklijk besluit, dat op zijn beurt verwijst naar artikel 70 van het ministerieel besluit van 26 november 1991; artikel 198 van het wetsontwerp behelst trouwens wijzigingen ter zake. Volgens het lid is de informatie door die werkwijze moeilijk te vinden en wordt de tekst onbevattelijk.

Mevrouw Thémont vraagt om meer duidelijkheid, onder meer over de reeds vermelde regel inzake deeltijdwerk. De sprekerster benadrukt dat volgens de cijfers van de

au loup, il faut laisser le temps à la réforme d'être mise en œuvre, d'être éventuellement ajustée, et de vérifier si les projections avancées sont réalistes.

Mme Sophie Thémont (PS) estime que le ministre cherche à faire passer en force une véritable révolution de la sécurité sociale, sans concertation préalable avec les partenaires sociaux, les CPAS ni les entités fédérées concernées.

La députée précise que le groupe PS a adressé un courrier afin d'obtenir des informations complémentaires à la suite de l'intervention de M. Aouasti. Elle rappelle également qu'une demande d'auditions a été formulée à l'initiative des partenaires sociaux, d'associations et de collectifs, mais que cette demande a été ignorée. Selon l'oratrice, cela témoigne d'un certain mépris pour le processus démocratique et pour les voix de terrain.

Mme Thémont indique avoir entendu les réponses du ministre, mais souligne qu'un grand nombre de ses questions sont restées sans réponse précise. Elle estime que les lectures respectives des études divergent fortement, ou que le ministre a choisi de ne retenir que les extraits les plus favorables à sa position. L'oratrice rappelle que le Conseil d'État a lui-même souligné ne pas avoir pu procéder à un examen suffisant du texte, faute d'informations complètes, et qu'il n'est donc pas en mesure de garantir qu'il n'y aura pas de recul disproportionné pour certains bénéficiaires.

La députée souhaite revenir sur plusieurs points et commence par interroger le ministre sur les conditions d'exemption particulièrement restrictives prévues dans le projet, notamment celle exigeant 30 années de carrière professionnelle. Elle prend l'exemple d'un travailleur ayant presté 25 ans et ayant toujours reçu des évaluations favorables de son service régional de l'emploi: une telle personne n'a-t-elle pas déjà démontré suffisamment sa volonté de contribuer au marché du travail? Ce travailleur doit-il encore, à titre individuel, assumer les limites d'une offre d'emploi qui stigmatise son profil?

L'intervenante demande également des précisions sur le calcul des 31 années de carrière professionnelle. Le ministre se réfère à l'article 119 de l'arrêté royal, qui renvoie lui-même à l'article 70 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991, un article que le projet modifie par ailleurs à l'article 198. Selon la députée, cette manière de procéder noie l'information et rend le texte illisible.

Mme Thémont demande davantage de clarté, notamment sur la règle relative au travail à temps partiel, évoquée précédemment. L'oratrice souligne que, selon les

regering zelf 82 % van de werklozen ouder dan 55 niet in aanmerking zou komen voor de uitzondering. Met betrekking tot het begrip “passende dienstbetrekking” herinnert mevrouw Thémont eraan dat de minister tijdens de bespreking van de beleidsnota had verwezen naar het houden van een Interministeriële Conferentie Werk. Ze vraagt in welk stadium dat voornemen zich bevindt.

De spreekster geeft aan dat de vakbonden hebben gevraagd om in het wetsontwerp duidelijke bepalingen op te nemen over het finale arbeidsaanbod. Zulke bepalingen ontbreken echter in de tekst. Vervolgens citeert zij een passage uit de toelichting bij de programmawet, volgens dewelke de uitsluiting wegens een werkverlating eenmalig kan worden omgezet in een behoud van het recht op uitkeringen voor een periode van maximaal zes maanden, beperkt tot de reeds verworven periode. Wetende dat de huidige gemiddelde duur van een uitsluiting wegens vrijwillige werkloosheid acht tot negen weken bedraagt, vraagt de spreekster zich af wat voor zin het heeft om die sanctie om te zetten in een recht dat beperkt is tot zes maanden. Betekent dit dat de regering van plan is de sancties voor werkverlating de komende maanden op te voeren?

Mevrouw Thémont is ook kritisch over de verantwoording van de minister met betrekking tot de IGU's. De minister zou hebben verklaard dat de arbeidsduur in geval van halftijds werk ontoereikend is. Volgens het lid hebben de betrokken werknemers er echter vaak niet voor gekozen om deeltijds te werken: ze hadden gewoon geen andere mogelijkheid. Ze vindt dat deze hervorming opnieuw de meest kwetsbaren benadeelt.

Het lid benadrukt vervolgens een tegenstrijdigheid in de programmawet. Enerzijds is de regering van plan de uitkering voor de hoogste lonen gedurende de eerste zes maanden te verhogen, evenals de minimumuitkering tijdens dezelfde periode. Anderzijds is ze van plan om de belastingvermindering die momenteel wordt toegepast op de werkloosheidsuitkeringen af te schaffen. Volgens het lid is die maatregel incoherent en onrechtvaardig.

De spreekster vraagt zich af wat het netto-effect is van de verhoging van de minimumuitkering in combinatie met de afschaffing van de belastingvermindering. Volgens haar zou die combinatie in sommige gevallen kunnen leiden tot een beschikbaar inkomen dat lager ligt dan nu het geval is. Mevrouw Thémont vraagt of er simulaties zijn uitgevoerd met experts opdat dergelijke verminderingen zich niet zouden kunnen voordoen.

Het lid komt vervolgens terug op de voorwaarde van 12 maanden arbeid gedurende een referteperiode van 3 jaar om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering.

propres chiffres du gouvernement, 82 % des personnes de plus de 55 ans ne rempliraient pas les conditions pour bénéficier de l'exception prévue. Concernant la notion d'emploi convenable, Mme Thémont rappelle que le ministre avait évoqué, lors des discussions sur la note de politique générale, la mise en place d'une Conférence interministérielle (CIM) Emploi. Elle demande où en est ce processus.

L'oratrice indique que les syndicats ont demandé que le projet de loi contienne des dispositions claires sur l'offre d'emploi finale. Or, ces dispositions sont absentes du texte. Elle cite ensuite un extrait des commentaires à la loi-programme, selon lequel l'exclusion pour abandon d'emploi pourrait être convertie une seule fois en un maintien du droit aux allocations pour une durée maximale de six mois, limitée à la période déjà acquise. Elle s'interroge: alors que la durée moyenne actuelle d'une exclusion pour chômage volontaire est de 8 à 9 semaines, quel est l'intérêt de convertir cette sanction en un droit limité à six mois? Cela signifie-t-il que le gouvernement entend durcir les sanctions pour abandon d'emploi dans les mois à venir?

Mme Thémont critique également la justification apportée par le ministre concernant les AGR. Celui-ci aurait affirmé que le travail à mi-temps ne représente pas une durée de travail suffisante. Or, selon la députée, les travailleurs concernés n'ont souvent pas choisi de travailler à temps partiel: ils n'ont tout simplement pas eu d'autre opportunité. L'intervenante estime que cette réforme pénalise une fois de plus les plus précaires.

La députée souligne ensuite une contradiction dans la loi-programme: d'un côté, le gouvernement prévoit d'augmenter l'allocation pour les salaires les plus élevés durant les six premiers mois, ainsi que de rehausser l'allocation minimale sur cette même période; de l'autre, il entend supprimer la réduction fiscale actuellement appliquée aux allocations de chômage. Pour la députée, cette mesure est incohérente et injuste.

L'intervenante s'interroge sur l'impact net de l'augmentation de l'allocation minimale, combinée à la suppression de la réduction d'impôt. Selon elle, cette combinaison pourrait, dans certains cas, aboutir à un revenu disponible inférieur à celui octroyé actuellement. Mme Thémont demande si des simulations ont été réalisées avec des experts pour garantir qu'aucun recul de ce type ne puisse se produire.

La membre revient ensuite sur la condition d'emploi fixée à 12 mois de travail sur une période de référence de 3 ans pour l'ouverture du droit aux allocations de

Er wordt echter niets gespecificeerd voor mensen die langer dan een jaar aan de slag zijn. De spreekster veronderstelt dat voor stages van meer dan 3 jaar de referteperiode logischerwijs ten minste gelijk zou moeten zijn aan de duur van de stage, of zelfs langer zou moeten zijn, zoals het geval is voor het basisrecht, waar de referteperiode drie keer de duur van de vereiste stage bedraagt. De spreekster vraagt daarom of die regel naar analogie op alle gevallen van toepassing zou zijn.

Mevrouw Thémont vraagt de minister vervolgens naar het criterium inzake de duurzame professionele integratie waaraan de OCMW's moeten voldoen om bijkomende federale steun te krijgen. Ze vraagt om details over de uitwisseling van gegevens tussen de RVA en de OCMW's, met name over het moment waarop de werkloze een brief zal ontvangen waarin hij op de hoogte wordt gebracht van het einde van zijn rechten. De spreekster wil weten of er een bevestigingsbrief zal volgen en binnen welke termijn.

Vervolgens gaat het lid in op de situatie van de werknemers met een PWA-statuut (artikel 60). Ze vraagt waarom werklozen die een PWA-vrijstelling genieten niet worden vrijgesteld van de beperking zolang zij hun activiteit uitoefenen. Mevrouw Thémont benadrukt dat sommige uitgesloten personen geen leefloon zullen krijgen, maar evenmin hun werk zullen kunnen voortzetten, wat ook gevolgen zal hebben voor de gemeenten, met name voor de scholen die op die doelgroep een beroep doen. Zelfs betrokkenen die wel een leefloon krijgen, zullen door een onderbreking tussen het aflopen van hun rechten en de toekenning van het leefloon mogelijk genoodzaakt zijn hun activiteit stop te zetten.

De spreekster uit ook haar bezorgdheid over de situatie van vrouwen, en in het bijzonder over het behoud van het samenwonendentarief voor vrouwelijke werkzoekenden. Het verbaast haar dat dat tarief wordt behouden terwijl de regering aandringt op een verzekeringslogica op basis van gewerkte periodes. Mevrouw Thémont vindt dat inconsequent en ziet hier andermaal een bewijs dat het om een ideologische hervorming gaat.

De spreekster benadrukt dat de afschaffing van de belastingvermindering voor werklozen ertoe zou kunnen leiden dat sommige uitkeringen lager uitvallen dan het leefloon. Ze vraagt of de regering van plan is de minimumuitkeringen te verhogen opdat ze netto minstens gelijk blijven aan het leefloon, teneinde overbelasting van de OCMW's te voorkomen.

Mevrouw Thémont komt vervolgens terug op de hervorming van de inschakelingsuitkeringen, waarvoor de voorwaarde inzake een positieve beoordeling is teruggebracht tot 12 maanden. Ze plaatst vraagtekens bij de

chômage. Or, rien n'est précisé pour les personnes pouvant justifier de plus d'un an d'occupation. L'oratrice suppose que, pour les stages de plus de 3 ans, la période de référence devrait logiquement être au moins équivalente à la durée du stage, voire plus longue, comme c'est le cas pour le droit de base, où la période de référence est de trois fois la durée du stage exigée. L'intervenante demande donc si, par analogie, cette règle s'appliquerait à tous les cas.

Mme Thémont interroge ensuite le ministre sur le critère d'"insertion durable dans l'emploi" exigé des CPAS pour obtenir l'aide fédérale supplémentaire. Elle demande des précisions sur les échanges de données entre l'ONEM et les CPAS, et notamment sur le moment où le chômeur recevra un courrier l'informant de la fin de ses droits. L'intervenante souhaite savoir si un courrier de confirmation suivra, et à quelle échéance.

La membre aborde ensuite la situation des travailleurs sous statut ALE (article 60). Elle demande pourquoi les chômeurs bénéficiant d'une dispense ALE ne sont pas exemptés de la limitation tant qu'ils exercent leur activité. Mme Thémont souligne que certains exclus ne pourront pas bénéficier du revenu d'intégration et se retrouveront sans possibilité de poursuivre leur activité, ce qui aura également des conséquences pour les communes, notamment les écoles qui font appel à ces travailleurs. Même pour ceux qui obtiendraient le revenu d'intégration, une rupture entre la fin du droit et l'octroi du RI pourrait les contraindre à interrompre leur activité.

L'oratrice exprime également sa préoccupation quant à la situation des femmes, et en particulier au maintien du taux cohabitant pour les demandeuses d'emploi. Elle s'étonne que ce taux soit conservé alors que le gouvernement insiste sur une logique assurantielle fondée sur les périodes d'occupation. Mme Thémont y voit une incohérence et dénonce une réforme idéologique.

L'intervenante souligne que la suppression de la réduction d'impôt pour les chômeurs pourrait faire passer certaines allocations en dessous du revenu d'intégration. Elle demande si le gouvernement prévoit de rehausser les allocations minimales afin qu'elles restent, en net, au moins équivalentes au revenu d'intégration, pour éviter une surcharge des CPAS.

Mme Thémont revient ensuite sur la réforme des allocations d'insertion, pour lesquelles la condition d'évaluation positive est réduite à 12 mois. Elle s'interroge sur la capacité des services régionaux de l'emploi

capaciteit van de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten om die nieuwe werklust op te vangen. Het lid herinnert eraan dat de Raad van State zich afvroeg waarom die voorwaarde voor alle jongeren geldt, zelfs voor jongeren onder de 21 jaar, en wil ter zake uitleg van de minister horen.

Tot slot stelt mevrouw Thémont het ouderschapsverlof voor pleegouders aan de orde. Ze herinnert eraan dat de Nationale Arbeidsraad (NAR) een aantal inconsistenties in het wetsontwerp heeft gezien en ze hekelt een ongegronde juridische verschuiving die het vigerende stelsel op losse schroeven zet. De NAR benadrukte ook dat de coherentie moest worden verzekerd tussen ouderschapsverlof en opvangverlof, dat de duur van het verlof moest worden beperkt tot de duur van de plaatsing en dat de rechtsgrondslagen moesten worden aangepast om effectieve toegang tot uitkeringen te garanderen. De sociale partners hebben de wens geuit te worden betrokken bij de tenuitvoerlegging, maar volgens mevrouw Thémont zijn ze overduidelijk genegeerd. De spreekster vraagt tot slot waarom de aanbevelingen in kwestie zonder verantwoording of overleg terzijde zijn geschoven.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) komt terug op het verloop van de parlementaire procedure. Ze betreurt de werkwijze van de regeringsmeerderheid die de commissievergadering over een dermate belangrijk onderwerp tot laat in de nacht laat doorlopen om het dossier erdoor te drukken. De spreekster betreurt ook dat haar verzoek om hoorzittingen te organiseren niet eens ter stemming werd voorgelegd in de commissie.

Wat de inhoud betreft, reageert ze eerst op de wijze waarop de minister het advies van de Raad van State belicht; dat advies wordt als gunstig omschreven. De spreekster benadrukt dat het advies niettemin een aantal belangrijke bedenkingen bevat, met name over het ontbreken van een verantwoording voor de verschillen in behandeling die de hervorming met zich brengt. Ze betreurt dat het door de regering in tweede lezing gewijzigde voorontwerp van wet niet opnieuw aan de Raad van State werd voorgelegd, waardoor de parlementsleden geen actueel commentaar krijgen van de finale versie van het wetsontwerp.

Vervolgens gaat de spreekster in op de kwestie van de gelijkgestelde dagen, in het bijzonder de periodes van ziekte, arbeidsongeval of beroepsziekte. Ze merkt op dat die dagen wel in aanmerking worden genomen voor de verlenging van de referteperiode, maar niet voor het ontstaan van het recht op een werkloosheidsuitkering. Het lid kondigt aan dat ze daarop zal terugkomen bij de indiening van haar amendementen. De spreekster heeft ook kritiek op het argument van de minister dat die

à gérer cette nouvelle charge. La membre rappelle que le Conseil d'État s'est lui-même demandé pourquoi cette condition s'appliquait à tous les jeunes, y compris ceux de moins de 21 ans, et demande quelles sont les justifications du ministre.

Enfin, Mme Thémont aborde la question du congé parental pour les parents d'accueil. Elle rappelle que le Conseil national du travail (CNT) a relevé plusieurs incohérences dans le projet et dénonce un glissement juridique infondé, qui remet en cause le régime en vigueur. Le CNT a également insisté sur la nécessité d'assurer la cohérence entre congé parental et congé d'accueil, de limiter la durée du congé à celle du placement, et d'adapter les bases légales pour garantir l'accès effectif aux prestations. Les partenaires sociaux ont exprimé leur souhait d'être associés à la mise en œuvre, mais, selon Mme Thémont, ils ont manifestement été ignorés. Elle conclut en demandant pourquoi ces recommandations ont été écartées sans justification ni concertation.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient sur le déroulement de la procédure parlementaire. Elle déplore la méthode de travail de la majorité gouvernementale consistant, sur un sujet aussi important, à prolonger la réunion de la commission jusque tard dans la nuit pour passer en force. Elle regrette aussi que sa demande d'organiser des auditions n'ait même pas été soumise à un vote au sein de la commission.

Sur le fond, elle réagit d'abord à la présentation faite par le ministre de l'avis du Conseil d'État, qualifié de favorable. Elle souligne que cet avis contient néanmoins plusieurs réserves importantes, notamment sur le manque de justification des différences de traitement introduites par la réforme. Elle regrette que l'avant-projet de loi modifié en deuxième lecture au niveau du gouvernement n'ait pas été soumis à nouveau au Conseil d'État, ce qui prive les parlementaires d'un éclairage actualisé sur la version finale du projet.

Elle aborde ensuite la question des jours assimilés, en particulier les périodes de maladie, d'accident du travail ou de maladie professionnelle. Elle note que ces jours sont bien pris en compte pour la prolongation de la période de référence, mais pas pour l'ouverture du droit aux allocations de chômage. Elle annonce qu'elle reviendra sur cet aspect lors de la présentation de ses amendements. L'intervenante critique par ailleurs l'argument du ministre, selon lequel ces jours

gelijkgestelde dagen aanleiding zouden kunnen geven tot misbruik. Het lid herinnert eraan dat sommige mensen echt ziek zijn en vindt het onaanvaardbaar dat er geen duidelijk onderscheid kan worden gemaakt tussen die situaties. In dat verband vraagt ze om precieze cijfers over het totale aantal mensen dat in 2024 in aanmerking kwam voor een werkloosheidsuitkering en over hoeveel mensen binnen die groep in aanmerking kwamen op grond van gelijkgestelde dagen om gezondheidsredenen.

Wat de situatie van de mantelzorgers betreft, vraagt het lid de minister in welk artikel van het wetsontwerp wordt voorzien in de verlenging van hun referteperiode. De spreker wijst ook op een duidelijke inconsistentie: iemand kan een officiële erkenning als mantelzorger krijgen voor 48 maanden, maar kan slechts gedurende 24 maanden een werkloosheidsuitkering ontvangen. Ze vindt die asymmetrie problematisch, vooral omdat het een bijzonder kwetsbare groep treft, onder meer de ouders van gehandicapte kinderen. Het lid herinnert eraan dat die kwestie centraal staat in de prioriteiten van Les Engagés, zowel in hun programma als in de standpunten van hun verkozenen. De spreker citeert een verklaring van minister Prévot op 19 mei 2025, waarin hij aangeeft dat de hervorming geleidelijk moet worden ingevoerd, in het bijzonder voor eenoudergezinnen en mantelzorgers. Het verwondert haar dat daarover geen enkel amendement werd ingediend.

Vervolgens gaat de spreker in op de situatie van de werknemers ouder dan 55. Ze noemt het voorbeeld van een vrouw die sinds haar achttiende 4/5 heeft gewerkt en die ondanks een lange loopbaan toch zou worden getroffen door de beperking van de uitkeringsduur tot 24 maanden. De spreker betwist de bewering dat de meeste werknemers van 55 jaar en ouder door de voorziene uitzonderingen worden beschermd, aangezien 82 % van hen niet aan de vereiste voorwaarden voldoet. Dat gaat over ongeveer 48.000 personen. Ze benadrukt de realiteit van de arbeidsmarkt voor oudere werknemers, die vaak door bedrijven worden geweigerd en wier arbeidsparticipatie historisch laag blijft.

Mevrouw Merckx haalt ook de begunstigden van de inkomensgarantie-uitkering (IGU) aan. De regering heeft in tweede lezing weliswaar een aantal versoepelingen geïntroduceerd, maar er blijft volgens het lid een verschil in behandeling bestaan tussen halftijdse werknemers, die hun recht behouden, en werknemers die minder dan halftijds werken, die worden uitgesloten. De spreker stelt een specifieke vraag: wat gebeurt er met iemand die deeltijds werkt met een IGU indien hij wordt ontslagen? Zal hij recht hebben op twee jaar werkloosheidsuitkering of wordt hij onmiddellijk uitgesloten? Het lid geeft aan dat ze samen met mevrouw Schlitz een amendement heeft

assimilés pourraient donner lieu à des abus. Elle rappelle qu'il existe de véritables malades et estime qu'il est inacceptable de ne pas savoir distinguer clairement ces situations. Elle demande, à ce titre, des données chiffrées précises sur le nombre total d'admissions aux allocations de chômage en 2024, et sur la proportion de personnes ayant ouvert un droit grâce à des jours assimilés pour raison de santé.

Abordant la situation des aidants proches, elle demande au ministre de lui indiquer l'article du projet de loi dans lequel il est prévu que leur période de référence soit prolongée. Elle souligne également une incohérence manifeste: une personne peut recevoir une reconnaissance officielle pour 48 mois en tant qu'aidant proche, mais ne bénéficier que de 24 mois d'allocation de chômage. Elle juge cette asymétrie problématique, d'autant plus qu'elle touche un public particulièrement vulnérable, notamment les parents d'enfants handicapés. Elle rappelle que ce sujet a été au cœur des priorités des Engagés, tant dans leur programme qu'au travers des prises de position de leurs élus. Elle cite une déclaration du ministre Prévot en date du 19 mai 2025, dans laquelle il évoque la nécessité d'échelonner la réforme, en particulier pour les familles monoparentales et les aidants proches. Elle s'étonne qu'aucun amendement n'ait été déposé dans ce sens.

L'oratrice aborde ensuite la situation des travailleurs de plus de 55 ans. Elle évoque l'exemple d'une travailleuse occupée à 4/5^e temps depuis l'âge de 18 ans, qui, malgré une longue carrière, serait tout de même concernée par la limitation à 24 mois de la durée d'indemnisation. Elle conteste l'affirmation selon laquelle les travailleurs de 55 ans et plus seraient majoritairement protégés par les exceptions prévues, puisque 82 % d'entre eux ne remplissent pas les conditions requises, soit environ 48.000 personnes. Elle insiste sur la réalité du marché du travail pour les travailleurs âgés, qui rencontrent des refus fréquents d'embauche et dont le taux d'emploi reste historiquement bas.

Mme Merckx évoque aussi les bénéficiaires de l'allocation de garantie de revenu (AGR). Bien qu'elle reconnaisse certains assouplissements introduits en deuxième lecture au niveau du gouvernement, elle continue à dénoncer une inégalité de traitement entre les travailleurs à mi-temps, qui conservent un droit, et ceux travaillant à moins d'un mi-temps, qui en sont exclus. Elle pose une question précise: que se passe-t-il pour une personne travaillant à temps partiel avec une AGR si elle est licenciée? Aura-t-elle droit à deux années de chômage, ou sera-t-elle immédiatement exclue? Elle indique avoir déposé un amendement en ce sens,

ingediend om te voorkomen dat de betrokken werknemers onmiddellijk hun recht op een uitkering verliezen.

Met betrekking tot de ingevoerde diplomavereiste om recht te hebben op een inschakelingsuitkering, denkt de spreekster dat die maatregel een groot aantal jongeren zal uitsluiten, zoals de beschikbare gegevens reeds bevestigen. De gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en de vakbonden vrezen dat die hervorming jongeren ervan zou kunnen weerhouden verder te studeren uit angst om niet te slagen en sociale rechten te verliezen. Als gevolg daarvan zouden die laaggeschoolde jongeren voortijdig de arbeidsmarkt kunnen betreden zonder aangepaste ondersteuning, of zouden ze begeleidingsvoorzieningen zoals Actiris of FOREM helemaal achter zich laten.

De spreekster heeft het vervolgens over de in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp vermelde verzekeringslogica. Volgens haar blijft het verband tussen de toegekende rechten en de daadwerkelijk betaalde bijdragen in de praktijk weinig samenhangend. Ze illustreert haar standpunt met een vergelijking: een werknemer die 5 jaar bijdragen heeft betaald, zou net als een andere werknemer, die 25 jaar lang heeft bijgedragen, gedurende twee jaar uitkeringen ontvangen. Ze stelt zich dan ook de vraag of de mate waarin men aan het stelsel heeft bijgedragen wel evenredig is met de rechten die de desbetreffende bijdragen doen ontstaan.

Mevrouw Merckx stelt de minister voorts vragen aangaande de toepassing van de maatregel op wie voor minstens 33 % permanent arbeidsongeschikt is. Ook op die werklozen zou de beperking van de uitkeringsduur van toepassing zijn, hoewel ze door hun situatie moeilijker toegang tot jobs krijgen.

Wat de afschaffing van de belastingvermindering betreft, stelt het lid vast dat de minister haar berekening niet betwist.

Mevrouw Merckx haalt vervolgens de situatie aan van mensen die jarenlang via plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA) hebben gewerkt. Sommige van die PWA-werknemers, en vooral dan de werknemers ouder dan 55 jaar, hebben gedurende lange tijd in dat stelsel het beste van zichzelf gegeven zonder concreet vooruitzicht op re-integratie op de arbeidsmarkt. Vandaag zouden ze met uitsluiting worden bedreigd, hoewel ze regelmatig hebben gewerkt.

Vervolgens vestigt de spreekster de aandacht op de situatie van werknemers met een SMART-statuu, een vorm van administratieve pooling die in verscheidene sectoren met discontinue werkgelegenheid wordt

en in samenwerking met Mme Schlitz, pour éviter que les travailleurs concernés perdent immédiatement son droit aux allocations.

Concernant la condition de diplôme introduite pour l'accès aux allocations d'insertion, l'intervenante estime que cette mesure aura pour effet d'exclure un grand nombre de jeunes, ce que confirment déjà les données disponibles. Elle relaie les craintes exprimées par les services régionaux de l'emploi et les organisations syndicales, selon lesquelles cette réforme pourrait dissuader les jeunes de poursuivre des études par peur de l'échec et de la perte de droits sociaux. En conséquence, ces jeunes peu qualifiés pourraient s'orienter prématurément vers le marché du travail sans soutien adapté, ou sortir complètement des dispositifs d'accompagnement tels qu'Actiris ou le FOREM.

L'oratrice aborde ensuite la logique assurantielle avancée dans l'exposé des motifs du projet de loi. Elle estime que le lien entre les droits octroyés et les cotisations réellement versées reste, en pratique, peu cohérent. Elle illustre son propos par un exemple comparatif: un travailleur ayant cotisé pendant 5 ans bénéficierait de deux ans d'indemnisation, tout comme un autre ayant cotisé pendant 25 ans. Elle interroge dès lors la proportionnalité réelle entre la contribution au système et les droits ouverts.

Elle interpelle également le ministre sur l'inclusion des personnes présentant une incapacité permanente d'au moins 33 %, qui seraient elles aussi concernées par la limitation dans le temps des allocations, alors même que leur situation rend plus difficile l'accès à l'emploi.

S'agissant de la suppression de la réduction d'impôt, l'oratrice constate que le ministre ne conteste pas le calcul qu'elle avait fait.

Elle poursuit en évoquant le cas des personnes ayant travaillé durant de nombreuses années dans le cadre des agences locales pour l'emploi (ALE). Elle souligne que certains bénéficiaires, notamment parmi les travailleurs de plus de 55 ans, se sont investis durablement dans ce système sans perspective concrète de réinsertion sur le marché du travail. Aujourd'hui, ces personnes risqueraient l'exclusion, malgré le fait qu'elles aient travaillé régulièrement.

Elle attire ensuite l'attention sur la situation des travailleurs sous statut SMART, une forme de mutualisation administrative utilisée dans plusieurs secteurs à emploi discontinu. Elle souligne que, bien qu'une exception ait

gebruikt. Ze stelt dat er inderdaad voor kunstenaars een uitzondering is gemaakt, maar dat andere sectoren waar met tussenpozen wordt gewerkt, niet zijn gedekt, wat de situatie van die werknemers nog precairder maakt. Volgens haar verdient die alternatieve arbeidsvorm meer aandacht.

De spreekster komt eveneens terug op de termijnen voor het bezorgen van de adviezen. Ze hekelt de manier waarop het RVA-advies aan de parlementsleden werd bezorgd: laat, in het holst van de nacht, en verscheidene dagen nadat erom was verzocht. Volgens haar getuigt die werkwijze van een gebrek aan respect voor het parlementair werk.

Vervolgens becommentarieert ze de inhoud van het advies van Actiris, dat ze bijzonder zorgwekkend vindt. Het Brusselse arbeidsbemiddelingsbureau vindt de datum van 1 januari 2026 voor de inwerkingtreding van de hervorming te vroeg. Ook Actiris beschouwt de nieuwe diplomavorwaarde als contraproductief, aangezien jongeren daardoor van de radar van de geïnstitutionaliseerde voorzieningen dreigen te verdwijnen, hoewel ze net meer begeleiding nodig hebben. Actiris wijst er tevens op dat door die maatregel de werkzaamheidsdoelstelling van 80 % tegen 2029 in gevaar zou kunnen komen. Uit het advies komen nog andere bronnen van bezorgdheid naar voren: de onevenredige gevolgen van de hervorming voor vrouwen, ouderen, deeltijdwerkers en werkzoekenden die een opleidingstraject volgen of hun studies hervatten.

Mevrouw Merckx verwijst vervolgens naar de conclusies in het advies van de ACLVB en wijst met klem op het feit dat dat een liberale vakbond is. Volgens die vakbond is de geplande professionele re-integratie te complex, wordt ze te snel ingevoerd en is ze niet op maat van de kwetsbare groepen. De hervorming lijkt hoofdzakelijk geïnspireerd door begrotingsdoelen; begeleiding of tewerkstelling van de betrokkenen lijkt geen hoofddoel. Een structurelere hervorming, betere begeleiding en meer sociale bescherming zouden wenselijk zijn.

De spreekster verwijst tevens naar de opmerkingen van FOREM, dat op zijn beurt wijst op het gebrek aan tijd om zich op de tenuitvoerlegging van de hervorming voor te bereiden. Die bemiddelingsdienst wil met name over meer gegevens beschikken, teneinde de verwachte weerslag van de hervorming te kunnen beoordelen, en plaatst vraagtekens bij de werkelijke doeltreffendheid van de beperkende criteria. FOREM vreest dat de werkzaamheidsdoelstelling van 80 % tegen 2029 door deze aanpak zal worden ondermijnd. De instelling formuleert verscheidene aanbevelingen: het behoud van

été prévue pour les artistes, les autres secteurs caractérisés par l'intermittence ne sont pas couverts, ce qui aggrave la précarité pour ces travailleurs. Elle estime que cette forme alternative de travail mérite d'être mieux prise en compte.

L'oratrice revient également sur les délais de transmission des avis. Elle critique la manière dont l'avis de l'ONEM a été communiqué aux parlementaires, regrettant de l'avoir reçu tardivement, en pleine nuit, plusieurs jours après l'avoir demandé. Elle considère que cela constitue un manque de respect pour les travaux parlementaires.

Elle commente ensuite le contenu de l'avis d'Actiris, qu'elle juge particulièrement préoccupant. L'agence bruxelloise de l'emploi considère que le délai fixé au 1^{er} janvier 2026 pour l'entrée en vigueur de la réforme est trop court. Celle-ci juge également la nouvelle condition de diplôme contre-productive, car elle risque de pousser les jeunes en dehors des dispositifs institutionnels, alors qu'ils nécessitent un accompagnement renforcé. Actiris souligne également que cette mesure compromettrait l'atteinte de l'objectif de 80 % de taux d'emploi à l'horizon 2029. L'avis met en évidence d'autres préoccupations: l'impact disproportionné sur les femmes, les personnes âgées, les bénéficiaires de temps partiels, ainsi que les demandeurs d'emploi engagés dans un parcours de formation ou de reprise d'études.

Mme Merckx se réfère ensuite aux conclusions de l'avis de la CGSLB, en insistant sur le fait qu'il s'agit d'une organisation syndicale libérale. Cette dernière considère que la réinsertion professionnelle prévue est trop complexe, trop rapide et inadaptée pour les groupes vulnérables. Elle estime que l'objectif principal de la réforme est budgétaire, et non l'accompagnement ou l'emploi des personnes concernées. Elle appelle à une réforme plus structurelle, un meilleur accompagnement et davantage de protection sociale.

L'intervenante évoque également les remarques du FOREM, qui, à son tour, insiste sur le manque de temps pour se préparer à la mise en œuvre de la réforme. L'organisme demande notamment plus de données pour pouvoir évaluer les impacts attendus, et s'interroge sur l'efficacité réelle des critères restrictifs. Il craint que ceux-ci nuisent à l'atteinte de l'objectif d'un taux d'emploi de 80 % d'ici 2029. Le FOREM formule plusieurs recommandations: le maintien des droits acquis pour les jeunes actuellement en stage d'insertion ou engagés dans une reprise d'études, la suppression des conditions liées

de verworven rechten voor jongeren die momenteel een beroepsinschakelingsstage doorlopen of opnieuw gaan studeren, het schrappen van de diplomavooraarden voor wie 21 jaar en ouder is, alsook het beschouwen van ouderschapsverlof als gelijkgestelde periode.

Mevrouw Merckx verwijst ook naar de kritiek van het ABVV, dat ze verdedigt tegenover de terugkerende beschuldigingen. Ze herinnert eraan dat de vakbonden niet alleen werklozen vertegenwoordigen, maar alle werknemers, en dat ze zich tegen de hervorming verzetten in naam van de interprofessionele solidariteit.

De spreekster uit ook kritiek op de methode van de regering: volgens haar waren de termijnen die de RVA kreeg voor het uitbrengen van zijn advies te kort en niet in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen. Ze klaagt ook aan dat de werkelijke datum waarop het ontwerp naar de RVA is verstuurd niet overeenkomt met de verklaring van de minister. Ze roept op tot een striktere naleving van het sociaal overleg.

Mevrouw Merckx verwijst voorts naar de gevolgen van de hervorming voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en betreurt dat de minister geen nauwkeurige cijfers geeft. Ze meent dat het niet alleen gaat om noodzakelijke financiering, maar ook om de vraag of het voor de OCMW's überhaupt mogelijk is de hervorming binnen de gestelde termijnen concreet uit te voeren. Ze herinnert eraan dat geen enkele andere overheidsdienst ooit te maken heeft gehad met een dermate plotse en massale doelgroepgroei (naar schatting tussen 15 % en 25 %). In tegenstelling tot andere overheidsdiensten zijn de OCMW's voorts verplicht om binnen 30 dagen een beslissing te nemen over alle aanvragen, wat in de huidige context een enorme uitdaging is. Ze stipt aan dat het aantal mensen dat steun komt vragen bij het OCMW constant zal blijven en zelfs zal toenemen als er niet meer jobs bijkomen dan dat er verloren gaan.

Op basis van de cijfers van de minister schat ze dat 60.000 mensen op korte termijn mogelijk bij het OCMW zullen aankloppen. Dat is een derde van de aangekondigde 180.000 mensen die hun uitkering verliezen. Voor die toestroom zijn volgens de spreekster ongeveer 600 extra maatschappelijk werkers nodig, uitgaande van een verhouding van 1 maatschappelijk werker per 100 tot 120 dossiers. Mevrouw Merckx wijst erop dat het om een knelpuntberoep gaat. De opleiding ter zake duurt ongeveer zes tot acht maanden en dus is het onmogelijk om op zeer korte termijn op te schalen.

Ze vestigt er ook de aandacht op dat die situatie zal leiden tot concurrentie tussen de OCMW's om (onder meer administratief) personeel in dienst te nemen. Ze

au diplôme pour les 21 ans et plus, et l'intégration des congés parentaux dans les périodes assimilées.

Mme Merckx évoque également les critiques de la FGTB, qu'elle défend face à des accusations récurrentes. Elle rappelle que les syndicats ne représentent pas uniquement les chômeurs mais l'ensemble des travailleurs, et qu'ils s'opposent à cette réforme au nom d'une solidarité interprofessionnelle.

Elle critique également la méthode du gouvernement: selon elle, les délais imposés à l'ONEM pour rendre son avis étaient trop courts, et ne respectaient pas les obligations prévues par la loi. Elle dénonce par ailleurs une incohérence entre les déclarations du ministre et la date réelle de transmission du projet à l'ONEM. Elle appelle à davantage de rigueur dans le respect de la concertation sociale.

Mme Merckx revient par ailleurs sur les conséquences de la réforme pour les Centres publics d'action sociale (CPAS), déplorant l'absence de réponses chiffrées précises de la part du ministre. Elle estime que les enjeux ne se limitent pas à un besoin de financement, mais concernent également la capacité des CPAS à mettre en œuvre concrètement la réforme dans les délais imposés. Elle rappelle qu'aucune autre administration n'a jamais dû faire face à une hausse aussi soudaine et massive de son public, qu'elle évalue entre 15 % et 25 %. Contrairement à d'autres services publics, les CPAS sont en outre soumis à une obligation de statuer dans un délai de 30 jours sur toute demande, ce qui, dans le contexte actuel, constitue un défi majeur. Elle souligne qu'en l'absence d'une dynamique de création d'emploi supérieure aux pertes d'emploi, le flux de nouveaux bénéficiaires vers les CPAS restera constant et croissant.

Sur base des chiffres transmis par le ministre, elle estime que 60.000 personnes pourraient se présenter au CPAS à court terme, soit un tiers des 180.000 exclus annoncés. Or, elle souligne qu'un tel afflux nécessiterait environ 600 assistants sociaux supplémentaires, soit un ratio d'un travailleur social pour 100 à 120 dossiers. Elle fait valoir qu'il s'agit d'un métier en pénurie, dont l'apprentissage prend au moins six à huit mois, ce qui rend impossible une montée en charge rapide.

Elle attire également l'attention sur la concurrence que cette situation générera entre CPAS pour recruter du personnel, y compris des agents administratifs. Elle

benadrukt dat het uitwerken van een re-integratieplan een complexe taak is waarvoor tijd, gesprekken en individuele begeleiding vereist zijn.

Ze stipt aan dat sommige OCMW's, vooral die in grote steden, onder een beheersplan vallen, waardoor ze wettelijk geen extra personeel kunnen aannemen, zelfs niet in noodgevallen. Bovendien beschikken een aantal OCMW's niet over de nodige infrastructuur om nieuwe gebruikers te ontvangen. Zij hebben dus ook extra ruimte nodig. Daarnaast krijgen de centra, vooral die in Wallonië, te maken met besparingsplannen (met name het "Plan Oxygène"). Ze worden daarbij verplicht hun werkingsuitgaven met 4 % tot 10 % te verminderen, ondanks de verwachte groei van de doelgroep.

Het lid waarschuwt ook voor de juridische grijze zones en administratieve moeilijkheden voor de ambtenaren als gevolg van de hervorming. Die moeilijkheden zullen leiden tot overmatige werklust, administratieve fouten, vertragingen bij de verwerking en mogelijk situaties waarin mensen zonder inkomsten, werkloosheidsuitkering, sociale steun of werk zullen vallen.

Mevrouw Merckx stelt de minister vragen over het toekomstige werkgerelateerd lijden van maatschappelijk werkers. Ze meent dat als hun welzijn echt een prioriteit is, de regering de hervorming zou moeten herzien.

Mevrouw Merckx wijst ook op thesaurieproblemen, aangezien de OCMW's de steun binnen de 30 dagen moeten betalen terwijl de federale financiële transfers met vertraging toekomen. De beheerproblemen van de OCMW's zullen daardoor nog verergeren. Ze heeft ook kritiek op de invoering van een bonus-malussysteem voor de OCMW's, die zouden worden vergoed op basis van hun resultaten op het vlak van re-integratie, terwijl andere actoren, die er niet in zijn geslaagd die groepen weer aan het werk te krijgen, aan geen enkel vergelijkbaar mechanisme worden onderworpen. De spreekster beschouwt dat als een paradoxale en oneerlijke behandeling, vooral omdat het werk rond maatschappelijke re-integratie, dat nochtans essentieel is, niet wordt gewaardeerd en niet wordt gefinancierd.

Tot besluit van dit deel van haar betoog uit ze kritiek op wat zij beschouwt als een gebrek aan erkenning voor de maatschappelijk werkers, die een paar maanden geleden werden gehoord, maar wier bezorgdheden niet werden meegenomen in de uiteindelijke beslissingen.

Mevrouw Merckx geeft ook de bezorgdheden weer van de Ligue des familles, die waarschuwt voor de

insiste sur le fait que la conception de plans d'insertion est une tâche complexe, qui demande du temps, de l'écoute et un accompagnement individualisé.

Elle indique que certains CPAS, notamment ceux des grandes villes, sont sous plan de gestion, ce qui les empêche légalement d'engager du personnel supplémentaire, même en cas d'urgence. De plus, plusieurs structures manquent d'infrastructures adaptées pour accueillir de nouveaux usagers, ce qui implique également un besoin en locaux. Dans le même temps, ces institutions sont soumises, en particulier en Wallonie, à des plans d'économies (notamment le plan Oxygène), qui leur imposent de réduire leurs dépenses de fonctionnement de 4 % à 10 %, ce qui est en contradiction avec la croissance attendue de leur public.

Elle alerte aussi sur les zones grises juridiques et les difficultés administratives que cette réforme va engendrer pour les agents. Ces complications auront pour conséquence une surcharge de travail, des erreurs administratives, des retards de traitement, et potentiellement, des situations où des bénéficiaires se retrouveront sans revenus, ni chômage, ni aide sociale, ni emploi.

Dans cette perspective, elle interpelle le ministre sur la souffrance professionnelle à venir pour les travailleurs sociaux, estimant que si leur bien-être est réellement une priorité, le gouvernement doit envisager de repenser la mise en œuvre de la réforme.

Mme Merckx pointe également des problèmes de trésorerie, car les CPAS doivent verser l'aide dans les 30 jours, tandis que les transferts financiers fédéraux arrivent avec retard, aggravant leurs difficultés de gestion. Elle critique en outre la mise en place d'un système de bonus-malus pour les CPAS, qui seraient rémunérés en fonction de leurs résultats en matière de réinsertion, alors même que d'autres opérateurs, ayant échoué à remettre ces publics à l'emploi, ne sont soumis à aucun mécanisme comparable. Elle y voit un traitement paradoxal et injuste, d'autant plus que le travail de réinsertion sociale, pourtant essentiel, n'est ni valorisé, ni financé.

Elle conclut cette partie de son intervention en dénonçant ce qu'elle considère comme un manque de reconnaissance à l'égard des travailleurs sociaux, qui ont été auditionnés il y a quelques mois, mais dont les préoccupations n'ont pas été prises en compte dans les décisions finales.

Mme Merckx enchaîne en relayant les préoccupations formulées par la Ligue des familles, qui alerte sur l'impact

negatieve impact van deze hervorming op ouderschap. Ze benadrukt dat voormelde organisatie een gedetailleerd dossier heeft gepubliceerd dat duidelijk maakt dat de hervorming van de werkloosheid ouders op alle niveaus benadeelt.

Volgens de Ligue des familles worden de meeste vacatures gekenmerkt door atypische werktijden (avonden, nachten, weekenden), die onverenigbaar zijn met de werktijden van crèches en schoolse opvang. De organisatie hekelt het streven van de regering om arbeid te flexibiliseren zonder rekening te houden met de beperkingen van het gezinsleven. Een kind moet op vaste tijden eten en worden verzorgd, wat onmogelijk is als personeel op elk uur beschikbaar moet zijn.

De Ligue des familles wijst er ook op dat ouders worden benadeeld bij de berekening van hun recht op een werkloosheidsuitkering, omdat de gelijkgestelde dagen (ziekte, moederschapsrust, verloven om familiale redenen) weinig of niet worden meegerekend. De spreekster haalt ook de mantelzorgers aan, die in deze hervorming worden vergeten en bij wie de periodes van vrijstelling van het zoeken naar werk de duur van de bescherming niet verlengen. Ook ouderschapsverlof of tijdskrediet verminderen de duur van de rechten, wat in het bijzonder eenoudergezinnen treft.

Mevrouw Merckx waarschuwt voor het drastische inkomensverlies dat op twee belangrijke momenten kan optreden: aan het einde van het eerste jaar werkloosheid, als gevolg van de degressiviteit (een maandelijks verlies tussen 531 en 1173 euro), en bij het aflopen van de uitkering (745 euro per maand) indien de partner een inkomen heeft. Ze benadrukt dat de berekeningsregels tussen werkloosheid en sociale bijstand verschillen, wat leidt tot aanzienlijke drempel-effecten. Dat geldt met name voor gescheiden ouders die alimentatie betalen, die tot 460 euro per maand kunnen verliezen.

De spreekster is van mening dat deze hervorming het risico op kinderarmoede aanzienlijk verhoogt, in het bijzonder in eenoudergezinnen, die in het debat onvoldoende aan bod komen.

Tot slot komt mevrouw Merckx terug op de cijfers van de minister en betwist ze de bewering dat een derde van de uitgesloten personen het systeem zou verlaten, een derde weer aan het werk zou gaan en een derde waarschijnlijk een beroep zal doen op het OCMW. Ze is verbijsterd over de aangewende methode om die percentages te bepalen en stelt op basis van de gedetailleerde gegevens (aantallen alleenstaanden, gezinshoofden

négatif de la réforme sur la parentalité. Elle souligne que cette organisation a publié un dossier détaillé affirmant que la réforme du chômage pénalise les parents à tous les niveaux.

Selon la Ligue, les emplois vacants concernent majoritairement des horaires atypiques (soirées, nuits, week-ends), incompatibles avec les horaires des crèches et des garderies scolaires. Celle-ci critique la volonté du gouvernement de flexibiliser le travail sans tenir compte des contraintes de la vie familiale. Un enfant, rappelle-t-elle, doit manger et être pris en charge à des heures fixes, ce qui entre en contradiction avec les exigences d'une main-d'œuvre disponible à toute heure.

La Ligue met également en lumière la pénalisation des parents dans les calculs de droits au chômage, les jours assimilés (maladie, congé maternité, congés familiaux) étant peu ou mal pris en compte. Elle mentionne également les aidants proches, oubliés par cette réforme, dont les périodes de dispense de recherche d'emploi ne prolongent pas la durée de la protection. De même, les congés parentaux ou les crédits-temps réduisent la durée des droits, ce qui affecte particulièrement les familles monoparentales.

Mme Merckx met en garde contre les pertes de revenus drastiques qui peuvent intervenir à deux moments clés: à la fin de la première année de chômage, en raison de la dégressivité (de 531 à 1173 euros de perte mensuelle), et à l'extinction des droits (745 euros par mois), si le conjoint dispose de revenus. Elle souligne que les règles de calcul diffèrent entre le chômage et l'aide sociale, entraînant des effets de seuil importants, notamment pour les parents séparés payant une pension alimentaire, pouvant perdre jusqu'à 460 euros par mois.

Elle juge que cette réforme accroît significativement le risque de précarité infantile, en particulier dans les familles monoparentales, dont la situation est insuffisamment prise en compte dans le débat.

Mme Merckx revient enfin sur les chiffres transmis par le ministre, contestant l'affirmation selon laquelle un tiers des personnes exclues sortiraient du système, un tiers retrouveraient un emploi, et un tiers seraient susceptibles de faire appel au CPAS. Elle exprime sa perplexité sur la méthode utilisée pour déterminer ces proportions et affirme que, sur base des données détaillées (statuts isolés, chefs de ménage, etc.), la

enzovoort) dat het percentage uitgesloten werklozen dat zich mogelijk bij de OCMW's zal aandienen, wel 47 % zou kunnen bedragen, wat veel hoger is dan de officiële schattingen.

Het lid plaatst vraagtekens bij de vergelijkbaarheid van de gebruikte gegevensgroepen, meer bepaald de vergelijkbaarheid tussen de begunstigten van inschakelingsuitkeringen in 2012 en de groep waar het vandaag om draait. Mevrouw Merckx vraagt de minister zijn methodologie te verduidelijken en haar eigen berekeningen, die suggereren dat de impact op de OCMW's groter zal zijn dan verwacht, te bevestigen dan wel te weerleggen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient, samen met mevrouw Sarah Schlitz, een reeks amendementen in.

Het eerste amendement beoogt te waarborgen dat dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, arbeidsongeval of beroepsziekte worden gelijkgesteld met gewerkte dagen bij de berekening van de vereiste aantal dagen voor de toekenning van het recht op werkloosheidsuitkeringen.

De minister beweert dat zieken niet worden benadeeld door het wetsontwerp, aangezien ziekteperiodes worden geneutraliseerd. Daardoor zou de referteperiode verlengd worden en zouden de gewerkte dagen vóór de ziekte meetellen voor de opening van het recht op werkloosheid, zelfs bij langdurige arbeidsongeschiktheid.

Echter, deze neutralisatie geldt uitsluitend voor de eerste toekenningsperiode van de werkloosheidsuitkeringen van één jaar. Voor de verlenging van dit recht na het eerste jaar wordt de beroepsloopbaan van de betrokkene onderzocht. Het is precies op dit punt dat het niet-gelijkstellen van ziekteperiodes de werknemer benadeelt die beroep moet doen op werkloosheidsuitkeringen.

Een persoon die wegens een ernstige ziekte of ongeval gedurende meerdere maanden of zelfs jaren arbeidsongeschikt is geweest, zal deze periode niet kunnen valoriseren bij de berekening van de professionele anciënniteit die vereist is voor een verlenging van het recht op werkloosheid na één jaar.

Mevrouw Merckx verwijst in dit verband naar gevallen van recidive kanker, zware verkeers- en arbeidsongevallen en benadrukt dat het bijzonder betreurenswaardig is dat dagen van arbeidsongeval niet worden gelijkgesteld.

De draagwijdte van dit amendement is dan ook aanzienlijk en beoogt de ongelijkheid recht te zetten.

part des exclus susceptibles de se présenter aux CPAS pourrait atteindre 47 %, soit bien au-delà des estimations officielles.

Elle interroge la comparabilité des données utilisées, notamment entre la cohorte des bénéficiaires d'allocations d'insertion de 2012 et celle visée aujourd'hui. Elle appelle le ministre à clarifier sa méthodologie et à confirmer ou infirmer ses propres calculs, qui laissent présager un impact plus important que prévu sur les CPAS.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) dépose, conjointement avec Mme Sarah Schlitz, une série d'amendements.

Le premier amendement vise à faire en sorte que les jours d'incapacité de travail pour cause de maladie, d'accident du travail ou de maladie professionnelle soient assimilés à des journées de travail dans le calcul des jours requis pour l'ouverture du droit aux allocations de chômage.

Le ministre prétend que les personnes malades ne sont pas pénalisées par le projet de loi, car les périodes de maladie sont neutralisées, ce qui permettrait de prolonger la période de référence et de tenir compte des jours travaillés avant la maladie pour ouvrir le droit au chômage, et ce, même en cas d'incapacité prolongée.

Toutefois, cette neutralisation ne s'applique qu'à la première année d'allocations de chômage. En revanche, pour la prolongation de ce droit au-delà de la première année, le passé professionnel de la personne est examiné. C'est précisément à ce stade que la non-assimilation des périodes de maladie pénalise les travailleurs recourant aux allocations de chômage.

Ainsi, une personne ayant connu une incapacité de travail de plusieurs mois, voire de plusieurs années, en raison d'une maladie ou d'un accident grave, ne pourra pas valoriser cette période dans le calcul du passé professionnel requis pour bénéficier d'une prolongation du droit au chômage au-delà d'un an.

Mme Merckx cite à cet égard les cas de cancers avec récidives, d'accidents graves de la route, ou encore d'accidents de travail, rappelant que, de manière particulièrement regrettable, les jours d'accident du travail ne sont pas assimilés.

La portée de cet amendement est donc significative et vise à corriger une iniquité manifeste.

Het tweede amendement heeft meerdere doelstellingen en wil allereerst het recht op werkloosheidsuitkeringen niet beperken tot twee jaar, ook niet voor werknemers met een lange beroepsloopbaan. Dit amendement is gematigd en strookt het met één van de door de regering naar voren geschoven doelstellingen, namelijk het versterken van het verzekeringsprincipe van de werkloosheidsuitkeringen door deze nauwer te koppelen aan de betaalde sociale bijdragen voor daadwerkelijk gepresteerde werkdagen. In die logica lijkt het billijk dat een persoon met twintig dienstjaren recht heeft op een langere werkloosheidsperiode dan iemand met slechts vijf jaar anciënniteit. De huidige hervorming voorziet echter in geen enkel onderscheid: het recht blijft beperkt tot twee jaar, ook voor wie tien, twintig, vijfentwintig of zelfs negenentwintig jaar heeft gewerkt. Het amendement stelt voor deze onrechtvaardigheid recht te zetten door strikt het principe toe te passen dat in de hervorming is voorzien: elke periode van 104 gewerkte dagen geeft recht op een bijkomende maand werkloosheid.

Het amendement wil vervolgens het werkloosheidsrecht zonder tijdslimiet behouden voor werknemers die de leeftijd van 50 jaar hebben bereikt en minstens 25 dienstjaren kunnen aantonen en de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen milderden door de huidige uitkeringspercentages te behouden tijdens de tweede uitkeringsperiode.

Het derde amendement beoogt twee doelstellingen. Het wenst enerzijds deeltijdse werkneemsters die een inkomensgarantie-uitkering (IGU) ontvangen beter te beschermen en anderzijds de duur van de werkloosheidsperiode bij ziekte, arbeidsongeval of beroepsziekte op te schorten.

Wat betreft de IGU erkent mevrouw Merckx dat het voorliggende wetsontwerp een bepaling bevat om het recht op deze uitkering te behouden. Toch blijven er twee belangrijke tekortkomingen bestaan. Deze maatregel geldt niet voor werkneemsters met een werkregime van minder dan een halftijdse betrekking. Het recht op de IGU blijft enkel behouden indien de werkneemster ononderbroken tewerkgesteld blijft. Een werkneemster die langer dan twee jaar een IGU ontvangt en haar job verliest, verliest onmiddellijk ook het recht op werkloosheidsuitkeringen. Zelfs wanneer zij snel opnieuw deeltijds werk vindt, verliest zij alsnog het recht op een IGU wegens de onderbreking van de tewerkstelling.

Het amendement stelt dan ook voor om de duur van de werkloosheidsperiode op te schorten tijdens periodes van deeltijdse arbeid, zelfs indien de betrokkene een IGU ontvangt. Het lijkt immers redelijk om deeltijdse arbeid te beschouwen als een periode van tewerkstelling en niet als werkloosheid, temeer dat het bedrag van de

Le deuxième amendement poursuit plusieurs objectifs et vise premièrement à ne pas limiter à deux ans le droit aux allocations de chômage, même pour les travailleurs justifiant d'une longue carrière professionnelle. Cet amendement est modéré et cohérent avec l'un des objectifs affichés par le gouvernement, à savoir: renforcer le caractère assurantiel des allocations de chômage en les corrélant davantage aux cotisations sociales versées pour des jours effectivement prestées. Dès lors, il semble légitime qu'une personne ayant travaillé vingt ans puisse prétendre à une durée de chômage supérieure à celle qui a travaillé cinq ans. Or, la réforme actuelle ne prévoit aucune différenciation, le droit reste plafonné à deux ans, tout comme pour une carrière de cinq ans. L'amendement propose donc de remédier à cette injustice en appliquant rigoureusement le principe retenu par la réforme: chaque tranche de 104 jours de travail donne droit à un mois supplémentaire de chômage.

L'amendement vise également à ne pas soumettre à une limitation temporelle le droit aux allocations de chômage pour les travailleurs âgés de 50 ans ou plus justifiant d'au moins 25 années de carrière professionnelle et à atténuer la dégressivité des allocations en maintenant les taux actuellement en vigueur durant la deuxième période d'indemnisation.

Le troisième amendement poursuit un double objectif. Il vise à mieux protéger les travailleuses à temps partiel bénéficiant d'une allocation de garantie de revenu (AGR) et à suspendre le cours de la période d'indemnisation en cas de maladie, d'accident de travail ou de maladie professionnelle.

Concernant l'AGR, Mme Merckx reconnaît que le projet de réforme prévoit une disposition visant à préserver le droit à cette allocation. Toutefois, deux limites majeures subsistent. Premièrement, cette disposition ne s'applique pas aux travailleuses dont la quotité de travail est inférieure à un mi-temps. Deuxièmement, le droit à l'AGR n'est maintenu que si l'emploi est conservé sans interruption. Ainsi, une travailleuse qui, après plus de deux ans de perception de l'AGR, perd son emploi, se voit immédiatement exclue du droit aux allocations de chômage. Même si elle retrouve rapidement un nouvel emploi à temps partiel, elle ne pourra plus bénéficier de l'AGR en raison de l'interruption.

L'amendement propose dès lors de suspendre le cours de la période de chômage durant les périodes de travail à temps partiel, même en cas de perception de l'AGR. Il semble en effet raisonnable de considérer le travail à temps partiel comme une période d'activité, et non comme une période de chômage, d'autant que

IGU aanzienlijk lager ligt dan de werkloosheidsuitkering. Dankzij deze maatregel zou een deeltijdse werknemer niet onmiddellijk worden uitgesloten van het recht op werkloosheid indien zij haar deeltijdse baan met IGU verliest na meer dan twee jaar.

Wat betreft de opschorting van de werkloosheidsperiode bij ziekte, arbeidsongeval of beroepsziekte erkent de spreker dat er verbeteringen zijn aangebracht tussen het voorontwerp van wet en het huidige wetsontwerp. Het huidige ontwerp voorziet dat de duur van het recht op werkloosheid wordt verlengd met de duur van de ziekteperiode, wat een aanzienlijke vooruitgang is ten opzichte van het voorontwerp van wet.

Toch blijft er een probleem bestaan: ziekteperiodes worden nog steeds beschouwd als werkloosheidsperiodes voor het bepalen van de degressiviteit van de uitkeringen. Een persoon die bijvoorbeeld zes maanden ziek is, zal een vermindering van zijn werkloosheidsuitkering ondergaan zodra hij opnieuw arbeidsgeschikt is, indien hij zich vóór de ziekte nog in zijn eerste jaar werkloosheid bevond. Deze situatie is des te onrechtvaardiger daar ze ook geldt voor werknemers die, na hervatting van hun arbeid, slachtoffer worden van een arbeidsongeval. Het commissielid stelt zich ernstige vragen bij het feit dat dagen van arbeidsongeval of beroepsziekte niet worden gelijkgesteld met gewerkte dagen in het kader van de opschorting van de werkloosheidsperiode. Zij ziet geen enkel valabel argument om dit onderscheid te rechtvaardigen.

Het amendement beoogt dan ook deze manifeste ongelijkheid te corrigeren.

Tot slot heeft het vierde amendement als voornaamste doel om perioden van ziekte, arbeidsongeval en beroepsziekte mee te laten tellen bij de berekening van het beroepsverleden dat in aanmerking wordt genomen om het recht op werkloosheidsuitkeringen na het eerste jaar te openen. Het gaat erom het principe toe te passen dat elke periode van 104 gewerkte dagen recht geeft op één bijkomende maand werkloosheid, met een maximum van twee jaar werkloosheidsuitkeringen in totaal.

Mevrouw Anne Pirson (*Les Engagés*) betreurt het stelselmatige moraliseren van de PVDA-PTB ten opzichte van *Les Engagés* alsmede het politiek instrumentalisieren van het programma van *Les Engagés*. Het huidige systeem verkeert in een crisis en dreigt in te storten, zodat maatregelen nodig zijn om de duurzaamheid van het systeem te verzekeren. Dat is wat *Les Engagés* nastreeft. *Les Engagés* blijft ook haar programma nastreven, zodat het instrumentalisieren hiervan door de PVDA-PTB ongegrond is.

le montant de l'AGR est nettement inférieur à celui de l'allocation de chômage. Grâce à cette mesure, une travailleuse ne serait pas immédiatement pénalisée si elle perd un emploi à temps partiel avec AGR après l'avoir occupé pendant plus de deux ans.

En ce qui concerne la suspension de la période d'indemnisation pour cause de maladie, d'accident de travail ou de maladie professionnelle, l'intervenante reconnaît que des améliorations ont été apportées entre l'avant-projet de loi et le projet de loi actuel. Celui-ci prévoit en effet que la durée de la période de droit au chômage soit prolongée à concurrence de la durée des périodes de maladie, ce qui constitue un net progrès par rapport à l'avant-projet.

Cependant, une difficulté persiste: la période de maladie continue d'être comptabilisée comme période de chômage pour le calcul de la dégressivité. Par conséquent, une personne en incapacité de travail pendant six mois verra son allocation de chômage réduite dès la fin de sa maladie si elle se trouvait toujours dans sa première année de chômage au moment de l'interruption. Cette situation apparaît d'autant plus injuste qu'elle s'applique également aux travailleurs victimes d'un accident de travail après une reprise d'activité. La députée s'interroge sur la justification du refus d'assimiler les jours d'accident du travail ou de maladie professionnelle à des jours de travail, dans le cadre de la suspension de la période de chômage, et ne perçoit aucun argument valable permettant de défendre cette position.

L'amendement vise dès lors à corriger cette inégalité manifeste.

Enfin, le quatrième amendement a pour objet principal de permettre la prise en compte des périodes de maladie, d'accident de travail ou de maladie professionnelle dans le calcul du passé professionnel valorisé pour l'ouverture du droit aux allocations de chômage au-delà de la première année. Il s'agit d'appliquer le principe selon lequel chaque tranche de 104 jours de travail donne droit à un mois de chômage supplémentaire, dans la limite de deux années de droits au total.

Mme Anne Pirson (*Les Engagés*) regrette l'attitude constamment moralisatrice de la part du PVDA-PTB vis-à-vis des *Engagés*, ainsi que l'instrumentalisation politique du programme des *Engagés*. Le système tel qu'il existe actuellement est en crise et risque de s'effondrer. Il est nécessaire d'adopter des mesures si nous souhaitons le sauvegarder. C'est ce à quoi s'emploient les *Engagés*. Les *Engagés* n'ont en aucun cas arrêté de chercher à appliquer leur programme, l'instrumentalisation de ce dernier par le PVDA-PTB est donc sans fondement.

Wat de uitspraken van mevrouw Schlitz betreft, herinnert mevrouw Pirson eraan dat aan de werkloosheids-uitkeringen een verzekeringsgedachte ten grondslag ligt. Zij maken geen deel uit van de sociale bijstand aangezien ze voortvloeien uit en gefinancierd worden door de bijdragen van eenieder die gaat werken. De financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid staat vandaag onder druk en dreigt om ertoe te leiden dat wie echt steun nodig heeft, die in de toekomst misschien niet meer zal kunnen krijgen. Het is een zaak van sociale rechtvaardigheid om de werkloosheidsbescherming terug meer op de verzekeringsgedachte te schoeien, zodat de bescherming gegeven wordt aan wie er nood aan heeft. Het is geen “jacht op frauderende werklozen”. Men geeft een redelijke kans om te bekomen van een terugslag, maar met aandacht voor de financiële impact op de overheidsfinanciën. Wie uit de boot van de werkloosheidsbescherming valt, wordt daarom nog niet aan zijn lot overgelaten: hij heeft recht op OCMW-steun. Ecolo-Groen blijft ook stil over de grote financiële uitdagingen waaraan de Europese Unie regelmatig herinnert en over de breed levende overtuiging dat het soms interessanter is om op een uitkering terug te vallen dan om te gaan werken. De Europese Commissie verheugt zich over de hervormingen van de Arizonacoalitie.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) verbaast zich over de uitspraken van mevrouw Pirson. Ze antwoordt geenszins op de gestelde vragen maar geeft wel lessen in communicatie en marketing. Dergelijke kritieken op de PVDA-PTB zijn belachelijk, des te meer omdat Les Engagés haar kiezers een rad voor de ogen draait met haar naamsveranderingen alsmede de spagaat tussen haar programma en wat ze in feite doet.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) voelt zich niet aangesproken. Les Engagés evolueert mee met de samenleving. De peilingen geven aan dat de hervormingen van de regering op brede instemming van de bevolking kunnen rekenen, wat impliceert dat de burgers zich niet bedrogen voelen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) stelt vast dat mevrouw Pirson de regering fel verdedigt door retoriek. Mevrouw Pirson draag nochtans geen antwoorden aan.

Het is inderdaad belangrijk internationale engagementen zoals het Klimaatakkoord van Parijs na te komen. De spreekster heeft trouwens amendementen op de begroting ingediend om de aangegane engagementen te respecteren.

De afschaffing van subsidie voor fossiele brandstoffen, salariswagens, het zijn maar enkele voorbeelden

En ce qui concerne les propos de Mme Schlitz, Mme Pirson rappelle que les allocations de chômage s'inscrivent dans une logique assurantielle. Elles ne font pas partie de l'aide sociale puisqu'elles sont financées par les cotisations de toutes les personnes qui travaillent. La soutenabilité financière de la sécurité sociale est aujourd'hui sous pression, si bien que ceux qui ont réellement besoin d'aide risquent de ne plus en bénéficier à l'avenir. Revenir à des allocations de chômage basées sur un principe assurantiel et rediriger ainsi la protection sociale vers ceux qui en ont besoin relève de la justice sociale. Il ne s'agit en aucun cas d'une “chasse aux chômeurs fraudeurs”. Il convient de donner une réelle chance de s'en sortir à ceux qui traversent une mauvaise passe, mais tout en gardant en tête l'impact pour les finances publiques. Les personnes qui ne pourront plus bénéficier de la protection du chômage ne seront pas abandonnées à leur sort pour autant: elles pourront alors recevoir le soutien du CPAS. L'intervenante souligne le silence d'Ecolo-Groen quant aux grands défis financiers que l'Union européenne rappelle régulièrement à notre bon souvenir et au sentiment largement partagé qu'il est parfois plus intéressant d'être bénéficiaire d'une prestation sociale que d'aller travailler. La Commission européenne se réjouit des réformes de la coalition Arizona.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) s'étonne des propos de Mme Pirson. Elle ne répond en rien aux questions posées et se contente de donner des leçons de communication et de marketing. De telles critiques à l'encontre du PVDA-PTB sont risibles, d'autant plus que Les Engagés ont bien mené leurs électeurs en bateau avec leurs changements de nom et leur grand écart entre ce qu'ils promettaient dans leur programme et ce qu'ils réalisent dans les faits.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) ne se sent nullement concernée par cette remarque. Les Engagés accompagnent la société dans son évolution. Si l'on en croit les sondages, le public soutient largement les réformes menées par le gouvernement, les citoyens n'estiment donc pas avoir été trompés.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) constate que Mme Pirson défend le gouvernement avec vigueur par la voie de propos rhétoriques. Mme Pirson n'apporte pourtant aucune réponse.

Il est en effet important de respecter des engagements internationaux tels que l'Accord de Paris sur le climat. L'intervenante a d'ailleurs présenté des amendements au budget afin de garantir le respect des engagements pris.

La suppression des subsides aux énergies fossiles et la réglementation relative aux voitures salaires ne constituent

van internationaal aangegane engagementen die niet door de regering worden nagekomen.

De abrupte beperking van werkloosheidsvergoeding in de tijd tot twee jaar is een blinde maatregel die niet voldoende rekening houdt met de specificiteit van de individuele situatie van de werknemer. De fractie van mevrouw Pirson deelt deze bekommernis maar er moeten nu eenmaal compromissen gesloten worden. De spreker begrijpt dit. Maar wanneer er campagne gevoerd wordt voor gewaarborgd werk en de minister stelt dat dit voor de gewesten is, dan stelt de spreker zich toch vragen want de gewesten hebben geen geld. En op regionaal niveau wordt ook nog eens gesnoeid in tewerkstellingsprogramma's.

Het gaat hier om een zogenaamde hervorming van de arbeidsmarkt maar dit is niet meer dan marketing. Men jaagt eenvoudigweg mensen weg uit het systeem van werkloosheidsuitkeringen.

De spreker onderstreept het gebrek aan overleg dat met de aangekondigde hervormingen gepaard gaat. Het zijn zeer ingrijpende, structurele hervormingen met grote gevolgen. Het is dus zeer belangrijk te overleggen met allen die gehoord willen worden. De spreker dringt dan ook aan op het houden van hoorzittingen.

De spreker verwijst naar het advies van de Raad van State, een advies dat binnen de acht dagen gegeven moest worden en dat voor een wetsontwerp dat meer dan 500 pagina's telt. De spreker vraagt een grondig, weloverwogen advies over de laatste versie van het wetsontwerp. Dit is toch wel het *minimum minimorum*.

Het is verontrustend dat werknemers ouder dan 55 jaar worden uitgesloten van de werkloosheidsverzekering. Oudere werknemers en werkzoekenden worden al gediscrimineerd op de arbeidsmarkt, ze hebben het moeilijk om werk te vinden of zelfs om hun baan te behouden. De regering geeft zelf het sein aan de werkgevers om zich van hun oudere werknemers te ontdoen door hun vooropzeg te beperken tot één jaar. De vandaag geldende regeling beschermt juist de oudere werknemers want het is te duur hen te ontslaan. Werkgevers zijn in de huidige situatie geneigd oudere werknemers een andere taak in het bedrijf toe te vertrouwen, een taak die meer in overeenstemming is met hun capaciteiten en mogelijkheden. Maar daar komt nu een eind aan. Na één jaar vallen deze oudere werknemers terug op de werkloosheidsverzekering.

De spreker blijft op haar honger voor wat betreft de bedragen die aan de OCMW's zullen worden toebedeeld als compensatie. Het OCMW van Luik zal

que quelques exemples d'engagements internationaux qui ne sont pas respectés par le gouvernement.

La limitation brutale à deux ans des allocations de chômage est une mesure aveugle qui ne tient pas suffisamment compte de la spécificité de la situation individuelle du travailleur. Le groupe de Mme Pirson partage cette préoccupation, mais il a dû faire des compromis, ce que Mme Schlitz peut comprendre. L'intervenante constate toutefois que l'on a fait campagne pour l'emploi garanti et que le ministre annonce à présent que ce sont les Régions qui se chargeront de ce dossier, ce qui suscite des questions. En effet, ces entités ne disposent pas des moyens nécessaires à cet effet. Qui plus est, des coupes budgétaires sont réalisées dans les programmes de mise à l'emploi au niveau régional.

Il s'agit en l'espèce d'une soi-disant réforme du marché du travail qui n'est toutefois rien de plus qu'une opération de marketing. Les citoyens sont tout simplement chassés du système des allocations de chômage.

L'intervenante souligne que les réformes annoncées n'ont fait l'objet d'aucune concertation. Il s'agit de réformes structurelles très profondes, dont l'impact sera considérable. C'est pourquoi il importe de se concerter avec tous ceux qui souhaitent être entendus. L'intervenante insiste donc sur la nécessité d'organiser des auditions.

L'intervenante renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui a dû être rendu dans les huit jours, alors qu'il s'agit d'un projet de loi de plus de 500 pages. L'intervenante demande un avis approfondi et mûrement réfléchi sur la dernière version du projet de loi. C'est tout de même le *minimum minimorum*.

Il est préoccupant que les travailleurs de plus de 55 ans soient exclus de l'assurance chômage. Les travailleurs et les demandeurs d'emploi âgés sont déjà victimes de discrimination sur le marché du travail. Ils éprouvent des difficultés à trouver du travail voire à conserver leur emploi. Le gouvernement incite les employeurs à se débarrasser de leurs travailleurs âgés en limitant leur préavis à un an. La réglementation actuellement en vigueur protège précisément les travailleurs âgés car leur licenciement coûte trop cher. Dans la situation actuelle, les employeurs sont encouragés à confier une autre tâche dans l'entreprise aux travailleurs âgés, une tâche qui correspond davantage à leurs capacités et à leurs possibilités. Ce système sera toutefois supprimé. Après un an, ces travailleurs âgés se retrouveront dans l'assurance chômage.

L'intervenante n'a pas reçu de réponse en ce qui concerne les montants qui seront alloués aux CPAS à titre de compensation. En raison des mesures du

door de regeringsmaatregelen 27 extra werknemers in dienst moeten nemen. Er is geen geld om hen op te leiden. Er moet snel gehandeld worden, anders komt er een onderbreking in de rechten van de werklozen. Dat is lovenswaardig maar de spreekster ziet niet hoe dat gerealiseerd zal worden.

De individualisering van de rechten is een manier om het micromanagement te stoppen in de gezinnen. Er is een veelvoud van manieren om te wonen, er is co-housing, er zijn personen in nieuw samengestelde families. Het vermindert de werklast van sociale assistenten en beperkt intrusieve controles.

Wat met de 70 % werklozen van lange duur die met mentale problemen kampen? Deze personen gaan ten laste komen van de ziekenfondsen.

Het recht op loopbaandoorstart wordt al jaren door Ecolo-Groen bepleit. Maar hoe zit het met de noodzakelijke begeleidende maatregelen? De sociale partners waarschuwen echter al jaren voor de potentiële ontsporingen van deze maatregel. Een aantal werkgevers zouden zich kunnen ontdoen van werknemers die ze niet meer in dienst wensen te houden door gebruik te maken van dit recht op loopbaandoorstart. Het is een recht van werknemers om zich te heroriënteren. Het is geen geschenk voor weinig scrupuleuze werkgevers.

Het recht op omscholing zal enkel maar toegankelijk zijn voor zij die er de middelen voor hebben en die niet moeten vrezen voor een lager pensioen. De spreekster vraagt dat het recht op omscholing voor iedereen zou gelden en niet enkel voor hen die het zich kunnen veroorloven.

De minister verwijst voor de begeleiding van werknemers met een invaliditeit van 33 % of minder naar de regio's. Daarvoor moeten er op regionaal niveau maatregelen genomen worden. De spreekster stelt vast dat dit niet gebeurt. Er moet dringend overleg komen tussen de minister en zijn regionale collega's.

De minister stelt dat het *contrat d'adaptation professionnelle* (CAP) niet als werk beschouwd wordt en dat er geen sociale lasten verschuldigd zijn. Maar de NAR stelt wel degelijk in zijn advies van 2023 dat de minister dit kan veranderen en rechten kan openen voor personen die in een CAP stappen.

De spreekster gaat in op de werkloosheidstoeslag. De regering wenst dat er niet minder gewerkt wordt dan op deeltijdse basis. Werknemers moeten maar bij hun

gouvernement, le CPAS de Liège devra engager 27 agents supplémentaires. Il manque d'argent pour les former. Il convient certes d'agir rapidement, faute de quoi une rupture des droits des chômeurs risque de se produire. C'est une idée louable, mais l'intervenante ne voit pas comment elle sera mise en place.

L'individualisation des droits est une manière de mettre fin au micromanagement dans les familles. Il existe de multiples manières d'habiter, parmi lesquelles la colocation. Des personnes cohabitent au sein de familles recomposées. Cela permet de soulager la charge de travail des assistants sociaux et de limiter les contrôles intrusifs.

Qu'advient-il des 70 % de chômeurs de longue durée qui sont confrontés à des problèmes de santé mentale? Ces personnes seront à la charge des mutualités.

Ecolo-Groen plaide déjà depuis des années en faveur du droit au rebond. Mais qu'en est-il des balises nécessaires? Les partenaires sociaux mettent en garde depuis des années contre les dérives potentielles de cette mesure. Certains employeurs pourraient se débarrasser de travailleurs qu'ils ne souhaitent plus maintenir en service par le biais de ce droit au rebond. Se réorienter est un droit des travailleurs. Il ne s'agit pas d'un cadeau pour des employeurs peu scrupuleux.

Le droit à la reconversion ne sera accessible qu'aux personnes qui en ont les moyens et qui ne sont pas effrayées par la perspective de percevoir une pension moins élevée. L'intervenante demande que ce droit s'applique à tous et pas uniquement à ceux qui peuvent se le permettre.

Le ministre renvoie aux Régions en ce qui concerne l'accompagnement des travailleurs présentant un taux d'invalidité de 33 % ou moins. Des mesures doivent dès lors être prises au niveau régional en la matière. L'intervenante constate pourtant que ce n'est pas le cas. Une concertation doit être lancée d'urgence entre le ministre et ses collègues des Régions.

Le ministre indique que le *contrat d'adaptation professionnelle* (CAP) n'est pas considéré comme du travail et qu'il ne donne pas lieu au paiement de charges sociales. Le CNT précise toutefois bel et bien dans son avis de 2023 que le ministre a le pouvoir de changer cette situation et d'ouvrir des droits aux personnes qui travaillent dans le cadre d'un CAP.

L'intervenante aborde ensuite le complètement de chômage. Le gouvernement souhaite que les prestations ne soient pas inférieures à celles d'un travail à

werkgever meer uren eisen. Het gaat hier echter wel om kwetsbare groepen. Er is een onevenwicht in de relatie tussen werkgever en werknemer. Het is precies de rol van de politiek om dit evenwicht te handhaven of te herstellen en er voor te zorgen dat deze werknemer die uren kan opnemen. De werkgever moet de wet toepassen en de regering moet daarin een actieve rol spelen.

De manier waarop jongeren behandeld worden baart de spreekster zorgen. In de Fédération Wallonie-Bruxelles worden jongeren naar het volwassenonderwijs geleid. Dit is niet de correcte manier van werken. De spreekster pleit voor meer kansen voor jongeren. De toegang tot de inschakelingsuitkeringen wordt bemoeilijkt en het contract met de overheid valt weg. Deze jongeren vallen uit de boot en dreigen maatschappelijk verloren te gaan. Deze jongeren vallen buiten het circuit en verliezen aan pensioenbijdragen.

Het PWA-statuuut komt onder druk, personen kunnen niet meer onder dit statuut werken. De spreekster erkent dat dit statuut niet ideaal is, maar dan moet men er toch voor zorgen dat er alternatieven zijn. PWA-statuten werden ingeschakeld in de kinderopvang is.

Het valt mevrouw Schlitz op dat er op geen enkel moment in deze hervorming een visie te bespeuren valt. Er is geen visie op werk, geen visie hoe men tot kwaliteitsvolle banen gaat komen, banen die de werknemers toelaten een toekomst op te bouwen. Hoe gaat men gezinnen de mogelijkheid geven zich te ontplooiën? Belgen willen hun privéleven en hun professioneel leven beter met elkaar in overeenstemming brengen. Maar de regering doet het tegenovergestelde door in te zetten op werk dat moeilijk te combineren valt met een gezinsleven. De kaart van de werkgevers wordt getrokken en het leven van de werknemers moet daaraan aangepast worden.

De spreekster wijst erop dat de werkgevers een sleutelspeler zijn maar ze zijn niet de enige speler. De private werkgever is natuurlijk een motor voor de creatie van welvaart en banen. Het baart de spreekster zorgen dat er niet gesproken wordt over de rol van de werkgever.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dankt de minister voor zijn antwoorden en de interessante cijfers die hij aan de commissie meedeelde. De cijfers geven inzicht in de toestand van het land.

Op 1 januari 2026 zullen er 25.404 mensen uit de werkloosheid verdwijnen.

De minister stelt dat er twee categorieën zijn in de eerste uitstroombol: er zijn de werknemers die langer dan

mi-temps. Il appartiendra aux travailleurs de réclamer plus d'heures à leur employeur. Il s'agit toutefois en l'espèce de groupes vulnérables. Le rapport entre employeur et travailleur est déséquilibré. Il appartient précisément au politique de maintenir ou de rétablir cet équilibre et de veiller à ce que ce travailleur puisse prendre ces heures. L'employeur doit appliquer la loi et le gouvernement doit jouer un rôle actif à cet égard.

La manière dont les jeunes sont traités préoccupe l'intervenante. En Fédération Wallonie-Bruxelles, les jeunes sont orientés vers l'enseignement pour adultes. Ce n'est pas la manière adéquate de procéder. L'intervenante préconise de créer davantage d'opportunités en faveur des jeunes. L'accès aux allocations d'insertion est rendu plus difficile et le contrat avec les pouvoirs publics disparaît. Ces jeunes sont laissés pour compte et risquent de connaître l'exclusion sociale. Ils se retrouveront en dehors du circuit et perdront des années de cotisations pour leur pension.

Le statut ALE est mis à mal. On ne pourra plus travailler sous ce statut. L'intervenante reconnaît que ce statut n'est pas idéal, mais il faut tout de même veiller à ce qu'il existe des alternatives. Les statuts ALE ont été introduits dans l'accueil de l'enfance.

Mme Schlitz souligne qu'on ne retrouve aucune vision dans cette réforme. Il n'y a pas de vision en matière d'emploi, en ce qui concerne les modalités selon lesquelles des emplois de qualité seront créés – des emplois permettant aux travailleurs de se bâtir un avenir. Comment donnera-t-on aux familles la possibilité de s'épanouir? Les Belges veulent mieux concilier vie privée et vie professionnelle. Le gouvernement fait toutefois l'inverse en misant sur un emploi difficilement compatible avec une vie de famille. Le gouvernement joue la carte des employeurs et la vie des travailleurs devra être adaptée en conséquence.

L'intervenante souligne que les employeurs sont un acteur clé, mais qu'il y a d'autres acteurs. Il va sans dire que les employeurs privés sont un moteur de création de richesse et d'emplois. L'intervenante s'inquiète de ce que le rôle de l'employeur ne soit pas évoqué.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) remercie le ministre pour ses réponses et les chiffres intéressants communiqués à la commission. Les chiffres donnent une représentation de la situation du pays.

Le 1^{er} janvier 2026, 25.404 personnes sortiront du chômage.

Le ministre indique que la première vague de sortie concerne deux catégories de chômeurs: les personnes au

20 jaar werkloos zijn; en dan zijn er nog de werknemers met een inschakelingsuitkering van langer dan één jaar. Beide groepen zijn ongeveer even groot.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) geeft een overzicht van de steden waar deze 25.404 werklozen verblijven:

- Charleroi: 1602;
- Luik: 1522;
- Brussel: 1929;
- Antwerpen: 683;
- Bergen: 646;
- Schaarbeek: 607;
- Anderlecht: 598;
- Namen: 576;
- Molenbeek: 543;
- La Louvière: 469.

Het betreft dus 5 Waalse, 4 Brusselse en 1 Vlaamse gemeente. Het betreft gemeenten met 8 PS-burgemeesters, 1 burgemeester van Les Engagés en 1 burgemeester van de N-VA. Dit zijn de feiten.

In Bièvre zijn er 11, in Gent 300 en in Kortrijk 52.

Dan zijn er 10 gemeenten met geen werklozen van deze categorie, namelijk Vleteren, Lichtervelde, Oorbeek, Linkebeek, Baarle-Hertog, Burg-Reuland, Begijnendijk, Langemark-Poelkapelle, Boutersem en Fauvillers.

De spreker verwijst naar artikel 202 van de programwet over de inwerkingtreding. Gaat er een koninklijk besluit komen voor of na 1 juli 2025? De minister bevestigt dat er een koppeling is met de meerwaardebelasting. De voorgenomen hervorming is met andere woorden een voorwaardelijke hervorming, ze hangt af van een andere controversiële hervorming.

De impact op de OCMW's zal volgens de minister gecompenseerd worden door steun die de OCMW's gaan krijgen. De spreker stelt vast dat de minister geen concreet antwoord geeft. De minister geeft geen cijfers.

chômage depuis plus de 20 ans et celles qui perçoivent une allocation d'insertion depuis plus d'un an. Ces deux groupes sont à peu près équivalents en nombre.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) donne un aperçu des villes où ces 25.404 chômeurs vivent:

- Charleroi: 1602;
- Liège: 1522;
- Bruxelles: 1929;
- Anvers: 683;
- Mons: 646;
- Schaerbeek: 607;
- Anderlecht: 598;
- Namur: 576;
- Molenbeek: 543;
- La Louvière: 469.

Il s'agit donc de cinq communes wallonnes, de quatre communes bruxelloises et d'une commune flamande. Parmi ces communes, huit ont un bourgmestre PS, une un bourgmestre des Engagés et une un bourgmestre N-VA. L'intervenant se borne à citer des faits.

Bièvre compte 11 chômeurs concernés par cette première vague, Gand en compte 300 et Courtrai 52.

Il y a ensuite dix communes qui ne comptent aucun chômeur concerné, à savoir Vleteren, Lichtervelde, Oorbeek, Linkebeek, Baarle-Duc, Burg-Reuland, Begijnendijk, Langemark-Poelkapelle, Boutersem et Fauvillers.

L'intervenant renvoie à l'article 202 de la loi-programme concernant l'entrée en vigueur. Un arrêté royal sera-t-il pris avant ou après le 1^{er} juillet 2025? Le ministre confirme qu'il existe un lien avec la taxe sur les plus-values. En d'autres termes, la réforme à l'examen est une réforme conditionnelle, elle est subordonnée à la réalisation d'une autre réforme controversée.

Selon le ministre, l'impact sur les CPAS sera compensé par le soutien qu'ils recevront. L'intervenant fait observer que le ministre ne donne pas de réponse concrète. Il ne cite en effet aucun chiffre. Combien de millions d'euros

Hoeveel miljoen euro zal er aan de OCMW's bedeed worden? Zal het cijfer van deze compensatie voor 1 juli 2025 meegedeeld worden?

De spreker vraagt zich af hoe Waalse werklozen geactiveerd zullen worden om in Vlaanderen te gaan werken. De minister heeft hierover met geen woord gerept.

De minister stelt dat hij hierover binnenkort met een ontwerp naar het Parlement komt.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt zich af hoe de minister aan het cijfer van 2 miljard euro aan besparingen voor 2026 komt. Er was eerst sprake van 902 miljoen euro. Vanwaar komt dat bedrag? Kan de minister de onderdelen van die 2 miljard euro opsommen?

De minister stelt dat er een berekening werd gemaakt door de RVA, het gaat om 2 miljard bruto effecten. De minister wijst erop dat de berekening van 902 miljoen euro gekaderd moet worden in de regeringsonderhandelingen. Het RVA heeft de berekeningen aangepast in functie van nieuwe criteria.

De minister verduidelijkt dat wanneer iemand 30 jaar gewerkt heeft wanneer hij 56 wordt, hij recht heeft op een werkloosheidsuitkering die niet in de tijd beperkt wordt. Dit is evolutief. Het volgende jaar zullen anderen van deze maatregel kunnen genieten.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt vast dat de meerderheid van de 55-plussers geen recht heeft op dit onbeperkt systeem.

De spreker blijft erbij dat het niet nodig is de toelaatbaarheidsvoorwaarden te versoepelen. De verhoging met 10 % is ook een politieke keuze. De loopbaandoorstart blijft een probleem. De controlekaart kan digitaal ingevuld worden dus mensen hoeven niet in België te blijven, er zijn dus misbruiken. De spreker begrijpt ook niet dat het recht op doorstart bovenop het bestaande systeem komt.

De Raad van State heeft toch kritiek op de uitzonderingen. De spreker verwijst naar art. 211. De heer Ronse heeft gesteld dat VDAB meedeelde dat Actiris dat achterpoortje gaat gebruiken om zoveel mogelijk mensen een opleiding te laten volgen voor een knelpuntberoep. De heer Ronse is daar waakzaam voor. Het zijn toch de gewestelijke bemiddelingsdiensten die moeten oordelen over de vrijstelling. De spreker wijst erop dat de minister geen voogdij over Actiris uitoefent. De minister moet zich daar toch kritisch tegenover opstellen. Er mag toch

les CPAS recevront-ils? Le chiffre de cette compensation sera-t-il communiqué avant le 1^{er} juillet 2025?

L'intervenant demande comment les chômeurs wallons seront encouragés à aller travailler en Flandre. Le ministre est resté muet à cet égard.

Le ministre indique qu'il déposera prochainement un projet de loi au Parlement à ce sujet.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se demande comment le ministre obtient le montant de 2 milliards d'euros d'économies pour 2026. Il était initialement question d'un montant de 902 millions d'euros. D'où vient ce montant? Le ministre peut-il détailler les composantes de ces 2 milliards d'euros?

Le ministre indique qu'un calcul réalisé par l'ONEM fait état d'un impact brut de 2 milliards d'euros. Il souligne que le calcul de 902 millions d'euros doit être replacé dans le cadre des négociations en vue de former un gouvernement. L'ONEM a modifié ses calculs en tenant compte de nouveaux critères.

Le ministre précise que tout travailleur qui dispose d'une carrière de 30 ans à l'âge de 56 ans a droit à une allocation de chômage pour une durée illimitée. Il s'agit d'une mesure évolutive. L'année suivante, d'autres personnes pourront bénéficier de cette mesure.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que la majorité des personnes de plus de 55 ans n'ont pas droit à ce système illimité.

L'intervenant reste d'avis qu'il n'est pas nécessaire d'assouplir les conditions d'admissibilité. L'augmentation de 10 % relève également d'un choix politique. La question du rebond professionnel reste un problème. La carte de contrôle pouvant être complétée numériquement, les chômeurs ne sont pas obligés de rester en Belgique, ce qui entraîne des abus. M. Van Quickenborne ne comprend pas non plus que le droit à un rebond professionnel s'ajoute au système existant.

Le Conseil d'État a formulé des critiques sur les exceptions. L'intervenant renvoie à l'article 211. M. Ronse a indiqué que le VDAB avait communiqué qu'Actiris allait utiliser cette porte dérobée pour permettre au plus grand nombre possible de personnes de suivre une formation dans une profession en pénurie. M. Ronse se montre vigilant à cet égard. Ce sont tout de même les services régionaux de l'emploi qui doivent statuer sur l'exemption. L'intervenant souligne que le ministre n'exerce aucune tutelle sur Actiris. Le ministre doit tout

federale loyaliteit van Actiris verwacht worden en dat er loyaal wordt samengewerkt met de federale overheid.

Het VBO stelt in zijn advies dat het de bedoeling was de inschakelingsuitkering te laten uitdoven tegen eind 2027 en dan te vervangen door een ander systeem. Een werkloosheidsuitkering heeft als doel de periode tussen twee banen te overbruggen. Een beschermingsuitkering heeft een andere filosofie. De minister laat dus de idee van een hervorming vallen. Er komt dus geen hervorming van de inschakelingsuitkering?

De minister gaat daar met zijn collega Beenders aan werken.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat de deur voor de kunstwerkers niet gesloten wordt. En dan is er de uitzondering voor mensen die een opleiding volgen, de spreker wees al op de plannen van Actiris. Waarom moet men niet slagen voor een opleiding?

De minister stelt dat dit een politieke keuze is.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) geeft aan dat de minister heel duidelijk was over de gelijkstellingen. De spreker trekt omwille van de toelichting twee amendementen in.

Dan is er nog de kwestie van de vreemde en staatloze werknemers. Gaat het om werknemers die van buiten de EU komen of gaat het ook om mensen afkomstig uit EU-landen?

De minister verwijst naar zijn verslag dat dinsdag beschikbaar zal zijn.

Aangaande de degressiviteit vraagt *de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* aanvullende informatie over de periode tussen zeven en twaalf maanden. Waarom niet altijd werken met termijnen van drie maanden? De regeling is vaag.

Wanneer mag de communicatie over de concrete uitvoering van de hervorming worden verwacht? Kan de minister daar meer details over geven?

De strategische visie van de minister over het digitale loket en de automatische toekenning van sociale rechten treedt het lid wel volmondig bij.

Vervolgens gaat de heer Van Quickenborne in op zijn amendementen. Hij bespreekt allereerst *amendement nr. 25* (DOC 56 0909/007), betreffende de

de même adopter une attitude critique à cet égard. On peut tout de même attendre d'Actiris qu'il fasse preuve de loyauté à l'égard du niveau fédéral et qu'il coopère loyalement avec le gouvernement fédéral.

Dans son avis, la FEB indique que l'intention était de supprimer progressivement l'allocation d'insertion d'ici fin 2027, puis de la remplacer par un autre système. Une allocation de chômage a pour objectif de combler la période entre deux emplois. Une allocation de sauvegarde repose sur une philosophie différente. Le ministre abandonne donc l'idée d'une réforme. N'y aura-t-il donc pas de réforme de l'allocation d'insertion?

Le ministre œuvrera à cette réforme en coopération avec son collègue Beenders.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que la porte n'est pas fermée pour les travailleurs des arts. Il aborde ensuite l'exception prévue pour les personnes qui achèvent une formation avec succès. Le membre a déjà évoqué les projets d'Actiris. Pourquoi une personne ne réussirait-elle pas une formation?

Le ministre répond qu'il s'agit d'un choix politique.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) indique que le ministre s'est montré très clair en ce qui concerne les assimilations. Sur la base de ces éclaircissements, l'intervenant retire deux amendements.

Il évoque ensuite la question des travailleurs étrangers et apatrides. S'agit-il de travailleurs issus de pays extérieurs à l'Union européenne ou également de ressortissants d'États membres de l'UE?

Le ministre renvoie à son rapport, qui sera disponible mardi.

S'agissant de la dégressivité, *M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* demande des informations supplémentaires sur la période allant de sept à douze mois. Pourquoi ne pas toujours utiliser des périodes de trois mois? Le système manque de clarté.

À quelle date la communication sur la mise en œuvre de la réforme est-elle attendue? Le ministre peut-il donner des précisions à ce sujet?

En revanche, en ce qui concerne la vision stratégique du ministre sur le guichet numérique et l'automatisation des droits sociaux, le membre y souscrit pleinement.

M. Van Quickenborne en vient à ses amendements et présente un premier *amendement n° 25* (DOC 56 0909/007), qui porte sur la situation des

situatie van niet-Europese werknemers en de vereiste arbeidsduur om in aanmerking te komen voor een werkloosheidsuitkering.

Onder het huidige recht moet een werknemer op 3 jaar tijd 312 dagen hebben gewerkt. Het lid stelt evenwel voor een criterium te hanteren van 5 gewerkte jaren over een referteperiode van 6 jaar. Zo kan de immigratie van werknemers verteerbaar worden gemaakt en kan de periode voorafgaand aan de toegang tot de sociale zekerheid voor werkzoekenden worden verlengd.

Amendement nr. 26 (DOC 56 0909/007) betreft het recht op loopbaandoorstart. Eenmaal dat recht gebruikt zou de begunstigde worden uitgesloten van de andere rechten.

Amendement nr. 27 (DOC 56 0909/007) is het “getrapheidsamendement”, want het betreft de opeenvolgende periodes van 3 maanden. De minister heeft zijn bezwaar te kennen gegeven, maar heeft het lid niet kunnen overtuigen.

Amendement nr. 28 (DOC 56 0909/007) strekt tot opheffing van een aantal uitzonderingen, op grond van het advies van de Raad van State. Het lid somt enkele categorieën op, zoals de dokwerkers of de gewezen kunstwerkers.

Amendement nr. 29 (DOC 56 0909/007) heeft betrekking op artikel 202 van het voorliggende wetsontwerp. Dat artikel zou in de plaats komen van de aanneming van een koninklijk besluit als voorwaarde voor de inwerkingtreding vanaf 1 juli 2026. In de wijziging van de werkloosheidsreglementering is sprake van een inwerkingtreding vanaf 1 maart 2026. Artikel 146 treedt in werking op 1 januari 2026. Waarom die drie regels? Aldus staat het vermeld in de memorie van toelichting. Het amendement maakt een koninklijk besluit overbodig.

In de tweede alinea van het amendement staat echter het woord “evenwel”, een term die nooit in een wettelijke tekst voorkomt.

Amendement nr. 30 (DOC 56 0909/007) strekt tot weglating van de uitzondering in artikel 211, § 1, ter voorkoming van de averechtse effecten die eruit zouden kunnen voortvloeien.

Aangaande *amendement nr. 31* (DOC 56 0909/007) verwijst het lid naar de plenaire vergadering van 5 juni 2025, waar hij de spoedbehandeling heeft gevraagd van een van zijn in allerijl opgestelde wetsvoorstellen, dat is gebaseerd op een wet uit 2023 en tegelijk rekening houdt met het regeerakkoord en met de fiscale aspecten ervan.

travailleurs non européens et la durée de la période de travail requise pour entrer dans les conditions permettant de bénéficier des allocations de chômage.

Dans l'état actuel du droit, le travailleur doit accumuler 312 jours de travail sur 3 ans. Le membre, pour sa part, propose un critère de 5 ans de travail sur une période de référence de 6 ans. Cela permet de concilier l'immigration des travailleurs et d'allonger la période préalable à l'accès à la sécurité sociale pour les demandeurs d'emploi.

L'*amendement n° 26* (DOC 56 0909/007) a trait au droit de rebond. Dès lors que ce droit a été utilisé, le titulaire est exclu des autres droits.

L'*amendement n° 27* (DOC 56 0909/007) est “l'amendement des escaliers”, avec les périodes successives de 3 mois. Le ministre a exprimé son opposition, sans convaincre le membre pour autant.

L'*amendement n° 28* (DOC 56 0909/007) vise à éliminer un nombre d'exceptions à la suite de l'avis du Conseil d'État. Le membre évoque un nombre de catégories, comme les dockers ou les anciens travailleurs de l'art.

L'*amendement n° 29* (DOC 56 0909/007) se rapporte à l'article 202 du projet de loi à l'examen. Il remplace l'adoption d'un arrêté royal comme condition de l'entrée en vigueur par la date du 1^{er} juillet 2026. La modification de la réglementation du chômage prévoit une entrée en vigueur le 1^{er} mars 2026. L'article 146 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Pourquoi ces trois règles? Parce que c'est mentionné ainsi dans l'exposé des motifs. De cette matière, l'on évite le recours à l'arrêté royal.

Dans l'alinéa 2 de l'amendement figure cependant le mot “toutefois”, qui n'apparaît jamais dans un texte légal.

L'*amendement n° 30* (DOC 56 0909/007) tend à supprimer l'exception de l'article 211, § 1^{er}, et les effets pervers susceptibles d'en découler.

L'*amendement n° 31* (DOC 56 0909/007) amène le membre à renvoyer à la séance plénière du jeudi 5 juin 2025, où celui-ci a demandé l'urgence pour l'une de ses propositions de loi rédigée à la hâte et qui se base sur une loi de 2023, tout en tenant compte de l'accord de gouvernement et des aspects fiscaux.

De regeling van de relanceoveruren loopt immers af in juni. Het lid had de minister daar op 10 april 2025 al attent op gemaakt in een mondelinge vraag, met als antwoord dat er geen enkele reden was tot bezorgdheid.

Sommige leden van de meerderheid vonden toen dat spoedbehandeling niet nodig was omdat het probleem toch zou worden geregeld. Toen het lid dan wees op de nodige stappen, werd hem in de plenaire vergadering prompt het woord ontnomen door de voorzitter. Vreesde die misschien dat het geheim van de regering zou uitkomen?

Is de minister of de meerderheid van plan alvorens over het wetsontwerp wordt gestemd in de commissie of in een latere fase in de procedure amendementen in te dienen? Het staat de indieners alvast vrij de tekst van de heer Van Quickenborne integraal over te nemen.

Amendement nr. 31 (DOC 56 0909/007) tot slot bevat de tekst van het wetsvoorstel (DOC 56 0915/001) dat geen spoedbehandeling kreeg.

De minister beweert dat de communicatie in de maak is, in samenspraak met de verschillende stakeholders. Aangaande de vraag aangaande de indiening van amendementen ziet het er inderdaad naar uit dat de meerderheid wijzigingen zal voorstellen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) betreurt de gang van zaken. De keuze voor een amendement houdt in dat het advies van de Nationale Arbeidsraad niet zal worden ingewonnen. Het misprijzen voor het sociaal overleg kan niet duidelijker. Dat moet men dan op een zaterdag om half vier 's nachts vernemen. Het gebrek aan respect voor de sociale partners is stuitend.

III. — STEMMINGEN

TITEL 5

Mevrouw Sophie Thémont dient *amendement nr. 2* in, dat ertoe strekt het opschrift van hoofdstuk 1 te vervangen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 4.

HOOFDSTUK 1

Mevrouw Sophie Thémont dient *amendement nr. 3* in, dat ertoe strekt de artikelen 83 tot 211 te vervangen.

En effet, les heures supplémentaires de relance arrivent à échéance à la fin du mois de juin. C'est d'ailleurs ce que le membre avait rappelé au ministre lors d'une question orale le 10 avril 2025 et celui-ci a répondu qu'il n'y avait pas de quoi s'inquiéter.

Certains membres de la majorité ont considéré que l'urgence ne s'imposait pas, car le problème serait réglé. Toutefois, lorsque l'intervenant a annoncé les démarches, le président a coupé le microphone en séance plénière. Craignait-il le dévoilement du secret du gouvernement?

Est-il prévu que le ministre ou la majorité dépose des amendements, avant le vote sur le projet de loi en commission, ou dans une phase ultérieure de la procédure? Libre aux auteurs d'ailleurs de copier le texte de l'intervenant.

Enfin, *l'amendement n° 31* (DOC 56 0909/007) reprend le texte de la proposition de loi (DOC 56 0915/001) qui n'a pas obtenu l'urgence.

Le ministre souligne que la communication se prépare avec les différentes parties prenantes. Quant à la demande relative au dépôt d'amendements, il semblerait que la majorité proposera effectivement des modifications.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) regrette le procédé. Le recours à l'amendement implique que l'avis du Conseil national du travail ne sera pas demandé. Le mépris pour la concertation sociale est patent. On apprend tout cela un samedi, à 3h30 du matin. Quel manque de respect à l'égard des partenaires sociaux.

III. — VOTES

TITRE 5

Mme Sophie Thémont présente *l'amendement n° 2*, qui vise à remplacer l'intitulé du chapitre 1^{er}.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 4.

CHAPITRE 1^{ER}

Mme Sophie Thémont présente *l'amendement n° 3*, qui vise à remplacer les articles 83 à 211.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Afdeling 1

Art. 83

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 83 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 84

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 84 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 2

Art. 85 tot 89

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 85 tot 89 worden aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 90

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 90 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 91

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 91 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 92

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 92 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 4.

Section 1^{re}

Art. 83

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 83 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 84

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 84 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 2

Art. 85 à 89

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 85 à 89 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 90

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 90 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 91

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 91 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 92

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 92 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 93

De heer Vincent Van Quickenborne dient *amendement nr. 25* in, dat ertoe strekt artikel 93 te wijzigen.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 93 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 94

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 94 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 95 en 96

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 95 en 96 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 97

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 4* in, dat ertoe strekt artikel 97 te wijzigen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 97 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 98

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 98 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 99 tot 102

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 99 tot 102 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 93

M. Vincent Van Quickenborne présente l'*amendement n° 25*, qui vise à modifier l'article 93.

L'amendement n° 25 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 93 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 94

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 94 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 95 et 96

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 95 et 96 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 97

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 4*, qui vise à modifier l'article 97.

L'amendement n° 4 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 97 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 98

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 98 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 99 à 102

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 99 à 102 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 103

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt artikel 103 te wijzigen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

De dames Sofie Merckx en Sarah Schlitz dienen amendement nr. 24 in, dat ertoe strekt artikel 103 te wijzigen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 103 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 104 tot 108

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 104 tot 108 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 109

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 6 in, dat ertoe strekt artikel 109 te wijzigen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 109 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 110

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 110 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 111 en 112

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 111 en 112 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 103

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 5, qui vise à modifier l'article 103.

L'amendement n° 5 est rejeté par 14 voix contre une.

Mme Sofie Merckx et Mme Sarah Schlitz présentent l'amendement n° 24, qui vise à modifier l'article 103.

L'amendement n° 24 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'article 103 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 104 à 108

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 104 à 108 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 109

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 6, qui vise à modifier l'article 109.

L'amendement n° 6 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 109 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 110

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 110 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 111 et 112

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 111 et 112 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 113

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 7* in, dat ertoe strekt artikel 113 weg te laten.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De heer Vincent Van Quickenborne dient *amendement nr. 26* in, dat ertoe strekt artikel 113 te wijzigen.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 113 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 114 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 115 en 116

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 115 en 116 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 117 en 118

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 117 en 118 worden aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 119 en 120

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 119 en 120 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 121 tot 136

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 113

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 7*, qui vise à supprimer l'article 113.

L'amendement n° 7 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

M. Vincent Van Quickenborne présente l'*amendement n° 26*, qui vise à modifier l'article 113.

L'amendement n° 26 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 113 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 114

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 114 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 115 et 116

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 115 et 116 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 117 et 118

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 117 et 118 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 119 et 120

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 119 et 120 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 121 à 136

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

De artikelen 121 tot 136 worden aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 137

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 137 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 138

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 8* in, dat ertoe strekt artikel 138 weg te laten.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 138 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 139 en 140

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 139 en 140 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 141 tot 149

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 141 tot 149 worden aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 150 tot 153

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 150 tot 153 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 154

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 121 à 136 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 137

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 137 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 138

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 8*, qui vise à supprimer l'article 138.

L'amendement n° 8 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 138 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 139 et 140

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 139 et 140 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 141 à 149

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 141 à 149 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 150 à 153

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 150 à 153 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 154

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

Artikel 154 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 155 tot 159

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 155 tot 159 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 160

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 9* in, dat ertoe strekt artikel 160 te wijzigen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 160 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 161

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 161 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 162

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 162 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 163

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 163 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 164

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 10* in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

L'article 154 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 155 à 159

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 155 à 159 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 160

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 9*, qui vise à modifier l'article 160.

L'amendement n° 9 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article n° 160 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 161

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article n° 161 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 162

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article n° 162 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 163

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article n° 163 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 164

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 10*, qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 10 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 11 in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 16 in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De dames Sofie Merckx en Sarah Schlitz dienen amendement nr. 21 in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 27 in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 28 in, dat ertoe strekt artikel 164 te wijzigen.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 164 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 165

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 165 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 166

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 166 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 11, qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 11 est rejeté par 14 voix contre une.

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 16, qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

Mme Sofie Merckx et Mme Sarah Schlitz présentent l'amendement n° 21, qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 21 est rejeté par 11 voix contre 4.

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 27, qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 27 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 28 qui vise à modifier l'article 164.

L'amendement n° 28 est rejeté par 14 contre 1.

L'article n° 164 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 165

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 165 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 166

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 166 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 167

De dames Sofie Merckx en Sarah Schlitz dienen amendement nr. 22 in, dat ertoe strekt artikel 167 te wijzigen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 167 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 168 tot 180

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 168 tot 180 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 181

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 181 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 182

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 182 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 183

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 183 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 184

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 184 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 185 tot 188

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 167

Mme Sofie Merckx et Mme Sarah Schlitz présentent l'amendement n° 22, qui vise à modifier l'article 167.

L'amendement n° 22 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 167 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 168 à 180

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 168 à 180 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 181

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 181 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 182

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 182 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 183

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 183 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 184

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 184 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 185 à 188

Ces articles n'appellent aucune observation.

De artikelen 185 tot 188 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 189

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 189 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 190

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 11* in, dat ertoe strekt artikel 190 weg te laten.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 190 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 191

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen *amendement nr. 12* in, dat ertoe strekt artikel 191 weg te laten.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 191 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 192 tot 194

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 192 tot 194 worden aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 195 tot 197

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 195 tot 197 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Les articles 185 à 188 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 189

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article n° 189 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 190

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 11*, qui vise à supprimer l'article 190.

L'amendement n° 11 est rejeté par 14 contre une.

L'article n° 190 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 191

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'*amendement n° 12*, qui vise à supprimer l'article 191.

L'amendement n° 12 est rejeté par 14 contre une.

L'article 191 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 192 à 194

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles n°s 192 à 194 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 195 à 197

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 195 à 197 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 198

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 13 in, dat ertoe strekt artikel 198 te wijzigen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

De dames Sofie Merckx en Sarah Schlitz dienen amendement nr. 23 in, dat ertoe strekt artikel 198 te wijzigen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 198 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 199 en 200

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 199 en 200 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 201

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 201 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 202

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 29 in, dat ertoe strekt artikel 202 te vervangen.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 202 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 203

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 203 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 198

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 13, qui vise à modifier l'article 198.

L'amendement n° 13 est rejeté par 14 contre une.

Mme Sofie Merckx et Mme Sarah Schlitz présentent l'amendement n° 23, qui vise à modifier l'article 198.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 contre 4 et une abstention.

L'article 198 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 199 et 200

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 199 et 200 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 201

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 201 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 202

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 29, qui vise à remplacer l'article 202.

L'amendement n° 29 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 202 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 203

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 203 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 204

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 204 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 205 tot 208

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 205 tot 208 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

Art. 209

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt artikel 209 te wijzigen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 209 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 210

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 210 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 211

Mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons dienen amendement nr. 15 in, dat ertoe strekt artikel 211 te wijzigen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

De heer Vincent Van Quickenborne dient amendement nr. 30 in, dat ertoe strekt artikel 211 te vervangen.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 211 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 204

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 204 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 205 à 208

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 205 à 208 sont adoptés par 10 voix contre 5.

Art. 209

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 14, qui vise à modifier l'article 209.

L'amendement n° 14 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 209 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 210

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 210 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 211

Mme Ellen Samyn et M. Kurt Moons présentent l'amendement n° 15, qui vise à modifier l'article 211.

L'amendement n° 15 est rejeté par 14 voix contre une.

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 30, qui vise à remplacer l'article 211.

L'amendement n° 30 est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 211 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 212 tot 214

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 212 tot 214 worden aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3 (NIEUW)

De heer Vincent Van Quickenborne dient *amendement nr. 31* in, dat ertoe strekt een hoofdstuk in te voegen.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Overeenkomstig artikel 83 van het Reglement van de Kamer zal de commissie op verzoek van mevrouw Sophie Thémont overgaan tot een tweede lezing.

Op 11 juni 2025 heeft de commissie het verslag goedgekeurd met 10 stemmen tegen 2.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme

Art. 212 à 214

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 212 à 214 sont adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 3 (NOUVEAU)

M. Vincent Van Quickenborne présente l'*amendement n° 31*, qui vise à insérer un nouveau chapitre.

L'amendement n° 31 est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

*
* *

La commission procédera à une deuxième lecture (conformément à l'article 83 du Règlement) à la demande de Mme Sophie Thémont.

En date du 11 juin 2025, la commission a approuvé le rapport par 10 voix contre 2.

La rapporteure, *Le président,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme

1

[Reactie ACLVB op adviesaanvraag over programmawet hervorming werkloosheidsreglementering \(22/04/2025\)](#)

Algemene bemerkingen:

De voorgestelde werkloosheidshervorming is een fundamentele hervorming. We kregen de tekst (programmawet en memorie) op 14 april. De timing om een uitgebreid advies te geven is heel krap. Die krappe timing speelt eveneens voor de implementatie van de nieuwe maatregelen. Zowel voor de RVA, de UI's als de regionale bemiddelingsinstanties is het onmogelijk om tegen 1/1/2026 de technische aanpassingen te realiseren. Daarvoor zijn ook extra middelen nodig. De belangrijkste impact zal er echter voor de werkzoekenden zelf zijn. De plotse uitsluiting van een grote groep werkzoekenden zal mogelijks een budgettaire oplossing zijn, maar ik lees nergens in de programmawet een oplossing voor het echte probleem: hoe krijgen we de moeilijk toeleidbare werkzoekenden aan de slag. Moeten we ervan uitgaan dat het wegvallen van de financiële prikkel sowieso zal leiden naar een hogere werkzaamheidsgraad van 80%? Dat lijkt kort door de bocht en weinig realistisch. Er is veel meer nood aan informatie, begeleiding en kwaliteitsvolle jobs. Daar wordt in de programmawet weinig op ingezet, integendeel!

Verder slaagt men onvoldoende in het opzet de reglementering te vereenvoudigen. Er zijn nog veel uitzonderingen. Nochtans zou dit een snelle implementatie vergemakkelijken. Een gemiste kans.

Opmerkingen per onderdeel:

Werkloosheidsuitkeringen

Openen van recht op werkloosheidsuitkeringen

De toelaatbaarheidsvoorwaarden (art 30 - art 33) zijn duidelijk en impliceren dat men altijd opnieuw nieuwe arbeids- en gelijkgestelde dagen (gelegen na de toelaatbaarheid) moet bewijzen om recht te hebben op WKLIH-uitkeringen wanneer de duurtijd van max. 2 jaar is verlopen.

De gebeurtenissen die de referteperiode kunnen verlengen zijn vereenvoudigd.

- *De periode waarvoor de werknemer een uitkering ontving in gevolge de Belgische ZIV of krachtens een andere regeling inzake SZ een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of invaliditeit heeft genoten is een nieuwe gebeurtenis die de referteperiode verlengt. Door te vereisen dat er een (ZIV-) uitkering werd genoten voor zijn arbeidsongeschiktheid of invaliditeit, worden de werkzoekenden die geen (ZIV-) uitkering hebben kunnen genieten uitgesloten, hoewel ze effectief wel arbeidsongeschikt waren (zonder uitkering) en niet hebben kunnen werken.*

De wetgever zegt dat er door deze nieuwe bepaling meer rechtszekerheid is dan zijn toevlucht te nemen tot het begrip overmacht, maar we stellen juist het tegenovergestelde vast: doordat men geen overmacht wegens niet-vergoede arbeidsongeschiktheid meer kan invoeren om de referteperiode te verlengen, worden deze werkzoekenden na hun herstel uitgesloten van de mogelijkheid om periodes vóór die arbeidsongeschiktheid in te roepen voor hun toelaatbaarheid tot WKLI-uitkeringen.

- *De uitoefening gedurende een periode van ten minste drie maanden van een beroep waardoor de werknemer niet onder de sociale zekerheid, sector werkloosheid, valt, voor zover voor die periode geen uitkeringen werden toegekend en voor zover de in deze periode gelegen dagen niet als arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen in aanmerking kunnen worden genomen; die verlenging mag niet meer dan vijftien jaar bedragen;*

Waarom is deze tekst (in het geel) toegevoegd aan de bestaande bepaling, want dat wordt niet verduidelijkt? Wat wordt er bedoeld met "uitkeringen"? Waarom zouden we de arbeids- en gelijkgestelde dagen in die periode niet in aanmerking mogen nemen, welke verantwoording is daarvoor? Hoe kan dit een vereenvoudiging en uniformisering zijn en de rechtszekerheid tegemoet moeten komen als men weer eens een uitzondering voorziet dat iets dat normaal gezien wel zou moeten meetellen, toch weer niet meetelt

- *de toekenning van onderbrekingsuitkeringen aan de werknemer die zijn beroepsloopbaan onderbreekt of zijn arbeidsprestaties vermindert;*

Wat als er geen onderbrekingsuitkeringen worden toegekend omdat de werknemer niet voldoet aan de voorwaarden om onderbrekingsuitkeringen te genieten maar wel de voorwaarden voldoet om TK/LO en thematisch verlof te nemen? Zou beter zijn dat men spreekt over periodes waarin TK/LO en thematisch verlof zijn genomen ongeacht of er onderbrekingsuitkeringen zijn toegekend. Er zijn namelijk tal van redenen waarom er geen onderbrekingsuitkeringen worden toegekend aangezien die voorwaarden heel

3

strikt zijn. Als men echt het evenwicht tussen privé en werk wil bevorderen dan zou men geen rekening moeten houden met het al dan niet ontvangen van onderbrekingsuitkeringen, maar het al dan niet voldoen aan de voorwaarden om TK/LO en thematisch verlof te nemen.

- *De werkverhinderende wegens overmacht:* Moet behouden blijven voor onder andere situaties zoals hierboven reeds aangehaald. Doordat men geen overmacht wegens niet-vergoede arbeidsongeschiktheid meer kan invoeren om de referentieperiode te verlengen, worden deze werkzoekenden na hun herstel uitgesloten van de mogelijkheid om periodes vóór die arbeidsongeschiktheid in te voeren voor hun toelaatbaarheid tot WKL-uitkeringen.

Arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen

- Worden als gelijkgestelde dagen beschouwd: *de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten, de werkloosheidsverzekering en het invaliditeitspensioen voor mijnwerkers* (dit wordt niet genoemd in de nieuwe bepalingen, dus deze laatste zinsnede mag hier niet staan want wordt niet weerhouden zeggen de nieuwe bepalingen)

Als we dagen waarvoor ZIV-uitkeringen zijn genoten niet meetellen dan zullen werkzoekenden na een zware ziekteperiode uitgesloten worden van WKL-uitkeringen: Vb. Iemand heeft 2 jaar gewerkt en wordt werkloos en na 6 maanden WKL te zijn, wordt hij arbeidsongeschikt. Hij strijdt 2 jaar tegen kanker en overwint zijn ziekte en komt terug op de arbeidsmarkt terecht. Kan hij obv deze nieuwe bepalingen een WKL-uitkering genieten na zijn herstel? Nee want hij moet opnieuw zijn toelaatbaarheid bewijzen en dagen gedekt door een WKL- of ZIV-uitkering tellen niet mee. Ook al zouden de dagen gedekt door zijn ZIV-uitkering een verlenging van de referentieperiode (van 36 maanden) met 2 jaar toelaten, dan nog mag de periode van zijn 2 jaar tewerkstelling niet meegeteld worden omdat die reeds bij zijn eerste toelaatbaarheid zijn meegeteld. Van de vrijstelling van wachttijd kan hij ook niet genieten want zijn periode waarvoor hij recht had op WKL-uitkeringen is ook reeds verlopen en een periode gedekt door ZIV-uitkeringen verlengt die vrijstelling van wachttijd niet.

- Tellen niet meer mee als gelijkgestelde dagen: *de dagen waarop effectief een beroepsopleiding in de zin van artikel 27, 6°, waarvan het aantal uur per cyclus gemiddeld minstens 18 uur per week bedraagt, werd gevolgd of waarop de werknemer actief was in het kader van een stage bedoeld in artikel 36quater, ten belope van ten hoogste 96 dagen.*

Deze regel promoot niet het volgen van een beroepsopleiding, waar nochtans veel nood aan is, langs werknemers- en werkgeverskant

Wat met de laatste zin van artikel 38 §1 Werkloosheidsbesluit:

De met arbeidsdagen gelijkgestelde dagen worden in dezelfde mate in aanmerking genomen en op dezelfde wijze berekend als de arbeidsdagen die eraan voorafgaan.

want de nieuwe bepaling zegt enkel dat §1 wordt vervangen door dat lijstje hierboven maar zegt niet of die laatste zin wordt behouden.

4

Art 38 2/1: Waarom onderwerpen we deze arbeids -en gelijkgestelde prestaties niet aan de bijdragen voor de SZ sector werkloosheid ipv te kiezen om ze gewoon uit te sluiten voor de WKL-verzekering? Geef de mensen die gebruik willen maken van de overzeese SZ de kans om zich ook te verzekeren voor de werkloosheidsector door bijdragen ervoor te betalen via de overzeese SZ!!

De afschaffing van de gelijkstelling kan mensen afremmen om vb. nog ontwikkelingswerk te doen in ontwikkelingslanden als ze op voorhand al weten dat ze bij terugkomst in België niet meer toelaatbaar zullen zijn (omdat de dagen onderworpen aan de OSZ niet langer gelijkgesteld kunnen worden)

Aangezien artikel 40 Werkloosheidsbesluit wordt afgeschaft, is er een expliciet artikel voorzien waarin de overstap van inschakelingsuitkeringen naar gewone WKL-uitkeringen (als vrijwillig deeltijdse of voltijdse werknemer) wordt geregeld

Aangezien artikel 41 Werkloosheidsbesluit wordt afgeschaft, moet er ook een expliciet artikel worden voorzien waarin de overstap van WKL-uitkeringen als vrijwillig deeltijdse werknemer naar WKL-uitkeringen als voltijdse werknemer wordt geregeld want nu is dit ook onvoldoende duidelijk geregeld in de werkloosheidsreglementering:

- indiening van een uitkeringsaanvraag na een niet-vergoede periode van ten minste 1 week tijdens dewelke hij laatst gedurende minstens één week als voltijdse werknemer gewerkt heeft;
- voldoen aan de voltijdse toelaatbaarheidsvoorwaarden

Duur en bedrag van de werkloosheidsuitkeringen

Elke 4 maanden beroepsverleden geeft recht op een maand bijkomend (cfr. berekening programmawet)

Dit betekent dat als een vrijwillig deeltijdse werknemer voor een bepaald jaar aan méér dan 312 halve arbeidsdagen komt, slechts rekening zal worden gehouden tot aan 312 halve arbeidsdagen en niet méér. En wat met de telling van de gelijkgestelde dagen voor de vrijwillig deeltijdse werknemer?

De vergoedingspercentages blijven tijdens de eerste vergoedingsperiode ongewijzigd.

Als je enkel de loongrenzen verhoogt en niet de vergoedingspercentage zullen toch werkzoekenden die niet aan de hogere loongrens komen (en een gemiddeld inkomen hebben) die substantiële verhoging niet voelen (vb. iemand met €3000 euro bruto/maand: heeft niets aan loongrens A1 en aan loongrens A2 en eigenlijk ook niet aan verhoging minima met 10%)?

Verlenging van het recht op werkloosheidsuitkeringen

Art X+83: 2° een werkhervatting als deeltijdse werknemer met behoud van rechten waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend.

Vreemd dat men geen IGU mag genieten opdat de deeltijdse tewerkstelling verlengend zou werken op de duurtijd van de uitkering.

5

Art X +22. *“De werknemer die opnieuw uitkeringen aanvraagt als volledig werkloze, is vrijgesteld van wachtijd en kan opnieuw toegelaten worden tot het stelsel volgens hetwelk hij laatst werd vergoed, indien hij een uitkeringsaanvraag verricht tijdens de periode waarin hij recht op uitkeringen heeft in toepassing van artikel 63, § 2, of artikel 114, in voorkomend geval verlengd in toepassing van artikel 63, § 3, of artikel 116, § 1.”*

De vrijstelling van wachtijd is dus ook mogelijk als de werkzoekende niet meer in zijn oorspronkelijke duurtijd zit maar er zich een verlengende gebeurtenis heeft voorgedaan dat reeds liep tijdens de duurtijd of onmiddellijk volgt op de einde van duurtijd waardoor hij nog recht heeft op WKL-uitkeringen?

De schorsing van de vergoedingsperiode wil dus zeggen dat iemand die onder één van de gebeurtenissen hierboven valt, nog zijn oorspronkelijke overgebleven duurtijd van vóór die gebeurtenis nog kan opnemen (is dus geen verlenging van duurtijd, maar een tijdelijke ophouding/schorsing van de looptijd)?

Arbeidsperiodes van deeltijdse werknemers die de IGU genieten of tussenin WKL-uitkeringen genieten als vrijwillig deeltijdse werknemer worden helemaal niet in rekening gebracht omdat men een schorsing/opschorting van de duurtijd wil en niet een verlenging. Hoe gaat dit de werkgevers die momenteel enkel deeltijdse jobs kunnen aanbieden ten goede komen? Daarnaast werd als gevolg van het Federaal regeerakkoord 2014 in de programmawet van 22/12/1989 het principe van de zgn. “responsabiliseringsbijdrage” ingevoerd. Dit houdt in dat de werkgever, indien deze aan de werknemer die een inkomensgarantie-uitkering geniet en die om een bijkomende tewerkstelling heeft gevraagd, de bijkomende tewerkstelling niet bij voorrang aanbiedt, aan de RSZ een bijdrage verschuldigd per maand waarvoor hij zijn verplichting niet naleeft. Wat gaat er dan gebeuren met de deeltijdse werknemer als hij geen IGU meer kan genieten en een voltijdse job wil. Gaat er nog steeds een responsabiliseringsbijdrage verschuldigd zijn door de werkgever als de werknemer nog steeds een bijkomende tewerkstelling vraagt maar geen IGU meer geniet? Hoe gaan de werkgevers geresponsabiliseerd worden in zo een geval?

We stellen vast dat de deeltijdse werknemers met IGU niet opgenomen zijn in het lijstje. Betekent dit dat de uitkering ook voor hen beperkt wordt in de tijd?

Werknemers die niet onderworpen zijn aan de beperking van de tijd of de degressiviteit

- *55 jaar en voldoende beroepsverleden*: dat is de groep die nog steeds het meest overzien en gediscrimineerd worden door hun leeftijd, ongeacht hun beroepsverleden. En dat is zelfs niet vanaf de leeftijd van 55 maar van 50 jaar. Als zij alles doen om een job te vinden en telkens afgewezen worden omwille van hun leeftijd, gaan we onze oudere werkzoekenden dan zonder enig inkomen laten of volledig laten verdwijnen van de arbeidsmarkt? Werkzoekenden vanaf de leeftijd van 50 jaar moeten intensief begeleid en ondersteund worden en moeten recht hebben op de verzekering die ze vóór deze hervorming hebben afgesloten tegen hun werkloosheidsrisico en dat zolang dat risico blijft bestaan, zonder een beperking in de tijd.
- *De werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht in toepassing van paragraaf 1, eventueel verlengd in toepassing van artikel 116, § 1, werd toegekend, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep als verpleegkundige of zorgkundige, waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling werd toegekend, behoudt het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, beperkt tot een periode die eindigt een jaar na afloop van de normale totale*

6

minimale duur van de opleiding en in ieder geval tot uiterlijk vijf jaar te rekenen vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat. Dit voordeel kan slechts eenmaal worden toegekend gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De in het vorige lid bedoelde opleidingen worden vastgesteld door de Minister, op voorstel van de bevoegde gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling.

Dit moet ruimer worden gezien Quid bv. Onderwijs of andere knelpuntberoepen?

Overgangsmaatregelen

Dit wordt een uitdaging om alles tijdig te programmeren en uit te rollen -> laten starten vanaf 1/1/2026

Beschermingsuitkeringen

Beschermingsstatuut wordt afgeschaft + daaraan gekoppelde beschermingsuitkering af zonder dat er eigenlijk al een plan is over wat dan wel te doen met deze - toch wel kwetsbare- mensen.

Waarom niet op de één of andere manier een uitzondering voorzien op de beperking in de tijd voor zij die wegens een MMPP-problematiek (medische, mentale, psychosociale problemen en niet enkel voor niet-toeleidbaren die beschermingsuitkeringen genieten maar ook voor niet-toeleidbaren die gewone werkloosheidsuitkeringen genieten) echt moeilijkheden hebben om toe te treden tot de arbeidsmarkt?

Deeltijdse werknemer

Wat met de afwijkingen dat het uurrooster min. 12u/week of 1/3de van de maatpersoon moet bedragen?:

De duurtijd kan lager liggen dan 1/3 voor zover zij conform is aan de bepalingen voorzien

- in een koninklijk besluit (bv. KB van 21.12.1992 - BS 30.12 - tewerkstelling in openbare dienst (bv. kerkfabriek), tewerkstelling uitgesloten uit het toepassingsgebied van de wet van 5 december 1968 betreffende de CAO's en de paritaire comités (bv. autonome overheidsbedrijven zoals DE POST), tewerkstelling als leerkracht, vaste uurregeling van dagen van minstens 4 uren...)

- of in een goedgekeurde CAO.

Een afwijkende regeling geldt bv. in het gesubsidieerd vrij onderwijs

- in de Vlaamse Gemeenschap: er geldt een algemene afwijking van de één derde regel voor bedienden; de arbeidstijd moet minstens één uur bedragen (i.p.v. minstens 3 uur) in geval van busbegeleiding, leerlingtoezicht, voor- en naschoolse opvang, modellen in het kunstonderwijs... (CAO van 27.6.2000 - KB 12.6.2002 – BS 3.10)

- in de Franse Gemeenschap: er geldt een algemene afwijking van de één derde regel en van het minimum van 3 uur (CAO van 22.11.2000 - KB 12.6.2002 – BS 3.10).

Door niet meer te verwijzen naar artikel 11bis Aôenwet en de afschaffing van de verplichting van een minimale wekelijkse arbeidsduur neem je de mogelijkheid weg dat er afwijkingen mogelijk zijn die noodzakelijk zijn om behoud van rechten of de IGU te genieten als je in die sector zou beginnen werken en je uurrooster lager zou zijn dan 12u/week of 1/3de van het uurrooster van de maatpersoon:

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, en onder de voorwaarden die Hij vaststelt, toestaan dat afgeweken wordt van de grens van een derde in de bedrijfstakken, de bedrijfspategorieën of de ondernemingstakken of voor de categorieën van werknemers of werken waarop deze grens niet kan toegepast worden.

(Een zelfde afwijking kan eveneens worden vastgesteld in een collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Indien deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten buiten het bevoegd paritair orgaan, dient zij te worden goedgekeurd door dit paritair orgaan.

Wat moeten we bovendien verstaan onder het uurrooster van de “maatpersoon”, want “de maatpersoon” is in dit nieuw werkloosheidsartikel niet gedefinieerd hoewel dat in artikel 11bis Aôenwet wel gedefinieerd werd:

De wekelijkse arbeidsduur van de deeltijds tewerkgestelde werknemer die in de bij het eerste lid bedoelde overeenkomst is overeengekomen, mag niet lager liggen dan een derde van de wekelijkse arbeidsduur van de voltijds tewerkgestelde werknemers die in de onderneming tot dezelfde categorie behoren. Bij ontstentenis van voltijds tewerkgestelde werknemers die in de onderneming tot dezelfde categorie behoren moet men zich houden aan de arbeidsduur die in dezelfde bedrijfssector van toepassing is.

De afwijkingsmogelijkheden op het minimumuurrooster en de definitie van “de maatpersoon” zouden ook moeten voorzien worden in de nieuwe werkloosheidsartikelen.

De uitsluiting wegens vrijwillige werkloosheid en de criteria van passende dienstbetrekking

Passende dienstbetrekking

Duidelijk een activeringsmaatregel, ter compensatie van de - voor sommigen- hogere uitkering de eerste 6 maanden.

Kan er echter toe leiden dat mensen onmiddellijk verplicht worden een job aan te nemen die geen perspectief biedt, tegen onvoldoende verloning,...

Akkoord dat er ingezet moet worden op activering maar niet op een manier waarin mensen door de VDAB of andere bemiddelingsdienst onmiddellijk geduwd worden in ongeschikte jobs zonder perspectief...het loon van een aangeboden tewerkstelling is wel degelijk belangrijk ook naar duurzame tewerkstelling toe.

Dat loon zou wel steeds minstens gelijk moeten zijn aan het referetemaandloon of het GMMI (sinds 2025: € 2.111,89) voor een werkzoekende die toegelaten is tot het voltijds stelsel en pro rata aan het GMMI voor een werkzoekende die toegelaten is tot het vrijwillig deeltijds stelsel!!



Comité de gestion de l'ONEM - 24/04/2025

Concerne: Avis concernant le projet de loi-programme relatif à la réforme du système de chômage

1. Contexte

De façon très synthétique, le projet de loi programme prévoit :

(i) Un durcissement des conditions d'accès aux allocations de chômage et d'insertion, notamment :

- Une période de référence de 36 mois (actuellement, cette période de référence peut être allongée jusqu'à 10 ans pour certains chercheurs d'emploi de plus de 36 ans) ;
- La non prise en compte, pour l'ouverture d'un droit aux allocations, des jours de travail situés avant une période précédente d'admissibilité : il faudra toujours avoir travaillé minimum 312 jours pour ouvrir un nouveau droit aux allocations (ce qui n'est pas le cas aujourd'hui) ;
- Pour ouvrir un droit aux allocations d'insertion, le jeune devra désormais prouver l'obtention d'un diplôme, certificat ou attestation (donc la réussite de ses études, ce qui est actuellement exigé uniquement pour les moins de 21 ans).
- Une révision des périodes assimilées à des journées de travail : les congés parentaux notamment ne seront plus comptabilisées dans le cadre d'une ouverture du droit aux allocations de chômage

(ii) Une forte limitation de la durée d'indemnisation qui s'appliquera à la quasi-totalité des chercheurs d'emploi inscrits chez Actiris :

- Limitation à 12 mois de l'octroi des allocations de chômage, prolongeable d'un mois par période de 4 mois de travail supplémentaire, avec une période d'indemnisation ne pouvant dépasser 24 mois ;
- Pas d'exception pour les publics sous statut « PMS » et « Inaptitude 33% ONEm » et les chercheurs d'emploi avec un handicap reconnu.
- Abrogation du statut « Non mobilisables » et de l'allocation de sauvegarde ;
- Pas d'exception pour les travailleurs à temps partiel bénéficiant d'une allocation de garantie de revenus ;
- Une grande incertitude sur le volume de chercheurs d'emploi bruxellois de 55 et plus qui seront réellement exemptés de cette limitation.

(iii) Une entrée en vigueur des mesures transitoires au 1^{er} juillet 2025 (avec une extinction totale des régimes actuels au 30 juin 2030) et une entrée en vigueur de la limitation temporelle des périodes d'indemnisation pour les nouveaux chercheurs d'emploi inscrits chez Actiris au 1^{er} janvier 2026.



2. Positionnement d'Actiris

Actiris soulève, ci-dessous, différents points d'attentions, réserves et questionnements :

- Le délai du 1er janvier 2026 est trop court pour permettre aux SPE d'implémenter les différentes réformes (modifications réglementaires – notamment en matière de contrôle dispo et d'aides à l'emploi -, mise en place de flux de données entre l'ONEm et Actiris, adaptation de nos procédures et systèmes informatiques, etc.)

En particulier, la révision du stage SIP et le double contrôle à réaliser dans les 6 mois nécessitent une réorganisation profonde et l'adaptation de nos réglementations.

Question adressée à l'ONEm : les flux de données relatifs aux fins de droit seront-ils prêts au 1er janvier 2026 ?

- La nouvelle condition d'accès aux allocations d'insertion pour les 21-25 ans – à savoir l'obtention d'un diplôme, certificat ou attestation -, semble problématique puisqu'elle tendrait à diminuer le nombre de bénéficiaires d'allocations d'insertion et qu'elle augmenterait le risque de sortie des radars institutionnels, alors même qu'Actiris considère que ce public nécessite justement une prise en charge étroite, étant donné les freins évidents à l'emploi (public jeune, sans expérience et sans diplôme/sans diplôme reconnu).

Selon les premières estimations d'Actiris, environ 11% des jeunes (âgés de 21 à 25 ans) qui viennent s'inscrire en SIP après leurs études en Belgique n'ont pas leur diplôme d'enseignement secondaire supérieur (CESS) et n'accéderaient plus aux allocations d'insertion après réforme.

Questions adressées à l'ONEm :

- Les deux interprétations suivantes sont-elles exactes ?
 - Enseignement secondaire : seul le CESS sera pris en compte (et non le CESI) dans l'ouverture d'un droit aux allocations d'insertion
 - Diplômes obtenus à l'étranger : seuls les diplômes faisant l'objet d'une équivalence reconnue par la FWB seront pris en compte dans l'ouverture d'un droit aux allocations d'insertion
- Quel est le volume de public actuellement éligible aux allocations d'insertion et qui ne le serait plus après réforme ?
- Les mesures transitoires prévues par la loi-programme ne permettront pas aux jeunes actuellement inscrits chez Actiris et bénéficiant d'allocations d'insertion de maintenir leurs droits acquis. Actiris identifie pour ce public un risque de précarisation et de sortie de radars institutionnels.

Et une forte augmentation des sorties de radars institutionnels risque de mettre en péril l'atteinte d'un taux d'emploi de 80%.



- Actiris craint que les conditions de carrière permettant aux chercheurs d'emploi de 55 ans et plus d'être exemptés de la limitation dans le temps de leurs allocations de chômage soient trop restrictives que pour s'appliquer pleinement à son public. En l'état, Actiris pense que la quasi-totalité des chômeurs indemnisés bruxellois de plus de 55 ans seront concernés par la limitation dans le temps de leurs allocations de chômage.

Question adressée à l'ONEm : Actiris souhaite accéder aux statistiques relatives à ce public pour identifier rapidement l'impact de la mesure sur son stock actuel de chercheurs d'emploi âgés (cf. demande adressée à l'ONEm en février dernier).

- Actiris identifie le risque que la non prise en compte des congés parentaux, dans les périodes assimilées à des journées de travail, impacte davantage les femmes que les hommes.
- Actiris estime que le régime actuel de dispenses pour formation, reprise d'études, stage et accompagnement à l'entrepreneuriat doit être réformé afin que l'octroi d'une dispense induise automatiquement une prolongation de la période d'indemnisation.

Dans le projet de loi programme, seules les dispenses pour les études et formation à des métiers en pénurie en tant qu'infirmier ou aide-soignant ont été intégrées et permettraient une prolongation de la période d'indemnisation. C'est insuffisant à Bruxelles où l'inadéquation entre le profil des chercheurs d'emploi et les besoins, en particulier dans les métiers en pénurie, est particulièrement importante.

Actiris craint une diminution des entrées en formation suite à la mise en œuvre de la limitation dans le temps des allocations de chômage, ce qui irait à l'encontre des objectifs régionaux et nationaux en matière de taux d'emploi.

- Concernant les chercheurs d'emploi confrontés à des problématiques psycho-médico-sociales reconnues comme entravant ou empêchant leur insertion dans l'emploi (statuts 'PMS', 'Inaptitude 33%' et 'Non mobilisables' – mais aussi le statut 'Sans capacité de gain' octroyé par l'ONEm), Actiris s'interroge sur les principes généraux ayant guidé la réforme et en particulier, sur l'articulation entre un système d'allocations de chômage limitées à maximum 24 mois et des trajets d'accompagnement (ainsi que des dispenses de contrôle) octroyées pour une période potentiellement supérieure à 24 mois pour ces publics sous statut.

En effet, si les statuts 'PMS' et 'ONEm 33%' sont maintenus, cela signifie qu'en situation après réforme, les trajets d'accompagnement spécifique et les dispenses de contrôle de la disponibilité y relatives (21 mois renouvelable 18 mois) seront dans certains cas octroyés pour une période plus longue que celle d'indemnisation.

Questions adressées à l'ONEm :

- Les statuts 'PMS' et 'Inaptitude ONEm 33%' sont-ils maintenus ?
- Les chercheurs d'emploi sous ces statuts sont-ils bien concernés par la limitation dans le temps des allocations de chômage ? Si oui, pourquoi maintenir une dispense de disponibilité et des trajets d'accompagnement



spécifique dont la durée sera potentiellement plus longue que la durée d'indemnisation ?

- Le statut 'non mobilisable' est-il bien abrogé ?
- Qu'est-il prévu pour les publics non mobilisables qui seront exclus du droit aux allocations de chômage, sachant que c'est un public très éloigné de l'emploi et confrontés à des problématiques psycho-médico-sociales reconnues ?
- Les publics reconnus par l'ONEm comme étant 'sans capacité de gain' sont-ils bien concernés par la limitation dans le temps de leurs allocations de chômage ?
- Dans quelle mesure les chercheurs d'emploi avec un handicap reconnu seront-ils impactés par la limitation des allocations de chômage ?
- Concernant le renforcement des possibilités d'emploi dans l'économie sociale tel qu'annoncé dans le projet de loi, Actiris s'interroge sur les modalités et timing prévus par le fédéral.

- Actiris identifie un piège à l'emploi potentiel pour les travailleurs à temps partiel, lié à la limitation dans le temps de l'allocation de garantie de revenus.

Par ailleurs, pour les bénéficiaires actuels de ce régime AGR (environ 2.600 personnes à Bruxelles), sa limitation dans le temps serait problématique puisque l'on sait la difficulté rencontrée par ces personnes à pouvoir obtenir un contrat à temps plein auprès de leur employeur ou à pouvoir combiner leur temps partiel avec un autre contrat dans une autre entreprise. A Bruxelles, ce régime concerne essentiellement des emplois dans le commerce, le transport, la restauration, le nettoyage et l'enseignement.

Notons encore qu'occuper un emploi à temps partiel contribue aussi au taux d'emploi.

- Concernant l'obligation d'inscription pour les chômeurs temporaires de plus de trois mois, Actiris attire l'attention sur le fait qu'actuellement, ce public n'est pas identifiable.

Questions adressées à l'ONEm :

- Les flux de données relatifs à ces chômeurs seront-ils prêts au 1er janvier 2026 ?
- Ces publics seront-ils soumis aux mêmes règles de contrôle de la disponibilité que les chômeurs complets indemnisés ?
- Les allocations de chômage seront-elles limitées dans le temps pour les chômeurs temporaires ? (difficulté d'interprétation du texte)

- Actiris s'interroge sur les modalités et timing de réforme du cadre normatif fédéral en matière de contrôle de la disponibilité des chômeurs, telle qu'annoncée dans l'accord de coalition fédérale (mise en place d'une forme unifiée de disponibilité, etc.).
- En ce qui concerne le « droit à la démission » tel qu'instauré à l'article X+28 de la loi programme, celui-ci permet au travailleur, une fois dans sa carrière, de bénéficier d'allocations pendant une période maximale de 6 mois après avoir démissionné (prolongée de 6 mois maximum si le travailleur, après avoir abandonné son emploi,



termine avec succès une formation dans un métier en pénurie entamée au cours des trois premiers mois suivant sa demande d'allocations). Actiris relève que la période d'indemnisation prévue (12 mois maximum) ne permet pas une reprise d'études ou de formation étalées sur plusieurs années.

Questions adressées à l'ONEm :

- Quel est le volume estimé de ce public ?
- Quelles seront les modalités de contrôle de la disponibilité de ce public ?
- En cas d'échec à une formation ayant permis une prolongation de 6 mois de la durée d'indemnisation, le chercheur d'emploi devra-t-il rembourser les allocations de chômage perçues ?

3. Proposition d'avis

Actiris remet un avis défavorable quant au projet de loi-programme relatif à la réforme du système de chômage.

Pour les raisons explicitées au point précédent, les adaptations suivantes doivent, selon Actiris, être apportées à la Loi Programme :

- Postposer l'entrée en vigueur de la réforme au 1er juillet 2026, pour laisser 12 mois de préparation aux différents opérateurs (SPE et CPAS), en ce compris les adaptations réglementaires indispensables et la mise en place de flux électroniques avec l'ONEm ;
- Maintenir les droits acquis des jeunes actuellement inscrits chez Actiris et bénéficiant d'allocations d'insertion (ou en stage SIP) ;
- Ne pas conditionner l'ouverture des allocations d'insertion à l'obtention d'un diplôme : les jeunes chercheurs d'emploi sans diplôme doivent rester l'un des publics prioritaires d'Actiris ;
- Assouplir les conditions de carrière pour permettre à davantage de chercheurs d'emploi de plus de 55 ans d'être exemptés de la limitation dans le temps des allocations de chômage. En l'état, Actiris craint que la quasi-totalité de ses chercheurs d'emploi âgés soient exclus ;
- Inclure dans les assimilations à des journées de travail (à l'article X+18 §1) les congés parentaux ;
- Elargir l'article X+81 §2/1 à l'ensemble des dispositifs faisant actuellement l'objet de dispenses (formations, études, stages et préparation à une activité indépendante) afin de permettre une prolongation de la période d'indemnisation pour les chercheurs d'emploi qui les suivent.



- Exempter de la limitation dans le temps les allocations de garantie de revenus pour ne pas pénaliser les travailleurs à temps partiel qui contribuent également à l'objectif d'un taux d'emploi à 80% d'ici 2030.
- Exempter de la limitation dans le temps des allocations de chômage les publics « PMS » et « Non mobilisables ».

Les clarifications suivantes doivent par ailleurs être apportés rapidement :

- Le devenir des statuts "PMS", "Non mobilisables", "Inaptitude 33%" et "Sans capacité de gain" ;
- La mesure dans laquelle les chercheurs d'emploi avec un handicap seront impactés par la limitation dans le temps des allocations de chômage ;
- Les modalités et la temporalité de réforme du cadre normatif en matière de contrôle dispo ;
- Les modifications prévues en matière de disponibilité adaptée (difficulté d'interprétation du texte) ;
- Les modalités et la temporalité du renforcement annoncé en matière d'économie sociale.

Au niveau opérationnel, il s'agit aussi de clarifier :

- Les délais de mise en œuvre des flux informatiques permettant à l'ensemble des SPE (1) d'identifier rapidement les publics indemnisés et de connaître leur date de fin de droit (2) d'identifier les chômeurs temporaires de plus de trois mois
- Les délais de production par l'ONEm de statistiques relatives (1) à la carrière professionnelle des chercheurs d'emploi, ceci pour permettre aux SPE d'anticiper les évolutions de volume et profil de leurs chercheurs d'emploi, en amont de la réforme et (2) aux chercheurs d'emploi de 55 ans et +, ceci pour permettre aux SPE d'identifier le volume de public exempté de la limitation dans le temps des allocations de chômage, avec une dimension de genre.

Ces demandes de statistiques ont pour info été adressées par Actiris à l'ONEm en février dernier.

Remarques projet loi programme : TITRE X – RÉGLEMENTATION DU CHÔMAGE

We krijgen vandaag eindelijk de kans om ons advies te geven over de programmawet. De extreme laattijdigheid en het volumineuze karakter maken dit een extreme oefening.

We zijn mensen die inzitten met de werkzoekenden. Anders hadden we dit flagrant moeten weigeren. Het is immers een bijzonder slechte manier van werken om een zo fundamentele hervorming op een drafje af te haspelen.

Maar we zullen een poging doen om vandaag te adviseren.

Het kader ontbreekt wat mij betreft alvast. Ik begrijp dat de minister een Interministeriële Conferentie over werk wil doen aan het einde van deze maand. Om uit te leggen wat de visie op werk is. Dat lijkt me rijkelijk laat.

Dat vind ik zelfs erg vreemd : want eerst jaagt men de werklozen nog buiten.

Als men nog ooit naar een werkgelegenheidsgraad van 80 % wil heeft men deze mensen nodig.

Maar men kiest er vooral om zo streng mogelijk te zijn. Ook voor de mensen waar werkgevers en de overheid een engagement zouden kunnen opnemen. Blijkbaar wil men aangeven dat de werkzoekende de enige verantwoordelijke is. Hoe grof kan men zijn, voor mensen die structureel een probleem of arbeidshandicap hebben. Zonder enig akkoord met de regio's over dat jobaanbod.

Doorheen de jaren zijn oplossingen gezocht voor specifieke problemen, met de beschermingsuitkeringen, in de degressiviteit, voor onvrijwillig deeltijds werkenden etc. Onder het mom van vereenvoudiging wordt alles weggevaagd.

Men kan zoveel meer doen, om die mensen aan de slag te krijgen. Vanaf 2027 is er een jaarlijks bedrag van 25 miljoen euro voorzien voor sociale economie. Met een kost van 15k per plaats zijn dat een schamele 1600 plaatsen. Zoveel kleiner dan wat de doelgroep nodig heeft !

Toen eerst de verstrenging van de degressiviteit werd aangegeven met een arbeidsverleden van 30 à 35 jaar, verandert men opeens van mening en sluit men ook een grote groep 55+ ers uit die niet dat beroepsverleden hebben. Il faut le faire. Zonder enige toezegging of hulp om hen te laten gaan werken. Allemaal afgeserveerd. Of je nu je best doet of niet.

Ik ben erg benieuwd naar het mobiliteitsprogramma voor de integratie van werkzoekenden dat wordt aangekondigd. Want alles dat de overstap naar een regio kon aanmoedigen (zowel fiscaal als sociaal) wordt afgeschaft.

Ik ben benieuwd hoe de OCMW's ook maar enige opvang gaan organiseren. Voorlopig geven ze niet thuis. Maar de grootste groep werkzoekenden zal op 1 januari zonder pardon al over willen stappen. En dan moet er een oplossing liggen. Beseft men overigens dat deze hervorming de werking van de OCMW's, zoals de inzet van artikel 60 ook volledig verandert? (want slechts recht op 1 jaar werkloosheid daarna)

Waar zijn de gedetailleerde cijfers eigenlijk. Waar is het Change management ? Hoe groot is die groep ? Wie mag nog een leefloon aanvragen ?

Krijgt de RVA de middelen om hier iets mee te doen ? Of moet dit ook op ons armlastig budget.

En wat met de UI's ?

Een hele hervorming om aan te tonen dat als iemand geen uitkering krijgt, hij rapper gaat werken. Terwijl we weten uit empirisch onderzoek dat dit niet zo is. Zelfs het tegendeel is waar. We gaan hierdoor duizenden mensen niet meer kunnen activeren.

Deze hervorming lijkt nu al een recept voor chaos.

100.000 mensen (?) onthalen voor het einde van het jaar, hen toeleiden naar nieuwe hulpverlening en de nieuwe regels implementeren is een helse opdracht voor de RVA. .

De werkgevers weten ook dat voor een wijziging van die aard in de RSZ al 18 maanden wordt gerekend. Een recept voor chaos, met een zeer twijfelachtig resultaat.

Dat het een enorm werk is zien we ook in de artikels.

Soms gaat men wel erg met de zware borstel erdoor.

Zoals het oude artikel 7 van de besluitwet het nog mooi verwoordt: de RSZ en de gewestelijke openbare diensten hebben **ook** als wettelijk doel: de herscholing van de onvrijwillige werklozen te bevorderen en organiseren en de versnelde beroepsopleiding van de volwassenen te bevorderen en te organiseren. Het schrappen van de uitzondering (verlenging van de uitkering) voor opleiding holt deze bevoegdheid volledig uit.

Nu wordt er vogelenpik gespeeld. Maar eerlijk, opleiding is belangrijk. Niet alleen (maar zeker ook) die van verplegers.

Een andere opmerking is de scheiding der machten : fundamentele aspecten (namelijk de redenen van uitzondering voor onder andere opleiding) van wetgeving mogen niet zomaar worden gedelegeerd aan de uitvoerende macht. De koning is belast met het uitvoeren van de wetten, de scheiding der machten kan hier in het geding komen.

Nog los daarvan lijkt de gekozen methodiek erop aan te sturen dat de wetgeving niet meer overlegd moet worden met de stakeholders van de arbeidsmarkt. Als dat de bedoeling niet is, dan verdient het aanbeveling om de consultatie van de RVA in de teksten te verankeren.

Ook is het Recht op sociale zekerheid gewaarborgd in de Grondwet (art. 23, 2° Gw).

De uitzonderingen van de toegang tot een tak van de sociale zekerheid zouden als essentiële elementen kunnen worden beschouwd die moeten worden afgebakend en vastgelegd door de wet en niet zomaar kunnen worden gedelegeerd aan de uitvoerende macht.

Ook hier wil ik naar een onvolprezen publicatie van de RVA verwijzen.

Vrijstelling voor (voltijdse) opleidingen verhogen de kansen op de arbeidsmarkt aanzienlijk:

https://www.rva.be/file/cc73d96153bbd5448a56f19d925d05b1379c7f21/860ca0bfc881bfaa85fb254a2006e824c157c090/2023_12_07_studie_vrijstellingen.pdf

Als het huidige objectief van de regering de werkzaamheidsgraad verhogen is, dan kunnen we de wetgever erop attent maken dat ze dus niet naar hun doelstelling handelt.

In ieder geval : men mist de kans op de werkloosheidsverzekering verder te herdenken. Al die vrijstellingen voor beschikbaarheid die nog in het KB behouden blijven, sancties edm worden ook nogal uitgehold als de uitkering zelf maar beperkt is tot 1 jaar (en enkele maanden) in veel gevallen.

Maar ook enig realisme mag wel, en zou beter in de tekst verwerkt worden. Als een regionale dienst er nu al niet in slaagt twee evaluatie op twaalf maanden te doen, wat dan met twee evaluaties op zes maanden.

Zonder een engagement van de regionale diensten werkt dit niet.

Hierbij een artikelsgewijze commentaar.

Chapitre 1 – Modifications de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ;

Art. X. À l'article 7, § 1 septies

Pourquoi supprimer le 2^{ème} alinéa , 2° ? Le régime des allocations d'insertion continue d'exister après la réforme. Le bénéfice des allocations d'insertion est ouverte sur base d'études ouvrant le droit et d'un stage d'insertion professionnel et non sur base de journées de travail qui est la notion qui subsiste après l'abrogation de cette disposition.

Art. X+1. À l'article 7, § 1 octies

Le 3^{ème} alinéa est supprimé, il s'agit du régime de dégressivité actuel avec les différentes fixations (33% d'incapacité, PP suffisant, 55 ans +). Vu l'abrogation de cette disposition, cela fait un recul dans les droit acquis de ces personnes. De plus ces personnes ont moins de possibilité de s'insérer sur le marché du travail. Comment vont-ils être activé par les services régionaux de l'emploi ?

Chapitre 2 – Modifications de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage

Art. X+2. À l'article 27

La suppression du 19° et 20° supprime les définitions relatives à l'allocation de sauvegarde. Le public cible visé par cette allocation , qui est éloigné du marché du travail ordinaire (non mobilisable) va se voir privé de revenus. Il ne saura pas prouver les règles d'admission au chômage complet. L'assurance chômage n'est pas adaptée à leur situation très spécifique.

Que va-t-on faire de ces cas après le 31.12.2027 ? Il faut maintenir le droit jusqu'à ce qu'une autre piste – caisse soit trouvée pour leur prise en charge.

Art. X+4. À l'article 29

La notion n'est pas adaptée par rapport à ce qui est considéré actuellement pour la réglementation chômage. Cependant il est prévu d'adapter le nombre d'heures minimum dans les contrats de travail. En fonction de cela, il faudrait que la notion de temps de travail reprise à cet article soit également adaptée.

La réglementation chômage permettait pour les secteurs où il existe une dérogation au 1/3 temps le paiement d'un AGR. Sur base de la proposition il n'est plus fait allusion aux exceptions permises actuellement.

Cela voudrait donc dire que les personnes occupées dans ces contrats avec dérogations perdent le droit au bénéfice de l'AGR ?

Qu'allons-nous dire à ces personnes qui demandent l'AGR sur base d'un travail de moins que 1/3 temps ?

Als men tegelijk tewerkstelling invoert van minder dan 1/3 per maand, en deze geen recht geeft in werkloosheid, dient men ook dit uit te sluiten als passende dienstbetrekking in artikel X+107 (art 26 MB)

Art. X+5. L'article 30

Dans son ensemble l'article est contradictoire, on assouplit les conditions d'admission mais on durcit les souplesses pour l'admissibilité (prolongation de la période de référence).

Cependant on remarque pour l'activité indépendante, la durée minimum pour que la période soit prise en compte pour prolonger la période de référence est diminuée !(passe de 6 à 3 mois) ! Onaanvaardbaar, en itt de hele hervorming.

De werkverhinderingsomwille van overmacht valt weg (bvb arbeidsongeschikt zonder uitkeringen mutualiteit) en daarmee ook het appreciatierecht van het WB voor behartigenswaardige dossiers.

Ook wat de combinatie werk/gezin betreft, gaan we er niet op vooruit □ een periode van inactiviteit of deeltijdse tewerkstelling voor opvoeding kind (al dan niet met verminderde zelfredzaamheid) kon de referteperiode onder voorwaarden verlengen. Dit gaat er nu helemaal uit (enkel een vermindering van prestaties met onderbrekingsuitkeringen zal nog verlengend werken). In een realiteit waar het vooral nog vrouwen zijn die de zorg op zich nemen, is dit onrustwekkend

La maladie n'est pas un choix du travailleur ; le fait que cette période prolonge la PR est un fait, mais que ces jours ne soient plus assimilés est scandaleux.

Het feit dat een gevangenisperiode van een werknemer zelfs niet de referteperiode verlengt is zo ook een probleem. Ook dat is geen vrije keuze. En duwt mensen in de problemen, die gewoon aan het werk waren, en rechten waren aan het opbouwen.

Vu qu'il n'est plus prévu de pouvoir utiliser les journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33 ; le passage d'un article dans l'autre par exemple 33 vers 30 ne sera plus possible que si on prouve 312 « nouveaux » jours de travail après l'admission (très strictes).

De toelatingsvoorwaarden zijn erg streng geworden. Men kan niet opnieuw in werkloosheid treden bij korte tewerkstelling edm. De link met de werkloosheidsverzekering moet wel blijven bestaan. **Dus volgens ons kan een job van minder dan één jaar ook niet tellen als passende dienstbetrekking (x+107 – art 26).**

Art. X+8. À l'article 33

Règle d'admissibilité est assouplie (comme pour l'article 30) cependant je réitère ma remarque formulée à l'article 30 « *Vu qu'il n'est plus prévu de pouvoir utiliser les journées de travail ou des journées assimilées précédant une admission antérieure au bénéfice des allocations en application de l'article 30 ou 33 ; le passage d'un article dans l'autre par exemple 33 vers 30 ne sera plus possible que si on prouve 312 « nouveaux » jours de travail après l'admission (très strictes) ».*

Art. x+9. L'article 36

Désormais la condition d'avoir obtenu un diplôme/certificat ou attestation a été étendue à toutes les demandes

Auparavant cette condition n'était appliquée qu'aux demandeurs de moins de 21 ans qui introduisaient une demande d'allocations. Cela rend l'ouverture du droit moins accessible, le retarde donc pour certaines personnes, voir même le rend impossible.

Quel est l'objet de cette modification ?

Tout le monde peut travailler même sans être titulaire d'un diplôme. On peut s'interroger sur la pertinence de cette adaptation. Est-ce judicieux dans le contexte de l'activation du travailleur... C'est précisément ce groupe cible (non diplômé) qui a besoin d'un accompagnement ciblé une fois qu'il entre sur le marché du travail. De groep NEET

jongeren stijgt vergroot op dit moment. Zo worden ze nog verder verwijderd van de arbeidsmarkt.

Quand est-il du diplôme ou certificat d'études obtenu devant le jury compétent d'une communauté ? (disparu de la liste des études)

Le stage d'insertion professionnel est réduit à 156 jours. Cependant le jeune demandeur d'emploi doit toujours prouver deux évaluations positives. Pratiquement même si il y a une tolérance pour une admission avec effet rétroactif, cela complexifie la demande. En effet, il arrive souvent que le service régional de l'emploi compétent n'ait pas le temps de convoquer le jeune pour la seconde fois. Il ne réalise donc pas la condition de deux évaluations positives dans les 312 jours.

Donc si les mêmes conditions doivent être réalisées sur une plus courte période....utopie. Comment cela va-t-il être mis en pratique par les service régionaux de l'emploi ?

La possibilité de réduire le stage d'insertion de moitié lorsque le jeune a terminé une formation en alternance sans réussite est supprimée = pourquoi ne pas laisser cet avantage en réduisant toujours le stage de moitié (78 j au lieu de 156j) ?

Art. x+12 L'article 36/7

Wat als betrokkene gedurende de volledige BIT een beroepsopleiding heeft gevolgd? Zou logisch zijn dat dit met 2 positieve evaluaties wordt gelijkgesteld...

Art. X+16. L'article 36sexies

Ces cas de travailleurs non mobilisables doivent rester en chômage jusqu'à ce que ce groupe cible soit repris par une « caisse » adaptée à leur situation (actuellement ce n'est prévu que jusqu'au 31.12.20027).

Ce Public cible aura de grosses difficultés à s'insérer dans le circuit du travail « normal ». Accompagnement spécifique requis. On risque de les perdre des radars et de ce fait ne seront pas sur le marché du travail.

Art. X+17. Dans l'article 37

La suppression du § 2/1 signifie que les prestations pour lesquelles les cotisations à l'ORPSZ sont considérées comme des prestations à l'étranger. Elles ne pourront être prises en considération que si il y a une convention et suivies de travail en Belgique.

Comment expliquer aux personnes qui ont cotisé à l'ORPSZ que leur travail ne pourra être pris en considération pour une admissibilité au bénéfice des allocations de chômage en Belgique ? Il y a quand même eu le versement de cotisations.

Art. X+18. À l'article 38

Dat is een pijnlijke omdat de gevallen die momenteel bij §1 1° a) staan betrekking hebben op situaties waar een werknemer niet voor kiest (RIZIV) Deze werken in het nieuwe wetsvoorstel wel verlengend voor de referteperiode, maar je zal met een verschillende behandeling van werknemers te maken hebben afhankelijk van wanneer deze niet-gelijkgestelde gebeurtenis zich voordoet : in het begin van je professionele loopbaan kan ziekte ervoor zorgen dat je niet toelaatbaar bent. Zit je al wat verder, is er geen impact aangezien deze gebeurtenissen verlengend werken.

De plus, le fait que la maladie ne soit pas assimilée est un problème pour les personnes qui ont une grande période de Maladie (sous contrat). Si ML<4 semaines = salaire garanti =

assimilé. Mais les travailleurs qui subissent une longue maladie (cancer), mère en congé prophylactique, burnout se voient pénalisés.

De overgangsuitkering (opvolger van het overlevingspensioen voor “jongere” weduwen/weduwnaars) wordt er ook van tussenuit gehaald. Deze is indertijd opgevat als een instrument om te activeren – niet onlogisch dat er dan ook rechten naar toelaatbaarheid toe aan werden verleend. Hier zit je opnieuw met een vrouwenvriendelijke benadering in de nieuwe wetgeving. Dat is ook tegen de geest van het arrest van het Grondwettelijk Hof rond de hervorming van het overlevingspensioen waar al werd aangegeven dat deze groep het moeilijk heeft om te integreren op de arbeidsmarkt. Het betekent dat na de overgangsuitkeringen zonder werk mensen meteen op leefloon vallen, zonder ondersteuning vanuit bemiddeling te hebben gekregen als werkloze.

Art. X+28. À l'article 52bis

Mbt de trampolinepremie : dit ondergraaft het principe van het onvrijwillig karakter van de werkloosheid – als dit toch wordt ingevoerd, zal er een procedure moeten worden ontwikkeld om rechtszekerheid te verschaffen over het beroepsverleden voorafgaand aan de ontslaghandeling. Ook de beperking tot 12 maanden ingeval van opleiding knelpuntberoep is niet realistisch – deze opleidingen duren in de praktijk meerdere jaren. Wat te zeggen trouwens van het risico op misbruik en de verantwoordelijkheid van de werkgever hierin ?

De plus comment mettre en pratique le paiement des allocations pendant la formation de 6 mois...vu que la condition de réussite subordonne le paiement : paiement au terme, remboursement si pas réussi, ...

Un abandon d'emploi qui a débouché sur le choix du rebond ne doit pas être pris en compte dans le futur. De sorte qu'un nouvel abandon ne soit pas considéré comme une récidive:
« *Le travailleur perd le droit aux allocations s'il est ou s'il devient à nouveau chômeur au sens du § 1er dans l'année qui suit l'événement qui a donné lieu à une décision prise en application du § 1er et pour autant que les alinéas 2 à 4 du §1er ne lui soient pas applicables avant la date du nouvel événement* »

Art. X+29. À l'article 53bis

Avant le sursis, l'avertissement étaient applicablesquid validité juridique de cette adaptation ?

Art. X+32. À l'article 58, § 1^{er}

Prise en compte de l'allocation de sauvegarde/supprimer ou le maintenir jusqu'à la décision finale ? Dispo normale ?

Art. X+53. À l'article 63

Recul social très important :

- *pour les Chefs de ménage et les isolés, qui dans la réglementation actuelle bénéficiaient d'une plus grande sécurité dans le temps. (compteur débutait le mois suivant le 30^{ème} anniversaire)*
- *Suppression du droit à l'élargissement sur base de certains événements (AGR+ formation).*
- *Suppression de la possibilité d'avoir un droit additionnel*
- *Uniquement une prolongation sur base des nouveaux événements du §2 (beaucoup plus stricte qu'auparavant)*

Comment cela va-t-il être mis en pratique. L'OP pourra-t-il toujours introduire une demande de plein droit ?

Qu'en sera-t-il des cas de chômeurs admis sur base de l'art. 36 qui ont introduit un recours contre la limitation du droit aux allocations de 2012 et qui ont été réintégrés dans la réglementation en vigueur avant cette date. (droit illimité)
Leur droit va-il également être limité dans le temps sur base des mesures transitoires alors qu'un jugement leur a octroyé un droit illimité ?

Art. X+68. L'article 89

Nog rekening te houden met cao's(indien door regering gevolgd) van vrijstelling beschikbaarheid

Los daarvan licht hallucinant dat men geen enkele vrijstelling beschikbaarheid wil voorzien tot pensioenleeftijd, zeker in het licht van geen enkele tegenprestatie die gevraagd wordt aan WG.

Art. X+79. À l'article 111

Vu que l'on crée un nouveau plafond, mais que le pourcentage de remplacement n'est pas adapté, cette mesure ne sera un avantage que pour le hauts salaires.

Cette mesure ne suit pas et n'est pas conforme à ce qui est annoncé par l'accord de gouvernement.

Si on veut suivre l'accord du gouvernement il faut aussi augmenter le pourcentage pour que cela ait un impact pour tous les assurés sociaux.

Art. X+81. L'article 114

Het hele idee om de discussie zuiver te houden op twee jaar zorgt voor praktisch absurde situaties én slechte arbeidsmarktoitkomsten.

- Comment va-t-on considérer les cas des personnes qui sont admises actuellement au chômage et pour lesquels la dégressivité a été calculée, mais qui sont exclus suite aux mesures transitoires avant d'avoir bénéficié de l'entièreté de la dégressivité de la seconde période = ils n'ont pas bénéficié de l'ensemble des phases valorisées par leur PP. Si ces personnes prouvent une admissibilité selon les nouvelles mesures, le PP relatif aux phases (ancienne réglementation) qui n'ont pas été perçues pourra-t-il être utilisé ?
- De beperking in de tijd geldt niet voor havenarbeiders en vissers/vissorteerders/vislossers. Wat met andere beroepsgroepen waar de werkloosheid een structureel karakter vertoont? Bvb horeca. En moeten we hier ook niet pleiten voor verzachtende maatregelen afhankelijk van de gezinstoestand (A en N)?
- Het grootste probleem stelt zich bij onderbrekingen van de tewerkstelling omwille van ziekte : tijdens ziekte lopen de periodes gewoon door cfr het nieuwe artikel 116 en ziekteperioden tellen niet mee om een nieuwe toelaatbaarheid te bewijzen. De verlenging van de referteperiode biedt ook hier geen soelaas, want het beroepsverleden van vóór de ziekte zal mogelijke al opgebruikt zijn om een vorige toelaatbaarheid te bewijzen. Ook deeltijdse werknemers met behoud van rechten (cynisch), zullen hierdoor geïmpacteerd worden wanneer ze ziek vallen.
- Over de cascade zelf : een bruuske overgang van 60% van het begrensde dagloon naar een forfaitbedrag is zeer drastisch. Naast het beperken van de uitkeringen in de tijd zal ook de degressiviteit versterken verstrekende financiële impact hebben.

- Fixering uitkering omwille van het volgen van studies knelpuntberoep, vorming zelfstandig beroep, activiteitencoöperatie verdwijnt – idem voor werklozen met 33% arbeidsongeschiktheid.
- Hoe zit het met de beperking in de tijd voor IGU'ers? Sowieso zal er in de praktijk al minder recht zijn omdat de basis voor de berekening niet langer op de "oude" 2de vergoedingsperiode zal gebeuren, maar wel op het effectieve bedrag (na 1 jaar dus op de forfait)
- Les personnes qui vont demander le bénéfice de la dispense 90 auront droit à un montant ridicule, en raison des années de travail nécessaire pour l'octroi du droit.
- Le nouveau projet d'AR prévoit la non limitation des formations en cours (mesures transitoires pour les métiers en pénuries) et nouvelles pour autant que cela vise la préparation à un métier en pénuries dans le secteur du bien-être et de la santé avec dispense (on peut rater un an mais maximum 5 ans).
Il y a d'autres secteurs qui sont en pénurie que ceux des soins de santé... par exemple ceux qui relèvent au minimum du bac → la mesure trop restrictive ... les assurés sociaux qui viendront demander une dispense en 01.01.2026 ne pourront plus invoquer que la nouvelle mesure très restrictive qui exclut les secteurs autres que la santé.
- De beroepsloopbaan op 30 jaar: men heeft nu geen cijfers over hoeveel mensen het gaat. Voorwaarde is veel te strikt. En 35jaar op 55 is om te lachen, daar komt niemand meer op die leeftijd aan.

L'accord de gouvernement prévoit :

- *une augmentation des montants des allocations au début du chômage via un pourcentage plus élevé et ou plafond salariale plus élevé = LP reprend uniquement une augmentation du plafond = ne respecte pas l'accord de gouvernement*
- *Un renforcement de la dégressivité : LP conforme à l'accord de gouvernement (malheureusement) vu que en seconde période on est immédiatement indemnisé dès le 1^{er} mois au forfait.*
- *Des conditions plus strictes de la fixation de la dégressivité : LP conforme à l'accord. Cependant il est prévu pour cette disposition de n'octroyer qu'un montant forfaitaire donc non dégressif en cas de PP suffisant ... avec uniquement avantage par rapport au forfait « ordinaire » pour les cohabitants. Les Chef de ménage et les isolés ont le forfait « ordinaire » donc ne bénéficient d'aucun avantage suite à la fixation.*

Wat dan met ultiem aanbod vanuit het regeerakkoord? Komt nergens aan bod, wat aangeeft dat het maar een lege doos is.

- ⇒ ***Si les Assurés sociaux ne se sont pas vu proposer une offre d'emploi/d'insertion finale, le droit aux allocations doit être maintenu jusqu'à ce soit le cas.***

Art. X+83. L'article 116

Le système de prolongation est très fortement simplifié et cohérent avec les nouvelles mesures. Cependant bon nombre d'événements prolongateurs du passé ont disparu (art.90 , formation professionnelle à temps plein, études sans allocations, ...). Cela est une forte régression dans les droits de l'assuré social.

Il faut permettre la possibilité de maintenir la prolongation pour les formations et les études qui sont un atout pour l'insertion sur le marché du travail.

Comment va-t-on mettre en pratique le §1, 1°, 3°, 4° lorsque l'occupation est inférieure à 4 semaines ?

Comment déterminer le report de la phase suivant celle où a débuté l'évènement :

- Créer des compteurs ?

- Est-ce que la déclaration Dimona vaut ou les jours comptés ?
- Introduire chaque mois un relevé de périodes de dimonas pour prolonger le droit ?
On ne peut pas tolérer une prolongation au terme du droit maximum de 2 ans (comme c'est fait actuellement pour les articles 36) vu qu'en fin d'indemnisation c'est au forfait que l'allocation est payée et que selon l'accord de gouvernement, le travail neutralise la période de chômage.

De plus il existe une réelle complexité technique pour déterminer les jours qui ouvrent le droit à la prolongation dans une occupation (par exemple période de travail avec une maladie au-delà du salaire garanti)...comment compter, cela va être compliqué.

Cette problématique ne se posera pas pour les 5°, 6° dont la durée de l'évènement est supérieure à 4 semaines et qui nécessite donc l'introduction d'une nouvelle demande d'allocations.

Art. X+86. Dans l'article 119

Comment va-t-on calculer le nombre de journées couvertes par une occupation : par exemple une semaine de travail où seuls 4 jours sont prestés (noircis), on comptabilise 6 jours R6 ou 5 jours R6 ?

Art. X+87. À l'article 124

Pourquoi prouver 52 jours alors que le stage est réduit de moitié...donc le nombre de jours de travail doit être réduit de moitié aussi.

⇒ il faut uniquement prouver 39 jours pour bénéficier de l'avantage.

Chapitre 3 – Modifications dans l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage

Art. X+106. À l'article 20

Le groupe de travail mis en place par le comité de gestion n'a pas encore permis de déterminer les pises pratiques et la position qu'il faut avoir vis-à-vis de l'épuisement des jours de congé reportés.

Cfr comité de gestion du 06.02.2025 -Extrait du PV

9ter. Divers – Groupe de travail technique « Droit aux vacances du chômeur – Transfert des jours de vacances qui n'ont pas pu être épuisés pour cause de maladie – Calcul du nombre de jours de vacances » 5

Un membre représentant les travailleurs a été informé du fait que ce groupe de travail technique progresse peu dans la préparation des réponses aux questions posées au Comité de gestion et se demande si ce dernier ne devrait pas être informé du fonctionnement de ce groupe de travail.

Un membre représentant les employeurs répond qu'il s'agit ici d'une matière à propos de laquelle le banc patronal pour le secteur chômage et le fonctionnement entre l'ONEM et les organismes de paiement dispose de peu de connaissances pratiques. Les discussions au sein du groupe de travail étaient effectivement très techniques, mais elles lui ont permis d'acquérir des connaissances, de structurer des hypothèses et d'identifier certains problèmes. Par exemple, la position de l'INAMI par rapport à des jours de maladie situés pendant une période de chômage complet, au cours de laquelle des congés payés devraient encore être épuisés, doit être clarifiée. Le membre souhaite poursuivre les travaux du groupe de travail technique.

Un deuxième membre représentant les travailleurs estime qu'il n'a pas été dit que le banc syndical insiste sur un retour immédiat d'informations au Comité de gestion.

Le président conclut en disant qu'à la suite du prochain groupe de travail technique, l'on pourra procéder à une évaluation.

Les adaptations envisagées du formulaire C4 et la création des compteurs peuvent encore prendre du temps.

Il est légitime de s'interroger dans quelle mesure il est encore utile de mettre en place un système de contrôle de l'épuisement des jours de vacances reportés vu la limitation du droit aux allocations de chômage de 12 ou 24 mois Max.

Les couts de ces développements risque d'être supérieurs à ce qu'ils seraient susceptible de faire gagner.

De plus cette disposition en fait pas partie de l'accord de gouvernement.

Art. X+107. L'article 26

Dus we gaan mensen verplichten om aan een lager loon te werken dan hetgeen ze aan de werkloosheid kunnen ontvangen tijdens de eerste zes maanden werkloosheid?

Et donc également qu'un emploi à moins du tiers temps serait considéré comme convenable

➔ Inadmissible !

Il faut au moins garantir un montant minimum pour le salaire ➔ par exemple au moins le montant actuel prévu à l'art. 114 (65% ou 60% du plafond C)

Art. X+109. L'article 34

Gold reeds voor TW economische (arbeiders/bedienden) en TW overmacht (niet medische redenen).

Betekent de wetsaanpassing dat werknemers die TW overmacht medische redenen ontvangen zich moeten inschrijven bij de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling en dat hetzelfde geldt voor werknemers waar er geregeld een dag weerverlet is? Dit lijkt toch niet opportuun :

- werknemers die TW overmacht omwille van medische redenen genieten, zijn ofwel tijdelijk arbeidsongeschikt ofwel in beroep tegen de beslissing van de mutualiteit : hoe gaan deze worden geactiveerd? Tot 2022 moesten ze zich laten inschrijven, die verplichting is 3 jaar geleden weggefallen. Waarom ligt ze nu weer op tafel?
- En gaan we mensen in de ruwbouw proberen te heroriënteren zodat het tekort aan arbeidskrachten daar nog nijpender wordt?

Art. X+115. L'article 70

Problematisch ook dat overgangsuitkering niet als gelijkgestelde periode meer geldt. Zeker met de uitbreiding ervan. Dat betekent dat partners, vooral vrouwen, zonder beroepsverleden nog sneller op niets terugvallen, want ook niet kunnen overstappen naar werkloosheid

Overgangsmaatregelen: grootste groep valt af na 6 maanden op 1/1/26, de huidige langdurig wz, dan systematische vermindering.

Nog verder te bekijken. Er is een mengeling van oude en nieuwe systeem, maar zonder de voorwaarden van 30j beroepsverleden eindigt het na 30 maanden voor iedereen. Wat al niet correct is, want ofwel geldt de oude regelgeving ofwel niet. Maar de berekening als geheel klopt niet, zeker de recente instromers krijgen een minder lange periode in totaal.

Logica zou minstens zijn om, gelet op eigen comm. van regering en de minister die niet durfde de groep 55+ mee te nemen in zijn eigen communicatie bij gebrek aan cijfers, de huidige groep 55+ (eventueel 58 te nemen, kans op werk daalt scherp) sowieso vrij te stellen van beperking, los van beroepsloopbaan.

Le §2 n'est pas clair. Le résultat donne le nombre de mois de la 2eme période.

⇒ Il doit donc être exprimé en mois et pas en unité...

Chapitre 4 – Entrée en vigueur et dispositions transitoires

Art. X+120.

Voor lopende dossiers worden de rechten enorm ingeperkt :

- Inschakelingsuitkeringen voor samenwonenden : van 3 jaar naar mogelijks maar 1 jaar
- Inschakelingsuitkeringen voor alleenstaanden/gezinshoofden : gegarandeerd tot 33 jaar maar mogelijks maar 1 jaar
- Mogelijkheid tot additioneel recht valt weg
- Beperking van de mogelijkheid tot verlenging van de inschakelingsuitkering voor jongeren die al in het systeem zitten tov nieuwe instroom leidt tot vreemde situaties. Bvb UA 01/06/2025 en IW nieuwe wetgeving vanaf 01/07/2025 → uiterlijk einde recht op 31/05/2026 (12 maand na eerste toelating). Als betrokkene in die periode 10 maanden heeft gewerkt, kan er maar een verlenging toegepast worden tot 12 maanden na IW nieuwe wetgeving (dus tot 30/06/2026). Gaat het om een nieuw dossier vanaf datum inwerkingtreding, werken de 10 maanden tewerkstelling integraal verlengend Bvb : als men een UA zou doen op 01/07/2025 en IW 01/07/2025 → 6 maanden recht → de 10 maanden werken integraal verlengend → einde recht op 30/10/2026. Betrokkene geniet hier dus 3 maanden langer van uitkeringen.

Art. X+121.

Comment seront traités les cas qui suivent une formations pour métiers en pénuries ? la prolongation du droit doit leur être appliquée au-delà du 31.12.2025.

! le projet de loi programme limite le droit au 31.12.2025 alors que l'exposé des motifs limite au 30.06.2026 ? quel est la bonne date ?

Art. X+123 et suivants.

Overgangsmaatregel is nogal een kakafonie :

- De bepaling van het beroepsverleden gebeurt volgens de oude en nieuwe regels
- Dagbedragen blijven echter de oude
- Eerder vastgelegde cascade kort wel in
- Het oude artikel 116§2 mag wel toegepast worden ... Beperking in de tijd.
- Indien men een UA indient en men toelaatbaar is op basis van de nieuwe bepalingen, valt men onmiddellijk onder de nieuwe regeling. Een tewerkstelling zou hier mogelijks wel een pervers effect kunnen hebben als men bij de start van de **werkhervatting in de 1ste vergoedingsperiode zat en maar een beperkt beroepsverleden heeft.**
- Que deviennent les FIX actuels. On en parle pas dans les mesures transitoires : garde le taux actuel pendant 12 mois (comme les CC en seconde période ?)
- **Toetsing met standstill?**

Au §2 de l'art X+123 1° a), b) il est dit :

1° dans le cas où, au 1^{er} juillet 2025, le travailleur est indemnisé conformément à la première période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 31 décembre 2025 :

a) *pendant le reste de cette période, fixée conformément aux articles 114 et 116 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'ils sont d'application jusqu'au 31 décembre 2025, le montant en fonction de la phase de la première période d'indemnisation dans laquelle le travailleur se trouve ;*

b) *ensuite, le montant visé à l'article 115, § 1er, alinéa 1er, 1°, b), 2°, b), ou 3, d), de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application à partir du 1^{er} janvier 2026 ;*

→ comment mettre en pratique cela si la date de fin de la 1ere période est située après le 01.07.2025 mais avant le 01.01.2026 ?

Erreur de texte voit note destinée au comité de gestion p 16.



Opmerking van de dienst:

De dienst merkt op dat deze regeling ertoe leidt dat sommige werklozen reeds vóór 01.01.2026 op een mogelijk lager forfaitbedrag zullen terugvallen dan het bedrag dat zij momenteel in de tweede vergoedingsperiode ontvangen.

De dienst heeft hierover het kabinet gecontacteerd, dat bevestigt dat dit niet de politieke bedoeling is.

De tekst zal worden aangepast in die zin dat de betrokken werklozen die zich vóór 01.01.2026 in de tweede vergoedingsperiode bevinden het voor hen volgens de regels die gelden tot 31.12.2025 toepasselijke bedrag tot die datum zullen behouden.

Le fait de jongler avec la date du 01.07.2025 et du 01.01.2026 complexifie le traitement des cas qui sont repris dans les dispositions transitoires.

De plus les OP ont très peu de temps pour mettre ces dispositions en œuvre.

Il est impensable de pouvoir réaliser les modifications des programmes d'admissibilité et de paiements d'ici le 01.01.2026.

Demande d'avis concernant un projet de loi-programme modifiant la réglementation du chômage - avis des membres représentant les employeurs (23 avril 2025)

Appréciation globale

Les membres représentant les employeurs accueillent favorablement la réforme proposée.

Selon les prévisions quinquennales du Bureau du Plan, à politique inchangée, le taux d'emploi atteindra seulement 74,3% en 2029 (Bureau fédéral du Plan, 2024). On est donc encore loin de l'objectif de 80% de taux d'emploi à l'horizon 2030. Pour y arriver, il est nécessaire d'activer 550.000 travailleurs supplémentaires (Statbel, 2024). Dans ce contexte, nous avons besoin de mobiliser toutes les forces vives et donc aussi des chômeurs, même s'il est vrai qu'à eux seuls ils ne permettront pas d'atteindre l'objectif.

En 2023, on dénombre 287.000 chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi, dont près de la moitié sont des chômeurs de longue durée (à partir de 2 ans de chômage). C'est la Région de Bruxelles-Capitale qui comptabilise la part la plus importante de chômeurs de longue durée avec un taux de 60%.

Le chômage après travail représente entre 78,3% et 82,3% du total selon la Région. La Région wallonne présente une très grande part de chômeurs après études (12,3%), trois fois plus proportionnellement que les deux autres Régions. La Région de Bruxelles-Capitale se distingue, quant à elle, par une large proportion de travailleurs des arts (6,5%).

Outre son déficit excessif, la Belgique se caractérise par un faible taux d'emploi, des allocations de chômage illimitées dans le temps et un taux de vacances d'emploi élevé.

En opérant une réforme structurelle du régime de chômage, la Belgique répond aux obligations européennes en matière de viabilité budgétaire et aux recommandations de la Commission européenne et du FMI, tout en préservant et veillant à la pérennité du caractère solidaire et assurantiel du système de sécurité sociale belge dans son ensemble et de l'assurance chômage en particulier.

Cette réforme permettra - avec d'autres mesures sur le marché du travail - d'augmenter le taux d'emploi pour le porter à 80% et de pourvoir aux emplois vacants.

La limitation des allocations de chômage dans le temps va pousser les chômeurs à viser la réintégration dans le marché de l'emploi et incitera les services régionaux à intensifier l'accompagnement des demandeurs d'emploi le plus rapidement possible. Il convient en effet d'éviter que les bénéficiaires ne restent trop longtemps éloignés du marché du travail.

Enfin, elle opère une uniformisation et une simplification de la réglementation du chômage.

Les allocations de chômage

L'ouverture du droit aux allocations de chômage

Les membres représentant les employeurs estiment que le recours à une condition unique harmonisée (312 jours sur 36 mois), indépendante de l'âge du bénéficiaire constitue une simplification appréciable du système car il en améliore la lisibilité et ne fait plus de distinction selon l'âge du bénéficiaire. En outre, la période de référence a été prolongée d'une année, ce qui constitue un assouplissement important par rapport à la situation actuelle.

Ils estiment par ailleurs que la simplification des situations pouvant donner lieu soit à une prolongation de la période de référence soit à une assimilation à des journées de travail est cohérente et plus en phase avec le principe d'assurance que la situation actuelle puisqu'elle rétablit le lien avec des événements liés au travail tout en préservant notamment le bénéfice de mesures d'équilibre entre vie privée et vie professionnelle. Il en va ainsi du traitement différencié des périodes de maladie et de chômage temporaire. Ainsi toutes les périodes de maladie ne seront plus assimilées à des journées de travail mais elles permettront de prolonger la période de référence. A l'inverse, compte tenu de leurs spécificités, les journées de chômage temporaire continueront à être assimilées à des journées de travail. On peut se poser la question de l'opportunité de prévoir l'assimilation des journées d'exercice de la fonction de juge social.

Les membres représentant les employeurs soutiennent également le fait que l'ouverture du droit aux allocations ne peut se faire en tenant compte de journées de travail (ou assimilées) situées avant une précédente admissibilité et ce, afin d'éviter que des mêmes journées de travail n'ouvrent plusieurs fois une période de droit aux allocations.

La durée et le montant des allocations de chômage

Les membres représentant les employeurs accueillent favorablement la réforme qui vise à limiter les allocations de chômage à un maximum absolu de 2 ans et à prévoir des allocations plus dégressives. Ils accueillent tout aussi favorablement l'application uniforme de ces principes.

Le fait que l'allocation de chômage soit plus élevée qu'aujourd'hui via le relèvement des plafonds salariaux permettra de mieux amortir le choc initial de la perte de revenus et de permettre au travailleur de rebondir plus sereinement d'un emploi à autre, certainement s'agissant des chômeurs les plus employables. Le relèvement des plafonds s'inscrit également mieux dans une logique d'assurance qu'une adaptation des pourcentages.

Pour les demandeurs d'emploi peu diplômés ou faisant face à des difficultés d'insertion sur le marché du travail, il conviendra de prendre des mesures d'accompagnement ciblées comprenant des formations adaptées aux emplois peu qualifiés et couvrant les compétences de base. La limitation des allocations de chômage dans le temps constitue un instrument supplémentaire de responsabilisation.

La limitation dans le temps et la dégressivité s'appliqueront aussi au travailleur qui perçoit une AGR. Cette limitation incitera davantage les travailleurs à augmenter leur volume de travail, ce qui est positif également. En effet, si on peut comprendre que le chômeur qui accepte un emploi à temps partiel puisse bénéficier durant une courte période d'un soutien supplémentaire, cette aide n'est plus justifiée à l'égard des autres travailleurs à temps partiel lorsque cette aide devient (quasi)-permanente.

La prolongation du droit aux allocations de chômage

Les membres représentant les employeurs constatent que les périodes qui prolongent le droit aux allocations de chômage ont été revues pour faire en sorte que les périodes de travail effectif soient l'élément central d'une éventuelle prolongation.

Les travailleurs qui ne sont pas soumis à la limitation dans le temps des allocations ou à la dégressivité

Pour les membres représentant les employeurs, il convient de limiter au maximum les dérogations au principe de la limitation des allocations de chômage afin de garantir un traitement équitable de l'ensemble des chômeurs. Le nouveau système doit être le plus simple et le plus uniforme possible.

Ils notent que les chômeurs de plus de 55 ans qui remplissent une condition de carrière de 30 ans sont exclus de la limitation des allocations de chômage dans le temps. La pertinence de cette exclusion devra faire l'objet d'une évaluation pour

éviter que ces travailleurs soient systématiquement privés d'un accompagnement adéquat et afin de vérifier l'impact de cette exclusion sur le retour à l'emploi de ce groupe de personnes.

S'agissant des « travailleurs des arts » et des travailleurs bénéficiant du « filet de sécurité » (travailleurs des arts ne remplissant plus les conditions de renouvellement), les organisations d'employeurs rappellent que le statut d'artiste dans la réglementation chômage ne peut avoir pour effet d'aboutir à attribuer une sorte de revenu de base rétribuant le travail et le non-travail et en particulier le travail invisibilisé. L'objectif de la sécurité sociale en général et du régime du chômage en particulier consiste à octroyer une allocation de remplacement lors de la survenance d'un risque de l'existence, à savoir, ici, en particulier, la perte ou l'absence de travail rémunéré.

Pour ces raisons, ils estiment que le régime spécifique de soutien aux artistes n'a pas sa place dans le régime du chômage. Ils considèrent cependant que si le législateur entend les y maintenir, ceux-ci devront à tout le moins être visés par la limitation des allocations de chômage dans le temps comme les autres chômeurs.

Ils constatent par ailleurs que le suivi de certaines formations préparant à un emploi dans un métier en pénurie dans le secteur du bien-être ou des soins de santé maintient le droit aux allocations pour la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant un an après la durée minimale totale normale de la formation, et en tout cas au plus tard cinq ans à compter du début de la formation. Il convient de se demander si le chômage a vocation à financer des formations de type long -même si elles conduisent vers des métiers en pénurie-. En tout état de cause, cette mesure devra elle aussi faire l'objet d'une évaluation régulière.

Les allocations d'insertion

Les membres représentant les employeurs estiment que les nouvelles conditions pour l'ouverture du droit aux allocations d'insertion sont cohérentes et qu'elles visent une plus grande responsabilisation des jeunes.

En effet, l'obtention d'un diplôme et/ou d'une qualification est un élément clé pour l'insertion sur le marché de l'emploi. La réduction de la durée du stage d'insertion à 156 jours permet également de concentrer les efforts sur une période plus courte pour augmenter les chances d'une insertion rapide sur le marché de l'emploi. En ce sens le maintien de la double évaluation positive est logique et souhaitable, même si cela engendre une adaptation des pratiques actuelles des services régionaux. Toujours dans un souci d'accélérer l'insertion professionnelle, il n'y aura plus de jours perdus entre la fin des cours et le 1^{er} août.

La limitation du droit aux allocations d'insertion à 12 mois est également logique. Rappelons qu'il s'agit d'une spécificité du régime belge d'offrir des allocations d'insertion à des jeunes (jusqu'à 25 ans), avant même qu'ils n'aient été occupés sur le marché du travail.

Les membres représentant les employeurs insistent sur la nécessité impérieuse de travailler sur la formation initiale des jeunes pour éviter que des jeunes se retrouvent sans diplôme ou qualification à la fin de l'obligation scolaire. Les mesures transitoires visent à ce que tous les jeunes admis sous l'ancien régime bénéficient d'au moins un an d'allocations d'insertion, ce qui est conforme à l'esprit du projet de loi.

Les allocations de sauvegarde

Pour les membres représentant les employeurs, il est important de faire la distinction entre les allocations de chômage et les autres formes d'allocations. Puisque l'assurance chômage sera désormais conçue comme un instrument permettant de dynamiser le marché de l'emploi, en limitant dans le temps le droit aux allocations avec une dégressivité renforcée, la suppression des allocations de sauvegarde est logique. Si les travailleurs non mobilisables méritent une attention particulière, ils ne doivent cependant pas relever de l'assurance chômage. Du reste, les allocations de sauvegarde constituaient un scénario d'extinction. Les membres représentant les employeurs notent la disparition de ce dispositif au 31 décembre 2027.

Le chômeur temporaire

Les membres représentant les employeurs prennent acte de l'adaptation de la règle de l'inscription obligatoire des chômeurs temporaires auprès du service régional de l'emploi, prévoyant l'extension de cette obligation à toutes les situations de chômage temporaire.

Ils soutiennent, par principe, les mesures qui favorisent la dynamique du marché de l'emploi mais s'interrogent sur l'adaptation de cette mesure aux besoins des chômeurs temporaires et aux besoins des employeurs.

Dispenses

Les membres représentant les employeurs accueillent favorablement la suppression de la possibilité de dispense de disponibilité en raison de l'âge ou du passé professionnel et l'obligation ainsi faite aux demandeurs d'emploi, de rester disponibles jusqu'à l'âge de leur pension légale.

L'exclusion pour chômage volontaire et les critères d'un emploi convenable

Le droit de quitter son emploi une seule fois dans sa carrière (« droit au rebond »)

Le projet institue un « droit au rebond ». Ce droit permet à un travailleur, qui justifie d'un passé professionnel de 3.120 jours de travail ou jours assimilés, de démissionner 1 seule fois d'un emploi convenable et de bénéficier des allocations de chômage pendant une période de 6 mois maximum.

Pour cela, le travailleur doit, dans un délai de 30 jours après la notification de la décision administrative d'exclusion pour abandon d'emploi, demander à bénéficier du droit au rebond. Cette demande est irrévocable. L'exclusion sera alors convertie en un droit aux allocations de 6 mois maximum.

Le nouveau droit au rebond ne remplace toutefois pas les sanctions existantes en cas d'abandon d'un emploi convenable ce qui signifie qu'un travailleur pourra *de facto* abandonner plusieurs fois un emploi convenable au cours de sa carrière, ce qui ne devrait pas être le but de la réforme. Pour les membres représentant les employeurs, le droit rebond devrait venir en remplacement des règles existantes et pas comme un droit additionnel.

Critères d'un emploi convenable : la rémunération

L'article X+107 du projet modifie l'article 26 de l'arrêté ministériel du chômage qui prévoit que n'est pas convenable un emploi qui ne procure pas au travailleur une rémunération globale au moins égale aux revenus qu'il perçoit en bénéficiant des allocations. Le projet prévoit toutefois que cette disposition n'est pas d'application durant les 6 premiers mois de chômage, en raison de l'augmentation significative de la limite salariale pendant cette période. Cette adaptation est cohérente pour les membres représentant les employeurs.

Entrée en vigueur :

Les membres représentant les employeurs constatent que des mesures transitoires sont prévues. Ils plaident pour une adoption rapide de la loi afin de permettre à toutes les administrations concernées de se préparer.

Projet de loi-programme (version 1^{ière} lecture) – Volet chômage
Avis de la FGTB

I. Avant-propos et remarques préalables

1. Quant au contexte

Par la présente, la FGTB transmet son avis global et transversal concernant le projet de loi-programme tel qu'il a été soumis le lundi 14 avril 2025 par le cabinet du ministre de l'Emploi aux membres dudit Comité. Cet avis a été, compte-tenu des délais imposés, rédigé dans l'urgence et ne saurait prétendre à l'exhaustivité. Il revient donc sur quelques éléments centraux de la réforme qui concrétise, dans une urgence dont le bien-fondé pose question, l'accord du gouvernement conclu le 31 janvier 2025. La FGTB, si elle conteste et s'oppose à l'entière de la réforme, tant dans sa philosophie que dans sa mise-en-œuvre concrète, propose également des pistes constructives, disséminées çà et là dans le présent avis. Malheureusement, et cet élément sera développé plus loin, le gouvernement occulte totalement l'importance de mener des débats de fonds et techniques sur une réforme aussi importante (autant par son ampleur que par le cataclysme qu'elle va provoquer dans la société).

La FGTB étudiera toutes les voies possibles et mettra en œuvre tous les moyens à sa disposition pour faire reculer la réforme.

2. Quant aux délais

La FGTB regrette les délais intenablement qui ont été octroyés aux membres du Comité de gestion pour rendre un avis. Les textes ont été transmis à l'ONEm par le Ministre le lundi 14 avril à 14h43 avec, en corps de mail, la demande suivante : « [...] *bien vouloir nous faire parvenir votre avis et observations d'ici le 22 avril 2025 en ce qui concerne la réforme du système de chômage et d'ici le 15 mai 2025 en ce qui concerne les projets d'arrêtés royaux repris ci-dessus. En effet, la deuxième lecture relative à la réforme du système de chômage est prévue le 25 avril prochain en conseil des ministres. L'avis du conseil d'état a été demandé en urgence* ». Les partenaires sociaux disposent de moins d'une semaine pour rendre un avis (ce qui est non-conforme à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale) sur un projet de texte d'une grande complexité et dont les enjeux et conséquences sont d'une importance capitale. Rajoutons également que le courrier officiel de demande d'avis est daté du 17 avril 2025 et que c'est cette date qui fait courir les délais légaux.

Une analyse en profondeur est donc impossible car il s'agit non seulement d'analyser les modifications en tant que telle mais aussi de les intégrer dans le texte global de l'arrêté-loi, de l'arrêté-royal et de l'arrêté-ministériel, en prenant en compte l'entière des textes, existant et futur (les articles étant souvent interconnectés, les modifications dans l'un entraînent nécessairement des bouleversements dans l'autre).

Au-delà de ces éléments de faisabilité, il nous faut ici rappeler que l'accord du gouvernement fédéral conclu le 31 janvier 2025 rappelle à de nombreuses reprises son souhait de garantir et de faire vivre la concertation sociale et, plus particulièrement au sujet du chapitre concernant la réforme du marché du travail et des pensions, l'accord du gouvernement précise ceci :

« La contribution des partenaires sociaux est essentielle dans ces domaines : leurs connaissances et perspectives sont cruciales pour garantir que les réformes correspondent à la réalité sur le terrain et pour créer un large soutien. Nous invitons la concertation sociale à être un partenaire actif dans l'agenda de réformes du gouvernement. [...] ».

Imposer pareils délais est aux antipodes du respect et de la place annoncée par le gouvernement fédéral à la concertation sociale : elle constitue une consultation de façade. La gestion paritaire de la sécurité sociale et la place des partenaires sociaux est pourtant essentielle puisqu'ils sont des éléments

clés et des acteurs de premier plan du financement et de la bonne gestion de la sécurité sociale ce qui, *in fine*, contribuent au maintien de la paix sociale. Cette soudaine urgence aurait d'ailleurs pu être évitée, non seulement en prévoyant des délais plus longs, mais aussi en transmettant les textes en temps et en heures aux partenaires sociaux. En effet, le 08 avril 2025, en Commission des affaires sociales, emploi et pension de la Chambre des Représentants, le Ministre Clarinval a déclaré la chose suivante concernant les textes en projet de la réforme chômage :

« À cette heure, un texte de base a été déposé, qui est encore en discussion en intercabinet. Pour permettre aux partenaires sociaux de se prononcer, nous avons transmis ce draft provisoire à l'ONEM. Tous les détails ne sont pas encore connus, mais cela permet au comité de gestion de l'ONEM d'en prendre connaissance et de se préparer, en sachant que de petites modifications arriveront encore. C'est une manière officieuse de leur permettre de lire ce long texte ».

Il est désormais établi et avéré que cette transmission n'a jamais eu lieu, malgré la déclaration publique du Ministre en charge d'une réforme. Pour le surplus, rappelons également qu'une réforme, quelle que soit son ampleur, doit aussi s'analyser en termes d'impact quantitatif, qualitatif et genré. Or, ici, il n'y a eu aucune transparence de la part du Ministre et de son cabinet : les partenaires sociaux n'ont pas reçu de simulations chiffrées et ils en ont pris connaissance via les articles de presse ce qui, à nouveau, ne donne pas l'impression qu'il est fait grand cas de la concertation sociale. La FGTB demande au ministre et au gouvernement de procéder à une analyse d'impact et de transmettre les chiffres par mesure (en incluant les mesures transitoires), de manière genrée, sur un plan micro et macro ainsi que, si la réforme devait aboutir, de prévoir un suivi des personnes exclues et de leur sort.

3. Quant à la méthode

Le gouvernement fédéral utilise une voie peu commune en modifiant des arrêtés (arrêté-loi, arrêté-royal et arrêté-ministériel) par le biais d'une loi-programme. Si nous ne pouvons que nous réjouir qu'un projet de loi donne lieu à un débat parlementaire, il est évident que la méthode utilisée a un tout autre but que celui d'assurer la transparence et la démocratie parlementaire.

Cette manière de fonctionner va rendre le texte de l'arrêté-royal encore plus complexe et difficilement lisible qu'il ne l'est déjà alors qu'une des volontés du gouvernement fédéral était, justement, de simplifier la matière. À l'avenir, il existera une distinction entre les articles qui ont été modifiés par la loi-programme, lesquels ne pourront plus être modifiés par arrêté-royal, et les autres. La cohérence globale et l'unité de chacun des textes s'en voient amoindris.

Cette manière de procéder est déloyale puisque le but est vraisemblablement de laisser des possibilités de modifications souples pour certains articles et d'en bétonner d'autres pour que de futurs gouvernements ne puissent que difficilement revenir sur une réforme largement décriée. Ce faisant, le gouvernement se réserve le droit à l'avenir de revenir sur des éléments sauvés par les négociations ayant donné lieu à « l'accord de Pâques » : pensons par exemple à l'allocation du travail des arts.

Au-delà de ces éléments, sur le fond, nous constatons que l'arrêté-loi de 1944 est également modifié par le projet de loi-programme ce qui, non content d'entraîner de profonds bouleversements pour l'avenir (certains termes disparaîtront de l'arrêté-loi et du temps serait nécessaire pour évaluer et analyser les possibles impacts de ces modifications), semble être une technique qui ne dit pas son nom pour cadenasser les futures possibles modifications.

Nous constatons également que l'avis du Conseil d'État, demandé dans l'urgence, sera remis dans un délai de 30 jours et ne portera donc pas sur le contenu de la réforme ce qui, compte-tenu de l'ampleur et de la complexité de celle-ci, est peu responsable voire imprudent.

II. Sur le fond

1. Les allocations de chômage

a. *Les conditions d'admissibilité, les périodes assimilées et la prolongation de la période de référence*

À l'avenir, pour être admis au bénéfice des allocations de chômage à temps plein, tout travailleur devra pouvoir justifier de 312 journées de travail au cours des 36 mois précédant immédiatement la demande d'allocations.

Si le rallongement de la période de référence (passant de 21, 33 ou 42 mois actuellement en fonction de l'âge de la personne à 36 mois à l'avenir) est une avancée que la FGTV peut accueillir positivement, il est à regretter qu'elle soit accompagnée de reculs significatifs et sans tenir compte des disparités existantes entre les demandeurs d'emploi (que ce soit l'impact sur les hommes ou les femmes, les ouvriers ou les employés, les personnes en bonne santé ou ayant des problèmes de santé, etc.), en particulier en matière de périodes assimilées. En effet, pour le calcul des 312 journées de travail, de nombreuses journées ne seront à l'avenir plus assimilées. Il s'agit plus précisément des journées suivantes : les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités¹, l'assurance chômage, à l'exception du chômage temporaire, la pension d'invalidité pour ouvriers mineurs, les journées qui ont donné lieu au paiement d'une allocation de transition prévue dans la réglementation aux pensions, le jour de carence, les autres journées d'absence du travail sans maintien de la rémunération et les jours au cours desquels une formation professionnelle a été effectivement suivie.

Il est à noter que ce durcissement significatif n'était nullement prévu par l'accord du gouvernement, lequel prévoyait la chose suivante « [...] la durée de perception des allocations de chômage dépend du nombre d'années travaillées auparavant. Une année de travail au cours des 3 dernières années ouvre le droit à un maximum d'un an d'allocation de chômage. [...] ». Le commentaire de l'article X+18 justifie la mesure de la manière suivante : « Cette modification s'inscrit dans la volonté du gouvernement de mettre l'accent sur le principe d'assurance des allocations de chômage en valorisant davantage les périodes qui sont couvertes par une rémunération ».

Ce recul est totalement disproportionné et, comme le reste de la réforme, fait peser la totalité de la responsabilité sur les épaules des travailleurs². À nouveau, la FGTV demande qu'une analyse d'impact soit effectuée et transmise et qu'elle porte sur un ensemble d'éléments (genré, qualification, âge, etc.) micro et macro. Pour les travailleurs il s'agit potentiellement (pour certains événements) d'une double peine. De plus, exclure les périodes de formation professionnelles et de certains programmes d'étude est une attaque à l'ensemble des travailleurs qui souhaitent (ré)intégrer le marché de l'emploi, actualiser leurs compétences, effectuer un revirement de carrière, etc. Ce faisant, la réforme attaque les travailleurs eux-mêmes puisque nombre d'entre eux travaillent durant ces périodes de formation, via les dispositifs régionaux comme l'IBO, le PFI ou le FPIE. Il est d'ailleurs à noter que cette exclusion est d'autant plus disproportionnée que certaines formations durent plusieurs années. Enfin, des dispositifs comme les congés-éducations semblent aussi visés et les travailleurs qui en bénéficient actuellement seront également impactés négativement.

La période de référence pourra à l'avenir toujours être prolongée par différents événements mais la liste a cependant été considérablement réduite par le projet de texte. Sont désormais exclus des événements prolongateurs : la force majeure, l'emprisonnement ou la détention, l'inactivité pour l'éducation d'un enfant, la réduction volontaire des prestations à temps plein pour l'éducation d'un enfant³ et certains programmes d'études ou de formation. En revanche, certains éléments exclus des journées assimilées

¹ Cette circonstance permettra à l'avenir de prolonger la période de référence (initialement de 36 mois), voir l'article X+5 ce qui est une nouveauté.

² Sur la responsabilité collective du maintien et du retour à l'emploi, voir plus bas.

³ Le commentaire de l'article précise que « [e]n effet, d'une part, les formes actuelles d'interruption de carrière et de crédit-temps visent pleinement les situations d'inactivité pour élever son enfant ; et il convient, d'autre part, d'encourager les travailleurs à maintenir leur carrière professionnelle » ce qui ne prend pas en compte d'autres formes de réduction du temps de travail pour élever son enfant et le fait que cette modification aura un impact genré très largement supporté par les femmes.

continuent de prolonger la période de référence, à savoir les journées indemnisées à la suite d'une maladie-invalidité, l'exercice d'une profession d'au moins 3 mois qui n'assujettit pas à la sécurité sociale pour le secteur chômage et le bénéfice d'allocations d'interruption.

Le projet de texte supprime également les règles spécifiques d'admissibilité applicables aux travailleurs des ports et aux pêcheurs des mers. Cet alignement des règles à l'encontre d'un public-cible spécifique particulier n'était pas non plus prévu par l'accord, ni par la note d'orientation politique.

À nouveau, nous déplorons l'attaque à l'encontre des travailleurs qui suivent certains programmes d'étude ou de formation et nous renvoyons à notre commentaire à ce propos ci-dessus. Nous déplorons dès lors la logique ambivalente du gouvernement qui, dans son commentaire de l'article X+5 déclare vouloir « *diminuer les freins à l'entrepreneuriat* » tout en augmentant les freins à suivre ou poursuivre certaines études ou formations qui permettent justement aux travailleurs d'augmenter leurs chances d'intégrer ou réintégrer le marché de l'emploi.

C'est un fait qu'il nous faut souligner et appuyer : de nombreuses personnes se trouvent actuellement en situation de chômage alors qu'elles travaillent ou qu'elles suivent une formation, avec ou sans incitant pour les entreprises qui ont recours à ces demandeurs d'emploi. Nous pouvons citer, notamment, les personnes qui ont des contrats de travail de type court, les personnes qui sont des travailleuses à temps partiel avec maintien de droit (avec ou sans AGR - allocation de garantie de revenus), les personnes qui suivent une formation professionnelle, les personnes qui ont un contrat ALE, les chômeurs dans le cadre de la mesure « tremplin indépendant », les personnes qui suivent une formation en entreprise avec obligation pour l'entreprise d'embaucher le demandeur d'emploi pour au minimum la même durée que la formation (FPIE, IBO ou PFI en fonction de la région), etc. La réforme va donc exclure, dans sa grande opération, de nombreux travailleurs qui cumulent actuellement (et parfois depuis longtemps) emploi et allocations. Il va sans dire qu'en perdant ces dernières, de nombreux travailleurs ne pourront tout simplement pas continuer à mener une vie digne. Les mesures pour l'emploi et la formation sont des matières qui ont été régionalisées mais dans un esprit d'économies, à nouveau, il semble injuste d'envoyer la facture aux chômeurs et aux travailleurs sans s'attarder aux aides à l'emploi dont bénéficient de nombreuses entreprises, et sans assortir ces aides de garanties d'emploi durables et de sanctions en cas d'abus. À nouveau, la FGTV demande qu'une analyse d'impact soit effectuée et transmise et qu'elle porte sur un ensemble d'éléments (genre, qualification, âge, etc.) micro et macro.

Plus globalement, une comparaison des conditions d'accès et d'admissibilité avec d'autres régimes de chômage permettrait également de constater que le régime belge met en place un système très contraignant, dont les conditions pour pouvoir bénéficier des allocations sont sans commune mesure avec le bénéfice réel et la durée des allocations. La FGTV s'oppose à toute limitation dans le temps mais, si une telle réforme doit voir le jour, il faudrait à tout le moins prévoir que le nombre de jours travaillés soit également diminué et que les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités soient assimilées.

b. La durée des allocations de chômage

Il est prévu que l'ouverture du droit aux allocations de chômage ne pourra plus, à l'avenir, donner lieu qu'au paiement d'allocations durée une période de 12 mois, éventuellement prolongeable jusqu'à atteindre un maximum total de 24 mois. Cette limitation se répercute également dans le découpage des différentes périodes puisque celles-ci ne seront plus que deux : une première de 12 mois (scindée en 3 phases) et une deuxième, constituée d'un mois supplémentaire par 4 mois travaillés.

Cette réforme entièrement idéologique portée par le gouvernement fédéral aura des impacts néfastes tant individuels (abandon et risque de précarité pour les demandeurs d'emploi, les travailleurs et leurs familles) que collectifs (sur les CPAS et les financements de l'Etat fédéral par exemple) et est une attaque frontale à notre système de sécurité sociale et de solidarité. Les raisons que le gouvernement fédéral invoque pour mener à bien sa réforme sont d'assainir les dépenses publiques et d'augmenter le taux d'emploi, ce qui semble antinomique avec les mesures envisagées ou déjà (en partie) concrétisées concernant, par exemple, les flexi-jobs, le travail étudiant et la politique sur les heures supplémentaires. Il s'agit en réalité d'une volonté politique de faire des économies sur le dos de la sécurité sociale et des

travailleurs sans prise en compte de la concertation sociale et sans impliquer les partenaires sociaux et qui, dans le même temps, ne remet aucunement en question voire favorise des mesures avantageuses pour les employeurs : plafonnement des cotisations sociales, aides à l'emploi non évaluées, etc. De plus, la réforme prétend faire des économies mais elles sont à relativiser puisque cette réforme aura d'immenses conséquences, en termes économiques, sur l'assurance maladie-invalidité, sur les CPAS et leurs finances (avec des impacts sur le niveau fédéral également), etc.

Il faut d'ailleurs relever que la Belgique a un taux de chômage moins élevé que de nombreux autres pays dont les allocations de chômage sont limitées dans le temps⁴, un signe parmi tant d'autre qui montre qu'il n'existe pas de corrélation entre limitation dans le temps des allocations et baisse du taux de chômage.

D'autres arguments montrent toute l'indécence de la réforme entreprise :

- Les chômeurs sont déjà largement contrôlés et, le cas échéant, sanctionnés. Le rapport 2024 de l'ONem fait état de 22.743 sanctions et avertissements pour chômage volontaire, de 20.748 sanctions administratives et avertissements et de 16.208 sanctions de disponibilité passive et exclusions. On compte également 2.761 sanctions et avertissement de disponibilité active et 25.077 évaluations négatives pour les jeunes en sage d'insertion.
- Le différentiel entre le fait de travailler ou le fait de toucher des allocations d'insertion est déjà, en moyenne, de plus de 500 EUR ;
- La limitation des allocations et la dégressivité renforcées ne produisent pas forcément des économies, notamment car une partie du coût est transférée (en partie du moins) à d'autres niveaux de pouvoir et parce que le coût du chômage de « longue durée » est bien moins onéreux pour la collectivité que le chômage de courte durée, fortement dépendant de la conjoncture économique ;
- Le coût du chômage complet indemnisé est d'ailleurs bien moins élevé que ce que laisse transparaître les auteurs de la réforme : l'ONem l'a récemment démontré dans une étude⁵. L'ensemble des dépenses chômage représente 5,2 % des dépenses de l'État fédéral pour la sécurité sociale. Sur base de calculs faits en interne sur base des chiffres de l'ONem et de l'ONSS, pour 2023, si on isole ce que coûte réellement les chômeurs complets indemnisés⁶ on voit qu'ils ne représentaient en fait que 2,7 % des dépenses, et encore il faut diviser par deux si l'on ne prend en compte que les chômeurs de « longue durée ». Les allocations versées par l'ONem coûtent beaucoup moins au contribuable qu'il y a 20 ans (une bonne partie des économies a été pris sur la catégorie des chômeurs complets indemnisés non-demandeurs d'emploi⁷) ;
- Il n'existe actuellement pas assez d'offre d'emploi disponible. Même si la FGTB refuse de se lancer dans une logique purement arithmétique où chaque demandeur d'emploi indemnisé pourrait occuper un emploi actuellement disponible (alors que nous réfutons cette logique, il faut prendre en compte des questions de déplacement, de coûts externes à l'emploi, etc.), c'est pourtant un constat qu'il nous faut poser, d'autant plus qu'au moins un tiers de l'offre disponible concerne des emplois non sécurisants comme des CDD, des contrats de remplacement, des postes intérim, etc. et, dans le même temps, de nombreux emplois nécessitent certains diplômes et certaines qualifications spécifiques (ce qui nécessite du temps). Or le gouvernement fédéral s'attaque également aux dispositifs de formation et de dispense. Si on pousse la logique à son paroxysme, on en constate les limites intrinsèques : il y a actuellement plus de 500.000 demandeurs d'emploi (indemnisés et non-indemnisés), donc, même si l'ensemble des offres composant actuellement le marché de l'emploi était attribué aux demandeurs d'emploi, il reste que de très nombreuses personnes n'auraient tout simplement

⁴ <https://www.oecd.org/fr/data/indicators/unemployment-rate.html?oecdcontrol-4c072e451c-var3=2025>

⁵ https://www.onem.be/file/cc73d96153bbd5448a56f19d925d05b1379c7f21/bd991cf846e2636d48db0ad8dec6bc48850a7d7d/2024_06_06_etude_depenses_sociales_fr_new_layout.pdf

⁶ En excluant les frais de fonctionnement de l'ONem, le chômage temporaire, les interruptions volontaires de carrière, etc.

⁷ Cette catégorie se compose des chômeurs complets indemnisés non-demandeurs d'emploi admis sur la base de prestations à temps partiel volontaire, des chômeurs complets indemnisés âgés dispensés admis sur la base de prestations de travail à temps plein, des chômeurs complets indemnisés dispensés de l'inscription comme demandeur d'emploi (IDE) en raison de difficultés sociales ou familiales ou en tant qu'aidant proche, ainsi que des chômeurs en RCC dispensés d'IDE.

pas d'emploi. Raison pour laquelle le fait de trouver et de conserver un emploi ne peut être supporté par les seules épaules des demandeurs d'emploi : des mesures de responsabilisation doivent être prises pour l'État ainsi que pour les entreprises.

Une réforme qui ne prend pas en compte les disparités des demandeurs d'emploi indemnisés et leurs caractéristiques spécifiques est une réforme qui ne peut qu'exclure et non accompagner vers le retour durable à l'emploi. Si on regarde le taux de chômage selon le niveau d'instruction (inférieur au 2^{ème} degré de l'enseignement secondaire pour les 25-64 ans en 2022), on peut voir que la Belgique est un des pires élèves de l'OCDE⁸. Les peu qualifiés et les chômeurs de longue durée représentent pourtant les franges les plus importantes des bénéficiaires (130.409 pour les premiers, 141.238 pour les seconds). En effet, les personnes éloignées de l'emploi depuis un certain temps sont confrontées à des obstacles structurels qui ne peuvent être réduits à une responsabilité individuelle : sous-qualification, obstacle de la langue, âge, manque de formation(s), situation de handicap, structures de déplacement, situations familiales, etc. À titre d'illustration (notons, pour la complétude et la transparence qu'il y a eu moins de sorties vers l'emploi en 2024 qu'en 2023) :

- Les sorties moyennes vers l'emploi au 1^{er} semestre de 2024 a surtout concerné des personnes entre 25 et 49 ans (18.282), tandis que les moins de 25 ans (981) et les 50 ans et plus (3.676) ont été beaucoup moins nombreux⁹.
- Les sorties moyennes vers l'emploi au 1^{er} semestre de 2024 a surtout concerné des chômeurs de moins d'un an (15.586) tandis que les chômeurs de plus de 2 ans représentaient 3.424 sorties vers l'emploi.
- Enfin, les sorties moyennes vers l'emploi au 1^{er} semestre 2024 a été plus faible pour les personnes peu qualifiées (ratio le plus faible 5,3 %, contre 6,9 % en 2023).

Nous déplorons également que l'exclusion de la limitation dans le temps à l'avenir pour les personnes âgées de 55 ans et plus soit soumise à un double filtre de passé professionnel qui, en plus de réduire le nombre de personnes qui satisferont aux deux conditions cumulatives, et de créer une grande insécurité juridique, va rendre le travail de vérification très complexe pour l'administration. De plus, la logique d'analyser la carrière selon un double filtre, c'est-à-dire les règles actuelles et les futures règles ne peut se justifier et la FGTB demande donc que la carrière ne soit calculée que sur base de la deuxième, c'est-à-dire sur base du passé professionnel de 4.680 jours.

c. Les montants et la dégressivité renforcée

Le passage de l'accord du gouvernement fédéral promettait une allocation plus élevée durant les premiers mois d'indemnisation et le passage en question ne laisse pas de place à l'interprétation :

« [...] Une personne qui se retrouve sans emploi bénéficie pendant la première période d'une protection financière plus élevée qu'aujourd'hui par le biais d'un ratio de remplacement et/ou d'un plafond de revenus plus élevés. Au fur et à mesure que le temps passe, l'allocation diminue plus fortement qu'aujourd'hui ».

La FGTB s'est toujours opposée et s'opposera toujours au mécanisme même de dégressivité dans le temps. Il faut tout de même noter qu'il s'agit ici d'une dégressivité doublement renforcée puisqu'une réforme en ce sens avait déjà eu lieu il y a plus de 10 et pour laquelle l'ensemble des études menées sur ce sujet ont démontré l'absence de pertinence et de résultat, que ce soit l'OCDE, la KULeuven, la RBSS et l'ONem lui-même. Le gouvernement qui brandit la rationalité économique pour soutenir sa réforme fait donc fi de l'état de la recherche sur la question et montre ainsi bien sa volonté réelle.

Au-delà de cet aspect, il nous faut revenir au passage de l'accord dont la deuxième partie est bien concrétisée (l'allocation diminue plus fortement qu'aujourd'hui) mais dont la première partie ne l'est pas totalement, c'est-à-dire pas pour tout le monde. En décidant de n'augmenter que les plafonds de revenus, la réforme ne permettra même pas aux personnes ayant (eu) les salaires les plus bas de bénéficier d'allocations plus élevées durant les premiers mois, tandis que tous les bénéficiaires

⁸ <https://www.oecd.org/fr/data/indicators/unemployment-rates-by-education-level.html>

⁹ Rapport de l'ONem en 2024 – Volume 2 : indicateurs du marché du travail (p. 164).

basculeront vers le minimum journalier dès la deuxième période, c'est-à-dire dès le 13^{ème} mois, ce qui est problématique et préoccupant pour de nombreux demandeurs d'emploi car, par exemple pour les cohabitants, le montant forfaitaire est inférieur au montant du RIS de la même catégorie.

Notons également que le rehaussement des minimas journaliers lors des premiers mois d'indemnisation n'aura que très peu d'incidence sur l'amélioration de la situation des personnes au chômage puisqu'il est relativement rare qu'une personne se trouve dans les minimas dès le début de l'indemnisation.

Il existe actuellement une exception à la dégressivité pour certains travailleurs : ceux qui ont 25 ans d'ancienneté, ceux qui ont une inaptitude permanente au travail d'au moins 33% et ceux qui ont atteint l'âge de 55 ans. La FGTV s'oppose au fait que les personnes qui ont une inaptitude permanente au travail d'au moins 33% ne seront, d'une part, plus visées par cette exception à la dégressivité mais, surtout, d'autre part, que ces travailleurs perdront leur droit aux allocations de chômage.

d. La prolongation du droit aux allocations

La réforme prévoit que le bénéfice des allocations de chômage est prolongé par une série d'événements (la durée est en fait, plutôt que prolongée, suspendue puisque les événements listés ne concernent que des situations où le travailleur ne bénéficie d'aucune allocation). La mise-en-œuvre et l'exécution de la mesure de suspension (et non de prolongation) est d'une grande complexité, notamment pour les organismes de paiement, la FGTV demande donc à réfléchir à des alternatives comme la mise-en-place d'un système de crédits. Ce faisant, la réforme va aussi avoir un impact sur des travailleurs, et plus précisément sur les travailleurs à temps partiel avec maintien de droits qui touchent une AGR, lesquels peuvent être dans cette situation depuis de nombreuses années. Notons d'ailleurs qu'il s'agit majoritairement de femmes puisqu'elles étaient 17.219 en 2024 tandis que les hommes représentaient 6.411 travailleurs dans cette situation : la réforme a donc bel et bien un impact généré.

La réforme entreprise va donc jeter des travailleuses et des travailleurs dans la précarité puisqu'en perdant le bénéfice des allocations de chômage, ces derniers perdront une partie de leurs revenus de remplacement qu'il leur permet d'avoir un revenu global viable et leur permettant de mener une vie décente. Il s'agit donc d'un soutien aux travailleurs qui risque de tomber en désuétude et cette mesure pénalisera également les entreprises qui emploient lesdits travailleurs.

Un gouvernement qui souhaite réellement atteindre un certain taux d'emploi et accompagner les personnes vers l'emploi devrait plutôt, et vu le nombre d'offres d'emploi à temps partiels, favoriser ce mécanisme des travailleurs à temps partiel avec maintien de droit avec AGR, en permettant que ces travailleuses et travailleurs puissent continuer d'en bénéficier tant que dure leur contrat.

Se pose également la question de savoir ce qu'il adviendra des personnes qui bénéficient de l'AGR, qui perdent leur emploi de travail après l'entrée en vigueur des nouvelles règles et qui ne comptabilisent pas assez de journées de travail pour satisfaire aux conditions d'admissibilité alors qu'elles y satisfaisaient à l'époque de leur première entrée au chômage. Une des logiques sous-jacentes de ce statut spécifique est de favoriser le retour à l'emploi, fût-il à temps partiel, sans crainte qu'en cas de perte de ce dernier on soit exclu des allocations de chômage : le gouvernement va enterrer ce mécanisme pourtant intéressant.

Enfin, l'article 28 de la réglementation chômage devrait être modifié de manière à ce que les travailleurs à temps partiel ayant le statut de travailleurs à temps partiel avec maintien de droit soient également considérés comme des travailleurs à temps plein.

e. Les mesures transitoires

La réforme est censée sortir ses effets à partir du 1^{er} janvier 2026 mais il est prévu que les mesures transitoires entreront en vigueur à partir du 1^{er} juillet 2025, de sorte que les premières exclusions auront lieu 6 mois plus tard, soit le 1^{er} janvier 2026. Ces premières exclusions concerneront notamment les chômeurs potentiellement les plus éloignés de l'emploi car elles concernent celles qui, au 1^{er} juillet 2025, se trouvent en 3^{ème} période d'indemnisation. Le gouvernement exclura donc, sans accompagnement ni mesure spécifique et sans « offre d'emploi finale » (voir ci-dessous) donc autant des personnes jeunes qu'âgées, autant des personnes peu qu'hautelement qualifiées, autant chômeuses

à temps plein que travailleuses à temps partiel, autant cheffes de familles que cohabitantes, et, contrairement à ce que prétend la réforme, pas seulement les personnes éloignées depuis longtemps du marché de l'emploi et qui sont demandeuses d'emploi depuis un temps certains mais aussi des personnes bénéficiaires d'allocations depuis seulement 16 mois par exemple, etc.

Il est utile de rappeler à cet égard un passage de l'exposé des motifs qui dit la chose suivante :

« En ce qui concerne l'intégration socioprofessionnelle des chômeurs et le taux d'emploi, la recherche a depuis longtemps établi un lien entre la durée d'indemnisation et la durée du chômage : la sortie du chômage diminue lorsque la durée d'indemnisation est prolongée : l'on aura tendance à sortir plus lentement du chômage, donnant ainsi lieu à une augmentation du taux de chômage ».

De ce passage, deux commentaires peuvent être donnés :

- Le premier concerne une remarque déjà émise à savoir que le taux de chômage de nombreux pays dont les allocations de chômage sont limitées dans le temps est plus élevé que celui de la Belgique. C'est donc un ensemble de facteurs, dont socio-économiques et conjoncturels, qui déterminent la hauteur du taux de chômage à un moment donné ;
- Le second est que le gouvernement, en rappelant cette donnée, va exclure consciemment des personnes qu'il sait être éloignées du marché de l'emploi depuis longtemps et qui ont des difficultés à le réintégrer. Et cela, il faut le rappeler, également car les entreprises sont bien moins enclines à les embaucher que d'autres travailleurs : c'est notamment cet état de fait que met en avant l'étude citée dans l'exposé des motifs. Sans responsabilité partagée également par l'État et les entreprises, cette mesure ne sera jamais qu'un abandon des travailleurs et une destruction d'un acquis social puisqu'ils seront exclus et aucun employeur ne voudra les embaucher. Ce constat est à mettre en relation avec les attaques faites contre les possibilités de poursuite d'études et de formations dans le cadre cette réforme pour permettre aux travailleurs impactés d'espérer pouvoir s'intégrer sur le marché via une actualisation ou de nouvelles compétences ou connaissances.

Nous dénonçons également que l'exception prévue à la limitation pour les personnes âgées de 55 ans et plus et qui satisfont à la condition de carrière suffisante tomberont (pour la plupart) directement sur le montant minimum journalier pour le restant de leur période de chômage alors qu'il existe actuellement une exception à la dégressivité pour les travailleurs âgés d'au moins 55 ans qui fait que le montant de leurs allocations est fixé au moment de la deuxième période dans laquelle ils se trouvent.

Plus généralement, l'ensemble des délais des mesures transitoires sont extrêmement courts.

2. Les allocations d'insertion

Nous ne pouvons que critiquer et déplorer la limitation à un maximum d'une année pour pouvoir bénéficier des allocations d'insertion. Cette limitation va d'ailleurs impacter les jeunes en général puisqu'ils peuvent actuellement bénéficier généralement de 36 mois d'allocations mais la mesure va également impacter certaines catégories familiales en particulier. En effet, il est actuellement prévu que le droit est accordé pour une période qui ne prend cours qu'à partir du 1^{er} jour qui suit la date du mois du 30^{ième} anniversaire pour le jeune travailleur qui est considéré comme chef de famille ou isolé ou comme cohabitant privilégié : la réforme supprime purement et simplement cette circonstance.

Si nous accueillons favorablement la diminution du stage d'insertion pour les jeunes demandeurs d'emploi, nous déplorons en revanche le durcissement des conditions d'accès aux allocations d'insertion, notamment la nouvelle condition de diplôme pour tous les jeunes, peu importe leur âge, alors qu'actuellement encore cette condition ne s'applique qu'aux jeunes de moins de 21 ans. Cette modification va avoir deux effets désastreux :

- Les jeunes qui ont fait le choix, parfois par nécessité matérielle et familiale, de quitter l'enseignement et les études plus tôt pour travailler ne pourront à l'avenir plus prétendre aux allocations d'insertion ;
- Beaucoup de jeunes vont à l'avenir hésiter à poursuivre des études de type long puisque, en cas d'échec ou d'arrêt (que ce soit par force majeure, pour raisons personnelles, pour raisons économique ou toute autre raison) de leurs études, ils ne pourront tout simplement plus bénéficier de ce filet de sécurité que constituent les allocations d'insertion. Ce sont évidemment les jeunes déjà précarisés qui paieront le prix fort de cette réforme des allocations d'insertion.

De même, les nouvelles dispositions, notamment au niveau du lien plus stricte avec la Belgique, vont également pénaliser les jeunes demandeurs d'emplois ressortissants d'un autre État membre. Les exigences et les contrôles qui doivent être effectués en conséquence tant par l'ONEm que par les organismes de paiement sont disproportionnés. Dans un souci de simplification, nous proposons de supprimer purement et simplement les exigences en matière de diplôme.

Actuellement, en cas de force majeure qui interrompt la poursuite des études et qui, de ce fait, empêchent de pouvoir introduire une demande d'allocations d'insertion avant l'âge limite, il est prévu un report de maximum 13 mois de la limite d'âge après la fin des études. La réforme entend réduire ce report à 7 mois or la situation du jeune qui subit un cas de force majeure est la même actuellement que dans le futur : vouloir restreindre cette possibilité de report ne peut être qu'une traduction de la volonté du gouvernement qu'un minimum de jeunes demandeurs d'emploi puissent accéder au régime des allocations d'insertion.

Dans la même optique, le gouvernement prévoit de modifier la règle qui permet d'ouvrir le droit aux allocations d'insertion avec effet rétroactif si la cause du retard des évaluations positives exigées dans le cadre de ce droit n'est pas imputable au jeune travailleur. À l'avenir, ce droit rétroactif ne sera pas accordé si le jeune est en partie responsable du retard (le commentaire de l'article donne comme exemple l'obtention d'une évaluation négative). À nouveau, le gouvernement entend purement et simplement exclure de potentiels bénéficiaires d'allocations.

Comme à d'autres endroits dans la réforme, ce qui témoigne du manque de vision de celle-ci ainsi que de la volonté du gouvernement de vouloir faire des économies sans étudier la question des personnes concernées, le gouvernement souhaite limiter un droit mais ne s'attarde pas à réviser ou ne serait-ce qu'étudier les conditions d'accès audit droit. Dans le cas des allocations d'insertion, le droit est limité à un maximum d'un an et le stage d'insertion est divisé par deux (156 jours) mais le gouvernement souhaite maintenir l'obligation d'obtenir, dans le chef du jeune demandeur d'emploi, 2 évaluations positives (même s'il est possible d'obtenir une double évaluation positive). Cette obligation, condensée en un laps de temps plus restreint, va mettre énormément de pression sur les travailleurs et les demandeurs d'emploi, sur les services régionaux de l'emploi, sur l'ONEm et sur les syndicats.

Comme pour les chômeurs complets indemnisés, la période limitée ne court pas pendant certains événements mais, comme pour lesdits chômeurs complets indemnisés, ces événements ne prévoient pas les cas de travailleurs à temps partiel avec maintien de droit avec AGR (nous renvoyons aux commentaires effectués ci-dessus). Les mêmes remarques et critiques concernant le suivi de formation ou de certaines études avec dispenses et les mesures transitoires sont également applicables ici.

Il convient également de noter ici que la condition a été durcie et que la personne doit effectivement obtenir des allocations pour le repos de maternité et autres, alors que ces demandeurs d'emploi n'ont souvent pas encore droit auxdites allocations et n'ont donc droit qu'au repos obligatoire. Auparavant, la période était considérée comme un événement de prolongation.

3. Les allocations de sauvegarde

La FGTB critique fermement l'attaque faite à ce public-cible particulièrement vulnérable et dont l'injonction à l'emploi qui est contenue dans la réforme laisse présager du pire. Bien que les allocations de sauvegarde soient maintenues jusqu'au 31 décembre 2027, à partir du 1^{er} janvier 2028, il n'y aura plus aucune reconnaissance et ils seront exclus de l'assurance chômage. Les partenaires sociaux souhaitent être impliqués activement et en amont de l'établissement d'un nouveau régime adapté à ce groupe-cible, puisqu'il s'agira soit d'une mesure en faveur du retour à l'emploi, soit d'un autre système de solidarité, soit d'un cumul des deux.

4. Le travailleur à temps partiel

La FGTB a toujours défendu "l'ancienne méthode" de calcul, et revendique le recours à cette méthode pour l'ensemble des travailleurs qui demandent des AGR. La suppression de l'ancienne méthode pose donc des problèmes à plusieurs niveaux. D'une part, cela contrevient totalement au principe de sécurité et de prévisibilité juridique (les travailleurs ont signé un contrat de travail sur base notamment du calcul effectué au niveau de l'AGR) et, d'autre part, cette mesure contribue à rendre le mécanisme des

travailleurs à temps partiel avec maintien de droits avec ou sans AGR peu voire pas attractifs, ce qui a un impact non seulement sur les travailleurs mais également sur les entreprises et l'offre d'emploi globale disponible. Nous renvoyons pour le surplus aux commentaires et critiques formulées au point II, 1., d. de la présente note. Un gouvernement qui souhaiterait réellement favoriser le retour à l'emploi de manière durable ne devrait pas, dans le même temps, déformer ce genre de mécanisme.

5. Le chômage volontaire, le droit à la démission et les critères de l'emploi convenable

a. *Le droit à démission une fois par carrière*

La FGTB s'oppose à cette possibilité annoncée dans l'accord du gouvernement et, surtout, la manière dont elle est concrétisée dans la présente réforme. Cette mesure pourrait en soi être positive si elle était transformée en un motif légitime d'abandon d'emploi (avec, par exemple, pour motif le suivi d'une formation et, de préférence, sans en limiter la possibilité aux formations pour un métier en pénurie), menant à un droit plein et entier aux allocations de chômage, c'est-à-dire sans limitation à 6 mois. En sus de cela, des conditions préalables devraient toutefois être remplies : être lié à une dispense de disponibilité vis-à-vis des services régionaux de l'emploi et à une exception à la dégressivité des allocations pour, au moins, la durée entière de la formation, même si elle déborde des 2 années maximum.

Sur un plan plus pratique, il est difficile de concevoir comment ce droit pourrait être concrétisé, notamment dans son volet prolongation en cas de suivi d'une formation dans un métier en pénurie puisqu'il faut que cette formation soit suivie « avec succès » selon les termes de la réforme. Une fois encore, le texte en projet ne tient aucunement compte de la réalité du terrain, notamment du fait que de très nombreuses formations durent bien plus que 6 mois.

Plus globalement, et tel qu'il est envisagé dans la réforme, ce droit à la démission remet en cause le mécanisme assurantiel du chômage, il individualise les risques inhérents à l'emploi sur le travailleur et risque d'avoir un effet pervers à long terme sur le fonctionnement des allocations de chômage dans leur globalité. En sus, ce mécanisme vient durcir une situation dans laquelle, pour l'heure, un tel travailleur pourrait bénéficier, après avertissement ou sanction, d'allocations de chômage comme tout autre travailleur qui a perdu son emploi pour des circonstances indépendantes de sa volonté.

b. *Critères pour un emploi convenable*

Le gouvernement souhaite également créer une exception dans l'analyse du caractère convenable ou non d'un emploi. Actuellement, un emploi est d'emblée considéré comme non-convenable s'il ne procure pas une rémunération globale au moins égale aux revenus perçus lors du bénéfice des allocations de chômage. À l'avenir, cet automatisme sera suspendu durant les 6 premiers mois de chômage en raison, selon l'exposé des motifs, « *de l'augmentation significative de la limite salariale pendant cette période* ». La FGTB s'oppose fermement à cette mesure à la logique insoutenable et indéfendable (qui rendra les futurs demandeurs d'emploi encore davantage contraints de devoir accepter un emploi sous peine d'être sanctionnés). Il nous faut ici rappeler que les allocations ne seront pas forcément plus élevées durant les 6 premiers mois pour l'ensemble des demandeurs d'emploi : de nombreux travailleurs aux bas salaires ne verront pas d'augmentation dans leurs allocations et, en plus, ils seront vivement poussés à accepter un emploi mal rémunéré. Cette mesure, que la FGTB rejette vivement, ressemble surtout à un mécanisme de contrainte, pour le demandeur d'emploi, d'accepter tout emploi qui lui est proposé malgré le fait que celui-ci devrait normalement être considéré comme non-convenable.

6. Allocations et formation

La FGTB revendique les bienfaits et l'utilité des formations (accompagnées de dispenses) dans le retour durable des travailleurs vers un emploi et elle n'est pas la seule puisque l'ONEm elle-même reconnaît qu'il s'agit, selon l'état de la recherche sur la question, du seul instrument qui a réellement fait ses preuves. Ce sont donc bien les formations et les dispenses dans leur totalité qui doivent aboutir à des exceptions à la limitation et à la dégressivité et non pas seulement celles menant vers un métier en pénurie. Les formations ne sont d'ailleurs pas seulement bénéfiques pour les demandeurs d'emploi mais également pour les entreprises et, plus largement, pour la collectivité car elles permettent aux

travailleurs de rester à jour dans leurs connaissances et leurs qualifications, ce qui est bénéfique pour tous. Si toutefois la réforme ne devait se diriger que vers l'option de la formation des métiers en pénurie, alors la logique qui voudrait que certaines formations pour des métiers en pénurie permettent d'éviter les effets néfastes de la réforme tandis que d'autres non ne saurait tenir la route : il faut que l'ensemble des métiers en pénurie ouvre cette voie aux exceptions.

7. Le régime des sanctions

Le régime actuel relatif aux sanctions possibles (que ce soient les sanctions pour disponibilité passive ou active, ou les sanctions pour chômage volontaire ou les sanctions administratives) s'est constitué, par différents gouvernements qui visaient à activer les demandeurs d'emploi, sur base et en miroir de la spécificité belge, à savoir la possibilité de pouvoir être protégé par les allocations de chômage de manière illimitée dans le temps. Dès lors que cette protection étendue et sécurisante est détruite par la réforme, nous nous étonnons que le régime des sanctions et de leur hauteur a été maintenu en l'état, sans y toucher alors même qu'une exclusion temporaire du bénéfice des allocations de chômage ne permettra pas de suspendre l'écoulement du délai initial. Ce faisant, le gouvernement créera une situation de grande insécurité où les demandeurs d'emplois seront poussés à accepter plus rapidement n'importe quel emploi (voir le point précédent) et où, en cas de refus ou d'autre comportement sanctionnable selon la réglementation actuelle, ils pourraient ne bénéficier que de la moitié de leurs allocations, voire d'aucune allocations (pensons à une sanction de 26 semaines ou de 52 semaines).

À titre de comparaison, pour une situation de chômage volontaire en cas de motif non légitime, l'Allemagne prévoit 12 semaines maximum de sanction, la Suisse 1 à 60 jours, le Royaume-Uni 1 à 26 semaines, le Danemark 3 semaines, la Finlande 90 jours, la Suède 9 semaines. La Belgique : entre 4 et 52 semaines.

Le fait pour un directeur de l'Onem de donner un avertissement doit rester possible dans les cas déjà prévus aujourd'hui. Il appartient au pouvoir discrétionnaire du directeur d'imposer (« peut ») un avertissement ou une perte d'allocations : cette possibilité doit être maintenue.

8. L'offre finale d'emploi

La FGTB s'étonne qu'un élément central de l'accord du gouvernement et de la note d'orientation politique ne figure pas dans la réforme alors qu'il s'agit d'un aspect crucial de la réforme. Pour rappel, l'accord du gouvernement fédéral prévoit la chose suivante :

« Chaque service régional pour l'emploi décide de façon autonome de la manière dont il orientera les bénéficiaires d'allocations de chômage vers le circuit économique normal à la fin de cette période, par le biais d'une offre d'emploi finale ».

S'il revient effectivement aux régions de mettre en œuvre la concrétisation de cet accompagnement vers une offre finale d'emploi (en vertu de l'article 6, § 1^{er}, XI, 1^o et 2^o de la loi spéciale de réforme institutionnelle du 8 août 1980), il convient de rappeler que c'est bien l'autorité fédérale qui reste compétente *« pour le cadre normatif en ce qui concerne la réglementation en matière d'emploi convenable, de recherche active d'un emploi, de contrôle administratif et de sanctions »*.

La FGTB demande donc que le gouvernement fédéral prenne ses responsabilités et ne fasse pas reporter l'entière charge de l'emploi sur les épaules des demandeurs d'emploi : les entreprises et les autres niveaux de pouvoirs doivent également être responsabilisés pour créer les conditions nécessaires à l'emploi durable pour toutes et tous.

Pour ce faire, la FGTB exige que cet aspect de l'accord du gouvernement soit concrétisé et que les partenaires sociaux soient dûment impliqués dans le processus et que certaines garanties minimales soient respectées et intégrées dans les textes de la réforme :

- Premièrement l'offre d'emploi finale proposée par le SRE ne pourrait mener à une extinction du droit aux allocations de chômage que si elle est considérée comme convenable et est proposée à la fin de la période ;

- Deuxièmement, si l'emploi est considéré comme convenable, le travailleur peut invoquer un ou plusieurs motifs légitimes de refus, qui sont en fait des circonstances invoquées par le travailleur et qui permettent de ne pas lui reprocher (et donc de sanctionner) son refus d'emploi convenable ;
- Troisièmement, dans le cadre de la réforme, certains éléments doivent être adaptés dès lors que les conséquences de l'offre d'emploi sont immensément plus graves qu'actuellement. Davantage de critères doivent être pris en compte : l'âge, les qualifications, l'expérience professionnelle, les difficultés et les dépenses inhérentes à l'emploi (par ex. garde des enfants, mobilité), etc. ;
- Quatrièmement, il faut prévoir que si l'offre d'emploi ne permettrait pas, à terme, de pouvoir rouvrir des droits au chômage, le travailleur peut rouvrir des droits minima pour la durée de la période travaillée après exclusion. De cette manière, on s'assure d'une protection et d'un accompagnement pérenne vers un emploi durable ;
- Enfin, cinquièmement, il convient de revoir la hauteur des sanctions possibles puisque, à l'avenir, les sanctions pourraient être plus longues que la durée du chômage.

9. Aspects budgétaires

Les premières estimations présentées lors du Comité de gestion de l'ONEm du 22 avril 2025 ont clairement montré que l'impact des mesures en 2026 va bien au-delà de ce qui avait été prévu. Même pour les années suivantes, les économies dépassent les montants prévus dans l'accord de gouvernement. Pour la FGTB, les mesures transitoires doivent donc commencer au plus tôt le 1^{er} janvier 2026, afin que l'économie réalisée en 2026 reste limitée à ce qui avait été prévu.

Par ailleurs, il faut prévoir structurellement que les 55 ans et plus soient moins rapidement exclus, soit en assouplissant l'exigence de carrière professionnelle (au lieu de la renforcer), soit en veillant à ce que 55 ans et plus qui ne comptent pas suffisamment d'années de carrière ne soient pas trop vite écartés.

En outre, d'un point de vue budgétaire, il ne semble pas nécessaire de supprimer les allocations de sauvegarde. Nous demandons donc logiquement le maintien de ce système pour ce groupe vulnérable.

10. Autres éléments

La FGTB dénonce également le caractère totalement irréaliste et irréalisable de la réforme en termes de délais de mise-en-œuvre et d'exécution et ce, non seulement pour la FGTB en tant qu'organisme de paiement mais également pour l'ONEm, les services régionaux de l'emploi et les CPAS. Une refonte d'une telle ampleur, en plus du temps nécessaire pour l'étude des textes et de son impact sur le fond, nécessite également des délais raisonnables pour l'ensemble des parties appelées à l'appliquer à l'avenir. Une comparaison peut être effectuée avec le délai de 18 mois octroyés aux secrétariats sociaux par l'ONSS pour l'implémentation de nouvelles règles.

La FGTB s'oppose également fermement à la suppression de l'allocation de transition, laquelle peut être cumulée avec des allocations de chômage ou d'autres revenus.

Enfin, certains éléments ont été intégrés dans le texte de la réforme alors qu'ils n'ont aucun lien avec celle-ci et ne faisaient aucunement partie de l'accord du gouvernement ou de la note d'orientation politique, nous pensons par exemple aux règles régissant les vacances annuelles dont des discussions sont en cours au sein d'un groupe de travail technique du comité de gestion de l'Onem.

Projet d'avis du FOREM relatif au projet de
Loi programme du 14 avril 2025 - volet
Chômage
Réunion du CG ONEM du 22-04-2025

Préambule :

Vu les délais de la demande d'avis, le Comité de Gestion du Forem n'a pu être saisi de la demande d'avis relative au projet de Loi programme du 14 avril 2025 - volet chômage.

Les commentaires et questionnements repris dans la présente note sont ceux des services du Forem et seront soumis au Comité de gestion du Forem lors de sa prochaine réunion qui se tiendra le 13 mai prochain.

A. Remarques générales concernant les dispositions de la Loi Programme et leur impact sur le FOREM

La Loi programme contient des réformes majeures, en matière de limitation des allocations, de durée du stage d'insertion professionnelle des jeunes et de dispense pour reprise d'études ou de formations, qui auront un impact significatif, nécessitant une adaptation structurelle et fonctionnelle des services publics de l'emploi et de la formation ainsi qu'une adaptation de leurs textes réglementaires, dans un délai très court.

Nous nous interrogeons donc sur les délais d'entrée en vigueur, au 1^{er} juillet 2025, des mesures transitoires relatives à ces réformes, avec une extinction totale des régimes actuels au 30 juin 2030, et, au 1^{er} janvier 2026, de la limitation des allocations de chômage et d'insertion ainsi que sur leurs modalités de mise en œuvre, sachant que l'adaptation des dispositifs régionaux ne pourra se faire avant l'adoption de la réglementation fédérale - en particulier, en matière de contrôle de la disponibilité. Il risque en effet d'y avoir un décalage entre l'entrée en vigueur des textes au niveau fédéral et l'alignement des textes régionaux. La **date d'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation fédérale** devrait tenir compte de la capacité des Régions à en transposer les impacts dans leur propre réglementation (accompagnement, ALE, contrôle, formation, ...).

Pour adapter ses modalités d'accompagnement et d'évaluation des chercheurs d'emploi inscrits au Forem et adapter le dimensionnement de ses ressources aux nouvelles réalités, le Forem a besoin de connaître le volume (**volumes, publics et date de fin de droit, non identifiables à ce stade par le Forem, en l'absence de flux informatiques**) des chercheurs d'emploi (jeunes en stage d'insertion visés par les réformes concernant l'obligation de diplômes, certificats ou attestations, chercheurs d'emploi de plus de 55 ans concernés ou non par la limitation des allocations de chômage, chercheurs d'emploi ayant bénéficié d'allocations de chômage depuis plus d'un an et moins de deux ans, susceptibles de perdre leurs allocations sur la base d'un nombre de jours de travail ou assimilé, insuffisant, travailleurs en chômage temporaire de plus de 3 mois, travailleurs bénéficiaires du droit à la démission) , à tout le moins une estimation de celui-ci, qui seront impactés par ces réformes relatives aux allocations d'insertion ou de chômage.

Par ailleurs, les Services publics de l'Emploi sont également impactés par les mesures prises dans le cadre de la Loi programme concernant la remise au travail des **malades de longue durée**, dont le nombre de ceux qui seront désormais obligés de venir s'inscrire auprès du SPE de leur région n'est pour l'instant pas encore connu du Forem, car cela aura également un impact potentiellement important sur l'organisation du travail, à brève échéance.

Nous attirons en outre l'attention sur le temps nécessaire à **l'adaptation des applications informatiques** et à la mise en place des **nouveaux flux électroniques de données** pour assurer la mise en œuvre et le suivi de ces réformes, en ce compris la vérification de l'accès aux (fins de) droits, tant au niveau des services publics de l'emploi, de l'ONEM et des CPAS, que des organismes de paiement via leur plateforme (InterOp). Les SPE doivent notamment pouvoir bénéficier dans les meilleurs délais des informations actualisées relatives à la carrière professionnelle antérieure des chercheurs d'emploi afin de pouvoir anticiper la durée (pour les chercheurs d'emploi de moins de 55 ans) et la fin de droit au bénéfice des allocations de chômage, en ce compris pour les 55 ans et plus qui ne seraient pas exemptés de la limitation dans le temps des allocations de chômage.

Enfin, le Forem est particulièrement attentif à l'impact qu'auront les critères restrictifs d'accès des jeunes aux allocations d'insertion, la limitation dans le temps des allocations d'insertion et de chômage, la suppression du maintien des allocations de chômage ou d'insertion lié aux dispenses pour reprise d'études ou de formation sur sa **capacité à mobiliser les publics qui ne bénéficieront pas ou plus d'allocations afin d'atteindre l'objectif de taux d'emploi de 80% à l'horizon 2029.**

Concernant la **suppression du maintien des allocations de chômage ou d'insertion, lié aux dispenses pour reprise d'études ou de formation** (excepté pour les métiers en pénurie dans le secteur de la santé et des soins / aides aux personnes), le Forem rappelle que 42% des chercheurs d'emploi wallons ont au maximum de certificat d'enseignement secondaire inférieur et que la formation professionnelle, en particulier dans les métiers en pénurie et en demande, est un levier indispensable à leur insertion sur le marché du travail. Si pour une partie des métiers concernés (HORECA, Transport, certains métiers de la Construction, aide ménager.e, ...), une formation d'une durée relativement courte est possible, pour d'autres métiers, en particulier dans les secteurs de la chimie, des biotechnologies, de l'industrie technologique ou manufacturière, du numérique, de la construction durable ou encore de l'enseignement, la formation risque de se poursuivre au-delà de la date de fin du bénéfice des allocations de chômage ou d'insertion (même si le Forem met actuellement en œuvre des mesures visant à accélérer la prise en charge des chercheurs d'emploi et l'entrée en formation de ceux-ci), avec les risques de diminution des entrées en formation et/ou d'abandon en cours de formation ou d'études que la perte de ces allocations pourraient entraîner. Le Forem préconise donc d'élargir le maintien des allocations de chômage ou d'insertion lié à une dispense pour reprise d'études ou de formation à l'ensemble des métiers en pénurie.

Enfin, la pression accrue sur la recherche d'emploi et la perte du bénéfice des allocations sont susceptibles de se traduire par des tensions plus importantes avec les collaborateurs des SPE. Le fédéral a-t-il prévu des mesures pour soutenir les SPE dans la maîtrise de cette potentielle **agressivité** (cf. sanctions prévues dans le cadre normatif) ?

B. ✂ Remarques plus spécifiques relatives à la Réforme de l'activation et du chômage

- Concernant **l'accès des jeunes aux allocations d'insertion**, ceux-ci devront désormais, même s'ils ont plus de 21 ans, prouver qu'ils ont obtenu un diplôme, un certificat ou une attestation. Est-ce l'obtention d'au minimum le Certificat du 2^e degré de l'enseignement secondaire qui est requis ou au minimum l'équivalent du CESS ? Qu'en est-il des diplômes de l'enseignement spécialisé ? Qu'en est-il des diplômes obtenus à l'étranger pour lesquels les jeunes concernés ne disposent pas (encore) d'une équivalence ?

Le Forem est demandeur, vu la priorité que le Gouvernement wallon a mis sur la mobilisation des jeunes pour augmenter le taux d'emploi en Wallonie :

- o d'un **maintien des droits acquis des jeunes** actuellement inscrits en tant que chercheurs d'emploi au Forem et qui sont **en stage d'insertion ou qui bénéficient d'allocations d'insertion**, en ce compris le maintien de leurs allocations en lien avec une **dispense pour reprise d'études ou de formation** octroyée avant le 1^{er} janvier 2026 ;
- o d'un maintien du **droit d'accès aux jeunes de 21 ans et + aux allocations d'insertion**, même **s'ils ne disposent pas d'un CESS**, ce afin d'augmenter la capacité du Forem à les mobiliser dans leur recherche active d'emploi.

- Pour éviter d'impacter plus négativement encore les travailleuses et chercheuses d'emploi contraintes à des temps partiels involontaires ou à des congés parentaux liés à des problématiques de garde d'enfants ou de parents malades ou encore à des temps partiels notamment liés à des réalités sectorielles, le Forem préconise :
 - o d'intégrer les **congés parentaux** dans les périodes assimilées à des journées de travail ouvrant le droit aux allocations de chômage ;
 - o de supprimer la limitation dans le temps de **l'allocation de garantie de revenus (AGR)** dont bénéficient les **travailleurs à temps partiel**, en particulier lorsque l'entreprise ne propose pas de contrat plus avantageux, dès lors que ces travailleurs contribuent également au taux d'emploi ;
 - o d'assimiler le **travail à temps partiel**, en particulier le temps partiel involontaire, en ce compris **à moins d'un ½ temps**, à des journées de travail ouvrant le droit aux allocations de chômage. (La formulation de l'art. X+4 : « comporte normalement en moyenne 12h de travail par semaine ou un tiers au moins du nombre d'heures de travail hebdomadaire normalement prestées en moyenne par la personne de référence » peut prêter à interprétation.)
- Concernant les **publics confrontés à des problématiques d'ordre psycho-médico-social** entravant ou empêchant leur insertion sur le marché du travail (statuts « MMPP », « 33% d'incapacité reconnue par l'ONEM », « en absence de capacité de gain (ACG) reconnue par l'ONEM » et « non mobilisable »), le Forem s'interroge sur :
 - o les attentes du fédéral vis-à-vis des SPE concernant les **publics non mobilisables** dès lors que leur statut et les règles dérogatoires les concernant sont supprimés, mais que leur éloignement prégnant de l'emploi et leurs problématiques psycho-médico-sociales reconnues restent avérés ;
 - o la compatibilité, avec la limitation des allocations d'insertion et de chômage, des trajets adaptés (pour les **33% incapacité Onem**), pouvant durer 12 mois, ou les trajets spécifiques (pour les **publics MMPP**), pouvant durer jusqu'à 39 mois (21 mois prolongeables de 18 mois), et la dispense de prouver, le cas échéant, leur disponibilité sur le marché du travail. Le fédéral a-t-il l'intention de revoir les modalités de ces trajets adaptés et spécifiques tout en maintenant le principe des « évaluations positives assimilées » ? ;
 - o la limitation dans le temps ou non (difficulté d'interprétation du texte) des allocations de chômage pour les **chercheurs d'emploi en situation de handicap** ;
 - o le maintien ou non, pour les **chercheurs d'emploi avec absence de capacité de gain (ACG)** reconnue par le médecin de l'ONEM, de leurs allocations de chômage jusqu'à la pension ou de leurs allocations d'insertion jusqu'à la fin de la période de droit (avec dispense de prouver sa disponibilité active sur le marché du travail), sur la base du raisonnement qui conduit le Fédéral à supprimer l'allocation de sauvegarde pour les « non-mobilisables » (principe d'assurance et d'absence de transition effective vers le marché du travail) ;

- o les intentions du fédéral concernant **le rôle des entreprises d'économie sociale** dans la prise en charge des publics confrontés à des problématiques d'ordre psycho-médico-social et l'impact sur les Régions qui exercent, elles aussi, des compétences en matière d'économie sociale.
- Concernant le « **droit à la démission** », tel que prévu à l'art. X+28 :
 - o Quelles sont les attentes du fédéral vis-à-vis des SPE en ce qui concerne l'accompagnement et le contrôle des travailleurs qui auront le droit, une fois durant leur carrière, de bénéficier d'allocations de chômage pendant une période de 6 mois, renouvelable une fois si la personne termine avec succès une formation dans un métier en pénurie, entamée durant les 3 premiers mois de son bénéfice d'allocations de chômage ?
 - o Le bénéficiaire de ce droit à la démission devra-t-il rembourser les allocations perçues s'il échoue dans la formation qui lui a permis de bénéficier de 6 mois d'allocations supplémentaires ?
 - o Le point d'attention, précédemment soulevé, relatif à la compatibilité de la durée des formations conduisant à des métiers en pénurie avec la durée des allocations de chômage vaut également ici.
- Concernant la simplification annoncée concernant la suppression des 3 statuts de disponibilité adaptée, passive et active au profit de la seule « **disponibilité active** », le Forem salue cette mesure mais s'interroge sur le timing du Fédéral pour modifier le cadre normatif. Le Forem s'interroge toutefois sur le **statut des enseignants** dont le contrat est actuellement suspendu durant les mois de vacances d'été. Le cas échéant, seront-ils encore dispensés de prouver leur disponibilité sur le marché du travail ?

Loi-programme discuté au comité de gestion de l'ONEM du 22/04/2025

Cher Monsieur Van Lancker,

Comme convenu, j'aimerais vous faire part de la réaction du Arbeitsamt dans la question susmentionnée.

Outre les déclarations des autres services régionaux de l'emploi nous voudrions souligner d'une manière générale que l'achèvement d'une formation professionnelle est l'une des opportunités les plus importantes pour le placement dans l'emploi. Cet aspect entre en jeu à plusieurs reprises dans le présent projet de loi (prolongation du stage d'insertion, limitation de la durée des allocations de chômage, période de référence pour l'accès aux allocations de chômage, droit de résiliation).

En ce qui concerne l'application du présent projet de loi, l'Arbeitsamt souhaite surtout aborder les dispositions transitoires visant à mettre en œuvre la réforme. La mise en œuvre exige une coopération étroite entre l'État fédéral, les régions et les CPAS. À partir du 1er janvier 2026, un groupe relativement important sera exclu des allocations de chômage, puis différents mécanismes de transition seront mis en place de manière échelonnée. Afin de garantir au mieux l'accompagnement de ces personnes et – si nécessaire – la transition vers les CPAS, les services régionaux de l'emploi ont besoin d'être informés le plus tôt possible et de manière contraignante de la fin du versement des allocations de chômage. Il faudrait que cette information ne soit pas seulement transmise aux demandeurs d'emploi, mais également aux services publics de l'emploi. En outre, en raison des mécanismes de transition échelonnés, il serait opportun de prévoir un monitoring régulier pour être informé des sorties attendues.

C'est pourquoi nous demandons l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie globale d'information et de communication avec l'implication des services fédéraux et régionaux concernés. Il s'agit notamment de plusieurs aspects tels que l'échange sécurisé de données entre les autorités quant à l'expiration de la perception des allocations de chômage, la mise en place d'un point de contact pour les clients ayant des questions sur leur situation individuelle (par exemple, la mise en place d'un centre d'appels pour la période transitoire) et une communication coordonnée sur les réformes à venir.

Bien à vous

S. Herzet

VDAB
Keizerslaan 11
1000 Brussel (België)

Aan het Beheerscomité RVA
T.a.v. de heer Eddy Van Lancker
Voorzitter

Keizerslaan 7-9
B-1000 Brussel

23 april 2025

Betreft : Vragen vanuit VDAB met betrekking tot de op het beheerscomité besproken bepalingen van de programmawet.

Geachte heer Van Lancker

VDAB stelt bij de bespreking vast dat de voorziene invoeringsdatum van de betreffende bepalingen een risico inhoudt ten aanzien van de continuïteit van de dienstverlening bij de bemiddelingsdiensten. Teneinde dit risico te beheersen dringt VDAB formeel aan op volgende afspraken :

RVA stelt een SPOC ter beschikking van de gewestelijke bemiddelingsdiensten die al onze vragen omtrent de wijzigende regelgeving en de interpretatie ervan snel en accuraat kan beantwoorden.

RVA bezorgt onmiddellijk na de definitieve goedkeuring van de betreffende bepalingen door de Federale Regering de individuele gegevens aan VDAB over wie van de gezamenlijke klanten op welk moment zijn of haar uitkering zal verliezen. Op die manier kan VDAB zich pro-actief organiseren ten aanzien van de betrokkenen en samen met hen bekijken of hun traject naar werk dient aangepast te worden.

RVA bezorgt deze gegevens ook onmiddellijk aan de lokale besturen met betrekking tot hun inwoners, zodat ze een inschatting kunnen maken over de werklast die op hen afkomt.

Er wordt een interfederale communicatiecel opgericht met vertegenwoordiging van RVA en alle gewestelijke bemiddelingsdiensten waar wordt afgesproken op welk moment welke boodschap naar de betrokkenen vertrekt, zodat er ten aanzien van deze personen eenduidigheid is van communicatie.

RVA stelt een voldoende bemand call-center in waar werkzoekenden met vragen omtrent hun uitkeringssituatie afdoende geholpen kunnen worden.



De gewestelijke bemiddelingsdiensten krijgen vooraf inzage in alle RVA-onderrichtingen ter zake, zodat we afdoende kunnen anticiperen op vragen van werkzoekenden.

Alvast bedankt om de voorgestelde afspraken tijdens het komende beheerscomité te valideren.

Met vriendelijke groeten

Wim Adriaens
Gedelegeerd bestuurder VDAB



Date sortie								
Nombre de personnes				2026/01/02- 2026/06/30		2026/08/01- 2027/07/01		Total
	2026/01	2026/03	2026/04	2026/06/30	2026/07	2027/07/01	2027/07	
Total	25.404	42.349	45.183	3.715	36.407	22.055	9.349	184.463
Sexe								
Hommes	13.114	23.835	24.146	1.942	19.457	12.317	5.130	99.941
Femmes	12.291	18.514	21.038	1.772	16.951	9.738	4.219	84.522
Région								
Région de Bruxelles-Capitale	5.101	12.399	11.806	219	6.274	4.010	965	40.775
Com. germanophone	92	187	188	23	229	173	45	937
Région flamande	4.559	9.805	13.480	783	14.084	9.768	4.921	57.400
Région wallonne à l'excl. de la Com.	15.652	19.958	19.709	2.690	15.820	8.104	3.417	85.350
Catégorie								
Isolés	8.804	13.805	12.662	451	11.170	5.160	2.073	54.125
Chefs de ménage	8.330	17.169	13.777	359	9.393	3.419	1.523	53.969
Cohabitants	8.271	11.375	18.744	2.904	15.844	13.476	5.754	76.369
Âge								
<25 a	5.441		1.669	2.895	930	4.585	12	15.532
25-<30 a	5.079	37	8.418	581	3.006	7.407	668	25.194
30-<35 a	2.230	1.728	11.610	148	3.778	4.301	1.769	25.564
35-<40 a	195	5.499	9.159	24	3.739	2.177	1.812	22.604
40-<45 a	366	8.287	5.806	17	3.810	1.504	1.610	21.401
45-<50 a	1.679	8.436	3.832	31	3.645	984	1.371	19.979
50-<55 a	2.881	7.637	3.158	12	4.112	553	1.148	19.500
55 a et +	7.534	10.725	1.532	6	13.388	544	960	34.689
Niveau d'études								
Peu scolarisé	12.046	23.883	23.311	1.026	15.990	8.648	2.917	87.820
Longuement scolarisé	2.311	6.281	7.852	422	7.853	5.901	2.585	33.204
Moyennement scolarisé	11.045	12.181	14.009	2.261	12.520	7.443	3.838	63.298
Inconnu	3	3	11	6	45	64	9	141
Nationalité								
Belge	23.366	35.686	33.319	3.549	29.849	14.600	8.227	148.597
Etrangers UE	1.392	3.248	5.475	96	4.019	3.215	841	18.286
Etrangers hors UE	646	3.414	6.389	69	2.539	4.240	281	17.579

Taal		NL							
Aantal personen		Datum uitstroom							
Gemeente	2026/01	2026/03	2026/04	2026/01/02- 2026/06/30	2026/07	08/2026 - 06/2027	2027/07	Totaal	
Aalst	69	172	214	11	193	167	64	891	
Aalter	11	15	17	4	37	13	15	112	
Aarden	38	102	166	12	145	161	18	641	
Aarschot	23	31	42	4	55	33	25	213	
Aartselaar	4	13	21	3	19	17	10	87	
Aat	110	93	117	32	107	64	30	554	
Affligem	3	12	10	1	17	6	8	57	
Aiseau-Presles	54	61	77	17	50	17	13	288	
Alken	12	12	12	1	22	14	8	82	
Alveringem	3	2	6	1	7	1	3	22	
Amay	64	59	77	12	67	21	15	314	
Amel	4	2	3	2	8	4	3	27	
Andenne	125	150	127	26	129	67	31	655	
Anderlecht	598	1.460	1.369	38	630	411	97	4.604	
Anderlues	64	102	80	8	65	33	14	366	
Anhée	19	25	22	3	31	13	7	121	
Ans	127	190	179	24	143	70	31	763	
Anthisnes	12	10	17	4	14	6	4	66	
Antoing	31	34	47	6	31	17	11	177	
Antwerpen	684	2.092	2.952	77	2.133	1.667	517	10.123	
Anzegem	3	7	8	1	13	12	5	48	
Ardoole	3	2	11	1	10	8	5	42	
Arendonk	8	22	22	4	37	31	10	135	
As	8	8	9	3	21	15	6	69	
Asse	19	43	91	1	62	40	24	281	
Assenede	8	15	13	1	24	6	10	78	
Assesse	15	18	25	4	22	6	5	95	
Attert	5	7	12	2	20	10	3	60	
Aubange	14	48	106	4	82	98	8	361	
Aubel	8	20	14	3	13	6	3	67	
Avelgem	8	9	16	1	15	12	5	66	
Awans	23	43	35	8	35	9	6	159	
Aywaille	48	66	50	8	56	21	16	266	
Baarle-Hertog	1	4	9		4	3	1	21	
Baelen	13	16	20	3	21	8	3	85	
Balen	11	35	28	3	41	25	21	164	
Bastenaken	43	59	86	15	83	70	12	369	
Beaumont	36	37	41	8	24	13	5	164	
Beauraing	46	61	40	9	37	14	8	216	
Beemem	6	8	12	1	26	15	6	74	
Beerse	18	24	15	1	41	19	16	134	
Beersel	8	21	26	3	47	22	14	140	
Begijnendijk	1	7	10	1	13	4	7	42	
Bekkevoort	3	5	7	1	12	7	6	41	
Beloeil	42	41	56	10	49	30	11	238	
Bergen	647	728	723	101	416	274	77	2.965	
Beringen	36	61	106	8	84	73	46	414	
Berlaar	9	7	15	1	19	10	11	72	
Berlare	13	10	17		31	4	11	86	
Berloz	10	12	9	3	10	4	3	50	
Bernissart	54	75	76	8	62	28	12	314	
Bertem	3	4	10		13	10	4	44	
Bertrix	23	25	42	8	35	13	8	154	
Bevekom	9	18	26	3	20	4	8	88	
Bever		4	2	1	5	1	1	13	
Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht	40	106	126	8	163	90	55	589	
Beyne-Heusay	54	72	67	8	55	29	9	295	
Bierbeek	5	4	6		10	8	5	38	
Bièvre	12	13	19	3	12	5	1	65	
Bilzen-Hoeselt	37	57	66	6	92	60	31	349	
Binche	178	241	214	32	143	81	35	925	
Bitsingen	27	39	32	5	37	13	8	160	
Blankenberge	22	39	51	2	62	55	27	259	
Blegny	33	43	48	8	40	16	14	202	
Bocholt	8	9	16	1	30	13	9	86	
Boechout	4	12	21	1	18	10	10	76	
Bonheiden	11	18	17	1	26	6	7	87	
Boom	18	43	56	4	58	39	16	233	
Boortmeerbeek	3	10	8	2	10	6	7	46	
Borgworm	58	78	61	8	66	26	10	306	
Bornem	12	25	33	2	39	21	13	145	
Bouillon	20	37	33	3	20	12	5	131	
Boussu	168	170	138	28	102	62	16	684	
Boutersem	1	4	8	1	10	6	6	37	
Braives	13	13	21	4	21	8	5	84	
Brakel	8	13	19	3	28	12	10	92	
Brasschaat	22	52	63	3	67	29	23	258	
Brecht	14	40	41	1	61	22	19	198	
Bredene	18	23	27	2	26	26	18	139	
Bree	11	20	22	2	37	28	10	130	
Brugellette	8	10	16	3	13	4	4	59	
Brugge	89	140	209	17	217	211	103	986	
Brunehaut	12	24	33	6	26	14	6	122	
Brussel	930	2.505	2.352	35	1.074	777	152	7.825	
Buellingen	4	2	5	1	8	3	2	27	
Buettgenbach	2	5	6	1	7	9	3	32	

Buggenhout	9	7	8	2	23	12	10	71
Burdinne	10	10	8	1	10	6	2	46
Burg-Reuland	1	3	4	1	6	6	1	22
Celles	16	14	28	2	15	8	5	89
Cerfontaine	19	23	24	3	17	10	4	101
Chapelle-lez-Herlaimont	97	130	121	12	78	48	22	509
Charleroi	1.602	2.097	1.600	185	1.123	616	205	7.426
Chastre	12	22	34	4	25	8	10	114
Chatelet	260	327	278	33	198	93	39	1.227
Chaudfontaine	60	101	75	9	85	25	17	371
Chaumont-Gistoux	23	30	39	1	42	11	11	157
Chièvres	19	12	23	6	17	8	5	92
Chimay	52	59	61	9	35	24	8	248
Chiny	13	17	19	3	25	8	5	91
Ciney	66	73	72	14	82	26	15	348
Clavier	12	15	16	4	17	3	4	71
Colfontaine	151	134	170	24	87	71	21	658
Comblain-au-Pont	22	31	24	5	26	7	5	120
Courcelles	183	211	194	38	156	67	36	886
Court-Saint-Etienne	31	52	36	2	49	19	9	198
Couvin	97	85	60	16	58	30	13	359
Crisnée	8	15	9	4	8	6	2	53
Dalhem	15	19	28	3	21	8	5	99
Damme	4	7	6	1	13	6	8	45
Daverdisse	3	8	7	1	3	2	1	25
De Haan	3	19	12	1	22	14	10	82
De Panne	13	27	18	1	24	15	11	109
Deerlijk	3	5	7	1	14	15	8	52
Deinze	13	36	34	4	67	38	25	216
Denderleeuw	15	29	42	3	42	31	15	177
Dendermonde	28	73	79	8	92	71	35	386
Dentergem		6	7	1	9	4	4	30
Dessel	5	7	9		21	12	8	62
Destelbergen	8	10	16	2	25	10	16	86
Diepenbeek	13	22	26	3	39	29	15	147
Diest	27	32	57	3	45	28	16	206
Diksmuide	11	13	26	1	25	20	16	112
Dilbeek	15	71	71	1	72	53	28	310
Dilsen-Stokkem	23	38	40		55	42	18	216
Dinant	87	73	76	15	58	26	13	348
Dison	94	130	120	12	88	49	16	508
Doische	16	12	10	1	13	8	4	64
Donceel	5	6	7	3	12	3	3	39
Doornik	360	355	396	64	311	201	61	1.748
Dour	153	107	106	37	67	53	17	541
Drogenbos	8	9	12	1	19	13	4	65
Duffel	6	17	32	3	39	20	14	131
Durbuy	38	44	38	6	50	16	11	203
Ecaussinnes	47	47	42	8	39	19	12	212
Edegem	10	29	34	1	44	21	12	150
Edingen	30	61	54	9	44	20	11	229
Eeklo	26	37	30	5	55	34	15	202
Eghezee	28	37	46	8	47	29	16	209
Eigenbrakel	78	137	133	6	153	49	32	588
Elsene	317	717	713	13	411	309	65	2.546
Elzele	13	8	22	3	14	8	4	71
Engis	33	43	39	3	35	15	9	178
Ereze	8	7	19	3	15	6	4	62
Erpe-Mere	13	23	21	1	25	13	15	111
Erquennes	70	64	84	11	61	19	10	319
Esneux	34	60	52	8	49	22	10	235
Essen	8	20	27	3	43	17	9	126
Estaimpuis	28	39	42	8	36	25	5	182
Estinnes	36	48	35	10	26	17	4	176
Etalle	7	8	16	3	25	13	3	75
Etterbeek	151	341	344	6	215	177	32	1.286
Eupen	38	82	88	8	76	62	14	369
Evere	171	407	378	7	209	108	28	1.309
Evergem	16	17	44	4	58	26	22	188
Falmes	8	13	8	3	11	6	3	53
Farciennes	54	127	111	16	69	28	14	419
Fauvillers	1	2	3	1	10	6	2	27
Fernelmont	12	17	19	4	17	10	5	85
Ferrières	9	17	17	4	21	6	5	79
Fexhe-le-Haut-Clocher	6	7	12	2	8	4	3	43
Flemalle	140	205	158	24	135	54	35	752
Fleron	65	78	72	19	65	30	12	342
Fleurus	103	127	105	23	102	53	23	535
Floreffe	19	17	26	6	27	9	9	112
Florennes	37	48	45	10	42	12	10	203
Florenville	12	33	25	5	32	11	5	124
Fontaine-l'Évêque	99	100	130	13	82	39	19	480
Fosses-la-Ville	47	42	37	8	35	18	14	200
Frameries	141	152	160	24	96	73	20	667
Frasnes-lez-Anvaing	27	28	33	10	39	23	14	175
Froidchapelle	22	32	22	6	17	5	5	108
Ganshoren	97	254	222	3	141	58	19	793
Gavere	2	5	12		17	7	10	53
Gedinne	16	15	25	3	21	6	4	90
Geel	41	49	75	5	93	58	35	357
Geer	4	13	10	1	12	4	2	47

Geetbets	3	8	11	3	11	4	5	45
Geldenaken	37	51	50	3	67	30	16	252
Gembloux	45	95	114	10	86	43	29	422
Genepien	38	45	56	4	51	17	15	226
Genk	79	139	179	12	179	141	65	794
Gent	300	540	775	26	733	699	257	3.330
Geraardsbergen	29	63	72	6	83	58	26	337
Gerpinnes	27	61	51	10	52	22	10	232
Gesves	15	32	27	4	24	6	6	114
Gingelom	4	11	13	2	21	10	6	67
Gistel	5	17	14	2	21	18	8	85
Glabbeek	2	4	6	2	3	1	3	21
Gouvy	16	16	14	7	18	10	4	85
Grace-Hollogne	112	154	152	12	109	41	26	605
Graven	21	31	42	3	40	22	11	170
Grimbergen	25	43	91	3	75	49	28	313
Grobbendonk	6	13	19	2	20	6	12	78
Haacht	14	15	12	1	17	10	8	76
Haaltert	3	14	27	2	22	15	11	95
Habay	6	14	20	4	25	25	4	98
Halen	4	9	18		21	8	6	66
Halle	28	46	83	5	70	51	33	316
Hamme	15	37	44	2	44	15	20	178
Hamoir	16	23	19	4	16	6	4	89
Hamois	17	19	23	8	24	6	5	102
Hamont-Achel	10	20	19	3	43	21	5	122
Ham-sur-Heure-Nalinnes	25	41	50	8	44	14	11	193
Hannut	49	51	57	12	71	19	12	271
Harelbeke	13	27	46	3	55	33	24	201
Hasselt	62	159	179	12	213	167	73	865
Hastière	43	50	29	6	40	9	6	183
Havelange	18	16	18	3	19	8	5	86
Hechtel-Eksel	8	12	18	3	30	19	10	100
Heers	5	11	9	2	19	5	7	59
Heist-op-den-Berg	18	44	55	4	84	37	29	271
Helecine	7	7	12	4	17	5	2	54
Hemiksem	8	20	22	1	23	17	8	99
Hensies	50	52	35	5	38	19	5	204
Herbeumont	8	3	5	1	9	4	1	30
Herent	6	17	30	2	31	21	13	120
Herentals	18	40	52	3	97	45	31	287
Herenthout	4	12	7	3	16	10	9	62
Herk-De-Stad	10	15	16	3	33	10	10	97
Heron	12	26	12	2	14	9	4	79
Herselt	6	13	9	1	27	9	12	78
Herstal	234	342	312	39	226	136	49	1.338
Herve	40	59	55	10	54	28	13	259
Herzele	9	11	27	2	34	15	12	111
Heusden-Zolder	28	48	80	6	64	55	29	311
Heuvelland	3	8	7	1	12	9	5	44
Hoegaarden	2	6	6	1	12	6	8	40
Hoel	140	154	142	33	129	54	23	674
Hoellaart	2	11	12	1	17	6	5	53
Holsbeek	3	7	9		10	5	5	39
Honnelles	22	32	27	5	22	9	5	122
Hooglede	5	7	11		13	7	4	47
Hoogstraten	8	17	30	1	52	21	11	142
Horebeke	1		1		1		1	4
Hotton	18	17	28	5	26	13	3	112
Houffalize	16	17	19	4	32	14	4	107
Houthalen-Heilighen	26	47	65	4	73	68	33	314
Houthuist	8	3	7		20	6	6	49
Houyet	20	28	20	3	28	9	7	114
Hove	3	9	12	1	8	2	2	37
Huldenberg	8	7	7		8	6	7	44
Hulshout	9	11	12	1	14	12	8	67
Ichtegem	8	11	11	2	17	13	8	70
Ieper	28	51	74	4	75	65	19	315
Incourt	8	17	12	3	19	10	4	72
Ingelmunster	7	7	19	1	13	6	9	61
Itter	12	23	22	2	24	9	6	99
Izegem	16	22	59	3	49	35	15	199
Jabbeke	4	7	6	2	20	9	7	54
Jalhay	13	16	22	4	24	17	10	107
Jemeppe-sur-Sambre	77	85	95	15	71	30	24	396
Jette	196	550	514	11	278	150	48	1.747
Juprelle	27	32	30	7	33	13	7	149
Jurbeke	23	33	29	8	22	14	6	136
Kalmthout	5	15	22	1	28	13	9	93
Kampenhout	3	12	18		15	9	5	63
Kapellen	17	37	33	1	55	31	16	190
Kapelle-op-den-Bos	3	1	6		9	7	6	31
Kaprijke	2	4	6		8	3	5	29
Kasteelbrakel	17	53	30	5	38	15	9	166
Kasterlee	17	17	19	2	44	17	12	129
Keerbergen	4	7	9		17	8	9	54
Kelmis	18	55	36	3	49	42	5	208
Kinrooi	11	17	16	3	27	13	6	93
Kluisbergen	3	7	5	3	12	4	6	40
Knokke-Heist	11	29	32	2	67	40	33	214
Koekelare	4	7	6	1	12	5	6	42

Koekelberg	118	239	241	4	116	63	18	799
Koksijde	12	25	23	1	49	24	16	151
Komen-Waasten	57	72	106	10	87	44	18	394
Kontich	7	20	18	2	28	13	12	100
Kortemark	6	7	10	1	11	8	5	48
Kortenaken	2	6	3		12	5	4	32
Kortenbergh	9	20	26		29	26	11	121
Kortrijk	52	112	209	10	168	159	58	768
Kraainem	7	18	22		16	10	7	80
Kruisem	3	7	6	1	17	14	9	57
Kuurne	3	12	22	8	18	14	10	89
La Bruyère	20	21	21	2	26	8	7	104
La Hulpe	12	27	30		29	10	6	112
La Louvière	470	712	662	80	424	211	95	2.654
La Roche-en-Ardenne	13	19	18	4	19	6	5	86
Laakdal	8	18	23	1	28	19	12	110
Laarne	8	7	8	1	19	8	6	56
Lanaken	23	35	41	3	66	54	14	235
Landen	6	26	22	4	31	13	14	116
Langemark-Poelkapelle	1	3	10	3	9	8	5	39
Lasne	15	47	36	1	53	19	10	179
Le Roeulx	33	37	45	5	32	7	10	169
Lebbeke	8	28	19	2	26	16	12	110
Lede	13	21	21	1	26	22	16	120
Leggem	3	5	4	1	12	10	4	38
Leglise	9	10	14	3	18	9	4	67
Lendelede	2	3	7		3	5	4	24
Lennik	3	4	8		6	9	4	35
Lens	15	12	20	3	10	9	4	73
Leopoldsburg	12	22	39	2	39	30	12	154
Les Bons Villers	23	24	32	4	25	15	12	136
Lessen	65	77	97	12	82	30	20	383
Leuven	62	156	175	10	193	206	74	876
Leuze-en-Hainaut	80	52	85	16	51	25	10	319
Libin	12	8	17	3	21	6	3	68
Libramont-Chevigny	29	37	47	4	53	28	9	206
Lichtervelde	1	2	10		6	6	3	28
Liedekerke	3	16	24	2	25	14	12	96
Lier	34	66	79	7	87	67	38	378
Lierde	2	6	8	1	9	6	4	36
Lierneux	9	17	15	1	13	5	3	64
Lievegem	11	16	25		33	22	19	126
Lijsem	9	6	12	1	12	3	2	46
Lille	17	19	27	2	42	15	13	134
Limburg	18	33	24	4	22	12	7	121
Linkebeek	1	7	7		11	3	3	32
Lint	5	7	12	1	10	5	4	43
Linter	4	7	6	1	11	10	3	43
Lobbes	19	28	21	8	22	8	3	110
Lochristi	18	14	26	1	34	24	18	135
Lokeren	33	83	102	5	98	62	32	417
Lommel	22	39	55	3	89	56	22	286
Londerzeel	8	7	21	2	30	10	12	89
Lontzen	14	13	14	3	14	10	5	75
Lo-Reninge	1	2	1		2		2	8
Lubbeek	1	8	11		15	10	8	53
Luik	1.523	1.949	1.933	166	1.274	743	205	7.791
Lummen	9	15	15	1	33	17	11	100
Maarkedal	2	3	5		5	5	3	23
Maaseik	14	34	39	4	49	44	19	205
Maasmechelen	42	76	97	8	109	116	36	484
Machelen	9	33	46	5	35	33	11	173
Maldegem	12	23	20	1	44	13	14	128
Malle	8	17	22		31	15	11	103
Malmedy	36	39	42	10	49	28	12	216
Manage	156	219	193	28	129	76	28	829
Manhay	4	10	8	1	14	5	3	46
Marche-en-Famenne	74	61	86	11	70	38	15	356
Marchin	19	17	26	2	26	7	5	102
Martelange	3	8	12		12	8	1	43
Mechelen	90	192	273	12	237	156	81	1.041
Meerhout	7	11	18	1	27	8	4	76
Meise	4	24	23	1	24	25	11	112
Meix-Devant-Virton	5	7	6		11	7	1	38
Menen	14	55	106	6	80	79	26	366
Merbes-Le-Château	18	32	21	5	12	6	4	99
Merchtem	8	11	22	3	27	16	11	98
Merelbeke-Melle	13	23	37	3	51	37	22	187
Merksplas	6	5	8	2	18	5	7	51
Mesen	2	1	2	1	2	1		8
Messancy	7	16	34	3	29	38	4	130
Mettet	42	49	42	10	39	19	13	213
Middelkerke	15	34	22	2	47	24	16	160
Modave	8	16	12	1	15	4	3	60
Moeskroen	253	251	406	48	289	207	64	1.517
Mol	27	50	76	6	93	58	31	341
Momignies	29	24	25	8	24	10	4	125
Mont-de-l'Enclus	5	6	10	2	10	3	1	37
Montigny-le-Tilleul	30	54	48	4	31	15	10	193
Mont-Saint-Guibert	13	24	28	3	30	15	7	119
Moorslede	7	7	11	2	12	9	6	54

Morlanwelz	110	108	120	19	89	52	22	520
Mortsel	15	40	68	1	61	34	23	243
Musson	5	16	21	3	18	15	2	80
Namen	576	710	720	70	514	314	117	3.021
Nandrin	16	10	9	2	18	7	3	65
Nassogne	13	21	22	5	19	6	6	92
Nazareth-De Pinte	10	17	15	1	33	17	12	104
Neufchâteau	17	32	39	5	33	19	5	151
Neupre	17	32	27	4	41	10	10	140
Niel	6	15	20	1	19	16	8	85
Nieuwerkerken	5	7	8		12	4	5	42
Nieuwpoort	12	14	22	2	21	18	10	99
Nijlen	18	20	32	2	39	22	12	144
Nijvel	91	157	131	8	138	70	33	628
Ninove	27	52	69	4	81	44	22	300
Oerle	9	17	22	2	15	5	4	75
Ohey	12	17	22	2	18	8	5	83
Olen	7	26	14	3	23	13	8	94
Olne	4	4	17	4	14	4	2	50
Onhay	19	12	12	3	10	4	3	63
Oostende	82	179	243	13	240	210	80	1.047
Oosterzele	8	11	7	1	12	5	7	50
Oostkamp	10	14	20	1	26	19	16	107
Oostrozebeke		2	14		11	4	3	35
Opwijk	11	16	16	1	19	13	7	83
Opzullik	26	17	26	4	28	9	5	115
Orp-Jauche	13	23	35	4	37	9	8	130
Ottignies-Louvain-La-Neuve	88	157	125	8	127	68	29	602
Oudenaarde	22	40	48	3	60	45	26	243
Oudenburg	3	8	14	4	13	15	7	64
Oudergem	62	199	179	4	131	82	23	681
Oud-Heverlee	3	6	15	1	12	10	5	52
Oudsbergen	11	20	25	2	48	39	18	163
Oud-Turnhout	14	15	16	3	42	15	11	117
Ouffet	11	5	6	1	8	1	2	33
Oupeye	117	146	136	17	112	63	28	621
Overijse	9	20	31	2	42	22	11	137
Pajottegem	8	18	25	4	28	17	13	113
Paliseul	18	15	25	2	18	12	7	96
Pecq	17	23	27	8	16	12	5	108
Peer	12	15	15	3	24	16	11	96
Pelt	28	28	64	3	97	53	24	297
Pepingen	2	3	2	1	4	1	1	15
Pepinster	43	56	52	10	51	18	8	237
Peruwelz	74	81	124	19	81	52	17	448
Perwijs	15	28	37	3	31	11	11	136
Philippeville	34	52	39	8	49	15	8	205
Pittem	3	6	7	1	10	6	4	35
Plombières	21	47	49	3	40	24	9	193
Pont-à-Celles	47	65	60	12	59	26	23	292
Poperinge	13	14	29	2	32	19	11	121
Profondeville	34	49	45	13	41	12	11	206
Putte	4	9	21		31	8	13	87
Puurs-Sint-Amands	10	27	34	3	51	19	13	156
Quaregnon	149	146	116	19	91	44	16	580
Quevy	30	22	22	8	26	11	7	125
Quievrain	53	56	57	11	37	30	7	250
Raeren	7	17	14	3	44	19	5	109
Ramillies	18	17	22	2	18	4	7	88
Ranst	7	15	14	1	33	12	11	92
Ravels	8	16	22	1	46	19	9	120
Rebecq	33	40	47	10	42	11	10	193
Remicourt	17	22	13	4	22	8	4	89
Rendeux	6	9	11	1	10	3	1	40
Retie	5	17	22	3	27	13	6	95
Riemst	16	17	24	3	42	21	11	134
Rijkevorsel	3	11	15	1	25	11	8	74
Rixensart	45	79	74	3	94	27	20	343
Rochefort	41	55	54	7	51	19	12	239
Roeselare	35	75	174	9	133	158	53	637
Ronse	38	78	99	9	86	79	29	419
Roosdaal	3	4	12		13	5	4	43
Rotselaar	12	11	7	1	19	8	8	66
Rouvroy	5	3	11	1	10	4	2	37
Rumes	17	12	9	3	12	8	3	63
Rumst	7	12	17	1	19	13	11	79
s Gravenbrakel	77	105	101	9	94	42	22	449
Sainte-Ode	8	7	12	1	8	3	2	42
Saint-Georges-sur-Meuse	16	44	31	3	30	12	8	143
Saint-Ghislain	132	122	120	27	91	44	18	555
Saint-Hubert	18	16	20	2	18	11	4	89
Saint-Leger	6	3	7	1	10	9	1	37
Saint-Nicolas	137	179	187	19	117	56	24	719
Sambreville	159	169	150	27	112	58	30	705
Sankt-Vith	3	6	17	1	17	16	7	68
Schaarbeek	607	1.375	1.467	26	722	462	100	4.761
Schelle	4	10	9	1	16	7	3	51
Scherpenheuvel-Zichem	10	17	36	6	35	18	20	141
Schilde	7	19	23	1	33	8	12	104
Schoten	22	43	76	3	69	30	20	262
Seneffe	33	65	52	10	62	20	11	252

Seraing	405	527	546	60	357	189	65	2.149
Sint-Agatha-Berchem	117	252	252	5	134	63	18	841
Sint-Genesius-Rode	7	22	32	2	32	15	11	120
Sint-Gillis	254	557	593	6	303	234	47	1.995
Sint-Gillis-Waas	8	15	32	1	37	19	13	126
Sint-Jans-Molenbeek	543	1.340	1.127	20	558	374	75	4.038
Sint-Joost-Ten-Node	152	363	352	5	166	103	21	1.162
Sint-Katelijne-Waver	12	32	22	2	29	19	14	130
Sint-Lambrechts-Woluwe	141	317	269	9	214	120	35	1.104
Sint-Laureins	4	4	7		8	6	4	34
Sint-Lievens-Houtem	4	8	6	1	14	11	6	51
Sint-Martens-Latem	2	5	2		12	4	7	32
Sint-Niklaas	70	179	266	10	211	153	67	958
Sint-Pieters-Leeuw	28	53	77	4	69	46	25	302
Sint-Pieters-Woluwe	62	184	158	5	141	71	25	646
Sint-Truiden	55	117	81	5	107	49	35	448
Sivry-Rance	22	15	18	7	20	6	6	93
Sombreffe	15	35	30	5	27	6	7	125
Somme-Leuze	8	17	18	2	16	13	5	81
Soumagne	50	54	67	17	66	21	18	293
Spa	48	45	46	11	43	19	11	223
Spiere-Helkijn	1	4	3	1	6	1	1	17
Sprimont	43	44	46	5	55	17	14	225
Stabroek	8	23	22	3	37	13	12	119
Staden	3	7	15	1	8	12	6	52
Stavelot	21	19	30	4	28	12	6	120
Steenokkerzeel	6	9	13	1	18	11	8	67
Stekene	9	18	17	2	40	8	11	106
Stoumont	8	12	12	1	9	4	2	47
Tellin	9	11	7	4	9	4	3	47
Temse	21	40	68	1	55	46	20	251
Tenneville	5	6	10		6	3	2	32
Ternat	4	16	20	1	16	8	7	71
Tervuren	3	20	33	1	27	17	12	113
Tessenderlo-Ham	15	25	46	3	46	35	22	192
Theux	20	29	31	7	42	15	11	154
Thimister-Clermont	7	12	9	1	17	6	4	56
Thuin	59	72	66	10	49	24	15	296
Tielt	8	27	45	4	50	33	17	184
Tielt-Winge	3	10	17	1	15	11	7	62
Tienen	44	52	69	4	97	57	29	353
Tinlot	3	7	4	1	7	3	2	27
Tintigny	4	7	15	1	16	6	4	54
Tongeren-Borgloon	46	89	100	8	93	62	38	436
Torhout	14	16	32	3	36	28	15	144
Tremelo	8	14	10	1	24	10	12	80
Trois-Ponts	8	13	11		12	4	1	49
Trooz	27	46	42	4	48	13	11	191
Tubeke	71	135	127	15	130	44	35	557
Turnhout	62	132	208	10	186	148	48	793
Ukkel	251	563	545	7	373	190	74	2.002
Vaux-sur-Sûre	2	10	16	4	22	13	5	72
Verlaine	13	8	8	4	13	9	5	60
Verviers	361	486	465	57	310	184	58	1.921
Veurne	4	12	10	1	17	13	7	64
Vielsalm	23	25	36	4	36	23	8	155
Villers-La-Ville	17	27	29	5	37	10	11	137
Villers-le-Bouillet	25	25	25	5	28	12	7	127
Vilvoorde	24	93	149	12	104	87	34	502
Viroinval	35	51	35	4	27	11	4	167
Virton	33	34	54	7	40	40	7	215
Vleteren	1	1	2		3	1	2	9
Vloesberg	13	13	10	2	12	3	2	55
Voeren	2	3	6	1	13	6	2	33
Vorselaar	7	12	15	2	15	8	6	65
Vorst	251	605	578	8	348	210	69	2.068
Vosselaar	3	17	11	2	25	10	11	80
Vresse-Sur-Semois	7	10	7	2	10	8	2	46
Waasmunster	5	14	15	1	13	7	6	61
Wames	13	17	21	4	28	9	10	102
Walcourt	58	75	71	11	73	31	17	336
Walhain	13	19	16	1	28	10	6	93
Wanze	49	47	49	17	37	31	17	247
Waregem	14	36	61	4	58	48	26	247
Wasseiges	5	10	7	1	15	4	1	45
Waterloo	49	101	91	6	122	37	27	432
Watermaal-Bosvoorde	84	170	155	4	111	48	18	588
Waver	64	129	158	13	136	59	30	589
Welkenraedt	25	34	50	7	35	17	10	179
Wellen	3	3	12		13	4	7	42
Wellin	9	8	7	2	10	4	3	44
Wemmel	6	23	36	4	30	22	12	133
Wervik	11	25	51	4	39	36	11	177
Westerlo	17	22	36	3	39	22	21	160
Wetteren	11	32	55	4	49	36	21	208
Wevelgem	11	23	56	8	38	29	17	181
Wezembeek-Oppem	4	17	18		22	14	7	83
Wezet	71	98	91	8	84	26	17	396
Wichelen	8	12	15	3	13	11	9	72
Wielsbeke	3	2	14		19	7	4	49
Wijnegem	8	12	15	1	22	12	5	76

Willebroek	31	53	74	3	66	45	25	297
Wingene	3	13	13	3	31	16	8	87
Wommelgem	12	17	23	3	21	13	10	98
Wortegem-Petegem	3	4	3		8	2	2	22
Wuustwezel	12	29	26	1	38	12	11	128
Yvoir	20	37	32	6	31	8	7	142
Zandhoven	6	13	16	1	19	5	9	69
Zaventem	24	52	86	1	79	56	27	324
Zedelgem	8	11	17	2	26	13	15	90
Zeile	13	38	45	4	42	24	13	179
Zelzate	7	12	28	1	30	21	9	107
Zemst	9	15	22	3	24	13	12	99
Zinnik	86	111	134	21	111	55	27	544
Zoersel	13	25	21	1	39	12	10	120
Zonhoven	12	24	37	4	44	25	16	161
Zonnebeke	4	2	8	3	13	9	6	45
Zottegem	9	31	52	3	39	31	11	175
Zoutleeuw	4	13	16	3	9	5	4	54
Zuilenkerke		2		1	4	3	1	11
Zulte	5	4	23	1	26	11	11	82
Zutendaal	5	2	9	1	17	14	7	55
Zwalm	6	3	2	1	10	4	5	31
Zwevegem	12	15	34	3	35	17	17	133
Totaal	25.404	42.349	45.183	3.715	36.407	22.055	9.349	184.463

Attention : L'administration formule une réserve méthodologique importante. Elle applique les hypothèses de manière aussi rigoureuse que possible aux données disponibles. Il est toutefois important de garder à l'esprit que cet exercice comporte des limites. Plus la projection porte sur un horizon éloigné, plus l'incertitude augmente. Aucun effet de comportement n'a été pris en compte ; les estimations reposent exclusivement sur les tendances observées historiquement au sein de la population. Il est également probable que certaines disparités locales ne puissent être captées par les données.

Des différences notables peuvent apparaître entre les différentes vagues : ainsi, les prévisions pour les personnes sortant du système au 1er janvier 2026 peuvent être considérées comme relativement fiables, tandis que celles concernant les sortants après le 1er juillet 2026 comportent une incertitude nettement plus élevée.

La répartition par commune devient, dans certains cas, largement théorique. Il existe par exemple des communes pour lesquelles seules quelques personnes sont concernées par une sortie entre août 2026 et juin 2027. Il va de soi que de tels chiffres doivent être interprétés avec prudence. C'est pourquoi ils n'ont pas été ventilés davantage par mois. Toutes les projections reposent sur une sortie moyenne par profil ; à ce niveau de granularité, cela implique inévitablement une marge d'erreur significative.

Aandacht: De administratie maakt een belangrijke methodologische kanttekening. Ze past de hypothesen zo nauwkeurig mogelijk toe op de beschikbare gegevens. Het is echter belangrijk te beseffen dat dit proces beperkingen kent. Hoe verder de projectie in de toekomst reikt, hoe groter de onzekerheid wordt. Er is geen rekening gehouden met gedragseffecten; de inschattingen zijn uitsluitend gebaseerd op historische trends binnen de betrokken populatie. Het is bovendien waarschijnlijk dat bepaalde lokale verschillen niet in de data worden weerspiegeld.

Er kunnen duidelijke verschillen optreden tussen de verschillende "golven": zo kunnen de voorspellingen voor personen die op 1 januari 2026 uitstromen als relatief betrouwbaar worden beschouwd, terwijl de inschattingen voor uitstroom na 1 juli 2026 al aanzienlijk minder zeker zijn.

De spreiding per gemeente is in sommige gevallen grotendeels theoretisch. Zo zijn er gemeenten waar het slechts om enkele personen gaat die tussen augustus 2026 en juni 2027 uitstromen. Het spreekt voor zich dat dergelijke cijfers met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden. Daarom werden ze niet verder uitgesplitst per maand. Alle voorspellingen zijn gebaseerd op een gemiddelde uitstroom per profiel; in een dergelijke graad van detail houdt dat onvermijdelijk een aanzienlijke foutenmarge in.